

ШАХМАТНАЯ МОСКВА

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

7 августа 1968 года

№ 19
(257)

Цена 5 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»

МО- ЛОД- ЦЫ!



Вот они, победители: М. Подгаец, Р. Джинджихашвили, Г. Кузьмин, В. Тукмаков, гроссмейстер И. Болеславский, А. Капенгут, В. Купрейчик.
Фото Г. КУРУСЬ.

ПРИЯТНО встречать победителей. Особенно когда они молоды и когда сквозь внешнее «мужское безразличие» нет-нет да и проглянет откровенная юношеская радость. Для нее есть все основания: **СТУДЕНЧЕСКАЯ КОМАНДА СССР ВНОВЬ СТАЛА ЧЕМПИОНОМ МИРА!**

В международном аэропорту «Шереметьево» ребят ждали цветы, улыбки, поздравления, фотокорреспонденты. Не было только родных: ведь в команде — ни одного москвича, и семейные встречи приготовлены чемпионам на Украине, в Грузии и Белоруссии.

Серьезный разговор начался уже по дороге из Шереметьева в Москву. Я опускаю вопросы, заданные тренеру команды гроссмейстеру Исааку Ефремовичу Болеславскому, и привожу здесь только его ответы.

Итак, МОНОЛОГ ПЕРВЫЙ

— Это первый опыт моей работы со студенческой сборной. Мало того, до начала подготовки я почти не был знаком с творчеством четверых ребят, не знал и составы соперников и поэтому не мог

быть абсолютно уверенным в победе. Когда мы прилетели в Австрию — летел с приключениями, почти над Беной из-за грозы повернули обратно и ночевали в Будапеште — и познакомился с другими командами, стало ясно, что на победу рассчитывать можно, но для этого нужны большие усилия. Вдобавок выяснилось, что у лидера команды Тукмакова «не идет игра», а Джинджихашвили — боец не командный, и основная тяжесть борьбы легла на плечи оставшейся четверки.

Доволен ли я игрой ребят? Никак нет! Я привык работать со взрослой олимпийской командой, где могут быть отдельные случайности, но, как правило, они мало влияют на общую картину борьбы. На студенческом же первенстве класс игры был несколько иным. Наши ребята немало партий «выпускали», во многих ничего не получали по дебюту. Вообще надо сказать, что систематическая работа со студенческой сборной необходима, так как той школы, которая была у Спасского и Таля, у ребят

нет. В основном они практики, у них более высокая техника, чем у участников других команд, но вот интереса к теории, к систематическому изучению шахмат у них, быть может, даже меньше, чем у зарубежных студентов.

Общая картина борьбы была такой. Полуфинал прошел не без волнений, только в последнем туре мы обеспечили себе выход в финал. Перед последним туром, в финале, когда мы обгоняли команду ФРГ на полтора очка, победа казалась обеспеченной. Быстро набрав 2½ очка из трех при одной еще игравшей партии, ребята покинули зал чемпионов, и, конечно, предвидеть «сухой» проигрыш румын нашим конкурентам из ФРГ было невозможно. Кстати, это явно незапланированное поражение стоило нашим румынским друзьям четырех или пяти мест в турнирной таблице.

В результате первое место досталось нам по коэффициенту при равенстве очков.

Из ребят хочу отметить Кузьмина, игравшего блестяще, Купрейчика, Капенгута.

Надежно играл Подгаец, но для первого места надо все же больше выигрывать, не особенно рискуя при этом. Жаль, что не в форме оказался Тукмаков: роль первой доски в таких соревнованиях особенно велика. А в целом сыграли, конечно, свою роль и дружба команды, и ее устремленность.

Очень интересовался нашими успехами на олимпиаде сотрудник советского посольства и особенно посол Борис Федорович Подцероб. Он дважды приезжал в Ибс, на открытие и во время турнира, беседовал с ребятами, подбадривал их. Он и сам неплохой шахматист: во время товарищеского матча посольства с одним из австрийских клубов он сыграл 1:1 с гроссмейстером Дюкштейном.

На обратном пути мы один день были в Вене, немного познакомились с городом. Перелет вновь сопровождался маленьким приключением: казалось бы, намертво укрепленный в багажной сетке переходящий кубок вдруг начал падать. Алик Капенгут «принял удар на себя», и хрустальный кубок остался невредимым.

МОНОЛОГ ВТОРОЙ

Он принадлежит одному из чемпионов мира среди студентов мастеру Альберту Капенгуту.

— Было дьявольски трудно. Особенно в полуфинале. В предпоследнем туре мы стояли на проигрыш, и тогда пришлось бы бороться за одиннадцатое место. Представляете? Когда выиграли матч и вернулись с тура, все смеялись нервным смехом.

Что еще рассказать? «Собирали» мы массу очков на отложенных партиях, буквально все, что могли. В последнем туре при счете 2½:1½ оставили Кузьмина зарабатывать первое место на доске — у него была лучшая позиция — и вышли, а когда вернулись — и Гена проиграл, и румыны... Но интересно: я попросил одного из англичан составить список лучших на олимпиаде. Первым он поставил Кузьмина, вторым Тукмакова, потом Пфлегера и Хюбнера. Так что у участников, видимо, ценятся не только набранные очки...

Во время олимпиады нашей настольной книгой была вышедшая на немецком языке монография И. Болеславского по теории дебютов. Она же пользовалась огромной популярностью у французов, датчан и у других команд. Но с нами была не только книга, а и ее автор.

Внутри команды у нас тоже было соревнование: какая команда наберет больше очков. «Они» — Тукмаков, Кузьмин, Подгаец — начали с 50 процентов и прибавляли поочередно. «Мы» — Купрейчик, Джинджихашвили и я — начали с 66 процентов и очень быстро подошли к 80. Потом мы все растеряли и сразу отстали. Только в последнем туре, взяв 2 из 2 против 1½ из 2 у них, мы победили!

Вот и все!

Вот и все. Нет в монологах подробного рассказа о волнении — а оно было, нет даже упоминания о бессонных ночах за анализом — а они были, не сказано ни слова об усталости — а она пришла. Зато за всем этим стоит трудная, большая победа, с которой мы поздравляем золотую шестерку советских студентов и тренеров команды И. Болеславского и А. Быковского.

Мо-лод-цы!

Д. ЯКОВЛЕВ.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 июля с. г. в числе награжденных орденами и медалями работников физкультурного движения орденом ЗНАК ПОЧЕТА награжден гроссмейстер СПАСКИЙ Борис Васильевич.



КОРЧНОЙ И СПАССКИЙ ВСТРЕТЯТСЯ В КИЕВЕ

Финальный матч претендентов на шахматную корону мира между гроссмейстерами В. Корчным и Б. Спасским начнется 5 сентября в Киеве. В соревновании должно быть сыграно 12 партий. Победителем признается тот из участников, кто первым наберет 6,5 очка. При ничейном счете — 6:6 матч продолжается до первой победы, одержанной одним из претендентов в дальнейших восьми партиях.

Главным арбитром соревнования утвержден международный гроссмейстер С. Флор.

Стр. 2
ДОМА КУЛЬТУРЫ
НЕ ДЛЯ ШАХМАТ?

1001-й САМОВАР
«ВЕЧЕРНЕЙ МОСКВЫ»

Стр. 3
ШЕСТНАДЦАТЫЙ
МАТЧ МГУ

«НОВОИНДИЙСКИЕ»
ПРОБЛЕМЫ

Стр. 4
СОФИЯ
ФЕСТИВАЛЬНАЯ

М. БОТВИННИК
О ЧЕМПИОНАХ
И ПРЕТЕНДЕНТАХ

ТЕОРИЯ

Шахматный клуб, если хотите, — сердце шахматной жизни. Пусть он невелик, пусть расположен не в хоромах, но импульсы, посылаемые им, будоражат людей, объединяют их, поднимают шахматы из разряда приятного пустячка до уровня игры, стоящей на грани науки и искусства».

Но клубов в районах нет, и если трезво смотреть на вещи, вряд ли они в ближайшее время появятся. Но есть Дома культуры. Пусть не районные, пусть заводские, но ведь ходят-то туда все окрестные жители. Так, может быть, до поры до времени ДК возьмут на себя благородное дело пропаганды и организации шахмат?

Именно этот вопрос был поставлен перед тринадцатую Домами культуры, которые находятся довольно далеко от Центрального шахматного клуба, от клубов «Буревестника», «Труда», «Спартак». Ответ оказался обнадеживающим: теоретически это возможно. Что же касается практики...

ПРАКТИКА

К сожалению, она одназначна: ни в одном клубе шахматами, грубо говоря, и не пахнет. Кое-где пылятся в чуланах бог весть когда приобретенные шахматные столики. В Доме культуры «Трехгорки» посетителям кино выдается в фойе единственная шахматная доска, на

сионер-любитель, имевший совсем невысокую квалификацию. (Кстати, это была единственная во всех ДК попытка заняться шахматами. Она закончилась плачевно: через 10 месяцев пенсионер... поступил на работу и клуб распался).

И, наверное, самым веским доводом в пользу шахмат в Домах культуры будет сама природа шахмат: там, где их любят, нет места пустому шатанию по подъездам, картам, водке, бесконечному «козлу», морскому и сухопутному.

МОЙ ДОМ —
МОЯ КРЕПОСТЬ

Так считали когда-то. Так, к сожалению, считают и сегодня в некоторых Домах культуры. Не случайно при разговоре в одном из них нам было высказано откровенное: «Штатное расписание кружков утверждается в зависимости от наклонностей директора».

И это — печальная правда. Печальная не потому, что иной директор любит популаев, и при ДК создается клуб любителей экзотики. В конце концов и популаи имеют право на то, чтобы ими интересовались. Печальная потому, что директора подчас не знают, каким могучим орудием культуры являются шахматы, как властно способны они привлекать к себе сердца и мысли людей «от 6 до 66». Не знают и потому не любят, не культивируют шахматы и считают впло-

1 из 13

которой дело редко доходит до эндшпиля: мешает 3-й звонок перед сеансом. Еще где-то с напряжением вспоминают: кажется, лет пять назад по какому-то случаю в клубе побывал гроссмейстер Н. или мастер Х.

А на фоне этого шахматного «захолустья» кнущей жизнью живут в Домах культуры кружки аквариумистов, жонглеров, филуменистов. У них четко распланированные часы и дни занятий, для них находятся помещения и средства. Говорят, что о каждом вновь выведенном меченосце директора Дома культуры расспрашивают даже в Академии наук...

ИМ СВЕРХУ
ВИДНО ВСЕ...

А вот о шахматах директоров не спрашивают. Как сказал председатель правления одного из Домов культуры: «Не требуют шахматную работу, а требуют ту, в которой ДК добился известности». И допотопная логика диктует иным директорам линию поведения: зачем мне в таком случае эти шахматы? Вот если бы приказали сверху. Им там все видно...

МОЖЕМ
ПОДСКАЗАТЬ!

Да, можно подсказать, зачем Дома культуры нужны шахматы. Подсказать словами директора ДК завода «Качучук» В. Новосельцева и зам. директора ДК «Трехгорки» Л. Васильевой: «Мы заинтересованы в том, чтобы в Дома культуры шла молодежь, а не случайные люди». Подсказать признанием зам. председателя правления ДК «Строитель» О. Батурловой: «Когда организовали на общественных началах шахматный клуб, люди, особенно старшеклассники, ишли охотно». И это несмотря на то, что руководит клубом пен-

не достаточным, если по студенческому билету (как в ДК МИИТа) или под залог (как в легкой читальне ДК завода «Компрессор») посетителям выдают пару-тройку комплектов фигур. Кое-где говорят, что оно бы и неплохо организовать кружок, но... И идет стереотипное: тесновато, денег нет, «на шахматы не дадут», вот если бы кружок был платным, вроде кройки и шитья...

И лишь в двух-трех Домах культуры к идее шахматного кружка отнеслись с пониманием. В ДК им. Зуева, зам. директора по массовой работе М. Жукова — второразрядница по шахматам — несколько раз приглашала гроссмейстеров на заседания молодежного клуба «Сигнал», с удовольствием вспоминала о великолепном отношении к шахматам в ДК торговых работников в довоенном Киеве и в конце концов обратилась с вопросом: «А могла бы шахматная организация Москвы дать нам хорошего руководителя и организатора шахматной работы?» Во Дворце культуры завода «Серп и молот» и в его филиале в Новогирееве. В ДК «Строитель» в Кунцеве.

ВЫВОД

Он был доложен Московской шахматной федерации: надо шире использовать базу Домов культуры для пропаганды шахмат. Добиться создания в ДК шахматных кружков. Наладить контакт с отделами культуры райисполкомов и горкомов профсоюз и получить у них поддержку словом и делом. Подобрать для Домов культуры хороших квалифицированных руководителей.

Это надо сделать. И тогда рейд по Домам культуры Москвы принесет не 0 очков из 13 возможных, как это случилось сегодня.

А. ПИЛИХИН, зам. председателя оргмассовой комиссии Московской шахматной федерации.



Самовар — традиционный приз «Вечерней Москвы». Интересно, какой же по счету самовар достался Е. Васюкову?

Фаворитов в финале первенства Москвы по блицу было двое. Таль — потому что он Таль, и Васюков — вероятно, потому, что он Васюков. Так думали и зрители, трехъярусной стеной окружившие игровую площадку возле симфонической эстрады в «Сокольниках», и многие участники. Особое мнение было, пожалуй, лишь у гроссмейстеров Холмова, Авербаха и ленинградского мастера Чепукайтиса, которому уже доводилось увозить на берега Невы титул чемпиона столицы. И если вскоре выяснилось, что у Авербаха «не набита рука на кнопку», то Холмов и особенно Чепукайтис составили Талю с Васюковым серьезную конкуренцию. Ленинградец, например, в первых одиннадцати турах уступил лишь пол-очка Талю, и когда он проиграл после этого две партии подряд — Шацкесу и Муравьеву, это прозвучало сенсацией. Таль немедленно воспользовался этим и с 14 очками из 15 захватил лидерство. На 1 1/2 очка от него отставал Чепукайтис, на 2 — Васюков, на 3 — Холмов и Балашов, и, казалось, борьба уже кончена. Особенно если учесть, что в последних 8 турах Таль ожидал «целых» 5 кандидатов в мастера.

Здесь надо сделать небольшое отступление и заметить с



Вот это да!

Молниеносный чемпионат столицы
«ПРИХОДИТЕ,
ШАХМАТИСТЫ,
Я ВАС
ЧАЕМ УГОЩУ!»

некоторой долей удивления, что в итоговой таблице турнира вслед за далеко оторвавшейся первой пятеркой встали сразу пять кандидатов, а опытные титулованные участники «предпочли» вторую половину таблицы.

С учетом ли сказанного или по иной причине, но Таль в следующих трех турах сделал с кандидатами две ничьи и одну проиграл. В результате: Чепукайтис — 15 1/2, Васюков и Таль — по 15, Холмов — 14, Балашов — 13 1/2.

Девятнадцатый тур вновь меняет ситуацию. Васюков выигрывает у Чепукайтиса и вместе с Талем выходит вперед. На пол-очка позади — ленинградец, на полтора — Холмов и Балашов.

Двадцатый тур: лидеры делают ничью между собой, и их догоняет Чепукайтис — у всех по 16 1/2 очков. Четвертым оказывается Балашов — 15 1/2, пятым Холмов — 15. Отрыв от шестого участника составляет в это время очка 3 1/2 — 4!

Двадцать первый тур: лидеры троим!

Двадцать второй: Холмов отстаивает Чепукайтиса, и... Васюков и Таль — по 18 1/2, Чепукайтис — 17 1/2, Холмов и Балашов — по 17. А в последнем туре Таль белыми играет с Холмовым, Балашов — с Васюковым и Чепукайтис — с кандидатом в мастера Фрейдиным.

«Белые начинают и проигрывают!» — под таким лозунгом шли поединки лидеров. Причем Таль сумел проиграть, имея немало (по масштабам блица) времени в запасе, такую позицию:



Ход белых



Иногда Таль успевал не только побеждать, но и наблюдать за игрой своих конкурентов.

В результате главный приз газеты «Вечерняя Москва» — самовар был вручен Васюкову, второй приз — Талю и третий — Холмову.

Балашов остался пятым и, к тому же, получил приз. Дело в том, что Измайловский парк, в котором проходили полуфиналы (в них допускались мастера и победители «четвертушек»), установил специальный приз в дополнительном турнире победителей полуфиналов. Этот «турнир пяти» выиграл Балашов.

Исключительно четко прошла чемпионат судейская коллегия, которую возглавлял В. Тихомиров.

Мастер Я. ДАМСКИЙ.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	О	М
1 Васюков	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19 1/2	1
2 Таль	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18 1/2	2
3 Холмов	0	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	3
4 Чепукайтис	0	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17 1/2	4
5 Балашов	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	5
6 Авербах	0	1/2	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17 1/2	6-7
7 Лазарев	1/2	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17 1/2	6-7
8 Муравьев	0	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	8-9
9 Фрейдин	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	8-9
10 Кремененский	1	0	0	0	0	0	1	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17 1/2	10
11 Гик	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17 1/2	11-12
12 Луис	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17 1/2	11-12
13 Бебук	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17 1/2	13-14
14 Дворецкий	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17 1/2	13-14
15 Геллер	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	15-17
16 Дубинский	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	17	15-17
17 Шацкес	1/2	0	0	1	1/2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	17	15-17
18 Макаров	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	17	18
19 Дамский	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	17 1/2	19-20
20 Писемский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	17 1/2	19-20
21 Молдавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1	1	17	21
22 Васильев	0	1/2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1	1	17 1/2	22
23 Жижин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	●	1	17 1/2	23
24 Соловьев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	17 1/2	24

Шахматисты Московского университета не новички в международных соревнованиях. Из 15 международных встреч студенты МГУ выиграли 11 матчей и 4 свели вничью.

Шестнадцатая встреча состоялась в Москве во второй половине июля. В гости к студентам приехала команда «Црвена звезда» — чемпион Югославии нынешнего года. В составе команды — студенты и преподаватели Белградского университета («Црвена звезда» соответствует нашему «Буревестнику»). Матч проводился на 8 мужских и 2 женских досках в два круга. Гости выставили такой состав: Х. Мессинг, А. Брэдваревич, С. Цветкович, С. Павлович, М. Деспотович, М. Кесерович, М. Вуруна, В. Ракич и две сестры Иванович — 22-летняя Рушица и 17-летняя Гордана. За команду университета играли: И. Зайцев, Б. Гулько, Я. Эстрин, А. Рошаль, М. Дворецкий, Е. Гик, А. Битман, Ю. Ремизов, Н. Коноплева и Г. Мельник.

Лидеры команд обе встречи завершили вничью. Гулько взял полтора очка у Брэдваревича, тонко проведя окончание одной из партий. Вот как это произошло.

ГУЛЬКО —

БРАДВАРЕВИЧ

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 Cb4 7. a3 C:c3+ 8. K:c3 d5 9. ed ed 10. Cd3 d4 11. Fe2+ Ce6 12. Ke4.

Наиболее простой путь к получению небольшого, но определенного перевеса.

12... K:e4 13. Ф:e4 Фd5 14. Cf4 0—0—0 15. 0—0 g5 16. Cg3 Ф:e4 17. C:e4.

Размен ферзей не избавляет черных от затруднений.

17... f5 18. C:c6 bc 19. Ce5 Lhg8 20. Lad1 c5 21. b4! Ld5 22. Lfe1 Le8 23. bc Л:c5 24. C:d4 Л:c2 25. C:a7.

Белые выиграли пешку, но наличие разноцветных слонов сильно затрудняет реализацию этого преимущества.

25... Cd7 26. Ce3 f4 27. Le1 Cf5?

Видно, решающая ошибка. Следовало продолжать 27... Л:c1 28. Л:c1+ Krb7 с хорошими шансами на успешную защиту.

28. Л:c2+ C:c2 29. Le1 fe 30. Л:c2+ Kpd7 31. fe Л:e3 32. Ла2 Kpc6 33. Kpf2 Lb3 34. a4 Krb6 35. Le2!

Теперь становится очевид-

ным, что белые получили выигрышное окончание.

35... Ла3 36. Le5 Л:a4 37. Л:g5 Ла7 38. Ld5 Kpc6 39. Ld3 Ла4 40. Kpf3 Ла2.

В этом положении партия была отложена. При доигрывании последовало:

41. h3 Ла5 42. Kpf4 Lb5 43. g4 Ла5 44. Ld4 Lb5 45. h4 Lb7 46. Kpg5 Kpc5 47. Ld8 Lb6 48. Lh8 Lg6+ 49. Kph5 Lg7 50. g5. Черные сдались.

Некоторый теоретический интерес представляет следующая встреча, в которой черные оказались в трудной позиции уже на 8-м ходу.

ЭСТРИН —

ЦВЕТКОВИЧ

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 a6 8. K5c3 Ce6.

Существенная неточность. Необходимо было продолжать 8... Kf6. Теперь белые добиваются преимущества.

9. Kd5! C:d5 (единственный ход) 10. Ф:d5 Kf6 11. Фb3 Ka5 12. Фb6!

Белые вынуждают размен ферзей и благодаря слабости белых полей в лагере противника, отсталой

пешке d6 и преимуществу двух слонов получают реальные шансы на победу. Не годится сейчас 12... K:e4 из-за 13. Ф:d8+ и 14. Cb6.

12... Ce7 13. Kc3 Lc8 14. Ф:d8+ C:d8 15. f3 h6 16. 0—0—0 Kpe7 17. g4 Kc4 18. C:c4 Л:c4 19. h4 Kpe6 20. g5 Kd7 21. Kd5 Lc6 22. b3 h5.

Черные защищая т с я очень упорно. Они стремятся теперь разменять легкие фигуры, получая после этого все шансы на успешную защиту в четырехладном окончании.

23. Ld3 Cb6 24. C:b6 K:b6 25. Lhd1 Kc8?

Видно, решающая ошибка. Черные стремятся к избыточной защите пешки d6, в то время как им необходимо было «держать» пункт e5 на случай следующего прорыва и продолжать 25... Kd7.

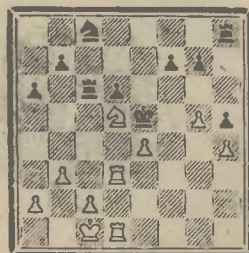
26. f4! ef.

И после 26... g6 27. f5+! Kpd7 28. Лf3 белые получают подавляющую позицию.

27. K:f4+ Kpe5.

На 27... Kpe7 последовало бы 28. e5!

28. Kd5!



Теперь становится очевидным, что положение черного короля на e5 явно неудовлетворительно. На 28... Kp:e4 белые продолжали бы 29. Le3+ Kpf5 30. Лf1+ Kpg6 31. Kf4+ и т.д. 28... b5 29. Лf3 Лf8 30. Ld1 Kb6.

Но не 30... Kp:e4? из-за 31. Лf5! и мат следующим ходом.

31. Лf5+ Kpd4 32. c3+ Л:c3+ 33. K:c3, и белые вскоре выиграли.

На мужских досках москвичам удалось добиться существенного перевеса. А вот наши девушки потерпели поражение от сестер Иванович.

Оба тура закончились победой команды МГУ с одинаковым результатом 6:4. Окончательный счет 12:8 в пользу хозяев поля.

Мастер Я. ЭСТРИН.

ЛАУРЕАТЫ ЧЕМПИОНАТА МОСКВЫ

ИГОРЬ
ЗАЙЦЕВ

ПРИЗ ГАЗЕТЫ
«СОВЕТСКАЯ
ТОРГОВЛЯ» —
ЗА САМУЮ
БЫСТРУЮ ПОБЕДУ



ЗАЙЦЕВ — СУЭТИН

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6.

Современная трактовка шевенингенского варианта. Черные не торопятся с выводом коня на f6, чтобы избежать модной атаки g2—g4—g5.

6. Cc4 Kf6 7. Ce3 Ce7 8. Fe2 0—0 9. 0—0—0.

Более точным считается 9. Cb3, не допуская обоюдоострого продолжения 9. 0—0—0 d5. Однако по сей день не ясны до конца его последствия.

9...Cd7 10. Cb3 Фb8!

Интересная дебютная идея. Обычно в этой системе ферзя располагали на полях e7 или a5.

11. Lhg1.

Возможно 11. g4 K:d4 12. C:d4 e5 13. C:e5 de 14. g5 Ce6 15. g1 C:f6, и белые стоят чуть приятнее.

11...K:d4 12. C:d4 b5 13. g4.

Снова 13. e5 de 14. C:e5 Фb7 15. g4 Cc6 16. g5 Kd5 (16... Cf3 17. g1 C:e2 18. Л:g7+ Kph8 19. fe f6 20. ef Ф+ Л:f8 21. Л:b7) 17. C:d5 C:d5 18. K:d5 ed вело к небольшому позиционному перевесу белых.

13...b4 14. g5.

Белые идут на резкое обострение игры. При желании они могли сыграть 14. e5 Ke8 (14...de 15. C:e5 Фb7 16. g5 Ke8 17. Ke4 или 14...bc 15. ef выгодно белым) 15. Ka4 с примерно равными шансами.

14...Ke8 15. Kd5!?

Над различными вариациями жертвы фигуры я продумал около часа. Когда же убедился, что она вряд ли корректна, отступить было уже поздно.

Кроме жертвы, в партии возможно было также 15.

Lg3 bc 16. Фh5 (16. Лh3 g6) e5 (16...g6? 17. Ф:h7+) 17. C:e5, и белые за фигуру имеют атаку.

15...ed 16. C:d5 Kc7?

Грубый тактический промах. Черные неправильно ослабляют поле g7. При 16...Ce6 или 16...g6 (рекомендация Т. Петросяна) возникла запутанная игра. На 16...Ce6 был ход 17...g6 C:d5 (в случае 17...hg 18. Л:g6 C:d5 19. Л:g7+ K:g7 20. Лg1 f6 21. Л:g7+ Kp:g7 22. Фg4+ — вечный шах) 18. gh+ Kph8 19. Фg4 f6 20. ed с атакующими возможностями.

17. g6!

Нокаут! Черным уже ничего посоветовать.

17...Kph8 18. g1 Л:f7 19. C:f7 Cf8 20. Фh5 Ce6 21. Фh6. Черные сдались.

Примечания мастера
И. ЗАЙЦЕВА.

В новоиндийской защите после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0, кроме популярных продолжений 7. Kc3, 7. Fe2 и менее распространенных 7. b3 и 7. Le1, встречается также 7. d5?

На 7...ed белые отвечают 8. Kd4.



В случае 8...Ke4 следует 9. cd C:d5 10. Kf5 с преимуществом у белых.

Возможно 8...c6 9. cd cd 10. Kc3 Kc6 11. K:d5 K:d4 12. Ф:d4 K:d5 13. C:d5 Cc5 или 9...K:d5 10. C:d5 cd 11. Kc3 Kc6, но наиболее принципиальным возражением является 8...Cg6!

Бесперспективно теперь 9. K:c6 dc 10. Kc3 d4, и потому обычно игра развивается так: 9. cd C:d5 10. C:d5 K:d5 11. e4 Kb4 (слабее 11...Kf6 ввиду 12. e5 Ke8 13. Фf3 c6 14. Ld1) 12. Kc3.

ЗАМЕТКИ О ДЕБЮТАХ



Имеют ли белые достаточную компенсацию за пожертвованную пешку? Вот несколько примеров из практики, которые помогут ответить на этот вопрос.

12...Cf6 13. Kf5 g6 14. Kh6+ Kph8 15. Фb3 (значительно сильнее 15. Kd5!)

15...Фe7 16. a3 K4a6 17. Kd5 Fe6, и черные успешно защитились (Ульман — Куранца, Гастингс, 1966/67 гг.).

12...Cf6 13. Kf5 Kph8 14. Cf4 K8e6 15. Lc1 Ke5 16. a3 Kbc6 17. Kd5, и

давление белых опасно нарастает (Ульман — Филип, Москва, 1967 г.).

12...K8c6! 13. Kf5 Ke5 14. f4 Kg6 15. Фg4 Kph8 16. a3 Kc6 17. b4 Le8 18. Cb2 C8 19. h4 f6 20. Lad1 Kge7 21. Ke3 d6. Черные имеют прочную позицию, сохраняя лишнюю пешку (Ульман — Падевский, Монте-Карло, 1968 г.).

Вряд ли белые имеют объективные основания рассчитывать на успех, жертвуя пешку ходом 7. d5. Однако от черных требуется очень точная игра, и в этой связи заслуживает внимания план, осуществленный Н. Падевским.

Мало исследован и такой вариант: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 (иначе белые сыграют 7. Фc2, контролируя поле e4) 7. Cd2.



Белые готовы ради перевеса в развитии уступить противнику «преимущество» двух слонов, которое, однако, будет слабым утешением за значительные позиционные минусы черных.

Вот характерные примеры:

7...0—0 8. d5 f5 9. Фc2 K:d2 10. K:d2 e5 11. 0—0 d6 12. f4 ef 13. g1 Cf6 14. e4 fe 15. C:e4 g6 16. Kph1 Kd7 17. Lg1 Лh7 18. f5 с перевесом у белых (Дамьянович — Лендвел, Сочи, 1967 г.).

В партии Букич — Дамьянович (Скопье, 1967 г.) черные вместо 9...K:d2 ответили 9...Cf6.

Далее было 10. K:e4 fe 11. Ф:e4 ed (на 11...C:b2 возможно 12. Kg5 g6 13. Фh4 Fe7 14. Lb1 Cf6 15. d6! или 13...h5 14. Lb1) 12. Фc2 Le8 (12...dc 13. Kg5 в пользу белых) 13. 0—0 a5? 14. cd Л:e2 15.

Lfe1 Л:e1+ 16. Л:e1 d6 17. Kg5! C:g5 18. C:g5 Ф:g5 19. Ф:c7 Kd7 20. Ф:d7. Черные сдались.

Конечно, неудачен ход 13...a5?, но и в случае 13...Kc6 14. cd Kd4 15. K:d4 C:d4 15. e3 шансы белых лучше (Бенко — Милли, Белград, 1967 г.).

Кроме 7...0—0, встречались и другие продолжения.

7...d6 8. d5 K:c3 9. C:c3 e5 10. 0—0 0—0 b4 с преимуществом белых (Штальберг — Матанович, Ереван, 1965 г.). Заслуживает внимания и 8. Фc2 K:d2 9. Ф:d2 с последующим d4—d5.

7...d5 8. Ke5 K:d2 9. Ф:d2 c6 10. e4 dc 11. K:c4 Kd7 12. 0—0 Ca6 13. b3, и шансы белых лучше (Бенко — Россолимо, Нью-Йорк, 1967 г.).

На 7...f5 хорошим ответом является 8. d5 — если 8...Cf6, то 9. Фc2.

Турнирная практика последних лет показала, что этот интересный вариант обещает белым благоприятные перспективы. Видимо, не случайно все более популярными становятся в новоиндийской защите иные методы игры черных — 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ и 3. Kf3 b6 4. g3 Cb1+. Мастер М. ЮДОВИЧ (мл.).

В СТОЛИЦЕ РОЗ



С 27 ПО 31 ИЮЛЯ В СОФИИ В КАЧЕСТВЕ ГОСТЯ IX ВСЕМИРНОГО ФЕСТИВАЛЯ МОЛОДЕЖИ И СТУДЕНТОВ НАХОДИЛСЯ ГРОССМЕЙСТЕР В. СМЫСЛОВ. МЫ ПОПРОСИЛИ ЭКС-ЧЕМПИОНА МИРА РАССКАЗАТЬ О ЕГО ВПЕЧАТЛЕНИЯХ.

— Мое пребывание в Софии было кратковременным, но запоминающимся. Хотя мне приходилось выступать на шахматных турнирах во многих странах мира, Болгарию я посетил впервые. Мне было особенно приятно принять участие в фестивале молодежи — важнейшем событии в жизни народов.

София встретила своих гостей праздничным убранством. Площади и улицы были расцвечены флагами, утопали в розах и зелени. В эти дни столица Болгарии принадлежала молодежи. Многие страны мира направили сюда своих юных посланцев, чтобы они могли обменяться мнениями по волнующим их вопросам. Программа фестиваля удовлетворяла вкусам и желаниям каждого участника. От политических дискуссий до спортивных соревнований и концертов — таков был диапазон интересных встреч.

Мне, естественно, предстояла встреча с шахматистами. Шахматы сейчас исключительно популярны в мире, и, конечно, среди молодежи, приехавшей на фестиваль, оказалось немало любителей нашей прекрасной игры.

В одном из залов клуба Общества болгаро-советской дружбы состоялся сеанс одновременной игры на 32 досках. Мне пришлось играть против довольно сильного состава. Едва ли не половина участников имела разряд кандидата в мастера.

А в это время в соседнем зале проходил конкурс на лучшее исполнение песни. Меня пригласили в жюри конкурса. Увы, мне не удалось воспользоваться столь лестным приглашением. Сеанс оказался очень трудным и закончился... одновременно с концертом. После четырехчасовой борьбы я выиграл 20 партий, 2 проиграл и 10 свел вничью.

К сожалению, я не смог остаться в Болгарии до конца фестиваля. 3 августа начинался международный турнир в польском городе Поляница-Здруй, куда я получил приглашение. Но и те несколько дней, что я провел в Софии, никогда не изгладятся из памяти.



М. Ботвинник:

«ЧЕМПИОНУ ПРИДЕТСЯ ТРУДНО»...

«Труд» — это 8 гроссмейстеров и около 40 мастеров. Это одна из сильнейших в стране сборных команд. Это самые массовые в СССР новогодние турниры. Это, наконец, сотни тысяч членов общества, отдающих свое время и свою любовь шахматам. И не удивительно, что в спортивном празднике «Труда» на ВДНХ заметное место заняли шахматы. Особенно если учесть, что в гости к шахматистам специально приехали из Ленинграда Виктор Корчной и мастер Виктор Арцукевич, из Саратова — Николай Крогнус. На ВДНХ прибыли также москвичи мастер Григорий Гольдберг и экс-чемпион мира Михаил Моисеевич Ботвинник, чье выступление вызвало особый интерес у собравшихся. Оценивая шансы сторон в предстоящих матчах Спасский — Корчной и Гаприндашвили — Кушнир (кстати, и там и там участвуют по одному из членов спортивного общества «Труд»), М. Ботвинник сказал:

— Виктор Львович Корчной добился наивысшего успеха в своей шахматной деятельности, и у него есть хорошие шансы сыграть матч с чемпионом мира Петросьяном. Но надо сказать, что из всех матчей претендентов именно финал — встреча самых равных противников. Можно было ожидать, что Спасский победит Геллера (он это уже делал), Ларсен — Португа, Корчной — Решевского и Спасский — Ларсена. У Корчного был большой перевес во встречах с Талем. Мнение о поединке Корчной — Спасский менее определено. По ведущемуся у нас неофициальному подсчету личных коэффициентов гроссмейстеров коэффициент Корчного выше коэффициента Спасского, но было бы поверхностно на этом основании говорить, что победит Корчной. Его высокий коэффициент зависит от спортивного характера ленинградца, всегда играющего только на выиг-

грыш. Поэтому у него выше процент набранных в турнирах и командных соревнованиях очков.

Спасский как шахматист более практичен, он играет в полную силу только на наиболее важных соревнованиях, и его коэффициент ниже. Но опыта у Спасского больше, хотя бы потому, что за его спиной стоит уже один матч за звание чемпиона мира.

Претенденты совершенно разные и по своему творческому облику. Корчной всегда стремится создать на доске трудную игру, тогда его понимание позиции, хладнокровие в защите, глубокий расчет могут принести успех.

Спасский все делает одинаково хорошо: ставит дебют, защищается, атакует. Он не стремится навязать противнику свою игру, он ждет и ищет темные стороны в планах партнера. Это очень практичный стиль игры, и с этой точки зрения у него хорошие шансы на успех в матче.

Корчной выиграл у Таля менее уверенно, чем Спасский у Ларсена, но если в предстоящем поединке он создаст в нескольких партиях свои позиции, то в этом случае Спасскому может быть нелегко. А вообще предсказать итог этого матча не может никто.

Если Петросьян весной будущего года окажется так же подготовлен к борьбе, как сейчас, то независимо от того, будет ли с ним играть Корчной или Спасский, чемпиону мира придется трудно. Петросьян обладает самобытным, оригинальным талантом, но ему надо будет изрядно поработать, чтобы сохранить свой титул.

Что же касается поединка женщин, то здесь плюс Гаприндашвили заключается в том, что она играла с мужчинами более уверенно, нежели Кушнир, в особенности за рубежом. Именно с учетом результатов Гаприндашвили в мужских турнирах ее шансы предпочтительнее. Однако в пользу Кушнир говорит то, что она второй раз играет матч на первенство мира, да и в женских турнирах разница в успехах Гаприндашвили и Кушнир за последние полтора года невелика. Бесспорно, что нынешний их матч будет интереснее прошлого, и легкая победа в нем не ждет ни одну из соперниц.

Затем В. Корчной рассказал о своем матче с Талем и первым... приступил к жеребьевке. Сразу четверо сенсоров — гроссмейстеры В. Корчной и Н. Крогнус и мастера В. Арцукевич и Я. Дамский давали собравшимся сеанс одновременной игры на семидесяти досках. «Участки сеанса» были разделены по жребию, и ни один сенсер не ушел от поражения. «Утешением» им была самая искренняя признательность вечера и дипломы ВДНХ, врученные дирекцией выставки всем гроссмейстерам и мастерам.

З. АЛЕКСАНДРОВ.

Следующий номер «Шахматной Москвы» выйдет в среду 25 августа.

Редактор
В. СМЫСЛОВ

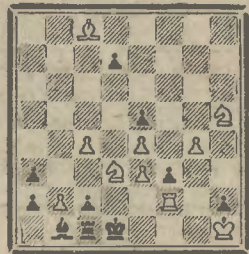


НА СНИМКАХ: выступает М. Ботвинник (вверху). Сеанс В. Корчного.

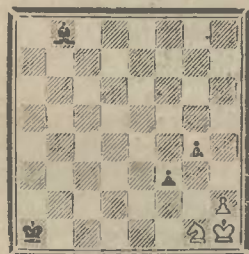
Задачи Этого

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 45. Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



Мат в 4 хода.
№ 46. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



Ничья

РЕШЕНИЯ

Бюллетень № 5

№ 9. Л. Искра. 1. К5: f6? угр. 2. Кb6+. 1...Л: f6+ 2. К: f6+, 1...Кр: d3 2. Кe5+, 1...Лb3 2. Кb6+, но 1...Крc3! Еще два ложных следа: 1. К5b6? Крc3!, 1. К7b6? Кр: d3! Решает 1. К7: f6! угр. 2. Кb6+. 1...Л: f6+ 2. К: f6+, 1...Кр: d3 2. Кe3+, 1...Лb3 2. Кb6+.

№ 10. С. Гродзенский. Тема асимметрии. Ложный след. 1. Кb2? Ce1! 2. Кc4 Cf2 3. Кd6 Ch4! 4. Ke9 Cd9! Решает 1. Кf2! 1...Ce1 2. Ke4 Cb2 3. Кb6 Ca3 4. Ke8 и 5. Кc7x, 1...Ce1 2. Ke4 a3 3. g3! Cd2 4. К: d2 ed (ed) 5. c4 (e4)x. Интересная задача!

Бюллетень № 6

11. В. Дьячков. 1. Фc5? a5!, 1. Ф: a6? efl, 1. Фа5! Тройная перемена двух матов со связкой коня — правильных!

№ 12. В. Исарьянов. 1. Cd6! 1...c2 2. Фа2+ (угроза) Крe4 3. Фf7! и f3x, 1...Крe6 2. Ф: a8 Крf7 3. Фd5+ Крf6 4. Се7x, или 2...Кр: f5 3. Фе8! и 4. Фg6x, 1...Крc4 2. Фа4+ Крd5 3. Kg7! и 4. e4x. Трудная задача чешского стиля с рядом тихих ходов.