



ШАХМАТНАЯ МОСКВА



ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

№ 8
(246)

27 марта 1968 года

Цена 10 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»

К 100-летию со дня рождения М. ГОРЬКОГО

В ЭТИ ДНИ наша страна и все прогрессивное человечество широко отмечает 100-летие со дня рождения Алексея Максимовича Горького (1868—1936), великого советского писателя, зачинателя пролетарской литературы.

В наш век истинно большому писателю трудно пройти мимо такого культурного явления, как шахматы. И хотя Алексей Максимович Горький в шахматы почти не играл — по крайней мере, современники не оставили таких свидетельств, — но как гениальный художник он проявил немалый интерес к некоторым психологическим моментам шахматной борьбы. В отдельных горьковских произведениях, особенно в воспоминаниях, встречаются оригинальные шахматные сравнения, замечания, наблюдения.

Так, создавая образ большевика Леонида Красина и вспоминая его встречу с фабрикантом Саввой Морозовым, сочувствовавшим революции, М. Горький пишет:

«Я воображал, что их деловая беседа будет похожа на игру шахматистов, что они немножко похитрят друг с другом, поспорят, порисуются остротой ума. Но все вышло как-то слишком просто, быстро и не дало мне, литератору, ничего интересного».

В другом очерке Горького о нижегородском миллионере Н. А. Бугрове говорится:

«Но о политике он беседовал неохотно и пренебрежительно, тоном игрока в шахматы об игре в шашки».

Конечно, — всякая шашка хочет в дамки пролезть, а все другие шашки от этого проигрывают. Дело — пустенькое. А в шахматах — там суть игры — мат королю!».

Эти высказывания показывают, как внимателен был писатель к шахматным увлечениям встречавшихся на его пути людей.

Но особенный интерес Алексей Максимович проявлял к игре в шахматы Владимира Ильича Ленина во время его пребывания на острове Капри весной 1908 года. В этой связи можно напомнить, что еще в начале революции 1905 года, когда М. Горький не знал лично Владимира Ильича Савва Морозов спросил его про Ленина:

«— Не знаешь, в шахматы играет он?»

— Не знаю.

— Мыслит, как шахматист. В путанице социальных отношений разбирается так легко, как будто сам и создал ее».

Понятно после этого, почему Горький часами мог наблюдать за шахматной игрой Владимира Ильича, гостившего у него на Капри. Писателя интересовали не только психологические мотивы, побуждавшие Ленина предпочесть шахматную борьбу спорам на политико-философские темы с Богдановым и Базаровым (Владимир Ильич считал эти споры бесплодными, ибо оба они под флагом новейших открытий проповедовали взгляды, ничего общего с марксизмом не имевшие).

Горькому доставляло особое удовольствие наблюдать за Владимиром Ильичем в процессе самой шахматной борьбы, видеть всю неумность его натуры, его удивительную непосредственность и увлеченность... Передав разговор между Владимиром Ильичем и А. А. Богдановым (Ленин «был настроен спокойно, холодно и насмешливо, сурово отталкивался от бесед на философские темы и вообще вел себя настороженно. К Богданову он обращался иронически — «синьор махист»), Горький двумя-тремя штрихами описывает шахматные поединки между ними:

«Затем он азартно играл с Богдановым в шахматы и, проигрывая, сердился, даже унывал, как-то по-детски. Замечательно: даже и это детское уныние, так же как его удивительный смех, — не нарушали целостной слитности его характера».

Эта необыкновенная страстность, или, как писал Горький, азартность, проявлялась у Ленина в его интересах ко всему в мире:

«Азарт, — говорил Алексей Максимович, — был свой-



«ТАМ СУТЬ ИГРЫ — МАТ КОРОЛЮ!»

вом его натуры, но он не являлся корыстным азартным игроком, он обладал в Ленине ту исключительную бодрость духа, которая свойственна только человеку, непоколебимо верующему в свое призвание, человеку, который всесторонне и глубоко ощущает свою связь с миром и до конца понял свою роль в хаосе мира, — роль врага хаоса. Он умел с одинаковым увлечением играть в шахматы, рассматривать «Историю костюма», часами вести спор с товарищем, удить рыбу, ходить по каменным тропам Капри, раскаленным солнцем юга, любоваться золотыми цветами дрока и чумазыми ребятами рыбаков».

Неоднократное упоминание Горького в своих воспоминаниях об игре Ленина в шахматы станет особенно понятным, если познакомиться с серией каприйских фотоснимков, сделанных во время пребывания Владимира Ильича в гостях у писателя. Одна из этих фотографий широко известна.

...Терраса виллы Блезус. На шахматном столике осталось немного фигур. Но в студии энциклопедии, как известно, игра особенно сложна. Поэтому два соперника, сидящие за столиком, напряженно рассчитывают варианты. Глубоко поглощенный игрой Владимир Ильич — в зимнем костюме. Рядом с ним задумался над позицией известный книгоиздатель И. П. Ладыжников. Стоят, смотря в объектив фотоаппарата, Н. Б. Богданова, брат Свердлова и приемный сын Горького — Зиновий Пешков (впоследствии французский генерал, активный деятель Сопротивления, сподвижник де Голля). Тут же, взгромоздившись на перила, уселся Алексей Максимович Горький. Его, конечно, интересовало больше не положение на доске, а переживания шахматистов...

Каприйские фото, сделанные по инициативе Алексея Максимовича, — единственные, запечатлевшие Ленина за шахматной доской.

И. ЛИНДЕР.

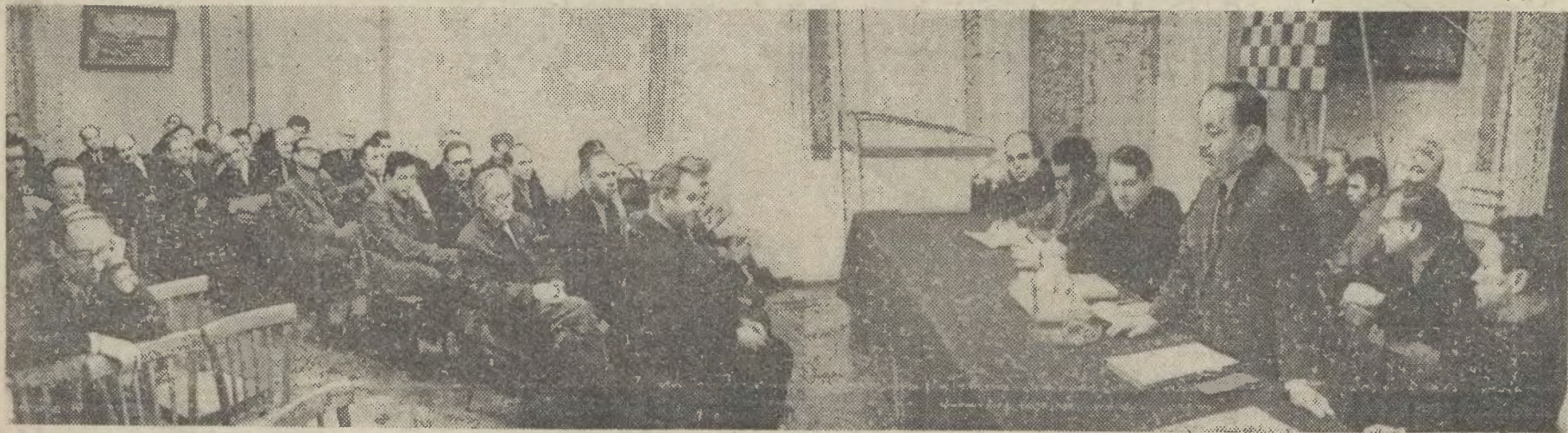
СЕГОДНЯ ГЛАВНОЕ — РЕЗЕРВЫ!

Заметки с Московской городской шахматной конференции

— В нашей жизни происходят большие изменения. По решению партии и правительства страна и вместе с ней наша столица перешли на пятидневную рабочую неделю. Это не может не накладываться на нашу работу, наши планы, особые обязательства, — начал отчетный доклад президиума Московской шахматной федерации за истекший двухлетний период его председатель мастер Ю. ВАСИЛЬЧУК. — Пятидневка вызвала перестройку быта, трудящиеся получили дополнительный день отдыха, и мы обязаны охватить культурным досугом сотни тысяч столичных поклонников игры мудрецов. А сделать это совсем не просто. Москва растет не по дням, а по часам, ширится, разбегаясь во все стороны на многие километры, значительно увеличилось число москвичей. Кажется, создание больших возможностей для занятий шахматами не вызывает сомнений, но это лишь одна сторона вопроса... А с другой — сильнейшая конкуренция: резко выросло число телевизоров, в новых районах распахивают двери современные дворцы культуры, многочисленные клубы, элегантные кафе...

Это подмечено действительно точно: теперь непросто заткнуть москвичу не только в серое, подвальное помещение шахматного клуба общества «Буревестник», но даже и в казавшееся бы неплохим оборудованный Центральный шахматный клуб СССР — слишком тесно, порой неуютно здесь для непрофессионального шахматиста. И, возможно, это одна из главных причин, почему число организованных шахматистов в отчетные два года увеличилось для почти семи-миллионного города (не считая пригородов) незначительно — с 93 до 99 тысяч...

Докладчик отметил, что, несмотря на многочисленные трудности, москвичи в 1966 — 1967 годах добились значительных успехов во всесоюзных и международных соревнованиях. Так, сборная столицы сумела вырвать победу на IV Спартакиаде народов СССР, чемпион мира Т. Петросян сумел отстоять свой высокий титул, а наша землячка А. (Окончание на 2-й стр.)



(Окончание.

Начало на 1-й стр.)

Кушири во второй раз завоевала право оспаривать у Н. Гаприндашвили мировую шахматную корону.

В заслугу старому составу президиума столичной федерации следует поставить и тот факт, что два года назад в командном первенстве Москвы принимало участие большое число гроссмейстеров, что значительно подняло авторитет этих соревнований. После двадцатилетнего перерыва удалось, наконец, сыграть матч с Прагой, и через месяц чехословацкие шахматисты должны нанести москвичам ответный визит. Впервые в шахматной истории столицы был проведен турнир гроссмейстеров, в котором молодые мастера получили возможность в творческой обстановке (никто никому не отбирался!) встретиться с обладателями высшего шахматного звания.

Радуют успехи и нашей сменщицы: Наташа Титоренко завоевала звание чемпионки СССР среди девушек, а совсем юный Сережа Макарычев уверенно вошел в юношескую сборную страны.

Ю. Васильчук наряду с радующими показателями говорил и о вещах более «прозаических», об обоснованных претензиях москвичей к Всесоюзной шахматной федерации, о проблемах, которые можно и нужно решать самим и с помощью последней...

Спортивные календари 1966 и 1967 годов резко отличаются друг от друга. Первый — хорошо продуман, шахматисты имели много мастерских и кандидатских турниров. В прошлом же году провели эксперимент с первенством Москвы. Турнир по швейцарской системе дал возможность многим кандидатам в мастера встретиться с мастерами, но минутом его явилась потеря четырех полуфиналов с мастерской нормой. Правда, и в «швейцарке» шесть кандидатов выполнили норму мастера, но столичная федерация подошла к этому вопросу принципиально, требовательно: она ходатайствовала о присвоении звания мастера спорта лишь двум шахматистам. Однако Высшая квалификационная комиссия отказала и в этом...

Скоро в первенстве столицы будут играть девять гроссмейстеров во главе с чемпионом мира. И вот на такой состав федерация СССР дает всего четыре места в финале страны! Ясно, многим из гроссмейстеров проще поехать в полуфинал и бороться за два места, но зато против одних мастеров! После этого трудно продолжать многолетние разговоры о поднятии авторитета чемпионата столицы...

Проблема тренеров — большой вопрос не только Москвы, но и шахматного движения страны. Тренерский совет столичной федерации во главе с гроссмейстером Л. Шамковичем начал свою работу, но нам необходима ставка старшего тренера, которую Центральный совет Союза спортивных обществ и организаций до сих пор категорически отказывается выделить. В столице, конечно, существует мощная организация, призванная заниматься тренировкой мастеров, — это ЦШК СССР, но в этом направлении здесь все только началось...

Докладчик обратил внимание конференции, что сборная Москвы — чемпион спартакиады — старше всех по возрасту, и необходимо всерьез задуматься о смене. Ведь несмотря на то, что в «Буревестнике» и «Спартак» улучшилась учебно-методическая работа, в целом дела в обществах обстоят не блестяще... Тяжелая обстановка сложилась в «Труде». Правда, от них выделился в самостоятельный коллектив «Зе-

нит», но и в последнем ничего для шахмат не делается. Лишь «Спартак» сумел сохранить тренеров в райсоветах, в «Труде» их уволили, а в «Буревестнике» вся работа ведется в клубе. В самих же вузах, потерявших тренеров, с шахматами просто плохо...

Всесоюзный шахматный пленум который должен был собираться на днях и был призван решить многие острые вопросы, неожиданно отменен...

Да, судя по отчету председателя федерации Ю. Васильчука, не барабанному — деловому, тревога, поднятая несколькими центральными органами печати о неблагоприятном положении в шахматах в стране, имеет четкое обоснование, затронула во многом и

туры фактически заброшена. Например, шахматисты предприятия, на котором я работаю, четыре года подряд — чемпионы района, а нам кто-либо дал хотя бы грамоту? И вот случайно узнали мы о командном первенстве столицы среди коллективов. Пришли — там жалкое число команд. Никто не пропагандирует развитие шахмат в низовых организациях.

Хотелось бы сказать и о том, что пора кончать нянчиться с людьми (независимо от их высоких званий), которым не дорога честь столицы. В первенстве Москвы должны играть все ее ведущие шахматисты, иначе нечего брать их в команду. Естественно, такой чемпионат давно пора сделать

вновь возрожденного общества «Зенит» ничего не желает и слышать о планированной, постоянной шахматной работе. Мы стараемся поднять работу в низовых коллективах, но можете себе представить, что это такое, если нет часов, комплектов шахмат, никакого иного инвентаря. Говорят, председатель Московского горспортсоюза обращался к руководству «Зенита» с просьбой пересмотреть свое отношение к шахматам, но пока, увы, результатов не видно...

От имени столичных мастеров международный мастер А. Хасин выразил удивление, что вопрос о нормальном проведении финалов Москвы среди мужчин и женщин до сих пор не решен. Разве можно

помогая последним комплектовать лучшие составы.

Говорили еще многие и о многом. Об отличном оформлении шахматного клуба Дворца пионеров и клубе МГУ, получившем постоянную прописку на Ленинских горах. О хорошо налаженной работе в крупнейших шахматных коллективах столицы.

Много внимания уделяли делегаты и взаимоотношениям между столичной и всесоюзной федерациями. В свое время в «Шахматной Москве» этому вопросу была даже посвящена статья «Глазами москвича». Сложилось удивительное положение: в высшем шахматном органе страны немало москвичей, но, может быть, именно потому любое предложение столичной федерации встречается ими «в штыхы».

Речь должна идти, конечно, не о местничестве, а о разумном подходе к делу, подчеркивали в своих выступлениях делегаты конференции. Ведь нельзя считать нормальным положение, когда принимаются заведомо неверные решения лишь потому, что голосующие за них боятся быть обвиненными в пристрастии...

СЕГОДНЯ ГЛАВНОЕ — РЕЗЕРВЫ!



Отчетный доклад председателя Шахматной федерации Москвы Ю. Васильчука.

СОСТАВ ПРЕЗИДИУМА

Председатель федерации — Ю. Васильчук. Заместители председателя — Б. Персиц и Г. Подольный. Ответственный секретарь — Н. Роговешко. Члены президиума: Е. Бебчук, Ю. Гусев, Г. Зюков, Ю. Карахан, М. Кульчинский, В. Люблинский, Е. Нуз, Е. Орлов, Т. Петросян, А. Пилихин, А. Рошаль, В. Симагин,

В. Соколова, В. Тихомиров, В. Филатов, Ю. Фрумсон, А. Хасин, Р. Холмов, Л. Шамкович, Я. Эстрин, М. Юдович (мл.).

ДЕЛЕГАТЫ НА ВСЕСОЮЗНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ПЛЕНУМ

Е. Бебчук, Ю. Васильчук, Ю. Гусев, Е. Нуз, Б. Персиц, Т. Петросян, Г. Подольный, А. Рошаль, В. Соколова, В. Филатов.

нашу столицу. Это же чувствовалось и в выступлениях делегатов конференции.

«НАДО СМОТРЕТЬ В БУДУЩЕЕ!»

заявил гроссмейстер В. Симагин. — Москва растет колоссальными темпами. Сейчас порой в Будапешт добраться проще, чем в часы «пик» из отдаленных районов — в ЦШК! А где районные шахматные клубы? Могут ли два платных работника федерации вести всю огромную нагрузку по развитию шахмат в многомиллионной столице? Ясно, что нет! Необходима, жизненно необходима ставка старшего тренера. Хочу обратить внимание и на беспрецедентный случай: мы сами отделили четырех соискателей из шести на звание мастера, а союзная федерация отказалась рассматривать дела даже двух оставшихся... Не все благополучно и в «Шахматной Москве». Иногда там идет дублирование партий из спецбуллетеней, подчас она плохо связана с федерацией...

— О тренерах в вузах я говорю с этой трибуны уже четыре года, — начала свое выступление Т. Страндстрем, — но положение не меняется. Впрочем, нет — меняется! Оно становится все более тяжелым. Нам вновь урезали смету на лекции, семинары одновременной игры, на сохранение заработной платы. В командном первенстве сейчас участвует 23 вуза, а раньше — до тридцати двух.

Мастер Г. Наталов. — Долго говорить не приходится. Работа в коллективах физкультур-

с освобождением от основной работы...

— У нас, в «Воднике», шахматы очень популярны, — сказал в своем выступлении С. Молчадский. — Игроют во всех коллективах, а ведь несколько лет назад ничего не было. Это наглядный пример того, как многого можно добиться при желании, при бескорыстной любви к древней игре. Считаю, что в наших (пусть пока небольших) достижениях — огромная заслуга шахматных энтузиастов М. Кульчинского и В. Карачаровой.

Мы проводим турниры по селекционной связи, и многие участники никогда в жизни Москвы и не видели! Недавно сборная нашего общества дебютировала на московской арене. Многие возражали против нашего включения в командное первенство Москвы, но стали бы они это делать, зная о том подъеме, который был у нас? И пусть у нас пока всего шесть кандидатов, суть не в разрядах! Федерация нас не балует, вот в докладе где-то мельком упомянули, но по массовости мы и с «китами» поспорим!

Просьба к новому составу президиума: у нас нет своей базы, работа идет только по коллективам, помогите арендовать помещения...

А. Пилихин. — Я работаю на предприятии, а сразу почувствовал, что в шахматах происходит неладное: резко сократилось число турниров, к ним хуже стали относиться. Выяснилось, что нас выдвинули из «Труда», в руководство

всерьез говорить о поднятии авторитета этих соревнований, если в них люди вынуждены играть без освобождения от основной работы? К тому же в этом году в чемпионате намечается выступление девяти гроссмейстеров при четырех попадающих от столицы в финал Союза участников. Значит, только среди высших по званию будет пять «лишних», а как же с мастерами? В таких условиях полуфинал, наверное, следует проводить отдельно...

Заслуженный тренер РСФСР А. Рошаль свое выступление посвятил в основном проблемам юношеских шахмат в столице.

— У нас сегодня хорошая сборная, — заявил он, — но произошел серьезный отрыв ведущей группы шахматистов от остальных юношей. Это тревожит. Ведь в школах города, исключая 194-ю школу Ленинского района и, может быть, парочку других, по существу ничего не делается. Шахматы до сих пор не являются обязательным видом спорта в районных школьных спартакиадах, и отсюда начало всех бед. Закрываются шахматные отделения при домах пионеров Ленинского, Киевского, Кировского, Свердловского районов — куда дальше?

А. Рошаль отметил, что мы порой забываем о чести столицы, и привел примеры, когда на соревнования выезжали в ослабленном составе некоторые команды спортивных обществ. Он предложил, чтобы новый состав президиума впредь утверждал выезжающие команды спортобществ,

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ШАХМАТНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

— признать работу президиума федерации удовлетворительной;

— считать и впредь пропаганду шахмат в массах основной работой;

— добиваться открытия городского шахматного клуба и районных клубов;

— поручить новому составу президиума регулярно оказывать помощь районам и обществам, систематически заслушивать отчеты о работе низовых коллективов и шахматных клубов спортивных обществ;

— ежегодно проводить командные соревнования при большом количестве досок между центральными юношескими коллективами столицы;

— контролировать составы сборных команд, выезжающих от Москвы на первенства Центральных советов своих обществ;

— добиваться проведения финалов первенств столицы среди мужчин и женщин с освобождением их участников от основной работы;

— ходатайствовать перед Шахматной федерацией СССР о скорейшем выпуске нового издания «Шахматного кодекса СССР»;

— взять под контроль федерации проведение районных школьных соревнований и добиваться, чтобы шахматы стали в этих соревнованиях обязательным видом спорта;

— обратиться в президиум Всесоюзной федерации и Центральный совет Союза спортивных обществ и организаций СССР с предложением в кратчайшие сроки созвать всесоюзный шахматный пленум;

— поручить новому составу президиума в месячный срок рассмотреть предложения и замечания, высказанные делегатами конференции, и учесть их в своей дальнейшей деятельности.

**

За большую работу по пропаганде шахматного искусства Центральный совет Союза спортивных обществ и организаций СССР наградил москвичей Ю. Васильчука, Н. Войцки, Г. Подольного и Е. Нуза Почетными грамотами.

ТРУДНАЯ ПОБЕДА

СИЛАДИ — ХАСИН

Дебют Рети

(Международный турнир МГУ, Москва, 1968 г.)
1. Кf3 d5 2. g3 c6 3. Cg2 Kf6 4. 0—0 Cf5 5. d3 e6 6. Kbd2 Kbd7 7. b3.

Другим хорошим планом, который можно рекомендовать, является 7. Fe1 с последующим e4.

7...Cc5 8. Cb2 0—0 9. Kd4!

Наконец белые решились использовать то, что черные не обезопасили своего слона обычным 5...h6.

9...Cg4 10. h3 Ch5 11. g4 Ke8! 12. Kd3 Ce7! 13. gh C:h4.

Эту позицию я расценивал весьма оптимистично.

14. e4! C16!

Черные вынуждают противника запереть центр, но это связано с потерей важного темпа. Неплохо выглядело 14...f5.

15. e5 Ce7 16. Fe2 g6!

Весьма прямолинейно. Ввиду позиционной угрозы 17...Kg7 белые вынуждены продвинуть пешку до h6.

Вполне вероятно, что смелая пешка погибнет, но долгое время она будет стеснять действия черных. Хорошо было 16...Kc7 с последующим f6 или f5.

17. h6! Kph8.

Черные собираются играть 18...f5, но увлечь коня на c7 им не хотелось, а следовало бы!

18. Лае1! f5?

Черные не обращают внимания на последний ход белых и последовательно проводят свой план. Еще не поздно было сыграть предвзвешенно 18...Kc7.

19. ef C:f6 20. Ca3!



Этот ход стал возможен, так как ладья уже нет на a1.

20...Kc7!

Лучше отдать качество, чем важную центральную пешку.

21. C:f8 F:f8 22. Fd2.

Не хочется сразу расставаться с пешкой после 22. d4 F:h6 23. Ke5 K:e5 24. de Cg5.

22...e5! 23. d4.

Угрожало 23...Ke6 и 24...Kf4. Сильнейшим продолжением, возможно, было 23. h4!

23...e4 24. Kh2.

Во время партии я больше опасался 24. Ke5! Например: 24...K:e5 25. de C:e5 26. f3! Fc5+ 27. Kph1 Cc3 28. Ff4! Но белые не собираются отдавать завоеванное.

24...Ke6 25. c3 Cg5 26. Fc2 Kf4 27. f3 e3! 28. Kg4 e2 29. Lf2 Kf6 30. Li:e2! K:e2+ 31. F:e2 Le8 32. Ff2.

Здесь Силади предложил ничью, вероятно, полагая, что черные обязаны перейти в эндшпиль путем 32...K:g4 33. hg C:h6. Но я решил не отыгрывать пешку и продолжил борьбу.

32...Kh5! 33. Cf1 Kpg8 34. e4.

Этот ход я и вызывал, стремясь к обострению, но у белых нет другой активной игры.

34...Cf4 35. Fh4 Kpf7! 36. cd Cg3! 37. Li:e8 F:e8 38. Fg5 Cf4!

Несмотря на цейтнот, черные делают лучшие ходы.

39. Fh4.

После 39. Ke5+ возможно как «красное» 39...F:e5 40. F:e5 C:e5 41. de cd, и в эндшпиле у черных отличные шансы на победу, так и простое 39...Kpg8 с прекрасной позицией.

39...cd 40. Ff2 Fe7.

Последний ход перед контролем. Возможно, сильнее было 40...Kg3.



Эту позицию я очень долго анализировал. Чернопольный слон здесь явно сильнее белопольного. К выгоде черных эндшпиль ферзь и конь против ферзя и слона, который может получиться после 41. Ke5+ C:e5 42. de Fg5+! и т. д. (возможно и 41...Kpg8). Плохо 41. Fc2 Ce3+ 42. K:e3 F:e3+ 43. Ff2 Fg5+ с явным преимуществом.

Интересные осложнения получаются после 41. Fe2 Fb4 42. Fb5! F:d4+ 43. Kph1. Несмотря на неудобное положение короля, белые, по-видимому, могут защититься, используя угрозу Fd7+ и Cb5.

41. Fe2 F:e2.

Так как я не нашел выигрыша после 41...Fb4 42. Fb5!, пришлось перейти в эндшпиль, проанализировав который тщательно времени уже не хватило.

42. C:e2 Kg3.

Вероятно, неточность. Силади опасался больше хода 42...Cd2.

43. Cb5.

Во время доигрывания меня смущало, что белые сумеют построить оборону после 43. Cd3 Kf5 44. C:f5 g6 45. Kf2 Ce3 46. Kp1 C:d4 47. Kd3. После 43...Ce3 черные выигрывают пешку, но как прорваться королем? Возможно, пришлось бы играть 43...Cd2. Но белые избрали наиболее «активное» продолжение.

43...Kf5 44. Cd7 K:d4 45. Cc8! b6!

Пешка «b» еще пригодится.

46. Cb7 Kpe6 47. Kpf2 Kc2 48. Cc8+ Kpd6.

Черные принимают ответственное решение — отдать пешку «h», чтобы активизировать короля.

49. Kf6 C:h6 50. K:h7 Kpe5! 51. h4 Kb4! 52. a3 Kc2 53. Ca6! Kpd4! 54. Cb7 Fe3!

Конечно, невыгодно было 54...K:a3 55. Kf6! 55. Kpe2.

Нехорошо 55. Kf6 Cg7 56. Kg4 Kf5 57. Kpe2 Cf8 58. a4 Ce7, и черные выигрывают пешку h4.

55...Kpe3 56. Kg5.

Проигрывало 56. Kf6 d4 57. Kd5+ Kp:b3 58. K:e3 C:e3 59. Ce4 Kp:a3, и движение пешек ферзевого фланга неотвратимо.

56...C:g5! 57. hg d4 58. f4 (58. Ce4 Kg2!) 58...Kf5 59. Ca6 Kp:b3 60. Kpd3 Kp:a3 61. Ce8 Kh4!

После 61...Ke7 конь впоследствии может попасть под удар короля.

62. Ca6 Kpb4 63. Kp:d4 b5 64. Kpd3 Kpc5 65. Cb7 a5 66. Ce4.

Ограничивая действия коня.

66...b4 67. Kpe3 a4 68. Kp:j3 a3 69. Kpe2 Kpd4.

Возможно было и 69...a2, но перед контролем не хотелось делать такой ответственный ход.

70. Cc6.

После 70. Cb7 выигрывает 70...a2 71. Kpb2 b3, и белые не могут помешать переводу черного коня на поле c2.

70...Kpe4 71. Ce8 b3+ 72. Kpb1 Kpe3 73. Cf7 Kf5. 74. C:g6 a2+ 75. Kpa1 Kd4. Белые сдались.

Примечания международного мастера А. ХАСИНА.

ЛЕДНЕВ — КУЧЕРОВ

Защита Нимцовича

Турнир шахматистов

2-го разряда Дворца

пионеров

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc Ke4.

Этот вариант встретился в нескольких партиях матча на первенство мира Ботвинник — Таль 1960 года.

6. e3 f5 7. Fh5+.

Белые идут по пути М. Ботвинника, что в свое время было признано лучшим продолжением.

7...g6 8. Fh6 Ff6!

Хороший встречный план. В связи с маневром Ke4—d6—f7 белый ферзь не удержится на активной позиции.

М. Таль играл 8...d6 9. f3 Kf6 10. e4 e5 11. Cg5 Fe7 12. Cd3 Lf8 13. Ke2 Ff7, и здесь 14. 0—0 подчеркивало перевес белых.

9. Ke2.

Или 9. f3 Kd6 и далее Kf7 и d7—d6 с удовлетворительной игрой.

9...Kc6 10. f3 Kd6 11. Kg3 e5.

Вот это преждевременно. Очевидный план 11...Kf7 12. Ff4(h3) d6 давал черным прекрасную игру.

12. e4!

Жертвуя пешку, ибо после 12...ed 13. Cg5 Ff7 14. c5 у белых опасная инициатива. Однако черные хорошо защищаются.

12...f4 13. de F:e5 14. Ke2 g5 15. h4 Kf7! 16. Fh5 h6 17. g3.

Белые стремятся всеми средствами поколебать черную пешечную цепь. На 17...fg они намечали 18. Fg4 d6 19. F:g3.

17...d6! 18. g1 g1 19. Fg6 Ke7 20. Fg1 Fh5 21. Cg2 Ke5 22. K:f4 Ff7. Не проходило 22...K:f3+ ввиду 23. Kpf2! с выигрышем фигуры.

23. c5!

ТАК ИГРАЮТ ПИОНЕРЫ

Белые остроумно избавляются от сдвоенной пешки, на 23...Fе4 они заготовили 24. Fd4!

23...Lg8 24. cd K:f3+.

Выигрывает ферзь, но... проигрывает партию, ибо белые получают за него три фигуры. После 24...cd 25. Fe3 Cd7 вся борьба еще впереди — за лишнюю пешку белых черные имеют хорошее развитие и давление на слабые пункты.

25. C:f3 L:g1+ 26. L:g1 Ff6.



Ввиду угрозы 27. Ch5 черные не успевают взять пешку d6.

Не помогает и ход в партии. Последующую борьбу фигур против ферзя белые ведут чрезвычайно энергично и целеустремленно.

27. Ch5+! Kpd7 28. de F:e7.

Или 28...F:c3+ 29. Cd2 F:a1+ 30. Kpe2 F:g1 31. e8F+ Kpd6 32. e5+ Kpc5 33. Ce3+, и выигрывают.

29. Ce3!

Не жалея пешек, лишь бы скорее ввести все фигуры в игру. Угрожает 30. Kd5.

29...c6 30. Cg4+ Kpe7 31. C:c8!

Новая неприятность для черных — ничем нельзя бить этого слона. Вариант 31...L:c8 32. Lg7! F:g7 33. Ke6+ носит этюдный характер.

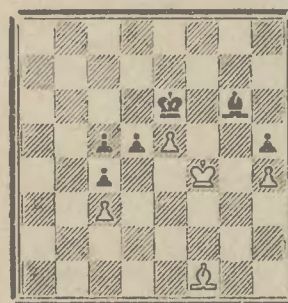
31...F:h4+ 32. Cf2! Ff6 33. Cf5 F:c3+ 34. Kpe2 Fc2+ 35. Kp:f3 Fc3+ 36. Ce3 Le8 37. Ke6+ Kpb3 38. Lgc1 Fd3 39. Ld1 Fe3 40. Kpf2! Fb2+ 41. Ld2 F:a1 42. Cf4+ Kpc3 43. Kg7+. Черные сдались.

Координированная работа белых фигур производит большое впечатление.

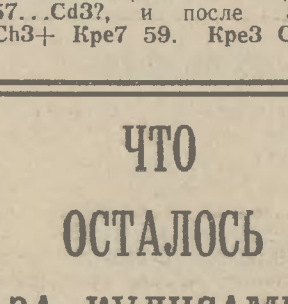
Примечания мастера А. ЧИСТЯКОВА.

ИЗ ТВОРЧЕСТВА ШАХМАТИСТОВ СТОЛИЦЫ

В последнем чемпионате СССР (Харьков, 1967 г.) в партии Холмов — Антошин возникла такая позиция:



Я не без оснований опасался 57...Cf5, но вместо этого мой противник сыграл 57...Cd3?, и после 58. Ch3+ Kpe7 59. Kpe3 Cg6



Кpf4 Fe4+ и т. д. Или 61. Kp:g3 Kp:e5, и черные выигрывают. Или 60. Kp:g4 Kp:e5 61. Kpg5 d4 62. cd+ 63. h5 c3 64. h6 c2 65. h7 c1F+).

Теперь, если бы был ход белых, им бы пришлось играть Cg2, допуская продвижение d4.

Могут ли черные передать ход белым? Оказывается, могут!

59...Kpe7! 60. Kpe3 Kpd7 61. Kpf4 Kpe6.

Передача хода состоялась! 62. Cg2 d4 63. Cf1! d3 64. Kpe3 Kp:e5.

Иначе не видно путей к выигрышу! Если 65...Ce6, то 66. Cf3 Cf7 67. Cd1 d2 68. Cf3 Cg6 69. Ce2 Cc2 70. Kp:d2, нападая на слона!

66. Kp:d2 Kpf4 67. Cd5 Kpg3 68. Kpe3 Kp:h4 69. Kpf4! Kph3 (69...Ce2 70. Ce6!) 70. C:c4 Ce8!

Или 70...Kpg2 71. Cf7 Kpf2 72. c4 Kpe2 73. C:h5! C:h5 74. Kpe5 с ничьей. К ничейному результату ведет и 71...Ce2 72. C:h5! C:h5

73. c4! Kpf2 74. Kpe5 Cf7 75. Kpd6 или 74...Kpe3 75. Kp15.

71. Cf1+ Kph2 72. Kpg5 Cg4 73. Kph4! Kpg1 74. Cd3 Kpf2 75. Cg6 Kpe3 76. c4 Kpd4 77. Cf7 Ce2 78. Kpg5 h4! 79. Kp:h4 C:c4 80. Ch5.

Белые добиваются ничьей. 80...Cd5 81. Ce2 Ce4 82. Kpg5! Cd3 83. Cd1 c4 84. Kpf4 Ce4 85. Ce2 c3 86. Cd1 Kpd3 87. Kpe5! Kpd2 88. Kpd4 с ничьей.

Этот анализ показал, что продвижение d5—d4 не так страшно для белых. Поэтому стоит ли ему вообще препятствовать?

Вернемся к позиции диаграммы № 1 после 57...Cf5. 58. Cg2 d4 59. Cb7 (Новый план защиты! Нехорошо было 59. Cd5+ Kp:j5 60. Kp:f5 d3! 61. e5 d2 62. e7 d1F 63. e8F Fg4+ 64. Kpf6 F:h4+ с разменом ферзей и легким выигрышем) 59...Cg4 60. Cc8+ Kpe7 61. Ca6 dc 62. Kpe3 Kpe6 63. C:c4+ Kp:e5 64. Cb3! (64. Kpd3? Ce6! 65. Cb5 Kpf4 66. Kp:c3 Kpg3, и черные выигрывают).

Ничья, так как черные не могут усилить позицию, например: 64...Ce6 65. Cd1 Cf7 66. Kpd3 Kpf4 67. Kp:c3 Kpg3 68. C:h5! На 64...Cf5 следует 65. Cf7!

Гроссмейстер Р. ХОЛМОВ.

ЧТО ОСТАЛОСЬ ЗА КУЛИСАМИ

60. Ce8 Cf7 61. Ch3 Ce6 62. Cg2 Kpf7 63. Ch1 Kpg6 64. Cf3 Cf7 65. Kpf4 Cg8 66. e6! партнеры согласились на ничью.

В случае 57...Cf5, как показывает анализ, белым пришлось бы преодолеть немало трудностей. Программ минимум белых — воспрепятствовать продвижению d4. Вначале мы и рассмотрим усилия белых, направленные на выполнение этого плана.

58. Ce2 Cg4! 59. Cf1 (59. C:g4 hg 60. h5 g3! 61. h6 g2 62. h7 g1F 63. h8F Ff2+ 64. Kpg4 Fg2+ 65.

Кpf4 Fe4+ и т. д. Или 61. Kp:g3 Kp:e5, и черные выигрывают. Или 60. Kp:g4 Kp:e5 61. Kpg5 d4 62. cd+ 63. h5 c3 64. h6 c2 65. h7 c1F+).

Теперь, если бы был ход белых, им бы пришлось играть Cg2, допуская продвижение d4.

Могут ли черные передать ход белым? Оказывается, могут!

59...Kpe7! 60. Kpe3 Kpd7 61. Kpf4 Kpe6.

Передача хода состоялась! 62. Cg2 d4 63. Cf1! d3 64. Kpe3 Kp:e5.

Иначе не видно путей к выигрышу! Если 65...Ce6, то 66. Cf3 Cf7 67. Cd1 d2 68. Cf3 Cg6 69. Ce2 Cc2 70. Kp:d2, нападая на слона!

66. Kp:d2 Kpf4 67. Cd5 Kpg3 68. Kpe3 Kp:h4 69. Kpf4! Kph3 (69...Ce2 70. Ce6!) 70. C:c4 Ce8!

Или 70...Kpg2 71. Cf7 Kpf2 72. c4 Kpe2 73. C:h5! C:h5 74. Kpe5 с ничьей. К ничейному результату ведет и 71...Ce2 72. C:h5! C:h5

73. c4! Kpf2 74. Kpe5 Cf7 75. Kpd6 или 74...Kpe3 75. Kp15.

71. Cf1+ Kph2 72. Kpg5 Cg4 73. Kph4! Kpg1 74. Cd3 Kpf2 75. Cg6 Kpe3 76. c4 Kpd4 77. Cf7 Ce2 78. Kpg5 h4! 79. Kp:h4 C:c4 80. Ch5.

Белые добиваются ничьей. 80...Cd5 81. Ce2 Ce4 82. Kpg5! Cd3 83. Cd1 c4 84. Kpf4 Ce4 85. Ce2 c3 86. Cd1 Kpd3 87. Kpe5! Kpd2 88. Kpd4 с ничьей.

Этот анализ показал, что продвижение d5—d4 не так страшно для белых. Поэтому стоит ли ему вообще препятствовать?

Вернемся к позиции диаграммы № 1 после 57...Cf5. 58. Cg2 d4 59. Cb7 (Новый план защиты! Нехорошо было 59. Cd5+ Kp:j5 60. Kp:f5 d3! 61. e5 d2 62. e7 d1F 63. e8F Fg4+ 64. Kpf6 F:h4+ с разменом ферзей и легким выигрышем) 59...Cg4 60. Cc8+ Kpe7 61. Ca6 dc 62. Kpe3 Kpe6 63. C:c4+ Kp:e5 64. Cb3! (64. Kpd3? Ce6! 65. Cb5 Kpf4 66. Kp:c3 Kpg3, и черные выигрывают).

Ничья, так как черные не могут усилить позицию, например: 64...Ce6 65. Cd1 Cf7 66. Kpd3 Kpf4 67. Kp:c3 Kpg3 68. C:h5! На 64...Cf5 следует 65. Cf7!

Гроссмейстер Р. ХОЛМОВ.



ПОЛУФИНАЛЫ 46-го

В Центральном шахматном клубе стартовали еще три полуфинала 46-го чемпионата столицы. Жребий распределил участников так:

1-я группа: 1. Кимельфельд («Труд»), 2. Эстрин («Буревестник»), 3. Гик («Буревестник»), 4. Мурей («Локомотив»), 5. Манин («Буревестник»), 6. Кричевский («Буревестник»), 7. Разуваев («Буревестник»), 8. Мучник (ЦДСА), 9. Бухтин («Буревестник»), 10. Кременецкий («Труд»), 11. Шилов («Буревестник»), 12. Панов («Буревестник»), 13. Молдавский («Динамо»), 14. Лившин («Динамо»).

2-я группа: 1. Быховский («Буревестник»), 2. Натапов («Труд»), 3. Тарасевич («Буревестник»), 4. Бебчук (ЦДСА), 5. Фрумсон («Труд»), 6. Агиченко («Буревестник»), 7. Золотарев («Буревестник»), 8. Чаплинский («Труд»), 9. Иванов («Труд»), 10. Юркин (ЦДСА), 11. Балашов («Труд»), 12. Гусев («Труд»), 13. Дубинский (ЦДСА), 14. Козлов («Буревестник»).

3-я группа: 1. Храмцов («Буревестник»), 2. Грузман («Труд»), 3. Сизов («Труд»), 4. Арокин («Локомотив»), 5. Утяцкий («Зенит»), 6. Нисман («Труд»), 7. Волкевич («Труд»), 8. Хенкин («Зенит»), 9. Сабодное 10. Краснев («Буревестник»), 11. Гулько («Буревестник»), 12. Зайцев («Локомотив»), 13. Злотник («Буревестник»), 14. Козлов («Локомотив»).

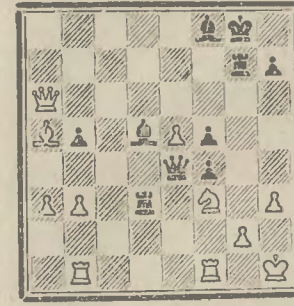
Итак, за выход в финал чемпионата столицы в четырех полуфиналах вступили в борьбу 2 гроссмейстера, 3 международных мастера, 32 мастера и 17 сильнейших кандидатов в мастера, отобранных по результатам четвертьфиналов.

Борьба проходит остро и бескомпромиссно: ведь в финал попадают только по 2 лучших из каждого полуфинала, а чемпионат столицы в этом году проводится одновременно и как полуфинал очередного первенства страны. В связи с этим в финале первенства Москвы ожидается участие 6-9 гроссмейстеров. А кому не лень сравнится с гроссмейстерами!

Н. РОГОВЕШКО, судья всесоюзной категории.

ТРЕТЬЯ ГРУППА

Интересно развивался поединк Волкевич — Хенкин. Избитый финал этой партии заслуживает диаграммы:



41. Лб1. Угрожало 41...Л:г2. Не

НАБИРАЯ ТЕМПЫ... И ОЧКИ

В шахматном клубе «Спартак» продолжается личное первенство общества.

В четвертом туре состоялся своеобразный матч на четырех досках: мастера против кандидатов. Старшие по званию оказались строгими экзаменаторами, победив со счетом 3½:1½.

МАКАРЫЧЕВ — ЛЕПЕШКИН

Сицилианская защита
1. е4 е5 2. Кf3 d6 3. d4 d5 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Сe7 8. Фf3 Сf7 9. 0—0—0 Кbd7 10. g4 b5 11. С: f6 К: f6 12. е5 Кd7 13. f5 Кс5 14. f6 g1 f5, g1 Сf8 16. а3 Лb8 17. b4 Кa4 18. К: а4 b4 19. Крb2 Лg8 20. Ch3.

Белые ищут тактические возможности для обострения борьбы. Заслуживало внимания 20. Сd3.

20...Лg6 21. Лh3! Фe4 22. Л: g6 h6 23. Сf1 Фe7 24. Лd3 Фb6 25. Сg3.

Выиграно, ибо на 25. h4 следует 25...е5 26. Кe2 а5 с сильной атакой.

25...а5 26. Лd2 Сd7 27. Кс3 Лc8 28. h4 Ф: f7 29. Сd3 ab 30. ab d5!



31. ed a3+ 32. Крb3. Если 32. К: a3, то 32... С: b4, и белые беззащитны. 32...а2 33. С: g6 С: b4 34. Л: f7+ Крf8! 35. С: b4 Л: e2 36. Лd1.

На 36. Фg4 следует 36... Са4+! или 36...а1 К: f1 с выигрышем.

36...Са4+. Белые сдались.

В чемпионате «Спартак» прошлого года единственное поражение А. Хасину нанес В. Гловат. На этот раз Хасин взял реванш.

ХАСИН — ГЛОТОВ
Индийская защита
1. d4 Кf6 2. е4 d6 3. Кс3 Кbd7 4. е4 е5 5. Кge2 Сe7 6. g3 0—0 7. Сg2 с6 8. 0—0 Лc8 28. h4 Ф: f7 29. Сd3 ab 30. ab d5!

ПЕРВАЯ ГРУППА

В первой полуфинальной группе прошло пять туров. Большинство партий проходит напряженно. Интересными осложнениями изобилуют две следующие встречи.

КРЕМЕНЕЦКИЙ — МУЧНИК

Испанская партия
1. е4 е5 2. Кf3 Кe6 3. Сb5 а6 4. Сd4 Кf6 5. d3. Старинный ход Аидерсена, посредством которого белые избегают осложнений в центре, но не ставят перед черными особых дебютных проблем.

5...d6 6. c3 g6 7. Кbd2 Сg7 8. Кf1 0—0 9. Кg3 Кd7 10. Сe2 Кe7 11. h4.

Белые завязывают встречную игру на королевском фланге.

11...d5 12. h5 Кe5 13. hg 14. Сe3 Кe6.

Заслуживало внимания 14...b6, оставляя коня на поле e5, где он атакует важные поля d3 и e4. 15. b4 вызывало бы серьезные осложнения ферзевым флангом белых.

15. Фe1 f5 16. Ch6 f4 17. С: g7 Кр: g7 18. ed.

Белые далее зря отказываются от жертвы фигуры после 18. Кe5! На 18...ig последовало бы 19. Фb6+ Крf6 20. f4 с сильной атакой. Если же 18...Фd6 19. d4 c5, то 20. Кf6 с многочисленными угрозами.

18...Кd5 19. Кe4.

И здесь еще не поздно было 19. Кe5 с острой игрой. После хода в партии инициатива переходит к черным.

19...Кf8! 20. Кe5? А это уже решающая ошибка.

20...К: e4 21. de Фg5 22. Кf3 Ф: g2 23. Крe2 Кg5 24. Кe5 Сg4+ 25. К: g4 Ф: g3+! Белые сдались.

Мастер **Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД.**

МОЛДАВСКИЙ — МАНИН

Центральный гамбит
1. е4 е5 2. d4 ed 3. c3 d5 4. ed Кf6.

Наиболее надежное продолжение за черных.

5. Сb5+ Сd7 6. Сc4 dс 7. К: c3 Сe7 8. Фb3 Ка6!

Опровергая тактический замысел белых, сыгравший с продвижением d5—d6 и атакой пункта b7. На 9. d6 следует 9...Кe5 10. С: f7+ Крf8 и нельзя 11. de+ из-за промежуточного шаха, а после 9. Фb7 Кe5 выигрывается ферзь.

9. Кf3 0—0 10. 0—0 Кe5 11. Фc2 Сg4 12. Кe5 Сd6 13. f4?

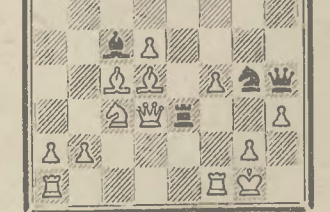
Ослабляет важную диагональ а7—g1. Лучше 13. Кd3.

13...Лe8 14. Сe3? Нужно было решиться на жертву пешки после 14. Крf1.

14...Кed7 15. К: g4 К: g4 16. Сd4 Сc5! 17. Фd3.

Следует разгромная фланговая атака, однако и 17. Сс5 Кс5 не облегчало участи белых.

17...Фh4 18. h3 Лe3!



19. С: e3. На любой отход ферзя решается 19...Сd4! и 20...Лh3 с матовой атакой.

19...Сe3+ 20. Крf1 Фg3, и ввиду неизбежного мата белые сдались.

Мастер **Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД.**

Не часто бывает, что вопрос о победителе решается уже в середине турнира. Но именно так складывается судьба командного первенства предприятий и учреждений столицы. Чемпион Москвы — команда ЗИЛ.

Игра в четвертом туре с исключительным подъемом. Быть может, автозаводцев «подстегивала» неудача их одноклубников — футболистов (как раз в эти часы команда «Торпедо» проигрывала «Кардифф сити»)? Автозаводцы каждую свободную минуту стремились к телевизору. Но, боясь за своих футболистов, они не забывали о собственной встрече. Их противники — команда ВНИИЭТО, шедшая до этого на первом месте, была буквально разгромлена — 7:1!

Неприятности начались с электротермистов в самом начале матча. Уже в дебютных стадиях зевнула по пешке Гаспарянц — Сироткин и Косиков — Волкевич. Шахматисты автозавода быстро реализовали эти «подарки», атаке победы принесли Сидоричев, Лебедев, Салов и Смирнов. Личия партии на 1-й и 7-й досках закончилась ничью. В истории встреч этих команд — рекордный результат!

Лидеру команды электротермистов тоже пришлось пережить немало тяжелых моментов.

Грузман — Либерзон (ЗИЛ) (ВНИИЭТО) Сицилианская защита
1. е4 е5 2. Кf3 е6 3. d4 Кf6 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Сe7 8. Фf3 Сf7 9. 0—0—0 Кbd7 10. g4 b5 11. С: f6 К: f6 12. е5 Кd7 13. f5 Кс5 14. f6 g1 f5, g1 Сf8 16. а3 Лb8 17. b4 Кa4 18. К: а4 b4 19. Крb2 Лg8 20. Ch3.

Белые ищут тактические возможности для обострения борьбы. Заслуживало внимания 20. Сd3.

20...Лg6 21. Лh3! Фe4 22. Л: g6 h6 23. Сf1 Фe7 24. Лd3 Фb6 25. Сg3.

Выиграно, ибо на 25. h4 следует 25...е5 26. Кe2 а5 с сильной атакой.

25...а5 26. Лd2 Сd7 27. Кс3 Лc8 28. h4 Ф: f7 29. Сd3 ab 30. ab d5!

Белые ищут тактические возможности для обострения борьбы. Заслуживало внимания 20. Сd3.

20...Лg6 21. Лh3! Фe4 22. Л: g6 h6 23. Сf1 Фe7 24. Лd3 Фb6 25. Сg3.

Выиграно, ибо на 25. h4 следует 25...е5 26. Кe2 а5 с сильной атакой.

25...а5 26. Лd2 Сd7 27. Кс3 Лc8 28. h4 Ф: f7 29. Сd3 ab 30. ab d5!

Белые ищут тактические возможности для обострения борьбы. Заслуживало внимания 20. Сd3.

20...Лg6 21. Лh3! Фe4 22. Л: g6 h6 23. Сf1 Фe7 24. Лd3 Фb6 25. Сg3.

Выиграно, ибо на 25. h4 следует 25...е5 26. Кe2 а5 с сильной атакой.

25...а5 26. Лd2 Сd7 27. Кс3 Лc8 28. h4 Ф: f7 29. Сd3 ab 30. ab d5!

Белые ищут тактические возможности для обострения борьбы. Заслуживало внимания 20. Сd3.

20...Лg6 21. Лh3! Фe4 22. Л: g6 h6 23. Сf1 Фe7 24. Лd3 Фb6 25. Сg3.

Выиграно, ибо на 25. h4 следует 25...е5 26. Кe2 а5 с сильной атакой.

25...а5 26. Лd2 Сd7 27. Кс3 Лc8 28. h4 Ф: f7 29. Сd3 ab 30. ab d5!

Повестка дня/мартовского заседания президиума Шахматной федерации СССР была очень разнообразной. Итоги первенства страны среди сельских спортсменов, подготовка к очередному циклу первенства мира по переписке, вопросы, связанные с матчами претендентов, и встречи на «высшем уровне» и женщины и многие другие проблемы стали предметом оживленного, всестороннего обсуждения.

Шахматы прочно входят в жизнь труженников села — таким был смысл сообщения ответственного секретаря федерации Ю. Зарубина о предстоящем чемпионате первенства СССР, которое собралось в Ашхабаде около ста шахматистов всех 15 союзных республик. Три полуфинальные группы дали возможность шести сильнейшим командам оспаривать звание чемпиона. Им оказалась сборная «Урожай» (РСФСР), выигравшая все матчи. На втором месте — сельские шахматисты Эстонии, на третьем — команда общества «Колхозчик» (Туркмения). Результат хозяев поля оказался для всех сенсацией, так как в прошлом первенстве туркменские шахматисты довольствовались скромным 13-м местом.

На первой мужской и единственной женской доске (в команду входили трое мужчин, юноша, женщина и девушка) разыгрывались индивидуальные звания чемпионов страны. Победителями оказались мастер Мухитдинов (Узбекистан) и международный мастер

Раннику (Эстония), показавшая один из лучших результатов — 7 очков из 8.

Интерес ашхабадских любителей шахмат к первенству был исключительно высок. Общественные организации города и республики установили для участников 30 специальных призов, а Совет Министров Туркмении высказал просьбу провести в 1970 году в Ашхабаде мужской или женский чемпионат СССР.

Президиум федерации, утвердив результаты первенства, решил при разрабатке положений о следующем чемпионате учесть пожелания шахматистов села о том, чтобы в дальнейшем личные и командные первенства проводились раздельно. Будет принято во внимание и предложение о «попых» сражениях: для мужчин — Эстония, для женщин — Молдавия.

Тренерскому совету федерации поручено организовать подробный анализ и рецензирование партий минувшего первенства, что должно послужить для многих наиболее перспективных сельских шахматистов отличной школой к будущим боям.

Явно неудовлетворительным было признано выступление наших шахматистов в личном первенстве мира по переписке, о котором доложил президиуму председатель комиссии по зочным соревнованиям Я. Эвентов. Утрачено звание чемпиона мира; лучший результат, на который может рассчитывать наиболее успешно выступавший из

36. Лс6 Лf2+ 37. Крg1 Л: f3 38. С: g6+ Крg8.

Не меняю дела и 38... Крh8 39. С: e4 Л: e3 40. Сf5! (после 40. Лс8+ Сf8 41. Л: f8+ Крg7 42. Лa8 Л: e4 43. Л: a5 у белых еще могли возникнуть технические трудности. Теперь же грозит Лс6—с8+ и Крg1—f2. На 40...Лf3 следует 41. Лс8+ Сf8 42. Л: f8+ Крg7 43. Крg2.

39. С: e4 Л: e3 40. Сd5+ Крh7 41. Крf2!, и черные сдались, так как их ладья поймана.

Одним из претендентов на призовое место бесспорно является команда ВНИИЭТО. Она одержала убедительную победу над НИИХИММАШ — 5½: 2½, несмотря на сенсационное поражение лидера команды.

БУЯКИН — БОТВИННИК (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) Дебют ферзевых пешек
1. d4 g6 2. Кe3 d5 3. e4 de 4. К: e4 Сg7 5. Кf3 Кd7 6. С: f6 Кf7 7. Сb3 а5 8. c3 a4 9. Сc2 Кe6 10. К: f6+ С: e6 11. Сb6 Лa5 12. 0—0 Лb5 13. Фe1 Лg8 14. Сf4 Лa5 15. Лg5 16. Сe5 С: e5 17. Л: e5 Л: e5 18. К: e5 Фd6 19. С: h7 Лg7 20. Фc2 f6 21. Кf3 Сd7 22. c4 c5 23. Сe4 g4 24. dс С: e5 25. Кd2 Сс8 26. Лe1 Крf7 27. Фc3 Лg5 28. g3 Фc7 29. Сg2 Лc5 30. b3 ab 31. ab Лb5 32. Кf1 Кd7 33. Фd4 Кe3 34. Фe4 Фb6 35. Фe3 c3 36. К: e3 Лb8 37. Лa1 Сd7 38. С: b7 Лb8 39. Лa7 Кe6 40. С: e6 С: e6 41. Лa3 Сf3 42. Крf1 e5 43. Крe1 Крg6 44. Крd2 f5 45. Крe3 f4. Здесь партия была отложена. Белым присуждена победа.

Матч ВНИИЭТО — ВНИИЭТО (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) Дебют ферзевых пешек
1. d4 g6 2. Кe3 d5 3. e4 de 4. К: e4 Сg7 5. Кf3 Кd7 6. С: f6 Кf7 7. Сb3 а5 8. c3 a4 9. Сc2 Кe6 10. К: f6+ С: e6 11. Сb6 Лa5 12. 0—0 Лb5 13. Фe1 Лg8 14. Сf4 Лa5 15. Лg5 16. Сe5 С: e5 17. Л: e5 Л: e5 18. К: e5 Фd6 19. С: h7 Лg7 20. Фc2 f6 21. Кf3 Сd7 22. c4 c5 23. Сe4 g4 24. dс С: e5 25. Кd2 Сс8 26. Лe1 Крf7 27. Фc3 Лg5 28. g3 Фc7 29. Сg2 Лc5 30. b3 ab 31. ab Лb5 32. Кf1 Кd7 33. Фd4 Кe3 34. Фe4 Фb6 35. Фe3 c3 36. К: e3 Лb8 37. Лa1 Сd7 38. С: b7 Лb8 39. Лa7 Кe6 40. С: e6 С: e6 41. Лa3 Сf3 42. Крf1 e5 43. Крe1 Крg6 44. Крd2 f5 45. Крe3 f4. Здесь партия была отложена. Белым присуждена победа.

Матч ВНИИЭТО — ВНИИЭТО (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) Дебют ферзевых пешек
1. d4 g6 2. Кe3 d5 3. e4 de 4. К: e4 Сg7 5. Кf3 Кd7 6. С: f6 Кf7 7. Сb3 а5 8. c3 a4 9. Сc2 Кe6 10. К: f6+ С: e6 11. Сb6 Лa5 12. 0—0 Лb5 13. Фe1 Лg8 14. Сf4 Лa5 15. Лg5 16. Сe5 С: e5 17. Л: e5 Л: e5 18. К: e5 Фd6 19. С: h7 Лg7 20. Фc2 f6 21. Кf3 Сd7 22. c4 c5 23. Сe4 g4 24. dс С: e5 25. Кd2 Сс8 26. Лe1 Крf7 27. Фc3 Лg5 28. g3 Фc7 29. Сg2 Лc5 30. b3 ab 31. ab Лb5 32. Кf1 Кd7 33. Фd4 Кe3 34. Фe4 Фb6 35. Фe3 c3 36. К: e3 Лb8 37. Лa1 Сd7 38. С: b7 Лb8 39. Лa7 Кe6 40. С: e6 С: e6 41. Лa3 Сf3 42. Крf1 e5 43. Крe1 Крg6 44. Крd2 f5 45. Крe3 f4. Здесь партия была отложена. Белым присуждена победа.

Матч ВНИИЭТО — ВНИИЭТО (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) Дебют ферзевых пешек
1. d4 g6 2. Кe3 d5 3. e4 de 4. К: e4 Сg7 5. Кf3 Кd7 6. С: f6 Кf7 7. Сb3 а5 8. c3 a4 9. Сc2 Кe6 10. К: f6+ С: e6 11. Сb6 Лa5 12. 0—0 Лb5 13. Фe1 Лg8 14. Сf4 Лa5 15. Лg5 16. Сe5 С: e5 17. Л: e5 Л: e5 18. К: e5 Фd6 19. С: h7 Лg7 20. Фc2 f6 21. Кf3 Сd7 22. c4 c5 23. Сe4 g4 24. dс С: e5 25. Кd2 Сс8 26. Лe1 Крf7 27. Фc3 Лg5 28. g3 Фc7 29. Сg2 Лc5 30. b3 ab 31. ab Лb5 32. Кf1 Кd7 33. Фd4 Кe3 34. Фe4 Фb6 35. Фe3 c3 36. К: e3 Лb8 37. Лa1 Сd7 38. С: b7 Лb8 39. Лa7 Кe6 40. С: e6 С: e6 41. Лa3 Сf3 42. Крf1 e5 43. Крe1 Крg6 44. Крd2 f5 45. Крe3 f4. Здесь партия была отложена. Белым присуждена победа.

Матч ВНИИЭТО — ВНИИЭТО (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) Дебют ферзевых пешек
1. d4 g6 2. Кe3 d5 3. e4 de 4. К: e4 Сg7 5. Кf3 Кd7 6. С: f6 Кf7 7. Сb3 а5 8. c3 a4 9. Сc2 Кe6 10. К: f6+ С: e6 11. Сb6 Лa5 12. 0—0 Лb5 13. Фe1 Лg8 14. Сf4 Лa5 15. Лg5 16. Сe5 С: e5 17. Л: e5 Л: e5 18. К: e5 Фd6 19. С: h7 Лg7 20. Фc2 f6 21. Кf3 Сd7 22. c4 c5 23. Сe4 g4 24. dс С: e5 25. Кd2 Сс8 26. Лe1 Крf7 27. Фc3 Лg5 28. g3 Фc7 29. Сg2 Лc5 30. b3 ab 31. ab Лb5 32. Кf1 Кd7 33. Фd4 Кe3 34. Фe4 Фb6 35. Фe3 c3 36. К: e3 Лb8 37. Лa1 Сd7 38. С: b7 Лb8 39. Лa7 Кe6 40. С: e6 С: e6 41. Лa3 Сf3 42. Крf1 e5 43. Крe1 Крg6 44. Крd2 f5 45. Крe3 f4. Здесь партия была отложена. Белым присуждена победа.

Матч ВНИИЭТО — ВНИИЭТО (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) Дебют ферзевых пешек
1. d4 g6 2. Кe3 d5 3. e4 de 4. К: e4 Сg7 5. Кf3 Кd7 6. С: f6 Кf7 7. Сb3 а5 8. c3 a4 9. Сc2 Кe6 10. К: f6+ С: e6 11. Сb6 Лa5 12. 0—0 Лb5 13. Фe1 Лg8 14. Сf4 Лa5 15. Лg5 16. Сe5 С: e5 17. Л: e5 Л: e5 18. К: e5 Фd6 19. С: h7 Лg7 20. Фc2 f6 21. Кf3 Сd7 22. c4 c5 23. Сe4 g4 24. dс С: e5 25. Кd2 Сс8 26. Лe1 Крf7 27. Фc3 Лg5 28. g3 Фc7 29. Сg2 Лc5 30. b3 ab 31. ab Лb5 32. Кf1 Кd7 33. Фd4 Кe3 34. Фe4 Фb6 35. Фe3 c3 36. К: e3 Лb8 37. Лa1 Сd7 38. С: b7 Лb8 39. Лa7 Кe6 40. С: e6 С: e6 41. Лa3 Сf3 42. Крf1 e5 43. Крe1 Крg6 44. Крd2 f5 45. Крe3 f4. Здесь партия была отложена. Белым присуждена победа.

Матч ВНИИЭТО — ВНИИЭТО (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) Дебют ферзевых пешек
1. d4 g6 2. Кe3 d5 3. e4 de 4. К: e4 Сg7 5. Кf3 Кd7 6. С: f6 Кf7 7. Сb3 а5 8. c3 a4 9. Сc2 Кe6 10. К: f6+ С: e6 11. Сb6 Лa5 12. 0—0 Лb5 13. Фe1 Лg8 14. Сf4 Лa5 15. Лg5 16. Сe5 С: e5 17. Л: e5 Л: e5 18. К: e5 Фd6 19. С: h7 Лg7 20. Фc2 f6 21. Кf3 Сd7 22. c4 c5 23. Сe4 g4 24. dс С: e5 25. Кd2 Сс8 26. Лe1 Крf7 27. Фc3 Лg5 28. g3 Фc7 29. Сg2 Лc5 30. b3 ab 31. ab Лb5 32. Кf1 Кd7 33. Фd4 Кe3 34. Фe4 Фb6 35. Фe3 c3 36. К: e3 Лb8 37. Лa1 Сd7 38. С: b7 Лb8 39. Лa7 Кe6 40. С: e6 С: e6 41. Лa3 Сf3 42. Крf1 e5 43. Крe1 Крg6 44. Крd2 f5 45. Крe3 f4. Здесь партия была отложена. Белым присуждена победа.

Матч ВНИИЭТО — ВНИИЭТО (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) (ВНИИЭТО) Дебют ферзевых пешек
1. d4 g6 2. Кe3 d5 3. e4 de 4. К: e4 Сg7 5. Кf3 Кd7 6. С: f6 Кf7 7. Сb3 а5 8. c3 a4 9. Сc2 Кe6 10. К: f6+ С: e6 11. Сb6 Лa5 12. 0—0 Лb5 13. Фe1 Лg8 14. Сf4 Лa5 15. Лg5 16. Сe5 С: e5 17. Л: e5 Л: e5 18. К: e5 Фd6 19. С: h7 Лg7 20. Фc2 f6 21. Кf3 Сd7 22. c4 c5 23. Сe4 g4 24. dс С: e5 25. Кd2 Сс8 26. Лe1 Крf7 27. Фc3 Лg5 28. g3 Фc7 29. Сg2 Лc5 30. b3 ab 31. ab Лb5 32. Кf1 Кd7 33. Фd4 Кe3 34. Фe4 Фb6 35. Фe3 c3 36. К: e3 Лb8 37



НОГИЕ партии, сыгранные на международных турнирах в Майорке (1967 г.) и Бевеервейке (1968 г.), представляют интерес для теории.

Этим соревнованиям и посвящен данный обзор, но прежде, чем перейти к рассмотрению материала, хотелось бы отметить, что под рубрикой «дебютная информация» имеется в виду прежде всего отражение турнирной практики в неразрывном единстве дебюта с серединой игры. Практика изменяет старые оценки и вносит все новые и новые коррективы в дебютные системы, совершенствует методы и приемы борьбы.

Совсем недавно вариант сицилианской защиты 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Cb7 9. f4 Ce7 10. f5 e5 11. Kde2 Kbd7 12. Cg5 считался благоприятным для белых. Но партии Чокылты—Георгиу (Бухарест, 1967 г.) и Бирн — Фишер (Сусс, 1967 г.) кардинально изменили оценку позиции в пользу черных (см. «Шахматную Москву» № 4 за 1968 год). Успешно решили черные дебютные проблемы и во встрече Беднарский — Леман (Майорка).

12... Лс8! 13. Кг3 h5! 14. C: f6 K: f6 15. Фf3.



15... Л: c3! 16. Ф: c3 h4 17. Ke2 Фb6+ 18. Kph1 K: e4 19. Фh3 Kg5 20. Фg4 h3 21. Лg1 Ke4 22. Лаf1 Kf2+ 23. Л: f2 Ф: f2, и черные выиграли.

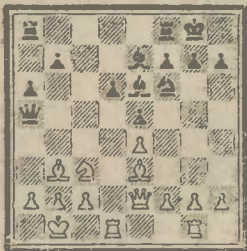
В этой партии реализована важная стратегическая цель — борьба за центр (пункт e4) с использованием полукрытой линии «с», большой диагонали и марша фланговой пешки h7—h5—h4.

В итоге вся система развития белых (6. Cc4 в ответ на 6... a6 с последующим f2—f4—f5) уже не выглядит перспективной, и внимание шахматистов больше привлекает вариант Со-зина с длинной рокировкой.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Fe2 0—0 9. 0—0—0 a6 10. Cb3 Фа5.

Так играл Болбочан в партии с Талем (Гавана, 1966 г.). Следующий ход белых рекомендован И. Болеславским.

11. Лhg1 K: d4 12. C: d4 e5 13. Ce3 Ce6 14. Kpb1.



И в этом положении пешечная структура в центре является типичной. То обстоятельство, что соперники рокировали в разные сторо-

ны, обостряет борьбу, но позволяет белым надежно контролировать пункт d5.

14... Лd8 15. Cg5 Лd7 16. Лd3 b5 17. Лgd1 Cc4 18. C: c4 bc 19. Лg3. Игра белых лучше (Матулович — Хименес, Майорка).

В партии Медина — Корраль из того же турнира черные вместо рокировки избрали 8... Cd7. После 9. 0—0—0 a6 10. Cb3 Фа5 11. Лhg1 b5 12. f3 0—0 13. g4 K: d4 14. Л: d4 b4 15. Kd1 Ca4 16. C: a4 Ф: a4 17. Kpb1 a5 18. g5 Kd7 19. f4 Фс6 20. f5 Лс8 21. Kf2 Ke5 завязалась острая борьба.

20. Kf5 gf 21. gf e6 22. Лdgl ef 23. Л: g7+ Kp: g7 24. Ch6+ Kpg8 25. Фg2+ Kfg4 26. fg fg 27. Cg5 Kg6 28. Cf6 Fe3, и черные выиграли.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5.

Так развивалась партия Матулович — Торан (Майорка). Цель хода 7... Фа5 известна: черные хотят избежать системы Раузера с длинной рокировкой, а на обычное 8. 0—0 отвечают 8... d6. Но Матулович не свернул с намеченного пути.

8. f3 Фb4.



Далее было: 11... Kc4 12. Cc2 Фf6 13. a4 ba 14. Le1 Cd6 15. Фf5 g6 16. Фh6 Cf8 17. Фh3 Ce7 18. K: e6 fe 19. Ch6 Лb8 с неясными осложнениями.

В том же турнире Таль получил ясный перевес про-

В защите Нимцовича вариант 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 b6 считается неудовлетворительным для черных ввиду 7. d5! Теперь к тяжелой позиции ведет 7... ed 8. cd K: d5 9. C: h7+ Kp: h7 10. Ф: d5, а на 7... Cb7 белые отвечают 8. e4.



Однако Портиш, играя черными с Доннером в Бевеервейке, пошел на эту позицию. Здесь вместо 8... ed 9. cd Le8 10. 0—0, как было, например, в партии Геллер — Д. Бирн (Москва, 1955 г.) венгерский гроссмейстер ответил 8... b5!?

Последовало: 9. e5! bc 10. Cb1 K: d5 11. C: h7+ Kp: h7 12. Kg5+ Kpg8 13. Фh5 Ф: g5 14. C: g5 K: c3 15. a3! Ke4+ 16. ab Kc6 17. Ce3 K: b4 18. 0—0, и белые выиграли.

Конечно, черные должны были отдать ферзя, так как безрадостно и 12... Kpg6 13. Фg4 f5 14. Фg3 или 13. h4!

В староиндийской защите черные на систему Земиша часто избирали план, связанный с подготовкой контригры на ферзевом фланге. Вот примеры.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 b5 9. Ch6 C: h6 10. Ф: h6 Фа5 11. e5 de 12. de Kfd7 13. h4 Лd8 14. h5 Kf8 15. Л: d8 Ф: d8 16. hg fg 17. Kge2 Kbd7 18. Фg5 Kc5 19. Kg3 Ce6, и черные стоят неплохо (Портиш — Георгиу, Бевеервейк).

5. f3 c3 6. Ce3 a6 7. Cd3 0—0 8. Kge2 b5 9. cb ab 10. b4 Kbd7 11. a4 ba 12. Л: a4 Лb8 13. 0—0 Kb6 14. Лаf1 Ke3 15. f4 f5 16. Kg3 fe с обоюдными шансами (Бобоцов — Таль, Бевеервейк).

Так же играли белые в партии Дамянович — Ботвинник (Майорка), но вместо 11. a4 югославский гроссмейстер продолжал 11. 0—0.

Далее было: 11... Cb7 12. Kc1 e5 13. Kf3 ed 14. K: d4 Ke5 15. Ce2 Kc4 16. Cf2 d5 с хорошей игрой у черных.

5. f3 a6 6. Ce3 c6 7. Kge2 b5 8. Kc1 0—0 9. cb ab 10. b4 d5 11. e5 Kfd7 12. Ce2 f6 13. f4.



А так развивалась встреча Портиш — Беднарский (Майорка). Жертва фигуры за две пешки дала черным хорошие перспективы:

13... fe 14. fe K: e5 15. de C: e5 16. Фb3 Фd6 17. Kd3 Ce6 18. Cc5 Fe7 19. K: e5 Ф: e5 20. Лd1 Kd7 21. Cd4 Фg5 22. Cf3 Cf7 23. Fe2 e5.

Мастер
М. ЮДОВИЧ (мл.).

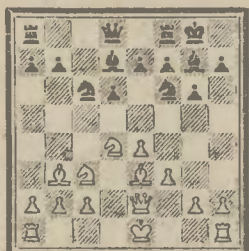
ТАК ИГРАЛИ НА МАЙОРКЕ И В БЕВЕРВЕЙКЕ

ИНФОРМАЦИЯ О ДЕБЮТАХ

В варианте 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Fe7 Матулович против Татан (Майорка) вместо обычного 9. 0—0—0 продолжал 9. f5. Теперь на 9... e5 возможно 10. C: f6 C: f6 11. Kd5 Фа5+ 12. b4.

В партии было 9... Kc6 10. 0—0—0 Cd7 11. Ce2 Лс8 12. Kpb1 Ke5 (заслуживало внимания 12... b5 13. a3 K: d4 14. Л: d4 Cc6) 13. Фh3 0—0 14. g4 b5 15. a3 Kc4 16. Лd3 Фb6 17. Ch4, и у белых больше шансов успешно завершить атаку на короля.

В варианте дракона Беднарский (белые) против Татан на турнире в Майорке в ответ на 1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kge2 g6 4. d4 cd 5. K: d4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Cd7 9. Cb3 0—0 избрал 10. Fe2.



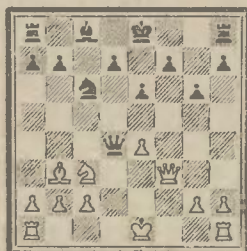
Идея белых — усилить контроль над пунктом c4, но их десятый ход имеет и определенные минусы: уже не будет маневра Ce3—h6, а типичная жертва качества на c3 становится еще более опасной.

10... Фа5 11. 0—0—0 Лс8 12. Kpb1 Лab8 13. g4 Ke5 14. h4 b5 15. h5 Л: c3 16. Cd2 b4 17. bc bc 18. Cc1 Fe5 19. hg hg.

Интересная позиция, которая еще требует детального анализа. Белые, не останавливаясь перед материальными затратами, попытались решить исход борьбы атакой на короля, но успеха не добились.

Именно из-за этого ответа авторы теоретических справочников (Л. Пахман, например) ставят к ходу 8. f3 вопросительный знак. Белые должны отдать пешку, а вопрос о компенсации является весьма проблематичным.

9. Cb3 K: e4 10. fe (неудовлетворительно 10. K: c6 C: c3+ 11. bc Ф: c3+ 12. Kpe2 dc 13. Cd4 e5!) 10... C: d4 11. C: d4 Ф: d4 12. Фf3 e6.



13. a4 a6 14. h4 h5 15. Лd1 Fe5 16. 0—0 0—0 17. Ke2 Фс5+ 18. Kph1 Ke5 19. Фg3 Kg4 20. Kf4 Fe5 21. Лd3 b5 22. c3 Cb7 23. Л: d7 C: e4, и черные завершили мобилизацию своих сил, сохранив лишнюю пешку.

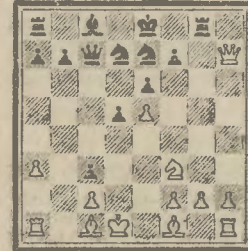
Очевидно, чтобы решить, заслуживает ли ход 8. f3 вопросительного знака, необходим детальный анализ позиции на диаграмме.

Недостаточно исследованное разветвление открытого варианта испанской партии встретилось в партии Таль — Рее (Бевеервейк).

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Kc5 10. Kd4 K: e5.

Наиболее принципиальный ответ. В пользу белых 10... K: b3 11. K: c6 Фd7 12. ab Ф: c6 13. b4 или 10... Фd7 11. Ce2.

Теперь вместо известного 11. f4 с примерным продолжением 11... Kc4 12. Le1 Ke4 13. f5 Cd7 Таль избрал 11. Fe2.



В случае 12. Kg5 K: e5 13. f4 жертва качества 13... Л: g5 14. fg K5g6 дает черным хорошую контригру, а на 13. Cf4 есть хороший ответ: 13... Фb6! Партия Матулович — Ульман (матч 1967 г.) показала, что белым трудно получить перевес при 14. C: e5 Л: g5 15. h4 Лg8.

На турнире в Майорке Матулович во встрече с Корралем (черные) играл 12. Cb5.

Далее было: 12... Фb6 13. Лb1 Ф: f2 14. Лg1 a6 15. Ce2 Фс5 16. Лf1 Kf8 17. Фh5 Kf5 18. Kg5 Kg6. Возникло очень сложное положение, в котором белые сохраняют атакующие возможности.

В ДВУХ ШАГАХ ОТ ФИНИША



Всего два тура осталось до конца полуфинала первенства Москвы среди женщин. Борьба за выход в финал становится все напряженнее. Впрочем, некоторым шахматисткам можно уже не беспокоиться. Участие в финале им практически обеспечено.

В первой группе это Т. Лемачко (9 из 10) и В. Самборская (8½ из 11). Остальные участницы этой группы потеряли минимум по 3—4 очка, так что судьба третьего «выходящего» места решится буквально в последнем туре. На него претендуют международный мастер О. Рубцова (5 из 8), перворазрядница Г. Брилль (5½ из 8).

Еще более резко размежевались шахматистки во второй группе. Уверенно, очко за очком продолжает набирать мастер Н. Медяникова (6½ из 7). Вчерашняя ленинградка впервые скрестила оружие с шахматистками столицы, и они могли убедиться, что получили достойное пополнение.

МЕДЯНИКОВА — ЧУДОВА

Защита Каро-Канн
1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. Kc3 d4 4. Kc4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kc5 Fd6 8. d4 Kbd7 9. K: g6 F: g6 10. Cd3 Ff6 11. Ce3 e6 12. c3 Fd8 13. Fb3 Fb6 14. Fe2 Fe7 15. Kf5 Kf6 16. Cf4 Fb6 17. K: f6+ K: f6 18. 0—0—0 0—0—0 19. Krb1 Cd6 20. Ce3 Kd5 21. c4 K: e3 22. fe Fe7 23. Ce4 g6 24. Фа4 Kpb8 25. c5 Ce7 26. Лс1 f5 27. Cf3 Cf6 28. Лс3 Кра8 29. Ла3 Fb8 30. Лb3 Fe7 31. Лb1 Лh7 32. Л1с3 f4 33. Лb6 fe 34. Л: c6 bc 35. С: c6+ Kpb8 36. Лb3+ Kpb8 37. Фа6+. Черные сдались.

Одна из сильнейших шахматисток московского «Спартак» Т. Касинова очень удачно выступает в турнире (8½ из 10).

КАСИНОВА — ШТУРМ

Сицилианская защита
(Примечания Т. Касиновой)
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. c3 dc.
Принимать гамбит необязательно. Вполне приемлемы продолжения 4...d3, 4...d5 и 4...Kf6.
5. K: c3 d6 6. Ce4 a6 7. 0—0 Ce7 8. Fe2 Cd7.

Ценою пешки белые заметно опередили черных в развитии. Поскольку главная опасность угрожает королю, целесообразнее было 8...Kf6, готовя рокировку.

9. Лd1 b5.

Черные играют без определенного плана и попадают в тяжелую позицию.

10. Cd3 Kc6 11. Cf4. Сильнее 11. e5 d5 12. K: d5 ed 13. С: d5 Fc8 14. Cg5 с сильными угрозами.
11...e5 12. Ce3.

Интересен ход 12. Cg5!? С: g5 13. Л: d6 Ce7 14. Л: c6 С: c6 15. K: e5 или 13...Fe7 14. Лd1 Kd4 15. K: d4 F: d6 16. Kf5.
12...Kf6 13. Cg5 h6?

Необходимо было 13...Cg4!

14. С: f6 gf 15. Cd5 h5 16. a3 Лс8 17. Лd3 Cg4 18. Fd2 f5.

Просмотр в худшем положении, неплохо было 18...Cf8 и 19...Ch6.

19. С: c6+ Л: c6 20. K: e5 Лс5 21. K: g4 fg 22. Лe1 Лс5 23. Kd5 Cg5 24. Fd1 0—0 25. f3 f5 26. ef gf 27. Л: e5 f2+ 28. Kp1 de 29. F: h5 Лh7 30. Лb3 Лg7 31. f6 С: f6 32. K: f6+ F: f6 33. Fh8+ Kp7 34. Лf3. Черные сдались.

В группе лидеров мы видим по-прежнему и Е. Шмидтке (6 из 7).

Менее ясна картина в двух остальных группах. В третьей группе реальные шансы на выход в финал имеет пока только В. Чернышова (7 из 9). 6 очков из 8 у В. Тимофеевой, 4 из 6 у Н. Черепановой, у М. Шуминой 4 из 7. 4½ из 8 имеет И. Уберт.

Кто завоеует право играть в финале, выяснится только в последних турах и в четвертой группе. Перестала быть единоличным лидером после поражения в партии с О. Морачевской Т. Попова (6½ из 9).

МОРАЧЕВСКАЯ — ПОПОВА

Дебют ферзевых пешек
(Примечания О. Морачевской)

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. g3 Cf5 4. Cg2 e6 5. Kf3 c5 6. e3 Kc6 7. 0—0 c4 8. Fe2 a6 9. Лd1 Ce7.
Лучше 9...Cd6, удерживая пункт e5.

10. Ke5. Белые хотят провести e3—e4, разбивая центральные пешки черных.

10...K: e5 11. de Kd7 12. e4 de 13. K: e4.

На 13. F: c4 черные ответили бы 13...Лс8 14. Fe2 Fe7, получая хорошую игру:

15. K: e4 F: c2 16. F: c2 Л: c2.

13...Лс8. После 13...С: e4 14. F: e4 черные проигрывали пешку.

14. Kd6+ С: d6 15. Л: d6 Fe7 16. Cf4 0—0 17. Лd1 Kb8?

Лучше было 17...Kb6 и на 18. Ce3 Kd5 19. С: d5 e1 20. Л1: d5. За пешку черные имели шансы на атаку ввиду ослабления диагонали a8—h1.

18. Ce3 Fe7.

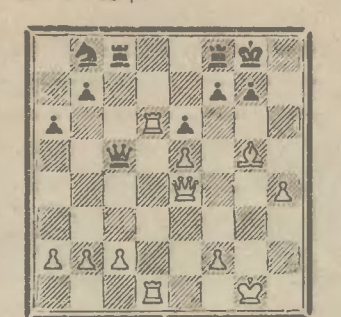
На 18...Kc6 последует 19. Лd7 Фа5 20. Л: b7 K: e5 21. Cb6 Fb5 22. Cc7 F: b7 23. С: b7 Л: c7 24. С: a6 или 19...Fb8 20. Cc5 Le8 21. Ce7 с атакой.

19. h4 h6 20. g4 Cg6 21. g5 hg 22. С: g5 Fe7 23. Ce4.

Белые размещают единственную фигуру черных, защищающую короля.

23...С: e4 24. F: e4 Fe5.

На 24...Kph8 интересен такой вариант: 25. Fg4 f5 26. ef gf 27. Л: e6 fg 28. Fh5+ Kpg8 29. F: g5+, а на 27...Fg7 28. Л: f6 Л: f6 29. F: c8+.



25. Cf6.

На 25...g6 последует 26. Ff4, а на 25...Kph8—26. С: g7+.

25...gf 26. Fg4+ Kph7 27. Fh5+ Kpg7 28. Kp1.

Очень соблазнительно было сыграть 28. Л1d5, но на это могло последовать 28...F: d5 29. Л: d5 ed.

28...Лg8.

Здесь черным следовало решиться на 28...F: f2. Например: 29. ef+ F: f6 30. Лg1+ Fg6 31. Л: g6+ fg 32. Fe5+ и на любой отход короля — F: e6.

29. Лg1+ Kp18 30. Fh6+ Kpe7 31. F: f6+ Kp18 32. Лb8+. Черные сдались.

На первое место в четвертой группе вышла 19-летняя Е. Квасова (7 из 9). По 4 очка из 7 у Л. Калашниковой и международного мастера О. Игнатьевой.

В. СОКОЛОВА, главный судья турнира.

ПО НЕОБЫЧНОЙ СИСТЕМЕ

Все было необычным в закончившемся недавно XXIII чемпионате Югославии. И число участников, которое в нынешнем году достигло 48, и система, по которой проводилось соревнование.

Вначале шахматисты были разбиты на шесть групп, по восемь человек в каждой. Сыграв по круговой системе эти небольшие турниры, все 48 участников затем продолжили борьбу по швейцарской системе. Было сыграно еще 8 туров. Ранее набранные очки шли в общий зачет, причем с их учетом проводилась в втором этапе жеребьевка.

В предварительном турнире наибольшего успеха добился выполнивший недавно норму международного мастера Остонч. Он набрал в семи партиях 6½ очков. Хорошие шансы в борьбе за титул чемпиона сохраняли также гроссмейстер Парма, международные мастера Кураича и Мештрович.

Совсем в ином стиле провел лидер вторую половину соревнования. Все восемь партий он закончил вничью. Но даже это не очень помогло его конкурентам. Отставший на пол-очка (за тур до конца) Парма в последний день проиграл прошлогоднему победителю первенства Матуловичу.

Героем турнира оказался не только Остонч, но и Ступица. Начав соревнование кандидатом в мастера, он закончил его мастером, оставив позади себя четырех гроссмейстеров и 13 международных мастеров. Ступица одержал ряд убедительных побед над своими соперниками.

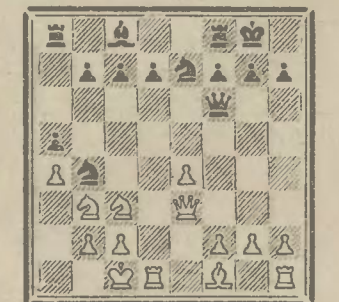
МАТУЛОВИЧ — СТУПИЦА

Испанская партия
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Ce2 c5 15. b3 Kc6 16. Ce3 a5.

Отказываясь от действий в центре — 16...cd 17. cd ed 18. K: f4 d5, черные подготавливают контригру на ферзевом фланге. Сейчас белым стоило продолжать 17. d5 или 17. Cd3.

17. Fd2? b4! 18. de (на 18. d5 последует 18...bc 19. F: c3 Kf4) 18...de 19. Лd1 bc 20. F: c3 Kd4 21. Kd2 a4 22. Kc4 Fe7 23. Ke2 ab 24. ab La2 25. С: d4 (при 25. Cd3 K: e4! белые также теряют пешку) 25...ed 26. Fd3 Л: e4 27. Kg3 Л: e1+ 28. Л: e1 g6 29. Ke5 Фа5 30. Le1 La1 31. Cb1 Ce8 32. Cf3 Fd8 33. Kf1 Fd6 34. Kd3 Ce6 35. Fd1 Ke4, и черные реализовали свой перевес.

Из дебютантов, а их на этот раз было больше, чем обычно, следует отметить кандидата в мастера Месинга. Впервые выступая в таком ответственном соревновании, он на равных боролся с именитыми шахматистами. Предпочитая тактические осложнения, Месинг тем не менее показал, что умеет вести и позиционную борьбу. Следующая позиция встретилась в партии Месинг — Гликсман.



Последовало: 12. e5 Fg6 13. Cd3 K: d3+ 14. F: d3! Жертвуя пешку, белые развивают сильное давление.

За Рубежом

Опасию 14...F: g2 15. Лhg1 с атакой на короля.

14...Fg5+ 15. Kpb1 F: e5 16. Лhe1 Ff6 17. Kb5! c6 18. Kc7 Ла7 (на 18...Лb8 очень сильно 19. Fe3 с двойной угрозой 20. F: e7 и 20. Фа7) 19. Fe3 b6 20. F: b6 Лb7 21. Fc5 Л: c7 22. F: e7 F: e7 23. Л: e7 Ла7 24. Лd6 f6 25. Kd4 (возможно и 25...Л: c6) 25...Лс7 (не помогало 25...Лh7 ввиду 26. K: c6 dc 27. Лd8+ Лh8 28. Л: f8+ Kp: f8 и 29. Л: a7. Упорнее было 25...Ла8) 26. Ke6, и белые выиграли.

Вот как распределились в чемпионате первые 10 мест: Остонч и Ступица — по 10½ из 15, Кураича, Матулович, Минич и Парма — по 9½, Берток, Месин, Мештрович и Пуц — по 9. Неудачно выступили гроссмейстеры Пирц и Яношевч. Набрав по 8 очков, они оказались среди тех, кто разделил места с 14-го по 21-е.

НОВЫЙ ЧЕМПИОН

На родине шахмат — в Индии — прошел всего лишь VII чемпионат страны. Он собрал почти всех сильнейших шахматистов Индии. Многие предполагали, что турнирную таблицу, как это было не раз, возглавит международный мастер Аарон. Однако прогнозы не оправдались. Звание чемпиона страны впервые завоевал 32-летний Назир Али, набравший 10 очков из 13. На пол-очка отстал Аарон, единственный из участников выигравший у победителя.

АЛИ — ААРОН

Староиндийская защита
1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 c5 4. Kf3 d6 5. d4 ed 6. K: d4 Cg7 7. f3 0—0 8. Cg5 (надежнее 8. Ce3) 8...h6 (неплохо 8...Kc6, так, в случае 9. Kd5 K: d4 10. F: d4 K: d5 11. F: d5 c6 12. Fd2 Fb6 или 13. 0—0—0 15 у черных инициатива) 9. Ce3 Le8 10. Fd2 Kph7 11. 0—0—0 (возможно 11. Cd3 и 12. 0—0) 11...Kbd7 12. Ce2 (стоило сразу начать пешечный штурм) 12...Kc5 13. g4 Fe7 14. g5 Kf: e4! 15. fe K: e4 16. K: e4 заслуживало внимания 16. Kd5; например, 16...K: d2 17. K: e7 K: c4 18. С: c4 Л: e7 19. gh или 16...Fh8 17. Фа5 с осложнениями) 16...F: e4 17. Kc2 Fe5! 18. Fb4 Cf5 19. Cd3 C: d3 20. Л: d3 hg 21. Le5 Fe4 22. Le1 a5 23. Фа4 c6! (при материальном равенстве инициативой владеют черные; плохо, конечно, 24. Л: d6 из-за 24...Ff5) 24. Cd2 Fg2 25. Л: d6 F: h2 26. c5 Л: e1+ 27. K: e1 Fg1 28. Fc4 Le8 29. Kp1 Le7 30. b4 ab 31. F: b4 g4 32. Krc2 Fh2 33. Kpb3 Fe2. Белые сдались.

ЮГОСЛАВСКИЙ ДУЭТ

Ударную группу послала югославская федерация в Малагу (Испания) на VIII традиционный международный турнир — гроссмейстеров Ивкова, Дамяновича и международного мастера Маровича.

Набрав по 7½ очков из 11, Ивков и Марович разделили первое и второе места, опередив ближайших участников — Визьера, Помара (оба Испания) и Цукермана (США) на полтора очка. На последующих местах оказались Дамянович (Югославия), Каплан (Пуэрто-Рико), О'Келли (Бельгия) и Россолимо (США) — по 5½, Медина и Торан (оба Испания) — по 4½, Татаи (Италия) — 2.

СЧАСТЛИВОГО ПУТИ!

В Москве проходил полуфинал XII личного первенства по шахматам Всесоюзного общества слепых. В турнире принимали участие 9 кандидатов в мастера и 5 перворазрядников — представители Москвы, Ленинграда, Московской, Горьковской, Воронежской, Ивановской, Саратовской, Кемеровской области и Ставропольского края.

Первое место занял пред-

ставитель Ставропольского края кандидат в мастера А. Гимодеев, набравший 9 очков из 13. Второе и третье места разделили Н. Махонькин (также Ставрополь), выполнивший норму кандидата в мастера, и чемпион ВОС 1967 года кандидат в мастера москвич Н. Руденский.

Недавно в Московской организации ВОС были проведены переборы шахматной

секции. Ее новый состав (председатель т. Н. М. Алексеев) наметил в этом году проведение ряда международных встреч. В сентябре в гости к москвичам приезжают югославские шахматисты, а в конце года состоится дружеская встреча с шахматистами Праги. В марте команда ВОС в составе четырех человек выезжает в Англию для участия в 3-й Европейской олимпиаде незрячих шахматистов.

К. ЮРЬЕВ.

О ВРЕМЕНАХ дальних рассказывают эти заметки, и многое в них может показаться удивительным, почти невероятным. Но хоть все это давно было и былем поросло, вспоминать о прошлом стоит, чтобы, отдавая должное пионерам отечественных шахмат, больше ценить настоящее.

КОФЕЙНЯ ПЕЧКИНА

В первой половине прошлого века шахматная жизнь Москвы была связана с частными домами высокопоставленной знати. Шахматисты чаще всего собирались у князя С. В. Голицына. Лишь в пятидесятых годах шахматы стали выходить на общественную арену.

Вблизи Театральной площади (ныне площадь Свердлова) в кофейне Печкина собирались московские литераторы и журналисты. Здесь же небольшая комната была представлена любителям шахмат.

Поэт А. Фет в своих воспоминаниях рассказывает:

«В небольшой комнате стоял стол с шахматами, за которым можно было в известные часы встретить профессора Д. М. Перевощикова в состязании с персидским или армянским;

посившим название Кирюши. Как теперь помню кудрявую, черную, с едва заметной проседью голову этого восточного человека, сидящего в суконном черном архилуке с разрезными рукавами у шахматного стола, против Перевощикова. Вероятно, Кирюша был сильный шахматный игрок». (А. Фет. «Ранние годы моей жизни». Москва, 1898 г.)

Характерно, что в русской печати кофейню Печкина сравнивали с парижской кофейней Прокопа, которая в XVIII веке была центром литературной и шахматной жизни Франции. У «Прокопа» за шахматной доской можно было встретить Вольтера, Руссо, Дидро.

«ТИШАЙШИМИ ШАЖКАМИ»

Первый московский шахматный кружок был организован в 1865 году. Кружку этому, имевшему более или менее определенную программу своих мероприятий (чаще всего гандикап-турниров), предоставили отдельную комнату в своем помещении «Художественный клуб» (называли его и «Артистический клуб»).

В 1877 году кружок возглавил один из сильнейших

шахматистов России А. В. Соловцов. Среди наиболее активных членов кружка на протяжении ряда лет были А. Ф. Бовыкин, А. Ф. Гельвиц, А. В. Дроздов, Е. А. Шмидт, А. Моод, Н. Ф. Даннеберг.

«В Москве играют преимущественно в художест-

КАРТИНКИ СТАРИНЫ

венном клубе, — сообщал в 1876 году чигоринский «Шахматный листок», — где предполагают устроить большой турнир. К сожалению, эта мысль почему-то не была приведена в исполнение, хотя весьма многие высказывались в пользу турнира».

Возникали и некоторые другие шахматные кружки, но все они влились в жалкое существование.

«Хотите ли знать, что делается в Москве?» — писал в 1885 году «Шахматный вестник». Нам приходится уже говорить то о возникающих, то куда-то вдруг исчезающих шахматных кружках в первопрестольной столице. Но вот что нам пишут оттуда об одном кружке:

«Кружок наш не имеет ни устава и никакой почти организации»...

А между тем в том же письме говорится:

«Я очень хорошо знаю, что в Москве легко могло бы набраться до 100 шахматистов!».

Обратите внимание, что к цифре 100 и автор письма и журнал поставили восклицательный знак. Любые другие комментарии, видимо, излишни.

В 1882 году московские шахматисты перебрались из «Художественного клуба», который постепенно превратился в обычный игорный дом, в Дворянское собрание, но туда был крайне затруднен доступ разночинцам, как тогда говорили. Кружок становился все более оторванным от простых людей, учащейся молодежи. Характеризуя московские шахматные дела, «Радуга» писала:

«Московское общество» (в Дворянском клубе) по-прежнему идет тишайшими шажками по своей дорожке... Членов мало, посетителей от 8—16 в вечер (по понедельникам и четвергам), хотя Москва может похвалиться, что и у ней есть гигант, не уступающий петербургским богатырям, это — А. Соловцов...».

Международный мастер М. ЮДОВИЧ.

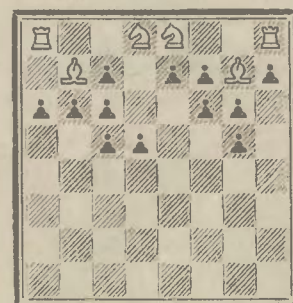
(Продолжение следует)

ПОСЛЕДНЕЕ ИНТЕРВЬЮ

Умер Илья Сельвинский. Заключительный драматург, прекрасный поэт, очень хороший человек. До последней минуты, тяжело больной, он работал, мечтая собрать воедино все созданное им за полвека служения стране и литературе.

Наш корреспондент не знал, что берет у Сельвинского его последнее интервью. Оно началось с шахмат...

Этюд № 1931 (испанская партия)



Мат хорошо, но игра в азарте: Все офицеры на страже у башен. При правильном ходе испанской партии Возмозный дебют коней неопасен. Удар во фланг, разрухой терзаемый. Эпидшпилл Ленина (Москва) — блестяще! Красные пешки становятся ферзями.

И белые играют в ящик. Эта странная диаграмма и стихи, посвященные свержению монархии в Испании, были напечатаны 35 лет тому назад в поэтическом сборнике «Декларация прав». Их автор — Илья Сельвинский.

— Разве я писал о шахматах? Что-то не помню. А-а-а! Было. Но вас интересует, почему к шахматным образам обращаются многие поэты, а вот этого я и не знаю. Вам самим должно быть это виднее. Скажите лучше, так ли силен Фишер?

И роли переменились. Маститого поэта интересовали шахматная философия Ласкера, творческое кредо Петросяна и Таля, кто станет оспаривать корону чемпиона мира в будущем году взаимосвязь культуры шахматиста с его успехами и многое другое. И лишь в конце беседы Сельвинский «приоткрыл занавес».

— В шахматах меня смущает одно: как может одиннадцатилетний мальчуган побеждать умного взрослого человека. Правда, в музыке, даже в живописи подобное возможно, но в поэзии — нет!

И подписался на старенькой книжке:

Илья Сельвинский

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ
(Гоголевский бульвар, 14)
28 марта
«Университет шахматной культуры»
Мастер М. Бейлин. «Шахматная панорама».
Доктор медицинских наук В. Малкин. «Некоторые вопросы психологии и творческие достижения шахматистов».
Начало в 19 час. 30 мин.

Следующий номер «Шахматной Москвы» выйдет в среду 3 апреля с. г.



В ПРЕВОСХОДНЫХ СТЕПЕНЯХ

В МАРТОВСКОМ НОМЕРА ФРАНЦУЗСКОГО ЖУРНАЛА «Europe Schecs» («ЕВРОПЕЙСКИЕ ШАХМАТЫ») ПОМЕЩЕНА СТАТЬЯ ЕГО РЕДАКТОРА СИЛЬВЕЕНА ЦИНЗЕРА. В КОТОРОЙ ОН ДЕЛИТСЯ СВОИМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ О ПОСЕЩЕНИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА. ПРИВОДИМ ЭТУ СТАТЬЮ С СОКРАЩЕНИЯМИ.

Первый международный турнир, организованный Спортивным клубом Московского университета имени Ломоносова, был невелик, но интерес и ему от этого не уменьшился. Уровень участников был высок, несмотря на то, что многие из них еще не извещены на Западе. Последнее место авто-

ра этих строк может показаться провалом, но его превосходили почти во всех партиях не из-за слабой игры, а из-за силы его противников.

Турнир МГУ проходил в залах Центрального шахматного клуба. Иностранцы участники жили в самом Университете на Воробьевых (ныне Ленинских) горах, откуда Наполеон наблюдал горящую Москву в печальный день 1812 года.

Но эта ссора давно забыта. Наоборот, благода-

ря моему «званию» француз я встретил самый теплый прием у всех русских, с которыми мне довелось встретиться. Невозможно дать о нем представление, не употребляя превосходных степеней. Скажем просто: это был сердечный прием, самый искренний, какой мне когда-либо приходилось встречать.

Перевод с французского Т. ЭСТРИНОЙ.

Новогодний конкурс

(Смотри «ШМ» № 24, 1967 г.)

РЕШЕНИЯ ● Подаренная А. Ясному (точнее, А. Нейному! — шутят участники конкурса) пластинка — стеклянная. Это значит, что ее можно не только вертеть в одной плоскости, а перевернув, посмотреть и с другой! Но так как у читателей под рукой непрозрачная газета, то поворот пластинки возможно совершить, посмотрев на изображение в зеркало, — это дает тот же эффект. А теперь сами решения.

№ 1. Мастер Ясный просто повернул диаграмму на 45 градусов вправо: 1. Л: h6 и т. д. Но ведь левое угловое поле оказалось светлым, что по правилам шахмат не положено. В этом была его первая ошибка. Правильно сначала повернуть, а затем поглядеть с обратной стороны (или в зеркало!). Тогда решение 1. 0—0—0! (но не 1. Л: a6? 0—0!).

№ 2. Здесь мастер Ясный уже опомнился и привел доску в правильное положение с левым темным углу-

вым полем. Казалось бы, возможны 4 решения: А. Поворот влево на 45 градусов и 1. edX (делая вторую половину взятия «ен пассант»). Б. Поворот вправо на 135 градусов и 1. e!X (теперь уже мат навскрышку не от слона, а от ферзя). В. Поворот пластинки и поворот влево на 45 градусов — 1. edX (снова мат навскрышку слоню). Г. Переворот пластинки и поворот вправо на 135 градусов — 1. 0—0X! (заканчивая рокировку перебросом ладьи через короля).

Но в позициях А, Б, В при взятии «ен пассант» каждый раз получается, что последний ход черных d7—d5, на доске 8 черных пешек, в том числе одна из них на b7. На вопрос «Как вышел черный слон с поля c8?» ответа дать нельзя! Легальна лишь позиция Г., которая и является правильным решением.

№ 3. Во всех четырех правильных позициях (все производимые операции аналогичны № 2) есть мат в один ход ферзем, но ведь он

Задачи и Этюды

не «зеркальный»! Разберем все возможные варианты.

А. 1. edX («ен пассант») — но черные пешки расположены так, что необходимо было взятие двух белых фигур. Тех же на доске — 15. 15+2≠16 — позиция нелегальна. Б. 1. edKX — позиция нелегальна по той же причине. В. 1. 0—0X! — все в порядке, позиция могла получиться из начального расположения фигур шахматной партии. Позиция В. и есть правильное решение. Г. 1. e8Ф(C)X — но как слон f3 вышел с f1? Превратился из пешки? — но их на доске все 8! Позиция нелегальна.

Видимо, мастер Ясный на лету обнаружил ложные следы А. и В. А решающая его ошибка в том, что он не догадался перевернуть пластинку или применить зеркало...

ИТОГИ ● Зато это догадаться сделать и проанализировать все возможные позиции такие участники-по-

бедители нашего затайливого конкурса. Ю. Каширский, А. Кузьмин, Е. Мамонтов, А. Тертус (все Москва), В. Грачев и А. Махлия (Московская обл. — решали коллективно), С. Кириленко (Николаев), М. Локкер (Мукачево), В. Слободенюк (Рязань), Б. Топорнин (Новгород), а также шахматный кружок Мукачевского учебно-производственного предприятия слепых. 16 человек прислали верные решения, но без анализа ложных следов. Всего участвовало около 100 человек.

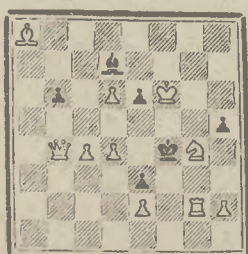
«Истинно восхищен мастерством авторов этих задач! Но кто они? ...Большое спасибо за представленную возможность покрутить чуть заржавелыми шахматными колесами...» (М. Локкер).

Отвечаем на вопрос: автор «зеркальных близнецов» № 1 — румынский проблемист В. Паули, авторы № 2 и № 3 — москвичи Ан. Кузнецов и Н. Плаксии.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

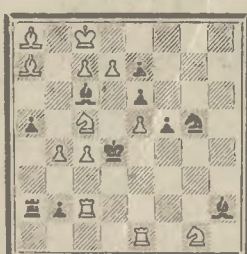
Оригинальна по замыслу № 17 с бросающейся в глаза ферзево-пешечной «полубатареи». Авторы № 18 и № 19 — дебютанты нашего отдела. Но замыслы их композиций достаточно трудны для исполнения. В № 18 проведено полное «коневое кольцо». В № 19 неожиданно падают и король и ферзь черных.

№ 17. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



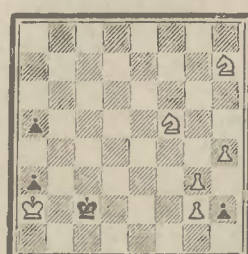
Мат в 2 хода

№ 18. В. ЧЕРНЯК
Москва



Мат в 3 хода

№ 19. В. МУРАШОВ
Москва



Выигрыш