

ШАХМАТНАЯ МОСКВА



ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

№ 2
(240)

19 января 1968 года

Цена 10 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»



Олег Романишин.

Чем завершились поединки в Калуге?

В турнире мальчиков с третьего по шестой тур прекрасно играл тбилисец Сейран Чечелян. В хорошем позиционном стиле, легко и уверенно выигрывал он одну партию за другой и, набрав 6 очков из 6, стал единственным лидером. В тот момент никто не сомневался в конечном успехе этого симпатичного парня. Но судьбе было угодно распорядиться иначе: Сейран не выдержал напряжения борьбы, проиграл оставшиеся три схватки, лишившись не только первого, но и вообще призового места. «Сгорел» на финише и юный чемпион Москвы Сергей Веселовский, который долго шел в головной группе, но в двух заключительных встречах потерпел поражения.

Напротив, хорошие спортивные качества продемонстрировали три победителя турнира, набравшие по 7 очков из 9. Новый чемпион страны среди школьников (его определили по системе коэффициентов Бухгольца, дающей предпочтение участнику, сыгравшему партии с теми, кто набрал большее

число очков) — представитель Украины **Олег Романишин** (Львов). Его постоянным тренером является В. Карт. Олег — разносторонний шахматист, играет вдумчиво, предельно собранно. В последнем туре, например, он попал в трудное положение против Чечеляна (эту партию мы ниже приводим), потерял пешку упорно продолжал выискивать контршансы и сумел так изменить ход борьбы.

На втором месте — аккурратно игравший представитель Армении Рафик Ваганян (Ереван). Любопытно, что и год назад в таком же соревновании Рафик тоже стал «серебряным призером».

Прошлогодний результат — третье место — повторил и представитель РСФСР Михаил Уманский (Пятигорск). Это исключительно перспективный шахматист с отменными бойцовскими качествами.

Увы, довольно посредственно, с точки зрения спортивной, выступили в этом ответственном состязании пятеро наших земляков. С поразительной кучностью юные москвичи заняли ме-

КОМУ СОПУТСТВУЕТ УСПЕХ

ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР ШКОЛЬНИКОВ

ста несколько выше среднего. Лучшим из них, как и в прошлом году, оказался Сергей Макарычев. У него 6 очков из 9 (это дележ пятого — девятого мест). Валентин Арбаков и Марк Беркович набрали по 5½ очка, а у 5 очках Сергея Веселовского говорилось выше, а у дебютанта всесоюзного турнира Владислава Федорова — 4 очка.

Наблюдая за игрой наших ребят, можно было сделать вывод, что это (исключая В. Федорова) — шахматисты с неплохой теоретической подготовкой, немалой практической силой. Но им еще явно не хватает общей шахматной культуры и практической школы встреч с опытными мастерами.

Большой радостью москвичей на турнире в Калуге явилась золотая медаль **Наташи Титоренко**. В соревнованиях девочек она добилась рекордного результата — 9 очков из 9 возможных! Многие участники, правда, заметно уступали ей в классе игры, но все же итог соревнования говорит о том, что за истекший год Наташа сделала большой шаг вперед.

Второе место заняла Алла Мкртычан (Узбекистан) — 7 очков, третье место с 6 очками — Сусанна Куперман (Украина). Пресловутый «Бухголец» отодвинул от бронзового жетона также набравших по 6 очков Лиду Семенову (Украина) и Сарру Черную (Молдавия). Вторая москвичка, делегированная в Калугу, 14-летняя перворазрядница Марина Островская набрала 5½ очка. Она удачно стартовала (3 из 3!), но затем начала нервничать.

Специальные призы «За волю к победе» получили Р. Ваганян и А. Мкртычан, призы «За лучший резуль-

тат среди ребят младшего возраста» — 14-летний кандидат в мастера Александр Белявский (Львов) и 13-летняя перворазрядница Нато Багашвили (Тбилиси).

Пусть не посетуют организаторы прошедшего турнира на слова справедливой критики, которые исходили буквально от всех съехавшихся в Калугу тренеров и представителей — очевидцев состязания. Помещение калужского областного шахматного клуба оказалось совершенно непригодным для проведения ответственного всесоюзного турнира с 78 участниками: теснота, шум, удаленность создавали значительные трудности. Неудовлетворительным было и размещение участников в гостинице: на разных этажах, в общих холодных номерах. Все это отрицательно отразилось на игре юных шахматистов, особенно если учесть нелегкий (явно не детский) регламент — еже-

дневно 4½ часа игры и 2 часа доигрывания.

Пресловутая швейцарская система создавала нездоровый ажиотаж, увеличила элементы случайностей и везения. Вряд ли она удачна для финала школьного чемпионата.

К тому же турнир в Калуге оказался слишком разношерстным по составу. 15—20 ребят заметно превосходили остальных. Затем шли «середнячки» и, наконец, аутсайдеры, которых пока просто грешно показывать на всесоюзной арене.

Приводим несколько примеров творчества лучших юных шахматистов страны.

Небезошибочную, но живую и напряженную партию сыграли в последнем туре **О. Романишин** (белые) и **С. Чечелян**. Неудачный маневр белого слона на 9-м ходу привел к потере пешки, причем простенькая комбинация черных выглядела довольно элегантно. Однако последующую фазу борьбы будущий чемпион провел с поразительным хладнокровием, мастерски использовав промахи противника. В сильном дейтноте Чечелян потерял фигуру.

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 Kf6 4. Cd3 d6 5. Ke2 0—0 6. 0—0 e5 7. f4 Kbd7 8. Kph1 c5 9. Ce3 ed 10. cd Kg4 11. Cg1 cd 12. K:d4.



(Окончание на 2-й стр.)



Наташа Титоренко.

ЗАСЕДАЕТ ПРЕЗИДИУМ ФЕДЕРАЦИИ

Основным вопросом на январском заседании президиума Всесоюзной шахматной федерации было утверждение итогов мужского и женского чемпионатов СССР 1967 года.

Выступавшие с отчетами Л. Абрамов, С. Флор (мужской чемпионат) и О. Томсон (женский) главное внимание уделили организации турниров и обобщению опыта швейцарской системы в первенстве страны.

Дружно было отмечено, что швейцарская система, жизнеспособная, удобная для любых массовых соревнований, тем не менее не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к финальным турнирам первенства СССР. Признан совершенно неверным тот пункт нынешнего положе-

ния о турнирах, который предлагал при равенстве очков определять преимущество сначала по числу побед, а лишь затем — по коэффициентам. Выступавшие, поддержанные потом в прениях другими членами президиума, поставили вопрос о необходимости создания строгих правил игры по швейцарской системе, не оставляющих места «свободному творчеству» судей, которые в угоду квалификационным или любым иным признакам зачастую принимают своевольные, необъективные решения.

Утвердив итоги чемпионатов, президиум федерации, учитывая невозможность для М. Таля играть в течение месяца со дня окончания турнира матч с Л. Полугаевским (как это предусмотрено положением), решил обратиться в Центральный совет Союза спортивных и организаций СССР с просьбой присвоить звание чемпионов страны обоим гроссмейстерам и вручить им большие золотые медали.

За отличный результат в чемпионате страны украинскому мастеру И. Платонову присвоен гроссмейстерский балл.

Во изменение «Положения» чемпионата девяти мастерам, занявшим в финале одно из первых 17 мест, дано право участия в полуфиналах первенства страны будущего года, т. е. в финалах первенств Москвы, Ленинграда, РСФСР,

Украины и других республик. В финал женского чемпионата СССР нынешнего года персонально приглашены из числа финалисток 1967 года М. Раннику, К. Скегина и А. Чайковская. Н. Коноплева предоставлено первое кандидатское место.

На основании финала первенства страны и других соревнований минувшего года президиум впервые утвердил представленный женской комиссией список сильнейших шахматисток СССР на 1968 год. Вот он:

1. Гаприндашвили Н. (Тбилиси, «Буревестник»).
2. Кушнир А. (Москва, «Труд»).
3. Раннику М. (Таллин, «Йиуд»).
4. Затуловская Т. (Баку, «Буревестник»).
5. Козловская В. (Пятигорск, «Труд»).
6. Кислова А. (Омск, «Труд»).
7. Александрия Н. (Тбилиси, «Буревестник»).
8. Скегина К. (Московская область, ЦСКА).
9. Чайковская А. (Тбилиси, «Спартак»).
10. Коноплева Н. (Москва, «Буревестник»).
11. Рубцова Е. (Москва, «Буревестник»).
12. Андреева О. (Харьков, «Авангард»).
13. Войцук Н. (Москва, ЦСКА).
14. Билунова Р. (Московская область, ЦСКА).
15. Матвеева Н. (Москва, «Локомотив»).

16. Роотаре С. (Таллин, «Калев»).

17. Белова Т. (Псков, «Спартак»).

Президиум присвоил также звание гроссмейстера СССР Э. Гуфельду, звание мастера — М. Абрамону (выполнившему норму международного мастера в чемпионате мира по переписке) и Я. Курасу (по итогам первенства ЦС ДСО «Авангард»). Звания судей всесоюзной категории присвоены Мельникову (Украина), Удовенко и Черненко (РСФСР).

Президиум утвердил также состав участников чемпионата СССР среди студентов, который начнется 25 января в Одессе:

Мастера «хозяева поля» Альбурт, Подгаец и Тукмаков, тбилисцы Гиоргадзе и Убилава, ленинградцы Лукин и Файбисович, минчане Капенгут и Купрейчик, москвич Гулько, Свешников и Тимошенко (Челябинск), Балашов (РСФСР), Л. Григорян (Ереван), Кузьмин (Луганск), Цешковский (Омск). Кандидатами на участие в финале названы мастера Шмид (Рига), Бутнорус (Каунас) и Дыдышко (Минск).

На заседании президиума были вручены награды ЦС Союза спортивных обществ — большие золотые медали чемпиону мира Т. Петросяну и экс-чемпиону мира В. Смыслову и памятные знаки ЦС в связи с 50-летием Октября: Н. Блукет, В. Чудовой, В. Батуриному, М. Бонч-Осмоловскому, Н. Головки и Я. Эвентову.

35-е ПЕРВЕНСТВО СССР

Судейская коллегия, желая получить объективное суждение о достоинствах и недостатках швейцарской системы, предложила участникам ответить на вопросы анкеты.

1. Ваше отношение к швейцарской системе до начала соревнований?
2. Изменилось ли ваше мнение в ходе соревнований?
3. В чем вы видите недостатки швейцарской системы?
4. В чем положительные стороны?
5. Выявляет ли швейцарская система группу сильнейших?

6. Нужна ли смешанная жеребьевка в последнем туре участников, претендующих на первое место?

7. Целесообразно ли участие в турнире по такой системе шахматистов, заведомо не претендующих на высокое место?

8. Ваши предложения и замечания?

Хотя результаты опроса еще не обнародованы, однако известно, что наши сильнейшие шахматисты вообще не усматривают никаких положительных сторон в такой системе проведения финала первенства СССР. Вместо ответа на третий вопрос посмотрите турниры, сыгранные первой пятеркой. Как видно, они далеко не равноценны.

ВАСЮКОВ — ТУКМАКОВ

Сицилианская защита

Итак, последний тур финала XXXV чемпионата СССР. Последняя партия. Победа в этой встрече обеспечивала мне попадание в призовую тройку, а при удаче могла вынести и на гребень волны, ведь впереди на пол-очка были только двое: Таль и Полугаевский. Зато поражение отбрасывало далеко назад, как потом выяснилось, на 8—17-е места. Ничего не поделаешь, такова швейцарская система!

Правда, в таком же положении, если не в худшем (мало побед), был и мой соперник — один из лидеров сборной студенческой команды страны мастер Тукмаков. Ничья, естественно, мало устраивала обоих.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3.

Здесь у меня мелькнула мысль: «Неужели Тукмаков собирается играть 5...Kc6 6. Kdb5 Cb4, стремясь к ничьей?». Следующий ответ рассеял мои сомнения.

5...d6 6. g4 h6.

Одно из лучших возражений на обоюдоострый ход белых.

7. Cg2 Kc6 8. Kb3 Cd7.

До сих пор партия развивалась аналогично встрече Тукмаков — Желянников, сыгранной в предыдущем туре. Белые продолжали

здесь 9. g5 hg 10. C: g5 и ничего не извлекли из дебюта. Поэтому Тукмаков был не прочь повторить все это уже за черных.

9. h4 d5.

Естественная реакция. Черные стремятся к вскрытию игры. В этом случае выдвинутые пешки g4 и h4 — удобный объект для создания контргры.

10. ed K: d5 11. K: d5 ed 12. Ce3.

Этот ход белые сделали почти без раздумья. Какой смысл выигрывать слабую пешку d5 и терять драгоценное время? В дальнейшем защита этой пешки доставит черным одни неприятности.

12...Ce6 13. Kd4 Фf6?

Заманчивое, но не лучшее решение. Ферзь нужна на другом фланге. Заслуживало внимания 13...Фd7 или даже 13...Фa5+ 14. c3 0—0—0.

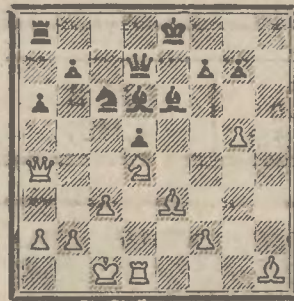
14. c3.

В этом все дело. Ввиду угрозы K: c6 черным не просто совершить рокировку в длинную сторону. Размен на d4 не облегчает их положения.

14...Cd6 15. g5!

Отрезая пути отступления черного короля на правый фланг. Неудовлетворительно 15...Фg6 из-за 16. h5 Фh7 17. g6, и ферзь отбрасывается на крайне неудачную позицию.

15...hg 16. hg Л: h1+ 17. C: h1 Фe7 18. Фa4 Фd7 19. 0—0—0 a6.



20. g6 Ke5.

При первой возможности черные стремятся разменять ферзей. Однако в эндшпиле слабость пешки d5 наиболее чувствительна. Следовало все же рокироваться.

21. g1+ C: f7 22. Ф: d7+ Kp: d7 23. Kf5 Cf8 24. Cd4 Kd4?

Сложнее задача белых после 24...Le8. Упустив эту возможность, черные попадают в полосу непреодолимых затруднений.

25. Cf3 Kf6 26. C: f6! g1 27. C: d5 C: d5.

Несчастье черных в том, что они вынуждены разменять одного из своих слонов.

28. Л: d5+ Кре6 29. Ла5.

Этим ходом белые закрепляют свой перевес. Получившийся эндшпиль сулит белым радужные перспективы. Не проходит 29...b5 из-за 30. Kd4+ и 31. K: b5.

29...Лс8.

Черные задумали разменять слона на коня. В противном случае они сыграли бы 29...Лd8 с призрачной ловушкой: 30. Kd4+ Kp17 31. Kpd2? (правильно Kpc2) Л: d4 32. cd Cb4+ 30. Kd4+ Kp17 31. Лd5 Лc7 32. Kpd2 Cc5 33. Kpd3 C: d4.

Размен не облегчает положения черных. Ладейный эндшпиль легко выигран для белых.

34. Kp: d4 Кре6 35. f4 f5 36. Ле5+ Kpf6 37. a4 Лс6 38. a5 Лd6+ 39. Kpc5 Лс6+ 40. Kpd4 Лd6+ 41. Лd5 Ле6 42. Kpd3.

Черные сдались. Они не могут воспрепятствовать дальнейшему усилению позиции белых и образованию проходной пешки на ферзевом фланге.

Примечания
гроссмейстера
Е. ВАСЮКОВА.

КОМУ СОПУТСТВУЕТ УСПЕХ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

12...K: h2 13. C: h2 C: d4 14. Фd2 Kc5 15. Kc3 Cg7 16. Cc2 b6 17. Лаe1 Cb7 18. Le3 Фf6 19. Fe1 Fe7 20. f5 Kd7 21. Лh3 h5 22. Фd2 Ke5 23. Fe2 h4 24. g3 g5 25. gh g4 26. C: e5 Fe: e5 27. Ф: g4 Kph7 26. Лg3 Ch6 29. Фf3 Фf6 30. Лg4 Лac8 31. Cb3 Лc5 32. Cd5 Ca6 33. Лf1 b5 34. Фg3 b4 35. Kd1 Ce2 36. Лg3 C: d1 37. Л: f8 C: f8 38. Л: d1 Ф: b2 39. C: f7 Фf6 40. Cg6+ Kph8 41. h5 a5 42. Лg1 Ле3 43. Фg4 Cg7 44. Ce8 Фe7 45. h6. Черные присорочили время.

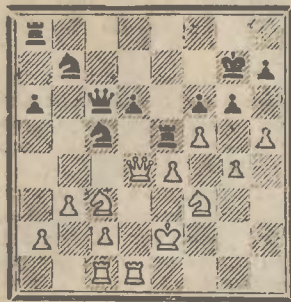
С. Макарычев тонко чувствует нюансы различных схем сицилианской защиты. В партии с бакинцем Ф. Шахтахтинским (белые) москвичу удалось использовать малоудачный 9-й ход партнера слонем, который был сделан вместо инициативного 9. f4. Форсированный марш ладейной пешки на ферзевом фланге производит хорошее впечатление. Когда черные завоевали первую пешку, то казалось, что у белых появилась известная позиционная компенсация, но последовала глубоко продуманная перегруппировка фигур, и все было кончено.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0—0 9. Cf3 (?) a5 10. Ce3 a4 11. Kd2 Kc6 12. Fe2 Kb4 13. Лf1 a3! 14. ba Л: a3 15. Kb5 Л: a2 16. e4 Фа3 17. Ca7 Ла6 18. Kb3 Лс8 19. Фf1 Л: a1 20. K: a1 Kc6! 21. Ce3 Ka5, и черные легко выиграли.

Иногда, правда, реализация преимущества С. Макарычеву не удавалась. Так случилось в важной партии против Р. Ваганяна и в некоторых других встречах.

Трудной для Наташи Титоренко была ее партия с З. Купцовой (Туркмения). Москвичка довольно небрежно разыграла черными защиту Уфимцева, но, найдя буквально на краю пропасти, начала действовать находчиво, выискивая встречные возможности, и ей удалось не только спастись, но и заматовать неприятельского короля.

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce3 Cg7 5. Фd2 Kc6 6. f3 0—0 7. Kge2 Le8 8. g4! Ka5 (?) 9. Kd3 b6 (?) 10. h4 c5 11. d5 Kd7 12. Ce2 Ke5 13. b3 a6 14. h5 b5 15. Kp12 Cd7 16. Lag1 c4 17. Kf1 Фc8 18. Cd4 b4 19. Kd1 c3 20. Фe3 Лf8 21. Kh2 Cb5 (?) 22. f4! Kd7 23. C: g7 Kp: g7 24. Фd4+ f6 25. Ф: b4 Kb7 26. K: c3 C: e2 27. Kp: e2 Kdc5 (!) 28. Лc1 e6 29. Лhd1 Le8 30. Фd4 ed 31. Ф: d5 Le7 32. f5 Le5 33. Фd4 Фc6 (!) 34. Kf3 (?).



34...K: e4 35. K: e5 K: c3+ 36. Kpd3 de 37. h6+ Kph8 38. Фc4 Фf3+ 39. Kpd2 Ke4+ 40. Kpe1 Фf2X.

Мастер
В. ЛЮБЛИНСКИЙ.

ЭХО ЧЕМПИОНАТА

Тур	Полугаевский	10	Таль	10	Васюков	9½	Тайманов	9½	Платонов	9½
1	Лутиков	1	Кярнер	1	Жуховицкий	1	Быков	1	Сорокин	1
2	Никитин	1	Фистяков	1	Гурелнизе	1	Левин	1	Калинский	1½
3	Васюков	½	Бухмал	1	Полугаевский	½	Миклаев	1	Дыдышко	½
4	Коренский	1	Шамис	½	Борисенко	½	Желянников	½	Холмов	1
5	Тайманов	½	Сахаров	½	Левин	1	Полугаевский	½	Шамис	½
6	Платонов	½	Желянников	½	Минацкая	1	Шамис	½	Полугаевский	½
7	Журавлев	1	Фурман	½	Тайманов	0	Васюков	1	Николаевский	½
8	Осиос	½	Антошин	½	Багиров	1	Лейн	½	Желянников	½
9	Гурелнизе	1	Дейн	1	Таль	1	Холмов	½	Кузьмин	½
10	А. Зайцев	1	Тайманов	½	Желянников	1	Таль	½	Шиллов	½
11	Желянников	½	Васюков	1	Таль	0	Кузьмин	½	Лейн	1
12	Таль	½	Полугаевский	½	Холмов	½	Платонов	½	Тайманов	½
13	Холмов	1	Журавлев	1	Тукмаков	1	А. Зайцев	1	Альбурт	1

ТАЛЬ — ЧИСТЯКОВ

Защита Каро-Канн

Юбилейный чемпионат СССР шел по швейцарской системе, и жеребьевка проводилась непосредственно перед каждым следующим туром. Эта партия игралась во втором туре, и, конечно, было не особенно приятно получить без подготовки такого грозного противника, как Таль, да еще черным цветом. Об этом я узнал лишь за 1½ часа до начала игры, но все-таки сумел оказать гроссмейстеру более упорное сопротивление, чем многие его знаменитые партнеры. Впрочем, по мнению Д. Бронштейна, все дебютные построения черными плохи, если белыми играет М. Таль.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. cd cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd ed.

Теория считает это взятие невыгодным, так как черная пешка d5 будет слабее белой на d4. Впрочем, это не ошибка, и в глубине души могу поведать читателю, что я поставил себе задание: с М. Талем сделать ничью. Мне не нравилось 7...K: d5 ввиду ахейского шаха 8. Cb5+.

8. Cb5+.

И теперь шах неплох, на 8...Cd7 белые могли ответить 9. Фb3.

8...Kbd7 9. 0—0—0 10. Le1 Kb6 11. Ke5 Ce6 12. Fe2 a6 13. Cd3 Le6.

Белые грозили выиграть пешку ходом 14. K: f7!

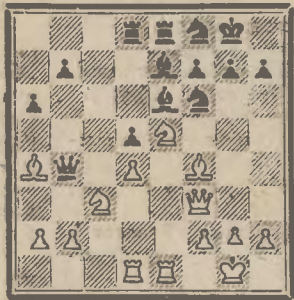
14. Cg5 Лс8 15. Фf3 Kbd7 16. Лad1 Kf8.

Я решил надежно защититься, хотя, по мнению моего противника, надо было поменять коней 16...K: e5 17. de Kd7 и стараться выдержать натиск белых в несколько худшей позиции.

17. Cc2 Фd6 18. Cb3 Лсd8.

Вот, наверное, серьезная ошибка. Но как иногда трудно решить, какой ладье сыграть на одно и то же поле.

19. Cf4! Фb4 20. Ca4!



Очень сильно. Плохо отвечать 20...b5 ввиду 21. Kc6 Ф: b2 22. Лb1 Фа3 23. Лb3, и ферзь черных теряется.

20...K8d7 21. a3! Фb6 22. h3!

Два последних тихих хода напоминают партию Капабланки и ставят черных в цугцванг. Поистине в Харькове мы увидели нового Талья!

22...Лf8 23. K: d7 K: d7 24. K: d5 C: d5 25. Ф: d5 Kf6 26. Фb3!

С выигрышем пешки задача еще далеко не решена, черные всеми средствами будут блокировать проходную пешку белых на поле d6.

26...Ф: b3 27. C: b3 Лfе8 28. Cc7! Лс8.

Плохо 28...Лd7 29. Cb6.

29. Ca5 Cd6 30. Kp1 Kpf8 31. Л: e8+ K: e8.

В случае 31...Kp: e8 32. Le1+ король все равно пришлось бы возвратиться на f8.

32. Kpe2 b6 33. Cd2 Ce7 34. Лc1 Л: c1 35. C: c1 Kd6 36. Kpd3 Kpe8 37. Cf4 Kpd7 38. Ce5.

Белые стараются вызвать новые ослабления. При 38. C: d6 Kp: d6 39. C: f7 Cf6 им, несмотря на две лишние пешки, не удалось бы добиться победы ввиду разноцветных слонов.

38...f6.

Сложнее задача белых бы-

ла бы при 38...Cf8, так как теперь усиливается их белопольный слон.

39. Cf4 f5 40. Ce5 Cf8 41. Cg8.

Этот ход был записан. После ослабления обоих флангов белые двигают пешку на d5 и прорываются королем.

41...h6 42. d5 g5 43. Ce6+ Кре8 44. Cd4!

Важнейший маневр, завоевывающий поле c5.

44...b5 45. g3 Кре7 46. f3.

Все это разыграно очень надежно, выдержанно и предсудительно.

46...Kpd6 47. Cf6+ Кре8 48. h4 Ce7.

Сильнее, по мнению Талья, было 48...gh.

49. C: e7 Kp: e7 50. hg hg 51. Kpd4 f4 52. gf gf 53. Kpc5 Kc4 54. Ce8! K: b2 55. C: a6 Kd3+.

Плохо и 55...Kc4 56. C: b5 K: a3 57. Cd3 с выигрышем коня. Учебная позиция!

56. Kpd4 Ke1 57. Кре4 b4 58. ab Kc2 59. b5 Kb4 60. Cb7 Kpd6 61. Ce6 Kpc5 62. Kp: f4. Черные сдались.

Примечания мастера
А. ЧИСТЯКОВА.



БЕЗ ОГЛЯДКИ НА ОЧКИ...

ПЕРВЫЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ТУРНИР
МГУ

Три стартовые победы Ю. Разуваева казались отличной заявкой на большой спортивный успех. Но шло время, и в турнирной графе молодого мастера запестрели однообразные половинки. Его игра как-то поблекла, исчезло стремление к борьбе, к победе. В ряде партий он получил весьма сомнительные позиции, и лишь тактическая изобретательность (да и ошибки партнеров) позволили ему избежать больших огорчений. Неужели близость к норме балла международного мастера так сковала творческие возможности молодого шахматиста?

Без оглядки на очки вели борьбу В. Багиров, И. Зайцев, А. Хасин и Б. Шоош. Такой подход к шахматам дает, как правило, прекрасные результаты. Не явился исключением и нынешний турнир.

С какой-то особой энергией и напором проводил свои встречи международный мастер А. Хасин. В каждой партии он сражался до последнего солдата, выжимал из позиции все, что мог, отчаянно защищался в трудных положениях, а в лучших упорно выискивал шансы на выигрыш. Недавно он одержал пока наибольшее число побед — пять.

Надеждой шахматистов МГУ стал в эти дни мастер И. Зайцев. Скромно начав турнир, он затем уверенно вошел в группу лидеров. Шахматист активно-позиционного стиля, И. Зайцев давно завое-

вал репутацию первоклассного мастера. Ему бы побольше хорошей спортивной злости, и высшие достижения не заставили бы себя долго ждать. По стажу и по классу игры И. Зайцеву уже пора сменить значок мастера спорта СССР на серебряную ладью международного мастера.

В строгом классическом стиле проводит свои партии международный мастер В. Багиров. Его позиционный пресс уже испытали на себе многие участники турнира. Однако далеко не всегда удавалось В. Багирову успешно завершать свои глубокие стратегические замыслы. И хотя бакинец еще ни разу не испытал горечи поражения, он одержал всего три победы, а имел все основания рассчитывать на большее.

С надежным запасом прочности играет международный мастер Б. Шоош. Это очень опытный шахматист, испытанный турнирный боец. Он, как и В. Багиров, пришел к последнему туру без огорчительных нулей.

Вот положение участников перед заключительным, одиннадцатым туром:

Багиров, И. Зайцев, Хасин и Шоош — по 6 1/2 очков, Разуваев — 6, А. Зайцев, Силади и Симанин — по 5, Костро — 4 1/2, Кнежевич и Эстрин — по 3 1/2, Цинзер — 1 1/2 очка.

В. ХЕНКИН,
главный судья турнира.

ШООШ—ЭСТРИН

Английское начало

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 c5 4. c4 Kc6.

После 4...e6 5. 0—0 Kc6 6. d4 dc 7. Ke5 K:e5 8. de Ф:d1 9. Л:d1 Kd7 10. f4 Лb8 11. a4 b6 12. Ka3 Cb7 13. K:c4 белые стояли несколько лучше.

5. cd K:d5 6. Kc3 Kc7 7. d3 e5 8. Kd2.

Возникла позиция сицилианской защиты (вариант Мароци) с лишним темпом у белых.

8...Cd7 9. Kc4 f6 10. 0—0 Kc6 11. a3 a6?

Следовало играть 11...Ce7 12. Kd5 0—0 13. K:e7+ Ф:e7 14. Cd2. Белые имеют двух слонов и стоят лучше. 12. Kd5! b5 13. Kc6 Лb8.

После 13...Ла7 14. K:d7 проигрывает 14...Л:d7 15. K:f6+ и затем 16. C:c6, а если 14...Ф:d7, то после 15. Cd2 и 16. Лc1 белые имеют приятную позицию.

14. K:d7 Ф:d7 15. Cd2 Cd6 16. Лc1 (грозит b4 и Л:c6) 16...Ke7 17. e3 0—0 18. b4 (грозит Фb3) 18...Kph8 19. Фb3 Kc6 20. Лc2 Kcd8 (слишком уж много ходов сделал этот конь) 21. Лc1 Фa7 22. Kph1 f5 23. f4! Лc8 24. fe C:e5 25. Kf4! C:f4 26. g4 Фe7 27. bc K:c5 28. Фb4 a5 29. Ф:b5 Kde6 30. C:a5 Лb8 31. Фe4 Фd7 32. Cd5! Лf6 33. Cb4 Ka6 34. Фe6. Черные сдались.

Примечания международного мастера В. ШООША.



БАГИРОВ—КНЕЖЕВИЧ

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5!

К этому ходу я преднамеренно ставлю знак восклицания, так как за последний месяц он на моих глазах дважды приносил белым успех. Дело в том, что варианты, начинающиеся с этого выпада конем, незаслуженно исчезли из турнирной практики. Но шахматная поговорка гласит: «Все хорошо, что хорошо забыто». И вот в первом туре XXXV чемпионата СССР в Харькове киевский мастер Н. Левин применил против меня такой порядок ходов и заслуженно завоевал победу. Поражение произвело на меня такое впечатление, что мне захотелось повторить этот вариант, но... белым цветом.

6...e6.

Здесь играют также 6...Kbd7, но прежде чем делать этот ход, надо познакомиться с матчем Алехин—Эйве (1937 г.), где этот вариант был очень популярен.

7. f3.

Вот соль маневра белых: запереть вражеского слона на g6, а затем играть на ферзевом фланге с лишней фигурой.

7...Cb4 8. K:c4.

Теоретические руководства рассматривают как лучшее 8. e4 C:e4 9. fe K:e4 с очень сложной и небезвыгодной для черных игрой. Ход в партии

ХОД ЗА ХОДОМ

ставит перед ними более трудные проблемы.

8...e5.

Возможно 8...Kd5 9. Cd2 Kb6 10. e4 Cg6 11. Фb3 Ka6 12. Ce3 K:c4 13. C:c4 Фb6 14. a5!, как было у Ивкова с Кнежевичем (первенство Югославии, 1967 г.) или как рекомендует «Шахматный информатор» (м. 3) 9...Фh4+ 10. g3 Ф:d4 11. e3 Фc5 12. e4 b5 со сложной позицией.

9. dc Ф:d1+ 10. Kp:d1 C:c5 11. e4 Cg6 12. Kb5 Kpd8.

Все это, кроме последнего хода черных, встретилось в упомянутой партии Левин—Багиров, где было 12...Kpd7



13. Ke5+ Kpd8 14. Cf4 Kbd7 15. Kd3 a6 16. Kd6 C:d6 17. C:d6 Ke8 18. Ca3, и у белых несомненный позиционный перевес. Кнежевич избирает другое продолжение, но равенства по дебюту не получает.

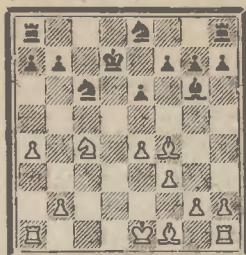
13. Kcd6 C:d6 14. K:d6 Kpc7 15. Kc4 Kc6.

На первый взгляд черные закончили развитие фигур, даже обогнав белых в этом отношении. Но дело в том, что все их фигуры не имеют перспектив, а слон g6 производит жалкое впечатление.

16. Cf4+ Kpd7 17. Kpe1. Король должен удалиться именно в эту сторону, так как при 17...Kpc1 надо считаться с выпадами Kd4.

17...Ke8.

Печальная необходимость. Естественное 17...Лhd8 не сулит ничего хорошего после 18. Лd1+ Kpe7 19. Cd6+ Kpe8 20. Ce2.



18. b4!

Ход, подчеркивающий перевес белых. В противном случае черные успевали перестроиться по плану f6, e5, Cf7 и т. д. Теперь и брать пешку нельзя из-за Лb1 с вскрытием позиции, где два слона кое-что да значат, но и не брать ее отнюдь не слабеет.

18...Kpe7 19. b5 Kd4 20. Лd1 Лd8 21. Ka5! Kc2+.

На 21...Лd7 белые собирались играть 22. Ce5, и пешка b7 неизбежно терялась.

22. Kpe2 Kd6 23. C:d6+ Л:d6 24. Л:d6 Kp:d6 25. Kpd2.

К сожалению, не проходила игра на поймку забежавшего в лагерь противника черного коня ходом 25. Kpd3. После единственного 25...Ka3 26. Ce2 Kpc7! 27. Ла1 Kpb6 28. Kc3 Лd8+ 29. Kpc3 Лc8+ белые могли получить даже худший эндшпиль.

25...Kd4 26. K:b7+ Kpc7 27. Ka5 Kpb6 28. Kc4+ Kpc5 29. Cd3.

Наконец на 29-м ходу белые закончили развитие фигур, выиграв по дороге пешку.

29...f5.

Попытка восстановить материальное равновесие путем 29...Kpb4 не проходила из-за 30. Лb1+ Kp:a4 31. Cc2+ K:c2 32. Kp:c2 Лc8 33. Kpc3 с неизбежным 34. Лb4X.

30. Ke5 fe 31. fe.

Слон на g6 настолько плох, что не хотелось получать добавочный перевес в виде испорченной пешечной структуры противника после 31. K:g6 hg 32. C:e4 g5.

31...Kpd6 32. Kc4+ Kpc5 33. Kpe3 Лd8.

После 33...Kc2+ 34. C:c2 Kp:c4 35. Лb1 у белых хорошие шансы на выигрыш.

34. Ke5.

Забавное положение. О слоне черных мы уже говорили, а вот конь d4, несмотря на свою «централизацию», нуждается в усиленной защите. Скорее всего, из-за него черные находятся в критическом положении.

34...Kpb4? 35. Лc1.

Черные сдались, так как после 35...Kb3 белые могут выиграть двумя способами: 36. Kc6+ Kpa3 37. K:d8 K:c1 38. a5, и пешка «b» проскакивает в ферзи, или 37. Лc3, и на отступление ладьи 38. Sc4, выигрывая коня. В случае же 35...Kpa3 к победе ведет 36. Kc6 K:c6 37. bc Ce8 38. c7 Лc8 39. Ca6.

Интересная в теоретическом отношении партия. Черные из-за плохого дебютного варианта проиграли, по существу не сделав ни одного плохого хода.

Примечания международного мастера В. БАГИРОВА.



РАЗУВАЕВ—СИЛАДИ
Дебют Рети

1. Кf3 d5 2. c4 d4 3. b4 (острой) 3...g6.
Играют также 3...c5 и 3...a5.

На 4. e3 могло последовать 4...c5 или, может быть, даже 4...e5, и если 5. К:е5, то 5...Сg7 6. f4 и т. д.
4...Сg7 5. g3.
Выглядело естественнее 5. e3.

5...e5 6. a3.
Ошибкой. Можно было взять на c5, сыграв b4—b5 или пожертвовать пешку.

6...a5 7. dс.
Непоследовательно 7. b5, после чего игра черных явно веселее!

7...Кс6 8. Сg2 Кf6 9. 0—0 0—0 d3 Кd7.

Черные отбирают пешку c5 и стоят уже немного лучше.

11. Кb2 К:с5 12. Кg5.
Белые пытаются решить задачу своей позиции посредством упрощения.

12...a4!
Фиксируя пункт b3.

13. Кge4 Ке6.
Черные уклоняются от разменов.

14. Кf3 f5.
Теперь черные захватывают инициативу.

15. Кe5 Кe5 16. e3.
Белые любыми средствами стараются в миттельшпиле вырвать инициативу.

16...de 17. С:г7 Кр:г7 18. d4 h6 19. Кf3 Кb3 20. f6 e5!

При 20...К:а1 черные теряли инициативу.

21. d5.
Еще возможно было 21. Лa2, но тогда белые теряли пешку.

21...Кb5 22. Кd2.
На 22. К:е5 следовало 22...Фf6.

22...К:д2 23. Ф:д2 К:с4.

Черные получили количественный перевес при лучшем положении.

24. Фс3 b5.
Этот простой ход сохраняет преимущество.

25. e4.
Белые мобилизуют все свои силы!

25...Сd7 26. ef g1 27. Лaе1 Фb6+ 28. Крf1 Лaе3 29. Кf4 Фb3 30. Кf5+.

Попытка освободить свою позицию посредством атаки.

30...Крh7.
Проще, чем 30...Крg6 31. g4.

31. Лf4 Лe7.
Не 31...e7? 32. Фg7х или 31...Ф:а3? 32. Л:с4!

32. Лh4 Се8 33. Фс1 Ф:а3.

Теперь все форсированно.

34. Л:с4 (ничего лучшего нет) Ф:с1 35. Л4:с1 С:h5 36. d6! Лd7 37. Л:е5 Л:д6 38. Л:b5 Лf8 39. Лe7+ Лg8d7.

Еще лучше, чем 39...Крg6.

40. Л:д7+ Л:д7 41. Сh3 Сg4 42. С:г4 f4 43. Лa5.

На 43...Лb1 следовало 43...Лa7!

43...Лd1+ 44. Крg2 Лd2+ 45. Крf1 Лa2 46. Лa6 a3 47. Крf1 h5 48. Крe1 Лa1+ 49. Крf2 (49. Крd2 a2 и 50...Лh1) 49...Крg7 50. Крg2 Лa2+.

Направлено против h2—h4.

51. Крf1 Крf7 52. Крe1 Лa1+ (опять выигрывая темп: 53. Крf2 Крe7 54. Крg2 Лa2+ 55. Крf1 Крe7 56. Крe1 Лa1+ 57. Крf2 Крe7 58. Крg2 Крe7 59. Лa4 Крb6 60. h4 Крb5 61. Лa8 Крb4 62. Лb8+ Крe3 63. Лс3+ Крb2 64. Лb8+ Крa2 65. Лb5 Лb1 66. Л:h5 Лb2+. Белые сдались.

Примечания международного мастера Д. СИЛАДИ.

ХОД ЗА ХОДОМ

ПЕРВЫЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ТУРНИР
МГУ

И. ЗАЙЦЕВ—КОСТРО

Шотландский гамбит

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. c3.

Шотландский гамбит — чрезвычайно редкий гость в современных турнирах.

Приемля его время от времени, я убедился, что он ведет к довольно содержательной игре.

4...d3.
Пожалуй, лучшим возражением является 4...d5.

5. С:д3 d6 6. 0—0 Кf6 7. Кd4!

Важное звено плана. Предотвращая связь коня, белые располагают его в дептире и готовят f2—f4.

Кроме того, на 7...g6 последует 8. Сb5 Сd7 9. Фd4 с преимуществом.

7...Сe7 8. f4 0—0 9. Кd2 Лe8 10. Фd2 Сf8 11. Кf3 g6 12. Сd2 Сg7 13. Лaе1.

Игрок дебюта в пользу белых. У черных пассивная позиция, им трудно найти хороший план игры.

13...Кf7 14. Сb5.
Неплохо и 14. b4. Например, 14...Кf8 15. b5 К:д4 16. c4 с ясным преимуществом.

14...К:д4.
14...Ксb8 слишком непривлекательно, а 14...Кe7 15. e5 de 16. e6 f7. e6 fe 18. К:с6 Фb6+ 19. Се3 Ф:б5 20. Кс7 ведет к материальным потерям.

15. cd e6 16. Сd3 Кf8.
Игра прояснилась. Белые должны энергично атаковать на королевском фланге, а черные точно защищаться.

17. f5 d5 18. e5 С:f5 19. С:f5 g1 20. Ф:f5.

Сыграно по крайней мере необдуманно. Этим ходом белые выпускают значительную часть своего преимущества.

Направившись 20. Сg5! Фd7 (проигрывает 20...f6 из-за 21. e1 К:е1 22. f7+ или 22. f6! 21. Кf4 и у черных трудная позиция).

20...Фd7 21. Фh5 f6!
Черные вовремя устраняют незначительные дефекты своей позиции. Намного слабее 21...Кe6 ввиду 22. Сb6 или 22. Кg5.

22. Кf4 fe 23. de Лe6 24. Кf5 Кg6 25. Лe3!

Последняя попытка атаки на короля. Черным невыгодно продолжать 25...С:е5 из-за 26. Кf6+ и у короля нет подходящего отступления. На 25...К:е5 выигрывает 26. К:г7 Ф:г7 27. Се3 Лaе8 (плохо и 27...d4 28. С:д4 Кf3+ 29. Ф:f3 Ф:д4 30. Фf7+ и т. д.) 28. С:е5 Л:е5 29. Фd4+.

25...Лf8.

Встречает любопытное комбинационное опровержение. Заслуживало внимания 25...Лaе8, хотя и в этом случае после 26. Лh3 Кf8 27. Сb6 или 26...Сf8 27. Сb6 Л:е5 28. Сg7 у белых сильная атака.

26. Лh3! С:е5 27. Кf6+! Крg7.

Пройгравает 27...Крh8 ввиду 28. Л:f8+ К:f8 29. Кf7+, и черные терпят фигуру.

28. Кf7!
Идея этого хода — этюд.

Примечание мастера И. ЗАЙЦЕВА.

30...Кf4! 31. Сb4+.

Ничего не дает 31. Л:f4 С:f4 32. Л:f4 ввиду 31...Лd6.

«Есть все же в шахматах справедливость», — подумал я, когда Костро не нашел правильного 31...Лe7! Но когда я после партии показал ему эту возможность, чемпиону Польши, очевидно, подумал: «Нет в шахматах справедливости».

После 31...Лe7 32. Фh4 возникает довольно запутанная позиция.

32. Л:f4! Черные сдались. После 32...С:f4 33. Л:f4 они, кажется, терпят все фигуры.

31...Лd6.

Черные сыграли 10...0—0? Правильно было 10...h6 11. Сh4 0—0. Теперь же белые могли сразу решить партию в свою пользу путем 11. e5! de 12. Ке4, и терпелся фигура. Но следовало 11. Фd2 Фb8 12. Сb6 Сe8 13. Сb6 Фb4 14. С:г7 Кр:г7, и после продолжительной борьбы партия закончилась ничью.

Неожиданно закончилась партия А. Зайцев—Шош.

31...Лd6.

Позиция белых выглядит очень подозрительной. Черный полный стон значительного сильнее своего оппонента, пешки ферзевой фланга требуют защиты. Ходом 24...Лd7 черные получали хорошие шансы на победу.

В партии было 24...Сf6 25. Ф:с5 Лe7?

Это уже существенная неточность. И здесь, играя 25...Лd7, черные заставляли белых перейти к тяжелой защите.

26. Кd3 Кd4?

Следовало смириться с равенством после 26...С:а1 27. Ф:е7 Ф:а2. Теперь уже белые получают опасную инициативу и доводят партию до победы.

27. Фa3 Ф:б5 28. Лa1 Фa8 29. Лf1 Кb6 30. Кb4 Фa3 31. Ф:а4 К:а4 32. Кd5 Лe2 33. Кf6+ g1 34. Лb7 Лd8 35. Сf3 Л:а2 36. Сh5 Лa2 37. Лf7 Кb6 38. С:f7+ Крf8 39. Ке6. Черные сдались.

Примечания мастера Р. КИМЕЛЬФЕЛЬДА.

27. К:с6 К:с6 28. Кd5? Кс3!

Сказывается перегрузка по линии eе. Белые вынуждены расстаться с качеством. Между тем в позиции на диаграмме белые, несмотря на минус пешку, могли оказать упорное сопротивление путем 27. Кf1 Лd8 28. Сg1 Ке5 29. К:с6 К:с6 Сb5 и т. д.

В дальнейшем Б. Шош четко реализовал материальный перевес: 29. Л:с3 С:с3 30. Сb5 Фd4 31. Крf1 Сe5 32. Сg1 К:а5 33. Ке7 Ке6 34. Сd3 Фh4, и белые сдались.

Очень убедительно реализовал позиционный перевес гроссмейстер А. Зайцев в партии с С. Цишером (белые).

17. Се3 С:с2 18. Лd2 Cf5. К сожалению, не проходит 18...Кd4 с угрозой 19...Кd3 из-за 19. Фd4+.

19. h3! Лf8 20. Лh1. Приводит к ничьей.

11. Кс3 h6 с равной игрой. 9...Фd7 10. 0—0 0—0 11. К:е6 Ф:е6 12. Кс3 Ке5 черные стоят хорошо. 10...0—0 11. К:f8 Лd: f8 12. Кс3. У черных за пешку хорошая игра. 12...f6! 13. Сd2 g5 14. Фg3. На 14. Фa4 следует 14...Лh4 15. Фa3 Лf8h. 14...Кf5. Хуже 14...Кd4 15. 0—0 0 Ке5 16. С:f5 К:е5 17. Фd3. 15. С:f5 С:f5 16. 0—0 Фh7. Теперь белые должны играть очень точно, чтобы не попасть в проигрышную позицию. 17. Се3 С:с2 18. Лd2 Cf5. К сожалению, не проходит 18...Кd4 с угрозой 19...Кd3 из-за 19. Фd4+.

19. h3! Лf8 20. Лh1. Приводит к ничьей.

СИМАГИН—СИЛАДИ

Сицилианская защита

С творчеством венгерского мастера Силади я знаком уже давно. Беззаведно любя шахматы, Силади всей душой входит в творческий процесс партии и поэтому очень нервничает. Стратегическая постановка партии у него на высоте, но, вкладывая много сил в игру, он иногда ошибается в цейтноте.

1. e4 c5 2. Кf3 Ке6 3. d4 cd 4. К:д4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 Cd7.

Над этим вариантом очень много потрудился Ю. Авербах. Теория не удалось поставить под сомнение корректность этого продолжения.

7. Фd2.
Плохой ход. Правильно 7. Кh3!, стремясь сохранить побольше фигур для острой борьбы в середине игры.

7...К:д4! 8. Ф:д4 Фa5 9. С:f6 g1 10. Сс4 Лg8! 11. g3.

На 11. 0—0 могло последовать 11...Сh3 12. Сb5+ Крd8 с выигранным качеством. Все же этот вариант был возможен. По началу партии белые не добиваются преимущества.

11...e6 12. 0—0—0 Се7 13. f4 0—0—0 14. Лhе1 Крb8 15. Сb3 Се8!

Хороший защитительный ход. Хуже 15...Сe6 16. f5! 16. Крb1 h5! 17. Фg2 h4! 18. gh.

Я, конечно, понимал, что удержат материальное преимущество будет трудно. Но и другие продолжения были не лучшие.

18...Фс5! 19. Фf3 Лg7!
Значительно сильнее, чем 19...Лh8 20. Лg1 Л:h4 21. Лg7!

20. f5 Лh8 21. h5 Лg5!
Снова лучший ход не проходит теперь 22. e5 Л:f5! 22. fe fe 23. Ке2.

И опыт 23. e5 ничего не даст белым ввиду 23...Л:е5 24. Л:е5 dе! 25. Ке4 Фс6. 23...Лg:h5 24. Кf4 Л:h2 25. Лe2!

Конечно, не 25. К:е6? С:е6 26. С:е6 Ф:с2+.

25...Л:е2 26. Ф:е2 Лh4! Лучший ход. Теперь на 27. К:е6 последует 27...Фe5 27. Кg6 Лh7.

В партии Костро—Разуваев был разыгран вариант защиты Стейница испанской партии.

1. e4 e5 2. Кf3 Ке6 3. Сb5 d6 4. Кс3 Cd7 5. d4 ed 6. К:д4 g6 7. 0—0 Сg7 8. К:с6 bc 9. Ca4 Кf6 10. Сg5.

20. d5 Кd4!
Остроумным тактическим ударом черные получают выгодный для себя эндшпиль.

21. Фd3 Л:с1 22. Л:с1 Л:с1 23. С:с1 e5 24. Сb2 С:д5 25. Сd4 С:г2 26. С:е5.

На 26. Кf2g2 следовало 26...Фd5!

26...Се4 27. Фe3 Фd5 28. Cd4 C8 29. Фс3 h5 30. h4 Фf5 31. Крh2 Cb7 32. f3 Cd5 33. Фe3 Фb1 34. Фf2 Фf5 35. Крg2 Се6 36. Крg1 C6 37. Крg2 Cd6 38. Крf2 C5 39. Крg3 a5 40. h4 41. f4 g4 42. Фd2 h4+ 43. Кр:г3 g4+. Белые сдались, так как на 44. С:f4 следует 44...Фg5+ и, терпяся фигура.

А. ЗАЙЦЕВ — ЭСТРИН

После длительного размышления черные отказались от заманчивой жертвы пешки 8...e5! и потерпели первое психологическое поражение.

9. e4 d6 10. Ке3 Cd7 11. Ке2.

Жалко было вводить коня с хорошей позиции, но я надеялся на еще лучшую (d5) 11...Фa5.

Черные уже могут проявить некоторую активность, но до полного счастья еще далеко.

12. Кd5! К:д5 13. С:г7 Ке3.

И. Зайцев по своему характеру не может равнодушно пройти мимо такой возможности. Простое 13...Кр:г7, вероятно, не хуже, но продолжение в партии активнее на вид.

14. С:с6 Ф:с3 15. Ке3 Се6 16. Лf1 Фa5 17. Фe2 Фе5.

Ничего не давало 17...Кb4 Фd2, а диагональ a1—h8 отдавать в руки белых опасно.

18. Фd2 Лaс8 19. Лfд1 b5?

Предыдущий ход был направлен для подготовки этого продолжения, но оно преждевременно из-за 20. Cd5!

Теперь из стесненной позиции черные попадают в еще более трудную!

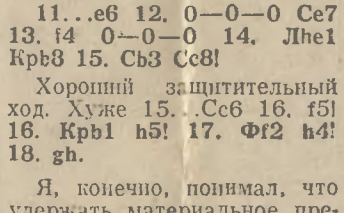
20...bc.

Остальные ходы вели к потере пешки.

21. Л:с4 Cd7! 22. f4! Фg7 23. Сg2.

Здесь и на предыдущем

ХОД ЗА ХОДОМ



Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

Итак, черным удалось отбить все угрозы и даже сохранить лишнюю пешку. Однако у черных нет шансов на выигрыш партии при точной игре белых. Например, белые могли сыграть 28. Лf1 Сh8 29. Кf8 или 28...Фg5 29. Кf4, отыгрывая пешку. Так и можно было поступить, но

</



Венгерская студентка Вереца показала лучший результат на женской доске.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР СТУДЕНТОВ

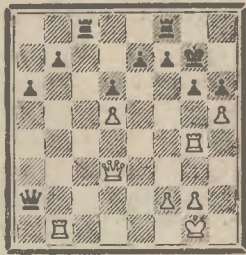
(Окончание. Начало на 5-й стр.)

Немедленно расставаясь с приобретенным, лишь бы закончить развитие. Все же белые сохраняют давление.

23. Ф:а5 d6 24. Лb5 e5 25. Лe1 0-0 26. Ф: d8 Лb: d8 27. Лb7 Кf5 28. Сg4 Кd4 29. Сd7 Ке2+ 30. Крf1 Кc3 31. Лb6 Ла8 32. Л: d6 К: а4 33. С: а4 Л: а4 34. Ле7 Ла1+ 35. Кре2 Ла2+ 36. Крf3 Ла3+ 37. Кре4 Ла2 33. Крf3 Ла3+. Ничья.

Черные обнаружили заведомую выдержку и находчивость в защите, но стоило ли терпеть столько мук ради такой скромной награды? Трудно сказать, тем более, что игравший на второй доске Суханов яростно атаковал, не считая пешек и даже ладей, но тоже должен был искать спасения в ничейной гавани.

Суханов — Секели. 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Ф: f3 g6 7. Сe2 Сg7 8. 0-0 0-0 9. Сg5 Сd7 10. Лаd1 Кc6 11. К: c6 С: e6 12. Кd5 К: d5 13. ed Сd7 14. h4 h6 15. Сe3 Фc8 16. Сd4 С: d4 17. Л: d4 Ф: c2 18. Сd3 Ф: b2 19. Фe3 Сb5 20. h5 С: d3 21. Ф: d3 Кpg7 22. Лb1 Ф: a2 23. Лg4 Лас8.



24. hg.

Это уже начинает походить на игру с огнем. Победоносной атаки не вышло, и разумней было тут же форсировать ничью ходом 24. Л: g6+.

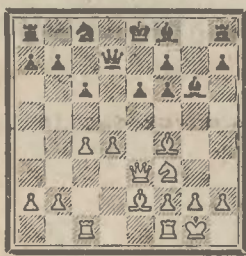
24... f5 25. Лh4 Фe2 26. Фe3 Ф: b1+ 27. Кph2 Фc1 28. Ф: e7+ Кр: g6 29. Ф: d6+ Лf6 30. Л: h6+ Кр: h6 31. Ф: f6+ Кph7 32. Фf7+. Ничья.

ПОТЕРИ В СРЕДНЕМ ЗВЕНЕ

Наибольшие потери москвичи понесли там, где обычно собирали самую обильную жатву. — в среднем звене. Поучительна в этом плане партия на третьей доске Рона — Рывкин. Рыв-

кин — юный способный шахматист, в проходящем сейчас чемпионате МГУ он небезуспешно борется за звание мастера. Но в ответственном матче он играл совсем не мастерски.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К: e4 Кf6 5. К: f6+ gf 6. Сf4 Кd7 7. Кf3 Кb6 8. Сe2 Сf5 9. e4 e6 10. 0-0 Сe4 11. Лc1 Фd7 12. Фd2 Кc8 13. Фe3 Сg6.



Пока черные топтались на месте, совершали бесцельные маневры слоном и конем, белые подготовили опасный прорыв.

14. d5 Ke7 15. de fe 16. Лcd1 Фc8 17. Кh4 Сg7 18. Сd6 Крf7 19. Сg4 Ле8 20. Лfе1 Кg8 21. Фb3 f5 22. С: f5.

В этой жертве не было нужды. Она оправдывается только при 22... e1 23. c5+ Ле6 24. Л: e6 Ф: e6 25. Ф: b7+.

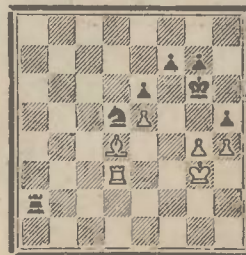
22... С: f5 23. К: f5 e1 24. c5+ Ле6?

После 24... Кpg6 белые имели выбор между вечным шахом путем 25. Фg3+ Крf7 26. Фb3+ и попыткой усилить атаку, но прямых путей к тому не видно. Теперь же после допущенного просмотра партия черных сразу рушится.

25. Л: e6 Ф: e6 26. Ф: b7+ Кpg6 27. Ф: a8.

Имея качеством и двумя пешками меньше, не грех и сдаться. Рывкин сделал это... 11 ходов спустя. Можно и так понимать шахматную этику.

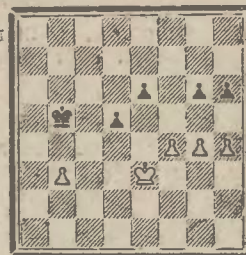
А вот орех технического порядка.



К этой позиции стремился Храмов, игравший черными с Мольнаром. Лишняя пеш-

ка, сильный конь, неминуемый подрыв пункта g4 — все это, казалось, обеспечивает легкую победу. Но остроумная реплика 35. Лf3! показала, что черным не защитить важнейшую пешку f7. Беда в том, что ладья никак не может занять оборонительного положения по седьмой горизонтали. После 35... Ке7 36. gh+ Кр: h5 37. Л: f7 Кf5+ 38. Л: f5 ef 39. e6 ответы 39... Кpg6 или 39... g6 еще сохраняли возможность бороться за победу, но цейтнотное 39... Ле2 40. С: g7 Л: e6 41. Крf4 Кpg6 42. Се5 сразу определило ничейный исход.

Зато в другом эндшпиле эпизода москвич был на высоте.



Это положение из встречи Сванидзе — Штаар.

38. Крd4 Крb4 39. h5! gh 40. f5! hg 41. f6. Черные сдались. Учебный пример на тему прорыва в пешечном окончании.

ТРИ ЭПИЗОДА

На фоне бурных событий, развернувшихся в матче Москва — Будапешт, другой командный поединок Скопле — Бухарест прошел менее драматично, да и кончился на равных — 4:4. Больше других запечатлелись три эпизода.

Во встрече лидеров Софревский (белые) быстро взял в «клевцы» позицию Павлова и не разжимал их до конца.

1. e4 g6 2. Кc3 Сg7 3. g3 Кf6 4. Сg2 0-0 5. e4 c5 6. Кge2 Кc6 7. 0-0 Ке8 8. a3 Кc7 9. d3 Лb8 10. Сe3 Кd4 11. Лb1 d6 12. b4 h6 13. Фd2 Кph7 14. f4 f5 15. bc dc 16. e5 Кse6 17. Кb5 К: e2+ 18. Ф: e2 a6 19. Кc3 b5 20. cb ab 21. К: b5 Са6 22. a4 Фd7 23. Лfе1 Лfс8 24. h4 h5 25. Кph2 Сf8 26. Лc3 Лb6 27. Фа2 Сb7 28. Лbс1 Ла8 29. Фb3 С: g2 30. Кр: g2. Черные просрочили время. Положение их, конечно, безотрадно — расплата за пассивность.

Любители теории не пройдут мимо партии Пантаси — Джайковскый.

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 g6 5. Кc3 Сg7 6. Сe3 Кf6 7. Сc4 d6 8. f3 Фb6 9. Кf5.

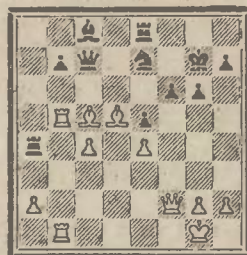
Проблемный ход для всего варианта. Далее белые играют по образцу известной партии Фишер — Кобо (Гавана, 1965 г.).

9... Ф: b2 10. К: g7+ Крf8 11. Кd5 К: d5 12. С: d5 Кр: g7 13. 0-0 Фc3 14. Фc1 h5 15. Лb1.

Фишер избрал нную расстановку ладей: одну поставил на e1, другую — на d1 и тоже получил грозную атаку.

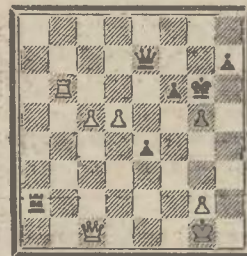
15... f6 16. Лb3 Фа5 17. Фb2 Фc7 18. f4 e5 19. c4 Лb8 20. fe de 21. Фf2 Лf8 22. Сc5 Ке7 23. С: a7 Ла8 24. Сb6 Фd6 25. Сc5 Фc7 26.

Лb6 Ла6 27. Лb5 Ла4 28. Лfб1 Ле8.



29. Л: b7 С: b7 30. Л: b7 Фd8.

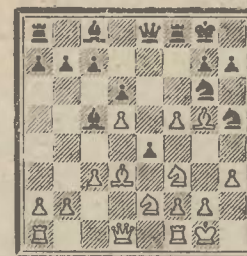
В дальнейшем Пантаси упустил не одну возможность решить партию — тем более удивительной, что не он, а его противник испытывал нехватку времени. Когда цейтнотная горячка улеглась, на доске получилось такое положение.



Пантаси был доволен своим последним ходом 42. Лb6 и предвкушал победу, но эффектное 42... Ла1! заставило его смириться с дележом очков...

И наконец, сенсация, которой ознаменовалась баталия на женской доске, где встречались юная перворазрядница Шмидтке и международный мастер, претендентка на мировое первенство Николау. Какая, казалось бы, возможна борьба? А борьба разгорелась, да такая, что сама Николау запуталась в ею же вызванных осложнениях.

Шмидтке — Николау. 1. e4 Кf6 2. Кc3 e5 3. Кf3 Кc6 4. d4 Сb4 5. d5 Ке7 6. Сd3 d6 7. h3 Кg6 8. 0-0 0-0 9. Ке2 Кh5 10. Сg5 f6 11. Сe3 f5 12. Сg5 Фе8 13. c3 Сс5 14. ef c4.



15. fg Ф: g6 16. С: e4 Ф: e4 17. Ле1 С: h3 18. Кf4 Ф: e1+ 19. К: e1 К: f4 20. С: f4 Л: f4 21. Кd3 Сg4 22. Фd2 Лf7 23. К: e5 de 24. Ле1. Черные сдались на 37-м ходу.

ИТОГ

Как же растянулись команды на дистанции после старта? Формально лидерами стали Будапешт (8½ очков) и Москва (7½), а по существу — Новосибирск, имевший 5 очков и матч в запасе. Многое прояснилось, но далеко не все.

И. РОМАНОВ,
зам. главного судьи.



Так удобнее...

Фото Г. КУРУСЬ.

НАШИ ГОСТИ



Рис. И. СОСИНСКОГО.

САМЫЕ, САМЫЕ...

— Расскажите, пожалуйста, о себе!

— О себе? Но это трудно. Если бы вы были любезны задавать вопросы...

— «Шахматную Москву» интересует все: ваша профессия, ваши интересы, увлечения, симпатии, антипатии, жизненные планы и даже то, нравится ли вам Софи Лорен?

Милорад улыбнулся:

— Последний вопрос невозможен. Как могу я на него ответить, если моя жена читает всю шахматную литературу?

Так началось интервью с югославским мастером М. Кнежевичем. Так оно продолжалось.

— Ваша жена шахматистка?

— Нет. Она мой коллега по юриспруденции, но с удовольствием берет в руки шахматную периодику. Ее интересует в шахматах все, исключая... шахматные ходы.

— Много ли у вас советской литературы?

— Да. Она нужна, если хочешь играть лучше, и потом помогает не забывать русский язык, который я изучал в школе.

— Последний шахматный вопрос: часто ли вы играете?

— Несколько раз в году. Главным образом в небольших турнирах: я ведь средний мастер, во втором десятке югославских шахматистов. Иногда попадаю на большие состязания: играл недавно в Скопле. Там впервые встретился с советскими шахматистами: Геллером и Холмовым.

— А ваша специальность?

— Юрист. Работаю у одного адвоката. В марте сам хочу сдать адвокатский экзамен, если только мне не помешает этот турнир. Нет, это не защита диплома. Институт я окончил в шестидесяти втором, и диплом у меня есть, но пока я не сдал специальный экзамен на адвоката, не имею права вести самые крупные дела. Например, дела об убийстве.

— Приятно выигрывать дела в суде?

— Выигрывать партию приятнее!

— Чем вы еще увлекаетесь?

— В молодости — плаванием, а сейчас люблю ходить на футбол и делать прогнозы — у нас есть футбольный «тото». Чтобы правильно предсказывать результаты матчей, надо много знать о футболе, о силе команд. Это интересно!

— Но не интереснее шахмат?

— Конечно! Шахматы — столкновение мыслей, борьба, критическая оценка идей противника. Шахматы — это...

Так на полупразе закончилось интервью: за Милорадом пришли, надо было ехать «домой». Впрочем, все было ясно: шахматы для мастера Кнежевича — самые, самые...

НАША неудача на старте турнира создала для Б. Ларсена весьма благоприятную ситуацию. Отрыв от своих преследователей на полтора очка позволил ему вести борьбу более спокойно и уверенно. М. Ботвиннику и мне приходилось играть все партии с большим напряжением: каждые потерянные пол-очка могли оказаться решающими в острой конкуренции с датским гроссмейстером.

А выигрывать «по заказу» — дело нелегкое даже во встречах с менее искусственными соперниками.

БОТВИННИК —

КОРРАЛЬ

Старондидская защита
Примечания мастеров Переса (Испания) и Цинзера (Франция).

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Ke8.

Пассивный ход. Несомненно лучшим является 7...с6. Например: 8. Fd2 cd 9. cd a6 10. Cd3 Kbd7, и против классической атаки 11. g4 черные имеют сильный маневр Глигорича 11...h5, и если 12. h3, то 12...Kh7 13. 0—0—0 (13. gh Fh4+ и 14...Ф: h5) 13...h4 с дальнейшим Cf6 и Cg5, захватывая черные поля, что дает им удобную игру.

8. Фa2 f5 9. 0—0—0 Ka6 10. Cd3 Kc5 11. Ce2 a5 12. Kge2 Cd7 13. ef gf 14. h4.

Продвижение пешки «h» дезорганизует игру черных, а королевская ладья белых тем временем вступает в борьбу с большой силой.

14...a4 15. b5 a3 16. b3 b5.

Черные не имеют времени для подготовки этого хода и решают отдать пешку, чтобы вскрыть линии на ферзевом фланге.

17. h6 Ch8 18. cb Лb8 19. Лh5!



19...Лf7.

Защищаясь от 20. Лg5+ с последующим 21. С: f5.

20. g4.

Белые вскрывают диагональ b1—h7 и освобождают поле e4 для своих фигур.

20...f4 21. С: e5 de 22. Ke4 Kf6.

Пешку e5 черные защитить не могут, так как на 22...Фe7 следует 23. Kg5 Фf6 24. Ce4! Le7 25. Фс2 и т. д.

23. Лg5+ Kpf8 24. К: c5 Л: b5 25. Ke6+ С: e6 26. de Ф: d2+ 27. Л: d2 Le7 28. К: f4! Лb8 29. Л: e5 К: g4 30. Лf5+ Kf6 31. Cd3 Л7e8 32. Cb5 e6 33. С: c6 Лe8 34. Лc2 Крe7 35. Cb5 Лg8 36. Лc7+ Kpd8 37. Лf7. Черные сдались.

В следующей партии мне удалось «отомстить» М. Дамьяновичу за поражение, нанесенное М. Ботвиннику.

ДАМЬЯНОВИЧ —

СМЫСЛОВ

Новондидская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 a5.

Этот ход не нов, но сравнительно менее изучен, нежели другие продолжения. Он встречался в некоторых моих партиях на юбилейной Спартакиаде народов СССР, играл так и Д. Бронштейн. В случае размена — 5. С: b4 ab — борьба приобретает напряженный характер.

5. e3 d6 6. Kc3 Kbd7 7. Фc2 b6 8. Cd3 Cb7 9. Ke4 К: e4 10. С: e4 С: e4 11. Ф: e4 0—0 12. 0—0 С: d2 13. К: d2 c5 14. Лfд1.

Позиция упростилась, и это, видимо, успокоило моего

соперника: он начинает играть без определенного плана.

14...Фс7 15. Фf4 f5.

Черные постепенно овладевают центральными полями.

16. Kf3 e5 17. de de 18. Фg3 Лае8!

Белые рассчитывали, по-видимому, на 18...Лад8, после чего они получали хорошую игру путем 19. Лd5 с последующим сдвоением ладей по линии «d». Теперь же на 19. Лd5 следует 19...Kf6, и если 20. Л: e5, то 20...Ke4

35. Л: e5 Ф: e5+ 36. Фg3 Фf4! 37. h4 Ф: h4+ 38. Ф: h4 gh 39. Kph3 Le4 40. g3 g5 41. gh gh 42. Kpg2 Kpf7. Белые сдались.

В 14-м туре произошла, наконец, встреча М. Ботвинника с Б. Ларсеном, которая ожидалась с большим интересом.

БОТВИННИК — ЛАРСЕН
Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3.

14...К: d5.

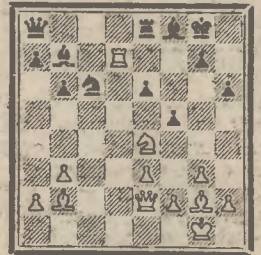
Ход, свидетельствующий о том, что Б. Ларсен избегает осложнений. Но, как это нередко бывает, такая тактика приводит к затруднениям. Между тем черные располагали интересной возможностью, от которой датский гроссмейстер в другой ситуации, по-видимому, не отказался бы: 14...ed 15. d4 (иначе черные сами сыграют d5—d4) — 15...cd 16. К: d4 К: d4 17. Л: d4 Cc5 18. Лdd1 d4 19. С: b7, и теперь, кроме

Однако М. Ботвинник, испытывая недостаток времени, воздерживается от форсированных вариантов.

21. Лd7.

И этот ход должен был привести к быстрой победе.

21...f5.



Единственная защита от угрозы 22. Kf6+, но и она иллюзорна. Белые все равно могут играть 22. Kf6+ g1 23. Фh5 Le7 (23...Ce7 24. Фg6+ и 25. С: f6) 24. Фg6+ с победоносной атакой. Например: 1) 24...Cg7 25. С: c6 Л: d7 26. С: d7 Ch1 27. С: e6+ Kph8 28. f3! С: f3 (28...Ф: f3 ведет к мату) 29. С: f6 с выигрышем. 2) 24...Лg7 25. Л: g7+ С: g7 26. С: c6 С: c6 27. С: f6 Фf8 28. С: g7 Фf7 29. Ф: h6! с решающим перевесом (29...Ф: g7 30. Ф: e6+).

После партии М. Ботвинник указал еще на одну красивую возможность: 22. Фh5! Le7 23. Л: e7 К: e7 24. Kd6! С: g2 25. Фf7+ Kph7 26. С: g7! С: g7 27. Ke8!, и черные беззащитны.

Однако в пылу борьбы экс-чемпион мира этот промежуточный удар слоном не заметил.

22. Kd6 С: d6 23. Л: d6.

Стремление М. Ботвинника решить исход борьбы чисто позиционными средствами едва не стоило ему важной победы. Сейчас решало 23. Л: g7+ Kpf8 24. Лh7!, и от угрозы 25. Фh5 нет удовлетворительной защиты.

23...Kd4!

Находчивый датчанин пользуется первой же возможностью для получения контригры.

24. Л: d4 С: g2 25. Лd7 Ch3.

Больше возможностей защиты оставляло 25...Ch1.

26. f3 Лd8 27. Л: g7+.

Проще вело к цели 27. Фd1! Л: d7 28. Ф: d7 Фf8 29. Ф: a7 b5 30. a4, и пешка «a» решает.

27...Kpf8 28. Лh7 Фd5 29. Kpf2 Фd1 30. Лh8+.

Сильнее было 30...Cc3, и нельзя 30...Фh1 из-за 31. Лh8+ Крe7 32. Cb4+.

30...Kpf7 31. Л: d8 Ф: d8 32. Фc2 Фd5.

Белые выиграли пешку, но разноцветные слоны и сильная позиция черного ферзя дают им шансы на ничью.

33. Фс7+ Крe8 34. Фb8+ Kpd7?

В цейтноте Б. Ларсен допускает решающий промах. Следовало защититься ферзем на d8. Теперь же черные теряют еще одну пешку.

35. Ф: a7+ Крe8 36. Фa6+ Крe7 37. Фc4+ Ф: c4 38. bc Крe6 39. Cd4 h5 40. a4 Крe7.

Здесь партия была отложена. М. Ботвинник четко доводит свой перевес до победы.

41. c5 bc 42. С: c5 Крe6 43. Cb4 Kpb6.

Задача белых — образовать вторую проходную пешку на королевском фланге.

44. g4! hg 45. Kpg3 e5 46. e4!

Очень изящно. На 46...f4+ следует 47. Kph4 и в случае 47...g4 48. Кр: h3 белый король в квадрате пешки f3.

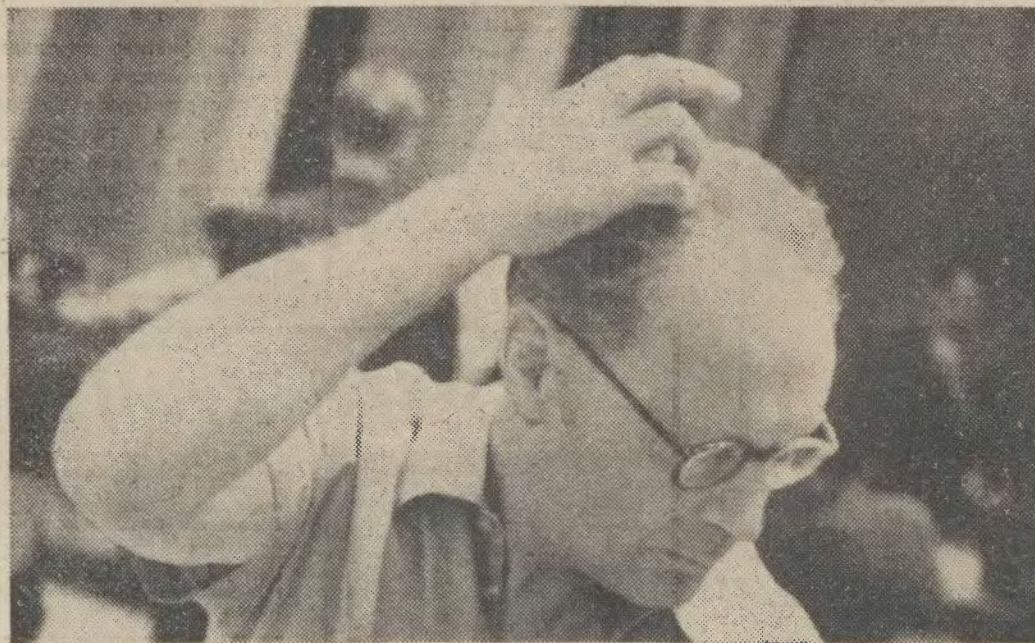
46...fe 47. fg. Черные сдались.

Победа М. Ботвинника в этой принципиальной партии была восторженно встречена местной прессой. Разрыв между Б. Ларсеном и нами сократился до полочки. Впервые за весь турнир шансы датчанина на первое место стали гадательными.

(Продолжение следует)

В. СМЫСЛОВ:

МАЙОРКА —



ОСТРОВ ШАХМАТНЫЙ

21. Фf4 g5 с материальными завоеваниями. В то же время черные угрожают маневром Kd7—f6—e4 оккупировать важное центральное поле.

19. e4.

Столкнувшись с затруднениями, М. Дамьянович изобретательно защищается. Черным невыгодно играть 19...fe из-за 20. Kg5 Kf6 (20...Лf4 21. К: h7 Кр: h7 22. Фh3+) 21. Фh4 Фс6 22. Le1, и белые отыгрывают пешку при хорошем положении.

19...f4 20. Фh3 Kf6 21. Kd2 Фс6 22. Фс3.

В случае 22...f3 белый ферзь выключался из игры, и черные путем 22...Лd8 захватывали линию «d». После 22. Фс3 ладья e8 связана защитой пешки e5, а угроза 22...К: e4 парируется посредством 23. Фf3.

22...Ле6 23. h3 h6.

Я не хотел допускать активизацию белых фигур после 23...К: e4 24. К: e4 Ф: e4 25. f3 Фс6 26. Le1 e4 27. Л: e4 Л: e4 28. fe Ф: e4 29. Le1.

24. Le1 Лd8 25. Kf3 К: e4 26. Фс2 Kg5 27. К: g5.

Белые принимают правильное решение и жертвуют пешку. В случае 27. К: e5 Фd6 белый конь не имел хороших полей для отступления; например: 28. Фс3 Лde8 29. Kd3 Ke4 30. Фс2 f3 или 28. Kg4 f3 29. h4 Фf4 с атакой.

27...hg 28. Фf5 Лf8 29. Фg4 e4 30. Лad1.

Здесь все же следовало взять ферзем на g5, что на предыдущем ходу было невозможно ввиду Ле6—g6. После 30. Ф: g5 e3 31. Фd5 Ф: d5 32. cd Лg6 черные получали перевес (плохо, например, 33. fe f3), однако неясно, был ли он достаточен для победы. Сейчас же у них просто лишняя пешка и лучшая позиция.

30...Le5 31. b3 e3 32. fe 33. Лd5 Фf6 34. Kph2 Лe8

М. Ботвинник избегает продолжений, которые могут привести к упрощениям.

Среди любителей шахмат бытует мнение, что датский гроссмейстер никогда не играет на ничью, а всегда стремится к сложной борьбе, к победе. Это не совсем так. В ответственных турнирах Б. Ларсен играет энергично, но рационально. Поэтому он каждый раз тщательно взвешивает свое турнирное положение и определяет, к чему он должен стремиться в очередной встрече.

Так, в партии со мной датчанин играл черными на уравнивание и достиг ничьей. И к этой встрече Б. Ларсен, опережая М. Ботвинника и меня на полтора очка, подошел с практической стороны: ничья его вполне устраивала. Если бы турнирное положение Б. Ларсена было менее благоприятным, он, скорее всего, провел бы эту партию по-иному. Как мы увидим в дальнейшем, такая возможность ему представлялась.

6...c5 7. Cb2 Cc6 8. e3 b6 9. Kc3 Cb7 10. d3.

Эта система за белых весьма эластична. Они могут проводить разные планы игры.

10...Лс8 11. Лc1 Ле7.

Имея в виду не только следующий ход, но и маневр Фd8—a8.

12. Фе2 Лd7 13. Лfд1 Ле8.

Противники целесообразно расположили свои силы. Первым активные операции в центре начинает М. Ботвинник.

14. cd.



Продолжение. Начало см. в № 1.

Задачи и Этюды

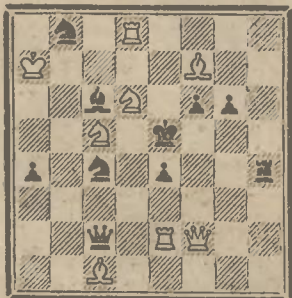
КОНКУРС-67

ОТМЕЧЕНЫ ПРИЗАМИ

ДВУХХОДОВКИ

Тематика современной шахматной задачи, в особенности двухходовой, отличается особым акцентом на идею перемены игры. Три различные модификации этой идеи и победили в конкурсе 1967 г.

1-й приз
С. ГРОДЗЕНСКИЙ

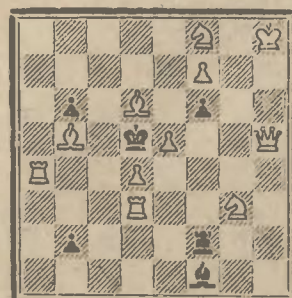


Из полей, окружающих черного короля, особенно уязвимо f6. Однако 1. Кe6? с угрозой 2. Ф:f6X парировается путем 1...Кd7! (нет 2. Ле8X). Остается атака через пункт e4. Есть две возможности.

1. Кс:e4! Возникают три самосвязывания черных фигур: 1...Ф:e4 2. К:c4X, 1...Л:e4 2. Сf4X, 1...С:e4 2. Фс5X. Но после 1...f5 мата нет. 1. Кd:e4! Снова те же самосвязывания, но матующие ходы уже другие: 1...Ф:e4 2. Кd3X, 1...Л:e4 2. Фf4X, 1...С:e4 2. Лd5X. Бывшее опровержением 1...f5 дает дополнительный вариант — 2. Фd4X. И еще одно украшение — уже знакомое 1...Кd7 2. Ле8X.

Самая гармоничная и технически совершенная двухходовка 1967 года. Большой успех молодого автора!

2-й приз
А. ЯРОСЛАВЦЕВ



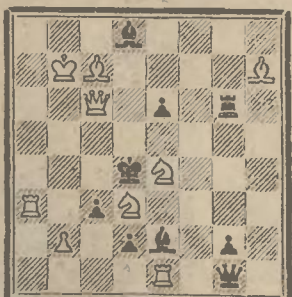
Здесь уже три тематические попытки, две из них — ложные, третья — истинная.

1. Са6! (отдавая королю поле с6): 1...Крс6 2. d5X, 1...Лс2 2. Фf3X, но 1...fe!, и мата нет. 1. Ке4! (отдавая поле e4): 1...Кр:e4

2. d5X, 1...Лс2 2. К:f6X, но 1...b1K! 1. Ке6! (отдавая поле e6): 1...Кр:e6 2. d5X, 1...Лс2 2. Кf4X.

Особенности таковы: на отступлении короля на три различных поля — один и тот же 2. d5X, а на один и тот же защитительный ход 1...Лс2 — три различных мата. Тема — «модерн»! Однако технически пескостроительная позиция и полное отсутствие дополнительной игры сделало задачу слишком монотонной.

3-й приз
Е. БЕЗОМЩУК



Грозит бегство короля на свободные поля d3 и e3, на что нет ответа. Надо отойти конем e4 с тем, чтобы создать 2. Фe4X, причем на безопасные поля. Их три — d6, c5 и c3.

1. Кd6! — 1...С:d3 2. bсX, 1...Фe3 2. Фс4X и дополнение: 1...Лg4 2. Фс5X. Однако 1...Сf3!, и мата нет. 1. Кс5! — 1...С:d3 2. Кb3X, 1...Фe3 2. Лa4X и дополнение: 1...Сf3 2. Лa4X. Но 1...Лg4!, и мата нет. 1. К:c3! — 1...С:d3 2. Се5X, 1...Фe3 2. Кb5X и дополнения: 1...Лg4 2. Фс5X, 1...Сf3 2. Кb5X.

Сложный механизм тройной перемены матов на блокирование двух полей. Количественно равно перемене в первом призе (3-3=2+2+2), но качественно реализовать замысел до конца не удалось — лучше, если бы 1. К:c3 было ложным следом, а одна из попыток (1. Кd6 или 1. Кс5) — решением...

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ — задачам № 8 Н. Герасименко, № 22 В. Копалева, № 32 В. Лукьянова, № 1 М. Сатановского.

Известные механизмы обогащены рядом свежих нюансов.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВ — задаче № 46. В. Чепижного. Лучшая миниатюра года.

Мастер Ан. КУЗНЕЦОВ, судья конкурса.

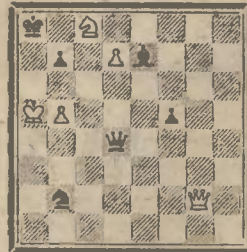
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 3. В. СЛОБОДЕНЮК
Калуга



Мат в 2 хода

№ 4. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



Ничья

№ 3 — редкая в наши дни чепская двухходовка. При решении № 4 будьте отважными и щедрыми до конца. «Жадность» на 5-м ходу ведет к тонкому ложному следу...

ИСПРАВЛЕНИЕ: в задаче № 47 («ШМ» № 23, 1967 г.) на f4 должна стоять белая пешка.

ПЕРВЫЕ ЛИДЕРЫ

в мастера: Евг. Ильин, представитель газеты «Правда» И. Голик и Ю. Горенков, Ю. Зарубин («Труд»), А. Черномыс («Красная звезда»), Н. Козлов («Экономическая газета»), Ю. Сазонов (АПН) и сильнейшие перворазрядники — победители отборочных соревнований в редакциях газет и журналов.

Полуфиналы проходят по понедельникам и средам в Мраморном зале Центрального дома журналиста. На старте в первой группе Вик. Васильев («Советский спорт») победил В. Янкулина («Неделя»), А. Некрасов (ТАСС) —

своего коллегу Ю. Берсеневу, Я. Дубсон («Москву Ньюс») — П. Походина (АПН). Во второй группе лидируют Евг. Ильин, выигравший у Б. Иоффе («Московский комсомолец») и В. Никифорова (ТАСС), и И. Линдер («Между-

народная жизнь»), победивший Г. Иванова («Известия») и Ю. Зарубина.

По три победителя от каждой группы войдут в финал, который начнется в середине марта текущего года с участием международных гроссмейстеров Ю. Авербаха, Л. Полугаевского, С. Флора, Р. Холмова, международных мастеров В. Алаторцева и М. Юдовича, а также чемпионов 1967 года среди журналистов Москвы — мастеров Н. Голков и Я. Дамского.

Ю. КАРАХАН,
главный судья
первенства.

НОВЫЕ КНИГИ



У этой книги — точный адрес. Она рассчитана на будущего читателя буквально до мелочей. От нехитрого содержания и логичного языка ее многоопытного автора, щедрого числа диаграмм, так облегчающих чтение, до уютного размера и скромной цены в 18 коп. Да, да, так и представляется вихреватая мальчишеская с любопытными глазами, записывающая ее в наряд, ухватившись доску с фигурами и убежавший вдвоем с приятелем куда-нибудь на лужайку постигать секрет первых шахматных ходов в своей жизни.

Первая половина книги — собственно правила шахмат: ходы фигур, матование короля, тайные нотации. Так сказать, «шахматный кодекс», переложенный на пионерскую партитуру, понятный даже школьнику-первокласснику. Плавное течение точного рассказа об основных понятиях удачно оживлено рисунками худ. И. Соколова, образно, с юмором раскрывающего существо дела и даже характер шахматных фигур. Трудно удержаться и не привести хотя бы одну из них. Ведь «лучше один раз увидеть...»



Далее идут уже «премудрости» дебюта, комбинаций, эндшпиля. Здесь же знакомство с историей шахмат, их чемпионами. Вновь на помощь приходят художники. Его известные шаржи на гроссмейстеров вызывают и восхищение и улыбку.

Автор не забыл посвятить несколько страниц и юному организатору, рассказав о проведении турнира, командного матча, сеанса одновременной игры, конкурса решений задач и этюдов и прочая, и прочая...

В общем, издательство и авторский коллектив с любовью подошли к книге, сдавав прекрасный подарок детям. Школьнику без помощи взрослых, сам (а это так важно для него!) сможет стать полководцем на 64 полях, где «Белые против черных. Король против короля!»



Ю. АВЕРБАХ
В ПОИСКАХ ИСТИНЫ

Строгий курс дебютов. Турнирный сборник. Филигранное исследование по эндшпилю. Монументальная монография о творчестве чемпиона мира. Пожалуй, это наиболее привычные типы шахматных книг. Все, конечно, хорошо, серьезно, нужно, но не кажется ли вам, что немножко пресно? К тому же человек, любящий шахматы, не весь свой досуг проводит за столом и доской с фигурами. Ведь есть неизбежные паузы, например, поездки из дома на работу и обратно, ну, скажем, в метро. А их порою так приятно заполнить чтением!

Итак, панегирик в честь шахматного «бестселлера»? Нет, трижды нет! Главная трудность при создании подобных «легких» шахматных книг — гармония собственно шахматного материала и его литературного оформления. С этой точки зрения эксперимент гроссмейстера Ю. Авербаха и издательства «Физкультура и спорт» следует признать явно удачным.

С одной стороны, 17 самостоятельных «шахматных новелл» читаются легко, с увлечением. С другой — это не «словоупотребление» из сотен бессодержательных строк, чем, увы, порой грешат некоторые наши далекие маститые авторы. Большинство «новелл» держится на прочном стержневом остоле из шахматных диаграмм. Правда, по своим достоинствам они не равноценны. Из лучших назовем: детектив «Кто победит, тот злетье станет мне», как бы «этюд об этюде» — «Находка аббата», психологический очерк «В поисках истины», приключенческий набросок «Последний шанс» и... и...

Впрочем, купите эту маленькую брошюру и прочтите сами! Удовольствие гарантировано всем: от дилетантского первого шага шахматиста четвертого разряда до гроссмейстера и даже самого чемпиона мира!

Монография Я. Нейштадта посвящена классическим разветвлениям дебюта после 1. d4 d5 2. c4 e6.

Автор использовал большой практический материал и анализы теоретиков, опубликованные в советской и зарубежной шахматной печати. Хотя в настоящее время ферзевый гамбит утратил былую популярность, ряд актуальных систем сохраняет серьезное практическое значение. В этой связи выход в свет капитальной монографии, предназначенной для шахматистов высокой квалификации, представляется весьма полезным.

Книга, в которой содержатся ценные методические советы и сведения исторического характера, несомненно, привлечет и внимание тренеров, работающих с юными шахматистами.

Особого внимания заслуживают разделы монографии, посвященные злободневным дебютным системам: защите Макогонова-



Бондаревского, разменной системы, защите Тарраша.

В изложении материала автор выдерживает четкую рубрику. Однако наличие более подробного указателя вариантов все же было бы целесообразным и облегчило бы работу с книгой.

В. Панов, «Король против короля». Изд. «Молодая гвардия», Москва, 1967 г., 160 стр., цена 18 коп.

Ю. Авербах, «В поисках истины». Изд. «Физкультура и спорт», Москва, 1967 г., 80 стр., цена 13 коп.

Я. Нейштадт, «Отказанный ферзевый гамбит». Изд. «Физкультура и спорт», Москва, 1967 г., 327 стр., цена 1 р. 15 коп.

Следующий номер бюллетеня «Шахматная Москва» выйдет 26 января 1968 года.

СПАРТАКИАДА «ТРУДА»

Сто четыре предприятия Москвы включились в розыгрыш зимней шахматной спартакиады отраслевого совета ДСО «Труд» горкома профсоюза рабочих машиностроения. Среди коллективов крупнейшие заводы — ЗИЛ, ГПЗ-1, МЗМА, «Красный пролетарий», им. Орджоникидзе. 1-й и 2-й часовые, «Фрезер», «Калибр» и другие; ряд научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро, министерств.

Все команды разбиты на 16 подгрупп, игра в которых проводится по круговой системе, один раз в неделю, во Дворце культуры ЗИЛ и по предприятиям. Состав команд от 5 до 7 человек.

Спартакиада продлится до марта. Главный судья соревнований — судья всесоюзной категории С. Немлихер.