

ШАХМАТНАЯ МОСКВА

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

№ 20
(234)

27 октября 1967 г.

Цена 10 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»

Турнир
гроссмейстеров

НИЧЬИ ВНЕ ИГРЫ

см. на 4 и 5 стр.



Первый тур. За игрой Л. Шамкович и Д. Бронштейн.

Фото Г. КУРУСЬ.

В Москве проходит юбилейный турнир, посвященный 50-летию Великого Октября. В турнире принимают участие (в порядке жребия): 1. мастер Ю. Разуваев, 2. гроссмейстер В. Антошин, 3. гроссмейстер А. Лилиенталь, 4. гроссмейстер Л. Шамкович, 5. гроссмейстер Л. Полугаевский, 6. гроссмейстер В. Смыслов, 7. мастер Ю. Балашов, 8. мастер Г. Агейченко, 9. гроссмейстер Д. Бронштейн, 10. мастер И. Зайцев, 11. гроссмейстер В. Симагин, 12. гроссмейстер В. Либерзон.

Главный приз — за первое место — учрежден Московским городским Советом депутатов трудящихся. Разыгрываются также два приза Мосгорспорта.

Установлены следующие специальные призы:

Редакцией газеты «Правда» — за наибольшее количество побед.

Редакцией газеты «Московская правда» — за самую красивую партию.

Редакцией газеты «Вечерняя Москва» — за лучшую партию.

Редакцией газеты «Московский комсомолец» — за лучший результат мастера против гроссмейстеров.

Редакцией газеты «Шахматная Москва» — а) за самую интересную дебютную идею; б) за лучший эндшпиль.

Редакцией газеты «Советская торговля» — за самую быструю победу.

Редакцией «Строительной газеты» — за самую красивую комбинацию.

Редакцией журнала «Огонек» — за самую драматическую партию.

ЦШК СССР — за наивысшие творческие достижения.

В ЧЕСТЬ
50-летия
СОВЕТСКОГО
ГОСУДАРСТВА

А. Гипслис,
Э. Гуфельд
и А. Зайцев
принимают
поздравления

ДВА
ЛИДЕРА

СКВОЗЬ

СИТО

ШВЕЙЦАРСКОЙ

СИСТЕМЫ

Откровения
тренера

Фишер
разбушевался

Очередной матч «на высшем уровне» будет проводиться в 1969 году 1968 год — год матчей претендентов. Ну, а «гвоздь» нынешнего года — долгожданный межзональный турнир, стартовавший 16 октября в далеком тунисском городе Сусе.

О ЖЕРЕБЬЕВКЕ

Жеребьевка дала такой результат:

1. Л. Штейн, 2. В. Корчной, 3. Е. Геллер, 4. А. Гипслис (все СССР), 5. С. Решевский, 6. Р. Бирн, 7. Р. Фишер (все США), 8. В. Горт (Чехословакия), 9. Б. Ларсен (Дания), 10. Э. Мекинг (Бразилия), 11. С. Буазиз (Тунис), 12. Д. Саттлс (Канада), 13. С. Глигорич, 14. Б. Ивков, 15. А. Матанович, 16. М. Матулович (все Югославия), 17. И. Билек, 18. Л. Барцаи, 19. Л. Портиш (все Венгрия), 20. Л. Мягмарсурен (Монголия), 21. М. Куэллар (Колумбия), 22. О. Сарагу (Новая Зеландия), 23. Л. Кавалек (Чехословакия).

О ТУРНИРНОЙ СТРАТЕГИИ

Турнир грудной и длинный. Дистанцию в 23 тура не назвать иначе, как марафонской. Поэтому турнирная стратегия имеет свои особенности.

Многие из них диктуются жеребьевкой. Как и в прошлые годы, она была в значительной мере принудительной. Советские, американские, югославские и венгерские гроссмейстеры расположились

в таблице рядом. Таким образом, на самом старте советским участникам пришлось провести междоусобные бои. С положительным активом из них вышел лишь чемпион СССР Л. Штейн, «обидевший» А. Гипслиса. Остальные встречи наших гроссмейстеров закончились миром.

Обращаем внимание на такие зоны таблицы: вертикальные колонки №№ 10, 11, 12—

всего — 2 1/2 из 3-х на отрезке № 10 — № 12, у второго — 2 из 2-х против № 11 и № 12). Впрочем, случаются и «осечки»: так, Решевский проиграл Куэллару, а Матулович — Саттлсу.

Марафонская дистанция и наличие указанных «зон» во многом определяют турнирную стратегию. С одной стороны, необходимо сохранить силы для успешного финиша,

они встречаются меж собой. Не за горами для советских гроссмейстеров и схватки с лидерами (и фаворитами!) турнира — чехом Гортом и датчанином Ларсеном.

Итак, на днях — очень серьезные бои, во многом влияющие на исход борьбы в турнире в целом. Ведь победа над конкурентом «весит» вдвое!

Лидирующая же группа пока выглядит так: Р. Фишер — 6 очков из 7, Портиш и Горт — по 5 из 7, Ларсен и Ивков — по 4 1/2 из 6.

Наши гроссмейстеры набрали: Штейн — 3 1/2 очка из 6, Корчной — 3 из 5, Геллер — 4 из 6, Гипслис — 3 1/2 из 6.

КТО ПОБЕДИТ!

Приводим ответы Б. Ларсена корреспонденту ТАСС.

— Кого вы считаете фаворитами турнира?

— На мой взгляд, в шестерку лучших войдут Корчной, Штейн, Геллер, Фишер, Портиш и... Ларсен! Серьезную конкуренцию им могут составить Ивков, Глигорич, Гипслис и Матулович.

— Кто, по вашему мнению, будет победителем турнира?

— В этом году хорошо играет Штейн, отличные результаты имеет Фишер, да и я сам в глубине души рассчитываю на первое место. Однако я считаю, что победа в этом турнире — понятие символическое, ибо главная цель его участников — попасть в заветную шестерку.

(Окончание на 2-й стр.)

ТРЕТЬ ПУТИ ПРОЙДЕНА

ВЕСТИ ИЗ ТУНИСА

Э. Мекинг, С. Буазиз, Д. Саттлс — и №№ 20, 21, 22 — Л. Мягмарсурен, М. Куэллар, О. Сарагу. Ясно, что у этих шахматистов и более низкий класс и явное отсутствие достаточного опыта в столь серьезных турнирах, как межзональный. А следствие из сказанного: как только фавориты проходят через эти тройки, число их очков резко увеличивается. 8 значительной степени этим и объясняется лидирующее положение Р. Фишера и В. Горта (3 из 3-х на отрезке № 20—№ 22), Л. Портиша и Б. Ивкова (у пер-

с другой — потерять минимум очков против слабейших. Однако есть опасность, понадеявшись на эти микрорывки, слишком миролюбиво пройти остальных конкурентов. В столь сложной ситуации соперникам надо играть с полной отдачей в каждой партии!

ПОЛОЖЕНИЕ НА СЕГОДНЯ

Межзональный «дебют», видимо, разыгран, и турнир вступает в пору «мительшпиля». Для наших и американских шахматистов этот переходный этап особенно остр — ведь

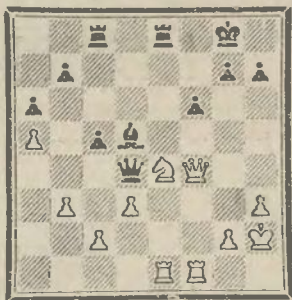
ЧЕМПИОНАТ ЮБИЛЕЙНОГО ГОДА

III ТУР

К мандатам — почтение...

Да, под таким лозунгом проходил этот тур. Почти во всех встречах со старшими по званию кандидаты уступили так нужное им очко, причем нередко делали это в равных позициях.

Вот доказательства.
БАРИГИН — ВОЛОВИЧ



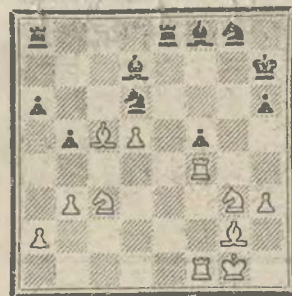
Здесь кандидат вместо естественного 24. Фf5 с равной игрой проводит «комбинацию», форсированно приводящую к... безнадёжному окончанию.

24. Кd6? Ф:f4+ 25. Л:f4 Л:e1 26. К:c8 Лe2 27. Кpg1 С:g2 28. Лс4 С:h3 29. Кd6.

Второй раз конь идёт на это поле, и второй раз неудачно. После 29. Лс5 реализация лишней пешки затруднилась.

29... Лg2+ 30. Кph1 Лg5 31. Кph2 Сg2, и через несколько ходов белые сдались.

БЕБЧУК — КОЛКЕР



Небольшой позиционный перевес белых при правильной защите не должен был доставить черным много хлопот. После несложного 31... Лас8 32. b4 Кb7! или 32. Сd4 Сg7 игра выравнивалась. Но кандидат в мастера неуверенно проводит окончание.

31... Кpg6 32. Сf3 Кf6 33. Сg4! Лс8 (увы, поздно...) 34. С:d6 К:g4 35. Лg3 36. g1+ Кp17 37. Лd3 Лg8 38. Ксe4 Сe5 39. Кpg2 b4 40. Лh1 С:g3 41. Л:g3

Лс2+ 42. Кp13 Л:g3+ 43. К:g3 Л:a2 44. Л:h6 Сb5 45. Кe4 Сe2+ 46. Кp14 Сd1 47. d6 С:b3 48. d7 Кpе7 49. Лd6. Черные сдались.

Житенев, удачно прошедший в первых турах опаснейших партнеров — мастеров Игнатьева и Аронина, на сей раз играл легкомысленно и попал под разгромную атаку.

ГЛОТОВ — ЖИТЕНЕВ



Белые недавно пожертвовали пешку и не останавливаются перед дальнейшими затратами.

26. Кe2 Ф:b2 27. Лd1 Кd6.

Если 27... Кph7, то 28. f4 со страшной угрозой 29. Ф:h6+ и 30. Лh3.

28. Кd4 h5 29. gh Кe4 30. Л:e4 de 31. Фg5 Кph7 32. hg+ fg 33. К:e6 Ф:f6 34. К:f8+ Ф:f8 35. Лd7+. Черные сдались.

БЕЛИНКОВ — СИБИРКИН

Сицилианская защита 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. c3 de 5. К:c3 e6 6. Сe4 a6 7. 0-0 Кge7 8. Кg5.

В свое время сицилианский гамбит доставил немало неприятностей черным. Затем были найдены прочные защитительные схемы, и одной из лучших считалась встретившаяся в настоящей партии. Ход 8. Кg5 известен в шахматных кулуарах, но практической проверки, кажется, еще не проходил. Во всяком случае, элемент неожиданности белые использовали на сто процентов.

8... h6 9. Фh5 Кg6.



Трудно сразу дать оценку этой дебютной новинке. Может быть, черным следовало также играть не «по правилам». Например: 9... g6 10. Фh4 Сg7 11. Кf3 g5 12. Фg3 Кg6 или 10. Фh3 Лg8 11. Кf3 g5?

Теперь же белые жертвой коня начинают тематическую игру по ослабленным белым полям.

10. К:f7! Кp:f7 11. f4 Фh4 12. Се2! Кd4.

Положение черных очень опасное. Например: 12... Ф:h5 13. С:h5 Сс5+ 14. Кph1 Кp16 15. e5+ Кp17 16. Кe4 и 17. f5, отыгрывая фигуру.

13. Сg4 d6 14. f5 Ф:h5 15. С:h5 ef 16. ef К:f5 17. g4.

К связке диагональной прибавилась связка по вертикали. Черные предпринимают отчаянную попытку прорваться королем через центр.

17... Кp16 18. Кd5+ Кpе5 19. Кe7 Лb8 20. Лe1+ Кp16 21. Кd5+ Кp17 22. gf С:f5 23. Лf1 Кpе6 24. Кe7+.

Белый конь с полей d5 и c7 все время «регулирует» местоположение черного короля.

24... Кp16 25. Сg4 Кh4 26. Cd2 Кpg6 27. С:f5+ К:f5 28. Лаe1.

Несмотря на две лишние пешки, положение черных безнадежно. Все их фигуры напоминают неудачных статистов, лишь мешающих главным героям.

28... Кd4 29. Кd5 Лg8 30. Ле4 Кс6 31. Ле6+ Кph7 32. Лf7 Кph8.

«Самокритичнее» 32... Кd8 33. Л:h6+...

33. Сс3 Кe5 34. Ле7 b5 35. Кpg2 Ла8 36. b4 a5 37. b5 b4 38. Cd4 b3 39. a4 Лb8 40. Сс3 Лd8 41. Кf4 Кph7 42. Кg6 К:g6 43. hg+ Кph8 44. Ле4 d5 45. Лh4 d4 46. С:d4 Л:d4 47. Л:d4 Сe5 48. Лde4. Черные сдались.

ЛОКТЕВ — КОГАН

Сицилианская защита 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. Фf3.

Старый метод атаки. Более опасным справедливо считается 7. f4. Правда, при 7. Фf3 белые избегают модных вариантов (7. f4 Фb6).

7... Кbd7 8. 0-0-0 Фe7 9. g4.

Смелая жертва пешки. В наступающих осложнениях белые вскоре выигрывают фигуру, но масса черных пешек окажется более чем достаточным эквивалентом.

9... Кe5 10. Фg3 Кe:g4 11. h3 Кe5 12. f4 Кс6 13. К:c6?

Белые играют недостаточно последовательно. Заслуживало внимания 13. e5. Угроза 14. de С:d6 15. Кb5 заставляла черных, видимо, играть 13... de. После 14. fe К:e5 (14... Ф:e5? 15.

К:c6) 15. Сf4 Кf7 (15... Сd6 16. Кdb5 ab 17. К:b5 Кd3+ 18. Кp1 и т. д.) 16. Сg2 или 16. Ch3 у белых были бы богатые атакующие возможности.

13... bc 14. e5 Кd5 15. Ке4 h6 16. Ch4 de 17. c4.

Не от хорошей жизни... 17... ef 18. Фg1 Сb7.

Не менее убедительно и 18... g5.

19. cd cd+ 20. Кс3 g5 21. Cf2 Сg7 22. Кp1 d4! 23. С:d4 С:d4 24. Ф:d4 0-0.

Либеральное положение шахматного кодекса, позволяющее рокировать при атакующей ладье, дает черным

перевели партию в выгодное окончание.

44. f8Ф+ Кp:f8 45. Л:h6 Сf5 46. Лc1 a5 47. Кpg2 Кс2 48. Ла6 Сс3 49. Кpg3 Кpе7 50. Лh1.

Белым ладьям наконец удалось вырваться на простор. Теперь от черных требуется особая аккуратность.

50... Се5+ 51. Кp12 g4 52. Лh6 g3+ 53. Кpg1 Кd4 54. d6+ Кpд7 55. Ла7+ Кpс8.

К счастью для черных, вторая ладья не может поспеть на восьмую горизонталь.

ОТ ТРЕХ

возможность быстро мобилизовать свои силы.

25. Лg1 Лd8 26. Фа4. Ферзь должен контролировать четвертую горизонталь (26. Фf2? Л:d1+ и 27... Се4+).

26... Фe5 27. Сg2 f3 28. Ch1 Фf5+ 29. Кpа1 Ф:h3 30. Лc1 Лас8 31. Фb4 Са8 32. a4 Лb8 33. Фе7 Фh2 34. b4.

Безнадёжно и 34. Лb1 Лd2 35. Фа3 Лb:b2 и т. д.

34... Фf4 35. Лcd1 Л:d1+ 36. Л:d1 f2 37. Лd8+ Л:d8 38. Ф:d8+ Кpг7. Белые сдались.

КАНТОРОВИЧ — ШАЦКЕС



У белых не хватает пешки, и они должны немедленно предпринять что-то решительное.

31. К:e5! de 32. Ф:e5 Лf7 33. Фс3?

После правильного 33. Фg3 лавина белых пешек грозила стремительно двинуться вперед. Предстояла бы интересная борьба, где черным приходилось быть исключительно бдительными.

33... Сg7 34. e5 Кd7 35. f6 К:f6! 36. Cd3 Фа1+ 37. Лb1 Ф:c3 38. С:h7+ Кp:h7 39. С:c3 К:g4 40. К:g4 С:g4 41. e6 С:c3! 42. ef Cd4+ 43. Кp1 Кpg7.

В результате ответных жертв двух качеств черные

56. Ла8+ Кpб7 57. Ле8 Кf3+! 58. Кp1.

Прогривало и 58. Кp1 Cd3+ 59. Кpg2 Ке1+ 60. Кph3 Cf5+ 61. Кph4 Кf3+ 62. Кph5 g2 и т. д.

58... Се4 59. Ле7+ Кpс6 60. d7+ Кpс7 61. Кpg2 Кg5+, и белые сдались.

Зато во встречах между собой избавленные от «необходимости» чинопочитания кандидаты играли куда более интересно.

ЛИЛЕИН — ФАЙНБЛЮМ

Английское начало

1. e4 g6 2. Кс3 Сg7 3. g3 e5 4. Сg2 d6 5. e4 Кс6 6. Кge2 Се6 7. d3 Фd7 8. 0-0 Ch3 9. f4 h5.

Атака черных, не успевших еще закончить развитие, выглядит азартной. Правда, для столь стремительного наскока есть определенные предпосылки, ибо белые не могут воспрепятствовать размену белопольных слонов.

10. f5? С:g2 11. Кp:g2 gf 12. Л:f5 Кge7 13. Лf3 h4.

Возможность матовой атаки из призрачной становится реальной. Поэтому на десятом ходу, видимо, за белых лучше было играть Кс3—d5 и в случае 10... h4 11. f5 С:g2 12. Кp:g2 hg 13. К:g3 и т. д.

14. Фf1 Кg6 15. Кd5 hg 16. hg Кd8 17. Сg5 e6 18. Кf6+ С:f6 19. С:f6 Фg4! 20. Кp12 Лh2+ 21. Кpс3 Ке6.

Теперь уже четыре черные фигуры «плетут интриги» вокруг белого короля.

22. Лf2 Лh3 23. Лg2.

На 23. Лf3 молго быть 23... Кg4! 24. gf ef+ 25. К:f4 Ф:f4+ 26. Кpс2 Лh2+! 27. Лf2 Ф:f6 28. Л:h2 Ф:b2+ с выигрышем.

23... Кg4 24. Лg1 К:e2 25. Ф:e2 Фf4+!

ФИШЕР — ШТЕЙН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Сe7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Сb7 10. d4 Ка5 11. Сс2 Кс4 12. b3 Кb6 13. Кbd2 Кbd7 14. b4 ed 15. cd a5 16. ba c5 17. e5 de 18. de Кd5 19. Ке4 Кb4 20. Сb1 Л:a5 21. Фе2 Кb6 22. Кf5 С:e4 23. Ф:e4 g6 24. Фb4 h5 25. Фg3 Ке4 26. Кf3 Кpg7 27. Фf1 Лh8 28. e6 f5 29. С:f5 Фf8 30. Се4 Ф:f4 31. С:f4 Ле8 32. Лад1 Ла6 33. Лd7 Л:e6 34. Кg5 Лf6 35. Сf3 Л:f4 36. Ке6+ Кp16 37. К:f4 Ке5 38. Лb7 Сd6 39. Кp1 Ке2 40. Ле4 Кd4 41. Лb6 Лd8 42. Кd5+ Кp15 43. Ке3+.

При доигрывании Фишер одержал победу.

ПОРТИШ — ЛАРСЕН

Староиндийская защита

1. Кf3 d6 2. d4 Сg4 3.

ТАК ИГРАЮТ В ТУНИСЕ

c4 g6 4. Фb3 Фс8 5. h3 С:f3 6. Ф:f3 Сg7 7. e3 Кf6 8. Ке3 0-0 9. g3 Кbd7 10. Сg2 e6 11. 0-0 e5 12. d5 cd 13. cd Ке8 14. e4 f5 15. h4 Фс4 16. h5 fe 17. Фd1 gh 18. Ф:h5 Кеf6 19. Фh4 Ке5 20. Сс3 Лас8 21. Лf1 Кph8 22. Ch3 Лс7 23. Cf5 b5 24. Лac1 Кd3 25. Ке2 К:e1 26. Л:e1 Ф:e2 27. Л:c7 Лg8 28. Л:g7 Фd1+ 29. Кph2 Кp:g7 30. Фg5+ Кp17 31. Се6+ Кpс8 32. Ф:f6 Фh5+ 33. Ch3 Фg6 34. Ф:g6 hg 35. С:a7 Кpе7 36. a3, и белые выиграли.

КАВАЛЕК — ФИШЕР

Сицилианская защита 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Ке3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2

Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Ке6 11. fe fe 12. К:e6 bc 13. e5 de.

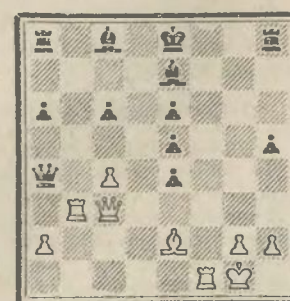
Не так давно лучшим продолжением считалось 13... Кd5. В партии Фишер — Геллер (Монте-Карло, 1967 г.) было 14. К:d5 ed 15. Се2 de 16. 0-0 Се5+ 17. Кp1 Лf8 18. e4 Л:f1+ 19. Л:f1 Сb7 20. Сg4, но значительно сильнее 20. Фе2! с сильнейшей атакой: 20... e4 21. Сg4 Се7 22. Фf2! (Таль — Богданович, Будва, 1967 г.).

14. С:f6 gf 15. Ке4 Се7 16. Се2 h5.

Опасно рокировать ввиду 17. Лb3 Фа4 18. e4 Гипслис

— Корчной, XXXI чемпионат СССР).

17. e4 f5 18. Лb3 Фа4 19. 0-0 fe 20. Фе3.



Пожертвовав фигуру, белые создали ряд неприятных угроз. Если 20... Се5+ 21.

Кp1 Cd4 то 22. Фg3! На 20... Cd6 возможно 21. Фg3 Cd7 22. Фg5.

20... Ф:a2 21. Cd1.

Не проходит 21. Лb2 из-за 21... Се5+ 22. Кp1 Cd4.

21... Лf8 22. С:h5+ Кpд8 23. Лd1+ Cd7 24. Фе3 Фа5 25. Лb7 Се5 26. Лf1:d7+ Кpс8 27. Лde7+ Кpд8 28. Лd7+. Ничья.

МАТУЛОВИЧ — МЕКИНГ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ка5 10. Сс2 e5 11. d4 Фе7 12. Кbd2 Кс6 13. de de 14. Кf1 Се6 15. Ке3 Лад8 16. Фе2 e4 17. Кg5.

ВАСЮХИН — ХРАМОВ



Здесь черные сыграли 13...Kg4, а на 14. h3 последовало 14...Kg5! Интересно, что подобная

вать последний шанс, и неожиданно успешно.

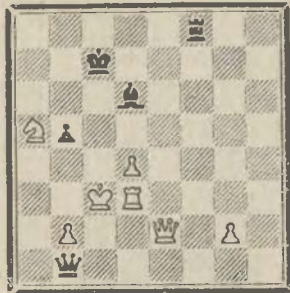
31...Kp:g7 32. Л:f2 gf 33. Фg3+ Kpf7?

После 33...Kph8 черные просто оставались с лишней фигурой.

34. Фh4 Фa5+ 35. b4 Фf5 36. Лf1 Лe4 37. Фg3 Л:c4 38. Kd4 Фf6.

Черные столько раз жертвовали в этой партии, что трудно понять, почему сейчас (да еще два хода далее) они не сыграли 38...Л:d4+.

39. Фg2 d5 40. a3 h5 41. Ca6 Л:d4+ 42. ed Ф:d4+



Трудно поверить, что через пару ходов проигрывают... белые!

44. Kpb3?? Kpb6!

Погибает конь — 45. Фd2 Лf2! 46. Ф:f2 Ф:d3+ и 47...Kp:a5.

45. Kc4+ bc+ 46. Kp:c4 Лc8+ 47. Kpd5? Фa2+, и черные матуют или выигрывают ферзя.

Таль утверждает, что каждый шахматист — кузнец своего счастья. И это ответ на вопрос: «Кто прав, Счастливец или Несчастливцев?» Кременецкому, Муравьеву и многим другим следует приобрести большую выдержку, а что касается мастера Суханова, то пожелаем ему более высокого качества добытых очков.

Кто «бросит камень» в Битмана за ничью против самого Аронина?! И дело совсем не в титулах. Просто по-человечески доса-

дуешь вместе с кандидатом, что в столь капитально проведенной партии он не увидел относительно несложного эффектного решающего удара.

БИТМАН — АРОНИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Ce4 g6.

Кажется, патент Аронина. По крайней мере, любимая схема.

8. Cb3 Cg7 9. Фd2 h6 10. Ch4 Kc5 11. f3 Ce6 12. 0-0-0 K:b3+ 13. ab.

В схожих позициях варианта дракона на b3 берут пешкой c2. Но там у черных сохраняется конь c6, который (после выпада на b4) вместе с Фa5, Лc8 и Cg7 создает грозную атаку на позицию белой рокировки (в случае ab). Здесь же нет нужды портить расположение своих пешек.

13...Фa5 14. Kpb1 0-0-0.

Черные уже испытывают серьезные затруднения. «Нормальная» короткая рокировка невозможна:

14...0-0? 15. Kd5! Фd8 16. K:f6+ ef 17. K:e6 fe 18. Ф:d6.

15. Фe3! g5 16. Cf2 Kd7 17. g3 Kc5 18. h3.

Белые готовят продвижение пешки f, что обеспечит им захват значительного пространства.

18...Фc5 19. Фе2 Фa5

20. f4 Kc6 21. f5 Cd7 22. Kd5!

В связи с последующей серией ходов — начало красивого форсированного маневра.

22...Lde8 23. b4! K:b4. Может, не надо было «дразнить зверя» и сразу сыграть 23...Фd8. Впрочем, позиция черных все равно безрадостна.

24. Фc4+ Kc6 25. b4!

На смену павшим бойцам встают новые! Теперь нельзя 25...Фa3 из-за 26. Лf3.

25...Фd8 26. K:c6 C:c6 27. Cb6! Фd7



28. Cd4??

— Я быстро проверил, не может ли черный ферзь защитить слона g7 и уйти, таким образом, от вилки моего коня. Только после хода увидел, что

28...C:d4 защищает поле b6. Особенно обидно ста-

(Окончание на 6-й стр.)

ДО ПЯТИ

идея встретилась еще 25 лет тому назад в партии Кириллов — Алаторцев. Вот ее начало: 1. c4 e5 2. Kc3 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. e3 0-0 6. Kge2 d6 7. 0-0 Kc6 8. d4 Fe8 9. d5 Kd8 10. Ca2 Фh5 11. b4 Kf7 12. Kc1 Kg4 13. h3 Kg5!, и черные получили сильнейшую атаку. И в нашем примере белым пришлось отражать бесчисленные угрозы.

15. hg fg 16. Kd5 Cf6.

Собираясь через поле f6 включить в атаку ладью, а при случае пожертвовать качество на f4.

17. Kf4 Фh6 18. Лa1 Ce5 19. C:b7 c6!

Материал уже не имеет значения. Главное — не терять времени.

20. Kpg2 Л:f4 21. Лh1.

На 21. ef или 21. gf следовало, конечно, 21...Фh3+ 22. Kpg1 C:d4 со смертельной угрозой Kg5-f3+.

21...Л:f2+ 22. Kp:f2 Лf3+ 23. Kpe2 Kh3 24. Лh1 Le8 25. Фd3.

Первый удар отбит, но атакующий потенциал черных еще велик.

25...C:g3 26. Kpd2 Cf2 27. Kc2 g3 28. Фе2 Фg5.

Несмотря на отсутствие целой ладьи, позиция черных настолько сильна, что у них есть несколько хороших продолжений. Сильно выглядит 28...Kg5. Ходом в тексте черные снимают напряжение на центральном фронте, но быстро перебрасывают ферзя к застрявшему слону на b7.

29. Фf3 Фa5+ 30. Cc3 Фb6 31. C:g7.

В тяжелейшем положении белые пытаются использо-

43. Cd3 Cf5 (?).

После 43...Kpe7 черные сохранили еще очень грозную позицию. Теперь же после

44. Фf3 Ф:d3+ 45. Ф:d3 C:d3 46. Kp:d3 эндшпиль все-таки закончился вничью.

Хотя черные не использовали всех возможностей, борьба была по-настоящему захватывающей!

IV ТУР

Что такое

«не везет»!

Как часто после окончания партии мы слышим: «Зевнул в выигранной позиции...!» Оставляя для серьезных исследований вопрос о природе зевка как такового, мы можем все-таки на основании «ума холодных наблюдений» сделать определенный вывод. Есть категория шахматистов, которая гораздо чаще других произносит вышеприведенную горестную фразу. Это, так сказать, Несчастливец. А поскольку в природе все устроено относительно разумно, то есть и другой полюс — Счастливец.

Во встречах с Карлсоном сначала Гулько не записал выигрывающего хода, а туром позже Фрумсон подставил ладью. Выходит, Карлсону просто «везет»? Нет, обе партии этот способный кандидат вел прекрасно, и полтора очка во встречах с двумя мастерами безусловно заслужил. Строже должен быть подход к очкам другого «счастливого» — Суханова, совсем недавно выполнившего мастерский норматив. Очень уж плохо стоял он против Руденского, Кременецкого и, наконец, в 4-м туре против Муравьева (белые).



После партии Фишер — Холмов (Гавана, 1965 г.) этот вариант встречался неоднократно. Обычно черные после 17...h6 18. K:e6 fe получали вполне удовлетворительную игру. Молодой мастер применяет новое продолжение.

17...Kd4 18. cd ed 19. e5 d3 20. K:e6 fe 21. ef!

Вынужденно, так как на 21.

Фf1 последовало бы 21...Ke4.

21...de 22. fe Ф:e7 23. Л:c2 Лc8 24. a3 a5 25. Cd2 b4?

Необходимо было 25...Фс7. Теперь белые получают явный перевес.

26. ab ab 27. Kd5 Фd6 28. K:b4 Лb8 29. Ла6 Лb6 30. Л:b6 Ф:b6 31. Cc3 Ла8 32. g3 Ла5 33. Ce4 Ла1+ 34. Kpg2 Лd1 35. Cf3 Лd8 36. Ле4 Лf8 37. Л:e6! Фa7 38. Ле3 h5 39. Kc6 Фf7 40. Ke5 Фс7 41. C:h5. Черные сдались.

ФИШЕР — МЯГМАРСУРЕН

Староиндийское начало

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. g3 c5 5. Cg2 Kc6 6. Kf3 Ce7 7. 0-0 0-0 8. e5 Kd7 9. Le1 b5 10. Kf1 b4 11. h4 a5 12. Cf4 a4 13. a3 ba 14. ba Ka5 15. Ke3 Ca6 16. Ch3 d4 17. Kf1 Kb6 18. Kg5 Kd5 19. Cd2 C:g5 20. C:g5 Фd7 21. Фh5 Лf8 22.

Kd2 Kc3 23. Cf6 Fe8 24. Ke4 g6 25. Фg5 K:e4 26. Л:e4 c4 27. h5 cd 28. Лh4 Лa7 29. Cg2 de 30. Фh6 Фf8 31. Ф:h7+. Черные сдались. После 31...Kp:h7 32. hg++ мат неизбежен.

КОРЧНОЙ — КАВАЛЕК

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0-0 5. Cg2 d6 6. Kf3 c6.

Гибкая трактовка дебюта. На 7. 0-0 черные могут продолжить 7...Kbd7 с дальнейшим e7-e5, 7...a6 и b7-b5, а также 7...Фa5.

7. h3! Фa5.

Здесь этот выпад оказывается неудачным. Если бы белые на седьмом ходу рокировали, то ответ 7...Фa5 имел определенный смысл. Так, на 8. e4 возможно 8...Фh5, а на 8. d5 — 8...Фb4.

8. Cd2! Фa6.

Теперь уже неудовлетворительно 8...Фh5? ввиду 9. g4.

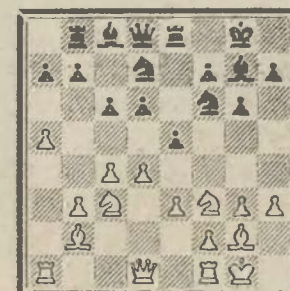
9. h3 Kbd7 10. a4 e5 11. e5 Фb6 12. a5 Фd8.

Лучше было 12...Фс7, хотя и в этом случае сказались бы неоправданная потеря времени.

13. Cc1 Le8 14. Cb2 Лb8.

На 14...e4 белые ответили бы 15. Kd2 d5 16. 0-0 с последующим f2-f3.

15. 0-0.



Представим, что игра развивалась так: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0-0 5. Cg2 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0-0

e5 8. h3 c6 9. e3 Le8 10. Cb2. В этом известном варианте обычные продолжения 10...e4 или 10...Фс7, но...

10...Лb8? 11. h3 Ла8? 12. a4. Лb8? 13. a5, и возникает позиция, изображенная на диаграмме.

Комментарии излишни. Во встрече гроссмейстеров потеря двух темпов в дебюте не может остаться безнаказанной!

15...b5 16. ab ab 17. Ca3 Cf8.

После 17...c5 черные получали стратегически безнадёжную позицию ввиду наличия неизлечимых слабостей.

18. de de 19. C:f8 Kp:f8 20. Фd6+ Фе7 21. Ф:c6 Фb4 22. Kd5 K:d5 23. cd b5 24. Ла7 Ф:b3 25. Фd6+ Kpg8 26. K:e5 Л:e5 27. Л:d7 C:d7 28. Ф:b8+ Ле8 29. Фе7 Cf5 30. g4 Cd3 31. d6 C:f1 32. d7 Лf8 33. d8Ф C:g2 34. Фf6 Ca8 35. Феc5. Черные сдались.

Турнир гроссмейстеров

НИЧЬИ ВНЕ ИГРЫ

Игровую «со значением»

Перед началом турнира корреспондент «Шахматной Москвы» задал такой «провокационный» вопрос восьми гроссмейстерам:

— Когда вы в последний раз выступили в чемпионате Москвы. В. СМЫСЛОВ: — В 1946 году.

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ: — Не помню...

В. ЛИБЕРЗОН: — Кажется, в 1959-м. А зачем там играть? Стимула нет...

Л. ШАМКОВИЧ: — Как стал гроссмейстером, ни разу не играл...

В. СИМАГИН: — Во всяком случае, в чемпионатах Москвы я играл чаще всех гроссмейстеров!

Д. БРОНШТЕЙН: — А я хоть раз отказался от приглашения?

В. АНТОШИН и Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ недоуменно покали плечами: мол, хотя мы и живем в Москве, но в москвичам имеем весьма отдаленное отношение; мы — россияне!

Следующий вопрос был предложен четырем мастерам:

— Сколько партий вы сыграли с гроссмейстерами?

Ю. РАЗУВАЕВ: — Ни одной...

Г. АГЕЙЧЕНКО: — Ни одной...

Ю. БАЛАШОВ: — Три.

И. ЗАНЦЕВ: — Около пятидесяти!

Последний ответ прозвучал настолько неожиданно, что пришлось попросить разъяснения.

— Во-первых, — сказал И. Занцев, — мне удалось выйти в 1962 году в финал чемпионата СССР, а во-вторых, я играл за московский «Локомотив» на одной из дерзких досок и в командных соревнованиях нередко встречался с гроссмейстерами.

— Ну и что? — спросили мы у нашего корреспондента, когда он находился на редакционном столе эти интервью.

— Где же выводы?

— Выводы? Пусть их делают сами читатели. — И, помолчав, добавил: — И Московская федерация шахмат!

Тревога рассеивается

Удастся ли турнир? Как сложится спортивная борьба, освобожденная от необходимости куда-то «отбрасывать», куда-то «попадать»? Неужели «ничейный вирус» все еще поразил наших шахматистов?

Первый тур развеял сомнения. Вот его результаты.

№ 3. Старонидийская защита

ЛИЛИЕНТАЛЬ — ЗАЙЦЕВ

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 c5 7. d5 Kf5 8. 0—0 Kf4 9. Ke1 K:e2+ 10. Ф:e2 Kd7 11. Kd3 Фe7 12. Cd2 f5 13. efg1 14. f4 e4 15. Kf2 Kf6 16. Ce8 h6 17. Ld1 Kf7 18. Kf5 Lf8 19. Kf1 Cb8 20. Lg1 a6 21. Kd4 Cd7 22. b4 Фf7 23. Lc1 Lас8 24. a4 b5 25. cb a6 26. K:b5 K:d5 27. Kd7 Lа8 28. b5 Ce8 29. a5 Kc3 30. L:c3 C:c3 31. b6 C:a5 32. b7 Lb8 33. Фa6 Cb6 34. Kd1 Фd5 35. C:b6 cb 36. Kc8. Белые просрочили время.

— Прощу запроколировать, — обратился Д. Бронштейн к судьям, — что на первые 15 ходов я затратил всего лишь 2 минуты, да и то не на обдумывание, а на записывание ходов и перевод часов...

Гроссмейстер был чрезвычайно горд тем, что опроверг укоренившуюся за ним репутацию «дебютного тяжелодума».

Свою партию с Л. Шамковичем Д. Бронштейн действительно играл быстро, но отнюдь не плохо. Он легко уравнивал шансы, не упустив возможности расставить по пути маленькие ловушки. Так, если бы Л. Шамкович бесцельно сыграл 19. g3 (вместо 19. Kрh2), то 19... Ф:c1 стоило бы ему партии. В конце концов небольшая стычка в эндшпиле привела к взаимному истощению боевых сил и соглашению на ничью.

№ 4. Испанская партия ШАМКОВИЧ — БРОНШТЕЙН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Cа4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 Ce2 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Ce2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Cb7 14. Kf1 Lас8 15. Ch1 Kf5 16. Ke3 Lf8 17. Kf5 Cf8 18. a5 Kf4 19. Kрh2 g6 20. Ke3 Kc4 21. K:c4 Ф:c4 22. g3 Kf5 23. Cd3 Фe7 24. Ce3 Kf6 25. Kd2 Kd7 26. Le1 Фa5 27. a3 L:c1 28. Ф:c1 Le8 29. Фb1 Ce7 30. Фf1 Фd8 31. b4 L:c1 32. Ф:c1 Фd8 33. Ф:c8+ C:e8 34. Kf3 Cа6 35. f4 Kрg7 36. Kрg3 37. e1 Cb7 38. Kd2 C:d5+ 39. Kрf2 e1 40. C:f4 Ke5 41. C:e5+ de 42. fg hg 43. Cd4 Ce6 44. Cb7. Ничья.

В. Симагин избрал против В. Антошина ставшую привычной во времена Уггелеса «систему Уггелеса». Однако разиграл он ее менее точно, чем автор — чехословацкий мастер М. Уггелес. О своих дебютных погрешностях гроссмейстер рассказывает в примечаниях к партии Симагин — Лилиенталь из 2-го тура (см. ниже).

От себя добавим, что жертва фигуры, предпринятая черными на 28-м ходу, лишь ускорила неизбежный развязку.

№ 2. Защита Уфимцева АНТОШИН — СИМАГИН

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kc3 a6 4. Kf3 b5 5. Cd3 d6 6. h3 Cb7 7. 0—0 Kd7 8. Le1 e6 9. d5 e5 10. b4 Ke7 11. a4 b4 12. K:a4 c6 13. c4 cd 14. cd 0—0 15. La8 h6 16. Kd2 f5 17. f3 Kf6 18. K:b6 Ф:b6+ 19. Kрh1 fe 20. fe Фf2 21. Lf1 Фd4 22. Kf3 Фb6 23. Фe2 Cc8 24. b5 a5 25. Cc3 Фd8 26. Kd2 L:f1+ 27. Ф:f1 Cb7 28. Kc4 K:d5 29. cd C:d5 30. Ld2 Фf4 31. Kрg1 Lf8 32. Lf2 a4 33. Lf1 L:a4+ 34. Ce2 a4 35. Фd1 Ce6 36. h6 d5 37. h7 Фg3 38. Ca7. Черные сдались.

Тяжелая позиция, в которую неожиданно попали белые в следующей партии, возникла в результате размена их белопольного слона на коня черных. Этого могло не случиться, сыграв А. Лилиенталь вместо 8. 0—0 — 8. g3, отнимая у коня противника поле f4. Именно так трактует эту дебютную систему чемпион мира Т. Петросян.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

смейстер мог приступить к «сбору урожая», однако не заметил этого. Черные путем 37... f5 получили контригра, но в пылу цейтнота попали в очевидную ловушку (42... Ф:e3). Между тем после 42... Фb6! еще неизвестно, кто стоял бы лучше.

№ 5. Старонидийская защита ПОЛУГАЕВСКИЙ — АГЕЙЧЕНКО

1. c4 e5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. d5 d6 5. Kc3 Kf6 6. e4 0—0 7. Ce2 e6 8. 0—0 ed 9. cd Le8 10. Kd2 Ka6 11. f3 Kc7 12. a4 Kd7 13. Kрh1 Фe7 14. Kd4 Kc5 15. Ke3 Kd7 16. Cd3 Ke5 17. Ce2 h5 18. Фe1 b6 19. f4 Kd4 20. K:g4 C:g4 21. Cd2 Cd7 22. Фg3 b5 23. Lae1 b4 24. Kd1 Lа8 25. b3 Cf6 26. L:f3 Cc8 27. Ke3 Ca6 28. Ke4 Lb8 29. Фf3 Cg7 30. Cd3 Фf6 31. Ka5 Cb3 32. Ф:d3 Ld7 33. Kc6 a6 34. Фe2 Фb2 35. Фd3 Cc3 36. C:c3 Ф:c3 37. Фd1 f5.

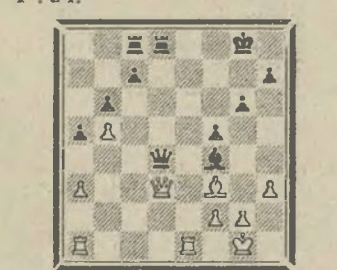


38. e1 L:e1 39. L:e1 c4 40. f3 cb 41. Ke7+ Kрg7 42. Le3 Ф:e3 43. Kf5+. Черные сдались.

Трагическим звеном ладья завершилась следующая встреча, в которой Ю. Балашов в течение длительного времени успешно отражал натиск экс-чемпиона мира.

№ 6. Английское начало СМЫСЛОВ — БАЛАШОВ

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. b4 a5 4. b5 d6 5. d4 Cg7 6. e3 0—0 7. Ce2 e6 8. Kc3 ed 9. ed Le8 10. 0—0 Kbd7 11. h3 d5 12. cd Kf6 13. Cg5 Kf5 14. Kc5 Ф:c5 15. Kf5 Фd6 16. Cg3 Kd5 17. Le1 Ce6 18. Ch4 Lас8 19. Cg3 Фa3 20. Фd2 Le8 21. Фd1 Фb4 22. Фd3 f6 23. a3 Фe7 24. Kc4 Cb6 25. La1 b6 26. Le1 Фd7 27. Ke3 Kd4 28. C:f4 C:f4 29. Kрg4 C:g4 30. C:g4 f5 31. Cf3 Ф:c4.



32. Le8+. Черные сдались.

«Невежливые» мастера

Если в первом туре молодые мастера проиграли свой матч гроссмейстеру, хотя и с минимальным счетом — 1½:2½, то во втором они взяли полноценный реванш.

ВТОРОЙ ТУР
0 Либерзон — Балашов 1
0 Агейченко — Смыслов 1
0 Бронштейн — Полугаевский 1
1 Зайцев — Шамкович 0
½ Симагин — Лилиенталь ½
½ Разуваев — Антошин ½

И снова тур дал 4 результативные партии из шести, а ничья во встрече Симагин — Лилиенталь может служить утешением любого турнириста. Превосходно играл 18-летний студент второго курса института физкультуры Ю. Балашов. В известном варианте испанской партии он черными применил против В. Либерзона дебютную новинку, разработанную им совместно с Ю. Разуваевым. На 10-м ходу Балашов имеет теоретического хода 10... f5. На первый взгляд, это кажет-

ся пренебрежением к дебюту Либерзона — Балашов. На партию с Д. Бронштейном Л. Полугаевский явился до зубов вооруженный сицилианской защитой. Когда вместо обычного 9... Сe7 черные сыграли сразу 9... b5, Д. Бронштейн надолго задумался, но, по-видимому, не нашел правильного плана.

— Я не пошел на вариант 10. e5 Cb7 11. Фb3 de 12. Кe6, так как опасаясь столкнуться с домашней заготовкой, — сказал после партии Д. Бронштейн.

В партии черным удалось перехватить инициативу, в борьбе за которую белые понесли материальный урон и проиграли.

№ 9. Сицилианская защита БРОНШТЕЙН — ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фb7 9. 0—0 0—0 10. h3 d5 11. C:f6 Kc6 12. g4 b4 13. a4 Lb1 14. g5 Kd7 15. f5 Ke5 16. Фb3 Фb6 17. Kb3 Ce7 18. g6 fg 19. fe.

19. L:b3 20. cb Ф:b3 21. Фb3 C:e2 22. Ke2 0—0 23. Ф:b3 C:b3 24. Ld4 Kf3 25. Lb4 Cg5+ 26. Kрf4 Kd2+ 27. Kрf4 Cc4 28. Kf1 K:f1 29. Kf8 Kc3 30. L:c4 K:c4 31. K:g5 h6 32. Ke6 Le8 33. Ke7 Le7 34. Le1 L:c7 35. b3 Kрf7 36. b6 Kрe7 37. Kрb2 Kрe5 38. Kрc3 Kр:e4 39. Le1+ Kрf5 40. Kрd4 g5. Белые сдались.

Когда в сочинском турнире памяти Чигорина владиславский мастер Александр Зайцев выполнил норму международного гроссмейстера, В. Симагин скептически заметил: «А наш Зайцев играет не хуже дальневосточного...»

Интересно вспомнить, что однофамильцы почти одновременно появились на шахматном горизонте. В 1962 году они оба вышли в финал XXX чемпионата страны. Тогда в Ереване Зайцевы сыграли не особенно успешно, но своей боевостью снискали всеобщую симпатию.

В дальнейшем их спортивные пути разошлись. Всесоюзная шахматная федерация многократно предоставляла дальневосточному мастеру возможность показать себя в международных соревнованиях. Московская же шахматная организация таких условий И. Зайцеву создать не сумела. В результате способный москвич слишком уж долго «засиделся на месте».

В нынешнем турнире И. Зайцев играет глубоко и интересно. Во втором туре он энергично опроверг рискованную стратегию Л. Шамковича. Правда, в выигрышной позиции он потонул, форсировать переход к ладейной эндшпиле, и гроссмейстер едва не спасся. Все же окон-



И. ЗАЙЦЕВ

чае оказалось, хотя и трудным, но в конечном итоге выигрышным для белых.

«За двумя Зайцевыми погоняться...», — сказал после партии Л. Шамкович, вспоминая, что в сочинском турнире он потерпел поражение от А. Зайцева...

№ 10. Защита Каро-Канн ЗАЙЦЕВ — ШАМКОВИЧ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Ce6 7. Kf3 g6 8. C:f6 ef 9. c5 Cg7 10. h3 0—0 11. Cb5 f5 12. Фd2 Lc8 13. 0—0 h6 14. C:e6 be 15. Ke5 Фh4 16. f4 g5 17. Ke2 Cf6 18. Lf2 Kрh8 19. g3 Фh5 20. g4 Фh4 21. Kf3 Ф:h3 22. fg Lg8 23. Lh2 Ф:f3 24. L:h6+ Kрg7 25. gf+ Kрf8 26. g5 Фg4+ 27. Kрf2 C:g5 28. Ф:g5 L:g5 29. Lh8+ Lg8 30. L:g8+ Kр:g8 31. Kf4 Lb8 32. b3 a5 33. Lg1+ Kрb8 34. Lh1 Kрe8 35. Le1 a4 36. K:e6 fe 37. L:e6 ab 38. ab L:b3 39. L:c6 Kрf7 40. Ld6 Lc3 41. Kрe2 f4 42. Kрd2 f3 43. L:d5 Kр:f6 44. Lh5 f2 45. Kрe2 Le2+ 46. Kрf1 Kрe7 47. Le5+ Kрd7 48. Le2 Lc4 49. Ld2 Kрe6 50. d5+ Kрc7 51. c6 Kрd6 52. Kр:f2 Lc3 53. Kрe2 Lh3 54. Ld3 Lh1 55. Kрe3 Le1 56. Kрe4 Lc4+ 57. Kрf5 Le1 58. Kрf6 Lh1+ 59. Kрg7 La1 60. Kрf7 La7+ 61. Kрf6 La8 62. Kрf5 Le8 63. Kрf4 Le5 64. Le3 Le8 65. Le3 Lh8 66. Le5 Lh4+ 67. Kрe5 Lh8 68. Lf5 Lg8+ 69. Kрf6 Lh8+ 70. Kрg6 Le8 71. Kрf7 Le7+ 72. Kрg8 La7 73. Kрf8 Le7 74. Kрe8 Le8+ 75. Kрf7 Le7+ 76. Kрg6 Le8 77. Kрg7 La8 78. Lh8 La1 79. Ld8+ Kрe7 80. Ld7+ Kрe8 81. Kрf6 Le1 82. Lh7. Черные сдались.

О следующей партии рассказывает один из ее авторов — гроссмейстер В. Симагин.

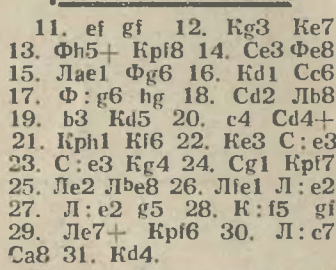
В поисках нового

Некоторые популярные дебютные системы разработаны настолько детально, что возможности свободного творчества во время партии отпадают. Партии протряхиваются еще дома...

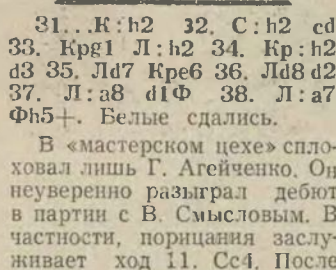
С другой стороны, гипертрофическое развитие отдельных дебютов приводит к шаблону и догматизму. Правда, поиски нового — дело трудное и неблагодарное. Молодо

№ 7. Испанская партия ЛИБЕРЗОН — БАЛАШОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. Ke3 ed 6. C:d6 g6 7. 0—0 Ce7 8. K:c6 be 9. f4 e5 10. Ke2 f5.



11. ef g1 12. Kc3 Ke7 13. Фb5+ Kрf8 14. Ce3 Фe8 15. Lae1 Фg6 16. Kd1 Ce6 17. Ф:g6 hg 18. Cd2 Lb8 19. b3 Kd5 20. c4 Cd4+ 21. Kрh1 Kf6 22. Ke3 C:e3 23. C:e3 Kg4 24. Cg1 Kрf7 25. Le2 Lb8 26. Lf1 L:e2 27. L:e2 g5 28. K:f5 g1 29. Le7+ Kрf6 30. L:e7 Ca8 31. Kd4.



31... K:h2 32. C:h2 cd 33. Kрg1 L:h2 34. Kр:h2 d3 35. Ld7 Kрe6 36. Ld8 d2 37. L:a8 d1Ф 38. L:a7 Фh5+. Белые сдались.

В «мастерском цехе» спланировал лишь Г. Агейченко. Он неуверенно разыграл дебют в партии с В. Смысловым. В частности, порицания заслуживает ход 11. Сd4. После 11. Фb4 Kc6 12. Ф:a5 K:a5 13. Ce3 вся борьба была бы еще впереди. Позиционные дефекты в лагере белых экс-

чемпион мира использовал с «оборудом» точностью.

№ 8. Защита Нимцовича АГЕЙЧЕНКО — СМЫСЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. be c5 6. f3 d5 7. cd Kf5 8. de 11. Cc4 e5 12. Фd3 Ce6 13. Lb1 Kd7 14. C:e6 Kf6 15. Фe4 K7:e6 16. Ke2 b6 17. f4 Фa4 18. Lb4 Фd7 19. 0—0 0—0 20. Ce3 Фd3 21. C:c5 K:c5 22. fe fe 23. Ф:d3 L:f3 24. a4 Ld2 25. Kc3 La2 26. Kf5 Ld8 27. Ke7+ Kрb7 28. Kd5 Ld7 29. h4 K:a4 30. h5 Kc5 31. h6 gh 32. Lf6 Lg7. Белые сдались.

Дебютные сюрпризы не были исчерпаны во встрече Либерзон — Балашов. На партию с Д. Бронштейном Л. Полугаевский явился до зубов вооруженный сицилианской защитой. Когда вместо обычного 9... Сe7 черные сыграли сразу 9... b5, Д. Бронштейн надолго задумался, но, по-видимому, не нашел правильного плана.

— Я не пошел на вариант 10. e5 Cb7 11. Фb3 de 12. Кe6, так как опасаясь столкнуться с домашней заготовкой, — сказал после партии Д. Бронштейн.

В партии черным удалось перехватить инициативу, в борьбе за которую белые понесли материальный урон и проиграли.

№ 9. Сицилианская защита БРОНШТЕЙН — ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фb7 9. 0—0 0—0 10. h3 d5 11. C:f6 Kc6 12. g4 b4 13. a4 Lb1 14. g5 Kd7 15. f5 Ke5 16. Фb3 Фb6 17. Kb3 Ce7 18. g6 fg 19. fe.



19. L:b3 20. cb Ф:b3 21. Фb3 C:e2 22. Ke2 0—0 23. Ф:b3 C:b3 24. Ld4 Kf3 25. Lb4 Cg5+ 26. Kрf4 Kd2+ 27. Kрf4 Cc4 28. Kf1 K:f1 29. Kf8 Kc3 30. L:c4 K:c4 31. K:g5 h6 32. Ke6 Le8 33. Ke7 Le7 34. Le1 L:c7 35. b3 Kрf7 36. b6 Kрe7 37. Kрb2 Kрe5 38. Kрc3 Kр:e4 39. Le1+ Kрf5 40. Kрd4 g5. Белые сдались.

Когда в сочинском турнире памяти Чигорина владиславский мастер Александр Зайцев выполнил норму международного гроссмейстера, В. Симагин скептически заметил: «А наш Зайцев играет не хуже дальневосточного...»

Интересно вспомнить, что однофамильцы почти одновременно появились на шахматном горизонте. В 1962 году они оба вышли в финал XXX чемпионата страны. Тогда в Ереване Зайцевы сыграли не особенно успешно, но своей боевостью снискали всеобщую симпатию.

В дальнейшем их спортивные пути разошлись. Всесоюзная шахматная федерация многократно предоставляла дальневосточному мастеру возможность показать себя в международных соревнованиях. Московская же шахматная организация таких условий И. Зайцеву создать не сумела. В результате способный москвич слишком уж долго «засиделся на месте».

В нынешнем турнире И. Зайцев играет глубоко и интересно. Во втором туре он энергично опроверг рискованную стратегию Л. Шамковича. Правда, в выигрышной позиции он потонул, форсировать переход к ладейной эндшпиле, и гроссмейстер едва не спасся. Все же окон-

чае оказалось, хотя и трудным, но в конечном итоге выигрышным для белых.

«За двумя Зайцевыми погоняться...», — сказал после партии Л. Шамкович, вспоминая, что в сочинском турнире он потерпел поражение от А. Зайцева...

№ 10. Защита Каро-Канн ЗАЙЦЕВ — ШАМКОВИЧ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Ce6 7. Kf3 g6 8. C:f6 ef 9. c5 Cg7 10. h3 0—0 11. Cb5 f5 12. Фd2 Lc8 13. 0—0 h6 14. C:e6 be 15. Ke5 Фh4 16. f4 g5 17. Ke2 Cf6 18. Lf2 Kрh8 19. g3 Фh5 20. g4 Фh4 21. Kf3 Ф:h3 22. fg Lg8 23. Lh2 Ф:f3 24. L:h6+ Kрg7 25. gf+ Kрf8 26. g5 Фg4+ 27. Kрf2 C:g5 28. Ф:g5 L:g5 29. Lh8+ Lg8 30. L:g8+ Kр:g8 31. Kf4 Lb8 32. b3 a5 33. Lg1+ Kрb8 34. Lh1 Kрe8 35. Le1 a4 36. K:e6 fe 37. L:e6 ab 38. ab L:b3 39. L:c6 Kрf7 40. Ld6 Lc3 41. Kрe2 f4 42. Kрd2 f3 43. L:d5 Kр:f6 44. Lh5 f2 45. Kрe2 Le2+ 46. Kрf1 Kрe7 47. Le5+ Kрd7 48. Le2 Lc4 49. Ld2 Kрe6 50. d5+ Kрc7 51. c6 Kрd6 52. Kр:f2 Lc3 53. Kрe2 Lh3 54. Ld3 Lh1 55. Kрe3 Le1 56. Kрe4 Lc4+ 57. Kрf5 Le1 58. Kрf6 Lh1+ 59. Kрg7 La1 60. Kрf7 La7+ 61. Kрf6 La8 62. Kрf5 Le8 63. Kрf4 Le5 64. Le3 Le8 65. Le3 Lh8 66. Le5 Lh4+ 67. Kрe5 Lh8 68. Lf5 Lg8+ 69. Kрf6 Lh8+ 70. Kрg6 Le8 71. Kрf7 Le7+ 72. Kрg8 La7 73. Kрf8 Le7 74. Kрe8 Le8+ 75. Kрf7 Le7+ 76. Kрg6 Le8 77. Kрg7 La8 78. Lh8 La1 79. Ld8+ Kрe7 80. Ld7+ Kрe8 81. Kрf6 Le1 82. Lh7. Черные сдались.

О следующей партии рассказывает один из ее авторов — гроссмейстер В. Симагин.

мастер из Чехословакии Уггелес получал отличное положение.

Я решил испытать эту систему и сразу же потерпел поражение в партии с Антошиным (белые): 1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kc3 a6 4. Kf3 b5 5. Cd3 d6 6. h3 Cb7 7. 0—0 Kbd7 8. Le1 Ke7 9. d5! e5 10. b4 с небольшим перевесом у белых. При домашнем анализе партии я обнаружил, что черные разыгрываю дебют далеко не безукоризненно. Например, вместо 8... e6? Л. Полугаевский указал на возможность 8... cb!, дающую черным хорошую игру. Заслуживаю внимания также 8... b4 и только затем 9... e6.

Я решил применить эту схему в партии с Лилиенталем, но белыми.

№ 11. Защита Уфимцева СИМАГИН — ЛИЛИЕНТАЛЬ

1. g3 d5 2. Cg2 Kf6 3. c3. Этот ход не оказался полезным. Лучше 3. a3. 3... e5 4. d3 Kc6 5. Kbd2 Cc5.

Хитрый маневр. На простодушное б. b4 может последовать 6... C:c2+ 7. Kр:f2 Kc4+ 8. Kрe1 (8. Kрf3? Фb6×) Kc3 9. Фa4 K:e2+ 10. Kрf2 Kf4 11. gh Фh4+, у черных за похертованную фигуру две пешки и сильная атака.

6. e3 0—0 7. b4 Ce7 8. b5 Kf8 9. Ch2.

Не лучший ход. Белые могли сохранить пешечный форпост на поле b5 после 9. fbl.

9... Cf5! 10. Kf3 a6 11. ba L:a6 12. Ke2 Kc8 13. h3 h5?

Теперь партия вступает в полосу сложных осложнений.

ЧЕМПИОНАТ ЮБИЛЕЙНОГО ГОДА

(Окончание. Начало
на 3-й стр.)

ло, когда потом обнаружил вариант 28. b5! ab 29. Фa2! с красивой победой, — так рассказывал после партии Битман.

Лучшей же оценкой его игры до этого момента поединка служит высказанное затем Ароным предположение, что играть дебют в подобной трактовке черными, пожалуй, не следует.

Ничья была зафиксирована после ходов:

29. Л: d4 Крh8 30. Кc3 f6 31. Крb2 Лc8 32. Фa2 Фc7 33. Фa5 Лhe8 34. Ф: c7+ Кр: c7 35. Кd5+ — у белых нет пешки, но их позиция по-прежнему достаточно хороша.

Далеко не все ошибки носят характер столь явных просмотров, но от этого их влияние на судьбу партии отнюдь не уменьшается. Презрев элементарные принципы развития шахматной партии, Файнблум (белые) был разгромлен Горшковым.

1. g3 Кf6 2. Сg2 c5 3. c4 Кc6 4. Кc3 e6 5. e4 Сe7 6. f4—0—0 7. d3?

Своим 6-м ходом черные провоцируют противника на продвижение e4—e5, имея в виду в дальнейшем подорвать центр путем d7—d6 или f7—f6. Вскрытие центра особенно опасно при короле, застрявшем в центре. Следовательно, необходимо было готовить рокировку ходом 7. Кe2.

7... d5!

Горшков отлично разобрался в ситуации на доске. Не считаясь с материальными жертвами, он организует атаку.

8. e5 Кe8 9. cd ed 10. К: d5 f6! 11. ef К: f6 12. К: f6! С: f6 13. Сe4.

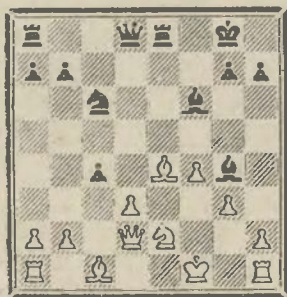
Пожалуй, позиция белых уже проиграна. Подкупает энергия, с которой Горшков буквально «разносит» все преграды на пути к королю противника.

13... Ле8 14. Кe2 Сg4!

Только не дать рокироваться!

15. Фd2 e4 16. Крf1.

На 16. 0—0 возможно тот же 16... Л: e4! 17. de d: d2 18. С: d2 С: e2.



16... Кb4!

17. Ф: b4 Л: e4! 18. de Фd3 19. Фe1 Фf3+ 20. Фf2.

Красочен вариант: 20. Крg1 Ch3 21. Фf2 Cd4! 20... Ф: h1+ 21. Кg1 Ch3+ 22. Крe1 Ф: e4+ 23. Фe3 Фe6 24. К: h3 Ле8 25. Крf2 Л: e3 26. С: e3 С: b2. Остальное менее интересно. Черные легко победили.

За неаккуратный подход к дебюту Чаплинский (черные) быстро наказан Мурашвером.

1. d4 Кf6 2. c4 e5 3. d5 e5 4. Кc3 d6 5. e4 g6 6. Кge2 a6 7. Кg3 Кbd7 8. Сe2 h5!

Пора, очевидно, что-то сказать о дебюте. Вся система развития королевского коня на g3 представляется малоуместной, если черные подготовились fianchetto'вать чернополюсного слона. Дело в том, что у плохо

стоящего (по Таррашу!) Кg3 отбирается еще и поле f5, и шаблонная атака крайней пешкой значительно выигрывает в силе. Белые просто обязаны отпарировать ходом h2—h4, как играл, например, Унцикер с Пильником (Гетеборг, 1955 г.). Там не были только включены ходы 7... Кbd7 и 8. Сe2, что оставляло за белыми в дальнейшем возможность признать ошибки «блудного коня» и отступить им на e2.

9. 0—0? h4 10. Кh1 Сe7? 11. a3?

Необходимо было 11. f4. Теперь же Чаплинский молниеносно исправляет неточность своего предыдущего хода.

11... Кb5! 12. b4 Кf4 13. Лa2 Сf6 14. Сg4 Сg7 15. g3 Фg5! 16. Фf3 f5 17. ef g! 18. С: f5 Ф: f5 19. g! Лb6! 20. Ле1 Лg6+ 21. Крf1 Кf6 22. bc Кg4 23. Фh3 К: h2+! 24. Ф: h2 Фd3+ 25. Лfе2 Ф: c3 26. Cd2 Фh3+! Белые сдались.

Учебную комбинацию «пропустил» Сазонов (черные) против Богомолова.



Последний ход черных 14... Cd7? форсированно проигрывает. Следует довольно трафаретная развязка.

15. К: d5! ed.

Если 15... К: d5, то 16. С: h7+ Кр: h7 17. Фh5+ Крg8 18. Ф: f7+ с атакой, отразить которую нельзя.

16. С: f6 С: f6 17. С: h7+!

После 17... Кр: h7 18. Фh5+ Крg8 19. Ф: f7+ и хотя бы 20. К: d7 у белых — атака и лишний материал. Правда, и после 17... Крf8 19. Фh5 их победа ни у кого не вызвала сомнений.

Крайне любопытно, что за одним из соседних столов случилась абсолютно идентичная комбинация.

ДВОРЕЦКИЙ — РАСКИН
Русская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К: e5 d6 4. Кf3 К: e4 5. d4 Кd7.

Этот ход серьезная теория не рассматривает. Нормальное продолжение здесь 5... d5.

6. Cd3 Кd6 7. 0—0 Сe7 8. c4.

Белые начинают проводить не очень удачный план ограничения подвижности черных фигур. Вероятно, правильней здесь было играть примерно так: 8. Ле1 d5 9. Кbd2 К: d2 10. С: d2 0—0 11. Сg5 и далее 11... Сg4 12. h3 Ch5 13. g4 Сg6 14. С: g6 hg 15. Ке5 с позиционным перевесом белых или 11... Се6 12. Ке5 Кd7 12. Фh5 с угрозами жертв на 13... g6 и 13... h6.

8... d5 9. e5 0—0 10. Ке5 Ле8.

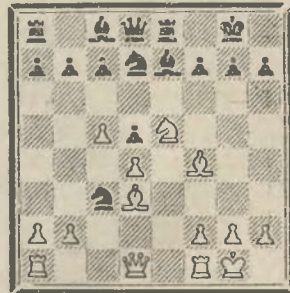
Грозило 11. f3, а теперь это невозможно из-за 11... К: c5!

11. Сf4 Кd7 12. Кc3.

Белые ничего реального

не добились. Жертва 12. К: f7 Кр: f7 13. Фh5+ Крf8! едва ли корректна.

12... К: c3.
Проще всего было 12... К: e5, и после чего шансы черных не хуже.



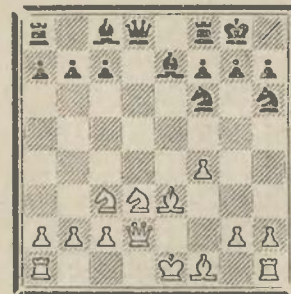
13. С: h7+(!) Кр: h7 14. Фh5+ Крg8 15. Ф: f7+.

Плохо, конечно, 15. К: f7 Ке2+ 16. Ф: e2 Кр: f7 (16. Крh1 К: f4). 15... Крh8?

Решающая ошибка. Противник получает важнейший темп. После 15... Крh7 анализ показал отсутствие ясных путей к победе. Воз-

К: e4 Фb4+ 10. Кd2 и поражением на 31-м ходу.

Несомненно, «шутливо» был настроен и Рафальский (черные), предложивший контргамбит Фалькбеера Степурко и в позиции на диаграмме



«выдавший»: 10... Сg4 11. h3 Ch5 12. g4 Кd5 (и в случае лучшего 12... Кf: g4 13. hg Ch4+ атака черных отбивалась). 13. К: d5 Ф: d5 14. Сg2 Ch4+ 15. Крf1 Фе6 16. gh. Дальнейшее понятно. Можно лишь добавить, что, имея «преимущество» 2-х слонов» (двух лишних сло-

белых на ферзевом фланге. Сейчас стоило подумать над завершением развития путем h3, d3, Кf3 и т. д.

9... К: d5 10. ed? Кd4 10. Ch2 Ca4 11. Фc1 c5.

Можно было, дав конем шах на c2, приобрести лишнюю пешку, но черные предпочитают использовать неразвитость белых фигур.

13. С: d4 cd 14. Ф: c8+.

При ферзях белым легче было бы защитить свой ферзевый фланг.

14... Л: c8 15. f4 g6 16. Кf3 Сg7 17. Крf2 0—0 18. Лfе1 Сc2 19. Лb2 Ce4 20. Л: c8 Л: c8 21. fe.

Вынужденно, так как 21. Ke1 С: g2 22. К: g2 ef 23. К: f4 d3 давало черным фактически лишнюю пешку.

21... de 22. d6 Лd8 23. d3 Cd5 24. Лc2 Сf6 25. Кd2 С: e2 26. Кр: g2 Л: d6.

В дальнейшем Томсон разменом ладей совсем облегчил своему партнеру реализацию преимущества и по истечении контрольного срока сдался.

Не в пример своим элек-

О Т Р Е Х Д О П Я Т И

можно, что лучшим исходом для «принесшего жертву» была бы ничья вечным шахом.

16. Кg6+! Крh7 17. bc. Несмотря на лишнюю фигуру, дела черных плохи. Очень уж сильна угроза 18. Ле1.

17... Кf8 18. Се5! Сf6 19. С: c7 Фd7.

Нельзя 19... Се6 20. К: f8+ Л: f8 21. Фh5+.

20. К: f8+ Л: f8 21. Ф: f8 Ф: c7 22. Лаe1 b6 23. Ле8 bc 24. g4! С: g4.

24... Крg6? 25. Фh8 Крf7 26. Фg8+ Крg6 27. Ф: d5. 25... Л: a8 Фf4 26. Фh8+ Крg6 27. Фе8+ Крh7 28. Фе3.

Дальнейшее — дело несложной техники.

28... Фf5 29. Фg3! cd 30. cd С: d4 31. Фh4+ Ch5 32. Лf8! Сf6 33. Ле1 Фg6+ 34. Фg3 Фf5 35. Фh4 Фg6+ 36. Фg3 Фf5 37. h3, и через 10 ходов кандидат в мастера сдался.

V ТУР

«В шутку и
всерьез»

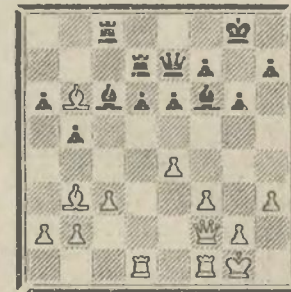
С легкой руки А. Котова эта рубрика получила прописку и в шахматах. И мы решили взглянуть на один из туров юбилейного чемпионата Москвы именно с такой точки зрения.

Тур, бесспорно, начался с «шутки». Посудите сами, думал ли Кувалдин, делая после 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 скромный ход 4. Cd2, что через 20... секунда (!) он одержит победу?! Тем не менее это произошло, так как Вайсман ответил 4... b6 5. f3 d5 и «умер» после шаха 6. Фa4+. На всю партию ушло около 30 минут...

Явно «пошутял» также Азаров (черные), который в ответ на атаку Созина 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сc4 неожиданно ответил 6... Фb6? и после 7. Сe3 взял предложенную Летниковым «данайскую» пешку: 7... Ф: b2?? «Шутка» завершилась потерей коня: 8. Кd5 К: e4 9.

нов!), белые жертвой ферзя заматовали короля противника, пропутешествовавшего до поля h4.

Все это «шутки дебютные». В миттельшпиле «пошутял» Разумов (черные), чьи пешки, словно пьяные, неожиданно кинулись в психическую атаку на короля Крючкова:



19... h5 (планомерная подготовка прорыва d6—d5 путем Фf8, Ch8 и т. д. обещала черным полноправную игру) 20. Лd2 g5 21. Cd4 e5 22. Ce3 Крh8 23. Cd5 С: d5 24. Л: d5 Лg8 25. Лfд1 g4 26. fg hg 27. Фf5 Сg5 28. Сc5 Сf4 29. Фh5+ Крg7 30. С: d6, и началось массовое уничтожение черной пехоты.

Но довольно «шутки»! А то, пожалуй, может создаться представление о необычайной легкости (и легковесности!) игры в пятом туре. Ничего подобного! Просто не стоит забывать, что играется более 70 партий, и среди них не может не быть шахматных казусов.

Добрых 90 процентов партий «игрались всерьез!» Вот несколько примеров.

«На полном серьезе» опроверг Ковальский (черные) поспешную попытку Томсона овладеть инициативой.

Английское начало

1. c4 e5 2. Кc3 Кc6 3. g3 d6 4. Сg2 Cd7 5. Лb1 a5 6. a3 Фе8 7. b4 ab 8. ab Кf6 9. Кd5(?).

Применив смысловскую схему развития, черные во всеоружии встретили атаку

тронным детищем Битман (он «обучает» машины шахматному искусству) безотносительно и энергично использовал погоню своего партнера за материальным приобретением.

ГУЛЬКО — БИТМАН

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 0—0 6. Фе2 c5 7. 0—0—0 cd 8. К: d4 Cd7 9. С: f6 С: f6 10. cd ed 11. К: d5 Кc6.

Можно взять на себя смелость утверждать, что позиция белых весьма трудна. Избранное Гулько продолжение надо признать лучшим, и все же...

12. Кb5 Лc8 13. Кbc3 Се6 14. e3 С: d5! 15. Л: d5 Фе7 16. Фb3 Кb4 17. Лd2.

Единственный ход. На заманчивое 17. Лb5 последовало бы 17... С: c3 18. bc Л: c3+!

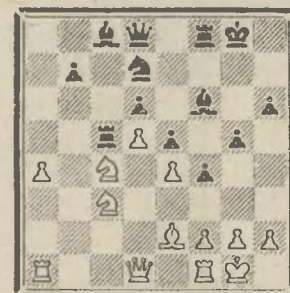
17... Лfд8! 18. Л: d8+ Л: d8 19. Сc4 Лc8 20. Лd1 h6 21. a3.

Увы, нельзя 21. Крb1 из-за 21... С: c3 22. bc Фе4+ 21... С: c3 22. bc Кc6.

Размен следует за разменом, а позиция белых не становится легче.

23. Лd5 Фf6 24. f4 b6 25. Ca6 Ka5 26. Фb4 Л: c3+ 27. Крd2 Кb3+ 28. Крe2 Лc2+ 29. Крf3 Кc5 30. Cd3 К: d3! 31. Л: d3 Фе6+ 32. e4 Лc4 33. Лd8+ Крh7 34. Фb1 f5, и черные завершили победную атаку.

Отличной, совершенно неожиданной атакой выиграл партию у Горшкова Мучник (черные).



Сыграв здесь 20. Kb5, белые, без сомнения, подумывали уже о победном «сборе урожая». Однако мастер немедленно использует неточность партнера (правильно было 20. Fb3).

20...f3!! 21. g1 Л:с4!! 22. С:с4 Кс5.

Столь щедрые восклицательные знаки вызваны отнюдь не тем, что черные в 2 хода выиграли партию. Нет, просто из стороны защищающейся они стали стороной атакующей, а атака в руках Мучника не менее действенна, чем лассо в руках ковбоя!

23. Ла3 g4! 24. fг Сg5 25. Фе2 Сf4 26. а5.

А вот и решающая ошибка... Не цепляясь за пешку, стоило немедленно вернуть качество или проявляя «сверхпринципиально с т ь», попытаться отбиться, осуществив план f3, Fg2, Kp12 и т. д. Теперь черные получают важный темп.

26...Лf7 27. Лg3 С:г3 28. hг.

Кажется, это окончательно проигрывает. 28. fг оставило за белыми лучшую игру после 28...Лg7 29. h3 и в случае продвижения h5 и hг и белых был бы ответ h4. 28...Лg7 29. f3 h5 30. Kpg2 Фb6 31. gh.

Капитуляция. Можно было еще попытаться замутить воду немедленным 31. f4.

31...Фh4 32. g4 С:г4. Последнее жертвоприношение.

33. fг Л:г4+ 34. Ф:г4 Ф:г4+, и черные выиграли через 5 ходов.

Под такую же разносную атаку попал самый молодой (по стажу) мастер в чемпионате Чалпинский, допустив стереотипную жертву черных, которыми командовал Герчиков.

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 а6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Сe7 6. Le1 b5 7. Ch3 0—0 8. c3 d5 9. d3.

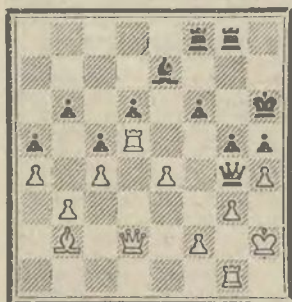
Последние ходы черных и белых как нельзя лучше отвечают полярно противоположным стилям партнеров.

9...Сg4 10. h3 Ch5 11. Kbd2 d4 12. cd K:d4 13. g4 K:f3+ 14. K:f3 (совершенно необходимо было 14. Ф:f3) 14...K:g4 15. hg С:г4 16. Kpg2 Kph8 17. Лh1 Фd6 (возможно немедленное 17...f5) 18. Ce3 f5 19. Лh3 С:h3+ 20. Kp:h3 f4.

Тяжелая участь голого короля предпринята. Белые сдались через 15 ходов, хотя могли со спокойной совестью сделать это уже после 21. Cd2 Лf6 22. Сс3 Лh6+ 23. Kpg2 Фg6+ 24. Kpf1 Лh1+ и 25...Л:d1.

Два следующих примера отнюдь не «шуточной» борьбы интересны тем, что охотник в них неожиданно превратился в преследуемого.

Ю. ВАСИЛЬЕВ — ЛИВШИН



26. Л:е7!!

Красивая, далеко рассчитанная и правильная во всех вариантах комбинация. Очевидно, что нельзя 26...Л:е7 (27. Фс8+, 28. Kf6+ и 29. Ф:f8x) и 26...Ф:f5 (27. Л:е8+ и 28. Kb6+), а в

случае 26...K:е7 белые продолжали бы 27. Kf6+ Kp18 28. Ф:h7 Kf5 29. Фh8+ Kpe7 30. K:d5+ Kpd8 31. Ф:е8+ Kp:е8 32. Лf3, оставляя с лишней фигурой.

26...Лаа8! Остроумный контршанс, основанный на том, что после 27. Ф:d5 Л:е7 белые вынуждены будут ответить 28. Фе5, возвращая часть завоеванного материально-го перевеса.

27. Л:е8+ Л:е8 28. Фf2 Фе4 29. h3?

Белые позволяют черным несколько активизироваться. Правильное 29. h4 или 29. Fg1 позволяло им без особых хлопот отразить опасность. Однако обе стороны играют уже «на флажке».

29...Фb1+ 30. Kph2 Лe1 31. Ле3 Лh1+ 32. Kpg3 h5.

Если бы белая пешка стояла сейчас на h4!

33. Ke5 h4+ 34. Kpg4 Лf1 35. Ф:f1 Ф:f1 36. K:г6 Ф:г2+ 37. Kp:h4 fг 38. Сс3 Kph7 39. Лg3 Фе2 40. Сb4 Фh5x.

ШМАТКОВ — БЕВЧУК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 а6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. K:c3 e6 6. Ce4 Kf6 7. e5 d5 8. ef dc 9. Ф:d8+ Kp:d8 10. Сg5 Kpe8 11. 0—0—0 Kbd7?

Автор хода объяснил его желанием вызвать огонь на себя, руководствуясь небезызвестным афоризмом: «к выигрышу надо идти через проигрыш!». Однако огонь представляется нам слишком уж массивным, и при логическом завершении борьбы черные могли так и не дойти до победы. Необходимо было играть 11...Cd7.



12. Kd5! ed 13. Лhe1+ Ke5 14. Л:е5+ Ce6 15. Лd:d5 g1 16. С:f6 Лg8 17. Kg5 Лg6 18. K:e6 fe 19. Ch4 Лс8 20. g3?

Грубая ошибка. Ходом 20. Kpс2 белые устраняли все контругрозы черных, сохраняя при этом выгоды своего положения.

20...с3! 21. bc (вынужденно!) Л:с3+ 22. Kpd1 Лс7. Теперь у черных худшее позади.

23. Лd8+ Kpf7 24. f4 Сg7 25. Ле3 b5 26. Лd6 а5 27. Cd8 Ла7 28. Сb6 Сf8 29. Ле6?

Ладью а7 не следовало впускать в игру.

29...Лd7+ 30. Kpс2 а4 31. Ле5 Лd5 32. Ле7+ Kpg8 33. Л:d5 ed 34. Cd4?

Еще можно было путем 34. Сс5 сохранить некоторое преимущество.

34...Лh6 35. Сg1 Ле6 36. Kpd3 b4.

Теперь «черные лучше».

37. f5 Лe1 38. Cd4?? Лd1+.

Белые сдались, так как теряют фигуру. Партия оставляет впечатление, будто белые дебют и миттельшпиль играли «всерьез», а эндшпиль — «в шутку».

Пятый тур оставил в числе лидеров лишь пятерых: Эстран 5 (1), Колобов, Мучник, В. Смирнов, Суханов — по 4½ очка.

Бригада «Шахматной Москвы»: мастера —

Б. ШАЦКЕС (3-й тур), А. РОШАЛЬ (4-й тур), Я. ДАМСКИЙ (5-й тур).

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1 Кушнир	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	13½	1
2 Загуловская	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12½	2-3
3 Козловская	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2-3
4 Штадлер	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	4
5 Кислова	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10½	5
6 Незделькович	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	6
7 Александрия	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	7-9
8 Маркович	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	7-9
9 Николау	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	7-9
10 Наварра	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	10
11 Коноковская	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	11-12
12 Перевозник	1/2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	11-12
13 Хемерская	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½	13
14 Асенова	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5½	14-15
15 Грессер	1/2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5½	14-15
16 Мак-Грат	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4½	16
17 Фридман	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	17
18 Аронсон	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	18

Накануне турнира претендент советские участницы съехались в город Дубну на двухнедельный тренировочный сбор. У москвички А. Кушнир позади был год почти непрерывного участия в шахматных соревнованиях, впереди — семнадцать туров ответственной борьбы, к которой она готовилась два года. Поэтому основное внимание на сборе было уделено активному отдыху. Каждый день в любую погоду будущая победительница турнира садилась за весла и выплывала на волжский простор. Думается, что эта физическая подготовка помогла ей впоследствии финишировать с редким результатом — 8 очков из 18!

Но, сначала был старт, трудный и неудачный. В партии первого тура с голландской Хемерской Кушнир получила подавляющий перевес, но совершенно непростительно «умудрилась» «попасть» в жестокий цейтнот, в котором подставила ладью.

Правда, на другой день шахматистка из ГДР Новарра преподнесла москвичке приятный сюрприз. Изучая партии матча Гаприндашвили—Кушнир, видимо, она решила заготовить «усиление» в одном из вариантов принятого ферзевого гамбита.

КУШНИР — НОВАРРА

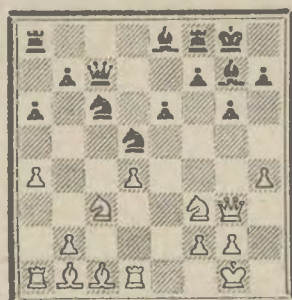
1. d4 d5 2. e4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. С:с4 c5 6. 0—0 а6 7. а4 Kc6 8. Фе2 cd 9. Лd1 Ce7 10. ed 0—0 11. Kc3 Kd5 12. Cd3 Kcb4 13. Ch1 Cd7 14. Фе4 g6 15. Ke5 Cf6 16. Фf3 Сg7 17. Фg3 Ce8 18. h4 Kc6 19. Kf3 Фе7?

Именно на этот ход немецкая шахматистка возлагала свои главные надежды. У белого ферзя нет хороших полей для отступления, а эндшпиль, казалось бы, из общих соображений выгоды черным. В ответ последовало прозаическое

20. Ф:с7 К:с7 21. Cf4! e5 (вынужденно, иначе 22. Сb6) 22. de, и белые реализовали свой материальный перевес.

Но третий тур вновь принес огорчения. В примерно равном эндшпилье против Козловской, испытывая недостаток времени на обдумывание ходов, Кушнир необоснованно стала играть на выигрыш. В итоге — второе и, к счастью, последнее поражение в турнире. Последним это поражение, может быть, оказалось потому, что москвичке на оставшей дистанции из 14 туров удалось полностью избежать цейтнотов.

Чрезвычайно важной была для Кушнир победа над Кисловой (черные). Она помогла в какой-то мере снять неуверенность от неудачного старта.

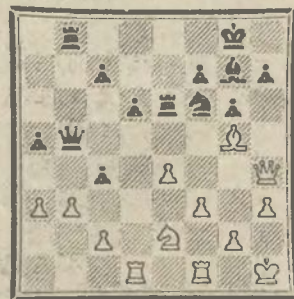


БИТВА В ПУТИ

Белые эффектно закончили борьбу:

49. Фе3 Kph7 50. Сс1 Лg6 51. Лf5! gh 52. f3, и черные сдались, так как после 52...hg+ 53. Kpg2 Фh4 55. Лh1 они теряют ферзя.

Хорошо разыграла Кушнир сложную позицию в партии с чемпионкой СССР Александрией (белые).



25...Kh5!

Смелый прыжок коня, так как остроумным ответным ходом белые создают угрозу g4.

26. h4 ab 27. ab c3 28. Лfе1 Фb6!

Этот ход связан с переводом коня на h5.

29. g4 h6.

Теперь выясняется, что после 30. Сс1 Cf6 у белого ферзя отнято поле f2.

30. gh (не лучше и 30. С:h6 С:h6 31. gh Cd2 32. Лg1 Фе3) 30...hg 31. Фg4 gh 32. Ф:h5 Фf2 33. Фg4 Лh6 34. Фg2 Фh4 35. Лg1 Kpf8! 36. Лd5 Ce5 37. b5 Ф:h3+ 38. Ф:h3 Л:h3+ 39. Kpg2 Лh2+ 40. Kpf1 c6 41. Лd1 Л:b5 42. Л:g5 Лb2



43. Лс1 Сg7 44. Лg2 Лh1+ 45. Лg1 Л:г1+ 46. K:г1 Ch6 47. f4 Лb4 48. K:c3 С:f4 49. Лd1 Лс4 50. Лd3 Ce5) 46...Ch6 47. Лd1 Л:c2 48. Л:d6 Ce3 49. Kc2 Л:е2 50. Kp:е2 c2 51. Л:c6 c1Ф 52. Л:c1 С:c1 53. Kpd3 Cf4. Белые сдались.

В последующих двух турах Кушнир выиграла у югославской шахматистки Незделькович и не без помощи соперницы свела вничью трудную партию с Загуловской. После этого турнирное положение москвички заметно улучшилось. Однако потрясения на старте и большой расход энергии в последующих четырех турах временно сказались на дальнейшей игре Кушнир. Партии с румынкой Перевозник и американкой Грессер она провела вяло, безынициативно и закончила их вничью. В этот трудный момент важно было как можно скорее открыть «второе дыхание». Победа над австралийской шахматисткой Мак-Грат вернула Кушнир настроение и силы.

Результат москвички 6½ из 10 оказался довольно скромным. Сенсационный лидер турнира югославская шахматистка Штадлер имела 9 очков, впереди находились также Кислова, Александрия, Козловская. В гонке за лидерами Кушнир выиграла восемь партий подряд! Воля к победе, а порою и турнирное счастье не покидали москвичку.

За четыре тура до конца состоялась важная встреча Штадлер—Кушнир. Эту драматическую, со взаимными ошибками партию после многочасового домашнего анализа выиграла советская шахматистка. Победив в предпоследнем туре пятикратную чемпионку Румынии А. Николау, Кушнир стала единоличным лидером турнира.

И, наконец, последняя победная партия.

КУШНИР — ФРИДМАН

Каталонское начало.

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. d4 d5 4. g3 Ce7 5. Сg2 0—0 6. Фе2 Kbd7 7. 0—0 e6 8. Лd1 b6 9. а4 Сb7 10. а5 Фе8 11. b3 dc 12. bc Сb4 13. e4 e5 14. de Kg4 15. Ch3 h5 16. а6 С:а6 17. Л:а6 Ф:а6 18. Л:d7 Лае8 19. Cf4 Ce5 20. С:g4 hg 21. Kg5 Фa1 22. Kpg2 Ле7 23. Л:е7 С:е7 24. e6 fe 25. K:e6 Лf6 26. Kg5 Лg6 27. h4 gh+ 28. K:h3 Лf6 29. e5 Лf8 30. Фg6 Фd4 31. Ф:c6 Фd3 32. Фd5+ Ф:d5 33. cd Лс8 34. d6 Cd8 35. e6 Cf6 36. d7 Лс6 37. Сg5. Черные сдались.

Мастер В. ЮРКОВ. Суботница—Москва.

КОНГРЕСС ФИДЕ

С 10 по 22 октября почти ежедневно шли многочасовые заседания XXXVIII конгресса ФИДЕ. Полем дипломатической шахматной ассамблеи служило... казино. Это красивейшее строение, подъезд его выходит на Большой канал, другой выход прозачнее — на венецианскую улицу. Правда, улицы Венеции резко отличаются от улиц других городов: в Венеции нет автомобилей. Поэтому редко можно встретить подобие тротуаров, они не нужны, вся ширь улиц во власти пешеходов. Архитектура города неповторима, сказочна, декоративна. По каналам деловито снуют грузовые моторные лодки, пассажирские катера, большие, те, что у нас называют речными трамваями, небольшие сравнительно «мотоскапы» — комфортабельные «такси». Мне довелось видеть даже похороны на одном из каналов. Два черных специальных катера заменяли то, что в обычном городе именуется похоронной процессией. Для романтически настроенных туристов медленно покачиваются знаменитые гондолы.

Я позволил себе это вступление потому, что шахматисты в Москве прежде всего спрашивали меня после возвращения с конгресса именно о гондолах, а потом уже и о работе конгресса, о его решениях.

Шахматную федерацию СССР представляли вице-президент ФИДЕ Б. Родионов, член Центрально-го комитета ФИДЕ Т. Петросян, а так-

же в качестве советника, автор этой заметки.

Конгресс рассмотрел итоги соревнований ФИДЕ в прошедшем году, утвердил их результаты. Установил, что следующая шахматная олимпиада состоится в будущем году в Швейцарии. Она начнется в г. Лугано 17 октября 1968 года. «Малую олимпиаду», состязание студенческих команд, принимает Австрия в городе Иббс на Дунае. Время — в период с 10 июля по 15 августа. Первенство мира среди юношей состоится в 1969 году в Швеции, а индивидуальное первенство Европы разрешено проводить в том же году Шахматной федерацией ФРГ.

Советские шахматисты увидят состязания четырех претендентов на мировое первенство среди мужчин — нашей федерации предоставлен приоритет в проведении этих матчей. Окончательное решение — после турнира в Тунисе.

Конгресс не обсуждал системы соревнований на мировое первенство среди мужчин, это делается раз в три года, таким «конституционным» конгрессом будет следующий, однако, уточнена техника жеребьевки претендентов по предложению нашей делегации. Первая четверка: Спасский и Таль, победитель и второй призер турнира в Тунисе. Вторая четверка — гроссмейстеры, занявшие в Тунисе с третьего по шестое места. Фамилии претендентов пишутся на листках, и из двух «кучек» открывается одновременно по фамилии. Конгрессмены предполагали, что эта операция будет поручена маленьким тунисским девочкам. В Венеции роль девочек выполнял вице-президент ФИДЕ мастер Шайтар (Чехословакия). Для него это было генеральной репетицией, ибо после конгресса его путь лежал в Тунис, где в качестве главного судьи он должен был подняться на капитанский мостик турнира в Сусе.

За Шахматной федерацией Испании закреплено преимущественное право проводить межзональный турнир 1970 года. Наши польские друзья выразили

желание провести в мае 1969 года женское командное первенство мира.

Следующий конгресс ФИДЕ состоится там же, где и олимпиада, в Лугано. Оживленно обсуждался вопрос о конгрессе 1970 года. Представитель Пуэрто-Рико г-н Равель Мендес предложил гостеприимство. Сразу же слышались заявления европейских федераций: мол, далеко ехать. Общие улыбки вызвал ответ представителя Эквадора. Он напомнил европейским коллегам, что от Южной Америки ничуть не ближе, чем от Европы, но почему-то об этом никогда не говорят. Первая заявка осталась за Пуэрто-Рико.

Немало поработал Квалификационный комитет. Финиш был вполне удачным. Звания международных гроссмейстеров единодушно присвоены генеральной ассамблеей Айзру Гипслису, Александру Зайцеву, Эдуарду Гуфельду (все СССР) и Ласло Барцаи (Венгрия). Теперь у нас 31 международный гроссмейстер из 86 носящих в мире это звание. Со званием международного мастера можно поздравить наших соотечественников Анатолия Лутикова, Владимира Савона, Самуила Жуховицкого, звание международного мастера среди женщин отныне носят участницы турнира претенденток в Суботце Нана Александрия и Александра Кислова, а также Ольга Андреева. Звание международного мастера по шахматной композиции присвоено Якозу Владимирову, международными арбитрами стали Борис Баранов и Витольд Якимчик (последний — по шахматной композиции).

Горячо обсуждались системы проведения будущей олимпиады. В целом сохранен традиционный порядок с коррективной, предложенной Шахматной федерацией Польши. Матч между финалистами, сыгранный в полуфинале, вносится также в таблицу финала, аналогично порядку, действующему на спартакиаде у нас.

М. БЕЙЛИН.



А. ГИПСЛИС



Э. ГУФЕЛЬД



А. ЗАЙЦЕВ

НОВЫЕ

ГРОССМЕЙСТЕРЫ

УСПЕХ ЛЕНИНГРАДЦЕВ

Финал командного первенства Советской Армии по шахматам среди военных округов и флотов проходил в Киеве. В соревновании участвовало восемь коллективов — победителей отборочных соревнований. В составе каждой команды выступали четыре мужчины, юноша, женщина и девушка.

Борьба за первое место вылилась в единоборство ленинградцев (ЛВО) и москвичей (МВО). Успех сопутствовал ленинградцам.

Абсолютно лучшего результата среди всех участников первенства достигла международный мастер Звонкина (БВО) — 6 очков из 7. Хорошо зарекомендовала себя самая юная участница — тринадцатилетняя Эпштейн (МВО).

Приводим несколько примеров из закончившегося соревнования.

ГУФЕЛЬД — ФУРМАН

(КВО) (ЛВО)

Французская защита
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Cd3 de 5. С:е4 Кf6 6. Cd3 Кbd7 7. Кf3 е5 8. 0—0 0—0 9. Cf4 cd 10. Кb5 Кс5! 11. Се2 d3 12. cd Cd7 13. d4 Ксс4 14. Фb1 а6.

Черные удачно провели дебютную стадию и этим ходом закрепляют позиционный перевес.

15. а3 С: b5 16. С: b5 ab 17. ab Фd5 18. Фd3 Фс4 19. Фе3.

Стратегия черных торжествует. Белые отдают пешку, так как 19. Ф: с4 было для них слишком бесперспективно.

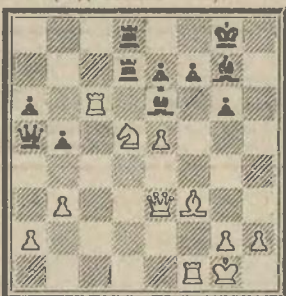
19...Ф: b4 20. Се5 Л: а1 21. Л: а1 Ф: b2 22. d5 Фb4 23. de fe 24. Фb6 Фс4 25. Ф: b7 Кс5 26. Фе7 Ле8 27. Фd6 Ксс4 28. Фb6 Кd7 29. Фb7 Фd5 30. Фе7 К: е5 31. К: е5 Лf8.

Белым удалось несколько «замутить воду», но угрозы

черных более опасны. К тому же дает себя знать лишняя пешка. Не достает цели защита пешки f2 ходом 32. Кf3. На это могло последовать 31...К: f2! 32. Ла7 Кh3+! и черные выигрывают.

32. h3 К: f2 33. Ла7 Фd1+ 34. Крh2 Фh1+ 35. Крg3 Ке4+ 36. Крh4 Фе1+ 37. Крh5 Лf5+ 38. Крg4 Фg3x.

Красиво выиграл белыми мастер Витольд (Прибалтийский ВО) у мастера Гельмана (Одесский ВО).



24. Л: e6! fe 25. Сg4 Л: d5 26. С: e6+ Крh7 27. Фh3+ Сh6 28. Лf7+ Крg8 29. Л: e7+ Крf8 30. Фf3+. Черные сдались.

МАКАРОВ — ХАВСКИЙ

(МВО) (ЛВО)

Защита Каро-Канн

1. e4 e6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4 Кf6 5. Кс3 е6 6. Кf3 Сb4 7. cd К: d5 8. Cd2 0—0 9. Cd3 Кс6 10. 0—0 Кf6 11. Сg5 Се7 12. Лс1 Фа5 13. Сb1 Лd8 14. Фd2 е5.

Преждевременный прорыв. Следовало закончить развитие ходом 14...Cd7.

15. С: f6! С: f6 16. d5 Кd4 17. Фе3 К: f3+ 18. Ф: f3 Фb6 19. Ке4 Се7 20. d6! С: d6.

Прогрывает в несколько ходов. Упорнее 20...Л: d6.

21. Кg5 е4 22. Ф: f7+ Крh8 23. Фh5 h6 24. Кf7+ Крg8 25. К: d8 Ф: d8 26. Фd5+. Черные сдались.

Е. АНДРЕЕВ.

ВСТРЕЧИ ЖУРНАЛИСТОВ

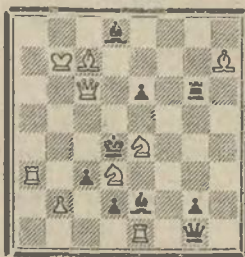
Н. Маркелова, Г. Глухарева, инженера М. Горелика и юной шахматистки — члена секции Н. Тигоренко. Киевляне играли в составе: мастера Е. Лазарева, перворазрядников литконсультанта журнала «Украина» И. Луценко, мастера цеха комбината А. Сигалова, Ф. Орлова, В. Кругликова и В. Захарченко. Матч закончился ничью со счетом 3:3.

Шахматисты обеих редакций решили и впредь продолжать дружеские поединки.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 40. Е. БЕЗОМЩУК
Ровно



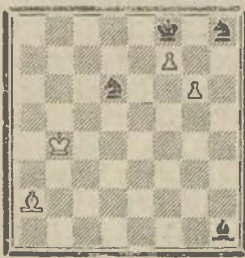
Мат в 2 хода

№ 41. Р. ТАВАРИАНИ
Тбилиси



Мат в 4 хода

№ 42. В. ДОЛГОВ
и Ал. КУЗНЕЦОВ



Ничья

Современная тематика № 40 — трехкратная перемена двух матов в двух ложных следах и решении. Изящна симметричная игра в миниатюре № 41. Но «звезд» сегодняшней рубрики — № 42. Кажется, впервые в истории этюда удалось замкнуть известное «колесное колесо»! Но подождем суда читателей...

РЕШЕНИЯ

Бюллетень № 13

№ 22. В. Копаев. 1. С: с5 Крe4!, 1. С: g5? Крd5!, 1. К: g5? Лf6! 1. К: е5!

№ 23. М. Попов. Авторский замысел: 1. К: с6 — 1...Ла: с6 2. Ке5! и 3. К: d3, 1...Ле: с6 2. Кf6 и 3. К: h5, однако здесь 2...h4! создает нерешаемость.

№ 24 Г. Каспарян. 1. Кf4! Крg7! 2. f8Ф+! С: f8 3. h8Ф+! Ф: h8 4. Кh5+ Крh7+ 5. Кf6+ Крg7 6. Кh5+ Крg8 7. Кf6+ с ничьей. Темперментно!

Бюллетень № 14

№ 25. С. Гродзенский. 1. Кс: е4? f5! 1. Кd: е4! Во избежание 1. Фf5+ Крd4 2. Кb5x надо добавить ч. п. g6.

№ 26. А. Дикусаров. 1. Сb8! Угроза — 2. Фd6+ Крe4 3. Фс6x, 1...Кf6 2. Фb7+ Крс6 (с5) 3. Кd4 (Cd6)x, 1...d2 2. К: с3+ Крс6 3. Фе7x. Любопытно и 1...Крс6 2. Кd4+ Крb6 3. Фа7x — смысл первого хода.

У ПРАВДИСТОВ

Дом культуры «Правда» и многотиражка «Правдист» провели 4-й конкурс решения задач и этюдов. Любопытно, что если на 1-й такой конкурс откликнулись лишь 10 шахматистов, то теперь число участников достигло 100. Многие из заинтересовавшихся конкурсом стали активными посетителями шахматного клуба.

Победителями 4-го конкурса стали журналист А. Матвеев, инженер В. Андреев, сантехник К. Розенбург, наборщик В. Лебедев.

В конце года намечено провести и первое личное первенство комбината «Правда» по составлению задач.

Г. ГЛУХАРЕВ.

Крепкая дружба установилась между шахматистами издательства и комбината печати «Радянська Украина» и издательством газеты «Правда». Начало ее было положено в прошлом году, когда по приглашению украинских шахматистов к ним в гости приехали москвичи. Тогда матч закончился победой правдистов.

1 сентября состоялся ответный визит шахматистов «Радянської України». На этот раз гостям удалось взять реванш, они добились победы со счетом 4½:2½.

7 октября в Киеве состоялась третья встреча. Соперники играли на шести досках. Правдисты выступали в составе: Ю. Карахана, Ю. Горенкова, печатников типографии «Правды»