

ШАХМАТНАЯ МОСКВА

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

№ 15
(229)

5 августа 1967 года

Цена 10 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»



И ПОБЕДА ПРИШЛА

КОМАНДА МОСКВЫ ЗАВОЕВАЛА

ЗОЛОТЫЕ МЕДАЛИ СПАРТАКИАДЫ

РЕПОРТАЖ-ХРОНИКА О СРАЖЕНИЯХ НА 64-х

ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

Все осталось в прошлом: жеребьевка, подготовка, комплектование команды. Выглядит она необычайно грозно: Т. Петросян, М. Ботвинник, В. Смыслов, Д. Бронштейн, Р. Холмов, Е. Васюков, запасной — В. Либержон. Женщины — А. Кушнир, Н. Коноплева, юноша — М. Дворецкий, девушка — Е. Рубцова «незаменимы». На них поэтому лежит особая ответственность, неудача любой доски может гирей повиснуть на ногах команды. Тем более, что легкой победы не предвидится: очень сильны Украина, РСФСР, Ленинград. Можно ждать сюрприза и от Белоруссии...

23 июля в 10 часов утра начался шахматный турнир IV юбилейной Спартакиады народов СССР. Девять боевых туров, девять дней должны прояснить сегодняшнюю расстановку шахматных сил в стране, еще на четыре года определить шахматную столицу сильнейшей державы мира. Мы будем рассказывать о каждом дне боев московской команды, о ее пути — хочется надеяться — к золотым медалям, к переходящему кубку за победу.

Итак, за шахматными столбами — шахматисты Москвы!

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ: БЕЗ ОСОБЫХ ХЛОПОТ

Разведка боем не понадобилась: слишком уж неравными были силы. Лишь Бронштейн и Коноплева завершили свои встречи миром, да еще три встречи продолжались более 30 ходов. В остальных состоялись быстрый разгром. Забегая вперед, отметим, что этот матч был первой и единственной легкой победой москвичей.



Изычно завершил партию с мастером Дановым лидер москвичей чемпион мира Петросян.

Последовало: 19. Kf6+! C: i6 (19... g1 20. g1 K: i6 21. Lg1+ Kph8 22. Phg6) 20. g1 Ph5 21. Cd3 e5 22. Ldg1, и черные сдались, так как от угрозы Lg5 защиты нет.

Прельстившись выигрышем материала, Пятахина попала в довольно прозрачную ловушку, подстроенную Рубцовой.



15. C: e7?

После правильного 15. h3 с двойным разменом на f3 вся борьба была еще впереди.

15... Le8 16. C: d6 K: i3+ 17. C: i3 L: e1+ 18. Ф: e1 C: i3 19. C: b8 Ф: b8 20. Фе3 C: d5, и черные вскоре выиграли.

ДЕНЬ ВТОРОЙ: НЕУВЕРЕННОСТЬ — ПЛОХОЙ СОЮЗНИК

Эта истина известна давно. Тем не менее туркменские шахматисты вышли на матч с Москвой предельно неуверенными в своих силах. Понять их можно: у москвичей «двухразрядное» превосходство почти на каждой доске. Именно эта неуверенность в некоторых партиях сослужила москвичам добрую службу.

Посудите сами: после первого и, право, не столь уж редкого в мировой шахматной практике хода 1. e4, сделанного Бронштейном, его партнер — кандидат в мастера Валиев задумался на 15 минут и... «открыл» ход 1... e5. Правда, он заставил Бронштейна переживать те самые сомнения, которые обычно одолевают партнеров

самого гроссмейстера, думающего над первым ходом не менее подчас, но зато приблизил себя к цейтноту. Кстати, именно страшная нехватка времени и стала одной из причин проигрыша хорошо стоявшей партии. Вот как это случилось.

Испанская партия
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C: c6 (с легкой руки Фишера) 6... dс 7. d3 Kd7 8. Kbd2 0—0 9. Kc4 Cf6 10. Cd2.

В партии Гусев — Зайцев (Москва, 1966 г.) белые про-

должали b2—b3 и Cb2, Бронштейн проводит ту же расстановку сил более эластично.

10... Le8 11. Ce3 c5 12. a4 Lb8 13. a5 b5 14. ab cb 15. Фd2 Фе7 16. b4 Cb7 17. Ke3 Lbc8 18. Ltc1 cб.

Серьезного внимания заслуживало 18... c4, атакуя устои белых в центре (19. K: c4 C: e4).

19. C: b4 Kc5 20. Lab1 g6 21. e4 Cg7 22. Kd5 C: d5 23. cd Cf8 24. Фе3 Фd7 25. h4 Фg4.

В наступившем цейтноте черные сбиваются с правиль- (Продолжение на 2-й стр.)



С победой! СНИМКИ: В. Смыслов, А. Кушнир и М. Ботвинник.

Фото Г. КУРУСЬ.

ДИПЛОМ СОТЛИЧИЕМ

ЧЕМПИОНЫ МИРА— СОВЕТСКИЕ СТУДЕНТЫ

ПОДРОБНЫЙ РАССКАЗ О
ПЕРВЕНСТВЕ ЧИТАЙТЕ
В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

РЕПОРТАЖ-ХРОНИКА

О СРАЖЕНИЯХ НА 64-х

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.)

ного пути. Их шансы — в движении пешек ферзевого фланга, и ферзь должен был остаться близ этого участка борьбы...

26. Лс4 Фh5 27. d4 ed 28. Л: d4 Сg7 29. С: c5 Л: c5 30. Лdd1 Ch6 31. Фd4 Сg7 32. Фа4 Лсc8 33. Ф: a6 Фg4 34. Ф: b6 Ф: e4.

Черный ферзь наконец-то проявляет активность, но уже поздно. У белых наготове «рентген» по линии «d», который они и пускают в ход.

35. d6 Лd5 37. d7 Лf8 37. d8 Ф Лf: d8 38. Ф: d8+ Л: d8 39. Л: d8+ Сf8 40. Лbb8. Черные сдались.

Вероятно, те же сомнения в «правоте собственного дела» одолевали и Верещагина, встретившегося с Дворецким, ибо на первые три хода — 1. c4 Кf6 2. Кс3 g6 3. g3 у белых ушло 20 минут, а на последующие четыре — 3... Сg7 4. Сg2 0—0 5. Кf3 d6 6. 0—0 Кс6 7. Лb1 — еще двадцать. В результате и тут неплохая позиция из-за поверхностного обдумывания в миттельшпиле (видимо, надо было навестить секунды) была «сплавлена».

7... a5 8. a3 e5 9. d3 C15 10. e4 Сg4 11. h3 С: f3 12. С: f3 Кd4 13. Сg2 c6 14. b4.

Отдает линию «a» в распоряжение черных. Стоило, быть может, сразу начать готовить атаку на короля.

14... ab 15. ab Кd7 16. Ке2 Ла2 17. К: d4 ed 18. Фb3 Фа8 19. f4 Фа7 20. Сb2 Ла8 21. Ла1.

Белые пытаются разменами нейтрализовать давление черных, но инициатива безвозвратно утеряна еще в районе 14—16-го ходов.

21... Фа4 22. Ф: a4 Лb8: a4 25. Л: a2 Л: a2 24. Лb1 Кb6 25. C13 Ка4 26. Ла1 Л: b2 27. Л: a4 Лb3 28. Се2.

Разноцветные слоны при ладях — отнюдь еще не верная гарантия ничьей, особенно если один из слонов (белопольный) уподобляется пока «большой пешке».

28... b5 29. Ла8+ Сf8 30. cb cb 31. e5 de 32. fe Л: b4.

Теперь черные довольно четко реализуют лишнюю пешку:

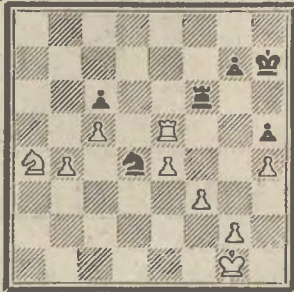
33. Кf2 Лb2 34. Кf3 b4 35. Ла1 (и после 35. Лb8 Ла1 пешка черных движется в ферзи) 35... b3 36. Cd1 Лd2 37. Кре4 b2 38. Лb1 Ch6 39. Сb3 Лg2 40. Лf1 Лf2 41. Лh1 Се3 42. Са2 Лс2 43. Лb1 Кf8 44. g4 Сс1 45. Кр: d4 Лb2 46. Крд5 Л: h3 47. Сс4 Лg3 48. Кре6 Л: g4 49. d4 h5 50. d5 Л: c4+ 51. Кр: c4 h4. Белые сдались.

Видными экспонатами в музей шахматных курьезов могли бы войти партии на двух последних досках матча. Во встрече Е. Рубцова — Антропова черные могли с чистой совестью сдаться уже на 9-й минуте — игры, после того как уверенно повторили ошибку, известную по партии Морфи — Консулянтны.

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Сg4(?) 4. de С: f3 5. Ф: f3 de 6. Сс4 Кf6?? 7. Фb3.

После 7... Се7 черные предложили белым самим избрать жертву. 8. С: f7+ Кf8 9. Сс4 Кb7 10. Фf3, и остались без пешки под атакой.

В дальнейшем к 37-му ходу возникла такая позиция.



И начались чудеса...

37... g6 38. Ле7+ Кph6 39. Кf2 Лf8 40. Лb7? Ла8 41. Кb6? (41. Лd7) Ла2+ 42. Крг3 Ке2+ 43. Кph2 Кf4 44. Крг3? (44. Лf7) Ке2+ 45. Кf2 Кf4+ 46. Кре3 К: g2+ 47. Крд4 К: h4 48. f4? Кf3+ 49. Кре3 Ла3+ 50. Кf2 Кd4 51. Лd7 Ла2+ 52. Крг3 Ла3+ 53. Кf2 Ла2+ 54. Кре3? Ке2+ 55. Кf3 К: b4 56. e5 Ла3+ 57. Кре4 Ла1 58. Лd2 Ка6 59. Крд4, и тут черные неожиданно согласились на ничью, которую после 59. Ке7 с угрозой Ке7—e6 белым пришлось бы еще делать.

А в партии Тропина — Коноплева после 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Сg5 Кbd7 5. cd ed 6. e3 c6 7. Cd3 Се7 8. Фе2 0—0 9. Кge2 Ле8 10. 0—0 h6 11. Сf4 черные, забыв об еще более известной встрече Алехин — Рубинштейн, сыграли 11... Кh5?? и минут 15 после этого гадали: «возьмет — не возьмет...». Но белые алехинской партии просто не знали, а за доской продолжение 12. К: d5 не нашли (12... cd 13. Сс7) и ответили 12. Се5. «Месть Канссы» за невнимание к классике последовала на 45-м ходу: имея огромный материальный перевес, белые зевнули... мат!

Но на этом матчевые приключения не кончились. Причем произошли они там, где их меньше всего ожидали: во встрече лидеров — молодого мастера Кудряшова с чемпионом мира Петросяном (черные).

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed Ф: d5.

Эксперимент или нежелание раскрывать карты? Ведь известно, что кроме огорчений этот вариант черным ничего не приносит.

5. de. Белые боятся даже на минуту пожертвовать грозному сопернику пешку после теоретического 5. Кgf3.

5... С: c5 6. Кgf3 Кf6 7. Сс4 Фс6 8. Фе2 0—0 9. 0—0 a6 10. Ке5 Фе7 11. Кdf3 b5 12. Cd3 Сb7 13. a4 b4 14. Сg5 Кbd7 15. Лад1.

Ничего особенного белые по дебюту не получили, но у них нет слабостей и есть возможность делать естественные ходы.

15... К: e5 16. К: e5 Кd5 17. Сс1 Cd6 18. Лfе1 Лfе8 19. h3 Лад8 20. Кf3 a5.

Черные исподволь переиграли белых: уже грозит Кd5—f4. Ответные мероприятия, быть может, уже вынуждены.

21. Фе4 Кf6 22. Фh4 С: f3 23. gf Се5 24. Кph1 Кph8 25. Фе4 Фb8 26. Крг2 Cd4 27. c3 bc 28. bc Сb6 29. Сg5 h6 30. С: f6 gf.

И здесь разноцветные слоны не облегчают жизни белых: слишком много у них слабостей.

31. Се4 Фа7 32. Л: d8 Л: d8 33. Ле2 f5 34. Сс2 Крг7.

Цейтнотная неточность. 34... Лg8+ 35. Кf1 Фb8 с угрозой Фb8—h2 давало черным сильную атаку, так как не страшно 36. Фh4 из-за 36... Кph7 37. Фf6 Лg7 или 36... Лg6.

35. Фf4 Лg8 36. Лd2 Сс7 37. Фе3 Фа6 38. Лd1 Кph7+ 39. Кph1 Лg7.

И здесь выигрывало 39... Фе4 со страшной угрозой Фе4—h4, хода, последовавшего бы и в случае 40. Лg1.

40. Cd3 Фd6??

Непостижимый просмотр блестящего бланка Петросяна, сравнимый лишь с его «зевком» ферзя 11 лет назад в Амстердаме на турнире претендентов.

41. С: f5+. Черные сдались.

Остальные партии протекали более или менее «нормально». Только Холмов, разменявший уже на 9-м ходу ферзей во встрече с кандидатом в мастера Сеовым, на 5-м ходу отклонил ничью и тут же, оставшись без пешки в коневом эндшпиле, вынужден был ее добиваться.

Легко и уверенно переиграл Смыслов черными кандидата в мастера Колпакова,

дав стратегически цельную партию.

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+ 4. Cd2 Фе7 5. a3.

Потеря темпа. Лучше естественное 5. Кс3 или 5. g3.

5... С: d2+ 6. Кb: d2 d6 7. e4 Кbd7 8. Се2.

После 8. Cd3 с последующим Cd3—c2 белые фигуры стояли бы более гармонично.

8... e5 9. d5 Кс5 10. Фе2 a5 11. b3 Кh5 12. g3 0—0 13. Кg1.

Если белые прибегают к таким маневрам, значит, дела их не блестящи.

13... Кf6 14. C13 Cd7 15. Лb1 c6 16. b4 ab 17. ab Ка6 18. Ке2?

Необходимо было 18. Сg2. Теперь же черные овладевают инициативой по всей доске.

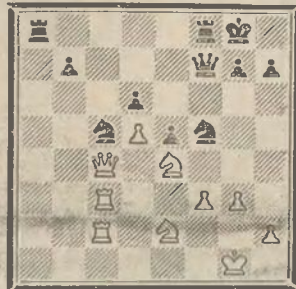
18... cd 19. cd Ch3 20. Кg1 (а что делать?) Лас8 21. Фd3 Cd7 22. Ке2 Ch3 23. Кg1 Сg4 24. С: g4 К: g4 25. f3 Кh6 26. Ке2 Фе7 27. Лb2 f5 28. 0—0.

Белые делают долгожданную рокировку и тут же проигрывают пешку. Правда, их позиция уже очень и очень трудна.

28... К: b4 29. Фb5 Ка6 30. Лс1 Кс5 31. Лс3 Фf7.

Выиграв бой на ферзевом фланге, черные переключают внимание на короля противника.

32. Лbс2 Лсd8 33. Фе4 Ла8 34. ef К: f5 35. Ке4.



35... b5!

Изымая жертва пешки, отвлекающая ферзя от защиты пункта e4.

36. Фb4 Ла4 37. Ф: b5 Ла1+ 38. Лс1 (38. Крг2 К: e4 39. fe Ке3 и 40. Фf1×) 38... Л: c1+ 39. Л: c1 К: e4 40. fe Ке3. Черные сдались: грозит как Фf2+, так и Фf1+.

Для Либерсона борьба практически кончилась к 14-му ходу, когда потеря пешки для игравшего черными кандидата в мастера Нурмамедова стала неизбежной.

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 a6 5. С: c4 e6 6. 0—0 Кbd7 7. Кс3 b5 8. Сb3 Сb7 9. Фе2 c5 10. Лd1 b4 11. Ка4 Фа5 12. dc К: c5 13. К: c5 С: c5 14. Cd2 Фb5.

Не удачно и 14... Фb6 15. Са4+ Се6 16. С: c6+ Ф: c6 17. Лас1 Фb6 18. Фс4 Се7 19. Кd4 с ясным преимуществом белых.

15. Ф: b5 ab 16. Лас1 Ке4 17. Се1 0—0 18. Кd4 С: d4 19. Л: d4 Лfс8 20. Л: c8+ Л: c8 21. С: b4 Cd5 22. Cd1 f5 23. f3 Кf6 24. a4 ба 25. С: a4, и через 20 ходов белые реализовали свой материальный перевес.

Очень четко играл Ботвинник с мастером Хановым. Продвинутой на g6 белая пешка и утвердившийся на c5 конь совершенно сковали тяжелые фигуры черных. Затем белые, перегруппировавшись, привязали фигуры черных к защите пешки c6 и привели в движение свой пешечный центр. На 56-м ходу черные, понеся материальные потери, просрочили время уже в безнадежной позиции.

И, наконец, о закончившейся раньше других партии Кушнир — Козлова. По дебюту белые получили более свободную игру, но промедлили и дали возможность черным уравнять позицию. Соглашение на ничью последовало на 36-м ходу.

ДЕНЬ ТРЕТИЙ:
ПРОЧНОСТИ С ЗАПАСОМ

Турнирное положение москвичей после второго дня не внушало никаких опасений. Ближайшие конкуренты оставали на четыре с половиной очка! Тем не менее матч третьего тура против азербайджанцев столичные шахматисты провели очень собранно.

Большой запас очков позволял лидерам разумно использовать свои силы. Поэтому вряд ли стоит порицать гроссмейстера Либерсона, который на второй доске (заменяя Ботвинника) уже на 11-м(!) ходу пошел навстречу миролюбивым настроениям своего партнера мастера Павленко.

Примеру старших вскоре последовали и юные: партия Дворецкий — Говашелишвили закончилась миром на 18-м ходу.

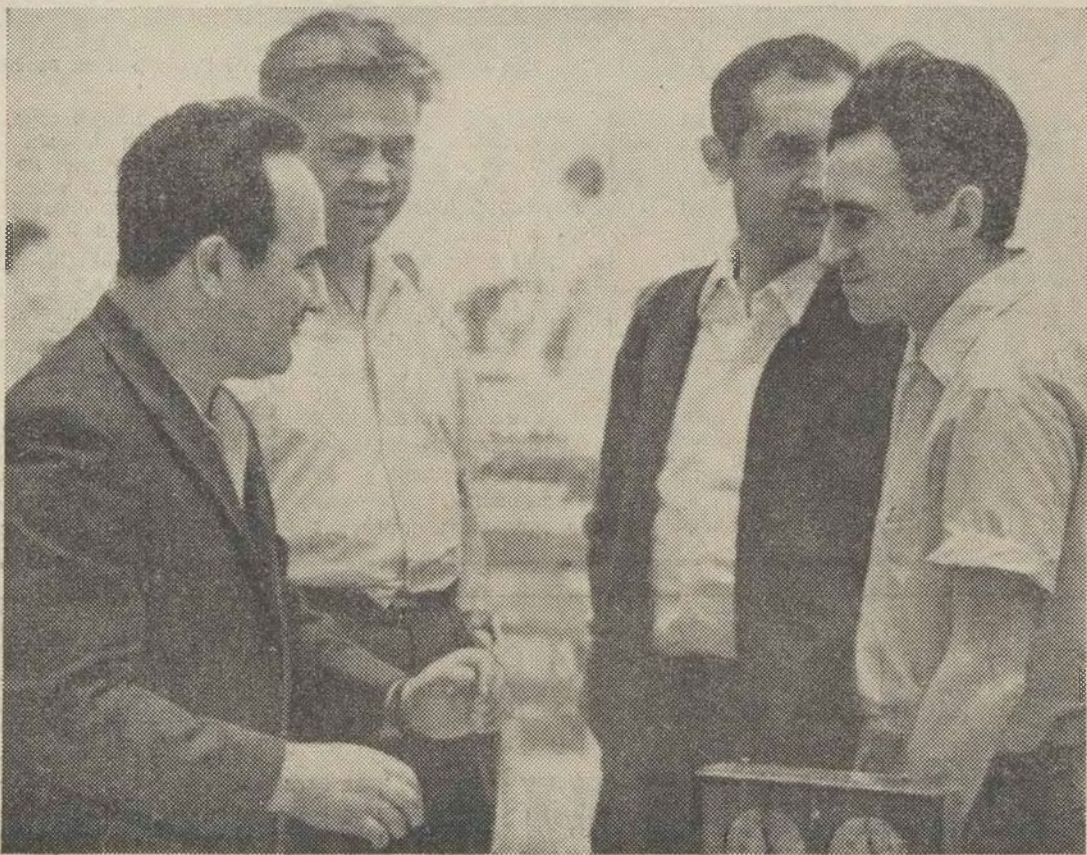
На остальных досках события разворачивались медленнее, причем на большинстве из них постепенно выкристаллизовался перевес москвичей.

В центре внимания были, конечно, встреча Петросян — Багиров. Вполне понятный интерес к каждому выступлению чемпиона мира подогревался здесь дополнительным обстоятельством: вчерашним поражением Петросяна от Кудряшова. Всем было ясно, что репутация чемпиона мира требует от него немедленного реванша. Но ведь известно и то, что Багирова, унаследовавшего от своего земляка В. А. Мандуконова репутацию «бакинской крепости», победить очень нелегко.

Что ж, поклонники чемпиона мира остались довольны. Петросян вновь показал себя достаточно могучим «тараном».

— Очень здорово играл Петросян, — со вздохом признался бакинский мастер. — Даже трудно сказать, где именно я допустил в этой партии решающую ошибку.

Выяснить мнение чемпиона мира по этому вопросу мы в этот вечер попросту не успели. Закончив партию, он незамедлительно исчез из турнирного зала: ведь «Спартак» играл с «Араратом»... Интересно, за кого



Друзья-соперники. Е. Геллер, Б. Владимиров, Л. Штейн, Л. Полугаевский.

«болеет» Петросян в этом матче?

А вот партия, о которой шла речь.

ПЕТРОСЯН — БАГИРОВ
Защита Каро-Кани

1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed
cd 4. d4 Kf6 5. Kc3 e6 6.
Kf3 Ce7 7. cd K:d5 8. Cd3
b6.

Петросян, как известно, сам неоднократно применял за черных эту дебютную систему. Но в этот момент он предпочитал иной путь: 8... 0—0 9. 0—0 Kc6. План, избранный Багировым, на наш взгляд, менее удачен.

9. Ke5! 0—0 10. Фh5 i5. Стоило подумать о возвращении: 10... Kf6 11. Фf3 Kd5 или о жертве качества: 11... Ф:d4 12. Ф:a8 Ф:e5+, потому что теперь позиция черных резко ухудшается. Дело не столько в слабостях по линии «е», сколько в том, что черные не успевают закрепиться на пункте d5.

11. 0—0 Cb7 12. Cc4! Kbd7 13. K:d5 ed 14. Cb3 K:e5.

Конечно, долго терпеть этого коня было трудно, но теперь создается явное неравновесие в центре: белая пешка e5 сильна, черная d5 — слаба. Эти плюсы чемпион мира использует очень последовательно.

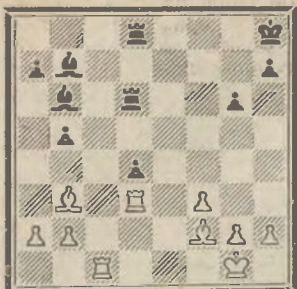
15. de Kph8 16. Лd1 Фd7 17. Лd3 g6 18. Фd1 f4 19. Cd2!

Необходима осторожность! После 19. С:d5 С:d5 20. Л:d5 Фе6 и Лад8 или 19... Лад8 20. Се4 Фb5 черные получали контратаку, так как белые отстали в развитии.

19... d4 20. e6 Фc6 21. f3 Cc5 22. Ce1 Фd6 23. Cf2 Лад8 24. Се4 b5 25. Cb3 Лf5 26. Лc1 Cb6 27. Фd2 Ле5.

Пытаясь получить контригру посредством 28... Ле3. Но эта вылазка опровергается тактическим путем.

28. Ф:f4! Л:e6 29. Ф:d6 Ле:d6.



30. Cg3!

Неожиданно угрожает диагональный мат. Черные вынуждены отдать качество.

30... Kpg7 31. Се5+ Kp18 32. С:d6+ Л:d6 33. Kp11 Cc6 34. Лe1 Cd7 35. Ле5 Лc6 36. Лd1 Лc7 37. Kpe1 Ca5+ 38. Kpe2 Cb6 39. Се6 Се8 40. Kpd3 Лc6 41. Cd5 Лc7 42. Лdе1 Cd7 43. g4 a5 44. Лf1e2. Черные сдались.

Не менее поучительную победу одержал и Смыслов. Удивительно, что гордый централизованный черный конь d4 простоял на этом поле всю партию без всякой пользы. Решающую роль сыграли слабости черных на обоих флангах. А когда белый конь в свою очередь воцарился на поле d5, преимущество гроссмейстера стало подавляющим.

СМЫСЛОВ — ЛИСТЕНГАРТЕН

Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. e4 Cg7 6. Cg3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 e5 10. Cd3 0—0 11. 0—0 a6 12. Лc1 Лb8 13. Cb1 b5?

С перестановкой ходов получился известный вариант сицилианской защиты. Применяющим его не лишне знать: здесь необходимо играть 13... d6, чтобы в дальнейшем во всеоружии встретить выпад f2—f4. Листенгаартен, оказывается, этой тонкости не знал...

14. cb ab 15. f4 d6 16. f5!

А вот и последствия дебютной ошибки. Давление белых становится угрожающим.

16... Cb7 17. a3 Kph8 18. Ca2 g1.

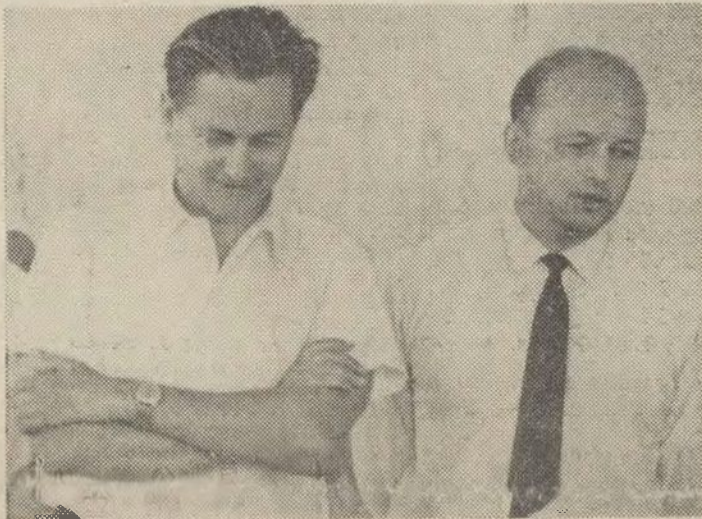
С романтическими надеждами на линию «g»...

19. ef Фh4 20. Фd2 Cf6 21. Kd5! Лg8 22. Лc7 Cg5 23. Л:f7 Лbс8 24. С:g5 Л:g5 25. Л:b7.

Не опасаясь, разумеется, хода 25... Лс2, на что можно возразить хотя бы путем 26. f6.

25... Лсg8 26. Кс3 Лh5 27. g4 Л:g4+ 28. К:g4 Ф:g4+ 29. Kph1 Фе4+ 30. Фg2. Черные сдались.

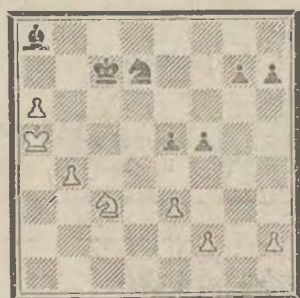
А вот гроссмейстер Д. Бронштейн в течение четырех часов безуспешно пытался «пробить» позицию Шахтахтинского. Азербайджанец без всяких претензий разыграл дебют и построил прочную позицию. Никакие ухищрения гроссмейстера не помогли: кандидат в мастера не упустил ни одной возможности размена фигур и добился ничьей.



Эстонский дуэт — П. Керес и И. Ней.

Вничью закончили спор и Приворотский с Васюковым.

Если в этих мирных поединках итог можно было считать до определенной степени справедливым и закономерным, то во встрече Саакова — Рубцова чаша весов заметно колебалась. Юная москвичка имела в эндшпиле лишнюю фигуру, но так долго топталась на месте, что ее противница успела привести в движение свои пешки на ферзевом фланге. После 44-го хода белых создалась такая позиция.

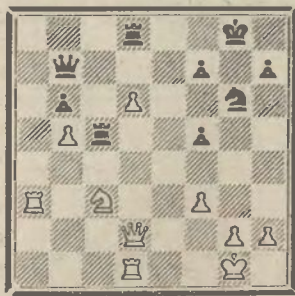


Контригры белых несомненны, но Рубцова, конечно, должна была искать пути к продолжению борьбы. Заслуживал внимания такой план: 44... e4 45. Ka4 (или 45. b5 Kb6 с блокадой) 45... Ке5! 46. Kb6 (если 45. b5, то 46... Кс4+ и 47... Kb6) 46... Кс6+ 47. Kpb5 Ka7+ 48. Kpc5 Cc6, и белые пешки застопорены. Конечно, трудно утверждать, что здесь черным обеспечен выигрыш, но, во всяком случае, перед белыми оставались какие-то проблемы.

Но Рубцова «нашла» самый легкий путь: 44... Kb6?

45. Kb5+ Kpc6 46. Ka7+

Kpc7 47. Kb5+ — ничья. Победу в московской команде кроме Петросяна и Смыслова одержали также Холмов и Коноплева.



Вот позиция из партии Холмов — Сардаров.

Как кратчайшим путем реализовать перевес? Холмов дает такой ответ: 36. Фd4 (с угрозой 37. Kd5) 36... Kp18 37. Фf6 Фd7 38. h4 h5 39. Ke2 Ле5 40. Kf4! Черные сдались.

Лишь в одной партии удалось было получить иоль команде Москвы. Затуловская, демонстрирующая на спартакиаде великолепную форму, одержала победу над Кушири.

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 10. d4 Kb6.

Этот, так называемый «болгарский вариант» — не частый гость в современной турнирной практике. Как показала данная партия, Кушири недостаточно ясно овладела техникой разыгрывания нелегкой для черных системы.

11. Kbd2 Cf6 12. Kf1 Ле8 13. d5 Ka5 14. Cc2 c6 15. dc Ce6 16. Ke3 K:c6 17. a4!

Теперь черные были обязаны разменяться на a4 и вести длительную оборону. Однако Кушири ответила 17... b4? и после 18. a5 Kc4 19. Ca4 Лc8 20. cb! и попросту осталась без пешки. Сопротивление было недолгим.

Тренер Аллы Кушири Б. Персиц ходил по сцене в печальном настроении.

— Я очень боюсь за Аллу в этом турнире, — говорил он. — Никогда еще она не была в такой плохой форме. Ей сейчас, кажется, не до шахмат...

Но эти тревожные нотки потонули в общем итоге матча, принесшего москвичам очередную убедительную победу со счетом 6½:3½. Правда, их лидирующее положение не укрепились, так как ближайшие конкуренты — сборная Грузии — разгромили таджикских шахматистов со счетом 8:2. Но все же интервал в три очка был достаточно солиден, чтобы команда столицы не беспокоилась о своих делах в предварительном турнире.

ДЕНЬ ЧЕТВЕРТЫЙ: ПРЕЛЮДИЯ

К РЕШАЮЩИМ БОЯМ

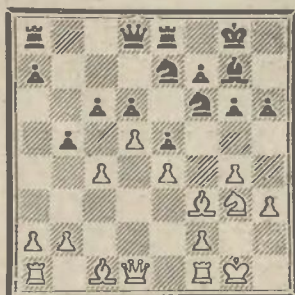
Матч с узбеками был для столичных шахматистов последним, где они могли особенно не заботиться об очках: ведь уже на следующий день им предстоял «золотой» поединок со сборной Грузии, который шел в зачет главного финала спартакиады. Это обстоятельство наложило отпечаток на игру москвичей. Многие из них играли без напряжения, явно приберегая силы для грядущих боев.

И тем большим уважением заслуживает ветеран спартакиады М. М. Ботвинник, который играл невзирая на незачетный характер матча, с полной ответственностью и максимальной «выкладкой».

МУХИТИНОВ — БОТВИННИК

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. h3 C:f3 8. С:f3 Kc6 9. Ke2 e5 10. c3 Ле8 11. d5 Ke7 12. g4 (предпочтительнее план, связанный с более скромным 12. g3) 12... h6 13. Kg3 c6 14. c4 b5!

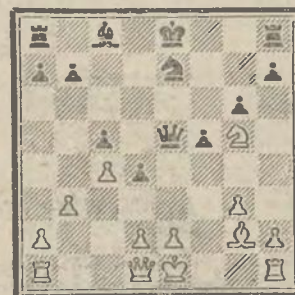


15. cb (последовательней 15. b3, пытаясь удерживать напряжение) 15... cd 16. ed a6 17. Ce3?

Теперь позиция белых быстро разваливается. Правда, и после 17. ba черные имели бы достаточно сильную инициативу, по все же не «бесплатно». В партии же они атакуют «со всеми удобствами»:

17... ab 18. Фd2 Kph7 19. a3 Фd7 20. Лaс1 Ла4 21. Лс2 e4 22. Cg2 Ke:d5 23. Лfс1 K:e3 24. fe Ла7 25. Ke2 Ле5 26. Kd4 Лb7 27. Ke6 Лd5 28. Фb4 h5 29. gh Л:h5 30. Лd1 d5 31. Kd4 Лg5 32. Kp11 Kh5 33. Лf2 Фc7 34. Kpe2 Лg3 35. Лd1 Л:e3+! (красивый финал!) 36. Kp:e3 Ch6+, и белые сдались.

Любопытно, что аналогичным образом жертвовал пешку и Смыслов в партии с Мухиным, только играя белыми.



15. b4! cb 16. a3 ba 17. Л:a3 0—0 18. Фа1 Фс5 19. 0—0.

Компенсация белых за пожертвованный материал стоит в слабости тылов черных и неразвитости их ферзевого фланга. Дальнейший

ход борьбы весьма поучителен.

19... h6 20. Ла5 Ф:c4 21. Лс1 Фb4.

Если 21... Ф:e2, то 22. Ле1 Ф:d2 23. Л:e7 hg (или 23... Ф:g5 24. Cd5+! с выигрышем) 24. Лс5! с сильнейшими угрозами.

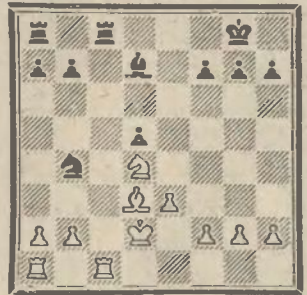
22. Kf3 Kc6 23. Ла4 Фb6 24. K:d4 K:d4 25. Ф:d4 Ф:d4+ 26. Л:d4.

Черным удалось пока сохранить лишнюю пешку, однако в эндшпиле недостатки их позиции сказываются еще резче. Поэтому Мухин решает сразу возратить пешку, но упростить позицию.

26... Се6 27. Лс6 Лfе8 28. С:b7 Лад8 29. Лсс6 Kp17 30. Kp12 Л:a6 31. Л:d6 a5 32. Cf3 Cb3 33. Ла6 a4 34. d3 Ле6 35. Ла7+ Kp16 36. Kpe1 Kpe5 37. Kpd2 Kpd6 38. d4 g5 39. e3 Ле8? 40. Ла6+ Kpc7 41. Л:h6.

Лишняя пешка уже у белых. На 79-м ходу Смыслову удалось сломить упорную оборону противника.

Игра против «плохого» слона... Сколько раз эта популярная тема встречалась в поединках на самом различном уровне! Казалось бы, все пути-дорожки в подобного рода позициях исхожены вдоль и поперек. Тем не менее Холмов, играя белыми против Грушевского, сумел продемонстрировать не совсем банальную идею: размен «плохого» слона!



Напрашивается 17. a3 или маневр Cd3—e2—f3. Однако конкретный подход к позиции подсказал Холмову такое решение: 17. Cf5! (довольствуясь захватом линии «с» и пункта d4 в сочетании с игрой против изолированной пешки) 17... С:f5 18. K:f5 Лd8 19. Лc7 Лa8 20. a3 Ka6 21. Лс3 g6 22. Kd4 Лd7 23. Лaс1 Kpg7 24. b4 b6 25. Kpd3 Лb7 26. Kb5 Kb8 27. Лс7! Лb:c7 28. Л:c7 Л:c7 29. K:c7 Kp16 30. Kpd4 Kpe7 31. Kp:d5, и белые выиграли.

Удачно играет на девятой доске Коноплева. Ее не по возрасту солидная и выдержанная игра производит весьма выгодное впечатление. Тактических возможностей она также не упускает. Вот и в партии против Л. Пинчук она умело добилась позиционного перевеса, а затем «поймала» противницу в несложную ловушку.

КОНОПЛЕВА — Л. ПИНЧУК

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. d4 c5 6. Kf3 cd 7. K:d4 Kc6 8. 0—0 a6 9. Kc2 d6 10. Лb1 Ce6 11. b3 Лc8 12. Cb2 Фc7 13. h3 Лb8 14. Лc1 Kd7 15. Фd2 Фа5 16. Лd1 Лfс8 17. Kph2 b5 18. cb ab 19. С:c6 Л:c6 20. Kd4 C:d4 21. Ф:d4 Фb6? 22. K:b5!, и белые выиграли.

За ходом этой партии с вполне понятным волнением следил муж узбекской шахматистки — кандидат в мастера Окончание на 4—5-й стр.

РЕПОРТАЖ-ХРОНИКА О СРАЖЕНИЯХ НА 64-х

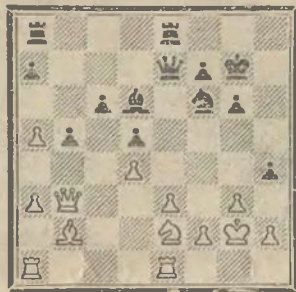
(Продолжение. Начало на 2-3-й стр.).

стера С. Пинчук. Возможно, это в какой-то мере повлияло на течение событий в его последние с гроссмейстером Васюковым на шестой доске. С. Пинчук как-то незаметно разбавил свой запас времени, и, когда наступили решающие события, флажок на его часах угрожающе повис. Это и предопределило исход борьбы.

Мы рассказали о всех пяти победах москвичей. Еще в четырех партиях были зафиксированы ничьи, а в одной очко получила узбекская команда. В итоге — 7:3. Счет, конечно, убедительный. Но настораживает (уже не в первый раз!) неудачная игра на юнионской доске мастера Дворецкого. Его противник — кандидат в мастера Рудерфер отнюдь не принадлежит к числу ведущих юных шахматистов страны. Тем не менее москвич не получил против него белым даже тени дебютного перевеса. А затем играл удивительно пассивно и в конце концов попал под разгромную атаку.

ДВОРЕЦКИЙ — РУДЕРФЕР Дебют Рети

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. b3 Cf5 4. e3 Kf6 5. Cb2 e6 6. Cc2 Kbd7 7. 0—0 Cb6 8. Kc3 h6 9. d4 0—0 a3 Фe7 11. d4 e4 12. b4 b5 13. Kd2 Kf6 14. Kf3 Kc4 15. Cc1 Лf6 16. e3 g6 17. Ka5 K:a5 18. h4 h5 19. Cf3 Kp7 20. Лf1 Фe7 21. Cb2 h4 22. Ke2 Фe7 23. Фb3 Cc4 24. Cg2 C:g2 25. Kp:g2.



25. ..h3+! 26. Kp1 (или 26. Kp3 Фe4! с матом) 26. ..Фe4 27. Kf1 Фg2+ 28. Kp2 Kc4 22. Лf1 C:g1 30. K:h3 C:h2. Белые сдались. Не лишней воображения читатель может подумать, что ходы в этой партии делали только черные! Не удивительно, что игра седьмой доской начала вызывать серьезные тревоги команды.

Несколько слов о ничейных встречах. Лбевзон, заменивший на первой доске чемпиона мира, весьма изобретательно вел борьбу (в партии с Г. Борисенко) против виспящих пешек. Однако его многоопытный соперник столь же изобретательно защищался. Острые комбинационные осложнения никому не принесли перевеса.

ЛИБЕРЗОН — Г. БОРИСЕНКО Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Cc7 4. Kf3 Kf6 5. Cc5 h6 6. Cb4 0—0 7. e3 b6 8. K:d5 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. Лf1 Cc6 12. Фa4 c5 13. Фa3 Лf6 14. Cc2 Фf8 15. de b6 16. 0—0 a5 17. Лc2 Kbd7 18. Лf1 Лf6 19. Лd2 a4 20. e4 21. f4 f6 22. Cc4 Лb6 23. Cd5 C:g5 24. ed Лa6 25.



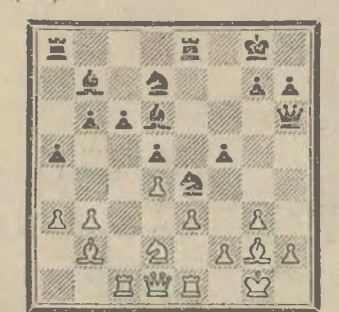
Разговор с врачом всегда как-то подбадривает. На снимке: Д. Бронштейн и врач соревнования А. Сипачев.

Kc4 Л:d5 26. Фf3 Фf7 27. Kd6 Фe6 28. Kb5 Лe8 29. Лe7 Фf7 30. Лe1 d3 31. Лe7 d2 32. Лe1 Ф:e7 33. Ф:d5+ Кp8 34. Ф:d2 Kd6 35. Лf1 Фd7 36. Ф:d7 K:e7 37. Kd6 Лd8 38. Kc4 Лb6 39. Лe6 f5 40. g3 Лb4 41. Kd6 Kf6 42. Лe2. Ничья.

Вновь блеснул оригинальной игрой Д. Бронштейн, правда, без практического успеха. Кстати, на свой первый ход он затратил «все»... семь минут. Именно это уже воспринимается, как сенсация!

БИРВРАГЕР — БРОНШТЕЙН Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 a5 (этот ход уже встречался в партиях Бронштейна) 11. Лf1 Kbd7 12. Лc1 c6 13. Kb1 Cb7 14. a3 Cd6 15. Cc3 Kc4 16. Cc2 f5 17. Cc4 Фf6 18. Kf2 Фh6 (стоило подумать о 18. ..g5, так как теперь белые создали «огнеупорную» позицию).



19. Лd1 Kd6 20. Kf3 Kc4 21. Лc2 Лe6 22. Cc1 Лa6 23.

День пятый: ПЕРВЫЙ ФИНАЛЬНЫЙ

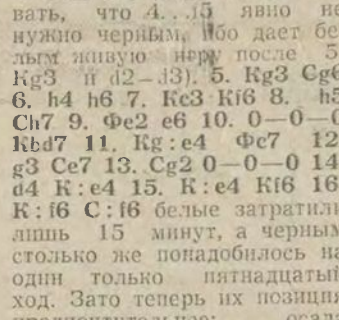
Да, заголовок правильный! Тур переставал быть финальным лишь в случае победы москвичей почти с сухим счетом (тогда в финал выходила команда Азербайджана) или в случае крупного выигрыша южан. И то, и другое выглядело настолько мало реальным, что обе команды настроились на бой, очки которого попадут в таблицу главного финала спартакиады. Причем настрой москвичей был более решительным: жила еще в памяти прошлая спартакиада, когда полуфинальная ничья с грузинами, засчитанная в финале, лишила москвичей золота.

Первые минуты мужская часть грузинской команды явно волнуется; 6 мастеров против 6 гроссмейстеров (да еще канихи!) — это нелегко. Женщины Грузии ведут себя с мужской уверенностью: три мастера (среди них чемпионы мира и СССР) против трех мастеров — тут, как говорится, «так на так», причем грузинский «так» копируется выше...

Постепенно все становится на свои места, и на досках делаются первые 16 ходов.

Почему 16? Просто это рубеж, на который участники должны затратить в среднем по часу. Его мы и взяли, как первую веху пути, пройденного москвичами и грузинами.

Раньше «всех» же достигли Бокучава с Холмовым (черные). На ходы 1. e4 c6 2. b3 (бесспарная позиция не ожидается ли ее судьба ходы 1. e3?!?) 2. ..a5 3. Cb2 de 4. Ke2 Cb5 надо ли доказывать, что 4. ..f5 явно не нужно черным. Но дает белым идиотскую нерию после 5. Kc3 и d2—f3. 5. Kc3 Cc6 6. h4 h6 7. Kc3 Kf6 8. h5 Cb7 9. Фe2 e6 10. 0—0 Kbd7 11. Kc4 Фe7 12. g3 Cc7 13. Cg2 0—0—0 14. d4 K:c4 15. K:e4 Kf6 16. K:f6 C:e4 белые затравили лишь 15 минут, а черным столько же понадобилось на один только пятинадцатый ход. Зато теперь их позиция предостаточно осяда пешки d4 началась!



Очень тщательно сделали «свою» шестую ходов черные во встрече Георгадзе — Дворецкий (первые десять известны еще по одной из партий Таррапа, сыгранной в 1890 году!).

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kf7 5. f4 e5 6. Kf3 Kc6 7. de C:e5 8. Cb3 h6 9. e1 K:f6 10. Фe2 a6.

Черные уклоняются от апробированного 10. 0—0 11. Cd2 Kd4 12. K:d4 C:d4 с хорошей игрой и готовят

штурм будущего убежища белого короля.

11. Cd2 0—0 12. 0—0—0 Фe7 13. g4 h5 (13. ..K:e4 14. C:b7+) 14. Лd1 b4 15. Kd1 Cd6 16. Ke5.



16. ..b3!

Отличным «контрольным» ходом черные подчеркивают, что их атака быстрее! Тем более непонятно их решение уже на следующем ходу после 17. ab Kd4 18. Фe1 отказаться от борьбы! Ссылаясь на возможный цейтнот (нарасходовано 1 час 43 минуты), пока неудобств: позиция у черных предпочтительнее, а обязанности перед командой есть обязанности...

10. ..Кe6 11. d5 Kf4 12. Фc3 ed 13. ed b5 14. b3 a4 15. Лe1 ab 16. Ф:b3 K:d3...

Аналогичная картина наблюдалась и в партии Бронштейн — Чикова. Два часа, затраченные черными на «первый контроль», предопределили их сильнейший цейтнот. Но как не задуматься, если Бронштейн жертвует пару пешек!

1. d4 d5 2. e4 de 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 K:c3 8. bc Cb7 9. e6 ie 10. Kc3 Фd5 11. Фg4.

Все это уже встречалось. Координация черных фигур нарушена, но белым нелегко доказать свою правоту.

11. ..Фf5 12. Фg3 e5 13. Ф:e5 Ф:e5+ 14. de Kd7 15. Kc6 Лc8 16. ab ab...

Еще медленнее развивались остальные партии матча, в каждой из которых на 16 ходов было израсходовано больше половины общего времени.

Васюков — Берадзе 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cc3 Cc7 8. Фe2 a6 9. Лd1 Фe7 10. 0—0 11. Cb3 Ka5 12. Cg5 b5 13. a4 K:b5.

Типичная ошибка. Теперь «сидианская магистраль» черных — линия «с» — открывается полностью и давление по ней черные теряют свой смысл. Следовало подготовить Ka5—c4 (13. Kc4 14. Kd5b5), что сохранило бы им контроль.

14. Фf6 f5. Cc1 Cb7 16. Лf1 Лa8... Кушир — Гапридашвили 1. e4 e5 2. Kf3 g6 3. g3

Любопытную новинку привнес Смыслов черными. Понесли опровержения (они Буслаеву двух часов (1) затраченного времени на 16 ходов, но, увы, бреша так и не нашлось).

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 a5.

В этой системе развития черным и при 5. ..Фe7 без продвижения a7—a5 все равно не обойтись, поэтому они делают его в удобной обстановке, оставляя за своим ферзем возможность маневра. Белым, вероятно, следовало перейти к системе с ходом 5. Kc3.

5. e3 0—0 6. Cd3 b6 7. 0—0 Cb7 8. Фe2 c5 9. e4 C:d2 10. Kf6:d2.

Так как белый конь не попадает теперь на поле c3 и не контролирует пункт f5, ясно: на ферзевом фланге сражение белыми проиграно. Вместо 9. e4 необходимо было продолжать 9. Kc3.

10. ..Кe6 11. d5 Kf4 12. Фc3 ed 13. ed b5 14. b3 a4 15. Лe1 ab 16. Ф:b3 K:d3...

Аналогичная картина наблюдалась и в партии Бронштейн — Чикова. Два часа, затраченные черными на «первый контроль», предопределили их сильнейший цейтнот. Но как не задуматься, если Бронштейн жертвует пару пешек!

1. d4 d5 2. e4 de 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 K:c3 8. bc Cb7 9. e6 ie 10. Kc3 Фd5 11. Фg4.

Все это уже встречалось. Координация черных фигур нарушена, но белым нелегко доказать свою правоту.

11. ..Фf5 12. Фg3 e5 13. Ф:e5 Ф:e5+ 14. de Kd7 15. Kc6 Лc8 16. ab ab...

Еще медленнее развивались остальные партии матча, в каждой из которых на 16 ходов было израсходовано больше половины общего времени.

Васюков — Берадзе 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cc3 Cc7 8. Фe2 a6 9. Лd1 Фe7 10. 0—0 11. Cb3 Ka5 12. Cg5 b5 13. a4 K:b5.

Типичная ошибка. Теперь «сидианская магистраль» черных — линия «с» — открывается полностью и давление по ней черные теряют свой смысл. Следовало подготовить Ka5—c4 (13. Kc4 14. Kd5b5), что сохранило бы им контроль.

14. Фf6 f5. Cc1 Cb7 16. Лf1 Лa8... Кушир — Гапридашвили 1. e4 e5 2. Kf3 g6 3. g3

Cg7 4. Cg2 Kc6 5. 0—0 e6 6. e3 Kge7 7. Kc3 Kf5! 8. a3.

Белые слишком беззаботно расставляли свои фигуры и сейчас вынуждены помышлять о фланговых операциях. Черные полностью господствуют над центром и стоят лучше.

8. 0—0 9. b4 d5 10. ed ed 11. b5 Kc7 12. d4 Cc6 13. a4 ed 14. ed.

Увы, вынужденно: после 14. K:d4 K:d4 15. ed Kf5 черные стоят намного лучше.

14. ..Лe8 15. Ke2 Kd6 16. Kf4.

Несколько лучше 16. Cf4. 16. ..Cf5...

Какабадзе — Коноплева 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. C:c6+ bc 5. 0—0 e5 6. d3 Kf6 7. Kbd2 Ce7 8. Kc4 0—0 9. h3 Kc8 10. Kh2 Ce6 11. Kc3 d5 12. c4 f6 13. Фe2 de 14. de Фd4 15. f3 Лd8 16. Kp1 Фd3.

Пассивно и неточно (ранее 4. C:c6+, 11. Kc3, 12. c4?) разыграв дебют, белые получили стратегически проигранную позицию и ушли в глухую защиту.

Рубцова — Александрия 1. e4 e5 2. Kf3 a6 3. c3 b5.

Это, конечно, не проигрывает партию, но неужели юной чемпионке страны уже надоела нормальная центральная стратегия?

4. d4 ed 5. ed. Энергичнее 5. K:d4, так как на 5. ..d5 белые ответили бы 6. e5 с преимуществом.

5. ..d5 6. Cd3. Почему не 6. ed Kf6 (6. ..Ф:d5 7. Kc3) 7. a4 с заметным преимуществом?

6. ..Кe6 7. Kc3 Cg4 8. Ce3 e6 9. Лc1 Kd4 10. Ch1 de 11. C:e4 Kd5 12. h3 Ch5 13. 0—0 Ch4 14. Фa3 Kge7 15. Ke5 Cg6 16. K:g6 hg.

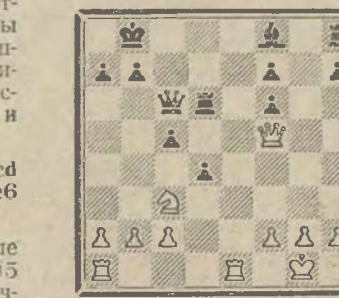
32 хода



В этот момент Холмов должен был выиграть пешку, но Бокучава через два хода... зевнул слопа, после чего можно было сразу опустить занавес.

17. Cc4 C:e4 18. Ф:e4 Лd7 19. Kp1 Лh8 20. Лd3 Фa5 21. g4 Фd5 22. Ф:d5 ed 23. Лe1 Фe7 24. Лd3 Л:e3 25. Л:e3 Kp7 26. c3 Cc5 27. f4 (?) Ce7 28. Kp2 g6 29. Лh3 Лg8 30. Cc4 ch 31. Л:h5 Л:g4 32. Л:h6 Cg6 33. f5 Cf4 34. Лh7??

Лg2+ 35. Kpд3 C:c1, и черные вскоре выиграли.



Для Петросяна, тонкой игрой удерживающего пешку против Гургендзе, наступила уже техническая стадия борьбы, которую он провел с обычной четкостью.

17. Ke4 Le6 18. Kg3 Ce7 19. Фh5 Фe8 20. Kf5 Cd8 21. Л:e6 fe 22. Ф:e8 Л:e8 23. Лe1.

Кажется, что черные отдадут пешку (после 23. ..e5 у них мертвый слон), но...

23. ..Kp7! 24. Kg7 Le7 25. Kh5.

Выясняется, что нельзя 25. K:e6+ из-за 25. ..Kp6, и конь связан.

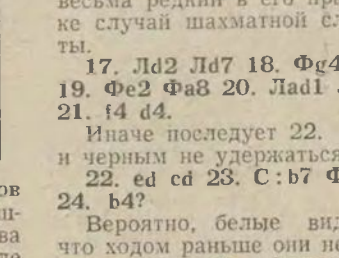
25. ..f5 26. h3 Kp6 27. g4 fg 28. hg c5 29. Kg3 Kp5 30. f3 Лf7 31. Лf1 Cg5 32. Kp2 b5...

Далее было: 33. Ke4 Ce3 34. Лh1 h6! (в корне пресаная игру белых на королевском фланге) 35. b3 Лf8 36. Лb1 f4 37. a4 b4 38. Лh1 Л:e4.

Самым простым оказывается здесь любимый прием Петросяна: жертва качества.

39. fe+ Kp:e4 40. Лd1 a5 41. Kp3 Kp5 42. Лf1 Cf4+ 43. Kp3 c4, и через несколько ходов белые сдались.

32 хода



Зато на второй доске Джинджихашвили повезло: с Ботвинником произошел весьма редкий в его практике случай шахматной слепоты.

17. Лd2 Лd7 18. Фg4 f5 19. Фe2 Фа8 20. Лd1 Лd8 21. f4 d4.

Иначе последует 22. g4!, и черным не удержаться, 22. ed cd 23. C:b7 Ф:b7 24. b4?

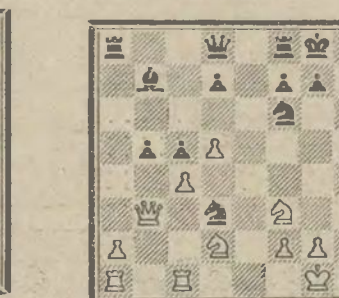
Вероятно, белые видели, что ходом раньше они не могли сыграть 23. e6 из-за ответа 23. ..d3. Теперь же они забывают об этом.

24. ..d3 25. Л:d3??

Меньшим злом выглядело 25. Фd3, хотя после 25. ..Фe4 позиция белых уже хуже.

25. ..Фa6 26. Л:d7 Ф:e2 27. Л:d8+ C:d8 28. Л:d8+ Kp7 29. Cc4 Kp7 30. Лd6 Ф:a2 31. h3 Фb1+

32. Kp2 Ф:b4, и черные реализовали перевес.



И здесь случилось неслучайное: король эндшпиль Смыслов не выиграл у Буслаева.

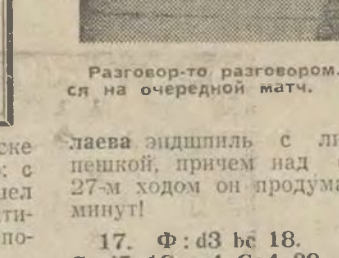


Разговор-то разговором... А. Сузгин и Е. Васюков направляются на очередную матч.



Зато у Васюкова с Берадзе к 32-му ходу практически все давно было кончено: белые имели четыре лишние пешки и в любой момент могли забрать у соперника все последние.

33. ..Ca7 34. Л:b5 Лb8 35. f5 Kp7 36. Kp2 Ka4 37. Лd5+ Kp8 38. fg hg 39. Cd4 Лb2+ 40. Лd2 Kp7 41. Cc5+ Kp6 42. C:e4 Лb1 43. Лa2, и белые при доигрывании победили.



Зато у Васюкова с Берадзе к 32-му ходу практически все давно было кончено: белые имели четыре лишние пешки и в любой момент могли забрать у соперника все последние.

17. Лd3 Kp8 18. b4 d5 19. e5 Kc4.

Вскоре конь, совершив маршрут Kf6—e4—f5—h7, отступил на одну ход.

20. Фh5 Kg5 21. Лg3 Kp7 22. Cc3 Фd7 23. Лd1 a5 24. Лa3.

Перегрупировка завершена: вторая ладья вышла на 3-ю линию, но закрыла при этом дорогу чернопольному слону. Прогит уже 25. Л:g7 26. C:h6+ и 27. Лh3.

И на четвертой доске москвичи заметно «осложнили себе жизнь»: Бронштейн в сильном цейтноте Чикова вернул ему лишнее качество и затем вновь выиграл.

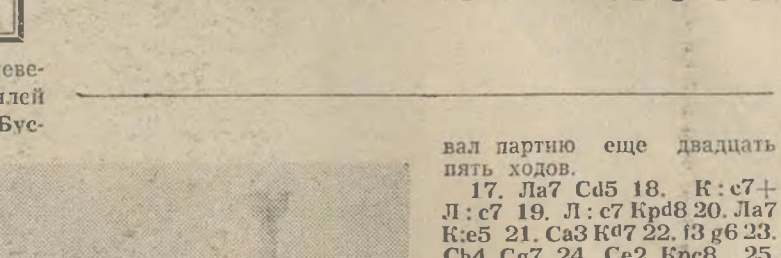
25. Ф:f7 Cb4 26. Фd7 Лd7 27. Лg4 Ce7 28. K:e6, и на 41-м ходу черные сдались.

Лишь 10 ходов «второго контроля» продолжалась встреча Кушир — Гапридашвили. Вероятно, белые могли сопротивляться более упорно, но попытка проявить активность обошлась им дорого. Не найдя верного плана, ход за ходом выпускала свое преимущество Коноплева, и в ладной эндшпилье белые, несмотря на понесенный материальный урон, добились ничьей. Та же вынужденно окончилась встреча на «девичей» доске, на которой с 23-го по 31-й ход пропелся ураган разменов.

В результате Москва вышла в финал, имея 6 очков, на очко больше, чем в прошлой спартакиаде, и примерно на 1½ очка меньше, нежели команда собиралась получить после «первого контроля» времени. Впереди была жеребьевка, финальные игры и... Победа или поражение? Кто знает...

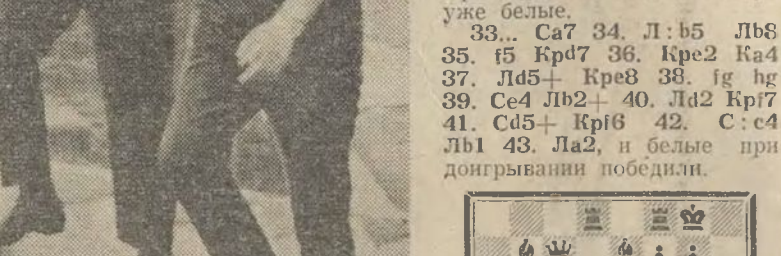
Бригада «Шахматной Москвы».

РЕПОРТАЖ-ХРОНИКА О СРАЖЕНИЯХ НА 64-х



Зато у Васюкова с Берадзе к 32-му ходу практически все давно было кончено: белые имели четыре лишние пешки и в любой момент могли забрать у соперника все последние.

33. ..Ca7 34. Л:b5 Лb8 35. f5 Kp7 36. Kp2 Ka4 37. Лd5+ Kp8 38. fg hg 39. Cd4 Лb2+ 40. Лd2 Kp7 41. Cc5+ Kp6 42. C:e4 Лb1 43. Лa2, и белые при доигрывании победили.



Зато у Васюкова с Берадзе к 32-му ходу практически все давно было кончено: белые имели четыре лишние пешки и в любой момент могли забрать у соперника все последние.

17. Лd3 Kp8 18. b4 d5 19. e5 Kc4.

Вскоре конь, совершив маршрут Kf6—e4—f5—h7, отступил на одну ход.

20. Фh5 Kg5 21. Лg3 Kp7 22. Cc3 Фd7 23. Лd1 a5 24. Лa3.

Перегрупировка завершена: вторая ладья вышла на 3-ю линию, но закрыла при этом дорогу чернопольному слону. Прогит уже 25. Л:g7 26. C:h6+ и 27. Лh3.

И на четвертой доске москвичи заметно «осложнили себе жизнь»: Бронштейн в сильном цейтноте Чикова вернул ему лишнее качество и затем вновь выиграл.

25. Ф:f7 Cb4 26. Фd7 Лd7 27. Лg4 Ce7 28. K:e6, и на 41-м ходу черные сдались.

Лишь 10 ходов «второго контроля» продолжалась встреча Кушир — Гапридашвили. Вероятно, белые могли сопротивляться более упорно, но попытка проявить активность обошлась им дорого. Не найдя верного плана, ход за ходом выпускала свое преимущество Коноплева, и в ладной эндшпилье белые, несмотря на понесенный материальный урон, добились ничьей. Та же вынужденно окончилась встреча на «девичей» доске, на которой с 23-го по 31-й ход пропелся ураган разменов.

В результате Москва вышла в финал, имея 6 очков, на очко больше, чем в прошлой спартакиаде, и примерно на 1½ очка меньше, нежели команда собиралась получить после «первого контроля» времени. Впереди была жеребьевка, финальные игры и... Победа или поражение? Кто знает...

Бригада «Шахматной Москвы».

РЕПОРТАЖ-ХРОНИКА О СРАЖЕНИЯХ НА 64-х

ПЕРВАЯ ГРУППА ВТОРАЯ ГРУППА ТРЕТЬЯ ГРУППА

ПОЛУФИНАЛ

Республика	1	2	3	4	5	6	О	М
1. РСФСР (Ленинград)	3	4 1/2	3	6 1/2	5	2	21	III
2. Казахская ССР	3	3	5	4	5 1/2	5	20	IV
3. Молдавская ССР	5	3	3	5	6	2 1/2	21 1/2	II
4. Туркменская ССР	1 1/2	4	3	5	3	2 1/2	16	V
5. Эстонская ССР	3	2 1/2	2	3	5 1/2	1 1/2	12	VI
6. РСФСР (Москва)	6	6	5 1/2	5 1/2	6 1/2	●	29 1/2	I

РУДНО перечислить все принятые меры для подготовки московских шахматистов-школьников к выступлению на X спартакиаде школьников. Помощь, оказанную нам Мосгором и Мосгорспорсоветом, трудно переоценить. Условия, созданные для ребят, были близки к идеально возможному. Тем не менее сборная команда школьников города Москвы в тяжелой борьбе смогла занять лишь второе место...

На ближних подступах

Товарищеские матчи со сборными командами республик помогли нам почувствовать сравнительное соотношение сил на юношеском шахматном фронте. Стало ясно, что москвичи сильнее тех команд, с которыми удалось встретиться. Не играли мы лишь со сборными РСФСР, Украины, Грузии. Как раз эти коллективы и стали главными соперниками медалей спартакиады.

После цикла лекций опытных специалистов ребята выехали на свой последний сбор в изумительный уголок Подмосковья — на озеро Боровое. Тренеры внимательно отнеслись к каждому участнику — индивидуальные занятия имели наибольший удельный вес на сборе. Не была забыта и физическая подготовка. Забегая вперед, заметим, что именно те, кто серьезно отнесся к занятиям спортом, и принесли команде наибольшую пользу.

Как комплектовалась команда

Сразу скажу, что, к сожалению, в условиях Москвы это не самая сложная задача. Колебания обычно происходят лишь в диапазоне от одной до двух кандидатур. Уже из этого читатель может сделать один из выводов о наших трудностях...

Итак, за основу было принято первенство школьников столицы и включены опытные кандидаты в мастера 1949 года рождения, ставшие к этому времени студентами. — Александр Шварц и Владимир Лилейн. С девушками было совсем просто — Наташа Титоренко, похоже, играет явно сильнее всех своих сверстниц. А Марина Островская не имеет даже дублерши — первокурсницы среди девушек пионерского возраста.

Стабильность спортивных результатов привела в команду Сергея Макарычева, Владимира Козлова и Валентина Арбакова. На доске мальчиков выступил самостоятельный и не по годам рассудительный Сергей Веселовский. Вот те все семь ребят, кто отстаивал на спартакиаде честь нашего города.

В Ленинград команда приехала 7 июля (спартакиадные бои начались через 4 дня). Ребята были превосходно размещены и имели все возможности для успешной, как принято говорить, «акклиматизации». Думаю, что полностью была достигнута и одна из главных целей частых выездов команды в другие города, совместных сборов, посещений культурно-зрелищных мероприятий. Эта

цель — создание дружного коллектива, где каждый участник другому помощник и верный товарищ.

В Центральном парке Ленинграда состоялся любопытный матч: взрослая сборная Туркмении — школьники Москвы. Победили москвичи — 5 1/2 : 2 1/2! Хорошо выиграли Шварц — у мастера Кудряшова, Макарычев — у чемпиона Туркмении Колпакова.

Я умышленно так подробно остановился на предспартакиадном периоде, чтобы подчеркнуть: основания для оптимизма у нас были, готовились ребята старательно, более сильную команду в этом году мы выставить не могли. Но это совсем не означало, что миллионные шахматные организации РСФСР и Украины располагают меньшими возможностями.

И грянул бой...

Зачет результата полуфинального матча между двумя командами, вышедшими в финальную пушку, создает напряжение с первых же минут борьбы. Уже наш стартовый матч с Ленинградом имел все предпосылки стать финальным, и поэтому убедительный счет 6:2 (без единого поражения!) нас вполне удовлетворил.

Но дальнейший ход борьбы в подгруппе показал, что столь же «внимательного отношения» к себе требуют и коллективы Казахстана и Молдавии. Скажу сразу, что молдавские школьники сделали очень большой шаг вперед по сравнению с предыдущими юношескими соревнованиями, а что касается суммарного результата двух девушек — Навы Гордон и Шуры Черной, то он оказался лучшим на спартакиаде! Подробный ход спортивной борьбы в нашем полуфинале выведен из таблицы. Если говорить об индивидуальных результатах, то на этом этапе борьбы лучшими у нас были Лилейн, Макарычев, Козлов и Арбаков.

Борьба во второй подгруппе была не менее острой. Команда России, правда, обеспечила себе выход в первый финал достаточно легко, но вот выбор ее «спутника» прошел здесь особенно болезненно. Долго казалось, что им будет команда Узбекистана, но последний тур перевернул все прогнозы. Армянские шахматисты нанесли узбекским школьникам поражение — 5:3. Грузины же, которые, казалось, потеряли все шансы, с таким же счетом победили сборную РСФСР! Этот матч и стал финальным.

Результаты этого полуфинала: 1. РСФСР — 28 очков, 2. Грузия — 26 1/2, 3. Узбекистан — 23, 4. Армения — 28, 5. Таджикистан — 13, 6. Киргизия — 11 1/2.

Две команды значительно превосходили остальные в третьей подгруппе. Результат их матча между собой рассматривался как финальный, и никто не ошибся. Украинцы победили белорусов — 5 1/2 : 2 1/2. Вообще исключительно высокий результат школьников Украины в полуфинале многих настроил на минорный лад. Ровная и дружная команда, состоявшая из опытных ребят, действительно производила очень силь-

ное впечатление.

Здесь места распределялись так: 1. Украина — 26 1/2 очков, 2. Белоруссия — 19 1/2, 3. Латвия — 13 1/2, 4. Азербайджан — 13, 5. Литва — 7 1/2.

Финальные переживания

Утром 17 июля перед матчем с Белоруссией в столовой царил напряженный тишина. Мы вступили в финал с 5 1/2 очками, «полученными» от Молдавии, и должны были встретиться с новыми, еще более сильными соперниками. И вдруг на лица ребят появились улыбки, послышался смех, шутки. В нашу сторону с завистью стали смотреть представители других видов спорта. Дело в том, что в столовой вдруг стало одним московским шахматистом



больше. Чемпион мира Т. Петросян приехал в Ленинград и поселился в нашем общежитии.

В этот день «десант краснорубашечников» (форма московской делегации — красного цвета) высадился из автобуса около Дворца пионеров на Невском проспекте особенно шумно и весело. Хорошая победа (5 1/2 : 2 1/2) не могла, однако, заслонить пассивной игры Веселовского и явных признаков усталости Лилейна. Еще раньше в полуфинале (и даже в товарищеских матчах) ребят преследовали цейтноты. Действенных методов борьбы с ними мы не нашли. Только Макарычев и Арбаков да Козлов не волновали нас в этом плане.

Беда пришла в решающий момент. Еще задолго до соревнований команды РСФСР и Украины считались фаворитами. При этом безусловное предпочтение отдавалось украинцам, в рядах которых были известные молодые шахматисты М. Штейнберг, С. Палагник, К. Лернер, А. Косиков, И. Микляев, О. Романишин, М. Шуль, Р. Ягнятская. Почти все они — обладатели золотых медалей командного первенства СССР. Команда РСФСР тоже выглядела достаточно грозно: Г. Тимошенко, А. Карпов, Е. Свешников, С. Сазонтьев, В. Поворов, М. Уманский, В. Ушакова, Н. Алехина. В квалификационном отношении мы уступали этим коллективам — у нас не было мастеров спорта. Но ровность (как нам казалось) состава и хороший боевой дух должны были это компенсировать. На поверку, однако, оказалось, что первый компонент победного сплава — ровность игры у наших ребят родилась в результате непра-

ФИНАЛ

Республика	1	2	3	4	5	6	О	М
1. Украинская ССР	●	5	5	3 1/2	3 1/2	5 1/2	22 1/2	III
2. Грузинская ССР	3	●	5	3 1/2	5	4 1/2	21	IV
3. Молдавская ССР	3	3	●	2 1/2	1 1/2	3 1/2	13 1/2	VI
4. РСФСР (Москва)	4 1/2	4 1/2	5 1/2	●	2 1/2	5 1/2	22 1/2	II
5. РСФСР	4 1/2	3	6 1/2	5 1/2	●	5	25 1/2	I
6. Белорусская ССР	2 1/2	3 1/2	4 1/2	2 1/2	2	●	15	V

сравнительной оценки, которую иногда дают московские «внутрисерийные» соревнования, а вторая часть сплава — боевитость — у команды РСФСР оказалась не хуже.

Тем не менее... Отлично понимая, какой камень — обвинение в самоуверенности! — я предоставляю возможность бросить в себя. Но я готов утверждать, что мы могли, а по ходу матча и должны были победить команду РСФСР!

Итак, краткий репортаж с матча Москва — РСФСР. Примерно после двух часов игры... Шварц стоит на выигрыш против Тимошенко. Лилейн перехватил инициативу у плохо поставившего партию Карпова. Макарычев, ничего не получив по дебюту против Свешникова, зафиксировал первую ничью. Арбаков и Поворов идут к тому же результату более замысловатым путем. Наконец-то «свою» позицию получил Веселовский против Уманского. Титоренко уже «идет на сближение» со слабым королем Ушаковой, а у Островской с Алехиной, как обычно у младших девочек, все еще впереди...

Лишь Козлов грубейшим

челябинского мастера: на естественное 25. Фb3 он заготовил ошеломляющий удар 25...Л:h2+!

На этом, однако, наши переживания не кончились. В эндшпиле Шварц мог в один ход выиграть слона, а затем, расстроившись, не сделал даже сравнительно несложную ничью...

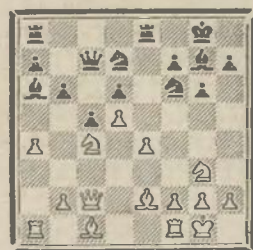
КАРПОВ — ЛИЛЕИН



Здесь выигрывало, например, 35...Сс5, хотя с лишней фигурой, видимо, в Рим ведет не одна дорога. Боясь «осложнений» в цейтноте, Лилейн сыграл 35...К:e4?, и после 36. Ф:b5 Ф:b5 37. Л:b5 К:f2 38. Кр:f2 С:h4+ 39. Крg2 Сg3 40. Кd7 Крh7 41. Лb7 белые в конце концов добились ничьей.

Козлов все-таки проиграл Сазонтьеву, в тот самый момент, когда решил, что худшее для него миновало. Веселовский, передав сначала в ладейном эндшпиле инициативу противнику, умудрился затем найти единственно проигрывающую расстановку сил. Арбаков сыграл вничью, а Титоренко благополучно заматовала враже-

зевком поставил себя в смешное, а команду в неприятное положение.



До этого Сазонтьев сыграл 13. Кс4, а Козлов, не задумываясь, ответил 13...Са6?? После естественного 14. К:d6 ему впору было сдаваться.

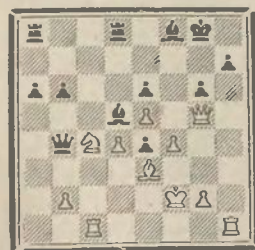
После 13.00 по московскому времени (указано тренером команды РСФСР мастером В. Голенищевым!) положение российских шахматистов стало катастрофическим, так как даже Сазонтьев умудрился «наиграть» до весьма спорной позиции. А еще минут через 30, т. е. примерно за час до контроля, началось...

ШВАРЦ — ТИМОЩЕНКО



У черных появились определенные контршансы, но после 24. Лад1 или хотя бы 24. Фb3 положение белых по-прежнему лучше. Ход же 24. Лae1 привел после 24...Лd2! 25. Л:e3 Л:c2 к эндшпилю, который выглядит для москвича чуть худшим. Необходимо воздать должное тактической изобретательности молодого

скою короля. Наибольшие волнения всем доставила, пожалуй, партия на последней доске. АЛЕХИНА — ОСТРОВСКАЯ



В этом положении Алехина, как многим казалось, неправильно пожертвовала ладью — 27. Л:h7?! Однако это было единственно правильным решением, так как медлительные способы борьбы ничего хорошего белым не сулили.

В условиях нехватки времени и большого нервного напряжения Островская не нашла лучшей защиты и была разгромлена: 28...Кр:h7 29. Лh1+ Крg8 30. Ф:g6+ Сg7 31. f5 еf 32. c6 Лa7 33. Кe5 Ф:b2+ 34. Крg3 Фc3 35. Фh7+ Крf8 36. Кg6+ Крe8 37. Фg8+, и черные сдались.

Я специально так подробно остановился на этом матче. В нем, как в зеркале, отразились недостатки игры московских ребят: усталость к концу партии, ужасные цейтноты, определенная тактическая слепота. Не последнюю роль сыграло неумение справиться с чрезмерным волнением. Однако именно этот матч и показывает, что наша команда была одной из трех (Россия, Украина, Москва) равных команд и имела все основания рассчитывать на еще лучшую турнирную судьбу.

Все сказанное отнюдь не умаляет достижения наших российских коллег во главе

с заслуженным тренером СССР гроссмейстером И. Бондаревским. Они сумели создать боевой, сплоченный и, главное, очень волевой коллектив ребят. Начав финал по существу с поражения от Грузии, шахматисты РСФСР от матча к матчу наращивали темп и заслуженно завоевали первое место.

Ошеломляющее поражение от команды РСФСР (2½:5½) очень действовало на ребят, и мы более чем опасались за судьбу следующей встречи с украинскими школьниками.

Матч с командой Украины поначалу напоминал встречу со школьниками РСФСР. Разница заключалась в том, что мы все-таки победили, хотя рецидивы болезней, о которых я уже говорил, могли привести нас по крайней мере к ничейному результату. Последняя схватка (опять полная «приключений») с прогрессирующими от соревнования к соревнованию грузинскими юношами позволила нам выйти на второе место в спартакиадной таблице.

Кто есть кто?

Дубль футбольной команды мастеров имеет, как правило, вполне определенное назначение. Его задача — вырабатывать отдельных сильных игроков, а не целую команду. Шахматы — игра, чтобы ни говорилось, индивидуальная. Следовательно, если попробовать



Сергей Макарычев показал лучший результат на своей доске.

12. Ф:е2 С:f5 13. Кс2 0—0.

Утверждаю, что Макарычев немало слышал о «преимуществах двух слонов», тем не менее своей позицией он доволен.

14. Кс3 Сg6 15. Кс4 Фd7 16. Кd5 Лас8 17. а4 Сd8 18. а5 Сс7 19. Лf1 Фd8 20. b4 c5 21. Л:b4 Лb8 22. Фb2 С:е4 23. de С:а5 24. Л:b7 Л:b7 25. Ф:b7 Фb8 26. Фd7.

Теперь длительная маневренная игра по белым полям будет отчасти носить характер выигрыша времени.

26...Лf7 27. Фе6 Крf8 28. g3 Сd8 29. Лf1 а5 30. Кс3 g6 31. Лd1 Лf6 32. Фd7 Фс7 33. Фh3 Лf7 34. Фе6 Лf6 35. Фd5 h5 36. c5!

Эта пешка проходит на

Сf3 30. Сg2 Л1с2! 31. Ф:а6 Лd8 32. Ф:а5 Л8d2 33. С:f3 Л:f2+ 34. Крh3 Л:f3 35. Фd8+ Кpg7 36. Фd1 Лf12 37. а4 h5! 38. Фg1 Лf12 39. а5 Ла2 40. а6 Л:а6 41. Фf1 Лbа2, и белые через пару ходов сдались.

Заметно прибавил в игре талантливый тактик Валентин Арбаков. Если бы не нелепый зевок ферзя при доигрывании полуфинальной партии, его результат (7 очков) мог быть еще выше и позволил бы победить в турнире на пятой доске.

Очень разочаровали Володя Козлов и Сергей Веселовский. Совершенно разные, они принесли одинаковые огорчения. Самостоятельность Козлова, переоценка своих сил и своей позиции ведет его неправильной дорогой, а невыдержанность не позволяет свернуть с ложного пути. Прежде всего он должен понять, что шахматы — не рулетка, а мудрое искусство. Чередуемые красивых побед с разгромными поражениями — не признак класса.

«Звездка Веселовского» — иначе не назовешь скромный финальный результат (1½ очка) одной из самых больших наших надежд. Страшные цейтноты, очень «тяжелая» игра даже в самых простых позициях, грубые ошибки — это я лично вижу у него впервые. Тем более, что тренировочные партии как будто говорили о хорошей спортивной форме. В трудных положениях Сергей совсем не показал обычной тактической изворотливости. Когда его «вели» к поражению, если можно так выразиться, он даже не пытался вырвать руку. Думается, что период депрессии у него пройдет, и мы еще будем свидетелями больших побед этого талантливого паренька.

Малый опыт и неважные спортивные качества сказались на игре Марины Островской. Однако фанатичная любовь к шахматам, безусловно, компенсирует со временем эти недостатки. Достаточно вспомнить, с каким подъемом заматовала наша Марина опытную украинку Р. Ягнятинскую, чтобы по-прежнему верить в ее хорошее шахматное будущее.

Все же в целом и командой, и спортивным ее результатом мы довольны, хотя, конечно, хотелось большего. От имени ребят и от себя лично с большой признательностью я приношу благодарность всем московским мастерам, опытным тренерам, Московскому совету спорта и городскому отделу народного образования за большое внимание и помощь, оказанные нам. Ребята особенно просили поблагодарить Т. Петросяна, нашедшего время для приезда в Ленинград и очень много помогавшего юным шахматистам.

А. РОШАЛЬ,
старший тренер сборной
команды школьников
Москвы.

ДЕБЮТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Эти заметки посвящены недавно закончившемуся первенству Югославии, в котором сыграно немало партий, представляющих теоретический интерес.

В двух встречах был применен острый вариант улучшенной защиты Стейница: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. 0—0 Сg4 6. h3 h5.

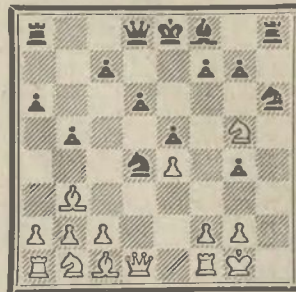


БРАДВАРЕВИЧ — МЕШТРОВИЧ

7. с4 Фf6 8. Фb3 0—0—0 9. С:с6 bc 10. hg hg 11. Kh2 d5 (с угрозой 12...Cc5) 12. Фg3 de 13. Ф:g4+ Крb8 14. d3 (на 14. Ф:е4 очень сильно 14...Лd4) 14...Kh6 15. Фg5 Фd6 16. de Ce7 17. Фg3 f5.

За пожертвованную фигуру черные получили очень опасную атаку. После 18. Le1 f4 19. Фa3 Фf6 20. Фb3+ Кра8 21. Кd2 Ce5 22. Фf3 Фh4 23. Кb3 Сb4 Лf1 Kg4! положение белых стало критическим.

МАТУЛОВИЧ — МЕШТРОВИЧ: 7. d4 b5 8. Сb3 К:d4 9. hg hg 10. Kg5 Kh6 (нельзя 10...К:b3 ввиду 11. Фd5).



Здесь встречались продолжения 11. c3 и 11. Cd5. Например: 11. c3 К:b3 12. ab Ce7 13. К:f7 К:f7 14. Ф:g4 Фd7 15. Фg6 Cf6 (Янса — Чокылтя, Гаррахов, 1966 г.); 11. Cd5 c6 12. c3 cd 13. cd Ce7 14. de С:g5 15. Ф:d5 Лс8 16. Кс3 Ce7 (Хааг — Чокылтя, Цинновиц, 1966 г.) — в обоих случаях возникали позиции с несколькими лучшими шансами у белых при материальном равенстве.

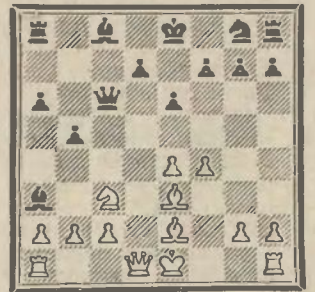
Матулович сыграл 11. f4. Теперь 11...gf 12. К:f3 и 11...f6 12. Ке6 безрадостно для черных.

11...d5 12. С:d5 Ce5 13. Ce3 ef 14. С:d4 Ф:g5 15. С:a8 g3 16. Л:f4! С:d4+ 17. Ф:d4 Ф:f4 18. Сс6+ Крe7 19. Кс3 Фh4 20. Фd7+ Крf6 21. e5+ Кpg6 22. Ce4+, и белые выиграли.

Долгое время перспективным для белых считался вариант системы Паульсена: 1. е4 е5 2. Кf3 е6

3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 Фс7 6. f4 а6 7. Ce3 b5 8. К:с6 Ф:с6 9. Ce2.

Однако в матче СССР — Югославия (1966 год) Васюков, играя черными с Матановичем, продемонстрировал интересное усиление — 9...Ca3!



10. ba Ф:с3+ 11. Крf2 Кf6 12. Cf3 Сb7 13. Cd4 Ф:а3 14. Фd3 Ф:d3 15. cd 0—0 16. Лhс1 Лfс8 привело в этой партии к позиции с лишней пешкой у черных, и Матановичу лишь с трудом удалось добиться ничьей.

Попытка решить дебютные проблемы иным путем была предпринята белыми во встрече

МЕШТРОВИЧ — МИНИЧ: 10. К:b5 ab 11. ba Ф:е4 12. Крf2 Л:а3 13. Фd4 Кf6 14. Лhд1 Сb7 15. Cf3 Ф:d4 16. С:d4 С:f3 17. gf Ла4 с явным перевесом на стороне черных.

В шевенингенском варианте черные успешно боролись против наступления противника на королевском фланге в партии

ЧИРИЧ — БРАДВАРЕВИЧ: 1. е4 е5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g4 Кс6 7. g5 Кd7 8. Ce3 Ce7 9. h4 0—0 10. Фd2 а6 11. 0—0—0 К:d4 12. С:d4 b5 13. f4 Сb7 14. Сg2 е5 15. fe К:е5 с обоюдными шансами.

Вместо 8. Ce3 интересно продолжение 8. Кdb5 Кb6 9. Cf4.



Во встрече Краснов — Юдович младший (Москва, 1967 г.) после 9...e5 10. Ce3 Ce7 11. Фd2 0—0 12. h4 Ce6 13. Кd5 белые получили преимущество.

ЧИРИЧ против МЕШТРОВИЧА (белые) избрал 9...Кс5.

Здесь заслуживает внимания 10. Фh5, чтобы на 10...а6 ответить 11. 0—0—0!

В партии было сыграно 10. С:е5 de 11. Ф:d8+ Кр:d8 12. 0—0—0+ Cd7 13. Кd6 С:d6 14. Л:d6 Крe7 15. Лd2 h6 16. g6 fg 17. Лg1 g5 18. h4 Ла8 19. hg h5 20. b3 Лf4, и черные захватили инициативу.

Мастер
М. ЮДОВИЧ (мл.).

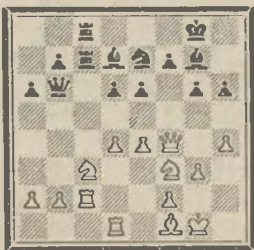
СЕРЕБРО

посмотреть на юношескую команду, так сказать, заворающими глазами, то хочется увидеть, какое пополнение она в будущем может принести нашим взрослым мастерам.

С этой точки зрения сегодняшняя сборная столицы, мне кажется, представляет немалый интерес. Прежде всего она молода — многие еще не раз смогут заиграть в юношеских соревнованиях честь Москвы, получив сейчас в Ленинграде хорошую закалку. Так, юный Сережа Макарычев на своей третьей доске сделал в 9 партиях лишь 3 ничьи при 6 победах (в финале 4 очка из 5 возможных). Может случиться, что он не будет очень легкой добычей для мастеров в предстоящем в сентябре первенстве ЦС «Спартак», как всегда, весьма сильным по составу. К сожалению, слишком явное тяготение к позиции с ясным стратегическим планом подчас лишает его игру должной боевистости и элементов риска. Такое случилось, например, в партии с сильным украинцем Лернером. Однако замыслы 13-летнего москвича далеко не всегда шаблонны. Показательна для его ясного стиля партия МАКАРЫЧЕВ —

сб, а конь занимает поле d6. Судьба партии решена. 36...Ce7 37. c6 Фb6 38. Фс4 Сd8 39. Фс2 Фа7 40. Лb1 Лf7 41. Кd5 а4 42. Ла1 а3 43. Ла2 Фа5 44. Кpg2 g5 45. Фd3 Ла7 46. Фf3+ Кpg7 47. e7! Л:с7 (47...С:с7 48. Фf6+ и 49. Ке7) 48. К:с7 С:с7 49. Л:а3 Фс5 50. Ла8. Черные сдались.

Так же, как Макарычев, победила на своей доске Наташа Титоренко. У нее 7 очков из 9 при блестящем финальном результате — 5 из 5 возможных! Фамилия побежденных ею подряд Н. Гордон (Молдавия), М. Шуль (Украина), Ц. Кобаидзе (Грузия) говорят сами за себя. Наташа уже давно выполнила норму мужского кандидата в мастера, что нередко ведет к автоматическому присвоению звания мастера спорта у женщин. Новый большой успех Титоренко и весьма высокое качество многих ее партий должны, как нам кажется, вновь поставить на повестку дня вопрос о повышении ее спортивного разряда. Вот как «по-мужски» она обошлась с позицией Гордон (белые).



ВАРДОСАНИДЗЕ

1. е4 c5 2. Кf3 е6 3. c4 Кс6 4. Кс3 е5? Даже в закрытой позиции нельзя так безжалостно относиться к темпам, к потере дорогого дебютного времени.

5. d3 d6 6. Ce2 f5 7. 0—0 Кf6 8. Сg5! «Самое ценное то, что придумал ты сам».

8...Ce7 9. С:f6! С:f6 10. Ке1. За кажущейся безобидностью стратегии белых кроется неплохая идея: после 11. ef С:f5 12. Сg4 оставить противнику «плохого» слона.

10...Кd4 11. ef К:е2+

К Сокольникам у меня какое-то особое, нежное и доверчивое отношение. Может быть оттого, что еще в детстве дали пищу воображению красивые и не всегда понятные названия — Сокольники, Олений вал, Матросская Тишина. До сих пор не перестаю удивляться емкости и, я бы даже сказал, талантливости некоторых из этих наименований. Вот, например, квартировали здесь когда-то матросы военных экипажей Петра Первого, народ отчаянный, горластый, частенько учиняли шумные потасовки, оглушали соседей лихими песнями. И называли люди улицу... Матросская Тишина.

Но не только названия романтичны в Сокольниках. Мне представляется, что романтика имела здесь свой «порт приписки», свою, как теперь говорят, стартовую площадку. Адрес у этой «площадки» был как раз довольно прозаичный — Ростокинский проезд. А называлась «площадка» — МИФЛИ, Московский институт истории философии и литературы. Думаю, без преувеличения можно сказать, что ИФЛИ и ифлицы (буква «м» в обиходе отбрасывалась) сыграли заметную роль в духовной жизни поколения сороковых годов. Здесь, как нигде, умели горячо и искренне искать ответы на трудные вопросы, здесь всегда пульсировала живая мысль и полной грудью дышала высокая романтика. Отсюда подобно радноволнам расходились интеллектуальные импульсы и отсюда же вышла в плавание знаменитая «Бригантина».

Но имеет ли все «вышесказанное» отношение к локальной задаче — рассказать о шахматном клубе парка «Сокольники»? Мне кажется — имеет. И я оставляю за собой право вернуться еще к этому разговору. А пока отправимся на зеленую полосу между 1-м и 2-м Майскими проспектами, где под сенью старых деревьев собираются любители вечнозеленой игры.

В центре шахматных владений — П-образный стол для сеансов одновременной игры. Сколько знаменитых гроссмейстеров и известных мастеров самоуверенно вступали в этот дощатый «ринг» и скольким из них приходилось слабеющей рукой утирать высокий лоб после многочасового «хождения по мукам». Да, упорные сокольнические любители умеют потерпеть сеансер!

В нескольких шагах от ристалища сеансеров начинается «зеленая зона» —

среди зеленых деревьев и кустарников разбросаны зеленые столики и зеленые скамейки. Здесь склоняются над деревянными досками случайно забредшие отдыхающие единицы и выдавшие шахматные виды сокольнические абorigены.

С одной стороны, это почетные, «отливающие серебром» мужчины пенсионного возраста. Они не первый десяток лет знакомы и их неспешные шахматные дуэ-

ную зону, оставляя зимнее помещение участникам серьезных турниров.

Конечно, создание зимнего клуба в Сокольниках было бы невозможно без инициативы и настойчивости бывшего инструктора Владимира Сергеевича Тихомирова, поддержанного заведующим физкультурно-спортивным отделом Николаем Константиновичем Замчевским и дирекцией парка. Но и вклад общественности в



ДОРОГА ЧЕРЕЗ СОКОЛЬНИКИ

ли сопровождаются столь же неторопливой беседой с преобладанием глаголов прошедшего времени.

Другую значительную часть шахматного общества составляют молодые, энергичные и азартные энтузиасты. Здесь с пулеметной скоростью щелкают часы в умелых руках любителей молниеносной игры. Здесь уверенно комментируют последние шахматные события и выносят приговор модным вариантам.

Между этими двумя основными «группировками» наблюдается некоторая отчужденность — уж очень разный у них «ритм жизни». Но отчужденность сменяется полным единодушием, когда речь идет об интересах сокольнической шахматной общины. Зимой они в пыльном снегу протоптывают пути-дорожки к теплому шахматному очагу, весной дружно берутся за лопаты и очищают свои владения, а летом заселяют всю зеле-

это дело достаточно весом.

Что же представляет собой шахматный клуб на Майском проспекте? Это приземистый прямоугольник, сложенный из крупных панелей. В центре, против входа, — раздевалка и место выдачи инвентаря. Налево турнирное помещение и комната инструктора, направо зал для играющих, легкие парты и шахматная библиотека.

Как видите, далеко не дворец. И потолки низковаты, и вентиляции нет, и даже шахмат порой не хватает. И тем не менее устремляются сюда люди из самых отдаленных районов Москвы. Они считают клуб своим не по территориальному признаку, а по, так сказать, сокольническому настрою своих сердец.

Впрочем, и раньше, когда здесь «высился» лишь ветхий деревянный павильон, этот уголок замечательного парка был притягателен для многих любителей шахмат.

Среди тех, кто тепло вспоминает «сокольнический период» своей биографии, гроссмейстер Евгений Васюков. Здесь он получил второй разряд. Здесь в 1949 году в сеансе с гроссмейстером Бронштейном сыграл партию, которую, наверно, с интересом просмотрят читатели «Шахматной Москвы», а возможно, и сам сеансер.

Д. БРОНШТЕЙН — Е. ВАСЮКОВ

Старонидийская защита
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Kbd7 4. Kf3 e5 5. e4 g6 6. Cg5 Cg7 7. de de 8. Ke5 h6 9. C:f6 F:f6 10. K:d7 C:d7 11. Ce2 0—0—0 12. Fc2 Fg5 13. Cf3 Ce5 14. Kd5 h5 15. h4 Fh6 16. Ld1 c6 17. Ke3 f5 18. e! gf 19. K:f5 Ff6 20. Kg3 C:g3 21. fg Fe5+ 22. Fe2 F:g3+ 23. Fi2 Lde8+ 24. Kp1 Fi4 25. Fd4 Fi7 26. Kp2 Cg4 27. Lhe1 C:f3 28. gi Le18 29. Le3 Lf18 30. F:a7 L:d1 31. Fa8+ Krc7 32. F:h8 F:c4 33. Fe5+ Ld6 34. Fa5+ Kpd7 35. Fi5+ Krc7. По предложению белых — ничья.

К пятидесятилетию Советского государства приурочено проведение чемпионата клуба с кандидатской нормой и октябрьский конкурс решений. Команде «Сокольников» и нынешнему инструктору Виктору Мускатиньеву очень хотелось бы повторить прошлогодний успех — выиграть первенства среди московских парков и садов.

Теперь я хочу вернуться к началу этих заметок и попытаться объяснить, почему мне показалось уместным напоминание о «сокольническом» происхождении «Бригантины» и об интеллектуальных импульсах, возникавших на Ростокинском проезде.

Мне кажется, что нашей шахматной работе (не только в Сокольниках, разумеется) не хватает выдумки, интуиции, кругозора, а обшейно между шахматистами — одухотворенности. Умная игра дает достаточно поводов и для игры ума. Почему бы не проводить иногда шахматные викторины, вечера вопросов и ответов, обсуждение новинок шахматной литературы.

Хорошо бы создать такую атмосферу, чтобы ошалевшие от бесконечных блицев развязные молодчики не чувствовали себя героями, чтобы матовые атаки велись только на королей. Хорошо бы создать такую атмосферу — для начала хотя бы в романтических Сокольниках.

Евг. ИЛЬИН.

Задачи и этюды

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 27. Л. КАЦНЕЛЬСОН Ленинград



Мат в 2 хода

№ 28. Н. РАТНИКОВ Москва



Мат в 3 хода

№ 29. Е. БЕЛИКОВ Москва



Ничья

№ 27 — на тему «чередования матов» в ложном следе и решении. В № 28 главные события концентрируются на поле e3. Замысловат путь к ничьей в № 29. На 4-м ходу вас ждет интересная жертва белой ладьи.

РЕШЕНИЯ

№ 10. Н. ПЛАКСИН. Решение — 1. Fe3 и 2. Fh8X. Но ведь черные имеют защиту 1...0—0—0...

Обратите особое внимание на Ch5. При позиции белых пешек на e2 и g2 он мог появиться на доске лишь после превращения белой пешки b2, прошедшей маршрут b2:c3:d4:e5:f6:g7—g8C и далее Cg8—h7—g6—h5. Вывод ясен — взято пять черных фигур на черных полях. Шестая фигура черных уничтожена хотя бы на b5 — ведь п. b5 пришла с линии «a», а седьмая — Cc8 пешкой взята быть не может. На доске девять черных фигур плюс Cc8 — всего 10, 16—6=10. «Баланс» сошелся, однако...

На c3 и d4 взяты, например, оба черных коня, на e5 — ферзь, на f6... Вот тут-то и заковыка. Если предположить, что на этом поле взят Cf8 или Lh8, то двигалась черная пешка g7. Но ведь нужна еще одна фигура для перемещения белой пешки с линии «a» на b5! Черная пешка «g» превратилась в фигуру? — увы, на доске стоит 15 белых фигур плюс Cf1, который ничем помочь не может. «Белая бухгалтерия» не сходится...

Единственно возможный путь возникновения позиции на диаграмме — взятие на f6 ферзевой ладьи черных, но тогда-то рокировка как раз и невозможна!

Оказывается, на a8 перебравлась ладья с h8. Как говорится, «Федот, да не тот!»

БЛИЦ ЛЮБЯТ ВСЕ

— 72 кандидата в мастера и 278 перворазрядников приняли старт в популярнейшем соревновании на приз «Вечерней Москвы» по молниеносной игре в шахматы! — так начал свое интервью главный судья массового турнира В. Тихомиров.

— Это рекорд, Владимир Сергеевич?

— Смотря что вы имеете в виду, — улыбнулся Тихомиров. — В прежние годы в молниеносных турнирах выступало иной раз и большее число шахматистов. Но в этом было решено допус-

кать к четвертьфинальным соревнованиям лишь перворазрядников. И если говорить о цифрах с этой точки зрения, то нынешние соревнования действительно рекордны.

— Какие шахматные коллективы парков и садов столицы вы могли бы особо отметить?

— Прежде всего парк «Сокольники» и сад «Эрмитаж». В них работают, пожалуй, лучшие московские инструкторы по шахматам — Виктор Мускатиньев и Игорь Волгин. Поэтому не случайно, что из 22 турниров, проведенных во всех московских парках и садах, 10 проведено именно у них. Четыре турнира прошли в Измайловском парке, три — в парке им. Ленинского комсомола города Люблино.

А вот в ЦПКиО — ни одного. Очень печально. В прежние годы мы зачастую хвалили работу шахматного павильона ЦПКиО, не замечая недостатков. Его посещают сотни людей. Многие из них наверняка хотели сыграть в популярных соревнованиях. Но руководители наотрез отказались от предварительных соревнований на приз «Вечерней Москвы»...

— Как прошли четвертьфиналы?

— На шахматной базе «Сокольников» было проведено в общей слож-

ности 7 четвертьфинальных турниров. К перворазрядникам, победителям «восьмушек», присоединились 72 кандидата в мастера (это тоже своеобразный рекорд!). В полуфинал выходило от каждой группы по 2—3 шахматиста (учитывалось количество игравших в группе).

...Это интервью я провел за несколько часов до начала двух полуфиналов, которые состоялись в прошлое воскресенье.

Первую полуфинальную «пульку» с блеском выиграл международный мастер А. Зайцев. Он проиграл лишь одну партию, выиграл десять и сделал одну ничью — 10½ очков. На втором месте — мастер И. Коган, отставший на полочка. На третьем — кандидат в мастера Кременецкий.

Во второй группе на первом месте также наш гость — мастер Чукаев — у него 10 очков. На полочка отстал кандидат в мастера Ю. Веселовский. На очко — кандидат в мастера В. Царев.

Финал массового молниеносного турнира на приз «Вечерней Москвы» состоится 6 августа.

Д. ХВАН.