

ШАХМАТНАЯ МОСКВА



ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

№ 13
(227)

8 июля 1967 года

Цена 5 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»

ОДИННАДЦАТАЯ ПОБЕДА

МАТЧ СССР — ЮГОСЛАВИЯ



Победители турниров в Югославии: В. Корчной, Т. Затуловская и А. Лукин.



НА СТАРТЕ ЮБИЛЕЙНОЙ

Х ВСЕСОЮЗНАЯ спартакиада школьников является составной частью IV Спартакиады народов СССР, посвященной 50-летию Великого Октября. Участвуют сборные команды 15 республик и городов Москвы и Ленинграда. За первое место коллектив получает 17 очков, за последнее — одно. К итоговому очкам, полученным ре-

бятами, будут затем приплюсованы очки взрослых команд, которые вступят в борьбу в конце июля. Итак, перед лицом сводной турнирной таблицы все равны — баскетболисты и фехтовальщики, шахматисты и боксеры, заслуженные мастера и совсем еще юные участники школьной спартакиады.

Сборная команда школьников по шахматам состоит из 6 юношей и 2 девушек (при этом один юноша и одна девушка — 1952—54 гг. рождения, а остальные — не старше 1949 года рождения).

Москвичи уже отпраздновали в Ленинград. Это будет едва ли не самая молодая команда спартакиады. Достаточно сказать, что по своему возрасту на доске мальчиков может выступить как чемпион столицы среди школьников Сергей Веселовский, так и призер этого чемпионата Марк Беркович, а то и еще более юный победитель всесоюзных соревнований молодых спартаковцев Сергей Макарычев. Большим опытом обладают Александр Шварц, Владимир Лилеин, Владимир Козлов, Сергей Михайлов и Валентин Арбаков. Двое из перечисленных кандидатов в мастера «вынуждены» будут довольствоваться ролью запасных. Наташа Титоренко и Марина Островская будут соответственно выступать на досках девушек старшего и младшего возраста.

Старший тренер наших школьников мастер А. Рошаль весьма оптимистически оценивает шансы москвичей.

В ЗАВОДСКОЙ СЕКЦИИ

Люблинский литейно-механический завод. Зайдите в обеденный перерыв в любой из цехов и вы обязательно встретите людей за шахматной доской. Заводская секция объединяет более 300 человек. Часто здесь проходят турниры. Шахматы включены в программу общезаводской спартакиады.

Особенно интересно проходила юбилейная спартакиада, посвященная 50-летию Великого Октября. Среди шахматистов наибольшего успеха добилась команда инструментального цеха.

В гости к заводским любителям часто приезжают московские мастера. Недавно,

во время «Недели шахмат» здесь побывали мастера В. Гиларов, А. Купцов, Б. Наглиц.

Большую помощь шахматистам и шахистам оказывают завод и заводской совет общества «Локомотив».

Еще об одном организаторе хотелось бы сказать несколько теплых слов. Это — мастер Е. С. Смирнов. Евгений Семенович долгое время работал на заводе. Сейчас перешел на другую работу, но связь с коллективом не прерывает. Смирнов по-прежнему помогает организовывать соревнования, выступает с лекциями и сеансами, занимается с начинающими.

XI традиционный матч сборных команд Советского Союза и Югославии проходил на югославском курорте Будва.

19 июня наша сборная выехала поездом из Москвы в Белград, а затем дальше в Будву. Состав команды был таким: гроссмейстеры М. Таль (Рига), В. Корчной (Ленинград), М. Тайманов (Ленинград), Е. Геллер (Одесса), А. Суэтин (Минск), А. Гипслис (Рига), международные мастера Т. Затуловская (Баку), А. Кушнир (Москва), мастера Е. Рубцова (Москва), А. Лукин (Ленинград), Т. Георгадзе (Тбилиси), Л. Григорян (Ереван).

Сборная Югославии выставила: гроссмейстеров С. Глигорича, Б. Ивкова, Д. Чирича, международных мастеров Д. Минича, Р. Богдановича, Е. Букича, В. Неделькович, Т. Штадлера, мастера М. Лилиака, кандидатов в мастера Д. Деспотовича, В. Букича, А. Шехслиа.

Матч открылся 21 июня.

В отличие от прежних встреч нынешняя проходила по новой системе. Мужчины играли круговой турнир при 12 участниках, женщины и юноши — также круговой турнир, причем каждый участник играл со всеми остальными по две партии. Командный зачет велся только по результатам, которые имели участники против шахматистов другой страны.

Жеребьевка распределила участников в таблицах так: мужчины — 1. Гипслис, 2. Тайманов, 3. Таль, 4. Богданович, 5. Суэтин, 6. Чирич, 7. Букич, 8. Геллер, 9. Ивков, 10. Глигорич, 11. Корчной, 12. Минич.

Женщины — 1. Штадлер, 2. Лилиак, 3. Неделькович, 4. Затуловская, 5. Рубцова, 6. Кушнир.

Юноши — 1. Букич, 2. Шехслиа, 3. Деспотович, 4. Лукин, 5. Григорян, 6. Георгадзе.

В мужском турнире удачно начали борьбу Геллер и Корчной. В первом туре оба одержали победы, первый — над Суэтиным, второй — над Таймановым. Три тура оба лидера двигались вместе, но в четвертом Корчной, одержав победу над Суэтиным, вышел вперед. Начиная с этого момента, он уже не упустил лидерство. Корчной одержал в турнире пять побед (над Таймановым, Богдановичем, Суэтиным, Букичем и Ивковым) и шесть партий закончил вничью. В результате — 8 очков из 11 и первое место! Блестящий итог.

Второе и третье места разделили М. Таль и С. Глигорич, отставшие от победителя на целых полтора очка. Таль одержал три победы — над Богдановичем, Геллером, Миничем, проиграл Букичу, а остальные партии свел вничью.

В активе Глигорича победы над Суэтиным, Миничем

и в последнем туре над Таймановым. Одну партию (в шестом туре) Глигорич проиграл Букичу.

Результаты остальных участников турнира следующие: Геллер, Гипслис, Букич — по 6 очков, Тайманов, Богданович, Ивков, Чирич — по 5 очков, Минич — 4½ очка, Суэтин — 2½ очка.

Гроссмейстера А. Суэтина постигла самая большая за последние годы неудача: проиграл шесть (!) партий и пять закончил вничью.

Счет матча у мужчин оказался 19:17 в пользу сборной команды СССР.

Впервые в истории этих матчей преимущество наших гроссмейстеров оказалось таким незначительным.

В женском турнире лучшего результата добилась Татьяна Затуловская. В первом круге захватив лидерство, она сохранила его до конца. В первом круге Затуловская выиграла у Кушнир и Рубцовой, а во втором — у Штадлера. Неделькович и опять у Кушнир. Остальные ее партии пришли к мирному исходу. Результат Затуловской — 7 очков из 10.

Удачно закончила первый круг мастер Штадлер, у нее было 3 очка из 5. По 2½ очка было у Кушнир и Неделькович. Лилиак имела 2 очка, Рубцова — 1½ очка.

Во втором круге ситуация в турнире особенно не изменилась. Вслед за Затуловской места в итоговой таблице заняли: Кушнир — 5½ очков, Неделькович — 5 очков, Рубцова — 4½ очка, Штадлер и Лилиак — по 4 очка.

Результат матча среди женщин — 11:7 в пользу наших шахматисток.

У юношей три наших молодых мастера А. Лукин, Т. Георгадзе и Л. Григорян оказались сильнее своих югославских соперников.

Проведя оба круга турнира без поражений, победителем вышел Андрей Лукин — 7 очков из 10.

На втором месте Т. Георгадзе — 6½ очков. Програв в последнем туре партию югославу Шехслиа, третье место занял Л. Григорян — 6½ очков.

Лучшим среди югославов оказался Шехслиа — 4 очка, у Деспотовича — 3½ очка, у Букича — 3 очка.

Победа наших юношей со счетом 13½:4½ оказалась сенсационной. В предыдущих матчах наши юноши никогда не добивались таких внушительных побед.

Итак, общий счет матча 43½:28½ в пользу сборной СССР. Победа — в одиннадцатый раз!

В качестве гостя Югославской шахматной федерации вместе со сборной СССР выезжал чемпион мира Т. Петросян, но в матче не участвовал.

ПЕРВЫЙ ФЕСТИВАЛЬНЫЙ

Закончился первый фестиваль турниров мастеров, посвященный 50-летию Октября. Идея организации соревнований с выходом победителей в гроссмейстерский турнир заслуживает всяческого одобрения, так как, к сожалению, московским мастерам приходится встречаться за доской с высшими по званию очень и очень редко.

Турнир также позволил Московской шахматной федерации на одну треть выполнить обязательства перед кандидатами в мастера, которые завоевали право участия в турнире с нормой ма-

стера в массовых соревнованиях, проводившихся в спортивных обществах города.

Турнир прошел в острой и напряженной борьбе, что нашло отражение в относительно высокой результативности — 65%.

Победитель турнира мастер Зайцев играл свежо и изобретательно. Он проиграл в первом туре Гулько в результате просмотра, что послужило ему хорошим уроком. Мастера Агейченко и Разуваев играли интересно, с полным напряжением. Агейченко хорошо стартовал, Разуваев, напротив, начал турнир несколько вяло. Однако в дальнейшем набрал 6½ из 8.

Кандидат в мастера Липири упорно боролся за звание мастера. На финише ему не хватило пол-очка, но, учитывая сильный состав участников турнира, ему, на мой взгляд, следует разрешить квалификационный матч на звание мастера.

Алла Кушнир во многих партиях добивалась преимуществ, но перед контролем времени нередко теряла достигнутое. Видимо, сказались недостаточная физическая подготовка. Так случилось, что она победила в турнире всех представителей армейского клуба. По-

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 Зайцев („Локомотив“)	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9½	I
2 Агейченко („Буревестник“)	1/2	●	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	II—III
3 Разуваев („Буревестник“)	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	IV
4 Гулько („Буревестник“)	0	1	1/2	●	1	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	7½	V—VII
5 Бибчук (ОДО МВО)	1/2	1/2	1/2	1	●	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7½	V—VII
6 Липири („Буревестник“)	0	0	1	0	0	●	0	0	1	1	1	1	1	1	7½	V—VII
7 Письменный („Труд“)	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7½	V—VII
8 Бояч-Осмоловский („Буревестник“)	0	1/2	0	1	0	0	●	0	1	1	1	1	1	1	5½	VIII
9 Корякин (ОДО МВО)	0	0	0	1/2	0	1	0	●	1	1	1	1	1	1	5	IX—X
10 Макаров (ОДО МВО)	0	0	0	0	0	1	0	1	●	1	1	1	1	1	5	IX—X
11 Глотов („Спартак“)	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1	1	1	1	4½	XI—XIII
12 Козлов („Динамо“)	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	●	1	1	1	4½	XI—XIII
13 Кушнир („Труд“)	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	●	1	1	4½	XI—XIII
14 Волков („Труд“)	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1	1	1	1	0	●	0	4	XIV

этому поводу участники шутили: «Вот если бы Алла играла в чемпионате Московского гарнизона, то вопрос о звании чемпиона был бы решен».

В заключении приводим партию из турнира с комментариями победителя — мастера И. Зайцева.

БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ — ЗАЙЦЕВ

Испанская партия
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5.

Атака Маршалла за последние годы прошла испытания на самом высоком уровне (вспомним хотя бы матч Спасский — Таль). И надо сказать, что результаты этих испытаний пока что вполне устраивают черных.

9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. L:e5 c6 12. C:d5 (рациональное, но вряд ли лучшее решение дебютных проблем) 12...cd 13. d4 Cd6 14. Le3 Фh4 15. h3 Фf4.

Все это неоднократно встречалось в партиях матча Спасский — Таль, где обычно продолжали 16. Le5 Фf6 17. Le1 Фg6 18. Фf3 Ce6 19. Cf4 C:f4 20. Ф:f4 C:h3 21. Фg3 с переходом в при-

мерно равный эндшпиль. В настоящей партии белые уклоняются от этого плана.

16. Lg3 Фf6 17. Lf3 Фg6 18. Фd3 Le8 (важный промежуточный ход; оперируя угрозой мата на e1, черные вводят в бой ладью) 19. Kpf1 Фh5 20. Ce3 (защищаясь от угрозы 20...Cg4 21. hg Фh1×) 20...La7!

Перебрасывая ладью на линию «e» и одновременно препятствуя ходу 21. Kd2 ввиду 21...Cg4 22. hg Фh1+ 23. Kpe2 Ф:a1, так как теперь выпад 24. Фf5 неопасен.

21. Фd1 (с целью ввести в игру коня. Не проходило 21. a4 из-за 21...ba 22. L:a4 Cd7 23. L:a6 Lb7 с многочисленными угрозами) 21...f5 22. Kd2 g5.



Положение белых выглядит критическим, однако они находят возможность крайне обострить игру.

23. Фb3! Ce6 24. L:f5! C:f5 25. Ф:d5+ Le6!

Только так! После 25... Lf7 26. Ф:d6 белые получают более чем достаточную компенсацию за качество. Теперь же на 26. Ф:f5 следует 26...L:f5, и черные удерживают лишнюю ладью. Например: 27. Фd5+ Lf7 28. Ф:d6 Fe2+ и т. д.

26. Ke4.

Забавная позиция. Белые создают сразу несколько угроз: 27. K:d6, 27. Ф:f5, 26...Фg6!

Снова единственная реплика.

27. K:d6 (не проходило 27. K:g5 ввиду 27...Cd3+ 28. Kpg1 Ce4) 27...Cd3+ 28. Kpg1 Ld7.

В этом все дело. Теперь белым не избежать материальных потерь.

29. Фа8+ Kpg7 30. Kb7 (не спасало и 30. Kc8 из-за 30...Ce4 31. Фb8 Cb7) 30...Le8 31. Фа7 Lee7, и черные реализовали материальный перевес.

Н. РОГОВЕШКО,
главный судья турнира.

ШАМКОВИЧ — ГОРТ

(Международный турнир в Ленинграде)

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Kc6.

Сильнейшим считается 6...Ce7, но в этом случае белые могут перейти в безвыгодный вариант принятого ферзевого гамбита — 7. cd K:d5 8. Cd3 или 8. Cc4.

7. c5 Ce7 8. Cb5 Cd7 9. 0—0 0—0 10. Le1.

Белые наметили план штурма королевского фланга. Однако более в духе варианта 9. Cf4 с дальнейшим разменом на c6.

10...a6.

Но не 10...b6 из-за 11. Ke5!

11. Cd3 b6 12. cb Ф:b6

13. Ke5 Lfс8 14. K:d5!

Любопытный психологический момент: на 13...Lfд8 было намечено 14. Cg5 Ce8 15. Le3 с подготовкой атаки. После 13...Lfс8 появилась

другая заманчивая возможность, которая и прельстила белых.

Партия вступает в полосу интереснейших осложнений.

14...ed 15. K:c6 L:c6 16. L:e7 Ce6.

Белые выиграли пешку и проникли ладьей на седьмую горизонталь. Однако стесненное положение этой ладьи заставляет их вскоре вернуть пешку.

17. Фа4.

Возможно, что точнее было сразу 17. Фb3.

17...Kph8 18. Фb3 Ф:d4

19. Ce3 Фh4 20. La7.

Потеря времени. Правильно было 20. h3.

20...Lac8 21. h3 Ke4?

Чешский гроссмейстер «реваншируется». От 21...d4 он отказался из-за 22. Фа4 и не проходит 22...Cc4 ввиду 23. Ла8! Однако к выгоде черных, по-видимому, было 22...Lfс4 23. C:c4 de. Оба партнера не обратили внимания на эту возможность.

Теперь преимущество вновь переходит к белым.

23. Фа4 C:h3 23. L:a6!

Этот ход отражает все угрозы черных. Например:

23...Lfс1+ 24. L:c1 L:c1+ 25. Cf1 или 23...C:g2 24. Kpg2 Фg4+ 25. Kpf1 Фh3+ 26. Kpe1, и белый король скрывается от шахов.

К выгоде белых и 23...L:a6 24. Ф:a6 Ce6 25. Фb6 и т. д. Горт пускается в новые осложнения.

23...Фg4 24. Cf1 L:a6 25. Ф:a6 d4! 26. f3!

Только так. В случае 26.

C:d4 Kg5 27. Фd3 Ld8 белые попадают в критическое положение: на 28. C:g7+ Kpg7 29. Ф:g8 следует мат в 5 ходов

26...Фg3 27. Ld1.

Вот в чем дело: слабость восьмой горизонтали губит черных (нельзя 27...de из-за 28. Ф:c8+).

27...Kc5 28. Фb6 Ke6 29. C:d4 C:g2.

Последняя попытка (30. C:g2? Kf4).

30. Cf2 Ф:f3.

Если 30...Фg5, то 31. Ce3!

и 32. C:g2.

31. Lf3.

Наступил обоюдный цейтнот. Проще было 31. Lc1!

31...Фf5 32. Lc3! Ld8 33. C:g2.

Дальнейшее просто:

33...h5 34. Cf1 Ld2 35. Fe3 Ld4 36. Cd3 Фg4+ 37. Kph2 Ld8 38. Фe4 Kg5 39. Ф:g4 hg 40. Kpg2 g6 41. Ch4. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера Л. ШАМКОВИЧА.

Соль атаки, которую белые должны были предусмотреть еще на 20-м ходу.

Теперь партия черных проиграна во всех вариантах.

Вот один из них: 24...C:f6

25. ef C:h3 (лучшее) 26. Фh4 b5 27. Фf4, и от угрозы 28. L:h5 нет защиты.

24...h6 25. C:g6! fg

26. L:g6+ Kph7.

Так же быстро проигрывало 26...Kpf7 27. Фh5.

27. L:g5. Черные сдались.

Кажется, партия имеет некоторое теоретическое значение.

Примечания кандидата в мастера И. ЛОКТЕВА.

Фг4 Kb6 19. Фf4 0—0 20. Lae1!

Вступительный ход и комбинация, случившейся далее.

20...K:a4 21. Le3 Фf8 22. Lb3 Cg5 23. Фg4 Cc5.

На первый взгляд не видно, как взорвать неприятельскую крепость. В то же время черные уже думают о переходе в контратаку или к разменным операциям.

24. Lf6!!

Фигуры расположены весьма гармонично и готовы атаковать как на королевском, так и на ферзевом фланге. Сейчас белые угрожают сыграть 11. C:b6 и затем 12. Kb6 (или Cb6), получая значительный перевес. Поэтому ответ черных по существу вынужден. Однако, хотя черные меняют коня c4, угрожающего вторжением, они теряют время и еще больше отстают в развитии.

10...Ke5 11. K:e5 Ф:e5

12. f4 Фc7 13. Kb3.

Белым очень важно не допустить хода 13...Ce5.

13...Kf6 14. e5 Kd5 15. Cd4 Ce7 16. f5.

Предыдущие ходы понятны: белые готовили инициативу в районе предполагаемого места эвакуации черного короля, а черные стремились, наконец, закончить развитие фигур.

16...g6 17. fe de 18.

Сильнейшим считается 6...Ce7, но в этом случае белые могут перейти в безвыгодный вариант принятого ферзевого гамбита — 7. cd K:d5 8. Cd3 или 8. Cc4.

7. c5 Ce7 8. Cb5 Cd7 9. 0—0 0—0 10. Le1.

Белые наметили план штурма королевского фланга. Однако более в духе варианта 9. Cf4 с дальнейшим разменом на c6.

10...a6.

Но не 10...b6 из-за 11. Ke5!

11. Cd3 b6 12. cb Ф:b6

13. Ke5 Lfс8 14. K:d5!

Любопытный психологический момент: на 13...Lfд8 было намечено 14. Cg5 Ce8 15. Le3 с подготовкой атаки. После 13...Lfс8 появилась

другая заманчивая возможность, которая и прельстила белых.

Партия вступает в полосу интереснейших осложнений.

14...ed 15. K:c6 L:c6 16. L:e7 Ce6.

Белые выиграли пешку и проникли ладьей на седьмую горизонталь. Однако стесненное положение этой ладьи заставляет их вскоре вернуть пешку.

17. Фа4.

Возможно, что точнее было сразу 17. Фb3.

17...Kph8 18. Фb3 Ф:d4

19. Ce3 Фh4 20. La7.

Потеря времени. Правильно было 20. h3.

20...Lac8 21. h3 Ke4?

Чешский гроссмейстер «реваншируется». От 21...d4 он отказался из-за 22. Фа4 и не проходит 22...Cc4 ввиду 23. Ла8! Однако к выгоде черных, по-видимому, было 22...Lfс4 23. C:c4 de. Оба партнера не обратили внимания на эту возможность.

Теперь преимущество вновь переходит к белым.

23. Фа4 C:h3 23. L:a6!

Этот ход отражает все угрозы черных. Например:

23...Lfс1+ 24. L:c1 L:c1+ 25. Cf1 или 23...C:g2 24. Kpg2 Фg4+ 25. Kpf1 Фh3+ 26. Kpe1, и белый король скрывается от шахов.

К выгоде белых и 23...L:a6 24. Ф:a6 Ce6 25. Фb6 и т. д. Горт пускается в новые осложнения.

23...Фg4 24. Cf1 L:a6 25. Ф:a6 d4! 26. f3!

Только так. В случае 26.

C:d4 Kg5 27. Фd3 Ld8 белые попадают в критическое положение: на 28. C:g7+ Kpg7 29. Ф:g8 следует мат в 5 ходов

26...Фg3 27. Ld1.

Вот в чем дело: слабость восьмой горизонтали губит черных (нельзя 27...de из-за 28. Ф:c8+).

27...Kc5 28. Фb6 Ke6 29. C:d4 C:g2.

Последняя попытка (30. C:g2? Kf4).

30. Cf2 Ф:f3.

Если 30...Фg5, то 31. Ce3!

и 32. C:g2.

31. Lf3.

Наступил обоюдный цейтнот. Проще было 31. Lc1!

31...Фf5 32. Lc3! Ld8 33. C:g2.

Дальнейшее просто:

33...h5 34. Cf1 Ld2 35. Fe3 Ld4 36. Cd3 Фg4+ 37. Kph2 Ld8 38. Фe4 Kg5 39. Ф:g4 hg 40. Kpg2 g6 41. Ch4. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера Л. ШАМКОВИЧА.

Соль атаки, которую белые должны были предусмотреть еще на 20-м ходу.

Теперь партия черных проиграна во всех вариантах.

Вот один из них: 24...C:f6

25. ef C:h3 (лучшее) 26. Фh4 b5 27. Фf4, и от угрозы 28. L:h5 нет защиты.

24...h6 25. C:g6! fg

26. L:g6+ Kph7.

Так же быстро проигрывало 26...Kpf7 27. Фh5.

27. L:g5. Черные сдались.

Кажется, партия имеет некоторое теоретическое значение.

Примечания кандидата в мастера И. ЛОКТЕВА.

Фг4 Kb6 19. Фf4 0—0 20. Lae1!

Вступительный ход и комбинация, случившейся далее.

20...K:a4 21. Le3 Фf8 22. Lb3 Cg5 23. Фg4 Cc5.

На первый взгляд не видно, как взорвать неприятельскую крепость. В то же время черные уже думают о переходе в контратаку или к разменным операциям.

24. Lf6!!

Фигуры расположены весьма гармонично и готовы атаковать как на королевском, так и на ферзевом фланге. Сейчас белые угрожают сыграть 11. C:b6 и затем 12. Kb6 (или Cb6), получая значительный перевес. Поэтому ответ черных по существу вынужден. Однако, хотя черные меняют коня c4, угрожающего вторжением, они теряют время и еще больше отстают в развитии.

10...Ke5 11. K:e5 Ф:e5

12. f4 Фc7 13. Kb3.

Белым очень важно не допустить хода 13...Ce5.

13...Kf6 14. e5 Kd5 15. Cd4 Ce7 16. f5.

Предыдущие ходы понятны: белые готовили инициативу в районе предполагаемого места эвакуации черного короля, а черные стремились, наконец, закончить развитие фигур.

16...g6 17. fe de 18.

КОГДА шахматная партия не только сыграна, не только запечатлена на бланке для записи, но и отпечатана типографским способом, — лишь тогда это своеобразное творческое произведение становится объектом изучения и... мишенью для критических стрел! Потому что никто и никогда за пять часов игры не в состоянии увидеть все многообразные метаморфозы скоротечной шахматной партии.

Но читатель, изучающий партии в кабинетной тишине, может в отличие от играющих целиком сосредоточить внимание на какой-либо одной, почему-то заинтересовавшей его позиции или даже детали этой позиции. С помощью такого, образно говоря, шахматного телеглаза очень часто можно открыть незамеченную возможность спасти или выиграть партию. В этой увлекательной работе нам очень помогают комментарии, которыми обычно сопровождаются публикуемые партии. Но бывает (крайне редко, но бывает!), что и комментаторы допускают ошибку. Потому что и они должны завершить свою работу к определенному дню и не могут тратить на изучение партии месяцы и годы.

В моем рабочем блокноте хранится несколько примеров и ошибок собственных и промахов в комментариях других гроссмейстеров и мастеров. Я все же думаю, что читателю будет интереснее познакомиться с чужими ошибками...

● Раскроем журнал «Шахматный листок» № 21 за 1927 год. На стр. 328—329 помещена интереснейшая партия А. Ильина — Женева — М. Ботвинника.



Он любит вызвать спор и гул,
Его отвага дорога мне,
Когда Давид, отбросив стул,
Сидит... на философском камне.

Евг. ИЛЬИН.

Дружеский шашки Игоря СОКОЛОВА.

После 47-го хода белых на доске возникла такая позиция.



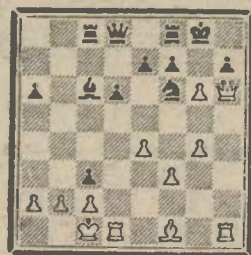
Черные сыграли 47...d5 и быстро выиграли. Все же трудно согласиться с автором комментариев, что другой активный ход 47...f4 привел бы только к ничьей. Я даже «составил» небольшой этюд, решить который предлагаю читателям. Ведь какой же это «эюд», если его не решают! Так они сами ответят на вопрос, хорошо ли 47...f4?

Итак, у венгерского гроссмейстера была великодушная возможность в те же сроки — 51-й ход — распилить победную единицу на две равные доли.

● К сожалению, сборник турнира молодых мастеров 1936 года так и не вышел в свет. Пришлось воспользоваться комплектом бюллетеней. Партия В. Чеховера — И. Кан после решительного 12. f4—f5! пришла к такой позиции.



Черные решили тотчас же наказать партнера и внезап-



18. g7 Le8 19. bc Фb6 20. Cd3 Cb5 21. e5 C:d3 22. L:d3 de 23. g5 Фe6 24. g1 Фi5 с ничьей на 47-м ходу.

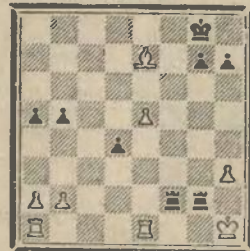
Комментатор, пожелавший остаться неизвестным, глупокомысленно сопровождает 18-й ход белых: «Ни сейчас, ни позже невыгоден естественный ход g5 из-за Фb6!».

С таким «долговременным» (ни сейчас, ни позже!) прогнозом шахматной погоды без тщательной проверки соглашаться не хочется.

свою партию с И. Бондаревским.

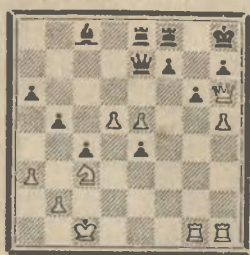


он нашел идеальную словесную формулу для варианта 24...C:g2 25. C:e7 C:f3+ 26. Kph2 Jg2+ 27. Kph1 Jg6+ 28. Ф:f3 L:f3 29. Kph2 L:f2+ 30. Kph1 Jgg2, ограничившись кратким сообщением, что «...после 24...C:g2 25. C:e7 белые остаются с лишней фигурой».



Элементарный подсчет по этой диаграмме помог бы Авербаху избежать совершенной «микроошибки», так как белые остаются не просто с «лишней фигурой», а за пешку. Впрочем, в этом ли дело?

Известно, что самые легкие ходы — самые трудные! Одержав на XVII олимпиаде (Гавана, 1966) блестящую победу над болгарским гроссмейстером М. Бобоцовым, Б. Спасский, что невероятно, споткнулся при комментировании этой партии, причем на самом ровном месте.

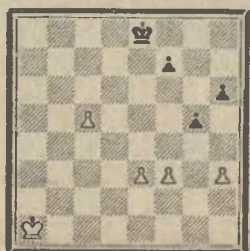


Порицаю ход черных 27...g5?, Б. Спасский рекомендует «смелое» 27...Ф:e5! («Шахматы в СССР», 1967 г., № 3). Здесь наглядно проявляется разница в мышлении шахматиста во время практической игры и при комментировании. И хотя, составляя примечания, мы имеем полную возможность передвигать фигуры по доске, а во время сложных расчетов за доской должны ориентироваться почти что вслепую, именно в практической борьбе шахматист оценивает позиции с максимальной точностью. Иначе не стал бы прославленный гроссмейстер рекомендовать партнеру вариант, где уже через три хода можно останавливать часы. А что еще можно предложить черным после 28. hg Фg7 29. Ф:h7+Ф:h7 30. g7+?

Этим примером из области микроошибок я заканчиваю свою беседу с читателями по теме «Шахматный телеглаз».

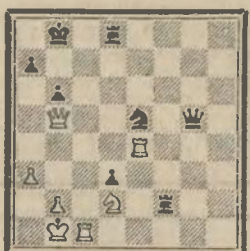
ШАХМАТНЫЙ ТЕЛЕГЛАЗ

Д. БРОНШТЕЙН



Выигрыш

● Заглянув в сборник Г. Кмоха «Блед, 1931 г.», на стр. 92 найдем любопытную позицию из партии Г. Мароци — А. Алехина.



Белые здесь сыграли 42. Kc4 и после 42...Kf3 43. Ф:g5 K:g5 в конце концов сложили оружие на 51-м ходу. Автор сборника уверяет, что «...и другие ходы не спасали».

Между тем с помощью телеглаза легко можно обнаружить ничейную микстуру, спрятанную под вариантом: 42. Л:e5 Ф:d2 43. Ле7 Ле2 44. Лb7+ Кр:b7 45. Фс6+ Кра6 46. Фс4+ Кра5 47. b4+ Кра4 48. Фa6+! (Кмох рассматривает лишь опрометчивый шах пешкой 48. b5+?) 48... Крb3 49. Фс4+ Кр:a3 50. Фa6+ Крb3 51. Фс4+ с вечным шахом.

но пожертвовали коня — 12...K:e4! Психологический эффект жертвы был настолько велик, что, кроме В. Чеховера, отказавшегося принять жертву, «жертвой» же пал и такой известный «профессор шахматной психологии», как Бениамин Марнович Блюменфельд, сдержанно сообщающий в комментариях, что «...после 13. K:e4 Фe5 и т. д. черные отыгрывают фигуру и остаются с лишней пешкой при хорошем положении».

Снова воспользовавшись услугами телеглаза расшифруем «и т. д.». Получаем такой вариант: 13...K:e4! 14. K:e4! Фe5 15. Фd3 K:d4 16. f6 K:b3 17. fg K:a1 18. gf+ Л:f8 19. Cd4 Фd5 20. Kc3.

Если быть откровенным, то скажу, что загадка хода K:e4 долгие годы не давала мне покоя. Будучи не в силах разгадать тайну, я как-то бестактно спросил Виталия Александровича Чеховера: «Отчего вы не взяли коня?».

— Поверил Кану, — был его ответ.

Спрашивать Илью Абрамовича я уже не стал, опасаясь прослыть чересчур любопытным...

● Крайне остро вели борьбу в киевском полуфинале чемпионата СССР 1940 года мастера Э. Герстенфельд и Г. Гольдберг.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0 Cd7 10. g4 a6 11. h4 b5 12. h5 Le8 13. K:c6 C:c6 14. Ch6 b4 15. C:g7 Кр:g7 16. hg bc 17. Фh6+ Крg8.

Включаем безотказное устройство телеглаз и выясняем, что позиция на диаграмме насыщена самыми неожиданными комбинациями. Вот только самые главные:

1) 18. e5 Фb6 19. bc de 20. Ld6 ed 21. gh+ Крh8 22. Ф:f6x.

2) 18. e5 fg 19. Cc4+ d5 20. Cd3 Fe8 21. e6 Le7 22. g5 d4 23. gf ef 24. C:g6 Ф:g6 25. Lg1.

3) 18. Cc4 d5 19. g5 fg 20. gf Lf7 21. L:d5 Фf8 22. Ld8 L:d8 23. Ф:h7x.

4) 18. Cc4 C:e4 19. fe L:c4 20. g5 fg 21. gf Lf7 22. Ld1 Фb8 23. Ф:g6+ hg 24. L:g6+ Крf8 25. Лb8x.

● Наше путешествие по страницам шахматных книг и журналов мне хочется завершить благодарностью редактору «Шахмат в СССР» Ю. Авербаху, который счел мои комментарии к партии М. Ботвинник — В. Смыслов («Шахматная Москва» № 18 за 1966 г.) столь примечательными, что нашел возможность почти целиком напечатать их в редактируемом им журнале (№ 12 за 1966 г.). Одновременно я хочу воспользоваться страницами «Шахматной Москвы», чтобы возразить Авербаху в той части его поучительной статьи, где он утверждает, что «микроошибка — понятие новое».

Шахматные ошибки, что естественно, складываются из микроошибок. Вот одна из таких миниатюрных ошибок, принадлежащая перу самого Ю. Авербаха. Комментируя в бюллетене № 7 чемпионата СССР 1948 года

опровержение ошибочного плана белых.

10. fe5 df4 11. ge5 gf6 12. eg7 hf6 13. hg3 fe5!

Заключительная комбинация, фиксирующая победу.

14. df6 de7! 15. fd8 cb4 16. ac5 bb2 17. db6 ac5 18. dc3 bd4 19. gf4 ab4, и белые сдались.

Ю. ПАВЛОВ — Е. СЕМЕНОВ

1. ed4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 gf6 4. bc5 db4 5. ac5 ba5 6. ab2 cb6 7. ba3 fg5 8. dc3 gf4 9. eg5 hf6 10. cb2 fg5 11. gh4! (Начало интересного плана) 11...gf4 12. ed2 fg7 13. fg3 hg5 14. ge5

ab4 15. hf6 bf4 16. ab4 eg5 17. dc5 bd4 18. cg3 (После комбинационной развязки выявилось позиционное преимущество белых, которые доводят его до победы) 18...ab6 19. de3 gh4 20. ed4 hf2 21. ge3 g16 22. ef4 hg7 23. hg3 gh6 24. gh4 de7 25. bc5 ba5 26. bc3 hg5 27. fh6 ba7 28. hg5 fh4 29. de5 ed6 30. ec7 hg3 31. cb8, и черные сдались.

Главный судья соревнований В. МАРКОВ, мастер А. ЛЕМАНИ.

УСПЕХ ЮРИЯ ПАВЛОВА

Закончился проходивший в ИКиО «Сокольники» чемпионат Москвы по русским шашкам. Набрав 9 очков из 13, победителем стал представитель ДСО «Зенит» мастер Ю. Павлов. В 1951 году он был чемпионом сто-

лицы среди юношей, а вот среди мужчин звание сильнейшего завоевано им впервые. Два следующих призовых места завоевали молодые шашкисты: рядовой Советской Армии Ю. Кириллов и представитель ДСО «Труд» Л. Головашкин — у них по 8 очков.

В десятку сильнейших вошли также: С. Рагозин и С. Колганов («Труд») — по 7½ очков, Э. Левинсон («Спартак») и А. Очкин

(«Буревестник») — по 7. Е. Семенов («Труд») — 6½. В. Тарохин («Зенит») и С. Данилин («Спартак») — по 6.

Приводим две партии, которые характеризуют стиль нового чемпиона.

Л. ГОЛОВАШКИН — Ю. ПАВЛОВ

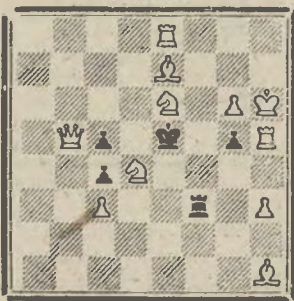
1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. ab2 dc5 4. bd6 ec5 5. ef4 fg5 6. de3 gh4 7. cd4 fe7 8. bc3 ed6 9. cd2? be7! Черные находят излияние

ШАШКИ

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

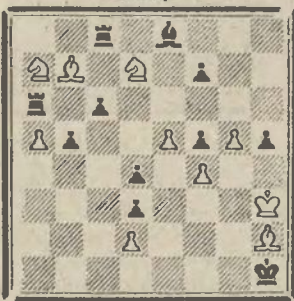
Задачи и Этюды

№ 22. В. КОПАЕВ
Москва



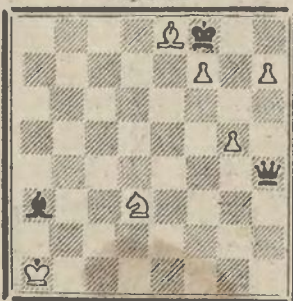
Мат в 2 хода

№ 23. М. ПОПОВ
Болгария



Мат в 4 хода

№ 24. Т. КАСПАРЯН
Ереван



Ничья

Во Дворце культуры завода «Серп и молот» закончился командный соревнование по шахматам и шашкам Калининского района, посвященное 50-летию Великого Октября. Двенадцать сборных команд (207 участников) оспаривали звание сильнейшего коллектива района.

Первое место заняла сборная коллектива, где капитан команды Н. Плужанич.

Н. УТКИН.

Во Дворце культуры газеты «Правда» закончился очередной командный чемпионат по

шахматам издательства и типографии. Более двух месяцев 11 команд боролись за звание чемпиона. Основная конкуренция развернулась между пропиходным чемпионом — командой заводоуправления и редакцией газеты «Сельская жизнь» (выступавшей, правда, вне конкурса). Победил со счетом 3:1 чемпион «Правды» снова стала команда заводоуправления. Вот имена чемпионов: Ю. Горенков, М. Горелик, Б. Андреев, А. Шулба.

Последующие места заняли коллективы цеха цветной печати и наборного цеха № 2.

Г. ГЛУХАРЕВ.

Московская ХТЮНШКА

28 победителей районных соревнований и 20 персонально приглашенных кандидатов в мастера встретились в финале, чтобы выявить 15 участников общегородского массового турнира «Труда».

Не все кандидаты в мастера оказались готовы к соревнованиям. Серьезное сопротивление оказали перворазрядники, которые гнали сразу «за двумя зайцами» — и за выход в финал и за норму кандидата в мастера.

В итоге перворазрядники Мурахеви и Васильев выполнили обе задачи. Заметно, что Васильев прошел соревнование без поражения — 3 победы и 5 ничьих, а Мурахеви — единственный участник, нанеся поражение победителю турнира — кандидату в мастера С. Салову.

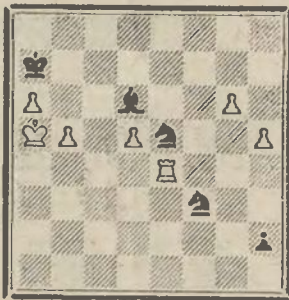
А вот полный список делегатов «Труда»:

1. Салов — 6½ очков, 2—7. Васюхин, Персиц, Каспарянц, Васильев, Войчик, Геллер — по 5½ очков, 8—15. Голощапов, Горшков, Зайцев, Морозов, Мурахеви, Петрухин, Сафонов, Удов — по 5 очков.

Э. ЧУХРОВ,
главный судья соревнований.

ГРАНИ КРАСОТЫ

Л. МИТРОФАНОВ
1-й приз



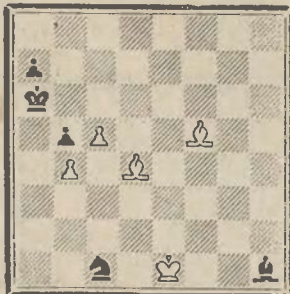
Выигрыш

1. b6+ Кра8! Сохраняя возможность хода Сb8. 2. Le1! Белая ладья буквально телом прикрывает белого короля от возможных шахов ферзя по 1-й линии. 2... K:e1. Очень любопытен вариант: 2...Kd4!? (с идеей дать вечный шах путем Kc4—b2—c4) 3. a7 Kpb7 4. a8Ф+! Kp:a8 5. Кра6 Kf5 6. g7! Kb6 (6...K:g7 7. h6) 7. Le1 Kpb8 8. b7 Ce7 9. d6! с матом. 3. g7 h1Ф 4. g8Ф+ Сb8 5. a7. Над черным королем сгущаются тучи. Однако 5...Kc6+! 6. dc Ф:h5+. Все-таки добравшись до белого короля — на 7. Кра6 последует 7...Фe2+... 7. Фg5!! Блестящая жертва! 7...Ф:g5+ 8. Кра6 C:a7. Увы, ферзь не на диагонали h5—d1. 9. c7!

Вглянитесь в эту удивительную позицию: ферзь, слон и конь черных бессильны против двух отважных пешек!

Из москвичей удачнее всего на «Руставелиане» выступил дуэт

Н. КРАЛИН
и Ал. КУЗНЕЦОВ
4-й приз



Выигрыш

Выигрыш? Не шутку ли шутят авторы? Но 1. Ce3 Ka2! (1...Kb3? 2. Ce6 Ka1 3. Kpd2 Ce4 4. Cd4 Kc2 5. Ce8+) 2. Cd2!, и черный конь чувствует себя неуверенно. В случае 2...Cd5 следует 3. Cd3! Ce4 (3...Kpb7 4. C:b5 — эндшпиль без пенки при депассированном коне безнадежен) 4. Ce4!, и черные не в силах возразить против марша белого короля к полю c7 и Cb7X. 2... K:b4!! 3. Kpe2!! Не спута-

ны ли восклицательные знаки с вопросительными? Нет! И вот в чем дело. На естественное 3. C:b4 следовало 3...Ce4! Теперь черный слон преследует белого по всей диагонали от d7 до h3, ведь нельзя взять его из-за пата. Остается лишь 4. Ce8+ Cb7 5. C:b7+ Kp:b7 6. Cd2! Kpe6 7. Ce3, но и это не приносит успеха — 7...a5 8. Kpd2 b4 9. Kpd3 Kpd5! 10. Kpe2 a4 11. Kpd3 a3 12. Kpe2 a2 13. Kpb2 b3 14. Cd4 Kpe6! Ничья. Поэтому-то белые и отклоняют «тройного коня». Кстати, после 3. Kpe2 уже грозит C:b4, так как слон белых скроется на g4 (Cf3+? — Kp:f3!). Но что предпринять черным? Нельзя 3...Kc6(d5), ибо перекрывается диагональ h1—b7 — 4. Ce8X! Плохо и 3... Ka2 4. Ce6, выигрывая коня, а затем, хотя с трудом, и эндшпиль. Остается 3... Кра5 4. Ce2! Отрезая возможность 4... Кра4. 4... Ce5!! Смысл этих знаков станет ясен чуть позднее. 5. Kpd1! a6! 6. Kpc1! Cb3! Вот и разгадка странных ходов черных. Они пытаются спастись в пате после 7. C:b3. Но белые наготове — 7. Kpb2! C:c2 8. Кра3, и игра на пат неожиданно обернулась игрой на мат! — 8...C∞ 9. C:b4X.

И НИЧЕГО ТАКОГО...

Почти два года назад я написал в «Шахматной Москве» статью «Матч в Маутхаузене», в которой рассказывалось о мужественном поведении советских военнопленных — шахматистов, об их чемпионе, кандидате в мастера Леониде Руденко. Статья заканчивалась словами: «Где вы, товарищ Арапов, шахматисты ищут вас».

И вот передо мной второй приз Маутхаузена — Георгий Васильевич Арапов. Я смотрю на этого невысокого, худощавого, в общем-то ничем не выделяющегося человека, и пытаюсь представить себе хотя бы часть происхождения, пережитого им и другими советскими патриотами. Скажу откровенно, очень нелегко это сделать.

Вот ведь как бывает. Учился, рос простой русский мальчишка, как тысячи его сверстников. Потом сначала работал в Министерстве автомобильного транспорта, затем переехал в Пятигорск. Там увлекся шахматами и... футболом. Чем больше? Наверное, все-таки шахматами, хотя первую категорию не получил именно из-за футбола: уехал играть за пятигорское «Динамо» и не закончил шахматного турнира...

В 1937 году известный

мастер Владимир Пенаров организовал полугодовую школу для шахматистов первой и второй категорий. Среди успешно закончивших ее был и Георгий Арапов. А дальше... Дальше уже было не до шахмат... Добровольцем (травма сделала Георгия Васильевича нестроевиком) ушел в армию. В октябре 1941 года как радист-разведчик он был заброшен под Курск, в тыл врага.

Но случилось так, что вскоре был захвачен в плен, и после многочисленных мытарств по тюрьмам в феврале 1942 года оказался в оккупированной Польше, в Замостье.

С первых же дней пребывания в фашистской неволе коммунист Арапов активно включается в подпольную работу. Скрывший свою истинную фамилию и назвавшийся в гестапо Архиповым, он вскоре за пропаганду среди заключенных был жестоко избит и отправлен в зондер (особый) блок.

В июне 1943 года Арапова, в числе «особо опасных» восьмидесяти политруков и

комиссаров неожиданно увезли. Пять дней, находясь в тяжелых условиях, тряслись в дороге.

Часто от голода, невероятной тесноты и особенно страшной неизвестности — продолжает свой рассказ Георгий Васильевич, — не выдерживали нервы.

И здесь нашелся мужественный советский патриот, сумевший ободрить и сплотить узников. Это был дивизионный комиссар Грозов. Как выяснилось позже, под этим именем скрывался бывший прокурор Москвы Алексей Иванович Муругов. Человек нестигаемой воли, коммунист-ленинец, Муругов, будучи без одной руки, добился перевода в действующую армию и стал комиссаром дивизии.

Как сейчас помню, — вспоминает Арапов, — всю нашу группу доставили в лагерь смерти Маутхаузен 21 июня, в двухлетнюю годовщину со дня начала войны. Одиннадцать военачальников, в том числе и Муругов, падали расстреляли сразу. Остальных разогнали по баракам.

Так в 18-м блоке появился заключенный № 31 927, назвавший себя Архаровым. Под этой фамилией Георгий Васильевич и выступал позднее в чемпионатах концлагеря по шахматам.

В один из вечеров в наш барак тайком пришел незнакомый узник. Долго шептались мы, слышавшие на деревянных нарах. От него и пошла первая поминка, он же свел меня и моих товарищей с руководителями интернационального подполья. Много позже мне стало известно, что Носиф Кооль был не просто коммунистом, он был членом ЦК компартии Австрии.

«Архаров» вошел в одну из подпольных «пятерок». Кстати, ее членом был и пограничник, старший лейтенант Леонид Вичко — большой поклонник игры мудрецов.

Не могу сказать точно, но кажется мне, что именно он выступал в чемпионате лагеря под фамилией Квитко, и стал одним из призеров, — говорит Георгий Васильевич.

Так и жили: днем совер-

шенно выматывающая работа, которая считалась тем полезней для узников, чем была более бессмысленной... По ночам — разработка предстоящих операций, а в редкие «свободные» часы — любимые шахматы.

Люди, не взвирая ни на что, даже находясь на грани жизни и смерти, боролись, как могли. Лева в «резире», тюремном лазарете, часто терял сознание от болезней и голода, один чех из памяти переписал 96 (!) стихотворений Сергея Есенина и распространил их по баракам, будя любовь к Родине.

Георгий Васильевич знаком с цим и сейчас. Это Зденек Штых, ныне заместитель министра здравоохранения Чехословацкой Советской Социалистической Республики.

Иногда думаю, — заключает Арапов, — не сон ли это был? Пару лет назад с делегацией бывших узников я побывал в Маутхаузене. Ходил по огромной «лестнице смерти», на которой дважды чудом выжил. Потом пытался поднять камень, один из тех, которые сам же бегом таскал по лестнице когда-то, — не смог! И откуда брались силы?!

Мастер Евг. БЕБЧУК.