

ШАХМАТНАЯ МОСКВА

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

№ 10
(224)

27 мая 1967 года

Цена 10 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»



ВПЕРЕДИ
ПЕТРОСЯН И
ТАЛЬ —
3 из 4-х.

МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

● Встреча недавних соперников за шахматную корону.

● В турнирном зале.



ПОЗАДИ три тура. Появились первые лидеры и первые неудачники. Но долг еще путь до финиша, и сегодня каждый из восемнадцати может с надеждой взирать на будущее.

Необычная для московской весны жара не остудила боевого пыла гроссмейстеров. С юношеским задором ведут борьбу и молодой Флорин Георгию, и ветеран Мигель Найдорфу.

Уже в первом туре румынский гроссмейстер показал, что «шутить» с ним весьма опасно даже такому мастеру атаки, как Геллер.

ГЕОРГИУ — ГЕЛЛЕР
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Ce4 Kc6 9. Cb3 Фа5 10. Фd2 Cd7.

Вариант дракона! Сколько раз выносили ему «смертный приговор», но, как Джон Ячменное Зерно, он продолжает кружить голову любителям острых ощущений. Расстановка боевых сил черных — последнее слово теории. Такое построение рекомендовано старейшиной белорусских шахматистов международным мастером Г. Вересовым.

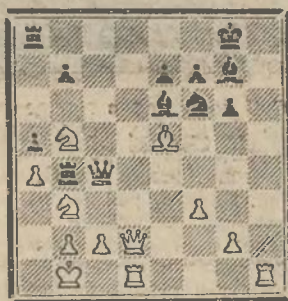
11. 0—0—0.

В духе позиции немедленное 11. h4 Лfс8 12. h5. При разносторонних рокировках вопрос «кто быстрее?» нередко звучит подобно гамлетовскому «Быть или не быть?».

11...Лfс8 12. Kpb1 Kc5 13. h4 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. Kb3 Фc7 16. Cd4.

И здесь активнее было 16. h5, так как на 16...K:b5 неприятно 17. Kd5. Теперь черные захватывают инициативу.

16...Ce6 17. h5 a5 18. a4 Лb4 19. hg hg 20. Kb5 Фc4 21. e5 de 22. C:e5.



22...Л:b3.

Положение заметно обострилось. Геллер жертвует качество, чтобы вскрыть подступы к королю белых.

23. cb Ф:b3 24. Kc3 Лс8?

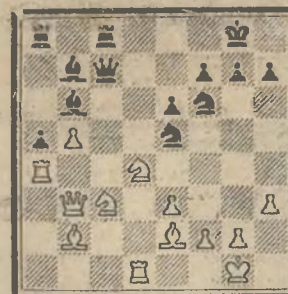
Естественный, но ошибочный ход. Немедленное 24...b5! ставило перед белыми трудные задачи. Например: 25. ab (25. K:b5 Cf5+) 25...a4 26. g4 a3. Теперь же Георгию нейтрализует инициативу черных.

25. g4 b5 26. ab Kd5.

Равносильно сдаче. Лучше, хотя вряд ли спасало 26...a4.

27. C:g7 K:c3+ 28. C:c3 f6 29. Фc2 Фа2+ 30. Kpel, и белые вскоре выиграли.

А вот позиция из партии Пахман — Найдорф.



Стоило белым ослабить внимание и беззаботно сыграть 25. Kf3?, как молниеносно последовала расплата: 25...K:f3+ 26. C:f3 C:f3 27. gf C:e3!

Элементарно? Не торопитесь с выводами. Найдорфу в предварительных расчетах необходимо было предусмотреть 28. Ke4, что после 28...K:e4 29. Ф:e3 могло

Шахматные вечера, лекции, сеансы одновременной игры, молниеносные турниры, конкурсы решений, множество выступлений гроссмейстеров, мастеров, кандидатов в мастера на заводах, в учреждениях, школах, в клубах, парках культуры и отдыха. Вот что такое «Неделя шахмат» в Москве.

Эта неделя (14—21 мая) прошла с большим успехом, о ней оповестили расклеенные по городу афиши, она захватила в свою орбиту многие тысячи любителей шахмат.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ

15 мая, в самом начале «Недели шахмат», на закрытие командного первенства столицы собрался весь цвет Москвы шахматной. В центре внимания лауреаты — шахматисты «Тру-

да» во главе с экс-чемпионом мира М. Ботвинником. Все они награждаются золотыми медалями, призами.

«Труд» получает сразу три кубка, один —назачено — за победу на IV Спартакиаде Москвы и два переходящих — за первенство в общем зачете и отдельно среди женских команд. «Спартак» получает переходящий приз за первенство среди мужских команд.

Серебряными медалями награждаются шахматисты «Буревестника», бронзовыми — спартаковцы.

После торжественной части — не менее интересная «практическая». Впервые разыгрывается переходящий приз Мосгосспортсоюза за первое место в командном первенстве столицы по молниеносной игре.

В составе команды каждого общества — 6 «асов». Спартаковцы явно доминиро-

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. «Спартак»	●	2	5	5	5	4 1/2	5	6	32 1/2	1
2. «Труд»	4	●	4	3	2 1/2	5 1/2	4	6	29	2
3. «Буревестник»	1	2	●	4	4	4 1/2	5	5	25 1/2	3
4. «Локомотив»	1	3	2	●	3	3 1/2	5	5	22 1/2	4-5
5. «ОДО»	1	3 1/2	2	3	3	3	5	5	22 1/2	4-5
6. «Динамо»	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2 1/2	3	●	4	4	17	6
7. «Зенит»	1	2	1	1	1	2	1	5	13	7
8. «Водник»	0	0	1	1	1	2	1	●	6	8

вали в этой «битве», продолжавшейся лишь 1 1/2 часа, и заслуженно победили. «Труд» намного отстал и мог утешаться только тем, что свой матч у победителя он выиграл, а лидер команды гроссмейстер Котов нанес поражение центральному нападающему «Спартак». Подробнее видны из таблицы.

Команда-победительница выступала в таком составе: гроссмейстеры Холмов, Симанин, международный мастер

Хасин, мастера Шацкес, Корзин, кандидат в мастера Шварц.

Ну, а женщины? У них было два параллельных молниеносных турнира по круговой системе. В одном победила студентка института физкультуры Лемачко с исключительным результатом — 12 очков из 12 (I), в другом — Сиротина — 10 из 12. В первом турнире за победительницей стали Касинова — 11 и Н. Калашникова — 9. Во втором — Л. Калашникова — 9 1/2 и Бавина — 9.

Призы и медали победителям первенства столицы.

(См. 6-ю стр.)



«НЕДЕЛЯ ШАХМАТ»



МОСКВА

С 6 по 9 мая в городе на Неве состоялась очередная товарищеская встреча шахматистов Москвы и Ленинграда. На этот раз матч проходил на «спартакиадном» уровне: от каждой команды выступили сборные — взрослая и школьная команды, которым предстоит участие в IV летней Спартакиаде народов СССР.

Зачет в товарищеском матче решено было проводить отдельно для взрослых и юношеских команд. Подробные итоги видны из прилагаемых таблиц. Суммарный же результат товарищеской встречи Москва — Ленинград: 25½:10½ (I тур — 14:4; II — 11½:6½).

Чем объяснить столь разгромный счет? Видимо, москвичи были лучше подготовлены, да и мужской «гроссмейстерский секстет» столицы оказался не только номинально, но и фактически более сильным.

Один из авторов этих заметок, старший тренер сборной команды Ленинграда мастер Е. Столяр в беседе с корреспондентом «Шахматной Москвы» сказал:

— Когда дела плохи, хочется отшутиться. Уроки легче извлекать из поражений, чем из побед. В этом смысле товарищеский матч дал нам богатейший материал для подготовки к спартакиаде. А москвичи в значительно худшем положении...

К тому же эта встреча даст нам, надеюсь, иммунитет от поражений. Нужно признаться, что мы вообще не питали особых иллюзий перед матчем, хотя и одержали незадолго до этого победу над командой Белоруссии в подобной товарищеской встрече. Просто мы считали для себя очень полезной встречу с более сильным соперником.

По существу все решил первый тур, в котором большинство ленинградцев крайне неудачно поставили начало партий. Владимирова, Рубан, Файбисович, Иванов, Герасимова и некоторые юноши так и не смогли разрешить дебютных проблем. Да и лидер, гроссмейстер В. Корчной, играя белыми, осуществил сомнительный эксперимент с жертвой пешки.

Нервная попытка отыграться на следующий день не привела к желаемому результату.

Таково мнение тренера сборной команды Ленинграда. Тренеру столичной команды остается добавить, что москвичи играли с подъемом и полностью расквитались за отдельные неудачи, которые терпели раньше в матчах с ленинградцами. Тон команды задавал ее лидер — экс-чемпион мира В. Смыслов, игра которого заслуживает самой высокой похвалы.

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

Переходим к рассмотрению творческого материала матча.

С 6 по 9 мая в городе на Неве состоялась очередная товарищеская встреча шахматистов Москвы и Ленинграда. На этот раз матч проходил на «спартакиадном» уровне: от каждой команды выступили сборные — взрослая и школьная команды, которым предстоит участие в IV летней Спартакиаде народов СССР.

Зачет в товарищеском матче решено было проводить отдельно для взрослых и юношеских команд. Подробные итоги видны из прилагаемых таблиц. Суммарный же результат товарищеской встречи Москва — Ленинград: 25½:10½ (I тур — 14:4; II — 11½:6½).

Чем объяснить столь разгромный счет? Видимо, москвичи были лучше подготовлены, да и мужской «гроссмейстерский секстет» столицы оказался не только номинально, но и фактически более сильным.

Один из авторов этих заметок, старший тренер сборной команды Ленинграда мастер Е. Столяр в беседе с корреспондентом «Шахматной Москвы» сказал:

— Когда дела плохи, хочется отшутиться. Уроки легче извлекать из поражений, чем из побед. В этом смысле товарищеский матч дал нам богатейший материал для подготовки к спартакиаде. А москвичи в значительно худшем положении...

К тому же эта встреча даст нам, надеюсь, иммунитет от поражений. Нужно признаться, что мы вообще не питали особых иллюзий перед матчем, хотя и одержали незадолго до этого победу над командой Белоруссии в подобной товарищеской встрече. Просто мы считали для себя очень полезной встречу с более сильным соперником.

По существу все решил первый тур, в котором большинство ленинградцев крайне неудачно поставили начало партий. Владимирова, Рубан, Файбисович, Иванов, Герасимова и некоторые юноши так и не смогли разрешить дебютных проблем. Да и лидер, гроссмейстер В. Корчной, играя белыми, осуществил сомнительный эксперимент с жертвой пешки.

Нервная попытка отыграться на следующий день не привела к желаемому результату.

Таково мнение тренера сборной команды Ленинграда. Тренеру столичной команды остается добавить, что москвичи играли с подъемом и полностью расквитались за отдельные неудачи, которые терпели раньше в матчах с ленинградцами. Тон команды задавал ее лидер — экс-чемпион мира В. Смыслов, игра которого заслуживает самой высокой похвалы.

Переходим к рассмотрению творческого материала матча.

Внимание зрителей, посетивших Ленинградский шахматный клуб им. Чигорина, было приковано в первую очередь к партии двух выдающихся современных шахматистов — В. Смыслова и В. Корчного.

Славянская защита, вариант Шлехтера, который часто и с успехом применял московский гроссмейстер. Одиннадцатый ход Корчного оказался явно неудачным — реплика Смыслова поставила перед ним дилемму: согласиться на упрощения и очень скучную игру с вероятным ничейным исходом или, отдав пешку, осложнить игру. Корчной предпочел второй путь. Мы не беремся судить, насколько правильно это решение вообще, но в данном случае оно оказалось ошибочным. Смыслов пешку взял, хладнокровно отразил угрозы и перешел в решительную контратаку.

КОРЧНОЙ — СМЫСЛОВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. e3 g6 5. Kf3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 e6 10. Ld1 Kbd7.

Этот вариант не раз встречался в практике Смыслова, трактующего его с подлинной виртуозностью. Напомним хотя бы партию Висгайер — Смыслов (матч СССР — США, 1955 г.), в которой было 11. e4 e5! 12. de K:e5 13. Fe2 d4 14. Cc2 Kf6, и черные перехватили инициативу. Неудачен и ход, сделанный Корчным. Впрочем, рекомендуемое теорией 11. b3 после 11...Фа5 12. Сb2 e5! дает черным полную правую игру.

11. b4 de 12. С:c4 Kb6 13. Сb3 Kbd5!

В этом все дело: теперь белые должны либо меняться на d5, что лишает их всяких шансов на победу, либо отдать пешку.

Е. РУБЦОВА

14. Ka4! K:b4 15. e4 Kd7 16. Ca3 a5 17. Lacl Ph4 18. Kb2 Lld8 19. Kc4 Cl8!

Точной игрой черные консолидировали свою позицию, сохранив лишнюю пешку.

20. С:b4 (угрожало 20...a4) ab 21. d5. cd 22. ed e5.

проходная d5, активная позиция фигур. Логично и последовательно было 23. d6!, активизируя слона b3. После 23...e4 24. Фg4! (этот ход указал после партии Корчной) 24...Ф:g4 25. hg Kc5 26. Ld4 b5 26. Kc5 K:b3 27. ab L:d6 28. L:e4 белые едва ли рискуют проиграть. Однако Корчной, желая во что бы то ни стало осложнить игру, принимает ошибочное решение.

23. Le1 Le8 24. Le4? Фg5 25. Lce1 b5!

Выясняется, что пешка e5 неуязвима: если 25. K:e5 K:e5 27. L:e5 L:e5 28. L:e5, то 28...Фc1+29. Фd1 Ф:d1+ 30. С:d1 L:a2, и дела белых плохи.

26. h4 Фh6 27. Kc3 Cd6!

Этот ход, «убивающий» слона b3, лишает белых серьезной контригры. Теперь у черных не только лишняя пешка, но и огромный позиционный перевес: пешечная цепь ферзевого фланга грозит прийти в движение, сметая все преграды.

28. h5 f5 29. Lh4 Lf8!

Смыслов, не торопясь, подготавливает решающее наступление. Ошибочно было бы 29...e4 из-за 30. Фh3 с угрозой 31. hg.

30. Lh3 (если 30. Фh3, то 30...g5!) 30...e4 31. hg Ф:g6 32. Фd1 Lf7 33. Kc2 Lg7.

Вскрытие линии «g», к чему так стремились белые, оказалось на руку противнику. Атака черных неотразима.

34. g3 Kc5 35. Kd4 Kd3 36. Lf1 f4.

Энергичнее было 36...K:f2! 37. L:f2 С:g3 с решающими угрозами. Например: 38. L:g3 (38. Lg2? Сf2+!) 38...Ф:g3+ 39. Kp1 e3 40. d6+ Kph8 41. Lf3 Фg1+ 42. Kpe2 Lg2+ и т. д.

37. Фh5?

Значительно упорнее 37. Ке6 и на 37...fg 38. fg! Однако после простого 37...Lf7 черные сохраняли свой перевес. Теперь же все кончено.

37...fg 38. Ф:g6 g1+ 39. Kph1 L:g6 40. K:b5 Cc5. Белые сдались.

Эта победа открыла команду Москвы, в копилку которой вскоре были внесены новые очки.

ХОЛМОВ —

ВЛАДИМИРОВ

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. e4 e5 3. d5 g6 4. Kc3 d6 5. e4 Cg7 6. Cd3.

Одиз из возможных путей развития. Чаше встречается 6. Сe2 0—0 7. Cg5 или 7. Kf3.

6...0—0 7. Kge2 e6 8. h3 ed 9. ed Kbd7 10. Kg3 Le8+.

После этого «естественного» хода игра черных очень трудна. Правильно было 10...Ke8 11. 0—0 f5!, отнимая у белых фигур важное поле e4.

11. Ce2 h5?

Попытка использовать неустойчивую позицию коня g3 приводит лишь к ослаблению собственной позиции. Разумнее было 12...h6 с дальнейшим Kh7.

12. Cg5! Kf8 13. Фd2 K8h7 14. Ch4 Фа5 15. a3.

Необходимый ход. В случае 15. 0—0 b5! 16. cb Фb4 черные получали контригру.

15...a6 16. 0—0 Cd7 17. f4 b5 18. f5!

Завязалась обоюдоострая игра на двух флангах с явным преимуществом у белых. Попав в затруднительное положение, ленинградский мастер проявляет большое хладнокровие и находчивость и в конце концов почти уравнивает шансы.



В. АРБАКОВ

18...Le5 19. Cd3 Ce8 20. Lael L:e1 21. L:e1 bc.



22. С:c4.

И этот ход, конечно, сохраняет перевес. Но сильнее было 22. fg fg 23. L:e8+! L:e8 24. С:g6, и позиция черных едва ли защитима. Например: 24...Le5 25. Kf5 Фc7 26. Cg3 или 24...Lf8 25. Kf5 Фc7 26. Fe2 Фd7

27. Ke7+! Kph8 28. Cl5+ и 29. Kg6+.

22...Cb5. Лучше было 22...Фc7, подтягивая силы для защиты своего короля.

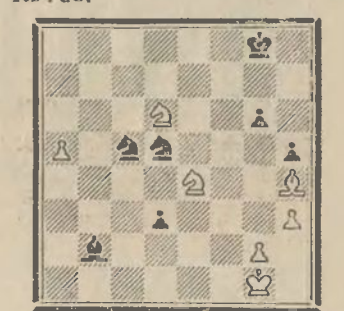
23. fg fg 24. С:b5.

Холмов переходит на технические рельсы — впереди маячит благоприятный эндшпиль. Не лучше ли было 24. Ca2 Le8 25. Cb1, сохраняя хорошие виды на атаку? Впрочем, это дело вкуса.

24...ab 25. Фd3 Kf8 26. Le7 La7! 27. L:a7 Ф:a7 28. K:b5.

Почему не 28. Ф:b5? Московский гроссмейстер не без оснований опасался активности черных фигур после 28...c4+ 29. Kph2 Фf2! Так, на 30. Ф:c4 Ф:b2 31. a4 очень сильно 31...g5! 32. С:g5 K6h7 33. Kce4 K:g5 34. K:g5 h4.

28...c4+ 29. K:a7 cd 30. Kb5 K:d5 31. Ke4 C:b2 32. a4 Kd7 33. a5 Kc5 34. Kb:d6.



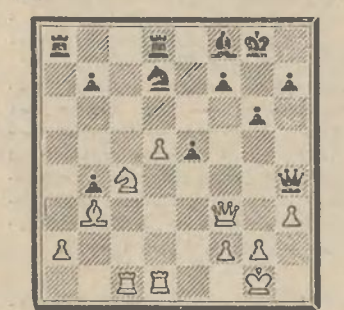
К этому окончанию и стремился Холмов — отдаленная проходная «a» дает ему шансы на победу. Все же черные могли этюдным способом добиться ничьей: 34...Cc1! 35. Ce1 Kb3 36. Ke4 Ke3! 37. K:e3 (если 37. Ke5, то 37...d2 38. K:d2 С:d2 39. a6 Kd5, догоняя белую пешку) 37...С:e3+ 38. Kp1 d2 39. K:d2 K:a5 (к ничьей ведет и 39...K:d2+ 40. Kpe2 Kc4 41. Kpd3 K:a5). Но Владимирова испытывал сильнейший дефицит време-

ВЗРОСЛЫЕ

№ до- сок	Москва	1 тур	2 тур	1 тур	2 тур	Ленинград
1	Смыслов	1	1	0	0	Корчной
2	Бронштейн	½	0	½	1	Фурман
3	Авербах	½	½	½	½	Оснос
4	Холмов	1	½	0	½	Владимиров
5	Васюков	1	1	0	0	Рубан
6	Либурзон	1	1	0	0	Файбисович
7	Гулько	1	1	0	0	Иванов (1 тур)
8	Кушнир	1	½	0	½	Воротников (2 тур)
9	Коноплева	1	½	0	½	Вольперт
10	Рубцова Е.	1	1	0	0	Медяникова (1 тур)
						Бишар (2 тур)
						Герасимова
Итоги туров		9	7	1	3	

ШКОЛЬНИКИ

№ до- сок	Москва	1 тур	2 тур	1 тур	2 тур	Ленинград
1	Макарычев	1	1	0	0	Непомнящий
2	Козлов	0	1	1	0	Хайкин
3	Арбаков	1	1	0	0	Иоффе
4	Беркович	1	0	0	1	Орлов
5	Михайлов	1	½	0	½	Пайкин
6	Веселовский	0	1	1	0	Пуканский
7	Головенкова	½	0	½	1	Данитова
8	Островская	½	0	½	1	Левитина
Итоги туров		5	4½	3	3½	



Все же у белых есть определенная компенсация за пожертвованную пешку: опасная

ЛЕНИНГРАД



ни, и ему было не до этюдов.

34... К:е4? 35. К:е4 Кb4 36. Кр11.

Теперь, когда черная проходная обезврежена, ее более удачливая конкурентка должна решить судьбу партии.

36... Кр17 37. Сe1 Ka6 38. Кf2 Kc5 39. Сb4 Ka6 40. К:d3 Cd4 41. Cd2 Kpe6 42. Kpe2 Kc7 43. Kf4+ Kp15 44. Kpd3 Ce5 45. Ke2 Ke6 46. Ce3 Kc7 47. Kd4+ Kp16 48. Kpc4.

Белый король прорвался в центр. Борьба окончена. Последние ходы сделаны черными явно по инерции.

48... g5 49. Kf3 Cf4 50. С:f4 g1 51. Kpc5 Kp15 52. Kpb6 Kd5+ 53. Kpb7 Kb4 54. Kd4+ Kpe4 55. Kc6 K:c6 56. Kp:c6 Krc3 57. Kpd5. Черные сдались.

Не менее драматично протекала встреча

РУБАН — ВАСЮКОВ

Английское начало
1. c4 Kf6 2. g3 e5 3. Cg2 c6 4. d3.

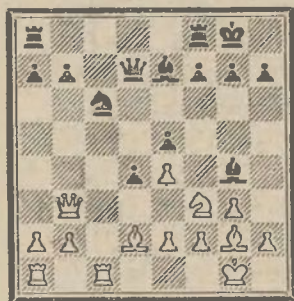
Слишком скромно. Сильнее 4. Kf3.

4... d5 5. cd cd 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Cg4.

Партнеры как бы поменялись цветами фигур — пространственный перевес и некоторая инициатива уже на стороне черных. Однако надежнее было 7... Ce7, так как теперь путем 8. h3 Ch5 9. Kc3 Ce7 10. Cg5 белые могли начать осаду центральных пешек черных. Молодой чемпион Ленинграда избирает, на наш взгляд, менее удачный план.

8. Фb3 Фd7 9. Kc3 (и здесь лучше 9. Cg5) 9... d4! Правильное решение. Заманчивое 9... С:f3 было на руку белым ввиду 10. efl с дальнейшим f4.

10. Ke4 K:e4 11. de Ce7 12. Cd2 0—0 13. Lfcl.



Позиция черных явно предпочтительнее. Играв 13... Kph8 с дальнейшим f7—f5, они могли начать опасное наступление. Сделанный далее ход позволяет белым завязать интересные и небезвыгодные осложнения.

13... Lад8 14. Л:с6!

Превосходно! Мастер Рубан демонстрирует на сей раз тонкую оценку позиции: три спокойной игре черные неминуемо стали бы хозяевами положения.

14... С:f3.

Разумеется, не 14... bc 15. К:е5 Фс8 16. Лс1, и за качество у белых есть вполне достаточная компенсация.

15. Лс2 С:e2 16. Са5.

В этом двойном ударе «соль» замысла белых. Теперь на 16... d3 следует 17. Лс7 Фd6 18. Л:b7 с хорошей игрой.

16... b6.

Этот простодушный с виду

ход содержит весьма тонкую идею отвлечения.

17. С:b6.

Продолжение 17. Л:e2 ba 18. Фd3 Лс8 не избавляло белых от затруднений.

17... d3!



Оказывается, теперь, когда белый слон снял контроль с поля d2, этот ход возможен: на 18. Лс7 следует 18... d2! 19. Л:d7 Л:d7 20. Сf3 d1Ф+ 21. Л:d1 Л:d1+ 22. Kpg2 Сf1+ 23. Kpg1 Ла1, и черные выигрывают. В пользу черных и 18. С:d8 de 19. С:e7 Лс8! 20. Cg5 Фd1+. 18. Л:e2! de 19. С:d8 Л:d8 20. Сf3 Фd2 21. Фс3 Фd1+ 22. Л:d1??

До сих пор ленинградец после дебютных неточностей играл лучшим образом. Но в критический момент он допускает решающую ошибку. Любопытно, что оба партнера не видели простого хода 22. Fe1!, уравнивающего шансы. Например: 22... Фс2 23. Лс1 (но не 23. Ф:e2 Лd2) 23... Ф:b2 24. С:e2 Ф:a2 25. Сс4, и лишняя пешка черных не играет роли.

22... Л:d1+ 23. Kpg2 e1Ф 24. С:d1 Ф:d1 25. Ф:e5 Фd6 26. Фс3 Фс5 27. Фd2 g6 28. b3 Фс5 29. Фс2 Фd4 30. h4 Kpg7 31. Фе2 h5 33. Фс2 Сс5 34. Kpf3 Kpf6 35. Kpg2 Kpe5 36. f4+ Kpf6 37. Фb1, и белые сдались.



Е. ВАСЮКОВ

В хорошем стиле одержал победу представитель столицы и на следующей доске.

ЛИБЕРЗОН — ФАЙБИСОВИЧ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Kf6 4. Cg5 Ch4 5. e5 h6 6. Cd2 С:c3 7. bc Ke4 8. Фg4 g6.

И после 8... Kpf8 9. Сс1 путь черных не усеян розами.

9. Сс1!

Эта жертва пешки признана теорией сильнейшим продолжением — в случае 9... К:c3 10. Cd3 с дальнейшим h2—h4 инициатива белых очень опасна.

(Окончание на 7-й стр.)

ФУРМАН — БРОНШТЕЙН
Ферзевый гамбит

1. d4!

Почему я так пошел? Я всегда так хожу!

1... Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5!

Почему он так пошел? «У меня была приготовлена новинка», — мог ответить партнер. Но в тот момент он лишь сверкнул стеклами очков.

4. Cg5 e5.

Этот ход был сделан так быстро, что я понял: Д. Бронштейн приехал в Ленинград не с пустыми руками.

5. cd.

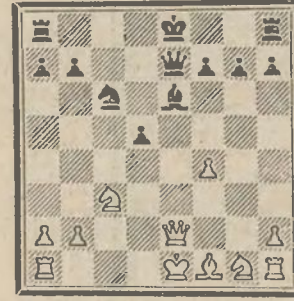
Я чувствовал, что меня ждет сюрприз, и немного колебался: не пойти ли 5. e3? Однако мои долготельные творческие убеждения требовали принять вызов. Сейчас, когда партия уже сыграна, мне это особенно приятно.

5... cd 6. Ф:d4 Ce7 7. e4 Kc6 8. Фd2.

Тут у меня вновь были некоторые колебания. Например, не пойти ли 8. Фе3? Но так как я считал ход 8. Фd2 сильнейшим, то решил и в дальнейшем строго следовать теории. Очень уж было мне любопытно, что заготовил в домашней тиши хитроумный партнер.

8... К:а5!

Вот она, новинка! Обычно здесь продолжали 8... К:e4 9. К:e4 ed 10. С:e7 Ф:e7 11. Ф:d5 с острой и неясной игрой, последствия которой до самого конца пока еще не исследованы. Ход Д. Бронштейна ставит на повестку дня новые проблемы, решить которые в данной партии целиком не удалось. 9. ed C:g5 10. f4 Ch4+ 11. g3 ed 12. gh Ф:h4+ 13. Фf2 Фе7+ 14. Фе2 Се6.



Именно эту позицию я рассматривал при ходе 9. ed. Однако на ближайшем расстоянии обнаружилось, что защита предстает более трудная, чем я предполагал, принимая жертву фигуры.

Например, опасной потерей времени мог оказаться ход 15. Kf3 из-за варианта 15... d4 16. Kb5 0—0 17. Kb:d4 K:d4 18. K:d4 Lfd8 19. 0—0—0 (19. K:e6 Фb4+ 20. Kpf2 Лd2) Лас8+ 20. Кс2. Сf5! При внимательном изучении позиции можно обнаружить и другие острые комбинации, которые не всегда будут в пользу белых. Учитывая к тому же, что эта позиция моему партнеру знакома лучше, чем мне, я принял решение незамедлительно рокировать в длинную сторону. Хотя у черных грозная атака, но, что бы там ни говорили, у белых перевес на одну фигуру, а для защи-

щающейся стороны этот фактор имеет первостепенное значение.

15. 0—0—0 d4 16. Kb5 0—0.

Я ждал хода 16... a6. Тогда у белых был выбор: уйти конем на a3 или сыграть 17. f5 с вероятным ничейным исходом — 17... Фс5+ 18. Kpd2 Фb4+ 19. Kpf1 Фс5+ 20. Kpd2 Фb4+ 21. Kpf1 Фс5+.

17. Kf3 Фс5+.

Шах выглядит очень грозно, однако белые предвидели этот прыжок черного ферзя и заготовили любопытный ответ, не попадаясь в расставленные сети: 18. Kpb1? d3! 19. Ф:d3 Cf5.

18. Фе2 Фd5 19. Kg5 Cf5.

Борьба обострилась до предела. На первый взгляд, битву выиграли черные, так как под ударом не только белый ферзь, но и ладья h1. А если белые перекроют диагональ b1—h7 ходом 20. Cd3, то следует сокрушительное 20... Kb4! Что же делать? Сейчас решать этот вопрос было бы поздно. Я обдумывал эту позицию еще перед ходом 15. 0—0—0 и предвидел возможность нанести ответный комбинационный удар. Быть может, черным следовало вести атаку более сдержанно, например, нагнетать давление ходами Lfd8 и Лас8...

20. Се4 С:c2.

Вынуждено! Если 20... Фd7?, то после 21. Cd3! Kb4 в распоряжении белых ход 22. С:f5, который при положении черного ферзя на d5 не имел никакой силы. Этот пример показывает, что в шахматах даже незначительное перемещение одной только фигуры часто, почти всегда меняет оценку длинных форсированных вариантов. Этим шахматы трудны, но этим они и интересны!

21. С:d5 С:d1 22. Л:d1 Лас8.

Огорчившись неудачным исходом генерального сражения, черные по инерции продолжают атаковать (23. К:d4 Kb4+), в то время как целесообразно было подумать о защите. Вариант 22... Лад8 23. С:c6 bc 24. Kb:d4 приводил к позиции, где перевес белых не чувствовался бы так явно, главным образом потому, что в лагере черных сохранилась пешка a7 и не было угрозы пешечного пробега a2—a8—ферзь!

Впрочем, кто знает, возможно, черные сознательно вызвали ход Kpf1—b1, рассчитывая, что партнер не рискнет взять конем пешку «а».

23. Kpb1 Лсd8 24. С:c6 bc 25. К:a7!

Такое решение требовало далекого расчета. Мне было ясно, что конь сумеет выбраться из болота, но все-таки сердце чуть-чуть щемило — слишком мало защитников у пешки h2, особенно если учесть, что в лагере черных сохранились обе дальнобойные ладьи.

25... Лd6 26. Ke4 Lh6 27. Л:d4 Лa8 28. f5!

Трудный и ответственный шаг. Мне был не по душе

ход 28. Лd8 из-за ответа 28... Lh4. После гибели пешки f4 черная пешка f7 могла неожиданно чересчур быстро зашагать в ферзи.

Теперь же, пользуясь отсутствием у черного короля форточки, белые разрушают пешечную конфигурацию противника на королевском фланге.

28... Kpf8 29. f6 g1 30. К:c6.

Отнюдь не «зевок фигуры»! Если черные захотят полакомиться конем, то получат правильный мат: 30... f5 31. Kd6 Лa6 32. К:f5 Л:c6 33. Лd8+, шах и мат!

30... f5 31. Kd6 f4.

Оказавшись после неудачного маневра ладьи на 22-м и 23-м ходах (Лa8—с8—d8) в трудном положении, черные изыскивают оборонительные ресурсы и создают наступающим белым фигурам максимум препятствий.

32. Ke5 Л:h2 33. Л:f4 Лf1+ 34. Kpc2 Л:a2.

В сильном обоюдном цейтноте черные допускают решающую ошибку. После более осторожного 34... Kpe7 задача белых по-прежнему была трудной, хотя, на мой взгляд, они должны были выиграть и при таком развитии игры.

35. Л:f7+ Kpg8 36. Kg4.

Уж не думал ли партнер, что я всю жизнь только и мечтал о том, чтобы хоть разок сыграть знаменитый эндшпиль «два коня против одной пешки» — 36. Лb7 Лh2+ 37. Kpc3 Л:b2 38. Л:b2 Л:b2 39. К:b2. Кстати, надо было успеть заглянуть в справочники, успевают ли белые заблокировать черную пешку на нужном поле.

36... Kpf8 37. Ke8 Kpg8 38. Kd6 Kph8 39. Kf5 Лa8 40. b4 Lg8.

Хитрейшая ловушка! В случае «естественного» Kg4—h6 черные раздвигали паруса не одной, а сразу двух ладей, так как их гибель принесла бы королю черных желанное избавление — пат!

41. Kf6 Лс8+.

Рассердившись, черная ладья объявляет белому королю памятный шах: — Погоди, дружище, мы с тобой еще встретимся на спартакиаде, в московских водах!

42. Kpd3!

Не боимся мы угроз! — сказал белый монарх и смело начал подниматься по веревочной лестнице. Потом пришел судья и велел отложить партию. В день доигрывания черный король долго думал дома, думал за доской, но, так и не совершив хода, признал свое поражение.

— А все-таки интересная жертва! — прокомментировал внезапно оживший черный слон, которого когда-то забыли увести с поля h4 (смотри 12-й ход белых).

Комментарии
С. ФУРМАН
(под редакцией Д. Бронштейна — Прим. ред.).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОСКОВСКИЙ

Я ШЕЛ на первый тур с твердым намерением поработать как следует. Для того чтобы написать хоть сколько-нибудь сносный репортаж, надо взять интервью у участников и артистов, описать обстановку в зале, потоптаться в пресс-бюро...

Итак, за дело! Сел. Огляделся. Записал в блокнот фразу для будущего репортажа: «Массивные колонны Краснознаменного зала ЦДСА напоминают огромные белые лады». Потом усталился на сцену. Но на демонстрационных досках не смотрю: начнешь анализировать позицию, увлечешься и забудешь про все на свете.

А мне поручен репортаж... На сцене — старые знакомые. Все так же элегантен и моложав Керес, весел и подвижен Найдорф. Но вот Ульман успел изрядно постареть, а Геллер — постолбеть... Есть и новые лица: тот, юный, худощавый, растрепанный, на верное, Флорин Георгий. А этот крепкий, фундаментальный здоровяк — Мидло Бобоцов.

Теперь нужно найти какие-нибудь забавные детали: без них в репортаже не обойдешься. Ага! «В первом туре, — пишу в блокноте, — встретились между собой старейшие участники Найдорф и Керес, самые высокие — Смыслов и Филипп, и самые маленькие (конечно, в смысле роста) — Бронштейн и Вилек...».

Так. Для начала годится... Теперь надо взять интервью.

Начну-ка я со своего соседа, симпатичного юнца в пестрой рубашке. Интервью? — Молодой человек явно удивлен. Наверное, ему еще не приходилось давать интервью.

— Кувшинов Алексей... Студент МГУ... Первый разряд... Кто победит? Конечно, Спасский! Почему, конечно? Но ведь он же... Простите, Борис сделал ход!

И мой спутник впился взглядом в демонстрационную доску. Невольно взглянул на нее и я. Спасский пожертвовал слона на f7. Пахману ничего не остается, как взять этого слона. Тогда Спасский, наверное, может сыграть дружным слонем на e5... И вот мы с соседом уже обсуждаем все возможные варианты. Увы, интервью забыто...

К счастью, Пахман продержался недолго. Отдав уши аподиментам в адрес Бориса Спасского, и я повторил свой вопрос.

— Да вы ведь сами сейчас видели, как играл Спасский, — ответил Алексей Кувшинов. И снова усталился на одну из демонстрационных досок.

— Посмотрите, что творится у Георгия с Геллером!

Действительно, у Геллера не хватает целой лады! Правда, есть кое-какие шансы на вечный шах... Что если он пойдет...

— Тогда Георгию ответит...

— А если...

— Тогда...

Так мне и не удалось закончить разговор с Алексеем Кувшиновым. Да и посетите сами: вы сидите в зрительном зале. Перед вами разыгрывается по слуху, как в обыкновенном театре, а сразу несколько интереснейших спектаклей. Причем можете выбрать себе представление по вкусу. Или драму с кровавыми жертвами. Или тонкую психологическую комедию... К тому же вполне вероятно то, что почти исключено в современной пьесе, — неожиданной конец! Так хватит ли у вас духу во время такого спектакля?

ГИТАРА ГРОСС- МЕЙСТЕРА



Такля заниматься посторонними делами, задавать вопросы, не относящиеся к делу. На следующий день я решил поступить умнее. Возьму не десять интервью, а целых сто! Но с наименьшей затратой времени — и своего и зрительского... На большом, разграфленном листе бумаги с фамилиями всех участников турнира было написано:

«Уважаемый товарищ! Поставьте, пожалуйста, палочку против фамилий участника, которого Вы считаете наиболее вероятным победителем турнира. После этого передайте анкету соседу».

САМЫЙ ТРУДНЫЙ РЕПОРТАЖ

Лист пошел по рукам. Я видел, как задумался над ним гроссмейстер Флор, как долго спорили, прежде чем поставить свои палочки, школьники в предпоследнем ряду, как внимательно подчитывал результаты «общественного мнения» международный арбитр Рохлин... Сто ответов получены. Как и следовало предположить, наибольшее число голосов получил гроссмейстер...

Впрочем, нет. Оглашать результаты анкеты преждевременно. Лучше сделаем это в следующем номере «Шахматной Москвы», когда будет уже более или менее ясно, чьи прогнозы оправдались.

А девять спектаклей между тем развивались, причем нередко совсем иначе, чем предусматривалось сценарием.

В шахматах импровизация ценится, пожалуй, еще выше, чем в театре! Снова пожертвовал фигуру Таль, острейшая позиция возникла у Спасского с Геллером, Петросян перехитрил Георгия...

Ох, как трудно было оторваться от демонстрационных досок, чтобы заглянуть в фойе, где проводятся сеансы одновременной игры (выше они тоже на «международном уровне» среди сеансеров гроссмейстер Флор, польский мастер Арзамовский)...

Добравшись наконец и до пресс-бюро. Но там все тоже занято делом. Гроссмейстеры Котов, Симагин, Антошин, мастера неутомимо анализируют играющиеся партии. Правда, на сей раз обстановка в пресс-бюро оказалась более спокойной, чем обычно. Как-то тихо, сумрачно. Наверное, не хватает Михаила Талья.

И снова — зрительный зал, теперь уже заключительные, финальные реплики-ходы... Нет, товарищи, больше я не соглашусь писать репортаж из турнирного зала. Знаете, кому надо поручать такие репортажи? Человеку, который не может отличить ферзя от пешки!

Б. ЕВСЕЕВ.



Зная волейбол не понаслышке, Спасский время посвятил веку. Смотрит Авербах с судейской вышки. На игру гроссмейстеров-коллег. Евг. ИЛЬИН.

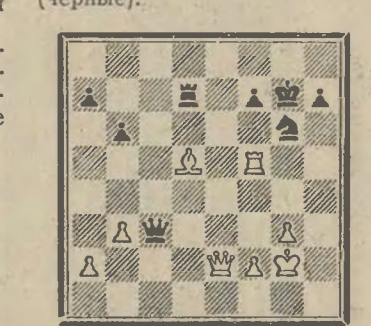
Дружеский шарж Игоря СОКОЛОВА.

Первые три тура комментирует главный судья Юрий АВЕРБАХ.

Б. ЕВСЕЕВ.

Этот снимок я сделал три года назад. Светозар Глигорич был в Москве и тоже играл в международном турнире. Влизили финны. Югославский гроссмейстер боролся за высокое место. Направлялся к нему, я думал, что застану его за шахматной доской, с дебютными справочниками в руках. А он сидел с гитарой... А на письменном столе лежал раскритичный усюпник... Это был самозабвение музыканта. Тогда, не дождавшись моего вопроса, Глигорич сказал: — Занятость музыкой было моим давнишним желанием. В день моего 40-летия друзья преподнесли мне гитару. Вскоре я поехал на зональный турнир в Голландию и, конечно, взял с собой гитару. Там и состоялся мой музыкальный дебют. Возможно, он не очень понравился моим соседям по гостинице... А мне лично игра пришлась по душе. Музыка помогла играть в шахматы, расценивала мои турнирные волнения, успокаивала... Я заметил, — добавил Глигорич, — что в тех турнирах, где я выступал без «музыкального сопровождения», мои результаты хуже. На днях я снова встретился с Глигоричем. — У меня сейчас две гитары, одна из них концертная. Интересуетесь моими успехами? — югославский гроссмейстер немного задумался, явно подыскивая удачные сравнения. — Если три года назад я был новичком, то теперь я был опытным, говоря шахматным языком, на уровне

нуждается, и его успехи за последние годы весьма значительны. Играл Портш спокойно и капитально, но при удобном случае не отказывается от тактических решений позиции, как, например, в партии с Пахманом (черные).



Положение белых явно лучше благодаря ослабленной позиции черного короля и пешечным слабостям в лагере противника. Своим последним ходом 32. Сг3—д5 Портш создал угрозу 33. Фе8.

32... Ле7 33. Фе4 f6 (7). Черные хотят облегчить свою участь разменом ладьей и подготавливают маневр Ле7—e5, но еще более компрометируют свою позицию. 34. Лh5 Фе7.

Увы, не проходило задуманное 34... Ле5 ввиду 35. Фе7+ Ке7 (35... Ле7 36. Фе8) 36. Фе7+ Ке7 37. Лh5, то 37. Фе7+ Крh6 38. Фе8+ и т. д. 35. Се4!

Нашуемая новые уязвимые пункты — результат хода черных 33... f6. 35... Фе7.

Ничего лучшего нет. Если 35... Фе6, то 36. Фе3 Л:е4 37. Л:h7+ Крg8 38. Фе6.

36. Л:h7+ Кр: h7 37. Фе6+ Крh8 38. Фе7 38+ Крg8 39. Фе8+ Лg8 40. Фе6+ 39. Фе5+ Крh8.

Нельзя, разумеется, 39... Ле7 ввиду 40. Сd5+ Крh8 41. Фе6+ Но упорнее было 39... Крh8, после чего прямого мата не видно, хотя перевес белых и в этом случае очевиден.

40. Сd5. Черные сдались, от угрозы 41. Фе8X или 41. Фе6+ Крe8 42. Се6 нет удовлетворительной защиты.

Неудачи преследуют пока одного из фаворитов турнира Волфганга Ульмана. Последний, какую ошибку он допустил в партии с М. Бобоцовым (черные).



В этом эндшпиль белые не имеют никаких оснований для игры на выигрыш. Напротив, сильный слон черных может при случае доставить белым много хлопот. Тем не менее Ульман предпринимает насильственную попытку игры на выигрыш, но... с негодными результатами.

30. d6? Ничья проше всего достигалась путем 30. Ле7.

30... Лd7 31. Ке4 Крi7! Расчет Ульмана базировался лишь на 31... b5 32. Л: h6!

32. К: e5 b6 33. К: d7 Кр: e6 34. Кb8 Кр: d6 35. b4 b5 36. Ка6 Cd4. Белый конь попал в офсайд. Вызволить его можно лишь ценой перехода в безнадёжное пешечное окончание. Через несколько ходов Ульман сдался.

Среди советских шахматистов лучше всех стартовал Михаил Таль. Свои партии он проводит в стиле... Тали! Впрочем, судите сами.

ТАЛЬ — ФИЛИПП Защита Каро-Кани 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 де 4. К: e4 Кd7 5. Кf3 Кf6 6. Кg3 e6 7. Cd3 Ce7 8. Фе2 e5 9. 0—0 0—0 10. Лd1 c4. Неточность. Теперь белые берут под прицел пункт e6, что особенно приятно сердцу рижского гроссмейстера. Лучшее было 10... Фе7.

11. К: d4 Ле8. Слишком уж беззаботно. По-видимому, несколько медлительная для стиля Талья дебютная стратегия усмирила бдительность чехословацкого гроссмейстера.

12. Кf3 Фb6 13. Сb2 Кf8 14. Кf3 Cd7 15. Ке5 Ла8. Более целесообразной расстановкой сил мне представляется Ле8 и Ла8.

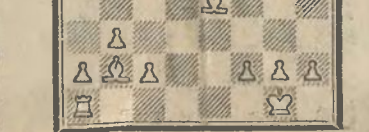
16. Ке4 К: e4 17. С: e4 Ce8 18. Фh5 Кg6. В этот момент я рад и то, и не то, что Таль пожертвовал коня на f7.

19. К: f7 Кр: f7 20. Ф: h7 e5 21. Л: d8 Л: d8 22. Фh5. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...



Критическая позиция комбинаций. Связка коня g6 очень неприятна — не видно, как от нее избавиться.

В «Советском спорте» от 24 мая я предлагал здесь 22... Cd7 с тем, чтобы на 23. С: e5 ответить 23... Се8. Однако позднее я нашел, что на это следует 24. Сe7!, и белые выигрывают. И все-таки меня не оставляет убеждение, что у черных должна найтись защита. Сначала я остановился на ходе 22... Лd2, который оправдывается в случае 23... С: e5 Ф: f2+ 24. Крi1—f5! Но он не достигает цели после 23. Крi1. Возможно, что правильная защита заключается в 22... Лd6, чтобы на 23. С: e5 ответить неожиданной репликой — 23... Сg4!

Интересно, что думают по этому поводу читатели? Во всяком случае, Филип избрал отнюдь не лучшее продолжение.

22... Фе6 23. h3. Таль будто забыл, что играет без фигуры, и сохраняет олимпийское спокойствие. Ход в партии предупреждает выпад Фе6—g4!

23... Се5 24. Крi1 Cd4 25. Лd1 c угрозой 26. Л: d4 25. Лd6 26. Са3 Ла6 27. Л: d4! Черные сдались. После

17. К: d5 К: d5 (7). А это уже напрасно. Комбинация Бобоцова опровергается путем 17... ed. Теперь не проходит 18... Лh3 ввиду 18... С: e2 19. С: i6 20. С: h7+ Крh8, и черные закупаются от вскрытого шаха слонем на h4. Вместо 18. Лh3 белые могли использовать 18. Кg4, но и в этом случае черные сохраняли перевес, продолжая 18... Ке4 19. С: e7 Ф: e7 20. f3 f5 21. Кf2 Фb6 или даже 18... С: d3 19. Ф: d3 g6 20. Л: e7 К: g4.

После хода в партии комбинация белых приводит к вечному шаху.

18. С: e7 Ф: e7 19. Лh3! С: e2 20. С: h7+ Крh8. Ничья.

Зато следующая партия может служить образцом позиционного искусства. В ней чемпион мира идеально провел «белопольную» стратегию и одержал победу, не прибегая к сильнодействующим средствам.

ПЕТРОСЯН — ГЕОРГИУ Английское начало 1. e4 e5 2. Кc3 Кc6 3. Кf3 Кf6 4. g3 Сb4 5. Сg2 0—0 6. 0—0 Ле7 7. d3 h6 8. Кd5 Сd8 9. К: f6—f7 Ф: f6 10. Кd2 d6 11. К: e4 Фd8 12. Ке3 Cd7 13. h4 Фe8 14. Лh1 Сb3 15. e4 С: c2 16. Кр: e2 g6 17. h4 Сg7 18. h5 g5 19. Кd5 Кd4 20. Ке3 f5 21. Сb2 e2 22. де Фе6 23. Се3 b5 24. eб Ф: a2 25. Фd3 Фe2 26. Ф: e2 К: e2 27. Кd5 Ла8 28. Лfе1 Кd4 29. С: d4 eд 30. Лbе1 Лb7 31. К: e7 Ле5 32. Ле6 g4 33. Кd5 Л: b5 34. Л: g4 Лd7 35. Лg6 Крh7 36. Л: g4 Лd7 37. Лh1 Ле6 38. Лd1 Ле6 39. Лd2 Се5 40. f4 Сb8 41. f5. Черные сдались.

12. Кd2 Кbd7 13. 0—0 Се7 14. К: g4 К: g4 15. С: g4 Сb7.

Здесь необходимо было 15... h5 16. Сd7, подготавливая длинную рокировку.

16. e5 Кc5 17. Сb5! Лd8 18. Фе2 Кd3 19. Фf3 0—0 20. Ке4 Фd4 21. Лfе1 Крh8.

По-видимому, решающая ошибка. Возможно, что после 21... c5 черные еще сохраняли равновесие.

22. Кd6 К: e1 23. Л: e1 Л: d6 24. ed Сi6 25. h4 Ф: b2. Позволяет белым провести излюбленную комбинацию.

26. С: i7! Л: f7 27. Се5! Фе2 28. d7 Крg8 29. Ф: i6! Л: d7 30. Ле3. Черные сдались.

27... ed 28. Cd5 Л: a3 29. Фf5+ черные несут крупные материальные потери.

Не вошел еще в свою лучшую спортивную форму чемпион мира.

БОБОЦОВ — ПЕТРОСЯН Ферзевый гамбит 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кc3 e5 5. ed К: d5 6. e3 Кe7 7. Cd3 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ле1 Кf6.

С перестановкой ходов возникла позиция принятого ферзевого гамбита. Однако при «нормальном» порядке ходов: 1. d4 d5 2. cd dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 e5 5. С: c4 e5 6. Ке3 cd 7. ed Кe8 8. 0—0 Се7 9. Ле1 0—0 на это, впрочем, требуется затратить на ход меньше, а во-вторых, белопольный слон белых находится не на d3, а на c4.

Так или иначе, но теория расценивает позицию этого типа в пользу белых. Однако хорошие «защитники», каким, конечно, является Т. Петросян, смело избирают эту систему за черных и нередко доказывают, что изолированная пешка d4 представляет более уязвимую мишень, чем королевский фланг черных.

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

Любопытный случай взаимной слепоты произошел в партии Спасский — Петросян.

Не вошел еще в свою лучшую спортивную форму чемпион мира.

БОБОЦОВ — ПЕТРОСЯН Ферзевый гамбит 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кc3 e5 5. ed К: d5 6. e3 Кe7 7. Cd3 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ле1 Кf6.

С перестановкой ходов возникла позиция принятого ферзевого гамбита. Однако при «нормальном» порядке ходов: 1. d4 d5 2. cd dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 e5 5. С: c4 e5 6. Ке3 cd 7. ed Кe8 8. 0—0 Се7 9. Ле1 0—0 на это, впрочем, требуется затратить на ход меньше, а во-вторых, белопольный слон белых находится не на d3, а на c4.

Так или иначе, но теория расценивает позицию этого типа в пользу белых. Однако хорошие «защитники», каким, конечно, является Т. Петросян, смело избирают эту систему за черных и нередко доказывают, что изолированная пешка d4 представляет более уязвимую мишень, чем королевский фланг черных.

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

11. Сg5. Слишком прямолинейно. Заслуживало внимания 11. a3.

12. h6 12. Фе2 Сb7 13. Лd1 Кf4 14. Сb1 Ле8 15. Ке5 Кbd5.

Можно считать, что черные уравнили игру: они прочно заблокировали пешку d4 и не дают белым возможности подготовить атаку на королевском фланге путем Лd1—d3 ввиду Сe8—a6. И вступ...

1

«НЕДЕЛЯ ШАХМАТ»

КЛУБ ФАБРИКИ «КРАСНАЯ ШВЕЯ»

19 мая здесь проведено соревнование по молниеносной игре среди сборных команд вновь созданных отраслевых советов общества. Участвовало семь команд. Первое место заняла первая команда профсоюз машиностроения (ЗИЛ) — 20½ очков. На втором месте — электрики, отставшие лишь на пол-очка, на третьем — шахматисты радиотехнической промышленности.

ЦПКИО им. ГОРЬКОГО

С большим интересом посетители парка наблюдали (а «счастливы» участвовали!) за сеансами одновременной игры гроссмейстеров Флора и Полу-гаевского.

ПАРК «СОКОЛЬНИКИ»

Ежедневно в течение всей недели посетители играли в отборочных молниеносных турнирах, в массовом турнире с выбыванием.

В финале блицтурнира первый приз (шахматные часы) завоевал кандидат в мастера Царев, второй — кандидат в мастера Лазаричев. 3—4-е места разделили мастера Зайцев и Дворецкий. В массовом турнире с выбыванием победил инженер А. Гусев.

В соревнованиях было несколько сот участников.

Б. ПЕРСИЦ,
ответственный секретарь
Федерации шахмат
г. Москвы.

ФЕДЕРАЦИЯ ШАХМАТ МОСКВЫ

объявляет благодарность выступавшим гроссмейстерам, мастерам и организаторам, принявшим активное участие в проведении «Недели шахмат»: Авербаху, Васюкову, Котову, Либерзону, Лилиенталю, Полу-гаевскому, Симагину, Спасскому, Талю, Флору, Холмову, Бебчуку, Бейлину, Белинскому, Боболовичу, Быховскому, Ватникову, Воловичу, Глову, Голлову, Гулько, Дворецкому, Мускатину.

Зайцеву, Игнатьеву, Константинопольскому, Макарову, Моисееву, Наглису, Нейштадту, Равинскому, Разуваеву, Соловьеву, Томсону, Фридштейну, Чистякову, Шацкесу, Шипову, Эстрину, Юдовичу (ст.), Юдовичу (мл.), Зарубину, Рохлину, Мускатину.

Руководитель штаба по проведению «Недели шахмат» Б. П. Наглис награжден грамотой Мосгорспортсоюза.

ТАЛЬ — ЧЕМПИОН МГУ

«Неделя шахмат» открылась в Московском университете ежегодным традиционным турниром на первенство МГУ по молниеносной игре, в котором приняли участие и гости — гроссмейстеры М. Таль, Р. Холмов, международный мастер А. Лейн и чемпион Центрального клуба мастер О. Моисеев.

Звание чемпиона МГУ вновь завоевал экс-чемпион мира Михаил Таль, набравший 14 очков из 15 возможных. Он одержал 13 побед при двух ничьих. На очко от победителя отстал международный мастер Анатолий Лейн. Третье место занял чемпион университета, студент первого курса факультета журналистики мастер Игорь Зайцев, имеющий 11½ очков.

Последующие места заняли: Е. Гик — 10½, мастер Б. Гулько — 9½, гроссмейстер Р. Холмов и В. Суханов — по 8½ очков и т. д. По окончании блицтурнира по просьбе журналистов чемпион МГУ Михаил Таль продиктовал некоторые сыгранные им партии. Приводим две из них, имеющих даже теоретическое (!) значение.

ТАЛЬ — ГУЛЬКО

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Ke4 6. Cd3.

Как сообщил экс-чемпион мира, в прошлогоднем первенстве МГУ он потерпел поражение от Гулько и в настоящей партии хотел взять реванш. В упомянутой партии Таль продолжал 6. c3. Теперь он усилил игру белых.

6...K:d2 7. C:d2 cd 8.

0—0 Kc6 9. a3 Ce7 10. Le1 0—0 11. b4 f6 12. ef C:f6 13. b5 Ke7 14. Ke5 Kf5 15. Fe2 Le8 16. Фh5 g6 17. K:g6 Kg7 18. Ke7+ Л:e7 19. Ф:h7+ Kpf8 20. Фh8+. Черные сдались.

ГИК — ТАЛЬ

1. e4 c5 2. Kc3 g6 3. f4 Cg7 4. Kf3 d6 5. Cc4 Kc6 6. 0—0 e6 7. f5 ef 8. d3 Kge7 9. Fe1 0—0 10. Фh4 b5! (единственный ход) 11. Cb3 c4 12. bc b4 13. Ch6 bc 14. Kg5 Kd4! (снова единственная защита) 15. C:g7 Kp:g7 16. Ф:h7+ Kpf6 17. Фh4 Лh8 18. Kh7++ Kpg7 19. Фf6+ Kp:h7 20. Ф:f7+ Kph6 21. Лад1 Ce6 22. Фf6 Kc6. Белые сдались.

18 мая в гости к студентам приехала команда автозавода им. Лихачева — чемпион Москвы среди коллективов физкультуры. Команда же университета только что завоевала звание чемпиона столицы среди вузов. Поэтому понятен тот большой интерес, который вызвала их встреча.

У гостей, к сожалению, отсутствовали гроссмейстер А. Котов, мастера А. Кушнир и Б. Лебедев. Команда университета также выступала без трех своих мастеров — И. Зайцева, С. Краснова и А. Рошалея. Матч проходил на 16 досках — 13 мужских и 3 женских. Отметим, однако, что на первой женской доске у ЗИЛа вместо А. Кушнир играл перворазрядник Э. Назаретян.

Долгое время ни одной из сторон не удавалось добиться перевеса. После первых двух часов игры к ничейно-

му результату пришли семь партий — 3½:3½. Встреча лидеров команд мастеров Гулько (МГУ) и Алексеева также заканчивается вничью. Но постепенно вырисовывается преимущество хозяев поля, имеющих более высокий квалификационный состав: 8 мастеров, 6 кандидатов в мастера и 2 перворазрядника (против 2 мастеров, 6 кандидатов в мастера и 8 перворазрядников у автозаводцев).

К следующей позиции пришла партия

СТАРСТИН —
ПОНОМАРЧУК

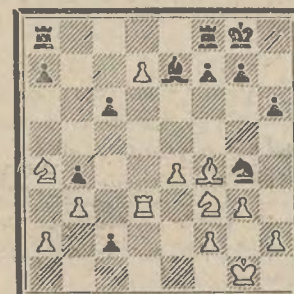
(ЗИЛ) (МГУ)



После естественного, но ошибочного хода 27. Фg5? последовало неожиданное 27...f6! 28. ef Лd5 29. f7+ Kpf8 30. Ce5+ Лc:c5, и белые, оставшись без фигуры, сразу капитулировали.

Хамаганов выигрывает у Ромашова, Храмов — у Савинкова, Скворцов — у Зотова, Ватников — у Водкевича. Как всегда, счастье улыбается Суханову, который побеждает без двух пешек Судоплатова. Только Агейченко и Битман «подводят» свою команду, проиграв соответственно Салову и Сафонову.

Встречи Коноплева — Сиротина и Коласовская — Калашникова заканчиваются вничью. Елена Рубцова в отличном стиле выигрывает у Назаретяна.



В позиции на диаграмме последовало эффектное 26...Ke5! и после 27. Re1 (если 27. K:e5, то 27...Cg5! и пешка c2 проходит в ферзи) 27...K:d3 (еще сильнее 27...Cg5!) 28. K:d3 Лfд8, черные выигрывают.

Окончательный счет 10½:5½ в пользу команды МГУ. Подобные встречи решено сделать традиционными и ежегодно проводить их в дни «Недели шахмат».

Мастер Я. ЭСТРИН.



● С. Флор дает сеанс одновременной игры в ЦПКИО имени Горького.

● Капитан команды «Труд» Л. Шамкович с призами.

● Медалью чемпионки Москвы награждается Ольга Кацкова.

Фото Г. КУРУСЬ.



М. Таль перед началом блицтурнира.



ДВУКРАТНЫЕ

В Центральном доме журналиста закончились командные соревнования среди редакций газет, журналов, ТАСС и АПН на переходящий приз ЦДЖ. Десять команд, игравшие в двух полуфиналах, оспаривали звание сильнейшего коллектива работников печати столицы.

В первой группе лучшего результата добилась команда редакции газеты «Советская торговля», на второе место вышли правдисты. Во второй группе успешно финишировала команда газеты «Советский спорт», опередившая команду «Красной звезды». Эти четыре коллектива и продолжили спор за звание чемпиона в финале.

Правдисты с самого начала захватили инициативу и, добившись убедительной победы в двух первых турах — над «Советским спортом» (3½:½) и «Советской торговлей» (3:1), к заключительному поединку практически обеспечили себе первое место.

Неожиданный исход встречи «Красной звезды» с «Советской торговлей», в которой представители армейской газеты потерпели сокрушительное поражение (1:3), прояснил обстановку. В решающем матче с «Правдой» «Красная звезда» для завоевания первого места надо было отобрать у своих соперников 3,5 очка из 4, что практически было почти неосуществимо.

Этот матч протекал очень остро. На первой доске мастер Н. Головки нанес поражение лидеру правдистов кандидату в мастера И. Голику, на второй — А. Черномыс закончил ничью встречу с Б. Кокашвили. Исход поединка решился на последних досках, где перворазрядники правдисты Ю. Горенков и Г. Глухарев принесли команде два очка.

Итак, команда редакции газеты «Правда» во второй раз завоевала переходящий приз ЦДЖ. Успех правдистов примечателен и тем, что в отличие от ряда других команд в их составе не было мастеров.

Состав команды победительницы: кандидат в мастера Н. Голик, перворазрядники Б. Кокашвили, Ю. Горенков и Г. Глухарев. Последний, кстати, показал абсолютно лучший результат в соревнованиях, набрав 6½ очков из 7. Вот одна из его побед.

ТАРАСОВ — ГЛУХАРЕВ

(«Советский спорт»)

(«Правда»)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Cd3 Cd6 5. Ke2 Ke7 6. Cg5 0—0 7. e3 Le8 8. Fe2 h6 9. h4 hg 10. hg Фd7 11. Kd2 Фg4 12. 0—0—0 Ф: g5 13. f4 C: f4 14. K: f4 Ф: f4 15. Ld1 Фg5 16. Kph1 Cg4 17. Kf3 C: f3 18. L: f3 Kd7 19. Lh3 f5 20. e4 e6 21. ed ed 22. Lh5 Fe3 23. L5h3 Ф: d4 24. Fe7 Фа4 25. g4 Лас8 26. Фh2 Kf6 27. g5 Ke4 28. Lh7 Фd4 29. Cb5 Led8 30. Фh5 Kp8 31. Lh8+ Kg8 32. Фh7 K: g5 33. L: g8+ Kp7 34. Ф: f5+ Kp: g8 35. Cd3 Lh8. Белые сдались.

На два очка отстала команда «Советской торговли» (лидер — мастер В. Люблинский), набрав 7 очков. Третье место заняла команда «Красной звезды» (лидер — мастер Н. Головки) — 5½ очков. На четвертом месте команда редакции «Советский спорт» (лидер — А. Прорвич) — 2½ очка.

Соревнования прошли в дружеской обстановке. Вызвало лишь сожаление отсутствие команд «Огонька», «Комсомольской правды», «Советской России», «Литературной газеты» и некоторых других.

Ю. КАРАХАН,
главный судья
соревнований.

(Окончание.)

Начало на 2—3-й стр.)

9...e5 10. Cd3 Ke6 11. Ke2 ed 12. C: e4 de 13. ed. Теоретические справочники рекомендуют 13. Ф: e4 de 14. f4, но сделанный ход, вероятно, не слабее.

13...K: d4 14. Ф: e4!

Это сильнее, чем указанное у П. Кереса в монографии «Французская защита» (стр. 64) 14. 0—0 K: e2+ 15. Ф: e2 Cd7.

14...K: e2 15. Ф: e2 Cd7 16. 0—0.

Хотя позиция заметно упростилась, слабость черных полей (наличие разноцветных слонов только подчеркивает ее) ставит перед черными трудную проблему: куда девать короля?

16...Фс7.

Облегчает задачу белых. Заслуживало внимания 16... Фа5 17. Cd2 Фа4 18. Lh1 0—0—0 с некоторой контригрой.

17. Ca3 0—0—0 18. Cd6 Фс6.

Несколько сильнее было, по мнению Либерсона, 18... Фс3, но и в этом случае после 19. Lab1 Cc6 20. Ld1 позиция черных трудная.

19. Lab1 f5 20. Lb4 Фd5 21. Ld1 Ф: a2.



Либерзон изящно проводит заключительную атаку.

22. Lb3! Cc6 (на 22...a6



Б. ГУЛКО

проще всего 23. Fe3!) 23. La3 Фb2 24. L: a7 Cd5 25. Fe3 L: d6.

В надежде на продолжение 26. ed Kpd7 (которое тоже не спасало). Но у белых находится более сильная возможность.

26. La8+! Kpd7 27. L: h8 Le6 28. Lh7+ Kpс8 29. Фа7. Черные сдались.



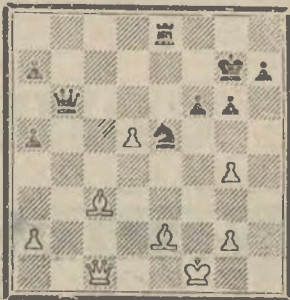
Могут ли белые брать пешку a7? Этот вопрос возник перед ленинградским юношом Ивановым, игравшим с Гулько (черные).

Последовало 16. Ф: a7?? (правильно было 16. Cc3) 16...La8! 17. Ф: b7 K: f3+ 18. C: f3 Cd4+ 19. Kph1 K: g3+! 20. hg C: f3+ 21. Kph2 (21. L: f3 Фh3×) Фg4 22. Фd5.

Очевидно, белые возлагали надежды на этот ход. Но... 22...Ce5! 23. L: f3 Ф: f3 принудило их вскоре к капитуляции.

Не спасало и 23. Ce1 из-за 23...Фh4+ 24. Kpg1 Фh1+ с выигрышем ладьи f1. Поучительный разгром!

Если говорить о «неизвестности» команды Ленинграда, то оно бесспорно имело место в партии Кушнир—Вольперт.



У ленинградской шахматистки большой материальный перевес — качество и пешка. Достаточно было ей сыграть 35...g5! (или 35...h6), чтобы лишить белых единственного контршанса. Но в борьбу вмешался роко-

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

во.

Московская ХИОНИКА

★ Заканчивается фестивальный шахматный турнир мастеров, в котором 14 участников. Впереди Агейченко — 8 очков из 11, Зайцев — 7½ (10), Гулько — 7½ (11), Разуваев — 7 (10).

★ Московский мастер Людмила Белавенец играет классификационный матч из 12 партий в Риге с латвийской шахматисткой Зарой Нахимовской. Для получения звания мастера Нахимовская должна набрать не менее 6½ очков. После 10 партий счет был 5:5.

★ На днях заканчивается несколько «кандидатских» шахматных турниров в ЦШК.

В ПЕРВОЙ ГРУППЕ все партии сыграли перворазрядники Курусенко (9 очков из 13) и Стрельцов, выполнившие норму кандидата в мастера. У перворазрядника Хромова 7 очков из 10.

ВО ВТОРОЙ ГРУППЕ у кандидата в мастера Павлова 9 из 11. Столько же у перворазрядника Ковалева, сыгравшего все 13 партий. У кандидата в мастера Шиховина 8½ из 12.

В ТРЕТЬЕЙ ГРУППЕ первое место обеспечил себе кандидат в мастера Васильчик, имеющий 9½ очков из 12. На втором месте кандидат в мастера Губа — 8½ очков из 13, закончивший турнир.

В ЧЕТВЕРТОЙ ГРУППЕ впереди кандидаты в мастера Бобров — 7½ из 9, Железный и Черный (у обоих по 7½ из 10).

В ПЯТОЙ ГРУППЕ лидирует кандидат в мастера Азаров — 7½ очков из 11, а также перворазрядник Бубнов — 6½ из 8. Началась игра в шестой группе, где у кандидата в мастера Тесленко 2 очка из 3.

★ После массовых соревнований среди юношей и девушек Московский городской совет ДСО «Трудовые резервы» провел интересное командное первенство среди преподавателей и сотрудников коллективов. Играли 32 команды. Состав команды — 4 человека. Первое место заняли шахматисты профтехучилища № 22.

★ 9 сильнейших шахматистов разыграли в двухкруговом турнире первенство Госкомитета по радиовещанию и телевидению. Первое место «вне конкуренции» занял кандидат в мастера Голдин с 13½ очками из 16. Второе и третье места поделили кандидат в мастера Масич и перворазрядник Храмов — по 9½.

★ Счередной шахматный чемпионат Московского городского дома учителя окончился победой преподавателя математики 276-й школы А. Найшлоса (9½ очков из 10).

★ 2 июня в шахматном клубе парка культуры и отдыха «Сокольники» состоится закрытие чемпионатов Москвы по русским и международным шашкам. После вручения призов и наград состоятся молниеносные турниры. Начало в 19 часов.

ПОБЕДА В ГОЛЛАНДИИ

В городе Хоогезанд завершился международный шашечный турнир «Бринта-IV», который по праву можно назвать «турниром звезд», так как в нем приняли участие почти все сильнейшие шашкисты мира.

К финишу с одинаковым результатом 8 очков из 11 пришли двое: чемпион СССР, победитель турнира претендентов, международный гроссмейстер А. Андреев и экс-чемпион мира П. Роозенбург (Голландия), но по таблице коэффициентов победа была присуждена советскому спортсмену. На пол-очка отстал чемпион мира И. Куперман (СССР). Неудачно выступил московский гроссмейстер, экс-чемпион мира В. Щеголев. Набрал с голландским гроссмейстером Т. Сийбрандом по 7 очков, он с учетом таблицы

коэффициентов оказался лишь пятым.

Всегда много ожидают от сенегальского гроссмейстера Баба Си, но плохое состояние здоровья (он недавно попал в автомобильную катастрофу) сказалось на его результате — 6 очков и 6-е место.

По 5 очков набрали: самый молодой участник соревнований — талантливый четырнадцатилетний мастер из Голландии Х. Вирсма и старейший участник — экс-чемпион мира М. Делорье (Манада).

Замкнули таблицу Ж. Мостовой (Франция) — 4 очка, Я. Наземир (Швейцария) и П. Жернейн (Гаити) — по 3 и впервые участвовавший в столь крупном соревновании А. Ленлейр (США) — 2½. Мастер А. ЛЕМАН.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

тором ярко засияла звезда Наны Александрии. «Сцена» в мае-июне осталась прежней, но «заванес» иной — международный женский турнир.

Его участницы (согласно жребия): 1. К. Зворыкина, 2. Н. Гаприндашвили, 3. А. Кислова (все — СССР), 4. Ж. Хулгана (МНР), 5. В. Асенова (Болгария), 6. Н. Александрия (СССР), 7. А. Николау (Румыния), 8. Э. Билекне (Венгрия), 9. К. Эретова (Чехословакия),

10. В. Козловская (СССР), 11. Ф. Хесмекерк (Голландия), 12. Н. Медяникова (СССР), 13. В. Новара (ГДР), 14. О. Андреева (СССР), 15. Л. Иоич-Живкович (Югославия).

После трех туров впереди Николау 2½ очка.

Рига

Летом 1967 года предстоит очередной чемпионат мира среди юношей. Но прежде чем выяснять отношения на этом форуме,

юношеры собрались на «репетицию» в столице Латвии. Вот участники турнира в порядке жребия:

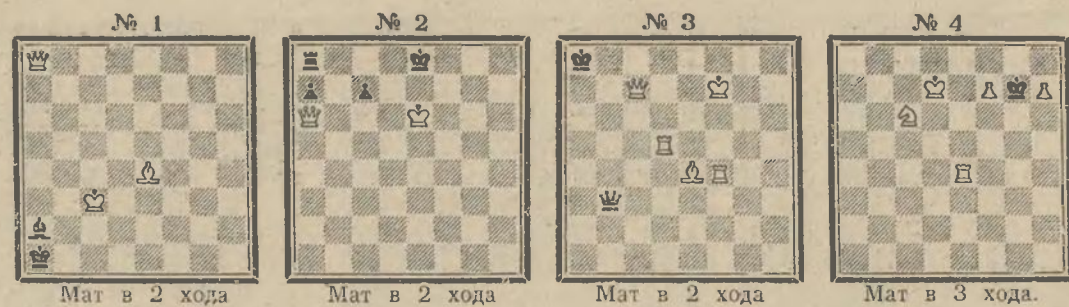
1. В. Кирпичников (СССР), 2. П. Атанасов (Болгария), 3. Э. Эвераер (Бельгия), 4. Ю. Балашов (СССР), 5. Г. Кенде (Венгрия), 6. Л. Лилльедаль (Швеция), 7. Х. Шауфельбергер (Швейцария), 8. Л. Эсиг (ГДР), 9. Л. Любоевич (Югославия), 10. М. Сиркия (Финляндия), 11. К. Григорян (СССР), 12. Г. Гиздаву (Румыния), 13.

А. Бокучава, 14. В. Купрейчик (оба — СССР).

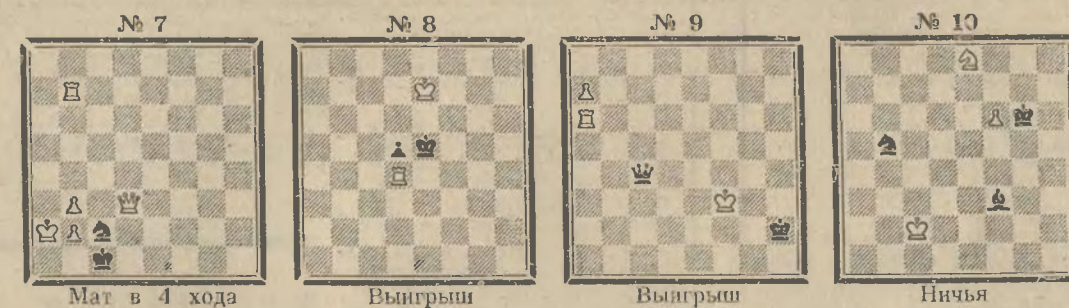
На старте вперед вышли Балашов и Купрейчик — по 3½ из 4.

Львов

Здесь рождается новая традиция! 25 мая открылся международный турнир юных шахматисток, первое такое соревнование в истории шахмат. Кроме советских девушек, участвуют представительницы Венгрии, ГДР, Кубы, Польши, Румынии, Финляндии и Югославии.



КОНКУРС МИНИАТЮР



Закончилась столичная «Неделя шахмат». Тысячи любителей встретились с мастерами и гроссмейстерами в сеансах одновременной игры, выяснили «старые счеты» в командных встречах, сразились в блицтурнирах. В общем, жажда шахматной крови удовлетворена!

Поэтому Московский горспортсоюз и газета «Вечерняя Москва» организовали бескровное соревнование... без партнера! Вашими противниками выступают сегодня 10 миниатюр, входящих в конкурс решений. Победители конкурса,

приславшие лучшие решения, награждаются дипломами и свидетельствами Московского городского совета Союза спортсменов и организаций, 10 лучших участников получают призы газеты «Вечерняя Москва». Для подведения итогов конкурса создано жюри. Главный арбитр — гроссмейстер В. Смыслов.

АДРЕС: Москва, Чистые пруды, 8, редакция газеты «Вечерняя Москва», с пометкой на конверте «На конкурс шахматных миниатюр». Последний срок присылки решений — 1 июля.

ВМЕСТО КУКОЛ



НА СНИМКЕ: (слева направо): Сережа Волков (7 лет), Наташа Рутченко (5 лет), Игорь Шаронов (6 лет) и Ира Залуцкая (7 лет) за игрой.

Идея организовать обучение ребят шахматной игре в детском саду зародилась у меня давно. Простудировав немало книг об особенностях физического и психического развития детей дошкольного возраста, год назад я начал занятия в детском саду № 419 Калининского района. Они проводились с группами по 4-6 малышей два раза в неделю по 20-30 минут.

Ребята быстро запомнили названия фигур, их ходы и первоначальную расстановку. Труднее давались правила взятия, но тема «Сравнительная ценность фигур» была усвоена сравнительно легко. В партиях сначала победа присуждалась тем, кто уничтожил больше сил «противника». В течение года более десяти малышей научились играть полностью, но, конечно, пока это первые и самые трудные шаги.

Хотя еще рано делать далеко идущие выводы, тем не менее в положительном ответе на один из важнейших вопросов я убежден. Ведь до сих пор определено не установлено, в каком возрасте следует начинать обучение детей шахматной игре. Так, Б. Воронков в статье «Кто... когда?» (журнал «Шахматы в СССР» № 6 за 1966 год) считает, что «...целесообразность раннего знакомства с шахматами в возрасте 4-7 лет весьма спорна».

Позволю не согласиться с этим выводом. По-моему, в детских садах можно и нужно практиковать обучение ребят шахматам. При этом, конечно, следует учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей.

В. ГРИШИН.
руководитель шахматного кружка Дома комсомольско-школьника Калининского района.

22 ИЗВЕСТНЫХ

IV зона (СССР): Штейн, Геллер, Гипслис и Корчной.

V зона (США): Фишер, Р. Бирн и Решевский.

VI зона (Средняя Америка): Кузлар (Колумбия).

VII зона (Южная Америка): Меккинг (Бразилия), И. Болбочан и Панно (оба — Аргентина).

VIII зона: результаты не известны.

IX зона (Западная Азия): Мягмасурен (Монголия).

X зона (Восточная Азия): Сарали (Новая Зеландия).

Также добился участия в турнире Ларсен (Дания), победивший в матче Геллера.