

ШАХМАТНАЯ МОСКВА

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГ АНИЗАЦИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

№ 7
(221)

15 апреля 1967 года

Цена 10 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»

50-летию ОКТЯБРЯ ПОСВЯЩАЕТСЯ

ИГРАЮТ МОСКОВСКИЕ ЗВЕЗДЫ



Хотя на дворе еще весна, в Центральном шахматном клубе начался «летний сезон» — открылась летняя спартакиада Москвы.

По сравнению с прошлым командным первенством в положении о соревновании появились изменения. Каждая команда состоит из 11 человек (8 мужчин, 2 юношей, 3 женщины и одна девушка).

Впервые была применена искусственная жеребьевка (примеры хоккейных чемпионатов заразителны). Самые сильные команды встречаются между собой в заключительные дни. Это, бесспорно, повысит накал борьбы.

Наболевший вопрос командных соревнований — доигрывание отложенных партий. Обычно организаторы, опасаясь усложнения и без того напряженного регламента, стремятся к присуждению отложенных партий. Это нередко вызывает нарекания со стороны участников. В нынешнем году принято компромиссное решение — доигрывание будет проходить только в последних двух турах. Думается, практика присуждения вообще неправильна. Шахматисты предпочитают сами «выяснять отношения»!

Так уже принято, что прошлогодний чемпион считается претендентом № 1. Тем более, что в «Спартаке» произошли изменения в сторону усиления состава. На второй доске выступает переехав-

ший в Москву гроссмейстер Ратмир Холмов. Пять гроссмейстеров во главе с чемпионом мира ведут спартакиаду в бой!

М. Ботвинник возглавляет мужскую дружину «Труда», в женских рядах — недавняя претендентка на первенство мира А. Кушнир. И хотя в этом году команда потеряла ряд ведущих шахматистов (гроссмейстер Ю. Авербах, мастера Н. Бакулин и Ф. Игнатьев теперь представляют новое общество «Зенит»), «Труд» по-прежнему один из основных фаворитов.

В прошлом году «Локомотив» отгеснил команду «Буревестника» и стал третьим призером. Эта команда не имеет «звезд первой величины», но очень крепкая и ровная.

Всегда слыл опасным конкурентом «Буревестник». Но в 1966 году студенты (кажется, впервые) оказались за чертой призеров. Свой первый матч команда играла без своего лидера — В. Смыслова, и все же «Зенит» был буквально разгромлен — 10½ : 3½! Что это, чемпионская заявка? Ответить трудно, ибо уже в следующем туре последовала ничья с динамовцами (7 : 7).

«Динамо», как всегда, возглавляет Д. Бронштейн. В московских соревнованиях динамовцы пока не добились высоких результатов, но нынешняя команда выглядит сильнее, чем когда-либо.



Пока «хозяин» призов шахматной спартакиады Москвы — главный судья соревнования Ю. И. Карахан...

Фото Г. КУРУСЬ.

Успешно стартовала команда ОДО, одна из самых молодых. Возможно, армейцев вдохновляет пример их всесоюзной сборной, которая носит звание чемпионов страны.

«Воднику» приходится трудно. Когда команда садится за столики, то почти в каждой паре их участник уступает партнеру по квалификации. Однако упорства и бойцовских качеств им не занимать.

В общем, можно смело сказать, что в этом первенстве слабых нет! И тех, кто

думает иначе, наверняка ждут весьма неприятные сюрпризы.

А теперь — слово шахматным фигурам.

ПЕТРОСЯН — ЮДОВИЧ («Спартак») («Локомотив»)

Ферзевый гамбит
Победа чемпиона мира может служить превосходным учебным примером на тему «Борьба против изолированной ферзевой пешки».

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cf4.

Теоретические пособия обращают мало внимания на (Окончание на 4-й стр.)

IX ЛЕТНЯЯ СПАРТАКИАДА СТОЛИЦЫ

ДРУЖЕСКАЯ ВСТРЕЧА

Недавно московские шахматистки получили приглашение приехать в Ригу для дружеского матча Латвия — Москва. Стороны договорились, что в каждой команде будут играть восемь шахматисток, причем на трех досках возраст участниц не превысит 20 лет.

Москвичи даже перевыполнили это условие: в нашей команде было пять шахматисток моложе 20 лет! Две наши девушки (Лена Рубцова и Наташа Титоренко) играли на «взрослых» досках.

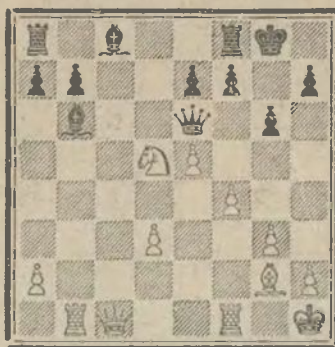
Со стороны Латвии тоже в основном играла молодежь. Очень хорошее впечатление производит 23-летняя Астри Эргле. Она опасна для противницы любого класса.

Впервые за команду столицы выступила студентка института физкультуры Татьяна Лемачко. У нее хорошее комбинационное зрение, а некоторые спортивные недостатки ее игры со временем и опытом, пожалуй, нивелируются. Вот одна из ее партий.

ЛЕМАЧКО — КАНЫГИНА

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 K:c3 6. bc Cg7 7. Lb1 c6 8. Kf3 Kd7 9. 0—0 0—0 10. Ca3 Kb6 11. Ce5 Kc4 12. d3 Ka6 13. Kd4 Fa5 14. Cb4 Fd8 15. e4 Fc7 16. Ke2 c5 17. Ca3 Fa5 18. Fc1 Kb5 19. C:c5 K:c3 20. K:c3 F:c5 21. Kd5 Fd6 22. f4 Cd4+ 23. Kph1 Cb6 24. e5 Fe6.



25. g4. Любопытная возможность. Белые неплохо рассчитали возникающие варианты.

25... F:g4 26. K:e7+ Kpg7 27. f5! C:f5 28. K:f5 g1 29. L:b6! ab 30. C:b7 Kph8.

Вот это напрасно. Можно было играть 30... Lab8, хотя после 31. Lg1 L:b7 32. L:g4+ lg позиция белых предпочтительней.

31. Lg1 Fh5?

МОСКВА —

Результаты по доскам:

1. Е. Рубцова (½, 1) — Рожлапа, 2. Белавенец (½, ½) — Эргле, 3. Быкова (1, 1) — Вилерге, 4. Кацкова (1, ½) — Нахимовская, 5. Титоренко (0, 1) — Трубицына, 6. Попцова (1, 1) — Дроздова, 7. Лемачко (½, 1) — Каныгина, 8. Островская (½, 0) — Татере.

Счет 1-го тура — 5:3, 2-го тура — 6:2 в пользу команды Москвы. Общий счет — 11:5.

—ЛАТВИЯ

А это уже грубая ошибка. Необходимо было 32... Fh4 с некоторыми практически шансами.

32. Fc6! Черные сдались.

Б. ПЕРСИЦ,
заслуженный тренер СССР.

НА СНИМKE: за игрой В. Рожлапы и Е. Рубцовой наблюдают З. Нахимовская и Л. Белавенец.

Фото В. ПРИКУЛИСА.

Участники	Год рожд.	Республика (город), ДСО	1	2	3	4	5	6	1-й круг	2-й круг	О	М
1 Лукин А.	1948	Ленинград «Буревестник»	●	1 1	1 1/2	1/2 1	1/2 0	1 0	4	2 1/2	6 1/2	1
2 Балашов Ю.	1949	РСФСР «Труд»	0 0	●	1/2 1/2	0 1/2	1 1	1 1/2	2 1/2	2 1/2	5	II—III
3 Штейнберг М.	1952	УССР «Спартак»	0 1/2	1/2 1/2	●	0 1	0 1	1/2 1	1	4	5	II—III
4 Бокучава А.	1947	ГрССР «Буревестник»	1/2 0	1 1/2	1 0	●	1/2 1	0 0	3	1 1/2	4 1/2	IV—VI
5 Григорян Л.	1947	АрмССР «Буревестник»	1/2 1	0 0	1 0	1/2 0	●	1 1/2	2 1/2	2	4 1/2	IV—VI
6 Григорян К.	1947	АрмССР «Буревестник»	0 1	0 1/2	1/2 0	1 1	1/2 0	●	2	2 1/2	4 1/2	IV—VI

БЕЗ АУТСАЙДЕРОВ

РЕДКО можно встретить такой турнир, в котором участники, поделившие последние три места, набрали бы лишь на пол-очка меньше пятидесяти процентов!

Победитель финала Андрей Лукин завоевал право представлять Советский Союз в предстоящем юношеском первенстве мира. Молодой ленинградский мастер показал себя разносторонним шахматистом. Он хорошо играет позиции, где у него инициатива, и в то же время упорен и цепок в защите. К сожалению, теоретическая подготовка ленинградца явно недостаточна, и в этом отношении ему предстоит изрядно потрудиться.

Следует отметить отличные спортивные и волевые качества А. Лукина. В трудной ситуации на финише, потерпев два поражения подряд от братьев Григорянов, он не пал духом и, набрав в последних двух турах полтора очка, завоевал первое место.

Привожу его партию из первого круга.

ЛУКИН — БАЛАШОВ

Каталонское начало
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Kf3 d6 5. Cg2 a6.

Чаще встречается немедленное 5...c5.

6. Ke5 c5 7. e3.

Теоретики рекомендуют здесь 7. Ce3 и на Kd5 8. de K: e3 9. Ф: d8+ Kp: d8 10. fe Kpe8 11. c6! bc 12. K: c4 с преимуществом для белых.

7...cd 8. ed Kbd7.

Заслуживало внимания 8...La7 с тем, чтобы в дальнейшем развивать слона на b7.

9. K: c4 Kb6 10. Ke5 Ce7. Возможно — было и 10...Kbd5.

11. 0—0 0—0 12. Kc3 Kd5.

Я бы и здесь предпочел 12...Kbd5, стремясь к развитию ферзевого слона.

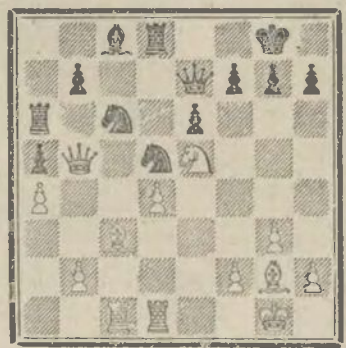
13. Фb3 a5.

Приводит к новым ослаблениям, но черным трудно уже закончить нормальное развитие. На 13...Cd7, пытаясь разменять опасного белопольного слона противника и «откупиться» пешкой, последовало бы 14. K: d5 K: d5 15. Ф: b7 и на Sb5 16. Kc6 с явным преимуществом для белых.

14. a4 Kb4.

Несколько упорнее было 14...Cb4.

15. Ld1 K6d5 16. Cd2 Cf6 17. Ke4 Kc6 18. K: f6+ Ф: f6 19. Sc3 Ld8 20. Фb5! La6 21. Lac1 Fe7?.



22. Ф: a6! ba 23. K: c6 Фd7 24. K: d8 K: c3.

На 24...Ф: d8 последовало бы 25. C: a5 Фd7 26. C: d5 ed 27. Le1, и белые легко выигрывают.

25. Л: c3 Ф: d8 26. Ldc1 Cd7 27. Cb7 g6 28. Lc8. Черные сдались.

Ю. Балашов, несмотря на свою молодость, имеет большой опыт участия в ответственных соревнованиях, в которых он обычно выступает успешно. В этом турнире он играл крайне неровно, в чем может убедиться читатель, посмотрев его партии с А. Лукиным и Л. Григоряном.

БАЛАШОВ — Л. ГРИГОРЯН

Ферзевый гамбит
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. e4.

Так называемый гамбит Маршалла. Выбор этого острого варианта Ю. Балашовым несколько неожидан. Обычно он избирает в дебюте более солидные продолжения.

5...de 6. d5 f5 7. Cf4 Cd6 8. Kh3.

Теоретики считают этот ход не лучшим и рекомендуют здесь 8. Sb5+, как было в известной партии Толуш—Фурман.

8...Kf6.

Черным, видимо, следовало воспользоваться неточностью белых на предыдущем ходу и сыграть 8...ab. Теперь же с перестановкой ходов получается позиция из партии Толуш—Фурман.

9. Sb5+ Kpf7 10. Ce4 a6 11. a4 h6.

Фурман продолжил 11...Le8 и после острой, небезошибочной игры черные добились преимущества.

Продолжение, избранное Л. Григоряном, также вполне возможно.

12. f3 g5.

На 12...ef Ю. Балашов предполагал играть в гамбитном стиле 13. 0—0 fg 14. Le1.

13. C: d6 Ф: d6 14. fe fe?

Сыграно неудачно. Конечно, черным не следовало вскрывать позицию, учитывая опасное положение их короля. Вместо 14...fe заслуживало внимания 14...f4 или 14...Kbd7, стремясь к захвату пункта e5.

15. 0—0 Kpg7 16. Ke2!

Отлично сыграно. Конь стремится на g3, где он будет принимать активное участие в атаке королевского фланга.

16...Фe5.

Вряд ли целесообразно было 16...C: h3 17. gh Kh5 ввиду 18. Фb3. Быть может, следовало играть 16...Cg4, так как после 17. Kg3 черные могли ответить 17...Ф: g3! с приемлемой позицией. Хуже 17...C: d1 ввиду 18. Kf5+ с последующим K: d6, и преимущество белых очевидно. На 16...Cg4 белым следовало отвечать 17. Фb3, сохраняя преимущество.

После хода в партии черные попадают под сильную атаку.

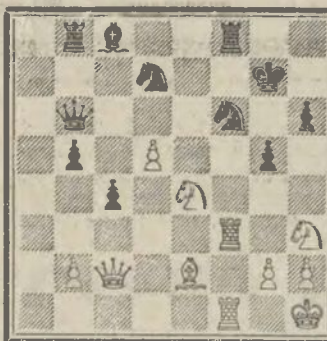
17. Фb3 Kbd7 18. Kg3 Lb8 19. Лf5 Фd4+ 20. Kph1 b5 21. ab ab 22. Ce2 c4 23. Фe2 Kpg6 24. Ld1. Черные теряют пешку e4,



АНДРЕЯ ЛУКИН

после чего спасти партию уже невозможно.

24...Фe3 25. Лf3 Фb6 26. K: e4 Kpg7 27. Ld1 Лf8.



28. Ke: g5!

Эта жертва коня — кратчайший путь к победе.

28...hg 29. K: g5 Lh8 30. Лg3 Lh6 31. Ke6++ Kph8 32. Фd2 Lh7 33. Фg5 Cb7 34. Л: f6 Фа5 35. Лf7 Fe1+ 36. Cf1. Черные просрочили время. После 36...Л: f7 они получают мат: 37. Lh3+ Lh7 38. Фg7x.

Нервничал в первом круге пятнадцатилетний Миша Штейнберг. Однако во втором круге, когда шансы на первое место практически исчезли, он стал просто играть в шахматы, и результаты не замедлили сказаться: Миша набрал 4 очка из 5.

Несмотря на его молодость, игра Штейнберга носит зрелый характер. Мне кажется, что в его лице мы имеем исключительно перспективного шахматиста.

Вот его партия из последнего тура.

ШТЕЙНБЕРГ — Л. ГРИГОРЯН

Французская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. e5 Kc6 5. d4 f6 6. Cb5 Cd7 7. C: c6 bc 8. 0—0 cd 9. cd Ke7 10. Kh4 fe 11. Фb5+ g6 12. Ф: e5 Лg8 13. Cg5 Фb3 14. Fe2 Cg7 15. Ld1 c5 16. C: e7 Kp: e7 17. Kc3 cd 18. K: d5+ Kpd8 19. Kc3 Kpe7 20. Kd5+ Kpd8 21. Kc3 Лf8 22. Ke4 Фb5 23. Фd2 Kpe7 24. Kf3 Фd5 25. Le1 Kpf7 26. Ld1 e5 27. Kc3 Фа5 28. b4 Fe7 29. Ke4 Kpg8 30. Lc1 Фd3 31. Лc5 Le8 32. Kd6 Le6 33. Kc4 e4 34. K: d4 Le7 35. Ld5 Fe7 36. Лc5 Фb8 37.

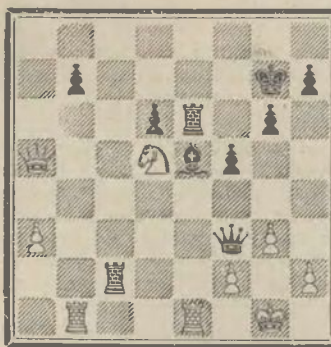
b5 Фf8 38. Kc6 Лf7 39. Kd6 C: c6 40. bc Ld8 41. e7. Черные сдались.

Братья Левон и Карен Григоряны — шахматисты разного плана.

Левон тяготеет к спокойным позициям, хорошо играет эндшпиль и очень хладнокровен в защите. Эти качества помогают ему добиваться спортивных успехов во многих турнирах.

Спортивные достижения Карена за последние годы скромнее. Он «выдумщик», фантазер и обычно стремится к тактическому решению шахматных проблем. Однако, находя в одних партиях эффективные и сложные решения, Карен подчас проигрывает другие, не оказывая серьезного сопротивления.

ЛУКИН — К. ГРИГОРЯН



30. Л: b7+ Kph6 31. Фа7.

Оба противника шли на эту позицию, но черные оказались дальновиднее.

Конечно, оставлять короля «наедине» с четырьмя черными фигурами было легкомысленно.

31...Cd4! Очень изысканное решение проблемы. Правда, выигрывало и прозаическое 31...C: g3.

32. Л: h7+ Kpg5, и в этой позиции белые сдались ввиду следующего варианта: 33. h4+ Kpg4 34. Ф: d4+ Kph3 35. Kf4+ Ф: f4!

Эффектное окончание!

За последние годы спортивные достижения А. Бокучава были довольно скромными. Тем приятнее отметить, что в этом турнире Бокучава играл хорошо, дав ряд интересных партий.

Так, в трудной позиции он в тактических осложнениях переиграл Левона Григоряна, энергично провел атаку и во встрече с М. Штейнбергом (из первого круга).

БОКУЧАВА — ШТЕЙНБЕРГ

Защита Алехина

1. e4 Kc6 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. c4 Kb6 5. c5 Kd5 6. Cc4 e6 7. d4 d6 8. cd cd 9. 0—0 Ce7 10. Fe2 0—0 11. Kc3 K: c3 12. bc Fe7 13. Cd3 de 14. de Ld8 15. Cf4 b6 16. h4 Cb7 17. h5 Ka5 18. Lac1 Cd7 19. Ld1 Фа4 20. Kd4 Cf8 21. Cg5 Ldc8 22. Фg4 Cd5 23. Le1 Kc4 24. Ch6 Kph8 25. C: c4 Л: c4 26. Le3 Ф: a2 27. Лg3 g6 28. C: f8 Л: f8 29. Фg5 f6 30. Фb6 Ld8 31. hg Лc7 32. ef. Черные сдались.

..

Общим серьезным недостатком юных финалистов является, на мой взгляд, излишняя восприимчивость к поражениям.

В целом проведенные соревнования (полуфиналы и финал) показали, что мы имеем немало молодых одаренных мастеров.

Их «шахматная судьба» в первую очередь зависит от трудолюбия и настойчивости. Если эти качества будут проявлены, то есть все основания надеяться на их большие спортивные и творческие успехи!

Г. РАВИНСКИЙ,
международный арбитр, главный судья соревнования.

ПЕРЕД ПОСЛЕДНИМ ТУРОМ

В массовом турнире — финале первенства Москвы среди женщин осталось сыграть лишь один тур. Он ответит на два вопроса: кто станет чемпионкой Москвы 1967 года и кто попадет в финал массового турнира — чемпионаты страны.

Лучшие шансы на первое место — у О. Кацковой. У нее 8 1/2 очков, и она пока единоличный лидер соревнования. Кацковой достаточно сделать в последнем туре ничью, чтобы стать недосягаемой. Но если Кацкова проигрывает, то ее могут догнать Е. Быкова, Н. Войцик, Н. Коноплева и Н. Матвеева — у них по 7 1/2 очков.

Право на выход в финал чемпионата СССР сохраняют О. Рубцова, Н. Калашникова, В. Копасовская (7 очков), Л. Белавенец, И. Канторович, Т. Касинова (6 1/2 очков) и еще 10 участниц, набравшие по 6 очков.

Среди группы «6 очков» — перворазрядница Т. Лемачко. На ее долю выпали трудные встречи с четырьмя мастерами. Она неплохо выдержала испытание, победив Л. Белавенец и сделав ничью с экс-чемпионкой мира О. Рубцовой и международным мастером О. Игнатьевой.

О. РУБЦОВА — ЛЕМАЧКО

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c3 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 g6 5. cd cd 6. g3 Cg7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Ke4 9. K: e4 de 10. Ke5 Фd5 11. Фа4 Ld8 12. Ce3 f6 13. Kd3 f5 14. Lac1 Cd7 15. Фа3 Kc6 16. Kf4 Фb5 17. Лc5 Фb4 18. Ф: b4 K: b4 19. a3 Ka6 20. Лc2 Ca4 21. Ld2 Ld6 22. f3 ef 23. C: f3 Cc6 24. d5 Cb5 25. Lc1 b6 26. Ke6 Ce5 27. Kd4 Cd7 28. Kc6 C: c6 29. Л: c6 Ld8 30. Ldc2 Kpf7 31. b4 Ld6 32. Cf4 Cd6 33. Kpf2 Kb8 34. Ld8 C: f4 35. gf Kpe8 36. Лb8c4 Ld6 37. h4 Kd7 38. Лc7 La8 39. L2c6 Kpd8 40. Lb7 a5 41. b5 a4 42. e4 fe 43. Л: d6 ed 44. Cg4 Kc5 45. Л: b6 h5 46. Ch3 Kpe7 47. Kpe3 Lf8 48. Лc6 La8 49. Лc7+ Kpf6 50. b6 La5 51. Cf1 La8 52. Lc6 Kpe7 53. b7 Lb8 54. Лc7+ Kpd8 55. Лg7 Л: b7 56. Л: b7 K: b7 57. Kp: e4 Kpe7 58. f5 Kc5+ 59. Kpf4 Kpf6 60. fg Kp: g6 61. Cb5 Kpf6 62. Ce8 Kd3+ 63. Kpe3 Ke1 64. C: a4 Kg2+ 65. Kpf2 K: h4 66. Cc2 Kf5 67. a4 Ke7 68. Cb3 Kpe5 69. a5 K: d5. Ничья.

ЛЕВИТИНА — ЛЕМАЧКО

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. Cg5 h6 6. K: c6 bc 7. C: f6 Ф: f6 8. c3 Cc5 9. Fe2 (лучше Fe2) 0—0 10. g3 Ca6 11. Fe2 (брать слона нельзя из-за потери ладьи на h1) 11...Фf3 12. Лg1 Le8 13. C: a6 Лf2+ 14. Kpf1 Lae8 15. Ka3 Le2 16. Лg2 Л: f2+! 17. Ф: f2 C: f2. Белые сдались.

Мы привели лишь два примера из партий молодой способной шахматистки, показавшей в первой партии — незаурядное упорство в защите, а во второй — энергичную атаку на заставившего в центре короля белых.

Е. ПЕКАРСКАЯ,
гл. судья турнира.

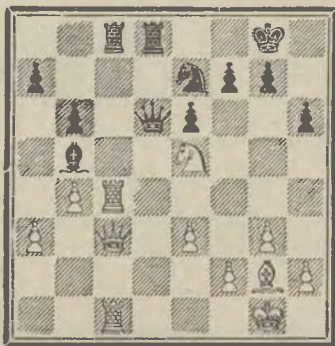
ПЕРВЕНСТВА

С 24 МАРТА по 2 апреля в шахматном клубе столичного «Спартак» проходило всесоюзное первенство среди юношей и девушек общества «Спартак». В турнире юношей приняло участие 12 человек — посланцы Армении, Азербайджана, Белоруссии, Украины, Киргизии, Российской Федерации, Узбекистана, Казахстана и городов Москвы и Ленинграда. Квалификационный состав был довольно внушительным — 10 кандидатов в мастера и 2 перворазрядника, имеющих по 2 кандидатских балла. Среди юных участников были шахматисты, которые добивались хороших результатов и во взрослых турнирах. Так, например, Геннадий Говашелишвили из Баку является чемпионом столицы Азербайджана среди взрослых. Москвич Юрий Зоткин довольно успешно выступал в финале ЦС. Александр Шварц из Москвы добился хорошего результата в первенстве МГС «Спартак».

«Загадкой турнира» был один из самых юных кандидатов в нашей стране, отличник 6-го класса 7-й московской средней школы Сергей Макарычев (тренер — мастер А. Рошаль). Ответ на «загадку» Сережа дал очень быстро, одержав несколько убедительных побед. Вот одна из партий, сыгранных им в предварительных соревнованиях.

МАКАРЫЧЕВ — ГОВАШЕЛИШВИЛИ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. g3 Cb4 4. Cg2 0—0 5. Kf3 c5 6. 0—0 Kc6 7. d4 d6 8. Cg5 h6 9. C:f6 Ф:f6 10. Ke4 Фe7 11. de C:c5 12. a3 Ld8 13. b4 Cb6 14. Lc1 d5 15. cd L:d5 16. Фb3 Ld8 17. Kc5 C:c5 18. L:c5 Cd7 19. Lc1 Lас8 20. Фc3 Фd6 21. e3 b6 22. Lc4 Ke7 23. Kc5 b5?



24. Л:с8 Л:с8 25. Ф:с8+! К:с8 26. Л:с8+ Крh7 27. Лh8+, и черные сдались.

Набрав в своей группе 3½ из 5, Сережа вместе с Рафиком Ватаняном из Армении и москвичом Александром Шварцем поделили 1—

«СПАРТАК»

3-е места. У Ватаняна оказались лучшие результаты по таблице коэффициентов, но в отношении второго места в финале жребий оказался более милостивым к Макарычеву, чем к Шварцу.

В другой группе первое место занял учащийся 4-го курса техникума москвич Юрий Зоткин — 3½ из 5. Вторым финалистом от этой группы стал ученик средней школы из Черновцов Давид Кудашевич.

Уже в первом туре финала жребий свел двух москвичей — Макарычева и Зоткина. Зоткин ошибся в дебюте, остался без фигуры и вскоре остановил часы. Одержав во второй день еще одну победу,

Сережа Макарычев уже за тур до конца турнира обеспечил себе 1-е место. Это большой успех юного шахматиста. Окончательный результат — 2½ очка из 3.

Второе место занял Юрий Зоткин, который после поражения сумел одержать две победы. Таким образом, москвичи одержали полную победу.

Удачное выступление столичных юношей поддержала учащаяся московского мединститута № 9 Елена Шмидке, игравшая в турнире девушек.

10 представительниц союзных республик, городов Москвы и Ленинграда оспаривали здесь победу. Успех сопутствовал Алле Мкртычан из Ташкента. К званию вице-чемпионки Узбекистана среди женщин она прибавила еще и титул чемпионки общества.

Москвичка Елена Шмидке (тренер — мастер А. Рошаль) впервые принимала участие в столь крупном соревновании. И сразу большой успех! Она лишь на пол-очка отстала от победительницы, набрав 8 очков из 9.

В свободный от игры день участники турнира встретились со своим одноклубником чемпионом мира Т. Петросяном. Чемпион мира заинтересовался партией ребят, указав на ошибки, показал партию, сыгранную им в командном первенстве Москвы. Встреча с чемпионом мира была большим событием для юных спартаковцев.

Е. НУЗ,
судья всесоюзной категории.

Черные четко реализуют свое позиционное преимущество в сложном эндшпиле.

42...La2! 43. b6 cb 44. Л:b6+ Крd7 45. Крc1 Крc7 46. Лb2 Ла1+ 47. Лb1 Ла4!

В случае иного отхода белые посредством 48. c4! получали контригру.

48. Крb2 Крc6 49. Ла1.

Более упорно можно было сопротивляться после 49. Лc1 или 49. Leel с идеей на 49...d4 50. cd cd сыграть 51. c3.

«ДИНАМО»

49...Л:a1 50. Кр:a1 d4 51. Le1 Крd5 52. Крb2 e3 53. cd cd 54. Крc1 Крe4 55. Лg1.

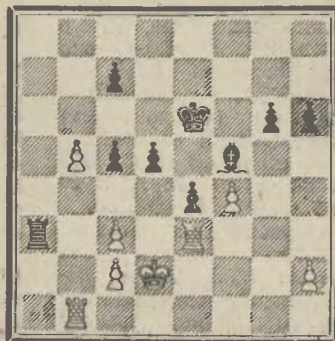
В варианте 55. Лf1 e2 56. Le1 Крe3 белые тоже быстро проигрывали из-за цугцванга.

55...Крf3 56. Лd1 Крf2 57. Л:d4 e2 58. Лd2 Крf1. Белые сдались.

Итак, чемпионом ЦС «Динамо» среди юношей (до 18 лет) стал С. Веселовский. Жетоном за второе место среди юношей были награждены В. Бурдачев и М. Беркович (ученик мастера А. Рошаль).

Упорно сражался с более сильными партнерами игравшая вне конкурса 16-летняя перворазрядница Н. Титorenko. Старания были вознаграждены: Наташе удалось набрать 50 процентов очков, что для девушки является отличным результатом.

Мастер
В. ЛЮБЛИНСКИЙ.



«БУРЕВЕСТНИК»

ПРОДОЛЖАЕТСЯ командное первенство Москвы среди высших учебных заведений. Сыграно уже шесть туров.

В первой группе, где идет борьба между 10 сильнейшими коллективами, лидирует прошлогодний чемпион Москвы — команда МГУ, выигравшая все шесть матчей.

Исключительно упорным был поединок студентов университета и энергетического института. Он закончился с минимальным перевесом чемпиона — 10½:9½. Причем на первых трех досках победу одержали шахматисты МЭИ.

Приводим одну из интересных партий этого матча.

ГОФМАН — ДОРКИН (МГУ)

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Cc4 Cd7.

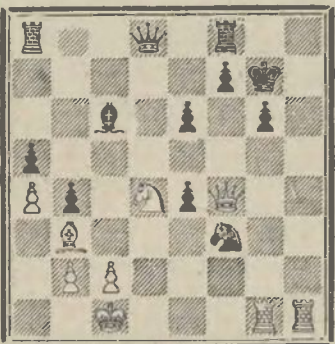
Наиболее модная в настоящее время система.
9. h4 0—0 10. Ch3 K:d4 11. C:d4 b5 12. Фd2 a5 13. h5!

Вскрывая крайнюю вертикаль, белые опережают противника в развитии инициативы.

13...e6 14. a4 b4 15. Ke2 Cc6 16. hg hg 17. g4 d5 18. g5 Kh7 19. C:g7 Кр:g7 20. 0—0—0 К:g5 21. Лdг1.

После вскрытия еще одной линии атака белых становится неотразимой.

21...de 22. Kd4! К:f3 23. Фh6+ Крf6 24. Фd4+ Крg7.



Теперь следует эффектный финал.

25. Л:g6+! fg (или 25... Кр:g6 26. Фh6x) 26. К:e6+ Крg8 27. Лh8+! Черные сдались.

После шести туров команда МГУ набрала 81½ очко (из 120). Вплотную за лидером идет дружный коллектив института физкультуры. У шахматистов ГЦОЛИФКа 69 очков из 100 (после 5 матчей). Они потерпели лишь одно поражение от МГУ (9:11) и сыграли вничью с командой МИФИ (10:10). На третье место вышли студенты МВТУ им. Баумана.

До конца соревнования — три тура.

Н. КОРНЕВ.

НА ДНЯХ закончилось личное первенство университета, которому предшествовало несколько отборочных этапов. В результате 6 сильнейших кандидатов в мастера вместе с 9 мастерами составили финал. Его итоги существенно влияли на состав сборной МГУ, выезжающей 18 апреля в Румынию и Болгарию для дружеских встреч со студенческими коллективами этих стран.

Кроме того, на конец нынешнего года в МГУ назначен первый международный турнир студентов и преподавателей. Естественно, что от чемпионата ждали ответ: кто получит право представлять МГУ на предстоящем турнире?

И еще один стимул: в чемпионате МГУ, как и в прошлом году, была установлена мастерская норма. Все шесть кандидатов, разумеется, имели свои честолюбивые замыслы...

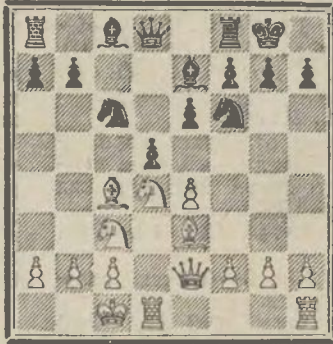
Стало традицией, что в МГУ ежегодно «рождается» новый мастер. В 1964 году это звание завоевал математик Владимир Смирнов, спустя год такого же успеха добился юрист Сергей Краснов. В прошлогоднем первенстве университета отлично сыграл физик Геннадий Агейченко. Не составил исключения и нынешний турнир...

Первое место и звание чемпиона университета 1967 года завоевал студент первого курса факультета журналистики мастер Игорь Зайцев — 9½ очков из 14. Он провел большинство партий в обычном для себя агрессивном стиле. Вот одна из них.

ЗАЙЦЕВ — ГИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 ed 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Ce7 7. Cc4 Kf6 8. Фe2 0—0 9. 0—0—0 d5.



Один из популярных вариантов атаки Сокина, называемый югославскими шахматистами вариантом Велимировича. Последний ход черных рекомендован мастером А. Константинопольским в бюллетене ЦШК № 11 за 1966 г. Зайцев находит интересное возражение.

10. К:e6! fe 11. ed Ka5 12. de Фc7 13. Cd5!

Слабее 13. Kd5 из-за 13... Ф:c4 14. К:e7+ Крh8.

13...Фe5 14. f4 Фf5 15. h3.

Хуже 15. Фb5 ввиду 15...Kg4 16. Cc5 Kc6! с контригрой у черных.

15...C:e6 16. g4 Ф:d5 17. К:d5 C:d5.

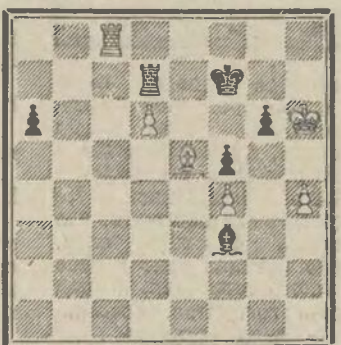
Черные получили три фигуры за ферзя, однако дальнейшие материальные потери для них неизбежны.

18. Л:d5! К:d5 19. Cd2 Лf7 20. C:a5, и белые быстро выиграли.

Отлично сыграл студент 4-го курса механико-матема-

тического факультета кандидат в мастера Владимир Суханов. Он разделит второе место с мастером А. Рошалем, отстав от победителя на пол-очка. Суханов выполнил норму на получение звания мастера. Владимир Суханов — ученик заслуженного тренера СССР Г. Равинского. Его успех не случаен. Незадолго до чемпионата МГУ он вышел победителем турнира сильнейших кандидатов в мастера Центрального шахматного клуба.

Вот как выиграл Суханов (белые) у автора заметки.



58. Лh8 Ch5 59. Крg5 a5 60. Ла8 Крe6 61. Крb1

Важная тонкость. Пешка «a» «не убежит», а ладью черных не следует пускать на вертикаль «h».

61...Крf7 62. Л:a5 Крe6 63. Ла8 Лb7 64. Ле8+ Крf7 65. Лh8 Крe6 66. Лh7!

Превосходный ход!

66...Л:h7+ 67. Кр:h7 Крd7 68. Крh6 Крe6 69. Крg7 Крd7 70. Крf6. Черные сдались.

Последующие места заняли: Эстрин — 8½, Гулько — 7½, Ватников, Дворецкий Лепешкин — по 7, Бытман и Разуваев — по 6½, Васильев и Зильберт — по 6, Гик и Скворцов — по 5½, Краснов — 4½ очка.

Мастер Я. ЭСТРИН.

В СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВАХ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

это продолжение. Между тем еще с 1962 года Т. Петросян сохраняет хорошие воспоминания о ходе 5. С14. Тогда еще претендент на звание чемпиона мира, он успешно применил его против М. Филлипа на Кюрасао.

5...0-0 e3 c5 7. de Kc6.

Л. Нахман приводит вариант: 7...С:с5 8. ed K:d5 с равенством, но избранный черными ход ничем не хуже.

8. Фс2 С:е5 9. a3 Фс7.

В последнем командном первенстве страны Лутников против Петросяна играл 9...Фa5, и после 10. Лd1 Лd8 11. Кd2 d4 12. Кf3 Фb6 13. Ka4 Cb4+ белые отказались принимать жертву фигуры и сыграли 14. Крe2. В XXXIV чемпионате СССР Дорошневич принял «дар» Гипслиса и успешно защитился (но это уже зависело во многом от его противника).

10. Сg5.

Очень неприятная связка! После партии чемпион мира сказал, что на 10...d4 он собирался играть 11. Кс4 de 12. fe.

10...Лd8 11. Лd1 de 12. С:е4 Л:d1+ 13. Ф:d1 a6 14. Ca3 h6 15. Ch4 Фd8!

Направлено против построения белыми «батарей» слон — ферзь по диагонали b1—h7. Кроме того, черные хотят освободиться от связи путем 16...Сс7. Тактический укол 16. Кс5 парировать этим же ходом слона.

16. 0-0 Сс7 17. Фс2 Kd5 18. С:е7 Кс7.

Играть 18...Кс7, пожалуй, нехорошо — из-за 19. К:d5 K:d5 20. Лd1, а вот на варианте 18...К:с3 19. С:d8 К:е2+ 20. С:е2 Кd8, может быть, черные могли пойти. Здесь напруживаются 21. Лd1 не давало ничего особенного, и чемпион мира подумывал о ходе 21. Кс5, что сохраняло некоторый перевес.

19. К:d5 ed 20. Ch1.

Возможно, 20. Сс2 было еще сильнее. Теперь нельзя 20...d4 из-за 21. Фd3.

20...Сс6 21. h3 Фb6 22. Лd1.

Точное понимание позиции, изолированная ферзевая пешка здесь — грозная таранная сила. Тем удивительно, что защитительные ресурсы черных еще достаточно велики. «Странный» ход 13...Ka5 приводил после 14. К:f6+ С:f6 15. d5 K:b3 16. de Фe7 17. ef+ (17. Фс4 Cb7) Кр:17 18. Фe7+ Кр:е7 19. ab Cс6 к вероятному уравнию.

13...К:е4?

Резко ослабляет королевский фланг и, что еще важнее, теряет контроль над пунктом d5.

14. Ф:е4 Cb7 15. Фg4 Ka5.

На 15...0-0 очень сильно-но 16. d5!

16. Ф:г7 C16 17. Фg3 K:b3 18. ab Фd5 19. Лd3! Внешне «некрасивый», но очень логичный ход. Дело не столько в защите пешки b3, сколько в атаке по третьей линии.

19...Лс8 20. C14 Крe7 21. Сс5 С:е5 22. К:е5 Лhg8 23. Фh4+ Крf8 24. Лf3 Лg7 25. Лd1?

Тактический просмотр. Изобретательный мастер не упускает «свой шанс».

23. Кd4 К:d4 24. Л:d4 Лс8 25. Фd2.

Возможно было и 25. f4 и затем g2—g4, создавая объекты атаки и на королевском фланге. Как видим, черной ладье действительно нечего делать на d8, так как сейчас у белых все готово для стандартного e3—e4, используя связку. На линии «с» ладья стоит лучше, однако 25...Лс4 пока невозможно из-за 26. Л:с4 de 27. Фd6 g6 28. Крb4 Крg7 29. Ф:b7 c3 30. bc Ф:с3 31. Фb4.

25...g6 26. Ca2 Фf5 27. Ch3 h5 28. Крb2 Фb1? Теперь, видимо, решало 29...e4! Однако в цейтноте



Разговоры во время тура со своими «однополчанами» запрещено, но Т. Петросян и Я. Мурей из разных команд, а директор ЦШБ Б. Нагис, как и положено хозяину поля, нейтрален...

противника Петросян продолжает заниматься «профилактикой», что обычно «решает» еще вернее.

29. Крg3 Лс5 30. a4.

Опять достаточно было 30...e4, но после 30...Лb5 необходима акуратность в расчете форсированных вариантов.

30...a5? Типичная «цейтнотная» ошибка. Необходимо было срочно вернуться — 30...Фf5. Теперь черные быстро погнают.

31. e4! Фg1 32. h4 Крh7 33. С:d5 С:d5 34. Л:d5 Лс6 35. Лd7 Лb6 36. Фd4. Черные сдались.

Если в этой партии изолированная ферзевая пешка оказалась слабостью, то в следующем примере она явилась большой силой.

СИМАГИН — МУРЕЙ («Спартак») («Локомотив») Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed Ф:d5 5. K:g1 c4 6. Cc4 Фd7 7. 0-0 Кс6.

В теоретических статьях и учебниках обычно мы встречаем 7...Кf6. Это, пожалуй, верно: задержка с развитием королевского фланга чревата неприятностями.

8. Кс4 Фd8 9. Фс2 Сс7 10. Лd1 a6.

И здесь лучше 10...Кf6. 11. c3 b5 12. Cb3 K16 13. Сс6.

Точное понимание позиции, изолированная ферзевая пешка здесь — грозная таранная сила. Тем удивительно, что защитительные ресурсы черных еще достаточно велики. «Странный» ход 13...Ka5 приводил после 14. К:f6+ С:f6 15. d5 K:b3 16. de Фe7 17. ef+ (17. Фс4 Cb7) Кр:17 18. Фe7+ Кр:е7 19. ab Cс6 к вероятному уравнию.

13...К:е4?

Резко ослабляет королевский фланг и, что еще важнее, теряет контроль над пунктом d5.

14. Ф:е4 Cb7 15. Фg4 Ka5.

На 15...0-0 очень сильно-но 16. d5!

16. Ф:г7 C16 17. Фg3 K:b3 18. ab Фd5 19. Лd3! Внешне «некрасивый», но очень логичный ход. Дело не столько в защите пешки b3, сколько в атаке по третьей линии.

19...Лс8 20. C14 Крe7 21. Сс5 С:е5 22. К:е5 Лhg8 23. Фh4+ Крf8 24. Лf3 Лg7 25. Лd1?

Тактический просмотр. Изобретательный мастер не упускает «свой шанс».

23. Кd4 К:d4 24. Л:d4 Лс8 25. Фd2.

Возможно было и 25. f4 и затем g2—g4, создавая объекты атаки и на королевском фланге. Как видим, черной ладье действительно нечего делать на d8, так как сейчас у белых все готово для стандартного e3—e4, используя связку. На линии «с» ладья стоит лучше, однако 25...Лс4 пока невозможно из-за 26. Л:с4 de 27. Фd6 g6 28. Крb4 Крg7 29. Ф:b7 c3 30. bc Ф:с3 31. Фb4.

25...g6 26. Ca2 Фf5 27. Ch3 h5 28. Крb2 Фb1? Теперь, видимо, решало 29...e4! Однако в цейтноте

25...Ф:f3! 26. К:f3 С:f3 27. Лe1.

Наиболее точно. Иначе в

ИГРАЮТ МОСКОВСКИЕ ЗВЕЗДЫ

28. К:g5 С:g5 29. Ф:g5 Фd3 30. Лb3.

Можно было играть и 30. Л:f7, но тогда после 30...Фe4+ черные могли дать несколько шахов...

30...Фe4+ 31. Лf3.

От угрозы 32. Лg:f7 и 33. Фh6+ защиты нет. Поэтому после 31...f6 32. e1 черные сдались.

8. Сс4 K16.

Поскольку взятие на d5 пока не угроза черным, лучше играть 8...Кс6 и после перевода слона на f6 укрепить пункт d5 путем Кс7.

9. 0-0 0-0 10. Фс2 Kbd7 11. Лd1 Kb6 12. Cd3 Kbd5 13. Фс6 Cd7 14. Фf3.

План белых — атака на королевском фланге. Этой цели служит перевод ферзя на f3.

14...Лс8 15. Фb3 К:е3.

Следовало играть 15...g6 и в случае 16. Ch6 Лс8 17. К:d7 Ф:d7 (но не 17...К:d7 18. К:d5 ed 19. C15! Лс7 20. C14). После 17...Ф:d7 не проходил 18. Cb5 из-за 18...Л:с3 19. С:d7 Л:h3 20. С:е8 Л:h6.

По-видимому, после 15...g6 16. Ch6 Лс8 белым лучше продолжать 17. К:d5 ed (слабее 17...К:d5 18. Фf3 C16 19. Cg5) и 18. К:d7, сохраняя некоторый позиционный перевес.

16. bc Ca4.

Лишь способствует переводу белой ладьи на королевский фланг. И здесь лучше 16...g6. Правда, сейчас после 17. Ch6 Лс8 18. Фf3 давление белых уже весьма серьезно. Пытаясь обойтись без хода g7—g6, черные попадают под сильнейшую атаку.

17. Лe1 Лс8 18. Cg5 h6.

Необходимо было разменять ферзей. Финальную стадию партии Бибук проводит очень сильно.

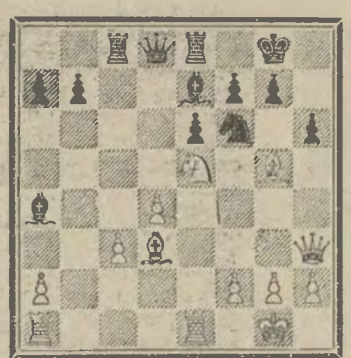
18. Фс3 Лс8 19. g4! Л:h3?

Наивное взятие. Упорней 19...Лh8.

20. h3 Фс6 21. Крg2 Лh8 22. Лh1 Лg8 23. Лh7 Ca8 24. Лh1 Ce7.

Красочен вариант: 25...Л:г7 26. Лh8+ Сf8 27. Фb1 Кс7 28. Фg5+ Крe8 29. Фf6!

26. Лh7 Фb5 27. Фf4 g5



19. С:h6! Правильная жертва. Взять слона черные не могут: 19...gh 20. Лс3!

19...Л:с3. Вероятно, черные надеялись на этот ход, но белые нанесли новый удар.

20. С:g7! Кр:g7 21. Лс3 Л:d3 22. Л:d3 Ce2.

Слон подключается к защите короля, но этого недостаточно. Впрочем, удовлетворительной защиты у черных уже не было: на 22...Лg8 решало 23. Лg3+ Крf8 24. Фh6+ Крe8 25. Л:г8+ К:г8 26. Фh7.

23. Лg3+ Cс6 24. Л:г6+! fg 25. Фg3 Лf8.

Грозило 26...Ф:г6+ Крh8 27. Кf7+ 26...Ф:г6+ Крh8 27. Лd1 Фс8 28. Лb1!

Почему не сразу 28. Лd3? Дело в том, что тогда черные играли 28...Ф:г6 29. Крf7 и белый конь пойман. Поэтому ладья сначала атакует пешку b7.

28...b6 29. Лb3.

Теперь этот ход решает. 29...Ф:г6 30. К:г6+ Крg7 31. К:е7 Крf7 32. Кс6. Черные сдались.

БЫХОВСКИЙ — АВЕРБАХ («Буревестник») («Зенит») Сицилианская защита

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 K16 5. Kc3 Kс6 6. Cg5 a6 7. Фd2 Cd7 8. 0-0 0-0 e9 14. Ce7 10. K13 b5 11. С:f6 g1.

Серьезного внимания заслуживает жертва пешки 11...С:f6, введенная в практику В. Симагина. После 12. Ф:d6 Ce7 13. Фd2 Лa7 у черных хорошие возможности контригры.

12. f5.

ПЕРВЫЙ ТУР «ВОДНИК» — «ТРУД»

0	Молчадский	Ботаникин	1
0	Дмитриевский	Шамкович	1
0	Винтер	Кимельфельд	1
0	Илле	Юрков	1
0	Кульчинский	Гусев	1
0	Клячкин	Алексеев	1
0	Каем	Письменный	1
0	Тихов	Лебедев	0
1	Гордеев	Геллер	0
0	Чернов	Байнов	0
0	Карачарова	Кушнин	1
0	Изомова	Левитина	1
0	Метелицына	Попова	1
0	Ильинина	Поповод	1

«ДИНАМО»

1/2	Васионов	Бронштейн	1/2
1/2	Либерец	Люблинский	1/2
1/2	Бибук	Белинзов	1/2
1/2	Мунин	Боболович	0
1/2	Макаров	Лившич	0
1/2	Смирнов	Томсон	0
1/2	Билунов	Чечельницкий	0
1/2	Усманов	Москалев	0
1/2	Гидиндер	Веселовский	1
1/2	Дубовский	Линиман	1
1/2	Войчик	Игнатьева	1
1/2	Новоколова	Кипаренно	1
1/2	Солдатова	Степанова	0
1/2	Татарская	Попова	1

«СПАРТАК» — «ЛОКОМОТИВ»

1/2	Петросян	Юдович	0
1/2	Холопов	Зайцев	1/2
1/2	Симагин	Мурей	1/2
1/2	Флор	Галтман	1/2
1/2	Лилиенталь	Когак	1/2
1/2	Хасин	Араманович	0
1/2	Шацес	Шаниров	1
1/2	Юдович	Карлсон	1
1/2	Дворецкий	Мельников	1
1/2	Шварц	Серегина	0
1/2	Е. Рубцова	Винокурова	0
1/2	О. Рубцова	Крезберг	0
1/2	Касникова	Шмидте	0

«БУРЕВЕСТНИК» — «ЗЕНИТ»

1/2	Быховский	Авербах	0
1/2	Никитин	Банулин	0
1/2	Волович	Игнатьев	1
1/2	Эстрин	Хеннин	1
1/2	Ватников	Ульяцкий	0
1/2	Агеевич	Колобов	1
1/2	Верников	Житенев	0
1/2	Фридрих	Размыслов	0
1/2	Гуляев	Натансон	1/2
1/2	Озоль	Кондратова	1/2
1/2	Кацкова	Степанова	0
1/2	Постникова	Берзина	0
1/2	Лемачко	Герасимова	0

ВТОРОЙ ТУР «ВОДНИК» — ОДО

1	Молчадский	Бибук	0
1	Дмитриевский	Мунин	0
1	Винтер	Макаров	1
1	Илле	Смирнов	0
1	Кульчинский	Билунов	0
1	Клячкин	Усманов	1
1	Каем	Верховский	1
1	Тихов	Бренер	1
1	Гордеев	Дубовский	1
1	Чернов	Карачарова	1
1	Изомова	Новоколова	1/2
1	Метелицына	Солдатова	1/2
1	Ильинина	Островская	1

«БУРЕВЕСТНИК»

1/2	Бронштейн	Быховский	1/2
1/2	Люблинский	Эстрин	1
1/2	Боболович	Равинский	0
1/2	Лившич	Агеевич	0
1/2	Томсон	Краснов	1
0	Чечельницкий	Бонч-Осмоловский	1
1	Ковальский	Койфман	0
1	Верников	Гуляев	1
1	Игнатьев	Карасев	1
1	Игнатьева	Ионовлева	1
1	Бердина	Быкова	1
1	Кипаренно	Н. Калашникова	1

«ТРУД»

1/2	Ботаникин	Зайцев	0
1/2	Шамкович	Мурей	1/2
1/2	Кимельфельд	Галтман	1/2
1/2	Юрков	Черных	0
1/2	Гусев	Когак	1/2
1/2	Письменный	Араманович	1/2
1/2	Фруман	Шаниров	1/2
1/2	Кульчинский	Карлсон	1
1/2	Геллер	Мельников	1
1/2	Нисман	Серегина	1
1/2	Кушнин	Винокурова	0
1/2	Белавенев	Крезберг	0
1/2	Левитина	Попова	1
1/2	Поповод	Шмидте	0

«СПАРТАК»

1/2	Авербах	Петросян	1/2
1/2	Банулин	Холопов	1/2
1/2	Игнатьев	Симагин	1/2
1/2	Хеннин	Флор	1/2
1/2	Лилиенталь	Когак	1/2
1/2	Хасин	Араманович	1/2
1/2	Шацес	Шаниров	1/2
1/2	Муравьев	Карлсон	1
1/2	Савельев	Мельников	1
1/2	Размыслов	Серегина	1
1/2	Бурба	Дворецкий	1
1/2	Афанасьева	Лилин	1
1/2	Черепанова	Е. Рубцова	1
1/2	Степанова	О. Рубцова	1
1/2	Герасимова	Касникова	1
1/2		Шмидте	0



Перед началом боя и М. Ботаникин и В. Симагин — сосредоточены и серьезны...

План белых заключается в том, чтобы создать нападению e6 и заставить черных либо взять на f5, либо сыграть e6—e5, после чего, овладев пунктом d5, белые добьются ясного стратегического перевеса.

18. Kd5 Ф:d2 19. Л:d2 С:d5 20. ed.

Хорошо и 20. Л:d5. Взятие пешкой имеет тот плюс, что белые получают контроль над пунктом c6.

20...Кс5 21. Kd4 h6 22. Лe1 Крb7 23. Лс4 h6 24. a4 ba.

Лучше 24...Крb6.

25. Кс6! К:с6 26. de+ Кр:с6 27. Л:а4.

В случае 27. Лd2 с угрозой C15—g4—h5:17 черные защищаются путем 27...d5 и 28...Крb6.

27...Крb6 28. Лс4 Лb8. 29. Лd2 Лb7 30. Лh4 Лс5 31. Cd3.

На 31...g4 черные ответили бы 31...Лс5. Сейчас же грозит 32. Лb4+, поэтому черные не успевают защитить пешку h6.

31...Лс5 32. Л:h6 Лb8 33. Лh7 Лb8 34. Cc4 a5 35. Лd2 Крc5 36. С:17.

Линия пешка дает белым хорошие планы на выигрыш. 36...f5 37. Лf2 Cg5 38. Лf3 Cс3 39. c3 d5 40. Крe2 d4.

Неудачный ход. С одной стороны, белому слону представляется пункт d5, с другой — ограничивается подвижность черного слона.

41. c4! 42. Cd5 Л:d5. В цейтноте черные отдадут пешку.

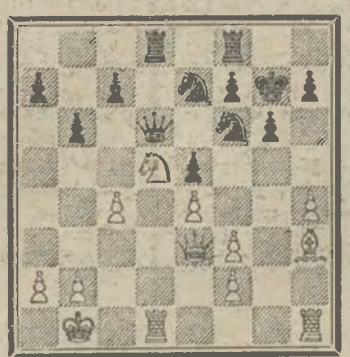
43. ed Кр:d5 44. Крd3.

На 17...Кс5 также следовало 18. Kd5 Ф:d2 19. К:d2 к выгоде белых.

44...Лb8 45. Лb5+ Крe6.

Здесь партия была отложена и белым присужден выигрыш. Возможно, например, такое продолжение: 46. g1 Л:b2 47. Л:a5 Л:h2 48. Крe4, и белые должны реализовать свой перевес.

Несложный, но изящный финал случился в партии КРАСНОВ — ТОМСОН («Буревестник») («Динамо»)



18. h5 К:h5.

Позиция черных тяжелая. Взятие конем на h5 ведет к форсированному проигрышу.

19. Cg4 K14.

Плохо и 19...Кf6 20. Фh6+. Если же черные допустят взятие на h5, то атаки белых так же быстро решали партию.

20. К:f4 ег.

20...Ф:d1+ 21. Л:d1 Л:d1+



Александр Петров
1794 (12. II) — 1867 (22. IV.)

СЛОВО СОВРЕМЕННОКАМ

Лабурдоне («Паламед», Париж, 1838 г.): «Петров в России не имеет соперников; он опубликовал трактат о шахматной игре, который высоко ценится. Петров не имеет привычки давать что-нибудь вперед более слабым противникам, он предпочитает играть против двух или трех консультантов на равных, стремясь таким образом сделать партию глубокой и корректной».

Сент-Аман («Паламед», 1846 г.): «Мы получили письмо из Варшавы от г-на Петрова. Мы публикуем его как свидетельство того интереса, который испытываем ко всему, что исходит от этого выдающегося мастера шахмат».

С. Урусов («Шахматный листок», Петербург, 1859 г.): «В чем г-н Петров сильнее всех мне известных игроков, это в искусстве кончить игру. Петров неутомим, — а это великое достоинство; в нем нет нервозности, как, например, у Гарвица; он не делает зевков, как, например, Андерсен; словом, он во всем подходит к Морфи, но имеет над ним преимущество лет».

В. Михайлов («Шахматный листок», 1863 г.): «Чтобы составить себе ясное понятие о шахматном искусстве Петрова, необходимо видеть, как он играет: простого чтения его партий еще недостаточно. Разбор партий дает понятие только о верности и глубине его соображений, но быстрота, непринужденность, с какими возникают у него самые сложные комбинации, остаются не оцененными, а эти-то свойства и составляют главную прелесть его игры».

И. Шумов («Всемирная иллюстрация», Петербург, 1871 г.): «Петров был чрезвычайно сильный шахматный игрок и, бесспорно, первый в России. Мастерские, блистательные партии его, печатавшиеся в разных иностранных шахматных журналах, еще в 30-х годах доставили ему славу великого шахматиста и прозвание «русского Филлидора»... Его шахматные задачи отличаются необыкновенно замысловатостью и остроумием, теорию шахматной игры он обогатил исследованиями».

М. Чигорин («Шахматный листок», 1881 г.): «Среди русских шахматистов нет имени, которое пользовалось бы большей известностью, чем имя Александра Дмитриевича Петрова».

ПЕРВЫЙ РУССКИЙ

Петров — Чигорин — Алехин... С каждым из этих великих шахматистов связан важный этап в развитии шахматного искусства, в создании отечественной шахматной школы, передовые традиции которой успешно развивают ныне советские шахматисты.

Исполняется 100 лет со дня смерти Александра Дмитриевича Петрова. Отмечая эту дату, мы отдаем дань уважения и признания заслугам первого мастера России, его полувековой деятельности, способствовавшей прогрессу шахматной культуры в нашей стране и во всем мире.

Александр Петров еще в детстве выказал к игре необыкновенные способности, в юные годы обратил на

себя внимание успешной борьбой с лучшими шахматистами Петербурга, а в 20-е годы XIX века был признан сильнейшим в России. Так, в самом раннем упоминании о Петрове в русской периодической печати (журнал «Сын отечества», 1824 г.) можно прочесть такие строки: «...Ныне А. Д. Петров, один из первых наших знатоков сего искусства (если не первый), сделал отечественным любителям оной приятный подарок, составив полную систему шахматной игры и дополнив ее собственными своими замечаниями».

Речь шла о вышедшей в том же году книге Петрова «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок с присовокуплением игор Филлидора и примечаний на оныя». То была первая на русском языке оригинальная работа в области шахмат. Здесь впервые получили правильное освещение, например, вопросы защиты в шахматной партии, роль конкретно-аналитического исследования позиции и т. д. Петров обращается к шахматисту с советом делать ходы не только на основании общих рассуждений, но прежде всего исходя из конкретной обстановки, в которой установленные правила могут иметь лишь относительное значение. В 34-м параграфе 2-й части мы читаем: «Прежде, нежели игрок возьмется за шашку (фигуру — И. Л.), должен исследовать обоюдное положение игры и исчислить перемены (варианты — И. Л.), которые сей ход произведет может, тогда уже должен решительно ступить». Поэтому, — пишет мастер, — верным ходом можно назвать такой, который основан на правилах, хорошо рассчитан и «в надлежащее время сделан».

Другой предпосылкой высокого мастерства Петров считал овладение искусством ведения защиты, которая, по мнению мастера, должна носить активный характер, то-есть ставить перед собой задачу перехватить инициативу: «Уметь выдержать решительную атаку и отразить нападение есть великое искусство... Отступая, не должно почитать еще игры проигранною, ибо может выйти случай, что оборонительная игра превратится в наступательную» (§ 92).

Упорство и изобретательность в защите, — подчеркивает Петров, — необходимые качества шахматного бойца. Без тщательного исследования защитительных ресурсов не может удовлетворительно развиваться и шахматная теория. Не случайно поэтому Петров, Яниш, Урусов уделяли в разработке дебютной теории большое внимание не только нахождению новых методов атаки, но и

более совершенных, более активных способов защиты. Вот откуда идут корни появления в 30-х годах XIX века в практике петербургских шахматистов защиты Петрова, или русской партии, разработки в дальнейшем К. Янишем полузакрытых дебютов (французская и сицилианская защиты), исследования М. Чигориным известной системы защиты в испанской партии, новых схем игры за черных в ферзевом дебюте и т. д.

Труд Петрова «Шахматная игра...» был настольной книгой нескольких поколений русских шахматистов. Между прочим, два экземпляра ее мы находим в библиотеке А. Пушкина (один с дарственной надписью автора). Известно также, что по ней учились играть в шахматы И. Тургенев и Н. Чернышевский. Последний упоминает о книге Петрова в дневниковых записках конца 40-х годов.

В 20—30-х годах Петров принимал самое активное участие в шахматной жизни Петербурга. Он выступает в этот период страстным пропагандистом шахмат и организатором шахматной жизни страны. Создание труда с отчетливо выраженными передовыми воззрениями в области шахматного искусства, выступления на страницах «Литературной газеты» со статьями о шахматах, встречи с лучшими шахматистами столицы на шахматных собраниях у Н. Брусилова, Д. Баранова, В. Погодина, организация крупного по тому времени шахматного клуба у себя на квартире в ноябре 1837 года — все это говорит о том, что А. Петров прекрасно понимал задачи развития шахматной игры в России и внес большой вклад в решение этих задач. Деятельность А. Петрова благоприятствовала росту общественного интереса к шахматам, развитию шахматной теории и практики, выдвижению в России новых сильных шахматистов, в том числе выдающегося теоретика шахмат и мастера К. Яниша (1813—1872).

В 1840 году Петров переехал на постоянное местожительство в Варшаву. Он находился в переписке с лучшими шахматистами Петербурга, Москвы, Харькова, приезжал в 1853 году на открытие петербургского шахматного клуба, где сыграл несколько небольших матчей с молодыми мастерами — братьями Д. и С. Урусовыми, И. Шумовым и другими шахматистами. Петров выступал на страницах первого русского шахматного журнала «Шахматный листок» (1859—1863), а также в общественно-литературных изданиях того времени — «Отечественных записках», «Современнике». Наконец, уже в последние годы жизни Петров приступил к подготовке нового издания своего шахматного учебника.

Характеристика этого периода будет неполной, если не коснуться служебной и шахматной деятельности Петрова в самой Польше. Он с сочувствием относился к польскому народу в его освободительной борьбе. В полученном мною четыре года назад письме из Кракова от известного польского ученого профессора Збигнева Кукульского отмечались «тесные связи между великим русским шахматистом и прогрессивными кругами польского народа и польской шахматной школой». Петров, говорится далее в письме, «вместе с женой основал приют и школу для детей рабочих в Варшаве и вел очень оживленную общественную деятельность. Жена Петрова издавала газету на польском языке. Петров дружил с выдающимся польским шахматистом и шахматным компози-

тором Гофманом и с Крупским, автором оригинальной книги о шахматной игре, переведенной в 1843 году на русский язык Крюковым... С шахматной школой Петрова связана целая плеяда выдающихся польских шахматистов».

Имя Петрова было окружено ореолом славы не только в России, но и за рубежом. Все иностранные шахматные журналы с вниманием относились к каждому новому произведению первого русского мастера. В середине прошлого столетия не выходило почти ни одной шахматной книги, где бы не упоминалось имя Петрова, не приводились его партии, анализы, задачи. Начиная с 1847 года, Парижский шахматный клуб постоянно избирал Петрова своим почетным членом. В 1859 году сильнейший венгерский шахматист И. Колиш свою лучшую партию с красивым пожертвованием ферзя прислал Петрову в знак восхищения его талантом. А. Д. Петров находился в переписке со многими крупнейшими иностранными шахматистами своего времени: Лабурдоне, Сент-Аманом, Стаунтоном, Левенталем, Лаза и другими.

В пору расцвета своего таланта Петров не выезжал за границу для встречи с иностранными мастерами. Это объяснялось многими причинами. И известной скромностью мастера: по его собственному признанию, он не стремился к славе и потому «никогда не искал случая играть с европейскими знаменитостями». И занятием по службе (как это было, например, во время первого в истории шахматного международного турнира в Лондоне 1851 года). «Но, — писал Петров, — я никогда не отказывался и не отказываюсь играть со всеми, кто ко мне явится».

При рассмотрении партий Петрова обращает на себя внимание великолепное комбинационное зрение мастера и, что особенно важно, сознательное применение (притом задолго до Морфи!) важнейших принципов борьбы в открытых позициях: овладение открытыми линиями, использование перевеса в развитии для стремительной атаки короля и т. д.

Задачи Петрова были, как правило, многоходовыми: они отличались оригинальностью замысла, трудностью решения, красотой заключительных позиций; мат в них объявлялся в 5, 10, 13, 14, 22 и даже большее число ходов. И лишь в последние годы своей жизни он составлял преимущественно трех- и двухходовки.

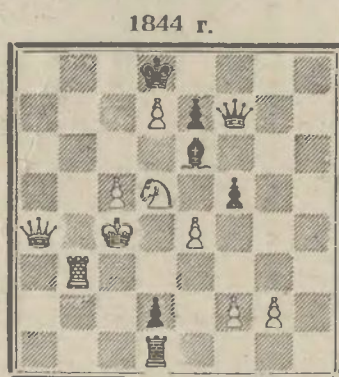
В области дебютной теории наибольший вклад первый мастер внес в разработку русской партии (до сих пор называемой нередко в английской и французской печати защитой Петрова), дебюта слона и королевского гамбита. Широкой известностью пользовались в середине прошлого века и художественные рассказы Петрова под названием «Сцены из жизни шахматных игроков».

Некоторое представление об игре первого мастера, его композициях и взглядах в области шахматного искусства дают приводимые ниже партии, задачи и высказывания о шахматах. Представляет интерес также высокая оценка деятельности А. Д. Петрова, данная крупнейшими шахматными авторитетами XIX века. Она свидетельствует о той большой роли, которую сыграл Александр Дмитриевич Петров в развитии отечественной и мировой шахматной культуры.

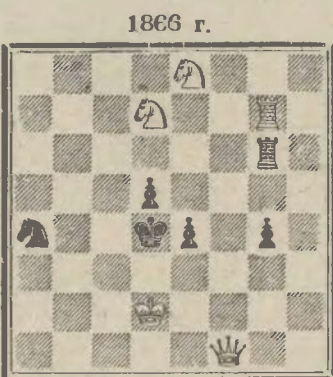
И. ЛИНДЕР.

ЗАДАЧИ

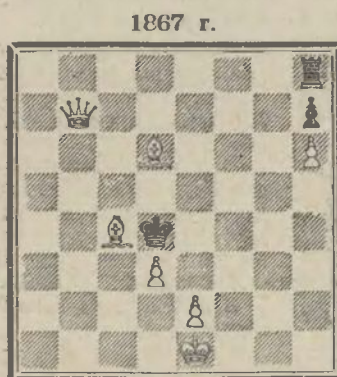
А. Д. ПЕТРОВА



Мат в 10 ходов конем



Мат в 3 хода



Обратный мат в 3 хода

1. Фa8+ Кр:d7 2. Лb7+ Крc6 3. Лb4+ Крd7 4. c6+ Крd6 5. e5+ Кр:e5 6. Фb8+ Крe4 7. Крc5+ Крd3 8. Фb5+ Крe2 9. Лc4+ Крd3 10. Кf4X.

1. Кd6 Л:d6 2. Фd3+ c4 3. Л:g4X.

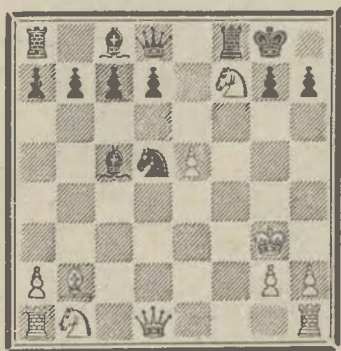
1. Фg7+ Крe3 2. Сg8 Л:g8 3. Фg1+ Л:g1X.

МАСТЕР

ТАК ОН ИГРАЛ...

Русская партия. Петров — Консультанты. Петербург. 1837 г. 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 (атака с этим ходом впервые разработана и применена на практике А. Петровым и до настоящего времени охотно применяется шахматистами) 3... K: e4 4. Cd3 d5 5. K: e5 Cd6 6. 0—0—0 7. c4 f5 8. f4 c6 9. Ce3 Ce6 10. cd cd 11. Kc3 Kc6 12. Лс1 Лf6 (черные избирают ошибочный план, что превосходно доказывает Петров, незамедлительно воспользовавшийся неправильной стратегией консультантов) 13. С: e4 fe 14. Kf5 Ke7 15. K: d6 Ф: d6 16. g4 g6 17. f5! (белые энергично атакуют: жертвой пешки они открывают линии для своих фигур) 17... gf 18. Сg5 Лf8 19. Ch6 Лf6 20. Ф: a2! (лучший ход, слабее 20. gf С: f5), и черные еще могут защищаться: 21. Л: f5 Ф: h6 22. Фg4+ Kg6) 20... Фd8 (другие продолжения также не спасали; например: 1. 20... Kg6 21. Л: c8+ Л: c8 22. gf K: e5 23. Фg5+ Kg6 24. fg Фd7 25. Лf7! Le1+ 26. Kp2 Лc2+ 27. Kp3, и выигрывают. II. 20... Л: c1 21. Фg5+ Kg6 22. K: g6 Лс7! 23. Ke7+ Kp7 24. gf и выигрывают) 21. Л: c8 Л: c8 22. gf K: f5 (или 22... С: f5 23. Фg5+ Сg6 24. Фf6 и т. д.) 23. Фg2+ Kp8 24. Л: f5 Фg8 25. Лf6 Ch3 26. Фg3 Ф: g3+ 27. hg. Черные сдались.

Итальянская партия. Гофман — Петров. Варшава. 1844 г. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ce4 Ce5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5 Ke4 (в дальнейшем Петров играл здесь 6... d5!; в настоящее время теория также рекомендует этот ход) 7. Cd5! K: f2 8. Kp: f2 de+ 9. Kpg3 cb 10. С: b2 Ke7 11. Kg5? (если 11... K: d5, то теперь 12. K: f7 Kp: f7 13. Ф: d5+ и т. д.; однако замысел белых опровергается «в высокой степени интерес» пожертвованием ферзя) — М. Чигорин) 11... K: d5 12. K: f7 0—0!!



13. K: d8 (или 13. Ф: d5 Л: f7, и поражение белых неминуемо) 13... Cf2+ 14. Kp3 (на 14. Kpg4 следует Лf4+ 15. Kpg5 h6+ 16. Kph5 Лh4+ 17. Kpg6 Ke7X; если 15. Kph5, то 15... g6+ 16. Kph6 Лh4+ 17. Kpg5 h6+! 18. Kp: g6 Ke7+ 19. Kpif6 Лf4+ 20. Kp: e7 Ch4+ 21. Kpe8 Лf8X) 14... d6+ 15. e6 Kf4+ 16. Kpg4 K: e6 17. K: e6 (если 17. g3, то 17... Kd4+ 18. Ke6 С: e6+ 19. Kph4 Kf5+ 20. Kph3 Ke3+ 21. Kph4 Kpg2+ 22. Kph5 g6+ 23. Kpg5 Ce3X) 17... С: e6+ 18. Kpg5 Лf5+ 19. Kpg4 h5+ 20. Kph3 Лf3X.

Французская защита. Петров — Шиманский. Варшава, 1847 г. 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. c4 Cb4+ 5. Kc3 Ke7 6. Kf3 Cg4 7. Ce2 de 8. 0—0—0 С: f3 (с целью сохранить лишнюю пешку) 9. С: f3 c6 10. Фе2 Ф: d4? (белые получают еще одну линию для атаки; отсталость в развитии черных Петров замечательно использует для создания неотразимой атаки против неприятельского короля) 11. Лd1 Фf6 12. Ke4 Фе6 13. a3! (теперь слон черных должен оставить важную диагональ a3 — f8) 13... Ca5 14. Cg4 Фg6 (если 14... f5, то 15. Kd6+ Kpd7 16. K: f5+ и белые выигрывают ферзя) 15. Cf5! (теперь потеря ферзя или мат неизбежны; эффектно завершалась борьба также ходом 15. Ch5 Фе6 16. С: f7+!) 15... K: f5 16. Kf6++. Черные сдались.

МЫСЛИ, ИЗРЕЧЕНИЯ

(Из книги и статей А. Петрова)

● Шахматная игра по великим соображениям и расчетам, которых она требует, может по всей справедливости называться ученою, глубокомысленною и отменно привлекательною.

● Неумевший вовсе играть в шахматы по книге не может научиться играть — надобна практика. Однако одна практика без теории не может сделать хорошим игроком... Книги способствуют к усовершенствованию в игре и потому необходимы для тех, которые хотят постигнуть все тайны шахматного искусства.

● Для сего (совершенствования в шахматах) надлежит разбирать каждую игру на шашечнице, читать замечания, рассматривать каждый ход в особенности и стараться постигнуть цель оного, испытывать, как бы вы сами сыграли, будучи в таком или другом положении, сравнивая потом свой ход с ходом, показанным в книге, и изыскивая причину, почему сей последний лучше того, который вы сделали, и какие от того могут быть последствия.

● Зная ходы, нельзя еще почитать себя игроком. В сем случае шахматы имеют сходство с поэзией. Зная правила поэзии, нельзя быть поэтом, не имея дарований.

● Гораздо лучше самому атаковать, нежели ожидать атаки.

● Сколько бы ни была стремительна атака неприятельская, не надобно терять присутствия духа, хладнокровно встречать опасности и стараться оную отвертеть.

● Смело можно сказать, что ни одна игра не требует такого внимания, соображения и бдительности, как игра шахматная.

● Игра шахматная известна всем народам. Это единственная игра, которая сообразна с характером истинных философов, умов глубокомысленных, душ бескорыстных. Кучи золота не имеют в ней никакой цены. Дать мат есть единственная цель всякого игрока.

● В XIX столетии теория игры приобрела много нового. Дебюты, или начала игр, разобраны с математической точностью, но осталась еще потемству многое привести в ясность, и на это нужны столетия.

● Там должно быть больше сильных игроков, где игра эта в большей употреблении. В России еще мало играют.



В начале года А. Кушнир одержала убедительную победу в традиционном турнире в Бевервейке. Недавно победный счет юбилейного года продолжила другая советская шахматистка Т. Затуловская, занявшая первое место в Белградском международном турнире. Победительница побывала в редакции «Шахматной Москвы» и поделилась своими впечатлениями о прошедшем турнире.

— Союз шахматистов Югославии провел международный женский турнир, посвятив его празднику 8 Марта. Замечу, что нас, шахматисток, международными турнирами не балуют. Поэтому не удивительно, что состязание в Белграде привлекло многих известных мастеров. Победу в нем оспаривали 14 шахматисток (в том числе 11 международных мастеров!) из восьми европейских стран.

Я не буду подробно пересказывать весь ход спортивной борьбы. Она проходила очень напряженно, лидеры менялись часто, никому из участниц не удалось избежать поражения. В десятом туре, после того как Н. Гаприндашвили потерпела досадное поражение от 20-летней Беламавич, мне удалось захватить лидерство и удержать его до конца соревнования. Спортивные итоги видны из таблицы.

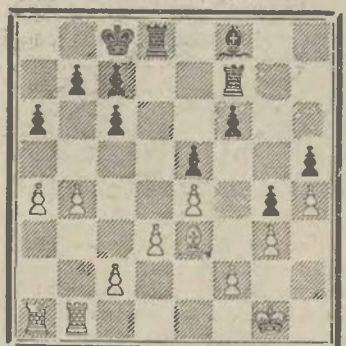
Своим результатом я, разумеется, довольна. Хотя, по правде говоря, его в какой-то мере можно отнести

за счет турнирного счастья. Мне удалось спасти несколько плохих партий.

Не везло чемпионке мира. Тем не менее Нона Гаприндашвили вновь продемонстрировала свои лучшие качества турнирного бойца. Вспоминаю такой эпизод. На следующий же день после поражения от Беламавич (другая шахматистка наверняка бы расстроилась) Нона блестяще выступила в турнире, добрая половина участников которого были мужчины — спортивные обозреватели белградских газет. 22½ из 23 — таков результат чемпионки мира. Единственную ничью удалось сделать мне. Второй

ся к шахматам, поэтому в будущем от нее можно ожидать успешных выступлений.

В заключение — окончание моей партии с А. Николау (черные). Румынская шахматистка в этом турнире выступила, на мой взгляд, ниже своих возможностей. К позиции на диаграмме пришла наша встреча после 21-го хода черных.



ЗА БЕВЕРВЕЙКОМ — БЕЛГРАД

на финише с 18½ очками была я.

Подавляющее большинство участниц турнира — известные шахматистки, и представлять их читателям «Шахматной Москвы» вряд ли нужно. Хочу лишь сказать несколько слов только о Беламавич. Ее результат — сенсация турнира.

Молодая югославская шахматистка неплохо знает теорию, упорна в защите, каждую партию играет с полной отдачей сил. Беламавич очень серьезно относит-

Далее было: 22. b5 cb 23. ab Лd6! 24. Ла4 Ле6 25. Kpf1 ab 26. Л: b5 Ла6 27. Лbа5 Л: a5 28. Л: a5 b6 29. Ла8+ Kpb7 30. Лd8 b5 31. Kpe2 f5?

Ускоряет проигрыш. Но, с другой стороны, у черных нет хорошего плана.

32. Лd5 Cd6 33. Л: b5+ Kpe6 36. Лb8 f4 35. Cd2 Ce5 36. Ce1 fg 37. fg Лf3 38. Лh8 Ле3+ 39. Kpd1. Черные сдались.

Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 Затуловская Т.	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	9½	1
2 Гаприндашвили Н.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2
3 Беламавич Т.	1/2	0	1	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1	8	3-4
4 Неделькович В.	1/2	0	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	8	3-4
5 Конарковская Г.	1/2	0	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	7½	5-6
6 Лильяк М.	0	0	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7½	5-6
7 Николау А.	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7	7
8 Иванович К.	0	0	0	1/2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	6½	8-9
9 Эртова К.	1	0	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6½	8-9
10 Билек Э.	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	6	10
11 Хеекскерк Ф.	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1	1	1	1	5½	11
12 Асенова В.	1/2	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1	4½	12-13
13 Новарра В.	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	4½	12-13
14 Тимофеева Л.	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	14

МОСКОВСКАЯ ЖУРНИКА

♦ 10 мастеров и 4 кандидата в мастера участвуют в фестивальном шахматном турнире московских мастеров. Лидируют Агейченко — 5½ очков из 7, Письменный — 5 (8), Гулько — 4 (5). Турнир проводится в ЦШК. Дни игры — понедельник и среда.

♦ Начался чемпионат Москвы по русским шашкам, в котором играют мастера и кандидаты в мастера — победители отборочных турниров. Игра проходит в шахматном клубе парка «Сокольники» по понедельникам и пятницам с 18 часов.

♦ В Центральном шахматном клубе начались 5 «кандидатских» турниров, в которых играют 70 кандидатов в мастера и шахматистов с 2 баллами.

В группе № 1 лидируют кандидат в мастера Абдулов и перворазрядник Стрельцов — по 4 очка из 5.

В группе № 2 — кандидат в мастера Павлов — 4½ (5).

В группе № 3 — кандидаты в мастера Арлашин и Холодничев — по 4 (5).

В группе № 4 — кандидат в мастера Черный и перворазрядник Шебунин — по 4 (5).

В группе № 5 — кандидат в мастера Сизов — 4 (4).

♦ В финале массового шахматного турнира «Труда» — 48 кандидатов в мастера и победителей районных соревнований. После 6-го тура впереди кандидаты в мастера Гаспарян, Зайцев, Морозов и перворазрядник Васильев,

набравшие по 4½ очка. До конца турнира осталось сыграть 2 тура. Соревнование проводится по средам в клубе фабрики «Красная швей» (ул. 25 Октября, 10/2).

♦ 9 сильнейших команд участвуют в финале первенства горнома профсоюзных работников госучреждений. В каждой команде 5 мужчин и одна женщина. После 5 туров на первом месте идут шахматисты Совета по изучению производительных сил при Госплане СССР, имеющие 20 очков. На пол-очка отстают команды Министерства внешней торговли. У команды Министерства иностранных дел после четырех туров 16 очков.

♦ Во Дворце пионеров на Ленинских горах проходит первенство Москвы по русским шашкам среди юношей. В турнире 14 участников. У перворазрядника Анатолия Давыдова — 7½ очков из 10, у кандидата в мастера Александра Авдеева — 7 (8).

♦ В соревнованиях коллективов районных домов пионеров столицы первое место заняла команда Первомайского ДКШ (тренеры — М. Цейтлик и Б. Ярцев), набравшая 69 очков из 105. На очко от победителей отстала команда Краснопресненского ДП (тренер — Л. Щербаков), третье место с результатом 60 очков занял коллектив Москворецкого ДП (тренер — Н. Купцов).

Во второй группе лучших результатов добились команды Калининского ДКШ (тренер — В. Гришин) и Бауманского ДП (тренер — Р. Альтшулер).



И В 68 — МОЛОД

ко. Видный деятель Советского государства, считавший шахматы одним из лучших орудий интеллектуального развития человека, с восторгом отзывался потом о той страсти, с которой сражались работники конных парков: «Пусть пока они еще ругаются, но зато уже играют!».

Так Семен Яковлевич встретился с шахматами и шашками. Спустя три года председатель ВЦСПС Н. М. Шверник подписал приказ о премировании С. Я. Филюкова за отличную организацию полуфинала первенства ВЦСПС в Свердловске.

...Семену Яковлевичу — 68. Время сделало свое: сейчас он мало похож на свой портрет, помещенный в одном из шахматных бюллетеней тридцать с лишним лет назад. Но его живости, уму, остроумию позавидует иной молодой. И, конечно, можно позавидовать его жизни.

В 18 лет — красногвардеец. В 19 — красноармеец и член РКСМ. Бил юнкеров в Москве, белых — на Северном фронте. Под Двинском — контузило. В начале тридцатых годов пошел на физкультурную работу.

Сейчас это звучит смешно: гужескладские рабочие. О ломовиках и биндюжниках можно прочесть разве лишь у Катаева да услышать в старой песне Бернеса. Но в то время московский горком профсоюз объединял их 25 тысяч! Может быть, старожилы помнят: когда расчищали центр столицы и ломали Китайгородскую стену, всю ее, по камешку, вывозили на подводах. И что там греха таить, когда началась спартакиада в честь досрочного завершения пятилетки, мало кто верил, что ломовых извозчиков можно будет усадить за шахматный стол...

Однако Семен Яковлевич сумел! Первенство конных парков столицы собрало около трех тысяч участников! Правда, в каждой команде было лишь 2 шахматиста и 8 шашкистов, но неважно на тур не было! Считалось делом чести выступить за «своих» и пусть проиграть, но обязательно биться до последней шашки. В один из первых дней на турнир пришел Н. В. Крылен-

ко. Видный деятель Советского государства, считавший шахматы одним из лучших орудий интеллектуального развития человека, с восторгом отзывался потом о той страсти, с которой сражались работники конных парков: «Пусть пока они еще ругаются, но зато уже играют!».

...О многом могут рассказать сохранившиеся у С. Я. Филюкова старые газеты, снимки, удостоверения. Грамота: ее вручила ему шахматная секция имени Н. В. Крыленко за отличную работу по организации шахмат у металлургов Запорожья. Отзыв: Семена Яковлевича благодарят за помощь комсомольцы. Письмо: совсем свежая дата, подпись — Ю. Машин. Председатель Центрального совета Союза спортсменов и организаций сообщает, что ценный совет С. Я. Филюкова о привлечении к работе в юбилейной спартакиаде этого года ветеранов — организаторов спорта будет принят...

Наш фотокорреспондент незаметно снимает Семена Яковлевича, которого мы уговорили надеть его почетные значки: «Отличника физической культуры», судьи всесоюзной категории (по легкой атлетике), комсомольский значок с аеточкой лавра...

Да, этот человек жил и живет красиво!
А. ВЛАДИМИРОВ.



Свердловск, 1935 год. За игрой А. Толуша и С. Белавенца наблюдают С. Филюков.

Сеанс шахматистам «Уралмаша» дает А. Дайбо.



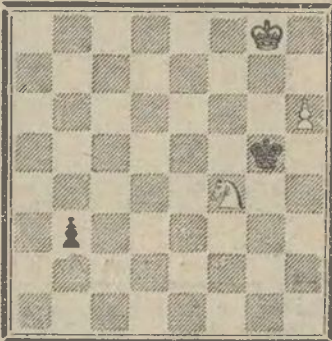
ЗАДАЧИ ЭТЮДЫ

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

Г. ЗАХОДЯКИН

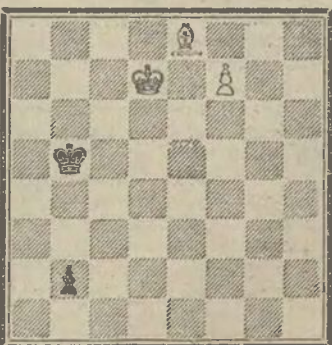
(Москва)

№ 11



Выигрыш

№ 12



Выигрыш

Обычно конкурсы решения открываются двухходовыми задачами. На этот раз мы отошли от традиции, но, думается, трудность предлагаемых этюдов «малюток» (на доске — лишь 5 фигур!) вряд ли превышает трудность задач двухходовок. К тому же в обеих позициях — поразительное сходство идей!

СЕАНС ДАЕТ СПАССКИЙ

Во Всесоюзном научно-исследовательском институте транспортного строительства закончилось командное первенство по шахматам (по программе спартакиады). В турнире приняли участие десять отделений института. Первое место и кубок завоевала команда отделения конструкции машин во главе с кандидатом в мастера А. Головачевым. На втором месте — команда отделения зданий, на третьем — команда отделения гидротехнических сооружений.

На вечере, посвященном закрытию первенства, победителям были вручены кубок и грамоты. В гости к шахматистам института приехал гроссмейстер Борис Спасский. Он ответил на вопросы любителей шахмат и дал сеанс одновременной игры на 23 досках. Сеанс закончился со счетом +18 — 0 = 5. Вничью сыграли Бунин, Головачев, Головчин, Копышта и Крестников.

Г. ВИНОКУРОВА.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Центральный шахматный клуб СССР принимает заявки на командировку гроссмейстеров и мастеров для выступлений по программе «Недели шахмат» до 29 апреля.

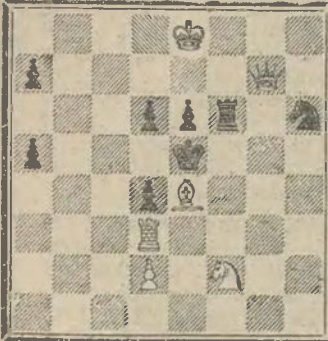
В понедельник 17 апреля в Центральном шахматном клубе СССР (Гоголевский бульвар, 14) состоится обсуждение книги «Шахматная задача XX века». Приглашаются все желающие. Начало в 18 часов.



Е. Умнов. «Шахматная задача XX века, 1901—1944 гг.» М. Изд. «Физкультура и спорт», 1966 г. 176 стр., Ц. 45 коп.

Многолетняя история развития шахматной задачи привела к довольно четкой дифференциации трех основных направлений, образчики которых мы и приводим. Каждая из этих трех «тсцен зрения» делает основной акцент на различные элементы содержания шахматной задачи. О возникновении задачных школ, истории их развития, их идейном разнообразии и ведется разговор в книгах Умнова.

И. ХОХОЛУШ, 1910 г.



Мат в 3 хода

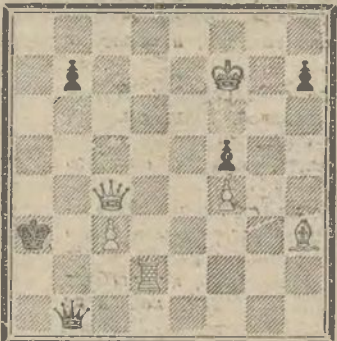
Решение открывается эффективным 1. Лс3! с угрозой 2. Лс5+ де 3. Фс7× — неправда ли, красивый мат? Чем же обусловлена красота матовой картины? Во-первых, в ней участвуют все белые фигуры, исключая короля и пешку. Это — экономичность матовой позиции. Во-вторых, каждое поле недоступно для черного короля по одной единственной причине: либо под ударом одной белой фигуры, либо заблокировано собственной. Это — чистота мата.

Пойдем дальше. В случае 1... де следует 2. Фг3+ Лf4 3. Ф:с3× — аналогичный правильный мат! Такие похожие маты получили название «эхо-маты». Наконец, 1... Кf5 2. Кd3+ Кр:е4 2. Фг2× — сходный диагональный мат с изменением цвета полей. По отношению к первым двум — «эхо-хамелеонный мат! Четвертый правильный мат: 1... d3 2. Лс4! Крf4 3. К: d3×.

Задача типична для так называемой «чешской школы» в задачной композиции. На ее знамени начертано:

«Гармоничное сочетание правильных матов — в этом красота шахматной задачи!»

Э. ЦЕНЛЕР, 1936 г.



Мат в 4 хода

Почему не в два? — 1. Ла2+ Ф:а2 2. Фb4×? Дело в том, что белый ферзь связан. Вот если бы покинуть королем диагональ а2—g8... Так логично возникает главный план — Ла2+ и

ТРИ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

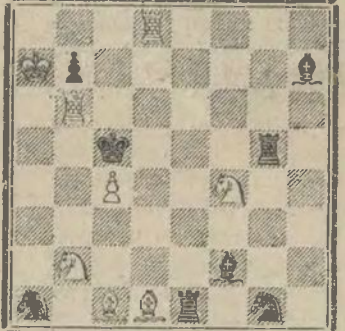
Итак, вслед за «Шахматной задачей XIX века» вышла долгожданная вторая книга из серии работ московского мастера композиции по истории задачи. Пересказать богатейшее содержание этой монографии в рамках нашего отдела, конечно, невозможно. Давать традиционную краткую аннотацию тоже не хотелось... Вместо нее предлагаем нашим читателям как бы небольшое «эссе» из трех задач, кажется, отражающее основную идейную канву книги Умнова.

Фb4×, и предварительный план — отойти королем с диагонали. Предварительный план реализуется ошеломительным образом — 1. С:f5! Жертву приходится принять. 1... Ф:f5+ 2. Крe7! Если продолжать шахи, то гибнет ферзь и неизбежно 4. Ла2×. А в случае 2... Фb1 проходит главный план — 3. Ла2+! Ф:а2 4. Фb4×.

Решение пронизано железной логикой, несомненно производящей глубокое впечатление. Потому лозунгом «логической школы» (или «новонемецкой») является:

«Красота шахматной задачи — в четкой логической структуре ее решения!».

Л. КУБЕЛЬ, 1928 г.



Мат в 3 хода

После 1... Сg4 создается мощная угроза 2. Сf5!, нарушающая координацию черных Лg5 и Ch7: 2... Л:f5 3. Кfd3× и 2... С:f5 3. Лd5×. Это «тема Новотного» — насильственное перекрытие линий действия ладьи и слона. В случае 1... Кh3 следует 2. Сf3! (2. Сf5? К:f4!), и происходит добровольное (в намычках!) перекрытие черных слона и ладьи на поле е4: 2... Ле4 3. Кfd3×, 2... Сe4 3. Ке6× — «тема Гримшоу». В случае 1... Лge5 2. Ке6+ Л:е6 3. Лd5× и 1... Леe5 2. Лd5+ Л:d5 3. Ке6× — используется взаимное перекрытие черных ладьей — «тема Вюрцбург-Плахутты». Возможно 1... Ке2 с идеей на 2. Сf5? ответить 2... Кb4! Но тогда поле с2 недоступно слону — 2. Се6! и 3. Ка4×. Слон не остается в долгу: 1... Се2 2. Cd2! и 3. Сb4×.

В решении задачи нет ни правильных матов, ни «главного» и «предварительных планов». Зато ее содержание необычайно разнообразно и богато «тактическими идеями». Задача — характерный представитель известной «стратегической школы», девиз которой:

«Главное для шахматной задачи — насыщенность решения тактическим содержанием!».