

ШАХМАТНАЯ МОСКВА

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

№ 6
(220)

31 марта 1967 года

Цена 10 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»

ДЕЛА И ЗАБОТЫ НАШИ

ПЕРЕЛИСТАЙТЕ подшивку «Шахматной Москвы» за последние несколько лет: почти в каждом номере вы найдете отчеты о мастерских турнирах. Ни один город, ни одна наша республика не проводят такого количества соревнований с мастерским составом, как Москва. Сейчас это кажется само собой разумеющимся. Но вспомним недавнее прошлое. В 1956 году в полуфинале чемпионата столицы мне, например, удалось взять первое место. Однако звание мастера было завоевано только через два года. В те времена в полуфиналах чемпионата отсутствовал мастерский кворум...

Федерация шахмат Москвы затратила немало усилий, чтобы добиться полноценного состава в полуфиналах чемпионата столицы. Проведение отборочных соревнований среди кандидатов и перворазрядников было постепенно передано клубам спортивных обществ. Это заметно повысило уровень соревнований и всей работы в обществах.

Вскоре ведущие общества сами оказались в состоянии организовать мастерские турниры («Буревестник», «Труд», «Спартак», иногда «Локомотив», ЦДСА). Вместе с чемпионатом столицы это составило уже 6—7 турниров в год.

Согласование спортивных календарей Москвы и ЦШК СССР позволило клубу вместо одного мастерского турнира в год проводить три.

Женская комиссия федерации (руководители В. Соколова и А. Шевякова) также впервые в истории Москвы сумела сформировать первенство столицы на таком же классификационном уровне. Сейчас даже спортклуб МГУ, сильнейший спортивный коллектив столицы, добивается мастерского состава в чемпионатах.

От количества таких соревнований непосредственно зависит возможность организации турниров кандидатов в мастера, а рост числа последних облегчает проведение отборочных соревнований среди перворазрядников и т. д. В итоге московский спортивный календарь стал одним из самых напряженных в стране. И все это в условиях, когда только несколько московских клубов обладают помещениями, способными принять одновременно 50—60 человек!

«Шахматная Москва» часто рассказывает об интересных и хорошо организованных массовых соревнованиях среди пионеров и юниоров. В результате усилий Дворца пионеров (заведующий сектором шахмат заслуженный тренер РСФСР Г. Подольный), шахматной школы ЦШК СССР и районных домов дела обстоят сейчас лучше, чем, скажем, в 1957 году. Ведущие гроссмейстеры, в том числе и чемпион мира Т. Петросян, регулярно приходят в гости к ребятам, чтобы сыграть с ними и помочь им советом. Результаты не замедли-

ли сказаться. Среди юношей появились способные шахматисты, а некоторые из них выполнили нормы на получение звания мастера.

Но это одна сторона дела, за другую — справедливо критикуют федерацию в том, что общий класс игры и теоретической подготовки московских мастеров и кандидатов не только не растет, но даже несколько снижается. Две причины, два барьера, на мой взгляд, задерживают наше движение вперед.

Первое. Московские гроссмейстеры (несколько лет назад четверо из них были ведущими мастерами) оказались фактически изгнанными из местных соревнований. Шахматная федерация СССР уже ряд лет не планирует участие московских гроссмейстеров в чемпионатах столицы, и наши мастера практически лишены возможности обогащать свой опыт регулярными встречами с ведущими шахматистами. Мастерам практически невозможно попасть в сборную команду города.

Явно не хватает мастерам и опыта международных встреч. Только после 20-летнего перерыва удалось провести второй матч Москва — Прага.

Второе. Одним из важнейших условий успеха является многолетняя совместная творческая работа с опытным тренером. Но уже многие годы Москва не имеет тренера сборной по шахматам, а Центральный шахматный клуб и спортивные общества ведут тренерскую работу с шахматистами высших разрядов только эпизодически.

А вот и результат: средний возраст участников сборной столицы непрерывно растет и в настоящий момент оказался самым высоким в Союзе.

1959 год	— 35,5 года
1960 год	— 36,5 года
1962 год	— 39,5 года
1967 год	— 43,5 года (предположительно).

Возникает вопрос: как будет выглядеть сборная Москвы еще через 5—6 лет? Сможем ли мы без создания Московского шахматного клуба и без поддержки со стороны Шахматной федерации СССР устранить эту опасную тенденцию?

Федерация шахмат Москвы стремится поднять уровень соревнований путем повышения роли командных встреч. 31 марта начинается городская спартакиада с участием 13 гроссмейстеров. В сентябре 1967 года по плану Шахматного фестиваля намечено проведение турнира гроссмейстеров на приз Моссовета, в котором 4—6 наших мастеров смогут бороться за гроссмейстерский балл. Этот турнир посвящается 50-й годовщине Октября. В октябре московские мастера встретятся с победителями массовых соревнований обществ в фестивальной чемпионате столицы.

Будут проведены и тренировочные сборы. Но тренерский совет федерации (руководители тт. В. Симягин и Е. Бебчук) считает, что без тренера сборной очень трудно наладить подготовку команд на хорошем профессиональном уровне.

«Шахматная Москва» должна помочь нашим молодым мастерам и кандидатам глубоким анализом их творчества.

Ю. ВАСИЛЬЧУК,
председатель Шахматной федерации
г. Москвы.

«ШАХМАТНОЙ МОСКВЕ»

В день нашего скромного юбилея мы обратились к «Шахматной Москве» 10-летней давности и решили разыскать тех, о ком писал бюллетень № 1.

10

Л
Е
Т



Первый номер «Шахматной Москвы» был и первой весточкой о Саше Золотареве. Вот что тогда писал бюллетень:

«В Центральном шахматном клубе СССР состоялся первый шахматный чемпионат пионеров столицы. Звание чемпиона среди пионеров Москвы завоевал ученик 7-го класса 35-й школы Фрунзенского района Саша Золотарев».

Воспитанник тренера районного Дома пионеров Б. Воронкова, Саша получил тогда в турнире настоящее боевое крещение. Первая проба сил была для многих неожиданной — звание пионерского чемпиона и сразу 3-й спортивный разряд.

На днях мы разыскивали Александра Золотарева. Сейчас это инженер научно-исследовательского института. В прошлом году в одном из турниров «Буревестника» он получил звание кандидата в мастера, а в декабре защитил диплом в Институте стали и сплавов.

Но самое главное событие в жизни А. Золотарева произошло в последнюю субботу — он стал главой семьи. И нам очень хочется поздравить Александра и его жену Людмилу с этим событием и пожелать им большого счастья.



За 10 лет я не стала меньше любить шахматы. Наоборот, благодаря моему «старому сопернику» Василию Васильевичу Смыслову за мной, кажется, укрепилась слава неплохой шахматистки.

Народная артистка СССР

Л. Золотарева

В НОМЕРЕ:
ХОД ДЕЛАЕТ
РОБОТ

ЗА ПУТЕВКУ
НА ЧЕМПИОНАТ
МИРА

ТАЛЬ
О
КОМБИНАЦИИ

БЕСЕДЫ
О СТРАТЕГИИ

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

Начался фестивальный шахматный турнир мастеров. Участвуют 10 мастеров и 4 кандидата в мастера — победители отборочных соревнований в спортивных обществах: 1. Липириди, 2. Агейченко, 3. Козлов, 4. Глотов, 5. Письменный, 6. Разуваев, 7. Зайцев, 8. Гулько, 9. Бонч-Осмоловский, 10. Макаров, 11. Корякин, 12. Бебчук, 13. Волкевич, 14. Кушнир. Впереди идут мастер Агейченко («Буревестник»), имеющий 3½ очка из четырех, и кандидат в мастера Корякин (ЦДСА) — 2½ из 3. Два победителя турнира будут допущены в турнир московских гроссмейстеров и мастеров, который намечено провести в сентябре этого года.

Состоялся последний тур в массовом турнире юных шахматистов. Первое и второе места разделили Лидия Батышева и Лена Карасева с отличным результатом — по 7½ очков из 8. У Иры Мейстер — 6 очков. Пять участников имеют по 5 очков из 8.

9 мастеров и 7 кандидатов в мастера участвовали в первенстве «Труда» по русским шашкам. Победителем турнира стал мастер В. Кондратьев — 9½ очков из 15. На пол-очка от победителя отстал кандидат в мастера В. Фомин, выполнивший норму на получение звания мастера, и мастер А. Чернопешук. Норму мастера выполнил также кандидат в мастера С. Калганов, набрав-

ший 8½ очков. Победители турнира примут участие в финале первенства Центрального совета общества и в финале первенства Москвы.

В финале массового турнира «Труда» (48 участников) сыграно три тура. Все три партии выиграли кандидаты в мастера Байков и Зайцев. Всего будет сыграно 8 туров. Турнир проводится по средам в клубе фабрики «Красная швея» (ул. 25 Октября, 10/2).

31 марта в ЦШК (Гоголевский бульвар, 14) состоится открытые и первый тур командного первенства Москвы по шахматам по программе IX спартакиады столицы. Встречаются «Водник» — «Труд», «Буревестник» — «Зенит», «Спартак» — «Локомотив». 4 апреля во втором туре — «Водник» — окружной Дом офицера, «Динамо» — «Буревестник», «Зенит» — «Спартак», «Труд» — «Локомотив». 7 апреля встреча из первого тура ОДО — «Динамо». Начало всех встреч в 17 ч. 30 мин.

В составе каждой команды 10 мужчин (из них 2 — не старше 20 лет) и 4 женщины (из них одна не старше 20 лет). К участию в соревнованиях заявлены гроссмейстеры Петросян, Холмов, Симягин, Флор, Лиленталь (все — «Спартак»), Ботвинник, Котов, Шамкович (все — «Труд»), Васюков, Либерзон (ОДО), Авербах («Зенит»), Бронштейн («Динамо»), Смыслов («Буревестник»), чемпион Москвы мастер Бакулин («Зенит»), международные мастера Ароини («Локомотив»), Хасин («Спартак»), Быкова («Буревестник»), Игнатова («Динамо»), Кушнир («Труд»), О. Рубцова («Спартак»), многие мастера и сильнейшие кандидаты в мастера.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	0	М
1 Григорян Л. (Ереван)	●	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	5 1/2	1
2 Бокучава А. (Тбилиси)	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1	5	2
3 Лукни А. (Ленинград)	0	0	●	0	0	1	1	1	4 1/2	3-4
4 Тимошенко Г. (Челябинск)	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	4 1/2	3-4
5 Карпов А. (Тула)	0	0	1	0	0	1/2	1	1	3 1/2	5
6 Ваганян Р. (Ереван)	1/2	0	0	0	0	0	1	0	2	6-7
7 Дворецкий М. (Москва)	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	2	6-7
8 Палатник С. (Одесса)	0	0	0	0	0	1	0	0	1	8

ИХ БЫЛО 16...

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	0	М
1 Балашов Ю. (Москов. обл.)	●	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	4 1/2	1-3
2 Григорян К. (Ереван)	1	●	1/2	1	0	1	1	1	4 1/2	1-3
3 Штейнберг М. (Харьков)	1/2	0	●	0	1/2	1	1	1	4 1/2	1-3
4 Аникаев Ю. (Новокузнецк)	0	1	1/2	●	1	0	0	1	3 1/2	4-6
5 Георгадзе Т. (Тбилиси)	1/2	1	0	1/2	●	1	1	1	3 1/2	4-6
6 Мухин М. (Алма-Ата)	0	0	0	0	1	●	1/2	1	3 1/2	4-6
7 Купрейчик В. (Минск)	0	0	0	1	0	1/2	●	1	3	7
8 Лебедев М. (Караганда)	1/2	0	0	0	0	0	0	●	1	8

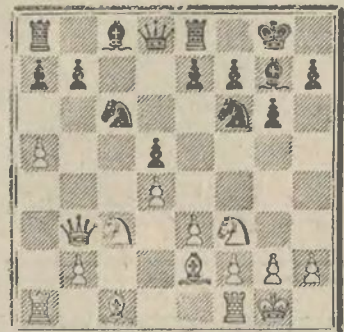


М. Штейнберг (слева) и Т. Георгадзе.

Двенадцать мастеров и четыре кандидата участвовали в полуфиналах всесоюзного юношеского турнира, отборочного к первенству мира. По решению президиума Шахматной федерации СССР турнир проводился по системе, аналогичной юношескому первенству мира, т. е. небольшие группы полуфиналов и финал, состоящий обычно из 10—11 партий. Эта система наряду с несомненными достоинствами имеет и серьезный недостаток: борьба в небольших группах полуфинала носит нервный характер и не всегда обеспечивает выход в финал действительно сильнейших участников.

В первой группе за выход в финал боролись лишь пять участников. Явно ниже своих возможностей сыграл М. Дворецкий, уже имевший опыт сражений с мастерами. Нестойким бойцом показал себя С. Палатник: во второй половине соревнования он проигрывал партии без всякой борьбы.

Несмотря на скромный спортивный результат, хорошее впечатление произвела игра 15-летнего Р. Ваганяна. Отдельные «куски» партий он проводил превосходно. Вот эпизод из его партии с Л. Григоряном (белые).



В возникших осложнениях Ваганян перенял своего опытного земляка.

12. a6 ba 13. C:a6 Фb6 14. Сb5 a6.

Черные идут на жертву пешки, которая даст им хорошие контриансы.

15. К:d5 К:d5 16. Ф:d5 Сb7 17. С:c6 С:c6 18. Фg5 e5!

Этот неожиданный ответ ставит белых в трудное положение. Грозит простое 19...С:f3 с последующим ed. На 19. de С:f3 20. gf ответ 20...Л:e5 дает черным за пожертвованную пешку вполне достаточную компенсацию.

19. К:e5 Сb5!

Ничего не давало немедленное 19...f6 из-за 20. Кc4. Теперь же белые вынуждены отдать качество.

20. Кf3 С:f1 21. Кр:f1 Фb3.

Преимущество черных очевидно. Однако Ваганяну не удалось довести его до победы. Партия закончилась ничьей...

Интересно, что в последнем туре имел шансы выйти в финал пятнадцатилетний А. Карпов, но для этого ему надо было выиграть у Л. Григоряна...

Неудачником в первой группе оказался Г. Тимошенко, не попавший в финал, так как имел меньшее число побед, чем А. Лукни.

Привожу одну очень интересную партию, сыгранную в первой группе полуфинала. Л. ГРИГОРЯН — А. ЛУКНИ

Староиндийская защита 1. d4 d6 2. c4 e5 3. Кf3 Кc6 4. Кc3 g6 5. d5 Кce7 6. g3 Сg7 7. Сg2 f5 8. 0—0 Кf6 9. e4 0—0.

После 9...fe 10. Кg5 белые отыгрывают пешку с лучшей игрой.

10. ef gf 11. Кg5 Кg6 12. b4 Фe7 13. c5 h6.

Черным опасно принимать жертву пешки. После 13...dc 14. bc Ф:c5 15. Фb3 угрозы белых Ca3, d5—d6+ и, при случае, Ке6 были очень неприятны.

14. Ке6 С:e6 15. de Ф:c6 16. Кd5.

Этим ходом белые восстанавливают материальное равенство. Игра резко обостряется.

16...Лас8 17. К:f6+ Ф:f6 18. С:b7 Лcd8 19. Cd5+ Кph7 20. c6 Ке7.

Возможен был и другой план: 20...e4 21. Лb1 Ке5 22. Сb2 со сложной игрой.

21. Лb1 К:d5 22. Ф:d5 f4 23. b5 f3.

В случае 23...Фf5 24. Лb4 f3 25. Фе4 Ф:e4 26.

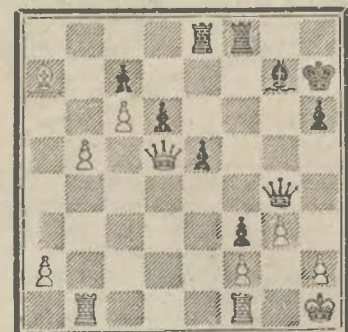
Л:e4 d5 27. Ла4 возникал неясный эндшпиль со взаимными шансами.

24. Се3 Фf5 25. Кph1 Фg4.

Видимо, 25...Фh3 не нравилось черным из-за 26. Лg1 Лf5 27. Фе4 с последующим Фh4. В то же время черные считались и с угрозой g3—g4 с последующим Лg1.

26. С:a7 Лde8.

Напращивалось 26...Лf5 с угрозой мата после 27...Фh3 28. Лg1 Ф:h2+ и Лh5x. Однако после 27. Фе6 Лd8 28. b6! черным, видимо, не удается согнать ферзя с диагонали c8—e6: на 28...Лf6 последует 29. Фc8 и на 29...Лf8 30. b7, а в случае 29...cb 30. c7 и если теперь Лf8, то 31. Фd7.



27. Лfcl!

Сыграно с завидным хладнокровием. На защиту королевского фланга белые перебрасывают ферзя, одновременно подготавливая продвижение b5—b6.

27...Лf5 28. Фd1 Лh5 29. b6 e4.

Неудачно сыграно. Следовало предпочесть 29...cb, после 30. c7 вся игра была

бы еще впереди. Правда, мне шансы белых кажутся более предпочтительными.

30. bc!

Именно так. Новый ферзь будет нужен белым на поле c8, так как с этого поля он парирует атаку черных на королевском фланге. После 30. b7 Лee5 31. Фg1 Л:h2+ 32. Ф:h2 Лh5 белые проигрывали: 33. b8Ф Л:h2+ 34. Кр:h2 Фh5+ 35. Кpg1 Фh3 с неизбежным матом.

30...Лee5 31. Фg1 Лb5.

По сути дела, капитуляция. Но позиция черных уже проиграна. Не проходит 31...Л:h2+ 32. Ф:h2 Лh5 ввиду 33. c8Ф и после 33...Л:h2+ 34. Кр:h2 Ф:c8 белые выигрывают ходом 35. c7.

32. a4 Л:b1 33. Л:b1 Фc8 34. Cd4!

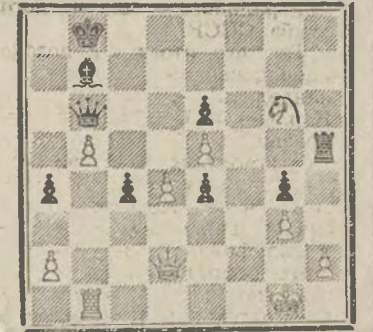
Достигнутый перевес белые реализуют энергично. Теперь нельзя 34...С:d4 ввиду 35. Лb8.

34...Лg5 35. Сf6 Ф:c7 36. С:g5 hg 37. Фc1 d5 38. Ф:g5. Черные сдались.

Еще более ожесточенный характер носила борьба во второй группе, где до самого конца соревнования шансы выйти в финал сохраняли семь участников из восьми! Из неудачников следует отметить Ю. Аникаева и Т. Георгадзе, имевших весьма реальные шансы на попадание в тройку победителей. Если Т. Георгадзе уже имел серьезные успехи в ряде турниров, то Ю. Аникаев выступает в ответственных юношеских соревнованиях впервые. Его игра произвела очень хорошее впечатление. Однако систематиче-

ские цейтноты, в которые он попадает, могут помешать его спортивному росту.

Эффектное окончание дал один из победителей турнира К. Григорян против Ю. Аникаева (белые).



Ю. Аникаев долго имел значительное преимущество, но в «очередном» цейтноте сыграл неудачно. К тому же при откладывании партии был записан слабый ход 45. Кf8.

Последовало 45...Фd8! 46. К:e6.

Возможно, белые рассчитывали на ответ 46...Фd5. В этом случае после 47. Кf4 e3 48. К:d5 ed 49. Кc3 дела белых действительно не плохи.

46...e3!

Теперь после 47. К:d8 ed белые не удержат проходные пешки противника. На 47. Ф:e3 последует, конечно, 47...Фd5.

47. Фb4.

Лучший шанс. У черных все же находится эффективная возможность, которая решает партию.

47...Л:h2!! 48. d5.

Последняя попытка: в случае 48...Ф:d5 49. Фf8+ Кра7 50. b6+ Кра6 51. Кc7+ белые даже выигрывают. Но...

48...Лh1+!, и белые сдались.

Приводим также ничейную, но отнюдь не мирную партию между двумя другими победителями группы. Ю. БАЛАШОВ —

М. ШТЕЙНБЕРГ

Французская защита 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. a3 С:c3+ 5. bc Ке7 6. Cd3 e5 7. Кf3 c4 8. Се2 de 9. Кg5 Фd5 10. f3 e3 11. С:e3 Кd7 12. Фb1 Кf5 13. Cd2 h6 14. Ке4 0—0 15. Фb4 Кh6 16. g4 Кh4 17. С:h6 f5 18. gf К:f5 19. Сg5 e5 20. Фе5 ed 21. Ф:d5+ К:d5 22. cd К:d4 23. С:c4 К:f3+ 24. Крe2 Се6 25. Сb3 Кd4+ 26. Крd2. Ничья.

27 марта начался финальный турнир в два круга. Жеребьевка дала следующие результаты: 1. Ю. Балашов. 2. А. Бокучава, 3. Л. Григорян, 4. К. Григорян, 5. А. Лукни, 6. М. Штейнберг. Мастер Г. РАВИНСКИЙ, главный судья соревнований.

ШМ — 10 ЛЕТ

ЗА ЧТО Я ЛЮБЛЮ ШАХМАТЫ



Л. ЖУХОВИЦКИЙ, писатель

По-моему, шахматы — это искусство. В нем нет графоманов... Может быть, это единственная область, где можно объективно оценить результат. В шахматах победа — это действительно победа.

Еще нравятся мне шахматы тем, что каждый может здесь почувствовать себя художником. Даже если ребенок своим умом дошел до детского мата, — он тоже художник.

Шахматы — интересный и благодарный материал для писателя. Не только сама шахматная партия, но и вся шахматная история — это острейшая борьба характеров, темпераментов, творческих принципов.

Я мечтаю когда-нибудь написать роман о Ботвиннике или Тале. Не как о реально существующих шахматистах, а как о людях с необычайно яркими, неповторимыми характерами, с интересными жизненными судьбами. Единственное, что меня удерживает пока, это то, что черты их биографии широко известны. Можно создать собирательный образ гроссмейстера, дать ему имя, но ведь читатели сразу узнают Ботвинника или Талей!

Я не думаю, что когда-нибудь достигну шахматных высот. И это меня мало волнует. Единственное, что мне нужно, — это равный противник или партнер чуть-чуть посильнее. Мне совершенно безразлично, какое место я занимаю в шахматной «табели о рангах». Главное для меня — ощущение борьбы, радость творчества.

Вот за это я и благодарен шахматам.

НАЧАЛОСЬ традиционное командное первенство столичных вузов. В первой, сильнейшей группе, где идет борьба за почетное звание чемпиона Москвы, участвует 10 команд.

Жеребьевка дала следующие результаты: 1. МЭИ, 2. МИЭМ, 3. МВТУ, 4. МИФИ, 5. МГУ, 6. МИНХ, 7. ГЦОЛИФК, 8. МАИ, 9. МИТХТ, 10. МИХМ. В

ШАХМАТНАЯ СЕССИЯ

каждой команде 20 человек: 16 шахматистов и 4 шахматистки. Игра происходит еженедельно по четвергам.

В первом туре команда авиационного института нанесла со счетом 11½:8½ поражение студентам МВТУ им. Баумана. Команда института тонкой химической технологии победила шахматистов института электронного машиностроения со счетом 9½:7½ при трех отложенных партиях.

Встреча претендентов на первые места — команд инженерно-физического института и института физкультуры прервана при счете 10:9 в пользу ГЦОЛИФК. Интересно отметить, что в команде института физкультуры на первых досках заявлены: гроссмейстер В. Смыслов, международный мастер А. Алаторцев, мастера А. Быховский, Ю. Балашов.

Чемпион столицы — коллектив МГУ легко выиграл у команды института народного хозяйства им. Плеханова. Счет 16½:3½.

Во втором туре шахматисты университета со счетом 11:9 добились победы над ГЦОЛИФКом.



К этому положению пришла партия Агейченко (МГУ) — Карасев (ГЦОЛИФК).

Последовало: 20. Л: d6! cd 21. Kf5 C: f5 22. K: f5.

За пожертвованное качество белые получили великолепную позицию. Все их фигуры стоят очень активно. Жертвой пешки черные пытаются освободиться от давления противника, но...

22... d5 23. Ф: g4! Cg6 24. Ф: g5+ C: g5 25. C: d5.

У белых уже две пешки за качество, а нажим не ослабевает.

25... Ld7 26. Lh3 Cg6 27. g4! Lc8 28. g5 Л: d5.

Защиты уже нет. 29. g1 Ld1+ 30. Krc2, и черные сдались.

Команда МВТУ им. Баумана с результатом 12½:7½ одержала победу над студентами МИТХТ. Команда МИФИ выиграла у МАИ (счет 9½:6½ при четырех отложенных партиях). Шахматисты МИЭМ со счетом 6:12 (две отложенные) потерпели поражение от энергетического института. Крупную победу одержали во втором туре студенты института химического машиностроения над коллективом МИНХа им. Плеханова. Результат 16½:1½ при двух отложенных партиях.

После двух туров впереди команда университета, набравшая 29½ очков из 40 возможных.

Мастер Я. ЭСТРИН.

ЗА ЧТО Я ЛЮБЛЮ ШАХМАТЫ

Игорь МОИСЕЕВ, народный артист СССР, художественный руководитель Государственного академического ансамбля народного танца СССР



В свободное время я с удовольствием играю в шахматы. За ними отдыхаешь, отвлекаешься от большого нервного напряжения, выравниваешь свое настроение, когда что-то не получается и тебя мучает чувство досады. В такие минуты огорчений одни курят папиросу за папиросой, другие нервно расхаживают по комнате, а я нахожу партнера и сажусь с ним играть в шахматы.

Для меня неважно выиграть или проиграть. Я люблю находить комбинации, жертвовать фигуры. Чем я рискую? Опровергнет партнер мой замысел — я за него радуюсь. Словом, окончательный результат таких игр — хорошее настроение!

Шахматы — великолепная тренировка ума. В нашей творческой работе, где требуется большая фантазия и выдумка, такая умственная гимнастика просто необходима. Композиция танца мне часто напоминает шахматную задачу, в которой только лучший вариант приводит к цели. Вот почему короткие минуты отдыха я посвящаю шахматам.

Всячески поощряю увлечение этой благородной игрой у артистов ансамбля. Шахматы путешествуют с нами по всему миру, они являются обязательным предметом нашего театрального реквизита.

В молодости я уделял шахматам много времени. Тренировал свою память игрой, не глядя на доску, участвовал в турнирах, имел первую категорию. Среди шахматистов у меня было немало друзей. Приобрел я как-то четырехтомник гроссмейстера Тартаковера «Ультрасовременная шахматная партия» и один за другим штудировал дебюты. Знал довольно много вариантов. Не раз бывало так: перед сном беру эту книгу, придвигаю к себе табуретку с шахматами и начинаю передавать фигуры. Да так увлекся, что утро заставало меня за этим занятием...

В те годы в связи с проведением в Москве первого международного турнира у молодежи было повальное увлечение шахматами. Вместе со своим другом по Большому театру Михаилом Габовичем я не пропускал ни одного тура.

Мне тогда предсказывали шахматное будущее, но я еще раньше избрал балет...

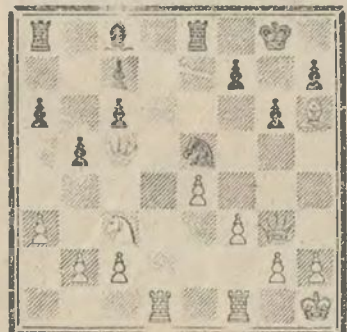
СВЫШЕ двух с половиной месяцев продолжался «турнир пятисот» — четвертьфинал XI первенства Центрального шахматного клуба СССР.

Вот его итоги: в потоке «понедельник» победили кандидаты в мастера В. Карлсон и И. Клячкин, набравшие по 9 очков из десяти возможных; в активе кандидатов в мастера Б. Колкера и Р. Ходоса по 8½ очков; шансы на попадание в полуфинал с нормой мастера спорта сохраняют также кандидаты в мастера В. Благовидов, В. Бухтин, В. Варягин и Б. Злотник — у них по 8 очков, и они будут в дополнительном матч-турнире «разыгрывать» две «путевки».

В потоке «воскресенье» победили три молодых кандидата в мастера — В. Сиваков, Э. Шехтман (у них по 9 из десяти) и Д. Усачевский — 8½ очков. А. Кувалдин, В. Неверов и Николай Войцек набрали по 8 очков.

Посмотрите несколько эпизодов турнирной борьбы.

ДРУЖИН — ВОНДАРЬ



В этой казалось бы мирной позиции белым удалось (правда, не без помощи противника!) осуществить изящную комбинацию.

21. Фf4 Fe7 22. Cg5 Fe6 23. Cg6 Kd7? 24. Л: d7! C: d7 25. Kd5! cd.

Ведет к немедленному поражению. Однако и после сильнейшего ответа 25... Фd6 26. e5! Фf8 (нельзя 26... Фc5 из-за Кe7+!) 27. К: c7 преимущество белых достаточно для победы.

26. e5!, и черные сдались, так как маневр 27. Фh6 и 28. Фg7× неотразим.

Красивой атакой завершилась встреча.

ВОРОНКОВ — ШВАРЦ
Новонидийская защита

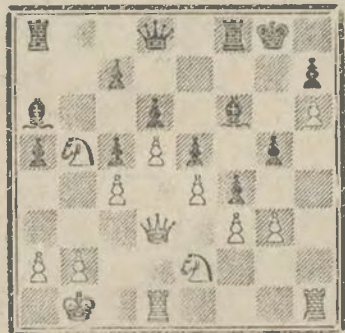
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 0—0 5. e3 d5 6. a3 Ce7 7. b4.

План белых состоит в пешечном наступлении на ферзевом фланге. Другое хорошее продолжение — 7. Cd3 c5 8. b3 cd 9. ed Kc6 10. Cb2.

7... a5 8. b5 c5! 9. cd.

ТУРНИР ПЯТИСОТ

ХОДОС — ДУБРОВСКИЙ



22. Ldg1 Kph8 23. gf e! 24. K: f4!

Эта неожиданная жертва коня решает партию, так как на 24... gf следует 25. e5! C: e5 26. Lg7! и т. д. Если же 25... Cg5, то 26. Lh5, и черные беззащитны.

24... Ce8 25. Kh5 Ce5 26. Lg2 Lh7 27. Lhg1 g4 28. f4! C: f4 29. Lh1 Фg5 30. K: f4! Л: f4 31. Фc3+. Черные сдались.

А. ВИНДЕРМАН, главный судья XI первенства ЦШК СССР.

Объективно сильнее 9. bc bc! 10. c5. После хода в партии белым вскоре приходится задуматься над тем, как завершить развитие фигур. 9... K: d5 10. Cb2 cd 11. ed Kbd7 12. g3.

Надо делать этот «неестественный» ход, ибо на естественное 12. Cd3 последует 12... Kf4! 12... a4.

Черные хорошо разыграли дебют и теперь намеряют сложный план атаки выдвинутой пешки b5.

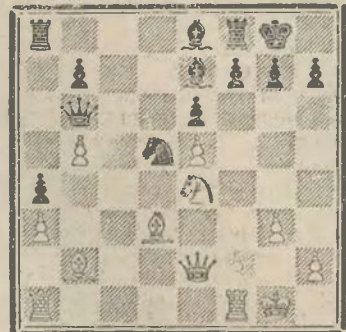
13. Cd3 Kf6 14. 0—0 Cd7 15. Ke5 Ce8.

Стремясь сохранить своего слона от размена (атака пешки b5!), черные теряют время, и фигуры белых успевают занять активные позиции в центре. Правильным продолжением было 15... Фa5, и если 16. Fe2, то Kc3.

16. Fe2 Kd7 17. Ke4 K: e5 18. de Фb6.

Остается сыграть 19... Ла5, и пешка b5 в опасности, однако увод ферзя от защи-

ты пункта f6 позволяет начать белым любопытную комбинацию, в которой не последнюю роль играет незащищенное положение черного ферзя на b6.



19. Kf6+! C: f6.

Взятие 19... gf ведет к немедленному поражению: 20. e! K: f6 (или 20... C: f6 21. Fe4) 21. C: f6 C: f6 22. Fe4.

20. e! K: f6.

В случае 20... g6 белые имели выбор между 21. Фd2 e5 (21... Kph8? 22. C: g6) 22. C: e5 и 21. Ce5 Фd8

22. Lfd1 или 22. Фd2. Последующие ходы обеих сторон носят форсированный характер.

21. C: f6 gf 22. Фg4+ Kph8 23. Фh4 f5 24. Фf6+ Kpg8 25. Фg5+.

Только не 25. C: f5? Фd8!

25... Kph8 26. Фh6! Lg8.

Следовало решиться на 26... Фc5 27. Лac1 Fe7 28. Лc7 Cd7, ибо теперь черные остаются без пешки в плохой позиции.

27. C: f5 Lg7 28. C: h7! Cd7.

На 28... Л: h7? следует 29. Фf8×, а в случае 28... C: b5 достаточно 29. Cd3+ Kpg8 30. Lab1.

29. Lfd1 Л: h7.

На 29... Ld8 белые играют 30. Ce4+ Kpg8 31. Фf6, и черные не в состоянии развязать свои фигуры без больших материальных потерь.

30. Фf6+ Kpg8 31. Л: d7 Ф: b5 32. Lad1 Lg7 33. Lfd4 Lf8?

В цейтноте черные просматривают весьма очевидную угрозу, однако и после 33... Фg5 34. Ф: g5 Л: g5 35. Л: b7 они должны проиграть окончание.

34. Ld8! Л: d8 35. Ф: d8+ Kph7 37. Фh4+. Черные сдались.

Примечания
Б. ВОРОНКОВА.

РАДИОМАРАФОН

Четвертый месяц продолжают поездки в эфире между участниками XVIII шахматного радиоматча Москва — Арктика — Антарктика. Из 28 партий закончилось 17. Среди них есть ряд интересных и увлекательных встреч, насыщенных остроумными комбинациями.

У москвичей отличились коллективы Министерства культуры СССР, Министер-

ства иностранных дел СССР, Главного управления «Гидрометеослужбы», ЦС ДСО «Спартак», Института проблем механики Академии наук, Всесоюзного аэрогеологического треста, редакций газет «Вечерняя Москва» и «Московская правда», соответственно выигравшие у команд бухты Тинси, мыса Челюскина, станции Черский, аэропорта бухты Тинси, станций Амбарчик и

Святой нос, дрейфующей станции «Северный полюс-15», острова Четырех-столбовой.

У полярников полноценные победы одержали шахматисты станции Чокурдах, мыса Косистого, антарктической станции Молодежная, острова Врангеля, станции Уэллен — над спортсменами технического управления Министерства морского флота, полярного управления гражданской авиации, редакций журнала «Смена», Большого театра, театра им. Вахтанго-

ва. Пока счет 10:7 в пользу столицы, но в оставшихся партиях идет упорнейшая борьба.

Следует отметить, что зимовщики после неудачного старта бурно финишируют, выиграв четыре встречи подряд. Лишь в середине апреля, когда завершится это популярное соревнование, можно будет назвать его победителей.

Министерство иностранных дел — Мыс Челюскина

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 e! 4. Kf3 g5 5. h4 (перс-

пективней 5. Cc4) 5... g4 6. Kg5 Kf6? (первоисточник поражения черных: следовало играть 6... h6 с выгодными для черных осложнениями) 7. Ce4 Ke5 8. Cb3 h6 9. d4 hg 10. de Kh5 11. hg Cg7 (лучше 11... Ф: g5) 12. g6 d5 13. e: d6 c6 14. C: f7+ Kp! 15. Ke2 f3 16. gf gf 17. Kd4 f2+ 18. Kp: f2 Kf6 19. Л: h8+ C: h8 20. Фh1 Kg4+ 21. Kpg2, и черные сдались.

Мастер Р. АЛЬТШУЛЕР.



ЗА ЧТО Я ЛЮБЛЮ ШАХМАТЫ

Л. СОЛОВЬЕВ,
фрезеровщик инструмен-
тального цеха завода
«Прожектор», ударник
коммунистического труда

Шахматный стаж у меня большой — свыше 40 лет, но достиг я только второго разряда. Было это до войны, в турнире на первенство парка «Измайлов». Вы спросите: почему так мало? Потому, что наряду с шахматами увлекался многими видами спорта. В первую очередь футболом. До войны я был в основном составе популярной московской команды класса «А» «Крылья Советов». Играл на левом крае. Я и сейчас играю на том же месте, правда, в цеховой коман-
де. Не забывайте, что мне осталось два месяца до пенсии...

И все же я ни разу не изменял шахматам. Уже много лет «болею» за Ботвинника. С тех пор, как сыграл против него в сеансе одновременной игры. Было это тоже до войны, уже в другом столичном парке — ЦПКиО имени Горького. Очень запомнилось в те же годы представление в цирке «Живые шахматы». В общем, мне есть что рассказать молодым шахматистам, а их в нашем цехе немало. Вот, например, товарищ Миша Титов. Способный игрок, первая доска цеховой команды. Как получил «Шахматную Москву», прежде всего обращает внимание на диаграммы. Закрывает рукой дальнейшее продолжение партии и ищет комбинацию. И, поверьте, нередко находит те же ходы, что и мастера.

А инструментальщик Юра Бородин любит решать задачи. В большинстве случаев собирает вокруг себя других любителей. И я — в их числе. Что привлекает нас в шахматных задачах? Чертовски интересно раскрыть замысел автора, добраться до истинной Веды, получаешь огромное удовольствие, находишь решение, спрятанное где-то далеко-далеко...

Цеховая команда у нас дружная, боевая. И много у нее болельщиков. Не случайно мы много лет держим первенство по заводу. А ведь это тоже гордость цеха — цеха коммунистического труда!

Что дают шахматы рабочему человеку? Возможность хорошо отдохнуть, они приучают к дисциплине, вежливости, ибо шахматист — это культурный человек.

Лично я люблю шахматную игру за спортивный азарт, за боевые качества. Чтобы победить, надо быть настойчивым, целеустремленным. Словом, что ни говорите, шахматы — это тысячу раз спорт!

В. РУВИНСКИЙ,
полковник, Герой Совет-
ского Союза

ЗА ЧТО Я ЛЮБЛЮ ШАХМАТЫ

Известно, что шахматы отображают военные действия далекого прошлого. С течением времени характер настоящей войны сильно изменился, но шахматы попрежнему являются хорошей моделью для военных.

Возьмите хотя бы такой распространенный термин, как тактика. В военном деле — это знание возможностей вооружения и умение логически применять их в соответствии с обстановкой. А в шахматах? Знание возможностей фигур в конкретной ситуации умение их использовать для нанесения решающего удара.

Разумеется, есть и различия. В шахматах каждая из сторон располагает одинаковым количеством войск одинакового рода оружия. В жизни так не бывает. В этом отношении игра оказывается более справедливой.

В современных условиях общевоинской бой стал очень сложным, в нем много сложностей. Офицер должен постоянно считать и находить выгоды, наиболее удачные варианты выполнения боевой задачи. Это и передвигание войск, способы и средства действий и многое другое. Причем выбор лучшего варианта нужно сделать в короткий срок.

Значит, офицер должен тренировать свое мышление. И здесь шахматы могут оказать ему неоценимую услугу. Пожариста, играющего пистолетом. А игра слепую помогает развить пространственное воображение, способность представить себе, как будет происходить бой. Я уж не говорю о приобретении таких качеств, как выдержка, самообладание, находчивость...

Поэтому я считаю, что военным людям, особенно офицерам, шахматы очень полезны. Думаю, что в военных академиях шахматы должны быть введены как предмет преподавания наравне с другими видами спорта.

Лично я заинтересовался шахматами еще в детстве. А по настоящему увлекся ими после войны. Как говорится, почувствовал вкус к этой игре. В военной академии имени Фрунзе я получил первый разряд. Люблю участвовать в сеансах с гроссмейстерами. Выиграл у Петросяна, сделал ничью с Ботвинником, Кересом, победил Лиленталю.

В шахматах меня привлекает логика мышления, стройные логические построения, интересен процесс игры, комбинации. Имею шахматную библиотеку, но в книги заглядываю не до игры, а после. Всегда интересно посмотреть, где ты допустил дебютную ошибку...

ШАХМАТАМ повезло. Математики многих стран, работающие над «думающими» программами, избрали именно их в качестве отличной модели для своих исследований. В шахматах легко сформулировать конечную цель, но невозможно дать точного рецепта для ее достижения.

Работы по программированию шахматной игры ведутся давно. Уже составлено несколько таких программ, но еще больше написано по этому поводу разных газетных и журнальных статей, рассказывающих о том, как можно научить машину хорошо играть в шахматы. Мы не будем здесь касаться математической стороны этого вопроса и отсылаем интересующихся к обстоятельной статье М. Эйве («Шахматы в СССР» №11, 12, 1965 г.). Хотя не со всеми его идеями можно согласиться, но эта статья дает довольно полное представление о тех трудностях, с которыми приходится сталкиваться при составлении шахматных программ.

Ознакомив читателей в основном с фактическим материалом и приведшем образцы машинного творчества. Но сначала несколько слов о программе, чтобы при разборе партий, сыгранных машиной, можно было хотя бы примерно следовать за ходом ее «мышления».

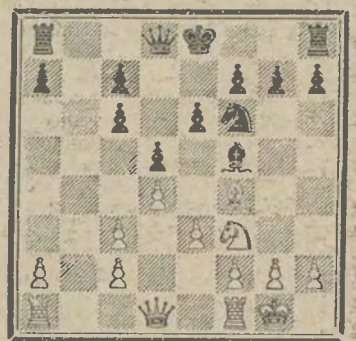
Для того чтобы сделать ход, машина, как и человек, исследует различные предложения и выбирает из них наилучшее с ее точки зрения. Ясно, что длина рассматриваемых вариантов должна быть чем-то ограничена, так как время лимитируется слишком жестко. В программе расчет отдельных разветвлений продолжается до 15 полуходов. Это не означает, что машина рассматривает все теоретически возможные позиции на доске, достижимые за 15 полуходов из исходного положения. Для этой фантастической работы ей понадобилось бы многие сотни лет. В действительности же машина подробно исследует ходы лишь до некоторого уровня, а дальнейшее количество рассматриваемых ходов резко сокращается.

«Дозволенными» для рассмотрения становятся только такие «сплощностные» средства, как взятия, шахы, превращения, то, что называется в программе форсированным вариантом. Например, когда говорится, что программа играет партию с глубиной расчета на 2 полухода, это означает, что машина рассматривает свой ход и ответ противника, а дальше изучает последствия форсированного варианта, которым и определяется ценность предыдущих ходов. При этом необходимый казался бы полный перебор на первых двух полуходах удается сократить во много раз благодаря чисто логическим возможностям, которые использует и кандидат шахматист.

Форсированный вариант может привести не только к приобретению материала, но и к получению в результате ряда разменов различных позиционных выгод. Этими подсчетами занимается шахматная оценочная функция. Она учитывает такие факторы, как подвижность фигур, владение центром и открытыми линиями, безопасность короля, а в пешечной структуре — фланги, опорные пункты, пешки проходные, двойные, изолированные, изолированные на открытой линии и т. д.

Эта оценочная функция, как и вся программа, задумана в основном для игры в дебюте и в миттельшпиле. В эндшпиле возникает ряд специфических проблем, которые машина не может пока удачно разрешать. Поэтому большинство приводимых партий не доведено до конца. Перед каждой партией в скобках указывается глубина расчета вариантов.

МАШИНА (2 полухода) — МАШИНА (1 полуход)
1. d4 d5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cf4 Cf5 5. e3 e6 6. Cb5 Cb4 7. C: e6 + bc 8. 0-0 C: c3 9. bc.



9... 0-0 10. Kc5 Kc4 11. K: c6 K: c3 12. Fe1!

Пример того, как опасно копировать ходы противника.

В НАШЕЙ печати уже сообщалось о шахматном поединке электронных машин, который происходит между Институтом теоретической и экспериментальной физики и Стенфордским университетом (США).

В математической лаборатории ИТЭФ, руководимой доктором физико-математических наук А. С. Кронродом, уже несколько лет ведутся работы по составлению шахматных программ.

Корреспондент «Шахматной Москвы» встретился с группой научных сотрудников лаборатории, принимающих непосредственное участие в их создании, и попросил рассказать о достигнутых результатах.

ХОД ДЕЛАЕТ РОБОТ

12... Фb4 13. g3 Фf6 14. Cc5 Фb6 15. Kc7! —
Машина считает, что последующий размен улучшает ее позицию.

15... Kрh8 16. K: f5 e1 17. Ф: c3 e6 18. Фd3 f6 19. Cg6 Kf8 20. Cc7 Kd7 21. Cf4 Фh3 22. Фa6 Kc8 23. f3.

Белые не торопятся со взятием пешки, т. к. защитит ее черные не в состоянии.

23... g5? —
Этим ходом черные сами вынуждают противника к решительным действиям.

24. Ф: c6 g6! —
Машина посчитала, что лучше отдать качество, чем потерять две пешки, не замечая, что в этом варианте она получает мат.

25. Ф: d7 K: e3 26. Kd1 f7 27. Kc8+. Черные сдались.

МАШИНА (2 полухода) — МАШИНА (3 полухода)
1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kc3 K: c3 4. de d5 5. Cc3 Kc6 6. Kf3 Cg4 7. Cg4 8. Cf4

И в этой партии возникла та же дебютная позиция, что и в 1-й. Далее белыми сделаны ходы: 9... Kd4 10. Fe1 0-0 11. Kd1 c5.

Так как машина учитывает пешечные слабости, то при первой же возможности она исправляет недостатки своей пешечной структуры. Ходом в партии она ликвидирует фиксированную пешку c6, создает фланговую c5, d5 и добавляет пешечный удар на центральное поле d4.

12. Kрh1 Фd7 13. Kf1 Kd8 14. Kf3.

Белые хотят сыграть g4, но отдавая линии «b».

14... h5! —
Никто не учил машину укореплять свои фигуры в центре таким образом. Ход в партии возник как результат рассмотрения конкретных вариантов.

15. Kc5 Фa4 16. Kd3 Ф: a2 17. Kf8 K: h8 18. C: c7 Kf7 19. Cc5 Ф: c2.

В тактических исследованиях преимущество программы, ведущей более глубокий расчет, сказались быстро: белым не избежать крупных потерь.

20. g4 hg 21. Kf4 f6. Белый слон пойман!

22. de fe 23. c6 Kc7 24. Kc2 K: c6 25. Kf2 a5.

Пешка c3 у черных в «кармане», и они не торопятся ее брать. У белых уже нет полезных ходов.

26. Kf1 a4 27. Kf2 a3 28. Kf3 Kc3 29. Kf2 a2 30. Kf2 Kd1 + 31. Fe2 Cc4 + 32. Kрh1 Cd3 33. Kpg2 C: e2 34. K: e2 Ф: e2 + 35. Kрh1 a1Ф 36. h4 K: e3! Мат следующим ходом неизбежен. Белые сдались.

В процессе работы шахматные программы непрерывно совершенствуются, в них вносятся различные изменения. В связи с этим ни-

Достаточно беглого взгляда на диаграмму, чтобы определить безнадзорность позиции белых — слишком много слабостей в их лагере! Сейчас на естественный ход 29. Kf4 решается жертва 29... K: h2!

Машина такие варианты видит автоматически, но дело в том, что ее противник в этой партии — тоже автомат, обладающий ничуть не меньшей тактической зоркостью.

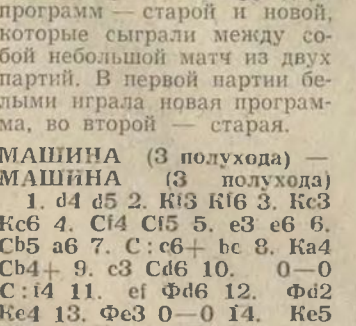
29. Фe3 Фd6. Грозит 30... e4.

30. Фb6. Белые сами создают угрозу (31. K: b5), а на 30... e4 они ответили бы 31. f4!

31... Kрe7 32. Kb4 Kd7 33. Фa7 + Kрe6 34. Фe3 K: h2.

В этих двух партиях последовательный позиционный анализ привел к выигрышу материала. А разница в основном состояла в том, что в новой программе в оценочную функцию были включены дополнительные факторы, касающиеся главным образом пешечной структуры.

А вот пример комбинационных способностей машины.



В этой позиции машина, играя черными с глубиной расчета на 3 полухода, нашла неожиданный удар 32... C: e2! Теперь на 33. Ф: c2 последует 33... K: d4 + 34. K: d4 K: f2 + 35. Kрd3 K: c2 36. K: c2.

В результате черные выигрывают ферзя и три пешки, отдав при этом ладью, слона и коня. По машинному «прейскуранту» это, чуть-чуть

МАШИНА (3 полухода) — МАШИНА (3 полухода)
1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kc3 K: c3 4. de d5 5. Cc3 Kc6 6. Kf3 Cg4 7. Cg4 8. Cf4

15... Kc5 11. Фd5 Kc6 12. Kf5.

Наша машина, делая двенадцатый ход, думала иначе: 12... c6 13. Фd3 Kc5 14. Фd6.

13. h4 f6 14. hg fg 15. K: h7!

Этот несложный тактический удар был бы найден даже при расчете на 1 полуход.

15... Kf8 16. K: g7 c6 17. Фd6.

Сделав этот ход, машина заявила, что единственным спасением от видимых ею митов является для черных вариант, начинающийся ходами: 17... Фf6 18. e1 Kрd8.

17... K: f5 (черные предпозли более быстрый конец) 18. Kf8 + Kf8.

На 19... Kрf7 последует 20. Cc4x.

19. Ф: h8x.

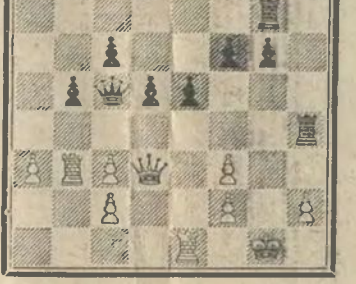
В этой партии машина считала вперед на 5 полуходов и отчетливо видно, как быстро возрастает сила ее игры с увеличением глубины расчета.

Приведенные примеры показывают как сильные, так и слабые стороны машинной игры. В этой области сделаны лишь первые шаги, в ней еще много трудных и интересных проблем.

g5 9. Cc3 C: i3 10. Kf K: e5 11. C: g5 f6 12. Cf4 Kc6 13. Cc3 e5 14. Fe2 Фd7 15. 0-0 Kf8 16. C: g6 hg 17. b4 a5 18. a3 b6 19. ba K: a5 20. Cc1 Cc5 21. Kd1 Kd4.

Черные явно перегрывают противника стратегически.

22. Фd3 c6 23. Cc3 Fe7 24. C: e5 Ф: c5 25. Kd1 Kc4 26. Kf3 Kf7 27. Kd1 b5 28. Kc1 Kd4.



Вместе с этим ходом белые выдают такую оптимальную пешку: 7... C: c3 + 8. bc Kf6 9. Фd4.

7... C: c3 + 8. bc Kf6 9. e5.

Как и в партиях людей, планы по ходу дела могут меняться: в предварительных расчетах машина собиралась играть здесь 9. Фd4, но теперь она видит новые возможности. Любопытно еще, что ход 9. Cc4 был отвергнут ею ввиду варианта 9... K: e4 10. C: f7 + Kрh7? и... черные выигрывают пешку, так как грозит взятие на c3 и шах ферзем на h4.

9... Kc4 10. Фd3.

Вариант, данный машинной к этому ходу, выглядит так: 10... d5 11. e4 K: d6 12. Ca3. Заметим, что при расчете на 6 полуходов вперед машина нашла действительно сильный ход в позиции 10. Фd5!

Почему это произошло? Дело в том, что в варианте 10... K: c3 11. Фd4 Фh4 + 12. g3 черные обязаны сделать шестой полуход. После этого белые начинают форсированный вариант и выигрывают коня. При расчете же на пять полуходов после 12. g3 возникает позиция с лишней пешкой у черных, и поэтому ход 10. Фd5 отвергается.

10... Kc5 11. Фd5 Kc6 12. Kf5.

Наша машина, делая двенадцатый ход, думала иначе: 12... c6 13. Фd3 Kc5 14. Фd6.

13. h4 f6 14. hg fg 15. K: h7!

Этот несложный тактический удар был бы найден даже при расчете на 1 полуход.

15... Kf8 16. K: g7 c6 17. Фd6.

Сделав этот ход, машина заявила, что единственным спасением от видимых ею митов является для черных вариант, начинающийся ходами: 17... Фf6 18. e1 Kрd8.

17... K: f5 (черные предпозли более быстрый конец) 18. Kf8 + Kf8.

На 19... Kрf7 последует 20. Cc4x.

19. Ф: h8x.

В этой партии машина считала вперед на 5 полуходов и отчетливо видно, как быстро возрастает сила ее игры с увеличением глубины расчета.

Приведенные примеры показывают как сильные, так и слабые стороны машинной игры. В этой области сделаны лишь первые шаги, в ней еще много трудных и интересных проблем.

Последний ход черных 17... Kf6 — d5 казался бы, дает возможность белым сразу же провести выигрышную комбинацию...

Если бы я не знал, что моим противником является рижский кандидат в мастера, то не задумываясь, пожертвовал бы фигуру.

Анализ этой позиции привел меня к совершенно неожиданному выводу. Хотя все фигуры белых стоят очень хорошо и готовы

в ее пользу, и этого достаточно, чтобы выбрать ход 32... C: c2. На самом же деле, когда заключительная позиция будет получена прямо в партии, машина легко найдет продолжение комбинации: 36... K: c3 + или же сразу 36... d4.

Сейчас проходит первый в истории международный матч машин СССР — США. Одна партия в нем уже закончилась. Хотя текст ее был опубликован на страницах печати, мы осветим ход борьбы в ней с «машинной» точки зрения.

СССР (5 полуходов) — США

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Cc5 4. K: e5!

Этот ход был для нас неожиданным, так как машина очень дорожит правом совершить рокировку. Тем не менее получаемые взамен позиционные плюсы сдвинули чашу весов в пользу 4. K: e5 (на другой чаше «лежал» ход 4... Cc4). При этом машина указала лучший для обеих сторон вариант: 4... C: f2 + 5. Kр: f2 K: e5 6. d4.

4... K: e5 5. d4 Cd6 6. de C: e5 7. f4.

Вместе с этим ходом белые выдают такую оптимальную пешку: 7... C: c3 + 8. bc Kf6 9. Фd4.

7... C: c3 + 8. bc Kf6 9. e5.

Как и в партиях людей, планы по ходу дела могут меняться: в предварительных расчетах машина собиралась играть здесь 9. Фd4, но теперь она видит новые возможности. Любопытно еще, что ход 9. Cc4 был отвергнут ею ввиду варианта 9... K: e4 10. C: f7 + Kрh7? и... черные выигрывают пешку, так как грозит взятие на c3 и шах ферзем на h4.

9... Kc4 10. Фd3.

Вариант, данный машинной к этому ходу, выглядит так: 10... d5 11. e4 K: d6 12. Ca3. Заметим, что при расчете на 6 полуходов вперед машина нашла действительно сильный ход в позиции 10. Фd5!

Почему это произошло? Дело в том, что в варианте 10... K: c3 11. Фd4 Фh4 + 12. g3 черные обязаны сделать шестой полуход. После этого белые начинают форсированный вариант и выигрывают коня. При расчете же на пять полуходов после 12. g3 возникает позиция с лишней пешкой у черных, и поэтому ход 10. Фd5 отвергается.

10... Kc5 11. Фd5 Kc6 12. Kf5.

Наша машина, делая двенадцатый ход, думала иначе: 12... c6 13. Фd3 Kc5 14. Фd6.

13. h4 f6 14. hg fg 15. K: h7!

Этот несложный тактический удар был бы найден даже при расчете на 1 полуход.

15... Kf8 16. K: g7 c6 17. Фd6.

Сделав этот ход, машина заявила, что единственным спасением от видимых ею митов является для черных вариант, начинающийся ходами: 17... Фf6 18. e1 Kрd8.

17... K: f5 (черные предпозли более быстрый конец) 18. Kf8 + Kf8.

На 19... Kрf7 последует 20. Cc4x.

19. Ф: h8x.

В этой партии машина считала вперед на 5 полуходов и отчетливо видно, как быстро возрастает сила ее игры с увеличением глубины расчета.

Приведенные примеры показывают как сильные, так и слабые стороны машинной игры. В этой области сделаны лишь первые шаги, в ней еще много трудных и интересных проблем.

Последний ход черных 17... Kf6 — d5 казался бы, дает возможность белым сразу же провести выигрышную комбинацию...

Если бы я не знал, что моим противником является рижский кандидат в мастера, то не задумываясь, пожертвовал бы фигуру.

Анализ этой позиции привел меня к совершенно неожиданному выводу. Хотя все фигуры белых стоят очень хорошо и готовы

принять участие в атаке, но не будь в их распоряжении одной казалась бы несущественной детали, комбинация бы не была...

Стой белая пешка на a2, а на a3, и жертва фигуры не проходила бы!

После 18. K: f7 Kр: f7 19. Ф: e6 + Kрf8 выясняется, что черные фигуры стоят довольно хорошо. Если, например, 20. Kf3 +, то 20... Cg6, а на 20. C: e7 + следует 20... K: e7 21. Kf3 + Kрe8, и преимущество у черных.

Единственный выигрывающий ход — 20. Cc1! Остальное просто. В партии далее последовало: 20... Cg6 21. Ca3 Kc7 22. Kc4 Kрe8 23. C: e7 K: e7 24. d5 Cb5 25. d6 C: d5 26. d7 +, и мат следующим ходом.

Но, конечно, без помощи общих позиционных принципов, без помощи стратегии не обойтись. Нельзя применять одно тактическое оружие. Нельзя всю партию только тем и заниматься, что пересчитывать конкретные варианты. Точно так же тончайшее понимание позиции, глубокое проникновение в ее тайны, не подкрепленное конкретным анализом, может обернуться бумерангом против шахматиста.

НЕДАВНО перед студентами столичных вузов выступил экс-чемпион мира Михаил Таль. Тема его лекции вызвала огромный интерес аудитории. Как Таль считает варианты, что видит за доской другие выдающиеся гроссмейстеры, на сколько ходов вперед можно рассчитать комбинацию? — эти вопросы всегда волновали любителей шахмат.

Каждый шахматист высокой квалификации обладает особым почерком, собственным стилем игры. Нередко по окончании партии — вспоминал Таль, — когда разбираешь ее со своим недавним соперником, убеждаешься, какими принципиально разными путями шли партнеры во время партии, стремились добиться преимущества.

Как, например, анализирует партия Виктор Корчной и Лев Полугаевский? «Шлиф» идет в основном молча, они с лихорадочной быстротой переставляют фигуры на доске, демонстрируя головоломные варианты. Эти шахматисты, пожалуй, наиболее характерные представители «счетного направления». У них все очень конкретно. Ни одно известное положение, даже бесперспективное, не принимается на веру, без доказательства! Все иллюстрируется разнообразными вариантами, которые должны подтвердить или отвергнуть какой-нибудь позиционный постулат.

Но вместе с тем есть много шахматистов, тоже исключительно высокого класса, которые в процессе партии уделяют значительно меньше времени расчету. Меня однажды совершенно поразило совместный анализ с М. Ботвинником. В 9-й партии нашего первого матча я осуществил интересный жертву слона на e6.

После 19... Kc7 возникла такая позиция.

После окончания партии я показал Михаилу Моисеевичу очень любопытные варианты. Он, по-моему, из вежливости, внимательно меня выслушал, а потом сказал: «Все это правильно. Но я руководствовался другими соображениями: я понял, что ладья нужно разменять, а ферзь сохранить» (!?).

Я был крайне удивлен таким общим указанием, эта оценка позиции поначалу показалась мне слишком абстрактной. Но позже, когда мы продолжили разбор этой позиции, я с ужасом убедился, что Михаил Моисеевич абсолютно прав! Если бы мне удалось разменять ферзя, мои пешки стали бы значительно сильнее коня противника. Черный же ферзь вместе с конем создавал неприятные угрозы белому королю.

Очевидно, конечно, что далеко не всегда подобная общая оценка позиции соответствует действительной ситуации, возникающей на доске.

Одна моя партия из сеанса одновременной игры с часами пришла к следующей позиции.

После окончания партии я показал Михаилу Моисеевичу очень любопытные варианты. Он, по-моему, из вежливости, внимательно меня выслушал, а потом сказал: «Все это правильно. Но я руководствовался другими соображениями: я понял, что ладья нужно разменять, а ферзь сохранить» (!?).

Я был крайне удивлен таким общим указанием, эта оценка позиции поначалу показалась мне слишком абстрактной. Но позже, когда мы продолжили разбор этой позиции, я с ужасом убедился, что Михаил Моисеевич абсолютно прав! Если бы мне удалось разменять ферзя, мои пешки стали бы значительно сильнее коня противника. Черный же ферзь вместе с конем создавал неприятные угрозы белому королю.

Очевидно, конечно, что далеко не всегда подобная общая оценка позиции соответствует действительной ситуации, возникающей на доске.

Одна моя партия из сеанса одновременной игры с часами пришла к следующей позиции.

После окончания партии я показал Михаилу Моисеевичу очень любопытные варианты. Он, по-моему, из вежливости, внимательно меня выслушал, а потом сказал: «Все это правильно. Но я руководствовался другими соображениями: я понял, что ладья нужно разменять, а ферзь сохранить» (!?).

7 ПОБЕД ЮНОГО ЧЕМПИОНА

Закончился финал личного первенства Москвы по шахматам среди юношей. Состав участников был довольно внушительным: 7 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников. Впервые в юношеских соревнованиях столицы была установлена норма для получения разряда кандидата в мастера.

Турнир закончился убедительной победой ученика 8-го класса «А» средней школы № 325 — кандидата в мастера Сергея Веселовского. Он ни разу не проиграл, одержав 7 полных побед. Вот одна из них.

ВЕСЕЛОВСКИЙ —

МЕЛОМЕДОВ

Сицилианская защита

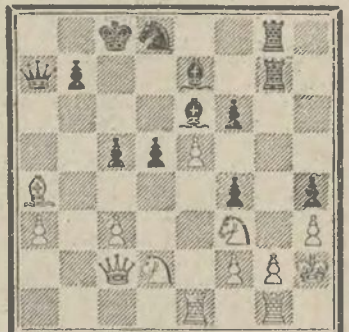
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce3 Фс7 7. Cd3 Kf6 8. 0—0 Ke5 9. h3 b5 10. f4 Kc4 11. C:c4 Ф:c4 12. e5 Kd5 13. K:d5 Ф:d5 14. Фе2 Сb7 15.

Lad1 Лс8 16. c3 Ф:a2 17. f5 Фе4 18. Фg4 Cd5 19. Лf2 Фе7 20. Лd1 Ф:e5 21. Cf4 Фf6 22. Сg5 Фе5 23. fe de 24. Л:f7 Сс5 25. b4 h6 26. Cd2 C:d4+ 27. cd Фе4 28. Ф:g7 Ф:g2+ 29. Ф:g2 C:g2 30. Kp:g2 Лс2 31. Лf7f2 Лс4 32. Лf4 Лg8+ 33. Kpf3 Kpe7 34. Лс1 Л:c1 35. C:c1 Лс8 36. Cd2 Лс2 37. Kpe3 Ла2 38. Лh4 Kpd6 39. Л:h6 Ла3+ 40. Кре4. Черные сдались.

Все кандидаты в мастера, за исключением В. Мельникова, заняли места в верхней половине турнирной таблицы. Из перворазрядников лучше всех сыграли Сергей Королев и Борис Меломедов, причем последний, стартовав с 1/2 очка из 5, набрал на финише 6 1/2 из 8.

Бросается в глаза, что только Валентин Арбаков оказал серьезное сопротив-

ление шахматистам Дворца пионеров, которые прочно обосновались в группе лидеров. Большинство поединков даже в группе аутсайдеров проходили в упорной борьбе. Приведу один пример из партии Морозов — Гомыляев.



29...c4! 30. Kf1 fe 31. K:e5 f3 32. K:f3 Cd6+ 33. Kph1 b5 34. C:b5 Фf7 35. Фе2 C:h3 36. gh Ф:f3+. Белые сдались.

Большое внимание уделено участникам турнира чемпионов мира Т. Петросян, который детально разобрал с ними интересные партии, указав на ошибки, дал ребятам ценные советы.

Затем Т. Петросян вручил жетоны победителям турнира.

В. ФИЛАТОВ,
председатель юношеской комиссии Московской шахматной федерации.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 Веселовский С. к.м (МГДП)	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10	I
2 Арбаков В. к.м (ЦШК)	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	II—III
3 Беркоуич М. к.м (МДП)	1/2	0	0	0	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	II—III
4 Макарычев С. к.м (МДП)	1/2	1	1	1	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	7 1/2	IV
5 Михайлов С. к.м (МДП)	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	7	V—VIII
6 Козлов В. к.м (МДП)	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	7	V—VIII
7 Меломедов Б. i (МДП)	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	7	V—VIII
8 Королев С. i (СЮФ)	1/2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	V—VIII
9 Боголюбов Ю. i (СЮФ)	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	IX
10 Гомыляев В. i (МДП)	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	5	X—XI
11 Файнов О. i (дом.лон. б. Первом. р.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	5	X—XI
12 Мельников В. к.м (ЦШК)	1/2	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	4 1/2	XII
13 Захарян В. i (ЦШК)	0	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	4	XIII
14 Морозов В. i (ЦШК)	0	0	0	0	1	1	0	1/2	0	0	0	1	0	0	3 1/2	XIV

ТАК НИКТО и не знает: каким же по счету был недавно закончившийся в Центральном доме журналиста шахматный чемпионат работников печати Москвы. То, что первый чемпионат состоялся почти 40 лет назад, — бесспорный факт! Один из старейших наших шахматистов, международный мастер М. Юдович — живой свидетель проходившего тогда соревнования. Но был ли еще хотя бы один подобный турнир, «покрыто мраком неизвестности».

Нынешний чемпионат собрал интересный состав. Правда, он мог быть «еще» интересней, если бы удалось привлечь к участию в нем: международных гроссмейстеров Ю. Авербаха, Л. Полугаевского, С. Флора, мастеров М. Юдовича (ст.), Б. Баранова, Л. Абрамова, В. Хенкина, В. Люблинского, Я. Эстрина и других... Но пока (после такого перерыва!) можно вполне довольствоваться и тем, что удалось сделать.

Борьба в финале протекала очень остро и напряженно. В конце концов шахматная корона столичных журналистов оказалась... без владельца! Финишную черту пересекли одновременно два мастера: представитель «Красной звезды» Н. Головки и представитель «Шахматной Москвы» Я. Дамский. Кто из них станет чемпионом — покажет матч.

Победители набрали по 8 очков из 9 возможных, причем Головки оказался единственным из участников, не потерпевшим ни одного поражения.

Третий приз получил мастер Г. Фридштейн, отставший от победителей на 2 оч-

ка. Радует успех экс-чемпионки мира Е. Быковой, с 7 очками разделившей 4—5-е места с опытным кандидатом в мастера А. Черномысом («Красная звезда»). По 3 1/2 очка набрали перворазрядники Р. Подольный («Знание — сила») и С. Сукоинник («Студент-текстильщик»). Для них это был по существу первый ответственный турнир, первые

встречи с мастерами. На 8-м месте кандидат в мастера И. Голик («Правда») — 3 очка, по 2 1/2 очка набрали кандидат в мастера Ю. Зарубин («Труд») и Ю. Берснев (ТАСС). Приводим фрагменты турнирной борьбы.



Последний ход белых был 37. Cf4—d2. В цейтноте черные не решаются на 37...Kg:f3+ 38. C:f3 K:f3+ 39. Ф:f3 Л:e4, и белым нелегко отразить многочисленные угрозы. Вместо этого Подольный сыграл 37...Ла8?, и Головки

энергично использовал ошибку партнера.

38. f4 K:g4 39. C:g4 K:e4 40. Фg2!

Теперь спасения нет. В случае 40...f5 41. Cf3 K:d2 последует, конечно, не 42. Ф:g6? K:f3+ 43. Kpf2 K:h2, а простое 42. C:b7.

40...K:d2 41. Ce6+ Л:e6 42. Ф:g6 Kf3+ 43. Kpf2 K:h2 44. K:c7, и бе-

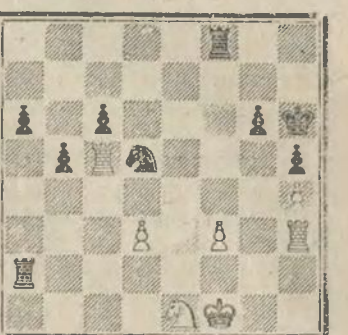
23...Cf5 24. Фе4 Лад8 25. g4 Ce8 26. Kg5 Лf8 27. Ke4 Cd6.

Черные согласны вернуть «чистое» качество и остаться без пешки, лишь бы хоть на время затормозить белых «кандидатов в ферзи».

28. Сg5 f5 29. C:d8 Ф:d8 30. K:d6 Ф:d6 31. g1 Л:f5 32. Сg4 Лf4 33. Фе2

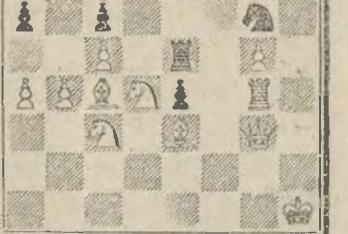
Белые сдались. После правильного 49-го хода черный ферзь встал бы на f1 без шаха!

И в заключение — две позиции.



36...Л:g4+ 37. Kpf1 Фа6+ 38. Фе2 Фе8 39. Ф:g4??

Непостижимо. После простого 39. d6 черные должны были сдать!



Первую позицию Е. Быкова, игравшая белыми против Головки... отложила! Ее примеру последовал Черномыс, не постеснявшийся отложить вторую позицию, где у него фигурой меньше против Дамского и некоторое время доигрывавший ее... без ладья!

Досадные случаи явного неуважения и к партнерам, и к шахматам вообще!

Ю. КАРАХАН,
гл. судья турнира.

«СОАВТОРЫ»

льез легко реализовали свой материальный перевес.

Как правило, отлично проводил первую половину партий Г. Фридштейн, но его подводили систематические цейтноты. Последовательно переиграл он Головки (черные).

1. d4 Kf6 2. e4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. Kf3 e5 5. e4 c6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. h3 Le8 9. d5.

Вероятно, на предыдущем ходу черным следовало сыграть Ke8 с последующим планом: g7—g6, Ke8—g7 и f7—f5. Теперь же их контригра на королевском фланге оказывается практически невозможной.

9...Kc5 10. Фе2 a5 11. Ce3 Kf6 12. b3 g6 13. a3 Ka6 14. Лa1 Cf8 15. de bc 16. b4 ab 17. ab d5.

Натализуется на энергичное опровержение, но позиция черных уже заметно хуже.

18. cd K:b4 19. Л:b4! C:b4 20. de Kf6 21. Лd1 Фа5 22. Kd5 K:d5 23. ed.

Несмотря на некоторый материальный перевес черных, их позиция проиграна.

C:g4 34. hg e4 35. Лс1 Фа3 36. Фе3.

Отдавая лишнюю пешку, белые форсируют движение своей шашечной «гвардии».

36...Л:g4+ 37. Kpf1 Фа6+ 38. Фе2 Фе8 39. Ф:g4??

Непостижимо. После простого 39. d6 черные должны были сдать!

39...Ф:g4 40. e7 Фh3+.

Здесь партия была отложена. Несложный анализ показал, что обе стороны имеют легкую ничью.

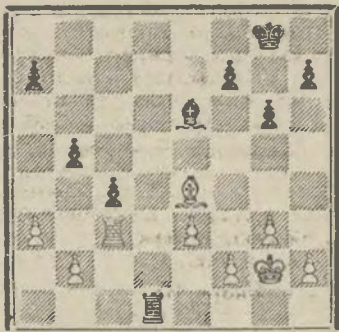
41. Kpe1 Фh1+ 42. Kpd2 e3+ 43. Kpc2 Фе4+ 44. Kpb2 Фb4+ 45. Kpa2 Фа5+ 46. Kpb2 Фb5+ 47. Kpa1 Фа6+ 48. Kpb2 Фb7+ 49. Kpa1??

Забыв об анализе, белые делают проигрывающий ход. После 49. Кра3 черные должны были форсировать вечный шах.

49...Фс8 50. d6 ef 51. d7 Ф:c7.

ПРОДОЛЖАЯ разработку темы «пешечный перевес на ферзевом фланге» (см. «Шахматную Москву» № 4), посмотрим, как реализуется этот элемент в типичных позициях эндшпиля. Ладья и слон, так же, как и ладья и конь (расположенный в центре), в следующих двух позициях очень удачно поддерживают наступление пешечной фаланги на ферзевом фланге.

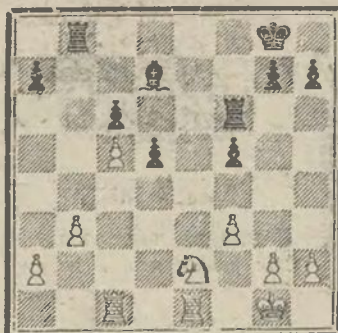
Вот первый, по-настоящему учебный, четко проведенный эндшпиль из 23-й партии матча Маршалл — Капабланка, 1909 г.



Ход черных

Плюсы черных — пешечный перевес на ферзевом фланге и более активная ладья — быстро трансформируются в решающее материальное преимущество. 27...а5 28. Лс2 б4 29. аb аb 30. Сf3 Лb1 31. Се2 b3! (основано на варианте 32. Лс3 Л: b2 33. С: c4 Лс2! с выигрышем слона) 32. Лd2 Лс1 33. Сd1 (грозило Лс2) 33...с3 34. bс b2 35. Л: b2 Л: d1 36. Лс2 Сf5 37. Лb2 Лс1 38. Лb3 Се4+ 39. Крh3 Лс2 40. f4 b5 (теперь погибает еще и пешка h2) 41. g4 hg+ 42. Кр: g4 Л: h2 43. Лb4 f5+ 44. Кpg3 Ле2 45. Лс4 Л: c3+ 46. Крh4 Кpg7 47. Лс7+ Крi6 48. Лd7 Сg2 49. Лd6+ Кpg7. Белые сдались.

А теперь рассмотрим типичную позицию из партии Бронштейн — Загорянский (командное первенство СССР, 1952 г.).



Ход белых

При поверхностной оценке шансы черных можно оценить довольно оптимистично. Однако течение партии убеждает нас, что перевес и весьма существенный — на стороне белых.

дима активная помощь фигур.

Надо отметить, что далеко не всегда «арифметический» пешечный перевес на ферзевом фланге выгоден. Еще А. Алехин в своей известной работе «Мои лучшие партии» писал: «...Одним из самых характерных предрассудков современной теории является распространенное с чьей-то легкой руки мнение о значении пешечного перевеса самого по себе — без оценки расположения составляющих этот перевес пешек, а также расположения фигур...».

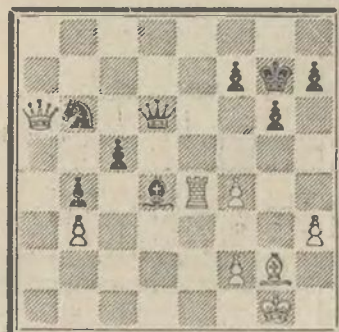
Советские мастера уже давно придерживаются только конкретной, динамичной оценки позиции в любой стадии борьбы. И следующий эндшпиль из III между-

вынуждены ограничиться пассивной обороной.

36...Кре7 37. Сс4 Крд6 38. Крд4 Ке8 39. е5+ (центральная проходная пешка очень сильна и стесняет черного короля, а также коня) 39...fe+ 40. fe+ Кре7 41. h4! Кс7 (или 41...g5 42. hg hg 43. Ке4 и т. д.) 42. Ке4 Се6 43. Кd6 С: c4 44. Кр: c4 Кре6 45. К: b7, и черные сдались.

Как указал Г. Левенфиш, его партнер в перерыве (партия была отложена) убедился, что вариант 45...Кр: e5 46. Крс5 Кd5 47. Кd8 Кре4 48. К: c6 Кс3 49. Кb8 Крi3 50. К: a6 Кр: g3 51. Кс7 не оставляет черным никаких надежд на спасение.

И в более сложных ситуациях постоянно следует учитывать динамичность пешечного перевеса на ферзевом фланге. В следующем окончании партии Тайманов — Петросян (Гагра, 1953 г.) у черных лишь пешка за качество, но инициатива в их руках.

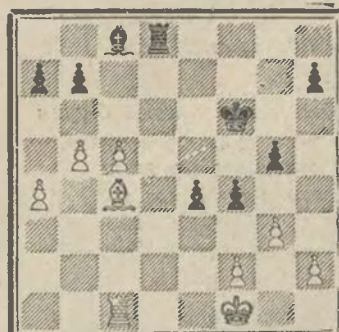


Ход черных

32...с4! 33. Сf1 Фd5 34. Ле5 Фi3! 35. Фа2 С: e5 36. fe c3 37. Фа7 c2 38. Фе7 Фе3. Белые сдались.

В качестве задания № 2 предлагаем для самостоятельного анализа следующую партию.

Сицилианская защита
1. е4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 Сb4 6. Cd3 e5 7. Ке2 d5 8. ed К: d5 9. 0—0 Ке6 10. К: d5 Ф: d5 11. a3 Ca5 12. b4 Cc7 13. Ле1 f5 14. c4 Фi7 15. Кс3 0—0 16. Кd5 Се6 17. Сb2 e4 18. К: c7 Ф: c7 19. Сf1 Ке5 20. С: e5 Ф: e5 21. Фе2 Лd8 22. Лад1 Л: d1 23. Ф: d1 Фе3 24. Фе1 Ф: c1 25. Л: c1 Лd8 26. g3 Крi7 27. c5 Крi6 28. Сс4 Сс8 29. a4 e5 30. b5 f4 31. Крi1.



31...Лd2 32. Крe1 Лb2 33. gf gf 34. Се2 Крe5 35. c6 bc 36. Л: c6 Се6 37. Cd1 Лb1 38. Ле5+ Крд4 39. Ле2 e3 40. fe+ fe 41. Ле6 Сg4 42. Лd6+ Крс5 43. h3 Ch5. Белые сдались.

Международный мастер
А. КОНСТАНТИНО-ПОЛЬСКИЙ.

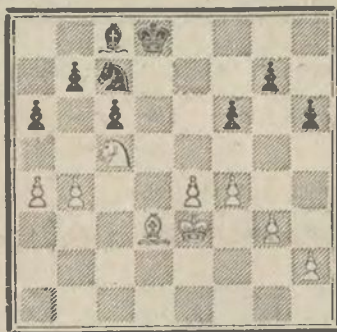
УЧЕБНЫЙ ОТДЕЛ БЕСЕДЫ О СТРАТЕГИИ

22. Кd4 (на этом «вечном» блокадом поле конь значительно активнее черного слона и поддерживает пешечное наступление) 22...f4 23. Ле5 Лf8 24. Крi2 Лf8 25. Л: e6+ Л: e8 26. b4 (теперь неизбежен прорыв b4—b5, как стержень стратегического плана белых) 26...a6 27. a4 Лb8 28. b5! ab 29. ab cb 30. c6 Сс8 (черные заняли последнюю линию обороны; теперь сильно было 31. Лс5, но Д. Бронштейн предпочел другой вариант) 31. Ла1 b4 32. Ла7 b3 33. c7! Лb7 34. Л: b7 С: b7 35. К: b3 (теперь нет защиты от перевода коня на b6) 35...Крi7 36. Кс5 Сс8 37. Ка4. Черные сдались. Характерно, что проходная пешка d5 не сказала ни единого слова...

Итак, мы видим: для реализации пешечного перевеса на ферзевом фланге необхо-

народного турнира в Москве весьма характерен в этом отношении.

Партия Левенфиш — Флор после 35 ходов пришла к такому положению:



Ход белых

Черные, возможно, надеялись продвижением b7—b6 оживить свою пешечную цепь на ферзевом фланге. Но естественный ответ 36. a5! сразу меняет ситуацию. Черные

«К БАРЬЕРУ!»

При ЖЭКах Москвы немало шахматных секций и кружков. И хотя школьники всегда могут побывать на занятиях в домах пионеров, где кружками руководят опытные тренеры, практика показывает: «дворовые» шахсекции пользуются не меньшей популярностью.

В нынешнем, юбилейном году интересно было бы провести шахматное первенство жэковских юношеских команд Москвы. Думается, что условия соревнования могут быть примерно такими:

1. Секция должна существовать не менее года.
2. Во главе ее стоит взрослый тренер-общественник, способный быть капитаном своей команды при выезде в другие коллективы.
3. Число участников — около 10 человек.
4. Секции необходимо иметь спортивный инвентарь и помещение, достаточное для приема у себя команд соперников.
5. Дни туров — воскресенье, с 11 часов.

Такие соревнования среди ЖЭКов стали бы смотром проделанной работы, помогли бы обменяться опытом, а главное — повысили бы ответственность ребят, заставили их почувствовать локоть товарища.

Наш ЖЭК-6 Октябрьского района Москвы третий год ведет шахматную работу с жильцами и в первую очередь — с юношами. Сейчас наши ребята очень хотят сразиться за шахматной доской с ребятами других ЖЭКов. Поэтому мы вызываем любую московскую жэковскую юношескую команду на товарищескую встречу на 10 досках.

Адрес нашего шахматного клуба: Университетский проспект, 4 (около универсама «Москва» на Ленинском проспекте).

Адрес общественного тренера: Ленинский проспект, 60/2, корп. 9, кв. 168. В. И. Власов, телефон АВ 7-14-78.

Приезжайте в любое воскресенье, друзья-соперники! Ждем вас!

В. ВЛАСОВ.

Вундеркинг из Бразилии

Как уже сообщалось, четырнадцатилетний Энрико Мекинг из Бразилии разделил в южноамериканском зональном турнире 1—4-е места. В дополнительном соревновании, которое проводилось с 25 января по 4 февраля, Мекинг оказался единственным победителем, набрав 4½ очка из 6 возмож-

ных. Таким образом, «шахматный Пеле» завоевал право участия в межзональном турнире в Тунисе. Это право получили также И. Волбожан — 4 очка и О. Пайно — 3 опередившие А. Фогельмана — ½ очка. Энрико Мекинг родился в 1952 году в Рио-Гранде-де-Сул. В 13 лет он уже стал чемпионом

Бразилии. На турнире в Гастингсе 1966—67 гг. Мекинг не оправдал ожиданий, заняв лишь 7-е место. Однако следует принять во внимание, что во время рождественского турнира неприязненный европейский климат не мог не сказаться на игре юного шахматиста.

Шахматный обозреватель А. Витте из «Штутгартер цейтунг» сравнивает Мекинга с Р. Фишером, с той лишь разницей, что бразилец, по его мнению, простой и скромный юноша. «Я наблюдал Мекинга, — пишет Витте, — ежедневно во время турнира. Я много беседовал с ним и могу с уверенностью сказать, что он по меньшей мере очень большой талант».

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

● Закончилось VII первенство Центрального шахматного клуба СССР по русским шашкам, в котором участвовало 104 человека.

Второй год подряд звание чемпиона ЦШК завоевывает мастер В. Гагарин («Локомотив»); он набрал 8½ очков из десяти возможных. Второе — четвертое места разделили мастера Л. Головашкин («Труд»), В. Трубачев («Локомотив») и молодой кандидат в мастера А. Резников («Труд»), набравшие по 7 очков. Все четыре победителя будут участвовать в финале чемпионата столицы.

По итогам первенства ЦШК московская квалификационная комиссия по шашкам присвоила разряд кандидата в мастера М. Патрихаеву и А. Писцову, а В. Зотову, А. Маркину, А. Ломакину, А. Осипову, А. Воробьеву, А. Давыдову, А. Чулкову, А. Голубину, А. Гришину и С. Звягину присуждены очередные кандидатские баллы.

● 23 марта начался чемпионат Москвы по международным шашкам. Турнир проводится в ЦШК СССР и является одновременно IV первенством Центрального клуба. В этом соревновании, проходящем по швейцарской системе в десять туров, участвуют мастера спорта чемпион столицы В. Агафонов («Труд»), Л. Кац («Спартак»), А. Печатников («Труд»), С. Томбак («Буревестник»), в также более пятидесяти кандидатов в мастера и перворазрядников.

● В Центральном шахматном клубе начались пять турниров кандидатов в мастера. В каждой группе играют по 14 шахматистов, в том числе семь кандидатов и семь перворазрядников, имеющих по два кандидатских балла. Начались также несколько новых балльных турниров. В каждом турнире участвуют по двенадцать шахматистов-перворазрядников.

● Более двух недель в Московском окружном Доме офицеров проходило личное первенство округа по русским шашкам. Чемпионом стал московский мастер, младший сержант сверхсрочной службы Н. Мелехин-Абацев, набравший 11½ очков из четырнадцати возможных. На три очка от лидера отстал чемпион СССР рядовой В. Габриелян (Баку), выступавший в первенстве МВО вне конкурса. Он разделил второе — четвертое места с мастером Н. Малюгиным и молодым московским кандидатом в мастера рядовым Ю. Кирилловым, выполнившим норму мастера спорта.

● Закончился финал командного первенства Москвы по шашкам среди коллективов. Переходящий приз Мосгорспортсоюза завоевали шашкисты Всесоюзного общества слепых. Они набрали 26½ очков из 36. На втором месте команда завода «Знамя труда» — 23½. Третье место заняла команда автозавода им. Лихачева — 22.

● Финишировал шахматный чемпионат «Спартак». Первое место занял международный мастер Хасин, набравший 8½ очков из 11. На пол-очка от победителя отстал гроссмейстер Симагни. На третьем месте — мастер Юдович (мл.) — 7½.

Наша «Шахматная Москва»



Жжет ли зной иль мороз
неистов,
Снег метет иль шумит
листва,
Лучший климат для
шахматистов
Обеспечивает Москва.

Здесь мы шахматной дышим
новью,
И история здесь жива,
Говорим в Москве с
любовью:
Наша шахматная Москва!

Если радость для человека
Двинуть пешку с поля e2,
Для него словно Рим и
Мекка
Наша шахматная Москва.

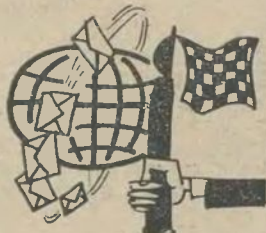
Ну, какой городок-задира
На ее посягнет права? —
Стольный град чемпиона
мира
Наша шахматная Москва!

В пионерских домах, во
Дворце ли —
Академии мастерства,
Намечает ребятам цели
Наша шахматная Москва!



Собирает под сенью
скверов,
Под зеленые кружева
Шахматистов-пенсионеров
Наша шахматная Москва!

Отовсюду поклон ей
низкий
И приветственные слова,
С целым миром она
в переписке,
Наша шахматная Москва!



Было все хорошо в основе,
Но по свету пошла молва,
Что грустит о печатном
слове
Наша шахматная Москва!



Ибо в слове печатном —
сила!
Потому-то, юна, нова,
Так решительно в жизнь
вступила
Наша «Шахматная
Москва».

Полюбилась читателям
ескоре,
Хоть была не всегда
права,
Не робевшая в жарком
споре
Наша «Шахматная
Москва».



Словно крылья, ее страницы,
И влечет ее синева.
Вдаль летит из родной
столицы
Наша «Шахматная
Москва».
Евг. ИЛЬИН.

И ЗАЗВОНИЛ ТЕЛЕФОН...

АНКЕТИРОВАНИЕМ» занимаются все. Управдомы и парикмахеры, социологи и статистики, обувщики и кондитеры. С помощью «модных» анкет выясняют степень увлеченности граждан «театром Брехта» и узконосыми ботинками, пирожными «эклер» и песнями менестрелей.

Ну, а разве не интересно расспросить об отношении к шахматам людей, чьи телефоны соответствуют... шахматной нотации. И, сняв трубку, я «сделал» любимый ход О. Бендера.

Е-2 — ... —
— Считаю, что шахматы развивают человека буквально во всех отношениях и очень интересны. Правда, сам я «слабый» любитель... Почему? Увы, эта игра требует особого внимания и времени...

Пояснения не потребовалось: у начальника главка Министерства транспортного машиностроения И. П. Астафьева свободного времени слишком мало...

Е-4 — ... —
Такого номера не оказалось. Скучным голосом автомат проговорил: «Набирайте АЕ-4...». Выполнив это требование, я услышал совсем нескучный голос кандидата технических наук А. М. Пшеничникова:

— Думаю, о шахматах все самое хорошее!
Теперь предстояло сделать «ход» за черных. Последовало стереотипное:

Е-7 — ... —
Инженер по электронике с самой распространенной в России фамилией И. П. Иванов сказал:

— Люблю. Таля. За смелость, за

шахматный, с вашего позволения сказать, авантюризм. Считаю, что человек, играющий в шахматы, — умный человек!

Е-5 — ... —
— Хочу, чтобы в шахматы моя дочь играла лучше меня. А почему вы спрашиваете? Для анкеты? Могу вам ее вычислить...

Л. Татарская, работающая на вычислительных машинах, кажется, не удивилась этому звонку: видно, ей приходилось уже отрабатывать анкеты еще не с такими вопросами!

А вот с телефоном Д-2 — ... —
мне явно не повезло. На стадионе Метростроя не были расположены к длинному разговору.

— Шахматы — ерунда! Вот вчера наши выиграли у канадцев — это здорово!!

У ответственного секретаря нового журнала «Журналист», два первых номера которого в этом году разошлись в киосках с быстротой молний, оказался телефон

Д-3 — ... —
Ю. К. Комаров был скромн:

— Что интересного может сказать о шахматах человек, который просто боится играть со своим собственным сыном-школьником? Разве что очень банальное: люблю и ценю шахматы...

Телефон Д-7 — ... —
был беспрерывно занят. В конце концов я сообразил, что звоню... самому себе:

— Шахматы? О-о-о! Это...

Д-5 — ... —
Зав. абонементом библиотеки № 64 (!!) И. В. Новикова с удовольствием отвечала, что:

— Шахматные книги у нас не залеживаются, выдаем их на две недели, потом продлеваем срок. Сама я шахматы не понимаю...

Своим третьим ходом белые решили несколько необычно атаковать пункт е5 и с целью fianкетирования

ферзевого слона... позвонили в Ленинград. К телефону

Б-2 — ... —
подшла радиоинженер С. Виленская: — Шахматы? В 7 лет — любила, в 11 — ненавидела. Причина? Соседка по даче заставляла играть с ней по 8 часов в день. Сейчас приходится защищать честь отдела: я — единственная «женская доска». Успехи? Проигрываю мало, потому что играю... мало! Симпатизирую Спаскому и «разочаровалась» в Тале...

Абонент номер Б-3 — ... —
остался полуанонимным и был весьма категоричен. Назвавшись Аллой Ивановой, он сказал:

— Лучше пусть моему сыну разобьют нос в футболе, чем он будет сидеть, как истукан, над вашими деревьяшками.

(Судя по интонации, сын Аллы Ивановны предпочитает футболу шахматы!)

Противопоставив белым ту же стратегию, черные агрессивно ответили:

Ж-7 — ... —
И. Н. Углов, скорняк:

— В шахматы не играю...
Ж-5 — ... —
М. Л. Вулс, руководитель группы ЦНИИКА:

— Что шахматы, что хоккей — все равно. Могу позволить себе раз в три года сходить в театр эстрады, понять один ход «на высшем уровне» и не понять двадцать других... На большее нет времени!

Прокомментировать эту партию мы попросили человека с самой шахматной... фамилией. Главный бухгалтер И. А. Шахматов удивился по телефону:

— Ничего не понимаю в женских шахматах!!

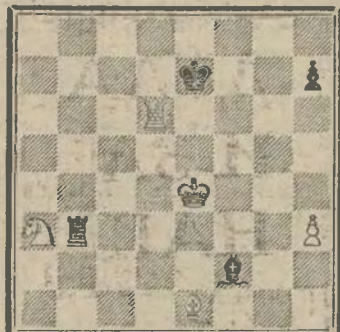
Интересно, что он имел в виду? Быть может, дебют этой встречи показался ему «чисто женским»? Или ответил он так потому, что позвонил ему проводивший эту анкету

Я. ДАМСКИЙ?

Задачи и Этюды

АРХИВНАЯ НАХОДКА

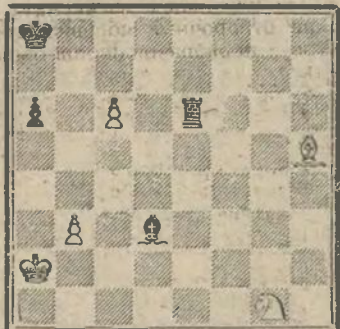
Совсем недавно в архиве замечательного художника шахматного этюда А. С. Гурвича был обнаружен такой примечательный набросок.



Выигрыш

1. Лd3! Л:d3 2. Сb4+ Лd6 3. Крf3! Сg1 4. Кpg2! и теперь: 4...Ca7 5. С:d6+ и 6. Kb5+, 4...Ce3 5. С:d6+ и 6. Kc4+, 4...Cb6 (или 4...Cd4) 5. Kb5 (c4)! с выигрышем. Однако при 3...Ce1! черные спасаются.

Мне удалось, используя эти идеи, создать этюд, в котором замысел Гурвича значительно углублен. Исчезла и нерешаемость.



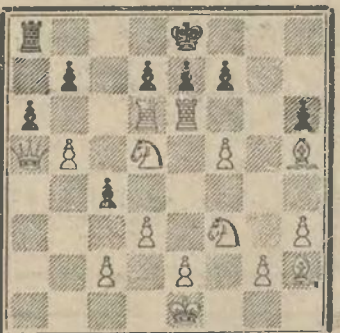
Выигрыш

1. e7 Kp7. 1...Лс6? 2. Cf3. 2...с8f+ Кр:с8 3. Cg4 Kpd7 4. Kh3! Создавая угрозу 5. С:e6+ Кр:e6 6. Kf4+, 4...Cb5! Единственное безопасное поле. 4...Cb7 и 4...Ce2 невозможно из-за выдвиги на g5 (f4). Аналогично гурвичевскому наброску нельзя и 4...Cg6 5. Kg5! или 4...Ce4 5. Kf4! 5. Kg5! Тематическим ложным следом является 5. Kf4? Kpd6 6. С:e6 (6. К:e6 Cd7) Kpe5 7. Сс4 С:c4 с ничьей. 5...Kpe7! 6. С:e6 Kpf6 7. С:c4! С:c4. 7...Кр:g5 8. С:b5 ab 9. Кра3 и т. д. 8. Kh7+!! Вот в чем дело! Король, поначалу бывший на a8, отвлекается на линию «h» и оказывается вне квадрата белой лешки c4. 8...Kpg7 9. bc Кр:h7 10. c5 и т. д.

Э. ПОГОСЯНЦ.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 10. Н. ПЛАКСИН
Москва



Мат в 2 хода

Задачу нельзя решить, не взглянув в предысторию ее позиции. Ответив на вопрос «Как она возникла?» (из начального положения фигур в партии), вы уже быстро найдете верный путь.

