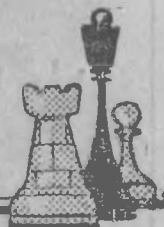


ШАХМАТНАЯ МОСКВА



ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

№ 10
(200)

28 мая 1966 года

Цена 10 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»

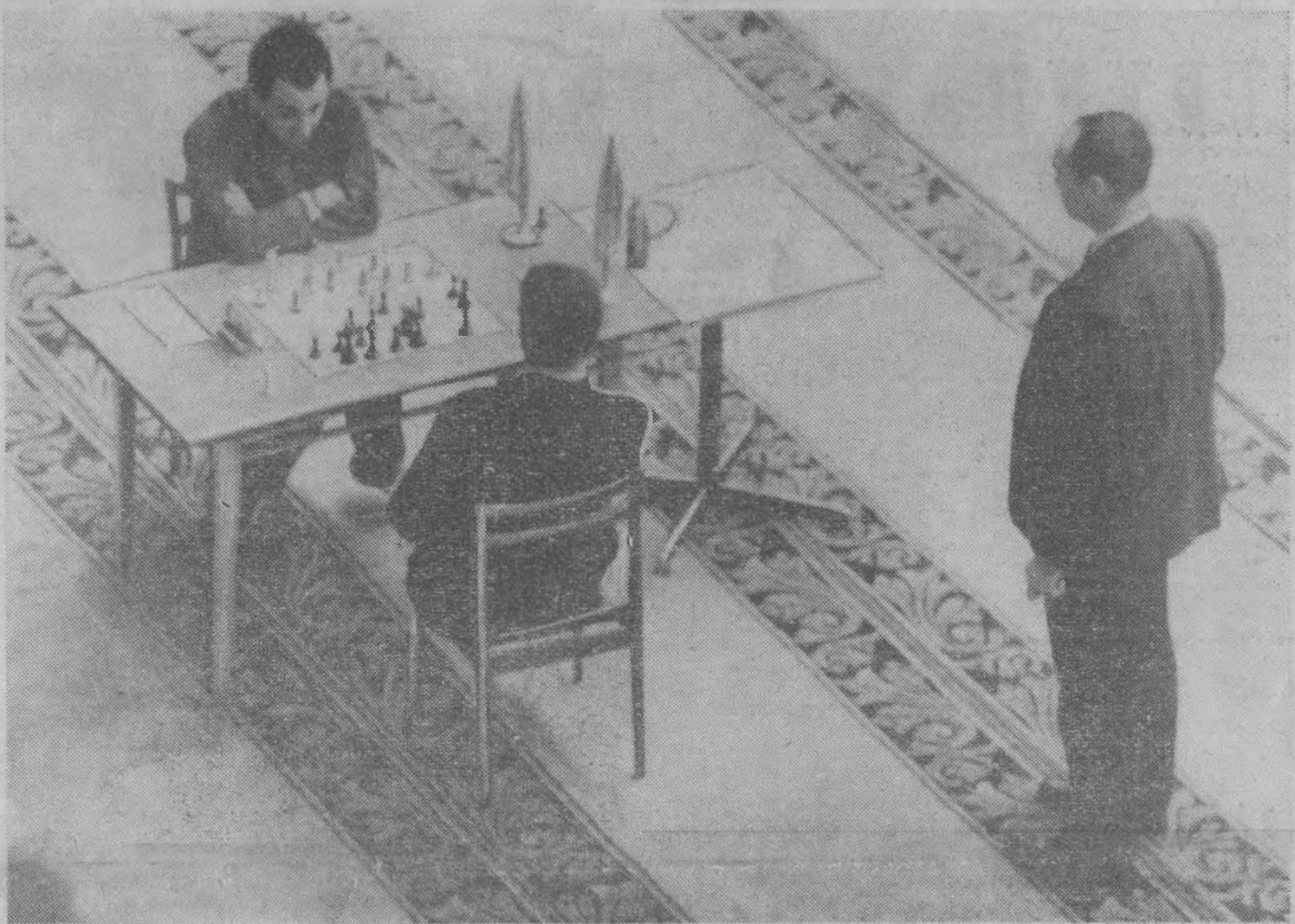
Д. БРОНШТЕЙН

ТРУДНАЯ ЧЕТВЕРТЬ

КОГДА свежий номер «Шахматной Москвы» появится в газетных киосках, читатели уже будут знать результат 19-й, на мой взгляд главной партии матча. Если В. Спасский сумеет ликвидировать хотя бы формальный разрыв в счете, то его шансы заметно возрастут. В противном случае Т. Петросян практически может не опасаться за свой титул вплоть до следующего матча.

Почему я думаю, что именно 19-я партия является решающей? Для этого есть ряд причин. Основная: нельзя выиграть бесконечно, когда-то надо и рискнуть! Затем — черными игра у претендента не очень-то клеится, а вот белым дается игра куда лучше. Осталось сыграть шесть партий, из них три черными. Их можно сбросить со счета, в них, видимо, будут одни ничьи (в лучшем варианте для В. Спасского!). Поэтому ему надо стараться взять максимум из белых партий. «Выбить» два с половиной из трех — задача сверхтрудная, но ведь для выигрыша надо только один-два раза заставить соперника сыграть слабо, даже неточно. А сколько уже раз в этом матче оба соперника допускали, мягко говоря, неточности? Но вполне понятное волнение и чемпиона и претендента не позволило эти ошибки использовать.

Современный уровень шахматной теории и техники дают каждому гроссмейстеру богатый выбор возможностей для развертывания полновесной битвы на 64 полях доски. Конечно, предсказать результат обоюдоострой схватки трудно, но практика показывает, что при крайнем напряжении сил побеждает даже не более хладнокровный, а скорее тот, для кого положительный итог схватки имеет более важное значение. А так как Т. Петросян, на худой случай, может и проиграть 19-ю партию, а для его соперника В. Спасского выигрыш означает конец матча, то ... у пре-



тендента есть единственный шанс — играть на успех! Разумеется, если он будет играть в своем обычном энергичном стиле, а не ждать у моря погоды. Впрочем, увидим...

ВТОРАЯ половина матча началась точно так же, как и первая — защитой Каро-Канн. Мирный вариант 3. Кс3 де 4. К: е4 Сf5, казалось, вот-вот приведет партию к ничьей, но именно тринадцатая партия оказалась наиболее боевой, длинной и даже... трехдневной!

В дебютной стадии черные поторопились с ходом Кg8-16, это позволило белым втор-

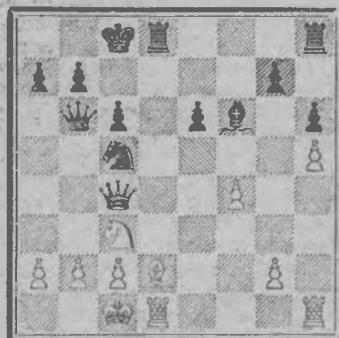
нуться на поле е5 сперва конем, а затем пешкой. Несмотря на спокойный характер позиции, а-быть может, именно благодаря ее спокойным контурам такая мелкая деталь, как активная пешка на е5, позволяла отдать предпочтение игре белых. И не случайно черные сыграли f7-f6. После того как черный слон попал на диагональ a1-h8, позиция Т. Петросяна заметно улучшилась. И вот тут В. Спасский показал себя с самой выгодной стороны. Тщательно взвесив все «за» и «против», он предпринял энергичный штурм на ферзевом фланге.

(Окончание на 2 и 3-й стр.)

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

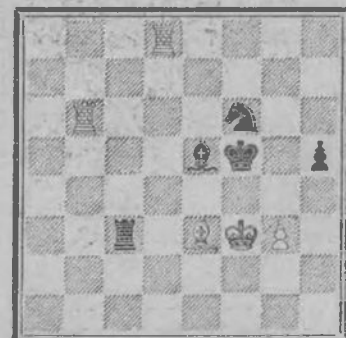
СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН
Защита Каро-Канн

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 де 4. К: е4 Сf5 5. Кg3 Сg6 6. h4 h6 7. Кf3 Кd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 С: d3 10. Ф: d3 Фс7 11. Cd2 е6 12. Фс2 Кg16 13. 0-0-0 0-0-0 14. Ке5 К: е5 15. де Кd7 16. f4 Ce7 17. Ке4 Кс5 18. Кс3 f6 19. еf С: f6 20. Фс4 Фb6.

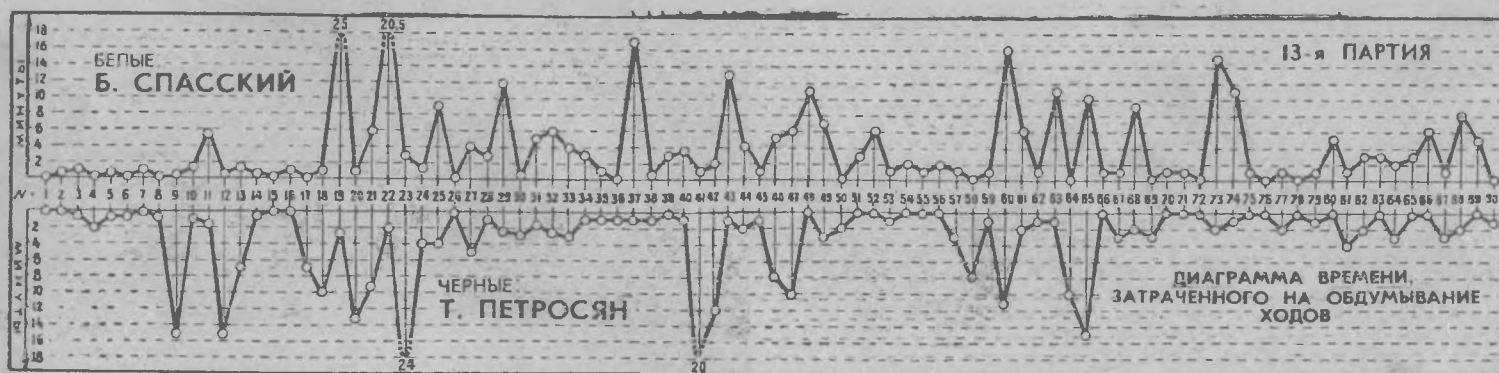


21. b4 Ka6 22. Ке4 Кс7 23. Лhe1 Лd4 24. Фb3 Фb5 25. с3 Л: е4 26. Л: е4 Ф: h5 27. Фс4

Фf5 28. Фс2 h5 29. Ce1 Лс8 30. g3 a5 31. ba Ф: a5 32. Фс2 Фf5 33. Ла4 g5 34. fg С: g5+ 35. Kpb1 Ф: c2+ 36. Кр: c2 е5 37. Ле4 Кd5 38. Cf2 Kf6 39. Ла4 Kpe7 40. Ce5 Kd5 41. Ле4 b6 (записанный ход) 42. Cg1 Cd8 43. Лf1 Kf6 44. Ле2 с5 45. Лf5 Kpd6 46. a4 Kpd5 47. Kpd3 Kg4 48. Лb2 Лh8 49. a5 c4+ 50. Kpe2 Kpe4 51. Лf7 ba 52. Лb8 a4 53. Лс8 Cf6 54. Л: c4+ Kpf5 55. Ла7 a3 56. Л: a3 Лb8 57. Лb4 Лс8 58. e4 Ce7 59. с5 e4 60. Ла7 Cg6 61. Лh7 Kpg6 62. Лd7 Kpf5 63. Лd5+ Ce5 64. Лb6 e3 65. Kpf3 Kf6 66. Лd3 Л: c5 67. С: e3 Лс2 68. Лd8 Лс3.



69. Kpe2 Лс2+ 70. Kpd1 Лс3 71. Cf2 Ке4 72. Лf8+ Kpg5 73. Лb5 Лd3+ 74. Kpe2 Лd5 75. Л: d5 Кс3+ 76. Kpf3 К: d5 77. Ла8 Kpf5 78. Ла5 Kpe6 79. Ce1 Kf6 80. Лb5 Kd5 81. Cd2 Cg7 82. Ce1 Ce5 83. Cb2 Ce7 84. Лс5 Cd6 85. Лс1 Ке7 86. Ле1+ Kpf5 87. Ла1 Ке6 88. Ла6 Ce5 89. Л: с6 С: b2 90. Лс5+ Kpg6 91. Kpf4 h4 (записанный ход). Черные сдались.



ТРУДНАЯ ЧЕТВЕРТЬ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Мне очень понравился его ход b2-b4. Т. Петросян хитроумными маневрами поддерживал равновесие, но в критический момент отказался от спокойного хода c7-c6 и предпочел жертву качества. Это решение трудно порицать, конь и пешка за ладью — дело обычное. Но постепенно стали видны минусы комбинации черных — их конь никак не мог найти для себя хорошей стоянки, а белые ладьи в то же время открывали на доске все большее число линий...

У меня нет желания, да и не в силах проследить всю партию ход за ходом. Любо-

зательный читатель может сам расставить шахматы и представить себе течение борьбы по диаграмме времени! Мне кажется, что когда-нибудь шахматисты не станут читать журналы, в которых приводится голый текст партий и не указано истраченное на раздумья время. Я вполне серьезно полагаю, что даже сама диаграмма времени гораздо лучше объясняет события в партии, чем шаблонные комментарии «лучше было сюда», «хуже было туда», «можно было пожертвовать здесь», «нельзя было защитить там». Предполагается, что читатели — шахматисты, и то, что видит комментатор, видят и они. Но просто смотреть на диаграмму бесполезно. Надо искать закономерности. Надо смотреть на шахматную доску и думать, думать и думать. Отметить неясные места и затем обсудить с друзьями. Только тогда эти замысловатые диаграммы времени помогут нашему шахматному росту.

Говорят, и часто говорят, что гроссмейстеры тратят минуты нерасчетливо, а поэтому нет смысла вести дневник времени. Это не так. Если шахматист колеблется, значит, есть не одно, а несколько заманчивых продолжений. Возможно, что мастеру и следовало бы играть скорее, но нам от его колебаний легче — они подсказывают, где таится интересный комбинации. Впрочем, все это ясно и так.

К моменту первого откладывания у Б. Спасского сохранилось лишнее качество, у Т. Петросяна — компенсация в виде пешки. В день доигрывания разгорелась ожесточенная борьба фигур. Сначала они рассудительно действовали в соответствии с анализом, а потом вошли во вкус и, будто скинув ладьяки и закатав рукава, перешли к рукопашной. Несколько гроссмейстеров комментировало эту партию, и каждый — несколько по-иному. Мне не хочется увеличивать число разногласий. Скажу только, что, на мой взгляд, Б. Спасский одержал заслуженную спортивную победу.

Это придало ему уверенности, все последующие партии он провел в боевом, задиристом стиле. А ведь результат матча после тринадцатой партии был по-прежнему в пользу Т. Петросяна — 7:6.

Во время матча на первенство мира все комментаторы находились в странной позиции: «по долгу службы» они вынуждены объяснять

каждый ход каждой отдельной партии, в то время как сами участники матча считают весь матч одной большой партией, а отдельную партию — одним ее ходом.

И получается, что мы говорим на разных языках. Кто прав? — Обе стороны! Тот, кто играет матч, думает об одном — выиграть воедино в целом. Тот, кто комментирует, пытается объяснить цель, смысл, глубину того или иного отдельного хода. Если говорить напрямик, то работа одних имеет мало общего с работой других. Гроссмейстеры и мастера, комментирующие партии для печати, опираются на опыт многих сотен турниров и матчей. Все свои рекомендации они делают на базе современного состояния шахматной теории. Предполагается, что при наличии заманчивого продолжения выбор падет на самый интересный вариант, если даже его последствия не поддаются прогнозированию на большое число ходов вперед. Эти комментарии чрезвычайно полезны для юных шахматистов, которые изучают шахматную стратегию и тактику. Но есть и более опытные читатели, которые знакомы с шахматной литературой, сами кое-что повидали за доской и хотят знать больше — почему, отчего и для чего сделан тот или иной ход, избран тот или иной план, тот или иной вариант.

Этим шахматистам я помочь оказать не могу. И честно в том признаюсь. Потому что участники матча с явным недоверием относятся к самым стойким рекомендациям шахматной теории, предпочитая свои собственные оценки, планы и методы их внедрения в жизнь.

Собственно, мы все в одинаковом положении, и читатели и комментаторы. Надо подождать окончания матча, тогда все прояснится. И вполне вероятно, что если одержат верх шахматные взгляды Т. Петросяна, то все юные шахматисты станут изучать его методы шахматного творчества, а если победит Б. Спасский, то все мы станем невольно подражать манере игры следующего чемпиона мира. Тут нет ничего нового или необычного. Шахматный мир всегда считал чемпионом мира своим лидером не только в спортивном, но и в творческом отношении.

Опять о творчестве? Не хвалит ли? Ни в коем случае! Если бы не творческая жилка, стали бы зрители ежедневно

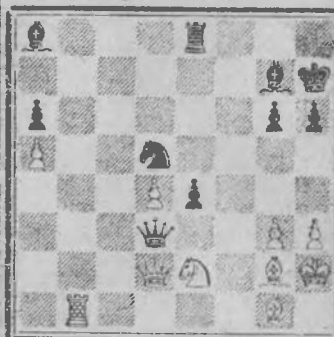


ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

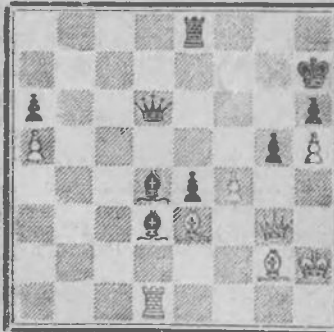
ПЕТРОСЯН — СПАСКИЙ

Староиндийское начало

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. a4 b4 4. d3 Cb7 5. e4 d6 6. Cg2 Kbd7 7. 0-0 e6 8. a5 Lb8 9. Kbd2 Ce7 10. Ke4 0-0 11. Le1 a6 12. Cf4 Ca8 13. Fe2 Le8 14. h3 Cf8 15. Kcd2 g6 16. Cg5 h6 17. Ce3 Cg7 18. Kph2 Fe7 19. La2 Kph7 20. Kgl d5 21. f4 e5 22. fe Ф:е5 23. d4 Fe6 24. e5 Ke4 25. Laa1 e5 26. K:e4 de 27. c3 he 28. bc cd 29. cd f6 30. ef K:f6 31. Lab1 Kd5 32. Фd2 L:b1 33. Л:b1 Фd6 34. Ke2 Фа3 35. Cg1 Фd3.



36. Fe1 Ce6 37. Ld1 Фа3 38. Kf4 K:f4 39. g1 Ch5 40. Ce3 Cd3 41. h4 (записанный ход) Фd6 42. h5 g5 43. Фg3 C:d4.



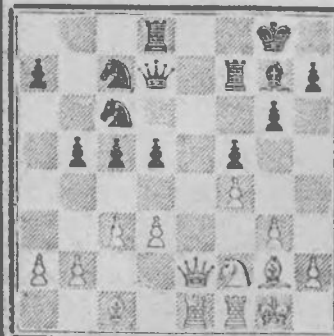
44. C:d4 Ф:d4 45. fg Фе5 46. Ф:e5 Л:e5 47. hg Л:a5 48. Kpg3 Lg5+ 49. Kp12 a5 50. La1 Kp:h6 51. Ch1 Л:h5 52. Kpe3 Ce2 53. Le1 Лh3+ 54. Kpd4 a4 55. C:e4 C:e4 56. Kp:e4 a3 57. Kpd4. Ничья.

ПЯТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

СПАСКИЙ — ПЕТРОСЯН

Социлианская защита

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g8 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. Kh3 Kf6 7. 0-0 Cg4 8. f3 C:h3 9. C:h3 0-0 10. Ce3 Ke6 11. Фd2 Ke7 12. Lae1 b6 13. Kd1 d5 14. Fe2 e6 15. f4 f5 16. Ce1 Lf7 17. Cg2 Фd7 18. Kf2 Ld8 19. c3 b5 20. ed ed.



21. Cd2 e4 22. Фf3 Ke7 23. de he 24. b3 Kc8 25. he de 26. Ce1 Фа4 27. Ld1 Ld8 28. Ce3 Kb6 29. Ce5 Le8 30. Cb4 Ka6 31. Cd6 Фа5 32. g4 Ф:c3 33. Fe2 Фf6 34. Lfe1 Ld7 35. Ce7 Л:e7 36. Ф:e7 Ф:e7 37. Л:e7 Kc5 38. gf c3 39. fg hg 40. Le2 Le7 41. Ke4 Ke6 42. K:c3 (записанный ход) Kd4 43. Le5 C:e5 44. fe Л:c3 45. Л:d4 Kpf7 46. La6 Lc5 47. Lf6+ Kpg7 48. Ce4 Л:e5 49. Л:g6+ Kpf7 50. Ce2 Le1+ 51. Kpf2 La1 52. Lc6 Л:a2 53. f4 Kd5 54. Kpf3 La3+ 55. Kpe4 Lc3. Ничья.

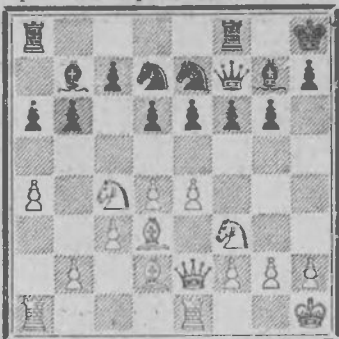


Только что закончилась партия. Чемпион мира заглянул в пресс-бюро матча и попал под «перекрестный огонь» шахматных обозревателей.
НА СНИМКЕ: Т. Петросян и Д. Бронштейн.

Фото А. КЛЕМЕНОВОД.



ПЕТРОСЯН — СПАССКИЙ
Защита Уфимцева
1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Ce2 e6 5. c3 Kd7 6. 0—0 Ke7 7. Kbd2 b6 8. a4 a6 9. Le1 Cb7 10. Cd3 0—0 11. Kc4 Fe8 12. Cd2 f6 13. Fe2 Kph8 14. Kph1 Фf7.



ШЕСТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

15. Kgl e5 16. de fe 17. f3 Ke5 18. Ke3 Fe8 19. Ce2 a5 20. Kh3 Ce8 21. Kf2 Ce6 22. Фd1 Фf7 23. Лa3 Cd7 24. Kd3 K:d3 25. C:d3 Ch6 26. Ce4 Фg7 27. Ле2 Kg8 28. C:g8 Л:g8 29. Kd5 C:d2 30. Л:d2 Ce6 31. b4 Фf7 32. Fe2 Лa7 33. Лa1 Лf8 34. b5 Лaа8 35. Fe3 Лaб8 36. Лf1 Фg7 37. Фd3 Лf7 38. Kpg1 Лb18 39. Ke3 g5 40. Лdf2 h5 41. e4 (записанный ход) Фg6 42. Kd5 Лg8 43. Fe3 Kph7 44. Фd2 Лgg7 45. Fe3 Kpg8 46. Лd2 Kph7 47. Лdf2 Лf8 48. Фd2 Лg17 49. Fe3. Ничья.

ре комбинаций», а все зрители вместе — «океан»! Злые языки говорят, что вместо К:b5 можно было сыграть энергичней — e2—e4!

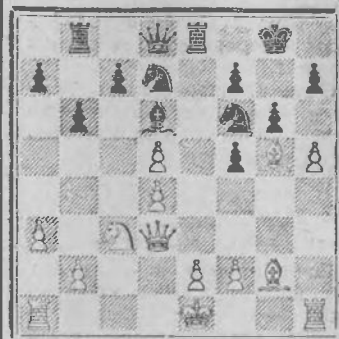
Что можно возразить? Во-первых, если можно взять пешку и нет особых опасностей, почему бы ее не взять? А во-вторых, тот, кто не любит ход e2—e4 на первом ходу, не испытывает особых симпатий к нему и в дальнейшем.

Надо отдать должное и Б. Спасскому, который с удивительным упорством и настойчивостью ставил на пути белых всевозможные преграды. В конце концов белые где-то споткнулись. Быть может, это произошло в тот момент, когда Т. Петросян недооценил хитро замаскированную жертву качества, а возможно, и раньше. Как бы там ни было, 18-я партия протекла с необычайной интересом, доставила зрителям массу удовольствия и служит верной гарантией того, что в оставшихся шести партиях матча мы станем свидетелями еще более увлекательных событий.

ВОСЕМНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

ПЕТРОСЯН — СПАССКИЙ
Новиндзийская защита

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 C:f3 6. gf Ce7 7. f4 d5 8. f5 ef 9. Cg2 0—0 10. cd Cd6 11. Фd3 g6 12. Cg5 Le8 13. h4 Kbd7 14. h5 Лb8.



15. hg fg 16. 0—0—0 b5 17. K:b5 Fe8 18. Лd2 Фb7 19. Kc3 Фb3 20. Fe2 Kpg7 21. Cf3 h5 22. Ф:b3 Л:b3 23. Le2 Leб6 24. e3 Kpf7 25. Лd1 Kb6 26. C:f6 Kp:f6 27. Ce2 h4 28. f4 Le8 29. Kpd2 Л:c3 30. Л:c3 K:d5 31. Cb5 K:c3 32. C:e8 K:d1 33. Kp:d1. Ничья.

Для комментариев «вообще» шахматная история накопила не одну тысячу партий многих сотен шахматистов, чемпионов и не чемпионов.

Зато когда Т. Петросян «переселился» и оказался в критической позиции, его блестящая интуиция подсказала ему правильный момент для контратаки. Более того, записанный ход h3—h4 великолепен! Я не был на доигрывании, но с удовольствием несколько раз переиграл финальную часть этой партии. В энциклопедии у черных было две лишние пешки, но посмотрите, с какой легкостью добыл ничью чемпион мира!

Мне хотелось бы еще раз (который?) напомнить читателям, что матч на первенство мира — труднейшее испытание физических и моральных сил. Каждый участник обязан думать не только об одном отдельном ходе, но и о куда более важном обстоятельстве: как сохранить необходимый запас сил для решающих финальных схваток. И чтобы не поддаваться легкому соблазну критиковать каждую партию и ход в отдельности, и хочу сохранить за собой право высказаться по итогам всего матча в целом. Но для этого я должен сначала увидеть борьбу в шести финальных

партиях матча. Забегаю вперед? Почему же, я уже знаю результат первых восемнадцати партий, а сегодня и девятнадцатой.

СУЩЕСТВУЕТ ли в природе преимущество двух слонов или это досужая выдумка шахматистов? В какой-то мере этой проблеме была посвящена творческая дискуссия, развернувшаяся в 15-й партии.

Хорошо известно, что малоподвижный конь проигрывает в силе, если по ходу спектакля надо быстро перемещаться с одного края доски на другой. А вот для слона никаких трудностей в том нет. Поэтому надо говорить не только о «преимущество двух слонов», но и о преимуществе одного слона над одним конем. А преимущество двух слонов в том и состоит, что ни один из слонов не имеет достойных оппонентов в лагере соперника.

В ранней стадии партии Т. Петросян по своей воле отдал белопольного слона за коня противника. И хотя в последующем течении борьбы ему долго удавалось сохранять замкнутый характер позиции, все же мелкие стычки в конце концов разрушили перегородки и в пешечной стене появились широкие бреши. С этого момента до конца партии, в каждом движении белых и черных фигур чувствовалось дыхание слона g2, который неослабно контролировал все поля по диагонали h1—a8!

Пятнадцатая партия — хороший учебный пример сложной многоплановой борьбы. Каждый из соперников смело проводил в жизнь свою идею, и, мне кажется, никакой анализ не сможет установить, кто был неправ. В таких случаях

правы оба, а побеждает тот, кто больше верит себе, более собранно ведет борьбу, лучше экономит силы.

Почти до самого конца первого сеанса трудно было кого-либо выделить, позиция была очень напряженной. Затем, под цейтнот, оба прибегли к острым тактическим приемам: чемпион мира взял ферзем пешку, а претендент за ее счет сумел развить грозную атаку. Трудно сказать, что было бы дальше, но тут черные отдали качество. Одни говорят — «зевнули», другие утверждают — «пожертвовали». Не знаю, правдоподобно и то и другое. Ручным анализом, передвигая фигуры вперед и назад, можно, вероятно, доказать, что атака не была опасной. Но за доской — надо считать варианты в уме. Это не одно и то же. Для практической игры позиция белых мне более по душе. По крайней мере, ничью белые сделать могут всегда, а черным надо находить лучшие продолжения. Как бы там ни было, Б. Спасский выиграл качество и, казалось, партию. Но стоило ему на секунду ослабить внимание, как борьба вновь началась с самого начала. Черная проходная пешка, поддерживаемая фигурами, была настолько неприятна белым, что после длительного обдумывания Б. Спасский принял решение взять ее конем. В день доигрывания позиция быстро упростилась, и партнеры согласились на ничью.

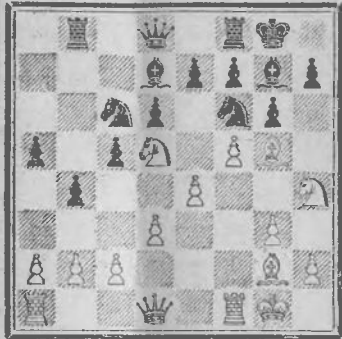
О ДЕБЮТЕ шестнадцатой партии, как и о всех остальных дебютах, читатель найдет массу полезных сведений в «Справочном бюро». Если бы меня спросили, о чем я думал, когда наблюдал хитрые маневры фигур в дебюте, то думал я: «Интересно, о чем думают участники?» И мне казалось, что думают они ... о 17-й партии!

Б. Спасский уже с первых ходов затеял очень сложную перегруппировку фигур. Т. Петросян ответил тем же. И все же меня не покидала мысль, что где-то там, за кулисами видимых ходов оба соперника продумывают до мельчайших деталей план следующей партии. Потому что в 16-й партии обоих вполне устраивала ничья, а вот в 17-й Б. Спасский играл белыми, тут у него были надежды на успех. Так что не надо удивляться, что после трудной и долгой маневренной борьбы партнеры все же согласились на ничью. В финальной позиции каждо-

СЕМНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 Kf6 6. d3 0—0 7. Kh4 Лb8 8. f4 d6 9. 0—0 Cd7 10. f5 b5 11. Cg5 b4 12. Kd5 a5.



13. Kph1 Ke5 14. Фd2 Ce6 15. Лaе1 a4 16. Fe2 Фd7 17. Ce1 Фb7 18. Ke3 e6 19. fe 20. Kf3 K:f3 21. Л:f3 d5 22. ed ed 23. Kg4 Лbe8 24. K:f6+ C:f6 25. Le3 Л:e3 26. Ф:e3 Le8 27. Фf2 Л:e1+ 28. Ф:e1 Kpf7 29. Fe2 Fe7. Ничья.



ФИНАЛ

16 мая шестнадцать сильнейших заняли места за шахматными столиками. Жребий так расставил участников в турнирной таблице:

1. Ф. Игнатьев («Труд»),
2. А. Константинопольский («Динамо»),
3. В. Боболович («Динамо»),
4. Н. Бакулин («Труд»),
5. Р. Кимельфельд («Труд»),
6. И. Койфман («Буревестник»),
7. А. Волович («Буревестник»),
8. Г. Агейченко («Буревестник»),
9. В. Глотов («Спартак»),
10. В. Юрков («Труд»),
11. М. Дворецкий («Спартак»),
12. В. Корзин («Спартак»),
13. Я. Эстрин («Буревестник»),
14. Б. Шацкес («Спартак»),
15. И. Зайцев («Локомотив»),
16. А. Чистяков («Труд»).

При первом же взгляде на таблицу вновь возникает «традиционный» вопрос: — Разве в Москве нет гротескных соревнований? И еще один: — Почему отсутствуют финалисты последнего первенства СССР А. Быховский и А. Хасин?

«СТАРАЯ БОЛЕЗНЬ»

Что столичным чемпионам мешает чаще, чем один раз в три года собирать полный кворум лучших московских шахматистов? Увы, право быть полуфиналом всесоюзного первенства даровано лишь каждому третьему такому турниру. Есть ли «смысл» гротескным и мастерам, имеющим возможность отобраться к первенству СССР с более высокой ступени, добровольно проходить дополнительный этап? Их отказ был единодушным. «Трогательность», а еще скорее, серьезность этого единогласия никак не находит отклика у «Его Величества» Всесоюзного календаря. Только президиум Шахматной федерации СССР в силах создать все необходимые условия, чтобы чемпионаты Москвы стали подлинным смотром лучших сил нашего города.

Сегодня же участниками владеют более скромные желания. В трудном полуторамесячном споре им предстоит решить:

- а) Кто будет чемпионом столицы 1963 года и завоюет путевку на международный турнир?
- б) Кто станет призерами? Ведь трое первых включаются в состав сборной команды на матч Москва — Прага!
- в) Кто пробьется в полуфиналы очередного первенства страны?

Словом, перспективы борьбы в 44-м столичном чемпионате видятся в достаточно радужном свете.

ВАРИАЦИИ НА ТЕМЫ...

Бюро прогнозов. Дань этому неперемому спутнику всех спортивных событий отдаем и мы. Впрочем, наша задача значительно облегчена благодаря ультраоригинальному методу, который недавно открыл известный шахматный математик. Например, совсем просто предсказать, что ученик 444-й школы в 44-м финале Москвы должен сыграть хорошо (4). Но на этом действие «претендентского» числа для Дворецкого не заканчивается. Мы-то знаем, что 4 года назад он играл примерно в силу 4-го разряда!

ДВОРЕЦКИЙ — ВОЛОВИЧ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. C:c6 b6 7. Ke3 d6 8. d4 c4 9. K:d4 Cd7 10. Cf3 0-0 11. Lf1 e5 12. Kf5 C:f5 13. F:f5 Le8 14. b3 Fd7 15. Ff3 Kg4 16. Kd5 Ke5 17. Fg3 Cd8 18. Cb2 Le6 19. Ld1.

Простыми и убедительными ходами школьник добился ясного позиционного перевеса. Сейчас уже грозит 20. C:e5 L:e5 21. F:e5! de 22.

- Kf6+ с выигрышем качества. 19... Fe8 20. f4 Jg6 21. Fh3 Kc6 22. f5 Lb6 23. Fg3 Ke5 24. C:e5! de 25. Fc3 Le6 26. Ke3 f6 27. Ld5 c4.

Чтобы хоть как-то оживить свои фигуры.

28. K:c4 Ce7 29. Fd3 h6 20. Ld1 Kph7 31. Kph1 Lb8 32. h3 (?)

Забавно, что теперь у белых все 12 фигур и пешек расположены на белых полях. Черный слон на e7 не может причинить им ни малейшей неприятности. Как говорится, «око видит, да зуб неймет».

- 32... Lb5 33. Fe2 Lb4 34. Lf4 Le5 35. L:c5 C:e5 36. Ld5 Ce7 37. Fd3 Lb8 38. La5 Ld8 39. La5 Lb8 40. Ke3 Fe6 41. Fc4 Fb6 42. Ld3 Fa5 43. Ld1 Ce5 44. Kd5 Cd6 45. K:f6+! Kph8.

После 45... gf 46. Ff7+ Kph8 47. F:f6+ Kph7 (47... Kpg8 48. Ld3 Fe1+ 49. Kph2 и т. д.) 48. Fg6+ Kph8 49. f6 Cf8 50. Ld7 мат неизбежен.

46. Kh5, и черные сдались.

Вечные времена. Оно ощущается уже в постановке дебюта. Бросается в глаза почти полное отсутствие открытых начал. Особой любовью и признанием пользуются фианкеттированные слоны. Уже в 1-м туре в семи (!) партиях (а всего их восемь) был сделан ход Cf1-g2. Это, быть может, формальный признак, конечно, не главное. Гораздо важнее, что центр тяжести борьбы переносится глубоко в миттельшпиль, избегаются ранние обескровливающие обе стороны стычки.

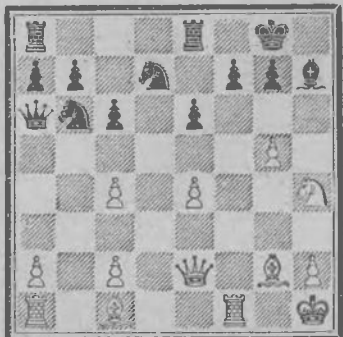
В первую неделю спортивное счастье, как правило, улыбалось «защитникам». Зачастую это не было их заслугой — бывало, нападающие не забивали верные «голы» в пустые ворота. Следующие два примера должны доставить большое удовольствие любителям комбинаций.

БОБОЛОВИЧ — ШАЦКЕС

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. 0-0 Cf5 5. d3 e6 6. Kc3 Ce7 7. Kd2 h6.

Название дебюта опущено не случайно. Дело в том, что противники играют как бы независимо друг от друга. Подобный метод игры А. Константинопольский как-то метко назвал «столкновением дебютов». Каждый занят своим делом.

8. e4 Ch7 9. Fe2 0-0 10. f4 Le8 11. Kf3 Cb4 12. Kh4 C:c3 13. bc de 14. de Fb6+ 14! Kph1 Fa6 16. c4 Kbd7 17. g4! Kb6 18. g5 hg 19. fg Kfd7.



20. L:f7! Kp:f7 21. Fh5+ Kpg8 22. g6 Kf6! 23. gh+ K:h7 24. Ch6!

В огонь летит все. Белые ведут атаку с редкой энергией. Стоило им лишь немного промедлить, и противник успевал организовать успешную оборону. Брать слона крайне рискованно из-за 25. Lg1!

- 24... Le7 25. Kg6 Le7 26. Fe5 Lf7 27. Ch3 Kd7.

Теперь Боболович мог эффективно жертвовать ферзя форсировать... вечный шах: 28. F:g7+ L:g7 29. C:e6+ Lf7 30. Ke7+ Kph8 31. Kg6+. Но белые, видимо, жаждут большего.

28. F:e6 gh 29. Lf1.

Заманчивы были и продолжения 29. Lg1 или 29. Kh8.

- 29... Kg5?

До сих пор черные защищались неплохо. Сейчас же необходимо было 29... Kd6!

30. Ke7+! Kpf8 31. F:h6+ Kp:e7 32. F:g5+ Kf6 33. Fc5+...

К решающему преимуществу вело и 33. e5.

- 32... Kpe8 34. Ce6 Lf8 35. Fe5! Fa3 36. c5 Fe3 37. Ce4+?

37. Cf7+! или 37. Cg4+ приводили белых прямо к победе. Теперь же

- 37... Kpd8 38. Fd6+ Kpe8 39. Fe6+ Kpd8 40. Ld1+ Kd5!

Здесь окончился цейтнот и начался домашний анализ, который примирил соперников вечным шахом, от которого белые отказались на 28-м ходу. Ничья зафиксирована после 41. Fd6+.

Потерянные пол-очка фортуна вернула Боболовичу сторицей в другой партии, где он сам долго «грустил под атакой».

ЗАЙЦЕВ — БОБОЛОВИЧ

Защита Каро-Кани

Популярность этого дебюта необычайно растет. Даже пионеры, едва постигнув нотацию, на 1. e4 молниеносно отвечают 1... c6 (0).

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:c4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Ce4 e6 7. Kf2 Cd6 8. 0-0 Fe7 9. f4.

Характерное для Зайцева немедленное стремление к инициативе.

- 9... Ke7 10. Cd3 Kd7 11. c4 c5 12. b4! b6 13. Kc3 cb 14. Kb5 Fb8.



15. Ce4!

Блестящий ход, заставляющий все фигуры противника занять крайне неудачные позиции.

- 15... C:e4 16. K:c4 Ke8 17. f5! C:h2+ 18. Kph1 ef 19. Fh5 a6 20. Kg5.

Сильнейшую атаку сохранило продолжение 20. F:f5! 20... g6 21. Le1+ Ke7 22. Fe2.

А здесь, пожалуй, лучше 22. Fh6, не давая королю черных рокироваться. Не годилось 22. F:h2 F:h2+ 23. Kp:h2 ab 24. Cd2 из-за 24... h6!

- 22... 0-0! 23. F:c7 Cg3 24. Le3 ab 25. F:d7 bc 26. Le7 Fd8 27. K:f7?

Атака белых не увенчалась успехом. Они выиграли фигуру, но слишком дорогой ценой. Последним же своим ходом Зайцев просматривает матовую контратаку противника.

- 27... L:f7! Белые сдались, так как на 28. L:f7 они получают мат в 5 ходов.

Хочется верить, что талантливый мастер Игорь Зайцев еще сумеет преодолеть полосу стартовых неудач, и ко-

нечный итог соревнования будет соответствовать его большому дарованию.

ЛАДЬЯ ИЛИ КОНЬ?

Читатель, возможно, уже кое-где заметил, как финалисты первенства Москвы «реагируют» на происходящее в театре эстрады. Встречался и популярный в матче Петросьян-Спасский тактический прием — жертва качества для нейтрализации инициативы соперника.

ЭСТРИН — КИМЕЛЬФЕЛЬД

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kf6 5. Kf3 0-0 6. Ce2 c5 7. de Fa5 8. 0-0 F:c5+ 9. Kph1 Kc6 10. Cd3 Cg4 11. h3 Fh5 12. Ce2 Lfd8 13. Kpg1 Fe5+ 14. Kph2 d5 15. c5 C:f3 16. C:f3 Ke8 17. Fe1 Kd4 18. Cd1 Lac8 19. Ce3 Fe4 20. h3 Fb4 21. a3 F:c3 22. F:c3 L:c3 23. C:d4 Lc6 24. Cf3 Ke7 25. e4 f6 26. Ld1 fe 27. fe de 28. C:c6 L:d4 29. L:d4 C:e5+ 30. Ldf4 g5 31. g3 gf 32. gf Cd6 33. C:b7 cb 34. a4 b2 35. Kpg3 Kpg7 36. Lb1 Ke6 37. L:b2 K:f4 38. Lb5 Ke6+ 39. Kpg4 Kc5 40. Ce6 Kpg6 41. La5 a6 42. Cd5 h5+ 43. Kpf3 Kpg5 44. Ce4 Kph1 45. Kpg2 e5 46. C:a6, и вскоре белые четко реализовали лишнее качество.

Более искусным «наездником» оказался Константинопольский. Его вороной конь сравнялся силой с белой ладьей Игнатьева.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1-й тур. 1/2 Игнатьев — Чистяков 1/2. 1 Константинопольский — Зайцев 0, 1/2 Боболович — Шацкес 1/2, 1/2 Бакулин — Эстрин 1/2. 1 Кимельфельд — Корзин 0, Койфман — Дворецкий отл., 0 Волович — Юрков 1, 0 Агейченко — Глотов 1.

2-й тур. 1/2 Игнатьев — Константинопольский 1/2, 0 Зайцев — Боболович 1/2, Шацкес — Бакулин 1/2, 1 Эстрин — Кимельфельд отл., 1/2 Корзин — Койфман 1/2, 1 Дворецкий — Волович отл., 1/2 Юрков — Агейченко 1/2, 1/2 Чистяков — Глотов 1/2.

3-й тур. 0 Боболович — Игнатьев 1, Константинопольский — Чистяков отл., 1 Бакулин — Зайцев 0, 1/2 Кимельфельд — Шацкес 1/2, 0 Койфман — Эстрин 1, 1 Волович — Корзин 0, 1 Агейченко — Дворецкий 0, 1 Глотов — Юрков 0.

4-й тур. 1/2 Игнатьев — Бакулин 1/2, 1/2 Константинопольский — Боболович 1/2, Зайцев — Кимельфельд отл., 1 Шацкес — Койфман 1/2, 1/2 Эстрин — Волович отл., 1/2 Дворецкий — Глотов 1/2, Чистяков — Юрков отл.

5-й тур. 1. Кимельфельд — Игнатьев 0, 1 Бакулин — Константинопольский 0, Боболович — Чистяков отл., Койфман — Зайцев отл., 1/2 Волович — Шацкес 1/2, 1/2 Агейченко — Эстрин 1/2, 1/2 Глотов — Корзин 1/2, 1/2 Юрков — Дворецкий 1/2.

После 5 туров: Н. Бакулин и Я. Эстрин — по 3 1/2 очка, В. Глотов — 3 очка из 4, по 3 очка набрали Р. Кимельфельд и Б. Шацкес.

Мастер А. РОШАЛЬ.

ВНОВЬ СТУДЕНТЫ МГУ

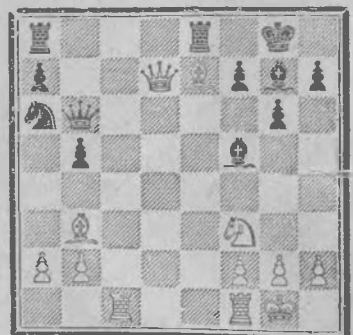
Закончилось традиционное первенство Москвы среди высших учебных заведений. В классе «А», где соревновались 9 сильнейших коллективов, определялся чемпион Москвы нынешнего года. Победу снова одержали шахматисты МГУ, выигравшие все 8 матчей и набравшие 112 очков из 160 возможных. Второе место заняли студенты института электронного машиностроения, отстав от победителя на 25 очков. На третьем месте команда института народного хозяйства имени Плеханова — 82 очка.

Далее места в классе «А» распределились следующим образом: МВТУ — 82 очка (худший результат по сравнению с МИНХом по количеству побед), МИФИ — 80½, МИТХТ — 76½, МАИ — 70, МЭИ — 67½, МИХМ — 52½ очка.

В классе «В» победу одержали студенты института физкультуры. Они завоевали право в будущем году выступать вместо команды института химического машиностроения в классе сильнейших.

Приводим одну из партий лидера команды МГУ мастера Бориса Гулько — студента первого курса механико-математического факультета.

ГУЛЬКО — ШЕХТМАН (МЭИ)
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 d5 4. Kbd2 Cg7 5. e3 0-0 6. e4 e5 7. de Ka6 8. cd Ф: d5 9. Ce1 Ф: c5 10. 0-0 b5 11. Cb3 Cb7 12. Le1 Фb6 13. e4 K: e4 14. K: e4 C: e4 15. C: e7 Lfe8 16. Фd7 Cf5.



Последовал несложный, но изящный финал.

17. C: f7+! Kp: f7 18. Kg5+ Kpg8 19. Фd5+ Ce6 20. K: e6 Kph8 21. K: g7 Л: e7 22. Ф: a8+ Kp: g7 23. Лc8. Черные сдались.

Н. КОРНЕВ.

27... Фa1+ 28. Фb1 Фа5 29. Kc3 Фd8 30. Лh2 Фd1 31. Le2 Cd6 32. e5 K: d1 33. ed K: c3 34. bc Фg1+ 35. Kpe2 Ka3+ 36. Kpb2 Ф: b1+ 37. Kp: a3 38. Kpa4 Фd1+. Белые сдались.

Посмотрите еще одну интересную дебютную миниатюру.

НУЗ — КУЗИН

Дебют двух коней
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ce4 Kf6 4. Kg5 K: e4 5. K: f7 Фh4 6. 0-0 Cc5 7. d4 K: d4 8. Kc3 d5 9. C: d5 Cg4 10. Фd3 K: f2 11. Фc4 Kf3+ 12. C: f3 Kc4+ 13. Ф: c5 K: c5 14. K: h8. В дальнейшем белые не использовали свое преимущество, и партия закончилась вничью.

Е. НУЗ.

судья всесоюзной категории.

ШАШКИ

НА ПОДСТУПАХ К ФИНАЛУ

Одним из отборочных этапов к финалу первенства Москвы по международным шашкам было первенство «Спартак». В финале встретились 12 шашкистов. Первое место и звание чемпиона общества завоевал начальник контрольно-справочного участка Московского почтамта кандидат в мастера С. Обьентов, набравший 9 очков. Второе — третье места разделили старший инженер центральной базы Главнабс РСФСР мастер Л. Кац и тонарь института ВЭИ кандидат в мастера В. Воцкий, набравшие по 8½ очков.

ТРЕТЬЯ ГРУППА

кандидате в мастера И. Койфмане. Весь турнир он был нацелен на заветные 8 очков — мастерская норма. Отсюда и «расчетливая» игра. В последнем туре Койфману нужно было выстоять против Бебучкина. Но случилось непредвиденное. Евгений Бебчук внезапно серьезно заболел, и партия не состоялась. Во всех смыслах — исключительно печальное событие. Койфман получил «плюс», который позволил ему занять высокое место, но квалификационное значение эта партия потеряла. Ко всему еще и таблица коэффициентов была «немилостивой» к кандидату в мастера.

С радостью можно отметить успех Х. Мучника. Он после долгого перерыва вновь играл хорошо и подтвердил звание мастера.

Отличное впечатление оставил юный А. Шварц. Если сегодня он и не выполнял нормы (в последнем туре он проиграл решающую партию Х. Мучнику), то можно не сомневаться, что вскоре Дворец пионеров будет гордиться еще одним воспитанником, получившим «прописку» среди мастеров.

Мастер Б. ШАЦКЕС.

УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. Игнатьев	●	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9½	1-2
2. Дворецкий	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9½	1-2
3. Боболович	0	1/2	●	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8	3
4. Гадов	1	0	0	●	1/2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	7½	4-5
5. Константинопольский	1/2	0	1	1/2	●	1	1	0	0	1/2	1	1	1	1	7½	4-5
6. Лепешкин	1/2	1/2	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	6½	6
7. Яхин	0	1/2	1/2	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	6	7-9
8. Отман	1	0	0	1	1	1	0	●	1	1	1	1	1	1	6	7-9
9. Петухов	0	0	0	1	1	0	0	0	●	1/2	1	1	1	1	6	7-9
10. Бонч-Осмоловский	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1/2	●	1	1	1	1	5½	10-11
11. Смирнов	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	●	1	1	1	5½	10-11
12. Шипов	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	●	1	1	5	12
13. Богомолов	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	0	1/2	0	0	●	1	4½	13
14. Китайгородский	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	●	4	14

Трудно было решиться на 22. K: e4. В распоряжении белых был также ход 22. h4.

22... g5 23. fg Ch3!

Очень сильно. Поле g4 освобождается для ладьи, после чего прорыв f5-f4 становится неизбежным.

24. Фf3 Лg4 25. ab a5.

Впоследствии выяснилось, что эта позиция уже встречалась в турнирной практике.

26. Л: a5 f4 27. C: f4 C: f4

28. Le7 Le8.

Нетолку, которой, однако, белые не воспользовались.

29. Fe2.

Выглядит сильно. Но правильное было 29. Л: e8+

6. Kc3 e5 7. d3 Kc6 8. Лb1

Cg4 9. h3 Cd7 10. b4 Fe8

11. Kph2 Ke7 12. b5 Kh5 13.

Ke1 h6 14. Kc2 f5 15. Kc3 e6

16. Ca3 f4.

Черные предпочитают пожертвовать пешку за атаку, нежели оставаться в роли обороняющейся стороны.

17. C: d6 Лf7 18. bc bc 19.

C: e7 Л: e7 20. Kc2 fg+ 21.

fg e4.

Жертва второй пешки практически вынуждена, так как иначе белые сыграли бы Kc3

— e4, оставаясь и с пешкой, и с лучшей позицией.

22. K: e4 Fe7 23. Лg1!

Хороший защитительный ход, заодно ставящий ловушку

не очень хитрую, но, как оказалось, весьма полезную.

23... K: g3?

И при лучшем продолжении — 23... Лf8 24. Fe1

защитительные ресурсы белых довольно значительны. Теперь же борьба фактически заканчивается.

24. K: g3 h5 25. Kph1!, и белые остались с лишней фигурой (25... Ф: g3 26. Cd5+).

Автору этих строк очень «не хотелось» проигрывать. Это желание сбылось, чему немало способствовали партнеры.

Теперь о «неудачнике» —

Лb8 35. a4 Лf4+ 36. Kpg2 Л: d4 37. Le1 Л: h4 38. Le1 Лg4!

Одну пару ладей необходимо разменять.

39. Лc6+ Kpe5 40. Ла6 h4

41. Л: g4 fg 42. Л: a5.

Белым удалось восстановить материальное равновесие. Но проходные пешки черных быстро решают исход борьбы. Еще последовало.

42... Kf4+ 43. Kpg1 Kpf6

44. Ла7 Лc8 45. Лh7 Le1+ 46.

Kph2 g3+ 47. fg Лc2+ 48.

Kpg1 hg 49. Лh8 g2. Белые сдались.

А вот острый поединок из последнего тура.

ЛЕПЕШКИН — СМРНОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5

a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1

b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d5 9. ed

K: d5 10. K: e5 K: e5 11.

Л: e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1

Фh1 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4

16. Фd3 f5 17. Фf1 Фh5 18. f4

Лаe8 19. Kd2 Kph8 20. C: d5

ed 21. Фg2.

Лучше 21. a4.

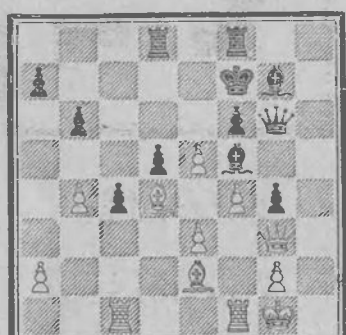
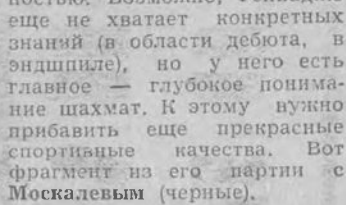
21... Le4 22. a4.

Здесь этот ход запаздывает.

ПОЛУФИНАЛЫ

ТУРНИР закончен. О ходе борьбы уже много говорилось. Остальное доскажет таблица окончательных результатов. Несколько слов о финалистах.

Геннадий Агейченко лишь недавно выполнил норму мастера в чемпионате МГУ. Сейчас он доказал, что это не было счастливой случайностью. Возможно, Геннадию еще не хватает конкретных знаний (в области дебюта, в эндшпиле), но у него есть главное — глубокое понимание шахмат. К этому нужно прибавить еще прекрасные спортивные качества. Вот фрагмент из его партии с Москалевым (черные).



Черные настолько уверовали в силу своей позиции, что считали свой последний ход (30... Kpg8-f7) совершенно безопасным. Но молодой мастер находит далеко не очевидный способ доказать ошибочность плана черных:

31. e4! C: e4 32. f5! C: f5

33. ef! Ch6.

За три хода позиция «заклипала». Но все еще впереди.

34. Л: c4! Lfe8.

В случае принятия жертвы ладьи атака белых становилась «ураганной». Вот иллюстрация: 34... de 35. C: c4+

Ce6 36. Fe7+ Kpg8 37. C: e6+ Kph8 38. Cf5 Фf7 39.

Фh2 Л: d4 40. Ф: h6+ Kpg8

41. Ce6.

Конечно, одним вариантом не исчерпываются все возможности. Для любителей головоломных анализов «богатая нища»!

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

У СПАРТАКОВЦЕВ

В командном первенстве городского совета «Спартак» по шахматам приняло участие шесть отраслевых советов: просвещения, госторговли, культуры, госучреждений, геологии и медицинских работников.

В составе каждой команды выступали по шесть человек. Квалификационный состав был внушительным — 7 мастеров спорта, 17 кандидатов в мастера и большое число перворазрядников, имеющих кандидатские баллы. Сильная команда отраслевого совета культуры, состоящая из мастеров и кандидатов в мастера, явилась на встречу первого тура с командой геологов в ослабленном составе и потерпела неожиданное поражение.

Первое место и звание чемпиона Московского городского совета «Спартак» завоевала команда отраслевого совета работников просвещения, набравшая 21 очко из 30 возможных, одержав 4 победы и потерпев одно поражение. Вторыми финишировали шахматисты отраслевого совета культуры — 18½ очков,

третьими геологи — 15 очков.

Одновременно 42 шахматиста общества играли в отборочном турнире к личному первенству «Спартак», который проводился по швейцарской системе. Шесть кандидатов в мастера: Гуревич, Михайлович, Павлов, Тихонов, Герчиков, Томкович завоевали право играть в турнире сильнейших кандидатов в мастера общества.

В турнире было сыграно много интересных партий. В партии Невин — Михайлов

после 27-го хода белых возникла следующая позиция:

27... Фa1+ 28. Фb1 Фа5

29. Kc3 Фd8 30. Лh2 Фd1 31.

Le2 Cd6 32. e5 K: d1 33. ed

K: c3 34. bc Фg1+ 35. Kpe2

Ka3+ 36. Kpb2 Ф: b1+ 37.

Kp: a3 38. Kpa4 Фd1+. Белые сдались.

Посмотрите еще одну интересную дебютную миниатюру.

НУЗ — КУЗИН

Дебют двух коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ce4 Kf6

4. Kg5 K: e4 5. K: f7 Фh4 6. 0-0

Cc5 7. d4 K: d4 8. Kc3 d5 9. C: d5

Cg4 10. Фd3 K: f2 11. Фc4 Kf3+

12. C: f3 Kc4+ 13. Ф: c5 K: c5 14.

K: h8. В дальнейшем белые не использовали свое преимущество, и партия закончилась вничью.

Е. НУЗ.

судья всесоюзной категории.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к размену ладей.

31. Фb7+ Kpe8 32. Cf4.

Упорнее было 30... Le1,

стремясь к раз



ЭСТРАДНАЯ ПАРТИЯ?

Борис Спасский уже несколько раз в этом матче удивлял шахматный мир перадоксальными решениями дебютных проблем. Взять хотя бы ход 5... С: f3 в новиндийской защите (восемнадцатая партия) или 2... b5 в четырнадцатой партии.

А в двенадцатой и шестнадцатой партиях претендент применил настолько оригинальную систему развития, что при всем желании ее нельзя найти ни в одном из дебютных справочников. Вот как, например, развивалась шестнадцатая партия: 1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Ce2 e6 5. c3 Kd7 6. 0-0 Kc7 7. Kbd2 b6 8. a4 a6 9. Jle1 Cb7.

Как назвать этот дебют? «Неправильное начало»? Не очень-то уважительно в отношении системы развития, примененной в таком авторитетном соревновании, как матч на первенство мира. К тому же это наименование мало что определяет — слишком широкий класс начал от 1. a4 и до 1. Kh3 подходит под категорию «неправильных».

Многие комментаторы предпочли апробированное: «Защита Уфимцева». Еще совсем недавно эта защита также не имела постоянной прописки и пренебрежительно именовалась «неправильным началом». Теперь же она — одна из самых популярных, солидная и общепризнанная. Ее применяют Петросян, Таль, Штейн и другие — им несть числа! Гроссмейстер Котов сейчас, например, вообще ничего другого не играет. Даже Ботвинник, строгий вкус которого общезвестен, взял защиту Уфимцева на вооружение.

За несколько последних лет защита Уфимцева из бедной Золушки, не имевшей даже своего угла, превратилась в довольно-таки нахальную шахматную даму, и ей уже мала многостраничная квартира в дебютных руководствах. Подай ей новую теоретическую жилплощадь за счет своих скромных соседей, которые не имеют таких больших связей в шахматном мире!

А на самом деле? Почему дебют 16-й партии назван «защитой Уфимцева»? Лишь из-за случайного совпадения первых трех ходов!

Но на этом сходство и кончается. Черные могли получить ту же позицию, избрав другой порядок ходов. Например, 1... b6, 2... Cb7, 3... e6 и только затем развивать чернопольного слона на g7. Какой же это будет дебют?

На мой взгляд, Спасский применил совершенно новое построение. И почему бы его не назвать, к примеру, «эстрадной партией»? Существуют же карлсбадский, шевенингенский и другие варианты, названные в честь мест, где они впервые были применены. Театр эстрады уже в третий раз стал ареной шахматных сражений на первенство мира. Так почему бы и ему не воздать должное!

Название «эстрадная партия» мне нравится еще и потому, что оно отражает задористость, легкомыслие и даже иронию избранной Спасским системы.

Так же как эстрада пользуется некоторым пренебрежением со стороны поклонников литературы, живописи, музыки и других ее старших муз, так и вновь родившаяся «эстрадная партия» поспешит объявить второсортной. А не суждено ли этому дебюту завоевать популярность не меньшую, чем «защита Уфимцева»? Поживем — увидим. Лиха беда — начало!

Мастер А. БЫХОВСКИЙ.

ЧЕМ БЛИЖЕ к окончанию матча, тем меньше остается сыграть партий, тем дальше отклоняются оба соперника от общепринятых стандартных методов дебютного развития. Таким образом, многие сложнейшие задачи им приходится решать за доской, не опираясь на длительную и тщательную кабинетную подготовку, руководствуясь более интуицией, чем точным, скрупулезным анализом.

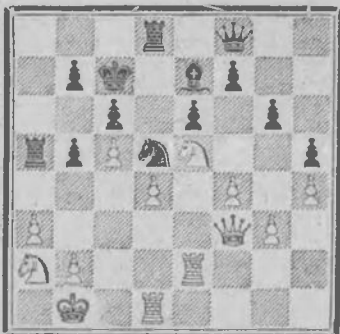
Если все же дебютные ходы 13—18-й партий, которые сегодня публикуются в нашем бюллетене, переключаются с некоторыми партиями мастеров прошлого, то это отнюдь не вызывает удивления — такова обычная линия, вернее, спираль развития шахматных идей. От старого к новому, на современной технической основе. Конечно, не всегда ждут экспериментаторов лавры и аплодисменты, критических замечаний не избежать, да это и неизбежно.

13-я партия

Снова защита Каро-Кани. Идея Fe2 плюс Ke5 уже встречалась в некоторых встречах и создает более острую ситуацию, чем план c2—c4 и Kpb1, испытанный в первой партии матча. Включение в обычную цепь ходов продвижения пешки h4—h5 вряд ли меняет оценку варианта, ведущего к равноправной борьбе. Могли ли черные не менять коня e5, что ведет к некоторому усилению пешечной цепи белых? На это, вероятно, даст ответ следующая старинная партия, где развился интересный стратегический бой.

ТАРРАШ — ДУРАС
Сав-Себастьян, 1912 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. h4 b6 8. Cd3 C: d3 9. Ф: d3 Kgf6 10. Cf4 Фа5+ 11. Cd2 Fe7 12. 0-0-0 0-0-0 13. Fe2 e6 14. Ke5 Kb6 15. Ca5 Jld5 16. C: b6 ab 17. e4 Ла5 18. Kpb1 Cd6 19. f4 Fe7 20. Фf3 Kpe7 21. Ke2 Jlna8 22. Kc1 h5 23. g3 g6 24. Jle1 Фf8 25. Jle2 b5 26. c5 Ce7 27. a3 Kd5 28. Ka2 Jld8.



29. Kc3 K: e3+ 30. Ф: c3 Ла4 31. Jle2 Fg7 32. b4 Фf6 33. Kpb2 Jlda8 34. Ла1 Kpd8 35. Фd3 Kpe8 36. Fe4 Фf5 37. Fg2 Jld8 38. Jle1 Jld5 39. Le3 Ла8 40. Fe4 Ла8 41. Ф: f5 gf 42. Kpe3 Cf6 43. Jle3 Kpe7 44. Kf3 Ла8 45. Ла2 Ch8 46. Kg1 Kpd7 47. Ke2 Kpe7 48. Kpb3 Jlad8 49. Jlad2 b6 50. Kpe2 Cf6 51. Jld1 Kpb7. Ничья.

14-я партия

Польская защита 1. d4 b5 была предложена более чем полвека назад польским шахматистом А. Вагнером.

В 14-й партии фактически произошло столкновение двух дебютных систем — после 1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. a4 b4 4. d3 Cb7 и т. д. старинный-

зынтересно посмотреть одну из таких партий.

ЧИГОРИН — ТАРАШ

Матч, 1893 г.

1. e4 e6 2. Fe2 c5 3. g3 Ke6 4. Cg2 Ce7 5. Kc3 Fe7 6. Kh3.



Cg5 Jlh5 33. C: f6 gf 34. Ф: g4. Черные сдались.

Что касается решения Петросяна о немедленном размене этого «опасного» коня (6... Kf6 7. 0-0 Cg4 8. f3 C: h3 и т. д.), то подобный прием оправдался и в рассматриваемой, и во многих других партиях. В позициях закрытого типа пресловутое «преимущество двух слонов» не сказывается, кони такие активные. Напомним 23-ю партию матча Ботвинник — Бронштейн, а также партию Найдорф — Бронштейн (матч СССР — Аргентина, 1954 г.), где вариант 1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. g3 e6 4. Cg2 d5 5. cd cd 6. Kc3 Cg7 7. Kh3 C: h3 8. C: h3 Ke6 дал черным вполне жизненную игру.

16-я партия

Безусловно, одно из самых оригинальных построений дебюта всех матчей на первенство мира. По-видимому, при сдержанной игре белых черным не грозят никакие неприятности. Пока белые не пытаются перейти демаркационную линию пятой горизонтали, все хорошо. Любопытно было бы наблюдать дебют 1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kf3 d6 в более энергичном исполнении белых.

В 1956 году попытка В. Симягина в партии с М. Талем применить дебют 1. e4 c6 2. d4 d6 вызвала критические замечания гроссмейстера И. Бондаревского, нынешнего секунданта Б. Спасского. Действительно, времена меняются и мы меняемся вместе с ними...

17-я партия

И снова закрытая система сицилианской защиты. Оценка большинства комментаторов — атака белых очень

перспективна. Почему же Б. Спасский остановился на полпути? Но здесь уже лучше предоставить слово психологам!

18-я партия

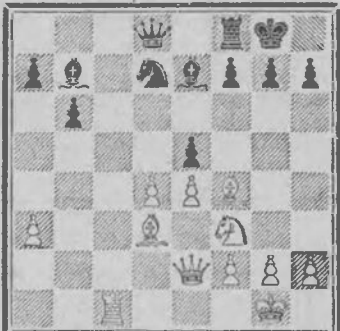
И здесь проблема двух слонов, но так как Т. Петросяну удалось сразу же вскрыть игру прорывом f4—f5, то они сыграли всюю.

Что касается хода 5. a3, то, конечно, он особого преимущества белым не сулит, если черные не будут форсировать события. Вот один из примеров, о котором напомнил гроссмейстер Ю. Авербах.

УЛЬМАН — АВЕРБАХ

Вена, 1961 г.

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K: d5 7. e3 Ce7 8. Cb5+ e6 9. Cd3 Kd7 10. 0-0 0-0 11. Fe2 c5 12. e4 K: c3 13. bc Jle8 14. Cf4 cd 15. cd Jle3 16. Jle1 J: c1+ 17. J: c1 e5.



18. K: e5 C: a3 19. Ла1 K: e5 20. C: e5 Fe7. Ничья по предложению белых. Любопытен вариант, указанный Ю. Авербахом. — 21. Фа2 Cd6! 22. Ф: a7 C: e5 23. de Ф: e5 24. Jle1 Фа5!

Международный мастер
А. КОНСТАНТИНО
ПОЛЬСКИЙ.

НОВЫМИ ПУТЯМИ

ское построение белых встречается здесь с польским построением. Эта оригинальная конструкция породила сложнейшие маневры серединой стадии. Но оценка этого опыта на материале одной лишь партии была бы, конечно, преждевременной.

15-я партия

Несколько необычный фланговый выход королевского коня белых — 1. e4 c5 2. Kc3 Ke6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. Kh3 — вызвал большие споры. На мой взгляд, этот маневр навеян классическими партиями М. И. Чигорина, который в своем дебюте (1. e4 e6 2. Fe2) нередко применял этот маневр. Вероятно, небез-

«Успех, который я имел в этой партии, дает повод комментаторам признать ход конем на h3 сильнее, чем на f3, где, по их мнению, конь «стоит хуже, чем на h3». Я не придавал и не придаю особого значения этому ходу» — М. И. Чигорин.

6... a6 7. Kf4 Kd4 8. Фd1 Kf6 9. d3 b5 10. 0-0 Cb7 11. Ce3 Jle8 12. a4 b4 13. Kb1 e5 14. Kd5 C: d5 15. ed Фd6 16. Kd2 Fe7 17. Kc4 h5 18. f4 Kf5 19. Cd2 ef 20. C: f4 d6 21. Fe2 Jld8 22. Jlae1 Kpf8 23. c3 a5 24. Cd2 be 25. bc Kh6 26. K: a5 Khg8 27. Kc6 Jle8 28. c4 Фd7 29. Cf4 h4 30. g4 K: g4 31. Ch3 K8f6 32.

ВАКАНСИИ ЗАПОЛНЕННЫ

В прошлом номере «Шахматной Москвы» мы сообщали, что на женском чемпионате столицы осталось сыграть один последний тур. К сожалению, до сих пор о нем ничего нельзя сообщить...

Целые две недели игрались пропущенные партии и доигрывались неоконченные. После этого многое прояснилось. Лучшие шансы на первое место имеет Алла Кушнир («Труд»). У нее сейчас 10½ очков из 14.

Точно определилась и группа шахматисток, завоевавших право участия в по-

луфиналах первенства СССР. Это О. Рубцова, Л. Постникова и Л. Белавенец — у них по 9½ очков из 15, а также сыгравшие все 16 партий О. Кацкова (9½ очков) и Н. Войцки (9).

А. Кушнир и Е. Быковой предоставлено право играть в финале первенства СССР, а О. Игнатьевой и Е. Рубцовой, как участницам, сыгравшим успешно в прошлом чемпионате страны, — в полуфинале.

Окончательные итоги 29-го чемпионата Москвы будут даны в следующем номере «Шахматной Москвы».

КУШНИР — Е. РУБЦОВА

Славянская защита

1. d4 d5 2. e4 e6 3. Kf3 Kf6

4. e3 e6 5. Kb32 Ce7.

Черные негнорно разыгрывают дебют. Лучшие немедленные 5...e5, слона же удачнее развивать на d6.

6. Fe2 0-0 7. Cd3 e5 8. 0-0 Ke6 9. a3 de.

Неплохо выглядело здесь 9...cd, например: 10. ed de (возможно и 10...a5) 11. Ф:с4 Cd7.

10. К:с4.

Белые жертвуют пешку в расчете получить атаку на королевском фланге.

10...cd 11. e4 g6.

Попытка принуждения развития 11...e5 после 12. Кс:е5 К:е5 13. К:е5 Се6 приводила, по-видимому, к более перспективной позиции для белых.

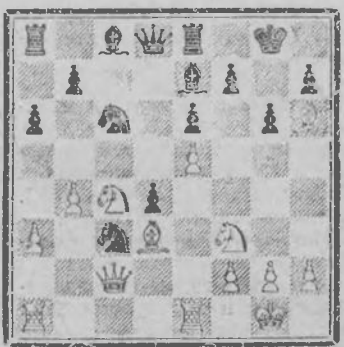
12. b4 ab.

Пассивное продолжение.

Заслуживало внимания 12...b5 с целью быстрого развития фигур, например: 13. Kcd2 Cb7 14. С:б5 Le8.

13. e5 Kd5 14. Ch6 Le8 15. Lfcl Ke3.

После этого хода белые отыгрывают пешку, сохраняя сильную инициативу.



16. К:д4 К:д4 17. Ф:с3 Kf5?

Сразу ведет к катастрофе. Черные проигрывают качество. Упорнее 17...Кс6 или даже 17...b5.

18. С:f5 ef 19. Kd6 Ce6.

Нельзя было 19...С:d6

20. ed Л:е1+ 21. Л:е1 f6

22. Fe4+ Kph8 23. Ff7.

20. К:е8 Ф:е8 21. Fe3 Le8

22. Lact Ce4 23. Fd1. Черные

сдались. Обычно Лена Рубцо-

ва играет энергичнее. Куш-

нир хорошо использовала

промахи своей противницы.

Л. БЕЛАВЕНЕЦ,

Б. ПЕРСИЦ.

ЧИТАТЕЛЬ СПРАШИВАЕТ

ТРИ КОМБИНАЦИИ

«Кем была осуществлена за доской самая длинная комбинация?» — спрашивают многие читатели.

Ответить на этот вопрос трудно: в практике замечательных шахматистов прошлого, современных гроссмейстеров и мастеров встречалось много комбинаций, связанных с далеким и точным расчетом.

Однако не следует забывать, что не только искусство рассчитывать варианты определяет тактическое мастерство.

Гроссмейстер Р. Шнльман писал в книге «О шахматах и шахматистах»: «...Распространено мнение, что мастера отличаются от рядовых шахматистов попросту тем, что они в состоянии рассчитать все ходы на несколько километров вперед, и, таким образом, шахматная игра есть не что иное, как математическое искусство. Это — великое заблуждение. Конечно, опытный шахматист в состоянии лучше и дальше комбинировать, чем неопытный, но это отнюдь не главное условие для достижения мастерства... Должны решать чувство, сила оценочной способности или, употребляя шахматный термин, позиционное чутье».

Перед нами позиция из партии М. Чигорин — З. Тарраш (Остенде, 1907 г.).

Позиция: «Умение искусно комбинировать, способность находить в каждом данном положении наиболее целесообразный ход, скорее ведущий к выполнению задуманного плана, — выше всяких принципов, или, вернее сказать, и есть единственный принцип в шахматной игре, поддающийся такому определению».

«Тщательный анализ и ответственное сравнение покажут, что эта комбинация, взятая в целом, является одной из труднейших и наиболее далеко рассчитанных комбинаций, встречавшихся когда-либо за доской».

— писал Х.-Р. Капабланка в примечаниях к своей партии с О. Бернштейном (Сан-Себастьяно, 1911 г.) в книге «Моя шахматная карьера».

После 22. Ke2 Ф:а2 белые сыграли 23. Keg3, жертвуя вторую пешку.

23...Ф:с2.

«Взятие второй пешки является гибельным... Здесь, как указал Ласкер, необходимо было играть 23...f6 с последующим Лf7...» (Х.-Р. Капабланка).

24. Le1 Фb2 25. Kh5 Lh8.

В случае 25...g5 26. e5 f6 27. Фd3 или 25...g6 26. Ф:b6+ Kpg8 27. e5 белые получали выигрышающую атаку.

26. Le2 Fe5 27. f4 Фb5 28. Kf: g7.

«Теперь, наконец, становятся очевидными результаты движения коня e2—g3—h5. Данный ход является кульминационным пунктом далеко рассчитанной комбинации, начатой на 22-м ходу» (Х.-Р. Капабланка).

28...Ke5.

Сразу проигрывает, но у черных нет защиты. Например: 28...К:г7 29. Kf6+ Kpg6 30. К:д7 f6 31. e5 Kp7 32. К:f6 Le7 33. Ke4 или 28...Лg8 29. f5 Kf8 30. e5! с неотразимой атакой.

29. К:е8 С:е8 30. Fe3 f6 31. К:f6+ Kpg6 32. Kh5 Lg8 33. f5+ Kpg5 34. Fe3+ Kph4 35. Фg3+ Kpg5 36. h4 x.

После 22. Ke2 Ф:а2 белые сыграли 23. Keg3, жертвуя вторую пешку.

23...Ф:с2.

«Взятие второй пешки является гибельным... Здесь, как указал Ласкер, необходимо было играть 23...f6 с последующим Лf7...» (Х.-Р. Капабланка).

24. Le1 Фb2 25. Kh5 Lh8.

В случае 25...g5 26. e5 f6 27. Фd3 или 25...g6 26. Ф:b6+ Kpg8 27. e5 белые получали выигрышающую атаку.

26. Le2 Fe5 27. f4 Фb5 28. Kf: g7.

«Теперь, наконец, становятся очевидными результаты движения коня e2—g3—h5. Данный ход является кульминационным пунктом далеко рассчитанной комбинации, начатой на 22-м ходу» (Х.-Р. Капабланка).

28...Ke5.

Сразу проигрывает, но у черных нет защиты. Например: 28...К:г7 29. Kf6+ Kpg6 30. К:д7 f6 31. e5 Kp7 32. К:f6 Le7 33. Ke4 или 28...Лg8 29. f5 Kf8 30. e5! с неотразимой атакой.

29. К:е8 С:е8 30. Fe3 f6 31. К:f6+ Kpg6 32. Kh5 Lg8 33. f5+ Kpg5 34. Fe3+ Kph4 35. Фg3+ Kpg5 36. h4 x.

После 22. Ke2 Ф:а2 белые сыграли 23. Keg3, жертвуя вторую пешку.

23...Ф:с2.

«Взятие второй пешки является гибельным... Здесь, как указал Ласкер, необходимо было играть 23...f6 с последующим Лf7...» (Х.-Р. Капабланка).

24. Le1 Фb2 25. Kh5 Lh8.

В случае 25...g5 26. e5 f6 27. Фd3 или 25...g6 26. Ф:b6+ Kpg8 27. e5 белые получали выигрышающую атаку.

26. Le2 Fe5 27. f4 Фb5 28. Kf: g7.

«Теперь, наконец, становятся очевидными результаты движения коня e2—g3—h5. Данный ход является кульминационным пунктом далеко рассчитанной комбинации, начатой на 22-м ходу» (Х.-Р. Капабланка).

28...Ke5.

Сразу проигрывает, но у черных нет защиты. Например: 28...К:г7 29. Kf6+ Kpg6 30. К:д7 f6 31. e5 Kp7 32. К:f6 Le7 33. Ke4 или 28...Лg8 29. f5 Kf8 30. e5! с неотразимой атакой.

29. К:е8 С:е8 30. Fe3 f6 31. К:f6+ Kpg6 32. Kh5 Lg8 33. f5+ Kpg5 34. Fe3+ Kph4 35. Фg3+ Kpg5 36. h4 x.

После 22. Ke2 Ф:а2 белые сыграли 23. Keg3, жертвуя вторую пешку.

23...Ф:с2.

«Взятие второй пешки является гибельным... Здесь, как указал Ласкер, необходимо было играть 23...f6 с последующим Лf7...» (Х.-Р. Капабланка).

24. Le1 Фb2 25. Kh5 Lh8.

В случае 25...g5 26. e5 f6 27. Фd3 или 25...g6 26. Ф:b6+ Kpg8 27. e5 белые получали выигрышающую атаку.

26. Le2 Fe5 27. f4 Фb5 28. Kf: g7.

«Теперь, наконец, становятся очевидными результаты движения коня e2—g3—h5. Данный ход является кульминационным пунктом далеко рассчитанной комбинации, начатой на 22-м ходу» (Х.-Р. Капабланка).

28...Ke5.

Сразу проигрывает, но у черных нет защиты. Например: 28...К:г7 29. Kf6+ Kpg6 30. К:д7 f6 31. e5 Kp7 32. К:f6 Le7 33. Ke4 или 28...Лg8 29. f5 Kf8 30. e5! с неотразимой атакой.

29. К:е8 С:е8 30. Fe3 f6 31. К:f6+ Kpg6 32. Kh5 Lg8 33. f5+ Kpg5 34. Fe3+ Kph4 35. Фg3+ Kpg5 36. h4 x.

После 22. Ke2 Ф:а2 белые сыграли 23. Keg3, жертвуя вторую пешку.

23...Ф:с2.

«Взятие второй пешки является гибельным... Здесь, как указал Ласкер, необходимо было играть 23...f6 с последующим Лf7...» (Х.-Р. Капабланка).

24. Le1 Фb2 25. Kh5 Lh8.

В случае 25...g5 26. e5 f6 27. Фd3 или 25...g6 26. Ф:b6+ Kpg8 27. e5 белые получали выигрышающую атаку.

26. Le2 Fe5 27. f4 Фb5 28. Kf: g7.

«Теперь, наконец, становятся очевидными результаты движения коня e2—g3—h5. Данный ход является кульминационным пунктом далеко рассчитанной комбинации, начатой на 22-м ходу» (Х.-Р. Капабланка).

28...Ke5.

Сразу проигрывает, но у черных нет защиты. Например: 28...К:г7 29. Kf6+ Kpg6 30. К:д7 f6 31. e5 Kp7 32. К:f6 Le7 33. Ke4 или 28...Лg8 29. f5 Kf8 30. e5! с неотразимой атакой.

29. К:е8 С:е8 30. Fe3 f6 31. К:f6+ Kpg6 32. Kh5 Lg8 33. f5+ Kpg5 34. Fe3+ Kph4 35. Фg3+ Kpg5 36. h4 x.

После 22. Ke2 Ф:а2 белые сыграли 23. Keg3, жертвуя вторую пешку.

23...Ф:с2.

«Взятие второй пешки является гибельным... Здесь, как указал Ласкер, необходимо было играть 23...f6 с последующим Лf7...» (Х.-Р. Капабланка).

24. Le1 Фb2 25. Kh5 Lh8.

В случае 25...g5 26. e5 f6 27. Фd3 или 25...g6 26. Ф:b6+ Kpg8 27. e5 белые получали выигрышающую атаку.

26. Le2 Fe5 27. f4 Фb5 28. Kf: g7.

«Теперь, наконец, становятся очевидными результаты движения коня e2—g3—h5. Данный ход является кульминационным пунктом далеко рассчитанной комбинации, начатой на 22-м ходу» (Х.-Р. Капабланка).

28...Ke5.

Сразу проигрывает, но у черных нет защиты. Например: 28...К:г7 29. Kf6+ Kpg6 30. К:д7 f6 31. e5 Kp7 32. К:f6 Le7 33. Ke4 или 28...Лg8 29. f5 Kf8 30. e5! с неотразимой атакой.

29. К:е8 С:е8 30. Fe3 f6 31. К:f6+ Kpg6 32. Kh5 Lg8 33. f5+ Kpg5 34. Fe3+ Kph4 35. Фg3+ Kpg5 36. h4 x.

После 22. Ke2 Ф:а2 белые сыграли 23. Keg3, жертвуя вторую пешку.

23...Ф:с2.

«Взятие второй пешки является гибельным... Здесь, как указал Ласкер, необходимо было играть 23...f6 с последующим Лf7...» (Х.-Р. Капабланка).

24. Le1 Фb2 25. Kh5 Lh8.

К этому положению пришла партия К. Трейбал — А. Алехин (Пестень, 1922 г.).

К. Трейбал, очевидно, рассчитывал на 33...deФ 34. Л:с1 Le8 35. Fg4! с шансами на ничью. «Черные, однако, добиваются выигрыша для них пешечного конца самой длинной в моей практике комбинацией».

— писал А. Алехин в книге «Мои лучшие партии».

33...Фd7+! 34. Kpg2 d1Ф 35. Л:d1 Ф:d1 36. Ф:е4+ Лf7 37. Ф:b4 Ф:с1 38. Фb8+ Лf8 39. f7+.

«Начальный ход комбинации, позволяющей белым отыграть ладью. Как будет видно, маневр черных, начатый ходом 33...Фd7+, рассчитан почти на 20 ходов».

(А. Алехин).

39...Кр:f7 40. Фb3+.

После 40. g6+ черные не могли отступить королем на g8 из-за 41. gh+, а на 40...fg белые форсировали ничью вечным шахом: 41. Фb3+ Kp6 42. Фf3+ Kp7 43. Фa3+ Kp8 44. Фa8+ Kp7 45. Фa3+ Kp7 46. Фb3+ и т. д.

К выигрышу вело 40...Кр:g6! 41. Ф:f8 Ф:b2+ 42. Kp8 (42. Kp13 Фf6+ 43. Ф:f6 g1) 42...Фс3+ 43. Kpg2 Фd2+ 44. Kpg3 Фe3+ 45. Kpg2 Фe4+ 46. Kpg3 Фe5+ 47. Kpg2 Kph5! 48. Фf3+ Кр:b4 49. Фb3+ Kpg5 50. Ф:h7 Фe2+ 51. Kpg3 (или g1) Фg4+ 52. Kp2 Фf5+, и черные выигрывают.

В партии после 40...Kpg6!

После 22. Ke2 Ф:а2 белые сыграли 23. Keg3, жертвуя вторую пешку.

23...Ф:с2.

«Взятие второй пешки является гибельным... Здесь, как указал Ласкер, необходимо было играть 23...f6 с последующим Лf7...» (Х.-Р. Капабланка).

24. Le1 Фb2 25. Kh5 Lh8.

В случае 25...g5 26. e5 f6 27. Фd3 или 25...g6 26. Ф:b6+ Kpg8 27. e5 белые получали выигрышающую атаку.

26. Le2 Fe5 27. f4 Фb5 28. Kf: g7.

«Теперь, наконец, становятся очевидными результаты движения коня e2—g3—h5. Данный ход является кульминационным пунктом далеко рассчитанной комбинации, начатой на 22-м ходу» (Х.-Р. Капабланка).

28...Ke5.

Сразу проигрывает, но у черных нет защиты. Например: 28...К:г7 29. Kf6+ Kpg6 30. К:д7 f6 31. e5 Kp7 32. К:f6 Le7 33. Ke4 или 28...Лg8 29. f5 Kf8 30. e5! с неотразимой атакой.

29. К:е8 С:е8 30. Fe3 f6 31. К:f6+ Kpg6 32. Kh5 Lg8 33. f5+ Kpg5 34. Fe3+ Kph4 35. Фg3+ Kpg5 36. h4 x.

После 22. Ke2 Ф:а2 белые сыграли 23. Keg3, жертвуя вторую пешку.

23...Ф:с2.

«Взятие второй пешки является гибельным... Здесь, как указал Ласкер, необходимо было играть 23...f6 с последующим Лf7...» (Х.-Р. Капабланка).

24. Le1 Фb2 25. Kh5 Lh8.

В случае 25...g5 26. e5 f6 27. Фd3 или 25...g6 26. Ф:b6+ Kpg8 27. e5 белые получали выигрышающую атаку.

26. Le2 Fe5 27. f4 Фb5 28. Kf: g7.

«Теперь, наконец, становятся очевидными результаты движения коня e2—g3—h5. Данный ход является кульминационным пунктом далеко рассчитанной комбинации, начатой на 22-м ходу» (Х.-Р. Капабланка).

28...Ke5.

Сразу проигрывает, но у черных нет защиты. Например: 28...К:г7 29. Kf6+ Kpg6 30. К:д7 f6 31. e5 Kp7 32. К:f6 Le7 33. Ke4 или 28...Лg8 29. f5 Kf8 30. e5! с неотразимой атакой.

29. К:е8 С:е8 30. Fe3 f6 31. К:f6+ Kpg6 32. Kh5 Lg8 33. f5+ Kpg5 34. Fe3+ Kph4 35. Фg3+ Kpg5 36. h4 x.

После 22. Ke2 Ф:а2 белые сыграли 23. Keg3, жертвуя вторую пешку.

23...Ф:с2.

«Взятие второй пешки является гибельным... Здесь, как указал Ласкер, необходимо было играть 23...f6 с последующим Лf7...» (Х.-Р. Капабланка).

24. Le1 Фb2 25. Kh5 Lh8.

В случае 25...g5 26. e5 f6 27. Фd3 или 25...g6 26. Ф:b6+ Kpg8 27. e5 белые получали выигрышающую атаку.

26. Le2 Fe5 27. f4 Фb5 28. Kf: g7.

«Теперь, наконец, становятся очевидными результаты движения коня e2—g3—h5. Данный ход является кульминационным пунктом далеко рассчитанной комбинации, начатой на 22-м ходу» (Х.-Р. Капабланка).

28...Ke5.

Сразу проигрывает, но у черных нет защиты. Например: 28...К:г7 29. Kf6+ Kpg6 30. К:д7 f6 31. e5 Kp7 32. К:f6 Le7 33. Ke4 или 28...Лg8 29. f5 Kf8 30. e5! с неотразимой атакой.

29. К:е8 С:е8 30. Fe3 f6 31. К:f6+ Kpg6 32. Kh5 Lg8 33. f5+ Kpg5 34. Fe3+ Kph4 35. Фg3+ Kpg5 36. h4 x.

После 22. Ke2 Ф:а2 белые сыграли 23. Keg3, жертвуя вторую пешку.

23...Ф:с2.

«Взятие второй пешки является гибельным... Здесь, как указал Ласкер, необходимо было играть 23...f6 с последующим Лf7...» (Х.-Р. Капабланка).

24. Le1 Фb2 25. Kh5 Lh8.

В случае 25...g5 26. e5 f6 27. Фd3 или 25...g6 26. Ф:b6+ Kpg8 27. e5 белые получали выигрышающую атаку.

26. Le2 Fe5 27. f4 Фb5 28. Kf: g7.

«Теперь, наконец, становятся очевидными результаты движения коня e2—g3—h5. Данный ход является кульминационным пунктом далеко рассчитанной комбинации, начатой на 22-м ходу» (Х.-Р. Капабланка).

28...Ke5.

Сразу проигрывает, но у черных нет защиты. Например: 28...К:г7 29. Kf6+ Kpg6 30. К:д7 f6 31. e5 Kp7 32. К:f6 Le7 33. Ke4 или 28...Лg8 29. f5 Kf8 30. e5! с неотразимой атакой.

29. К:е8 С:е8 30. Fe3 f6 31. К:f6+ Kpg6 32. Kh5 Lg8 33. f5+ Kpg5 34. Fe3+ Kph4 35. Фg3+ Kpg5 36. h4 x.

После 22. Ke2 Ф:а2 белые сыграли 23. Keg3, жертвуя вторую пешку.

23...Ф:с2.

«Взятие второй пешки является гиб

Московская ХИОНИДА

В женском чемпионате Москвы по русским шашкам четырнадцать участниц. Сейчас впереди перворазрядница Верещагина — 8½ очков из 11. У Карасевой и Филипповой — по 6½ из 9, Михайловской — 6 (9).

Заканчиваются четыре кандидатских турнира в Центральном шахматном клубе.

В ПЕРВОЙ ГРУППЕ турнир закончил кандидат в мастера Вейц, набравший 9½ очков из 13. У перворазрядника Волковинского — 9 из 12, у к.м. Кондратьева — 8½ из 12. Во ВТОРОЙ ГРУППЕ первое место занял к.м. Зоткин — 10 из 12, у перворазрядников Байкова, Неверова и Семенова — по 8.

В ТРЕТЬЕЙ ГРУППЕ перед последним туром у кандидатов в мастера Шивохина, Гайсинского и перворазрядника Афанасьева по 9 очков из 12.

В ЧЕТВЕРТОЙ ГРУППЕ лучшие шансы на выход в финальный турнир у кандидатов в мастера Березина (9 из 11), Боброва (7½ из 12) и перворазрядника Попова (7 из 11).

Началась игра в ПЯТОЙ ГРУППЕ. Впереди кандидаты в мастера Тарасевич — 3½ (4) и Натанов — 2 (2).

В отборочных турнирах 30-го первенства Москвы среди женщин участвуют шахматистки 1-го и 2-го разрядов. Две группы играют в клубе «Труда».

В 1-й ГРУППЕ (13 участниц) впереди перворазрядницы Соболевская — 9 из 11, Патэ — 7½ (10) и Князева — 7 (8).

Во 2-й ГРУППЕ (12 участниц) первое место заняла юная второразрядница Шмидтке — 9 очков из 11, она выполнила норму на получение 1-го разряда. У перворазрядниц Чурусовой — 7½ (10), Коноваловой — 6½ (10).

В ГРУППЕ, играющей в ЦДСА (14 участниц), впереди перворазрядницы: Бронникова — 7 (11), Морочевская — 6½ (9), Е. Орлова — 6½ (10).

Окончился ТУРНИР, проводившийся в клубе «БУРЕ-ВЕСТНИКА» (12 участниц). Первое место заняла Шумилина — 8 из 11; далее: Бриль и Н. Калашникова — по 7½.

В финале первенства «Труда» среди коллективов физ-

ческой культуры после двух туров лидирует команда спортклуба «Торпедо» автозавода имени Лихачева, возглавляемая гроссмейстером А. Котовым. Автозаводцы имеют 11 очков из 14.

Шахматная секция «Труда» провела три турнира первого разряда, по 13 участников в каждом. В первом победил Чечулин — 8½ очков, во втором — Комаров — 11½, в третьем — первое и второе места разделили Годвинский и Логойко — по 9 очков.

В Московском городском доме учителя выступил экс-чемпион мира В. Смыслов. Он рассказал о международном турнире в Мар-дель-Плата, где недавно занял первое место, и о впечатлениях от матча Петросян — Спасский.

Президиум Московского городского совета Союза спортивных обществ и организаций присвоил звание судьи республиканской категории по шахматам В. Тарасевичу («Буревестник») и Я. Нейштадту («Спартак»).



гроссмейстеры П. Керес, Е. Геллер, В. Корчной, Р. Холмов, Е. Васюков, мастера Ю. Сахаров, Б. Гургенидзе, А. Лутинов. На женских досках выступят чемпионка мира Н. Гаприндашвили, чемпионка СССР В. Козловская и международный мастер Т. Затуловская.

Сборную Югославии возглавит Б. Ивков. В составе гостей будут играть гроссмейстеры Б. Парма, М. Удовичич, А. Матанович, М. Матулович, Д. Чирич, Д. Яношевич, международные мастера В. Неделькович, К. Иованович, чемпион мира среди юношей международный мастер Б. Кураица.

Недавно во Дворце культуры ЗИЛ состоялся большой вечер, посвященный заключению социалистического договора между коллективами МЗМА и ЗИЛ. В программу вечера вошла товарищеская встреча между шахматистами предприятий. Каждая команда состояла из десяти участников: восьми мужчин и двух женщин.

Встреча на мужских досках закончилась победой автозаводцев со счетом 6½:1½.

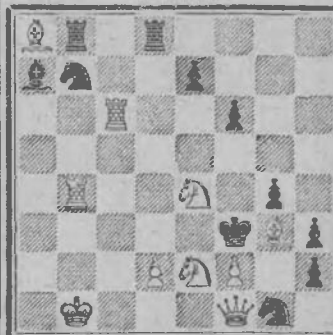
А вот у женщин ЗИЛа дела сложились неважно. В обеих партиях победа досталась шахматисткам МЗМА. Итого общий счет встречи 6½:3½ в пользу команды шахматистов ЗИЛа.

Мастер Б. ЛЕБЕДЕВ.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

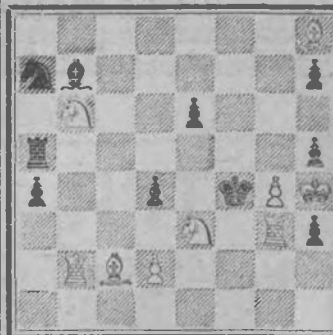
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 23. Г. БРЕНЕВ
Москва



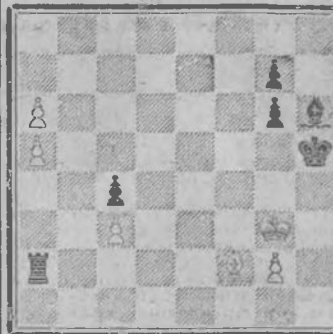
Мат в 2 хода

№ 24. Л. ЛОШИНСКИЙ
Москва



Мат в 4 хода

№ 25. Д. БАННЫЙ
Москва



Ничья

Днепропетровцы приглашают

участвовать в конкурсе составления, посвященном спартакиаде Украинской ССР.

Конкурс проводится Днепропетровским областным шахматным клубом и редакцией газеты «Днепровская правда». Для раздела — двухходовые задачи и этюды. Установлены три приза, почетные и похвальные дипломы.

Адрес: г. Днепропетровск, ул. Ленина, 12, редакция «Днепровская правда». Срок присылки композиций — 1 ноября 1966 года. Результаты конкурса подвоятся к 15 февраля 1967 года.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ

* В г. Кечнемете (Венгрия) закончился международный турнир памяти редактора венгерского шахматного журнала мастера Ласло Тота. В соревновании участвовали десять шахматистов, девять из них — гроссмейстеры. Нашу страну представлял московский гроссмейстер Симагин.

Великолепно начал турнир чехословацкий гроссмейстер Горт, выигравший подряд три партии: у международного мастера Хонфи (Венгрия), гроссмейстеров Питча (ГДР) и Лендьева (Венгрия). По пятую за Гортом шли гроссмейстеры Сабо и Портиш (оба Венгрия).

Горт лидировал до конца соревнования. В последнем туре

он играл с Сабо. Победа давала Гарту первое место, но он не стал испытывать судьбу и без больших переживаний свел партиюничью. Отстававший на пол-очка Портиш не преминул использовать ситуацию. В напряженной борьбе он победил Хонфи и догнал Горта.

В итоге места в турнире распределились так: Горт и Портиш — по 6½ очков, Билек — 5½, Падевский — 5, Сабо — 4½, Симагин — 4, Хонфи и Барца — по 3½, Лендьева и Питч — по 3 очка.

* Гроссмейстер М. Тайманов и международный мастер С. Фурман вскоре выступят на большом международном турнире в Чехословакии, а гроссмейстер А. Суэтин собирается в Италию. Он будет играть вне конкурса в чемпионате страны.

* 11 июня в Сухуми начнется десятый юбилейный матч сборных команд СССР и Югославии.

В нашу команду войдут

...очеркист

МЕСТО В ЖИЗНИ

Когда я впервые увидел ее, она не произвела на меня особенно яркого впечатления. Ну, прямо скажем, пешка пешкой. Казалось бы, что в ней такого? И лишь внимательно присмотревшись к ее одухотворенному лицу (а кстати, кое-где еще бытует, к сожалению, довольно распространенное мнение, что пешки не имеют лица), я понял, что она далеко пойдет.

...Немало времени прошло с тех пор. Я уже успел побывать в фойе, в буфете. Многое повидал, многое сумел понять. Короче говоря, стал старше, мудрее.

Наша встреча с пешкой состоялась, когда я вновь вернулся в зрительный зал. Она была уже далеко-далеко... Задумавшись, я долго глядел ей вслед из-под руки. Пешка шла вперед, не оборачиваясь, не теряя времени на пустые споры. И я подумал: да, она нашла свое место в жизни. Я даже немножко позавидовал ей.

Счастливого тебе пути, пешка!

...фельетонист

КУДА ИДЕТ ПЕШКА...

Синяя Ворода... Кому не известна старинная легенда об этом отвратительном зловещем многоженце и туземце?

Именно эта история невольно приходит на ум, когда знакомимся с деятельностью так называемого «черного короля». Сней новоявленной Бороде приглянулась молодая бойкая пешечка с хитрыми ноготками и прической «бабетта». И вот ради этой особы с весьма сомнительной репутацией король бросает свою верную спутницу жизни, свою королеву под ноги везшегося белого слона.

Королеву постиг тяжелый удар. Она принесена в жертву очередной прихоти дряхлого лопеласа. Однако довольно о нем! Вам, наверно, уже надоело слушать про похождения этого чудовища. Поверьте, дорогой читатель, что мне так же противно писать о нем. Как говорится, «горбатого могила исправит».

Но что же пешка? Неужели она не понимает на какой скользкий путь ступила? Уверена ли она в том, что ее не постигнет участь несчастной преступницы?

Остановись, пешка! Подумай, куда ли ты идешь?

...репортер

АФЕРИСТКА ЗАДЕРЖАНА

Вчера буквально на глазах у сотен людей произошло следующее. К приехавшей из провинции гр. Королевой подошла неизвестная и предложила достать ей безразмерные носовые платки. Доверчивая провинциалка согласилась и отдала ей свои документы. Получив чужой паспорт, неизвестная, оказавшаяся известной аферисткой Пешкой, ранее неоднократно привлекавшейся и подвергавшейся строгой изоляции, направилась с ним на 8-ю Горизонтальную, где расположена камера хранения, рассчитывая получить вещи Королевой. Но благодаря бдительности окружающих, заблокировавших все проходы, преступница была задержана.

Дело передано на рассмотрение судьи.

В. и М. КАШАЕВЫ.



О шахматной партии опытный комментатор рассказывает обычно примерно так:

«...После острой борьбы белые допустили ошибку и просмотрели жертву ферзя. В результате жертвы черная пешка форсированным маршем направилась в ферзи. Белые попытались задержать ее. Удалось ли им это сделать, покажет доигрывание. Партия отложена в сложной позиции...».

А вот как об этой партии напишут ли бы: