



ШАХМАТНАЯ МОСКВА



ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

№ 8
(198)

23 апреля 1966 г.

Цена 10 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»



НЕЗАМЕТНО пролетели три года, и вот любители шахмат снова на матче за первенство мира. Король «Тигран I» удостоил аудиенции принца Бориса...
А знаете ли вы, что у встреч на уровне шахматного престола в 1966 году — юбилей?

В самом деле, первый официальный матч за высшее звание В. Стейниц — И. Цукерторт состоялся в 1886 году. С тех пор минуло ровно 80 лет — почтенная, торжественная дата!

Международная шахматная федерация с особой гордостью ставит себе в заслугу строгую, упорядоченную систему розыгрыша звания чемпиона мира, итогом которой и являются педантично повторяющиеся матчи на первенство мира. В результате шахматный мир получает каждые три года долгожданный праздник коронации своих кумиров. Часто ли?

Немного арифметики. Первая дата — 1886 год. Последняя в «доисторической, дофидеиской» истории — 1937-й, год матч-реванша Алехин — Эйве. За этот период длиной в 51 год сыграно 17 матчей за высший шахматный титул. Произведем операцию деления. Выяснится, что праздники устраивались раз в... три года! Чем же так гордиться?

На юбилейных соревнованиях в любом виде спорта ждут сенсаций, рекордов.

Что ж мы видим пока? Необычного пока маловато. И разве можно считать сенсацией все возрастающую популярность имен венского мастера М. Каинна и его немецкого последователя Г. Каро? Их номер уже стал «дежурным» на сцене театра эстрады. Что касается рекордов, то № 1 — уже есть!

До сих пор лавры миролюбия на старте делили «содружества» Ласкер+Шлехтер (1910 г.), Ласкер+Капабланка (1921) и Ботвинник+Бронштейн (1951). Все они «добились» четырех попаданий (ничьих) из четырех возможных.

В четверг 21 апреля 1966 года, в день доигрывания пятой партии, этот рекорд рухнул. Имея на новых рекорсменов всем хорошо известные...

Если же по-серьезному, то это свидетельство примерного равновесия сил. В первой партии мы видели как бы опытных борцов, неторопливо прощупывающих друг друга. Не очень зрелищно, но внутренне очень напряженно... Во второй была поставлена на повестку дня теорема: ладья+конь+пешка=ладья+слон? Сторонником ладьи и слона выступал Спасский... В третьей претендент снова без пешки. И снова высказывает из цепких объятий чемпиона...

Мнения авторитетов и болельщиков разделились. С одной стороны, Петросян вроде моральный победитель — инициатива борьбы была явно на его стороне. С другой — каждый шахматист испытает на себе психологический пресс подобных неудач. Пол-очка вместо победы — переживать это, пожалуй, не легче, чем поражение...

После позиционной схватки в четвертой партии, в пятой — вновь всплыла проблема второй встречи. На этот раз оппоненты помнялись ролями. Но «от перемены мест слагаемых сумма не меняется»!

Вывод из первых встреч матча ясен: соперники стоят друг друга! А теперь переверните две страницы, и вы увидите перипетии борьбы детальнее. Слово — гроссмейстеру Бронштейну...

ЛЮБИМАЯ ИГРА В. И. ЛЕНИНА

ЕЩЕ в Симбирской гимназии Володя Ульянов считался сильнейшим шахматистом. Д. М. Андреев — товарищ Владимира Ильича по гимназическим годам, учившийся с ним позднее и в Казанском университете, рассказывал об интересном эпизоде.
«Както раз зимним вечером я застал Володю у Сердюкова (товарищ В. И. по гимназии и Казанскому университету, партнер по шахматам. — В. Т.). Когда я пришел, они уже сидели за шахматной доской. Смотреть, как они играют в шахматы, я не любил, предпочитая сам играть, а вмешиваться в их игру, давать советы и рассуждать о сделанных ходах не позволял мне Володя. Это мешало ему сосредоточиться. Чтобы отвлечь их от шахмат, я задумал начать разговор на интересовавшую нас тогда тему о народолюбцах, «хождении в народ» и революционной борьбе. К такому разговору ни Володя, ни Костя не могли долго оставаться равнодушными. Шахматы были забыты, Володя встал и сгреб фигурки с доски».

В 1887 году, когда Ульяновы поселились в Казани, город был гнездом народничества. Вскоре среди студентов начали организовываться так называемые землячества, в одно из которых вступил и Владимир Ульянов. Своим революционным настроением, начитанностью, энергией, осведомленностью в политических вопросах Владимир Ильич очень быстро завоевал большой авторитет среди студенческой молодежи.

В свободное от занятий время Владимир Ильич играет в шахматы. Интересны его первые попытки играть, не глядя на доску, причем партнером он выбирает младшего брата — Дмитрия Ильича.

Однажды «он позвал меня к себе в комнату, — писал впоследствии Д. И. Ульянов, — и сказал, что, не давая ничего вперед, будет со мной играть, не смотря на шахматы».

Никогда не видевши такой игры и полагая, что это чрезвычайная штука, я уверенно уселся за шахматы и решил сбивать его необычными ходами и разными «шпильками», а всерьез не заметит.

Он уселся на кровать и стал диктовать свои ходы. Несмотря на все свои выкрутасы, я был разбит очень скоро в пух и прах. Вообще же Владимир Ильич не любил играть не глядя, и в дальнейшем я уже не помню таких партий».

Однако в воспоминаниях профессионального революционера, члена РСДРП с 1901 года Н. Л. Мецержкова мы находим упоминание о том, что Владимир Ильич, будучи в эмиграции, сыграл однажды вслепую пару партий, но носило это случайный характер.

В Казанском университете Владимир Ильич нередко играл с друзьями в шахматы. М. Стешова пишет об этом периоде: «При всей своей занятости Владимир Ильич находил время играть в шахматы, с удовольствием катался на коньках, на лыжах, кулался».

Частым партнером его становится двоюродный брат А. А. Ардашев. С ним же он ходит в шахматный клуб Казани.

Интересным шахматным эпизодом в казанский период жизни Ленина является начало его игры по переписке. Примечательно, что первым заочным партнером Ильича стал один из сильнейших шахматистов России того времени, житель Самары Андрей Николаевич Хардин.

Будущий муж старшей сестры Владимира Ильича — Анны Ильиничны — Марк Тимофеевич Елизаров был близко знаком с Хардиным и, зная, как Владимир Ильич увлекается шахматной игрой, предложил им обоим сыграть между собою по переписке.

С радостью принял Володя Ульянов известие Елизарова о том, что встретится, наконец, с сильным партнером. К тому времени, играя со слабейшими игроками, он давал им фору — ту или иную легкую фигуру. Если же противники из самолюбия отказывались от форы, Владимир Ильич говорил: «Какой же мне интерес играть равными силами, когда нет надобности думать, бороться, выкручиваться».

Д. И. Ульянов оставил нам интереснейшие воспоминания о том, как протекала партия — первая партия Ленина по переписке, но запись самой партии не сохранилась.

«Ходы передавались почтой, обычно письмами. После одного своего хода Владимир Ильич, ожидая письма-ответа, несколько раз расставлял шахматы и говорил:

— Интересно, что же он теперь сделает, как выпутается из этого положения, я, по крайней мере, не нахожу удовлетворительного ответа...»

Пришел, наконец, ответ, которого так долго ожидали. Немедленно были расставлены шахматы. Мне, уже заинтересованному их игрой, ход Хардина казался безумным. Владимир Ильич вначале тоже был удивлен, но потом очень быстро продумал положение и сказал: «Н-да, это игрок, удивительная сила!».

Партия эта окончилась проигрышем Володи, но он не огорчился. Он получил большое удовлетворение от борьбы с умным, сильным противником.

В. ТЕПЛИЦКИЙ.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- Д. БРОНШТЕЙН: Партии матча (4—6-я стр.)
- М. ТАЛЬ: «ВЫСТРЕЛ» В САРАЕВО (2-я стр.)
- В. АНТОШИН: МОСТ ВЗДОХОВ (2-я стр.)
- С. ФЛОР: С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ, БЕНТ! (3-я стр.)
- А. О'КЕЛЛИ: СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА (8-я стр.)



Дом в Казани, где в конце прошлого века собирались шахматисты. Не исключена возможность, что там бывал В. И. Ленин.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ турниры в Венеции проводятся с 1947 года. В течение нескольких лет их организовывал и финансировал неутомимый венецианский шахматист Эудженно Сабатини. Так были проведены пять турниров, последний из которых состоялся в 1953 году. Традиция оказалась нарушенной из-за... семейных разногласий. Сыновья Сабатини, недовольные щедростью своего отца, добились судебного решения, запрещающего Сабатини тратить средства на такие пустяки.

Но воспоминание о бывшей «шахматной славе» Венеции не давало покоя городским властям, и было решено возродить традицию, но теперь уже под эгидой муниципалитета и ассоциации туризма. 100-летие объединения Венеции с Италией оказалось весьма подходящей датой.

Старт турнира сложился для меня неплохо: мне удалось одержать победу над Шмидом, а партию с Ивковым благополучно свести черными вничью.

АНТОШИН — ШМИД
Защита Уфимцева
1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce2 Cg7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 c6 7. a4 Kb7 (осторожнее 7...a5) 8. e5 Kd5?

После этого черные начинают испытывать серьезные затруднения. Следовало предварительно разменяться на e5: 8...de 9. de Kd5 (но не 9...Kg4? 10. e6 fe 11. Kg5) 10. K:d5 cd. Здесь я намеревался играть 11. Cf4 (ничего не дает 11. Ф:d5 из-за 11...K:e5) 11...Фс7 (Шмид отказался от этого варианта, так как не видел, что на 12. Ф:d5 он может ответить просто 12...Ф:c2) 12. Kph1 e6 (12...K:e5 13. Ф:d5) 13. Ла3 K:e5 14. Лс3 Фb8 15. Лс3 f6 16. b3!, что в связи с 17. Фа1 приводило к сложной борьбе, хотя и с несколькими лучшими шансами у белых.

9. K:d5 cd 10. ed ed.
Неудовлетворительно было 10...e6 11. b3 Kf6 12. c4, и пешка d6 неизменно ввиду Cc1—a3.

Теперь в позиции черных образовалась хроническая слабость — пешка d5.

11. c3 Kf6 12. Ke1 Cf5.

В НАСТОЯЩЕМ году отмечается 100-летие объединения Венеции с Италией. Этому событию был посвящен небольшой международный турнир, проходивший 13—19 марта в Венеции. В турнире выступили четыре гроссмейстера и четыре мастера. Нашу страну представлял В. Антошин. Редакция «Шахматной Москвы» попросила гроссмейстера рассказать о своих впечатлениях и ходе борьбы на турнире.



Мэр Венеции г-н Джованни Фаваретто Фиска (слева) беседует с В. Антошиным (в центре).

МОСТ ВЗДОХОВ

Препятствуя маневру Ke1—d3—f4.

13. Cg5 Фb6 14. Ла2.
Этот с виду некрасивый ход весьма полезен. Но точнее был предвзятельный размен на f6, так как теперь черные могли путем 14...Ke4 15. Ce3 Kf6 сохранить коня и затруднить белым атаку пешки d5.

14...Лfe8 15. a5 Фс6 16. C:f6 C:f6 17. Cd3.

Цель белых — получить коня против чернополюсного слона противника.

17...Ce4 18. Kc2 Ле6 19. Kb4 Fe8 20. Cc2!

Теперь черные вынуждены разменять белополюсного слона, так как уже угрожает 21. Cb3 с выигрышем пешки.

20...C:c2 21. Ф:c2 Фb5.

Кажется, белые уже могут выиграть пешку путем 22. Фb3. Но тогда черные выдвигали важный темп: 22...Лае8 (с угрозой 23...Ф:f1+! 24. Kp:f1 Le1x).

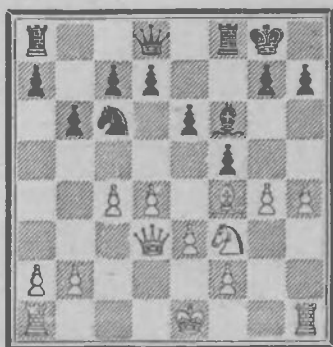
22. Фd3! Фс4 23. Ф:c4!

После напрашивающегося 23. Фf3 Лае8 24. Лаа1 Cd8 черные получали контригру. Теперь же белый конь попадает на отличное поле d5, а центральные черные пешки по-прежнему безнадежно слабы и вскоре гибнут.

23...dc 24. Kd5 Лс8 25. Ла4 Cd8 26. Ke3 b5 27. ab ab 28. Л:c4 Ла8 29. d5 Лf6.

Просмотр, но исход партии уже предрешен.

30. Kg4. Черные сдались. В четвертом туре меня постигла крупная неприятность: я проиграл Голомбеку (черные).



Перевес белых очевиден. Играл 13. 0—0—0, они ставили черных перед везд ли разрешимыми трудностями. Так, нельзя играть ни 13...Фс7, ни 13...Ke7 ввиду 14. g5 с выигрышем фигуры.

Последний ход черных был 12...Kb8—с6, и я почему-то решил, что Голомбек просто с горя отдает мне пешку на f5, а поэтому:

13. g2 ef 14. Ф:f5??

Белые играют, как зачарованные. Я был убежден, что на любой отскок слона с f6 имею шах на d5, но последовало 14...Ce5! 15. Фе4 C:f4,

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	0	М
1. Ивков (Югославия)	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	5	1
2. Антошин (СССР)	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1	4 1/2	2
3. Лебелс (Венгрия)	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	4	3-4
4. Татам (Италия)	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1	4	3-4
5. Шмид (ФРГ)	1	1/2	1/2	1	●	1	1	1	5	5-7
6. Голомбек (Англия)	1/2	0	1/2	0	1	●	1	1	3 1/2	5-7
7. Хаманн (Дания)	1/2	0	1/2	0	1	1	●	1	3 1/2	5-7
8. Флетчер (Италия)	0	0	0	0	0	0	0	●	0	8

и мне не осталось ничего иного, как отдать фигуру в поисках осложнений, так как эндшпиль, возникавший в случае 16. ef Фf6 17. 0—0—0 Лае8 18. Ke5 Ф:f4+ 19. Ф:f4 Л:f4, не оставлял никаких надежд на спасение.
16. 0—0—0 Ch6 17. Kg5 g6

каналами. Автомашин в городе нет вообще, да им, собственно говоря, и проехать-то негде. Роль такси исполняют маленькие катера типа глиссеров, а если хотите прокатиться подешевле, то к вашим услугам речные трамвайчики, точно такие же, как у нас на Москве-реке. Экзотические гондолы служат в основном для переправы с одного берега на другой. На них можно совершить также и прогулку по городу, но это привлекает только туристов. Многие дома стоят «по пояс» в воде. Так, подъезд к лучшему в Венеции отелю «Луна», где жили участники, возмужен только с канала.

Мы побывали во Дворце дождей, где выставлены великие картины итальянских художников эпохи Возрождения, прошли через знаменитый «Мост вздохов», осмотрели старинную тюрьму. На острове Мурано мы видели, как изготавливается славящееся на весь мир венецианское стекло.

Турнир проходил в помещении городского казино. В прошлом веке там жил великий немецкий композитор Рихард Вагнер. До сих пор сохранилась комната, где в 1883 году он умер.

Интерес к турниру был велик. Небольшой зал, где мы играли, был всегда переполнен. В день последнего тура я неожиданно встретился со знаменитым советским боксером Валерием Попенченко. Он совершал поездку по Италии с лекциями и показательными выступлениями. Узнав о международном турнире, Попенченко — большой любитель шахмат — тут же отдал дань своей привязанности и был приятно удивлен, встретив земляка. После окончания тура Попенченко сыграл с кем-то из итальянских мастеров пару легких партий. Их матч закончился, кажется, со счетом 1:1.



Венеция. «Мост вздохов».

18. Лdг1 Лf6 19. h5 C:g5 20. Л:g5 Фе7 21. Фg2 Фf7 22. hg Л:g6, и черные выиграли.

Короткая дистанция турнира лишила меня надежд на первое место, и я был доволен, когда в итоге оказался вторым, на пол-очка отстав от Ивкова.

«Вода, вода, кругом вода»... Эти слова популярной песенки как нельзя лучше характеризуют облик Венеции, вдоль и поперек изрезанной

«ВЫСТРЕЛ»

33. Фd6+ Kpc8 34. Ф:e6+ Kpb8 35. Ф:e5+ Кра8.

Черные скрылись королем от многочисленных шахов и сами грозят теперь единственным шахом, который будет первым и последним. Поэтому белые сдались.

В 11-м туре жребий свел меня с Чиричем, опережавшим меня на полтора очка. Пришлось играть «ва-банк».

ТАЛЬ — ЧИРИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5. Единственная цель этого хода — избежать упрощений, столь желанных для моего партнера, если учесть его турнирное положение. Удар попал в точку, так как на ближайшие ходы Чирич затратил около полутора часов.

3...Фb6 4. Kc3 e6 5. 0—0 Kd4.

Сыграно «по Корчному», который является творческим идеалом Чирича. Но с Корчным все почему-то играли здесь 6. Cc4, хотя на a4 слон расположен активнее, так как затрудняет развитие черных.

6. Ca4 Фа5.
С прямолинейной угрозой b7—b5.

7. a3!

Белые собираются играть сицилианский гамбит с несколькими лишними темпами.

7...b5 8. b4 Фb6 9. bc C:c5 10. Лb1!

Если бы эта партия не имела столь важного спортивного значения, я не удержался бы

от 10. K:b5! K:b5 11. Лb1 Kc3 12. Л:b6 K:d1 13. Лс6, но в данной ситуации я не имел на это права.

10...a6 11. K:d4 C:d4 12. Ke2 Kf6 13. d3!

Ход 13. c3 мне не понравился из-за 13...C:f2+ 14. Л:f2 K:e4 15. d4 K:f2 16. Kp:f2 0—0, и белые фигуры расположены слишком абстрактно, чтобы проявить какую-либо активность.

13...Ce5.

Здесь уже 13...C:f2+ 14. Л:f2 Kg4 15. d4 K:f2 16. Kp:f2 Фс6 17. d5 ed 18. Cb3 давало белым перевес.

14. c4!

Таким путем белые вынуждают партнера провести маленькую комбинацию, которая его, впрочем, не особенно радует.

14...C:h2+.

Совсем плохо было 14...Фс7, после чего белые имели приятный выбор между 15. f4 или 15. cb ab 16. Л:b5 C:h2+ 17. Kph1 Cd6 18. Лg5 в обоих случаях с хорошими видами на атаку.

15. Kp:h2 Фс7+ 16. Cf4 e5 17. Cg5 ba 18. C:f6 gf.

Получив стратегически выигрышную позицию, я почему-то утратил интерес к партии и далее повел ее без особого подъема. Чирич же, напротив, имея на часах считанные минуты, заигрался поистине героически.

19. Kc3 Cb7 20. Фf3 Лg8 21. Ф:f6 Лg6 22. Фf5.

Я рассматривал жертву на

В ПРОШЛОМ году мне довелось играть только в матчах, и я соскучился по хорошему турниру. Поэтому я с удовольствием принял приглашение выступить в Сараево. С Югославией у меня связаны самые лучшие воспоминания. Газеты писали, что в югославских турнирах я ни разу не занимал места ниже первого.

Я вылетел в Сараево с некоторым опозданием и был вознагражден приятным общением в самолете. Среди 30 пассажиров я оказался единственным шахматистом среди... футболистов. Наша сборная направлялась в Югославию для проведения тренировочных матчей...

Турнир начался бурным натиском Чирича, от которого, по правде сказать, такой прыти никто не ожидал. После 10 туров он имел 8 1/2 очка (+8—1=1). Завистники шутили, что столько единиц в одном турнире Чирич не добы-

вал уже более двенадцати лет...

Вот одна из побед югослава.

МАТУЛОВИЧ — ЧИРИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 h6 9. Ch4 g5 10. fg Kfd7 11. K:e6 fe 12. Фh5+ Kpf8 13. Cb5.

Выбор дебюта показывает, что югославские шахматисты внимательно изучают теорию. Чтобы играть так называемый геттеборгский вариант, необходимо иметь не только обширные познания и хорошую память, но и крепкие нервы.

13...Лh7 14. 0—0+ Kpg8 15. g6 Лg7 16. Лf7 C:h4 17. Ф:h6 Л:f7 18. gf+ Kp:f7 19. Лf1+ Cf6 20. Фh7+ Kpf8 21. C:d7 K:d7 22. e5 de 23. Ke4 Фе7 24. Фh8+ Kpf7 25. g4.

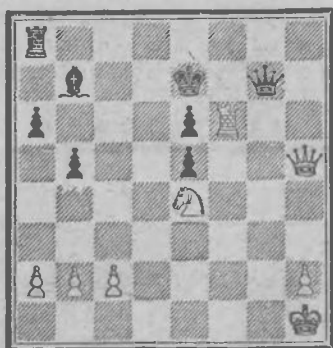
Оба партнера молниеносно сделали эти ходы, и в мою душу закралось подозрение: не анализировали ли они эту позицию вдвоем? Однако в дальнейшем все же выяснилось, что готовились они по-

рознь и анализ одного из них оказался более точен.

25...Фf8 26. Фh5+ Kpe7 27. g5 Фg7 28. Kph1 b5.

Атаки белых хватает на то, чтобы отыграть обе пожертвованные фигуры, но брешу их королевского замка необратимы.

29. gf+ K:f6 30. Л:f6 Cb7.



31* Фf3?

Неужели ошибка в домашнем анализе? Как сообщил после партии Матулович, 31. Фh4 давало примерно равную игру.

31...Лg8! 32. Фа3+ Kpd7



С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ, БЕНТ!

Этот снимок сделан 10 лет назад в Москве на XII шахматной олимпиаде. Тогда еще совсем юный Бент Ларсен показал лучший результат на первой доске и завоевал звание гроссмейстера. Сейчас Бент Ларсен — один из сильнейших шахматистов мира.

ШАХМАТНАЯ олимпиада 1956 года в Москве... Все, разумеется, кончилось по расписанию: очередная победа команды СССР. Но на первой доске зафиксировано «нарушение» лучшего индивидуального результата добился не (как полагается!) чемпион мира М. Ботвинник, а «какой-то Бент Ларсен» — молодой мастер из Дании, «страны Ларсенов», ибо это самая распространенная там фамилия. За нарушение субординации ФИДЕ присвоила Ларсену титул гроссмейстера. Таким образом, можно сказать, что гроссмейстер Бент Ларсен «родился» в Москве!

В последние годы возникло подозрение, что Бент вроде бы «специализировался» на советских шахматистах. «Агрессия» Ларсена наблюдалась, скажем, в Бевеке (1959 г.), где Ларсен явно хотел занять первое место. Лишь победа Петросяна над Ларсеном в последнем туре остановила датчанина: в результате Т. Петросян и Б. Ларсен разделили первые два места.

Это было не так важно, не так страшно. А вот выступление «свирепого» Бента на межзональном турнире в Амстердаме в 1964 году заставило насторожиться.

Бент громил почти всех, и за три тура до конца его супруга спокойно покинула Амстердам. Бент был уже «там». Под «там» я имею в виду турнир претендентов. Ларсену уже нестрашна была «русская улица», или «аллея смерти», как ее называли ино-

странны, вдоль которой расположились Д. Бронштейн, Б. Спасский, В. Смыслов, Л. Штейн, М. Таль. По жеребьевке Ларсен встречался с этой пятеркой в последних турах.

«Русская неделя» кончилась триумфом для Бента. Он победил Д. Бронштейна (одна из самых интересных партий турнира) и Б. Спасского, проиграл Л. Штейну и сыграл вничью с двумя «эксами», что арифметически составило 3 очка из 5. В итоге Ларсен в Амстердаме разделил 1—4-е места с В. Смысловым, Б. Спасским и М. Талем — шикарная компания!

На Западе были в восторге. До Амстердама считалось, что с советскими шахматистами в состоянии бороться только один Роберт Фишер. Американец часто угрожал, что «он нам покажет». Правда, «показывал» он нашим гроссмейстерам чаще всего в интервью, в газетных статьях. За шахматной доской (в последний раз — на острове Кюрасао) у Бобби это получалось куда хуже. Поскольку Роберт Фишер почти перестал играть в шахматы, то радость от «открытия» Ларсена была еще более значительна. Есть гроссмейстер — оппонент советским гроссмейстерам! Есть шахматная надежда Запада! Есть Бент Ларсен, ура!

Некоторые журналы на Западе писали, что, когда Т. Петросян и Б. Ларсен прощались после турнира в Загребе, то датчанин говорил: «Мы увидимся в Москве в 1966 г. на нашем матче за первенство мира!».

Шутка? Да. Но частично. Частично потому, что, во-пер-

вых, в каждой шутке есть доля правды. Во-вторых, надо знать Бента Ларсена. Он большой оптимист и очень уверенный в себе человек. Итак, «план Ларсена» заключался в том, чтобы добраться до финала и приехать в Москву на матч с Петросяном. Ларсен считал (мы с ним полусуто говорили на эту тему в Норд-вийке в 1965 г.), что таким образом он красивее всего может отметить свой десятилетний юбилей «рождения» в Москве.

Петросян слова Ларсена принял, очевидно, за шутку. Чемпион мира расценивал шансы Ларсена в матче с Б. Ивковым, как 3:1 в пользу... Ивкова. На этот раз чуть подвело Петросяна. Велико было удивление шахматного мира, когда Ларсен разгромил Ивкова на «собственном поле», на озере Блед со счетом 5½:2½! Авторитет Бента сразу значительно вырос.

На долю Михаила Талья выпала задача отомстить за «агрессию» Ларсена в Амстердаме и отказать ему в визе на матч с Борисом Спасским, первым определившимся финалистом.

Их матч сложился крайне драматически. Дважды пришлось Талю уравнивать счет. При счете 3:2 в пользу Бента его жена уехала. «Секундант» покинул озеро Блед! Этим сразу воспользовался Миша и в шестой партии сравнял счет. Только в десятой партии Миша Таль был настоящим Талем и вырвал победу в матче: 5½:4½.

Шахматные круги Копенгагена расстроились: там уже готовились к матчу Ларсен — Спасский. Имелось в виду даже помещение — городская ратуша. После блестящего выступления Ларсена в матче с Талем, этим шахматным Д'Артаньяном, авторитет Ларсена вырос еще больше. На него теперь невероятно большой спрос по всему миру. Бент мне рассказал, что только на август 1966 года он отказался от 12 различных приглашений. «Агрессия» Бента Ларсена

продолжилась в Копенгагене в марте этого года. Ефим Геллер готовился очень серьезно. Учитывая горький опыт Талья, одессит не собирался «шутить» с Ларсеном.

На открытии матча Бент уверенно сказал: «Хочу выиграть со счетом 5:3. Гроссмейстер Геллер, каковы ваши планы?». Геллер ответил: «Меня устраивает 4½:3½...». В Копенгагене Ларсен играл очень легко, уверенно, цейтнотов почти не знал. К сожалению, этого нельзя сказать о Геллере. Ларсен шел по «графику озера Блед», и Геллер до шестой партии копировал Талья. Ларсену везло на нечетные числа — 1, 5, 9, Геллеру на четные — 2—8.

Матч решил грубый «зевок» Геллера в первой же добавочной партии (позиция была ничейной). Не случись этого, не известно, чем бы все закончилось. Но Геллер признал, что в настоящее время Ларсен играет отлично, очень многое видит, допускает мало ошибок. Ларсен и сегодня — исключительно оригинальный шахматист. Его дебютный репертуар обширен, готовится против Ларсена крайне трудно. Он играет все, что угодно.

Итак, «копенгагенская сенсация»! Не потому, что Ларсен победил (а победил он, как признает и Геллер, в общем-то заслуженно), а потому, что проигрыш Геллера явился первым матчевым поражением советского гроссмейстера против иностранного.

Не успел Ларсен «обидеть» Геллера, как тут же сложил чемодан и поехал во Францию, в Ле Гавре. Там он продолжал свою «агрессию». То, что он занял первое место, это — его личное дело, но что он победил обоих советских гроссмейстеров Н. Крогиуса и Л. Полугаевского — это уж «слишком»!

Что делается! Может быть, Ларсен нас не любит? Ничего подобного! Он прекрасно говорит по-русски, интересуется нашей жизнью, наукой, искусством. Нет, он к нам отлично относится, пока... не садится за шахматную доску!

Бент Ларсен не является чисто профессиональным типом шахматиста, как скажем, Роберт Фишер, у которого в голове одни и только одни шахматы. Бент — всесторонне развитый молодой человек, человек большой эрудиции и культуры.

Любопытно, что доктор М. Эйве, в смысле шансов борьбы за первенство мира, отдаст предпочтение одностороннему шахматному таланту Роберта Фишера (шахматные клетки его мозга отлично работают!). Эйве считает, что Фишер рано или поздно станет чемпионом мира. А Ларсена Эйве не считает конкурентом.

А как считает сам Бент? После победы над Геллером Бент напечатал статью в своей газете «Экстра-блет» под заголовком: «Могу ли я себя считать шахматистом номером 4?». Ларсен отметил, что шахматисты номер 1 и 2 — это Т. Петросян и Б. Спасский. Номер 3 — это М. Таль. «Поскольку мы с Геллером разыграли матч за третье место и я победил, то официально я имею право считать себя шахматистом номер 4», — писал он.

Далее Ларсен объективно признает, что точную иерархию ведущих шахматистов мира составить невозможно. Он восклицает: «Разве можно сказать, что я сильнее Геллера, если я у него выиграл с разницей на одно очко? Нет! Разве можно сказать, что я слабее Талья, если я ему проиграл с разницей на одно очко? Разве можно считать В. Корчного слабее нас, если он «вылетел» из борьбы за первенство мира? Или считать Смыслова слабее Гелле-

ра, или не считаться с Фишером, который не хотел играть в межзональном турнире и т. д. и т. п.».

Тут Бент во многом прав, но и чуточку неправ...

Нельзя согласиться и с таким авторитетом, как Михаил Ботвинник. Он составляет первую десятку слишком просто: 9 наших и один Фишер. Нет, не в наших интересах недооценивать реальную силу иностранных шахматистов. Прав Ларсен, что точную лестницу составлять невозможно, но в первую десятку уж Бента-то Ларсена как-нибудь надо включить!

Мы против всякого проявления агрессии, но такого талантливой, очаровательной, приятной «агрессии», как Ларсен, наши любители шахмат уважают и приветствуют. Хочется поздравить Бента Ларсена, нашего хорошего друга, с десятилетием «дня рождения» и понадеясь, что он в этом году заглянет к нам в Москву. Мы «только» против его плана отнять у нас звание чемпиона мира!

Гроссмейстер С. ФЛОР.

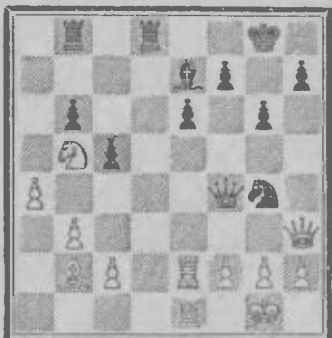
ЭТО БЫЛО

В

КОПЕНГАГЕНЕ

1-я партия
ЛАРСЕН — ГЕЛЛЕР

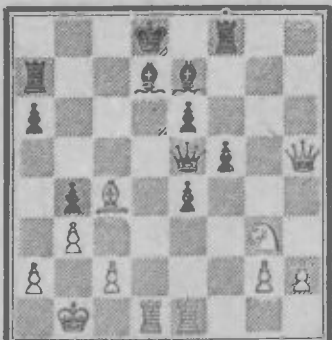
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kf6 4. e5 de 5. K:e5 Kbd7 6. Kc4 e6 7. b3 Ce7 8. Cb2 0—0 9. Фf3 Jb8 10. a4 b6 11. Cd3 Cb7 12. Фh3 a6 13. 0—0 Ce6 14. Jf1 Le8 15. Ke5 K:e5 16. J:e5 g6 17. C:a6 Ф:d2 18. Le2 Фf4 19. Cb5 C:b5 20. K:b5 K:g4 21. J:a6 Le8.



22. f3 Cf5 23. Ф:g4 Ф:g4 24. fg C:b2 25. e3 C:e3 26. K:e3, и Ларсен в дальнейшем выиграл.

2-я партия
ГЕЛЛЕР — ЛАРСЕН

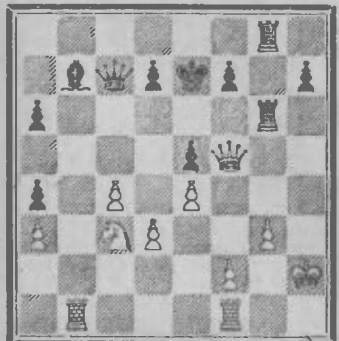
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cд7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. C:f6 gf 12. Cd3 Ca5 13. Kpb1 b4 14. Ke2 Jg8 15. Kg3 Фc5 16. Jh1 La7 17. e5 de 18. fe K:e5 19. K:e5 fe 20. Фh6 f5 21. Ф:h7 Jf8 22. b3 e4 23. Cc4 Фe5 24. Фh5+ Kpd8.



25. J:e4 Фc3 26. Ke2 Фh8 27. Ф:h8 J:h8 28. J:e6 J:h2 29. Jg6 Jh4 30. Kd4 Kpc7 31. Jg7 Cf6 32. Ke6+ Kpb6 33. Jg6 Ce3 34. Kc5+ Ce6 35. Ka4+ Kpe7 36. K:e3 be 37. Jg3 Kpb6 38. J:c3 C:g2 39. Jd6+ Kc5 40. Jd2 Kpb4 41. Kpb2 Ce4 42. a3+ Кра5 43. Jd6. Черные сдались.

В САРАЕВО

b7, но ничего форсированного не нашел.
22. Kpe7 23. g3 Lag8.



Здесь уж мое сердце не выдержало. После 23...Cс6 игра бы носила более спокойный характер. Но теперь, когда появилась возможность загнать черного короля на восьмую горизонталь, отключал одну из ладей от ферзевого фланга, я «рисковал».

24. J:b7 Ф:b7 25. Jb1 Фc8 26. Ф:e5+ Le6 27. Kd5+ Kpf8 28. Фf4?

После 28. Фd4! белые выигрывали без труда. К счастью, эта и следующие ошибки (еще будут!) не выпускают выигрыша.

28. Kpg7.
Подчеркивая легковесность предыдущего хода белых.

29. Kpg2 Фc5 30. Jh1.
И пешку не следовало отдавать, но я все еще не терял надежды кончить дело матом.

30. Ф:a3 31. Фg5+ Kpf8

32. Fe3 Фd6 33. J:h7 a3 34. Jh1 Le5.

Цейтнотный ход, но партия уже решена. После Фd4 и J:a1 черным было бы несладко.

35. d4 J:d5.

При отступлении ладьей решал ход e4—e5.

36. ed Фb4 37. c5 a2 38. Fe5 Фb1 39. Jh8 a1Ф 40. Фd6+. Черные сдались.

После этой победы просвет между мной и Чиричем сократился до пол-очка, а к последнему туру мне удалось догнать югослава.

Неудачно провел турнир Котон. Правда, к концу он разыгрался, но было уже поздно.

В один из туровых дней в Сараево приехали советские футболисты для встречи со сборной командой Югославии. В связи с таким событием было решено начать очередной тур на два часа позже обычного, чтобы шахматисты могли присутствовать на футболе. Матч наши футболисты проиграли, и меня это особенно расстроило, так как я чувствовал за собой некоторую долю вины. Дело в том, что еще утром я играл в шахматы с Ивановым и Хусановым. Наш матч закончился со счетом 2½:1½ в пользу футболистов. И хотя я играл все партии без фери, в душу мою закралось сомнение: не слишком ли я утомил наших нападающих перед футбольной встречей?

РАССКАЗЫВАЕТ
МИХАИЛ
ТАЛЬ



РЕДАКЦИЯ «Шахматной Москвы» поставила передо мной трудную задачу: объективно освещать течение матча Т. Петросян — Б. Спасский. Поэтому я написал вступительную статью со всем старанием, на какое только был способен, и, сгорая от авторского самолюбия, с нетерпением ждал похвал.

Результат не заставил себя ждать. Утром следующего дня мне позвонили из редакции и сказали, что судьба моих репортажей висит на волоске. Прочитав статью с прогнозами, один из читателей в гневе вернул квитанцию на годовую подписку, и сейчас все зависело от того, насколько быстро будет возрастая поток писем. Целые сутки я жил беспокойно и заснул лишь под утро. Телефон, конечно, сразу зазвонил.

— Вам повезло, писем пока нет, наш читатель, оказывается, юмор понимает... И еще, гроссмейстер, прогнозы ваши не так уж нереальны, Ларсен-то опять отличился! Не пришел ли срок в спешном порядке организовать в Москве тройку-пяток первоклассных турниров?

Вот так меня помиловали, и сейчас я вновь сижу за машинкой и пытаюсь собрать в единую строку разбросанные мысли. Какое, например, процентное соотношение подписчиков в Москве и Московской области, и кто из них за кого болеет? Ведь если писать репортаж для болельщиков, то неплохо бы знать, на кого держать ориентир? В частности, за кого болеет «Союзпечать»?

И чтобы долго не ходить вокруг да около, я решил сразу взять быка за рога и приступить к освещению событий в первой партии матча.

Дебют, согласно всем ожиданиям, был миролюбивый — Каро-Канн. Это камнеугольное построение всегда было в почете у чемпионов мира, и тех, кто его сам играл, и тех, кто всеми силами избегал его. Иногда говорят, что дебют этот вновь вошел в моду после ряда матчей на первенство мира, а раньше, мол, его недооценивали. Неверно, Каро-Канн любими всегда, но уж больно простая игра получается во многих вариантах, слишком часто играющий белыми может форсировать ничью, не принимая бой. В турнирах надо играть на выигрыш любым цветом, поэтому в практике победителей Каро-Канн и сегодня встречается очень редко. Зато при желании сыграть солидную классическую партию лучшего ответа, чем 1...с6, не найти.

Так что мой совет читателям: изучайте, внедряйте, читайте... Каро-Канн! Можно ли его читать? Пока трудно, однако после выхода в свет монографии появится и такая возможность. Кто ее автор? Не могу выдавать тайны. Знаю одно: книга почти готова и после определенного производственного цикла через год (или через пять?) появится на прилавках магазинов. Устареет? Ну, нет, третья молодость этого дебюта только начинается. Разные там сицилианские и стариндийские уж слишком приземлились, а шахматная мода привередлива.

Возвращаемся к ходу 1...с6. Можно ли этот ход опровергнуть? Вероятно, можно. Только за что его опровергать? — ход мирный, незлобивый. Да и не дело участников матча на первенство мира опровергать дебютные ходы. Задача чемпионов шире и глубже — подкапываться под стратегические устои соперника и лишать его уверенности в достаточно прочной основе грядущих комбинаций. Поэтому я позволю себе не копаться в теоретических нюансах первых 25 ходов, а постараюсь уделить больше внимания середины партии.

Тридцать шесть ходов, ничья ввиду истощения боевых сил. Гроссмейстерская? Бесспорно! А что произошло конкретно?

Старинный вариант дебюта обеспечил Б. Спасскому лучшие шансы. Не мог ли Т. Петросян от него уклониться? Мог. Но где гарантии, что в другом или третьем, четвертом, пятом варианте его задача была бы проще? Так уж получилось, что шахматная теория диктует гроссмейстерам свои законы, а не наоборот.

О чем думают белые до партии? Как бы подольше сохранить инициативу. О чем думают черные? Как бы... не ухудшить позицию. Их, как правило, устраивает длительная защита, если есть реальная надежда в конце концов выравнять игру. Особенно это справедливо для встреч на таком уровне, как матч Петросян—Спасский.

Обратите внимание на одновременные рокировки черные выжидали, не желая подвергаться острой пешечной атаке на ферзевом фланге. Кроме того, они не спе-

шили я с ходом Кg8—f6, сохраняя возможность перевода Кg8—e7—g6, что могло быть полезным при ранней атаке Кf3—e5. Любители короткой рокировки осудят, вероятно, ход h2—h4, но иначе черные не побьют слона на d3. Зато кавалерийский набег Кg1—h3—f4 или Кg1—e2—f4 всегда сулит острую игру. Конечно, в первой партии Б. Спасскому не хотелось прибегать к этому способу лхой атаки — Петросян наверняка знает хорошую защиту. Но не исключена возможность, что в процессе матча Б. Спасский применит какое-либо новшество и поставит чемпиона в трудное положение. Матч долгий, партий много, спешить некуда.

Далее. Ход с6—с5 нужно проводить очень осторожно и всегда учитывать возможность жертвы пешки d4—d5. Если белые успеют сконцентрировать силы вокруг поля d5, то такой прорыв может быть весьма опасным для черного короля. Главное отличие Т. Петросяна — необычайная зоркость, и, как никто другой, он умеет предвосхитить и целиком погасить еще не созревшую комбинацию. Теоретический подрыв центра — с6—с5 — ход из этой серии. Не важно, что так играли раньше, важно, что так играли в матче на первенство мира 1966 года. Потому что отныне все шахматисты без исключения будут считать первую партию матча моделью для этого варианта защиты Каро-Канн, все усиления будут искать не вообще, а в сравнении с течением данной партии.

В этом и заключается ответственность участников матча — им первым принадлежит право идти на ощупь, им достаются аплодисменты в случае удачи, но они пьют и горечь поражений. И никто не торопится оправдать их образ действий, зато каждый готов осудить и задним числом преподать добрый совет. Мне очень не хочется быть в числе этих критиков, но читатели ищут откликов, и я тоже, против своей воли, бываю, несправедлив к другим...

Когда из центра ушли главные пешечные единицы, настала пора фигур. И тут-то выяснилось, что Б. Спасский не зря избрал этот вариант, — его фигуры всюду поспевали на ход раньше. С другим шахматистом такое преимущество могло скоро стать решающим, но Т. Петросян великолепно разобрался в позиции и, не опасаясь грозного коня е5, организовал четкую серию упрощающих разменов.

Наконец настала пора согнать с доминирующей позиции и коня е5 — гордость армии белых. Преимущество их стало испаряться. И тут Б. Спасский не выдержал. Вместо того, чтобы форсировать ничью и дать отдых себе и фигурам, он продолжал настойчивые поиски выигрышающих ходов, хотя сам знал не хуже других, что первую партию в этом матче ему уже

не выиграть. Такова сила инерции... И это хорошо, иначе как бы мы играли в шахматы, если б не верили, что в любой позиции можно найти невидимое.

Как бы там ни было, игра перешла в ферзевое окончание, где Т. Петросян внезапно осмелел. Еще бы, все пассивные фигуры разменены, а черный король уютно расположился за черными пешками. Б. Спасский в один момент поторопился и дал ошибочный шах. Это могло привести к потере пешки, но Т. Петросян волновался не меньше, и все завершилось благополучно.

Надо только заметить, что в эндшпиле король и ферзь против короля и ферзя немало хлопот белым принесли выдвинутые в дебюте пешки — на с4 и на h4. Легко критиковать, кто не знает, что пешки назад не ходят, но если в дебюте думать только о конфигурации пешек для грядущего эндшпиля, на такой стратегии в чемпионы не выдешь! При другом ходе событий пешка с4 могла

помочь всей группировке на ферзевом фланге: все-таки их там три против двух. А пешка h4 могла оказать существенную помощь в случае атаки g2—g4—g5. Кто знал, что конь с f6 сам уйдет раньше? А быть может, надо было взять под прицел поле f7 не только конем, но и ферзем? Скажем, поставить ферзя на f4, чтобы конь не мог так скоро уйти. Тем временем белые увели бы короля на a2 и провели бы острую атаку пункта f6: g2—g4—g5! Как это осуществить на практике? Если бы я знал! Если бы я знал, то привел бы точный вариант, а так предлагаю только обрывки идей. Соединить их в стройный вариант — задача читателей. А если не получится сегодня — не беда: накопите опыт, и непременно получите завтра.

Остается осветить вопрос, кто изобрел защиту Каро-Канн? Передаю слово профессору шахматных наук А. Константинопольскому (см. 6-ю стр.).

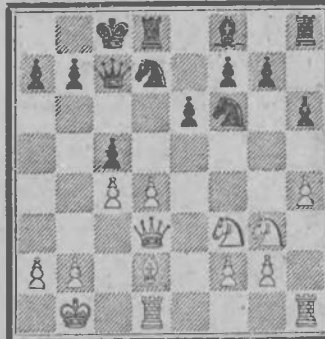
Гроссмейстер Д.



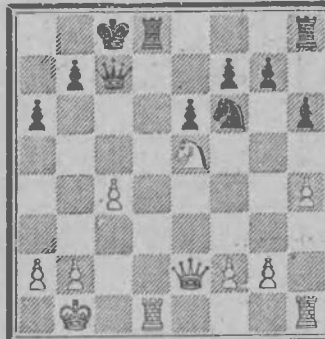
СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН

Защита Каро-Канн

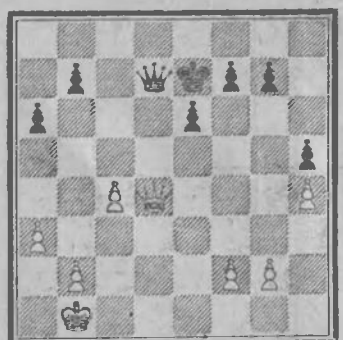
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. Cd3 C: d3 9. Ф: d3 Фc7 10. Cd2 e6 11. 0—0 0—0 12. e4 Kgf6 13. Kph1 e5.



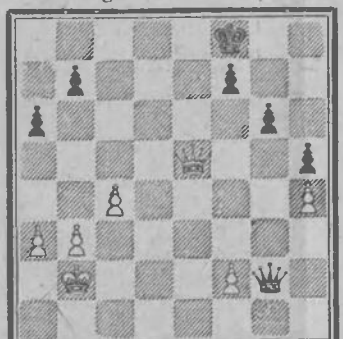
14. Cc3 cd 15. K: d4 a6 16. Kf3 Cc5 17. Fe2 Cd6 18. Ke4 Ce7 19. K: f6 C: f6 20. C: f6 K: f6 21. Ke5.



21... Л: d1+ 22. Л: d1 Лd8 23. Л: d8+ K: d8 24. Фd3+ Kpe7 25. Фd4 h5 26. a3 Kd7 27. K: d7 Ф: d7.



28. Фc5+ Фd6 29. Фg5+ Kpe8 30. Fe3 Фc6 31. Фg3 g6 32. h3 Fe4+ 33. Kph2 e5 34. Fe3 Ф: g2 35. Ф: e5+ Kpf8



36. Фh8+ Kpe7 37. Fe5+. Ничья.

ТРЕТЬЯ

КНАЧАЛУ третьей партии я опоздал и еще в фойе услышал: — Принятый ферзевый гамбит, — говорили одни. — Защита Каро-Канн, — утверждали другие.

В таких случаях, мне кажется, надо судить по первому ходу белых и черных. 1. e2—e4 c7—с6. Что это? Если Каро-Канн, то значит...

Есть любители делать упор на миттельшпиль. «Позиция после семи ходов, — горячили они, — встречалась давным-давно и есть не что иное, как принятый ферзевый гамбит». Но как быть то-



ЕСЛИ дебют первой партии определить было не трудно, то угадать, какую защиту выберет Б. Спасский во второй, было попросту невозможно. Известно, что претендент обладает обширным дебютным репертуаром и на практике испытывает тот способ развития сил, который считает в данный момент и с данным партнером наиболее целесообразным. В этом плане выбор древней защиты ферзевого гамбита с ходами h6 и b6 не может вызвать никаких нареканий. С течением времени все закоулки этой системы исследованы настолько тщательно, что здесь трудно сказать новое слово как в защите, так и в атаке. Вариант без особых надежд, но что в наши дни питает надежды на черный цвет? А вот белые должны стараться. И Т. Петросян старался — упорно, настойчиво. В результате он был вознагражден лучшим эндшпилем. Од-

нако расскажу все по порядку. Позиция после седьмого хода черных b7—b6 впервые была предложена для серьезной дискуссии в партии Капабланка — Тартаковер из лондонского турнира 1922 года. Год или два назад эта партия была напечатана с остроумными комментариями в журнале «Шахматы в СССР».

В чем главная идея ходов h6—b6? Черные загодя уведат пешку с h7, чтобы впоследствии она не попала под двойной удар вместе с пешкой с7. Учитывая возможность для белых в любой момент вскрыть линию «с», страхи черных вполне реальны. Собственно, все надежды белых — по линии «с». Более того, жизнеспособность построения черных зависит от результата борьбы ладьи с1 и пешки с7. Они, и только они могут в личном поединке разрешить долгодетный спор.

Шахматы — сложное искусство. Годы идут, фигуры спорят, люди учатся, но до сего дня так и не ясно, какой же путь атаки самый верный? Т. Петросян сперва наметил объектом атаки пешку с7, успевшую переместиться на с5, связав ее по рукам и по ногам и только затем завершил развитие фигур королевского фланга.

Б. Спасский воспользовался затишьем и построил занятный домик из пешек и фигур ферзевого фланга.

Чемпион мира, понимая, что лавировать далее нельзя, задал прямой вопрос: что вам больше по душе, изолированная пешка в центре доски или так называемые висячие пешки?

Ох, уж эти мне висячие пешки! Сколько было про них говорено, сколько слез пролито, а ведь никто никогда не похвалил. Трудность борьбы с висячими

пешками в том и заключается, что никогда не известно, о чем они шепчутся, и трудно угадать, какая из них намерена пройти вперед, а какая — остаться для подстраховки.

Теперь мне легче объяснить читателю стратегию Т. Петросяна с 18-го по 23-й ходы: белые прощупывали силу обороны черных и старались определить, который из многих технических приемов будет наиболее уместен в этот вечер.

Б. Спасский тонко уловил колебания соперника и принял решение тоже бороться за победу. Чем иным можно объяснить его отказ разменять остаток легких фигур и практически обезбедить своего короля? Только одним: черные задумали острую атаку поля g2 с помощью ферзя, ладьи а8 и белопольного слона. Важное место в планах атаки отводилось, надо думать, таранному удару d5—d4 (мечта «висячей пешки»!).

Во всем этом легко убедиться по кардиограмме времени: на 19-й ход истрачено 19(!) минут, на 20-й — 11 минут, 21-й ход отнял только 8 минут, зато 22-й — опять 19(!). Итог размышлений: отказ от атаки по объективным причинам — достаточная крепость позиции белого короля. Кроме того, убыток времени = 19+19+19. Сколько это? Почти час!

Увы, этот пример не исключение. Сказать правду, так все шахматисты испытывали эти минуты — прилагается симпатичная идея, все ищешь, как бы воплотить мечты в реальность. И хотя с первых минут чувствуешь, что чего-то недостает, все равно ищешь дальше. Если находишь уникальный порядок ходов — радости нет предела. Зато куда чаще и время на часах убежит, и иллюзии развеются. Мне ка-

жется, нечто похожее было и в данной партии. Что ж, эти раздумья помогли кое-что вспомнить, кое-что наметить. В жизни не бывает, чтобы проделанный труд оказался без пользы.

А на шахматной доске бывает. В результате Б. Спасский решил сам определить пешечную структуру ферзевого фланга ходом с5—с4. В книгах по теории шахматисты могут прочесть, что «ослабление» поля d4 позволяет утвердиться на нем вражескому коню.

Это так и не так. У коня должен быть радиус действия. Самое приятное — если поле d4 свободно и там может закрепиться, но не закрепляется ни одна фигура. Достаточно того, что поле d4 под неунынным контролем и черная пешка d5 практически «убита». Так и поступил Т. Петросян.

Ждал ли Б. Спасский именно таких действий? Конечно! На открытой шахматной доске мало что укроется от зоркого глаза. У черных был свой план встречной атаки — обстрел слабой пешки b2. Внезапно черные изменили этому плану и пожертвовали крайней пешкой. Почему?

Можно только догадываться, что, намечая издала план действий и отработывая его в конкретных шахматных вариантах, Б. Спасский где-то допустил тактический просчет, не учел какой-то мелочи и был вынужден идти на осложнения, явно для себя невыгодные. Бывает и так. Шахматы — борьба, напряжение в период 18—23-го ходов не могло не дать отрицательной реакции.

Не верите? Тогда почему Т. Петросян, с большим искусством использовав ошибку соперника, в свою очередь допускает активизацию черных фигур? Конкретно я имею в виду сильный ход Б. Спасского c6—f5, но если бы чемпион мира сыграл предварительно g2—g4?

В день доигрывания Центральный шахматный клуб был переполнен, точь-в-точь как театр эстрады в день первой партии. Опытные московские зрители знают, что исход матчей за первенство мира решается порой не в день главной битвы, а на малой сцене — после тщательного домашнего разбора. Жаль, что правила не позволяют увидеть сразу и дебют, и куда более интересную стадию — миттельшпиль, и все тонкости эндшпиля. А то как бывает нынче? Играешь с партнером, а доигрываешь с книгой...

Знаю, опять будет много недовольных, но, дорогие коллеги, если мы в силах за 10 минут сыграть неплохую и я сказал бы даже весьма цельную партию в молниеносном турнире, то неужто у нас нехватит воли и фантазии сыграть для публики красивую партию за 8 часов? По четыре часа каждому. Без учета числа ходов. 20 или 100, 50 или 150!

Долго играть? Так никто не заставляет тянуть игру без надобности все восемь часов. Разум необходим всю-

ду. Если позиция интересная, думай на здоровье, никто не осудит. Зато, если можно играть побыстрее, публика спасибо скажет. Восемь часов — максимум, мало ли что может случиться. Окончание «два коня против пешки», например, или того почище... Во всяком случае, тут простор и для фантазии, и для риска, и для личной эндшпильной техники. Для личной, а не с помощью справочника! Выиграл пешку — докажи тут же, не отходя от сцены, что это приобретение имеет цену. Будем откровенны: даже участники матча на первенство мира, которым книги помочь не могут, боясь откладывания, как черт ладана. Одно дело играть несколько худшую позицию, другое дело отложить...

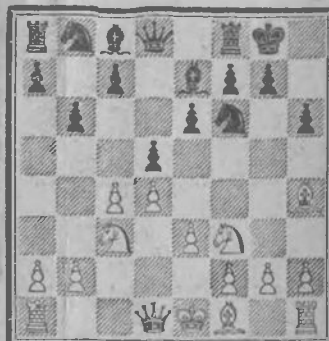
Я сказал что-нибудь новое? Нет, конечно! 30 лет назад в Москве проходил крупный международный турнир. Были Ласкер, Капабланка. Игровое расписание — с 15.30 до 20.30 и с 21.30 до 23.30 в дни туров и с 16.00 до 23.00 в дни доигрываний. Семь часов борьбы. Старшее поколение считало возможным работать по этому графику, так почему мы не можем?



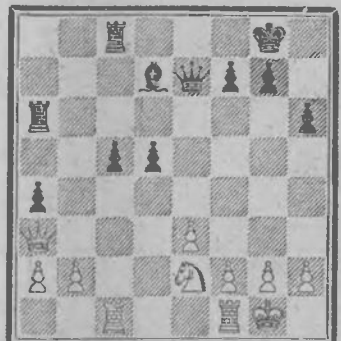
Фото И. АГАФОНОВА.

ПЕТРОСЯН — СПАССКИЙ Ферзевый гамбит

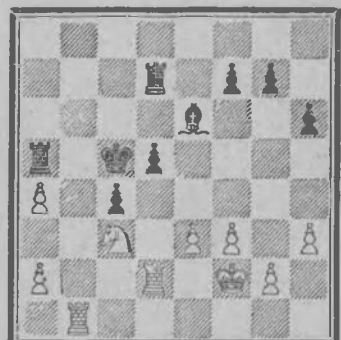
1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4
Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 0—0
6. e3 h6 7. Ch4 b6.



8. ed K:d5 9. C:e7
10. K:d5 ed 11. Jc1 Ce6 12.
Fa4 c5 13. Fa3 Jc8 14. Ce2
a5 15. 0—0 Ka6 16. dc bc 17.
Kd4 Cd7 18. C:a6 J:a6 19.
Ke2 a4.



20. Jfd1 Fd6 21. Jd2 Ce6
22. h3 Jc7 23. Kf4 c4 24.
F:d6 J:d6 25. Ke2 a3 26. ba
Cf5 27. Ke3 Jcd7 28. Jd4
Kpf8 29. f3 Kpe7 30. Jcd1
Ce6 31. Jb1 La6 32. a4 Kpd6
33. Kpf2 Kpc5 34. Jd2 La5.



35. Kpe2 Cf5 36. e4 de 37.
fe J:d2+ 38. Kp:d2 Cd7 39.
Jb7 Kpc6 40. Jb8 Kpc5 41.
Jf8 (записанный ход) Ce6
42. Jb8 Cd7 43. Jb7 Kpc6
44. Jb2 Kpc5 45. Kpe3 La7
46. Jd2 Ce6 47. g4 Jb7 48.
Jf2 Ld7 49. Jd2 Jb7 50. h4
f6. Ничья.



ПАРТИЯ

гда с партнером Алексин — Элисканес (1939 г.), в которой было сыграно 8. Cb5+ и которая во всех справочных изданиях числится под рубрикой «Защита Каро-Канн»? Впрочем, я не собирался подробно освещать дебют партии, для этого на период матча в нашей газете будет работать «Дебютное справочное бюро» — там вы можете получить исчерпывающую информацию.

Сейчас нас интересует другая проблема: почему на первые 12 ходов оба соперника истратили в сумме только 43 минуты, а на 5 ходов с 13-го по 17-й было израсходовано почти втрое больше — 128 минут?

Когда быстро разыгрывают начало партии, то, видимо, хорошо знают дальнейшие пути-дороги. Партнеры думают не о том, как может развиваться партия, это им ясно, а о том, что они могут предпринять, чтобы максимально затруднить партнеру реализацию его планов.

Возникла типовая позиция. У белых изолированная пешка в центре, под крыльями которой удобно расположились чуть ли не все фигуры. У черных меньше пространства, зато масса удобных линий и диагоналей. Возможности сторон равны? А это как сказать? Белые хотят выиграть, а черные пока еще согласны и на ничью. Пока еще... Вот и приходится думать: как организовать грозную атаку и одновременно не сжечь все мосты для

отступления? Оба соперника продемонстрировали в этой скачотой фазе партии шахматы высшего класса. Удар парировался ударом, на укол отвечали уколом!

Для тех, кто только недавно включился в серьезные соревнования и не очень хорошо знает шахматные дебюты, может быть, окажутся полезными два-три совета касательно игры в позициях с изолированной пешкой d4. Главное тут — не зарываться, помнить о том, что в лоб позиции черных не взять, необходима определенная стратегическая работа по созданию дополнительных точек атаки в черном лагере.

Типовая расстановка фигур: ферзь e2, ладьи d1 и e1, иногда d1 и a1 или d1 и f1. Белопольный слон хорошо расположен и на c4 и на

b3 и на a2, хуже на b1. Почему? Дело в том, что мат по диагонали b1—h7 не получается. Задача этого слона — контролировать диагональ a2—g8 и зорко следить за пунктом d5. Конь c3 белым часто не вредит, но и не помогает, зато конь на поле e5 — гроза лагеря черных. Там он неуязвим. Там конь держит под прицелом поля c6, g6, d7, не говоря уж о пешке f7! А если его все-таки берут, то пешка d4 с выгодой перемещается на e5. Чернопольный слон тоже не сидит без дела. Его роль — периодические рейсы по маршруту c1—g5, иногда и до h6. Цель — тревожить коня f6 и создавать косвенную угрозу пунктам d5 и ..h7! Страшно, правда?

(Окончание на 6-й стр.)

Матч Петросян-Спасский

(Окончание.
Начало на 4-й стр.)

Не волнуйтесь, на стороне черных — свои козыри. Во-первых, у них отличная туристская база на поле d5. Затем чудесная диагональ для белопольного слона и довольно тихая жизнь для чернопольного. Конь на f6 тоже всегда полезен, а второй исполнен честолюбивых замыслов и вечно экспериментирует. То ему полюбит прижок b8—c6—b4—d5, то b8—d7—b6—d5, то b8—c6—a5—c4—b6 и опять-таки — стоянка на поле d5! Правда, это область прошлого. Ныне конь не стремится туда. Доказано, что поле и пересекающиеся на нем линии и диагонали лучше держать свободными. Сейчас конь b8 полон стремления укрепиться на важном пункте c4 и тем самым сковать действия белых на этом участке доски. Мы забыли о черном ферзе. Ему несколько тесно, но и помыслы у него куда скромней, чем у белого коллеги. В первой фазе партии его максимум — ничья, для достижения равной игры можно и постоять на месте. Наконец, черные ладьи. Ферзевая всегда находит себе место на c8, а вот королевская? Тут мы и подошли к очень важному пункту. Если когда-либо случится кому играть такую позицию и он увидит, что черный ферзь освободил место королевской ладье, то

мой совет — оцените позицию еще раз! Возможно, в пылу атаки вы и не заметили, что инициатива иссякла. Раз черная ладья готова оставить без прикрытия пункт f7 и готова пойти в атаку на пешку d4 — значит дела черных выше всяких похвал. Быть может, не все со мной согласятся, но я ведь предупредил, что советы эти адресованы только к новичкам...

Да, чуть было не забыл. Есть ведь еще пешки. Белые и черные. Пешка d4 так и норовит проскочить на d5 и внести смятение в стройные ряды врага, а пешка h2 мечтает выбежать на h5 и ударить «по носу» пешку g6. У черных наибольшую активность проявляют пешки ферзевого фланга. Идеальная позиция для них: a6 и b5, но иногда пешкам выгодно расширяться и дальше. А вот пешки королевского фланга мечтают об одном: чтобы их не трогали вовсе. Или только чуть-чуть...

Теперь я думаю, что читатели легко сумеют прочесть тайные мысли белых и черных фигур в третьей партии матча. Тем более, что редакция «Шахматной Москвы» с неожиданным для меня энтузиазмом согласилась сопровождать каждый отчет о партии своеобразной кардиограммой времени.

Внезапно зрители перестали бродить по фойе и с за-

миранием сердца стали следить, как черный конь a5 вместо того, чтобы вытеснить черного ферзя из ямы на a2, сам дерзко полез по склону и очутился на b3. Отважный М. Таль тотчас предложил многообещающий вариант C:h6, gh, Le3 с идеей Le3—g3+ и далее ферзь f1—e1—e3.

Трудно сказать, что получилось в этих комбинационных джунглях, но Б. Спасский так не сыграл. Все-таки матч на первенство мира, и каждый предпочитает идти своим путем. Решение белых было простым и ясным: захватить фугурами узловые пункты и сделать вид, будто и не замечают гибель пешки a2...

Т. Петросян до конца пятичасового сеанса так и не решился предпринимать какие-либо жесткие меры в отношении «лишней» пешки. То ли велеть ей идти прямым курсом в ферзи, то ли вернуть долг партнеру?..

Б. Спасский не торопился и мужественно ждал. Да и позиция его была не такой уж плохой. Не было пешки? Зато две чудесных открытых линии на ферзевом фланге. Незадолго до контрольного хода белая пешка d4 вспомнила о своих юношеских мечтах: вперед — d4—d5!

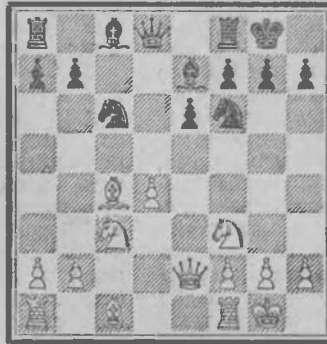
В завязавшейся стычке перевес черных растворился и, хотя партия по инерции бы-

ла отложена, партнеры подписали мир, не приступая к церемонии доигрывания.

Три партии, три ничьи. Кому это выгодно?

СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd K:d5 8. Cc4 Kf6 9. 0—0 0—0 10. Fe2 Kc6.



11. Ce3 Ka5 12. Cd3 b6 13. Cg5 Cb7 14. Ld1 Lc8 15. Lf1 b6 16. Ce1 Cb4 17. Cd2 C:c3 18. bc Cd5 19. Фf1 Ф:a2 20. Ke5 Kb3 21. Le2 K:d2 22. Le:d2 Cd5 23. c4 Cd6 24. Fe2 Lf8 25. h3 Kd7 26. Kg4 h5 27. Ke3 g6 28. La2 La8 29. Фc2 Kpg7 30. Ce4 C:e4 31. Ф:e4 Kf6 32. Фh4 Ld7 33. Lад2 Lад8 34. Ld3 a6 35. Фg5 Ke4 36. Фh4 Kf6 37. Lb3 Фc7 38. d5 Fe5 39. L:b6 ed 40. K:d5 K:d5 41. cd L:d5 42. Ф:d8 L:d8 43. L:d8 Fe1+ (записанный ход). Ничья.

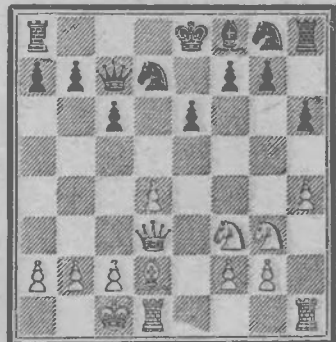


ДЕБЮТЫ В ТЕАТРЕ ЭСТРАДЫ

После первой партии матча на первенство мира защита Каро-Канн вновь вызвала жаркие споры. На этот раз, как известно, была разыграна одна из главных систем — 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4.

А. Алехин полагал, что этот ход ведет лишь к бесцельному ослаблению королевского фланга белых...

6... h6 7. Kf3 Kd7 8. Cd3 C:d3 9. Ф:d3 Фc7 10. Cd2 e6 11. 0—0—0.

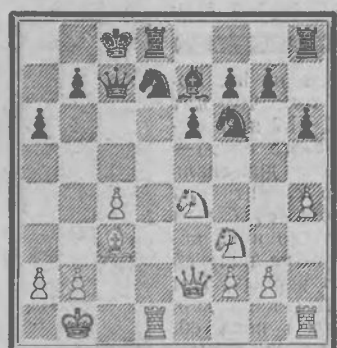


Эта позиция, конечно, встречалась во многих партиях. Постепенно выяснялся и наиболее точный порядок ходов. Например, при 11... Kgf6 неприятен ответ 12. Fe2! с угрозой поставить коня на e5. В партии Лилленталь — Бондаревский (матч-турнир 1941 г.) после 12. Fe2 0—0—0 13. Ke5 Kb6 14. c3 c5 15. Krb1 c4 (идея В. Макогновова — обеспечить коню вечное поле d5 — в данном случае несущественно) 16. b3! cb 17. ab Cd6 18. f4 Krb8 19. c4 Kc8 20. Ce3 Lhe8 21. h5 Kg8, и белые развили длительную

давление, хотя разбить оборонительные сооружения противника им так и не удалось.

Итак, в партии Спасский — Петросян последовало 11... 0—0—0 12. c4 Kgf6 13. Krb1 c5 (так играл В. Макогновова уже в XII первенстве СССР) 14. Cc3 cd 15. K:d4 a6 16. Kf3.

Как далеко заходит теперь предварительная подготовка к ответственным поединкам, показала первая матчевая партия, в которой после 16... Cc5 17. Fe2 Cd6 18. Ke4 Ce7 создавалась позиция из партии Спасский — Матюлович (Белград, 1964 г.). Лишь теперь был фактически сделан первый ход 19. K:f6+. А что же произошло в указанной белградской встрече? Приводим ее полностью для самостоятельного анализа наших читателей.



19. Lhe1 K:e4 20. Ф:e4 Cf6 21. Fe3 C:c3 22. Ф:c3 Kf6 23. L:d8+ L:d8 24. Ke5 Ke8 25. c5 f6 26. Kc4 e5 27. g3 Krb8 28. Ka5 Кра7 29. a3 Кра8 30. h5 Фd7 31. Lc1 Фd3+ 32. Ф:d3 L:d3 33. e6 bc 34. L:c6 Кра7 35. Kc4 Ld7 36. Krc2 Kc7 37. Ld6 Lf7 38. a4 Ke8 39. Lc6 Ld7 40. Le6 Kc7 41. Ld6 Ld7 42. Ka5 Ke8 43. Ld8 Le6 44. b4 f5 45. Ld7+ Krb8 46. Krb3 f4

47. gf ef 48. Lf7 Kf6 49. Krc4 Krc8 50. L:g7 K:h5 51. Lh7 f3 52. b5 ab+ 53. ab Kf4 54. Kc6 Le2 55. b6 Lc2+ 56. Krb5 Lb2+ 57. Кра6 Ke6 58. Ka7+ Kpd8 59. Kc6+ Krc8 60. Lh8+ Kpd7 61. Ke5+ Krc7 62. Lh7+ Krf6 63. Kd3 Lb3 64. L:h6+ Krf5 65. Lh5+ Kpg4 66. Ld5 Lb1 67. Кра7 Kph3 68. Ld6 La1+ 69. Krb8 La3 70. b7 Kpg2 71. Ke1+ Kp:f2 72. L:e6 Lb3 73. K:f3 Kp:f3 74. Krc7 Lc3+ 75. Lc6. Черные сдались.

Во второй и третьей партиях матча возникали трудные проблемы «висячих пешек», а также изолированной ферзевой пешки d4.

Оценить в полной мере сложную борьбу в этой партии можно, если глубже ознакомиться с типичными позициями подобного рода. Любопытные анализы аналогичных стратегических схем были даны А. Нимцовичем в учебнике «Моя система», который высоко ценит и нынешний чемпион мира.

Шахматная история знает немало примеров напряженной борьбы в позициях с «висячими пешками». Интересна в этом отношении, например, 17-я партия матча Капабланка — Алехин, которую советуем сначала рассмотреть самостоятельно, а затем обратиться к поучительным комментариям А. Алехина (см. «300 избранных партий») — 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 0—0 7. Lc1 a6 8. a3 b6 9. cd ed 10. Cd3 Cb7 11. 0—0 c5 12. dc bc 13. Fe2 Le8 14. Cc2 Фb6 15. Lf1 Lад8 16. Ka4 Фb5 17. Ф:b5 ab 18. Kc3 Ce6 19. Cd3 c4 20. Cf5 b4 21. ab C:b4 22. Kd4 Cb7 23. C:d7 L:d7 24. C:f6 gf 25.

Kd2 Cd6 26. Lc2 Ce5 27. Lcd2 Lc7 28. La1 Kpg7 29. g3 Lc5 30. La7 Lb8 31. Kd4 Kpg6 32. f4 Ce7 33. Krf2 La5 34. L:a5 C:a5 35. g4 h5 36. gh+ Kp:h5 37. Krf3 Lg8 38. Lg2 L:g2 39. Kp:g2 Kpg4 40. h3+ Kph4 41. Kf5+ Kph5 42. Kpg3 Cb4 43. Kd4 Kpg6 44. Kpg4 f5+ 45. Kpg3 Krf6 46. Kf3 Ce5 47. Krf2 Cb4 48. Ke5 Cd6 49. Kf3 Cb4 50. h4 Kpg6 51. Ke2 Cc8 52. Kg3 Ce6 53. h5+ Kph6 54. Kpe2 Ce7 55. Kpd2 Cd8! 56. Kd4 Cc8 57. Krc2 Ca5 58. Kpd1 Cb4 59. Krc2 Cd7. Ничья.

А теперь ознакомьтесь с партией, в которой Т. Петросян защищал свои «висячие пешки».

САБО — ПЕТРОСЯН
Турнир претендентов
1953 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 h6 7. Ch4 b6 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 Kbd7 10. Lc1 c5 11. Fe2 a6 12. cd ed 13. dc bc 14. Lf1 Le8 15. Ce2 Фb6 16. Cb3 c4 17. Ca4 Ce6 18. C:c6 Ф:c6 19. b3 (?) Lас8 20. Ka4? Фb5 21. Kc3 Фа5 22. C:f6 K:f6 23. bc dc 24. Kd2 Lc6 25. K:c4 Фc7 26. Ka4 Lc8 27. Ld4 Ke8! 28. e4 Cf6 29. e5 C:e5 30. Le4 Kf6 31. Kаb6 L:b6 32. L:e5 Lc6 33. Le7 L:c4 34. Le1 Фc6 35. h3 Lc1 36. L:c1 Ф:c1+ 37. Kph2 Fe4 38. Фf3 Ф:a2 39. La7, и белые сдались.

Как мы видим при сравнительном анализе партий с «висячими пешками», эта стратегическая проблема остается пока еще не решенной и трудной даже для сильнейших мастеров.

Международный мастер
А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ.

ПЕРВАЯ

ГРУППА

В ПОСЛЕДНЕМ туре первенства московского «Труда» шесть участников с особым волнением сели за шахматные столики. Если мастера Кимельфельд, Зайцев, Чистяков и Юрков мечтали о выходе в финалы Москвы и Центрального совета общества, то кандидаты Письменный и Муравьев одновременно сдавали последний решающий экзамен на звание мастера. Итоги турнира видны из приводимой таблицы.

Чемпионом «Труда» стал молодой мастер Р. Кимельфельд. После скромного старта (1½ из 4) он в дальнейшем, развив стремительнейший темп, выиграл шесть партий и только три закончил вничью. Почти все свои победы он одержал в сложных тактических схватках.

ГРУЗМАН —

КИМЕЛЬФЕЛЬД

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. Kc3.

Редко применяемое в наше время продолжение. Белые, сохраняя завоеванный материал, рискуют попасть под стремительную атаку.

4... Kf6 5. d3?

Еще в 1857 году Морфи в партии с Шультеном блестяще доказал ошибочность этого хода.

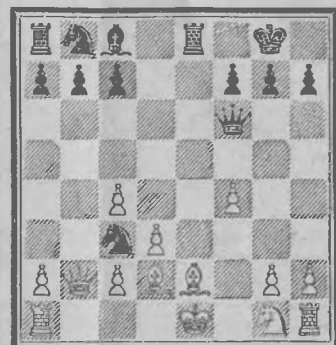
5... Cb4 6. Cd2 e3! 7. C:e3 0—0 8. Ce2.

В партии Шультен — Морфи было 8. Cd2 C:c3 9. bc Le8+ 10. Ce2 Cg4 11. c4 c6 12. dc K:c6 13. Kpf1 L:e2 14. K:e2 Kd4 15. Фb1 C:e2+ 16. Kpf2 Kg4+ 17. Kpg1, и черные объявили мат в семь ходов.

8... C:c3+ 9. bc K:d5 10. Cd2 Фf6 11. Fe1.

Очень интересное продолжение, связанное с временной жертвой фигуры. Но, может быть, 11. Kf3 K:c3 12. C:c3 Ф:c3+ 13. Kpf2 давало белым больше шансов.

11... Le8 12. c4 Kc3 13. Фb2!



13... K:e2 14. Ф:f6 gf. Таким путем черные получают материальный перевес.

Продолжение 14... Kd4+ 15. Fe5 L:e5+ 16. fe K:c2+ 17. Kpd1 K:a1 18. Ce3 Cf3 19. Kpd2 Kc6 20. Ke2 Ld8 21. Kc1 вело к лучшему окончанию для черных.

15. K:e2 Cg4 16. h3! L:e2+.

После 16... C:e2 17. Kpf2 Kc6 18. Lhe1 Ch5 19. g4 Cg6 20. f5 черные теряли все свое преимущество.

17. Kpd1 L:d2+ 18. Kp:d2 Ce6 19. Lhe1 Kc6 20. Krc3 Ld8 21. g4 f5 22. Lab1 b6 23. gf C:f5 24. Lb5 C:h3 25. Lg5+ Kph8 26. Lh1 Ce6 27. Lgh5 Kpg7 28. f5 Cd7 29. Lf6 Kpf8 30. Llh5?

На протяжении многих ходов белые играли очень предпримчиво и теперь после правильного 30. Lf1 могли получить хорошие шансы на ничью.

30... Ke7 31. f6 Kg8 32. L:h7 K:f6 33. Lh8+ Krc7 34. L:d8 Kp:d8 35. Lh8+ Krc7 36. La8 a5 37. c5 Kd5+ 38. Krb3 a4+ 39. Krc4 Kc3+ 40. Kpd4 K:c2+ 41. Krc3 Ke3 42. cb cb 43. Kpd4 Kf5+ 44. Krc5 Kd6 45. La6. Белые сдались.

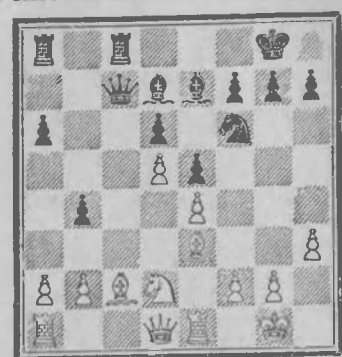
Представитель «Локомотива» И. Зайцев совсем недавно, выступая вне конкурса,

победил в первенстве столичного «Буревестника». Лидировал он и в течение всего чемпионата «Труда». Однако «трудовцы» Чистяков, Фрумсон и Юрков зажали красный свет перед неутомимым локомотивом, и ему пришлось довольствоваться лишь местом 2-3-го мест.

Исключительное упорство и волю к победе проявил А. Чистяков. На финише он имел две отложенные позиции в неважных положениях. Но опыт и мастерство сказались. Обе встречи закончились ничью. Разделив с Письменным 4-5-е места, Чистяков попал в финал по большему числу побед.

Из шести кандидатов в мастера лишь двое, Письменный и Муравьев, боролись за выполнение мастерского норматива. Первому удалось справиться с этой задачей. Претендент на звание мастера свои партии проводил в спокойном маневренном стиле, но, когда жизнь «заставляла», показывал и тактическую изобретательность.

ПИСЬМЕННЫЙ — ВАСЮХИН



В испанской партии черные неосмотрительно уступили сопернику поле c4, вокруг которого и разворачивается борьба.

23. Ca4 g6 24. C:d7 Ф:d7 25. Фb3 Фb5 26. Ле1 Кd7 27. Лс2 Кс5 28. Фс4 Ф:c4 29. Л:c4 Кd3 30. b3 a5 31. Л:c8+ Л:c8 32. Кс4 f5 33. f3 a4 34. Kb6 Лс2 35. ba fe 36. fe Лс3 (на 36... Лс2 неприятно 37. a5) 37. Лb1 Кс5 38. Сd2 Лс2 39. С:b4 Сd8 40. a5 К:c4 41. Ле1 Кс5 42. a3 Кd3 43. Ле3 Кf4 44. С:d6 Л:g2+ 45. Кf1 Ch4.

Выигрывали белые и после 45... Лb2 46. Л:c5 К:b6 47. Ле8+ Крf7 48. Лf8+ Крg7 49. Л:f4 С:a5 50. Сf8+ Крg8 51. Ch6 Лb8 52. d6.

46. Л:c5 Лf2+ 47. Крg1 К:h3+ 48. Крh1 g5 49. Ле3 Кf4 (на 49... g4 решало 50. Л:h3) 50. a6 Лf1+ 51. Крh2 Лf2+ 52. Крg1 Лg2+ 53. Крh1 Сf2 54. Ле8+ Крg7 55. С:f4 Лg1+ 56. Крh2 С:b6 57. Ле7+ Крf6 58. Сd6. Черные сдались.

Не повезло Муравьеву. Казалось, что уже при доигрывании перед последним туром ему удастся выполнить заветную норму. Но сначала он не использовал своих возможностей в партии с Чистяковым, а затем дважды просмотрел несложный выигрыш против Герчинова. После таких «потрясений» свою последнюю встречу с Кимельфельдом Муравьев провел явно ниже своих возможностей.

Итак, определились четыре первых финалиста чемпионата Москвы. В мае их ожидают новые переживания в борьбе за выход в полуфинал первенства СССР.

Мастер В. ЮРКОВ.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 Кимельфельд	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	1
2 Зайцев	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	2-3
3 Юрков	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	2-3
4 Письменный	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	4-5
5 Чистяков	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	4-5
6 Муравьев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	6
7 Гольдберг	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	7-8
8 Гусев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	7-8
9 Фрумсон	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2	9-11
10 Герчинов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2	9-11
11 Фрумсон	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	5 1/2	9-11
12 Давыдов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	5	12
13 Николаев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	4	13
14 Васюхин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	3 1/2	14

ВТОРАЯ ГРУППА

КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ — ДВОРЕЦКИЙ
Сирийская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Ch5 g6 4. c3 Сg7 5. 0-0 Кf6 6. Ле1 0-0 7. d4 cd 8. cd d5 9. e5 Ке4 10. С:c6 bc 11. Кс3 К:c3 12. bc Фа5 13. Сg5 Ле8 14. Фd2.

Кажется, именно здесь белые допустили ту незаметную неточность, которая не позволила получить дебютного преимущества. Заслуживало внимания 14. Ле3! Сg4 (иначе марш коня Кf3—d2—b3 лишил черных всякой контригры на ферзевом фланге) 15. Фс1 С:f3 16. Л:f3, и позиция белых несколько предпочтительней.

14... Лb8 15. Ch6 Фа3 16. Фf4 Сf5 17. С:g7.

Преждевременный размен. Необходимо было 17. Фh4 f6 (в случае 17... Ф:c3 18. Лас1 Фа5 19. Кg5 угрозы белых были бы достаточно серьезными) 18. С:g7 Кр:g7 19. Фg3 Ф:c3 (грозило 20. Кd2) 20. Лас1 Фа5 21. Л:c6 с острой игрой.

17... Кр:g7 18. g4 Се6 19. Ле3 Фb2 20. Лf1 Ф:a2 21. Ке1.

Уже поздно. Заключительную стадию партии молодой шахматист проводит четко.

21... Лh8! 22. Фg5 Лbe8 23. Кd3 h6 24. Фf4 h5 25. g5 Лb8 26. Кс5 a5 27. Л3e1 Фс2 28. Ле1 Фf5 29. С:f5 С:f5 30. Ла1 Лb5 31. Крg2 h4 32. Ла2 Лh5 33. Лfа1 Л:g5+ 34. Крf3

ТРЕТЬЯ ГРУППА

БОРЬБА за выход в финал очень обострилась, но в перспективе — еще больший накал «страстей». Объясняется это тем, что за три тура до конца турнира минимум половина (!) участников сохраняют реальные шансы попасть в «четверку». В следующей встрече соавтором поражения черных явился... шахматная теория!

ШАШИН — КОРЗИН

Голландская защита

1. d4 f5 2. g3 Кf6 3. Сg2 d6 4. Кf3 e6 5. 0-0 Се7 6. c4 0-0 7. Ке3 a5 8. Ле1 Ке4 9. Фс2 К:c3 10. Ф:c3!

Эту позицию можно найти в дебютных справочниках, где указывается, что лучше 10. bc. Как будет видно из дальнейшего течения партии, сделанный белыми ход — достаточно убедительный.

10... Кс6 11. e4 d5.

Именно эта тактическая возможность (грозило 12... Сb4) и служила поводом для рекомендации 10. bc. Но выясняется, что белые могут жертвовать качество.

12. ed! Сb4 13. Фd3 ed.

После 13... С:e1 14. dc Сb4 15. Ке5 у белых превосходная игра.

14. Сg5 Ке7 15. c5. Быть может, еще сильнее 15. cd (указано гроссмейстером Е. Васюхиным).

15... С:e1 16. Л:e1 Ле8 17. Фе2 Крf8 18. Ке5 Ла6.

Если бы белые сыграли 15. cd, то сейчас ход Фе2—h5 заставлял черных немедленно капитулировать.

19. Фh5 Се6 20. Ф:h7 Сg8

h3 35. Л:a5 Л:a5 36. Л:a5 Лg2 37. Ла7 Крf8 38. Ла8+ Крg7 39. Ле8 Л:h2 40. Л:e7 Лg2 41. e6 Сg4+. Белые сдались.

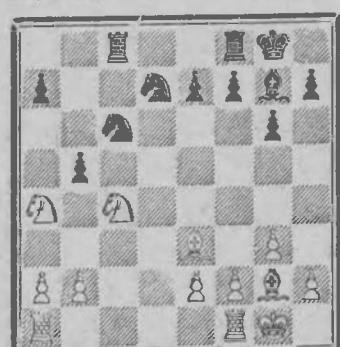
БОБОЛОВИЧ — ДВОРЕЦКИЙ

Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0-0 5. 0-0 c5 6. d4 d6 7. Ке3 Ке6 8. dc dc 9. Се3 Се6 10. Фа4 Фа5.

Все-таки десять ходов по симметрии слишком много. У черных уже значительные трудности.

11. Кd2 Ф:a4 12. К:a4 Кd7 13. С:c5 Лас8 14. Се3 С:c4 15. К:c4 b5.



16. Лад1?

Как часто мы торопимся делать очевидные ходы! После 16. Лfд1! Кеb8 17. Лас1 bc 18. С:a7 борьбу можно было бы считать законченной.

16... Кеb8 17. Ке3 С:c3 18. bc Л:c4 19. С:a7 Л:c3 20. Лd2 Лfс8 21. Лb2?

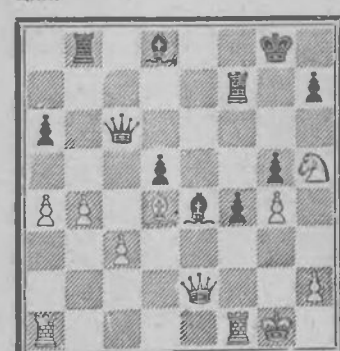
Мастер Боболович неузнаваем в этой партии. Сейчас была последняя возможность наказать черных опять же за очевидный и ошибочный ход 20... Лfс8. После 21. С:b8 К:b8 22. Сb7! Лс2 23. Лfд1

21. Фh5 Ле6 22. Ch3 b6 23. c6 Л:e5.

Спасаясь от 24. Кd7+, 24. Л:e5 Фd6 25. С:f5 Ф:c6 26. Фf3 Сf7 27. Се6 Кf5 28. С:f5, и черные сдались.

Но после этого поражения Корзин одержал две важные победы. В позиционной борьбе он переиграл мастера Воловича, а затем в тактических осложнениях выиграл у кандидата в мастера Вайсмана.

Важной была партия Мучник — Бебчук. К 29-му ходу создалась следующая позиция.



Позиции обоих королей надежны. В таких случаях решает, кто первый сможет организовать атаку.



За игрой Б. Шацкес. Слева — А. Волович.

Фото Г. КУРУСЬ.

Л:d2 24. Л:d2 Лс1+ 25. Крg2 Кс6 26. Лd7! ввиду угрозы 27. Лс7 белые выигрывали пешку.

21... Лс2 22. Лfб1 Л:b2 23. Л:b2 Лс1+ 24. Сf1 Ке6 25. Се3 Ла1 26. f4 Кf6 27. Крg2 b4 28. Сd2 Ке4 29. e3.

После 29. С:b4 К:b4 30. Л:b4 Кd2 белые теряли фигуру.

29... b3!

Маленькая заключительная комбинация. Белые слоны удивительно неповоротливы.

30. ab Лd1 31. Се3 К:c3 32. Лс2 Кd5 33. Л:c6 К:e3+ 34. Крf2 К:f1 35. Крe2 Лb1 36. b4 К:h2. Белые сдались.

ДВОРЕЦКИЙ — КИТАГОРОДСКИЙ



Вот как были наказаны черные за свой предыдущий поспешный ход 18... b5:

19. ab cb 20. С:c5 Ф:c5 21. К:a5 Фb6 22. Л:d7! Л:d7 23. Ке4 Фd8 24. Л:a8 Ф:a8 25. Kb6 Фс6 26. К:d7 Ф:d7 27. c4 bc 28. Ф:c4, и белые реализовали свой перевес на 45-м ходу.



Встречаются В. Боболович и Ф. Игнатьев.

29. b5!

Белые вскрывают линию для проникновения своих тяжелых фигур «поближе» к неприятельскому королю.

29... ab 30. ab Л:b5 31. Ла8 Лf8 32. Ла7 Лb7 33. Ла6 Фd7 34. h3 Фс8 35. Фа2 Лb2.

Черные разменивают ладью, а заодно убирают белого ферзя с очень сильной позиции на a2 (грозило 36. Ле1, и трудно парировать Ле1:e4).

36. Ф:b2 Ф:a6 37. Ле1! Фd3.

В обоюдном цейтноте черные уводят ферзя от защиты полей вторжения. Теперь рейд белого ферзя сразу решает.

38. Фb7 Лf7 39. Фс8 Лf8 40. Фе6+ Лf7 41. Фе8+ Лf8 42. Фе6+ Лf7 43. Фе8+ Лf8 44. Фd7, и черные сдались.

Спокойно и неторопливо добирает очки опытный мастер Ф. Игнатьев. Вот два примера.

ИГНАТЬЕВ — СМЕРНОВ

Английское начало

1. c4 e5 2. g3 Кf6 3. Сg2 c6 4. Кf3 e4 5. Кd4 d5 6. cd cd 7. d3 Ке6 (здесь заслуживало внимания 7... Сс5) 8. К:e6 bc 9. de К:e4 10. 0-0 Сf5 (вновь неудачный маневр) 11. Кd2 Кd6 12. Фа4 Фd7 13. e4 Се6 14. Ле1 Се7 15. b3 Kb5 (иначе не рокировать) 16. ed cd 17. Сb2 0-0 18. Лад1 Лfд8 19. Ке4 Лас8 20. Ке3 d4 21. Ке4 Сf6 22. Фb4 Кd6 23. Ке5 Фb5 24. Л:d4 Ф:e5 (черные пытаются осложнить борьбу) 25. Л:e5 С:e5 26. Лd1 С:b2 27. Л:d6 a5 28. Л:d8+ Л:d8 29. Ф:a5 Лd1+ 30. Сf1 g6 31. Крg2 Сd5+ 32. f3 Сс1 33. Се2 Лd2 34. Крf1 Се6 35. Фс3. Черные сдались.

ИГНАТЬЕВ — ШИПОВ

Английское начало

1. c4 e6 2. Кf3 Кf6 3. g3 d5 4. b3 Сd6 5. Сg2 0-0 6. 0-0 c6 7. d4 Ке4 8. Са3 Кd7 9. С:b6 К:d6 10. Кbd2 Фf6 11. Фс2 dc 12. К:c4 К:c4 13. bc e5 14. d5 Ке5 15. Кd2 Сf5 16. e4 Сd7 17. Kb3 К:b3 18. ab c5 19. Фс3 Фd6 20. Лfб1 Лfс8 21. Сf1 b6 22. h2 f6 23. Крh2 g5 24. Ch3 С:h3 25. Кр:h3 Фd7+ 26. Крh2 h6 27. Лg1 Крf7 28. f4 Ле8 29. Фf3 Крg7 30. fg fg 31. Лаf1 Лf8 32. Фh5 Фе7 33. Фg4 a5 34. Крg2 Лад8 35. Лh1 Лd6 36. Л:f8 Кр:f8 37. hg Ф:g5 38. Лf1+ Крe7 39. Фе8 Фg7 40. Фb7+ Лd7 41. d6+. Черные сдались.

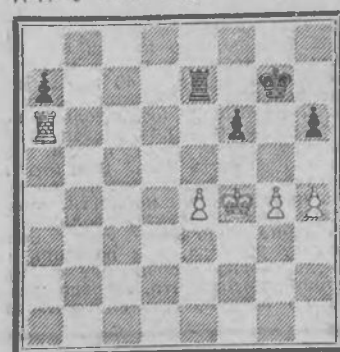
Мастер В. ЛЕПЕШКИН.



(последние несколько шахов — продукт цейтнота).

В дальнейшем обоим участникам этой партии подстерегали неудачи. Мучник проиграл лучшую партию кандидату в мастера Благовидову, затем на 85-м ходу вынужден был согласиться на ничью с Вайсманом — ладья, слон и две пешки не смогли одолеть одинокого ферзя.

Бебчук совсем обидно проиграл при доигрывании кандидату в мастера Васильеву.



В этом положении белым (Бебчук) уже нужно было смириться с неизбежной ничьей, но мастер начал играть слишком азартно.

50. g5 fg+ 51. hg hg+ 52. Крf5 Крf8 53. e5 g4 54. e6 g3 55. Ла1 Лb7!

Этого ответа белые не видели.

56. Крf6 g2 57. Лd1 Лb8 58. Лс1 a5 59. Крe5 a4 60. Крd6 Лd8+ 61. Крe5 a3 62. Крf6 Лb8. Белые сдались.

Положение лидеров: Шапкес — 6 1/2 очков из 9, Корзин — 6 из 9, Мучник — 6 из 10, Агейченко и Койфман — по 5 из 8. В группу лидеров бесспорно войдет и Волович, у которого пока 3 1/2 очка из 6, но в трех отложенных партиях он должен победить.

Мастер Б. ШАЦКЕС.

НАКАНУНЕ ФИНИША

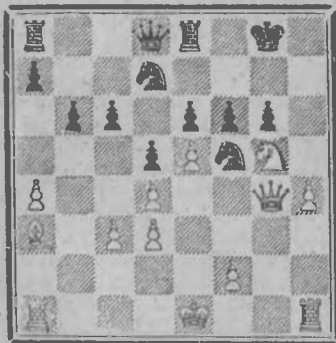
КТО ЛИДЕР!

На женском чемпионате столицы сыграно 13 туров (осталось только 4), но ответить на этот вопрос пока-прежнему нелегко.

Больше всего очков у Ольги Кацковой — 7½ из 12. После неудач в середине турнира она выиграла энергичными атаками у Черепановой (в 11-м туре) и Постниковой (в 13-м туре) и теперь в случае удачного финиша может рассчитывать на самое высокое место.

КАЦКОВА —

ПОСТНИКОВА



Белые форсированно добиваются победы.
18. К:е6 Л:е6 19. Ф:г6+

Kg7 20. Лg1 Лe7 21. С:е7 Ф:е7 22. h5 fe.

Некоторые практические шансы на спасение оставлял черным ход 22...Kph8.

23. h6 ed+ 24. Kpd1 Ke5 25. Ф:г7+ Ф:г7 26. Л:г7+ Kph8 27. cd K:d3 28. Kpe2 Kb4 29. Лa1, и через несколько ходов черные сдались.

Но турнирное положение Аллы Кушнир, пожалуй, все же лучше, чем у Кацковой: в ее активе 6½ очков из 9 и две отложенные партии в лучших позициях. Потеряла же меньше всех очков Елизавета Быкова, хотя в таблице у нее пока результатов маловато — 3½ из 5.

Подтянулась Ольга Рубцова. Она, как и Белавенец, имеет 7 очков из 11. Не имеет поражений единственная участница — Нина Войчик. У нее 3 победы и 5 ничьих.

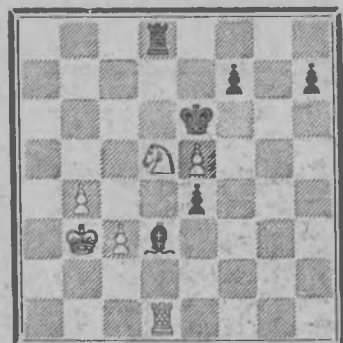
Требуется генеральное доигрывание, чтобы прояснить обстановку. Так или иначе, скоро мы узнаем имя новой чемпионки.

КАК ПОЛУЧАЮТСЯ НИЧЬИ!

Результативных партий в турнире значительно больше,

чем ничьих, да и многие ничьи отнюдь не говорят о стремлении участниц поскорее приплыть к мирной гавани. Например, во встрече Кацкова — Кушнир было все: и несобоснованные жертвы пешек, и стремительные нападения на королей, а в жестоком цейтноте — даже потери ферзей с обеих сторон. Все же в конце концов дело кончилось серьезным эндшпилем.

КАЦКОВА — КУШНИР



При доигрывании последовало: 42. e4 Kp:e5 43. b5 f5 44. b6 f4. Больше трудностей перед белыми стояло бы после 44...Лb8, 45. Kb4! Очень сильно. 45...Лf8 46. К:d3+ ed 47. Л:d3 f3 48. Лd1 f2 49. Лf1 h5 50. b7. Ничья.

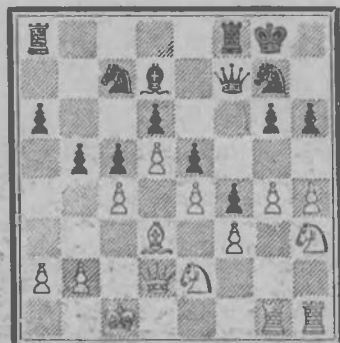
В следующей партии белые жертвовали две фигуры. Но в результате, опять-таки «мирная» ничья.

Л. БЕЛАВЕНЕЦ,
Б. ПЕРСИЦ.

О. РУБЦОВА — ВОЙЧИК

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. Ke3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Ce3 Ka6 7. Фd2 c5 8. d5 e5 9. Cd3 Kh5 10. Kge2 f5 11. Cg5 Cf6 12. C:f6 Ф:f6 13. 0-0-0 f4 14. Лd1 Cd7 15. g4 Kg7 16. h4 Kc7 17. Kgl Фf7 18. Kh3 h6 19. Лf1 a6 20. Ke2 b5.



21. Ke:f4 ef 22. h5 g5 23. K:g5 hg 24. h6 hc 25. hg Ф:g7 26. Cb1 Фd4 27. Фh2 Fe3+ 28. Kpd1 Ф:f3+ 29. Kpe1 Fe3+ 30. Kpd1 Фd4+ 31. Kpe1 Лf7 32. e5 Fe3+ 33. Kpd1 Ф:f3+ 34. Kpe1 Fe3+ 35. Kpd1 Ф:e5 36. Ch7+ Kpf8 37. Фh6+ Лg7 38. Le1 Ф:d5+ 39. Kpe1 Kpf7 40. Ce4 Фd4 41. Фh5+ Kpf8 42. Фh8+ Kpf7 43. Фh5+. Ничья.

Гроссмейстер А. О'КЕЛЛИ

СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА

В ХОДЕ матча на звание чемпиона мира возникают многочисленные вопросы. Рассмотрим некоторые из них. Какой возраст является самым благоприятным для достижения высших спортивных результатов? Проведем небольшое сравнение с тяжелой атлетикой и бегом на 100 и 200 метров, где лучший возраст 22—23 года. Это время совпадает с апогеем физических способностей человека. Так почему бы ему не совпадал с расцветом интеллектуальных способностей? То, что произойдет в жизни человека после 22—25 лет, зависит лишь развитием уже проявившихся качеств.

Приведем пример, далекий от шахматного мира. Эйнштейн открыл свою знаменитую формулу, которая дала рождение атомной эре, когда ему было 26 лет. То, что он сделал потом, было лишь развитием его теории. После этой вспышки гения он не изобрел для себя ничего нового. В области шахмат приведем случай с американцем Морфи. Ему было 20 лет, когда он приехал в Европу и победил всех игроков своего времени. Капабланка в 23 года выиграл большой турнир в Сан-Себастьяне. В 1938 году Керес и Файн (первому было 22, а второму 24 года) победили в АВРО турнире. Это был настоящий турнир кандидатов с Алексиним, Капабланкой, Ботвинником, Эйве, Решевским и Флором. Еще ближе к нам пример блестящего восхождения Талля. Бобби Фишер в возрасте 20 лет провел без поражений чемпионат США, а Спасский в 18 лет добился участия в турнире претендентов.

Как объяснить эти успехи? Постарайтесь-ка сдать экзамены в университет в 30 или 40 лет так же, как вы бы это сделали в 20 или 25! Несмотря на то, что у нас превосходное здоровье, к 40 годам многие вещи не покажутся вам столь же легкими, как прежде. Понемногу (если только не впасть в злословную спячку!) появляется что-то вроде интеллектуальной лени, и она заменяет прежнюю ясность ума. Все это является следствием повседневных потрясений, а также определенной косности, которая вынуждает нас не делать больших усилий, когда наше положение уже обеспечено.

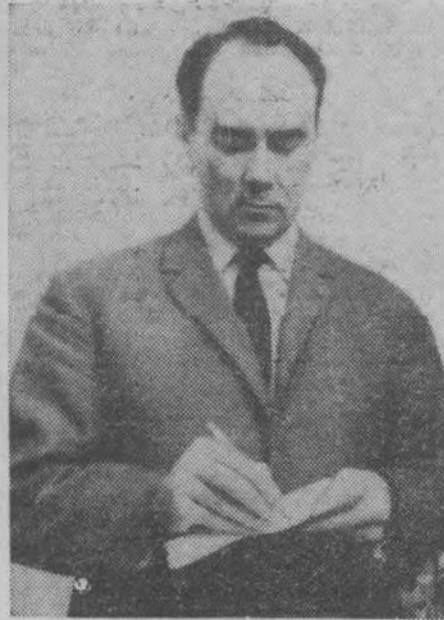
Возраст 22 года, как вершина развития человека, редко совпадает с идеальной вершиной, потому что, прежде чем замечать, что у ребенка есть способности к шах-

матам, он уже потерял несколько лет, занимаясь другими вещами, которые абсолютно не нужны ему в достижении шахматных целей. Это заставляет задаться вопросом: в каком возрасте следует начинать изучение шахмат? Чтобы оно было безукоризненным, необходимо вести его параллельно с обучением языкам. Если кто-либо изучит иностранный язык после 10 лет, он никогда не будет иметь такого хорошего произношения, как если бы он познакомился с ним в 4—5-летнем возрасте.

Вернемся, однако, к матчам на первенство мира. Как объяснить, что в 1934 года, когда Алехин победил Боголюбова, чемпион ни разу не побеждал претендента?

Можно считать, что претендент, который побеждает во всех отборочных соревнованиях в течение трех лет, ведущих к матчу на звание чемпиона мира, является, несомненно, самым опасным противником. Это подтверждают победы Смыслова и Талля над Ботвинником. Впоследствии на их дороге возникла психологическая западня в форме матч-реванша.

Опыт Эйве против Алехина в 1937 году ничему их не научил. В то время безосновательно считали, что Алехин просто сильнее. Но это было так до 1932 или 1933 годов. Спортивные достижения Алехина после матча значительно снизились. Со своей стороны, Эйве в 1937 году был убежден, что он сильнее, чем в 1935-м. Если бы ему хватило благоразумия отложить матч на год, что он мог сделать, так как при подписании условий дата матча-реванша не была определена, то тогда бы он, возможно, сохранил свой титул. Ослепленный первым успехом, окруженный советниками, которые утверждали ему, что с Алехиным все кончено, Эйве приступил к матчу без необходимой подготовки. Та же слепота явилась одной из причин поражения Смыслова и Талля, хотя я вовсе не желаю уменьшать заслуг Ботвинника. Из этого вытекает, что если кто-либо со слишком большой легкостью относится к тому, чем обладает, и не делает столь же больших усилий, чтобы сохранить добытое, он высказывает из его рук. Когда титул однажды уже добыт и нет возможности идти еще выше, естественно обращается на другие области. Это произошло, например, в поведении Ласкера, который, после того как добился славы в шахматах, попытался завоевать себе имя



в области философии. Я имел возможность держать в руках книгу о философских проблемах, написанную Ласкером. В ней было более 400 страниц. После того как я прочитал ее, просмотрев заголовки немногочисленных глав, я пришел к выводу, что очень мало людей прочитало ее от начала до конца.

В заключение скажу несколько слов о соперниках, к которым в настоящее время приковано внимание всего мира. Когда я встретил их в Центральном шахматном клубе за два дня до матча, я нашел, что они находятся в отличном состоянии, и у меня сразу возникло впечатление, что матч будет спокойным и тяжелым. Через некоторое время после жеребьевки, когда вся компания отправилась в буфет, Петросян скромно выпил бокал лимонада, тогда как Спасский, уверенный в себе, рискнул взять рюмку армянского коньяка. Вопрос о том, кто победит в матче, останется с моей стороны без ответа, потому что как главный арбитр я вынужден сохранять нейтральность.

щения, набравшая 12 очков из 15. У номады работников культуры — 10 очков.

В Центральном шахматном клубе продолжаются 4 турнира, в которых участвуют кандидаты в мастера и шахматисты 1-го разряда с двумя баллами. Лидируют:

1-я группа — кандидаты в мастера Кондратьев — 5½ из 8. Войцин — 5 (8) и Вейц — 4 (5).

2-я группа — кандидат в мастера Холоднов и перворазрядник Неверов — по 5½ из 7.

3-я группа — кандидаты в мастера Гайсинский и Шивохин — по 6 из 7.

4-я группа — кандидаты в мастера Бархатов, Ярошевский и перворазрядник Литвинов — по 2 из 2.

Центральный совет ДСО «Труд» проводит в Москве классификационный шахматный турнир по швейцарской системе с нормой на звание мастера. Участвуют московские мастера Равинский, Кимельфельд, Соколов, И. Зайцев, Люблинский, Мурей, международные мастера москвич Хасин (1-й круг) и А. Зайцев (Владивосток), играющий во 2-м круге. Претендуют на звание мастера кандидаты в мастера Ферштер (Ленинград, Черских (Воронеж), Матюхин (Волгоград), Астахин (Саратов), Перлов (Иваново), Салов и Грузман (оба — Москва). По итогам 1-го круга лучшие результаты из кандидатов в мастера у Ферштера и Астахины — по 3½ из 7. Лучший результат среди мастеров показал Соколов, набравший 6 очков из 7.

В командном первенстве «Труда» играют шахматисты 19 сильнейших коллективов — победителей районных соревнований. В составе каждой команды — 6 мужчин и 1 женщина. Команды разбиты на 5 групп, победители которых встретятся в финале с чемпионом — командой спортклуба «Торпедо» автозавода им. Лихачева.

Московская ХИОНИКА

Окончился III чемпионат ЦШК по международным шахмам, проходивший по швейцарской системе при 54 участниках. Звание чемпиона завоевал мастер М. Галкин с отличным результатом — 7 очков из 8. 2—3-е места разделили мастер Л. Каз и кандидат в мастера В. Лихин — по 6 очков.

В полуфиналах первенства Москвы по русским шахмам лидируют:

Первая группа — мастер Трубачев — 5½ очков из 9, мастер Цыганков — 5 (8) и мастер А. Семенов — 4½ (7).

Вторая группа — мастер Павлов, мастер Серов и кандидат в мастера Головашкин — по 6½ из 10.

45 коллективов участвовало в командном шахматном первенстве горнома профсоюза работников торговли. В финале боролись 7 команд-победительниц полуфиналов. Первое место заняла команда проектного института Центросоюза, второе — Министрства торговли СССР.

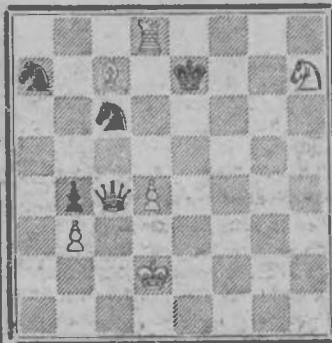
Первенство «Спартак» оспаривают шахматисты 6 отраслевых советов. После трех туров впереди команда работников просве-

Задачи ЭТОГО

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 17. В. САВЧЕНКО

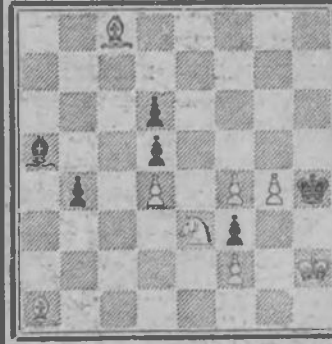
Трибули



Мат в 3 хода

№ 18. Н. КОРОГОВ

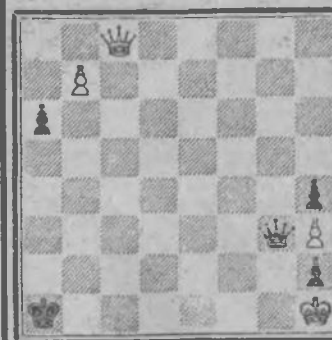
Московская обл.



Мат в 4 хода

№ 19. В. КАЛАНДАДЗЕ

Тбилиси



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

Бюллетень № 15

№ 34. В. Шенкин. 1. d4.

№ 35. Н. Кралин. 1. Ke3 f5+ 2. Kpe5 f4! 3. Kp:f4 K:g2+! 4. K:g2 Cd5 5. Kd6! 5. Ke3? C:b7 6. Kf5+ Kph5 7. Cd3! Ca8! (единственное поле!) и ничья. 5...C:g2 6. Kf5+ Kph5 7. Ca2 Kpg6 (прошло 8. Cf7x) 8. Kh4+, и выигрыш.

Бюллетень № 18

№ 36. В. Киселев. 1. Ke3!

№ 37. Я. Владимиров. См.

№ 5 в «ШМ» №2, 1966 г.

№ 38. Э. Погосиц. 1. d7 Cb5+! 2. C:b5! 2. Kp:b5? Kd4+ 3. Kpd6 Ke6 4. Cb5 Kpd6. 2...Kb3! 3. Kp:b3 3. d8Ф? Kc5x. 3...Kd4+ 4. Kpb4 Ke6 5. Ce4 Kd8 6. Kpe5 Kpf6 7. Kpd6, и белые выигрывают.

Бюллетень № 19

№ 39. Г. БРЕНЕВ. 1. Фf1!

№ 40. Ф. БОНДАРЕНКО и Ан. КУЗНЕЦОВ. Эту задачу неграпплен. Белые просто выигрывают после 1. d6+ Kpf8 2. h8Ф+ Ф:h8 3. Kpg6.

13—15 апреля в Москве состоялся пленум Шахматной федерации СССР. Пленум заслушал доклады представителей Казахской ССР (Е. Браун), Литовской ССР (В. Миненас) и тренерского совета ЦС ДСО «Труд» (Л. Шамкович) о выполнении постановления Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР об улучшении шахматной работы.

По докладом состоялись прения. Пленум принял соответствующие постановления. Отчет о пленуме будет опубликован в следующем номере «Шахматной Москвы».