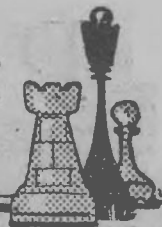


ШАХМАТНАЯ МОСКВА



ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

№ 22
(188)

20 ноября 1965 г.

Цена 10 коп.

Выпуск редакции газеты
«Московский комсомолец»

40 + 40

МАТЧ МОСКВА — ЛЕНИНГРАД
СЧЕТ 40,5:39,5
В ПОЛЬЗУ МОСКВЫ

Москва	Очки	Доски	Очки	Ленинград
Петросян	0	0	1	1
Ботвинник	1	1	2	0
Бронштейн	1/2	1	3	1/2
Авербах	1/2	1/2	4	1/2
Котов	1	1/2	5	0
Симагин	1/2	1/2	6	1/2
Либерзон	1/2	1/2	7	1/2
Лешинкин	1/2	1/2	8	1/2
Быковский	0	1/2	9	1
Юдович (ст.)	1/2	0	10	1/2
Игильев	1	1	11	0
Зейцев	1	0	12	0
Волович	0	0	13	1
Эстрин	1/2	1/2	14	1
Чистяков	1	0	15	1/2
Корзин	0	1/2	16	0
Шилов	1/2	1	17	1/2
Шашин	1/2	0	18	1
Юдович (мл.)	0	1/2	19	1
Бонч-Осмоловский	1/2	1	20	0
Гусев	1	0	21	0
Гулько	1	0	22	0
Рощаль	1	1/2	23	1/2
Дубинский	1	0	24	0
Мурей	1/2	1	25	0
Лебедев	1	1	26	0
Боболович	1/2	1	27	0
Лобанский	1	0	28	0
Мушник	1/2	1/2	29	1/2
Беляков	0	0	30	1
Шварц	1/2	1/2	31	1/2
Зоткин	1	0	32	0
Карасев	0	1	33	1
Кушнер	1/2	0	34	1
Копылова	0	1/2	35	1/2
Быкова	0	1	36	1
Войцек	1	0	37	0
Постыкова	1/2	1/2	38	1/2
Поповод	1	1/2	39	0
Головченко	0	0	40	1
Корной				
Толуш				
Фурман				
Осипов				
Лявданский				
Владимиров				
Черепков				
Аронсон				
Бухман				
Корелов				
Арцукевич				
Столяр				
Ковратский				
Хавский				
Кламан				
Ноах				
Новотельнов				
Усов				
Геллер				
Решко				
Сосонко				
Файнбергов				
Королев				
Черников				
Фельдман				
Блехин				
Айзекштадт				
Карасев				
Беляевский				
Генни				
Луккин				
Гоберман				
Зеринский				
Вольперт				
Дмитриева				
Бишард				
Кристол				
Медяникова				
Бакина				
Пруслина				

Отчет о первом туре читайте на 3-й стр.



ПЕРЕД НОВОЙ СТРАДОЙ

В. ПАНОВ

МНОГО ЗВАННЫХ, НО МАЛО ИЗБРАННЫХ

Когда-то очень давно, впрочем, не очень, «во время оно», статьи об очередных чемпионатах СССР было принято начинать словами: «Еще не было первенства страны столь сильного состава». Я по старой привычке и сейчас написал эту традиционную вводную фразу, но потом спохватился: так ли это?

С одной стороны, в XXXIII чемпионате СССР участвуют девять гроссмейстеров, пять международных мастеров и шесть мастеров СССР. Такому составу по квалификации участников уступили бы очень и очень многие международные турниры.

С другой стороны, начинающийся чемпионат вряд ли может считаться традиционным смотром всех лучших сил советских шахмат. В самом деле, в предшествующих тридцати двух чемпионатах СССР почетный титул чемпиона завоевывал двадцать один гроссмейстер. Шестеро из них умерли, но пятнадцать благодарствуют, хотя четверо уже превысили полувековой возраст. Из остальных одиннадцати только пятеро участвуют в XXXIII чемпионате да двое борются в матче, чтобы выявить претендента на мировое первенство.

А почему в турнире не играют четыре экс-чемпиона страны, находящиеся в расцвете сил (Авербах, Геллер, Петросян и Смыслов), «покрыто мраком неизвестности».

Четверо других гроссмейстеров — участников начинающегося турнира, пока не завоевывали золотой медали чемпиона. Семеро остальных гроссмейстеров, не имевших ее, не участвуют в турнире. Конечно, Сало Флор и Александр Толуш

уже не могут по возрасту вынести длительной и напряженной дистанции без потери формы, но можно только удивиться, что гроссмейстеров Болеславского, Холмова, Антошина, Крогиуса, Шамковича не прельщает золотая медаль или, на худой конец, серебро и бронза. Впрочем, им виднее!

Другое, что несколько удивляет в составе участников, — это крайне незначительное представительство периферии. Из двадцати участников — семь представителей столицы и ее дачных местностей, что, конечно, приятно для «Шахматной Москвы» (в кавычках и без), шестеро ленинградцев, два киевлянина и только пятеро, представлявших Вильнюс, Минск, Таллин, Львов и Луганск.

ПОГОВОРИМ О ФАВОРИТАХ

Фаворитами в глазах болельщиков, естественно, являются гроссмейстеры. Среди них наиболее высоко котируются обладатели золотой медали чемпиона СССР (так сказать, «фавориты в квадрате»), а среди последних — двое, уже трижды завоевывавших ее («фавориты в кубе»). Это теперешний чемпион страны Виктор Корчной и Пауль Керес.

Корчной в этом году буквально «землю роет»! Убедительны его победы на международных турнирах: в Венгрии, где он имел «неосторожность» из пятнадцати партий сделать только одну ничью, и в Ереване, где он опередил «самого» чемпиона мира, В. только что закончившемся

матче двух шахматных столиц Корчной дважды одержал победу над Петросяном.

Все это показывает, что яркое дарование Корчного продолжает развиваться и, по-видимому, еще не достигло апогея. Он с успехом продолжает творческую линию Ласкера — Нимцовича — Рюмина, этих блестящих мастеров запутывания противника и контратаки. В партиях Корчного прельщают чисто ласкеровские энергия и хладнокровие в самых опасных ситуациях, рюминские темперамент и оптимизм и спортивная тактика Нимцовича, который утверждал, что «не надо мешать противнику броситься на свой собственный меч».

За последнюю четверть века, минувшую с вынужденного отхода Алехина от шахмат, был период увлечения маневренной, сугубо «научной» стороной шахмат. Однако Таль и Корчной восстановили приоритет фантазии и риска, без которых игра утратила бы свое спортивное обаяние. Но, конечно, шансы Корчного в XXXIII чемпионате далеко не абсолютны. Помимо наличия мощных соперников, вообще крайне трудно завоевать четвертую золотую медаль, да и сам спортивный подвиг совершить два раза подряд. Это удалось только Ботвиннику.

Пауль Керес уже четырнадцать лет не повторял своих рекордов на всесоюзной арене, но теперь, после поражения в матче со Спасским, маститый гроссмейстер, наверно, постарается восстановить грозное реноме. К тому же у Кереса важное преимущество: он играет в родной столице, а дома, как известно, «стены помогают». Энтузиазм и любовь местных болельщиков будут, несомненно, воодушевлять второго обладателя трех золотых медалей. Спортивным мину

(Окончание на 7-й стр.)

★ Около трех недель в Тбилиси проходил первый мужской международный турнир. Он частично совпал по времени с финальным матчем претендентов между Талем и Спасским. Возможно, поэтому шахматная общественность Грузии уделяла турниру несколько меньшее внимание, чем обычно к большим шахматным соревнованиям.

В турнире играли 18 шахматистов, 8 из них были гостями из-за рубежа.

Соревнование ознаменовалось большим успехом грузинских мастеров. Двое из четырех игравших возглавили турнирную таблицу.

Первое место занял бесменный чемпион Грузии Бухути Гургенидзе. В его активе 12 очков из 17 возможных. На втором месте 20-летний мастер Роман Джинджихашвили — 11 очков. Оба эти шахматиста перевыполнили норму международного мастера, которая была равна 9½ очкам. На третьем месте гроссмейстер Р. Холмов — 10½ очков, четвертое, и пятое места разделили гроссмейстер А. Лилиенталь и международный мастер В. Пятч из ГДР. Оба имели по 10 очков. Шестое — седьмое места достались международным мастерам Р. Богдановичу (Югославия) и Р. Фуку (ГДР) — по 9½, на восьмом месте международный мастер О. Шош (Венгрия) — 9 очков.

ТБИЛИССКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

РАВНОВЕСИЕ

МАТЧ СПАССКИЙ — ТАЛЬ

Необычайно красочен праздничный Тбилиси. Особенно хорош он вечером. Гирлянды огней обрамляют улицы и площади, знаменитый проспект Руставели и возвышающуюся над ним величественную «Мта-Цминда» — «Святую гору». Внизу, у театра имени Руставели, толпы людей. Это те, кому не удалось достать билеты на шахматный «спектакль». В помещении концертного зала театра проходит волнующий финальный поединок претендентов на мировое первенство — выдающихся современных шахматистов Бориса Спасского и Михаила Талья.

Автор этих строк прибыл в столицу Грузии к 3-й партии. Счет матча 1½/½ в пользу экс-чемпиона мира. Сегодня он играет своим любимым цветом — белыми.

На сцене появляются виновники «торжества» — корректный Спасский и улыбающийся Таль. Рукопожатия. Заместитель главного судьи Гачечиладзе включает часы. Начинается очередная, 3-я партия матча.

В пресс-бюро царит обстановка финансовой биржи. В момент падения курса акций. Стрелочка пишущей машинки, все говорят и говорят одновременно. Стремясь перекричать многочисленных посетителей пресс-центра, корреспонденты надвигаются, диктуя тексты и ходы по телефону в московские, рижские и другие газеты.

— Борис два бьет Сергея три.

— Какой Борис — Спасский? — интересуется стенографистка.

Много знакомых лиц. Нона Гаприндашвили, недавно отразившая посягательство на свою корону. Она беседует со своей подругой и одной из опасных конкуренток Татьяной Затуловской.

А вот и наш земляк гроссмейстер Андрей Лиленталь. Он принимает участие в международном турнире, который проводится напротив, в клубе имени Дзержинского. Здесь можно встретить и других участников турнира — мастера Гургенидзе, югославского гроссмейстера Дамьяновича, чешского мастера Янсу, рижских мастеров Гипсиса, Петерсона и многих других.

Пора, однако, посмотреть, что произошло в третьей партии.

ТАЛЬ — СПАССКИЙ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6. Здесь Спасский мог вновь, как и в первой партии, свернуть на тернистый путь атаки Маршалла.

9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kth4.

Интересный выпад, введенный в практику гроссмейстером В. Симагиным.

11... Kb6.

К более сложной игре вело 11... g6 или 11... K:e4.

12. de de 13. Ф:d8.

Точнее сразу 13. Kf5.

13... C:d8 14. Kd2 Cb7 15. Kf5 Kbd7 16. Kf3.

Только путем 16. Ce2 или 16. f3 белые могли сохранить некоторое давление. Теперь же игра полностью уравнивается.

16... K:e4 17. Ce2 Kc5!

Это сильнее, чем 17... Kd6.

18. K:e5 K:e5 19. Л:e5 с последующим Лс5.

18. K:e5 K:e5 19. Л:e5 Kc6 20. Ce4 C:e4 21. Л:e4 Cf6 22. Le2.

Некоторая инициатива уже

на стороне черных. Проще всего она нейтрализовалась путем 22. Le1 Ld8 23. Ce3 и Kpf1.

22... Ld8 23. Ce3 Ld5 24. Kg3.

В этот момент Таль предложил ничью, а Спасский, подумав, отклонил ее.

24... Lfd8 25. a4.

Возможный, но совершенно необязательный подрыв. Спокойнее и надежнее было 25. Kpf1.

25... Ld1+ 26. Le1 Л:e1+ 27. Л:e1 ba 28. La1 Lb8 29. Л:a4 Л:b2 30. Л:a6 Kpf8 31. Ke4 Lb1+ 32. Kph2 Ce5+ 33. g3 g6.

В этот момент Таль испытывал острый недостаток во времени на обдумывание. Перед «антрактом» он допускает еще несколько ошибок и теряет пешку.

34. La5.

Как указал после партии Таль, лучше было сразу 34. Kc5.

34... Cg7 35. Kc5 Kpe7 36. K:e6 K:e6 37. La6+? Kpd7 38. Cf4?

В цейтноте ошибаются и мастера блица. Простое 38. Cd4 C:d4 39. cd привело к ничейному окончанию.

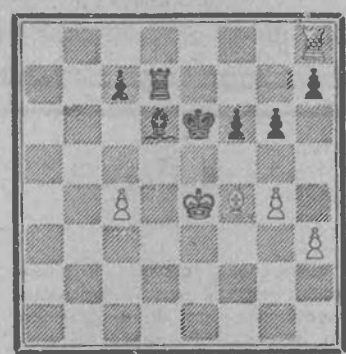
38... Lb3! 39. c4 Cd4 40. Kpg2 Lb2 41. Kpf3 Л:f2+ 42. Kpe4.

Последний ход был записан. Анализ отложенной позиции показал, что активность белых фигур является серьезной компенсацией за потерянную пешку. При доигрывании Таль получил хорошие шансы на спасение, но допустил новую, непоправимую ошибку и потерпел поражение.

42... Cb6 43. La8 f6.

Большие затруднения у черных возникли, на наш взгляд, после 43... h5 44. Lf8 Kpe7 45. La8 Le2+ 46. Kpd3 Lb2. Размен ладей 43... Le2+ 44. Kpd3 Le8 45. Л:e8 Kpe8 46. c5! приводил лишь к ничьей.

44. Lh8 Le2+ 45. Kpd3 Le7 46. Cd2 Ce5 47. g4 Kpe6 48. Kpe4 Ld7 49. Cf4 Cd6.



50. C:d6??

В кулуарах шутили, что поле d6 заколдовано. Именно на нем совершаются непостижимые ошибки. Вспомним роковой ход d5—d6 во второй

партии! Таль явно решил взять «реванш». После 50. Ce3! черным едва ли удалось бы реализовать лишнюю пешку. Теперь же ладейное окончание выигрывается без особых трудов.

50... Kp:d6 51. Kpd4 Kpc6+ 52. Kpc3 Lf7! 53. Kpd3 f5 54. gf gf 55. Le8 f4 56. Kpe2 Kpc5 57. Le4 Kpb4 58. Kpf3.

Белым удалось заблокировать королем черную проходную и защитить ладью пешку c4. Но теперь их губит стесненное положение ладей.

58... c5 59. Kpf2.

Не спасало и 59. h4 ввиду форсированного продолжения

59... Kpc3 60. h5 Kpd3 61. Л:f4 (61. h6 Lf6) 61... Л:f4+ 62. Kp:f4 Kp:c4 63. Kpg5 Kpd5! 64. Kph6 c4 65. Kp:h7 c3 66. h6 c2 67. Kpg7 c1Ф 68. h7 Фg5+ 69. Kph8 Фf6+ 70. Kpg8 Kpe6! 71. h8Ф Фf7X.

59... Kpc3 60. Kpe2 f3+ 61. Kpf2 Lf5 62. Lh4 h5 63. Le4 Kpd3 64. Lh4...

Теперь решает классический «треугольник».

64... Kpd2 65. Le4 Kpc3 66. Lh4 Kpd3.

Белые сдались. Счет матча уравнился. 1½/½.

Четвертая партия. Единственная пока безоблачная партия матча, «гроссмейстерская» ничья. В популярном варианте защиты Нимцовича Спасский не смог добиться перевеса. Многочисленные размены привели к равной позиции. На 23-м ходу соперники подписали мирное соглашение.

СПАССКИЙ — ТАЛЬ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ca3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 de 8. C:e4 Kbd7.

В этой «табии» применяли не менее десятка различных продолжений, но чаще всего Кс6 до или после размена на c4. Экс-чемпион мира применил эластичное развитие коня, сохраняющее за черными различные возможности.

9. a3.

Чаще играют 9. Fe2 и далее Ld1. Спасский сначала выселяет позицию слона b4.

9... cd! 10. ed C:e3 11. bc Фe7 12. Фd3.

По мнению гроссмейстера И. Бондаревского, этот пассивный ход не сулит белым перевеса. Действительно, очень заманчивой выглядит жертва пешки c3 путем 12. Cd3.

12... e5! 13. K:e5.

Ввиду угрозы e4 размен в центре вынужден.

13... K:e5 14. de Ф:e5 15. Фg3.

Хорошая игра у черных и после 15. Фd4 Ф:d4 16. cd Ce6.

15... Ф:g3 16. hg Ce6.

Некоторые мастера высказывали мнение, что значительно сильнее 16... Cf5. От этого хода Таль отказался из-за варианта 17. Cg5! Ke4 18. Cf4 и ничего не дает черным ни 18... Lae8 19. Cd5, ни 18... K:c3 19. Lae1.

17. C:e6 fe 18. Le1 Kpf7 19. Lb1 b6 20. a4 Lfc8 21. a5.

Белые должны играть энергично, чтобы не попасть в трудное положение — ведь пешка c3 слаба, а конь черных, укрепившись в центре, будет доминировать над белым слонем.

21... Kd5 22. ab ab.

— Хитрую ловушку построил мне партнер, — сказал после партии Таль. — На 22... K:c3 он бы играл 23. b7 K:b1 24. Cb2! Kd2 25. Ld1 Kc4 26. Ld7+ Kpe8 27. Л:g7 K:b2 28. Lfg8+ Kpd7 29. baФ!

23. Ce3. По предложению Талья — ничья.

Сможет ли Таль в следующей партии доказать наконец, что преимущество первого хода в наши дни кое-что значит? В первых партиях матча это не удалось ни ему, ни Спасскому. Более того — «ведут» черные. Для матчей претендентов (а их было уже 6) это ново и говорит, на наш взгляд, о своеобразной и глубокой дебютной подготовке финалистов. В первую очередь это относится к Спасскому. В излюбленной им атаке Маршалла, которую уже не раз пытались «похоронить», он нашел блестящую идею, усиливающую игру черных. И вот теперь, в пятой партии матча он снова применил этот смелый гамбитный вариант.

ТАЛЬ — СПАССКИЙ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5! 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 e6 12. C:d5.

На этот раз Таль уклоняется от главного варианта 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3, встретившегося в 1-й партии. Он избирает сравнительно малоисследованный вариант, в котором белые сразу уступают партнеру «преимущество двух слонов», но создают слабую пешку d5.

12... cd 13. d4 Cd6 14. Le3 Фh4 15. h3 Фf4.

Если теперь 16. Lg3, то Фf6, вынуждая ладью вернуться на e3, ход 16. g3 плох. Таль находит остроумное возражение.

16. Le5! Фf6 17. Le1 Фg6 18. Фf3 Cf5 19. Ce3 Ce4.



У черных есть определенная компенсация за пешку,

но достаточно ли эта компенсация, сказать пока трудно. В духе варианта было 19... Ld8 (но не 19... Lae8 20. Ф:d5 C:h3 21. Фg5!) 20. Kd2 Cb8, угрожая при случае Фd6. Теперь же неизбежным становится размен ферзей, после чего черным остается лишь кропотливая игра на ничью.

20. Фg4 h5 21. Ф:g6 C:g6 22. Kd2 f6 23. Kb3 Cf5 24. Kc5.

В пресс-центре многие критиковали Талья за этот ход. Стоит ли сразу соглашаться на «разноцветие»? Однако у белых нет другой игры. Если 24. g3, то хотя бы 24... Kpf7 25. Cf4 Ce7 с контригрой на ферзевом фланге.

24... C:e5 25. de Cd7 26. Ld1 Ce6.

У белых лишняя проходная пешка и значительно более активный слон. Однако достижение выигрыша, если оно возможно, связано с огромными техническими трудностями. Наилучшие шансы давал, по-видимому, такой план: разменять одну пару ладей, установить короля на d4 и пытаться расшатать устои черных на одном из флангов. Таль поторопился с разменом всех ладей.

27. h4 Lfe8 28. f3 Kpf7 29. Kpf2 Lh8 30. Ld2 Lae8 31. Lde2 Le6 32. Cf4 Л:e2+ 33. Л:e2.

Именно здесь предпочтительнее было 33. Kp:e2 Le8+ 34. Ce3 и далее Kpd3—d4.

33... Le8 34. Л:e8 C:e8 35. g4 g6!

Спасский на высоте положения. Все остальное было слабее. Например, 35... hg 36. fg Kpe6 37. Kpe3 Ce6 38. h5! Или 35... Kpg6 36. Kpe3 Cd7 37. Kpd4 Ce6 38. Cd6 e хороши шансы у белых.

Теперь же черные точной игрой добиваются ничьей.

38. b4 Ce6 37. Kpe3 Kpe6 38. Kpd4 Kpf7 39. Ce7 Kpe7.

Только так! Плохо 39... Kpe6 из-за 40. Cd8! Kpf7 41. g5 fg 42. Kpe5! gh 43. Kpd6 40. Cd6+ Kpe6 41. Cf4 (записанный ход).

Анализ отложенной партии показал, что выигрыша нет. Вот примерный вариант: 41... Kpf7 42. Ch6 Kpe6 43. Cg7 Kpf7 44. Ch8 Kpe6 45. a3 Kpf7 46. g5 fg 47. Kpe5 gh 48. Kpd6 Ca8! 49. c6 g5, и белые рискуют проиграть. Поэтому прорыв g5 и Kpe5 не проходит.

Противники согласились на ничью, не приступая к доигрыванию.

Гроссмейстер

Л. ШАМКОВИЧ

Тбилиси.

Шестая и седьмая партии матча Спасский — Таль закончились ничью. Счет матча стал 3½:3½. Вчера игралась восьмая партия.

АТАКА ПРИНОСИТ УСПЕХ

БЕИЛИН — ЗАЙЦЕВ

Первенство МГУ

Сицилианская защита

1. e4 g6 2. f4 c5.

Черные могли, конечно, сыграть сразу 1... c5, но небольшая перестановка дала им возможность избежать классических атак белых в сицилианской защите.

3. Kf3 Kc6 4. Ce4.

Этот ход трудно рекомендовать. Целесообразнее система, связанная с развитием слона на b5.

4... Cg7 5. 0—0 e6 6. Fe2 Kge7 7. a3 d5 8. Ca2 de 9. Ф:e4 0—0 10. c3 b6 11. d3 Cb7 12. Kbd2 Ce7.

Лучше было 12... Фd7,

ИЗ ТВОРЧЕСТВА ШАХМАТИСТОВ СТОЛИЦЫ

13. Fe2 Ф:f4 14. Ke4 Фc7 15. Cg5.

За пешку белые получили отличное развитие. Пункт f6 под угрозой вторжения. Черные решают возратить пешку, надеясь овладеть инициативой.

15... f5 16. C:e6+ Kph8 17. Kcd2 Lae8 18. Фf2 Фd6?

Причина последующих неприятностей. Следовало играть 18... Ke5.

19. Lfe1! Ke5.

Нельзя было брать пешку: 19... Ф:d3 20. Ke4 с угрозой 21. Lад1 и т. д.

20. K:e5 C:e5.

Черные рассчитали, что 21. Kc4 C:h2+ 22. Kph1 Фg3 в их пользу, но временная

жертва качества разрушает иллюзии.

21. Л:e5! Ф:e5 22. Le1 Фg7.

Единственная защита. Немедленно проигрывало 22... Фe7 из-за 23. Cf4 с угрозой 24. Ce5X.

23. Cd7 Cc6 24. C:e8.

Именно так, а не 24. C:e7, так как тогда гибнет слон d7, и страшное для черных миновало.

24... Л:e8 25. Le6.

С угрозами 26. Cf6 и 26. C:e7. Ответ черных вынужден.

25... Фf7 26. Ld6.

Несильный ход 26. Fe3 из-за 26... Kd5 или 26... Kg8.

Теперь из-за разноцветных слонов лагерь черных уязвим, король не имеет надежного прикрытия. Грозит 27. C:e7, с выигрышем фигуры нельзя пускать белую ладью на d7, плохо и 26... Ca4 из-за 27. b3 C:b3 28. Ld7.

26... Lc8 27. Kc4 Kg8 28. Ke5 Фe8 29. d4 Kpg7 30. Фh4 Лc7 31. Cf6+. Черные сдались.

Черные теряют после 30... Kpf8 31. Ld8 ферзя, а после 30... K:f6 31. Ф:f6+ Kph6 32. Л:c6 остаются без фигуры при непрекращающейся атаке.

Примечания мастера

М. БЕИЛИНА

ТОРМОЗЯЩАЯ ЖЕРТВА

СОБОЛЕВ (СКАН) —

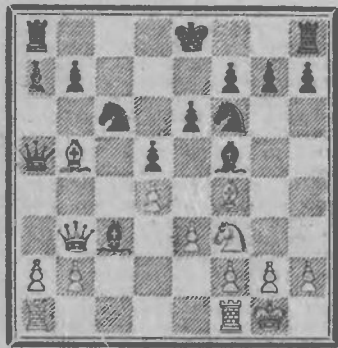
АФРОМЕЕВ (МАН)

Командное первенство МГС ДСО «Буревестник», 1965 г. Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Фb3 Сb4 9. Сb5 Фа5.

Надежным продолжением является 9... 0—0.

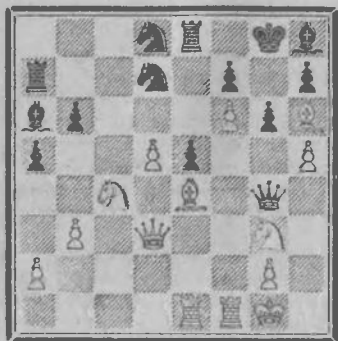
10. 0—0 С:с3.



Черный король задержался в центре, и белые осуществляют интересную жертву фигуры, препятствуя рокировке противника.
11. Сd6! Фd8.

ФЕРЗЬ

В КАПКАНЕ



Эта позиция возникла в партии Сахаров (МГИК) — Скоморохов (МОПИ) на командного первенства вузов Московской области.

Используя неудачное расположение сил черных, белые сыграли 24. Cf5! gf (не спасает и 24... Kc5 25. Фс3 С:с4 26. bc Ka4 27. Л:е5!) 25. Лf4.

Черный ферзь пойман. После 25... К:f6 26. Л:g4+ К:g4 27. К:f5 белые быстро выиграли.

Конечно, не проходит 11... 0—0 ввиду 12. С:с6.

12. Са3 Са5 13. Кe5 Лс8

14. Лас1 Кd7.

На 14... Фb6 последовало бы 15. Фа4, сохраняя опасные угрозы. Ничего не давало 15. К:с6 ввиду 15... Л:с6! (но не 15... bc 16. С:с6+ Л:с6 17. Ф:b6 Л:b6 18. Лс8+).

15. С:с6 bc 16. К:с6 Л:с6.

Неудовлетворительно 16... Фb6 ввиду 17. К:a5.

17. Л:с6 f6.

Попытка увести короля из центра встречает энергичное возражение.

18. e4! de 19. Л:е6+ Кpf7 20. Ле7++ Кpg6 21. Фg3+ Кph6 22. Фf4+. Черные сдались.

ПОЛУФИНАЛЫ

ПЕРВЕНСТВА

ЦШК

Прошла первая половина полуфиналов, но в положении участников нет полной определенности. Во второй группе выбыл кандидат в мастера Удов. В первой из-за болезни пока не играет мастер Фридштейн.

Пока положение в группах следующее.

1-я группа. Павловичев — 5½ из 7. Шацкес — 4 из 5. Никитин — 4 из 6.

2-я группа. Голдин — 5 очков из 7. Краснов — 4 из 6. Мурей — 3½ из 5. Гуревич — 4 из 7.

Несколько слов о творческой стороне. Даже беглый взгляд на сыгранные партии (а их уже около 100) обнаруживает довольно тусклую картину. Никаких интересных дебютных замыслов. Стремление во что бы то ни стало «уйти от вариантов» порождает нездоровую тенденцию избирать объективно лучшие ходы. Вот пример.

БЕЛИНКОВ — ГОЛДИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. c4.

Нередко интересные анализы имеют характерный недостаток: явно ощущается тенденция автора доказать правоту той стороны, за которую он находит усиление игры. Пожалуй, в этом и заключается психологическая подоплека ошибок, связанных, как правило, с недооценкой возможностей «противника».

Интересный анализ прислал Н. Корогодов из села Сухарево Мытищинского района Московской области. Разбирая позицию из партии Левенфиш — Чеховер (Москва, 1935 г.), приведенную в книге Н. Бондаревского «Комбинации в миттельшпиле», автор письма отмечает любопытные возможности контригры черных.

Это положение возникло после того, как было сыграно 1. b3—b4? e6—e5! (вместо 1. b4? выигрывало 1. Л:g7+).



Черные за пешку имеют достаточную компенсацию — сильного коня против ограниченного слона. После 31... Лfе8 белые, видимо, должны были форсировать ничью: 32. С:h5 gh 33. Ф:h5 Фf2 34. Фh6 Фf3+ и т. д. Вместо этого было:

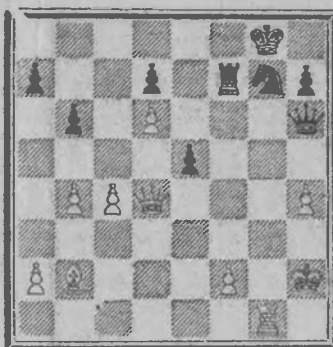
31... Кph7? 32. С:h5 Лh8.

Черные переоценивают значение открывшейся линии «h».

33. Сg4+ Кpg8 34. Фg3 Лd8 35. Л:е5! de 36. Ф:е5 Фf2 37. e5.

Дело в том, что черные ничем не грозят.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ



Теперь отвлечение белого ферзя от защиты пешек f2 и h4 обеспечивает черным как будто простой выигрыш.

Однако после 2. Фе4 Л:f2+ 3. Кph1 не проходит 3... Л:b2 ввиду 4. Фа8+ Кpf7 5. Лf1+ Кpg6 (5... Кре6 6. Фd5x) 6. Фе4+ Кph5 7. Лg1! с неотразимыми угрозами.

Неудовлетворительно и

3... Лf4 из-за 4. Л:g7+! Ф:g7 5. Ф:f4 e! 6. С:g7 Кp:g7 7. h5 или 4... Кp:g7 5. С:е5+ Лf6 6. Сb2! Кpg8 7. С:f6 Ф:f6 8. Фе8+.

Правильным продолжением является 3... Фе6. Правда, Н. Корогодов считает, что после 4. Лg3 белые избегают опасностей и даже получают перевес (4... Л:b2 5. Фа8+ Кpf7 6. Лf3+ Кpg6 7. Фе4+ Кph5 8. Лg3!), но все же черные могут взять слона: 4... Л:b2 5. Фа8+ Кpf7 6. Лf3+ Кf5 7. Фе4 Кpf6 и если 8. Фg4, то не 8... h6 9. Фh5, а 8... e4! 9. Фg5+ Кре5 10. Фf4+ Кpd4 11. Ф:f5 Лb1+ 12. Кph2 Ф:f5 13. Л:f5 e3, и черные выигрывают.

Профессор МАН Г. Атабеков разбирает позицию, возникшую после 40-го хода черных в 5-й партии матча претендентов Л. Портини — М. Таль, опубликованной в «Шахматной Москве» от 17 июля с. г.



По мнению автора анализа, вместо 41. e4 (ход, записанный Л. Портинием) значительно эффективнее 41. Cf1, ограничивая подвижность ладьи черных.

В некоторых вариантах белые выигрывают форсированно. Например: 41... Л:h2+ 42. Сg2 Лh5 43. e4 Cf7 44. f5 Лg5 45. f4 Лg4 46. Cf3 Лh4 47. Кpg3 или 41... b2 42. Л:b2 Л:h2+ 43. Сg2 Лh5 44. e4.

В пользу белых и 41... С:f3 42. Кp:f3 Л:f1+ 43. Кре4 Лb1 44. Кpf5 b2 45. Лb7+ Кpg8 46. e4.

И все же ход 41. Cf1 не опасен для черных ввиду 41... f5 42. Сg2 Лc1! (это значительно сильнее, чем 42... Лb1 43. e4 Сe6 44. Ch3, рассматриваемое Г. Атабековым) 43. e4 Cf7 и угроза Лс2+ с последующим b2 очень неприятна.

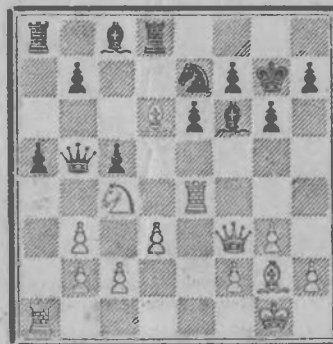
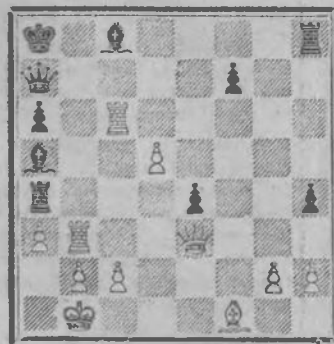
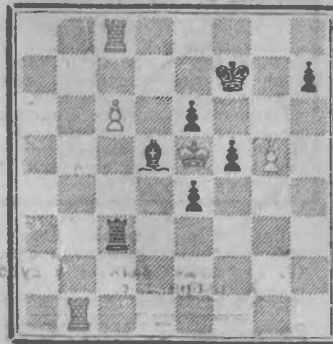
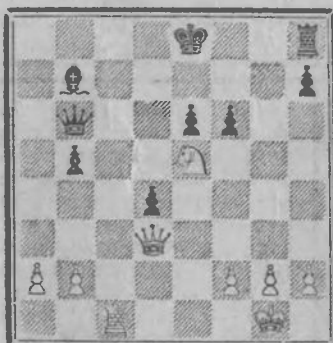
УЧЕБНЫЙ ОТДЕЛ

КТО? КОГДА? ГДЕ?

Это позиции из партий четырех прославленных советских гроссмейстеров. Везде — ход белых, надо найти, как они выиграли.

Пять читателей, которые первыми сообщат правильные

решения и укажут, кто, когда, в каких соревнованиях сыграл эти партии, будут награждены памятными свидетельствами и шахматной литературой. На конверте сделайте пометку «На конкурс».



РЕШЕНИЯ

(См. «Шахматную Москву» № 20)

1. 23... Се7! 24. Фh6 (24. Ф:e7 Ch3) Сg5! 25. Ф:g5 Ch3 26. f3 Ф:f3 27. Фd2 Лf8. Белые сдались — из партии Консультанты — Торре, 1927 г.

2. 23. Ла7! Ф:a7 24. Ф:f6+ Кpg8 25. Лс3 Лfе8 (на 25... Сg4 следует 26. Лg3 h5 27. h3 и т. д.) 26. Лg3+ Кpf8 27. d5! Ла8 (или 27... Сd7 28. Ф:d6+ и Фh6+; также и 27... Сс8 ведет к мату после 28. Ф:d6+) 28. h4 Фd7 29. Лg7 Фd8 30. Фh6 Кре7 (упорнее 30... Сс8 31. Л:h7+ Кре7, но 32. e5! решает) 31. Ф:e6+. Черные сдались. Спасский — Седеберг, IV студенческая олимпиада.

3. 23. Ке4! de (если ферзь отходит, то 24. Лае1 с решающими угрозами Кd6+ или Кf6+) 24. Лас1 Фb6 25. Лсd1. Черные сдались, так как от С:f7 нет защиты. Таль — Тешнер, первенство Европы, 1957 г.

4. 20. С:f5! Кf6 (эффектен вариант 20... g! 21. К:f5 Кpg8 22. К:g7! Л:f3 23. gf

Кp:g7 24. Лg1+ Кpf8 25. Лh8+ Кре7 26. Лg7+ Кpf6 27. Л:a8 Кp:g7 28. Лd8!) 21. Кf4! С:f4 22. Ф:f4 Лае8 23. Лdhl Кpg8 (на 23... gf выигрывает 24. К:f5 Ф:g2 25. Кd6+ Кре6 26. Кре5+ Кpd7 27. Лh7+ и т. д.) 24. Лh8+! Черные сдались, не ожидая финала — 24... Кpf7 25. С:g6+ Ф:g6 26. Лh7+, или 25... Кp:g6 26. Лh6+ Кpf7 27. Лh7+, или 24... Ф:h8 25. Л:h8+ Кp:h8 26. Фh6+ и т. д. — окончание партии Флор — Земини, Рогатска Слатина, 1929 г.

5. Ложный след. — 1. h5 g3 2. h6 g2 3. h7 g1f 4. a6 с ничьей. Дело в том, что черные на 1. h5 отвечают хитрее — 1... Кра6! и выигрывают: 2. h6 g3 3. h7 g2 4. Кpg8 g1f+ 5. Кph8 Фе3 6. Кpg7 Фg5+ 7. Кpf7 Фh6 8. Кpg8 Фg6+ 9. Кph8 Кpb5! 10. a6 Фf7 11. a7 Фf8x.

Но ничья все же есть — 1. a6! g3 2. h5 g2 3. h6 g1f 4. h7, и черным не хватает одного темпа для построения матовой позиции, что легко проверить. Это — этюд П. Фарго, 1937 г.

ДО МАТЧА

Шахматисты всех стран называют Москву шахматной столицей мира. Но у себя на Родине это звание достается нам в очень тяжелой борьбе с командой Ленинграда. Поэтому можно без преувеличения сказать, что наших встреч с интересом ждут не только любители шахмат в Советском Союзе, но и далеко за его пределами. И они не ошибаются в своих ожиданиях. Матч Москва — Ленинград — это всегда бескомпромиссная, напряженная борьба, приносящая много интересных партий. Если говорить немного официально, — это всегда смотр шахматных сил обоих городов. Думаю, что и нынешняя встреча не будет исключением.

ПОСЛЕ МАТЧА

В первую очередь хочется отметить успех нашего ветерана — гроссмейстера Михаила Ботвинника. Две убедительные победы над гроссмейстером А. Толушем говорят о неувядающем таланте экс-чемпиона мира.

Тигран Петросян решил использовать две встречи с Виктором Корчным для тренировки. Обе партии он играл в несвойственном ему стиле, но такая перестройка оказалась неудачной. Однако не следует умиляться и успеху его противника. Как-никак счет 2:0 против чемпиона мира — выдающийся результат.

Победа в этой встрече была вырвана в трудной борьбе. Любопытно, что между шахматистами наших городов сыграно уже много матчей, они всегда собирают очень сильных участников, а разница в результате незначительна. И действительно, иметь в 80 встречах перевес в одно очко — это почти что ничего.

Теперь уже ясно всем, что подобные соревнования очень нужны, это серьезная проверка сил и хорошая тренировка для предстоящих сражений.

ФУРМАН — БРОНШТЕИН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 Kc6 5. Kge2 d5 6. a3 Cb6 (Бронштейн уже не раз и не без успеха применял этот ход вместо обычного отступления на е7) 7. c5 Ce7 8. Kf4 a5 9. Cb5 Cd7 10. 0—0 b6 11. cb cb 12. Cd2 Cd6 13. Kh5 K:h5 14. Ф:h5 0—0 15. Лaс1 Ka7 16. Cd3 f5 17. Fe2 Фh4 18. g3. Fe7 19. Лe2 Лfе8 20. Лfс1 Fe8 21. f3 b5 22. Ka2 Kc6 23. Kc3 (если 23. C:b5, то 23... K:d4 24. ед Л:c2) 23... Ka7. Ничья.

— В то время, как у других борьба уже заканчивается, у нас она только начинается, — заметил В. Основ во время партии с Ю. Авербахом. И действительно, два «позиционных тяжеловеса» долго разворачивали свои силы, но до настоящей схватки дело так и не дошло...

АВЕРБАХ — ОСНОС

Индийская защита

1. Kf3 d6 2. d4 Cg4 3. g3 C:f3 4. еf d5 5. c3 e6 6. Cd3 e6 7. 0—0 Cd6 8. f4 Ke7 9. Kd2 c5 10. de C:c5 11. Kf3 Kd7 12. Fe2 Ф—0 13. Кf3 (хотелось разнообразно разыгранного дебюта возникла позиция с небольшим преимуществом у белых) 13. Ce3 C:e3 14. Fe3 Фb6 15. Fe2 Лас8 16. Лад1 Kf6 17. Лd2 Лс7 18. Лfд1 Фа5 19. a3 Ke8 20. c4 (этот прорыв черные встречают во всеоружии) 20... Кd6 21. Ke5 K:c4 22. K:c4 de 23. C:c4 Фh5 24. Фf1 g6 25. Лd4 Kpg7 26. b3 Фа5 27. a4 a6 28. Fe2 h5 29. Фb2 b5 (энергично отражая угрозы противника, черные уравнивают шансы) 30. ab ab 31. b4 (если 31. Cf1, то 31... Fe3) 31... Фb6 32. Cf1 Лfс8 33. Лd6 Фа7 34. C:b5 Лс2 35. Фd4 Ф:d4 36. Лb6:d4 Лb2. Ничья. Если 37. Cd3, то 37... Kf5 38. b5 Kc3.

Давно не выступавший А. Котов потрянул стариной, убедительно доказав, что есть еще порох в пороховницах.

ЛЯВДАНСКИЙ — КОТОВ

Индийская защита

1. d4 d6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kc6 5. d5 Kb4 6. e4 e6 7. c3 Ka6 8. 0—0 eд 9. eд Kf6 10. Лe1 0—0 11. Ka3 Cg4 12. h3 C:f3 13. Ф:f3 Kc5 14. Фd1 Фd7 15. Kc2 Лfе8 16. Kd4 a6 17. Cg5 h6 18. Cf4 Лас8 19. Фd2 Kph7 20. Лад1 Ka4 21. c4 (черные оригинально разыграли дебют и получили вполне приемлемую позицию) 21... b5 22. cb? (ослабляет пешку d5, правильно 22. b3) 22... ab 23. g4 Kb6 24. Kc2 Лс5! 25. Kc3 b4 26. Ke4 K:e4 27. C:e4 Фb5! (черные овладели инициативой, грозит 28... Kc4) 28. Fe2 Ф:e2 29. Л:e2 Ka4 30. Лdd2 Лс4! 31. f3 (если 31. b3, то 31... Лс1+ 32. Kpg2 Kc3) 31... Лсс8 32. Ce3



Что дается на других досках? Вверху — Т. Петросян, внизу — С. Фурман.

20. Лe1 Kef6. Ничья. Черные намереваются играть 21... Ле8, еще более упрощая позицию.

В. Лепешкину удалось доказать, что дебютанты нынешнего финала чемпионата СССР не уступают дебютантам 1957 года.

ЛЕПЕШКИН — АРОНСОН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Ce2 Ле8 13. Kf1 Cf8 14. Cg5 h6 15. Ch4 c5 16. de de 17. g4 Фb6 18. Kc3 c4 19. g5.

Позиция черных очень прочна, и ленинградский мастер уверенно отражает и эту попытку.

19... hg 20. K:g5 Kc5 21. Фf3 Ke6 22. Kd5 K:g5 23. C:g5 K:d5 24. eд Фd6 25. Лад1 Ce7 26. h4. Здесь оба противника остановились на полпути, и в позиции, полной жизни, была зафиксирована ничья.

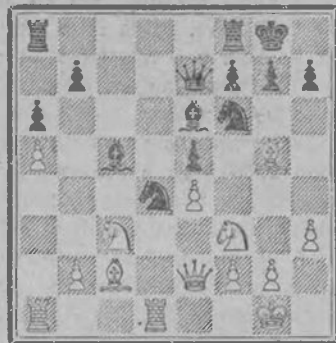
Принципиальным был поединок между А. Быховским и Э. Бухманом. Оба впервые примут участие в финале нынешнего чемпионата СССР. Первая проба сил дала перевес ленинградцу.

БУХМАН — БЫХОВСКИЙ

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4—de 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e4 a6 6. Cg5 Ce7 7. a4 e5 8. de Фа5 9. Фd4 C:c5 10. Ф:c4 Kg4? (потеря темпа; черные не заметили очевидного хода белых) 11. h3 Kf6 (плохо было 11... K:f2 из-за 12. b4! Ф:b4 13. Ф:b4 C:b4 14. Kp:f2 C:c3 15. Лс1 с выигрышем)

12. Ce2 Kc6 13. 0—0 Фb4 14. Фd3 0—0 15. Cd2 Фb3 16. Cd1 Фb6 17. a5 Фd8 (хотя черные проделали ферзем целое путешествие, тем не менее они имеют равную позицию) 18. Fe2 e5 19. Ce2 Ce6 (неточность, лучше 19... h6) 20. Лd1 Fe7 21. Cg5 Kd4? (а это уже грубая ошибка, изначию использованная белыми).



22. K:d4 C:d4 23. Л:d4! eд 24. e5 de 25. ef cb 26. Лb1 Fe5 27. C:h7+ Kp:h7 28. Фh5+ Kpg8 29. fg f6 30. Фh8+ Kpf7 31. gfФ+. Черные сдались.

М. Юдович-старший оказался старшим не только по отношению к своему сыну. Он был старшей частью всей «московской части» матча. Впрочем, это не мешало ему вести борьбу с полным напряжением сил, хотя и не совсем успешно...

ЮДОВИЧ — КОРЕЛОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. e3 Cf5 4. e4 e6 5. Kc3 e6 6. Cd3 Cg6 7. C:g6 hg 8. Фb3 Фb6 9. 0—0 Kbd7 10. Ле1 Ce7 11. e4 (к более острой игре вело 11. Fe2) 11... de 12. K:e4 K:e4 13. Л:e4 Ф:h3 14. ab e5 15. Cf4 (шансы сторон примерно равны, но ход в партии передает инициативу черным. Не проходило 15. d5 ввиду 15... Kf6, правильно было 15. Cc3 Kf6 16. Лh4 Л:h4 17. K:h4 Kg4 18. Kf3) 15... cd 16. K:d4 0—0 17. Kf3 Лfд8 (сильнее 17... Kc5 18. Ле3 Лfд8 с угрозой 19... Kd3) 18. Ce7 Лдс8 19. Cg3 Лd8 20. Ce7 Лдс8 21. Cg3. Ничья.

Успешно выступил в матче Ф. Игнатьев. Забегая вперед, скажем, что ему удалось в хорошем стиле завоевать важные два очка для своей команды.

АРЦУКЕВИЧ — ИГНАТЬЕВ

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. e3 g6 5. Kf3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 e6 10. Лd1 Kbd7 11. b4 (играют здесь и 11. b3 Ле8 12. Cb2 Fe7 и 11. cd ed 12. b4 a6, что также ведет к борьбе с примерно равными шансами) 11... Ле8 12. Лb1 e5 13. ed cd 14. de (если 14. K:d5?, то 14... e4 15. K:f6+ K:f6) 14... K:e5 15. Fe2 Ле8 (слабость пешки d5 компенсируется у черных активной фигурной игрой) 16. Cb2 Fe7 17. a3 Леd8 18. Лbс1 Fe6 19. Kb5 a6 20. Kd4 Fe7 21. b5 ab 22. K:b5 h5 23. Cd4 Ke4 24. Cb1 Л:c1 25. Л:c1 Kc6 26. Cb6 (белые идут по неверному пути, правильно было 26. C:g7) 26... Лd7 27. f3 Kg3 28. Фf2 h4 29. Лd1 Cf6 30. Ca2 Fe5 31. Фd2 (полагая, что на «Шипке все спокойно», белые недооценивают силу тактических угроз противника; следовало играть 31. Kd4) 31... d4! 32. a4 (на 32. K:d4 черные отвечали бы 32... Kf5) 32... d3 33. Ce4 Ke2+ 34. Kpf1 (здесь уже необходимо было 34. Kph1) 34... Фh2! 35. C:d3 Kg3+ 36. Kpf2 Ke5 37. Cd4 Kh1+ 38. Kpf1 (затянуть сопротивление можно было посредством 38. Л:h1).

38... K:f3! 39. Fe3 (к мату ведет и 39. gf Kg3+ 40. Kpf1 Фg1+) 39... Фg1+ 40. Kpe2 Фf2x.

ЗАЙЦЕВ — СТОЛЯР

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. d4 Cd7. Черные не хотели представлять белым взамен пешки инициативу в варианте: 5... b5 6. Cb3 K:d4 7. K:d4 ed 8. c3.

6. d5 Kb8 7. C:d7+ K:d7 8. c4 g6 9. 0—0 Cg7 10. Kc3

Kh6 11. Лb1 0—0 12. b4 f6 13. Fe2 Fe7.

14. c5! Kf7 (после 14... de 15. bc K:c5 16. Ca3 b6 17. Ka4 белые отыгрывают пешку, оставаясь с явно лучшей позицией) 15. e6 Kb6 16. cb Ла7 17. a4 Л:b7 18. a5 Kd7 19. b5 ab 20. K:b5 Лfbb 21. Ka3? (естественное 21. Fe4 не оставляло сомнений в исходе партии) 21... Л:b1 22. K:b1 Kc5 23. Ce3 Ла8 24. C:c5 de 25. Fe3 Фd6 26. Kbd2 Фа6 27. Ла1 Cf8 28. h4 Фb5 29. Ke4 Ch6 30. h5 Kd6 31. K:d6 cd 32. hg hg 33. Kh4 Cg5 34. Фh3 Kpg7 (ошибка, к ничьей вело 34... C:h4 35. Ф:h4 Л:a5 36. Л:a5 Ф:a5 37. Ф:f6 Fe1+ 38. Kph2 Ф:e4) 35. Kf3 Л:a5 36. Л:a5 Ф:a5 37. Фd7+ Kph6 38. Ф:d6 Фа1+ 39. Kph2 Fe1 40. Фf8+ Kph7 41. Фf7+.

Черные сдались, после 41... Kph8 42. Ф:g6 нет защиты от d5—d6, не помогает и 41... Kph6 ввиду 42. Фg8.

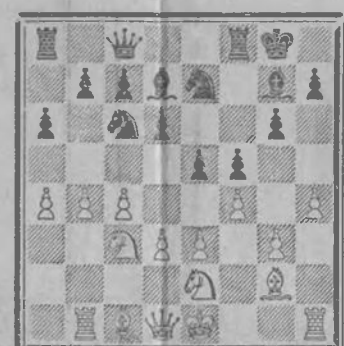
Быстро и легкомысленно играл А. Волович. Даже при доигрывании, когда москвич получил явные шансы на спасение, он продолжал блицовать и к моменту присуждения партии снова растерял все, что сумел приобрести. Кажется, А. Волович всегда играет очень быстро. Но ему следует иметь в виду, что «быстро» и «хорошо» — это отнюдь не синонимы.

А. Чистяков не признают ничьих. Они обменялись чувствительными «уколами», но первым это удалось сделать москвичу.

КЛАМАН — ЧИСТЯКОВ

Английское начало

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Лb1 d6 6. e3 Kge7 7. Kge2 0—0 8. b4 a6 9. d3 Cd7 10. a4 Fe8 11. h4 f5 12. f4.



Такую позицию стоит запечатлеть на диаграмме. Экстравагантно играющий Кламан уже к двенадцатому ходу продвинул вперед все свои пешки. Особенно необычно столь раннее наступление пешек «а» и «h». Стратегия белых весьма сомнительна, и Чистяков хорошо использовал слабости, созданные белыми в собственном лагере.

12... Kd8 13. Kd5 K:d5 14. C:d5+ Kf7 15. h5 e6 16. hg hg 17. Cg2 Fe8 18. e4 Лd8 19. Cb2 Ce6 20. g4.

Белый король чувствует



КОНДРАТЬЕВ — ВОЛОВИЧ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Cg7 5. Fe2 h6 6. Ch4 e6 7. 0—0 Фа5 8. h3 e5 9. Kf3 0—0 10. Fe3 Ce6 11. a3 h5 12. d5 ed 13. ed Cd7 14. C:f6 C:f6 15. Ke4 Cg7 16. K:d6 e4 17. Kd4 b4 18. Kh3 Фe7 19. Fe5 Ф:c5 20. K:c5 ba 21. ba f5 22. Ke6 C:e6 23. de Ke6 24. Ce4 Ke7 25. Kb7 Лfс8 26. Cb3 Cg8 27. Лd7 Kpg7 28. g4 Kpf6 29. h4 Ле3 30. Kpd2 Лf3 31. Kpe2 fg 32. Kd6 Л:b3 33. K:e4+ Kpe5 34. cb Kp:e4 35. Лhd1 Kpf5 36. Лd8 Л:d8 37. Л:d8 Cg7 38. Лd7 Kp:e6 39. Л:a7 Ce5 40. b4 Kf5 41. a4 K:h4 42. a5 Kf5 43. a6 Cd4 44. Лb7 Kd6 45. a7 C:a7 46. Л:a7 h5 47. Лс7 h4 48. Ле5 Ke4 49. Лс6+ Kd6 50. Kpe3 g5 51. Kpd4 Kpd7 52. Ле5 Kf7 53. b5 h3 54. h6 h2 55. Лс1 Kd6 56. Kpd5 Kf5 57. b7 Ke7+ 58. Kpe4. Черные сдались.

Я. Эстрин и С. Хавский — соперники по двум предыдущим матчам Москва — Ленинград. Вряд ли у москвича сохранились об этих встречах приятные воспоминания. Со счетом 3:1 вел Хавский. Однако Эстрин не предпринял попытки улучшить свой результат. Бесцветные ничьи были, пожалуй, единственными во всем матче.

ЭСТРИН — ХАВСКИЙ

Итальянская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ce4 Ce5 4. 0—0 Kf8 5. d4 C:d4 6. K:d4 K:d4 7. Cg5 Ke6 (теория считает жертву пешки, предпринятую белыми, сомнительной. Вместо хода в партии рекомендуется 7... d6 8. f4 Fe7 9. Kc3 e6, и черные удерживают материальный перевес) 8. C:e6 fe 9. f4 Fe7 10. Kph1 d6 11. fe de 12. Kd2 Cd7 13. Фf3 (на 13. Kc4 черные отвечали бы 13... Cb5) 13... 0—0—0 (возвращая пешку, но полностью ликвидирова все угрозы белых) 14. C:f6 gf 15. Ф:f6 Ф:f6 16. Л:f6. Ничья. Черные могут сейчас продолжать 16... Ce6.

Шахматисты острого и оригинального стиля К. Кламан и

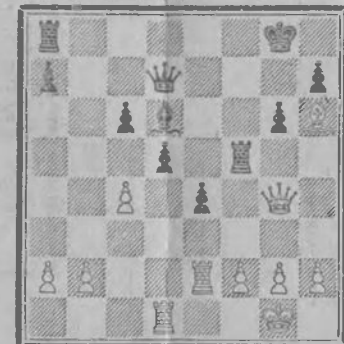
себя уютно в центре доски. Если 20. Kpd2, то 20... d5.

20... fe 21. C:e4 Kh6 22. g5 Kf5 23. fe d5! 24. ed cd 25. C:f5 (или 25. Cf3 Ke3) 25... C:f5 26. Фd2 d4! (начиная штурм позиции белых) 27. C:d4 Л:d4 (эта жертва качества открывает все шлюзы для вторжения в расположение белого короля) 28. K:d4 Ф:e5+ 29. Ke2 Ле8 30. Kpf2 Cg4 31. Kf4 Лf8 32. Kpg3 Ф:g5 33. Лb1 Ce5. Белые сдались.

КОРЗИН — НОАХ

Защита двух коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. Ce4 Kc6 5. 0—0 d6 6. K:d4 Ce7 7. K:c6 bc 8. Kc3 0—0 9. Cf4 Ce6 10. C:e6 fe 11. e5 Kd5 (белые вяло провели дебютную стадию борьбы, и черные получили отличную позицию) 12. K:d5 ed 13. Фg4 Лf5 14. Лaс1 Фd7 15. Ch6 (лучше 15. ed) 15... g6 16. ed C:d6 17. Ле2 e5 18. e4 e6 19. Лd1 e4.



Белым теперь следовало играть 20. h3 или 20. Лed2, но они допустили поучительный промах.

20. ed?? Л:d5. Белые сдались, крупные материальные потери для них неизбежны.

НОВОТЕЛЬНОВ — ШИПОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 0—0 5. e3 d5 6. Cd3 b6 7. 0—0 Cb7 8. a3 C:c3 9. bc e5 10. ed ed 11. e4 ed 12. K:d4 Kbd7 13. ed C:d5 14. Cb2 Ke5 15. Ke6! (в этой примерно равной позиции ленинградский мастер начинает интересную игру на осложнения) 15... fe 16. C:e5 C:g2! (москвич не остается в долгу: неожиданная жертва фигуры дает ему хорошие контршансы).



Иногда возникали споры... НА СНИМКЕ капитан ленинградцев Л. Левант, председатель Московской шахматной федерации Ю. Васильчук и главный судья матча Ю. Карахан.

Леонид ЛЕВАНТ

ДО МАТЧА

Перед матчем очень тяжело отвечать на любые вопросы, а тем более строить какие-нибудь прогнозы. Конечно, мы приехали с одной целью — не проиграть. Ведь история наших матчей говорит, что мы не слабее москвичей, а общий счет встреч даже в нашу пользу, хотя столичная команда всегда сильнее в квалификационном отношении.

Нас несколько огорчает отсутствие в наших рядах гроссмейстера Марка Тайманова — он пианист и находится в гастрольной поездке по городам Средней Азии. Поскольку это уже второй подобный случай, то наши шахматисты шутят, что москвичи, вероятно, согласовывают сроки матчей с Госсонконцертом. Для нас также было бы гораздо приятнее, если бы по старой памяти за Ленинград сыграл гроссмейстер М. Ботвинник. Но все же, несмотря ни на какие трудности, мы полны решимости бороться и еще раз бороться.

ПОСЛЕ МАТЧА

Так же, как и предыдущие, этот матч показал, что игра всегда проходит в равной борьбе, а перевес бывает самым минимальным. Просто немного везения и немного спортивного счастья. На этот раз 1-й тур матча мы проиграли, но сумели мобилизоваться и на следующий день взять реванш. Однако этого оказалось недостаточным.

В прошлых матчах мы добивались успеха на досках с 20-й по 30-ю. В этой встрече «железная середина» нас подвела, тогда как первые доски сыграли вничью — 10 : 10, а женщины матча выиграли.

Хотелось бы, чтобы сроки матчей не нарушали нашей традиции. Матчи должны проводиться ежегодно, и лучше бы у них было определенное время, например, 5 декабря.

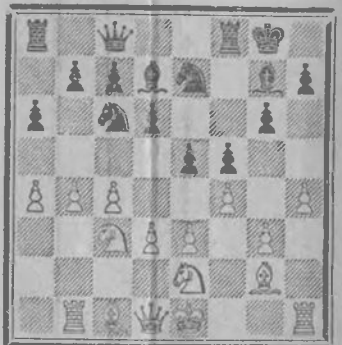
Поздравляем москвичей с победой, благодарим за радушный прием и ждем с ответным визитом в город на Неве.

А. Чистяков не признают никаких. Они обменялись чувствительными «уколами», но первым это удалось сделать москвичу.

КЛАМАН — ЧИСТЯКОВ

Английское начало

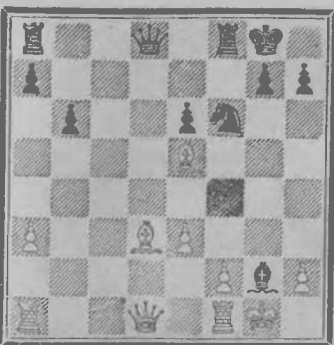
1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Lb1 d6 6. e3 Kge7 7. Kge2 0—0 8. b4 a6 9. d3 Cd7 10. a4 Фс8 11. h4 f5 12. f4.



Такую позицию стоит запечатлеть на диаграмме. Экстравагантно играющий Кламан уже к двенадцатому ходу продвинул вперед все свои пешки. Особенно необычно столь раннее наступление пешек «а» и «b». Стратегия белых весьма сомнительна, и Чистяков хорошо использовал слабости, созданные белыми в собственном лагере.

12... Kd8 13. Kd5 K:d5 14. C:d5+ Kf7 15. h5 c6 16. hg hg 17. Cg2 Fe8 18. e4 Ld8 19. Ch2 Ce6 20. g4.

Белый король чувствует



17. C:f6 (если 17. Kp:g2, то 17... Фd5+) - 17... Ф:f6 18. Kp:g2 Lад8 19. h3 (если 19. Fe2, то 19... L:d3 20. Ф:d3 Ф:f3+ 21. Kpg1 Фg4+ с вечным шахом) 19... Фс3 20. C:h7+ Kp:h7 21. Фh5+ Kpg8 22. Лас1 Фf6 (опасно 22... Ф:a3 23. Лс7) 23. Лс4 Lд5 24. Fe2 Лf5 25. Лg4 Лf3 26. Лg3 Л:g3+ 27. Kp:g3 Фg5+ 28. Kph2 Лf6 29. Лg1 Fe5+ 30. Лg3 30. [47 Л:f4] 30... Fe4 31. Лg4 Фf3 32. Ф:f3 Л:f3 33. Kpg2 Лf5 34. Ла4 а5 35. Лс4 Kpf7 36. Лс7+ Kpf6 37. а4 b5 38. ab Л:b5 39. Ла7 g5 40. Kpg3 Kpf5 41. f3 Лс5 42. Ла8 Ле5 43. Лf8+ Kpg6. Ничья.

ШАШИН — УСОВ

Староиндийская защита

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. e4 d6 4. Kc3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 ed 8. K:d4 Ле8 9. f3 Kbd7 10. Ce3 c6 11. Kc2 Fe7 12. Фd2 а5 13. Лад1 Cf8 14. Cf4 Ke5 15. Cg3 Kh5 16. Cf2 f5 17. ef C:f5 (давлению на пешку d6 черные противопоставили иг-



все же хорошая защита есть...

10... g6?

Только не так! Ход в партии катастрофически ослабляет королевский фланг, и наступление белых развивается само собой. Правильно 10... Ле8!, например, 11. b4 (к обоюдоострой игре ведет 11. C:f6 Ф:f6 12. Ф:h7+ Kpf8 13. Фh5 Kpe7!) 11... h6 12. h4 (на 12. Kf3 черные ответили бы 12... Kce4, внимания заслуживает 12. K:f7) 12... hg 13. bc (или 13. hg Kfe4 14. bc Cb7) 13... gh 14. Л:h4 bc. Так развивались события во встрече Решевский — Эйве (Амстердам, 1950). За пожертвованную пешку у белых неплохие возможности атаки, но и черные имеют активную встречную игру.

11. b4 Ka6 12. h4 d5.

Тщетная попытка получить контршансы. Плохо и 12... h6 из-за 13. h5! с решающей атакой.

13. Ld1 h5 14. Фd2 Fe7 15. Фd4 e5 16. Ф:e5 Fe5 17. C:e5 Kg4 18. Cd6 Ld8 19. c5.

Борьба по существу закончена. У белых лишняя пешка при отличной позиции.

19... Cb7 20. e3 Kb8 21. Cb5 Kc6 22. Kf3 Лас8 23. 0—0 Kh6 24. Cf4 Kf5 25. Cg5 Лf8 26. cb ab 27. Cf6 Lfe8 28. Л:d5 Ле6 29. Ca1 Kb8 30. Лd3 C:f3 31. g1 K:h4 32. Лfд1 Kc6 33. f4 Kf5 34. Лс1 Kpf8 35. Лd7 Kfe7 36. Cf1 Kpe8 37. Лb7 Ka7 38. Лd1 Kac6 39. Л:b6 Ла8 40. Ce4 Ле4 41. Л:c6. Черные сдались.

БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ — РЕШКО

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4



34... C:d2 35. Л:e2 Л:e2 36. K:e2 Kpf8 37. f4 h5 38. Kd5 Kh6 39. g3 Kf5 40. Kpg2 Kpf7 41. Kpf3 Kpe6. Ничья.

Многочисленные зрители с недоумением останавливались перед столиком, на одной стороне которого стояла табличка с фамилией Геллер. Приходилось объяснять, что это «не настоящий» Геллер, а лишь однофамилец одесского гроссмейстера. Тогда внимание зрителей переключалось на другую табличку «Юдович (мл.)».

— Если Геллер не настоящий, — шутили они, — тогда кто же из двух Юдовичей настоящий?

ГЕЛЛЕР — ЮДОВИЧ (мл.)

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Ch4 4. Fe2 0—0 5. Kf3 c5 6. de Ka6 7. Cd2 K:c5 8. a3 C:c3 9. C:c3 b6 (ведет к большому осложнению, надежнее 9... Kce4) 10. Kg5.

Как теперь защищаться от удара на h7? Впечатление таково, будто дела черных сразу стали неважными. И

cd 4. K:d4 Kf6* 5. Kc3 Фb6 6. Kb3 e6 7. Ce3 Fe7 8. f4 Cb4 9. e5 Kd5 10. Cd2 K:c3 11. bc Ce7 12. Cd3 b6 13. Kd4 K:d4 14. cd Cb7 15. 0—0 0—0 16. f5 (черные избрали трудную систему, и теперь им приходится отражать опасные угрозы) 16... ef (необходимо, иначе белые сыграют 17. f6 с решающей атакой) 17. Л:f5 d6 18. e6! g6 (плохо 18... fe 19. Лh5 и если 19... g6, то 20. Л:h7! Kp:h7 21. Фh5+) 19. Л:f7 Л:f7 20. ef+ Kp:f7 21. Фg4 Kpg7 22. Le1 Лf8 23. Фh3 Ce8.



24. Ch6+ Kpg8 25. Fe3 Лf7 26. c4 (на 26. Фg5 черные ответили бы 26... Фс3) 26... Cf8 27. Cg5 Cf5 28. Cf1 h6! 29. Cf4 (если 29. C:h6, то 29... Ле7) 29... Ле7 30. Фf2 Л:e1 31. Ф:e1 Fe7! 32. Ф:e7 C:e7 33. C:h6 g5 34. h4 (иначе слону h6 не вырваться из клетки) 34... gh 35. Kpf2 Cb1 36. a3 d5 37. cd Ca2 38. d6 C:d6 39. Cg5 C:a3 40. C:h4. Ничья.

Ленинградский мастер хорошо провел защиту.

Как всегда, остро и напористо играл Ю. Гусев. Рядом с ним на столике лежала брошюра И. Кана «Защита».

— Гусев меняет свой стиль? — шутили участники.

Следующая партия как будто не подтверждает этой догадки.

СОСОНКО — ГУСЕВ

Голландская защита

1. d4 e6 2. e4 f5 3. Kf3 Kf6 4. g3 d5 5. Cg2 c6 6. 0—0 Cd6 7. Cf4 C:f4 8. gf de 9. Ke5 Fe7 10. e3 b5 11. a4 Cb7 12. b3 0—0 13. bc bc 14. Fe2 Kd5 15. Kd2 c3 16. C:d5 cd 17. Ла3 Лfс8 18. Kh1 Kd7 19. Л:c3 Фd8 20. Kd2 K:e5 21. fe Ca6 22. Лс1 Фg5+ 23. Kph1 Фh4 24. Kf3 Фg4 25. Kgl f4 26. Фd1 (грозило 26... f3) 26... Ф:d1 27. Л:c8+ Л:c8 28. Л:d1 fe 29. fe (белым удалось упростить позицию, но и в эндшпиль перевес черных очевиден) 29... Ле3 30. Kh3 h6 31. Kf4 Kpf7 32. Лd2 g5 (черные не торопятся со взятием пешки e3, чтобы не допустить белую ладью на линию «с») 33. Kh5 Л:e3 34. Лg2+ Kpe7 35. Лf6 Лh3 36. Kf3 (лучше было 36. Л:h6) 36... Cd3 37. Kpg2 Лh4 38. a5 Л:d4 39. Л:h6 Лh4 40. Л:h4 gh 41. Kh5 d4 42. Kpf3 Kpd7 43. Kf4 Ce2 44. Kpe2 Cf5 45. a6 Kpe6 46. Kpd2 Kpe5 47. Kpe2 Kpe4 48. Kpd2 h3 49. Kh5 Kpd5 50. Kf6+ Kp:e5 51. Ke8 Kpd5. Белые сдались.

ГУЛЬКО — ФАЙНСОВИЧ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Cg4 10. Ce3 Fe8 11. h3 Cd7 12. Kbd2 Cd8 13. Ce2 Kph8 14. a4 b4 15. Kb3 bc 16. bc ed 17. ed Kb4 18. Ch1 C:a4 19. Фd2 Лb8 20. Ke1 Ce7 21. d5 Cd7 22. Ka2 K:a2 23. Л:a2 Л:b1 24. Л:b1 K:e4 25. Фb4 Cf6 26. Le1 c5 27. de C:e6 28. Л:a6 Kc5 29. C:c5 de 30. Ф:e5 C:f3 31. gf h6 32. Kpg2 Fe7 33. Fe7 C:e7 34. Лс7 Cf6 35. Лаа7 Kpg8.



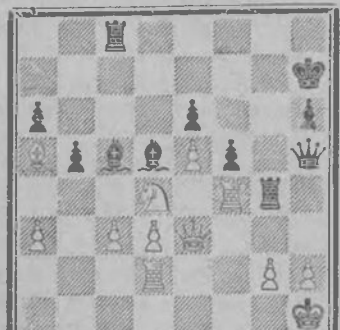
36. f4 Cd4 37. Лаб7 Cf6 38. Kpg3 Cd4 39. Лd7 Ce3 40. f5 Ce5+ 41. Kpg4 Cf6 42. Ла7 Cg5 43. Ld4 Le8 44. Ld4 Kpf8 45. Ла8 Л:a8 46. Л:a8+ Kpe7 47. Ла7+ Kpf8 48. Kpf8 Ch4 49. Kpe3 Cd8 50. Лb7 Ch4 51. f3 Cg3 52. Kpe4 Ch2 53. f4 Cg3 54. Kpe5 Kpg8 55. Лb8+ Kph7 56. Лf8 f6+ 57. Kpe6 C:f4 58. Kpf7 h5 59. Лg8 Ch6 60. h4. Черные сдались.

КОРОЛЕВ — РОШАЛЬ

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 e6 4. Kf3 d5 5. Cb5 Kge7 6. Fe2

d4 7. Kd1 a6 8. C:c6+ K:c6 9. d3 Ce7 10. Kf2 0—0 11. 0—0 b5 12. Ke5 Cb7 13. K:c6 C:c6 14. Kg4 Le8 15. Ke5 Cb7 16. Cd2 f5 (белые вычурно разыграли начальную стадию партии, и черные получили хорошую позицию; прорыв f7—f5 активизирует слона b7) 17. Лае1 Ch4 18. Ld1 (ход 18. g3 еще более ослабил бы диагональ h1—a8) 18... Cf6 19. Kf3 Фd7 20. e5 Cd8 21. Fe1 h6 22. Ca5 Ce7 23. a3 Fe8 24. Фf2 Фh5 25. b4 Лf7 26. Лd2 g5 27. bc C:c5 28. K:d4 Cd5 (Рошаль последовательно и сильно ведет атаку. Материальное равновесие черные легко смогут восстановить, главное для них — вскрыть линию «g») 29. c3 gf 30. Ф:f4 Лg7 31. Kph1 Лg4 32. Fe3 Kpf7 33. Лf4.



33... Л:g2! 34. Л:g2 Фd1+ 35. Фg1 C:g2+.

Белые сдались. Если 36. Kp:g2, то 36... Лg8+.

ДУБИНСКИЙ — ЧЕРНИКОВ

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Kf6 6. e5 Kd5 7. d4 cd 8. cd 0—0 9. Kc3 Kc7 10. Cf4 d6 11. ed ed 12. h3 h6 13. Ca4 Фf6 14. Ce3 d5 15. Le1 Лd8 16. C:e6 bc 17. Ke5 e5 18. Re2 Ke6 19. f4 Ca6 20. de d4 21. Cd2 Лd5 22. b4 Л:e5 23. fe Ф:e5 24. Kf4 C:f1 25. Ф:f1 K:f4 26. Ф:f4 g5 27. Фf3 Le8 28. Le1 Fe7 29. h4 gh 30. Фg4 Kph8 31. Ф:h4 Fe6 32. Le7 Фg6 33. Fe4 Ф:e4 34. Л:e4 a5 35. a3 ab 36. ab Kpg8 37. Kpf2 Kpf8 38. b5 f5 39. Le1 Kpf7 40. c6 Cf8 41. Le1. Черные сдались.

ФЕЛЬДМАН — МУРЕЙ

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Cb3 0—0 9. f4 Kbd7 10. f5 e5 11. Kde2 b5 12. Kg3 Cb7 13. Фf3 Le8 14. Ce3 Kb6 15. Ld1 Ke4 16. Ce1 Le5 17. Kh5 Фb6 18. Kph1 Лd8 19. K:f6+ C:f6 20. Ce3 K:e3 21. Ф:e3 Fe7 22. Лf2 b4 23. Kd5 C:d5 24. Л:d5 Л:d5 25. C:d5 Fe5. Ничья.

ЛЕБЕДЕВ — БЛЕХЦИН

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. e4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Cf5 7. Kc3 e6 8. Ce3 Kc6 9. Ce2 Cb4 (обычно здесь играють 9... Kb4 или 9... Ce7) 10. Kf3 0—0 11. 0—0 C:c3 12.

bc Ka5 13. Kd2 Фd7 14. Лf3 Фа4 15. Фf1 c5? (преждевременно, надо было отступить слоном на g6) 16. d5 Kd7 17. Л:f5 (за качество белые получают сильный центр и возможности атаки на королевском фланге) 17... e1 18. Ф:f5 Лае8 19. Kf3 K:c4 (это еще лучшая возможность, черные получают неплохие встречные шансы) 20. C:e4 Ф:e4 21. Ф:d7 Ф:c3 22. Le1 Л:e5 23. Kpf2 Le4 24. Ф:b7 Лb4.



Инициатива черных носит временный характер. У белых есть достаточные ресурсы, чтобы, отразив тактические угрозы, самим перейти в наступление.

25. Fe7 Лb2+ 26. Kpg3 Fe2 27. Kh4 Фd3 28. Fe5 Лb6 29. Kpf2 Лf6+ 30. Kpg1 h6 31. C:e5 Le8 32. Cd4 Kph7 33. h3? (следовало играть 33. Fe3) 33... Ле8 34. Ф:e8 Ф:d4+ 35. Fe3 Ф:h4 36. Лd1 Фа4 37. Фd3+ g6 38. d6 Фd7 (теперь при точной защите черные могли добиться ничьей) 39. Фd4 Ле6 40. a4 Ле2 (потеря времени, лучше 40... a5) 41. Фd5 Ле6 42. a5 a6 43. Фс5 Фа4 44. Фd5 Фd7 45. Kph2 h5 46. Ld4 Kpg7 47. Фс5 Ле2 (надо было играть 47... h4) 48. Fe4 Лf2 49. Лd5 (если 49. Ф:a6, то 49... Фf5 с угрозами 50...)

(Окончание на 8-й стр.)



П. Черников — старейший участник обеих команд.

+40

себя неуютно в центре доски. Если 20. Kpd2, то 20... d5.

20... fe 21. C:e4 Kh6 22. g5 Kf5 23. fe d5! 24. cd cd 25. C:f5 (или 25. Cf3 Kc3) 25... C:f5 26. Фd2 d4! (начиная штурм позиции белых) 27. C:d4 Л:d4 (эта жертва качества открывает все шлюзы для вторжения в расположение белого короля) 28. K:d4 Ф:e5+ 29. Ke2 Ле8 30. Kpf2 Cg4 31. Kf4 Лf8 32. Kpg3 Ф:g5 33. Лb1 Ce5. Белые сдались.

КОРЗИН — НОАХ

Защита двух коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. Ce4 Kd6 5. 0—0 d6 6. K:d4 Ce7 7. K:c6 bc 8. Kc3 0—0 9. Cf4 Ce6 10. C:e6 fe 11. e5 Kd5 (белые вяло провели дебютную стадию борьбы, и черные получили отличную позицию) 12. K:d5 cd 13. Фg4 Лf5 14. Лае1 Фd7 15. Ch6 (лучше 15. ed) 15... g6 16. ed C:d6 17. Ле2 e5 18. c4 c6 19. Ld1 e4.



Белым теперь следовало играть 20. h3 или 20. Led2, но они допустили поучительный промах.

20. ed?? Л:d5. Белые сдались, крупные материальные потери для них неизбежны.

НОВОТЕЛЬНОВ — ШИПОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Ch4 4. Kf3 0—0 5. e3 d5 6. Cd3 b6 7. 0—0 Cb7 8. a3 C:c3 9. bc c5 10. cd ed 11. c4 cd 12. K:d4 Kbd7 13. cd C:d5 14. Ch2 Ke5 15. Ke6! (в этой примерно равной позиции ленинградский мастер начинает интересную игру на осложнение) 15... fe 16. C:e5 C:g2! (москвич не остается в долгу: неожиданная жертва фигуры дает ему хорошие контршансы).

ПЕРВЫЙ РАЗ В СТАРШИЙ КЛАСС

Уже давно стало обычным явлением включение в различные командные соревнования юношеских досок. Теперь и в «большом» традиционном матче Москва — Ленинград появились «маленькие» шахматисты. Появились первые и, будем надеяться, навсегда. Отметим, что москвичи, располагая весьма сильными юниорами старшего возраста, тем не менее, сами явились инициаторами встречи за доской ребят не старше 17 лет. В 1966 году именно им предстоит отстаивать спортивную честь своих городов на командном юношеском чемпионате страны. Итак, разведка боем началась уже сейчас.

«Дважды лидером» можно назвать одного из самых молодых советских мастеров — Лукина. Возглавляя ленинградских юношей, он так же «поступает» и со взрослыми в проходящем сейчас первенстве Ленинграда. И там он пока — один из первых. Забегая вперед, сообщим, что участнику недавних международных матчей в Югославии не удалось одержать верх в Москве. Более того, самый «молодой мужчина» в матче Москва — Ленинград 16-летний Шварц продемонстрировал весьма зрелую и солидную игру. Москвич имел некоторый перевес в обеих партиях, который смог успешно довести лишь до... ничьих.

ЛУКИН — ШВАРЦ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 e6 5. Kc3 Фc7. Этот вариант любят Тайманов, Шварц, Таль и... другие шахматисты. Но желающих его «запретить» не меньше.

6. g3 a6 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 Ce7 9. Le1.

Одно из возможных продолжений, на которое логичней всего ответить 9...d6.

9...0—0 10. K:c6 bc.

Если взять 10...dc, то после 11. e5 плохо слону c8. Теперь же он будет иметь перспективы на диагонали a6—f1.

11. e5 Kd5 12. Фd3 Лb8! 13. K:d5 ed 14. b3 a5 15. Cb2 Ce5 16. Led1 Лb6!

Этот глубокий (не побоимся этого страшного при рассмотрении юношеской партии слова) маневр позволяет черным вначале сдвинуться, а затем и стронуться по линии «с».

17. Cd4 Ca6 18. Фe3 Лc8 19. e3 C:d4 20. ed Лc6 21. Cf1 C:f1 22. Kp:f1 Лc3 23. Фf4 h6 24. Kpg2 f6 25. Лd2 fe 26. de Фc5 27. Лd1 Лf8 (?).

Направляющийся и... плохой ход. Черным следовало сохранить ферзей. Теперь же партия быстро движется к ничьей.

28. Фd4 Ф:d4 29. Л:d4 Лc5 30. Лd2 Л:d2 31. Л:d2 Лc5 32. Лd4 Kpf7 33. Kpf3 Лc3+ 34. Кре2 Лc2+ 35. Лd2 Лc5 36. Kpd3 Кре7 37. Лc2 Л:c2 38. Kp:c2 d6 39. ed+

Kp:d6 40. f4 Kpc5 41. Kpc3 g6 42. a3 h5 43. Kpd3 Kpb5 44. Kpd4 Kpc6 45. Кре5 Kpb5 46. Kpd4. Ничья.

ЗОТКИН — ГОБЕРМАН

Дебют четырех коней.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. a3 (?).

«Велосипедная» тактика. Это на треке никто вначале не хочет идти вперед: боятся сопротивления воздуха. А в шахматах после 4...d5! пришлось бы выяснять, «кто каким цветом играет».

4...Ce7 (?).

Еще пару таких ходов, и постепенно все становится на свои места. Белые, играя в дальнейшем весьма энергично, побеждают.

5. d4 ed 6. K:d4 d6 7.

— Давайте подсчитаем очки!

Такие «летучки» проходили на протяжении всего матча в обеих командах. На нашем снимке вы видите москвичей Х. Мучника, А. Дубинского и Б. Гулько.

K:c6 bc 8. Cd3 Cg4 9. f3 Ce6 10. 0—0 0—0 11. f4 d5 12. e5 Ce5+ 13. Kph1 Kg4 14. Фe1 f5 15. h3 Kh6 16. Ka4 Ce7 17. Фa5 d4 18. c4! Фb8 19. b4 g6 20. Cb2 Kf7 21. Лad1 Лd8 22. Лd2 Лd7 23. Лfd1 g5 24. Ce2 g1 25. Л:d4 Л:d4 26. Л:d4 Kg5 27. Kc5 Фb8 28. Ф:b6 cb 29. K:e6 K:e6 30. Лd7 Kpf8 31. Cf3 Kd8 32. Лc7 a5 33. b5 Kf7 34. bc Kg5 35. Cd4 Ke4 36. C:b6 Kc5 37. Лb7! a4 38. e7 Kd7 39. e6. Черные сдались.

ЗЕРНИЦКИЙ — КАРАСЕВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 c5 5. d5 h6 6. Ch4 ed 7. cd d6 8. e3 Cf5 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Kbd7 11. Kf3 0—0 12. 0—0 C:c3 13. bc Фe7 14. Kd2 Ke5 15. Фf5 g5 16. Cg3 K:d5 17. Ke4 Лad8 18. c4 Kb6 19. f4 Kg6 20. Kf6+ Kpg7 21. fg hg 22. Ф:g5 Kd7 23. Kh5+ Kph7 24. Ф:e7 K:e7 25. C:d6 Kc6 26. C:f8 K:f8 27. Л:f7+ Kpg6 28. Лaf1 Kd7 29. g4 Kce5 30. Лg7+ Kph6 31. Лd1. Черные сдались.



Фото Г. КУРУСЬ.

НЕРОВНО проходила борьба во встрече лидеров женских команд. Белые избрали солидный вариант и получили перспективную позицию. Развитие событий могло стать интересным, если бы Вольперт на 16-м ходу не потеряла пешку. Вскоре Кушнир забрала еще одну пешку, но затем играла неаккуратно, просмотрела несложный тактический удар и проиграла слона. После тревожных цейтнота и доигрывания соперницы подписали мирное соглашение.

КУШНИР — ВОЛЬПЕРТ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. ed Ф:d5 6. Kf3 0—0 7. e3 c5 8. Cd2 C:c3 9. bc ed 10. cd Cd7 11. Ce4 Фh5 12. 0—0 Лc8 13. Фb3 Ce6 14. Ke5 Kg4 15. K:g4 Ф:g4 16. f3 Фg5 17. C:e6 Лc7 18. Ce4 b5 19. Ce2 Kd7 20. Лad1 Kb6 21. e4 Фe7 22. Cf4 Л7e8 23. C:b5 C:b5 24. Ф:b5 Лc2 25. Лd2 Лac8 26. Л:c2 Л:c2 27. Фb3 Лc4 28. d5 Фf6 29. Cg3 h5 30. d6 Фd4+ 31. Kph1 h4 32. Cf4 Лc3 33. Фb5 Лc5 34. Фe8+ Kph7 35. Ф:f7 Фd3 36. Le1 h3 37. Ce3 Ф:e3 38. Фf5+ Л:f5 39. Л:e3 Лc5 40. gh Kpg6 41. e5 Kpf7 42. f4 Кре6 43. Kpg2 Kd5 44. Le4 K:f4+ 45. Л:f4 Kp:e5 46. d7 Лd5 47. Лf7 g5 48. d8Ф Л:d8 49. Л:a7 Лd2+ 50. Kpg3 Kpf6 51. Ла4 Kpf5 52. Ла5+ Kpf6 53. h4 hg+ 54. Kph3 Kpg6 55. a4 Ла2 56. Ла8 Kpg5 57. a5 Ла3+ 58. Kpg2 h3+ 59. Kpf2 Ла2+. Ничья.

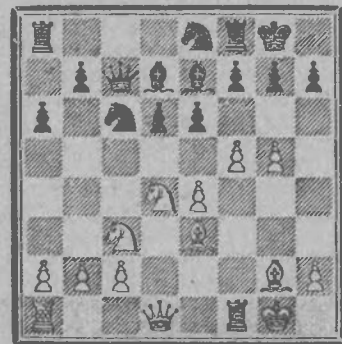
ДМИТРИЕВА —

КОНОПЛЕВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 (наиболее эластичное построение, но оно ведет черных к весьма трудным оборонительным позициям) 6. g3 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 a6 (активнее 8...Kc6, не опасаясь 9. K:c6

bc 10. e5 de 11. C:c6 Лb8) 9. Ce3 Фe7 10. f4 Cd7 (и здесь лучше Kc6) 11. g4 Kc6 12. g5 Ke8 13. f5!



Сейчас черным необходимо было поставить коня на e5,

Кристол предприняла интересную атаку. Хладнокровно защищаясь, черные перевели игру в русло эндшпиля: зевек ладьи белыми внезапно оборвал борьбу.

КРИСТОЛ — ВОЙЦИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 Cg7 5. d5 Kd4 6. d6?! K:f3+ 7. Ф:f3 Фb6 8. Ce4 (очень симпатично выглядело 8. de K:e7 9. Ce4 0—0 10. 0—0, но белые хотят большего) 8...e6 9. Kb5 (после 9. 0—0! пешка d6 неуязвима — 9...Ф:d6 10. Kb5 и Cf4) 9...Kpf8 10. 0—0 a6 11. Ke7 Лb8 12. Лd1 Фc6 13. Cf4 Kf6.

ЛЕНИНГРАДКИ НАСТУПАЮТ



где он мог бы помочь защите.

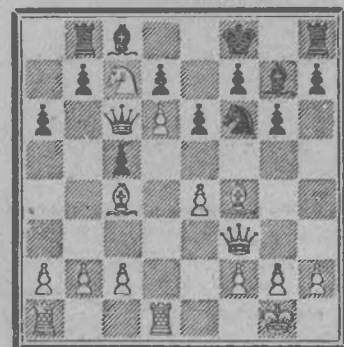
13...K:d4? 14. Ф:d4 Фc5 15. Фd3 Cb5 16. K:b5 Ф:b5 17. c4! Ф:b2 (несколько упорнее Фd7) 16. Лa1 Фe5 19. Л:b7 Cd8 20. Cd4 Фa5 21. fe fe 22. Л:f8+. Черные сдались.

БАЙКОВА — БИШАРД

Сицилианская защита

1. e4 e6 2. d3 c5 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kc3 Kc6 6. Ce3 d6 7. Фd2 Лb8 8. Kf3 b5 9. d4 b4 10. Rd1 Kf6 (белые рано сыграли d3—d4, и Бишард перехватывает инициативу) 11. e5 ed 12. C:d4 de 13. Ce5 (C:e5 K:e5, затем Ф:d2+ и Ke4+) 13...Kd5 14. 0—0 Лb5 15. Ce3 0—0 16. Ch6 f5 17. C:g7 Kp:g7 18. a3 (на Фe2 был ответ Kc7) 18...Фf6 19. ab Л:b4 20. e3 Лb6 21. Фe2 Лf7 22. Фe4 Лe7 23. Фe2 e4 24. Kd2 Ke5 25. e4 Ke7 26. Ла3 K7c6 27. Фe3 Лbb7 (парируя Л:a7) 28. Фc3 Kb4 29. Ла4 Kd5 30. Фa5 Kb6 31. Лb4 Kc6, и черные выиграли.

Следующая партия была одной из наиболее острых. Стараясь опровергнуть дебютное построение черных,



14. C:e6.

Ведет к упрощению, в то время как другая жертва — 14. Cd5! — сохраняла атаку. Но нетерпение белых так понятно!

14...fe 15. K:e6+ de 16. d7 C:d7 17. C:b8 Кре8 18. Ce5 Лf8 19. Лd6 Ф:e4 20. Ф:e4 K:e4 21. Л:d7 C:e5 22. Л:b7 K:f2 (22...Cd4 23. Лb8+ Кре7 24. Л:f8 Kp:f8 25. e3 C:f2+ 26. Kpf1 ничуть не лучше) 23. Лf1 Kg4 24. Л:f8+ Kp:f8 25. h3 Cd4+ 26. Kph1 Kf2+ 27. Kph2 e5 28. e3 Ce3 29. Kpg3 Kd3 30. Kpf3 Ce1 31. Кре4 e4 32. b3? (после 32. Лb8+ и 33. b4 или 32. Kpd5 черным пришлось бы бороться за ничью) 32...Kc5+. Белые сдались.

С переменным успехом проходила встреча

ПОСТНИКОВА — МЕДЯНИКОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kf3 Cb4 7. Cg5 Фc7 8. Cd2 0—0 9. Cd3 Лe8 10. 0—0 C:c3 11. C:c3 Kc6 12. Le1 d6 13. h3 Ce6 14. Kg5 Лad8 15. Фe2 d5 16. K:e6 fe 17. Лac1 Фf7 18. Лf1 Kh5 19. g3 Kf6 20. Kpg2 Фc7 21. a3 Фb6 22. b3 Фc7 23. Cb2 Лd7 24. Лfe1 d4 25. Лf1 Лd8 26. Лce1 Лf8 27. Ce4 Фe7 28. b4 b5 29. Cd3 Kb8 30. Ла1 Лf7 31. Лf1 Kbd7 32. a4 Ф:b4 33. ab ab 34. Ca3 Фc3 35. Cb4 Фc8 36. Ca5 Лd8 37. Л:b5 Kc5 38. Cb4 Kf7 39. Ce1 h8 40. Лba5 K:d3 41. ed Фb8



ПЕРЕД НОВОЙ СТРАДОЙ



НА ДНЯХ гроссмейстер В. Корчной выступил перед любителями шахмат Московского университета. Разговор шел и о творческих проблемах, и о положении на шахматном Олимпе. Лекцию В. Корчного «Сомнения гроссмейстера» мы поместим в одном из ближайших номеров, а сейчас познакомим читателей с суждениями чемпиона страны о событиях, которые интересуют и волнуют в эти дни весь шахматный мир.

Каково ваше мнение об игре чемпиона мира Т. Петросяна?

— У меня такое впечатление, что после победы над М. Ботвинником Т. Петросяну не удавалось достигать той формы, какую он демонстрировал в соревнованиях 1960—1962 годов и которая обеспечила ему завоевание высшего шахматного титула. К тому же он почти не выступал в турнирах экстракласса. Но это не больше, чем мое впечатление.

У Т. Петросяна своеобразная творческая манера. Его не причислишь к классикам дебюта, какими были некоторые прежние чемпионы мира и прежде всего М. Ботвинник. Но в других отношениях — мастерство мятель-шипильного боя, сложной борьбы, реализации небольшого преимущества, искусство защиты — Т. Петросян превосходит современных шахматистов.

Каковы результаты ваших встреч с Т. Петросяном?

— Если ограничиться результативными партиями, то, кажется, 4:3 в мою пользу. Я проиграл в XXVIII первенстве СССР и дважды на Юрасао. В трех последних встречах мне удалось победить.

Поделитесь вашим мнением о М. Ботвиннике.

— Перед нынешним матчем Москва — Ленинград гроссмейстер А. Толуш, которому выпало играть с М. Ботвинником, спросил меня, в шутку, конечно: «Попугать его?» Я ответил: «Лучше не надо. Как бы он сам не попугал». «Нет, Ботвинник не тот», — ответил мой собеседник.

Удивительно, но такое мнение большинства: Ботвинник «не тот». Это — величайшее заблуждение. Толуш заплатил за него поражение в обеих партиях. Экс-чемпион мира провел их очень цельно, продемонстрировав высочайший класс игры. Ботвинник остается выдающимся шахматистом, он может переиграть любого гроссмейстера. Сошлюсь еще на его партию со Штейном из Спартакиады профсоюз. Начав партию ходом 1.e4 (большая

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сом маститого гроссмейстера, однако, является то, что Керес, как и некоторые другие шахматные «киты», избегал в последние годы плавать в бурных бассейнах первенств страны и отвык от длительной напряженной борьбы с сильными партнерами всех спортивных мастей и творческих стилей. Скажу прямо: несмотря на совершенный, гармоничный стиль, теоретическую эрудицию и огромный опыт Кереса, его возможный результат в этом турнире — загадка!

Хорошие шансы на повторение прежних рекордов у напористого Леонида Штейна, если он бросит вредную привычку начинать соревнования длинной серией ничьих, у коварного тактика Давида Бронштейна, увлеченного шахматным хронометражем до того, что он зачастую попадает в цейтнот, и у Марка Тайманова, которого я особенно уважаю за то, что он простоудно не скрывает своей любви к шахматам и не взбирается на величавые котурны шахматного трагика. Играет — и все! Я думаю, что Тайманов, имеющий условные рефлекс музыканта-профессионала, и к шахматам относится с той же установкой: надо играть много, добросовестно и думать не о медалях, а о партии. А когда человек не думает о медалях, они имеют странную тенденцию сами искать его.

ТЕПЕРЬ ИЛИ НИКОГДА!

Именно под этим лозунгом должны бороться остальные участники чемпионата, даже если они ставят себе разные цели: гроссмейстеры — стать медалистами, мастера — стать гроссмейстерами. Счастье благоприятствует смелым!

Гроссмейстеры Лев Полугаевский, Евгений Васюков, Владимир Симагин и Алексей Суэтин в текущем году завоевали первые призы на международных турнирах. Их талант, хотя двое из них перешагнули даже средний возраст спортсмена, не только не слабеет, но даже в теплом зарубежном (вернее — международном) шахматном «климате» переживает вторую молодость. Но цветы вянут на сильном

редкость у Ботвинника), он так «зажал» Штейна, что тому буквально нечем было дышать. Конечно, годы дают себя знать. Иногда Ботвиннику не хватает сил, чтобы рассчитать сложные тактические варианты, завершить свои великолепные замыслы. Так случилось в партии со Штейном, которую Ботвинник обидным образом проиграл.

Ботвинник переживает поражения — значит он по-прежнему любит шахматы. Правда, он отказался от борьбы за первенство мира, но это ничего не доказывает. Просто Ботвинник не уверен, что сможет выдержать подряд столько матчей. От одного матча с Петросяном он бы не отказался. Словом, хотя Ботвинник выпал из борьбы за шахматную корону, он по-прежнему дает своим творчеством интересный и ценный материал для всех, кому дороги шахматы.

ЧТО НОВОГО НА ШАХМАТНОМ ОЛИМПЕ

Каковы ваши впечатления об Ереванском турнире?

— Из всех международных турниров, устроенных Центральным шахматным клубом, это, несомненно, самый сильный. Известно, что иностранные шахматисты не любят играть в наших турнирах. Даже малоизвестные за рубежом советские мастера (как в этом турнире В. Либерзон) побеждают корифеев. К нам обычно едут только те, кто хочет учиться. Проиграют пяток партий, а дома начинают играть куда лучше. Организаторы турнира сравнивали его по составу с Московскими турнирами 1935 и 1936 годов. Однако с чемпионатами СССР он не идет ни в какое сравнение. Примерно стоит на уровне наших прежних полуфиналов страны.

Как играл в Ереване В. Либерзон?

— Об этом говорит итог: В. Либерзон выполнил результат международного

морозе! Насколько «морозостойчивы» эти четыре гроссмейстера в суровом «полярном» климате начинающегося первенства страны, покажет ход борьбы. Максимальных успехов из них в чемпионатах СССР добивался Полугаевский, который в XXIX первенстве четыре года назад только полочка не дотянул для дележа первого места со Спасским, а в других первенствах последнего десятилетия занимал относительно высокие места.

Надо полагать, что Васюков, Симагин, Суэтин тоже теперь «поддержат марку» международного гроссмейстера. Сила всех троих, помимо незаурядного дарования, в большой эрудиции, разносторонней подготовленности и натренированности. Слабость — в недостаточном волевом

21 ноября в Таллине начнется финал XXXIII чемпионата СССР. Шахматная федерация СССР утвердила состав турнира.

Чемпион СССР гроссмейстер В. Корчной («Труд», Ленинград), гроссмейстеры Д. Бронштейн («Динамо», Москва), П. Керес («Калев», Таллин), Л. Штейн («Авангард», Львов), Е. Васюков (ЦДСА, Москва), А. Суэтин («Спартак», Минск), В. Симагин («Спартак», Москва), М. Тайманов («Буревестник», Ленинград), Л. Полугаевский («Буревестник», Московская область), международные мастера А. Хасин («Спартак», Москва), С. Фурман (ЦДСА, Ленинград), В. Микенас («Жальгирис», Вильнюс), В. Онос («Труд», Ленинград), Э. Гуфельд (ЦДСА, Киев), мастера Ю. Сахаров («Авангард», Киев), Г. Кузьмин («Авангард», Луганск), Э. Бухман («Буревестник», Ленинград), В. Лепешкин («Труд», Москва), В. Лявданский («Спартак», Ленинград), А. Быховский («Буревестник», Москва).

Главным судьей чемпионата утвержден судья всесоюзной категории мастер М. Бейлин («Буревестник», Москва).

Турнир продлится до 25 декабря. Ему будет посвящен специальный бюллетень, который будет издаваться в Таллине.



С кем Т. Петросяну легче играть в матче?

— С М. Талем. Тот играет слишком ясно. У В. Спасского гораздо больше сходства с самим Т. Петросяном — это не так приятно. Примечательно, что до сих пор Спасский, встречаясь с Петросяном, партий четырнадцать свел вничью и только одну проиграл. Представьте, сколько у них будет ничьих в матче? Не меньше шестнадцати. А как кончатся остальные? Спасский владеет всеми видами шахматного оружия, в том числе и теми, которые составляют силу Петросяна: маневренная тактика боя, техника эндшпиля, искусство защиты. В отношении дебютной эрудиции он, на мой взгляд, даже превосходит Петросяна.

С точки зрения публики, интересней был бы, очевидно, матч Петросяна с Талем. Ничья наперечет, «очковая» борьба. А Петросян выиграл до двадцатой партии. Опять же с точки зрения публики, чисто зрелищно матч Петросяна со Спасским выглядел бы неинтересно. Но в этом случае не исключена возможность, что шахматная корона сменит своего владельца.

ДЕБЮТАНТЫ, ЖДЕМ ХОРОШИХ ДЕБЮТОВ!

Впервые выступают на всесоюзной арене мастера Анатолий Быховский, Геннадий Кузьмин, Владимир Лепешкин и Эдуард Бухман.

Чемпион Москвы 1963 года Быховский — опытный, разносторонний, зрелый мастер, и можно только удивляться, что он до сих пор не выступал в первенствах страны, где может быть опасным соперником даже гроссмейстерам.

Бухман, Лепешкин и Кузьмин, как всякие новички, не имевшие дотоле крупных успехов, являются «темными лошадками» турнира. Но если первые двое воспитаны двумя крупнейшими организациями страны, то представителю крупного промышленного, но не шахматного центра — Луганска — Кузьмину пришлось пробыть на шахматный Олимп самому, как говорится, без альпенштоков и крючьев. Поэтому выступление Кузьмина вызывает особый интерес.

Вообще жаль, как ни странно, что в чемпионате так много «известных» и так мало «неизвестных». Может быть, следовало бы бронировать два-три места для совсем юных, талантливых кандидатов в мастера, как шахматных практикантов. Это добавило бы своеобразные краски в творческую палитру турнира и помогло бы выявить если не нового чемпиона СССР, то нового чемпиона мира среди юншей.

МОСКВИЧИ ГОТОВЯТСЯ К РЕВАНШУ

Задачи и этюды

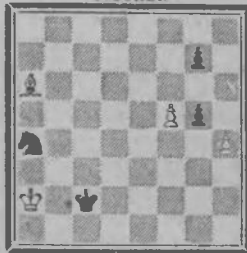
Столичные и ленинградские шахматные композиторы — давнишние друзья и соперники.

Год 1933-й

Это дата первого матча Ленинград — Москва по шахматной композиции. Он собрал лучшие силы. За Ленинград выступали трое братьев Куббелей — Леонид, Арвид и Евгений, в составе же команды Москвы были такие ныне всемирно известные имена, как Барулин, Либуркин, Сомов-Насимович.

Москвичи победили с разгромным результатом 5:1 в разделе двухходовых задач, 2½:1½ в разделе этюдов, но проиграли трехходовки — 1½:2½. Общий итог был 9:5 — убедительная победа столичных композиторов!

№ 1. А. КАЗАНЦЕВ
Москва



Выигрыш

ФАНТАСТ-РЕАЛИСТ

Автор этюда — ныне известный писатель-фантаст. Содержание большинства его композиций так же необычно и фантастично. Но в 1933 году он, как видите, составлял и вполне реалистические этюды, являющиеся как бы окончанием практически игранных партий.

Год 1935-й

Спустя два года команды встретились вновь. Количество досок возросло до восьми... На первых четырех досках победили москвичи со счетом 3:1, на вторых счет был тот же, но... в пользу ленинградцев, 4:4 — боевая ничья!

№ 2. А. КУББЕЛЬ
Ленинград



Мат в 3 хода

ОДИН ИЗ ТРЕХ

На первых досках от Ленинграда выступала дружина братьев Куббелей. Леонид проиграл «сеанс на двух досках» — первой и второй — Гуляеву и Копману со счетом 0:2. Евгений составил свою задачу хуже хорошо известного в прошлом проблемиста Крюкова. «Уцелел» лишь Арвид, победивший одного из старейших московских композиторов Шифа.

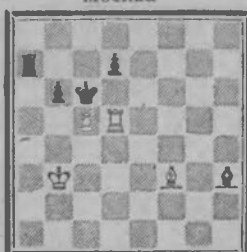
Год 1957-й

С 1956 года командные соревнования шахматных композиторов, проходившие дотеле эпизодически, вошли, наконец, в организованное русло. Начался новый этап — командные первенства СССР.

В первом таком первенстве ленинградцы не участвовали. Победили москвичи? Нет! Московские композиторы, обескровленные проходившим в то же время международным матчем с Голландией (кстати сказать, выигранным советскими проблемистами с подавляющим перевесом), заняли... последнее место.

Дуэль между старыми соперниками состоялась лишь в следующем году. На этот раз наши земляки стали чемпионами. Но вторыми были ленинградцы...

№ 3. А. КУЗНЕЦОВ
и В. САХАРОВ
Москва



Выигрыш

МОСКОВСКАЯ ФИРМА

В этом первенстве на этюдных досках от столицы выступали А. Кузнецов и Сахаров. На одной доске они одержали победу (см. приводимый этюд), на другой заняли второе место. Результат на этюдных досках во многом предопределил победу москвичей.

Год 1960-й

На переходящем кубке вновь выгравирована надпись «Москва». Ленинградцы в этом первенстве выступали неудачно, многие их задачи оказались с дефектами.

№ 4. Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



Мат в 3 хода

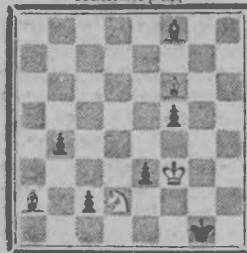
МОЛОДЕЖЬ НАСТУПАЕТ!

В третьем командном первенстве на сцену уверенно вышла молодежь. Молодые композиторы одержали убедительные победы во многих разделах. Одним из самых способных среди них был Яков Владимиров.

Год 1964-й

Год, неудачный для московских композиторов. В творческом отношении они представили превосходные работы (ряд из них впоследствии получил высокие призы на конкурсах составления), но повторили ошибку ленинградцев из прошлого соревнования — допустили много технических браков.

№ 5. В. КОРОЛЬКОВ
Ленинград



Выигрыш

40 ЛЕТ ТВОРЧЕСТВА

Имя заслуженного мастера Владимира Александровича Королькова вот уже почти сорок лет не сходит со страниц шахматной печати. И до сих пор его замыслы юношески свежи, финалы этюдов неожиданны и парадоксальны. В пятом первенстве его этюд занял первое место на доске, внося максимум очков в ленинградскую «чемпионскую копилку».

Год 1966-й

Он еще не наступил. Но в будущем году лучшие советские составители задач и этюдов вновь встретятся на пятом первенстве Советского Союза. И москвичи готовятся к реваншу!

40 + 40

(Окончание)

Начало на 5-й стр.)

Фе5+ и 50...Фf3) 49...Лf5 (неудачно маневрируя, черные попали в очень трудное положение; грозило простое взятие на а6, а размен ладей ведет к проигрышному окончанию) 50. Фd4+ f6 51. Л:f5 gf 52. Кpg3 Кpg6 53. Кph2 Кpf7 54. Фc4+ Фe6 55. Ф:e6+ Кр:e6 56. Кpg3 Кр:d6 57. Кph4 Крe6 58. Кр:h5 Кpf7 59. Кph6. Черные сдались.

АЙЗЕНШТАДТ —

БОБОЛОВИЧ

Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 e5 3. Кc3 Кc6 4. d4 cd 5. К:d4 e6 6. Cf4 К:d4 (целесообразнее 6...Cb4 или 6...Cc5) 7. Ф:d4 Фа5 8. Cd2 Cc5 9. Фf4 Фd8 10. g4 (лучше 10. e4) 10...0-0 11. g5 Ke8 12. Cg2 d5 (преждевременная активность белых на королевском фланге встречает сильное возражение — контрудар в центре) 13. cd Кc7 14. Ke4 (к опасному вскрытию линии вело 14. e4 ed 15. ed Le8+) 14...К:d5 15. Фg3 Ce7 16. 0-0 Cd7 17. Лfd1 Фb8 18. Ф:b8 Ла:b8 19. Кc3 К:c3 20. C:c3 Cc6 21. C:c6 bc 22. Лd7 C:g5 23. Л:a7 Cf6 24. Лd1 C:c3 25. bc Лfd8 26. Лd4 g5 27. Кpg2 Лd5. Ничья.

ЛЮБЛИНСКИЙ — КАРАСЕВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 Кf6 5. d4 ed 6. e5 Ke4 7. Фе2 (и после 7. cd Cb4+ 8. Кpf1 a6 9. Ca4 b5 10. Cc2

d5 у черных удовлетворительная позиция) 7...d5 8. cd (на 8. ed последовало бы 8...0-0) 8...Cb4+ 9. Кbd2 Cg4 10. a3 C:d2+ 11. C:d2 К:d2 12. Ф:d2 C:f3 13. gf 0-0 14. C:c6 bc 15. 0-0-0 Лb8 16. Лhg1 Фе7 17. Лg3 f6 18. f4 fe 19. fe Фh4 20. Лd1 g6 21. Фе2 Ф:d4 22. Л:g6+ Кph8 23. Лf6g4 Лf4 (только не 23...Ф:e5 из-за 24. Ф:h7+!, плохо и 23...Ф:f2 24. Лg8+) 24. Лg7! Лh4? (лучше было 24...Фe4) 25. e6 Фе5 26. e7!

26...Фf6 (сразу проигрывает; необходимо было 26...Ле4) 27. Лg8+ Л:g8 28. Л:g8+ Кр:g8 29. e8Ф+ Кpg7 30. Фd7+ Кpf8 31. Фc8+ Кpg7 32. Ф:c7+ Кph6 33. Ф2:h7+. Черные сдались.

БЕЛЯВСКИЙ — МУЧНИК

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. e4 d6 3. Кc3 e5 4. de de 5. Ф:d8+ Кр:d8 6. Кf3 Кf7 7. Cc3 f6 8. 0-0-0 c6 9. g4 Крe7 10. Лg1 Kb6 11. Кd2 (в партии Авербах — Суэтин из полуфинала XX первенства СССР здесь было сыграно 11. b3 Ка6 12. Крb2 Cc6 13. g5 с инициативой у белых. Вместо 11...Ка6 лучше 11...Ca3+) 11...Cе6 12. b3 Ca3+ 13. Крc2 Ка6 14. Кde4 Лd9 15. Л:d8 Л:d8 16. f4? ef 17. C:f4+ Крb8 18. Cc1 Cf8 19. Лg3 Кd7 20. Cg2 Кde5 21. b3 Cf7 (черные получили превосходную позицию, следствие преждевременного прорыва 16. f4?) 22. Крb2 Cg6 23. Cf4 Ke6 24. Cc1 Kd4 25. Лd3 Ke5

ПАМЯТИ ДРУГА

де. Он не только передавал свой большой опыт молодым советским мастерам в первенствах СССР и других соревнованиях, но и неутомимо вел организационную работу, выезжая в республики, города и районы. Сотни лекций, сеансов одновременной игры провел этот бескорыстный и преданный любимому делу человек. За плодотворную деятельность Федор Иванович был награжден орденом «Знак почта».

В течение многих лет Ф. И. Дуз-Хотимирский работал в спортивном обществе «Локомотив». Нет у нас ни одной железной дороги, где бы ни побывал Федор Иванович, помогая создавать шахматные секции и клубы, заботливо поддерживая все хорошие начинания рядовых шахматистов.

Замечательной чертой Федора Ивановича было то, что он всегда был простым, общительным и отзывчивым человеком. Мы еще начинали свой спортивный путь, а Федор Иванович уже имел за плечами много славных побед. Старший товарищ, хороший друг, человек, который не чужается простой черновой работы, таким останется в нашей памяти этот замечательный русский мастер.

Своеобразно и оригинально было шахматное творчество Ф. И. Дуз-Хотимирского. Он всегда шел в шахматах своими, нехоженными путями, искал и находил новое, не признавал шаблона и рутинно. Смело атакуя, находчиво комбинируя, Федор Иванович громил многих опытных и закаленных в шахматных сражениях бойцов.

Вот одна из известных партий Федора Ивановича. Р. ТЕЙХМАН —

Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ

Международный турнир в

Праге, 1908 г.

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c5 4. e3 Кf6 5. Кf3 Кc6 6. a3 a6 7. dc C:c6 8. b4 Cd6 9.

26. К:c5 C:c5 27. Ce4 Ke6 28. C:g6 hg 29. Л:d8+ Кр:d8 30. Ke4 Cd4+ (эндшпиль благоприятен для черных, но, упорно защищаясь, белые добиваются ничейного результата) 31. Крd7 32. Крd3 b6 33. Cd2 Ce5 34. Кf2 Cg3 35. Ke4 Ce5 36. Кf2 Cg3 37. Ke4 Cf4 38. Cc3 f5 39. Kd2 Kc5+ 40. Крc2 C:d2 41. Кр:d2 fg 42. hg Ke4+ 43. Крd3 Кf2+ 44. Крd2 К:g4 45. C:g7 Крe6 46. Cd4 e5 47. Cg1 Кpf5 48. a3 Ke5 49. Крc3 Крe4 50. b4 Kd7 51. Крb3 g5 52. Кра4 a6 53. bc К:c5+ 54. Крb4 g4. Ничья.

БЕЛИНКОВ — ГЕНИН

Сицилианская защита

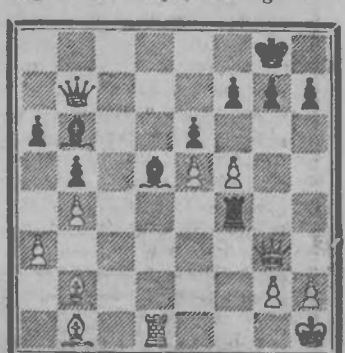
1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Ce3 Cg7 6. Ce4 d6 7. Cb3 Кf6 8. f3 d5 9. К:c6 bc 10. Кc3 Фа5 11. 0-0 de 12. К:e4 0-0 13. c3 Ca6 14. Лf2 Лfd8 15. К:f6+ C:f6 16. Лd2 c5 17. Cd5 Lab8 18. Cf4 Лbc8 19. Фе1 e4 20. Ce4 Л:d2 21. Ф:d2 Лd8 22. Фе2 Cb7 23. C:b7 Фb6+ 24. Ce3 Ф:b7 25. Фf2 a6 26. Ле1 Фb5 27. Cd4 e5 28. Ca7 Лd3 29. Фb6 Ф:b6 30. C:b6 Лd2 31. Лb1 Ле2 32. Ce5 Cg5 33. Ле1 f6 34. Ле4 Л:b2 35. a4 Лb3 36. h4. 36...Ch6 37. g4 Лc8 38. Ca3 Cf4 39. Ле2 f5 40. gf gf 41. Лb2 Лd8 42. Cc5 Лd3 43. Лb8+ Кpf7 44. Лb7+ Крe6 45. Cb4 Л:f3 46. Л:h7 Ce3+ 47. Крg2 Лf2+ 48. Крh3 Cf4. Белые сдались.

Материалы о матче Москва — Ленинград подготовлены бригадой «Шахматной Москвы»: Ю. БОВЫКИН, А. БЫХОВСКИЙ, А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ, А. РОШАЛЬ, В. ХЕНКИН, М. ЮДОВИЧ (ст.).

Cb2 dc 10. C:c4 b5 11. Cd3 Cb7 12. 0-0.

В подобных симметричных позициях особенно важно первым начать активные действия. Белым следовало играть 12. Ke4.

12...Ke5 13. К:e5 C:e5 14. Фе2 0-0 15. Лd1 Фе7 16. f4 Cc7 17. e4 Cb6+ 18. Кph1 Лfd8 19. Cb1 Лсc8 20. Л:d8+ Ф:d8 (хуже 20...Л:d8 21. Фе2 с угрозой 22. e5) 21. Лd1 Фе7 22. e5 (теперь слоны черных становятся очень опасными, надежнее было 22. h3) 22...Kd5 23. К:d5 C:d5 24. Фg4 (заманчивый, но слабый ход, следовало играть 24. Ce4, стремясь к упрощениям) 24...Фb7 25. f5 Ле4! (начало интересного, решающего партии маневра) 26. Фg3 Лf4!



27. f6 g6 28. Ca2 Лf2 (если 28...C:a2, то 29. Ф:f4. Любопытно, как быстро удалось черным перевести ладью с c8 на f2!) 29. C:d5 Ф:d5! 30. Ле1 (или 30. Фg4 h5!) 30...Л:b2. Белые сдались.

«Партия, сыгранная Дуз-Хотимирским, очень красива», — так писал, комментируя этот поединок, гроссмейстер З. Тарраш.

Международный мастер

М. ЮДОВИЧ

Следующий номер «Шахматной Москвы» выйдет в субботу, 11 декабря с. г.

Редактор Т. ПЕТРОСЯН