

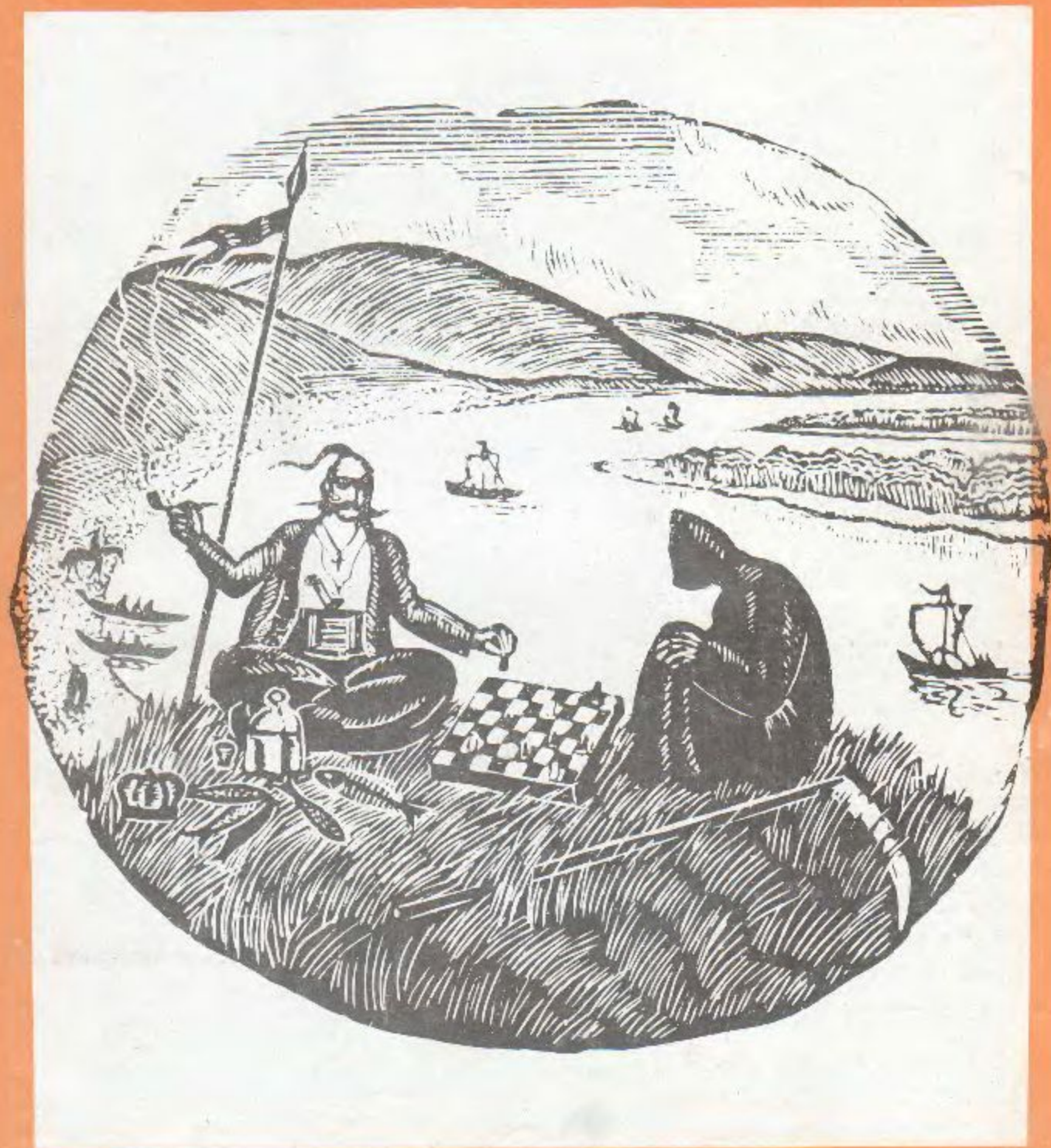


ISSN 0205-8316

23/24

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Декабрь 1991





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

УЧРЕДИТЕЛЬ —

КОМИТЕТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ
СССР

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. С. БУХТИН
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Н. В. КРОГИУС
И. З. РОМАНОВ

А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)

М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
В. А. ХЕНКИН
(заместитель главного редактора)

Художественный редактор
В. М. НАДИНСКИЙ.

Корректоры:
А. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:
Ю. Логвин, «Казак Мамай играет
в шахматы со Смертью».

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, ул. Воздвиженка, д. 7/6.

Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»
103064, Москва, ул. Казанова, дом 18.
Телефоны:
приемная 261-50-32
отдел распространения 267-93-17.
При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1991.

23—24 (886, 887) декабрь 1991

Рейкьявик-91

Комментируют:

Александр Белявский,
Василий Иванчук,
Анатолий Карпов,
Ян Эльвест.

Светлана Матвеева:

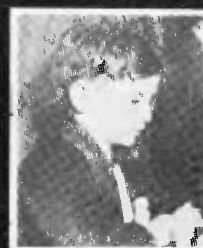
Я верю в судьбу.

Читая статьи

А. Алехина...



Кто
украл
тигрёнка?



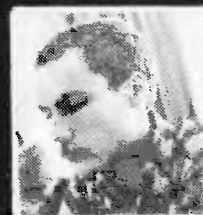
Сэмюэль
Решевский:
Тогда я
и потерял
надежду.

Супертурнир
в Тилбурге.



Арташес Минасян
и Эльмар Магеррамов
обошли всех
гроссмейстеров.

Диагноз
ставит
Фрейд.



Шашечный
Фишер

В номере приведены партии с дебютными индексами: А — 37, 48, 70, 89;
Б — 03, 06, 12, 13, 31, 32, 33, 47, 61, 62, 66, 70, 75, 82; С — 10, 17,
43, 45, 49, 55, 63, 67, 75, 85, 88, 91, 92, 96; Д — 10, 20, 37, 73, 78, 87; Е —
12, 15, 41, 60, 73, 76, 81, 92, 97.

Бессел КОК:

ДО СВИДАНИЯ, МАЛЬЧИКИ



В Париже прошли заседания Совета директоров Ассоциации гроссмейстеров. Совет согласился с рекомендацией председателя Бессела Кока об отмене второго розыгрыша Кубка мира — в связи с возникшими трудностями в его организации. Как известно,

Бессел Кок покидает свой пост с 1 января 1992 года. Он обратился к участникам Кубка мира и всем членам Гроссмейстерской ассоциации с прощальными письмами. Приводим их тексты.

После многочисленных попыток, моих и Л. Кавалека¹, сохранить цикл Кубка мира мы пришли к заключению, что должны прекратить эту борьбу. Хотелось бы объяснить это решение.

После очень успешного первого цикла, который действительно упрочил репутацию ГМА, быстро обнаружилось, что организовать второй цикл Кубка мира будет значительно труднее.

Во-первых, сложная и очень длинная формула турниров Кубка мира — тяжелое бремя для многих организаторов (и многих участников). Это, несомненно, уменьшило готовность спонсоров поддерживать подобные соревнования следующего цикла. Несмотря на ухудшение «спонсорского климата», мы увеличили общий призовой фонд, что привело к дополнительным трудностям во время переговоров с потенциальными организаторами.

Во-вторых — и вы с этим согласитесь, — огромный энтузиазм и личная поддержка

некоторых гроссмейстеров, что было решающим в успехе первого цикла, сейчас исчезли.

Эта неопределенность в себе способствует нашим усил трудничестве гроссмейстеров лиям «продать» шесть длинных турниров, и в настоящее время мы испытываем затруднения. Как следствие всего этого, мы уменьшили число турниров с шести до пяти.

Затем стала колебаться Барселона: она сняла свое предложение, а потом вновь вернула. В любом случае ситуация остается шаткой. Две недели назад (в конце октября) и Веллингтон снял свою кандидатуру.

И, наконец, Рейкьявик (сентябрь 1991 г.).

Как вы знаете, SWIFT обеспечивал призовые деньги и призовой фонд. Но сообщения прессы (исключая Исландию) разочаровали, и руководство SWIFT приняло решение не организовывать турнир Кубка мира в 1993 году. В заключение, с потерей еще двух турниров больше не осталось твердой основы и гарантии проведения текущего цикла Кубка мира.

Как следствие, Совет директоров ГМА не нашел ничего лучшего, чем одобрить мои рекомендации об отмене цикла и информировать об этом гроссмейстеров.

SWIFT распределит призовой фонд Рейкьявика в соответствии с рекомендацией Совета директоров и организует в июле 1992 года проведение турнира, где попытается обеспечить участие всех вас.²

В боксе это называется «выбросить на ринг полотенце». Я извиняюсь, но мы выбрали лучшее.

Это, вероятно, мое последнее письмо к вам, как председателя Совета ГМА, и я хочу поблагодарить всех за доверие, которое вы оказывали мне в последние годы. Можете быть уверены, что и в моем новом качестве председателя Бельгийской национальной телефонной компании, я буду поддерживать ГМА, гроссмейстеров и будущее шахматное движение.

С наилучшими пожеланиями,
Бессел КОК.

² Имеются в виду участники финальной стадии второго розыгрыша Кубка мира.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО О БУДУЩЕМ

Как известно, 1 января 1992 года я ухожу в отставку с поста председателя Совета директоров ГМА. Я принял предложение правительства Бельгии возглавить «The Belgian PTT» —

автономное предприятие со штатом 27 тысяч человек. «Для шахматистов и рунами шахматистов» — таков был лейтмотив основ ГМА, заложенный в 1986 году на Олимпиаде в Дубае. Мы прошли длинный путь. Я искренне считаю, что была существенно сужена громадная брешь в профессиональных шахматах между теми, кто управляет и принимает решения, и теми, кто играет. Я также думаю, что были значительно улучшены финансовые условия для профессиональных шахматистов, хотя для тех, кто не входит в двадцатку сильнейших, еще многое надо сделать.

Моя 6-летняя деятельность в профессиональных шахматах принесла мне много друзей и, как вы знаете, также и немало недругов. Но не друзьям ли, и соперникам — мое послание остается одинаковым: солидарность всех гроссмейстеров была и будет основным условием выживания ГМА. Сотрудничество выше ионизации — это единственный принцип, способный поддержать организацию.

Всего доброго,
Бессел КОК.



Фото Каролины ВИНКЛЕР (Франция). Будь счастлив, Ян!

БУДЬ СЧАСТЛИВ, ЯН!

40 лет — не возраст, не юбилей для мужчины. Да и как считать? Не годами ведь меряется жизнь шахматиста. А она у Яна Тиммана счастливая. Можно, правда, поспорить — инаследнейший ли он среди гроссмейстеров Запада. Но зато уж наверняка он самый авторитетный. Недаром (после самоотставки Г. Каспарова) избран голландец президентом ГМА. Кстати, и главным редактором солиднейшего журнала «Нью ин чесс» является, наверное, неспроста...

Супруга гроссмейстера сама — и много, и мало! — доктор психологии, но, заметьте, с какой гордостью за мужа смотрит Ильзе на Яна. Впрочем, это и понятно: снимок сделал сразу после парижской победы Тиммана над самим Каспаровым в быстрые шахматы. Об этом потом расскажем подробнее, а пока отметим, что Тимман преподнес себе подарок в виде огромного кубка фирмы «Imporat» и маленького чека на 400.000 французских франков. Все ближе к осуществлению мечты его очаровательной дочери Делии, играющей на флейте и грезящей собственной лошастью. Ну, а десятилетний Артур, по утверждению Ильзе — уроженец Суринама, хоть и похож на юного Пушкина, думает все больше о футболе. Столь разнообразные интересы не мешают, конечно же, всем им жить успехами в шахматах.

Не станем желать от имени советских шахматистов победы Яну Тимману над Артуром Юсуповым в полуфинальном матче претендентов — это уж нам не получится. А вот здоровья и радости желаем от всей души. Ему и — нам принято повсюду, особенно у нас, — всей его семье.

И на всех языках, которые ты знаешь (мы сбились со счета), —



ТО ВЗЛЕТ, ТО ПОСАДКА

Александр БЕЛЯВСКИЙ

Бельгийская телекоммуникационная фирма «SWIFT» и исландская авиакомпания «Эйр Эйсланд» финансировали первый из пяти турниров на Кубок мира. Участников разместили в фешенебельном отеле авиакомпании, имеющем, правда, один недостаток — летное поле аэродрома расположено прямо под окнами гостиницы. Некогда этот аэропорт был одним из воздушных ворот острова, находящегося на полпути от Северной Америки к Европе. Ныне в основном здесь приземляются самолеты местных авиалиний, хотя случилось, что и иностранные самолеты садились под нашими окнами во время турнира.

У исландцев немалый опыт в проведении крупных шахматных соревнований. Достаточно вспомнить матч на первенство мира 1972 года, Кубок мира 1988 года и целый ряд солидных международных турниров. Не удивительно, что и на сей раз и для участников, и для болельщиков в зале, и для телезрителей были созданы максимальные удобства.

...После пяти туров лидерство захватили А. Карпов и

Л. Любоевич. Однако в дальнейшем борьба за первое место развернулась уже между Карповым и Иванчуком. И к финишу они пришли с равным количеством очков. Карпов безусловно находился в отличной спортивной форме и мог бы набрать больше: к примеру, при доигрывании партии последнего тура с Чандлером экс-чемпион упустил выигрыш.

Для характеристики его игры можно предложить партии с Й. Хьярттарсоном и А. Халифманом. К слову, в обеих партиях экс-чемпион мира применил сильные новинки в дебюте: 15. Ас1 и последующим 19. Кf1 — с исландцем, и ход 14. Фd3 — с гроссмейстером из Санкт-Петербурга.

Значительно драматичнее складывались турнирные дела у другого победителя — Василия Иванчука. По признанию львовского гроссмейстера, его соперники имели возможность решить исход партии в свою пользу. Но ни разу не смогли этим воспользоваться, так как борьба происходила в условиях серьезной нехватки времени на обдумывание.

К новой черте Иванчука-спортсмена следует отнести

возросший уровень индивидуальной подготовки к сопернику. В выборе дебютных вариантов ему, как правило, удавалось поставить сложные проблемы перед соперниками.

3—5-е места разделили А. Халифман, Л. Любоевич и П. Николич.

Самый опытный из них Любомир Любоевич был в ударе с самого начала турнира, но на последней трети дистанции ему просто не хватило сил, чтобы выйти в «чистые» призеры.

Предраг Николич не претендовал на лидерство, однако играл ровно и уверенно. Александр Халифман борется с максимальными установками. И это оправдано тем большим запасом энергии, которым он обладает. Как видно из турнирной таблицы, его игра была самой результативной.

К неудачникам «рейкьявского этапа» можно отнести одного из четырех нынешних претендентов на мировую корону Яна Тиммана. Он стремился к полнокровной каждой партии, но при плохой спортивной форме это имело плачевные последствия. Что автор этих строк хорошо

знает по собственному опыту...

А. БЕЛЯВСКИЙ — Я. ТИММАН

Защита Пирца-Уфимцева B08
1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3. Это сюрприз для Тиммана, так как во всех предыдущих встречах в этом дебюте я избирал 4. f4.
4...Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c6. А это уже сюрприз для меня: как правило, Тимман играет 6...Cg4.

7. Cg5. Не лучшая реакция, однако желание играть «творчески» было у обоих соперников. 7...Фс7. Уместнее было выяснить дальнейшие планы слона g5 ходом 7...h6.

8. a4 Kbd7 9. Фd2 e5 10. Лfе1 a5. Слишком уж «творчески». Лучше 10...ed 11. K:d4 Kc5 12. Cf1 Le8.

11. Lad1 Le8? А здесь ход 11...ed не имел достаточной альтернативы.

12. d5! Выясняется, что вариант 12...cd 13. K:d5 K:d5 14. Ф:d5 Ф:c2 15. Cb5 Cf8 16. Cc4 ведет к преимуществу белых, и потому голландский гроссмейстер вынужден перейти к пассивной обороне.

12...Cf8 13. Cc4 Ce7. Защищая поле f6, черные подготавливают выход слона на g4



Рейкьявик, 1991

Нильявик, 1991	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1. В. ИВАНЧУК СССР	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	10 1/2	1—2
2. А. КАРПОВ СССР	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10 1/2	1—2
3. Л. ЛЮБОВЕВИЧ Югославия	1/2	1	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	9	3—5
4. П. НИКОЛИЧ Югославия	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	9	3—5
5. А. ХАЛИФМАН СССР	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9	3—5
6. Я. СЕЙРАВАН США	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8	6
7. Д. СПИЛМЕН Англия	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	7 1/2	7—8
8. Я. ЭЛЬВЕСТ Эстония	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	●	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	7 1/2	7—8
9. А. БЕЛЯВСКИЙ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1	7	9—10
10. В. САЛОВ СССР	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	1	0	7	9—10
11. Л. ПОРТИШ Венгрия	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	11—12
12. Я. ХЬЯРТАРСОН Исландия	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	11—12
13. М. ЧАНДЛЕР Англия	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1	6	13
14. У. АНДЕРССОН Швеция	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	5 1/2	14—15
15. Я. ТИММАН Нидерланды	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	5 1/2	14—15
16. Б. ГУЛЬКО США	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	●	5	16

после вероятного 14...Kb6. Белые предупреждают это намерение.

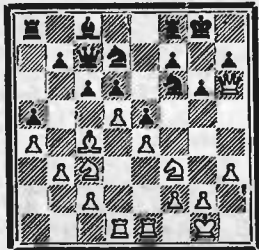
14. h3 Фb6 15. b3? Оба соперника выступали в этом турнире значительно ниже своих возможностей... Сильнее 15. Фc1, чтобы в ответ на 15...Фb4 сыграть 16. b3, сводя дело к позиции, случившейся в партии.

15...Фb4? Правильно 15...Фc7 с идеей 16...Kb6, так как белые лишили своего слона возможности отступления на b3.

16. Фc1! Теперь ход 16. b3 оправдался: нельзя ни бить на c3 ввиду поимки ферзя (17. Cd2), ни 16...Kb6 ввиду 17. Ka2 Фc5 18. Ce3 с тем же эффектом.

16...Cf8 17. Cd2 Фb6 18. Ch6 Фc7 19. C:f8 A:f8. После 19...K:f8 20. dc bc 21. Фd2 белым удавалось добраться до слабой пешки d6, которой раньше помогал черныи слон.

20. Фh6. Размен чернопольных слонов не только ослабил пункт d6, но и создал предпосылки для атаки на короля.



20...ed

21. K:d5? Это продолжение не упускает победу, но, вообще, как заметил Л. Любоевич, 21. Kb5 Фc6 22. C:d5 Ф:c2 23. Kg5 Лa6 24. Cc4 с быстрым выигрышем.

21...K:d5 22. A:d5 Kf6 23.

Kg5 Ce6 24. Ae3 Fe7 25.

Af3 Afd8. В случае 25...

Afc8 решает 26. A:d6.

26. Ab5? Непоследовательно: начал атаку на коня — защитника f6, следовало ее продолжать: 26. Add3 C:c4 27. bc Ad7 28. Af5 Ac8 29. Adf3 gf 30. Ag3 Kph8 (иначе следует 31. K:h7 и 32. Фg7X) 31. K:h7 K:h7 32. Фg7X. Ходом 26. Ab5 белые упускают нить атаки, но все еще сохраняют преимущество. Однако в этот момент появился еще один «соперник» — цейтнот.

26...Lab8 (иначе последует 27. A:b7, отвлекая ферзя от защиты поля f6) **27. Фh4 C:c4 28. K:h7 Kd5.**

Принимать решения в условиях нехватки времени не просто, так, в отличие от позиции трехходовой давности, прямого выигрыша у белых уже нет: после 29. Kg5 f6 30. ed Ce2! 31. A:f6 Ф:f6 32. Фh7+ Kpf8 33. Ke6+ Кре6 партия, вероятно, вскоре бы завершилась вничью.

29. Фh6 C:b5? А это уже решающая ошибка. Недаром ведь говорят, что проигрывает тот, кто ошибается последним...

Как указал после партии Тимман, необходимо было 29...Ce2 30. A:d5 C:f3 31. gf, хотя и здесь позиция белых все еще предпочтительнее. **30. ed f5 31. Ф:g6+ Фg7 32. Kf6+ Kpf8 33. Kh7+ Kpg8 34. Kf6+ Kpf8 35. Ф:f5 Ce8 36. Kh5+ Фf7 37. Фg5 Abc8 38. Фg7+ Kpe7 39. Фg5+ Kpd7 40. A:f7+ C:f7 41. Kf6+.** Цейтнот закончился. Материальное превосходство белых при непрекращающейся атаке не оставляло голландскому гроссмейстеру никаких надежд, поэтому черные сдались.



В. ИВАНЧУК —

В. САЛОВ

Сицилианская защита B61

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd

4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6.

Cg5 Cd7 7. Фd2 Ac8 8. f4 h6.

Известно, что к неясной игре ведет 8...K:d4 9. Ф:d4 Фа5 10. e5 de 11. fe e6 12. 0—0—0.

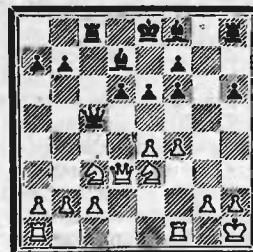
9. C:f6. При 9. Ch4 следует считать с 9...g5! 10. fg hg 11. C:g5 Kg4 — черные имеют достаточную компенсацию за материальные потери, и к тому же теперь не проходит напрашивающееся 12. 0—0—0 ввиду 12...f6!

9...gf 10. Kf5 Фа5 11. Cd3 Kb4 12. 0—0 K:d3 13. Ф:d3

Фc5+. Была и альтернатива — 13...Фb6! 14. Kph1 (стоит рассмотреть и 14. Ke3! 15. Кd5 Фb5 16.

c4 Фc5 — ситуация здесь крайне запутанная) 14...e6! (хуже 14...Ф:b2 — 15. Kd5 Ф:c2 16. Фe3 Фc5 17. Kd4 с инициативой) 15. Ke3 Фb2 со взаимными шансами.

14. Kph1 e6 15. Ke3. Интересно и 15. Kd4! с идеей 16. f5.



Комментирует

Василий

ИВАНЧУК

15...h5 16. Ad1 Ce7 17. f5.

В случае 17. e5? я ожидал 17...f5 18. ed Cf6.

17...Kpd8 18. Af3. Несколько

лучшая игра у черных в варианте 18. fe fe 19. e5 Ф:e5!

20. Kc4 Фc5 21. K:d6 Ф:d6.

18...b5 19. Ke2 Fe5 20. Kd4

a6 21. Ag3 (намечая 22.

Ag7 либо 22. Kf3) **21...Cf8**

22. c3 Ac7 23. Af1 Cc8 24.

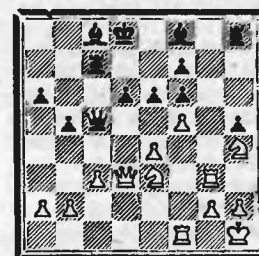
Kf3 Фc5 25. Kh4. Достаточно

энергично выглядело 25. fe!?

fe 26. e5 f5 (26...fe? — 27.

Kg5; 26...h4 — 27. Ag6!) **27.**

Kh4.



25...Ce7 26. fe fe 27. Ag7

Cb7. На 27...Le8 я собирался

продолжать 28. Kg6 Фg5 29.

Ad1 (лишь равенство получается

при 29. Ae7 Aс:e7 30.

Фd6 Ad7 31. Фb6 Ac7 32.

Ad1 Cd7 33. Фb8+ Ac8)

29...Ad7 30. Kf8 либо 30.

Kc2! с дальнейшим 31. Kd4

— полагаю, преимущество

здесь у белых.

28. Kg6 Ae8.

Михаил НЕКРАСОВ, мастер

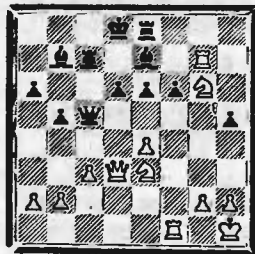
НЕДЕЯНИЕ

Я знаю Василия достаточно хорошо, занимался с ним еще на самой заре его карьеры. Его характер и восприятие мира остались в основном прежними, но кое-что изменилось. Он стал взрослее, стал понимать вещи, которые раньше не понимал или не принимал, стал серьезнее относиться к соперникам и вообще к жизни, многого ответственного, что ли. Безусловно по-

зитивную роль сыграла его женитьба, поскольку у него появился так называемый «второй центр». Очень опасно психологически быть узким профессионалом с «одним центром». Обязательно должна быть еще какая-то опора, иначе жизнь может сложиться для него печально, как, к примеру, это произошло со Стейнцем или с Рубинштейном. В современной психологии,

особенно в искусстве самоподготовки и развития, давно известно, что основное должно быть как бы побочным, — тогда нет ожидания и направленности на результат, снимается напряжение с психики. Тогда что случилось — то и случилось. Иными словами, есть такой буддийский закон: «Делай все наилучшим образом, без ожидания результата». Называется «Недеяние». Центр тяжести необходимо перенести на другие вещи. Основной задачей сделать отнюдь не шахматный успех, а, скажем, развитие духа, каких-то физических качеств. Что-

бы это стало основным! Чтобы шахматный успех остался в стороне! Психика при этом расслабляется, и в основном деле успех, как правило, бывает достигнут. В логотерапии этот прием называется парадоксальной интенцией. Полагаю, что главной причиной поражения Василия в матче с Юсуповым было абсолютное пренебрежение восстановлением нервной энергии. После любой работы человек должен восстанавливаться. А ведь в этом поединке у Иванчука были громадные эмоциональные затраты. Это же преступле-



29. Kc2? Ошибка, вызванная прежде всего нехваткой времени. Явно лучше 29. Af7 с идеей 30. Ke7 и 31. A7f6. 29...Kpc8 30. Kd4 Cd8

31. Kf4 Фe5! (уже черные перехватили инициативу) 32. Ac7+ Kp:c7 33. Фh3 Kpb8. Ответный промах соперника, также связанный с излишней торопливостью в цейтноте. Без сомнения, сильнее 33...Kpd7!

34. Фh5 Ag8 35. Фf7? (точнее 35. Фh3!) 35...Ah8? Опять неточность. Обязательно было 35...Ag4! 36. Kde6 (другого не видно) 36...Фe4 37. h3 Ag2 38. Ф:b7+ (вновь единственный ход) 38...Ф:b7 39. Kd8 Af2 40. K:b7 Af1 41. Kpg2 Af4 с решающим перевесом у черных. 36. Ф:e6 (чаша весов уже который раз склонилась в пользу белых) 36...Ce4 37. h3?! Возможно, еще «чище» 37. Фd7 Cb6 38. Kc6 C:c6 39. Ф:c6 Ce3 40. Фf3. 37...f5?! Равная позиция возникла при правильном 37...Ah4! 38. Фg8 Af4 39. Фd8+ Kpb7 40. Фd7+ Kpb6.

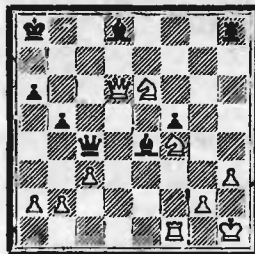
38. Фd7 Фc5. В случае 38...Cg5 следовало 39. Kde6 Cf4 40. K:f4.

39. Kde6 Фc4 40. Ф:d6+ Kpa8.

(См. диаграмму.)

Цейтнот закончился, и вскоре

мне удалось реализовать свое преимущество.



41. Af2 Ch4 42. Ф:a6+ Kpb8 43. Фb6+ Kpc8 44. Ad2 Ce7 45. Kg6 Фf1+ 46. Kph2 Ah3+ 47. Kp:h3 C:g2+ 48. Ag2 Фf3+ 49. Kph2 Фh5+ 50. Kpg3 Ch4+ 51. Kpf4. Черные сдались.

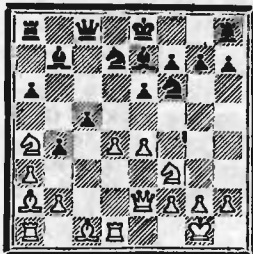
А. ХАЛИФМАН —
В. ИВАНЧУК

Новоиндийская защита E12 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. Фa4+ Фd7 (на 6...Kbd7 теория рекомендует 7. cd K:d5 8. K:d5 C:d5 9. Фc2) 7. Фe2. В иных случаях получается примерно равная ситуация. К примеру, 7. Фd7+ Kb:d7 8. Kb5 Cd6 либо 7. Фb3 dc 8. Ф:c4 c5. 7...dc. В варианте 7...Ce7 события могут развиваться так: 8. cd K:d5 9. Cd2 0—0 10. e4 (10. g3? K:c3 11. C:c3 C:f3?) 10...K:c3 11. C:c3 c5 12. dc C:c5 13. Ad1 Фc6! 14. Cd3 Kd7. Однако ход 9. Cd2 вовсе не обязателен. Возможно и 9. K:d5 ed 10. Cf4 c5 11. Ke5 Фe6 (это сильнее чем 11...Фc8! — 12. dc bc 13. e4!?).

8. e3 (разумеется, не 8. e4? ввиду 8...b5!) 8...c5. Определенная компенсация за пешку у белых при 8...C:f3 9. gf b5 10. Cg2 c6 11. f4 Kd5 12. 0—0, с дальнейшим 13. e4. 9. C:c4 Фc8 (опасно, конеч-

но, 9...a6? из-за 10. dc C:c5 11. Ka4) 10. Фe2 Kbd7 11. 0—0 a6?! Возможно, стоило предпочесть 11...Cd6! 12. Ad1 0—0 13. dc Ф:c5 14. b4 Фc6 15. Cb2 Ke5 16. Cb5 K:f3+ 17. Ф:f3 Ф:f3 18. gf или 16...Фc7! 17. Kd6 a6 18. Aac1 Фe7.

12. Ad1 b5 13. Ca2. Белопольного слона вполне можно было расположить и поближе к центру: 13. Cb3! Cd6 14. e4 cd 15. K:d4 Фb8 16. h3 0—0 17. Cc2 с идеей 18. Kb3. 13...Ce7 14. e4 b4 15. Ka4! Я рассматривал и иные «сценарии», например: 15. ab cb 16. e5 (16. Ka4 — 16...Ce4 17. Ke5 Фc2) 16...bc 17. ef Kf6 18. bc Ф:c3 19. Cb2 Фb4; либо 15. e5 bc 16. ef K:f6 17. bc Cd5 18. c4 C:c3 19. Ф:f3 cd. В обоих случаях шансы черных ничуть не хуже.



15...Фc6. Взятие центральной пешки e4 давало белым реальную инициативу: 15...C:e4? — 16. dc C:c5 (16...ba 17. b4 a5 18. b5 Cc5 19. Kg5 Cf5 20. A:d7 K:d7 21. g4 Cg6 22. K:e6 fe 23. Ф:e6 Ce7 24. Ca3 Kc5 25. K:c5 Фe6 26. C:e6) 17. Kg5 Cf5 18. K:e6 fe 19. C:e6 C:e6 20. Ф:e6 Ce7 21. Ae1 Фd8 22. Cf4.

16. K:c5 K:c5 17. dc ba 18. e5 Ke4. Отход коня на d7 также не решал всех проблем: 18...Kd7 19. b4 K:e5 (19...a5

20. b5 Ф:c5 21. Ce3 Фb4 22. Cd4) 20. Cd5!

19. Kd4 Ф:c5 20. f3 Ad8. Ничего не давало 20...Ф:e5 ввиду 21. fe Cc5 22. Ce3 ab 23. Ф:b2 Фe4 24. Фf2, дабы на 24...0—0 продолжать 25. Kf5.

21. Ce3 ab 22. Ф:b2 Фc3 23. Фe2 Kc5

24. Aac1? Неточность. Следовало выбирать между 24. Cc4! 0—0 25. Adc1 Фb4 26. Acb1 Фc3, либо 24. Adc1 Фd3 25. Ф:d3 Ka8 26. Ac7 Ad7! (26...Ca8 — 27. Cb3!, а при 26...Cd5 следует 27. C:d5 A:d5 28. Kc6 Cd8 29. K:d8 A:d8 30. Cg5 Aa8 31. Ae7 Kpf8 32. Ad7 Ke5 33. Aa6 Ae8 34. Ab7) 27. A:d7 Kp:d7 28. Ke6! (28. Ad1 — 28...Kb4!) 28...fe 29. Ad1 Cd5 30. Ad3 Kpc6, с равенством.

24...Фa5 25. f4 g6 26. f5? Очевидно, меньшим из зол было 26. Cb1 0—0 27. f5 Ad5. 26...gf 27. K:f5 A:d1 28. A:d1 Ag8! 29. Kg3 h5 30. C:c5 Ф:c5+ 31. Kph1 h4 (точнее 31...Ag5!) 32. C:e6 hg 33. C:f7+ Kp:f7 34. Фh5+. Kpg7? Следовало же смело идти королем в центр: 34...Kpe6! 35. Фh6+ Kp:e5 36. Ae1+ Ce4, с легким выигрышем.

35. Фg4+ Kph6 36. Фh3+. Естественно, это сильнее, чем взятие ладьи — 36. Ф:g8 ввиду 36...Фe5! 36...Kpg6 37. Ф:g3+? Ошибка в обходном цейтноте. Вероятно, к ничьей вело 37. Фg4+! (плохо и 37. Фe6+ из-за 37...Kph5! 38. Фf5+ Ag5 39. Фh7+ Kpg4) 37...Cg5 38. Ad6+. 37...Cg5 38. Фd3+ (не спасало и 38. Ad6+ Kpf7 39. Фb3+Kpf8) 38...Kpg7 39. Фd7+ Фe7 40. Ф:e7 C:e7 41. Ad7 Ad8. Белые сдались.

ние заниматься шахматами во время претендентского матча по 4—5 часов! Ведь еще Михаил Моисеевич Ботвинник советовал ограничить время занятий одним часом...

И вот после неудачи в претендентском матче перед Иванчуком появились сложные психологические задачи. Он попал, как говорится, в нокаунт и психологически чувствовал себя весьма неуверенно. Отсюда и сомнения в правильности теоретической подготовки, сомнения в выборе хода, отсюда и перемена в настроении... К тому же сле-

дует сказать, что после брюссельского матча он стал чувствовать себя намного хуже, чем раньше. И, вероятно, поэтому Василий решил обратиться ко мне за помощью. Его же основные тренеры — Леонид Каплун и Феликс Левин как бы напоминали ему ассоциативно о неудаче с Юсуповым, и на время он дал им перерыв. Конечно, это совсем не значит, что они перестали быть его помощниками, они по-прежнему остаются его главными тренерами. Ну, а я оказывал Василию помощь в несколько ином плане...

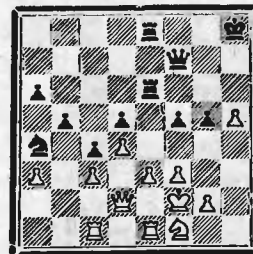
Предложение Иванчука о совместной работе было для меня достаточно интересным. За последний год я приобрел новую специальность — логопсихотерапию и ныне преподаю эту новую науку в Университете Дружбы народов в Москве. Мне интересно было проверить новые знания в конкретной, острой спортивной борьбе, тем более что на подопечном лежал груз тяжелого поражения и плохого физического самочувствия. Трудности возрастали еще и в связи с его спецификой воспитания мира. Вообще дело в том, что эмоциональность

у Иванчука повышена, и это, разумеется, усугубляло его удрученное, я бы даже сказал, подавленное состояние.

Турнир в Рейкьявике начался, и сразу стало ясно, что Василий к турниру не готов. В трех стартовых партиях — трудная борьба, цейтноты, качество партий не очень высокое. Мы сразу же сориентировались таким образом — играть не на победу в турнире, а на то, что можно, как говорится, выжать. Я ему сказал сразу: где-то «плюс два», не более. С этого момента нас сразу перестали интересовали лидеры, аут-



Комментирует
**Анатолий
КАРПОВ**



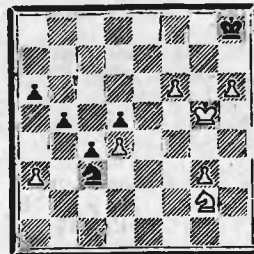
Признаюсь, немного обидно делить 1-е место в турнире, где удалось выиграть столько хороших партий. Как ни странно, за шахматным столом на сей раз я провел времени больше всех, а партия с Чандлером из последнего тура продолжалась целых 119 ходов. Во время доигрывания (а оно было двукратным) я несколько раз мог взять верх, но, увы... Правда, «стоял» на грани поражения с Белявским, но, с другой стороны, совсем не обязан был уступать Любоевичу. А Иванчук оказался более удачлив. Например, Халифман против него всего за пару ходов до сдачи партии мог форсировать ничью, Андерссон в лучшей ситуации зевнул несколько пешек подряд, а Салов вообще упустил простой выигрыш. Впрочем, шахматисту всегда кажется, что везет всем, кроме него... После Рейкьявика я сразу же отправился на крупный турнир в Тилбург, а оттуда — на состязание по активным шахматам в Париж. Такова спортивная жизнь. Естественно, что у меня не было времени не только для того, чтобы детально проанализировать партии, но даже и для краткого отдыха. Так что комментарии пришлось писать прямо в самолете.

**А. КАРПОВ —
Й. ХЬЯРТАРСОН**

Ферзевый гамбит D38

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. cd ed 6. Cg5 Kbd7 7. e3 c5 8. Cd3 c4 9. Cf5 Фa5 10. Фc2 0—0 11. 0—0 Лe8 12. Ch4 g6. Хуже 12...C:c3 13. bc g6 14. C:d7 K:d7 15. Kd2, с инициативой у белых.
13. Ch3. Теперь в случае 13. C:d7 K:d7 14. Kd2 возможно 14...Cf8.
13...C:c3 14. bc Ke4 15. Afe1 Пешка c3 защищена, и белые получают стойкий перевес.
15...f6. Не лучше и 15...Kb6 16. C:c8 Лa:c8 17. Kd2. 18. Kd2 g5 17. Cg3 Kb6 18. C:c8 Лa:c8 19. Kf1 Ka4 20. f3 K:g3 (проигрывает 20... Ke:c3 из-за 21. Ce1) 21. hg b5. На 21...Ac6 следовало 22. Lab1, но не 22. g4—22...Ab6, со взаимными шансами.
22. g4 Ac6 23. Kpf2 Aсe6. Единственный ход, угрожал перевод белого коня f1 на f5.
24. a3 a6 25. Фd2. Заслуживало внимания 25. La2!, и плохо 25...Kph8 ввиду 26. Фf5 K:c3 27. Aсc2 Ka4 28. Ф:d5.
25...Kph8 26. Aс2 Фc7 27. Le1 h5! 28. gh f5 29. Aсc1. После 29. e4 f4 30. e5 Фh7 черные отыгрывают пешку, сохраняя напряжение на доске.
29...Фf7 (упорнее 29...Фe7!?)

30. Kg3! Теперь перевес белых достаточно внушительный.
30...f4 31. ef gf. Размен ферзей не облегчает положения черных: 31...Ф:f4 32. Ф:f4 gf 33. Ke2 Лf6 (33...Лf8? 34. K:f4 Л:e1 35. Kg6+) 34. Aс2 (на 34. Лh1? следует 34...Kb2) 34...Ae3 35. g4.
32. Ke2 Фf6. Проигрывает 32... Ae8 33. K:f4 Л:e1 34. Kg6+ и т. д.
33. Kf4 Фh4+ 34. g3 Фh2+ 35. Kg2 Л:e1 36. A:e1 Л:e1 37. Ф:e1 Kb2 38. Фe8+ Kph7 39. f4 Kd3+ 40. Kpf3 Фh1 41. Фe7+ Kph8. Возможен был и такой вариант: 41...Kph6 42. Фf6+ Kph7 43. Фf7+ Kph8 44. Ф:d5 Фd1+ 45. Кре4 Фe2+ 46. Ke3! Kb2 47. Kpf5 Ф:h5+ 48. Kpf6 Фh4+ 49. Кре7 Фh7+ 50. Kpd8! Ke3 51. Фe5+.
42. h6! Фd1+ 43. Фe2 Фh1 44. Kpg4 Фd1. Или 44... Фh6 45. Фe8+ Kpg7 46. Kh4. 45. Ф:d1 Kf2+ 46. Kpg5 K:d1 47. f5 K:c3 48. f6!

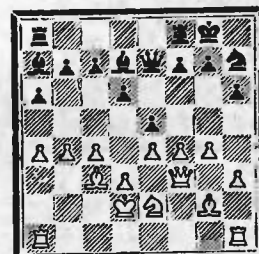


Черные сдались.

**Б. ГУЛЬКО —
А. КАРПОВ**

Английское начало A35

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. e4 Cb4 5. d3 d6 6. g3 Ce5!? Поскольку после 6... 0—0 7. Cg2 Kd4 8. K:d4 ed 9. a3! позиция белых приятнее, я решил побить на d4 слоном. Потеря темпа в данной ситуации не имеет значения (неплох для черных и ход 7...Cg4!?).
7. Cg2 Kd4 8. K:d4 C:d4 9. h3. На 9. 0—0 следует 9...Cg4 10. Ke2 Фc8!?
9...Ce6 10. f4 a6 11. Фf3 h6 12. Ke2. К равенству вело 12. Ce3 Ce3 (интересно и 12...c5!?) 13. Фe3 Фb8 14. Kd5 Kd7 15. d4 c6.
12...Cc5 (точнее, чем 12...Ca7 13. Ce3!) 13. Cd2 Фe7. Недостаточно как 13...a5 14. a3 Cb4 15. 0—0, так и 13...b5 14. b4 Ca7 15. fe de 16. c5.
14. Cc3 Cd7. Единственный ход, позволяющий предотвратить неприятности.
15. b4 Ca7 16. a4 Kh7 17. Kpd2. Неудачный ход, в пользу черных и 17. h4 Kf6 18. f5 h5. Правильно же 17. a5!?, препятствуя контригре черных на ферзевом фланге.
17...0—0 18. g4.
А теперь для 18. a5 уже нет времени — 18...f5! 19. ef Cc6 20. Фf1 e4 21. d4 d5 22. cd Cc5!, у черных большой перевес.



18..b5! 19. ab ab 20. cb Cb6!

сайдеры, их очки и места... Также многое изменили в подготовке. Скажу откровенно: к некоторым партнерам я предложил Василию не готовиться вообще. Это было необходимо по некоторым психологическим соображениям. Не буду говорить, где это осуществлялось, но как раз в этих партиях победы были достигнуты достаточно убедительно. Интересно, что в первые дни Василий пытался заниматься шахматами больше часа, отведенного Ботвинником. Но никакие силы не могли меня заставить увеличить время шахматных занятий. Конечно,

он пытался «преступить закон», но потом понял, что это бесполезно... Вообще, полагаю, урок усвоен. И те вещи, которые он раньше не учитывал ни по отношению к себе, ни по отношению к партнерам, он примет на вооружение. По большому счету можно сказать, что Иванчуку как никогда везло. Но ведь в жизни всегда существует какое-то «везение» или «невезение». Меня радовало то, что Василий не обращал внимания на успехи остальных участников и подсчет очков не занимался. В общем, мне пришлось присутствовать почти на всех партиях, потому

что когда меня не было в зале, положение осложнялось. Говорят, что противники Иванчука в цейтнотах «из-за меня» допускали ошибки... Что ж, это могло быть, но, подчеркиваю, сознательно я ничего не предпринимал. (Ведь известно, некоторые «чудеса» могут происходить и на уровне подсознания.) Никакого психологического давления на партнеров Иванчука не предпринималось, да и быть не могло. Потому что это является нарушением определенных законов, которые нарушать не следует. Единственное, что я могу сделать и считаю

вправе делать, — это помочь моему подопечному прийти на партию восстановившимся, с запасом некоторой энергии. И для того, чтобы хоть капельку везло, дать ему определенное настроение (а иногда и конкретное настроение — для данного партнера). Настроение может быть самым парадоксальное! Но из зала я могу лишь поддерживать данную установку. Вот наша трудность состояла в том, что в ходе всего рейкьявикского турнира Василия преследовало и сильное физическое недомогание. Он беспрерывно кашлял, по-

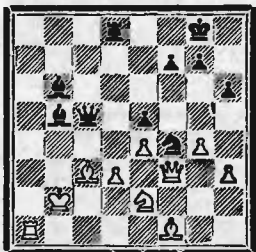
Наверное, Гулько рассчитывал на 20...C:b5 21. Лa5! с6 22. Лhа1, и белые могут с надеждой смотреть на будущее.

21. Лhд1. В случае 21. h4? Л:a1 22. С:a1 Фe6!, у белых немало хлопот.

21...C:b5 22. Крe1 Лfе8 23. Л:a8 Л:a8 24. Лa1 Лd8! 25. Крd2. Если 25. Kg3, то 25...g6! с угрозой d6—d5.

25...с6 28. Крс2 Кf8! Не так ясно 26...d5 — 27. ed cd 28. fe Kg5 29. Фg3 d4 30. Cd2. **27. Kg3.** После этого хода партия, по существу, решена, необходимо было 27. f5! **27...Кe6! 28. Кf5 Фс7 29. fe.** На 29. g5 решает 29...с5! **29...de 30. Cf1 c5 31. bc Ф:c5 32. Крb2.** Проигрывало 32. Крd2 Лс8 33. Лс1 Са5 34. Ке7+ Ф:e7 35. С:a5 Л:c1 36. Кр:c1 Фe3+.

32...Кf4. Быстрее всего к цели вело 32...Лb8 с угрозой 33...Са5; возможен был и другой симпатичный вариант: 32...Лс8! 33. Лa3 (33. Лa8 34. Са5 Фf8!) 33... Са5! 34. Ке7+ Ф:e7 35. Л:a5 Фb7! с победой.

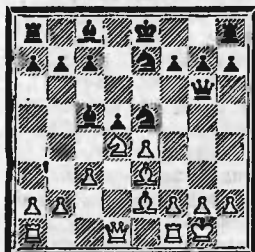


33. d4 ed 34. K:d4 C:f1 35. Л:f1 Cc7 36. e5. На 36. Kb3 следует 36...Лb8 37. Крс2 Фс4.

36...Л:d4. Белые сдались.



Я. ЭЛЬВЕСТ — А. БЕЛЯВСКИЙ
Шотландская партия С45
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К:d4 Сс5 5. Сс3 Фf6 6. c3 Кge7 7. Сс4 Ке5 8. Сс2 Фg6 9. 0—0 d5! Скромнее 9...d6 10. f3 0—0 11. Кd2 с небольшим преимуществом у белых.

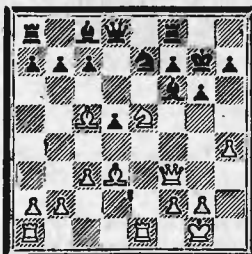


10. Ch5! Замысел черных полностью раскрывался в варианте 10. Kb5 Ch3 11. К:c7+ Кpf8 12. Cf3 С:e3 13. fe de. **10...Ф:e4** (единственный ход) **11. Кd2 Фd3** (возможно, стоило попробовать 11...Фh4!)? **12. K4f3.** Лишь к уравниванию вело 12. Le1 0—0 13. Kf5 Cd6! **12...Cd6.** Это значительно сильнее, чем 12...C:e3 13. Ke5 Ф:d2 14. Фf3! **13. Ke5 C:e5 14. Cc5 g6.** Борьба при разносторонних рокировках могла получиться при 14...Cf6 15. Le1 g6 16. Cf3 Ce6 17. c4 0—0—0. **15. Ce2 Фf5 16. Kf3 Cf6.** Расмен чернопольных слонов — 16...Cd6 явно к выгоде белых:

Комментирует

**Яан
ЭЛЬВЕСТ**

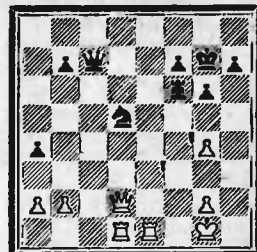
17. C:d6 cd 18. Сb5+ Кpf8 19. Фd4.
17. Le1 0—0 18. Cd3 Фd7 19. Ке5 Фd8 20. Фf3 Кpg7 21. h4!



Трудно поверить, но это факт: моему сопернику угрожает мат в... три хода: 22. Кd7!, 23. Ф:f6! и 24. Cd4X. Поэтому черные вынуждены принимать данайский дар — **21...С:h4** — единственная защита!

Далее последовало **22. Фf4 Cf6 23. Кf3** (угроза 24. Ф:f6+! возобновляется) **23...Kg8** (плохо 23...d4 ввиду 24. Сd4! с дальнейшим 25. Лad1) **24. C:f8+ Кр:f8 25. Лad1 Кpg7 26. c4 c6?!** (на мой взгляд, точнее сразу 26...Кe7) **27. cd cd 28. Сс4 Ке7. 29. Сс6 а5.** Взятие пешки b2 позволяло белым «отрезать» от линии фронта основного защитника черных слона с «большой диагональю»: 29...С:b2 30. Кd4! С:d4 (30...Са3 — 31. Kb5 с идеей 32. Кс7 и 33. Кс6+) **31. Ф:d4+ Кpg8 32. Фf6 Се6 33. Л:a6!**

30. Kg5 (где-то здесь в борьбу вмешался «третий» — обоюдный цейтнот) **30...Лa6** (лучше 30...Cf5) **31. Ке4 а4?** Больше шансов на спасение у черных в варианте 31...С:b2 32. Ле2 Cf6 33. Леd2. **32. Сс4 Ле6 33. Фd2! Фс7 34. К:f6 Л:f6 35. С:d5?** Поспешность объясняемая лишь острой нехваткой времени. Следовало продолжать 35. Сb5! **35...Cg4 36. f3 К:d5 37. fg.**



Ловушка срабатывала при **37. Ф:d5 — 37...C:f3!** **37...Фg3 38. g5 Лf4?** А это уже непоправимый промах. К равной позиции приводило **38...Лf6 39. Фd4+ f6 40. gf+ Крh6!** **39. Лf1 а3 40. Л:f4 К:f4 41. Фd4+.** Черные сдались.



баливала голова, иногда даже схватывало сердце. Это, разумеется, осложняло реализацию некоторых задач. Приходилось еще и пытаться поддержать Василия чисто экстрасенсорно, путем всевозможных манипуляций типа «зарядки» воды, травами и т. д. Хотя я не считаю себя экстрасенсом, но, может быть, и такая помощь Василию в тот период была необходима. Но при этом мы с Василием договорились никому не говорить о том, что он чувствует себя неважно. Никто об этом знать не должен был. Мы всем говорили, в том числе и когда звонили домой:

все в порядке, все очень хорошо. Поскольку чувство жалости к себе только ослабляет и никак не способствует появлению удачи. В общем-то, раскрывать все наши формы подготовки я не имею права. Турнир у Иванчука не последний... Скажу лишь только, что психологическая характеристика любого человека важна в любом виде спорта, да и вообще в любом виде единоборств. Поэтому абсолютно правдивую информацию я давать не могу, а «темнить» не хочу. Так что несмотря на то, что Иванчук занял первое место, мы с ним никак не считаем

это спортивной удачей, а ссылаемся просто на то, что нам способствовало небо и счастье. Может быть, я еще и буду помогать Василию, но в основном он будет работать со своими прежними тренерами. Дело в том, что я никогда не отказывался помогать Иванчуку. Просто в каком-то смысле я поменял свою профессию. У меня появилась большая группа людей, которая требует той же помощи, причем в более реальных вещах, чем шахматы. Я постепенно ухожу от шахмат все дальше и дальше, и вполне возможно, что вскоре совсем

переключусь на работу в других областях... Я ведь уже около десяти лет занимаюсь радиса-йогой (или магией), и все, что мне удалось понять и освоить, я описал в своих книгах «Ансамбль Универсальных миров» и «Йога свободы». Первая выходит в свет в конце февраля 1992 года, вторая — чуть позже. Приглашаю всех желающих приобрести эти книги, позвонив во Львов по телефону 33-49-77 или в Москву — 169-31-97.



КТО УКРАЛ ТИГРЕНКА?

Знатки предупреждали: угроза женскому шахматному трону идет с Востока. Но журналисты не аяли пророчеству — тощим оказалось их досье на Се Цзюнь. Были тому и объективные причины: языковой барьер, природная сдержанность китайцев, их не похожее на наше мироощущение. Но вот из Манилы пришло сообщение, что Се Цзюнь, победив Майю Чибурданидзе со счетом $8\frac{1}{2}:6\frac{1}{2}$, завоевала звание чемпионки мира, и шахматные обозреватели бросились лихорадочно собирать о ней сведения. Их пока немного, но они красноречивы.

«В КИТАЕ живут китайцы» — с такого откровения Ханс Кристиан Андерсен начинает одну из своих замечательных сказок. Последуем его примеру: «Китайцы играют в китайские шахматы». При чем с IX века и называют их сянци. Не будем утомлять читателей описанием игры, тем более что и автор имеет о ней весьма смутное представление, заметим лишь, что ведется она на другой доске, другими фигурами и по другим правилам. И в то же время это наша близкая родственница, что-то вроде двоюродной бабушки.

Китайские шахматы — подлинно народная игра, она имеет своих мастеров, разработанную теорию, многомиллионными тиражами выходят учебники. Однако так было не всегда. В годы «культурной революции» шахматы, как и многие другие виды искусства, оказались под запретом. Ослушники подвергались денежным штрафам, а то и вовсе тюремному заключению. Разнузданные молодчики рыскали по подвалам и чердакам в поисках «вредных книг», в число которых входили и шахматные, а обнаружив, сжигали на площадях. Репрессивная политика задержала выход китайских шахматистов на международную арену. Сейчас они наверстывают упущенное.

Се Цзюнь росла в более спокойное время, когда революционные крайности были уже позади. Отец познакомил ее с сянци в семилетнем возрасте, а на чердаке своего дома она нашла старые шахматные книги и не по-детски серьезно их изучала. В 8 лет Се Цзюнь прослыла вундеркиндом, нагоняя страх на «уличных мастеров», как в Китае называют любителей игры на свежем воздухе. На нее обратили внимание, и вот уже девочка посещает государственную шахматную школу в Пекине. Речь пока еще идет о сянци.

Переход к международным шахматам едва не вылился в трагедию. Девочка ни за что не хотела переучиваться, и не только из-за свойственного детям консерватизма. Она жаловалась, что западные шахматы ограничены и не так интересны, как китайские. Трудно быть арбитром в таком споре, но некоторые специалисты отмечают, что ки-

тайские шахматы требуют особой дальновидности и точности в расчетах. Они содержат больше позиционных тонкостей, и игроки в сянци напоминают порой двух эквилибристов на проволоке, которые изящными движениями пробуют вывести друг друга из равновесия, сами его сохраняя. Эстетику в игре китайские любители шахмат ставят выше всего.

Встретив упорное сопротивление девочки, тренер китайской команды по международным шахматам Ван Би Юнь принялся за ее родителей. Ему не составило большого труда убедить богатых людей в том, что путь к мировой славе, а значит, и к высоким заработкам для их дочери лежит только через западные шахматы. Соединенными усилиями Се Цзюнь была обращена в новую веру, но молитвы иным богам еще долго сопровождалась слезами и бурными «выступлениями».

Первые шаги в нелюбимой игре Се Цзюнь делала без труда. Ее логические и комбинационные способности, пространственное воображение, другие ценные качества, развившиеся благодаря игре в сянци, позволили в короткий срок обогнать более старших учеников. В 13 лет она успешно закончила начальную школу и была зачислена в национальную сборную команду. Союз настольных игр (руководящая китайская организация, включающая сянци, го и международные шахматы), прикрепил к ней двух персональных тренеров. Дело было поставлено на широкую государственную ногу. Личной жизни для Се Цзюнь не существовало, и если она порою слишком поздно возвращалась домой, то родители могли быть уверены, что девочка прилежно занималась, а не искала романтических приключений.

В 1984 году, едва достигнув 14 лет, Се Цзюнь стала шестой среди китайских шахматисток, а через год была уже третьей. В 1987 году она достигла высшего национального коэффициента, но звание мастера ей не понравилось. Лидируя в чемпионате страны на протяжении всего турнира, она в последнем туре потерпела поражение и не дотянула до нормы.

Вот тогда-то девушка и прошла специальную психологическую подготовку. В чем она выражалась конкретно, мы

Манила, 1991	Страны	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Счет
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	Грузия	2495	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	6 1/2
СЕ ЦЗЮНЬ	Китай	2465	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2

не знаем. а если и узнаем, то вряд ли сможем использовать — слишком уж разнятся наши представления, да, пожалуй, и наши возможности. Попробуйте, например, по выражению лица или поведению китайских шахматистов определить, нравится или не нравится им положение в партии, можно держать пари, что вам это не удастся. Зато на «европейских лицах» оценка позиции читается, как по открытой книге. Может быть, китайцы и впрямь меньше нашего переживают успехи и неудачи, счастливые находки и горькие разочарования, что составляет одну из черт восточной философии? Или вообще настолько отличаются от нас манерой поведения, что их сдержанность, кажущаяся нам благоприобретенной, на самом деле врожденное свойство национального характера? Восток есть Восток — говаривал Р. Киплинг, и понять китайцев до конца нам, видимо, не дано (между прочим, как и западным европейцам нас с вами).

Эффектный выход Се Цзюнь на международную арену произошел в 1988 году: выступая за свою команду на Всемирной олимпиаде в Салониках, она набрала 10 очков из 13, не будучи даже национальным мастером! Только на следующий год, выиграв чемпионат страны, девушка наконец получила это звание — вот как высоко ценится оно в Китае! И никто из китайских шахматистов не имеет права представлять свою страну за рубежом, если не принимает участия в национальных чемпионатах, где происходит справедливый спортивный отбор. Хорошо это или плохо, но результаты налицо.

А успехи Се Цзюнь множились ото дня ко дню, ее шахматная джонка все ближе и ближе подплывала к высокому замку на берегах Куры. В межзональном турнире она заняла 2-е место (после Н. Гаприндашвили), в турнире претенденток — разделила 1—2-е с югославкой А. Марич и, победив ее в матче (4 1/2:2 1/2), стала первой несоевской претенденткой на титул шахматной коро-

левы за всю послевоенную историю соревнований. Росло и общественное признание Се Цзюнь. В 1990 году она была названа в числе десяти лучших китайских спортсменов. О ней писали газеты, ее показывали по телевидению — девушка становилась национальной гордостью, кумиром. В миллиардном Китае это значит больше, чем в любой другой стране мира. Непомерный груз лег на плечи хрупкой, тонко организованной девушки. По свидетельству очевидцев, она выглядела истощенной и измученной. Напряжение последних лет подточило ее душевные и физические силы. Китайская машина по производству рекордов дала сбой, потребовался капитальный ремонт. Несколько недель провела Се Цзюнь в одной из привилегированных клиник Пекина, где лучшие врачи колдовали над ее здоровьем. Китайская медицина знает в этом толк, особенно если дело касается высших государственных интересов. А государственные интересы требовали, чтобы шахматная корона перекочевала в Китай, ставка делалась на Се Цзюнь, и исцеленная девушка вернулась на жестокую арену борьбы.

«Кто хочет украсть тигренка, должен войти в логово тигра», — сказала Се Цзюнь после Всемирной шахматной олимпиады в Нови-Саде. Повторя старинную народную поговорку, кого имела в виду юная китайка? Майю Чибурданидзе, уклонившуюся от встречи с ней в матче Китай — СССР, как это расценили западные журналисты. Вряд ли. Скорее, самое себя, ибо уже тогда готовилась к единоборству с чемпионкой мира. Когда же настала пора войти в «логово тигра», в охоту включились другие егеря.

В общественном сознании Китая предстоящий матч выходил за рамки чисто шахматного события. Великие державы имеют великие амбиции, и отнюдь не случайно китайские спортивные власти настаивали, чтобы чемпионка мира играла под советским

флагом; им хотелось «украсть тигренка» не у маленькой Грузии, а у своего большого соседа.

В Манилу Се Цзюнь отправлялась с непреклонным желанием победы. «Я покажу лучшее, на что способна, я готовлюсь каждый день», — сказала она незадолго до матча. Такой энергии, такого мощного стимула Майя Чибурданидзе, конечно, не имела. В условиях политической нестабильности и всеобщего раздора не имела она и такой общественной опоры, как ее соперница.

Но нуждается ли вообще сам факт проигрыша матча в каких-либо особых объяснениях? Ведь не было еще случая, чтобы чемпион мира однажды не становился экс-чемпионом. И вопрос — почему проиграла Майя? — абсолютно риторичен. Другое дело — как она проиграла? А это уже задача тщательного анализа партий матча. Лучшее всего было бы послушать самих участниц. Вряд ли, однако, мы дождемся каких-либо откровений от китайки, а вот Майя не только может, но и должна это сделать, тем более, что литературно-аналитическая работа ей не чужда. Пока же публикуем все партии матча с краткими сопроводительными пояснениями.

Поздравляя Се Цзюнь с заслуженной победой, мы тем не менее должны заметить, что все смешалось в женском шахматном доме. В начале 20-х годов нашего столетия С. Тартаковец примерно так оценивал положение на шахматном Олимпе: у Капабланки — титул, у Ласкера — сила, но только Алехин обладает почерком чемпиона. Не та ли обстановка сложилась сейчас у женщин? Се Цзюнь, Майя Чибурданидзе, Полгар... Эх, усадить бы их всех вместе за шахматные столики и определить истинную хозяйку дома!

Мечты, мечты, где ваша сладость?..

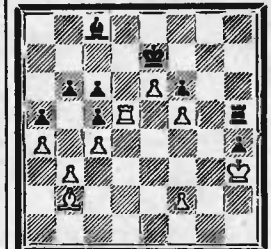
В. ТУМАНОВ.

Первая партия

СЕ ЦЗЮНЬ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Испанская партия С67

1. e4 e5 2. K3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—4 K:e4 5. d4 Kd6 6. C:c6 dc 7. de Kf5 8. Ф:d8+ Kp:d8 9. b3 Kpe8 10. Cb2 a5 11. Kc3 Ce6 12. Afd1 Ce7 13. h3 h5 14. a4 f6 15. Ke2 Cd5 16. Ke1 Kpf7 17. Kf4 Aa8 18. c4 Ce6 19. Kf3 Cc8 20. Ae1 g5 21. e6+ Kpe8 22. Kg6 Ag8 23. K:e7 Kpe7 24. g4 hg 25. hg Kg7 26. Kd4 c5 27. Kf5+ K:f5 28. gf Ah8 29. Kpg2 b6 30. Aad1 Adg8 31. Kpg3 Ah4 32. Ah1 Agh8 33. A:h4 gh+ 34. Kph3 Ah5 35. Ad5 c6.



36. C:f6+ Kpf6 37. Ad8 A:f5 38. A:c8 Af3+ 39. Kp:h4 A:b3 40. A:c6 Ab4 41. Kpg3. Ничья.

Вторая партия

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — СЕ ЦЗЮНЬ

Шотландская партия C45

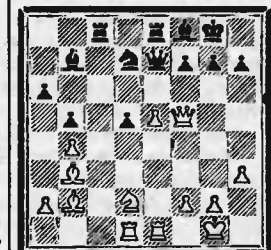
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. Kc3 Kf6 7. Cg5 d6 8. Фd2 h6 9. Cf4 Ce6 10. 0—0—0 Kh5 11. Ce3 C:e3 12. Ф:e3 Фg5. Ничья.

Третья партия

СЕ ЦЗЮНЬ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Испанская партия C96

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Cb7 12. Kbd2 cd 13. cd ed 14. K:d4 Ae8 15. b4 Kc6 16. K:c6 C:c6 17. Cb2 Cf8 18. Фf3 Ac8 19. Cb3 Фе7 20. Aad1 Cb7 21. Фf5 d5 22. e5 Kd7.



КОНЕЙ НА ПЕРЕПРАВЕ НЕ МЕНЯЮТ

Это был шестой матч Майи Чибурданидзе за звание чемпионки мира. Ровно 13 лет прошло с той памятной поры, когда 17-летняя претендентка впервые встретилась (в Пицунде) в поединке за мировую шахматную корону с ее владелицей — замечательной грузинской шахматисткой Ноной Гаприндашвили. Майя сумела одолеть именитую землячку и стала самой юной в истории шахматной королевой.

А через три года ей пришлось в первый раз защищать свое звание (соревнование проходило в Боржоме и Тбилиси). Соперница грозная — самолюбивая и прекрасно подготовленная теоретически Нана Александрия. Нелегко пришлось тогда Майе (итоговый счет — 8:8), но звание свое отстоять удалось. Прошло еще три года — новое испытание, поединок с Ириной Левитиной (в Волгограде). После первой половины матча счет в пользу претендентки. Но мощным рывком (четыре победы в шести встречах) Майя досрочно завершает состязание. В 1986 году поединок с Еленой Ахмыловской — первая половина в Софии (Болгария), вторая в Тбилиси — не вызвал особого интереса у болельщиков. Претендентка очень неудачно провела первую половину состязания. И даже успешная игра на финише не позволила ей ликвидировать издержки старта. Наконец, два года спустя состоялся матч М. Чибурданидзе — Н. Иоселиани (в Телави), также прошедший с несомненным перевесом чемпионки мира (уже после 14 партий стало ясно, что она сохранила свое звание). Итак, пять матчей Чибурданидзе с сильнейшими шахматистками — претендентками проходили в общем-то по похожему сценарию. Они по-

казали, что чемпионка мира заслуженно владеет шахматной короной. И вот пришел 1991 год, с ним — новый поединок за звание чемпионки мира. И неожиданность — впервые за 13 лет Чибурданидзе противостояла не представительнице нашей страны. Удачно пройдя претендентский отбор, право играть с чемпионкой мира завоевала китаянка Се Цзюнь.

Как же протекал шестой поединок Майи Чибурданидзе, проходивший на азиатском континенте в далекой Маниле? С несомненным перевесом... испанской партии, одного из самых старинных в шахматной теории дебюта. Да, «испанка» встретилась в матче девять раз (в 15 встречах) — своеобразный рекорд. Соперницы с удовольствием применяли ее и белыми, и черными, что, например, в состязаниях мужчин встречается нечасто.

Уже в первой партии Се Цзюнь разыграла белыми это начало. Встреча прошла живо и интересно (несмотря на ранний размен ферзей), причем «особый шарм» ей придала жертва фигуры (в эндшпиле!), предпринятая китайской шахматисткой, что называется, под цейтнот. И все же мирный итог (своеобразный хэппи-энд) стал здесь закономерным итогом. Во второй встрече, где всего один раз в матче при 1. e4 e5 у соперниц не получилось испанской партии (грузинская шахматистка отдала предпочтение шотландской), борьбы практически не было — ничья зафиксирована уже на 12-м ходу.

А вот третья партия (вновь испанская) оказалась первой результативной. Причем все случилось как-то незаметно: черные сдали центр и позволили белым слонам начать кинжальный прострел королевского фланга.

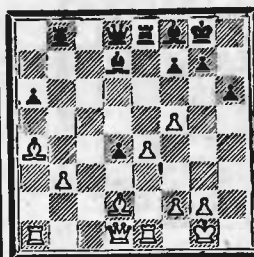
23. Ke4 g6 24. Ф:d7 de 25. e6 fe 26. Фd4 Kpf7 27. Фh8 Фh4 28. g3. Черные сдались.

Четвертая партия

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — СЕ ЦЗЮНЬ

Испанская партия C88

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 0—0 8. d3 d6 9. c3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Ae8 12. Kf1 Kc6 13. h3 h6 14. Ke3 Cf8 15. Kh2 d5 16. Khg4 Kg4 17. hg d4 18. Kf5 c4 19. dc bc 20. Ca4 Cd7 21. Cd2 Ab8 22. b3 cb 23. ab Ke7 24. cd Kf5 25. gf ed.



26. Ca5 Fe7 27. Ф:d4 C:a4 28. ba Фc5 29. Фd2 Фc4 30. e5 Cc5 31. Aa1 Фd4 32. e6 Ab2 33. Ф:d4 C:d4 34. ef+ Kpf7 35. Ac7+ Kpf8 36. Ae8+ Kpe8 37. Ce1 Cb6 38. Ac4 Ab1 39. Ae4+ Kpf7 40. Kph2 h5 41. g3 Kpf6 42. a5 Cc7 43. Cc3+ Kpf5 44. Ac4 Cd8 45. Ac5+ Kpg6 46. Ac6+ Kph7 47. A:a6 Ac1 48. Cd4 Ad1 49. Cc3 Ac1 50. Aa8 Cc7 51. Cd4 Ac4 52. Ce3 h4 53. a6 hg+ 54. Kpg2 Cf4 55. a7 gf 56. Cf2. Черные сдались.

Пятая партия

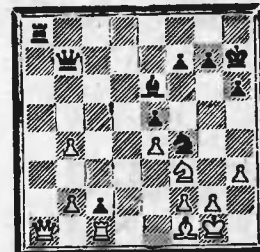
СЕ ЦЗЮНЬ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Испанская партия C75

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 7. Cc2 h6 8. Ka3 Kg6 9. Kc4 Ce7 10. Ke3 0—0 11. 0—0 Фc8 12. Kd5 Cd8 13. de de 14. Ce3 Ce6 15. Cc5 Ae8 16. Ca4 b5 17. Cc2 Kb8 18. a4 Kd7 19. Ce3 c6 20. Kb4 Kf6 21. Фd6 Ce7 22. Фd2 Ad8 23. Фc1 c5 24. Kd3 Фc7 25. ab ab 26. Ae1 A:a1 27. Ф:a1 Kg4 28. Фа6 Cc4 29. Kc1 Ad6 30. Фа8+ Kph7 31. h3 Ke3 32. Ae3 Cc6 33. Kd3 Ad8 34. Фа6 c4 35. Kb4 Cc5 36. Ac1 C:b4

37. cb c3 38. Фа1 Ac8 39. Cd3 Kf4 40. C:b5 c2 41. Ac1 Фb7 42. Cf1 Aa8.



Белые сдались.

Шестая партия

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — СЕ ЦЗЮНЬ

Испанская партия C85

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. d3 Kd7 8. b3 0—0 9. Cb2 f6 10. Kc3 Kc5 11. Ke2 Af7 12. Kh4 Ke6 13. Kf5 Cf8 14. Фd2 c5 15. f4 K:f4 16. K:f4 C:f5 17. ef ef 18. Ф:f4 Фd6 19. Aae1 Ф:f4 20. A:f4 Ae7 21. Afe4 Kpf7 22. Kpf2 Ad8 23. Kpf3 g6 24. fg+. Ничья.

Седьмая партия

СЕ ЦЗЮНЬ —

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Испанская партия C63

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d3 fe 5. de Kf6 6. 0—0 Cc5 7. Kc3 d6 8. Ce3 Cb6 9. Kd5 0—0 10. Cg5 Ce6 11. Фd3 Kph8 12. C:f6 gf 13. Kh4 Kd4 14. Cc4 C:d5 15. C:d5 c6 16. Cb3 d5 17. c3 f5 18. cd Ф:h4 19. ed. Ничья.

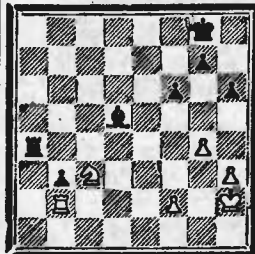
Восьмая партия

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — СЕ ЦЗЮНЬ

Испанская партия C88

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 0—0 8. d3 d6 9. c3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Ae8 12. Kf1 Kc6 13. h3 Cb7 14. Kg3 Cf8 15. Kf5 Ke7 16. K:e7+ C:e7 17. a4 Cf8 18. Cg5 h6 19. Ch4 Ce7 20. d4 Фc7 21. de de 22. Фе2 c4 23. Aed1 Фc5 24. Kh2 b4 25. cb Ф:b4 26. Kf3 Kh5 27. C:e7 Фe7 28. g3 Фе6 29. Kph2 Kf6 30. Aa3 a5 31. Ae3 Cc8 32. Фf1 Ab8 33.

Ab1 Ca6 34. Фе1 Лb4 35. b3 Leb8 36. bc Kd7 37. Leb3 Ф:c4 38. Л:b4 ab 39. Сb3 Фd3 40. Фd1 Ф:d1 41. Л:d1 Кc5 42. Лb1 Сd3 43. Лb2 С:e4 44. К:e5 К:b3 45. Л:b3 Сd5 46. Лb2 b3 47. Кd3 f6 48. g4 Сc4 49. Кc5 Лc8 50. Ке4 Сd5 51. Кg3 Лa8 52. Ке2 Л:a4 53. Кc3.

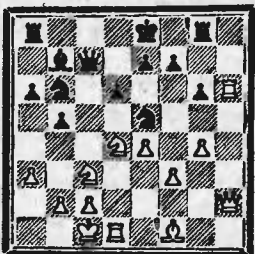


53...Лa2 54. Лb1 Л:f2+ 55. Kpg1 Лg2+ 56. Kpf1 Лh2. Белые сдались.

Девятая партия

СЕ ЦЗЮНЬ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Сицилианская защита В75
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Сg7 7. Фd2 Кbd7 8. f3 a6 9. 0—0—0 b5 10. g4 Сb7 11. h4 Кb6 12. h5 Ag8 13. a3 Кf7 14. hg hg 15. Ch6 С:h6 16. Л:h6 Ке5 17. Фh2 Фc7.



18. Лh8 0—0—0 19. Л:g8 Л:g8 20. f4 Кеd7 21. Фh7 Лf8 22. g5 e5 23. fe Ке5 24. Kpb1 Kpb8 25. Се2 Лc8 26. Фh3 Фе7 27. Фg3 Кеc4 28. С:c4 К:c4 29. Кb3 Лh8 30. Кd2 Фе5 31. Фd3 К:d2+ 32. Ф:d2 Лh5 33. Ф:d6+ Ф:d6 34. Л:d6 Л:g5 35. Лf6 Лg1+ 36. Kpa2 Сc8 37. a4 ba 38. К:a4 Ag5 39. b4 a5 40. Кра3 ab+ 41. Кр:b4 Ле5. Ничья.

Десятая партия

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — СЕ ЦЗЮНЬ

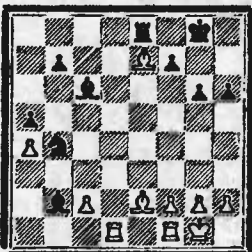
Испанская партия С91
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Сg4 10. d5 Ka5

11. Сc2 c6 12. h3 Сc8 13. dc Фc7 14. Кbd2 Ф:c6 15. Кf1 Ле8 16. К3h2 Се6 17. Кg4 Кc4. Ничья.

Одиннадцатая партия

СЕ ЦЗЮНЬ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Сицилианская защита В70
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Се2 g6 7. Кb3 Сg7 8. 0—0—0—0 9. Сg5 a6 10. a4 Се6 11. Кph1 b6 12. Се3 d5 13. ed К:d5 14. К:d5 Ф:d5 15. Кc5 С:b2 16. Ф:d5 С:d5 17. Лад1 Кb4 18. Кd7 Сc6 19. К:f8 Л:f8 20. Сc5 a5 21. С:e7 Ле8.

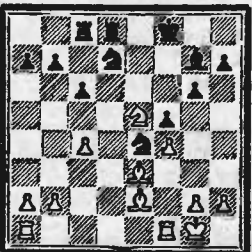


22. Лd8 Л:d8 23. С:d8 С:a4 24. С:a5 Кc6 25. Лb1 Cd4 26. Сc7 С:c2 27. Л:b7 Се4 28. Сc4 g5 29. f4 Kpg7 30. Cd6 Кd8 31. Лd7 Сb6 32. Се5+ Кpf8 33. fg hg 34. Cf6. Черные просрочили время.

Двенадцатая партия

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — СЕ ЦЗЮНЬ

Староиндийская защита Е76
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 0—0 5. f4 d6 6. Кf3 Ка6 7. Се2 e5 8. de де 9. Ф:d8 Л:d8 10. Ке5 Кc5 11. Кd5 c6 12. Ке7+ Кpf8 13. К:c8 Лa:c8 14. Се3 Кf:e4 15. 0—0 f6 16. Кf3 f5 17. Ке5 Кd7.



18. g4 Kpg8 19. gf gf 20. Kph1 Ке5 21. fe Ке5 22. Л:f5 Cd4 23. С:d4 Л:d4 24. c5 Kph8 25. Лd1 Л:d1+ 26. С:d1 Kpg7 27. Сc2 Ле8 28. Kpg2 Кf6 29. Кpf3 Ле1 30. Ag5+ Kph6 31. Лf5 Kpg7 32. Ag5+ Kph6 33. Лf5. Ничья.

борьбу комбинационные удары — тактику Се Цзюнь никогда не пропустит, об этом было известно задолго до состязания в Маниле.

Неблагоприятное начало матча, похоже, несколько не отразилось на настроении Чибурданидзе. Во всяком случае, два следующих поединка (четвертый и пятый) она провела превосходно, записав в свой актив два полновесных очка. И что интересно — победы были одержаны в одном дебюте (испанской партии), сначала белыми, затем черными. Все проходило по похожему сценарию: соперница переигрывалась позиционно, затем проходные пешки (сначала белая а, затем и черная с) совершали стремительный бросок в ферзи. К слову, заключительная позиция из пятой встречи явно просится на диаграмму: непривычно жалкую роль играет там белая королева, плененная на угловом поле в собственном лагере.

Психологический удар после двух поражений подряд крайне болезнен для шахматиста любой квалификации — тому немало примеров в шахматной истории. Но, похоже, не зря Се Цзюнь порой называют «девушкой без нервов». Она играла дальше так, словно ничего не случилось. Хотя ее задача — завоевать титул чемпионки мира — серьезно осложнилась, теперь уже нужно было побеждать как минимум в двух встречах. Но она словно об этом не догадывалась: в шестой, а затем и в седьмой встречах быстро согласилась на ничью (в обеих едва дотянув до 20 ходов). И, похоже, в этот момент занервничала (как ни странно) грузинская шахматистка. Казалось бы, дело ясное — добивайся спокойных позиций, делай ничью с позиции силы и жди окончания матча — так советует спортивная мудрость. Как часто мы наблюдаем подобную картину, например, в футбольных матчах: команда, имеющая перевес, уходит в защиту и ждет ошибки соперника для контратаки. Но... вдруг соперница морально сломлена?

И восьмая партия манильско-го поединка протекала в необычном ключе. Просматривая ее, создается впечатление — что-то напутано с фамилиями, ведь это китайка белыми стремится к острой борьбе, отказываясь от уп-

рощений, а Чибурданидзе защищает и готовит контратаку. Но нет, белые — у грузинской шахматистки, которая применила тот же вариант, что и в четвертой встрече. Он не обещает белым ясного перевеса, но ведет к сложной борьбе с обоюдными шансами. Тогда это было понятно — Майя отставала в счете, победа ей была нужна как воздух. Но стоило ли рисковать сейчас? Во всяком случае, Се Цзюнь могла быть признательна сопернице за шанс. К слову, китайка его превосходно использовала, и счет сравнялся.

Все началось заново, хотя длина матчевой дистанции стала в два раза короче. Все же небольшой психологический перевес оставался на стороне Чибурданидзе — ведь ее устраивала ничья (то есть 4:4), а значит, выдержка и спокойствие — ее главные союзники? Нет, Майя предпочла взвинтить темп.

И в девятой партии избрала черными сицилианскую защиту — дебют сложный, обоюдоострый, очень подходящий для активного стиля соперницы. Почему-то забыта спокойная испанская партия, хотя на переправе, как известно, лошадей менять не принято. Впрочем, первый опыт удался — после напряженной борьбы зафиксирован мирный исход.

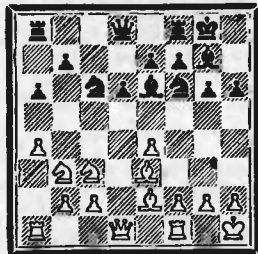
Уверенно сделала ничью Чибурданидзе и в десятой партии белыми (вот только почему этот несложный вариант испанки не был применен в восьмой встрече?)

Несомненно решающую роль в состязании в Маниле сыграла одиннадцатая партия. Вновь Чибурданидзе применяет сицилианскую защиту, и на этот раз Се Цзюнь оказывается отлично подготовленной. Нет, она не стала искать опровержения замысла соперницы в острых счетных вариантах (здесь можно и ошибиться), а избрала внешне простое, но весьма ядовитое позиционное решение. К слову, вариант, примененный китайской шахматисткой, постоянно входит в дебютный репертуар Андрея Соколова и принес московскому гроссмейстеру немало спортивных и творческих успехов. Кажется, черные легко преодолели дебютные трудности, но это лишь на первый взгляд.



Чемпион и чемпионка мира.

СЕ ЦЗЮНЬ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ



12...d5! Возможно, стоило предпочесть 12...Ca5 или даже 12...C:b3, уничтожая важного белого коня. Теперь же, попадая на c5, этот конь становится чрезвычайно опасным для черных.

13. ed K:d5 14. K:d5 Ф:d5 (видимо, точнее 14...C:d5) 15. Kc5! C:b2 16. Ф:d5 C:d5 17. Лад1 Kb4 18. Kd7! Вводит к выигрышу качества, поскольку на 18...Лfd8 решает 19. Kb6 Лab8 20. Cc5.

18...Cc6 19. K:f8 A:f8. В дальнейшем Се Цзюнь реализовала материальный перевес и второй раз в матче повела в счете. Ситуация явно изменилась в ее пользу, к тому же до конца поединка осталось всего пять партий.

Это прекрасно понимала и Чибурданидзе в двенадцатой партии, стремясь к сложной, насыщенной борьбе, она сыграла 1. d4 — на сцене впервые появилась староиндийская защита. Белые все время имели чуть лучше, но не больше. А потому — мирный исход.

Тринадцатая встреча практически подвела итог матчу на первенство мира. Чибурданидзе вновь применила (после некоторого перерыва) испанскую партию и, что называется, «сожгла мосты». То-

есть пожертвовала пешку, но зато получила возможность атаковать белого короля. Се Цзюнь оказалась на высоте — жертву приняла, защищалась точно, при первой же возможности перешла в контратаку. Произошли массовые размены фигур, сорвать марш белой пешки b в ферзи стало практически невыполнимой задачей, и черные признали свое поражение. Разрыв в счете достиг двух очков, по регламенту оставалось сыграть всего три партии — все стало ясно.

Три партии и не потребовалась. И четырнадцатая, и пятнадцатая завершились вничью — Се Цзюнь досрочно набрала необходимые 8½ очков. Нельзя сказать, что это была простая задача — заключительные партии оказались самыми длительными в матче, Чибурданидзе боролась до конца. Но оригинальная жертва фигуры, предпринятая ею в 14-м поединке, все же не нашла своего завершения. А в пятнадцатой встрече на высоте оказались обе соперницы — крайне напряженная и кровопролитная битва в защите Пирца-Уфимцева привела к полному истреблению боевых сил. Итак, 21-летняя студентка из Пекина Се Цзюнь заслуженно стала седьмой чемпионкой мира.

В чисто шахматном плане вряд ли можно говорить о перевесе одной из участниц манильского матча на первенство мира. Но в плане спортивном (волевая и психологическая подготовка, тактика по ходу матча) явный перевес на стороне китайской шахматистки.

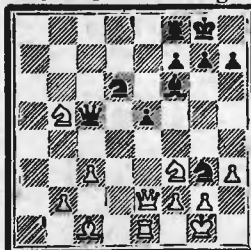
В. БУХТИН,
мастер.

Тринадцатая партия

СЕ ЦЗЮНЬ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Испанская партия C92

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 10. d4 Cf6 11. a4 Cb7 12. ab ab 13. A:a8 Ф:a8 14. d5 Ke7 15. Ka3 c6 16. dc C:c6 17. Ф:d6 Kc8 18. Фd1 Kc5 19. Cd5 K:e4 20. C:c6 Ф:c6 21. Фd3 Kcd6 22. K:b5 Фc5 23. Фe2 Kg3.



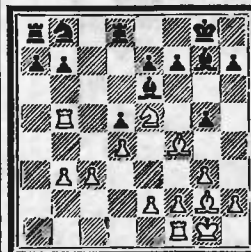
24. Фе3 Ф:b5 25. fg e4 26. Kd4 Фb7 27. Kc2 Ae8 28. Фc5 Ce5 29. g4 Фе7 30. Ce3 h5 31. gh Фh4 32. Cd4 C:d4+ 33. Ф:d4 Ae6 34. Фd1 Kc4 35. b3 Ke5 36. Фе2 Af6 37. Af1 A:f1+ 38. Kp:f1 Kd3 39. Kd4 Фf4+ 40. Kpg1 Фc1+ 41. Kph2 Kc5 42. Фc2 Фf4+ 43. g3 Фg5 44. b4 Kd3 45. Фе2 f5 46. h4 Фf6 47. Фa2+ Kph7 48. Фе6 Ф:e6 49. K:e6 e3 50. Kd4 f4 51. b5. Черные сдались.

Четырнадцатая партия

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ —

СЕ ЦЗЮНЬ Защита Грюнфельда D78

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Cg2 d5 5. Kf3 Cg7 6. 0—0 0—0 7. Cf4 Ke4 8. Kc3 Cf5 9. Фb3 Фb6 10. qd Ф:b3 11. ab Kc3 12. bc cd 13. Ke5 Ad8 14. La5 Ce6 15. Ab5 g5.



16. C:g5! f6 17. Kf3 Cd7 18. A:b7 fg 19. K:g5 Cc8 20. Ab5 e6 21. c4 Cd7 22. Ab7 h6 Ничья.

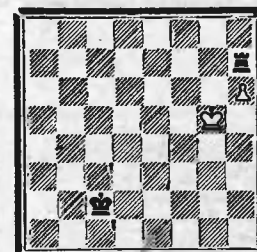
23. Kf3 Cc8 24. Ab5 Kc6 25. cd ed 26. La1 a6 27. e3 ab 28. A:a8 Cb7 29. La1 Cf8 30. Cf1 b4 31. Kd2 Kp:f7 32. Cd3 Kp:f6 33. Cb5 Ac8 34. Kp:f1 Kd8 35. Kpe2 Cd6 36. Cd3 Ac3 37. Cb5 Kpe7 38. Kpd1 Cc8 39. La7+ Ac7 40. A:c7+ C:c7 41. Ce2 Kf7 42. h4 Kd6 43. Cd3 Cg4+ 44. Kpe1 Kp:f6 45. Kp:f1 Ch3+ 46. Kpg1 Ce6 47. Kpg2 Kpg7 48. Kp:f3 Cd8 49. Kpg2 Ke4 50. K:e4 de 51. Cc2 Kp:f6 52. Cd1 Kpe7 53. Kp:f1 Kpd6 54. Kpe1 Ch3 55. Ce2 Kpe7 56. Kpd2 Cc7 57. Kpe1 Kp:f6 58. Cd1 Kp:f5 59. Ce2 Cg2 60. Ch5 Cf3 61. Ce8 Kpe6. Ничья.

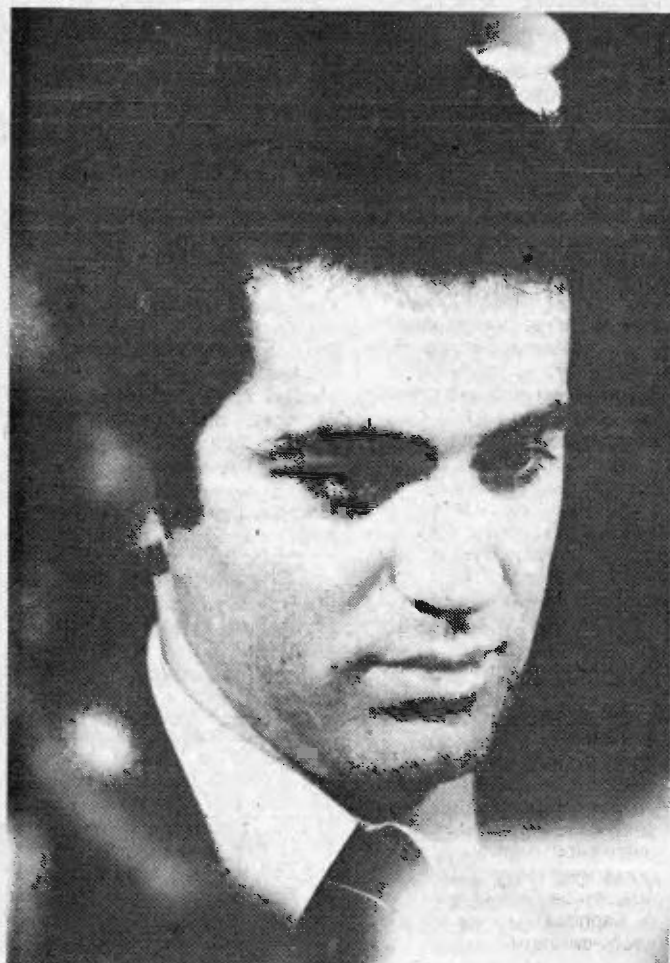
Пятнадцатая партия

СЕ ЦЗЮНЬ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Защита Пирца-Уфимцева B06

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Kc3 a6 5. a4 b6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Kd7 8. h3 Cb7 9. Ce3 Ke7 10. Фd2 h6 11. Kh2 Kf6 12. Cd3 Фd7 13. Lad1 d5 14. f3 Kh5 15. Фf2 f5 16. g4 de 17. fe Kf6 18. Kf3 0—0 19. Ke5 Фе8 20. Фе2 K:e4 21. K:e4 fe 22. C:a6 C:e5 23. de Ф:a4 24. C:b7+ Kp:b7 25. La1 Фc6 26. Фа6+ Kpb8 27. Af6 Фb7 28. Ф:b7+ Kp:b7 29. A:e6 Kd5 30. Ae1 Ke3 31. A:e3 Ad2 32. A:e4 A:c2 33. A:h6 Ad8 34. Ae1 Add2 35. A:h6 A:g2+ 36. Kph1 Ah2+ 37. Kpg1 Aсg2+ 38. Kp:f1 A:b2 39. Kpg1 Lhg2+ 40. Kph1 b5 41. e6 Age2 42. A:e2 A:e2 43. Af6 b4 44. g5 b3 45. Af1 c5 46. g6 A:e6 47. g7 Ae8 48. h4 Ag8 49. Ag1 Kpc6 50. h5 b2 51. Ab1 A:g7 52. A:b2 c4 53. h6 Ah7 54. Ah2 Kpc5 55. Kpg2 Kpd4 56. Kp:f1 Kpd3 57. Kpe1 Kpc3 58. Kpe2 pb3 59. Kpe3 c3 60. Kp:f4 c2 61. A:c2 Kp:c2 62. Kpg5.





ПОЧЕРК ЧЕМПИОНА

О том, как проходил турнир в Тилбурге, один из самых престижных в мире, рассказал корреспонденту журнала член судейской коллегии состязания, международный арбитр Ефим НУЗ.

СУПЕРТУРНИР гроссмейстеров, традиционно проводимый в голландском городе Тилбурге фирмой «Интерполис», оказался в этом году уже пятнадцатым по счету. И каждый раз он проходил великолепно — голландцы отлично знают свое дело. «64» в прошлом году подробно рассказал о всех удачах и находках организаторов. Повторяться нет смысла, в этом году все было не хуже. Работа со зрителями, условия для игры и отдыха участников, информация для журналистов — все на самом высочайшем уровне. Например, в зале было много микрофонов, и каждый зритель мог напрямую связаться с гроссмейстером или мастером, комментатором партий данного тура, задать вопрос или получить консультацию (к слову, в выходные дни турнир посещали до трех тысяч человек). Журналисты получали полную информацию о турнире, а в конце каждого тура руководитель пресс-центра специально собирал «рыцарей пера», чтобы выработать единую точку зрения на ход сыгранной партии. Или, например, в оценке отложенных позиций.

И не стоит забывать, что это самый богатый турнир в мире. Все восемь мест — призовые, размер приза колеблется от 25 до 7 тысяч гульденов. Немудрено, что все сильнейшие шахматисты мира (кроме Р. Фишера) играли в Тилбурге. Примерно через месяц после окончания состязания каждый раз выходила книга, в которой все партии подробно комментировались самими участниками.

Нынешний, 15-й турнир оказался самой высшей семнадцатой категории, его средний рейтинг — 2666. Разумеется, особый вес состязанию придало участие Гарри Каспарова. Чемпион мира всегда действует за доской энергично, напористо, ищет нестандартные решения, охотно идет на необычные матери-

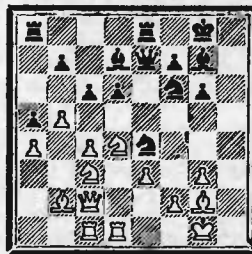
альные соотношения. Зрители, разумеется, ценят это и любят, а потому с удовольствием следят за ходом борьбы в его поединках.

Турнир в Тилбурге получился захватывающим — как положено в хорошем детективе, ситуация окончательно прояснилась внезапно и лишь в самом конце состязания (а еще за два тура до конца все было далеко не ясно). Двухкруговой турнир внешне смотрелся как своего рода спектакль в двух актах, где каждый из восьми актеров достойно сыграл свою роль. Первый круг великолепно прошел Каспаров — четыре победы, три ничьи, 5½ очков из семи! И это при высоком качестве сыгранных партий.

Уже первый тур показал, что чемпион мира в отличной спортивной форме. Победа над Я. Тимманом была одержана (черными) в «типично каспаровском духе» — быстро, легко и изящно.

Я. ТИММАН — Г. КАСПАРОВ

Староиндийская защита E60
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. Фс2 с6 9. Lfd1. Чаще встречается план, связанный с Lf1—e1 и e2—e4. Голландский гроссмейстер решает усилить давление своих фигур в центре и на ферзевом фланге, но подобная расстановка позволяет чемпиону мира внешне без особых хлопот получить сильную атаку на белого короля.
9...Фe7 10. b3 ed 11. K:d4 Ae8 12. Ch2 Kc5 13. e3 a5 14. a3 h5 15. b4 Kce4 16. b5 Cd7 17. Lас1 h4 18. a4 hg 19. hg.



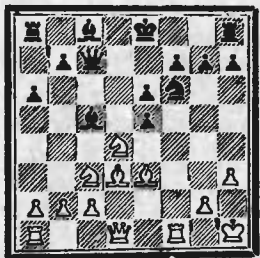
19...K:f2l 20. Ф:f2 Kg4 21. Фf3 K:e3 22. Ae1 (в случае с 22...K:c4) 22...C:d4 23. Kd5. Видимо, на этот прыжок коня Тимман возлагал определенные надежды. Однако, обменяв ферзя на две ладьи, чемпион мира закрепляет свое преимущество.
23...Kg4+ 24. C:d4 Ф:e1+

ТИЛБУРГ, 1991	1	2	3	4	5	6	7	8	0	М
1 Г. КАСПАРОВ СССР	●●	1/2 1/2	1 0	1/2 1	1/2 1/2	1 1	1 1/2	1 1	10	1
2 Н. ШОРТ Англия	1/2 1/2	●●	0 1/2	1/2 1/2	1 1	1 1/2	1/2 1/2	1 1/2	8 1/2	2
3 В. АНАНД Индия	0 1	1 1/2	●●	1 0	1 0	0 1/2	1 1/2	1 1/2	8	3
4 А. КАРПОВ СССР	1/2 0	1/2 1/2	0 1	●●	1/2 0	1/2 1	1 1/2	1 1/2	7 1/2	4
5 Г. КАМСКИЙ США	1/2 1/2	0 0	0 1	1/2 1	●●	1 0	1/2 1/2	1 1	7	5
6 Я. ТИММАН Нидерланды	0 0	0 1/2	1 1/2	1/2 0	0 1	●●	1 0	1 1	6 1/2	6
7 В. КОРЧНОЙ Швейцария	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1/2 0	1/2 1/2	0 1	●●	1/2 1/2	5 1/2	7
8 Е. БАРЕЕВ СССР	0 0	0 1/2	0 1/2	1/2 0	1/2 0	0 0	1/2 1/2	●●	3	8

25. Л:е1 Л:е1+ 26. Сf1 cd 27. Ф:d5 Л:е8 28. Cf2 Се6 29. Ф:b7 Л:с1 30. Ф:с6 Л:с8 (черные ладьи становятся хозяйками положения) 31. Ф:е4 Л8:с4 32. Ф:а8+ Крh7 33. b6 Лb4 34. Ф:а5 Лb1 35. Крg2 Л:с2, и черные сдались — быстрого мата не избежать. Висванатхан Ананд — восходящая звезда мировых шахмат. Неудивительно, что поединки индийского шахматиста с чемпионом мира ожидалось с особым интересом. Встреча в первом круге прошла с большим игровым перевесом Каспарова.

Г. КАСПАРОВ —
В. АНАНД

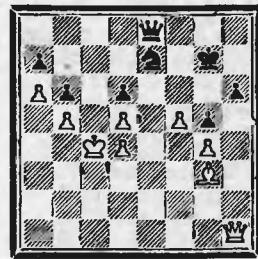
Сицилианская защита В32
1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd
4. К:d4 Ф:с7 5. Кс3 е6 6. Се3 а6 7. Сd3 Кf6 8. 0—0
Ке5 9. h3 Сс5 10. Крh1 d6
11. f4 Кс6 12. е5 К:е5 13. fe de.



Связка по диагонали g1—a7 эффективна — фигуру черные наверняка отыграют. Но ведь чемпион мира любит жертвовать сам. 14. Сb5+ ab 15. Кd:b5 Ф:с6 16. С:с5 Ф:с5 17. Кd6+ Крe7 18. Л:f6! А это подтверждение вышесказанному. Конь на d6 неуязвим (18...Ф:d6? — 19. Л:f7+), качество Ананду придется взять. 18...gf 19. Ксe4 Фd4 20. Фh5 Лf8 21. Лd1 Фe3 22. Фh4 Фf4 23. Фe1 Лa4 24. Фс3. Белый ферзь вырвался на свободу. Ему помогают еще и два скакуна, подобного натиска черному королю не выдержать. 24...Лd4 25. Л:d4 Фf1+ 26. Крh2 ed 27. Фс5 Крd7 28. Кb5l Фf4+ 29. g3. Черные сдались: шахов белому королю больше нет, в случае 29...Ф:е4 следует 30. Фd6+ (или 30. Фс7+) с матом на следующем ходу, а при 29...Фe5 решает отвлекающая жертва — 30. К:f6+ Ф: f6, и далее по известным образцам. То, что чрезвычайно силен тандем — ферзь плюс конь, — известно давно. Понятно, ферзь с двумя конями эпасен вдвойне, но как эле-

гантно показал это чемпион мира! Надо заметить, что не все получалось у Каспарова так уж гладко. Расстроился он, например, что не сумел выиграть у Шорта. А партию вел здорово, переиграл соперника, как говорится, на ровном месте. Но... черных спас счастливый случай.

Г. КАСПАРОВ —
Н. ШОРТ

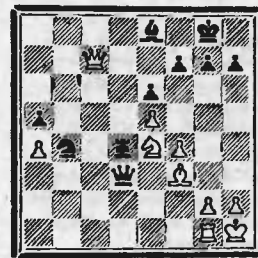


Ясно, что в случае естественного 54...Фс8+ 55. Крb3 Фg8 56. С:d6 Шорту не уйти от поражения. Но появляется неожиданная возможность. 54...К:f5! В Тилбурге поле f5 было «счастливой клеткой Шорта», об этом разговор особый.

55. gf Фe2+ 56. Крс3 Фe3+ 57. Крс4 Фe2+. Понятно, опасно 57...Ф:g3? — продолжая 58. Фe4, белые имели прекрасную возможность вернуть ускользнувшую победу.

58. Крс3. Ничья — королю не уйти от вечного шаха. А во встрече с самым юным участником турнира события развивались для Каспарова неблагоприятно.

Г. КАМСКИЙ —
Г. КАСПАРОВ



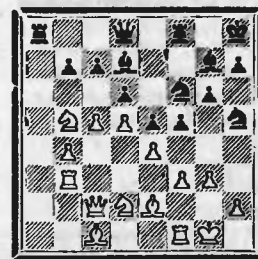
35...Л:е4. Пока у черных лишняя фигура, но сильный ответ 36. Фс8! показывает, что все не так просто. 36...Крf8 37. Фс5+ Крg8 38. Фe7l g6 39. Ф:е8+ Крg7 40. С:е4 Ф:е4. Итак, у Камского лишнее качество. Впрочем, известная сила отмеченного выше тандема ферзь + конь, а также игровой оптимизм позволили Каспарову,

как говорится, легко выйти сухим из воды. 41. Лf1 Кd3 42. Фb5 Фe3 43. h3 Кf2+ 44. Крh2 Ф:f4+ 45. Крg1 К:h3+! Отличная возможность. Теперь при 46. gh Фg3+ вечный шах дает черный ферзь, а в случае 46. Крh1 конь продолжает атаку — 46...Кf2+. Поэтому ничья.

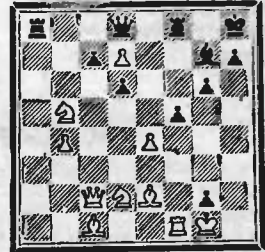
Не секрет, многие болельщики полагают, что турнир в Тилбурге пройдет в остром единоборстве давних соперников Г. Каспарова и А. Карпова. Этого не случилось, экс-чемпион мира начал состязание в очень плохой спортивной форме. Карпов объяснял это тем, что устал после первого этапа Кубка мира, проходившего в Исландии и закончившегося буквально за пару дней до начала турнира в Тилбурге. К тому же перелет из Рейкьявика в Голландию оказался для него непростым. Так или иначе, но итог первого круга получился у Карпова на редкость неудачным — в семи встречах ни одной победы при шести ничьих. При таком спортивном результате бороться за первое место он, разумеется, уже не мог. Но очередной кирпичик для фундаментального здания (из поединков Г. Каспарова и А. Карпова) оказался на редкость симпатичным.

А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ

Староиндийская защита Е97
1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3. Сg7 4. е4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 е5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7 9. Кd2 а5 10. Лb1 Кd7 11. а3 f5 12. b4 (пока все идет по известным образцам) 12...Крh8 13. f3 Кg8 14. Фс2 Кg6 15. Кb5 ab 16. ab Kh5 17. g3 Кd6 18. с5 Сd7 19. Лb3.

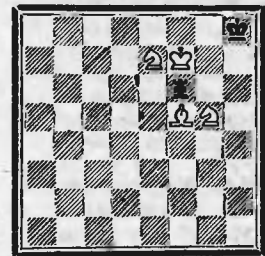


19...К:g3! Кажется, жертв подобного рода в многочисленных поединках нынешних соперников еще не встречалось. 20. hg Kh5 21. f4 ef 22. с6 bc 23. dc К:g3 24. Л:g3 fg 25. cd g2.



А приходилось ли вам, уважаемые читатели, встречать позиции такого типа? Вряд ли.

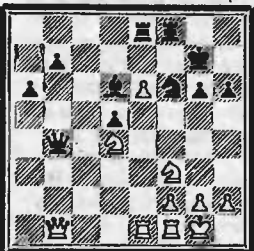
26. Лf3 Ф:d7 27. Сb2 fe 28. Л:f8+ Л:f8 29. С:g7+ Ф:g7 30. Ф:е4 Фf6 31. Кf3 Фf4 32. Фe7. Здесь можно остановиться и перевести дух. Ситуация на доске оригинальна до необычайности — ладья и пять (!) черных пешек противостоят трем белым легким фигурам. В дальнейшем черные пешки методически уничтожались, и соперники пришли к фантастическим материальным соотношениям: два коня плюс слон белых противостоят черной ладье. Как сказал Каспаров, подобное встретилось в шахматной истории впервые. У черных имелось важное «смягчающее обстоятельство». Как известно, два коня не могут дать мат одинокому королю. А потому главная цель, которая стояла перед чемпионом мира — обменять ладью на белого слона или... добиться пата. Эта встреча оказалась самой длительной на турнире (она продолжалась 114 ходов), и в итоге Каспаров со своей задачей справился. Вот заключительная позиция этого поединка



Памятная картинка, не правда ли? В связи с неважной спортивной формой Карпова кое у кого могли возникнуть опасения: а не окажется ли так, что Каспаров легко возьмет первое место, турнир лишится «спортивной интриги» и в результате интерес к нему упадет? К счастью, этого не случилось. Место главного соперника чемпиона мира занял Ананд, как известно, лишь с минимальным счетом усту-

**В. АНАНД —
А. КАРПОВ**

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5
4. Kf3 e6 5. Ce2 a6 6. 0—0
Kd7 7. Kbd2 Cg6 8. a3 Kh6
9. c4 Ce7 10. Kh3 0—0. Кар-
пова не страшит испорченная
пешечная структура на коро-
левском фланге, видимо, он
полагает, что его белополь-
ный слон, занимающий пре-
восходную позицию, скомпен-
сирует отдельные слабости.
11. C:h6 gh 12. Фd2 Kpg7
13. Ka5 Фс7 14. cd ed 15.
b4! f6 16. Lae1 Lae8 17. Фс3
Cd8 18. Cd3 fe 19. C:g6 hg
20. de c5 21. e6+ (эта пеш-
ка проникает в позицию чер-
ных, подобно неприятной за-
нозе) 21...Kf6 22. Kb3 cb
23. Ф:b4 Ce7 24. Фd2 C:a3
25. Фd3 Cd6 26. Kbd4 Фс4
27. Фh1 Фh4.



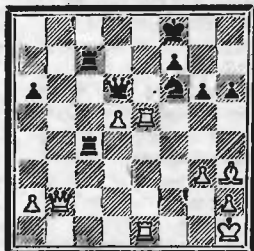
Стоит отметить, в первом туре Анадн нанес поражение и Шорту (единственный прокол англичанина за весь турнир). Причем черными — сначала отстоялся (когда атаковал соперник), а затем классическим для сицилианской защиты прорывом (ладьями по линии **с**) решительно изменил ситуацию в свою пользу.

Сицилианская защита В32

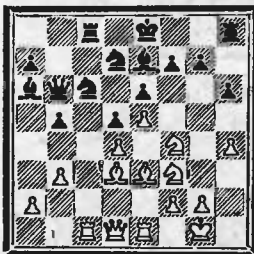
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K:d4 Фс7 5. Кс3 е6 6. g3
а6 7. Gg2 Kf6 8. 0-0 K:d4
9. Ф:d4 Cc5 10. Cf4 d6 11.
Фd2 h6 12. Лад1 е5 13.

Сез Крепиз? Как выяснится из дальнейшего, черный король в центре чувствует себя совсем неплохо.

14. f4 Ce6 15. fe de 16.
Kd5+ C:d5 17. ed Лhd8 18.
Kph1 Лac8 19. c4 Фd6 20.
C:c5 Лc5 21. Фе2 Лdc8 22.
Ch3 Лbc7 23. b3 b5! (у черных богатая контригра) 24.
Лf5 bc 25. Л:e5+ Kpf8 26.
Ле1 g6 27. bc Л:c4 28. Фb2.



**В. АНАНД —
Я. ТИММАН**

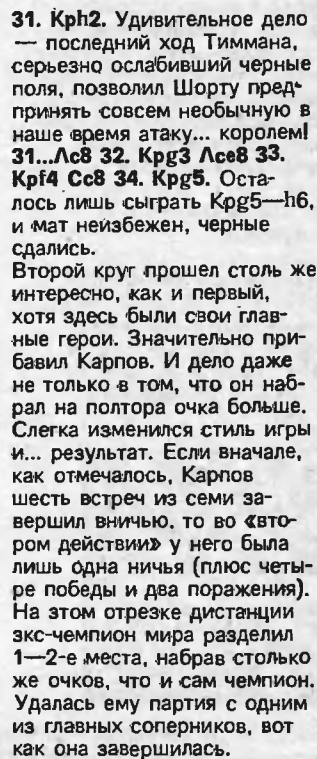


**Н. ШОРТ —
Я. ТИММАН**

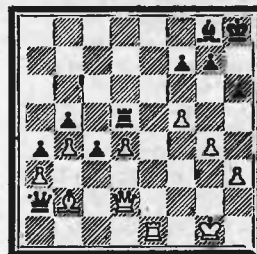
Защита Алехина B03

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6
4. Kf3 g6 5. Cc4 Kb6 6. Ch3
Cg7 7. Фe2 Kc8 8. 0—0 0—0
9. h3 a5 10. a4 de 11. de
Kd4 12. Kd4 Ф:d4 13. Ae1
e6 14. Kd2 Kd5 15. Kf3 Фc5
16. Фd4 Фb4 17. Cc4 Kb6
18. b3 K:c4 19. bc. Пешечная
фигурация у белых немного
испорчена, но зато их фигу-
ры очень активны.

19... Ae8 20. Ad1 Фc5 21.
Фh4 b6 22. Ce3 Фc6 23. Ch6
Ch8 24. Ad8 Cb7 25. Ad1
Cg7 26. A8d7 Af8 27. C:g7
Kp:g7 28. A1d4 Aae8 29.
Фf6+ Kpg8 30. h4 h5.



**А. КАРПОВ —
В. АНАНД**



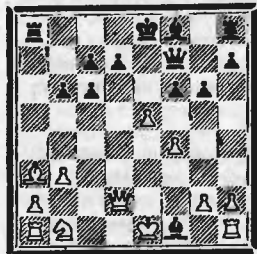
64 — ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Каспаров во втором круге сыграл чуть хуже, чем в первом. Но несомненное удовлетворение принес ему итог встречи с главным конкурентом последних лет.

**Г. КАСПАРОВ —
А. КАРПОВ**

Шотландская партия C43

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4. Этот дебют, впервые (и весьма успешно) примененный Каспаровым в матче на первенство мира в Лионе, похоже, завоевал особую симпатию чемпиона мира.
3...ed 4. K:d4 Kf6 5. K:c6 bc 6. e5 Фe7 7. Фe2 Kd5 8. c4 Ca6 9. b3 g6 10. f4 f6 11. Ca3 Фf7 12. Фd2 Kb6 (после этого отскока коня черные будут вынуждены пожертвовать фигурой)
13. c5 C:f1 14. cb ab.



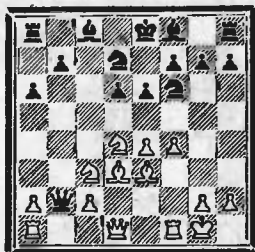
15. e6! Поскольку вариант 15...Ф:e6+ 16. Kp:f1 C:a3 17. K:a3 A:a3 не годится ввиду 18. Ae1, пешечная структура черных теперь будет разбита.

15...de 16. C:f8 Ad8 17. Фb2 C:g2 18. Ф:g2 Kp:f8 19. Ф:c6 Ad6 20. Фc3 Kpg7 21. Kd2 Lhd8 22. 0—0—0 Фe8 23. Ф:c7+ A8d7 24. Фc2 Фb8 25. Kc4 Ad5 26. Фf2 Фc7 27. Ф:b6 Ф:f4+ 28. Фe3 Фg4 29. Adg1 Фh4 30. Ag3 e5 31. Ah3 Фg4 32. Ag1 Ad1+ 33. A:d1 Ф:d1+ 34. Kpb2 h5 35. Ag3 Фh1 36. Фf2 h4 37. Фg2 Ф:g2+ 38. A:g2 g5 39. a4 Kpg6 40. a5 e4 41. h4 h3 42. Ag3 Lh7 43. a6 f5 44. Aa3. Черные сдались.

Спортивный итог Аналида во втором круге удачным не назовешь — четыре ничьи, два поражения и всего одна победа. Но зато какая — над самым чемпионом мира!

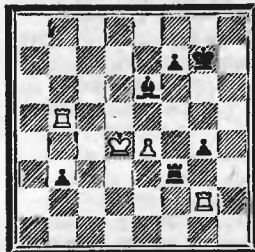
**В. АНАИД —
Г. КАСПАРОВ**

Сицилианская защита B62
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6 7. Cd3 Kbd7 8. 0—0 Фb6 9. Ce3 Ф:b2. После этого черный ферзь попадает в крайне опасное положение.

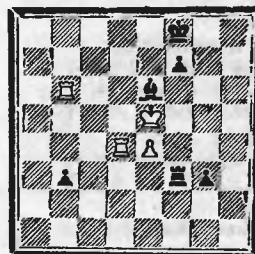


10. Kdb5 ab 11. K:b5 Aa5. Угрожало Kb5—c7+, но теперь черному ферзю не выбраться из западни.
12. Ab1 A:b5. В случае 12...Ф:a2 возможно 13. Kc3 Фа3 14. Ab3, и ферзь погибает.
13. A:b2 A:b2 14. Фа1 Ab6 15. C:b6 K:b6 16. Фc3 Ce7 17. Ab1 Kfd7 18. Ф:g7 Cf6 19. Фh6 Kpe7 20. Cb5 Ag8 21. Ad1 e5 22. f5 Kc5 23. A:d6 Cg5 24. Ф:h7 K:e4 25. A:b6 Ad8 26. Cd3 Ce3+ 27. Kpf1 C:b6 28. C:e4 Ad4 29. c3! Черные сдались. И все же индийскому шахматисту на финише не повезло. Его партия с Камским была отложена на 71-м ходу в такой позиции.

**Г. КАМСКИЙ —
В. АНАИД**

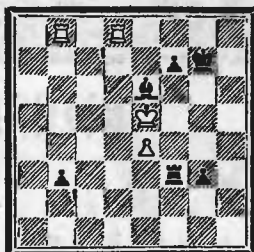


Как нетрудно убедиться, на большее, чем ничью, белые рассчитывать не могут. Но вот что случилось тридцать ходов спустя.



Белые дали шах — 100.

Adb8+, и индеец ответил 100...Kpg7?!, после чего неожиданное 101. Adb8! поставило точки над «i» — черному королю не выбраться из матовой сети.



Результат данной встречи назвал победителя турнира — чемпион мира уверенно финишировал первым. Каспаров считает, что играл не очень хорошо (в творческом плане), хотя в спортивном отношении итог его удовлетворил (очков много).

Думается, остался доволен своим результатом и Шорт, показавший высокопрофессиональную игру.

Удивил отличным итогом Анаид. Индеец вообще колоритная фигура. Он — вегетарианец, любит какао (выпивал во время тура несколько стаканов этого напитка). Играл он, как обычно, быстро и в основном хорошо, хотя турнирное счастье к нему часто благоволило (исключая, пожалуй, партию с Камским).

У Карпова «фальстарт» затянулся на весь первый круг, поэтому даже его хороший результат во второй половине состязания не позволил подняться выше четвертого места.

Вновь уверенно, как и в прошлом году, сыграл в Тилбурге Камский, хотя на этот раз первое место ему, как говорится, «не светило». Игра самого юного участника вызвала особый интерес — совсем недавно он «оглушительно провалился» в Линаресе. Всех интересовало — случайность это или юноше тяжело играть в турнирах столь сильного состава? В Тилбурге Камский играл на равных, а в многочисленных интервью он заявил, что слабая игра в Линаресе вызвана совсем не шахматными причинами.

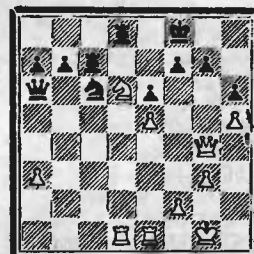
Сложным было положение Тиммана. Многочисленные болельщики ждали от земляка многого, а он только что плохо сыграл в Рейкьявике и вообще был в неважной спор-

тивной форме. Но ряд партий голландский гроссмейстер провел отлично.

Как обычно, удивлял В. Корчной (в хорошем смысле слова). Ему уже за шестьдесят, но какое огромное желание борьбы! К слову, в последнем туре он одержал важную победу над Тимманом, взяв своеобразный реванш за недавнее поражение в четвертьфинальном матче претендентов.

Неудачным оказался дебют Е. Бареева — он замкнул турнирную таблицу. Хотя начал неплохо — ничьи в двух первых турах с Карповым и Камским. И очень перспективные шансы в поединке с Шортом. Но... Вмешалось поле f5, «талисман» англичанина в этом турнире.

**Н. ШОРТ —
Е. БАРЕЕВ**

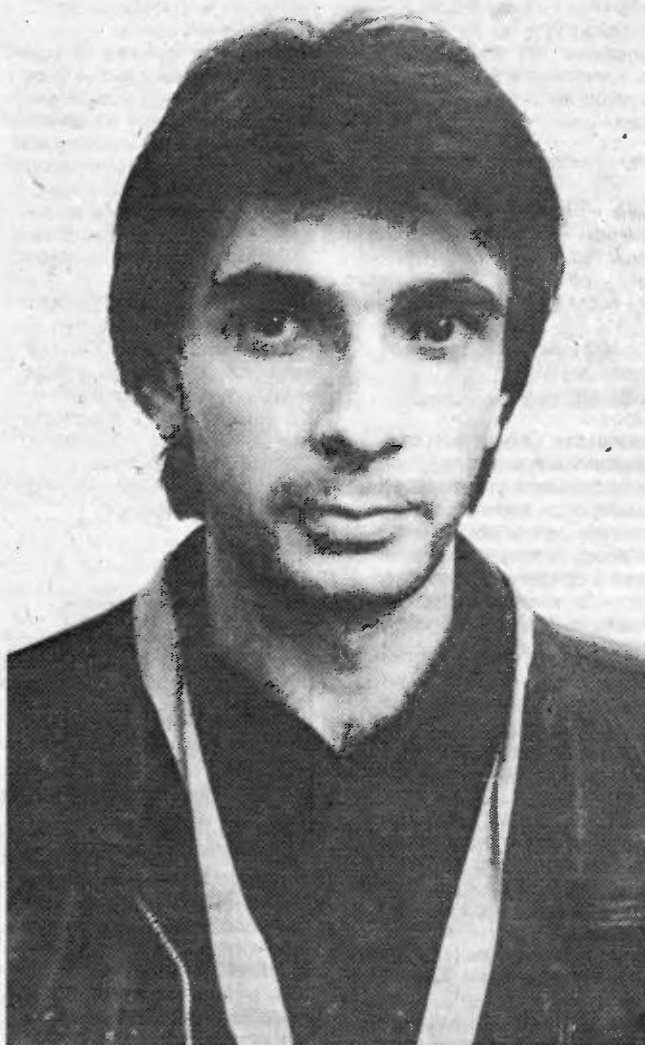


У черных лишняя пешка, и в случае 27...Acd7 у них богатые перспективы. Но Бареева прельстила тактика.

27...K:e5? Если 28. A:e5, то 28...A:d6, и все в порядке. Но... 28. Kf5!! Блестящий прыжок, который все заканчивает мгновенно — остается только сдать. Ибо на 28...K:g4 следует 29. A:d8X, а в случае 28...ef проше всего 29. A:d8+ Kpe8 30. Фd4. Видимо, подобное потрясение не прошло бесследно.

Празднично проходило закрытие — буквально через 10 минут после окончания последней партии были раздвинуты столы, вошел оркестр, исполнявший бравурные мелодии, появились фужеры с шампанским. Началось вручение призов, было празднично, красиво, весело. На следующий день — большой банкет с участием общественности.

Турнир в Тилбурге посетили многие гроссмейстеры — У. Андерссон, А. Юсупов, М. Таль, М. и Д. Гуревичи... После завершения состязания многие направились в Париж — на открытый турнир по быстрым шахматам (об этом — особый разговор). Шахматная жизнь продолжается!



Арташес МИНАСЯН:

МАСТЕРА

БЫЛИ АГРЕССИВНЕЕ

— Вероятно, Арташес, с числом «13» у тебя все в порядке. Ведь сегодня, 13 ноября, ты стал чемпионом СССР

— Откровенно говоря, я даже позабыл (от счастья, наверное), какое сегодня число. А насчет цифры «13»... Не замечал ничего, ни хорошего, ни плохого. Хотя, конечно, теперь этот день останется в памяти навсегда.

— Уверенная победа в последнем туре, да еще черными... Интересно, как готовился к этому поединку?

— Как обычно (улыбается).

Практически к шахматам не притрагивался! Гулял с ребятами по Москве, вообще старался поменьше думать о предстоящей встрече. К тому же в некотором смысле мне повезло. Соперник — Андрей Харлов тоже мечтал выиграть — в этом случае он становился серебряным призером. Харлов играл в дебюте довольно агрессивно, пожертвовал пешку, но... Мне удалось отбить атаку и уже в эндшпиле реализовать материальный перевес.

— Полагаешь, победа по дополнительным показателям досталась тебе заслуженно?

— Наверное. Мои же партнеры более сильные — их суммарный рейтинг выше, чем у соперников Маггеррамова.

— К слову, на твой взгляд,

чем объясняется, небывалое превосходство мастеров над старшим по званию?

— По партиям было видно, что молодые мастера выглядели ничуть не хуже гроссмейстеров. Возрос общий уровень игры. Возможно, гроссмейстеры просто отвыкли от такой плотной игры в каждой партии, буквально за каждое поле. К тому же сыграть 10 партий подряд — тоже нелегко. Мастера оказались и агрессивнее, и удачливее.

— А когда вообще стал подумывать о первом месте?

— Наверное, после четвертого тура. К тому моменту я имел «плюс три» и стал мечтать не только о гроссмейстерском бале, но и о... Ведь к тому времени я уже добился побед над Ваганяном, Эйнгорном. Достаточно титулованные гроссмейстеры, так что с остальными тем более уже не испытывал никакой робости.

— Ну какая же робость... Ведь еще два года назад ты стал чемпионом СССР среди молодых мастеров.

— Не то чтобы робость, скорее уважение, что ли... Кстати, благодаря тому успеху в Минске меня и включили в этот чемпионат. Хотя по положению мог играть лишь в первой лиге. К моему счастью, ее отменили.

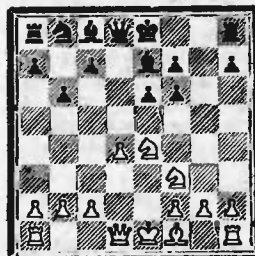
Сразу по окончании торжественного закрытия 58-го «открытого» чемпионата СССР наш корреспондент Вадим ОСТРОВСКИЙ взял интервью у победителей турнира. Тогда же Арташес Минасян и Эльмар Маггеррамов специально для «64»

прокомментировали свои лучшие партии на московском турнире. В ближайших номерах нашего журнала мы еще не раз вернемся к этой грандиозной «швейцарке», к партиям и фрагментам творчества участников, оценкам специалистов.

Комментирует чемпион СССР

А. МИНАСЯН —
А. ДРЕЕВ

Французская защита C10
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6
4. Cg5 de 5. K:e4 Cc7 6.
C:f6 gf 7. Kf3 b6. Французская защита встречалась в претендентском матче Дреева с Анандом. В этой позиции индийский гроссмейстер играл 8. Cd3, что, кстати, и считается основным продолжением в этом варианте.



8. c4!? Ход, явившийся сюрпризом для черных. Эту но-

винку несколько месяцев назад мне показал ереванский кандидат в мастера Вреж Ордян.

8...Cb4+ 9. Kc3 c5 10. Cd3! Cb7. Конечно не проходило 10...cd из-за 11. Фа4+, с большим преимуществом. 11. 0—0 cd 12. Cc4! C:e4. На 12...Kc6 последовало бы 13. Ke2 (также заслуживало внимания 13. Фа4?) 13...0—0! 14. Ke:d4, с небольшим перевесом у белых.

13. K:e4 0—0. Ошибкой было бы 13...Kc6? ввиду 14. Фа4 Лс8 15. Лад1 e5 16. Kh4, с

дальнейшим f2—f4 и Kf5 — здесь у белых решающая атака.

14. K:d4 f5 15. Kg3 Ka6 16. a3 Cc5 17. Kb5! Этим ходом парализуются сразу две черные фигуры — конь a6 и ладья a8. 17...Ф:d1 18. Лa:d1 Lfc8! Единственное продолжение, благодаря которому черные еще сохраняют надежды на уравнивание.

19. Лd7 Cf8! 20. Лc1 Ch6 21. Лc2 Лd8 22. Л:d8+ Л:d8.

— Вернемся, однако, к московскому турниру. За три тура до финиша ты потерпел поражение от основного конкурента...

— Очень волновался перед партией с Маггеррамовым, не смог собраться. Играл скотанно, пассивно и в конце концов уже при доигрывании на следующий день проиграл такую важную партию! «Все, — сказал себе. — Первое место, очевидно, уже не «светит»... Поэтому надо успокоиться и достойно завершить соревнование».

— Последовали быстрая ничья с Епишиным и, прямо скажем, неожиданно — чистая победа над Дреевым... — И тогда вновь появились шансы попасть в тройку... Вообще для меня это был очень принципиальный поединок. Еще в 1982 году я участвовал в отборочном турнире к первенству мира среди кадетов. До последнего тура шел на первом месте, но в решающей встрече уступил... Дрееву. Для меня это был серьезный нокаут. И продолжался он года три-четыре.

— Что, вообще шахматы забросил, не занимался? — Нет, играл, конечно, но так... На чисто любительском уровне, несмотря на то, что уже в 16 лет выполнил мастерскую норму. Был чемпионом Закавказья в 1987 году, а в прошлом году занял первое место в чемпионате Армении.

— Тебе, наверное, будет любопытно узнать, что чемпионами СССР в звании мастера становились всего два шахматиста: Минасян...

— И... — Таль! Было это аж в 1957 году!

— Приятно, конечно, что с самим Михаилом Нехемьевичем Талем у меня есть что-то общее. Хотя... Сейчас я не совсем мастер. — ?!

— В моем активе уже шесть норм международного мастера и два (считая чемпионат СССР) гроссмейстерских балла. Ведь я уже немало поиграл в «копенах» за рубежом — в Англии, Голландии, Франции и, между прочим, без «призов» ни разу не возвращался. Надеюсь, на предстоящем конгрессе ФИДЕ в Берлине каким-то международным званием меня отметят...

— Тем не менее широкому кругу любителей шахмат имя нового чемпиона СССР практически незнакомо.

— Мне 24 года. Живу в Ереване, вместе с родителями. Отец — начальник отдела в Институте геологии, мама — преподаватель армянского языка. Работаю в ЦС «Динамо», моя «профессиональная» зарплата 350—400 рублей. Первый и неизменный тренер — Роберт Буниатян, он работает со мной уже пятнадцать лет.

— А каковы ближайшие планы нового чемпиона СССР? — На днях уезжаю в Тольятти. Надо получить завоеванный приз — «Жигули 2109». — И кто же сядет за руль?

— В нашей семье уже есть одна машина — у отца. По его настоянию в этом году и я «сдал» на права. Как видете, пригодилось...



Эльмар МАГЕРРАМОВ:

Я СДЕЛАЛ ВСЕ, ЧТО МОГ



— Интересно, Эльмар, ты когда-нибудь давал интервью?

— Сразу и не припомню... Впрочем (после некоторой паузы), случилось однажды. После успешного выступления на турнире в Ниме (Франция), где я выполнил первый гроссмейстерский балл. По возвращении домой меня «атаковали» местные журналисты. Было это в апреле нынешнего года.

— Что, в Азербайджане нет ни одного обладателя высшего звания?

— Почему же, есть. Но среди женщин. У мужчин дела пока не столь успешны.

— Значит, здесь, в Москве, ты выполнил уже вторую гроссмейстерскую норму?

— Даже перевыполнил! И что интересно, на уже упомянутом турнире в Ниме я тоже перевыполнил норматив, и так же, как в Москве, на полтора очка. Однако для официального представления в ФИДЕ требуются три успеха в «швейцарках». Кстати, как я только что узнал, за дележ 1—2-го места в чемпионате страны автоматически присваивается звание гроссмейстера СССР.

— Тогда, возможно, вы с Минасяном станете последними гроссмейстерами СССР.

— Тем более! Вообще считаю, что звание это очень почетное, ведь среди наших международных «гроссов» совсем немногие могут похвастаться «внутренним отличием».

— Согласись все же, что для многих твой нынешний успех — неожиданность. Сложилось общее мнение какое-то: «Маггеррамов крепкий международный мастер,

но без особых претензий на первенство (несмотря, кстати, на твой 20-летний стаж шахматных занятий)». Что-то мешало побыстрее заиграть на профессиональном уровне или имелись причины личные?

— И раньше, когда в 23 года я стал международным мастером, и теперь никаких помех не существовало. Лет мне, действительно, много, уже 33 (!), но из них почти два с половиной года я проработал в Тунисе на должности тренера национальной сборной. Происходило это с конца 1983-го по март 1986 года. Чтобы восстановиться и вновь стать советским шахматистом, а не западным «шпиллером», ушло почти три года.

— Но несмотря на это, ты решил последовать примеру большинства и «прорубил окно» на Запад?

— Мера эта вынужденная, ведь всем известно количество турниров «здесь» и «там». Но когда узнал, что будет открытое первенство Союза и у меня есть возможность сыграть, то, конечно, все выезды были отложены... Это же соревнование нельзя ни с чем даже сравнивать! — Как готовился к чемпионату?

— Очень серьезно, хотелось сыграть хорошо. Поначалу провел практическую тренировку — выступал в Смоленске в Кубке Союза шахматистов. Там задача была предельно ясна — проверить себя в условиях полнокровной шестичасовой борьбы. Получилось вроде бы неплохо, да и своими физическими кондициями остался доволен. Затем уже основательно за-

23. b4! Недостаточно было 23. Ka7 из-за 23...Ad1+ 24. Kf1 Ac1!, и одна из белых пешек ферзевого фланга теряется.

23...Ad1+? Сильнее 23...Ad7, по-прежнему сохраняя шансы на ничью.

24. Kf1 Ad7 25. g3 Kpf8. На 25...Kb8 решало 26. c5 bc 27. A:c5.

26. f4! Ограничив чернопольного слона, белые ставят перед соперником неразрешимые проблемы!

26...Kpe7 27. Ad2! Ab7 28.

Ke3 Cg7 (нельзя 28...Kc7—

29. Kd6!, с последующим

30. K:f5+.) 29. Kpf2 Ke7 30.

Kd6 Ab8 31. K:f7 a5 32. b5

K:b5 33. cb Kp:f7 34. Ad7+

Kpf6? Попадая в матовую

сеть. Еще можно было со-

противляться путем 34...Kpg6.

35. Kc4 Cf8 36. Ke5 Ce5+

37. Kpf3.

Черные сдались. На 37...Ce7

выигрывает 38. A:e7 Kp:e7 39.

Kc6+.

нимался на сборе в Загубье. И результат теоретической подготовки налицо. Обычно после турнира выясняется, что какой-то вариант дает «пробоину», надо его срочно «залатывать». А вот здесь, в Москве, проблем в дебюте я не испытывал, причем за оба цвета. К слову, белыми я потерял всего лишь пол-очка из пяти (единственная ничья с Ибрагимовым).

— Тем не менее старт у одного из будущих победителей получился достаточно вялым...

— А поначалу многие играли довольно осторожно. Но вот в четвертом туре, в поединке с Савоном, я умышленно избрал весьма агрессивный план и добился первого успеха. Затем черными сделал ничью и в последующие пять туров одержал пять побед. Между прочим, это уже третий случай в моей практике!

Так, в прошлом году схожая серия случилась на «олене» в Андорре, а затем повторилась и в Ниме. Быть может, благоприятное стечение обстоятельств, но во всех этих встречах я сознательно стремился к очень острой борьбе.

— Обычно бывает наоборот: шахматист, добившийся успехов в двух-трех поединках кряду, дает себе передышку, делая ничью...

— Я вообще не отношусь к таким! Готов в каждой партии сражаться до конца! К слову, для этого я и старался улучшить свою физическую форму, чтобы все одиннадцать партий в Москве провести в таком жестком ключе.

— Знаком с тобой уже много лет, но, честно говоря, раньше подобной «агрессии» что-то не наблюдал...

— Да я вообще как человек стал агрессивнее.

— Странно... Обычно с возрастом люди становятся поспокойнее.

— У меня, вероятно, идет обратный процесс! Трудно вообще сказать почему. Возможно, комплекс личных причин, какое-то раннее самолюбие, честолюбие. Иногда просто становится обидно, что ребята-ровесники, с которыми вместе играл в «юношах», добились лучших результатов. А я долгое время оставался в хвосте...

— И напоследок скажи, только откровенно: очень обидно, что по дополнительным показателям (среднему рейтингу твоих соперников) присуждено лишь второе место?

— Совсем нет! Честно! Это же чемпионат СССР! Да, я стал в итоге вторым, однако полагаю, что дележ 1—2-го мест — хороший результат. К тому же, заметь, в любых

дополнительных критериях присутствует слово «соперники»: рейтинг соперников, очки соперников и т. д. То есть некие абстрактные понятия, от которых ты лично не зависишь. К примеру, я «получал» партнера с низким рейтингом, потому что этот мой показатель высокий. Ну, что здесь поделаешь...

Для того чтобы стать победителем, я сделал все, что мог. Даже в последнем туре. Как, простите, «по заказу», можно выиграть черными у Епишина? Конечно, я боролся, что называется, изо всех сил, но и Володя действовал достаточно осмотрительно и, между прочим, тоже мечтал только о победе. И то, что Минасян сумел выиграть решающий поединок и в конце концов догнал меня и даже опередил, — это только его заслуга! Значит, победы он заслуживает больше...

Комментирует

Эльмар МАГЕРРАМОВ

Э. МАГЕРРАМОВ —
В. БОЛОГАН

Староиндийская защита E92
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3
Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6.
Kf3 e5 7. Ce3. Продолжение
теоретической дуэли, начатой
соперниками на турнирах в
Ниме (апрель, 1991) и Азове
(июль, 1991).

7...Kg4 8. Cg5 f6 9. Ch4 Kd7.
В Азове Бологан опробовал
9...Kc6, что после 10. d5 Ke7
11. Kd2 Kh6 12. f3 g5 13.
Cf2 f5 привело к сложной
борьбе. На этот раз черные
придают игре иное направле-

ние.
10. 0—0 h5! Создает угрозу
поимки слона, правда, ценной
серьезного ослабления
королевского фланга. Более
распространено 10...c6.

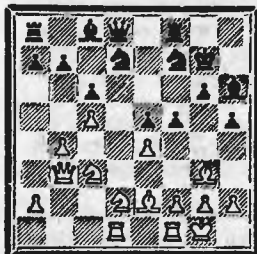
11. de de 12. b4! Отнимая у
черного коня поле c5 и
демонстрируя, что 12...g5 —
не угроза, после 13. h3 у
белых преимущество. Иначе
развивались события в по-
единке Магеррамов —

Авшалумов (Баку, 1986): 12.
Фd5+ Kph7 13. Lad1 Fe7
14. Фа5! b6 15. Фd5 Ab8
16. Фc6 Kc5 17. Kd5 Фf7
18. C:f6 C:f6 19. K:f6+ Ф:f6
20. Ф:c7+, с большими
осложнениями.

12...Kh6 13. Cg3 c6 14. c5
Kf7 15. Фb3 Ch6! Активизи-
руя слона и освобождая для
короля поле g7. Надо ска-
зать, черные близки к уравне-
нию шансов.

16. Lad1 Kpg7 17. Kd2!f

Очень идейно, но ведет к
резкому обострению игры.
Впрочем, много пути в борь-
бе за перевес я не видел.
17...f5! Попытка перехвати-
ть инициативу встречает
энергичное возражение со
стороны белых. У молдавско-
го шахматиста было две
альтернативы: 17...a5!f 18.
Kc4! (хуже 18. a3 — 18...ab
19. ab C:d2 20. A:d2 K:c5)
18...ab 19. Ф:b4 с неясной
игрой, в которой инициати-
вой все же владеют белые; и
17...C:d2 18. A:d2 Fe7 (здесь
18...a5 нехорошо из-за 19.
b5! Fe7 20. bc bc 21. Ka4 с
перевесом) 19. Afd1 Ae8 20.
f3 Kf8, и у белых лишь не-
значительное преимущество.



18. f4! К таким ходам сопер-
ника всегда надо быть гото-
вым, имея такие фигуры, как
ладья a8 и слон c8. Только
так можно опровергнуть за-
мысел черных! Белые времен-
но жертвуют пешку, однако
получают возможность начать
игру против ослабленной по-
зиции черного короля. Ошиб-
очное 18. ef h4 вело к поте-

ре фигуры без достаточной
компенсации.

18...h4. Не облегчало положе-
ния черных и 18...ef 19. C:f4
C:f4 20. A:f4 Фc7 21. Afd1
Kde5 22. ef C:f5 ввиду 23.
Kce4! с дальнейшим 24. Фc3,
и у черных серьезные проб-
лемы.

19. Cf2 C:f4 20. Kf3! В этом
ходе и заключалась главная
идея белых. Если теперь
20...Ah8, то тогда 21. ef gf
22. Cc4 с последующим 23.
Ke2!, и черным плохо.
Мой соперник, однако, нахо-
дит лучшее возражение.

20...Kg5! 21. K:h4 fe. При
21...K:e4 22. K:e4 fe 23. g3
Cg5 24. Kg2 Fe7 25. Ce3!
преимущество также на
стороне белых. Пешки черных
слабы, хотя одна из них и
лишняя.

22. Фe2 Ah8 23. Afd1 Этой
ладье предстоит сыграть в
будущем ключевую роль в
атаке.

23...Фe8 24. K:e4. Весьма
непросто оценить позицию в
случае 24. A:g6+, Ф:g6 25.
K:g6 C:h2+ 26. Kph1 Kpg6.
24...K:e4 25. Ф:e4 Kf6. Изда-
лека я считал, что здесь бе-
лые выигрывают путем 26.
A:f6! Kp:f6 27. Cd4! Однако
выясняется, что черные име-
ют защиту: 27...A:h4 28.
Af4+ A:f4 29. Ф:f4+ Cf5!
(этого хода в предваритель-
ных расчетах я не видел), и
атака белых отбита.

Пришлось искать «запасной
выход»: 26. Фe2 g5. Вынуж-
денно, иначе у черных нет
компенсации за многочис-
ленные слабости.

27. g3 gh 28. gf. Теперь оба

короля раскрыты и решаю-
щим фактором становится
лучшее взаимодействие бе-
лых фигур и «страшная» си-
ла ладьи d6.

28...Ch3 29. Ae1 Ah6 30.

f5! Ah5! Весьма изобре-

тательной! Но и белые нахо-
дят достойное возражение.

31. Kph1 C:f5 32. Ag1+
Kph7 33. Фd1! Оказывается,
что «провисают» все фигуры
черных, а если разменять бе-
лопольных слонов, то тогда
белый король будет в пол-
ной безопасности, чего
нельзя сказать о его черном
оппоненте.

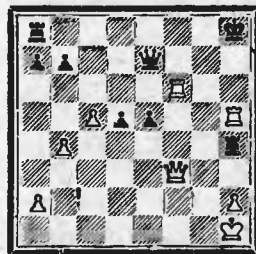
33...Ah6. После 33...Ce4+
34. Cf3 Af5 35. C:e4 K:e4 36.
Ad7+ Kph8 37. Ch4 черные
беззащитны.

34. Ag5! Ce4+ 35. Cf3
Cd5 36. C:d5 ed. Если

36...K:d5, то в этом случае
последует 37. A:h6+ Kp:h6
38. Фg4.

37. Фf3 Fe7 38. Ch4! За-
ключительный удар! Послед-
няя боевая единица белых
подключается к атаке.

38...A:h4 39. A:f6 Kph8 40.
Ah5+.



Черные во всех вариантах
теряют ферзя, поэтому они
прекратили сопротивление.

ТАК СЫГРАЛИ ДРУГ С ДРУГОМ ПЕРВЫЕ 22 УЧАСТНИКА

МОСКВА, 1991	Год рож- де- ния	Место рожде- ния	Зва- ние	Рей- тинг	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	0(I-22)	50	Ср. PC	
1. А. МИНАСЯН	1967	Ереван	МС	2510		0	+			I	+	+		I				I									4+(6)	8+	2565	
2. Э. МАГЕРРАМОВ	1960	Баку	ММ	2560	I		+	+			I													I			4 (5)	8+	2516	
3. В. ЕЛИШИН	1965	Санкт-Петербург	МТ	2615		+	+				+																2 (2)	7+	2534	
4. С. РУБЛЕВСКИЙ	1974	Курган	МС	2420		+				0	+	+					+					+	+				4 (8)	7	2556	
5. А. НЕНАШЕВ	1962	Ташкент	ММ	2475													I						+	+	I	3 (4)	7	2548		
6. С. МИСЖЕВ	1961	Москва	ММ	2510	0			I		0	+							I									2+(5)	7	2546	
7. В. БОКОГАН	1971	Кашиве	ММ	2530	+	0	+	+		I	+				I	+											4+(9)	7	2532	
8. В. РУБАН	1957	Новосибирск	ММ	2545		+				+	+									I	I						3+(5)	7	2522	
9. А. БИМАНЯНИН	1960	Москва, обл.	МТ	2590				+										+	+			I					2+(4)	7	2507	
10. А. ХАРИОВ	1968	Прокопьевск	ММ	2515	0										I	+						+					2 (5)	6+	2570	
11. А. ЭРОГОВ	1970	Коммунарск	МС	2470						0			0									+					+	(3)	6+	2540
12. А. ШИРОВ	1972	Рига	МТ	2610								+						+									1+(3)	6+	2513	
13. С. ТИВЯКОВ	1973	Краснодар	ММ	2530				+									+				+						2 (4)	6+	2498	
14. Р. БАГАНИН	1951	Москва	МТ	2535	0				0								+					+					1 (4)	6+	2490	
15. А. КУЗЬМИН	1963	Москва	ММ	2520			+			0			+				+						+	+			2+(6)	6	2572	
16. В. МАЛАНИК	1957	Севастополь	МТ	2510							0	+												+	+		1+(4)	6	2576	
17. В. КРАМНИК	1975	Краснодар	ММ	2490						0					+		+						+	+		+	2+(6)	6	2551	
18. В. ЧЕХОВ	1955	Москва, область	МТ	2525				+			0						+									+	1+(4)	6	2548	
19. В. АКОПЯН	1971	Ереван	МТ	2590				0						+					+		+						1+(4)	6	2529	
20. И. НОСИКОВ	1962	Харьков	МТ	2550					+								+		+	+	+	+	+				3(6)	6	2500	
21. С. МАКАРИЧЕВ	1953	Москва	МТ	2505	0			+																			1(2)	6	2488	
22. С. КРАСЕРКОВ	1963	Москва	МТ	2500				+	0					I							+						2(4)	6	2483	

ИГРОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСТАЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ

	Год рождения	Город	Звание	Рейтинг	В	П	Н	О	СРС
23. ИОНОВ С.	1962	С.-Петербург	ММ	2510	2	2	7	5 1/2	(2576)
24. М. СОРОКИН	1969	Екатеринбург	ММ	2510	3	3	5	5 1/2	(2566)
25. Г. СЕРПЕР	1969	Ташкент	ММ	2490	2	2	7	5 1/2	(2561)
26. В. БАГИРОВ	1936	Рига	МТ	2485	1	1	9	5 1/2	(2556)
27. О. НИКОЛЕНКО	1959	Москва	МС	2450	2	2	7	5 1/2	(2548)
28. И. ИБРАГИМОВ	1967	Казань	МС	2485	3	3	5	5 1/2	(2541)
29. К. АСЕЕВ	1960	С.-Петербург	ММ	2525	3	3	5	5 1/2	(2536)
30. А. ШАБАЛОВ	1967	Рига	ММ	2535	3	3	5	5 1/2	(2525)
31. А. ДРЕВ	1969	Моск. обл.	МТ	2610	2	2	7	5 1/2	(2520)
32. Л. ЮРТАЕВ	1959	Бишкек	ММ	2525	2	2	7	5 1/2	(2516)
33. Ю. ЯКОВИЧ	1962	Самара	МТ	2560	4	4	3	5 1/2	(2510)
34. Ю. ДОХОЯН	1964	Тула	МТ	2545	1	1	9	5 1/2	(2506)
35. С. ЛПУТЯН	1958	Ереван	МТ	2570	3	3	5	5 1/2	(2498)
36. Ю. БАЛАШОВ	1949	Москва	МТ	2590	3	3	5	5 1/2	(2490)
37. Е. СВЕШНИКОВ	1950	Челябинск	МТ	2540	1	1	9	5 1/2	(2488)
38. Н. РАШКОВСКИЙ	1946	Екатеринбург	МТ	2540	3	3	5	5 1/2	(2472)
39. Б. КАНЦЛЕР	1962	Бишкек	ММ	2430	2	3	6	5	(2550)
40. П. КОРЗУБОВ	1962	Могилев	МС	2455	2	3	6	5	(2549)
41. М. МАКАРОВ	1964	Новосибирск	МС	2475	1	2	8	5	(2540)
42. Е. МАЛЮТИН	1972	Москва	МС	2435	2	3	6	5	(2534)
43. А. ПАНЧЕНКО	1961	Киев	МС	2490	2	3	6	5	(2532)
44. Л. ЮДАСИН	1959	С.-Петербург	МТ	2595	1	2	8	5	(2520)
45. М. УЛЫБИН	1971	Екатеринбург	МТ	2565	2	3	6	5	(2513)
46. В. ЭНГОРН	1956	Одесса	МТ	2585	2	3	6	5	(2503)
47. М. ТАЛЬ	1936	Рига	МТ	2575	1	2	8	5	(2488)
48. А. БУДНИКОВ	1967	Владивосток	МС	2525	1	2	8	5	(2454)
49. К. ЛЕРНЕР	1950	Одесса	МТ	2540	1	2	8	5	(2444)
50. К. САКАЕВ	1974	С.-Петербург	ММ	2495	1	3	7	4 1/2	(2558)
51. Я. МЕЙСТЕР	1959	Тольятти	МС	2430	3	5	3	4 1/2	(2525)
52. Г. ТИТОВ	1963	Киев	ММ	2505	2	4	5	4 1/2	(2510)
53. А. ШНЕЙДЕР	1962	Луганск	МТ	2540	1	3	7	4 1/2	(2504)
54. С. ДВОЙРИС	1958	Челябинск	МТ	2525	2	4	5	4 1/2	(2496)
55. А. АЛЕКСАНДРОВ	1973	Минск	МС	2450	3	5	3	4 1/2	(2490)
56. Р. ЩЕРБАКОВ	1969	Челябинск	ММ	2525	1	3	7	4 1/2	(2459)
57. И. НАУМКИН	1965	Москва	МТ	2490	1	4	6	4	(2557)
58. В. САВОН	1940	Харьков	МТ	2460	0	3	8	4	(2534)
59. И. ЗАЙЦЕВ	1938	Моск. обл.	МТ	2405	1	4	6	4	(2528)
60. М. БРОДСКИЙ	1969	Харьков	МС	2415	1	4	6	4	(2516)
61. А. ЛУКИН	1948	С.-Петербург	ММ	2445	0	3	8	4	(2498)
62. В. НЕВЕРОВ	1964	Харьков	ММ	2540	3	6	2	4	(2480)
63. Ю. КРУППА	1964	Львов	МС	2485	0	4	7	3 1/2	(2546)
64. М. НОВИК	1970	С.-Петербург	МС	2405	0	5	6	3	(2497)

51-й ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Политические коллизии, беспрерывно сотрясающие нашу многострадальную одну шестую часть суши, естественным образом отражаются во всех областях нашего безрадостного бытия. Не удалось, к сожалению, отсидеться в своем узком мирке и шахматистам. Функционеры от спорта отдельных суверенных республик, причисляющие себя к уже независимым государствам, не считают целесообразным выступления своих посланцев на чемпионатах и турнирах «соседней» страны. Вот потому-то и появилось у первенств СССР хитроватая, но в общем-то достаточно разумная приставка — «открытые», коей представители пресловутого центра (в нашем случае — президиум Шахматной федерации) попытались в одном турнире все-таки объединить всех сильнейших. Как водится, первый эксперимент решили осуществить на представительницах прекрасного пола. 51-й, но уже «открытый» чемпионат СССР среди женщин состоялся во Львове.



РАЗВОД ПО-СОВЕТСКИ

Вадим ОСТРОВСКИЙ

В посткоммунистическом, уже по-настоящему «самостоятельном» Львове, огромные людские аудитории собираются ныне в самых разнообразных уголках старинного города. Это и перманентные политические митинги на площади перед знаменитым на весь мир Оперным, и местная, с недавних пор официально разрешенная «толкучка», и даже областные соревнования по весьма экзотическому тхеквандо, где женщины, между прочим, все чаще выступают в роли главных действующих лиц...

А вот во Дворце шахмат, расположенном, к слову, в самом центре Львова, где без малого целый осенний месяц солировали восемнадцать ведущих шахматисток, тогда еще почти целостного СССР, царил спокойная, я бы даже

сказал, умиротворенная обстановка. Совсем немногочисленные зрители, состоявшие из тренеров - секундантов и близких родственников, лишь изредка «разбавлявшиеся» пятью - шестью независимыми болельщиками, поддерживали в зале образцовый порядок.

На сцене, тем временем, шло. Несколько опережая события, замечу, что результативность оказалась поистине рекордной и составила 68 процентов! Чаше других победы праздновали Светлана Матвеева и Ингуна Эрнесте. Естественно, что и основную борьбу за лидерство вел именно этот дуэт...

Что же остальные? Жаль, конечно, что «открытость» всесоюзного форума никоим образом не повлияла на непрек-

лонную позицию грузинских шахматисток, наотрез отказавшихся от участия. Тем более удивительно, что инициатором бойкота выступила многоуважаемая Нона Терентьевна Гаприндашвили, возглавляющая ныне НОК Грузии, и имеющая, кстати, среди всех только возможных шахматных званий еще и титул пятикратной чемпионки Союза...

А вот «хозяйки» чемпионата, не менее независимые шахматистки Украины, выступали почти в боевом составе (отсутствовали лишь Зоя Лельчук — прошлогодний серебрянный призер чемпионата страны, и готовившаяся к турниру претендентка Марта Литинская). Но лишь Алиса Галлямова-Иванчук в какой-то мере оправдала надежды земляков. После почти годичного перерыва, связанного с рож-

дением сына и переездом к мужу Василию во Львов, она впервые села за доску. Поначалу, естественно, чувствовалось отсутствие игровой практики, что и подтвердил ее стартовый отрезок — пол очка в трех первых встречах. Постепенно, однако, все налажилось. Алиса обрела былую силу и уверенность и, по праву стала бронзовым призером. Ее известная тактическая «дальнозоркость», продемонстрированная в поединке с Еленой Борулей, отмечена традиционной наградой Шахматной федерации СССР

— «Призом Руденко» — за самую красивую комбинацию на турнире. Великолепная серия из пяти побед подряд на счету Ирины Уманской. Правда, этот финишный спурт оказался несколько запоздалым, но достаточным для дележа 4-го места и перевыполнения (на целых два очка!) очередного, уже третьего норматива международного мастера. Слишком много очков потеряла москвичка в миттельшпиле турнира.

На стр. 23.



Львов, 1991 г.

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. С. МАТВЕЕВА	мг	2355	Бишкек	●	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	13 1/2	1
2 И. ЭРНЕСТЕ	мм	2205	Рига	0	0	●	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	13	2
3 А. ГАЛЛЯМОВА	мг	2435	Львов	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	3
4 И. УМАНСКАЯ	мс	2220	Москва	0	0	0	1	●	1/2	1	1	0	0	1	1	1	1/2	1/2	0	1	10 1/2	4-5
5 И. ЧЕЛУШКИНА	мм	2335	Львов	0	0	0	1	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	10 1/2	4-5
6 Е. ЗАЯЦ	мм	2310	Минск	1/2	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	9 1/2	6-7
7 Т. ШУМЯКИНА	мм	2345	Челябинск	0	0	0	0	1	0	1/2	●	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	9	6-7
8 М. ЦИГАНОВА	мс	2235	Таллинн	0	0	1	0	1	0	1/2	0	●	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	9 1/2	6-7
9 С. КОРКИНА	мм	2255	Иваново	1/2	0	0	0	1	1/2	1	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	9	8-9
10 Е. СЕДИНА	мм	2300	Киев	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1	●	1/2	1	1	1	1	1	3 1/2	10
11 С. СТРУЧНОВА	мс	2155	Ялта	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	●	1	1	1/2	1	1	8	11
12 Е. БОРУЛЯ	мс	2245	Львов	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	0	1	●	1	1	1	1	7	12-13
13 Л. СЕМЕНОВА	мг	2305	Киев	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	●	1	1	1	7	12-13
14 М. РАННИКУ	мм	2200	Таллинн	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	6 1/2	14
15 С. ПРУДНИКОВА	мм	2240	Москва	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1	6	15
16 С. ЕФРЕМОВА	мм	2225	С.-Петербург	1/2	0	1	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1	1	5 1/2	16
17 О. ФЛОРОВА	мс	2160	С.-Петербург	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1	5	17
18 Л. АСЛАНЯН	мм	2210	Ереван	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	4	18

— Поздравляю! Теперь ты дважды чемпионка СССР.
— Спасибо.
— Трудно было? Все-таки семнадцать туров — шахматный марафон.
— Нет. Усталости не чувствую, возможно, оттого, что никому не проиграла. Поражение забирает слишком много энергии. Я знаю, что для некоторых даже очень сильных шахматисток ноль в таблице — настоящая трагедия. Получается цепная реакция: желание немедленно отыграться влечет за собой ошибки, а они, как правило, наказуемы. И начинается целая серия неудач. Я очень рада, что мне удалось этого избежать.
— Собирались ли непременно стать первой?
— Нет. Ведь «загад не бывает богат». Я просто играла в шахматы — с удовольствием, с радостью, проверяла новые схемы. Лишь на финише сделала запланированную ничью с аутсайдером турнира Асланян. Она достаточно сильный мастер и в тот момент была опасна.
— Чем запомнится этот турнир?

— Я бы отметила какое-то спокойствие: не было ни одного инцидента, миролюбивая, доброжелательная обстановка. Во многом это заслуга главного судьи Ноны Михайловны Каракашян, которая нашла общий язык со всеми участниками.
— Как оцениваешь нынешний состав чемпионата?
— В этом году по сравнению с прошлым состав участниц турнира выше — девятая. Естественно, из-за отсутствия грузинских шахматисток чемпионат много потерял: не было того накала борьбы, зрелищности. Грузинки не идут на компромиссы, всегда борются до конца.
— С самого начала ты лидировала. И, как казалось, не было конкуренции. Челушкина не совсем удачно стартовала, у Галлямовой-Иванчук — пятимесячный сын, а Эрнесте, набрав гроссмейстерский балл, вроде бы успокоилась и сделала в шестнадцатом туре ничью с Флоровой.
— Это только на первый взгляд. Конкуренция была, и Ингуна Эрнесте мне здорово помогла. Мы шли с ней шаг в шаг и не давали друг другу расслабиться.
— Ты была студенткой Фрун-

Светлана МАТВЕЕВА

ЗАГАД НЕ БЫВАЕТ БОГАТ



В шахматах все, как в жизни: упустишь свой шанс, следующего можешь и не дожидаться. В далеком уже восьмидесятом четвертом Светлана Матвеева, тогда еще новоиспеченный мастер, свой шанс не упустила и стала чемпионкой СССР в пятнадцать лет. Сейчас она международный гроссмейстер — и вновь сильнейшая.

зенского университета. Продолжаешь учебу?
— Нет. Сейчас я профессионал. Занятиям в университете мешали постоянные сборы, соревнования... От такой учебы мало толку.
— Пришлось выбирать?
— Я не выбирала. Мой выбор один — шахматы.
— Кроме них, чем еще интересуешься?
— В последнее время увлекаюсь йогой. Люблю читать книги.
— Ты веришь в судьбу?
— Да. И благодарна ей за то, что посылает мне друзей. Многие искренне желают помочь, верят в меня.
— Что для тебя шахматы?
— Это и средство для самовыражения, и возможность работать в широком диапазоне, меняя настрой, тональность, энергию. Шахматы — это испытательный полигон, где испытываемой являюсь я сама.
— Нужны ли женские шахматы?

— Конечно, я понимаю, что вопрос задан с иронией, но тем не менее отвечу серьезно: нужны. Женские шахматы менее закомплексованы, не так догматичны, они оригинальны, интуитивны, не поддаются железной мужской логике. В этом их прелесть.
— Как ты поддерживаешь физическую форму? Бегаешь по утрам или, может, занимаешься модным ныне шемпингом?
— Нет. Не бегаю и шемпингом не увлекаюсь. Утром делаю «йожские» упражнения по набору энергии, не упускаю возможности побывать на природе.
— Есть ли у тебя любимый человек? Собираешься ли замуж?
— Пока нет. Замуж не стремлюсь.
— Будем надеяться, что шахматы — первая, но не последняя любовь Светланы.

Беседу вел
Светлана ДЫНИНА.

Комментирует
чемпионка СССР

Светлана
МАТВЕЕВА

На закрытии турнира я получила специальный приз Шахматной федерации СССР «за самую цельную и творческом исполнении партию против Татьяны Шумякиной».

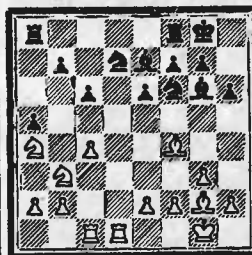
Ободровалась, но, честно говоря, одновременно была и несколько удивлена. Конечно, этот поединок получился по-настоящему цельным, я бы даже сказала, учебным, практически без помарок (с моей стороны), но... не совсем что ли «призовым».

Впрочем, все ходы перед вами.

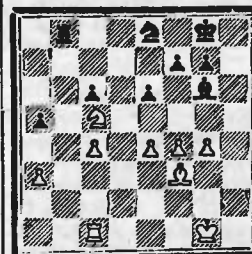
С. МАТВЕЕВА —
Т. ШУМЯКИНА

Староиндийское начало A09

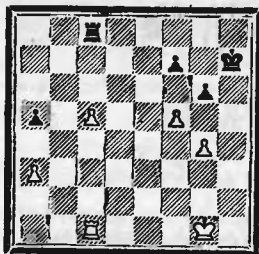
1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 Cf5 4. 0—0 e6 5. c4 c6 6. d3 dc 7. dc Ф:d1 8. A:d1 Kbd7 9. Kc3 h6 10. Cf4 Cc5 11. Ka4 Ce7 12. Kd4 Cg6 13. Kb3 0—0 14. Aac1 a5.



15. Cd6 C:d6 16. A:d6 Afe8 17. Kpc5 K:c5 18. K:c5 Lab8 19. Acd1 Lec8 20. f4 b5 21. b3 bc 22. bc Ab2 23. A6d2 Ab4 24. Ac1 Kg4 25. a3 Ab6 26. e4 Acb8 27. Cf3 Ab1 30. g4 h5 31. h3 hg 32. hg Ke8.



33. f5 ef 34. ef Ch7 35. C:c6 g6 36. C:e8 A:e8 37. Kd7 Ad8 38. Kf6+ Kpg7 39. K:h7 Kp:h7 40. c5 Ac8



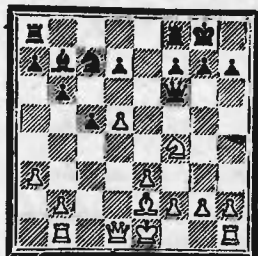
41. c6 gf 42. gf Kpg7 43. Ac5 Kpf6 44. Kpf2 Kpe7 45. Kpe3 Kpd6 46. Kpd4 f6 47. Ad5+ Kpc7 48. Kpc5 Ae8 49. Ad7+ Kpc8 50. Af7 Ae3 51. a4 Ab3 52. Af6 Ab1 53. Af8+ Kpc7 54. Af7+ Kpc8 55. Aa7. Черные сдались.

А вот мне самой запомнилась поистине драматическая партия с Алисой Галлямовой-Иванчук. Кстати, по ходу этой встречи могла свершиться великолепная комбинация, которая действительно, полагаю, претендовала бы на любой приз...

С. МАТВЕЕВА — А. ГАЛЛЯМОВА-ИВАНЧУК

Защита Нимцовича Е44

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Kge2 c5 6. a3 Ca5 7. Ab1 Ka6 8. Cd2 0—0 9. d5 C:c3 10. C:c3 ed 11. ed Kc7 12. Kf4 Cb7 13. C:f6 Cf6 14. Ce2.



Дебют этого поединка сложился отнюдь не в мою пользу. Лишний «белый» темп совершенно не чувствуется, к тому же весьма проблематична дальнейшая судьба центральной пешки d5...

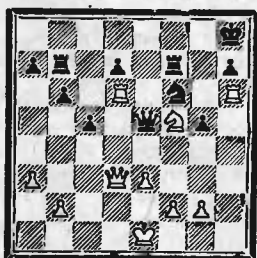
Однако моя соперница сыграла здесь излишне рискованно: 14...g5! Серьезное ослабление королевского фланга, не стоящее «заработанной» пешки. Львовянка явно недооценила контригру по белым полям. На мой взгляд, следовало избрать 14...Le8! Теперь же белые фактически форсированно получают выигранную позицию. 15. Kh5 Fe5 16. h4! Какую-

то часть партии я играла неплохо...

16...f6 17. d6 Ke8 18. Cf3! Размен слонов чрезвычайно выгоден для белых. Ведь при этом вся игра черных по диагонали a8—h1 перестает существовать.

18...Ab8 19. Фb3+ Af7 20. Ad1 K:d6 21. C:b7 A:b7 22. Ad5 Fe7 23. Фd3 Ke8 24. Kg3. Фигуры черных раскоординированы, и, казалось, еще пара точных ходов, и все кончено...

24...Kph8 25. Kf5 Fe6 26. hg fg 27. Ah6 Kf6 28. Ad6 Fe5.



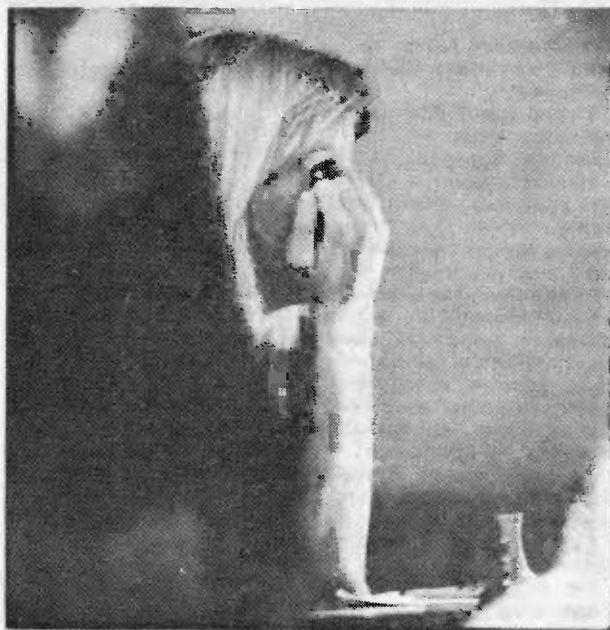
В этом положении у меня оставалось совсем немного времени. И очень жаль, что не нашла достойный финал: 29. Ad:f6! A:f6 30. Kd6!! Красиво, не правда ли?

Вместо этого я остановила свой выбор на 29. Kh4. И после 29...gh 30. Ad:f6 d5! партия перешла в уже обоюдоострый тяжелофигурный эндшпиль.

Все же в конце концов после цейтнотной ошибки Алисы — 39...a4? (необходимо было форсировать ничью вечным шахом), мне удалось одержать победу.

Встреча завершилась так:

31. Ae6 Ff5 32. Фd2 ABe7 33. A:e7 A:e7 34. A:h4 d4 35. Ah3 Fe4 36. Ag3 a5 37. Kpf1 Фb1+ 38. Kpe2 Fe4 39. Kpf1 a4 40. Kpg1 Фb1+ 41. Kph2 Fe4 42. ed cd? (еще здесь можно было поискать шансы на ничью, играя 42...Ф:d4!) 43. Фg5 Fe6 44. Фf4 h6 45. Ф:d4+ Kph7 46. Ф:a4 Af7 47. Фc2+ Kph8 48. Фg6 Fe8 49. f4 Фf8 50. Ae3 b5 51. Фc6 Af6 52. Ф:b5 Kph7 53. Ae8 Фf7 54. Fe5 Фg6 55. Fe4 Af5 56. Ae7+ Kpg8 57. Fe6+. Черные сдались.



Комментирует международный мастер

Ингуна ЭРНЕСТЕ

И. ЭРНЕСТЕ — С. СТРУЧКОВА

Испанская партия C78

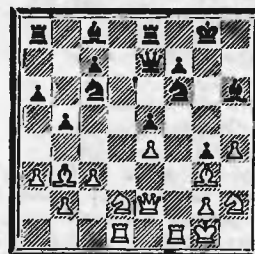
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. d3 Cd6 8. c3 0—0 (полагаю, точнее 8...h6) 9. Cg5 h6 10. Ch4 Ae8 11. Kbd2. Анализируя этот поединок, я поняла, что лучше было 11. a3! Теперь на 11...Ka5 следует 12. Ca2 — очень важно сохранить белопольного слона на диагонали a2—g8, чтобы удержать контроль над самым уязвимым пунктом черных — полем f7. А в случае 12...c5 моя соперница должна была бы считаться с ходом 13. b4!?

11...Cf8 (возможно, стоило избрать 11...Ka5 12. Cc2 c5) 12. a3 g5. «Связка» коня была, очевидно, весьма неприятна для черных, и поэтому они решились на столь вызывающие действия.

13. Cg3 d5. Спокойные ходы типа 13...d6 или 13...Cg7 также позволяли мне с удобствами проводить план, связанный с продвижением пешки h. 14. h4 de 15. de g4 16. Kh2 h5 17. Fe2. Немедленное 17. f3 не проходило ввиду 17...Ch6.

17...Ch6 18. Aad1 Fe7 19. f3. Здесь уже можно подвести

итоги дебюта. У белых очевидный перевес, связанный с предстоящим вскрытием линии f, на которой у черных немало слабостей. 19...Cc8 (19...gf — 20. Kd:f3 с идеей 21. Kg5) 20. fg hg.



21. Cd5! Выясняется, что черным не просто защитить коня c6, так как их белопольный слон и конь f6 «привязаны» к защите слабой пешки g4.

21...Kpg7 22. b4 (разумеется, не 22. C:c6? — 22...Фc5+). 22...K:d5 (при 22...Фd6 вполне достаточно 23. Kb3, с перевесом) 23. ed Kd8 24. Kg4 f5 25. C:e5+ Kpg6 26. h5+. Атака белых развивается стремительно, и скорее всего отразить ее уже невозможно.

26...Kph7 27. Фd3 Af8 28. Kf3 Cg7 29. d6 ed 30. C:d6 Фd7 31. Kg5+ Kpg8 32. C:f8. Черные сдались.

РАЗВОД ПО-СОВЕТСКИ

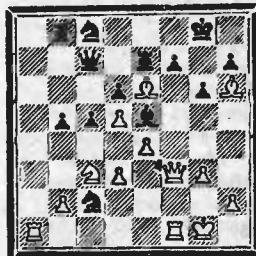


Комментируют

Алиса ГАЛЛЯМОВА-ИВАНЧУКи ее тренер **Леонид КАПЛУН****А. ГАЛЛЯМОВА-ИВАНЧУК — Е. БОРУЛЯ****Английское начало A37**

1. Kf3 c5 2. c4 Kc6 3. Kc3 e5 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 (заслуживало внимания 7. d3! с дальнейшим Kd2—f1—e3) 8... Kge7 7. Ke1. Перевод коня f3 на d5 — отнюдь не единственный план в этой позиции. Интересно также 7. a3 d6 (7...0—0?) 8. b4! Например, партия Мартинович — де Фирмиан (Бор, 1984) развивалась далее следующим образом: 8...cb 9. ab K:b4 10. Ca3 Ka6 11. Ke4 Kc5 12. Kf5 Фc7 13. Kd6+. 7...d6 8. Kc2 0—0 9. d3 Ce6 10. Ke3 Ab8. Вероятно, сильнее 10...Фd7 и на 11. Kd5 — 11...Ch3, разменивая опасного белопольного слона. 11. Kd5. Иначе могла продолжиться борьба при 11. Ab1! — 11...Фd7 12. Kd5 Ch3 13. Фа4, с небольшим перевесом у белых. 11...a6 12. a4 C:d5 13. cd Kb4 14. f4! Фc7! «Высадив кавалерийский десант» на поле b4, черные обя-заны были действовать энергичнее. Так, если в варианте 14...ef 15. C:f4 Kf5 (15...C:c3? 16. bc Kb:d5 17. Ch6 Ae8 18. Фb3, с выигрышем) 16. e3! Ae8 (16...g5? — 17. Фg4!) 17. Ce4 K:e3 18. C:e3 f5 19.

C:f5 Ae3 20. Ce4 белые по-прежнему сохраняли лучшую игру, то в случае 14...b5! 15. fe de 16. e4 c4! черные полу-чали достаточные контршансы. 15. fe C:e5 16. Ch6 Ae8! (лучше 16...Cg7!) 17. e4 b5 18. ab ab 19. Фf3 Kc8? Со-перница не чувствует опасно-сти. Но и после 19...f6 белые имели солидное преимущест-во, продолжая Ch3—e6 и g4—g5. 20. Ch3! Kc2. Не спасало и 20...Ka7 (с идеей обезопасить 8-ю горизонталь) из-за 21. Ce6! Ae7 (21...fe — 22. de) 22. Ф:f7+!! Ae7 23. Ae7 24. Ae7. 21. Ce6 Ae7.



22. K:b5!! (вспоминается изве-стная фраза гроссмейстера Б. Ларсена: «Все фигуры в игре!»). 22...A:b5 23. La8 Kd4. 24. Ф:f7+!! Ae7 25. Ae7 K:e6 26. de Фd8 27. e7! Черные сдались.

Со стр. 20.



Ее соседка по итоговой таб-лице — несомненно более опытная Ирина Челушкина, успевшая, к слову, побывать и чемпионкой СССР, так же смогла подправить свое рено-ме лишь на второй половине дистанции. Впрочем, воз-можно, львовянка решила сэкономить силы и просто «поиграть» в шахматы — ведь спустя две недели ей предстояла поездка на меж-зональный.

Вот, в принципе, и все ос-новные действующие лица львовского турнира, те, кто время от времени устремлял-ся в погоню за лидерами. Однако по разным причинам их попытки успехом не увен-чались... Возможно, во многом потому, что очень уж мощно и раскованно, факти-чески «без остановок», про-двигалась к медалям лиди-рующая «двойка» — экс-чемпионка СССР гроссмей-стер Светлана Матвеева и бронзовый призер предыду-щего чемпионата Ингуна Эр-несте.

Кульминация в борьбе за зо-лотую медаль наступила за три тура до финиша. Гостья из Латвии подошла к решаю-щему поединку поистине «се-мимильными шагами», и по-тому, естественно, в превос-ходном настроении — все семь предыдущих поединков Эрнесте выиграла! Но и Мат-веева пребывала в прекрас-ной спортивной форме. Уве-ренности в своих силах ей не занимать, ведь до того во всех принципиальных по-единках с конкурентками она неизменно добивалась ус-пеха.

С. МАТВЕЕВА — И. ЭРНЕСТЕ**Староиндийское начало A08**

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c5 4. d3 Kc6 5. 0—0 g6 6. Kbd2 Cg7 7. e4 e6 8. ed K:d5 9. Ke4 b6 10. c4 Kde7 11. a3 0—0 12. Ab1 a5 13. Ae1 La7 14. Fe2 Kf5 15. Cg5 f6 16. Ce3 Kf4 17. K:d4 K:d4 18. C:d4 Ф:d4 19. Kc3 Фd8 20. Kb5 Ae7 21. b4 f5 22. bc bc 23. Fe3 Фb6 24. Kc3 Фd6 25. Kd5 Lee8 26. Kf4 Cd4 27. Фd2 g5 28. Ke2 Cf6 29. Led1 Cd8 30. Kc3 h6 31. Kb5 Фd7 32. Fe3 Cb6 33. Fe5 Ca6 34. Kd4 Ca7 35. Kc6 Cb7 36. Ke7+ Ae7 37. Ae7 Фd8 38.

Ldb1 Lfe8 39. Cc6 Ab7 40. Ae7 Ae7 Фf6. Черные сда-лись.

Так судьба первого места была практически предеше-на. Причем, вероятно, имен-но в этот момент Эрнесте сумела переориентироваться и перестроиться: от победы в каждой партии на выполне-ние задачи - минимум — гроссмейстерского норматива. И уже за тур до конца она добилась желанной цели. Победа 22-летней Светланы Матвеевой естественна и вполне закономерна. Похоже, в последнее время кривая ее успехов резко устремилась вверх. Так, незадолго до всесоюзного первенства, она здесь же, во Львове, без особого, по крайней мере, видимого напряжения, вышла в финал, а теперь еще и под-крепила этот «выход» титу-лом чемпионки СССР. Согла-ситесь, довольно многообе-щающий дубль в канун меж-зонального.

Очевидный профессионализм Матвеевой, уже достаточно богатый турнирный опыт (на-помню, впервые лучшей в стране она стала еще в пят-надцатилетнем возрасте!), в совокупности, боюсь сла-зить, с прекрасным здоровь-ем, безусловно, позволяют считать ее ныне шахматист-кой № 1 в «оставшемся» Союзе.

Кстати, об «оставшихся»... Теперь уже очевидно, что на предстоящей летом 1992 года Всемирной Олимпиаде женская дружина бывшего СССР будет комплектоваться из представительниц России и Средней Азии. Поэтому весьма непросто кажется мне задача гроссмейстера Валерия Чехова, недавно ut-вержденного главным жен-ским тренером. Ведь по су-ществу, кроме С. Матвеевой и новосибирского гроссмей-стера Юлии Деминой, даже назвать потенциальных канди-даток в сборную ССГ весьма непросто...

Впрочем, по словам участниц первого тренировочного сбо-ра, «Чехов и его помощники нацелены на серьезную твор-ческую работу, да и вообще настроение у всего коллекти-ва достаточно оптимистиче-ское». Они надеются, а глав-ное — верят в успех, а зна-чит, и мы, их болельщики, без сомнения, желаем им того же.

ОН РАНО ПОВЕРИЛ В АПОКАЛИПСИС

Напечатанные в 18-м и 19-м номерах нашего журнала статьи Александра Алехина, относящиеся к марту 1941 года, вызвали широкий отклик среди читателей. Они просят обстоятельно прокомментировать их историко-шахматное содержание, рассказать о том, что писал ранее чемпион мира о своих предшественниках и современниках, о которых идет речь в этой публикации. Многих интересует, как воспринял Алехин реакцию мировой шахматной общественности в послевоенное время. Редакция обратилась со всеми этими вопросами к известному советскому историку шахмат.

Исаак ЛИНДЕР,

кандидат исторических наук

Как и следовало ожидать, первая в нашей стране публикация статей Александра Алехина «Еврейские и арийские шахматы» воспринята широким кругом шахматистов подобно грому среди ясного неба. Ибо даже при хорошем знакомстве с творчеством четвертого в истории шахмат чемпиона мира они имеют одностороннее представление о его жизни, полной глубоких противоречий и трагических перепадов. Многие недоумевают, как могло выйти из-под пера одного из крупнейших мастеров всех времен столь обскурантское «произведение». Носило ли оно спонтанный характер или отражало мировоззрение автора? Высказывался ли Алехин прежде в том же духе о Ласкере, Нимцовиче, Шпильмане и других корифеях? В чем абсурдность расовой «теории» в шахматах? Почему, наконец, решился чемпион на такой шаг и какими были его последствия? Нельзя сказать, что во всем этом есть полная ясность. Но фактов известно уже немало, а они, как гласит английская мудрость, упрямая вещь.

Предрассудки и реалии жизни

При внимательном чтении статей А. Алехина прежде всего обращают на себя внимание два момента: во-первых, они выдержаны в духе нацистской пропаганды, и, во-вторых, автор и сам не

был лишен предрассудка в отношении к евреям. Пример тому — его реплика в перепалке с А. Нимцовичем в конце Нью-Йоркского турнира 1927 года.

Впрочем, о том, что реплика не была случайной, подтвердил как-то мой покойный друг Петр Арсеньевич Романовский (1892—1964), который, как известно, был близким знаком с Алехиным в 1909—1920 годах. И мы сошлись во мнении о повинности в этом предрассудке домашней среды, в которой протекали юные годы великого мастера.

Но глубокая страсть и беспредельная преданность шахматам, постоянное общение с коллегами, талант которых Алехин ценил и почитал, привели к тому, что никогда ранее на протяжении всей тридцатилетней шахматной карьеры он не проявлял национальной нетерпимости, и вообще при оценке вклада в шахматное искусство того или иного мастера национальный момент не играл для него никакой роли. Был, правда, единственный случай, когда в первой своей книге «Шахматная жизнь в Советской России» (Берлин, 1921)¹ Алехин, выразив восхищение игрой Александра Эвенсона и искреннюю скорбь по поводу его преждевременной кончины, упо-

Между прочим, эта книга вышла в издательстве того самого Бернгарда Кагана (1866—1932), в периодическом издании которого Алехин впоследствии постоянно сотрудничал и «благодарность» которому он проявил достаточно выразительно в своих статьях 1941 года.

мянул его еврейское происхождение.

«В 1919 году, — писал он, — в Москве узнали о смерти молодого и подававшего большие надежды Александра Моисеевича Эвенсона, который был расстрелян отрядами генерала Деникина при их отступлении из Киева, так как он, с одной стороны, был ответственным советским служащим... и, с другой стороны, имел несчастье быть евреем». И далее: «Так как его талант находился еще на этапе становления, то нет сомнений, что если бы ему была уготована более счастливая судьба, он бы занял одно из первых мест на русском шахматном Парнасе. Мир его праху!».

В последующие годы — как на этапе борьбы за мировое первенство, так уже и в ранге чемпиона мира, — ни в одной книге, статье или интервью Алехина не проявился в какой-либо форме его национальный эгоизм и предрассудок. Что же касается корифеев, столь мягко выражаясь, неслестно характеризующихся в статьях 1941 года, то ранее, в 20-х и 30-х годах, Алехин давал им совсем противоположные оценки. Широко известны, в частности, его корреспонденции со знаменитого Карлсбадского международного турнира 1929 года, опубликованные в газете «Нью-Йорк таймс» и перепечатанные во многих странах, в том числе в московском журнале «Шахматы». В них он выражает свои симпатии неоромантизмом Брейера и Рети, чья преждевременная смерть является тяжелой утратой для шахматного мира». Алехин приветствует успех Рубинштейна, переживающего «сейчас «вторую шахматную молодость», которая в соединении с его талантом делает его великим шахматистом».

Но особенно, как подчеркивал Алехин, поднялся престиж победителей турнира — первого призера Нимцовича (14½ очков из 21) и отставшего от него на пол очка Шпильмана, который разделил 2—3-й призы с Капабланкой.

Высокая оценка

В довоенные годы у Алехина высшей похвалой в адрес того или иного мастера служило определение его как представителя направления и школы, которые, «возводят шахматы на уровень искусства». Именно такими шахматистами считал он тогда Арона Нимцовича и Рудольфа Шпильмана. Отмечая, что победа первого из них была достигнута в Карлсбаде (ныне Карлови Вари) «в стиле, достойном 1-го призера столь выдающегося турнира», Алехин далее писал:

«В нашей вводной статье мы характеризовали Нимцовича как истинного представителя художественной школы в шахматах. Поэтому его победа должна вызывать удовлетворение у всех тех, кого интересуют в шахматах не только зрелищные и спортивные моменты. Истинное представление о Нимцовиче, как о художнике и философе шахмат, может получить только тот, кто знаком с его книгами. Его последняя книга особенно интересна. В ней он иллюстрирует многочисленными примерами свою стратегию, которую он разработал в целую систему». В этом высказывании обращает на себя внимание высокая оценка книги Нимцовича «Моя система на практике» в совершенно ином свете, предположенная в статьях 1941 года. А из всей характеристики победителя турнира становится очевидным, что Нимцович вновь выдвинулся в число достойнейших претендентов в борьбе за мировую шахматную корону. Это тогда же, перед началом матча с Боголюбовым, признал Алехин в беседе с корреспондентом чехословацкой газеты «Narodní Listy»: «Из прежних я высоко ценю Нимцовича, достигшего выдающегося успеха в Карлсбаде. Предчувствую, что буду играть с ним матч на мировое первенство». Другим своим опаснейшим соперником стал считать тогда Алехин и Рудольфа Шпильмана — если не в борьбе за мировое первенство

(ввиду его порою, по словам Алекина, «излишнего миролюбия»), то во всяком случае в турнирном соперничестве. Вот несколько штрихов из алехинской статьи 1929 года: «Будучи художником, он охвачен пылкой страстью к комбинациям. Эта страсть принесла ему ряд призов за красоту игры... Шпильман навсегда останется игроком атакующего стиля, но теперь он строит свои атаки на вполне здоровом базисе... В общем, Шпильман изменил стиль своей игры в сторону требований современности, и это в значительной мере объясняет его успех. Вслед за Капабланкой он старается теперь избегать осложнений, но в сравнении с кубинским гроссмейстером, которому он не уступает в технике упрощения, он отличается от него большей фантазией и большей точностью. В смысле точности проведения плана Шпильмана, мне кажется, нельзя превзойти». Если еще тремя годами раньше Шпильман опередил Алекина на крупном международном турнире в Земмеринге, то теперь вероятность такого исхода тем более нельзя было исключать. В этой связи уместно упомянуть об одном эпизоде, имевшем место в 1932 году. У нас нет прямых доказательств в пользу брошенного в свое время Алекиным в адрес Капабланки упрека в том, что по его вине в Нью-Йоркском турнире 1927 года отсутствовали Ласкер, Боголюбов, Рубинштейн, Рети и Тарраш. Но такая постановка вопроса Алекиным послужила пять лет спустя основанием для Шпильмана в свою очередь обратиться к нему с аналогичной претензией и объявить о существовании «чемпионской тирании» при определении состава международных состязаний. Именно такое выражение было употреблено в его письме, адресованном «Глубокоуважаемому чемпиону мира д-ру Алекину» и опубликованном в мае 1932 года в журнале «Винер шахцетунг» под громким названием «Я обвиняю!». В нем утверждалось о причастности Алекина к тому, что не были приглашены на турниры в Сан-Ремо (1930) и Блед (1931) Капабланка, а в Лондон и Берн (1932) — Нимцович и Шпильман. Так как заголовок письма был написан по-французски — «J'accuse!» и к тому же в подзаголовке упо-

миналось имя французского писателя Эмиля Золя¹, — то это послужило основанием воспринять и прокомментировать письмо Шпильмана в недавно вышедшей в США книге Пабло Морана «А. Алекин. Агония шахматного гения» (1989) в разделе «Был ли чемпион мира антисемитом?». (Книга переведена с испанского и значительно дополнена новыми и малоизвестными материалами Фрэнком Муром при консультации историка шахмат Дейла А. Брандрета.)

Думается, что отмеченные в письме Шпильмана факты едва ли имеют к поставленному вопросу прямое отношение. И если они были не «случайным» совпадением, а определенной тенденцией оказывать влияние на организаторов при формировании состава турнира, то последняя объяснялась скорее всего спортивным эгоизмом. В противном случае в турнирных таблицах указанных соревнований 1932 года отсутствовали бы имена С. Флора, И. Кэждена, С. Тартаковера, О. Бернштейна и других гроссмейстеров-евреев. Тем не менее, понимая тяжесть обвинения и возможность нежелательной интерпретации письма Шпильмана мировым общественным мнением, президент Швейцарского шахматного союза по поручению турнирного комитета опубликовал уже в следующем номере «Винер Шахцетунг» письмо, в котором отрицал какое-либо влияние Алекина на определение состава международного турнира в Берне.

Поворот на 180 градусов

Читатели, более или менее знакомые с жизнью и творчеством Александра Алекина, вероятно, с особым удивлением встретили те разделы статей, где он характеризовал стиль и роль в истории шахмат одного из своих предшественников — второго чемпиона мира Эмануила Ласкера. Ибо достаточно известны прежние алекинские высказывания об исключи-

¹ Знаменитый французский писатель Эмиль Золя (1840—1902) выступил в 1898 г. с памфлетом «Я обвиняю!», в котором протестовал против антисемитского по своему характеру процесса по делу французского офицера А. Дрейфуса.

тельной роли этого корифея как в его личном творческом становлении, так и в прогрессе шахмат. Вот несколько из них, опубликованных после окончания международных турниров в Нью-Йорке, Цюрихе и Ноттингеме. 1927 г.: «Несравненный турнирный боец Ласкер». Мастерство Ласкера «в эндшпиле — особенно в сложном, не чисто техническом — стояло по крайней мере в течение двух десятилетий на недостижимой высоте». 1934 г.: «Ласкер был моим учителем, и без него я не мог бы стать тем, кем я стал. Идея шахматного искусства немыслима без Эмануила Ласкера...». 1936 г.: «Я считаю для себя почти невозможным критиковать Ласкера — так велико мое восхищение им как личностью, художником и шахматным писателем. Я могу только установить, что Ласкер в свои 67 лет благодаря своей молодой энергии, воле к победе и невероятно глубокой трактовке вопросов шахматной борьбы остается все тем же Ласкером, если не как практический игрок, то как шахматный мыслитель. Ласкер должен служить примером для всех шахматистов как нынешнего, так и будущих поколений».

Можно ли после этих, несомненно, искренних, подчас почти исповедальных, излияний серьезно воспринимать сказанное Алекиным о Ласкере в 1941 году (вскоре после смерти 2-го чемпиона мира, последовавшей 11 января того же года в Нью-Йорке): о «плагиате по отношению к великому Морфи» (относительно идей «борьбы за центр» и «атаки как таковой», о «таланте» избегать опаснейших соперников и встречаться с ними тогда, когда они «становились для него неопасными», о том, что ему чужда «сама идея атаки как радостной, творческой идеи», и т. д.

Ни одно из этих утверждений не соответствовало действительности. Более того, вся история шахматной мысли представлена здесь «шпильмановым поворотом-навыворотом» и рассчитана на обывателей, знакомых с шахматами и ее корифеями «понаслышке». На самом деле, однако, «атака как таковая» была поднята на щит и блестяще обоснована в самых различных ее аспектах еще известными мастерами XVIII века, с одной стороны, Рио, Лолли и Пон-

циани в Италии, а с другой — Филидором во Франции. Ему же принадлежит первенство в раскрытии идеи «борьбы за центр», о чем, кстати, Алекин правильно писал в предисловии к книге Виктора Кана «Новоиндийская защита» (Париж, 1935). Так как это одно из принципиальных положений в истории шахматной мысли, то интересно привести отрывок из него:

«Заслуга Филидора заключалась в том, что он инстинктивно осознал значение центра; а это заблуждение — в утверждении, что господство в центре должно обязательно обеспечиваться пешками. Заблуждение вполне простибельное для той эпохи...»

Только незадолго до 1914 года несколько молодых шахматистов, первым среди них был Нимцович, начали утверждать, что занятие центра исключительно пешками совсем не обязательно для успешного ведения партии. Они продемонстрировали, что достаточно контролировать центр фигурами, даже издалека, как, например, фианкеттированными слонами. То, что еще двадцать лет назад казалось парадоксальным, ныне стало для всех ведущих шахматистов истиной».

Возвращаясь к творчеству Морфи, уместно заметить, что миру хорошо известны его гениальные партии, но неведомо, что он писал по поводу названных выше идей. Поэтому Ласкеру в своих лекциях нечего было «списывать» у него. К тому же сама постановка такого вопроса в отношении великих шахматистов, будь то Филидор или Морфи, Стейниц или Ласкер, Капабланка или Алекин, исторически неправомерна, ибо каждый из них появлялся не на «голом месте», а впитывал опыт предшествующих поколений и в то же время своим творчеством вносил много нового, открывавшего подчас целую эпоху в развитии мировой шахматной мысли и практики.

Что же касается лекций Ласкера «Здравый смысл в шахматах» (1895 г.), прочитанных вскоре после завоевания им звания чемпиона мира, то в них он прежде всего скромно подчеркивал, что является лишь учеником поверженного корифея. Кстати, высказанные здесь мысли об атаке если и имели отноше-

ние к кому-либо, то прежде всего к учению Стейнница: «Путь, по которому мы направляем атакующие силы, определяется сильными и слабыми пунктами противника». Хотя сам Ласкер утверждал в лекциях, что ничего нового он не открывает, на самом же деле в них есть и оригинальные идеи, и обобщение его практического опыта. В партиях второго чемпиона мира порой трудно провести грань между защитой и атакой. Потому что, защищаясь, Ласкер не только экономил средства к сопротивлению, но еще и «накапливал маленькие преимущества», которые образуются в результате ослабления у нападающей стороны какого-либо пункта, ее пешечной структуры, неудачного расположения той или иной атакующей фигуры. Как правильно заметил Р. Шпильман в статье «О стилях атаки» (журн. «Шахматы», 1926), «в лице Ласкера опять выступает большой мастер с ярко выраженной склонностью к атаке». Склонность эта, подчеркивает далее Шпильман, особенно отчетливо проявляется в искусстве контратаки.

На людей, мало сведущих в шахматах, рассчитано и утверждение, будто долготелая мировая гегемония Ласкера была достигнута благодаря «таланту» избегать опаснейших соперников. На самом же деле история борьбы за мировое первенство гораздо сложнее, чем может показаться из этого высказывания, ибо в ней действуют люди, наделенные не только шахматным гением, но и огромной волей, честолюбием и т. д. Особую роль приобретает необходимость обеспечения материальных условий для матча. Следует учитывать также, что более полувек борьба за мировое первенство протекала при отсутствии справедливой системы отбора достойнейшего соперника чемпиону мира. Сегодня можно лишь удивляться «чужацеству» Стейнница, высказавшего желание провести первый свой матч в ранге чемпиона с Чигориным, которому он незадолго до того проиграл в турнире обе партии и которого считал тогда опаснейшим претендентом! Но ведь перед Ласкером был и пример Стейнница, умершего в нищете. Поэтому он естественно выставлял определенные материальные условия,

которые должен был обеспечить шахматный мир для очередного матча. Это затем делали и Капабланка, и сам Алехин. Если объективно проанализировать все периоды борьбы за мировое первенство в первой половине XX века, то едва ли будут основания «бросать камни» в адрес трех чемпионов мира — Ласкера, Капабланки, Алехина. Что же касается выступления Алехиным Ласкера в «таланте» избегать сильнейших соперников, то оно легко могло обернуться бумерангом против него самого. Ведь с таким же основанием (и во многом столь же несправедливо) можно было упрекать Алехина, что он избегал играть матч-реванш с Капабланкой, что он дважды играл с Боголюбовым, который в тот момент уже не был сильнейшим претендентом, и сила его, судя по турнирным результатам, ослабла, что он соглашался играть с соперниками, в победе над которыми был уверен...

Оказывается не все так просто в подлунном шахматном мире, как это может представиться из статей Алехина, если бы даже они не были проникнуты расистским духом...

Еще раз о стилях игры

Расовая «теория» в шахматах в сущности своей абсурдна и антиисторична. Все расы на земле одинаково способны достигнуть успеха в этой мудрой игре. Еще известный сибирский этнограф и шахматист Иван Тимофеевич Савенков (1846—1914) в своем труде «К вопросу об эволюции шахматной игры» (Москва, 1905) подчеркивал, что изучение шахмат как продукта духовного творчества многих народов Северной и Средней Азии привело его к выводу о «единстве психической природы и единстве законов мышления у всех людей и во все времена». Это, конечно, не противоречит тому, что на проявление способностей к этой игре у того или иного народа в той или иной стране оказывают воздействие определенные исторические условия, традиции быта и образа жизни, принципы шахматной школы, поддержка этой игры в обществе, государственность и т. д. и т. п. Иначе будет трудно объяснить, на-

пример, женский грузинский феномен в шахматах или появление целой когорты выдающихся советских гроссмейстеров и их прочные «чемпионские традиции» или выдвижение шахматистов феноменальных способностей на Кубе и Филиппинах, в Индии и Китае... А опыт семьи Полгар в Венгрии, в которой все три дочери стали выдающимися шахматистками, успешно сражающимися с мужчинами, служит наглядным свидетельством и того, сколь велик может быть воспитательный фактор для выявления шахматных способностей у всех людей, независимо от пола и национальности. Нелепой является расовая «концепция» шахмат и в отношении стиля шахматиста, его склонности к преимущественно атакующей или защитной игре. На самом деле это зависит от индивидуальных природных качеств человека, его характера, одаренности, а также от национальной шахматной школы, на традициях которых он вырос, и т. д. Поэтому среди одного и того же народа появляется сколько угодно шахматистов и атакующего, и защитного плана. Можно себе представить — будь сейчас Алехин жив — как бы нелегко пришлось ему в свете расовой «теории» объяснять тайну происхождения стиля гениев защиты Тиграна Петросяна, Анатолия Карпова, Ульфа Андерссона или гениев атаки Давида Бронштейна, Михаила Таля, Гарри Каспарова...

Впрочем, и Поль Морфи предстал в матче с Адольфом Андерсеном совсем не гением атаки, а глубокопозиционным шахматистом. Это прекрасно понимал и Алехин, который еще в 1914 году в полемике с Евгением Зноско-Боровским в статье «В защиту Морфи от «защитника» его» писал на страницах московского журнала «Шахматный вестник»: «...Морфи играл всегда позиционно — разумеется, в широком смысле этого слова... Только благодаря этому исключительно для того времени свойству своей игры ему и удалось победить в матчах таких противников, как Гарвица, Левенталь и, главным образом, Андерсена, фантазия и комбинационный талант которого был не меньше, чем у самого Морфи». В той же статье, не соглашаясь с оценкой Морфи, данной «в толковании Стейнница последних го-

дов», Алехин в то же время защищает последнего от неправильной в целом оценки оппонентом. «Стейнниц был, несомненно, очень крупная фигура, — подчеркивал Алехин, — и до того, что он дал нашей царственной игре, теоретической стороне ее, в лучшую свою пору, — очень и очень далеко всем нашим доморожденным философам от шахмат...».

Что же касается «защитного» стиля игры Стейнница и Ласкера, то утверждение Алехина грешит «неточностью». На самом же деле имела место эволюция шахматистов ярко-комбинационного дарования и атакующего стиля — Стейнница, Ласкера (а позже и Капабланки!) — в сторону позиционной игры и овладения высоким мастерством защиты, что означало прогресс на пути к универсальности, без которой нельзя достигнуть подлинных вершин в шахматном искусстве.

Это полностью относилось и к самому Алехину: если бы он не достиг совершенства в защите, то неизвестно, смог ли бы победить Капабланку. Еще более категоричен был в таком мнении замечательный исследователь алехинского шахматного наследия Александр Александрович Котов. В работе «Искусство защиты в партиях Алехина», напечатанной в 1956 году на страницах журнала «Шахматы в СССР», гроссмейстер писал: «Алехин отлично понимал необходимость хорошей защиты, он знал, что в творчестве больших мастеров атака и защита сочетаются самым гармоничным образом». «Если бы Алехин не освоил вовремя технику защиты, если бы он не овладел важнейшими методами ведения обороны, конечно, ему никогда не удалось бы добиться таких выдающихся результатов».

Трагедия чемпиона

В упоминавшейся полемике о Морфи Алехин отмечает, что ошибочность оценки Зноско-Боровского состоит в том, что «...она рассматривает Морфи вне времени и пространства, стремясь приурочить его к современному понятию и воззрению, — в то время, когда он уже всецело принадлежит к шахматной истории, является частью ее». Между тем много лет спустя на путь таких же рас-

суждений встал и сам Алехин, когда писал, что «Морфи — человек, который слишком рано родился», а «Пилсбери — человек, который родился слишком поздно». А ведь с гораздо большим основанием и совсем по «иной причине» можно было сказать об Алехине, что он родился не вовремя. Ибо при всей своей гениальности, колоссальной памяти и работоспособности, железной воле и стойкости характера в преодолении препятствий на пути к шахматному Олимпу он оказался «не приспособленным» к плаванию в бурных волнах общественной жизни и мировых катаклизмов первой половины XX столетия. Начало второй мировой войны застало Алехина в Аргентине, где проходила очередная Всемирная шахматная Олимпиада. Перед ним встала дилемма: остаться в Южной Америке, как это сделала, например, германская команда, или вернуться в Европу.

Алехин избрал второй путь и через Португалию приехал во Францию, где вступил в армию и стал переводчиком. После же капитуляции Франции в июне 1940 года и в последующие годы войны чемпион мира продолжал играть в турнирах, выступать с сеансами и статьями в прессе. Всего в 1941—1945 годах Алехин участвовал в 16 турнирах, в 9 из них был первым и делил 1—2-й призы. Среди них несколько крупных состязаний в Кракове, Мюнхене, Праге, Зальцбурге.

Мог ли Алехин не играть тогда в Германии и оккупированных странах? Думаается, нет. И, пожалуй, в его адрес не было бы нареканий, если бы он, подобно Estonскому гроссмейстеру Паулю Кересу, только участвовал в турнирах. Ведь тогда он, можно сказать, жил, чтобы играть, и играл, чтобы жить.

Но репутация Алехина в мире была сильно подорвана другим, когда — вольно или невольно — демонстрировалась его близость к нацистским кругам и особенно когда весной 1941 года появилась за его подписью во Франции и Нидерландах, а затем в Германии выдержанная в духе нацистской пропаганды серия из трех статей. Эта публикация стала, пожалуй, самой печальной страницей в жизни Алехина.

Шахматный мир, узнав о статьях Алехина, был в полном смысле слова обескуражен тем, что они исходили от чемпиона, перед гением которого шахматисты преклонялись, от того, кто на протяжении долгих лет предшествующей деятельности высказывал совсем иные взгляды как на исторический прогресс шахматного искусства, так и на роль в нем Ласкера и других корифеев.

Чем же объяснить, что Алехин вдруг решился на публикацию «грязных» статей? Возможно, он испытывал страх перед нацистским режимом. Не последнюю роль сыграли, наверное, и депрессия Алехина в связи с развитием событий во второй мировой войне, ощущение внутренней опустошенности, бессилие изменить свой образ жизни. Как и многие представители интеллигенции, он был потрясен тем, что почти без сопротивления Франция оказалась под пятой нацистов, а Сталин пошел наговор с Гитлером.

Мир перевернулся в сознании Алехина. «Все, видимо, всерьез и надолго, надо приспособиться к «новому порядку» в Европе...». Таким мог быть ход мыслей Алехина. На свет появились пресловутые статьи. Если Алехин был велик в шахматах, то в повседневной, будничной жизни не был ни «героем», ни «антигероем». Не был лишен он и некоторых слабостей. Видимо, не случайно именно в это время он вновь пристрастился к алкоголю и курению. Ибо Алехин не мог не понимать, что своими статьями он перечеркивал все достигнутое таким тяжким трудом познания и борьбы в мире шахматного искусства, которому он посвятил свою жизнь и сокровенные мечты. Нет сомнений, что никогда не написал бы Алехин таких пасквилей на шахматистов и историю шахмат, если бы не довелось ему жить в условиях нацистской оккупации Европы. Не стал бы он выступать против своих коллег, с которыми играл и постоянно общался.

Когда же кончилась война, Алехин с особенной остротой ощутил всю трагичность своего положения. Мировое сообщество шахматистов, которое начертало на знамени Всемирной шахматной федерации «Jens una sumus»

(«Все мы — одна семья»), отвернулось от него. Присланное ему приглашение принять участие в Лондонском «турнире победителей» и Гастингсе вскоре пришлось аннулировать, ибо американские, голландские и другие шахматисты отказывались играть в одном с ним турнире, требовали лишить его звания чемпиона мира за сотрудничество с нацистами. У Алехина наступают тяжелые дни «прозрения». Почувствовав, в какую бездну затянуло его приспособленчество, отвергнутый шахматными коллегами, Алехин отмежевывается от страшного периода охватившей Европу «коричневой чумы». Боясь, что покаяние не будет принято миром, он решает полностью отвергнуть представленные ему обвинения. Именно такой характер носило напечатанное в январе 1946 года в «Бритиш чесс мэгэзин» письмо Алехина. Вот некоторые его фрагменты:

«— Посвятив свою жизнь шахматам, я никогда не принимал участия в чем-либо, что не имело прямого отношения к моей профессии.

— Я играл в шахматы в Германии и в оккупированных странах потому, что это было моим единственным средством к существованию, а также ценой, которую я платил за свободу моей жены.

— В это время я был пленником нацистов, и наш единственный шанс состоял в том, чтобы молчать. Эти годы разрушили мое здоровье и нервы. И я удивляюсь, что еще мог хорошо играть в шахматы.

— Моя преданность моему искусству, уважение, которое я всегда выказывал к таланту моих коллег, да и в целом вся моя предвоенная профессиональная жизнь должны привести людей к сознанию, что химеры в «Паризер цейтунг» были фальшивкой».

Многое из сказанного в письме было правдой, кроме одного, в данном случае главного: автором «химер» был Александр Алехин. После исследований и публикации Кена Уайлда (Великобритания), Дейла А. Брандирта и Фрэнка Мура (США), Пабло Морана (Испания), Франциско Люпи (Португалия) и других авторов в этом не осталось никаких сомнений.

Прежде всего было установлено, что Алехин еще осенью 1941 года прямо или косвенно публично подтвердил свою причастность к статьям в «Pariser Zeitung». Речь идет о материалах, появившихся во время его приезда в Испанию в мадридских ежедневных газетах «Informaciones» и «El Alcázar». 3 сентября 1941 года.

В первой из них было опубликовано интервью Алехина Валентину Гонсалесу. Чемпион мира дал его в канун своих выступлений. На вопрос: «Какой теме посвящены обещанные вами лекции?» — последовал ответ: «Эволюция шахматной мысли в новое время и ее истоки. Я изучал также арийские и еврейские шахматные типы...». Впрочем, в каком духе шло это «изучение», стало ясно из другого вопроса и ответа: «Шахматист, которым вы больше всего восхищаетесь?» — «Все. Но среди них я должен подчеркнуть величайшую славу Капабланки, лишившего еврея Ласкера мирового шахматного скипетра».

В испанской газете «El Alcázar» журналист Ластанао, суммируя алехинские высказывания, писал: «Он добавил, что в журнале «Deutsche Schachzeitung» и в германской ежедневной «Pariser Zeitung», ныне печатаемой в Париже, он был первым, кто обратил внимание на расовую сторону шахмат». Он сказал, что в этих статьях пишет о том, что арийские шахматы — агрессивные шахматы, что защита — лишь последствие предшествующей ошибки, тогда как Семитская концепция признает идею чистой защиты как законный метод выигрыша».

Характерно, что при всех расистских потугах здесь нет штампов нацистской пропаганды, которыми так усеяны алехинские статьи и которые внесены скорее всею рукою «редактора».

Так как авторство Алехина в статье «Паризер цейтунг» в свете этих корреспонденций не вызывает сомнений, то можно было бы на этом поставить точку, если бы не были и другие весомые доказательства. Предпринятый исследователями сравнительный анализ рассматриваемых статей и ряда книг Алехина довоенного периода, написанных в большинстве своем на

«ПОД КОЛПАКОМ» У ФИДЕ



Последний официальный Эло-лист содержит список так называемых «неактивных шахматистов» — тех, кто долгое время не выступал в соревнованиях, обсчитываемых ФИДЕ. Среди них — более 200 представителей нашей страны.

МУЖЧИНЫ:

АВТУХОВ В.	2255
АГЗАМОВ Вал.	2210
АГЗАМОВ Вяч.	2255
АКОПЯН Гар.	2315
АЛЕКСЕЕВ Ан.	2400
АРСЕНЬЕВ Влад.	2325
БАХЧЕВАНСКИЙ А.	2265
БИРЮКОВ С.	2280
БОЯРИНОВ В.	2450
БОРИСЕНКО Г.	2425
БОРИСОВ В.	2295
БУХТИН В.	2300
БУСЛАЕВ А.	2290
БЫХОВСКИЙ Ан.	2445
БЫКОВ Валер.	2335
ВАКУЛЕНКО В.	2360
ВАСИЛЬЕВ Р. Н.	2390
ВЕКСЛЕР А.	2315
ВЕРЕМЕЙЧИК В.	2300
ГАПРИНДАШВИЛИ Р.	2265
ГАВРИЛОВ Н.	2375
ГЕНИН А.	2300
ГЕОРГАДЗЕ А.	2315
ГЕРАСИМОВ М.	2355
ГИОРГАДЗЕ Г.	2340
ГЛЯНЕЦ А.	2385
ГОБЕРМАН Б.	2305
ГОЛЬДШТЕЙН Г.	2280
ГОЛЯК И.	2355
ГОРШКОВ А.	2350
ГОВАШЕЛИШВИЛИ Д.	2460
ГРОХОВЫ В.	2395
ГУТОП Ю.	2430
ДЕМЕНТЬЕВ О.	2490
ДЖАЛИЛОВ Ф.	2290
ДОМУЛС Е.	2390
ДОМЧЕНКО О.	2400
ЖУХОВИЦКИЙ С.	2460
ЗЕРИНЦКИЙ Д.	2345
ЗИГУРА О.	2285
ЗОЛОТОНОВ Л.	2245
ЗОТКИН Ю.	2210
ЗУРАХОВ В.	2415
ИОФФЕ А.	2275
ИГНАТЬЕВ Ф.	2400
КАЛАШЯН Л.	2270
КАЛАТИШИШВИЛИ А.	2270
КАЛИНСКИЙ И.	2270
КАРПЕШОВ О.	2295
КАТАЛЫМОВ Б.	2420
КИМ В.	2270
КИРПИЧНИКОВ В.	2405
КИВИОЯ Е.	2210
КИВЛАН И.	2385
КЛАМАН К.	2315
КЛЕЙМАН Б.	2220
КЛИДЗЕРС В.	2270
КЛИМАВИЧУС Р.	2255
КЛИМЕНОВ М.	2280
КЛЮКИН Б.	2320
КОЯФМАН И.	2360
КОНДРАТЬЕВ В.	2265
КОПЫЛОВ И.	2390
КОПЫЛОВ Н.	2365
КОРЕЛОВ А.	2380
КОРЕНСКИЙ В.	2435
КОСИКОВ А.	2420
КОТКОВ Ю.	2390
КОЦ Ю.	2400
КРУТЯНСКИЙ А.	2400

КУТЯНИН Ю.	2440
КУНДЖИ А.	2435
КУЗМИЧЕВ И.	2340
ЛАБАТИН С.	2270
ЛАПЕНИС Д.	2270
ЛАЗАРЕВ Е.	2390
ЛЕГКИЙ Н.	2330
ЛЕОНИДОВ В.	2235
ЛЕВЧЕНКОВ В.	2250
ЛИСТЕНГАРТЕН В.	2315
ЛИТВИНОВ В.	2365
ЛЯВДАНСКИЙ В.	2270
ЛОЯФЕНФЕЛЬД Я.	2330
ЛОСОВ Д.	2310
ЛУДОЛЬФ Я.	2245
ЛУЦКАН И.	2300
МАЛЬЦЕВ А.	2355
МАЛЫШЕВ Б.	2320
МАМАТОВ В.	2325
МАСЛОВ Л.	2300
МЕЧИТОВ В.	2325
МИКАДЗЕ З.	2420
МИКЕНАС А.	2205
МИКЕНАС В.	2405
МОИСЕЕВ О.	2385
МОНАКОВ А.	2450
МОРДВИНЦЕВ А.	2205
МУХИН Е. Б.	2320
НЕВЕДНИЧИЙ Б.	2290
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.	2425
НОВИКОВ И. В.	2295
НОВОПАШИН А.	2385
ОБУХОВСКИЙ Э.	2420
ПАВЛЮТИН Ю.	2285
ПЕТУХОВ В.	2265
ПЛАТОНОВ И.	2430
ПОЛИКАРПОВ А.	2210
ПОПОВ Ю. Н.	2410
ПРЕСС Г.	2310
ПРИПИС Ф.	2335
ПРИВАКОВ Ю.	2320
ПУРЕВ Ю.	2375
РАДОМСКИЙ В.	2255
РЕШКО А.	2405
РЯВЧЕНКО Е.	2420
РЯЗМАН А.	2315
РОМАНЧЕНКО О.	2280
РОЗЕНБЕРГ С.	2420
РУБАН Е.	2320
РУДЕРФЕР М.	2390
РУСАНОВ Я.	2410
РУТМАН А.	2355
РЫЛОВ Б.	2385
САХАРОВ Ю.	2475
СЕРГИЕВСКИЙ В.	2440
СИМКИН Ю.	2370
СЛУЦКИЙ Л.	2265
СМИРНОВ В.	2340
СОЛОВЬЕВ В.	2385
СТОПКИН В.	2315
СТОТЫКА В.	2225
СУХАНОВ В.	2355
СУРВАЛА Р.	2255
ТАММЕ А.	2220
ТАРВА У.	2375
ТЕРЕНТЬЕВ В.	2410
ТИМОФЕЕВ В.	2290
ТИТЕНКО В.	2280
ТЮЛИН Е.	2300
ТОЛОНЕИ Л.	2340
ТРОФИМОВ С.	2235
ТЮРИКОВ В.	2260
ТУЗОВСКИЙ А.	2470
УСТИНОВ Г.	2370
УНАС А.	2270
ФЕРШТЕР А.	2360
ФЕДОРОВ В. И.	2305
ФРОЛОВ Ю.	2360
ХАСИН АБ.	2390
ХЕУЗЕР В.	2320
ХРОПОВ Б.	2205
ЧАПЛИНСКИЙ Е.	2285
ЧЕБАНЕНКО В.	2410
ЧЕЧЕЛЯН Ч.	2390
ЧЕРЕНКОВ А.	2370

ЧЕСНАУСКАС А.	2210
ШЕСТАКОВ С. С.	2320
ШЕСТОПЕРОВ А.	2405
ШИЯНОВСКИЙ В.	2400
ШМИТ А.	2420
ШТЕЙНЕР В.	2305
ШТЕРНБЕРГ П.	2320
ЫЯМ Т.	2405
ЭТРУК Р.	2405
ЮДОВИЧ М.	2400
ЮРКОВ В.	2260

ЖЕНЩИНЫ:

АБЗИАНИДЗЕ И.	2005
АБРОШИНА И.	2075
АКОПЯН А.	2050
БАХРЕХ Е.	2110
БЕЗЮК И.	2155
БЕРЗИНЯ Т.	2150
БИГЛОВА Е.	2045
БЛУДОВА Е.	2005
БОТВИННИК Н.	2005
ГАВРИЛОВА Е.	2005
ГОЛДИНА О.	2005
ГОЛЬДМАН А.	2020
ГОЛОВЕЯ Т.	2245
ГОЛУБЕВА О.	2125
ГУРФИНКЕЛЬ И.	2150
ДОНЧЕНКО В.	2055
ДУБИЛЕВСКАЯ Л.	2090
ЖИВАЕВА Т.	2150
ЗАЙЦЕВА Т.	2310
ЗВОРЫКИНА К.	2295
ЗУБОВА М.	2180
ИБРАГИМОВА И.	2150
ИДЕЛЬЧИК Л.	2315
ИГНАТЬЕВА О.	2135
КАКАБАДЗЕ Э.	2285
КАЛАШНИКОВА Л.	2005
КИСЛОВА А.	2200
КЛОВАНЕ В.	2200
КОЛОЯРЦЕВА О.	2165
КРЫЛОВА М.	2275
КРУЧЕНКО С.	2155
МАЛИНИЧЕВА И.	2050
МАМГРЯН М.	2005
МАТЮШИНА З.	2055
МАТВЕЕВА М.	2140
МКРТЧЯН А.	2330
МОИСЕЕВА Т.	2030
МУЛЕНКО Л.	2220
ПОПОВА Т.	2150
РУБЦОВА О.	2065
САЛЬКИНА А.	2185
САМАГАНОВА Б.	2135
САММУЛЬ М.	2280
СКРИПОВА Т.	2135
СТРЕЛЬНИКОВА Е.	2270
СТУПИНА Е.	2185
ТЕ Р.	2075
ФОКИНА Н.	2135
ХАРЬКОВА Е.	2005
ЧЕРНЫШЕВА Л.	2080
ЧХАИДЗЕ Н.	2100
ШАДУРА Л.	2125

немецком языке (которым он владел в совершенстве), выявило их несомненное лексико-филологическое сходство. Наконец, как заметил еще гроссмейстер Ройбн Файн (США), статьи Алекина «содержат информацию, которую мог знать лишь он, к тому же их стиль характерен для него». Впрочем, каждому читателю ясно, что и перепалка с Нимцовичем в 1927 году, и лирическое отступление о Ласкере (о котором, пишет автор, он не хотел говорить как о человеке и философе), и, наконец, признание Ботвинника «в виде исключения» достаточно агрессивным шахматистом, да и многое другое носило со стороны Алекина сугубо личностный характер. В последней характеристике, например, сквозило стремление застраховать себя на будущее в случае матча с Ботвинником.

Но все это очевидно сегодня, когда шахматисты могут объективно разобраться в «химерах» Алекина. А в конце 1945-го — начале 1946 года, когда едва кончилась ужасная война и речь шла о живом чемпионе мира, они вполне естественно желали услышать, что мировая гордость шахмат не имеет отношения к пресловутым статьям и что последние от начала до конца сфабрикованы нацистами. Поэтому письмо Алекина в английском журнале было воспринято со вздохом облегчения.

Копию письма Алекин послал в шахматные федерации США и Великобритании. И шахматный мир ему поверил. Первой реакцией было письмо Михаила Ботвинника, который решил в честном спортивном сражении с чемпионом мира завоевать почетное звание. Его телеграмма — вызов на матч была краткой: «Я сожалею, что война помешала нашему матчу в 1939 году. Я вновь вызываю Вас на матч за мировое первенство. Если Вы согласны, я жду Вашего ответа, в котором прошу Вас указать Ваше мнение о времени и месте матча.

4 января 1946 года.
Михаил Ботвинник».

Вскоре английские шахматисты выразили согласие провести этот матч в своей стране. Так могло состояться «возвращение блудного сына» в лоно мирового шахматного сообщества...

ПИКНИК С ОСТРЫМИ ПРИПРАВАМИ

Знаете ли вы Сан Бернардино? Нет, не промышленный город на Юго-Западе США, а тот небольшой городок у Сен-Бернарского перевала, где 700 лет назад вывели знаменитую породу собак — сильных и «улыбчивых» сен-бернардов, верных друзей человека, отважных спасателей, погребенных под снежными обвалами лыжников. Там, в предгорьях Швейцарских Альп, прошел 12-й по счету Брокко-опен-турнир, 74 участника (среди них 14 гроссмейстеров) из двенадцати стран сыграли 9 туров по швейцарской (конечной) системе. И не беда, что все «первые деньги» достались иностранцам, хозяевам тоже кое-что перепало.

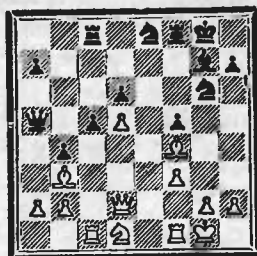
Но главные их достижения — безупречная организация и... великолепная погода, позволившая супругам Амбор, милым хозяевам отеля «Брокко-е-Поста», потчевать гостей изысканными блюдами на свежем воздухе. Ну, а «острыми приправами» потчевали друг друга за шахматными столиками сами гости. Больше всех «насолил» своим коллегам А. Чернин, но аппетит у них не отбил, и в последнем туре по крайней мере еще четыре персоны могли сесть рядом с ним за праздничный стол. Могли да не смогли. Это третья подряд победа советского гроссмейстера на

крупных международных турнирах.

**А. ЧЕРНИН —
У. УОТСОН**

Староиндийская защита E81

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ke2 c5 7. d5 e6 8. Kg3 Ke8 9. Ce3 f5 10. Фd2 Фa5 11. Лc1 ed 12. cd b5 13. ef b4 14. Kd1 C:f5 15. K:f5 gf 16. Cc4 Kd7 17. 0—0 Ke5 18. Cb3 Лc8 19. Cf4 Kg6.



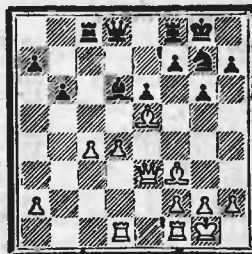
20. Ke3 Cd4 21. Kph1 C:e3 22. C:e3 f4 23. Cf2 Kg7 24. Лfе1 Kph8 25. Cc2 Ke5 26. Cb1 Фd8 27. C:c5 K:f3 28. gf Л:c5 29. Л:c5 dc 30. d6 Фh4 31. Ле7 Фh3 32. Фg2. Черные просрочили время.

**В. ГАВРИКОВ —
Д. ЧИРИЧ**

Ферзевый гамбит D37

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 b6 7. Cd3 dc 8. C:c4 Cb7

9. Фе2 Kd5 10. Cg3 c5 11. 0—0 cd 12. ed K:c3 13. bc Kd7 14. Cd3 Kf6 15. Лad1 Kh5 16. Ce5 Лc8 17. c4 Cd6 18. Фе3 g6 19. Ce2 C:f3 20. C:f3 Kg7.



Вернер Видмер уходил в горы... И перед трудной работой по организации турнира на альпийском курорте Сан-Бернардино решил он отдохнуть и набраться сил в Москве. Главный редактор популярного швейцарского еженедельника «Шахвохе» провел часть своего отпуска в «64». Уступив гостю кресло, «визитную фотокартонку» в интерьере пока еще не совместного предприятия сделал А. Рошаль.

НА ТО ЩУКА В МОРЕ...

Среди 217 участников опен-турнира на бельгийском курорте Остенде было всего лишь пять представителей нашей страны, что никак не вяжется с массовым паломничеством наших шахматистов в Западную Европу. Высказывались два предположения: либо организаторы ввели «русскую квоту», либо турнир в Остенде (он проводится в девятый раз) не слишком известен в восточных странах. Выскажем третье, которое западным журналистам вообще не могло прийти в голову: наши просто не достали билеты на самолет! Теперь это

проблема № 1. Так что попасть в Остенде сумели только те, кто уже находился за границей и не был задействован в других турнирах. Победу одержал Антони Майлс. Его результат +8—1=0! После того как число круговых турниров резко сократилось, американский гроссмейстер рыскает, подобно щуке, по открытым европейским «прудам» в поисках жирной добычи. На этот раз она выразилась в сумме 100 тысяч бельгийских франков.

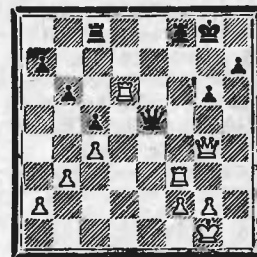
Решающей была его партия из последнего, 9-го тура, в

которой гроссмейстер сначала расшатал оборону противника, а в заключение нанес сокрушительный тактический удар.

**А. МАЙЛС —
А. КУЗЬМИН**

Староиндийская защита E97

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Kg4 9. Cg5 f6 10. Cc1 ed 11. K:d4 K:d4 12. Ф:d4 f5 13. Фd5+ Kph8 14. C:g4 c6 15. Фd3 fg 16. Ce3 Ce6 17. Лad1 Ce5 18. Cd4 Фf6 19. b3 Лad8 20. Фе3 b6 21. Лd2 Лf7 22. Лfд1 Лfд7 23. Ke2 Kpg8 24. Лd3 Фе7 25. Cc3 Cf7 26. Kd4 Лc8 27. h3 gh 28. Ф:h3 Лdd8 29. Фh6 Ce8 30. Kf3 C:c3 31. Л:c3 Cd7 32. Фf4 c5 33. Л:d6 Cc6 34. e5 Лf8 35. Фg4 C:f3 36. Л:f3 Фе5.

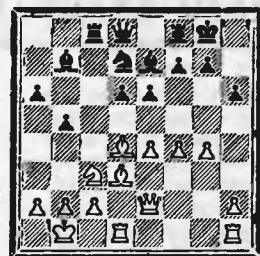


37. Л:g6+ Kph8 (37...hg 38. Ф:g6+ Фg7 39. Фе6+) 38. Лg5 Фa1+ 39. Kph2 Лcd8 40. Лh3 Лf7 41. Лg3 Лf8 42. Лg7. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. А. Майлс (США) — 8 из девяти, 2. М. Адамс (Англия) — 7½, 3—7. А. Кузьмин, А. Выхманавин (оба — СССР), М. Гуревич (Бельгия), Э. Шмитдиль (Германия) и Г. Тимошенко (СССР) — по 7 очков и т. д.

предприятий и связанных с ними фирм, банков, среди которых и нашли спонсоров моравского фестиваля. Активнейшее участие в поиске и коммерческих переговорах принял остравский предприниматель и шахматист, заместитель председателя Моравско-Силезского шахматного союза Ян Хайдук. По его словам, наибольшую финансовую поддержку фестивалю оказали городская мэрия и префектура Порубы (район Остравы, где проводились турниры), фирмы «НИКО» и «МП-Менеджмент», высшая школа горнодобывающего дела, городское управление печати. Были и другие спонсоры, причем в одних случаях средства вносились без каких-либо условий на развитие шахмат, в остальных условия оговаривались соглашениями (как правило, речь шла о рекламе спонсоров на фестивале и в средствах массовой информации). Кстати, открытый массовый турнир по швейцарской системе был назван «НИКО-опен», в честь фирмы-спонсора.



Cd8 28. Kf4! gf 29. Ag7 Л:h6 30. Лh7+ Л:h7 31. Ф:d7 f6 32. Ф:d6 Се7 33. Фb6 Cd8 34. Фe6 Сс8 35. Ф:с8, и черные сдались.

В «опене» (одиннадцать туров по швейцарской системе) на первых ролях были советские шахматисты, что стало уже традицией для многих подобных турниров. Победили Сергей Рублевский из Кургана и москвич Олег Корнеев. Дополнительные показатели вывели на первое место Рублевского. Сереже нет еще и семнадцати, но в этом году он, что называется, заявил о себе. Победа во взрослом чемпионате России принесла еще и путевку в высшую лигу чемпионата страны, а в Острове — первый международный успех.

Курганский тренер Виталий Петрович Корнилов, первый и неизменный наставник Рублевского, говорит, что он просмотрел в свое время тысячи ребят, но более способного мальчика не нашел. Начав заниматься шахматами в 5-летнем возрасте, Сережа в 8 лет стал перворазрядником. Сейчас у него зрелый, мужской стиль, он далеко и быстро считает варианты, тонко разыгрывает окончания. В Острове Рублевский боролся бескомпромиссно, «сжигая мосты» и не сделал ни одной ничьей. Любопытно, что черными он выиграл все партии.

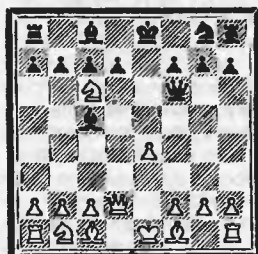
Приведем решающий поединок последнего тура, где юный курганец переиграл опытного киевлянина.

С. РУБЛЕВСКИЙ —

В. ЖИДКОВ

Шотландская партия С45

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 еd 4. К:d4 Сс5 5. К:с6. Не исключено, что этот ход потеснит более популярные до настоящего времени продолжения 5. Се3 и 5. Кb3. 5...Фf6 6. Фd2! Это, конечно, сильнее, чем довольно безобидное 5. Фf3.



6...dc7! Интересно, что и при главном продолжении 6...

Ф:с6 черные не смогли уравнять игру в партии Смагин — Хьяртарсон (ФРГ, 1991): 7. Cd3 Kf6 8. 0—0 0—0 9. b4! Cd4 10. c3 Cb6 11. c4! Cd4 12. Kc3 a5 13. Cb2! Le8! 14. b5 Фd6 15. Lad1 Фе5 16. h3! c5 17. Ka4 с перевесом у белых. После же хода в тексте белые форсированно получают лучший эндшпиль, который искусной игрой доводят до победы.

7. Кс3 Ке7 8. Фf4 Ф:f4 9. С:f4 Cd6 10. С:d6 cd 11. 0—0—0 Kpd7 12. Сс4 f7 13. Ad3 Kpc7 14. h4! b5 15. Cb3 a5 16. Ag3 g6 17. a4 b4 18. Ke2 f5 19. h5 Cd7 20. ef С:f5 21. Kd4 d5 22. Ae3 Лae8 23. Лhe1 Kpd7 24. Kf3 Лhf8 25. g4! Ce4 26. Kg5 gh 27. Ke4 de 28. Л:e4 Kd5 29. Л:e8 Л:e8 30. Л:e8 Кр:e8 31. С:d5 cd 32. gh Kpf7 33. Kpd2 Kpg7 34. c3 b3 35. Kpd3 Kph6 36. Kpd4 Кр:h5 37. Кр:d5 Kpg5 38. c4 h5 39. c5 h4 40. Крe4 h3 41. Kpf3, и вскоре белые выиграли.

На закрытии фестиваля обнаружилось одна, как выяснилось, неожиданная для победителей деталь: у первых призеров удержали четверть из законного заработка. Как оказалось, с недавних пор это — обязательный налог для всех заработавших чехословацкие кроны выше определенной суммы (включая иностранцев). Резкий протест по этому поводу высказал победитель главного турнира. Его главный аргумент — в других странах, где ему довелось играть, налоговая практика не распространяется на призы для шахматистов. Впрочем, подобные претензии вряд ли следует относить к организаторам, которые исполняли лишь букву закона, принятого в своем государстве. В остальном же хочется поблагодарить их за хорошие условия для творческой работы, удачное место для проведения фестиваля. Участники жили и играли в чистом и тихом уголке большого города, по соседству с лесопарковой зоной. В свободное время можно было прогуляться по симпатичной моравской земле, полюбоваться старинной архитектурой, заглянуть в магазины где. «как в Греции», все есть (кроме наших очередей). Организаторы подарили гостям и несколько автобусных экскурсий, в том числе на один из знаменитых чехословацких пивоваренных заводов.

М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ, мастер.

СТО ЛЕТ И ОДИН ХОД

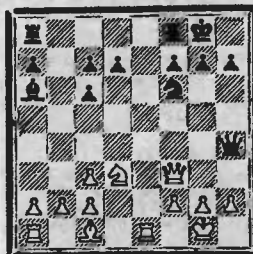
Можно ли найти новый ход в старинных системах, которым около ста лет? Оказывается, можно. С одной из таких находок, встретившейся в моей партии с шахматистом из Чехословакии, хотелось бы познакомить читателей журнала.

Мих. ЦЕЙТЛИН —
П. ХАБА

Острава, 1991

Защита 4-х коней С49

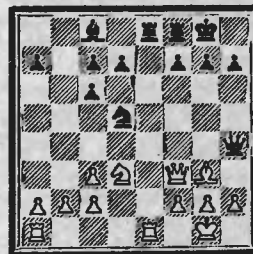
1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Сb4 5. 0—0 0—0 6. С:c6! (в наше время чаще играют 6. d3) 6...bc. В партии Капабланка — Йоффе (Нью-Йорк, 1913) было 6...dc 7. d3 Фе7 8. Фе2 Ле8 9. h3 g6 с примерным равенством. 7. К:e5 Фе8 8. Kd3 С:c3 9. dc Ф:e4 10. Ле1 Фh4 11. Фf3 Ca6.



Отметим, что эта позиция встретилась в партии Нимцович — Видмар (Карлсбад, 1911), которая продолжалась так: 12. Кс5 Лfе8 13. Се3 Сс4 14. Cd4 и в итоге закончилась вничью. При ее изучении удалось найти иное продолжение, как мне показалось, дающее белым определенный перевес.

12. Ke5! (теоретическая новинка!) 12...Лae8 13. Cf4 Сс8. То, что у черных возникли некоторые проблемы, показывают следующие варианты: 13...Фh5? — 14. К:d7! или 13...Ле6 14. h3 Лfе8 15. Ле3 Kd5 (плохо 15...Фh5? из-за 16. Kd7! с выигрышем) 16. Cg5! Ф:g5 17. Ф:f7+ Kph8 18. Ф:e8+! Л:e8 19. Kf7+ Kpg8 20. К:g5 К:e3 21. Ле1 Ле5 22. Kf3 Лb5 23. Л:e3 Л:b2 24. Ле7 Л:c2 25. Л:d7 с перевесом у белых, но еще сильнее 18. Ф:e6! и после 18...Л:e6 19. Kf7+ Kpg8 20. К:g5 их выигрыш не за горами.

14. Kd3 (напоминая о слабой пешке c7) 14...Kd5 15. Cg3



Фс4? Ошибка, черные не выдерживают напряжения борьбы.

Рассмотрим другие продолжения: если 15...Фd8, то сильно 16. c4, в случае 15...Фа4 имеется 16. b3 Л:e1+ 17. Л:e1 Ф:a2 18. c4 Kb6 19. С:c7 Ф:c2 20. Cd6 Ad8 21. Фе3 h6 22. Фе7 с перевесом у белых. Возможно и 18...Kf6, но тогда неплохо 19. Ch4 Ле8 20. С:f6 Л:e1+ 21. К:e1 gf 22. Ф:f6, и преимущество у белых, а на 19...Фс2 следует 20. С:f6 gf 21. Фg4+ Kph8 22. Фd4 Kpg7 23. h3 с идеей Ле1—e3—g3. Во всех случаях шансы на выигрыш у белых велики, но определенные контршансы черные все-таки сохраняли. Продолжение в партии ведет к немедленному проигрышу. 16. Л:e8 Л:e8 17. Ke5 Л:e5 (вынужденно) 18. С:e5 d6 19. Cd4 Ke7 20. b3 Фе6 21. Фе3! Черные сдались.

Так что изучайте и анализируйте партии старых мастеров, уважаемые читатели.

Мих. ЦЕЙТЛИН,
гроссмейстер.



Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

ДАЛЕКО не все имена в шахматах принадлежат истории. Решевский же бесспорно фигура историческая. О нем, однако, пишут меньше, чем о других корифеях, интервью с этим гроссмейстером публикуются совсем не часто. И сам он не из «писателей». Словом, дело тут, видимо, в характере, образе мышления и жизненном укладе человека. Отчего-то и я не делал попыток подробнее побеседовать с как бы мелькающей в тени знаменитостью. Но вот Решевский приехал в Москву на соревнования и, имея в виду подступающее 80-летие гостя, мы встретились в его номере отеля «Спорт». Разговор, во время которого хотелось добавить Решевскому Сэмюэлу какое-нибудь отчество, неоднократно выходил за рамки юбилейного интервью...

Александр РОШАЛЬ.

— Скажите, прожив 80 лет, довольны ли вы своим шахматным путем, который длится уже 75 лет?

— О, да! Определенно. Был, правда, момент, когда мне пришлось сделать выбор между шахматами и профессией финансового эксперта.

— Когда это произошло?

— Примерно двадцать лет назад.

— А до шестидесяти лет?

— До этого я занимался и тем, и тем. Но потом увидел, что одно мешает другому. Попробую вам объяснить. Моя работа особенно нужна в начале года — январе, феврале и марте. А хорошие турниры проводились именно в это время. Ситуация вынуждала принять решение. Пришлось бросить свое старое занятие «финансиста».

— Что вы думаете о своем будущем в шахматах?

— Надеюсь играть пока будут силы.

— Так сильно любите шахматы?

— Да. Не смог бы продолжать играть без любви.

— Фишер тоже страстно и, казалось, беспредельно любил шахматы, но ушел от них в расцвете сил, будучи чемпионом мира...

— Каждый человек любит и себя. Но этому чувству должен быть предел.

— В какие годы вы мечтали стать чемпионом мира и когда вы оставили эту мечту?

— Когда в Москву приезжала американская команда, я играл с Ботвинником. Это было в начале 50-х годов. Думаю, до того времени я все еще ... имел шансы.

— В 1953 году вы поделили 2—4-е места на турнире претендентов в Цюрихе. И с того момента ваши спортивные результаты стали снижаться.

— Да, тогда я и потерял надежду. А вот когда играл в Москве с Ботвинником, я предложил ему матч на переноса мира.

— Извините, но есть строгая система, есть ФИДЕ...

— Он мог все же принять предложение, независимо от этой системы. Ботвинник обещал, что даст мне знать, но так мне ничего и не сообщил. Если бы не было реальной возможности, то тогда же, когда я ему сделал это предложение, он мог бы сослаться на отсутствие у него такого права. А он просто сказал: «Я дам вам знать».

— Быть может, Ботвинник считал, что вы и без его уведомления узнаете о правилах, известных всем...

— Подчеркну: у меня против Ботвинника нет ничего. Я бы только хотел сказать, что у нас не было никаких шансов познакомиться поближе. Даже бывая у вас, я практически не видел Ботвинника вне доски. Разве что три-четыре года назад, когда он был в Нью-Йорке, я поехал туда специально для встречи с ним. Файн, я и Ботвинник встретились в шахматном клубе Манхэттена, чтобы там пообщаться.

— С кем из американских шахматистов вы особенно часто контактируете?

— Честно говоря, у меня для тесного общения нет возможностей. Я живу в полупустом городе, где нет других шахматистов.

— Вы ведь из Польши?

— Я там родился. Уехал оттуда, когда мне было семь лет. Сейчас у меня одна дочка — диетолог, вторая занимается компьютерами. И они, и жена верующие. А сын — и вовсе раввин.

— Вероятно, плоды воспитания — вы, кажется, «ортдокс»?

— Да! Я строго придерживаюсь моей религии. И это приносило мне большие трудности во время турниров. Не только со специальной пищей. Но и со временем игры в конце недели.

— Вы помните ваш конфликт с Фишером? И там тоже



Снимок 1922 года.

Сеансы одновременной игры он давал чуть не с пяти лет. А десятилетним впервые выступил на серьезном турнире (Нью-Йорк, 1922; верхний снимок). Набрал половину возможных очков, мальчик обыграл, например, Д. Яновского. По настоянию опекунов Сэмми резко снизил нагрузку, получил хорошее образование и вернулся в большие шахматы лишь в 30-х годах.

ВУНДЕРКИНДУ

была проблема, связанная со временем игры, однако не из-за субботы, которую ваш партнер тоже чит.

— Это долгая история. Мы играли матч, который состоял из двух частей. Первая — в Нью-Йорке, вторая — в Лос-Анджелесе. Мы сыграли одиннадцатую партию, а всего должны были провести шестнадцать. Партия закончилась вничью, и общий счет в матче был равный. Каждый выиграл по две, и семь встреч закончили вничью. Так, дайте вспомнить... Как же это было-то?.. 12-ю мы должны были играть в воскресенье, в 13 часов. Фишер сказал, что слишком рано.

— А до этого в котором часу играли?

— До этого мы начинали в 16 часов. По какой-то непонятной причине организаторы назначили партию на час дня. Да, это было на три часа раньше прежнего, но все равно можно играть. Фишер отказался, ничего нельзя было поделать, и ему засчитали поражение.

— А какие у вас были отношения с Фишером потом?

— Я получил деньги. Ему это не понравилось, и он по-

дал на меня в суд. Но через некоторое время он забыл обо всем. До этого матча у нас были великолепные отношения, но и после матча тоже все уладилось, и мы остались дружны.

— А какова все-таки причина ухода Фишера из больших шахмат?

— Я готов высказать только мое сугубо личное мнение, которое может не соответствовать действительности... Фишер мечтал о титуле чемпиона мира. Но помимо шахмат у него не было никакого другого интереса. Став чемпионом, он осуществил свою мечту. И он хотел остаться непобедимым.

— А потом?

— Потом он ушел непобежденным. У него не оставалось ничего имевшего какое-нибудь значение. Таково мое мнение.

— Но не может большого шахматиста не тянуть к шахматам. Вам вот 80 лет, а вы играете.

— Видите ли, Фишер несколько отличается от других людей. Я уже говорил, что у него не было иных интересов. У него были одни шахматы.

— Тем более у него должна возникнуть идея вернуть обратно свое звание.

— Он ушел довольно давно... У него было много возможностей заработать большие деньги на звании чемпиона мира. Хотели, например, устроить матч между ним и Карповым. Ему обещали три миллиона даже в том случае, если бы он проиграл этот матч. Отчего же теперь, когда у него так мало шансов на победу, он вдруг захочет бороться?

— Слышал я про некое «раздвоение личности» Фишера. Раньше, значит, был он настроен просемитски, а теперь, наоборот, антисемитски.

— Есть что-то необычное в его отношении к религии.

— Говорю не столько о религии, сколько о национальном чувстве. Вот, к примеру, вы американец и еврей...

— Я еврей, а уж только потом американец.

— Что же в этом смысле можно сказать о Фишере?

ши люди всегда мне нравились. Я был в России семь раз и всякий раз у меня оставались самые хорошие впечатления.

— Итак, вы знаменитый шахматист и одновременно глубоко верующий человек. Может быть, поэтому в Израиле, где вы тоже часто играли, есть с десяток шахматных клубов, носящих ваше имя. А нет ли там клуба или, скажем, школы имени Ботвинника?

— Нет, там нет. А у вас?

— У нас в Армении и в Москве есть клубы имени Тиграна Петросяна; на Урале, где родился Карпов, фигурирует его имя; известен, конечно, чигоринский клуб, петербургский — раньше ленинградский... У нас чаще присваивалось имя Ленина.

— Предлагаю поменять один из городов с этим именем на Решевск. Шучу, конечно. Но раз у вас есть клубы Петросяна и Карпова и нет имени Ботвинника, значит,

Ботвинника?

— Хотя бы то, что многие противники Ботвинника оказывались в позициях, которые у него стояли уже дома, были исследованы.

— Я об этом не знал...

— Любопытное признание!

— Бывает стиль разный. Некоторым свойственен атакующий стиль... Ботвинник — позиционный шахматист. Он совершал ошибки, как и всякий. Нельзя сказать, что он непобедимый, как это говорили некоторые. Мы не совершенны, мы все допускаем ошибки.

— Могли бы вы назвать величайших шахматистов всех времен?

— Конечно же, я включил бы в этот список Ботвинника.

— Независимо от того, попрошу ли назвать три, пять или десять лучших?

— Один из пяти.

— А если брать тройку?

— Об этом надо подумать... Фишер, Каспаров и кто-нибудь еще. Не уверен, что я

включил бы туда Ботвинника. Но разница между тем, третьим, и Ботвинником очень маленькая.

— Вы не делаете скидку на время? Сегодня ведь играют не так, как раньше?

— Играют так же. Различие только в дебютах, все остальное сохранилось — комбинации, позиционное маневрирование.

— Выходит, вы называли Фишера и Каспарова — как лучших шахматистов в дебюте?

— Да. И еще они наиболее оригинальные.

— Кто выиграл бы сегодня матч — Фишер или Каспаров?

— Я бы поставил на Каспарова. По той же причине.

— Тем не менее, когда вы называли самых лучших шахматистов, вы Фишера поставили первым.

— Это ничего не означает. Если сравнивать в оптимальной их форме, они равны.

— Если будут начинать не с

-ВОСЕМЬДЕСЯТ!

— Не знаю. Это надо спросить у него. По нашей религии, по матери, он еврей. Но очень вероятно, что о его чувствах вам сказали правду.

— Известны ли вам статьи Алехина военного времени и что вы на это скажете?

— Мне это известно. Я не хочу подробно об этом рассказывать, но он был таким в жизни. Я лично к нему относился неважно, потому что знал о его антисемитских настроениях.

— А вот Саломон Михайлович Флор был добрейшим человеком и оставался близок и с Алехиным, и с Эйве...

— У меня были очень теплые связи и с Флором, и с Эйве. Могу сказать, что имею добрые отношения почти со всеми шахматистами.

— Хотя раньше, в моей юности, представления о вас в Союзе были несколько иные. Вот американский шахматист Решевский — он всегда с требованиями какими-то. Это было как бы частью холодной войны. Вы ощущали это?

— У меня никогда не было никаких предубеждений против советского народа. Ва-

его не любят?

— Зато долгое время существовала шахматная школа Ботвинника. Там занимались и Карпов, и затем Каспаров, да и многие другие, ныне известные гроссмейстеры. Но ваш вопрос, конечно, интересный... И вполне может быть поставлен не только в этом интервью. Что вы вообще думаете о Ботвиннике и его месте в шахматах?

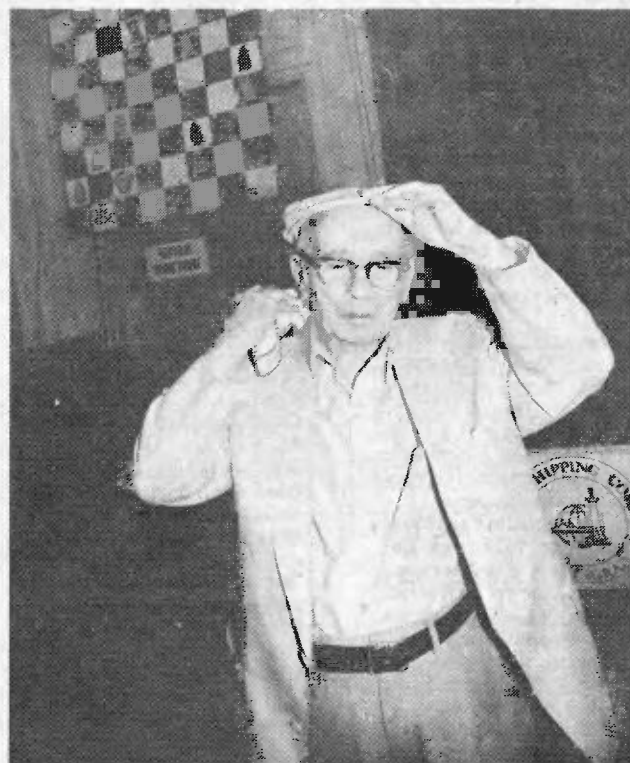
— Всем известно, что он один из величайших шахматистов, признанный во всем мире. Я не могу говорить конкретнее. Как чемпион мира он оказал большое влияние на шахматный мир.

— Но каждый чемпион влияет по-своему. Научный подход Ботвинника к шахматам...

— Мне мало что известно об этом. Вы говорите о его деятельности в области шахматных компьютеров?

— Нет, не об этом. А о самом методе подготовки шахматиста.

— Для меня это непонятные слова. Вы хотите услышать от меня то, что я на самом деле не знаю. Что вы сами имеете в виду, когда говорите о научном подходе



Снимок 1991 года.

Решевский вошел в число сильнейших гроссмейстеров перед войной, а после нее оставался главным и по-настоящему опасным конкурентом советских шахматистов (если, конечно, не называть П. Кереса представителем западного искусства). Другие появились много позже...

...На нижнем снимке С. Решевский «образца» 1991 года то бишь матча с В. Смысловым по быстрым шахматам. Равный счет в этом поединке с младшим по возрасту и старшим по званию (но все же прочему Василием Васильевичем стал затем чемпионом мира среди «сеньоров») кое о чем свидетельствует. «И это еще не вечер!» — словно говорит Сэмюэл Решевский в неизменном головном уборе.

дебюта?

— Да, верно.

— Себя вы считаете шахматистом какого стиля?

— У меня смесь двух существующих стилей — комбинационного и позиционного.

— Все универсалы такие.

— Да, но когда мы характеризуем игру какого-то шахматиста, мы выделяем в ней преобладающую черту. У меня это позиционная игра.

— Ботвинник делит на исследователей и практиков... (Позволю себе заметить, что, на мой вкус, существуют «композиторы» и «исполнители».)

— Можно проводить разные разграничения.

— Так вот, согласно Ботвиннику, вы, видимо, принадлежите к практикам. В шахматах ведь нет системы Решевского в каком-нибудь дебюте...

— Все зависит от того, что вы называете системой.

— Не я, а книжная теория.

— У меня есть какие-то свои вариации, идеи, которые касаются целых дебютов; у меня были какие-то свои новые ходы в дебютах. Но сам я об этом говорить не буду.

— Назовите, пожалуйста, ваши лучшие партии.

— Да вот хотя бы последняя из матча со Смысловым по быстрым шахматам.

— Каспаров сказал, что это окончание сделало бы честь любому даже на турнире по обычным шахматам, вы показали фантастическую технику.

— Получилось, действительно, неплохо... Одну из лучших, пожалуй, партий я провел против Капабланки в Маргете, в 1935 году. Я был там самым молодым участником — 23 года. А Капабланка тогда считался непобедимым.

— Непобедимым Капабланку называли до 1927 года, до проигрыша матча Алахину...

— Да, но сам-то он считал себя непобедимым и после, хотя чемпионом мира уже стал Алахин. Выступал даже публично, утверждая, будто знает все о шахматах и что шахматы исчерпались. Оставалось разве что прибавить новые фигуры.

Тогда, чтобы стать международным гроссмейстером, необходимо было участвовать в таком турнире, где играют выдающиеся шахматисты. И выступить в целом успешно, и выиграть у отдельных сильнейших участников. Подобную неофициальную «норму» выполнить было труднее, нежели теперь.

Еще одну хорошую партию я сыграл против Алахина. Не помню сейчас даты... У меня было два коня против коня и слона. Я играл черными.

— Все?

— А сколько же, вы думали, у меня было лучших партий?

— Считаете ли себя скромным человеком?

— Я скромный благодаря моей религии, для которой самознание — большой грех.

— Это не мешало в шахматах?

— Наши великие мудрецы говорили, что большое самознание подобно идолопоклонничеству. Но некоторая скромность, конечно же, стала помехой в моей шахматной карьере.

— Это не очень сочетается с вашим давним высказыванием: «Борьба, соперничество — вот что привлекает меня в шахматах».

— Нет тут никакого противоречия. Есть разница между скромностью и уверенностью

в себе. Если вы идете на партию с чувством, что, наоборот, проиграете, так оно скорее всего и случится.

— Многих ли вы в своей жизни заранее признавали сильнее себя?

— Нет. Когда я был в своей лучшей форме — никого. Сейчас, естественно, я признаю, что Каспаров лучше, сильнее. Нужно верить в свои силы, но всему должен быть предел, нельзя чтобы это чувство доходило до глупости. Нужно уметь смотреть реально на факты, чего нельзя сказать о Фишере.

— Почему же?

— Потому что ему все же следовало бы вернуться. Он очень популяризировал шахматы и если бы продолжал играть, он сделал бы еще больше.

— По-вашему, в Америке шахматы не популярны?

— Во всяком случае далеко

не так, как в СССР. Но они и у нас медленно, но верно становятся все более популярными. Раньше не было, например, постоянных турниров, которые проводятся в конце недели. Их посещают и очень частые гости из Европы...

— ...И многие советские шахматисты уезжают в США.

— Но не самые великие. Да и не многие. К тому же имеет значение и население, не только сильные шахматисты. В шахматы в России играют миллионы.

— Это один из отживающихся мифов.

— Ну, это вам лучше знать. Со стороны все же — а говорят, что отсюда виднее, — создается другое впечатление. В любом случае, я желаю всегда симпатичным мне советским шахматам и шахматистам успехов и процветания.

— А мы желаем вам здоровья и долгих творческих лет. И новых турниров. До свидания.

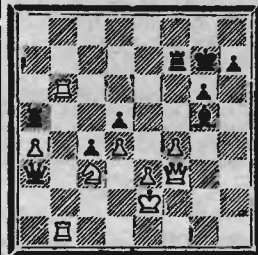
С. РЕШЕВСКИЙ —

Х. КАПАБЛАНКА

Маргит, 1935

Ферзевый гамбит D51

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. cd ed 6. e3 Ce7 7. Cd3 0—0 8. Фc2 c5 9. Kf3 c4 10. Cf5 Ae8 11. 0—0 g6 12. Ch3 Kf8 13. C:c8 Aa:c8 14. C:f6 C:f6 15. b3 Фа5 16. b4 Фd8 17. Фа4 a6 18. b5 Ae6 19. Aab1 Ab8 20. Ab2 Ce7 21. ba A:a6 22. Фc2 Ke6 23. Afb1 Aa7 24. a4! Kc7 25. Ke5 Фе8 26. f4 f6 27. Kg4 Фd7 28. h3 Kpg7 29. Kf2 Ca3 30. Aa2 Cd6 31. Kfd1 f5 32. Kb5 Aa5 33. K:c7 C:c7 34. Kc3 Фе6 35. Фf2 b6 36. Фf3 Ad8 37. Ab2 Фе7 38. Ab4 Ad7 39. Kph1 Cd8 40. g4 fg 41. hg Фd6 42. Kpg1 Cc7 43. Kpf2 Af7 44. g5 Cd8 45. Kpe2 C:g5 46. A:b6 Фа3.



47. Kpd2 Ce7 48. Ab7 A:a4 49. Ф:d5 Aa5 50. Ф:c4 Ah5 51. Kpd3 Фа8 52. Фе6 Фа3 53. Ad7 Ahf5 54. Ab3 Фа1 55. A:e7 Фf1+ 56. Kpd2! Черные сдались.

«Партия Решевский — Капабланка является замечательным произведением шахматного искусства. Творчество Решевского в ней воплотило, кажется, в себе все лучшее, что выдвинула за последние годы шахматная современность. Чуждая рутине свежесть и смелость, тонкая фантазия, глубокий расчет и четкая реалистичность мышления — вот комплекс данных, которыми можно охарактеризовать творчество Решевского. Таких поражений, которое потерпел Капабланка в этой партии, бывший чемпион мира, пожалуй, не имел со времени своей встречи с Алахиним, Капабланка сделал, по нашему мнению, все, на что он был способен, в этой весьма принципиальной встрече с Решевским. И все же был разбит. Несомненно, в лице Решевского шахматный мир получает крупнейшего шахматного мыслителя, имеющего все шансы в будущем претендовать на завоевание мирового первенства», писал П. Романовский.

А. АЛЕХИН —

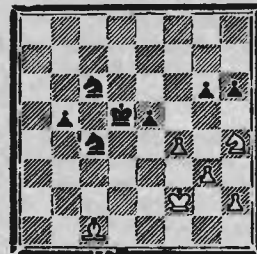
С. РЕШЕВСКИЙ

Ноттингем, 1936

Дебют ферзевых пешек D05

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. e3 c5 4. c3 Kbd7 5. Kbd2 Фc7 6. Фа4 g6 7. c4 Cg7

8. cd K:d5 9. Фb3 K5b6 10. a4 cd 11. ed a5 12. Cb5 0—0 13. 0—0 Kf6 14. Ae1 Cf5 15. Kf1 Фd6 16. Фа3 Ф:a3 17. A:a3 Kfd5 18. Kg3 Cd7 19. Ab3 Afd8 20. Cd2 K:a4 21. Aa1 Kab6 22. A:a5 C:b5 23. Ab:b5 e6 24. b4 Ad7 25. Ke4 A:a5 26. C:a5 Kc8 27. Ke5 C:e5 28. de Kc7 29. Kf6+ Kpg7 30. K:d7 K:b5 31. Cd2 Ke7 32. Kpf1 Kd4 33. b4 Kd5 34. Kc5 b5 35. Kd3 f6 36. Cc1 fe 37. K:e5 Kc2 38. Cb2 Kc:b4 39. Kpe2 Kpg8 40. g3 Ke7 41. Kf3 Ked5 42. Kg5 Kc7 43. Kpe3 Kc6 44. f4 h6 45. Kf3 Kpf7 46. Kpd3 Kd5 47. Cc1 Kf6 48. Cb2 Kd7 49. Cb3 e5 50. Kpe3 Kpe6 51. Cb2 Kpd5 52. Kh4 Kb6 53. Cc1 Kc4+ 54. Kpf2.



54...Kb4 55. Kpe2 Ka2 56. Cd2 b4 57. fe b3 58. Kpd1 K:e5 59. Kg2 Kpe4 60. h4 Kd3 61. Ca5 Kb2+. Белые сдались.

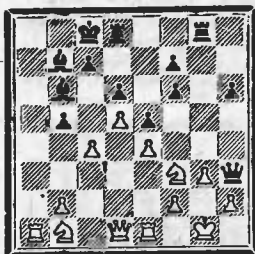
**

Упомянутая в интервью партия с В. Смысловым опубликована в «64», № 15, 1991 г.

ЕЩЕ ОДИН ВИКИНГ

IV традиционный турнир «Цитта ди Форли» выгодно отличался от обычных итальянских опен-турниров тем, что к участию были приглашены только шахматисты, имеющие международный рейтинг. Это повысило интерес к соревнованию и стимулировало спонсоров, щедро открывших свой кошелек. Первым туда «заглянул» В. Маланюк. Ему, правда, здорово везло, но ведь это удел сильных.

А. ДУТРЕЙВ — В. МАЛАНЮК

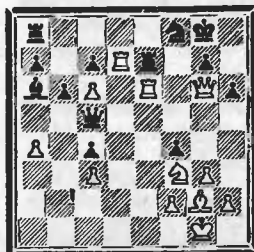


19...Л:g3+! 20. hg Ag8! Белые сдались. Но подлинным героем турнира стал 16-летний датчанин Стеффен Педерсен. Он сражался бесстрашно и в то же время грамотно, легко выпол-

нил норму международного мастера, но замахиался и на большее.

С. ПЕДЕРСЕН — И. ФАРАГО

Каталонское начало E04
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. g3 0—0 5. Сg2 d5 6. Кf3 dс 7. 0—0 Кс6 8. а3 С:с3 9. bс Кd5 10. Фс2 h6 11. а4 b6 12. e4 Кf6 13. Ле1 Са6 14. Cf4 Ле8 15. Lad1 Фе7 16. d5 e5 17. dс ef 18. e5 Kh7 19. Ad7 Фс5 20. e6 fe 21. Фg6 Ле7 22. А:e6 Кf8.



23. Ле:e7 К:g6 24. А:g7+ Крf8 25. Adf7+ Кpe8 26. Ch3 Фf8 27. Cd7+ Кpd8 28. Kh4 Ф:g7 29. А:g7 Кf8 30. Kg6 К:d7 31. Ag8+. **Черные сдались.** В числе жертв юного датчанина — один из сильнейших шахматистов Америки.

С. ПЕДЕРСЕН — А. МАЙЛС

Защита Пирца-Уфимцева B08

1. d4 d6 2. e4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Кf3 Сg7 5. h3 0—0 6. Се3 а6 7. а4 b6 8. Се2 Сb7 9. Кd2 Кс6 10. 0—0 e5 11. d5 Кd4 12. Сс4 с6 13. dс С:с6 14. Ле1 b5 15. Cf1 b4 16. Ка2 а5 17. с3 bс 18. К:с3 d5 19. Сg5 h6 20. ed С:d5 21. Ch4 Ле8 22. Лс1 Лb8 23. Сb5 К:b5 24. ab Са8 25. Кс4 Фd4 26. С:f6 Ф:с4 27. С:g7 Кр:g7 28. Ла1 Фс7 29. Фа4 Лbd8 30. Ле2 Фb7 31. f3 Лd3 32. Ф:а5 Фе7 33. b6 Фg5 34. Фb5 Фd8 35. b7 С:b7 36. Ф:b7 Ле7 37. Фb5 Ле6 38. Крh1 Фd6 39. Лае1. **Черные сдались.**

Еще одним открытием турнира стал албанский шахматист Задрима (5 из девяти, 14-е место). По «шкале храбрости» албанцы занимают первое место среди всех народов мира. Хлынувшие сейчас в Европу, не проявят ли они себя в том же качестве на полях шахматных сражений?

ИТОГИ ТУРНИРА

1. В. Маланюк (СССР) — 7 из девяти, 2—3. С. Педерсен (Дания) и А. Майлс (США) — по 6½, 4—6. М. Годена (Италия), И. Новиков и Малютин (оба — СССР) — по 6 очков и т. д.

Кре3 Крf8 51. Кpd4 Кре7 52. Крс5 Лс1+ 53. Крb6 Кpd6 54. Ле3 g5 55. f4 g4 56. Лd3+ Кре7 57. Лd2 h5 58. Крb7 Cf5 59. b6 Се4+ 60. Кра7. **Черные сдались.**

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. С. Киселев — 9½ очков, из одиннадцати, 2—3. С. Шипов и Ф. Синдифзаде — по 8, 4. В. Воротиных — 7½, 5. М. Шур — 6½, 6. Б. Владимир — 5½, 7—8. Б. Маршалек (Польша) — по 5, 9. Н. Ристович (Югославия) — 4, 10—11. А. Хамгонов (СССР) и О. Амнднич (Югославия) — по 3, 12. Т. Аббас (Ливан) — 1 очко. В опен-турнире, проведенном по швейцарской системе в 9 туров, играли 5 мастеров и 43 кандидата. Были гости из Англии, Вьетнама, США, Югославии, но победу праздновали представители нашей страны.

ИТОГИ ТУРНИРА:

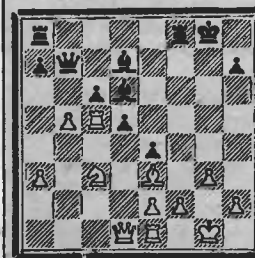
1—3. А. Федоров, А. Гаврилов (оба — Москва) и А. Пароньяк (Ташкент) — по 7 очков из девяти, 4—6. А. Матрос (Москва), А. Гофман (Кустанай) и В. Гастгофер (Орск) — по 6½ и так далее. О том, как проходил женский турнир, рассказано в предыдущем номере «64».

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.

ЧЕМ НЕ СЭВ?

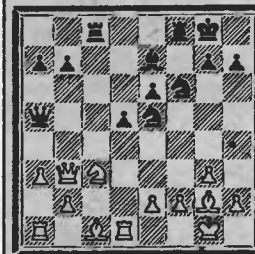
Юрий Марков из бывшего СССР и Хенрик Теске из бывшей ГДР с 7½ очками разделили 1—2-е места на опен-турнире в Будапеште (87 участников, 9 туров). Третьим был их бывший собрат по бывшему солагерю венгерский шахматист П. Силадзи — 6½. Вот две стремительные атаки победителей.

Ю. МАРКОВ — Я. САБОЛЬЧИ



24. Ке4! С:с5 25. К:с5 Фс8 26. Фd4 Лf7 27. Сс1f h5 28. Сb2 Крh7 29. e4 Се6 30. Фе8 Сg4 31. h3 Cf3 32. Ке6 Фе8 33. ed С:d5 34. Ф:h5+. **Черные сдались.**

Я. САБОЛЬЧИ — Х. ТЕСКЕ



16. e4? Кfг4! 17. ed К:f2 18. Се3 Сс5! 19. С:с5 Ф:с5. **Белые сдались.**

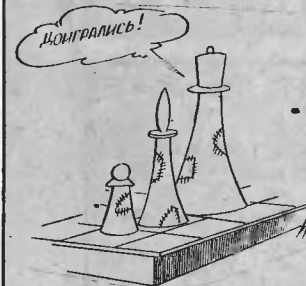


Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

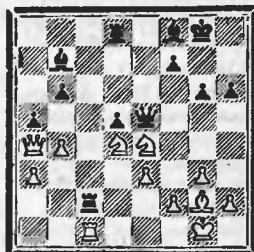
ОСЕННЕЕ НАСТУПЛЕНИЕ

В шахматном календаре столицы появилось новое соревнование — фестиваль «Московская осень», объединивший три турнира: мужской, женский и опен. Организовал его шахматный клуб «Мыслитель», созданный при Бауманском райсовете ВДФСО профсоюзов. Среди 12 представителей главного мужского турнира — посланцы Ливана, Польши, Югославии и, разумеется, нашей страны.

С. КИСЕЛЕВ — С. ШИПОВ

Новоиндийская защита E15
1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 d5 6. Сg2 Сb4× 7. Cd2 Cd6 8. 0—0 0—0 9. cd ed 10. Кс3 Ле8 11. Ле1 Сb7 12. Фс2 Ка6 13. Сg5 h6 14. С:f6 Ф:f6 15. а3 с5 16. Леd1 Кс7 17. Лd2 Ке6 18. Lad1 Лас8 19. Фb2

Леd8 20. e3 Cf8 21. b4 cd 22. К:d4 Kg5 23. Лс2 Ке4 24. Лdc1 Фе5 25. Фb3 g6 26. Фа4 а5 27. Ке4 Л:с2.



28. Кf6+ Ф:f6 29. Л:с2 ab 30. ab Фе7 31. b5 Лас8 32. Фb3 Ла1+ 33. Cf1 Фd7 34. Фс3 Лас8 35. Фс7 Ф:с7 36. Л:с7 Сс8 37. Кpg2 Cd6 38. Лс6 Сс5 39. Кb3 Сb7 40. Лс7 Лb8 41. К:с5 bс 42. Л:с5 d4+ 43. f3 dс 44. Ле5 Лс8 45. Л:е3 Лс2+ 46. Се2 Сd5 47. Крf1 Лс1+ 48. Крf2 Лb1 49. Ле5 Се6 50.

НЕ ДАВАЙТЕ ДЕВУШКАМ ЧЕРНЫХ ФИГУР!

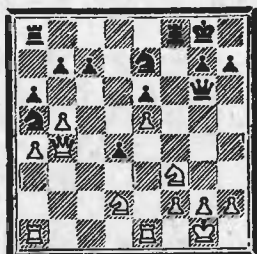


Шесть турниров по программе международного шахматного фестиваля «Моравия-91» состоялись в чешском городе Брно. Главный приз в турнире «А» (13-я категория) разыграли по круговой системе десять гроссмейстеров из семи стран. Это была борьба равных, что и нашло отражение в итоговой таблице: первые шесть мест, набрав по «+1», разделили сразу шестеро участников. Но обвинять их в миролюбии несправедливо: друг с другом они сражались бескомпромиссно, никто не избежал поражений. И если в целом из 45 сыгранных партий результативными были только 17 (около 37 процентов), то в микро-турнире первых шести призеров (15 партий) их оказалось 8 (53 процента). Бесстрастный «Бергер» поставил победителей по своему разумению. Первую строку он отдал Жуже Полгар, как бы в утешение за неудачу в Полянице Здруй (см. стр. 37). А турнирный комитет по решению экспертов вручил ей еще один приз — за лучшую комбинацию, где соперничали две ее партии — с К. Мокры и следующая, причем в обеих она играла черными, «Играя с дамой, — гласят старинные правила хорошего тона, — давайте ей черные фигуры, они оттеняют белизну ее рук».

В. ЕПИШИН — Ж. ПОЛГАР

Принятый ферзевый гамбит D20

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5 4. Kf3 Cb4+ 5. Cd2 C: d2+ 6. Kb: d2 ed 7. C: c4 Kc6 8. 0—0 Фf6 9. Ae1 Kge7 10. b4 a6 11. e5 Фg6 12. Фb3 Ce6 13. a4 0—0 14. C: e6 fe 15. b5 Ka5 16. Фb4.



Нестандартно разыгранный дебют привел к позиции, где

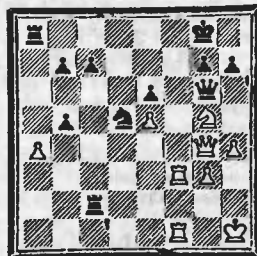
у обеих сторон есть свои плюсы и минусы. Сейчас белые напали на всю неприятельскую конницу, но она неожиданно обнаруживает норов.

16...Kd5! Забавно. В случае 17. Ф: a5 b6 белые теряют ферзя. Но сценка еще только начинается.

17. Ф: d4 Kb3! 18. K: b3 A: f3 19. Kc5 Kf4 20. g3 Kh3+ 21. Kph1 A: f2 22. Ke4 (грозило 22...Фс2) 22...Фh5. Теперь угрожает мат с f3. Но, видимо, сильнее было 22...Фf5 с той же идеей, зато сохраняя контроль над линией f. В дальнейшей игре эта линия станет главным направлением контратаки белых.

23. Ae3 Ac2 24. Af1 Kf4 25. h4 Kd5 26. Ae3 ab? Жужа не чувствует опасности и проявляет едва ли не решающую беспечность. Между тем, играя 26...Фg4!, она достигала двух важных целей: не пускала коня на g5 и ввиду угрозы 27...Фh3+ заставляла белых разменять одну пару ладей: 27. A3f3 A: f2 28. A: f2 и только теперь 28...ab со всеми удобствами. Если же 27. Kpg1, то 27...Ae2 28. Фс5 h6, и козыри черных старше.

27. Kg5 Фg6 28. Фg4.



Героическими усилиями Епишину удалось перестроиться и сконцентрировать мощную атакующую группу на королевском фланге. Белые создали ряд угроз, из которых главная — 29. К: e6 (что пос-



Жужа Полгар.

лудет и на 28...Ae8, и на 28...Ac4). Не спасает 28...h6 (h5) ввиду 29. Af8+! A: f8 30. A: f8+ Kp: f8 31. K: e6+ Kp: f7 32. Kd8+, и черные теряют ферзя. Видимо, защиты уже нет.

28...Ac3. Запоздавшая попытка разменять одну пару ладей неожиданно приводит к успеху.

29. A: c3? Невероятно, но Епишин отказывается от выигрывающего удара 29. h5! который, конечно же, наметил, так как провел его на следующем ходу! Очевидно, что продолжение 29...Фe8 30. Af8+! Ф: f8 31. Ф: e6 заканчивается спертым матом, но безнадежно и 29...A: f3 30. hg A: f1+ 31. Kph2 Af2+ 32. Kph3. Чего же не видел Епишин? Скорее всего, в варианте 29...Фh6 он рассматривал лишь взятие конем на e6, что не давало желаемого результата из-за размена ладей, тогда как 30. Kf7! вело к матовому финалу: 30...Фd2 (а куда еще?!) 31. Ф: e6 A: f3 32. Kd8+!

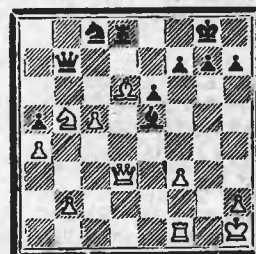
29...K: c3 30. h5 Фe8. Теперь опасности позади, а белые пешки плохо приспособлены для эндшпиля.

31. K: e6 Фd7 32. Фf5 h6 33. ab Ae8 34. Kc5 Фd5+

35. Фf3 A: e5 36. Ф: d5+ A: d5 37. K: b7 A: h5+ 38. Kpg2 A: b5, и, несмотря на отчаянное сопротивление соперника, черные выиграли на 66-м ходу.

Что можно сказать об этой партии? Напряженная, интересная, с обоюдными промахами! Словом, полноценная борьба. И все же приза за лучшую комбинацию она вряд ли заслуживает: Будем, однако, не меньшими джентльменами, чем джентльмены из турнирного комитета.

В партии К. Мокры — Ж. Полгар приведем лишь заключительный эпизод, свидетельствующий о тактической зоркости венгерской шахматистки.



Черные заметно стеснены в своих действиях. На 28...C: b2 может быть 29. Фd2 с последующим Ф: a5. Но... 28...K: d6 29. cd A: d6!, и выясняется, что в случае 30. K: d6 Ф: b2 от мата на h2 нет защиты. С потерей центральной пешки позиции белых быстро рассыпаются.

30. Фe2 Ad5 31. Ac1 g6 32. b3 Cf4 33. Ad1 Ah5 34. Ad8+ Kpg7 35. Kd6 Ф: b3. Белые сдались.

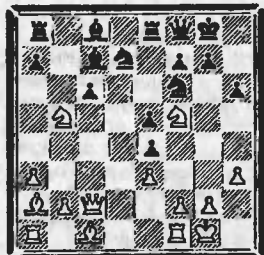
Менее успешно провела турнир Юдит Полгар. Но взгляните на таблицу: девушка проиграла только одну партию и всего на пол-очка отстала от первых призеров. Лучшей партией турнира признана следующая, сыгранная в самом первом туре.

БРНО, 1991	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1 Ж. ПОЛГАР Венгрия	◆	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5	1—6
2 А. ШИРОВ Латвия	1	◆	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	5	1—6
3 К. МОКРЫ Чехословакия	0	1	◆	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	5	1—6
4 В. ЕПИШИН СССР	0	1/2	1/2	◆	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5	1—6
5 Я. Роджерс Австралия	1/2	1/2	1	0	◆	1/2	1/2	1	1/2	1	5	1—6
6 Р. ДАУТОВ СССР	1/2	0	0	1/2	1/2	◆	1	1/2	1/2	1	5	1—6
7 И. ШТОЛЬ Чехословакия	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	◆	1/2	1	1/2	4 1/2	7—8
8 Ю. ПОЛГАР Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	◆	1	1/2	4 1/2	7—8
9 Н. МУРШЕД Пакистан	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	◆	1/2	3 1/2	9
10 У. БЕНШ Германия	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	◆	2 1/2	10

Й. ШТОЛЬ —
Я. РОДЖЕРС

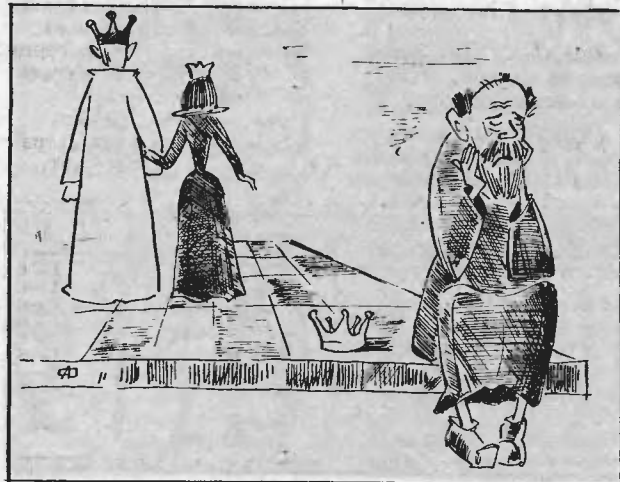
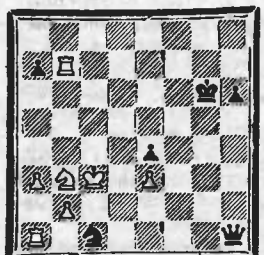
Ферзевый гамбит D46

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Кс3
Кf6 4. e3 e6 5. Кf3 Kbd7 6.
Фс2 Cd6 7. Се2 0—0 8.
0—0 dc 9. С:c4 Фе7 10.
a3 e5 11. h3 Сс7 12. Ca2
h6 13. Kh4 Ae8 14. Kf5 Фf8
15. d5 e4 16. dc bc 17. Kb5.



17...Cb8. Черные начинают грандиозную жертвенную атаку. Мы не беремся ее комментировать, она продолжается более 20 ходов, и делаем передышку только на заключительном критическом моменте.

18. Ф:c6 Ke5 19. Ф:a8 C:f5
20. Фb7 Ae7 21. Фа6 Cc8
22. Фа5 C:h3 23. Ad1 Kd3 24.
Фс3 Фd8 25. Cc4 Ad7 26.
gh Kd5 27. C:d5 A:d5 28.
Kd4 Фd7 29. Kpf1 Ф:h3+
30. Kpe2 K:f2 31. Ag1 Фh2
32. A:g7+ Kph8 33. A:f7
Kd3+ 34. Kpd1 Фh1+ 35.
Kpc2 Ac5 36. Af8+ Kph7
37. A:b8 Ac3+ 38. Kp:c3
K:c1 39. Ab7+ Kpg6 40. Kb3.

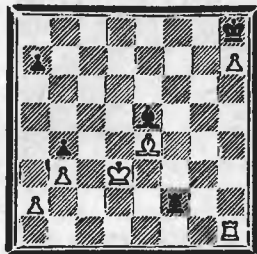


40...Ke2+. Этим последним цейтнотным ходом Роджерс упускает более чем заслуженную победу. После 40... Фh3 (с угрозой 41... Фс8+) черные получали решающий перевес. Теперь же партия удивительным образом заканчивается вничью.

41. Kpc4 Фh3 42. Ad1 Ф:e3
43. Ad6+ Kpg5 44. Ag7+
Kph5 45. Kd4 Фc1+ 46.
Kpb3 Фe3+ 47. Kpc4 Kph4
48. Ah7 K:d4 49. A:d4 Kpg4
50. A:a7 Kpf3 51. Af7+ Kpe2
52. Ae7 Фc1+ 53. Kpb3 e3
54. A:e4 h5 55. a4 Фd1+
56. Kpa2 Фd5+ 57. Kpa3
Фd3+. Ничья.

Результат для черных, конечно, обидный, но он не бросает тень на награду австралийца, показавшего смелую размашистую игру.

Тот же Я. Роджерс получил приз за лучший эндшпиль — против Й. Мокры (черные).



Ничего особенного в этом техническом окончании нет, от белых требуются только правильный план и его четкое осуществление, что и было продемонстрировано.

43. Ah5l Cg7 44. Ab5 Cf8
45. Ab8 Af7 46. Aa8 Kpg7
47. Kpc4 Af1l 48. Kpd5l Белые отказываются от пешки a7, чтобы в дальнейшем исключить патовые возможности черных.

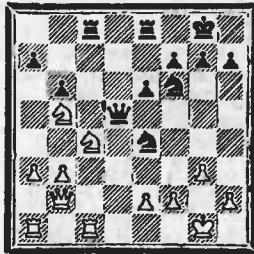
48...Af7 49. Kpe5 Ae7+ 50.
Kpf4 Af7+ 51. Kpg4l (51.
Cf5 Cd6+l 52. Kpg4 Af8l 53.
A:a7+ Kph8 затрудняло зада-

чу белых) 51...a5 52. Cf5 Af6
53. Aa7+ Kph8 54. Kpg5
Cc5. Ладья не может отступать: 54...Ac6 55. Aa8 Kpg7
56. Af8.

55. Ac7 Cd6 56. Ad7. Черные сдались.

Хороший состав участников собрал и гроссмейстерский турнир «Б». Вот его результаты: 1. А. Михальчишин — 7½ из одиннадцати, 2. К. Асеев (оба — СССР) — 7, 3—6. П. Блатны (Чехословакия), В. Багиров, А. Гипс-лис (оба — Латвия) и В. Курпоров — по 6, 7—9. Р. Холмов (оба — СССР), З. Храчек (Чехословакия) и Ф. Шлоссер — по 5½, 10—11. М. Штангль (оба — Германия) и С. Полгар (Венгрия) — по 4, 12. В. Расик — 3 очка. Удивляет предпоследнее место Софии Полгар. Похоже, она переживает сейчас полосу неудач. Но давать ей атаку по-прежнему рискованно.

М. ШТАНГЛЬ —
С. ПОЛГАР



24. Ka77 K:f2l 25. Kp:f2 La8l
26. Ke3 Фh5 27. Kc6 Ф:h2+
28. Kpf3 e5 29. Kf1 Фh1+
30. Kpe3 Ad8l 31. K:d8
Ad8 32. Ac4 Фg1+ 33.
Kpf3 e4+ 34. Kpf4 Фf2+ 35.
Kpg5 Ad5+, и мат следующим ходом.

Обратите внимание: и здесь черными играла девушка! Так что же, не давать девушкам черных фигур?

В. ХЕНКИН,
мастер.

В мастерском турнире «А» победу одержал А. Фоминых (СССР) — 8½ из одиннадцати. На пол-очка меньше у Я. Прибыла (Чехословакия), а еще на пол-очка отстал В. Файбисович (СССР). В мастерском турнире «Б» первое место у А. Бутнорюса (Литва) — 7½ из одиннадцати.

Международный опен-турнир (102 участника, 9 туров) выиграл А. Ваулин (СССР) — 7½, а национальный опен-турнир (64 участника, 9 туров) — Я. Маркеш — 7 очков.

ПРЕОДОЛЕЛ СЕБЯ?

28-й мемориал Акибы Рубинштейна, прошедший в польском городке Поляница Здруй благодаря участию восьми гроссмейстеров достиг XI категории. Победу одержал Жоэль Лотье, в последнее время поотвыкший от первых мест.

Ж. ЛОТЬЕ —
А. АДОРЬЯН

Защита Грюнфельда D87
1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Кс3 d5
4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc
Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9.
Cc3 0—0 10. 0—0 Фс7 11.
Ab1 a6 12. Фc1 b5 13. Cd3
Ad8 14. a4l Жертвуя пешку, белые препятствуют нормальному развитию черных, связанному с Cc8—b7 и La8—b8.

14...ba 15. Ad1 Cd7 16. Kf4
Ce8 (предпочтительнее 16...
e6) 17. Kd5 Фа5 18. Cf4 Aa7
19. Cd2 Add7 20. Kb6 Adb7
21. c4. Этим ходом начинается длинная разменная операция, приводящая к решающему позиционному перевесу у белых.

21...Kb4 22. dc Ф:c5 23.
A:b4 A:b6 24. A:b6 Ф:b6 25.
Cc3 Cd4 26. c5 Фb2 27. C:d4
Ф:d4 28. Cc4 Ф:e4 29. Ad8
Фс6 30. Cd5 Фb5 31. Cc4
Фс6 32. Cd5 Фb5 33. h3l
Пешка a4 выглядит очень опасной, к тому же у черных материальный перевес, однако позиция их короля ненадежна, а активность белых фигур становится угрожающей.

33...Kpg7 34. Cc4 Фс6 (34.
Ф:c5 A:e8 35. Ac7 Фа1+)
35. Cd5 Фb5 36. Фa3 (грозит
37. c6) 36...Cc6 37. Фd4+
Kph6 38. Ag8 (все кончено)
38...Фb1+ 39. Kph2 Фf5 40.
Cc6 a3 41. Cf3 Фf6 42.
Фe3+ g5 43. Ф:a3 Ad7 44.
Фe3 Ad4, и, не дожидаясь
ответа, черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

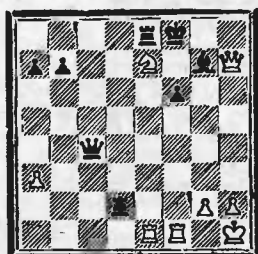
1. Ж. Лотье (Франция) — 7½ из одиннадцати, 2—3. Р. Кучзинский (Польша) и О. Романишин (СССР) — по 7, 4. А. Адорьян (Венгрия) — 6, 5—6. С. Долматов (СССР) и Я. Смейнал (Чехословакия) — по 5½, 7—10. Р. Лау, Э. Шмидиль (оба — Германия), А. Войтневич (Польша) и Ж. Полгар (Венгрия) — по 5, 11. Р. Майнка (Германия) — 4, 12. Я. Гданский (Польша) — 3½ очка.

ЗАЩИТА СТАРАЯ, ЗАБОТЫ НОВЫЕ

Скромный юбилей — десятилетие венских «опен»-турниров — ознаменовался праздничным фестивалем в столице Австрии. Организаторы из национального Шахматного союза с гордостью отмечали, что даже самые большие шахматные форумы далеко не всегда могут похвастаться такой разносторонней программой. Пресс-центр, информационный центр, выставка шахматных марок, плакатов, компьютеров — вот далеко не полный перечень мероприятий, предложенных участникам венского фестиваля. Гвоздем программы был гроссмейстерский турнир 12-й категории, собравший семь носителей высшего звания и трех международных мастеров из семи стран. В отличие от аналогичного соревнования в Брно (см. стр. 36) он проходил в жесткой борьбе на всех ступеньках турнирной лестницы: 31 поединков из 45 (почти 70 процентов!) завершился победой или поражением, а в 4-м и 6-м турах не было зафиксировано ни одной ничьей! Беспроигрышно вел сражение американский гроссмейстер Ларри Кристиансен, победивший с очень высоким результатом — 7½ из девяти и на полтора очка обошедший второго призера.

Л. КРИСТИАНСЕН — Д. НАНН

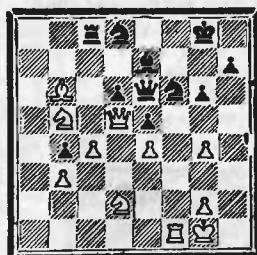
Староиндийская защита E81
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c5 7. dc dc 8. e5 Kfd7 9. f4 f6 10. ef ef 11. Kf3 Фe8 12. Фd2 Kb6 13. Ce2 Ka6 14. Ad1 Cf5 15. 0—0 Фe7 16. Kh4 Cc2 17. Ade1 Aad8 18. Фc1 Cd3 19. f5 Фf7 20. C:d3 A:d3 21. Фb1 Afd8 22. Kd5 Kb4 23. fg hg 24. C:c5 K6:d5 25. a3 Kc3 26. bc Kc6 27. Cd4 Ф:c4 28. K:g6 K:d4 29. cd Ф:d4+ 30. Kph1 Фb6 31. Фa2+ Фb3 32. Фe2 Ad2 33. Фh5 Фc4 34. Ke7+ Kpf8 35. Фh7 Ae8.



36. A:f6+. Черные сдались. Уверенно играл В. Епишин. В следующей партии он наказал английского гроссмейстера за излишнее пристрастие к староиндийской защите.

В. ЕПИШИН — Д. НАНН

Староиндийская защита E97
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 a5 10. Ab1 c6 11. a3 b5 12. dc b4 13. ab ab 14. Kb5 K:c6 15. Kb3 Ce6 16. Фd3 Ke8 17. Ce3 f5 18. f3 fe 19. fe A:f1+ 20. A:f1 Фd7 21. h3 Cf8 22. Cg4 C:g4 23. hg Фe6 24. Kd2 Aс8 25. Фd5 Kd8 26. b3 Ce7 27. Cb6 Kf6.

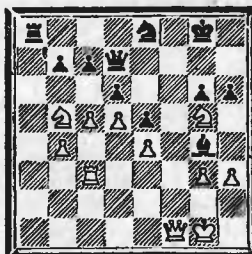


28. A:f6 C:f6 29. K:d6 Ab8 30. Cc7 Ф:d5 31. ed Aa8 32. K6e4 Ce7 33. c5 Kf7 34. c6 Aс8 35. Cb6 Kd6 36. K:d6 C:d6 37. Ke4 Cf8 38. Kpf2 Kpf7 39. Kpe2 Kpe8 40. Kpд3 Ce7 41. Kpc4 Ab8 42. c7. Черные сдались. Однако на «староиндийской почве» Епишина ожидали и разочарования.

В. ЕПИШИН — Ю. ПОЛГАР

Староиндийская защита E97
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 a5 10. Ab1 Kd7 11. a3 f5 12. b4 Kph8 13. f3 ab 14. ab Kg8 15. Фc2 Kgf6 16. Kb5 Kh5 17. g3 Kdf6 18. c5 Cd7 19. Ab3 Ch6 20. Aс3 fe 21. fe Ch3 22. Ae1 Фd7 23. Kf3 C:c1 24. A:c1 Kf4 25. Kg5 K:e2+ 26. Ф:e2 Cg4

27. Фc4 Ke8 28. A:f1 A:f1+ 29. Ф:f1 Kpg8 30. h3 h6.



31. c6 bc 32. dc Фe7 33. hg hg 34. A:f3 d5 35. ed Ф:b4 36. d6 K:d6 37. K:d6 cd 38. A:f6 Фb3 39. Kph2 Kpg7 40. A:d6 Ah8+. Белые сдались.



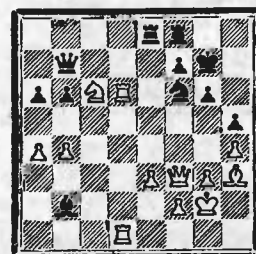
Юдит Полгар.

«Шахматная девушка» замечательно провела эту партию, просто не верится, что капризные фигуры так легко подчинились ее рукам. Но вот что интересно: в Брно Епишин проигрывает Жуже, в Вене — Юдит, и оба раза белыми! А поскольку Бог Троицу любит, значит, не миновать и Софии... Берегись, Володя!

Ну, а Юдит Полгар можно поздравить — она вторично выполнила норму гроссмейстера

и вскоре пополнит высшее мужское общество. Судя по ее решительному виду на публикуемой фотографии, ничего хорошего это для мужчин не предвещает. Пятеро участников «опен»-турнира имели перед заключительным, девятым туром по 6½ очков, но только Эрику Лоббру удалось одержать победу, причем над непосредственным конкурентом.

Э. ЛОББРОН — Б. ГУЛЬКО



44. Ad7! K:d7 45. A:d7 Фc8 46. Aa7. Такая конструкция весьма напоминает матовую, здесь она работает против ферзя.

46...Ae6 47. C:e6 Ф:e6 48. A:a6. Теперь у белых перевес в две пешки, остальное весьма прозаично. 48...Фb3 49. b5 Ae8 50. A:b6 Ф:a4 51. Ab7 Cf6 52. Фd5 Af8 53. e4. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Э. Лобброн (Германия) — 7½ из одиннадцати, 2—10. С. Савченко, В. Иконников (оба — СССР), Э. Кеньгис (Латвия), А. Будников, А. Ротштейн (оба — СССР), Л. Псахис (Израиль), С. Смагин (СССР), О. Цантан (Югославия) и Г. Серпер (СССР) — по 7 очков и т. д.



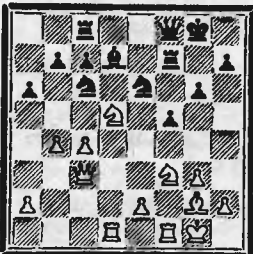
ВЕНА, 1991	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1 Л. КРИСТИАНСЕН США	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	7½	1
2 В. ЕПИШИН СССР	0	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	5½	3—5
3 Ю. ПОЛГАР Венгрия	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	5½	3—5
4 З. РИБЛИ Венгрия	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	5½	3—5
5 Д. НАНН Англия	0	0	1	1	0	1/2	0	1/2	1	1	5	6
6 К. МОКРЫ Чехословакия	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1/2	4	7
7 С. КИНДЕРМАН Германия	0	0	1	0	1/2	1	0	1	1	1/2	4	8—10
8 Э. БРЕШИАН Австрия	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	2	8—10
9 А. ФАУЛАНД Австрия	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	2	8—10
10 Г. ШРОЛЬ Австрия	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	2	8—10

НЕ ТАК СТРАШЕН ГРОСС...

Югослав Б. Кураица и канадец К. Спраггетт — два гроссмейстера среди международных мастеров — не сумели выйти победителями опен-турнира в Олоте (Испания). Каждый потерпел лишь одно, но весомое поражение.

Е. ПОРПЕР (Израиль) — К. СПРАГГЕТТ

Голландская защита A89
1. d4 d6 2. Kf3 g6 3. c4 f5 4. g3 Cg7 5. Cg2 Kf6 6. 0—0 7. Kc3 Kc6 8. b3 Cd7 9. Cb2 e5 10. de de 11. Kd5 Ke8 12. Ke1 Af7 13. Фd2 e4 14. С: g7 К: g7 15. f3 ef 16. К: f3 Ke6 17. b4 Ac8 18. Aad1 Фf8 19. Фс3 а6.



20. e4! f4 (20...fe 21. Ke5 К:е5 22. Ф:е5 с решающей угрозой 23. Kf6—) 21. Ch3 fg 22. hg Фg7 23. b5 Kb8 24. Ke5 A:f1+ 25. A:f1 Kf8 26. Af7. Черные сдались.

А. БОШ (Испания) — Б. КУРАИЦА

Сицилианская защита B33
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фb6 5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. Ce3 Фс7 8. Ce2 a6 9. 0—0 b5 10. a3 Ce7 11. f4 d6 12. Cf3 0—0 13. Fe1 Ab8 14. g4 b4 15. ab K:b4 16. Фf2 Kd7. 17. Aa5 K:c2 18. Ф:c2 A:b3 19. Ah5 Фb8 20. Af2 g6 21. Ah3 Ab4 22. Ka2 Ab5 23. Фd2 f6 24. Kc3 Ab7 25. Cd4 Af7 26. f5 Kf8 27. Фh6 Ag7 28. g5 e5 29. Ce3 fg 30. Ag3 Cd8 31. Ce2 Ab4 32. b3 gf 33. ef Ah4 34. Ch5 Ф:b3 35. f6 Ag6 36. A:g5 Фf7 37. C:g6 A:h6 38. C:f7+ Kp:f7 39. Ag7+ Кре6 40. C:h6. Черные сдались.

Первый приз достался международному мастеру Роберто Сифунтесу — 7 из девяти. Хотя равное с ним количество очков набрали еще пять шахматистов, чилиец опередил их по коэффициенту Бухгольца.

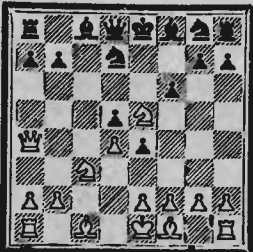
НЕПРЕДСКАЗУЕМАЯ ПИА

Опен-турниры покрыли шахматную Европу густой сетью, и круговые турниры лишь изредка прорываются сквозь ее ячейки. Один из них прошел в небольшом датском городке Вальби (близ Копенгагена). Хотя и он оказался небольшим по количеству участников (10), ровно половина шахматистов носила гроссмейстерское звание.

С одинаковым результатом (6 очков из девяти) к финишу пришли четверо, таблица коэффициентов расставила их в таком порядке: **Й. Гектор** (Швеция), **Б. Ларсен** (Дания), **С. Смагин** (СССР), **Л. Фогт** (Германия). Йонни Гектор выполнил свою третью гроссмейстерскую норму и вскоре пополнит ряды шведской шахматной гвардии.

Х. ДАНИЭЛЬСЕН — Й. ГЕКТОР

Славянская защита D10
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 e5 4. cd cd 5. Kf3 e4 6. Ke5 f6 7. Фа4+ Kd7.



8. K:d5. Едва ли корректная жертва, заслуживал внимания маневр Ke5—g4—e3.

8...fe 9. de b5! 10. Ф:b5. Лучшее было взять другую пешку — 10. Ф:e4.

10...Ke7 11. Cg5 Ab8 12. Фа4 Cb7 13. Ke3 Cc6.

Этот ход последовал бы и на 13. 0—0—0. Так или иначе, но инициатива белых иссякла, черные заканчивают развитие

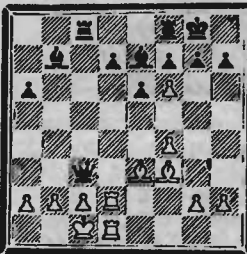
и переходят в контрнаступление.

14. Ф:a7 Aa8 15. Фd4 Фа5+ 16. Фd2 Ф:d2+ 17. Kp:d2 K:e5 18. f4 Kf7 19. C:e7 C:e7 20. Kc2 Cf6 21. Ab1 0—0 22. e3 Af8+ 23. Kpc1 A:a2 24. Kb4 Aa5. Белые сдались, недолго и мат получить: 25. Kc6 Ac5+.

Единственное поражение первому призеру нанесла его непредсказуемая соотечественница Пиа Крамлинг.

Й. ГЕКТОР — П. КРАМЛИНГ

Сицилианская защита B47
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фс7 6. f4 K:d4 7. Ф:d4 a6 8. Ce3 b5 9. Ce2 Cb7 10. 0—0—0 Ac8 11. Ad2 Kf6 12. Cf3 Ce7 13. Ahd1 0—0 14. e5? Следовало сначала обезопасить коня ходом 14. a3. 14...b4! 15. ef bc 16. Ф:c3 Ф:c3.



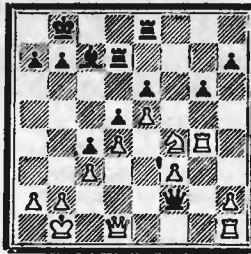
17. fe. Невыгодная, но вынужденная операция: на 17. bc черные отвечали 17...Ca3+ 18. Kpb1 C:f3 и 19. Ab8+. 17...Ф:e3 18. efФ+ Kp:f8 19. C:b7 Ab8 20. Cf3 Ф:f4 21. Kpb1 d5 22. Ad4 Ф:h2.

Ферзь намного сильнее белых фигур, которым не к чему прицепиться.

23. c4 dc 24. A:c4 g5 25. Ad7 Ab5 26. a4 Af5 27. Cg4 Af2 28. Cf3 Фe5 29. Ab7 h5 30. C:h5 Фf5+ 31. Кра2 Фd5 32. Abc7 Ф:g2 33. Ab4 Фd5+. Белые сдались.

НУЛИ НЕ ОЧЕНЬ ПОНЯТНЫЕ, НО ОЧЕНЬ ПРИЯТНЫЕ

800 000 драхм — таков был первый приз, увезенный болгарин Кир. Георгиевым с греческого острова Корфу. Много ли это в переводе на левы, мы не знаем, но нули завораживают. IV опен-турнир в Киркере собрал 210 участников, что также примечательно. Наконец, забавен эпизод из партии **И. Соколов** (Югославия) — **Гривас** (Греция).



Какой ход сделали белые, после которого черные сдались?

Затем шахматисты переехали в Халкидики, но не все, а 58 человек. О призах этого опена не сообщается, но первый достался румыну Гинде — 8½ из одиннадцати.

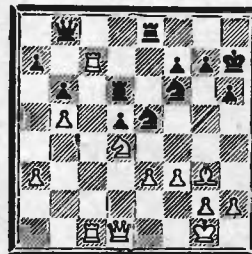
Ответ: 26. Kg2 с немедленным Ah1—f1.

ЦЕНА ПАЛЬМЫ

Уже привыкший к триумфам рижский гроссмейстер **А. Широв** (черные) уступил венгру **Палу Петрану** (6½ из девяти) не только пальму первенства, но и очко в личной встрече. (См. диаграмму.)

29. Фс2+! Черные сдались: 29...Kpg8 (29...g6 30. C:e5 A:e5 31. A:f7+) 30. C:e5 A:e5 31. Ac8+.

Произошло это на небольшом опен-турнире в венгерском городе Аяка.





ПРОВЕДЕНИЕ международного турнира на Кубок концерна «Подольск» для многих оказалось хотя и приятной, но все же неожиданностью. Однако «в хорошо информированных шахматных кругах» город Подольск уже давно снискал себе славу одного из шахматных центров России. Напомним, что за последние годы здешний шахматный клуб, открытый только в ноябре 1989 года, уже успел провести такие интересные состязания, как финал чемпионата страны среди женщин (1990 г.), высшая лига II командного чемпионата СССР среди клубов, Всесоюзный отборочный турнир мастеров к Кубку мира, финал российской «Белой ладьи», двух мужских финалов Московской области, а также международный турнир по активным шахматам. Нелишне также напомнить, что уже полтора года в Подольске функционирует Детско-юношеская шахматная школа, финансируемая Союзом шахматистов СССР во главе с Г. Каспаровым. Сейчас там строится дом, где будет основная база школы и

жилье для тренеров. На основе этой базы создается Российская шахматная академия. В качестве генерального спонсора нынешнего турнира выступил концерн «Подольск», основная продукция которого — швейные машины — хорошо известна как у нас в стране, так и за границей. О производственной мощности концерна говорит тот факт, что почти во всех крупных городах Союза он имеет дочерние предприятия. Поле деятельности концерна «Подольск» постепенно расширяется и на сегодняшний день к нему подключены отдельные сельскохозяйственные организации и Московский центр моды. Президент концерна Г. Комаренко активно поддерживает спорт, в том числе и шахматы. Благодаря этому организаторам удалось добиться прекрасного размещения и питания участников состязания на базе комфортабельного пансионата «Кузнецки». По ходу турнира (который, кстати, соответствовал 8-й категории ФИДЕ) на основе компьютерной системы ежедневно выпускался экспресс-бюллетень, обеспечивавший получение оперативной информации участниками при

подготовке к очередному туру. По окончании соревнования организаторам удалось выпустить специальный сборник на английском языке, где ряд наиболее интересных партий был прокомментирован самими участниками. От руководства концерна получены весомые гарантии, что этот турнир станет традиционным. Поэтому важно было уже с самого начала создать ему солидную репутацию с целью привлечения к участию известных зарубежных шахматистов. Как отмечали многие иностранные гости на торжественном закрытии, исключительно доброжелательно настроенная публика, приветливая судейская коллегия и на редкость предупредительные организаторы — все это вместе взятое рождает желание стать участником нового соревнования такого типа. А как складывалась турнирная борьба? Лидерство со старта захватил гроссмейстер Яков Мурей (Израиль), в прошлом москвич, ныне проживающий в Париже и выступающий за один из французских клубов. Наиболее характерна для его стиля победа, одержанная в 5-м

Президент концерна «Подольск» Г. Комаренко вручает главный приз турнира Я. Мурею.

туре, где Мурей применил свое излюбленное продолжение.

Я. МУРЕЙ — Д. ПОЛЬДАУФ
Французская защита C17
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4: e5 c5 5. Фg4! Kc7 6. Kf3 Kbc6 7. a3. Этот ход ставит больше проблем, нежели энциклопедические: 7. Cd2, 7. Cb5, 7. dc и 7. Ф:g7.
7...C:c3+ 8. bc Kpf8. Принципиальнее выглядит 8...0—0 ♚ Cd3.
9. Cd3 Фa5 10. Cd2 Фa4 11. Фh5! Вокруг черного короля постепенно начинают сгущаться тучи.
11...h6 12. bc Фa5 13. 0—0 Ф:c5 14. Afh1 Ka5 15. Kg5! g6 16. Фh4 Kc4 17. K:f7! Kp:f7. В случае 17...K:d2 18. K:h8 K:b1 19. Ф:h6+ Kpe8 (19...Kpg8 — 20. K:g6) 20. A:b1 белые выигрывают.
18. Фf6+ Kpg8 19. C:g6 K:e5. Упорнее было 19...K:g6 20. Ф:g6+ Kp:f8 21. C:h6+ A:h6 22. Ф:h6+ Kpe7.
20. Ch5! K7c6 21. Cf4 Фf8 22. C:e5 Ф:f6 23. Cf6 Ah7

НАСТОЯЩИЕ

МУЖЧИНЫ

ЦЕНЯТ

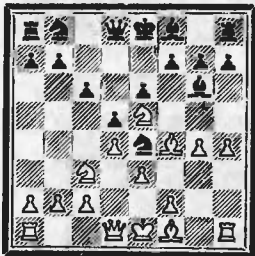
ШВЕЙНЫЕ

МАШИНЫ



24. Лe1 Лc7 25. Лe3 Крh7 26. f4! Cd7 27. f5 e7 28. Лae1 f4 29. Лe7+ К:e7 30. Л:e7+ Кpg8 31. Лg7+ Кrf8 32. Лh7. Черные сдались. Как и всякому лидеру, Мурей вначале несомненно помогал «попутный ветерок везения». Так было в его встречах с Тертерьянцем и особенно с Киселевым.

С. КИСЕЛЕВ — Я. МУРЕЙ



Тонко разыграв дебют, Киселев получил преимущество. Выбери он сейчас элементарное 9. К:e4!, перевес белых принимал почти решающие формы. Но вместо этого москвич сыграл «на красоту». 9. h5 К:c3 10. hg7? И здесь все еще сильно было 10. bcl, но белые нацелились на вариант 10... К:d1 11. gf+ и т. д. Однако неожиданно последовало 10...hg1! 11. Фf3

(вынужденно) 11...Л:h1 12. bc. А здесь правильно было 12. Ф:h1 Фa5 13. Cd3, и если 13...Ка4+ 14. Кrf1 К:b2, то 15. Лb1 К:d3 16. cd с достаточной компенсацией за материал. Или 14...Кd7, и, как мне кажется, жертва 15. К:f7! Кр:f7 16. С:g6+! Кре7 (16...Кр:g6 ведет к мату — 17. Фh5+ Кrf6 18. Сg5X) 17. Фh8 с угрозой Фh8—g8 позволяет белым вести широкое наступление. 12...Л:f1+ 13. Кр:f1 Кd7 14. Кpg2 К:e5, и белые, раздосадованные таким поворотом событий, практически без борьбы вскоре проиграли. Набрав большой запас очков, Мурей продолжал и дальше играть творчески раскованно и интересно, заслуженно заняв первое место.

Видимо, стараясь оправдать надежды заботливых организаторов, все участники играли с полной творческой отдачей. (Более двух третей сыгранных партий закончились результативно — показатель необычайно высокий для подобных соревнований.) К тому же на турнире были установлены ценные призы, стимулировавшие творческую сторону борьбы. Ставший вторым Л. Юдасин

(один из четырнадцати соискателей последнего претендентского цикла) был на турнире и обладателем самого высокого рейтинга — 2595. Его игру отличали острота комбинационного зрения и высокая точность расчета вариантов. Особенно сильно он разыгрывал построения, позволявшие развивать контратаку на короля.

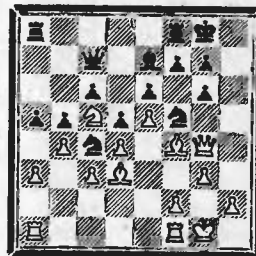
К. ФОЛЬКЕ — Л. ЮДАСИН

Защита Нимцовича Е41 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 Кc6 6. Кf3 С:c3+ 7. bc d6 8. 0—0 e5 9. Фc2 h6 10. d5 Ке7 11. Кd2 0—0 12. h3 Cd7 13. f4 e7 14. ef Кph8 15. Кf3 b5 16. cb a6 17. ba Ке:d5 18. Cd2 Фc7 19. Лfe1 c4 20. Cf5 С:f5 21. Ф:f5 Л:a6 22. g4 Фа7+ 23. Кpg2 Л:a2 24. Л:a2 Ф:a2 25. Кpg3 Лb8 26. Лc1 g6 27. Фc2 Лb2 28. Фd1 Ке4+. Белые сдались. Это один из самых стратегически цельных поединков турнира. Автор этих строк также вполне удовлетворен своим выступлением (третье место плюс специальный приз за лучшую партию). Интересные осложнения воз-

А они немножко и шьют — Л. Юдасин, И. Зайцев и И. Белов с призами. Фото А. ЧЕБЫШЕВА.

никили и в следующем поединке.

И. ЗАЙЦЕВ — И. БЕЛОВ



В принципе можно играть 18. h4, но тогда надо считаться с 18...С:c5 19. bc b4, что подрывает важный центральный форпост d4. Поэтому приходится форсировать события. 18. Ке6 fe 19. Ф:g6 Фc8 20. Сh6. Пользуясь тем, что нельзя играть 20...К:h6 из-за 21. Фh7+ Кrf7 22. Сg6X, белые выигрывают третью пешку. 20...Фe8! 21. Ф:e6+ Фf7 22. С:f5 gh 23. Ch3 Ф:e6 24. С:e6+ Крh8 25. f4 Кd2! Теперь уже на доске примерное материальное равенство, но

инициатива переходит на время к черным, и белым приходится защищаться.

26. Lf1d1 Ke4 27. Лас1 ab 28. cbl A:a3 29. A:c6 Kc3 30. Ld2 C:b4 31. Lb2 Ca5 32. Cd7 b4 33. e6 La1+ 34. Kpg2 Le1 35. La6 Cd8 36. L:b4 Cf6 37. Ac6 Ke4 38. Lb5 Lb2+

39. Kpf3 L:h2 40. La5 Kd2+ 41. Kpe3 Kf1+ 42. Kpf3 Kd2+ 43. Kpe3. Проигрывало 43. Kpg4 Lg8+ 44. Kpf5 ввиду 44... Cd8 45. g4 Lf8+. 43...Kf1+. Ничья.

Талантливый Сергей Киселев выступал в роли своеобразного диспетчера по распределению призовых мест. Потерпев досадное поражение во встрече с Муреем, он в то же время был единственным, кто заставил капитулировать Юдасина, но в острой цейтнотной борьбе уступил третьему призёру. Кажется, успешно преодолевает полосу шахматной апатии гроссмейстер В. Савон, обретая былую уверенность и стабильность. Белов был единственным из мастеров, кто реально мог «угрожать» восьмичковому гроссмейстерскому рубежу.

Способному В. Тертерьянцу явно не хватает упорства и ровности в игре. С. Николаев (вместе с Беловым) взвалил на себя бремя одного из основных организаторов турнира и в чисто психологическом плане оказался неподготовленным к жесткой борьбе.

К. Фольке играет очень напористо и готов идти на любые головоломные осложнения. Его результат мог быть и выше. Напротив, другой немецкий шахматист, его земляк Д. Польшауф действует солидно, отличается хорошей шахматной эрудицией, но излишне миролюбив. У 18-летнего парижанина О. Тузана все еще впереди.

Итак, мы стали свидетелями рождения новой и многообещающей традиции...

Игорь ЗАЙЦЕВ,
гроссмейстер.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Я. Мурей (Израиль) — 9 очков из одиннадцати, 2. Л. Юдасин — 8½, 3. И. Зайцев — 7½, 4—5. С. Киселев и В. Савон — по 7, 6. И. Белов (все — СССР) — 6½, 7. К. Фольке (Германия) — 5, 8. М. Кнежевич (Югославия) — 4½, 9—10. Д. Польшауф (Германия) и В. Тертерьянц — по 4, 11. С. Николаев (оба — СССР) — 2½, 12. О. Тузан (Франция) — ½ очка.

«КАМЕРТОН» ДЛЯ ВСЕХ

Звонко прозвучал гонг, и включенные судьями в тот же миг часы начали отсчет времени предпоследнего тура на международном юношеском турнире «Полесский этюд-91». Однако привычного дебютного перестукивания кнопок и фигур не последовало... Мальчишки и девочки, еще несколько минут назад сосредоточенно настраивавшиеся на предстоящие дуэли, увлеченно рассматривали и тут же примеряли подарки — новехонькие электронные часы с памятной эмблемой турнира преподнесли каждому (!) из 60 участников главные спонсоры турнира — пинский завод «Камертон».

...Один из древнейших белорусских городов (первое летописное упоминание о Пинске относится еще к 1097 году!) ныне по праву считается центром шахматной жизни Брестской области. Ну, а его «штаб», расположенный в небольшом, но весьма уютном и ухоженном особнячке в центре Пинска, может, на мой взгляд, претендовать на звание самого действующего клуба. Со времени его открытия в 1983 году (здесь с благодарностью вспомина-

ют «легкую руку» Тиграна Вартановича Петросяна, присутствовавшего тогда на торжественной церемонии) состоялось бесчисленное количество соревнований. Причем самого различного ранга — и областных, и республиканских, и всесоюзных. И вот нынешней осенью пришел черед первого международного состязания. Примечательно, что на этот раз гостеприимные пинчане пригласили ребят из печально известной черновицкой зоны. Всего собрались 10 команд, в их составе 3 юношей и 2 девушки не старше 1976 года рождения. Они представляли Болгарию, Польшу, Чехословакию (2 команды), города Беларуси и Украины.

Дети и тренеры, наши и иностранцы не скрывали своего восхищения организацией соревнований. Так, в день приезда с утра и до глубокой ночи все команды были встречены на вокзале (кстати, провожали зарубежных гостей на автобусе до самой границы, не забыли и про сухой паек (!)). На спецтранспорте отвозили и размещали в комфортабельных номерах гостиницы

«Припять». А уж трехразовое питание в одноименном ресторане с добавлением вдоволь «плотное» меню еще и 200 килограммов мяса, специально закупленного в колхозе, заставляло гостей, особенно иностранных, усомниться в трудностях нашего нынешнего «переходного» периода.

Отлично был организован и досуг ребят. Игра начиналась с утра, а во второй половине дня проходили экскурсии по городу и на теплоходе по живописным речкам Пине и Припяти, выезд на великолепную загородную спортивную базу, где состоялся традиционный футбольный матч «сборных СССР и остального мира». В это же время в шахматном клубе для желающих устраивались специальные лекции, конкурсы решения этюдов и блитцтурниры. Признаться, и вашим корреспондентам такого радушия и столь трогательной заботы о детях встречать не доводилось. Ни в прошлые застойные годы, ни в наше перестроечное время... Основные же события происходили в конференц-зале городского Дворца культуры. Известно, что в юношеских

КОММЕНТИРУЕТ ЧЕМПИОН ЕВРОПЫ

мастер ФИДЕ
Томаш ОРАЛ



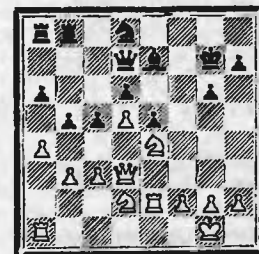
Т. ОРАЛ —
А. КОВАЛЕВ

Испанская партия C88

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. e3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d4. Таким путем белые избегают известных теоретических дискуссий, связанных с 10. h3 0—0 11. d4 Фс7 12. Kbd2 и т. д. 10...Фс7 11. d5. Разумеется, и здесь, играя 11. h3, можно было перейти к системе Чигорина. 11...0—0. Полагаю, сильнее 11...c4!?, чтобы затем перевести коня по маршруту a5—b7—c5.

12. b3 Ke8. А уже теперь на 12...c4 могло последовать 13. b4! с ясным перевесом у белых. 13. Kbd2 f5 14. ef C:f5 15. C:f5 L:f5 16. Фс2 g6 17. a4 Kg7 18. Ke4 L5f8. Возможно, стоило попробовать 18...c4!?

19. b4 Kb3 20. La3 Фb7 21. Ld1 K:c1 22. Ф:c1. Здесь у меня лишь минимальный перевес. 19. Ch6! Lf6 20. C:g7 Kp:g7 21. Kfd2 Kb7 22. Фd3 Фd7 23. Le2 Kd8.



24. f4! Имея ощутимый перевес в пространстве, белые пытаются вскрыть центр и атаковать на королевском фланге.

24...Kf7 25. c4 ef 26. Фс3+ Ke5 27. Kf3. Наверное, в распоряжении белых имелись и

«швейцарках» возраст и опыт играют решающую роль. Это и подтвердило выступление сильнейшей и «старшей» дружины — чехословацкой команды из города Оломоуца «Агентство-64» (тренер Ярослав Фуксик). Вся их «пятерка» играла солидно и вполне профессионально и, по правде говоря, ни разу не дала повода усомниться в окончательном успехе. К тому же прекрасно выступили их лидеры — мастер ФИДЕ Томаш Орал и кандидат в мастера Ивана Хурова, занявшие первые места в личном зачете.

Разумеется, проведение подобных детских шахматных праздников требует немалых средств. Поначалу основным спонсором (вероятно, «замаливая грехи») намеревалась стать Чернобыльская АЭС. Но буквально за две недели до открытия состязаний руководство этого печально известного объекта неожиданно перестало отвечать на телефонные звонки организаторов... В экстремальной ситуации пинчанам пришлось прибегнуть к испытанному отечественному приему: с «шапкой по кругу» директор городского шахматного клуба Сергей Михайлович Березюк (безусловно, энергия и предприимчивость недавнего выпускника ВШТ во многом способствовали успешному проведению турнира) и его помощники про-

шли по многим адресам и в конце концов сумели получить необходимую финансовую поддержку.

И поэтому, полагаю, будет нелишним поблагодарить спонсоров «Полесского этюда-91». Это — шахматный клуб г. Могилева, пинский горком комсомола и экспериментальное молодежное объединение «Полесье». Брестское областное управление статистики, обком комсомола и областное отделение Детского фонда. Ваши деньги, не сомневайтесь, потрачены на самое святое — на детей, на их радость и улыбки. Спасибо всем!

Вадим ОСТРОВСКИЙ,
наш спец. корр.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. ЧСФР («А-64») — 25 очков из тридцати пяти, 2. Брестская обл. — 21, 3. Минск — 20½, 4. Гомель — 19½, 5—6. Могилев и ЧСФР («Г-М») — по 19, 7. Пинск — 18½, 8. Болгария — 15½, 9. Польша — 11, 10. Славутич — 10 очков.

Личный зачет

Юноши, 39 участников.
1. Т. Орал (ЧСФР, «А-64») — 6½ из семи, 2. В. Чепуров (Пинск) — 6, 3. В. Рубинчик (Минск) — 5½...
Девушки, 22 участницы.
1. И. Хурова (ЧСФР, «А-64») — 5½ из семи, 2—3. И. Каган (Гомель) и Л. Птачницова (ЧСФР, «А-64») — по 5 очков.

другие продолжения, но, испытывая недостаток времени, я остановил свой выбор на форсированном варианте.

27...Фf5 28. К:c5 Фf6 29. Кe6+ Крg8 30. Кfd4 Фg4 31. ab. Точнее было 31. h3 Фh4 32. Af1! g5 33. Kf5 Фh5 34. K:d6.

31...ab 32. Л:a8. Намного проще достигался выигрыш в случае 32. Af1! g5 33. h3 Фh5 34. Кс7 Ла7 35. Кс:b5 Лd7 36. Фс2.

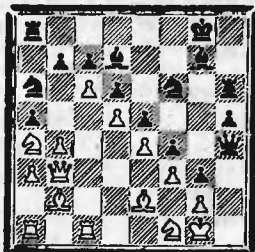
32...Л:a8 33. h3 b4? Ответная «любезность». При 33...Фg3 34. Ф:g3 fg 35. Ле1 bc 36. bc К:c4 возникала обоюдоострая позиция.

34. Ф:b4 Фg3 35. Фе1 Кf3+? Решающая ошибка. Необходимо было продолжать 35... Кd3 36. Ф:g3 fg 37. Кс2 Ла2 38. Крf1 Лb2, сохраняя, практические шансы на ничью.

36. К:f3 Ла1 37. Ф:a1 С:a1 38. Кeg5! (с идеей 38. Ке4)

38...Cd4+ 39. Крf1. Черные сдались, от угрозы 40...Кe4 защиты нет.

А. КОВАЛЕВ —
В. РУБИНЧИК



24...Kg4! 25. С:a6 Кf2 26. К:g3 fg 27. Крf1 Ch3 28. cb С:g2+ 29. Крe2 Лf8 30. Лс7 Фf4 31. Фе3 С:f3+ 32. Крd2 Ке4+ 33. Крd3 Фf5 34. Крc4 Кf6 35. Лс8 С:d5+ 36. Крc3 (36. Крb5!?) 36...Ке4+ 37. Фе4 Фе4 38. Л:f8+ Л:f8 39. b8Ф Фе3+ 40. Крc2 Се4+ 41. Крd1 g2. Белые сдались.



Фото В. ЛЕВИТИНА.



ПОЛЬША

Хотите работать по контракту?

В городе Миколайки, что на востоке Польши, проходило командное первенство страны среди клубов. За армейский клуб «Легион» выступал советский шахматист международный мастер Евгений ДРАГОМАРЕЦКИЙ. Как прошел дебют на польской земле — об этом рассказ экс-чемпиона Москвы.

Небольшой тихий городок (всего 4 тысячи жителей), рядом красивое озеро Миколайское, много зелени, лес. Шахматисты жили в двухместных номерах пансионата «Пристань». К их услугам — спортплощадки, лодки. Игнали тут же, в двух просторных залах столовой и бара. Достаточно оперативно проводилась жеребьевка, выходили информационные бюллетени. Всего состязались 28 команд (262 участника, в том числе 4 гроссмейстера и 35 международных мастеров).

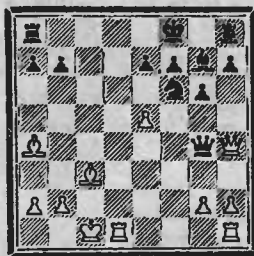
С первого тура лидерство уверенно захватила команда «Стилон» из Гожова (за нее, кстати, выступал советский гроссмейстер М. Красенков). В итоге она опередила прошлогодних чемпионов — команду «ББТС» (Бельско-Бяля), набрав 35½ очков из 54. За третье место шла упорная борьба между командами «Ханча» (Суваляки) и «Легион» (Варшава). Отстав на полочка, «Легион», как и в прошлом году, финишировал четвертым. О напряженности говорит тот факт, что известная команда «Полония» (Варшава) заняла лишь восьмое место, а столичный «Маратон» только мощным рывком (6:0 в последнем туре!) сумел войти в число 12 команд, которые на следующий год образуют высшую лигу. В турнире играли 15 так называемых «иностранцев» — шахматистов, высту-

пающих по контракту (в основном это представители России, Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии...). Многие из них существенно помогли своим командам.

В настоящее время в Польше контракты становятся обыденным явлением. Заключаются они строго индивидуально, как правило, на 1 год. Учитываются при этом как возможности клуба, так и рейтинг шахматистов. Клуб выполняет ряд типовых обязательств, как-то обеспечивает проезд, питание, проживание на сборах и командном чемпионате, выплачивает денежный гонорар, а также организует выступление приглашенного в одном или нескольких турнирах, проходящих в стране. Существуют и иные формы поощрения и стимулирования участника команды. Так что какую-то часть наших шахматистов, не избалованных выездами, подобный контракт может заинтересовать. Но насколько мне известно, в 1992 году будет разрешено выступать за каждый польский клуб только одному иностранцу...

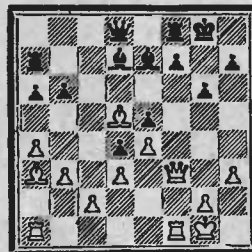
В заключение — несколько интересных фрагментов, встретившихся на турнире.

Р. ХАСС — М. САРВИНСКИЙ



Ходом 21...Фg4 черные надеялись разменять ферзей. Но последовало 22. efl, и Сарвинский сдался ввиду 22...Ф:h4 23. fg+ Kpg8 24. ghФX.

А. ЛОКАСТО — К. ЗЕЛИНСКИЙ



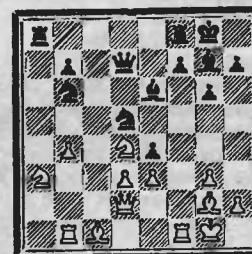
Сыграв 18...Се7, черные надеялись в варианте 19. С:f7+ Kpg7 поймать белопольного слона. Однако...

19. Ф:f7+! А:f7 20. А:f7 Се6 (на 20... Kph8 сильно 21. Се7 и 22. Сf6+ с большими материальными потерями у черных) 21. Се6 Kph8. Зелинский надеется усмирить белых слонов, но...

тихий ход венчает комбинацию. 22. А:f1! Не видно защиты от Се7, в случае 22...С:a3 выигрывает 23. А:a7 — грозит Аf1—f7 с неизбежным матом.

22...Ас7 23. Се7 А:e7 24. Аf8+, и через несколько ходов белые выиграли.

Т. ЮРОШЕК — М. КРАСЕНКОВ



20...К:e3! (началось массовое истребление фигур, причем черные оказались удачливее) 21. К:e6 К:f1 22. К:f8 К:d2 23. К:d7 Cd4+! 24. Kph1 К:b1 25. К:b6 С:b6. Выясняется, что в случае 26. К:b1 сразу выигрывает 26...Аa1. Не помогало и 26. Кс4—26...ed, и белые сдались.

ИТАЛИЯ

И вот настал девятый месяц...

Командный турнир «Кубок Италии-91» можно смело назвать марафоном. Борьба за переходящий трофей, вручаемый ежегодно сильнейшей итальянской команде, продолжалась восемь месяцев. Это и не удивительно: ведь на старт вышли 256 команд, что само по себе свидетельствует о популярности турнира.

В финальном матче встретились возглавляемая Стефано Татаи команда «Сентурины» из Генуи и клуб «Бари». Шахматисты Генуи отменно провели решающую встречу, выиграв матч со счетом 3½:1½.

Д. АЛТИНИ — «Бари»

П. СКАФАРЕЛЛИ «Сентурины»

Сицилианская защита В82

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 Фb6 7. Кb3 e6 8. Сс3 Фс7 9. f4 a6 10. 0—0 b5

11. Cd3 Сb7 12. Фf3 Се7 13. Лае1 0—0 14. Фg3 Лас8 15. f5 Ке5 16. Ch6 Кс4. Прямолинейная атака белых встречает четкую защиту.

17. С:g7 Кр:g7 18. h3 h5 19. hg hg 20. Лf4. Рассчитывая пожертвовать на g4 качество, но Скафарелли не оставляет сопернику никаких надежд. Контратака черных развивается как по нотам.

20...Фb6+ 21. Крf1 Лh8 22. Крe2 b4 23. Кd1 e5 24. Лf1 Лсg8 25. Лh1 Кh5 26. Л:h5 Л:h5 27. Ке3 Крf8 28. Лf1 Ch4 29. Фh2 Ф:e3+ 30. Кр:e3 Сg5+. Белые сдались.



ЮГОСЛАВИЯ

И пушки,
и музы

«Когда говорят пушки, музы молчат». Эта старая истина применима, конечно, и к шахматам. Но в Югославии шахматы столь популярны, что даже гражданская война, омрачившая сегодняшнюю жизнь страны, не помешала проведению командного югославского чемпионата. Его отличительная особенность: за клубы вместе с югославами выступали и иностранные шахматисты, в том числе и советские. Пример германской бундеслиги на европейском континенте все новых сторонников.

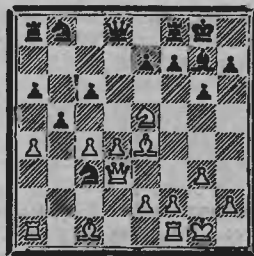
Вот итоги чемпионата: «Босна» (Сараево) — 50½ очков из восьмидесяти, «Раднички» (Белград) — 48, «Цвена звезда» (Белград) — 47, «Партизан» (Белград) — 41½, «АИК» (Белград), — 41, «Титиград» — 34½, «Гоша» (Смедеревска-Паланка) — 33½, «Ниш-Маркет» — 33, «Ракович» (Белград) — 31.

Специальный приз за лучший результат на первой доске вручен лидеру команды — победительнице Зденко Кожулу, набравшему 6½ очков из восьми. На второй отличились наши гроссмейстеры Владимир Тукмаков («Партизан») и Иосиф Дорфман («Цвена звезда» — по 6 из восьми. Сильнейшим на третьей доске оказался также советский гроссмейстер — Смбат Лпутян («Босна»), принесший сараевскому клубу 6 очков из восьми, а на четвертой лучший результат показал гроссмейстер Драголюб Велимирович — 6½ из восьми.

М. ТОДОРЧЕВИЧ —
З. КОЖУЛ

Защита Грюнфельда D73

1. Kf3 d5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. d4 Kf6 5. c4 dc 6. Kbd2 b5 7. a4 c6 8. Ke5 Kd5 9. 0—0 0—0 10. Ke4 a6 11. b3 Cf5 12. bc C:e4 13. C:e4 Kc3 14. Фd3.



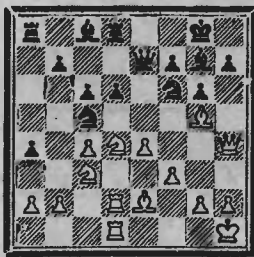
14...Ф:d4! Временная жертва ферзя позволяет черным уже в дебюте добиться материального перевеса.

15. Ф:d4 K:e2+ 16. Kpg2 K:d4 17. f4 f6 18. Kf3 f5 19. Cb2 fe 20. K:d4 c5 21. Ke6 C:b2 22. Ла2 Лf6 23. K:c5 Лc6 24. K:e4 Л:c4 25. Kpf3 Cd4 26. ab a5 27. Ad1 Cb6 28. Ad5 Ла7 29. h4 Ad7 30. Ле5 Ad3+ 31. Kpg4 Kd7. Белые сдались.

В. ТУКМАКОВ —
М. ВУКИЧ

Староиндийская защита E73

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. Фd2 c6 8. Kf3 e5 9. 0—0 ed 10. K:d4 Kc5 11. Фf4 Фe7 12. Лад1 Ле8 13. f3 a5 14. Лd2 a4 15. Лfd1 Ла5 16. Фh4 Лd8 17. Kph1 Ла8.



18. Kdb5! Эффектный прыжок коня. Плохо для черных 18...cb ввиду 19. Kd5.

18...h6 19. Ce3 Kc:e4 20. K:e4 cb 21. Cb6 Лd7 22. Kc3 b4 23. Kb5 Ke8 24. Фf2 Фe6 25. Cf1 Фf6 26. Ле1 Ле7 27. Cd4! Л:e1. Ничего другого не остается.

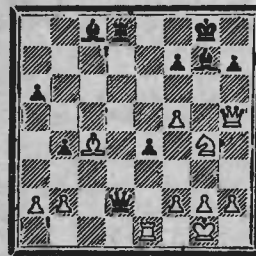
28. C:f6 Л:f1+ 29. Ф:f1 C:f6 30. Фе2 Се6 31. K:d6 K:d6 32. Л:d6. За ферзя черные имеют лишь две легкие фигуры. Судьба партии решена. 32...Ле8 33. g4 Kpg7 34. Фd2 a3 35. b3 Cc3 36. Фd3 Cc8 37. Лd8 Ле1+ 38. Kpg2 Се6 39. Фc2 Ла1 40. Лd1 Л:d1 41. Ф:d1 b6 42. Фd6 b5 43. cb. Черные сдались.

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ —
Р. СИМИЧ

Сицилианская защита B33

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 Cg7 11. Cd3 Ke7 12. K:e7 Ф:e7 13. c3 f5 14. efl? В партии Ки Янгхуан — Выхманавин (Пекин, 1991) белые играли 14. Kc2, но Велимирович предпочитает принять жертву пешки. 14...d5 15. Kc2 0—0 16. 0—0 Cb7 17. Фh5 e4 18. Ce2 Лад8 19. Ke3 Лd6 20. Лад1 Лfd8 21. Kg4 Cc8 22. Лfe1 b4. Слишком оптимистично. Пешечный танDEM в центре, конечно, дает Симичу встречные шансы, однако ему нельзя было забывать, что позиция черного короля ослаблена. Тем более, когда играешь с таким мастером атаки, как Велимирович.

23. c4 dc 24. Л:d6 Ф:d6 25. C:c4 Фd2.

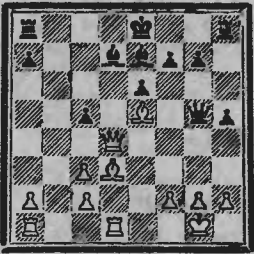


26. Kf6+! Красивый завершающий удар. На 26...C:f6 следует 27. Ф:f7+ и 28. Ф:f6X. Черные сдались.

ШВЕЦИЯ

На зависть
мужчинам

В традиционном женском командном турнире четырех Северных стран первенствовала Дания — 7½ из двенадцати, опередившая Норвегию, Швецию и Финляндию. Эффектно завершилась партия Хейберг (Дания) — Паасикангас (Финляндия).



18. Ф:d7+ 11 Черные сдались: 18...Кр:d7 19. Cb5+ Крс8 20. Са6X. Эта комбинация могла бы украсить любой мужской турнир!





США

Гата здесь,
Гата там

Пока в шахматной прессе оживленно комментируется возможный переезд Гаты Камского из США во Францию (его отец, как известно, ведет переговоры с французскими спонсорами относительно финансового обеспечения подготовки Гаты к матчу на первенство мира-96), семнадцатилетний советский эмигрант продолжает выступать как в Старом, так и в Новом Свете. Неудачи последнего времени не выбили его из колеи. Это показал чемпионат США, прошедший в Лос-Анджелесе по кубковой системе.

Участники играли на каждом этапе по две партии, а в случае ничейного результата назначалась дополнительная решающая встреча — «тай-брек», как называют ее по аналогии с теннисом сами шахматисты. В финальном матче количество партий увеличивалось до четырех.

Уже в 1/8 финала потерпели крушение гроссмейстеры Сергей Кудрин, Майкл Роде и Уолтер Браун, имеющие достаточно высокий рейтинг. В четвертьфинале выбыл из дальнейшей борьбы один из фаворитов Ясер Сейраван, не сумевший должным образом настроиться на «тай-брек» с Джоэлем Бенджамин. Кстати, в недавнем интервью Ясер заявил, что играть в настоящие шахматы ему лучше всего в Америке, а не в Европе с ее «удобными» турнирными приглашениями. Пока слова Сейравана не подтверждаются реальными результатами.

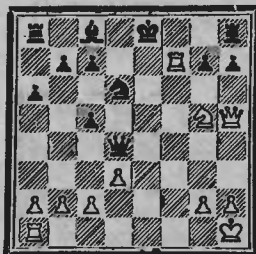
В финальном матче встретились Джоэль Бенджамин и Гата Камский. Борьба за чемпионский титул завершилась досрочно — уже после третьей партии Камский набрал необходимые для победы 2½ очка. Комментируя его блестящее выступление в Лос-Анджелесе, некоторые обозреватели высказывают мнение, что теперь Гата внесет коррективы в возникшую перед ним дилемму — остаться ли в Новом Свете или вернуться в Старый?

Д. БЕНДЖАМИН —
Г. КАМСКИЙ

Испанская партия C68

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dс 5. 0—0 Фd6 6. d3 Kc7 7. Ce3 Kg6 8. Kbd2 c5 9. Kc4 Фe6 10. Kg5 Фf6 11. Фh5 Cд6 12. f4. Ведет к большому осложнению. Белые готовы ради атаки отдать фигуру.
12...ef 13. e5 K:e5 14. C:f4 K:c4 15. C:d6 Фd4+ 16. Kph1 K:d6 17. Л:f7. Позиция черного короля, вынужденно-го остаться без рокировки, выглядит

весьма опасной, но Камский защищается хладнокровно. Ему удается нейтрализовать угрозы соперника и сохранить материальный перевес.

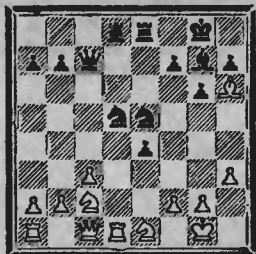


17...Фg4 18. Лe1+ Kpd8 19. Ф:g4 C:g4 20. Л:g7 h6 21. Kh7 Cd7 22. Kf6 Cc6 23. Kpg1 Kpc8 24. Лeе7 Kpb8 25. Л:c7 Kc8 26. K:e8 Л:e8 27. Kpf2 Лe6 28. Лсe7 Лf6+ 29. Kpg3 Кра7 30. Лe:f7. Ускоряет развязку. В цейтноте белые не замечают, что после размена ладей черные играют Лg8+, выигрывая пешку g2.
30...Л:f7. Белые сдались.

Д. БЕНДЖАМИН —
Г. КАМСКИЙ

Дебют ферзевой пешки A48

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. e3 d6 5. h3 c5 6. c3 cd 7. ed 0—0 8. Ce2 Ce6 9. 0—0 Фb6 10. Фc1 Kc6 11. Ka3 Лac8 12. Лe1 Cd5 13. Kc2 Ce4 14. Cd1 Лfe8 15. Kg5 Cd5 16. Cf3 e5 17. de de 18. Ce3 Фc7 19. C:d5 K:d5 20. Лd1 Лcd8 21. Kf3 e4 22. Kfe1 Ke5 23. Ch6.



23...K:c3. Неожиданная жертва коня. Благодаря промежуточной реплике Ke2+, черные выигрывают пешку.
24. Л:d8 Ke2+ 25. Kph1 Л:d8. Конечно, не 25... K:c1 ввиду 26. Л:e8+ Cf8 27. Л:f8X.
26. Фe3 C:h6 27. Ф:h6 Фb6 28. Ke3 Ф:b2 29. K1c2 Kd3 30. Фh4 Лd6 31. Лf1 Фf6 32. Ф:f6 Л:f6 33. Kg4 Лс6 34. Kge3 f5 35. g3 g5 36. Ka3 f4 37. gf gf 38. Kd5 Kpf7 39. Kb5 a6 40. Ka7 Лh6 41. Kph2 Лh5 42. Kb6 f3 43. Kc4 Kdf4. Белые сдались.

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛ

Г. Камский — А. Иванов 1½:½
Д. Федорович — П. Вольф 1½:½
Д. Бенджамин — Я. Сейраван 2:1
Б. Гулько — М. Длуги 2:1

ПОЛУФИНАЛ

Г. Камский — Д. Федорович 2:0
Д. Бенджамин — Б. Гулько 1½:½

ФИНАЛ

Г. Камский — Д. Бенджамин 2½:½

ПОРТУГАЛИЯ

Первый

по всем статьям

Среди участников состоявшегося в Лиссабоне чемпионата Португалии самый высокий рейтинг имел Антонио Фернандеш. Естественно, он считался фаворитом. И с этой ролью 31-летний международный мастер справился отменно. Выйдя вперед на старте, он сохранил лидерство до конца соревнования. Фернандеш оказался единственным участником, сумевшим завершить турнир без поражений. Результаты первой пятёрки: А. Фернандеш — 8½ очков из одиннадцати, Ж. Леонардо — 7½, А. Фроис — 7, Ж. Сантос и Ж. Гуймареш — по 6½.

А. ФЕРНАНДЕШ —
Ж. САНТОС

Защита двух коней C55

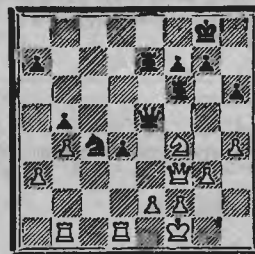
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Ce7 5. Kc3 d6 6. a3 0—0 7. h3 Kd7 8. Ce3 Kb6 9. Ca2 Ce6 10. Kd5 Kb8 11. Фd2 C:d5 12. ed f5 13. K:e5!

Эта маленькая комбинация позволяет белым добиться позиционного перевеса.

13...de 14. d6+ Kph8 15. de Ф:e7 16. Фb4 Фe8 17. 0—0—0 f4 18. C:b6.

Разменивая одного из слонов, белые намечают перегруппировку сил для осады пешки e5.

18...ab 19. Лhe1 Kc6 20. Фe4 b5 21. c3 Ла4 22. d4 b4 23. cb Ла8 (23...K:b4 — 24. Cb3) 24. de Фh5 25. e6 Лeе8 26. Cb3 f3 27. g3 Ф:h3 28. Лh1 Фf5 29. Ф:f5 Л:f5 30. Cc2 Лf6 31. Л:h7+ Kpg8 32. Лh5 g6 33. Лс5 Kd8 34. Л:c7 K:e6 35. Cb3 Kpf8 36. Л:b7 Kg5 37. Лh1 Kf7 38. Л:f7+ Л:f7 39. Лh8+. Черные сдались.

Ж. ГУЙМАРЕШ —
А. ФРОИС

Стремясь нейтрализовать давление черных по линии e, Гуймареш решил разменять ферзей. Его ждал, однако, сюрприз.

36. Фd5 Ke3+! Красивый тактический удар. На 37. fe следует 37...Ф:d5, и нет ответного взятия, так как конь связан. Белые сдались.



ЧЕХОСЛОВАКИЯ

За всех отдувались сербы

Сборная Югославии на традиционном турнире «Кубок Митропы» была представлена только сербскими гроссмейстерами. Югославский квартет (Б. Дамьянович, И. Соколов, П. Попович и С. Джурич) уверенно завоевал переходящий трофей, опередив ближайших соперников на три очка.

Комментируя игру победителей, еженедельник «Шахвохе» отмечает, что югославы приехали в моравский город Брно, где проводился турнир, в боевом настроении. Они стремились доказать, что, несмотря на распад Югославии как федеративного государства, она все еще остается одной из ведущих шахматных стран мира. И это им удалось, резюмирует «Шахвохе».

Вот итоги турнира: 1. Югославия — 17 очков из двадцати четырех, 2. Чехословакия — 14, 3. Германия — 13½, 4. Венгрия — 11½, 5. Швейцария — 11, 6. Австрия — 9, 7. Италия — 8. Специальный приз за абсолютно лучший результат получил Иван Соколов. Выступая за югославскую сборную на второй доске, он набрал 5 очков из шести. А на первой отличился международный мастер Эгон Брештиан (Австрия) — 4 из шести.

Его достижение, правда, не помогло австрийской команде подняться выше шестого места, как как на четвертой доске Эрнст Вейнзеттль проиграл все шесть партий.

И. СОКОЛОВ —

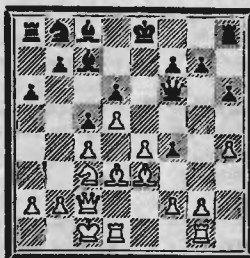
Югославия
Г. ХЕЦЛЬ

Австрия

Защита Бенони A56

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 a6 4. Фс2 e5? 5. e4 Cd6? Вычурный маневр. Черные намерены перевести слона на c7, но на ферзевом фланге у него нет перспектив.

6. Kc3 Cc7 7. Cd3 d6 8. Kge2 Kh5 9. h4 Фf6 10. Cg5 Фg6 11. Ag1 h6 12. Ce3 Фf6 13. 0—0—0 Kf4 14. K:f4 ef.



15. e5! Эффектный прорыв в центре, позволяющий белым вскрыть линии для атаки.

15...Ф:h4 16. g3 fg 17. A:g3 Kd7 18. e6 Ke5 19. A:g7 Kpf8 20. Adg1 Cd8 21. f4 Cf6. Слон вернулся на королевский фланг, но уже поздно. Жертвуя обе лады, югославский гроссмейстер четко проводит финальную атаку. 22. fe1 C:g7 23. A:g7 Kpg7 24. Фg2+ Kpf8 25. Фf3 f6 (25...Фe7 — 26. ed) 26. ef Ag8 27. Фf4! Черные сдались.

Т. МАРИНЕЛЛИ —
Италия

Э. БРЕШТИАН
Австрия

Защита Бенони A44

1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. Kc3 Ce7 5. Ce2 Cg5 6. C:g5 Ф:g5 7. Kf3 Фe7 8. h4 Ka6 9. h5 Kc7 10. Kh4 g5. Неожиданный выпад, нейтрализующий инициативу белых на королевском фланге.

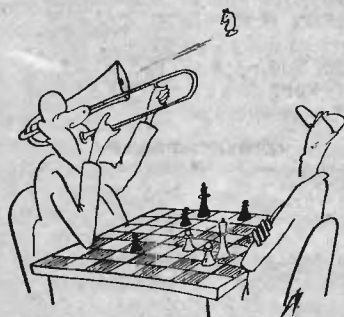
11. Kf3 Cd7 12. Kd2 Kf6 13. a4 0—0 14. h6 Kph8 15. Kf1 a6 16. Фd2 Ag8 17. La3 Ag6 18. Ch5 K:h5 19. A:h5 Фf6 20. Ka2 Фf4 21. Ae3 b5 22. Фa5. Эта прогулка в неприятельский лагерь окажется для ферзя роковой. 22...Ac8 23. ab ab 24. Kg3 Фf6 25. Фb6 b4 26. c3 Фd8 27. Kc1 Ab8 28. Фa5 La8 29. Фb6 Фc8!

Белые сдались. Их ферзь в западне. Защиты от 30...La6 нет.

ЮГОСЛАВИЯ

В погоне за Гиннесом

Югославский гроссмейстер из Сараева Боян Кураица, чемпион мира среди юношей 1965 года, установил необычный рекорд, как бы специально для Книги Гиннеса: он дал сеанс на 666 досках с результатом +570—13, =83, затратив 26 часов и сделав 237 481 ход.



ФРАНЦИЯ

Бедная королева!

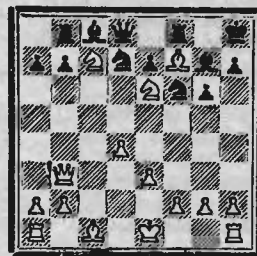
Кристина Флир завоевала звание чемпионки Франции с результатом 9½ очков из одиннадцати.

К. ФЛИР —

А. ПИЛОТЕЛЛЬ

Защита Грюнфельда D95

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 dc 7. C:c4 Kbd7 8. Kg5 Фe8 9. Kb5 Ab8 10. K:c7 Фd8 11. C:f7+ Kph8 12. Kge6.



Черные сдались.

Бедная королева!

Если так играли и остальные участники, то вызывает недоумение, почему победительница турнира опередила ближайшую конкурентку всего лишь на полтора очка.

ИТАЛИЯ

А ведь могут. Если захотят

Чемпионкой Италии стала Рита Граминьяни из Ла Специя, но приз за лучшую партию получила победительница следующей встречи.

Р. ДАМАСКО —

Э. МИННИТИ

Защита Каро-Канн B10

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. Ke4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Ke5 Ch7 8. Фh5 g6 9. Cc4 e6 10. Фe2 Фe7 11. d4 Kf6 12. c3 Kbd7 13. Cd2 Ke5 14. de Kd7 15. f4 0—0 16. Ke4 Фe8 17. 0—0—0 Ce7 18. Ce1 Kpb8 19. Cf2 Фf8 20. Kd6 C:d6 21. A:d6 Kb6 22. Cc5 Фg7 23. Ahd1 Kd5 24. A:d8+ A:d8 25. C:d5 ed 26. Фe3 a6 27. g4 g5 28. hg hg 29. Ce7 gf 30. Ф:f4 Фg6 31. Kpd2 Kpc8 32. C:d8 Фc2+ 33. Kpe1 Kp:d8 34. Ad2 Фc1+ 35. Kpe2 Фh1 36. Kpe3 Фe1+ 37. Kpd4 Фg1+ 38. Af2 Фd1+ 39. Kpc5 Фd3 40. Ф:f7 Фe3+ 41. Kpd6 Фh6+ 42. Af6. Черные сдались.

ЧЕГО НЕ ЗНАЛИ О СЕБЕ ВЕЛИКИЕ

Николай КРОГИУС, гроссмейстер, доктор психологических наук

Нередко встречаются попытки объяснить специфические особенности развития шахмат или даже творчества отдельных шахматистов, исходя из общих положений каких-либо политических, философских, психологических или биологических концепций. Утверждали, к примеру, о том, что учение Ф. Филидора о роли пешек в шахматной партии обусловлено крахом абсолютизма во Франции и выходом на авансцену общественной жизни третьего сословия. Среди подобных опусов нельзя не заметить старания ряда авторов рассматривать шахматную деятельность сквозь призму самых общих принципов теории Зигмунда Фрейда (1856—1939) или так называемого психоанализа.

Очевидно, что развитие шахмат происходит не в вакууме, а в определенной социальной среде и отражает ее воздействия. Здесь особенно заметно влияние соответствующих культурных, научных и нравственных воззрений. Так, например, при-

влечение ряда научных теорий оказалось полезным для шахмат в методологическом плане, поскольку позволило определить задачи специальных шахматных исследований. Укажем в этой связи на концепцию академика Б. Ананьева о периодизации жизненного пути человека, способствовавшую выбору задач при изучении возрастных особенностей игры шахматистов.

Но, конечно, нельзя согласиться с произвольным, механическим распространением на шахматную деятельность, к тому же без какой-либо экспериментальной проверки, некоторых положений из других областей знания. Тем самым подгоняются под заранее заготовленный ответ еще не исследованные факты и явления. На наш взгляд, именно такая ситуация сложилась с работами, в которых шахматы и шахматисты рассматриваются с позиций психоанализа. Впрочем, предоставим об этом судить читателю.

Вначале, однако, необходимо кратко рассказать о некоторых положениях теории Фрейда. Ядро теории — извечная тайная война между скрытыми бессознательными психическими силами (главная из которых либидо) и необходимостью выжить во враждебной человеку социальной среде. Движущими силами развития личности являются инстинктивные влечения: сексуальные (либидо) и агрессивные. Либидо — доминирующий мотив человеческого поведения, проявляющийся в социально приемлемой форме благодаря сублимации, вытеснению и другим видам психологической защиты.

Сублимация — один из видов трансформации либидо, то есть процесс преобразования и переклечения энергии влечений на цели социальной деятельности и творчества. Вытеснение — защитный механизм психики, представляющий собой процесс, в результате которого неприемлемые для индивида мысли, воспоминания, переживания «изгоняются» из сознания и переводятся в сферу бессознательного, продолжая, однако, оказывать влияние на поведение человека и выступая в форме тревоги, страха, нерешительности и т. п.

Итак, говоря схематично, в процессе развития человека происходит постоянный и активный натиск бессознательного, стремящегося прорваться в сферу сознания. Благодаря особой инстанции — цензуре — бессознательному

оказывается сопротивление на путях его прорыва, и многие социально неприемлемые чувства, мысли и воспоминания вытесняются обратно или трансформируются (сублимируются). Творчество человека объявляется результатом преобразования его либидо.

Основы личности закладываются в раннем детстве (до 5 лет) в виде особого «стиля жизни», который предопределяет дальнейшее психическое развитие. Причем здесь одну из главных ролей играет так называемый «комплекс Эдипа» (у девочек «комплекс Электры»). Это комплекс представлений и чувств, в основном бессознательных, заключающийся во влечении к родителям противоположного пола и стремлении физически устранить родителя одного с ним пола. Это вызывает у индивида состояние внутреннего конфликта. Эдипов комплекс получает название по имени царя Эдипа из древнегреческого мифа, который согласно легенде убил своего отца и женился на матери, не зная, что это его родители.

Наряду с рассмотренными концептуальными построениями к психоанализу также относят довольно обособленную дисциплину — своеобразный психотерапевтический метод лечения неврозов путем изучения ошибочных действий человека, оговорок и содержания сновидений. Полагают, что этим способом возможно проникновение в сферу бессознательного. Надо сказать, что дан-

ный метод лечения оказался эффективным.

Библиография работ, рассматривающих шахматы с позиций психоанализа (правда, только с позиций общей теории, а не применения психотерапевтических методик) насчитывает несколько десятков наименований. Среди них изданная в 1925 году в Москве книга А. Гербстмана (ставшего впоследствии видным шахматным композитором) «Психоанализ шахматной игры», а также наиболее известные на Западе труды Э. Джонса «Проблема Пола Морфи» (1931), Р. Файна «Психология шахматиста», с подзаголовком «Психоаналитические взгляды на шахматы и шахматных мастеров», выходящая несколькими изданиями (с 1956 по 1982 год), и Н. Рэйдера «Шахматы, Эдип и мать Долороза» (1960).

Познакомимся с высказываниями упомянутых авторов. А. Гербстман пишет достаточно прямо: «Общая концепция шахматной игры является проекцией Эдипова комплекса...». В качестве одного из доказательств он приводит известный рассказ Х. Р. Капабланки о том, как тот научился правилам шахмат, наблюдая за игрой отца. Капабланка при этом упоминает, что заметил неправильный ход, сделанный отцом (конем с белого поля на белое). Сообщает он также и о последующей семейной партии, в которой отец потерпел поражение. А. Гербстман комментирует: «В начале всей деятельности Капабланки ле-

жит Эдипов комплекс... Налицо постепенная градация неприязненных чувств к отцу: сперва отрицательная квалификация его: «Отец, весьма слабый любитель», затем — усиление отрицательной квалификации, унижение отца: «Я стал упрекать его в плутовстве», наконец, прямое восстание сына против авторитета отца: «Я ответил, что берусь обыграть его», восстание, завершающееся удовлетворением детских стремлений, победой над отцом».

А. Гербстман резюмирует: «Капабланка именно потому концентрирует всю силу воли на шахматах, что к этому его вынуждают властные голоса бессознательных комплексов, на первом месте — Эдипова комплекса». Дальше — больше. Широкое распространение шахмат в СССР автор объясняет так: «Бессознательно переносит акцент в символе — с изображаемого (отца) на изображение (короля, царя): царь низвергнут народом, бессознательные желания очень многих частично (ибо царь лишь замещает отца) удовлетворены, и у большинства является стремление воспроизвести этот акт на шахматной доске, уничтожить хотя бы шахматного короля...». «Шахматам, ярче всего отражающим в глубине своей структуры восстание личности против гнета предков (отцов, королей...), предстает самое широкое распространение, и не малая роль, которую они сыграют в деле развития культуры в пролетарском государстве».

Столь же прямолинейны и, добавим, бесцеремонны в перенесении психоаналитических откровений на шахматы Э. Джонс и Н. Рэйдер. Джонс, например, подчеркивает, что посылку в шахматах торжество одного означает беспомощность другого, то игра в этом смысле может рассматриваться в аспектах гомосексуализма и антагонизма, лежащих на линии конфликта отец — сын. Любопытно, что гроссмейстер Р. Файн высоко оценивал научный авторитет Э. Джонса и гордился отзывами последнего на свои работы.

Книга самого Р. Файна состоит из четырех глав: 1. О шахматах. 2. Чемпионы мира. 3. Психозы у шахматистов. 4. Обобщение: теория шахмат. В приложении приведены два письма Э. Джонса автору и библиография. Р. Файн в отличие от указанных авторов далеко не столь категоричен и прямолинеен во внедрении в шахматы постулатов фрейдизма, и, конечно, он гораздо более квалифицированно обсуждает шахматные проблемы. Но все же...

Р. Файн также объясняет стремление к игре проявлением Эдипова комплекса. Успех определяется энергией либидо. Файн делит шахматистов на два типа: героев, у которых либидо полностью сублимировалось на шахматы (Алехин, Стейниц, Морфи) и негероев (Стаунтон, Андерсен, Ласкер, Эйве, Ботвинник).

Любопытны характеристики, данные Р. Файном ряду выдающихся шахматистов. По его утверждению Г. Стаунтон — типичный отец, стремящийся к верховной власти. Этим он объясняет отказ Стаунтона от матча с Морфи. Файн отмечает агрессивность («в статьях он всегда на кого-то нападал»), организованность, нарциссизм и консервативность в качестве отличительных черт характера Стаунтона.

Вместе с тем играл Стаунтон спокойно, ожидая ошибок противника, и избегал действий «ва-банк». Это контрастировало с его агрессивным поведением вне шахматной доски. По этому поводу Файн замечает: «Мягкий человек может выпускать агрессию на доску, а агрессивный в жизни человек может играть очень спокойно».

Про Андерсена Файн говорит, что в жизни тот был благодушен, доброжелателен, никогда не ввязывался в ссоры и не имел врагов. Не был женат, но пользовался успехом у женщин. В шахматах преобразался, играл часто авантюрно, так что трудно было видеть в нем степенного немецкого учителя.

Морфи обладал очень неуравновешенной психикой и крайне трудным характером.

В развитии и углублении тяжелого психического срыва Морфи большое значение имел отказ Стаунтона (верховного отца в глазах американца) от намеченного матча. Морфи воспринял это как игнорирование его. К тому же Стаунтон оскорбил Морфи в печати, заявив, что тот добивается матча «порочным путем» (специально приехал в Англию, проводил рекламные сеансы игры вслепую и т. п.). После этих событий либидо Морфи, как считает Файн, сильно понизилось. И это несмотря на то, что в связи с отсутствием у Морфи сексуального опыта его энергия сублимировалась в стремлении только к славе в шахматах.

Файн считает, что в большинстве случаев личность и шахматный стиль тесно взаимосвязаны. Стремление Морфи к упорядоченности и планируемости в шахматах согласуется, по словам Файна, с его «железным» распорядком дня, которого он придерживался годами: утром прогулка, днем — беседы с матерью, вечером — опера. Любил одиночество (однажды покинул дом через окно при прибытии гостя).

Рассказывая о Стейнице, Файн указывает на заметную трансформацию стиля игры первого чемпиона мира. В молодости Стейниц — изобретательный гамбитный игрок, создатель многих блестящих комбинаций. Но затем, достигнув шахматного Олимпа, Стейниц больше внимания начинает уделять обороне.

Став, по Файну, «отцом», он стремится прежде всего защитить завоеванную вершину от чужих посягательств. Но не только титул чемпиона он отстаивает: свои работы в области общей теории шахмат он ценил не меньше. Он борется, порой упрямо и наивно, за их безоговорочное признание, представляя себя в

роли Мессии в шахматах. Р. Файн подчеркивает, что путь Стейница был путем борца в шахматах и жизни, причем борца весьма агрессивного и нетерпимого. Еще в юности он проявил характер, наотрез отказавшись от настоящих семьи готовиться к карьере раввина. И далее — всю жизнь — он боролся везде: на шахматной доске, в газетных рубриках, бесконечно дебатировал с друзьями и ожесточенно сражался с врагами. А недругов у него было много.

Некоторых из них он обвинял в антисемитизме (по мнению Р. Файна, не без оснований). В результате он даже начал писать книгу о евреях в шахматах.

С 30-летнего возраста стала особенно заметна его чрезмерная возбудимость и агрессивность. Он начинает страдать от бессонницы. А после поражений в матчах с Ласкером следуют тяжелые психические срывы. Волнений, ссор становится больше, а радостей почти не остается.

Благополучнее сложилась судьба Эм. Ласкера. Он тоже отличался независимым духом, но умело избегал ненужных конфликтов: в общении был приветлив, корректен, гостеприимен. К окружающим стремился относиться дружески (хотя в кризисные моменты был достаточно жесток и саркастичен).

В целом же Ласкер гордился своим философским отношением к жизни, посвятив ее, по выражению Файна, свободной интеллектуальной деятельности. Интересы Ласкера были весьма разнообразны: от изучения типов танков во время первой мировой войны до математической теории игр и философии. Примечательна его философская работа «Общество будущего».

Был в дружеских отношениях с А. Эйнштейном, обсуждал с ним вопросы теории относительности.

Либидо Ласкера не было односторонним. В 1908 году он женился, став, таким образом, в 40 лет сразу мужем, отцом и дедом (у его жены был ребенок от первого брака). Шахматы, как нетрудно убедиться, в жизни Ласкера значили не все. Сравнительно редкие выступления



Ласкера в соревнованиях (однажды он сделал перерыв в 9 лет) Файн объясняет тем, что шахматы приносили ему очень большое, может быть, чрезмерное либидальное удовлетворение. Поэтому он периодически оставлял шахматы ради других ценностей. Сравнивая стиль игры Стейница и Ласкера, Файн отмечает, что если Стейниц был более последователен, то Ласкер гибче.

А Х. Р. Капабланка, по Файну, был Дон Жуаном шахматного мира. Играл легко, быстро. Обычно бывал весел. Стремился произвести впечатление, всегда изысканно одевался. Главное либидо — стремление побеждать. Став чемпионом мира, забросил занятия шахматами. Поражение от Алекина нанесло ему сильнейший удар. В известной степени закончился период самолюбования, нарциссизма, в котором он до этого пребывал.

Капабланка, как указывает Файн, любил и умел побеждать женщин. Из-за увлечения прекрасным полом Капабланка иногда терпел неудачи в шахматах. Файн приводит два примера: проигрыш Таррашу на финише турнира в Санкт-Петербурге (1914) и поражение в первой партии матча с Алекиным (1927). Стиль Капабланки Файн определяет как практический, это вытекает из «нарциссизма и ориентировки побеждать».

Кстати, побеждать Х. Р. Капабланка любил во всем: он превосходно играл в бридж, был хорошим теннисистом, а в студенческие годы выступал в составе бейсбольной команды Колумбийского университета (Нью-Йорк).

Заметна антипатия Файна к Алекину. Уже в первой фразе очерка об Алекине он называет его садистом шахматного мира. В характере Алекина Файн подчеркивает сильные компоненты нарциссизма. Так, в 1935 году при переезде польской границы Алекин на просьбу предъявить документы заявил: «Я Алекин — чемпион мира. Я не нуждаюсь ни в каких документах». В 1937 году на турнире в Маргете при упоминании имени Капабланки Алекин встал и вышел. Файн считает, что либидо Алекина требовало не только ниспровержения «отца» (т. е. Капабланки), но даже имени его.

Несмотря на то, что Алекин был женат пять раз, женщины не занимали значительного места в его жизни. Две последние жены были заметно старше его. Женщины являлись для него средством защиты от внешней агрессии и других трудностей. Так было, например, с его первым браком, который он использовал для того, чтобы в 1921 году покинуть Россию.

Изоминка стиля игры Алекина — создание неожиданных атак. В атакующем духе Алекина, полагает Файн, проявлялось его садистское отношение к «отцу».

Очень кратко Файн пишет об Эйве: правильная, упорядоченная жизнь, любимая жена, трое детей. Он не фанатик шахмат, как Алекин. Рациональная, спокойная жизнь наложила отпечаток на ординарный, стремящийся к безопасности, к логике стиль игры М. Эйве.

Сравнительно сдержанно говорит Файн о Ботвиннике. Во всяком случае, здесь отсутствует стандартный «джентльменский набор», включающий упоминание комплекса Эдипа, нарциссизм и т. п. В аргументации, однако, чаще используются социально-политические параллели.

«В течение многих лет, — пишет Файн, — русские предпринимали большие усилия, чтобы доказать, что в их обществе, в отличие от частых случаев в других странах, творческий деятель избавлен от забот и мучений, присущих примадонне. Он может большей частью вести нормальную жизнь в обществе. Насколько известно, жизнь Ботвинника соответствует этой модели».

На формирование стиля игры Ботвинника, считает Файн, наложило отпечаток то, что России, окруженной капиталистическим кольцом, приходилось защищаться. Поэтому для стиля Ботвинника характерна контратака. Другие советские мастера, по мнению Файна, тоже придерживаются защитительной или контратакующей стратегии. Файн полагает, что причина тому и в своеобразном «отражении» структуры советского общества, в котором инициатива отдельного человека сведена к минимуму.

Файн довольно подробно освещает тему психических заболеваний среди шахматистов.

Он рассматривает психозы, которым были подвержены Морфи, Стейниц, К. Торре — герой московского международного турнира 1925 года, А. Рубинштейн, А. Нимцович, польский мастер А. Фридман и другие. Заболевания приводили к нарушению отражения действительности, значительным изменениям в поведении. Однако, констатирует Файн, если удавалось провести своевременное лечение, то шахматисты снова включались в игру, и снижения мастерства не наблюдалось (например, у Нимцовича). Симптомы психических заболеваний у шахматистов, согласно Файну, трояки: паранойя (чаще всего сопровождаемая бредами преследования и ревности), мания величия и потеря чувства социальной реальности.

В течение ряда лет читатели просили меня рассказать о психоаналитических исследованиях в области шахмат, в частности о работах Р. Файна. Надеюсь, что теперь любопытство в известной мере удовлетворено. Неизбежен вопрос: как оценить попытки проникновения фрейдизма в шахматы? Выскажу сначала свою позицию по отношению к психоанализу. Фрейд и его последователи ввели в психологию ряд важных тем: проблему бессознательной мотивации, соотношения нормальных и патологических явлений психики, ее защитных механизмов, роли сексуального фактора, детского возраста. Очень интересны методы психотерапии. Но не могу согласиться с всепобедами либидо, которое объявляется единственным источником творчества и структурной личности, предложенной психоаналитиками. Не нашел подтверждения и их тезис об извечном антагонизме сознания и бессознательного. Напротив, они взаимодополняют и обогащают друг друга.

Что касается работ, которые мы рассматривали, то вряд ли можно согласиться с большинством высказанных суждений. Объясняется это не столько уязвимыми местами в теории Фрейда, сколько декларативностью и прямолинейностью подхода авторов, вроде бы попытавшихся ввести шахматы в лоно психоанализа, а на самом деле навязавшие древней игре лишь несколько новых терминов.



КУПЛЮ, ПРОДАМ

Куплю югославскую «Энциклопедию шахматных дебютов» (2-е издание), а также тома 46—50 «Информатора». Годунов Н. М. 462353, Оренбургская обл., г. Новотроицк, ул. Садовая, д. 6, кв. 12.

Продаю шахматную библиотеку (более 1000 книг, в их числе свыше 150 довоенных, книги 40—60-х годов, библиотеку художественной литературы (более 1000 книг), шахматную библиотеку. Для получения списков прошу выслать переводом 3 руб. по адресу: 228441, Латвия, Даугавпилсский р-н, пос. Скрудалиена. Слабовский Н. Н.

Куплю «Шахматные информаторы», книги из серий ЭИД, ЭИМ, ЭИО, ВИМ. Харязян С. С. 375035, Ереван, 6-я ул. Гастелло, д. 1-а, кв. 35.

Изучаю спрос и принимаю заказы на изготовление карманных шахмат. Малаховский Юрий Германович. 650099, Кемерово, почта, до востребования.

Продаю шахматную библиотеку — около 1000 книг, в том числе почти 200 довоенных; библиотеку по шахкам; библиотеку художественной литературы. Прошу выслать 3 руб. для получения списков. Слабовский Н. Н. 228441, Латвия, Даугавпилсский р-н, пос. Скрудалиена.

Куплю Альбомы ФИФЕ, литературу по шахматной композиции. Перечень предлагаемых книг с указанием цен высылать по адресу: 327029, Николаев (обл.), ул. Фрунзе, д. 27, кв. 85. Лужнецкому А. П.

Мой заграничный товарищ, наш бывший соотечественник просил меня поставить в известность любителей и коллекционеров шахматной литературы прошлых лет о том, что он может предложить их вниманию книги и периодику 30-х—70-х годов. Всего около трехсот наименований.

Тем, кого это интересует, будет выслан перечень номеров по каталогу Н. И. Сахарова, издания 1968 г., а также адрес владельца коллекции. Обращаться 352700, Майкоп, а/я 91, Шацкому Р. Л.

Продаю, понупаю шахматную литературу. Полесский А. В. 630039, Новосибирск, 2-я Воинская, 42.

СРАВНИТЕ ВАШИ ВЗГЛЯДЫ

Из дебютантов — в победители

В очередном конкурсе «Эло по эстетике» приняли участие 467 человек. Это больше, чем в прошлом, и для лета, так сказать, средний результат.

Перед вами таблица из 51-го тома «Информатора» — так оценили эксперты лучшие тридцать партий предыдущей книги («64», № 14). Что сразу бросается в глаза? В десятке пять партий из последнего матча за мировую корону: в двух победил Г. Каспаров, столько же раз выигрывал А. Карпов, одна ничейная. Большинство участников при разборе узнали эти поединки — они широко комментировались в нашей печати. Приведем довольно распространенную мысль одного из любителей — москвича М. Орликова: «Действительно ли партии этого матча так хороши или блеск имен застилает нам глаза? Боюсь, что эксперты сталкиваются с теми же проблемами». Вы видите, что и гроссмейстеры по-разному относятся к одним и тем же встречам.

На седьмое место жюри поставило партию № 10, выигранную Юдит Полгар у германского гроссмейстера Р. Кнаака. Женские фамилии в первой десятке встречаются довольно редко, и тем приятнее успех юной венгерки.

А кто из читателей думает так же, как и высокое жюри? Первое место занял перворазрядник из Кургана Юрий Туголуков — в свою десятку он включил те же десять партий, что и гроссмейстеры. На первое и второе места поставил партии № 16 и 17; правда, остальные поединки у него идут не в том порядке, как у жюри, но все же он единственный, кто угадал десять партий. О себе Юрий написал довольно скромно: работает грузчиком хлебного комбината, в нашем конкурсе принимает участие впервые. Дебютант-победитель — такое в нашей практике встречалось редко. Юрий Туголуков награждается дипломом, 51-м томом «Информатора» и фирменным галстуком югославской редакции.

А вот угадавшие по 9 партий — их двое — многократные участники нашего конкурса. Второе место занял Александр Викторович Война, инженер Мариупольского морского порта. В прошлый раз, пишет он, я показал очень плохой результат. «А так как отношу себя к достаточно квалифицированным шахматистам (кандидат в мастера, по оценкам друзей — сильный), то выиграло самолюбие. В этот раз анализу отдал немало времени и сил. Жду итогов с нетерпением и тревогой — друзья едко шутят надо мной. Признаться, удовлетворился бы результатом 8 из 10». Ну что ж, Александр Викторович перевыполнил свои планы.

Третий наш призер — Владислав Эдуардович Деревягин из Донецка. К сожалению, больше о себе он ни-

чего не сообщил. Он также указал 9 партий, №№ 16 и 17 поставил первыми, но у А. Войны последующие места более приближены к мнению жюри.

По восемь партий назвали также двое: москвич кандидат в мастера М. Л. Орликов и Г. С. Стан — инженер-конструктор из Днепропетровска. Семью Стан мы уже отмечали, и в этом конкурсе приняли участие Сергей Яковлевич, Галина Семеновна и их сын Алексей. Так вот, Галина Семеновна опередила своих домочадцев (у главы семьи 6 попаданий, у сына — 5).

Жюри решило также отметить тех, кто назвал семь партий из гроссмейстерского списка. Это геофизик из Улан-Удэ перворазрядник Б. И. Арсентьев, студент из Воронежа Евгений Леун — у него второй разряд; его

брат Александр Леун (инженер, кмс). Евгений назвал первой партию № 16, второй № 17, а Александр — наоборот. Но вообще отметим стабильно высокие результаты этой семьи (отец Виктор Евгеньевич указал 6 партий). И еще один из Воронежа, рабочий, второй разряд, В. Б. Терников. Закрывает наш список (по алфавиту) любитель из Оренбурга В. А. Солнышков. Все эти товарищи награждаются дипломами и сувенирами.

Новинка получает премию

В каждой книге «Информатора» публикуется и решение специального жюри о десяти важнейших теоретических партиях предыдущего тома. Лучшая новинка получает премию. Такой в 50-й книге стала партия Л. Альбурта и Н. де Фирмиана в прошлогоднем чемпионате США.

ВЕРДИКТ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

ПЕРВАЯ ДЕСЯТКА:

1. (16) КАСПАРОВ — Карпов
2. (17) КАСПАРОВ — Карпов
3. (23) СЕЙРАВАН — Тимман
4. (13) Гарсиа — БЕЛЯВСКИЙ
5. (19) КАРПОВ — Каспаров
6. (11) Каспаров — Карпов
7. (10) Ю. ПОЛГАР — Кнаак
8. (30) Корчной — ЯНГ ХУАН
9. (28) А. КАРПОВ — Каспаров
10. (21) ГЕЛЬФАНД — Иванчук

ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕСТА РАСПРЕДЕЛИЛИСЬ ТАК:

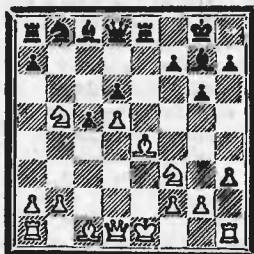
11. (15) КАСПАРОВ — Карпов
12. (4) СМАГИН — Шахович
13. (18) ЛОПЕС — Кир. Георгиев
14. (2) Франко — ХОЛМЕС
15. (7) ХОДГСОН — Шуба
16. (14) ГОНЗАЛЕС — Гарсиа
17. (22) Уорд — ШУБА
18. (29) Штол — УЛЬМАН
19. (9) Ерменков — КОВАЧЕВИЧ
20. (8) Любеевич — Гельфанд
21. (27) Сейраван — ГЕЛЬФАНД
22. (1) МЕСТЕЛ — Флиэр
23. (25) И. СОКОЛОВ — Корчной
24. (3) Крамлиг — ПСАХИС
25. (5) КОТРОНИАС — Кинг
26. (6) ГАЛДУНЦ — Тавадян
27. (12) Нестор — Ф. ГАРСИА
28. (20) Гельфанд — Смейкал
29. (24) Сейраван — Корчной
30. (26) КАРПОВ — Лотье

ПРИМЕЧАНИЕ. Первая цифра показывает, какое место заняла партия; вторая (в скобках) — под каким номером она опубликована в № 14; прописными буквами выделена фамилия победителя (там, где нет выделений, поединки закончились ничьей); далее указывается место, где игралась партия; фамилия комментатора встречи в «Информаторе».

Нью-Йорк	Сейраван
Лион	Каспаров
Нови-Сад	Каспаров
Лион	Белявский
Нью-Йорк	Зайцев
Кельн	Азмайпарашвили
Нови-Сад	Ю. Полгар
Лион	Янг Хуан
Лион	Карпов
Тилбург	Гельфанд, Капенгут

Лион	Каспаров
Биль	Смагин
Тарраса	Лопес
Лион	Холмес
Блэкпул	Ходгсон
Палермо	Гонзалес
Англия	Флиэр
Амстердам	Ульман
Кавала	Ковачевич
Нови-Сад	Гельфанд, Капенгут
Тилбург	Сейраван
Англия	Флиэр
Нови-Сад	Соколов
Тель-Авив	Псахис
Нью-Йорк	Андрианов
СССР	Галдунг
Испания	Гарсиа
Нови-Сад	Гельфанд, Капенгут
Нови-Сад	Сейраван
Биль	Карпов

Л. АЛЬБУРТ —
Н. де ФИРМИАН —
Защита Бенони A70
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6
4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6
7. h3 Cg7 8. e4 0—0 9. Cd3
b5 10. K: b5 K: e4 11. C: e4
Le8.



12. Kg5!! К этому ходу белых комментаторы Л. Альбурт и А. Чернин поставили два восклицательных знака и букву N — новинка. С идеей K: e6 12... f5 [12... Cf6 13. 0—0! Ca6 (если 13... C: g5, то 14. C: g5 Ф: g5 15. K: d6, и у белых решающее преимущество) 14. Cd3 тоже с преимуществом; 12... h6 13. K: e6! fe (13... C: e6 14. de Л: e6 15. 0—0 Л: e4 16. Фd5, и у белых решающее преимущество) 14. 0—0; 12... Cf5 13. 0—0 C: e4 14. Le1, и у белых лучше; 12... Fa5+ 13. Kc3 Ca6 (13... C: c3+ 14. bc Ф: c3+ 15. Cd2 Фc4 16. Лc1 Л: e4 17. K: e4 Ф: e4 18. Fe2, и тоже с преимуществом) 14. Cd2 f5 15. Фc2 с идеей рокировки в длинную сторону].
13. 0—0 fe 14. Le1 Фb6 15. Kc3 Kd7 16. Kc: e4 Cb7 17. Cf4 Ke5 18. Ke6 Ch8 19. K4: c5! dc 20. C: e5 C: e5 21. Л: e5 Фd6 22. Ag5 C: d5 23. Ф: d5 Ф: d5 24. Л: d5 Л: e6 25. Л: c5 Le2 26. Лac1 Лf8 27. Л1c2 Лf: f2 28. Лc8+ Kpg7 29. Л8c7+ Kph6 30. Л: e2 Л: e2 31. Лb7 a6?! 32. a4 Kpg5 33. b4 h6 34. Лb6 Лb2 35. b5! a5 36. Лa6 Kpf4 37. Л: g6 Лb4 38. Лf6+! Kpg5 39. Лf1 Л: a4 40. Лb1 Лb4 41. Л: b4 ab 42. b6. Черные сдались, ибо белая пешка на ход раньше становится ферзем.

Читатели

тоже знатоки

Взгляните на таблицу мне-

ний экспертов и читателей. Мнения уж очень различны. Гроссмейстеры на первое место поставили партию № 16, а любители отвели ей четвертое место; зато самой-самой признали № 4 (Смагин — Шахович, играна в Биле), которой жюри «Информатора» дало скромное двенадцатое место. № 16 у читателей вторая, у гроссмейстеров — тринадцатая. Только три партии у тех и других входят в первую десятку. Такое «несогласие» не часто у нас случалось. Итак, любители определили свою десятку. У кого же, так сказать, личные результаты ближе всего к общей оценке? По девять партий из этой десятки у четверых. Это перворазрядник И. В. Асатиани (г. Электросталь). Иосиф Валерианович замечает: «Дважды был призером конкурсов, но ни разу не подходил даже близко к мнению гроссмейстеров (у них извращенный вкус)». Надеемся, сказано это иронично, но, действительно, в его списке только три партии из гроссмейстерской десятки, и вот девять из читательской.

Александр Голощапов, перворазрядник, восьмиклассник из Харькова.

Ширван Юнус оглы Гасанов из Баку. Его сын, четырнадцатилетний Акрам Ширван оглы пишет: «Я участвую во второй раз, отец — впервые. Партии нам очень понравились, анализ их доставил большое удовольствие». Валерий Приходько, перворазрядник из Днепропетровска.

У значительной группы читателей «выбито» по 8 очков. Мы решили и их отметить. Вот кто получит дипломы и сувениры редакции: пенсионер, перворазрядник из г. Черкассы В. Л. Брусиловский, Николай Воробьев из Иваново, инструктор шахклуба А. Ворошилов (алтайский город Бийск), Игорь Дашкевич из г. Ногинска. Глава семьи Владимир Иванович пишет: «Мы рады снова принять участие в конкурсе. В нашей семье сим-

КТО ЗА КОГО

Место, которое партия заняла	Кристиансен	Юсупов	Кавалек	Панно	Парма	Рнбли	Смейнал	Спилмен	Баллы
1.	10	7	9	8	9	10	10	—	63
2.	6	10	—	—	10	9	8	9	52
3.	—	—	7	2	5	2	7	5	28
4.	3	9	—	—	—	8	—	7	27
5.	4	2	8	—	8	—	—	4	26
6.	8	—	—	—	—	—	5	10	23
7.	—	—	10	9	2	—	—	—	21
8.	—	—	—	7	1	7	6	—	21
9.	—	—	—	5	—	5	9	—	19
10.	—	8	6	—	—	1	3	—	18
11.	1	—	—	4	7	—	—	6	18
12.	—	1	1	10	—	—	2	—	14
13.	2	—	4	—	—	—	—	8	14
14.	—	—	—	—	6	6	1	—	13
15.	—	6	—	—	—	4	—	3	13
16.	7	3	2	—	—	—	—	—	12
17.	5	4	—	1	—	—	—	1	11
18.	—	5	3	—	—	3	—	—	11
19.	—	—	—	6	—	—	4	—	10
20.	—	—	5	3	—	—	—	2	10
21.	9	—	—	—	—	—	—	—	9
22.	—	—	—	—	4	—	—	—	4
23.	—	—	—	—	3	—	—	—	3
24.	—	—	—	—	—	—	—	—	0
25.	—	—	—	—	—	—	—	—	0
26.	—	—	—	—	—	—	—	—	0
27.	—	—	—	—	—	—	—	—	0
28.	—	—	—	—	—	—	—	—	0
29.	—	—	—	—	—	—	—	—	0
30.	—	—	—	—	—	—	—	—	0

Как известно, редакция предложила экспертам оценить 30 партий. Каждый член жюри имеет право выставить десять оценок — от 1 до 10 баллов. Если он партию не оценивает, то ставит прочерк. Как видите, у членов жюри разные мнения. Скажем, трое экспертов поставили партии № 16 (она заняла 1-е место) высшие отметки, а один никак ее не оценил. Партии № 4, которую читатели признали лучшей (в таблице она под № 12), только 0. Панно поставил 10 баллов, двое — по 1, один — 2, остальные не написали прочерки. Гроссмейстеры тоже люди...

патии разделились: я и младший сын Геннадий болеем за А. Карпова, старший сын Игорь — за Г. Каспарова. Но это не мешает нам с уважением относиться к ним обоим». В. П. Демиденко из г. Партизанска Приморского края. Студент из Киева В. Довженко. А. Иткин из Новосибирска. К. Козлов из Омска. И. Макушев из г. Тульмазы. Пенсионер, кандидат

в мастера С. К. Морщаков (г. Тернополь). Перворазрядник, учащийся из г. Щелково Денис Пыхонин; в конкурсе приняла участие вся семья: бабушка, папа, мама, но лучший результат у Дениса. Строитель, перворазрядник из Вильнюса В. Русинов. Москвич С. Сухарев. А. Третьяков из Волгодонска («Несмотря на молодость — мне 14 лет, — участвую второй раз», — пишет он). Канди-

ОЦЕНКИ ГРОССМЕЙСТЕРОВ И ЛЮБИТЕЛЕЙ

МЕСТО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
ЭКСПЕРТЫ	16	17	23	13	19	11	10	30	28	21	15	4	18	2	7	14	22	29	9	8	27	1	25	3	5	6	12	20	24	26
ЧИТАТЕЛИ	4	18	17	16	22	13	2	15	6	5	19	11	29	9	8	14	23	30	28	7	24	27	10	21	26	1	12	25	3	20

дат в мастера из Нижнекамска **А. Шурманов**. Жюри решило также отметить **В. Юзюка**, преподавателя, перворазрядника из г. Каменец-Подольского. В списке Владимира Яковлевича пять партий, но зато первые три — №№ 4, 18, 17, — как решило читательское жюри. Диплом будет выслан и нашему читателю из индийского города Бомбея **Нагешу Хавануру** — он, увы, единственный зарубежный участник конкурса. Посетим также и на то, что многие не указали свою квалификацию, кем работают. Между прочим, мы обратили внимание на то, что среди участников немало шахматистов высокой квалификации, об этом можно судить по спискам призеров.

Семейственность? Отлично!

Нас продолжает радовать обилие писем от семейных коллективов. К тем, кто уже давно участвует в конкурсах, присоединяются новые. «Еще раз большое спасибо за «Эло по эстетике». **Шапвал Андрей**, первый разряд, стал студентом (может, наш конкурс помог?!). Ниже, как обычно результаты моих родителей».

«Мне 31 год, имею III разряд. Разбирал партии с мамой — моим постоянным партнером в игре. Оценки вынесли разные (**Анатолий Ковалев**, д. Конечице, Томская обл.)».

Четыре письма из Тбилиси с одним и тем же обратным адресом, все женщины, две из них кандидаты в мастера, одна перворазрядница — **Тамара Пачулия**, **Ильзе Таварткиладзе**, **Ия Пачулия**, **Ламара Таварткиладзе**.

То, что в Грузии есть такая семья, неудивительно. Но порадовало и письмо из Йошкар-Олы: **Татьяна Фролова** и ее дочь, учащаяся ПТУ, **Наталья Дегтярева** тоже попробовали свои силы в конкурсе.

«Мы долго спорили, прежде чем высылаем свои ответы, — пишет семья **Омаровых** из совхоза «Уркашский» Кустанайской области. — Пусть победит сильнейший и у кого хорошее Эло по эстетике». — Подписали глава семьи, пять сыновей и дочь.

«В этом году я, брат и папа отдыхали у бабушки. Он вы-

писывает «64», и мы вместе разбирали партии. Оценки наши почти совпали. Конкурс нам понравился». (**Саша Попов**, 10 лет, первый разряд, Красnogорск).

«Наша семья заинтересовалась конкурсом, — пишут **Алексеевы-Бискуновы** из Николаева. — Совместный разбор доставил нам огромное удовлетворение. Были жаркие споры, но каждый сделал самостоятельный выбор». — И далее следует таблица: фамилия, и. о., положение в семье, номера партий.

Мы могли бы и дальше цитировать письма, но, увы, журнальной площади мало-вато. Читаешь почти и честное слово, радуешься, что и в наше беспокойное время есть семьи, где поняли: шахматы — это все-таки, как ни говорите, семейное увлечение. И мы рады, что наш конкурс помогает такому сближению, родству душ. Остановимся еще на одном сообщении — от тренера **С. В. Камскова** из пос. Ангарский Красноярского края. Он пишет, что разбирали партии в шахматном кружке и каждый отправляет свои оценки. Отличное дело осуществил тренер. Одна беда — очень мало у него последователей. Вот только еще старые знакомые из саратовского «Сокола» откликнулись. Диву даешься инертности тренеров и преподавателей. Такая великолепная возможность проанализировать партии с комментаторами авторитетов. Ведь добрая половина из этих 30 поединков в нашей печати не появлялась. На чем же еще учить ребят, как не на лучших образцах? Ан нет, молчат тренеры, учителя, работники клубов. Не читают журнал? Скрываются? Или лень-матушка обуяла?

В заключение сообщим, какие семьи отмечаются дипломами за этот конкурс: **Омаровы** (Кустанайская обл.), **Пыханины** (г. Щелково), **Труханович** (Могилевская обл.), **Пачулия-Таварткиладзе** (Тбилиси), **Янгабышевы** (Марийская ССР), **Новоселовы** (Свердловская обл.), **Леверовы** (Тольятти). Дипломом отмечаем и тренера **С. Камскова** из Красноярского края.

Вот на такой приятной ноте позволюте закончить обзор и поблагодарить всех участников конкурса.



Принимаются коллективные заявки на новую книгу «Олимпиада-90» (избранные партии), авторы **М. Чибурданидзе** и **Г. Кузьмин**. Иллюстрированное издание рассказывает о ведущих шахматных мастерах мира, дает анализ их партий, комментирует победы и неудачи. Книга издана на русском и английском языках. Объем — 9 печатных листов. Цена русского варианта — 5 рублей, английского — 6 долларов.

Заявки на оптовые партии делайте по адресу: СССР, 445057, г. Тольятти, а/я 2506, центр «Альтернатива».

Телефоны: 35-00-90; 34-53-90.



В один из воскресных дней на центральной площади Кировограда редакция областной газеты «Народное слово» провела спортивный праздник. На снимке один из эпизодов программы: сеанс на 16 досках проводит кандидат в мастера **Г. Резников**, руководитель «Шахматного клуба» газеты.



КУПЛЮ, ПРОДАМ

Ищу шахматную литературу — на русском и других языках, и шахматные сувениры. Прошу предложения (списки) посылать по адресу:

А. DONIEC, Labedzia, 20, 30-651 Krakow, Polska. Продаю шахматную библиотеку — 1500 книг плюс периодика за 60—90-е годы. Почти все комплекты в переплете. Желательно за валюту. **Дубин В. Н.** 220107, Минск, а/я № 149.

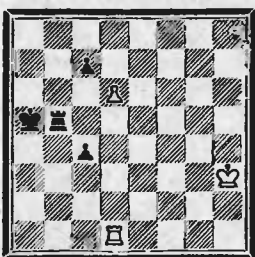
Продам (обменяю) шахматную литературу (в том числе зарубежную), спекулятивные, периодические, книги по шахматам. Куплю (обменяю) довоенную периодику, зарубежные издания и периодику, сборники партий по переписке. **Варенин М. И.** 252141, Киев-141, ул. Волгоградская, д. 25-а, кв. 106. Продаю шахматные книги. Высылайте список поиска. **Ярмухамедов Т. М.** 700124, Ташкент, проспект Горького, д. 128, кв. 43.

Продам полные комплекты всех шахматных журналов, выходивших в СССР, начиная с 1987 г., книги по композиции и другую шахматную литературу по нормальной цене. **Апаневич Р. Б.** 676243, Амурская обл., г. Могот, ул. Таежная, д. 14/3.

Куплю югославскую ЭШД. 2-е издание. **Годунов Н. М.** 462353, г. Новотроицк, Оренбургская обл., ул. Садовая, д. 6, кв. 12.

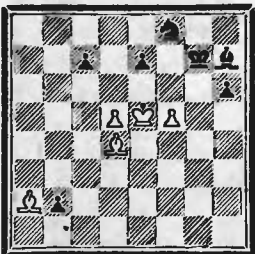
Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

№ 1. Л. МИТРОФАНОВ,
Н. РЯБИННИН, 1 приз



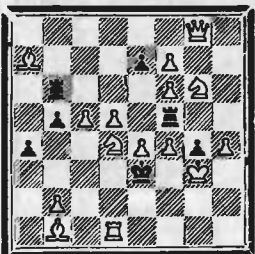
Выигрыш

№ 2. II приз
А. и В. СЕМЕНЕНКО



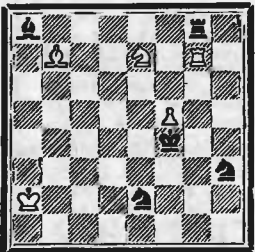
Выигрыш

№ 3. Ю. ГОРДИАН,
Н. РЕЗВОВ, I приз



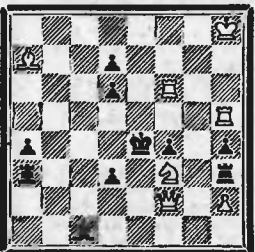
Мат в 3 хода

№ 4. Ю. ГОРДИАН,
А. ЛОБУСОВ,
Е. ФОМИЧЕВ



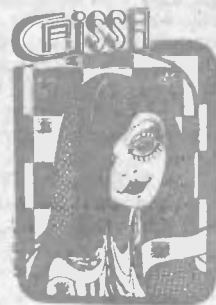
Коопмат в 3 хода

№ 5. Ю. ГОРБАТЕНКО
II приз



Мат в 2 хода

РАЗВЕ МОЖНО УСТОЯТЬ ПЕРЕД ЧАРАМИ КАИССЫ?



Второй фестиваль композиторов и решателей «Уральские сказы» состоялся. Когда из Челябинска я получил приглашение и счет на оплату проживания и питания (без дорожных расходов), то подумалось, что же будет со сбором участников? Дороговато, конечно! Но, пожалуй, в этом сейчас состояла всего лишь психологическая проблема. Нельзя, однако, отрицать, что эти 310 рублей привели к сокращению числа участников. Если в прошлом году на фестиваль приехали 50 человек, то нынче — без малого 40, не считая жен. Между тем я убежден, что скептики просчитались. Не могу не сослаться на слова свердловского проблемиста В. Желтоножко: «Я на свои денежки еду отдыхать!». Браво, Владимир Иванович! Фестиваль ведь нечто такое, что это и отдых, и творчество, и радость встреч с многочисленными друзьями...

Другая трудность — погода. В Челябинске было очень жарко и невыносимо душно (этот промышленный город, думаешь, по загазованности не уступает знаменитому Мехико). А на базе отдыха «Березка», что расположена в бору у живописного озера Сунгуль, шли дожди. И только в предпоследний день погода смиловилась, и прогулка на катере с заездом на остров позволила ощутить всю прелесть этого урочища Южного Урала (на острове мы набросились на огромные нетронутые заросли малины).

Но вопреки всему фестиваль «Уральские сказы-91» удался! Одних конкурсов составления было 12. Очень высоким оказался уровень этюдных соревнований. В этом «повинен» прежде всего Н. Рябинин (Жердевка), завоевавший два первых приза из трех, два вторых и один третий! Не подлежит сомнению, что он

выдвигается в число ведущих этюдистов страны. Позволю себе привести два его этюда.

№ 1. Не годится 1. dc? Ac5 2. Ad5 A:d5 3. c8Ф Kpb4, и белым не выиграть.
1. d7! Ah5+! (1...Ab8? 2. La1+ и 3. Ab1+ с разменом ладьей и выигрышем) 2. Kpg2!! Ah8 3. d8Ф A:d8 4. A:d8 c3. Если теперь 5. Ad1?, то 5...Kpb4 6. Kpf2 c2 7. Ah1 Krc3, и после марша пешки на c4 черный король пойдет на поле b2, а белый король вступив на d2, получит шах пешкой с клетки c3. Поэтому 5. Ac8! Kpb6 6. Af8!! Kpb5 7. Af2 Krc4 8. Kpf1! Если бы белые сыграли ранее 2. Kpg3?, то теперь ладья помешала бы своему королю проникнуть на первую горизонталь. Вот в чем смысл тонкого хода 2. Kpg2!! 3...Kpd3 9. Kpe1 c2 10. Af3+, и белые выигрывают. При филигранно точной игре эта миниатюра имеет теоретическое значение и, надо полагать, войдет в руководство по эндшпилю.
№ 2 участвовал в тематическом конкурсе «Шах — контршах». На составление давалось 8 часов. 1. d6! cd+! (1...ed+? 2. Kpf4×) 2. Kpf4+ e5+ 3. fe+ Kpg8 4. e7+ Ke6+ 5. Ce6+ — рекордное количество контршахов. Показывая мне этюд, судья конкурса А. Кузнецов предварительно спросил: «Посмешишь вас?...». Поистине неисчерпаемы шахматы, если этюд может производить впечатление очаровательной шутки!

Судьей конкурса трехходовок (домашние заготовки) был С. Чимэдцэрэн из Улан-Батора. Он привержен к сложным стратегическим замыслам и в соответствии со своим вкусом присудил первый приз № 3. На доске замаскированная батарея (пешка c5 и слон a7). После 1. Фh7 создается вторая скрытая батарея (конь h6 и ферзь h7). Тихая угроза 2. Ke5 и 3.

Kg4× ведет к игре с отсечением черных ладьей:

1...Ae6 2. Cd3 — 3. Ke2×, 2...Kpd4 3. c6×,

1...A:d5 2. Ad3+

Kpe4 3. Ke5×. Эти варианты к тому же украшены белым Гримшоу.

Третью часть конкурсов составления посвящали неортодоксальным шахматам.

№ 4 производит яркое впечатление: иллюзорная игра — 1...Ag1 2. Ag2 Kg6+ 3. Kpg3 Ag2×, в решении осуществляется другая прокладка пути — 1. Kf2 Ch1 2. Cg2 Kd5+ 3. Kpf3 Cg2×.

Бледнее выглядели конкурсы составления двухходовок.

Как это ни парадоксально, сейчас это труднейший жанр. Мне более всего понравилась

№ 5. Иллюзорная игра 1...

A:f3 2. Фd4×, 1...Cb2 2.

Kd2×. 1. Фg2? — 2. Kg2×,

A:f3 2. Фg6×, но 1...d2!

1. Фd2! — 2. A:f4×, 1...A:f3

2. Фb4×, 1...Cb2 2. Ф:f4×,

1...C:d2 2. K:d2×. Трехкрат-

ная перемена мата на 1...

A:f3 и двукратная — на за-

щиту 1...Cb2 выполнена с

подкупающей простотой.

Как всегда с радостью от-

кликнулись участники фести-

валя на приглашение выступить

с творческими отчетами.

Первым показывал свои произ-

ведения Ю. Горбатенко (Челя-

бинск). Более 60 отличий

на разных конкурсах, в том

числе 10 первых призов и вы-

сокие места в первенствах

СССР — таков спортивный

багаж этого композитора.

№ 6 — одна из превосходных

работ челябинца. 1. Ad6! — 2.

Фe5+ fe 3. Kg5×.

В четырех вариантах черная

ладья перекрывает свои фигу-

ры: 1...Af7 2. Фf5+ ef 3.

Cd5×, 1...Ad7 2. Cd5+ ed

3. Фf5×, 1...Ac7 2. Фh1 d2

3. Cc2×, 1...Ab7 2. Cc4 и

3. C:d3×.

С. Ткаченко (Болград) и С.

Осинцев (Екатеринбург) про-

демонстрировали этюды с

живой игрой обеих сторон, с

неожиданными и порой парадоксальными ходами. Ткаченко сформулировал свое кредо так: «Этюд — это спектакль». Весьма эффективен № 7. 1. Cd2! e1Ф+! 2. С:e1 С:e1+ 3. Крf1 b1Ф. Теперь нельзя 4. Лh5+ из-за 4...Ch4X. Поэтому 4. b8Ф Сb4+ 5. Крf2 Сe1+ 6. Крf1 Фa1! Сейчас нельзя 7. Фb3? Cd2+ 8. Крf2 Фg1+ 9. Кр:f3 Фg2X, а правильно 7. Фb2! Ф:b2 8. Лh5+ Ф:h2! 9. Лh4! f2! 10. Лh5! Ф:h5 — пат. Примерно таких же творческих позиций придерживается и Осинцев.

№ 8 полон парадоксов. 1. Kg3! Kd2! (1...K:g3 2. Ka5 Ke2+ 3. Kpd1! Kc3+ 4. Kpe1! b2 5. Kc4+ и 6. Ka3, и черным не выиграть) 2. Kf1+! — белые настойчиво отдают коня, на этот раз в расчете на будущий пат. 2...K:f1 3. Ka5! b2+ (3...Kd2 4. Kb3! K:b3 5. Kpb1) 4. Kpc2 Kd2 5. Kc4+! K:c4 6. b7 a2 7. b8Ф b1Ф+! (в случае 7...a1Ф белые дают вечный шах) 8. Ф:b1 Ka3+ 9. Kpc3! Если теперь 9...abФ(Л), то пат, если 9...abС или 9...K:b1+, то 10. Kpb2 с ничьей. С зачетом по международным правилам прошел конкурс очного решения. Вот его призеры: 1. Ю. Горбатенко — 64 очка, 2. В. Семененко (Днепропетровск) — 58, 3. Е. Фомичев (Нижний Новгород) — 56. Состоялась также премьера конкурса решения вслепую задач-миниатюр. Четыре двухходовки и две трехходовки за 21 минуту решил Н. Белик (Ульяновск). Ю. Горбатенко затратил 34 минуты, а В. Павлов (Челябинск) — 46. Задачи сообщались в нотации.

На фестивале подведены итоги матча Улан-Батор — Новосибирск — Екатеринбург, посвященного 70-летию Монгольской Народной революции. Главная задача его состояла в обмене организационным и творческим опы-

том и вовлечении монгольских составителей в кипучую деятельность. Победили, как и ожидалось, сибиряки. У них — 21 очко (5 первых мест). Уральцы набрали 17 очков (3 первых места), монголы — 10 (одна победа). Итоги матча заслуживают особой статьи. Здесь же хочется показать № 9. Его автор завоевал все три первых места по этюдным темам, что фактически и обеспечило Новосибирску первое место.

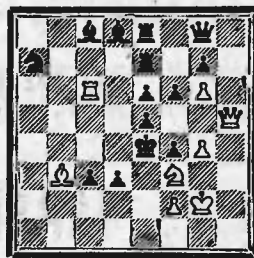
Кажется, что ничья достигается легко: у белых бешеная ладья, но после 1. Лa8+ Сеb1 черные создают отдушину: 2. Л:a6+ Крf3 3. Лe3+ Кpg4 4. Лg3+ Кpf5, и здесь ошибочно 5. Л:g5+? Кpg5 6. Кpg7 Лa4 7. h8Ф Лa7+ 8. Кpg8 Лa8+. Решает 5. Лg4! Кpg6 6. Л:f4 Лa5 7. Лf8 Лa7 8. Лg8+ Кph6 9. Лg7! Лa8+ (9...Л:g7 — пат)

10. Лg8 Лa7 11. Лg7 — позиционная ничья. Но возможно и 11...Лa8+ 12. Лg8 Лa6 13. Лg7 h3 14. Кpg8 Лa8+ 15. Крf7 h2 16. h8Ф+! Л:h8 17. Лg6+ Кph7 18. Лg7+ с вечным шахом или 15...h4 16. Лg4 Кph5 17. Лg8 Лa7+ 18. Крf6 Л:h7 19. Лg5+ Кph6 20. Лg6+ с тем же исходом.

На фестивале был организован матч составителей трех регионов Урал — Сибирь — Дальний Восток. Подведение итогов матча должно состояться в 1992 году на третьем челябинском форуме. В заключение хочется от души поблагодарить директора фестиваля Рашида Усманова (Челябинск). Мы по обыкновению молчим о тяжелой доле организаторов соревнований. В данном случае при современных трудностях его работа была, без всяких преувеличений, адской. Но разве можно устоять перед чарами Каиссы?!

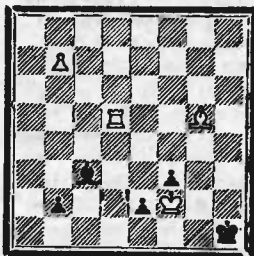
К. СУХАРЕВ,
участник фестиваля.
Новосибирск

№ 6. Ю. ГОРБАТЕНКО
I пр. Всерос. ном.



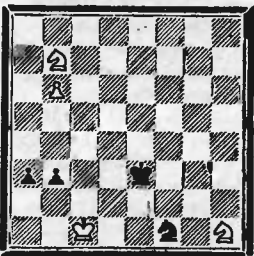
Мат в 3 хода

№ 7. С. ТКАЧЕНКО
IV пр. «Шахматы
в СССР», 1986



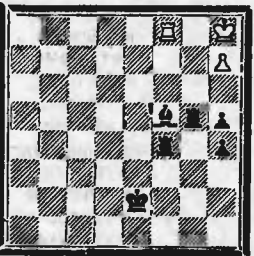
Ничья

№ 8. С. ОСИНЦЕВ
II поч. отзыв
Одесса — 1984



Ничья.

№ 9. В. ВИННИЧЕНКО
I приз



Ничья

А ПОЧЕМУ БЫ НЕ ПОПРОБОВАТЬ?

Объявлен 4-й открытый чемпионат Дальнего Востока по составлению в трех разделах: двухходовки (судья — Я. Владимиров), трехходовки (В. Копеев) и этюды (Г. Умно). Участники должны прислать не более 5 опубликованных в 1990—1991 годах произведений, 4 из которых идут в зачет. Композиции в двух экземплярах следует посылать до 1 апреля 1992 года по адресу: 685000, Магадан, ул. Пролетарская, 11, редакции газеты «Магаданская правда» с пометкой на конверте «Шахматы».

Редакция журнала «Хозяин» (Минск) объявила конкурс составления двухходовок, посвященных памяти Я. Е. Каменецкого. Разделы — ортодоксальные задачи (судья — Н. Бельчинов) и задачи на коопмат (С. Цырулин). Композиции, изображенные на диаграммах, следует посылать до 1 марта 1992 года по адресу журнала: 220012, Минск, пер. Инструментальный, 11, с пометкой на конверте «Шахматный конкурс».

Редакция словацкого журнала «Смер днес» объявила конкурс составления двухходовок (судья — А. Питук). Установлены три приза — 500, 400 и 300 крон. Задачи, изображенные на диаграммах (не более двух от автора), следует посылать до 1 октября 1992 года (в приложении участвуют лишь опубликованные в том году произведения) по адресу: SMER DNES, Cs. armady 10, 975 43 Banská Bystrica, ЧСФР.

Шахматный клуб Варны (Болгария) приглашает принять участие в международном очном соревновании решателей, проводимом 14—18 марта 1992 года по общепринятому регламенту. Победитель турнира награждается призом в 100 долларов, памятными подарками отмечаются и остальные призеры. Для участия в соревновании необходим денежный взнос в 120 долларов, компенсирующий все расходы по проживанию и питанию в Варне. Деньги следует посылать на счет № 061-076 Varna Trade Bank — AD — Varna.

Справки — у Н. Димитрова, Болгария, 9000 Варна, бул. Ленина 43/В.

НАЧИНАЕТСЯ

ШАХМАТЫ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ



АЗБУКА

В Санкт-Петербурге вышел первый сборник (выпуск «А») серии «Шахматы для любителей». От А до Я». Это популярная серия для любителей композиции, содержащая ряд разделов, в том числе «Практические советы», «Азбука шахматной поэзии», «Галерея композиторов», «Из архива «Вечернего Петербурга».

«Композиция авторов города на Неве», «Конкурс решения миниатюр». Составители — Ю. Фокин и В. Барсуков. Для получения по почте двух экземпляров выпуска необходимо перевести 2 рубля по адресу:

193024, Санкт-Петербург, С-24, до востребования, Барсукову Валерию Николаевичу.

НЕ БОГИ ГОРШКИ ОБЖИГАЮТ

Всегда смотрю классику с восхищением и... сомнением. А вдруг?! История развития современного этюда знает различные методы усовершенствования идей и тем. Когда речь идет о рядовых композициях, то тут все ясно. Ну, а если перед нами классический этюд — поклониться и уйти?

Малютка № 1 содержит два варианта с патами в ложной игре. 1. с7 Лс6+ 2. К:с6 Крб6 3. с8Л! (3. с8Ф?? — пат) и 1...Л:б4+ 2. Крп3! Лб3+ 3. Крп2 с выигрышем, но не 2. Крп3?? Лб6 3. с8Ф Лс6+ 4. Ф:с6 — пат.

В № 2, сохранив материал, удалось четыре раза избежать пата. 1. Крс4? Лд2 2. Крс3 Лд5 3. с8Ф Лс5+ 4. Ф:с5 — пат. Правильно 1. Ке2! Кра5!, и сейчас пока рано 2. с8Ф? Лс3+ 3. К:с3 — пат. Решает 2. Крс4! Лд6!, и еще одна ловушка — 3. с8Ф? Лс6+! 4. Ф:с6 — пат, 3. Кд4! Лс6+! 4. К:с6 Крб6 5. с8Л!, избегая четвертого, знакомо нам уже пата. Все читатели, конечно, знакомы с жемчужиной Барбье — Сааведры, не оставляющей никого равнодушным. Вот как обработана эта идея в № 3. 1. с6 Лf2 2. с7 Лe2+ 3. Крf7 Лf2+ 4. Крg7 Лg2+ 5. Крf6 Лf2+ 6. Крe5 Лe2+ 7. Крd4 Л:д4+ 8. Крс3 Лd1

9. Крс2 Лd4 10. с8Л! Лa4 11. Крb3! с выигрышем. Я много раз смотрел концовку, и пришла мысль добавить на a2 белую пешку. Интересно, кого она усилит?

№ 4. 1. с7 Лf2+ 2. Крg7 Лg2+ 3. Крf6 Лf2+ 4. Крe5 Лe2+ 5. Крd4 Л:д2+ 6. Крс3 Лd1 7. Крс2 Лd4. По Гальберштадту, «проехали» довольно быстро. Здесь надо отказаться от импульсивного 8. с8Л из-за пешки a2, и находка Сааведры обезвреживается ходом 8. Лh4 9. a4 Кра2, и белая пешка работает за черных. Неужели она — «враг народа»?

Начинается новая фаза борьбы, в которой марш короля можно назвать маневром анти-Сааведры: 8. Крb3 Лd3+ 9. Крb4 Лd4+ 10. Крb5 Лd5+ 11. Крb6 Лd6+ 12. Крb7, и на 12. Лd7 свое слово скажет испуганная пешка a2! Посмотрев № 4, В. Каландадзе также вспомнил классику — идею Прокоша великомерно затем обработанную нашим гроссмейстером. № 5. Ложный след. 1. Лe7+? Крf2 2. Крg8 h3 3. Лh7 Крg2 4. Лg7+ Крh1 5. Лf7 h2 6. Л:f3 Крg2 с выигрышем. Точнее 1. Крg8! f2 2. Лe7+ Крf3 3. Лf7+ Крg3 4. Лg7+ Крh3 5. Лf7 Крg2 6. Лg7+ Крf1 7. Лh7 h3 8. Л:h3 Крg2 9.

Лh7! f1Ф 10. Лg7+, и вечный шах.

В коллективном № 6 уже синтезирован целый букет идей. 1. Лe7+ Крf2 2. Лf7+ Крg2 3. Лg7+ Крf3 4. Лf7+ Крe4 5. Лe7+ Крd5 6. Л:d7+ Крc6 7. Лd8 Крc7 8. Лd5! Крb6 (8...с1Ф 9. Лс5+! Ф:с5 — пат) 9. Лd6+ Крb5, и тут 10. Крb7! с1Ф 11. Лb6+, и вечный шах по-Прокошу.

Говорят, что этюды Ринка скучны, но без них было бы, поверьте, скучнее. Известна малютка № 7. 1. Лh7+ (1. Лf7? Фd6 с ничьей) 1...Крg8 2. Лhe7 Крh8 3. Лbc7! Крg8 4. Лa(d)7 Крh8 5. Лf7 Фe8+ 6. Крf2! Крg8 7. Лg7+ Крf8 8. Лh7 Крg8 9. Лg7+ и 10. Лh8+.

Неужели такой «технар», как Ринк, что-то пропустил? Как-то не верилось, но вот № 8. Тот же материал, игра длиннее на пять ходов, исчезла дуаль на четвертом ходу, добавляется эхо-маневр белой ладьи.

1. Лaa7 Крg8 (1...Фg8 2. Лf7) 2. Лg7+ Крf8 3. Лgd7! Крg8 4. Лab7! Фf8+ (на 4...Крf8 уже можно 5. Лh7). Куда отступить королем? 5. Крe2? Фe8+ 6. Лe7 Фh5+ или 5. Крg2? Крh8 6. Лh7+ Крg8 7. Лhe7 Крh8 8. Лс7 Фg7+! 9. Л:g7 — пат. Правильно 5. Крe1! Крh8

6. Лh7+ Крg8 7. Лhe7! Крh8 8. Лbc7! Крg8 9. Крe2! с той же идеей, как и 4. Лa(d)7 у Ринка. 9...Крh8 10. Лf7 Фe8+ 11. Крf2 Крg8 12. Лg7+ Крf8 13. Лh7 Крg8 14. Лсg7+ и 15. Лh8+.

№ 9. 1. Лha5! Крc6 2. Крс8 Крd6 3. Крd8 Крe6 (3...Крc6 4. Лс8+ Крb7 5. Лb5+ Кра7 6. Крс7) 4. Л8a6+ Крf7 5. Лf5+ Крg7 6. Лg5+ Крf7 7. Лgg6! b1Ф 8. Лaif6X.

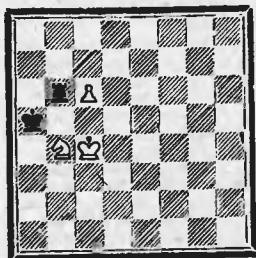
Множество раз, любясь № 9, я и думать не мог, что и здесь «согрешу». В № 10 сначала рассмотрим просто ложный след 1. Лg8? Крh5 2. Лb3 Крh4 3. Лb6 Крh5 4. Лb3 Крh4 — позиционная ничья. А вот и тематический ложный след: 1. Л8b6? Крg5 2. Крg7 Крf5 3. Крf7 Крe5 4. Крe7 Крd5 5. Крd7 Крe5 6. Лb6+ Крf6 7. Лf4+ Крg6 8. Лg4+ Крf6, и здесь не проходит 9. Лgg5 из-за 9...b1Ф, и поле f5 контролируется. Оказывается, для победы эту прогулку надо совершить на линии выше:

1. Л4b5! Крg6 2. Крg8 Крf6 3. Крf8 Крe6 4. Крe8 Крd6 5. Крd8 Крe6 6. Л8b6+ Крf7 7. Лf5+ Крg7 8. Лg5+ Крf7 9. Лgg6! a1Ф 10. Лbif6X. А что все это значит? Ничего особенного, просто как сказал один математик: «Мы знаем больше Пифагора потому, что стоим на его плечах». Да простит мне Господь, что я осмелился так близко подойти к этюдным богам!

Д. ГУРГЕНИДЗЕ, гроссмейстер.

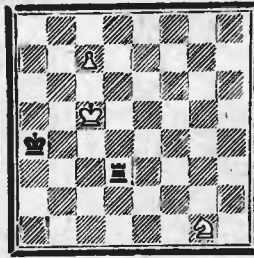
Тбилиси

№ 1. А. ГЕРБСТМАН 1928



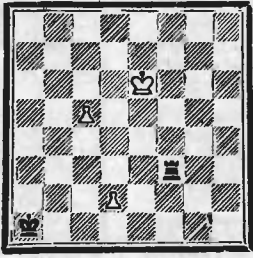
Выигрыш

№ 2. Д. ГУРГЕНИДЗЕ 1976



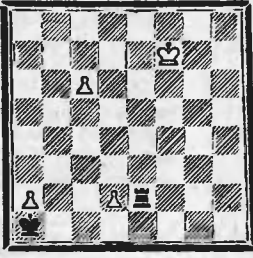
Выигрыш

№ 3. В. ГАЛЬБЕРШТАДТ, 1962



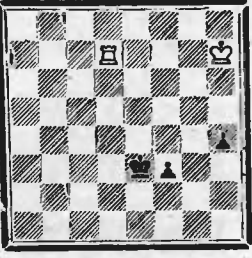
Выигрыш

№ 4. Д. ГУРГЕНИДЗЕ 1989



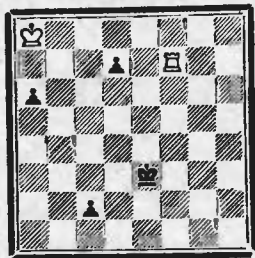
Выигрыш

№ 5. В. КОРОЛЬКОВ 1950



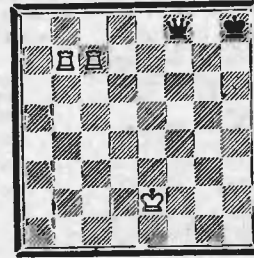
Ничья

№ 6. Д. ГУРГЕНИДЗЕ, В. КАЛАНДАДЗЕ, 1989



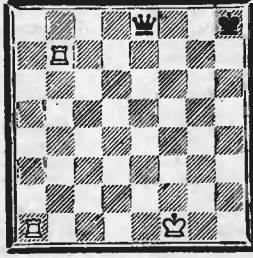
Ничья

№ 7. А. РИНК 1916



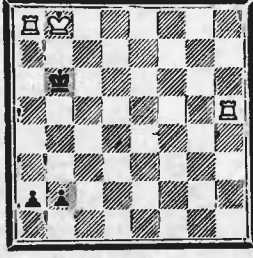
Выигрыш

№ 8. Д. ГУРГЕНИДЗЕ Публ. впервые



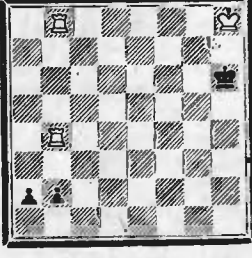
Выигрыш

№ 9. А. ВОТАВА 1952



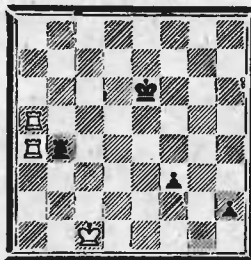
Выигрыш

№ 10. Д. ГУРГЕНИДЗЕ 1989



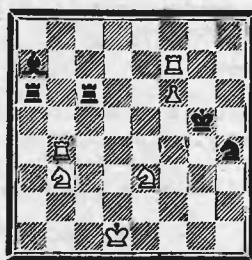
Выигрыш

№ 1. Э. ДОБРЕСКУ,
II приз мемориала
Р. Рети, 1991



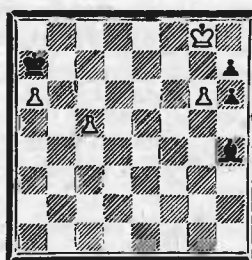
Ничья

№ 2 В. КАЛАНДАДЗЕ
II приз мемориала
Р. Рети, 1991



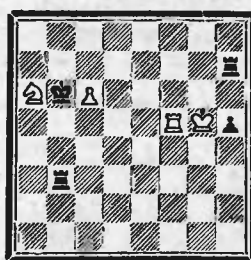
Выигрыш

№ 3. Р. МАРИЧ
Приз



Ход белых

№ 4. Р. БУРГЕР



Ход белых

ПРОДАЕТСЯ «ДОГОВОРНАЯ ПАРТИЯ»

3 1989 году шахматный мир отметил 100-летие со дня рождения замечательного гроссмейстера Рихарда Рети. В честь памятной даты в Чехословакии были проведены два конкурса составления. Один — традиционный, этюдный. В нем первенствовал с № 1 румынский автор, любящий масштабную игру.

№ 1. Не годится, как 1. Л:b4? h1Ф+ 2. Крb2 f2 3. Лb6+ Крd7 4. Лa7+ Крc8 5. Лg6 Фb1+! 6. Кр:b1 f1Ф+, забирая одну из ладей, так и 1. Лh5? Л:a2 2. Л:h2 Крf5 3. Лh8 Лd4. Правильно. 1. Лa6+ Крd7 (1... Крf5 2. Лa5+ Крg4 3. Лg6+ Крh3 4. Лh5+ Лh4 5. Л:h4+ Кр:h4 6. Лh6+ Крg3 7. Крd2 f2 8. Крe2 с ничьей), и снова плохо 2. Лh6? Л:a4 3. Л:h2 Крe6! 4. Лf2 Лa3 5. Крd1 Крf5 6. Лf1 Крf4 7. Крe1 из-за 7...Крe3! 2...Лa7+ Крc6, и только теперь 3. Лh7! f2

(3...Л:a4 4. Л:h2 Лa1+ 5. Крb2 Лf1 6. Лh5 Крd6 7. Лf5 Крe6 8. Лf8 Крe5 9. Крc2 Крe4 10. Крd2 Лh1 11. Лe7+ с ничьей), и, наконец, тематическая борьба: 4. Лa6+ Лb6 5. Лh6+ Крc5 6. Лh5+ Крc4 7. Лa4+ Лb4 8. Лh4+ Крc5 9. Лh5+ Крc6 10. Лa6+ Лb6 11. Лh6+ Крc7 12. Лh7+ Крc8 13. Лa8+ Лb8 14. Лh8+ Крc7 15. Лh7+ Крc6 16. Лa6+ Лb6 17. Лh6+, ничья. Повеселее № 2. 1. Лg4+ Крh6 2. Л:h4+ Крg6 3. Лg7+ Крf6 4. Л:a7 Лd6+ 5. Крc2! Л:a7 6. Лh6+ Крe5 7. Кc4+ Крd5 8. К:d6 Лc7+ 9. Крd3. В случае 5. Крe2?... 8...Лe7 9. Крd3 черные спасались 9...Лe6! теперь же ладья попадает на шестую динию с другой стороны от коня — 9...Лc6 10. Кd4 Л:d6 11. Лh5 — идеальный мат! Второе соревнование было необычным, и, кажется, проводилось впервые в истории

шахмат. Составителям предлагалось придумать... партию, финал которой после естественной игры приводил бы к позиции гениального этюда Рети.

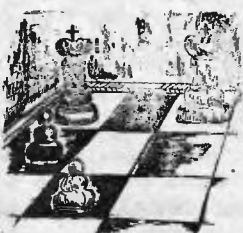
Лучшим был признан такой опус Р. Марича.
1. d4 d5 2. Кf3 c5 3. c3 Cg4 4. Кbd2 e6 5. a4! Кh6? 6. dс C:c5 7. Кb3 Фc7 8. C:h6 gh 9. e3 Кd7 10. C:e2 0—0—0 11. 0—0 Ch5 12. Kh4 Cg6 13. Kg6 fg? 14. Kd4 Lde8 15. Фb3 Крb8 16. Cg4 e5! 17. C:d7 Ф:d7 18. Кf3 Лe6 19. c4! d4 20. ed ed 21.
Лad1 Лf8 22. Лfe1 Л:e1+ 23. Л:e1 Лf6 24. Кe5 Фc7 25. Кd3 a6 26. Лe8+ Крa7 27. Лg8? Cf8! 28. c5 Лf5! 29. h4! Лf6 30. Крf1? Фh2 31. Фc4 Фh1+ 32. Крe2 Ф:g2 33. Ф:d4 Фc6 34. Крd1 a5 35. b4! ab 36. Ф:b4, и ход, который не сделаешь даже в цейтноте, — 36...b5?? 37. Ф:b5? Фd5 38. Фa5+

Крb8 39. Фb5+ Крa8 40. a5 Лf3 41. a6? Л:d3+ 42. Крe1 Лd1+? 43. Крe2 Фd2+ 44. Крf3 Фd3+ 45. Ф:d3 Л:d3+ 46. Крe4 Лd8 47. f4! Лc8?! 48. Крd5 Крa7 49. Крe6 Лb8 50. f5 Лd8! 51. Крf7 C:e7! 52. fg Л:g8 53. Кр:g8 Ch4 (см. диаграмму № 3). Борьба завершается так: 54. gh Cf6 55. h8Ф! Ch8 56. c6! Кр:a6 (56...Ce5 57. Крf7 h5 58. Крe6 h4 59. Кр:e5 h3 60. c7) 57. Кр:h8 h5, и цель достигнута. Перед нами — этюд Рети. В партии Р. Бургера (I почетный отзыв) финальная игра начинается после 73 (I) ходов, приводящих к № 4: 74. Крg6! Лh8 75. Крg7! Лb5 76. Л:b5+ Кр:b5 77. Кр:h8 Кр:a6. Несомненно, что идея чехословацких организаторов мемориала Рети не останется незамеченной и найдет дальнейшее развитие. А может, кому-то помочь с текстом «договорной» партии?

В ТОМ ЗАМКЕ ВЫСОКОМ И ТЕСНОМ...

Peter Knies

Caissas Schloßwohnen



Вот уже несколько лет известный немецкий издатель Петер Кniest выпускает уникальные сборники «Обитатели замка Каиссы», в которых помещаются биографии составителей всего мира. Каждому автору отводится две страницы, которые он оформляет самостоятельно. Непременное условие — это помещение фотографии композитора и кратких автобиографических сведений, в том числе о семье, количестве опубликованных и отмеченных произведений. Издатель обратился к советским проблемистам и этюдистам с просьбой активнее участвовать в этих сборниках, ведь до сего времени наша композиция была представлена всего пятью составителями. Сообщаем основные правила оформления материала. Авторы komponуют его сами от начала до конца на двух листах (на одной стороне каждого!) белой бу-

маги стандартного формата (21×30 см). Так как вся информация затем при печати трансформируется в сторону уменьшения формата (12×18 см), то она должна быть четкой и рельефной, использовать черные или сочные красные цвета. Материалы могут быть как напечатаны на машинке с черной лентой, так и написаны от руки (но не карандашом!), а текст допускается на любом языке (естественно и на русском). Его можно дополнить рисунками, жанровыми фотографиями, стилями, сведениями о хобби и даже... кроссвордами! Словом, каждый может проявить свою фантазию не только на шахматной доске, но и на этих двух страницах биографии. Основные проблемы связаны с выполнением диаграмм. Их можно изобразить от руки или отштамповать штемпелями, но при хорошем контрасте черных и

белых фигур (учтите это при выборе фигурок и красок!). Идеальный вариант — использование типографских диаграмм. Тогда они будут воспроизведены наилучшим образом. Количество диаграмм определяется объемом и компоновкой материала. В одном горизонтальном ряду их не должно быть более четырех. Не забудьте про место публикации, отличие, задание и, конечно, решение. Весь графический материал должен быть аккуратно наклеен на бумагу. При отправке проложите свои листки плотным картоном, чтобы они не пострадали при транспортировке.

Адрес издателя: Peter Knies
D 5144 Wegberg 1,
Mühlthalweg 32, Deutschland.

При выпуске очередного сборника каждый составитель, попавший в него, получит книгу бесплатно.

ТАКИЕ УМНЫЕ ДЕТИ

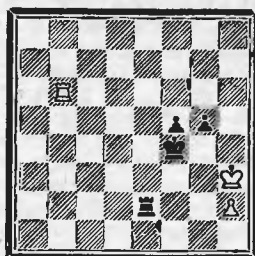
В крымском городе Саки прошел Всесоюзный детский шахматный фестиваль «Крымское лето-91». Победила и довольно убедительно первая команда Новосибирска — 21 очко из 28. В ее составе выступали Саша Копылов, Дима Гордеев, Юра Грачев и Лена Сидорова. Все они воспитанники новосибирской ДЮСШ № 11. Как рассказали ее директор Владимир Козодой и тренер Николай Векшенков, сейчас в школе занимается около 500 ребят.

Абсолютно лучший результат — 7 очков из семи показал Юра Грачев на третьей доске. Не по годам серьезный 12-летний паренек стал перво-разрядником год назад. А сейчас на равных борется со взрослыми кандидатами в мастера. В массовом блицтурнире, собравшем вместе питомцев и наставников, Юра показал лучший результат среди участников «Крымского лета».

На 3½ очка отстали команды Волгограда и вторая команда Новосибирска. Второе место отдано волгоградцам, одержавшим больше командных побед. Отлично играл их лидер Саша Андросов, показавший лучший результат на первой доске — 6 очков из семи. В шахматы Саша научился играть раньше, чем стал читать, и вообще без шахмат себя не помнит. Перво-раз-

рядником стал в 9 лет. В турнире Саша не проиграл ни одной партии. Цепкость в защите проявил он в принципиальном поединке с лидером команды — победительни-

**А. АНДРОСОВ —
А. КОПЫЛОВ**



47. Лb4+ Крf3 48. Лb3+ Лe3. На 48... Крf2 следует 49. Лf3+! и, избегая немедленного пата, черные вынуждены отступить: 49... Кpg1, но тогда возможно 50. Аg3+ Крh1 51. А:g5 Л:h2+ 52. Кpg3 Аg2+ 53. Крf4 Лf2+ 54. Крe3 Лf1 55. Крe2 Лf4 56. Крe3 Лe4+, 57. Крf3 с ничьей. 49. Лb2 g4+ 50. Крh4 (к ничьей вело и 50... Лe2 51. Л:e2 Кр:e2 52. Кpg5! 51. Кpg5 f4 52. Лb4 Лe5+ 53. Крh4 Лe4 54. Лb3+ Лe3 55. Лb2 Лe2 56. Лb3+ Лe3 57. Лb2 Лe8 58. Лb3+ Кpg2 59. Лb2+ (проигрывало 59. Кр:g4? из-за 59... f3) 59... Крf3 60. Лb3+

Лe3 (или 59... Крe4 60. Лb4 Крf5 61. Лb5+, и ничья) 61. Лb2. Ничья.

Среди девочек сразу пятеро показали результат 6 из 7. Кроме упомянутой Лены Сидоровой, это Света Берлизова (Новосибирск-2), Яна Гнидец (Борисполь), Света Игнатьева (Днепропетровск) и Наташа Рогожина (Саки).

«Хозяйке поля» Рогожиной 9 лет, но она уже имеет первый разряд и два кандидатских балла. В городе Саки Наташа нет равных не только среди девочек, но и среди мальчи-

ков. А недавно она выиграла чемпионат города среди взрослых (это а 9 лет!). Успехи Наташи растут от турнира к турниру. До выступления на «Крымском лето-91» она стала призером первенства Крыма среди девушек. Тренирует Наташу папа — Евгений Константинович, которого она частенько обыгрывает.

Яну Гнидец из команды «Колосок» (г. Борисполь, Киевской области) домашние в шахматистки не прочили. Ее знакомство с шахматами было курьезным. Как-то собрались они всем семейством в гости на день рождения, а в подарок купили шахматы. Тогда-то Яна чуть ли не впервые в жизни увидела шахматные фигуры. А когда ей объяснили правила, игра так понравилась, что решили присмотреть для друзей иной подарок, а шахматы оставили себе. Яна записалась в шахматный клуб при спортивной школе, быстро дошла до первого разряда.

На закрытии турнира вручалось такое количество всевозможных призов, что, кажется, никто не уехал без награды. Но что бесспорно — никто не пожалел о днях, проведенных на берегу Черного моря. Главная заслуга в успешном проведении турнира принадлежит директору Симферопольского шахматного клуба, судье Всесоюзной категории И. Маркову. Игорь Александрович относится к редкому в наше время типу организаторов, для которых дело важнее слова. И потому в Крыму часто проходят интересные соревнования для людей разных возрастов, получающих возможность провести часть отпуска или каникул на побережье, сочетая полезный для здоровья климат с приятным отдыхом за шахматами.

Сам И. Марков с благодарностью отзываясь о деятельности объединения «Сейлем» при медицинском фонде милосердия и здоровья Украины, ставшего постоянным спонсором всех детских и юношеских соревнований, проводимых Симферопольским шахматным клубом.

Успеху фестиваля «Крымское лето» способствует и поддержка администрации Сацкого химзавода. Руководству этого крупнейшего в городе промышленного предприятия удается в наше неспокойное время прекрасно решить проблемы размещения и питания многочисленных гостей.

**С. ГРОДЗЕНСКИЙ,
наш спец. корр.**



Яна Гнидец.



Юра Грачев.



Наташа Рогожина с папой.

НА ПЛОЩАДИ ДАМ

Последние два года многие советские шашисты проводят отпуска и каникулы за шашечными столиками в Голландии, предпочитая прогулки по каменным мостовым Страны тюльпанов отдыху на солнечных пляжах Крыма и Прибалтики. И свидания все чаще назначаются не «в ГУМе у фонтана», а, скажем, на площади Дам в Амстердаме или на вокзале в Утрехте. Наш рассказ о трех наиболее крупных летних соревнованиях, в которых выступали советские шашисты.

НЕЙМЕГЕН (124 участника, 10 туров по швейцарской системе). В этом году «Верквейзер турнир» — таким было официальное название — получил статус открытого чемпионата страны. Следует заметить, что большинство сильнейших голландских игроков, за исключением Я. ван дер Вала и Х. Янсена, проигнорировали это соревнование. Активность проявили лишь представительницы слабого пола, которые сочли турнир хорошей тренировкой. Старт лучше других удался гроссмейстерам Г. Валнерису из Риги и минчанину А. Балякину — уже в первых шести турах они одержали по пять побед. В дальнейшем они довольствовались лишь ничейными результатами, и на финише их догнал экс-чемпион мира А. Гантварг. Коэффициент расставил тройку призеров в следующем порядке: 1. Г. Валнерис, 2. А. Балякин, 3. А. Гантварг — все по 7½ очков. Таким образом, титул победителя открытого чемпионата Голландии перешел от минчанина Евгения Ватутина к Гунтису Валнерису.

**Б. РАФЕН —
Г. ВАЛНЕРИС**

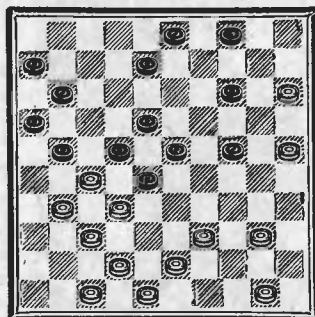


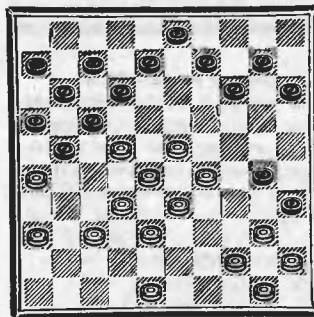
Рисунок позиции говорит об остром характере поединка. Белые избрали 33. 40—35.

Проигрывало 33. 43—38? из-за удара 33...24—30! 34. 25:34 23—29 35. 32:12 21:41! 36. 46:37 8:17 37. 34:23 4—10 38. 15:4 17—21 39. 4:27 21:45X.
33...21—26 34. 39—34 8—13 35. 42—38 13—19 36. 43—39 3—8 37. 38—33 8—12 38. 49—44 11—17 39. 44—40 6—11 40. 46—41 17—21 41. 41—36 14—20 42. 25:14 19:10 (постепенно выяснилось, что игра складывается явно не в пользу белых) 43. 47—41 11—17 44. 34—30 23—29 45. 32:34 21:32 46. 30:19 16—21 47. 37:28 26:46, и белые сдались. Большое впечатление на участников произвела следующая победа рижанина.

**Я. ВАН ДЕР ВАЛ —
Г. ВАЛНЕРИС**

1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22 3. 37—32 6—11 4. 41—37 12—17 5. 46—41 8—12 6. 34—29 19—23 7. 40—34 14—19 8. 45—40 10—14 9. 32—28 23:32 10. 37:28 16—21 11. 41—37 20—24 12. 29:20 15:24 13. 34—29 14—20 14. 37—32 11—16 15. 29—23 18:29 16. 35—30 24:35 17. 33:15 22:33 18. 39:28 12—18 19. 40—34 7—12 20. 44—39 2—8 21. 31—27 5—10 22. 38—33 1—7 23. 42—37 18—22 24. 27:18 13:22 25. 43—38 9—13 26. 28—23 19:28 27. 32:23 13—18 28. 33—29 8—13 29. 50—44 7—11 30. 47—42 3—9 31. 38—33 21—26 32. 42—38 17—21 33. 48—42 11—17 34. 38—32 21—27 35. 32:21 16:27 36. 49—43 10—14 37. 33—28 22:24 38. 34—30 18:29 39. 30:10 9—14 40. 10:8 12:3 41. 42—38 17—21 42. 39—33 29—34 43. 44—39 34—40 44. 39—34 40:29 45. 33:24 35—40 46. 24—19 3—9 47. 43—39 40—45, и в этой безнадежной позиции белые просрочили время.

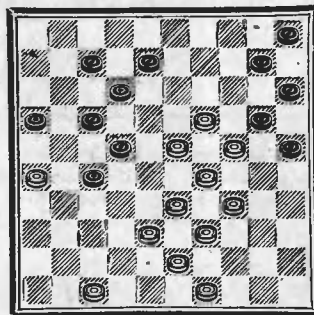
**Е. ВАТУТИН —
Я. ВАН ДЕР ВАЛ**



Белые сыграли 27. 48—43, расставив прекрасную ловушку: на 27...15—20? последовало бы 28. 40—34! 30:48 29. 23—18 12:34 30. 28—23! 48:29 31. 33:2X. Но в партии последовало 27...14—20, и в дальнейшем голландскому гроссмейстеру удалось одержать победу.

БРЮНССЮМ (134 участника 9 туров). Этот турнир имел сенсационное завершение: первое место досталось 24-летнему чемпиону Сенегала Н'Дьяге Самбе. Малоизвестный африканский шашист набрал 7½ очков и на пол-очка опередил минских мастеров М. Каца и П. Шацова, которые заняли соответственно второе и третье места. Позади остались А. Гантварг, А. Пресман, А. ван Леувен, Е. Ватутин... Шашечные обозреватели сравнивали игру Самбы с феерическими партиями легендарного Баба Си. Посмотрите, как легко сенегальский шашист победил трех советских мастеров, которых новичками никак не назовешь.

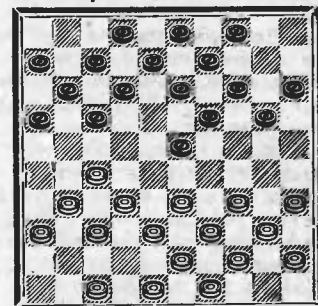
**Н. САМБ —
Г. НАРЧУК**



Несомненно, позиции черных не позавидуешь, а размен 36...8—13? 37. 19:8 12:3 лишь ускорил развязку: 38. 23—18! 22:13 39. 34—30 25:23 40. 33—29 23:34 41. 39:30 20:29

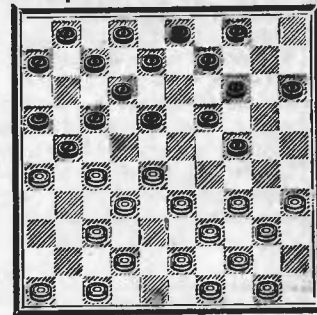
42. 38—33 29:38 43. 43:1X. черные сдались.

**Н. САМБ —
П. ШАЦОВ**

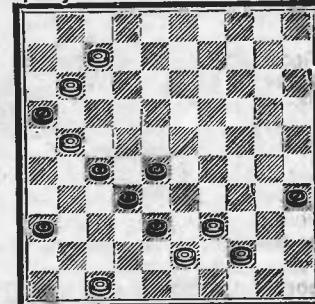


13...12—18? (начало конца) **14. 35—30! 20—25?** Точно так же сыграл в 1979 году Й. ван ден Борст против Х. Янсена. Нужно было смириться с пассивной игрой после 14...7—12. **15. 30—24!** (двенадцать лет назад последовала аналогичная жертва) **15...19:30 16. 33—28.** Здесь можно было с чистой совестью остановить часы, так как на 16...4—10 17. 28:19 14:23 следует 18. 27—22 17:28 19. 34—29 23:34 20. 32:1X, но черные играли до 51-го хода.

**Н. САМБ —
А. ЯЦЕНКО**



14...18—22? (без комментариев!) **15. 27:18 12:23 16. 34—29! 23:45 17. 28—23 19:28 18. 33:11 6:17 19. 44—40 45:34 20. 39:10X.** С именем Самбы оказался связан и один казус. В Брюнссьюме сенегалец показал участникам свою концовку.

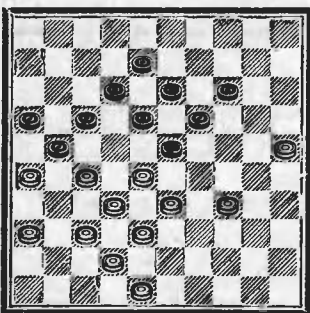


Белые выигрывают: 1. 47—42! 38:40 2. 39—33 28:39 3. 7—1 16:7 4. 1:41! 38:38 5. 21:45X.

Не знаю, ожидал ли он тот резонанс, который композиция вызвала в шашечных кругах. Ее опубликовали в своих рубриках такие авторитеты, как Р. Клерк и Т. Сейбрандс. Последний даже сравнил миниатюру со знаменитой позицией Вольдуби, предсказав ей такую же популярность. Хотелось бы посмотреть на лица известных гроссмейстеров, когда они узнают, что эта концовка москвича Евграфа Зубова была несколько лет назад опубликована в белорусской газете «Знамя юности», а в нашей последней книге с Хармом Вирсмой она стоит под номером 137. Позволю себе еще одно сравнение Самба, на сей раз с неизвестным графом Калиостро — трудно отличить реальные комбинационные данные африканца от мифических.

А приз за лучшую комбинацию турнира достался киевлянке Ольге Беляевой.

О. БЕЛЯЕВА —
Ф. ХОЙБРЕХТС



Типичная жертва 40. 27—22! 18:27 41. 33—29 имела новое продолжение с симпатичным завершением 41...17—22 (закрывать плохо из-за 28—22X) 42. 29:20 22:33 43. 26:17 12:21 44. 38:29 27:47 45:20—15 47:24 48. 25—20! У черных лишняя дамка, очередь хода и... совершенно безнадежная позиция.

После 46...24—35 47. 34—30 35:24 48. 20:29 21—27 49. 15—10 они сдались.

ГРОНИНГЕН (64 участника, 9 туров).

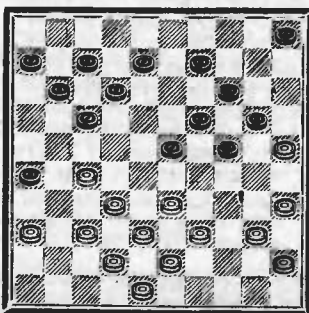
Турнир, спонсируемый известной табачной фирмой «Яваансе ёнгенс», прошел под диктовку советских гроссмейстеров Александра Шварцмана

и Анатолия Гантварга. Оба выиграли по шесть партий, сведя остальные вничью. И здесь в распределение призов вмешался коэффициент. К сожалению, один из соперников минчанина не явился на последний тур, что внесло отрицательные коррективы в коэффициент Гантварга. Его показатели оказались чуть хуже, чем у чемпиона СССР, что, однако, составило солидную разницу в призах — две тысячи голландских гульденов.

Третьим оказался мастер Э. Меринс из Риги — 6½ очков, тоже по дополнительным показателям опередивший голландца Б. Рафена. Не лучшим образом выступил победитель прошлого года гронингского турнира Г. Валнерис, лишь к концу соревнования сумевший выбраться из ничейной трясины. Но 5½ очков хватило только на место во втором десятке. Вице-чемпион страны гомельчанин И. Рыбаков финишировал седьмым, пропустив вперед еще голландских гроссмейстеров Х. Янсена и Й. Стоккела.

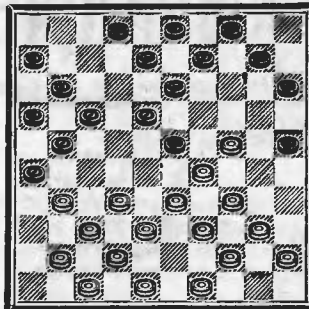
Победитель турнира продемонстрировал в целом ряде партий интересные идеи. Следующий фрагмент был признан лучшим комбинационным замыслом.

А. ШВАРЦМАН —
Э. МЕРИНС



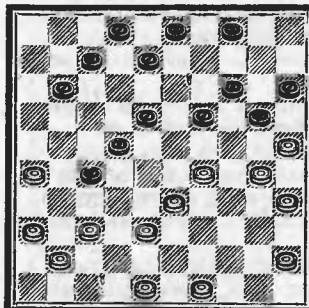
Черные сыграли 28...5—10, и в дальнейшем с большим трудом добились ничьей. В случае 28...9—13? Шварцман собирался выиграть так: 29. 40—34 (угроза 33—29 43—39X) 29...12—18 (29... 13—18 30. 37—31X) 30. 33—29! 24:44 31. 37—31 26:28 32. 27—22 18:27 33. 43—39! 44:33 34. 38:9 14:3 35. 25:1! Прекрасный замысел! Также призом была отмечена следующая партия.

Б. ЭГГЕНС —
Р. ЛЕЩИНСКИЙ



После 19...17—22! 20. 33—28 22:33 21. 39:19 18—22 белые растерялись и не нашли 22. 41—36, после чего комбинация, аналогичная проведенной в партии, скорее всего даст ничью. 22. 32—28? 22:33 23. 49—43. Красоты остались «за кадром» — на 23. 29—23 последовала бы, по-видимому, новая в подобном типе позиций жертва шашки: 23... 11—17! 24. 38:29 6—11! Легко убедиться, что спасения у белых нет — угроза 10—14, 21—27 убийственна. В партии выигрыш оказался более прозаичным 23... 10—14! 24. 19:10 21—27 25. 31:22 13—18 26. 22:13 8:50. Белые сдались.

А. ШВАРЦМАН —
Р. ГЕУРСТЕН



После 29...19—23? (следовало играть 29...8—12) белые сумели создать сопернику неразрешимые проблемы: 30. 48—42! 23:34 31. 30:39 (подготовлена основа для размена на 28 с последующей атакой кола, а играть 31... 18—23 нельзя из-за 33—29X) 31...8—13 32. 49—44! 7—12 33. 33—28 22:33 34. 39:28 13—19. Последняя попытка спастись, но... 35. 28—22! 27—32 36. 22:24 32:43 37. 37—31! (небольшая комбинация). 37...20:29 38. 42—38 43:32 39. 31—27 32:21 40. 28:6. Черные сдались.

В. БУЛАТ.
мастер.

РЕШЕНИЯ

№ 6 за 1991 г.

№ 1807. А. Панкратьев. 38—33!, 33:2 49—44, 50:39 45—50, 2—24!, 35:24X. № 1808. В. Малащенко. 23—19!, 3:30, 28—23, 33:11, 32—27!, 16:7 1:12, 11:22X. № 1809. С. Перепелкин. 47—41!, 48—41, 30—25!, 25:43, 27:38, 48:19, 22:2, 2:22!, 50—44, 35:44X. № 1810. Б. Могилевский. 9—20 4:45 А, 16—49, 35—30, 47—42, 39—34, 11—44. А. 4:6, 50—45, 39—44, 35—30, 16—49.

Как указал мастер А. Моисеев, миниатюра М. Левандовского № 1771 («64», № 14, 1990) допускает побочное решение. Вместо авторского 3. 7—1 выигрывает и 3. 7—2. Для устранения дефекта достаточно перестроить № 1771 следующим образом: Б. — 13, 27, 32, 37, 39, 40, 43; Ч — 11, 12, 16, 26, 29, 35. 13—8 и т. д. № 7 за 1991 г.

№ 1811. А. Горин. сс3 ab4, e:a7 hg7, fg3, a:g1 gf6 A, ge3! (Г. Исаев, 1978 г.) bc7 B, ed2 ba3, bc3 (А. Троих, 1903 г.) cb6 C, cb4, da5 cd4, a:g5 dc3, ge1X. A. gh6 (А. Калинин, 1931 г.) gh2! hg5 D, hd6! gh4E, d:a3 hg3, ac5 gh2, cg1 bc7, bc3X. B. fe5, ec1 ba3 F, bc3 ba7, ce3 cd4, e:c5X. C. cd6, de3 de5, ea7 fg5, cb4, a:h4X. D. ba7, ba3! bc3, hf4 ab6, fe5 cd2, ec3, a:a7X. E. ba3, bc3 ba7. G. dc5 gf4, cf2X. F. bc7, bc3X. G. gh4, de5 (или dh2) ba7, ec7 ab6, c:a5 hg3, ab6X. Совмещение этюдов Калинского и Исаева потребовало издержки вступления и могло отразиться на оценке новой композиции. Однако полная браковка № 1811 судьями VII чемпионата СССР М. Становским и Ю. Черняевым была совершенно необоснованной. № 1812. А. Нагуманов. gf4! de3, bc3, cd4 (не выигрывает cb4 из-за gh6, b:d6 ab2, c:a3 fe5=) d:h6 fe5, ab6 ed4, bc7 dc3, cd8 cb2, de7!, h:b4, c:a3 cd4, gf2 dc3, fe3X.

ДЫБМАН ВОЗВРАЩАЕТСЯ?



Говорят о нем разное. Одни: «Странный человек, нигде не появляется, ни с кем не встречается, шашки, кажется, совсем забросил...». Другие: «Чудак какой-то! Такие перспективы перед ним открывались: зарубежные турниры, гонорары в валюте... Отказался!». Третьи... Впрочем, чего только о нем не говорят! Часто и не разберешь, где правда, где домысел, а где откровенный вымысел. И виноват в этом он сам — Александр Дыбман.

Став в 1986 году одним из самых молодых в истории шашек чемпионом мира — ему тогда исполнилось двадцать четыре, подтвердив через год в матче-реванше свое право на шашечную «корону», — он затем вдруг ушел из спорта. Без каких-либо видимых на то причин, в самом расцвете своей спортивной карьеры. Ушел и словно канул в небытие: долгих четыре года о нем почти ничего не было известно. Только иногда пройдет среди любителей шашек очередной слух...

А минувшим летом узнаю: Дыбман участвовал в предствительном международном турнире в Минске и стал там победителем. Очередная «утка»? Или на самом деле отказался он от своего добровольного затворничества и возвращается к активной игре?

Долго не удавалось с ним встретиться. Александр получил квартиру в новом районе Петербурга (до этого жил с семьей в тесной комнатке большой коммуналки), телефона у него еще нет, а переданные мной через соседей записки то ли не доходили до него, то ли не хотел откликаться. Но вот недавно он сам позвонил мне: «Вы хотите встретиться? Жду вас...».

Ох и нелегким же был наш разговор! Нелегким — для меня. Потому как очень немногословен, точнее даже, не-словоохотлив Александр.

Он все время как бы «уходил» от меня в свой, одному ему ведомый мир. Часто надолго замолкал, глядя куда-то в пространство, улыбаясь при этом загадочной своей полуулыбкой-полуусмешкой...

— Вернемся, если не возражаете, на четыре года назад. Тогда в восемьдесят седьмом, как отнеслись к тому, что вы ушли из спорта, ваши родители?

— Очень отрицательно.

— Вы предварительны с ними советовались? Говорили о своем решении?

— Нет, ни с кем не советовался. Я увлекся тогда медициной. Она отнимала всю мою энергию.

— А нынче, решив вернуться, тоже никому ничего не сказали?

— Да... Это получилось совершенно произвольно: вдруг решил играть — и все. Хотя и раньше была такая мысль, но никак не получалось. А теперь я бросил медицинститут...

— Вы ушли из медицинского института? Но почему? Так стремились, помнится, туда поступить...

— Я понял, что это не мое дело. Не получалось у меня. Да и неинтересно стало...

— Скажите, все эти годы вы с кем-то, хотя бы просто для себя, на досуге, играли?

— Нет, к шашкам совсем не притрагивался. Был очень далек от всего, что с ними связано, вообще от спорта.

— Честно сказать, мне не очень понятно: не тренировались, не планировали вновь участвовать в соревнованиях и тем не менее... В чем тогда смысл, какую цель ставили, возвращаясь?

— Надо же чем-то заниматься. Осваивать какое-то новое дело уже поздно в мои двадцать девять лет. Я выбрал то, что у меня хорошо получалось.

— Считаете, того запаса мастерства, который был «наработан», вам хватит, чтобы вновь достичь прежних высот или хотя бы приблизиться к ним?

— Конечно, тяжелоатом будет... У меня уже выработался определенный стереотип мышления в шашках. Трудно искать что-то новое.

— Однако первые же соревнования после долгого перерыва — и победа.

— А через месяц после нее проиграл в Твери отборочный турнир всесоюзного первенства, участвовали в котором в основном молодые спортсмены... Игра стала иной.

Игроки — более профессиональными в своем отношении к ней. Выросла конкуренция.

— Помимо занятий шашками, выступлений в соревнованиях, чем еще планируете заняться?

— Только шашками.

— То есть, как я понимаю, предполагаете жить за счет тех средств, которые будете получать за свою игру, участие в турнирах?

— Да.

— А тренером не хотели бы поработать? Мне кажется, у гроссмейстера Дыбмана есть чему поучиться начинающим шашкистам.

— Тренером? Нет, мне неинтересно.

— Расскажите, пожалуйста, поподробней, как вы живете? У вас ведь растет сын?

— Да, Артур, ему пять лет.

— Уже научили его играть в шашки?

— Нет, считаю, рано еще.

— А за событиями в спортивной жизни следите?

— В основном по телевизору.

— Читаете газеты? Ходите в кино? Ездите за город?

— За город? Тут у нас недалеко парк Челюскинцев, можно там прогуляться. Газет не читаю, в них сейчас много политики. Я далек от нее. Мне интересна философская литература.

— Вам ведь приходилось бывать за рубежом. Своими глазами видели, как там живут ваши коллеги — шашкисты, ни в чем не нуждаясь. Не хотелось самому остаться жить на Западе?

— Материальные блага для меня не самое главное.

— Саша, а какой вам видится ваша жизнь лет примерно через двадцать?

— Дожить надо.

...Нет, так и не разгадать мне странного этого человека — шашечного Роберта Фишера, как прозвали его, — однажды ворвавшегося в мир спортивной элиты, чтобы затем все бросить, уйти. И — начать сначала?

Л. БЕЗРУКОВА,
корр. газеты «Вечерний Петербург».

Перечень основных материалов 1991

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Всемирная Олимпиада — 1, 2, 3*.
Матч на первенство мира: Лион, партии №№ 13—24 — 1, 2, 3.
Чемпионат мира среди молодежных команд — 22.
Юношеский чемпионат мира — 20.
Чемпионат мира среди юных — 17, 18.
57-й чемпионат СССР — 1, 2, 3.
Женский зональный турнир — 8.
Телешахматная олимпиада — 1.
Юношеский чемпионат Европы — 4, 15.
Чемпионат СССР среди юношей и девушек — 5.
Чемпионат СССР среди молодых мастеров — 7.
Чемпионат Европы среди неслышащих — 14.
Кубок Европы среди клубов — 15, 22.
X Спартакиада народов СССР — 17.

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

В. Иванчук — Л. Юдасин — 5.
В. Гельфанд — П. Николич — 6.
Я. Тимман — Р. Хюбнер — 6.
В. Ананд — А. Дреев — 7.
В. Корчной — Д. Сакс — 7.
С. Долматов — А. Юсупов — 8.
Д. Спилмен — Н. Шорт — 9.
Я. Тимман — В. Корчной — 18.
Н. Шорт — В. Гельфанд — А. Карпов — В. Ананд — 20.
А. Юсупов — В. Иванчук — 21.
Финальный матч претендентов — 9.

В ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Лебедь, рак и щука — 2.
Форум без кворума — 11.
О присвоении званий ФИДЕ, о регистрации соревнований — 17.

ВОКРУГ МАТЧА ЗА МИРОВОЕ ПЕРВЕНСТВО

Интервью Г. Каспарова — 4.
Г. Каспаров: «Моя игра — созидание, Карпова — разрушение». С комментарием М. Ботвинника — 7.
И. Зайцев. Запас прочности — 8.
М. Клейман. Кто играет быстрее — 8.
И. Зайцев. Блуждание в треугольнике — 15.



ГРОССМЕЙСТЕРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

А. Белявский. Вот так мы и работаем... — 2.
А. Рошаль. Совет нуждается в советах? — 3.
В. Дворников. Президент уходит первым — 8.
В. Дворников. Изменения будут. Но какие? — 12.
В. Дворников. Ход назад... К Кубку — 13.
Г. Каспаров. Письмо в Совет директоров ГМА. Из интервью журналу «Нью ин чесс» и газете «Спорт-экспресс» — 22.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Гастингс — 4. Реджо-Эмилия — 4, 5. Памплونا — 5. Аделаида — 6. Вейк-ан-Зее — 7. Варшава — 7. Дели — 8. Тегеран — 8. Берн — 8. Пекин — 10. Сан-Франциско — 10. Будапешт — 10. Лионарес — 9, 10, 11. Дортмун — 11. Нью-Йорк — 11. Буэнос-Айрес — 12. Никшич — 12. Сидней — 12. Сан-Пауло — 12. Амстердам — 13. Саламанка — 13. Хельсинки — 13. Порторож — 13. Ахен — 13. Врнячка-Ваня — 13. Борово — 13. Крумбах — 13. Осло — 13. Сан-Себастьян — 13. Сарагоса — 13. Мюнхен — 14. Будапешт — 14. Пальма-де-Мальорка — 14. Гельзенкирхен — 14. Москва — 14. Париж — 15. Торин — 15. Шелленберг — 15. Брюссель — 15. Раздан — 16. Фирюза — 16. Лондон — 16. Набережные Челны — 16. Терраса — 17. Римавска Собота — 17. Рязань — 17. Рогачка Слатина — 17. Сестола — 17. Гармиш — 17. Ленк — 17. Гамбург — 18. Будапешт — 18. Альтенштайг — 18. Андорра — 18. Афины — 18. Йевик — 18. Манила — 18. Сан-Фернандо — 18. Баден-Баден — 19. Стокгольм — 19. Вагнелс — 19. Воскресенск — 19. Ювяскюля — 19. Клиши — 19. Каорле — 19. Кишинев — 19. Москва — 19. Берлин — 20. Копенгаген — 21. Обсерварт — 21. Хартберг — 21. Кечкемет — 21. Биль — 21. Лондон — 21. Баден-Баден — 22. Гент — 22. Гавана — 22. Хернинг — 22. Тейку — 22. Матаро — 22. Москва — 22.

АВТОРСКИЕ КОММЕНТАРИИ К ПАРТИЯМ. (Фамилии партнеров указаны в скобках).

В. Анопин (Ч. Хорват) — 12
Д. Пракаш — 20.
Б. Альтерман (А. Дреев) — 20.

В. Багиров (С. Винг, Р. Астрем) — 4.
Е. Бареев (В. Эйнгорн, А. Халифман) — 2.
А. Белявский (В. Инкев) — 1.
Э. Розенталис — 2. (Я. Тимман) — 11. (Г. Хертнек) — 14.
М. Ботвинник (И. Рабинович, Х. Р. Капабланка, П. Керес) — 16.
Р. Ваганян (А. Дреев) — 13.
А. Выжманавин и Б. Архангельский (И. Новиков) — 1.
Люк ван Вели (А. Бабурин) — 20.
Н. Гаприндашвили (Ю. Полгар) — 1. (М. Лазаревич, Р. Сервати) — 10.
А. Гольдин (Я. Эльвест) — 11.
С. Двойрис (А. Белявский) — 3.
А. Дреев (Д. Шнейдер) — 9.
Е. Драгомарский (И. Ефимов) — 21.
В. Епишин (В. Тукмаков) — 8.
И. Зайцев (Ю. Авербах) — 18.
И. Ибрагимов (С. Голдуиц, М. Бродский) — 7.
В. Иванчук (Л. Юдасин) — 5.
Г. Каспаров, А. Карпов, Г. Камский) — 9.
К. Кахиани (М. Мариш) — 9.
В. Крамник (М. Бродский) — 7.
С. Полгар) — 18.
Н. Крюгис (Ванг Лин) — 10.
(В. Унцикер) — 15.
А. Кузьмин (А. Гусейнов) — 8.
А. Карпов (Г. Каспаров, Я. Тимман, М. Гуревич) — 13.
(В. Ананд) — 20.
Л. Олль (Э. Майлс) — 6.
Б. Персиц (П. Боукал, А. Шакаров) — 18.
Ж. Полгар (Д. Паунович) — 13.
Л. Полугаевский (М. Гуревич) — 5. (Г. Камский) — 6. (Ю. Полгар) — 11.
С. Савченко (А. Соколов) — 20.
В. Салов (Д. ван дер Виль) — 13.
В. Салов (В. Филипп) — 14.
Г. Санакоев (Г. Андерссон, Р. Кауранен) — 2.
К. Санакоев (С. Силва) — 18.
Е. Свешников (Л. Юдасин) — 22.
В. Смыслов (Б. Верлинский, Г. Милош, Я. Тимман) — 6.
С. Стурца (К. Арахамия) — 14.
А. Суэтин (Д. Леджер) — 5.
М. Таль (Я. Роджерс) — 10. (Б. Ларсен) — 12.
М. Улыбин (Э. Маггеррамов) — 4. (А. Мацеевский) — 20.
А. Харлов (С. Тивяков) — 7.
Р. Холмов (А. Запольских) — 7.
Мих. Цейтлин (Р. Джеймисон) — 2. (Л. Ковач) — 19.
А. Широ (Ц. Коцул) — 21.
А. Шнейдер (А. Белявский) — 3.
В. Эйнгорн (Г. Титов) — 20.
Л. Юдасин (Е. Бареев, С. Двойрис) — 2. (И. Новиков, Ю. Полгар) — 25.

СТАТЬИ, РЕПОРТАЖИ, ИНТЕРВЬЮ, ОТЧЕТЫ

Читатель — журнал: прямая и обратная связь — 1.
И. Ленский. Воистину из пепла... — 1.
Л. Гвоздев. Медали по перечислению — 1.
А. Суэтин. С легкой бриллиантовой руки — 1.
А. Журавлев. Дело «мастера» боится — 2.
Е. Васюков. На смену пристрелке пришла перестройка — 2.
Л. Полнарева. Чисто английское противоречие — 2.
В. Бухтин. Остановись, мгновенье! — 3.
Е. Васюков. Последние тучи рассеянной бури — 3.

Ф. Фрильель. Помог ли компьютер Каспарову одержать победу? — 4.
Н. Куликов. В минуты просветления. (О М. Врубеле) — 4.
В. Багиров. Впервые в жизни без ничьих — 4.
Экстрасенсы блефуют. (Итоги «Шахпрогноза») — 6.
Р. Билунова. Всем фестивалям фестиваль — 6.
И. Ленский. Ламбада в Чигоринском зале — 6.
В. Хейнин. «В. Смыслов: чемпионы мира не рождаются» — 6.
Б. Постовский. Чьи фигуры тяжелее? — 6.
Л. Олль. Зимой не ниже +30. — 6.
Е. Владимиров. Игра по выездной модели — 7.
А. Халифман, Г. Несис. Счастливый берег Нанна — 7.
И. Зайцев. Пусть молодость трепещет! — 7.
С. Манарычев. «Мефистофельский» расклад — 8.
А. Кузьмин. Благословенные правящие нами — 8.
Л. Полнарева. Знание рождает пессимисток — 8.
А. Рошаль. Так рождался «грузинский феномен» — 9.
К. Кахиани. Снова Нона — 9.
И. Зайцев. Готовы сани летом — 9.
В. Дворников. Эло штурмует Эверест — 9, 10, 11.
Н. Крюгис. Грядет «китайский феномен» — 10.
М. Таль. Как я был человеком-загадкой. — 10.
Р. Холмов. Федот, да не тот — 10.
Ю. Кабалевский. Романтики жертвуют, атакуют, зевают... — 10.
Н. Юнеева. Мы едем, едем, едем в далекие края. — 10.
А. Дзуэль. Воспоминания о будущем — 10.
А. Гипслис. Победитель, но не чемпион — 10.
Л. Полугаевский. Их нельзя не любить — 11.
Е. Нуз. Вчера «танцевали», сегодня работали — 11.
Л. Абрамов. Вот так и жил — 11.
В. Володин. Мы помним вас, наш добрый друг! — 11.
А. Суэтин. Не обижайте старых мастеров — 11.
Л. Гармаева. Вурьятский шатер — 11.
М. Таль. Всех замучила Амура — 12.
В. Анопин. Удар с «белой руки» — 12.
Я. Роджерс. После «уикенда» — 12.
А. Дворников. Два чуда — это слишком — 12.
М. Вейлин. Изобретать или шутить? — 12.
И. Клемет. Сня гипноза, или Страдающая мама на веранде — 12.
И. Ленский. Проснуться бы лет через сто... (Беседа с Анатолием Ромашиним) — 12.
В. Салов. Новое имя тьюлпана — 13.
Р. Ваганян. Свободно конвертируемый фестиваль — 13.
А. Дзуэль. Дело № 306. — 13.
А. Гипслис. Надвигается волна — 13.
М. Лазаревич. Дискриминация порой доходит до абсурда — 14.
Т. Гиоргадзе. За грузинским столом и леди, и джентльмены — 14.
Р. Билунова. Острые Финны — 14.
В. Бухтин. В жизни раз бывает 19 лет. — 14.
В. Володин. Ищите своего Кораблева! — 14.
С. Петухов. Чет/нечет — 14.
В. Одинцов, В. Туманов.

Звездный час Ларри Кристиансена — 14.
 И. Юнсева, В. Файбисович. За девочками не угнаться — 15.
 В. Бухтин. Кому было жарко? — 15.
 И. Ленский. Ваикет на тонущей ладье — 15.
 Я. Дамский. Ностальгия — 15.
 М. Бейлин. Вокруг солнца 80 раз — 16.
 Р. Билунова. Шахматы взяли Азов — 17.
 В. Бухтин. Батальные картинки — 17.
 И. Ботвинник. Дождь...увы, не золотой — 17.
 А. Рошаль. «Виктор Корчной: требуется новый Фишер» — 18, 22.
 В. Тукманов. Кризис времени — 18.
 Б. Постовский. Как медали раздавали — 18.
 Л. Полугаевский. Как загнать Эло-джинна в бутылку? — 18.
 А. Мацуневич. Рецепт Юсупова: сделайте город счастливым — 18.
 Б. Долматовский. Под лязг гусениц... — 19.
 А. Рошаль. «Найджел Шорт: мой талисман — Кивели» — 19.
 В. Островский. Рассказывает А. Хузма — 19.
 М. Албулец. Воинственная мисс — 19.
 Б. Валентинов. Этски и выражи — 19.
 А. Рошаль. «Анатолий Карпов: мы по-разному видим доску и жизнь» — 20.
 М. Гуревич. Всех денег мира не хватит... — 20.
 М. Подгаец. Комментарии к партиям матча А. Карпов — В. Ананд — 20.
 Б. Долматовский. Скорее, твой Ботвинник выступает! — 20.
 Встреча в Азиаго двух великих советских шахматистов, которых разъединила политика и которые не разговаривают друг с другом — 20.
 М. Ботвинник. «Гонорис кауза» — 20.
 В. Островский. «Тихие гас-тарбайтеры» — 20.
 А. Лысенко. Тренер, которого помнят — 20.
 А. Рошаль. «Василий Иванчук: все дело — во мне» — 21.
 А. Рошаль. «Артур Юсупов: Дом, который всегда со мной» — 21.
 К. Сухарев. До Диксона и обратно — 21.
 М. Бейлин. Не оставляйте старинный маэстро! — 20.
 В. Володин. Выжить, чтобы жить — 21.
 Л. Каплун. Комментарии к партиям матча А. Юсупов — В. Иванчук — 21.
 В. Артамонов. Вы раскрываете карты? Вы сокращаете время! — 22.
 В. Туманов. Ночью все кони серы — 22.
 Е. Нуз. На уроке «легкой прогулки» — 22.
 В. Юрнов. Третий день творения — 22.

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

Эм. Ласкер о З. Тарраше и других — 2.
 И. Львов. Я поднимаю уровень. С комментариями М.

Ботвинника (о книге Р. Файна) — 5.
 М. Чибурданидзе. И сегодня мой кумир — 13.
 М. Ботвинник. Жена — 16.
 Г. Грисхаммер. Пропаганда Алехина — 18.
 А. Алехин. Еврейские и арийские шахматы — 17, 19. Комментарий М. Ботвинника — 19.
 В. Ковалев. Скрытое интервью у Майзелиса — 22.

БЫСТРЫЕ ШАХМАТЫ

В. Бухтин. Все четыре колеса — 13.
 Р. Билунова. Интереснее «на интерес» — 13.

ЛАБОРАТОРИЯ, МАСТЕРСКАЯ

В. Смыслов. В чем правда шахмат? — 6.
 М. Ботвинник. К оценке одной старой системы — 8.
 И. Березин. В плену у своих — 8.
 И. Зайцев. К присуждению через обсуждение — 12.
 А. Суэтин. Первопроходец — 16, 17.
 М. Цейтлин. В круге 101-м — 18.
 В. Матыченок, Г. Погосян. Может, стоит попробовать? — 21.

МИР ДЕБЮТНЫХ ИДЕЙ

Э. Уитнер. Откопали шотландскую — 13.

ИМЕНА В ИСТОРИИ ШАХМАТ

Е. Мансуров. Загадка Фишера — 5, 7, 10.
 И. Романов. Жизнь и энциклопедия Ильи Рабиновича — 13.
 М. Ботвинник. Он был настоящим профессионалом — 13.
 А. Рабинович. «Тебя расстреляют!» — сказал немецкий офицер — 13.
 Л. Верховский. И в слабом теле здоровый дух — 14.
 А. Мацуневич. Второй отступник — 15.

СТРАНИЦЫ, ИСТОРИИ, ПОИСК

И. Романов, В. Чарушин. Выиграл все партии (об Алехине) — 4.
 Ю. Шабуров. Следы вели в переулок — 7.
 В. Чарушин. «Шеф-повар» и его кухня — 11.
 Ш. Мураткулиев. «Ходы ас-Сули» — 8.
 В. Чарушин. Шахматное сопротивление пражан — 8.
 Ю. Шабуров. «Находка и клад» Александра Алехина — 12.
 И. Линдер. Играл ли Адам в шахматы — 21.
 Н. Крогиус. Герой 1851-го — 22.

МЕМОРИАЛ СОВЕСТИ

С. Гродзенский. Неоконченная песня (о С. Каминере) — 4.
 С. Гродзенский. Из чемпио-

нов рабпрова — в чемпионы... Белбалтлага (о М. Шебаршине) — 9.
 С. Гродзенский. Он отнекивался. В душе жил страх. (О М. Шебаршине) — 12.
 С. Гродзенский. Судьба прокурора (о В. Фридрихсберге) — 14.
 С. Гродзенский. За что боролись, на то и... (о Шукевиче-Третьякове) — 19.
 Ход в конверте — 1, 2, 5, 8, 16, 22.

НАУКА ШАХМАТАМ

Н. Крогиус. Дети и родители? Сестры и братья? — 1.
 Э. Дубов. Алгоритмы инфляции — 6.
 Л. Марголис. Игры, которые нас выбирают — 3.
 Н. Крогиус. Среди чудес и экстрасенсов — 17.

КАФЕ

«ТРОЙНОЙ ШАХ» — 1, 3, 5, 7, 12, 14, 17.

«НА 65-м ПОЛЕ» — 2, 21.

ШАХМАТНОЕ ПРАВО

И. Верещагин. Сменив шаг или в ногу с ФИДЕ? — 4.
 Л. Абрамов, А. Фигнер. К конфликтам приводят отступления от законов — 4.
 Правила по блику — пяти-минутным шахматам — 12.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Е. Горюнов. Голубая тайна королевы — 4.
 Я. Флеминг. Ледяной маг — 7.
 В. Щепетнев. Максимуммер смерти — 8—11.
 В. Черияк. Поединок — 7.

КНИГА-90

Н. Сахаров. Полтора миллиона на наши полки — 14.
 ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР — 2, 12, 13, 16, 22.

ЭЛО ПО ЭСТЕТИКЕ — 3, 12, 14.

КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

— 4, 5, 15, 20, 21.

РЕЙТИНГИ СИЛЬНЕЙШИХ

— 3, 15.

КОМПОЗИЦИЯ

Он много знал и многое умел (о П. Кересе) — 1.
 В. Шаньшин. Прокрустово ложе — 2.
 Ю. Гордиан. Тактика или маневры? (Многоходовка — 1989) — 3.
 Е. Фомичев. «Чехи» из Голландии — 4.
 З. Эйвазова. Приключения в Зазеркалье — 5.
 Я. Владимиров. Соло для слов — 6.
 Р. Федорович. В современном ключе (Двухходовка — 1989) — 7.
 В. Ченарьков. До неба и выше — 8.

Рекорд, но не для Гиннесса (Итоги XIV Всесоюзного турнира) — 8.

Майский конкурс — 9.
 А. Булкенич, В. Выгодский, А. Сухоруков, В. Трещалин, Л. Штейнман. «Надежда» оправдывает надежды — 11.
 Ю. Фоксин. Страну спасут любознательные — 12.
 Ж. Вандист. С пешкой и без — 13.

А. Калинин. Полюбите Зо-лушку! — 14.
 Н. Жарнов. Нарисуем — будем жить! — 15.

Поэты приносят дары — 16.
 XV Всесоюзный турнир решателей — 16.

Д. Годес. Три ступеньки чарующей лестницы — 17.
 Я. Владимиров, Н. Осуль. Всех «перерешали» — 18.

В. Нейдз. Кредо Надарейшвили — 19.

В. Ударцев. Стиль — это человек (Двухходовка-90) — 20.
 Я. Владимиров. Контрольная для одержимых — 21.
 Е. Богданов. Тактика в период перестройки — 22.

ШАШКИ

А. Кандауров. Мы играем в чекерс — 2.
 Н. Полянская. Месяц борьбы и миг триумфа — 2.
 Н. Полянская. Скандал в благородном семействе — 3.
 В. Вигман. Ошибка президента — 3.

Б. Фельдман. Чтоб не правил случай — 4.
 Б. Литовский. Семья в дамках — 5.

Р. Климашев. Ломали головы... — 6.
 Б. Литовский. Гроссмейстеров... похитили? — 7.

В. Булат. Сердитые минчане — 8.

Ю. Барский. «Великомученик» сэр Исер — 9.

А. Фурман. Ленч не помеха — 10.

Н. Полянская. Счастливый человек — 11.

С. Горбачев. Дело рук самих утопающих — 12.

В. Литовский. Как любить ребенка — 13.

В. Голосув. Подайте юбиляру на пропитание — 15.

Н. Крогиус. В роли «Черного сензора» — 15.

М. Бейлин. Вокруг солнца 80 раз — 16.

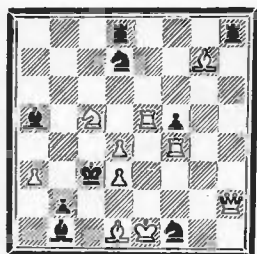
В. Краюшнин. Ленинградцы разбушевались — 16.

П. Розенбург. «Леди Фортун» живет в Сенегале — 16.

Н. Полянская. Мятенный президент — 16.

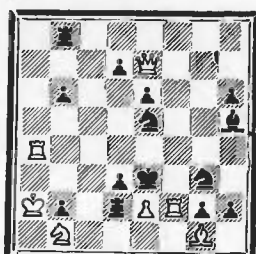
А. Шарцман. Дави на правый фланг! — 17.
 Р. Василевский. Куда влетает нас рок событий? — 18.
 Н. Полянская. Шутники еще не перевелись — 19.
 Ю. Барский. Игра на палубе — 20.
 А. Шарцман. Почаще бы так! — 21.
 Ю. Фоминых. Море удовольствия — 22.

№ 1



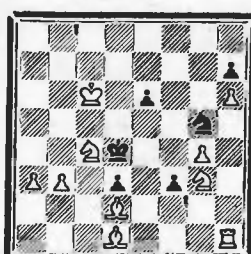
Мат в 2 хода

№ 2



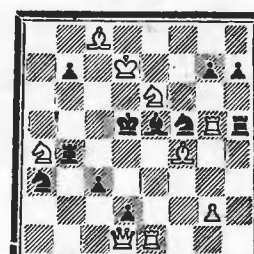
Мат в 2 хода

№ 3



Мат в 3 хода

№ 4



Мат в 3 хода

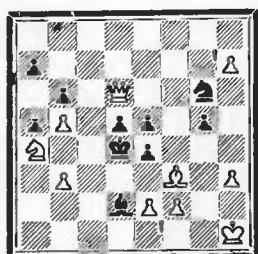
НОВОГОДНИЙ КОНКУРС

В преддверии Нового года вновь вызываем на старт всех любителей поломать голову над шахматными загадками. За исключением № 12, все задания составлены сравнительно недавно, а пять публикуются впервые. Двухходовки трактуют современные идеи, как и № 4. Меньше тактики в первой трехходовке, но, возможно, она понравится больше. Правильными матами завершаются обе многоходовки. В №№ 7 и 8 белым придется изрядно помучиться на пути к цели. К классике относится задача на кооперативный мат (в ней начинают черные!), перемена игры содержится в № 10. В № 11 нужно найти кратчайшую последовательность ходов, приводящих к данной позиции из начальной расстановки фигур. Необычное условие № 12 — добавьте на доску одну фигуру (пешку) и в один ход запатуйте черных. За правильное и полное решение №№ 1, 2 и 12 дается по одному очку, №№ 3, 4, 10 — по два, №№ 5, 6, и 11 — по три, этюдов — четыре. Дополнительные очки, как водится, можно заработать за нахождение побочных решений, дуалей в тематических вариантах и нерешаемостей. 15 победителей конкурса награждаются грамотами редакции. Свои ответы присылайте в ее адрес не позднее 15 марта 1992 года.



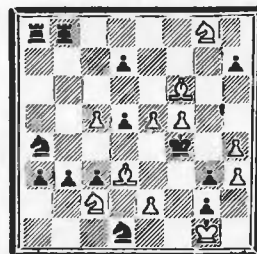
Рис. В. ВЛАДОВА.

№ 5



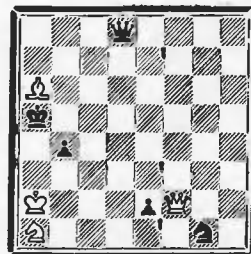
Мат в 4 хода

№ 6



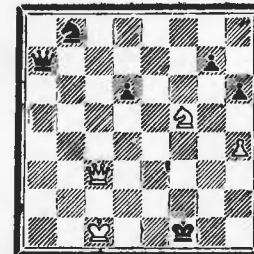
Мат в 8 ходов

№ 7



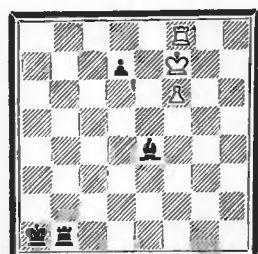
Выигрыш

№ 8



Выигрыш

№ 9



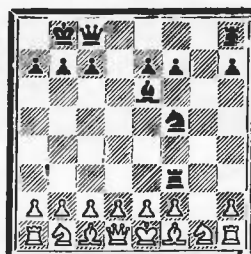
Коопмат в 4 хода

№ 10



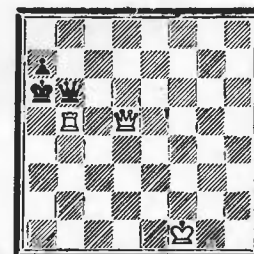
Обратный мат в 3 хода

№ 11



Кратчайшая доназательная партия

№ 12



См. текст

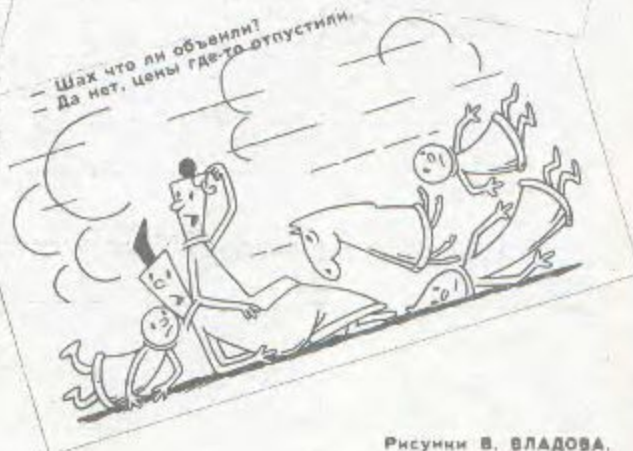
— Только по свободным ценам.



ЧТО ГОД ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ?



— Мне бы поле лив...



Рисунки В. ВЛАДОВА.