

64 ♘ 20

ISSN 0205-8318

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Октябрь 1991

«ТИХИЕ ГАСТАРБАЙТЕРЫ»

Стр. 18





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

УЧРЕДИТЕЛЬ —

КОМИТЕТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ
СССР

Издается с июля 1988 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. С. БУХТИН
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Н. В. КРОГИУС
И. З. РОМАНОВ
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)

М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
В. Л. ХЕНКИН
(заместитель главного редактора)

Художественный редактор
В. М. НАДИНСКИЙ.

Корректоры:
Л. А. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, ул. Воздвиженка, д. 7/6.

Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»
103064, Москва, ул. Казанова, дом 18.
Телефоны:
приемная 261-50-32
отдел распространения 267-93-17.
При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1991.

ИГРАЙТЕ НА РАДОСТЬ, БОЛЕЙТЕ НА ЗДОРОВЬЕ!

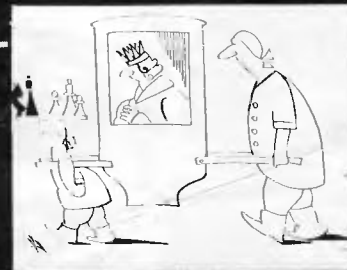
Финал 58-го открытого чемпионата СССР по шахматам среди мужчин, который состоится в Центральном Доме туриста на Ленинском проспекте с 1 по 14 ноября 1991 года, будет проходить по современной формуле: швейцарская система в 11 туров при 64 участниках. Дни игры: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 ноября с 15.30, 12 — специальный день доигрывания (кроме того, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 — утреннее доигрывание с 10.00), 13 — последний тур с 10.00 до конца игры без откладывания.

Этот турнир, который, мы надеемся, станет украшением уходящего года, проводится Шахматной федерацией СССР при участии спонсоров: Производственное объединение «АвтоВАЗ» (г. Тольятти) установило специальный приз для чемпиона СССР 1992 года — автомобиль «Лада».



Фирмы «IIECO» (Италия) и «INTERNATIONAL GULF WALLS EST». (Объединенные Арабские Эмираты) — три видеосистемы (телевизоры с видеомagneтофоном) для награждения призеров чемпионата и поощрения участников за творческие достижения. Производственное объединение «Москвич» (г. Москва) перечислило 100 тысяч рублей для создания необходимого призового фонда и оптимальных условий приема участников чемпионата. Аналогичное соглашение имеется с производственным объединением «ГПЗ-1» (г. Москва). Шахматная федерация СССР будет рада любым предложениям организаций и предприятий, заинтересованных во взаимовыгодном сотрудничестве.

Сообщаем наши координаты: —
контактные телефоны:
291-95-84, 291-87-69,
— телекс: 411287
факс: 2480814,
— реквизиты: Внешторгбанк
РСФСР, р/с 1608670,
МФО 201865.



Шахматной федерации СССР.
Исполнительная дирекция

ДВОЕ ПО УЗКОЙ ТРОПИНКЕ НЕ ПРОЙДУТ

Победу Владимира Акопяна на юношеском чемпионате мира, проходившем в румынском городе Мамайя, ожидали многие. Ведь ереванец уже гроссмейстер (в свои неполные 20 лет), у него немалый опыт участия в мужских и юношеских турнирах самого высокого ранга. Имеет внушительный рейтинг (2590). Да и состязание в Румынии начал с победы. И вдруг неожиданное поражение во втором туре от шведского шахматиста, уступающего ему по рейтингу...

Рассказывает **Владимир Акопян**

Разумеется, подобное происшествие на старте к приятным неожиданностям не отнесешь. Проиграл обидно, допустил зевок. Причем играл эту партию долго — полные шесть часов в первый день, да еще два на следующий. Потратил много времени и сил, толку же... А соревнование, как обычно, проходило по швейцарской системе (50 участников, 13 туров), поражение в начале крайне невыгодно — у соперников, находящихся в группе лидеров, растут так называемые «прогрессивные очки», влияющие на итоговый дополнительный коэффициент. И в случае дележа мест спорить будет уже бесполезно.

Остается только опережать конкурентов по количеству очков, то есть они как бы имеют фору. В подобном привилегированном положении долгое время находился, например, француз Дегрей. На старте он набрал шесть очков из семи, а по сему его нужно было не только «достать», но и обязательно перегнать. К слову, в дальнейшем удача отвернулась от французского шахматиста — два очка из шести, взятые им во второй половине турнира, не позволили даже «зацепиться» за третье место, и он финишировал седьмым. Причем ничья в последнем туре еще обеспечивала бронзовую медаль, но, увы, если уж не везет, так не везет.

Но, честно говоря, я с самого начала предполагал, что основную борьбу за победу поведут советские шахматисты. И потому особое внимание уделял партиям с соотечественниками. Исключительно важным стал четвертый тур, в тот день игралась моя партия с Мишей Улыбиным. Я считал его главным конкурентом (рейтинг высокий, да и соперничаем на юношеских соревнованиях давно).

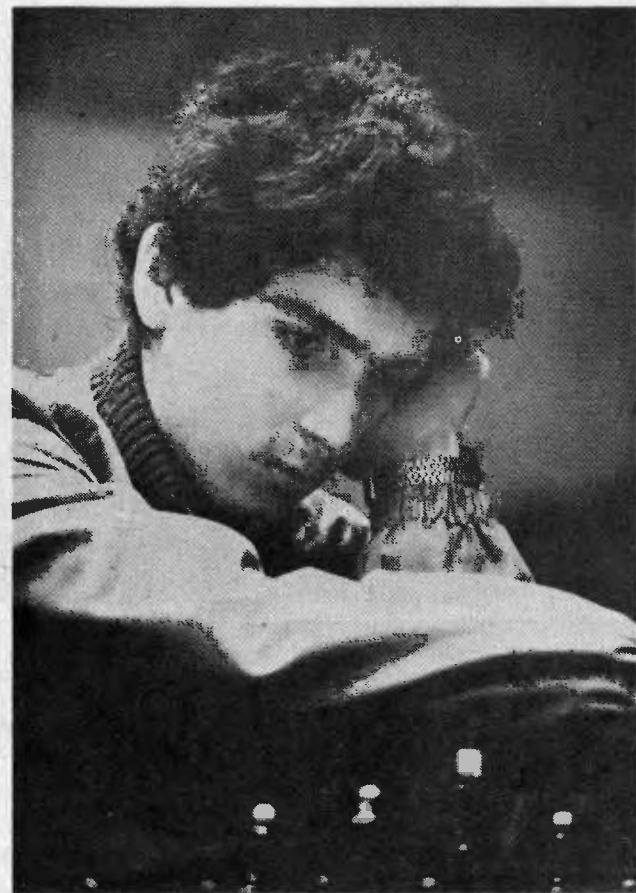
Понимал — неудача должна быть исключена, а потому провел партию надежно, практически без риска.

Правда, в этом случае и выиграть, как известно, трудно. Довольно долго на доске действительно сохранялось равновесие, но на 22-м ходу Улыбин, кажется, решил, что пора перехватывать инициативу, и сделал резкий пешечный выпад на королевском фланге. Особых выгод это ему не принесло, а вот позиция собственного короля оказалась существенно ослабленной. Я полагал, уже у меня должен быть перевес, однако наступивший вскоре цейтнот спутал все карты. В итоге черные вроде бы имели ничью, но контрольным ходом допустили решающую ошибку (40... Kc3+?, вместо этого 40... f3+ вело к ничьей). И мне удалось победить.

В. АКОПЯН — М. УЛЫБИН

Голландская защита A94
1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6
4. Cg2 c6 5. Kf3 d5 6. 0—0
Cd6 7. b3 Fe7 8. a4 a5 9.
Ca3 C: a3 10. K: a3 b6
11. Ke5 0—0 12. Фc2 Cb7
13. Lfc1 Ka6 14. cd cd
15. Kb5 Lfc8 16. Фd2 Kb4
17. h3 Ka4 18. C: e4 da
19. L: c8+ L: c8 20. Lc1
L: c1+ 21. Ф: c1 Kd5 22.
e3 g5 23. Фd1 Ca6 24. Фh5
C: b5 25. ab Kpg7 26. Kph2
Kc7 27. Kc6 Фf6 28. Фе2
Kd5 29. Ke5 Фе7 30. Kpg2

На стр. 25



ИТОГИ ТУРНИРА:

1. В. Акопян (СССР) — 10½
очков из тринадцати,
2. М. Улыбин (СССР) —
10½, 3—6. С. Тьянков
(СССР), М. Журавский (Че-
хословакия), Д. Молдаван
(Румыния) и Г. Барсанила
(Филиппины) — по 8½,
7—10. Ж.-М. Дегрей
(Франция), П. Нильсен (Да-
ния), В. Бологан (СССР) и
Я. Хаген (Швеция) — по 8,
11—16. А. Истратеску (Ру-
мыния), В. Михайлевский
(Израиль), Д. Беджич
(Польша), Х. Стефанссон
(Исландия), Н. Митнов
(Югославия) и А. Делчев
(Болгария) — по 7½,
17—22. Г. ван Бисберген
(Нидерланды), Ш. Хилл (Ав-
стралия), Д. Влад (Румы-
ния), Н. Батье (Шотландия),
М. Безольд (Германия) и
Д. Нисибано (Румыния) —
по 7, 23—29. Д. Пранаш (Ин-

дия), А. Грон (Норвегия),
А. Шерзер (США), Р. Ли-
ашиц (Канада), Ф. Роман
(Аргентина), Ф. Роше (Пор-
тугалия) и М. Цетерас (Ру-
мыния) — по 6½, 30—32.
Д. Гарсна (Испания), Ю. Зно-
новьев (Австрия) и А. Цела
(Албания) — по 6, 33—40.
Л. Сереш и М. Эсзойл (оба
Венгрия), Х. Синуэйро (Ве-
несуэла), Х. Гонсалес (Мек-
сика), А. Хавас (Турция),
Э. ван Бир (Бельгия), А. Ва-
танабе (Япония) и И. Масе-
ри (Швейцария) — по 5½,
41—44. А. Залудис (Гре-
ция), К. Роча (Бразилия),
Т. Бункелейн (Англия) и
А. Ставро (Италия) — по
4½, 45—46. Д. Эллотт (Ни-
дерланды) и П. Атинсон
(Уэльс) — по 4, 47—49.
Ч. Онг (Сирия), Г. Ленванг
(Бельгия) и К. Бунлей (Ир-
ландия) — по 4, 50. Т. Лей-
зик (Люксембург) — 2½ очка.



Михаил Улыбин.



Фото Сабрины КАУФМАН.



Продолжаем публикацию материалов о четвертьфинальных матчах претендентов. В №№ 18 и 19 мы рассказали о поединках Тимман — Корчной и Шорт — Гельфанд, на очереди встреча Карпов — Ананд...

БРЮССЕЛЬ, 1991

Анатолий КАРПОВ, СССР, 2730

Висванатхан АНАНД, Индия, 2650

	1	2	3	4	5	6	7	8	Счет
Анатолий КАРПОВ, СССР, 2730	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	4 1/2
Висванатхан АНАНД, Индия, 2650	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	3 1/2

РЯДОМ С СЕНСАЦИЕЙ

В первой же публикации, связанной с итогами четвертьфиналов, отмечалось, что больших сенсаций не было. Хотя, понятно, тот или иной матч вполне мог закончиться и не с таким результатом. Но вот в характере борьбы неожиданностей хватало, и едва ли не главной из них стало течение матча А. Карпов — В. Ананд. Инициатива зачастую принадлежала индийскому гроссмейстеру. А уж о цейтнотах, в какие он «вгоняет» соперников — пришел, увидел, сделал ход, — и говорить не приходится. Экс-чемпион мира, постоянно поглядывая на часы, порой упускал контроль над доской. «Он чувствует, что не в форме, и опасается просчитаться», — объяснял поведение своего земляка многоопытный М. Ботвинник.

А «поведение» действительно требовало объяснения. Так, отлично выиграв четвертую партию, Карпов затем был просто неузнаваем. И в черном, и в белом «углах» он избегал столкновений, будто боксер, опасющийся за свою рассеченную бровь. Соперника удавалось держать на расстоянии, проигрывая «по техническим очкам» (когда такое случилось с Карповым?!), которые в шахматах судьями все же не учитываются. Когда время поджимает, расстояние между фигурами обычно сокращается. В су-

толоке один теряет, другой находит. Ананд находил лишние пешки, выиграл шестую партию. Но решающий поединок он проиграл по всем статьям. Мы не увидели «Радость» (так переводится его фамилия с санскрита на русский) со слезами на глазах — молодой человек держался спокойно и достойно. Слова Карпова на послематчевой пресс-конференции, повторенные им в нашем интервью, и ответ Гуревича, как я и обещал Михаилу, приводятся на страницах «64». Но, думается, не это станет главным в оценке интересного матча, а «подкожное», по меткому выражению В. Тукмакова, чувство шахмат у Ананда и проявленное в экстремальные моменты умение экс-чемпиона мира.

Александр РОШАЛЬ.

Анатолий КАРПОВ:

МЫ ПО-РАЗНОМУ ВИДИМ И ДОСКУ, И ЖИЗНЬ

— Хотел бы начать с того, что близкие люди, секунданты, наконец, обыкновенные болельщики Карпова (как, кстати, и Каспарова) уже просто не верят в возможность полного возвращения своего фаворита к шахматам. Их обижает и раздражает постоянное отвлечение на дела, которые не имеют прямой связи с тем, чему выдающийся гроссмейстер обязан посвящать жизнь.

— Не вчера я занялся общественной деятельностью, а уже очень давно... Фонд мира и сравнительно молодая организация «Чернобыль-помощь» действительно забирают теперь большую часть моего времени, не способствуя полноценной шахматной подготовке, идущей в ущерб. Но отступить в сторону все это я уже не могу, особенно в наши дни, когда ситуация в обществе столь тяжелая. Знаю, что со своими возможностями, как внутри страны, так и вне ее, могу немало сделать для людей. И делаю. Возможности такие предоставили мне как раз шахматы. С другой стороны, осознание полезности этой работы позволяет мне философски переносить отдельные спортивные неудачи.

— Но без этого неудач было бы явно меньше. Понимаю важность «общественной темы» и тот интерес, какой она вызывает у собеседника. Однако мы беседуем для читателей специализированного шахматного издания, а не для «Огонька», например, где уже публиковали в прошлом году обширное интервью по этим вопросам. — Сам же начал... И разговор вольно или невольно коснулся вообще смысла жизни. Конечно же, «догадываюсь» о неудовольствии тех, кто и прежде сетовал на недостаток шахматного фанатизма у Карпова. Помнишь, с каким раздражени-

ем мой незабвенный тренер Семен Абрамович Фурман говаривал, к примеру, об «этих проклятых марках», которые мешают шахматам. Да, если бы не они, вероятно, я бы знал назубок все шахматные новинки не хуже Васи Иванчука или иных его юных сверстников. Но наверняка чувствовал бы себя каким-то обделенным, что ли. Нет, замыкаться не хочется и никогда не хотелось... Я всегда желал иметь свое собственное лицо и свою жизнь — не только шахматную.

— Хорошо, хорошо... Вот с таким настроением и играл, похоже, претендентский четвертьфинал, теперь будет полуфинал. Даст Бог, финал и — дальше. Со стороны такое ощущение, будто перед каждым новым соревнованием ты уговариваешь сам себя: сейчас обойдусь, я ведь их уже обыгрывал, а в следующий раз — там уж поработаю над шахматами. А потом опять: все дела перделаю общественные и ко встрече с Каспаровым подготовлюсь как следует. Подобное откладывание тянется чуть не до последних недель перед матчем за мировое первенство. А тогда — судорожная работа с «дерганьем», отрываешься то на съезд, то на конгресс, то еще куда-то. И снова не хватает времени, которое добиваешь в ходе самого главного единоборства. В конце столь пространных моих рассуждений задам прямой вопрос: имело ли место схожее отношение к матчу с Анандом — с ним-то, мол, уж как-нибудь справлюсь? Не обижая соперника, можешь в этом признаться? — Было такое... Особенно после просмотра его партий, скажем, из мюнхенского турнира. Некоторое опасение вызывала разве что скорость его игры. Подготовился я действительно не-

важно, но не подспудная недооценка мною индийского гроссмейстера тому виною. И надо признаться, что Ананд в этом матче играл на два порядка лучше, чем в предыдущих соревнованиях.

— В шахматы играют двое. Быть может, соперник Ананда действовал хуже обычно?

— Я усложнил свою задачу на старте короткого матча. Если бы выиграл первую партию, которую до поры вел отлично, мои предварительные наметки могли и оправдаться. Помешала даже не столько неуверенная реализация преимущества, сколько грубая ошибка. Видел, что нельзя допускать жертву белого слона с переходом в ничейный эндшпиль, да в цейтноте мелькнула предательская мысль: соперник проскочит мимо этого шанса.

— Вот-вот, та самая недооценка.

— Во второй партии почти на равном месте угодил в худшую позицию. Зато третью играл по-настоящему здорово и черными получил значительный перевес. Стратегически выигрышное положение. И тут тактическая «перестановка ходов» в правильном по существу плане: вместо длинной рокировки сыграл сначала a7—a5. Это было бы верно, не имей Ананд немедленного пешечного подрыва c2—c3 (без этого у него сразу становилось безнадежно). Длинная рокировка меняла характер борьбы, делала его более затяжным, однако суть позиции оставалась прежней — белым плохо! Ну, ладно, допустил промашку, партнер правильно ее использовал — так остановись, перестройся и делай ничью, поскольку перевес упущен. А я по инерции продолжал думать о выигрыше и едва-едва не потерпел поражение. Партия закончилась

все же дележом очка, но в результате диких переживаний.

— После той третьей партии переживал уже только один из вас — Ананд. Он никак не мог объяснить, почему не выиграл в нескольких ходов. Что ты испытал, увидев, как форсированно получаешь мат?

— А какая мне разница, получать мат в два хода или проигрывать в пять? Ощущения же особенно противные, когда получаешь ноль вместо единицы. Все подметили, что, проиграв четвертую партию, Ананд не выглядел таким расстроенным, как после ничьей в предыдущей встрече. В поединке номер четыре черные потерпели поражение по игре. Без ложной скромности скажу: пожалуй, это была лучшая партия во всех четвертьфиналах.

— Вполне вероятно. Хотя внешне и не столь зрелищная, как некоторые другие.

— Как это?! Более эффективной смотрится только дополнительная партия Иванчук — Юсупов, но там были «пенки» с обеих сторон. Наша же 4-я интересна еще и тем, что до сих пор — а ведь уже и прокомментировал ее — я сам не могу установить, где соперник допустил решающий промах. И знаю, что большинство «специалистов» вообще склонялось в пользу черных. Мне вот рассказывали, что гроссмейстер, дававший пояснения зрителям в отдельном помещении, предпочитал позицию Ананда, когда я-то видел за белых большое преимущество. Столь кардинальное различие в оценках случается весьма редко.

— Подобных «разночтений» в пятой партии не было.

— Она получилась какая-то безумная. Было у меня не-плохо, стало безобразно. В выигрышном положении по сути ко второму доигрыванию, которое проходит после перерыва и домашнего анализа, Ананд подвыпустил перевес. Но он оставался еще, вероятно, достаточным для трудной победы. — Эксперты установили, что единственным секретным ходом черные сохраняют шансы на ничью. И ведь записан был именно этот ход ладью?

— Все-таки надо было ставить ее на вторую, а не на первую горизонталь. А следующую партию я играл и

вовсе ужасно — под впечатлением скверной отложенной. Эта, 6-я партия опять осталась неоконченной, но делать там мне было уже нечего при записанном Анандом правильном ходе.

— Один из журналистов, прибывших из Индии и досконально знающих биографию своего уже знаменитого земляка, сообщил, что до этого матча Ананд почти четыре года не имел отложенных позиций, а тут сразу две.

— Ну, по существу-то одна (вторая доигрывалась формально. И меня удивило, что он сразу же допустил неточность. Правда, и изобранные белыми продолжение лишь осложняло его задачу, но этому ходу, как не сильнейшему, мы уделили в анализе меньше внимания. Игра пошла форсированная, и я все-таки должен был «сгореть». Потом Ананд сказал, что они там чего-то недоучили.

— Значит, мог проиграть сразу две партии?

— Да я их просто проигрывал.

— Ну и что же тогда бы?

— А тогда бы в восьмой сравнял счет и игрались бы дополнительные партии.

— Почему в восьмой, а не в седьмой? И почему обязательно сравнял бы?

— В седьмой у меня все-таки были черные. А почему непременно сравнял бы? — вопрос, извини, глупый. Не ставь его так — не получишь такого ответа. Ну, если угрозил я на «минус один», что тогда делать? Только отыгрываться. И, думаю, сумел бы.

— Беспокоился ли при разном счете перед последней партией?

— Нет, оставался достаточно спокойным. Ананд же, напротив, был сам не свой.

— Наблюдатели безошибочно предсказали оба его проигрыша — в 4-й и в 8-й партиях, заметив нервное состояние.

— Да, он волновался и в других встречах. Но уже почти научился это скрывать.

— Наверняка о необходимости сохранять самообладание Ананду постоянно напоминал его довольно опытный секундант. В одной из партий, когда еще не закончился твой цейтнот и соперник имел стойкое преимущество, он при своем ходе явно не спешил возвращаться к столу. Миша Гуревич

тогда удовлетворенно отметил: «Молодец, не торопится. Моя школа!»

— Это действительно в духе Гуревича. В правилах по сему поводу ничего не сказано, однако подобную демонстрацию к особо тактичным приемам не отнесешь.

— В твоих словах сквозит некое предубеждение. А между тем «скоротельным» шахматистам, особенно в молодости, нередко дают такие советы. И с тобой, помнится, нечто похожее случалось, хотя в бестактном поведении никто не обвинял.

— Я не имею ничего против Ананда. Он очень приятный парень и вполне корректный партнер. Мои претензии — не к нему...

— Часть из них, наверное, мог бы предъявить и к себе.

Довести дело до столь рискованной ситуации! Что-то среднее русскому «пока гром не грянет, мужик не перекрестится» или еще — прокляющего жареного петуха.

В седьмой-то партии опять по лезвию ножа прошелся?

— Там, я полагаю, выстрелила одна из новинок Каспарова, которую тот готовил к матчу за мировое первенство, ожидая мой репертуарный Каро-Канн.

— Намеряешь-таки, что Гуревич — общий секундант и у Ананда, и у чемпиона мира.

— Не намекаю, а говорю прямо, как сказал это и на своей пресс-конференции после матча в Брюсселе.

— Тут надо быть убедительнее...

— А в чем, собственно, должна заключаться убедительность? Речь не о домыслах каких-то, а об очевидном факте одновременного сотрудничества Гуревича и с Анандом, и с Каспаровым. Я точно знал, что Каспаров в Линаресе дал благословение Гуревичу на эту работу, делегировал его в помощь Ананду.

— Что значит «дал благословение»? Разве он мог ему запретить?

— А как же?! Каспаров с Гуревичем годами работают вместе, и сегодня у них сохраняются дружеские и творческие связи. Интересно, как бы это сейчас мой тренер Миша Подгаец без совета со мной взял бы да и пошел помогать кому-то на высоком уровне? Да я на следующий день позвонил бы ему и объявил: если ты способен на такие дела, то нам пора расставаться.

Кстати, нечто подобное я уже «проходил». Это когда гроссмейстер Багиров ездил к Каспарову помогать готовиться против меня. Я имел разговор с Талем, который постоянно занимался с Багировым. Нет, я не выказал претензий к экс-чемпиону мира, будто он, мол, послал своего человека на помощь Каспарову. Я только спросил: «Продолжаете ли вы работать с Багировым?» Михаил Нехмеьевич ответил, что продолжает, но запретить своему сотруднику ничего не может.

Я же так понимаю: если двое серьезно работают вместе и один из них едет помогать кому-то третьему, то первый либо в этом прямо участвует, либо косвенно — раз не препятствует. Конечно, мы можем с кем-то расстаться, и тогда тот идет своей дорогой, но при продолжении совместного труда — такие поступки мне представляются некрасивыми.

— Когда во время пресс-конференции ты изрек свою резкую тираду против Каспарова — Гуревича, в группе слушателей, где был и я, Корчной апологоса бросил: «А ведь Карпов-то прав..» Но позже, когда уже появил-

Михаил Гуревич:

ВСЕХ ДЕНЕГ МИРА НЕ ХВАТИТ...

— Прежде всего должен заявить, что господин Каспаров не имеет никакого отношения к нашей совместной с Анандом подготовке...

Карпов наговорил много хороших вещей про Каспарова и про меня, особенно если вы вспомните его оценку моего поединка с чемпионом мира на турнире в Линаресе. Тогда он сказал, что я умышленно проиграл Каспарову, — это неправда. Теперь хочу сделать маленький экскурс в историю...

Не помню уже, какого числа и в каком году — это было после международного турнира в Москве, где я стал победителем, — но случилось это на следующий день после его окончания, значит, можно определить дату. Так вот я сидел в

своем номере гостиницы «Спорт», и ко мне зашел человек. Это был Владимир Фельдман. Может, вы слышали что-нибудь о нем: Каспаров упоминает его в одном своем старом интервью журналу «Шпигель». Этот человек из КГБ попытался подкупить меня. Он предложил мне большие деньги за то, чтобы я, продолжая работать с Каспаровым, передавал сведения для Карпова (разговор происходил за несколько месяцев до их матча в Севилье). Когда я отказался, этот человек угрожал мне. Собеседник был хорошо проинформирован, и я уверен, что информацию он получал из КГБ. Впрочем, я не хочу здесь рассказывать обо всех деталях проинзенной им речи... Могу представить себе, почему Карпов так не любит

Каспарова, понимаю, отчего он не любит и меня: я помог Каспарову в Линаресе и потом в Нью-Йорке и Лионе — в двух матчах, которые чемпион мира выиграл у Карпова, а теперь я помогаю Ананду, очень талантливому и очень молодому конкуренту экс-чемпиона. Да, я был уверен в его хороших шансах на успех в претендентском четвертьфинале. Ананд оказался более подготовленным к матчу, нежели Карпов, и играл значительно лучше соперника. Думаю, ему не повезло. И, пожалуй, «не хватило нервов».

Сейчас, как вы знаете, я живу в Брюсселе, а свободный человек, и для меня в порядке вещей граво помогать любому из своих друзей. И в том нет никакой связи с большевиками или лично с Карповым.

ся Гуревич и выступил с контрзаявлением, Корчной громко поддержал его в ответе английскому журналисту, усомнившемуся во вмешательстве КГБ в шахматные дела. Разговаривая со мной, Виктор Львович подчеркнул, что в обоих своих высказываниях не видит противоречия и добавил: «Вы же никогда не напечатаете слова Гуревича?» Я твердо пообещал, что опубликую магнитофонную запись заявления Гуревича (хотя не имею никаких иных доказательств).

— «Доказательством» может служить уже хотя бы сумасшедшая по тем временам сумма «подкупа». Дорфман, кажется, называл раньше 100 тысяч рублей, а молчавший почему-то несколько лет Гуревич не пожелал становиться на одну доску с прежним помощником Каспарова и оценил себя аж вдвое дороже. Что ж, это их личные дела. Вполне объяснимо восприятие Корчным разного рода политических аспектов советской действительности, но ведь чисто в спортивном плане он, как я понял, тоже осудил вмешательство чемпиона мира в борьбу претендентов?

— Он не давал мне полномочий говорить от его имени. Но заметил, что поведение Каспарова в этом вопросе его разочаровывает еще и тем, что нынешний чемпион мира встал на старый путь Карпова. И напомнил, что тебе в борьбе с ним, Корчным, помогал, например, экс-чемпион Таль, сам тоже участник борьбы за мировое первенство.

— Минуточку, минуточку... При чем тут мой путь? Я никогда не делегировал, не вмешивал своих помощников в состязание между моими конкурентами. Так в 1977/78 г. на финальном матче претендентов Корчной — Спасский присутствовал Фурман, и я его предупредил: вы мой тренер, находитесь в Белграде в качестве наблюдателя и ни при каких обстоятельствах в чужую борьбу не вмешивайтесь. Ты, кстати, мог бы рассказать Корчному об этом...

— Мы с ним беседовали о многом и, надеюсь, не в последний раз. Но того случая разговор как-то пока не коснулся. Сейчас же пользуюсь возможностью подтвердить то, чему был свидетелем, — побывал ведь на том матче

рядом с Фурманом. Тогда оказывалось сильное давление, чтобы этот превосходный специалист пришел на помощь гроссмейстеру Бондаревскому, тренировавшему Спасского. Сам-то экс-чемпион мира не имел никакого отношения к требованиям вдруг ставшего на его сторону высокого начальства и даже вряд ли знал обо всем этом, но Фурману оттого было не легче. Семен Абрамович особой храбростью перед руководством не отличался, зато порядочностью мог поделиться с кем угодно. И он в той ситуации остался непреклонным вплоть до своего отъезда из Белграда в связи с уже подточившей его болезнью.

Однако давай все же и мы вернемся из этой старой и еще мирной Югославии обратно в Бельгию, где совсем недавно закончились очередные четвертьфинальные матчи. Оставим в стороне и обстоятельства, связанные с твоим видением «заочного присутствия» Каспарова. Какое же все-таки впечатление произвел сам Ананд?

— Я сделал для себя вывод, что даже увеличив количество времени на обдумыва-

ние, он не широко смотрит на позицию. Раньше свои ходы он делал, не слишком задумываясь. Теперь старался удостовериться, что тот или иной конкретный ход сделать можно. Но, повторяю, широкий спектр возможностей на шахматной доске он не рассматривает. Не ищет лучшего хода, полагая, будто первая идея — и есть оптимальная.

— Будет ли он в дальнейшем реально претендовать на звание чемпиона мира?

— Не знаю. Но для любого соперника может стать неразрешимой загадкой. Как это говорят спортивные комментаторы: «Яма с водой является... камнем преткновения» в беге с препятствиями, в стипль-чезе. У него какое-то свое видение шахмат. И я должен признать, что многие его ходы не угадывал.

— Успевший его неплохо изучить и здорово ему помогший Гуревич называет Ананда гениальным. Сильное впечатление он производит и на других коллег.

— Пожалуй, не зря. Его гениальность — в самобытности. Он выделяется среди многих, с кем мне довелось играть, и запоминается.

— Вы не были секундантом Каспарова на матче в Севилье. Почему?

— Наверное, был занят чем-то другим.

— Все, что вы говорите о КГБ, понятно. Но вы ведь не можете точно утверждать, будто Карпов непосредственно замешан в этом деле?

— Тот человек называл Карпова, и у меня не было причин ему не верить. Конечно, я не могу этого доказать, но КГБ очень много делал такого, чего сейчас уже не установишь. Кстати, ведь и Дорфману, другому тогдашнему помощнику Каспарова, тоже предлагались деньги за информацию. И в упомянутом давнем интервью Каспарова для «Шпигеля» говорилось об этом.

— Какую сумму вам обещал тот человек из КГБ?

— Если память мне не изменяет, он предложил 200 тысяч рублей — по тем временам это были немалые деньги. И вы знаете, что я ответил? Что всех денег мира не хватит, чтобы купить меня!



В этом уголке пресс-центра слабо понимают по-русски пока только двое: крайний справа — бельгийский издатель, казначей ФИДЕ Вилли Янлики и слева — молодой французский журналист Кристоф Гено, который прогрессирует с тех пор, как стал зятем самого Л. Полугаевского.

Михаил Гуревич из Брюсселя обменивается мнениями с Маей Чибурданидзе, чемпион-

кой мира из Тбилиси, а за ними стоит Геннадий Сосонко, живущий в Амстердаме. Над столиком сидели американский Гуревич — Дмитрий, с ним вместе анализируют Яков Мурей (Израиль, Франция), москвич Марк Дворецкий (в очках) и одесский Владимир Тукмаков (вид сверху); рядом еще одна голова, неопознанная на снимке Сабина КАУФМАН, имеющей швейцарский адрес.

Здесь что-то особенное, восточное, нам неведомое. Мы, вероятно, иначе видим не только жизнь, но и шахматную доску.

— Да? А в пресс-центре иногда восклицали: глядите, Ананд играет в стиле Карпова! Или он пересмотрел перед матчем множество твоих партий.

— Наверное, это повлияло. А я-то думал, что он на кропотливый труд не способен. Отменно маневрирует — вроде бы ничья, а он там что-то создает все время. Сплошные полуловушки.

— Так ведь и в дебюте внешне часто ничего не имеет белыми, а потом оказывается...

— Чувал я опасность и не применял Каро-Канн против Каспарова. А тут ослабил бдительность.

— Дай последнюю позицию из 7-й партии чемпиону мира, и уже не выпутаться.

— Не только ту позицию и не только Каспарову — я бы тоже выиграл.

— Плох оказался Каро-Канн?

— Плоха теория того разветвления. Черные будто держатся, но с большим трудом. Возможности нормальной игры мы нашли уже после 7-й партии.

— Хочешь тем самым предупредить своих будущих соперников?

— Пусть попробуют, и я могу попробовать — верны ли мои нынешние выводы. А, кстати, мой партнер в претендентском полуфинале Шорт как раз белыми играет этот же вариант.

— Дискуссия, следовательно, может продолжиться.

— С Шортом я познакомился раньше многих. Его брат (он чуть старше меня) приезжал ко мне в Амстердам еще в 1976 году, чтобы показать чемпиону мира вундеркинда Найджела и его партии, получить какие-то советы. Не помню уж, что я тогда ему говорил, но, конечно, не думал о дальнейшем с ним соревновании. Обо всем этом не так давно сам Шорт мне и напомнил.

— Если проиграешь, придется пожалеть, что не посоветовал ему в 11 лет бросить шахматы.

— Шорту помогал целый ряд английских гроссмейстеров. Ныне его тренирует мой близкий и давний (с 1966 года!) друг — Любош Кавалек. Перед самыми четвертьфиналами я побывал по общественным делам в США. Оказавшись в Вашингтоне, позвонил Любошу, а у него находился Найджел. Мы

встретились и, естественно, играли блиц. Я шутил: похоже, вы только начали подготовку — она у вас еще очень слаба (в общей сложности сыграл с обоими четырнадцать партий — проиграл одну, остальные выиграл). Затем отправились обедать, посидели, кое-что обсудили...

— Уж не вмешивался ли и сам таким образом в подготовку Шорта к его матчу с Гельфандом?

— Возможно, кто-нибудь пожелает представить это и так. Когда Гельфанд легко выиграл первую партию, я спросил у Кавалека: «Чем же вы там занимались после моего отъезда? Такое бездарное поражение в 25 ходов, да еще белыми в известном варианте вашего соперника!» А он без улыбки отвечает: «Этим и занимались. До сих пор Шорт с Гельфандом сыграли немало партий — все результативные, все выиграли... черные. Главная задача состояла в том, чтобы устоять белыми. Не получилось. Теперь наша очередь». И точно: вторую партию, черными, выиграл уже англичанин.

— Сошлюсь опять же на Корчного. Он очень похвалил эту вторую партию —

дескать, Шорт улучшил дебютную линию, считавшуюся неудовлетворительной для черных еще со времен встреч Ласкера с Капабланкой. И вообще отметил дебютную подготовленность Шорта.

— Найджел и впрямь прекрасно провел тот поединок, но белые все же не должны проигрывать по дебюту. В общем же мне показалось, что, наоборот, в теоретической подготовке Гельфанд выглядел лучше и белыми, и черными. Но вот в свежих позициях, как я и предполагал, у Бориса обнаружились недостатки.

— А какие результаты в матчах прогнозировал?

— Для меня исход встречи Шорт — Гельфанд был неясным, как, впрочем, и в матче Иванчук — Юсупов. Некоторое предпочтение я отдавал Тимману, поскольку догадывался, что Корчной будет в цейтнотах. Это же наблюдалось еще в матчах за мировое первенство против меня. Правда, в Багю цейтноты, как ни парадоксально, иногда приносили ему успех. Ну, а в Мерано они уже губили все его замыслы. С тех пор прошло десять лет, не омолодивших Корчного. Есть и у Тиммана особенность, которая заставляет осторожничать с прогнозами. Случается, Ян четко не попадает в спортивную форму (не буду раскрывать тайну, которая помогает мне устанавливать, в порядке он или нет). Мы знакомы уже четверть века, с юношеских турниров, и я утверждаю: когда Тимман в ударе — это совершенно блестящий шахматист. В Брюсселе он был в норме.

Но нельзя говорить, будто Корчной не оказал ему достойного сопротивления.

Превратное впечатление создает счет их матча. А между тем почти в каждой партии шла ожесточенная борьба, и если бы Корчной вместо проигрыша выиграл вторую партию, где имел преимущество, никто не знает, чем бы завершился их матч. Исход единоборства Иванчука с Юсуповым мне был неясен по нескольким причинам. Фаворитом бесспорно считался Иванчук. Но я-то хорошо знаю матчевую силу Юсупова, она явно выше его турнирной силы. Верно, он блестяще провел турнир в Гамбурге. Но пока

Висванатхан Ананд:

ТЕПЕРЬ Я ЗНАЮ СЕКРЕТ

— Оказал ли Каспаров влияние на приглашение Михаила Гуревича в качестве вашего помощника?

— Нет, Каспаров не вмешивался лично. Я знаю Мишу давно, еще с тех пор, как мы вместе играли на турнире в Реджо-нель-Эмилия.

— Вы считали, что Гуревич хорошо изучил Карпова «через Каспарова»?

— Не в этом дело. Гуревич сам по себе очень сильный гроссмейстер, к тому же он превосходный аналитик, исследователь. Мне нравится его подход к шахматам. Не знаю, как это назвать... Профессионализм, вероятно. У него есть те качества, которых не хватает мне. Вот потому я и попросил Гуревича стать моим помощником.

— Ваша манера игры претерпела какие-то изменения, вы это чувствуете?

— Я пытался играть стабильнее, думал основательнее и старался не спешить с решениями. И все-таки не использовал из-за чрезмерной торопливости много возможностей. Так, например, в пятой партии я сначала нашел единственный путь к выигрышу, а затем одной «кошибкой руки» упустил его.

— Какие извлекли уроки?

— Наверное, надо улучшать свою технику. С таким соперником, как Карпов, приходится бороться до самого конца. Да, теперь мне открылся большой секрет: выигрышные позиции надо еще доводить до победы!



я все равно остаюсь при своем мнении. А психологическая устойчивость Юсупова, его упорство! Видно было, как в Линаресе, получив выигрышную позицию, не может его одолеть Иванчук. А ведь там у Василия буквально все остальное получалось, и удача от него не отворачивалась. И я полагал, что если в матче Иванчук не сразу поведет в счете, не почувствует вкус победы...

— Поначалу он испытал вкус поражения. Но скоро отыгрался и даже перехватил инициативу.

— И все же неустойчивость его сказалась. Особенно это проявилось на самом финише — в восьмой партии, да и в дополнительных поединках.

— Юсупов, по-моему, заслужил победу.

— Согласен. Он действовал весьма изобретательно. Однако и у него нервы пошаливали, чего прежде из посторонних мало кто замечал. Сумел он скрыть это и в дополнительных партиях. Многим не терпелось поглядеть на этот шахматный цирк. Мне тоже захотелось, и я спустился из своего номера в игровой зал. Когда партнеры проскочили уже три или четыре критических момента, принимая исключительно ответственные решения, на циферблате у Василия прошло 7 минут (из 45), а у Артура — 6. Куда они спешили?!

— Все-таки практика игры в «активные», или быстрые, шахматы еще невелика.

— Пожалуй, это больше от нервозности или боязни угодить в настоящий цейтнот. Да они так же вели себя и во второй дополнительной партии, тоже не отставали на критических позициях. Я еще во время первой «короткой» встречи выразил вслух удивление этим обстоятельством. Где-то рядом стоял Дворецкий, тренер Юсупова. Мы с ним не говорили, но он мои слова наверняка слышал.

— Слышал, но не прислушался. Стало быть, не принял «подсказки».

— А быть может, это и была такая задумка — втянуть Иванчука в непрерывную темповую игру. Хотя тот, без сомнения, играет блиц намного лучше Юсупова. Вот мы и получили доказательство, что блиц и быстрые шахматы, как, к слову,

и игра в цейтноте, — совсем разные вещи.

— Неизвестно, как это поражение отразится на Иванчуке.

— Мне думается, что Василий после великолепной победы в Линаресе уже замечтался непосредственно о матче за мировое первенство с Каспаровым, решив, что с остальными обязательствами справится. Его многие расколодили своими поздравлениями и прогнозами.

— Здесь виновато и всеобщее желание поскорее увидеть того третьего, кто окажется подлинную конкуренцию вам с Каспаровым.

— Как человек еще неопытный в жизни, Иванчук не сумел трезво разобраться в ситуации. Свою негативную роль сыграла и пресловутая система коэффициентов, которую я лично не уважаю и никогда раньше не уважал. Ну, перевела она Иванчука на второе место в мировом списке — что из этого?

— Строго говоря, после отнюдь не успешного выступления в большом турнире в Испании он опять спустился на третью строчку. Хотя и ты успел сыграть ничью маленький матч с норвежским гроссмейстером. Не переоцениваешь ли иногда свою игру? Приехал после 2 : 2 с Агдестейном — ведь не с Каспаровым же — и не почувствовал никакого симптома?

— Я хорошо потренировался. Ну, не выиграл тренировочный матч по причине своей нерасторопности — так скажем. Зато поиграл с шахматистом, который борется до конца.

— Что очень важно для остальных сильнейших гроссмейстеров в борьбе против Каспарова и Карпова? На мой обозревательский взгляд, надо прежде всего перестать вас бояться.

— Видимо, этот момент в состязании с Каспаровым наступает сейчас. С Карповым такое случилось раньше...

А для меня, как в молодости, так и теперь, все равно, с какими, мокрыми или сухими штанами сидит напротив партнер. Главное, как сижу я сам.

— Но, наверное, и у тебя бывает...

— У кого не бывает! Но преимущественно в этом смысле у меня все в порядке. И играть с достойным соперником всегда интереснее. Пожалуй, пусть покажет, на что он способен.

Комментирует

международный мастер,

заслуженный

тренер СССР

Михаил
Подгаец



В ТЕЧЕНИЕ РЯДА ЛЕТ РАБОТАЕТ В «КОМАНДЕ КАРПОВА». ПОЗДРАВИВ ОДЕССИТА С ПРИСВОЕНИЕМ ВЫСШЕГО ТРЕНЕРСКОГО ЗВАНИЯ, РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА ПОПРОСИЛА ЕГО ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ ПАРТИИ БРЮССЕЛЬСКОГО МАТЧА.

Первая партия

В. АНАНД —
А. КАРПОВ

Защита Каро-Канн В11

На пятом ходу Ананд применил сравнительно малоисследованное продолжение

— 5. Фe2. Это явилось неожиданностью для экс-чемпиона мира, он надолго задумался и отреагировал не лучшим образом (следовало играть 5... Kf6, и если 6. e4, то 6... cd 7. K: e5 0—0, с достаточной инициативой).

После 8. K: d4 возникла структура с изолированной пешкой у черных. Отнюдь не самая приятная для советского гроссмейстера ситуация, так как он сам предпочитает бороться против «изолиатора». И хотя позиция у черных совсем неплохая, она все же не «по вкусу» Карпову — вот одна из причин некоторой неуверенности в последующих действиях нашего шахматиста. Возможно, более естественным выглядел план белых, связанный с 11. Cg5 и затем уже 12. 0—0—0.

Далеко не очевидным маневром 15... b6! черные фактически лишили соперника игры на ферзевом фланге. Затем, где-то в «начале двадцатых ходов», Карпов стал испытывать недостаток времени. На что его противник ответил дальнейшим обострением позиции — 26. b4?!

Типичный «подцейтнотный» ход. Вообще, в этом матче индийский гроссмейстер избрал нехитрую тактику — любыми способами заставить Карпова задумываться, «загонять» в цейтнот и тут

же делать совершенно неожиданные ходы.

После 42... d4, стало ясно, что белые не только упустили некоторый перевес, но и доигрались до весьма неважной позиции. Конечно, во многом из-за описанной выше чисто любительской тактики. (К слову, одна из возможных причин этого — исход встречи этих же партнеров на супертурнире в Линаресе. Тогда, напомним, молодой индус буквально в несколько ходов превратил свою позицию из несколько худшей в безнадежную.

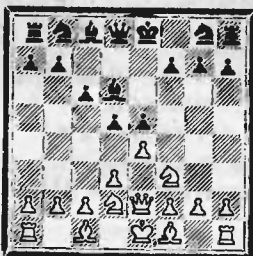
Однако затраты времени у Карпова оказались немалыми. В жестком цейтноте он грубо ошибся и проиграл.) В данной встрече экс-чемпион мира благополучно справился со всеми «цейтнотными» проблемами и сделал несколько сильных ходов (один из них — 46... Cf6!), вследствие чего получился «разноцвет» с довольно хорошими шансами на победу.

Но в преддверии второго контроля, точнее, за три хода до него, Карпов допускает первую погрешность — 58... Cd3? Это продолжение еще не упускает выигрыш, но значительно «ниже» достигался успех в случае 58... Ad6! — неприязнительный король отрезается по линии d, и к тому же не придется брать слона на d3.

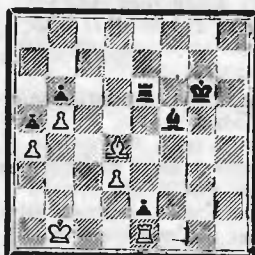
А уже своим следующим ходом — 59... Cf5? черные безвозвратно выпускают победу. При правильном 59... Kpf5! король устремлялся в тылы соперника на помощь проходной пешке —

здесь результат поединка сомнений не вызывает. Естественно, этот промах повлиял на Карпова, на весь дальнейший ход матча. В позиции, где у соперника нет и намека на контригру, он пропустил одноходовый тактический удар — 60.

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 e5
4. Kgf3 Cd6 5. Φ e2.



5. . Φe7 6. d4 ed 7. ed cd
8. K: d4 Kc6 9. K2b3 Kf6
10. Φ: e7+ Kp: e7 11. Cd2
Ae8 12. 0—0 a6 13. f3
Kpf8 14. Cd3 Kc5 15. Kpb1
b6 16. Cd3 Kc 17. Λ: d3
Cd7 18. Add1 Aac8 19. Kc1
Kh5 20. g3 g6 21. Kd3 a5
22. Cd2 f6 23. Ahe1 A: e1
24. C: e1 Kg7 25. Cf2 Cc7
26. b4 Kpf7 27. b5 Kf5 28.
a4 Ke7 29. Ke2 g5 30. g4
Kg6 31. h3 Ce6 32. Kd4
Cd7 33. Ah1 Ahe8 34. Ac1
Ke5 35. K: e5 fe 36. Ke2 h5
37. Kc3 Ce6 38. Ad1 hg 39.
hg Ad8 40. Ce3 Kpg6 41.
Cc1 Ad7 42. Cb2 d4 43. Ke4
Af7 44. Cc1 Cd8 45. Ah1
A: f3 46. Ahe8 Cf6 47. K: f6
Λ: f6 48. Ad8 C: g4 49.
Ag8+ Kpf7 50. A: g5 Cf5
51. Ah5 e4 52. Cb2 Kpg6
53. Ah1 Ad6 54. Ad1 d3
55. cd e3 56. Ce5 Ae6 57.
Cd4 e2 58. Ae1



58. ...C: d3+ 59. Крb2 Cf5
60. C: b6 A: b6 61. A: e2
Aб6 (записанный ход) 62.
Крc3 Ad3+ 63. Крc4 La3
64. Крc5 A: a4 65. b6 Ab4
66. Aa2 Ab1 67. A: a5 Ce4
68. Ab5 Ac1+ 69. Крd6 Cb7
70. Ac5 Ab1 71. Крc7 Ch1
72. Ac6+ C: c6 73. Кр: c6
Крf7 74. b7 Крe7 75. Крc7
Ac1+ 76. Крb6. Ничья.

Вторая партия

**А. КАРПОВ —
В. АНАНД**

Ферзевый гамбит D45

Поединок начался с «маленьких» дебютных неточностей. Поначалу белые избрали **6. Сe2**, подзабыв, вероятно, что соперник может перейти к меранскому варианту. Но Ананд, впервые играя эту позицию, ответил «любезностью», и не сыграл **6...d5**. Впрочем, после **9. С:c4** партия свелась к известной схеме.

Однако индус остановил свой выбор на редко встречающемся продолжении 9...**a6**. Как выяснилось, специально к бросельскому матчу он подготовил эту систему. Причем позднее, в 4-й партии, он ее «модернизировал» путем 9...**Фe7**. К сожалению, столкнувшись с неожиданностью, Карпоз за доской не нашел сильнейшего возражения.

А уже в результате шаблонного 11. h3 стало ясно, что борьбу за уравнивание придется вести белым.

После **17...** **№4** началось очень любопытное «действие». Ананд, практически не думая, начинает делать все самые напрашивающиеся ходы. Естественно спустя десять ходов экспедиция мира уже практически не испытывал затруднений. Но... Опять у него надвигается цейтнот.

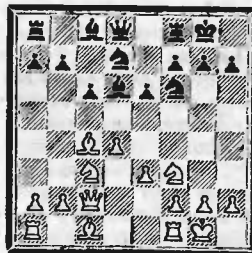
И вот какие «чудеса» случились дальше. Белые делают странный ход **31. Сe7** (вместо того, чтобы, к примеру, сыграть **31. f3 Kg3 32. Сd6 K:f1 33. Кр:f1**, и перевести слона на e5 — здесь у Карпова могло быть только лучше, и к тому же он ничем не рисковал).

После 31... ♣f7 32. Са3
Ананд делает чисто лову-
шечный ход 32... ♣a7. И...
достигает цели. (Ясно, что
надо было не «поддазаться»
и играть 33. f3. Правда,
по словам экс-чемпиона
мира, он опасался, что в
случае продвижения f5—f4
под угрозой окажется пеш-
ка d. Все же, думаю, это
было не так уж страшно...) Однако просмотрев первый
«тычок» — 33... ♠f1, совет-
ский гроссмейстер пропу-
скает и второй — 34... ♠f1.
Конечно, следовало бить на
f4 — 34. e4 и на 34... ♣:d4
спокойно делать ничью, пе-
реводя своего ферзя на e3.
Теперь же черный конь во-

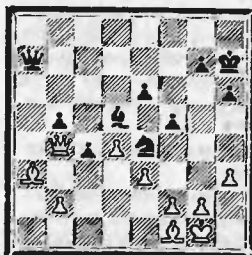
царяется на центральное поле e4 на «всю оставшуюся (в этой партии) жизнь». Еще через три хода (**38... С:f3**) как следствие получился совершенно безнадежный для белых ферзевослоновый «разноцвет»...

Миновал первый контроль, но картина боя не изменилась. Так, если бы Анадз избрал 42... f5!, то белым, вероятно, уже не удалось бы избежать поражения. Ни одного полезного плана (или даже хода) в их распоряжении нет, и поэтому они не в состоянии поддержать продвижение в ферзи черных пешек. Но, к нашей радости, индийский гроссмейстер увидел иной форсированный вариант и, возможно, просмотрел 44. Sb4! Так белым удалось немного укрепиться и, самое главное, заблокировать неприятельские «проходные». В конце концов Карпову удалось построить что-то наподобие крепости и уже при доигрывании свести встречу вничью.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6
4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Ce2
Cd6 7. 0—0 0—0 8. Φ c2 dc
9. C:c4.

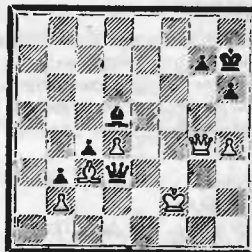


9...a6 10. Λ d1 Φ e7 11. h3
b5 12. Cd3 c5 13. Ke4 c4
14. K: d6 Φ : d6 15. Ce2
Cb7 16. Cd2 Λ fc8 17. Adc1
Ke4 18. Ca5 f5 19. Φ d1 Cd5
20. Φ e1 Φ e7 21. a4 Kg5
22. K: g5 Φ : g5 23. Cf1 Kf6
24. ab ab 25. Cd2 Ke4 26.
Cb4 h6 27. Λ : a8 Λ : a8 28.
 Λ a1 Λ : a1 29. Φ : a1 Kph7 30
 Φ e1 Φ g6 31. Ce7 Φ f7 32.
Ca3 Φ a7 33. Φ h4.



33...f4 34. $\Phi e1$ f3 35. gf
Kg5 36. $\Phi b1+$ Kph8 37. Cg2

K: f3+ 38. C: f3 C: f3 39.
Cd6 Φ f7 40. Kph2 Ca8
41. Φ g1 Kph7 42. Φ g3 b4
43. f3 b3 44. Cb4 C: f3 45.
 Φ f4 Φ b7 46. Cc3 Cd5 47.
h4 Ch1 48. Φ g3 Φ d5 49.
Kpg1 Φ b7 50. Φ h3 Cd5
51. e4 C: e4 52. Φ : e6
Cd5 53. Φ f5+ Kpg8 54.
Kpf2 Φ a8 55. Cb4 Φ d8
56. Kpe3 Cf7 57. Φ f4 Φ d7
58. Cc3 Φ h3+, 59. Kpf2
Cd5 60. Φ b8+ Kph7 61.
 Φ g3 Φ f5+ 62. Kpe1 Φ e4+
63. Kpf2 Φ c2+ 64. Kpe1
 Φ c1+, 65. Kpf2 Φ d1 66.
Kpe3 Φ f1 67. Φ g4 Φ b1
68. Kpf2 Φ d3.



69. Фg3 Фc2+ 70. Кpe1
Фc1+ 71. Kpf2 Фb1 72.
Фg4 Фd3 73. Фg3 Фd1
74. Kpe3 h5 75. Kpf2 Фb1
76. Фе5 Фc2+ 77. Кpe1.
Ничья.

Третья партия

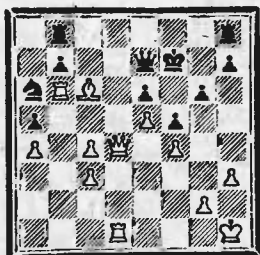
**В. АНАНД —
А. КАРПОВ**

Защита Каро-Канн В11
1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. Kc3
Cg4 4. h3 C: f3 Ф: f3 e6
6. d3 Kd7 7. Ce2. Служит
 вает внимания вариант
7. d4!? Фb6 8. Cd2 Ф: d4
 (хуже 8...Ф: b2 — 9. Ab1,
 и теперь на 9...Фa3 следу-
 ет 10. Λ: b7, а в случае
 9...Ф: c2? — 10. Cd3) 9.
 0—0—0, с определенной
 инициативой за пожертво-
 ванную пешку.
7...g6. На 7...Kg f6 воз-
 можно как 8. g4!?, так и
 8. Фg3!?

8. 0—0 Cg7 9. Фg3 Фb6!
10. Kph1 Ke7 11. f4 f5 12.
e5 d4 13. Kb1 Kd5 14. Ka3
c8 15. Kc4 Фc7 16. a4?
С моей точки зрения, силь-
нее 16. Фf2 Cc5 17. a3 a5
18. Cd2. Хотя интересно
рассмотреть и 17. Kd6+
C: d6 18. ed Фb6 (при
18... Ф: d6 получается не-
ясная позиция: 19. Ф: d4
0—0 20. b3 e5 21. fe Ф: e5
22. Cb2) 19. Cf3 0—0—0
20. Ae1 Ahe8 с идеей 21...
c5.
16... K7b6 17. Фf2?! (точнее
17. Cd2) 17... K: c4 18.
dc Kb4 (черные получили

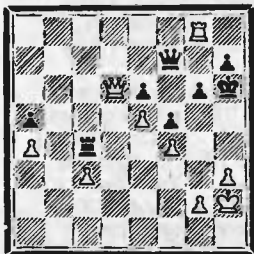
уже некоторый перевес).

19. Cf3 Cc5 20. Ad1. Был еще и ход 20. c3, и тогда, вероятно, «возникли» бы разноцветные слоны: 20... Kd3 21. Фd2 К:с1. 20... Фe7 21. Фe2 а5. Полагаю, после 21...0—0—0, с дальнейшим Ad7, Ahd8, h6 и угрожая одновременными прорывами d4—d3 и f6—g5, черные добивались ощутимого преимущества. 22. c3! dc 23. bc Каб 24. Ce3 Разменивая чернополюсных слонов, белые получают в безраздельное пользование важнейший пункт d6. 24...С:е3?! Возможно, не следовало спешить с разменом на поле е3, так в варианте 24...0—0 25. С:с5 Ф:с5 26. Ad6 Aae8 27. Фd3 Ae7 28. Фd4 Kpg7 черным опасаться нечего. 25. Ф:е3 Фс5 26. Фd4 Kpf7. В случае 26...0—0 неприятно выглядел «заход» белого ферзя на седьмую горизонталь: 27. Фd7 Ф:с4 28. Ф:б7 Ф:ф4 29. Ф:с6 Ф:е5 30. Ae1 Фf6 31. А:е6. 27. Лаб1 Лаб8 28. Лб6! Неожиданно появляется очень опасная угроза 29. С:с6! 28...Фe7 (28...Ahd8 не годится ввиду несложного 29. А:б7) 29. С:с6.



29...bc. Детального рассмотрения, несомненно, заслуживает и 29...Ahd8. Теперь, играя на победу, белые обязаны продолжать 30. Cd7 (ничего не дает 30. Фg1 А:д1 31. Ф:д1 Кс5 32. Фd6 Ad8 33. Ф:е7+ Кр:е7 34. Ab5 Ac8 35. Cb7 (35. Ac5? — 35...b6) 35...Ac7 36. Cf3 Ka4 37. La5 Ac4, ну а 30. А:б7 и вовсе проигрывает из-за 30...Ф:б7! 31. Ф:д8 А:д8) 30...Kc5 31. Ad6 b6 32. Cc6 Adc8 33. Cf3 Ac7 34. Ab1 Ka4 35. Ae6! Ф:е6 (35...Кр:е6 — 36. Фd5X) 36. Cd5 Kc5 37. С:е6 К:е6 38. Фd6 Ad8 39. Фb6. 30. А:а6 Ahd8 31. Фg1 А:д1 32. Ф:д1 Ad8 33. Фf3 Фа3 34. Kph2 Ad7 (единственный ход) 35. Ф:с6 Ae7 36. La8 Фс1 37.

Фf3 Kpg7 38. Ad8 Ac7 39. c5 Фа3 (бить пешку на с5 глохо: 39...А:с5? — 40. Ad7+ Kph6 41. Фg3, или 40...Kph6 41. Фf3, либо 40...Kpg8 41. Фа3+) 40. Фа8 Ф:с5 41. Ag8+ Kph6 42. Фd8 Фe7 43. Фd2 Ac4 44. Фd6 Фf7. «Псевдоактивность» — 44...Фh4 строго наказывалась — 45. g3 Фh5 46. Фf8X.



45. Лf8?? Легко достигался выигрыш при 45. Фd8 А:ф4 46. g4! с идеей 47. Фh4X. 45...Фb7! 46. Фd8. Видимо, и здесь еще у Ананда имелись хорошие шансы на победу, сыграй он 46. Ag8! (только так: ведь к ничьей ведет и 46. Ф:е6 Фe4 47. А:f5 Ac6! 48. Ah5+! Кр:h5 49. Фg4+ Kph6 50. Фh4+). Теперь у черных печальный и небогатый выбор между: 46...Фe4 47. Фf8+ Kph5 48. А:g6 Кр:g6 49. Фg8+ Kph6 50. Фg5X либо 48...Ф:ф4+ 49. Ag3 Ac7 50. Фe8 Kph6 51. Ф:е6 Kph5 52. Фf6. 46...Фe4! (а сейчас уже ничейный итог очевиден) 47. Фh4+ Kpg7. Ничья.

Пятая партия

В. АНАНД — А. КАРПОВ

Защита Каро-Канн В12

В дебюте Ананд избрал весьма ядовитую схему. И я совсем не исключаю, что этот план игры ему мог посоветовать чемпион мира. Почему я так думаю? У Каспарова подобная схема встречалась во встрече с Фогтом (Баку, 1980) и, полагаю, что уже тогда она ему запомнилась. Ныне же вариант с 4. Кf3 и 5. Ce2 усилиями Шорта обрел завидную популярность. Эта система хорошо вписывается в игровой стиль Каспарова. К тому же понятно, что при подготовке к матчам с Карповым, он должен был что-то иметь «за душой» против «Каро-Канн». (К слову в ходе матча нам

и не удалось отыскать веских контршансов за черных.) Могу добавить также, что у Карпова все подозрения по поводу «могучей руки» Каспарова возникли не после данной партии, а лишь в ходе следующей «нечетной», когда он второй раз кряду столкнулся с трудностями в этом дебюте.

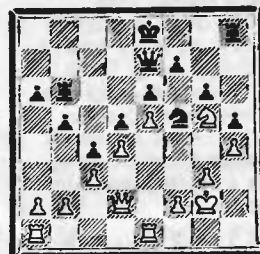
Итак, в чем же заключается главная идея белых? «Прикрываясь» неспешным развитием фигур, они на самом деле во всеоружии ожидают реакции соперника. Так, если черные попытаются вскрыть игру, то тут же попадутся на «опережение». А в случае нефорсированного развития событий, у черных появляются сложности с развитием фигур, в то время как у белых будут прекрасные предпосылки для захвата пространства. Еще одна беда черных в этой системе — почти полное отсутствие какой-бы то ни было активной контригры... Продолжая 8. Kh4, Ананд имел возможность немедленно разменять «каро-канского» слона, однако он «пошел другим путем». И в конце концов на 11-м ходу совершил привычный равноценный размен слонов на поле d3. Развивая своего коня на g6, Карпов также намеревался обменяться, теперь уже скакунами (они у черных располагались довольно пассивно) на пункте f4. Однако индийский гроссмейстер предпочел лишь ограничить коня противника и поэтому избрал 13. g3 и 14. h4. Но спустя три хода в ответ на 16...c4 Ананд допустил неточность — 17. Kc1? Следовало играть 18. Kf4.

После этого особых проблем у черных не было вплоть до 29-го хода. (Возможно, правда, заслуживал внимания план с 17...f6 и переводом короля на f7). Здесь экс-чемпион грубо ошибся, избрав 29...Ab6 и «пропустил» 30. b4! Естественно, при 29...a5 с идеей 30...b4 у черных все было бы в порядке. Теперь же их позиция в стратегическом плане оказалась безнадёжной. Например, если не бить на b4, то белые ладьи врываются по линии а, в случае же рокировки неприятно 31. Ah1 и 32. g4. Оригинальным переводом ладьи на вертикаль а (34. Ab3!) Ананд воспрепятство-

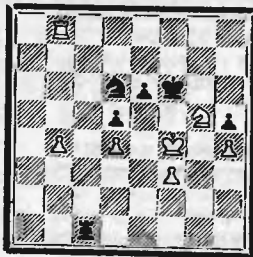
вал обороне черных ладей по 6-й горизонтали — тогда следовал решающий перевод коня по маршруту e1—d3—c5.

Когда поединок миновал первый контроль, казалось, шансов на спасение у черных почти нет. Но в этот момент уже не лучшие ходы стал делать Ананд. Кстати, в этом матче вообще проявлялась несколько странная закономерность: как только он получал реальные шансы на победу, сила его игры резко снижалась. Поначалу он избрал 46. Лa6. Ход, отнюдь не сильнейший, приводящий к тому же к форсированной игре, где у Карпова появились надежды на удачный исход. И впоследствии, надо отдать должное советскому гроссмейстеру, он сумел «связать» из этой очень скверной ситуации все что мог, использовал все шансы. В общем, проявил чудеса изобретательности...

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kf3 e6 5. Ce2 Kd7 6. 0—0 Ke7 7. c3 h6 8. Ka3 a6 9. Kc2 Ch7 10. Kce1 c5 11. Cd3 C:d3 12. K:d3 Kg6 13. g3 Ce7 14. h4 h5 15. Ae1 Ac8 16. Ce3 c4 17. Kc1 Ac6 18. Фс2 Kb6 19. Ke2 Фd7 20. Kg5 Cdb2 21. Kh3 Cd8 22. Ke4 K:f4 23. K:f4 Ke7 24. Фd1 g6 25. Kh3 Kf5 26. Cg5 C:g5 27. K:g5 Фe7 28. Kpg2 b5 29. Фd2 Ab6.



30. b4 cb 31. ab Ac6 32. b4 0—0 33. Leb1 La8 34. Ab3 Kpg7 35. Kf3 Фd8 36. La5 Ke7 37. Фf4 Ac7 38. Фf6+ Kpg8 39. La1 Aca7 40. Lba3 Ac6 41. Фf4 Фf8 42. Kg5 Ke7 43. f3 Kf5 44. g4 Kg7 45. Kh3 Ac7 46. А:а6 А:а6 47. А:а6 Фс8 48. La1 Л:с3 49. Kg5 Ac7 50. Kpg3 Фb7 51. La2 Фс6 52. La3 Ke8 53. Фd2 Kpg7 54. La2 Фс3 55. Ф:с3 А:с3 56. La8 Kpf8 57. gh gh 58. Ab8 Kpe7 59. А:б5 f6 60. Ab7+ Ac7 61. ef+ Кр:f6 62. Ab8 Kd6 63. Kpf4.



Эта позиция получилась после записанного хода 63... Лс1. Анализируя ее, мы обнаружили, что у Ананда есть почти форсированный выигрыш: 64. Лh8 Кf5 65. b5, и теперь конь f5 может взять одну из пешек d4 или h4, но ни то, ни другое не оставляло черным никаких надежд. К примеру:

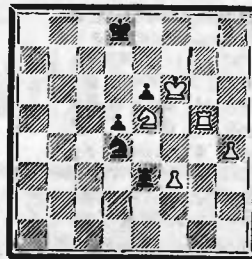
а) 65... К: d4 66. Лh6+ Крг7 (66... Кре7 67. Кре5) 67. Л: h5 К: b5 68. К: e6+ Кrf6 69. Лh6+ Кrf7 (69... Кре7 70. Кре5) 70. Кrf5 (но не 70. Кре5 Лe1+ 71. Кр: d5 Л: e6!) 70... Кd6+ 71. Кре5 Ке8 72. Лh7+ (72. Кр: d5 Кf6+, с ничьей) 72... Крг6 73. Кf8X.

Конечно, вариант не совсем обязательный, но весьма пикантный — на доске правильный мат (каждое поле около черного короля недоступно ему лишь по одной причине!)

б) 65... К: h4 66. Лf8+ Кре7 67. Лf7+ Кpd6 68. Лb7 Кg6+. Если бы черные записали более точный ход — 63... Лс2, то сейчас у них была бы контригра: 68... Кg2+ 69. Крг3 h4+. Теперь же решает 69. Кре3 Лс7 70. Лb6+ Кpd7 71. К: e6.

Осталось сказать, что не помогают и ходы ладьей: 65... Лb1 66. Л: h5 Л: b5 67. К: e6!; 65... Лd1 66. Лf8+ Кре7 67. Лf7+ Кpd6 68. К: e6 К: h4 69. Лf6 и т. д.

Ананд сыграл иначе и, по-видимому, выигрыш не упустил, но дело усложнилось. 64. Лb6 Кре7 65. Лa6 Ле1 66. Лa7+ Кре8 67. Лh7 Кf5 68. Кf7 К: d4 69. Ке5 Лb1 70. Крг5 Л: b4 71. Кrf6 Кpd8 72. Л: h5 Лb3 73. Лg5 Ле3.



Последний момент, когда индус еще мог взять верх: 74. h5! К: f3 75. Кf7+ и 76. Лg3.

Вместо этого он потерял темп — 74. Лg4 и последовавшее 74... К: f3! 75. Кf7+ Крс7 76. h5 (76. Лg3 уже не опасно — 76... Ле4 77. h5 Лh4 78. h6 Кd4 и 79... Кf5 с несложной ничьей) 76... Ле4 77. Л: e4 de 78. h6 e3 79. h7 e2 80. h8Ф e1Ф привело к эндшпилю иного типа, но совершенно ничейному.

Через 14 ходов последовало мирное соглашение: 81. Фd8+ Крс6 82. Фа8+ Крс7 83. Ф: f3 Фh4+ 84. Крг6 Фd4 85. Фg3 Крb7 86. Ке5 Фd5 87. Кrf7 Крb6 88. Фс3 Крb5 89. Фb2+ Краб 90. Фе2+ Крb6 91.

Кре7 Крс5 92. Кd7+ Крb4 93. Фb2+ Фb3 94. Ф: b3. Ничья.

Шестая партия

А. КАРПОВ — В. АНАНД

Ферзевый гамбит D45

В дебюте советскому гроссмейстеру вновь пришлось столкнуться с неожиданностью: 9... Фе7! Как оказалось, при этом порядке ходов 10. h3 не очень полезно, с «форточкой» можно повременить. Лучше уж продолжать 10. a3 (что, кстати, и случилось в 8-й партии), чтобы белопольный слон имел запасное поле a2. Карпов полагал, что черным все равно придется сыграть a7—a6, но, оказалось, тратить темп вовсе не обязательно...

Любопытно, что в этот же день «соседний» поединок Корчной — Тимман проходил по схожему сценарию. На 13-м ходу пути Карпова и Корчной разошлись. Экс-чемпион мира сыграл «первым» — 13. Кd4. Неудачный выбор. Вскоре выяснилось, что через не-

Комментирует **Анатолий Карпов**

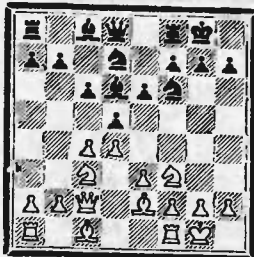
Четвертая партия

А. КАРПОВ — В. АНАНД

Ферзевый гамбит D45

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 e6 5. e3 Кbd7 6. Фе2. После 6... Cd3 dc 7. С: c4 b5 8. Cd3 возникала классическая меранская система, а 6. Фе2 — один из самых популярных способов «перехода» в так называемый «антимеран».

6... Cd6 7. Се2 0—0 8. 0—0.



Контригра черных связана с продвижением c6—c5 или e6—e5 (или того и другого вместе), обычно после предварительного размена на c4. В таком ключе развивались все наши «четные»

партии с Анандом. Однако незадолго до матча Каспаров и Корчной избирали против меня немедленное 8... e5. Думаю, стоит немного отвлечься и привести обе эти короткие встречи. Карпов — Каспаров (Линарес, 1991): 8... e5 9. cd cd 10. de К: e5 11. Лd1 К: f3+. В партии Эйнгорн — Торре (Загреб, 1987), где, кажется, впервые был применен ответ 8... e5, после 11... Фс7 12. h3 a6 13. Cd2 Фе7 14. Се1 Се6 15. Кd4 Сb8 16. e4 белые добились ясного перевеса. Размен на f3 облегчает черным борьбу за уравнение.

12. С: f3 Фс7 13. h3. В случае 13. g3 Се5 14. С: d5 К: d5 15. Л: d5 Се6 у черных два слона и более чем достаточная компенсация за пешку. 13... Ch2+ 14. Кph1 Се5 15. Cd2 (ничего не дает 15. Фd3 С: c3 16. bc Ке4) 15... Се6 (хуже 15... d4?! — 16. ed С: d4 17. Сg5) 16. Фd3 (точнее сразу 16. Се1) 16... Фd7 17. Се1 Лf8d8. Проигрывает 17... С: h3? 18. К: d5 К: d5 19. Ф: d5 Фf5 20. Крг1.

18. Крг1 Лас8 19. Лас1 (лучше 19. Фе2) 19... d4 20. ed С: d4 21. Фе2 h6 22. b3 a6 (если 22... Фе7, то 23. Кd5 К: d5 24. Л: c8 С: c8 25. Л: d4 с небольшим преимуществом у белых) 23. Лс2 b5! (единственный способ избавиться от связки) 24. Лсd2 Фа7 25. Ке4. Здесь можно было умудриться проиграть — 25. Кd5? С: d5 26. Л: d4 Ле8! 27. Фd3 С: f3 28. Ф: f3 Л: e1+! 25... К: e4 26. Ф: e4 Сb6. Позиция полностью уравнялась. 27. Л: d8+ Л: d8 28. Л: d8+ С: d8 29. Сс3 Фс5 30. Фе5 Ф: e5 31. С: e5 a5 32. Се4 f6. Ничья.

Карпов — Корчной (Амстердам, 1991) 8... e5 9. cd cd 10. Кb5. На сей раз я решил избрать другой известный путь, но черным также удалось получить полноценную игру: 10... Сb8 11. de К: e5 12. Cd2 (заслуживало внимания 12. b3) 12... Сg4 13. Кhd4 Ке4. Точнее, чем 13... Фе7 14. Сс3 Лс8 15. Фb3 Cd6 16. Лfс1 Кс4 (Майлс — Ногейрас, Загреб, 1987), здесь 17. Се1 давало белым лучшие шансы. 14. Сb4 Ле8 15. Лад1 Фb6 16. К: e5 С: e2 17. К: e2

С: e5 18. Сс3 Фс7 19. h3 Фс4. Ничья.

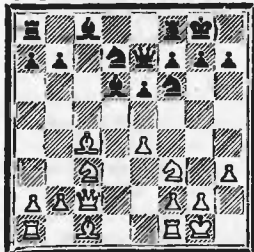
Итак, неужели ход 8... e5 совсем безопасен для черных? Не будем торопиться с окончательными выводами, подождем до следующих турниров... 8... dc 9. С: c4 Фе7. Во второй партии матча после 9... a6 10. Лd1 Фе7 11. h3 b5 я не слишком удачно распорядился своим слонном — 12. Cd3 c5 13. Ке4 c4 14. К: d6 Ф: d6 15. Се2 Сb7 16. Cd2 Лfс8, и черные решили дебютные проблемы. К данной партии я подготовил иной порядок ходов.

10. h3 a6. Поскольку 11. e4 e5 12. Лd1 дало белым лучшие шансы з шестой встрече, Ананд усилил игру — 10... c5 11. dc С: c5 12. e4 Cd6 13. Кd4 Ке5 14. Сb3 Cd7 15. Се3 Кg6, у черных все нормально. Дискуссия была продолжена в восьмой, решающей партии матча. На сей раз я изменил порядок ходов — 10. a3; теперь в случае 10... c5 11. dc С: c5 черным надо считаться с 12. b4 Cd6 13. Кb5. Ананд двинул другую пешку — 10... e5 и после 11. h3 Сс7 12. Са2 (здесь слон устроился пре-

сколько ходов конь вынужден будет вернуться на прежнюю стоянку. Корчной пошел другим конем и чуть дальше — на b5. Хорошая идея, но она не прошла. Тимман нашел сильное возвращение — 13...Ke5! Думаю, что белым стоило просто развиваться: 13. Ce3. Вообще надо отметить, что эту встречу Карпов играл нелогично. Так, «признавая» ошибку (13. Kd4), он спустя четыре хода вернул коня на f3, хотя уже обязательно было 17. f4. Вероятно, ему не нравился ответ 17...e5 (после 17. f4). Но и в этой ситуации шансы только на стороне белых. Анадн постепенно усиливал позицию, и экс-чемпион мира вновь оказался в жестком цейтноте. Конечно, положение у белых было не из приятных, но и проигрывать они совсем не должны. Однако флажок на часах Карпова угрожающе поднялся, и он сделал довольно импульсивный ход — 34. f4. После чего все его фигуры «зависли». Необходимо было 34. f3, хотя тогда надо было посчитать все «за» и

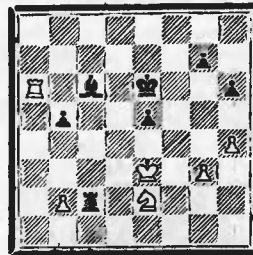
«против» жертвы фигуры: 34...K: f3 и 35...Ф: h3. И как следствие, «зевок» пешки — 37...K: e4. Эндшпиль, получившийся после размена ферзей (45...Фс5), полностью устраивал индийского шахматиста. У него и фигуры расположены получше, и пешкой побольше. При анализе отложенной выяснилось, что никаких шансов на спасение у белых нет. К тому же при доигрывании Анадн действовал очень четко...

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Фс2 Cd6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 dc 9. C: c4 Фе7 10. h3 c5 11. dc C: c5 12. e4 Cd6.



13. Kd4 Ke5 14. Cb3 Cd7
15. Ce3 Kg6 16. Aa1 Afd6

17. Kf3 Cc6 18. Afe1 Adc8 19. Фb1 Cb4 20. Cd2 Ad8 21. a3 Cc5 22. Ka4 Cd6 23. Kc3 Фс7 24. Ca2 a6 25. Ce3 b5 26. Cb3 Cb7 27. Aс1 Фе7 28. Cb6 Adc8 29. Cd4 Kd7 30. Acd1 Kfe5 31. K: e5 K: e5 32. Ke2 Фh4 33. f4 Kc4 34. Cf2 Cc5 35. C: c5 A: c5 36. Aс1 Kd2 37. Фd3 K: e4 38. Фе3 Aс8 39. Acd1 h6 40. Af1 Kf6 41. Kc3 Фh5 42. Ad6 A5c6 43. A: c6 C: c6 44. Af2 Kd7 45. Ad2 Фс5 46. Ф: c5 K: c5 47. Cc2 Kpf8 48. Kpf2 Kpe7 49. Kpe3 Kd7 50. g3 Kf6 51. Cd1 Ke8 52. Cc2 Kd6 53. Cd3 Cb7 54. h4 Kc4+ 55. C: c4 A: c4 56. Ad4 Aс5 57. a4 e5 58. Ab4 Cc6 59. ab ab 60. Ke2 f6 61. Ab3 Kpe6 62. Aa3 Aс2 63. fe fe 64. Aa6.



64...Kpd6 (записанный ход)
65. b4 Aс4 66. Aa7 Cd7
67. Aa6+ Kpe7 68. Ag6 Kpf7 69. Ad6 Cg4 70. Ad5 Aс2. Белые сдались.

Седьмая партия

**В. АНАНД —
А. КАРПОВ**

Защита Каро-Канн В12

По ходу подготовки к этой партии выяснилось, что с точки зрения борьбы за победу позиция (в ожидаемом варианте Каро-Канн) на редкость бесперспективная. Тем не менее, менять дебют экс-чемпион мира не хотел... И поэтому задача в этом поединке была предельно ясна — уравнять игру, не рискуя, дабы попытаться решить исход матча в последней «белой» встрече.

По сравнению с пятой партией Анадн усилил игру — 7. Kh4!

Возможно, черным не следовало спешить с разменом

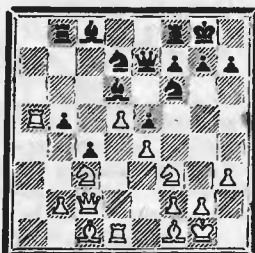
На стр. 17



красно) 12...h6 13. Kh4! черные уже оказались в трудном положении. Подведем итоги. В данном дебютном варианте белые могут сыграть a2—a3 или h2—h3, а черные c6—c5 или e6—e5, и каждый из этих ходов существенно влияет на дальнейшее течение борьбы. Да, вот на таких нюансах порой строится современная теория. Уверен, что оценки здесь еще не раз будут уточняться.

11. e4! e5 12. Afd1! b5. При 12...ed 13. K: d4 Ke5 14. Cf1 давление белых в центре довольно ощутимо.

13. Cf1 c5 14. d5 c4! 15. a4 Ab8. Не годится 15...b4 из-за 16. Ke2 Kc5 17. Kg3, и пешка c4 беззащитна. 16. ab ab 17. Aa5!



Эта позиция стояла у нас на доске еще при подготовке к партии, правда, были включены ходы Ce3 и Ae8. Наступление черных пешек на ферзевом фланге, кстати, вынужденное, кажется опасным, однако эти пешотинцы скоро будут остановлены...

17...b4 18. Ka4. Не так ясно 18. Kb5 Фd8! 19. Kd6 Фа5 20. Kc4 Фс7!

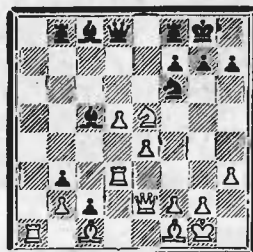
18...Фd8 19. Aa7 b3!?. После 19...Kb6 20. Ce3 b3 21. Фb1 черным труднее создать контригру. 20. Фе2. Пешка c4 пока неуязвима: 20. Ф: c4 Ab4 21. Фс6 Kb8.

20...Kc5 21. K: c5 C: c5 22. Aa1 c3! Отложить марш этой пешки на будущее не удастся: 22...Фd6 23. Cd2 (или 23. Cg5! c3 24. bc b2 25. Ab1) 23...Ca6 24. Cc3, и преимущество белых бесспорно.

23. K: e5! Анадн, наверное, рассчитывал только на 23. bc, и тогда 23...b2! 24. C: b2 A: b2 (24...K: e4 25. Ф: e4 A: b2 26. Ф: e5) 25. Ф: b2 K: e4 26. Ad2 K: d2 27. Ф: d2 e4 28. Ke1

e3! вело к позиции со взаимными шансами. После смелого хода конем неприятельская пешка доходит до второй горизонтали, но, к счастью, на этом ее карьера завершается.

23...c2 24. Ad3.



Я остановил свой выбор на этом продолжении, хотя рассматривал и примерно равноценное 24. Ae1 Ae8 25. Kc6 Фb6 (25...Фс7 26. Фd3 Ab6 27. Cf4) 26. f3.

24...Фe8. Теперь 24...Ae8 проигрывает — 25. Kc6 Фb6 26. e5 K: d5 27. A: d5 Ф: c6 28. Фс4.

25. Kc6 Ab6 26. Ce3 K: e4 27. C: c5 K: c5 28. Ae3

Фd7 29. Фс4 A: c6. Не лучше 29...Фd6 — 30. Aс3

Kd7 31. A: b3.

30. dc Фd1 31. Ae1

Фd6 32. Фс3! Хотя

у меня был небольшой цейтнот, я сумел найти четкий план завоевания пешек: ферзь уступает дорогу слоу на c4, после чего возникает угроза Aa5.

32...Фd5. Не помогает 32...Cf5? 33. Фg5! (33. Aa5?! Ke4) 33...Фe5 34. A: e5 и т. д.

33. c7! Поспешно было бы 33. Aa5 ввиду 33...Ke4! 34. A: d5 (34. Фb4 Ф: c6) 34...K: c3 35. Aс5 Ka4! 36. Ab5 K: b2 37. A: b3 Kd1, и выигрывают черные; либо 35. Ad3 Ka2 36. Ab3 c1Ф+ и т. д.

33...Cb7 34. Aa5 Ke4 35. A: d5 K: c3 36. Ad3 Ka2 37. A: b3 Cc8 38. Cc4! g6 39. Aa3 c1Ф 40. A: c1 K: c1 41. Aс3 Ae8 42. A: c1 Ae7 43. Cf1. Черные сдались. Безусловно, самая интересная партия матча.

СКОРЕЕ, ТВОЙ БОТВИННИК ВЫСТУПАЕТ!

● Каков вопрос — таков ответ.
 ● Как доктор донтору... Аналпак — традиционный подарок из Кыргызстана. Акылбек Муратбеков поздравляет юбиляра.
 ● Юбилейный вечер М. Ботвинника — не только общественное, но и семейное событие. В зрительном зале: внук Юра, внучка Наташа, племянник Игорь.

В иные времена главный зал ЦШК СССР вмещал и большее количество зрителей. Однако на сей раз лица, присутствующих говорили о многом. Самые смелые подходили к юбиляру, брали у него автографы или просили сфотографироваться на память. А другие с благоговением просто смотрели на своего кумира и слушали его. Для многих Ботвинник — это как бы частица собственной жизни. Как признался академик Л. Абалкин, его внука, увидев по телевизору выступление Михаила Моисеевича, воскликнула: «Иди скорее, твой Ботвинник выступает!»

На встрече М. Ботвинник рассказал не только о деятельности прежнего Всероссийского шахматного союза, о нынешних шахматных событиях, о своей работе над шахматной программой и компьютерной программой планирования народного хозяйства, но и о многом другом... Вряд ли есть смысл все пересказывать. Приведем лишь некоторые из ответов, записанных на магнитофон.

— Согласились бы вы сыграть в матче или турнире за большой гонорар?

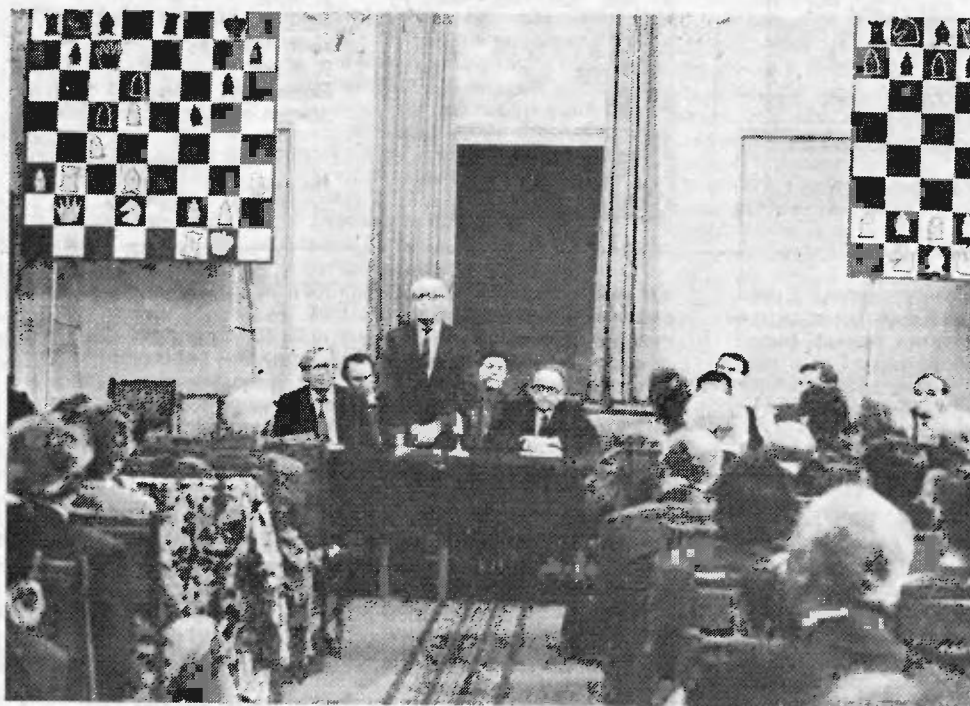
— Я мог бы сказать: назовите гонорар, тогда и отвечу. Но я окончил играть 21 год назад и больше заниматься практически шахматами не могу. Играл в шахматы до тех пор, пока считал, что могу создавать хорошие партии. Сейчас напряжения уже не выдержу, поэтому играть мне не следует.

— Кто после Каспарова может стать чемпионом мира? Есть ли такой среди молодежи?

— Несомненно, после Каспарова станет чемпионом мира тот, кто выиграет у него матч, а вот кто выиграет матч — неизвестно. Сейчас ситуация неясная. Мне кажется, что среди тех претендентов, которые остались, угрозу может представлять Карпов. Обычно заранее можно сказать, кто будет чемпионом мира, а кто — нет. Были только два чемпиона, которые росли довольно медленно: Эйве и Петросян. Про остальных можно было сразу сказать: этот шахматист может стать чемпионом мира. Сейчас таких нет. Я думал, что Иванчук после его успеха в Линаресе будет быстро продвигаться вперед. Но в Брюсселе он играл неудовлетворительно. Сидеть каждый вечер в цейтнотах неприлично для сильного шахматиста. И хотя отдельные партии у него были хорошие, он не произвел того впечатления, которого можно было ожидать. Он должен извлечь уроки из своих выступлений.

— Ваша партийность?

— Стал убежденным коммунистом 71 год назад, когда начал читать газеты. Через 20 лет я стал членом КПСС. Когда мне полтора года назад вручали знак «50 лет в КПСС», заявил, что хотя сейчас модно не платить членские взносы и выходить из партии, останусь до тех пор, пока она будет партией Ленина. Я ждал съезда и какую программу там примут. И решил, что если не останется слов «Октябрьская револю-



ция», «социализм», «Ленин», то я выйду из рядов партии. Но сейчас так получилось, что партии нет и мне уже не нужно ждать этой программы...

— **Ваше отношение к событиям, происходящим в нашей стране?**

— В прежнее время меня считали негласным диссидентом. Сейчас меня считают скрытым сталинистом. Но я остаюсь самим собой. Когда была взорвана атомная бомба над Японией, то понял, что теории насильственной революции уже не существует, потому что атомная бомба есть в капиталистических странах, где командуют крупные собственники, и они просто так свою собственность не отдадут и надо действовать путем реформ. Отыскал высказывание Энгельса о том, что если можно выбирать между реформами и революцией и если результат одинаковый, то всегда надо действовать путем реформ, потому что это стоит народу дешевле. А когда появилась атомная бомба, то стало ясно, что реформы стоят дешевле.

Во времена Сталина не мог высказывать свои взгляды — это было бы донкихотство. Через год после его смерти и когда я успел сыграть матч с Василием Васильевичем, в 1954 г. написал записку в ЦК КПСС, которая называлась «Возможна ли социалистическая революция без атомной войны?». Доказывал, что это невозможно и надо идти путем реформ. Базировался при этом на том, что Маленков, когда хоронили Сталина на Красной площади, сделал заявление: «Да будет для

нас священным мир на земле». Маленков был первым секретарем ЦК КПСС, и я послал ему свою записку. Ко мне отнеслись деликатно. К себе вызвал секретаря ЦК академик П. Поспелов, который пожурил меня, назвав реформистом, и посоветовал так не действовать. Мы разошлись, но потом я послал ему письмо, где настаивал на своих взглядах — ответа не получил. Я считал, что главное — избежать социальных потрясений. Надо найти третий путь. А когда я освоил метод решения переборных задач, то 30 лет спустя снова послал свои предложения в ЦК.

Теперь вы понимаете, как я отношусь к тому, что сейчас делается. Считаю, что те экономические проекты, которые у нас есть сейчас, ничего особенного не дадут. Свою точку зрения я пытался высказывать и в последние годы. Могу перечислить средства массовой информации, куда я обращался и где меня не публиковали. Это «Правда», «Аргументы и факты», «Известия», «Советская Россия», «Вопросы экономики», «Семья»... Тогда я заинтересовался: а будут ли публиковать мои статьи на шахматно-компьютерные темы? Обратился в «Труд» — отказали, «Комсомольская правда» — то же самое.

Интересно, а как отнесутся иностранные журналы? Обратился в «Шпигель» — отказали. Однако удалось добиться, что 16 мая на телевидении была записана моя дискуссия с четырьмя экономистами и одним бизнесменом. Я им раздал свою

работу «Стихия и управление», а для телезрителей, чтобы они были в курсе, в течение 15 минут в начале беседы изложил свои взгляды. Потом началась дискуссия. Когда же 5 августа показали эту дискуссию, то телевизионщики вырезали первые 15 минут. И телезрителям вряд ли было понятно, о чем мы спорили.

— **А сами вы не думали издавать журнал?**

— Спасибо за совет. У меня очень тяжелая работа, некогда заниматься другим делом; со мной вместе работают пять математиков-программистов, я еле-еле успеваю отвечать на их вопросы — а потом должен думать и давать свои предложения.

— **От Стейница до Каспарова, исключая Ботвинника, кого вы считаете самым выдающимся шахматистом?**

— Я об этом уже писал. Величайшим талантом всех времен был Капабланка. Он не работал над шахматами, просто садился за доску и благодаря своему алгоритму поиска хода достаточно быстро находил нужный ход. Капабланка был неподражаем. Когда он победил Ласкера, ему было 33 года. К тому времени он успел сыграть немало соревнований, но проиграл всего восемь турнирных партий. Ни один претендент на звание чемпиона мира не может похвастаться таким итогом. Ходы у него были не отдельными, а связаны друг с другом. Так же у выдающегося пианиста не слышно отдельных нот, когда он играет, а слышна музыкальная картина.

— **Как вы относитесь к реформам и различным ново-**

ведениям в шахматах?

— Шахматные правила, по которым мы сейчас играем, существуют 550 лет. Они достаточно хороши и достаточно сложные для человеческого мозга, поэтому никакие реформы здесь не нужны. К сожалению, у нас проводятся другие реформы. Еще Капабланка злел такой регламент: 40 ходов — 2 часа 30 минут.

Я думаю, что это идеальный контроль и пять часов игры шахматист может выдерживать. Но сейчас режим ускорился и играют 20 ходов в час. Один раз мне пришлось играть 18 ходов в час, это было в Ноттингеме. Там было 6 часов игры с перерывом на обед. Тогда я был молод и это выдержал.

Шахматисту в 30—40 лет, конечно, это тяжело и при этом резко снижается качество игры. А на чем держатся шахматы? Не только на спортивном интересе, что победит тот или другой, они держатся еще на красоте игры. И если в шахматах не будет содержательных, красивых, глубоких партий, то популярность их во всем мире неизбежно упадет, и тогда упадет интерес спонсоров к шахматам.

— **Какие газеты вы читаете?**

— Сейчас у меня такое зрение, что я не читаю, но мне рассказывают, что там пишут. Выписываю я одну «Правду», и только потому, что один раз 8 августа 1990 года там опубликовали мою статью, что меня крайне удивило. Через три недели написал другую. Но уже безуспешно.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.
Фото автора.



● Старый поклонник Леонид Абалкин.



● Старый соперник Василий Смыслов.

Как мы уже сообщали (64, № 17), Гарри Каспаров и Михаил Ботвинник были приглашены в итальянский город Азиаго на празднование 600-летия Феррарского университета, где чемпиону мира предстояло выступить с сеансом одновременной игры, а экс-чемпиону — получить почетное звание доктора математики. Итальянский журналист Альберто ПАГУЦЦИ взял у гостей интервью, сопроводив его своими комментариями. Оно было опубликовано 11 сентября в туринской газете «Стампа». Воспроизводим эту полосу и сокращенный перевод материала, сохранив его заголовок.



ВСТРЕЧА В АЗИАГО ДВУХ ВЕЛИКИХ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ, КОТОРЫХ РАЗЪЕДИНИЛА ПОЛИТИКА И КОТОРЫЕ НЕ РАЗГОВАРИВАЮТ ДРУГ С ДРУГОМ

Этим летом, которое уже скоро кончится, разыгралась типично русская по своему драматизму история. История, напоминающая романы Достоевского, но погруженная в по-своему неистовый мир шахмат. Главными действующими лицами этой драмы стали 28-летний Гарри Каспаров, теперешний чемпион мира, неоднократно побеждавший Карпова, и Михаил Ботвинник, легендарный шахматист, сохранявший титул чемпиона мира с 1948 по 1963 г. L'Università di Ferrara пригласил их в Азиаго, где проходила первая в Италии шахматная Универсиада. Но Каспарова и Ботвинника, которые в течение пяти долгих лет были неразрывно связаны, когда Каспаров был любимым учеником Ботвинника в самой известной школе юных советских мастеров, сегодня разделяет стена отчуждения. Они больше не встречаются. Не разговаривают друг с другом. Вражда стала для них единственной формой взаимоотношений. Здесь есть все, что характеризует классический конфликт между молодостью и зрелостью, настоящим и прошлым, пыл-

костью и меланхолией, бунтом и ностальгией, учеником и учителем, место которого он занимает. Вдобавок ко всему здесь имеет место разделение и по национальному признаку: оба они евреи по крови, но Ботвинник — русский из Ленинграда, а Каспаров — армянин из Баку. Но что их делает непримиримыми и отражается также на шахматах, так это коммунизм. Ботвинник: «Отношения между нами были прекрасные. В течение пяти лет я не только обучал его шахматам, но помогал ему во всем, даже в решении проблем его личной жизни. Но политика нас разъединила. И я не хочу встречаться с ним. Не стоит с ним встречаться. Два года тому назад, на присуждении премии Джоаккино Греко в Риме, он прошел в двух метрах от меня и даже не посмотрел в мою сторону».

УЧЕНЫЙ — КОНСЕРВАТОР

Каспаров: «Вы не найдете в газетах никаких нападок с

моей стороны в адрес Ботвинника, а вот его обвинения в мой адрес — да. Я высоко чту Ботвинника, но после 1985 года, после перестройки он решил остаться убежденным коммунистом. По его мнению, надо было ограничиться улучшением советской системы изнутри. Пока я боролся в этом смысле с Шахматной федерацией СССР, он был на моей стороне. Но когда открыто выступил против системы, он стал моим противником. Сегодня Ботвинник не может мне простить моего вызова тому миру, который он принимал и продолжает принимать». Ботвинник не только чемпион по шахматам. Он является еще русским ученым, проектировщиком электростанций, математиком и специалистом в области информатики. Его бесцветный костюм, шляпа поверх коротких седых волос, голубые носки, выглядывающие из его сандалий, создают живое олицетворение советского ученого эпохи Хрущева. И этот образ подкрепляется его словами: «Я думаю, что Октябрьская революция была для нас великим событием. Я восхищаюсь

Лениным — великим революционером. Но эти 70 лет показали, что марксизм не имеет хорошей экономической теории. Это понимал и Ленин. Марксистская теория не объясняет, что нужно делать после революции. Именно такая ограниченность и вызвала перестройку». Каспаров тоже не исключается одной лишь ролью чемпиона мира. Он поддерживал демократическую партию, оказал содействие Горбачеву и является другом Ельцина. Его красивая спортивная куртка и мокасины, флажок Российской республики в петлице, прекрасное владение английским и спортивная выправка символизируют Россию, которая влюбилась в Запад: «Русский народ потерял всякую веру в коммунизм. Я хорошо знаком с жизнью в моей стране и знаю, что велика решимость народа бороться с коммунизмом. Не могу понять, что еще означают слова «Советский Союз». Народы Запада должны исключить их из своего лексикона. Единственное решение — отказаться от центрального правительства, сохраняя при этом координацию действий по конт-

ролю над ядерным оружием, энергетическими ресурсами и транспортной сетью. Как говорил президент Буш, нет смысла в борьбе с тем, что неотвратимо». Разъединенные коммунизмом, Ботвинник и Каспаров оказались противниками по всем вопросам, стали выразителями двух реальностей и двух поколений, которые не находят общего языка.

РАНЫ ПРОШЛОГО

Расходятся их взгляды и на прошлое. Ботвинник: «В современных шахматах нет фундаментальных перемен, отличающих их от игры моего времени. Сегодня играют намного быстрее: мы тратили 5 часов всего на 40 ходов, в то время как теперь за 6 часов делают 60 ходов. Поэтому времени на анализ стало меньше. Наука шахматного анализа не прогрессирует, а от этого страдает игра. Лучшие идеи умирают, так и не осуществившись. Партии потеряли в красоте и шахматы стали менее популярны потому, что популярными их делают не Каспаров и не Карпов, а красота партии». Каспаров: «Нельзя противопоставлять шахматистов различных эпох. Невозможно сравнивать Морфи, игравшего сто лет назад, с

Карповым. Хорошие современные мастера смогли бы выиграть у Ботвинника 1950 года; потому что они у него учились, учились играть на его партиях. И сам Ботвинник может еще научиться чему-то. Но и сегодня может родиться новый Ботвинник. Каждый чемпион принадлежит только своей эпохе. Бобби Фишер обладал огромной силой, но сегодняшний уровень уже намного выше. В 1972 году, когда Фишер на рушил советское превосходство в шахматах, достаточно было иметь несколько домашних заготовок, чтобы выиграть. Сегодня этого мало, приходится считаться еще с прогрессом, достигнутым благодаря привлечению компьютеров к анализу». Нет у них единого мнения о будущем, об исходе борьбы между компьютером и человеком. Ботвинник: «Верно, Каспаров довольно легко победил «Дип сот». Но так будет не всегда. Когда-нибудь компьютер будет играть лучше человека. Это случится тогда, когда шахматисты передадут ему свой опыт. До сих пор были использованы только скорость и память; компьютер пока не побеждает, потому что ему не известен тот метод, которым пользуется шахматный мастер для нахождения победного хода. Я нашел путь, ведущий к пониманию этого метода применительно к компью-

теру. Успех его, полагаю, только вопрос времени. Я утверждаю, что компьютер должен победить человека, потому что верю в прогресс науки». Каспаров: «Я не знаю что случится. Будущее есть будущее. Но я больше верю в человека. Я делаю ставку на человека. Я думаю, что прогресс в шахматах, в том числе и прогресс шахматных компьютеров, всегда является плодом усилий лучших мастеров». Восемидесятилетний Ботвинник более резок и холоден. Если шахматные специалисты уподобляют Каспарова гениальному Алехину, звезде золотой эпохи шахмат, то Ботвинник говорит: «Ставить на одну доску Каспарова с Алехиным никак нельзя. Алехин был исключительным бойцом. Он верил в себя как никто. Именно в этом — слабое место Каспарова: он изумительный шахматист, но нет у него той уверенности. Нет у него в действительности веры в себя».

Оставив старую, обычную, но в то же время солидную гостиницу «Croce Bianca», что в центре города, едем в далекую и изящную гостиницу «Lepre Bianca», чтобы попросить Каспарова прокомментировать это мнение Ботвинника. «Я выиграл все решающие партии в моей жизни, — ответил он и добавил. — Может быть,

моя проблема в том, что очень часто я ищу наилучший ход. Меня не устраивает простая победа, я хочу делать лучшие ходы». Ботвинник по-прежнему видит в Карпове — другом воспитаннике основанной им школы, в маленьком и холодном, по крайней мере на вид, человеке, а с политической точки зрения ортодоксе — истинного соперника Гарри Каспарова, уступающего тому только по возрасту: «Если бы не 12 лет разницы, Карпов не утерял бы своего титула». Для Каспарова же номером 2, вызывающим у него опасения, является Василий Иванчук, 22-летний украинец, который в марте опередил Каспарова на турнире в Линаресе.

Ботвинник более резок, потому что именно он оказался в положении человека, которому нанесли поражение — годы, события, история. Он смотрит на распад Советского Союза как на потерю чего-то, что составляло часть его собственной жизни. Успех Гарри Каспарова западная печать, представляется ему разрушением: это смятение, это извращение существующих правил. В некотором смысле это западный капитализм с его потребительством, который просачивается в храм советского общества. По-

«ГОНОРИС КАУЗА»



Самолет прибыл в Милан с опозданием на 2 минуты. Встречает представитель университета. В паспортный контроль очередь, но минуем ее — начальник лично делает отметки в наших паспортах (из-за моего слабого зрения меня сопровождает внук Юра). Ogo! — здесь оказывается и г-н Палладино (президент шахматистов Италии)! Бешеная езда по автостраде, и ночуем уже в г. Ферраре, где в этом году университет отметил свое 600-летие. На следующий день ректор Росси принимает нас: двухэтажный дворец совершенно очарователен — таких ректоров еще не приходилось видеть. Осматриваем город. В старом соборе (со стороны

площади) размещены лавки. Торговали евреи — и молящихся было больше, и торговля процветала. В Азиаго нас везет синьора Мария Лонго. Она — шахматный судья, живет в Венеции, преподает три языка (в том числе русский). Ночуем уже в Азиаго. Всего 7 тысяч жителей, но туристов немало. Город на высоте 1000 метров, зимой много горнолыжников. Все здания каменные, в 2—3 этажа. Улицы отлично вымощены. Наутро — торжественная церемония. Собираемся в мэрии. Профессорам выдают тоги (с кружевными воротниками) и шапочки. Мне — только тогу. Под барабанный бой мальчишек и девочек, меж при-

ветствующих процессию жителей, цепочка из трех десятков профессоров — замыкающим шел ректор, а за ним автор этих строк в сопровождении проф. Санти и декана факультета математики Биаззини. До театра было рукой подать, но процессия сделала кругля, чтобы зрители получили удовольствие. Каждому, кто входил в театр, вручали мое выступление (на итальянском). Открыл заседание ректор, меня представляли профессоры Санти и Биаззини. Затем ректор надел мне шапочку — это означало, что я стал почетным доктором математики. Теперь наступила моя очередь на русском сказать свою «диссертацию», то, что все уже прочли на итальянском. Во время выступления я больше всего боялся потерять шапочку, она явно была мне маловата. И церемония закончилась.

слушаем, что говорит сам экс-чемпион: «Сегодня слишком много денег в мире шахмат. Сегодня все шахматисты думают о том, как зарабатывать деньги. Но деньгами не купишь ни культуры, ни шахматного искусства».

По своему возрасту, по убеждениям и своей роли Ботвинник принадлежит к той части русского общества, которая потерпела поражение. Поэтому, сидя неподвижно в кресле, он может своим бесстрастным голосом бросать тяжелейшие слова в адрес своего некогда любимого ученика. Мы задаем ему вопрос относительно восхищения Каспарова Фишером, великим американским соперником советских шахматистов в 1970-х годах, метеором, который разгромил в Рейкьявике Спасского и заставил всю международную печать освещать матчи на первом месте мира на первых страницах.

БУДУЩЕЕ СТРАНЫ

Ботвинник по-прежнему невозмутимый, отвечает: «По моему, Каспаров плохо осознает то, что он думает сегодня, что думал вчера и подумает завтра. Не стоит обращать внимание на то,

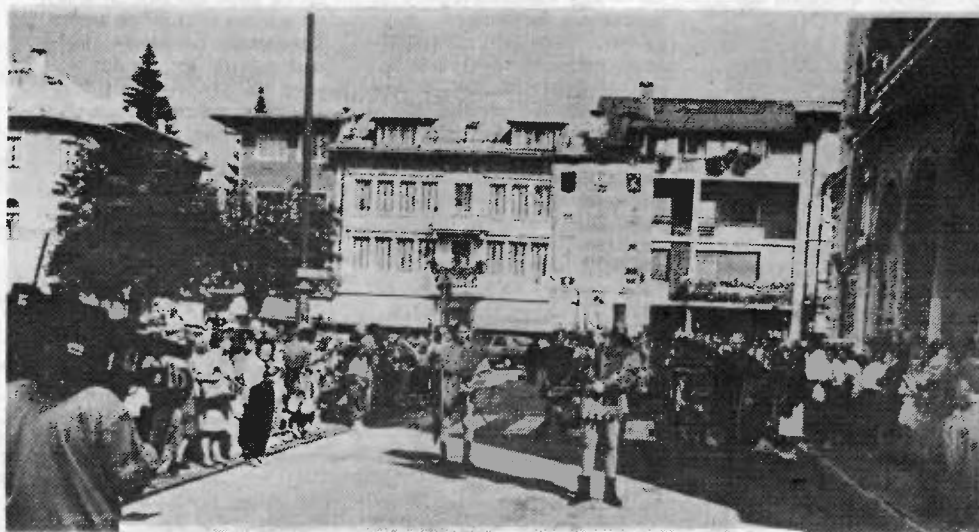
что говорит Каспаров». Но Каспаров представляет будущее страны. Два года назад он отказался участвовать в Олимпиаде, потому что не хотел играть под флагом СССР. «Я играю и буду играть только за Российскую республику». Он критикует ФИДЕ, которая, по его мнению, должна позволить всем 15 республикам иметь собственные федерации и команды. «Великобритания имеет четыре федерации, как в футболе. Непонятно, почему Украина или Грузия, где играют некоторые сильнейшие шахматисты мира, не могут иметь собственные федерации и отправлять на турниры свои команды. От этого Олимпиады станут только более интересными,

и больше будет соперничества, потому что русская команда, если не считать меня и Карпова, окажется слабее, чем теперешняя советская, и наши соперники, например англичане, получат больше шансов на победу».

В ближайшем будущем Каспаров примет участие в Парижском турнире — самом значительном за всю историю шахмат: участниками его станут 13 сильнейших шахматистов мира, экспатриированный Корчной и два молодых шахматиста — один француз и один американец. Турнир пройдет по олимпийской системе с контролем 25 минут на партию. Призовой фонд будет рекордно высоким — 400 тыс. швейцарских франков, бо-

лее 300 миллионов лир. Вчера, во второй половине дня, Гарик дал сеанс на 20 досках участникам и зрителям Универсиады. Но вначале он хотел убедиться, что в числе его противников нет мастеров, и узнать расположение наиболее сильных. Чемпион мира не может позволить себе поражение. Ботвинник же был болен: у него опухли руки, его отвезли в больницу, и не было известно, сможет ли он присутствовать на церемонии вручения призов, где он непременно встретился бы с Каспаровым. Все очень похоже на какую-нибудь историю Марио Ригони Стерн.

Перевод
Рафаэла МЕЖЛУМЯНА.



Ранее я с иронией относился к традициям. Но здесь меня осенило, традиция — дань уважения тем людям, что жили раньше...

Вечером началась Универсиада шахматистов. Играли 140 студентов, всего 28 команд из 25 университетов. Только 3 команды с юга; да, культура, искусство и экономика Италии основываются на севере страны. Университет в Болонье еще древнее — ему 9 столетий. Несколько лет назад академик А. Сахаров получил там «Гонорис Кауза». Узнав об этом, я стал относиться к себе с несколько большим уважением.

Через день корреспондент туринской «Стампы» берет у меня интервью; на следующий день он же — у Каспарова. Чемпион прибыл в Азиаго, чтобы дать сеанс студентам-шахматистам. Трогательные прощания с профессорами, ректором и молодым

мэром Азиаго адвокатом Бенетти. На другой день отправляемся в аэропорт Милана, и синьора Мария вручает нам свежий номер «Стампы» — два интервью опубликованы. Привез газету в Москву, и когда интервью перевели, только вздыхал... Конечно, кое-что было напутано, но не в этом суть. Сценарий был прост: и журналист, и Каспаров доказывали, что Ботвинник как шахматист к настоящему времени никакого отношения уже не имеет; он весь в прошлом также и по своим убеждениям. Поэтому, говорит Каспаров, мы с Ботвинником политические враги; и журналист поддакивает. Никакого отношения к истине это не имеет. Если у меня учились играть юные шахматисты, это не означает,

что они непременно превзошли своего учителя. Да, они превзошли размерами денежных доходов, но как они могли превзойти в шахматном искусстве. Если играют часто, скорость игры увеличилась, анализировать им некогда... Зачем же очки втирать несведущей публике? Что же касается денег, то можно сослаться на мнение зоценковского управдома: «Не в деньгах счастье, сударыня, извините за выражение»...

Любопытно было узнать, что Каспаров объявил себя моим врагом из-за расхождений в политических убеждениях. Я врагом Каспарова не являюсь. С Алехиным мы были разных политических взглядов, но были в добрых отношениях. Тут чемпион что-то хитрит...

Кстати, о политических убеждениях. Каспаров считает, что и здесь принадлежу я к прошлому и по возрасту, и из-за реакционности убеждений. Да, возраст есть возраст, но убеждения? Здесь нет ни грана правды.

Каспаров за капитализм, но разве это новая общественная формация? А вот я за то, чтобы создать новое общество, где оптимальные результаты экономики не будут связаны с формой собственности. Это общество будущего, а не прошлого. Меня можно критиковать за фантазерство, но никак не за реакционность. Парадокс состоит в том, что в молодости можно преждевременно состариться, а в старости — сохранить молодость.

М. БОТВИННИК.

Комментирует *Михаил Подгаец*



Со стр. 11

на d4 — 9...cd. Довольно опасной выглядела и их позиция в случае 11. К: f5 С: f5 12. g4 Cg6 13. f4, и нельзя 13...Лс8 ввиду 14. f5. По признанию Карпова, он намечал продолжать 13... f5. Все же, полагаю, после 14. e4 у черных возникали бы затруднения.

Впрочем, вскоре выяснилось, что индийский гроссмейстер стремился к определенной структуре. И тоже довольно неприятной... Спустя несколько ходов оба соперника сыграли далеко не лучшим образом. Сначала Ананд сделал совершенно не нужный безыдейный ход — 16. b3! И в свою очередь, ошибается Карпов — 16...Kh4? Напращивалось 16...Фb6 с последующим 17...Лс8 и 18... Kb5.

А вот перевод ферзя на b6 на 19-м ходу уже не имеет «того» смысла. Ферзь должен стоять на e8, защищать короля, ведь при короткой рокировке черным придется считаться с угрозой h4—h5, тогда на продвижение h4—h5 у них всегда будет достаточная защита — f7—f5!

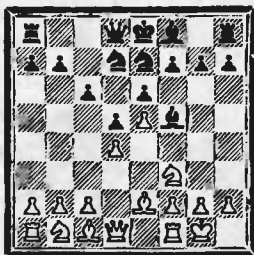
Затем в результате несложной «перестройки» — 22... Cf8 и 23...Ке7 — черные заметно улучшили свою позицию.

После многочисленных разменов встреча перешла в эндшпиль, где черные, легко отыскав ничейную «стойку» по 8-й горизонтали, могли просто ходить королем... Вместо этого экс-чемпион мира решил перевести ладью на c6. И здесь у Ананда опять появились «шансы». Так вместо 41. Лс8 ему следовало просто «передать ход»: 41. Лg8+ Крh7 (41...Крh5 — 42. Лg5+) 42. Лa8 Крg6 43. Лс8 Лс4 44. Лg8+ Крh7 45. Лс8 Лс6 46. Сg5. К счастью, индус «прошел» мимо этой возможности. Он «просто» повторял ходы, но не учел очень тонкого продолжения — 41...f6!

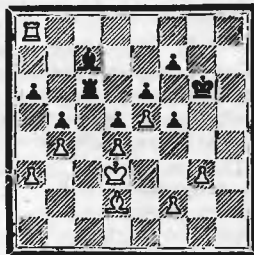
В дальнейшем исход поединка сомнений не вызвал. Четкой и аккуратной игрой черные без особого

напряжения свели поединок к ничьей.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kf3 e6 5. Ce2 Kd7 6. 0—0 Ке7.



7. Kh4 Cg6 8. Kd2 c5 9. c3 cd 10. cd Kf5 11. К: g6 hg 12. Kf3 Ce7 13. Cd3 Kb8 14. Cd2 Kc6 15. Cc3 a6 16. b3 Kh4 17. К: h4 С: h4 18. g3 Ce7 19. a3 Фb6 20. b4 0—0 21. Фg4 Lfc8 22. Лac1 Cf8 23. h4 Ке7 24. h5 gh 25. Ф: h5 g6 26. Фh4 Фd8 27. Cd2 Л: c1 28. Л: c1 Лс8 29. Ad1 Kf5 30. Ф: d8 Л: d8 31. С: f5 gf 32. Лc1 b5 33. Лс6 Лa8 34. Лb6 Ce7 35. Kpf1 Cd8 36. Лb7 Kpg7 37. Крe2 Лс8 38. Kpd3 Лс6 39. Лb8 Cc7 40. Лa8 Kpg6.



41. Лс8 f6 42. Cc3 Kpf7 43. e4 Кр: f6 44. Cd2 Лс4 45. Лf8+ Крg6 46. Лa8 Лс6 47. Лg8+ Крf7 48. Лс8 Лс4 49. Лa8 Лс6 50. Лa7 Kpg6 51. Ce3 Cd6 52. Cd2 Cc7 53. Лa8 Cd6 54. Лh8 Kpg7 55. Лh6 Cc7 56. Лh1 Cd6 57. f3 Cc7 58. g4 fg 59. fg Cd6 60. Лh6 Cf8 61. Cg5 Kpg8 62. Лh1 Cg7 63. Ce7. Ничья.

Восьмая партия

А. КАРПОВ — В. АНАНД

Ферзевый гамбит D45

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 dc 9. С: c4 Фе7 10. a3! e5 11. h3! Правильное решение. Так в случае неосторожного 11. Са2 черные могли перехватить инициативу: 11...e4 12. Kg5

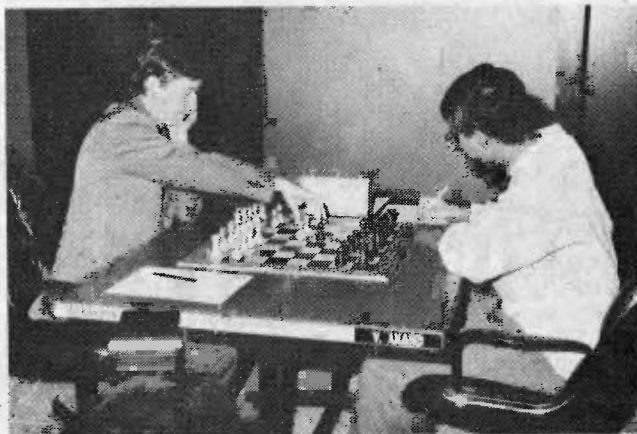
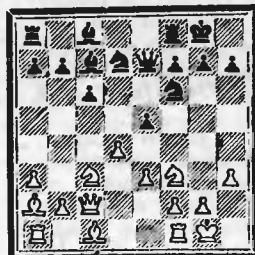


Фото Сабини КАУФМАН.

С: h2+ 13. Кр: h2 Kg4+ 14. Kpg1 Фg5 15. Фе4 Kdf6 16. Фf4 Ф: f4 17. e4 Ce6 18. f3 Kh6 19. g4 С: a2 20. Л: a2 Kd5 21. f5 f6 22. Ch6 (22. Ke4 — 22...Kf7, с идеей 23...Лad8 и 24...Kd6) 22...gh 23. Ke4 h5! 11...Cc7. Теперь при 11...e4 белые чувствовали себя уверенно — 12. Kg5 Kb6 13. Ca2 Cf5 14. f3. 12. Ca2.



12...h6?! Новинка. В партии М. Гуревич — Петурссон (Москва, 1987) опробовалась 12...ed 13. ed Kb6 14. Cg5 Фd6 15. Лae1. 13. Kh4! Ле8. Хуже 13...ed — 14. Kf5 Фе5 15. f4 Фc5 (15...Фа5 — 16. b4!) 16. ed Фb6 17. Лf3, с инициативой у белых. 14. Kf5 Фf8 15. Kb5! Cb8 16. Cd2! a5. И в случае 16...ed 17. ed! (неясная ситуация в варианте 17. K5d4 Ke4 18. Ce1 c5 19. f3 Kd6) 17...a5 18. Кc3 Крh8 (единственный ход, нельзя, к примеру, 18...Kb6 из-за 19. Kh6 gh 20. Фg6+ Фg7 21. Cf7+ Крf8 22. С: e8 К: e8 23. Ch6) 19. Лae1 белые сохраняли преимущество.

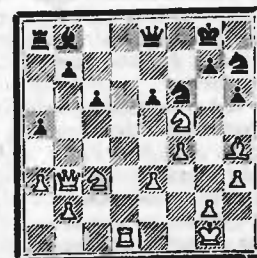
17. de С: e5. Альтернативное решение — 17...К: e5, вероятно, не устраивало Ананда ввиду 18. Kbd4 c5

19. Ке2 С: f5 20. Ф: f5 Фd6 21. Лfд1 g6 22. Фc2 Kf3 23. gf Фh2 24. Kpf1 Фh3 25. Крe1 Фh1 26. Kg1 Ф: g1+ 27. Крe2 Фg5 28. Лg1.

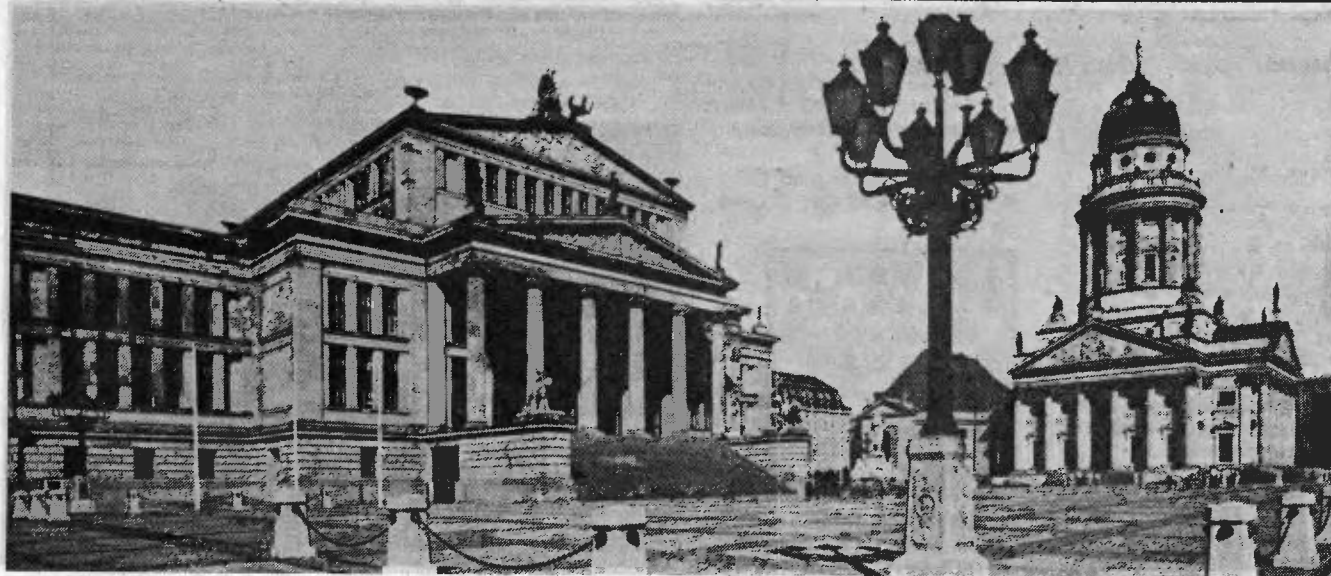
18. f4! Cb8. Конечно, можно было бы и взять на b5 — 18...cb, но и тогда, играя 19. fe Ле5 (19...К: e5 — 20. Kh6!) 20. Cc3 с дальнейшим 21. Kh6 экс-чемпион мира сохранял хорошие шансы на успех.

19. Kc3 Ad8? 20. Ce1! Kh7 21. Ch4 Kdf6 22. Aad1 Л: d1 23. Л: d1 Ce8? После 23...С: f5 24. Ф: f5 Ca7 25. Cf2 Фc5 26. Ф: c5 С: c5 27. e4 Cf2+ 28. Кр: f2 черные еще могли поспорить.

24. С: e6 fe 25. Фb3. Возможно было и 25. Kh6! gh (25...Kph8 — 26. Ad8!) 26. Фg6 Kph8 27. Ke4! Kg8 (27...Kd5 — 28. Л: d5 ed 29. С: f6 К: f6 30. К: f6 Фg7 31. Фе8X) 28. Ad7 с выигрышем. 25...Фe8. Не спасало 25...Kd5 из-за 26. К: d5 cd 27. Ке7.



26. К: g7 Фf7 (26...Кр: g7 27. Ф: b7+, с идеей 28. Ф: a8) 27. К: e6 Ca7 28. Cf2 Ле8 29. Kd4 Ф: b3 30. К: b3 С: e3 31. С: e3 Л: e3 32. К: a5. Черные сдались.



«ТИХИЕ ГАСТАРБАЙТЕРЫ»

...Этого момента, все еще именуемого по привычке «торжественным закрытием», одни ждут с легким трепетом и едва заметным оживлением. В то время как другие почти не скрывают своего разочарования и досады.

«Первые», в ожидании законного заработка в СКВ, живо обмениваются с коллегами впечатлениями о «стране пребывания» либо, прогуливаясь по турнирному залу, подсчитывают (разумеется, в уме — профессия обязывает) свои доходы за последнюю неделю.

Между тем у «вторых» занятие не из приятных — за считанные часы подготовить к выдаче несколько десятков белоснежных конвертов с их родимыми дензнаками, предназначенными для «легионеров с Востока».

Причем если состав и количество «первых» находится в постоянном «броуновском движении», время от времени пополняясь сильными и отторгая слабых, то местонахождение и денежный мешок «вторых» вот уже несколько лет практически не меняется. Известно: «где», «когда», и самое главное — «сколько»...

Одна из таких валютных, а точнее — «марочных клудо-

вых» прочно обосновалась в Берлине, где в конце лета проходит традиционный шахматный фестиваль «Berliner Sammer», с общим призовым фондом в 65 000 германских марок.

Так вот, на закрытии (совсем, кстати, не торжественном) этого грандиозного, собравшего больше полутысячи участников, турнира, примерно на 30-й минуте не выдержали нервы у директора фестиваля Альфреда Зеппельда. Вызывая к своему богатому столу очередного, кажется, 17-го представителя «первых» и, словно извиняясь перед многочисленной публикой, в сердцах, но с металлом в голосе, хозяин воскликнул: «Ну, что тут сделаешь, и этот гроссмейстер опять из... СССР!».

Приятно, конечно, что один из крупнейших «евро-опенов» закончился полным триумфом наших шахматистов, десант коих в общей сложности состоял из 57 человек. Уже второй год кряду победителем берлинской «швейцарки» становится одессит Вячеслав Эйнгорн. И вообще в первой двадцатке, да и дальше с иностранцами не густо... К тому же и среди них — после долгих лет затворов вспомнить об этом

сейчас очень модно — немало воспитанников районных и городских дворцов пионеров, различных ДЮСШ...

Что же, советская монополия на черно-белых клетках — бессмертна? На многие лета? Рискну предсказать — ненадолго. Беда в том, что для самосовершенствования настоящей профессиональной работы (имею в виду, конечно, «разъездную труппу», а не элитную верхушку) у наших шахматистов нет ни времени, ни желания.

Разберемся со «временем». Для начала всевозможными путями необходимо получить информацию о предстоящих международных турнирах и выяснить координаты организаторов — телефоны, факсы, телексы. Затем обычно с помощью друзей-полиглотов (знание иностранных языков — поистине ахиллесова пята наших «профи») оговариваются условия «приема». В зависимости от звания, рейтинга и личных знакомств «выторговать» у богатых капиталистов можно все: и гостиницу, и питание, и «стартовые». Правда, нынче «советские предложения» явно превышают спрос, и организаторы все чаще отказывают в полноценном приеме даже гроссмейстерам, весьма известным. И потому многим вскоре, вероятно, придется перейти на лично-валютный хозрасчет.

И вот приходит самая ответственная пора — необходимо оформить и получить паспорта, визы, «достать» билеты. Нервное напряжение, связанное с известным чисто советским присловием «в выезде за границу заинтересо-

ван лишь сам выезжающий», заставляет каждого прилагать максимум усилий для «пробивания» и неременной состыковки всех необходимых для выезда документов. (Между прочим, так и не смогли приехать на берлинский опен гроссмейстеры Свешников, Холмов и некоторые другие — просто-напросто не достали билетов.) В итоге, когда за несколько часов до отъезда все формально-сти благополучно утряслись, можно забирать заготовленные заранее сумки с обязательным сухпайком на заданное количество суток. Некоторые, и за это, полагаю, их осуждать трудно, прихватывают и кое-что для продажи... Теперь перейдем к «желанию».

Да, разумеется, всем хочется играть «лучше и еще лучше». Но ведь для этого необходима серьезная работа. А она возможна лишь в случае надежного материального положения. Ни для кого не секрет, что целые поколения наших завалированных «профи» значились «подснежниками» в бесчисленных организациях и ведомствах: инструкторами, тренерами, прапорщиками, а иногда в их трудовых книжках случались и вовсе дефицитные профессии, но непременно с «рабочим» уклоном — были и «огранщики алмазов в бриллианты» и «токари-карусельщики» с наивысшим разрядом...

Сейчас, и, наверное, это необходимо признать на официальном уровне в связи с повсеместным свертыванием ассигнований на культуру и спорт и лихими сокращениями штатов, огромная армия

полупрофессиональных шахматистов оказалась безработной уже «законно».

Иной завистник с язвительной ухмылкой скажет: «Что-то не видать на биржах труда ваших гроссмейстеров, мастеров, заслуженных тренеров...». И слава Богу! Многие из них, теперь уже никому не нужные у себя на Родине, тихо и спокойно зарабатывают валюту на Западе. К тому же, если в прошлые годы призовые деньги сдавали в Госкомспорт, получая в качестве компенсации рублевые премии, то ныне уже никто, никуда, ничего не сдает...

Естественно, в связи с резким обесцениванием курса рубля наши играющие за рубежом профессионалы ныне чувствуют себя вполне обеспеченными. Тем не менее не за горами введение серьезной налоговой системы в нашей стране. И потому новое экономическое мышление советских «профи» в совокупности с безумной гиперинфляцией заставляет их все время находиться в «движении». Конечно, ни о какой серьезной работе над шахматами говорить здесь не приходится.

Куй железо, пока Горбачев!

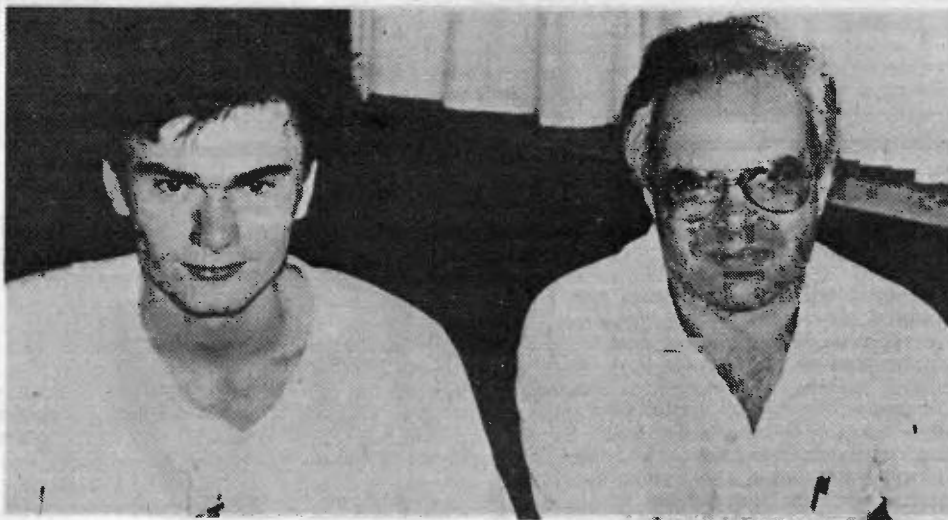
Вадим ОСТРОВСКИЙ,
наш специальный
корреспондент.

Берлин — Москва

ИТОГИ ТУРНИРА:

1—2. В. Эйнгорн и Л. ван Велли (Голландия) — по 7½ очков из 9, 3—11. А. Новаков, Е. Геллер, Р. Дзутов, В. Купрейчик, С. Савченко, Б. Альтерман (Израиль), В. Неверов, А. Хузмаи и И. Ибрагимов — по 7, 12—29. Р. Ваганян, В. Иониниов, А. Кузьмин, А. Бабури, Л. Псахис (Израиль), А. Соколов, В. Рубан, Л. Гофтейн (Израиль), Р. Сибуэнтес (Чили), С. Палатник, В. Бейм (Израиль), А. Дреев, С. Калининцев, В. Файбисович, А. Лагунов, В. Вагиров, Д. ван Миль (Голландия) и И. Вейнгер (Израиль) — по 6½, И. Новиков, А. Бутнорюс, Ю. Балашов, В. Чучелов, А. Шнейдер, В. Карпман, А. Хасин, А. Суэтин, А. Никитин, Э. Мнацканян, К. Асеев, Г. Титов, В. Гуревич... — по 6 и т. д.

Все участники, чья государственная принадлежность не указана, имеют советские паспорта.



Победители турнира: В. Эйнгорн (справа) и Л. ван Велли.

Комментирует **Вячеслав Эйнгорн**

В. ЭЙНГОРН — Г. ТИТОВ

Староиндийская защита E94

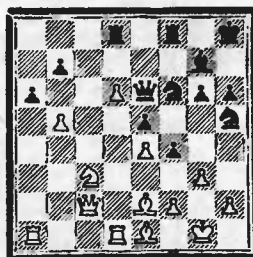
1. d4 d6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 Kf6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Фc2 Фе7 9. Лd1 c6 10. d5 c5. Этот вариант встречается довольно часто, несмотря на то, что пешка c5 заняла привычное место коня и у черных появляются трудности с получением контригры.

11. g3 Kph8 12. Cg5 a6. Позиция из поединка Корчной — Романишин, 1986 г. Чтобы не ходить 12... h7—h6, черные соглашаются на ослабление ферзевого фланга — на мой взгляд, идея неудачная.

13. a3 Фе8 14. b4 Kh5. Освобождая дорогу пешке f. Положение слона на g5 позволяло черным сыграть f7—f5 и при более естественном 14... Kg8. Но дело в том, что это продвижение сейчас на руку только белым. К примеру, после 15. Sc1 его последствия были бы для черных весьма безрадостны.

15. Cd2 f5 16. Kg5 cb (необходимое предисловие к ходу 17... Kdf6) 17. ab Kdf6 18. c5 h6 19. Ke6 C : e6 20. de Ф : e6 21. cd. Увы, чернопольный слон на d2 перекрывает линию d, хотя, открывенно говоря, белым и так грех жаловаться.

21... f4 22. Ce1 Lad8 23. b5.



На ферзевом фланге происходит «ликвидация» последних противоборствующих сил. Остается только королевский... А вот здесь у черных дела совсем неважные. 23... fg 24. hg Л : d6 25. Л : d6 Ф : d6 26. ba ba 27. Л : a6 Фе5 28. Kpg2. Сейчас белым фигурам достаточно проложить «боковую» дорожку в неприятельский лагерь в то время, как моему сопернику развернуть «фронт» для защиты будет довольно непросто. 28... Kph7 29. Фb3 Фc8 30. Ла7 Фc6 31. Фb4 Ла8. По мере возможности черные должны удерживать боевые единицы противника на исходных рубежах. 32. Лb7 (естественно, размен ладей белым невыгоден) 32... Лc8 33. Cd2 Лc7 34. Лb5 Фd7 35. Ce3 Фc8 36. Лb8 Фd7 37. Ка4 Лc8 38. Кc5. Теперь я полагаю, что уже можно обойтись и без ладей. И все же 38. Лb5 было точнее. 38... Л : b8 39. Ф : b8 Фе8 40. Фb7 g5. Этот ход позволяет приступить к решающим действиям. Впрочем,

надежной защиты у черных уже нет.

41. Cc4 Фd8 42. Ce6 Kph8 43. Cf5 Kpg8? (заключительный просмотр) 44. g4 Kf4 45. C : f4. Черные сдались.

Комментирует

Люк ван Велли

А. БАБУРИН — Л. ван ВЕЛИ

Староиндийская защита E67

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Фc2 e5 8. Лd1 ed (возможно и 8... Ле8 9. Kc3) 9. К : d4 Ле8 10. Кc3 a6! 11. b3 Лb8. Идея естественная для подобных староиндийских схем: 12... Ке5, 13... c5 и 14... b5. 12... e4. В одной из наших встреч с моим соотечественником И. Пикетом испытывалось 12. Сb2 Ке5 13. Лd2 h5, с неясной игрой.

12... Ке5? Отнюдь не лучший выбор. Впрочем, неудачна и иная выстулка коня: 12... Ке5 — 13. h3! Необходимо было 12... c6! 13. f3! (стоит еще рассмотреть и 13. h3) 13... Cd7 14. Ce3 b5 15. b4 Ке6 16.

К : e6! Вовсе необязательный размен. Естественно, белых не устраивало 16. cb ab, в этом случае их слон на g2 оказывается совершенно беспомощным, однако ничто не мешало им избрать 16. c5! После вынужденного 16... Фе7 мой соперник сохранил ясное преимущество.

16... C : e6 17. c5 Kd7! (конь устремляется в лагерь белых

На стр. 22.



ГРЕЦИЯ

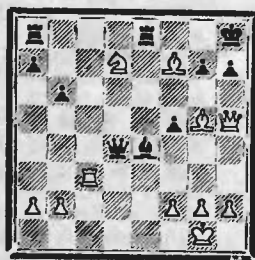
На то они и спартанки

5-я зона ФИДЕ всегда считалась югославской вотчиной: во всех отборочных турнирах на первенство мира — и среди мужчин, и среди женщин — издавна доминировали представители Югославии. Недавно традиция была нарушена. Случилось это в древней Спарте, где проходил женский зональный турнир. В числе 12 участниц выступали пять югославок, но ни одна из них не смогла преодолеть отборочный барьер. Это удалось дзюм гречанкам — 18-летней Марии Бошсари и опытной Марине Карополу. Первая набрала 9 очков (из одиннадцати), вторая — 8½; обе шахматистки примут участие в межзональном турнире. Их успех — своего рода сенсация, но только не для греческой федерации, которая в последние годы приложила немало организационных усилий, чтобы шахматное движение в стране получило всемерную поддержку общественности и государства. Лучшей среди югославок была Максимович (3—5-е места, 7½ очков), она же сыграла лучшую партию турнира.

С. МАКСИМОВИЧ —
С. ВУКСАНОВИЧ

Защита Нимцовича Е54

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. e3
0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc
8. C:c4 cd 9. ed b6 10. Cg5 Cb7
11. Ac1 Kbd7 12. Φ e2 C:c3 13. Λ :c3
 Φ b8 14. Ae1 Φ d6 15. Ke5 Ke4 16. Φ g4
 Φ :d4 17. Λ :e4 C:e4 18. K:d7 f5
19. C:e6+ Kph8 20. Φ h5 Afe8 21.
Cf7.



21...Cf3 22. gf Ae1+ 23. Kpg2 Ф: d7
24. Ac4 Фd6 (угрожало 25. Ф: h7+)
25. Ah4 h6 26. C: h6 gh 27. Фg5
Kph7 28. Ф: f5+ Kph8 29. Cg6 Фf8
30. Фg5 Фg7 31. A: h6+. Черные сда-
лись (31...Kpg8 32. Фd5+ и 33.
Ф: a8+).

ГЕРМАНИЯ

Наш друг «Шах»



Давняя дружба связывает «б4» с немецким журналом «Шах»: мы регулярно обмениваемся номерами, наши сотрудники ездят друг к другу в гости, встречаются на соревнованиях.

В недалеком прошлом «Шах» был изданием ГДР и по своему полиграфическому оформлению, содержанию и влиянию занимал в мировой журнальной таблице одно из непритязательное место. С объединением Германии он приобрел новое обличье и теперь по всем статьям претендует на одну из ведущих ролей в шахматной периодике Европы.

В нынешнем году шеф-редактором журнала стал 28-летний Рай Тишбирен, действующий гроссмейстер. На фестивале «Берлин-2000» он хотя и занял только 31-е место, но оказался лучшим среди немецких шахматистов. После турнира Тишбирен ответил на несколько вопросов специального корреспондента «64».

— До вашего назначения на должность шеф-редактора вы были профессиональным игроком. Можно ли прокормиться шахматами?

— Можно, но весьма трудно. Надо все время находиться на плаву, иначе ничего не заработаешь. Только у избранных нет проблем. С другой стороны, жизнь профессионала имеет определенные преимущества: можно вставать, когда хочешь, можно много путешествовать и вообще быть независимым.

— Все же вы поменяли независимость на обеспеченность...

— У меня появилось желание испробовать себя на другом поприще. Тем не менее практику я не оставлю, хотя прекрасно понимаю, что редакционная работа и связанная с нею занятость

Schach

Der königliche Rathgeber für jeden



Unter anderer Flagge segeln

Wenig Schlaf in New York

**Mit Schwarz
gegen meine
eigenen Ideen**
Seite 32

Bayern und Erfurt auf Platz eins

"Schach" und Sie intim: Leserumfrage

АНГЛИЯ

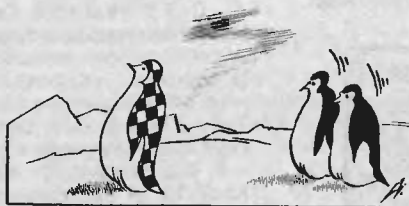
Ошибки? Лучше чужие

Английский гроссмейстер Найджел Шорт, любящий иногда пошутить, как-то заметил: «Главное в шахматах — ошибки: на своих ошибках можно многому научиться, на чужих — можно стать чемпионом мира».



Топ-лист молодых

С недавних пор рейтинг-лист ФИДЕ содержит еще и список сильнейших юношей и девушек не старше 20 лет. Мы приводим его по состоянию на 1 июля 1991 года. Рядом с рейтингом в скобках указано количество партий, принятых для обседа за последние полгода. В последней графе — дата рождения (для любителей статистики сообщаем, что предыдущий топ-лист молодых шахматистов опубликован в № 4).



ЮНОШИ

1. М. АДАМС (Англия)	МГ	2615 (50)	17.11.71
2. А. ШИРОВ (СССР)	МГ	2610 (41)	04.07.72
3. Г. КАМСКИЙ (США)	МГ	2595 (43)	02.06.74
4. В. АКОПЯН (СССР)	МГ	2590 (39)	07.12.71
5. М. УЛЫБИН (СССР)	ММ	2565 (55)	31.05.71
6. Ж. ЛОТЪЕ (Франция)	МГ	2560 (22)	12.04.73
7. В. СПАСОВ (Болгария)	МГ	2550 (13)	17.02.71
8. К. ЛУТЦ (Германия)	ММ	2545 (37)	24.02.71
9. С. ТИВЯКОВ (СССР)	ММ	2535 (50)	14.02.73
10. Х. СТЕЙГРИМСОН (Исландия)		2505 (0)	11.01.75
11—13. И. ГУРЕВИЧ (США)	ММ	2495 (14)	08.02.72
М. ПАЛАЦ (Югославия)	ММ	2495 (30)	18.02.71
К. САКАЕВ (СССР)	ММ	2495 (32)	13.04.74
14—15. В. КРАМНИК (СССР)		2490 (37)	25.06.75
Н. МИТКОВ (Югославия)		2490 (60)	18.12.71
16. В. ТОПАЛОВ (Болгария)	ММ	2485 (35)	15.03.75
17. М. СЭДЛЕР (Англия)	ММ	2480 (49)	15.05.74
18. Л. ван ВЕЛИ (Нидерланды)	ММ	2475 (15)	07.10.72
19. Х. СТЕФАНССОН (Исландия)	ММ	2470 (27)	18.02.72
20. А. ИАШВИЛИ (СССР)		2465 (35)	04.03.73

ДЕВУШКИ

1. Ю. ПОЛГАР (Венгрия)	МГ	2550 (39)	23.07.76
2. А. ГАЛЛЯМОВА (СССР)	МГ	2435 (0)	18.01.72
3. С. ПОЛГАР (Венгрия)	МГ	2430 (28)	02.11.74
4. К. КАХИАНИ (СССР)	МГ	2360 (37)	11.09.71
5. Н. БОЙКОВИЧ (Югославия)	ММ	2310 (9)	03.09.71
6. ВОНГ ПИН (Китай)	ММ	2295 (20)	01.12.74
7. А.-М. БОТСАРИ (Греция)	ММ	2285 (18)	05.10.72
8—9. Кин КАНЬЯНГ (Китай)	ММ	2270 (45)	02.02.74
Е. РАДУ (Румыния)	МФ	2270 (20)	22.01.72
10. Ю. ЛЕВИТАН (СССР)		2260 (19)	12.05.73
11. С. КОРКИНА (СССР)		2255 (27)	06.07.71
12. М. АРРИБАС (Куба)	МФ	2225 (13)	02.02.71
13. Т. БАТТСЕТЕГ (Монголия)	ММ	2220 (17)	30.01.72
14. М. КОЭН (Болгария)		2215 (9)	21.04.73
15—16. Ли ВАНГ (Китай)	МФ	2210 (19)	04.02.75
Н. ДЖАНДЖАВА (СССР)		2210 (16)	16.12.72
17. Я. ПАСИКАННГАС (Финляндия)	ММ	2205 (11)	28.03.74
18. Н. РИГАН (Англия)		2195 (11)	12.06.71
19—20. А. СЕГАЛ (Израиль)	ММ	2180 (22)	13.09.75
Н. СТРИЖАК (Югославия)	МФ	2180 (21)	09.06.73

ФРАНЦИЯ

Набивается

в родственники

Яник Ноа, считавшийся в течение нескольких лет сильнейшим теннисистом Франции, так характеризует нынешнее состояние этого вида спорта: «К сожалению, — говорит он, — большинство мастеров ракетки забывает о том, что в теннисе, как в шахматах, главное — не руки, а голова».

МОЗАИКА

Как важно быть спокойным

По всей видимости, французский философ XVI века Мишель Эйкем де Монтень знал толк в нашей игре. В 10-й главе третьей книги своих «Опытов», которая называется «О том, что нужно владеть своей волей», он делает тонкое замечание: «Заметьте, что даже в таких пустячных и легковесных делах, как игра в шахматы, мяч и другие, подобные им, всепоглощающее пылкое увлечение, пробуждаемое в нас неукротимым желанием, тотчас приводит в смятение и расстройство и наш разум, и наше тело: человек забывает все, даже самого себя. Но в ком ни выигрыш, ни проигрыш не порождают горячки, тот всегда остается самим собой; чем меньше волнений и страсти он вкладывает в игру, тем увереннее и успешнее он играет». Вот уж действительно совет на все времена!



«Подсудный» журнал

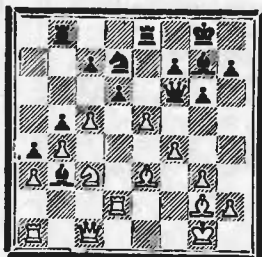
Английский журнал «Кингпин» («Основа») пользуется репутацией единственного в мире сатирического шахматного издания. Он не признает авторитетов, публикует беспощадные характеристики, которыми ведущие гроссмейстеры мира награждают друг друга, и охотно принимает материалы, отвергаемые другими шахматными журналами как «слишком рискованные». В высшей степени оригинально и рекламное объявление, которым редактор «Кингпина» Тим Хардинг сопровождает каждый номер: «Спешите подписаться на наш журнал, пока его не закрыли по решению суда после очередного возбужденного против нас дела о клевете».

«ТИХИЕ ГАСТАРБАЙТЕРЫ»

Со стр. 19.



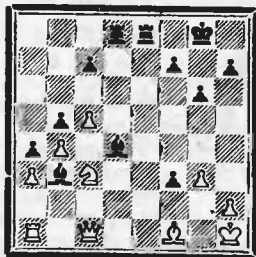
по довольно выгодному маршруту — d7—e5—c4) 18. f4. Во время игры я полагал, что сильнее 18. Лас1. 18...a5! 19. a3 a4 20. Лd2 Сb3 21. Фс1 Фf6! Выход ферзя на большую диагональ — верное решение. Пассивно 21...Фе7 ввиду 22. cd cd 23. Cd4. 22. e5. Разумеется, большой перевес у черных при 22. Cd4? Ф: d4+ 23. Л: d4 С: d4+ 24. Крh1 dc 25. Фd2 Лbd8.



22...d6! Теперь игра переходит в стадию больших осложнений. Я решил пожертвовать фигуру, хотя, надо сказать, что и в случае 22...Фе6 23. cd cd 24. Л: d6 К: e5 ситуация крайне запутана. Однако в этом варианте я опасался 23. Сс6.

23. Л: d7 ef 24. Cd4 (плохо, конечно, 24. Cd2 — 24...Лbd8) 24...Ф: d4+ 25. Л: d4 С: d4+ 26. Крh1 f3! Исключительно важный промежуточный ход. Напрасливающееся 26...Ле3 красиво парировалось: 27. Кd5! С: d5 28. С: d5 С: a1 29. Ф: a1 f3 30. Крg1! (с идеей 31. Крf2) 30...Лd8 31. Фd4! 27. Cf1? Решающая ошибка. Обязательно было взятие на f3: 27. С: f3 Ле3 28. К: b5! (сразу проигрывало 28. Ке2?! — 28...Л: e2! 29. С: e2 Cd5 30. Cf3 С: f3X, а на 28. Фd2 черные имели выбор между 28...С: c3 29. Ф: e3 С: a1 и 28...Л: c3 29. Ф: d4 Лf3 — в обоих случаях они имеют хорошие шансы на победу) 28...Л: b5 29. Фd2 Л: f3 (29...С: c5? — 30. Сс6!) 30. Ф: d4 c6 с дальнейшим 31...Cd5. Впрочем, должен заметить, что здесь белые имеют преимущество — весьма неудачно расположена ладья на поле b5.

27...Лbd8!! Выигрывающий ход!



28. С: b5. И другие продолжения не приносили радости белым. К примеру, 28. К: b5 С: a1 с идеей 29...Лd1; 28. Фd2 Сg7 и затем 29...f2; 28. Лb1 Се3 29. Фс1 Cd2.

28...Ле3 29. Ф: e3. Приходится отдавать ферзя обратно, так как взятие пешки a4 форсированно приводит к выигрышу черных: 29. С: a4? Л: c3 30. Фg5 Лd5! Честно говоря, последний ход 30...Лd5 я увидел только при анализе, а во время игры полагал достоянным план с дальнейшим переводом ладьи на c2 и продвижение f3—f2.

29...С: e3 30. С: a4 Се6! (с угрозой 31...Ch3 и 32...Сg2X) 31. Сс6 (единственное) 31...Лd3 32. Ке4. Не спасало и 32. Kb5 Cf2! 33. Лf1 Ch3! 32...Ch3 33. Кf6+ Крg7 34. Ке8+ Крf8 35. С: f3 Кр: e8 (хорошо и 35...Cd4) 36. a4 Лb3 37. a5 Л: b4 38. a6 С: c5 39. a7 С: a7. Белые сдались.

Комментирует

**Борис
Альтерман**



**А. ДРЕЕВ —
Б. АЛЬТЕРМАН**
Защита Уфимцева B08

1. d4 Кf6 2. Кf3 c5 3. d5 g6

4. Кс3. Таким путем белые не допускают волжского гамбита (что было возможно при 4. c4 — 4...b5!) и вынуждают переход к одному из разветвлений защиты Уфимцева.

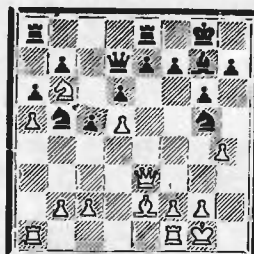
4...Сg7 5. e4 0—0 6. Се2 d6. Известный порядок, позволяющий черным избежать (в случае 5...d6) неприятного шаха слоном на b5. 7. 0—0 Сg4 8. Сg5. За доской я рассматривал еще и 8. Кd2 С: e2 9. Ф: e2 Кbd7 10. a4 Ле8 с идеей 11...e6, а на 11. Кс4 неплохо 11...Кb6!, стремясь разменять как можно больше фигур.

8...Ка6 9. h3 С: f3 10. С: f3 Кd7 11. Фd2 Ле8. Разумеется, черные не могут допустить размен своего «индийского» слона, так как тогда игра на ферзевом фланге потеряет для них всякий смысл.

12. h4 Кс7 13. a4 a6 14. Сg4 Кf6 15. Се2 Фd7. Дебютная часть партии миновала, и теперь соперникам предстояло определиться со своими дальнейшими планами. Основным продолжением за белых я считал 16. Лb1 с идеей 17. b4. Однако совершенно неожиданно Дреев избирает весьма агрессивный путь, связанный к тому же с большими осложнениями.

16. a5 Kb5 17. Ка4?! Еще не поздно было «перестроиться» и сыграть 17. К: b5 ab (плохо 17...К: e4 — 18. Фе3 К: g5 19. Кс3, и белые выигрывают) 18. Фd3 c4 19. Фf3 со сложной борьбой.

17...К: e4 18. Фе3 К: g5 19. Кb6.



19...Kh3+! Этот неожиданный контрудар резко меняет оценку позиции. Теперь ясно, что более чем достаточную компенсацию за качество черные получают в случае 20. gh Фf5 21. К: a8 Л: a8 22. С: b5 (не годится 22. Ф: e7 из-за 22...Ф: h3, и очень непросто защититься от угрозы 23...Се5) 22...ab 23. Ф: e7 Се5! Сразу же играть 19...Фf5 явно недо-

статочно ввиду 20. К: a9 Л: a8 21. hg, и нельзя 21...Ф: d5 — 22. c4, а в варианте 21...С: b5! 22. Лab1 Cd4 23. Ф: e7 Кс3 24. Л: b7 Ф: d5 25. Cf3 проиграть могут только черные. Здесь мой партнер надолго задумался и в конце концов решил еще больше запутать игру.

20. Крh1 Фf5 21. К: a8 Кf4 22. С: b5. Сделав этот ход, гроссмейстер предложил ничью. Конечно, я ответил отказом, ведь черные практически ничем не рискуют, к тому же мой соперник начинал испытывать недостаток времени.

22...Л: a8! Именно так! Понятно, что разноцветные слоны лишь усиливают атаку, да и две пешки плюс ослабленный король — обстоятельство более весомое, чем качество.

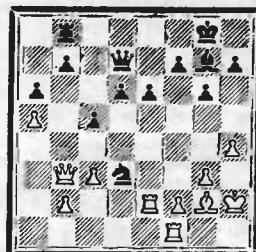
23. Cd7. Разумеется, не 23. Сс4, на что следовало элегантно 23...К: g2! 24.

Кр: g2 Фg4+ с разгромом. 23...Фf6 24. g3 К: d5 25.

Фb3 Kb4 26. c3 Фf3+ 27. Крh2 Кd3 28. Ch3! В сильном цейтноте белые делают наилучшие ходы. Теперь неясно 28...К: f2 из-за 29. Сg2 Фе2 30. Л: f2! Поэтому я избрал продолжение спокойнее.

28...Лb8 29. Сg2 Фg4 30. Ла4 Фd7 31. Ле4 e6. Предчувствие скорого успеха несколько усыпило мою бдительность. Правильно 31...d5 32. Ле2 c4! 33. Фе2 b5, и шансы белых на ничью довольно призрачны.

32. Ле2! Сейчас продвижение d6—d5 уже опасно: 33. c4!



32...Фb5? С позиционной точки зрения — правильный ход, однако с тактической... Я просто «зевнул» пешку. К счастью, игра приобретает нефорсированный характер, и потому защита белых связана с серьезными трудностями. Необходимо было 32...Ке5! с последующим 33...d5, сохраняя небольшое преимущество.

33. Ф: b5 ab 34. Лd1 c4 35. Се4! d5 (сильнейшее) 36. С: d3 cd 37. Л: d3 Ла8 38.

b4 Лс8 39. Леe3 (конечно, хуже 39. Лс2 из-за 39... d4!) **39... Крf8 40. Крг2 Лd8!**

Таким неочевидным маневром ладьи черные усиливают позицию своего... короля.

41. Крf1 Крe7 42. Крe2 Крd6 43. g4? В сильнейшем цейтноте Дреев совершает ошибку, открывая «второй фронт» — 4-ю горизонталь для ладьи черных. Стоило продолжать, на мой взгляд, 43. f4 и 44. Крf3, создавая значительные помехи в реализации перевеса.

43... Лс8 44. f4 Лс4 45. Крf3 e5?! (точнее 45... f5, дабы на 46. g5 ответить 46... e5!) **46. fe C : e5 47. h5 Лf4+**

48. Крe2? Здесь в распоряжении белых оставались считанные секунды. Только этим, вероятно, можно объяснить, что мой соперник «без боя» решил отдать пешку g4. Ведь вполне возможно было 48. Крг3, и не годится 48... Л : b4+ ввиду 49. Л : e5!

48... Л : g4 49. hg hg 50. Лh3 Лg2+ 51. Крf3 Лс2 (окончательно лишая активности, обе неприятельские ладьи) **52. Лh7.**

Записанный ход, однако белые решили не возобновлять игру и признали свое поражение, поскольку после 52... Крe6 53. Ле3 Л : c3 они теряют все свои пешки на ферзевом фланге.

Эта победа дала мне хорошие шансы выполнить второй гроссмейстерский норматив. (Сразу после переезда в Израиль я успел сыграть в сильном по составу международном турнире в Беер-Шеве, где разделив 2—3-е места с Сергеем Долматовым, завоевал пераый гроссмейстерский балл.) И я, конечно, рад, что мне удалось это сделать. На «подъеме» я добился успеха в следующем поединке — с В. Чуловым и уже за тур до конца берлинского опен-турнира выполнил заветную норму.

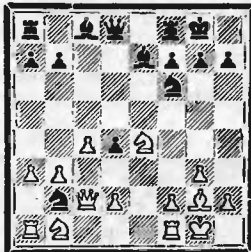
Не могу не сказать самых добрых слов в адрес моего тренера харьковского мастера Александра Вайсмана. Все, что я умею в шахматах — это в первую очередь заслуга моего наставника. Ныне, правда, нас разделяют расстояния, но, надеюсь, что наши пути будут пересекаться чаще.

Комментирует Станислав Савченко



**А. СОКОЛОВ —
С. САВЧЕНКО**

Каталонское начало A08
1. c4 e6 2. Кf3 d5 3. b3 Кf6
4. g3 Сe7 5. Сg2 0—0 6.
0—0 c5 7. e3 Кc6 8. Сb2 d4
9. ed cd 10. a3. Неточность. Дебютные руководства рекомендуют 10. Ле1.
10... e5 11. Ле1? А это уже грубая ошибка. После естественного 11. d3 a5 12. Ле1 Кd7 возникала защита Бенони с переменой цвета, правда, в неблагоприятной для белых редакции. Черные удачно расположили свои фигуры, и потому их позицию можно оценить как несколько лучше.
11... e4! 12. Кg5 Ке5. Подчеркивая неуклюжесть и разбросанность боевых единиц соперника, в первую очередь «тупость» слона b2.
13. К : e4 Кd3 14. Лf1 К : b2 15. Фc2.



Вероятно, на этот ход Соколов возлагал особые надежды — «заблудший» конь теряется, и затем, развивая ферзевый фланг, белые получают вполне приличные шансы. Однако серией точных ходов мне удалось добиться фактически выигранного положения.

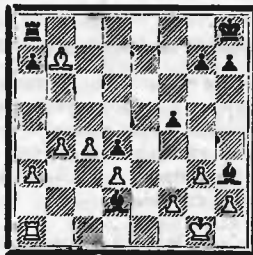
15... К : e4 16. С : e4 Ch3!
17. Ле1 Ле8! Теперь слабость первой горизонтали отчетливо проявляется.
18. d3. Моментально проигрывало 18. Ф : b2 Сс5 19. Фс1 (великолепная концовка могла получиться при 19. d3 f5 20. Cd5+ Ф : d5!)

19... d3 20. Кc3 Фf6 21. Ле3
С : e3 22. fe Ле4 23. К : e4
Фf3.
18... Фа5. Конечно, бросается в глаза продолжение 18... Сg5, но в случае 19. Кd2 форсированной победы не видно. Например, 19... Фf6 (с идеей на 20. Фb2 иметь 20... Cd2 21. Ф : d2 Л : e4 22. Л : e4 Фf3). Однако простое 20. Сb7 решает все проблемы.

19. Ле2. Другие ходы неубедительны: 19. Кd2 — 19... Фс3 или 19. b4 — 19... С : b4.

19... Сg5 20. Ф : b2 f5 21. b4 Фа4 22. Cd5+ Крh8 23. Л : e8+ Ф : e8. К сожалению, не нашлось выигрыша после 23... Л : e8. Здесь возможен такой вариант: 24. Кd2 Ле2 25. Фb3 Фе8 26. Кf1! (26. Кf3? — 26... Се3) 26... Ле1 27. Л : e1 Ф : e1 28. Сg2 Се3 29. Фc2. А на 26... f4 я ожидал 27. f3 Ле1 28. Л : e1 Ф : e1 29. Фd1. 24. Кd2 Фе2 25. f3 Ф : d2 26. Ф : d2 С : d2 27. С : b7. В итоге возник эндшпиль, где при точной игре со сто-

роны черных у них не должно быть проблем с реализацией материального преимущества.



27... Лb8? Намного проще достигался выигрыш при 27... Ле8. Так, к примеру, могло последовать 28. c5 f4 29. Се4 (29. c6 — 29... Сс8) 29... Cd7! 30. Ла2 Сс3 31. g4 Ле4 32. de d3 либо 30. c6 Сс8, и, подводя постепенно короля, черные легко добились успеха. Ходом 27... Лb8 черные осложнили себе путь к победе.

28. Сс6! Сg4 29. Ла2 Сg5 30. h4 Ch6 (не пуская белую ладью на линию e: 31. f3 — 31... Се3+).

31. b5 g5 32. hg C : g5 33. a4 f4 34. Се4. Упрощает задачу черных. Хотя выбор у белых небогатый: 34. a5 — 34... f3 или 34. Крг2 fg 35. f3 Cf5 — в обоих вариантах надежды на спасение чисто практические.

34... f3 35. a5. Если 35. c5, то неплохо смотрится 35... h5 36. c6 h4 37. Крh2 Cd8. Оставшаяся часть партии, полагаю, комментариев не требует:

35... Се7 36. b6 Сс5 37. Лb2 a6 38. Лb1 Крг7 39. Сс6 Крf6 40. Ле1 Cf5 41. Лd1 Сb4 42. С : f3 C : a5 43. c5 Сb4 44. Лc1 Сс3 45. Лb1 Крe7 46. b7 C : d3 47. Лb6 a5 48. g4 Сb4. Белые сдались.



● «Соблюдайте тишину! Компьютер думает!» — такое объявление висело над столиком, где играл «Мефисто». Лев Псахис соблюдал тишину, но роботу это не по-

могло.
● Здесь прошла часть берлинского лета для шахматистов.

Фото Д. КОЛЬМЕЙЕРА (Берлин).

ТРЕНЕР, КОТОРОГО ПОМНЯТ

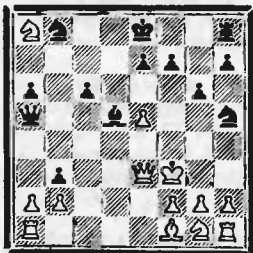
Идея провести состязание, посвященное памяти Д. Воловика, возникла еще в начале прошлого года. Но лишь нынешним летом удалось найти солидного спонсора (Челябинский экспериментальный спортивный клуб интеллектуальных игр «Хорда») и собрать представительный в квалификационном отношении состав.

Для большинства советских участников соревнования Дмитрий Воловик (1958—1989) был не только добрым коллегой в шахматном мире, но и другом в жизни. А для победителя турнира, 20-летнего Михаила Улыбина, еще и тренером, причем в течение важнейших восьми лет. Их плодотворное сотрудничество проходило на глазах половины участников нынешнего турнира, принимавших в свое время участие в работе школы А. Панченко — кто тренером, кто воспитанником. Результаты совместной работы тренера и ученика отражены в таблицах многих соревнований. Улыбин взял пять первых мест на состязаниях последнего года.

Рассказывает *Михаил Улыбин*

— Конечно, очень хотелось выиграть этот турнир, порой в азарте борьбы шел на довольно неясные продолжения. Однако нет худа без добра, удалось сыграть несколько запоминающихся партий.

**М. УЛЫБИН —
А. МАЦИЕВСКИЙ**



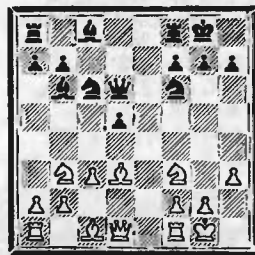
— Можно было отступить королем на e2, и после 17... Сс4+ 18. Крf3 Сd5+ партия окончилась бы трехкратным повторением позиции. Подумалось, а что если двинуть короля вперед? Понимал, что рискую, но было очень интересно.

17. Крг4!!? Кd7.
— Без тщательного анализа трудно делать какие-либо выводы. Не знаю, лучше ли 17... Се6+, но этот ход заслуживал внимания. Любопытен вариант 18. Крh4 Фb4+ 19. f4 К: f4 20. Крг3 (но не 20. Кс7+ Крd7 21. Лd1+ ввиду 21... Кd3+!, и мат получают белые) 20... Кd5, и позиция крайне неясная.
18. f4 f5+ 19. Крh3 g5! 20. Ке2 0—0.

— У черных имелся другой путь — 20... g4+! 21. Крh4. На h4 король белых чувствует себя неуютно, но как использовать это обстоятельство?

21. Лg1 Л: a8?! 22. g4!
— Борьба по существу закончена. Чей король стоит хуже — уже вопрос, а материальный перевес белые сохранили.
22... fg+ 23. Л: g4 Се6 24. f5! С: f5 25. Ф: g5+ Сg6 26. Ф: h5 К: e5 27. Кf4 Крf7 28. К: g6 hg 29. Л: g6 Лf8 30. Сс4+!. Черные сдались.

**Ц. ЛХАГВАСУРЕН —
М. УЛЫБИН**



— На доске типичная дебютная позиция. Конечно, можно было сыграть 11... Сс7. Но это продолжение показалось мне слишком уж спокойным.
11... С: h3!?

— Теперь борьба принимает иной оборот.
12. gh Фg3+ 13. Крh1 Ф: h3+ 14. Кh2 Ке5 15. Се2.



— Сейчас и в течение двух последующих ходов монгольский мастер играет точно.

15... Кf3! Эту позицию я и имел в виду, жертвуя слоно.

16. Cf4 (в случае 16. С: f3 решает 16... Сс7) 16... Кh4 17. Cf3 Кh5 18. Cg3?

— Первая и последняя ошибка соперника. Необходимо было 18. Се5! с крайне интересной и неясной для оценки позицией. Например, 18... Лfe8 19. Лg1 С: f2 (это лучше, чем 19... К: f3 20. Ф: f3 Ф: f3+ 21. К: f3 С: f2 22. Лg5! g6 23. Л: h5!, и пешечная цепь черных разбита) 20. Фf1! Ф: f1 21. Л: f1 Cg3 22. Cd4 Ле2 с примерным равенством.

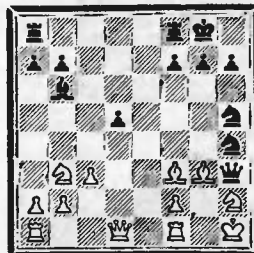


Диаграмма 2040

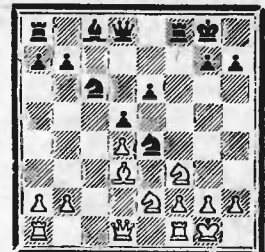
18... Ф: g3!! Такой ход всегда делать приятно.
19. Лg1 (не лучше и 19. Ф: d5 — 19... Фf4 20. Ф: h5 Сс7 21. Kg4 Лd8 22. Ф: b7 f5!) 19... С: f2! 20. С: h5 С: g1 21. Ф: g1 Фе5 22. Cf3 К: f3 23. К: f3 Фh5+ 24. Кh2 Лfe8, и в дальнейшем черные без

особых хлопот реализовали свой перевес.

Два других призера тоже могут чувствовать себя удовлетворенными: и Евгений Глейзеров, и Максим Сорокин выполнили гроссмейстерскую норму.

**Ц. ЛХАГВАСУРЕН —
Е. ГЛЕЙЗЕРОВ**

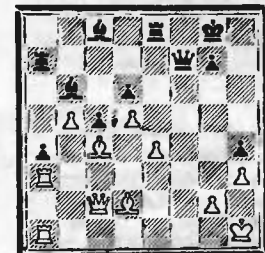
Французская защита C06
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. c3 c5 6. Cd3 Кс6 7. Ке2 cd 8. cd f6 9. ef К: f6 10. 0—0 Cd6 11. Кf3 0—0 12. Cf4 С: f4 13. К: f4 Ке4 14. Ке2



14... Л: f3 15. gf Kg5 16. Крh1 e5 17. de К: f3 18. Кg1 Кf: e5 19. Се2 Cf5! 20. Фd2 d4 21. Лfe1 Фd5 22. f3 d3 23. Cf1 Лd8 24. b3 Kg6 25. Лac1 Ксe5 26. Лс3 Фd4 27. Лcc1 С: g1+. Белые сдались.

**М. СОРОКИН —
Р. ХОЛМОВ**

Английское начало A25
1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3 Кf6 4. e3 Сb4 5. Кd5 Cd6 6. d4 ed 7. К: d4 К: d5 8. cd К: d4 9. Ф: d4 0—0 10. Cd3 c5 11. Фg4 Сс7 12. 0—0 d6 13. Фе2 f5 14. Лb1 a6 15. a4 Фе8 16. a5 Cd8 17. Cd2 b5 18. ab С: b6 19. b4 Фf7 20. Сс4 Сb7 21. Фd3 a5 22. b5 a4 23. Лa1 Лa7 24. Лa3 Лfa8 25. f3 Фg6 26. Лfa1 h5 27. Фс2 Фf7 28. e4 Ле8 29. Крh1 h4 30. h3 fe 31. fe Сс8.



32. Лf3 Фh5 33. Се2 Фе5 34. Сс3 Фg5 35. Лaf1 a3

ДВОЕ ПО УЗКОЙ ТРОПИНКЕ НЕ ПРОЙДУТ

36. e5 de 37. Cd3 Фd8 38. Ch7+ Kph8 39. Фg6.

Черные сдались.

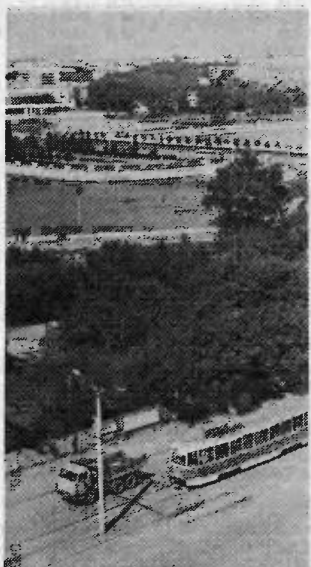
Вызывает удивление неудачный результат гроссмейстера А. Панченко, однако все объясняется просто: Александр, один из главных организаторов, вложил в турнир памяти друга столько сил, что на шахматы их уже не осталось.

В заключение следует отметить, что все участники состязания высказали пожелание, чтобы он стал традиционным. И хотя в Челябинске всем понравилось, справедливо было бы следующий мемориал прозвать в Екатеринбурге — городе, где Дмитрий Волзник провел большую часть своей жизни.

А. ЛЫСЕНКО,
мастер.

ИТОГИ ТУРНИРА:

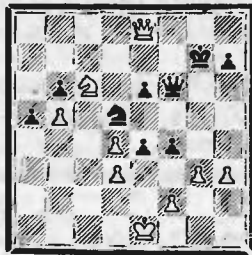
1. М. Улыбин — 8½ очков из одиннадцати, 2—3. Е. Глейзеров и М. Сорокин — по 8, 4—5. Р. Холмов и Р. Щербанов — по 6½, 6. В. Савон — 6, 7. А. Панченко — 5, 8. А. Филиппенко (все — СССР) — 4½, 9. А. Мациевский (Польша) — 4, 10. Ц. Энхбат (Монголия) — 3½, 11. Г. Мастернан (Польша) — 3, 12. Ц. Лхагвасурен (Монголия) — 2½ очка.



Уральский «миллионщик» Челябинск — один из городов России, которому здорово повезло: за годы советской власти он не был переименован и гордо носит свое историческое название. Знаменит он не только металлургической и машиностроительной, но и шахматной продукцией — его имя увековечено «Челябинским вариантом» в сицилианской защите.

Со стр. 1

Фd8 31. Фh5 Фe7 32. Kpf1 Фf6 33. Kpe1 Фe7 34. Kc6 Фf6 35. Фe8 f4 36. ef gf.



37. g4 e3 38. Ke5 ef+ 39. Kp: f2 Фh4+ 40. Kpe2 Kc3+ 41. Kpd3 Ф: h3+ 42. Kpc2 Kd5 43. Фf7+ Kph6 44. Ф: e6+ Kpg5 45. Ф: e5. Черные сдались.

Тут же пришлось сыграть и партию с Сергеем Тивяковым, она закончилась ничью. Стало ясно, что больше терять очки нельзя, иначе первое место можно не взять. Удался мощный спурт (всего одна ничья в семи встречах, да и то с героем старта Дегрейвом).

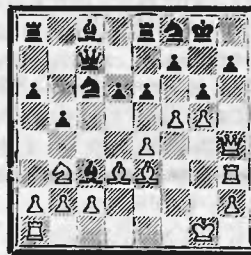
Подобный темп смог выдержать только Улыбин, но все же перед заключительным туром он отставал от меня на пол-очка. А если учесть, что я победил в личной встрече, в последний день меня устраивала ничья. Играл белыми, немудрено что предложение ничьей уже в начале поединка встретило понимание со стороны соперника. Так я завоевал титул юношеского чемпиона мира. Представление о том, как проходила борьба во время спурта, дает следующая партия, игранная с индийским шахматистом.

В. АКОПЯН —
Д. ПРАКАШ

Сицилианская защита В32

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Фb6 5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. Cd3 a6 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 Фc7 10. f4 d6 11. Фf3 0—0 12. g4. В дебюте черные маневрировали неудачно и отстали в развитии. А потому атака белых развивается беспрепятственно.

12... Le8 13. g5 Kd7 14. Фh5 g6 15. Фh6 Cf8 16. Фh4 Cg7 17. Af3 b5 18. Ah3 Kf8 19. f5 C: c3 (не годилось 19... ef — 20. Kd5 с неизбежным матом).



20. f6! Самое точное. В случае 20. bc ef все не так ясно. Теперь же угрожает Фh4—h6.

20... C: f6 21. gf h5 22. Фf4 e5. Не спасало ни 22... Kh7 — 23. A: h5 gh 24. Фg3+, ни 22... Фd8 — 23. A: h5, и в случае 23... gh следует 24. Фh6, а на 23... e5 решает 24. Ah8+.

23. Фh6 Ke6 24. Kph1 Фd8 25. Af1. От угрозы Ah3: h5 защиты нет. Черные сдались.

Улыбин выиграл в последнем туре и догнал меня по очкам (мы набрали по 10½ из тринадцати, результат довольно высокий). Но это принесло ему только серебряную медаль. А три ближайших преследователя отстали на два очка. Среди них Тивяков, который, кстати, завоевал (по лучшему дополнительному коэффициенту) бронзовую медаль. Таким образом весь «пьедестал почета» в Мамае оказался советским. Из зарубежных конкурентов надо отметить француза Дегрейва, которому уже исполнилось двадцать лет. Он показал ряд интересных творческих замыслов. В его активе — победа над Тивяковым, он сделал ничью со мной. Долгое время шел лидером, значит сыграл с

главными конкурентами. Да вот на хороший финиш сил, видимо, уже не хватило. Я бы еще отметил П. Нильсена из Дании. Крепкий мастер, неоднократно играл в мужском чемпионате своей страны, он и в нашем турнире постоянно входил в лидирующую группу (может быть, не на первых ролях).

Городок, в котором мы играли, расположен на берегу Черного моря примерно в 260 километрах от Бухареста. Добирался до него из аэропорта долго, более 5 часов (очень уж необычный нам достался автобус). Зато жили в отеле прямо на берегу моря — всего каких-то 30 метров отделяли нас от воды. Разумеется, купался; вода не менее 20—22 градусов тепла. Приятно! А воздух прогреет до 35 градусов, почти как в Ереване. Домашний комфорт! Сопровождал меня постоянный тренер Олег Дементьев, с которым работаю уже шесть лет. Его помощь сыграла большую роль в моем успехе. К сожалению, Дементьеву пришлось ехать в Румынию за свой счет, несмотря на известное решение Шахматной федерации СССР о необходимости командировать на чемпионаты мира для оказания помощи юным шахматистам их постоянных тренеров.



Рис. В. ВАРДАНЫЯ (Ереван).

ЭЛО ТЫСЯЧУ РАЗ



GENS UNA SUMUS

Мы уже опубликовали «всемирный» список сильнейших мужчин и женщин на 1 июля 1991 года (см. «64», № 15).

Однако выход полного издания всемирных коэффициентов поступил к нам в этот раз с некоторым запозданием. Дело в том, что рейтинг-лист, по-прежнему составляемый специалистами из югославского информационного центра «Гоша», печатался ныне на Филиппинах, в «Азия-центре», и его доставка в Европу несколько задержалась.

Как и ранее (см. «64», № 5), публикуем пофамильно весь без исключения состав «Зоны СССР», 790 мужчин и 249 женщин по состоянию на 1 июля 1991 года.

1.	Г. КАСПАРОВ	МГ 2770 (-30)	35—36.	А. ГОЛЬДИН	МГ 2570 (+5)	Е. ГЛЕЗЕРОВ	ММ 2510 (+25)
2.	В. ИВАНЧУК	МГ 2735 (+40)		С. ЛПУТЯН	МГ 2570 (+5)	М. СОРОКИН	ММ 2510 (+10)
3.	А. КАРПОВ	МГ 2730 (+5)	37.	М. УЛЫБИН	ММ 2565(+100)	С. КИСЕЛЕВ	ММ 2510 (+35)
4.	Е. БАРЕЕВ	МГ 2680 (+30)	38—40.	Ю. ЯКОВИЧ	МГ 2560 (+30)	А. МИНАСЯН	ММ 2510 (+15)
5—6.	В. САЛОВ	МГ 2665 (+20)		Э. МАГЕРРАМОВ	ММ 2560 (+35)	С. ИОНОВ	ММ 2510 (-5)
	Б. ГЕЛЬФАНД	МГ 2665 (-35)		А. МАЧУЛЬСКИЙ	МГ 2560 (+5)	З. СТУРУА	ММ 2510 (+5)
7.	А. БЕЛЯВСКИЙ	МГ 2655 (+15)	41—42.	Э. УБИЛАВА	МГ 2555 (+20)	87—91.	
8—9.	М. ГУРЕВИЧ	МГ 2630 (-20)		Г. КАЙДАНОВ	МГ 2555 (+5)	Г. ТИТОВ	ММ 2505 (+25)
	Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	МГ 2630 (+20)	43—46.	А. КОВАЛЕВ	ММ 2550 (+30)	З. ЛАНКА	ММ 2505 (-5)
10.	А. ЮСУПОВ	МГ 2625 (+20)		М. КРАСЕНКОВ	МГ 2550 (-20)	А. ПЕТРОСЯН	МГ 2505 (0)
11—12.	В. ЕПИШИН	МГ 2615 (-5)		И. НОВИКОВ	МГ 2550 (+5)	Г. ТИМОЩЕНКО	МГ 2505 (+5)
	З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ	МГ 2615 (+30)		А. СОКОЛОВ	МГ 2550 (0)	М. ТАЙМАНОВ	МГ 2505 (+5)
13—14.	А. ШИРОВ	МГ 2610 (-5)	47—48.	И. СМЕРИН	МГ 2545 (-15)	92—96.	
	А. ДРЕЕВ	МГ 2610 (-15)		Ю. ДОХОЯН	МГ 2545 (+5)	В. КУПОРОСОВ	ММ 2500 (+15)
15—17.	Я. ЗЛЬВЕСТ	МГ 2605 (-45)	49—56.	В. ЛОГИНОВ	МГ 2540 (+10)	Ав. БЫХОВСКИЙ	ММ 2500 (+10)
	А. ЧЕРНИН	МГ 2605 (-5)		С. КИШНЕВ	ММ 2540 (+20)	В. ДЫДЫШКО	ММ 2500 (+30)
	С. ДОЛМАТОВ	МГ 2605 (-15)		В. НЕВЕРОВ	ММ 2540 (+35)	А. ХУЗМАН	ММ 2500 (+25)
18—20.	О. РОМАНИШИН	МГ 2600 (-10)		А. ШНЕЙДЕР	МГ 2540 (-15)	Г. ОРЛОВ	ММ 2500 (0)
	Л. ОЛЛЬ	МГ 2600 (+40)	57—61.	К. ЛЕРНЕР	МГ 2540 (-5)	97—105.	
	И. ДОРФМАН	МГ 2600 (+25)		Е. ПИГУСОВ	МГ 2540 (+5)	А. ВАУЛИН	ММ 2495 (-15)
21—22.	Л. ЮДАСИН	МГ 2595 (-50)		Н. РАШКОВСКИЙ	МГ 2540 (+5)	Р. ХОЛМОВ	МГ 2495 (+50)
	Р. ДАУТОВ	МГ 2595 (-25)		Е. СВЕШНИКОВ	МГ 2540 (+30)	И. ХЕНКИН	ММ 2495 (+25)
23—26.	В. АКОПЯН	МГ 2590 (+35)	62—64.	С. ТИВЯКОВ	ММ 2535 (+15)	В. МАЛИШАУСКАС	ММ 2495 (-10)
	А. ВЫЖМАНЯВИЧ	МГ 2590 (-15)		С. СМАГИН	МГ 2535 (-15)	К. САКАЕВ	ММ 2495 (+45)
	Ю. РАЗУВАЕВ	МГ 2590 (+5)		А. ШАБАЛОВ	ММ 2535 (+30)	Б. АЛТЕРМАН	ММ 2495 (+30)
	Ю. БАЛАШОВ	МГ 2590 (+10)		В. БОЛОГАН	ММ 2535 (+25)	О. АВЕРКИН	ММ 2495 (+25)
27—29.	В. ГАВРИКОВ	МГ 2585 (+5)		С. МАКАРЫЧЕВ	МГ 2535 (-15)	А. ХАРИТОНОВ	ММ 2495 (+5)
	А. МХАЛЧИШИН	МГ 2585 (+10)	65—72.	В. ТУКМАКОВ	МГ 2525 (+5)	И. ХМЕЛЬНИЦКИЙ	ММ 2495 (+10)
	Р. ВАГАНЯН	МГ 2585 (0)		А. БУДНИКОВ	МГ 2525 (+85)	106—115.	
30.	Е. ВЛАДИМИРОВ	МГ 2580 (+5)		С. ДВОЯРИС	МГ 2525 (-35)	А. ФОМИНЫХ	ММ 2490 (-45)
31—34.	В. РУБАН	ММ 2575 (+5)		Р. ЩЕРБАКОВ	ММ 2525 (+5)	В. КУПРЕЯЧИК	МГ 2490 (+30)
	М. ТАЛЬ	МГ 2575 (+10)		К. АСЕЕВ	ММ 2525 (+10)	В. КРАМНИК	ММ 2490 (+10)
	Э. КЕНЬГИС	МГ 2575 (+30)		В. СЕХОВ	ММ 2525 (+10)	А. Г. ПАНЧЕНКО	ММ 2490 (+60)
	Э. РОЗЕНТАЛИС	ММ 2575 (+5)		Е. ГЕЛЛЕР	МГ 2525 (0)	Л. ДЖАНДЖАВА	ММ 2490 (-5)
				Л. ЮРТАЕВ	ММ 2525 (0)	Г. СЕРПЕР	ММ 2490 (0)
			73—75.	Т. МИХАЛЧИШИН	МГ 2520 (-10)	В. ЦЕШКОВСКИЙ	МГ 2490 (0)
				А. КУЗЬМИН	МГ 2520 (-5)	И. НАУМКИН	МГ 2490 (-15)
				Г. ГЕОРГАДЗЕ	ММ 2520 (0)	Е. ВАСЮКОВ	МГ 2490 (-10)
			76—78.	А. ХАРЛОВ	ММ 2515 (+65)	В. ГОРЯЧКИН	ММ 2490 (-5)
				Г. ГЕОРГАДЗЕ	ММ 2515 (+20)	116—122.	
				Н. КРОГИУС	МГ 2515 (-20)	С. САВЧЕНКО	ММ 2485 (+10)
			79—86.	В. МАЛАНЮК	МГ 2510 (+10)	И. ИБРАГИМОВ	ММ 2485 (+30)
				С. АРХИПОВ	ММ 2510 (+10)	Ю. КРУППА	ММ 2485 (+5)
						А. КОЧИЕВ	МГ 2485 (-15)
						А. АНАСТАСЯН	ММ 2485 (+10)
						В. БАГИРОВ	МГ 2485 (0)
						В. ЖУРАВЛЕВ	ММ 2485 (0)
						123—132.	
						В. МОСКАЛЕНКО	ММ 2480 (-45)
						В. МОИСЕЕВ	ММ 2480 (+20)
						В. ИКОННИКОВ	ММ 2480 (0)
						Г. ТИМОЩЕНКО	ММ 2480 (+5)
						Мих. ЦЕПТИН	ММ 2480 (-10)
						А. ВЕЙНГОЛЬД	ММ 2480 (+15)
						М. ШЕРЕШЕВСКИЙ	ММ 2480 (+10)
						Е. АГРЕСТ	ММ 2480 (+5)
						А. БАБУРИН	ММ 2480 (+10)
						Э. ГУФЕЛЬД	ММ 2480 (0)
						133—139.	
						Р. ЗИЯТДИНОВ	ММ 2475 (-40)
						А. НЕНАШЕВ	ММ 2475 (+60)
						М. МАГОМЕДОВ	ММ 2475 (+5)
						М. МАКАРОВ	ММ 2475 (-5)
						В. ЛИСИК	ММ 2475 (-10)
						А. ГИПСЛИС	ММ 2475 (+10)
						А. АВШАЛУМОВ	ММ 2475 (0)

РЕЙТИНГ-ЛИСТ

140—146.

А. КВЕЯНИС	ММ	2470	(+35)
А. ФРОЛОВ		2470	(+20)
А. ЩЕКАЧЕВ		2470	(-15)
В. БАШКОВ		2470	(+60)
Г. ЗАЙЧИН	МГ	2470	(+15)
С. ПАЛАТНИК	МГ	2470	(+20)
Г. ТУНИК	ММ	2470	(+25)

147—152.

А. ИАШВИЛИ		2465	(+75)
Ю. ПИСКОВ	ММ	2465	(+25)
И. РАУСИС	ММ	2465	(+25)
П. МАРТЫНОВ	ММ	2465	(0)
М. ГОЛУБЕВ		2465	(+45)
М. ДВОРЕЦКИЙ	ММ	2465	(0)

153—159.

Д. КОМАРОВ	ММ	2460	(-15)
И. ЕФИМОВ	ММ	2460	(-10)
П. СВИДЛЕР		2460	(-20)
Ю. КОРСУНСКИЙ		2460	(-5)
В. САВОН	МГ	2460	(-5)
А. ШЕСТОПЕРОВ		2460	(+10)
Д. БРОНШТЕЙН	МГ	2460	(0)

160—165.

А. СОКОЛОВ		2455	(+95)
В. НЕВЕДНИЧИЙ		2455	(0)
В. ВАРАВИН		2455	(+15)
М. САЛТАЕВ	ММ	2455	(-5)
П. КОРЗУБОВ		2455	(0)
И. ПОЛОВОДИН	ММ	2455	(0)

166—178.

В. АРБАКОВ		2450	(-35)
А. АЛЕКСАНДРОВ		2450	(+80)
М. ШЕР	ММ	2450	(0)
С. ШИПОВ		2450	(0)
Л. ШМУТЕР		2450	(+15)
В. МАЙОРОВ	ММ	2450	(0)
М. ПОДГАЕЦ	ММ	2450	(0)
Г. САГАЛЬЧИК		2450	(+80)
С. ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ	ММ	2450	(-25)
А. КАЛИНИН		2450	(+90)
О. НИКОЛЕНКО		2450	(0)
Б. ЗЛОТНИК	ММ	2450	(-10)
А. КАПЕНГУТ		2450	(0)

179—191.

В. ОХОТНИК	ММ	2445	(+20)
А. ПАНЧЕНКО	МГ	2445	(0)
Е. ДРАГОМАРЕЦКИЙ	ММ	2445	(-10)
В. КАРПМАН		2445	(-30)
Ф. ЛЕВИН		2445	(+5)
С. ГАЛДУНЦ	ММ	2445	(-25)
Б. ВЛАДИМИРОВ	ММ	2445	(+5)
А. ЛУКИН	ММ	2445	(-15)
А. ЛАГУНОВ		2445	(0)
С. НАДЫРХАНОВ		2445	(0)
М. УМАНСКИЙ		2445	(0)
И. БАТНИКОВ	ММ	2445	(0)
А. ЖАЧЕВ		2445	(0)

192—210.

Е. МОЧАЛОВ		2440	(+15)
В. ШТЫРЕНКОВ		2440	(+25)
В. ЛАЗАРЕВ		2440	(+35)
А. ХАСИН	ММ	2440	(-10)
Л. ТОЦКИЙ		2440	(0)
С. НАМЖИЛОВ		2440	(-5)
И. ЛЕМПЕРТ		2440	(+15)
М. МУХУДИНОВ		2440	(+15)
В. ГУРЕВИЧ		2440	(+5)
Я. ПЕТКЕВИЧ	ММ	2440	(-5)
Г. БАГАТУРОВ		2440	(+10)
К. МОВСИСЯН		2440	(+45)
Н. АНДРИЯНОВ	ММ	2440	(-5)
В. ПЕТРИЕНКО	ММ	2440	(+5)
Ю. АВЕРБАХ	МГ	2440	(0)
А. ЗЛОЧЕВСКИЙ	ММ	2440	(0)
О. ДЗЮБАН		2440	(0)
Л. БОЛЯН	ММ	2440	(0)
С. ИВАНОВ	ММ	2440	(0)

211—225.

С. ЮФЕРОВ	ММ	2435	(+40)
К. ЛАНДА		2435	(-25)
В. ЖИДКОВ		2435	(+10)
Е. МАЛЮТИН		2435	(+50)
М. РЫЧАГОВ	ММ	2435	(0)
П. ЗАРУБИН		2435	(+15)
И. БЕЛОВ		2435	(-5)
В. АТЛАС		2435	(+5)
В. ЧУЧЕЛОВ		2435	(+15)
В. УТЕМОВ		2435	(+10)
С. ТИМЕРБАЕВ		2435	(+5)
А. БЕРЕЗОВИЧ		2435	(+15)
А. ДЕЕВ	ММ	2435	(0)
В. ГУЛАКОВ		2435	(0)
А. ПУРТОВ		2435	(0)

226—245.

Ю. МЕЙСТЕР		2430	(+15)
Б. НИСМАН		2430	(+65)
Е. СОЛОЖЕНКИН		2430	(+15)
С. НИКОЛАЕВ	ММ	2430	(-20)
А. ХАРЛОВ		2430	(0)
М. ХАЧИЯН		2430	(0)
Э. РАЙСКИЙ		2430	(+10)
А. МАКСИМЕНКО		2430	(+85)
Д. БЕРКОВИЧ		2430	(+50)
А. МАКСИМЕНКО		2430	(+60)
В. ЖЕЛНИН		2430	(+65)
Г. СОРОКИН		2430	(+40)
М. ЯЯЛЯН		2430	(+10)
Э. БУХМАН	ММ	2430	(0)
В. КРОН		2430	(+35)
С. ГОРЕЛОВ	ММ	2430	(+10)
С. БАСИН	ММ	2430	(0)
С. КАЛИНИЧЕВ	ММ	2430	(0)
Б. КАНЦЛЕР	ММ	2430	(0)
В. ОСНОС	ММ	2430	(0)

246—259.

М. ГЛУЗМАН		2425	(+25)
Г. БОГДАНОВИЧ		2425	(+70)
С. ЯНОВСКИЙ	ММ	2425	(-5)
Л. МИЛОВ		2425	(0)
А. ЗОНТАХ		2425	(0)
В. КОМЛЯКОВ		2425	(+15)
В. ЗАХАРЦОВ		2425	(0)
Ю. ШАБАНОВ	ММ	2425	(+15)
М. КИСЛОВ		2425	(-5)
В. БУТУРИН	ММ	2425	(0)
А. ЧЕРЕПКОВ	ММ	2425	(0)
Д. БЕРКОВИЧ		2425	(0)
Г. МУХИН		2425	(0)
А. ВИТОЛИНЫШ	ММ	2425	(0)

260—274.

Л. ЧЕРНЯК		2420	(+5)
Н. ЛЕГКИЙ	ММ	2420	(+20)
О. КАЛИНИН		2420	(-20)
О. ИВАНОВ		2420	(+30)
С. РУБЛЕВСКИЙ		2420	(0)
Г. ТРЕБУЧАВА		2420	(+45)
А. ЧЕРЕДИЧЕНКО		2420	(0)
Ф. СИДЕЙФ-ЗАДЕ		2420	(+5)
Л. СОКОЛИН		2420	(+10)
В. ЯНДЕМИРОВ		2420	(+5)
О. АННАГЕЛЬДЫЕВ		2420	(0)
И. БИРЯКОВ		2420	(0)
В. Е. КОЗЛОВ		2420	(0)
Л. ЛИВШИЦ		2420	(0)
В. РОГОВСКИЙ		2420	(0)

275—289.

В. ВОРОТНИКОВ	ММ	2415	(-15)
Ю. БАРСОВ		2415	(-10)
М. БРОДСКИЙ		2415	(0)
А. ИБРАГИМОВ		2415	(0)
Я. НЕСТЕРОВ		2415	(+50)
И. ЯГУПОВ		2415	(0)
Г. ПЕШИНА	ММ	2415	(+10)
К. КИЯК		2415	(-10)
Д. ЧУПРИКОВ		2415	(0)
И. ФОЯГЕЛЬ		2415	(+10)
В. МУРАТОВ		2415	(+5)
В. ФАЙНСОВИЧ		2415	(0)
А. АЛЕНКИН		2415	(0)
Ю. АНИКАЕВ	ММ	2415	(0)
И. НЕЯ	ММ	2415	(0)

290—304.

Ю. ДОВЖИК	ММ	2410	(-25)
Г. ГОГИЧАИШВИЛИ		2410	(+30)
Л. ВОЛОШИН		2410	(+25)
Э. МНАЦАКАНЯН	ММ	2410	(-5)
Р. САДРИЕВ		2410	(0)
Я. СРОКОВСКИЙ		2410	(+5)
В. Г. АЛЕКСЕЕВ		2410	(0)
А. МОРОЗ		2410	(+5)
С. САФИН		2410	(0)
В. ГАГАРИН		2410	(0)
Б. БЕЛУНОВ		2410	(0)
Д. ГОДЕС	ММ	2410	(0)
В. ХАРЛАМОВ		2410	(0)
Ю. МАРКОВ		2410	(0)
С. ВЕСЕЛОВСКИЙ		2410	(0)

305—322.

И. БЕРДЯЧЕВСКИЙ		2405	(+65)
А. СУЗТИН	МГ	2405	(+30)
О. КОРНЕЕВ		2405	(+60)
Ю. ЗЕЗЮЛЬКИН		2405	(+20)
И. ХУДЯКОВ		2405	(0)
Д. КАЮМОВ		2405	(-15)
М. НОВИК		2405	(-10)
Т. ВАХИДОВ		2405	(+5)
А. КОВАЛЕВСКИЙ		2405	(0)
П. МАЛЯН		2405	(-30)
Н. МИШУЧКОВ		2405	(-15)

О. ЧЕРНИКОВ	ММ	2405	(+10)
Б. ФРАДКИН		2405	(-5)
В. БОГДАНОВ		2405	(0)
А. НИКИТИН		2405	(0)
М. ПУКШАНСКИЙ		2405	(0)
К. СТАРОСЕК		2405	(0)
Н. ЗАЙЦЕВ	МГ	2405	(0)

323—336.

Б. АСАНОВ		2400	(+20)
А. МИТЕНКОВ		2400	(+20)
Б. МАРЬЯСИН		2400	(0)
И. САМАРИН		2400	(+15)
Э. ГРИНШПУН		2400	(+75)
Е. ПОСПЕЛОВ		2400	(0)
В. ЗВЯГИНЦЕВ		2400	(-5)
А. БАНГИЕВ		2400	(0)
А. БАНДЗА		2400	(-5)
Ю. ВЕТЕМАА		2400	(-15)
А. ЮНЕЕВ		2400	(+5)
К. ГРИГОРЯН	ММ	2400	(0)
Н. ВАЙНЕРМАН		2400	(0)
Н. ЗИЛЬБЕРМАН	ММ	2400	(0)

337—352.

М. М. ИВАНОВ		2395	(0)
Н. ВЛАСОВ		2395	(-20)
А. ЗАПОЛЬСКИС		2395	(+25)
В. ЛИТУС		2395	(0)
В. КУКСОВ		2395	(0)
Е. РОГОЗИН		2395	(+60)
С. СОЛОНАРЬ		2395	(+40)
О. ЕВДОКИМОВ	ММ	2395	(+20)
В. ТЕРЬТЕРЬЯНЦ		2395	(0)
Э. МУХАМЕТОВ		2395	(+5)
К. АГАПОВ		2395	(0)
И. БОТВИННИК		2395	(0)
М. МАГОМЕДОВ		2395	(0)
С. СОЛОВЬЕВ		2395	(0)
Е. СТОЛЯР		2395	(0)
Р. ВИДОНЯК		2395	(0)

353—363.

В. СУТОРИХИН		2390	(-15)
Н. МОНИН		2390	(-5)
А. ГОЛИКОВ	ММ	2390	(-25)
А. РОТШТЕЙН	ММ	2390	(-10)
Ю. ДЕЙЧ		2390	(0)
А. БУТНЮРС	ММ	2390	(-5)
Вл. ФЕДОРОВ	ММ	2390	(-5)
Л. ТОЦКИЙ		2390	(0)
Е. КАЛЕГИН		2390	(0)
А. ОСТРОВСКИЙ		2390	(0)
В. ЖЕЛЯНДИНОВ		2390	(0)

364—383.

В. МАЛЫШЕВ		2385	(+75)
Б. МАРГОЛИН		2385	(0)
А. СЕРЕБРЯНИК		2385	(-5)
В. БЕЛИКОВ		2385	(-30)
В. НЕВОСТРУЕВ		2385	(0)
С. ГРЕБЕННИКОВ		2385	(-15)
Р. РАУД		2385	(0)
И. ЯНВАРЕВ		2385	(-10)
П. ТРЕГУБОВ		2385	(0)
В. ПЕСОЦКИЙ		2385	(0)
Я. КЛОВАН	ММ	2385	(+20)
С. БЕГУН		2385	(0)
А. РАЕЦКИЙ		2385	(-15)
О. КОЗЛОВ		2385	(-10)
Д. ДЖАНОЕВ		2385	(0)
О. ЭЙСМОНТ		2385	(0)
Л. КАДЫШЕВ		2385	(0)
Е. МОЛДАБАЕВ		2385	(0)
М. РЫЧАГОВ		2385	(0)
В. ЕМЕЛИН		2385	(0)

384—398.

Р. ПОГОРЕЛОВ		2380	(+5)
А. ОНИЩУН		2380	(+40)
В. ХОМЯКОВ		2380	(0)
О. ВАСИЛЕНКО		2380	(-75)
А. ПОЛУЛЯХОВ		2380	(+20)
С. КРАСНОВ		2380	(0)
А. ВЕРНЕР		2380	(0)
В. КАРАСЕВ	ММ	2380	(+15)
А. ИВАНОВ		2380	(+20)
Д. ИСАЕВ		2380	(0)
А. ЗАХАРОВ	ММ	2380	(0)
Л. КАПЛАН		2380	(0)
Д. КУДИШЕВИЧ		2380	(0)
А. ШУЛИПА		2380	(0)
Б. ТАБОРОВ		2380	(0)

399—412.

Б. ШИПНОВ		2375	(+20)
С. АНАПОЛЬСКИЙ		2375	(0)
А. ЛЫСЕНКО		2375	(-5)
П. СТЕПАНОВ		2375	(+30)
Ю. ФОЛЬЦ		2375	(0)
С. ГУЛИЕВ		2375	(0)

РЕЙТИНГ-ЛИСТ

А. ПОТАПОВ	2375	(0)	З. ХОПЕРИЯ	2350	(+20)	Ю. РУСАКОВ	2325	(0)
Н. ВЕКШЕНКОВ	2375	(-15)	И. ДРОЗДОВ	2350	(-10)	А. ТАШХОДЖАЕВ	2325	(0)
Я. ЗИЛЬБЕРМАН	2375	(-15)	В. ДОРОШКЕВИЧ	2350	(0)			
Е. ГИК	2375	(0)	В. ЕГИН	2350	(0)	591—608.		
А. БЛОДШТЕЙН	2375	(0)	В. ЗЛЯНОВ	2350	(0)	М. ТАТАЕВ	2320	(+45)
И. БРОДСКИЙ	2375	(0)	С. ГОЛОВНО	2350	(0)	В. ЯНОВ	2320	(-5)
А. ГУСЕЙНОВ	2375	(0)	А. ХАНТ	2350	(0)	А. ПЕВЗНЕР	2320	(0)
А. ЦАМРЮК	2375	(0)	В. ЮРЧКИН	2350	(0)	И. ЗАТОВЕНКО	2320	(0)
			А. КАКАГЕЛЬДЫЕВ	2350	(0)	Л. БРИЛЬ	2320	(0)
413—435.			С. ХАВСКИЙ	2350	(0)	М. ЧИПАШВИЛИ	2320	(0)
А. КРЕМЕНЕЦКИЙ	MM 2370	(-20)	В. ЛЕПЕШКИН	2350	(0)	Т. ИВАНОВ	2320	(0)
М. ПЕРЕЛЫШТЕЙН	2370	(+40)	А. ПАРОНЯН	2350	(0)	Г. СЛАВИН	2320	(0)
А. ДОНЧЕНКО	2370	(+10)	Ш. ШАРИПОВ	2350	(0)	А. ВУЛЬ	2320	(+10)
И. ЯГУПОВ	2370	(-35)	А. ШМИРИН	2350	(0)	М. ШУР	2320	(-25)
А. ШУРАЕВ	2370	(0)	Ш. ШУЛЬСКИС	2350	(0)	Б. ГРУЗМАН	2320	(-10)
А. ГАВРИЛОВ	2370	(+45)	А. ВООРЕМАА	2350	(0)	А. ЕЛИЗЯКОВ	2320	(0)
С. КОНСТАНТИНОВ	2370	(+25)	512—524.			С. ФОКИН	2320	(0)
Г. ГИНЗБУРГ	2370	(0)	Б. БОРСОС	2345	(+35)	И. ГЕЙСЛЕР	2320	(0)
Б. ГУРГЕНИДЗЕ	MM 2370	(0)	В. ЕМЕЛИН	2345	(0)	Т. ГЕЗАЛЯН	2320	(0)
А. ГЛАНЕЦ	2370	(-10)	Ш. ГЕРМАНАВИЧУС	2345	(+15)	С. ХОХЕЛЯ	2320	(0)
Т. ТАБАТАДЗЕ	2370	(+40)	Я. РАСИН	2345	(+5)	А. ИОФЕ	2320	(0)
А. ДГЕБУАДЗЕ	2370	(-15)	И. МАКАРЬЕВ	2345	(0)	И. ЛЕНСКИЙ	2320	(0)
И. ФРОГ	2370	(-20)	О. ПАВЛЕНКО	2345	(-15)	609—622.		
Б. ГАЛАНОВ	2370	(+50)	А. АМБАКУМЯН	2345	(0)	М. НОТКИН	2315	(0)
И. РАБИНОВИЧ	2370	(-20)	А. КОЗЫРЕВ	2345	(+20)	О. ДАНИЭЛЯН	2315	(0)
А. СЕМЕНЮК	2370	(0)	И. ХМЕЛЬНИЦКИЙ	2345	(0)	В. КАЗАК	2315	(03)
А. ФИЛИПЕНКО	2370	(0)	И. КОГАН	2345	(0)	В. ВЕПХВШВИЛИ	2315	(0)
Л. КАПЕЛЮШ	2370	(0)	Л. МАНУКЯН	2345	(0)	Р. ЛАПТЕВ	2315	(+5)
А. КОРЮХИН	2370	(0)	А. РАДОВСКИЙ	2345	(0)	М. МАМАДЖОЕВ	2315	(0)
А. КУДРЯШОВ	2370	(0)	С. ТЕРЕНТЬЕВ	2345	(0)	С. КАТАЕВ	2315	(+15)
В. МЕЙЕРС	2370	(0)	525—542.			Д. ЛОСЕС	2315	(-5)
С. СОКОЛОВ	2370	(0)	Х. КЯРНЕР	MM 2340	(-10)	Н. ТОЛСТЫХ	2315	(-5)
О. СВИРИН	2370	(0)	А. ДРАНОВ	2340	(0)	В. ШАБОЯН	2315	(-5)
436—446.			В. СЕДЫШЕВ	MM 2340	(-10)	В. СИМОНОВ	2315	(-5)
Х. ОДЕЕВ	2365	(+50)	С. ГОЛОВАЧЕВ	2340	(0)	В. БУРМАКИН	2315	(0)
А. ФЕДОРОВ	2365	(0)	В. ПОСОЦКИЙ	2340	(0)	А. ЧУДИНОВСКИХ	2315	(0)
АНД. АЛЕКСЕЕВ	2365	(+25)	А. ГРАНОВСКИЙ	2340	(0)	Е. ПЬЯНКОВ	2315	(0)
В. МИЛОВ	2365	(0)	Г. АГЕРЧЕНКО	2340	(-10)	623—634.		
В. КАРАГОДИН	2365	(0)	Д. ПОХЛА	2340	(-5)	А. МАРТЫНОВ	2310	(0)
В. СЕРГЕЕВ	2365	(0)	Х. ШНАЙДЕР	2340	(-10)	Р. СКОМОРОХИН	2310	(0)
Г. МАКАРОВ	2365	(+35)	Р. АКОПОВ	2340	(0)	В. ВОЛОШИН	2310	(+25)
О. ХАЛИКЯН	2365	(0)	В. ФЕЛЬДМАН	2340	(0)	С. БЕШУКОВ	2310	(+5)
А. ПЕТЕЛИН	2365	(0)	Вад. КОЗЛОВ	2340	(0)	Д. ЗАПОЛЬСКИС	2310	(+5)
А. СЧЕТИНИН	2365	(0)	А. МЕЛЬНИКОВ	2340	(0)	Д. РОГОЗЕНКО	2310	(-5)
С. СКУДНОВ	2365	(0)	Д. РУЖАЛЕ	2340	(0)	М. БРОДСКИЙ	2310	(0)
447—463.			Э. ШЛЕКИС	2340	(0)	В. ГОЛОД	2310	(0)
О. ШВЕДЧИКОВ	2360	(-35)	К. СТАРОСЕК	2340	(0)	В. ПОДАТЬ	2310	(0)
В. ИВАНОВ	2360	(+45)	В. ЕМЕЛЬЯНОВ	2340	(0)	Ф. ПРИПИС	2310	(0)
О. СТРИПУНСКИЙ	2360	(0)	Д. ЗАГОРСКИС	2340	(0)	С. ШЕСТАНОВ	2310	(0)
П. БОГУМИЛ	2360	(0)	543—563.			И. ШЛЯХТИН	2310	(0)
Р. ЯНДАРБИЕВ	2360	(0)	В. СЕРГЕЕВ	2335	(0)	635—646.		
М. РОДИН	2360	(+5)	А. ВОЛГИН	2335	(0)	Н. ШАЛЬНЕР	2305	(-30)
Г. КУРГУЛИЯ	2360	(+25)	Г. НЕВЕРОВСКИЙ	2335	(0)	В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН	MM 2305	(-65)
С. ЮДАШЕВ	2360	(-25)	В. БУРЛОВ	2335	(+55)	О. БАРИШЕВ	2305	(+35)
Л. ГОЛОВИН	2360	(0)	В. ГУСЕВ	2335	(-10)	П. МАРУСЕНКО	2305	(-30)
А. ХЕРМЛИН	2360	(0)	И. ЗАХАРЕВИЧ	2335	(+25)	Г. АГАМАЛИЕВ	2305	(-30)
С. ХУСЕВИЧ	2360	(0)	И. ПИВЕНЬ	2335	(0)	Х. ЛУЯК	2305	(-20)
А. МАЛЕВИНСКИЙ	2360	(0)	А. МОРГУЛЕВ	2335	(-40)	В. ГЕРГЕЛЬ	2305	(0)
Н. МЕЗИС	2360	(0)	Я. ДАУДЗВАРДИС	2335	(+20)	Ю. ЛЮБАРСКИЙ	2305	(0)
А. ПЕТРУШИН	2360	(0)	Ал. КАРПОВ	2335	(0)	А. ЛУКОВНИКОВ	2305	(0)
Б. ШПИЛЬКЕР	2360	(0)	В. ЩЕРБАКОВ	2335	(-10)	Я. НАРВА	2305	(0)
К. УМНОВ	2360	(0)	С. ЛАБУТИН	2335	(-10)	Г. ТОРИЯ	2305	(0)
В. ВОЛОШИН	2360	(0)	О. СЕПП	2335	(-30)	В. ВАРЛАМОВ	2305	(0)
464—483.			Е. БЕБЧУК	2335	(0)	647—659.		
Д. ЧУПРИКОВ	2355	(0)	В. ХЕЦУРИАНИ	2335	(0)	В. ВОЛОЖИН	2300	(+75)
Н. ПЕТРОСЯН	2355	(+80)	А. КАЧУР	2335	(0)	Э. БАРКОВСКИЙ	2300	(+15)
А. ПУГАЧЕВ	2355	(0)	О. КУЛИКОВ	2335	(0)	С. КОЖЕВИН	2300	(-5)
М. НЕДОВОРА	2355	(0)	А. ЛИТВИНЕНКО	2335	(0)	В. ДОМЕС	2300	(0)
С. БЕРЕЗЮК	2355	(+20)	Н. МУХАМЕДЗЯНОВ	2335	(0)	С. ГАЛАХОВ	2300	(0)
А. БЕЗГОДОВ	2355	(-10)	А. СЕЛИВЕРСТОВ	2335	(0)	М. ХАСАНОВ	2300	(0)
Е. ПОСПЕЛОВ	2355	(0)	В. СЕРЕДЕНКО	2335	(0)	В. ГЕФЕНАС	2300	(0)
Б. ИТКИС	2355	(+10)	564—580.			С. ИВАНЕНКО	2300	(0)
В. БАЙКОВ	2355	(+20)	В. Н. КОЗЛОВ	MM 2330	(-30)	Р. КОРСУНСКИЙ	2300	(0)
В. АДЛЕР	2355	(-15)	И. ВЛАСОВ	2330	(+20)	С. ПЕСТОВ	2300	(0)
А. ШАХТАХТИНСКИЙ	2355	(-10)	С. СИВОХО	2330	(0)	В. ЦАРЕВ	2300	(0)
Д. БРЮХАТНИКОВ	2355	(0)	К. КАУНАС	2330	(-5)	А. УОГЯЛЕ	2300	(0)
И. ФЕЙГЕЛЬСОН	2355	(0)	А. РОШИН	2330	(0)	В. ЗАУРА	2300	(0)
Т. ИМАНАЛИЕВ	2355	(0)	В. ПЕРЕВЕРТКИН	2330	(-15)	660—666.		
В. КИРИЛОВ	2355	(0)	Б. ТИМОНИН	2330	(0)	И. ЛОКТЕВ	2295	(0)
А. ЛУТИКОВ	MM 2355	(0)	Э. ГЕРШКОВИЧ	2330	(+20)	В. ЕЗЕРСКИЙ	2295	(0)
С. ПИНЧУК	2355	(0)	В. НАСЫБУЛЛИН	2330	(-20)	А. БЕЯДЕР	2295	(0)
А. ШЕКАЧЕВ	2355	(0)	С. СТЫЦКИН	2330	(-35)	В. ДОМБРАУСКАС	2295	(0)
С. ВОЯЦЕХОВСКИЙ	2355	(0)	В. ГОЛДИН	2330	(-15)	Ю. ФРАДКИН	2295	(0)
А. ЗАЖОГИН	2355	(0)	Н. АЯДАРОВ	2330	(0)	В. ЛЕОНИДОВ	2295	(0)
484—511.			О. БАРИШЕВ	2330	(0)	Р. ТАВАДЯН	2295	(0)
А. ОБОДЧУК	2350	(0)	Л. БЕЛОВ	2330	(0)			
А. МАТРОС	2350	(0)	А. БИТМАН	2330	(0)	667—672.		
Н. КУЩ	2350	(0)	Д. ШАЛАМБЕРИДЗЕ	2330	(0)	В. ПОЛЕЯ	2290	(-155)
В. ГАСПАРЯНЦ	2350	(0)	С. ЖУРОВ	2330	(0)	Э. ХАЛУДРОВ	2290	(0)
В. ИЛЬИНСКИЙ	2350	(-10)	581—590.			И. КОСТЕНКО	2290	(0)
В. АНОХИН	2350	(0)	С. ШЕВЕЛЕВ	2325	(0)	К. СЕФЕРЬЯНЦ	2290	(0)
А. ШАШИН	2350	(-35)	А. ДОКУЧАЕВ	2325	(0)	Ф. ХАМЗИН	2290	(0)
В. ХАРЛАМОВ	2350	(0)	А. ТРЕГУБОВ	2325	(0)	В. СЕМЕНОВ	2290	(0)
Н. ПУРГИН	2350	(+10)	А. ВАЙСМАН	2325	(0)	673—681.		
В. КУРОЧКИН	2350	(-5)	Ю. АРХИПКИН	2325	(0)	А. СУХОРОКОВ	2285	(+15)
Ю. ГУСЕВ	2350	(-10)	В. БАРСКИЙ	2325	(0)			
С. СУЛЕЙМАНОВ	2350	(0)	М. НЕПОМНЯЩИЙ	2325	(0)			
			А. РЕПРИНЦЕВ	2325	(0)			

РЕЙТИНГ-ЛИСТ

М. Д. ИВАНОВ	2285	(+5)
Ю. МЕШКОВ	2285	(0)
Л. ШУЛЬМАН	2285	(-5)
Д. ГЕЛЬФАНД	2285	(0)
А. КАБАТАНСКИЙ	2285	(0)
В. РОНИН	2285	(0)
Ф. САВЧУР	2285	(0)
И. ВИКСНИН	2285	(0)

682—690.

А. МОРОЗОВ	2280	(0)
Ю. ЦИМЕРМАН	2280	(-30)
А. ЕМЕЛЬЯНОВ	2280	(-5)
С. ШЕСТАКОВ	2280	(0)
А. КОРНИЦЕВ	2280	(-5)
С. КОКОВИН	2280	(0)
В. ЯНОВ	2280	(0)
С. МЕНТОВ	2280	(0)
В. ТЕЛЬМАН	2280	(0)

691—702.

А. КУЛАГИН	2275	(0)
А. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ	2275	(0)
М. КАЗАНСКИЙ	2275	(-15)
А. СОКАЛЬСКИЙ	2275	(0)
П. ФРЕЙДЕР	2275	(0)
А. СОФРИГИН	2275	(-25)
А. ХРАМЦОВ	2275	(-25)
Г. КОРЮКИН	2275	(-20)
Г. ГАСПАРЯНЦ	2275	(-10)
А. ЕРИКАЛОВ	2275	(0)
В. ХЕЦУРИАНИ	2275	(0)
В. УСАЧИЙ	2275	(0)

703—708.

Л. САНДЛЕР	2270	(-50)
Н. КРАСНИКОВ	2270	(0)
М. ХОДАРКОВСКИЙ	2270	(-20)
И. БАРОНЕЦ	2270	(0)
Д. ДОУГЕЛА	2270	(0)
В. ШИШКОВ	2270	(0)

709—722.

В. ДЕРЕВЯГИН	2265	(+5)
Ю. КАЛИНИЧЕНКО	2265	(0)
И. ДМИТРИЕВ	2265	(0)
М. КОЗАКОВ	2265	(-5)
А. НОСКОВ	2265	(+10)
Э. ХАЛУДРОВ	2265	(-5)
М. ЧЕТВЕРИК	2265	(0)
Г. РАСТЯНИС	2265	(0)
Ш. ГАЛЕЕВ	2265	(0)
Г. ГРАНЧАРОВ	2265	(0)
В. ХОДЫКО	2265	(0)
В. ХРАПИН	2265	(0)
В. КАГРАМЯНЦ	2265	(0)
А. ОБУХОВ	2265	(0)

723—728.

А. РОГОВСКОЙ	2260	(-5)
С. ЖЕЛЕЗНЫЙ	2260	(0)
В. ВАСИЛЬЕВ	2260	(-45)
В. БЛУМБЕРГ	2260	(0)
Т. КИКИНИ	2260	(0)
А. НЕВЕРОВ	2260	(0)

729—738.

Т. КУЗЬМАК	2255	(-15)
В. АНТОШИН	2255	(-40)
А. КОСТРОВ	2255	(+30)
В. СТЕПАНОВ	2255	(0)
И. БАДЖАРАНИ	2255	(0)
А. НОСЕНКО	2255	(0)
Б. РОСИЦАН	2255	(0)
В. ШУЛЬМАН	2255	(0)
В. ШУШПАНОВ	2255	(0)
В. УМАНСКИЙ	2255	(0)

739—745.

А. ГОРБАТОВ	2250	(+15)
Г. КОПЕНКИН	2250	(0)
Б. АНЕТБАЕВ	2250	(-5)
М. ДАНИЕЛЯН	2250	(0)
С. ДАВЫДЮК	2250	(0)
В. КЛУБИС	2250	(0)
С. МОРОЗОВ	2250	(0)

746—752.

А. АРУТЮНЯН	2245	(0)
Н. КИМ	2245	(0)
А. ПИСЬМЕННЫЙ	2245	(0)
Г. ЧЕПУКАЙТИС	2245	(0)
А. ГУССЯТИНСКИЙ	2245	(0)
В. ОРЛОВ	2245	(0)
Н. ТРАЙТО	2245	(0)

753—760.

Ю. БИБИК	2240	(-10)
А. СЕМАКИН	2240	(0)
Б. ФУРМАН	2240	(-25)
Л. МУХТАРОВ	2240	(+5)

Н. КАТИШОНОВ	2240	(+15)
Р. БАРАСТАТИС	2240	(0)
А. СЛОНИМСКИЙ	2240	(0)
В. ВОСКАНЯН	2240	(0)

761—765.

А. ЧЕРЕДНИЧЕНКО	2235	(0)
С. САЛОВ	2235	(-20)
О. САБИТОВ	2235	(-5)
В. ИСУПОВ	2235	(0)
М. КАРМОВ	2235	(0)

766—771.

А. АНДРИЕНКО	2230	(0)
Андр. ИВАНОВ	2230	(0)
А. КАМИНИК	2230	(-15)
Г. РУМЯНЦЕВ	2230	(-90)
Э. БУДОВИЧ	2230	(0)
Э. СУТОВСКИЙ	2230	(0)

772—774.

Д. ДЖАПАРИДЗЕ	2225	(-45)
М. УСАЧИЙ	2225	(-35)
А. СЕРЕБРО	2225	(0)

775—779.

В. И. ИВАНОВ	2220	(0)
О. МИТЛАШЕВСКИЙ	2220	(-5)
С. КРЫЛОВ	2220	(+15)
А. ГЕГАМЯН	2220	(0)
А. ХАМГОКОВ	2220	(0)

780—782.

М. КИНИН	2215	(0)
М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ	2215	(-40)
Е. РОТШТЕЙН	2215	(0)

783—784.

А. НАЗАРОВ	2210	(-5)
Н. РУДЕНСКИЙ	2210	(+5)

785—790.

И. КУЗНЕЦОВ	2205	(-95)
В. БЕРЛИНСКИЙ	2205	(0)
А. ЧАМДАНОВ	2205	(0)
Р. ДРАГАНИ	2205	(0)
Г. ХОМЕРИКИ	2205	(0)
В. МАНАГОНОВ	2205	(0)

Соревнования 1990 года (2-я половина) и 1991 года (1-я половина) в СССР, принятые к обсчету

МУЖЧИНЫ

Матч претендентов Иванчук — Юдашин; Чемпионат СССР среди молодых мастеров; Отборочный матч к Кубку Европы «Полет» — шк. им. Петросяна (Ереван); Отборочный юношеский (до 18 и 20 лет); Матч СССР — Югославия (юноши); Эстония — Финляндия; Чемпионат РСФСР (матч-турнир, полуфинал) Украины, Грузии; Чемпионат ЦШК (финал); Чемпионат СА и ВМФ; Международные турниры: Москва (2), Кубок «Стройинновация», «Химбанк» (турниры «А» и «Б»), «Олимпик-91», фестиваль «Московская зима-91», Кубок Ю. Урала (турниры «А» и «Б»).

Рейтинг-лист женщин будет опубликован в следующем номере.

Умер Гиа Надареншвили

Из Тбилиси пришла скорбная весть: 3 октября скоропостижно скончался Гиа Антонович НАДАРЕНШВИЛИ, председатель Центральной комиссии по композиции, гроссмейстер. Он был вдохновенным художником, страстным пропагандистом любимого искусства, замечательным человеком. И нашим дорогим другом. Глубоко скорбим о невосполнимой утрате и выражаем искренние соболезнования его родным и близким. Знаем, что публикация в прошлом номере «64», посвященная 70-летию Г. Надареншвили, не оставит последней о шахматисте, которому будут еще отданы многие и многие страницы.



Приложение
к журналу
«Интеллектуальные
игры»

ЗШ — это родник, способный утолить многолетнюю жажду информации;
ЗШ — это обзоры соревнований в стране и за рубежом, партии мастеров,
ЗШ — это супертурнир «Кубок Южного Урала по переписке»;
Заявки (с указанием полного адреса, Ф.И.О.) на получение наложенным платежом «Заочных шахмат» посылайте по адресу: 454114, Челябинск, а/я 17616, Редакция.

**

Хозяйственно-спортивный клуб «ХОРДА» проводит шахматные заочные турниры «На Кубок Южного Урала». В них могут играть шахматисты всех разрядов, из любых регионов страны. В финал, в котором установлены призы от 400 до 100 рублей, приглашаются мастера и кандидаты в мастера с рейтингом не ниже 2250. В полуфиналы допускаются кандидаты в мастера независимо от рейтинга. Шахматисты 1, 2, 3, 4-го разрядов, а также безразрядники, распределяются по турнирам соответственно классификации. Победители получают право на участие в турнирах «Кубка» более высокого ранга. Во всех турнирах установлены призы. Заявление на участие в турнирах «Кубка» направлять по адресу: 454114, г. Челябинск-114, а/я 17616 (На «Кубок по переписке»). В заявлении укажите все необходимые данные о себе и приложите почтовую квитанцию о внесении турнирного взноса в сумме 5 рублей по адресу: г. Челябинск, расч. счет № 700610 в Калининском филиале Инкомбанка МФО 278887. Кандидаты в мастера и перворазрядники должны представить квалификационные справки.

Отдел ведет гроссмейстер **Яков Владимиров**

СТИЛЬ — ЭТО ЧЕЛОВЕК

ДВУХХОДОВКА-90

От 37 авторов поступило для присуждения 36 задач, различных как по содержанию, так и по построению. Не обошлось без потерь. Из-за побочного решения выбыла задача Я. Шкубака. Интересная № 61 В. Голубенко была отклонена судьей, так как подобная ей (того же автора) опубликована чуть раньше в журнале «Проблемист». № 45 И. Кисиса имеет предшественника (В. Ударцева, III пр., «Новосибирская правда», 1988). № 81 Н. Надеждина по механизму схожа с задачей Е. Харичева (I пр., «Калининская правда», 1989), и ее можно значительно обогатить, если осуществить попытки по Банному.

Среди лауреатов конкурса выделяется группа молодых, но достаточно опытных проблемистов (В. Шаньшин, В. Попов, А. Слесаренко, С. Федяков), освоивших современный стиль — разработку модных «реверсивных» тем. Их работы и на этот раз задавали тон, но ветераны не ступали, внесли свой опыт, вкус в общий «котел», что и сделало соревнование по-настоящему красивым и боевым.

I приз — № 5а В. ШАНЬШИНА (Ош). Автором найдена простая, но очень убедительная схема, в которой тема Загоруйко обогащена переменной функций ходов. Так, 1. Фг4? знакомит нас с тематической угрозой 2. Кf7X (1...Кf4 2. Ф:f4X, 1...Ле4 2. Ф:e4X), но 1...de! После 1. Фс5? (теперь тематично именно вступление) создается угроза 2. Cf3X с

переменной матов: 1...Ле4 2. Сс4X, 1...Кf4 2. Фе3X, но 1...Cd4! Правильно 1. Ce4! — 2. Лd5X, 1...Кf4 2. Кf7X (угроза стала матом), 1...Ле4 2. Фе5X (вступительный ход стал матом). Задача в типичном для автора стиле — обогащение классики за счет модерна!

II приз — Я. РОССОМАХО (Санкт-Петербург). Отход слона е4 создает две угрозы Ке6X и Кf3X, опровергаемые 1...Кb3! Белые корректируют действия слона. 1. Cd3! — 2. Ке6X, но не 2. Кf3??, ибо развязан конь. 1...С:g5 2. Фе5X (2. Фе4??), но 1...Лd7!, развязывая ферзя. Решает 1. Cd5! — белые сами развязывают ферзя, 1...— 2. Кf3X (2. Ке6??), 1...С:g5 2. Фе4X (2. Фе5??), 1...Ф:d5 2. Се5X («каприз» черных — ферзь снова связан). Оригинальная и содержательная задача!

III—IV приз на равных — № 25 В. ПИЛЬЧЕНКО (Сухой Лог). 1. d4? — 2. Фс2X и 2. Сс2X, 1...Лf4, Фс8 2. Ле5X, Лf7X, но 1...Фg4!, 1. Фс2? — 2. d4X, 1...Лf4, Фс8 2. Фс5, Ф:c8X, но 1...Фа8! Решает 1. Сс2! Лf4 2. Фd5X, 1...Фс8 2. Ф:f7X. Автор нашел свежий механизм синтеза современных тем. Правда, портит впечатление неоднородность тактических моментов в защитах Лf4 и Фс8.

III—IV приз на равных — № 21 Л. МАКАРОНЕЦ (Израиль) и **Н. ПЛЕТЕНЕВА** (Кировград). 1. Л:c4? — 2. Cf5X, 1...

Се3, е4 2. Лс6, Л:e4X, но 1...Лf1!, 1. К:c4? — 2. Л:e5X, 1...Ле1 2. К:a5X, 1...Кс6 2. Кb2X, но 1...a1f1! 1. Кf5! — 2. Kg7X,

1...Cf8 2. Kd4X, 1...Kp:f5 2. Фh3X. Еще один сложный замысел — три фазы с произвольной переменной. Узкие рамки замысла не позволили авторам развернуть более яркую игру, ведь ни защиты, ни маты не блещут красотой.

V приз — № 17 А. СЛЕСАРЕНКО (Дубна).

Своеобразный синтез — трижды меняется мат на 1...Л:d6 и трижды меняются функции хода е5—е6: 1. Фg5? — 2. Фg2X, 1...Л:d6+ 2. е6X, 1...Лс4!, 1. Лf5? — 2. е6X, 1...Л:d6+ 2. еdX, но 1...Лс3!, и решает 1. е6! — 2. Лf5X, 1...Л:d6 2. Фg5X.

I почетный отзыв — № 53 Г. МАРКОВСКОГО (Краснодар).

Впервые популярная тема ле Грандов сочетается как с прямой формой парадокса Домбровскиса (в виде опровержений), так и в виде защиты. Портит впечатление слабая нагрузка ладьи d7.

II почетный отзыв — № 13 С. ФЕДЯКОВА (Балхаш). Замкнутый цикл вступительных ходов и матов в трех фазах оригинален, но игра носит слишком «академический» характер.

III почетный отзыв — № 49 В. ПОПОВА (Самара). Рекордная по содержанию задача с рядом тем, но механизм ее известен по задачам Л. Эйнанта и В. Руденко.

IV почетный отзыв — № 65 В. КОПАЕВА (Москва). Впечатляющий замысел — дуэль ферзей с четким геометрическим нюансом, однако «магнит» дался тяже-

лой ценой — слабой нагрузкой слона f8 и ладьи h6.

V почетный отзыв — задаче В. ШАНЬШИНА из «Новогоднего конкурса». Удачное выполнение уже забытой и потому редкой теперь темы Фоскини.

VI почетный отзыв — задаче Л. УЛАНОВА (Рига) из «Новогоднего конкурса». Эффектная реализация темы Рухлиса.

I похвальный отзыв — № 69 туляков А. ЖУРАВЛЕВА, Г. ЕГОРОВА и Е. ЕВДОКИМОВА.

Интересное содержание (усложненная форма темы Домбровскиса) не подкреплено должным техническим оформлением.

II похвальный отзыв — № 89 Е. ВАУЛИНА (Волжский). Подобная дуэль ферзя и коня не нова, но здесь подкупает предельная экономия средств.

III похвальный отзыв — № 37 Ю. ФОКИНА (Санкт-Петербург).

Сложный синтез тем, но ощущается недостаточная активность всех белых фигур.

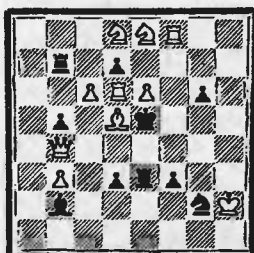
IV похвальный отзыв — № 29 А. ПОСТНИКОВА (Харьков). Самое интересное в этой задаче — тема ле Гранд — остается, увы, «за кадром».

V похвальный отзыв — № 79 А. ПАНКРАТЬЕВА (Караганда). Хотя белый клапан варьировался неоднократно, автору удалось найти отличную конструкцию.

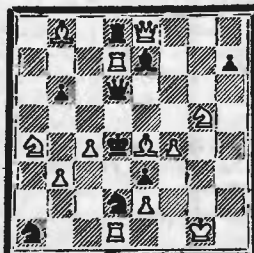
VI похвальный отзыв — № 85 М. СЭЖЕРА (Бельгия). Свежий нюанс в старинной теме белых комбинаций — трансформация матующих ходов во вступительные.

VII похвальный отзыв — № 77 Г. МОСИАШВИЛИ (Рустави). Тема Домбровскиса усилена переменной функцией хода Фс3 и простой переменной матов.

В. ШАНЬШИН
I приз



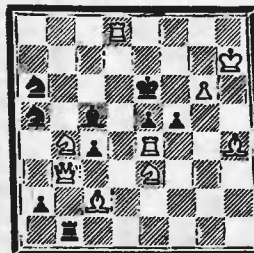
Я. РОССОМАХО
II приз



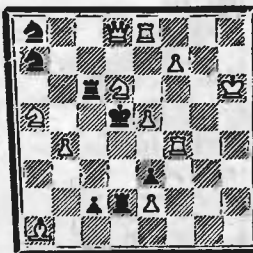
В. ПИЛЬЧЕНКО
III—IV приз



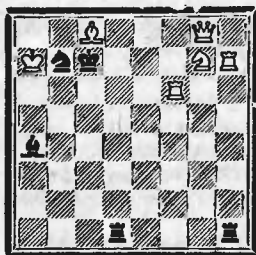
**Л. МАКАРОНЕЦ,
Н. ПЛЕТЕНЕВ, III—IV пр.**



А. СЛЕСАРЕНКО
V пр.

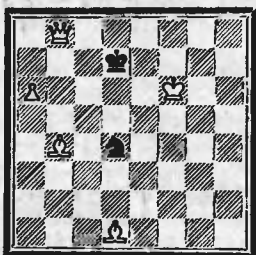


В. КАРНАУХОВ (Павлодар)
Спецприз за мерedit



Очень эффектное 1. Cd7! разрушает мощную батарею и дает королю черных свободное поле. Главные варианты с блокированием полей: 1...Kd6 2. Ke6X, 1...Kd8 2. Ke8X, 1...A: d7 2. Фb8X, угроза — 2. Фс8X. Отметим и изысканную форму — «аристократ»!

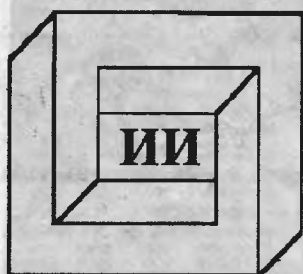
А. ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.
Спецприз за миниатюру



Автор использовал, пожалуй, самый эффективный способ обогащения содержания в миниатюре за счет близнецов. 1. Ch5! — 2. Ce8X, 1...Krc6 2. Фb7X. С конем на d8 решает 1. Ce2! — цугцванг, 1...K— 2. Cb5X, 1...Kc6 2. Cg4X, 1...Krc6 2. Фd6X, 1...Krc6 2. Cb5X. Если теперь в позиции второй задачи ферзя переставить на e5, то правильно уже 1. Ca5! K— 2. Фe6X, 1...Krc6 2. Ca4X, 1...Krc6 2. Фс7X.

В. УДАРЦЕВ,
судья конкурса.

Сургут



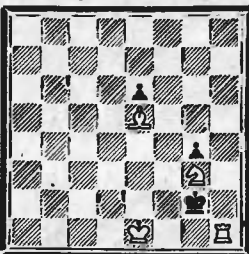
ЦЕНЫ ДИКТУЕТ РЫНОК

Бумажный голод, надвигающийся на все «большие» издательства, казалось бы, отодвигает на задворки шахматную литературу, тем более предназначенную для поклонников композиции. Однако эстафету от грандов печати перехватывают предприимчивые энтузиасты и коммерсанты, умудряющиеся выпускать новые издания при наличии самой примитивной издательской техники. Так, на полиграфической базе Черкасского филиала НИИТЭХИМа появилась на свет довольно объемистая монография А. Дашковского и В. Пыпы «В лабиринтах Каиссы». Она дает обстоятельную картину зарождения и развития композиции в регионе, знакомит с творчеством ведущих составителей Черкасщины, рассказывает о тематике и жанрах. Небольшой тираж (2500) объясняет пока рекордную для советских книг по композиции цену (5 рублей) и ставит перед армией шахматных библиофилов сложную задачу.

Посмотрите симпатичную миниатюру-блок одного из соавторов сборника.

№ 1. В начале все готово: 1...Kpf3 2. O—O! Кре3 3. Ad1 Kpf3 4. Ad3X. Выжидательного хода нет, и

№ 1. В. ПЫПА
Спец. поч. отзыв
«Проблемист», 1986



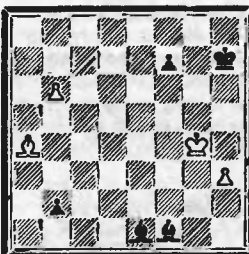
Мат в 4 хода

надо менять план — 1. Af1! Kph3 2. Kpf2 Kph4 3. Cf6+ Kph3 4. Ah1X с возвратом лады.

В курганском издательстве «Советское Зауралье» недавно вышел сборник «Искатели истины» с 20 избранными партиями Ю. Балашова и 100 композициями А. Максимовских. Творчество Александра не нуждается в рекомендациях. Он давно известен как один из лучших этюдистов страны. Со вкусом подобранная коллекция этюдов свидетельствует о его самобытном таланте, который несомненно еще не раскрылся до конца. Тепло написанный В. Паниковским (автором-составителем) очерк о жизни этюдиста иллюстрирует нелегкие, правда, порой и радостные будни российской глубинки, такой щедрой на замечательных людей.

№ 2 — один из первенцев А. Максимовских. 1. Ce2+ f5! 2. C: f5+ Kph6! 3. b7 Ce2+ 4. Kpf4 Cd2+ 5. Kpg3 Ce1+ 6. Kph2. Король вроде убежал от назойливых слонов, но следует великолепная жертва, выявляющая защитный план: 6...Cd3! 7. C: d3 b1f! 8. C: b1 Ce3!, приглашая к 8. b8Ф Ce5+! 10. Ф: e5 с патом. Выручает неожиданное 9. b8C!l, и бе-

№ 2. А. МАКСИМОВСКИХ
I приз «Молодой ленинец», 1963



Выигрывает

лые без труда побеждают. Заинтересовавшихся этой новой книгой мы отсылаем к А. Максимовских (641744, Курганская обл., Далматовский район, село Загайново, Советская, 4). Цена издания — 3 руб. 50 коп., тираж — 10 000.

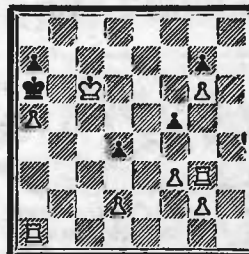
Приятный сюрприз шахматистам преподнесло московское «Военное издательство», массовым тиражом (50 000) выпустившее сборник А. Калинина «Постижение красоты».

Книга прекрасно издана, все 500 этюдов и задач с любовью прокомментированы А. Калининым, отстаивающим в их характеристиках свой взгляд на композицию. По нынешним временам поражает и цена — всего лишь 70 копеек!

№ 3 — типичный творческий портрет московского ветерана. 1. Aa4! f4 2. Ag4! d3 3. Aa: f4 Kp: a5 4. Aa4X! и 1...d3 2. Af4 Kp: a5 3. Ag5! a6 4. Ag: f5X! (3... Кра6 4. Aa4X).

Стремительно приближающийся рынок дает простор для предприимчивой инициативы. Сколь быстро она воплотит самую заветную мечту наших составителей и решателей — издание самостоятельного журнала?

№ 3. А. КАЛИНИН
II—III поч. отз. «Шахм. в СССР», 1983



Мат в 4 хода

«Шахматная поэзия»

Приложение к журналу «Интеллектуальные игры»

ведет вас в удивительный мир волшебного королевства,

имя которому — шахматная композиция.

— Конкурсы составления шахматных задач и этюдов всех жанров и направлений.
— Конкурсы для решателей и эрудитов.
— Статьи, обзоры и творческие портреты ведущих композиторов страны.
— Школа начинающих составителей.
Все это и многое, многое

другое для поклонников шахматной композиции стало реальностью.

Желающим стать счастливым обладателем единственного в стране журнала по композиции следует лишь послать заявку на приложение «Шахматная композиция» по адресу: 454114, Челябинск, а/я 17616. Редакция, указав свой полный почтовый адрес и Ф.И.О.

НОВЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ШАХМАТ



Свежий взгляд на старые проблемы, добротный самобитый материал вы найдете в привычном для вас шахматном разделе, в котором являются постоянными авторами признанные авторитеты.

Вы получаете уникальную возможность ознакомиться с играми, популярными за рубежом наравне с шахматами и быстро прогрессирующими в нашей стране.

ИИ — это в своем роде единственный в СССР универсальный сборник;

ИИ — это шахматы и шашки, го и спортивный бридж, отелло и рэндзю, шахматная композиция;



ИИ — это лингвистические и математические игры, головоломки и кроссворды, плюс множество неизвестных ранее игр;

Желающим подписаться на ежеквартальный журнал «Интеллектуальные игры» (100 стр.), издаваемый хозяйственно-спортивным клубом «ХОРДА», на 1992 г. следует перечислить 23 руб. 60 коп. по адресу: 454000, г. Челябинск, расчетный счет 700610 в Калининский филиал Инкомбанка, МФО 278887. Квитанцию о почтовом переводе выслать по адресу: 454114, г. Челябинск, а/я 17616, Редакция, сообщив свой адрес, фамилию, имя, отчество. Телефон для справок (8-3512) 35-06-32. Факс 35-88-20. Подписка на наш журнал подобна банковскому вкладу — ценность ее может только возрасти!

Дополнительно к сборнику «ИИ» издаются приложения «Заочные шахматы», «Шахматная композиция», «Шашечное обозрение». Желающим получать приложения наложенным платежом следует сделать заявку в адрес редакции.

Малое предприятие «ПРИМБУЛЬ»

Уникальное переиздание

Вы, конечно, не прочь бы сразиться с великим Алехиным или кубинским виртуозом Капабланкой. Но — время... Гроссмейстеры ушли, но остались партии Международного шахматного турнира в Москве 1925 года. Двухтомный сборник, объединенный под одной обложкой, издало малое предприятие «Примбуль».

В далеком 1925 году в столице СССР собрались ведущие шахматисты мира. Все перипетии захватывающих поединков отразили два подробнейших сборника партий с детальным анализом каждой. Тартаковер и Грюнфельд, Рети и Шпильман, Капабланка и Ласкер. Победу одержал Ефим Боголюбов. С их творчеством вы познакомитесь, если поспешите оформить заказ на репринтное издание библиографической редкости объемом 18 печ. листов (296 стр.) тиражом 2600 экземпляров.



«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В МОСКВЕ 1925 ГОДА»

Цена 1 экз. — 25 рублей.

Наш расчетный счет № 3609158 в Жовтневом отделении Укрсоцбанка Одессы, МФО 328038 МП «Примбуль».

Квитанцию об уплате выслать по адресу: 270080, Одесса, ул. Терешковой, д. 18, кв. 29. Бардачевой И. Ю. Справки по телефону 66-82-09 (код 048-2).

И еще — малое предприятие «Примбуль» регулярно проводит детские шахматные фестивали. Справки по тел. 63-17-03.

500-летию запорожского казачества посвящается

Редакция газеты «Запорожская Сечь» объявляет конкурс составления шахматных композиций, посвященных 500-летию Запорожского казачества на тему: «В задаче любого жанра (ортодоксальной, неортодоксальной, сказочной, ретро) на первом ходу объявляется шах».

Установлены денежные призы, почетные и похвальные

отзывы. Судья конкурса А. Фролкин (Киев). Задачи, изображенные на диаграммах, в двух экземплярах присылать до 1 декабря 1991 года по адресу: 330600, гор. Запорожье, ГСП-334, ул. Красногвардейская, 38, редакции газеты «Запорожская Сечь», с пометкой «Шахматный конкурс».



Сдано в набор 17.09.91. Подписано к печати 9.10.91. Формат бумаги 60×80¹/₁₆. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. п. л. 5,46. Тираж 43114. Цена 90 коп. (по подписке — 60 коп.). Заказ № 3456.

Отпечатано офсетным способом в типографии: 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.



На вопрос, заданный в юмореске «Ответный удар» («64», № 1, 1991) верно ответили, поставив черные дамки на a1 и d6 (что позволяет выиграть... белым: 1. b2! 2. d4 3. b8X) В. КУЗНЕЦОВ (Омск), С. СТОЯНОВ (Н. Тагил), А. ПРОЦКО (Сов. Гавань), Н. Башкатова (Саратов), В. Дашкевич (Новосибирск), Н. Полищук (Болшево), О. Приб (Уфа), В. Запелалов (Бор), И. Калбиев (с. Чайруд), Е. Саенко (Южноуральск), А. Козлов (Москва), Н. Зиновьев (Усть-Каменогорск) и многие другие читатели — участники розыгрыша трех призовых книжек. Брошенный жребий принес удачу трем, названным здесь в списке первыми. Итак, трое уже с призом... А остальные? Им, как и всем прочим нашим читателям, предлагаем новую возможность участвовать в подобном блицконтуре. И желаем успеха!

Юрий Барский

ИГРА НА ПАЛУБЕ

— Не поехать ли нам в отпуск на теплоходе? — предложил мне как-то приятель.
— Разные места попадаем... Матч в шашки...

— Принято! — одобрил я, прикинув, что при позорном счете смогу сослаться на качку. У меня хоть и первый разряд, но приятель мой — Сергей — гроссмейстер. Сказано — сделано: купили билеты, сели, поехали...

— Играть будем на палубе, — объявил Сергей. — Пусть люди смотрят.

— Стоит ли? Начнут вмешиваться, подсказывать. Может, разъяснить, что ты гроссмейстер?

— Зачем? Это и так поймут — по игре.

Окружившие нас пассажиры сперва приглядывались молча... Но вот после хода Сергея какой-то дядя в огромных сапогах пробасил:
— И чего ты, мил-человек, все в обход лезешь? Напрямки давай! Напрямки! Это слово явилось сигналом для остальных.

— Чтoб в наш просвещенный век так плохо играли в шашки! Поражительно! — твердил сухой старичок в пенсне.

— Зачем вы, братцы, вышли на палубу народ смешить? Бились бы себе в каюте, а не на публице, — советовал кто-то еще.

А толстяк в соломенной шляпе без конца удивлялся:
— О чем они так долго думают? Нужно шашку переставлять на соседнюю клетку — что же тут думать?! На третий день у Сергея задергалось левое веко. А на четвертый мы встретили у каюты поджидавшего нас

мальчика лет десяти с ушами, оттопыренными так, что хочешь вешай на них полотенце.

— Дядя, я вас в телевизоре видел. Вы — гроссмейстер! — выпалил он.

— С приятным знакомством! — захлопнул дверь Сергей.

— Зря ты так... — сказал я.

— Он же начнет всем рассказывать, кто ты. Как-то неловко получится...

— Неловко? Мы им классную игру показываем, а они вместо того, чтобы учиться, ценные советы дают! Это — ловко? Пусть же каждый займет свое место!

— Так-то так... А знаешь что? Подождем до последнего дня? А тогда откроемся и утрем им нос.

Я разыскал этого мальчишку.

— Послушай, телезритель, ты умеешь держать язык за зубами?

— Вы про вашего гроссмейстера? Ладно, не выдам... — процедил он. — В буфет ходите на корму? Или на нос?

— А что?

— А то, что на корме конфет никогда нет, а на носу бывают... Люблю конфеты! Теперь мальчишка попадался на каждом шагу:

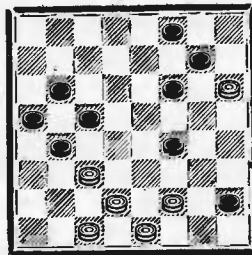
— Салют чемпионам! Ну как? Не выдавать? Приходилось часто посещать носовой буфет...

Мы стойко играли на палубе, зато в каюте отводили душу:

— Представляешь их видик, когда узнают?

— Да... Наверно, долго извиняться будут, а? Перед концом поездки мы сняли мальчика с конфетного довольствия. И вот последнее утро... Игруем, и приходим

к такой позиции, где белые — Сергея.



Сергей хотел было сделать ход, когда мы услышали:
— Вот вы, товарищ... Вы — который белыми... Ходят слухи, будто вы гроссмейстер! Неужели это так?

— Так, — сухо сказал Сергей.

— М-да, — усмехнулся кто-то. — Не густо играет... Видать, выдохся. У него ведь на три шашки меньше!

— Ну, знаете! — разводил руками другой. — Если все гроссмейстеры такие, то почему бы не записаться в международный турнир? Там как будто призы солидные!

А толстяк в соломенной шляпе бормотал:

— Этот долгодум — гроссмейстер? Удивительное дело! Я никогда не занимался шашками, однако ручаюсь, что ходил бы быстрее него. Гораздо быстрее.

Не окончив партию, мы встали и ушли. А с тех пор, когда играем при зрителях, я перед началом объявляю, кто мой партнер.

Что же должны сделать желающие побороться за три призовые книги? Присласть открытку с ответом на вопрос: взялись бы вы играть белыми эту партию или нет?



Рис. С. НЕЧАЕВА.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

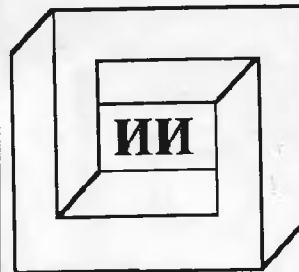
Приказом Госспорта СССР звания гроссмейстера присвоены:

БЛИНДЕРУ Борису Марковичу Украина).

СПАССКОЙ Ираиде Васильевне (Ленинград).

по композиции

ВИТОШКИНУ Леониду Сергеевичу (Беларусь)
ФОМИНУ Андрею Владимировичу (Москва).



«ШАШЕЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

Приложение к журналу «Интеллектуальные игры»

— Партии крупнейших турниров.

— Новости жеребьевки дебютов и «классической» теории.

— Методические выпуски.

— Парад композиции и композиторов.

— Трибуна гроссмейстера.

Читая «ШО», вы встречаетесь с сильнейшими шашкистами страны.

Читая «ШО», вы оттачиваете свой интеллект.

Читая «ШО», вы гарантируете себе интересный досуг — одну из важных сторон бытия.

«ШО» — ваш друг, партнер, член семьи.

Ваш выбор не труден. Заказы на приложение «Шашечное обозрение» мы ждем по адресу: 454114, Челябинск, а/я 17616. Не забудьте указать свой полный адрес и Ф.И.О.

Телефон в Челябинске: (8-3512) 35-06-32.

Министерство связи СССР
«Союзпечать»

АБОНЕМЕНТ на журнал **«64-ШО»**

Индекс **71091**

Коллекция **1**

на **12** мес. по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

ГОДОВАЯ

КУДА ПОШЛИТЬ АБОНЕМЕНТ

Организация **ШО** Адрес **Москва** Район **Солотчинский**

КОМУ **ШО** (Полное наименование)

**ЛУЧШИЙ
ХОД—
ЦЕЛЫЙ
ГОД!**



**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: НА 12 мес.—14 руб. 40 коп.
НА 6 мес. —7 руб. 20 коп.**

В рознице, ежели ненароком попадетсЯ в киоске, стоимость одного номера в полтора раза дороже, чем по подписке.

Цена 90 коп. (по подписке — 60 коп.). Индекс 71091.