



18

КОМУ
УЛЫБНЕТСЯ
«ЛАДА»?





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

УЧРЕДИТЕЛЬ —

КОМИТЕТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ

КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ

СССР

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор

А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. С. БУХТИН

Я. Г. ВЛАДИМИРОВ

Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ

Н. В. КРОГИУС

И. З. РОМАНОВ

А. Б. РОШАЛЬ

(первый заместитель главного редактора)

М. Н. ТАЛЬ

В. Н. ТИХОМИРОВА

В. Л. ХЕНКИН

(заместитель главного редактора)

Художественный редактор

Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:

А. А. СМОЛЯК, А. И. ОКРОНГЛО.

Обложка художника
В. НАДИНСКОГО.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, ул. Воздвиженка, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»
103064, Москва, ул. Казанова, дом 18.

Телефоны:

приемная 261-50-32

отдел распространения 267-93-17.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1991.

«ЛАДА» УЛЫБНЕТСЯ ЧЕМПИОНУ

С 1 по 14 ноября с. г. в г. Москве состоится финал открытого 58 чемпионата СССР по шахматам среди мужчин. Президиум Шахматной федерации СССР принял решение провести это соревнование по новой системе в 11 туров при 64 участниках. Согласно утвержденному Положению о чемпионате, для участия в нем допускаются: Персонально — чемпион и экс-чемпион мира; участники высшей лиги 57-го чемпионата СССР; гроссмейстеры, имеющие международный коэффициент на 1 июля 1991 года не менее 2500, и мастера, имеющие международный коэффициент на ту же дату — 2525.

Кроме того, допускаются шахматисты, прошедшие предварительный отбор: по 3 победителя из чемпионов Украины, России и отборочного турнира Госкомспорта СССР (г. Ашхабад); 6 молодых шахматистов-чемпионов мира и Европы среди юношей (по представлению юношеской комиссии Федерации СССР).

Для поощрения спортивных и творческих достижений участников чемпионата Шахматная федерация СССР, наряду с денежными призами (не менее 20) планирует установить для призеров вещевые призы. Достигнуто соглашение с производственным объединением «АвтоВАЗ» (г. Тольятти) об учреждении в качестве приза для чемпиона СССР автомобиля «ВАЗ». Аналогичное соглашение имеется с фирмами «ITECO» и «INTERNATIONAL QUEF WALLS EST» (г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 27, гостиница «Молодежная») об учреждении призов на 58-м чемпионате трех видеосистем (телевизоры с видеоманитофонами).

Шахматная федерация СССР благодарит их за оказанную спонсорскую помощь. Будем рады любым предложениям организаций и предприятий, заинтересованных во взаимовыгодном сотрудничестве с Шахматной федерацией СССР.

Наши контактные телефоны:
291-95-84; 191-87-69.

Телекс 411287, Факс: 248014.

Исполнительный директор
Александр Бах.

Ответственный секретарь
Владимир Уманский.



В номере приведены партии с дебютными индексами: А — 33, 70, 87; В — 05, 07, 09, 33, 51, 93; С — 73, 89, 97; D — 00, 33, 47, 55, 60, 91; Е — 20, 70, 91.

ПОЖИВЕМ — УВИДИМ

Будто вздох разочарования издали любители острых ощущений после окончания четвертьфинальных матчей. Висванатхан Ананд, Борис Гельфанд, Василий Иванчук, не так уж давно перешагнувшие рубеж своего 20-летия, остались теперь за полуфинальным порогом.

Отбор суров, но он отбор! А отчего, в сущности, такое разочарование? Похоже, от неведения в возможности других — тех, кто вроде бы уже пытался да не смог. Ну, а если претендент все равно не в состоянии стать чемпионом, то падает интерес и к нему самому, и в целом ко всему розыгрышу мирового первенства. К шахматам в конечном счете. Не торопимся ли мы, однако?

Действительно, жаль одареннейших вчерашних юниоров. Но глянем, кому они уступили. Ананд проиграл Карпову — в том нет ничего удивительного. И ущерба, по крайней мере, нынешнему циклу первенства мира это «пронесение» никак не наносит. Наверняка наоборот: преждевременный уход Анатолия Карпова отразился бы куда негативнее на общем интересе.

Найджел Шорт вполне заслужил победу. Англичанин немногим старше Гельфанда, а результаты его сейчас отнюдь не хуже, и с ними связывают надежды многие болельщики, снам же так, на Западе. И это очень важно для популяризации шахмат во всем мире (зарубежных спонсоров привлекает и удача Яна Тиммана). Почти болезненно воспринята неудача Иванчука, которого надеялись увидеть в роли нарушителя гегемонии двух больших «К». Но свято место пусто не бывает — и Артур Юсупов обладает целым рядом несомненных достоинств. Поживем — увидим...

«64» опубликует, конечно же, все партии претендентских четвертьфиналов. Мы ознакомим читателей с оценками самих участников борьбы и некоторых из секундантов... И, естественно, особый интерес представит обширная беседа с Виктором Корчным на темы, касающиеся не только последних матчей в Брюсселе. Отметим, что знаменитый гроссмейстер впервые за долгие годы дает интервью специально для советского шахматного журнала — до сих пор наши специализированные издания в той или иной форме использовали всего лишь передпечатки.

Александр РОШАЛЬ,
спец. корр. «64».



Ян ТИММАН:

Я ИГРАЛ БЕЗ РИСКА

— Четвертьфинальный матч получился не столь трудным, как я ожидал. Решающей стала уже вторая партия. Я плохо разыграл дебют, но потом нашел выход. Корчной был деморализован, потерпев поражение в благоприятной для себя позиции. Плохо, когда такое случается на короткой дистанции и ведет к следующему проигрышу.

В дальнейшем я мог добиться большего, однако не сосредоточил усилий на увеличении перевеса. Не стремился к реализации преимуществ, не рисковал и был согласен на ничью, действовал практически и даже прагматично, сохраняя лидерство.

Фото Сабини КАУФМАН

БРЮССЕЛЬ, 1991

Ян ТИММАН, Нидерланды, 2630

Виктор КОРЧНОЙ, Швейцария, 2610

1 2 3 4 5 6 7 Счет

1/2 1 1 1/2 1/2 1/2 1/2 4 1/2

1/2 0 0 1/2 1/2 1/2 1/2 2 1/2



Виктор КОРЧНОЙ:

ТРЕБУЕТСЯ НОВЫЙ ФИШЕР

— Что вы думаете о нынешнем цикле розыгрыша мирового первенства?

— К сожалению, трудно найти замену чемпиону мира Каспарову, несмотря на то, что он активно занимается политикой.

— «К сожалению»?..

— Да, и я уже высказывался на этот счет. В ранге чемпиона требуется человек, который посвящал бы себя шахматам, а не утверждал, будто является незаменимым политическим деятелем. Это серьезно. Это задача дня. Но, повторяю, нового пока не видно, хотя его и нужно найти.

— Четвертьфиналы заканчиваются, остались только дополнительные поединки в матче Иванчук — Юсупов?.

* Интервью состоялось 23 августа. — А. Р.

Каковы ваши впечатления?

— Иванчук страдает нервами, иначе нельзя объяснить проигрыш такой партии, как восьмая. А вот Шорт хладнокровен и находчив. Пусть он не достиг еще необходимого уровня, но за последнее время подрос уже прилично. И я правильно предсказал англичанину победу.

— Чувствую, он вам нравится.

— Мне нравится, как он сейчас движется. Прежде, сознавая себя вундеркиндом, он тем и удовлетворялся. А теперь взялся за ум, начал работать по-серьезному, как и должен работать настоящий гроссмейстер. На меня, например, произвело впечатление усиление Шортом дебютной линии, которая со времени встреч Ла-



Фото
Михаэля КУПФЕРШМИДТА

КРИЗИС ВРЕМЕНИ

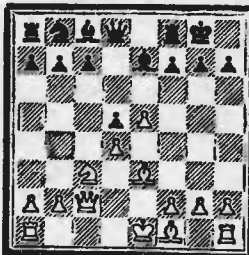
Владимир Тукмаков, гроссмейстер

На претендентских матчах в Брюсселе было много неожиданностей. Считаю, что одна из них — поражение Виктора Корчного во встрече с Яном Тимманом. Перед началом состязания исход этого матча представлялся едва ли не самым загадочным. Оба, несмотря на солидную — 20 лет — разницу в возрасте, прожили большую жизнь в шахматах, имеют богатейший опыт. С любопытным уточнением: у Корчного — опыт официальных матчей, у Тиммана — товарищеских (известно, что голландец у себя на родине в предновогодние дни регулярно проводит матчи из шести партий с кем-нибудь из ведущих гроссмейстеров мира).

Нынешние соперники уже сыграли между собой массу партий и прекрасно знают друг друга. В подобной ситуации заметно возрастает значение подготовки и настроя на конкретный поединок. А в этом смысле перед пуском часов преимущество было на стороне Тиммана. После окончания турнира в Амстердаме, проходившего в апреле — мае, он не сыграл ни одной турнирной партии, очень серьезно и целенаправленно готовясь к матчу. Корчной же много ездил и играл, по существу, не имея передышки. К тому же этот

год вообще оказался для Виктора Львовича не слишком удачным. Короче говоря, к предматчевому сбору он подошел «в разобранном состоянии», измотанный и усталый. Трудно себе представить, как за столь короткий промежуток времени можно что-то суметь поправить. Ко всему прочему Корчному предстоял еще и турнир в Биле, согласие на участие в котором он дал задолго до матча. Правда, после того, как из-за недомогания он все-таки отказался играть, возродилась надежда, что времени хватит

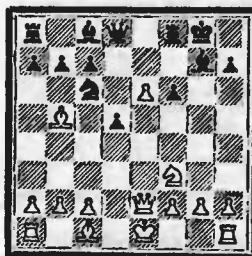
и на чисто шахматную подготовку. Но, к сожалению, по-настоящему настроиться на матч ему так и не удалось. И все же, выиграв Корчной вторую партию, дальнейшие события могли повернуться иначе.



После, скажем прямо, вызывающего последнего хода черных у белых два сомнительных плана. Первый — 10. Ce3 0—0 11. Ad1 с дальнейшей короткой рокировкой и продвижением пешки f: второй связан с длинной рокировкой и атакой на королевском фланге (что и предпочел Корчной). На его выбор, безусловно, повлияло «приятное воспоминание»: совсем недавно в Амстердаме, встречаясь с Тимманом, он в аналогичной позиции рокировал в длинную сторону и быстро решил исход борьбы в свою пользу прямой атакой на неприятельского короля. Впрочем, лучше (и естественнее) выглядело иное оформление той же идеи: 11. Cd3 h6 12. 0—0—0 Kc6 13. Fe2, при этом Корчной

обходился без хода a2—a3, ослабляющего позицию. И в первом, и во втором случае у белых большой перевес. В партии же Тимман, действуя весьма изобретательно, получил хорошую контригру, смело пожертвовал качество, и положение стало абсолютно неясным. Сомнительным представляется 19. Фg3 (заслуживало внимания 19. h4). В дальнейшем на решение сложнейших проблем Корчному уже просто не хватало времени. Вероятно, Тимман мог выиграть проще и быстрее, но избранный им путь также оказался достаточным для победы.

Решающей же, по существу, оказалась третья партия. Столкнувшись с явной неожиданностью в дебюте, Тимман тем не менее действовал быстро и уверенно.



В этой теоретической позиции Корчной вдруг надолго задумался, и признанному теорией (и нашей предматчевой подготовкой) сильнейшим ходом 10...Ke5 пред-

скера с Капабланкой признавалась плохой для черных. Вот оно, свидетельство колоссального труда, приносящего в итоге реальные результаты, благодаря именно этому англичанин выиграл у Гельфанда партию и сравнял счет. Кстати, многие советские лишь пожинают плоды аналитической работы западных коллег.

— Неужто так? А ведь у нас издавна принято считать наоборот.

— И это неправильно. Современную теорию двигали, вводили свежие идеи такие шахматисты, как Ларсен, Тимман, я... Туда же, наверное, можно отнести и Каспарова с его командой, но он все же не первый.

— Если так, то новый «водораздел» — переход исследовательской мысли на Запад — возник позже. Раньше наши больше работали, а иностранцы в основном

играли. Вспомните свое время в Союзе, когда и строгий в оценках Ботвинник относил вас к числу исследователей.

— Может быть... Думается, однако, что в СССР шахматисты на протяжении десятиков лет двигали теорию как бы влбуть. За рубежом открывали идеи, которые советские у себя развивали. Сейчас иностранцы по-прежнему производят новинки, а ваши уже только потребляют. Впрочем, делают это неплохо при своей технике и практичности.

— Итак, стратегическое оружие в руках шахматного Запада?

— Не стратегическое, а дебютное оружие. Вот и Гельфанд ничего нового не придумал к матчу, зато кое-что придумывал Шорт. В целом почти все сбилось. Так, я предсказал победу Карпову, отвлечшись от личных симпатий...

— Вам симпатичен Ананд?

— Нет, он не вызывает у меня особых эмоций. Их вызывает Карпов.

— И они отрицательные?

— А каких вы от меня ожидаете? По сценарию, правда, получилось не совсем так, как я себе представлял. Инициативой-то владел Ананд. И все же я угадал. Вообще-то я прогнозировал победу Иванчука. Между тем игровое преимущество оказалось на стороне Юсупова.

— Подождите... Ваш прогноз еще не опровергнут.

— Чего ж тут ждать. Кто победит, того и поздравят. А для меня в матче определенное преимущество Юсупова было очевидным и выразилось хотя бы в том, что свои выигрышные позиции Иванчук выиграл, а проигрышные не все проиграл, а кое-что приобрел. И тем не менее Юсупов в ос-

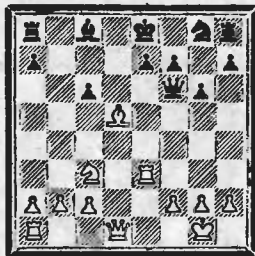
новное время матча ему не уступил.

— Возражать не берусь, пусть детальным разбором займутся профессиональные аналитики. Игра Юсупова здесь и мне очень понравилась. Но при всем безусловном уважении к нему в шахматном мире больше надежд возлагают на его партнера. Именно в Иванчуке видят «новенького», способного оказать настоящую конкуренцию Карпову, да и Каспарову. Словом, все ведь ищут того третьего, о котором и вы упомянули в начале нашего разговора. Вольно или невольно мы вторгаемся в весьма деликатную сферу...

— Да, если можно так выразиться, тут довольно тонкий момент. Казалось, Юсупов, живя в СССР, вполне мог полностью развить себя. А все-таки были, значит, какие-то психологические проблемы, мешавшие ему

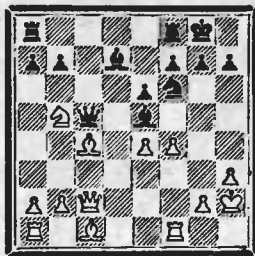
почел 10... Ле8. Как выяснилось после партии, Виктор Львович имел серьезный резон для такого решения. Но фора в 45 минут оказалась невосполнимой. Положение черные в целом уравнили, но времени уже не оставалось — на последние 19 ходов всего одна минута! Не удивительно, что позиция их вскоре развалилась.

После провала на старте Корчной, видимо, внутренне смирился с поражением в матче. Как ни странно, это сыграло положительную роль. Больше таких невероятных цейтнотов уже не случилось, Корчной действовал куда увереннее и быстрее. Но резко вышедшего вперед Тиммана остановить уже было трудно. В пятой партии Корчной пошел на откровенный дебютный блеф.



В пресс-центре не нашли прямого выигрыша после принятия жертвы фигуры — 15... cd 16. Ф : d5 Лb8 17. Кe4 Фg7 (быстро проигры-

вало 17... Фe6 — 18. Кd6+ ed 19. Л : e6 С : e6 20. Фd4! f6 21. Ф : a7 и 22. Фg7 или 17... Фf4 — 18. g3). Корчной же видел опровержение: 18. Лb3! Л : b3 19. Фсб+. Правда, и избранное им 17... Cf5 также проигрывало — 18. Ле6!, но эту возможность упустили из виду уже оба соперника. Позиция черных оставалась все же совершенно безрадостной, но постепенно «просто хорошие, крепкие ходы» белых подвыпустили перевес (очень сильно 23. h3!, а 24. gf выигрывало пешку). Без ферзей черные начали «понемного дышать», а после нескольких неточностей белых даже перехватили инициативу. Так, в случае 33... Крf8! (вместо 33... hg) белым в цейтноте пришлось бы решать непростые задачи. Интересный момент был в шестой партии.



Многие ожидали 17. b4! Фс8 18. fe (интересно и 18. К : a7 Л : a7 19. fe Фс7! 20. Cf4 Kh5 21. g3) 18... С : b5 19. e1 Ф : c4 20. Фd2

Ф : f1 21. Сb2 — у белых сильная атака. После вялого хода в партии 17. a4 преимущество перешло к черным, и лишь матчевый прагматизм Тиммана побудил его в лучшей позиции предложить ничью. Последний шанс обострить борьбу возник в заключительной седьмой партии, но вновь хладнокровие Тиммана избавило его от серьезной опасности. В итоге — убедительная победа голландского гроссмейстера — 4½ : 2½. Тимман играл сильнее и заслужил успех. Он был лучше подготовлен (глазным образом в психологическом плане), чувствовалась глубокая продуманность стратегии матча. Голландский гроссмейстер действовал уверенно и в отличие от Корчной быстро принимал решение в критических ситуациях, всегда сохранял ясную голову, умело контролировал время, что в итоге и решило исход борьбы в его пользу. Поздравляя Яна с заслуженной победой, я все же уверен, что поражение в матче не говорит об убывании силы игры Виктора Корчного (не случайно на Западе его называют terrible Victor — Виктор Грозный). Я был поражен тем, как много возможностей видит за доской Корчной, как своеобразно трактует он, казалось бы, изъезженные вдоль и поперек позиции. Кризис, кото-



На снимке Сабина КАУФМАН; Владимир Тукмаков (официальный секундант В. Корчного) и «специальный гость» на матчах Любомир Любовец.

рый он сейчас пережил, несомненно, временный и связан главным образом с психологическими проблемами. От души желаю ему новых спортивных побед и творческих достижений.

до конца раскрыться. Переехал он в Германию... И в той ленинградской газете, куда пишу, высказал я мнение, что переезд такой всегда трудноват и в связи с этим тоже его шансы в матче хуже, чем можно было бы себе представить.

— Ну, а вышло-то иначе. Юсупов словно воздуха набрал, шире вздохнул.

— Вот-вот, именно так. И никто не знает, к чему это приведет, насколько широко развернется его талант. В этом отношении показателем не только заканчивающийся четвертьфинал. Юсупов уже успел показать себя фишеровской победой на международном турнире в Гамбурге. Кстати, у Иванчука также был фишеровский результат — в предыдущем претендентском матче.

— Шаматам опять нужен Фишер?

— Нужен, кто-то нужен. Иванчук... А вдруг Юсупов

сможет? Он ведь находится тоже в процессе развития. — Теперь, пожалуйста, о вашем матче с Тимманом.

— Эх, напрасно я принял приглашение Каспарова на встречу под Мадридом, где он в июле организовал своеобразный семинар! Там у меня возникло сильное разочарование, связанное с личностью чемпиона мира, чьи моральные качества я долгие годы высоко ценил. Мне это серьезное переживание было совсем ни к чему накануне претендентского матча...

— Извините, тема эта достаточно щекотливая, особенно в журнале, для которого вы даете интервью. Если все-таки пожелаете, мы коснемся этого отдельно и чуть позже...

— Непосредственно поединку против Тиммана предшествовал тренировочный матч с Иваном Моровичем, шахматистом из Чили. Ему я

тоже проиграл. Я в плохой форме на протяжении целого года. Мой последний успех был в Маниле на межзональном турнире.

— На Филиппинах по всем оценкам вы играли действительно здорово. Ну, а когда вдруг проиграли Моровичу, подумалось, что, быть может, это и неплохо. Вспомнилась давняя ситуация с очень неудачным чемпионатом Ленинграда и последовавшим сразу крупным достижением на межзональном 1973 года. Известна ведь некоторая «синусоидальность» спортивных результатов Корчного в периоды перед ответственными соревнованиями.

— Конечно, я хотел бы полностью повторить упомянутую ситуацию. Да вот не удалось, не получилось. Проиграл в нынешнем матче партию, которую должен был выиграть, и не сумел

на короткой дистанции справиться с ролью догоняющего.

— Что дальше?

— А дальше я должен переосмыслить свою позицию в шахматном мире. Нынче я тот солдат, который уже не хочет стать генералом. То бишь не профессионал, а «любитель». Встречаясь с профессионалами, не могу рассчитывать на слишком хороший результат. У меня есть имя, есть признание, меня приглашают выступать в крупных турнирах. И я обязан или вернуться к профессионализму, или отказаться от выступлений на высшем уровне, поскольку плохо играть не хочу. Просто не имею права.

(Публикация интервью корреспондента «64» с Виктором Корчным будет продолжена).

ЯН ТИММАН — Виктор КОРЧНОЙ



Первая партия

**Я. ТИММАН —
В. КОРЧНОЙ**

Защита Нимцовича E32

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. Kf3 c5 6. dc Ka6 7. g3 K: c5 8. Cg2 Kce4 9. Cd2 K: d2 10. K: d2 d5 11. 0—0 Cd7 12. cd ed 13. a3 C: c3 14. Ф: c3 Фb6 15. Фb3 Cb5 16. Afe1 Фа6 17. e3 Лас8 18. Лес1 Лс6 19. Фb4 Afc8 20. Л: c6 Ф: c6 21. Ae1 Фc5 22. Ф: c5. Л: c5 23. Kf3 Kpf8 24. Kd4 Ca4 25. Cf1 g6 26. f3 Cd7 27. Kpi2 Ke8 28. Ad1 Kpe7 29. Ad2 Ca4 30. Ce2 Kc7 31. Cd3 Ke6 32. b3 Cd7 33. Ke2 Ac7 34. Cb1 Cc6 35. b4 Ad7 36. Ca2 a6 37. Cb3 Ad8 38. Ad1 Ad7 39. g4 Ad8 40. h4 h6 41. Ad2 f5 42. Kpg3 Kpf6 43. Ad1 fg 44. fg g5 45. Af1+ Kpe7 46. Kd4 K: d4 47. ed Af8 48. Л: f8. Ничья.

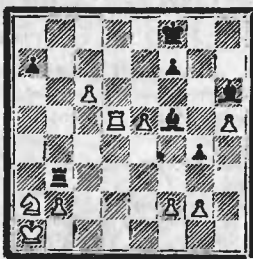
Вторая партия

**В. КОРЧНОЙ —
Я. ТИММАН**

Английское начало A18

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 Ke4 5. Kf3 Ce7 6. Фc2 Kpg5 7. K: g5 C: g5 8. cd ed 9. d4 Ce7 10. Ce3 0—0 11. 0—0—0 Kc6 12. a3 Ka5 13. Cd3 h6 14. Фе2 b5 15. Ce2 Ab8 16. Фd3 g6 17. C: h6 b4 18. ab Л: b4.

19. Фg3 Ch4 20. Фf4 c6 21. Afe1 Ce6 22. Ae3 c5 23. C: f8 Cg5 24. Фg3 Kp: f8 25. h4 Ch6 26. h5 g5 27. Ka2 Ab8 28. dc g4 29. Kpb1 Kc4 30. Ab3 Kd2+ 31. Kpa1 K: b3+ 32. C: b3 Фа5 33. Ad1 Фb5 34. Ad3 Cf5 35. Л: d5 Ф: b3 36. Ф: b3 Л: b3 37. c6.



37. ...Ad3 38. Kb4 Л: d5 39. K: d5 Kpe8 40. Kf6+ Kpd8 41. f3 gf 42. gf Ce6 43. Kg8 Cf4 44. h6 C: e5 45. h7 Kpc7 46. f4 Cg7 47. Kh6 Kp: c6 48. f5 Cb3 49. Kpb1 Kpd6 50. Kg4 Cd5 51. Kh6 Kpe5 52. Kpc2 Kpf4. Белые сдались.

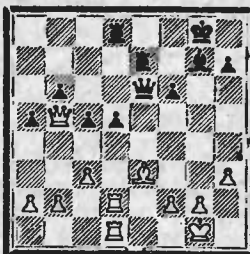
Третья партия

**Я. ТИММАН —
В. КОРЧНОЙ**

Испанская партия C63

1. e4 e5 3. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K: e4 Kf6 6. Фе2 d5 7. K: f6+ gf 8. d4. Cg7 9. de 0—0 10. e6 Ae8 11. 0—0 C: e6 12. Фd3 Фd6 13. Ce3 a6 14. C: c6 Ф: c6 15. Kd4 Фd7 16.

K: e6 Ф: e6 17. Aad1 Aad8 18. Cd4 Фd6 19. c3 a5 20. h3 b6 21. Ce3 c5 22. Afe1 Ae7 23. Ae2 Фе6 24. Фb5 Ad6 25. Aed2 Ad8.



26. b4 ab 27. cd d4 28. bc bc 29. Ф: c5 Ad5 30. Фc4 Ae5 31. Ф: d4 Л: a2 32. Фd8+ Kpf7 33. Л: a2 Ф: a2 34. Cc5 Ab7 35. Ae1 Kpg6 36. Фd3+ f5 37. Фg3+ Kpf7 38. Фf3. Черные сдались.

Четвертая партия

**В. КОРЧНОЙ —
Я. ТИММАН**

Английское начало A19

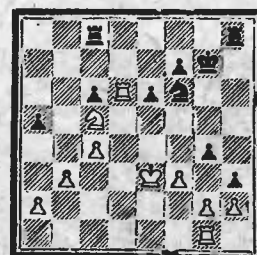
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Kg8 5. Kf3 Kc6 6. d4 cd 7. K: d4 K: e5 8. Kdb5 a6 9. Kd6+ C: d6 10. Ф: d6 f6 11. Ce3 Ke7 12. Cb6 Kf5 13. Фb4 Kc6 14. Фc5 Фе7 15. 0—0—0 Ф: c5 16. C: c5 d6 17. C: d6 K: d6 18. Л: d6 Kpe7 19. c5 Cd7 20. g3 Aac8 21. Ch3 Ke5 22. Ahd1 Ahd8 23. Cg2 Л: c5 24. C: b7 a5 25. Ce4 Kg4 26. A6d2 f5 27. Cg2 Kf6 28. f4 Ab8 29. Ae1 h6 30. Ad4 Ab4 31. Aed1 g5 32. a3 Л: d4 33. Л: d4 Kg4 34. h4 Ke3 35. Cf3 gh 36. gh Cc6 37. Ce2 Kd5 38. Kpd2 K: c3 39. bc Ce4 40. Ac4 Ad5+ 41. Kpe3 Kpd6 42. Ac8 Ac5 43. Ca6. Ничья.

Пятая партия

**Я. ТИММАН —
В. КОРЧНОЙ**

Сицилианская защита B34

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. K: c6 bc 7. e5 Kg8 8. Cc4 Cg7 9. Cf4 Фа5 10. 0—0 C: e5 11. C: e5 Ф: e5 12. Ae1 Фf4 13. Ae4 Фf6 14. Ae3 d5 15. C: d5 Cf5 16. Cf3 h5 17. Фе2 Ab8 18. Ka4 Kpf8 19. Ae1 Ab4 20. b3 Kpg7 21. Ac3 Cg4 22. Фе3 C: f3 23. Ф: f3 Ф: f3 24. Л: f3 e6 25. Ad1 Kf6 26. c4 Abb8 27. Afd3 h4 28. f3 g5 29. Kc5 a5 30. Kpi2 g4 31. Ad6 Abc8 32. Kpe3 h3 33. Ag1.



33. ...hg 34. Л: g2 Ah3 35. Ag3 Л: h2 36. fg Л: a2 37. g5 Kh5 38. Af3 Ag2 39. Ad7 Kpg6 40. Af: f7 Л: g5 41. Ke4 Ag4. Ничья.

Шестая партия

**В. КОРЧНОЙ —
Я. ТИММАН**

Ферзевый гамбит D11

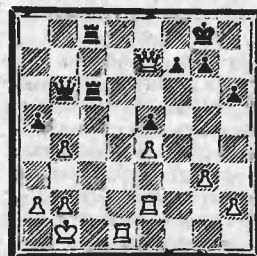
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 dc 9. C: c4 Фе7 10. h3 c5 11. dc C: c5 12. e4 Cd6 13. Kb5 Ke5 14. K: e5 C: e5 15. f4 Фc5+ 16. Kph2 Cd7 17. a4 C: b5 18. ab Cd4 19. Фе2 e5 20. Cd3 ef 21. C: f4 Ce5 22. Kpg1 C: f4 23. Л: f4 Afe8 24. Af5 Ae5 25. Laf1 Aae8 26. Л: e5 Л: e5 27. Af5 h6 28. Фc2 Ф: c2. Ничья.

Седьмая партия

**Я. ТИММАН —
В. КОРЧНОЙ**

Сицилианская защита B53

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. Ф: d4 Kc6 6. Cb5 Cd7 7. Фd3 a6 8. C: c6 C: c6 9. Cf4 e5 10. Ce3 Kf6 11. Cg5 Ae8 12. 0—0—0 h6 13. C: f6 Ф: f6 14. Kd5 C: d5 15. Ф: d5 Kc7 16. Kpb1 Ce7 17. Kd2 0—0 18. f3 Afc8 19. c3 Фg5 20. g3 Фе3 21. Afe1 Фf2 22. Фd3 Cg5 23. Ae2 Фb6 24. Kpa1 Ac6 25. Ad1 C: d2 26. Ф: d2 Фc7 27. Kpb1 b5 28. f4 a5 29. fe de 30. Фd7 Фb6 31. Фе7 b4 32. cb.



32. ...Фd4 33. Aee1 Фf2 34. a3 ab 35. Ф: b4 Ф: h2 36. Фb3 Фg2 37. Kpa2 Af6 38. Ae3 Kph7 39. a4 Ac2 40. a5 Л: b2+ 41. Ф: b2 Af2 42. Ab1 Л: b2+ 43. Л: b2 Фf1 44. Ae3 Фc4+ 45. Abb3. Ничья.



**WORLD CHESS
CHAMPIONSHIP
UNDER 16 AND UNDER 18**



КАК МЕДАЛИ РАЗДАВАЛИ

Город с загадочным названием Гуаралуава находится в центре Бразилии. Здесь с 16 по 30 июля проходили сразу четыре чемпионата мира: девушки и юноши до 16 лет; девушки и юноши до 18 лет. Об этих соревнованиях рассказывает один из тренеров наших ребят — заслуженный тренер РСФСР Борис ПОСТОВСКИЙ.

Прежде чем о шахматах — важный штрих. Наша делегация, достаточно большая — 12 человек, объявилась в Буэнос-Айресе поздним вечером. Дальнейший транспорт — с утренними петухами. Тренеры Анатолий Быховский (командир), Андрей Лукин, Виталий Цешковский и я сосчитали: если ехать в город, устраиваться в отель, спозаранку обратно — спать ребятам-девчатам 2—3 часа. Обратились к администрации аэропорта, и нам открыли маленький зал с роскошными диванчиками. Для родного Спорткомитета мы сэкономили 800 долларов, а для нас в дальней стороне этот случай стал как бы камертоном на всю поездку: везде к нашим шахматистам относились с безупречной доброжелательностью. Выражалась она не только в очаровательных улыбках и добрых словах, но и в искреннем желании сделать удобной каждую мелочь. Если меню, то обязательно и на русском языке, а в зале для игры никогда не пустовали столики с экзотическими напитками — соками и не-

виданным изобилием фруктов: дыни, арбузы, бананы, ананасы — ешь, не хочешь! Ребята и ели, о чем сейчас, наверное, вспоминают, как о красивом бразильском сне. Зрителей на чемпионате было неожиданно много, каждому, кто входил в зал, две симпатичные девушки предлагали чашечку кофе: «Спасибо, что пришли».

ЮНОШИ ДО 16 ЛЕТ

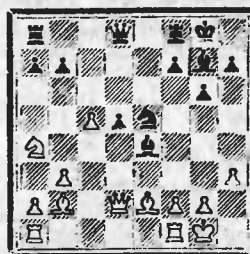
На эту дисциплину приехали 34 участника из 29 стран. От нас выступал 16-летний Александр Онищук. Живет в Севастополе. У Александра немало достоинств, но, к сожалению, есть недостаток, который зависит не от него: очень мало опыта зарубежных соревнований. Поэтому в первых партиях игралось ему тяжело: волновался, мучился от цейтнотов. И рос от тура к туру. Проиграл только одну партию (поляк Павел Яраж) и к последнему дню отставал от будущего чемпиона мира Сударшана Кумарана на пол-очка. Был шанс на победу в личной встрече, но жребий не свел их. Так чем-

пион и вице-чемпион прошли турнир, не сыграв друг с другом, что при дистанции в 11 туров осталось одной из загадок швейцарской системы. Семеро лучших: 1. Сударшан Кумаран (Англия) — 8 из 11; 2. Александр Онищук (СССР) — 7½; 3. Золтан Алмаши (Венгрия) — 7½; 4. Ронен Хар-Зуи (Израиль) — 7½; 5. Хуго Спангенберг (Аргентина) — 7½; 6. Эскобар Алдер (Колумбия) — 7; 7. Андрей Истратеску (Румыния) — 7.

О. ЛЕХНЕР — А. ОНИЩУК

Защита Алехина B05

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed cd 6. Kc3 g6 7. h3 Cg7 8. Kf3 0—0 9. Ce2 Kc6 10. 0—0 Cf5 11. b3 d5 12. c5 Kd7 13. Cb2 Ce4 14. Ka4 e5 15. de Kd : e5 16. K : e5 K : e5 17. Фd2.



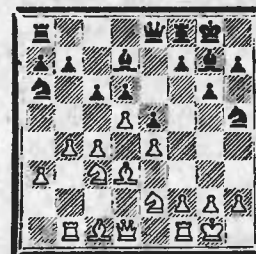
17. ...d4! 18. Lad1 Kc6 19. b4 Фd5 20. b5 C : g2! 21. bc C : h3 22. f3 Ф : c6

23. Фb4 Фe7 24. Kph1 C : f1 25. C : f1 Lfe8 26. Л : d4 Фg3 27. Le4 Л : e4 28. Ф : e4 C : b2 29. К : b3 Фf2 30. Ce2 Ф : c5 31. Kd3 Фc6 32. Фd4 Le8 33. Ke5 Фe1+ 34. Cd1 Л : e5 35. Ф : e5 Ф : d1+ 36. Kpg2 Фd2+. Белые сдались. Партия из первого тура. К ней — две дебютные катастрофы.

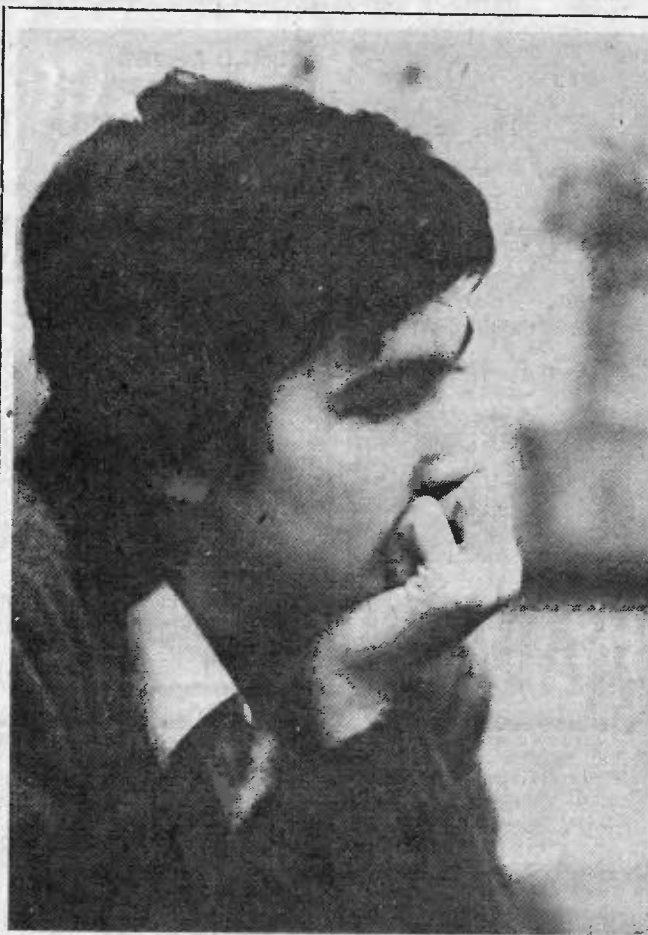
С. КУМАРАН — П. ЯРАЖ

Староиндийская защита E70

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Cd3 0—0 6. Kge2 e5 7. d5 Ka6 8. 0—0 c6 9. a3 Cd7 10. b4 Фe8 11. Ab1 Kh5.



12. c5! de 13. dcl Пешку брать нельзя, но отчаиваться рано. После 13...Cc8! 14. b5 Kc7 15. Kd5 Ke6 у черных контригра. В партии было 13...Ce6? 14. cb Ld8 15. Kd5 C : d5 16. ed Kb8 17. bc Л : d5 18. Фc2 — позиция черных безнадежна.

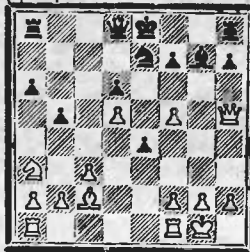


Комментирует **Владимир Крамник**

С. ПОЛГАР — В. КРАМНИК
Сицилианская защита В33

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C: f6 gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. c3! Cg7 13. 0—0 C: d5. Другое хорошее направление 13... 0—0! 14. ed Ke7 15. Ph5 e4 16. Cc2! Новинка. Слон держит под контролем центральную пешку. В варианте 16. Ce2 0—0 17. Kc2 f4 18. Фg5 f5! 19. Ф: f4 K: d5 20. Фd2 Kb6 21. Lad1 d5 у черных полноправная игра, так как на 22. Kb4 они успевают сыграть 22... Фd6, сохраняя пешку d5.

Диаграмма 1843



16... Фа5? Недостаточно для равенства 16... b4 ввиду 17. Kc4 bc 18. bc C: c3 19. Lad1 — черным не просто закончить развитие. Однако сильнее 16... 0—0 17. Lae1 Kc8! с контригрой.

17. Lae1! Идея тонкого хода раскрывается в варианте 17... C: c3 18. bc Ф: a3 19. C: e4! fe 20. Л: e4 La7 21. Lf1 Ф: c3 22. Фg5 Фc7 23. h4! с дальнейшим h5—h6 и Фg7. Перспективы белых выглядят явно привлекательнее.

17... Ла7 18. Kph1. Возможно и 18. Cb3 C: c3 19. bc Ф: a3 20. f3 — инициатива у белых.

18... C: c3 19. bc Ф: a3 20. Cb3 Фb2 21. f3. Сильным выглядело и 21. Фh6!?

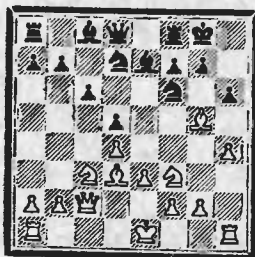
21... Лg8 22. g3 f4! 23. fe? Сохраняло преимущество 23. Фh4! fg 24. hg.

23... fg! Шансы сторон подравнились. Например, 24. Ф: f7+ Kpd8 25. hg Л: g3 26. Фf8+ Kpd7 27. Фf2 Ф: f2 28. Л: f2 Ac7 с контригрой.

24. Л: f7 Kpd8 25. Ph6 Ф: c3! 26. Lf8+? Еще была

Х. МАТИЕВИЧ — Р. КЛЭЙ
Ферзевый гамбит D60

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 e6 4. cd ed 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Ce7 7. Фc2 0—0 8. Cd3 c6 9. Kf3 h6 10. h4.



10... hg? 11. hg Ke4 12. C: e4 de 13. Ф: e4. Черные сдались: 13... g6 14. Фh4; 13... f5 14. Фе6+.

ЮНОШИ ДО 18 ЛЕТ

Здесь наша позиция была очень сильной, и все трое советских шахматистов оказались в победителях. Чемпионом мира стал Владимир Крамник (Туапсе), на втором месте ленинградец Констан-

тин Сакаев, третьим на финише был Алексей Александров (Бобруйск).

Маленькая трагедия домашнего масштаба произошла в последнем туре. Сакаев на пол-очка опережал товарищей, но проиграл англичанину Э. Уэбстеру. Крамник одолел израильтянина Д. Золера. Может быть, Сакаеву на финише просто немного не хватило сил: перед самым чемпионатом он сдавал (и успешно сдал) экзамены в Ленинградском университете.

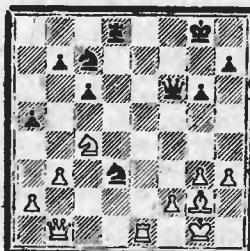
ДЕВУШКИ ДО 16 ЛЕТ

29 участниц. И снова весь пьедестал у советских шахматисток. Чемпионка мира — Нино Хурцидзе из Тбилиси; вторая (так же, как у Нино, 9½ из 11, но чуть хуже коэффициент) — Илаха Кадимова (она из азербайджанского города Гянджа), на третьем месте — харьковчанка Инна Дубинка. Может показаться, что на девичьих чемпионатах победы и поражения возникают от несовершенной игры. Но

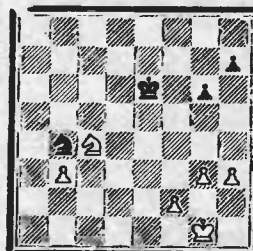
вот партия — поистине героическая борьба на всех стадиях долгой дистанции.

Н. ХУРЦИДЗЕ — А. ГАТЕН
Староиндийское начало A05

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d3 d6 6. e4 e5 7. c3 Kbd7 8. Kbd2 a5 9. d4 c6 10. Фc2 ed 11. cd Le8 12. Le1 Kf8 13. b3 Cg4 14. Ca3 Ke6 15. h3 C: f3 16. K: f3 Фc7 17. e5 de 18. de Kd5 19. Cd6 Фd7 20. Lad1 f6 21. Ca3 Lad8 22. ef C: f6 23. Ke5 Фg7 24. Cb2 Kec7 25. Kc4 Л: e1+ 26. Л: e1 Kb4 27. Фb1 Kd3 28. C: f6 Ф: f6.



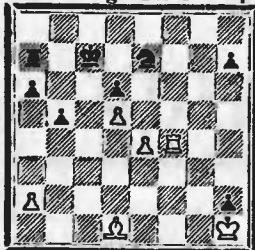
29. Ad1! Kb4 (29... Ф: f2+ 30. Kph2 Фе3 31. Ad2) 30. Л: d8+ Ф: d8 31. a3 Kbd5 32. K: a5 Фа8 33. Фе1 Kb5 34. Фе6+ Kpf8 35. Kc4 Kbc7 36. Фd7 Kpg8 37. Kd6 Фf8 38. K: b7 Ф: a3 39. Kd6 Фа1+ 40. Cf1 Фf6 41. Ф: c6 e6 42. Cc4 Kpf8 43. C: d5 K: d5 44. Фc8+ Kpe7 45. Ф: e6+ Kp: e6 46. Kc4 Kb4.



Дальнейшее — реализация уверенного преимущества.

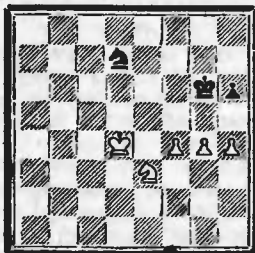
47. Kpg2 Kpd5 48. Kpf3 Kd3 49. Kpe3 Kc1 50. Kd2 h6 51. h4 Ka2 52. Ke4 Kc1 53. Kc3+ Kpc5 54. Ke2 K: b3 55. Kf4 Kpd6 56.

ничья: 26. Ф : d6+ Ad7 27. Фb6+ Крe8 28. Л : e7+! Л : e7 29. Фb8+ Крd7 (единственное) 30. Фb7+ с вечным шахом, так как плохо 30... Фc7 — 31. Ф : c7+ Кр : c7 32. d6+. 26... Л : f8 27. Ф : f8+ Крd7 28. Лf1 Фe3 29. Фf4 Ф : f4 30. Л : f4 gh 31. Cd1 Крc7!



32. Лf7 Крb6 33. Л : h7 Лc7 34. Кр : h2. Или 34. Л : h2 Лc1 35. Ад2 Кg6 36. Кpg2 Ке5 37. Кpf2 a5 — наступлению пешек белым противопоставить нечего. 34... К : d5! 35. Л : c7. Вряд ли спасается ладейный эндшпиль после 35. Лh6 Кc3 36. Л : d6+ Крc5 37. Ад2 К : d1 38. Л : d1 Ле7 39. Ле1 Крd4 40. Ад1+ Крc3. 35... К : c7 36. Кpg3 Крc5 37. Кpf4 Крd4 38. Кpf5 b4 39. Са4 a5 40. Сс6 Крc5 41. Cd7 Kb5 42. e5 de 43. Кр : e5 Кc3 44. Сс6 К : a2! 45. С : a2 a4. Белые сдались.

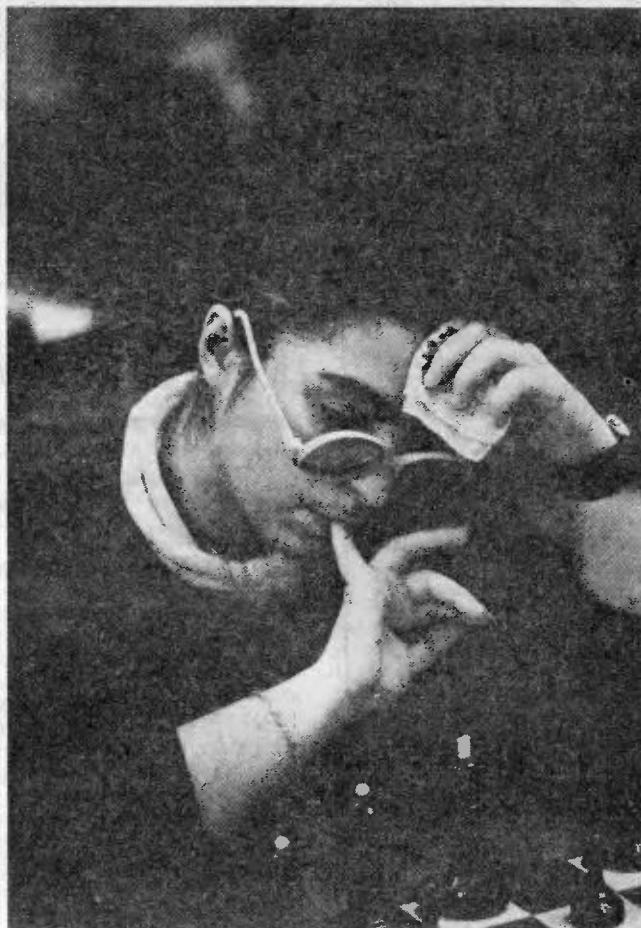
К : g6 Крe6 57. Кpf4 Кpf6 58. Ке5 Кd4 59. Kg4+ Кpg6 60. Крe4 Кf5 61. Ке3 Kg7 62. g4 Ке6 63. f4 Кc5+ 64. Крd4 Кd7.



65. f5+ Кpf6 66. Кd5+ Кpf7 67. g5 hg 68. hg Кpg7 69. Кc7 Кpf7 70. Ке6 Крe7 71. Кc5 Kb6 72. Крe5 Кc4+ 73. Кpf4 Кd6 74. Ке4 Ке8 75. Крe5. Черные сдались.

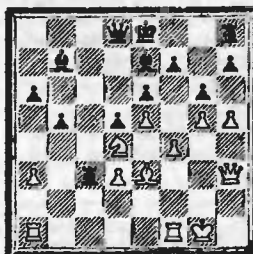
ДЕВУШКИ ДО 18 ЛЕТ

23 участницы. Чемпионкой стала Наташа Стрижак из Югославии. Серебро увезла в Чехословакию Вера Репкова. А бронза у Ирины Зак (Бельцы).



Нино Хурцидзе.

В. РЕПКОВА — И. ЗАК
Сицилианская защита В43
1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd
4. К : d4 a6 5. Кc3 b5 6. Сс3 Сb7 7. Cd3 d6 8. f4 Кd7 9. 0—0 Кgf6 10. a3 Ce7 11. g4 Кc5 12. Фf3 d5 13. e5 Кfе4 14. g5 К : c3 15. bc g6 16. h4 Лc8 17. h5 К : d3 18. cd Л : c3 19. Фh3.



ЭПИЛОГ

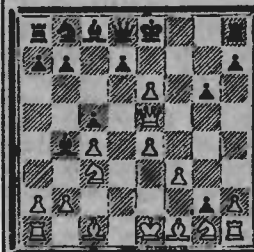
Итак, все наши юноши и девушки оказались с медалями — от чемпионских до бронзовых. Можно посоветовать отзывчивым людям из аэропорта в Буэнос-Айресе вывесить в том зале, где нам пришлось ночевать, рекламно-мемориальную доску: «Здесь отдыхали сразу два чемпиона мира и шесть призеров...».

Комментирует

Константин Сакаев

К. САКАЕВ —
С. СИЛВА
Защита Нимцовича E20

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. f3 c5 5. d5 Kh5 6. g3 f5 7. e4 f4 8. de fg. Это новый ход. Известно продолжение 8... С : c3+ 9. bc Фf6 с острой борьбой. 9. Фd5! g2? Другой путь 9... Кf6 10. ed+ С : d7 11. Фе5+ Кpf7 12. Ф : g3 Кc6 13. Cd2 с лучшими шансами для белых. 10. Ф : h5+. В случае 10. С : g2? Фh4+ 11. Кpf1 de у белых лишь небольшое позиционное превосходство. 10... g6 11. Фе5.



11... С : c3+. Неудачно 11... Фh4+ 12. Крe2 ghФ — 13. Ф : h8+ Крf7 14. Кd5+ со скорым матом.

12. bc Фh4+. Немедленное 12... ghФ проигрывает из-за 13. Ф : h8+ Крe7 14. Сg5+. 13. Крe2 ghФ. На попытку 13... gfФ+ 14. Кр : f1 0—0 следует 15. e7 Ле8 16. Сg5 Фh5 17. Фg3! d6 18. h4 Се6 19. Крe2 с дальнейшим переводом коня на f4.

14. Ф : h8+ Крe7 15. Фg7+ Кр : e6. Или 15... Крd8 16. Фf8+ Крc7 17. Cf4+ Крb6 18. Лb1+ Кра6 19. Ф : c8 с победой.

16. Ch3+ Ф : h3. Не выручает и 16... Крd6 — 17. Фf8+ Крe6 (легко выигрывают белые в варианте 17... Крc7 — 18. Cf4+ Ф : f4 19. Ф : f4+ d6 20. Ад1 Кc6 21. Ф : d6+ Крb6 22. Фg3) 18. Cf4+ Ф : f4 19. Фе7X. 17. Фg8+ Кpf6 (17... Крd6 18. Cf4+) 18. Сg5+! Черные сдались: 18... Кр : g5 19. К : h3+.

БЕЛЫЕ ПЯТНА ЧЕРНЫХ СТРАНИЦ

Герберт Грисхаммер

ПРОПАГАНДА

АЛЕХИНА

Статьи А. Алехина, к публикации которых мы приступаем, на русском языке никогда ранее не воспроизводились. Впервые они были помещены в газете «Паризер цайтунг» 18—23 марта 1941 года, затем перепечатаны «Немецкой газетой» в Нидерландах, журналами «Дойче Шахцайтунг», «Чесс» и уже после смерти автора дважды изданы отдельными брошюрами в Германии. Именно эти статьи послужили основанием для обвинения Алехина в сотрудничестве с фашистами, стали причиной бойкота, которому он подвергался со стороны шахматистов западных стран после окончания второй мировой войны. Делаем мы это с нелегким сердцем и исключительно ради исторической правды, правды, широко известной всему свободному миру, но тщательно скрываемой от советского читателя в течение 50 лет. Даже в наши дни, на шестом году гласности, когда жесточайшей критике подвергаются куда более значительные личности и события, все, что касается связей Алехина с немецко-фашистским режимом, упорно замалчивается, затушевывается. Например, в «Бюллетене ЦШК» (№ 35, декабрь 1990 г.) в заметке В. Чарушина «Поединки в Варшаве» приводятся две партии Алехина с консультантом против Боголюбова тоже с консультантом, причем имена их стыдливо опускаются. Между тем «помощником» чемпиона мира в первой партии был кровавый гауляйтер Польши Франк, а во второй — губернатор Варшавы Фишер. И игрались они 3 ноября 1941 года, когда немецкие войска стояли под Москвой. Мы далеки от желания принизить или скомпрометировать имя Алехина. Гениальный шахматист, первый русский чемпион мира — таким он был, таким останется в памяти потомков. В будущем году исполнится 100 лет со дня его рождения, надеемся, шахматный мир достойно отметит эту дату. И все же нельзя пройти мимо позорных страниц его биографии.

Да, Александр Ахлин служит предметом нашей гордости, нашего восхищения. Но разве не те же (если не больше) чувства испытывала маленькая Норвегия к классику норвежской (и мировой) литературы, лауреату Нобелевской премии Кнуту Гамсуну? Однако нравственные качества народа взяли верх: страна судила своего великого сына за сотрудничество с фашистами не только по совети, но и по закону.

В нашем раздираемом национальными конфликтами обществе статьи Алехина вызовут разноречивые отклики. Но оставляя в стороне его политические пристрастия и даже расистские взгляды, допуская разного рода привходящие обстоятельства, возможно, послужившие причиной написания этих статей, любители шахмат не могут, не быть ошеломлены несправедливыми, грубо оскорбительными характеристиками, которыми Ахлин щедро награждает своих коллег по профессии. Тех, чьи труды легли в основу современных шахматных знаний, на чьем творчестве выросло не одно поколение мастеров и гротеск-стеров, тех, чьи имена золотыми буквами вписаны в историю шахмат. Нелепо спорить по существу ахлинских аргументов, но любопытно, какие слова нашел бы он сегодня оценивая игру, М. Таля, Р. Фишера, Г. Каспарова или иных наших выдающихся современников, чью родословную он не смог бы охарактеризовать как «чисто арийскую»?

Статьи А. Алехина (с предисловием Г. Грисхаммера) воспроизводятся по брошюре «Еврейские и арийские шахматы», выпущенной издательством «Грисхаммер-Ферлаг», Юриберг, 1983 г.

В марте и апреле 1942* года «НЕМЕЦКАЯ ГАЗЕТА В НИДЕРЛАНДАХ» опубликовала «психологический этюд» чемпиона мира по шахматам д-ра Александра Алехина. В трех номерах газеты автор распространялся на тему «Еврейские и арийские шахматы».

Тот, кто интересуется биографией Алехина или хотел бы поближе познакомиться с его характером и образом мышления, не может при сопоставлении различных источников оставить эту публикацию без внимания. Какое бы омерзение ни вызывало это чтение, оно свидетельствует о том, насколько серьезно Ахлин за несколько лет до смерти относился к этой тематике.

Нидерланды в то время вот уже почти 2 года были оккупированы немецким вермахтом. Смысл и цель выходившей там газеты были установлены министерством пропаганды в Берлине и в основном сводились к двум пунктам:

1) распространение и усиление антисемитизма в Нидерландах;

2) стремление вызвать у голландцев сочувствие и симпатию к немецкой стороне в той войне, которую велла Германия.

Ахлин в это время проживал периодически то в самой Германии, то в оккупированных ею странах. Благодаря двум матчам на первенство мира с голландцем Эйве Алехина знали в Нидерландах. Вот почему он получил предложение газеты кое-что для нее написать. Ахлин принял это предложение.

Но как Ахлин вообще взялся за такую тему? Что ж, он не церемонился. Ему шел уже 50-й год, он принял участие почти во всех крупных турнирах, был также комментатором разных соревнований. Он поездил по свету, будучи уже 14 лет чемпионом мира. Ахлин был знаком со всеми большими шахматными мастерами, многое о них знал. Статья Алехина по обоим вышеуказанным пунктам вполне устроила тех, кто ему ее заказал. Он безоговорочно изложил в ней то, что от него хотели.

Ахлин утверждает, что существуют специфические еврейские шахматы, которые определяются по принципу стремления к надежности, по поиску оборонительных идей, и он с восторгом противопоставляет им «арийскую атакующую идею». Язык, которым пользовался Ахлин, был позаимствован им у ежедневной нацистской пропаганды. При этом Але-

* Здесь автор предисловия Г. Грисхаммер допускает ошибку, следуя, очевидно, предыдущему изданию ахлинских статей в ФРГ, предпринятому в 1973 году Вольфгангом Кюбелем. Правильная дата, разумеется, март — апрель 1941 года. Причина ошибки не вполне ясна. Возможно, она была допущена при первой перепечатке текста из «Немецкой газеты» в Нидерландах, а затем без должной проверки повторена последующими издателями. (Прим. ред.).

хин пользовался понятиями и словами из ее лексикона, как и штампами из нацистского учения о евреях. Например, Ройбн Файн — «восточно-еврейского происхождения», Вильгельм Стейниц — «восточно-еврейский тип шахматного профессионала», Нью-Йорк — «еврейская столица», которая погубила «шахматного феномена» Капабланку. В тексте встречаются такие слова и выражения, как «разновидности шахматной жертвы», «еврейская клика», «арийский боевой дух», «завоевание», «победа в пространстве» и т. д.

Но именно язык статей вызывает сильные сомнения в том, действительно ли Алехин является их автором? После войны многие бросали Алехину в лицо обвинение в том, что он коллаборационист*. Ведь он участвовал в турнирах на оккупированных территориях, а также в самой Германии.

Сначала Алехин отрицал свое авторство. Однако позже он признался в том, что действительно написал эти статьи, но нацисты вставили в его текст расистские пассажи. Но в данном случае не может быть и речи о «вставках» таких пассажей за исключением двух мест в тексте. Весь текст настолько пропитан антисемитскими высказываниями, фразы, о которых идет речь, настолько органически вписываются в соответствующие абзацы и в заложенную в каждый из них основополагающую мысль, что все это могло быть написано действительно в едином смысле и только одной личностью, а именно Алехиным.

Только два места в тексте выпадают даже из этих отвечающих весьма низкому уровню рамок. Имеются в виду грубые, примитивные оскорбления. Одно из них говорит о «дешевом блефе, бесстыжей саморекламе» и еще худшем. Во втором месте говорится о «невероятной еврейской наглости». Это место действительно бросается в глаза, и тут нет никаких сомнений в том, что его вставили в текст: оно не связано ни с грамматическим построением,

ни со смыслом основного предложения и при всей своей помпезности явно кем-то вставлено. Но первое выражение тесно связано с абзацем, который оно завершает, и составляет даже логическую вершину абзаца, к которой центральная мысль прямо-таки стремится. Кроме того, чувствуется, что этот абзац написан стилистически совсем по-другому, что его писала более молодая и более целенаправленная (хотя уже достаточно опытная) рука, нежели спокойная, все объясняющая обстоятельная рука Алехина. Поэтому при рассмотрении алехинского этюда следует вычеркнуть из текста как этот абзац, так и второе, уже упомянутое место. Ибо, скорее, оба эти места принадлежат редактору, которому статьи были переданы для редактирования и подготовки к печати, достойному ученику «штурмовика» Штрейхера**.

Алехин предпочитал другой стиль диффамации. Он обосновывал, делал выводы, дополнял свои тексты воспоминаниями о результатах определенных турниров и других соревнованиях, апеллировал к биографиям и судьбам. Если он противоречил самому себе, то навряд ли это кому-нибудь бросалось в глаза. Так, например, в 1929 году в «Нью-Йорк таймс» появилась его статья, в которой он разделил шахматные звезды своего времени на 2 группы. К тем, кто по его мнению, заслуживал проклятия, принадлежали Капабланка, Мароци, Видмар и Эйве, так как перечисленные шахматисты не считали шахматы искусством и всегда играли только на результат. Совсем другое дело Брейер, Рети, Боголюбов, Нимцович, Земиш и Колле! Сколько в них фантазии, темперамента и силы воли! Трудно себе представить, что автор этих строк начисто изменит свою оценку, в особенности что касается Рети и Нимцовича.

Тем не менее мы не считаем, что противоположное мнение

и противоположные взгляды Алехин изложил в статьях для нацистской газеты просто так, легкомысленно приспособиваясь к официальному установкам того времени и зарабатывая себе у нацистов на хлеб. Основа тут гораздо более серьезная. Дело, видимо, в том, что он прежде всего рекламировал самого себя, изображая в ином свете те отдельные моменты своей карьеры, которые ложились пятном на его воспоминания (например, матч на первенство мира против Эйве). Попробуем сделать обзор тех ложных утверждений и абсурдных истолкований исторических событий, которыми Алехин оправдывал ожидания редакции, а также той фальши, которая шла непосредственно от Алехина.

В первой статье автор задает вопрос: что же представляют собой еврейские шахматы? — и сам же отвечает на него, причем так, что его ответ укладывается в типичный образ еврея, каким его изображала немецко-нацистская пропаганда:

1) стремление к материальным приобретениям любой ценой;

2) оппортунизм***.

Затем он возвращается к Лондонскому турниру 1851 года. Победу Андерсена он объявляет «поражением англо-еврейской оборонительной и, нанесенной ей немецко-европейской идеей наступательной борьбы». За этим, однако, последовала «шахматная драма Европы»: в 1866 году «шахматный скипетр» достается еврею Стейницу. Последнего сменяет Ласкер, и в период «декаданса», в период «царствования Ласкера» на шахматной сцене рождаются еще несколько шахматистов-евреев, о жизни и творчестве которых Алехин распространяется подробнее. По незнанию он включает в их число Карла Шлехтера, и именно этот человек, ошибочно принятый Алехиным за ев-

рея, служит у него «наилучшей иллюстрацией отрицательного влияния ласкерова-ского чемпионства».

Заканчивается первая статья характеристикой Аарона Нимцовича. Алехин отмечает «инстинктивную антиарийскую шахматную концепцию» и критикует «систему» Нимцовича: например, идея лавирования якобы есть не что иное, как разновидность уже известного выжидания ошибки соперника по Стейницу и Ласкеру (во введении к соответствующей главе Нимцович четко разъясняет цель и методику лавирования). Идея «избыточной защиты» опять-таки «чисто еврейская, препятствующая духу борьбы идея», и констатация Алехина: «Страх перед борьбой». Во второй статье разбираются более поздние шахматисты-евреи: Рети, Флор, Файн, Решевский, Ботвинник. И в этом случае Алехин тоже сообщает о них биографические данные, описывает их личные качества и дает шахматную оценку этим шахматистам таким образом, чтобы у читателя сложилось в целом заведомо отрицательное впечатление. Призывая их определенной силе и превосходство, Алехин характеризует их игру либо как лишнюю всякого риска, либо как сухую и бездушную. Затем Алехин пользуется случаем снова лягнуть многолетнего соперника № 1, «шахматного феномена» Капабланку. Алехин еще гораздо раньше в многочисленных статьях, интервью и комментариях неоднократно обрушивался на кубинца. Призывая, что в начале карьеры Капабланки им восхищались как страстным мастером атаки, Алехин далее пишет, что кубинец мог бы стать кумиром всего шахматного мира, если бы... ну да, если бы он молодым человеком не попал в «еврейскую столицу Нью-Йорк», и так далее.

После категорического осуждения Шпильмана и Мизеса Алехин переходит к внутренним ценностям, присущим шахматам.

В первой половине третьей статьи Алехин подробно описывает «драматические судьбы четырех пионеров арийской шахматной идеи». Их несчастные судьбы позволили еврейскому влиянию стать доминирующим: Морфи, который «слишком рано родился» и поэтому не мог смириться с мыслью о том,

* Коллаборационист — лицо, сотрудничавшее с немецкими оккупантами в годы второй мировой войны. (Прим. переводчика).

** Юлиус Штрейхер — один из главарей гитлеровского рейха. Помимо прочих должностей занимал пост редактора «Штурмер» («Штурмовик»). В 1946 году был повешен по приговору Нюрнбергского международного трибунала.

*** Так у Алехина, и автор предисловия повторяет это. Но слово «оппортунизм», заимствованное из политической жизни Франции второй половины XIX века, применяется, как правило, в политическом смысле. Алехин же, как и гитлеровская пропаганда, имели в виду «оппортунизм» в житейском смысле (например, в шахматах, в делах и т. д.). Поэтому по-русски это слово в данном контексте следует понимать как «приспособленчество». (Прим. переводчика).

что его считают шахматистом — профессионалом; Андерсен, который в результате исторической случайности сделал возможной победу идеи, вызвавшей у него «крайнее отвращение»; Чигорин — этот «крепостной», эта первая «жертва международной плутократии», Пильсбери — «человек, который родился слишком поздно», чтобы победить Стейница и «освободить нас на четверть века раньше от еврейских шахмат».

Под самый конец Алехин рассказывает о себе самом. Он начинает с того, как состоялось его «более тесное знакомство с еврейством». При этом он не находит ничего лучшего, как воспользоваться одной из классических схем всей антисемитской литературы: еврейский делец, нажившийся на войне, в лице «паршивого торговца сигарами» по фамилии КА-ГАН (это имя шахматного мецената 20-х годов употреблено здесь так, что читателя должна застыть кровь в жилах).

После этого мы узнаем, как Алехин взялся за борьбу против «еврейских шахмат» и победил. В этом разделе впечатляет как по масштабу, так и по глупости утверждение об усилении его, Алехина, воли к победе, как только возникла опасность для «арийских шахмат».

Бесчисленное множество оскорбительных, бранных замечаний в адрес шахматистов-евреев усиливают общий фон статей Алехина.

Именно эта пачкотня подчеркивает два важных момента в биографии Алехина (оба момента неразрывно связаны с характером Алехина, облегчают понимание его характера, даже включают его в себя). Во-первых, абсолютное подчинение всех обстоятельств и поворотов в жизни Алехина тому единственному, что для него имело смысл и содержание, — шахматам. Живя в Германии и на оккупированных территориях, ради того, чтобы иметь возможность играть в шахматы, он не хотел отказываться и от всех других привычных видов шахматной деятельности. Это было наряду с необходимостью зарабатывать деньги еще одним из побудительных мотивов при сочинении статей (о прочих мы уже говорили). Сдерживаясь в них грязь поконится, таким образом, на сознательном, последовательном приспособлении к реаль-

но существующим, «непреодолимым» обстоятельствам. Невольно напрашивается параллель с его эмиграцией из России в 1921 году. Он эмигрировал потому, что Октябрьская революция нарушила привычную клубную и турнирную шахматную жизнь. В Германии же, где революция потерпела поражение, он поторопился как можно скорее выставить напоказ свой антикоммунизм, подвергнув осмеянию и оплакиванию «шахматную жизнь в Советской России». (Берлин, июнь 1921 г.).

Во-вторых, Алехин был слишком тесно привязан к европейскому культурному кругу. В этой привязанности источник его консервативных взглядов. Она же была одним из объяснений того, почему он, сперва было загнанный войной в Лиссабон, на самый край Европы, вернулся к своей четвертой жене в оккупированный немцами Париж и, переселившись затем в Прагу, занимался шахматной деятельностью в пользу немцев. Подчинение всего шахматам и приспособление к обстоятельствам в вышеописанной форме были характерны для его жизни, были основой его успехов и — в качестве побочного продукта — производили на свет его пропаганду.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Стремление Алехина выдать желаемое за действительное, чтобы подвести доказательства под свою «теорию», проявилось не только в ошибочном определении национальности К. Шлехтера. Заметим, что и Л. Кизерицкий, о котором упоминает Алехин, не был ни «польским евреем», ни евреем вообще. Он родился в Дерпте (ныне Тарту, Эстония) в 1806 году, по крайней мере два поколения его предков жили в Прибалтике. Дерпт принадлежал тогда к числу российских городов, где по существовавшим законам евреям было запрещено проживание.

Тенденциозность А. Алехина настолько очевидна, что возникает сомнение: действительно ли он только выполнял социальный заказ своих новых хозяев или сам разделял их взгляды? Короче: это ПРОПАГАНДА или УБЕЖДЕНИЯ?

Александр Алехин

ЕВРЕЙСКИЕ И АРИЙСКИЕ ШАХМАТЫ

1.

Можно ли надеяться, что со смертью Ласкера — смертью второго и, по всей вероятности, последнего еврейского чемпиона мира по шахматам — арийские шахматы, которые из-за еврейской оборонительной идеи пошли по ложному пути, вновь найдут дорогу ко всемирным шахматам? Позвольте мне не быть в этом вопросе слишком оптимистичным, ибо Ласкер пустил корни и оставил нескольких последователей, которые смогут нанести мировой шахматной мысли еще немало вреда.

Большая вина Ласкера как ведущего шахматиста (не хочу и не могу о нем говорить как о человеке и «философе») имеет много сторон. После того как он победил с помощью своего тактического умения Стейница, бывшего на 30 лет старше (впрочем, это было забавным зрелищем — наблюдать за обоими изощренными тактиками, которые пытались втиснуть шахматному миру, будто они являются великими стратегами и первооткрывателями новых идей!), он ни одной минуты не думал о том, чтобы передать шахматному миру хотя бы одну собственную творческую мысль, а удовлетворился тем, что издал в виде книги серию прочитанных им в Ливерпуле лекций под заголовком «ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ В ШАХМАТАХ».

ЛАСКЕР СОВЕРШИЛ ПЛАГИАТ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВЕЛИКОМУ МОРФИ

В этих лекциях, в этой книге Ласкер описал у великого Морфи его идеи о «борьбе за центр» и об «атаке как таковой». Ибо шахматному маэстро Ласкеру была чужда сама идея атаки как радостной, творческой идеи, и в этом отношении Ласкер был естественным преемником Стейница, величайшего шута, которого когда-либо знала шахматная история.

Что, собственно, представляют собой еврейские шахматы, еврейская шахматная мысль? На этот вопрос не трудно ответить: 1) материальные приобретения любой ценой; 2) оппортунизм, доведенный до крайности, оппортунизм, который стремится устранить всякую тень потенциальной опасности и поэтому раскрывает идею (если это вообще можно назвать идеей) «защиты как таковой». С этой идеей, которая в любой разновидности борьбы равнозначна самсубийству, еврейские шахматы — имея в виду их будущие возможности — сами себе выкопали могилу. Потому что при помощи глухой защиты можно при случае (и как часто?) не проиграть — но как с ее помощью вы-

играть? Пожалуй, можно бы было на этот вопрос ответить так: благодаря ошибке соперника. А что если эта ошибка не будет допущена? Тогда стороннику «защиты любой ценой» ничего другого не останется, как плакаться, жаловаться на «непогрешимость» соперника.

На вопрос о том, как оборонительная мысль пускает корни, ответить не вполне легко. Во всяком случае, в Европе между наполненным огнем и духом матчами Лабурдонне — Мак-Донелл и появлением Андерсена и Морфи был период шахматного упадка, глубочайшая точка которого приходится, пожалуй, на матч Стаунтон — Сент-Аман. Этот матч закончился победой Стаунтона, и тем самым этот англичанин завоевал себе законное место в шахматной истории XIX века. В те самые минуты, когда я пишу эти строки, у меня перед глазами лежит книга Стаунтона, посвященная первому всемирному международному турниру, состоявшемуся в 1851 году в Лондоне и выигранному гениальным немецким мастером Андерсеном. Результат этого соревнования, который по существу олицетворял победу наших агрессивных боевых шахмат над англо-еврейской концепцией (в 1-м туре Андерсен разгромил польского еврея Кизерицкого), «теоретик» Стаунтон в своей книге для английской публики отнес его к чисто случайному стечению обстоятельств. Он, Стаунтон, якобы чувствовал себя нездоровым, так как перегрузил себя организационными делами турнира, и т. д. и т. п., то есть сбывшийся, очень хорошо знакомый оправдательный лепет! Поражение же, которое Андерсен нанес Стаунтону, представляло собой нечто гораздо большее, нежели исход борьбы между двумя шахматными мастерами: это было поражением англо-еврейской оборонительной идеи, нанесенной ей немецко-европейской идеей наступательной борьбы.

ШАХМАТНАЯ ДРАМА ЕВРОПЫ

Вскоре после этой победы Андерсена Европа пережила шахматную драму: гений столкнулся с еще большим гением из Нового Орлеана. Сама по себе эта драма еще не переросла в трагедию, ибо игра Морфи в шахматы была игрой в шахматы в полном смысле этого слова. Но, во-первых, Морфи вскоре после своей блестящей победы сошел с ума и тем самым был потерян для шахмат, а, во-вторых, Андерсен так и не смог оправиться после поражения от Морфи и в 1866 году, не проявив особого боевого духа, уступил шахматный скипетр еврейю Стейнницу. Чтобы ответить на вопросы, чем, собственно, был Стейнниц и почему он заслужил играть в наших шахматах ведущую роль, необходимо, как ни странно, ближе рассмотреть вопрос ШАХМАТНОГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА. Дело в том, что в любом жанре искусства — а шахматы, невзирая на то, что в их основе лежит борьба, являются творческим искусством — существует два вида профессионалов. Прежде всего это те, кто приносит своему делу в жертву все остальное, что дарует человеку жизнь, лишь бы иметь возможность посвятить себя предмету своей страсти. Таких «жестких» профессионалов невозможно осуждать за то, что они зарабатывают свой хлеб насущный тем, что является смыслом их жизни. Ибо они в избытке дарят людям эстетическое и духовное наслаждение. Совсем иначе обстоит дело у другого, можно смело сказать, — «восточно-еврейского» типа шахматного профессионала. Стейнниц, по происхождению пражский еврей, был первым из этого сорта и быстро, слишком быстро, создал свою школу.

СПОСОБНЫ ЛИ ЕВРЕИ КАК РАСА К ШАХМАТАМ?
Имея тридцатилетний опыт, я бы ответил на этот вопрос так: да, евреи чрезвычайно способны к использованию шахмат, шахматной мысли и вытекающих из этого практических возможностей. Но подлинного еврейского шахмат-

ного художника до сих пор не было. В противоположность этому я хотел бы, упомянув только тех, кто был на самой вершине, перечислить следующих творческих представителей арийских шахмат: Филидор, Лабурдонне, Андерсен, Морфи, Чигорин, Пильсбери, Маршалл, Капабланка, Боголюбов, Эйве, Элисказес, Керес. «Еврейский урожай» за тот же исторический период весьма скуден. Кроме Стейнница и Ласкера заслуживает некоторого внимания деятельность следующей группы (в исторической последовательности): 1) В период декаданса, в период царствования Ласкера (1900—1921) — отметим три имени, а именно Яновский, Шлехтер и Рубинштейн.

«БЛЕСТЯЩИЕ» ПАРТИИ ПРОТИВ СЛАБЫХ СОПЕРНИКОВ

Постоянно живший в Париже польский еврей Яновский был, пожалуй, типичнейшим представителем этой группы. Ему удалось найти во французской столице мецената в лице другого еврея, голландского «художника» Лео Хардуса. Тот в течение 25 лет не выпускал Яновского из рук. Кто-то в США показал этому Хардусу несколько партий Морфи, связанных с жертвами. После этого Хардус начал молиться только на Морфи и требовать от своего подопечного Яновского только так называемых «красивых партий». Что ж, Яновский поневоле создавал «блестящие партии», но, как вскоре выяснилось, только против более слабых соперников.

В игре с подлинными мастерами его стиль был таким же деловитым, сухим и материалистичным, как и у 99 процентов его собратьев по расе. Серьезным соперником он для Ласкера никогда не был, и тот побеждал его с легкостью.

В этой связи уместно указать на одну из особенностей «таганта» Ласкера, а именно — избегать опаснейших соперников и встречаться с ними только тогда, когда они вследствие возраста, болезни или потери формы становились для него неопасными. Примеров подобной тактики предостаточно; например, уклонение от матчей с Пильсбери, Мароци и Таррашем, принятие вызова последнего только в 1908 году, когда о победе Тарраша уже не могло быть и речи. Отметим и короткий матч со Шлехтером в 1910 году; ничейный результат этого соревнования был задуман как приманка для более длительного и соответственно значительного матча на первенство мира. Вопрос о Шлехтере поэтому заслуживает особого внимания, поскольку в галерее еврейских шахматных мастеров этот человек стоит в значительной степени особняком.

Шахматист без воли к победе, лишенный честолюбия, всегда готовый принять предложенную ничью, он получил от Ласкера прозвище «шахматиста без стиля». Наилучшей иллюстрацией отрицательного влияния чемпиона мира Ласкера является именно то обстоятельство, что эта лишенная темперамента и стиля «шахматная машина» в период с 1900 по 1910 год добилась наибольшего числа побед в турнирах.

ВОСПИТАННЫЙ В НЕНАВИСТИ К «ГОЯМ»

Третьим еврейским конкурентом Ласкера был мастер из Лодзи Акиба Рубинштейн. Будучи воспитан в строго ортодоксальном духе с талмудической ненавистью к «гоям», он уже с начала своей карьеры был одержим тем, чтобы истолковать свою склонность к шахматам как своего рода «миссию». Вследствие этого он, будучи молодым человеком, принялся изучать шахматную теорию с такой же

страстью, с какой он мальчиком впитывал в себя талмуд. А происходило это в такой период шахматного декаданса, когда на мировой шахматной арене царствовала так называемая венская школа (видевшая секрет успеха не в победе, а в том, чтобы не проигрывать), которую основал еврей Макс Вайс и которая пропагандировалась еврейским трио: Шлехтер — Кауфманн — Фендрих.

Не удивительно, что Рубинштейн, который в этот период все же имел лучшую дебютную подготовку, чем его турнирные соперники, сразу же после своего появления на международной турнирной сцене начал праздновать впечатляющие победы. Самым значительным его успехом, пожалуй, был дележ 1-го места с Ласкером в Санкт-Петербурге в 1909 году, в памятном турнире, на котором я в 16 лет присутствовал в качестве зрителя. С этой вершины и последовало сначала едва заметное, а затем становившееся все более явным падение Рубинштейна. Хотя он и изучал неустанно теорию, хотя он и достигал благодаря этому частичных успехов, тем не менее ощущалось, что эта учеба все-таки превосходит возможности его хоть и способного к шахматам, но в остальном весьма посредственного мозга.

Вот так и случилось, что я, попав после четырехлетнего советского опыта в Берлин, встретил там Рубинштейна, ставшего гроссмейстером только наполовину и человеком только на одну четверть. Его мозг становился все более затуманенным частично манией величия, частично манией преследования.

Примером может служить следующий анекдот: в конце того же 1921 года благодаря усилиям Боголюбова в Трибберге был организован небольшой турнир, в котором участвовал и Рубинштейн. Как это принято, по окончании каждой партии она анализировалась ее участниками. Однажды при таком анализе (я был директором турнира) я обратился к Рубинштейну с вопросом: «Почему вы в дебюте избрали этот ход? Он ведь наверняка не столь хорош, как тот, с помощью которого мне несколько месяцев тому назад удалось победить Боголюбова и который мы с вами совместно проанализировали».

ОН НЕ ХОТЕЛ ПОДДАВАТЬСЯ ВЛИЯНИЮ СОПЕРНИКА

«Да, — ответил Рубинштейн, — но ведь это чужой ход!». Короче говоря, в этот период только его шахматы что-либо значили для него. В последние 10 лет его деятельности (1920—1930 гг.) он, хоть и сыграл несколько хороших партий, хоть и добился кое-каких успехов, тем не менее все сильнее страдал манией преследования. В последние 2—3 года своей шахматной карьеры он, сделав ход, сразу же буквально убежал от шахматной доски, сидел где-нибудь в углу турнирного зала и возвращался к доске лишь после того, как его соперник делал ответный ход. Свое поведение он сам объяснял так: «Чтобы не поддаваться влиянию соперника». В настоящее время Рубинштейн находится в Бельгии, но для шахмат он мертвец навсегда. Рижский еврей Аарон Нимцович относится скорее к эпохе Капабланки, нежели к эпохе Ласкера. На его инстинктивную антиарийскую шахматную концепцию странным образом — подсознательно и вопреки его воле — влияла славянско-русская наступательная идея (Чигорин!). Я говорю подсознательно, ибо трудно даже представить себе, как он ненавидел нас, русских, нас, славян! Никогда не забуду краткого разговора, который был у нас с Нимцовичем в конце турнира в Нью-Йорке в 1927 году. На этом турнире я его опередил, а югославский гроссмейстер проф. Видмар уже неоднократно побеждал его в личных встречах. Из-за этого он страшно злился, однако

не посмел оскорблять нас непосредственно. Вместо этого он однажды вечером завел разговор на советскую тему, глядя в мою сторону, сказал: «Кто произносит слово СЛАВЯНИН, тот произносит слово РАБ*». Я ответил ему на это такой репликой: «Кто произносит слово ЕВРЕЙ, тому к этому, пожалуй, нечего и добавлять». Нимцович приобрел в определенных кругах репутацию «глубокого теоретика», главным образом благодаря опубликованию двух своих книг, которым он дал заглавие: «Моя система» и «Моя система на практике». По моему глубокому убеждению, вся эта «система» Нимцовича (помимо того, что она отнюдь не оригинальна) покоится на неверных предпосылках. Ибо Нимцович делает не только такую ошибку, как попытка достичь синтетического конца при аналитическом начале, а идет еще дальше в своем заблуждении, основывая свои анализы исключительно на личном опыте и выдавая шахматному миру результаты этих анализов за синтетическую правду в последней инстанции. Пожалуй, кое-что правдивое, кое-что правильное в учении Нимцовича все же есть. Но авторство этого «правильного» принадлежит не ему, а другим, как старинным, так и современным мастерам. Поэтому здесь происходил сознательный или подсознательный плагиат. Правильной была, во-первых, идея борьбы за центр. Но это понятие ввел Морфи, а проиллюстрировали его не только блестящие достижения Чигорина, но и победы Пильсберги и Хараузека. Правильными далее были, во-вторых, и в-третьих, такие прописные истины, как целесообразность захвата седьмой горизонтالي, а также то, что использование двух слабостей соперника лучше, чем использование только одной... И вот с помощью таких банальностей Нимцовичу удалось создать себе в Англии и в Нью-Йорке (но не в Америке, ибо еврейский город Нью-Йорк и Америка, слава богу, не идентичны) имя шахматного литератора. Вот такими были те немногие истины, содержавшиеся в его книгах. Наряду с этими истинами там было, однако, и много ложного, и это ложное явилось результатом его шахматной концепции. Ибо все, что у него было хоть сколько-нибудь оригинальным, несло в себе отрицающий все творческое трупный смрад. Примеры: 1) его идея «левгирования» есть не что иное, как разнородность уже известного выжидания ошибки соперника по Стейнницу и Ласкеру; 2) идея «избыточной защиты» (преждевременной защиты предположительно слабых пунктов), опять-таки чисто еврейская, препятствующая духу борьбы. Иначе говоря, страх перед борьбой! Сомнение в собственных умственных силах — впрямь печальная картина интеллектуального падения! С этим скудным литературно-шахматным наследием Нимцович и сошел в могилу, покинув немногих последователей и еще меньшее число друзей (не считая его собратьев по расе). Житель Прессбурга* Рихард Рети имеет перед шахматами те несомненные заслуги, что он довел идею Нимцовича об избыточной защите до абсурда. Дело в том, что он перенес теорию контроля над слабыми пунктами даже в дебют, независимо от того, как соперник будет развивать свои силы. Ему казалось, будто это достигается fianкетированием обоих слонов. Рихард Тайхман, немецкий гроссмейстер с необычайно тонким чувством шахмат, назвал это двойное fianкетто «игрой в два отверстия». Все яснее становится единство разрушительной, чисто еврейской мысли (Стейнниц — Ласкер — Рубинштейн — Нимцович — Рети), которая в течение полувекла мешала логическому развитию нашего шахматного искусства.

Перевод с немецкого А. ЦИТРИНА.

Окончание следует.

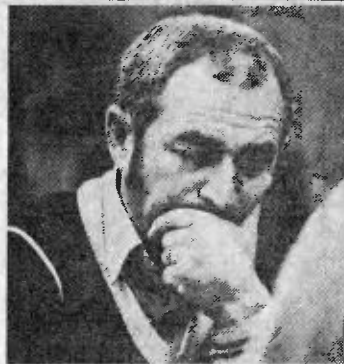
* Непереводимая немецкая игра слов. По-немецки слово СЛАВЯНИН звучит как СЛАВЭ, слово РАБ — как СКЛАВЭ, причем в обоих случаях ударение на первом слоге, поэтому эти слова очень схожи по звучанию. (Прим. переводчика).

** Прессбург — прежнее немецкое название Братиславы. (Прим. переводчика).

В КРУГЕ 101-м

Михаил Цейтлин, гроссмейстер

Как бы удачно или неудачно ни выступил шахматист на турнире, какое же место он ни занял, — в его памяти остаются не спортивные повороты борьбы, а позиции, которые он мучительно оценивал во время игры и которые не дают ему покоя долгие, долгие ночи.



Мих. ЦЕЙТЛИН — Г. ВАЙДА

Кечкемет, 1990

Дебют Вересова D00

1. d4 Kf6 2. Cg5 g6 3. Kc3 d5 4. Фd2. В современной трактовке дебют Вересова порой приводит к острейшим позициям. Последний ход белых более логичен, чем, например, 4. g3 — продолжая 4... Cg7 5. Cg2 c6 6. Фd2 0—0 7. Ch6 Kbd7 8. C: g7 Kp: g7, черные смело смотрят в будущее. 4... Cg7. В практике варианта встречались и такие продолжения: 4... Ke4, однако в случае 5. K: e4 de 6. 0—0 Фd5 7. Kpb1 Kc6 8. h4 h6 9. Cf4 у белых лучше (Толуш — Бронштейн, СССР, 1946); 4... h6 с идеей прояснить позицию чернопольного слона белых: 5. Cf4 c6 6. h3 Cg7 7. 0—0 b5 8. e4 b4 9. Ka4 Фа5 10. Kc5 Kbd7 11. a3 K: c5 12. dc Kh5, и инициатива у черных (Капенгут — Ваганян, СССР, 1970); вместо 7. 0—0 0 применяли и 7. g4. В варианте 7... Kfd7 8. 0—0 e5 9. de K: e5 10. e4 d4 11. Kce2 c5, у черных лучшая игра. (Караклаич — Соколов, Югославия, 1968).

Кроме отступления слона, встречалось взятие — 4... h6 5. C: f6 ef 6. e3 Cg7 7. Cd3 f5 8. Kce2 Ce6 9. Kf4. Игра примерно равна; 5. C: f6 ef 6. e4 (более ответственный ход) 6... de 7. K: e4 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Kf3 f5 10. Kg3 Kd7 11. Cc4 c6 12. h4 b5, и вновь у черных лучше (Вересов — Зурахов; СССР, 1955) или 4... h6 5. C: f6 ef 6. e4 de 7. K: e4 Cg7 8. 0—0 0—0 9. h4 f5 10. Kg3 c5 11. d5 b5 12. C: b5 Фb6 13. c4 a6 14. Ca4 Cd7 15. Cb3 a5 с опасной инициативой у черных (Капенгут — А. Петросян, СССР, 1970).

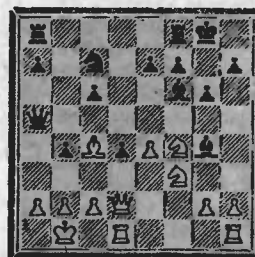
5. 0—0—0. В партии Корзубов — Красенков (юношеский чемпионат СССР, 1980) было 5. f3 0—0 6. 0—0—0 Kbd7 7. e4 de 8. fe c5! 9. e5 Kg4, что привело к острейшей позиции.

5... c6 6. f3! А это новинка. Ранее встречалось 6. Ch6 C: h6 (в случае 6... 0—0 7. C: g7 Kp: g7 8. f3 b5 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef ef 12. Фc3 у белых хорошие шансы) 7. Ф: h6 Kbd7 8. Kh3 Kf8 9. e4 C: h3 10. e5 Kh5 11. gh Ke6 12. Ag1 Фb6, и наступает сложная борьба с обоюдными шансами (Принс — Лехманн, Лейпциг, 1960).

6... b5? Позиция белого короля определилась, и черные бросаются в атаку. Все это, как говорится, было бы хорошо, но отсталость в развитии, а также возможность захвата белыми центра, думается, определяют оценку позиции в пользу белых. 7. e4! b4 (если 7... de, то сильно 8. C: f6) 8. Kce2. Отступление 8. Ka4 хуже, в варианте 8... Фа5 9. b3 (9. Kc5 — 9... Фа2 с неясной игрой) 9... de 10. C: f6 C: f6 11. fe Cg5 позиция черных перспективнее. 8... de 9. C: f6 C: f6 (и при 9... e3 10. Ф: e3 C: f6 11. f4 у белых лучшая игра) 10. fe Фа5 (если 10... 0—0, то неплохо 11. Ф: b4) 11. Kpb1. Опасно 11. a3 — 11... Каб 12. Kf3 Лb8, и у черных ясный план атаки на белого короля.

11... 0—0. Если 11... Ce6, то вариант 12. Kc1 Cg5 13. Фе1 C: c1 14. Kp: c1 C: a2 приводил к запутанной игре, но сильнее 12. b3!

12. Kf3 Каб 13. Kf4 (возникшую позицию можно оценить как лучшую для белых) 13... Кс7 14. Ce4 Cg4 (хуже 14... e5 — 15. de C: e5 16. Kd3 с перевесом у белых).



15. e5! Cg7 16. Kd3! Ход многоплановый. Во-первых, нападению подвергается черная пешка b4. Но главный взор белых направлен на поле c5. Хуже 16. h3 — 16... C: f3 17. gf Ch6. 16... Лa8 17. Фg5. Нападение не только на слона Cg4, но и на пешку e7. Черные должны определить свои планы.

17... C: f3 18. gf Kd5 19. Kc5! Хуже для белых 19. C: d5 — 19... Ф: d5 20. Ф: e7, после 19... Лfe8 возникла неясная позиция, ибо у черных неплохая компенсация за пешку.

19... Фd8. Хуже 19... f6 20. ef C: f6 21. C: d5 с перевесом у белых. 20. e6! (вгоняя «клин» в позицию черных) 20... Cf6 21. ef+ Л: f7. Не лучше и 21... Kph8 — в варианте 22. Фg3 Л: f7 23. Ke6 Фd6 24. Лhe1 у белых ясный перевес. 22. Фg4! (белые играют по белым полям) 22... Фd6 23. Ke4. Ферзь черных вынужден ретироваться, нельзя 23... Фf4 из-за 24. C: d5! 23... Фс7 24. Фе6! Ad8 25. Лhe1 Фd7. Плохо 25... Фh2 из-за 26. Ф: c6. Концовка необычна. К быстрому выигрышу, как ни странно, ведет размен ферзей.

26. Ф: d7! Л: d7 27. Kc5 Ad6 28. Kb7 Ad7 29. Ka5! Черные сдались. При 29... Лс7 30. K: c6 Л: c6 31. C: d5 материальные потери для них неизбежны.

Ж. МИРАЛЬ —

Франция

Мих. ЦЕЙТЛИН

СССР

Воскресенск, 1990

Ферзевый гамбит D33

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 c4 7. Cg2 Cb4 8. 0—0 Kge7 (итак, разыгран забытый шведский вариант ферзевого гамбита) 9. e4. Наиболее актуальное. В этой позиции играли также 9. a3, 9. Ke5, но ход в тексте считается самым перспективным. 9... 0—0 10. ed K': d5 11. Ke4. Продолжение 11. K: d5 Ф: d5 12. Ke5 встретилось в партии Г. Тимошенко — Мих. Цейтлин (Пальма-де-Мальорка, 1989), а ход 11. Kg5 — в партии П. Лукач — Мих. Цейтлин (Будапешт, 1990), где далее было 11... Kf6 12. d5 Kse7 13. Фd4 C: c3 с примерно равной игрой.

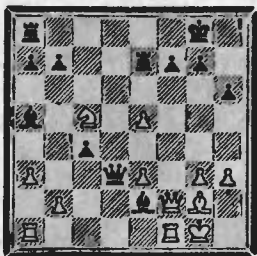
11... Cg4 (препятствуя централизации белого коня на поле e5) 12. Ce3. Неудовлетворительно 12. Фс2? ввиду 12... C: f3 13. C: f3 K: d4 с перевесом у черных, но заслуживало внимания 12. h3, чтобы прояснить позицию слона g4. 12... Лe8 13. Фс2 h6! Плохо 13... f5 из-за 14. Kg5, и если теперь 14... Л: e3?, то 15. fe K: e3 16. Фе1 K: f1 17. Ф: c4, и черные проигрывают. Сейчас же грозит f7—f5.

14. Ke5! Лучшее. В случае 14. h3 Cf5 15. Kh4 неплохо 15... Ch7, если же на 14. Kh4 следует 14... f5, то находится реплика 15. h3! — преимущество уже у белых. Но на 14. Kh4 сильнее 14... g5 — у черных нет трудностей. 14... K: e5! Заманчиво 14... K: e3 15. fe K: d4, но в варианте 16. Ф: c4 Ke2 17. Kph1 Л: e5 18. Kf6! gf 19. Ф: g4 с дальнейшим Ф: b4 белые сохраняют перевес. 15. de K: e3 16. fe Фd3! 17. Фf2 Ле7! Конечно, плохо 17... Л: e5? из-за 18. Ф: f7+ с дальнейшим 19. Ф: b7.

18. a3?! Неточность. Заслуживало внимания 18. Фf4 Ce2, и возникающая позиция заслуживает внимания. У белых есть еще возможности — 19. Лfс1 и 19. Лf2. И так, 19. Лfс1 Ad8 и на 20. a3 следует 20... Cd2 с лучшей игрой у черных. Более интересные варианты возникают при 19. Лf2 — 19... c3 20. Kf6+! gf 21. Ф: b4 Л: e5 (в случае 21...

c2 22. Ф: e7 Фd1+ 23. Л: d1 CdФ+, 24. Cf1 у белых перевес) 22. Ф: c3 Ф: c3 23. bc Ca6 24. Л: f6 Лc8 25. Cf1 С: f1 26. Ла: f1 Лс7, и возникающий эндшпиль можно оценить как примерно равный. Если же 19...c3 20. cb С: c3 21. К: c3 Ф: c3 22. Лb1 Cd3, то у черных несколько лучшая игра. Неплохо и 19...Лd8!, и на 20. a3 c3! — 21. bc С: c3 22. К: c3 Ф: c3 с некоторым перевесом у черных (хуже 20...Ca5, так как, продолжая 21. Кс5 Фd2 22. Лa1! Ф: b2 23. К: b7, белые получали хорошие шансы). 18...Ca5 19. h3. В случае 19. Кс5 Фе2! 20. К: b7 следует cд2!, и материальные потери для белых неизбежны. Хуже для черных отступление (после 19. Кс5) 19...Фg6!?, например, 20. К: b7 Сс7 21. Кd6 Лd8 22. Кс4, и перевес у белых.

19...Ce2! («в бучу сражения») 20. Кс5?! Кажется, позиция черных безнадежна, так как материальные потери неизбежны. Но это только видимость.



20...С: f1! 21. К: d3 С: d3! В случае 21...С: g2 22. Кр: f2 cd 23. Лd1 Лd8 24. Фb5 у белых несколько лучше.

О позиции, возникшей после жертвы ферзя, можно сказать уверенно: она в пользу черных. В лагере белых много пешечных слабостей, к тому же у них нет контригры. А план черных прост: сдвоение ладьей по линии e и в дальнейшем вторжение на вторую горизонталь.

22. Крh2. При 22. Cf1 Л: e5 23. С: d3 cd 24. Лd1 Лd8 перевес у черных. 22...Л: e5 23. С: b7 Лb8 24. Сс6 (на 24. Cf3 следует 24...Лeб5!) 24...Лb6 25. Сg2. Если 25. Cf3, то решает 25...Лeб5 26. b4 cb 27. Лd1 b2 28. Л: d3 b1Ф. 25...Лf5! Белые сдались. На 26. Фg1 следует Л: b2, и победа черных не вызывает сомнений.

КАК ЗАГНАТЬ ЭЛО-ДЖИННА В БУТЫЛКУ?

Лев Полугаевский, гроссмейстер

За последние четверть века шахматы необычайно расширили не только свои географические границы, но и резко увеличили «аудиторию» своих поклонников. Огромное количество разного рода соревнований, охвативших большую массу шахматистов, сделало очень трудными учет их силы и расположение каждого игрока в «табели о рангах».

И вот созданная профессором Эло система коэффициентов поставила своей целью предотвратить хаос, грозивший шахматному миру, и установить определенную градацию для квалифицированных шахматистов.

Можно смело утверждать: введение Эло-рейтинга сыграло свою цементирующую роль, оно объединило армию действующих игроков, расположив их по «полочкам». Каждый стал как бы носить свой нагрудный знак.

Однако с годами выяснилось, что наряду с целым рядом достоинств в системе рейтинга есть и немало минусов.

Прежде всего выявился серьезный дефект в самой методике расчета рейтинга, когда суммарно оцениваются очковые результаты всех турниров за полгода, причем за основу берется один и тот же предшествующий этим соревнованиям коэффициент из последнего опубликованного списка Эло. И неважно, что за этот период вы можете добиваться одного успеха за другим, все равно вы продолжаете играть в течение полугода со старым (заведомо меньшим, чем ваша реальная после удач сила) рейтингом. Этим и воспользовались многие шахматисты, бросившиеся в погоню за большим коэффициентом. Началась совершенно необузданная, я бы сказал, дикая игра «накачка», приведшая к опаснейшей инфляции.

Вспоминаю один комиче-



ский случай. Как-то встретая одного своего приятеля, большого знатока шахмат, находящегося в курсе всех событий.

«Знаешь, какой рейтинг сейчас у Каспарова? — спросил он меня и воскликнул: — 2800!» Я сделал удивленное лицо, хотя до меня уже дошло сообщение о фантастическом рекорде чемпиона мира. А затем, немного нахмурившись, вдруг сказал: «У меня будет больше!» «Шутишь!» — усмехнулся мой собеседник. «Нет, совершенно серьезно», — ответил я и с невозмутимым видом стал излагать концепцию своих программных действий: «Я направляюсь играть со своим рейтингом 2600 в турниры и поначалу специально проигрываю несколько соревнований, пока не опущусь на отметку 2400. Затем, вздохнув свободно полной грудью, подбираю начальную дату своего спурта и подряд играю за полгода в пятнадцати 9-туровых «швейцарках» (турнирах по швейцарской системе) со средним рейтингом моих соперников примерно 2400. Естественно, мои настоящие «2600» позволяют с легкостью набирать в каждом из соревнований по 8—8½ очков из девяти, каждый раз

повышая свой «золотой запас» на 30—40 пунктов. В итоге после подсчета я перепрыгиваю «планку» на высоте свыше 2800 и становлюсь... чемпионом мира!» «Неужели?!» — прошептал мой приятель, глядя на меня испуганно расширенными глазами и, конечно, понимая разыгранную шутку. Но так ли далека эта утопия от реальной действительности? Мы уже стали свидетелями, как в последние годы несколько гроссмейстеров и мастеров совершали рыжки порядка 100—150 пунктов. Есть на сегодня и официально зафиксированный рекорд: 240 пунктов! Шахматист за несколько месяцев прошел отрезок от 2300 до 2540. И то ли еще будет! Так мы доберемся и до Книги Гиннеса...

Даже в верхнем эшелоне наблюдается очевидная инфляция. Еще каких-то десять лет назад шахматистов с рейтингом свыше 2600 можно было пересчитать по пальцам, сейчас счет идет на десятки. Если когда-то турнир XIV категории был пределом мечтаний сильного гроссмейстера, то сейчас соревнования XVI категории уже не редкость, а спонсоры думают о XVII—XVIII «ступенях», а там недалеко

и до двадцатой...

Инфляция в рейтинговом царстве по существу перепутала все карты, создавая порою туманную картину при определении истинной силы шахматиста. Иногда в первую десятку «табели о рангах» попадают люди, ни разу не игравшие в матчах претендентов или в финале Кубка мира. Я могу привести десятки примеров, когда гроссмейстер экстра-класса, неудачно сыграв один-два турнира, фактически перечеркивает свои предыдущие солидные достижения и пропускает вперед себя целую когорту шахматистов, успевших «накачать» нужное количество очков, хотя разница в силе явно будет не в пользу последних. Иными словами, рейтинг зачастую перестал быть верным мериллом мастерства шахматиста. А теперь для полноты картины добавим ко всему сказанному и те многочисленные технические ошибки, допускаемые при подсчете, которые ввиду обилия турниров особенно участились в последнее время.

Мне могут возразить: «Ну какая здесь трагедия и стоит ли так много говорить об этом?» В том-то и дело, что молчать больше нельзя, если мы хотим, чтобы завтра «эло-катастрофа» не постигла наше искусство. Ведь рейтинг стал решающим образом вмешиваться в нашу судьбу, по нему определяются списки персонально допущенных гроссмейстеров в финальный цикл Кубка мира, составы международных турниров и т. д. и т. п. Шутка ли, иногда какие-то пять пунктов стоят слишком «дорого» для двух приблизительно равных гроссмейстеров, когда один из них прямо попадает в финальные турниры Кубка, а другой не имеет никаких прав и вынужден с самого начала проходить тяжелейший отбор.

Итак, возвращаясь к теме инфляции, невольно спрашиваешь себя: где же выход из тупика? Прежде всего надо считать коэффициент по принципу: «step by step», т. е. «шаг за шагом», от турнира к турниру, а не соединяя их вместе за полгода. Этот постулат давно взят на вооружение московским математиком Э. Дубовым, считающим рейтинг внутри страны.

Еще в 1986 году на конгрессе ФИДЕ в Дубае, а затем в 1987-м в Севилье и в 1988-м в Салониках мне неоднократно приходилось говорить в частных беседах и выступать официально, ратуя именно за такой метод. Но мои старания оказались тщетными. Отдельные члены квалификационного комитета и даже некоторые гроссмейстеры, многие годы занимающиеся квалификационными вопросами ФИДЕ, упорно твердили: «Зачем усложнять нашу и так сложную жизнь, все равно эффекта это не даст». Указывали на то, что технически очень затруднится сам подсчет коэффициентов, если их определять после каждого соревнования. Реальная действительность, однако, показала, как глубоко они заблуждались. Ссылка на технические трудности выглядела по меньшей мере наивной в век компьютерной революции. Но время было упущено, «джинна» уже выпустили из бутылки, и сейчас очень трудно поправить создавшееся положение. И тем не менее надо срочно переходить от слов к делу.

Все сказанное только полбеды... Нельзя забывать, что, взяв на вооружение систему Эло, мы позволили математике внедриться в творческий процесс, а это отнюдь небезопасно. Впрочем, мы ведь с самого начала чуть-чуть понимали, что даже самая совершенная математическая формула не может быть идеальным отражением нашего шахматного бытия. Разве в состоянии, например, эта формула учесть истинные изменения силы молодого шахматиста за короткий промежуток времени? Представьте, скажем, ситуацию, когда, имея, предположим, маленький рейтинг, тот или иной шахматист за несколько месяцев тренировочной работы делает благодаря своему таланту большой качественный скачок вперед и начинает играть с вами в одном турнире. Фактически вы имеете дело уже с совершенно другим шахматистом, но система Эло никак не может реагировать на это, она руководствуется только известными числами.

Еще несколько лет назад чемпионаты СССР имели не очень высокий средний

рейтинг, так как целый ряд очень сильных мастеров, участвовавших в них, не успели нарастить свои коэффициенты, а ведь эти соревнования по своей реальной мощи не уступали тогда турнирам самого высокого калибра. И не случайно многие известные гроссмейстеры отказывались от участия в чемпионатах, боясь потерять рейтинг.

Один из серьезных недостатков системы Эло заключается, на мой взгляд, и в том, что она во главу угла ставит не саму победу или конечный результат в виде того или иного занятого места, а их очковое «оформление». Еще не забыты те времена, когда победитель турнира мог неожиданно потерять рейтинг. Слава богу, от этого недостатка успели освободиться, а вот про матчи забыли. В результате мы стали свидетелями того, как выигравший матч на первенство мира теряет свой коэффициент... Разве это не абсурд?

Обратимся к другому примеру. Гроссмейстер одерживает победу в очень крупном турнире, хотя и со скромным результатом. По всем меркам это огромный успех, а вот по системе Эло он может быть оценен не столь высоко, как, предположим, выступление этого гроссмейстера в другом соревновании, где он заметно превосходит своих соперников и стремится максимально больше набить очков. И такое «избиение младенцев» может принести ему куда больше «прибыли». Но справедливо ли это? Или возьмем такой случай. Участник первенства мира, выигравший с минимальным перевесом три матча, может не слишком «разбогатеть» на этом, а вот какой-нибудь неожиданный срыв в одном из последующих турниров в состоянии при случае так «разорить» его, что в списке Эло фамилию этого шахматиста мы не обязательно увидим в первой шеренге. И легко можно представить ситуацию, когда он, играя вновь матч на первенство мира, займет в Эло-листе, скажем, десятую строчку. Неужели нас будет радовать такая арифметическая «правда»?

Да, мы, шахматисты, в свое время допустили серьезную ошибку, не взяв сразу под «узды» точную математику.

Будущая реформа системы Эло, на мой взгляд, должна идти в направлении учета прежде всего занятого места в турнире, а также более глубокого и гибкого анализа «сметной стоимости» каждого соревнования. Приоритет здесь обязательно отдать соревнованиям на первенство и Кубок мира, крупным международным турнирам и т. д.

Для сравнения обратимся к теннису. Здесь не имеет значения, с каким результатом один теннисист выигрывает у другого — 3:0 или 3:2, победит ли он в одной партии со счетом 6:0 или 6:3. Важен только конечный итог.

Шахматы, естественно, не идентичны теннису, ведь одна шахматная партия продолжается по времени как целый напряженный теннисный матч, и, понятно, оставить такую работу без внимания в расчетах Эло было бы несправедливо. Однако по сравнению с занятым местом очковый результат должен быть вторичным фактором, и для его оценки необходимо будет ввести поправочный коэффициент. Безусловно, в целях совершенствования системы рейтинга предстоит решить много сложных проблем. В частности, если перейти на новый метод обчета, то как поступить со «швейцарскими» турнирами, какую для них найти верную шкалу измерений?

Над этим и многими другими вопросами и необходимо потрудиться как шахматным экспертам, так и математикам. Только не надо их сразу сажать за один стол: шансов договориться будет немного, ибо каждая из сторон станет тащить «конец веревки» к себе: шахматисты начнут руководствоваться эмоциями, а математики — цифрами. Пусть ГМА создаст компетентную группу гроссмейстеров, которая разработала бы целый ряд своих предложений и рекомендаций и отдала бы их в руки математиков, а те, в свою очередь, определили бы, насколько реально претворение в жизнь гроссмейстерских пожеланий, или дали бы свои контрпредложения. Лишь после этого ГМА следует принять окончательный проект (возможно, он будет носить компромиссный характер) «закона о рейтинге».

РЕЦЕПТ ЮСУПОВА: СДЕЛАЙТЕ ГОРОД СЧАСТЛИВЫМ



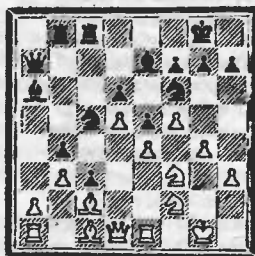
Никогда не поверю, что Капабланке даже в мыслях приятно было возвращаться в Буэнос-Айрес, Ласкеру, скажем, в Гавану, в Спасскому — в Рейкьявик. Потому что в знаменитых поражениях чемпионов виноваты не только они, но и, конечно, эти несчастные для них города. С той же уверен-

ностью можно предположить, что отныне все гамбургское будет приятно слуху Артура Юсупова, поскольку его победу на недавнем турнире в Гамбурге даже по самому высокому гамбургскому счету иначе как блистательной не назовешь.

Шаги командора — невольно, сразу, без подготовки возникает этот образ, когда видишь, с какой неотвратимостью двигался Юсупов по дистанции. После пяти стартовых туров у него четыре с половиной очка (ничья, кстати, с соотечественником Халифманом), после 10-го тура — 9½! В оставшиеся дни немного расслабился — два из трех!

С. КИНДЕРМАН — А. ЮСУПОВ

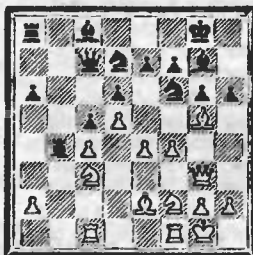
Испанская партия C97
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Ld8! 13. d5. Пожалуй, сначала стоило сыграть 13. b3. Тогда коню a5 не удалось бы так легко вернуться в игру. 13... c4 14. Kf1 Kb7 15. Kg3 a5 16. Kh2 Kc5 17. f4 b4 18. Kf3 Lb8 19. cb ab 20. b3 c3 21. f5 Ca6 22. Kh1 Ldc8 23. Kf2 Фа7 24. g4.



24... Kf : e4! (впечатляющий поступок) 25. C : e4 K : e4 26. A : e4 c2 27. Фе1 Фе5 28. a3 Ф : d5 29. ab Cb7 30. Ae3 Cd8! 31. Ad3 Cc6 32. b5 Ф : b5 33. Kd2 Cb6 34. Ae3 C : e3 35. Ф : e3 Фе6 36. Kpf1 Фg2+ 37. Kpe1 Фg1+ 38. Kpe2 Cg2 39. Фd3 d5 40. Фg3 e4 41. Фе5 A : b3! (42. K : b3 Фf1+ 43. Kpe3 Фе1+). Белые сдались.

А. ЮСУПОВ — Й. ПИКЕТ

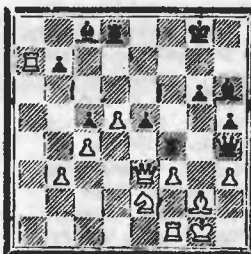
Староиндийская защита E81
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5 a6 7. Фd2 Kbd7 8. Kh3 c6 9. Kf2 b5 10. Lc1 Cb7 11. b3 Фа5 12. Ce2 bc 13. bc Lfc8 14. 0—0 Cc8 15. f4 c5 16. d5 Lb4 17. Фе3 Фc7 18. Фg3 h6.



Наверное, здесь исток поражения. До сих пор ходы черных, как колесики в часовом механизме, логично цеплялись друг за друга. А здесь — пока неочевидное (но скажется через четыре хода) ослабление пешки g6. 19. Ch4 Lab8 20. Kph1 Kf8 21. e5 K6h7 22. e6! fe 23. Cd3 e5 24. C : g6 ef 25. C : h7+ Kp : h7 26. Ф : f4 Kg6 27. Фе4 A : c4 28. Ф : c4 Lb4 29. Фd3 A : h4 30. Kfe4 Фd7 31. Af7 Kg4 32. g3 Lh5 33. A : e7 Kpg8 34. Le8+ Kph7 35. Af1 Cf5 36. Фе2 C : e4+ 37. A : e4 Фg5 38. Af7 Фе1+ 39. Kpg2 Ag5 40. h4 K : h4+ 41. A : h4 Ф : c3 42. Ag4 A : g4 43. Ф : g4 Фb2+ 44. Kph3 Фе5 45. Фе6 Фg5 46. La7. Черные сдались. Э. ЛОБРОН — А. ЮСУПОВ
Голландская защита A87
1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. b3 Cg7 5. Cb2 0—0 6. Kf3 d6 7. 0—0 Фе8 8. d5 c6 9. c4 Ka6 10. Kc3 Cd7 11.

Lc1 Ld8! Можно сравнить с 12... Ld8! из партии с Киндерманом.

12. Ca3 Kc5 13. Kd2 a5 14. b4 ab 15. C : b4 e5 16. Kb3 K : b3 17. ab c5 18. Ca3 e4 19. Cb2 Kg4. Уже различимо, что на этом участке партии черные стратегически превзошли соперника. 20. h3 Ke5 21. Фd2 Фе7 22. La1 h5 23. La7 Cc8 24. f4 ef 25. ef f4 26. gf Ch6 27. Ke2 Фh4 28. C : e5 de 29. Фе3 A : f4!

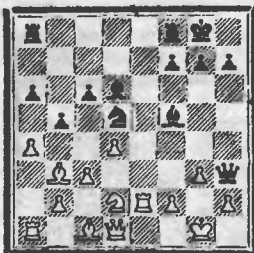


30. Ф : c5! Шансы на борьбу сохраняло 30. K : f4 C : f4 31. Фf2 Фе7 (на 31... Фg5 есть 32. h4, а после 31... Cg3 32. Ф : c5 C : h3 33. C : h3 Ф : h3 34. La2 атаки может и не хватить). Компенсация за качество у черных, конечно, есть, но все было бы не так скоротечно. 30... Ld4! 31. Фb6 Ce3+ 32. Kph2 Kph8 33. K : d4 C : h3! 34. C : h3 Cf4+ 35. Kpg1 Фg3+ 36. Cg2 Ce3+. Белые сдались. Александр Халифман. По рейтингу 25-летний гроссмейстер — бесспорный фаворит в любом соревновании. Но в Гамбурге испортил себе турнир в первых трех турах, проиграв обе черные партии. Дальнейших усилий оказалось достаточно лишь для того, чтобы хоть как-то спасти игру и занять достойную строчку в середине таблицы.

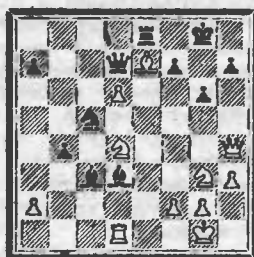
М. ВАЛЬС — А. ХАЛИФМАН

Испанская партия C89

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5. С нью-йоркского турнира 1918 года это счастливое озарение Фрэнка Маршалла не сходило с шахматной сцены. И в каждом сезоне — новые идеи. 9. ed K : d5 10. K : e5 K : e5 11. A : e5 c6 12. d4 Cd6 13. Ae2 Фh4. Другое направление, которое сейчас также активно разрабатывается, 13... Cg4 14. f3 Ch5. 14. g3 Фh3. Есть резон и в 14... Фh5. 15. Kd2 Cf5 16. a4! Новый ход. Ошибкой было бы 16. Ke4 ввиду 16... Cg4! 17. K : d6 Фh5 18. Kf1 Ф : h2 19. f3 Ch3+ 20. Kpe1 Ф : g3+. В нескольких партиях играли 16. Cc2 C : c2 (возможно и 16... Lae8 17. C : f5 Ф : f5 18. A : e8 A : e8 19. Kf1 Kf6 с неясными шансами. Скарчук — Мюллер, по переписке, 1985) 17. Ф : c2 f5. Эта позиция уже встречалась в практике Халифмана. На турнире Сочи-1982 Соколов играл против него 18. f4 Фg4 19. Kf1 C : f4 20. Af2, и здесь хорошую контригру обещало 20... C : c1 21. A : c1 f4. В поисках усиления обратились к ходу 18. c4 — контригра черных также оказалась достаточно весомой. Одна из последних попыток в этом направлении партия Грюнфельд — Пинтер (Загреб, 1988): 16. C : d5 cd 17. f3 Lae8 18. Kf1 h5 19. Ce3 h4 (логичным выглядит и 19... Le6 с дальнейшим 20... Ag6) 20. Cf2 Cd7! 21. gh A : e2 22. Ф : e2 Le8 23. Фd3 Le6 24. Cg3 Ag6 со взаимными возможностями.



16... Лас8 17. Л: е8 Л: е8
18. Кf1 b4! В случае 18...
h5 надо считаться с 19. ab
ab 20. Ла6, угрожая 21.
С: d5.
19. с4 Кf6 20. с5 Сс7 21.
Сс4 а5 22. Сd2 h5. Хорошо
смотрелось 22... Се4 23. f3
Cd5, и нет 24. Фb3? ввиду
24... Ле2!
23. Фb3 Се4 24. f3. Спорный
момент. Почему не взять
на f7?
24... Cd5 25. Ле1 Л: е1 26.
С: е7 Фf5 27. С: d5 К: d5.
С таким концем черным бо-
яться нечего.
28. Фd1 Фe6 29. f2 f5
30. Фd3 g5 31. h3 Kpg7
32. Kd2 h4 33. gh gh 34.
Kpf1. Согласились на ничью.
А. ХАЛИФМАН —
С. МАУС
Защита Бенони А70
1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 e6
4. c4 ed 5. cd d6 6. e4 g6
7. Kc3 Cg7 8. h3 0—0 9. Cd3
Cd7 10. Cf4 Ле8 11. 0—0
b5. Осложнения, порожден-
ные этим ходом, в конечном
итоге оказались к выгоде
белых. Но предвидеть это
было непросто.
12. С: d6 b4 13. Ke2 К: е4
14. С: е4 Л: е4 15. Kg3 Ле8
16. С: c5 Cb5 17. Ле1
Л: е1+ 18. Ф: е1 С: b2 19.
Ad1 Ce3 20. Фе4 Ка6 21.
Ce7 Фd7 22. d6 Ле8 23. Фh4
Kc5 24. Kd4 Cd3.

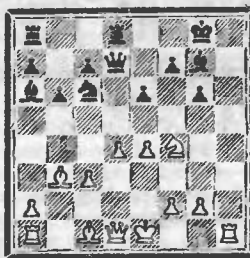


25. Kh5! С: d4. На 25... gh
решало 26. Л: d3! К: d3 27.
Фg5+.
26. Ф: d4 gh 27. Ф: c5 Cg6
28. Ad4 h6 29. Ф: b4 Kph7
30. Фа4 Фе6 31. d7 Фе1+
32. Kph2 Лb8 33. d8Ф Лb1
34. Ad1. Черные сдались.



Пиа Крамлинг. Она объяви-
лась в конце 70-х и в те го-
ды бесстрашно, почти в оди-
ночку вступила в борьбу с
советскими шахматистками.
За что и получила в 1983-м
почетную награду — Оска-
ра. В гамбургском турнире
она была заметна, выиграла
пять партий, проиграв на
одну меньше. По очкам ока-
залась в одной компании с
Халифманом, но результа-
том своим недовольна: опять
не сбылась мечта — выпол-
нить норму гроссмейстера
среди мужчин. Впрочем, па-
рочкой гроссмейстерских
скальпов она все-таки за-
паслась.

П. КРАМЛИНГ —
С. КИНДЕРМАН
Защита Грюнфельда D86
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3
d5 4. cd K: d5 5. e4 К: c3
6. bc Cg7 7. Ce4 0—0 8.
Ke2 b6 9. h4 Kc6 10. Cd5
Фd7 11. h5 e6 12. Cb3 Ca6?!.
Судя по всему, черные по-
пали под хорошо продуман-
ную схему. Сейчас им самое
время поискать конкретное
противодействие агрессив-
ным планам соперницы. Ви-
димо, верное решение 12...
Ка5, прогоняя или размени-
вая опасного слона.
13. hg hg 14. Kf4 Lfd8.
Продолжение неконкретной
политики. Снова лучше 14...
Ка5.

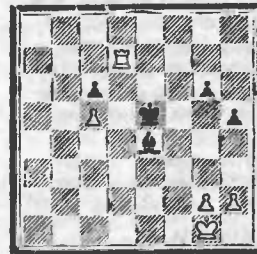


15. К: e6! fe 16. Фg4 Cc8
17. Ф: g6 К: d4. Рассчиты-
вая на контригру после
18. cd Ф: d4 19. С: e6+
С: e6 20. Ф: e6+ Kpf8.
Впрочем, и здесь шансы бе-
лых лучше: 21. 0—0! Ф: a1
22. Ca3+ c5 23. Л: a1 С: a1
24. e5! и т. д. Но белые
справедливо желают боль-
шего.
18. Лh3! К: b3 19. Фh7+
Kpf8 20. Lf3+ Фf7. Или
20... Kpe7 21. Ф: g7+
Kpd6 22. Ad3+.
21. Ch6! Ф: f3 22. Ф: g7+
Kpe8 23. gf К: a1 24. Cg5
Kc2+. А что если король
пойдет на e2?
25. Kpf1. Черные сдались.
Маттиас Вальс — человек
настроения. Откройте «Шах-
матное обозрение» № 14 и
вы увидите его фамилию на
нижней строчке в таблице
михенского турнира: раз-
делил два последних места.
Прошло не так уж много
времени и после неудержи-
мого Юсупова вице-победи-
тель в Гамбурге — Вальс.
Амплитуда размером в тур-
нир!

М. ВАЛЬС —
Й. ПИКЕТ

Испанская партия C73
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
a6 4. Ca4 d6 5. С: c6+ bc
6. d4 ed 7. Ф: d4 c5 8. Фd3
g6 9. 0—0 Cg7 10. e5! Cf5
11. Фе2 d5 12. Kc3 Ke7 13.
Ka4 c4 14. Kd4 0—0 15. Cg5
f6 16. ef С: f6 17. С: f6
Л: f6 18. Lfe1 Lf7 19. b3
Фd6 20. Фе5 Ld8 21. Lad1
Kc6 22. Ф: d6 Л: d6 23. c3
К: d4 24. Л: d4 cb 25. ab
Kpf8 26. Ле5 Ле7 27. f4!
Хорошая техническая рабо-
та.

27... Се4 28. Kc5 Лс6 29. h4
Л: e5 30. fe Kpe7 31. c4!
Л: c5 32. bc Kpe6 33. cd+
С: d5 34. Ла4 Кр: e5 35.
Л: a6 c6 36. Ла7 h5 37. Лg7
Се4 38. Ad7.

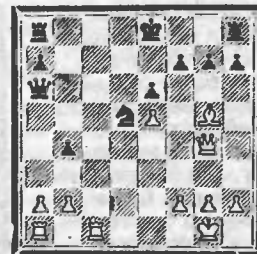


38... g5 39. Kpf2 h4 40.
Ле7+ Kpf5 41. g3 Cd5 42.
Лg7 Ch1 43. Kpe3 hg 44. hg
Cd5 45. Kpd4 Cg2 46. Ле7
Kpg4 47. Ле5 Cf1 48. Ле3.
Черные сдались.

Карстен Мюллер — единст-
венный из участников повы-
сит свое звание. 20-летний
мастер ФИДЕ, он в третий
раз выполняет норму меж-
дународного мастера.

К. ХАНСЕН —
К. МЮЛЛЕР

Ферзевый гамбит D47
1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. d4 c6
4. c4 Kf6 5. Kc3 Kbd7 6.
Cd3 dc 7. С: c4 b5 8. Cd3
Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11.
e5 Kd5 12. dc Фа5 13. 0—0
К: c5 14. К: c5 С: c5 15. Kg5
Ce6 16. Фg4 С: g5 17. С: g5
Ca6 18. С: a6 Ф: a6 19.
Lfc1. Более точным выглядит
движение 19. Lfd1.



Если ближайшими ходами
не спрятать короля, дела
черных будут очень плохи.
19... Фd3! 20. a3 0—0 21. ab
Фg6. Треугольный маневр
Фа6—d3—g6 спасает игру.
22. h3 h6 23. Cd2 Ф: g4
24. hg Lfb8 25. Ле4 Лb7
26. Ле1 Лab8 27. Леe4 Kb6
28. Лс6 Kd5 29. Лсc4 Kb6
30. Лс5 Kd5 31. Лсc4. По-
пытка 31. Ла5 К: b4 32.
С: b4 Л: b4 33. Л: b4 Л: b4
34. Л: a7 Л: b2 бесплодна.
31... Kb6. Согласились на
ничью.

Вот и все о турнире.
Итак, **РЕЦЕПТ ЮСУПОВА:**
берете город и делаете его
для себя счастливым.

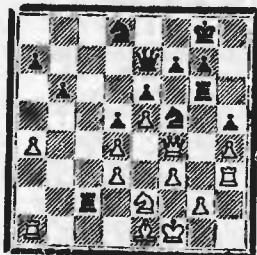
А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	М
1. А. ЮСУПОВ СССР	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	1
2. М. ВАЛЬС Германия	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10	2
3. К. ХАНСЕН Дания	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	3
4. Э. ЛОБРОН Германия	0	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	8 1/2	4
5. Я. ПИКЕТ Голландия	0	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	7 1/2	5
6. К. МЮЛЛЕР Германия	0	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1	1	1/2	1	0	1/2	1	7	6—8
7. А. ХАЛИФМАН СССР	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1	1/2	1	1	1	7	6—8
8. П. КРАМЛИНГ Швеция	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1	1	1/2	1	1	7	6—8
9. С. КИНДЕРМАН Германия	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	●	1/2	1/2	0	1/2	1	6 1/2	9
10. С. МАУС Германия	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1	4 1/2	10
11. К. БИШОФФ Германия	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	4	11—12
12. Р. КНААК Германия	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1	0	●	1/2	1/2	4	11—12
13. Г. ВЕГНЕР Германия	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	●	1/2	2 1/2	13
14. Х. ВИРТЕНЗОН Швейцария	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1 1/2	14

КТО НЕ РИСКУЕТ, ТОТ НЕ ЕСТ

Победитель XVI международного турнира памяти Элекаша в Будапеште гроссмейстер Игорь Наумкин играл крайне рискованно, не оставив перед сомнительными жертвами, однако не только выходил сухим из воды, но и нередко пускал на дно потрепанные в штурме корабли соперников.

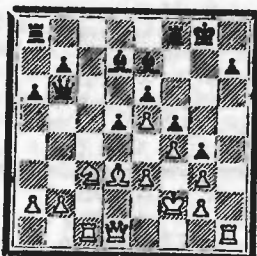
Т. ФОГАРАШИ — И. НАУМКИН



26...Л: g2 27. Кр: g2
Л: e2+ 28. Крf1 Лc2 29.
Лh2 Л: h2 30. Ф: h2 Кс6
31. Лс1 Кс: d4 32. Лс8+
Крh7 33. Фf4 Фd7 34. Лf6
Ф: a4 35. Cf2 Фd1+ 36.

Крg2 Фе2 37. Л: f7 a5 38.
Лb7 К: f3 39. Л: b6
К5: h4+ 40. Крg3 Кf5+
41. Крg2 Ке1+ 42. Крg1
К: d3. Белые сдались.

И. НАУМКИН — А. СОМЛАИ



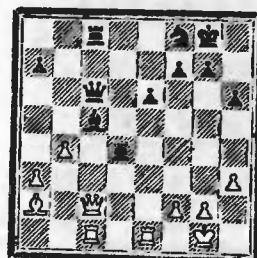
20. Л: h7 Ф: b2+ 21. Лc2
Ф: c2+ 22. Ф: c2 Кр: h7
23. К: d5 Cd8 24. Кс3 Лс8
25. Фb3 b5 26. e4 Cb6+
27. Крe2 Ca5 28. Кd1 fe
29. С: e4+ Крg7 30. Фа3
Лс4 31. Кf2 Ла4 32. Фе7+
Лf7 33. Фg5+ Крf8 34.
Ф: g4 Л: a2+ 35. Крf3 Ce1
36. Фh5 Л: f2+ 37. Крe3
Ла2 38. Cg6 Ce8 39. Фh8+

Кре7 40. С: f7 С: f7 41.
Фf6+ Кре8 42. f5 ef 43. e6
Cg8 44. Фg6+ Крf8 45.
Ф: f5+ Кре7 46. Фg5+
Крf8 47. e7+. Черные сдались.

В последнем туре лидера турнира еще мог догнать И. Фараго, но, наткнувшись на упорное сопротивление юного берлинца Р. Штерна, рискнул «по Наумкину», увы, с обратным результатом.

И. ФАРАГО — Р. ШТЕРН

Ферзевый гамбит D55
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7
4. Кf3 Кf6 5. Cg5 h6 6. С: f6
С: f6 7. e3 0—0 8. Фb3 c6
9. Ad1 b6 10. Cd3 Cb7 11.
0—0 Kd7 12. Afe1 Ce7 13.
h3 Лс8 14. e4 de 15. С: e4
Фс7 16. Cb1 Afe8 17. a3
Kf8 18. Ke5 Acd8 19. d5 Cf6
20. dc С: c6 21. К: c6 Ф: c6
22. Ke4 Ce7 23. Фс2 Лс8
24. Лс1 Led8 25. b4 Ad4
26. c5 bc 27. К: c5 С: c5
28. Ca2.



28...С: b4 29. Фb1 Cc3
30. Ae3 Фd7 31. Фс2 Cd2
32. Ф: c8 С: c1. Белые сдались.

Такой поворот позволил Рене Штерну выполнить норму международного мастера.

ИТОГИ ТУРНИРА

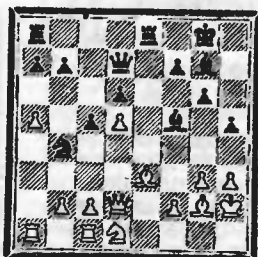
1. И. Наумкин (СССР) — 7½ из одиннадцати, 2—5. И. Фараго (Венгрия), Г. Петц (Германия), С. Аталки (Турция), Т. Фогараш (Венгрия) — по 6. Р. Штерн — 6. 7. Т. Лютер (оба — Германия) — 5½. 8. Я. Хорват — 5, 9—10. И. Фельди (оба — Венгрия), Н. Земер (Германия) — по 4½. 11. Г. Даннер (Австрия) и Л. Сомлаи (Венгрия) — по 3½ очка.

«ВОЛК-ОДИНОЧКА» И «ВУНШТОРФСКИЕ БЛИЗНЕЦЫ»

Поначалу отказ следовал за отказом, и организаторы четвертого «Мефисто-турнира» в немецком городе Альтенштайге беспокоились, что средний рейтинг окажется ниже предполагаемого. Но нет худа без добра. Замены оказались более чем удачными и вместо намеченной 10-й категории турнир перешел в ранг 11-й. Как и в прошлом году, победил гроссмейстер Александр Чернин. Он провел турнир без поражений, хотя в нескольких партиях стоял подозрительно.

Э. ШМИТДИЛЬ — А. ЧЕРНИН

Защита Пирца-Уфимцева B07
1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6
4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6.
Kge2 e5 7. h3 c6 8. a4 Ka6
9. С: c3 Ле8 10. 0—0 ed
11. С: d4 Kb4 12. a5 Cd7
13. Kf4 c5 14. Ce3 Cc6
15. Kfd5 Kf: d5 16. ed Cd7
17. Фd2 Cf5 18. Afe1 h5
19. Kd1 Фd7 20. Kph2.



20...Л: e3! Вряд ли удачная жертва качества. Она, возможно, оправдывается после 21. fe Ле8, но у белых есть более сильное возражение.
21. К: e3! С: b2 22. e3 С: c1
23. Л: c1 Ка6 24. Ле1. Контржертвой белые перехватили инициативу: конь на a6 вне игры. 24...Ле8 плохо ввиду 25. g4. На неустойчивой позиции слон d3 и строится дальнейшая игра белых.
24...Лс8 25. Фd1! c4 26. Фd4 Кс5 27. g4 hg 28. hg Cd3 29. g5 Cf5 30. К: f5 gf (30...Ф: f5 31. Ch3) 31. Ле3 Kd3 32. f4 (не сразу 32. Лh3 Кс5 33. f4 Kg6, и черные держатся) 32...Kf2 33.

Крg1 Kg4 34. Лh3 f6 35. gf Фf7. Черные защитились от непосредственных угроз, но беда приходит «из-за угла». 36. Ф: a7 Ле8 37. a6! Фg6 (37...ba 38. Лh8+) 38. f7+ Кр: f7. Здесь белым оставалось сделать последний точный ход — 39. Крf1!, и черные беззащитны. Однако (в цейтноте соперника!) Шмитдиль допускает непостижимую ошибку и сам попадает под матовую атаку.

39. ab?? Ле1+ 40. Cf1 Кс3+, и черные сдались (41. Крf2 Л: f1+ 42. Кр: e3 Фg1+). Результативность была низкой, 60 процентов партий закончились вничью. Также без поражений провели турнир П. ван дер Стеррен и Томас Лютер. Последний выполнил норму гроссмейстера.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. А. Чернин (СССР) — 8 очков, 2—3. П. ван дер Стеррен (Голландия) и Т. Лютер (Германия) — по 7½. 4. Я. Смейкал (Чехословакия) — 6, 5—6. Ф. Шлоссер (Германия) и П. Блатны

(Чехословакия) — по 5½. 7. Э. Шмитдиль — 5, 8—9. Х. Лутц (оба — Германия) и А. Фаулянд (Австрия) — по 4½. 10—12. М. Штангль, У. Бенш и М. Музе (все — Германия) — по 4 очка.

Параллельно с круговым проводился и опен-турнир (140 участников, 9 туров). Особое внимание местная пресса уделила двум советским шахматистам — Р. Даутову и К. Асееву как непреклонным участникам всех открытых турниров в Германии. «Шахматные близнецы» из Вуншторфа, где они временно обосновались, уже привыкли к тому, что один из них обязательно становится победителем открытого турнира. Так случилось и на этот раз. Успех сопутствовал К. Асееву — 7½ очков. Но и Р. Даутов не потерпел большого урона, у него, как и у Т. Петца (Германия), В. Чучелова (СССР), И. Фараго и Ф. Портмша (оба — Венгрия), — 7 очков, а по коэффициентам третье место.

МАЛЕНЬКАЯ ХОЗЯЙКА БОЛЬШОГО СБОРА

Никогда еще крохотная Андорра, притулившаяся у франко-испанской границы, не собирала 130 шахматистов из двадцати стран, хотя традиционные опен-турниры проводятся там уже в девятый раз. Не грозят ли такие наезды «демографическим взрывом»?!

Победу одержал гроссмейстер М. Петурссон, представитель тоже не слишком большой страны — Исландии. Отставая на пол-очка от Д. Комленовича, он сумел выиграть у него в последнем

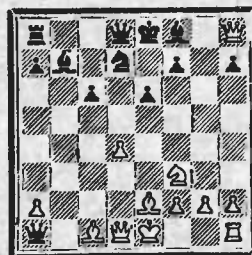
туре и конкуренты поменялись местами. Впрочем, югослав утешился гроссмейстерской нормой. Следующая партия представляет интерес для теории меранского варианта в славянской защите.

М. СЭДЛЕР — Г. КАЙДАНОВ

Славянская защита D47

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Ce2 Cb7

9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg baФ 13. ghФ.



13...Фa5+ 14. Kd2 Фf5 15. 0—0 0—0 16. Фb3 Kc5 17. Фb4 Фc2 18. Фf6

Фc3 19. Ф: c3 Ф: c3 20. Kf3 Ke4 21. Ф: f7 c5 22. Cf4 Cd6 23. Ф: e6+ Kpb8 24. C: d6+ K: d6 25. Фе7 Фа5 26. dc, и белые выиграли.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. М. Петурссон (Исландия) — 7½ очков из девяти, 2—3. Д. Комленович (Югославия) и С. Слипак (Аргентина) — по 7, 4—12. М. Марин (Румыния), Р. Сифуэнтес (Чили), К. Спраггетт (Канада), Э. Магеррамов, М. Красенков (оба — СССР), М. Сэдлер (Англия), Ф. Мосналенко, В. Тукмаков (оба — СССР), А. Колев (Болгария) — по 6½ и т. д.

К МУЖЧИНАМ ПОЧТЕНИЯ НЕТУ

Уже 13 из четырнадцати шахматистов, выступавших на «Каспаров-шахкомпьютертурнире» в Будапеште, имели как минимум по одной «пробоине», а Оливер Рее из Германии все еще гордо возвышался непотопляемым утесом. Только в десятом туре привел его к общему знаменателю наш Д. Беркович, кстати, единственный среди участников не имевший международного звания. Все же Рее хватило припасенных очков, чтобы первым добратся до финиша, хотя и на трех половинках.

За сестрами Полгар теперь

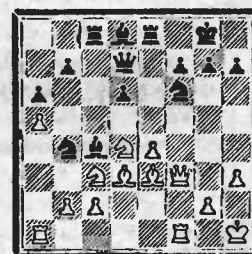
не уследишь, девочки порхают по всему свету. А вот София сыграла, можно сказать, не выходя из дома, и лишний раз доказала, что с ней «мужские шутки» плохи.

С. ПОЛГАР — Д. БЕРКОВИЧ

Сицилианская защита B93

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 e5 8. Kf3 Ce7 9. a4 Kc6 10. 0—0 0—0 11. Kph1 Kb4 12. a5 Cd7 13. Ce3 Лас8 14. Фе1 ef 15. C: f4 Лfе8 16. Ce3 Cd8 17. Фg3 Kh5 18. Фf2 Ce6

19. Kd4 Kf6 20. h3 Фd7 21. Фf3 Cc4.



22. Kf5 C: d3 23. cd K: d3 24. Фg3 g6 25. Лad1 Ke5 26. K: d6 Kh5 27. Фfd C: a5 28. K: e8 Ф: e8 29. Kd5 Cd8 30. Cd4 Kc6 31. Cc3 b5 32. b3 Cg5 33. Ca1 Фе6

34. Ad3 Лf8 35. Лf3 f6 36. Фb6 f5 37. Kb4 Kd8 38. Фd4 Cf6 39. e5 Cg7 40. g4 a5 41. Kd3 fg 42. Л: f8+ C: f8 43. Л: f8+ Kp: f8 44. Ф: d8+ Kpg7 45. h4 Kpf7 46. Kpg1 Kg3 47. Kf4. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. О. Рее (Германия) — 8 очков, 2—7. С. Аталини (Турция), Д. Беркович (СССР), Г. Грюнберг (Германия), С. Полгар, У. Хорват, Я. Хорват — по 7½, 8. П. Лунач (все — Венгрия) — 7, 9. С. Яиовский (СССР) — 6½, 10—11. Т. Лютер, Б. Шош (оба — Германия) — по 6, 12. М. Джевлан (Югославия) — 5½, 13. Л. Вадас — 4½, 14. П. Спириев (оба — Венгрия) — 2½ очка.

ДОРОГ ПРЕСТИЖ. А ИСКУССТВО?

Вскоре в Греции появится еще один, третий по счету гроссмейстер — Эфстраиос Гривас. В 14-м международном «Акрополь-турнире» он на полтора очка (7 из 9) опередил ближайших соперников А. Фраготериса, С. Скембриса (оба — Греция) и Кр. Георгиева (Болгария), выполнив при этом вторую гроссмейстерскую норму. Наш Н. Андрианов занял 5-е место (5 очков).

Э. ГРИВАС — Р. СИМИЧ (Югославия)

Защита Грюнфельда D91

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. Ch4 K: c3 7. bc c5 8. cd Ф: d5 9. e3 Kc6 10. Ce2 cd 11. cd b6 12. 0—0 Cb7 13. Фb3 Ф: b3 14. ab 0—0 15. b4 a6 16. Лab1 e6 17. Kd2 Ka7 18. Лfс1 e5 19. Ac7 Cc6 20. d5 C: d5 21. C: a6 Kc8 22. b5 f6 23. e4 Cf7 24. f3 Ch6 25. Kf1 f5 26. Ad1 Ce6

27. Cf2 fe 28. fe Лf7 29. Лd8+ Лf8 30. Ad3 Лf7 31. Ac6 Cg4 32. Ad8+, Лf8 33. Л: f8+ C: f8 34. Ke3 Cd7 35. Ac7 Ce6 36. Kd5 C: d5 37. ed Ke7 38. Ad7 Лb8 39. g4 Kpf7 40. d6. Черные сдались.

В женском турнире первенствовали Марина Макропуло и Весна Басагич (по 7 очков из девяти). Но если для гречанки это было просто отрадным событием, то для югославки означало еще и

повышение в звании — ей покорилась третья гроссмейстерская норма. Местные обозреватели сетуют на скудость организаторов. Призовой фонд в мужском турнире составил всего 1000, а в женском — 750 долларов. И это при том, что за перенос бюро ФИДЕ в Афины греки, как известно, не пожалели 250 тысяч швейцарских франков ежегодно в течение ближайших... 50 лет!



ШВЕЙЦАРИЯ

Играй,
но не отыгрывайся

Шахматисты клуба «Женева» уверенно стартовали в розыгрыше Кубка Европы для клубных команд. Со счетом $7\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$ они выиграли у себя дома у команды «Оминос Патрас» (Греция). Уже в первый день хозяева поля добились перевеса в два очка. Попытки гостей отыграться во втором туре к успеху не привели. Больше того, победа на четвертой доске позволила шахматистам швейцарского клуба вновь выиграть раунд, правда, с преимуществом лишь в очко. Добавим, что в обоих турах они не проиграли ни одной партии.

Э. ПРЕЙССМАН —

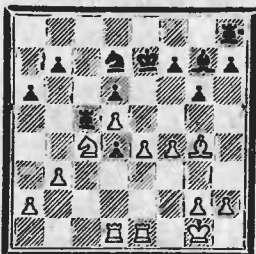
«Женева»

С. ЛАЦАРИДИС

«Оминос Патрас»

Сицилианская защита B51

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. 0—0 Cd7 5. Ae1 a6 6. Cf1 Kf6 7. c3 e5 8. d4 cd 9. cd Cg4 10. d5 Kd4 11. Ce2 C:f3 12. C:f3 g6 13. Ce3 Fb6 14. C:d4 F:d4 15. F:d4 ed 16. Ka3 Kd7 17. Aa1 Cg7 18. Kc4 Kpe7 19. Cg4 Aac8 20. b3 Ac7 21. f4 Ac5.



22. e5 de 23. fe A:d5 24. Cf3 Ab5 25. A:d4 Ab8 26. Cd5 Kb6 27. K:b6 A:b6 28. Ac4 Ae8 29. Ac7+ Kpd8 30. A:f7 C:e5 31. Ad1 Ad6 32. A:b7 Ae7 33. Ab8+ Kpc7 34. Aa8 Led7 35. Ac1+ Kpb6 36. Cf3 Cb2 37. Ab8+ Кра7 38. Aсс8 Ae6 39. Ab4. Черные сдались.

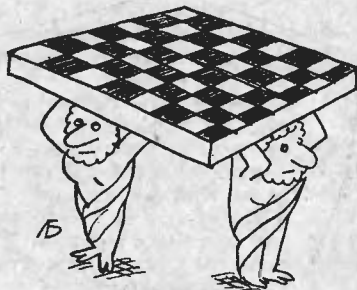


Рис. Б. ЛЕОНОВА.

Новый взгляд
на вирус

Мы уже привыкли к тому, что шахматные образы широко используются во многих областях человеческой культуры. Не нова и тема шахматного поединка со Смертью. Но, скажите, при чем здесь СПИД? Однако именно так представляет себе художник из манчестерской «Гардиан» борьбу с «чумой XX века».

ГОЛЛАНДИЯ

Салов
спасает «Лион»

Чемпион Франции «Лион», возглавляемый ленинградским гроссмейстером Валерием Саловым, вышел во второй круг Кубка Европы для клубных команд. Французский клуб выиграл в Роттердаме матч у чемпиона Голландии «Фольмака» со счетом $6\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$.

Судьбу матча, можно сказать, решила следующая партия, сыгранная в первом туре на первой доске и ставшая для «Лиона» своеобразным допингом.

В. САЛОВ —

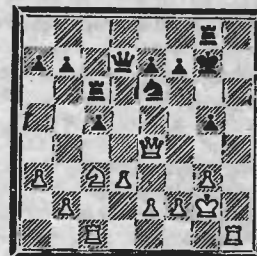
«Лион»

В. КОРЧНОЙ

«Фольмак»

Английское начало A34

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 d5 4. cd



22. .Kpf8 23. Ah7 Kd4 24. e3 Kf5 25. Aeh1 Fe6 26. F:e6 A:e6 27. Ke4 b6 28. b4. Открывая «второй фронт». 28. .Kd6 29. Kc3 Ae5 30. Ac1 Kpe8 31. b5 Kpd7 32. a4 Kpe6 33. Kpf3 Ke8

АНГЛИЯ

Знал, с кем играет

В открытом чемпионате Северной Англии, проходившем в Галифаксе (400 участников, призовой фонд 10 000 фунтов стерлингов) и закончившемся победой 19-летнего гроссмейстера Михаэля Адамса, всеобщее внимание привлекла приводимая ниже партия. Хотя белые разыграли в ней дебют, если воспользоваться выражением Остапа Бендера, «на уровне до-исторического материализма», они настолько ошеломили соперника, что уже на 15-м ходу принудили его к сдаче.

С. ТИММЕНС —

Д. НОКС

Сицилианская защита B23

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. Ff3 Kc6 4. Cd3 Ke5 5. Fg3 K:d3+ 6. cd d5? После 6. .a6 с дальнейшим d5 черные захватывали инициативу.

7. Kb5 Kpd7 8. ed ed 9. Kf3 Kpc8?

Необходимо было 9. .f6. Теперь же белые переходят в решающую атаку. 10. a4 Ce6 11. b4! a6 (11. .cb 12. Cb2) 12. Ke5+ Kpb6 13. bc+ C:c5 14. a5+! Kp:b5 15. d4. Черные сдались.

На 15. .C:d4 следовало 16. Fb3+ Kpc5 17. Ca3X, а на 15. .Cb4 — 16. Fd3X.

K:d5 5. Cg2 Kc6 6. Kc3 Kc7 7. a3 g6 8. h4 Cg7 9. h5 0—0 10. d3 Ke6 11. hg hg 12. Ce3 Kcd4 13. Ac1 Cd7 14. Kg5 Ac8 15. Kpf1 Ce6 16. K:e6 K:e6 17. C:c6 A:c6 18. Kpg2 Fd7 19. Ch6 g5 20. C:g7 Kp:g7 21. Fa4 Ag8 22. Fe4. Централизованная позиция ферзя и открытая линия h обеспечивают белым заметное преимущество.

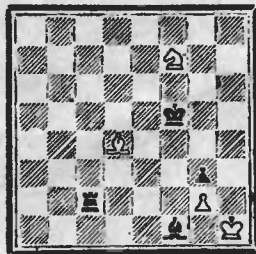


НОРВЕГИЯ

Комический выход

В то время, как советских мастеров на свои собственные чемпионаты и калачами не заманишь, даже самые маленькие западные страны собирают рекордное число участников. 588 шахматистов съехались в Йовик на очередной чемпионат Норвегии. В главном турнире победу одержал американец Джонатан Тисдалл (7½ из девяти), с 1985 года живущий в Норвегии и уже однажды завоевывавший титул чемпиона этой страны (1987). У него два гроссмейстерских балла и надежды на третий.

«Главное — это не терять чувство юмора» — так можно прокомментировать окончание партии Р. Эльсет — Д. Тисдалл.



В трагическом положении белые находят комический ход — **75. Cg1!!!**, предлагая будущему чемпиону страны ударить в литавры: **75...C: g2XIII**

34. Lh6+ Kpd7 35. Ke4. Кажется, что черным удалось нейтрализовать инициативу соперника, но в цейтноте Корчной допускает непоправимую ошибку.

35...Kd6? 36. Л: d6+! Черные сдались. Они теряют фигуру: **36...ed 37. Kf6+.**

Вторая партия между В. Саловым и В. Корчным завершилась ничью, что позволило ленинградцу выиграть мини-матч у своего бывшего земляка со счетом 1½ : ½.

На второй — четвертой досках У. Андерссон, Б. Спасский и Ж. Лотье (все — «Лион») дважды сыграли ничью соответственно с Д. Спилменом, Д. ван дер Вилем и Г. Сосонко, а на пятой и шестой команды обменялись «уколами» — Б. Куатли («Лион») со счетом 2 : 0 выиграл у М. Куийфа, а М. Босбром («Фольмак») с таким же результатом закончил мини-матч с М. Шарифом и заменившим его во втором туре М. Санто-Романом.

ГЕРМАНИЯ

Дранг нах вестен

«Марш на Запад» оказался удачным для шахматисток бывшей ГДР: три представительницы новых Восточных земель завоевали в женском чемпионате Германии в Бад-Беве-рунгене места в первой пятёрке. Это Анке Коглин (Веймар), Ульрике Сейдеман (Потсдам) и Антье Ридель (Берлин). Вот результаты участниц, занявших первые шесть мест: А. Коглин, Р. Грюнберг и Э. Янус — по 6½ очков из девяти, У. Сейдеман, А. Ридель и А. Ридер — по 6.

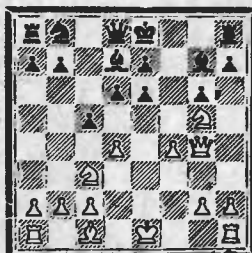
Согласно регламенту трем победительницам чемпионата предстоит в дополнительном матч-турнире определить судьбу золотой, серебряной и бронзовой медалей.

А. КОГЛИН — У. СЕЙДЕМАН

Защита Пирца-Уфимцева B09

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. f4 Kf6 5. Kf3 c5 6. Cb5+ Cd7 7. e5 Kg4 8. e6 fe. Дебютные справочники рассматривают здесь и такой вариант для любителей острых ощущений: **8...C: b5 9. ef+ Kpd7 10. K: b5 Fa5+ 11. Kc3 cd.**

9. Kg5 C: b5 10. Ф: g4. На **10. K: e6** возможно **10...C: d4!**, что также встречалось в турнирной практике. **10...Cd7?**



11. K: h7! Л: h7 12. Ф: g6+ Kpf8 13. Ф: h7 cd 14. Ke4 Fa5+ 15. Cd2 Фb5 16. Kg5 Фf5 17. Фh5 Ce8 18. Kh7+ Kpg8 19. Ф: e8+ Kp: h7 20. 0—0. Черные сдались.

БЕЛЬГИЯ

Для богатеньких

«Fidechess» — так называется периодическое издание, предпринимаемое гроссмейстером М. Гуревичем и В. Иглижким. Оно будет выходить 20 раз в год, содержать 12 тысяч неkomментированных партий, новости ФИДЕ и рейтинг-листы. Выпускаются также соответствующие дискеты. Подписная цена в Европе — 200 долларов США.

БРАЗИЛИЯ

Вооружаются

Бразилия рассчитывает выставить на очередную Олимпиаду усиленную команду. Помимо возвратившегося к шахматам после долгого отсутствия Мекинга, большие надежды возлагаются на молодого и быстро прогрессирующего Вагнера Мадейру, чью игру, по выражению мадридской «Паис», отличает «ясность поставленной цели в сочетании с незаурядной фантазией при ее достижении».

В. МАДЕЙРА — Р. ЭНЕО
Ресифе, 1991

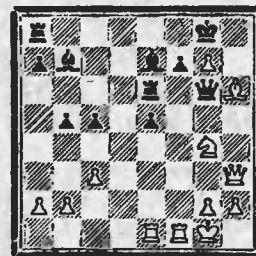
Сицилианская защита B22

1. e4 c5 2. c3 e5. Оригинальный способ блокировки центра. Обычно здесь играют **2...d5.**

3. Kf3 Kc6 4. Cc4 Фc7 5. d3 Kf6 6. 0—0 Ce7 7. Kg5 0—0 8. f4 d6 9. f5 Фd8 10. Фf3 h6 11. Kh3 Ka5 12. Kd2 K: c4 13. K: c4 b5 14. Ke3 Cb7 15. Kf2 d5 16. Kcg4 Le8 17. Фh3 de 18. de Cf8 19. K: f6+ Ф: f6 20. Kg4 Фc6 21. f6! Le6 22. C: h6! Ф: e4.

Ясно, что взятие слона вело к моментальной катастрофе.

23. fg Ce7. На **23...C: g7** могло последовать **24. C: g7 Kp: g7 25. Ke3** с решающей атакой. **24. Lae1 Фg6.**



25. Л: e5! Cc8 26. Cg5! Ф: g7 27. Л: e6 C: e6 28. Kh6+. Черные сдались.

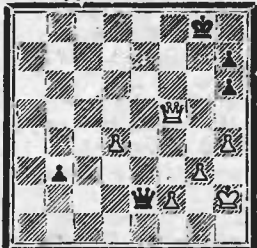


Рис. Л. ВОРОВЬЕВА.

И ГОЛОВА, И НОГИ

Два претендента на мировое первенство провели спарринг-матч перед выступлением в Брюсселе — и оба неудачно. В. Корчной, как мы уже сообщали («64», № 16), со счетом 2½ : 3½ потерпел поражение от чилийского гроссмейстера М. Моровича, а А. Карпов в норвежском городе Йевики сыграл вничью (2 : 2) с С. Агдестейном, уступавшим ему по рейтингу 140 пунктов. Теперь по результатам претендентских встреч мы видим, что это не случайно. Уже первая партия матча объективно свидетельствовала об изъянах в спортивной форме экс-чемпиона мира.

А. КАРПОВ — С. АГДЕСТЕЙН



У белых лишняя пешка, но проходная b3 далеко продвинута и ее следовало уничтожить, примиряясь с ничь-

ей: 55. Фd5+ Kph7 56. Ф : b3 Ф : f2+ и 57... Ф : d4. Карпов, однако, имея добрых полчаса до контроля, допускает непостижимую ошибку.

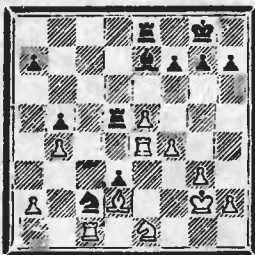
55. d5?? Белые, очевидно, рассчитывали лишь на 55... b2 56. d6 Фd1 (или 56... b1Ф 57. Ф : b1 Ф : f2+ 58. Kph3) 57. d7 b1Ф 58. Ф : b1 Ф : d7, сохраняя

лишнюю пешку в ферзевом эндшпиле, но пресмотрели простой ответ соперника.

55... Фe2! (таким образом черные выигрывают темп) 56. Фf3 b2 57. d8 b1Ф 58. d7 Фbд1 59. Фa8+ Kph7. Белые сдались (60. d8Ф Ф : f2+ 61. Kph3 Фdф1+ 62. Kpg4 Фf5X).

Во второй партии ошибкой отрезавшировался норвежский гроссмейстер.

С. АГДЕСТЕЙН — А. КАРПОВ



Тактическая операция 28...

С : b4! 29. С : b4 d2 30.

С : d2 Л : d2+ позволила черным добиться ощутимых позиционных выгод. Все же белые сохраняли шансы на ничью после 31. Kpf1 К : e1 32. Лe : e1 Л : a2 33. Ла1. Ход 31. Kph3? позволил экс-чемпиону мира неожиданным выпадом выиграть качество: 31... f5! (у белой ладьи нет ни одного свободного поля) 32. Kf3 Лf2 33. Лd4 К : d4 34. К : d4 g6, и черные выиграли.

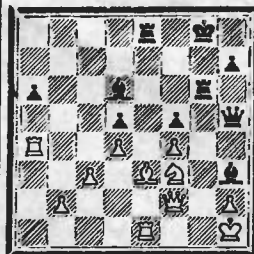
Две заключительные партии закончились вничью, и норвежский гроссмейстер оказался вторым (после Каспарова) шахматистом, кого Карпов не смог победить в единоборстве.

24-летний Симен Агдестейн в последние годы редко проводил время за шахматной доской, отдавая предпочтение полям футбольным и отнюдь не в качестве болельщика. Он входит в число лучших мастеров кожаного мяча Норвегии и выступает в матчах высшей лиги. Недавно Симен получил травму колена и, между прочим, вспомнил, что он еще и шахматный гроссмейстер. Как мы могли убедиться, вполне кондиционный.

ТАКОЕ ЗВОНКОЕ ИМЯ

С 7½ очками из девяти перуанский гроссмейстер Джулио Гранда Сунига выиграл открытый турнир в Сан Фернандо (71 участник), опередив на пол-очка гроссмейстера Франко (Парагвай) и международного мастера Зонтага (Германия).

ВАСКЕС (Чили) — ГРАНДА СУНИГА

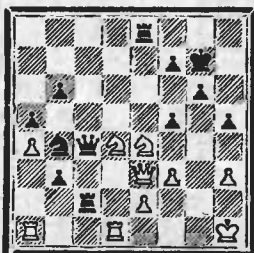


Лишь затягивало игру 26... Cg2+ 27. Ф : g2 Л : g2 28. Кр : g2, а поэтому: 26... С : f4! 27. Ke5 (27. С : f4 Ф : f3+!) 27... С : e3 28. Л : e3 Л : e5 29. de Фd1+ 30. Лe1 Cg2+. Белые сдались.

МАЗУРКА ВОЙТКЕВИЧА

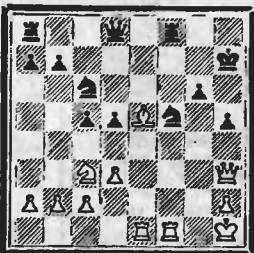
Пока еще советские шахматисты осваивают Европу и до других континентов добираются лишь от случая к случаю. Вот и на этот раз два турнира на Филиппинах проходили без их участия. В Маниле опен-турнир выиграл польский гроссмейстер А. Войткевич, разделивший вместе с А. Адорьяном (Венгрия) и Р. Антонио (Филиппины) 1—3-е места (по 9 очков из одиннадцати), но опередивший их по Бухгольцу. Встречи конкурентов протекали в ритме медленного вальса и завершились полюбовно, зато в партиях с аутсайдерами властвовала мазурка, особенно в исполнении поляка.

ВОЙТКЕВИЧ — МАСКАРИНАС



33. К : f5+ gf 34. Фg5+ Kpf8 35. Фh6+ Kpe7 36. Фd6X.

КАРТАГЕНА — ВОЙТКЕВИЧ



А здесь объектом атаки служит неуклюжий слон e5:

22... d4 23. Kd1 Фd5+ 24. Фf3. Проигрывает сразу, но и после 24. Фg2 Ф : g2+ 25. Кр : g2 Kh4+ 26. Kpg3 (иначе 26... Kf3) 26... Л : f1 27. Л : f1 Kf5+ 28. Kpf4 Лf8 белые теряли фигуру.

24... Kg3+. Белые сдались. Из Манилы десять участников отправились на остров Негрос, где в круговом турнире (10-я категория) выясняли отношения в узком гроссмейстерском кругу. Здесь А. Войткевич был не так удачлив, зато китайский гроссмейстер Ч. Ронгтуан, оказавшийся в Маниле на одном из последних мест, реабилитировал себя в полной мере.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Ч. Ронгтуан (Китай) — 6½ из девяти, 2. Р. Антонио (Филиппины) — 6, 3. А. Адорьян (Венгрия) — 5½, 4—6. А. Войткевич (Польша), 7. Торре (Филиппины) и Л. Фтачник (Чехословакия) — по 5 очков и т. д.



Рис. В. КОНОНЕНКО.



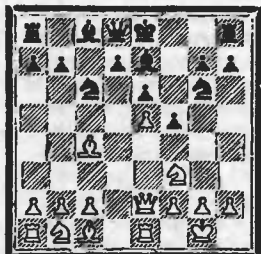
Борису Давыдовичу ПЕРСИЦУ исполнилось 75 лет. Заслуженный тренер СССР, международный мастер ИКЧФ, автор многих работ по теории шахмат, он воспитал и подготовил целую плеяду мастеров и гроссмейстеров. Мы сердечно поздравляем юбиляра, который и сегодня живет полихромной шахматной жизнью, успешно выступает в заочных соревнованиях. Желаем ему здоровья и счастья!

СМЕЛОСТЬ ПРИХОДИТ С ГОДАМИ

П. БОУКАЛ —
Б. ПЕРСИЦ

Сицилианская защита В29
Матч
СССР — Чехословакия,
1981—1984 гг.
1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5
4. d4 cd 5. Ф: d4 e6 6. Cc4
Kc6 7. Фе4 Kde7. Надежным
считается продолжение 7...
d6 8. ed Kf6. Первоисточник:
Шлехтер — Нимцович, Сан-
Себастьян, 1912 г.

В ряде партий я приме-
нял с успехом рискован-
ное продолжение 7...f5
8. Фе2 Kde7 9. 0—0 Kg6
10. Ле1 Се7.



Г. Котенко —
Б. Персиц
Полуфинал

12-го чемпионата СССР,
1973—1974 гг.
11. b3 a6 12. a4 Kc: e5
13. K: e5 K: e5 14. Ф: e5
Cf6 15. Ф: f5 C: a1
16. c3 Фf6 17. Ф: f6 gf
18. Ae2 b5 19. ab ab
20. C: b5 Kpf7 21. Ca4
Cb7 22. Ae2 Cd5 23. c4
C: c4 24. bc Cd4 25. Cb3
A: a2 26. C: a2 Ae8 27.
Cb3 Ae1 28. Cc2 Ae8 29.
Cd3 A: f2 30. Kph1 e5
31. Kd2 f5 32. Kb3 e4 33.
K: d4 ed 34. Kpg1 d2
35. C: d2 A: d2 36. K: f5
Kre6. Белые сдались.

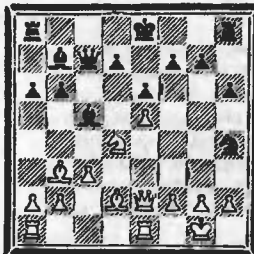
Ю. Донских —
Б. Персиц

Полуфинал
12-го чемпионата СССР,
1973—1974 гг.
11. a4 0—0 12. Ka3 a6
13. c3 Фc7 14. b4 b6
15. Cd2 Cb7 16. Aad1
Kd8 17. Kd4 f4 18. Cd3
Kc6 19. Фh5 K: d4 20.
cd Фc6 21. d5 Ф: d5
22. Ce4 Ф: e4 23. A: e4
C: e4 24. Kc4 Kh4 25. f3
Cc6 26. Фg4 Af5 27.
C: f4 Aaf8 28. Ch6 Kg6
29. Ce3 Af4 30. C: f4
A: f4, и через несколько
ходов белые сдались.

А. Шакаров —
Б. Персиц

Полуфинал
14-го чемпионата СССР,
1977—1978 гг.
11. c3 0—0 12. Kbd2 Фc7
13. g3 b6 14. Cd3 Cb7
15. Kc4 Kd8 16. Kd4 Cc5
17. f3 Kc6 18. Ce3 Kc: e5.
Белые сдались.

8. 0—0. Энергичнее и силь-
нее 8. h4.
8...Kg6 9. Cb3 Фc7 10. Ae1
b6 11. Kc3 Cb7 12. Kb5. На-
чатый этим ходом маневр
неудачен — черные легко
разворачивают свои силы.
Надежнее 12. Фе2 с даль-
нейшим развитием ферзево-
го фланга.
12...Фb8 13. Фе2 a6 14.
Kbd4 K: d4 15. K: d4 Cc5
16. c3 Фc7 17. Cg5 h6 18.
Cd2 Kh4.



Теперь белые запаздывают
с контратакой на ферзевом
фланге.

19. f3 g5 20. Cd1 Cd5 21.
b4 C: d4+ 22. cd Фb7 23.
Фf2 0—0—0 24. Ce2 Kpb8
25. Cf1 Kf5 26. Aec1 Adg8
27. Фе2. Если 27. h3, то
27...h5 28. Ce2 g4 29. fg
hg 30. C: g4 Kh4.
27...Kpa7 28. Cc3 h5 29.
Фd2 g4 30. f4 Ae8. Посколь-
ку черные атакуют на коро-
левском фланге, этот ход
может показаться неоправ-
данным. Но хотелось пред-
отвратить возможность
прорыва. Например, 31. b5
a5 32. C: a5 ba 33. Ф: a5+
Kpb8 34. b6 (34. Ab1 Фа7)
34...A: c1 35. A: c1 Ae8
36. Ab1 Cc4.
31. Cb2 h4 32. Ae3 A: c3
33. C: c3 h3 34. b5 hg 35.
Ce2 g3 36. hg K: g3 37.
Cd3 Ah1+. Белые сдались.
На 38. Kpf2 следует 38...
Af1+.

Комментарии
Бориса ПЕРСИЦА.



Две подруги, две прелестные женщины — междуна-
родный мастер Людмила Белавенец и гроссмейстер Алла
Кушнир. Обе замечательные шахматистки — воспитан-
ницы Б. Персица, свидетельство его плодотворной тре-
нерской деятельности.

Фото 60-х годов.

«ИНВАШАХ» НАЧИНАЕТ

Мои собеседники — Галина
Ивановна Мельник — заме-
ститель начальника инфор-
мационного центра Цент-
рального шахматного клуба,
кандидат в мастера, пред-
седатель правления Шах-
матно-шашечного союза ин-
валидов СССР, и Анатолий
Степанович Ястребов —
тренер шахматного клуба
в подмосковном городе
Чехове, депутат городско-
го Совета, заместитель
председателя правления
этого союза, который сокра-
щенно называется «ИНВА-
ШАХ». Его устав зарегист-
рирован в Министерстве юс-
тиции СССР три месяца на-
зад.

Они рассказали, что Союз —
самостоятельная, доброволь-
ная общественная организа-
ция шахматистов и шаше-
стов, имеющих ограниченные
физические возможности.
Союз объединяет шахматные
и шашечные секции, клубы,
отдельных инвалидов с ква-
лификацией по шахматам
не ниже первого разряда.
Основная цель «Инваша-
ха» — повышение спортив-
ного мастерства коллектив-
ными членами. Союз может
стать любые советские и за-
рубежные организации, по-
могающие своим участием
реализовать цели и задачи
союза. Речь идет о сотруд-
ничестве. А учитывая нало-
говые льготы, предоставлен-
ные инвалидным организа-
циям, — о взаимовыгодном
сотрудничестве.

Члены союза платят взно-
сы: инвалиды — 10 рублей
в год, остальные — 25 руб-
лей. Правление имеет право
снизить этот взнос или во-
все освободить от уплаты.
А для коллективных членов
«Инвашаха» годовой взнос
— 3000 рублей. «Инвашах»
планирует соревнования, ор-
ганизацию чемпионатов мира
среди инвалидов.

У Союза есть уже расче-
тый счет № 701013 в Стан-
кинбанке, к/сч. № 161719 в
ГУ Центробанка РСФСР,
МФО 201791, «Инвашах». На
этот счет могут поступать
взносы, пожертвования.
Контактный телефон прав-
ления 184-60-39.

В. ИЛЬИН

НАМ НЕ ДАНО ПРЕДУГАДАТЬ

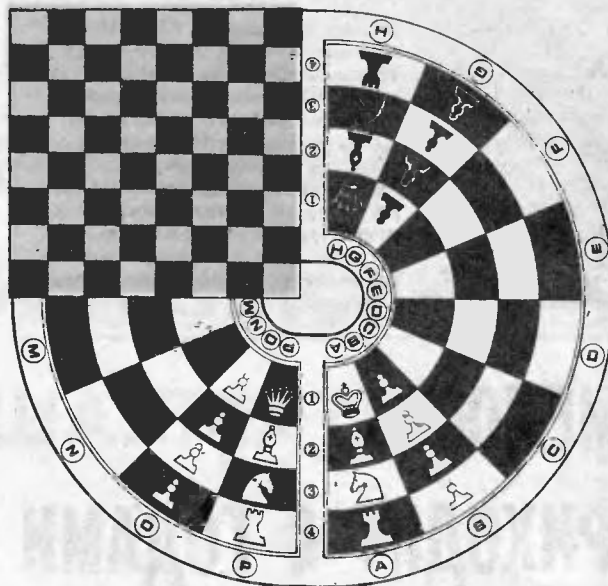
Игорь Зайцев, гроссмейстер

В среду 17 июля довольно многочисленным для этого времени года посетителям ЦШК стали свидетелями необычных событий — экс-чемпион мира М. Таль и три просто гроссмейстера Ю. Авербах, Е. Васюков и И. Зайцев играли в какие-то удивительные шахматы, где все фигуры за исключением короля и ферзя порой начинали передвигаться по несвойственным им траекториям, напоминая трамваи, сошедшие с рельсов и к тому же идущие по чужим маршрутам...

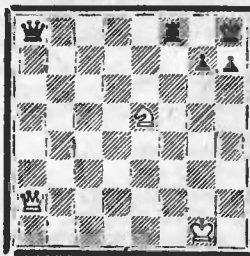
Так во всяком случае поначалу казалось зрителям, (да и самим участникам) турнира до той поры пока не стала просматриваться определенная целесообразность во всем происходящем. По замыслу изобретателя той новой игры — кандидата философских наук Вадима Кармленовича Петросяна. Ладьи, слоны и кони получают дополнительное право перемещаться (без взятия) на любое соседнее поле подобно королю. Взятие же фигурами и пешками осуществляется, как обычно, в пределах шахматного кодекса. Если фигуры получили возможность дрейфовать вокруг поля базирования, то пешки могли барражировать по горизонтали на одну клетку влево и вправо и перемещаться как обычно и наискосок (без взятия и со взятием). Но при этом пешка утрачивала способность изначального прыжка через поле, а король лишался рокировки. В целом же многоликость позиции, ее текучесть возрастает на несколько порядков. Технические итоги этого экспериментального турнира таковы. 1. И. Зайцев — 3 очка из 3, 2. Е. Васюков — 1½, 3. Ю. Авербах — 1, 4. М. Таль — ½.

Совершенно очевидно, что эти результаты никоим образом нельзя рассматривать в контексте обычных шахмат. Какую же цель преследовал Фонд Философской Инициативы «Апейрон» (независимая общественная некоммерческая организация), реализующая свое начинание? Во-первых, очень заманчиво

то, что ни одна из современных ЭВМ ни сейчас, ни в ближайшем будущем не в состоянии угнаться и охватить расчетом колоссально возросшую по сравнению с обычными шахматами инвариантность «Суперчееса». Во-вторых, модель эта дает возможность проследить и поведенческую линию человеческого интеллекта в обстановке с резко меняющимися константами внешнего мира, когда фантазия и творческое интегрирование выходят на первый план. Да и мало ли еще чего отсюда следует, о чем мы, простые игроки и исполнители, пока и помыслить не можем. Парадоксально, однако, что неизмеримое увеличение изобразительных средств на начальном этапе неизбежно отодвигает эту игру из области конвертируемых знаний в область интуитивных предчувствий, из которой она еще долгие и долгие годы должна будет выкарабкиваться на свет, чтобы вновь предстать пред человеческим взором в роли вместилища искусства. Ведь основной закон искусства — максимум выразительности ценой минимума изобразительных средств, здесь еще очень долго не сможет вступить в силу. И в этом мудрость и предвосхищенный путь любого человеческого творения, который должен пройти и вернуться на «круги своя». Стоит ли становиться на этот многотрудный путь, который в конечном счете, правда, может дать и райские плоды? Ответ на этот вопрос, видимо, не так прост и однозначен, и не следует



ли в данном случае склониться к мысли: чему быть, того не миновать. Конечно, для шахматной модели наличие параллельных структур квадрошахмат (которые могут явиться лишь переходным этапом к круговому «суперчеесу») означало бы потрясение основ шахматного воображения. Ограничусь всего лишь одной иллюстрацией.



Этот всем известный пример, взятый мной по памяти из ласкеровского учебника для начинающих, на тему спертого мата в суперчеесе уже оказывается несостоятельным, но не потому, что не срабатывает основной механизм: 1. Kf7+ Kpg8 2. Kh6++ Kph8 3. Фg8+! Л: g8 4. Kf7X. Нет, с этим как раз все в порядке. Осечка совсем в другом. Оказывается, на 1. Kf7+ уже находится защита — 1...Л: f7! 2. Ф: a8 Лf7—g8!, т. е. обычное здесь сплошь и рядом перемежается необычным и все эти разнородные элементы необходимо вобрать в себя. Возможно

что именно круговой суперчеес является логичным выражением новой игры (логично кардинально изменить все, в том числе и реквизит). Ибо есть смысл «наливать молодое вино в новые мехи». Как бы то ни было, оказываясь в мире больших аномалий, шахматист в этих новых условиях должен испытывать чувство путешественника, у которого почва постоянно уходит из-под ног. Вообще новшество ставит ряд чисто философских проблем и вызывает к размышлению. Ведь ради сохранения, надежды на постижение эзотерического смысла шахмат незаметно для самих себя мы рискуем изменить привычному их образу и подобию. Проблема эта может иметь и глубокие нравственные корни. Казалось бы, как в данном случае мы лишь видоизменяем форму, и эксперимент не затрагивает самого существа шахмат как явления. Но еще Н. Бердяев высказывал мысли о глубокой близости и взаимосвязи формы и духа, и кто может предугадать, куда приведет нас эта новая дорога.

И. ЗАЙЦЕВ — Ю. АВЕРБАХ

1. h2—g3 a7—b6 2. g2—f3. Это начало я изобрел всего два часа назад и уже успел удачно применить его в первом туре против Е. Васюкова. Честно говоря, я до сих пор пока не могу объяснить, почему именно так причуд-

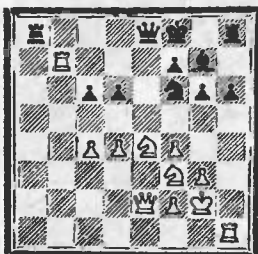
ливо стóит раскручивать спираль игры, но чувствую, что это неплохо, поскольку — вперед и к центру... Но весь ужас заключается в том, что центра в общепринятом шахматном смысле здесь, пожалуй, не существует.

2. .g7—g6 3. f3—f4 Cf8—g7 4. b2—c3 d7—d6 5. e2—e3 Kb8—c6 6. c3—d4 d6—c5 7. c2—c3 Cc8—e6. Не находите ли вы, читатель, что мой соперник действует несколько академично, в духе, так сказать, «устаревающей» модели шахмат. Но тем не менее это пренеприятный ход. Угрожает Се6: а2. В обычных шахматах я бы пренебрег этой угрозой и, не задумываясь, расстался с крайней пешкой, а тут, знаете ли, боязно...

8. a2—a3 Kc6—a5 9. Cc1—c2. Чтобы хоть как-то прикрыть пункт b3 от вторжения. Сделав последний ход, я увидел, что теперь соперник в буквальном смысле может «ошарашить» меня посредством 9. .c5—c4!, после чего возникает крайне неприятная угроза 10. .c4—b3! (таковы уж свойства пешки в «суперчеесе»). 9. .Kc8—f6! 10. d2—d3. Скорей, скорей принять превентивные меры против указанного продвижения. 10. .Kf6—d7. Стоило развить все ту же атакующую линию на внедрение пешки 10. .b6—b5 с идеями 11. c5—c4, 12. .c4—b3 либо 11. .b5—a4, 12. .a4—b3 11. Лa1—b2. Уф! Ход b6—b5 предупрежден, и, кажется, непосредственная опасность миновала.

11. .c5: d4 12. e3: d4 b6—c5 13. Kc1—f3 Ce6—d5 14. d3—e4! Нет, тут нужны иные связки! Инициативой теперь прочно овладевают белые. 14. .Cd5—c4 15. a2—b3! Залатать последние бреши и приготовиться к атаке. 15. .Cc4: f1 16. Kpe1: f1 c5: d4 17. c3: d4 Ka5—c6 18. Ce2—c3! А как вам понравится мой чернопольный?! 18. .Kc6—b5! (Экий шалун!) 19. Cc3—c4! Выбор, к сожалению, явно ограничен: либо чернопольный, либо белопольный — третьего не дано. 19. .Kb5—d6 20. Kb1—d2 Kd6: c4 21. b3: c4 b7—c6 22. e4—e5 c7—d6 23. e5: d6 e7: d6 24. Kd2—e4 Kd7—f6 25. Фd1—e2 Kpe8—f8. «Су-

перчеес» — демократичны: привилегией на рокировку король здесь не обладает. 26. Лb2—b7. С идеей супертривиального выпада одного из коней на g5, вынуждающего, кстати, ответ Cg7—g8. Либо угрожая жертвой Лb7: f7 Kp18: f7 и Ke4—g5+ с выигрышем ферзя. 26. .h7—h6 27. Kpg1—g2. Полезная профилактика перед штурмом. 27. .Фd8—e8.



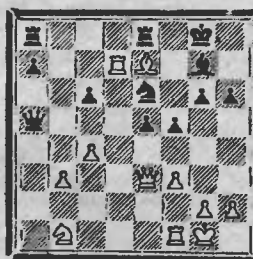
28. f4—e5! Kf6: e4 29. Фе2: e4 Kpf8—g8 30. c4—d5! Довольно действенный прорыв. 30. .c6: d5 31. Фе4: d5 d6—e6! На некоторое время эта художественная шлопка структуры помогает избавиться от конкретных угроз типа Лb7: f7. 32. Фd5—c4 Лa8—c8 33. Лb7—c7 Лc8: c7 34. Фc4: c7 Фе8—a8. У черных некоторые признаки контригры. Однако сейчас белые могли ходом 35. d4—c5! поставить соперника почти в безвыходное положение: 35. .Kpg8—h7 36. c5—c6 Лh8—c8 37. c6—b7! и т. д. 35. e5—d6. Это тоже путь к победе, но все же более сложный, чем при 35. d4—c5. 35. .Kpg8—h7. На 35. .Фa8—d5 по ходу дела я рассчитывал на 36. d4—c4! Фd5—e4 37. Лh1—e1 или 37. d6—d7. Упорнее 35. .Cg7: d4, чтобы на 36. d6—d7 Kpg8—g7 (не 36. .Cd4—f6? 37. d7—c8Ф) 37. Лh1—c1 (вновь с идеей d7—c8Ф) попытаться защищаться путем 37. .Cd4—e4! 38. f2—e2! Се4—b7, хотя, конечно, это может помочь только на время. Пожалуй, проще все: после 35. .Cg7: d4 — 36. Лh1—b1 Kpg8—g7 37. Лb1—b7 с двумя очень сильными угрозами 38. Kf3: d4 и 38. Фc7: f7X. 36. d6—c6! Лh8—f8. Если 36. .Лh8—c8, то 37. c6—b7. 37. c6—b7 Фа8—b8 38. Лh1—c1. Черные сдались. Угроза b7—c8Ф неотвратима.

BERLINER SOMMER 1991

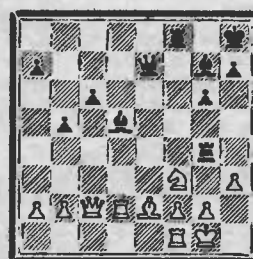


О грандиозном шахматном фестивале «Берлинское лето» мы расскажем в одном из ближайших номеров.

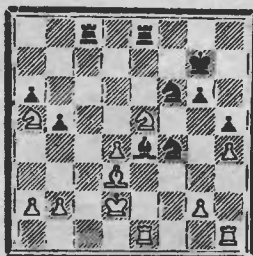
А пока предлагаем фрагменты борьбы для самостоятельного решения. (Ответы на стр. 26).



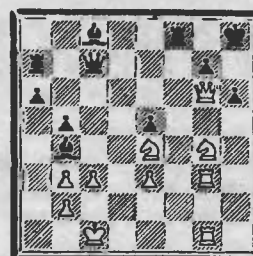
1. Ход черных.



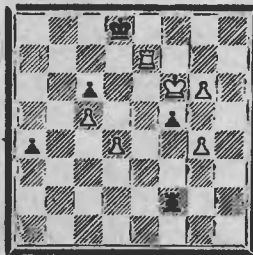
5. Ход черных.



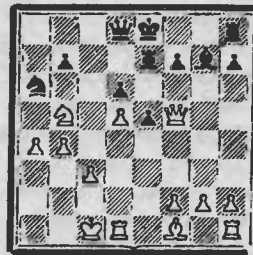
2. Ход черных.



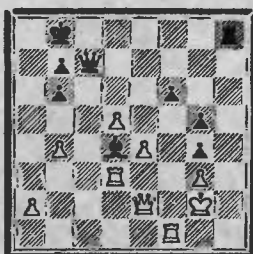
6. Ход белых.



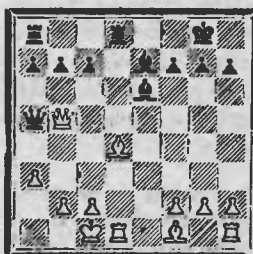
3. Ход черных.



7. Ход белых.



4. Ход черных.



8. Ход черных.

ДАЛ СЛОВО, А СДЕРЖАЛ ДЕНЬГИ

Уважаемая редакция!
С большим возмущением пишем это письмо. В журнале прочитали объявление о Международном турнире памяти А. А. Котова в г. Туле, организатором которого выступало малое предприятие «Маккин» (директор М. И. Кынин). Мы все оформили как полагаются и приняли участие в IV турнире. Всего собралось 33 человека. Люди приехали со всего Союза, из Польши, за тысячи километров, многие за свой счет и, естественно, уплатив взнос за участие — 150 рублей. Даже в наше время это деньги немалые.

Согласно объявлению и положению о турнире «В» призы должны были распределиться так: I — 1000 руб., II — 700, III — 400, IV — 300, V — 200, VI — 200, VII — 150, VIII — 150, IX — 100, X — 100. И вдруг

перед четвертым туром М. Кынин объявил: призы будут такие — I — 600 руб., II — 400, III — 200, IV — 100, V — 75. На наши возмущенные вопросы: почему они так уменьшены и не соответствуют тому, что публично объявлялось, директор ответил, что за тульских шахматистов предприятие еще не перечислило деньги, хотя гарантийное письмо об уплате взносов у него есть.

Действия директора характеризуются двумя словами: «откровенное мошенничество». Возмущены все участники турнира. Правда, перед последним туром Кынин расщедрился и выделил еще 450 руб. Но это все равно не то, что было обещано.

Участники турнира: мастер Н. МИШУЧКОВ, кандидаты В. АХМАДЕЕВ, В. ФИТЕЛЬ, А. ПУГАЧЕВ, А. ИВАНОВ и другие, всего 8 человек.

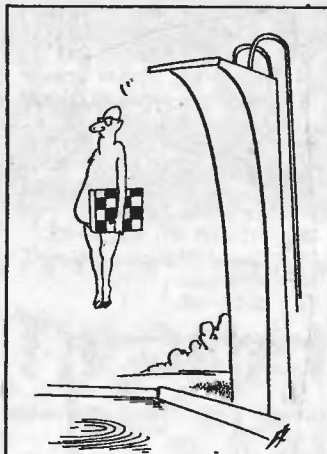


Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.



Рис. Б. ЛЕОНОВА.

А УЖЕ СО СТАЖЕМ

Зухба Даур (слева) и Закарая Давид — чемпионы Абхазии. Один в возрастной группе до 10 лет, другой — до 12 лет. Даур перворазрядник, в международном турнире «Черное море-90» в составе команды Абхазии занял второе место и показал второй результат на своей доске. Научила игре мама. Любит читать приключенческую литературу и анализировать партии Таля. Давид — кандидат в мастера. В командном чемпионате Грузии был призером в составе юношеской сборной Абхазии. Играл на третьей доске, показал второй результат. Познакомил с шахматами папа. Любит играть в футбол и разбирать партии Алехина.

Даур и Давид занимаются у тренера Н. Геленавы в сучумской ДЮСШ № 1.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.



МЕНЯЮ • КНИГИ

Ищу книги С. Иващенко «Сборник шахматных комбинаций», А. Чубров, И. Бычек. «Шахматная школа юных» в обмен на шахматную литературу. Плисунов В. М. Калининградская обл., г. Черняховск, ул. Калининградская, д. 7, кв. 35. Меняю шахматную и художественную литературу на шахматную и художественную. Предлагайте свой список. Мурашов В. И. 155400, Кнешема, Ивановская обл., ул. Островского, д. 8, кв. 16. Меняю шахматную, шашечную и художественную литературу на такую же. Вложите в конверт список предлагаемой и нужной литературы. Шаповалов Ю. И., 349940, Северодонецк, проспект Космонавтов, д. 6, кв. 97.

КУПЛЮ, ПРОДАМ

Куплю ЭИД, ЭИО, «Информаторы». Продам шахматную литературу и периодику. Мельничук П. Н. 400065, Волгоград-65, ул. Ополчения, д. 44, кв. 54. Куплю книги: детективы, приключения, фантастику, мемуары, марки до 1953 года издания. Ковалерчик Я. Израиль, Хайфа, Р. О. В. 4045. Изготовлю штампы диаграмм и фигур, экслибрисов и др. Условия вышли. Приобрету шахматные книги, комплекты журналов. Бельчиков Н. И. 222120, г. Борисов, Минская обл., а/я 5. Продаю или поменяю шахматную библиотеку на персональный или шахматный компьютер. Рахимов М. А. 452620, Башкирия, г. Октябрьский, ул. Девонская, д. 10/15, кв. 8.

БЕРЛИНСКОЕ ЛЕТО

(См. стр. 25)

1. Мароци — Эйнгорн: 25...
Λ: e7l 26. Λ: e7 Cf8 27.
b4 Ф: b4 28. Ф: e5 Ф: e7.
Белые сдались.
2. Кузьмин — ван Вел: 29...
C: d3l 30. K: d3 Ke4+.
Белые сдались.
3. «Мефисто» — Шмидт: 62. g7 f6+ 63. Kpe6l Ae2+
64. Kpd6 Λ: e7 65. g8Ф+
Λe8 66. Фf7. Черные сдались.
4. Асеев — Брэди: 32...
Λh2+l 33. Kp: h2 Фh7+.
Белые сдались.
5. Хейнбах — Мюсе: 25...
Λ: g2l 26. Kp: g2 Фg5+.
Белые сдались.
6. Вольф — Эспиг: 35. Kgf6l
gf 36. Фg8+. Черные сдались.
7. Файбисович — Дарнштадт: 19. K: d6l Черные сдались.
8. Денгель — Блехман: 14...
Cg5+ 15. Kpb1 Λ: d4l Белые сдались.

ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ—1000 РУБЛЕЙ

ЛЮБИТЕЛЯМ СЫГРАТЬ ПО ПОЧТЕ!

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ
«СВОБОДНЫЙ САХАЛИН»
СОВМЕСТНО
С ПОРОНАЙСКИМ
ХОЗРАСЧЕТНЫМ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫМ
КЛУБОМ ПРОВОДИТ
ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ
ПО ШАХМАТАМ
НА КУБОК САХАЛИНА

Установлены десять денеж-
ных премий для награжде-
ния победителей:
1-я премия — 1000 рублей;
2-я — 600 рублей;
3-я — 400 рублей;



четыре премии по 200 руб-
лей
и три премии по 100 рублей.
Для участников установлен
турнирный взнос:
— для мастеров и кандида-
тов в мастера — 75 рублей;

— для имеющих 1 и 2 раз-
ряды — 50 рублей;
— для тех, у кого 3 и 4 раз-
ряды и не имеющих их —
30 рублей.

Для участия в соревнованиях
вышлите: заявление, справ-
ку о присвоении спортивно-
го разряда, сведения о себе,
квитанцию об уплате тур-
нирного взноса по адресу:
694220, Сахалинская об-
ласть, г. Поронайск, а/я 1,
ХШШК.

Турнирные взносы направ-
ляйте почтовым переводом
на счет № 609702 в Пром-
стройбанке г. Поронайска
Сахалинской области.
Прием заявок до 1 октября
1991 года.

Начало турнира — 1 ноября
1991 г.

КУБОК КОНЦЕРНА

Подольский шахматный клуб
проводит с 27 сентября по
10 октября 1991 года меж-
дународный гроссмейстер-
ский шахматный турнир с
участием гроссмейстеров и
международных мастеров
из Польши, СССР, ФРГ,
Швеции, Югославии.
Клуб выпускает турнирный
экспресс-сборник на англий-
ском языке и распространя-
ет его за рубежом.

Заявки на рекламу в тур-
нирном сборнике и предло-
жения о деловом сотрудни-
честве принимаются до
15 сентября 1991 года.
Телекс 411700 Handiga-8807.
Факс 095/ и 2926511 Handi-
ga-8807.

Адрес: 142100, Подольск,
Комсомольская, 46, шахмат-
ный клуб. Телефон 4-68-45.

«ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ» ЗОВЕТ

СПОРТКОМПЛЕКС ХАРЬКОВСКОГО
ГОРСПОРТКОМИТЕТА ГОРОДСКОЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ КЛУБ
ПРИГЛАШАЮТ

на всесоюзные детские лично-командные соревнования

по шахматам «Золотая осень» со 2 по 10 ноября
1991 года.

Состав команды: 3 мальчика и 1 девочка не старше
1973 г. р.

Все расходы за счет командующих организаций. Тур-
нирный взнос — 30 руб. с каждого участника.

Предварительные заявки направлять до 1 октября 1991 г.
по адресу: 310057, Харьков, ул. Сумская, 14 — спорт-
комплекс горспорткомитета, городской шахматно-шашеч-
ный клуб, соревнования «Золотая осень». Справки по тел.
43-05-04.

ПОСПОРЬТЕ ЗА ПРИЗЫ «МЕДЕО»

1. Розыгрыши Кубков МП
«ОТАН» проводятся по
круговой системе в два эта-
па. В полуфиналах играют
шахматисты всех разрядов.
По три победителя полуфи-
налов выходят в финал, на-
граждаются призами и гра-
мотами. Победитель финала
награждается Кубком, де-
нежным призом, грамотой.
Занявшие 2-е и 3-е места —
денежными призами и гра-
мотами. Пять первых мест
финала допускаются в оче-
редной финал. Турниры име-
ют квалификационное зна-
чение. Турнирный взнос —
10 руб. Призовой фонд —
50—60 процентов взносов.
2. Призовые турниры в двух
группах («А» — турнирный
взнос 50 руб., «Б» — тур-
нирный взнос 25 руб.) ком-
плектуются по 15—17 участ-
ников независимо от ква-
лификации. 50—60 процен-

Малое предприятие «ОТАН»
под эгидой Госкомспорта
Казахской ССР приглашает
на шахматные соревнования
по переписке.



тов турнирных взносов со-
ставляют призовой фонд для
трех победителей. Турниры
начинаются по мере комплек-
тования.

3. В рейтинговые турниры
(по 15—17 участников) при-
глашаются кандидаты и ма-
стера. Турнирный взнос
определяется индивидуаль-
ным коэффициентом (ИК).
Для кандидатов в мастера
с ИК ниже 2200 взнос
100 руб., от 2201 до 2250
взнос 75 руб., от 2251 до
2300 взнос 50 руб., выше
2300 взнос 25 руб. Для ма-
стеров с ИК ниже 2300
взнос 25 руб., выше 2300 —

без взноса. 50—60 процен-
тов взносов составляют при-
зовой фонд для трех призе-
ров. Турниры начинаются
по мере комплектования.

4. До 5 мая 1992 года при-
нимаются заявления от шах-
матистов всех разрядов в
полуфиналы турнира на при-
зы «Медео» по московской
системе (12—14 партий).
По десять победителей по-
луфиналов выходят в финал,
занявшие 1—5-е места, на-
граждаются призами. В фи-
нал по московской системе
приглашаются мастера. Тур-
нирный взнос — 10 руб. за
один этап. Мастера играют

без взноса. 50—60 процен-
тов взносов составляют при-
зовой фонд для пяти побе-
дителей финала. Кроме того,
участники, занявшие 1—3-е
места, награждаются памят-
ными призами «Медео»,
дипломами, вымпелами.
У нас работает пункт об-
мена шахматной литературы,
атрибутики. Все турниры
обслуживаются компьюте-
ром. По окончании сорев-
нования можно заказать
сборник партий турнира.
Заявление (с указанием наи-
менования выбранного сорев-
нования), справку о квали-
фикации и квитанцию о пе-
реводе турнирного взноса
отправлять заказным пись-
мом по адресу: 480000,
г. Алма-Ата, Главпочтамт,
а/я 240, МП «ОТАН». Взнос
переводить: 480046, г. Ал-
ма-Ата, расчетный счет
1609503 Капелинского фи-
лиала Кредсоцбанка г. Ал-
ма-Аты, МФО 618298. Тел.
(8-327-2) 23-50-83, 44-61-67.

Приглашаем в наши турниры!

КУДА ВЛЕЧЕТ НАС РОК СОБЫТИЙ?

Роман Василевский

Многочисленные дайджесты, столь популярные в последнее время, обходят молчаливым шашечную тему. И напрасно, ведь только обзор «нешашечных» изданий мог бы составить захватывающий сюжет. К известным публикациям в «Юности», «Комсомольской правде» недавно добавилась статья в «Крокодиле». Даже международная газета «Мегаполис-Экспресс» не смогла не откликнуться на чрезвычайное положение в шашках. Настолько чрезвычайное, что публикация статьи Ю. Васильева «Чрезвычайные шашки» должна была появиться на страницах газеты как раз в тот светлый, весенний день, когда в Харькове стартовал финал XVII чемпионата СССР по международным шашкам среди женщин. Нельзя сказать, что в этой ситуации спортивные интересы участниц чемпионата отошли на второй план, но и оставаться безучастным к тревожному предчувствию автора — «хотят «съесть» доцента», — согласитесь, было бы не гуманно. Бурную реакцию вызвало и утверждение автора: «Гостренер Костьев ушел с работы по собственному желанию. Стали проверять его финансовую деятельность — и ахнули! Эта деятельность ждет более компетентной оценки, но вряд ли ее получит...»

Так к обычным стартовым волнениям спортсменов, тренеров, судей прибавились новые переживания. Неужели так и будет злой рок править бал? «Чтобы это прекратить, — считает заслуженный тренер СССР Михаил Кац, — необходимо создание правового шашечного государства. Общий хаос в стране, конечно же, не может не отражаться на состоянии шашечных дел, но уж совсем парадоксальным выглядит конфликт, возникший в последнее время, между всесоюзной и всемирной федерациями». К мнению опытного наставника, воспитанницы которо-

го семь раз завоевывали золотые медали чемпионок страны и девять раз восседали на шашечном Олимпе, нельзя не прислушаться. «Что я думаю по поводу невысокого качества партий в нынешнем чемпионате? — говорит М. Кац. — Это объясняется главным образом отсутствием ведущих наших шашисток Зои Голубевой, Ольги Левиной-Суهارевской, Елены Раткович, Живиле Рингялене. В этих условиях большая часть участниц расценивалась на успех, и вполне обоснованно, а это не могло не вызвать излишней нервозности». Остается добавить лишь, что яркий букет из множества ошибок, как говорится, на все вкусы, отражает беды и тревоги жизни нашей. Недаром же «когда пушки стреляют, музы молчат».

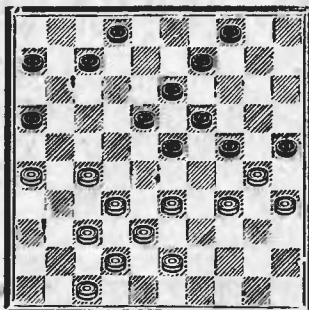
На протяжении 12 туров лидировала Татьяна Чуб. На старте она уверенно переиграла О. Кулыгину, Е. Мартянову, И. Чебукину. Важная победа была одержана в 8-м туре над одной из наиболее опытных участниц — А. Хоруженко. В этой партии Чуб играла в своей привычной манере, не ввязываясь в головоломные осложнения, она всем видом давала понять, что не возражает против ничейного исхода. Но такая тактика была лишь до поры до времени. Как только в позиции Хоруженко обнаружили слабости, миролюбие Чуб как не бывало. Очень четко она реализовала свое преимущество. Эта партия и последовавшая затем серия ничьих, далеко не безоблачных, как-то уж больно нарочито напоминали о том, что «дома и стены помогают». (Замечу, что мудрость эта, видимо, справедлива, когда нет места самоуспокоенности, когда в родных стенах удается сравнительно легко снимать чрезмерные физические и нервные нагрузки многодневного, многотрудного марафона, каким является чемпионат страны.) Первый тревожный для лиде-



Нина Янновская

ра сигнал прозвучал в партии 11 тура с Е. Читайкиной.

Е. ЧИТАЙКИНА — Т. ЧУБ

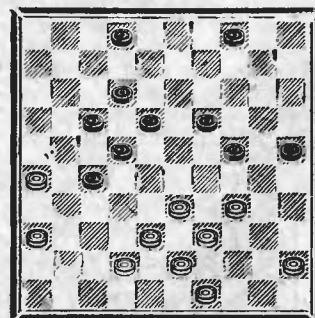


31. 33—29 24 : 33 32. 38 : 29 2—8 33. 47—41 4—10 (черные упорно стремятся воспрепятствовать ходу 43—39) 34. 43—38 8—12? (не ведая страха, черные делают проигрывающий ход) 35. 38—33? (выигрывало 35. 30—24! 19 : 39 36. 26—21 23 : 34 37. 21—17 12 : 21 38. 38—33X) 35... 7—11 36. 29—24 12—17 37. 41—36 17—22 38. 33—29 22 : 31 39. 36 : 27 11—17 40. 42—38 17—22 41. 27—21 16 : 27 42. 32 : 21 23—28 43. 38—32 19—23 44. 21—16 10—15

45. 37—31 28 : 37 46. 31 : 42 22—27 47. 26—21 27—31 (перспективнее выглядит 47. 27—32) 48. 21—17 23—28 49. 16—11 18—22 50. 42—38 13—18 (приходится считаться с угрозой 51. 38—33X) 51. 38—33 28 : 39 52. 34 : 43 25 : 23 53. 17 : 19 6 : 17 54. 19—13 17—22 55. 13 : 4 22—27, ничья.

Единственное поражение Чуб потерпела в 13-м туре от Хазанович.

О. ХАЗАНОВИЧ — Т. ЧУБ

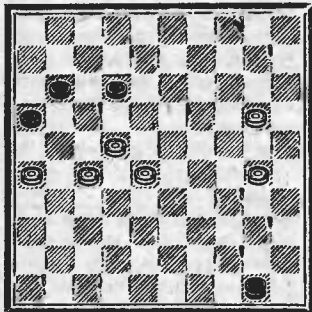


36... 18—23 37. 42—37 2—?? (серьезные проблемы могли быть у белых после 37... 23—28) 38. 37—32 7—11 39. 32 : 21 11—16 40. 33—29! 24 : 42 41. 43—38 42 : 44 42.

49: 40 16: 27 43. 34—30
25: 34 44. 40: 7 27—32 45.
7—1 19—24? (ничья была
возможна после 45. ...32—38
46. 1—6 4—9! 47. 36—31
22—27!) 48. 38—31 4—10
47. 1—40! 22—28 48.
40—49X.

За два тура до финиша сложилась редкая ситуация — три участницы Хазанович, Чуб и Думеш, — занимавшие последние строчки в турнирной таблице, с 8 очками возглавили гонку. Казалось, что вопрос о победительнице (или двух победительницах) чемпионата будет решаться в дополнительном матче. По положению в случае, если три или более участниц наберут наибольшее количество очков, между ними проводится матч с укороченным контролем. Накануне последнего тура вероятность матча еще больше возросла после того, как в группу лидеров буквально ворвалась Н. Янковская. На протяжении всего турнира она находилась в тени. Даже победы, которые она стала одерживать одну за другой, начиная с 8-го тура и исключительно черным цветом, не могли снять того шокового впечатления от ее трех (!) поражений в стартовых турах. Некоторым утешением служила миниатюра, венчавшая ее партию с Т. Шполянской.

Н. ЯНКОВСКАЯ —
Т. ШПОЛЯНСКАЯ



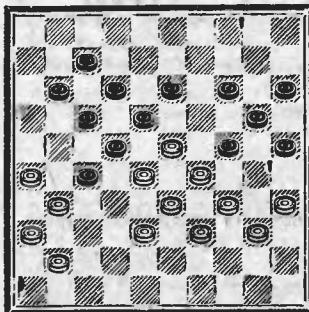
И все-таки матч не состоялся. Все решилось на исходе пятого часа основного времени. Проведя очень нелегкую защиту в партии с Янковской, уже в ничейной позиции Думеш допускает непоразимую ошибку. Так, одним ходом уже достаточно опытная рижская шашистка перечеркнула все свои усилия, упустила реальную возможность впервые стать призером чемпионата страны.

Насколько нынешний успех Н. Янковской закономерен? По ее собственному мнению, ей «здорово повезло в партии с Пашкевич, где Ира мне просто подарила шашку. Могла у меня выиграть Чебукина. У Виты Думеш ничья была в один ход...» Все это так, но думаю, что вторая золотая медаль завоевана Ниной Янковской благодаря ее отменным бойцовским качествам. Она прекрасно считает, легко ориентируется в эндшпиле. Если ей удастся в ближайшем времени с помощью своего тренера гроссмейстера Р. Лещинского избавиться от «зевков», то на чемпионате мира от нее можно ожидать высоких результатов.

Вторая путевка на чемпионат мира у запорожской студентки Ольги Хазанович (тренер — мастер В. Курбатов). Прекрасный тактик, она искусно применяет свое оружие, но нередко, к сожалению, и переоценивает тактические возможности. Резервы у Хазанович огромные, и надо полагать, что главные ее успехи «не за горами».

Одна из лучших комбинаций чемпионата проведена Хазанович в партии второго тура с Е. Мартьяновой.

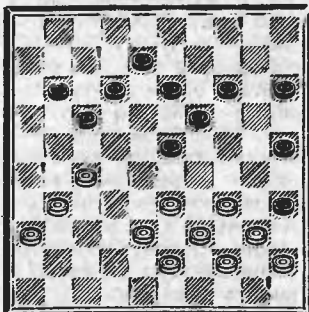
О. ХАЗАНОВИЧ —
Е. МАРТЯНОВА



36. ...11—16? 37. 26—21!!
17: 46 38. 28: 30 46: 19
39. 29—24X.

Бронзовая медаль, как и год назад, досталась студентке Харьковского института физкультуры, будущему тренеру по шашкам Татьяне Чуб (тренеры — мастер А. Блейхер и Ж. Спектор). Явно лучшего результата можно было ожидать от москвички Елены Читайкиной. Ей единственной удалось взять верх над обеими обладательницами главных призов, близка к победе была она и в партиях с Чуб и Хоруженко.

А. ХОРУЖЕНКО —
Е. ЧИТАЙКИНА



37. 33—29 17—21!! 38. 27: 20
15: 42 с выигрышным окончанием.
Впервые в чемпионате играли харьковчанки И. Ходас и И. Чебукина, а также пред-

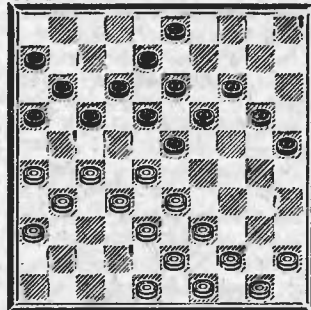
ставительница все более прогрессирующей запорожской школы Т. Шполянская. За лучший дебют в чемпионате Кубок Надежды Харьковской областной молодежной газеты «Событие» вручен И. Ходас.

Щедрые подарки харьковской производственно-коммерческой фирмы «КОЛО» получили все участницы чемпионата и один из опытных судей, гроссмейстер З. Цирик.

И в заключение, чтобы хоть как-то смягчить вопрос, вынесенный в заголовок, хочется выразить надежду, что настанет в конце концов время, когда отчет о чемпионате страны можно будет начать словами: «Я радуюсь маршу, которым идем...» Для этого, как я понимаю, нужно совсем немного: чтобы пироги все-таки начал печь пирожник, чтобы наряду с заботами о развитии шашек где-нибудь на Маркизских островах должное внимание уделялось пропаганде шашек и в нашей стране.

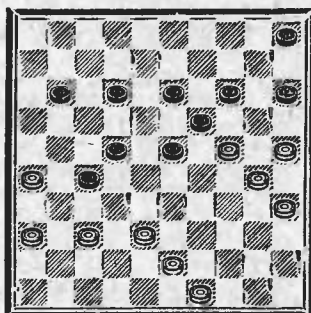
Еще пара фрагментов.

Е. МАРТЯНОВА —
Т. БАЛЯКИНА



24. 39—34? 23—29! 25.
33: 15 17—21 26. 26: 17
11: 42 27. 48: 37 14—20
28. 15: 24 19: 48X.

Т. ШПОЛЯНСКАЯ —
И. ПАШКЕВИЧ



39. 37—32? 12—17! 40.
32: 12 23—29 41. 24: 33
13—18X.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Н. ЯНКОВСКАЯ	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9 1/2	1
2. О. ХАЗАНОВИЧ	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9	2
3. Т. ЧУБ	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9	3
4. Т. БАЛЯКИНА	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8 1/2	4
5. А. ХОРУЖЕНКО	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8 1/2	5
6. В. ДУМЕШ	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8 1/2	6
7. Т. ТЕТЕРИНА	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8 1/2	7
8. И. ПАШКЕВИЧ	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8	8
9. Е. ЧИТАЙКИНА	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	9
10. Е. РЕЙНИШ	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	10
11. Е. МАРТЯНОВА	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	11
12. И. ХОДАС	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7	12
13. О. ЕМЕЛЬЯНОВА	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6	13
14. Т. ШПОЛЯНСКАЯ	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2	14
15. И. ЧЕБУКИНА	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	5	15
16. О. КУЛЫГИНА	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	4 1/2	16

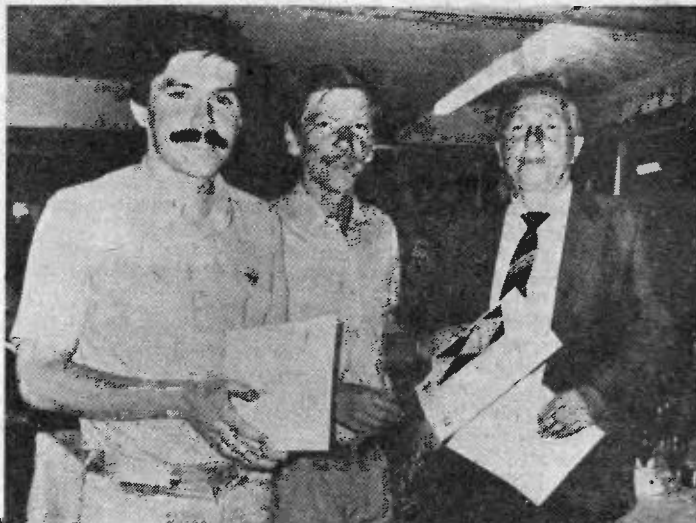
ВСЕХ «ПЕРЕРЕШАЛИ»

Счастливые победители: Г. Евсеев, С. Румянцев и Я. Владимиров.

Этот год стал юбилейным для любителей композиции Нидерландов. 60 лет назад был основан национальный Союз проблемистов, и данному событию посвящался конгресс составителей и решателей, проходивший в Роттердаме одновременно с XXXIV заседанием Постоянной комиссии по композиции при ФИДЕ.

В составе нашей делегации на этот раз отсутствовал председатель Центральной комиссии Г. Надарешвили, он не смог поехать в Голландию из-за внезапного недомогания. Вновь, как и в 1989 г., с недопустимым опозданием были отправлены необходимые документы из Житомира на Н. Кондратюка (серебряного призера всесоюзных соревнований), и его дебют на первенстве мира не состоялся. Как курьез отметим, что в счете, представленном нам компьютером в четырехзвездном отеле «Интель» за один из двухместных номеров, фигурировали фамилии мистера Я. Владимирова и... миссис Н. Кондратюк.

На неделю практически вся жизнь отеля переместилась на седьмой, последний этаж, большой зал которого быстро функционально трансформировался.



Конгресс, как и во все последние годы, оказался весьма многолюдным и собрал свыше 150 поклонников композиции. Много было приятных встреч со старыми друзьями, как никогда представительным стал отряд юных и молодых. Уже на первом заседании Постоянной комиссии (нашу страну в ней представлял К. Осуль) узнали радостную весть. Как сообщил директор IV командного первенства мира по составлению Е. Иванов (Польша), советская команда по предварительным результатам вновь на первом месте. Приводим порядок первых десяти мест: 1. СССР — 205,5,

2. ЧСФР — 192,5, 3. Польша — 134, 4. Югославия — 131, 5. Греция — 129, 6—7. ФРГ и ГДР — по 99 (они последний раз выступали разными командами) 8. Нидерланды — 95, 9. Франция — 93,3, 10. Болгария — 89.

Мы победили на двух досках (этюды — Ю. Бондарь и задачи на обратный мат — В. Чепижный). Имеем пока два вторых места (двухходовки — В. Шаншин, трехходовки — В. Руденко) и два третьих (В. Руденко — многоходовки и О. Перваков — этюды). Организаторы обещали подвести окончательные итоги в конце этого года.

Комиссия изменила регламент будущих чемпионатов мира. Отныне они будут

проводиться только по семи темам, а не по 8 из 10, как ранее. Теперь у команд-участниц нет выбора, и они должны равно искусно составлять во всех традиционных жанрах (двух-, трех- и многоходовки, этюды, задачи на обратный и кооперативный мат и сказочные шахматы). В дискуссии по поводу нового регламента делегаты высказывали опасения, что он усложняет успешное выступление стран с небольшими коллективами композиторов. Однако резонная реплика У. Авнера: «А разве плохо, когда победы достигают команды, одинаково умело работающие во всех жанрах?» — погасила все споры. Таким образом, в новом чемпионате (по предварительной договоренности организатором его будет Чехословакия) на каждую из семи тем команды могут представить по 3 композиции, однако в зачет идут очки двух лучших. Наконец-то полностью закончена работа арбитров над запаздывающим «Альбомом ФИДЕ 1983—1985», но выход его в свет следует ожидать лишь в 1992 году. Подходит к концу работа судейских коллегий над очередным «Альбомом» за 1986—1988 годы, однако пока не ясно, где будут издаваться эти сборники впредь.

Завершена работа над Кодексом композиции, и после получения окончательного текста мы постараемся по-

знакомить с ним всех наших составителей.

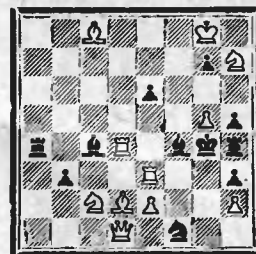
В прошлом году несколько туров голосования не смогли выявить третьего вице-президента Постоянной комиссии. На этот раз делегаты сразу же отдали предпочтение известному гроссмейстеру П. Петкову (Болгария). Дружно они проголосовали и за проведение XXXV заседания в 1992 году в Бонне.

Глава Постоянной комиссии К. Венда (Австрия) тактично руководил заседаниями, не допуская конфронтации и обсуждая лишь заранее подготовленные проекты. Приятно отметить уважение, с которым президент относился к почетным членам комиссии. Все они, в том числе и В. Чепижный, долгое время бывший одним из руководителей Постоянной комиссии, были приглашены в президиум и смогли активно участвовать в заседаниях.

Соревновательная часть решателей началась с открытия личного турнира, в котором предстояло разгадать за 3 часа тайны 12 позиций всех жанров. На этот раз безоговорочную победу одержал наш чемпион Георгий Евсеев, единственный из участников, нашедший авторские замыслы всех заданий.

Любопытно, что сюрприз поджидал в первой же задаче.

П. Тен KATE, 1968



Мат в 2 хода

Две трети участников указали вступление 1. Л: e6? с серией батарейных матов, не заметив 1... К: h2! Решение прозаично — 1. Ле5 (отнимая поле f5) с переменой матов на ход слона с4. Прошлогодний победитель аналогичного турнира гроссмейстер Д. Нанн, помимо этой задачи, не смог решить и оба этюда (!), каждый из которых имел немало разветвлений.

В число заданий были неожиданно включены и сказочные задачи, и С. Румянцев пытался решить кооперативную двухходовку, не зная всех тонкостей правил жанра цирце. На старт главного соревнования — XV первенства мира по решению — вышли 11 команд. 11 шахматистов к тому же выступали в личном зачете. Обе прошлогодние команды-победительницы (Великобритания и СССР) заявили прежние составы. Немцы заменили свой третий «номер» (А. Штайнбринка) на С. Клебеса. К сожалению, не приехали лидеры

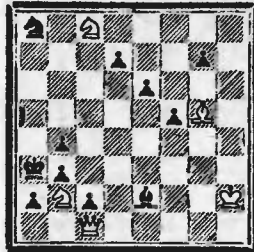
команд Финляндии — П. Перконой (он, кажется, участвовал во всех предыдущих чемпионатах и не раз побеждал в них) и Израиля — О. Комаи. Только вдвоем выступали югославы, где-то в пути из Праги в Роттердам застряли чехословаки. Главный арбитр Н. Димитров (Болгария) и его голландские помощники подобрали в качестве заданий оригинальные произведения. Однако двухходовки и трехходовки оказались весьма несложными для мировых асов, и в лидеры вышли сразу пять команд (Великобритании, Германии, Нидерландов, СССР и Франции). Максимум очков (по 30) набрали 14 решателей.

Все с волнением ждали этюдный тур. В кулуарах после его окончания выяснилось, что решение первого этюда кроме Евсеева нашли лишь двое. Во второй композиции почти все представили местами третий и четвертый ходы. Совсем другой план к выигрышу отметили многие в последнем этюде. Развязка оказалась неожиданной. Сначала доказали нерешаемость в первом, затем гроссмейстеры Нанн и Местел убедили жюри в таком же дефекте второго этюда, а в конце концов было опровергнуто и последнее задание, в котором два слона черных с успехом держали оборону против ферзя.

В соответствии с регламентом судейская коллегия сняла все три композиции и аннулировала время, затраченное на их решение. Таким образом, перед четвертым туром все оставалось без изменения. На редкость легкими были задания в разделе кооперативных матов, в котором только 9 решателей имели потери. Ситуация в личном и командном зачете накалилась...

Завершились отведенные по регламенту 80 минут пятого

тура, но все участники чемпионата сидели на своих местах и настойчиво пытались до конца разобраться с тремя многоходовками. Камнем преткновения для большинства оказалась следующая пятиходовка с богатой и тихой игрой.



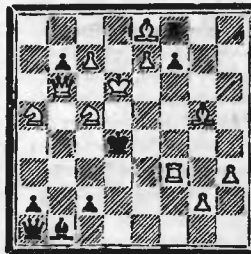
Мат в 5 ходов

1. Kd6! — 2. Cd2! — 3. Kd3+ Кра4 4. С: b4 b2 5. Ф: c2X, 2... Кс7(b6) 3. Kb: c4+ Кра4 4. Фa3+! ba 5. К: b6X так же с правильным матом. Таким же чистым и экономичным финалом завершаются не менее трудные для обнаружения варианты: 1... f4 2. Кa4 d6 3. Се7! Kb6 4. Кc3! be 5. С: d6X и 1... Kb6 2. Kd3+ Кра4 3. Кc5+ Кра5 4. Фa3+! ba 5. Cd2X. Пожалуй, наиболее скрытым оказалось разветвление 1... Кс7 2. Cd8! — 3. Kd3+ Кра4 4. Кс5+! Ка6! 3. Кс8! и 4. Kb6.

После тура мы узнали, что полностью нашел всю игру лишь немец А. Зюде. Георгий ошибся в последнем варианте и потерял очко. Я. Владимиров не решил эту пятиходовку, а С. Румянцев справился только с одной задачей. Как уже выяснилось после соревнования, Нанн решил обе четырехходовки, а остальные англичане — по одной. Отстали и другие команды, входившие в лидирующую группу, кроме Германии. Ее второй номер М. Пфанкухе набрал 9 очков, и перед последним раундом СССР и Германия были впереди с 114 очками. Назревала сенсация в личном зачете, потому что

Зюде опережал Георгия на очко.

Шестой тур стал кульминационным и был представлен тремя задачами на обратный мат. Георгий и Сергей выступают в нем без потерь, а Я. Владимиров теряет очко. Зюде находит лишь угрозу в последней задаче и получает за нее всего два очка.



Обратный мат в 4 хода

1. С: f7! — 2. Kcb3+ Кра4 3. Фd4+! Ф: d4 4. Cd5+ Ф: d5X и два центральных варианта: 1... Ad8+ 2. Kd7+ Кра4 3. Ae3+ Kpf5 4. Ae5+! Ф: e5X, 1... Л: f7+ 2. Cf6+! Л: f6+ 3. Ke6+ Кра4 4. Фd4+ Ф: d4X.

Задача оказалась твердым орешком для остальных немцев и двух англичан. Лишь Д. Мейстел прошел тур без потерь.

Окончательные итоги первенства, в ожидании которых прошла беспокойная ночь, оказались для нас победными: 1. СССР — 144 очка из 150 возможных, 2. Германия — 136, 3. Великобритания — 130, 4. Югославия — 126, 5. Швейцария — 123, 6. Финляндия — 120, 7. Польша — 119, 8. Нидерланды — 116, 9. Франция — 115, 10. Бельгия — 108 и 11. Израиль — 101.

В личном зачете третий год подряд чемпионом стал любитель конгресса Георгий ЕВСЕЕВ — 74 очка из 75 возможных. За этот успех ему было присвоено звание международного гроссмейстера по решению шахматных композиций (кстати, единственный титул, кото-

рым не владели советские шахматисты). Среди призеров также гроссмейстеры А. Зюде — 72 и югослав М. Ковачевич — 71.

Последующие места заняли: 4. Я. Владимиров — 69, 5. Ф. Висбен (Португалия) — 68, 6. С. Румянцев — 65 (ему присвоено звание международного мастера), 7. Д. Нанн — 65, 8. Д. Местел — 64, 9. М. Пфанкухе — 64 и 10. Р. Мурдзия (Польша) — 64.

На торжественном закрытии чемпионата наша команда награждается золотыми медалями и тремя красивыми кубками, два из которых на Петровский бульвар увез Георгий. К тому же М. Муньес вручил нам кубок за прошлогодний успех в Бенедоме.

Объемистую пачку сертификатов, подтверждающих титулы международных гроссмейстеров, мастеров и арбитров, для советских композиторов получил К. Осуль. Не скроем, что в это тяжелое для страны время мы были горды за триумф ее шахматных составителей и решателей.

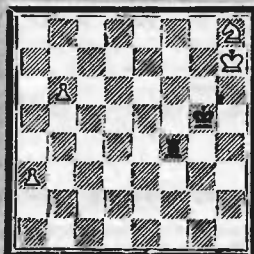
Насыщенной была и культурная программа. Особенно запомнилась поездка в Дельфт, где мы познакомились с творениями мастеров старейшей в Европе фабрики фарфора. Ее изразцы, кубки, тарелки, кстат, щедро представлены в наших музеях.

Конечно, особое внимание привлекли распродажа и обмен книгами по композиции, среди которых отметились сборники П. Петкова, П. Орлимонта, объемистые антологии рубрик и отделов в периодических немецких изданиях, новые книги К. Венды, братьев Ле Гранд. По общему мнению, конгресс прошел с большим успехом, чему в немалой степени способствовали четко продуманные действия руководства Союза проблемистов Г. Шотта, К. Гольдшмединга, А. Колдейка и братьев Ле Гранд. Весомую финансовую поддержку организаторы получили от спонсора — фирмы «Оха».

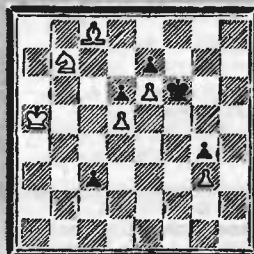
Остается надеяться, что перемены в нашей жизни все-таки повернутся к лучшему и заочные дружеские связи наших любителей композиции с зарубежными коллегами будут закреплены тесными личными контактами

Я. ВЛАДИМИРОВ,
К. ОСУЛЬ.

Предлагаем помериться силами с признанными гроссмейстерами решательского искусства. Перед вами два этюда из открытого турнира в Роттердаме, полное решение которых не нашел ни один из участников. Отведите себе час времени и постарайтесь разгадать полный замысел их авторов.



Выигрыш

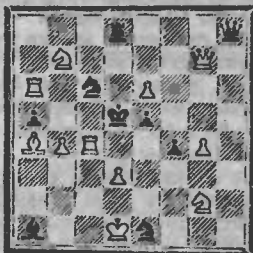


Ничья

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

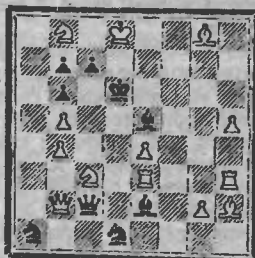
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 69. С. ФЕДЯКОВ
Балхаш



Мат в 2 хода

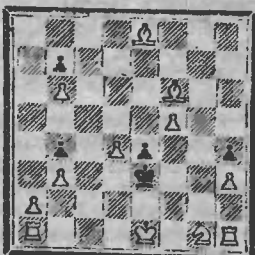
№ 70. Л. ОВЕРАТ
Германия



Мат в 3 хода

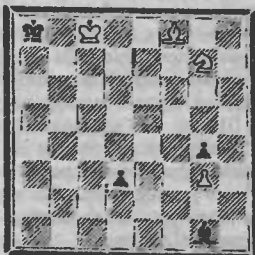
№ 71. А. АГЗАМОВ,
Башкирия,

Н. БЕЛЬЧИКОВ
Борнсов



Мат в 4 хода

№ 72. Е. КОЛЕСНИКОВ
Москва



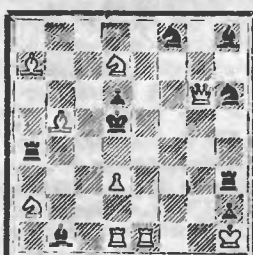
Выигрыш

Вторая мировая война вынудила композиторов забыть о любимом увлечении. Зато каким плодотворным и богатым на тематические открытия оказался первый послевоенный период! По мнению многих экспертов, «Альбом ФИДЕ 1945—1955» оставил в шахматной сокровищнице наибольшее число задачных и этюдных шедевров. Особенно примечательными явились достижения в области двухходовки, где на передний план вышли идеи, связанные с переменной игры.

Тема перемены (как и все ее основные формы) была известна давно, но разрабатывалась весьма робко. Непроизвольный творческий перерыв заставил проблемистов осмыслить пути развития задачи и убедил их в перспективности нового пути. Уже в первые же мирные годы появляется ряд произведений, масштабность и выразительность которых стали лучшей пропагандой темы перемены.

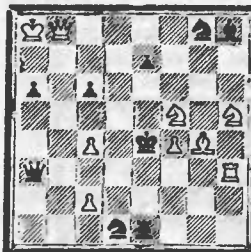
№ 184. Е. РУХЛИС

I—II пр. Свердл. конк., 1946



Иллюзорная игра 1...Ad4 2. Kc3X, 1...Cd4 2. Fe4X подчеркивается ложным следом 1. Cf2? — 2. Kb6X, но 1...Л: d4 2. Kb4X, 1... — 2. Kb6X, 1...Cd3 2. Kc3X, 1...Ad3 2. Fe4X, 1...Л: d4 2. Kb4X, 1... С: d4 2. Kf6X — старые маты проходят в ответ на новые защиты (этот вид перемены стал называться темой Рухлиса), а новые проходят в ответ на прежние защиты.

№ 185. А. ЗАГОРУЙКО,
Л. ЛОШИНСКИЙ, I приз
Всесоюзного конк., 1950



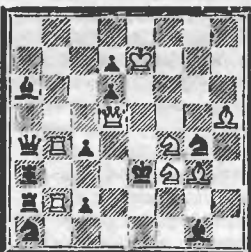
В № 185 представлена другая форма темы перемены — перемена матов более чем в двух фазах на неизменные защиты (тема Загоруйко).

1. Фc7? — 2. Ф: c6X, 1... Kc3 2. Khg3X, 1... Kf6 2. Fe5X, но 1...Fd6!, 1. Фb6? Kc3 2. Kfg3X, 1... Kf6 2. Фd4X, но 1...Фc5! Найдите решение самостоятельно. Интересное открытие было сделано в форме чередования матов, которое ранее реализовывалось лишь в сочетании двух вариантов.

№ 186. А. ЛАЧНЫЙ

I пр. Мемор. Пшепюрки, 1950

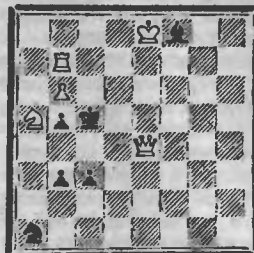
№ 186. А. ЛАЧНЫЙ



Иллюзорная игра построена на включении белых фигур: 1...c3 2. Fe4X, 1...c1Ф 2. Kg2X, 1...Kh2 2. Фd4X. В решении 1. Kd2! — 2. Kf1X, 1...c3 2. Фd4X, 1...c1Ф 2. Fe4X, 1...Kh2 2. Kg2X ответы белых циклически сместились. Эта сложная форма чередования названа именем автора задачи. Досужие критики потом нашли ранние примеры тем Рухлиса и Загоруйко, но именно задачи этих проблемистов превысили «критическую массу» и вызвали цепную реакцию, которая привела к настоящему буму в двухходовке. Решение № 181 («64», № 17, 1991). 1. Cd3 Фf2!! 2. ef e3X!

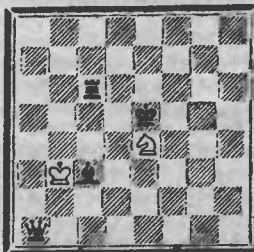
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. Ц. БУЛЛЬ
1921



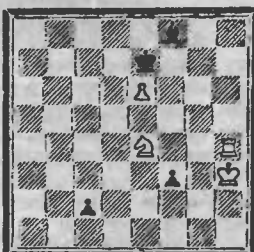
Мат в 3 хода

№ 2. Из чемпионата мира
по решению, 1991



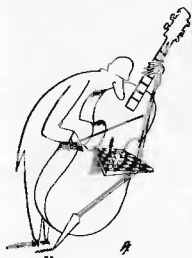
Коопмат в 5 ходов
3 решения

№ 3. С. ТОЛСТОЙ
1975



Ничья

№ 1. 1. Va7! — 2. Aa6 и
3. Kb7X, 2. Aa4X, 1. Aa7!
№ 2. 1. Aa6 Kc5 2. Kd6
Kc4 3. Kp7 Kp5 4. Kp8
Kp6 5. Aa8 Kd7X, 1. Aa6
Kp4 2. Kp5 Kp5 3. Kp6
Kp6 4. Kp7+ Kp7 5. Ch8
Kp5X, 2. Kp4 K: c3 2. Kp3
Kp4 3. Kp2 Kp4 4. Kp1
Kp3 5. Aa1 Kd2X.
№ 3. 1. Aa7+ Kp8 2. Aa7+!
Kp8 3. Aa7+ Kp8 4. Aa7+!
Kp8 5. Aa7+ Kp8 6. Aa7+!
Kp8 7. Aa7+ Kp8 8. Aa7+!
Kp8 9. Aa7+ Kp8 10. Aa7+!
Kp8 11. Aa7+ Kp8 12. Aa7+!
Kp8 13. Aa7+ Kp8 14. Aa7+!
Kp8 15. Aa7+ Kp8 16. Aa7+!
Kp8 17. Aa7+ Kp8 18. Aa7+!
Kp8 19. Aa7+ Kp8 20. Aa7+!
Kp8 21. Aa7+ Kp8 22. Aa7+!
Kp8 23. Aa7+ Kp8 24. Aa7+!
Kp8 25. Aa7+ Kp8 26. Aa7+!
Kp8 27. Aa7+ Kp8 28. Aa7+!
Kp8 29. Aa7+ Kp8 30. Aa7+!
Kp8 31. Aa7+ Kp8 32. Aa7+!
Kp8 33. Aa7+ Kp8 34. Aa7+!
Kp8 35. Aa7+ Kp8 36. Aa7+!
Kp8 37. Aa7+ Kp8 38. Aa7+!
Kp8 39. Aa7+ Kp8 40. Aa7+!
Kp8 41. Aa7+ Kp8 42. Aa7+!
Kp8 43. Aa7+ Kp8 44. Aa7+!
Kp8 45. Aa7+ Kp8 46. Aa7+!
Kp8 47. Aa7+ Kp8 48. Aa7+!
Kp8 49. Aa7+ Kp8 50. Aa7+!
Kp8 51. Aa7+ Kp8 52. Aa7+!
Kp8 53. Aa7+ Kp8 54. Aa7+!
Kp8 55. Aa7+ Kp8 56. Aa7+!
Kp8 57. Aa7+ Kp8 58. Aa7+!
Kp8 59. Aa7+ Kp8 60. Aa7+!
Kp8 61. Aa7+ Kp8 62. Aa7+!
Kp8 63. Aa7+ Kp8 64. Aa7+!
Kp8 65. Aa7+ Kp8 66. Aa7+!
Kp8 67. Aa7+ Kp8 68. Aa7+!
Kp8 69. Aa7+ Kp8 70. Aa7+!
Kp8 71. Aa7+ Kp8 72. Aa7+!
Kp8 73. Aa7+ Kp8 74. Aa7+!
Kp8 75. Aa7+ Kp8 76. Aa7+!
Kp8 77. Aa7+ Kp8 78. Aa7+!
Kp8 79. Aa7+ Kp8 80. Aa7+!
Kp8 81. Aa7+ Kp8 82. Aa7+!
Kp8 83. Aa7+ Kp8 84. Aa7+!
Kp8 85. Aa7+ Kp8 86. Aa7+!
Kp8 87. Aa7+ Kp8 88. Aa7+!
Kp8 89. Aa7+ Kp8 90. Aa7+!
Kp8 91. Aa7+ Kp8 92. Aa7+!
Kp8 93. Aa7+ Kp8 94. Aa7+!
Kp8 95. Aa7+ Kp8 96. Aa7+!
Kp8 97. Aa7+ Kp8 98. Aa7+!
Kp8 99. Aa7+ Kp8 100. Aa7+!
Kp8 101. Aa7+ Kp8 102. Aa7+!
Kp8 103. Aa7+ Kp8 104. Aa7+!
Kp8 105. Aa7+ Kp8 106. Aa7+!
Kp8 107. Aa7+ Kp8 108. Aa7+!
Kp8 109. Aa7+ Kp8 110. Aa7+!
Kp8 111. Aa7+ Kp8 112. Aa7+!
Kp8 113. Aa7+ Kp8 114. Aa7+!
Kp8 115. Aa7+ Kp8 116. Aa7+!
Kp8 117. Aa7+ Kp8 118. Aa7+!
Kp8 119. Aa7+ Kp8 120. Aa7+!
Kp8 121. Aa7+ Kp8 122. Aa7+!
Kp8 123. Aa7+ Kp8 124. Aa7+!
Kp8 125. Aa7+ Kp8 126. Aa7+!
Kp8 127. Aa7+ Kp8 128. Aa7+!
Kp8 129. Aa7+ Kp8 130. Aa7+!
Kp8 131. Aa7+ Kp8 132. Aa7+!
Kp8 133. Aa7+ Kp8 134. Aa7+!
Kp8 135. Aa7+ Kp8 136. Aa7+!
Kp8 137. Aa7+ Kp8 138. Aa7+!
Kp8 139. Aa7+ Kp8 140. Aa7+!
Kp8 141. Aa7+ Kp8 142. Aa7+!
Kp8 143. Aa7+ Kp8 144. Aa7+!
Kp8 145. Aa7+ Kp8 146. Aa7+!
Kp8 147. Aa7+ Kp8 148. Aa7+!
Kp8 149. Aa7+ Kp8 150. Aa7+!
Kp8 151. Aa7+ Kp8 152. Aa7+!
Kp8 153. Aa7+ Kp8 154. Aa7+!
Kp8 155. Aa7+ Kp8 156. Aa7+!
Kp8 157. Aa7+ Kp8 158. Aa7+!
Kp8 159. Aa7+ Kp8 160. Aa7+!
Kp8 161. Aa7+ Kp8 162. Aa7+!
Kp8 163. Aa7+ Kp8 164. Aa7+!
Kp8 165. Aa7+ Kp8 166. Aa7+!
Kp8 167. Aa7+ Kp8 168. Aa7+!
Kp8 169. Aa7+ Kp8 170. Aa7+!
Kp8 171. Aa7+ Kp8 172. Aa7+!
Kp8 173. Aa7+ Kp8 174. Aa7+!
Kp8 175. Aa7+ Kp8 176. Aa7+!
Kp8 177. Aa7+ Kp8 178. Aa7+!
Kp8 179. Aa7+ Kp8 180. Aa7+!
Kp8 181. Aa7+ Kp8 182. Aa7+!
Kp8 183. Aa7+ Kp8 184. Aa7+!
Kp8 185. Aa7+ Kp8 186. Aa7+!
Kp8 187. Aa7+ Kp8 188. Aa7+!
Kp8 189. Aa7+ Kp8 190. Aa7+!
Kp8 191. Aa7+ Kp8 192. Aa7+!
Kp8 193. Aa7+ Kp8 194. Aa7+!
Kp8 195. Aa7+ Kp8 196. Aa7+!
Kp8 197. Aa7+ Kp8 198. Aa7+!
Kp8 199. Aa7+ Kp8 200. Aa7+!
Kp8 201. Aa7+ Kp8 202. Aa7+!
Kp8 203. Aa7+ Kp8 204. Aa7+!
Kp8 205. Aa7+ Kp8 206. Aa7+!
Kp8 207. Aa7+ Kp8 208. Aa7+!
Kp8 209. Aa7+ Kp8 210. Aa7+!
Kp8 211. Aa7+ Kp8 212. Aa7+!
Kp8 213. Aa7+ Kp8 214. Aa7+!
Kp8 215. Aa7+ Kp8 216. Aa7+!
Kp8 217. Aa7+ Kp8 218. Aa7+!
Kp8 219. Aa7+ Kp8 220. Aa7+!
Kp8 221. Aa7+ Kp8 222. Aa7+!
Kp8 223. Aa7+ Kp8 224. Aa7+!
Kp8 225. Aa7+ Kp8 226. Aa7+!
Kp8 227. Aa7+ Kp8 228. Aa7+!
Kp8 229. Aa7+ Kp8 230. Aa7+!
Kp8 231. Aa7+ Kp8 232. Aa7+!
Kp8 233. Aa7+ Kp8 234. Aa7+!
Kp8 235. Aa7+ Kp8 236. Aa7+!
Kp8 237. Aa7+ Kp8 238. Aa7+!
Kp8 239. Aa7+ Kp8 240. Aa7+!
Kp8 241. Aa7+ Kp8 242. Aa7+!
Kp8 243. Aa7+ Kp8 244. Aa7+!
Kp8 245. Aa7+ Kp8 246. Aa7+!
Kp8 247. Aa7+ Kp8 248. Aa7+!
Kp8 249. Aa7+ Kp8 250. Aa7+!
Kp8 251. Aa7+ Kp8 252. Aa7+!
Kp8 253. Aa7+ Kp8 254. Aa7+!
Kp8 255. Aa7+ Kp8 256. Aa7+!
Kp8 257. Aa7+ Kp8 258. Aa7+!
Kp8 259. Aa7+ Kp8 260. Aa7+!
Kp8 261. Aa7+ Kp8 262. Aa7+!
Kp8 263. Aa7+ Kp8 264. Aa7+!
Kp8 265. Aa7+ Kp8 266. Aa7+!
Kp8 267. Aa7+ Kp8 268. Aa7+!
Kp8 269. Aa7+ Kp8 270. Aa7+!
Kp8 271. Aa7+ Kp8 272. Aa7+!
Kp8 273. Aa7+ Kp8 274. Aa7+!
Kp8 275. Aa7+ Kp8 276. Aa7+!
Kp8 277. Aa7+ Kp8 278. Aa7+!
Kp8 279. Aa7+ Kp8 280. Aa7+!
Kp8 281. Aa7+ Kp8 282. Aa7+!
Kp8 283. Aa7+ Kp8 284. Aa7+!
Kp8 285. Aa7+ Kp8 286. Aa7+!
Kp8 287. Aa7+ Kp8 288. Aa7+!
Kp8 289. Aa7+ Kp8 290. Aa7+!
Kp8 291. Aa7+ Kp8 292. Aa7+!
Kp8 293. Aa7+ Kp8 294. Aa7+!
Kp8 295. Aa7+ Kp8 296. Aa7+!
Kp8 297. Aa7+ Kp8 298. Aa7+!
Kp8 299. Aa7+ Kp8 300. Aa7+!
Kp8 301. Aa7+ Kp8 302. Aa7+!
Kp8 303. Aa7+ Kp8 304. Aa7+!
Kp8 305. Aa7+ Kp8 306. Aa7+!
Kp8 307. Aa7+ Kp8 308. Aa7+!
Kp8 309. Aa7+ Kp8 310. Aa7+!
Kp8 311. Aa7+ Kp8 312. Aa7+!
Kp8 313. Aa7+ Kp8 314. Aa7+!
Kp8 315. Aa7+ Kp8 316. Aa7+!
Kp8 317. Aa7+ Kp8 318. Aa7+!
Kp8 319. Aa7+ Kp8 320. Aa7+!
Kp8 321. Aa7+ Kp8 322. Aa7+!
Kp8 323. Aa7+ Kp8 324. Aa7+!
Kp8 325. Aa7+ Kp8 326. Aa7+!
Kp8 327. Aa7+ Kp8 328. Aa7+!
Kp8 329. Aa7+ Kp8 330. Aa7+!
Kp8 331. Aa7+ Kp8 332. Aa7+!
Kp8 333. Aa7+ Kp8 334. Aa7+!
Kp8 335. Aa7+ Kp8 336. Aa7+!
Kp8 337. Aa7+ Kp8 338. Aa7+!
Kp8 339. Aa7+ Kp8 340. Aa7+!
Kp8 341. Aa7+ Kp8 342. Aa7+!
Kp8 343. Aa7+ Kp8 344. Aa7+!
Kp8 345. Aa7+ Kp8 346. Aa7+!
Kp8 347. Aa7+ Kp8 348. Aa7+!
Kp8 349. Aa7+ Kp8 350. Aa7+!
Kp8 351. Aa7+ Kp8 352. Aa7+!
Kp8 353. Aa7+ Kp8 354. Aa7+!
Kp8 355. Aa7+ Kp8 356. Aa7+!
Kp8 357. Aa7+ Kp8 358. Aa7+!
Kp8 359. Aa7+ Kp8 360. Aa7+!
Kp8 361. Aa7+ Kp8 362. Aa7+!
Kp8 363. Aa7+ Kp8 364. Aa7+!
Kp8 365. Aa7+ Kp8 366. Aa7+!
Kp8 367. Aa7+ Kp8 368. Aa7+!
Kp8 369. Aa7+ Kp8 370. Aa7+!
Kp8 371. Aa7+ Kp8 372. Aa7+!
Kp8 373. Aa7+ Kp8 374. Aa7+!
Kp8 375. Aa7+ Kp8 376. Aa7+!
Kp8 377. Aa7+ Kp8 378. Aa7+!
Kp8 379. Aa7+ Kp8 380. Aa7+!
Kp8 381. Aa7+ Kp8 382. Aa7+!
Kp8 383. Aa7+ Kp8 384. Aa7+!
Kp8 385. Aa7+ Kp8 386. Aa7+!
Kp8 387. Aa7+ Kp8 388. Aa7+!
Kp8 389. Aa7+ Kp8 390. Aa7+!
Kp8 391. Aa7+ Kp8 392. Aa7+!
Kp8 393. Aa7+ Kp8 394. Aa7+!
Kp8 395. Aa7+ Kp8 396. Aa7+!
Kp8 397. Aa7+ Kp8 398. Aa7+!
Kp8 399. Aa7+ Kp8 400. Aa7+!
Kp8 401. Aa7+ Kp8 402. Aa7+!
Kp8 403. Aa7+ Kp8 404. Aa7+!
Kp8 405. Aa7+ Kp8 406. Aa7+!
Kp8 407. Aa7+ Kp8 408. Aa7+!
Kp8 409. Aa7+ Kp8 410. Aa7+!
Kp8 411. Aa7+ Kp8 412. Aa7+!
Kp8 413. Aa7+ Kp8 414. Aa7+!
Kp8 415. Aa7+ Kp8 416. Aa7+!
Kp8 417. Aa7+ Kp8 418. Aa7+!
Kp8 419. Aa7+ Kp8 420. Aa7+!
Kp8 421. Aa7+ Kp8 422. Aa7+!
Kp8 423. Aa7+ Kp8 424. Aa7+!
Kp8 425. Aa7+ Kp8 426. Aa7+!
Kp8 427. Aa7+ Kp8 428. Aa7+!
Kp8 429. Aa7+ Kp8 430. Aa7+!
Kp8 431. Aa7+ Kp8 432. Aa7+!
Kp8 433. Aa7+ Kp8 434. Aa7+!
Kp8 435. Aa7+ Kp8 436. Aa7+!
Kp8 437. Aa7+ Kp8 438. Aa7+!
Kp8 439. Aa7+ Kp8 440. Aa7+!
Kp8 441. Aa7+ Kp8 442. Aa7+!
Kp8 443. Aa7+ Kp8 444. Aa7+!
Kp8 445. Aa7+ Kp8 446. Aa7+!
Kp8 447. Aa7+ Kp8 448. Aa7+!
Kp8 449. Aa7+ Kp8 450. Aa7+!
Kp8 451. Aa7+ Kp8 452. Aa7+!
Kp8 453. Aa7+ Kp8 454. Aa7+!
Kp8 455. Aa7+ Kp8 456. Aa7+!
Kp8 457. Aa7+ Kp8 458. Aa7+!
Kp8 459. Aa7+ Kp8 460. Aa7+!
Kp8 461. Aa7+ Kp8 462. Aa7+!
Kp8 463. Aa7+ Kp8 464. Aa7+!
Kp8 465. Aa7+ Kp8 466. Aa7+!
Kp8 467. Aa7+ Kp8 468. Aa7+!
Kp8 469. Aa7+ Kp8 470. Aa7+!
Kp8 471. Aa7+ Kp8 472. Aa7+!
Kp8 473. Aa7+ Kp8 474. Aa7+!
Kp8 475. Aa7+ Kp8 476. Aa7+!
Kp8 477. Aa7+ Kp8 478. Aa7+!
Kp8 479. Aa7+ Kp8 480. Aa7+!
Kp8 481. Aa7+ Kp8 482. Aa7+!
Kp8 483. Aa7+ Kp8 484. Aa7+!
Kp8 485. Aa7+ Kp8 486. Aa7+!
Kp8 487. Aa7+ Kp8 488. Aa7+!
Kp8 489. Aa7+ Kp8 490. Aa7+!
Kp8 491. Aa7+ Kp8 492. Aa7+!
Kp8 493. Aa7+ Kp8 494. Aa7+!
Kp8 495. Aa7+ Kp8 496. Aa7+!
Kp8 497. Aa7+ Kp8 498. Aa7+!
Kp8 499. Aa7+ Kp8 500. Aa7+!
Kp8 501. Aa7+ Kp8 502. Aa7+!
Kp8 503. Aa7+ Kp8 504. Aa7+!
Kp8 505. Aa7+ Kp8 506. Aa7+!
Kp8 507. Aa7+ Kp8 508. Aa7+!
Kp8 509. Aa7+ Kp8 510. Aa7+!
Kp8 511. Aa7+ Kp8 512. Aa7+!
Kp8 513. Aa7+ Kp8 514. Aa7+!
Kp8 515. Aa7+ Kp8 516. Aa7+!
Kp8 517. Aa7+ Kp8 518. Aa7+!
Kp8 519. Aa7+ Kp8 520. Aa7+!
Kp8 521. Aa7+ Kp8 522. Aa7+!
Kp8 523. Aa7+ Kp8 524. Aa7+!
Kp8 525. Aa7+ Kp8 526. Aa7+!
Kp8 527. Aa7+ Kp8 528. Aa7+!
Kp8 529. Aa7+ Kp8 530. Aa7+!
Kp8 531. Aa7+ Kp8 532. Aa7+!
Kp8 533. Aa7+ Kp8 534. Aa7+!
Kp8 535. Aa7+ Kp8 536. Aa7+!
Kp8 537. Aa7+ Kp8 538. Aa7+!
Kp8 539. Aa7+ Kp8 540. Aa7+!
Kp8 541. Aa7+ Kp8 542. Aa7+!
Kp8 543. Aa7+ Kp8 544. Aa7+!
Kp8 545. Aa7+ Kp8 546. Aa7+!
Kp8 547. Aa7+ Kp8 548. Aa7+!
Kp8 549. Aa7+ Kp8 550. Aa7+!
Kp8 551. Aa7+ Kp8 552. Aa7+!
Kp8 553. Aa7+ Kp8 554. Aa7+!
Kp8 555. Aa7+ Kp8 556. Aa7+!
Kp8 557. Aa7+ Kp8 558. Aa7+!
Kp8 559. Aa7+ Kp8 560. Aa7+!
Kp8 561. Aa7+ Kp8 562. Aa7+!
Kp8 563. Aa7+ Kp8 564. Aa7+!
Kp8 565. Aa7+ Kp8 566. Aa7+!
Kp8 567. Aa7+ Kp8 568. Aa7+!
Kp8 569. Aa7+ Kp8 570. Aa7+!
Kp8 571. Aa7+ Kp8 572. Aa7+!
Kp8 573. Aa7+ Kp8 574. Aa7+!
Kp8 575. Aa7+ Kp8 576. Aa7+!
Kp8 577. Aa7+ Kp8 578. Aa7+!
Kp8 579. Aa7+ Kp8 580. Aa7+!
Kp8 581. Aa7+ Kp8 582. Aa7+!
Kp8 583. Aa7+ Kp8 584. Aa7+!
Kp8 585. Aa7+ Kp8 586. Aa7+!
Kp8 587. Aa7+ Kp8 588. Aa7+!
Kp8 589. Aa7+ Kp8 590. Aa7+!
Kp8 591. Aa7+ Kp8 592. Aa7+!
Kp8 593. Aa7+ Kp8 594. Aa7+!
Kp8 595. Aa7+ Kp8 596. Aa7+!
Kp8 597. Aa7+ Kp8 598. Aa7+!
Kp8 599. Aa7+ Kp8 600. Aa7+!
Kp8 601. Aa7+ Kp8 602. Aa7+!
Kp8 603. Aa7+ Kp8 604. Aa7+!
Kp8 605. Aa7+ Kp8 606. Aa7+!
Kp8 607. Aa7+ Kp8 608. Aa7+!
Kp8 609. Aa7+ Kp8 610. Aa7+!
Kp8 611. Aa7+ Kp8 612. Aa7+!
Kp8 613. Aa7+ Kp8 614. Aa7+!
Kp8 615. Aa7+ Kp8 616. Aa7+!
Kp8 617. Aa7+ Kp8 618. Aa7+!
Kp8 619. Aa7+ Kp8 620. Aa7+!
Kp8 621. A



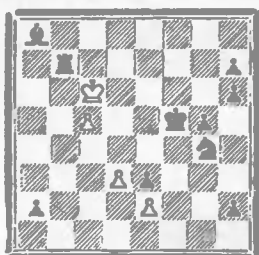
Фома ГАРДЕ

СПОЕМТЕ, ДРУЗЬЯ!

Сериял XX века

Шаланды в море, —
Я, как Дюн, на суше.
На суше я ужасно пострадал,
Но я так не обращаюсь к Бушу:
«Ах, Жора, поддержи мой сериял!».

К решательской
Я обращаюсь прити,
С ушей, пардон, снимая
бланманже, —
Когда вы этот сериял решите,
Как Ришелье, вы будете уже:

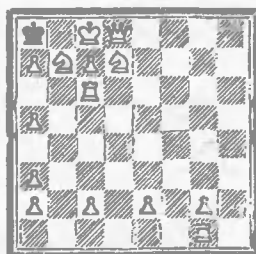


Серийный коопмат в 33 хода.

ЗА ОКОЛИЦЕЙ

Я у плетня сицилианку
В уже разыгрывать люблю:
Мат получу — куплю в сельпо
баранку,
А выиграю, значит, не куплю.

Фигуры закружились в вальсе,
Я лихо жертвую слона,
Я не хочу, чтоб кто-то догадался,
Что нет слонов хороших у меня:

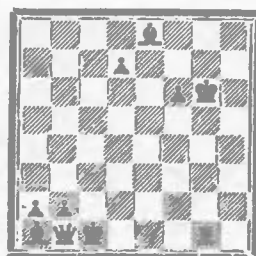


Добавить фигуру
и дать мат в 1 ход.

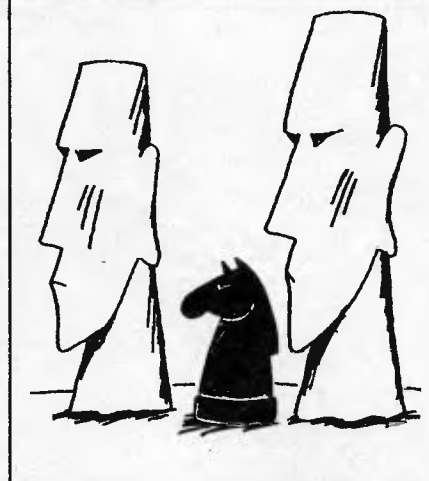
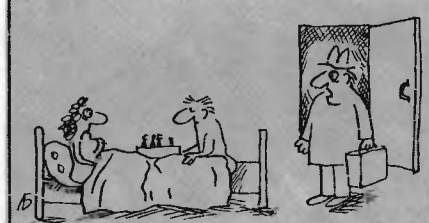
И НЕТ ПРОБЛЕМ

Мой каждый ход отметить рад
Он знаками — вопросами...
Чернявых много так ребят,
А мне милей белёсые.

Под лапидарный плеск волны
Луна к барнасу ластится...
Брюнету дайте хоть бы хны,
Пуснай он перекрасится:



Раскрасить фигуры.



Рисунки И. АНЧУКОВА,
Б. ЛЕОНОВА и В. ВЛАДОВА.

СЕРИАЛ XX ВЕКА: 1. a1c2 2. c1f6 3. c2f6 4. Kf6 5. g4 6. g3 7. g2 8. h1f1 9. h5 10. f7 11. h5 12. h4 13. h3 14. h2 15. h1f1 16. f7 17. f6 18. h5 19. h4 20. h3 21. h2 22. h1f1 23. f7 24. K: e2 26. Kf4 27. e2 28. e1a1 29. Aa8 30. Kpe6 31. Kpe7 32. Ke6 33. f6d6+ и 1. e4X.

ЗА ОКОЛИЦЕЙ: Не происходит добывания белого чернополого слона на b8 с угрозой 1. Kb6X?, поскольку нет предыдущего хода черных. Поэтому добавляем черную пешку на a6 (оставшиеся черные фигуры взяты белым пешком на черных полях) и выполняем задание ходом... С: b7X.

И НЕТ ПРОБЛЕМ: Король g6, слон и пешка a2 — черные, остальные фигуры — белые, а последний иинный ход был g5: f6 (на проходе) +!



Рнс. Л. ВОРОБЬЕВА.

МИМОХОДОМ

- Делала ходы, не столько корректные, сколько пикантные.
- Не составив партию шахматисту, нельзя судить о его характере.
- Гроссмейстер попался на дамскую комбинацию.
- Королевы не отдаются просто так!
- В шахматах королева сама обхаживает короля.

Л. ЛЕОНИДОВ.

- Когда пешка слышит, что «за ценой не постоим», ей пора молиться.
- Светлое будущее отменяется. У черных лишний ферзь.
- В человеке все должно быть прекрасно. Особенно его этюды.
- Закон сохранения вещества на серое вещество не распространяется.
- Этот словарь — шахматный. В нем все имена с большой буквы.

В. КОНЯХИН



**ЛУЧШИЙ
ХОД—
ЦЕЛЫЙ
ГОД!**

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: НА 12 мес.—14 руб. 40 коп.

НА 6 мес. —7 руб. 20 коп.

В рознице, ежели ненароком попадетсЯ в киоске, стоимость одного номера в полтора раза - дороже, чем по подписке.

Цена 90 коп. (по подписке — 60 коп.). Индекс 71091.