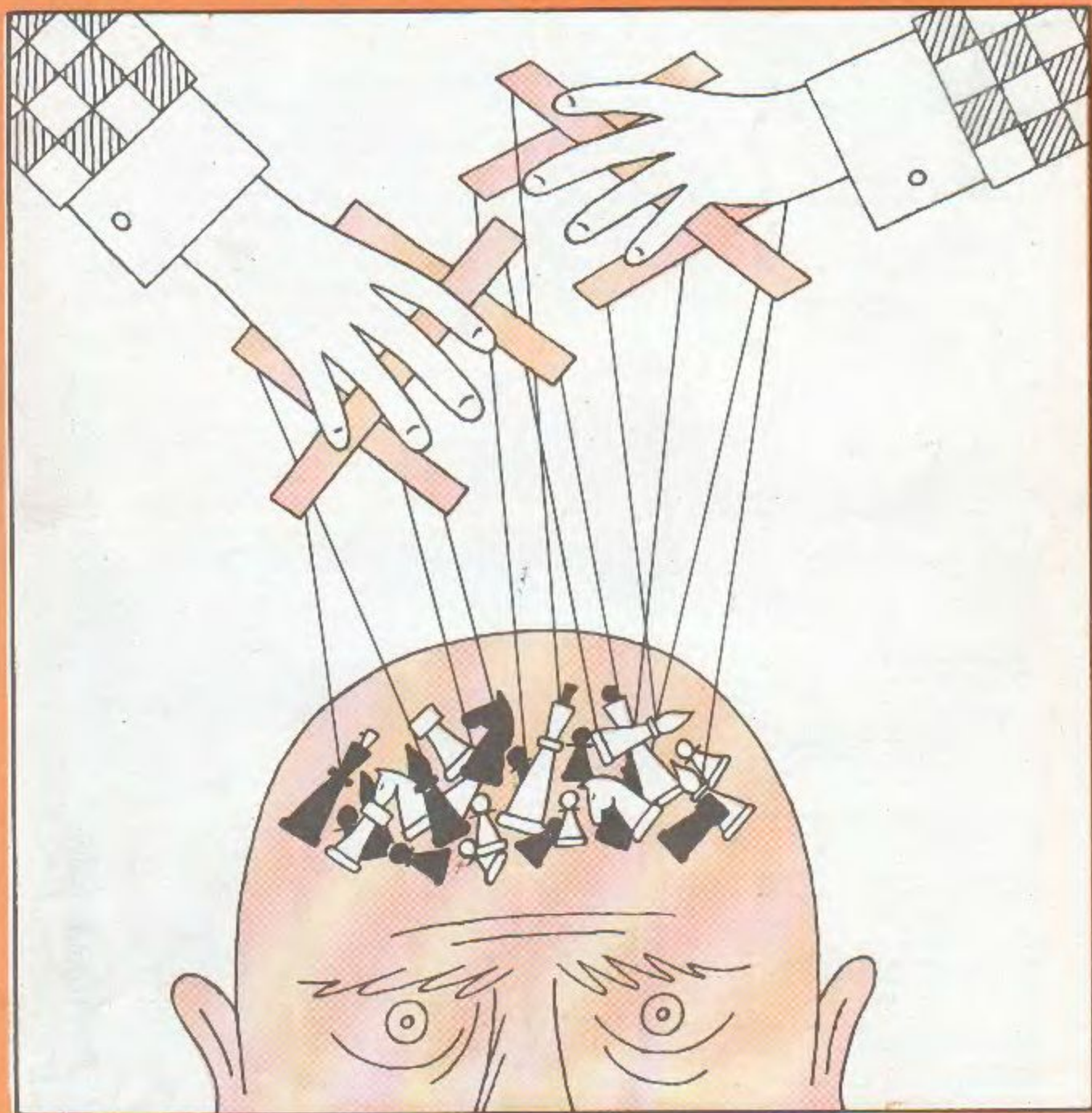




Сами ли мы играем?

Стр. 24



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

УЧРЕДИТЕЛЬ —

КОМИТЕТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ

КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ

СССР

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор

А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. С. БУХТИН

Я. Г. ВЛАДИМИРОВ

Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ

Н. В. КРОГИУС

И. З. РОМАНОВ

А. Б. РОШАЛЬ

(первый заместитель главного редактора)

М. Н. ТАЛЬ

В. Н. ТИХОМИРОВА

В. Л. ХЕНКИН

(заместитель главного редактора)

Художественный редактор

Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:

А. А. СМОЛЯК, А. И. ОКРОНГЛО.

Обложка художника
В. ВЛАДОВА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, ул. Воздвиженка, д. 7/8.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»
103064, Москва, ул. Казакова, дом 18.

Телефоны:

приемная 261-50-32

отдел распространения 267-93-17.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1991.

17 (880) сентябрь 1991

ПРЕЗИДЕНТ СТРАНЫ МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ ПОЗДРАВЛЯЕТ МИХАИЛА БОТВИННИКА

17 августа в день рождения М. Ботвинника,
находившегося в Брюсселе в качестве почетного гостя,
на его имя пришла телеграмма:

«Глубокоуважаемый Михаил Моисеевич,
сердечно поздравляю Вас с восьмидесятилетием.
Вы стали первым советским чемпионом мира по шахматам,
в течение многих лет одерживали великолепные
спортивные и творческие победы, внесли неоценимый
вклад в воспитание шахматной смены. Служение
шахматному искусству Вы постоянно сочетаете с большой
научной работой, в которой хочется пожелать Вам
наилучших результатов и творческого удовлетворения.
Дорогой Михаил Моисеевич, здоровья, благополучия
и успехов Вам во всех Ваших начинаниях.

М. ГОРБАЧЕВ».

Это была последняя весточка от Президента СССР, дошедшая
до нас в канун памятных всем событий. Уже на следующий
день, в воскресенье, 18 августа, он был насильственно изоли-
рован от внешнего мира преступной группой заговорщиков.
Теперь это уже история...

ИХ УЖЕ ЧЕТВЕРО...



В Брюсселе завершились четвертьфинальные матчи претендентов:

Я. ТИММАН (Нидерланды) — **В. КОРЧНОЙ** (Швейцария) — $4\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$.

Н. ШОРТ (Англия) — **Б. ГЕЛЬФАНД** (СССР) — 5 : 3.

А. КАРПОВ (СССР) — **В. АНАНД** (Индия) — $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$.

А. ЮСУПОВ (СССР) — **В. ИВАНЧУК** (СССР) — 4 : 4 ($1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$).

Проведена жеребьевка полуфинальных пар, на следующем этапе встречаются:
ТИММАН — ЮСУПОВ и **КАРПОВ — ШОРТ**.

В этом номере приведены партии с индексами: **А** — 29, 34, 47, 81, 84; **В** —
02, 07, 10, 13, 17, 47, 81; **С** — 19, 69, 86, 89; **Д** — 20, 26, 41, 62, 63; **Е** —
12, 16, 18, 34, 38, 41, 45, 48, 71.

ШАХМАТНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ СССР СООБЩАЕТ

О ПРИСВОЕНИИ ЗВАНИЙ ФИДЕ

I. Шахматная федерация СССР направляет в ФИДЕ оформленные в установленном порядке документы шахматистов, выполнивших соответствующие нормативы:

- в официальных соревнованиях ФИДЕ;
- в соревнованиях в СССР, зарегистрированных в установленном порядке в Шахматной федерации СССР;
- в турнирах за рубежом, выезд на которые был осуществлен по линии Шахматной федерации СССР или согласован с ней.

II. Если шахматист выполнил норматив в других соревнованиях, то в этом случае он должен внести в Исполнительную дирекцию Шахматной федерации СССР за представление документов в ФИДЕ следующие суммы:

- на присвоение звания мастера ФИДЕ (100 швейцарских франков или 2040 руб.);
 - на присвоение звания международного мастера (150 швейцарских франков или 3060 руб.);
 - на присвоение звания международного гроссмейстера (250 швейцарских франков или 5100 руб.).
- Или сумму подоходного налога в размере 35 процентов с призовых денег, полученных в соревнованиях, где эти нормативы были выполнены (в случае, если Шахматная федерация СССР не имела никакого отношения к этому соревнованию). Всю сумму или долю, если частично — по линии Госспорта СССР.

III. Присвоение званий международного арбитра за судейство внепланового соревнования может производиться при перечислении в Шахматную федерацию СССР организаторами соревнования или соискателем звания средств, необходимых для оплаты присвоения звания международного арбитра, — 150 швейцарских франков или 3060 рублей.

IV. При направлении представлений на международные звания, выполненные не по линии Шахматной федерации СССР, взимается 5 процентов за услуги (в пп. II и III).

О РЕГИСТРАЦИИ СОРЕВНОВАНИЙ

I. Регистрации в ФИДЕ подлежат все плановые соревнования соответствующей категории, проводимые Шахматной федерацией СССР совместно с Госспортом СССР (финансирующая организация). В этот план включаются не более 10 мужских и 4 женских международных турниров, проводимых в СССР, а также официальные соревнования ФИДЕ, внутрисоюзные соревнования — чемпионаты и полуфиналы СССР, первенства союзных республик, Москвы и Ленинграда, первенства АСО и ведомств, Спартакиады народов СССР, первенства клубов СССР и другие мероприятия, включенные в план.

Дополнительно Шахматная федерация СССР готова регистрировать в ФИДЕ турниры, проводимые в СССР различными организациями. Для регистрации проводящие организации должны возмещать расходы, которые понесет при регистрации Шахматная федерация СССР. Эти расходы связаны с присвоением международных званий на основе норм, установленных ФИДЕ, а также с обчетом международного коэффициента (рейтинга).

В соответствии с финансовыми правилами ФИДЕ («Хандбук», январь 1990 г., пункт А-03) за обсчет дополнительных соревнований требуется перечислять в ФИДЕ валюту (как указано в таблице 1).

Таблица 1

ПЛАТЕЖИ ЗА ОБСЧЕТ СОРЕВНОВАНИЙ

Соревнования	Платежи ШФ СССР в ФИДЕ	Эквивалент платежей в руб.
Круговой турнир I—IV категорий	50 швейцарских франков	1020 руб.
Круговой турнир V—XI категорий	100	2040
Круговой турнир XII и выше категорий	300	6120
Турнир по швейцарской системе	100	2040
Командные турниры	100	2040
Матчи	50	1020

II. Порядок регистрации соревнований в Шахматной федерации СССР.

Организация (федерации республик, АСО и ведомств, клубы и т. д.) представляют свои предложения в Исполнительную дирекцию Шахматной федерации СССР для включения в годовой план соревнований не позднее, чем за три месяца до начала года. Соревнования, не включенные в годовой план, могут быть включены в квартальный план не позднее, чем за один месяц до начала очередного квартала. Шахматная федерация СССР берет на себя расходы по регистрации международных турниров не ниже VIII категории для мужчин и VI категории у женщин.

Остальные турниры и соревнования, не включенные в план, регистрируются на следующих финансовых условиях:

1) Проводящие организации гарантируют Исполнительной дирекции Шахматной федерации СССР оплату до начала соревнования и обеспечивают перечисление указанных в таблице 1 средств на расчетный счет Шахматной федерации СССР до окончания соревнования.

2) При регистрации дополнительных соревнований Исполнительная дирекция Шахматной федерации СССР взимает 5 процентов от сумм, указанных в таблице 1, за услуги.

Примечание. В связи с плавающим аукционным курсом валюты размеры платежей (в рублях) в Шахматной федерации СССР могут изменяться.

ПОВЫШЕНЫ В ЧИНЕ

Решением исполкома ФИДЕ группе шахматистов присвоены очередные международные звания. Приводим официальный протокол, полученный нами из Исполнительной дирекции Шах-

матной федерации СССР.
«Гроссмейстер»:
В. АКОПЯН, Э. КЕНЬГИС,
В. ЛОГИНОВ, А. МАЧУЛЬСКИЙ (все — СССР), Д. БАРУА (Индия), Г. ДИЗДАР (Югославия), Ж. ПОЛГАР (Венгрия), З. ФРАНКО (Па-

рагвай) и Г. ХЕРТНЕК (Германия).
«Международный мастер»:
А. Ваулин, С. Горелов, В. Моисеев, Ю. Шабанов (все — СССР), М. Беркович (Израиль), А. Данингтон (Англия), М. Десанич, Ж.-Л. Коста (оба — Швейцария), К. Кроуч (Англия), О. Шнитцер и У. Шульц

(оба — Германия).
«Женский гроссмейстер»:
Ю. ДЕМИНА, А. СОФИЕВА (обе — СССР), К.-А. ФОЙСОР (Румыния).
«Женский международный мастер»:
Т. Грабузова, Г. Струтинская, Е. Харькова (все — СССР) и Э. Эгерланд (Венгрия).



В комплексном зачете шахматных команд 'по итогам Спартакиады, юношеских и молодежных Игр места распределились так:

1. РСФСР.
2. УКРАИНА.
3. ЛЕНИНГРАД.

Шахматисты Украины собрались на именины.

ФИНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ

МУЖЧИНЫ: ЗА 1—6 МЕСТА

АЗОВ, 1991	1	2	3	4	5	6	0
1. УКРАИНА	●	3	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	20
2. АРМЕНИЯ	3	●	3	4 1/2	2	3 1/2	16
3. УЗБЕКИСТАН	2 1/2	3	●	4	4	2 1/2	16
4. РСФСР	1 1/2	1 1/2	2	●	5	3	13
5. МОСКВА	1 1/2	4	2	1	●	4	12 1/2
6. БЕЛОРУССИЯ	1 1/2	2 1/2	3 1/2	3	2	●	12 1/2

ЖЕНЩИНЫ: ЗА 1—6 МЕСТА

АЗОВ, 1991	1	2	3	4	5	6	0
1. УКРАИНА	●	2	2	2	2 1/2	3 1/2	12
2. КАЗАХСТАН	2	●	2	2	3	2 1/2	11 1/2
3. ЭСТОНИЯ	2	2	●	2 1/2	2	3	11 1/2
4. РСФСР	2	2	1 1/2	●	2	3	10 1/2
5. МОСКВА	1 1/2	1	2	2	●	2	8 1/2
6. МОЛДОВА	1 1/2	1 1/2	1	1	2	●	6

МУЖЧИНЫ: ЗА 7—13 МЕСТА

АЗОВ, 1991	1	2	3	4	5	6	7	0
1. ЛЕНИНГРАД	●	2	3	2 1/2	1 1/2	3 1/2	3 1/2	16
2. АРМЕНИЯ	2	●	2 1/2	1 1/2	1 1/2	4	3 1/2	15
3. АЗЕРБАЙДЖАН	1	1 1/2	●	2	3 1/2	3	4	15
4. КЫРГЫЗСТАН	1 1/2	2 1/2	2	●	2 1/2	3	3	14 1/2
5. БЕЛОРУССИЯ	2 1/2	2 1/2	1 1/2	1 1/2	●	3 1/2	2 1/2	13
6. УЗБЕКИСТАН	1 1/2	0	1	1	1 1/2	●	2 1/2	5 1/2
7. ТУРКМЕНИЯ	1 1/2	1 1/2	0	1	1 1/2	1 1/2	●	5

ЖЕНЩИНЫ: ЗА 7—13 МЕСТА

АЗОВ, 1991	1	2	3	4	5	6	7	0
1. ЛЕНИНГРАД	●	3 1/2	2 1/2	3	6	4	4 1/2	23 1/2
2. АЗЕРБАЙДЖАН	2 1/2	●	3 1/2	3 1/2	3	4	2 1/2	19
3. ТУРКМЕНИЯ	3 1/2	2 1/2	●	3	3	3	4	19
4. КАЗАХСТАН	3	2 1/2	3	●	3	3 1/2	4	19
5. МОЛДОВА	0	3	3	3	●	3	4 1/2	16 1/2
6. КЫРГЫЗСТАН	2	2	3	2 1/2	3	●	4	16 1/2
7. ТАДЖИКИСТАН	1 1/2	3 1/2	2	2	1 1/2	2	●	12 1/2

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ДОСКАМ (МУЖЧИНЫ)

ПЕРВАЯ ДОСКА	1	2	3	4	5	6	0
1. С. ЛПУТЯН (Армения)	●	0	1	1 1/2	1	1	3 1/2
2. Ю. БАЛАШОВ (Москва)	1	●	1/2	1	0	1/2	3
3. А. БЕЛЯВСКИЙ (Украина)	0	1/2	●	1/2	1	1/2	2 1/2
4. А. КОВАЛЕВ (Белоруссия)	1/2	0	1/2	●	1/2	1	2 1/2
5. А. ХАРЛОВ (РСФСР)	0	1	0	1/2	●	1/2	2
6. В. ЛОГИНОВ (Узбекистан)	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1 1/2

ВТОРАЯ ДОСКА	1	2	3	4	5	6	0
1. В. ЗЯНГОРН (Украина)	●	1/2	1/2	1	1	1	4
2. В. ДЫДЫШКО (Белоруссия)	1/2	●	1	0	1/2	1/2	2 1/2
3. Г. СЕРПЕР (Узбекистан)	1/2	0	●	1	1	0	2 1/2
4. И. ГЛЕК (Москва)	0	1	0	●	0	1	2
5. И. ИБРАГИМОВ (РСФСР)	0	1/2	0	1	●	1/2	2
6. А. ПЕТРОСЯН (Армения)	0	1/2	1	0	1/2	●	2

ТРЕТЬЯ ДОСКА	1	2	3	4	5	6	0
1. А. НЕНАШЕВ (Узбекистан)	●	1/2	1	1/2	1	1	4
2. К. ЛЕРНЕР (Украина)	1/2	●	1	1	1/2	1	3 1/2
3. Е. МОЧАЛОВ (Белоруссия)	0	0	●	1/2	1	1	2 1/2
4. А. МИНАСЯН (Армения)	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	2
5. С. КИСЕЛЕВ (Москва)	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1 1/2
6. В. ЯНДЕМИРОВ (РСФСР)	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1 1/2

ЧЕТВЕРТАЯ ДОСКА	1	2	3	4	5	6	0
1. А. АНАСТАСЯН (Армения)	●	0	1	1	1/2	1	3 1/2
2. С. ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ (Узб.)	1	●	1/2	0	1/2	1	3
3. В. ИКОННИКОВ (РСФСР)	0	1/2	●	1/2	1	1	3
4. В. НЕВЕРОВ (Украина)	0	1	1/2	●	1/2	1	3
5. С. БЕГУН (Белоруссия)	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1 1/2
6. Е. МАЛЮТИН (Москва)	0	0	0	0	1	●	1

ПЯТАЯ ДОСКА	1	2	3	4	5	6	0
1. О. НИКОЛЕНКО (Москва)	●	1/2	1	1/2	1	1/2	3 1/2
2. М. БРОДСКИЙ (Украина)	1/2	●	1/2	1	0	1	3
3. М. САЛТАЕВ (Узбекистан)	0	1/2	●	1/2	1	1	3
4. С. БЕРЕЗЮК (Белоруссия)	1/2	0	1/2	●	1/2	1	2 1/2
5. С. ГАЛДУНЦ (Армения)	0	1	0	1/2	●	1/2	2
6. А. БУДНИКОВ (РСФСР)	1/2	0	0	0	1/2	●	1

ШЕСТАЯ ДОСКА	1	2	3	4	5	6	0
1. А. МАКСИМЕНКО (Украина)	●	1/2	1	1/2	1	1	4
2. С. РУБЛЕВСКИЙ (РСФСР)	1/2	●	0	1	1	1	3 1/2
3. Н. КАЛАНТАРЯН (Армения)	0	1	●	1/2	1	1	3
4. Д. КАЮМОВ (Узбекистан)	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	2
5. В. БАЙКОВ (Москва)	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1 1/2
6. А. РЫСКИН (Белоруссия)	0	0	0	1/2	1/2	●	1

ШАХМАТИСТЫ ВЗЯЛИ АЗОВ

На этой Спартакиаде многое было необычным. И составы команд (шесть играющих у мужчин и четыре у женщин, без запасных), и новый семичасовой контроль при отсутствии доигрывания (по 2 часа на первые 40 ходов, далее по часу на следующие 20, потом 30 минут до конца партии), и отказ от участия трех республик — Грузии, Латвии и Литвы, и выбор небольшого городка для проведения соревнований. Все прошлые шахматные Спартакиады состоялись в столицах: 5 раз в Москве, по одному — в Риге и Минске.

Но времена меняются. Перестроечные процессы, захлестнувшие всю страну, заставили иначе подойти к выбору места соревнований. Накаленная, политизированная атмосфера столичных городов, перебои с продуктами и взвинченные цены вынудили задуматься прежде всего о спокойствии двухсот участников Спартакиады в течение двух недель, о возможности их прокормить, разместить. В маленьких городах пока еще сохраняется относительное спокойствие, поэтому предложение Азова принять у себя Спартакиаду было встречено положительно. Тем более что в прошлом году там на высоком организационном уровне прошел женский межзональный турнир.

Впрочем, после апрельского повышения цен встал вопрос о целесообразности проведения Спартакиады вообще и шахматных соревнований в частности. Постановлением Госкомспорта СССР был отменен командный зачет во всех видах, кроме шахмат, а в целях экономии средств оплата питания участников Спартакиады была возложена на командующие организации. Но при этих условиях многие республики вынуждены были бы отказаться от участия в шахматных соревнованиях Спартакиады. Вопрос о проведении за

счет средств федерации решился лишь на совете Шахматной федерации СССР. Отголоски этих событий отрицательно сказались на подготовке к Спартакиаде в Азове, расхолодив местных организаторов. Тем не менее в начале июня они подтвердили прием, лишь передвинув на четыре дня вперед первоначальные сроки. На Спартакиаду в Азов прибыли 13 мужских и 13 женских команд из 12 республик, Москвы и Ленинграда. Таджикистан выставил только мужскую команду, Эстония — только женскую. Команды были разбиты на две группы. С опозданием на тур прилетела команда Армении (из-за проблем в Ереванском аэропорту). С согласия всех команд была проведена искусственная жеребьевка, по которой обе команды Армении (и мужская, и женская) были включены в нечетные группы, чтобы оказаться свободными от игры в первом туре. Из каждой группы по три лучшие команды попадали в главный финал, а остальные во втором финале боролись за 7—13-е места. В числе 130 участников были 8 гроссмейстеров и 80 мастеров, в том числе 35 международных. Борьба за выход в финал в предварительных соревнованиях мужчин была не очень острой. В четной группе с большим отрывом попали в тройку команды Украины, Белоруссии и Узбекистана, в нечетной — Армении, РСФСР и Москвы. Сенсацией стала крупная победа молодой российской дружины, одолевшей более опытных москвичей со счетом 5:1. Острее проходила борьба за выход в финал у женщин. В нечетной группе (из 7 команд) уверенно лидировали шахматистки Эстонии, единственные прибывшие на Спартакиаду без тренеров. Второе и третье места поделили РСФСР и Москва, опередившие конкурентов из Кыргызстана, возглавляемых

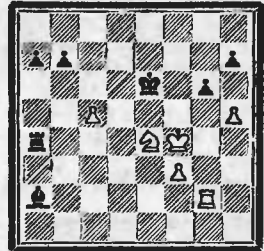
гроссмейстером Светланой Матвеевой. Во второй группе, как и ожидалось, уверенно вышли в финал украинские и казахстанские шахматистки. Сенсацией стала неудача чемпионки IX Спартакиады — команды Азербайджана. Она поделила 3—4-е места с девушками из Молдовы, но по дополнительным показателям оказалась за бортом главного финала. Конечно же, сказало отсутствие Айнура Софиевой — первого гроссмейстера среди женщин в Азербайджане. По условиям соревнований результаты предварительных встреч команд-финалисток засчитывались в финале. С наилучшими показателями у мужчин вышла команда Украины — 8 очков, сборные Армении и РСФСР имели по 6½. В женском турнире лидировала команда Украины — 5½ очков, далее Казахстан и Эстония — по 4½ очка.

В итоге у женщин именно так и распределились места, а у мужчин дружная команда Узбекистана потеснила российскую молодежь на четвертое место. Подробные итоги финальных баталий приведены в таблицах. Отметим, что абсолютно лучший личный результат (сумма очков, набранных в полуфинале и финале) показал на 2-й доске **А. Гусейнов** (Азербайджан) — 8 очков из девяти! Вот одна из его побед.

А. ГУСЕЙНОВ —
Азербайджан
И. ИБРАГИМОВ
РСФСР
Ферзевый гамбит D20

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5
4. d5 e6 5. Kc3 ed 6. K: d5
Kf6 7. C: c4 K: d5 8. C: d5
Ce7 9. Kf3 0—0 10. 0—0
Фb6 11. Ce3 Kc6 12. Ac1
Kb4 13. Фa4 K: d5 14. ed
Ad8 15. Afd1 Cf5 16. b3
Лac8 17. Фf4 Cg6 18. Фg4
Cd6 19. Kd2 Фc7 20. h4 f5
21. Фf3 f4 22. C: c5 C: c5
23. b4 Фf7 24. bc Ch5 25. g4
fg 26. Ф: f7+ Kp: f7 27.

Af1 g2 28. Kp: g2 A: d5
29. Ke4 Kpg8 30. Afe1 Af8
31. Ae3 Ce8 32. Af3 Cc6
33. A: f8+ Kp: f8 34. Kpg3
Ad4 35. f3 Kpe7 36. Kpf4
Aa4 37. Ac2 Cd5 38. Ad2
Kpe6 39. h5 C: a2 40. Ag2
g6.

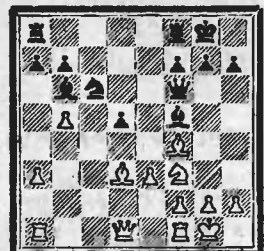


41. h6 Kpf7 42. Kpe5 Kpf8
43. Ad2 Aa5 44. Ad7 Cb1
45. Kpf6 Kpe8 46. Ae7+
Kpd8 47. Kd6 Aa6 48. A: b7.
Черные сдались.

А на самых престижных, первых досках первенствовали гроссмейстер **С. Лпутян** (Армения) — 6½ очков из девяти и международный мастер из Казахстана **Г. Сахатова**, набравшая шесть очков в восьми поединках.

С. ЛПУТЯН —
Армения
А. БЕЛЯВСКИЙ
Украина
Ферзевый гамбит D62

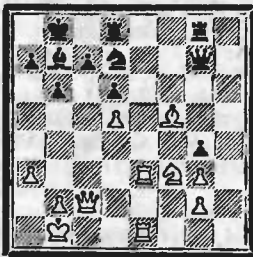
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5
4. Kc3 Ce7 5. Cf4 0—0 e3
c5 7. dc C: c5 8. cd K: d5
9. K: d5 ed 10. a3 Kc6 11.
Cd3 Cb6 12. 0—0 Фf6 13.
b4 Cf5 14. b5.



14. . . Kd4 15. Ke5 C: d3 16.
Ф: d3 Afd8 17. a4 Ke6 18.
a5 Cc7 19. Kg4 Фe7 20.
C: c7 Ф: c7 21. Afc1 Фd6
22. Фf5+ d4 23. Ke5 Фe7
24. a6 de 25. fe Лac8 26.
A: c8 A: c8 27. ab Ф: b7
28. Kc6 Aa8 29. Фf3 Kpf8
30. Фe4 g6 31. Фe5 Kpg8
32. h4 a6 33. Фf6 a5 34.
Ke7+ Kpf8 35. Af1 Kd8 36.
h5 Kpe8 37. Kc6 Ke6 38.
Фh8+ Kf8 39. Фe5+ Ke6
40. Фh8+ Kf8 41. Ke5 Фe4
42. Фf6 Aa7 43. K: f7. Чер-
ные сдались.

Г. САХАТОВА —
Казахстан
С. ПРУДНИКОВА
Москва

Новоиндийская защита E16
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3
Cb4+ 4. Kbd2 b6 5. a3
C: d2+ 6. C: d2 Cb7 7.
Cg5 d6 8. e3 Kbd7 9. Ca2
h6 10. Ch4 g5 11. Cg3 h5
12. h3 Ag8 13. Фc2 Ke4 14.
Cd3 f5 15. 0—0—0 Фe7 16.
d5 ed 17. cd K: g3 18. fg
Ф: e3+ 19. Kpb1 0—0—0
20. C: f5 Kpb8 21. Ad3 Фe7
22. Ae1 Фg7 23. Aе3 g4 24.
hg hg.



25. Ae7 gf 26. A: g7 A: g7
27. gf A: g3 28. C: d7 A: d7
29. Ae8+ Cc8 30. Фf5. Чер-
ные сдались.

Назовем и остальных шах-
матистов, показавших луч-
шие результаты на своих
досках:

Мужчины: А. Ненашев
(Узбекистан) — 8½ очков
из восьми, А. Анастасян
(Армения) — 7 из 9, Э. Мол-
добаев (Кыргызстан) — 6 из
9, А. Максименко (Украина)
— 7 из 8.

Женщины: О. Флорова
(Ленинград) — 6½ из 9, Т. Фо-
мина (Эстония) — 6½ из 9,
М. Цыганова (Эстония) —
7½ из 9. Призами за луч-
шие результаты на досках
стали специальной серии
шахматные часы (со спарта-
киадной символикой), выпу-
щенные оловским заводом
«Янтарь», — их получили
все лауреаты.

Организация Спартакиады
в Азове заслуживает проти-
воречивой оценки. Участни-
ки были очень плохо раз-
мещены. Гостиница, обещан-
ная полностью (180 мест),
реально предоставила лишь
110. Хотя были образованы
дополнительные места (за
счет превращения 3-местных
номеров в четырехместные,
2-местных — в трехместные
и т. д. с приставными кро-
ватами), но в итоге получи-
лось общежитие. Зато пита-
ние было вполне качествен-
ное, близость Дона, пляж,
думается, несколько улуч-
шали настроение шахмати-
стов и шахматисток.

Римма БИЛУНОВА,
международный мастер.

БАТАЛЬНЫЕ КАРТИНКИ

Большого праздника не получилось. В Азов многие сильней-
шие не приехали: иные зарабатывали за рубежом, кто-то
нашел более выгодное занятие внутри страны.

Да, трудно всерьез заинтересовать шахматистов неблестя-
щими (что было очевидно заранее) материальными и бытовы-
ми условиями почти двухнедельного пребывания в небольшом
южнорусском городке. А квалификацию свою и затраченное
время гроссмейстеры ценить научились.

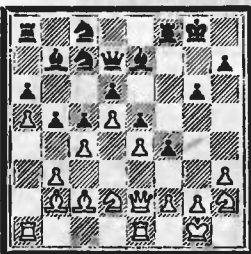
Но спартакиадный шахматный турнир все-таки состоялся. И
запомнится он вовсе не отдельными бытовыми неуряди-
цами, а творческими находками. Борьба шла упорная, ярост-
ная, почти у каждого игравшего здесь были свои достиже-
ния, оригинальные находки, которые можно вновь показы-
вать, обсуждать, комментировать...

СМЕШАЛИСЬ В КУЧУ...

В исключительно напряжен-
ной борьбе протекала пар-
тия.

А. КОВАЛЕВ —
Белоруссия

А. БЕЛЯВСКИЙ
Украина



Возникшая позиция доста-
точно сложна, но оба сопер-
ника с удовольствием идут
на еще большие обостре-
ния.

21. b4!? cb 22. c5 dc (обра-
зовался причудливый пирог
из черных пешек) 23. Kg4
Kd6 24. K: e5 Фe8 25. Kg4
h5. Между прочим, грозило
Kg4—h6X!., форточка для
черного короля необходима.
Но теперь с силой вскрыва-
ются белые слоны.

26. e5 Kf5 27. d6 f3 28.
K: f3 hg 29. hg Kh4! (у бе-
лых тоже есть свои слабо-
сти) 30. Ce4 C: e4 31. Ф: e4
c4 (спокойствие, только спо-
койствие, как говорил Карл-
сон, проживавший на кры-
ше) 32. de A: f3 33. gf
Ф: e7 (конь, стоящий на
отшибе, — главный защит-
ник черного короля) 34. Ad1
Af8 35. e6 c3 36. C: c3 bc
37. Ad7 Фf6 38. Ae3 K: e6
39. Ф: e6+ Ф: e6 40. A: e6
Ae8. И после всех передыг

следует хэппи-энд в духе
Голливуда.

41. Aee7 c2 42. Ag7+.

Ничья — белые дают вечный
шах.

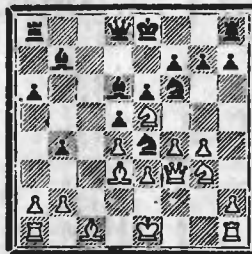
Большие осложнения во
встрече мужчин — дело
обычное.

РУКОПАШНАЯ

Но вот как сражались пред-
ставительницы прекрасного
пола.

Т. ГРАБУЗОВА —
Москва

И. БРАНДИС
Молдова



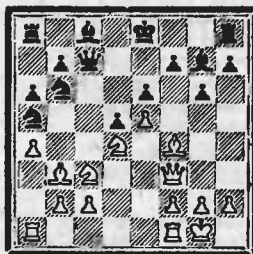
14. g5 C: e5 (понятно жела-
ние молдавской шахматист-
ки ослабить давление не-
приятельских фигур) 15 fe?
(конечно, следовало пред-
почесть 15. de) 15...K: g3-
16. ef K: h1 17. fg Ag8 18.
Фf6 Фd6! (в случае размена
ферзей коню не выбраться
из западни). 19. C: h7 A: h7
20. Ф: g7 Ф: h2. Матери-
альное равновесие восста-
новлено, но атакуют уже
черные.

21. Cd2 Фf2+ 22. Kpd1
Фf1+ 23. Ce1 Kg3! И белые
вынуждены сдать — от
Фf1—e2+ защиты нет.

НА ОДНОМ ДЫХАНИИ

Москвич Олег Николенко
в главном финале занял
первое место на своей до-
ске. Но вот в отборочных
состязаниях ему крупно не
повезло — туркменский шах-
матист, встречаясь с ним,
был просто в ударе.

А. ОДЕЕВ —
Туркмения
О. НИКОЛЕНКО
Москва



Белопольный слон белых
все равно под боем, поэто-
му...

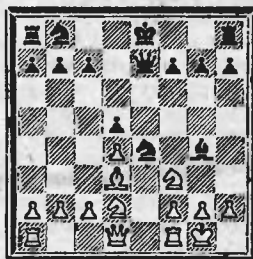
14. C: d5! K: d5 15. K: d5
ed 16. e6 Фe7 17. Cd6! Фf6
(может быть, стоило взять
слона?) 18. Ф: d5 fe 19. Afe1
Ф: d4. У черных уже две
лишние фигуры, но...
20. A: e6+! Kpd7 21. Ae7+
Kpd8 22. Ce7+! (подобного
удара пережить нельзя) 22...
Kp: e7 23. Ae1+. Черные
сдались. У них лишняя ладья
и две легкие фигуры, но
куда податься королю? При
23...Kpf8 решает 24. Cd6X,
а на 23...Kpf6 как минимум
достаточно 24. Ф: d4+. Бле-
стяще проведенная Онеевым
атака.

НЕ РОЙ

ДРУГОМУ ЯМУ

А в следующей встрече от-
личился посланец столицы.

Е. МАЛЮТИН —
Москва
С. БЕГУН
Белоруссия

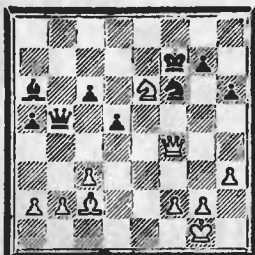




9...К: d2? Черные хотят испортить пешечную цепь соперника на королевском фланге, но это не проходит. Заслуживало внимания 9... 0-0, заканчивая развитие. 10. Ф: d2 С: f3 11. Лae1 (неприятный сюрприз) 11... Се4 12. f3 0-0 13. fe Фd8 14. ad Ф: d5 15. Се4! Фb5 (надо защищать пешку b7) 16. Лe3 Кс6 17. Лb3 Фa6 18. Лh3 h6 19. Л: h6! (все кончено) 19... Ф: a2 20. Ch7+ Kph8 21. Cf5+ Kpg8 22. Фg5. Черные сдались.

ДВА ШАГА ДО ПОБЕДЫ

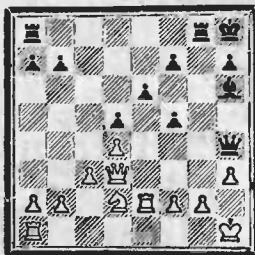
В. ЭЙНГОРН —
Украина
С. ИВАНОВ
Ленинград



Хотя у белых лишняя пешка, казалось бы, реализовать ее дело непростое. Но все заканчивается через 2 хода. 28. Cf5! Угрожает Фf4—с7+ с матом, не годится 28...Фb7 ввиду 29. Kd8+. Остается лишь 28...Фb6. Но тогда 29. Фd6! и от Фd6—f8X защиты нет. Черные сдались.

МЫШЕЛОВКА

А. КУДРЯШОВ —
Туркмения
О. ДЗЮБАН
Казахстан



Ничто, казалось, не предвещало неприятности белым. И в ответ на 17...Cf4 они доверчиво сыграли 18. Kf3? Как гром среди ясного неба последовало 18... Л: g2!! Кудряшову пришлось сдаться. На 19. К: h4 следует 19...Лh2+ 20. Kpg1

Лg8+, и ферзь белым надо вернуть, а позиция их безнадёжна.

НЕ ЗНАЯ БРОДУ...

«Не зная броду, не суйся в воду» — гласит народная мудрость. Она вспоминается при анализе партии

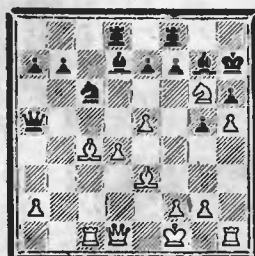
А. ГУСЕЙНОВ —
Азербайджан
А. ИСОВ
Таджикистан



Соперники разыграли острейший вариант защиты Грюнфельда, где каждый темп имеет едва ли не решающее значение. Белые атакуют на королевском фланге, черные должны искать шансы в центре и на противоположном участке фронта. Но вдруг Исоев перешел к защите.

13...h6? 14. Kf4 Kph7, и атака белых развернулась сама собой.

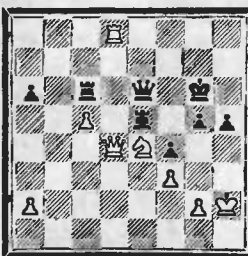
15. e5 Лad8 16. h5 g5 17. Kg6! Подобный шанс Гусейнов, находившийся в Азове в отличной форме, конечно же, не упустит.



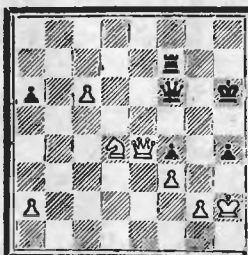
17...fg 18. hg+ Кр: g6 19. Фh5+ Kph7 20. Ф: g5! (от угрозы Лh1: h6+ теперь защиты нет) 20...e6 21. Л: h6+ Kpg8 22. Л: e6 С: e6 23. С: e6+ Лf7 24. Фg6 (включение в игру слона e3 решает дело) 24... Лdf8 25. Ch6 Kph8 26. С: g7+. И не дожидаясь форсированного 26...Л: g7 27. Фh6+ Лh7 28. Ф: f8X, черные сдались.

ОПАСНАЯ СВЯЗЬ

Насколько опасен тандем ферзь+конь, в шахматной теории хорошо известно. Еще один интересный пример на эту тему дала партия **А. АНАСТАСЯН** — Армения
Е. МАЛЮТИН
Москва



Лишнее качество у черных, но у кого перевес? 45. Лg8+ Ф: g8 (на 45... Kph7 неприятно 46. Kg5+) 46. Ф: e5 Фd8 47. Kd6 Фd7 48. Фd5 Ac7 49. Фе4+ Kph6 50. Kf5+ Kpg6 51. Kd4+ Kpf6 52. c6 (важное достижение — проходная стала ближе к полю превращения) 52...Фd6 53. Фf5+ Kpe7 54. Фh7+ Kpf6 55. Фf5+ Kpe7 56. Фg5+ Фf6 57. Фc5+ Kpf7 58. Фd5+ Kpg6 59. Фе4+ Kph6 60. Kph3 Лf7 61. Kph2 h4. Немного обещало 61...Фh4+ 62. Kpg1, и больше у черных шахов нет.



62. Фе6! Удивительно, белые уклонились от размена ферзей, а теперь сами его предлагают. Но в случае 62...Ф: e6 63. К: e6 Лa7 (лучшее, иначе проходную не остановить) 64. c7 Лa8 65. К: f4 сделать ничью для черных — крайне трудная задача. 62...Kpg6 63. Фg4+ Kph6 64. Ке6 Фе5 65. Фg8! Красивый ход. Теперь в случае 65...Ф: e6 решает 66. c7!, и пешку не удержать. 65...Лa7 66. c7 Л: c7 67. К: c7 Ф: c7 68. Фе6+ Kpg5 69. Ф: a6 h3 70. Фb5+ (70. Кр: h3 — 70...Фh7+ и белые выиграли).

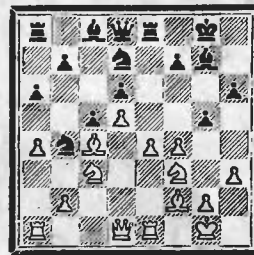
ПОПАЛ ПОД ЛОШАДЬ

Нет, на этот раз пострадал-

шим был совсем не О. Бендер...

А. МАКСИМЕНКО —
Украина

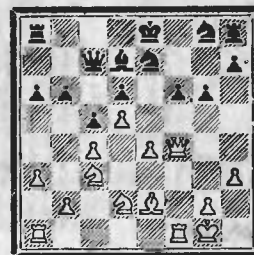
П. КОЦУР
Казахстан



Как-то не верится, что белые кони сыграют в этой партии главную роль. 18. e5! de 19. fg hg 20. Ке4 Kb6 (попытка черных перейти в контратаку) 21. Kf: g5! Cf5. В случае 21...К: c4 22. Фh5 борьба заканчивалась. 22. b3 K4: d5 23. Фf3 Cg6 24. Лad1 f5. Коцур стремится любой ценой уничтожить неприятельских коней, но не успевает. 25. Л: d5 К: d5 26. С: d5+. Шахматисту из Казахстана пришлось сдаться: на 26...Ф: d5 следует прыжок белого коня — 27. Кf6+, и черный ферзь убивб.

ТЕМП НА ВЕС ЗОЛОТА

К. ЛЕРНЕР —
Украина
Н. ЗИЛЬБЕРМАН
Кыргызстан



У черных будет вполне оборонеспособная позиция, если их конь займет важное поле e5, а король переберется на королевский фланг. Но хватит ли на это времени?

17...Kpf7 18. b4 (а задача белых — попытаться вскрыть линию b и ворваться через нее в неприятельский лагерь) 18...Kpg7 19. Cg4 g5 20. Фg3 Kg6 21. С: d7 Ф: d7 22. bc bc 23. Лab1 K8e7 24. Лb6 Ке5 (каждая из сторон может быть до-



Фоторепортаж В. ЛЕВИТИНА.

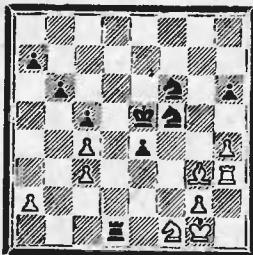
вольна достигнутым) 25. Ke2 K7g6 26. Фb3! А этот внешне неказистый ход решительно склоняет чашу весов в сторону белых — угроза Лb6—b7 вынуждает черных срочно менять план.
26... Ke7 27. Kg3 Kpg6 28. Kf5 K: f5 29. ef+ Kph6
30. Ke4! Стратегия белых победила — черные сдались.

КОРОЛЬ В АТАКЕ

Активно проводила свои поединки Гюльнара Сахатова.

М. ЛИТИНСКАЯ —
Украина

Г. САХАТОВА
Казахстан



Здесь кавалерия — гордость черных. Впрочем, если требуется позиция...

41... K: g3! 42. Л: g3 Kpf4
43. Лg7 e3 44. g3+ Kpf3
45. Лe7 Лe1 46. Лf7. Черный конь теряется, но как остановить пешку e7?

46... e2 47. Л: f6+ Kpg4
48. Лf4+ Kph3 49. h5. Угрожает Лf4—h4X, надо форсировать игру.

49... Л: f1+ 50. Л: f1
efФ+ 51. Кр: f1 Кр: g3
52. Кре2 Kpg4, и, забрав пешку h5, черные легко реализовали перевес в пешечном эндшпиле.

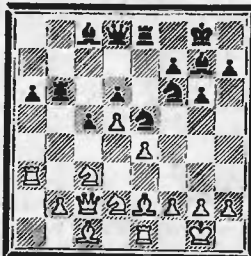
ДВЕ СИМПАТИЧНЫЕ КОНЦОВКИ

Матч географических соседей — шахматистов Азербайджана и Армении вызвал особый интерес: на всех досках здесь шла на редкость напряженная борьба. И что любопытно, доминировали черные, одержавшие победы в четырех поединках (по две с каждой стороны). Но один «внеплановый» успех белых принес в итоге небольшой перевес будущему серебряному призеру Спартакиады.

Две симпатичные концовки из этого матча.

С. ГУЛИЕВ —
Азербайджан

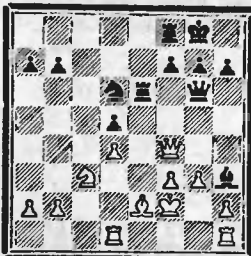
А. МИНАСЯН
Армения



Черные сделали выпад 16... Kfg4. Пожалуй, одного активного черного коня белым стоило разменять:
17. h3? K: f2! 18. Кр: f2 Фh4+ 19. Kpf1 C: h3! 20. gh Ф: h3+ 21. Kpf2 Фh2+ 22. Kpf1 Cf6! От угрозы Cf6—h4 с неизбежным матом защиты нет, поэтому белые сдались.

Н. КАЛАНТАРЯН —
Армения

В. ВЕРДИХАНОВ
Азербайджан



Пешка d5 отравлена, но белые этого не замечают.
18. Kd5? Л: e2+! 19. Кр: e2 Фc2+. Теперь не годится 20. Кре1 — 20... Le8+ 21. Ke3 Kc4, и все кончено.
20. Лd2 Фc4+ 21. Kpf2 Ф: d5. Итак, у черных две фигуры за ладью и пешку — вся борьба еще впереди. Но Калантарян, стремясь заполучить черного слона, оторвавшегося от основных сил, допускает серьезное ослабление позиции.
22. g4? f5! 23. Фe5 Фc6 24. d5. Теперь события на доске приобретают форсированный характер.
24... Фc5+ 25. Kpg3 Ke4+! (прекрасный прыжок!) 26. fe Фe3+ 27. Kph4 g5+ 28. Kph5 C: g4+ 29. Kph6 Фh3+. Белые сдались — они получают мат: 30. Кр: g5 h6+ 31. Kpg6 Фh5+ или 31. Kpf4 Фf3X.

В. БУХТИН,
мастер.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ДОСКАМ (ЖЕНЩИНЫ)

ПЕРВАЯ ДОСКА	1	2	3	4	5	6	0
1. Г. САХАТОВА (Казахстан)	●	1	1	1	1/2	1/2	4
2. С. ПРУДНИКОВА (Москва)	0	●	1/2	1/2	1	1	3
3. М. РАЙНИКУ (Эстония)	0	1/2	●	0	1	1	2 1/2
4. М. ЛИТИНСКАЯ (Украина)	0	1/2	1	●	1/2	0	2
5. М. ШЕРЕМЕТЬЕВА (Молдова)	1/2	0	0	1/2	●	1	2
6. Т. РУБЦОВА (РСФСР)	1/2	0	0	1	0	●	1 1/2

ВТОРАЯ ДОСКА	1	2	3	4	5	6	0
1. И. ЧЕЛУШКИНА (Украина)	●	1/2	1	0	1	1	3 1/2
2. Л. ПЯРНПУУ (Эстония)	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	2 1/2
3. Э. САХАТОВА (Казахстан)	0	1/2	●	1/2	1/2	0	2 1/2
4. Г. СТРУТИНСКАЯ (Москва)	1	1/2	1/2	●	1/2	0	2 1/2
5. Т. ШУМЯКИНА (РСФСР)	0	1/2	1/2	1/2	●	1	2 1/2
6. Н. АГАБАБЯН (Молдова)	0	1/2	0	1	0	●	1 1/2

ТРЕТЬЯ ДОСКА	1	2	3	4	5	6	0
1. Т. СТЕПОВАЯ (РСФСР)	●	1	1/2	1	1/2	1/2	3 1/2
2. Л. СЕМЕНОВА (Украина)	0	●	0	1	1	1	3
3. Т. ФОМИНА (Эстония)	1/2	1	●	1/2	1/2	1	3
4. И. БРАНДИС (Молдова)	0	0	0	1/2	1/2	1	2
5. Т. СЕРГЕЕВА (Казахстан)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	2
6. Т. ГРАБУЗОВА (Москва)	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1 1/2

ЧЕТВЕРТАЯ ДОСКА	1	2	3	4	5	6	0
1. Н. РУЧЬЕВА (Украина)	●	1/2	1	0	1	1	3 1/2
2. М. ЦЫГАНОВА (Эстония)	1/2	●	1/2	1	1/2	1	3 1/2
3. С. КОРКИНА (РСФСР)	0	1/2	●	1/2	1	1	3
4. Л. ТАЖИЕВА (Казахстан)	1	0	1/2	●	1	1/2	3
5. И. УМАНСКАЯ (Москва)	0	1/2	0	0	●	1	1 1/2
6. А. ГРИГОРЬЕВА (Молдова)	0	0	0	1/2	0	●	1/2

А вот как сыграли во втором финале участники команд, боровшихся за 7—13-е места.

МУЖЧИНЫ

Первая доска.

1. О. Аннагельдыев (Туркмения) — 4 1/2 очка из шести, 2—3. С. Ионов (Ленинград) и С. Темирбаев (Казахстан) — по 3 1/2, 4. В. Вологан (Молдова) — 3, 5. М. Магомедов (Таджикистан) — 2 1/2, 6—7. Б. Канцлер (Кыргызстан) и Э. Маггеррамов (Азербайджан) — по 2 очка.

Вторая доска

1. А. Гусейнов (Азербайджан) — 5 очков из шести, 2—3. О. Даюбан (Казахстан) и С. Иванов (Ленинград) — по 3 1/2, 4. Г. Титов (Молдова) — 3, 5. Д. Исоев (Таджикистан) — 2 1/2, 6. А. Нудряшов (Туркмения) — 2, 7. В. Ильинский (Кыргызстан) — 1 1/2 очка.

Третья доска.

1. Е. Агрест (Ленинград) — 6 очков из шести, 2. А. Накагельдыев (Туркмения) — 4, 3. В. Насыбуллин (Казахстан) — 3 1/2, 4. В. Неведничий (Молдова) — 3, 5. Н. Зильберман (Кыргызстан) — 2, 6. С. Гулиев (Азербайджан) — 2, 7. А. Назаров (Таджикистан) — 1 очко.

Четвертая доска.

1. Ф. Сидефзаде (Азербайджан) — 5 очков из шести, 2. Л. Соколин (Ленинград) — 4, 3. Б. Асанов (Казахстан) — 3, 4—5. Т. Иманалиев (Кыргызстан) и В. Комлянов (Молдова) — по 2 1/2, 6—7. М. Мамадишов (Таджикистан) и С. Симоненко (Туркмения) — по 2 очка.

Пятая доска.

1. Э. Молдобаев (Кыргызстан) — 4 1/2 очка из шести, 2—3. В. Карасев (Ленинград) и А. Одзев (Туркмения) — по 3 1/2, 4. А. Хусейнов (Таджикистан) — 3, 5—6. Б. Иткис (Молдова) и М. Шур (Азербайджан) — по 2 1/2, 7. Ю. Никитин (Казахстан) — 1 1/2 очка.

Шестая доска.
1—2. П. Коцур (Казахстан) и В. Магай (Кыргызстан) — по 4 очка из шести, 3—5. В. Вердикханов (Азербайджан), П. Мартынов (Ленинград) и А. Одетев (Туркмения) — по 3, 6. Д. Рогозенко (Молдова) — 2 1/2, 7. С. Катаев (Таджикистан) — 1 1/2 очка.

ЖЕНЩИНЫ

Первая доска.

1—2. Л. Асланян (Армения) и Ф. Велиханлы (Азербайджан) — по 4 1/2 очка из шести, 3. С. Матвеева (Кыргызстан) — 4, 4—5. Е. Заец (Белоруссия) и М. Оведова (Туркмения) — по 3, 6. Е. Быстрыкова (Ленинград) — 2, 7. О. Ким (Узбекистан) — 0 очков.

Вторая доска.

1. О. Флорова (Ленинград) — 5 очков из шести, 2. Р. Эйдельсон (Белоруссия) — 4 1/2, 3—5. Э. Алиева (Азербайджан), И. Острий (Кыргызстан) и Э. Халафян (Армения) — по 3 1/2, 6—7. Р. Мамедова (Узбекистан) и Т. Мамедова (Туркмения) — по 1 1/2 очка.

Третья доска.

1. Т. Загорская (Белоруссия) — 4 1/2 очка из шести, 2. С. Ефремова (Ленинград) — 4, 3—4. Н. Каракашян (Армения) и Т. Саидова (Азербайджан) — по 3 1/2, 5. Т. Пудкова (Кыргызстан) — 3, 6. И. Сафаргалиева (Узбекистан) — 1 1/2, 7. Н. Хемраева (Туркмения) — 1 очко.

Четвертая доска.

1. Н. Шур (Ленинград) — 5 очков из шести, 2—3. Ф. Бабаева (Азербайджан) и С. Сабирова (Кыргызстан) — по 4, 4. Т. Пирумян (Армения) — 3 1/2, 5. Н. Репрун (Узбекистан) — 3, 6. С. Савицкая (Белоруссия) — 1, 7. Т. Аннамедова (Туркмения) — 1/2 очка.

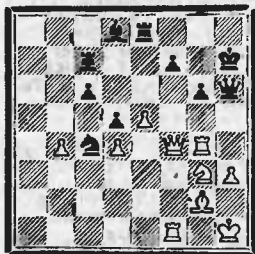
«ТУРНИРОТРАСЕНИЕ» НА ТЕРРАСЕ



М. Адамс.

Третий по счету шахматный фестиваль в испанской Террасе (близ Барселоны) собрал мощных «коэффициентоносителей» во главе с покорителем Линареса Василием Иванчуком, благодаря чему достиг 13-й категории по шкале ФИДЕ. Ну, а по шкале Рихтера силу «турниротрясения» можно оценить в 3—4 балла, так что, как говорится, жертв и разрушений не было. Впрочем... Первым толчок ощутил Я. Эльвест. Случилось это в первом туре, когда он встретился со своим будущим соседом по пьедесталу М. Адамсом. Этого, правда, ни тот, ни другой еще не знали.

**Я. ЭЛЬВЕСТ —
М. АДАМС**



По всем признакам инициатива у белых, и они приступают к решительным действиям — 37. b5.

Но посмотрите, как неожиданно и с какой быстротой распрямляется черная пружина: 37... Ke3 38. bc Ae6! 39. Ф: h6+ Кр: h6 40. Agf4 Ae: c6. Англичанина, оказывается, вовсе не интересует



Я. Эльвест.

выигрыш качества. Искусно удерживая пешку d5, он стремится обходным маневром ладей ворваться в неприятельский тыл.

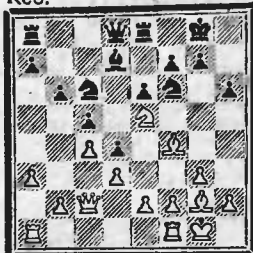
41. Af3 Ae1+ 42. Kf1 Kf5 43. Ad3 Cg5 44. Af2 Ch4. Как разительно переменились роли! Черные фигуры развили необычайную активность. Адамс показывает великолепный образец контратаки.

45. Afd2 Kg3+ 46. Kpg1 Ae1 47. Ad1 Ae1 48. Л: e1 Л: e1 49. Af3 Kpg7 50. Kph2 Ke2 51. Ad3 Cf2 52. Cf3 Cg1+ 53. Kph1 Kf4 54. Ad1 Л: d1 55. С: d1 С: d4. Белые сдались.

Однако «наследник Кереса», как называют Эльвеста, не унывал. Уже в третьем туре он спокойно забрал качество у Романишина и играючи отбил его лихой наскок.

**Я. ЭЛЬВЕСТ —
О. РОМАНИШИН**

Английское начало A17
1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3 c5 5. g3 Kc6 6. a3 Ca5 7. Cg2 0—0 8. 0—0 d5 9. d3 h6 10. Ka4 b6 11. Cf4 Cd7 12. Kc3 С: c3 13. Ф: c3 d4 14. Фc2 Ae8 15. Ke5.



15... К: e5 16. С: e5 Kg4 17. С: a8 Ф: a8 18. Cf4 e5 19. Cc1 f5 20. f3 Ke3 21. С: e3 de 22. Kph1 Cc6 23. Фc1 f4 24. Фc3 fg 25. Фc1 e4 26. de С: e4 27. fe Л: e4 28. Af3 g5 29. Фg1 gh 30. Фg2. Черные сдались.

И все-таки Террасу однажды «тряхнуло» по-настоящему: в борьбу двух стихий вмешалась третья — тень великого «жонглера комбинаций» Фрэнка Маршалла.

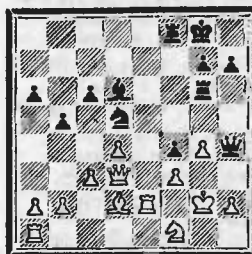
**В. ИВАНЧУК —
М. АДАМС**

Испанская партия C89

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К: d5 10. К: e5 К: e5 11. Л: e5 c6 12. d4 Cd6 13. Ae1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ca3 Cg4 16. Фd3 Aae8 17. Kd2 Фh5. Атака Маршалла подвергается в последние годы углубленным исследованиям. Последний ход черных, по мнению знатоков этого варианта, — новинка, хотя после 18. a4 Ae6 игра могла вернуться в прежнее русло (Иванчук — И. Соколов, Биль, 1989). Иванчук смело вступает в теоретический спор, но Адамс, известный своей кропотливой домашней работой над дебютами, держит камень за пазухой.

18. Kf1 Ae6 19. Cd1 f5! 20. С: g4 Ф: g4 21. Cd2 Ag6 22. Kpg2. Видимо, лучше было 22. f3 Фh3 23. Фе2 f4 24. Фg2.

22... f4 23. f3 Фh5 24. g4 Фh4. 25. Ae2? Заслуживало внимания 25. Ae4 Kf6 26. Ce1 Фg5 27. Kd2 (В. Гавриков).



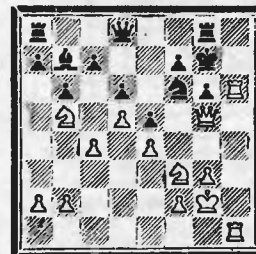
25... Л: g4+! 26. fg f3+ 27. Kph1 fe 28. Фе2 Kph8 29. Kpg1 h6 30. Фg2 Cf4 31. Ce1 Фg5 32. h3 Фg6 33. Ad1 Cb8! 34. Ad2 Фb1 35. Cf2 Kpg8 36. b3 Cf4 37. Ae2 К: c3 38. Ae6 Ф: a2 39. Л: c6 Ф: b3 40. Л: a6 Ke2+ 41. Kph1 Cb8! 42. Ce1 Фd1. Белые сдались.

Казалось бы, после такой победы да еще над таким

соперником у молодого шахматиста вырастут за спиной крылья. Но Адамс как истинный британец перешел на рациональные рельсы борьбы и позволил Эльвесту к последнему туру обойти себя на пол-очка. Таким образом, эстонца в заключительной партии устраивала ничья. Увы, это было легче сказать, чем сделать.

**В. ЕПИШИН —
Я. ЭЛЬВЕСТ**
Новоиндийская защита E18

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Cd2 Cf6 9. Ac1 К: d2 10. Ф: d2 d6 11. d5 e5 12. h4 Kd7 13. Ch3 g6 14. e4 Cg7 15. h5 Kf6 16. hg hg 17. Kpg2 Фе7 18. Ah1 Afe8 19. Ah2 Фf8 20. Ach1 Ch6 21. Фе2 Фе7 22. Cd7 Ф: d7 23. Л: h6 Kpg7 24. Фd2 Ag8 25. Фg5 Фе7 26. Kb5 Фd8.



27. Kh4 К: e4 28. Ah7+ Kpf8 29. К: g6+ Kpe8 30. Фf5 Фd7 31. Ф: e4 Л: g6 32. К: c7+ Ф: c7 33. Ф: g6 Фе7 34. Л: f7 Ф: f7 35. Ah8+ Kpe7 36. Ah7 Af8 37. Фе6+ Kpd8 38. Л: f7 Л: f7 39. Ф: f7 b5 40. Ф: b7. Черные сдались. Тем временем Адамс сыграл вничью и разделил успех со своим конкурентом.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1—2. М. Адамс (Англия) и Я. Эльвест — по 6½ очков; 3. В. Иванчук — 5½; 4—5. О. Романишин и В. Епишин (все — СССР) — по 5; 6. М. Ильеснас (Испания) — 4½; 7—8. У. Бёнш (Германия) и Ж. Лотье (Франция) — по 4; 9. Д. Гарсия — 2½; 10. Х. Помес (оба — Испания) — по 1½ очка.

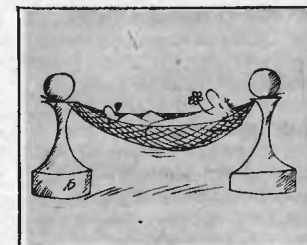


Рис. Б. ЛЕОНОВА.

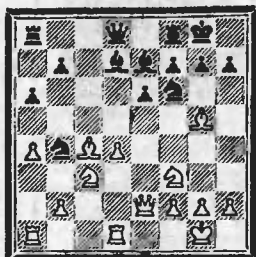
ПЕРВОПРОХОДЕЦ

Алексей Суэтин, гроссмейстер

М. БОТВИННИК — Т. ПЕТРОСЯН

10-я партия матча, 1963
Принятый ферзевый гамбит D26

1. d4 d5 2. c4 dс 3. Кf3 Кf6
4. e3 e6 5. С: c4 c5 6. 0—0
a6 7. a4 Кс6 8. Фe2 cd 9.
Лd1 Сe7 10. ed 0—0 11. Кс3
Кb4 12. Сg5 Cd7.



13. d5! Довольно редкий случай «тарана» в центре. Тем не менее черным приходится приложить все старания, чтобы удержать равновесие.

13... ed. К выгоде белых вариант 13... Кf: d5 14. С: e7 К: e7 15. Ке5 Кbd5 16. К: d5 ed 17. С: d5.

14. К: d5 Кb: d5 15. С: d5 К: d5 16. Л: d5 С: g5 17. К: g5 h6 (угрожало 18. Фd3!) 18. Фd2 hg 19. Л: d7 Фf6. Хуже 19... Фb6 ввиду 20. a5 Фb3 21. Лa3, и черные несут материальный урон.

20. Л: b7 Лa8 21. Фа5 Лd6 22. Фb4 Лf8 23. Лf1 Лd4 24. Фb3 Лd3 25. Фc2 Лd2 26. Фc7 Фf4, Петросян защищается очень цепко, игра переходит в любопытное окончание, где у черных оказываются достаточные ресурсы для спасения.

27. Ф: f4 gf 28. h4 Лс8 29. Лb4 f3! 30. gf Лс2 31. b3 Лb2 32. Кpg2 Лd3 33. Лb8+ Кph7 34. Лb7 f6 35. Ле1 Л: b3 36. Л: b3, и вскоре была зафиксирована ничья.

Сдвоенные пешки

в центре

Долгое время сдвоенные пешки, расположенные отдельным островом, считались существенной слабостью.

Окончание. Начало в № 16.

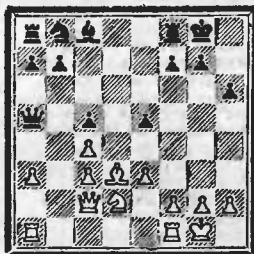
стью, «пугающей» сторонников позиционной игры. Ныне произошла значительная переоценка. В ряде случаев сосредоточение пешечного «кулака» облегчает построение сильного центра. В других весьма действенно стратегическая идея использования сдвоенных пешек для захвата центральных полей фигурами. В разработке последнего плана роль Ботвинника также очень велика.

М. БОТВИННИК — И. КАН

XI чемпионат СССР, 1939

Защита Нимцовича E21

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 c5 5. a3 С: c3+ 6. bc Фа5 7. Cd2 Ке4 8. Фc2 К: d2 9. К: d2 d6 10. e3 e5 11. de de 12. Cd3 h6 13. 0—0 0—0.



Структура в центре весьма примечательна. Интересно следующее примечание Ботвинника: «Типичная позиция. На первый взгляд, у белых худшее пешечное расположение, и, следовательно, черным нечего опасаться.

Это было бы правильно, если бы мы могли снять с доски все фигуры. Но на доске их много, и поэтому слабость пункта d5 в лагере черных более существенна, чем сдвоение пешек с. Это даже выгодно белым: суть дела в том, что для прочного захвата пункта d5 им нужно продвинуть пешку e3 на e4, а в этом случае пешка c3 будет надежно сохранять поле d4 от вторжения черных фигур. Выгодность подобного построения пешек мне удалось проверить в ряде партий».

14. f4! Творческий подход к решению проблем. В случае шаблонного 14. e4 Кс6 15. Лf1 Сe6 16. Кf1 Лa8

17. Ке3 Ке7 у черных была крепкая позиция.

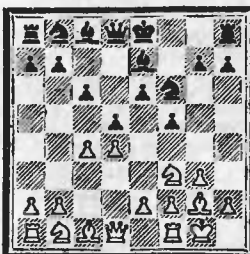
14... Кd7 15. f5 Кf6 16. Ке4.

Еще одна тонкость. Коней надо разменять, поскольку после этого резко возрастает активность слона белых. 16... Фd8 17. К: f6+ Ф: f6 18. Сe4 Лa8 19. Лa1 b6 20. h3 Ca6 21. Cd5 b5 22. cb Л: b5 23. c4 Лb6 24. Лb1 Лd8. В случае 24... Лf8 25. Л: b6 Ф: b6 следует 26. f6!, с сильнейшей угрозой 27. Фg6.

25. Л: b6 ab 26. e4 Сс8 27. Фа4 Cd7 28. Фа7 Се8 29. Лb1 Лd6 30. a4 Кph7 31. a5! ba 32. Ф: a5 Ла6 33. Ф: c5 Ла2 34. Фе3 Фа6 35. Лb8 Фа4 36. Кph2!, и белые вскоре выиграли.

«Каменная стена»

К числу излюбленных систем молодого Ботвинника относилась система «стоневаля» в голландской защите: 1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Кf6 4. Сg2 Се7 5. Кf3 c6 6. 0—0 d5.



Стоневаля сослужил добрую службу Ботвиннику уже в первом его значительном единоборстве.

С. ФЛОР — М. БОТВИННИК

10-я партия матча, 1933

Голландская защита A84

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Кf6 4. Сg2 Се7 5. Кf3 c6 6. 0—0 d5 7. Ке3 0—0 8. b3 Фе8 9. Сb2 Кbd7 10. Фd3? Предусмотрительнее было 10. Kg5 Cd6 11. f4, стремясь закрыть игру на королевском фланге.

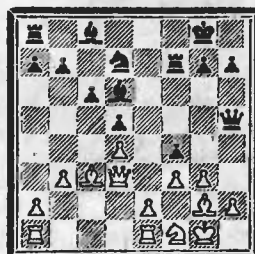
10... Фh5 11. cd. Белые уже испытывают затруднения.

На 11. Кd2 или 11. Ке1 могло последовать 11... e5. Теперь же заметно расширяется сфера действия белого слона черных, который вскоре включается в

атаку на королевском фланге.

11... ed 12. Кd2. Белые играют без четкого плана. Сейчас меньшим из зол было 12. Ке1 и затем 13. f4 и Ке1—d3—e5.

12... Ке4 13. f3 К: c3 14. С: c3 f4! 15. Лfе1 Cd6 16. Кf1 Лf7.



Тонкий ход. На естественное 16... Кf6 могло последовать 17. Cd2, и черные должны разменяться на g3.

17. e3 fg 18. К: g3. Малопривлекательно 18. hg Л: f3 (хорошо и 18... Фg5) 19. С: f3 Ф: f3, с неприятной атакой у черных.

18... Фh4 19. Кf1 Кdf6 20. Ле2 Cd7 21. Се1 Фg5 22. Сg3 С: g3 23. Kg3 h5! 24. f4 Фg4 25. Лf2 h4 26. Cf3. Мало что меняет 26. h3 Фе6 27. Кf1 Ке4, и позиция белых стратегически проиграна.

26... hg 27. С: g4 gf+ 28. Кpg2 К: g4 29. h3 Кf6 30. Кр: f2 Ке4+. Белые сдались.

Впоследствии Ботвинник расширил представление о плане подобного контрнатупления черных на королевском фланге. Он начал выискивать аналогичные идеи, например, в новоиндийской защите.

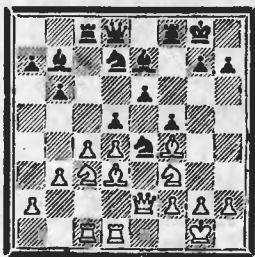
Е. БОГОЛЮБОВ — М. БОТВИННИК

Ноттингем, 1936

Новоиндийская защита A47

1. d4 Кf6 2. Кf3 b6 3. e3 c5 4. c4 Сb7 5. Ке3 cd 6. ed e6 7. Cd3 Се7 8. 0—0 0—0 9. b3. Сыграно шаблонно. Современный шахматист вряд ли упустил бы из вида более активный план — 9. d5! ed 10. cd К: d5 11. К: d5 С: d5 12. С: h7+. Теперь у черных нет и тени затруднений.

9. .d5 10. Ce3. Лучше 10. Фе2, не допуская черного коня на е4.
10. . . Ke4 11. Ac1 Kbd7 12. Фе2. А здесь сильнее 12. cd K: c3 13. A: c3 C: d5 или 12. Ke5.
12. . . Lc8 13. Afd1 f5. Получился своеобразный стютеваль. Сейчас, по мнению Ботвинника, следовало играть 14. Kb1 и затем 15. cd, поддерживая равновесие.
14. Cf4.



14. . . g5! Шаблонная игра белых позволяет черным перейти в контрнаступление по широкому фронту.
15. Ce5. И в случае 15. Cg3 Cb4! 16. Kb1 f4 или 15. Cd2 g4 16. Ke1 K: d2 17. Ф: e6+ Kph8 18. A: d2 Cg5 материальные потери для белых неизбежны (Ботвинник).
15. . . g4 16. Ke1 K: e5 17. C: e4 de 18. de Фc7 19. Kb5 Ф: e5 20. Ad7 Cg5! Еще один сильный удар. Нельзя 21. A: b7 C: c1 22. Kd3 — 22. . . Фа1! или 22. Фd1 Ch6 23. Фd7 Cg7.
21. Ad1 Cc6 22. A: a7 Acd8! 23. h4 A: d1 24. Ф: d1 Ad8 25. Фc2 Cd2! Белые сдались. В дальнейшем Ботвинник не раз в различных вариантах (особенно когда он считал себя обязанным играть на выигрыш) избирал план «жестовального» типа. Вот как развивался, например, дебют в партии Лундин — Ботвинник (Гронинген, 1946):
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 d5 8. Ke5 Фc8 9. cd K: d5 10. K: d5 ed 11. Фb3 Фe6 12. Kd3 Ad8 13. Ce3 c6 14. Afd1 Kd7 15. Lас1 Kf6 16. Ac2 Ke4 17. A1c1 Lас8 18. Kf4 Фd7 19. Фа4 a5! 20. Фb3 b5 21. Фd3 g5! 22. Kh5 f5, и черные вскоре организовали решительный штурм.

Фиксированный центр

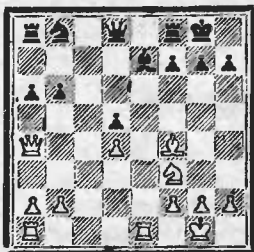
Такая структура возникает в случае ликвидации пешечного напряжения в центре, когда после пешечных раз-

менов вскрывается одна из центральных линий, чаще всего линия е, и, нередко, близлежащая фланговая линия с. При этом создаются пункты для фигурных форпостов в центре. Чаще пешке d4 противостоит пешка d5 и каждая из них находится в изоляции. Такие позиции, естественно, содержат серьезный процент ничейной «бациллы». И тем не менее в подобных ситуациях почти статического пешечного равновесия нет-нет, да возникает довольно хитрая и очень тонкая позиционная борьба, где основное внимание играющих должно быть приковано к борьбе за центральные поля. Ботвинник внес заметный вклад в разработку методики подобных ситуаций, всякий раз демонстрируя высокую точность.

М. БОТВИННИК — А. АЛЕХИН

Авро-турнир, 1938
Ферзевый гамбит D41

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c5 5. cd K: d5 6. e3 Kc6 7. Cc4 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Le1 b6? После данной партии все мало-мальски грамотные шахматисты знают, что ход 10. . . b6 приводит к едва ли не проигранной позиции. Но в те уже далекие времена, не было столь отработанной точности игры в дебюте и ходы, способствовавшие мобилизации, делались в ряде случаев (особенно в закрытых построениях) «на глазок», из общих соображений. Заметим, что правильно здесь 10. . . Kf6 или 10. . . K: c3 11. bc b6.
11. K: d5 ed 12. Cb5 Cd7. Еще одна неточность. Следовало играть 12. . . Ka5, примирався с худшей игрой.
13. Фа4! Kb8. Черные уже перед лицом стратегической катастрофы. На 13. . . Lс8 могло последовать 14. Cd2! a6 15. C: c6 C: c6 16. Ф: a6, и черные теряют пешку.
14. Cf4 C: b5 15. Ф: b5 a6 16. Фа4.



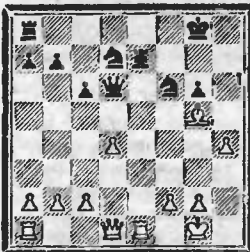
На доске возникла типичная ситуация с фиксированным положением центральных пе-

КОРОЛЕВСКИЕ ТОСТЫ



Михаил Таль

Очень интересно, например, наблюдать, как только что закончившуюся партию анализируют гроссмейстеры Д. Бронштейн и Л. Полугаевский... Эти шахматисты, пожалуй, наиболее характерные представители, если так можно выразиться, счетного направления. У них все конкретно. Ни одна шахматная аксиома не принимается ими на веру без конкретного доказательства, все иллюстрируется самыми разнообразными вариантами, которые должны подтвердить или отвергнуть позиционный постулат. Но вместе с тем есть много шахматистов такого же исключительно высокого класса, которые в процессе партии уделяют сравнительно мало времени расчету отдельных вариантов. Наиболее ярким выразителем этого направления, бесспорно, следует считать самого Ботвинника. Создается впечатление, что к каждой позиции у него есть свой ключик. Вспоминаю, как я был потрясен нашим совместным разбором 9-й партии матча на первенство мира в 1960 г. В одном из вариантов защиты Каро-Кани я осуществил подготовленную дома интересную жертву фигуры, которая после 19 ходов привела к такой позиции.



По окончании партии я продемонстрировал очень, как мне казалось, любопытные форсированные варианты. Михаил Моисеевич выслу-

шал все это, по-моему, лишь из вежливости, а потом сказал: «Все это правильно. Я тоже сначала опасался жертвы фигуры, а потом пришел к выводу, что в этом случае мне нужно только разменять ладью, а ферзей сохранить». Я был крайне удивлен таким «указанием». Оценка позиции показалась мне уж слишком абстрактной. Но позже, когда мы продолжили разбор этой позиции, я с ужасом начал убеждаться, что Ботвинник абсолютно прав. Если бы мне удалось разменять ферзей, пешки белых стали бы значительно сильнее коня противника, при наличии же у черных ферзя он вместе с конем создавал неприятные угрозы белому королю. Конечно, далеко не всегда подобный обобщенный подход к позиции является достаточным, так же в процессе игры нельзя обращать внимание только на расчет конкретных вариантов.

Тот же Бронштейн, и тот же Полугаевский, и тот же Таль — а я и себя отношу к шахматистам «счетчикам» — в своих расчетах всегда останавливаются на какой-то позиции, давая ей определенную оценку. Точно так же, как Ботвинник насчитывает в своей коллекции большое количество партий, выигранных именно благодаря далекому и точному расчету. Шахматиста, нашедшего абсолютную пропорцию между счетными и оценочными компонентами, и соизмерению (а может быть, скорее к счастью?) не существует.

Я встречался, наверное, со всеми сильнейшими шахматистами мира, разные бывали ощущения. Играя с Ботвинником, все время чувствовал себя в лучшем случае студентом. Мы все — школьники, студенты, может быть, аспиранты, он — профессор.

шек. Но несмотря на симметрию и заметные упрощения, положение черных трудное. Дело в том, что фигуры белых доминируют на центральном плацдарме, и Ботвинник успевает прочно овладеть важнейшей «артерией» — линией с.

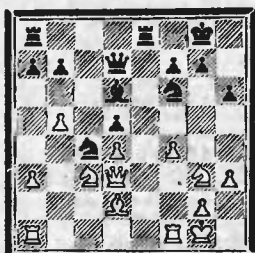
16. ...Cd6 17. С: d6 Ф: d6 18. Лс1 Лa7 19. Фе2 Лe7 20. Л: e7 Ф: e7 21. Фс7 Ф: c7 22. Л: c7 f6 23. Крf1 Лf7 24. Лс8+ Лf8 25. Лс3 g5. Нетрудно убедиться, что у черных положение почти полного цугцванга. Как говорил доктор З. Тарраш — за неимением хороших ходов приходится делать плохие.

26. Кe1 h5 27. h4! Кbd7 28. Лс7 Лf7 29. Кf3 g4 30. Кe1 f5 31. Кd3 f4 32. f3! gf 33. gf a5 34. a4 Крe7 35. Лс6 Крe7 36. Крf2 Лf5 37. f3 Крd8 38. Крe2 Кb8 39. Лg6 Крc7 40. Кe5 Ка6 41. Лg7+ Крc8 42. Кс6 Лf6 43. Кe7+ Крb8 44. К: d5 Лd6 45. Лg5 Кb4 46. К: b4 ab 47. Л: h5 Лс6 48. Лb5 Крc7 49. Л: b4 Лh6 50. Лb5 Л: h4 51. Крd3. Черные сдались.

М. СТОЛЬБЕРГ — М. БОТВИННИК
XII чемпионат СССР, 1940
Защита Нимцовича Е48

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Кe2 c5 7. 0—0 Кc6 8. cd ed 9. a3 cd 10. ed Cd6 11. h3 (лучше 11. Cf4) 11... h6 12. b4? Лe8 13. Фb3 Сe6 14. Cd2 Фd7! 15. f4? Cf5. Используя неудачную игру противника, черные целенаправленно усиливают нажим в центре. Шахматист комбинационного стиля здесь рискнул бы (и не без оснований) пожертвовать фигуру путем 15... С: h3 16. gh Ф: h3 с сильной атакой. Но Ботвинник верен своему методу.

16. Фс2 Сe4 17. b5 С: d3 18. Ф: d3 Ка5 19. Kg3. Хорошо 19. К: d5 — 19... К: d5 20. С: a5 Лe3! и т. д. 19... Кc4.



20. Сс1 Лс8 21. Лa2 Cf8 22. a4 Сb4 23. Кd1 Кe4 24. f5 К: g3 25. Ф: g3 Cd6 26. Фf3 Сe7 27. Фg3 Cf6 28. С: h6 С: d4+ 29. Крh1 f6! 30. Сс1 Лe4 31. Фd3 Кe5 32. Фb1 Лc4 33. a5 Сс5 34. b6 a6 35. Кb2 Лс3 36. Cd2 Лb3 37. Фс2 Фb5 38. Лfс1 Cf8 39. Лсd1 Лe2 40. Фс1 Л: h3+! Вот, наконец, и решающий тактический удар, венчающий точную стратегию черных.
41. gh d4. Белые сдались.

М. БОТВИННИК — Т. ПЕТРОСЯН
14-я партия матча, 1963
Ферзевый гамбит D60

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Сe7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4 Сe6 8. h3 Кf6 9. Cd3 c5 10. Кf3 Кс6 11. Крf1 0—0

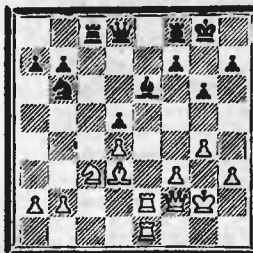
КОРОЛЕВСКИЕ ТОСТЫ



Тигран Петросян
Все мы считаем себя учениками признанного лидера советских шахмат Михаила Моисеевича Ботвинника. И последующее поколение будет учиться на его партиях.

12. Крg2 cd 13. К: d4 14. ed Кd7 15. Фс2 Кf6 16. f3 Лс8 17. Сe5 Cd6 18. Лfе1. Нетрудно убедиться, что, несмотря на симметрию и упрощения, у черных здесь большие трудности. Поучительно примечание Ботвинника к этому моменту игры:

«Характер борьбы, возникающий при данной пешечной конфигурации после размена чернопольных слонов, был хорошо мне известен по партии Левенфиш — Котов (XI чемпионат СССР, 1939 г.), которую я помогал комментировать В. Рагозину. Белые имеют в эндшпиле преимущество, так как их легкие фигуры будут активнее своих оппонентов».
18... С: e5 19. Л: e5 g6 20. Фf2 Кd7 21. Лe2 Кb6 22. Лhe1.



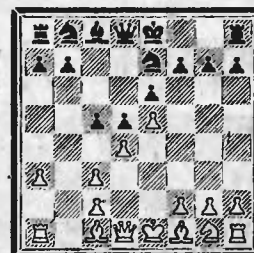
22... Кc4 23. С: c4 Л: c4 (23... ..dc 24. d5!, плохо для черных) 24. Лd2 Лe8 25. Лe3 a6 26. b3 Лс6 27. Ка4 b6 28. Кb2 a5 29. Кd3 f6 30. h4 Cf7 31. Л: e8+ С: e8 32. Фe3 Cf7 33. g5 Сe6 34. Кf4 Cf7 35. Кd3 Сe6 36. gf Ф: f6 37. Фg5 Ф: g5+ 38. hg a4? 39. ba Лc4 40. a5 ba 41. Кс5 Cf5 42. Крg3 a4 43. Крf4 a3 44. Крe5 Лb4 45. Кd3 Лb5 46. Крd6 Крf7 47. Крc6 С: d3 48. Л: d3 Лb2 49. Л: a3 Лg2 50. Кр: d5 Л: g5+ 51. Крc6 h5 52. d5 Лg2 53. d6 Лс2+ 54. Крd7 h4 (упорнее 54... g5) 55. f4 Лf2 56. Крc8 Л: f4 57. Лa7+. Черные сдались.

Впечатляющие в техническом отношении победы. Это целая школа современной позиционной игры на тему: как играть партию без риска.

А вот следующая, также излюбленная Ботвинником система носит весьма обоюдоострый и уже рискованный характер.

Игра на разъединение флангов

Речь идет об одной из коронных систем Ботвинника за черных во французской защите: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С: c3+ 6. bc Кge7.



Уже внешний рисунок этой позиции говорит о предстоящей содержательной и бескомпромиссной борьбе. У белых более свободная позиция и два слона. При первом удобном случае их чернопольный слон будет доминировать на диагонали a3—f8 и комплекс черных полей в лагере черных окажется уязвимым объектом атаки. В то же время у белых чувствительно ослаблена пешечная структура на ферзевом фланге. При случае черные ходом c5—c4 могут разъединить силы противника на флангах; постоянно угрожает подрыв пункта e5 путем f7—f6. Словом, предстоит напряженная борьба за инициативу, где «a priori» шансы сторон примерно равны. Белые стараются организовать эффективное воздействие по черным полям и прежде всего «прицеливаются» на королевский фланг соперника. Черные стремятся к активной контригре на ферзевом фланге, стараясь разобщить силы белых. Эта система французской защиты долгое время была одним из самых важных стратегических орудий в арсенале Ботвинника. Вот несколько примеров, раскрывающих его творческие концепции.

И. ПОГРЕБЫСКИЙ — М. БОТВИННИК
XI чемпионат СССР, 1939
Французская защита C19

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С: c3+ 6. bc Кe7 7. Кf3 Кс6 8. Cd3 Фа5 9. Фd2 c4 10. Се2 Фа4. В партии И. Рабинович — Ботвинник из того же турнира было 10... Cd7 11. a4 f6 12. Ca3 0—0 13. 0—0 Кf5 14. g4 Кfе7 15. Лfб1 Фа6 16. a5 Лdф8 17. Лe1 fe 18. Кd3?! cd 19. С: d3 Ф: a5 20. С: e7 Фс7 21. С: f8 Л: f8 22. Сb5 Лf4, и у черных явный перевес. Кстати, идея жертвы лады за чернопольного слона белых была всегда в «резерве»

КОРОЛЕВСКИЕ ТОСТЫ



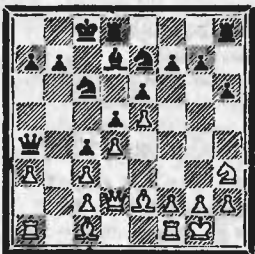
Борис Спасский

Михаил Монсеевич — наш патриарх, шахматный академик. Играть с ним очень трудно, но поучительно. И

если при совместном анализе он скажет: «Вы, батенька, избрали не тот план», — не пытайтесь с ним спорить — он изрек истину в первой инстанции.

замыслов Ботвинника. Показательна, например, его партия с Толушем (белые) на XIV чемпионате СССР 1945 года (до седьмого хода черных эта партия повторяла основную): 7. ...Фa5 8. Cd2 c4 9. a4 Kbd7 10. Ce2 Kb6 11. 0—0 K: a4 12. Kh4? K:g6! 13. K: g6 hg 14. Ae1 Cd7 15. Cf1 b5 16. Cf3 Ab8 17. Aeb1 Fc7 18. Fc1 a5 19. Ca3 Ab6! 20. Fg3 Fd8 21. Cd6 A: d6! 22. ed Cc6 23. h3 Kpd7 24. Aeb1 Fh4 25. Fe5 Ff6 26. Fg3 Ah4 27. Ae3 Af4 28. Ce2 Fh4, и черные получили стратегически выигранную партию. Но обратимся к основной партии.

11. 0—0 Cd7 12. Kg5 h6 13. Kh3 0—0—0.



14. 14? Серьезная ошибка, которая может быть понята только как следствие предыдущей неверной оценки позиции со стороны белых. Поучительно примечание Ботвинника к этой позиции: «Только сейчас стало понятным, что хороший ход 12. Kg5 был сделан с очень плохой идеей. Оказывается,

белые намерены путем Kh3—f2—b2 добиться движения пешки а; овчинка выделки не стоит — слишком много драгоценного времени уходит на этот маневр! Я ждал хода 14. Kf4, на что последовало бы 14... Adf8 15. Kh5 Ah7, и игра была бы примерно равна. Ход 14... f4 наружу черным, так как еще ограничивается активность слона c1x.

14... f6 15. Kf2 h5 16. Kd1 Kf5 17. Kb2 Фa5 18. a4 g5! 19. Kd1 g4. Эту позицию Ботвинник оценивает как стратегически выигранную для черных, так как белые лишены всяких возможностей активной игры и в их положении немало неизлечимых слабостей.

20. ef Adf8 21. Ca3 Л: f8 22. Cb4 К: b4? А это уже ошибка Ботвинника, которую он критиковал со всей объективностью. Следовало играть 22... Фc7. Теперь же пешечная цепь белых резко усиливается. По существу, в этот момент позиция становится равной.

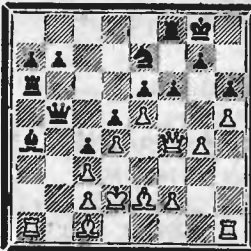
23. cb Фb6 24. c3 Фc7 25. Kb2? (правильно было 25. Кe3 с равными шансами, на поле b2 конь стоит неудачно) 25... Af8 26. Cd1 Ke7 27. g3 Ah8 28. Cc2 h4 29. Kf2 Kf5. Позиция белых резко ухудшается с каждым ходом. Их разгром неминуем.

30. С: f5 Л: f5 31. Фе2? Ah5 32. Ah1 e5! 33. de Cf5 34. Lag1 hg 35. Kpf1 Л: h2 36. Л: h2 Л: h2. Белые сдались

**В. СМЫСЛОВ —
М. БОТВИННИК**

XIII чемпионат СССР, 1944
Французская защита С19

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4
4. a5 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc
Ke7 7. a4 Kbc6 8. Kf3 Фa5
9. Cd2 c4. Эластичные захваты.
Cd7. Теперь белые захватыва-
ют инициативу.
10. Kg5 h6 11. Kh3 Kg6 12.
Ф3 Cd7 13. Kf4 K: f4 14.
Ф: f4 Ke7 15. h4 C: a4 16.
h5 Фb5 17. Kpd1 Лaс8 18.
Cc1 Aс6 19. Ce2 La6l 20.
Kpd2 O—O! 21. g4 f6l



С этого момента игра приобретает форсированный характер, так как фигуры обеих сторон вступают в сражение.

22. ef Λ : f6 23. Фс7 Λf7
24. Фd8+ Kph7 25. f4 Фa5
(осмотрительнее 25... Фd7)
26. Фb8 Кс6 27. Фe8 Λe7
28. Фg6+? Существенный
промах в пылу борьбы. Сле-
довало играть 28. Фf8! Фd8
(иначе решает 29. g5!, с у-
розою 30. g6+!) 29. Ф : d8

КОРОЛЕВСКИЕ ТОСТЫ



Роберт Фишер

Наиболее сильное впечатление в Ботвиннике на меня произвела его самодисциплина. Он стал школой того, как избегать поверхностности. Я нахожусь также под впечатлением его самоблодания и железной логики.

К: d8 30. g5, с сильной инициативой у белых на королевском фланге.

28...Kpg8 29. Ca3 e5? В свою очередь черные упускают возможность немедленно решить исход борьбы в свою пользу: **29...Фс7!** **30. Ahf1 Kb4!** и далее **31...Се8**, и белый ферзь оказывается в «мышеловке».

30. fe? Ответный промах.
Путем 30. de белые еще могли спасти партию.

и черные вскоре реализовали свой материальный перевес.

Перед нами прошла целая панорама отлично отшлифованных тактически и, главное, глубоко продуманных стратегически, излюбленных позиций Ботвинника. Большинство их были отработаны им еще в молодые, а то и в юные годы. Конечно, в основе успеха этой работы лежали громадная трудоспособность, дисциплина характера и мышления. Не менее существенным фактором представляется сама природа мышления Ботвинника, помогавшая ему быстро находить правильное направление стратегии и делать широкие обобщения.

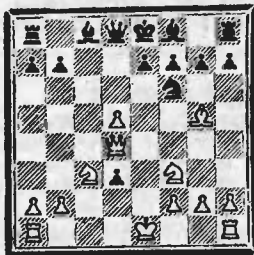
Игра Ботвинника в острых дебютных системах

Говоря о дебютно-мгновенно-шпильной стратегии Ботвинника, также нельзя не остановиться на его отношении к конкретным острым вариантам, где нередко исход борьбы решался в ранней стадии партии. На счету Ботвинника целый ряд великолепных тактических новинок, которые достойно дополняют рассмотренные выше типичные схемы.

М. БОТВИННИК —
С. ФЛОР
Матч. 1933

Защита Каро-Канн В13

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd
4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5!
дс. Лучше 6. .e6 или даже
6. .Ce6.
7. d5 Ke5 8. Qd4 Kd3+
9. C : d3 cd 10. Kf3!



Этот ход и связанный с ним план были подготовлены Ботвинником в «домашней тиши». Не спеша с отыгрыванием пешки, белые быстро мобилизуют свои силы и тут же приступают к активным операциям. Ранее Ботвинник играл 10. С: f6, но ничего не добился. 10... g6 11. С: f6 ef 12. 0—0 Фb6 13. Лa1+ Крd8 14. Фh4 g5 15. Фh5 Cd6 16. Ф: f7 Лf8 17. Ф: h7 g4 18. Кd2 Фc7 19. Фh6! Фf7 20. Кc4 (на этом можно было уже закрыть занавес) 20... Сe5 21. К: e5 fe 22. Фg5+ Фe7 23. Ф: e5 Ф: e5 24. Л: e5 Cf5 25. Лa1 Крd7 26. f3 b5 27. fg С: g4 28. h3 b4 29. Кe4 Л: f1+ 30. Кр: f1 Лa8+ 31. Крe1 Cf5 32. g4 Сg6 33. Лe6. Черные сдались.

М. БОТВИННИК — Р. ШПИЛЬМАН

II Московский международный турнир, 1935

Защита Каро-Канн В10

1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Фb6? Новинка того времени, предложенная мастером Й. Рейфиржем. Но дело в том, что Шпильман действовал «по Рейфиржу», а Ботвинник — по собственному домашнему анализу... 7. cd Ф: b2? После этого партию черных спасти нельзя. Необходимо было играть 7... К: d4 8. Сe3 e5! 9. de Сc5 10. ef+ Крe7, сохраняя контршансы. 8. Лc1 Рейфирж рассматривал только ход 8. Ka4, после чего у черных хорошая игра: 8... Фb4+ 9. Cd2 Ф: d4 10. dc Ke4 11. Сe3 Фb4+ и т. д. 8... Kb4 9. Ka4! А это уже анализ Ботвинника, ставящий точку над «i»! 9... Ф: a2 10. Сc4 Cg4 11. Kf3 С: f3 12. gf. Черные сдались.

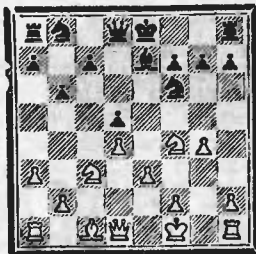
М. БОТВИННИК — В. СМЫСЛОВ

Матч, 1954

Защита Нимцовича E45

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6

6. a3 Ce7 7. Kf4 d5 8. cd C: f1 9. Кр: f1 ed 10. g4!



Партнеры разыграли модный в те годы вариант. Последний ход Ботвинника, подготовленный им дома, явился

неожиданностью. Как показывает развитие событий, объективно он силен и опасен. Сейчас черным необходимо было играть 10... g5, хотя и здесь после 11. Kh5 К: h5 12. gh Фd7 13. Фf3 и далее e4, инициатива на стороне белых. Но Смыслов еще не успевает ощутить всю меру опасности и делает вполне естественный ход.

10... c8? 11. g5 Kfd7 12. h4 Cd6 (лучше было 12... 0—0) 13. e4 de 14. К: e4 С: f4 15. С: f4 0—0 16. h5! Лf6 17. Kd6 Ae6 18. d5 Л: d6 19. С: d6 Ф: g5 20. Фf3!

КОРОЛЕВСКИЕ ТОСТЫ



Анатолий Карпов

Следующими (после Стейница. — Ред.) были изменения, намеченные Алехиным, но внедренные и развитые Ботвинником, — научный подход к шахматам.

Прежние корифеи — Ласкер и в особенности Капабланка — почти не изучали дебютов. Они были настоящие гении — и знали это, — что могли справиться за доской с любой неприятностью. И доказывали это на практике. Самый яркий пример: когда Капабланка встретился за доской с гениальным изобретением Маршалла — его контратакой в испанской партии, — он разобрался в тонкостях и сделал ход, который и сегодня считается одним из сильнейших. Но уже Алехин много работал дома. Целый ряд известных партий он выиграл, прямо с дебюта захватывая противника в заготовленные дома тиски. А хватка у него была крепкая: поймав, он уже не выпускал свою жертву.

Ботвинник именно в этом направлении и стал работать. Научный подход у него постепенно утвердился на первом плане. По-моему, он не занимался дома такими вопросами, как, скажем, новый ход или новая идея где-нибудь на пятнадцатом

ходу в каком-то варианте. Он разрабатывал целые системы. Это было его счастье: шахматы во многом были еще целиной, и он шел по ним «первым плугом». А сегодня нам приходится довольствоваться новинками на двенадцатом — пятнадцатом ходу. Не всегда и до этого дойдешь! Ботвинник мог себе позволить делать большие перерывы, не играть подолгу, снамем, отойти от шахмат на год и заняться научной работой. Он и вообще-то не много играл. Сейчас шахматист не может себе этого позволить.

Переработка информации и собственные изыскания — это одно, а вот если с полгода не поиграешь, начинаешь ощущать свою ущербность. Возникает ощущение какой-то потери, утраты уверенности в себе, словно надо что-то начинать, а что и как — неясно. Потому и стремятся шахматисты играть в соревнованиях более или менее регулярно. Работают дома все, но теперь этого недостаточно. Ботвинник положил начало серьезному спортивному подходу к шахматам. Что это означает? В прежние времена играли по довольно простой схеме: шахматист задумал идею и проводит ее в жизнь, а противник проводит контридею; и, когда выяснилось, чья идея прошла, а кто попал впромах, тем самым выяснялось, кто победитель, а кто побежденный. Суть: идея не прошла — партия проиграна. Сейчас это выглядит смешным, сейчас и учить никого не надо, но прежде это выглядело именно так. Наши шахматисты стали первыми проявлять упорство в защите. Получив худшую позицию, он продолжает сражаться; провел какую-то идею, но положение еще более ухудшилось, он все равно сражается, пока противник его не добьет... Это ужесточение борьбы потребовало от шахматистов особой подготовки, чтобы переносить небывалые раньше физические и нервные нагрузки.

Решающий маневр. Позиция черных беззащитна.

20... Ф: d5 21. Ф: d5 cd 22. Лaс1 Ka6 23. b4 h6 24. Лh3 Kph7 25. Лd3 Kf6 26. b5 Kc5 27. С: c5 bc 28. Л: c5 Лb8 29. a4 Лb7 30. Лc3. Черные сдались.

В своих примечаниях Ботвинник отметил, что эта партия является наглядным примером полезности домашней подготовки. У читателя может создаться впечатление, что основная сила игры Ботвинника всегда держалась на предварительной домашней подготовке. Сразу же должен категорически заметить, что это не совсем так. Другое дело, что Ботвинник — великий новатор и, как это принято сейчас говорить, уже в 30-е годы играл в «другие» шахматы, более совершенные, нежели те, в которые играли большинство его современников. Он как бы удваивал практическую силу за счет новых, в то время еще не «серийных» методов домашней подготовки. Но и в условиях практической игры, когда выступали на передний план законы импровизации, он был очень силен и трудно уязвим в самых различных ситуациях. Во-первых, природный дар — искусство стратегического предвидения. Ботвинник действовал широко и убедительно. Нелзя забывать, что в шахматной борьбе прозы больше, чем фантазии. А в искусстве «прозы» ему трудно было найти равного. Во-вторых, у Ботвинника всегда был хорошо поставлен точный и далекий расчет вариантов. И большей частью посеявший ветер тактических осложнений в партии с ним (особенно, если Ботвинник чувствовал, что «шахматная правда» на его стороне!), пожинал бурю.

В коллекции Ботвинника немало чисто миттельшпилевых, великолепно проведенных комбинационных партий.

Н. РЮМИН — М. БОТВИННИК

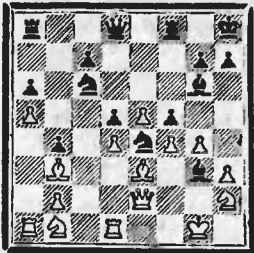
II Московский международный турнир, 1935

Испанская партия C86

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фe2 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Лd1 ed 11. cd d5 12. e5 Ke4 13. h3 Ch5 14. a4? Дебют сложился удачно для черных. Сейчас более разумнее было 14. Kc3

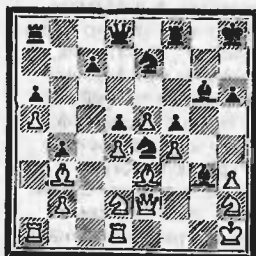
К: с3 15. бс, примиряясь после 15...Фd7 с несколько худшей позицией. Однако Рюмин во что бы то ни стало жаждет иррациональных осложнений.

14...b4! 15. a5 Kph8 16. g4?! Cg6 17. Kh2 Ch4 18. Ce3 f5 19. f4 Cg3!



По этому поводу Ботвинник писал: «Решиться на этот маневр было не так легко: в дальнейшем слон не раз оказывается в опасности, что обязывало черных заранее точно оценить позицию». Можно добавить — и рассчитать!

20. g5 h6 21. gh gh 22. Kbd2 Ke7! 23. Kph1. Заметим, что в случае 23. К: е4 fe 24. Kg4 Kf5 25. Kf6 Л: f6 26. ef e6! или 24. Фg4 Ag8 25. Ф: c3 Ch5! 26. Kg4 Kf5 27. Фf2 C: g4 28. hg Л: g4+ 29. Kpf1 Ag3 черные добивались решительного перевеса (указано М. Ботвинником).



23...Фe8 24. Ag1 Ch5 25. Kf3 Ag8 26. Kf1 Фf7 27. Cd1 Ag7 28. Lac1 c6 29. Ac2 Lag8 30. Ag2 C: f4! 31. Ф: a6 Л: g2 32. Л: g2 Л: g2 33. Кр: g2 Фg6+ 34. Kph1 C: e3 35. К: e3 Kf2+ 36. Kph2 К: d1. Белые сдались. Если в молодые и зрелые годы Ботвинник находился в авангарде теоретических изысканий, то в преклонном возрасте он прежде всего руководствовался потенциалом своих возможностей. Учитывая, что главным козырем стало понимание игры, он стал избегать конкретных вариантов, где все висит на волоске, и отдавать

КОРОЛЕВСКИЕ ТОСТЫ



Гарри Каспаров

Мое шахматное мировоззрение во многом складывалось под влиянием экс-чемпиона мира Михаила Моисеевича Ботвинника. Убежден, что пять лет, проведенных в школе Ботвинника (1973—1978 гг.), сыграли решающую роль в моем формировании как шахматиста и определили пути дальнейшего совершенствования. Особенно важным, на мой взгляд, являлось усвоение главной «аксиомы» Михаила Моисеевича о необходимости постоянной аналитической работы, прежде всего тща-

тельного анализа своих партий. Неукоснительно следуя этому правилу, с годами я отчетливо осознал, что именно здесь заложен фундамент непрерывного роста шахматного мастерства. Впрочем, это мнение разделяется далеко не всеми. Так, в последнее время в связи с продолжающимся увеличением объема шахматной информации и игровой практики шахматистов все чаще стали говорить о «ненужности» целенаправленной исследовательской работы. Но может ли дальнейшее развитие шахмат быть связано с отказом от их научного изучения?!

предпочтение системам, отличающимся позиционной маневренной игрой.

Показательны следующие примеры, где Ботвинник отстаивал защиту Пирца-Уфимцева.

Трифуневич — Ботвинник (Нордвик, 1965): 1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kf3 d6 4. c3 Kf6 5. Kbd2 0—0 6. c4 Kc6 7. 0—0 e5 8. de de 9. Le1 a6 10. a4 Kh5 11. Kf1 Ф: d1 12. Ae: d1 Cg4 13. h3 C: f3 14. gf Kf4, с удобной игрой у черных.

Матанович — Ботвинник (Белград, 1969): 1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kf6 5. Ae2 0—0 6. 0—0 c6 7. Cb3 Cg4 8. Kbd2 a5 9. a4 d5 10. e5 Kfd7 11. h3 C: f3 12. K: f3 e6. А здесь возникла типичная структура защиты Каро-Канн, причем

в хорошей для черных транс-крипции.

Матулович — Ботвинник («Матч века», 1970): 1. e4 Kg6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kf6 5. Фe2 c6 6. Cb3 0—0 7. Cg5 h6 8. Ch4 e5 9. de de 10. Kbd2 Фc7 11. Kc4 Kh5! 12: Cg3 Kf4. И снова у черных надежная структура «по пунктам».

Разговор о вкладе Ботвинника в стратегию и тактику дебюта мог бы быть очень долгим. Здесь мы смогли привести только небольшое число его излюбленных схем, идей, конкретных изысканий. Отвечая на основной вопрос, что наиболее ценно в теоретических изысканиях Ботвинника, скажу однозначно: метод исследования. А, как известно, методы имеют наибольшую жизнестойкость.

АЛЛО!

ПЕРЕДАЮ ХОДЫ

Заочные баталии по шахматам ведутся с помощью разных средств: радио, телеграфа, почты. Известно, что игра по переписке — самая популярная среди заочников, но вот у переписочников появился конкурент — телефон. В Ленинграде решили проводить классификационные соревнования по телефону в группах по 12—14 участников. За неделю проводятся два тура. На одну партию участникам дается три дня. Разработаны свои правила игры и регламент.

Привлекательная черта таких турниров — люди знакомятся друг с другом, делятся своими впечатлениями о разных событиях нашей жизни — словом, общаются. Особенно это важно для тех, кто по болезни или по другим причинам не может играть в очных. Мы начали проводить такие турниры с 1990 года, сейчас в них играют 130 человек разных возрастов и классификации. При этом мы видим, как повышается класс игры. Вот А. Усков начал свой первый турнир в группе 4-го разряда, а сейчас он сильный второразрядник. В конце 1990 года провели первенство секции по телефону. Оно прошло с большим успехом. Кого заинтересовал наш опыт, пишите: 195271, Ленинград, ул. Замшина, д. 39, корп. 2, кв. 54. Дерябину Александру Александровичу. Звоните: 543-67-15. Кстати, в турниры по телефону и по переписке мы принимаем и жителей других мест.

А. ДЕРЯБИН,
председатель секции
«Шахматист-заочник».
Ленинград

ПРИГЛАШАЕМ НА ФЕСТИВАЛЬ

ЖЕЛТОВОДСКИЙ ЮЖНЫЙ РАДИОЗАВОД ПРИГЛАШАЕТ ЖЕЛАЮЩИХ НА ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ. ЗА СПРАВКАМИ ОБРАЩАТЬСЯ: 322530, ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ., Г. ЖЕЛТЫЕ ВОДЫ, УЛ. В МАРТА, Д. 47, КВ. 35, ВОЛОШИНУ С. Л. ВЛОЖИТЕ КОНВЕРТ С ОБРАТНЫМ АДРЕСОМ И УКАЖИТЕ ТЕЛЕФОН.

ДОЖДЬ... УВЫ, НЕ ЗОЛОТОЙ

Уже первые часы пребывания в Варшаве советской делегации оказались нелегкими. Пришлось буквально сражаться за включение в турнир чемпионки Европы Софики Ткешелашвили и Майи Ломинишвили. Организаторы пытались извлечь финансовую выгоду, требовали оплатить участие каждой из них (по 500 долларов), несмотря на то, что мы привезли с собой телекс ФИДЕ, в котором сообщалось, что чемпионки Европы принимают за свой счет организаторы. Убедить директора турнира и председателя оргкомитета было невозможно. Пришлось затребовать переписку хозяев с нашей федерацией — последний факс, отправленный из Москвы, остался безответным. И в папке с надписью «СССР» было обнаружено такое количество документов, что и половины хватило бы для участия девочек...

Организация турнира «хромала на обе ноги»: лишь один автобус, встречавший участников в аэропорту, был заказан в день приезда. А поскольку была нарушена традиция — место игры оказалось вдали от гостиницы, — с перевозками и на церемонию открытия бедняга автобус не справлялся. Мы попали только в четвертый рейс и... к закрытию церемонии открытия. Не лучше обстояло дело и с питанием: длинные очереди на завтрак отнюдь не способствовали хорошему настроению перед игрой. «Ресторация» рассчитана на 50 мест, чуть потеснились — уже мест 80, но и это не избавило от необходимости питания участников в четыре смены.

Создавалось впечатление, что столь многолюдный турнир (свыше 200 участников) приглашен в Польшу лишь для извлечения доходов, так как каждый «лишний» тренер и любой из родителей платили по 500 долларов за весьма скромное питание и проживание. Это не субъективные впечатления: в ходе турнира был смещен его директор, и кое-что удалось исправить. Обычное студенческое общежитие не могло стать приютом для отдыха

после трудных баталий — напротив «отеля» располагалось точно такое же общежитие, из окон которого допоздна неслись крики и музыка, мало способствуя покою.

Все же польские юноши и девушки, обслуживавшие турнир, были вежливы и предупредительны, что скрашивало тяготы быта. Игра проходила во Дворце спорта «Торвар», куда участники добирались на автобусах минут за 10. Сначала там же проходило и доигрывание, но транспортные неудобства привели организаторов к разумному решению — доигрывание стали проводить в общежитии. Учитывая, что между окончанием тура и началом доигрывания всего-то два часа с половиной (а в случае длительного обдумывания записанного хода и того меньше), на качественный анализ (и обед!) времени оставалось немного. Игровой зал хорош, много воздуха, да вот беда — партии не демонстрируются (даже лидеров), тренеров оставили на трибунах. Настроились с биноклями, подзорными трубами и прочими оптическими приборами походили на бывалых моряков. Что же послужило причиной не самого удачного выступления советских юных шахматистов? Вероятно, таких причин несколько.

Физическое развитие шахматиста, как правило, завершается к 16 годам. В этом возрасте появляется стабильность результатов. Год назад, описывая подобные соревнования, автор писал, что участие 12-летних детей в столь ответственных соревнованиях вызывает тревогу. Не изменил я своего мнения и на этот раз: обмороки и недомогания, случавшиеся в ходе игры, подтверждают предположение. Не исключено, что закончившийся месяцем раньше континентальный чемпионат в Румынии отнял нервную энергию в таком количестве, что восстановить ее было невозможно. Ни один из чемпионов Европы в возрасте 12 и 14 лет не стал чемпионом мира. Поляки вовсе не играли в Румынии, а у себя дома выиграли два титула.

Чемпионат мира проводится в 11 туров, первенство СССР — в девять. Возможно, определяя победителей в наших соревнованиях, мы определяем, кто лучше играет «швейцарку» в 9 туров (а не в 11). Тяжелый отпечаток на качество игры накладывал жесткий контроль — 2 часа на 50 ходов. Имея вполне удовлетворительные позиции, в цейтноте наши ребята творили всякое. Все-таки небольшой сбор перед чем-



пионатом необходим — хотя бы для того, чтобы приспособиться к необычному контролю.

Произошли существенные изменения в шахматной жизни нашей страны: те, кто передавал свой опыт, теперь передают его за границей. Это касается и шахматистов, и тренеров. Нарушена естественная связь поколений. Это явление в шахматной жизни (как и некоторые другие), к сожалению, лишь отражение реальной экономической ситуации в стране.

Все же в чемпионате «старших» девочек, имея трех участниц, советская делегация была вправе надеяться на успех. Однако «междоусобица» и великолепные спортивные качества прошлогодней чемпионки (среди 12-летних) Корины Пентан из Румынии не позволили нашим воспользоваться численным преимуществом. Диана Дарчия, выступив на чемпионате Европы в конкуренции 16-летних без успеха, не показала своей обычной игры и со сверстницами.

К. ПЕНТАН —

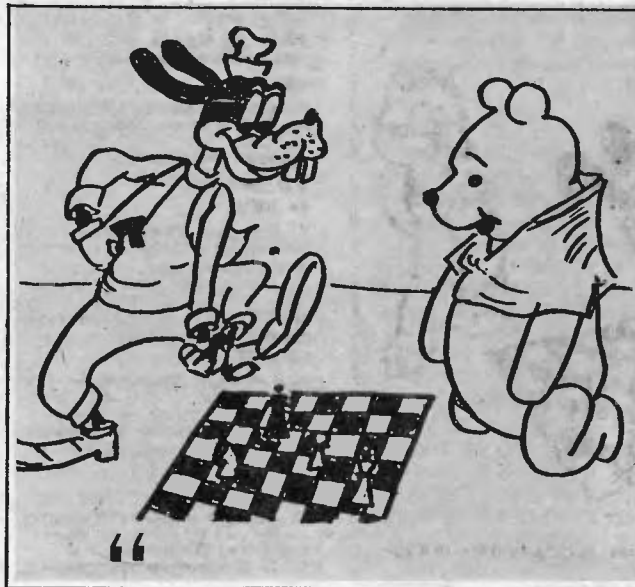
Румыния

Д. ДАРЧИЯ

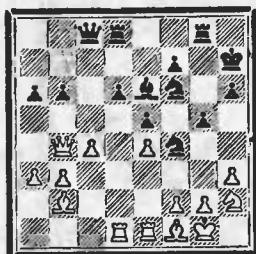
СССР

Скандинавская защита B07

1. e4 d5 2. ed Ф: d5 3. Кс3 Фa5 4. d4 Кf6 5. Кf3 Кс6 6. Сb5 Cd7 7. 0—0 0—0 8. h3 e6 9. Ce3 Kd5 10. С: c6 С: c6 11. Ke5 К: c3 12. bc Ce8 13. c4 Cd6 14. Kd3 Фf5 15. Ab1 Cc6 16. c5 Ce7 17. Кe5 Фе4 18. Фg4 Ahf8 19. Ф: e4 С: e4 20. Ab2 Cf6 21. f4 С: e5 22. fe f6 23. ef gf 24. c3. **Ничья.** Очень старалась и стремилась быть первой совсем юная Софики Ткешелашвили, но, увы, конкурентку в последнем туре устраивала уже и ничья... Вот одна из атак кутаисской шахматистки:

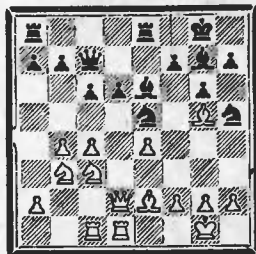


Й. ЙИЛЕМНИЦКА —
Польша
С. ТКЕШЕЛАШВИЛИ
СССР



24. .g4 25. Л: d6 gh 26. Л: d8 hg 27. С: g2 Л: g2+ 28. Крh1 Ф: d8 29. С: e5 Л: h2+ 30. Кр: h2 Kg4+ 31. Кpg3 К: e5, и черные выиграли. Разделив 3—4-е места, без медали осталась Наташа Жукова — по дополнительным показателям. Утешением стал поощрительный приз журнала «Нью инчесс» годовая подписка. Прошлогодний чемпион (до 12 лет) Боря Аврух на этот раз был шестым — среди 14-летних. Переход в новую возрастную категорию — процесс непростой. К примеру, нынешний чемпион (14 лет) Марцин Каминский два года назад был чемпионом среди 12-летних. А год назад (сменив возрастную группу) Мартин был только двенадцатым. Думается, у Бориса неплохие перспективы при условии серьезной и кропотливой работы.
Б. АВРУХ — СССР
П. БОБРАС — Польша
Индийская защита
1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3

Kbd7 4. e4 e5 5. Kf3 Ce7 6. Ce2 c6 7. 0—0 0—0 8. Ab1 Ae8 9. Фc2 Cf8 10. Ad1 Фc7 11. b4 ed 12. К: d4 g6 13. Kb3 Ke5 14. Cg5 Cg7 15. Фd2 Kh5 16. Abc1 Ce6.



17. Kd5 cd 18. cd Фd7 19. de Ф: e6 20. Kd4 Фd7 21. Cb5 Фg4 22. С: e8 Л: e8 23. f3 Фd7, и белые в дальнейшем реализовали материальный перевес. Сергей Овсеевич приехал на турнир больным, пока лежали — играл неплохо. Поправился — дела пошли хуже (естественная реакция организма после болезни — расслабление). Имел 6 очков из 8, однако проиграл две последующие партии.
М. КАМИНСКИЙ — Польша
С. ОВСЕЕВИЧ — СССР
Защита Каро-Канн B17
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К: e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Kg3 e6 7. Cd3 c5 8. 0—0 cd 9. К: d4 Cc5 10. Kf3 0—0 11. Фе2 b6 12. Cf4 Cb7 13. Aad1 Фc8 14. a3 Ae8 15. Ke4 К: e4 16. С: e4 С: e4 17. Ф: e4 Kf6 18. Фе2 Фb7 19. Ke5 Aad8 20. b4 Ce7 21. c4 a5 22. b5 Л: d1 23. Л: d1 С: a3 24. Kc6 Cc5 25. Ce5 Kd7 26. Ca1 Cf8 27.

Фf3 Kc5 28. Ad4 a4 29. Cb2 g6 30. Ad1 Cg7 31. Ca3 Cf8 32. h4 e5 33. Фd5 e4 34. h5 Фd7 35. Ф: d7 К: d7 36. С: f8 К: f8 37. c5 Ke6 38. cb Kc5 39. Ad5 Kd3 40. Ad7 Kc5 41. Ла7 e3 42. fe Л: e3 43. h6 f5 44. b7 К: b7 45. Л: b7 a3 46. Ла7 Ab3 47. Ke5 Kpf8 48. К: g6+ Kpg8. Черные сдались. Две недели в польской столице стояла сильная жара. Ливень разразился лишь во время награждения победителей, и... крыша «Торвара» потекла — вода лилась прямо на пьедестал почета, где стояли 10-летние мальчики и где советских ребят не было. Фотокорреспонденты (в основном тренеры и родители) подхватили пьедестал вместе с призерами и перенесли в безопасное место. Публика была в восторге. На церемонии закрытия присутствовали представители Дуйсбурга, где в будущем году состоится фестиваль чемпионов (10, 12, 14, 16, 18 лет). Без сомнения, организовано все будет на высоком уровне. Подготовку начинать необходимо сейчас, чтобы результаты советских участников не разочаровывали.

И. БОТВИННИК.

ИТОГИ

ДЕВОЧКИ

14 ЛЕТ

1. Корина Пентан (Румыния) — 9½, 2. Диана Дарчия (СССР) — 8, 3. Майя Ломинешвили (СССР) — 7½, ...5. Элина Даниелян (СССР) — 7½.

12 ЛЕТ

1. Дая Блинке (Польша) — 8½, 2. Софио Ткешелашвили (СССР) — 8, 3. Фернанда Киш (Венгрия) — 7½, 4. Наталья Жунова (СССР) — 7½.

10 ЛЕТ

1. Кармен Войку (Румыния) — 2, 2. Регина Покорна (Чехословакия) — 7½, 3. Алина Налота (Румыния) — 7½.

МАЛЬЧИКИ

14 ЛЕТ

1. Марцин Каминский (Польша) — 9½, 2. Хельш Гретарссон (Исландия) — 8, 3. Бартомеу Мацей (Польша) — 7½, ...6. Борис Аврух (СССР) — 7, 7. Сергей Овсеевич (СССР) — 7.

12 ЛЕТ

1. Рафаэль Дуалнбе Лейтао (Бразилия) — 9½, 2. Петер Лено (Венгрия) — 9½, 3. Алин Бересну (Румыния) — 7½, ...13. Андрей Рычагов (СССР) — 6.

10 ЛЕТ

1. Адриен Леруа (Франция) — 8½, 2. Франсиско Вальд-жо Пако (Испания) — 8, 3. С. С. Гангули (Индия) — 8.

Ю. Казарновский

ШАХМАТЫ

Салеры, штабы и повозки, и провананты для Эллы — Все это сыро под прической двух художавых игроков. Не слышен пушечный огонь, и бомбовозы не нависли, но падает сраженный конь, убитый вражескою мыслью.

С линкоров не было огня, Никто не слышал мины пеня, Но волей замысла ладья идет на дно исчезновенья. Уходит пешка в лазарет, И офицеру не подниматься. Но он убит не пулей — нет, — А тонким тоном комбинаций.

(Так верно представлял Вольтер Воину грядущих поколений: Поидут, как конница, в карьер Полки острот и изречений. И остроумец — генерал Шепнет врагу, склоняя шею: — Какое moi — я проиграл, Берите крепости: вы умнее.)

Но новый ход решит всйну. Король, начав предсмертный танец, Кланется пешке и слону, Что он давно республиканец, Что он почти социалист И не заслуживает гнева: Его точил специалист Ударной фабрики Мосдрева.

И примет все свой прежний вид... Все живы... Нет кровопролития... Король с конями победит В их общий ящик-общеките.

Все будет, как мечтал Вольтер, С одной поправкой основною: Воину Всемирный СССР Заменит шахматной доскою. И боем дикое убранство Забудет просветленный мир. С веселой песней новобранцы Поидут на шахматный турнир. 1933 г.

Публикацию разыскал Е. ЛИБЕНСОН.

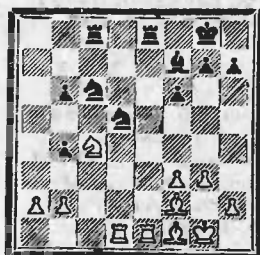


Рисунки из турнирного бюллетеня, выходившего в Варшаве.

ПЕРЕСТРОЙКА: ТУДА И ОБРАТНО

Римавска Собота... Небольшой городок в Словакии — еще в начале 70-х годов был заметной точкой на европейской шахматной карте. Затем, однако, по разным причинам традиция ежегодных международных фестивалей канула в Лету. И лишь в 1990 году розыгрыш «Геммер-Кубка» был возобновлен. Тогда организаторам удалось собрать неплохой состав — 8-я категория (победителем стал минчанин Виктор Купрейчик). В нынешнем году рейтинговая оценка римавско-собоотских состязаний поднялась до отметки «10». И вновь лучший результат у советского гроссмейстера — на этот раз отличился ереванец Смба́т Лпутян. Неудачно стартовав (после шести туров в его активе было всего лишь три очка), он тем не менее, сумел «перестроиться» и на второй половине дистанции, заиграв в свою истинную силу, по праву занял первое место.

С. ЛПУТЯН — М. ЦЕЙТЛИН



25. Л : е8 Л : е8 26. Кd6 Лd8 27. К : f7 Кр : f7 28. Сс4 Кре6 29. С : b6 Лd7 30. Крf2 Ксе7 31. Са5 Кс6 32. Сb6 Ксе7 33. Сс5 Лс7 34. Ле1+ Крd7 35. Сb5+ Крс8 36. Cd6 Лa7 37. а4 ба 38. ба Кf5 39. Ле8+ Крb7 40. Лb8X.

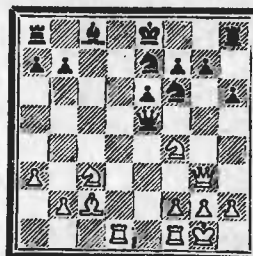
Любопытно, что с точностью до «наоборот» турнирную судьбу Лпутяна повторил международный мастер Кристофер Лутц. Поначалу он играл здорово, однако на финише его словно подменили... В конце концов молодому немецкому шахматисту все же удалось остаться «при призраках». Посмотрите, как энергично использовал он дебютный промах известного венгерского гроссмейстера.

К. ЛУТЦ — И. ЧОМ

Защита Нимцовича Е41

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 Кс6 6. Ke2 cd 7. ed d5 8. cd К : d5 9. 0—0 Кf6 10. Сс2 Cd6 11. а3 h6 12. Фd3 Кс7 13. Cf4 С : f4 14. К : f4 Фd6? Как отмечает швейцарский журнал «Шахвохе», Чом уже играл подобным образом, и, все окончилось благополучно для черных.

15. Фg3 Ф : d4. Разумеется, плохо как 15... g5 — 16. Kh5, так и 15... 0—0 — 16. Kfd5. 16. Lad1 Фе5.



17... К : e6 Ф : e6 18. Лfe1 0—0. Проигрывало 18... Фb6 ввиду 17. Ф : g7 Лg8 18. Са4+ Cd7 19. С : d7. 19. Л : e6 С : e6.

Возникла позиция, известная по партии Лернер — Юдасин (СССР, 1986), где одесит избрал 20. Ке4. Спустя пять лет Лутц усилил игру белых.

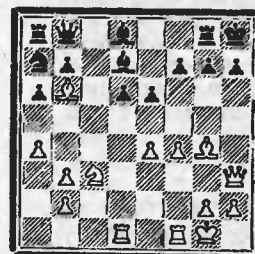
20. Фd6! Кс6 21. h3 Лас8 22. Фf4 Ка5 23. Сb1 Кс4 24. Ке4 Kh7 25. Лd3 Лfd8 26. Л : d8 Л : d8 27. Са2 b5 28. С : c4 bc 29. Фс7 Лd1 30. Крh2 Лb1 31. Фb8+ Кf8 32. Кс3 Ла1 33. Ф : a7 Кd7 34. а4 Крh7 35. а5 Ке5 36. а6 Кd7 37. Фа8 Кb6 38. Фb7 Кс8 39. Кb5 Ла5. Черные сдались.

Особый, но уже привычный шарм вносило участие средней (по возрасту) из сестер Полгар — Софии. На этот раз она изменила своему обычному «аккуратному» стилю и играла, как говорится, в открытые шахматы. Иногда эта немудреная тактика приносила успех — Полгар одержала пять побед, однако и поражений у нее набралось ровно столько же...

С. ПОЛГАР — А. ФОМИНЫХ

Сицилианская защита В47

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Кс6 5. Кс3 Фс7 6. Се2 а6 7. 0—0 Сс5 8. Кb3 Се7 9. а4 Кf6 10. f4 d6 11. Cf3 Кd7 12. Фе2 Кс5 13. Се3 К : b3 14. cb 0—0 15. Фf2 Cd7 16. Сb6 Фb8 17. Лад1 Крh8 18. Сg4 Ка7 19. Фg3 Лg8 20. Фh3 Cd8.



21. С : d8 Л : d8 22. f5 ef 23. Cf5 С : f5 24. Л : f5 Крg8 25. Кd5 Кс6 26. Лh5 Фа7+ 27. Крf1 h6. Черные сдались ввиду несложного 28. Л : h6.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. С. Лпутян (СССР) — 9½ очков из тринадцати, 2. И. Штоль — 9, 3—4. В. Янса (оба — Чехословакия) и К. Лутц (ФРГ) — по 8½, 5. Я. Плахетна (Чехословакия) — 8, 6. А. Фоминных — 7, 7—9. Мих. Цейтлин (оба — СССР), С. Полгар (Венгрия) и М. Храчен (Чехословакия) — по 6½, 10—11. И. Чом (Венгрия) и И. Фрис-Нильсен (Дания) — по 5½, 12—13. А. Полей (СССР) и К. Гросс — по 5, 14. Ч. Мольнар (оба — Чехословакия) — 0 очков.

«САПФИР» В «ДЕБЮТЕ»



Хлеб-соль гостям.

Фото С. Лазарева (Рязань).

В Рязани проходил второй международный турнир, организованный шахматным клубом «Дебют» нефтезавода. В нем приняли участие 62 человека из Армении, Грузии, Украины, Казахстана, Узбекистана, России, а также гости из Болгарии. Главный спонсор — нефтезавод, ему помогли областной спорткомитет, станкозавод, объединение «Красное знамя», которые учредили солидные призы — телевизоры «Сапфир».

С первых туров лидерство захватил международный мастер из Рязани Дмитрий Годес. Но к финишу положение обострилось после того, как болгарский мастер Петер Генов в отличном стиле черными выиграл у лидера, которого догнали сразу четверо. Опытный Годес все-таки сумел выйти победителем — 9 очков из одиннадцати. Вторым стал калужанин А. Вилков, третье-четвертое места поделили бол-



ГОЛЛАНДИЯ

Сестры против «братьев»

Роттердамский «Фольмак» справедливо считается суперклубом. Достаточно назвать имена «звезд», защищающих его цвета на трех первых досках: Ян Тимман, Виктор Корчной, Джонатан Спилмен.

Свое реноме «Фольмак» подтвердил и в нынешнем чемпионате Голландии, завоевав в очередной раз титул сильнейшего. Роттердамский клуб показал отменную меткость, попадая в каждом матче только в «десятку», — он выиграл все девять матчей.

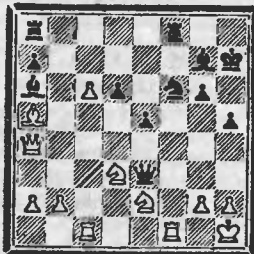
Второе место занял хилверсумский клуб «ХСГ», который называют сейчас командой сестер Полгар. Венгерские шахматистки выступают за него по контракту. Они заметно усилили «ХСГ», но составить конкуренцию «Фольмаку» хилверсумский клуб все же не смог. Третьим на финише был «Эйндховен».

Л. ВАН БЕЛИ —
«Эйндховен»

Ж. ПОЛГАР
«ХСГ»

Староиндийская защита E99

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6
5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6
8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5
11. Cd2 Kf6 12. f3 h5 13. c5 fe 14. fe
c6 15. Фb3 cd 16. ed Kf5 17. c6 bc
18. dc+ Kph7 19. Лac1 Kd4 20. Фа4
Фb6 21. Kph1 K: e2 22. K: e2 Ca6
23. Ca5 Фе3. Черные задумали жертву
ферзя.



24. Лf3 Ф: e2 25. Лe1 C: d3 26. Л: e2
C: e2 27. Лc3 Kg4 28. Лc1 Лf4 29.
Фb3 Laf8 30. g3 Лf2 31. c7 Cf3+
32. Kpg1 Ag2+. Белые сдались.



Эта открытка была выпущена в Германии в годы Первой мировой войны. Карикатурные генералы Антанты проигрывают добропорядочным немецким войскам. «Шах! Шах!» — гласит подпись под рисунком. Но, как любят приговаривать «звокари», от шаха еще никто не умирал.

Из архива гроссмейстера Лотара ШМИДА (Германия).

ЧИЛИ

Случайность... или?

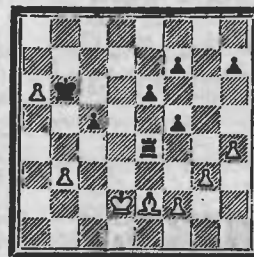
28-летний чилийский гроссмейстер Иван Морович выиграл в Сантьяго со счетом 3½ : 2½ матч у Виктора Корчного. Тем самым он взял реванш за поражение, которое Корчной нанес ему три года назад в матче, состоявшемся в чилийском городе Винья-дель-Мар. Тогда счет был 4 : 2. Конечно, в нынешнем поединке Корчной преследовал прежде всего тренировочные цели, рассматривая его как подготовку к претендентскому матчу с Яном Тимманом. Это обстоятельство, однако, не умаляет достижения чилийского шахматиста, сумевшего победить одного из сильнейших гроссмейстеров мира.

Судьба матча, можно сказать, решилась в первой партии, протекавшей в напряженной динамичной борьбе.

В. КОРЧНОЙ —
И. МОРОВИЧ
Ферзевый гамбит D43

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6
5. Фb3 dc 6. Ф: c4 b5 7. Фb3 b4
8. Ka4 Kbd7 9. Cg5 Фа5 10. C: f6 gf
11. e3 Kb6 12. K: b6 ab 13. Cd3 Cb7
14. 0—0 c5 15. a4 Ag8 16. Cb5+ Kpe7
17. e4?! C: e4 18. dc Cd5 19. Фе3

Ch6! 20. Ф: h6 C: f3 21. g3 Ag5
22. Лac1 bc 23. h4 Лe5 24. Лc4 Ag8
25. Лfc1 Фе7 26. Фf4 Cd5 27. Л: b4
Фd6 28. Лbc4 C: c4 29. Ф: c4 Фd2
30. Фе3 Лd8 31. Ф: d2 Л: d2 32. b3
Лf5 33. Лf1 Лfd5 34. Cc4 Лd8 35. Лe1
Лd1 36. Kpf1 f5 37. a5 Л: e1+ 38.
Kp: e1 Kpd6 39. Kpe2 Kpc6 40. Kpe3
Лd4 41. a6 Kpb6 42. Ce2 Лe4+ 43.
Kpd2.



43. . Л: e2+! Возвращая качество, черные переводят игру в выигранный пешечный эндшпиль.

44. Kp: e2 Kp: a6 45. Kpd3 Kpb5 46. Kpc3 e5 47. Kpc2 Kpb4 48. Kpb2 c4 49. bc Kp: c4 50. Kpc2 Kpd4 51. Kpd2 Kpe4 52. Kpe2 f4. Белые сдались.

Эта встреча оказалась единственной результативной в матче — остальные пять партий завершились вничью. Следует, правда, добавить, что в пятой и шестой партиях Морович мог закрепить свое преимущество, но прошел мимо выигрывающих продолжений.



ИСПАНИЯ

Ребята, Гибралтар за нами!

Традиционный открытый турнир «Вилья де Бенидорм» завершился тотальным успехом гроссмейстерского квартета из Англии. Представители туманного Альбиона заняли первые четыре места. Испанская пресса отмечает, что гости чувствовали себя в Бенидорме как дома и с первого до последнего тура задавали тон в борьбе за призовые места. Возможно, близость Гибралтара, который до сих пор остается английским владением в Испании, повлияла на боевое настроение британского квартета.

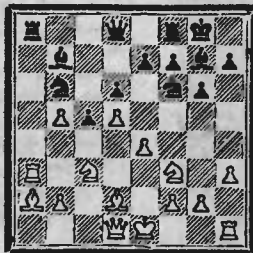
Результаты первой пятерки: Д. Норвуд, М. Шуба и Д. Ходгсон (все — Англия) — по 7½ из девяти, Д. Галлахер (Англия) и Г. Урдэй (Перу) — по 7.

**М. ШУБА —
Х. КАЛТЕРО**

Староиндийская защита E71

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. h3 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 b5 8. cb a6 9. a4 Фа5 10. Cd2 Cb7 11. Ла3 Фd8 12. Cc4 Kbd7 13. Kf3 ab 14. ab Kb6

15. Са2. Это отступление слона приводит к интересной тактической перестрелке. Черные жертвуют фигуру за две пешки, стремясь перехватить инициативу.



15. . K: e4 16. K: e4 C: b2 17. Л: a8 Ф: a8 18. Фb1 Фа3 19. 0—0 Ла8. Заслуживало внимания 19... Ле8.

20. Cg5!? f5? Следовало играть 20... Ф: a2, что позволяло черным сохранить равновесие. Теперь же ответная жертва фигуры склоняет чашу весов в пользу белых.

21. K: d6! ed 22. Фе1 Ce5 23. K: e5 Ф: a2 24. Kc4! K: d5 25. Фе6+ Kph8 26. K: d6. Черные сдались.

ИТАЛИЯ

Шесть веков и четыре дня

Феррарский университет, в нынешнем году отмечающий свое 600-летие, выразил пожелание присвоить Михаилу

Ботвиннику почетный титул доктора математики. Министерство образования охотно поддержало это предложение, ожидается согласие экс-чемпиона мира. Церемония должна состояться в один из дней с 7 по 11 сентября, когда 30 команд из 30 итальянских университетов соберутся на свой чемпионат. На 10 сентября намечен также сеанс одновременной игры чемпиона мира Г. Каспарова против 30 студентов.

Эффект разорвавшейся бомбы произвело на заседании Совета ГМА 9 июня в Брюсселе заявление председателя Бессела Кока о том, что он уходит в отставку по окончании 1991 года. «Я думаю, что со времени моего первого появления в шахматном мире в 1985 году финансовые условия (решение главных вопросов) и общие возможности для профессиональных гроссмейстеров значительно улучшились», — заявил Б. Кок. Свою отставку с поста председателя Гроссмейстерской ассоциации он мотивировал своими растущими нагруз-

ками и новыми задачами, которые перед ним ставит его сильно выросшая компания S.W.I.F.T. «Я был тесно связан с созданием ГМА. Теперь пришло время, когда Гроссмейстерская ассоциация вступает в следующую стадию своего развития и укрепляет свою роль в мире шахмат». Он добавил, что столь долго, сколь это возможно, он и в дальнейшем будет поддерживать шахматы. ГМА насчитывает в настоящее время 320 профессиональных гроссмейстеров из 33 стран. После отставки Бессела

КОЛУМБИЯ

Не только кокаин

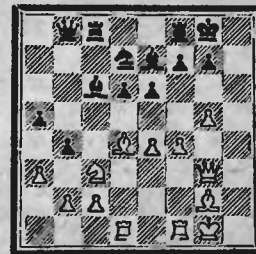
Если верить сообщениям телеграфных агентств из Колумбии, то в этой стране только и делают, что борются с наркомафией. Но, оказывается, там еще играют в шахматы, причем весьма недурно. Во всяком случае, в соревнованиях на Гран-при «Кубок латиноамериканского» первые три места достались представителям «кокаиновой республики» — Р. Хенао, Г. Гарсия (по 8½ очков из одиннадцати) и А. Запате (8).

Турнир проходил в Боготе, был организован издателями журнала «Ахедрес универсаль», в нем приняли участие 130 игроков, призовой фонд составил 10 тысяч американских долларов.

**О. КАСТАНЕДА —
А. АКОСТА**

Сицилианская защита B81

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. Cg2 Kc6 8. h3 Cd7 9. Ce3 Ce7 10. f4 a6 11. 0—0 Фc7 12. Фd2 Лc8 13. Kb3 Ka5 14. K: a5 Ф: a5 15. a3 Cc6 16. Фf2 Фc7 17. Cb6 Фb8 18. Lad1 0—0 19. Фg3 Kd7 20. Cd4 b5 21. h4 a5 22. g5 hg 23. hg b4.



24. Kd5 ed 25. ed Cb5 26. Лf2 Лc4 27. Ce4 Л: d4 28. Л: d4 Фа7 29. Фh3 f5 30. g6 Kf6 31. C: f5 Ce8 32. Ce6+ Cf7 33. gf+ Л: f7 34. Лc4. Черные сдались.

23
DIE SCHACHWOCHE
Aktuelle Schachnachrichten aus aller Welt

Бессел Кок уйдет в отставку

Это сообщение было опубликовано в № 23 «Die Schachwoche», после того как штаб-квартира ГМА разослала членам ассоциации пресс-релиз об уходе в отставку своего председателя.

Кока основанная в 1986 году ассоциация вступит в сложные времена. Именно он создавал и финансировал всю инфраструктуру в Бельгии. Как луч надежды светят его слова о том, что он и в дальнейшем будет поддерживать шахматы. Без фирмы S.W.I.F.T. практически не может проводиться Кубок мира. Не были ли также разногласия между Бесселом Коком и Гарри Каспаровым о будущем курсе ГМА основанием для неожиданного решения?

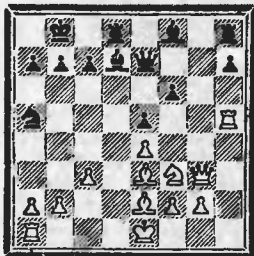
(Перевод
Аркадия Дворковича)

РУСТЕМ ЗА РАБОТОЙ



Признанный специалист по европейским опен-турнирам гроссмейстер Рустем Даутов оправдал свою репутацию и в небольшом немецком городке Гармиш-Партенкирхене, одержав чистую победу при 76 участниках и не проиграв ни одной партии. Его результат — 7½ очков из девяти.

Р. ДАУТОВ —
Л. ГУТМАН



15. ...Фf7? Дает возможность белым временной жертвой фигуры нанести оригинальный двойной удар.

16. К: e5! fe 17. Ф: e5 (отличная демонстрация одной «ферзевой» силы!) **17. ...Кс6 18. Ф: h8 Kb4 19. Лс1 Kd3+ 20. С: d3 Ф: h5 21. Фd4!** И снова ферзь на высоте, но теперь уже при двух лишней пешках.

21. ...Крс8 22. Ф: a7 Сс6 23. Лd1 Фh1+ 24. Крс2 Ф: g2 25. Фa8+ Крd7 26. Сb5+ Сd6 27. Л: d6+! Черные сдались (27...cd 28. Ф: b7+). Перефразируя известную карточную присказку: ферзь и в Африке ферзь!

Рис. Б. ЛЕОНОВА.

ГАМБИТ ДЛЯ МОДЕНА

Константин Асеев выиграл опен-турнир в итальянской Сестоле (близ Модены), опередив международных мастеров югослава М. Дражко и англичанина К. Аркелла, а также остальных 70 участников.

Интересен для теории острый вариант с жертвой фигуры, встретившийся в партии

Д. ФОРИНТОШ —
К. АСЕЕВ
Защита Нимцовича E38

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 с5 5. dс Ка6 6. а3 С: с3+ 7. Ф: с3 К: с5 8. b4 Ксe4 9. Фd4 d5 10. с5 b6 11. f3 bc 12. bc Фa5+ 13. Фb4 Фс7 14. fe Лb8 15.

Фa4+ Cd7 16. Фс2 К: e4 17. Kf3. 17. ...Лb5 18. Се3 0—0 19. Лс1 Лfb8 20. с6 Лb2 21. Фa4 Лb1 22. Фс2 Л1b2 23. Фa4 Лb1 24. Фс2 Фa5+ 25. Cd2 К: d2 26. К: d2 Л: c1+ 27. Ф: c1 Лс8 28. Фb2 Л: c6 29. Фb4 Фс7 30. g3 a5 31. Фh4 e5 32. e3 Лf6 33. Се2 Фс1+ 34. Cd1 Фс3 35. Се2 Фс1+ 36. Cd1 Ф: a3 37. e4 Фe3+ 38. Се2 Сb5 39. Фg4 h5 40. Ф: h5 Лf2. Белые сдались.

Думается, что знаменитые моденские мастера XVIII века похвалили бы игру черных, не побоявшихся в самом начале партии **dare il gambetto** (поставить под-ножку).

«Коммандос» из Израйля

Двукратный чемпион СССР Лев Псахис, переместившись на «землю обетованную», обрел, кажется, второе дыхание. Во всяком случае его успехи на международной арене стали более стабильными и заметными. Шахматный фестиваль в Ленке (Швейцария) принес ему первый приз в главном опен-турнире, где одних только гроссмейстеров участвовало 10 душ.

Л. ПСАХИС —
И. ЕФИМОВ

Скандинавская защита B02

1. e4 d5 2. ed Ф: d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 Kf6 5. Kf3 Кс6 6. Сb5 Cd7 7. Cd2 0—0—0 8. a4 Фb6 9. a5 К: a5 10. Фе2 С: b5 11. К: b5 Кс6 12. с4 e5 13. de Kd7 14. 0—0 a6 15. Кс3 Kd4 16. К: d4 Ф: d4 17. Kd5 К: e5 18. Лfд1 f6 19. Cf4 Фс5 20. С: e5 fe 21. b4 Фа7. 22. Kb6+ Ф: b6 23. Фg4+ Kрb8 24. Л: d8+ Кра7 25. с5. Черные сдались.

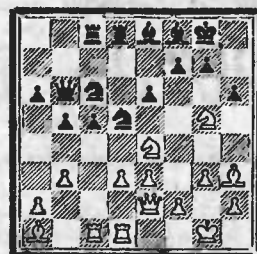
ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Л. Псахис (Израиль) — 7½ очков из девяти, **2—3. И. Галлахер (Англия) и В. Купрейчин (СССР) —** по 7, **4—7. Л. Форт (Германия), И. Чом (Венгрия), И. Ефимов (СССР) и Ф. Георгиу (Румыния) —** по 6½, **8. Ю. Балашов —** 6, **9. В. Тукманов, А. Чудиновских, К. Арахамия (все — СССР) —** 5½ и т. д.

Не подкачал и другой израильянин — Элиаху Швидлер. Выступая в молодежном мастерском турнире, он в острой конкуренции с Пав-

лом Блатны (Чехословакия) опередил его на очко и занял первое место с превосходным результатом — 8 из девяти.

Э. ШВИДЛЕР —
Э. АНКА



19. К: e6 fe 20. С: e6+ Cf7 21. С: c8 Л: c8 22. К: c5 Лd8. Плохо было 22...С: c5 из-за 23. Фg4. Однако все еще не так просто. Венгерский шахматист изобретательно защищается и терпит поражение лишь в жестокой стычке.

23. Фg4 h5 24. Фg5 Лd6 25. Ке4 Лg6 26. Фf5 Ксe7 27. Фе5 Кс6 28. Фf5 Ксe7 29. Фd7 Се6 30. Фе8 К: e3 31. Ле1 K3f5 32. Кс5 Kd6 33. Фа8 Сс8 34. Ле3 Кеf5 35. Лf4 h4 36. Се5 hg 37. hg Лh6 38. С: d6 К: d6 39. Л: f8+ Кр: f8 40. Kd7+ Кре7 41. К: b6. Черные сдались.

К огорчению швейцарцев, никто из их соотечественников особенно не отличился, тем больше похвал заслужил Фабиан Мейзер, выигравший в юношеском турнире свою первую норму международного мастера.

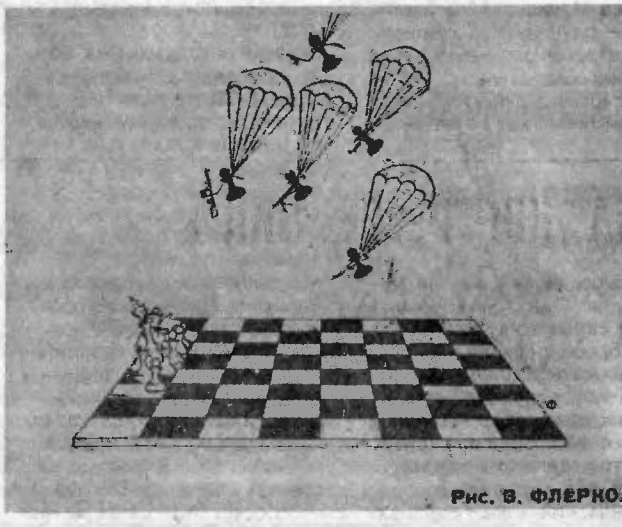


Рис. В. ФЛЕРКО.



ПРОСТОЕ СОВСЕМ НЕ ПРОСТО

Знакомый мастер-практик (ныне — международный мастер ИКЧФ) в ответ на мое приглашение сыграть в тематическом турнире, посвященном исследованию разменного варианта испанской партии, ответил, что если партнер делает в «киспанке» ход 4. С:с6, то вызывает у него немой вопрос — для чего этот человек садится играть в шахматы?! Так-то вот!

Вспомним, однако, что когда-то эту систему любил великий мыслитель Эмануил Ласкер, в 60-е годы — гениальный Роберт Фишер, а ныне — один из претендентов на мировое первенство Ян Тимман. И в моей спортивной биографии разменный вариант испанской партии играл важную роль. Именно эта система не раз встречалась в решающих поединках.

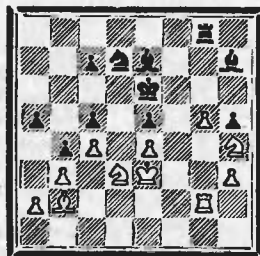
Победа в следующей партии позволила мне достигнуть нормы международно-го мастера ИКЧФ. Случилось это в мемориале академика Маркова. Мой партнер — один из сильнейших шахматистов-заочников страны, обладатель гроссмейстерского рейтинга, известен также как редактор

Имя мастера Сергея Гродзенского хорошо знакомо нашим читателям: он постоянный автор журнала «64 — Шахматное обозрение», ведет рубрику «Мемориал совести». В последнее время С. Гродзенский добился заметных успехов на ниве заочных шахмат. За отличное судейство международного соревнования, посвященного юбилею Львовского шахматного клуба, ему присвоено звание международного арбитра. И одновременно участвуя в очень сильном турнире — мемориале академика Маркова, С. Гродзенский выполнил норму международного мастера ИКЧФ.

Поздравляя одного из активных своих авторов с этими достижениями, редакция желает ему новых успехов и в игре по переписке, и в журналистике. Предлагаем одну из партий С. Гродзенского с его комментариями.

и приступают к активным действиям.

36. g5 h5 37. Kh4 Ce7. На 37... Kf8 достаточно убедительно 38. a3.



38. g6! C: h4 39. gh Ah8 40. Ag6+ Cf6 41. Ah6 Kpf7. Или 41... h4 42. Kpf3 Kpf7 43. Kpg4 с решающим перевесом. 42. Kpf3 Kpg7 43. A: h5 Kpg6 44. Kpg4 Ae8. 45. Ce1 Cg7 46. h8K+ C: h8. В случае 46... A: h8 47. A: h8 C: h8 48. Ce3, у белых практически выигранная позиция. 47. Ah6+ Kpf7 48. Kpf5 Af8 49. Cg5 Kpe2+ 50. Kpg4 Cf6 51. h4 Af7. Не меняет сути дела 51... C: g5 52. hg Af1 53. Aс6.

52. Ag6 Kpf8 53. h5 C: g5 54. Kp: g5 Af1 55. h6 Kpf7 56. Aс6 Ag1+ 57. Kph4 Kf6 58. A: c7+ Kpg8 59. K: e5 Ah1+ 60. Kpg5 Kh7+ 61. Kpf4 (при 61. Kpf5 путь к цели оказался бы длиннее) 61... Ah4+ (в случае 61... A: h6 для выигрыша также достаточно 62. Kg4) 62. Kg4 Kf6 63. Ag7+ Kf8. Последний вопрос, возникший передо мной в этой партии, — переходить ли в ладейный эндшпиль с двумя лишними пешками путем 64. Kpg5 или ограничиться одной лишней пешкой, но при конях? Остановился на втором. 64. Kpg3 A: h6 65. K: h6 Kh5+ 66. Kpf3 K: g7 67. Kf5 Kh5 68. Kd6. Черные сдались.

— С. ГРОДЗЕНСКИЙ, мастер.

нового журнала «Шахматы по переписке».

С. ГРОДЗЕНСКИЙ — А. ВОЛЧОК

Мемориал академика Маркова, 1987—1990

Испанская партия C89

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C: c6 dc 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. de ф: d1 8. A: d1 fe 9. Ad3 Cd6 10. Kbd2 b5 11. b3 (заслуживает внимания 11. b4!?) 11... Ke7 12. Cb2 Kg6 13. g3.

Это логичнее, чем 13. h3, как было в партии Сорокин — Захаров (Владимир, 1974), где белые добились перевеса: 13... Ce6 14. h4 Cg4 15. Kh2 Cd7 16. g3 0—0 17. a4.

13... 0—0 14. Kpg2 Af6!

Так играл Портиш против Нанна (Вейк-ан-Зее, 1985). Все же, думается, стратегически не оправдано расположение ладьи на диагонали, «простреливаемой» белым слоном.

Энергичнее играл в ответ на 14... Aae8 юный Каспаров против Харитоновы (отборочный турнир к первенству мира среди юношей, 1977) 15. c4 Af6 16. Aс1 c5 17. cb ab 18. Ca3 b4 19. Cb2 Aa8 20. Kc4 Aaf8 21. Kcd2 Ke7 22. a4.

15. Kg1. В вышеупомянутой

партии Нанн — Портиш белые сыграли 15. h3, но в варианте 15... Cd7 16. Kg1 c5 17. Ke2! (17. f3!?) Aaf8 18. Af1 c4! 19. bc bc 20. Af3 A: f3 21. K: f3 Ch3+ 22. Kp: h3 A: f3 преимущество оказалось у черных.

15... Af7. Похоже на признание сомнительности предыдущего хода. В партии Гродзенский — Сапунджиев (мемориал Маркова, 1987—1991) черные продолжали по рекомендации Портиша 15... Kf8 16. f4 Kd7, но далее было 17. h3 Ch5 18. Kg13 Ae6 19. g4 Ce8 20. f5, и получилась позиция, где у белых сильное давление.

16. f3 Ce6 (на 16... Cd7 белые продолжали бы 17. Kf1, сохраняя длительное преимущество) 17. Kh3 h6 18. Kf2 Ab8 19. Aс1 Kf8 20. Ae3 g5 (заслуживало внимания 20... Ad8). 21. Kd3 Kd7 22. c4 c5 23. Ca3 Aa8 (продолжение 23... b4 24. Cb2 лишь подчеркивало перевес белых). 24. Cb2 Ab8 25. Ae2 g4 26. Af2 gf+ 27. A: f3 Ad8 28. A: f7 C: f7 29. Ae2 Cg6 30. Kpf3 Kpf7 31. Kpe3 Kpe6 32. h3 b4 33. Kf3 Ag8 34. g4 Ch7 35. Ag2 a5. Белые достигли желаемой расстановки фигур

НА КОНГРЕССЕ ИКЧФ

В конце июля в городе Ярвенпя (Финляндия) прошел ежегодный конгресс Международной федерации игры в шахматы по переписке (ИКЧФ), объединяющей в своих рядах представителей более 60 стран всех континентов. Делегаты рассмотрели итоги крупнейших соревнований, прошедших за

год после предыдущего конгресса, и присвоили звания отличившимся в них. В результате появилось 6 новых гроссмейстеров, 40 международных мастеров, 9 международных арбитров ИКЧФ. Среди удостоенных высшего титула на сей раз нет представителей СССР. Семеро советских шахматистов

стали международными мастерами. Это С. Гродзенский, Б. Грузман (оба — Москва), А. Исаев (Саратов), И. Хренов (Краснодарский край), Р. Колесников (Львов), Н. Кристофель (Тарту), В. Логинов (Череповец), трое — международными арбитрами ИКЧФ: Б. Булгин, С. Гродзенский (оба — Москва), Р. Суткус (Вильнюс).

Состоялись выборы руководящих органов федерации

заочников. Президентом на очередной четырехлетний период переизбран Х. Мосерт (Нидерланды), а генеральным секретарем П. Дьяконеску (Румыния). Среди восьми вице-президентов есть и представитель нашей страны В. Загоровский. Следующий конгресс ИКЧФ предполагается провести в австрийском городе Граце в сентябре 1992 года.

Николай Крогиус,

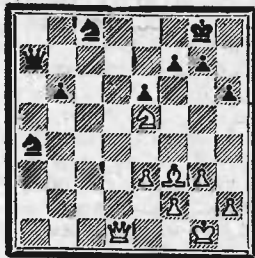
гроссмейстер, доктор психологических наук

Хочу сразу же пояснить, что настоящая статья не претендует на полное освещение проблем «иррационального» в психологии шахматистов. Вопросы, объединяемые этой тематикой, — от незатейливых «счастливых» примет до загадок телепатии и ясновидения, очень различны по содержанию, зачастую описаны неточно или предвзято и поэтому во многих случаях требуют специального анализа. А ряд ситуаций еще ждет своего истолкования. Мне же хотелось просто поделиться с читателями наблюдениями из нескольких эпизодов подобного рода, большинство из которых происходило на моих глазах.

Вначале считаю необходимым высказать свою принципиальную позицию: хотя изучение психической деятельности человека еще далеко от завершения, распознавание ее «белых пятен» — дело науки, а не впечатлений, основанных на всплеске эмоций. В будущих исследованиях, вероятно, найдут применение неизвестные ныне методы, но они должны оставаться научными способами сбора и интерпретации фактов. Эти соображения, как мне представляется, важно иметь в виду при встречах с миром «чудес», в котором немало не только наивных мечтателей, но и сознательных шарлатанов.

СРЕДИ ЧУДЕС И ЭКСТРАСЕНСОВ

На чем же основана вера человека в сверхъестественное? Во-первых, обратимся к так называемым талисманам, амулетам, а также «хорошим» или «плохим» приметам и прочим вещам и явлениям, которые нередко связываются с ожиданием определенных событий. Не секрет, что подобные предсудки встречаются и среди шахматистов. Вторжение всевозможных суеверий в мир шахмат обуславливается не только дефицитом информации о будущем, попыткой тем самым преодолеть тревогу перед неизвестностью, но и некоторыми специфическими особенностями шахматной борьбы, которые невольно содействуют укреплению веры в роковые обстоятельства. Так, история шахмат насчитывает немало примеров, когда мгновения подводили итог усилиям многих месяцев и даже лет.



Перед нами позиция из двадцать четвертой, заключительной встречи матча

Г. Каспаров — А. Карпов (Севилья, 1987). Для завоевания звания чемпиона мира А. Карпову необходимо было не проиграть эту партию. С указанной задачей он справлялся, если бы сделал ход **33...Kc5** (34. **Фd8+** Kph7 35. **Ф : c8** **Фa1+** 36. **Kpg2** **Ф : e5**). Но было сыграно **33...Ke7?** и после **34. **Фd8+** Kph7 35. **K : f7**** черные оказались в трудной позиции и в конце концов потерпели поражение. За считанные секунды были потеряны корона и многотысячный приз, перечеркнуты подготовка и предыдущая достойная игра в этом матче.

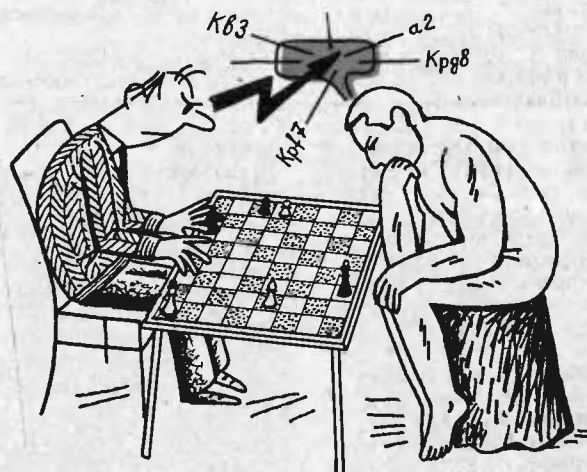
Такие неожиданные происшествия встречались в соревнованиях разного масштаба и, наверное, не обошли стороной ни одного играющего в шахматы. Испытав подобное, впечатлительные натуры поневоле начинают верить в «Его Величество Случай» и разного рода чудеса.

Но как же привлечь счастье на свою сторону или, в крайнем случае, избежать неприятностей? Именно для «обеспечения» этой надежды и используется шахматистом (подсознательно или осознанно) разнообразный набор амулетов, начиная от «счастливого» карандаша и «беспроигрышной» рубашки, до сямского kota А. Алехина. Несколько сложнее получить «страховку» от примет: ясно, что легче ходить на игру в

одном и том же галстуке и не забывать булавку «от сглаза», чем, к примеру, избежать встречи с автомобилем, у которого сумма цифр на номерном знаке четная (либо нечетная), или при входе в турнирный зал не увидеть болельщика, присутствие которого ассоциируется с неудачами и т. д. Гроссмейстер С. Тартаковер вспоминал, что многие его проигрыши были связаны с фотографированием перед игрой и поэтому он разными уловками пытался избежать этой процедуры.

Из-за недостаточной надежности в возникновении соответствующих условий, предсказывающих будущее, приметы, как правило, оказывают более заметное психологическое воздействие на

шахматиста, в них верят сильнее, чем в амулеты. Однако в обоих случаях кредит веры не беспредель. Обычно он исчерпывается при первом же серьезном несовпадении «знака судьбы» с реальным результатом. Опираясь на приметы и амулеты, шахматист, в сущности, проводит своеобразный психологический эксперимент, проверяя наличие причинно-следственных связей между различными случайными предметами и реальным ходом событий на доске. Поэтому указанные предсудки сравнительно недолговечны и подавляющим большинством шахматистов не воспринимаются с полной серьезностью. Справедливости ради следует все же отметить, что иногда приметы и амулеты могут принести кратковременный



положительный эффект, поскольку невольно способствуют преодолению отрицательных эмоций и повышению чувства уверенности. Достигается это путем выборочного учета преимущественно «счастливых» знаков и понимания второстепенного значения указанных факторов. Так, например, если перед десятым туром вспоминается, что в предыдущем соревновании у того же соперника именно в десятом туре удалось выиграть, то гасить эту мысль незачем, хотя, конечно, подготовка к партии должна строиться на других основах.

Вряд ли рассмотренные предрассудки, в большинстве носящие характер наивных уловок, заслуживали бы серьезного внимания, если бы через них не лежал путь к проблемам, вызывающим ныне у многих шахматистов повышенный интерес. Речь идет о так называемом экстрасенсорном восприятии, то есть приеме информации человеком, не связанным с функционированием известных науке органов чувств.

Наиболее острую реакцию вызывают рассказы об «эффектах» телепатии (восприятия одним лицом мыслей другого человека без какой-либо передачи их по сенсорным каналам), а также ясно-видения. Эти феномены обросли не только множеством слухов и легенд, но и стали предметом описания непосредственными участниками экстрасенсорной деятельности (например, Г. Каспаровым и Т. Дадашевым).

Несколько эпизодов, связанных с затронутой темой, было и у автора этих строк. Однажды (дело происходило в середине 70-х годов) ко мне на кафедру психологии Саратовского университета с таинственным видом зашел студент В., которого я знал и как любителя шахмат. «Николай Владимирович, — сказал студент В., — я обладаю способностью передавать мысли на расстояние. Это точно, проверял много раз». В ходе последовавшей беседы он предложил оказать ему официальную помощь со стороны кафедры, одновременно предложив участие в будущих выступлениях. От славы экстрасенса меня спасла шаблонная реакция научного работника: «Для начала давайте проведем объективно организованный эксперимент». В. забеспокоился, но отступать уже было поздно.

Мы вышли на улицу и заняли место на скамейке в нескольких шагах от тротуара. «А теперь, не привлекая внимания прохожих, передавайте им просьбу обернуться, я же буду считать». Из первой сотни шедших в одном направлении обернулось восемь человек, из второй — шесть. После этого В. о своих телепатических способностях не заговаривал. Несколько раз мне пришлось встретиться с носителем сверхъестественных способностей во время работы в качестве тренера Б. Спасского, причем не было недостатка в ученых мужах, избравших телепатию своим хобби. Один из них, некто Л., утверждал, что «вжился» в образ Р. Фишера и в Рейкьявике (куда Л. должен пригласить Спасский) будет передавать американцу мысли о неизбежности его поражения и превосходстве соперника. Задаю вопрос, неожиданно заставший экстрасенса врасплох: «На каком языке телепатически будете общаться с Фишером?». Показалось весьма странным, что «вжившийся» в образ Фишера Л. упустил уже тогда известную подробность о неплохом понимании американским гроссмейстером русского языка.

Любопытная история произошла в кульминационный момент матча Т. Петросян — Б. Спасский (1969). В начале одной из партий ко мне подошел взволнованный гроссмейстер Н., заверявший ранее о симпатиях к Спасскому. Между нами произошел следующий диалог.

— В театр прибыл Акопян (матч проводился в Театре эстрады, а Акопян — знаменитый артист-иллюзионист).

— Ну и что же?

— Как, что же? Надо спасать Бориса!

— От чего спасать?

— Есть от чего. Он заставит Спасского сделать хотя бы один слабый ход. Этого достаточно.

Кое-как отвязавшись от настойчивого доброжелателя, я продолжал находиться в пресс-бюро. Минут через тридцать разговор возобновился, уже на повышенных тонах: «Надо не болтаться в пресс-бюро, а принимать срочные меры! Акопян уже в зале! — Но разве позиция Спасского ухудшилась? — При чем тут позиция? Если не вмешаться, он обязательно что-нибудь подставит». Главным образом для того, чтобы спастись от разъяренного



собеседника, я заглянул в зал, увидел спокойно сидящего Акопяна, изготовившегося к атаке Спасского и заметно нервничающего Петросяна. Уловив удобный момент, я сбежал от Н. Добавлю, что Спасский провел эту партию вдохновенно и одержал заслуженную победу. Твердо убежден, что говорить о каких-либо шахматных подвигах телепатического происхождения просто смешно. Но поражает то (как, например, с Н.), насколько доверчивыми могут быть люди. Думаю, отчасти оттого, что мир, в котором мы живем, беспрестанно и быстро меняется: укажем на достижения в космосе, кибернетике, биологии и т. п. Человеку начинает казаться, что нет ничего невозможного. Будучи лишенным ясного понимания предмета науки, он перемещивает в своем сознании факты и небылицы и оказывается не в состоянии поставить барьер между истиной и чепухой.

Однако стоит вернуться к последнему эпизоду. Интересна иная постановка вопроса: возможно ли психологическое воздействие одного человека на другого путем передачи информации по обычным, «нетелепатическим» каналам, то есть посредством известных органов чувств (зрения, слуха и т. д.)? На этот вопрос следует ответить утвердительно.

В условиях, присущих шахматным соревнованиям, особенно значимое воздействие оказывает экспрессивное поведение (мимика, поза, другие выразительные движения) соперников и отчасти зрителей. Исследования, проведенные автором, подтвердили, что и в шахматах экспрессия выражает преимущественно эмоциональные состояния человека (радость,

уверенность, удивление, разочарование, тревогу, досаду, страх и многие другие). Прямая передача мыслей посредством экспрессии, конечно, не осуществляется. Но, наблюдая эмоции другого человека, можно составить вероятностное представление о характере его рассуждений. Иногда предположения бывают точными. Вспоминаю фразу, оброненную В. Мессингом при знакомстве: «Зачем вы подумали, что я такой старый и немощный?». Но ведь это было первым, что невольно бросилось в глаза.

В подавляющем большинстве иных, более сложных ситуаций интерпретация мыслей другого человека становится весьма приблизительной или даже невозможной. Это в полной мере относится к попыткам распознавания специфической шахматной информации (обдумываемых партнерами ходов и вариантов). Таким образом, психологическое воздействие в процессе шахматных соревнований реализуется в основном лишь в выражаемом внешне эмоциональном отношении к кому-либо и к ситуации.

Рассуждая теоретически, присутствие зрителя-артиста могло, по-видимому, оказать воздействие на участника. Последний мог заметить высказываемую ему недоброжелательность или, напротив, сочувствие, одобрение. Но... подобных сигналов от окружающих поступает немало. Для того чтобы воздействие оказалось эффективным, обязательна «помощь» со стороны человека, принимающего информацию. То есть гроссмейстер, в первую очередь, должен был обратить особое внимание на этого зрителя, выделив его из множества других, и, во-вторых, поверить, что данное воздействие имеет значение для собственного состояния и игры. Таким образом, решающая роль в эффективности воздействия принадлежит податливости человека чужому влиянию, его внушаемости. Заметим также, что большей частью направленное воздействие отсутствует и шахматист порой приписывает другим воображаемые им самим мысли и чувства. Исходя из сказанного, нетрудно объяснить нашумевшую историю с советским психиатром, доктором медицинских наук В. Зухарем во время матча на первенство

мира в Багио (1978). В. Корчной, уверовав в «демонические» способности Зухаря, объяснял свои поражения влиянием последнего. Неоднократно он требовал удаления ученого из игрового зала. Однако причины нервозного состояния Корчного надо искать в его самовнушаемости, а не в «происках» Зухаря.

Любопытно, что в качестве контрмеры претендент пригласил на матч представителей секты «Ананда Марга». Однако Карпов не поддался психологическому давлению. Как свидетельствует В. Батуринский, он заметил:

«Пусть только не поднимают стрельбы в зале, это мешает думать». В итоге хлопоты «чудотворцы» принесли только самому Корчному. Очень интересным и сильным способом реального психологического воздействия является гипноз. Но это тема для отдельного разговора. А теперь обратимся вслед за телепатией к другому парапсихологическому феномену — ясновидению. Часто упоминают о талантах

В. Мессинга в этой области. Пользуясь случаем скажем, что Вольф Григорьевич был яркой личностью, интеллигентным и интересным человеком, оставившим превосходную книгу воспоминаний под названием «Я — телепат». Рассказывают, например, о том, что в беседе со Сталиным В. Мессинг правильно предсказал день и год окончания войны. Но, отдавая дань уважения его способностям, вспоминается, как в 1965 году он предсказывал победу Талю в претендерском матче со Спасским. В действительности все было наоборот.

В последние годы интерес вызывали сообщения о помощи, оказанной Г. Каспарову бакинским парапсихологом Т. Дадашевым. Сам Дадашев в интервью газетам «Вечерняя Казань» (12 апреля 1988 г.), «Комсомольская правда» (4 ноября 1990 г.) и ряде других публикаций рассказывал о помощи своему земляку в трех матчах на первенство мира (1984—1986). Причем в первом, когда результат был 0:4, пообещал помочь, когда счет станет 0:5. Предоставим слово Дадашеву: «Каспаров спросил: — Почему не сейчас? При счете 5:0 я не пойду на партию! — Но так будет, сказал я. И вы матч не проиграете»...

«И ход матча (при счете 0:5 — Н. К.)... изменился. Каспаров с подъемом выполнял мои советы по характеру, тактике партий. При счете 5:3 матч был прерван президентом ФИДЕ». Таким образом, была предсказана не только ситуация с 0:5, не только серьезный просчет А. Карпова в сорок первой партии, когда он не довел до победы выигрышную позицию, но и неожиданное, нетривиальное завершение состязания. Несколько сдержаннее об этом пишет Г. Каспаров: «Он (Дадашев. — Н. К.) поддержал меня в ситуации, казавшейся безнадежной, убеждая в том, что я не проиграю матч, даже если счет увеличится до 0:5. Этот счет Дадашев как бы предсказал, хотя он и не был неизбежен».

Т. Дадашев также рассказал, как во втором матче, при счете 2:1 в пользу Карпова, он заверил, что до пятнадцатой партии одну встречу выиграет Каспаров, а остальные закончатся вничью. Дадашев предсказывал победу в шестнадцатой и поражение в двадцать второй партии. В третьем матче, напротив, победу в двадцать второй встрече он «отдал» Каспарову.

Да, тут есть чему удивляться! В изложении Дадашева очень странной выглядит главная фигура матча — его участник. Ему предназначена роль пассивного исполнителя фатальных предначертаний. Неужели какой-то всемогущий, заранее все знающий рок руководил фигурами Каспарова, когда он потерпел пятое поражение, или действиями Карпова в заключительной стадии сорок первой партии? По-видимому, Дадашевым была действительно оказана помощь в плане психотерапии, но не более того. Кузнецом своего счастья остается сам шахматист.

И далее, читая приведенные выше строки, на ум невольно приходит мысль о том, какие, уже не шахматные, а гораздо более значимые и масштабные, проблемы можно было бы решать, обладая надежными прогнозами. Поэтому, не отвергая определенных достижений Дадашева, хотелось бы пожелать, чтобы были проведены эксперименты с его участием, в которых независимые эксперты фиксировали предварительные прогнозы и полученные результаты.



ВЗНОС — 300 РУБЛЕЙ, НО И ПРИЗЫ ХОРОШИ

Хозрасчетная федерация шахмат
Сумской области,
Шахматно-шашечный клуб
«Этюд» объединения «Химпром»,
Малое предприятие «Форвард»

ОРГАНИЗУЮТ

ДВА ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ ФЕСТИВАЛЕЙ
ПО ШАХМАТАМ И ШАШКАМ

— фестивали пройдут в два этапа: заочный — полуфинал и очный — финал;
— к соревнованию допускаются все желающие, уплатившие турнирный взнос 300 рублей;

— призовой фонд (60 процентов турнирных взносов) будет размещен после старта турниров на специальном счете и с гарантией использовать сугубо по назначению по окончании фестивалей;

— из заочных полуфиналов (по Московской системе) 10 проц. стартовавших (но не более 100), получив поощрительный приз — 1000 рублей каждый, разыграют главные призы в финальной части;

— расходы на проведение всего фестиваля, в том числе и на питание, проживание, проезд в оба конца всех (!) участников финала, — за счет организационного комитета.

Распределение призового фонда покажем на примере: фестиваль, собравший, скажем, 700 человек, будет иметь призовой фонд 126 000 рублей. 70 финалистов, получив до начала финала по 1000 рублей каждый, разыграют остальные 56 000 рублей (7 призов: по

15, 12, 10, 7, 5, 4, 3 тысячи). Возможен и другой вариант распределения — решит это собрание участников финала перед его началом.

Турнирный взнос может быть сделан как самим участником, так и его спонсором: профкомом, спорткомитетом, местным Советом, кооперативом и т. д., но в любом случае призы достанутся самим игрокам.

Возможно участие под несколькими номерами (при соответствующем взносе), а также участие команд, и в случае попадания в финал команды от нее будет участвовать один представитель (их состава).

Взнос перечислять на р/с № 609383 в Заречном отделении г. Сумы Жилсообанка, МФО 337085, МП «Форвард».

Заявление, справку о квалификации, квитанцию о переводе турнирного взноса отправлять до 1 марта 1992 года по адресу: 244007, УССР, г. Сумы-7, ул. Менделеева, 4, ш/ш клуб «Этюд», Оргкомитет фестиваля.

Телефоны для справок: 3-44-36, 3-75-27.

Начало полуфинальных турниров — 1 апреля 1992 года. Без обмана!

Как шахматы Игоря Моисеева спасли

В один прекрасный день еще 1930 года меня вызвали в военкомат: «Где ваш военный билет?» Я показал, и дежурный, нагло глядя на меня, разорвал его и бросил в корзину. Я спросил: «Что — менять будете?» — «Неужели не поняли? Вы сын дворянина, лишенец!»

Я понял, дело пахнет скипидаром. Во-первых, половину зарплаты будут вычитать за то, что меня, лишенца, охраняют другие, а во время войны и защищают, поскольку мне, лишенцу, оружие доверять нельзя. А во-вторых, все могло быть гораздо хуже для сына дворянина в эпоху диктатуры пролетариата.

Но что меня спасло? Шахматы — я был первой доской Большого театра, а военным столом у нас завел милый парень по фамилии Бернгоф, обожавший шахматы; ему-то я по дружбе все и рассказал. Он ис-



пугался: «Это очень серьезно!» — «А что серьезного? Я буду хлопотать...» — «С ума сошел! Молчи в тря-

почку и не высывайся!.. Вот что — напиши мне заявление, что потерял военный билет». Я написал, и на следующий день он принес мне новый военный билет.

Я спросил: «А ты не боишься, что узнают?» — «Да что ты — они недавно переезжали и потеряли 120 билетов. Там такой бардак!» Видите? Тогда уже был бардак...

И с тех пор никто никогда о старом билете не вспоминал, а в театре, где все знали, всячески старались это дело замаять. При случае секретари парткома говорили: «Молодой парень — чем он-то виноват?..» Меня тогда же заметил Амель Сафронович Енукидзе, секретарь Президиума ЦИК СССР, он сказал: «Этого парня не трогайте — он спосособный!» Если бы все так не повернулось, я как лишенец тогда уже вылетел бы из театра, а дальше — сами понимаете...

Игорь МОИСЕЕВ.
«Танцы для вождей»,
«Литературная газета»,
10 июля 1991 г.

СЫГРАЕМ?

Приглашаем участвовать всех желающих в открытом чемпионате Магаданской области по решению шахматных задач и этюдов. Задания участникам высылаются с января по май 1992 г. Взнос — 15 руб. — 70 процентов идет на денежные призы — почтовым переводом и заявление (укажите в нем год рождения, место работы или учебы, разряд) посылать до 25 декабря по адресу: 685000, Магадан, почтамт, а/я 0/28. Кожанину Владимиру Владимировичу.

Маслин Игорь, 18 лет, разряда нет. Приглашаю сыграть сверстников и сверстниц. Девушкам предоставляю право первого хода. 659330, Алтайский край, г. Вийск, ул. Красильникова, 190.

Вишневецкий Александр Викторович, 37 лет, I разряд. Сыграю со всеми желающими. 620028, Свердловск, В-28, ул. Кирова, д. 9, кв. 32.
Романенков Юрий, 14 лет, I разряд. Предпочитаю испанскую, итальянскую партии, французскую защиту. 334510, Крым, Керчь, Бульвар пионеров, д. 2/5, кв. 35.

Марновский А. А. 226024, Рига-24, ул. Свободы, д. 398, кв. 123. Хочу сыграть сицилианскую защиту.

ВАША РЕКЛАМА — НАША ЗАБОТА

Редакция «64 — Шахматное обозрение» принимает от всех граждан, в том числе и зарубежных, заявки на размещение объявлений в нашем журнале:

- о желании сыграть по переписке;
- о книгообмене шахматной и шашечной литературой;
- о покупке и продаже шахматных книг, инвентаря, марок, открыток и пр.

За каждое объявление взимается плата — 15 рублей. Деньги перечисляются на расчетный счет издательства «Советский спорт» 608202 в Волгоградском отделении Московского индустриального Банка, МФО 201014. Квитанцию о переводе и лаконичный и разборчивый текст объявления пересылайте в редакцию журнала: 121019, Москва, Г-19, ул. Воздвиженка, д. 7/8. Те, кто ранее оформлял пуб-

ликацию объявлений через кооператив «Мастер», могут не беспокоиться: все тексты будут помещены. Но теперь просим делать так, как указано выше.

Порядок размещения рекламы от организации другой: вы присылаете в редакцию гарантийное письмо с финансовыми реквизитами и текст объявления (в том числе и на иностранном языке). Хотите, чтобы ваша реклама выглядела привлекательно? Тогда позаботьтесь об оформлении текста рисунками, фотографиями, торговыми марками, эмблемами и прочей атрибутикой. После выхода номера редакция выставляет счет, который подлежит оплате. Цена за рекламу — договорная, в зависимости от места расположения, величины текста. По желанию заказчика объявления могут быть выполнены в цвете.

АПТЕКАРСКИЕ ТОВАРЫ

От головы? Пожалуйста!



Рис. В. ВЛАДОВА

ДАВИ НА ПРАВЫЙ ФЛАНГ!

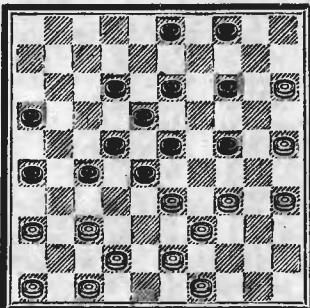
Александр Шварцман, чемпион страны

В самом центре Орла был открыт в канун чемпионата страны по международным шашкам новый клуб. Мы оказались его первыми «жителями». Вообще к нашей встрече явно готовились: сверкали свежей краской новые столики (увы, они не для всех оказались добрым подарком из-за нестандартного размера; мне, например, порой мерещились какие-то невообразимые комбинации), были учреждены многочисленные призы. По разным причинам не участвовали в турнире чемпион мира А. Чижов, претендент на это звание Г. Валнерис, не попал в состав гроссмейстер А. Балякин...

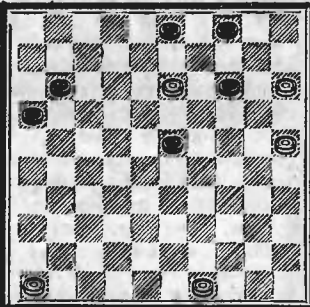
Но соревнование не стало менее интересным. С первого же тура в полный голос заявили о себе дебютанты. Два из двух набрал на старте представитель ижевской шашечной школы мастер из Якутска Валерий Хорин. Затем вперед вышел другой дебютант — запорожский мастер Игорь Кирзнер, которого отличала огромная работоспособность за доской и серьезный подход к каждой партии (он практически не поднимался со стула во время игры). Игорь получил приз за лучший старт — 4 из 5! В первом туре состоялась партия, по моему мнению, как нельзя лучше характеризующая накал борьбы в этом чемпионате. Встречались четырехкратный чемпион мира А. Гантварг и дебютант турнира запорожский мастер И. Кирзнер. Поначалу Гантварг вызвал огонь на себя, отдав центр, но де-

бютант, обойдя все рифы, получил очень перспективную позицию.

А. ГАНТВАРГ — И. КИРЗНЕР



Испытывая недостаток времени, экс-чемпион мира в очередной раз демонстрирует искусство защиты: 39. 36—31!! 27 : 36 40. 37—31! 28 : 48 41. 47—41! 36 : 47 42. 34—30! 47 : 29 43. 30 : 17 22 : 11 44. 39—34!!! 48 : 30 45. 35 : 13.



Дым рассеялся. Будто ураган пронесся по доске, сметая с нее больше полукомплекта. У черных на шашку больше, но неудачное расположение их шашек позволяет белым держать оборону. 45... 23—29 46. 13—9 4 : 13

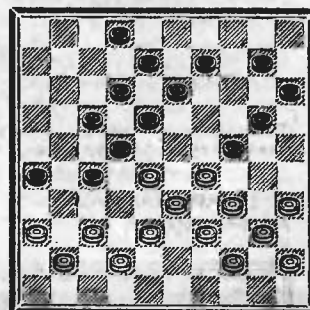
47. 25—20 14 : 25 48. 15—10 29—34 49. 10—4 3—9 50. 49—44 25—30 51. 4—10 13—18 52. 10—28, и в дальнейшем белые защитились. Вот так, невзирая на титулы и звания, велась борьба на протяжении всего чемпионата.

Но позже все же сказались недостатки опыта. В важной встрече с третьим (!) дебютантом И. Рыбаковым он не смог верно оценить возникшую позицию и проиграл. Эта победа словно окрылила гомельского мастера, игравшего во внешне очень неприятной, неброской манере, но наказывавшего всякого, кто в ожидании легкой добычи слишком хотел у него выиграть (а таких было почему-то очень много). Выиграв через тур еще две партии подряд у Вигмана и Хорина, Игорь по количеству побед сравнялся со мной, а по набранным очкам вышел вперед (правда, у меня была пропущенная партия), однако не выдержал психологический груз лидерства и в предпоследнем туре проиграл в остром поединке В. Мильшину. Решающие победы я одержал ближе к середине турнира — над Пресманом и Щеголевым. Партия с Пресманом развивалась очень драматично. Началась она с того, что неизвестно откуда возникший любитель шашек начал подсказывать мне (причем правильно!): «Дави на правый фланг!» Пришлось давить... Но в дальнейшем под цейтнот позиция незаметно перевернулась. У меня осталось

2 минуты ходов на 15, а у Пресмана — полчаса. Кончилось же все тем, что у него упал флаг на 49-м ходу в ничейной позиции. В шашках все бывает... Но такой победой я, естественно, не мог быть доволен и решил реабилитироваться в следующем туре.

Очень важной оказалась партия со Щеголевым. Мне удалось навязать свою игру.

В. ЩЕГОЛЕВ — А. ШВАРЦМАН



Последний ход белых был: 30. 43—39?

Следовало все же решиться на 30. 37—32 10—14 31. 32 : 21 26—31 32. 36 : 27 17 : 26 33. 28 : 17 12 : 32 34. 38 : 27 18—23 35. 29 : 18 13 : 31 36. 41—36! с шансами на ничью. Ход же в партии мгновенно проигрывает. 30... 9—? 4. Также выигрывает 30... 2—7 или 30... 10—14 с той же идеей. Белые рассчитывали на 30... 27—31?? 31. 36 : 27 22 : 31 32. 38—32!! и позиция переворачивается, так как нельзя 32... 31—36 из-за 33. 35—30 (34—30) 36 : 27 34. 30 : 13 13 : 24 35. 28—22X. 31. 37—32 (ничего другого нет, на 31. 28—23 — 13—19X) 31... 2—7! 32. 32 : 21 24—30! Белые сдались. На 33. 35 : 24 последовало бы 33... 26—31 34. 36 : 27 17 : 26 35. 28 : 17 12 : 43 36. 39 : 48 18—23!X. А на 33. 34 : 25 26—31 34. 36 : 27 17 : 26 35. 28 : 17 12 : 23 с двумя лишними. В позиции белых (их последний ход 30. 43—39?) большой изъян — решетчатость и слабость дамочных полей.

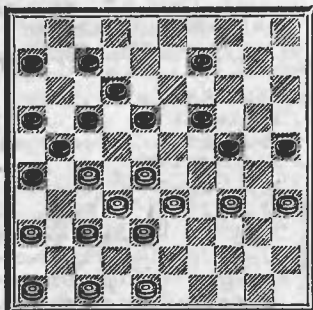
- ОРЕД. 1991**
1. А. ШВАРЦМАН
 2. И. РЫБАКОВ
 3. Н. МИЩАНСКИЙ
 4. Л. ЦИПЕС
 5. А. ФУРМАН
 6. И. КИРЗНЕР
 7. В. ЩЕГОЛЕВ
 8. А. ГАНТВАРГ
 9. М. КОРЕНЕВСКИЙ
 10. А. ПРЕСМАН
 11. В. КОЛЕСНИК
 12. Е. ВАТУТИН
 13. В. ХОРИН
 14. В. ВИГМАН
 15. В. МИЛЬШИН
 16. М. ГАЛАШОВ
 17. К. ЛЕОНТЬЕВ
 18. В. ТРАЯТЕЛОВИЧ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	0	М
1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11 1/2	1
2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	2
3	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	3
4	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	4
5	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	5
6	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	6
7	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	7
8	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	8
9	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	9
10	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	10
11	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	11
12	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	12
13	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	13
14	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	14
15	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	15
16	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	16
17	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	17
18	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	18



Группа участников чемпионата на экскурсии в Спасном-Лутовинове. Не прекрасное настроение Александра Шварцмана (он крайний слева) помогло его уверенной победе?..

А. ШВАРЦМАН —
А. ПРЕСМАН



Нестандартная позиция с обоюдными слабостями. У белых перегружен левый фланг, у черных неудачная конфигурация шашек слева и тоже неравномерно распределены силы. Черные грозят после размена 18—22, 27 : 18 12 : 23 перегруппироваться и обрушиться на правый фланг белых. В партии было 32. 27—22? Но у белых, как было обнаружено в кулуарах, есть парадоксальный, фантастический ход 32. 48—42!!!, уводящий, казалось бы, последнюю шашку с правого фланга и ведущий к нагромождению на левом. Но куда ходит черным? На 32... 9—14 выигрывает 33. 37—31! 26 : 48 34. 33—29! 24 : 31 35. 36 : 27 48 : 30 36. 35 : 2X. Нельзя также 32... 6—11 33. 34—30! 25 : 34 34. 28—22

17 : 39 35. 38—33 39 : 28 36. 32 : 3 21 : 41 37. 3 : 6. Плохо 32... 7—11 и 32... 9—13 из-за простого 33. 34—29 с последующим 33—29. Остается 32... 18—22 33. 27 : 18 12 : 23, но и тут удар: 34. 37—31! 26 : 48 35. 33—29! 24 : 22 36. 38—33 48 : 30 37. 35 : 4 21—26! 38. 4 : 27 17—21 39. 47—41 (можно и 39. 46—41) 39... 7—11 40. 41—37 26—31=. Красивая позиция, не правда ли?!

К чемпионату я настраивался очень долго, даже отказался от поездки в Бельгию. Практически все победы были одержаны в очень упорной нервной борьбе, в обоюдных цейтнотах. Хочу сказать спасибо моей маме, являющейся по совместительству моим тренером, тренеру по физподготовке И. Доске и всем, кто «болел» и поддерживал меня.

Сюжет турнира был закручен лихо. Кто бы мог подумать после жеребьевки, что в последнем туре встретятся претенденты на 1—2-е места! Три человека из первой восьмерки — дебютанты! В пятерке только два гроссмейстера! Трое выполнили гроссмейстерский балл: самый молодой участник Фурман, почти ветеран Ципес и представитель среднего по-

коления Рыбаков. Такого еще не было! Ципес давно уже заслуживает гроссмейстерского звания хотя бы за количество лет, отданное шашкам. Когда-то ему не хватило пол-очка в коэффициенте, чтобы стать «гроссом». Может быть, на этот раз повезет больше. 5-е место и вышедший балл у самого юного — Александра Фурмана. Конечно же, это большой успех. Хочется пожелать ему побольше огонька в игре. 3-е место Николая Мищанского даже не стоит отмечать особо, ведь шашечный дар опытного гроссмейстера общеизвестен. Немножко не повезло. И. Кирзнеру, не попавшему в заветную пятерку из-за худшего коэффициента. Неудивляемый Вячеслав Щеголев — седьмой. Его жизненный и игровой оптимизм вызывает здоровое чувство зависти. В каждой партии стремился к полноценной борьбе А. Гантварг, но несколько раз не использовал представившиеся ему шансы.

Чемпионат показал, что постепенно наступает смена поколений. Появилось много молодых мастеров, способных на равных конкурировать с именитыми гроссмейстерами. И прекрасной

ПРОБЛЕМАМ ВОПРЕКИ

Никакие трудности не мешают энтузиастам вести пропаганду игры. В разных городах по-разному выполненные увидели свет следующие издания.

Р. Климашев «За мировую корону» (Киев, «Здоровья», 1990). В книге приведены все партии чемпионата мира 1988 года, проходившего в Парамарибо, 10 лучших партий призеров даются с комментариями, несколько комбинаций предоставляются для самостоятельного решения. Издание книги осуществлено за счет средств и на бумаге автора. Тираж, к сожалению, невелик — 5000 экземпляров.

Всесоюзный шахматный клуб ВДФСО профсоюзов выпустил методическое пособие, посвященное матчу за мировую корону Чижов — Сей-брандс, а также интересное и полезное методическое пособие «От Медкова до Иванова», авторы-составители Ю. Арустамов, В. Высоцкий, С. Горбачев. Здесь можно прочесть краткую историю чемпионатов страны по русским шашкам среди мужчин, визитные карточки чемпионов, статистические данные.

Союз любителей шашечной игры периодически выпускает информационные бюллетени «Шашки в массы», причем для членов СЛШИ они бесплатны. Появился первый номер «Шашечной композиции», где публикуются произведения и известных, и начинающих композиторов, задания для решений. Федерация шашек Москвы напечатала рекламный выпуск «Шашки в Москве». Центр информации «ЧМЧ» (г. Ижевск) предлагает любителям игры регулярное информационное обслуживание. В информационном листке, который издается при участии трехкратного чемпиона мира А. Чижова, различные новости союзной и зарубежной шашечной жизни, объявления об обмене и продаже литературы и прочее.

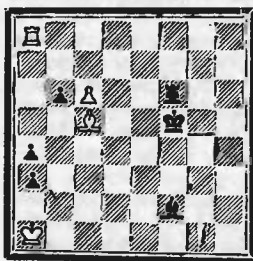
Отдел ведет гроссмейстер

Яков Владимиров

ТРИ СТУПЕНЬКИ ЧАРУЮЩЕЙ ЛЕСТНИЦЫ

Среди тайн этюдных идей меня как практика всегда интригует систематическое движение фигур. Когда возникает на доске этот чарующий кортеж, так и хочется воскликнуть: не может быть! Поэтому, просматривая итоги Всесоюзного конкурса курганской газеты «Молодой ленинец», 1985 г., я обратил внимание на № 1.

№ 1. В. ДОЛГОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ,
IV приз

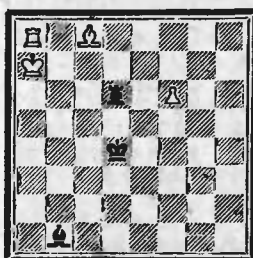


Выигрыш

1. c7 Лс6 2. Cd6 Кре6 3. Cf4 Се3 4. Ле8+ Крf5 5. Сg3 Cf2 6. Лf8+ Крg4 7. Ch2 Сg1 8. Аg8+ Крh3 9. Cf4 Се3 10. Аg3+ с оригинальным систематическим движением 4 фигур. Идея интересна, но технически оформлена с огрехами. Во-первых, белая ладья при свободной доске могла бы иметь больший простор действия. Во-вторых, белый король вне игры. Да и активность черных фигур можно расширить. Уже первые часы творческого поиска показали, что технические трудности преодолимы. В период работы над этюдом пришла книга от А. Максимовских «Искатели истины» (1991). С удивлением узнаю, что № 1 не включен в подборку лучших. Зато есть № 2, который отпочковался от него.

1. f7 Лf6 2. Се6 Cf5l 3. Лd8+ Крc3l 4. Cd5 Се4 5. Лс8+ Крb2 6. Лb8+ Крa1 7. Лb6 Лf3 8. Лb1+ll, 7... Лf1 8. Се4 Cd3 9. Лb1+ll

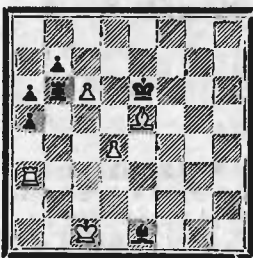
№ 2. В. ДОЛГОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ, I пр.
мемориала А. Козлова, 1988



Выигрыш

Интересно, сколько авторы потратили на составление этюдов? Какие промежуточные позиции возникали? А у меня получилось вот что.

№ 3. Реконструкция № 1



Выигрыш

1. c7 Лс6+ 2. Крd1! Cf2l 3. Лh3 a4! 4. Лh6+ Крd7 5. Лh8l С: d4 6. Лd8+ Кре6 7. Cf4l Се3 8. Ле8+ Крf5 9. Сg3l Cf2 10. Лf8+ Кре6 11. А: f2 с выигрышем. На мой взгляд, в № 3 начальная позиция стала изящнее, напоминает практический эндшпиль или отложенную партию. Вступление стало более тонким, масштабна игра белой ладьи и короля, активны черные фигуры. Но предела совершенству нет. Израсходовано за пять дней 45 часов, по 4—5 часов за один подход. А какая оплата? В творческом упоении! В этом смысл жизни!

Д. ГОДЕС,
гроссмейстер.

Рязань



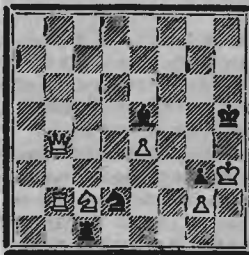
Ж. Полгар.

Д. Нанн.

ПУТЕШЕСТВИЕ ДИЛЕТАНТОВ

Несмотря на то что «большие» шахматы все более превращаются в источник немалых доходов, жива еще в шахматистах жилка любительского творчества. Промелькнувшая вдруг идея заставляет их порой надолго, забыв про анализ утомительных вариантов, изучение партий соперников и турнирные гонорары, окунуться с головой в мир фантазии. Мы уже познакомили читателей с симпатичной миниатюрой Софии Полгар (см. «64», № 15, 1989). А теперь посмотрите этюд Жужи Полгар, отмеченный III призом в годовом конкурсе американского журнала «Чесс лайф» за 1988—1989 годы.

№ 1. Ж. ПОЛГАР

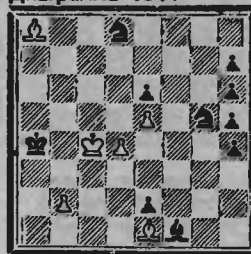


Ничья

1. Ke1! А: e1 2. Лb1 К: e4l 3. Ф: e4 Л: e4 4. Лb4l Cd4 5. Лb5+ Се5 6. Лb4 Ле1 (6... Ле2? Ле4l) 7. Лb1 Ле4 (7... Ле2 8. Ле1l) 8. Лb4 — позиционная ничья. В своих комментариях гроссмейстер П. Бенко, судивший конкурс, отметил, что этюд Жужи лучший из всех, когда либо составленных женщинами. Наши постоянные читатели знают об увлечении компози-

цией известного английского гроссмейстера Джона Нанна. Он автор ряда интересных этюдов и задач, с успехом выступал в очных первенствах мира по решению. Следующую многоходовку он составил для тематического соревнования с последовательными ходами слона из одного угла большой диагонали в другой и был отмечен первым призом (результаты конкурса приведены в мартовском номере журнала «Проблемист»).

№ 2. Д. НАНН, 1991
Диаграмма 1644



Мат в 24 хода

1. Ch1 h3 2. Ca8 h2 3. Ch1 h4 4. Ca8 h1Ф 5. С: h1 h3 6. Ca8 h2 7. Ch1 h5 8. Ca8 h1Ф 9. С: h1 h4 10. Ca8 h3 11. Ch1 h2 12. Ca8 h1Ф 13. С: h1 h6 14. Ca8 h5 15. Ch1 h4 16. Ca8 h3 17. Ch1 h2 18. Ca8. Итак, восемнадцать последовательных ходов — рекорд для ортодоксальных задач! 18... Kb7 19. С: b7 h1Ф 20. С: h1 Сg2 21. С: g2 Ke4 22. Сb4 Kd2+ 23. С: d2 e1Ф 24. Се8X. Любопытно, что, по словам Нанна, такой ход трижды встречался в его партиях.

ЛУЧШЕЕ—ВРАГ ХОРОШЕГО

Старожилы наших конкурсов решения помнят о сюрпризах, которые преподнесли пятиходовые задачи. Вот и на этот раз редактор, понадеявшись на зарубежный компьютер, включил в «Новогодний конкурс» (см. «64», № 24, 1990) задачу № 5, в свое время взволновавшую сердца английских поклонников композиции. 9 (!) решений подтвердили старинную истину — доверяй, но проверяй!

Как всегда, среди 984 писем, полученных редакцией, было немало из-за рубежа. И почти все наши корреспонденты из стран Восточной Европы сетовали на внезапный разрыв шахматных связей, ведь стоимость подписки на «64» возросла в десятки раз. Правда, в еще более тяжелом положении оказались советские любители шахмат, которые вообще не могут получать полюбившиеся им зарубежные издания. Не сулит перспектив и новая подписная кампания.

Итак, сверьте свои ответы.

№ 1. В. Шаньшин, публиковалась впервые (Kpb6, Фе8, Ле2, g5, Cb1, d2, Ke1, e3, п. c5 — Kpd4, Фb2, Ag1, h6, Kc2, f5, пп. b3, c4, d7, g6. Мат в 2 хода). Иллюзорная игра: 1...Kc:e3 2. Kf:e3 2. Фе4, Фе5X. 1. Фf7! — 2. Фd5X, 1...Kc:e3 2. Kf3X, 1...Kf:e3 2. Фf4X, 1...Kpe4 2. K:f5X, 1...Kpe5 2. K:c2X.

№ 2. А. Уланов, публиковалась впервые (Кра2, Фс8, Лс3, d7, Cf1, Kd4, e3, пп. a3, b5, f5, g2 — Kpd2, Af3, Cc7, Ka8, пп. a4, b6, e4, f4, f2, g3. Мат в 2 хода). Иллюзорная игра: 1...Kp:c3 2. Ke2X, 1...Kpe1 2. Kdc2X. 1. Ac1! — цугцванг, 1...Kp:c1 2. Ke2X, 1...Kp:e3 2. Kc2X (1...Cc— 2. Фс3X, 1...Л, п. f3 2. Kb3X).

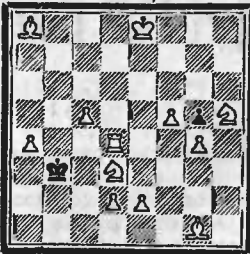
№ 3. Ф. Матюшек, 1915 (Kph8, Фg1, Лb6, Ka2, e5, пп. b5, d3, g2, h4 — Kpd5, Kf5, п. g3. Мат в 3 хода). 1. Af6! — цугцванг, 1...K— 2. Kb4+ Kp:e5 3. Фа1X, 1...Kd4! 2. Kc4 Kpc5 3. Af5X, 1...Ke3! 2. Kd7 Kpd4 3. Лd6X с правильными матами, 1...Kp:e5 2. Фb6 Kpf4 3. Фd4X.

№ 4. Д. Кутцборски, 1988

(Kpg6, Фh5, Лd1, g4, Cb1, c1, Ka6, d6, пп. a2, b2, c5, e4, g2 — Kpe5, Cd3, f2, Ke1, пп. e5, f4, g7. Мат в 3 хода). 1. b3! — цугцванг, 1...Kc2 2. Kc4! — 3. Ф:e5X, 2...Kpc3 3. Cb2X, 1...Cg1

2. Фh3! — 3. Cb2X, 2...Kpc3 3. Kb5X, 1...Cg3 (h4) 2. Фf5! — 3. Kb5X, 2...Kpc3 3. Ф:e5X — циклическое чередование угроз и матов на одну и ту же защиту. 1...Kpc3 2. Л:d3+.

№ 5. С. ЛЕВЕ, 1987



Мат в 5 ходов

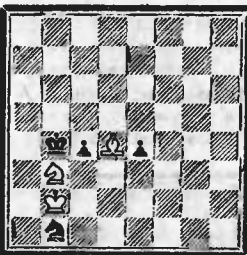
Авторский замысел эффектен: 1. Лс4! Kp:c4 2. Cd5+! Kp:d5 3. Ke5! Kp:e5 4. Kf6! Kp:f6 5. Cd4X! однако возможны и другие решения: 1. Лb4, Cd5, Cf3, Ce3, Cf2, Kg3, Kf6 и c6. Это тем более странно, что № 5 была отмечена на годовом конкурсе «Проблемиста», где композиции с относительно небольшим количеством ходов подвергаются компьютерной проверке. Пришлось покататься в подшивке журнала. Выяснилось, что была отмечена «усовершенствованная» редакция задачи. Первоначально конь стоял на h7 (вместо h5) и присутствовали две пешки: белая на f3 (прикрывавшая поле g2) и черная на f4. Автор захотел добавить бесплатное разветвление 3...Kpe4 4. d4, заодно сняв две пешки. Чем это закончилось, мы уже видели. Как тут не вспомнить афоризм «Лучшее — враг хорошего».

№ 6. Д. Кутцборски, 1987 (Kph7, Af5, g2, Cf1, g7, пп. b2, d5 — Kpe3, Лb3, Ca7, Kh8, пп. e4, h4. Мат в 6 ходов). Поспешно 1. Ле2+? из-за 1...Kpd3! Правильно 1. Ca6! Лd3 2. Ch6+ (2. Лс2? Kg6!) 2...Kpd4 3. Лс2 Лg3 4. Cf1! Лd3 5. Cg7+ — обратнol, 5...Kpe3 6. Ле2X.

3...Лd2 4. Лс4+ Kpd3 5. Лс3+ или 3...Лс3 4. Л:c3 e3 5. Cg7+.

№ 7. К. Ремлинг, 1987 (Kph3, Лh2, Cb3, Kc8, h5, пп. c6, c5, f4, g6, g4 — Kpe6, Cg1, g8, пп. b6, b2, c3, d5, e7, f3, h6. Мат в 8 ходов). Главный план 1. Cc2! — 2. Cf5X (1...d4 2. Cb3X) отражается 1...b1f1! 2. C:b1 d4!, и поле a2 под контролем (3. K:b6? c2! 4. C:c2 Лb6 или 4. Л:c2 d3! 5. Af2 Лa5). Поэтому сначала надо отвлечь пешку c3 — 1. Лd2! cd 2. Cc2 b1f1 3. Kg7+ Kpf6 4. Ke8+ Kpe6, и только теперь 5. C:b1 d4 6. K:b6 Л:b6 7. Ca2+ или 6...d3 7. C:d3, и защита 7...C:c5 не страшна, так как поле d6 контролируется и конем.

№ 8. И. Ван Де Кастеле, 1967

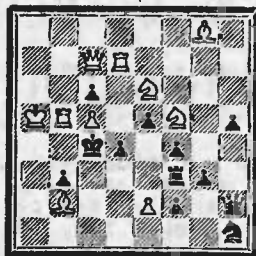


Выигрыш

1. Kc1 Ka3! 2. Ka2+ Кра4 3. Kc3+ Kpb4 4. Kd5+ Кра4 5. Kb6+!, обходя ложный след 5. Cc3? e3 6. Ce1 e2 7. Kc3+ Kpb4 8. Kb1+ c3+! 9. C:c3+ Кра4 10. K:a3 e1f1! 11. C:e1 — пат. 5...

Kpb4 6. Cc3+ Kpb5! 7. Kd7! Кра4 8. Kc5+ Kpb5 9. K:e4 Кра4 10. Kc5+ Kpb5 11. Kd7 Кра4 12. Kb6+ Kpb5 13. Cd4 Kpb4 14. Kd5+ Кра4, и лишь теперь 15. Cc3! Kb5 16. Kb6X! Этот четкий этюд очень понравился решателям. № 9. М. Матюш, 1987 (Kpf7, Ле1, Kh5, п. g5 — Kph8, Фd8, пп. e7, g7. Выигрыш). 1. Kf6! Фa8 2. Ле2 Фb8 3. Ле3 Фс8 4. Ле4 Фh3 5. Лb4 Фg3! 6. Лb1 Фh2 7. Ла1 Фg2 8. Ла4 Фh1 9. Лd4! ef 10. Лс8+ Kph7 11. g6+ и 12. Лh8+. № 10. С. Комаров, 1988 (Kpd7, пп. b2, e2 — Kpf2, Фb6, Kd4, пп. b7, c7, d6. Кооперативный мат в 6 ходов). 1. Kb5 e4 2. Kpe3 e5 3. Kpd4 ed 4. Kpc5 dc 5. Фа6 b4 6. Kpb6 c8KX! Отличный замысел!

№ 11. П. ПЕТКОВ, 1988



Обратный мат в 7 ходов

По общему мнению, это самая трудная задача конкурса. 1. Лb8! — 2. Ke:d4+ Kp:c5 3. K:b3+! Л:b3 4. Лd5+ Kpc4 5. Лd3+ Kpc5 6. Лс3+ Л:c3 7. Ca3+ Л:a3X, 1...d3 2. Kf8+ Kp:c5 3. Лd5+ Kpc4 4. ed+ Л:d3 5. Лс5+ Kp:c5 6. Kd7+ Л:d7 7. Фа7+ Л:a7X, и вариант, который «прозевали» многие: 1...Фg2! 2. K:f4+ Kp:c5 3. Лd5+ Kpc4 4. Лd6+ Kpc5 5. Kd3+ Л:d3 6. Ф:c6+ Ф:c6 7. Лb5+! Ф:b5X.

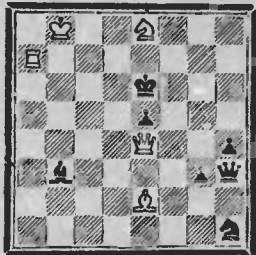
№ 12. П. Рейкан, 1990. 1. b4 h5 2. Ca3 Лh6 3. Фc1 Ла6 4. Фb2 Kc6 5. Фf6! ef 6. b5 Cc5 7. bc d6 8. cb Kpd7 9. b8Ф Kpc6 10. Фb2 Kd7 11. Фc1 Ce8 12. Фd1 — на исходную позицию возвращается новый ферзь! 12...Фd7 13. Ce1, и возникает позиция, изображенная на диаграмме № 12.

43 решателя нашли авторские замыслы всех заданий. При выявлении лауреатов учитывались нахождение ими не менее 2 побочных решений в № 5, полновесный поединок ферзя и ладьи в № 9 и полнота раскрытия содержания композиций. Это и определило 16 победителей соревнования: А. Бешенцев (Владимирская обл.), С. Бобров (Пермь), Н. Будков (Рязанская обл.), А. Гетьман (Хабаровск), В. Жеглов и Д. Плетнев (Москва), Е. Зыкин (Н. Тагил), А. Кожухарь (Киев), В. Колпаков (Сухуми), А. Марченко (Днепропетровская обл.), А. Масимов (Баку), П. Мисько (Краснодарский край), Б. Сафронов (Петродворец), В. Севостьяник (Краматорск), В. Сергеев (Чапаевск), В. Смакота (Караганда). Лауреаты награждаются грамотами редакции.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

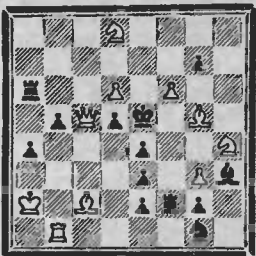
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 65. Х. БАРТОЛОВИЧ
Загреб



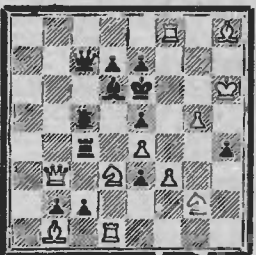
Мат в 2 хода

№ 66. М. КУЗНЕЦОВ
Ярославль



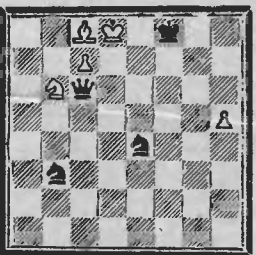
Мат в 3 хода

№ 67. Н. ЖАРКОВ,
В. НИКОЛАЕВ
Ростов-на-Дону



Мат в 4 хода

№ 68. Г. СЛЕПЯН
Минск

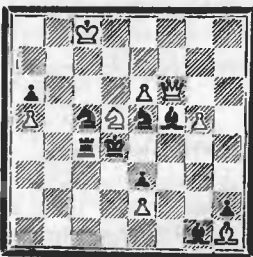


Ничья

В 20-е годы нынешнего века произошло как бы второе рождение кооперативного жанра. Первая задача на коопмат была составлена М. Ланге еще в 1854 г., а в 1871 г. проводился даже специализированный конкурс. Однако долго «кооперативные угольки» чуть тле-ли в сердцах проблемистов, пока горстка энтузиастов не разожгла их в яркое пламя.

Новое увлечение жанром началось в Германии, Венгрии, Румынии, Англии. Немецких проблемистов волновали в основном парадоксы чисто кооперативной игры, жертвы, тщательно замаскированные матовые картины. Типична № 181.

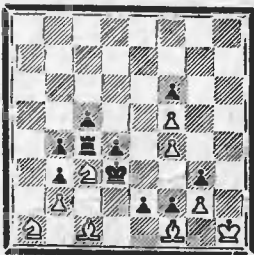
№ 181. Ф. ЗАЙДЕМАНН
«Дойче маршенцайт», 1931



Коопмат в 2 хода

Решите самостоятельно этот ребус. Венгерские составители много внимания уделяли тактическим моментам в игре сторон, хитроумным маневрам, превращениям. Они предложили в 1924 г. иллюзорную игру, начинающуюся с хода белых, первыми пришли к идее темпохода.

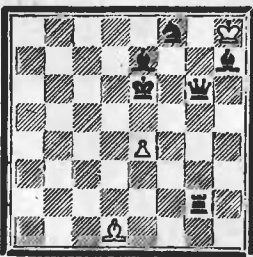
№ 182. Д. НЕЙКОМ
«Иль проблем», 1933



Коопмат в 3 хода

План черных ясен: взять слона f1, уйти с поля f1, снять удар пешки f2 с поля e1, в то время как белые играют конем на c2 и дают мат с e1. Однако какой же третий ход должны сделать белые? Это и определяет единственный вариант решения: 1. e1c1 Kc2 2. c: g2+! Kp: g2! 3. f1k1 Ke1X. Румынские проблемисты (особенно Паули, Онитиу) ценили изящные позиции с парадоксальными перестроениями, эхо-игру, красивую геометрию.

№ 183. В. ОНИТИУ
I пр. «Чесс аматер», 1923



Коопмат в 4 хода

1. Fe8 e5 2. Cb1! Cc2 3. Kp7 Ch7! 4. Cg6! Cg8X. Отлично!

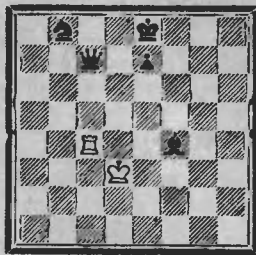
В 1926 году (с выходом сборников «Задачи и этюды») с жанром познакомились и наши авторы, причем с именем М. Неймана связано появление и популярной формы задач с несколькими решениями.

31-й книгой в знаменитой рождественской серии А. Уайта был сборник задач на коопмат (названный «Конспирация»), наглядно продемонстрировавший тематические и конструктивные открытия жанра и давший толчок к его интенсивному развитию в послевоенные годы.

Решение № 178 («64», № 16, 1991). 1. a7 Cg1 2. a8Ф Kb6+ 3. Kpb4 K: a8 4. f7 Kc7 5. f8Ф Cc5+! 6. Kp: c4! C: f8 — пат.

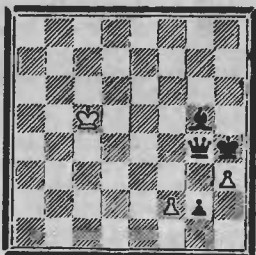
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. Б. ХЕГЕРМАНН
1931



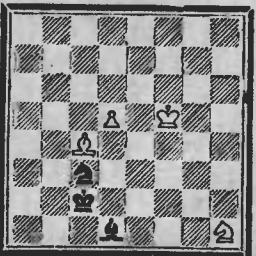
Коопмат в 3 хода

№ 2. Ф. ВАРДЕНЕР
1933



Коопмат в 5 ходов

№ 3. Ф. АНТОВ,
Э. ПОГОСЯНЦ
Публикуется впервые.



Выигрыш

№ 1. 1. Kd7 Ac3! 2. Фc4+ Kpс2 3. f7 Ac8X.
№ 2. 1. g1k1 Kpд5 2. Фd1+ Kpс4 3. Kс2 Kpг3 4. Kг3+ Kpг2 5. Фh5! fгX! Aa, та-кую матовую картину най-ти непростой!
№ 3. 1. d6 Cg4+! 2. Kp: g4. Kpс5? Cd7!, и от-враз 3. . . Kb5 нет защиты.
4. Kf2+ K: f2 5. d7.
2. . . Kc4 3. Cd3+! Kp: d3.

Сдано в набор 6.08.91. Подписано к печати 28.08.91. Формат бумаги 60×80¹/₁₆. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. п. л. 5,46. Тираж 45114. Цена 90 коп. (по подписке — 60 коп.). Заказ № 2732.

Отпечатано офсетным способом в типографии: 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.



Министерство связи СССР		71091	
Соединенная Швейцария		ПЕРИОДИКА	
АБОНЕМЕНТ на журнал		КОЛИЧЕСТВО КОПИЙ	
"64-ШО"		1	
на 1992 год по месяцам:			
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
Г О Д О В А Я			
Куда		Место	
Имя		Фамилия	
Адрес		Почтовый индекс	
Коммунальный адрес		Почтовый индекс	

**ЛУЧШИЙ
ХОД—
ЦЕЛЫЙ
ГОД!**



ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: НА 12 мес.—14 руб. 40 коп.

НА 6 мес. —7 руб. 20 коп.

В рознице, ежели ненароком попадетсЯ в киоске, стоимость одного номера в полтора раза дороже, чем по подписке.

Цена 90 коп. (по подписке — 60 коп.). Индекс 71091.