



14

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Июль 1991



Стр. 16

**И знал лишь Бог
седобородый...**



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

УЧРЕДИТЕЛЬ —

КОМИТЕТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ
СССР

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор

А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ

В. С. БУХТИН

Я. Г. ВЛАДИМИРОВ

Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ

Л. З. ГВОЗДЕВ

Н. В. КРОГИУС

А. Б. РОШАЛЬ

(первый заместитель главного редактора)

Н. И. САХАРОВ

В. И. СЕВАСТЬЯНОВ

М. Н. ТАЛЬ

В. Н. ТИХОМИРОВА

В. Л. ХЕНКИН

(заместитель главного редактора)

А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор

Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:

А. А. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, ул. Воздвиженка, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»
103064, Москва, ул. Казанова, дом 18.

Телефоны:

приемная 261-50-32

отдел распространения 267-93-17.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1991.

14 (877) июль 1991

«ЭТЮД»
НАЧИНАЕТ
И ВЫИГРЫВАЕТ

8



КТО ПЛАТИТ,
ТОТ И ЗАКАЗЫВАЕТ
МУЗЫКУ

10

О ДЕБЮТЕ КОЛЛЕ
ЗНАЮТ ВСЕ.
А О НЕМ САМОМ?



12

ДЕСЯТЬ ЛЕТ
БЕЗ ПРАВА ПЕРЕПИСКИ



22

КРАСОТА
В СИСТЕМЕ ЗНАКОВ

24

BLANC



NOIR

УРОКИ
ФРАНЦУЗСКОГО

31

Милунка Лазаревич:

ДИСКРИМИНАЦИЯ ПОРОЙ ДОХОДИТ ДО АБСУРДА

Главным судьей на тбилисском турнире, посвященном юбилею своей давней подруги и соперницы Ноны Гаприндашвили, была известная югославская шахматистка Милунка Лазаревич. Публикуем фрагменты ее беседы с международным арбитром Евгением Меликсет-Беком, касающиеся некоторых актуальных вопросов женского шахматного движения.

— Чем вы объясняете, что в последние годы женщины сражаются с мужчинами более успешно, нежели в ваше время?

— Тем, что они стали чаще выступать в смешанных турнирах, набрались опыта, знаний, ощутили свою силу, преодолели психологические барьеры. Мы такой возможности были по существу лишены, в прежние времена нас, как правило, в мужские компании не приглашали. Положение изменилось, когда в моду вошли турниры по швейцарской системе, практически открытые для всех. Но это неверно, что раньше у мужчин не было опасных соперниц. Не говоря уже о Вере Менчик, престиж женских шахмат достойно защищали и Нона Гаприндашвили, и Майя Чибурданидзе, и ряд других шахматисток.

Стремление женщин доказать свое равенство в интеллектуальном споре с мужчинами вполне понятно. Но есть еще один немаловажный фактор — деньги. Всем известно, что в мужских соревнованиях призовой фонд неизмеримо выше, чем в женских. Дискриминация здесь порой доходит до абсурда. Например, заместитель главного арбитра лондонской половины матча-реванша 1986 года Каспаров — Карпов получил за свою работу больше, чем Майя Чибурданидзе, защитившая в том же году титул чемпионки мира против Елены Ахмыловской. Но у денег, помимо меры стоимости, есть еще и другая социальная функция — они служат как бы мерилем значимости того или иного события. Это относится и к спорту. Если борьба идет, допустим, за миллион долларов, средства массовой информации растрывают о ней на весь мир. Но о турнире с грошовыми призами не пишет ни одна даже самая за-

худалая газетенка, хотя там могут участвовать и прекрасные шахматисты. Иными словами, популярность любого спортивного соревнования прямо пропорциональна тому количеству денег, которое вокруг него вертится. Где уж тут женским турнирам с их нищенскими призами даже на самом высоком уровне! Поэтому многие шахматистки стремятся в мужское общество отнюдь не с матримониальными намерениями.

Сейчас у всех на слуху сестры Полгар. Девочки подросли и, пока не замужем, не отягощены семейными заботами, отдают все свое время шахматам, используя самые современные методы и средства подготовки. По силе игры они не уступают мужчинам, имеют достаточно высокий рейтинг и, поскольку

придают особый шарм соревнованиям, их охотно приглашают в мужские турниры с хорошими призами и гонорами. Более того, свое участие они оговаривают определенными финансовыми условиями (чего, к сожалению, не делала Гаприндашвили, да и Чибурданидзе всегда соглашалась на весьма скромное вознаграждение).

Нет, я не порицаю сестер Полгар — таков современный мир, где счет идет на миллионы. Девочки, пользуясь своей популярностью, хотя и побольше заработают — и на здоровье! Но не бедность ли (в прямом смысле этого слова) нашего женского шахматного движения стала причиной того, что эти прекрасные шахматистки отказываются бороться за титул чемпионки мира, хотя их шансы (особенно у Жужи и Юдит), на мой взгляд, весьма велики?

Если бы женские шахматы оплачивались так же, как, например, женский теннис, сестры Полгар вряд ли бы стали уклоняться от встреч со

своими соратницами по оружию. Так, Моника Селеш с ракеткой в руках за последние годы заработала миллионы, а пятикратные чемпионки мира Нона Гаприндашвили и Майя Чибурданидзе всю свою жизнь играли за гроши и обеспечили себе лишь сносное существование. Так стоит ли ломать копья ради весьма платонической, что ли, женской шахматной короны?

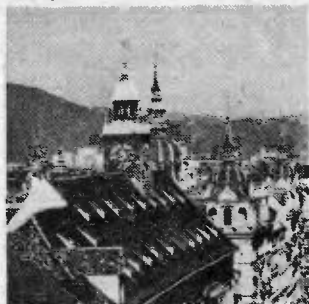
Достигнем ли мы когда-нибудь «равной оплаты за равный труд»? Не знаю. Теннис, футбол, баскетбол заполнили весь мир. Наступило время, когда физическое совершенство ценится выше, чем интеллектуальное, духовное. И с этим ничего не поделаешь...



На стр. 6.



За партией Г. Зайчик — Н. Гаприндашвили наблюдает М. Лазаревич.



ЗВЕЗДНЫЙ ЧАС ЛАРРИ КРИСТИАНСЕНА

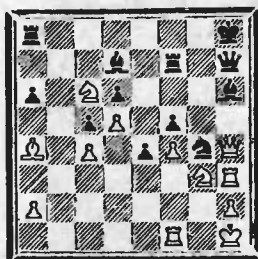
Тринадцать гроссмейстеров и один международный мастер — таков был блистательный состав турнира в Мюнхене. В историю шахматных соревнований он войдет как пример безоглядых рыцарских поединков и драматических поворотов.

Первый сюрприз преподнес Геральд Хертнек. Единственный мастер, единственный любитель в кругу профессионалов, он с самого начала вошел в группу лидеров и за три тура до финиша выполнил (вторую по счету) гроссмейстерскую норму. Молодой немецкий шахматист имеет все основания рассчитывать на участие во Всемирной олимпиаде в составе национальной сборной, тем более, что его главный конкурент на «олимпийское место» Маттиас Вальс выступил крайне неудачно, а в личной встрече с Хертнеком потерпел жестокое поражение.

Г. ХЕРТНЕК — М. ВАЛЬС

Староиндийская защита E97

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d4 Ke7 9. Kd2 c5 10. Ab1 b6 11. b4 Ke8 12. bc bc 13. Kb3 f5 14. Cg5 h6 15. C: e7 Ф: e7 16. Ka5 Kf6 17. Kc6 Фd7 18. f3 h5 19. Fe1 Ch6 20. Cd1l Ca6 21. Ca4 Фh7 (возможно, точнее 21...Фg7) 22. Cb5 Cc8 23. Ab3l h4 24. ef gf 25. Ke2 h3 26. f4l hg 27. Kp: g2 e4 28. Фh4 a6 29. Ca4 Kph8 30. Kph1 Cd7 31. Ah3 Kg4 32. Kg3 Af7.



33. K: e4 fe 34. Kd8 C: a4. Черные решили проиграть «без мучений». Намного упорнее 34...Л: d8! 35. Ф: d8+ Фg8 36. Ф: g8+ Kp: g8 37. C: d7 Л: d7

38. Ag1 Ag7 39. Л: g4 Л: g4 40. Л: h6 — здесь очевидно, что в ладейном эндшпиле добиться успеха белым не просто. И наоборот, совсем мало шансов на спасение у Вальса как при 34...Лf8 — 35. C: d7 Ф: d7 36. Ke6 Ag8 37. Ag1, так и в случае 34...Лf6 (34...Ag7 плохо ввиду 35. C: d7 Л: d7 36. Ф: g4 Ла: d8 37. Фе6) 35. C: d7 Ф: d7 36. Ke6 Ag8 37. Ag1 Af6 (не годится 37...Л: e6 — после 38. Л: g4 Л: g4 39. Ф: h6+ получается пешечный эндшпиль с лишней пешкой у белых) 38. Л: g4!

35. K: f7+ Ф: f7 36. Ф: g4 Kph7 37. Фg5 Фf8. Конечно, возможно было защитить

слона ферзем и с поля g7 (либо g6). Но и тогда белые побеждали: 38. Ag1l Ag8 (или 38...Ла7) 39. Л: h6+! 38. Ag1 Ce8 39. Л: h6+! Черные сдались.

Вторая неожиданность — нервная, неровная игра советских гроссмейстеров, бесспорных фаворитов турнира.

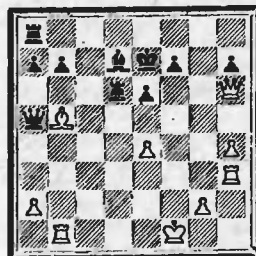
Хотя за Леонидом Юдасиным этот «грешок» давно водится, в Мюнхене он проигрывал слишком уж часто. В партии с Эриком Лоброном, признанной самой красивой комбинационной партией турнира, ленинградец был, увы, всего лишь оппонентом.

Э. ЛОБРОН — Л. ЮДАСИН

Ферзевый гамбит D39

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 dc 5. e4 Cb4 6. Cg5 c5 7. C: c4 cd 8. K: d4

C: c3+ 9. bc Фa5 10. Cb5+ Kbd7 11. C: f6 Ф: c3+ 12. Kpf1 gf 13. h4 Kpe7 14. Ah3 Фa5 15. Ab1 Ad8 16. Фc1 Ke5 17. f4 Л: d4 18. Фc5+ Ad6 19. fe fe 20. Ф: e5 Cd7 21. Фg5+ Kpf8 22. Фh6+ Kpe7 23. Фg5+ Kpf8 24. Фh6+ Kpe7.



25. e5l! C: b5+ 26. Kpg1 Ad2 27. Фf6+ Kpe8. И при иных отступлениях короля дела черных безрадостны: 27...Kpd7 — 28. Ф: f7+, а на 27...Kpf8 решает 28.

Комментирует

**Александр
Белявский**

А. БЕЛЯВСКИЙ — Г. ХЕРТНЕК

Французская защита C07

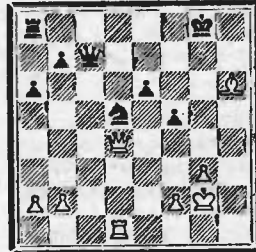
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 cd 5. ed Ф: d5 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Kb: d4 K: d4 10. K: d4 a6 11. Ae1 Фc7 12. Cb3 Cd6 13. Kf5 C: h2+ 14. Kph1 Kpf8 15. Фd4l h6.

Хуже 15...ef, на что, разумеется, последует 16. Ф: f6. Не годится 16...gf из-за

17. Ch6+ с матом, а на 16...Се6 выигрывает 17. Ch6l Поэтому 16...h6, но тогда в варианте 17. Фd4 Cd6 18. Cd2 Фc5 19. Фh4 Cd7 20. Фh5 у белых лучшие перспективы (кстати, не проходит 19...Се7? ввиду 20. Л: e7 Ф: e7 21. Cb4, и борьба заканчивается).



16. g3 ef 17. Cf4 Фc6+ 18. Kp: h2 Kpg8. Опасно 18...Се6 ввиду 19. Cd6+ Kpg8 20. Л: e6l fe 21. C: e6+ Kph7 22. Cf5+ Kpg8 23. Фе5, у белых сильная атака. 19. Ae7 Ce6 20. C: e6 fe 21. Ce5 Ah7 22. Ad1 (с идеей Фd4—d8+) 22...Kd5 23. Л: g7+ Л: g7 24. C: g7 Ф: e2 25. C: h6 Фc7 26. Kpg2. Белая ладья готова занять



открытую линию h, а черный король лишен пешечного прикрытия — позиция, несомненно, в пользу белых. 26...Ad8 27. Ah1 (но не 27. Фh4? — 27...Ke3+) 27...Ad7 28. Фh4 Ah7. Если 28...Фe5, то 29. Фg5+ Kpf7 30. Ae1! Ф: b2 31. Фh5+ Kpe7 32. Ф: f5 с сильной атакой у белых.

29. Фg5+ Kph8 30. Ac1 Фb8 31. Ae1! Серьезная неурочность. Следовало продолжать 31. Ac4! Фg8 (в пользу белых вариант 31...b5 32. Ac6 Фa8 33. Kpg1) 32. Фc1 Ad7 (или 32...Le7 33. Cg5 Ae8 34. Фh1+ Kpg7



Ларри Кристиансен.

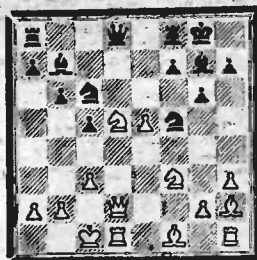
Фh8+ Крe7 29. Ф : a8 Сс6, и теперь не 30. Аg3?, на что последует 30. ...Фd5!, а 30. Аf3! с идеей на 30. ...Сe8 — 31. А : b7X.

28. Аg3 Фb6+ 29. Крh2 Фf2 30. Фh8+ Крe7 31. Ф : a8 Сс6 32. А : b7+! С : b7 33. Ф : b7+ Аd7 (33. ...Крf8 — 34. Фb4+) 34. Фb4+ Крd8 35. Фf8+ Крe7 36. Ас3+ Крb7 37. Фс8+ Крb6, и белые выиграли.

Случались провалы и у Александра Белявского. Сначала он «попал под поезд», согласившись на «лобовое

столкновение» во встрече с Висванатханом Анандом.

А. БЕЛЯВСКИЙ —
В. АНАНД



16. ...Кed4! 17. Кf6+ С : f6 18. cd Сg7 19. d5 c4 20. Се2! Ас8 21. Крb1 Ch6 22. Cf4 С : f4 23. Ф : f4 С : d5 24. h4 c3 25. bc А : c3 26. h5 Ке3! 27. Kg5 Фс7 28. К : h7 Лb3+!, и белые были вынуждены остановить часы: они не в состоянии избежать мата — 29. ah Фс2+ 30. Кра1 Фс3+! 31. Крb1

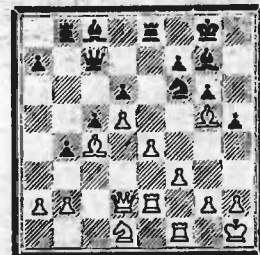
Ф : b3+ 32. Кра1 (32. Крс1 — 32. ...Фс2X) 32. ...Кс2X. Даже волевому Белявскому было трудно оправиться от такого удара, и на следующий день он без борьбы проиграл аутсайдеру турнира М. Вальсу. Все же львовянину удалось взять себя в руки, больше «подарков» он не раздавал, а на финише одержал ряд убедительных побед, одну из которых мы приводим с его комментариями. Но самый большой сюрприз припас Ларри Кристиансен. В конце концов нет ничего удивительного в том, что американский гроссмейстер оказался во главе турнира. Но чтобы с таким отрывом и так убедительно! У каждого шахматиста бывает свой звездный час. Возможно, что у Кристиансена он еще впереди, но пока это его крупнейший успех за всю

шахматную карьеру, а ему уже 35 лет. В числе своих лучших достижений американский гроссмейстер назвал следующую партию.

Л. КРИСТИАНСЕН —
Д. НАНН

Староиндийская защита E81

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Кge2 c5 7. d5 e6 8. Kg3 ed 9. cd Ka6 10. Се2 Кс7 11. 0—0 Лb8 12. Cf4 b5 13. Фd2 Ae8 14. Крh1 h5 15. Сg5 Фd7 16. Лае1 b4 17. Кd1 Kb5 18. Сс4 Кd4 19. Ке2 К : e2 20. А : e2 Фс7.

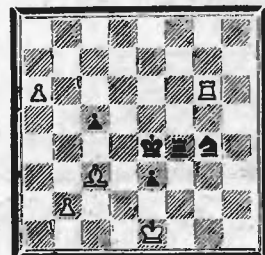


35. Фh6+ Крf7 36. Ас7+! (с выигрышем) 33. Ас8 Лd8 34. Сg7+! Кр : g7 35. Фg5+ и все кончено.

31. ...Фс8 32. Фg5 Фс6 33. Крg1 e5 (а теперь уже шансы сторон примерно равны) 34. Ф : с6 bc 35. Cf8 e4 36. Ас1 Ас7 37. Ас4 Ас8 38. Сс5 Крg7 39. Крf1 Крf6 40. Крe2 Крe5 41. Ла4 Ла8 42. Крd2 f4 43. Cd4+ Крf5 44. gf Кр : f4 45. Ла3 Крf5 46. Крс2 Крe6 47. Лh3?! (неточность, после которой черные овладевают инициативой) 47. ...Кb4+ 48. Крb3 Лb8 49. Лh5 Кd3+ 50. Крс2 c5 51. Сс3 Лf8 52. Крd2 Лf3! (пешку f2 лучше взять конем, не пропуская в центр белого короля) 53. Лh6+ Крd5 54. Лh5+ Крс6 55. a4! Лучший план обороны: черный король теперь не попадает на b5, а значит, у белых отличные возможности окончательно уравнивать игру. 55. ...К : f2 56. Лh6+ Крd5! Германский шахматист переоценивает свои шансы. В

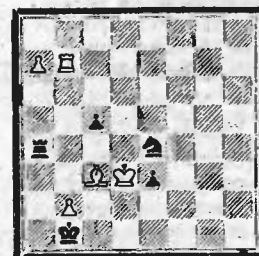
случае 56. ...Крb7 57. Лh7+ партия скорее всего закончилась бы вничью. Теперь же белая пешка а начинает играть все более возрастающую роль.

57. А : a6 Kg4 58. Аg6 e3+ 59. Крe1 Лf4 60. a5 Крe4 61. a6.



61. ...Крd3? Решающая ошибка. Следовало играть 61. ...Крf3, и в варианте 62. b3 Лf7 63. Аg7 А : g7 64. С : g7 Кf2 65. Сс3 e2 66. Крd2 Ке4+ 67. Крe1 Кf2 черные форсируют ничью. 62. Лd6+ Крс2. И при 62. ...Крс4 63. a7 Лf8 64. Са5 Ла8

65. Сb6 с дальнейшим Лd6—d8 белые выигрывают. 63. a7 Ла4 64. Лd7 Кf2 65. Крe2 Ке4 66. Ch8 Кd2 67. Ас7! Крb1 (на 67. ...Крb3 слышно 68. Крd3!) 68. Крd3 Кра2 69. Лb7 Крb1 70. Сс3 Ке4. В случае 70. ...Крс1 возможен такой забавный вариант: 71. Лh7 Крb1 72. Лh1+ Кра2 73. Ла1+ Кр : a1 74. h3+, и проходную а не удержать.



71. b3 Кf2+ 72. Кр : e3 Ла2 73. Лd7 Kg4+ 74. Крd3 Ла3 75. Крс4 Ке3+ 76. Кр : с5 Крс2 77. Cd4. Черные сдались.

21. e5! А : e5 22. А : e5 de 23. d6 Фс6 24. Ке3 Са6?! Заслуживало внимания 24. ...Крf8, дабы упростить позицию: 25. Кd5 Ф : d6 26. К : f6 Ф : d2 27. Kh7+ Крg8 28. С : d2 Кр : h7 29. С : f7 — а этом случае получается совершенно неясный эндшпиль. 25. Кd5! К : d5 26. С : d5 Фd7 27. Ле7 Ae8 28. Ас1 e4 29. fe Cd4 30. Сс6! Ф : с6 31. Ф : d4 cd 32. А : с6 Сb5 33. Ас7 А : e4 34. h3 f6 35. Ch6 a3 36. d7 Лd4 37. Лс8+ Крh7 38. d8Ф А : d8 39. А : d8 Кр : h6 40. Крg1 f5 41. h4 Крg7 42. Крf2 Крf6 43. Крс3 Крe5 44. g3. Черные сдались.

Как всегда, не были обойдены вниманием публики сестры Полгар, на этот раз — Жужа и Юдит (они имеют обыкновение выступать в разных сочетаниях). Сыграли они в общем неплохо, особенно Юдит, чьи пять побед в такой компании говорят сами за себя. Среди них не самая убедительная, но самая сенсационная была

ВОЛЖСКИЙ ГАМБИТ НА ДУНАЕ

ЗА ГРУЗИНСКИМ СТОЛОМ И ЛЕДИ, И ДЖЕНТЛЬМЕНЫ

საიუბილეო ტურნირი



В наше неспокойное время, как говорится, не до юбилеев. Поэтому не удивительно, что замечательная грузинская шахматистка экс-чемпионка мира Нона Гаприндашвили отказалась от торжеств по случаю ее 50-летия (как быстро бежит время!). Но по настоянию широкой общественности в мае в Тбилиси был организован «Юбилейный турнир Ноны Гаприндашвили».

В Грузии Нона Гаприндашвили — всеобщая любимица. Достаточно назвать только имя, и все знают, о ком идет речь. Это признание выдающихся достижений Ноны в шахматах, благодарность за ее активную общественную деятельность. Не случайно Нона избрана первым президентом национального олимпийского комитета Грузии.

Юбилейный турнир собрал сильнейших шахматисток и шахматистов Грузии. Получилось интереснейшее соревнование — по сути дела, за звание абсолютного чемпиона Грузии, в котором выступали мужчины и женщины.

Летописцы говорят, что подобного турнира не знает история шахматных соревнований. Это новшество нашего времени.

В борьбу вступили 5 женщин-гроссмейстеров, трое мужчин-гроссмейстеров и столько же мужчин — международных мастеров. К сожалению, в последний момент отказались играть гроссмейстеры З. Азмайларашвили и И. Александрия, а Н. Гуриели покинула турнир после третьего тура. И все же соревнование было захватывающим, чему несомненно способствовало участие самого юбиляра и нынешней чемпионки мира.

Турниром «дирижировала» специально приглашенная в столицу Грузии известная югославская шахматистка гроссмейстер Милунка Лазаревич, друг наших шахматисток, а в недалеком прошлом одна из опасных соперниц их в борьбе за первенство мира.

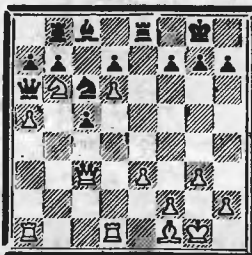
Соревнование прошло в острой, бескомпромиссной борьбе. В первом же туре Нона в хорошем стиле выиграла у одного из будущих победителей турнира Стурца, как бы задав тон увле-

кательному соперничеству в «смешанном разряде».

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — 3. СТУРЦА

Защита Нимцовича E21

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. g3 Kc6 6. Cg2 Ke4 7. Qd3 Qa5 8. d5 ed 9. cd K : c3 10. bc C : c3+ 11. Cd2 C : d2+ 12. K : d2 Kd4 13. e3 Kb5 14. d6 0—0 15. 0—0 Qa6 16. Afd1 Kc7 17. Kc4 Ke6 18. a4 Kd8 19. a5 Kc6 20. Qc3 Ab8 21. Cf1 Ae8 22. Kb6.



22. . . ab 23. C : a6 ba 24. ab A : b6 25. Lab1 Ab5 26. A : b5 ab 27. Q : c5 b4 28. Qb6 h5 29. Ad5 g6 30. f3 Ke5 31. A : e5. Черные сдались.

Все же выступать в роли юбиляра и одновременно участницы, по-видимому, трудно. В дальнейшем Нона не проявила присущей ей целеустремленности, чему мешало чрезмерное внимание болельщиков. (Интересно, что на табличке, прикрепленной к ее столу, значилось только имя — Нона). Оправившись после поражения, лидерство захватил Стурца. Но в предпоследнем туре

его догнали Майя Чибурдаидзе и Гиа Георгадзе. В заключительном туре молодые мастера выиграли свои партии — Стурца у Гургенидзе, а Георгадзе у Ефимова, чемпионка же мира удовлетворилась ничьей с Наной Иоселиани.

До середины дистанции среди лидеров был и самый старший по возрасту, первый грузинский гроссмейстер Бухути Гургенидзе, но затем он сбавил темп. Не повезло на финише и Игорю Ефимову, проигравшему две последние партии. Похвалы заслуживают обе Кетеван — Арахамия и Кахиани, смело и с достоинством сражавшиеся с мужчинами-гроссмейстерами.

В турнире было сыграно много интересных и содержательных партий. Наверное, главный итог соревнования в том, что шахматистки проявили завидное мастерство, эрудицию и рыцарское умение бороться за свое понимание шахматной мудрости.

Турнир очень понравился всем — и участникам, и шахматной общественности.

Вице-президент Шахматной федерации Грузии гроссмейстер Бухути Гургенидзе сказал, что с будущего года в республике наряду с чемпионатами среди мужчин и женщин намечено проводить турнир на звание абсолютного чемпиона Грузии.

На закрытии соревнования Нона поблагодарила своих коллег и организаторов за «памятный подарок» — юбилейный турнир.

Тенгиз ГИОРГАДЗЕ,
международный арбнтр.

ТВИЛИСИ, 1991		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	0	М
1.	Г. ГЕОРГАДЗЕ	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	6 1/2	1—2
2.	З. СТУРУА	1/2	●	0	1/2	0	1	1	1/2	1	0	1	6 1/2	1—2
3.	М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	1/2	1	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6	3—4
4.	Л. ДЖАНДЖАВА	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1	1/2	1	1/2	1/2	6	3—4
5.	К. АРАХАМИЯ	0	0	0	1/2	●	1	1	1/2	1	1	0	5	5—6
6.	И. ЕФИМОВ	0	0	0	1/2	1/2	●	0	0	1	1/2	1/2	5	5—6
7.	К. КАХИАНИ	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	4 1/2	7—8
8.	Г. ЗАЙЧИК	1	1/2	0	1/2	0	1/2	0	●	0	1	1	4 1/2	7—8
9.	Б. ГУРГЕНИДЗЕ	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	4	9
10.	Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	0	1	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	3 1/2	10—11	
11.	Н. ИОСЕЛИАНИ	0	0	1/2	1/2	1	1	0	1/2	0	●	3 1/2	10—11	

Мы уже сообщали о создании Шахматной ассоциации Союза советских обществ дружбы с зарубежными странами (ССОД). Первым международным мероприятием новой организации стал матч советских и финских шахматисток.



ОСТРЫЕ ФИНКИ

Во многих столицах и крупных городах зарубежных стран давно существуют и функционируют дома советской науки и культуры (ДСНК). Но до сих пор они, как правило, не использовались для проведения шахматных мероприятий. А ведь шахматы — одно из явлений и показателей культуры общества. Поэтому и возникла идея проведения встреч советских шахматистов с зарубежными на базе ДСНК. Из Дома дружбы на Калининском проспекте в Москве были отправлены в несколько стран предложения об обмене делегациями.

Первыми откликнулись шахматистки из Финляндии. Они пригласили женскую сборную СССР на матч в Хельсинки. Матч состоялся на 4 досках по схевенингенской системе. Сборную Хельсинки составили молодые — международные мастера Иоханна Паасикангас и Нина Коскела, а также национальный мастер Пэйви Вальба и кандидат в мастера Тина Турунен. За сборную ССОД выступали более опытные шахматистки: гроссмейстер

Наталья Алексина, международные мастера Людмила Белавенец и Римма Билунова (все — Москва), а также мастер из Таллинна Моника Цыганова.

Женские шахматы пока не очень популярны в Финляндии. Может быть, поэтому в прекрасном зале Дома советской культуры в Хельсинки, где проходил матч, совсем не было зрителей, но зато была бескомпромиссная борьба, которой обычно отличаются соревнования шахматисток. Поначалу мы недооценили соперниц. Но в итоге все встало на свои места — общий итог $10\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$ в пользу команды ССОД.

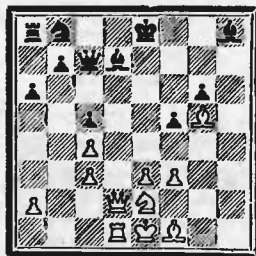
В неофициальном личном зачете лучший результат у Цыгановой — $3\frac{1}{2}$ очка из четырех, на пол-очка меньше удалось набрать мне. Среди «хозяек поля» лучшими, как и ожидалось, стали Паасикангас и Коскела — по 2 очка. Эти девушки довольно быстро прогрессируют в последние годы. Иоханне всего 17 лет. В международном турнире Таллинн-89 она заняла одно из последних

мест. В следующем году в Сингапуре на чемпионате мира среди девушек до 16 лет она уже составила серьезную конкуренцию нашим девушкам, находясь в лидирующей группе. А сегодня мы видим уверенную з себе шахматистку, которая не робеет перед авторитетами.

**И. ПААСИКАНГАС —
Н. АЛЕХИНА**

Голландская защита A84

1. d4 f5 2. c4 g6 3. Kc3 Kf6
4. Kf3 Cg7 5. h4 d6 6. Cf4
c6 7. e3 Ke4 8. h5 Фa5 9. hg
e5 10. de de 11. Cg5 K : c3
12. Фd2 hg 13. A : h8+
C : h8 14. bc e4 15. Kd4 Cd7
16. Ad1 a6 17. f3 c5 18. Ke2
ef 19. gf Фc7.



20. Фd5 Kpf8 21. Cf4 Фd8
22. Cd6+ Kpg7 23. C : b8.
Черные сдались.

В начале этого года Паасикангас успешно выступила в зональном турнире и вышла в следующий этап борьбы за мировую шахматную корону. В том же зональном удачно играла и Нина Коскела, поделившая «выходящее» место с датчанкой Ниной Хойберг. Им предстоит сыграть дополнительный матч за право выступить на межзональном турнире. Женскую сборную Финляндии опекает сейчас международный мастер Иво Ней из Таллинна. Постоянные встречи с советскими шахматистками он считает чрезвычайно полезными для своих подопечных. Во многом благодаря помощи Ней состоялся этот матч в Хельсинки. В конце года финские шахматистки приедут в Москву с ответным визитом.

Это запланировано в протоколе о сотрудничестве между шахматными федерациями Финляндии и ССОД, который был подписан во время матча.

В свободное время мы много гуляли по городу. От знакомства с Хельсинки оста-

лось странное впечатление похожести на Ленинград, если, конечно, не всматриваться в витрины. И еще удивили обилие стадионов, парков, скверов, чистота в городе и радушие внешне-сдержанной публики.

Шахматы в Финляндии на подъеме. Почти каждую неделю в Хельсинки проходят массовые турниры, так называемые уикенды. Все желающие за небольшой (по их понятиям) взнос могут сыграть за 3 дня 5 туров по швейцарской системе с контролем времени полтора часа каждому на всю партию. Участников набирается много, и не только из столицы.

Приезжают и иностранцы, в основном из Швеции и Эстонии. Организаторы разбивают всех на 2—3 группы (в зависимости от квалификации) по 25—30 человек в каждой. Турниры стартуют в пятницу вечером (первый тур), продолжаются в субботу (второй и третий туры) и финишируют в воскресенье.

В каждой группе разыгрываются 3 денежных приза. В одном из таких турниров перед началом матча успели сыграть члены нашей делегации Цыганова, Архангельский и Гаспарянц. Честь ССОД удалось поддержать Монике, поделившей 1—4-е места с двумя финскими и одним эстонским шахматистом. Очень внимательно и гостеприимно встретили нас работники Дома советской культуры в Хельсинки.

Вся делегация была размещена в гостевых комнатах дома, а для игры была предоставлена отличная сцена большого зрительного зала

На рекламном стенде ДСК рядом с объявлениями о художественной выставке и экспозиции из музеев Дагестана висела афиша нашего матча. И мы впервые почувствовали себя не просто шахматистами, но и посланцами одного из видов культуры, почитаемого в нашей стране.

**Р. БИЛУНОВА,
международный мастер.**

В ЖИЗНИ РАЗ БЫВАЕТ 19 ЛЕТ

Шахматный фестиваль «Московская весна», впервые за многие годы проведенный столичной шахматной федерацией, состоял из целого ряда соревнований. Это — матч юношей на 69 досках (воспитанники Дворца пионеров сражались против «всех остальных»), женские турниры по «активным» шахматам и по блицу, а также суперфинал мужского чемпионата Москвы по «быстрым» шахматам с участием 29 гроссмейстеров (об этом состязании мы рассказали в предыдущем номере журнала). А завершили фестиваль два мужских международных турнира (10-й и 5-й категорий). В турнире «А» играли три гроссмейстера и девять международных мастеров, была установлена норма гроссмейстерского балла, покорившаяся лишь одному соискателю — 19-летнему В. Бологану. Турнир «Б», или открытый финал 69-го чемпионата Москвы собрал мастеров из четырех стран. Чемпионом столицы стал 19-летний Е. Малютин. Евгений попутно выполнил норму международного мастера и, имея два необходимых балла, вправе рассчитывать на повышение шахматного звания. На это же надеется и О. Николенько, разделивший 2—3-е места, его второй балл, приобретенный по итогам состязания, дает основание для оптимизма.



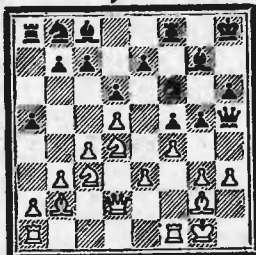
Чемпион Москвы Е. Малютин.

Алексей Широв, занявший 1-е место на турнире «А», набрал львиную долю очков, играя черными. Острая контратака — грозное оружие рижанина, с которым его соперники часто не справлялись. Впрочем, если представлялась возможность, Алексей энергично атаковал и белыми.

А. ШИРОВ — Ю. ПИСКОВ

Голландская защита A04 1. Kf3 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 d6 4. d4 g6 5. 0—0 Cg7 6. b3 0—0 7. Cb2 Фe8 8. c4 h6 9. Kc3 g5. Соперник гроссмейстера — международный мастер из Москвы, кажется, применяет сейчас тактику партнера и стремится немедленно перехватить инициативу. Но известно — при неразвитых фигурах это не может привести к успеху.

10. e3 Kph8 11. d5 a5 12. Kd4 Фg6 13. f4! Блокируя черную пешку f, белые в корне ликвидируют неприятельские угрозы. 13... Kg4 14. Фd2 Фh5 15. h3 Kf6.



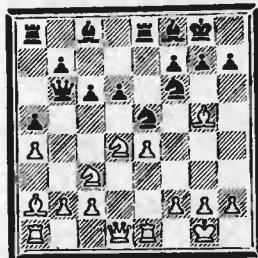
16. e4! Абсолютно верное

решение — пока ферзевый фланг черных заморожен, надо вскрыть центр.

16... fe 17. g4 C: g4 (практически вынужденно) 18. fg C: h3 19. Ke6 e3 20. Ф: e3 C: e6 21. gf C: f6 22. Ke4! (это — самое простое) 22... C: b2 23. Л: f8+ Cg8 24. Laf1 Cg7 25. Kg3 Фg4 26. Лf4 Фg5 27. Л: g8+ Кр: g8 28. Фe6+. Мат неизбежен, и черные сдались.

Для «кандидата в гроссмейстеры» Виорела Бологана характерны трезвый расчет, хладнокровная оценка позиции.

И. ГЛЕК — В. БОЛОГАН



Белые сыграли 14. Cg5, угрожая взятием на f6 (15. C: f6 g1), что серьезно ослабит позицию черного короля. Казалось бы, этого допускать нельзя, но студент ГЦОЛИФКа действует «покорновски» — берет предложенную пешку, твердо веря, что защитит короля он все-таки сумеет.

14... Ф: b2 15. Фd2 Фb4 16. Lab1 Фc5 17. C: f6 gf 18. Kce2 Kg6 19. Kg3 Фg5!

20. Ae3 h5! Эта пешка должна сыграть немаловажную роль. Ее задача — взять под контроль важное поле g3. 21. Фd1 h4 22. Kf5 d5 (как раз вовремя) 23. Kf3 Фf4 (по острому ножу) 24. K3: h4! Л: e4 25. К: g6 Ф: f5 26. Л: e4 Ф: e4 27. К: f8 Кр: f8. Тактическая перепалка закончилась, а пешку черные сохранили. 28. Фd2 Kpg7 29. Ae1 (благоразумнее 29. Cb3) 29... Ф: a4 30. c4 Фb4 31. Фe3 Cf5 32. cd cd 33. C: d5 Aad8 34. Ca2 Ad3 35. Фc1 Ad2 36. Cc4? Ac2. Белые сдались.

Новый чемпион Москвы Е. Малютин во многом напоминает своего старшего (по рейтингу) товарища — бескомпромиссностью, боевым напором. Впрочем, это неумудрено: и Бологан и Малютин студенты ГЦОЛИФКа, оба второго курса.

Е. МАЛЮТИН — Р. ВАСИЛЬЕВ

Дебют Вересова D00

1. d4 d5 2. Kc3 Kf6 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 h6 5. Ch4 e6 6. e3 Ce7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 b6 9. Ke5 K: e5 10. de Kd7 11. C: e7 C: e7 12. f4 Cb7 13. Фh5 Kc5 14. Ke2 K: d3 15. cd Ca6 16. Aad1 c5 17. Af3 Kph7 18. Lh3 f6 19. Kg3 Фf7 20. Фe2 fe 21. fe Фc7 22. Фc2 Kph8 23. d4 Af7 24. Фа4 Cb7 25. Kh5 cd 26. Ф: d4 Ac8 27. Kf4 Фc2 28. b3 Ca6 29. Ae1 Ф: a2 30. Фа1 Фd2 31. Ad1 Фc2

32. Af3 Cb5 33. Фb1 Ф: b1 34. Л: b1 Ac6. Белые сначала имели хорошие перспективы на атаку, затем позволили сопернику упростить игру и вроде бы потеряли инициативу. Но накал борьбы не ослабевает.

35. h4 Kph7 36. Ab2 g6 37. Abf2 h5? Подобная позиционная ошибка не может остаться безнаказанной 38. К: e6! Л: f3 39. Kg5+ Kpg7 40. Л: f3 Cd3 41. Af7+ Kpg8 42. Л: a7 Cf5 43. Kph2 Kpf8 44. Kpg3 Ac3 45. Kpf4 Л: b3 46. e6 Kpe8 47. Kpe5 Л: e3+ 48. Kpd6. Бросок белого короля решил исход борьбы — черные сдались.

Экс-чемпион столицы Е. Драгомарецкий, видимо, не догадывался, что уже в первом туре встречается с одним из главных своих конкурентов, иначе вряд ли пошел бы на сомнительный дебютный эксперимент.

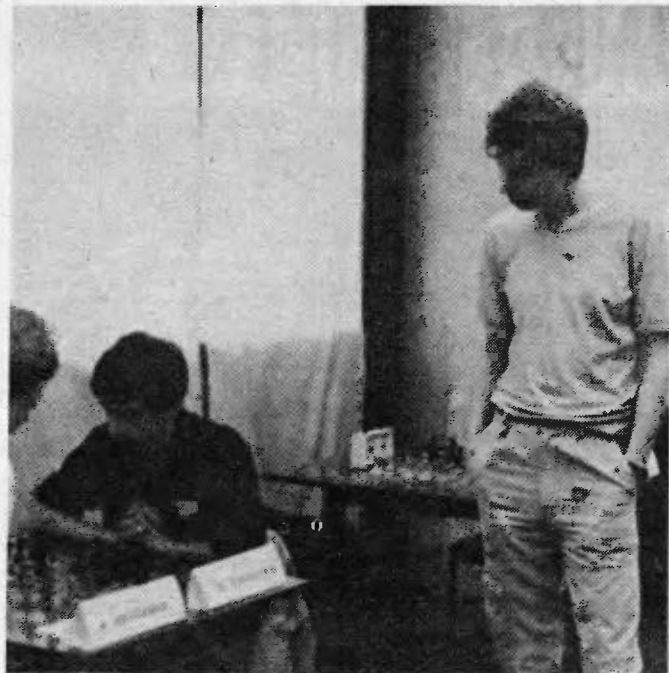
О. НИКОЛЕНКО — Е. ДРАГОМАРЕЦКИЙ

Сицилианская защита B61

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 К: d4 8. Ф: d4 Фа5 9. Cd2 Фc5.

Непонятное решение. В первых, в сицилианке, острейшем дебюте, черные так рано размен ферзей не предпринимают. Во-вторых, с уходом с доски сильнейших фигур белые прочно захватывают инициативу.

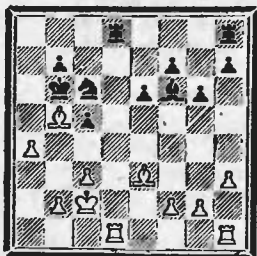
10. Ф: c5 dc 11. e5 Kg4 12. Kb5 0—0—0. Вариант



А. Широ́в наблюдает за игрой В. Бологана.
Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

12...С: b5 13. С: b5+ Kpд8
положительных эмоций у
черных вызвать не может.
13. К: а7+ Kpc7 14. Kb5+
С: b5 15. С: b5 К: е5 16.
0—0—0 Kpb6. На доске ма-
териальное равенство, но уж
очень ненадежно расположен
черный король.

17. а4 g6 18. h3 Kc6 19. Ce3
Cg7 20. c3 e6 21. Kpc2 Cf6.



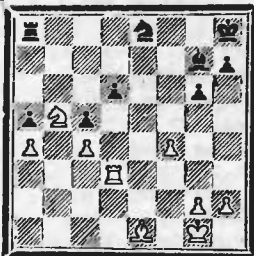
22. b4 Ce7 23. Ab1 Ad5
24. Cc4 Ae5 25. Ahd1 Л: е3
(а что еще можно посовето-
вать?) 26. fe cb 27. Ld7
Лс8 28. а5+ Kpc5 29. Ce2
Cf6 30. cb К: b4+ 31. Kpb3.
Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА «А»
1. А. Широ́в — 8 очков из
одиннадцати, 2. В. Бологан
— 7½, 3. В. Москаленко —
6½, 4—7. И. Глек, А. Кузь-
мин, И. Наумин и Ю. Пи-
сков — по 6, 8. З. Ланка
(все — СССР) — 5½, 9. П. Се-
нели (Венгрия) — 5, 10—11.
Ф. Борковски (Польша) и
Р. Вессман (Швеция) — по
3½, 12. Б. Бадеа (Румыния)
— 2½ очка.

**ИТОГИ 69-го ОТКРЫТОГО
ЧЕМПИОНАТА МОСКВЫ**
1. Е. Малютин — 9½ очков

А вот как забавно заверши-
лась партия

**Е. ДРАГОМАРЕЦКИЙ —
Е. КАЛЕГИН**



Черные решительно напри-
тали короля к центру 27...
Kpg8, на 28. Le3 тут же
сыграли 28...Kpf7 и оста-
новили часы, ибо неудачное
геометрическое расположе-
ние черных фигур позволяло
белым выиграть немедлен-
но — 29. Л: е8! И как при
29...Kp: e8 30. Kc7+, так и
в случае 29...Л: e8 30.
К: d6+ исход встречи абсо-
лютно ясен.

**В. БУХТИН,
мастер.**

из тринадцати, 2—3. Е. Дра-
гомарецкий и О. Николленко
(все — СССР) — по 8½,
4—6. С. Юферов и И. Январ-
ев — по 7½, 7. В. Козлов —
7, 8—9. Р. Васильев (все —
СССР) и Н. Догри (Тунис) —
по 6½, 10—11. Е. Калегин
(СССР) и Н. Ристович (Юго-
славия) — по 6, 12. А. Гав-
рилов (СССР) — 5, 13.
Т. Жолтек (Польша) — 3,
14. О. Амнджич (Югославия)
— 1½ очка.

ИЩИТЕ СВОЕГО КОРАБЛЕВА!

В один из совсем не пре-
красных апрельских дней,
хотя и был день получения, ди-
ректор Феодосийского шах-
матного клуба (он же дирек-
тор спортивных сооружений
города Феодосия) Алексей
Макарович Баркевич собрал
весь наличный состав (3½
ставки, включая и себя) и
грустно объявил:

— Всел Симферополя отка-
зал в деньгах, зарплату пла-
тить нечем. Что будем де-
лать?

Собрание было недолгим и
решение коротким: пока ра-
ботать бесплатно, не закры-
вать же клуб!

Два месяца так и работали
— не получая зарплату.

Любопытно, что никаких до-
кументов из областного Со-
вета ДСО профсоюзов на
сей счет не поступало:

ни о том, что мы вас закры-
ваем, ни о том, что денег на
содержание клуба, то бишь
спортивных сооружений, не
даем. Только разговоры: че-
го это будем бюрократизм
разводить, время сейчас та-
кое, дескать, не до лишних
бумаг.

Раньше — два, год назад —
приходили решения: смету
урезываем, на месте решай-
те, как в нее укладываться.

Укладывались так: ставки со-
кращать, ремонт не прово-
дить. И досокращались: бы-
ло 12 работников, осталось
три с половиной. Раньше
клуб был самостоятельным,
теперь входит в дирекцию
спортивных сооружений го-
рода Феодосия. Чтобы у чи-
тателя не сложилось пре-
вратное впечатление от гром-
кого названия, поясним: кро-
ме шахматного клуба в ди-
рекцию входят еще две во-
лейбольные площадки, одна
баскетбольная на асфальте,
две крохотные раздевалки
(как в ней умудряются рас-
полагаться команды?), сырой
шестиметровый кабинет ди-
ректора. И все... Да, еще
стенка с нарисованной сет-
кой для большого тенниса,
турник, брусья.

Прежде у площадок и шах-
матного клуба были свои руково-
дители. Решили объединить
должности, благо объекты ря-
дом. Ладно, хотя подобрать

директора, который бы хоро-
шо разбирался в специфике
дебютов, блоков и был бы
еще хозяйственником, сов-
сем непросто. Объявили кон-
курс. И на удивление появи-
лось восемь претендентов
на пост директора, хотя
ставка его тогда была 130
рублей.

Из Симферополя приехала
комиссия, поодиночке вы-
слушала всех конкурсантов
с их программами. Через
несколько дней сообщили:
директором назначается
А. М. Баркевич. А вскоре
директор (ему 63 года) по-
лучил очередную депешу:
ассигнования уменьшаются...

Вот так и осталось 3½ еди-
ницы. Не было недостатка в
советах: переходите на хоз-
расчет. Попробовали. Самое
простое — брать деньги за
прокат инвентаря. Так и сде-
лали: хочешь поиграть — го-
ни 20 копеек за шахматы,
10 копеек за шашки, а если
и с часами, то за них еще
40 копеек в час. Играть хо-
чется, платят. За год наби-
рается примерно 700 руб-
лей. Увеличить плату в 2—3
раза, как все в нашей жиз-
ни? Вы пойдете в такой
клуб, где за час игры надо
выложить рубль?

— Актив единодушно выска-
зался за то, чтобы плату
за прокат не поднимать, —
говорит председатель город-
ской федерации Гаральд
Шустов.

Что еще? Сдавать клуб — а
это всего один зал на 70
квадратных метров — в
аренду. Клуб открыт до 10
часов вечера. Для южного
приморского города можно
было бы и на час позже. А
если закрывать на час рань-
ше и сделать в клубе видео-
зал?

— Понимали, что это не
очень здорово, но и друго-
го выхода не видели, — ком-
ментирует Гаральд Шустов.
Стал клуб вечером видеока-
лоном. Это внесло в клуб-
ную кассу 2,5 тысячи руб-
лей. Хотели и в этом году
повторить опыт, но запротес-
товал отдел культуры гор-
исполкома. Председатель
спорткомитета Сергей Нети-
шинский показал письмо от

дела культуры: они против показа видеофильмов потому, что дирекция клуба не контролирует репертуар, от жителей много нареканий. Клуб работает с 9 часов утра. А до девяти? Попросился врач-нарколог, стал вести прием с 6 утра. В кассе прибавилось еще около 1000 рублей. А тут еще искусители-кооператоры обхаживают Совет ВДФСО профсоюзов и горспорткомитет: отдают нам клуб, установим в нем игровые автоматы и гарантируем вам... Аж страшно вымолвить — два миллиона! По нынешним ассигнованиям на спорт это хватит городу на остаток этого века и на добрую половину следующего. Но тогда прощайте шахматы? Не пошли на это. А, кстати, сами шахматы (кроме проката инвентаря) могут приносить доход? Могут. Вот, скажем, организация фестивалей. Заблаговременно, в прошлом декабре, в «64» дали рекламу. Первый фестиваль в апреле. Приехали несколько

но мне кажется, дело еще и в организации, за нее берутся шашкисты-фанаты (слава богу, не перевелись еще они, на них и держится спорт. Мне рассказывали, что активисты выступают в роли спонсоров: из своих личных денег оплачивали автобусные экскурсии, приобретали приз).

Что еще может работать на кассу? Платные детские группы. Есть такие в клубе — две по 15 человек. В месяц с каждого ребенка — 5 рублей. Из этих денег идет зарплата тренеру. Клубу остаются копейки.

— Можно ли таких групп иметь больше, — спрашиваю Баркевича, — учитывая, что в городе нет специализированной ДЮСШ? — Нет, — отвечает Алексей Макарович. — В Феодосии еще трое тренеров ведут детские секции — бесплатно. Хотя, — припоминает он, — работал у нас Алексей Петрович Васякин, у него были платные группы, так отбоя от желающих

— Ломали себе голову, думали и так и сяк, — говорит председатель горсовета ВДФСО профсоюзов Анатолий Степанович Ведяков (любители спорта со стажем должны помнить этого заслуженного мастера спорта, спортивного ходока, принесшего стране немало наград, в том числе олимпийских в начале 60-х годов). — Искали спонсоров, их нет, да и ненадежно: сегодня дал деньги, завтра отказал. Сдать в аренду? Тоже зыбко. Тогда я стал предлагать руководителям предприятий: возьмите на свой баланс. И вот директор мебельного комбината (250 работающих) Владимир Петрович Кораблев согласился. Кораблев — мастер спорта по боксу, по сей день играет в футбол, знает цену спорту.

— Но ведь клуб, площадки — обуза для предприятия. — С сиюминутной финансовой точки зрения — да. Но умный хозяйственник понимает, что эти затраты окупятся, на одной работе жив человек.

Очень быстро составили договор, шахматный клуб и площадки стали собственностью мебельного комбината. Но клуб, как и прежде, будет обслуживать жителей и гостей города, проводить фестивали и прочее. Приоритет, естественно, работникам комбината. Предприятие проведет ремонт клуба, Кораблев подумывает о надстройке второго этажа, о раздевалках, сауне, тартановом покрытии площадок... Это не значит, что у работников клуба наступила райская жизнь. Нет, кто платит, тот и заказывает музыку. И музыкантам придется шевелиться, думать, как в рыночных условиях принести свой доход.

Ну, а что же областной Совет ДСО профсоюзов, в чьем ведении находится, точнее, находился, клуб? А что ему оставалось делать? Но если так везде пойдет, то кем и чем станет руководить обласовет? Да-а, ситуация не из простых. И все же, ищите своего Кораблева!

В. ВОЛОДИН,
наш специальный корреспондент.

Феодосия

А Я БРОСАЮ ВЕСТОЧКИ С КРУТОГО БЕРЕЖКА У САМОГО ПРОЛИВА ЛАПЕРУЗА

Мы в № 10 уже давали это объявление. По вине редакции выпала строчка о том, что турниры организуются для заочников. Приносим свои извинения и публикуем объявление вновь. Изменились и сроки проведения соревнований.

ВНИМАНИЮ ЛЮБИТЕЛЕЙ ЗАОЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ШАХМАТАМ И ШАШКАМ!

Хозрасчетный шахматно-шашечный клуб г. Поронайска Сахалинской области организует и проводит в 1991 году следующие турниры по шахматам и шашкам (русским и международным):

1. Открытое первенство клуба с призовым фондом 40 процентов от суммы турнирных взносов. Приглашаются все желающие, независимо от разрядных нормативов. Сумма турнирного взноса 20 рублей. Заявки принимаются до 1 ноября 1991 года. Начало турнира 1 декабря 1991 года.

2. Квалификационные турниры для спортсменов IV—I разрядов с турнирным взносом 5 рублей. Начало каждого турнира по мере его комплектации.

3. Коммерческие турниры с призовым фондом 50 процентов от суммы турнирных взносов. Приглашаются все желающие. Сумма турнирного взноса 25 рублей. Соревнования проводятся с укороченным контролем времени.

Для участия в соревнованиях необходимо выслать следующие документы:

— заявку с наименованием выбранного вами турнира;
— сведения о себе;
— справку о разряде и квитанцию об уплате турнирного взноса.

Документы высылайте по адресу: 694220, Сахалинская область, г. Поронайск, а/я № 1, Шахматно-шашечному клубу. Турнирные взносы направляйте почтовым переводом на счет № 609702 в Поронайском отделении Промстройбанка Сахалинской области.

Картина безрадостная и, увы, типичная для малых и средних городов.

человек, отменили.

— Почему не едут? — переспрашивает Алексей Макарович Баркевич. — Дорого. Вступительный взнос 50 рублей, меньше никак не можем. С гостиницей просто беда, размещаем в частном секторе. Это не всем нравится, да и берут сейчас 5 рублей с носа. В магазинах почти все по купонам и талонам. (Сам видел в магазине такое объявление: без талонов и купонов можно приобрести товары стоимостью до одного рубля, а также те, что не пользуются спросом у местного населения.) Дорога подорожала. Видимо, достаточно, чтобы действительно призадуматься, стоит ли ехать на фестиваль? Но вот удивительное дело, шашечные фестивали проходят на высоком уровне и многолюдны. В прошлом году, например, было 70 человек, в этом — более 40. На фоне шахматных очень даже недурно. Говорят, традиция в городе такая — шашечные фестивали. Традиция традиций,

попасть к нему не было. С душой работал человек, за два-три года доводил ребят до первого разряда. Уехал в Симферополь... Феодосия — курортный город, за год принимает до миллиона отдыхающих. От клуба до пляжа 200 метров. Вот бы там расположить павильон с прокатом!

— Пробовали, — вздыхает Алексей Макарович, — ничего не получается. В одну из июньских суббот прошелся по длинному пляжу и видел только одну (!) пару играющих и шесть-семь зрителей вокруг них. Словом, картина получается безрадостная, и, к великому сожалению, типичная для малых и средних городов. Ассигнования на спорт вообще и на шахматы в частности сокращаются, предпримчивых людей среди руководителей клубов, увы, немного. И в таких городках — будем реалистами — они не сразу появятся. Как выжить в таких условиях? Мне кажется, в Феодосии нашли интересный выход.

И В СЛАБОМ ТЕЛЕ ЗДОРОВЫЙ ДУХ

Выдающийся бельгийский мастер Эдгар Колле (1897—1932) — один из тех шахматистов, настоящая сила игры которого никогда не будет известна шахматному миру: он покинул его уже в 35 лет.

О детстве и юношеских годах Эдгара Колле сохранилось мало сведений. Известно, что он свою шахматную карьеру начал в 1917 году, выиграв чемпионат города Гента, где жил в то время.

Через четыре года на чемпионате Бельгии Колле был вторым, а через год завоевал первый приз. В 1923 году в Схвенингене состоялось любопытное соревнование, в котором приняли участие иностранные и голландские мастера. Причем иностранцы и голландцы играли только друг против друга (такая форма состязаний получила впоследствии широкое распространение). Международный дебют Колле провел превосходно: 8 очков из 10, дележ с Рети и Мароци 3—5-го мест говорит сам за себя. Через несколько месяцев в Амстердаме Колле хотя и проиграл матч Эйве, но с почетным счетом 5+3=0 (без ничьих!). В своем первом гастрингском турнире (1923—1924) бельгиец выступил успешно, набрав 6 очков из 9; он разделил с Эйтом 3—4-е места (первым был Эйве — 7½ очков, вторым Мароци — 7).

Колле принадлежал к числу тех мастеров, чья шахматная сила оставляла не слишком много шансов на крупные успехи в первоклассных турнирах. Но его агрессивный стиль позволял выигрывать отдельные партии у гроссмейстеров экстра-класса и даже одержать серию эффектных побед в одном турнире. Почти в каждой партии бельгийский мастер искал способ обострить игру, вывести ее из спокойного русла на тропу осложнений.

Его меньше всего интересовал спортивный результат, главным был сам процесс борьбы, где на первом плане стояло творчество.

К сожалению, хроническая

язва желудка, преждевременно стубившая его (он умер после неудачной операции), постоянно давала о себе знать и мешала полностью проявлять свое богатое дарование.

Ганс Кмох в «Wiener Schachzeitung» сообщал: «Бедный Колле всегда болел, во всяком случае я никогда не видел его здоровым. Его боевой дух, его лучезарная душа как бы поглощались в маленьком бескровном слабом теле, почти всегда содрогавшемся от озноба. Из-за болезни он никогда не питался нормально. А как играть в таком состоянии? Но Колле играл! Я ни разу не слышал, чтобы он жаловался или ссылался на плохое здоровье. Он всегда уверял нас, что чувствует себя хорошо, а когда проигрывал, то винил себя за плохую игру, и это при том,

му миру благодаря агрессивному, напористому стилю. Он по праву занял почетное место среди плеяды выдающихся тактиков, таких, как Андерсен, Чигорин, Алехин, Шпильман, Боголюбов».

Его друг, австрийский мастер Кмох, тепло вспоминал Колле: «Я знал его семь лет. Мы познакомились в Бадене-Бадене в 1925 году и с тех пор встречались в бесчисленных турнирах; мое восхищение им все росло и росло. За это время я многое узнал, узнал и прочувствовал.

Когда речь идет о борьбе за деньги, славу и престиж, даже лучшие из лучших часто дают слабину и думают только о собственном выживании. Это естественно и, может быть, не так уж плохо. Но не таким был Колле. Все эти моменты его не волновали, его доброта,

«Его боевой дух, его лучезарная душа как бы поглощались в маленьком бескровном слабом теле, почти всегда содрогавшемся от озноба...»

что почти постоянно был под наблюдением врачей».

Поздравляя его с победой на Меранском турнире 1926 года, Кмох пожелал Колле прежде всего восстановить здоровье, ибо эксперименты, какие проделывал бельгийский чемпион (играя по девять турниров в году, несмотря на запреты врачей), не проходили бесследно. Но Колле оставался самим собой...

Английский мастер Г. Голомбек писал: «Колле обладал комбинационным талантом, но в его партиях часто встречаются также и позиционные методы борьбы. По воспоминаниям современников, за доской Колле был негибким бойцом. Для его стиля характерны длительные, затяжные партии и порой только колоссальная сила воли позволяла ему добиться успеха. Его дух властвовал над телом. Но все же Колле больше известен шахматно-

бескорыстие, обходительностью не были приобретенными, он с ними родился, они были его внутренним содержанием. И побеждая, и проигрывая, он всегда оставался рыцарем... Колле не был сентиментальным, все свои страдания он носил в себе, не придавая им значения. Он не требовал к себе особого внимания, всегда был общительным и в хорошем расположении духа...

Есть много оригинальных шахматистов, много хороших журналистов, много приятных людей, но человека, коллегу и друга, как Колле, не найти среди тысяч».

Колле никогда не занимался ни литературной, ни общественной деятельностью. Он был из тех художников-профессионалов, для которых большинство интересов ограничивалось шахматной доской — именно она была источником его жизни.

КОЛЛЕ — ГРЮНФЕЛЬД
Берлин, 1926

Дебют ферзевых пешек A46

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3. Теория считает сильнейшим 3. c4, и поэтому Колле избирает свой способ развития, зная, что его соперник по части теоретической — верх совершенства. Как показали дальнейшие события, тактика бельгийского мастера восторжествовала — партия красота. 3... b6 4. Cd3 Cb7 5. Kbd2.

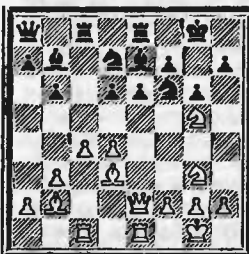
На 5. 0—0 могло последовать 5... Ke4!, и если 6. c3, то 6... Ce7 7. Фc2 f5 с отличной игрой у черных (Купчик — Капабланка, Копенгаген, 1926).

5... c5 6. 0—0 Ce7 7. b3 cd 8. ed d6 9. Cb2 Kbd7 10. c4 0—0 11. Ac1 Ae8 12. Ae1 Фc7. Если черные играют «по мотивам Рети», то следовало не терять времени, а продолжать 12... Ac8, 13... Ac7, 14... Фа8.

13. Фe2 Ac8 14. Kf1 Фb8. Ясно, что белые добились дебютного преимущества: у них больше пространства и более перспективно расположены фигуры для активных действий. Черные не чувствуют опасности: следовало играть 14... Cf8, и если 15. Kg3, то 15... g6.

15. Kg3 Фa8? Лучшей защитой было, возможно, 15... Kf8. Ферзь на a8 так и простоят до конца партии.

16. Kg5 g6? И здесь еще не поздно 16... Kf8. Не годится 16... C: g2? из-за 17. d5! ed 18. Kf5 Cf8 19. Фh5! K: h5 20. Kh6+ с матом.



17. K: f7! Начало далеко рассчитанной комбинации с жертвами.

17... Kp: f7 18. Ф: e6+ Kpg7? Упорней было 18...



В компании собратьев: Аниба Рубинштейн, Сало Ландау, Эдгар Колле, Савелий Тартаковер.

Kp18, и если 19. d5 Kc5 20. Фe3, то 20... K: d3 21. Ф: d3 с неясными последствиями. Поэтому за белых сильнее 19. Лc3, а затем уже 20. d5. 19. d5! Kc5. На 19... Kf8! возможно 20. Ф: e7+! Л: e7 21. Л: e7+ Kph6 22. С: f6. Шансы на сопротивление вроде бы сохраняли черные после 19... Ke5. Но 20. Kf5+! gf 21. Ф: f5 С: d5! 22. f4 K: d3 23. Л: e7+ Л: e7 24. С: f6+! Kpf8 25. С: e7+ Кр: e7 26. Ф: d3 С78 27. Лe1+ Kpd7 28. Фf5+ Kрс6 29. Лe7, и белые выигрывают (ничего не давало белым 26. Ф: h7+ Cf7 27. Ф: d3 из-за 27... Лg8! с неясными последствиями). 20. Kf5+! Начиная комбинацию, необходимо было видеть это решающее продолжение. 20... Kpf8. В случае 20... gf белые выигрывали следующим образом: 21. Ф: f5 К: d3 22. Л: e7+ Л: e7 23. Ф: f6+ Kpg8 24. Ф: e7 К: b2 25. Лc3! и т. д.

21. Фe3 gf. Выбора нет, так как на 21... Kg8 следует 22. Cg7+ Kpf7 23. Фe6+! К: e6 24. deX, а если 21... Kg4, то решает 22. Фf3.

22. Фh6+ Kpf7 23. С: f5 С: d5. Контржертва отчаяния! Но белые не реагируют...

24. Л: e7+! (сметая последние заграждения) 24... Л: e7 25. Ф: f6+ Кре8 26. Фh8+ Kpf7 27. С: c8. Черные сдались.

КОЛЛЕ — БОГОЛЮБОВ

Сан-Ремо, 1930

Дебют ферзевых пешек D04

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. e3 c6. Боголюбов пытается опровергнуть систему Колле своим путем, причем довольно пассивным. Алехин в этом турнире играл против Колле 3... Cf5 и на 4. Cd3 — 4... e6! И все же активней всего 3... c5, и после 4. c3 Kbd7! 5. Cd3 g6! у черных

хорошая игра (Колле — Ферхерст, Скарборо, 1927).

4. Kbd2 Cf5 5. Cd3 С: d3. Лучше было 5... e6, теперь же у белых мощный пешечный центр и перспективы создания атаки на королевском фланге после e3—e4—e5.

6. cd e6 7. 0—0 Ce7 8. Лe1 0—0 9. e4 Ka6. Черные «признали свою вину», допущенную в дебюте, и готовятся, хоть и с потерей темпа, провести c6—c5, оставляя поле d7 для королевского коня.

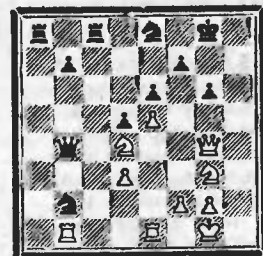
10. e5 Kd7 11. Kf1 c5 (попытка использовать слабость ферзевого фланга белых) 12. de Kd: c5 13. a3 Фd7 14. b4 Ka4 15. Kd4! Отличная стоянка для коня в центре, откуда он смотрит на оба фланга и в решающий момент направится туда, куда надо!

15... Лfc8. Складывается впечатление, что инициатива черных на ферзевом фланге опасна. Однако белые умело

переносят эпицентр борьбы на королевский фланг, где они хозяева положения.

16. Kg3 Kc7 17. Фg4 g6. Единственный ход. На 17... Kb5 было заготовлено 18. Kdf5! ef (18... Cf8 19. К: g7 Кр: g7 20. Kh5) 19. К: f5 Cf8 20. Kh6+ с выигрышем ферзя. Проигрывает также 17... f5 из-за 18. Kg: f5 ef 19. К: f5 Ke6 20. К: g7 и т. д.

18. Cg5 (предупреждая 18... f6) 18... Ke8 19. С: e7 Ф: e7 20. h4 a5 (черные пытаются создать контригру на ферзевом фланге) 21. h5 ab 22. hg hg 23. ab Ф: b4 (возможно, лучше было сразу 23... Kb2) 24. Лab1 Kb2 (сильнее 24... Fe7, сохраняя угрозу 25... Kc3 и затем Лa4).



25. Лe3! Ладья при случае будет переброшена на h3. Ничего не дает 25. Лe2 ввиду сильного ответа 25... Ла4!, и если 26. Лeб2, то 26... Ф: d4 27. Ф: d4 Л: d4, и у черных перевес.

25... Kg7 26. Фh4 Фd2?! Больше защитительных ресурсов сохраняли черные, играя 26... Ла4! и связывая опасного коня.

27. Kf3 Лc1+ 28. Л: c1 Ф: c1+ 29. Лe1. Возможно также 29. Kph2 с неприятной угрозой 30. Kg5, и если 29... Ла1?, то 30. Фd8+ Kph7 31. K75+ Kph6 32. К: f7+.

29... Фc8. Упорней было 29... Фc3, вынуждая белых к ответу 30. Ле3. Нельзя, конечно, 29... Ф: e1+ из-за 30. К: e1 Ла1 31. Kph2! Л: e1 32. Фb4 К: d3 33. Фd2.

30. Kg5 Фc3 31. Фh7+ Kpf8 32. Лe3 Ла1+ 33. Kph2 Фd4 34. Лf3. Черные сдались.

ФЛОР — КОЛЛЕ

Блед, 1931

Защита Нимцовича E34

Примечания Г. Кмоха

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. cd Ф: d5 6. Kf3 0—0 7. Cd2 С: c3 8. bc c5 9. e3 Kc6 10. Cd3.

Смело сыграно. Белые провоцируют следующий ход противника, рассчитывая, что он укрепит их центр.

Но черные получают лучшее развитие и отличную фигурную игру. Осторожнее 10. Сe2.

10. ...c4 11. Сe2 e5! 12. de.

Так как белые не собирались принимать жертву пешки, логичнее было 12. Сс1, чтобы на 12. ...e4 ответить 13. Кd2.

12. ...К: e5! 13. К: e5 Ф: e5 14. 0—0. Брать пешку плохо, например, 14. С: c4 Сf5 15. Фb3 (или 15. Cd3 С: d3 16. Ф: d3 Lfd8 17. Фе2 или 17. Фс2 Кс4 с преимуществом у черных) 15. ...Lad8 16. Lad1 Cd3, также с перевесом у черных.

14. ...Cf5 15. Фb2 Lad8! 16. Lfd1. После этого хода неизбежна потеря качества, на которую Флор, вероятно, пошел сознательно. Взятие пешки и теперь было бы невыгодно: 16. С: c4 — 16. ...Kg4 17. f4, и сейчас как 17. ...Фс5, так и 17. ...Л: d2 18. Ф: d2 Ф: e3+ 19. Ф: e3 К: e3 в пользу черных. 16. ...Cd3 17. Cf3 Ld6?

Черные стоят в позиционном отношении так хорошо, что всякое хитрое комбинирование для них излишне. Очень хорошо было простое 17. ...b6.

18. Ф: b7. В расчете, отдав качество, избавиться от тягостного давления по линии d и получить благодаря лишней пешке и двум слонам сносную игру.

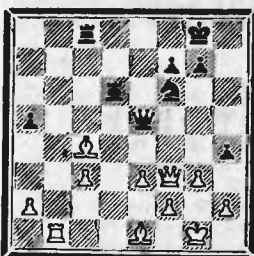
18. ...Cc2 19. Ce1 С: d1 20. С: d1. Конечно, нельзя допускать размена второй ладьи.

20. ...a5? Черные считают нужным сохранить эту пешку, не замечая решающей силы хода 20. ...Ke4, обязывающего белых к 21. Фb2.

Действительно, если белые играют 21. As1, то все же 21. ...К: c3; если же 21. Ф: a7?, то 21. ...К: c3 22. С: c3 (грозило не только 22. ...К: d1, но и 22. ...Ke2+!) 22. ...Ф: c3 23. Ab1 Фb2, и выигрывают. Однако и при 21. Фb2! сильное позиционное давление обеспечивало черным легкий выигрыш.

21. Ce2 h5 22. С: c4. В материальном отношении белые теперь получили достаточную компенсацию. И все же партия черных лучше — они активнее развиты.

22. ...Kg4 23. g3 h4 24. Фf3 Kf6 25. Ab1 Ae8!



Необычайно тонкая ловушка, которую Флор не разгадывает.

26. С: f7+? Идея навстречу намерениям соперника. Правильно было 26. Cf1, на что последовало бы 26. ...Ke4 с позиционным перевесом у черных.

«Колле всегда и при всех обстоятельствах играл белыми свой дебют... К этим партиям готовились, их боялись».

26. ...Кр: f7 27. Фb7+ Ld7

28. Ф: c8. Белые отыграли качество и имеют уже три лишние пешки, но тут-то и разражается катаклизм.

28. ...Фe4! Двойная угроза 29. ...Ф: b1 и 29. ...h4—h3 решает.

29. La1? Еще одна ошибка. Посредством 29. Ab2 белые могли сильно затруднить задачу черных, которым пришлось бы довольствоваться выигрышем пешки h: 29. ...h3 30. Kpf1! Фg2+ 31. Кре2 Ф: h2, после чего, однако, черные должны играть очень точно, чтобы избежать вечного шаха.

29. ...h3 30. f3. Если 30. Kpf1, то как маневр Фс4—g2: h2, так и прямая атака 30. ...Фd3+ 31. Kpg1 Фd5 32. Kpf1 Kg4 дают черным легкий выигрыш.

30. ...Ф: e3+ 31. Cf2 Ф: f3 32. Фс4+ Kpg6 33. Фf1 Ld2 34. Ab1 Kd5! 35. Ae1 К: c3 36. Ae6+ Kpf7 37. Ae7+ Kpf8 38. Ae3 Ke2+ 39. Л: e2 Ф: e2 40. Cc5+ Кре8. Белые сдались.

Велик вклад Эдгара Колле в теорию шахматных начал.

В дебюте ферзевых пешек им была разработана и с успехом применена на практике система, которая в настоящее время носит его имя. Характерный пешечный клин c3—d4—e3 при слоне на c1 определяет расстановку других фигур и дальнейший план игры за белых.

Хотя эта система развития применялась и ранее, заслуга Колле в том, что он сумел обогатить ее новыми оригинальными идеями. В своих исследованиях бельгийский мастер пришел к выводу, что развитие ферзевого слона в этом дебюте имеет первостепенное значение.

Поэтому он не спешит вводить его в бой, предоставляя возможность более позднего выбора в зависимости от ситуации.

Как писал в книге «Colle» доктор М. Эйве, «дебют Колле исследовали многие теоретики, но знатком его был один Колле. В истории дебюта вряд ли можно найти еще один аналогичный пример борьбы одного че-

лвека против всех лучших шахматистов мира. Колле всегда и при всех обстоятельствах играл белыми свой дебют. Это было хорошо известно, к этим партиям готовились, их боялись. И все-таки Колле умел находить новые пути, новые идеи.

Однако с его смертью искания прекратились и дебют перестал жить той многострадальной жизнью, которую сумел вдохнуть в него этот удивительный мастер-художник».

КОЛЛЕ — ТОМАС

Гент, 1926

Дебют Ферзевых пешек A46

Примечания А. Зейца

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. c3. Колле специализировался на этом варианте. На последних турнирах, применяя его, он достиг успехов и в Генте избирал исключительно эту систему развития.

5. ...Kc6 6. Kbd2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. dc C: c5 9. e4!

В этом идея плана игры белых.

9. ...e5. Ход сомнительного достоинства, хотя применил его сам Рубинштейн, играя с «Колле» на последнем турнире в Будапеште.

10. ed Ф: d5 11. Фе2 Cg4. Рубинштейн в упомянутой партии сыграл 11. ...Le8, но его продолжение было опровергнуто путем 12. Cc4 Фd7 13. Kg5 Lf8 14. Kde4 К: e4 15. Ф: e4 Фf5 16. Фd5. Затем ходом Cc4—d3 белые выиграли пешку, правда, в эндшпиле Рубинштейн сумел создать контршансы и добился ничьей.

12. Ke4 Lfd8 13. К: f6+ gf 14. Ce4 Фe6 15. h3 Ch5 16. Фс2 Cg6? Ошибка. После 16. ...С: f3 17. С: f3 f5 у черных была бы удовлетворительная игра (если 17. С: h7+ Kph8 18. Cf5, то 18. ...Ag8!). После хода в партии белые овладевают полем f5.

17. Kh4 Ld7 18. Ce3 Cf8 19. Cf5 C: f5 20. К: f5 Ke7 21. К: e7+ С: e7 22. f4!

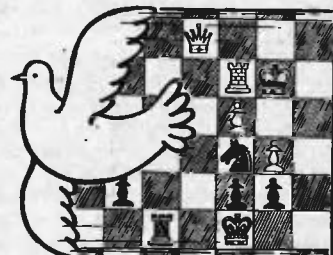
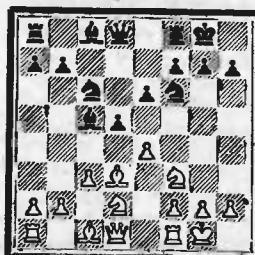
Колле очень энергично пользуется выгодами своего положения.

22. ...Lad8. На 22. ...e4 последовало бы просто 23. f5 и затем 24. Lf4.

23. Фf2! b6 24. Lae1 (уже грозит 25. Cd4) 24. ...Cd6 25. Kph1 Фf5 26. Фh4 ef (на 26. ...e4 последовало бы 27. Cd4 с дальнейшим 28. Ae3) 27. С: f4 Фg6 28. Ae3 С: f4 29. Л: f4 Kph8 30. Ag3 Фb1+ 31. Kph2. Черные сдались. Если 31. ...Ld6, то 32. Фh6 Ag8 33. Л: g8+ Кр: g8 34. Ag4+ с выигрышем ферзя.

Стройная партия, последовательно проведенная чемпионом Бельгии.

Леонид ВЕРХОВСКИЙ.





«ЕСЕНИНСКАЯ РУСЬ»

Международный шахматный фестиваль с 4 по 14 сентября 1991 года проводят Рязанский облспорткомитет, городской Дворец пионеров и шахматный клуб «Каисса». В программе — турнир по швейцарской системе в 9 туров и обширные культурные мероприятия, в том числе экскурсия на родину С. Есенина в село Константиново. Установлены 25 призов: 1-й приз — 1500 рублей плюс телевизор «Сапфир-412». В фестивале могут принять участие все желающие. Турнирный взнос — 150 рублей, установлены льготы для шахматистов с коэффициентами ФИДЕ, а также для школьников, студентов, пенсионеров. Приезд на фестиваль — только по вызову. Адрес для получения информации: 390012, Рязань-12, а/я 242. Тел. (0912) 44-41-20.

КАК ВАС ТЕПЕРЬ НАЗЫВАТЬ?

Šahs Baltijā

Рижский журнал «Шахматы» («Шахс») теперь называется «Балтийские шахматы» («Шахс Балтија»). Лучшие традиции и лицо прежнего издания почти не меняются. Сохранены все наиболее популярные, полюболюбившиеся читателям отделы и рубрики. Журнал отражает не только шахматные события Балтийского региона, но и главные мероприятия мирового и всесоюзного календарей. На его страницах публикуются теоретические, учебные, методические материалы для шахматистов различной квалификации, в том числе и для начинающих.

Подписка на «Балтийские шахматы» принимается в отделениях связи и «Союзпечати». Подписная цена на 1992 год — 21 руб. 60 коп. (на полгода — 10 руб. 80 коп., на три месяца — 5 руб. 40 коп.). Журнал поступает в розницу в очень ограниченном количестве. Годовые подписчики получают бесплатное приложение (учебное пособие).

МЕМОРИАЛ ТУРГЕНЕВА

Орловский шахматный клуб приглашает кандидатов в мастера и перворазрядников принять участие во втором шахматном мемориале И. С. Тургенева по переписке.

Турнир, приуроченный к 175-летию со дня рождения писателя, пройдет по московской системе заочных соревнований. Турнирный взнос — 10 рублей — следует перечислить почтовым переводом по адресу: 302000, г. Орел, главпочтамт, филиал Сбербанка 36/01, счет № 69152, Потапову Е. М. 60 процентов взносов — на

награждение победителей денежными призами и сувенирами. Заявление, справку о разряде, квитанцию о переводе и конверт с домашним адресом направлять в КЗС клуба: 302000, г. Орел, главпочтамт, а/я № 3.



ИССЫК-КУЛЬ ПРИГЛАШАЕТ

Арендное производственное предприятие «Кунгей» организует с 1 по 11 августа Всесоюзный лично-командный шахматный фестиваль на берегу озера Иссык-Куль (с. Ананьево).

Состав команды из трех человек, независимо от пола. Турнир по швейцарской системе в 9 туров и блицтурнир. Вступительные взносы — по 75 рублей с участника и 25 рублей на блицтурнир. Выполнившим нормы присваивается разряд. Гостей ждут не только призы, но и знакомство с горным краем, лечебными водами Иссык-Куля. Наш регион — экологически чистая зона. К тому же свободная от национальных распри и славящаяся умеренными рыночными ценами.

Взносы перечислять в АКБ г. Чолпон-Ата код 702029 р/с № 000385702 АПП «Кунгей».

Справки по адресу: 720005, г. Бишкек, ул. Днепропетровская, д. 78. Телефон 41-20-63.

«МОСКОВСКАЯ ОСЕНЬ»

Шахматный клуб «Мыслитель» проводит со 2 по 22 сентября 1991 г. Международный шахматный фестиваль «МОСКОВСКАЯ ОСЕНЬ».

Генеральный спонсор — издательство «Исида». В программе фестиваля три турнира:

«А» — с нормой международного мастера — мужской.

«Б» — с нормой международного мастера — женский.

«В» — открытый турнир по швейцарской системе в 11 туров с 6 (день приезда) по 17 сентября 1991 г.

Условия участия в турнирах «А» и «Б» обговариваются непосредственно с организаторами. В турнире «В» устанавливаются следующие стартовые взносы:

Для советских участников:

Эло 2400 и выше — освобождаются
>2370 — 50 руб.
>2350 — 80 руб.
>2320 — 100 руб.
>2300 — 140 руб.
>2260 — 180 руб.
>2200 — 220 руб.

Для шахматистов, не имеющих рейтинг Эло, взнос — 300 руб.

Для зарубежных участников:

Эло 2400 и выше — освобождаются
Эло <2400 — 20 долларов США.



Для шахматистов, не имеющих рейтинг Эло, взнос — 30 долларов США.

Призы: В турнире «А» — 1-й приз — 800 руб. (всего 6 призов).

В турнире «Б» — 1-й приз — 600 руб. (всего 6 призов).

В турнире «В» — 1-й приз — 2000 руб. (всего 20 призов при количестве участников не менее 100).

Заявки принимаются по адресу: 109386, г. Москва, ул. Краснодонская, д. 1, корп. 1, кв. 150. Моргулев Александр Маркович, тел. 352-74-27, телефакс (095) 1943738.

101100, г. Москва, Армянский пер., д. 6, ВДФСО профсоюзов Бауманского района, тел.: 925-90-78, 928-48-05.

Срок подачи заявок до 25 августа 1991 г.

ЧЕТ/НЕЧЕТ

Сергей Петухов

История шахмат — это история личностей. Появление крупного шахматиста всегда немного загадочно — недостаточно иметь просто шахматную среду и возможность специального образования (иначе дети гроссмейстеров становились бы гроссмейстерами). Недостаточно и трудолюбия — верней, достаточно для относительных успехов, не связанных с самыми высшими достижениями. (Вспоминаются в этой связи «ленивые» Капабланка, Спасский, Карпов, сумевшие тем не менее стать чемпионами мира. Можно оговориться, конечно, что это особый творческий тип — но, значит, и для него находится свое место на вершинах.) Безусловно необходима такая загадочная вещь, как талант, проявляющая себя довольно разнообразно и несводимая к простым обобщениям.

Когда мы имеем дело со сложными проявлениями, то первый самый логичный шаг — классификация. В шахматах, где каждый крупный игрок — прежде всего особая личность, такая классификация должна найти себе рациональную основу. Долгое время возможность рациональной классификации личностей казалась сомнительной и даже несколько кощунственной, но теперь первый шаг в этом направлении можно сделать.

В круг моих профессиональных интересов входит исследование многолетних биологических ритмов гормональной природы. Уровень гормонов в момент формирования структуры мозга, как показали исследования по генетике поведения, накладывает отпечаток на эти структуры, что для человека может быть выявлено дальнейшими психофизиологическими исследованиями. Самое интересное на данный момент — выявляемый таким способом двухлетний биологический ритм с переходом между фазами в конце декабря — начале января.

Поскольку структуры мозга имеют самое непосредственное отношение к интеллектуальной деятельности, то интересно посмотреть, как будет выглядеть ситуация в шахматах — особенно потому, что они существуют в общечеловеческой культуре давно, заметных «фигур» в истории шахматной игры уже несколько сот, и, как всегда, когда данных достаточно много, новые гипотезы можно проверять статистически. Существует на удивление странная статистика годов рождений этих отобранных, казалось бы, только талантом имен. В данном случае это статистика четности / нечетности годов рождения.

Возьмем последовательность 13 чем-

пионов мира и посмотрим, как менялись годы их рождения соответственно четности / нечетности (табл. 1).

С точки зрения теории вероятностей у природы, «бросающей кости» по поводу того, в какой год родиться будущему чемпиону — четный или нечетный, случилась заметная флуктуация. Носит ли она закономерный или случайный характер?

Это можно проверить, взяв более широкие выборки имен.

Следуя за логикой таблицы 1, я составил список из 63 сильнейших игроков прошлого, включивший в себя шахматистов 1528 — 1901 г. р.: от Джоаккино Греко до Макса Эйве, что соответствует шахматам в их доорганизованный период — до второй мировой войны.

Вторая мировая война действительно стала границей между шахматами прошлого и настоящего — умерли Ласкер, Капабланка, Алехин, «потеряли темп» Керес, Решевский и Флор, отошел от шахмат Файн — начались новые времена систематического розыгрыша первенства мира, массовости шахмат, упорядоченности присвоения званий, обеспеченности профессионалов — сначала, правда, весьма относительной.

В таблице 2 содержатся результаты анализа списка.

Как следует из данных таблицы 2, перевес «четных» шахматистов был в прошлом очень велик — и эффект связан не только с чемпионами мира, но и с ближайшими претендентами. Например, Цукерторг, Андерсен, Гунсберг, Чигорин, Тарраш, Шлехтер, Мароци, Рубинштейн, Яновский, Нимцович — все «четные». «Нечетные» — Маршалл и Боголюбов. В дочемпионских шахматах существовали неофициальные чемпионы мира: Филидор, Стантон — «четные», «нечетный» — Морфи. Наблюдаемые различия настолько велики, что, даже несмотря на небольшой размер выборки, статистическая достоверность отклонения от ожидаемых частот более 95 процентов.

В современных шахматах совершилась разительная перемена, причем на всех уровнях — от чемпионов мира до общего состава гроссмейстеров. Таблица 3 содержит разные измерения успешности «четных» и «нечетных» игроков. Из 45 послевоенных чемпионских лет только один год был годом «четного» Таля — примерно такого же исключения, как Морфи в прошлом. Другие «измерения» показывают перевес «нечетных» шахматистов на самых разных уровнях: для чемпионов мира среди юношей, победителей крупней-



Рис. В. ВЛАДОВА.

ших турниров, участников соревнований претендентов (здесь перевес «нечетных» игроков, если исключить из списка чемпионов, кажется небольшим — 30 : 24, но соотношение суммарных участий в турнирах для них же существенно выше — 73 : 48.)

Из 386 гроссмейстеров-мужчин, получивших это звание с 1950 года, 210 оказались «нечетными» — разница, объясняемая прежде всего перевесом наверху списка. (Статистически достоверные количественные различия касаются групп сильнейших.) Но имеются и качественные отличия, касающиеся всех игроков.

Выбрав группу гроссмейстеров 1946 — 1965 гг. рождения (184 человека), можно на ее примере установить следующее: среди «четных» шахматистов до 24 лет стали гроссмейстерами 12 из 83 (14 проц.); среди «нечетных» — 32 из 99 (33 проц.). В списке игроков будущего — гроссмейстеров 1966 — 1974 гг. рождения (29 человек) все выглядит даже острее — до 21 года гроссмейстерами стали 4 из 14 для «четных» (29 проц.), 11 из 15 для «нечетных» (73 проц.). А для больших

Таблица 1
ГОДЫ РОЖДЕНИЯ ЧЕМПИОНОВ МИРА чет/нечет

Чемпион	Год рождения	Чет/нечет
1 В. Стейниц	1836	Четный
2 Эм. Ласкер	1868	Четный
3 Х. Р. Капабланка	1888	Четный
4 А. Алехин	1892	Четный
5 М. Эйве	1901	Нечетный
6 М. Ботвинник	1911	Нечетный
7 В. Смыслов	1921	Нечетный
8 М. Таль	1936	Четный
9 Т. Петросян	1929	Нечетный
10 Б. Спасский	1937	Нечетный
11 Р. Фишер	1943	Нечетный
12 А. Карпов	1951	Нечетный
13 Г. Каспаров	1963	Нечетный

Таблица 2
СИЛЬНЕЙШИЕ ИГРОКИ ПРОШЛОГО (1528—1901 гг. рожд.)
И ИХ ГОДЫ РОЖДЕНИЯ (чет/нечет)

	Четный г. р.	Нечетный г. р.	Соотно- шение чет/нечет
Чемпионы мира	4	1	4.00
Неофициальные чемпионы мира, формальные и неформальные претенденты	12	3	4.00
Полный период, 63 игрока	43	20	2.05
и в том числе:			
Ранний период, 26 игроков (1528—1837 гг. рожд.)	20	6	3.17
Турнирный период, 37 игроков (1538—1901 гг. рожд.)	23	15	1.53
Победители крупнейших турниров 1867—1938 гг.*	47	10	4.7
Крупнейшие теоретики	17	6	2.83

* По таблицам, включенным в «Шахматы. Энциклопедический словарь»

Таблица 3
СИЛЬНЕЙШИЕ ИГРОКИ НАСТОЯЩЕГО И ИХ ГОДЫ РОЖДЕНИЯ (чет/нечет)

	Четный г. р.	Нечетный г. р.	Соотношение нечет/чет
Послевоенные чемпионы	1	7	7.0
Чемпионы мира среди юношей*	8(3)	20(1)	2.5
Победители крупных турниров:			
Тилбург, 1977—1990			
1 место (включая дележ)	2	15	7.5
1—5 места	19	51	2.68
Гастингс 1946—1988	24	42	1.75
Межзональные турниры 1948—1987 гг.	10	17	1.7
Другие крупные турниры 1946—1987 гг.**	10	30	3.0
Участники матчей и турниров претендентов***:	25(1)	38(8)	
число участия для них, исключая чемпионов	48	73	1.52
I Кубок мира	9	16	1.78
Гроссмейстеры 1950—1990 гг.	176	210	1.19
Крупнейшие теоретики	16	10	0.63

* В скобках указано число чемпионов мира среди юношей, не ставших гроссмейстерами до 30 лет.

** По таблицам, включенным в ШЭС.

*** В скобках число чемпионов мира — участников соревнований.

шахматных успехов темп роста и стабильность результатов перспективного шахматиста оказываются необычайно важной вещью — вспомним заметные шахматные карьеры.

Пожалуй, кое-что дополнительно объясняет список крупнейших шахматных теоретиков. Из 49 теоретиков 33 родились в четные годы (соотношение чет/нечет равно 2.06), причем среди них такие величины, как Филидор, Стаунтон, Стейниц, Чигорин, Мароци, Тарраш, Пильсбери, Рубинштейн, Нимцович, Керес, Раузер, Панов, Полугаевский. Противоположный список включает, правда, Паульсена, Рети, Ботвинника, Болеславского, Симагина, Смыслова, Петросяна, но все же первому уступает. В современных шахматах «четные» теоретики сохранили перевес. Получается так, что с годом рождения связана еще и способность к шахматному новаторству — или, по крайней мере, это разное новаторство. Первое связано с разработкой универсальных систем, а второе со «стойками», так характерными для современных шахмат.

Итак, можно сказать, что динамика смены чемпионов находит свое подтверждение на более широком материале.

Так чем же объяснить эту перемену? Современные шахматы явно отличаются от тех, какими они были в прошлом. Шахматы прошлого это время свободных художников и философов — игра требовала тогда несколько иных качеств. Вспомним, как Тартаковер охарактеризовал появление Эйве: «На смену шахматному философу Стейниц, человеку энергии Ласкеру, виртуозу Капабланке, романтику Алехину пришел логик». Романтик еще возвращает себе корону — но появляется Ботвинник и заставляет всех переменить отношение к шахматам. Наступило время универсализма, общих идей, тотального подхода к игре.

А соревнование организаций, какими являются команды нынешнего чемпиона и ближайших претендентов, соревнование техники и памяти, психологии и специальной подготовки! И этому соответствует иной тип игрока, наделенного способностью блестящей компиляции знаний.

«Четный» Таль так охарактеризовал Карпова и Каспарова, тяготеющих к разным образцам прошлого — Капабланке и Алехину соответственно: «Для Карпова характерна рациональная игра на рациональной основе, а для Каспарова иррациональная игра также на рациональной основе». Для объединенных таким образом современных чемпионов действительно иррациональная основа талевской игры — вещь с чемпионством несовместимая.

С шахматами случилось то, что происходит со всеми видами человеческой деятельности, когда они становятся освоенными глубоко, — из них уходит прежняя свобода.

И это «что-то случилось», что-то глобально изменившееся можно поймать в сети статистики и двухлетней биологической периодичности.

Для обработки данных использовались программы D Base III+ и Reflex.

ПОЛТОРА МИЛЛИОНА НА НАШИ ПОЛКИ

Шахматный 1990 год давно завершен, но итоги его книгоиздательства могут быть подведены только теперь.

Да и то вряд ли с достаточной полнотой. Во всяком случае до мая текущего года в «Книжном обозрении» и «Книжной летописи» продолжали публиковаться сообщения об изданиях прошедшего года, а в книгохранилищах страны — поступать шахматные книги на русском и других языках, выпускавшиеся в различных советских издательствах.

Всего в 1990 году по имеющимся у автора обзора данным у нас в стране вышло 22 шахматных издания. Они были выпущены 17 издательствами и учреждениями, причем на долю «Физкультуры и спорта» приходится шесть книг. Издания печатались на трех языках. Общий тираж составил 1430 тысяч экземпляров.

Подавляющее большинство книг, как и в прошлые годы, вышло на русском языке. Можно без преувеличения сказать, что центральным событием в шахматном книгоиздательстве года явился выпуск энциклопедического словаря «Шахматы»¹. Задача этого справочно-терминологического издания, предназначенного как для квалифицированных шахматистов, так и для широкого круга любителей, — дать основные сведения по самым различным вопросам истории, теории, организации соревнований, композиции и др. Значительное место среди более 2800 статей его составляют персоналии, —

биографические материалы о видных деятелях шахмат прошлого и настоящего. В книге много турнирных и матчевых таблиц, портретов и красочных иллюстраций. К большинству статей приложена библиография. В приложении к статье «Литература шахматная» помещен систематический указатель книг на русском языке (1775—1987 гг.). В работе над Словарем наряду с советскими авторами принимали участие видные зарубежные шахматисты, историки, журналисты. Издание такого масштаба выпущено в нашей стране впервые². Теории и методике преподавания шахмат, их научному содержанию посвящен сборник «Шахматы: наука, опыт, мастерство»³ — практическое пособие, адресованное студентам вузов, преподавателям, тренерам, руководителям шахматных клубов и секций. В нем представлены работы чемпионов мира, советских ученых и методистов шахмат. Краткая «Шахматная азбука» В. Сучкова для начинающих⁴ вышла в Чебоксарах. В Киеве издана совместная работа А. Суэтина и Ю. Святослава «Памятные страницы истории шахмат»⁵. Книга рассказывает о наиболее значительных турнирах XIX—XX вв. — начиная от первого международного турнира в Лондоне (1851) до турнира в Брюсселе 1986 года. Авторы комментируют наиболее интересные партии (всего их в книге 88), дают характеристики участникам соревнований. С творчеством третьего чемпиона мира знакомит пере-



водная книга М. Эйве и Л. Принса «Баловень Каиссы»⁶. В ней содержится оценка Капабланки как шахматиста и человеческой личности, подвергаются анализу его стиль и техника. Прокомментировано 170 партий, а также ряд «маленьких комбинаций» и окончаний, в приложениях — таблицы турниров и матчей, сыгранных Капабланкой.

Популярный очерк о выдающихся деятелях шахмат (от Филидора до наших дней) — «Волшебный дар Каиссы»⁷ В. Песина выпущен Лениздатом. Характеристика творчества их иллюстрируется высказываниями видных шахматных историков (А. Бахмана, Н. И. Грекова,

Е. А. Зноско-Боровского и др.), а также комментариями к приведенным автором партиям.

Новым, значительно расширенным изданием вышла книга В. Батуринского «Страницы шахматной жизни»⁸, впервые увидевшая свет в 1983 году. Издание дополнено рядом глав о матчах на мировое первенство между А. Карповым и Г. Каспаровым, свидетелем которых автор являлся, главой о В. Менчик и советских женщинах-шахматистках, а также подборкой лучших партий самого В. Батуринского, игранных в соревнованиях 1935—1954 гг.

Выпущено также 2-е издание книги Г. Каспарова «Безли-

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Шахматы: Энциклопед. словарь / Гл. ред. А. Е. Карпов. — М.: Сов. энциклопедия, 1990. — 621 с.; 20 л. ил. — (В пер.): 15 р., 100 000 экз.

² Из близких по характеру изданий, выпущенных ранее, следует назвать «Словарь шахматиста» (Под общ. ред. проф. А. А. Смирнова. — Л., 1929) и «Шахматный словарь» (Сост. Г. М. Гейлер. — М., 1964).

³ Шахматы: наука, опыт, мастерство / Под ред. Б. А.

Злотника. — М.: Высш. шк., 1990. — 335 с. — (В пер.): 2 р., 150 000 экз.

⁴ Сучков В. Шахматная азбука. — Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1990. — 64 с. — 50 к., 20 000 экз.

⁵ Суэтин А. С., Святослав Ю. Р. Памятные страницы истории шахмат. — Киев: Здоров'я, 1990. — 232 с. — (В пер.): 1 р., 20 к., 30 000 экз.

⁶ Эйве М., Принс Л. Баловень Каиссы: Х. Р. Капабланка. 1888—1942 / Пер. с нем. В. Мураверы. — М.: ФиС, 1990. — 304 с. — 1 р., 60 к., 150 000 экз.

⁷ Песин В. Х. Волшебный дар Каиссы. — Л.: Лениздат, 1990. — 224 с.: ил. — 70 к., 50 000 экз.

⁸ Батуринский В. Д. Страницы шахматной жизни. — 2-е изд., испр., доп. — М.: ФиС, 1990. — 208 с. — 2 р., 100 000 экз.

⁹ Каспаров Г. К. Безлимитный поединок. — 2-е изд. — М.: СП «Интербук», 1990. — 192 с.: ил. — 6 р., 200 000 экз.

¹⁰ Оснос В. В. Дебют Рети. — М.: ФиС, 1990. — 320 с. — (Теория дебютов). — 1 р., 40 к., 100 000 экз.

¹¹ Шварц Р. С. Шахматная

Одиссея: Кн. 1. Атака. — Кишинев: Карта молдовеняскэ, 1990. — 126 с. — 1 р., 20 к., 2500 экз. Издание на средства автора.

¹² Вайнштейн Б. С. Ловушки Ферзьберн. — М.: ФиС, 1990. — 192 с. — 1 р., 50 к., 100 000 экз.

¹³ Лысенко А. В. Оценка позиции; Е. Я. Гин. — Компьютерные шахматы. — М.: ФиС, 1990. — 176 с. — (Б-чка шахматиста). — 85 к., 100 000 экз.

¹⁴ Дамский Я. В. Последний шанс. — М.: ФиС, 1990. — 208 с. — (Б-чка шахматиста). — 95 к., 100 000 экз.

митный поединок» — автобиографического очерка нынешнего чемпиона мира. По сравнению с изданием ФиС (1989) текст ее остался без изменений, однако число иллюстраций заметно сокращено.

Разнообразны книги по проблемам теории шахмат. «Дебют Рети» В. Осноса¹⁰ является дебютной монографией, в которой систематизирован большой практический материал. Приведено 16 примерных партий. «Шахматная Одиссея» Р. Шварца¹¹ — сборник 100 партий, имеющих теоретическое значение и представляющих интерес для изучения различных типов атаки. Отдельные главы сопровождаются дебютным и тематическим указателями. «Ловушки Ферзберии» Б. Вайнштейна¹² представляют собой значительно пополненный и обновленный сборник небольших рассказов автора. В 1960 и 1965 годах он выходил под названием «Комбинации и ловушки в дебюте».

Одна из книжек популярной серии «Библиотека шахматиста» ФиС объединяет две работы разных авторов¹³. Это «Оценка позиции» А. Лысенко и «Компьютерные шахматы» Е. Гика. Первая знакомит с элементами позиции, вторая раскрывает основные принципы машинной игры. Типичным приемом защиты в шахматной партии посвящена вышедшая в той же серии книга Я. Дамского «Последний шанс»¹⁴. Как обычно, рядом работ представлена шахматная композиция. В пособии М. Зинара и В. Арчакова «Гармония пешечного этюда»¹⁵ дана характеристика этого популярного раздела композиции. Авторы раскрывают основные темы и идеи, используемые при составлении пешечных этюдов, знакомят с методикой решения. Помещен также «Практикум юного этюдиста».

В Тбилиси выпущена книга Г. Надарешвили и Ю. Аюбия «Мат в этюдах»¹⁶ — сборник, являющийся антологией этюдов на тему мата и включающий почти 3700 композиций. Даны указатели этюдов по авторам (а их ни много ни мало — 650!), тематический указатель и «Каталог матовых позиций».

Как утверждает автор предисловия В. Нейдзе, «настоящая книга — самая большая из всех изданий по этюдной композиции, к тому же посвященная лишь одной теме».

Шахматным клубом спортивного общества «Даугава» в Риге опубликован составленный В. Кирилловым сборник задач и этюдов известного латышского шахматиста, одного из крупнейших шахматных композиторов своего времени Г. Матисона (1894—1932) — «Печать гения»¹⁷.

С творчеством шахматных композиторов Советских Вооруженных Сил знакомит работа А. Калинина «Постижение красоты»¹⁸, выпущенная Воениздатом. Обзор возникновения и развития шахматной композиции на Черкашине (УССР) с 1929 года по настоящее время читатель найдет в книге А. Дашковского и В. Пыпы «В лабиринтах Каиссы»¹⁹, изданной на средства авторов. В главе «Составление шахматных задач» В. Пыпа рассказывает о своем творчестве. Приведены также фрагменты партий черкасских шахматистов-практиков.

Участникам соревнований, организаторам и судьям адресовано выпущенное ЦШК СССР 12-е издание «Шахматного кодекса СССР»²⁰. Структура Кодекса не претерпела каких-либо изменений по сравнению с предыдущим изданием, однако содержание разделов имеет некоторые отличия. Текст 12-го издания Кодекса был

позднее перепечатан в Иркутске²¹.

На грузинском языке переиздана книжка В. Васильева «Нетерпение доброты»²², рассказывающая о заслуженном тренере СССР В. Карселадзе. Первое издание ее (в грузинском переводе) вышло в 1983 году.

На узбекском языке издательством «Еш гвардия» в 1990 году было выпущено эссе Ш. Атабаева «Шахматные перекрестки»²³.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского
государственного
института культуры.

ДОПОЛНЕНИЕ

Приводим также список изданий, по тем или иным причинам не вошедший в библиографический обзор «Шахматная книга-89» («64 — Шахматное обозрение». — 1990. — № 21).

Самойлов А. П. Каисса в Зеркалье: Современная шахматная история, рассказанная с помощью экс-чемпиона мира М. Таля. — Л.: Дет. лит.; Ленингр. отд., 1989. — 302 с.: ил. — (В пер.): 85 к., 100 000 экз.

Ботвинник М. М. Шахматный метод решения переборных задач. — М.: Сов. спорт, 1989. — 112 с. — 45 к., 15 000 экз. Прил. 1 «Прикладные программы «Пнонер» (с. 55—97) написано А. И. Резинским.

Аюбия Г. Е. Тигран Петросян [Послел. А. Симоняна]. — Ереван: Айастан, 1989. — 255 с.: ил. — Арм. — (В пер.): 1 р. 20 к., 30 000 экз.

Гиоргадзе Т. Ш. Шахматная осень в Телави [Сб. партий матча на первенство мира М. Чибурданидзе — Н. Йоселиани]. — Тбилиси: Накадули, 1989. — 102 с., 8 л. ил.: ил. — Груз. — 55 к., 10 000 экз.

Пауль Керес Inter pares / Сост. П. Кивине, М. Реммель [2-е изд.]. — Таллинн: Ээсти раамат, 1989. — 143 с. — Эст., рус. — (В пер.): 3 р., 2000 экз. Формат 70×100 мм.

²¹ То же. — Иркутск. В. и., 1990. — 69 с. — 1 р., 5000 экз.

²² Васильев В. Л. Нетерпение доброты / Пер. Д. Челлидзе. — [2-е изд.] — Тбилиси: Накадули, 1990. — 167 с.: ил. — Груз. — 60 к., 20 000 экз.

²³ Атабаев Ш. Шахматные перекрестки: [Эссе]. — Ташкент: Еш гвардия, 1990. — 93 с.: ил. — Узб. — 35 к., 5000 экз.



Обменяю или куплю по номиналу шахматную литературу последних лет. **Еремин В. Ю.** 607010, Нижегородская обл., г. Кулебаки, ул. Войкова, 31. Обменяю или куплю довоенные шахматные журналы, Шах-архив (Эйве), Фери-Шах, «Шаховски гласник», ЭШО тома 3—5. **Варенин М. И.** 252141, Киев-141, ул. Волгоградская, д. 25-А, кв. 106.

Меняю шахматную литературу на шахматную. **Франтишек Вурва**, 64-800, Польша. **Chogzies skpocz**, д. 49.

Меняю шахматную и шахматную литературу на исторические романы, детективы. **Кузьмицкий В. В.** 320084, Днепропетровск-84, жилмассив Тополь-2, д. 28, корп. 3, кв. 61.

Шахматные и художественные книги — на такие же. Вложите свой список в конверт с обратным адресом. **Мурашов В. И.** 155400, г. Кинешма Ивановской обл., ул. Островского, 8, кв. 16.

Меняю шахматную и шахматную литературу на шахматную. **Хомулло В. П.** 475000, г. Кокчетав, ул. Горького, д. 76, кв. 12. Ищу «Слоновые, коневые окончания». ФиС 1980.

Предлагаю «Пешечные окончания». ФиС, 1983 г. **Зудов А. П.** 455044, Челябинская область, г. Магнитогорск-4, а/я 115.

Шахматную литературу — на шахматную. Ищу книги Ботвинника, Кереса, Липницкого, Романовского, Кобленца, Майзелиса, а также книги местных издательств. **Потапов Е. М.**, 302016, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 191, кв. 10.

ПРЕДЛАГАЮ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Федотова Л. И. 607030, Нижегородская обл., г. Выкса, ул. Мая, 2-910. Приглашаю всех желающих сыграть матч из двух партий с компьютером всего за 10 руб. Для получения условий игры вложите конверт с обратным адресом.

Калиниченко Вадим, 17 лет, I разряд. Хотел бы найти хороших друзей и соперников. 255130, Киевская обл., г. Васильков, ул. Фрунзе, д. 4, кв. 63.

Сергеев Андрей, 13 лет, II разряд, но в игре по переписке опыта очень мало. Хотел бы сыграть с ровесниками и ровесницами, имеющими II разряд. 722200, Кыргызстан, г. Токмак, ул. Трасина, д. 152, кв. 1.

¹⁵ Зинара М. А., Арчаков В. М. Гармония пешечного этюда: Книга для учащихся. — Киев: Рад. шк., 1990. — 144 с. — (Югды сделаны уроки). — 40 к., 100 000 экз.

¹⁶ Надарешвили Г., Аюбия Ю. Мат в этюдах / Предисл. В. Нейдзе. — Тбилиси: Сакартвело, 1990. — 566 с. — 5 р. 20 к., 5000 экз.
¹⁷ Печать гения: Этюды и задачи Г. Матисона / Автор-сост. В. Кириллов. — Рига: Науч.-метод. центр. респ. шахм. клуба СО «Даугава», 1990. — 48 с.: ил. — 90 к., 20 000 экз.

¹⁸ Калинин А. К. Постижение красоты: Творч. портреты армейских мастеров шахматной композиции. — М.: Воениздат, 1990. — 160 с. — 70 к., 50 000 экз.

¹⁹ Дашковский А. Н., Пыпа В. И. В лабиринтах Каиссы / Под общ. ред. В. А. Мельниченко. — Черкасск: [Изд. авторов], 1990. — 187 с.: ил. — 5 р., 2500 экз.

²⁰ Шахматный кодекс СССР. 12-е изд. Утвержден Гос. ком. СССР по физ. культуре и спорту 11 авг. 1989 г. — М.: ЦШК СССР, 1990. — 48 с. — 60 к., 20 000 экз.



ГОЛЛАНДИЯ

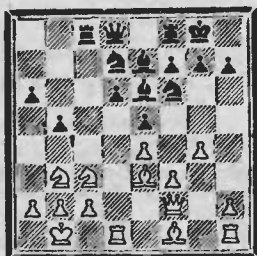
Сделал Эло — гуляй смело!

Уступая по рейтингу главным фаворитам почти 400 пунктов, 21-летний голландский студент Бас ван дер Лийн опередил их по очкам, выиграв «уикендовский турнир» в Гронингене. Свои 5 очков из шести он собрал легко и непринужденно, как, например, в следующей партии, где в общем-то трафаретная жертва качества была принесена им вроде бы «за так».

Т. БОТТЕМА —
Б. ван дер ЛИЙН

Сицилианская защита B90

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3 Ce7 8. i3 Ce6 9. Фd2 Kbd7 10. g4 Лc8 11. 0—0—0 b5 12. Фf2 0—0 13. Kpb1.



13... Л: c3 14. bc Фc7 15. Cd3 Лb8 16. Cc1 Kb6 17. h4 Ka4 18. Лdg1 K: c3+ 19. Кра1 a5 20. Фd2 a4 21. Cb2 b4 22. Kc1 Kd7 23. a3 d5 24. ed K: d5 25. Ka2 ba 26. Cc1 e4 27. fe Cf6+ 28. c3 K: c3 29. g5 Ce5. Белые сдались.

Чемпион Голландии международный мастер Р. Довен оказался лишь на 10-м месте, проиграв в первом туре экс-чемпиону мира... по шашкам Янесу ван дер Валу!

ИТАЛИЯ

Все

куда-то спешат

Рекордное число участников — 847 (688 в прошлом году) собрал нынешний чемпионат Италии по «быстрым» шахматам (15 мин. на партию). В группе мастеров победу одержал римлянин Карло д'Аморе, среди женщин первенствовала Рита Граминьяни из Ла-Специи.



Эта симпатичная супружеская пара редко попадает на страницы журналов. И хотя имя главы семейства на слуху у каждого шахматиста, в лицо его знают только друзья, знакомые и... узкий круг специалистов. Кто он? В одном из ближайших номеров «64» будет напечатан кроссворд, разгадав который вы сможете назвать имя героя.

ДАНИЯ

В матче

только викинги

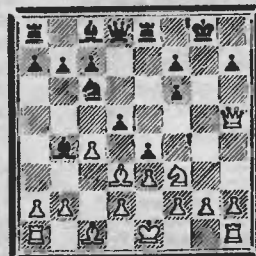
Дружеские матчи между командами Дании и Швеции проводятся с 1927 года. Это одна из старейших европейских шахматных традиций. Нынешняя встреча, 52-я по счету, проходила в Копенгагене и закончилась победой шведов со счетом 9½ : 6½ (два круга). В поединке лидеров успех (1½ : ½) сопутствовал хозяину поля.

К. ХАНСЕН —
Дания
Ф. ХЕЛЛЕРС
Швеция

Английское начало A28

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e3

Cb4 5. Фc2 0—0 6. Kd5 Лe8 7. Фf5 d6 8. K: f6+ gf 9. Фh5 d5 10. Cd3 e4.



11. cd ed 12. dc bc 13. b3 Фd5 14. Ф: d5 cd 15. Cb2 Ce7 16. Лc1 c5 17. Ca3 Cg4 18. 0—0 Лac8 19. Лc3 C: f3 20. gf c4 21. C: e7 Л: e7 22. Лfс1 Лec7 23. e4 Лc5 24. ed Л: d5 25. Л: c4 Л: c4 26. Л: c4 Kpg7 27. Kpg2 Kpg6 28. f4 Лd7 29. Лc5 Лe7 30. Лd5 Лe1 31. Л: d3 Ла1 32. a4 Лb1 33. Kpf3



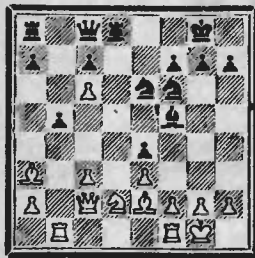
БЕРМУДСКИЕ ОСТРОВА

Никто не исчез

Без всяких суеверий посещают шахматисты «Бермудский треугольник», где время от времени проводятся «уикендовские» опен-турниры (швейцарская система, пять туров) и пока еще никто бесследно не исчез. В недавнем таком турнире, проходившем в Тибрике, по 4½ очка набрали гроссмейстеры П. Вольф и Э. Солтис (оба — США).

Дополнительный блицматч за первый приз выиграл Вольф. 3—5-е места с 4 очками разделили гроссмейстер Р. Бирн (США) и два наших соотечественника Александр и Игорь Ивановы (оба проживают в США). Одного из них победитель одолел в красивой комбинационной борьбе.

А. ИВАНОВ —
П. ВОЛЬФ



16... Kf4! 17. C: b5 K: g2! 18. Kp: g2 Ch3+ 19. Kph1 Фg4 20. Ag1 Л: d2! 21. Л: g4 Л: c2 22. Ag3 Cg4 23. Ca6 Cf3+ 24. Kpg1 Л: a2 25. Cb7 Le8 26. Cc5 h6 27. h4 Kh5 28. Lh3 Le6 29. Kpf1 Ag6 30. Л: f3 ef 31. Cc8 Ag2 32. e4 Kg3+! 33. fg Lh2 34. Cg1 Lh1 35. Lb8 Kph7. Белые сдались.

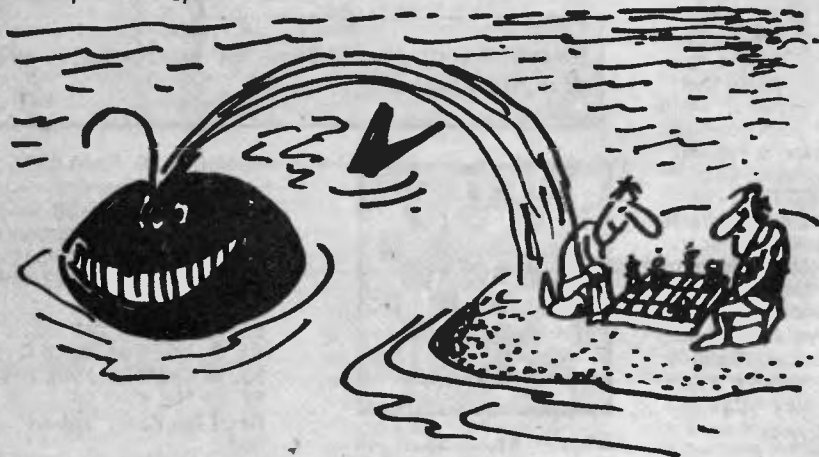


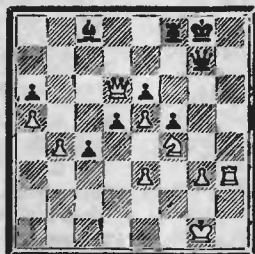
Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

h5 34. Kpe4 h4 35. h3 Af1 36. Kpf3 f5 37. b4 Lh1 38. Kpg2 Lb1 39. b5 Lb4 40. Ld6+ f6 41. La6. Черные сдались. Датская печать отмечает, что это 62-е выступление 27-летнего гроссмейстера Курта Хансена в качестве лидера национальной сборной. Из 67 партий, сыгранных им в главной роли, он одержал 26 побед при 34 ничьих и всего семи поражениях. Было бы несправедливо обойти молчанием и шведские победы. Вот одна из них.

Р. ВЕССМАН —
Швеция
Й. КРИСТИАНСЕН
Дания

См. диаграмму. Предупреждая выпад 43. Kh5, черные предприняли попытку разменять ферзей — 42... Фd7, но попали в хрестоматийный «матовый переплет».

43. Lh8+ Kp: h8 44. Ф: f8+ Kph7



45. Kh5 Kpg6 46. Kf6 Фb7 47. Фg8+. Черные сдались (47... Kph6 48. Фh8+ Kpg6 49. Фh5+ Kpg7 50. Фh7+ Kpf8 51. Фg8+ Kpe7 52. Фе8X).

Теперь взаимные расчеты между соседями складываются таким образом: шведы победили в 24 встречах, датчане — в 17, 11 матчей завершились вничью. Ну, а общий счет балансирует у полутягачной отметки: 247½ : 224½ в пользу Швеции!

МОЗАИКА

Ай-яй-яй, мистер Николай!

Во время последнего Гастингского фестиваля в одном из побочных турниров всеобщее внимание привлекла партия 10-летнего мальчика по имени Николай (сын бывших советских немцев, переселившихся в ФРГ) против пожилой дамы в очках. В момент, когда Николай создал матовые угрозы королю соперницы, близорукая дама склонилась над доской так низко, что задела носом собственного короля и сбросила его с доски. Мальчик, видимо, немало наслышавшийся об эксцентричности британцев, принял это за своеобразный способ сдачи партии и остановил часы, после чего ему тут же было засчитано поражение. Английский арбитр заметил в виде полууточнения, полуукоризны: «Ай-яй-яй, мистер Николай!»

«Со знаком минус»

Шахматный обозреватель парижской «Юманите» Эрик Бирмингем, тщательно изучивший историю соревнований, пришел к выводу, что «самым выдающимся со знаком минус» участником международных турниров был Джордж Хэтфилд Дингли Госсип (1841—1907), живший попеременно в США и Великобритании. Он неизменно замыкал таблицу во всех состязаниях, в которых участвовал (Бреславль, 1889, Лондон, 1889, Манчестер, 1890, Лондон, 1892, Нью-Йорк, 1893 и др.). Конкуренцию Госсипу мог бы, пожалуй, составить знаменитый полковник Моро (0 очков из 26 на турнире в Монте-Карло в 1903 году), однако его шахматный послужной список этой турнирной баталией и ограничился. Наиболее выдающимся негативным турнирным результатом последних десятилетий Бирмингем считает выступление К. Ширази в чемпионате США 1984 года — ½ очка из 17.



Рис. В. КОНОНЕНКО.

СУДЬБА ПРОКУРОРА

Сергей Гродзенский

Осенью 1930 года первый пленум шахматно-шашечного сектора Всесоюзного совета физкультуры избрал новое руководство советских шахматистов. В состав высшего органа — исполбюро вошел В. И. Фридберг, возглавлявший в конце 20-х годов московскую шахматную секцию. В №№ 22—23 журнала «64» за тот же год помещена передовая статья Владимира Фридберга «Уроки большого шахматного чемпионата Москвы», написанная в остро критическом духе. Достается от автора всем — и организаторам, и участникам. Выпустив целый ряд критических стрел, В. Фридберг продолжает: «Читатель, несомненно, задает вопрос: что же положительного дал чемпионат? По совести, я затруднился бы на этот вопрос дать положительный ответ». Одарив сдержанной похвалой добившихся успехов молодых шахматистов, он и их упрекает в недооценке общественной работы. Завершается программная статья члена крыленковского исполбюро такими словами: «Успех предстоящих соревнований исключительно зависит от того, в какой мере они будут увязаны с общественной работой шахматно-шашечных организаций. Хорошая связь обеспечит лучшие успехи». Имя В. Фридберга было известно в столичных шахматных кругах в 20-е годы и в первой половине 30-х, но затем вдруг исчезло со страниц шахматной прессы. При чем произошло это так внезапно, и именно в 1937 году, что вызвало подозрение: В. Фридберг попал под жернова адской машины произвола. Свое предположение я высказал в примечании к статье о Н. Крыленко¹, и обратился к читателям с просьбой рассказать, что им известно о судьбе В. Фридберга. Буквально на следующий день после выхода журнала в свет позвонил наш постоянный читатель, перворазряд-

ник с более чем полувековым стажем Кирилл Владимирович Злотковский — сын В. И. Фридберга. Кирилл Владимирович носит фамилию матери, но хорошо помнит отца, погибшего в сталинских застенках в 1938-м. По рассказу К. Злотковского мы восстанавливаем биографию Владимира Исааковича Фридберга. Он родился в 1884 году в белорусском местечке в семье врача. Владимир сумел получить высшее юридическое образование, что для мальчика из местечка в дореволюционной России было совсем не просто. Октябрьскую революцию присяжный поверенный В. Фридберг встретил восторженно, в 1919-м вступил в партию большевиков, перешел в Прокуратуру РСФСР, где до 1931 года работал помощником Н. Крыленко. Тогда же всерьез занялся шахматами. Играв в ведомственных соревнованиях, получил первую категорию. Одна из партий В. Фридберга опубликована в журнале «64» в 1931 году.

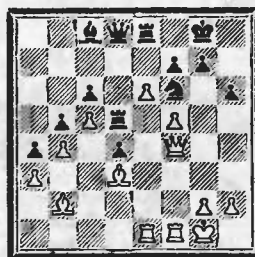
**Н. КРЫЛЕНКО —
В. ФРИДБЕРГ**

Ферзевый гамбит D35

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. e3 c6 5. Фс2 Kbd7 6. b3 Cb4 7. a3 C : c3+ 8. Ф : c3 0—0 9. c5. Солиднее 9. Kf3. 9...a5. Заслуживало внимания 9...e5 10. de Ke4 11. Фс2 K : e5! 12. Cb2 Kg4. 10. b4 Ae8 11. Kf3 Фс7. Энергичнее 11...Ke4! 12. Фb2 b6 13. Cd3 ab 14. ab A : a1 15. Ф : a1 bc и 16...e5. 12. Cd3 b6 13. Cb2 b5? Выключая из игры слона c8. Естественно было 13...Ca6. 14. 0—0 a4 15. Aae1 h6 16. Фс2 Kf8 17. Ke5 Cb7 18. f3 K6d7 19. e4 K : e5 20. de Aed8 21. ed ed. Хуже 21...A : d5 22. Ce4 Ad7 23. f4 Aed8 24. Cc3! с перевесом у белых. 22. f4 Cc8 23. f5 d4! Удачная попытка перехватить инициативу. 24. Фe2 Ad5 25. Фg4 Фd8 26. Фf4 Kd7 27. e6 Kf6.



Незнакомый голос дважды повторил: «таких здесь нет!»



28. ef+ Kp : f7 29. A : e8 Kp : e8 30. Ae1+ Kpf7 31. Ae5 A : e5 32. Ф : e5 Kg4 33. Фf4. После 33. Ф : d4 и размена ферзей вырисовывались ничейные очертания, а такой исход, видимо, не устраивал игравшего белыми «главоверха». 33...Ke3 34. C : d4 Kd5 35. Фе5 Kf6 36. Cb1 Фd5 37. Фf4 Cd7 38. Фf2 Kpf8 39. h3 Фb3 40. Фb2 Ф : b2 41. C : b2 h5. Следовало придерживаться выжидательной тактики — 41...Kpf7. 42. C : f6 gf 43. Kpf2 Kpg7 44. Kpg3 Kph6 45. h4? Белые выпускают выигрыш. Комментировавший партию в журнале «64» Н. Григорьев приводит точный план: 45. Kph4! Ce8 46. Ce4 Cd7 47. Cf3 Ce8 48. g3 Cd7 49. C : h5 C : f5 50. Cf3 Cd7 51. g4, и белые выигрывают. 45...Ce8 46. Ce4 Cd7 47. Kpf4 Ce8 48. Cf3 Cd7 49.

Кре4 Ce8 50. Kpd4 Cd7?

Ответная любезность — черные упускают ничью, которая должна была получиться при правильном продолжении: 50...Kpg7! 51. Ce2 Kpf8 и т. д. 51. g3 Ce8 52. Ce2 Cd7 53. C : b5 cb 54. Kpd5 C : f5 55. c6 Kpg6 56. Kpc5 Cc8 57. Kp : b5 Kpf5 58. Kpb6 Kpg4 59. Kpc7. Черные сдались.

Подробные комментарии Н. Григорьева к приведенной партии заканчиваются словами: «Содержательный, интересный эндшпиль. Также интересна, хотя и не безупречна вся партия. А, впрочем, много ли безупречных партий встречается даже в международных турнирах». Других примеров шахматного творчества В. Фридберга в тогдашней печати не обнаружено.

По воспоминаниям его сына в 1931 году Владимир Исаакович был переведен в Ростов прокурором Северо-Кавказского края. Сохранился след от его прокурорской деятельности — выпущенная здесь брошюра².

В 1934 году В. Фридберг получает новое назначение — в Иркутск прокурором Восточно-Сибирского края. Здесь его избирают председателем краевого комитета по

физкультуре и спорту. Он ведет большую работу на общественных началах по развитию физкультурного движения в Восточной Сибири и сам выступает в соревнованиях с местными шахматистами.

Последний крутой поворот в его жизни произошел весной 1937 года. Владимира Исааковича вызвали в Москву. Казалось, что ожидается новое повышение по службе. Но вышло все иначе. Когда 2 июля ничего не подозревавший Кирилл позвонил по служебному телефону отца, то услышал незнакомый голос, дважды со специфической твердостью повторивший: «Таких здесь нет!».

В тот летний день 2 июля 1937 года В. И. Фридберг был арестован. Примерно год спустя К. Злотковскому в ОГПУ заявили, что его отец — враг народа и по приговору от 5 июня 1938 года осужден на 10 лет тюремного заключения без права переписки. Как-то виделся Кирилл Владимирович с отцовским шофером времен «восточносибирского прокурорства». Шофер этот слышал, что Владимира Исааковича после ареста по этапу возвратили в Иркутск, где и осудили. Несмотря на жестокое давление, В. И. Фридберг отказывался подписывать предъявляемые ему обвинения и в конце концов, не выдержав избиений, тронулся рассудком.

В 1956 году вдове В. И. Фридберга выдали справку о посмертной реабилитации мужа, в которой говорится, что приговор от 5 июня 1938 года «по вновь открывшимся обстоятельствам отменен и дело за отсутствием состава преступления прекращено».

Поговаривали, что известный шахматный организатор В. Фридберг пострадал, потому что, будучи помощником Н. Крыленко, осуществлял прокурорский надзор за органами ОГПУ. И те, когда пришло время, с ним разделились.

Так ли это — кто знает? Ведь за что осуждали невинных, реабилитационные справки пока умалчивают...

ГДЕ ЖЕ РАЗНОЦВЕТНЫЕ СЛОНЫ?

Шахматы — игра неисчерпаемая, сомнений тут нет, но все же иногда становится немного скучновато делать одни и те же ходы одними и теми же фигурами. Поэтому особо изобретательные люди стремятся придумать что-нибудь оригинальное, вносят в правила игры какие-то нововведения, тем самым нарушая наши старые привычки, изменяя стандартные способы перемещения фигур, а иногда и саму цель игры. У человеческой фантазии, как известно, нет пределов, и что только не придумано на шахматной доске! Собственно, саму доску сворачивают то в цилиндр, то шар или лист Мебиуса, фигуры наделяют самыми необыкновенными свойствами.

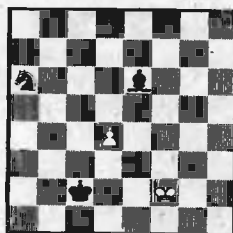
Вот еще одна совсем новая игра, которую предложил Вадим Петросян. Изменения, кстати, невелики, но и их достаточно, чтобы в корне преобразовать классические шахматы. Новые шахматы отличаются от старых некоторыми дополнительными возможностями перемещения фигур, да и то не всех. Ладье, кроме обычных прямолинейных ходов, разрешается переходить на соседние поля по диагонали (без взятия), а слону, помимо диагональных ходов, можно пойти на соседние поля по вертикали или горизонтали (тоже без взятия). Как видите, ладья иногда превращается в слона, а слон, в свою очередь, в ладью.

Для ферзя и короля никаких новшеств не вводится, а вот коню разрешается, кроме стандартного хода буквой «Г», пойти на одно поле в любом направлении (опять-таки без взятий),

то есть он чувствует себя еще и королем. Пешкам можно не только бить по диагонали, но и ходить, могут они и сдвинуться вбок по горизонтали на одно поле. Двойных ходов у пешек нет, отменяется и правило взятия на проходе. Наконец, в новой игре отменена рокировка.

Свою игру В. Петросян называл «суперчесс», давая понять, что эта игра более высокого порядка, чем обычные шахматы. И в самом деле фигуры здесь совсем раскрепощены, их маневры еще более загадочны и неожиданны, чем в традиционной игре. Во всяком случае, слон в «суперчессе», передвинувшись на соседнее поле по прямой, из белопольного превращается в чернопольного, и наоборот. А проще сказать, белопольных и чернопольных слонов здесь вообще нет, а присутствуют одни слоны-универсалы.

Для иллюстрации рассмотрим один простенький пример.



В обычных шахматах, без всяких «супер», тут, как говорится, белым делать нечего: их единственная пешка быстро теряется, слон и конь без труда справляются с неприятельским королем. Но в «суперчессе» пешка — большая шалунья — того и гляди, проскочит в ферзи.

1. d4—e5! Пешка имеет право пойти по диагонали, чем она и пользуется. Мало того, она собирается двинуться еще дальше на f6 или d6.

1. . . Кa6—c5! Мешая планам белых ввиду угрозы 2. . .

Ke4+.

2. Kf2—g1 Cc6—e7! Слон перемещается на одно поле по вертикали: только так можно бороться с опасной пешкой.

3. e5—f5 Cc7—f7. И белые, и черные делают ходы, разрешенные в «суперчессе».

4. f5—f6. Опять страшная угроза прорыва вперед.

4. . . Kc5—e6 5. f6—e7

Cf7—e8! Наконец пешка надежно заблокирована (прикрыты и поля d8, f8), и дальше проблем с нею не будет. Подобных забавных примеров можно привести множество. В «суперчессе» приходится перестраивать все — дебютную теорию, законы тактики и стратегии, и, главное, теперь совершенно иначе выглядит эндшпиль. Вышесказанное относится к наиболее простой модификации «суперчесса» — «квадратному суперчессу», который играется на обычной «квадратной» шахматной доске и которую автор считает переходной к более сложной модификации — «круглому суперчессу», разыгрываемому на «круглой» шахматной доске. Автор игры, похоже, увлек ею всех своих друзей и знакомых, уже даже состоялось несколько турниров по «суперчессу». Может быть, к этой супершахматной компании присоединятся и читатели журнала?



4-я стр.
обложки

КУПЛЮ, ПРОДАМ

Куплю шахматную литературу и годовые комплекты периодики. Шестаков С. Р. 656061 Барнаул, ул. Сухобатора, д. 10, кв. 49.

Куплю книги о Карпове А. Е., из серии «Шахматное искусство». 660028, Красноярск, пр. Свободный, д. 53, кв. 73. Клименко Д. В. Продаю свыше 400 книг 30-х—90-х годов по всем

разделам шахмат. Против названия книги поиска укажите свою предлагаемую цену. Желаящим вышло списки продаваемых книг после перевода 3 рублей. Полиновский И. Ф. 260100, Житомирская обл., г. Коростень-1, а/я № 22.

Куплю шахматные книги по композиции — зарубежные и на языках народов СССР. Сурнов В. А. 390034, Рязань, ул. Великанова, д. 11, кв. 29.



1 Гродзенский С. Взлет и падение главковерха. — «64», 1990, № 21, с. 24—26.
2 Фридберг В. И. Воры и расхитители — враги народа. — Ростов-на-Дону: Парт. изд-во, 1933. — 56 с.

из тридцати
из тридцати
из тридцати
из тридцати
из тридцати
из тридцати
из тридцати

ЧИТАТЕЛИ ПРОТИВ ЗНАТОКОВ

Сегодня мы объявляем наш очередной конкурс «Эло по эстетике». Читатели со стажем уже знакомы с его задачами и условиями и сразу переходят к разбору партий. Новичков же мы просим немного задержаться.

Итак, «Эло по эстетике». О том, что рейтинги, определяющие силу шахматистов, предложил профессор Арпад Эло, вы знаете. А «Эло по эстетике» — наше изобретение. Дважды в год югославский «Информатор» публикует до двух тысяч партий, сыгранных за предыдущее полугодие. В каждом томе редакция сборника определяет 30 самых интересных, с ее точки зрения, поединков. И предлагает авторитетному международному жюри расставить их, так сказать, по степени интересности.

Мы предлагаем нашим читателям тоже стать своеобразными членами такого экспертного совета и определить, с их точки зрения, первую десятку из этих тридцати. «Самой-самой» надо поставить 10 баллов, следующей за ней — 9, затем — 8 и т. д. 10-й партии — 1 балл. С 11-го по 30-е место не надо определять.

Что дает конкурс? Во-первых, вам доставит огромное удовольствие сам разбор. (Многие из этих партий в нашей печати не публиковались.) Во-вторых, страшно интересно сравнить свои эстетические взгляды с мнением признанных мастеров. (При подведении итогов мы помещаем оценки каждого члена жюри.) В-третьих, вы обогащаетесь новыми идеями.

В-четвертых, победителей и призеров нашего конкурса — а их бывает по 30—40 человек — ждут награды, и среди них самая главная — 51-й том «Информатора». Достаточно, чтобы стать участником конкурса? Да, и еще: помимо сравнения своих взглядов с мнением экспертов, мы самостоятельно составляем оценки читателей, и тех, чьи результаты будут ближе всего к общему вердикту, тоже ждут награды.

Мы всячески приветствуем коллективное участие в конкурсе: в ДЮСШ, кружках, секциях и в особенности в семьях. Можем привести десятки писем, в которых папы, мамы, бабушки и бабушки сообщают, что разбор партий доставил им много приятных часов. Но только чур: анализ коллективный, а оценки каждый предлагает сам. Мы за плюрализм мнений.

Партии публикуются под условными номерами; фамилии соперников не указываем, дабы над вами не довлел авторитет играющих. При подведении итогов, естественно, укажем, кто с кем сражался. Для многих непривычен стиль комментариев; расшифровку наиболее употребительных знаков помещаем на этой странице.

За дело, друзья! Вас ждет увлекательное действо. В нашем конкурсе нет проигравших, кто-то заполучит том «Информатора», но все получают огромное удовольствие.

Последний срок присылки ваших прогнозов — 10 сентября (отправление определяется по почтовому штемпелю). Но не откладывайте на сентябрь, пожалуйста, наши жюри и... почтальона. Напоминаем адрес: 121019, Москва, Воздвиженка, д. 7/6. Редакция «64 — Шахматное обозрение». На конверте сделайте пометку «Эло по эстетике».

Итак, до 10 сентября. Удачи вам!

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

± у белых несколько лучше	△ с идеей
≡ у черных несколько лучше	◻ единственный ход
± у белых лучше	◐ лучше
± у черных лучше	И новинка
± у белых решающее преимущество	↔ линия
± у черных решающее преимущество	↗ диагональ
± у белых решающее преимущество	⊕ центр
± у черных решающее преимущество	» королевский фланг
± у белых решающее преимущество	« ферзевый фланг
± у черных решающее преимущество	× слабый пункт
= равно	⊥ эндшпиль
∞ компенсация за материал	! ? ход, заслуживающий внимания
∞ неясная позиция	≡ два слона
○ преимущество в развитии	R R примечание редакции
○ преимущество в пространстве	■ разноцветные слоны
→ с атакой	■ одноцветные слоны
↑ с инициативой	○○ сдвоенные пешки
⇄ с контригрой	○● изолированные пешки
○ цугцванг	○● связанные пешки
≡ мат	⊕ время (цейтнот)
! очень хороший ход	R разные ходы
!! отличный ход	└ с
? слабый ход (ошибка)	└ без
?? грубая ошибка	и т. д.
? ! сомнительный ход	— смотри

25

ed5 ed5 19. H5d+-; 10... Qe5 a) 11.
 We3 b4 12. Qd1 ed7co; 11... We2 b4
 12. hf6 bc3 13. Qe6f? hf6 (13... fe6 14.
 hf5 Q7 15. hf5 ed5?co) 14. ed5 de5
 12. hf6 cb2=; c) 11... hf6 b4 (11... de7
 12. fe6 fe6 13. a3?) 12. hf6 gf6 (12...
 bc3?) 13. Qe6! fe6 14. ed5 de5 15.
 hf5→) 13. Qd1 hf5c c?) 14. We2 c1?)
 14... eg7 15. 0-0 0-16. a3!e; c1?)
 14... Hg8 15. 0-0 (15. a3 eg4) Qg4 16.
 eg4 eg4 17. fe6 hf6 (17... fe6 18. We6
 19. We7 ed8 20. c3±) 18. c3! Ee4
 19. We6 16. 20. bc3 ed7 21. Qf2±; c1?)
 14... ef5! 15. ef5 (15. f5 We2 16. hf2
 d5?) hf7 16. 0-0 Hg8±; c2) 14. Qb3
 We2 15. fe6 fe6 16. hf5 de7 17. 0-0
 hf6 18. Qe3 We3d3!co) 11. fe6 [1]. e5?
 ed7 12. hf3 de5f? Qe5? [1]... bc3 12.
 ed7 13. 0-0 de5 14. We3±?



29... ♖b2!!—+ 30. ♙c2 ♖a1 31. ♙d1 ♗f4
32. g4 ♗a2 33. f5 ♖b1 34. ♙c3 ♖c1 35.
fe6 ♖c3 36. ed7 ♗d4 37. ♗d6 ♗b6 38.
ef6 a2 39. ♙f3 ♖c5 0 : 1

10

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e3c3 b4 4. e5 c5.
5. a3 e3d4 6. bc3 e5? 7. N g4 c7 8.
d3d3 c4 9. e2e2 e5? 19. N... d3c1
49/356] 10. f4f4 w6 [10... h5-11. w4d4!
(11. e5 h5g4 12. e5g7 f8g8 13. b4d4!
cb6c) w6f6 12. e5g5! 11. e5g5 w5e5 12.
c4d4 h5f4 [12... w6c7?] 13. f4f4 f4w7g7!
13. w4h4 w6f6 14. f4f4 w5e5 15. d2d2 w8f8
[14 15... w6c7! b6d8] [16. 0-0 e5 [16...
e5g6 17. d8d8 g4h8 18. g5h5 h5e5 19. e5g6
f6g 20. f4f4 h6b6 21. d3d3 e5h5-21.
w6g3?] 17. d5e5 g4f4 18. e5g6 w6f7 [18.
e5g6! 19. w6g3] 19. f3! e5g6 [19... e5f3
20. e5g7 e6c2 21. e2e2 f5f5 22. w6f6 e5g7
23. w6g7 f8f8 24. b4b4+... 19... e5f3 20.
e5g7 d3d3 21. cd3 f5f5 22. w6f6+... 1
20. d4d4! cb6c 21. c6c6 c6f6 [1... cb6c 22.
b4b4 w6f7 23. b5b5 c6c6 24. e5g7+... 21...
bc6 22. b4b4] 22. w6f7 w6f7 [22... e5f3
23. w6f6 d3d3 24. cd3 e5e7 25. w4d4 25.
f4 e5f4 24. fe5! [24. b5b5? d5d7] w5e5 25.
e4f2 w6f7 [25... w5a1 26. b4b4! (26. b5b5?
e4f8 27. b4b4 e5g7 28. w5g5 e5h7 29. d3d3
f5) d5d5+ 27. w6f7 c6c8 (27... e6c8 28.
b5b5! c5b5+ 29. w5c5+! 28. w5e5 d8d8 29.
e5f4+! 26. e5g1! [26. b5b5 e5f8 27. b4b4
e5g8 28. e5g1 g4g4 w4b2 [26... f4 27.
e5e1 e6c6 28. b4b4+! 27. b4b4 f6 28.
e5e1! 128. e5g7 0-0-0! 0-0-0 [28... e5f7 29.
e6e1! e6c6 30. w4h3 f7 31. w6f7 e5g8
32. w5d5 e5g7 33. w6d7+! 29. e5e6 e5h8
30. w6f6 w6e3 31. w4d4+... e5c8 32. e5d2
e5a8 33. e5a2 a2 34. c2c2 w6d2 35. e1e1
w4b1 36. e4e7 w6d2 37. d7d7 w4b1 38. e2e2
w6c2 39. e4d7 f8f8 40. w5d5f5 1: 0

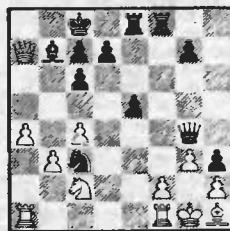


12. ♖f6! □ g6 [12... bc3? 13. e7 ♘f7
14. ♘e6+! △ 14... ♗a5? 15. ♘g7 ♖g8
16. ♗e7 ♗13. ♘d5 ♗17. ♘f6 ♖g7
15. ♘d5 ♖e8 16. ♘f6 ♗16. ♘b5?! ab5 17.
♖b5 ♘d7 18. ed7 ♘f7 19. 0-0-0 (19. ♘f6
♖d8 20. ♘d7 ♖e7+; 19. e5 ♖g7+;
19... ♖e7!?) ♖g7 20. ♘f6 ♖f6 21. ♖f6
♗b6+; 16. ♖b5 (Anand) ♖g7 17.
♗f1+; 16... ♖h6!+! 16. e7 ♘f7 17.
♗f1 ♗17... ♘g7?! 18. ♖f6 ♖g8 19. ♖e5
19. ♗17+! de5 20. ♘f6 ♖g7 21. ♖e8
(21. ♗h5 ♖g6 22. ♖f6 ♖g5 23. ♖g3 ♖h3? 24.
♖c6 ♖e6 25. h4+; 23... ♖g4!) ♖g7
22. ♖f6 ♖g5 23. ♖f3+; b) 17... ♖g8 18.
♖e3 ♗b7 19. ♖f6 ♖g7 20. ♖e8+! 1/2
17. ♘d5 1/2 = 1/2

Q

1. e4 e6 2. d4 d5 3. d2d6 4. d2g3
d6f5 5. e7 d7 6. b5a5 7. c3 f7 4.
edc8i7? (2... f6 8. 0-0 e7 9.
Eel b6 10. c3 a6a3? d7 8. d3 c5 9.
0-0 d6c N [9... c2 2/178] 10. Eel
11. a4 cd4! (10... wbb6 11. Eel? cd4 12.
cd4 d4 13. d2d4 wbb6 14. d1f3?) 11. cd4
d4b4 D b6, a6a1 cd4 11. cd4 a4? [11.
wbb6?] 12. a3! d4d4 13. d4d4 wbb6 14. d3f3
wbb6 15. wbb4! 12. d1f1 f12. d1b1? e6?
(12... wbb6 13. d3c3! d4d4 14. d4d4 wbb6
15. d3b5 wbb6 16. wbb4?) 13. d4c3? d4d4
14. d2c2! d7d7 15. a3! (15. d4c3? d4a4 16.

♠4 ♣5 ♠0-0 16. ♠b1 ♣1 ♠e7 [12...
 ♣b6? 13. ♠g5 13. ♣g3 ♠5 [13... g6 14.
 ♠h6 ♣1 14. ♣e2 ♠b5 15. g3? [15. ♣b2
 ♣d7 16. ♣c2 [16. a3 ♠a5 ♣b4 17. ♠b1
 ♣c6? (17... ♣c6)= 18. a3 ♠a6 19. ♠c2
 ♣d7 ♣b4! [15... ♣d7? 16. h4 ♣b4 17.
 ♠g5! ♣b1 ♠b1 [16. h4? 17. ♣d7 17. ♣d3
 ♣c4! ♠d7 [16... h4? 17. g4! ♣f4 ♣h3.
 ♠g5! 17. h4 ♣c4 [x ♣b2] 18. ♣f4 ♣b6
 19. ♣g2 ♣d8! [♣ ♣c7. g6. ♠h8.
 ♣b8? ♣c0. ♣g5 ♠g5 21. h5 ♠g6 ♣2. ♣e2
 ♣c6 20. ♠h1? ♣e7! [23... ♣b2? 21.
 ♣d2 a3 25. ♣f4 ♣c7 26. ♣f7 ♣a4 27.
 ♣g6+ - ♣27... ♣b2 ♠b2 29.
 ♣c2! 24. ♠h4 ♠b2 25. ♣d2 a3 26. ♣f4
 ♠h8! [26... ♣d7 27. ♣f3 ♠f4? 27. ♣f4
 ♠f8 28. ♣g6 ♣d1 [28... ♣g5 29.
 ♠f4 ♠f4 30. ♣e2+! - ♠f4? [29. ♣f2
 ♠f2 30. ♣g1 (30. ♠h3 ♣b2!!) ♠f8 31.
 ♠f4 (31. ♣d1 ♠f2 32. ♣f1 ♠f3 32. ♣f1
 ♣b2!) ♠f4 32. g4 ♠e2; - ♠f2 33. ♠f3
 30. ♠h3 ♣b4! 31. ♣d3 ♠b1 32. ♠b2 ♠b2
 33. ♠f1 ♠a2 34. ♣c3 ♠a2 32.



23. ㄗael? [23. f3? ㄗe2 (23... c5? 24. ㅁb7!+) 24. ㄗㄱ ㅁg6+; 23. ㄗfel! ㄗe2 24. ㄗf1 ㄗd4 25. ㄗd4 ㅁd4 26. ㅁd4 ed4 27. ㄗe8 ㄗe8 28. ㄗe1 ㄗf8 29. f4! g5 30. ㄗf2! gf4 f1. g4 f3 32. c5!+ ㄗe2 24. ㄗe2. ㅁe2 25. ㄗb4 [ㄗa6] d5! ㄗ5... e4?

[illegible]

12

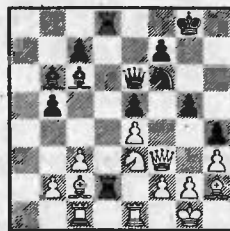
1. e4 ♘f6 2. ♘c3 e5 3. ♘f3 ♘c6 4. d4 ed5 5. ♘d5 e7 6. ♘f4 d6 16... 0-0?
(Sanz) ♘d5? 7. ♘e7 (7. ♘c7 ♘h5?; 7. ♘d4 ♘d5 8. ed5 ♘d4 9. ♘d4 ♘f6?) ♘e8 a4 8. ♘f6 ♘e6 9. ♘c2 ♘f7 10. e5 ♘b4 ♘f1 11. ♘d2 ♘c4 12. ♘e5 (12. 0-0-0 ♗13. ♘c4 ♘c4 14. ♘c4 ♘b2 15. ♘b1 a3-+?) ♘e6 ♗13. ♘c2 ♘e6 9. ♘f6 ♗16 10. ♘d4 ♘b6 11. ♘d4 ♘d4 12. ♘d4 ♘f7 13. ♘c4 ♘b7-+ RR. 10. ♘d4? ♠ 10... ♗6? 11. ♗b5! Mineev 7. ♘d4 0-0-0 8. ♗b5 ♘d5 9. ed5 ♘g5 10. ♘g5 ♗g5 11. ♘d2 ♘e5! N [11... ♘e7?! -/ 19/22] 12. ♘e2 ♗e1! [12... ♗b2 13. 0-0 ♘e7 (13... ♘e5??) 14. ♘f1-+] 14. ♘c7 ♗b8 15. ♗b5 ♗13. ♘c7 ♘d4 14. ♘a8 ♗a4 [14... ♗e5? 15. ♗4 ♠ ♗12!] 15. c3! [15. 0-0 ♘e2 16. ♗h1 ♗a8 17. ♗a1 ♗e8 18. ♗f ♗f7; 15. ♗3 ♗f3 16. 0-0 ♘e7 17. ♗h1 ♗g2!] 18. ♗f ♗e4? ♠ ♗12 16. ♗e3 ♗f6 17. ♗b6? ♠ ♗12. ♗3 ♗d7 ♠ ♗e8-+; 17. ♗d2 ♗d8! 18. ♗3 (18. ♗a1 ♗e8 19. ♗b6 ♗g5 20. ♗c2 ♗f5-+) ♗e8 19. ♗b6 (19. ♗e8 ♗e8 20. ♗f1 ♗f4-+) ♗g5 20. ♗c2 ♗f5-+; 17. ♗f1? a) 17... ♗a8 18. ♗3! (18. ♗e1 ♗f8! 19. ♗e2 ♗e8 20. ♗e2 ♗e8 21. ♗e2 ♗h6! 22. ♗d1 ♗f4?) ♗d7 19. ♗e2 ♗e8 20. ♗d3-+ b) 17... ♗d8! 18. ♗3 (18. ♗e8 19. ♗b6 ♗a8 20. ♗f4 ♗c8 ♠ 21... ♗c4, 21... ♗g4?) ♗h5 19. ♗4 ♗e8 20. ♗b6 ♗a8 21. ♗h5 ♗c8-+ ♗d8? 18. ♗c4 [18. ♗3 ♗e8 19. ♗e2 ♗e8 20. ♗c2 ♗b6 ♗e7? 21. ♗f2 ♗h4-+) 21. ♗f4 ♗b5? ♗e8 19. ♗3 ♗e3 [19... ♗f4-+] 20. ♗c3 ♗b6! 21. ♗g4 ♗b2 22. ♗d1 ♗c3-+ 23. ♗d2 ♗b5! 24. ♗d1 ♗e4 25. ♗e2 ♗b4 26. ♗f1 ♗6 27. ♗h3 ♗b4 28. ♗e16 ♗d5 29. ♗f1 ♗5 30. ♗e3 ♗f6 31. ♗e3 ♗a4 ♠ ♗5! 32. ♗e4 ♗e4 33. ♗e4 ♗a2 34. ♗4 ♗5 35. ♗5 ♗6. ♗e2 ♗36. ♗e8 ♗h7 37. ♗a8 ♗3 38. ♗e8 ♗6 39. ♗6 ♗a1 ♗d2 37. ♗1e2 ♗g5 38. ♗b2 ♗5 39. ♗e8 ♗4 40. ♗a8 ♗h4 ♠ 41. ♗g1 ♗c1 42. ♗h2 ♗e5! 0-0



17. $\Delta h6i$: [Δ $\varpi d3$] gh6 [17... $\varepsilon h8$ 18.
 $\Delta d3$ g6 19. $\varpi b5$ h8 20. $\varpi a4$ h4 20...
h2 21. $\Delta b3$ 21... $\varpi a7$ h2 22. $\Delta b3$...
 $\Delta d3$ f5 19. e6 f6 20. $\varpi h7$ g8 21.
 $\Delta g6$ h5 g0 [21... $\varpi d7$ 22. $\varpi h8$ h8 g3.
 $\varpi h6$] 22. $\varpi g6$ f7 23. $\varpi h6$ g8 [23...
 $\varpi a8$ 24. $\varpi c6$ f8 25. $\varepsilon h7$ f6 26. $\varepsilon e1$
f8 27. $\varpi h6$ g8 $\Delta h3$. $\varepsilon e3$ +! 24. $\varepsilon e1$
h4 h0 [24... $\Delta d6$ 25. f4 Δ g3+! 25.
 $\varepsilon e1$ [Δ $\varepsilon c3$; 25... $\Delta d1$ Δ d3d3] h4
[25... $\varpi f6$ 26. $\varepsilon g3$; 25... $\varpi g5$ 26. $\varepsilon g3$
26. $\Delta d1$] 26. $\varepsilon h6$? [Δ $\varepsilon e6$ $\varpi h7$] 27.
h6 27. $\Delta e6$ e6 $\Delta e6$ 28. $\varepsilon h6$ $\varpi h7$ f1 $\Delta f6$
28. $\varepsilon g3$ $\Delta g6$ 29. $\varepsilon g6$ g7-+! h8 g0 [27.
 $\Delta d3$ h3 b6 31. $\Delta g6$ g3 29. $\varepsilon h6$ g3 30.
 $\varepsilon g6$ g6 31. $\varpi g6$ h8 h3 [31... $\varepsilon f8$ 32.
 $\varpi c6$] 32. h4 [32... $\varepsilon e7$ 33. $\varpi h6$ g8 $\Delta g4$.
 $\varpi g5$; 32... $\Delta c3$ 33. $\Delta c5$ d4 34. $\varpi h6$ h $\varpi g5$;
32... $\varpi h4$ 33. $\varpi e8$ g7 34. $\varpi d7$ $\Delta g6$.
 $\varpi c6$ +! 1 : 0

13

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4
 ♙f6 5. 0-0 b5 6. ♙b3 ♙h7 7. ♙e1 ♙e5
 8. ♘c3 d6 9. ♙d4 ♙b6 10. ♙g5 h6 11. ♙h4
 g5 12. ♙g3 0-0 13. d5 ♙e4 14. ♙e5 ♙f4
 d5 15. ♙d2 N ♙e7 16. ♙e2 ♙ad8 17.
 a4 ♙d6 18. ab5 ab5 19. ♘f1 ♙c6! [19...
 h5 20. ♙b5 ♙e8 21. h4! ♙g4 22. h5+;
 19... ♙d4 20. ♙b5 ♙g4 21. ♙g3+;
 ♙c2 ♙f8 21. ♙ac1 [21. ♙e3? ♙d2 22.
 ♙f3 ♙e3-+! b5! 22. h3 h4 23. ah2
 ♙e6+! ♙4! ♙4 24. ♙e3 ♙d5 25. ♙f3 ♙4
 25. ♙cd1 ♙d1 26. ♙d1 ♙d1 27. ♙d1 ♙4
 28. h4 ♙g4+]



25... ♖c2! 26. ♗e2 [26. ♖c2 ♗e4] ♖d2
27. ♗h1 [27. ♖e2 ♗e4 28. ♖e4 ♖f2] ♗g4!
28. ♖g4 ♖f2 29. ♗h3 ♗e4 30. ♗e3
[30. ♗h4 ♖f6] ♖g2!—+ 31. ♗g2 ♖h3

14

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙h5 a6 4. ♙h4
 ♘f6 5. 0-0 ♙e6 6. ♖e1 b5 7. ♙h3 d6 8.
 ♘c3 0-0 9. h3 a5 10. ♘d4 [10. a4 b4 11. d4
 bc3 12. bc3 e♙3 13. cd4 (13. ♘d4 - 45/
 400) d5 14. e5 ♘e4 15. ♘b2 d♙5; 16.
 d3 a4 - 46] ♘c2 ♘d7 12. ♘b2 d♙8 (12...
 ♙b8? ! - 46/453) 13. ♘f1 h6 14. d4! a4
 [10... 11. d4 a4 (11... 12. d2 ♘e5! 12.
 ♘c2 ♘b4 13. d5! 11. ♘c2 ♘d4 [11...
 ♘d7? 12. ♘b2 d♙8 13. ♘f1 ♙8 14.
 ♘f3 h6 15. ♘h2! 12. ♘d4? N [12. cd4
 ♘b4 13. d5! ♘d4 13. ♘d5 [13... ♙b7
 14. ♘c3 c6 15. ♙f3 ♘c5! 14. e5 [14.
 ed5 ♙b7 (14... d5! 15. ♙d3) 15. ♘d4
 b4 16. ♘a4 ♙d5! ♘e4 15. ♘d2 [15.
 ♘e4 d4 16. ♙e4 ♘b7 17. ♙g4 f5 (17...
 h5? ! 18. efg ♙f3! ♘d2 [15... f5 16 ♙e4
 ♙f6 (16... ♘f6 17. ♙f5) 17. ♘e4 d4
 18. ♙e4 ♙b8 19. ♙h5 19. ♙c3! g6
 20. ♙d5! 16. ♘d2 ♙e6? [16... c6 17.
 ♖c1! ♙c1

15

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4
 ♘f6 5. 0-0 b5 6. ♙e1 b5 7. ♙b3 d6 8.
 c3 0-0 9. h3 ♘d7 10. d4 ♙f6 11. a4 ♙f6
 12. ♘a3 ♙d4 13. c4d ♙b6? 14. N [13... ♘e8]
 14. ♙f4! b4 15. ♙a4 ♙a5 [15... a5?]
 16. ♙a4 a5 16... ♙d7 17. ♘c4a; 16...
 ♙e8 17. ♘e2 a5 18. d5! 17. ♙d2! ♙e8
 [17... ♙a6 18. d5 ♘b4 19. ♘c4! ♘d3 20.
 ♙e3 ♘b2 (20... ♘c5 21. ♙c2 a4 22. ♙b4
 ♘b3 23. ♙d1! 21. ♘b2, ♙b2 22. ♙b1
 ♙b6 23. ♙b3 (23. ♙a5 ♙a8) ♙f6 24.
 ♙a5! 18. d5 ♘b4 [18... ♘e5 19. ♘e5
 ♙c5 20. ♘c4] 19. ♙b4 a6 20. ♙b4
 ♙b8



21. ♖c4!! [21. ♖d2? c6] ♜c8?! [21... ♙b2 22. ♖a2 ♙f6 (22... ♙a3 23. ♖a3±) 23. ♘b5 ♖d7 24. ♖a7± △ 24... ♙d5?

23

e4d | 118... ♘e8? 19. ♖d5+... 18... ♗e4!
19. ♖d5 ♖a4 (19... ♗d2 20. ♔d6 ♔d1
21. ♔e5 ♗d8 22. ♔f1 ♔ e4+) 20. ♔d6
♔d8 21. ♔e5 ♔d6 22. ♔c4+... 19... ♗e2?
♔e8 20. ♔e5? ♔5 21. ♖c4 ♔21. ♖d7!! ♗22?
22. ♔f3 ♔f6! ♔h8 22. ♔d6 ♔d6 23. ♖d5
♔d8 ♔23... ♔f6 24. ♖a8 ♔a8 23. ♖d5
♔c8 26. ♔d8 ♔f8 27. ♔a8+... 23... ♔c8
24. ♔b1 ♔c6 25. ♔f7 ♔f7 26. ♖c6+...
23... ♗c7 24. ♔b1+... 24. ♔e6! ♔24.
♖d6? ♖c8 25. ♔b1 ♔d6 26. ♔d6
♔g8?! ♖c8 ♔24... ♔c8 25. ♔b1 ♔c6 26.
♔d1+... 25. ♔b1 ♔d6 ♖d6!
1:0!

1. d4 d6 2. c4 e6 3. dxc3 d4 4. ♖c2
c5 5. dxc5 ♖a6 6. ♘a5! 7. dxc2 dxc5
8. ♔d1! ♖18 Ebl ♔c3 9. ♔d3 ♖a4 10.
b3! (10. ♖a4 ♔a4 11. dxc2 dxc4!) ♖a3
11. f3 d5 12. b4 ♔a4 13. ♔d6 g6!; 8.
Ebl ♔c3 9. ♔d3 ♖a4 10. ♖a4 ♔a4 11.
c5 ♔18 W (11. d4 - 4/694) b6 (11... ♔d4?)
12. d6 7 Hg8 13. d4 c5 14. h3 c4 15.
h4 E6 16. Hg7; 16. b3! 17. c3 ♔a6
13. b3 dxc4 14. b4 ♔a4! 15. d3 ♔c8 16.
d2 d5!; 8. e4! e 8... ♔c3 9. ♔c3
♖a4 10. ♖a4 ♔a4 11. c5 dxc4 (11... ♔d3
12. e6 ♔a4 13. f6 7 Hg8 14. b3? ♔d3
b4 ♔a4!) 12. d4 dxc5 13. 0-0! ♔b3
14. cxc2 d4 15. H4d±0 ♖x4a; b 8...
d6 9. d6g2 d6d 10. d4d! (10. Ebl
♔a4! 11. ab4 ♔c2 12. ba5 ♔d3d; 10.
Ebl ♔a4! 11. b3 ♔d3 12. Ebl ♔b3 13.
♖b3 ♖a4 14. ♖a3 ♔a3 15. d5b5 ♔c5 16.
d7 c d7 17. d4a8 c4e4! 18. ♔c3
19. fe3 ♔a8! ♔c1 11. d3 ♖b6 12. f3
d4 13. H4d1! ♔c3 9. d3 ♖a4 10. b4
♖c2 11. Ebl ♔a4! 11... ♔c4c? 12.
d4! d5 13. c5 h6 14. f3 d6 15. h4?
d6 17. b6 c3! 12. d6! 12. d4 d6
13. f4! b6! 14. d3 ♔c7 15. c3; 12.
♔c3 c4e7! 13. H2 d2 ♔b7 14. e4 d6
15. d3 b6 - ♖c4; 12. d4! 7 g6 13. e4 a5!
14. ♔d3 7g8! 114... d6 15. f4! c4e7 16.
c4! d6 17. f3 ab4 18. ab4 d6b=1
15. e2 12 1 - 0, 0, f4; H3-h3; 15. f4! d6
16. c4e7 c4e7!

15... ♖g2!! 16. ♖g3 ab4 17. ab4 [17. ♖f1? b3] 18. ♖c1 ♖f1 19. hg3 ♖c5 20. ♖h7 ♖d8 21. ♖f7 ♖a3+ 1. ♖c5 18. ♖f1 ♖d3+ 19. ♖d3 [19. ♖e2? ♖f2 20. ♖d3 ♖a3 21. ♖c5 19. ♖f3+ 19. ♖e2? 20. bg3 ♖a1 21. ♖d2 ♖h1 22. ♖a2 d6] 123... ♖d8? 23. ♖c5 ♖c7 24. ♖b5 h5 25. b6 ♖b8 26. ♖c2] 23. ♖a8 ♖d7f1] 123... ♖d8? 24. ♖e1 ♖e5 25. ♖e4+ 1= 24. ♖e2 ♖a4-e8! ♖f1 125. ♖e2 ♖c1= 1/2 : 1/2

25

1. d4 ♘f6 2. e4 e6 3. ♘c3 ♘b4 4. e3 b6
5. ♘e2 ♘e4 6. ♖c2 ♘b7 7. a3 ♘c3 8.
♘c3 ♘c3 9. ♖c3 ♖h4!? N [9... 0-0 —
32/642] 10. b3 0-0 11. ♘b2 f6

12. d5! e4 13. d1! d4 {13... dc4?} 14.
d4 d5 ♖g5 15. ♖c4 c4 ♗c7+; 13... c6 14.
c5 cd5 15. ♖c7g3! 14. d4 ♗h5 15. ♗e2
♖g6 16. ♗g4 ♗b1 17. d1 d6 18.
0-0 ♖f9 19. ♗g3 ♗1 19. e4 ♗d6 20. f4+
△ 20... ♗c4? 21. ♗e2 ♗c6 22. ♗h3!
♗e5 △ 19... c4! 20. ♗d2+ ♗e8 21.
♗e2 ♗e5 22. h4! d6 23. ♗e2 f5? 24.
f4+! ♗g4 25. ♗f5 f25. ♗g7 ♗g7 26. ♗f5
f5 27. ♗g4 ♗f6 28. ♗g7 ♗e6 29. e4
(29. ♗h7?) ♗f1 29... e4 30. e3 30.
♗g4 ♗e7 31. e1 ♗c5+! f5 26. ♗g4
f7 27. ♗g7 ♗d7 28. ♗d7 f7 29. ♗c3
f8 30. ♗f5 ♗e8 31. f6 ♗e4 32. f4 ♗g6
33. ♗f2 ♗f7? △ 33... ♗c4! 34. h5 ♗34.
h5 35. ♗g7 ♗e6 36. ♗e4 ♗f5 37. ♗e8
e8 38. ♗d7 ♗f9. f7 1: 0

1. ♖f3 ♗f6 2. c4 g6 3. g3 ♕g7 4. ♕g2 0-0 5. 0-0 d6 6. d4 ♖bd7 7. ♗c3 e5 8. h3 c6 9. e4 ♗b6 10. ♖e1 ed4 11. ♔d4 ♗e8 12. ♗f3 12. ♖b3 a5 13. ♕c3 ♗b4 14. a3 ♗c4 15. ♕f1 (15. ♔d4 - 46/786) ♗c6 16. f4... ♗e5 13. ♗e5 d5 14. ♗e4! 15! N [14... ♗c7 - 32/668] 15. a3 ♗c7 16. ♕c3 ♗b2 17. ♖ecl b5

18. ʷdɪ! [18. cb5 ɔb5! (18... cb5 19.
ʷdɪ! ɪb8 20. ʷdɛ6 ɔe8 21. ʷcɛ6 ɔe6 22.
ʷb5 ɪb6 23. ʷb2 ɪb2 24. ɔa4 4
ɔc5+! 25. ɔd1 ʷd2 20. ɪb5 ʷh5! ɔc4
bɔc4] [18... b4 19. ɔa4+... 18... ɔe6 19.
ʷd6+! 20. ɪb1] 19. ɔc5! [ɪ ɪb1+!+]
ɔe6] 20. ɔa4 [20. ɪb1 ʷc1 21. ʷc1
(21. ɪc1 ɔc5 22. ɔa4 ɔb3 23. ɪc4 ɪc4
24. ɪc6 ɔc6) ɔc5 22. ɔa4! ɔa4 23. ʷc1
ɔe6 24. ʷc6 ɔc3! (24... ɔa2 25. ɪb7+)
25. ʷc3 ɔa4! ʷb3 21. ɪf8 ɪf8 22.
ɪf1 [22. ɔc3 ʷd1 23. ɪd1 ɔd4 24. ɪc4?
ɔe6 ɔc2; 24... ʷd1 23. ɪd1 c3!
(ɪ 24... c2, 24... ɔd4; 23... ɔa3? 24.
ɔb6 ɪb8 25. ɔc4+! 24. ɔc3 ɔa3! ɔd4
[22... ɔa6 23. ɪb1] (23. ɪc3 ʷd1 24.
ɪd1 ɪb8! 25. ɔc4 ɔc6 26. ɪd4+)
ʷd1 24. ɪd1 ɪe8 25. ɔb6 c3 26. ɔd4+)
23. ɪc4 [23. ɪb1 ʷd1 24. ɪd1 c3! (24...
ɔa3 25. ɔb6+! 25. ɔc3 ɔa3+! ʷd1 24.
ɪd1 ɔe6?)] 24... ɔa3!? 25. ɔb6 ɪb8 26.
ɪa4 (26. ɔc8 ɔe6 27. ɪa4 ɪa4+! 27.
ɔc4+! 26. ɪb6 (26... ɪb6 27. ɪa3+! 27.
ɔc4 ɔc4+! 25. ɪc3 ɪd8 [25... ɪb8
26. ɔc5 ɪb2 27. ɔe5 ɔe6 28. ɪc6 ɔc5
29. ɔc4 ɪf2 30. ɔf1 ɔd4 31. [ɪf6] 26.
ɔg2 ɪb8 27. ɔc5 ɪb2 28. ɔd3 [28. ɔc6
ɔe6 29. ɪc6 ɔc5 30... ɔc4 ɪf2 31. ɔf1
ɔd4] 32. ɔc5? ɔf3!+! ɔa2 29. ɔa4
ɪb3 30. ɪa1 [30. ɔd1!+! ɔa3 (30...
ɪa3? 31. ɪa3 ɔb2 32. ɪa1+! 31. ɪa1
ɪa3 (31... ɪb2? 32. ɪb3 ɪa1 31.
ɪa3+! 32. ɔc3 ɔb2 33. ɪa2 ɔc3 34.
ɪa1+! ɔc3 31. ɔc3 ɪb3 [31... ɔe6 32. ɔa
ɔb4 33. ɔd1! ɔc3+! 32. ɔe2 [32.
a4? ɪb4 33. ɔe2 c5, 32. ɔb1] (ɪ ɔd2
ɪh6! ɔc1+! ɔa1 33. ɪf4 ɔb5 34. ɪe5
ɔg7 35. ɪc5 ɪe6 36. ɪe6 ɔd3 37. ɔg7
ɔf8 38. ɔf3 ɪb2 39. ɔd2 ɔd1 39. ɔe1
ɪe5 41. ɪe5 ɔd4 42. ɪe8 ɔe7 43. ɔe7
ɔe6 44. ɔf3 ɪb2 45. ɪb7 ɔc1 46. ɔf2
h5 47. ɔe2 ɪb3 48. ɪd4 ɔe5 49. ɔb3
h3 50. ɪb3 ɔe4 51. ɔd3 1:

27

1. d4 ♀f6 2. c4 ♀6 3. ♀c3 ♀g7 4. e4 d6
5. ♀e2 0-0 6. ♀g5 ♀a6 IRR 6... ♀bd7
7. ♀d2 e5 8. d5 ♀c5 9. f3 a5?! 10. g4
c6 11. h4 c5 12. c5 ♀d3 13. ♀h3 a4
14. ♀f2 ♀a5 15. h5 b5 16. ♀f1? N (16.
♀od1 - 44/172) ♀a7 17. ♀g2 ♀c8,
♀a1 (Pétursson 2550 - Belotti 2435, No-

vi Sad (oi) 1990) b4 19. dcd1 eac7 20.
d2c3 d5b2 21. d5b5 wbf2 22. dcd4c5: Péturs-
son? 74 [RR 7. f3 c6 8. wd2 c5 9. d5
cd5 10. cd5 d5d7 11. h4! wbf6 N (11...
wpa5 - 477(709)) 12. g4 h5 13. d5c3 (13.
d5f6 d5f6 14. gh5 d5h4oo; 14... c5g78)
d2c5 14. g5 d7h7 15. d5h3! a5! 16. d2f2
wcf7 17. dcd1 (17. d5b5 b5f8 18. d5b5 f6c9)
b6 18. d5b5 wbf6= Budnikov 2400 - Kr-
senkov 2535, Wien 1990; 14... d2e1?
d7c7 Krassenkoff c6d N d2! wbf6, wd2 f6c7:
RR 7... c5 N 8. d5 wpa5 9. wd2 d5e7!
10. d2f3 c6 11. dcd6! d5e6 12. 0-0 d2b4
13. h3 d2c6 14. f5! d5c8 (14... e5f5
d5f5 16. wbf4+-) 15. wd6 d2c4 16. d2c4
d5e4 17. d2f3 g5f5 (17... d5c8 18. wbf4!?)
d5b2 19. f6 d3a1 20. d5h4 d2d8 21. wbf6
d2c6 22. d2f5a1+- 18. d5c4 f6 19. d3e1
d5f5 20. d2d2+- Savchenko 2445 - Sesto-
perov 2425, Balassagyarmat (open) 1990;
9... e6c6 Savchenko; 7... wcf8 - 497(705)
8. d2f3 d7c7! 18... d5g4 9. wd2 d5f3 10.
d3c3d6f1 9. d5 19. wd2 d 9... d2c6 10.
d5h4 d5h6 11. g3 d5h5! d5h5 19... d2a6!?
d2! wbf6, d2c5! 10. f5 110. wd2? f6 11.
d5h4 d5h6 12. g3 c5! g5f5? [10... cd5! 11.
cd5 (11. f6g?! hg6! 12. cd5f5) d2f6! (11.
g5f5) 12. f6g hg6 13. wd2 d2a6f1 f1. e5
d2f6 11f6 11... cd5 12. cd5 f6 13. g4!?
d2a6o! 12. dcd6 b6 13. g4! b8 14. wd2
d2a6 15. d2d4 wbf6 16. d2b7! d2! d5c3;
16. 0-0? d2c5 17. d5f3 d2c5 16. b3! d2c5
(16... d2g4 17. 0-0? wd4 18. wd4 d5d4
19. d5d4 d2f6 20. d2g1 d5h8 21. d5d6+)
17. d5f3 d5b7 18. d5c3! d2b4! d2! d2a2!
17. d5d7 [17. d5d1! c5 18. a3 wbf7! 19.
0-0 d2c6! d2a2 18. d5a2 wbf3 19. 0-0
d5e8! 19f6! d5c4 20. d2c4 wbf2 21. f6 d5e8!
22. wbf4! d5c2 (22... e6f6 23. d2f6 d5h8 24.
wbf2 23. f6? f6g2 24. d5h1 d5e8 25. wbf2h2
wbf2 26. d5h2 d5c8= 120. d5d1 120. g5
d2c4 21. d2c4 wbf2 22. f6 d5b2 23. wbf4
d5c2 24. f6? d5c8+-; 20. d5a7 wbf2 21.
wbf2 b5b2 22. g5 d7d7 23. f6 e6f6 24. g6!
d5h6! d5b2 21. d5c3 d2c3 22. d5b3 d5d4
23. wd4d4 d2c2 24. d2f2 d2d4 25. d5d4d
d5b7+ 26. e5d f6g7 27. d5c4 d5b3 28. d5d4
d2c3 29. d5c3 d5c3 30. d5c3 a6 31. c5 d5
32. d5a4 e6 33. f6 e5 34. h3? [34. d5c3 32.
d4f3 35. d5e4 d5e6 36. d5a6 d5d5 37. d5d3
d5g2 38. d5g5? [38. d5b6 d5b3 (38... d5f6
39. d5g3 e4 40. d2c2 41. d5c3 d2 42. d5f6
d5d6! 39. d5c6 40. d5d4 41. d5d4 42. e4 41.
d5d6! =] f6 0: 1

28

1. d4 d6 2. e4 g6 3. d2c5 d7g4 4. e4 d5
5. f3 0-0-6. d3 e5 7. d5 d5 8. w4d
w4h4 9. g3 IRR 9. f2 w4d 10. w4c4
10... f5 N 11. d2g2 w4d5 12. d3g3 d3g3?
13. hg3 d4a6 14. w4d21 w4d2 15. d4d2 c4
16. d3d3 d2c5 17. d2c25 Gheorghiu 2500
- Kindler, Chiasso 1990; 12... d5 f4c4
Gheorghiu; b) 10... w4d5 N 11. c5 f5 f2
c4d6 c4d6 13. d5h5 f4 14. f4c4 d4a6a
Knaak 2515 - Djurhuus 2405, Novi Sada
(ol) 1990; c) 10... d4a6! w4e7 10. 0-0-0 f5
11. e4f5 g5 12. h3h3? N 1d d4 x4; 12...
d3d3 - 49/7171 d4a6 112... f4? a) 13. g3g3
d3h3 14. d3h3 d4f4 14... c4f5 15. d4d4 d4g4
16. d3d7 w4d7 17. d3h3g1 15. d3f4 d3f4
16. d2a4; b) 13. d2f2 fg3 14. hg3 d3g3
15. e2d2 d2f2 16. d2f2 d3g3 17. d3h3g1
13. d3g1 d4f6 113... d2c5 14. g4 g4 15. fg4
d4f4 16. d4f4 c4f4 17. d4f4 c4f4 18. bc4
d4e4 19. w4e3; 13... d3h8 14. g4 f4 14...
d5 15. fg4 f4f6 15... d4f4 16. d4f4 fg4
17. d4f4 f4f6 16. d2f2; b) 14... d2f6 15. fg4
16. d2f6 14. d2f2 14. d2f2 14. d2f2?
f4-f1 d3h8? 114... d2d7? 15. d3d3?
w4e8c3 15. e2d2 d2d7 115... d5c5? 16.
d5c5 d5c5 17. d3d3 d2e8; c) 16. g4 f4
16... f4 17. d5c5 d5c5 18. d3d3 16. d3g3
1d g4! d2f5 17. g4 e4 117... f4 18. fg4
a6 19. d3c3 18. f4 f4 f4 19. d3e3 g4f4
20. g5f1 20. d4a4 d4a4 21. d2d1 (21. g4
d4d2 22. b3 w4d5 23. w4d2 f2d4 24. d2f2 c4
25. d3d3 w4a1 26. w4b1 w4g3 27. w4c2?
d4e8c01 d3c3 21. bc3 d3g8 121... d4e8 22.
d2g4 (22. h4 w4e5 23. d4d4 c3 24. w4e5
w4e5 c3 25. d3d3 d3c3 26. d4e4 c3 27.
d4g4z) c3 23. d6b b6 24. h4 d3d5 25. h4
26. f4 26. g4g4 d5 27. c5 d3d3 28. g6! 27.
d4g4 1d h4-h5-h6; 22. h4? w4e5 23. d3h3

(23. d4d7! e3! 24. ♖e3 ♗e3 25. ♔e3 ♗ae8 26. ♔d2 ♗c3f) b5! c5 [x d4] 23. d6 ♗c6 [23... b6 24. ♗d6 ♗g4 25. ♗g4 ♗c3 26. ♗e7 ♗e7 27. ♗e4±] 24. h4+— d5?! [24... ♗ad8 25. h5 (25. ♗a7? d5co) b6 (25... d5 26. c5) 26. h6? ♗e5 27. ♗e5 de5±; 26. g6!; 24... ♗fd8 25. h5 ♗e5 26. g6→] 25. cd5 ♗d5 [25... ♗ad8 26. d6] 26. ♗d5 ♗ae8 [26... ♗a3 27. ♗b1 ♗c3 28. ♗d4] 27. ♗d6 ♗c3 28. ♗b1 ♗f7 29. ♗d4 1 : 0

29

1. d4 ♗f6 2. c4 ♗g3 3. ♗c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♗e2 0-0 6. ♗f3 e5 7. 0-0 ♗c6 8. d5 ♗e7 9. ♗d2 a5 10. a5 ♗d7 11. ♗b1 N [11. b3 — 49/745] a4 12. b3 ab3 13. ♗b3 c5! 14. d6 ♗c6 15. ♗d3 ♗b5! 16. ♗h5 [16. g3? f5! 17. ef5 ♗f5 18. ♗f3 (18. ♗e4 ♗d4! 19. ♗h5 gh5 20. ♗g5 e4!!f) ♗f3 19. ♗f3 e4!! 20. ♗e4 (20. ♗e4 ♗c3 21. g4 ♗h4! 22. ♗d5 ♗h8 23. g5 ♗f5 24. ♗b7 ♗af8 25. f3 ♗e5! 26. ♗b2 ♗f4!]

27. ♗c2 ♗h3! 0 : 1 van der Sterren 2485 — Uhlmann 2505, Novi Sad (ol) 1990) ♗f6 21. ♗f8 (21. ♗f6 ♗f6 22. ♗d5 ♗h8 23. hg3 ♗g3 24. ♗g5 ♗e2—) ♗f8 22.

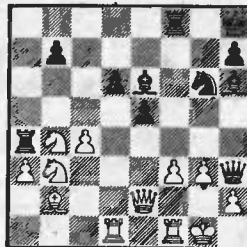
fg3 ♗e7f; 16. ♗d1 ♗f4! 17. ♗d6 ♗d6 18. ♗d6 ♗e2 19. ♗e2 ♗e4f) gh5 17. ♗h3 [17. ♗d1! f5 a) 18. ef5 ♗f5 19.

♗e4 ♗e8 20. ♗d6 ♗g6 21. f3 ♗ad8 22. c5 e4!! 23. ♗c4 ♗h8 24. fe4 (24. ♗f7? ♗f7—) ♗d6 25. cd6 ♗e4 26. ♗b2 ♗c8!

27. ♗b4 (27. ♗e2 ♗f3!—) ♗c2! 28. ♗d2 (28. ♗e1 ♗c3—) ♗b3—; b) 18. ♗g5! ♗a3 19. ef5 ♗d7 20. ♗e7 ♗e7 21. ♗d6

♗d6 22. ♗d6 ♗f5 23. ♗d5 ♗f8=] f5 18. ♗h5 [18. ef5 ♗e8! ♗f5, ♗g6f] fe4 19. ♗e2 ♗g6! 20. ♗d5 [20. ♗e4? ♗f4

21. ♗f4 ♗f4 22. f3 ♗a3f; 20. g3 ♗d7 21. ♗e4 b5!f) ♗h8 [20... ♗f4! 21. ♗f4 (21. ♗e4? ♗d5 22. cd5, ♗a4 23. ♗d3 ♗d7f—) ef4 22. ♗e4 f3!→] 21. ♗e4 ♗a4! 22. ♗e2 ♗h4 23. ♗b4 ♗d7 24. g3 ♗h3 25. ♗b2 ♗h6! [♗f4] 26. f3 ♗e6! [♗b5] 27. ♗bd1 [♗f4] 27. ♗d2 ♗a88→]



27... ♗f4!! 28. g4 ♗g8 29. ♗h1 ♗e4! 30. ♗f2d [30. ♗d3. ♗d3 31. ♗d3 ♗f4 32. ♗d2 ♗h2!! 33. ♗h2 ♗h2 34. ♗h2 ♗h4#] ♗f4 31. ♗g1 [31. ♗d2 ♗d2—; 31. ♗c1 ♗f1 32. ♗f1 ♗h2—] ♗g1 32. ♗g1 [32. ♗g1 ♗a8 33. ♗d2 ♗g8 34. ♗h1 ♗e3!!—] ♗b3 33. ♗g4 ♗h6 34. ♗d3 ♗d5! 35. ♗f4 ♗f4 [36. ♗f4 ♗f4 37. ♗g2 ♗g4! 38. ♗g3 ♗f3 39. ♗f2 ♗g3—] 0 : 1

30

1. d4 ♗f6 2. c4 ♗g3 3. ♗c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♗e2 0-0 6. ♗f3 e5 7. 0-0 ♗c6 8. d5

♗e7 9. ♗e1 ♗d7 10. ♗e3 f5 11. f3 f4 12. ♗f2 g5 13. ♗b5 b6 14. b4 a6 15. ♗c3 h5 N [15... ♗g6 — 44/753] 16. ♗h1 ♗f6 17.

c5 g4 18. ♗b6 ♗b6 19. ♗e1 g3 20. ♗g1 gh2 21. ♗f2 h4! [21... ♗g6? 22. ♗a4+—]

22. ♗a4 ♗b8 23. h5! [23. ♗h4? ♗h5→] ab5 24. ♗b5 ♗h5 25. ♗h2 ♗g3 26. ♗g1

♗g6! [26... ♗f7? 27. ♗c2! ♗h8 28. ♗c7 ♗g8 29. ♗d7±] 27. ♗d3 [27. ♗c2?

h3—] ♗h7!! [27... h3?! 28. gh3 ♗h4? 29. ♗c8 ♗d7±] 28. ♗b4? [28. ♗b6!?

♗b6 29. ♗c8 ♗c8 30. ♗b6 ♗b7 31. ♗d7 ♗b5 32. ♗f8 ♗f8? 33. ♗c2 ♗b6co] h3! 29. ♗c8 [29. gh3 ♗h8] ♗c8 30. gh3 ♗h8

31. ♗b6 ♗e7 32. ♗d3 ♗b8! 33. ♗c6 ♗g8 34. ♗f2 ♗h4 35. ♗d3 ♗f7? [35... ♗f7! (♗ ♗h5) 36. ♗c1 ♗f6 37. ♗c3 ♗h7! ♗h5, ♗h8—] 36. ♗c1? [36. ♗b1f]

♗b6! 37. ♗b6 ♗a7 38. ♗b3 ♗b8 39. ♗b1 ♗f6— 40. ♗b4 ♗f3 41. ♗g2 ♗h4 42.

♗g1 ♗d8 43. ♗d6 ♗b6! 44. ♗e6 ♗g7 45. ♗b6 ♗b6 46. ♗d7 ♗h6 47. ♗e6

♗g6 48. ♗g2 ♗g7 49. ♗d7 ♗e7 50. d6 ♗h4 51. ♗g1 ♗b1 52. ♗h2 ♗f1 [53. ♗g1 ♗e3 54. ♗h2 ♗f3#] 0 : 1

ОБЪЯВЛЕНИЯ • РЕКЛАМА • ОБЪЯВЛЕНИЯ • РЕКЛАМА • ОБЪЯВЛЕНИЯ



приглашает



гарантирует



обещает



организует



награждает

ПРИЗЫ «МЕДЕО» — ПО ПОЧТЕ

1. Розыгрыши Кубков МП «ОТАН» проводятся по круговой системе в два этапа. В полуфиналах играют шахматисты всех разрядов. По три победителя полуфиналов выходят в финал, награждаются призами и грамотами. Победитель финала награждается Кубком МП «ОТАН», денежным призом, грамотой. Пять первых мест финала допускаются в очередной финал. Турниры имеют квалификационное значение. Турнирный взнос — 10 руб. Призовой фонд — 50—60 процентов взносов.

2. Призовые турниры в двух группах («А» — турнирный взнос 50 руб., «Б» — взнос 25 руб.) комплектуются по 15—17 участников независимо от квалификации. 50—60 процентов турнирных взносов составляют призовой фонд для трех победителей. Турниры начинаются по мере комплектования.

3. В рейтинговые турниры

Малое предприятие «ОТАН» под эгидой Госкомспорта Казахстана проводит шахматные соревнования по переписке.

(по 15—17 участников) приглашаются кандидаты и мастера. Турнирный взнос определяется индивидуальным коэффициентом (ИК). Для кандидатов в мастера с ИК ниже 2200 взнос 100 руб., от 2201 до 2250 — 75 руб., от 2251 до 2300 — 50 руб., выше 2300 — 25 руб. Для мастеров с ИК ниже 2300 взнос 25 руб., выше 2300 — без взноса. 50—60 процентов взносов составляют призовой фонд для трех призеров. Турниры начинаются по мере комплектования.

4. До 5 мая 1992 года принимаются заявления от шахматистов всех разрядов в полуфиналы турнира НА ПРИЗЫ «МЕДЕО» по московской системе (12—14 партий). По десять

победителей полуфиналов выходят в финал, занявшие 1—5-е места, награждаются денежными призами. В финал по московской системе приглашаются мастера. Турнирный взнос — 10 руб. за один этап. Мастера играют без взноса. 50—60 процентов взносов составляют призовой фонд для пяти победителей финала. Кроме того, участники, занявшие 1—3-е места, награждаются памятными призами «Медео», дипломами, вымпелами.

У нас работает пункт обмена шахматной литературы, атрибутики. Все турниры обслуживаются компьютером. По окончании соревнования можно заказать сборник партий турнира.

Заявление (с указанием

наименования выбранного соревнования), справку о квалификации и квитанцию о переводе турнирного взноса отправлять заказным письмом по адресу: 480000, г. Алма-Ата, Главпочтамт, а/я № 240, МП «ОТАН». Взнос переводить: 480046, г. Алма-Ата, расчетный счет 1609503 Калининского филиала Кредсоцбанка г. Алма-Аты, МФО 618298.

Тел. (8-327-2) 23-50-83, 44-61-67. Факс: 62-96-27. ПРИГЛАШАЕМ В НАШИ ТУРНИРЫ!



Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

ПОЛЮБИТЕ ЗОЛУШКУ!

Давно пора начать разговор о содержании задач. Слишком много здесь противоречивых толкований, молчать просто нельзя. В трудах наших теоретиков и наставников (С. Левмана, Е. Умнова и других) подробно рассмотрены структурные, формальные элементы, о содержании же практически ничего нет, вопрос остается открытым.

Ветеран композиции А. Грин, всегда твердивший, что содержание формируют правильные маты, теперь недоуменно восклицает: «Не знаю, что такое содержание?!».

Что же есть содержание? Глубоко убежден, художественное содержание — это психологический (или проще — человеческий) эффект, в котором, согласно А. С. Пушкину, «восторг предшествует анализу». В нехудожественных произведениях наоборот — сначала анализ, а потом, основываясь на нем, рассудочные восхваления. Анализ может включать констатации и подсчеты правильных матов, попыток, фаз, вариантов, синтезов, циклов, рекордов, названий модных тем и т. п.

Как же отличить художественную задачу от нехудожественной? Очень просто: при просмотре решения восприятие художественной — мгновенное, нехудожественная же анализируется и медленно осмысливается.

Чувства быстры, ум медлителен — таков известный афоризм.

Но вернемся к нашей действительности. Трудно поверить, но до сих пор некоторые проблемисты (не буду называть их фамилии) встречают слова «эстетика», «духовность», «чувства» насмешками, иронией, а обладающие непомерным самообольщением — гомерическим хохотом. По их убеждению, дать мат — главная цель и единственный предмет внимания. Эстетика в композиции — жалкая, забытая Золушка. Следствие же удручающее: пафос формального конструирования остается самым массовым творческим побуждением. Рассмотрим один из примеров.

№ 1. 1. Фg3? — 2. Фd6+ Крс4 3. Фc5X; 1... Се5 2. Фb3+ Крд4 3. Фd3X, 1... Крс4 2. Фd3+ Крb4 3. Фb3X; 1... Крд4 2. Фd3+ Крс5 3. Фd6X, 1... Cd4 2. Сb3+ Крс4 3. Кd6X, но 1... Кре6! Решает 1. Сg6 — 2. Фc5+ Кре6 3. Фd6X.

1... Се5 2. Сf7+ Кре4 3. Кс5X! 1... Кре6 2. Фf5+ Кре7 3. Фf7X, 1... Кре5 2. Фf5+ Крд4 3. Фc5X, 1... Cd4 2. Фf7+ Кре5 3. Фf5X.

Игра нудная, симметричная, неинтересная, но зато пять перемен правильных матов!

Достижение? Да, но чисто техническое. Вначале подсчет матов, потом одобрение, но художественного содержания, то есть восторга, предшествующего анализу, увы, нет.

Автор статьи «Чешская задача в наши дни» («Шахматы в СССР», № 3, 1987) восхищен без меры № 1 и призывает конструировать таски с переменной шести правильных матов. Жаль тех, кто попался на удочку формализма и занимается никому не нужным формотворчеством.

№ 2. Яркий пример художественной задачи. Вначале 1... g6 2. С: с7X. 1. Са1! g6 2. Фb2X! Перемена одна, мат неправильный, но задача превосходна, восприятие мгновенное, все просто. Простота же в искусстве — это достоинство, признак таланта. Нелишне вспомнить любопытные слова А. С. Пушкина: «Тонкость не доказывает еще ума. Глупцы бывают удивительно тонки... Тонкость редко соединяется с гением, обыкновенно простодушным, и с великим характером, всегда откровенным».

Бристольский маневр в этой задаче есть украшение, но он может формировать и содержание. Вспомним знаменитую задачу Ф. Хили, 1861: Крh2, Фg6, Лd1, f3, Са1, Кb6, f7, пп. a3, c3, d5,



Рис. В. БОГАНИКА.

d2, g2 — Крс5, Сb5, Кb7, пп. a4, c4, f4, g7. Мат в 3 хода. 1. Лh1!! Се8 2. Фb1 Сb5 3. Фg1X! Первый ход воспринимается как абсурдный, но в нем восторг!

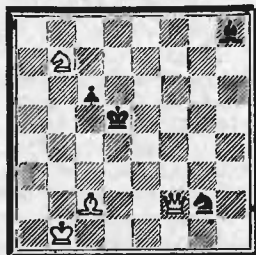
№ 3 — прекрасное художественное произведение, отмеченное первым призом. 1. Лс3!! В наши дни ее содержание вряд ли оценили бы по достоинству. По взглядам современных судей неправильные маты и только две перемены — не повод для ликования.

№ 4. 1. Кг8 — цугцванг. По Е. Умнову в задаче «нет определенной стратегической идеи, которую можно было бы назвать темой... интересно только перекрытие 1... Ке6 2. Кре5» («Шахматная задача», 1951, с. 20).

Итак, нет темы и нет, следовательно, содержания. На самом деле цугцванг — старинная тема с психологической окраской. В данной задаче поиск матовых угроз ничего не дает, неожиданный жертвенный первый ход без угроз все решает. В этом обаяние, психологическое удовлетворение и даже чувство соавторства.

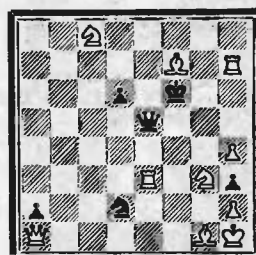
Рассмотрим яркий пример подмены содержания форм

№ 1. Ю. АРЕФЬЕВ, 1986



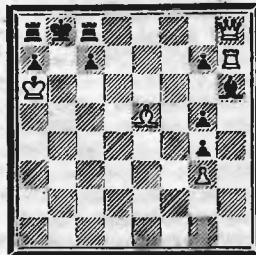
Мат в 3 хода

№ 3. Г. ДОББС, 1915



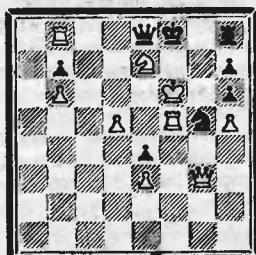
Мат в 2 хода

№ 2. В. РАЙС, 1915



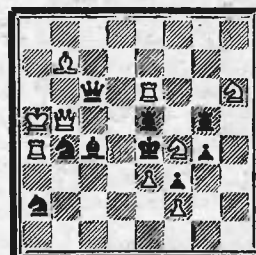
Мат в 2 хода

№ 4. Н. ГАВРИЛОВ, 1904



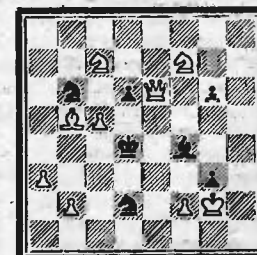
Мат в 2 хода

№ 5. Л. ИСАЕВ, 1925



Мат в 2 хода

№ 6. А. ГАЛИЦКИЙ, 1890



Мат в 3 хода

мами. № 5. 1. Kf7 — 2. Kd6X, 1.. Kd5, Cd5 2. Фb1, Фd3X. В своей книге «Современная шахматная задача» (1928) С. Левман указывает на три темы в этой двухходовке: развязывание черной и белой фигур, комбинация полусвязывания. Но это не темы, а формальные категории, эффект их синтеза есть, но он нехудожественный, а рассудочный. Будь автор той книги последовательным, он указал бы и на стратегические идеи в этой задаче, а именно включение (двукратно!) ферзя на матовые поля и перекрытие 1.. Kpf5 2. Ф : e5X.

По логике идеологов конструктивизма здесь не три, а пять тем! Левман, между прочим, предсказывал «теме» полусвязывания огромное будущее. Увы, предсказание не сбылось.

А теперь о страхах вокруг правильных матов. № 6.

1. Kg5 Kp : c5 2. Фe3+ C : e3 3. Kge6X, 1.. Ce5 2. Фd5+ K : d5 3. Kce6X, 1.. dc 2. Фe4+ K : e4 3. Kf3X и 1.. gf 2. Фf6+ Ce5 3. Фf2X. Этот типичный механизм Е. Умнов считает «образцом выдающегося мастерства, воплощением в совершенной форме сложного замысла...» (какого?), а правильные маты — содержанием («Шахматная задача XIX века», 1960, с. 209—210). С. Левман же считал правильные маты формой. По его мнению, никакое их количество не может искупить отсутствие содержания. Такова путаница в оценке правильных матов у наших теоретиков. В упомянутой книге С. Левман писал: «Проблема правильного мата является решающей и важнейшей для понимания современных школ и вообще всей современной шахматной задачи». Это — уже утверждение о всеподавляющем господстве формы.

Каково заблуждение! Прошу прощения, что вынужден кратко коснуться понятий школы и стиля. Школа формирует нравственные, идейно-эстетические взгляды художника, никаких указаний по почерку составления она не дает. Стиль же есть организуемое начало формы произведения. В его основе лежат формальные элементы, и потому он не может быть «решающим и важнейшим».

По моему убеждению, в ком-

позиции две школы — художественная и конструктивизм. У школ этих есть как общие, так и взаимоисключающие проблемы и принципы.

Книга «Шахматная задача» (1951) есть, в сущности, учебник конструктивизма. В ее разделах, прежде всего в статье «Советская школа в двухходовой шахматной задаче», нет ни слова о психологии восприятия, об эстетике, но есть взятые у Левмана семь «стратегических» идей, составляющих якобы «идейную основу содержания шахматных задач» (с. 23).

Ну как не захотеть доблестному ученику этого таланта, услышав непривычные слова «эстетика», «психологизм», «чувства»? Заметим, что Е. Умнов вообще отрицал «бедную Золушку», эстетические термины он объяснял непонятными категориями (см. «Шахматы в СССР», № 1, 1980).

Хорошо известно, что художественная тема не дает покоя творцу, она преследует его, побуждает к поиску.

Формальная же никого не преследует, ей не свойственно это. Тогда преследуют ее, конечно же с конструктивным пафосом, возбудившись умом, но не сердцем.

Это и есть конструктивизм, элитарный по своей сути.

Мир искусства есть мир красоты и, следовательно, философский мир, входящий в него надо хоть немного подготовленным. К сожалению, элементарная философская отсталость — наша реальность. Следствие этого — застой в развитии эстетической мысли и господство формального конструирования. Но надежда увидеть нашу Золушку на блестящем балу не должна угаснуть.

Не склонен к призывам, однако же скажу: «Полюбите Золушку! Изучайте психологию восприятия, составляйте художественные произведения! В сложившейся у нас обстановке это не сулит призов, но успех в среде решателей будет непременно. А это главное».

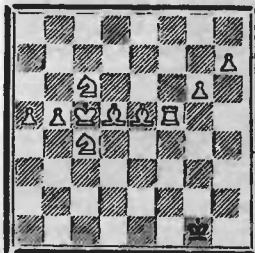
А. КАЛИНИН,
мастер.

Москва

БУДУЩЕЕ СТРЕЛЯЕТ ИЗ ПУШКИ...

Хочу обратить внимание всех потенциальных авторов книг по композиции на изобразительную задачу И. Шумова «Дамоклов меч». Во всех современных изданиях ее печатают так, что у рядовых любителей возникает недоуменный вопрос. Ведь Илья Степанович — мастер составления задач, а тут — два десятка побочных решений, верить ли книгам или собственным глазам?

Возьмем энциклопедический словарь «Шахматы». (Москва, 1990). Прекрасное и очень нужное издание. Но задача Шумова по какой-то нелепой традиции вновь помещена в таком виде, который допускает множество дефектов.



Мат в 3 хода

Решение (см. стр. 134) дано такое: 1. Lf1! Kpg2 2. Ke3+ Kpg1 3. Lf1X, но возможно также 1.. Ch2+, 1. Ca1—g7, 1. Ce6—g8, 1. Ce4, 1. Cg2, 1. Chf1, 1. Lf4. Согласитесь, для композитора такого класса, как И. Шумов, это весьма странно. А ведь он даже поместил задачу на обложке своей книги «Собрание скахографических и других шахматных задач, в том числе полный шахматный букварь, маты политические, юмористические и фантастические...» (1867). Изображение этой обложки, кстати, дается на иллюстрированной вкладке словаря между страницами 208 и 209.

Возможно ли такое, чтобы мастер не заметил столь явный брак? Нет, конечно!

Просто нынешние авторы не видели оригинала, а если и видели, то не обратили

внимание на специальные указания автора. Но давайте сначала подумаем вот над чем. «Дамоклов меч» — символ постоянной опасности, он должен угрожать падением, нависать над головой черного монарха, угрожая ему гибелью. А что мы видим на современных диаграммах? Белые пешки идут вверх, то есть «меч» не представляет опасности, ибо он «улетает» в небеса, а ведь легенда гласит, что он был подвешен на конском волосе, а не подкинут в воздух.

Илья Степанович же правильно передал дух легенды — у него пешки идут вниз! А чтобы не заблуждался решатель, над диаграммой стояло слово (оно заметно на иллюстрированной вкладке словаря)

BLANK — белые, а под ней — NOIR — черные. В те времена среди интеллигенции — а кто еще мог читать шахматные книги? — знание французского языка считалось нормой. Убрали нынешние авторы это дополнительное условие, и в задаче появились побочные решения. Кому из решателей придет в голову, что пешка линии h стоит не на пороге превращения, а на своем начальном поле!

Вот я и обращаюсь ко всем будущим авторам. Не убирать, пожалуйста, «архитектурные излишества» со старинных диаграмм, ибо вы можете ненароком оскорбить честь и достоинство тех, кто сам уже ничего возразить не может. Один мудрец предостерег: если ты выстрелишь в прошлое из пистолета, будущее выстрелит в тебя из пушки!

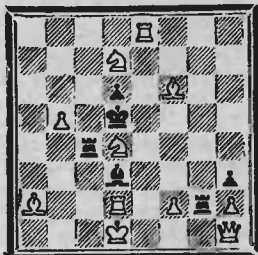
Пожалуйста, авторы, себя и нас.

В. ЧЕРЫКОВА,
Новосибирск

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

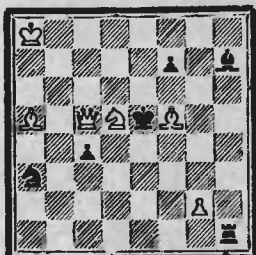
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 53. Г. МОСНАШВИЛИ
Рустави



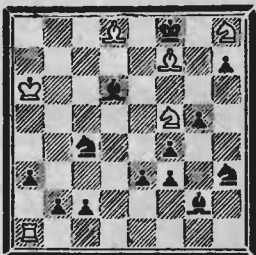
Мат в 2 хода

№ 54. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



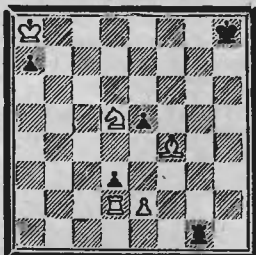
Мат в 3 хода

№ 55. А. ИОХАНДЛЬ
Австрия



Мат в 7 ходов

№ 56. А. МАКСИМОВСКИХ,
В. ШУПЛЕЦОВ
Курганская обл.



Ход черных. Выигрыш

В 1928 году в третьем выпуске «Задачи и этюды» появилась знаменитая статья Ф. Симховича «Позиционная ничья», в которой были даны детальная классификация этой идеи и пути ее развития. Широкие перспективы идеи, неразрывная связь ее с практической игрой быстро привлекли к ней всеобщее внимание. Сейчас же позиционная ничья — один из самых популярных сюжетов этюдистов.

По Г. Каспаряну, позиционная ничья — положение, где слабая сторона добивается повторением ходов ничьей из-за позиционных слабостей в расположении сил противника.

Конечно, идея была знакома и до Симховича. Еще в древних манускриптах встречались замыслы с непрерывным преследованием черного короля ладьей или конями, прозванные тогда образно «водяными колесами». Там же можно найти и позиции с вечной угрозой мата, в XIX веке появились этюды с построением крепости. Поэтому трудно назвать произведение, где идея встретила впервые, тем более, что она имеет много разновидностей. Пожалуй, в № 172 она получила наконец яркую, подлинно этюдную окраску.

Решите его самостоятельно. Ф. Симхович выделил четыре вида позиционной ничьей: крепость, запирание, блокада и привязывание. Вот как хитроумно строится крепость в № 173. Проигрывает 1. f6? h2 2. Kp18 h1f 3. Kpg7 Kpd7 4. Cf8 Kpe6 5. Kpg8 из-за 5... Фа8! 6. Kpg7 Kpf5 7. Kpg8 Kpg4 8. Kpg7 Фh1 9. Kpg8 Ф:h7+ 10. Кр:h7 Кр:g5. Правильно 1. Cf6! Kpd6 2. Ce7+! Kpe5 3. Cd8 Kpd6 4. Ce7+ Kpe6, перекрывающая диагональ, 5. f6! h2 6. Cf8 h1f 7. Ch6! 8. Kpf8 9. Kpg7, создавая неприступную позицию.

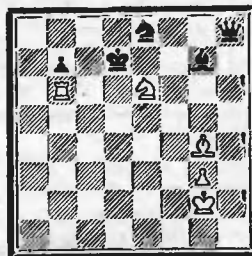
Позднее к позиционной ничьей стали относить идеи «вечного» связывания, нападения, шаха, угрозы «вечного» мата, пата, шаха. Большой вклад в ее развитие внесли великолепные работы наших этюдистов, и, в пер-

вую очередь А. Троицкого, Г. Каспаряна, В. Брона, Г. Надареишвили, Ю. Базлова, Д. Гургенидзе.

№ 174 — типичный образец современного представления идеи. 1. Kpb5+! Kph7 2. Cb1+ Kph8 3. Cc5 Af7 4. Cg6 Kd6+! 5. Кра4! Ad7 6. f7! К:f7 7. Cd4+ Kfe5 8. Cf5 Ag7 9. Кра3!! Ke3! 10. Кра4 K3c4, и заключительная игра с вечным нападением на коней: 11. Ce6 Kb2+ 12. Кра3! Kbd3 13. Cf5 Kc4+ 14. Кра4 Kde5 15. Ce6 Kb2+ 16. Кра3 с позиционной ничьей.

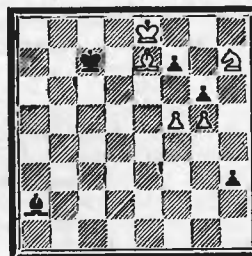
Решение № 170 (см. «64», № 12, 1991). 1. Фа3! Кр:c5 2. Ф:b4+ Kpb6 3. Фd4X, 1...ba 2. Ac3! и 3. d3X, 1...b2 2. Ac4+! Кр:c4 3. Фа7X.

№ 172. Ф. АМЕЛУНГ
1904



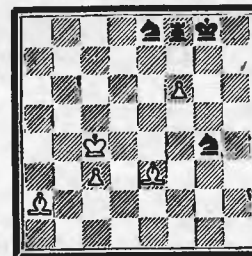
Ничья

№ 173. Ф. СИМХОВИЧ
I—II пр. «Шахматы»
1926 — 1



Ничья

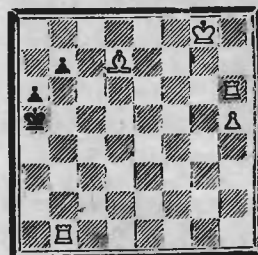
№ 174. Г. КАСПАРЯН
I пр. мемориала
А. Петрова, 1975



Ничья

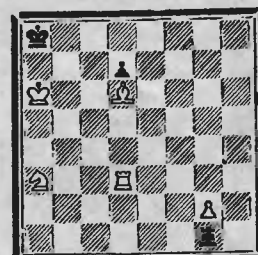
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. А. МАКСИМОВСКИХ,
М. ДОЗМОРОВ, 1967



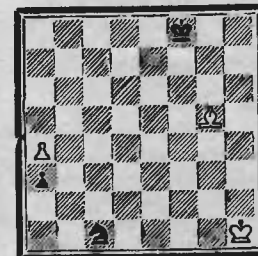
Мат в 3 хода

№ 2. А. КАЛИНИН
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 3. Э. АСАБА
1982



Выигрыш

№ 1. 1. Ah7! b6 2. Cb5! ab 3. Aa7X, 1...b5 2. Ah6! — оборота, 2...Кра4 3. A:a6X, 2...b4 3. Aa1X, № 2. 1. Ah3! Ah1 2. Ah2!! V:h2 3. Kc4 и 4. Kb6X. Только на h2 черная ладья может парировать мат. № 3. 1. a5! e2 2. Cb6 Kpf7, № 3. Cb8! Kpg8 4. Cb1! Kd3 5. a6 K:a7 6. a7! 8b3X с матом!

Сдано в набор 18.06.91. Подписано и печати 10.07.91. Формат бумаги 60x80¹/₁₆. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. п. л. 5,46. Тираж 48469. Цена 90 коп. (по подписке — 60 коп.). Заказ № 2204.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

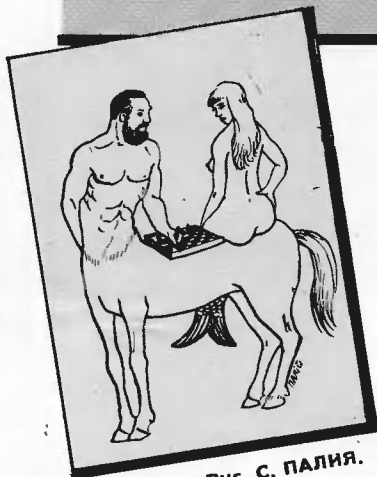


рис. С. ПАЛИЯ.

МИМОХОДОМ

● Рокировка доказывала:
«Я — предшественница
перестройки».

● Пешки сплетничали:
«А король-то — одноразовый...».

● Эту партию мог бы
сыграть любой шахматист
без ущерба для теории.

В. КОНЯХИН.

ПСИХОПАТ

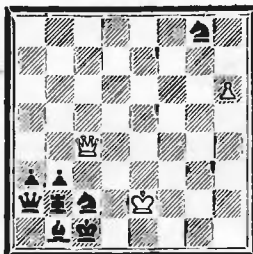
64 ГОДА СПУСТЯ

«Мы видим, что блондин играет хорошо, а брюнет играет плохо».

Гроссмейстер О. Бендер
г. Васюки, 22 июня 1927 г.

Неординарный раритет
Открыт в спецхране нынче:

БЛОНДИН — БРЮНЕТ

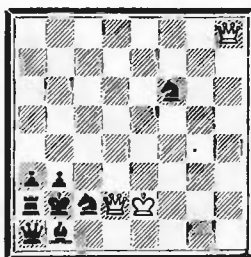


...Ход черных

Ферзь а1 — пошел Брюнет
Ферзь цапля-3 — Блондинчик
Ладья а2 — Брюнет сыграл —
Эффектный ход эстет!
Блондин дал шах
Ферзем — d2...
На Волге было это.

Король b2. Ответ — h7...
Прошло две трети века,
А Васюки еще совсем
Не шахматная Мекка.
Конь Федя-шесть!.. Еще

Блондин поставил хлестно:



Ход черных.

Сей фант доподлинный,
друзья,
На шахматных подмостках.
Придумки иронической
Здесь нет ни на карат
Про пат психологический,
Про психопат.

Фома ГАРДЭ.

КОЕ-ЧТО О СЕРГЕЕВЕ

ТРЕТЬЕРАЗРЯДНИК

Сергеев обратился в
брачное бюро, подбирающее
будущих супругов при по-
мощи ЭВМ.

— Я хочу, чтобы моя жена
была симпатичная, невысо-
кого роста, любила рыбную
ловлю и не мешала мне раз-
говорами во время игры в
шахматы, — сказал он слу-
жащему, заносившему эти
сведения на перфоленду. Че-
раз минуту машина выдала
ответ: «Сначала подружитесь
с пингвинкой»...

ОДНАЖДЫ первораз-
рядник Сергеев вернул-
ся домой из шахматного клуб-
а, а молодая жена говорит
ему:

— Завтра годовщина нашей
свадьбы. Хочешь, я изжарю
индейку?
— Еще чего, — возмутился
Сергеев, — она-то за что
должна страдать?..

ЗАШЕЛ как-то кандидат
в мастера Сергеев с
женой в кафетерий клуба,
важно подошел к столику,
за которым робко сидел ка-
кой-то второразрядник, хо-
рошо знавший Сергеева в
лицо. Увидев Сергеева, тут
же вскочил с места.
— Сидите, сидите, пожа-
луйста, — вежливо попросил
Сергеев.
— Вот еще, — недовольно
фыркнул тот, — по-вашему,
если вы кандидат, то без
вашего разрешения мне нель-
зя взять с соседнего столика
перец?!

В. ЮРЗИНОВ.

ГАЗЕТА НЕ ТОЛЬКО ПРОПАГАНДИСТ

Малахихитов любил шахматы
и дискуссии. Но если шах-
матами он увлекался лишь
как болельщик, то во всех
спорах принимал самое не-
посредственное участие.

Как-то начался шахматный
турнир.

— В первом туре Силантьев
выиграет! — заявил Малахи-
хитов своему коллеге Вед-
медицину.

— А если нет? — усомнился
тот.

— Тогда я готов съесть вот
эту газету! — с жаром заявил
Малахихитов.

Назавтра в учрежденческой
столовой Малахихитов раз-
резал газету на кусочки по-
аппетитнее и, посыпав ими
борщ, съел.

— Но сегодня Силантьев
точно выиграет! — сказал
он, утирая губы. — Спорим?

Назавтра в столовой плано-
вик Бурьгина спросила у Ма-
лахихитова:

— Что это вы — вчера газету
ели и сегодня опять? Зачем?

— Полезно это, знаете ли, —

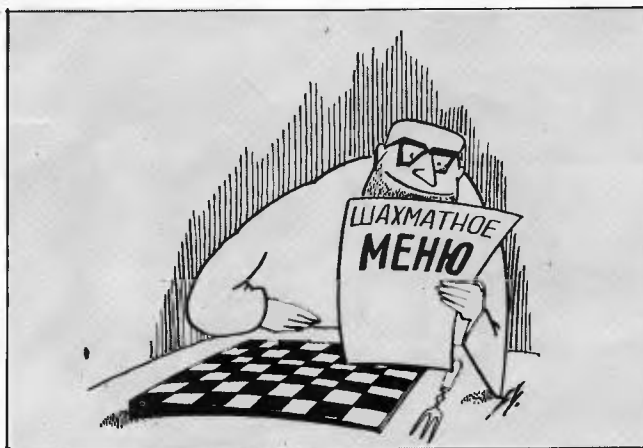


рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

уклончиво ответил Малахи-
хитов. — Прочел статью...
— И от каких болезней по-
лезно? — спросила Бурьги-
на.

— Ото всех.
— Разве у вас есть все
болезни? — сделала круглые
глаза Бурьгина.

— Все, — вздохнул Малахи-
хитов. — Все болит. Кроме
аппендикса. Потому что один
мне уже вырезали, а другой
еще не вырос.

Вскоре все учреждение ело
суп с газетами. Силантьев
же проиграл еще пять пар-
тий.

— Теперь с тобой и спорить
неинтересно, раз все едят, —
сказал Ведмедицин.

— Нет, спорим! — предло-
жил Малахихитов. — Сего-

дня Силантьев точно выигра-
ет.

— Тогда вот на что спо-
рим, — предложил Ведме-
дицин. — Если он проигра-
ет, ты пойдешь в шахматный
клуб, найдешь Силантьева,
назовешься Ведмедициным
и попросишь у него автограф
с пожеланием мне успехов
в работе.

Назавтра Малахихитов при-
шел в клуб, нашел в буфете
Силантьева, представился
Ведмедициным и попросил
автограф.

— Не видите — у меня
обед! — сердито ответил
Силантьев и стал крошить
в тарелку газету.

Виктор ВЕРИЖНИКОВ.
Ленинград



рис. Б. ЛЕОНОВА.

СУПЕРЧЕСС — ИГРА БУДУЩЕГО!

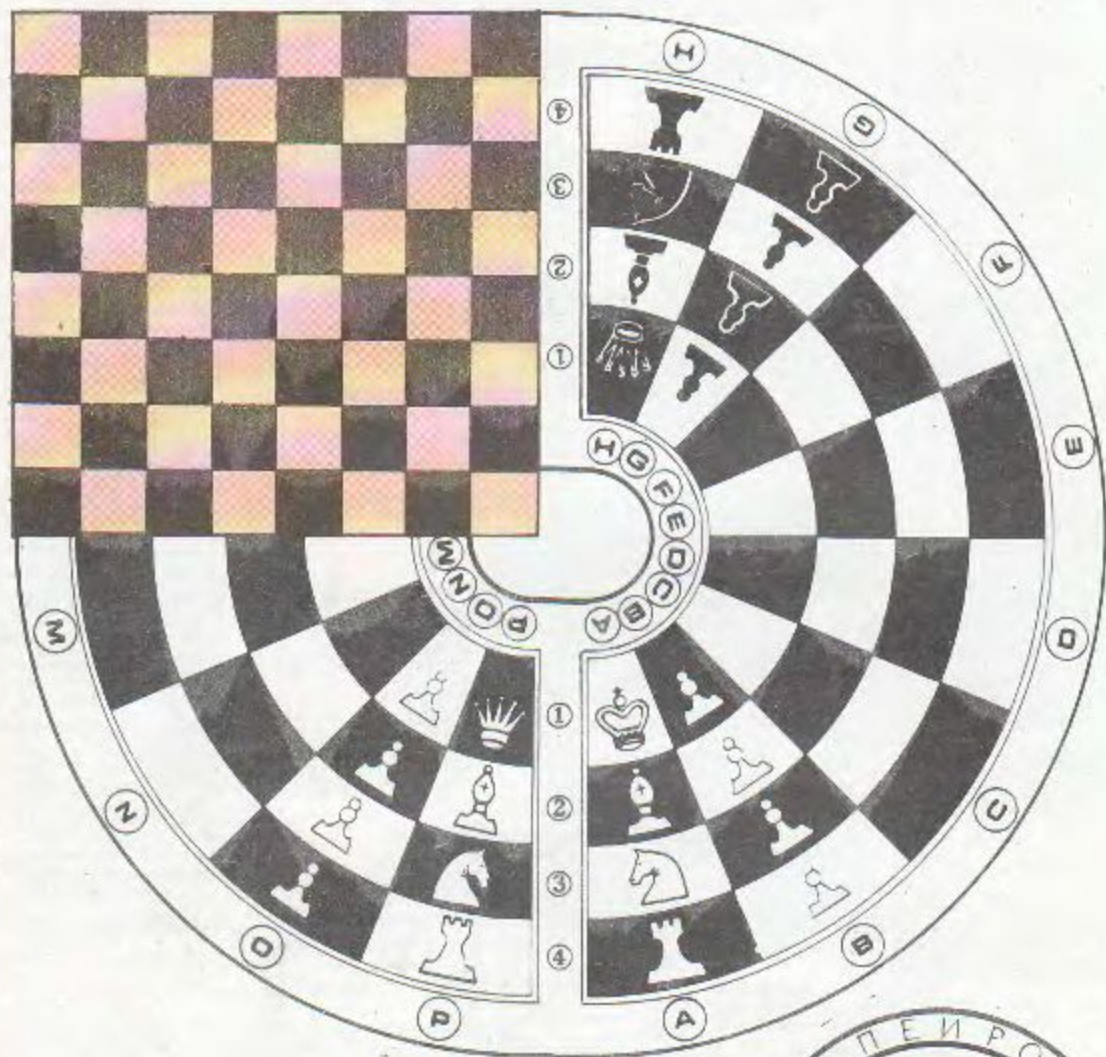


СТР. 23

Новая интеллектуальная игра шахматно-шашечного ряда имеет две разновидности — «круглый суперчесс» и «квадратный суперчесс». Значительное расширение степеней игровой свободы усиливает напряжение игры, ее динамизм, делает почти

невозможным ничьи.

Организатором и спонсором движения в поддержку этой перспективной игры выступает Фонд Философской Инициативы и Межотраслевая Инновационная Ассоциация «Апейрон».



Организационной формой движения любителей игры «Суперчесс» являются клубы. Для их создания достаточно подать заявку от группы игроков (не менее 5 чел.) в Межотраслевую Инновационную Ассоциацию «Апейрон». Типовые Уставы клубов, методические пособия для начинающих и правила организации турниров предоставляются бесплатно.

Комплекты игры (описание правил, спе-

циализированные доска и набор фигур) можно приобрести по заявке в Ассоциации «Апейрон» или в магазинах, куда они вскоре поступят. «Суперчесс» включен в состав соревновательных дисциплин Первых Инновационных Игр «Апейрон», которые Фонд Философской Инициативы планирует провести в декабре 1991 — январе 1992 г.



Наш адрес: 121357, г. Москва, проезд Загорского, д. 7, корп. 1. Телефон 443-00-74.