



12

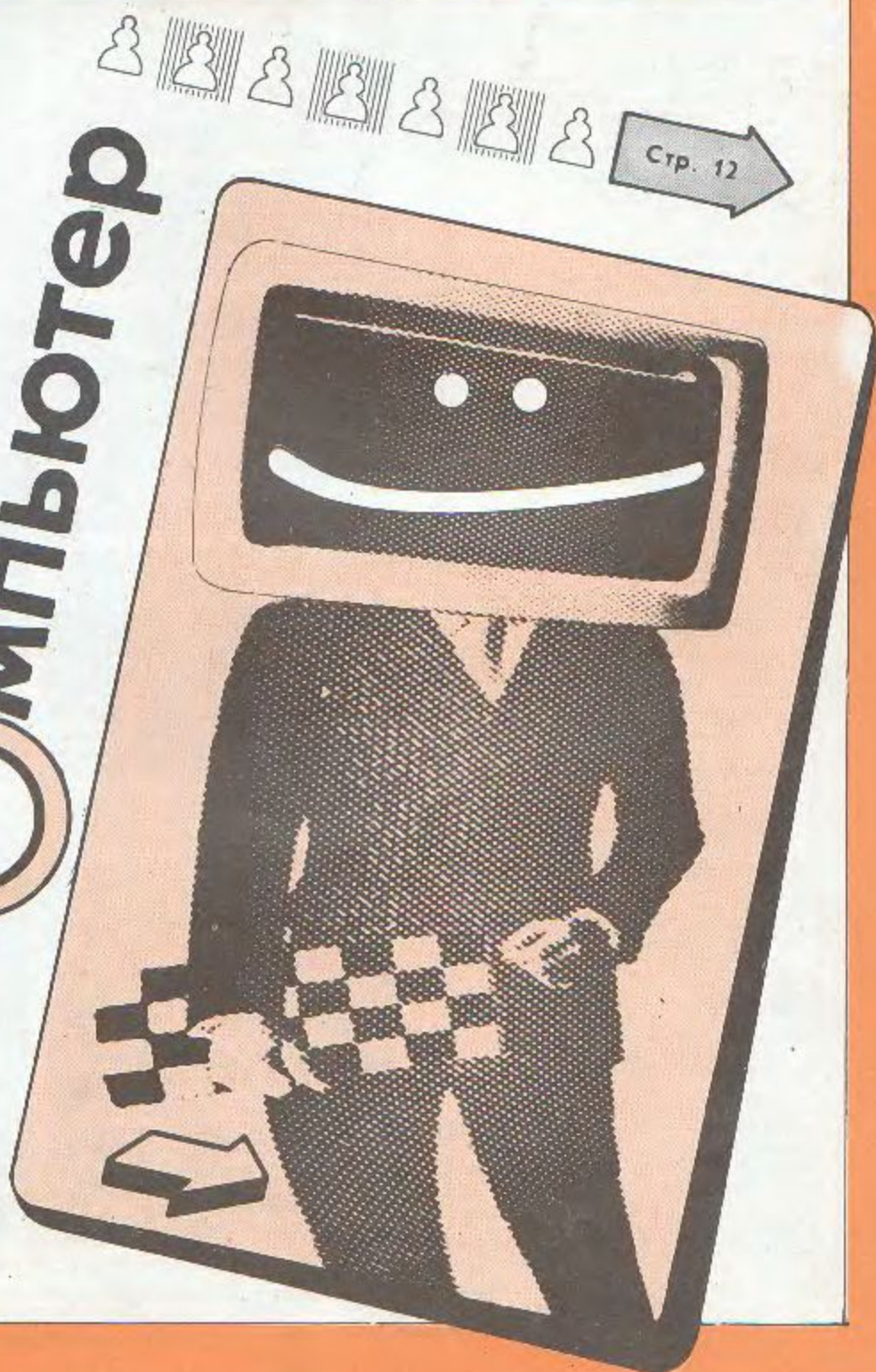
ISSN 0205-8318

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Июнь 1991

Человек-

компьютер





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

УЧРЕДИТЕЛЬ —
КОМИТЕТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ
СССР

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
В. С. БУХТИН
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, ул. Воздвиженка, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»
103064, Москва, ул. Казакова, дом 18.

Телефоны:
приемная 261-50-32
отдел распространения 267-93-17.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1991.

12 (875) июнь 1991

Михаил Таль:
Юбиляр не поспешил



2

Владимир Акопян
на гроссмейстерском балу

5

Игорь Зайцев:
Гласность так гласность!

10



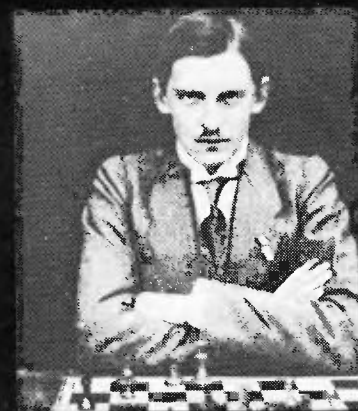
Гарри Каспаров:
Я узрел Богal

12

Анатолий Ромашин-Шуйский:
«Чем кончится? Узнать
не мудрено:
Народ еще повоеет да
поплачет,
Борис еще поморщится
немного...»



16



Предстояло еще более
трудное испытание —
борьба с сильнейшими
гроссмейстерами

23

В номере приведены партии с дебютными индексами:
А — 56; 84; В — 19; 20; 32; С — 11; 88; D — 16; 37; 77; Е — 15; 88; 90.

ИЗМЕНЕНИЯ БУДУТ. НО КАКИЕ?

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

На Совете Ассоциации гроссмейстеров в Линаресе, о котором мы рассказывали в № 8 журнала, были выработаны рекомендации по проведению текущего и очередного циклов розыгрыша первенства мира. Однако в рамках соглашения между ФИДЕ и ГМА они должны были пройти еще одну стадию апробации — на заседании Комитета экспертов, состоящего из представителей обеих организаций и чемпиона мира. Заседание комитета проходило в Брюсселе. «Цветом» ФИДЕ представляли Д. Андертон и Г. Макропулос, ГМА — нынешний президент Я. Тимман и Д. Нанн, а Г. Каспаров являл собственную персону.

Напомним, экспертам предстояло дать свое заключение по четырем пунктам — контролю времени, тайм-аутам, числу партий в матче за мировое первенство и расписанию игровых дней. По каждому из них Совет гроссмейстеров высказался за ужесточение действующих норм.

Экспертная комиссия подошла к решению этих вопросов уже подготовленной. Если в Линаресе рекомендации выработывались на основе субъективных, порой эмоциональных выступлений, то в Брюсселе был проведен опрос четырнадцати гроссмейстеров, в числе которых были шесть четвертьфиналистов предстоящих матчей претендентов, чемпион мира, экс-чемпион Б. Спасский, а также А. Белявский, Д. Спилмен, Л. Любеевич, Г. Жамский, Л. Кавалек и Б. Куатли. Неучтенными оказались мнения В. Корчного и В. Иванчука, с которыми не удалось связаться.

Практически все опрошенные единогласно высказались за устранение либо резкое сокращение тайм-аутов и выходных дней. Оставить по одному тайм-ауту на весь матч предлагал только А. Карпов, а А. Юсупова устраивал почти действующий лимит — один тайм-аут на каждые сыгранные 8 партий. Некоторые считали, что причиной тайм-аута могут быть только чрезвычайные обстоятельства.

Столь же единодушным было желание уменьшить общее число партий: за 16 «высказалось» 8 опрошенных, за 20 — четверо, А. Карпов — за 18—20, а Г. Каспаров предпочитал оставить 24 поединка. Забегая вперед, отметим, что мнение чемпиона оказалось решающим и тем была продемонстрирована подлинная, а не мнимая демократия. Суть ее в том, что мнение меньшинства, если оно аргументировано, может подчинить арифметическое большинство.

Самым важным моментом было обсуждение предложений по изменению действующего контроля времени. Главными аргументами, как и на Совете ассоциации, были такие факторы: откладывание партий и их анализ «командами» соперников, потенциальная возможность использования в будущем электронного мозга — компьютеров, утрата зрелищности.

Предложений по изменению контроля было выдвинуто немало, но все предлагали увеличить продолжительность игры в один день от 6 до 7 или даже 8 часов (Я. Тимман)! В рамках этого регламента фигурировали такие контроли: 40 ходов на 2 часа и по 20 ходов на каждый следующий час; 50 ходов на 3 часа с доигрыванием на другой день; 40 ходов на 2 часа плюс 20 ходов в час, плюс 40 ходов на последующие 30 ми-

нут; 60 ходов на 3 часа 30 минут с доигрыванием на другой день и т. п.

К сожалению, и опрошенные гроссмейстеры, и члены комиссии экспертов пользовались опять-таки субъективными представлениями, основанными на собственном опыте, но без серьезного анализа и главное — без практической проверки вновь предлагаемых контролей. Сошлись на контроле, который фигурировал в одном из трех предложений Б. Гельфанда: 2 часа 15 минут на первые 40 ходов и сразу же по часу на следующие 18 ходов. Таким образом, игровое время увеличится до 6 часов 30 минут со вторым контролем на 58-м ходу.

Такой режим, безусловно, сократит до минимума число отложенных партий, но количества зрителей на матче отнюдь не добавит (не говоря уже о качестве партий и здоровье участников). Даже сейчас немногие зрители проводят в игровом зале все пять часов, а увеличение этого времени на полтора часа приведет к тому, что первые 2—3 часа станут своеобразной обязательной программой, как в фигурном катании (кстати, там отмененной), проходившей при пустующих трибунах. Вероятно, будущее за интенсификацией — увеличением числа ходов за то же, а может, и меньшее (но разумное) игровое время.

Проведенный автором статистический анализ матчей за мировое первенство (проходивших до 1948 года с разными контролями) показал, что более 80 процентов партий завершалось в пределах до 56 ходов. А опубликованные за 25 лет в «Информаторе» 40 тысяч партий заканчивались: до 40 ходов — 47,3 процента, в пределах 41—50 ходов — 25,5 процента, от 51 до 60 ходов — 10,3 процента (это уже данные главного редактора А. Матановича и его сотрудников). Значит, до 60 ходов закончилось 83,1 процента партий — результат почти тот же.

Это позволило нам с гроссмейстером Ю. Авербахом рекомендовать проверить в ряде крупных соревнований контроль 3 часа на 54 хода, а при возможном доигрывании на другой день — по 1 часу на 18 ходов. В этом случае среднее время на обдумывание одного хода составит 200 секунд (при контроле 2 часа 30 минут на 40 ходов — 210 секунд), то есть остается близким к действующему сейчас контролю. В решающей же стадии игры (32—42 ходы согласно статистике) цейтнота может и не быть. После 54 ходов отложенных партий будет очень мало, а позиции станут вполне определившимися.

Что касается регламента матча, то он рекомендован непрерывным: партия — доигрывание — партия — доигрывание и т. д. без специальных выходных дней, но с одним тайм-аутом каждому участнику (без указания причин). Все названное остается пока лишь заключением Комитета экспертов. Его выводы нуждаются в утверждении Конгресса ФИДЕ и Ассамблеи Ассоциации гроссмейстеров, так что не следует думать, что Правила уже изменены. Но изменения грядут.

Владимир ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

И КУБОК ВНОВЬ ПОШЕЛ КРУГОМ

Состоялась жеребьевка очередного цикла розыгрыша Кубка Европы для клубных команд.

На первом этапе (матчи должны состояться не позднее 30 июня 1991 года) встречаются:

«Полет» (СССР) — СК «Васса» (Швеция),

Чемпион Финляндии — «Гоша» (Югославия),

Чемпион Израиля — ЦСКА (СССР),
«Фольмак» (Голландия) — «Лион» (Франция),

«Омилос Патрон» (Греция) — «Женева» (Швейцария),

ШК им. Т. Петросяна (СССР) — «Спартакус» (Будапешт),
«Вишеред» (ЧСФР) — «Меркур» (Австрия),

«Арс клуб» (Италия) — «Боависта» (Португалия),

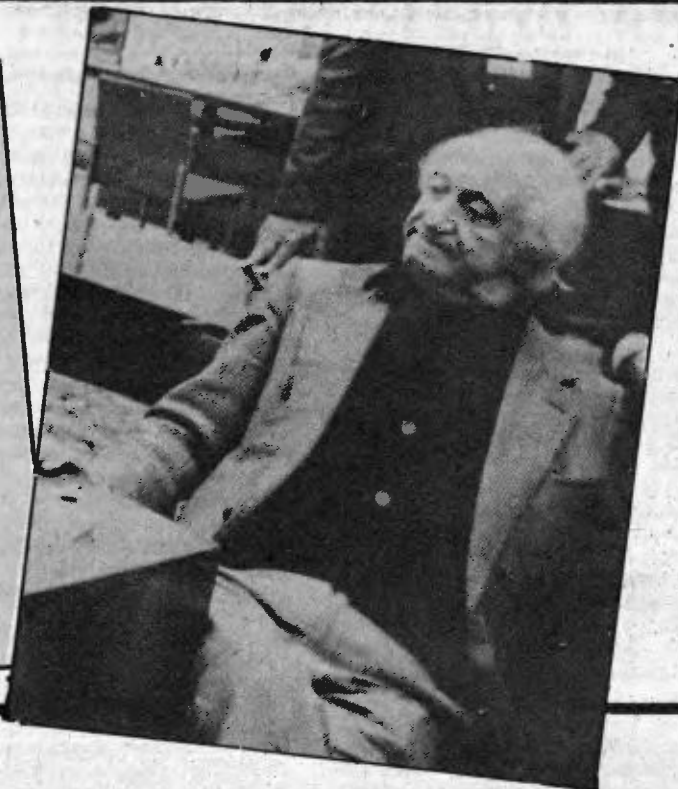
«Ройял» (Бельгия) — «Гринвуд» (Англия),

«Пения» (Испания) — ШК «Арбус»,
«Золинген» (Германия) — МЛКС
«Пяст» (Польша),
«Таффеллаг» (Исландия) — ЦСКА (Болгария),

«Порц» (Германия) — «Студенчески спорт» (Румыния),

«Гонвед» (Венгрия) — «Байер» (Германия),

«Данди» (Шотландия) — «Босна» (Югославия).



В 10-м номере журнала читатели «64» могли ознакомиться с моими впечатлениями о турнире в Сан-Франциско (США). Сейчас мы переместимся на другую — южную — половину Американского континента — в Аргентину. В Буэнос-Айресе прошел второй международный турнир в честь Мигеля Найдорфа.



Михаил Таль

ВСЕХ ЗАМУЧИЛА АМУРА

В шахматном мире существует распространенная система, оценивающая шахматистов чисто цифровыми показателями. Но есть и другая оценка — по шкале популярности. И в этом плане главный герой турнира находится бесспорно на одном из самых высоких, самых уважаемых мест. Ведь Найдорф выигрывал у Ботвинника, Эйве, многих других известнейших гроссмейстеров. К тому же у него яркая, красочная биография и очень добрый характер. В прошлом году гостем Найдорфа и участником юбилейного турнира был В. В. Смыслов. На сей раз контингент советских шахматистов был чуточку расширен, — пригласили «одного старого и одного сильного» (Таль и Долматов). Турнир был подобран по своеобразному, географическому, принципу: Старый Свет представляли также англичанин Адамс и «полудатчанин» Ларсен, из США приехал Федорович, играли также сильнейшие представители ряда латиноамериканских стран: Кубы — Ногейрас, Перу — Гранда, Чили — Сифуэнтос, Бразилии — Милош. «Команде» хозяев особый колорит при-

давало выступление способного юноши Бойсоне и весьма симпатичной и безусловно одаренной сильнейшей шахматистки Аргентины 19-летней Клаудиа Амуры. К Клаудии у нас, кажется, могли бы быть определенные «политические» претензии — на Олимпиаде в Нови-Саде она обыграла Нону Гаприндашвили, а на финише не играла с Жужей Полгар (ибо без этого брала второе место на своей доске...). Но не будем ворошить прошлое. По Эло самыми «весомыми» были Долматов и Адамс, я занимал третью строку, и по прогнозу мой стартовый минимум равнялся 7,48 очка (а, например, у Сергея — 8,46). Ну а сам юбиляр выступал, как мне кажется, в трех лицах. В самой популярной газете «Кларин» появлялись его сочные заметки о турнире. Участники ощутили на себе щедрость, приветливость и гостеприимство Найдорфа-мецената, поскольку солидная часть расходов выпала на его долю. И что удивительно: юбиляр проводил на турнире от 4 до 6 часов, участвуя в разборе каждой партии. Так уж получилось, что за неделю до начала турнира

в Буэнос-Айресе я находился (после игры в Сан-Франциско) в Нью-Йорке, где разница во времени с Москвой 8 часов. Может быть, какой-то ретроград станет думать, что имело бы смысл переждать эту недельку в Нью-Йорке и затем оттуда перелететь в более или менее близлежащую Аргентину. Но нравы Госкомспорта диктуют свои законы, и я, послав несколько дней в Москве, поехал обратно. Вероятно, этим можно объяснить то, что первые четыре партии завершились достаточно бесцветными половинками. А в это время Гранда выигрывал, Ногейрас выигрывал, Долматов, увы, тоже... не выигрывал.

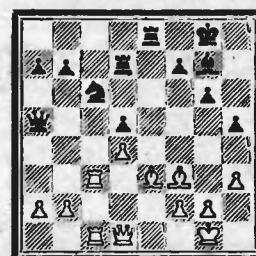
В первом туре мне понравилась победа Гранды над Милошем. Хулио очень талантлив, я играл с ним четыре года назад в Аргентине. Тогда он произвел на меня большое впечатление тем, что не имел абсолютно никакого представления о теории, но когда кончалась школа и начиналась произвольная программа, преображался и выглядел просто молодцом. И сейчас — скромно разыгранный дебют. Но затем он тонко вел игру. В

частности, мне очень понравился ход 19. g4. В поисках контригры Милош решился на жертву качества, но в тактических осложнениях, несмотря на недостаток времени, Гранда оказался на высоте, и когда дым рассеялся, белые имели просто лишнюю фигуру.

Х. ГРАНДА — Г. МИЛОШ

Английское начало A56

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. e3 g6 4. Kc3 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 cd 7. ed d5 8. 0—0 Kc6 9. Ae1 Cg4 10. cd K: d5 11. h3 C: f3 12. C: f3 e6 13. K: d5 ed 14. Ce3 Ae8 15. Ae2 Fe5 16. Ae2 Ae8 17. Ae3 Ae7 18. Ae1 h5.



19. g4 hg 20. hg Фd8 21. Kpg2 Ae6 22. Ae5 Ae7 23. e3 Cf8 24. Ae3 Фf6 25. b4 a6 26. Фd2 Cg7 27. Ae3 Ae4 28. Фd1 Ae8 29. Ae3 Фd8

30. Фb3 Лe4 31. С: e4 d5
32. Лd2 К: d4 33. Фd1 b5
34. Фc1 Фh4 35. Лc8+ Cf8
36. Л: f8+ Кр: f8 37. Фc8+
Лd8 38. Фc5+ Крg8 39.
Л: d4 Ф: g4+ 40. Крf1 Лc8
41. Фg5 Фh3+ 42. Фg2 Фe6
43. Ф: e4 Фh3+ 44. Крe2
Фh5+ 45. Крd2. Черные
сдались.

Заявку на успех во втором
туре сделал Ногейрас (на
старте он тоже выиграл, но
без помощи счастья), ку-
бинец убедительно опроверг
вычурную постановку дебюта
соперником.

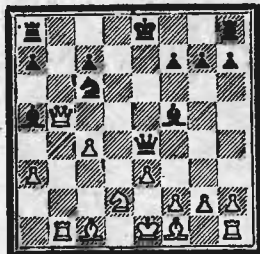
**Х. НОГЕЙРАС —
О. ПАННО**

Голландская защита A84

1. d4 e6 2. c4 Cb4+ 3. Kc3
b6 4. e3 Cb7 5. Ke2 f5 6. a3
Cd6 7. d5 Kf6 8. g3 a5 9.
Cg2 Ka6 10. 0—0 Kc5 11.
Kb5 a4 12. Cd2 ed 13. Cb4
Kfe4 14. К: d6 К: d6 15.
С: d5 Фе7 16. С: c5 bc
17. С: b7 К: b7 18. Кc3 Фе6
19. Kd5 Фd6 20. Фh5+ g6
21. Фh6 0—0—0 22. Фg7
Фa6 23. Лfd1 c6 24. Kf4
Ф: c4 25. Л: d7 Л: d7 26.
Ф: h8+ Крc7 27. Фе8 Kd8
28. h4 Фе2 29. Фе5+ Крb6
30. Лf1 Kb7 31. Фе6 Лd2
32. Фf7 Ф: b2 33. Ке6 Кра6
34. Фе8 Лd6 35. Фе8 Кра7
36. Кc7 Лd8 37. Фе6 Крb6
38. Ке8 Фh8 39. Лb1.
Черные сдались.

Заключительная позиция
производит красочное впе-
чатление. Было немало ин-
тересных тактических момен-
тов, причем иногда участники
оказывались на большой вы-
соте, иногда допускали про-
махи. Примеры? Пожалуйста.

**Д. ФЕДОРОВИЧ —
К. БАЙСОНЕ**



Белые выигрывают — сле-
дующий ход должен приве-
сти к победе.

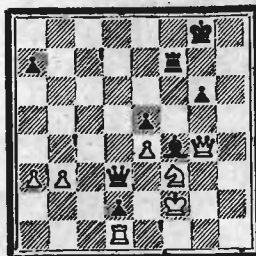
15. Cd3 (ответ вынужденный)
16. Ф: d3 17. Ф: c6+ Крd8.
Единственный ход, 16... Крe7
невозможен из-за 17. Фc5+.
17. Ф: a8+. Здесь белые
выигрывали путем 17. Лb5
с идеей на 17... Се4 — 18.
Фc5, и появляются дополни-
тельные угрозы типа Фc5—
g5+.
17... Крe7 18. Лb8. На вид

это кажется симпатичным.
Байсоне верит сопернику,
играя 18... Сg4, и после
19. f3 Ф: e3+ 20. Крd1 Cd7
21. Лb3 вскоре прекратил
сопротивление.

В анализе, опять при участии
Найдорфа, было выяснено,
что черные могли выиграть
путем 18... Фc4. Было наме-
чено 19. Л: h8 Ф: c1+ 20.
Крe2. И здесь вместо напра-
шивающегося 20... Ф: d2+
решает 20... Сg4+, и все
завершается матом в не-
сколько ходов.

В этой партии Федоровичу
улыбнулось счастье. Менее
удачливым он выглядел в
другом случае.

**Г. БАРБЕРО —
А. ФЕДОРОВИЧ**

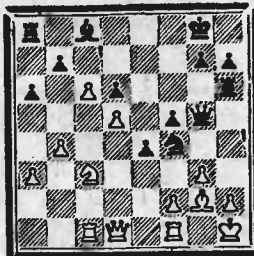


Партия протекала с преиму-
ществом американского
гроссмейстера. Одно время
позиция белых была впри-
гляд между проигранной и
безнадежной, но здесь вроде
бы замаячил проблеск на-
дежды. Барберо сыграл 45.
Ф: g6+ и, видимо, основа-
тельно перепугал соперника.

Дело в том, что первона-
чально планировалось 45...
Крf8, но на это вроде бы
есть тематическая комбина-
ция 46. Л: d2 С: d2 47.
Ф: f7+. Федорович страшно
растерялся. Мы с Сергеем
Долматовым установили, что
продолжение 45... Крf8 46.
Л: d2 Се3+ не выигрывает
после 47. Крg2 и все угрозы
остаются в силе, но очень
симпатичное 46... Сg3+ ре-
шает итог борьбы немедленно.
В партии же последовало
45... Лg7 46. Фе8+ Крh7
47. Лh1+ Чh6 48. Л: h6+
Кр: h6 49. Фh8+ Крg6 50.
К: e5+ Крf6 51. К: d3 d1Ф,
и на 70-м ходу соперники
согласились на ничью.

Огромный интерес вызвало
участие Амуры. Даже ее 21/2
в турнире XI категории до-
статочно весомы. Если еще
учесть, что она «мучила»
Ларсена, без больших хлопот
сделала ничью черными про-
тив Панно... А как много
было у нее упущенных воз-
можностей! Вот характерный
пример.

**М. АДАМС —
К. АМУРА**



Черные сыграли 21... Кd3, и
постепенно выяснилось, что
их атакующие ресурсы по-
немногу исчерпались. Вме-
сто этого, продолжая 21...
К: g2 22. Кр: g2 f4 (23.
К: e4 Фf5), Амура получала
неотразимую атаку. Впро-
чем, седьмой тур, где игра-
лась эта партия, был не
слишком счастливым не
только для очаровательной
Клаудии. Причину для недо-
вольства мог иметь и Таль.
Бент Ларсен, шахматист, с
которым всегда интересно
играть. Думаю, ему везло
на хорошие партии со мной,
а мне тоже везло на хорошие
партии с ним. Казалось, что
вторая часть этой традиции
будет продолжена, хотя де-
бют сложился довольно бла-
гоприятно для датско-арген-
тинского гроссмейстера.

**М. ТАЛЬ —
Б. ЛАРСЕН**

Испанская партия C88

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6.
Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 Ka5.

Этот ход не пользуется доб-
рой славой в официальных
теоретических кругах, хотя
лет 50 назад и была сыграна
партия Керес — Файн, где
черные получили неплохую
игру.

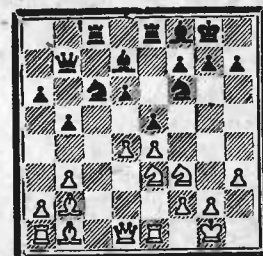
9. Cc2 c5 10. d4 Фc7. Тогда
было сыграно 11. a4, и бе-
лые обошлись без потери
темпа h2—h3 и очень убе-
дительно выиграла. Однако
в одном из последующих
турниров (Долматов был со
своим компьютером, и у меня
была превосходная теорети-
ческая поддержка; не знаю,
как у меня с ним, но у него
от меня секретов не было)
на 11. a4 Ларсен сыграл
11... c4 (вместо 11... b4 —
по партии Керес — Файн) и
получил прекрасную игру.
Я сыграл 11. h3, рассчиты-
вая перейти на знакомые
схемы. Кстати, через не-
сколько туров Долматов,
имея против Ларсена ту же
позицию, избрал 11. Kbd2,
но после 11... Cd7 12. d5
0—0 13. Kf1 Лc8 выясни-

лось, что на Kf1—e3 доволь-
но неприятен выпад Kf6—g4,
и поэтому о дебютном пре-
имуществе Сергея говорить
не приходится.

11. h3 Cd7 (выясняется, что
наши предшественники эконо-
мили темп) 12. Kbd2 cd
13. cd Лc8. Эта позиция
у меня уже встречалась, но
с включением рокировки за
черных, поэтому конь белых
уже стоял на f1, и я его пе-
реводил на e3. Сейчас белые
вынуждены переходить на
менее привлекательные тео-
ретические пути.

14. Cb1 0—0 15. Kf1 Kc6
16. b3 Лf6 17. Cb2. Веро-
ятно, где-то здесь можно
было думать о 17... ed 18.
К: d4 d5, но Ларсен в смыс-
ле дебютного репертуара,
увы, не профессиональный
испанец. Заслуживало вни-
мания 17... Cd8, но последо-
вало

17... Cf8 18. Ke3 (ясно,
пешка e4 неприкосновенна
из-за 19... Kd5) 18... Фb7.
Здесь в распоряжении бе-
лых появилась интересная
возможность, и их перевес
стал свершившимся фактом.



19. Kd5 К: d5 (другое при-
думать сложно) 20. ed. Если
20... Kb4, то очень привле-
кательно 21. de, хотя фигуры
меняются, но партия слонов
на b1 и b2 производит ве-
сомое впечатление.

20... К: d4 21. К: d4 ed
22. Л: a8. Здесь был выбор
между этим ходом и 22. Се4,
но от последнего я отказал-
ся ввиду 22. Ле7.

22... Л: e8 23. Ф: d4. Шах
на e1 — фикция, ладья будет
вынуждена возвращаться
немедленно из-за угрозы
С: h7+.

23... Фе8. Позиция белых
выглядит заманчиво: есть
возможность играть и на
ферзевом, и на королевском
флангах.

24. Cd3. Очевидно, черным
нужно выводить заплутавшие
фигуры ферзевого фланга. Я
считал лучшим 24... Cf5 25.
Лc1 Фd7. Намечалось тема-
тическое 26. Cf1, и эпицентр
перемещается на другой уча-
сток доски. Думаю, это было
относительно лучшим реше-
нием проблемы.

24...Фс5 25. Фh4 f5 (маленький тактический нюанс)
 26. Лd1. Взятие 26...Ф : d5 невозможно ввиду 27. Сс4.
 26...Лe7 (маневр, честно говоря, мне понравился) 27. Фf4 Лf7 28. Се2 Се7 29. Ch5. После 29...g6 выигрывает 30. Лс1 Ф : d5 31. Cf3 Фе6 (другого поля нет) 32. Ле1, и через ход — связка. Здесь черные решились на жест отчаяния.
 29...Лf8 30. Ле1 (неплохо и 30. Фg3) 30...Cd8 31. Фg3 (в этот момент у меня осталось не так много времени на обдумывание)
 32. Лс1 Фb4 33. Фе3. Главная угроза, скажем, на 33...f4 — 34. Фа7, и если черные сыграют, например, 33...Фh4, то выигрывает очень понравившийся мне ход 34. Лс7 и на 34...С : с7 — 35. Фс3 (либо 35. Фе7).
 33...Фа5. Здесь начались не то стартовые, не то финишные издержки. Самым простым было 34. a3, и за черных ответного хода не видно. Грозит 35. Фа7 и до-полнительно Лс1—с6, уничтожающая важнейшую пешку d6. Но у страха глаза велики.
 34. Фа7 Фd2 35. Ф : d7 Ф : b2 36. Ле1. Позиция белых выглядит все еще достаточно привлекательно, хотя, честно говоря, после 36...Сb6 мне казалось, что у черных есть какие-то шансы на перспективную оборону. Но Ларсен умеет изыскивать шансы, и он сделал ход, может быть, не самый сильный, но, пожалуй, самый неприятный.
 36...g4. Думается, выигрывало 37. Фе6+ (37. Ф : d6), но я увидел комбинацию.
 37. Cf7+. Брать нельзя, черные скоро будут заматованы.
 37...Kph8 38. Ф : d6. Здесь я с ужасом столкнулся с 38...Фg7, и, оказалось, возникли серьезные проблемы. Например, при 39. Ле8 Л : e8 40. С : e8 Сс7 мат получают... белые.
 39. Ф : f8+ Ф : f8 40. Ле8 Ф : e8 41. С : e8. Строго говоря, без большого ущерба для истории можно было опускать занавес. Впрочем, игра еще продолжалась 10 ходов.
 41...gh 42. gh Се7 43. Cd7 f4 44. Kpg2 Kpg7 45. Kpf3 Cd6 46. Се8 a5 47. Са6 b4 48. Cd3 h6 49. Kpe4 Kpe6 50. Kpd4 Се7 51. Се2 Cd6. Ничья.
 Впрочем, мои стартовые беды носили несколько го-мопатический характер.

Еще не отошедший после дружеского, но драматического матча с Артуром Юсуповым, Долматов стартовал крайне неудачно, хотя имел хорошие позиции. Излишняя агрессивность привела к тому, что после 6 туров у Сережи было две «баранки». Но рано или поздно справедливость должна была восторжествовать. Четыре победы на финише, из которых я хотел бы отметить партию с Бойсоне, главным возмутителем спокойствия на турнире.

С. ДОЛМАТОВ — К. БОЙСОНЕ

Скандинавская защита В01

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 e6 4. de C : e6 5. Kf3 Kc6 6. d4 Cb4+ 7. Kc3 Ke4 8. Cd2 K : d2 9. Ф : d2 Фе7 10. 0—0—0 0—0 11. a3 Ka5 12. Kpb1 Cf5+ 13. Kpa2 C : c3 14. Ф : c3 bc 15. Cd3 Фf6 16. Ahe1 Afe8 17. h3 h6 18. C : f5 Ф : f5 19. d5 Kb7 20. g4 Фd7 21. Ke5 Фd6 22. h4 Фf6 23. Фg3 Kd6 24. f4 g6 25. g5 Фf5 26. Kg4 Л : e1 27. K : h6+ Kpf8 28. K : f5 Л : d1 29. K : d6 cd 30. f5 gf 31. Ф : d6+ Kpg8 32. h5. Черные сдались.

Так уж получилось, что в последнем туре, когда жребий свел нас с Долматовым в личной встрече, он уже торопился на новый турнир, и большой борьбы не получилось. Я же считал, что делю 2—3-е места. Но Гранда остался верен себе. В ключевой день он, бесспорно, игравший лучше всех в турнире, потерпел поражение. Справедливости ради отметим, что Сифуэнтос переиграл перуанца по всем правилам шахматной стратегии.

Но справедливость все же восторжествовала: по дополнительным показателям первая строка осталась за Грандой.

Материал подготовил
 А. ДЭУЭЛЬ.

ИТОГИ ТУРНИРА

1—3. Х. Гранда (Перу).
 М. Таль (СССР), Х. Ногейрас (Куба) — по 8½ очков из 13.
 4. Д. Федорович (США) — 8, 5—7. Г. Милош (Бразилия), С. Долматов (СССР), М. Адамс (Англия) — по 7½.
 8—10. Г. Барберо, О. Панно (оба — Аргентина) и Р. Сифуэнтос (Чили) — по 6.
 11—12. Б. Ларсен (Дания) и К. Бойсоне (Аргентина) — по 5, 13. П. Ринард (Аргентина) — 4½, 14. К. Амура (Аргентина) — 2½ очка.



МАТЧ С УТЕШЕНИЕМ

Недоработка ответственных лиц, составлявших регламент чемпионата СССР среди шахматных клубов, обернулась незапланированным дополнительным матчем. Дело в том, что «выход» в розыгрыш Кубка Европы был обещан всем командам-призерам. Однако спустя некоторое время после более «вдумчивого» изучения европейских правил выяснилось, что ситуацию попросту затуманили (подзабыли, вероятно, о команде ЦСКА — нынешней совладелец Кубка). Элементарная логика говорила и в пользу наших чемпионов — московского клуба им. Т. Петросяна. Вот и осталось вакантным лишь одно место...

В результате бурных дискуссий на одном из заседаний президиума Шахматной Федерации СССР было принято решение о «перебое» между командами «Полет» (г. Челябинск) и ереванским ШК им. Т. Петросяна, занявшими соответственно второе и третье места на чемпионате страны.
 Эта двухкруговая встреча, состоявшаяся в Москве, завершилась победой уральского клуба со счетом 7 : 5. Впрочем, не стоит огорчаться и шахматистам Армении, поскольку дорогое имя Тиграна Петросяна в Кубке Европы будет все же представлено. К тому же руководство Всесоюзной шахматной федерации еще до матча пообещало команде-неудачнице компенсацию в виде «какого-нибудь международного соревнования за рубежом». Что ж, пока армянские шахматисты пребывают в томительном ожидании заграничного турне, самый молодой из них — экс-чемпион мира среди младших юношей Владимир Акопян выполнил уже третий гроссмейстерский балл. Его рассказ о турнире в Нишнице — на соседней странице.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

УДАР С «БЕЛОЙ РУКИ»

Девятнадцатилетний советский шахматист Владимир Акопян поделил на международном турнире в Никшиче (Югославия) первое-второе места, перевыполнив на пол-очка норму гроссмейстерского балла. Это уже третий балл, завоеванный юным ереванцем. Теперь он «перекрыл» и лимит партий, необходимый для получения гроссмейстерского звания. Напомним читателям, что в 1986 году Акопян был чемпионом мира среди юношей до 16 лет, а в 1989-м стал сильнейшим в следующей возрастной категории — до 18 лет.



Возвращаясь в Ереван после турнира в Югославии, Владимир побывал в редакции «64». Естественно, мы попросили его поделиться впечатлениями и прокомментировать одну из своих партий.

— Международный турнир в Никшиче был посвящен памяти недавно погибшего югославского шахматиста Владимира Контича, — говорит В. Акопян. — Трагическая случайность оборвала его жизнь в начале пути (сейчас Контичу не было бы и двадцати одного года). Я познакомился с ним в 1986 году на юношеском чемпионате мира, который проходил в аргентинском городе Рио-Гальегосе. Хорошо помню нашу партию, состоявшуюся в четвертом туре. Белыми играл Контич. Ему удалось в миттельшпиле получить атакующую позицию, но в решающий момент он избрал ошибочный план, что и позволило мне уже в эндшпиле добиться победы. Кстати, в Никшиче я познакомился с братом Контича, который тоже был участником турнира. Выступил он, правда, неудачно — занял последнее место, но в отдельных партиях игра Джордже Контича напоминала игру младшего брата тактической изобретательностью и боевым настроем.

Старт турнира уверенно выиграл югославский гроссмейстер Иван Соколов, потерявший в первых четырех партиях лишь пол-очка. Я отставал от него в тот момент на очко. Догнать лидера по-

мог «хет-трик» на отрезке с пятого по седьмой туры, когда удалось выиграть три партии подряд.

Наша личная встреча состоялась в восьмом раунде. Я имел черные фигуры и применил в карлсбадском варианте ферзевого гамбита новинку, но она себя не оправдала. Соколов получил преимущество и добился очень важной победы. Казалось, югослав опять уходит в отрыв, однако второй «хет-трик» в девятом — одиннадцатом турах позволил восстановить «статус-кво». В итоге мы поделили первое-второе места, набрав по 9½ очков из тринадцати. Ближайшие соперники гроссмейстер Васил Спасов (Болгария) и международный мастер Горан Чабрило (Югославия) отстали на полтора очка. Думаю, что в целом я провел турнир неплохо. Норму гроссмейстерского балла выполнил досрочно, да и борьба за первый приз с Иваном Соколовым способствовала спортивному и творческому настрою. Югославский гроссмейстер действовал в своей обычной строгой позиционной манере и оказался единственным участником, завершившим турнир без поражений.

Партия, которую я хочу предложить вниманию читателей, игралась за три тура до финиша. Необходимые для выполнения гроссмейстерской нормы «плюс 5» я уже имел, и в оставшихся встречах достаточно было набрать 50 процентов очков. Тем не менее хотелось использовать белый цвет, что-

бы обезопасить себя в последних турах.

В. АКОПЯН — Ч. ХОРВАТ

Ферзевый гамбит D39

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 dc 5. e4 Cb4 6. Cg5 c5 7. C : c4 cd 8. K : d4 C : c3+ 9. bc Фa5 10. Cb5+. Разыгран так называемый венский вариант ферзевого гамбита. В этой позиции обычно продолжали 10... Cd7 11. C : f6 gf 12. Фb3 с некоторой инициативой у белых, однако в последнее время все чаще встречается продолжение, примененное черными в партии.

10... Kbd7 11. C : f6 Ф : c3+ 12. Kpf1 gf 13. h4. Другое продолжение 13. Лc1 Фb4. 13... a6. Новинка, которую Хорват, возможно, подготовил специально для нашей партии. Раньше здесь играли 13... Крe7.

14. Лh3 Фa5 15. Ce2 Kc5. По мнению Хорвата, заслуживало внимания 15... Фе5. 16. Kb3! K : b3 17. Ф : b3. Теперь у черных затруднено развитие ферзевого фланга. 17... Фc7. Сразу проигрывало 17... 0—0? 18. Фе3! Ходом в партии черные готовят 18... Cd7. Если сейчас 18. Лc3, то 18... Фh2 19. Лh3 Фc7, а на 18. Фb2 имеется 18... Фе5!

18. Лd1 Cd7 19. Фb2! 0—0! Единственный ответ, так как нехорошо было 19... e5 ввиду 20. Лf3 Фc6 (20... Крe7 — 21. Фb4+) 21. Лc1. 20. Лc1 Cc6 21. C : a6. Не опасно для черных 21. Л : c6 bc 22. C : a6+ Крd7 23.

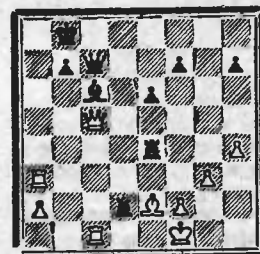
Ф : f6 Лh8! с дальнейшим 24... Крe8. 21... Лd6. Снова единственный ход. На 21... ba последовало бы 22. Л : c6 Ф : c6 23. Лc3.

22. Ce2 Лhd8! Эта жертва пешки необязательна. Вполне возможно было 22... e5 23. Лa3 Крb8 с приемлемой игрой.

23. Ф : f6 Лd2 24. Лa3 Крb8?

Слабый ход, ставящий черных в проигранное положение. Напрашивалось 24... Фh2, после чего белые имели выбор между продолжениями 25. Лh3 Фc7 26. Лb3! и 25. Крe1! В первом случае плохо как 26... Фh2 27. Л : c6+! bc 28. Ca6+ и 29. Лb7+ с выигрышем, так и 26... Л : e2 27. Кр : e2 Cb5+ 28. Крf3! Ф : c1 29. Лc3+, но 26... Л : a2! давало черным определенные контршансы. Сложнее их задача после 25. Крe1! Например, 25... Крb8 (25... Фg1+ — 26. Cf1) 26. Лg3! Фg1+ (если 26... Л : a2, то 27. Cf4+! Крc8 28. Ф : f7) 27. Cf1 Cb5 28. Фе5+ Кра8 (или 28... Лb6 29. Лg8+ Кра7 30. Фc5+ с выигрышем) 29. Лa3+ Ca6 30. Л : a6+ ba 31. Фc5!, и над королем черных нависают матовые угрозы. Защититься можно лишь путем 31... Лd1+, что после 32. Л : d1 Л : d1+ 33. Кр : d1 Ф : f1+ 34. Крd2 Ф : g2 35. Фf8+ Крb7 36. Ф : f7+ приводит к проигранному ферзевому эндшпилю. Так или иначе 24... Фh2 было для черных обязательным ходом. Теперь же они проигрывают без борьбы.

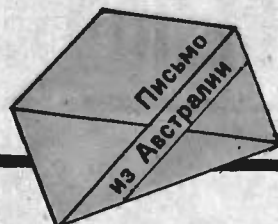
25. g3! Лb4 26. Фh8+ Лd8 27. Фc3 Лb4 28. Фе5 Л : e4.



29. Cd3! Выигрывает немедленно ввиду угрозы 30. Фf8+ Фc8 31. Лa8+. Остальное ясно.

29... Лa4 30. Фf8+ Фc8 31. Ф : c8+ Кр : c8 32. Л : a4 Л : d3 33. Лg4 h5 34. Лg5. Черные сдались.

ПОСЛЕ «УИКЕНДА»



Ян Роджерс, гроссмейстер

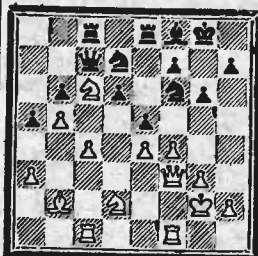
Чехословацкий гроссмейстер Любомир Фтачник, уже около года работающий по контракту в американском журнале «Inside Chess», прибыл в Сидней на международный турнир лишь в канун первого тура, заменив прибывшего англичанина А. Майлса. И потому вопрос о победителе, согласно известной и многократно проверенной примете, был фактически «предрешен».

Так и случилось. Несмотря на довольно осторожный старт (в первых турах Фтачник сделал несколько ничьих крадью), уверенная игра в мительшилиле и эндшпили турнира принесла ему заслуженную победу.

А. ФТАЧНИК — А. ГЕДЕВАНШИВИЛИ

Новоиндийская защита E15

1. d4 e6 2. Kf3 Kf6 3. c4 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2 Cb4 6. Фс2 Сb7 7. Cg2 c5 8. dc C: c5 9. a3 0—0 10. 0—0 Ce7 11. b4 d6 12. Cb2 Фс7 13. Лас1 Kbd7 14. Фb3 Лас8 15. Kd4 C: g2 16. Kp: g2 a6 17. f4 Afe8 18. Фf3 g6 19. b5 a5 20. Kc6 Cf8 21. e4 e5.



Те читатели, которые видели поединок Иванчук — Каспаров (Линарес, 1991, см. «64», № 9. — Прим. ред.), не сомневаюсь, без труда догадываются, какой следующий ход сделали белые.

Естественно 22. c5!! Жертвуя пешку с, белые освобождают важную стоянку для коня — поле c4, разрушая при этом всю пешечную структуру соперника на ферзевом фланге. К тому же материальные приобретения черных носят лишь временный характер.

22...bc 23. fe de 24. Kc4 Cg7 25. Ce3 Ae6 26. C: a5 Фb7 27. Kd8 Л: d8 28. C: d8 Ф: b5 29. Фd3 h5 30. Ab1 Фa6 31. Afe1 h4 32. Ab3 Фс6 33. C: f6 K: f6 34. Ab6 Фс8 35. Л: e6 Ф: e6 36. a4

Ch6 37. a5 Kh5 38. Фd5 Фg4 39. Ф: f7+! Kph8 40. K: e5 Kf4+ 41. Ф: f4. Черные сдались.

Турнир в Сиднее оказался всего лишь третьим состязанием за всю шахматную историю «зеленого континента», где была установлена гроссмейстерская норма (к слову, год назад на подобном турнире первое место занял Зураб Азмайпарашвили). Естественно, организаторы искренне желали успеха местным мастерам. К сожалению, они не блеснули. А вот наш гость чемпион Филиппин Рохелио Антонио показал интересную игру и сумел-таки набрать заветные «плюс три». Тем самым молодой международный мастер впервые преодолел гроссмейстерский рубеж.

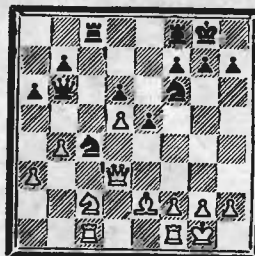
Можно было ожидать удачного выступления и от известной грузинской шахматистки Кетеван Арахамия. Накануне в Канберре она в великолепном стиле добилась победы на «уикенд-вом» (с участием трех обладателей высшего звания) турнире. Однако в Сиднее Арахамия играла неровно. Ее прекрасные творческие замыслы в сочетании с глубокими теоретическими знаниями чередовались с совершенно непостижимыми промахами. Наверное, читателям «64» будет интересно посмотреть, как отважная грузинская «амазонка» сражалась с мужчинами. Вот два примера из ее творчества.

С. СОЛОМОН — К. АРАХАМИЯ

Сицилианская защита B32

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e5 5. Kb5 d6 6. c4 Ce7 7. Ce2 Ce6 8. 0—0 a6 9. K5c3 Cg5 10. Ka3 C: c1 11. Л: c1 Kf6 12. Kc2 0—0 13. Фd3 Фb6 14. a3 Ka5*

15. b4 K: c4 16. Kd5 C: d5 17. ed Лac8.



18. Ka1?! Вероятно, этот ход австралийский мастер наметил еще издали, перед 14. a3, полагая, что материальные потери для черных теперь неизбежны. Однако расчеты Арахамия оказались точнее.

18...Kb2! 19. Фb3 Л: c1 20. Л: c1 Kc4! 21. Ф: b2 Ф: f2 22. Kph1 Фe3 23. g3 f5 24. Ac2 f4 25. Фc1 Фd4 26. Kb3 Ф: d5 27. Cc4 K: g3+ (не годится, конечно, 27...Kf2+ ввиду 28. Kpg1 Kh3+ 29. Kpf1 fg+ 30. Kpe2!) 28. Kpg1 Ф: c4 29. Л: c4 Ke2+ 30. Kpf2 K: c1 31. Л: c1 Kpf7? Начало неудачного плана. После правильного 31...g5! черные сохраняли большие шансы на успех.

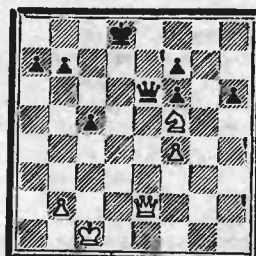
32. Ac7+ Kpf6 33. Ad7 e4 34. Л: d6+ Kpe5 35. Ad7 b6 36. Л: g7 Ac8 37. Ag5+ Kpf6 38. Ah5 Ac3 39. Kd4 Ad3 40. Ke2 Л: a3 41. Ah4 Af3+. Оставшаяся часть партии сложилась весьма неудачно для грузинской шахматистки. Вместо того чтобы примириться с ничейным итогом, она все еще продолжала выискивать шансы на выигрыш, и как следствие в конце концов — обидное поражение.

42. Kpe1 Kpg5 43. Л: h7 Ab3 44. Ag7+ Kpf6 45. Ag4 e3 46. Л: f4 Kpe5 47. Ac4 Ab1+ 48. Kc1 Kpd5 49. Ac2 Л: b4 50. Kpe2 Kpd4 51. Kd3 Ab3 52. Ke1 Kpe5 53. Kg2 a5 54. h4 Kpf5 55. Ac8 Kpg4 56. Ag6+ Kph5 57. Ag5+ Kph6 58. K: e3 a4 59. Kg4+ Kph7 60. Kf6+ Kph6 61. Kg4+ Kph7 62. h5 Ab2+ 63. Kpd3, и черные сдались.

К. АРАХАМИЯ — П. ВАН ДЕР СТЕРРЕН

Защита Каро-Канн B19

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C: d3 10. Ф: d3 Фс7 11. Cd2 e6 12. 0—0—0 Kgf6 13. Ke4 0—0—0 14. g3 K: e4 15. Ф: e4 Cd6 16. c4 c5 17. d5 Kf6 18. Фс2 ed 19. cd Ahe8 20. Cc3 Фd7 21. C: f6 gf 22. Kh4 Ae5 23. f4 Л: h5 24. Фe2 Л: d5 25. Л: d5 C: f4+ 26. gf Ф: d5 27. Ad1 Ф: a2 28. Л: d8+ Kp: d8 29. Kf5 Фe6.



Интересно, что голландский гроссмейстер уже неоднократно и, замечу, небезуспешно отстаивал эту довольно «далекую» дебютную позицию, причем дважды — на недавнем, уже упоминавшемся турнире в Канберре.

Естественно, этим обстоятельством не преминула воспользоваться Арахамия. Она существенно усилила игру белых и одержала заслуженную победу.

30. Фd3+ Kpe7 31. K: h6 Фe1+ 32. Kpe2 Фf2+ 33. Фd2 Фf1 34. Фa5+ Kpe6 35. Фa4+ Kpe7 36. Фa5+ Kpe8 37. Фa4+ Kpe7 38. Фe4 Фf2+ 39. Kpc3 Фf1 40. K: f7 Фc1+ 41. Kpb3 Фd1+ 42. Kpa2 Фd7 43. Kh6 b5 44. Kf5 c4 45. Ke3. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

(11-я категория, ср. рейтинг — 2477)

1. Л. Фтачник (Чехословакия) — 6½ очков из 9, 2—3. Р. Антонио (Филиппины) и Я. Роджерс (Австралия) — по 6. 4. Ванг Зили (Китай) — 5½. 5. Д. Ехансен (Австралия) — 5. 6. П. ван дер Стеррен (Нидерланды) — 4. 7—9. К. Арахамия (СССР), Д. Гедеваншвили и С. Соломон — по 3½. 10. Г. Вест (все — Австралия) — 1½ очка.

ДВА ЧУДА — ЭТО СЛИШКОМ



В последнее время все чаще появляются сообщения о возвращении некогда знаменитых спортсменов после того, как казалось, что они навсегда покинули большой спорт. Впрочем, пока никому из них не удалось достичь прежних высот, но это скорее закономерно, чем удивительно.

Двенадцать лет назад сыграл свою последнюю партию бразильский гроссмейстер Эрике де Коста Мекинг. Бывший вундеркинд, выигравший чемпионат Бразилии в 13-летнем возрасте в 1965 году, он вскоре стал одним из сильнейших в мире.

В 1973 году Э. Мекинг победил на межзональном турнире в Петрополисе. Но уже в первом круге проиграл претендентский матч В. Корчному. Затем, спустя три года, он вновь первый на межзональном в Маниле. Однако история повторилась — в матче претендентов с Л. Полугаевским он опять потерпел неудачу. Вскоре коварная болезнь вынудила его оставить шахматы. Окончательное выздоровление после многих лет лечения стало для него божественным чудом. Мекинг стал глубоко религиозным, написал брошюру «Как Христос спас мою жизнь», посещает семинар для священников.

После своего исцеления он решил вернуться в шахматы, но перед этим счел необходимым получить епископское благословение.

...Поначалу намечался матч Мекинга с Ульфом Андерссоном, но он не состоялся из-за болезни шведа. Бразилец стал искать другого партнера и нашел его в лице сильного югославского гроссмейстера Предрага Николича.

Матч, проходивший в Сан-Пауло, финасировался объединением сирийских и ливанских коммерсантов в Бразилии. Несмотря на огромную паузу в игре, Мекинг перед началом матча был настроен весьма оптимистично и просил всех бразильцев молиться за его успех. Однако их поединок из шести партий был малоинтересным. П. Николич сумел выиграть третью партию, что и оказалось решающим, поскольку все остальные закончились вничью.

«Молитвы не были услышаны» — под таким заголовком этот материал был опубликован в швейцарском журнале «Шахвохе».

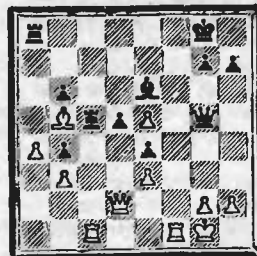
Материал подготовил
Аркадий ДВОРКОВИЧ.

Первая партия

Э. МЕКИНГ —
П. НИКОЛИЧ

Голландская защита A84

1. d4 f5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6
4. e3 d5 5. Ce2 c6 6. 0—0
Cd6 7. b3 Fe7 8. Cb2 b6
9. a4 a5 10. cd ed 11. Ca3
Cb4 12. C: b4 ab 13. Kbd2
0—0 14. Ke5 Ce6 15. f4 c5
16. Ac1 Kbd7 17. Cd3 K: e5
18. fe Ke4 19. K: e4 fe
20. Cb5 Fg5 21. Фd2 Afc8
22. dc A: c5.



23. Cd7 Ф: e5 24. Фd4 Фd6
25. C: e6+ Ф: e6 26. A: c5
bc 27. Ф: c5 d4 28. Ф: d4
Ф: b3 29. a5 Фd3 30. Ad1
Ф: d4 31. A: d4 b3 32. Ab4
A: a5 33. A: b3 Aa1+ 34.
Kpf2 Aa2+ 35. Kpg3 Ae2
36. Ab4. Ничья.

Вторая партия

П. НИКОЛИЧ —
Э. МЕКИНГ

Защита Грюнфельда D77.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3
Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5
6. 0—0 dc 7. Ka3 Ka6 8. Ke5
c5 9. dc K: c5 10. Ce3 Фc7
11. Ke: c4 Kg4 12. Cf4 e5
13. Cg5 h6 14. Cd2 Ad8
15. Фc1 Фе7 16. h3 Kf6
17. C: h6 C: h6 18. Ф: h6
e4 19. Aad1 Ce6 20. Фg5
b6 21. b3 A: d1 22. A: d1
Ad8 23. A: d8+ Ф: d8 24.
Фd2 Ф: d2 25. K: d2 Kd5
26. Kb5 f5 27. Kb1 a6
28. K5c3 a5 29. f3 ef 30.
C: f3 Kb4 31. h4 Kpf7 32.
Kpf2 Kpf6 33. Kpe3 Kpe5
34. Ka3 a4 35. ba K: a2
36. Kab5 K: c3 37. K: c3 Cd7
38. Kd5 K: a4 39. Kb4 Cc8
40. Kd3+. Ничья.

Третья партия

Э. МЕКИНГ —
П. НИКОЛИЧ

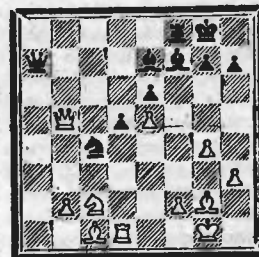
Первый гамбит D16

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6
4. Kf3 dc 5. a4 Cg4 6. Ke5
Ch5 7. g3. К интересной
игре со взаимными шансами
вело 7. f3 Kfd7 8. K: c4 e5
9. Ke4 (разумеется, не 9. de?
ввиду 9... Фh4+) 9... Cb4+
10. Cd2 Фе7 11. de 0—0

или 11. C: b4 Ф: b4+ 12.
Фd2. Ф: d2+ 13. Kp: d2 ed
14. Ked6+ Kpe7.
7... e6 8. Cg2 Cb4 9. 0—0.

Равная игра получалась в
случае 9. K: c4 Kd5 10. Фd3
Ce7 11. 0—0 Kb4.

9... Kd5 10. Фc2 Ce7 11.
K: c4 0—0 12. Ad1 Ka6 13.
h3 Kab4 14. Фb3 f6 15. a5 b5
16. ab ab 17. A: a8 Ф: a8
18. g4 Cf7 19. e4 b5 20. Ka3
Kb6 21. e5 fe 22. de K4d5
23. Kc2 Kc4 24. K: d5 cd
25. Ф: b5 Фа7



Эта перспективная жертва
пешки явно сильнее, чем
25... K: e5 26. Фе2 Kc4 27.
b3 с последующим 28. Kd4.
26. Ce3 (уже угрожало 26...
Ce8! с «косвенной» идеей
27... Ф: f2) 26... K: e3 27.
K: e3 Ch4 28. Af1? После
этой неудачной реплики бе-
лые попадают в полосу за-
труднений. Сильнее 28. Фе2
(защищаясь от 28... C: f2+)
29. Kp: f2 Ce8+) 28... Ce8
29. Cf3 (не годится 29. Af1
ввиду 29... Фb6 с дальней-
шим 30... Cb5) 29... Фc5 30.
Kpg2, избегая непосредствен-
ной опасности. Впрочем, и
здесь черные сохраняли иници-
ативу, играя, к примеру,
30... Af4.

28... C: f2+ 29. A: f2 Ф: e3
30. Фе2 Фd4 31. Kph1. На-
ходится под связкой и далее
не годится, так как черные
намеревались путем 31...
Cg6, 32... A: f2 и 33... Ф: e5
выиграть центральную пешку.

31... Ae8 32. Cf3 Cg6 33.
Kpg2 h6. Из-за слабости
пункта e5 Мекинг не может
осуществить перегруппировку
своих фигур. Например, на
34. Af1 последовало бы 34...
Ab8! (но, разумеется, не
34... Cd3 из-за 35. Ad1).
34. Фа8? Не приносила вы-
год и попытка активной
контригры: 34. h4 — 34...
Af8! с угрозой 35... A: f3!
34... Ф: e5 35. Фа3 Kph7
36. Ae2 Фf6 37. Kpg3 d4
38. Фd6 Af8 39. Cg2 d3 40.
A: e6 Фf2+ 41. Kph2 Af4
42. Ae7 Ae4 43. Ad7 Ae2
44. Фg3 Ce4. Белые сдались.

ИЗОБРЕТАТЬ ИЛИ ШУТИТЬ?

Михаил Бейлин

НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО СЛУЧАЮ СЕМИДЕСЯТИЛЕТИЯ

Свои первые десять лет я прожил, не ведая шахмат, зато следующие шесть десятков, войдя в огромную и единую, как утверждает девиз ФИДЕ, шахматную семью, имел широкие возможности познакомиться с представителями ее многочисленных отрядов. От чемпионов мира, увенчанных лаврами, до изобретателей, чей труд тоже очень тяжел. Ведь чемпион мира должен обыграть всех сильнейших шахматистов поочередно, поодиночке, а изобретатель бьется сразу со всей шахматной семьей.

О чемпионатах очных, заочных, составителях задач и этюдов, мастерах, решателях, даже коллекционерах написано немало, так что вполне справедливо сказать несколько слов и об изобретателях.

Первое мое наблюдение заключалось в том, что представители всех шахматных отрядов, кроме изобретателей, склонны к оптимизму, не прочь пошутить и посмеяться. Чаще они видят действительность в розовом свете. К примеру, мой, ныне покойный, друг гроссмейстер В. Симагин поставил однажды любопытный эксперимент. Он спрашивал у шахматистов — сначала очень сильных, а затем по нисходящим ступенкам квалификационной лестницы, — каков баланс их шахматных поединков в жизни. Больше выиграл или проиграл? Конечно, отвечали, что больше выиграли. Он довел эксперимент до шахматистки совсем скромного разряда, но девушки очень разумной и объективной. После долгого раздумья она все же сказала, что больше выиграла. Кстати, рискните проверить этот опыт на себе.

Стало быть, у большинства шахматистов дела идут в целом неплохо, поэтому и склонны пошутить. А спросите у шахматного изобре-

тателя, как идет внедрение его изобретения, и сразу станет ясно, что тут уже не до шуток. Как правило, они сами оказываются объектом разных шуток. Должен признаться, что грех есть и на моей душе, и в доказательство приведу в конце этих заметок юмореску, с позволения сказать, написанную мною довольно давно, в годы, когда я еще не осознал, что до появления прославленных мастеров и чемпионов, в глубокой темени веков начало шахматам положил великий Изобретатель.

А мы не имеем понятия о его имени и гадаем, то ли это был индийский брамин, то ли китайский мандарин.

В общем, сплошной туман. Но ведь изобретатель был. Не с летающей же тарелки шахматы в самом деле упали!

Позднее вполне реальные личности вводили изменения ходов фигур, придумали рокировку, сначала свободную, а позднее «конституционную» и так далее. Осознав это, я свое отношение к изобретателям, оставаясь консерватором, несколько изменил.

Изобретатели, как правило, не обременены чемпионскими титулами и званиями.

Они бескорыстные шахматные пролетарии, терять им нечего. По нынешним правилам они все равно играют слабо. Да и по своим — обычно тоже не густо. Их дело — зажечь огонь, а пользоваться тепловой энергией они предоставляют людям.

По моей долголетней работе на ниве шахматной литературы и в Шахматной федерации мне множество раз приходилось отвечать на письма изобретателей, где они излагали предложения. Встречался с ними, иногда даже играл по их правилам. Признаюсь, мне действующие



БЕЙЛИН Михаил Абрамович (р. 4.6.1921, Рославль, ныне Смоленской обл.), сов. шахматист, деятель сов. шахм. движения; мастер спорта СССР (1950), междунар. арбитр (1980), засл. тренер РСФСР (1983). Юрист. Уч.-к. чемп-та Москвы (1950) — 4-е м. Зам. пред. Шахм. федерации СССР, нач. отдела Ш. (1967—70), зам. нач. управления Ш. (1981—86) Спорткомитета СССР; тренер (с 1977—1981), тренер (с 1986) сборной к-ды СССР по Ш. Шахм. литератор. Зам. гл. ред. газ. «64» (1971—73).

ШАХМАТН.
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ
СЛОВАРЬ.
МОСКВА, 1990.

ПОГОВОРИТЕ С НИМ

В справку всего не уложишь. Выпало из нее и звание заслуженного работника физической культуры РСФСР.

Наш нынешний юбиляр — он был среди создателей «64», потому и наш — удостоен такого, «физкультурного» титула в числе первых из шахматистов. Но это для анкеты, куда можно бы вставить и редактирование шахматных книг в «ФиСе»...

Как Таля, его до сих пор называют Мишей, он общителен, словно экс-чемпион. Кто не слышал Бейлина, много потерял. Его шуточки расходятся кругами, и авторство вместе с идеями зачастую переходит к другим. «Если ты выиграешь все деньги, они утратят свою ценность», — утешает проигравшего юморист, но не сатирик, сам же довольствуется аплодисментами. И в работе никогда не пыхтит, утверждая свою незаменимость, а остается нужным всем.

Когда захотите получить совет или просто успокоиться, черпнуть оптимизма, поговорите с Бейлиным. Точно по «телефону доверия», узнаете о ваших достоинствах и далеко не исчерпанных возможностях. О ваших талантах.

И не заметите, как он щедро поделится с вами собственным редким талантом. С таких, как он, Карнеги писал свой трактат.

правила кажутся достаточно совершенными, а их стабильность и распространение по всей планете полагаю качествами исключительно ценными.

Итак, мои контакты со многими изобретателями шли по переписке. Предлагали увеличить доску — сделать 9×9 — или вообще догнать шашкистов и сделать 10×10, добавить фигурок, изменить

кое-какие ходы... В общем, как говорил гроссмейстер О. Бендер: «Скучно, девушки...»

Как настоящий «переписочник» и в целях экономии рабочего времени, я подрабатывал вариант: «Шахматы изобретены гением многих народов на протяжении веков». Далее шли утверждения о том, что шахматных федераций очень много, а

стран, где играют по современным правилам, еще больше. Намек был ясен: не надо мешать. Получив такое письмо, едва ли изобретатель улыбался или кричал «Эврика!». Однако в игре по переписке лица партнера не видишь, и совесть моя дремала.

Первый личный контакт с изобретателем, насколько помню, был в 1945 году в Таллинне. Там в шахматный клуб зашел настоящий изобретатель (говорили, что в области техники) по фамилии Шафран. У него была идея поменять квадратные поля доски на шестигранные.

Ясно, что возможности ходов увеличивались, игра усложнялась, а ему это казалось преимуществом. При нем был комплект «шестигранных» шашек, он предлагал сыграть, и я, грешным делом, сыграл партию. А от оценки его идеи воздержался. Я тогда не был на шахматной работе.

Лет через десять или поболее он пришел в издательство «Физкультура и спорт», предлагая уже шестигранные шахматы. Тут я не скрыл своего консерватизма и в разговоре, чтобы блеснуть для убедительности эрудицией, сослался на статью профессора Байе, опубликованную в одном журнале. В ней шла речь о модификациях на основе шахмат. Мой оппонент немедленно извлек из портфеля книжку на французском языке этого самого профессора. Как говорят грубияны, утер нос.

А потом изобретатель Шафран не появлялся. Идею его не подхватили даже шашисты, которые любят играть на разных досках, иногда даже не на квадратных, хотя и прямоугольных, да еще и по разным правилам.

Позднее я познакомился с более удачливым изобретателем по фамилии Юргелевич. Он появлялся всегда один, но подписывал свои письма и проекты «Александр и Станислав Юргелевич».

Может быть, это тоже было своего рода изобретение.

Так или иначе, но в конце 30-х годов в шахматном летнем клубе ЦПКиО им. Горького в Москве был десяток-другой комплектов изобретенного А. (или А. и С.?)

Юргелевичем «Шахбоя». Этот шахматный бой происходил на большой доске между армиями красных и белых. Пехота, конница, танки, самолеты и даже пушки, поражающие неприятельские фигуры, стоя на месте.

Вероятно, воодушевленный своей редкой для изобретателя удачей, А. Юргелевич по праву автора приостановил производство «Шахбоя», намереваясь его усовершенствовать. Увы, приостановил, но навсегда. Опытный шахматист знает, когда надо соглашаться на ничью, а изобретатель сыграл на выигрыш. Между прочим, когда в «Шахбое» в дело вступала пушка, полагалось объявлять «Огоны!». И долго еще после того, как «Шахбой» сошел со сцены, мальчишки-шахматисты, хватая в блице пешку или фигуру, радостно восклицали: «Огоны!».

В 50-х годах я увидел А. Юргелевича в стенах издательства с новой игрой. В ней угадывались мотивы скончавшегося «Шахбоя», но название было научное — «Диашахматы». Понятно, что речь шла о диалектических, в отличие от существующих жалких метафизических. Все было начерчено, нарисовано и обосновано. И посвящено кому следует. Увы, изобретатель верен своему активному стилю — забрал детисце, захотев его улучшить.

Начал с изменения названия. Отказался от диалектики и назвал «Русские шахматы», намекая на то, что существующие — международные, а стало быть, космополитические. Не доведя дело до конца, он покинул шахматные круги.

Однажды ко мне на работу в Шахматную федерацию пришел скромный молодой человек. Он не просто предложил столеточную доску, но еще и умело выточил дополнительные фигурки. Забыл, как он их окрестил, но ходить они могли как слон и конь. Могучая получилась фигурка. Может на краю доски объявить мат без чьей-либо помощи. Предложил сыграть, проиграл и рассказывал, что играет с соседями во дворе. Не хуже, чем в домино. И удалился, не претендуя на признание.

Зато другой изобретатель,

с которым я вступил в переписку, применив упомянутый вариант насчет «времен и народов», меня повоспитывал. Я ему, правда, написал, что таких предложений, как его, можно сделать сколько угодно. А он в ответ жалобу начальству: «Да, действительно, я могу изобрести новые игры и обязуюсь к партсезу (номер я позабыл) изобрести еще три. А что может изобрести товарищ Бейлин? Сицилийскую защиту? Кому она нужна?!»

Тут я подумал с грустью, что, наверно, автор жалобы даже не догадывается, что не только «сицилийскую» защиту, но даже приличный вариант в этом дебюте я, долгие годы играя его, не изобрел.

Так все же — изобретать или не изобретать? Гамлетовский вопрос. Однажды, занимаясь с юными шахматистами, замечательный тренер А. М. Константинопольский сказал: «Рассмотрим ход, предложенный Ботвинником». Шустрый мальчик, ставший позднее мастером, воскликнул: «А я знаю ход лучше!» Александр Маркович не спеша протер очки и сказал: «Давайте условимся: сначала научимся играть как Ботвинник, а потом будем учиться играть лучше».

Может быть, действительно, лучше научиться как следует играть в шахматы, а уже потом изобретать игру лучше? Но тогда, после жалобы о «сицилийской» защите, я реагировал примитивно.

Взял и написал, с позволения сказать, юмореску, не выказав должного уважения к потомкам великого и безымянного Изобретателя шахмат.

Предлагаю ее вниманию читателя не потому, что именно это воспоминание заслуживает особого внимания, а просто потому, что хотя 70-летний юбилей дело серьезное, даже в известной мере мрачное, но пошутить хочется.



На 3-ю стр. обложки.

ИГРАЙТЕ НА ЗДОРОВЬЕ

В Брянске состоялся первый межреспубликанский турнир детских команд областей, пострадавших от Чернобыльской трагедии. Соревнование организовали фонд «Оздоровление и спорт» (председатель фонда, он же председатель оргкомитета турнира, олимпийский чемпион Б. Лагутин) и Всесоюзный шахматный клуб профсоюзов. Среди спонсоров — ЦШК СССР, Всероссийский шахматный клуб, издательство «Физкультура и спорт», Союз художников СССР, кооператив «Инконт», совместное предприятие «Интерлес» и многочисленные брянские организации — агрофирма «Дебрянск», СМУ «Стальконструкция» и другие. Участвовали 12 команд из 10 областей, в каждой — 4 мальчика и 2 девочки. Первое место завоевали ребята из Киевской области. На втором месте команда Брянска-1, на третьем — Смоленска.

Из личных результатов хочу отметить успех калужанки Тани Желниной, на шестой доске у нее 7 очков из 7. А на первой доске победил чемпион Киева среди юношей Спартак Высочин. Турнир был прекрасно организован, ежедневно проходили экскурсии, концерты и другие культурные мероприятия. Была организована выставка-продажа болгарских шахматных компьютеров «Партнер», которые реализует Всесоюзный шахматный клуб профсоюзов по умеренной цене — 1565 рублей, их, кстати, может купить каждый за наличный и безналичный расчет, позвонив по телефону 928-17-08.

Фонд «Оздоровление и спорт», вложивший основные средства в организацию турнира, тоже демонстрировал различные спортивные товары, им выпускаемые. По результатам турнира шел отбор в школу, которую возглавляли гроссмейстеры А. Беляевский и А. Михальчишин. Международный мастер В. Зильберштейн дал благотворительный сеанс.

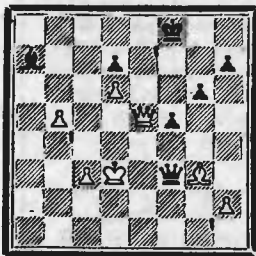
С. ЦЕИТЛИН,
старший инструктор-методист Всесоюзного шахматного клуба профсоюзов.

К ПРИСУЖДЕНИЮ ЧЕРЕЗ ОБСУЖДЕНИЕ

Игорь Зайцев, гроссмейстер

Длящиеся долгие годы некоторые заочные шахматные поединки словно вознамерились поставить под сомнение известную философскую сентенцию, гласящую: ничто не вечно в этом мире. Уж не по этой ли причине их в конце концов прерывают и выносят на присуждение...

Недавно ко мне обратились члены комиссии по заочным соревнованиям с просьбой дать ориентировочную оценку позиции, к которой пришла одна из встреч командного чемпионата страны.



Положение это взято из матча Латвия — Узбекистан. Замечу, что латвийская сборная блистательно играет на финише этого турнира и составляет реальную конкуренцию москвичам в борьбе за золотые медали. Вот почему для всех сторон будет чрезвычайно важно добиться объективного решения по данному вопросу.

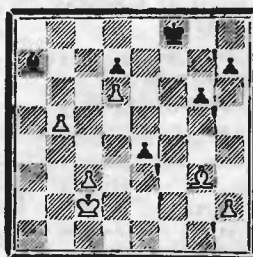
Исходя из этого, мне кажется, было бы целесообразно сделать открытым весь процесс присуждения, превратив его в свободное аналитическое обсуждение на страницах шахматного обозрения. Более того, к такой практике полезно было бы обращаться во всех спорных случаях. Это помогло бы устранить массу недоразумений и вселило бы в души шахматистов-переписчиков дополнительную уверенность в справедливом приговоре по поводу неоконченных партий.

Итак, к присуждению через обсуждение. В качестве первого шага в этом направлении предлагаю свою аналитическую интерпретацию позиции, изображенной на диаграмме, которая — по-
ждем ответных выступле-

ний — может оказаться всего лишь одной из допустимых версий. Общее соображение, которым стоит руководствоваться в работе: положение белых, располагающих сильными угрозами, выглядит, конечно, явно предпочтительнее, но вопрос заключается в том, смогут ли они добиться победы при лучшей защите черных? Короче, белые претендуют на победу, а черные только на ничью. Такова фабула действия на шахматной доске.

1. **1. Крс2.** Не годится 1. Крс4 из-за 1...Фf1+ 2. Кrb4 Фb1+, и белый король уже не может скрыться от вечного шаха. Другое основное продолжение 1. Крд2 будет рассмотрено далее. 1...Фe4+! Если промедлить, то другой такой возможности черным уже не представится. Например, 1...Фe3? 2. Фh8+ Крf7 3. Ф : h7+ Крf8 (при 3...Крf6 4. Фе7+! метод выигрыша тот же, что и в основном варианте) 4. Фе7+! Ф : e7 (или 4...Крг8 5. Фd8+ Крг7 6. Ф : d7+ Кrh6 7. Фе7 и т. д.) 5. de+ Кр : e7 6. Сс7 Сс5 (а что еще?) 7. b6 Cd6 8. h4 Креб 9. c4, выигрывая. Или 1...Се3? 2. Фе7+ (это гораздо точнее, чем 2. Фh8+ Крf7 3. Ф:h7+ Крf8 4. Фе7+ Крг8 5. Фd8+ Кrh7 6. Ф : d7+ Кrh6 7. Сс6 Фе2+ 8. Кpb3 Фd1+ 9. Крс4 f4, и у черных сильная контригра) 2...Крг8 3. Фd8+! (не позволяя королю проскользнуть на h6, так как на 3...Крг7 следует 4. Се5+, и ввиду матовых угроз остается только 4...Кrh6 5. Фh4+ Фh5 6. Ф : h5+ Кр : h5, после чего 7. Cd4 Cf4 8. Сс5 обеспечивает пешке беспрепятственный проход в ферзи). 3...Крf7 4. Ф : d7+ Крf8 5. Фе8+ Крг7 (или 5...Крf7 — 6. Фс4+ и т. д.)

6. Се5+ Кrh6 7. Фh4+, у черных безнадежно. Остается еще 1...Фg2+ 2. Кpb3 Фg1, но тогда 3. Фе7+ Крг8 4. Фd8+ Крf7 5. Ф : d7+ Крг8 6. Фе8+ Крг7 7. Фе7+ Крг8 8. Фе1, и для черных все кончено. 2. **Ф : e4.** После 2. Кrb2? Ф : e5 3. С : e5 Крf7 4. Cd4 Сb8 (конечно, не 4...С : d4 5. cd Креб 6. b6 Кр : d6 7. d5, и черные, когда иссякнут ходы на королевском фланге, проигрывают из-за цугцванга) 5. Сс5 Креб, и уже белые оказываются в тяжелом положении. По той же причине нехорош и ход 2. Крд2. 2...fe.



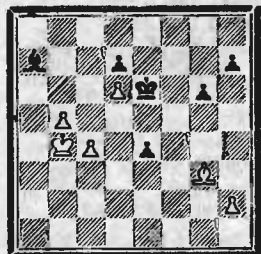
При всей кажущейся опасности возникшего эндшпиля для черных точной игрой им удастся удержать равновесие.

3. **Кpb3.** При 3. Ch4 Сс5 не стоит попадаться в ловушку: 3...Крf7 4. Cd8 Сс5 5. Сс7 Креб 6. b6 С : d6 7. c4 g5 8. Крс3 h5 9. Крд4 h4 10. c5! e3! 11. С : d6 ed 12. b7 e1Ф 13. b8Ф, так как белый король легко укрывается от шахов на поле c7; рискованно также 3...Сb6 4. Cf6, и здесь угроза Cf6—d4 куда более неприятна, чем в вышеприведенных вариантах, так как у черных «укорочен» слон: продолжение 4...Крf7 5. Cd4 С : d4 6. cd Креб 7. b6 Кр : d6 8. d5 ведет к известному печальному концу;

нехорошо и пассивное 3...Кре8 — 4. Кpb3 4. Cd8 (ясно, что все другое было бы лишь существенной потерей времени; вначале может показаться, что сильно 4. Се7+ Крf7 5. Кpb3 Креб 6. Крс4 С : d6 7. С : d6 Кр : d6 8. Крд4. Действительно, как это ни парадоксально, в пешечном окончании, несмотря на лишнюю пешку, черные должны проиграть, в чем читатели легко смогут убедиться сами.

Но эта иллюзия быстро развеивается: если сыграть правильно 6...Сb6!, то у белых не остается никаких надежд) 4...С : d6 5. b6 (при 5. h3 Креб белый слон вытесняется с удачной позиции) 5...С : h2 (вынужденное принятие жертвы; если 5...Крf7, то 6. Сс7 Креб 7. c4 g5 8. Крс3 h5 9. Крд4, и как 9...e3 10. Кр : e3 g4 11. С : d6 Кр : d6 12. Крf4, так и 9...h4 10. c5! e3 11. С : d6! e2 12. b7 e1Ф 13. b8Ф с последующей эвакуацией белого короля на c7 дает белым выигрыш) 6. Сс7 Сg1 7. b7 Са7. На мой взгляд, окончание должно завершиться ничью. Белые все еще стоят лучше, но преимущество их выдыхается. Например, 8. c4 h5 9. Крс3 Кре7 10. b8Ф С : b8 11. С : b8 Креб 12. Крд4 Крf5 13. c5 g5 14. Cd6 h4 15. Сс7 g4 16. Cd8 g3! (достаточно и 16...h3 17. Сс7 d5!, поскольку белые не могут играть ни 18. ed — 18...h2, ни 18. Кр : d5 — 18...e3, а 18. c6 Креб ведет к позиционной ничьей) 17. С : h4 Крг4! (не 17...g2 18. Cf2 Крf4 19. Се3+ Крf3 20. Сg1 — цугцванг) 18. С : g3 Кр : g3 19. Кр : e4 Крf2! Единственный ход, спасающий пешечный эндшпиль! 20. Кре5 Кре3 21. Крд6 Крд4. Возможны и другие вариации, но в целом три пешки за фигуру здесь достаточный для уравнивания эквивалент, тем более что постоянно возникает угроза размена единственной оставшейся у белых пешки. 3...Крf7 4. Кrb4 Креб 5. c4.

Существует еще продолжение 5. Кра5 е3 6. b6 Сb8 7. b7 е2 8. Крb4! (8. с4? — С: d6! или 8. Крb6 С: d6 9. С: d6 е1Ф 10. b8Ф Ф: с3 не доставляет черным никаких хлопот; но, видимо, еще сильнее в последнем варианте после 8. Крb6 — 8... h5 с идеей h5—h4; если теперь 9. h4, то Крf5, а на 9. с4 сильно 9... h4 10. С: h4 Кр: d6) 8... h5! (продолжение 8... е1Ф 9. С: е1 С: d6+ 10. Крb5 С: h2 11. Cf2 сохраняет инициативу за белыми, также и 8... Крd5 9. Крb5 g5 10. с4+ Крe6 11. с5 Крd5 12. Крb6 h5 13. Се1 h4 14. с6 Кр: d6 15. Сb4+ не может устроить черных). Теперь же черные застрахованы от поражения во всех случаях — 9. h4 Крf5 10. Крc5 Крg4 11. Се1 g5 12. hg Кр: g5 13. Крd4 h4 14. Крe3 h3 15. Крf3 С: d6 — 9. с4? h4 10. С: h4 С: d6+ 11. с5 С: h2.



5...Cd4! Единственное. Нельзя допустить дальнейшего ограничения слона: 5... е3 6. с5 Крd5 7. b6 Сb8 8. Крb5 е2 9. b7 g5 10. Крb6 Крe6 (если 10... h5, то 11. с6 h4 12. Се1 Кр: d6 13. Сb4+ Крe6 14. с7, и белые

проводят ферзя) 11. Се1 h5 12. h4 g4 13. Сg3, и черные гибнут из-за цугцванга. Не спасает и 5... Сg1 6. Кра5! (6. с5? — 6... Крd5) 6... е3 7. b6 Cf2 8. b7 или 6... g5 7. b6 h5 8. b7 Ca7 9. с5, и далее уже по известным нам образцам.

6. e5. Здесь также необходимо рассмотреть 6. Кра5 (со смертельной угрозой b5—b6). Теперь выручает лишь своевременное 6... Се5! (малейшее промедление с этим маневром, например, 6... е3 7. b6 Се5 ведет уже к непоправимым последствиям — 8. b7 Сg3 9. b8Ф) 7. b6 Сg3 8. hg b3 9. b7 е2 10. b8Ф е1Ф+, и стратегия белых себя не оправдывает — им уже не избежать поражения, так как размен ферзей и потерю пешки предотвратить невозможно.

6...Крd5 7. c8 dc 8. d7 Сb6 9. Ch4. Не годилось 9. Cf2 с5+ 10. С: с5 С: с5+ 11. Кра5 из-за 11... Се7 12. b6 е3 13. b7 е2.

9...cb. Это чуточку точнее, чем 9... е3 10. bc; теперь плохо 10... е2? ввиду 11. Крb5 Сc7 12. Сg3!, а 10... Кр: с6 11. d8Ф С: d8 12. С: d8 дает потерю темпа по сравнению с основным вариантом.

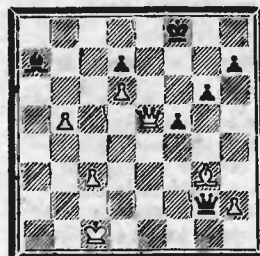
10. Кр: b5 Сc7 11. d8Ф С: d8 12. С: d8 е3. У черных нет проблем и ничья неизбежна.

Переходим ко второй половине анализа.

II. 1. Крd2 Фg2+, Может показаться, что и здесь пу-

тем 1... Фе4 черные удерживают позицию, ведь при 2. Ф: е4 fe 3. Крc2 Крf7 4. Крb3 Крe6 5. Крb4 совсем просто делает ничью 5... Об8! 6. Крc4 (расставляя ловушку 6... С: d6? — 7. С: d6 Кр: d6 8. Крd4 е3 9. Кр: е3 Крc5 10. с4 — подобный пешечный эндшпиль, как мы уже отмечали в начале статьи, оказывается проигранным для черных) 6... Са7! Однако примелькавшийся уже маневр 2. Фh8+ Крf7 3. Ф: h7+ Крf8 4. Фе7+! Ф: е7 5. de+ Кр: е7 6. Сc7 Сc5 7. b6 Cd6 8. h4! Крe6 9. с4 Крe7 10. Крe3 Крe6 11. Крd4 не оставляет надежд.

2. Крc1. На 2. Крd1 или 2. Крe1 следует Фh1+, и если 3. Крc2, то, как было уже показано 3... Фе4+, а на 3. Крd2 вновь следует 3... Фg2+, загоняя короля на с1.



2...Фe4! С моей точки зрения, единственное продолжение, прокладывающее дорогу к реальному спасению. Можно, конечно, обсудить еще вариант 2... Фg1+, чтобы после 3. Крb2 Се3 создать механизм для поддержания контршансов (по прежнему проигрывает 3... Фе3 4. Фh8 Крf7 5. Ф: h7+ Крf8 6. Фе7+ Ф: е7 7. de+ Кр: е7 8. Сc7 Сc5 9. b6 Cd6 10. с4 g5 11. Крc3 f4 12. h3!).

Прямойлинейное 4. Фh8+ Крf7 5. Ф: h7 Крf8 6. Фе7 Крg8 7. Фd8+ Крh7 8. Фd7+ Крh6 9. Фе6 (9. Фе3 Фc1+! 10. Крb3 Фb1+ 11. Крc4 Фа2+! 12. Крd3 Фd2+ 13. Крc4 Фа2 сразу ведет к вечному шаху) 9... f4 допускает сильную встречную игру. Но уже небольшое уточнение 4. Фе7+ Крg8 5. Фd8+! (читатель уже знает, что таким образом перекрывается переход короля к полю h6) 5... Крf7 6. Ф: d7 Крf8 7. Фе7 Крg8 8. Фе8+! Крg7 9. Фе5+! Крf8 (если 9... Крf7, то 10. Фd5+ Крf8 11. Фd3 f4 12. d7; 9... Крh6 10. Cf4+) 10. Фh8+ Крf7 11. Ф: h7+ Крf8 12. Фе7+ Крg8 13. Фd8+ Крf7 (13... Крg7? — 14. Се5+ ведет

к мату в несколько ходов, вариант 13... Крh7 14. Фh4+ Крg8 15. Фc4+ и 16. Фd3 не менее убедителен) 14. Фc7 Крf8 (14... Крg8 — 15. Фc4+) 15. Фc8+ Крg7 16. Се5+ Крh6 17. Фh8+ Крg5 18. Cf6+ Крg4 19. Фh4 Крf3 20. Фg3+ дает элементарный выигрыш. К тому же ход 3. Крb2 не является единственным. Еще больше препятствует замыслам черных 3. Крc2, чтобы в случае 3... Се3 продолжать 4. Фе7+ Крg8 5. Фd8+ Крf7 6. Ф: d7+ Крf8 7. Фе7+ Крg8 8. Фе8+ Крg7 9. Фе5+. Теперь на 9... Крh6 следует 10. Cf4+, на 9... Крf7 и 9... Крg8 — 10. Фd5+ и 11. Фd1, а на 9... Крf8, помимо 10. Фh8, уже возможно и 10. Крd3. **3. Фf6+.** Естественно, что эндшпиль после 3. Ф: е4 еще более беспроблемный, ведь у черных в запасе лишний темп.

3...Крe8 4. Фh8+ (ничего лучшего не видно) **4...Крf7 5. Ф: h7+ Крf8.** Единственное. Плохо 5... Крf6 ввиду 6. Ch6+ g5 7. Фе7+! Ф: е7 8. С: g5+.

6. Фh6+. Надо отметить, что здесь известный механизм 6. Фе7+ Ф: е7 7. de+ Кр: е7 8. Сc7 дает осечку из-за наличия промежуточного шаха — 8... Се3+ и 9. Крc2 d5 10. b6 Крd7. И в то же время белые не могут медлить (к примеру, беззаботное 6. Ф: d7 ведет сразу к ничьей после 6... Фе3+ 7. Крc2 Фе2+ 8. Крb3 Фd1+ 9. Крc4 Фе2+, ведь дальнейший путь королю строго закрыт 10. Крd5? Фе4X) и должны создать какое-то противодействие. Попытка вернуть ферзя в центр: 6. Фh8+ Крf7 7. Фе5 в варианте Се3+ 8. Крb2 (в случае 8. Крd1 Фd3+ 9. Крe1 Фd2+ 10. Крf1 Фd1+ уж что-то, а вечный шах черным гарантирован) 8... Ф: е5 9. С: е5 Крe6 приводит к ситуации, когда за ничью бороться должны уже белые.

6...Крf7 7. Cf4. Как легко убедиться, и здесь серьезной альтернативы не существует, ведь угрожает Са7—е3+, а при 7. Крb2 следует «дежурный» шах — 7... Фе2+.

7...Фe1+! 8. Крc2. Продолжение 8. Крb2 Фе2+ позволяет черным сразу добиться желанной расстановки, кото-



Отдел ведет кандидат технических наук, мастер Евгений Гик

И ВСЕ ЖЕ: КТО КОГО?

Скоро нашей рубрике исполнится пять лет, которые, надо сказать, пролетели на удивление быстро. За это время в мире компьютерных шахмат произошло немало важных событий и, воспользовавшись предстоящим «юбилеем», подведем некоторые итоги.

Не секрет, что сила шахматных роботов за последние годы заметно возросла, машины постоянно вмешиваются в шахматные дела людей — играют с ними в турнирах, анализируют партии гроссмейстеров, и даже в отчетах о поединках Каспаров — Карпов постоянно мелькали популярные имена компьютерных чемпионов «Дип сот» и «Мефисто». Может сложиться впечатление, будто машины медленно, но верно теснят человека и вскоре мастера и гроссмейстеры признают полное превосходство электронных соперников. Так ли это на самом деле?

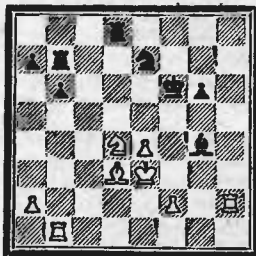
Как в старом анекдоте про зал, заполненный зрителями наполовину, который, с точки зрения оптимиста, полупустой, а с точки зрения пессимиста, полупустой, так и к проблеме шахматных компьютеров можно подойти с двух сторон: одни относятся к их успехам с большим энтузиазмом, другие — довольно скептически. Приведем аргументы той и другой стороны.

«Они нас»

Вне всяких сомнений, компьютеры всерьез угрожают людям. Они все чаще играют в одних турнирах с белковыми шахматистами, то и дело заставляя капитулировать мастеров и гроссмейстеров. Дошло до того, что «Дип сот» вызвал на матч двух корифеев — Г. Каспарова и А. Карпова. Лишь серьезное отношение к этому поединку позволило чемпиону мира победить машину со счетом 2 : 0. С Карповым «Дип сот» и вовсе блестяще вел схватку, ни в чем не уступив ни в дебюте, ни в эндшпиле, и лишь страстное желание победить экс-чемпиона подвело машину — в эндшпиле она «перепнула палку» и упустила верную ничью.

О «рядовых» мастерах и гроссмейстерах говорить не приходится. «Дип сот», «Хайтек», «Мефисто» регулярно обыгрывают их. Силу ЭВМ испытывали на себе такие гроссмейстеры, как Б. Ларсен, Д. Бронштейн, Р. Бирн, Э. Майлс, и другие. А простые любители считают за честь для себя сделать с машиной хотя бы ничью. Особенно впечатляет искусство ЭВМ анализировать чужие позиции, находить комбинации, которые не обнаружил человек. Не случайно во время последнего матча Каспаров — Карпов «Мефи-

сто» и «Дип сот» пристально следили за ходом игры, особенно внимательно рассматривали острые и спорные положения, часто не соглашались с чемпионом и экс-чемпионом, давали свои рекомендации, а комментаторы обращались к ним за консультацией. Следующий пример обошел всю мировую печать. О находке «Мефисто» упоминалось и в «64 — ШО», но она заслуживает того, чтобы еще раз привести в компьютерной рубрике.



Это положение возникло в 15-й партии матча. Испытывая недостаток времени, Карпов напал на слона пешкой — 26. f3, и после 26... f4 27. f4 28. g4 29. h4 30. a5 31. c6 32. d7 33. e5+ партнеры согласились на ничью. Между тем «Мефисто» обнаружил, что, атакая слона ладьей 26. Ah4! и попутно подключая ее к атаке, белые форсированно выигрывали. Вот главный вариант: 26... f4 27. e5+! Kpg5 (или

27... Kp : e5 28. Ab5+ Kd5+ 29. A : d5+ Kp : d5 30. A : g4 28. A : g4+! Kp : g4 29. Ag1+ Kph5 (29... Kph3 30. Ah1+ Kpg4 31. Ce2+ Kpg5 32. f4X) 30. Ah1+ Kpg5 31. f4+ Kpg4 32. Ce2+ Kpg3 33. Ag1+ Kph4 34. Kpf3, и мат следующим ходом. Как видите, если бы во время партии Карпов имел возможность проконсультироваться с компьютером, все сложилось бы в матче совсем иначе...

Наконец, еще одна область, в которой компьютеры заметно преуспели. Недавно ими был проанализирован ряд окончаний — «два слона против коня», «слон с конем против коня» и некоторые другие, в которых человек никогда бы не разобрался во всех деталях. Машина обнаружила такие позиции, где, скажем, пара слонов справляется с конем (других фигур, кроме королей, на доске нет), причем цель достигается не за какие-нибудь 2—3 хода, а благодаря тонкому маневрированию в течение многих десятков ходов.

Здесь можно поставить точку. Приведенных примеров вполне достаточно, чтобы понять: в борьбе с электронными шахматистами «наши» уже не чувствуют былой уверенности, а «не наши» в скором времени будут доминировать за шахматной доской (деление биологических и электронных шахматистов на «наших» и «не наших», пожалуй, более уместно, чем такое же деление самих людей, которым увлекается один популярный телекомментатор). Итвк, картина, нарисованная «физиком», довольно грустная. Гроссмейстерам есть от чего прийти в уныние. Но не стоит спешить с выводами. Давайте послушаем «клирика».

«Мы их»

Внимательно слежу за успехами шахматных компьютеров, но что-то не замечаю большой опасности для людей. В печати постоянно сообщается о победах машин в поединках с людьми. Но обратите внимание: мелька-

ют всего три имени — «Мефисто», «Хайтек» и «Дип сот», причем лишь первый из роботов сражается с человеком за доской, две другие машины относятся к классу суперкомпьютеров, они слишком велики и тяжелы для путешествий и с мастерами играют только заочно. Остальные компьютеры, а их в мире существует много десятков, вообще никакой опасности не представляют.

Посмотрим, каковы реальные успехи машин в турнирах с биологическими противниками. «Мефисто» играет только в опен-турнирах, изредка обыгрывает какого-нибудь мастера, на высокие места не претендует, обычно набирает не более 50 процентов очков. «Хайтек» в серьезных турнирах никогда не играл, а отдельные матчевые партии носят скорее показательный характер. Несколько побед, одержанных над шахматистами, давно сошедшими с большой сцены, не производят особого впечатления. Остается один «Дип сот». Несколько лет назад он сыграл в крупном международном турнире и прославился тем, что поделил в нем первые два места, взяв верх над гроссмейстером Б. Ларсеном. Большой успех! Однако не совсем ясно, насколько он закономерен. Ведь это был первый и пока последний крупный международный турнир с участием «Дип сот». В нескольких матчах, которые машина провела довольно успешно, ей противостояли шахматисты, которые сейчас не входят в число сильнейших (о встречах с Каспаровым и Карповым скажем чуть ниже).

Показательным является кубок Гарвардского университета, который состоялся полтора года назад. Четыре известных гроссмейстера (но ни один из них не претендент на шахматную корону) — Гулько, Длуги, Альбурт и Роде — сражались с четьрьмя не менее известными компьютерами (за исключе-



Окончание на 15-й стр.

DER SPIEGEL

Гарри Каспаров:

«Я УЗРЕЛ БОГА!»

ИНТЕРВЬЮ ГАМБУРГСКОМУ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКУ «ШПИГЕЛЬ»

«Ш». — Г-н Каспаров, вы постоянно работаете с шахматными компьютерами, однако отказываетесь сыграть «легкую» партию с «Дип сот», чемпионом среди шахматных ЭВМ. Вы что, боитесь проиграть?

К. — Не в этом дело. Партия с «Дип сот» — это не развлечение, а серьезный вызов, требующий основательной подготовки.

«Ш». — Еще три года тому назад вы уверенно заявляли, что электронный мозг никогда не сможет играть в шахматы на уровне гроссмейстера.

К. — Успехи, достигнутые в этой области за последние годы, поражают. Страх не страх, но уважение к наиболее совершенным моделям шахматных компьютеров я почувствовал, поскольку они ведут борьбу весьма последовательно, а в позициях определенного рода действуют безошибочно. Уже сейчас я должен признать, что в таких позициях не имею против компьютера никаких шансов. Вот пример: в пятифигурном эндшпиле, на первый взгляд, совершенно равном, компьютер объявил, что поставит мне мат не позже чем через 76 ходов. После этого еще примерно в течение 40 ходов я не обнаруживал ни малейшего преимущества на его стороне, и тем не менее он, конечно, оказался прав. Он рассчитал все 120 миллионов возможных вариантов и играл абсолютно безошибочно. Это было фантастично. Я невольно ощутил пиетет перед этим достоинством и вели-

чием шахматной непогрешимости. Я узрел Бога!

«Ш». — Однако в турнире, где, кроме нее, играли 7 немецких гроссмейстеров, «Дип сот» отнюдь не блистала.

К. — Я много занимался компьютерами и их «психологией», если так можно выразиться. Поэтому я, так сказать, изучил их повадки и способен разработать долгосрочную стратегию на партию с ЭВМ. Компьютер, к примеру, нетрудно заманить в ловушку, связанную с материальными жертвами, потому что он обязательно возьмет все, что вы ему предложите, в какую бы тяжелую позицию после этого ни попал.

«Ш». — Какие же преимущества перед электронным мозгом вы пока сохраняете?

К. — Шахматистам приходится одновременно ориентироваться в трех измерениях: материальное соотношение сил, фактор времени и оценка позиции. Компьютер же стремится прежде всего к материальным приобретениям, рассчитывая при этом варианты в ошеломляюще быстром темпе. Если он сумеет однажды столь же блестяще освоить и позиционный фактор, с ним станет невозможно играть.

«Ш». — Не разрушает ли легенду о невероятной сложности шахмат тот факт, что простая способность к быстрому расчету вариантов позволяет компьютеру одерживать победу над человеком?

К. — Основная привлекатель-

ность шахматной игры заключается в стратегических нюансах. Каждый человек строит свою игру на определенном плане — хорошем или плохом. Компьютер же никаким планированием себя не утруждает — он просто рассматривает варианты. Он лишен интуиции и неспособен оценить позицию в целом.

«Ш». — Многие ведущие шахматисты, например немецкий гроссмейстер Роберт Хюбнер, очень неохотно играют с компьютерами. Они считают, что распространение шахматных компьютеров придает игре поверхностный, «счетный» характер.

К. — Действительно, компьютеры должны заметно изменить шахматы. Они отодвинут на задний план элемент искусства. Неизбежно появится новый тип игрока, постоянно тренирующегося с компьютерами и пытающегося предельно развить и расширить свою шахматную память. Необходимо будет ввести изменения в регламент соревнований, с тем чтобы партии игрались без откладывания, в противном случае после возобновления игры противостояние людей за доской может превратиться в соревнование компьютерных программ.

«Ш». — Не собираетесь ли вы принять участие в создании шахматного суперкомпьютера?

К. — Нет, я не вижу смысла в том, чтобы укреплять мощь своего противника.

«Ш». — Как скоро вам при-

дется защищать свой титул против ЭВМ?

К. — Возможно, через три года, а быть может, и раньше. Сначала компьютеру предстоит доказать свое превосходство в соревнованиях претендентов. Если такое случится, это произведет фурор в шахматном мире.

«Ш». — А вас не страшит перспектива состязания с ЭВМ?

К. — Скорее возбуждает. Впрочем, не следует драматизировать ситуацию: ведь, с одной стороны, я в процессе подготовки к соревнованиям широко использую компьютерные программы, а с другой — шахматная ЭВМ программируется целой группой людей, так что в конечном счете речь идет о противостоянии команд, каждая из которых включает человека и машину.

«Ш». — Если бы вам предложили на выбор играть матч против «Дип сот» или против Анатолия Карпова, кого из двух вы предпочли бы?

К. — В любом случае человек был бы для меня более приемлем в качестве противника. Я рассматриваю шахматы как интеллектуальную борьбу двух индивидуумов.

«Ш». — Однако вы допускаете возможность того, что будете последним человеком — чемпионом мира по шахматам?

К. — Постараюсь все же как можно дольше сохранить чемпионский титул за человечеством. Однако фирмам-производителям компьютеров следует лоторопиться, поскольку мне уже скоро стукнет 30, а после тридцати практическая сила начинает идти на убыль. Снижается способность концентрации, а в борьбе с компьютерами именно это самое главное. Они беспощадны, и у них не бывает колебаний формы.

«Ш». — Пострадает ли ваше самолюбие, если вам придется уступить свой титул пригоршне процессоров?

К. — Ничего, переживу. В крайнем случае буду утешать себя тем, что и компьютеры — произведение человеческого духа.

Перевод
Г. АЛЕКСАНДРОВИЧА.

СИЛА ГИПНОЗА, или страдающая мама на веранде

Приветливый берег Юрмалы в очередной раз (дай Бог, не в последний!) принял участников зонального турнира чемпионата мира среди юношей. Старинная веранда курортного шахматного клуба видела за прошедшее десятилетие почти все наши юные надежды. Сбывшиеся и несбывшиеся, здесь они в разной степени бывали удачливы, но в равной — честолюбивы. Ибо шанс есть у каждого, а угадать победителя не легче, чем в «Спортлото». Но в этом году все оказалось иначе.

Победил бесспорный фаворит, однако имя его мало знакомо даже специалистам. 19-летний Виорел Бологан не имел особых успехов в отечественных соревнованиях, даже не играл в турнирах с мастерской нормой.

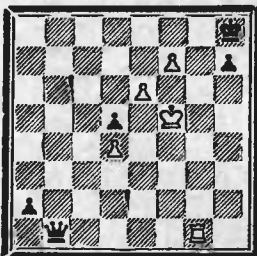
Возможно, он вообще самая необычная фигура среди «новой волны». Оставим в стороне его гроссмейстерский рейтинг (2510) — в свете недавних умозаключений Э. Дубова это, конечно же, «пустяк». Что мы знаем о юноше, по его собственному признанию, с мятежной душой христианина, поглощенной.. философией буддизма?

Молдованин по происхождению, месту жительства и культурной традиции, Бологан предпочитает защищать цвета румынского студенческого клуба. Из любви к тренерской профессии и своему первому наставнику В. Чебаненко не собирается бросать московский институт физкультуры (в профкоме которого возглавляет самую тяжелую комиссию — по социальной защите студентов). В числе первых советских кандидатов Виорел стал международным мастером, не будучи мастером спорта СССР. Изъясняется на 6 (!) языках, энергично агитируя западных шахматистов за поездки в Союз.

Представления о счастье вполне марксистские — борьба! Неприятие компро-

миссов привело Бологана в шестом туре к казусу.

**С. АНАПОЛЬСКИЙ —
В. БОЛОГАН**



67. Kpf6! Черные сдались. Однако в большинстве случаев такой подход полностью оправдывал себя.

**В. БОЛОГАН —
О. ДАНИЕЛЯН**
Французская защита C11

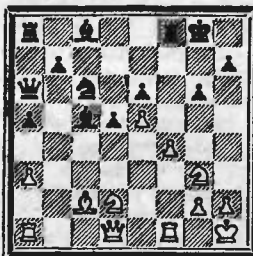
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Kce2 c5 6. c3 Kc6 7. f4 Фb6 8. Kf3 Ce7 9. a3 0—0 10. Kg3 cd 11. cd f6 12. Cd3 fe 13. de Kc5 14. Cc2 a5 15. Ce3 Ф : b2 16. 0—0 Фc3 17. Cf2 Фc4 18. Kph1.

Белые пожертвовали одну пешку и сейчас предлагают вторую. Нехорошо 18...Л : f4 ввиду 19. Лс1, но заслуживало внимания 18...Ф : f4, не опасаясь 19. С : h7+ Кр : h7 20. С : c5 С : c5 21. Фc2+ Kpg8 22. Ф : c5 Cd7. Теперь же черный ферзь изолируется от центра вообще, а от центра событий тем более.

18...g6 19. Kd2 Фa6 (ужа нет 19...Ф : f4? 20. С : c5) 20. С : c5 С : c5.



Виорел Бологан.



21. С : g6! hg 22. Фc2 Kpg7. Немедленно проигрывало 22...Ce7 23. Ф : g6+ Kph8 24. Kh5.

23. Ф : c5 Фа7 24. Фc1 Cd7 25. Kf3 Лaс8 26. f5 ef. Или 26...К : e5 27. Фb2! 27. Фg5 Kph7 28. Kh4 Ce8 29. Kg : f5 gf 30. К : f5 b5 31. Лf4. Черные сдались. Там, где не удавалось захватить инициативу с дебюта, Бологан изобретательно выскидывал шансы в любых положениях, не соглашаясь на ничью даже в худших. Бывало, путал соперников на ровном месте. «Настоящий профессионал», — почтительно отзывались о нем в кулуарах.

В хорошей форме подошел ко всем стартам сезона 18-летний белорусский мастер Алексей Александров, воспитанный плодотворно работающими в минском спортив-

тернате М. Шерешевского и Э. Райского. Заметно, что Алексей стремится играть в прочные шахматы, строит планы на солидной позиционной основе. Отсюда стабильность. Победив в юношеском первенстве страны, на турнире молодых мастеров отстал от призеров совсем ненамного. И вот сейчас уверенно завоевал путевку на чемпионат мира.

**А. АЛЕКСАНДРОВ —
А. ЩЕКАЧЕВ**

Староиндийская защита E90

1. d4 g6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Cd3 0—0 6. Kge2 e5 7. d5 Kh5 8. 0—0 Kd7 9. Ce3 f5 10. ef gf 11. Kg3 К : g3 12. fg Kc5 13. Cc2 Cd7? Белые ядовито разыграли дебют, и озадаченный партнер вдруг допускает грубый промах. Следовало, конечно, играть 13...a5. 14. b4 Ka6 15. Ab1 Фе7 16. Фd2 Лaе8 17. a3 Kph8 18. Af2 Kb8 19. Laf1 e4.

А сейчас на доске учебный пример на тему «уничтожение неприятельского центра».

20. g4! fg 21. К : e4 Л : f2 22. Л : f2 b6 23. Фd3 Ca4 24. Cb1 Ce5 25. Kg5 С : h2+. Рассчитывая на 26. Кр : h2 g3+ 27. Кр : g3 Ф : e3+.

Но... 26. Kph1! Черные сдались. Бесценное качество — уметь держать плохие позиции, а уж если случился прокол — на следующий день не пасть духом. Реакция на поражение (а его не избежал никто) — важный критерий мастерства. Одним ребятам удавалось сбросить отрицательный эмоциональный фон, у других начиналась затяжная серия неудач. К примеру, отлично стартовавший Андрей Щекачев на финише проиграл 4 партии подряд! Наоборот, Евгений Малютин «занулил» в начале турнира и, лишь когда потерял все шансы, заиграл раскованно и сильно.

Если вникнуть, поражение (и в отдельной партии, и в турнире, и в более широком плане) — сложная философская и нравственная категория, требующая тщательного осмысления. Долгое время у нас считалось, что накануне сражения, дабы не потерять боевой дух, не стоит и думать о возможном провале. Что, в общем-то, понятно: ведь запланированных поражений не бывает. И

все же, как мне кажется, большую ошибку совершают тренеры, вовсе не обсуждающие со своими подопечными модели поведения после проигрыша. Еще опаснее, когда ради успокоения питомцу внушается мысль о некоем фатуме, случайности, недоразумении. Дескать, завтра все само собой встанет на свои места. А в результате назавтра — депрессия, все валится из рук; в более отдаленной перспективе формируется морально-волевая инфантильность. С опытом это, конечно, проходит, но, увы, проходит и молодость.

Расскажу еще о таком случае, к несчастью, типичном для детских и юношеских соревнований.

С одним из участников приехала мама. Само по себе это не так плохо — мамы, как известно, сопровождают и чемпионов мира. Но бывает, что родительская любовь граничит не знает. Каждый тур эта дама появлялась на веранде и пристально следила в полуметре от столика не то что за каждым ходом — за каждым движением своего сына! Не могу судить с уверенностью, насколько она разбиралась в событиях на доске, но так или иначе почуяв недоброе, буквально на глазах превращалась в воплотившийся кошмар.

Надо ли добавлять, что под столь плотной опекой способный юноша, чемпион крупной республики, день ото дня играл все хуже и хуже, пребывая в мрачном, подавленном настроении? Пусть эта печальная и поучительная история послужит для родителей поводом к размышлению.

Как водится, все участники заполнили турнирные анкеты. И что же, вы думаете, им предложили сообщить о себе сразу же вслед за паспортными данными? Фамилию тренера? Спортклуб? Место учебы? Рейтинги! Все остальное существенно в пятую, седьмую, десятую очередь. И как-то мимоходом вспомнилось, что в числе прочих шахматных эмигрантов уже повышает свое Эло вдали от Родины и победитель прошлогоднего зонального... На первых турах собиралась на веранде немногочисленная публика. Однако, не обнаружив среди играющих

знакомых имен, вскоре расходилась. Что и говорить, в Юрмалу прибыл не весь цвет нашей молодежи. Вопреки напрашивающимся претензиям не за что бросить упрек А. Широу, С. Тивякову, В. Акопяну, В. Крамнику, К. Сакаеву. Они уже завоевали спортивное право участвовать в чемпионатах мира (кто до 20, кто до 18 лет), которые пройдут летом в Чили и Бразилии.

Не исключено, что к ним присоединится М. Ульбин, выполнивший недавно на Кубе два гроссмейстерских балла.

А так самым внимательным, а зачастую и единственным «зрителем» был главный судья. Уверенно руководил турниром международный арбитр Геннадий Остаевский, отметивший как раз 40 лет службы у Фемиды.

Его отличают замечательные для рефери свойства быть незаметным и в нужный момент очутиться в нужном месте.

Года два-три назад мы сетовали на то, что одаренным ребятам трудно пройти обкатку за рубежом. Ныне молодым мастерам время дорого. В день последнего тура игралась, например, партия, после которой победитель вылетал во Францию, а побежденный — в Швецию! Свобода творчества непрерывно расширяет свои границы, и жизнь порой обгоняет самые смелые ожидания.

И. КЛЕМЕНТ.
наш специальный
корреспондент.

Юрмала — Москва

ИТОГИ ТУРНИРА

1. В. Бологан (Москва) — 8½ очков из 11. 2. А. Алесандров (Минск) — 8. 3. С. Рублевский (Курган) — 7. 4. А. Соколов (Рига) — 6½. 5. Е. Малютин (Москва) — 6. 6—7. С. Анапольский (Днепропетровск) и А. Онищук (Севастополь) — по 5½. 8. А. Щеначев (Москва) — 5. 9—10. В. Беликов (Воронеж) и К. Ланда (Омск) — по 4½. 11. О. Даниелян (Ереван) — 3½. 12. А. Андриенко (Киев) — 1½.

И ВСЕ ЖЕ: КТО КОГО?

Начало на 12-й стр.

нием последнего) — «Дип сот», «Хайтек», «Мефисто» и «Читест». Игра проходила с контролем 30 минут на партию (более выгодным для компьютеров) в четыре круга. Результат матча несколько поубавил пыл оптимистов: игра закончилась со счетом 14½ : 1½ в пользу гроссмейстеров! Гулько и Роде играли в строго позиционном стиле, избегая осложнений, и выиграли все четыре партии. Альбурт действовал остро, тем самым предоставляя машинам определенные шансы. В результате ничья с «Мефисто», а «Дип сот» просрочил время в лучшей позиции. Единственное поражение потерпел Длуги все с той же «Дип сот». Но здесь, наоборот, машина имела весьма плохую позицию и взяла верх благодаря небрежности гроссмейстера в эндшпиле.

А что можно сказать о встречах Каспарова и Карпова с «Дип сот»? Чемпион мира шутя обыграл машину: первая партия длилась долго, но с самого начала было ясно, что стратегически робот полностью переигран; вторая партия, по существу, закончилась в дебюте — компьютер потерпел жестокое поражение. Карпов играл с компьютерным чемпионом с укороченным контролем — 1 час на партию, к тому же он сел за доску после бессонной ночи, связанной с перелетом в США. В дебюте и мительшпиле электронный партнер играл сносно, но в эндшпиле он просто опозорился, совершив ужасные ошибки.

Успехи компьютеров в анализе эндшпиля явно преувеличены. Во-первых, речь идет не об игровых программах, а о специальных, разработанных для определенных позиций с малым числом фигур. Эти позиции почти не встречаются на практике, например, трудно припомнить, чтобы кому-то из гроссмейстеров приходи-

лось бороться с двумя слонами против коня... А как компьютеры играют реальный эндшпиль, мы хорошо знаем!

В Нью-Йорке и Лионе, действительно, машины внимательно следили за ходом матча и сделали немало ценных замечаний. Но это в основном относится к тактическим позициям, требующим перебора большого числа вариантов. Здесь современные компьютеры чувствуют себя как рыба в воде. Другое дело, когда проблема состоит не в поиске нескольких точных ходов, а в составлении плана игры и лишь после этого — вариантов, реализующих этот план. В таких позициях компьютер уже чувствует себя не так уверенно, особенно если речь идет об эндшпиле (опять этот эндшпиль!). Убедительный пример — 16-я партия матча Каспаров — Карпов, приведенная в «64 — ШО», (№ 4, 1991).

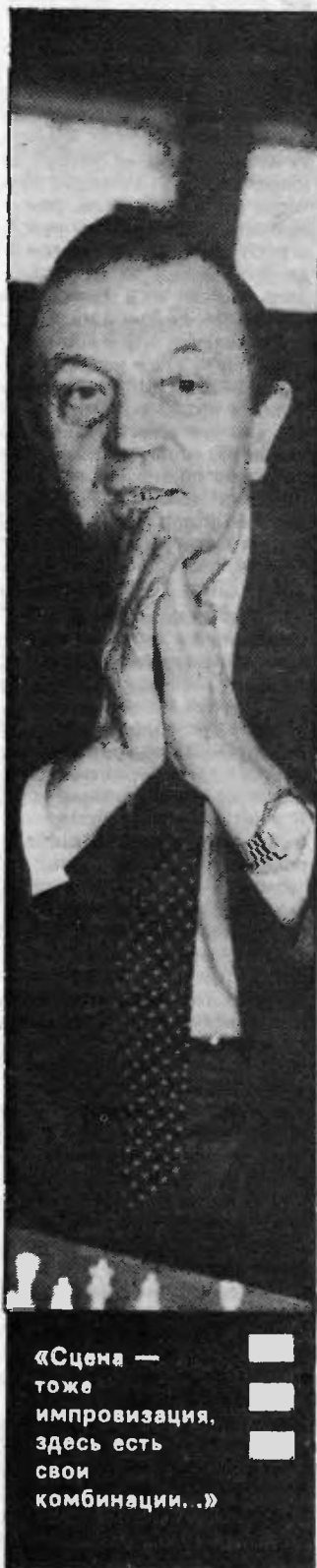
Ни один из сильнейших компьютеров не сумел найти выигрыш в отложенной позиции. А чемпион мира обнаружил его, не передвигая фигур — размышляя над своим записанным ходом 69. Ла7. На доигрывание он потратил всего три минуты... В этом окончании важно было найти заключительное положение цугцванга для черных, а соответствующие варианты уже дело второе. В позиции отсутствуют комбинационные мотивы, и смысл отдельных ходов проявляется только во всей цепочке, ведущей к цели. Кстати, «Дип сот» увидел выигрыш за белых только после введения в него первых шести ходов Каспарова.

Итак, компьютер может быть использован шахматистами как советчик и помощник. Но у машин пока нет никаких оснований, чтобы зазнаваться. Гроссмейстеры могут быть уверены, что в ближайшее время электронные игроки не сумеют составить им серьезной конкуренции.

Теперь мы знаем обе точки зрения. Учитывая модный ныне плюрализм мнений, не будем склонять читателя ни к одной из них. Судите сами, чьи доводы вам кажутся более убедительными. Но если все же придет час и за шахматной доской столкнутся чемпион мира и компьютер, то, по мнению создателей «Дип сот», результат поединка не ответит на вопрос, может ли машина мыслить, а скорее, покажет, могут ли усилия научного коллектива людей преодолеть достижения одной, пусть даже наиболее талантливой личности.

Анатолий Ромашин:

ПРОСНУТЬСЯ БЫ ЛЕТ ЧЕРЕЗ СТО...



«Сцена — тоже импровизация, здесь есть свои комбинации...»

Имя народного артиста республики Анатолия Ромашина знакомо читателям не понаслышке. Около двухсот ролей сыграно им в театре, кино и на телевидении. Менее известен популярный актер в амплуа профессора института кинематографии. И уж совсем мало — как давний поклонник и ценитель шахмат. Между тем Анатолий Владимирович был свидетелем важных этапов новейшей шахматной истории, лично знаком со многими ее персонажами. В беседе с корреспондентом «64» артист Театра имени Вл. Маяковского размышляет о неочевидных сторонах творческого процесса, о тех самых невидимых нитях, связующих, казалось бы, несовместимые виды творчества. Следует учесть, что на ряде наблюдений — это признает наш собеседник — лежит печать субъективного восприятия, глубоко личной интерпретации событий. Не только как художник, но и просто как человек Анатолий Ромашин имеет право на вкусы и пристрастия.

— Знаю, что в вашем театре всегда аншлаг. В целом, однако, интерес к театральному искусству (впрочем, как и к шахматному) в обществе падает. С чем это связано?

— С нашей жизнью. Помилуйте, ну кто пойдет сейчас в театр? Не до театров нынче людям... Вот мы все повторяем: период застоя пережили и т. д. Я-то думаю, что мы за 70 лет пережили фантастический период грабежа человеческих душ. Глубоко убежден: в том, что касается хлеба насущного, мяса и прочего — тут мы справимся. Но этого мало! Страна разорена в духовном плане. Был же Иисус Христос, накормивший пятью хлебами и двумя рыбами пять тысяч человек, да еще 12 корзинок собрали остатков. Как он умудрился? Оказывается, господь кормил их не хлебом, а духом. Даже сегодня мы должны помнить: сытое общество и безнравственное — самое страшное, что может быть. Исторический прецедент — Римская империя. Супербогатая страна, полная нравственного развала.

— Классик западной культурологии Шпенглер предрекал закат искусства по мере развития цивилизации, технического прогресса. Уже сейчас многих охватывает тревога, не превратит ли электронный мозг творчество человека в бессмыслицу?

— Я не верю в это. Вы знаете, когда-то я был председателем молодежной секции театральных деятелей. И мы организовали диспут на волновавшую тогда всех тему: кто важнее, физики или лирики? Физики, то бишь ученые, заявили о том, что очень часто люди восторгаются не подлинными произ-

ведениями искусства, а хитро подстроенным шарлатанством. А они, технари, могут даже создать такой аппарат, который объективно определит — это шедевр или халтура. Я тогда встал и сказал: в этом случае я вас убью. Потому, что вы отнимите у людей иллюзию, а все искусство есть иллюзия. Один совершенно спокойно проходит мимо Сикстинской мадонны, другой стоит часами около этой картины потрясенный. Это произведение искусства или нет? Для вас нет, вы прошли мимо. Для меня да, я стоял около нее два часа. Шахматы то же самое. Машины не учитывают человеческие возможности, его темперамент, характер, мысль, интеллект.

— Вы любите бывать в обществе шахматистов?

— Не всех и не всегда. Приятно видеть их в зрительном зале. Боря Спасский, Витя Корчной у меня на спектаклях бывали, Василий Васильевич... Правда, Смыслова я чаще встречал в Большом.

Посещая турниры, никогда не упускал случая зайти в пресс-центр. Особенно, когда там собирались незабвенный Сало Флор и Миша Таль. Это два великих комментатора. Их слушать было интереснее, чем наблюдать само соревнование. Помню матч Талья с Ботвинником в Театре Пушкина и все остальные, что проходили в Москве. Наконец по вечерам, гуляя с собакой, я оказываюсь в обществе... Карпова. Он живет по соседству и у него те же заботы. Еще в молодости в Ленинграде близко сдружился с Борисом Васильевичем Спасским. Потом мы даже вместе жили в одной квартире. Уди-

вительный человек, одержимый. (Именно он впоследствии познакомил меня с 16-летним Каспаровым, предупредив: «Это «могилищик» Карпов!» Шел 1979 год...) Боря показал мне набоковские шахматные поэмы — эти композиции по-другому и не назовешь. Я тогда начал понимать волшебство игры. Непредсказуемость каждой партии, неповторимость. Когда спрашивал его секрет со мной за доску, Боря обычно говорил: «Ну, выиграть тебе трудно, даже вничью трудно сыграть, если я не поддамся. Да суть и не в этом. Главное, насладиться красотой игры, комбинации, жертвы. Что-то придумывать, импровизировать».

— Совсем как на сцене?

— Сцена — тоже импровизация, здесь есть свои комбинации. Как и шахматы, это игра с партнером. С одними получаешь удовольствие, с другими игра не ладится.

Если приходиться на спектакль и только лишь произносить слова или передвигаться в пространстве — это вещь гибельная. Большие актеры каждый свой выход рассматривают как повод для импровизации. Даже в жестких условиях текста и мизансцен, которые придумывает режиссер. Не просто рассказать содержание, а рассказать себя. Себя сегодняшнего. Каким ты еще не был вчера и уже не будешь завтра. Что такое искусство театра? Это — сегодня, сейчас, сию минуту!

— Извечный вопрос: как продлить минуты вдохновения?

— Для этого надо что-то кардинально менять, как бы благополучно ни складывались дела. Иначе все равно



**Анатолий
Ромашин
в роли
Николая II
из фильма
«Агония».**

наступает момент творческого омертвления. Закон Паркинсона гласит, что между расцветом и затуханием существует определенный период, примерно 15 лет. В этом можно сомневаться, но я замечал, что так оно и есть. Вот сейчас тяжелые времена переживает один из замечательных театров страны — Большой драматический в Ленинграде. Да, могут возразить: умер Товстоногов. Ничего подобного! Еще при Товстоногове это началось и, может быть, ускорило его кончину. Для огромного таланта творческий кризис фатален.

— Какие категории в творчестве особенно важны?

— Творческая личность не зависит от жанра приходит выразить свое «я». Именно своей! Мой друг, Армен Борисович Джигарханян, очень смешно шутит: на свете есть три самые страшные болезни — сыпной тиф, брюшной тиф и коллекТИФ. Я глубоко с ним согласен. Не люблю слова «дисциплина». Ненавижу. Оно какое-то армейское, казарменное.

В творческом начале должна существовать самодисциплина. Вот когда человек сам себя заставляет трудиться, это даже сродни подвигу.

Очень часто работаешь и совсем не знаешь, к чему придишь. И это прекрасно! А если бы знал, то была бы полная скука. Так же и в шахматах: заранее зная, что выиграешь — зачем играть?

Как только начинаешь прямолинейно стремиться к результату, мало чего добиваешься. Замечал не раз. Результат, как мне кажется, самое плохое понятие в

творчестве. Если режиссер говорит, что вы играете результативно, значит нет процесса. А для зрителя самое интересное, когда на его глазах происходит процесс. Это тот театр, который исповедую я — психологический. Есть другой театр — Брехта, ориентированный на результат. Он вполне имеет право на жизнь и даже полезно, что он есть. И все же я умоляю моих студентов — не играйте результативно, проживите спектакль со зрителем!

Бывает ведь, проиграл шахматист партию, но сыграл красиво. Было интересно смотреть. Не получил очко, ну и что в конце концов?

— Вообще-то среди шахматистов, особенно высокого уровня, такой подход сейчас редко встретишь. Спортсмену в отличие от артиста надо постоянно доказывать, что он сильнее своих собратьев. Возьмем, к примеру, матчи Каспарова и Карпова...

— Я небольшой знаток теории, но скажу откровенно. Вы только не пугайтесь. По моим ощущениям, эти матчи мало что дали шахматам. В том понимании творчества, о котором мы говорили.

Очень часто на первом месте были престиж, амбиции, эгоизм, столкновение характеров. Вот Каспаров утверждает: «Моя игра — созидание». Не очень я согласен.

Может быть, сама игра — да, но его отношение к сопернику суть уничтожение. Наверное, в спорте такая позиция правомочна, но, с моей точки зрения, нужно все-таки больше любить шахматы. Я не могу упрекнуть Гарри в том, что он их не любит. Но... Что-то он любит больше шахмат.

— А сами вы что цените в шахматистах превыше всего?

— Джентльменство. Выдающийся был гроссмейстер Фишер. Может быть, за наше столетие — самый выдающийся. И все же как джентльмен он часто оказывался не на высоте. Когда Фишер не явился на вторую партию матча в Рейкьявике, у Бори была возможность поставить на этом точку. Но при сем была и федерация шахмат Исландии. Спасский понимал, что в случае его отказа она разорена. И он продолжал играть. Играть, сознавая, что обречен — тогда никто не мог противостоять Фишеру. Это была стихия неудержимая. Я читал исландскую прессу, бюллетени ФИДЕ — все в один голос восхищались джентльменством Спасского.

— Какие чувства вызывает у вас коммерциализация шахмат?

— Коммерциализация пагубна только для жадных, для тех, кого эти деньги способны поработить. Я встречал много очень богатых людей и вместе с тем очень свободных и очень щедрых. Деньги не сделали их другими. Как я отношусь? Я помню, как не смыкая глаз ночами просиживал над доской тот самый мой сосед по квартире. Шахматы — это труд. Изнуряющий, испепеляющий, уничтожающий труд. Высышающий все, как любой труд творческий. Большие деньги получает ведь только элита. А шахматы — это не элита. Элита — это супершахматы. Шахматы настоящие — это Васюки, которые собираются огромной толпой в восторге от того, что приехал гроссмейстер Бендер.

Может быть, это самые великие Шахматы.

— Ваш герой в пьесе «Поджигатель» заявляет: «Я тоже мог бы управлять государством». «Супершахматисты» уже давно прониклись этой идеей. Один стал народным депутатом, кто-то очень хотел, но не стал, третий создает партию нового типа. Модное увлечение политической не миновало и людей искусства. Вы сами хотели бы выйти на парламентскую трибуну?

— Ни в коем случае. Был у нас прекрасный актер, вы поймете, о ком речь. Я его очень люблю и вы, наверное, тоже. Как только он превратился в деятеля, депутата, председателя, секретаря, то, увы, перестал быть блистательным артистом. Я пытаюсь кое-что делать по своей профессии. Сейчас возглавляю шукшинский центр возрождения русской культуры, являюсь его художественным руководителем. И чувствую, что-то от меня уходит. Но отказаться не имею права. Василий Макарович — ближайший для меня человек, боюсь называть его другом... Это мой долг, моя обязанность.

— Когда же в таком случае вы находите время для шахмат?

— С тех пор как отец научил меня играть (он был посредственным шахматистом, как, впрочем, и я), шахматы — мое очарование миром. Да еще и повод для фантазии, что для актера отнюдь не пустяк. Когда остаюсь один, с удовольствием решаю этюды, задачи, не говоря уже о том, что иногда играю сам с собой. Ночью порой не спится, встанешь, сядишься за доску. Есть у меня книжка Фишера с его автографом (Боря привез). Часто просматриваю его партии. Одно удовольствие полюбоваться, как он играл. Когда-то был у нас в труппе шахматный запой, были у меня партнеры, был даже чемпионат Москвы среди театров. (В нем я и получил 2-й разряд.) Потом куда-то все пропало. Вот сейчас поляриков мне подыскивали.

**АНТАРКТИЧЕСКАЯ
СТАНЦИЯ
«НОВОЛАЗАРЕВСКАЯ» —
А. РОМАШИН**

Сицилианская защита В20
1. e4 c5 2. Cc4 a6 3. Kf3 Kc6
4. d3 e6 5. a3 b5 6. Cb3 d6

7. c4 g6 8. Cd2 Cg7 9. Cc3 e5 10. cb ab 11. Cd5 Kge7 12. C: c6+ K: c6 13. b4 cb 14. ab A: a1 15. C: a1 K: b4 16. Фb3 Фа5 17. Cc3 K: d3+ 18. Kpd2 Kc5. Белые сдались.

— Правду говорят, что у актеров уникальная память?

— Специфическая. Так же как у шахматистов. Заключается она в запоминании не слов (слова есть производные памяти), а ситуаций, сцен, событий. Они в свою очередь пробуждают дремлющие в сознании реплики и монологи. Впрочем, иногда обнаруживаешь за собой неожиданные возможности памяти.

— Вас посещали озарения?

— Однажды. Лет тридцать назад я сказал фразу, за которую потом очень долго отвечал перед разными инстанциями. Мне показалось, что между 73 годами советской власти и 73 днями Французской революции в масштабах истории не будет никакой принципиальной разницы. Как видите, я был тогда не столь уж и неправ.

— Теперь ясно, почему вы до сих пор не народный артист СССР.

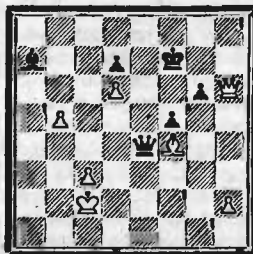
— Разве это цель? Очень часто при выступлениях меня, даже не спрашивая, объявляют этим высшим званием. Вот, пожалуй, самое дорогое. А в общем, это условности, пережитки. Какие нужны были звания Петру Алейникову, Володе Высоцкому? Я свою лауреатскую медаль никогда не надевал, даже не знаю, где она лежит. А тем паче значки, грамоты фестивалей и конкурсов. Когда-то я все, что получал, отвозил маме в Ленинград. Она вечерами одна садилась и на это смотрела, ей доставляло удовольствие... Я готов все свои звания отдать за один день жизни. Но чтоб не сейчас, а лет через сто проснуться — всего на один день! — посмотреть, во что превратился мир, во что превратились люди, театр, шахматы... Любопытство — великая вещь. Я люблю заглядывать в окна. Но не на цыпочках, а вот так — идешь по вечернему городу, останавливаешься у дома и внимательно читаешь по всем окнам. Не поленитесь когда-нибудь. Проследите за каждым окном, прочтите! Интересные впечатления...

Вел беседу
Игорь ЛЕНСКИЙ.

К ПРИСУЖДЕНИЮ ЧЕРЕЗ ОБСУЖДЕНИЕ

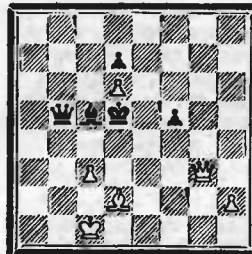
Начало на 10-й стр.

рая далее будет нами подробно освещена.
8... Фe4+! Ошибочно 8... Фe2+ 9. Cd2 Ф: b5, так как после 10. Фh7+! Кpe6 11. Ф: g6+ Кpe5 12. Фe8+ черные несут решающие материальные потери в случае 12... Кpd5 13. Фа8+ или 12... Кр: d6 13. Cf4+ Кrc6 14. c8+! Кpd5 15. Фа8+. А вариант 12... Кpf6 13. Фе7+ Кpg6 14. h4 (со страшной угрозой h4—h5+, Кр: h5, Фg5X) ненамного облегчает участь черных, поскольку при 14... Фа4+ 15. Kpb2! Фb5+ 16. Krc1 Фf1+ 17. Krc2 передышка оказывается непродолжительной.



А. 9. Kpb2 Фe2+ 10. Cd2 (дальнейший отрыв короля бессмыслен) 10... Ф: b5+ 11. Krc1 (11. Krc2 Фа4+, и приходится вернуться на круги своя: 12. Kpb2 Фb5+ 13. Krc1) 11... Ce5! Напряживающиеся 11... Фе5 дает белым сильную инициативу после 12. Фh7+ Фg7 13. Фh4! (возникает очень неприятная угроза Фh4—a4) 13... Kpg8 14. Фd8+ (преждевременно 14. Kpb2 ввиду 14... Фf7 15. Фd8+ Kpg7! 16. Фа5 Cf2 17. Фе5+ Фf6 18. Ch6+ Кpf7, и оборону черных не пробить) 14... Kph7 15. Фе7! Kpg8 (при 15... Cg1 выигрывает пикантное 16. Ch6! Кр: h6 17. Фh4X, а 15... Ce5? также опрометчиво ввиду 16. Фh4+! Kpg8 17. Фc4) 16. Фd8+ Kph7 17. Kpb2!, у черных полный цугцванг, им буквально трудно пошевелиться. На 17... Фf7 следует 18. Cf4! (вариант 18. Cg5 Kpg7 19. Cf4 Фе6 снова распалает надежду на спасение) 18... Cf2 (хуже 18... Фе6 — 19. Фе7+ Kpg8 20. Ф: e6+ de 21. d7 Cb6 22. Cg5 и т. д.) 19. Ce5

Kph6 20. h4! (20. Фе7 Фc4! или 20. Фh8+? Kpg5 существенно слабее), и черные проигрывают бесповоротно. 12. Фh7+ Кpe6 (все остальное ведет к поражению) 13. Ф: g6+ Кpe5 14. Фg3+ Кpd5. К явной выгоде белых 14... Кpe6 — 15. Cf4 Фf1+ 16. Кpd2 либо 15... Ca3+ 16. Кpd2, и как 16... Фb2+ 17. Кpe1, так и 16... Фd5+ 17. Кpe1 (не 17. Фd3 — 17... Cc1+, но возможно 17. Кpe2 Фc4+ 18. Кpe1 Фе4+ 19. Кpf1, сводя игру к основному варианту) 17... Фе4+ (на 17... Фh1+ неплохо 18. Кpe2 Фе4+ 19. Фе3) 18. Кpf1 — король уходит от преследования.



Белым трудно усилить позицию. При 15. Cf4 Фf1+ 16. Кpd2 черные переходят в контратаку — 16... Кpe4! 17. Ch6 (17. Ce3? — 17... Фd3+), и тут хотя бы 17... Фf3 — как говорится, ничья у черных в кармане. Можно еще попытаться вернуть пешку, захватить инициативу: 15. Фg8+ Кр: d6 16. Cf4+ Кrc6 17. Фа8, но и тогда 17... Kpb6! (вариант 17... Фb7 18. Ф: b7 Кр: b7 19. h4 дает белым лучший эндшпиль) 18. Фb8+ Кrc6 19. Ф: b5+ Кр: b5 ничего не сулит. Кроме того, и борьба «на качелях» 15. Фg8+ Кpe5 16. Фе8+ Кpd5 также ничего реального не обещает.

Б. 9. Kpd2! Фg2+! 10. Krc1 Фh1+ (опасно топтаться на месте, например, вариант 10... Cc5 11. Фh7+ Кpe6 12. Фg8+ Kpf6 13. Фf8+ Кpe6 14. Фе8+! ведет к потере ферзя) 11. Kpb2 (11. Кrc2 — 11... Фе4+). 11... Фg2+ 12. Cd2. Ничего нового не добавляет ни 12. Kpb3 — 12... Фd5+, ни 12. Kpa1 — 12... Фg1! (важно держать пешку g6 под постоянной защитой) 13. Cc1

(на 13. Kpb2 вновь 13... Фg2+) 13... Cc5 не улучшают ситуации для белых. У черных на выбор две защиты: 12... Krc6! 13. h4 (на 13. Фf4 хорошо 13... Фе2 14. c4 g5 15. Ф: g5 Cd4+!, и поскольку не годится 16... Krb3 Фd3+ 17. Krb4 из-за хотя бы Cc5+!, черные легко достигают ничьей) 13... Кpd5 (конечно, не 13... Кр: d6 из-за 14. h5) 14. Фf4 Фе4 (рискованно 14... Фе2 15. h5! Ф: b5+ 16. Krc1, и как 15... gh 16. Ф: f5 Krc4 17. Krc2 h4 18. Фf7+, так и 15... Ф: h5 16. c4+ Кpe6 17. c5! C: c5 18. Фc4+ Кр: d6 19. Cf4+ может дорого обойтись черным. Однако возможно 14... Фg4 15. c4+ Кpe6, и ничего реального за белых не видно). Другой путь: 12... Cc5! 13. h4 C: d6 14. h5 f4 15. hg+ Ф: g6 16. C: f4 Фg2+ (белым все равно не избежать размена ферзей, поэтому, прежде чем перейти в сложный эндшпиль, полезно усилить позицию) 17. Cd2 Фd5! 18. Фg5! (если 18. Фh7+, то 18... Krc6 19. Фg6+ Кpd8 20. Фg5+ Ф: g5 21. C: g5 Krc7, и в эндшпиль король «проскакивает» на ключевое поле b7, что дает четкую ничью) 18... Ce5 19. Фh5+ Кpe6 20. Фе2 Кpd6, и ничья наиболее вероятна. Дав согласие на «вынесение приговора» по той или иной позиции, присуждающий сразу попадает в затруднительное положение. С одной стороны, сразу представляешь вытянутые лица тех, чьи надежды, мягко говоря, не оправдались (а среди них бывает немало знакомых, кому не раз и от души желал шахматного успеха), а с другой — надо придерживаться во что бы то ни стало объективной линии. Убеден, присуждение всегда должно быть спокойным, тактичным и главное — открытым для всестороннего обсуждения. Все эти факторы могут быть обеспечены и реализованы, как отмечалось в начале статьи, в рамках публикации. К высказыванию различных шахматных суждений на страницах обозрения, естественно, приглашаются все заинтересованные стороны, а также читатели, сумевшие подкрепить свои оценки конкретными вариантами.

ДУМАЙТЕ САМИ, РЕШАЙТЕ САМИ

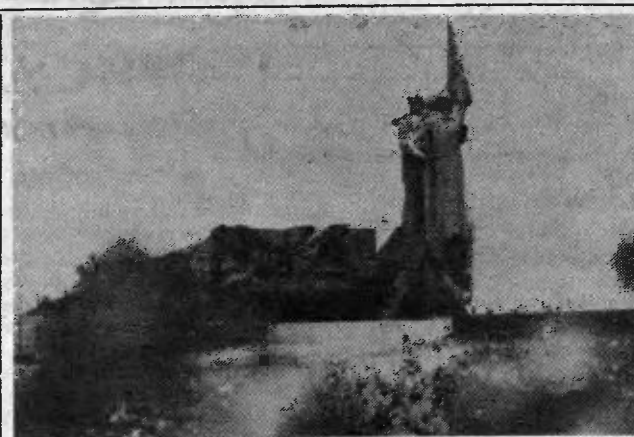
Приглашаем всех решателей принять участие в открытом первенстве г. Богородска по решению шахматных задач и этюдов. Соревнование проводится на хозрасчетной основе. Турнирный взнос — 3 рубля. Призовой фонд — 50 процентов от турнирных взносов. Количество и размер призов зависят от числа участников. Занявшие первые три места награждаются грамотами горспорткомитета, а 20 лучших решателей получат книгу Е. Фомичева «Шахматная композиция в Горьком».

Ваяку на участие в соревновании и турнирный взнос присылать судье-организатору по адресу: 606110, Нижегородская область, г. Богородск, ул. Данилова, д. 108, кв. 1, **Смирнову Валерию Геннадьевичу**.

Организую конкурс по решению задач и этюдов. Приглашаю всех любителей. Будет предложено 8 задач и 3 этюда. Устанавливаются денежные и книжные призы. За участие в конкурсе — взнос 5 рублей. На решение всех заданий — 25 дней. Итоги будут подведены в течение одного месяца. **Кичигин Виктор Владимирович**, 614065, Пермь-65, ул. Моздокская, д. 17, корп. 4, кв. 219.



Рис. Б. ЛЕОНОВА.



С 24 сентября по 4 октября 1991 года в Чернигове состоится второй благотворительный шахматный фестиваль

«ПАМЯТИ ЖЕРТВ ФАШИЗМА»

Соревнование проводится по швейцарской системе в 9 туров. Контроль времени — 2 часа на 40 ходов; 1 час — на 20. Участники должны до 1 сентября с. г. прислать предварительную заявку и перечислить благотворительный взнос в сумме 70 рублей. После получения предварительной заявки вам будет выслан вызов на соревнование. Деньги перечисляются на счет Черниговского областного шахматного хозрасчетного клуба 000608705 МФО 353456 ОПЕРУ Промстройбанка г. Чернигова с пометкой «Фестиваль». Возможен оплата взноса наличными по приезду.

Призы для мужчин: 1-й — 1500 руб., 2-й — 1200 руб., 3-й — 900 руб., 4-й — 700 руб., 5-й — 500 руб., 6-й — 300 руб., 7-й — 200 руб., 8-10-й — по 100 руб., 11-15-й — по 50 руб.

Призы для женщин: 1-й — 200 руб., 2-й — 150 руб., 3-й — 100 руб. Участники Великой Отечественной войны и инвалиды освобождаются от турнирного взноса.

За справками обращаться: 250030, г. Чернигов, ул. Рокоссовского 14, Шахматный клуб «Юность», ВОЛОШИНУ Ю. И. Тел. 3-80-40.

ДАВАЙТЕ, ДРУЗЬЯ, ПОТИХОНЬКУ СЫГРАЕМ

Воронцов Ярослав, 14 лет, 3-й разряд. Хочу сыграть с ребятами, имеющими 1—3-й разряды. Предоставляю им право первого хода. 197046, Ленинград, ул. Б. Посадская, д. 18/7, кв. 5.

Сергеев Андрей, 11 лет, 3-й разряд. Хотел бы сыграть со сверстниками. 722200, Кыргызстан, г. Токмак, ул. Трасина, д. 152, кв. 1.

Еременко Виктор, 14 лет, 3-й разряд. Играю черными со сверстниками. 332244, Запорожская обл., Михайловский район, с. Марьяновка, ул. Мира, д. 125. Приглашаю принять участие в турнире по переписке. Укажите свой разряд, вложите два чистых конверта. Выполнившие разряды получат справки, призы — грамоты. 182670, Псковская обл., г. Дно, ул. Строителей, д. 13, кв. 51, ДСКУ.

Хаджиев Огнян, 23 года, 1-й разряд. Очень люблю обоюдострые варианты. Готов организовать командный матч по переписке.

2760, Болгария, г. Разлог, ул. «Предел», д. 26.

Шишкин В. И. Приглашаю сыграть по переписке с компьютером, играющим в силу кандидата в мастера. 601550, Владимирская обл., Гусь-Хрустальный, ул. Муравьева-Апостола, д. 17, кв. 100.

Назаренко А. В., президент спортклуба «Россия». Организуем классификационные турниры до 1 разряда (взнос — 3 рубля); призовые (по кубковой системе) — 5, 10, 25, 50, 100, 150, 200 рублей. Призовой фонд — 70 процентов, установлены призы за лучшие партии; тематические (взнос — 5 рублей), список дебютов у президента клуба. 636305, Томская обл., Кривошеинский район, с. Никольское.

ЩУРОК Владимир, 8 лет, IV разряд. Хочу играть со сверстниками. 22242 BERKASOVO, Sidska 136, Jugoslavia.

Кооператив физической культуры и спорта Промышленного района Самары «Олимп» проводит турниры по переписке для шахматистов всех разрядов и безразрядников. По итогам турниров будут присваиваться спортивные разряды.

Турнирный взнос — 6 рублей (для школьников — 3 рубля) следует высылать почтовым переводом по адресу: 443009, г. Самара-9, Старо-Загорское отделение Промстройбанка, расчетный счет 461045, код Банка 15103, кооператив «Олимп». Заявление и справку о разряде направлять по адресу: 443077, г. Самара-77, абонентный ящик 4870, ЕФИС «Олимп». Не забудьте вложить в конверт квитанцию об уплате турнирного взноса.

Шахматно-шашечный клуб «Время» приглашает всех желающих принять участие в заочных турнирах по шахматам и русским шашкам.

Все турниры с денежными премиями. Призовой фонд — 60 процентов от всех поступлений.

Квалификационные турниры (с нормой не выше 1-го разряда), турнирный взнос 10 рублей.

Массовые детско-юношеские турниры — турнирный взнос 5 рублей. В турниры 1 и 2 записи непрерывная. Для начинающих заочников ШШК «Время» предлагает за предварительную оплату (на р/с АПБ «Правила игры по переписке») 3 рубля. Заявки, справки о разряде, квитанцию о почтовых переводах на р/с. № 000461570 АПБ МФО 337267, г. Шостна высылать по адресу: 245110, г. Шостна-9 Сумской области, а/я 12.



АНГЛИЯ

Книга десятилетия?

«Бритиш чесс мэгезин» опубликовал в последнем номере статью о недавно вышедшем в СССР энциклопедическом словаре «Шахматы». Журнал называет его книгой десятилетия.

«Это — объемистое справочное издание, снабженное превосходными иллюстративными материалами. Оно содержит 2836 отдельных статей, включая дополнение из 354 турнирных таблиц!»

Главный редактор — Анатолий Карпов.

Он привлек к работе над словарем почти сто сотрудников, в том числе иностранных.

По детальности и точности советский словарь намного превосходит все, что имеется на рынке шахматной литературы. Здесь приводятся биографические сведения о сотнях практических шахматистов и шахматных деятелей.

Публикуемые в словаре статьи сопровождаются примерными партиями, четкими диаграммами крупного формата, данными о всех значительных турнирах и матчах, удачно подобранными иллюстрациями. Должен признаться, что многие из приведенных фотографий ваш редактор никогда не видел прежде.

Том выдерживает суровое испытание, давая объективные сведения о советских шахматистах-перебежчиках. Например, о Богатырчуке, Корчном и Альбурте, чьи имена замалчивались в прежних советских источниках. Статья, посвященная Корчному, правда, лапидарна, не сопровождается примерной партией и короче, чем аналогичные заметки о Тайманове или Фурмане.

Стремясь дать читателям самую свежую информацию, редакция снабдила книгу дополнением, где приведены сведения о Майкле Адамсе, Сузан Аркелл, Гринфельде, Дамляновиче, Дохьяне, Клингере, Куатли, Лотье, сестрах Марич, Наумкине, Роде...

Книга весит полтора килограмма и напечатана на бумаге лучшего качества по сравнению с той, на которой обычно выпускается шахматная литература в СССР.

Короче говоря, это не просто книга года, но книга, которая вполне может претендовать на звание книги десятилетия. Ни один шахматный исследователь или коллекционер не может позволить себе обойтись без нее.

По «образу и подобию»

В Брюсселе, где расположена штаб-квартира ГМА, собралась инициативная группа «женского филиала» этой организации. Присутствовали чемпионка мира Майя Чибурданидзе, а также Жужа Вереци-Петронич (Венгрия), Марина Макропулос (Греция), Агнешка Брустман (Польша), Маргарета Мурешан (Румыния), две Наны — Александрия и Йоселиани (Советский Союз), Елена Дональдсон-Ахмыловская (Соединенные Штаты), Пиа Крамлинг (Швеция), Алиса Марич (Югославия). Заседания открыли исполнительный директор ГМА Бессел Кок и ее президент Ян Тимман. Работа прошла в обстановке редкого в наши дни единодушия. Было решено учредить всемирный Кубок ГМА для шахматисток, по «образу и подобию» аналогичного соревнования гроссмейстеров-мужчин. Разнятся только цифры: в течение двух лет предстоит провести четыре турнира, к участию в которых допускаются 14 шахматисток. В добрый путь! На брюссельском форуме при обсуждении мер, направленных на прогресс женских шахмат, отмечалось, что в мире есть лишь единственный специальный журнал. И выходит он в стране, которая не может похвастаться

особыми достижениями в этой области, — Австралии. Кроме одного — энтузиазма организаторов. В течение пятнадцати лет (чем не юбилей!) укормила ежеквартального «Бюллетеня Австралийской женской шахматной лиги» бесценно стоит международный арбитр ФИДЕ Эвелин Кошницкая.



ГЕРМАНИЯ

Жив курилка?

Германская Демократическая Республика исчезла с географических карт, но не с шахматных полей. В качестве участницы X командного чемпионата мира по переписке она будет существовать до конца 1992 года! В составе

шести ее игроков два чемпиона мира — Хорст Риттнер и Фриц Баумбах, на сегодняшний день команда занимает 3-е место (после СССР и Англии), тогда как ФРГ находится только на 8-м. Чтобы избежать «протокольных» недоразумений, команду бывшей ГДР договорились называть «Deutschland West». Любопытно, какому государству будут принадлежать лавры в случае успеха «Восточной Германии»?

ЮГОСЛАВИЯ

Сняли эмбарго

Югославский шахматный союз снял запрет на «ввоз иностранцев» для участия в чемпионате клубных команд, что, по мнению местных обозревателей, отвечает интересам как самих шахматных профессионалов, так и спонсоров. Ожидаются большие торги.

В первую очередь на рынке, где «живой товар» стоит сравнительно дешево, — в СССР, Румынии, Болгарии, Венгрии, Польше и Чехословакии.

Уже ведутся переговоры с О. Романишиным, И. Дорфманом,

В. Тукмаковым, Кир. Георгиевым; не забыты и «женские доски», здесь высоко котируются Н. Гаприндашвили и К. Арахамия. «Щегольнуть» решила команда Низа, в ее рядах будет выступать заокеанский гастролер — Я. Сейраван.

И без того сильный состав командного чемпионата Югославии заметно поднимет свой рейтинг. Соревнование намечено провести на Адриатическом побережье.

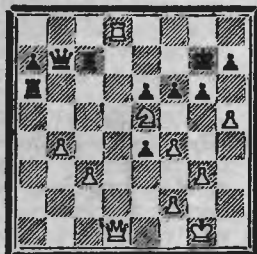




ДАНИЯ

Сова проклинаят утро

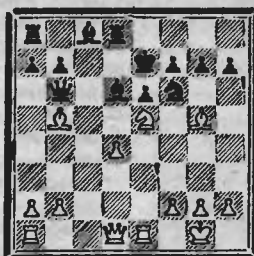
Когда в первом туре чемпионата Дании Б. Ларсен разгромил Й. Кристьян-сена (черные) —



32. Ag8+! Kp: g8 33. Фd8+ Kpg7 34. h6+ Kp: h6 35. Kg4+ Kph5 36. K: f6+ Kph6 37. Kg4+ (1 — 0), — копенгагенская публика, забыв о своей скандинавской сдержанности, приветствовала победителя аплодисментами.

Гроссмейстер продолжал в том же духе и уверенно лидировал с 7 очками из девяти. Увы, это был не вечер, ибо наступило утро. Два последних тура по

регламенту начинались в 9.00. Как известно, Ларсен отнюдь не «жаворонок», утренние бдения оказались для него фатальными, он проиграл обе заключительные партии и вынужден был довольствоваться 3-м местом. На пол-очка его обошли Е. Мортенсен и П. Нильсен, звание чемпиона они разыграют в дополнительном поединке. Датская печать отдает предпочтение 17-летнему Нильсену, третьему призеру недавнего юношеского чемпионата мира в Сингапуре. В Копенгагене он мог сыграть еще лучше, если бы не испытывал повышенный пиетет к своим уважаемым соперникам. А о том, как П. Нильсен умеет распоряжаться фигурами, свидетельствует его финальная атака против Л. Хансена (черные).



15. Фh5! Af8 16. Kc4! Фc7 17. Ka3 Kpd8 18. Ф: h7 Ce7 19. Ф: g7 Ag8 20. Ф: f6 A: g5 21. Фh8+. Черные сдались.

ГОЛЛАНДИЯ

Острые приправы

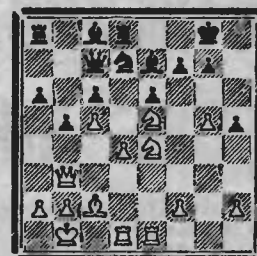
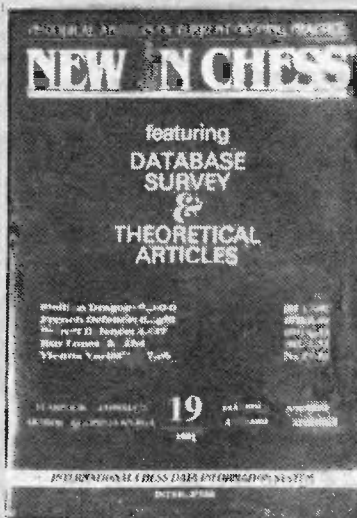
Вышел в свет очередной 19-й том голландского издания «New in chess».

Построенный как и все последние выпуски по принципу показательных партий, приправленных достаточно объемными тематическими подборками, сборник несет в себе большой заряд шахматной информации по самым разнообразным проблемам современной теории.

Внимание большинства практиков в первую очередь, вероятно, привлекут обстоятельные материалы по сицилийской защите и испанской партии, по «славянке» и каталонскому началу, по защите Нимцовича и защите Грюнфельда, «староиндийке» и защите Бенони и многим другим — всего 18 наименований — актуальным направлениям дебюта.

Заключительные разделы как всегда посвящены теоретическим статьям.

Счастливых обладателей выпуска ждут интересные исследования, среди которых можно выделить совместную работу «на злобу дня» венгерских гроссмейстеров П. Лукача и Л. Хазаи о знаменитом венском варианте.



19. K: f7 Kp: f7 20. Ф: e6+ Kp: e6 21. Kd6+ Ke5 22. Cf5+ Kpd5 23. A: e5X.

Обратная пропорция

Датский гроссмейстер Бент Ларсен в одном из своих регулярных обзоров для копенгагенской «Экстрабладет» замечает, что ныне рассчитывает за доской варианты вдвое медленнее, чем двадцать лет назад, но зато ему приходит в голову вдвое больше идей. «Вот только времени на часах не остается для их реализации», — вздыхает ветеран.

МОЗАИКА

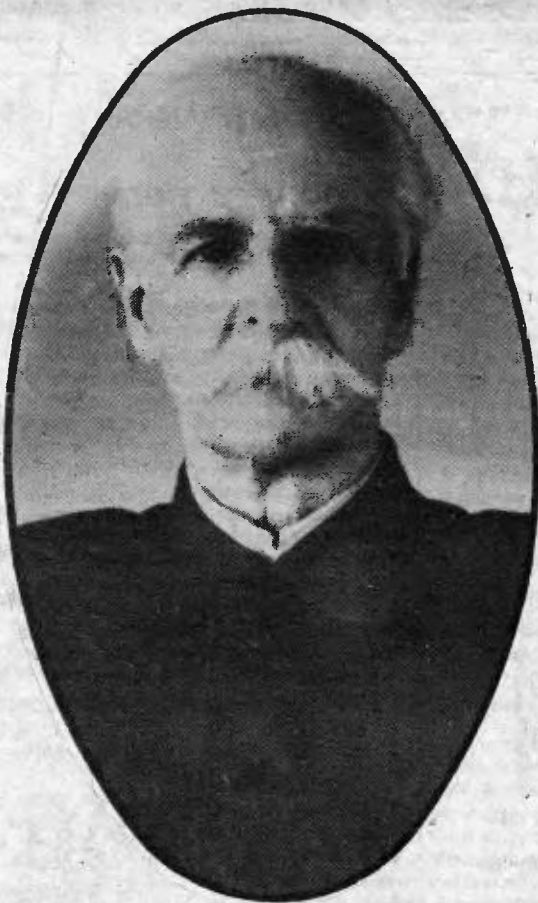
Король в роли женщины

В пьесе английского драматурга начала XVII столетия Томаса Миддлтона «Женщины, остерегайтесь женщин» шахматная партия между флорентинцем Франческо и венецианкой Бьянкой сопровождается... сценой изнасилования (видимо, все же женщинам в некоторых случаях следует остерегаться не только мужчин), завершающей, правда, за кулисами. В Копенгагене режиссер одного из драматических театров, поставивший эту пьесу, решил привести шахматный материал в соответствие с событиями, происходящими на сцене, и остановил свой выбор на следующей партии, сыгранной на международном турнире в Одессе.

Э. БЕРДЖЕС —
Б. ФРИИС

Ферзевый гамбит D37

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C: f6 C: f6 7. Фb3 c6 8. 0—0—0 Фc7 9. Kpb1 Kd7 10. e4 de 11. K: e4 Ce7 12. Cd3 0—0 13. Ahe1 a6 14. Cc2 b5 15. c5 Ad8 16. g4 Kf8 17. g5 h5 18. Ke5 Kd7.



ОН ОТНЕКИВАЛСЯ. В ДУШЕ ЖИЛ СТРАХ

Едва вышел в свет девятый номер журнала «64 — ШО» со статьей «Из чемпионов Рабпроса — в чемпионы Белбалтага», как поступило несколько откликов, проясняющих фрагменты биографии Михаила Николаевича Шебаршина.

Наиболее полные сведения мы получили из рабочего поселка Яя Кемеровской области от С. С. Мосенковой — учителя истории местной школы, в которой долгие годы работал М. Н. Шебаршин. Самого Михаила Николаевича Светлана Степановна не помнит. Она была еще ребенком, когда старый учитель заканчивал свою трудовую деятельность. Но в местном архиве ей удалось обнаружить документы о его жизни. Сохранилась и фотография Михаила Николаевича. Из личного дела М. Н. Шебаршина, хранящегося в архиве Яя, мы узнаем, что ро-

дился он 3 сентября (ст. ст.) 1892 года в Старой Руссе Новгородской губернии в семье отставного штабс-капитана. Как и его четыре брата, Михаил окончил 2-й Московский кадетский корпус. Из аттестата, полученного им по окончании корпуса в 1911 году, следует, что учился он превосходно, получив почти по всем предметам высший балл — 12. В 1914 году М. Шебаршин закончил инженерное училище. Он готовился к карьере военного, но пойти по стопам отца не пришлось — по состоянию здоровья Михаил Николаевич был признан негодным к военной службе.

После переезда в Ленинград работал инструктором сразу в нескольких шахматных кружках. Так, в 1925 году одновременно руководил секциями на заводах «Красный Путиловец», «Красный Выборжец», «Имени Ильича», «Красный гвоздильщик», да еще в клубе Союза металлистов и издательстве «Прибой». И это при том, что сам Михаил Николаевич входил в секцию при обкоме Союза работников просвещения. Его вольная жизнь прервалась 5 ноября 1930 года. В канун тринадцатой годовщины Октября Михаил Шебаршин был арестован и затем осужден «тройкой» по 58-й статье на 10 лет. Поначалу отбывал срок на строительстве Беломорканала. За отличную работу зэк Шебаршин был награжден значком ударника, а с октября 1935 года оказался на положении «ссылного» («вольного»). С октября 1941 года местом ссылки Михаила Николаевича стал поселок Яя. Более пятнадцати лет, до выхода на пенсию, учительствовал он в местной школе № 2, преподавал математику и физику.

А как же шахматы? Они не были забыты. Об одной встрече с Михаилом Шебаршиным написал автору мастер В. Скоторенко. В ноябре 1952 года Василий Скоторенко, в то время молодой инженер, играл на первой доске за команду «Шахтер» в 3-м первенстве Кемеровского облсовпрофа. Будущий мастер легко переигрывал конкурентов из всех команд, и лишь поединок с лидером «Искры» М. Н. Шебаршиным, также прошедшим соревнование без поражений, завершился вничью.

В. СКОТОРЕНКО — М. ШЕБАРШИН

Кемерово, 1952
1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. g3 Kf6 4. Cg2 e6 5. b3 Kbd7 6. Cb2 Cd6 7. d4 b6 8. 0—0 Cb7 9. cd cd 10. Kbd2 Fe7 11. Ke5 Ac8 12. Kdf3 Ca3 13. C : a3 Ф : a3 14. K : d7 K : d7 15. Fd2 0—0 16. Afc1 a5 17. h4 Afd8 18. h5 Kf6 19. h6 Ke4 20. Фf4 Fd6 21. Ke5 f6 22. C : e4 de 23. Фg4 Fe7 24. A : c8 A : c8 25. Kc4 f5 26. Ф : g7+ Ф : g7 27. hg Ac6 28. Ke3 Kp : g7 29. d5 Ac5 30. de Kpf6 31. e7 Kp : e7 32. Kpg2 Ca6 33. Ae1 Kpf6 34. f4 Ac6 35. Kpf2 Ad6 36. Ad1 A : d1 37. K : d1 Kpe6 38. Ke3 b5 39. a3 Cc8 40. Kpe1 Kpd6 41. b4 a4 42. Kpd2

Cd7 43. Kpc3 Cc8 44. Kpd4 Ce6 45. Kd1 Cd7 46. Kf2 Cc8 47. Kh3 h6 48. Kf2 Ce6 49. Kd1 h5 50. Kc3 Cc4 51. K : a4 C : e2 52. Kc3 Cf1 53. Kd1 Cc4. Ничья.

В дни турнира Скоторенко жил с Шебаршиным в одном номере. Василий Григорьевич вспоминает, что Михаил Николаевич выглядел пожилым, но очень бодрым. Обоим играть пятиминутки, непрерывно комментируя происходящее на доске. И В. Скоторенко, имевший репутацию одного из сильнейших шахматистов Сибири, искренне удивлялся, что партнер, почти вдвое старше него, частенько у него выигрывал. Своей уверенной игрой Михаил Николаевич обратил на себя внимание местных организаторов, его приглашали на областные соревнования, невзирая на формальное отсутствие шахматной квалификации. Но он все отнекивался, ссылался на нездоровье.

В последние годы жизни (он умер 13 июля 1963 года) М. Шебаршин почти не покидал Яя. В поселке у него не было достойных конкурентов. Репутация сильнейшего среди здешних шахматистов была настолько устойчивой, что, бывало, старого учителя заявляли на первой доске в команде Яя, хотя он и не участвовал в отборочных турнирах.

Николай Ефимович Бабушкин, выигрывавший первенства Яя в начале 60-х годов, вспоминает, что однажды в 1962 году Михаил Николаевич пригласил его в гости.

А затем они сыграли две партии, и обе выиграл Шебаршин. Возможно, то были одни из последних поединков шахматиста, в 20-е годы конкурировавшего с М. Ботвинником в чемпионате Ленинграда.

Михаила Николаевича помнят в Яе. Ветераны рассказывают молодежи об удивительном человеке, не имевшем ни высоких наград, ни званных титулов, но привлекавшего окружающих щедростью своего таланта и пользовавшегося их неизменным уважением.

Быть может, теперь рассказы о М. Н. Шебаршине, почти половину жизни подвергавшемся незаконной дискриминации, приобретут новое звучание.

Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ.

«НАХОДКА И КЛАД» АЛЕКСАНДРА АЛЕХИНА



В этом здании в Петербурге на набережной Фонтанки, 6 размещалось Императорское училище правоведения, в котором в 1911—1914 годах учился Александр Алехин. Сейчас в нем находится институт «Ленгравдан-проект».

Как известно, студенческие годы — особая пора в становлении личности. В это время приобретаются не только профессиональные знания, но и полнее раскрываются дарования, формируется мировоззрение.

У Александра Алехина студенческая жизнь началась осенью 1911 года, когда он переехал из Москвы в Петербург и поступил в Императорское училище правоведения. Это привилегированное учебное заведение готовило высококвалифицированные кадры для службы не только в юридических, но и в правительственных учреждениях. Помимо воспитанников, обучавшихся здесь полностью за казенный счет, в училище были своекоштные, вносящие за учебу ежегодно 800 рублей. В их числе находился и Александр Алехин, получавший материальную поддержку от родителей.

Программа обучения была рассчитана на четыре года, причем нумерация классов (курсов) велась не как сейчас принято, а в обратном порядке — начиналась с 4-го класса и завершалась 1-м, выпускным. Кроме большого количества предметов, относившихся к юриспруденции, тут преподавались и другие, направленные на всестороннее развитие воспитанников. А их успеваемость и прилежание оценивались по 12-балльной системе.

Учеба у Алехина спорилась. Присущие ему уже тогда широкие знания и незаурядные способности, хорошо развитое умение логически и аналитически мыслить, позволяли успешно осваивать все предметы. Его курсовые работы неизменно (кроме одной) получали наивысшую оценку 12 баллов.

Так, в третьем классе будущий чемпион мира написал сочинение по истории философии права «Взгляд Вл. С. Соловьева на отношение между нравственностью и правом». На 22 страницах он обстоятельно проанализировал труд «Право и нрав-

ственность», подверг критике отдельные положения и высказал свое довольно зрелое суждение. Оценивая эту работу, профессор, действительный статский советник В. С. Себренников отметил на полях последовательность, логичность мышления воспитанника, и, чувствуется, с большим удовлетворением, дважды — цифрами и прописью — написал в конце изложения «12».

В сочинении по гражданскому праву во втором классе на тему «Находка и клад» Алехин проследил разногласия в законодательствах России и зарубежных стран в определении этих понятий, изложил свой взгляд на исследуемый вопрос и высказал довольно интересное мнение по размерам вознаграждения. 15 декабря 1912 года преподаватель, действительный статский советник В. И. Адамович оценил работу высшим баллом.

И только однажды Алехин получил 7 баллов за выполненное им задание по русскому действующему праву. Знакомство с этой работой, написанной на 14 страницах торопливым почерком, показывает, что она поверхностна, не раскрывает темы и совершенно не характерна для пытливого воспитанника, имевшего стабильно высокую успеваемость. Это обстоятельство, видимо, настолько обескуражило преподавателя, что, выставив оценку, он даже не захотел или забыл расписаться.

Зато Алехин, до того почему-то не подписывавший свои работы и не представлявший на них даты, на сей раз сделал то и другое. Дата 2 февраля 1914 года, наверное, способна дать объяснение, почему при выполнении последней курсовой работы Алехин не проявил присущее ему старание. В тот период он, несомненно, находился в плену шахмат. Ведь почти месяц, с 22 декабря 1913 года по 17 января 1914-го, он выступал во Всероссийском турнире мастеров. Это соревнование

проходило в жесткой спортивной конкуренции и потребовало от 21-летнего шахматиста сосредоточения всех сил. Он успешно справился с трудной задачей, но рядом с ним на первом месте оказался еще и А. Нимцович. Последовал матч для выявления единоличного победителя, получавшего право выступить в Петербургском международном турнире. А это повлекло за собой новые нагрузки, необходимость вновь отрешиться от всего другого. Даже когда обоих допустили в международный турнир (матч из двух партий принес каждому сопернику по одному выигрышу), напряжение не уменьшилось. Вскоре предстояло еще более трудное испытание — борьба с сильнейшими гроссмейстерами: чемпионом мира Эм. Ласкером, Х. Р. Капабланкой, З. Таррашем, А. Рубинштейном и еще целым созвездием имен. Надо было усиленно готовиться, тщательно анализировать творчество соперников, выверять свою будущую турнирную тактику...

9 мая 1914 года Александр Алехин блистательно завершил свое выступление в Петербургском международном турнире, где занял третье место после Ласкера и Капабланки и стал гроссмейстером. А спустя всего неделю он закончил сдачу выпускных экзаменов в училище правоведения и был числен в министерству юстиции. В 1925 году его знания юриспруденции были отмечены в Сорбонском университете присвоением уче-

ной степени доктора права. В студенческие годы Александр Алехин постоянно изыскивал возможности для глубокой работы над шахматами, играл тренировочные партии с сильными партнерами. Примечательно, что именно в студенческую пору он быстро прогрессирует в шахматной игре, совершенствует свой яркий атакующий стиль. Обладая даром интуиции и острым комбинационным зрением, он все глубже проникает в динамику позиций, находит нестандартные конкретные планы и всегда стремится к полнокровной игре.

Кроме петербургского гроссмейстерского турнира, Алехину удалось в период учебы в училище выступить (в основном во время каникул) в нескольких других соревнованиях: в 1911 году в Карлсбаде он поделил 8—11-е места с О. Дурасом, П. Леонгардтом и С. Тартаковым, в 1912 году в Стокгольме был первым и поделил 6—7-е места с Г. Левенфишем в Вильно, в 1913 году в Схевенингене вновь взял первый приз, а затем дважды в Петербурге делил 1—2-е места в турнире мастеров, сначала с Г. Левенфишем, потом с А. Нимцовичем. Кроме того, в 1913 году Алехин выиграл два матча: в Петербурге у С. Левитского с результатом 7:3 и в Париже у Эдуарда Ласкера — 3:0.

Студенческие годы Алехина стали важной вехой в биографии чемпиона мира.

Юрий ШАБУРОВ.

Фото автора.

ЖИЗНЬ «НА ФЛАЖКЕ»

Комиссия по правилам ФИДЕ в циркулярном письме от 20 января 1991 года просила национальные федерации дать предложения по стандартизации швейцарской системы, подчеркнув при этом необходимость более простого представления этой системы. Одновременно в циркулярном письме приведен проект правил игры в пятиминутные шахматы.

Президиум ВКС просит коллегии судей союзных респуб-

лик, Москвы и Ленинграда, ВДФСО профсоюзов, ведомств, Ассоциацию судей Союза шахматистов, а также всех желающих направить до 1 августа в адрес Шахматной федерации СССР свои предложения и замечания по публикуемому ниже проекту правил игры в пятиминутные шахматы, а также по стандартизации и упрощению правил проведения соревнований по швейцарской системе.

ПРЕЗИДИУМ ВСЕСОЮЗНОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ.

ПРАВИЛА ПО БЛИЦУ— ПЯТИМИНУТНЫМ ШАХМАТАМ

ПРОЕКТ

1. Каждый участник должен сделать все ходы в течение пяти минут, установленных на его часах.

2. Возможный («законный») ход считается завершенным, когда рука отпустила фигуру.

3. Участник, сделавший невозможный ход, должен за свое время взять его обратно и сделать возможный ход.

а) Незамеченный обоими партнерами невозможный ход впоследствии не может быть изменен и не может стать основанием для жалобы, однако тронутая при очередном ходе фигура должна ходить. Если у тронутой фигуры нет возможных ходов, и часы еще не переключены, то может быть сделан любой ход другой фигурой;

б) Невозможный ход считается завершенным, если участник переключил часы (запустил часы противника), после чего противник может потребовать присуждения ему победы.

4. Часы должны иметь специальные приспособления (обычно называемые «флажком»), фиксирующие окончание контрольного времени. Каждый участник может возражать против использования цифровых (компьютерных) часов при условии, что он представит вместо них соответствующую замену. Если оба партнера предпочитают пользоваться своими собственными стандартными часами, то право выбора имеет участник, играющий черными.

5. После того как каждый из партнеров сделал по одному ходу, не принимаются никакие претензии относительно неправильного исходного расположения фигур или установки показаний часов. Однако если впоследствии будет обнаружено, что король и ферзь были ошибочно представлены местами, то

участник может сделать «длинную» рокировку на королевский фланг и «короткую» — на ферзевый фланг.

6. Каждый участник должен нажимать на кнопку часов той же рукой, которой он передвигает фигуры. Исключение: рокировку можно осуществлять двумя руками.

Первое нарушение этого правила влечет за собой предупреждение, после второго нарушения следует штраф путем добавления одной минуты к времени на обдумывание на часах противника, после третьего нарушения виновному засчитывается поражение.

7. Перед началом соревнования судья устанавливает, в какую сторону должны быть обращены часы. Участник, играющий черными, выбирает, с какой стороны доски он будет сидеть.

8. Ни один из участников не имеет права касаться часов; можно только поправить их расположение или нажать на кнопку часов:

а) если участник бьет по часам, то его партнеру добавляется ко времени на обдумывание одну минуту;

б) если часы участника не ходят, его партнер может нажать кнопку часов этого участника, а затем снова переключить свои часы;

в) каждый участник должен постоянно иметь возможность нажать на кнопку часов после того, как он сделал ход. Строжайше запрещается держать руку на часах или над ними.

9. Если участник непреднамеренно сдвинет одну или несколько фигур, он должен за свое время поставить сдвинутые фигуры на место. Если это необходимо, его противник может, не делая хода, переключить свои часы, чтобы обеспечить восстановление позиции за время нарушителя.

10. Если участник дотронется до одной фигуры, а пойдет другой, его противник может переключить часы на этого участника и потребовать от него, чтобы он пошел другой фигурой, до которой он дотронулся первой:

а) После первого нарушения виновный получает предупреждение, за исключением случая, когда в результате нарушения у партнера упал флажок; в этом случае нарушитель наказывается прибавлением одной минуты на обдумывание его партнеру;

б) После второго нарушения партнер виновного получает дополнительную минуту на обдумывание;

в) Третье нарушение влечет за собой зачет виновному поражения; если после этого нарушения повторяются, судья может налагать на виновного взыскания, вплоть до его исключения из соревнования.

11. Если участник проводит пешку на поле превращения и оставляет ее на доске, его партнер получает право оста-

новить часы (обе стороны) до замены превращаемой пешки в фигуру.

12. При возникновении спора каждый партнер может остановить часы и обратиться к судье.

13. Партия считается выигранной участником:

а) который заматовал короля противника;

б) противник которого сдался;

в) у противника которого упал флажок на часах в любой момент времени до того, как партия окончилась иным образом; при этом должны быть соблюдены следующие условия:

1) участник заявляет о выигрыше, останавливает свои часы и при этом его флажок еще не упал;

2) участник имеет достаточный матующий материал (т. е. такой материал, при котором возможны позиции, когда противник при своем ходе не может предотвратить мат в один ход).

3) противник которого сделал невозможный ход (включая оставление короля под шахом или ход королем

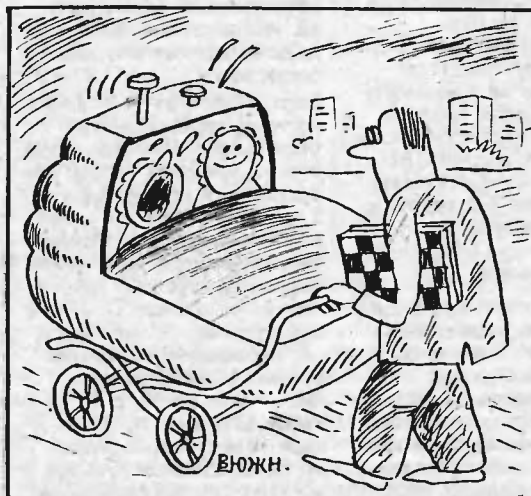


Рис. В. ЮЖНОГО.

СРАВНИТЕ ВАШИ ВЗГЛЯДЫ

Зачем этот конкурс?

Перед вами решение жюри экспертов о 30 партиях предыдущего, 49-го тома «Информатора». И каждый из вас может сравнить свои результаты с гроссмейстерскими. Но сначала ответим на встречающиеся еще вопросы в письмах — зачем, дескать, этот конкурс. Ответим письмами же читателей.

— В прошлом конкурсе я представился как начинающий шахматист, — пишет учитель из Кургана А. Пугачев. — Но тщательный разбор партий ваших конкурсов неожиданно помог мне выполнить норму первого разряда.

— Велик интерес сравнить свое мнение с мнением профессионалов. (В. Еручко, с. Теплица Житомирской обл.)

Несколько неожиданное письмо от... бомжа. Живет в Киеве без прописки, поэтому фамилию его не сообщаем, только инициалы — В. М.:

— «Во всех неурядицах мне помогают шахматы. Охотно анализировал партии прошлых конкурсов, но свой вариант посылаю впервые. В. М. призером не стал, но первой назвал партию № 11.

И, наконец, перворазрядник из Днепропетровска А. Козорог замечает:

— Считаю, что «Эло по эстетике» — одна из самых удачных находок редакции.

А теперь о лауреатах. Точно так же, как и гроссмейстеры, по 10 партий назвали двое: перворазрядник из г. Кингисеппа Ленинградской области Вадим ТЕПЛЯКОВ и львовский студент... Впрочем, называть его фамилию не будем и ниже объясним

почему. Итак, единоличный лидер В. В. Тепляков, ему 19 лет, имеет первый разряд. Вадим пишет, что и раньше разбирал партии конкурсов, составлял свои прогнозы, но не отсылал их.

И вот теперь решился, и сразу успех. Между прочим, многие так поступают: составляют «десятки», так сказать, для себя. Чего стесняться? Пусть пример лауреата вдохновит их. Вадим Тепляков «угадал» 10 партий, правда, партию № 11 он поставил седьмой. Зато № 26 и № 20 второй и третьей.

Поздравляем, Вадим, с победой и главным призом — 50-м томом «Информатора» и фирменным галстуком этой редакции.

9 партий из гроссмейстерского списка назвал А. Пугачев и первой указал № 11.

Вот как он охарактеризовал

ГРОССМЕЙСТЕРЫ ВЫНОСЯТ ВЕРДИКТ

ПЕРВАЯ ДЕСЯТКА

1.	11.	ГЕЛЛЕР — Дреэв, Нью-Йорк	Геллер
2.	26.	Майлс — ДЕ ФИРМИАН, Манила	де Фирмиан, Федорович
3.	20.	ПОРТИШ — де Фирмиан, Реджо-Эмилия	Портиш
4.	25.	КАСПАРОВ — Спасский, Линарес	Каспаров
5.	23.	ОЛАФССОН — Левитт, Рейкьявик	Олафссон
6.	27.	ДОЛМАТОВ — Спилмен, Гастингс	Долматов
7.	1.	СЕЙРАВАН — Карпов, Хенинг	Сейраван
8.	30.	Гельфанд — Каспаров, Линарес	Каспаров
9.	9.	Иванчук — КАСПАРОВ, Линарес	Каспаров
10.	17.	Азмайпарашвили — Уолш, Дортмунд	Георгадзе

ОСТАЛЬНЫЕ МЕСТА РАСПРЕДЕЛИЛИСЬ ТАК:

11.	6.	КОРЧНОЙ — Гуревич, Роттердам	Гуревич
12.	8.	ШОРТ — Сейраван, Манила	Шорт
13.	2.	ШИРОВ — Хошар, Париж	Широв
14.	22.	ПОЛУГАЕВСКИЙ — Войткевич, Хенинг	Полугаевский
15.	28.	Белявский — Каспаров, Линарес	Каспаров
16.	10.	РОДРИГЕС — Эррера, Гавана	Родригес
17.	18.	Юсупов — ГУЛЬКО, Гастингс	Гулько
18.	19.	Кир. Георгиев — ИВАНЧУК, Реджо-Эмилия	Иванчук
19.	13.	Тимман — КАРПОВ, Куала-Лумпур	Карпов
20.	21.	Юсупов — ЛЮБОВЕВИЧ, Линарес	Юсупов
21.	15.	ГУРЕВИЧ — Белявский, Москва	Гуревич
22.	29.	КАМСКИЙ — Петурсон, Рейкьявик	Бирн, Меднис
23.	5.	МАРИН — Маскаринас, Манила	Марин
24.	24.	ШИРОВ — Эйнгорн, Стокгольм	Широв
25.	3.	ЧЕРНИН — Уолш, Дортмунд	Чернин
26.	4.	Акопян — де Фирмиан, Москва	Акопян
27.	7.	И. СОКОЛОВ — Карлссон, Стокгольм	Соколов
28.	12.	ВАН РИМСДЕЙК — Хамади, Манила	ван Римсдейк
29.	14.	СЕЙРАВАН — Дреэв, Рейкьявик	Сейраван
30.	16.	ГЕЛЬФАНД — Белявский, Линарес	Белявский

ПРИМЕЧАНИЯ: первая цифра — занятое место по решению жюри «Информатора»; вторая цифра — под ней публиковалась партия в № 3 нашего журнала; в парах со-

перников прописными буквами выделены фамилии победителей; город, где игралась партия; фамилия комментатора в «Информаторе».

на битое поле) и переключил свои часы (см. п. 3-в); при этом участник может потребовать присуждения ему победы лишь до того, как он сам сделает ход.

14. Партия считается закончившейся вничью:

а) если один из королей оказался в положении пата;

б) при соглашении на ничью партнеров (но лишь во время партии);

в) если флажок у одного из участников упал после того, как у его противника флажок упал раньше и этот участник своевременно не потребовал присуждения ему победы;

г) при вечном шахе; для признания партии в этом случае ничьей необходимо четырехкратное повторение, при котором участник должен «слух считать» повторения — один, два, три и т. д., облегчая тем самым судье принять решение; требующий ничью участник должен после четвертого повторения остановить часы;

д) если у участника упал флажок, то у его противника нет достаточно матующего материала (см. п. 13, с. 2).

15. Судья не должен каким-либо образом вмешиваться в игру, за исключением случаев, когда к нему обращаются с просьбой принять решение. В частности, судья не должен привлекать внимание участников к упавшему флажку или сделанному в партии невозможному ходу.

16. Судья не должен брать в руки часы, за исключением случаев необходимости замены неисправных часов или когда об этом просят оба партнера при возникновении спора.

17. Зрители и другие участники не должны вмешиваться в игру ни разговорами, ни иным образом. Если зрители каким-либо образом вмешиваются, например, привлекая внимание участников к упавшему флажку или невозможному ходу, судья может прервать партию и назначить вместо нее новую партию. Он может также удалить нарушителей из игрового помещения.

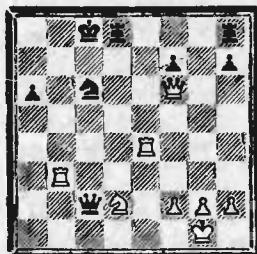
18. Участники не обязаны вести запись партий.

19. Все решения судьи являются окончательными и не подлежат обжалованию.

20. Остаются в силе все Правила игры в шахматы ФИДЕ за исключением тех, которые находятся в противоречии с данными правилами.

ее: «Красивая инициативная жертва слона и мощный циклон атаки белых фигур».

Не можем отказать себе в удовольствии поместить заключительную позицию из этой встречи Е. Геллера с А. Дреевым в открытом турнире в Нью-Йорке. Ефим Петрович (он старше своего соперника на 40 с лишним лет) с юношеской энергией провел атаку.



25. $\Phi f5+$! Черные сдались. Е. Геллер поставил к этому своему ходу восклицательный знак. Ибо если 25... $\Delta d7$, то 26. $\text{Ле}8+$; или 25... $\text{Крс}7$ 26. $\text{Ле}7+$ с решающим перевесом.

Еще четверо «выбили» по 8 партий из гроссмейстерского жюри: кандидат в мастера, тренер из Новокузнецка И. Н. Белоголов, кандидат в мастера, студент из Киева С. Гайсынюк, ученик 11-го класса из Мариуполя О. А. Попий, кандидат в мастера, врач из Одессы С. В. Разумов. Любопытно, что никто из них не отметил в своих списках... партию № 11. Эти четверо и А. Пугачев награждаются дипломами и сувенирами редакции журнала.

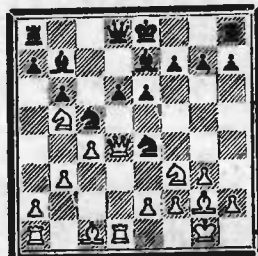
19 человек назвали по семь партий, что и жюри. О некоторых из них мы упомянем, когда будем рассказывать о семьях. А сейчас отметим, что почти все «семерочники» назвали партию № 11, правда, никто не поставил ее на первое место. Еще одна особенность: среди участников конкурса необычайно высок процент кандидатов и перворазрядников. Это не может не радовать.

Новинка получает премию

В каждом томе «Информатора» определяются и десять важнейших теоретических партий предыдущего полугодия. Вердикт выносит другое международное гроссмейстерское жюри. В 50-м томе приводится решение экспертов: лучшей новинкой признана партия В. Корчного с А. Гринфельдом, игранная в Беэр-Шева. Приводим эту встречу.

В. КОРЧНОЙ — А. ГРИНФЕЛЬД

1. $c4$ $\text{Kf}6$ 2. $\text{Kc}3$ $c5$ 3. $\text{Kf}3$ $e6$
4. $g3$ $b6$ 5. $\text{Cg}2$ $\text{Cb}7$ 6. $0-0$
 $\text{Ce}7$ 7. $b3$ $d6$ 8. $d4$ cd 9.
 Φ : $d4$ $\text{Kbd}7$ 10. $\text{Kb}5$ $\text{Kc}5$
11. $\Delta d1$ $\text{Kf}e4?$



12. Φ : $g7!$ (к этому ходу В. Корчного поставил знак N — новинка).
12... $\text{Cf}6$ 13. $\Phi h6$ C : $a1$ 14.
 $\text{Kg}5$ $\text{Ce}5$ 15. $b4?$! $\Phi f6$ 16.
 Φ : $f6$ K : $f6$ 17. $f4$ C : $g2$
18. fe de 19. bc $\text{Cc}6$ 20.
 $\text{Kc}7+$ $\text{Kpf}8?$ 21. K : $a8$ C : $a8$
22. $\text{Cb}2$ $\text{Ag}8$ 23. C : $e5$ $\text{Kpe}7$
24. $\text{Af}1$ $\text{Kd}7$ 25. K : $f7$ bc 26.
 $\text{Cd}6+$ $\text{Kpe}8$ 27. $\text{Cc}7$ $\text{Kpe}7$
28. $\text{Af}4$ $\text{Cc}6$ 29. $\text{Kpf}2$ $\text{Ag}7$
30. $\text{Ke}5$ K : $e5$ 31. C : $e5$ $\text{Ag}6$
32. $\text{Ah}4$ $h6$ 33. $\text{Cf}4$ $\text{Cb}7$ 34.
 $\text{Kpe}3$ $\text{Ca}6$ 35. C : $h6$ $e5$ 36.
 $\text{Kpd}3$ $\Delta d6+$ 37. $\text{Kpc}3$. Черные сдались.
На 37... $\Delta d4$ следует 38. $\text{Ce}3$ Δ : $h4$ 39. C : $c5+$.

А что решили читатели

Все участники конкурса, а их было 424 — составляли

свое жюри, определявшее десятку лучших параллельно с экспертами. Из таблицы видно, какие места заняли партии у обоих жюри, по шесть поединков у них совпадает. Но вот первое место читатели решительно отдали партии № 2 (Широв — Хошар), гроссмейстеры же поставили ее на 13-е место.

Чем она привлекла читателей? Вот что пишет Игорь Кочнов из г. Мценска об этом поединке: — Головокружительная атака, эффектная заключительная позиция: два белых ферзя и слон затерялись среди черных фигур, но все-таки заставляли соперника.

Второй любители назвали партию № 10 (Родригес — Херрера), у экспертов она 16-я. И в то же время поединку Геллер — Дреев (№ 11) читатели отдали 11-е место.

Удивляться такому разбросу мнений, видимо, не стоит, даже поднаторевшие эксперты по-разному оценили представленные им 30 встреч. Читательская десятка определена, кто же ближе всех к среднему показателю? 10 партий нет ни у кого.

По 9 в списках нескольких участников. Пальму первенства отдали семье москвичей Черкасовых. Анатолий Федорович, его жена Валентина Ивановна, дети Федор и Елена назвали по 9 партий, и в общем семейном списке тоже 9. Эта же цифра и в ответах О. Попия (г. Мариуполь) и директора Ефремовского биохимического техникума Н. Безменщикова. Все они награждаются дипломами и сувенирами редакции. (О. Попий уже отмечен ранее).

Назовем и тех, у кого в списках по 8 партий. Кандидат в мастера из Риги Н. Андудмин, братья О. Беркович (студент) и А. Беркович (школьник) из г. Долгопрудный Московской области, А. Зубов — перворазрядник из г. Междуреченска Кеме-

ровской обл., А. Каримов (учащийся, г. Казань), начальник отдела объединения «Укрхмель» (г. Житомир) Н. Клишук, Калыбай Куанышев, будущий электросварщик из пос. Косчагил Гурьевской обл. («Вообще-то я «отодвинул» шахматы на второй план, — пишет он, — но увидел в журнале конкурс и увлекся»). Многократный участник наших конкурсов (был и призером) Э. Минасянц из Еревана, скотник-оператор из дер. Верхняя Каменка Таттарстана Ш. Мухаметзянов.

В списке Шамиля партия № 2 названа первой, № 10 — второй. А. Петров из пос. Смышляевка Самарской обл., зам. директора (чего не написал) Ф. Подгородецкий (г. Хмельницкий), С. Устинов — девятиклассник из г. Гагарина Смоленской обл., преподаватель из г. Красноармейска Донецкой обл. Ю. Шинкаренко, девятиклассник М. Яльчик (Ленинград).

По 7 партий назвали многие участники. Отметим из них Г. Коробкина (г. Целиноград). В его списке первые три партии — №2, № 10 и № 17.

Писем из заграницы становится, увы, все меньше. Мы уже объясняли причину этого: в странах Восточной Европы, где были тысячи наших подписчиков, резко подняли цену на журнал, естественно, число читателей также резко сократилось.

Из тех, кто откликнулся на конкурс (а это любители из Монголии, Англии, Голландии), лучший показатель у англичанина Бернарда Бруна — 7 партий из гроссмейстерского списка и 6 из читательского. Бернард уже участвовал в конкурсе, был приятно удивлен, когда увидел свое имя в журнале.

Между прочим, он считает, что читатели (это относилось к прошлому конкурсу) выбрали более красивые партии, нежели эксперты. От-

ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ И ЛЮБИТЕЛЕЙ

Место	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
ГРОССМЕЙСТЕРЫ	11	26	20	25	23	27	1	30	9	17	6	8	2	22	28	10	18	19	13	21	15	29	5	24	3	4	7	12	14	16
ЧИТАТЕЛИ	2	10	17	27	23	20	4	30	9	24	11	26	1	25	18	13	12	6	22	8	28	5	29	21	15	14	7	16	19	3

метим также, что по рекомендации Б. Броуна еще один англичанин прислал свои прогнозы.

«Приобщил и сыновей»

Еще раз с удовлетворением отметим, что с каждым конкурсом все больше становится семей, где совместно разбирают партии, но каждый высказывает свое мнение.

— Пишет вам шахтер из Горловки Виктор Павлович Бардар, — читаем в письме. — Я многократный участник ваших конкурсов, кандидат в мастера. Приобщил к этому и своих сыновей Женю и Павлика. Анализировали мы вместе, а вот результаты у каждого свои.

Еще одна шахтерская семья — Правдины из Экибастуза — прислала свои прогнозы. Семья водителя А. Г. Исаенко из Мариуполя, семья Сетаровых из Шяуляя (доцент, учительница и студент), семья москвичей Спичкиных (это, кстати, было первое письмо, присланное на конкурс)... Все семьи перечислить не сможем, но с особым удовольствием называем «семейные коллективы», ставшие постоянными участниками нашего конкурса: Бордоусовы (Алма-Ата), Матюхины (г. Химки), Шаповал (г. Киев), Каримовы (г. Казань) и многие другие.

Тем, кто скептически относится к таким семейным увлечениям, процитируем письмо Василия Баранова из г. Владимира:

— Второй раз участвую в конкурсе. Привлек к разбору партий жену. Сначала Наташа отказывалась, но затем увлеклась и при оценке партий удивляла своей непосредственной женской логикой. Вот наши ответы. Заметим, что результаты супругов не очень-то разнятся.

Письмо от аспирантов Воронежского университета А. Гриненко и А. Рогозянского. Они тоже вместе анализировали партии, но у каждого свой прогноз. Мы приветствуем и такой вариант коллективного творчества. Шахматный тренер из Ленинграда участвует в конкурсе пятый раз. Прислал он и ответы жены. Это прекрасно, но, дорогой товарищ,

позвольте вас спросить, а где же ваши ученики? Вы с ними разбираете партии?

Вы, как тренер, не можете не знать, что это отличная школа повышения квалификации. Огорчительно, что ваши многочисленные коллеги по ДЮСШ, кружкам, секциям этого еще не поняли.

Или просто лентяй?

По итогам нынешнего конкурса отмечаем дипломами семьи: **Ахмедовых (Баку), Правдиных (Экибастуз), Сетаровых (Шяуляй), Стан (Днепропетровск), Дашкевичей (Ногинск), Кошелевых (Дубна).**

В нескольких письмах были вопросы о семье Леунов из Воронежа. Напомним, что Александр Леун дважды подряд становился победителем, а его брат Евгений и их отец Виктор Евгеньевич — призерами. Все трое прислали свои прогнозы и сейчас, но, увы... Ни один из прошлых лауреатов не стал таковым на сей раз.

Возникали и вопросы

Но сначала о львовском студенте, угадывавшем все 10 партий из гроссмейстерского списка и точно в таком порядке (1), как и высокое жюри. Читатели знают, что мы продлили срок присылки ответов до 20 апреля. К этому времени 50-й том «Информатора» уже вышел, и мы, признаемся, боялись, что кто-нибудь воспользуется этим. Письмо из Львова с «правильными» ответами было отправлено в середине апреля. Обвинить студента в нечестности? Но есть «презумпция невиновности», к тому же двусмысленную ситуацию мы создали сами. Пошлем Ю. Жлимуку красивый галстук «Информатора», и пусть он напоминает будущему шахматному тренеру о необходимости избегать некрасивых поступков.

А вот с Павлом Степиковым из Новокузнецка хотелось поспорить. Он назвал свою десятку, но сделал такую приписку:

— Считаю, что партия незабвенного Остапа Бендера переплюнет добрый десяток предложенных вами «шедевров». Игра за белых воспроизводит движение дикой толпы варваров. А за черных — действия шайки ко-

КТО ЗА КОГО

	Кристиансен	Геллер	Кавалек	Ларсен	Панно	Парма	Рибли	Смейкал	Спилмен	Баллы
1.	7	9	4	3	9	—	4	3	6	45
2.	10	2	1	—	—	6	10	4	8	41
3.	5	—	8	7	10	8	1	—	1	40
4.	—	8	—	—	7	9	—	5	9	38
5.	9	5	—	—	—	4	9	—	10	37
6.	4	3	10	—	6	2	8	—	4	37
7.	8	7	—	9	5	—	6	—	2	37
8.	6	—	9	—	—	3	—	9	7	34
9.	3	—	6	—	3	10	7	—	3	32
10.	—	—	7	8	8	—	2	1	—	26
11.	—	10	—	—	—	—	—	7	5	22
12.	—	—	3	—	—	—	—	10	—	13
13.	—	—	—	10	—	—	—	—	—	10
14.	—	—	—	6	4	—	—	—	—	10
15.	—	—	—	5	—	5	—	—	—	10
16.	2	—	—	2	1	—	5	—	—	10
17.	—	1	—	—	—	—	—	8	—	9
18.	—	—	—	—	—	—	3	6	—	9
19.	—	—	5	—	2	—	—	2	—	9
20.	1	—	—	—	—	7	—	—	—	8
21.	—	6	—	1	—	—	—	—	—	7
22.	—	4	—	—	—	1	—	—	—	5
23.	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4
24.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
25.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
26.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
27.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
28.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
29.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
30.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0

Напомним, что редакция «Информатора» предложила высокому жюри 30 партий; каждый гроссмейстер имеет право выставить 10 оценок — от 0 до 10 баллов. Первая цифра слева — место, которое заняла партия; последняя справа — количество баллов, набранных этой партией. Как и следовало ожидать, разбор мнений членов жюри довольно высок. Скажем, партия-лауреат не получила ни одной высшей оценки. А вот партия № 13 получила 10 баллов «из рук» Ларсена, зато все остальные коллеги по жюри поставили ей нули. Или вот Кавалек выставил партии № 6 10 баллов, а два члена жюри никак ее не оценили. Так что гроссмейстеры тоже по-разному относятся к красоте сыгранных партий, и не будем этому удивляться — они тоже люди.

тов, которых поймали в молочной. Хотите верить, хотите нет, но в этих партиях эстетикой даже близко не пахнет.

Оставим в стороне развязный тон и, скажем мягко, некорректные сравнения.

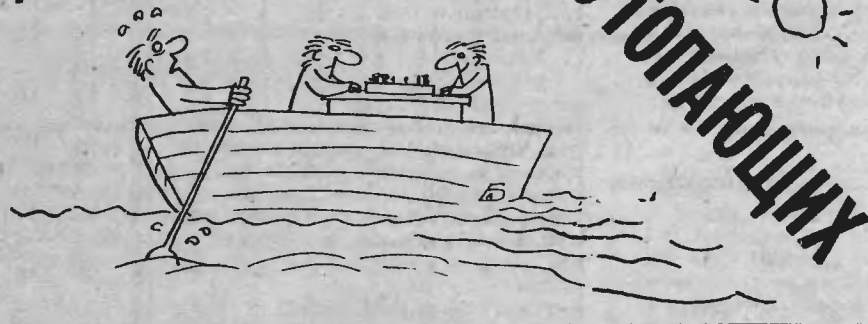
Такое письмо единственное, и мы раздумывали — приводить его или нет. Решили процитировать, чтобы читатели сами ответили П. Степикову.

Были в письмах вопросы ча-

стные, на них мы ответили авторам. В. Кручко из Житомирской области спрашивает, где можно достать шахматный компьютер за рубли? Мы знаем только один адрес: в Шахматном клубе профсоюзов (109240, Москва, Солянка, д. 14/2) есть болгарские компьютеры «Партнер». Если вас не смущает цена — 1575 рублей, обращайтесь туда.

На этом разрешите завершить обзор. Спасибо всем!

ДЕЛО РУК САМИХ



По давней традиции к шашкам в профсоюзах относились весьма доброжелательно. Но «все течет, все изменяется». И сегодня, в условиях кризиса, охватившего нашу страну, остро встал вопрос о выживании как самого профсоюзного спортивного общества, так и шашек в частности. Приемница ВЦСПС — Всесоюзная конфедерация профсоюзов резко сократила финансирование спорта: на нынешний год выделяется лишь пять миллионов рублей, из которых Всесоюзному шахматному клубу профсоюзов перепадут крохи — всего тысяч 90... Причем средства эти, как полагает руководство общества, должны быть использованы на организацию соревнований, о заработной же плате сотрудников должны позаботиться сами... сотрудники. Вот и попробуй тут ответить на гамлетовский вопрос — быть или не быть? Объективности ради надо сказать, что финансовые затруднения возникли не как гром среди ясного неба. Их ожидали, к ним пытались готовиться: при клубе в целях перевода шашечного спорта на частичный хозрасчет и самофинансирование был создан Союз любителей шашечной игры (САШИ). За счет членских взносов издаются информационный бюллетень «Шашки в массы», различные брошюры. Союз проводит заочные соревнования по различным видам шашек, по решению и составлению композиций. В перспективе и проведение очных турниров. Осенью пройдет Кубок САШИ среди команд шахматно-шашечных клубов. За счет спонсорских средств шашки выезжали в Нидерланды на товарище-

ский матч с клубом «Амстердам-80». Но чтобы Союз стал на ноги, необходимы время и активность любителей игры.

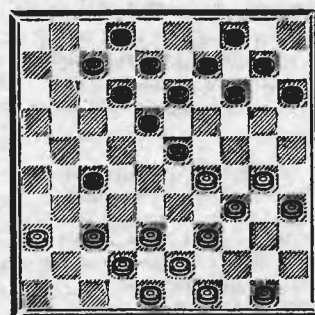
Ввиду финансовых трудностей клуб вынужден все расходы по командированию участников на профсоюзные соревнования отнести на направляющие организации, а для покрытия орграсходов с каждого участника (кроме юношеских состязаний) будет взиматься турнирный взнос в размере 50 рублей. Кроме того, всесоюзные соревнования будут открытыми (с участием и местных спортсменов, и из других обществ, но не ниже кандидата в мастера). Все личные соревнования проводятся по швейцарской системе, из них идет отбор в чемпионаты страны. Есть и другие «плюсы»: возможность выполнить мастерский норматив, повысить рейтинг и получить денежный приз. Разумеется, для решения проблем ищем спонсоров и меценатов.

Правда, немало организаций ходят с «протянутой рукой» и потому успех весьма проблематичен. Похоже, пока без дотации Всесоюзной конфедерации профсоюзов не обойтись. Руководству Всесоюзного общества не следует забывать, что шашки один из наиболее массовых и доступных видов спорта для миллионов. Если «рухнет» система всесоюзных соревнований, рассыплется и вся пирамида (республики, области, города, районы). А в нынешних условиях профсоюзы, на мой взгляд, должны в первую очередь культивировать дешевые, массовые виды спорта. Так делали и в трудные послевоенные годы, так

должно быть и теперь. Хотелось бы узнать мнение читателей по поднятым в статье вопросам. Если появятся идеи и предложения, напишите нам по адресу: 109240, г. Москва, ул. Солянка, 14/2, ВШК ВДФСО профсоюзов, телефон 928-17-08.

А теперь о завершившихся соревнованиях. В первенствах по международным шашкам в Красноярске (Харьковская обл.) участвовали 40 юношей и 22 девушки. Чемпионом среди юношей впервые стал мастер В. Фридман из Харькова — 6½ очков из 9, столько же у опытного кандидата в мастера А. Тараренко (Ишимбай), по коэффициенту оставшемуся на втором месте. «Бронзу» завоевал весьма способный кандидат в мастера А. Гетманский (Тула), по коэффициенту опередивший уже известных шашкистов А. Георгиева (Ленинград) и Д. Рустамова (Душанбе) — у всех по 6 очков. У девушек уверенно первенствовала единственный в турнире мастер М. Шаламберидзе (Тбилиси) — 7 очков из 9. На втором месте Г. Гаибова (Душанбе), на третьем — Т. Файкова (Тольятти) — у обеих по 6 очков.

**В. ФРИДМАН —
А. ГЕОРГИЕВ**



22...12—17?? 23. 29—24!

Наказание за небрежный ход. Выясняется, что потеря шашки для черных — минимальное зло, так как на 14—19 или 14—20 следуют простенькие комбинации. 23...15—20, и в дальнейшем белые реализовали материальное преимущество.

Первенства по русским шашкам проходили в Ярославле. Участвовали 34 юноши и 27 девушек. У юношей второй раз подряд уверенно победил талантливый мастер А. Валюк (Гродно) — 7½ очков из 9. Он на очко опередил опытного мастера И. Токусарова (поселок Нюрба, Якутская-Саха ССР). Бронзовым призером (по коэффициенту) с 6 очками стал кандидат в мастера М. Горюнов (Ленинград). Интересно отметить, что первая проверка (четвертый был ярославец В. Скрабов) заняла вскоре первые строки итоговой турнирной таблицы и на первенстве СССР, правда, несколько в ином порядке:

1. В. Скрабов, 2. И. Токусаров, 3. А. Валюк, 4. М. Горюнов. В соревновании девушек всех призеров расставил по местам коэффициент, так как лучший результат 6½ очков из 9 показали сразу три спортсменки. «Золото» второй год подряд завоевала мастер (единственная в турнире) из эстонского города Элва В. Тедер. На втором месте Т. Горошкова (Тирасполь), на третьем — Т. Тансыккужина (Н. Челны).

В Симферополе прошел Кубок ВДФСО профсоюзов среди вузов. Третий год подряд победу одержала команда Харьковского института физкультуры. Победители выступали в следующем составе: И. Степанов, Ю. Демичев, А. Пыж, Т. Чуб (русские шашки), Ю. Ковтун (международные шашки). «Серебро» у команды Нижегородского политехнического института, «бронза» у студентов Кишиневского политехнического института.

**Сергей ГОРБАЧЕВ,
тренер по шашкам.**

ПРЕРВАННАЯ ПЕСНЯ

Июнь 1941 года. В Ростове-на-Дону проходит полуфинал восьмого чемпионата СССР по русским шашкам среди мужчин. В трех полуфинальных группах за выход в главный турнир года сражаются 34 шашкиста, среди которых 32 мастера. Последний (одиннадцатый) тур назначен на утро 22 июня. Вечером 21-го претенденты еще подсчитывают свои шансы на выход в финал...

— Игры проходили в городском Дворце пионеров и школьников, — вспоминает о тех далеких годах участник соревнований международный мастер **Николай Павлович Сретенский**, в то время военнослужащий — красноармеец Харьковского военно-авиационного училища.

Все были размещены в гостинице. Я жил в номере вместе с московским мастером Львом Глезером. Предварительно мы взяли билеты на самолет в Москву. Я хотел после окончания турнира побывать в г. Калинин (ныне Тверь) в кругу своей семьи. Благо, что отпускной срок у меня был до 28 июня. В последнем туре встречался с симферопольским мастером Сергеем Балжарским. Для выхода в финал меня вполне устраивала ничья, в то время как сопернику необходима была только победа. Уже в начале партии он «перегнул палку» и потерпел поражение.



Николай Павлович Сретенский.

Однако за час до этого по радио прозвучало официальное сообщение о нападении на Советский Союз гитлеровской Германии, бомбежке советских городов. Участникам было уже не до

игры. Последовали быстрые соглашения на ничью. Многие, в том числе С. Натов, А. Ефремов, побежали на междугороднюю телефонную станцию заказывать переговоры, чтобы узнать о своих семьях. Все авиарейсы были срочно отменены, пришлось сдавать билеты. Поездом я возвращался в Харьков, в свою часть. А вскоре был направлен в Действующую армию. И только в 1947 году демобилизовался. Вот таковы вкратце воспоминания ветерана о последнем предвоенном всесоюзном шашечном соревновании. Лишь в ноябре 1945 года, после осенних отборочных турниров, прошел финал 8-го чемпионата СССР, отложенный на... четыре года! Из тех, кто играл в июне 41-го, в нем сумели принять участие 13 шашкистов. Время неумолимо летит вперед. С каждым годом все меньше остается живых участников полуфинала 1941 года... А хотелось бы услышать из их уст дополнение к краткому рассказу Н. П. Сретенского. Это необходимо сделать для истории, для потомков.

Борис АГАШИН,
судья
всесоюзной категории.

РАЗЛУЧИЛИ

Чемпионаты страны среди юных проходили в этот раз иначе, чем в предыдущие годы: девушки и юноши играли в разных городах.

Проблемы были в чем-то схожи, как выяснилось при отчетах на заседании Федерации шашек СССР, — это полноценное питание, приезд куда больше запланированного количества «сопровождающих» лиц, символические награды. В Одессе эти вопросы решили с чисто

одесской находчивостью: с «лишних» людей взяли налог, который пустили на призы победительницам. Все довольны?

Спортивные итоги. Первая тройка в турнире девушек-стоклеточниц выглядит так: 1—2. **Г. Гаибова** (Душанбе), **Т. Файкова** (Тольятти) — по 6½ очков из 8. 3. **К. Римша** (Саласпилс) — 6. В состязании по русским шашкам лидерство со старта захватила единственная мастер

среди 34 участниц **Ю. Вайнштейн** (Одесса), которая и одержала уверенную победу — 7 очков из 8. На очко от нее отстали сразу несколько человек. Призеров назвал коэффициент: 2. **А. Мамей** (Тирасполь), 3. **О. Мелешкина** (Ленинград).

В Ярославле лучшие результаты показали: по международным шашкам — 1. **А. Фурман** (Москва) — 7 очков из 9, 2. **Р. Випулис** (Рига), 3. **С. Максимчук** (Киев) — по 6½; по русским — 1. **В. Скрабов** (Ярославль) — 7½ из 9, 2. **И. Токусаров** (Якутск) — 7, 3. **А. Валюк** (Гродно) — 6 очков.

РЕШЕНИЯ

№ 21 за 1990 г.

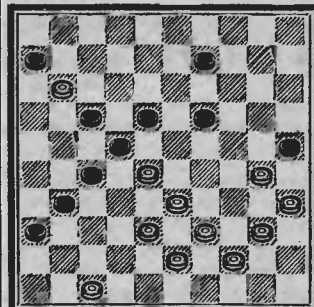
№ 1787. **А. Панкратьев**.
18—12!, 12: 1 47: 24,
49—44!, 1—6, 6: 20, 4—9,
20—14!, 15: 13X.

№ 1788. **С. Перепелкин**
(июнь 1987 г.) 50—44!,
43—38 32: 43 (если 47: 33,
то 39: 8, 8—3, 3—8, 11: 2,
2: 24: 21, 16: 7, 6—1 34—40,
1: 41 40—45, 41—28X)
49: 38, 39: 8, 8—3, 3—8!,

11: 2, 2: 30: 31, 16: 7,
46—41!, 6—1, 1: 34, 34—25
14—19, 25—9, 15: 4 13—18,
4: 22 19—23, 22—33X. В
процессе игры белые жертвуют три дамки и уничтожают две черные.

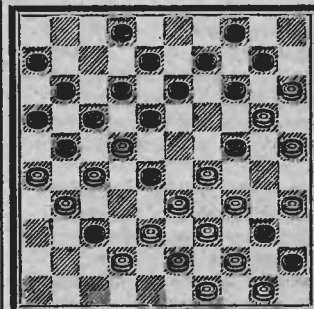
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1819. **М. ГАЛКИН**
Москва



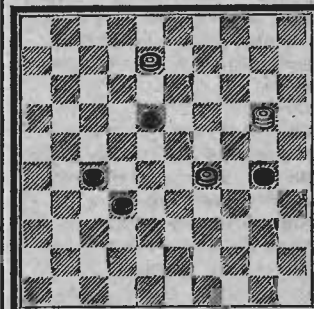
Выигрыш

1820. **А. НИКОЛАЕВ**
Тверь



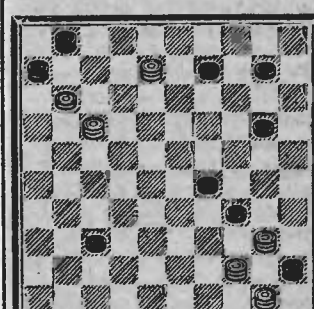
Выигрыш

1821. **А. ФЕДОРУК**
Москва



Выигрыш

1822. **Э. БУЧЕЛЬ**
Книшнев



Запереть дамку

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

СТРАНУ СПАСУТ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЕ

Большой популярностью в нашей стране и за рубежом пользуется рубрика «Шахматы для любознательных» в газете «Вечерний Ленинград» (главный редактор В. Майоров). С 1969 года она целиком посвящается композиции и за это время выходила свыше тысячи раз, а значит, столько же раз читатели газеты — любители шахматной поэзии встречались с задачами и этюдами, знакомились с новостями, участвовали в турнирах составителей и решателей.

Ежегодно газета проводит большой конкурс решений, в котором можно получить или повысить спортивный разряд по шахматам и который является отборочным соревнованием к очному чемпионату города. Как правило, он привлекает несколько сотен участников и длится почти полгода. Другие конкурсы более скоротечны и обычно объединены чем-то общим.

Вот несколько примеров: «Поклонницы Каиссы» (предлагались для решения задачи композиторов-женщин), «Пять этюдов», «Двухходовки», ежегодные новогодние конкурсы «Изыюминка», «Играет ферзь», «Шахматная кооперация», «Великолепная семерка», «Маятник». Всего таких конкурсов проведено свыше ста, а участвовало в них более 13 000 читателей газеты, почти две с полови-

ной тысячи из них стали разрядниками.

С 1971 года постоянно проводятся и двухгодичные конкурсы составления по четырем традиционным разделам. В настоящее время проходит VI Международный конкурс (за 1991—1992 годы). Наряду с ними состоялись три всесоюзных тематических конкурса составления двухходовок. В этих соревнованиях мерились творческой смекалкой свыше 800 составителей от признанных гроссмейстеров до «зеленых» новичков. А недавно были подведены итоги V Международного конкурса с оригинальными композициями, опубликованными в рубрике в 1989—1990 годах. Познакомьтесь с произведениями его лауреатов.

№ 1. 1. Кf7? — 2. Фg5X, 1... Л: g6 2. Фd4X, 1... Кр: g6 2. Фh6X, но 1... С: f5! или 1. Кf3? с той же угрозой, 1... С: f5 2. Фd4, 1... Кр: f5 2. Кg5X, но 1... Л: g6! Правильно 1. Фd4!, грозит 2. Фh4X, 1... С: f5 2. Кf3X, 1... Л: g6 2. Кf7X (1... Кpg5 2. Фh4X). Тема Банного выражена легко, изящно, игра однородна. Хорошо цементирует все фазы механизм предоставления свободных полей черному королю.

№ 2. Иллюзорная игра: 1... d4 2. Фb3X, 1... e4 2. Кс7X и 1... f4 2. Сg4X. Ложные следы 1. Фс5? — 2. Ф: e7X,

но 1... d4!, 1. с7? — 2. Фс6X, но 1... e4! и 1. Л: h8? — 2. f8KX, но 1... f4! Решает 1. Кpd2! с цугцвангом, 1... ba 2. Фс5! d4 с новым матом 3. Фс4, 1... Сg7 2. c7! e4 3. К: g7X и 1... g2 2. Л: h8! f4 3. Фh3X.

№ 3. Иллюзорная игра: 1... Ф: d6 2. Кg7X, 1... Фе5 2. Кf8X, 1... d4 2. Сс4X. Ложные следы 1. Сg7? — 2. Кf8X, но 1... Ф: d6!, 1. Сf8? — 2. Кg7X, но 1... Фе5! и 1. С: g4? d4! Решает 1. b5! с угрозой 2. Фb4 и 3. Кg7X, 1... Лd4 2. Сg7! Ф: d6 с новым матом 3. К: d4X, 1... ba 2. Сf8! Фе5 3. Кс5X и 1... Кb3 2. С: g4! d4 3. Ф: b3X.

Обе трехвариантные задачи составлены на тему IV командного первенства мира, но по стилю они совершенно разные. **№ 2** построена на цугцванг, но все очень тонко и точно, начиная со вступительного хода. В **№ 3** — свободная, раскрепощенная игра по всей доске.

№ 4. Не проходит 1. Лd6? Cf3 2. Л: f6 Лh5! или 1. Л: f6? Кf3 2. Лd6 Лd2! Правильно 1. Лe6! с угрозой 2. Лe5 Cf3 3. Л: e3 Кb1 4. b3X, 1... Лe2 2. Лd6! Cf3 3. Л: f6 и 4. Кe5X (3... Кf3??), 1... Лh3 2. Л: f6 Кf3 3. Лd6 и 4. С: d5X (3... Cf3??). Задача не только с безупречной логикой, но и с интересным сюжетом.

№ 5. 1. Кра5! Только так —

Приглашают

Свердловский облспорткомитет и газета «На смену» объявили XXXI конкурс составления по следующим разделам: двухходовки (судья — В. Пильченко), трехходовки (В. Кириллов), многоходовки (П. Степанов), этюды (С. Осинцев), задачи на коопмат (В. Желтоножко) и на обратный мат (Н. Плетенев). Установлены призы и отличия. Оригинальные произведения (в двух экземплярах) следует посылать до 15 сентября по адресу: 620063, Свердловск, Л-63, а/я 17, Лялюшкину Ю. Н.

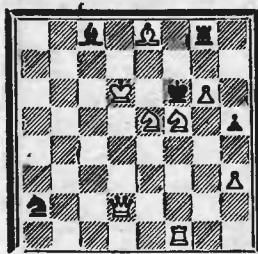
Калининградская газета «За коммунизм» и районные организации объявили IV конкурс составления двухходовок (судья В. Шаньшин и И. Филиппенко) и трехходовок (В. Сычев и Ю. Фокин). Установлены призы и отличия. Задачи (не более двух от автора в каждом разделе) следует посылать в трех экземплярах до 1 сентября 1991 г. по адресу: 247710, Гомельская обл., г. Калинин- вичи, пл. Ленина, 1, редакции газеты «За коммунизм» с пометкой «Шахматный конкурс».

необходимо выиграть темп!

После 1. Крb6? игра заканчивается патом. 1... Кph8 2. Крb6 b4 3. Крc7 b3 4. Кр: d7 b2 5. Крc7 b1Ф 6. d7 Кph7! — контригра на пат, 7. d8Ф Фb8+! 8. Кpd7 Фс8+ 9. Крe8 Фе6+ 10. Фе7+! с выигрышем. Этюд в художественной форме иллюстрирует один из основных принципов ферзевых окончаний — король сильнейшей стороны отступает под защиту своего ферзя. Украшением служит взаимный цугцванг, игра на пат, жертвы ферзя и отказ от их принятия.

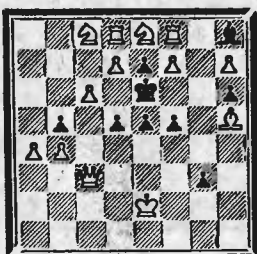
Юрий ФОКИН,
мастер,
ведущий рубрики.

№ 1. И. КИСИС
I приз



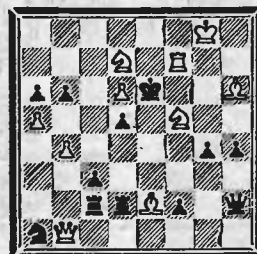
Мат в 2 хода

№ 2. Я. ВЛАДИМИРОВ
I—II приз



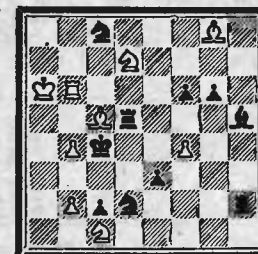
Мат в 3 хода

№ 3. А. СЛЕСАРЕНКО,
Е. ФОМИЧЕВ, I—II приз



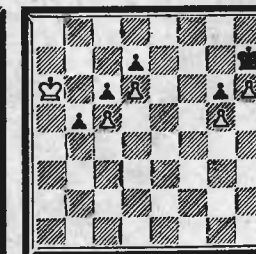
Мат в 3 хода

№ 4. Я. ВЛАДИМИРОВ
I приз



Мат в 4 хода

№ 5. Л. МИТРОФАНОВ,
Ю. РОСЛОВ, I приз



Выигрыш

«ОПИРАЯСЬ» НА ПЛЕЧИ ГИГАНТОВ

Проблема оригинальности замысла уже давно стала главной в композиции. За почти 150-летний период развития современной тематической задачи и этюда детально разработаны все простейшие комбинации, и дальнейший путь связан либо с их усложнением, синтезом или неоднократным повторением. Но и на этой стезе составителя поджидают неприятные сюрпризы — неизвестные или забытые творения его предшественников. Об одной уникальной трехходовке, вызвавшей подлинную «цепную реакцию», и пойдет сегодня речь.

В 1888 году газета, выходящая в Брно на немецком языке, объявила конкурс в честь известного чешского составителя К. Мазеля.

Третьим призом в соревновании была отмечена задача его земляков (№ 1). После непротивного вступления 1. Ch3! возникает позиция цугцванга, содержащая шесть вариантов с правильными матами: 1...f5 2. Cg2+ Kpd3 3. Ke5X, 1...Kpd3 2. Cf1+ Kpe4 3. Kc3X, 1...g5 2. Cf5+ Kpd6 3. K:b6X, 1...e6 2. Cf1 Kpd5 3. Kc3X, используя блокирование поля e6, 1...ba 2. Kc5+ Kpd5 3. Ce6X и, наконец, самый красивый финал 1...e5 2. Kd6+ Kpd5 3. Qd2X с неожиданным фронтальным матом. Заметим, что первые три матовые картины — зеркальные, то есть вокруг черного короля все восемь полей свободны от фигур. Легкие фигуры настолько удачно и экономно взаимодействуют, что на долю ферзя фактически приходится только контроль за полями.

В своих очерках об истории задачи в журнале «Дойче Шахцайтунг» (1890) один из

вождей чешской школы Ю. Хохолуш подчеркивал уникальный характер № 1, в которой искусно соединены шесть игр, представляющих несомненный интерес как для составителей, так и для решателей.

В духе новых веяний и в рафинированной конструкции построена № 2. К знакомым вариантам (1. Qg2 g5 2. Cd6+, 1...Kpe3 2. Cc5+, 1...f6 2. Cc5 и 1...f5 2. Ke6+) автор добавил новый — 1...Kpe5 2. Kc6+ Kpf4 3. Cg5X. Эту позицию повторили К. Буль (1917) и совсем недавно (1958) Н. Ван Дийк, получивший отличие в конкурсе Британской шахматной федерации.

В № 3 автор убрал самый красивый вариант с линейным матом, ограничившись четырьмя разветвлениями, из которых одно взято из № 2. 1. Qg3 — 2. Cg2+, 1...Kpf5 2. Ch3+, 1...Kc6 2. Cd3+ и 1...Kpd5 2. Kc7+ Kpc8 3. Cb5X, 2...Kpe4 3. Cd3X. Эта комбинация матов встречалась затем у В. Гэри (1911), нашего А. Элькана (в 1912 году его задача была отмечена вторым призом в Манчестере), К. Нильсена (1924), В. Кошека (1934), Б. Резача (1944), причем в худших построениях, чем у Немо.

Большое тиражирование получила редакция с пятью вариантами. В № 4 она имеет идеальное выражение: 1. Qh7 — 2. Ce7+, 1...d3 2. Ce3+, 1...Kpg5 2. Cd2+, 1...Kc6 2. Ke4+ Kpe5 3. Cd6X (пятый мат из № 1) и 1...Kpe5 2. Kd3+.

Кстати, двумя годами ранее В. Кошек опубликовал задачу с 4 вариантами, не найдя остроумного перекрытия 1...Kc6 2. Ke4+. У А. Элькана (1912) в углу был чер-

ный ферзь, «законопаченный» черными пешками a7 и f3. Я. Кумпе (1941) и А. Мандлер (1948) мотивировали этот вариант шахами белому королю, а И. Милтнер (1972) — снятием удара с поля d6. Полностью продублировал игру № 4 В. Немцов, задача которого (имевшая на две фигуры больше) заняла шестое (!) место во втором первенстве СССР (1948):

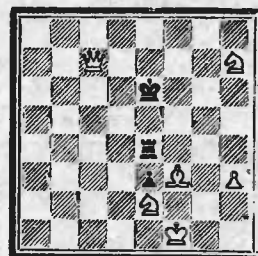
Новый поворот сюжета дала № 5, где игра осложнена связками лады: 1...Qf1! — 2. Cf4+, 1...Le4 2. C:c5+ Ad4 3. Kc4X, 1...Kpd2 2. Cf4+ (вместо 2. Cb4+; как в других задачах) 2...Le3 3. Ke4X, и снова знакомые мотивы: 1...Le5 2. Kc4+ Kpd4 3. C:e5X, 1...Kpd4 2. Kb5+ Kpe3 3. Cf4X.

В № 6 эта мысль нашла законченное выражение. 1. Ch5! Lh4 2. Cf7+ (угроза) 2...Kpf5 3. Kg3X, 1...Le5 2. Cg4+ Af5 3. Kf4X, 1...Kpd5 2. Cf7+ Le6 3. Kf6X, 1...Ag4 2. C:g4+ Kpd5 3. Kf6X, 1...Af4 2. K:f4+ Kpf5 3. Cg6X и, наконец, 1...Kpf5 2. Kg3+ Kpe6 3. Cf7X. Задачу посчитали вполне самостоятельной по сравнению с №№ 5 и 1 и отметили вторым призом на знаменитом конкурсе в Тролльхетане (1933).

Еще один толчок к развитию популярной игры может дать № 7, где добавлен один ход (!). 1. Qf2 — 2. Cf5+ Kpd5 3. K:b6+ Kpc8 4. Cd7X, 1...e6 2. Cc6+ Kpd3 3. gf и 4. Ke5X, 1...Cc8 2. Cc8+ Kpd3 3. Cb5+ Kpe4 4. Kc3X. Конечно, задача слаба, но в таком плане открываются новые возможности. Искусственный читатель может спросить: «А что же великий Хавель? Нашел ли и он знакомую схему?». Су-

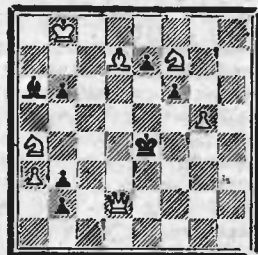
дите сами. В начале его пути появилась № 8. 1. Kpg2! Kpe7 2. Ch4+ Kpd6 3. Kf7X, 1...Kf2 2. Cc3 — 3. Khf5X, 2...Kpe7 3. Kef5X, 1...Kg3 2. C:g3+ Kpe7 3. Kd5X — четыре (!) зеркальных мата и миниатюрная форма. Недурный дебют, если учесть, что № 8 по времени опережала всех, кроме коллективной задачи.

№ 6. Э. МУР
1933



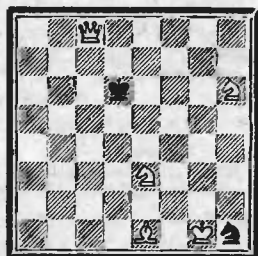
Мат в 3 хода

№ 7. П. ЯНКОВИЧ
1964



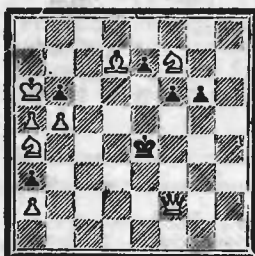
Мат в 4 хода

№ 8. М. ХАВЕЛЬ
1903

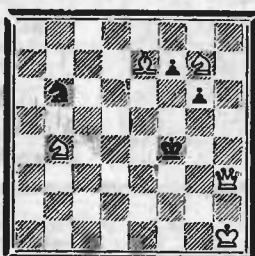


Мат в 3 хода

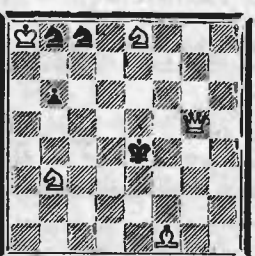
№ 1. Я. КЕСЛ,
К. МУСИЛ, 1888



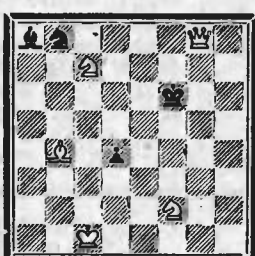
№ 2. Б. ПРИКРЫЛ
1904



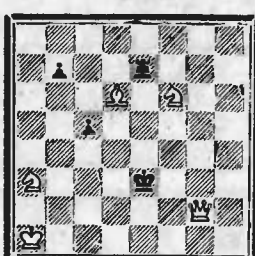
№ 3. О. НЕМО
1905



№ 4. Г. ХИТКОТ
1909



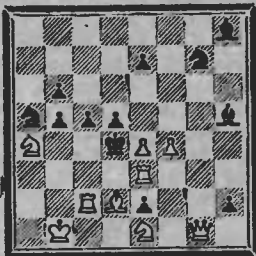
№ 5. Я. КУМПЕ
1929



Мат в три хода

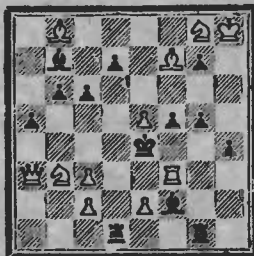
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 45. С. АБРАМЕНКО,
Е. ВАУЛИН
Волжский



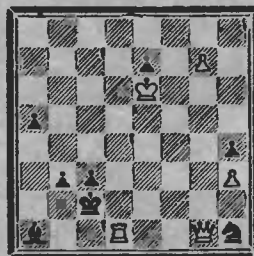
Мат в 2 хода

№ 46. С. БИЛЫК,
Н. ИВАНОВ
Ленинград



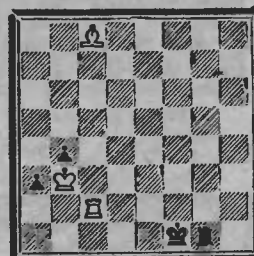
Мат в 3 хода

№ 47. И. СТОРОЖЕНКО
Мурманская обл.



Мат в 4 хода

№ 48. Л. ТОПКО
Кривой Рог



Выигрыш

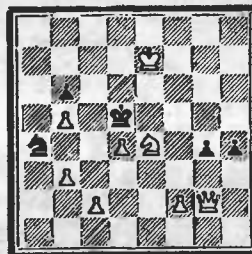
Весьма распространено заблуждение, что к чешской школе относятся все задачи с правильными матами. Однако это далеко не так. Данные финалы выражают важнейший принцип композиции — экономии материала, которому следовали и следуют составители почти всех стилей и жанров. Многие проблемисты возражали против бесконфликтности чешских задач, незавидной роли черных, лишь дифференцирующих ходы противника, отсутствия комбинаций, пренебрежения к вступлению. Поэтому в противовес развивались другие направления и стили, сторонники которых старались сочетать интересную, тактически насыщенную игру с несколькими чистыми и экономичными финалами. Наиболее впечатляюще достижения представителей художественной школы, к которой относится творчество проблемистов многих европейских стран, в том числе и наших соотечественников А. Галицкого, Л. Куббеля, Н. Малахова. Правда, в некоторых наших изданиях под художественной школой (по предложению С. Левмана) понимают направление, пропагандировавшееся Э. Палькоской (сочетание правильных матов с центральной логической или тактической комбинацией). Однако желание соединить разнородные элементы в общем-то не дало заметных творческих откровений, и стиль (конечно, не школа!) Палькоски быстро сошел на нет.

Видными представителями художественной школы были знаменитые Конрад Эрлин (1856—1946), Оттокар Немо (1861—1942) и самый известный из венского трио Максимилиан Фейгль (1871—1930). Они проповедовали содержательную и острую игру, в основе которой лежали милые шахматному сердцу жертвенные комбинации, засады, цугцванги. Блестящее вступление в № 169 1. Фg1!! создает угрозу 2. f3 gf 3. Kf6X, 1... Kp: e4 2. Ф: g4+ Kpd5 3. c4X, 1... Kp: d4 2. Kpd6 Kp: e4 3. Ф: g4X, и два ва-

рианта с блокированием: 1... Kc3 2. Kf6+ Kp: d4 3. f4X1, 1... Kc5 2. Kf6+ Kp: d4 3. Фa1X. Эта задача еще близка к позициям чехов, но в дальнейшем уже явны тенденции к выделению центрального варианта, как в № 170, которую предлагаем решить.

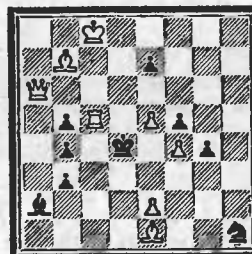
Есть такая игра и в № 171. 1. f7! ab 2. Ce5+! (угроза) 2... Kp: e5 3. K: f3X, 1... g2 2. Фd2!! cd 3. Kc2X, 1... e6! 2. Л: c3! Kp: c3 3. Ce5X, и четвертая жертва 1... Cb8 2. Лb4+! cb 3. Фb6X. Живая задача! Решение № 167 (см. «64», № 9, 1991). 1. Фa5! Kc2 2. Ca3+ Kpa2 3. Cb3X, 1... Kd2 2. Kc3+ Kp: c1 3. C: d2X и 1... K: b5 2. Cd1 Kp: c1 3. Фa1X.

№ 169. О. НЕМО
I пр. «Лутетия», 1885



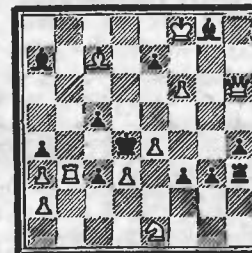
Мат в 3 хода

№ 170. К. ЭРЛИН
III пр. Вюрцбургского
шахклуба, 1895



Мат в 3 хода

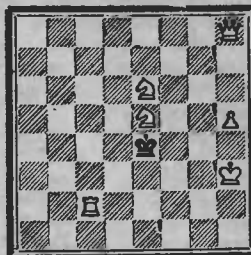
№ 171. М. ФЕЙГЛЬ
I пр. «Шахматное
обозрение», 1902



Мат в 3 хода

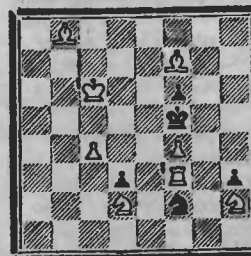
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. А. ИСТОМИН
Публикуется впервые



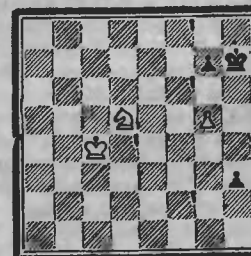
Мат в 2 хода
Близнец — поменять
местами короля e4 и коня

№ 2. А. КАЛИНИН
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 3. В. ЛЕЯК
1930



Ничья

и белые построили крепость
№ 3. 1. f6+! Kph8 2. Kd7
h2 3. Kpd5 h1Ф+ 4. Kpe6,
1... Kht 2. V: d3,
2. Kht1, 1... Kd1 2. V: h3 и
1... Kd4 2. Kd1, 1... Kd4
№ 2. 1. Kpd6! — цугцванг,
1... Kpd(f)5 2. Фe5X,
2. Фe8X, 1... Kp17 2. Kge5X,
решается после 1. Kp6! Kpd7
Kpd(f)5 2. Фe5X, 1...
1... Kpd3 2. Фh7X, 1...
1. 1. Kd4! Kp13 2. Фe8X.

Сдано в набор 21.05.91. Подписано к печати 12.06.91. Формат бумаги 60×80¹/₄. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. п. л. 5,46. Тираж 48469. Цена 90 коп. (по подписке — 60 коп.). Заказ № 1824.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

Михаил Бейлин

ИЗОБРЕТАТЕЛЬ

В кабинет директора шахматного клуба вошел небритый человек. Глаза его сияли. Директор вперил в незнакомца свой пронзительный взгляд. Он был не просто директором, но и последователем самого Ласкера, психологом и большим мастером контратаки. Стало ясно, что пришелец будет разгадан через одну минуту, однако на этот раз психологический этюд не состоялся, так как обладатель сияющих глаз заявил опережая:

— Я изобретатель!

Будущее выглядело мрачным, и директор, вздохнув, спросил:

— Какую игру открыли на смену шахматам? Не пора ли нам прикрывать клуб?

Желая показать эрудицию (у нас в клубе это принято), я напомнил, что Остап Бендер заклинал васюкинецов никогда не играть в шахматы. Директору нравилось, когда вспоминали Остапа Бендера. Изобретатель посмотрел в мою сторону так, будто меня еще не изобрели, и сразу отвернулся.

— Нет, — ответил он директору, — вы путаете меня с изобретателями шестигранных и многогранных шахмат или же с создателями трехмерных и многомерных, а может быть, даже атомных. И зря!

Я был сбит с толку. Последователь Ласкера тоже как будто растерялся. Изобретатель пошел в решающую атаку:

— Когда я был молод и честолюбив, — сказал он, — я чуть было не увлекся этой ересью, но мне всегда было трудно давать мат голому королю двумя слонами на плоской обыкновенной доске, и поэтому я считаю, что нечестно пытаться ловить его в пространстве. Мой принцип прост и потому гениален!

В голосе изобретателя прозвучала медь, а может быть, и сталь, а глаза его метнули несколько почти настоящих молний.

— Я работаю в области скрещивания отдаленных предметов!

Воцарилось томительное молчание. Кандидат в гении насладился нашей беспомощностью и снизошел до подробностей.

— Поясню, — сказал он, — часы и шахматы много веков существовали отдельно. В результате скрещивания появились шахматные часы. Гибрид же большой фанерной шахматной доски с магнетиками дал отличную демонстрационную доску. А до этого несколько поколений демонстраторов накалывались на гвозди, стараясь дрожащей от ужаса рукой нацепить на них фигуру.

Здесь я не удержался и предложил организовать в клубе сеанс одновременного выведения полезных вещей. Изобретатель с достоинством игнорировал мой выпад и продолжал:

— Я предлагаю всего лишь объединить шахматы с винтами. Приладим ко всем фигурам по винту, а под каждое поле по гайке. Фигуры будут привинчены, и их трудно будет утащить во время игры или же, по-ноздревски, сдвинуть рукавом.

— Не пойдет, — возразил директор. — Нужно воспитывать людей в духе доверия. Какие у нас основания сомневаться в честности человека, если он своевременно платит членские взносы? А потом вдруг во время цейтнота заест винт? Что же, судья с гаечным ключом, как несчастный автолюбитель, должен ложиться на спину под шахматный столик? Нет, дорогой товарищ, с винтами дело не пойдет!

— Ну конечно, — горько усмехнулся изобретатель, — не мне первому пришлось столкнуться с рутинером, стоящим на пути технического прогресса. Но знайте, из-за вашей косности космонавты в скором будущем испытают несомненные затруднения, потому что в состоянии невесомости шахматные фигуры будут плавать над доской! От неожиданности я вздрогнул, мой локоть соскользнул с края стола и я чуть было не упал со стула. Дело было в послеобеденный час...

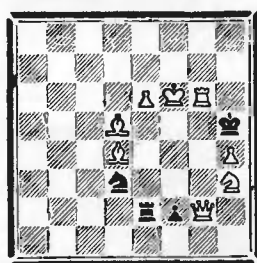
Я протер глаза и оказалось, что изобретатель мне не приснился. Он уютно расположился за письменным столом и демонстрировал директору, находившемуся уже в состоянии, близком к невесомости, самые обыкновенные, кубошахматы.

Глаза изобретателя действительно сияли.

ВОТ ТАК
КОЛЕСО!

Идеальный мат — финал, построенный с предельной экономичностью, — всегда волнует проблемистов. Вот как, например, он разыгран в следующей задаче с геометрически четким рисунком начальной позиции.

Г. ШПИКАС, 1985



Обратный мат в 9 ходов

1. Фf3+ Кр : h4 2. Фg3+ Крh5 3. Кf4+ К : f4 4. Фf3+ Крh4 5. С : f2+ Л : f2 6. Фg3+ Крh5 7. Cf3+ Л : f3. Черные фигуры наконец-то заняли нужные позиции, и следует заключительный аккорд 8. Лh6+! Кр : h6 9. Фg6+! К : g6X. Красивейший мат!

Ответы на кроссворд
От «а» до «h»
(См. № 10)

По горизонтали: а8) Говард, g8) АА — Адольф Андерсен, b7) Псахис, b6) Каро, f6) НАД, a5) «Овод», d5) Ода, g5) Да, d4) Манн, a4) Приз, a3) Брик, e3) Игра, b2) Ткач, f2) Олль, a1) Канн, e1) Тула. По вертикали: d8) Голомбек, c8) Всадник, d8) Аарон, f8) Динар, g8) Асади, h8) «Аида», e7) Ход, b6) Кварта, e4) Питч, h4) Лаза, d3) Кан.

МИМОХОДОМ

- Наше братство уже не разрушить. Мы на дне турнирной таблицы.
- При кооперативе от-

крылся шахматный клуб на шесть персон теневой экономики.

● Шахматная партия живет только раз. Потом всю жизнь ее будут раз-

бирать по косточкам.

● В лучших традициях перестройки шахматный турнир освятили. И участники перестали чертыхаться. В. КОНЯХИН.



Илья и Анна Рабинович. 1924 год. Единственная уцелевшая совместная фотография. На обороте надпись: «Победительнице моего сердца...»



За более чем столетнюю историю матчей на первенство мира этот дебют применялся лишь дважды.

Почему Гарри Каспаров избрал его против Анатолия Карпова в Лионе?



В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

Цена 90 коп. (по подписке — 60 коп.). Индекс 71091.