



ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ  
ОБОЗРЕНИЕ

Март 1991



стр. 16

ЮБИЛЕЙ!

УСМЫСЛОВА



# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,  
выходит два раза в месяц

Главный редактор  
**А. Е. КАРПОВ**

Редакционная коллегия:

**В. Д. БАТУРИНСКИЙ**  
**В. С. БУХТИН**  
**Я. Г. ВЛАДИМИРОВ**  
**Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ**  
**Л. З. ГВОЗДЕВ**  
**Н. В. КРОГИУС**  
**А. Б. РОШАЛЬ**  
(первый заместитель главного редактора)  
**Н. И. САХАРОВ**  
**В. И. СЕВАСТЬЯНОВ**  
**А. П. СУХОРУКОВ**  
**М. Н. ТАЛЬ**  
**В. Н. ТИХОМИРОВА**  
**А. Д. ЧИКВАИДЗЕ**

Художественный редактор  
**Е. Н. УРУСОВ**

Корректоры:  
**Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО**



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,  
Г-19, ул. Воздвиженка, д. 7/6.

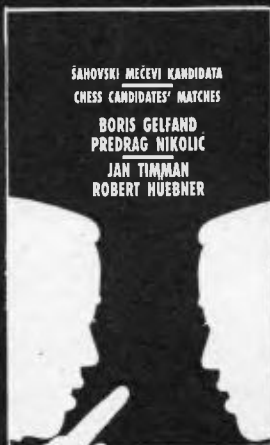


Телефоны: приемная — 291-03-34;  
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,  
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский  
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,  
улица Архипова, д. 8. Телефоны:  
приемная — 924-05-06, отдел распро-  
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-  
будьте сослаться на наше издание.

6 (869) март 1991



Четверо  
в одной лодке,  
не считая  
арбитров

2



Лев Полугаевский:  
«Да простят меня  
коллеги»

8

Римма Билунова:  
А ведь можно,  
если захотеть

12

Клуб для шахмат  
или?..



14

Эдуард Дубов  
против  
Арпада Эло

28

А работать-то когда?  
Им работать некогда

30

# ЭКСТРАСЕНСЫ БЛЕФУЮТ

ШАХПРОГНОЗ

Без малого три месяца шахматный мир с пристальным вниманием следил за поединком двух выдающихся гроссмейстеров современности — Гарри Каспарова и Анатолия Карпова. Результаты матча известны: Гарри Кимович отстоял звание чемпиона мира.

Перед началом соревнования не было недостатка в прогнозах. Их высказывали маститые авторитеты и начинающие любители, солидные издания и только что народившиеся газеты и бюллетени. Да и каждый из нас — признайтесь! — «знал», чем закончится единоборство.

Или по крайней мере желал видеть победителем своего кумира. А чтобы дать нашим читателям возможность выразить свои эмоции, мы объявили конкурс знатоков «Шахпрогноз».

За неделю до первой партии в Нью-Йорке истек срок присылки ответов, и мы запрятали мешок ваших открыток до окончания матча в Лионе. Но вот стали известны итоги, и жюри приступило к разбору почты.

Всего мы получили 5327 открыток. Из них на **первый вопрос «Кто будет чемпионом мира?»** в 3518 стояло «Каспаров», в 1809 — «Карпов».

Ответ на **второй вопрос «С каким счетом завершится матч?»** для многих не оказался тайной —  $12\frac{1}{2}:11\frac{1}{2}$ . Каспаров выиграл 4 партии, Карпов — 3, 17 встреч закончились вничью.

Очень многие угадали ответ на **третий вопрос «Каким будет счет в американской серии встреч?»** — 6:6.

**«Кто и в какой партии одержит первую победу?»** — таким был **четвертый вопрос**. Ответ известен: «Каспаров во второй».

Любопытно, что большинство, в том числе и те, кто предрекал общую победу Г. Каспарову, первую результативную партию отдавали А. Карпову.

**Вопрос пятый «Сколько раз победят черные?»** оказался наиболее невыристым (только 30 человек ответили правильно: «ни разу»). Видимо, казалось, что в предыдущих матчах черные нечасто, но все же побеждали.

Немногие угадали и ответ на **шестой вопрос «Какой дебют в матче окажется наиболее популярным?»**.

Никто из знатоков не назвал одновременно испанскую партию и староиндийскую защиту. Но именно эти дебюты встретились 16 раз (по восемь каждый). Еще были русская партия, защита Грюнфельда (четыре раза), шотландская партия (2), английское начало. Хотя некоторые знатоки и указывали, что популярными будут два дебюта, но, увы, не те, что игрались в матче. Г. Каспаров выиграл 3 испанские партии и одну шотландскую; Карпов — 2 староиндийские и одну в защите Грюнфельда.

И, наконец, **седьмой вопрос** состоял как бы из двух вопросов — **«Сколько ходов продлится самая короткая и самая длинная партии?»**. Ответ таков: самая короткая — 18 ходов (10-я партия), самая длинная — 102 хода (16-я партия). И опять-таки никто не назвал в одной открытке оба показателя, хотя цифры 18 и 102 встречаются довольно часто.

Итак, вы знаете ответы на все вопросы. Напомним: чтобы стать лауреатом «Шахпрогноза», надо было правильно ответить на 1-й, 2-й и 4-й вопросы и набрать не менее 5 очков из восьми возможных (за седьмой вопрос можно было получить два очка).

Никто из знатоков не смог набрать 8 или даже 7 очков. Мы предполагали отметить 10 человек. Читателей, получивших 6 и 5 очков, оказалось 11, поэтому жюри решило поощрить всех их. Единственного лидера среди лауреатов нет, потому первый приз (до очередного матча через три года) пока ос-

тается в редакции, а одиннадцать получают сувениры с автографами гроссмейстеров, комментировавших партии матча.

Итак, назовем лауреатов: **В. Ванякидзе**, студент, кандидат в мастера, Тбилиси; **А. Гимадиев**, Набережные Челны; **А. Гузанов**, г. Заволжье, Нижегородская обл.; **А. Дюсембаев**, конюх села Лейпциг, Челябинская обл.; **А. Егоров**, токарь, I разряд, Луганск; **С. Еремиский**, инженер, II разряд, Киев; **Ж. Жуманазаров**, специалист отдела Совета Министров Каракалпакской АССР, кандидат в мастера, Нукус; **Н. Колчин**, токарь, I разряд, г. Яранск, Кировская обл.; **В. Мацнев**, г. Мичуринск, Тамбовская обл.; **Ф. Мильбавер**, пенсионер, инвалид Великой Отечественной войны, I разряд, Харьков; **М. Петров**, пос. Топчиха, Алтайский край.

Пришли ответы и от наших зарубежных читателей: из Польши, Румынии, Чехословакии, Болгарии. Большинство из них отдали предпочтение Каспарову, но никто не смог набрать пяти очков.

Отметим прогнозы инженера из Румынии Адриана Клораника: он предсказал правильные ответы на первые четыре вопроса, и Павла Янковича из Чехословакии, угадавшего ответы на 1-й, 2-й и 4-й вопросы.

По мере того как приходили открытки, мы делили их на две стопки — по именам претендентов на корону. И первыми, естественно, стали разбирать те ответы, где чемпионом мира значился Г. Каспаров. Затем начали разбирать вторую стопку. И ба! — немало знакомых лиц! Одни и те же любители прогнозировали победу

и того, и другого! Где же принципиальность? Один читатель написал: победит Каспаров, но очень хотелось бы ошибиться. Он желал, чтобы чемпионом мира стал Карпов, но объективно считал, что соперник сильнее. Такие рассуждения понятны, а вот понять тех, кто с одинаковой легкостью отдавал предпочтение обоим претендентам, право, трудно. Впрочем, условиями конкурса это не запрещалось, и фамилии служивших двум «К» одновременно мы называть не будем.

И еще немного о письмах с прогнозами. Мы, как помнят любители, ограничили количество открыток от одного читателя 64. Ленинградец О. Баранцев прислал и 65-й вариант: матч не состоится или будет сыграно несколько партий, но результат их аннулируют.

Киевлянин Ю. Седляр заполнил несколько десятков открыток, но, пишет он, «остановила статья в «Спортивной газете», в которой позитивный экстрасенс Л. Остовский прогнозирует, что матч не состоится».

Признаемся: статью позитивного экстрасенса не читали, но вот ясновидящий (так он подписался) из г. Боровичи, Новгородская обл., В. Никитин (электромонтер, I разряд) предрекал, что будет сыграно всего 13 партий, и составил свой прогноз, исходя из этой цифры. Как видите, эти предсказания не сбылись, и мы еще долго будем вспоминать перипетии борьбы титанов, анализировать их партии.

Поздравляем лауреатов! Благодарим всех участников «Шахпрогноза» и прощаемся до следующего конкурса.



Рис. А. КЛИМАНА.

# Ч Ъ И Ф И Г У Р Ы Т Я Ж Е Л Е Е ?

**Борис Постовский**, международный арбитр

**О двух претендентских матчах, проходивших в Сараеве, рассказывает заместитель главного судьи.**

В красивом и по-домашнему уютном, мест этак на 300, конференц-зале ультрафешенебельного отеля «Хелидей Инн», что в центре Сараева, сцена в привычном для нас виде отсутствовала. Ее заменяла простая пограничная зона между действующими лицами и болельщиками. Как заместитель главного судьи, свидетельствую: никаких мало-мальских конфликтов на обеих территориях замечено не было. Да, впрочем, и быть не могло. Отношения между всеми участниками претендентских матчей отличались неизменным уважением и корректностью, а уж о заботе и гостеприимстве организаторов можно написать не одну лестную страницу. Кстати, и в своих предстартовых заявлениях претенденты высказывались весьма лаконично и осторожно. Вот лишь отдельные фрагменты их оценок и прогнозов.

**Я. Тимман:** «Я вчла готовился к матчу сразу после Рождества, причем без посторонней помощи. Шансы на успех в нашем матче оцениваю как равные. У меня нет никаких замечаний по организации. Думаю также, что мы не смогли бы получить лучших арбитров».

**Б. Гельфанд:** «Это мое первое выступление на столь высоком уровне, и потому мне нелегко строить какие-либо прогнозы. Полагаю, все имеют шансы на победу. Не сомневаюсь в объективности судей».

**П. Николич:** «Я играю дома, и считаю, моя задача труднее... Ведь часть энергии наверняка буду тратить на

нейтрализацию фактора «родных стен». Должен сказать о корректном «ходе» Бориса Гельфанда. Он согласился на «верховное» судейство Светозара Глигорича, несмотря на то, что мы с ним из одной страны. Впрочем, в любом случае мой соперник имеет преимущество, но это отнюдь не значит, что я собираюсь сдать без боя».

Любопытно, что гроссмейстерские пары разошлись во мнении относительно «оружия». Более опытные матадоры — Ян Тимман и Роберт Хюбнер остановили свой выбор на тяжеловатых деревянных фигурах, сделанных в Индии и любезно предоставленных «Шахматным информатором» и первым вице-президентом ФИДЕ Александром Матановичем. А вот дебютанты подобных матчей Борис Гельфанд и Предраг Николич предпочли сражаться на образцах, уже испытанных ими на Олимпиаде в Нови-Саде — «олимпийский» комплект посветлее и полегче.

Неподалеку от игрового зала размещался пресс-центр. Не могу сказать, что ежедневно там «бурлили» страсти — журналистов аккредитовалось немного. Удивительно, однако, что советских не было вовсе... Тем не менее замечу, что все поединки обоих матчей демонстрировались по телевидению (первые шесть комментариев гроссмейстер Любомир Любоевич, затем «эстафету» принял его коллега Боян Курайца) вечером в день игры, а две дополнительные «быстрые» партии Гельфанда с Николичем транслировались вообще в прямом эфире. А уж в югославской прессе этому событию отводились целые полосы! К слову, и обо всех остальных претендентских единоборствах, проходивших в те же сроки в разных странах, информация в газетах была довольно обширной.

Несколько слов о регламенте. В последние годы ФИДЕ «экспериментирует» на претендентах — в каждом цик-

ле пробуются новые формы. Так, на этот раз участникам предстояло сыграть восемь встреч с уже привычным шестичасовым контролем. Правда, без выходных и тайм-аутов. В случае ничейного исхода после дня отдыха и новой жеребьевки назначались еще две дополнительные партии, только теперь уже с укороченным временем — по 45 минут (каждому) на первые 60 ходов, затем по 15 минут на последующие 20 ходов. На следующий день, естественно, при равенстве в счете — еще два поединка с таким же контролем. И уж на последнем этапе предусматривался жребий... Слава Богу, до «монетки» дело не дошло, а вот при проведении последующих «пенальти» между Гельфандом и Николичем арбитрам пришлось столкнуться с небольшим упущением разработчиков регламента. Не был четко зафиксирован срок, отделяющий первую дополнительную встречу от второй. Впрочем, к обоюдному согласию пришли довольно скоро: оба соперника согласились на один час отдыха. А вот, к примеру, на матче в Вейк-ан-Зее схожий перерыв продолжался два часа. Естественно, этот пункт правил нуждается в дополнении...

Вот, собственно, и все, что касается «околошахматной» информации о дуэлях в Сараеве. Теперь самое время перейти к разбору партий. Используя некоторые оценки самих гроссмейстеров и отдельные комментарии Л. Любоевича, постараюсь пояснить читателям наиболее интересные и ключевые моменты.

## Первая партия

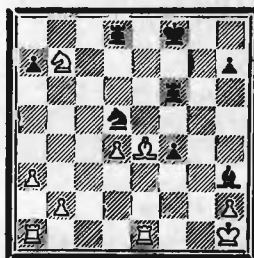
Первый (и, как выяснилось, последний) раз в матче Борис Гельфанд остановил свой выбор на «выступке» ферзевого пешки — 1. d4. Оба гроссмейстера довольно быстро разыграли дебют, и только после 12-го хода белых несколько «притормозили». Оказалось продолжение 12. Fe1 — новинка (ра-

нее применялось лишь 12. f3), ведущая к жертве пешки. В пресс-центре многие полагали, что белые получили более чем достаточную компенсацию. Однако Николич защищался довольно удачно. Особенно следует отметить энергичную реплику — 24... Ch3! Спустя несколько ходов, трехкратно повторив позицию, партнеры согласились на ничью.

## Б. ГЕЛЬФАНД — П. НИКОЛИЧ

### Голландская защита A92

1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 d5 5. Kf3 c6 6. 0—0 Cd6 7. Ke5 0—0 8. Cf4 Kg4 9. K: g4 C: f4 10. gf fg 11. e3 Фh4 12. Фe1 Лf6 13. f3 Ф: e1 14. Л: e1 gf 15. C: f3 g5 16. Kd2 gf 17. e4 Ka6 18. ed cd 19. cd Kb4 20. Kph1 Kpf8 21. de C: e6 22. C: b7 Ad8 23. Ke4 Ag6 24. Kc5 Ch3 25. Ce4 Лf6 26. a3 Kd5 27. Kb7 Ad7 28. Kc5 Ad8 29. Kb7 Ad7 30. Kc5 Ad8 31. Kb7.



Ничья.

## Вторая партия

Дебют встречи сложился к явной выгоде Николича. Вероятно, черные допустили неточность — 10... Kd7 (сильнее 10... K: c3 с последующим 11... Ce4). Образовав мобильный пешечный центр, югославский гроссмейстер весьма своевременно и энергичными ходами 21. d6 и 23. Cd4 получил несомненный перевес. Нелегкая защита для черных усугублялась еще и серьезным цейтнотом — на последние (перед первым контролем) 17 ходов у них оставалось всего 13 минут, что, естественно, являлось следствием неудачно разыгранного дебюта. Выиграв пешку, а за-

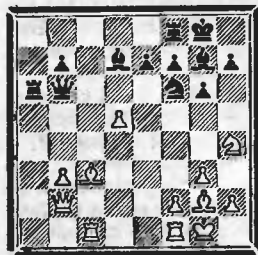


тем и качество, белые уверенно реализовали материальное преимущество. Зрители восторженно приветствовали успех своего земляка.

**П. НИКОЛИЧ — Б. ГЕЛЬФАНД**

**Защита Грюнфельда D78**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c6 6. 0—0 d5 7. b3 a5 8. Kc3 Ke4 9. Cb2 Cf5 10. Ac1 Kd7 11. Kh4 K:c3 12. C:c3 Ce6 13. e4 de 14. C:e4 Kf6 15. Cg2 a4 16. Фd2 ab 17. ab Фb6 18. Фb2 Ла6 19. d5 cd 20. cd Cd7.



21. d6! Лfа8 22. de Ла2 23. Cd4 Фе6 24. Фс3 Ф:e7 25. C:b7 Лb8 26. Фс7 Ле8 27. Cg2 Ce6 28. Ф:e7 Л:e7 29. b4 Kd5 30. C:d5 C:d5 31. Ac8+ Cf8 32. Cc5 Kpg7 33. Лd1 Лd2 34. Ac1 Лde2 35. C:e7 C:e7 36. Kg2 Лb2

37. Kf4 Cf3 38. Л8с3 Са8 39. Kd3 Лd2 40. b5 Cf6 41. Ла3 Ce4 42. Kc5 Cf5 43. Лf3 Cd8 44. g4 C:g4 45. Лd3 Л:d3 46. K:d3 Ce2 47. Ac3 Kpf6 48. b6. Черные сдались.

### Третья партия

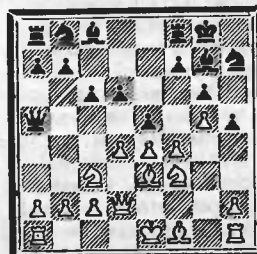
Позаимствовав терминологию у теннисистов, можно выразиться так: Гельфанд поменял подачу, избрав 1. e4, на что черные отреагировали защитой Пирца-Уфимцева. Хорошая дебютная скорость обоих партнеров свидетельствовала, что данный вариант изучен ими весьма детально. Впрочем, 8...Kh7 представляется отнюдь не сильнейшим. Стоит указать, что и белые могли сыграть поинтереснее — 11...de, и в случае 11...de — 12. f5. Так или иначе, трудности у черных сохранялись. Не принесли облегчения ни размен ферзей, ни дальнейшее упрощение позиции. В игре на разных флангах все же преуспели белые. И что интересно — в цейтноте минчанина Николич допустил серьезный промах: вместо 38...Kh4 необходимо было продолжать

38...Kg7, и вполне возможно, что таким путем черные удерживали равенство. Да и после контроля югославский гроссмейстер действовал не лучшим образом. И уж во всяком случае не стоило топиться с отдачей ладьи за слона (51...Л:g5), после чего поединок форсированно завершился победой белых. Боевая, небезошибочная с обеих сторон партия, в результате которой счет стал равным.

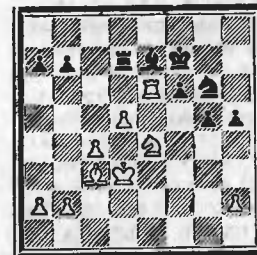
**Б. ГЕЛЬФАНД — П. НИКОЛИЧ**

**Защита Пирца-Уфимцева В07**

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce3 Cg7 5. Фd2 c6 6. f3 Фа5 7. g4 h5 8. g5 Kh7 9. f4 0—0 10. Kf3 e5.



11. 0—0—0 ef 12. C:f4 d5 13. Kpb1 Ce6 14. ed cd 15. Kb5 Ф:d2 16. Л:d2 Kc6 17. Kc7 Лad8 18. Cg2 Cf5 19. Kh4 Ce4 20. C:e4 de 21. c3 Лd7 22. Ae1 K:g5 23. C:g5 Л:c7 24. Л:e4 Ka5 25. Лde2 Лd7 26. Cf4 Kc6 27. Kpc2 Лfd8 28. Ле8+ Cf8 29. Cg5 Л:e8 30. Л:e8 Kpg7 31. Kf3 Cd6 32. d5 Ke7 33. c4 Kf5 34. Cd2 f6 35. Cc3 Kpf7 36. Ле6 Ce7 37. Kd2 g5 38. Kpd3 Kh4 39. Ke4 Kg6.



40. K:f6 Kf4+ 41. Kpe3 Лd8 42. Л:e7+ Kp:e7 43. Ke4 K:d5+ 44. cd Л:d5 45. Cf6+ Kpe6 46. C:g5 Лd1 47. Kc5+ Kpf5 48. h4 b6 49. Kd3 Ag1 50. Kpd4 Ag4+ 51. Kpd5 Л:g5 52. hg Kp:g5 53. Kpe4 Kpg4 54. Ke5+ Kpg3 55. Kf3 Kpf2 56. b4 Kpe2 57. b5 Kpd1 58. Kd4 Kpc1 59. Kc6 Kpb2 60. Kpf5 Kp:a2 61. K:a7 Kpb3 62. Kpg5 Kpc4 63.

Kp:h5 Kpd5 64. Kpg6 Kpe6 65. Kpg7. Черные сдались.

### Четвертая партия

У каждого участника претендентских матчей есть свои собственные стратегические планы, особенно в игре черным цветом. На мой же «нейтральный» взгляд, дебютный репертуар черными на такой спринтерской дистанции вообще не должен повторяться. Ни разу!

Вероятно, аналогичного подхода придерживался и Гельфанд. А вот как объяснил смену «декораций» его многолетний наставник, заслуженный тренер БССР (к слову, непонятно, почему до сих пор — не СССР?) Альберт Капенгут: «Необходимо было завязать более живую игру, где цена каждого хода значительно возрастает». Борис избрал острый, хотя и небезопасный венский вариант ферзевого гамбита.

Партнеры вновь довольно резко «пробежали» стартовый отрезок встречи. А затем на 14-м ходу обменялись «любезностями»: сначала Николич избрал 14. h4 — относительно новый ход (так на Олимпиаде в Нови-Саде играл чехословацкий гроссмейстер Я. Смейкал), а наш шахматист в ответ применил и вовсе малоизвестное продолжение — 14...a6, встретившееся в одной из партий А. Чернина.

В любопытной, насыщенной тактическими нюансами борьбе чаша весов постепенно склонилась на сторону черных. Все ожидали, что Гельфанд вот-вот отпразднует победу. Как указал после завершения поединка международный мастер Александр Хузман, помогавший нашему гроссмейстеру в первой половине матча, легко выигрывало 49...Л:b4 с последующим взятием на f4 конем; такой же точки зрения придерживался и С. Глигорич, заметивший сразу после случившегося 49...Л:f4: «Кажется, что черные выигрывают темп, но это впечатление обманчивое. На самом деле они его теряют!» Комментируя этот единственный по телевидению гроссмейстер Л. Любоевич сказал, что исход борьбы можно было решить и стратегическим путем: 48...Лd6, затем 49...Лb6 с дальнейшим движением пешек ферзевого

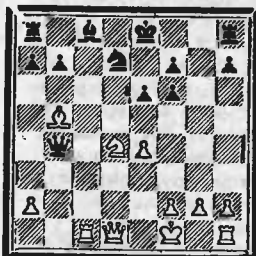
фланга. Сам же Гельфанд полагает, что еще сильнее 48. ...Лd7! с переводом ладьи на с7...

После шести часов игры встреча была отложена, но, не приступая к доигрыванию, партнеры согласились на ничью.

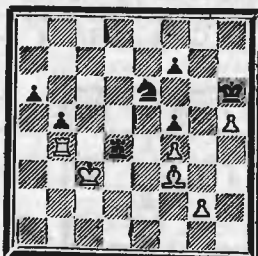
## П. НИКОЛИЧ — Б. ГЕЛЬФАНД

### Ферзевый гамбит D39

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 d5 4. Кс3 dс 5. е4 Сb4 6. Сg5 с5 7. С:с4 dс 8. К: d4 С:с3+ 9. bс Фа5 10. Сb5+ Кbd7 11. С: f6 Ф:с3+ 12. Кpf1 gf 13. Лс1 Фb4



14. h4 а6 15. Са4 Кре7 16. Лh3 Кс5 17. Сb3 Сd7 18. Лс4 Фа5 19. Фс2 Лас8 20. Лhс3 b6 21. а4 Лhd8 22. Кpg1 е5 23. Кf5+ С: f5 24. ef Лd6 25. Ag4 Лf8 26. Кph2 Лd4 27. Л: d4 ed 28. Лg3 Фb4 29. Сс4 Ф: а4 30. Фе2+ Кpd7 31. Лg4 Лd8 32. Л: d4+ Крс7 33. Лg4 Фd1 34. Ag7 Ф: е2 35. С: е2 Лf8 36. Л: h7 Кpd6 37. Лg7 b5 38. Лg4 Кре5 39. h5 Кр: f5 40. Лb4 Ке6 41. Кpg3 Кpg5 42. f4+ Кph6 43. Кpf2 Лс8 44. Крс3 Лс3+ 45. Кpd2 Лa3 46. Cf3 f5 47. Крс1 Лd3 48. Крс2 Лd4 49. Крс3



49. ...Л: f4 50. Сb7 Л: b4 51. Кр: b4 Кр: h5 52. С: а6 Кph4 53. С: b5 Кpg3 54. Сс6 Кf4 55. Cd7 Ке6 56.

Сс6 Кf4 57. Cd7 Кd5+ 58. Крс3 Ке3 59. Крд6 f4 60. Се8 Кр: g2. Ничья.

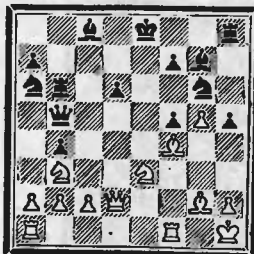
## Пятая партия

Интересно, что, играя черными, Николич избрал отличную от соперника дебютную «постановку» и уже второй раз подряд применил защиту Пирца-Уфимцева. Правда, трактовал ее иначе, чем в третьей партии (8...Кfд7). Нельзя сказать, что по итогам дебюта белые получили осязаемый перевес, но в пешечной структуре черных наблюдались довольно серьезные изъяны, да и положение короля на е8 при вскрытом центре устойчивым никак не назовешь. А вот фигуры Гельфанда при переходе в миттельшпиль выглядели активными и целенаправленными. По мнению А. Любоевича, при 22. Кd5 советский гроссмейстер выигрывал качество, добиваясь большого преимущества (22...К: f4 — 23. Ф: f4 с идеей на 23...0—0 ответить 24. Фh4). Заслуживало внимания и 23. Лад1. К 28-му ходу Борис продумал уже 1 час 47 минут, и, видимо, этим обстоятельством можно объяснить его не лучший выбор — вместо 28. Кd6 позиционный перевес сохраняло 28. Сс6, и на 28...Лс5 — 29. Сb7. Более того, на 36-м ходу Николич несложным ударом 36...Л: d3 мог завершить борьбу в свою пользу (если 37. cd, то 37...С: b3, и движение черных пешек неотразимо), но в цейтноте соперника промедлил. Остроумной репликой 37. g6! белые избавили себя от всех неприятностей, и спустя несколько ходов был зафиксирован ничейный итог.

## Б. ГЕЛЬФАНД — П. НИКОЛИЧ

### Защита Пирца-Уфимцева B07

1. е4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Се3 Сg7 5. Фd2 с6 6. f3 Фа5 7. g4 b5 8. Кge2 h5 9. g5 Кfд7 10. Сg2 b4 11. Кd1 с5 12. f4 Ка6 13. е5 Лb8 14. ed ed 15. f5 gf 16. Cf4 Лb6 17. Ке3 cd 18. К: d4 Ке5 19. 0—0 Фс5 20. Кph1 Kg6 21. Кb3 Фb5.



22. С: d6 Се6 23. Лae1 Kh4 24. Са8 Фd7 25. Сg3 Ф: d2 26. К: d2 0—0 27. Кdc4 Лb5 28. Кd6 Ла5 29. Сс6 f4 30. С: h4 fe 31. Л: е3 Кс7 32. Се4 Л: а2 33. b3 Кd5 34. Лee1 Кс3 35. Cd3 Лd8 36. Ке4 Cd5 37. g6 Лd7 38. gf+ Л: f7 39. Л: f7 Кр: f7 40. Кpg1 К: е4 41. С: е4 С: е4 42. Л: е4 Лс2 43. Л: b4 Се5 44. Сg3. Ничья.

## Шестая партия

Минчанин верен себе и играет черными уже дебют № 3 — защиту Нимцовича.

Получился модный ныне вариант с 4. Фс2, разыгранный югославом без особых претензий. Быть может, сказались бурные события предыдущей встречи... Вполне вероятно, что это спокойствие убавило его партнера, и вместо естественного 11...С: е2 12. К: е2 С: d2 13. К: d2 (или Ф: d2) Ф: d5, получив совершенно разную позицию, он избрал неосторожное 12...С: с3. Понятно, что, выдрузив на d4 слона и вынудив противника путем 15...f5 ослабить пешку е6, белые прочно захватили инициативу.

По-видимому, в ответ на 12...С: е2 черным не нравилось 14. К: е2 С: d2 15. del — важный промежуточный нюанс. Теперь угрожает 16. Лад1, а на 15...Са5 может последовать 16. а3 и на 16...Фd3 — 17. Ф: d3 и 18. b4. Однако у Гельфанда был великолепный ресурс: на 15. de — 15...С: е3!, и если 16. ef+, то 16...Л: f7 17. fe Фе7 или 17...Kg4 — проблем у черных здесь нет...

Прекрасным маневром ладьи 26. Лd6 и 27. Лс6 Николич выиграл пешку. Впрочем, уже спустя 10 ходов, он допустил существенный промах

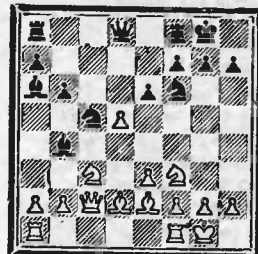
— вместо 37. Лd4 обязательно было 37. Кс4 и в случае 37...Ла1 — 38. b3. Игра обострилась, и инициатива перешла к черным. На 43-м ходу «хозяин» поля снова «погрешил»: шах конем на е8 был необязателен, надо было играть 43. Кс4.

В послематчевом интервью Предраг заметил, что мог сделать ничью путем 45. Л: g7. Почему так не сыграл? Думаю, что в тот момент Николич еще, как говорится, не перестроился, не понял, что его шансы уже не лучше, и потому необходимо форсировать ничью. Дальнейшее течение партии показало, что вместо 46...Лd8 советский гроссмейстер мог сыграть еще сильнее — 46...Лd3. Впрочем, вероятно, в то время и Гельфанд помнил только о ничьей... Ну, а после 49...Лd3 выяснилось, что позиция белых незащитима. Интересно, что на пресс-конференции после завершения матча, Николич заявил, что сараевскую «дуэль» он проиграл именно из-за 6-й партии...

## П. НИКОЛИЧ — Б. ГЕЛЬФАНД

### Защита Нимцовича E38

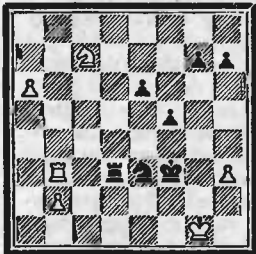
1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 с5 5. dс Ка6 6. е3 К:с5 7. Cd2 0—0 8. Кf3 b6 9. Се2 Са6 10. 0—0 d5 11. cd.



11...С: с3 12. С: с3 К: d5 13. С: а6 К: а6 14. Cd4 Фd7 15. Kg5 f5 16. Кf3 Ка4 17. Фе2 Кс6 18. Лад1 Лас8 19. Лfe1 К: d4 20. Л: d4 Фс6 21. h3 Кf6 22. Led1 Фс2 23. Лd2 Фс4 24. Ф: с4 Л: с4 25. Ке5 Лс7 26. Лd6 Ле8 27. Лс6 Л: с6 28. К: с6 Кpf7 29. Лd6 Лс8 30. К: а7 Лс1+ 31. Кph2 Ке4 32. Лd7+ Кpf6 33. f3 Ке5 34. Лd2 Лf1 35. Кс8 b5 36. Кd6 b4 37. Лd4 Л: е3 38. Л: b4 Ле2 39. а4 Кd3

| САРАЕВО, 1991              | 1   | 2 | 3 | 4   | 5   | 6 | 7   | 8   | 9   | 10 | Счет  |
|----------------------------|-----|---|---|-----|-----|---|-----|-----|-----|----|-------|
| Б. ГЕЛЬФАНД СССР, 2700     | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1  | 5 1/2 |
| П. НИКОЛИЧ Югославия, 2620 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0  | 4 1/2 |

40. Ab7 Kf4 41. a5 Л: g2+ 42. Kph1 Ad2 43. Ke8+ Kpg5 44. Kpg1 Kph4 45. Kpf1 Kpg3 46. Kpe1 Ad8 47. Kc7 Kg2+ 48. Kpe2 Kf4+ 49. Kpe1 Ad3 50. a6 Kg2+ 51. Kpe2 Kf4+ 52. Kpe1 Kp: f3 53. Ab3 Kg2+ 54. Kpf1 Ke3+ 55. Kpg1



55. ...Л: b3 56. a7 Ad3 57. a8Ф+Kpg3 58. Фа1 Ad1+ 59. Ф: d1 К: d1 60. К: e6 g6 61. b4 f4 (записанный ход) 62. Кc5 Кc3 63. Kd3 g5 64. Kf2 h5 65. Kpf1 Kph2. Белые сдались.

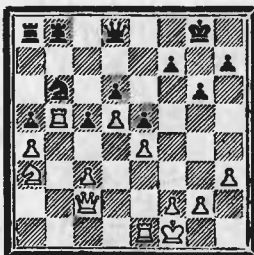
#### Седьмая партия

Стремясь переломить ход борьбы в неудачно складывающемся для него матче, Николич остановил свой выбор на стратегически сложном чигоринском варианте испанской партии. Сложные позиционные маневры принесли белым лишь минимальное преимущество, которое они все же могли развить путем 25. Ab2, дабы пораньше сдвинуться по линии b — эту идею высказал уже после окончания матча Борис Гельфанд. Но этого не случилось... В дальнейшем черные вовремя пожертвовали пешку — их ферзь и конь получили наконец-то полную свободу для маневров. Однако белые играли весьма хладнокровно, и после многочисленных разменов партия перешла в абсолютно равный ферзевый эндшпиль, где и была зафиксирована ничья.

**Б. ГЕЛЬФАНД — П. НИКОЛИЧ**

#### Испанская партия C96

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Cb7 12. d5 Kc4 13. b3 Kb6 14. a4 ba 15. ba a5 16. Ka3 Ca6 17. Ce3 Kf7 18. Ab1 Фc7 19. Kd2 Afb8 20. Kb5 Фd8 21. Cd3 Cg5 22. С: g5 Ф: g5 23. Cf1 Kc8 24. Фc2 Фd8 25. Ka3 C:f1 26. Kp: f1 g6 27. Kdc4 Kdb6 28. К: b6 К: b6 29. Ab5.



29. ...c4 30. Leb1 Фc7 31. A1b2 Kd7 32. Л: b8+ Л: b8 33. Л: b8+ Ф: b8 34. К: c4 Фc7 35. Kb2 Kc5 36. f3 Фd7 37. Kpe1 h5 38. Kc4 К: a4 39. К: a5 Фb5 40. Kb3 Фb6 41. Kpf1 Фе3 42. c4 h4 43. c5 К: c5 44. К: c5 dc 45. Фc4 Kpf8 46. d6 Фd4 47. Фа6 Kpg7 48. Фc6 c4 49. d7 c3 50. Фc7 Фd1 51. Kpf2 Фd2+ 52. Kpg1 c2 53. d8Ф c1Ф 54. Ф: c1 Ф: c1. Ничья.

#### Восьмая партия

Пример Артура Юсупова, днем раньше в аналогичной ситуации сравнявшего счет в матче с Сергеем Долматовым, очевидно, вдохновил югославского гроссмейстера.

В известной «ежовой» структуре английского начала (порядок ходов, правда, был не совсем обычным) он действовал весьма энергично. Наверное, неточностью можно считать 18-й ход черных Kc5 (заслуживало внимания 18...Afe8 с идеей 19...Cf8 — конь на d7 необходим для защиты слабых полей королевского фланга).

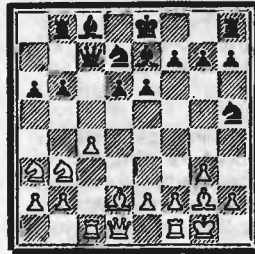
А уж вскрытие игры — 22...e5 было совсем необязательным. Хотя, конечно, черных понять можно: они опасались «зажима» на ферзевом фланге и прямой атаки на противоположном участке доски. Однако от угрозы 23. b5 и 24. Kc6 вполне можно было защититься. Как указал международный мастер Г. Диздаревич, неплохая контригра у черных в варианте 22...Afc8 23. b5 Cf8 24. Kc6 La8! с последующим 25...Cg7 — очень неудачно расположен белый конь на a3. К тому же Николичу придется считаться с угрозой 25...ab 26. ab d5! Мне кажется, Борис издам недооценки продолжение 25. Фd5, вследствие чего белые добились значительного преимущества. И несмотря на то, что в дальнейшем наш гроссмейстер пытался спасти тактическим путем (он даже пожертвовал ладью —

34...Л: f4), уйти от поражения ему не удалось. Четкой игрой Николич довел встречу до победы.

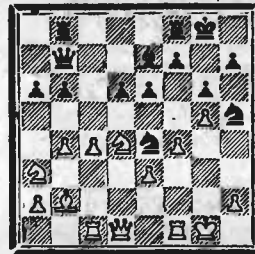
**П. НИКОЛИЧ — Б. ГЕЛЬФАНД**

#### Английское начало A46

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 c5 4. Cg2 Фc7 5. 0—0 cd 6. К: d4 a6 7. Kb3 Ce7 8. Cf4 d6 9. c4 Kbd7 10. Ka3 Kh5 11. Cd2 Ab8 12. Ac1 b6.



13. g4 Kf6 14. g5 Kh5 15. e3 g6 16. f4 Cb7 17. Cc3 0—0 18. Kd4 Kc5 19. b4 С: g2 20. Kp: g2 Ke4 21. Cb2 Фb7 22. Kpg1



22...e5 23. Kf5 Kg7 24. Kh6+ Kph8 25. Фd5 Ke6 26. h4 f6 27. Ф: e6 Kg3 28. Фd5 Ke2+ 29. Kph2 К: c1 30. Л: c1 fg 31. hg С: g5 32. Kg4 Ф: d5 33. cd Л: f4 34. ef С: f4 35. Kpg2 С: c1 36. С: c1 Ac8 37. Cd2 Kpg7 38. Kf2 b5 39. Ke4 h6 40. К: d6 Ad8 41. Cc3 Kpf6 42. С: e5+ Kp: e5 43. Kf7+ Kpd5 44. К: d8 Kpd4 45. Kc6+ Kpc3 46. Kpg3 h5 47. Kph4 Kpb2 48. К: b5 ab 49. a4 g5+ 50. Kp: h5 ba 51. b5 a3 52. Kb4 Kpb3 53. b6. Черные сдались.

Итак, «основное время» победителя не выявило. Поэтому в соответствии с нынешними претендентскими «законами» после дня отдыха и новой жеребьевки соперники продолжили единоборство.

Теперь им предстояло в течение одного вечера сыграть микроматч из двух партий с укороченным контролем.

#### Девятая партия

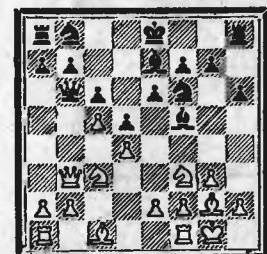
Оценивать и комментировать игру в «активные» шахматы непросто, тем более со сте-

роны. Так, преобладающими факторами в подобном состязании становятся не столько профессиональные знания, сколько хорошая физподготовка и крепкие нервы. Немаловажную роль приобретают здесь и чисто психологические аспекты. Кстати, именно с этой точки зрения «поведение» Гельфанда в первой дополнительной встрече весьма показательным. Не получив по дебюту перевеса, белые предложили стандартный размен ферзей. Однако Борис уклонился от «упрощения» игры (9...Фа6!). Вроде бы при ожидаемом 9...Ф: b3 получалась чуть худшая, но вполне обороноспособная для черных позиция. Правда, с хронической слабостью на b7 (переставив пешку с b3 на b4, белые затем перевели коня по маршруту f3—d2—b3—a5). Так в чем тут дело? Оказалось, что как раз такой структурный «типаж» — с небольшим, стабильным перевесом, но в то же время без малейшей контригры соперника — особенно импонирует югославскому гроссмейстеру. В конце концов Николичу удалось «снять» с доски главные боевые единицы и получить двух слонов. Но не более... Минчанин защищался активно и точно. И в преддверии непредсказуемой цейтнотной горячки (у каждого из гроссмейстеров на последние 27 ходов оставалось примерно вдвое меньше... минут) все завершилось прозаическим повторением ходов.

**П. НИКОЛИЧ — Б. ГЕЛЬФАНД**

#### Каталонское начало D02

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. g3 c6 4. Cg2 Cf5 5. 0—0 h6 6. c4 e6 7. Kc3 Ce7 8. Фb3 Фb6 9. c5.



9...Фа6 10. Фd1 Kbd7 11. Ae1 Ke4 12. Kd2 К: c3 13. bc b6 14. cb ab 15. e4 de 16. К: e4 0—0 17. Cf4 Ca3 18. Фb3 b5 19. Ф: a3 С: a3 20. Kd6 С: d6 21. С: d6 Afc8 22. a3 Cd3 23. g4 Cc4 24. h3 Cd5 25. Cf1 Kb6 26. Cc5

Ka4 27. Ob4 g5 28. Kph2  
Kb6 29. Kpg3 Cc4 30. Cg2  
Cd5 31. Cf1 Cc4 32. Cg2  
Cd5 33. Cf1 Cc4. **Ничья.**

## Десятая партия

Спустя час после окончания предыдущего поединка партнеры вновь возвратились на «поле». Вместе с ними вернулись на исходные позиции и телеоператоры — эта партия, как и предыдущая, транслировалась по югославскому телевидению в прямом эфире.

Абсолютно неожиданно на экранах «Засветилась» защита Каро-Кана. Впрочем, Николчи не лучшим образом распорядился своим дебютным сюрпризом. Наверное, неточностью можно считать уже шестой ход черных — 6...Сf5. Такая стоянка белопольного слона оправдана лишь в том случае, когда белая пешка располагается на поле с3. Естественно, белые получили некоторый перевес.

В результате неудачной реплики 12...а5 Николич ослабил весь комплекс черных полей на ферзевом фланге.

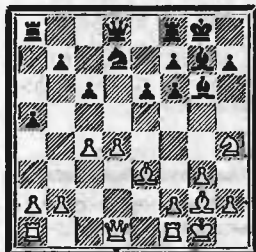
И после своевременного вскрытия центра — 13. d5! позиционный перезес белых приобрел довольно реальные контуры. В дальнейшем Борис действовал энергично и, что немаловажно, время на обдумывание тратил весьма рационально (средняя скорость его «хода» равнялась приблизительно минуте). В конце концов на 41-м ходу Гельфанду удалось сломить сопротивление югославского

гроссмейстера и таким образом одержать в матче победу.

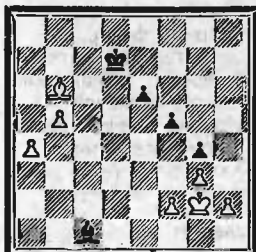
Б. ГЕЛЬФАНД —  
П. НИКОЛИЧ

## Защита Каро-Канн В16

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de  
4. K : e4 Kf6 5. K : f6+ gf  
6. Kf3 Cf5 7. g3 e6 8. Cg2  
Cg7 9. 0—0 0—0 10. Kh4  
Cg6 11. c4 Kd7 12. Ce3 a5.



13. d5 Ke5 14. K: g6 hg  
15.  $\Phi$ e2 cd 16. cd ed 17.  
Afd1  $\Phi$ e7 18.  $\Lambda$ : d5 Kc6  
19.  $\Phi$ b5 Afd8 20.  $\Lambda$ : d8+  
K: d8 21. Ad1 f5 22. b3 Cf8  
23. a4 Kc6 24. C: c6 bc 25.  
 $\Phi$ : c6  $\Lambda$ b8 26. Ad7  $\Phi$ e5 27.  
 $\Phi$ c4  $\Phi$ e6 28.  $\Phi$ : e6 fe 29.  
Aa7 Cb4 30.  $\Lambda$ a6 Kp7 31.  
Cb6 g5 32. Aa7+ Kpe8 33.  
Cc7 Ac8 34. C: a5 Ac1+  
35. Kpg2 Cc5 36. Aa8+ Kpe7  
37. Ac8 Ce3 38.  $\Lambda$ : c1 C: c1  
39. Cb6 g4 40. b4 Kpd7  
41. b5.



## Черные сдались.

**Светозар Глигорич:**

## ЧТО КАСАЕТСЯ ДРУГОЙ ПАРЫ...

В теоретическом отношении Хьюбнер был недостаточно подготовлен. И это отнюдь не явилось неожиданностью — известно, что немецкий гроссмейстер не придает дебютам первостепенного значения. Да и вообще профессионально шахматами фактически не занимается, играет исключительно за счет таланта, глубокого понимания и громадного практического опыта — достаточно сказать, что это была уже шестая претендентская «попытка» Хьюбнера. Его соперник весь поединок провел очень собранно. Вероятно, Тимман сознавал, что перед матчем находился не в лучшей спортивной форме (о чем свидетельствовало его поражение в тренировочном спарринге с Я. Сейраваном — 2 : 4), и ему необходимо было заново восстанавливать уверенность в себе. Захватив инициативу в игре белыми, голландец по праву добился побед в 3-й и 5-й партиях. Ну, а затем он просто избегал риска и уверенно довел матч до победы.

Интересно, что ныне в «команде» голландского гроссмейстера был всего лишь один помощник — его жена. От услуг других секун-

**дантов Тимман отказался...**

В прессе и на телевидении прошедшие матчи получили широкий резонанс. Как ни странно, в этом я вижу одну из вероятных причин небольшой зрительской посещаемости в Сараеве. Быть может, не совсем удачно было выбрано и время игры — туры начинались в 15.00 по местному времени. Впрочем, в день «быстрых» шахмат в зрительном зале был аншлаг. В целом же условия были очень хорошие; считаю, организаторы сделали все возможное. А вот относительно регламента... Удивлен, что некоторым грмейстерам нравится решать судьбу претендентских матчей во встречах с укороченным контролем. Действительно, для популяризации шахмат это неплохо. Но вот качество подобных партий до сих пор оставляло желать лучшего. На мой взгляд, следовало сыграть еще два «нормальных» поединка. И если уж они не выявят победителя, бросить жребий. В заключение скажу, что все участники вели себя корректно, «судить» таких шахматистов — просто удовольствие.

## Первая партия

Тимман оригинально разыграл дебют, и при переходе в миттельшпиль белые получили небольшой, но устойчивый перевес. В первую очередь трудности черных были связаны с защитой отстойной пешки c5 и неразвитым конем b8. (Достаточно сказать, что вплоть до 25-го хода он оставался на первоначальной позиции.) Хюбнер все чаще и дольше задумывался, и в конце концов на последние пятнадцать ходов перед первым контролем у него оставалось всего 13 минут. Быть может, этим объясняется его резкий ход 26. ...g5. Впрочем, черные удачно миновали цейтнот, но все же в возникшем ладейном эндшпиле их шансы на успешную защиту представлялись довольно проблематичными. В дальнейшем уже голландец играл не лучшим образом (возможно,

стоило обратить внимание на 46. Крс5, чтобы затем побить пешку на d4 королем, а не ладьей), и немецкому гроссмейстеру с помощью филигранной эндшпильной техники удалось выйти «сухим из воды».

Любопытная деталь: победы в сараевских матчах одержали те участники, которые играли в первых партиях белым цветом...

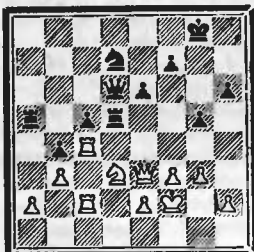
Я. ТИММАН —  
Р. ХЮБНЕР

## Новоиндийская защита E15

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6  
4. g3 Ca6 5. b3 Cb7 6. Cg2  
Cb4+ 7. Cd2 a5 8. 0-0 0-0  
9. Kc3 Kè4 10. K: e4 C: e4  
11. C: b4 ab 12. Fd2 Fe7  
13. Ff4 d5 14. Afc1 c5 15.  
cd C: d5 16. Ke5 C: g2  
17. Kp: g2 La5 18. dc bc  
19. Ac2 Fa7 20. Fe3 h6  
21. f3 Ad8 22. Aac1 Ad5  
22. Kpf2 Fe7 24. Ac4 Fd6  
25. Kd3 Kd7 26. A1c2 g5.



**Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.**



27. h4 Ke5 28. К:е5 Л:е5  
29. Ле4 Л:е4 30. Ф:е4  
Фd1 31. hg hg 32. g4 Фd6  
33. Kpg2 Фd1 34. Лb2 Фd4  
35. Ф: d4 cd 36. Лd2 e5  
37. Kpf2 Kpg7 38. e3 Лd5  
39. ed ed 40. Кре2 Ле5+  
41. Крд3 Ле3+ 42. Крс4  
Л: f3 43. Кр: b4 Лf4 44. a4  
Л: g4 45. a5 Лg1 46. Л: d4  
Ла1 47. Лd5 Kpg6 48. Крс3  
f5 49. Kpb2 Ле1 50. Лd6+  
Kph5 51. Лf6 f4 52. a6 Ле2+  
53. Кра3 Ле1 54. Kpb2 Ле2+  
55. Кра3 Ле1. Ничья.

## Вторая партия

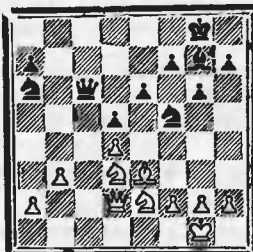
В этом поединке соперники поменялись ролями. «Нападающим» стал Хюбнер, а его партнер, избравший известный вариант защиты Алехина, с завидной методичностью принялся разменивать

боевые единицы. Однако, как и в предыдущей встрече, защищающаяся сторона стала испытывать серьезный недостаток времени (на последние двенадцать ходов у Тиммана оставалось меньше 15 минут). В этот момент путем 28. g4 Хюбнер резко обострил борьбу и вроде бы получил некоторые позиционные выгоды. Казалось, черным будет непросто отразить все угрозы соперника. Но великолепным маневром слона Cf8—b4—e1—b4—f8 он совершенно уравнял игру. Немецкому гроссмейстеру пришлось форсировать мирный исход с помощью вечного шаха.

**Р. ХЮБНЕР —  
Я. ТИММАН**

### Защита Алехина В04

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6  
4. Kf3 g6 5. Ce2 Cg7 6. 0—0  
0—0 7. c4 Kb6 8. Kc3 Kc6  
9. ed cd 10. Ce3 Cg4 11. b3  
d5 12. c5 Kc8 13. Ke1 C: e2  
14. K: e2 b6 15. Лc1 e6  
16. Фd2 bc 17. Л: c5 Фb6  
18. Фc3 Kb4 19. Kd3 Ka6  
20. Лc6 Фb7 21. Фc2 Ke7  
22. Лc3 Лfc8 23. Лc1 Л: c3  
24. Ф: c3 Лc8 25. Фd2 Л: c1  
26. Ф: c1 Фc6 27. Фd2 Kf5.



28. g4 Kh4 29. Ke1 Cf8  
30. Cg5 Cb4 31. Фе3 C: e1  
32. C: h4 Cb4 33. Kf4 Cf8  
34. Kh5 gh 35. Фg5+ Kph8  
36. Фf6+. Ничья.

## Третья партия

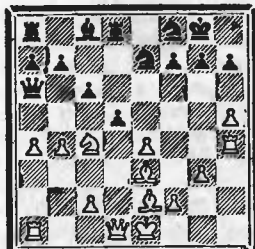
Опробованная недавно на самом высшем уровне шотландская партия, похоже, входит в моду. (Впрочем, Тимман включал ее в свой репертуар еще раньше...). Уже на пятом ходу его соперник ответил не лучшим образом — 5...Фf6 (теория, как известно, отдает предпочтение 5...d6). Никак нельзя признать удачным и маневр 9...Ke5 и 10...K5g6.

После своевременного 11. g3! черный конь оказался стреноженным. А вскоре, отправившись на помощь своему чернополюсному слону, в западню на ферзевом фланге угодил черный ферзь. Получив значительный материальный перевес, голландский гроссмейстер активной игрой на обоих флангах расшатал оборонительные рубежи Хюбнера и четко довел партию до победы.

**Я. ТИММАН —  
Р. ХЮБНЕР**

### Шотландская партия C45

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed  
4. K: d4 Cc5 5. Kf5 Фf6  
6. Kc3 Kge7 7. Ke3 0—0  
8. Cd3 Ke5 9. Ce2 K5g6  
10. g3 d6 11. h4 Ле8 12. h5  
Kf8 13. Лh4 c6 14. Ka4 Фd4  
15. K: c5 Ф: c5 16. Kc4 Лd8  
17. Ce3 Фb5 18. a4 Фа6  
19. b4 d5.



20. Kb6 Ф: b6 21. C: b6 ab  
22. ed Kf5 23. Лf4 Л: d5  
24. Cd3 g6 25. hg hg 26.  
Ле4 Ce6 27. Фd2 Kd4 28.

Фc3 c5 29. bg/bc 30. Cc4  
Лh5 31. C: e6 K8: e6 32.  
Лh4 Лf5 33. Kpf1 Лf3 34.  
Фb2 Ле8 35. Ле1 Ле7 36. a5  
Лd7 37. Kpg2 Лf5 38. Леh1  
Kg5 39. a6 b5 40. c3 Kdf3  
41. Лf4. Черные сдались.

## Четвертая партия

Важный в теоретическом отношении поединок. В популярном варианте русской партии белые на удивление легко ограничили активность соперника и уже к 16-му ходу (16. Фf3) «правили» безраздельно. По мнению Тиммана, в трудную ситуацию он попал ввиду серьезного промаха 25...Лab8 (следовало продолжать 25...b6).

«К 29-му ходу, вторгшись на седьмую горизонталь, белые получили решающий перевес. Но спустя всего лишь два хода, допустили непростительную ошибку — 31. Лb6? Правильно было 31. f3, 32. Kpf2 и т. д., а в случае 31...b6 надо играть 32. Ca6 и 33. Cb7 — таким путем белые должны были бороться за победу», — указал Л. Любюевич, комментируя эту встречу по телевидению. Форсировав переход в ладейный эндшпиль (38...Cf5), черные обрекли себя на нелегкую но, вероятно, единственно возможную защиту. Однако не-объемная активность их ладьи позволила им без труда достичь ничейной гавани.

**Р. ХЮБНЕР —  
Я. ТИММАН**

### Русская партия C42

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5  
d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5  
6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Ce7  
8. c4 Kb4 9. Ce2 0—0  
10. Kc3 Ce6 11. Ce3 Cf5  
12. Лc1 dc 13. C: c4 c6  
14. Ke5 K: c3 15. bc Kd5  
16. Фf3 Ce6 17. Cd3 Cd6  
18. Cd2 Фh4 19. Лfe1  
Kf6 20. a4 Kg4  
21. Cf4 K: e5 22. C: e5 Cd5  
23. Фf5 C: e5 24. Л: e5 g6  
25. Фd7 Лab8 26. Лb1 Лfd8  
27. Фc7 Фg4 28. Cf1 Фd7.



На стр. 22.

Лев Полугаевский:

# ХОЧУ ЗАЩИТИТЬ СТАРУЮ ГВАРДИЮ

Окончание. Начало в № 5.

В предыдущем номере журнала я рассказал о постигшей меня относительной неудаче в партии с Гуревичем. Разумеется, были причины для огорчения. Но сработал опыт. Я утешил себя мыслью, что играл ту партию хорошо и случилось просто недоразумение. И это «утешение» помогло уже в следующем туре выиграть неплохую партию у Камского.

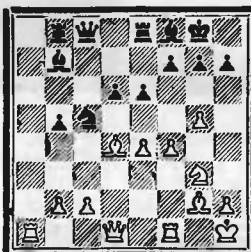
**Г. КАМСКИЙ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ**

**Сицилианская защита B91**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 e6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a4 Kc6 10. Kb3. Идея хода понятна: белые хотят уйти от размена коней, к тому же они готовят a4—a5. Но здесь хорош типовой для данных позиций прием: когда конь уходит на b3, сицилианский конь с6 преследует его. 10...Ka5! 11. K: a5 Ф: a5. И тут последовало 12. g4. Я не ожидал такого резкого хода от Камского — привык, что он играет позиционно, в спокойном ключе и не принимает без нужды экстраординарных мер. А тут вдруг g3—g4. Идея понятна, в общем-то она часто проводится в этом варианте (g3—g4—g5). И все-таки ощущение, что это продвижение осуществлено преждевременно, не оставляло меня в течение всей партии. Логичнее было пойти, например, 12. Ce3 и потом Фd1—d2. Хотя, конечно же, ход 12. g4 принципиальный, имеет основания и ставит перед черными определенные проблемы. 12...Kd7. Я решил сразу отступить конем, используя то обстоятельство, что черные ферзь и слон контролируют поле g5. Хотелось также посмотреть, что белые будут делать дальше. 13. Cd2 Фc7 14. Kph1. Вот тут сказался характер Камского — сделан профилактический ход. В случае немедленного 14. f4 белым надо считаться с шахом ферзем на b6 и потерей пешки b2. Но в сицилианской профилак-

тический метод бывает не пригоден. Цена хода столь велика, что нужно сразу принимать решение: играть f2—f4 или не играть вообще. Конечно же, правильно было 14. f4. Я не уверен, что вариант 14...Фb6+ 15. Kph1 Ф: b2 хорош — слишком рискованно брать пешку. Белым же отнюдь не обязательно уводить короля на h1 — в отдельных вариантах и на g1 он стоит достаточно хорошо. Шаблонное Kpg1—h1 очень часто губит белых в сицилианской защите — я в этом убеждался много раз. Думаю, что 14. Kph1, как ни парадоксально, первопричина поражения белых. 14...Ab8 (можно было сыграть и 14...b6) 15. f4 b5. Используя то обстоятельство, что белые чуточку задержались с f2—f4, черные успели провести La8—b8 и b7—b5, что обещает им в будущем активную игру. 16. ab ab 17. g5 Ae8. Стандартный сицилианский ответ, отличная профилактика почти во всех системах этой защиты. Подобные позиции проверялись многократно и в матче Каспарова с Карповым, и в партиях других гроссмейстеров. Ладья занимает на e8 идеальную позицию, а поле f8 готовы занять и конь, и слон в зависимости от обстоятельств. Если белые проведут f4—f5, то конь расположится на e5, если начнется атака по линии h, конь пойдет на f8, защищая слабый пункт h7. Поэтому белые, как правило, не спешат с f4—f5, им не хочется отдавать сильное поле e5. Черные угрожают сыграть b5—b4, и Камский решает сразу перевести своего коня на королевский фланг. Может быть, стоило дожидаться b5—b4, и лишь затем перевести коня на e2, а пока сыграть 18. Af3 (с идеей Af3—h3). 18. Ke2 Cb7 19. Kg3 Cf8. Что теперь предпримут белые? Пока что их ферзь не может покинуть поле d1 — слаба пешка c2. Ход 20. c3 позволит черным выиграть важный темп, к тому же

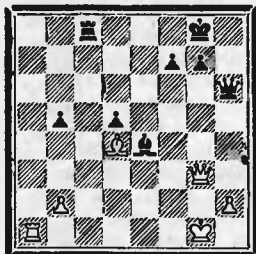
ослабится поле d3. Поэтому Камский нападает на моего ферзя — ведь черные грозят при случае сыграть Ab8—a8 и использовать линию a. 20. Ca5. Я бы выбирал между 20. Cc3 и 20. f5, потому что, как это ни странно, ферзь на c8 стоит хорошо, а вот слон на a5 как-то не очень. 20...Фс8 21. Cc3 Kc5 22. Cd4? Тяжелая ошибка. Белые попадают под стандартный удар e6—e5 и получают крайне трудную позицию. Сказывается, что Камский имеет небольшой опыт в разыгрывании позиций подобного типа. Здесь уже следовало играть 22. f5. Черные могли бы побить на f5, после чего возникала интересная борьба с обоюдными возможностями.



22...e5! 23. Ce3. Почти проигрывает партию. Необходимо было 23. C: c5 Ф: c5 24. f5. Черные могут продолжать 24...La8, беря под контроль линию a и сохраняя двух сильных слонов. Поскольку поля e4 у белого коня нет, позиция черных и здесь предпочтительней. Но это был правильный путь за белых. После же вскрытия игры уязвимость белого короля проявляется особенно ярко, а все фигуры черных идеально взаимодействуют на центральном участке доски. 23...ef 24. Л: f4. Нельзя 24. C: f4, потому что теряется пешка e4, диагональ h1—a8 неприятно просвечивает, следовательно, надо брать ладью. Камский полагал, что у него все в порядке, недооценив следующий ответ: 24...Le5! Белые, вероятно, рассматривали лишь 24...d5, на что они рассчитывали сыграть

25. Lh4, отдавая пешку e4, но получая определенную контригру по линии h. Ход в партии все резко меняет. Белые должны сыграть 25...Фe6. На 26. Фh5 возможно 26...Фg6. Позиция черных лучше: 27. Ф: g6 hg 28. Cf4 Le6, и пешка e4 — хроническая слабость. И все же это было упорнее. Однако Камский считает, что пока ему нужно защитить пешку g5, и играет неуклюже. 25. Ag4, полагая, что неминуемо с большой силой последует Cf4 или Cd4. 25...Фe6. Поскольку пешку e4 защитить невозможно (ведь не за горами и «строение» тяжелых фигур черных по линии e), белые забирают качество. 26. Cd4. Теперь следует типовая жертва: 26...K: e4! (подчеркивая слабость пункта f2) 27. K: e4 Л: e4 28. C: e4 C: e4+ 29. Kpg1 C: c2! И без этой пешки у черных все прекрасно. Теперь же позиция их просто выигрышная, хотя требуется определенная точность в исполнении. С черным слоном на e4 в сицилианской защите бороться очень сложно, особенно если ему нет противовеса. 30. Фf3 d5. Обеспечивается идеальная стоянка для слона на поле e4. 31. Lh4 Ce4 32. Фg4. Стремясь разменять ферзей, но черным вовсе необязательно идти навстречу замыслам соперника. 32...Cf5 33. Фg2 Лc8, захватывая линию c и угрожая вторжением на c2. 34. Lf4 Cd6. Полное господство слонов! Выясняется, что ладье отступать некуда — на 35. Af2 следует просто 35...Ce4 и затем Фe6—g4; на 35. Af3 — 35...Ce4, а при 35. Af1 Ch3 качество отыгрывается. Лучший шанс был 35. La6. В этом случае сильно 35...C: f4 36. Л: e6 fe 37. Фf3 Ac1+ 38. Kpf2 C: h2, и белые беспомощны. Их ферзь не может проявить активность, а король в крайне опасном положении. Конечно, есть и другие пути к победе.

Камский предпочитает сразу вернуть качество: **35. Фf3** **Се4 36. Фg4** **С: f4 37. Ф: f4**. И здесь следует еще одна маленькая тонкость: **37... h6 38. gh** **Фg6+** **39. Фg3** **Ф: h6**. У черных две лишние пешки, любой эндшпиль для них выигрыш. К тому же король белых плох, поэтому можно спокойно сдаваться. Тем не менее Камский продолжает играть.



**40. Се3** **Фf6** **41. Фf2**. В этот момент можно было сохранить ферзей, но трудно удержаться от соблазна забрать все белые пешки. **41... Ф: f2+** **42. С: f2** **Ac2** **43. b4** **Ab2** **44. La8+** **Kph7** **45. Се5** **Ag2+** **46. Kpf1** **Л: h2**. Конечно, любой шахматист здесь бы сдался. И я вынужден был сделать замечание Камскому — доигрывать такую позицию гроссмейстеру в принципе нельзя. Многие полагают, что Камский будет бороться за звание чемпиона мира. Вряд ли спортивную биографию возможного претендента украсит продолжение этой партии, если оно будет где-то опубликовано. Мне кажется, надо иметь мужество сдавать подобную позицию. Ибо в возрасте Камского главное — это все-таки творчество. Но, как я уже заметил, Камский играет буквально до мата. Думаю, он чуточку повзрослеет и поймет, что это не совсем солидно. Раньше, например, в наших чемпионатах страны в схожих случаях к участнику подходил судья и делал ему замечание. Думаю, этически это совершенно справедливо. Однако сейчас зачастую нормы этики уходят на задний план, уступая место спортивному азарту.

Наша партия продолжалась до 78-го хода. Я намеренно не хочу показывать, как она завершилась, ибо в этом случае просто буду не уважать себя и соперника (попробую таким образом «реабилитировать» Камского). К слову, во время турнира мне сообщили из Парижа, что в заметке, опубликованной в одной из французских газет,

прозвучало примерно так: самая большая сенсация турнира — Полугаевский выиграл у Камского! Надо сказать, во время турнира это сообщение сильно меня повеселило и подняло настроение. Увы, в то же время оно говорит об уровне эрудиции и понимания шахмат у иных журналистов. Третье место занял Ян Эльвест, действовавший интересно и достаточно надежно. Ян безусловно яркий, талантливый шахматист, но выиграл он только одну партию, закончив остальные вничью.

# **Я. ЭЛЬВЕСТ — М. ГУРЕВИЧ**

Английское начало **A10**

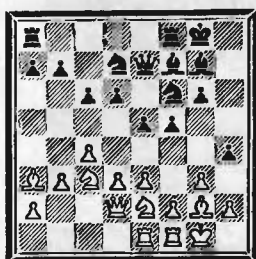
**1. c4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6**. (Гуревич часто применяет построения голландского типа) **4. Kc3 Cg7 5. e3 0—0 6. Kge2 d6 7. d3 e5 8. b3 c6 9. 0—0 Се6 10. Сb2 Kbd7**. Здесь заслуживал внимания маневр **Kb8—a6—c7** для поддержки плана, связанного с **d6—d5**. Так играл против меня в Испании (на отборочном турнире Кубка мира) аргентинский шахматист Э. Кампора.

**11. Фd2** **Фe7 12. Лас1** (это на случай, если черные проведут **d6—d5**. После разменов **c4: d5 c6: d5** белая ладья получит в свое распоряжение открытую линию **c**). У черных нет дебютных проблем, им нужно лишь найти четкий план.

**12... h5**. Можно было действовать и не столь активно. Например, сыграть **Kpg8—h8**, **Се6—g8**, а затем осуществить программное **d6—d5**.

**13. Ca3 Cf7 14. Лсе1**. Теперь, вероятно, заслуживало внимания **14... Ке8** — стоило защитить поле **d6**. Но черные продолжают играть чересчур резко

**14... h4** и, как мне кажется, недооценивают ответ белых.



**15. ghl** Именно так, не опасаясь ухудшения линии обороны королевской крепости. Дело в том, что некоторые черные фигуры рас-

положены не идеально (например, слон на **f7**). Выясняется, что защита пешки **d6** сковывает активность черного ферзя.

**15... Ке8 16. h5**. В этом недооцененном Гуревичем ходе все дело: после **16... gh** белые играют **f2—f4**, потом **Kpg1—h1**, **Лf1—g1**, и их король в отличие от визави находится в безопасности. Наглядный пример того, как черные начали активные действия, не имея достаточной подготовки.

**16... g5 17. d4**. Осуществляя прорыв в центре, белые стремятся эффективно использовать силу своего чернопольного слона.

**17... f4**. Трудно сказать, насколько это сильно. Может быть, следовало сыграть **17... С: h5**, но в этот момент мне показалось, что в действиях черных проявляется нервозность. Они начали действовать по принципу — скорее, скорее обрушиться на беге короля, хотя позиция требовала более осмотрительных действий.

**18. Ке4**. Недостаток предыдущего, слишком агрессивного хода черных очевиден, белые получают в полное распоряжение превосходное поле **e4**.

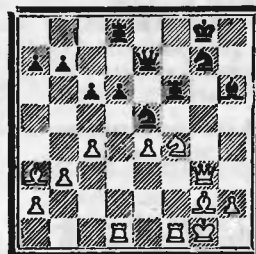
**18... С: h5 19. f3**. После этого простого хода выясняется, что с пешкой **d6** — проблема. Все белые фигуры расположены идеально; и белая ладья на линии **e**, и слон на **a3**, и конь на **e4**. А внешняя слабость королевского фланга на поверку не имеет особого значения.

**19... Лd8 20. Лd1**. Усиливая давление на пункт **d6**. Угрожает естественное **21. de**. После длительного размышления Гуревич сыграл **20... Сg6**. Это ускорило поражение, но хороший ход за черных предложить непросто. Заслуживало внимания **20... Kdf6** с идеей **Сg7—h6**. В случае **21. К: g5** следует **21... Ch6**, и еще можно жить.

**21. de К: e5 22. ef gf 23. К: f4**. Черным плохо — они уже без пешки; слон под боем, а главное, белые фигуры по-прежнему занимают превосходные позиции. Вскрылась линия **d** (что очень важно), пешка **d6** должна погибнуть.

**23... С: e4**. Если не меняться, уходить слон на **f7** или **h7**, то возможно простое **24. К: d6**. Но, может быть, так надо было играть? **24. fe Ch6 25. Фе3** **Лf6 26.**

**Фg3+** **Кg7**. И здесь Эльвест сделал прекрасный ход.



**27. Kd3!** (ликвидируется самая активная фигура черных).

**27... Л: f1+** **28. С: f1**. В случае **28... К: d3 29. Л: d3**, очевидно, у белых лишняя пешка, но «зато» и лучшая позиция.

**28... Фf6 29. Сb2!** (не боюсь ничего).

**29... Ле8**. Гуревич надеется, что в случае **30. К: e5** де поле **f4** будет в его распоряжении, но Эльвест четко проводит окончание партии и не оставляет сопернику никаких шансов.

**30. c5 Фf3 31. Ф: f3 К: f3 32. Kpg2 Kh4+** **33. Kph1!** Теперь белые используют еще и линию **g**.

**33... dc 34. К: c5**. Разгуд белых слонов!

**34... Kh5 35. Се4+** **Kpf8** (на **35... Kph7** следует **36. Cf7**) **36. Лf1+** **Kf4 37. Ке6+** **Kp7 38. К: f4** **Лf8 39. Ca3+**. Черные сдались. Следующая партия — одна из лучших в обоих турнирах. Быть может, это самая приятная, самая «чистая» партия.

# **А. БЕЛЯВСКИЙ — В. ЕПИШИН**

Будапештский гамбит **A51**

**1. d4 f6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. Фd4**. Продолжение, которое, вероятно, анализировалось Белявским давно. Видимо, он полагал, что таким путем белые сохраняют лишнюю пешку в надежной позиции. Но его оценка не подтвердилась.

**4... d6 5. ed С: d6**. Теперь **6. Ф: g7** плохо ввиду **6... Се5**.

**6. Фе4+**. Таким путем белые хотят выиграть темп.

**6... Се6 7. Кс3**. Поначалу Белявский, вероятно, рассчитывал на ход **7. Кf3**, но в последний момент заметил, что он эффектно опровергается — **7... Сс5 8. e3 Фd1+!**

Может быть, в домашней тиши он эту идею просмотрел, но за партией нашел и сам показал после окончания — встречи.

**7... 0—0 8. Kf3 Фd7!** Очень

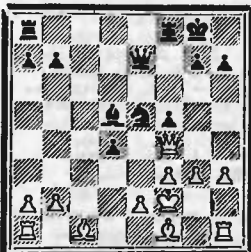
сильный ответ. Дело в том, что у белых нет времени на 9. Kf5 ввиду 9... Cf5! 9. Kd4 C: c4 10. Kf5 Ce6. Материальное равновесие восстановлено, но белые сильно отстали с развитием.

11. K: d6 cd. Снова отличный ход (впрочем, и вся партия проведена Епишиным превосходно). Выясняется, что хотя у белых два слона, им не хватает времени ввести их в бой. А марш черной пешки d (d6—d5—d4) выглядит чрезвычайно опасным. Вероятно, сейчас меньшим злом было 12. e3, затем Cf1—e2, чтобы побыстрее рокировать и как-то закончить развитие. Но Белявский, боец, шахматист, думающий всегда только о победе, пытается сохранить свой главный козырь — двух слонов во что бы то ни стало. Но это уже игра с огнем. 12. g3 d5 13. Фf4 d4 14. Ke4 Cd5 15. f3 f5! Епишин проводит эту партию с неукротимой энергией, пользуясь тем, что грозный соперник явно много себе позволил.

16. Kc5 Фe7. Теперь на 17. Ф: d4 следует 17... C: f3 с дальнейшим Kc6, и белым совсем плохо.

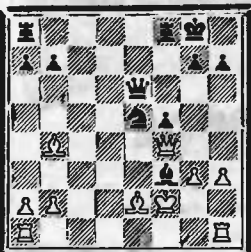
17. Kd3 Kc6. Можно подвести итог дебюта. У черных выигранная позиция. Найти спасение уже практически невозможно.

18. h3 Kge5 19. K: e5 K: e5 (возникает угроза Ke5—d3+) 20. Kpf2.



20... d3! Вот уж действительно не минуты покоя. Если 21. ed, то «висит» на f3.

Поэтому 21. Cd2 de 22. C: e2 C: f3! Финальный удар. 23. Cb4 Фe6.



Последняя карта белых оканчивается битой. На 24. C: f8 выигрывает 24... Kg4+! И как в варианте 25. Kр: f3 Фс6+, так и при 25. Kpg1 Ф: e2 исход борьбы решен. 24. Лhe1 C: e2, и черные выиграли.

Партия проведена Епишиным на одном дыхании.

Мне очень понравилась игра Любоевича — победителя турнира «В». Он бескомпромиссно боролся даже в последнем туре, когда ничья обеспечивала ему дележ первого места. Словом, играл в боевые шахматы, что так свойственно этому настоящему спортсмену. И неважно, что где-то он имел проигранные позиции, где-то выигранные, — у него такой стиль. И важно, что его партии смотрятся с интересом.

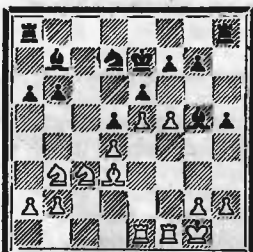
### А. ЛЮБОВИЧ — А. ПОРТИШ

Сицилианская защита B97

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3 Ce7 9. Ce2 Фe3 10. Фd3 (интересная идея А. Юдасина — немедленно перейти в эндшпиль) 10... Ф: d3 11. cd h6 12. C: f6 C: f6 13. d4. У черных два слона, но они задержались в развитии. А кроме того, у белых мощный центр — их позицию следует предпочесть. 13... b6 14. Cf3 Cb7 15. 0—0 Cc7 (нейтрализуя угрозу e4—e5) 16. f5 h5 17. Лae1 Kd7 18. e5 d5 (на 18... C: f3 сначала последует 19. fe).

Черные не допускают опасного вскрытия линий, зато «убивают» своего белопольного слона. Правда, в подобной ситуации и белый слон не сможет проявить прыти — центр закупоривается.

19. Ca2 Cg5 20. Cd3 Kpe7.



Чернопольный слон контролирует много важных полей. Теперь уже вряд ли можно говорить о серьезном преимуществе белых.

21. Af3 Laf8. Мне кажется, более точным было 21... h4. Кроме того, я предпочел бы

пойти на линию f ладьей h, чтобы второй ладьей занять при необходимости линию c — так логичнее и лучше смотрится. Портис пассивно ждет развития событий.

22. Laf1 Лhg8 23. Af2 Kpd8 24. Лc2 Kpe7. Мне кажется, черным следовало избрать более конкретный план. Например, перевести слона на e7, взять под контроль поле b4. Теперь белые начинают усиливаться по всей доске.

25. Kpf1 h4 26. Ae2 Ch6 27. Kpe1 Ce8 28. Kpd1 Cb7 29. a3 Cg5 30. Kpe1. Любоевич маневрирует, стремясь сделать побольше ходов, чтобы избежать цейтнота.

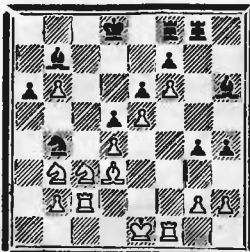
30... Ch6 (заслуживало внимания 30... Лh8) 31. a4. Наконец белые начинают активные действия. В этот момент последовала тяжелая позиционная ошибка со стороны Портиса.

31... g5? Разумным решением было или 31... Kpd8, или сначала 31... Cg5, потом 32... Kpd8 и Cg5—e7.

32. f6+. Теперь фланги рассекаются и выясняется, что черный слон запатован.

32... Kpd8 33. Лc2 g4 34. Af1. Черные задыхаются, их король изолирует собственные ладьи от ферзевых фланга. В то же время угрожает a4—a5, и на b7—b5 белые жертвуют фигуру на b5, после чего все быстро кончится. Единственный шанс Портиса — каким-то образом включить в игру свои ладьи. Это можно сделать, лишь встав королем на d7.

34... Kb8 35. a5 Kc6 36. ab1 Kb4.



37. Kc5! Отдавая качество, но лишая соперника всякой контригры.

37... K: c2+ 38. C: c2 Kpc8 (единственный ход).

39. Kpe2. Осталось лишь сыграть Ла1.

39... Kpb8. Качество возвращается назад, но облегчения не наступает. На 39... Лd8 сильно 40. Ла1 (или 40. Cd3) Хотя, может быть, лучше

было сыграть именно так. 40. Kd7+ Kpa8 41. K: f8 C: f8 42. Cd3 Cb4 43. Ла1.

Если теперь 43... Лc8, то проще всего 44. C: a6 C: a6 45. Л: a6+ Kpb7 46. Ла7+ Kр: b6 47. Л: f7.

43... a5 44. Ka2 Cf8 (единственная клетка для слона) 45. Kc1. Черные сдались, они теряют пешку a5.

В творческом плане игра Любоевича выделялась, он находил много идей. Думаю, что это один из самых крупных его успехов за последнее время, потому что в целом спортивные результаты у него несколько снизились, что привело к падению коэффициента. Жаль, что крупные удаchi Любоевича на отдельных турнирах не подкрепляются успехами в соревнованиях официальных, например, в отборочных матчах на первенство мира, где ему еще ни разу не доводилось участвовать. Это было бы достойно его огромного дарования.

Я очень рад за своего друга Рафика Ваганяна. Он играл стабильно, как всегда, находчиво. В его турнирной графе немало ничьих, что вроде бы говорит о снижении боевистости. Не влияет ли здесь «очковая ситуация»? В последнее время Ваганян выступает не особенно удачно, что отразилось на рейтинге.

А это в свою очередь «сжигает» его творчество, требует большей осторожности.

В Реджо-Эмилии он не стал в последнем туре стремиться к победе, хотя это и давало шансы на первое место.

Предпочел «синицу в руках». В итоге плюс один и дележ 2—3-го мест. Рафаэл давно не был в числе победителей соревнований, и в этот раз понятно его решение не рисковать, не искушать судьбу. Считаю, что закончившийся турнир для Ваганяна — трамплин к новым успехам.

Конечно, был не удовлетворен своим результатом Белявский. Он проиграл в последнем туре Епишину, что серьезно повлияло на его конечный результат. А вот молодой ленинградец, наоборот, превзошел все ожидания, действовал интересно, остроумно, нестандартно. Владимир на редкость одаренный шахматист, неожиданно попал на столь высокий уровень и игрой своей порадо-

вал. Белявский же все партии стремился играть на победу, рисковал, но в творческом плане, на мой взгляд, выглядел в этом турнире не так ярко, как обычно.

Романишин прекрасно стартовал, однако затем упустил свои шансы, когда проиграл явно лучшую позицию Белявскому. А вот для Портиса турнир — огромная неудача. Долгие годы он играет стабильно, но тут я оказался свидетелем спортивного и творческого спада Лайоша.

Ему нужно бы немного отдохнуть, прийти в себя. Считаю лучший путь в данной ситуации — на время оставить шахматы, уйти в тень, задуматься, успокоиться.

Время — лучший лекарь, другую рекомендацию дать ему трудно. Дальнейшее участие в соревнованиях при том глубоком кризисе, который переживает венгерский гроссмейстер, мне кажется, приведет только к снижению результатов.

Таковы итоги турнира. Да простят меня коллеги за оценки и советы, я старался быть объективным.

О темпе игры. Он был для меня непривычным (участникам давалось по 3 часа на 60 ходов без промежуточного контроля). Поначалу создается впечатление, что времени много, это убаюкивает, шахматисты играют не спеша. Но как только участник делал ходов 30 за два часа, это было преддверием «дикого» цейтнота. Надо было постоянно заставлять себя быстро играть. Если удавалось решить в партии глобальные стратегические проблемы вовремя, все было не страшно. Но если задачи не решались? Я был свидетелем острейших цейтнотов у соперников, хотя мне, к счастью, удалось избежать подобных ситуаций. Турнирные партии практически не откладывались, хотя, конечно, случалось всякое. Но обычно все кончалось на шестом часу игры...

## ЗИМОЙ НЕ НИЖЕ +30

### Лембит Олль, гроссмейстер

Такая температура возможна, вероятно, лишь... в Австралии, где в конце января при спонсорской поддержке фармацевтической фирмы «Цепакол» состоялся самый сильный в истории «зеленого континента» турнир — 9-я категория, средний рейтинг — 2460. Для сбора участников организаторы использовали завершившееся чуть раньше открытое первенство Австралии по «швейцарке», где 1—5-е места с результатом 8½ очков из 11 разделили Д. Ехансен, С. Джурич, Э. Кеньгис, Э. Майлс и Л. Олль.

И в круговом турнире борьба за лидерство в основном свелась к дуэли между Майлсом и автором этих строк. Решающая партия состоялась в последнем туре.

**Э. МАЙЛС — Л. ОЛЛЬ**

**Английское начало A13**

1. c4 e6 2. Kc3 Cb4. Играя с Майлсом, угадать дебют практически невозможно.

Поэтому я сам решил поскорее удивить соперника.

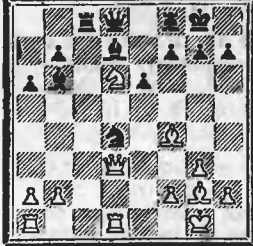
3. Фb3 Ca5! 4. g3 c5 5. Cg2. Опасную инициативу (и всего лишь за пешку) получили черные при 5. Kb5 d5 6. cd ed 7. Фе3+ Ke7 8. Ф : c5 0—0.

5... Kc6 6. Kf3 Kge7 7. 0—0 8. Ad1. Думаю, сильнее 8. d3 d5 9. Cf4.

8... d5 9. d4 (выгодно черным 9. cd ed 10. d4 c4!) 9... dc 10. Ф : c4 cd 11. Cf4. Сразу проигрывало 11. К : d4 ввиду 11... С : c3 и 12... e5.

11... Cb6! (11... Kf5 — 12. e4!) 12. Kb5 Kf5 13. e3 Cd7 14. ed. Зная бойцовский характер соперника, был уверен, что он не смиритсЯ с ничейным исходом после 14. Kb : d4 Kc : d4 15. К : d4 K : d4 16. ed Ac8 17. Фb3 Cc6.

14... Ac8 15. Фе2 a6 16. Kd6 Kc : d4 17. К : d4 К : d4 18. Фd3. На 18. Фh5 неожиданное следовало 18... Ac5!



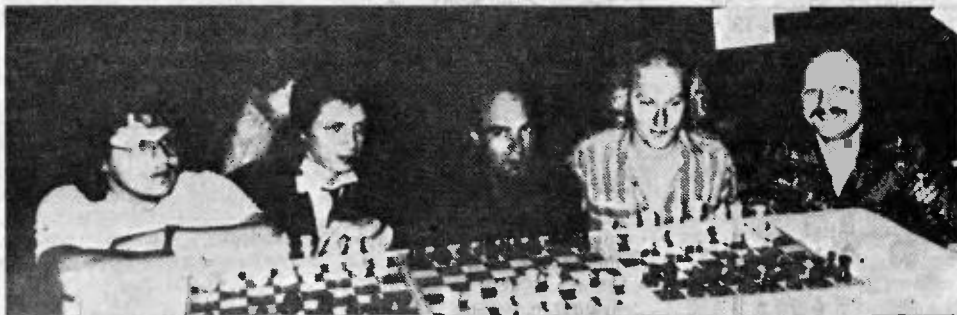
18... Ca4! Сильный промежуточный ход, не замеченный (как выяснилось после окончания партии) моим партнером. На 19. b3 следует 19... Ac3!

19. Ad2 Ac2 20. К : b7 Л : d2 21. Ф : d2 Фd7 22. Ac1 e5 23. Ce3 Cb5 24. Kph1 (вероятно, точнее 24. Kc5!) 24... h6 25. Kc5 Фе7 26. Ke4. Мне казалось, что объективно лучше 26. С : d4, но понятно и желание Майлса сохранить в обоюдном цейтноте как можно больше фигур. 26... Ad8 27. Kc3 Cc4 (не прошло 27... Kb3 из-за 28. Kd5!) 28. Фе1 Фе6 29. b3 Cd3 30. Ka4 Kc2 31. Фd2 К : e3 32. fe. Здесь белые предложили ничью. Однако я решил продолжить борьбу и оказался прав — решающую ошибку соперника пришлось ожидать недолго. 32... Cb5! 33. Фf2! Весьма пассивный ответ. Лучше 33. Cc3. 33... С : a4 34. ba Ad3 35. Ce4 Л : e3 36. Ac6? Л : e4 37. Л : e6 С : f2, и белые сдались.

#### ИТОГИ ТУРНИРА

1. Л. Олль — 8½ очков из 9, 2—3. Э. Кеньгис (оба — СССР) и Э. Майлс (Англия) — по 6½. 4. У. Адianto (Индонезия) — 5½. 5. С. Соломон — 5, 6—7. А. Давидович (оба — Австралия) и Э. Хандоно (Индонезия) — по 3, 8—10. Г. Вест, Д. Гедеванишвили и А. Каниненич (все — Австралия) — по 2½ очка.

Э. Кеньгис, как и в первенстве Австралии, выполнил норму гроссмейстерского балла.



Пятеро победителей отырытого чемпионата Австралии 1991 года (слева направо): Л. Олль, Э. Кеньгис, С. Джурич, Д. Ехансен и Э. Майлс.



# ВСЕМ ФЕСТИВАЛЯМ ФЕСТИВАЛЬ

Мы всегда много говорили о массовости. В отчетах фигурировали астрономические цифры, в которые верилось с трудом. С другой стороны, любителей шахмат действительно немало, и, как оказалось, они даже готовы платить

за возможность встретиться друг с другом за доской и совершенствоваться в игре. Нынче все зависит от инициативы и умения клубных организаторов, директоров новой формации.

Шахматный фестиваль «Московская зима-91» на хозяйственной основе состоялся в конце января. В нем приняли участие 716 советских и зарубежных шахматистов и шахматисток, в том числе 5 гроссмейстеров, 8 международных мастеров, 48 мастеров, 336 кандидатов в мастера. Поражает география фестиваля — от Ленинграда до Петропавловска-Камчатского, от Тюмени до Ашхабада. Играли представители почти всех республик, гости из Англии, Вьетнама, США, Италии, Монголии, Туниса и Югославии.

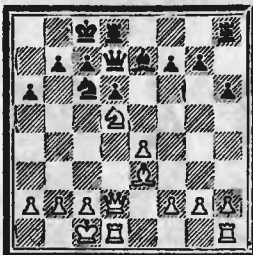
Соревнования проходили в четырех группах: в турнир «А» допускались шахматисты с международным рейтингом; в турнир «В» — все желающие; в турнир «С» — ветераны (старше 60 лет) и в турнир «D» — юноши и девушки не старше 16 лет.

Взнос за участие составлял от 20 до 150 рублей в зависимости от квалификации и рейтинга игрока. Освобождались от взноса все ветераны и шахматисты с рейтингом 2450 и выше. Зачет для всех — личный, а для желающих — лично-командный (состав команды — четыре участника). Регламент — 9 туров по швейцарской системе, контроль времени — 2 часа на 40 ходов и далее по 1 часу на 20 с откладыванием после 6 часов игры. Во всех турнирах были установлены немалые денежные призы. Так, первый приз в турнире «А» составлял 5000 рублей, в турнире «В» — 1000 рублей, в других — по 500 рублей.

И вот подведены итоги. В турнире «А» неожиданно победил 17-летний москвич Евгений Малютин. Его результат 7½ очков из 9. Решающими оказались два последних тура, когда Малютину удалось выиграть у лидеров Юферова и Зарубина. Женя — студент 2-го курса шахматной специализации ЦПОЛИФКа. Его игру отличают изобре-

тательность и инициативность.

**Е. МАЛЮТИН — В. КРОН**



14. Cb6! Фe6 15. C: c7 Ld7 16. Cb6 Ф: e4 17. Ahe1 Фg6 18. Фc3 Kpb8 19. A: e7 A: e7 20. K: e7 Фg5+ 21. Kpb1 K: e7 22. Фc7+ Kpa8 23. Ce3 Kd5 24. C: g5 K: c7 25. Cf4 Ke8 26. Kpc1 Kpb8 27. C: d6+ K: d6 28. A: d6 Kpc7 29. Ld4 Le8 30. Kpd2 Le5 31. c4 g6 32. Lh4 h5 33. Lf4 f5 34. h4 Kpc6 35. b4 a5 36. a3 ab 37. ab Le8 38. Ld4 Le6 39. g3 Le8 40. Ld5 Le4 41. Kpd3 Kpc7 42. b5 Le1 43. Kpd2 Le4 44. Kpc3 Le 45. Ld2 Le4 46. c5 f4 47. Ld4 Le5 48. Kpc4 fg 49. fg Le3 50. b6 Kpc8 51. Lf4 Le8 52. Lf7 Ag8 53. Kpd5 g5 54. hg A: g5 55. Kpe6 Ag8 56. Kp7 Lh8 57. Lf8+. **Черные сдались.**

Второе место с 7 очками занял международный мастер из Баку Э. Магеррамов, третье — восьмое места с 6½ очками поделили гроссмейстер С. Даойрис (Челябинск), мастера П. Зарубин (Архангельск), Д. Беркович (Одесса), Т. Табатадзе, Г. Багатуров (оба — Тбилиси) и кандидат В. Алексеев (Могилев). В следующий дележ (9—19-е места) с 6 очками попали гроссмейстеры Г. Кузьмин (Луганск) и А. Зайцева (Москва). И если для Геннадия это скромное достижение, то для Людмилы — бесспорная удача.

В турнире «А» играли всего 11 шахматисток. Второй после Зайцевой результат в женском зачете — 5 очков из 9 — показала чемпионка СССР-91 среди девушек, кандидат в мастера

Илаха Кадымова (Баку). Илахе 15 лет. Она ничуть не робела в компании гроссмейстеров и мастеров, с которыми довелось встретиться: проиграла Кузьмину, зато выиграла у Архангельского, Салова, Кременецкого. Похоже, в Азербайджане вслед за Софией и Велиханлы загораются еще одна звездочка на женском шахматном небосклоне.

Самым массовым оказался турнир «В» — 402 участника, из них 24 шахматистки. И хотя здесь играли 6 мастеров, успех сопутствовал кандидатам из российской глубинки. Захватив лидерство в самом начале, первое место занял Николай Пушков из Азова, директор шахматного клуба «Ладья». Победитель набрал 8 очков. Второе — пятое места поделили с 7½ очками С. Быканов (Азов), С. Данилюк (Краснодар), В. Милов (Уфа) и А. Шураев (Кемерово). Лучшими в женском зачете с 4½ очками были кандидаты А. Агафонова (Улан-Удэ), А. Аллавердиева (Махачкала), Д. Джумбаева (Джамабул), И. Костина (Могилев), Т. Каменская (Краснодар) и Ш. Модебадзе (Тбилиси).

В турнире ветеранов на старт вышли 40 участников (3 мастера, 24 кандидата и 13 перворазрядников). Старейшим оказался Евгений Иванович Сапрохин — ему 83 года — из Ростова-на-Дону. Он полковник в отставке, последние годы работает тренером в ДЮСШ и до сих пор выступает в соревнованиях. А победил здесь кандидат из Саратова Иван Федотович Ефимов. Вся жизнь он проработал инженером-химиком, с шахматами никогда не расставался, а в прошлом году, несмотря на пенсионный возраст, стал чемпионом Саратовской области. Второе место занял мастер Г. Нагапов, третье-четвертое поделили мастер А. Бодисов и кандидат С. Судоплатов (все — Москва).

Турнир «D» собрал 176 участников, в том числе 25 девушек. Самые юные — семилетние перворазрядники Виталик Кунин из Москвы и Баадур Джобава из абхазского города Гали. Первое место занял кандидат С. Искусных из Новокузнецка, показавший абсолютно лучший результат — 8½ очков. На пол-очка меньше набрал кандидат В. Филиппов (Кемерово), 7½ у кандидата Р. Агаева (Баку). Лучшей среди девочек была Т. Куриленко (Севастополь) — 6 очков. Трех сыновей привез из Баку врач-стоматолог и большой любитель шахмат Акиф Рахманов. Восемилетний Асад и 12-летний Фарид — перворазрядники, а 11-летний Элчин уже кандидат. Братья сыграли неплохо. Асад и Элчин набрали по 4 очка, Фарид — 3½.

Были и другие, не семейные, детские коллективы из разных городов. Они участвовали в командном зачете наряду с солидными клубами. Всего были заявлены 74 команды. Лучшего результата — 26½ очков — добились три сборные. Символично, что по дополнительным показателям первое место присуждено команде Дома пионеров и школьников из Новокузнецка, второе — ДЮСШ-2 из Владимира. Лишь третьей стала сильнейшая из взрослых команд — клуб «Ладья» из Азова.

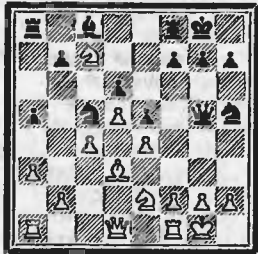
На торжественном закрытии участникам согласно занятым местам были вручены 94 денежных приза; много было и специальных призов, денежных и вещественных: старшему и самому юному, для отличившихся шахматисток в каждой группе, победителям в командном зачете и другие. Лучший результат среди иностранных шахматистов показали международный мастер из Англии Эндрью Мартин и мастер ФИДЕ Влада Сандич из Югославии, набравшие по 5 очков. Двукратный олимпийский чемпион по боксу

Борис Лагутин вручил призы «Фонда спортсменов» трем шахматистам-инвалидам, участникам турнира «С». Жюри под руководством гроссмейстера Сергея Смагина подвело творческие итоги. Лучшей на фестивале признана следующая партия.

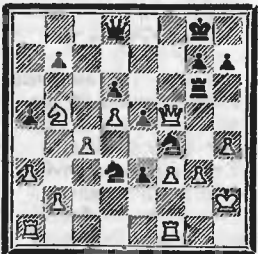
#### Т. ТАБАТАДЗЕ — В. ВАРАВИН

##### Индийская защита А53

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. e4 e5 5. d5 a5 6. Cd3 Ce7 7. Kge2 Kh5 8. 0—0—0 9. a3 Cg5 10. C: g5 Ф: g5 11. Kb5 Kc5 12. K: c7.



12. ...Cg4 13. h4 Фg6 14. K: a8 Cf3 15. Kf4 K: f4 16. Ф: f3 Kc: d3 17. Kc7 f5 18. Kph2 fe 19. Фg3 Фf6 20. Фg5 Фf7 21. Kb5 Фd7 22. f3 Af6 23. Фg4 Фd8 24. g3 Ag6 25. Фf5 e3.



26. Ka7 e2 27. Ag1 e1Ф 28. A: e1 K: e1 29. A: e1 Фb6 30. Фс8+ Kp7 31. Фd7+ Kp6 32. Фе7+ Kp: e7 33. Kc8+ Kpd8 34. K: b6 Kd3 35. Ad1 e4 36. fe Kc5 37. b4 ab 38. ab K: e4 39. Ad3 Ag4 40. Ad4 Kpc7 41. c5 Kf6 42. Af4 A: f4 43. gf Kh5 44. f5 Kf4 45. Kc4 dc 46. d6+ Kpd8 47. bc Kd3 48. c6 bc 49. Kpg3 Kpd7 50. h5 h6 51. Kpf3 Kb4 52. Kpe4 Kd5 53. Kpe5 Kf6 54. Kb6+ Kpd8 55. Ka4 Kd7+ 56. Kpe6 Kpe8 57. f6 gf 58. Kb2 c5 59. Kc4 Ke5 60. Ke3 Kd7 61. Kpd5 f5 62. K: f5 Kf6+ 63. Kpe6 K: h5 64. d7+ Kpd8 65. K: h6 Kg7+ 66. Kpd6 Ke8+ 67. Krc6 Kpe7 68. Kf7. Черные сдались.

Квалификационные итоги фестиваля пока не подведены, но можно не сомневаться, что в полку кандидатов в мастера прибило.

Наводит на размышления проблема получения рейтинга в массовых турнирах. Наверняка его не имели многие из перворазрядников и кандидатов, приехавшие на фестиваль из глубокой периферии. Но оказывается, даже при отличном результате они не могли бы получить ни рейтинга, ни даже оценки, поскольку сыграли только 9 партий, а квалификационные законы требуют не меньше 11. Сейчас подавляющее большинство фестивалей и опен-турниров проходят при 9 турах. Может быть, квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР с учетом сложившейся практики следует пересмотреть нормы?

Отдельного разговора заслуживает организация фестиваля. Очень непросто принять и разместить в Москве свыше 500 иногородних участников, решить проблему питания, обеспечить инвентарем, игровым помещением и судейством одновременно более 350 играющих пар.

Все это удалось сделать организаторам фестиваля — исполкому Волгоградского райсовета народных депутатов Москвы и шахматному клубу «Каисса» при спонсорстве ассоциации «Галерея искусств дружбы народов» и коммерческого банка «Московия».

В двух громадных залах Московского института управления в Выхино радовали глаз аккуратные ряды столиков с новенькими досками и сверкающими шахматными фигурками. К услугам участников рядом с игровыми залами — буфеты и студенческая столовая. Тут же в кассе продажа экспресс-бюллетеней турнира «А» и шахматных сувениров. Четко и почти круглосуточно работала бригада судей во главе с международным арбитром Э. Дубовым.

Более сложными оказались вопросы размещения и питания. Конечно, шахматисты ехали в Москву не за комфортом и были готовы к каким-то неудобствам. Но действительность все же многих разочаровала. В основном участников расселили по общежитиям вблизи (по московским понятиям) от места игры. В большинстве из них не было буфетов, и гостям столицы пришлось воочию убедиться, как непросто сей-



А. Радовский.

час у нас с продуктами. Наверное, накладки на массовых фестивалях неизбежны. Можно только посочувствовать организаторам, на головы которых, помимо всего прочего, вдруг свалилась проблема обмена крупных денежных купюр. Директору фестиваля А. Радовскому и его помощникам пришлось приложить максимум усилий, чтобы организованно и своевременно справиться и с этой напастью.

Удивительно, как много трудностей можно преодолеть, если за дело берутся настоящие энтузиасты! Всего два с половиной года существует в Москве кооператив «Каисса», а провел уже третий массовый фестиваль, равного которому еще не было у нас в стране.

Вот странность: у других — роскошные особняки в центре города, громадные штаты, а результаты скромнее скромного. У «Каиссы» же всего 75 квадратных метров арендованной площади в окраинном кинотеатре «Волгоград» и 702 постоянных члена клуба, которые, однако, не просто числятся, а приходят сюда постоянно. Играют в рейтинговых, квалификационных и темпотурнирах, приводят детей на занятия в учебные группы, сражаются в соревнованиях производственных коллективов. А для ведущих шахматистов удалось даже «пробить» выезды на зарубежные турниры. И все это делает небольшой коллектив — 7 че-

ловек. А начинали вообще с трех «единиц», да полтора года практически без зарплаты, на голом энтузиазме...

Но выжили, окрепли, развернулись. «Если взялись за дело — надо делать его по-настоящему», — говорит Анисим Радовский, председатель кооператива «Каисса». Именно ему удалось найти и сплотить людей, вдохнуть в них веру в будущее и активизировать шахматную жизнь в Волгоградском районе столицы, заручившись поддержкой райисполкома и райспорткомитета. А потом Радовский наладил и укрепил связи с хозяйственными и прочими организациями, прочно поставил на ноги свой кооператив, привлек и заинтересовал спонсоров, и ему... стало тесно в рамках районного масштаба. Вот он и вывел «Каиссу» сначала на всесоюзную, а теперь и на международную орбиту.

Радовский — кандидат в мастера по шахматам. Ему 42 года. Специалист в области связи, закончил вечерний техникум, институт. Удостоен почетного звания «Мастер связи СССР». После травмы вынужден был оставить работу по специальности и стал шахматным организатором. Начинать в клубе «Буревестник» у Бориса Николаевича Данильченко. Многому у него научился, главное — подвижничеству, уважительному отношению к людям.

После реформы спортобщества в 1988 году клуб «Буревестник» ликвидировали.

Тогда-то Радовский и создал свою «Каиссу» вместе с мастером Сергеем Веселовским, выпускником Высшей школы тренеров. С тех пор они не расстаются, работают, дополняя друг друга, — талантливый организатор и талантливый тренер и шахматист. Таким бы особнячок в центре города. Да они бы горы свернули! На благо шахматам, а, значит, всем нам, шахматистам.

**Римма БИЛУНОВА,**  
международный мастер.



Фоторепортаж на 4-й стр. обложки.

# ЛАМБАДА В ЧИГОРИНСКОМ ЗАЛЕ

Наш собеседник Павел Алексеевич Чекрызов был дважды избран на свой ответственный пост тайным голосованием подчиненных. Хозяйственников такого уровня, такой квалификации у нас пока еще мало. В состоявшемся разговоре директор подводит итоги четырехлетней деятельности ЦШК, размышляет о будущем клуба.

— Павел Алексеевич, какие перемены произошли в ЦШК за четыре года?

— Давайте вспомним, что это были за годы. Это период бурной перестройки форм хозяйствования в нашей стране. К моменту моего прихода клуб находился на дотации Госкомспорта, который ежегодно выделял 200—250 тысяч рублей на содержание и проведение мероприятий. Поэтому первое, с чего я начал, попытался разобраться в возможных источниках получения доходов самим клубом. То есть из убыточного превратить клуб в самостоятельную хозяйственную единицу, действующую на принципах хозрасчета и полной самоокупаемости. Такие источники с помощью наших работников и постоянной консультации с бывшим управлением шахмат и шашек мы нашли. 1987 год закончили неудачно, а вот 1988-й — с хорошей прибылью. Но по существовавшим тогда законам эта прибыль не осталась в клубе, она была отчислена Госкомспорту. В апреле 1989 года вышло постановление об аренде. Мы внимательно его изучили, посоветовались у себя в коллективе и решили перейти на арендные отношения с Госкомспортом. Стали больше внимания уделять вопросам экономики. Пошли по пути выпуска шахматной информации, пользующейся спросом не только в СССР, но и за рубежом. Проблемы с полиграфической базой, с бумагой были очень тяжелые. Мы вышли тогда на связь с информерами, которым предоставили право продавать наш журнал (информационный сборник «Шахматы в СССР». — И. А.) за пределами СССР с получением нами части доходов от его реализации и бесплатных 15 000 экземпляров для распространения в Советском Союзе. И хотя в СССР

сборник пользуется большим успехом (да и за рубежом тоже), наш доход в валюте практически сведен к нулю вследствие плохой работы иностранного партнера. Тем не менее реализация нашей части тиража позволила направить на спортивную работу гораздо большую сумму, чем в прежние годы. Именно эти средства дали нам возможность восстановить ряд соревнований, незаслуженно забытых. Например, командных. Мы провели уже два цикла розыгрыша чемпионата страны среди клубов и в нынешнем году проводим турнир первой лиги третьего цикла. На очереди вопрос о чемпионатах среди юношеских команд и среди детских спортивных школ.

— Кроме того, ЦШК, видимо, должен стать методическим центром?

— Безусловно. В предыдущие годы мы эту задачу не смогли решить, да и не ставили ее так широко. В стране более 1000 шахматных клубов. Планируем провести семинары их руководителей, а также тренеров, судей.

— Некогда в ЦШК была популярная традиция — творческие вечера гроссмейстеров. Почему она сейчас угасла?

— Привлечь гроссмейсте-

ров очень сложно. Во время матча на первенство мира комментировали партии для публики гроссмейстер Н. Крогиус и бывший тренер чемпиона мира А. Никитин. По итогам матча выступал шахматный обозреватель А. Рошаль. Такие лекции мы изредка проводим.

— Издавна в ЦШК было общественное Правление. Его возглавляли такие авторитетные люди, как А. Котов, Н. Головкин, В. Тихомирова... Уже давно о нем ничего не слышно...

— Его в самом деле нет.

Есть общественный совет при ЦШК. В него входит наш актив, но из видных шахматистов один лишь гроссмейстер Васюков Я пробовал активизировать работу совета, но не удалось. Придется возродить его в несколько ином качестве. Туда войдут также представители рэндзю и бриджа.

— Это что, разновидности шахмат?

— В нашем клубе с недавних пор проходят соревнования по древним восточным играм рэндзю и го. В прошлом году Госкомспорт признал как самостоятельный вид спортивный бридж. Поскольку эти логические и интеллектуальные игры близки шахматам, нам было предложено оказать им помощь. Так начал функционировать клуб бриджа.

— Говорят, вы хотите на базе ЦШК создать целых пять клубов?

— Да, такая идея есть. Раз

уж мы занимаемся шахматами, шашками, рэндзю, бриджем и заочными играми, значит, в клубе должны быть лица, руководящие каждым участком и подотчетные соответствующим федерациям. Можно назвать такого работника инструктором, а можно директором клуба.

И ответственность у человека повышается, и материальное поощрение тоже. Эта реорганизация направлена на сочетание в равной степени интересов всех федераций, всех видов спорта, которые мы курируем.

— При такой широте интересов, наверное, требуется много денег?

— Бюджет клуба складывается из общих доходов, материальных затрат и прибыли, за счет которой мы образуем фонды материального поощрения, развития, социального обеспечения. Создан и «фонд риска».

В 1990 году общие доходы клуба составили 980 тысяч рублей. Примерно 70 процентов уходит на материальные затраты. По договору с Госкомспортом мы выплачиваем 50 тысяч рублей за аренду здания, 100 тысяч рублей расходует на создание материально-технической базы клуба. За счет этих средств в 1989 году приобрели компьютеры, а в прошлом году истратили деньги на создание компьютерных программ. Часть прибыли мы израсходовали на проведение женского командного чемпионата страны, чемпионата



Родился в сельской местности в 1924 году. После семилетки и артиллерийской школы воевал, был ранен. Окончил Военно-политическую академию. Более десяти лет находился на партийной, советской работе. В системе Госкомспорта СССР с 1970 года. Был начальником Главного управления спортивных лотерей, в руководстве В/О «Союзспортбеспечение». «В 1987 году думал идти на пенсию, — говорит П. Чекрызов, — но мое давнее увлечение шахматами взяло верх. Игра эта необходима для людей умственного труда, поскольку развивает мышление, заставляет рассчитывать на несколько ходов вперед. Это важно и для современных хозяйственных руководителей».

среди участников Отечественной войны, финала Кубка ЦШК во Владивостоке. К финансированию привлекались и спонсоры, взносы которых входят в сумму наших доходов. Удалось поднять зарплату работникам ЦШК. По сравнению с 1987 годом она возросла почти вдвое, а с 1989 года — на 25—30 процентов.

Для примера сообщу, что начальники отделов получают у нас 350—400 рублей. Регулярно выплачиваем премии.

В 1991 году, к сожалению, мы должны будем вносить в союзный бюджет 45-процентный налог от полученной прибыли.

Недешево обходится и содержание штата из 38 человек да еще 14 совместителей. Как бы ни было обидно и неприятно, но мы просто вынуждены поднять размер членских взносов примерно в 2—2,5 раза.

Затраты наши очень велики.

— Но и доходы немалые! Какова их структура?

— Львиную долю доходов, около 60 процентов, приносит советско-итальянский сборник. Остальное по мелочам. Сдача в аренду помещений под ресторан — только 30 тысяч в год, другие арендаторы платят и того меньше. 80 тысяч прибыли ежегодно давало издание «Бюллетеня ЦШК», однако с удорожанием бумаги рентабельность его падает. Примерно 12 тысяч — годовая сумма членских взносов. Ну и спонсоры помогают, конечно.

— Сколько сейчас членов клуба?

— В 1990 году уплатили взносы 1800 человек. В этом году после утверждения размера взноса будет проведена перерегистрация. Многие из наших шахматистов, наверное, выйдут. Но с учетом бриджа и рэндзю членов клуба прибавится.

— На что дает право членский билет клуба?

— Бесплатно посещать клуб, пользоваться библиотекой, картотекой, банком данных, в первую очередь участвовать в платных мероприятиях. И мы хотим дать дополнительную льготу при покупке сборника.

— В прошлом году на встрече с зампредом Госкомспорта СССР некоторые ведущие гроссмейстеры жаловались на плохое обес-

печение их оперативной информацией. Изменилось ли что-нибудь с тех пор?

— Существенных изменений не произошло. Мы не можем добиться регулярно получения бюллетеней текущих турниров. Когда вот сейчас подводили итоги участия сборной СССР на Олимпиаде, снова прозвучала такая критика в наш адрес. Этот вопрос надо решать совместно с федерацией. Со своей стороны, мы пытаемся получить информацию от зарубежных клубов и других организаций путем обмена на наш сборник. Но получаемые журналы не несут той информации, которая требуется нашим шахматистам высокого уровня.

— Затронем тему, волнующую многих. Часть помещений клуба сдана в аренду, а в результате произведенной реконструкции сократилась его полезная площадь. Наверняка это ущемляет интересы шахматистов.

— Действительно, у нас есть постоянный арендатор, занимающий помещения, ранее не используемые. Они переданы совместному советско-австрийскому предприятию под ресторан. Это СП у нас выступает в качестве спонсора на соревнованиях, и по договору мы обязали их произвести ремонт части помещений общего пользования. Ничего такого, что сужало бы возможности проведения соревнований, мы не выделили.

В дневное время мы сдаем и игровые залы — камерному академическому оркестру, а также для проведения совещаний, конференций и других мероприятий разным организациям.

— На сколько лет помещения сданы в аренду СП и какие еще преимущества, кроме спонсорства, клуб от него имеет?

— По информации СП реконструкция зала ресторана обошлась ему в 100 000 долларов и 375 000 рублей. Произвести такие затраты на 1—2 года никто не согласится. У нас с ними заключен договор по 1995 год. Все наши работники получают по сниженным ценам обеды. Хотели бы по вечерам открыть буфет для шахматистов, но, поверьте, он не может работать ради 15—20 посетителей!

— В ЦШК арендует небольшую комнату научная группа экс-чемпиона мира М. Ботвинника. Казалось бы, ему надо предоставить условия наибольшего благоприятствования. Однако именно Ботвинник возмущался стоимостью аренды, называя ее грабительской. Как же так?

— Учитывая наши трудности, мы установили арендную плату немножко выше государственной. Досадно, что от продукции группы клуб никаких доходов не имеет, хотя другие организации получают. Да, были споры. Сейчас у нас нет никаких претензий друг к другу. Более того, коллектив Ботвинника пользуется теми же скидками в оплате обедов.

— Перейдем к взаимоотношениям ЦШК с Шахматной федерацией СССР. Насколько я понимаю, есть два принципиально различных пути: либо с обретением федерацией подлинной самостоятельности клуб будет интегрирован в ее систему, либо он сохранит свой нынешний статус. Есть мнение, что расчетный счет у федерации и клуба должен быть единым. Как считаете вы?

— Я даже не хочу отвечать на этот вопрос! Никогда, ни при каких обстоятельствах клуб не собирался встать над федерацией. Не знаю, кто распускает эти слухи. Клуб и сейчас работает под ее руководством, но в условиях хозяйственной автономии. Вы посмотрите, что сделали шашкисты. Они открыли субсчет на банковском счете ЦШК. И деньги с него выдаются с ведома гостренера по шашкам. Хотя такое шахматисты — пожалуй! Раз федерация еще не стала юридическим лицом, мы готовы пока содержать ее помещения без всякой арендной платы. Однако владельцем здания по существующим законам является ЦШК, и с этим всем придется считаться.

Поблагодарим Павла Алесевича Чекрижова за откровенное и многоплановое интервью, в котором любовью из читателей, без сомнения, найдет что-то полезное для себя. Мне, например, еще ни разу не приходилось сталкиваться со столь широкой, продуманной, демонстративно выраженной линией на коммерциализацию работы шахматного клуба. И это неплохо, если учесть, какое нищенское существо-

вание влечит большинство клубов страны. Сторонникам и единомышленникам П. Чекрижова его опыт может оказаться весьма ценным. Однако кое о чем хочется и поспорить. Кому принадлежит здание на Гоголевском бульваре? Вспомним, что в 1956 году особняк подарен правительством советским шахматистам. Единственный их законный представитель — федерация, а не Госкомспорт и тем более не трудовой коллектив ЦШК. Поэтому рано или поздно арендный договор придется заключать с федерацией, а не с Госкомспортом, который лишь временно распоряжается ее имуществом.

Бросается в глаза, какой опасный размах приобрело засилие посторонних в главном клубе страны. На шахматистов иной раз смотрят с плохо скрываемым недоумением, а то и с раздражением. С мая прошлого года в гроссмейстерской комнате (подумать только, в гроссмейстерской!) прочно обосновался... торговый аукцион. По воскресеньям во второй половине дня он «выплывает» в Чигоринский зал. Раньше нельзя — бридж! Карточные сражения — два раза в неделю. После каждой игровой стадии партнеры достают бумажники и рассчитываются тут же, в зале, наличными.

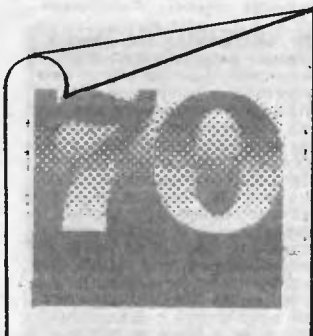
Там, где сейчас полулюксовый ресторан «Амфора» — а это ни много ни мало около 100 квадратных метров, — вполне могли быть информационный центр, солидная библиотека с читальным залом, даже маленькая типография.

Когда-то в просторных объемах ЦШК опытные мастера и методисты проводили занятия с детьми.

Но дело это не то чтобы неблагоприятное — невыгодное. Не столько мастерам, сколько самому клубу. С переходом на хозрасчет от филантропии решили отказаться. Зачем? Ведь главная цель — деньги, которые, как известно, не пахнут. Залы пустуют? Конечно, сдать в аренду. Кому? Неважно кому — оркестру, ресторану, симфонию. Сможем мы на вас «замолотить», приходите! И вот уже целое семейство «спортивно-логических игр» безбедно обитает на дефицитной шахматной площади. Не знаю как вас, дорогие читатели, а меня очень тревожат рассуждения о сочетании «в равной степени интересов всех федераций, всех видов спорта». Сегодняшний комитет опередился насчет бриджа, а вдруг завтра покер? А потом еще то, лото и домино? К тому же я убежден, что не только через 5, но и через 50 лет бармены, повара и официанты по доброй воле не расстанутся с шахматным клубом, где они по-хозяйски осваивают



На стр. 23.



Василий Смыслов:

# «ЧЕМПИОНАМИ МИРА РОЖДАЮТСЯ»

Журналист Виктор ХЕНКИН в гостях у юбиляра

Я шел на встречу с Василием Васильевичем Смысловым со щемящей, но сладкой грустью по ушедшим годам. Многие были прожиты в совместной работе, доверительных беседах, дружеских застольях. Время, увы, разлучает людей, минуло уже десять лет, как я в последний раз переступал порог его дома. Это было в канун шестидесятилетия экс-чемпиона мира, когда редакция «64» попросила меня взять интервью у юбиляра. И вот новый юбилей, новый повод для встречи. Смыслов родился ранней весной — 24 марта 1921 года, но материал в редакцию нужно сдавать заблаговременно, и я пробираюсь по завьюженным улочкам февральской Москвы, неприветливой и суетливой. Весной еще не пахло, цветы на лотках, возвращенные под искусственным солнцем, были запорошены снегом и казались неживыми. Да и сам визит «по заданию» представлялся мне каким-то неестественным, нарочитым...

Василий Васильевич и Надежда Андреевна встретили меня запросто, будто мы вчера только расстались. Так ведут себя



по-настоящему интеллигентные люди. И сразу растаял лед неловкости, отпала тягостная необходимость ссылаться на занятость, недуги, семейные и прочие обстоятельства. Полдня провел я в этом по-московски гостеприимном доме, где царят благожелательность, радушие, согласие. В наше взбаломученное время особенно ценишь островки спокойствия.

Пока мы с хозяином дома вели неторопливый разговор о высоких материях, хозяйка занималась земными делами, их обильные плоды мы вкусили за обеденным столом. Не буду дразнить читателей описанием блюд, ведь даже блинчики с мясом попали сегодня в разряд «архитектурных» излишеств, но не могу удержаться, чтобы не упомянуть о рюмке студеной водки, настоенной на лимонных корочках, — это уж и вовсе «экзотика».

За послеобеденным кофе я наконец понял, почему Смыслов стал чемпионом мира.

— Думаете, легко быть женой Смыслова? — сказала Надежда Андреевна. — Уже более сорока лет я подчиняю ему свою жизнь — кормлю, слежу за его здоровьем, обхаживаю, предугадываю желания, стараюсь поднять настроение...

Словом, кую его победы.

— И он вам не помогает по дому?

— Ни чуточки.

— Ленился?

— Говорит, что это не его дело.

— Чем же он целыми днями занимается? Читает? Смотрит телевизор? Гуляет? Спит?

— Какое там спит! Встает в пять утра, поет, потом садится за шахматы, пишет...

О чем пишет Смыслов на пороге своего семидесятилетия? С этого и завязалась наша беседа.

— Я отобрал 320 своих лучших партий, сыгранных более чем за полвека, и подробно их прокомментировал. Из тех, что сохранились, разумеется, так как дом, где я жил, во время войны был разрушен и все архивы погибли. Кроме того, хочу выпустить отдельной книгой сборник окончаний, он будет практически руководством по эндшпилю. Тем самым я как бы подвожу итоги своему шахматному творчеству. Мне вспомнилась мемуарная книга Сомерсета Моэма «Подводя итоги». Английский писатель принялся за нее в 60 лет, а прожил... 91 год! Не слишком ли рано подводят люди черту под своим творчеством? И я спросил Василия Васильевича: все ли, что мог, сделал он для шахмат?

— Свой долг я исполнил, как умел, но и сегодня еще в состоянии побороться на

шахматной доске. В прошлом году, например, выиграл довольно сильный по составу международный турнир в Буэнос-Айресе, организованный в честь 80-летия моего давнего друга Мигеля Найдорфа. Так что уходить со сцены пока не собираюсь, хотя меня и начали списывать со счетов чуть ли не 30 лет назад.

Не берусь утверждать, что мне удалось полностью реализовать свои творческие возможности, у каждого человека есть недостатки или какие-то свойства характера, препятствующие этому.

Я, например, не принадлежу к числу тех людей, которые, подобно Фишеру, Карпову, Каспарову, целеустремленно, порой даже фанатично стремились реализовать свои цели в шахматах. Моя жизнь, мои

интересы раздваивались между шахматами и музыкой, вокальному искусству я посвятил значительную часть отпущенного мне времени. Но я испытываю удовлетворение, что оставляю шахматному миру три сотни своих партий, занимающих, надеюсь, не последнее место в ряду творческих достижений за многовековую историю нашего искусства.

Но и в музыке Смыслов достиг немалых успехов. Его приятный баритон звучит по радио, русские романсы в его исполнении записаны на дисках, видеокассетах, один из сольных концертов передавался по голландскому телевидению. В своем вокальном искусстве Смыслов отталкивается от выразительности самого слова, его интонационных оттенков. Этому он учился у великих певцов Карузо и Шаляпина.

Мешала ли его вторая любовь творческому самовыражению в шахматах? Помнится, Василий Васильевич однажды заметил, что музыка позволяет ему сохранять душевное равновесие и в дни успехов, и в дни разочарований. А для шахматного бойца это немало. Нет, Полигимния и Каисса не были соперницами, они вносили в его жизнь ту внутреннюю гармонию, без которой невозможно подлинное творчество.

— Во всем и всегда мною руководило чувство гармонии. В шахматах — это чистота замысла, четкость исполнения, когда один ход логически вытекает из другого. Я до сих пор чуть ли не физически ощущаю, как рвется порой нить игры, и все приходится начинать заново. В чем истина, может, это слишком сильно сказано, — тогда в чем правда шахмат? Ответ зависит от той меры таланта, которая человеку отпущена. Главное свойство таланта — интуиция. Ласкер и Капабланка говорили о взаимодействии фигур на доске, но это лишь механика их движения, для меня же особенно важно, насколько быстро и последовательно шахматист этого взаимодействия достигает. Ведь прежде чем взяться за фигуру, нужно оценить позицию, составить план, выбрать оптимальный путь к его осуществлению. А фантазия, комбинации, жертвы, этюдные идеи, даже техника, когда она совершенна, — все это гармонически вплетается в шахматную игру, требует высокого полета мысли.

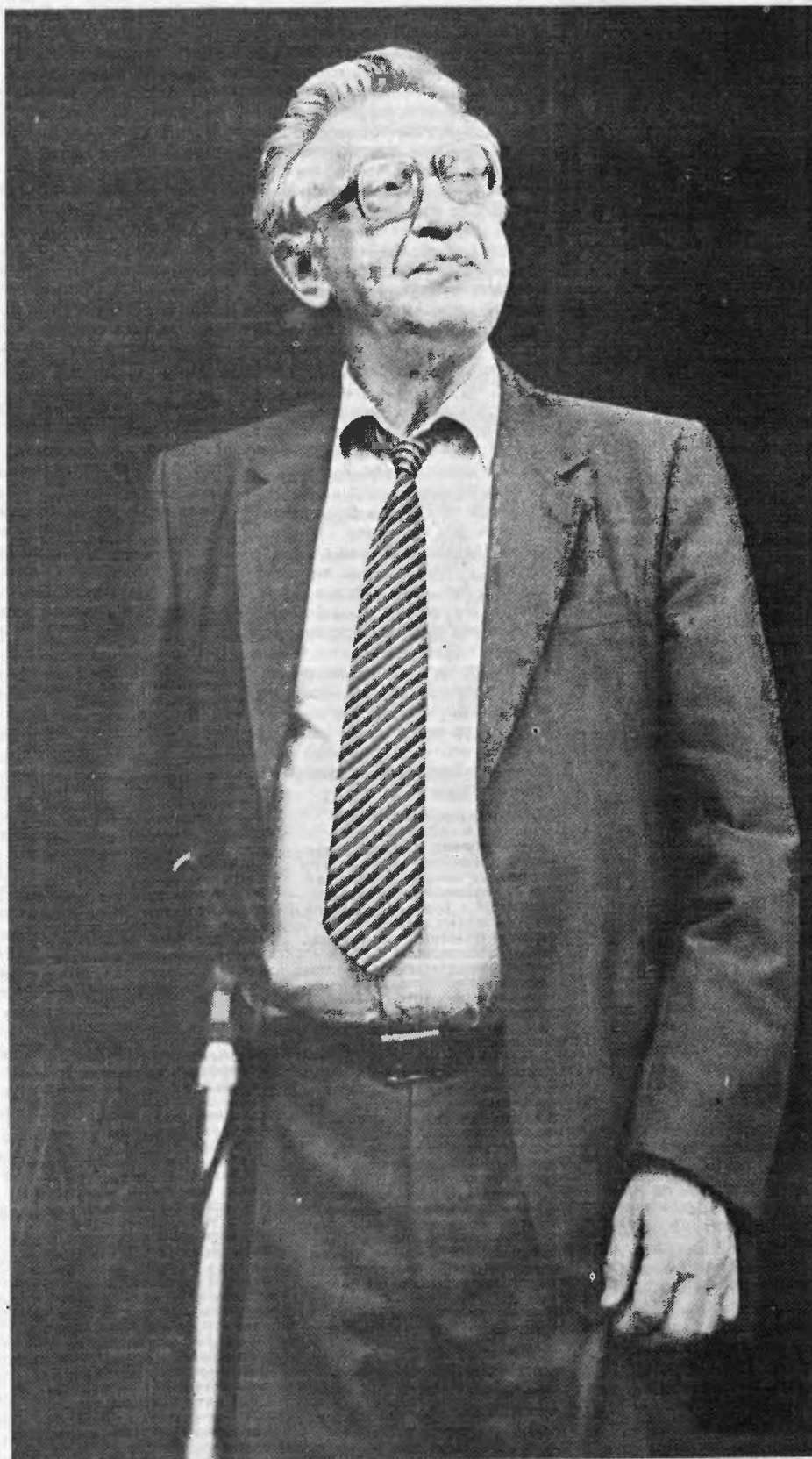


Фото В. ЛЕВИТИНА.



Таково творческое credo Смыслова. Но не лебединый ли песню поет один из шахматных могикан? Два противника угрожают сегодня шахматам как искусству — коммерциализация и компьютеризация. Что станет с нашей древней игрой? Обретет ли она новые краски или, напротив, исчерпает себя?

— К сожалению, деньги все чаще становятся помехой для свободного творчества. Мысль о том, что какой-то ход может привести к потере порой значительной суммы, одних сковывает, у других вызывает нездоровый азарт. Происходит девальвация шахмат как чистого искусства.

И все же я не теряю оптимизма. Несомненно, что профессионалы высокого класса должны получать высокие гонорары за свой огромный труд и ценнейший вклад в общечеловеческую культуру. За это в свое время боролись Ласкер, Капабланка, Алехин, Фишер. Так же и денежные призы на турнирах стимулируют развитие шахмат, ибо соревновательность заложена в их основе.

Но ведь шахматы сами по себе не азартная игра, за которую садятся ради денег. Человек, постигший всю глубину шахмат, ощущает неистребимую потребность в творчестве. Помню, как в юношеские годы игра овладела мною целиком, никакие побочные интересы на меня не влияли. Убежден, что и сегодня немало молодых людей смотрят на шахматы восторженными глазами и не дадут угаснуть яркому пламени искусства.

Вмешательство кибернетики в нашу шахматную жизнь нужно оценивать в двух измерениях. Мое поколение не знало таких проблем, мы работали самостоятельно, в лучшем случае с одним-двумя помощниками. Ныне для

обработки лавинообразного потока шахматной информации требуется более емкая память, человек приспособил ЭВМ. Использование компьютера для обобщения опыта — своего и чужого, для анализа конкретных позиций — это реальность, против нее бороться бессмысленно, технический прогресс не останавливать. Да и с этической точки зрения нет принципиальной разницы между обращением шахматиста к помощнику электронному или живому, ведь человеческий мозг тоже отчасти компьютер.

Но компьютер стал претендовать на большее, ему уже мало быть слугой человека, он хочет быть равней, если не господином. И это скорее философский вопрос, нежели технический.

Есть Бог — Творец, есть Человек, его создание. Создавая человека по своему образу и подобию, Бог заложил в нем и творческое начало. Нет ничего естественного в том, что и человек пытается создать нечто, на него самого похожее. И если случается, что человек восстает против Бога, то почему это Нечто (назовем его компьютером) не может бунтовать против своего творца?

Американский писатель-фантаст Айзек Азимов, столкнувшись с такой опасностью, сформулировал три основных закона робототехники, главный из которых сводится к тому, что робот ни при каких условиях не должен причинять вред человеку. Но можно ли идентифицировать шахматную победу компьютера над человеком как «причинение ему вреда»? В известном смысле — да, человек терпит психологический, моральный ущерб. А если компьютер окажется непобедимым? Тогда ущерб понесет все человечество, ибо шахматная игра в значительной степени утратит свою привлекательность. Однако «на шахматный бунт» компьютера против человека никаких ограничений не наложено, напротив, создатели программ соревнуются в количестве добытых «скальпов», среди которых особенно ценятся гротескнейшие. Не означает ли это, что в конечном итоге человек обречен на поражение?

— Уверен, что нет. Хотя компьютер и одерживает единичные победы над человеком, в борьбе против гротескнейших экстра-класса, тем более чемпионы мира, он не имеет серьезных

шансов. Шахматист высокого уровня учитывает такое множество нюансов, он может нащупать такие слабости в игре машины, какие не удастся выправить ни одному программисту в мире, потому что тот о них и не подозревает. Они лежат в плоскостях сугубо личностных, человеческих — фантазии, психологии, интуиции, то есть в том, что определяется как творчество и материю неподвластно.

Не скрою, приятно было слушать такие речи в защиту «человеческого фактора», когда все вокруг только и твердят о «компьютерном убийце» за шахматной доской. В общем-то человек примиряется со всякого рода неприятностями, даже унижающими его достоинство, гордость, самолюбие, и все же находит оправдание или утешение. И на сей раз может сказать: «Ну, победила меня дурацкая «железяка», что из того, ведь я сам ее выдумал!» Но если эта «железяка» потребует нацелить на себя лавровый венок...

Звание чемпиона мира по шахматам орудено нами-то особым ореолом славы. Для миллионов любителей это что-то вроде светящегося нимба над головой, а обладатель головы — почти что небожитель. Чем вызвало такое почитание? Есть разные тому объяснения. Например, высшее мастерство в шахматах отождествляется многими с проявлением высшего интеллекта (что само по себе, может, и не очень справедливо), вызывая изумление, восторг, преклонение. Быть «самым умным» заочно только в «стране дураков». Существует и зависть, порожденная «золотым дождем» призов и гонораров, наконец мечта о собственном величии, ибо наной солдат не примеряет к себе маршалский жезл.

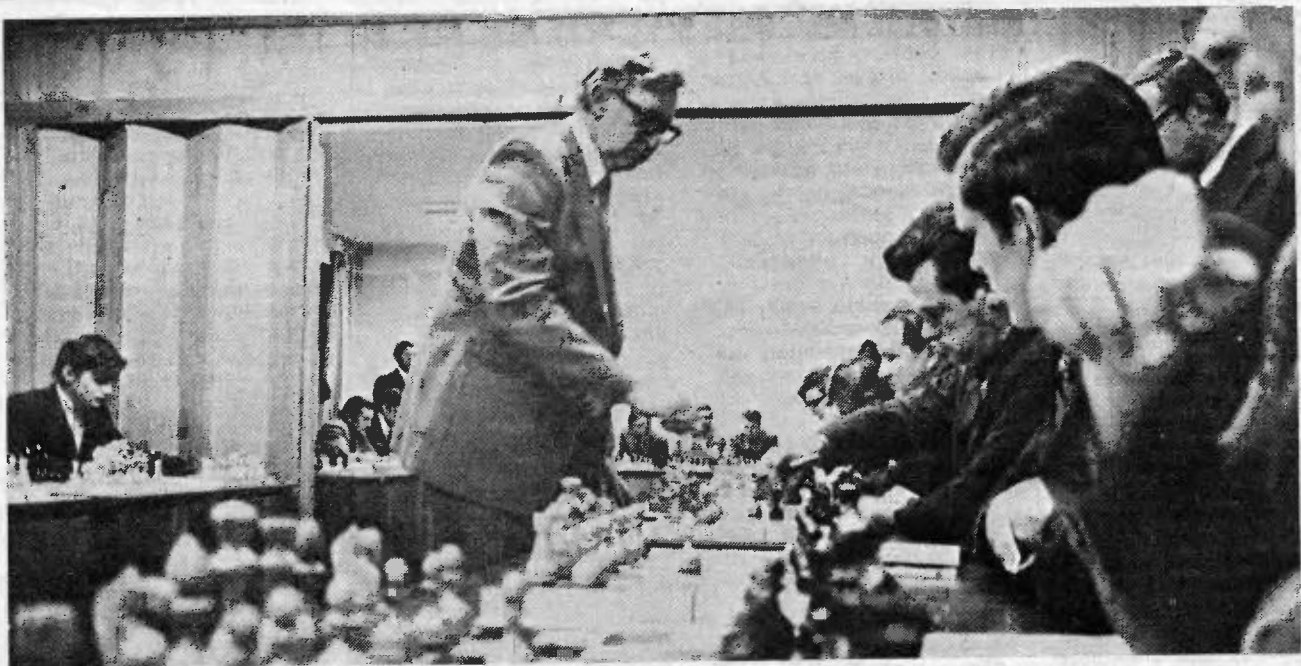
И все же особый статус «шахматного короля» в мире имеет, на мой взгляд, исторические корни. Впервые, титул чемпиона мира по шахматам самый древний (если можно так сказать) среди ему подобных. Это звание присоединилось уже к именам Грени в XVII веке, Филидора — XVIII, Морфи — в середине XIX, да и формально оно было учреждено намного раньше, чем в других видах соревнований. Во-вторых, за весь период уже официальной борьбы на первенство мира, то есть за сто с лишним лет, мы можем насчитать всего 13 носителей высшего титула, тогда как в каждом из остальных разномыслий состязаний в ранге чемпионов перебивали сотни спортсменов, причем в значительно более короткий промежуток времени. Не это ли одна из главных причин большого удельного веса титула чем-

пиона мира по шахматам? Так кто же становится чемпионом мира?

— Чемпионами мира рождаются. Это судьба, как и в любом другом проявлении человеческой деятельности. У меня совершенно ясное ощущение, что все события на Земле связаны с определенными космическими силами и в значительной мере предопределены. Чем иначе можно объяснить, что столь одаренные шахматисты, как, скажем, Керес, Бронштейн, Корчной, Решевский, всю жизнь были вынуждены играть вторые роли? С другой стороны, не каждый шахматист, рожденный под счастливой звездой, обязательно становится чемпионом мира. Может стать, а может и не стать. Фатум — вещь серьезная, но не абсолютная. Если человек не предан своему делу, не выполняет свой долг, не прилагает достаточных усилий, то есть, как говорится, закапывает свой талант, ему не поможет никакое предназначение.

Матч на первенство мира — это изнуряющее противостояние двух бойцов, двух характеров, мировоззрений. Некоторые шахматисты стремятся настроить себя против соперника, разжечь к нему ненависть — тогда им легче бороться с ним за доской. Я же, напротив, могу рассчитывать на успех только в тех случаях, когда испытываю к партнеру уважение, благожелательность. Тогда я обретаю хорошее расположение духа, а такое состояние способствует творческим достижениям, значит, и спортивным. Случалось, конечно, что и мне не удавалось сохранять душевное спокойствие, уравновешенность, мог и вспылить, ощутить к партнеру неприязнь. Но я гасил эти чувства, они во мне не развивались. Показательно, что один из моих главных соперников — Михаил Моисеевич Ботвинник по сей день сохраняет со мной добрые отношения, чем далеко не каждый из его давних знакомых может похвастаться.

Думается, Смыслов не случайно упомянул М. Ботвинника, для которого неприятие партнера служило своеобразным допингом. Это свойство учитывалось М. Талем, когда он подписывал с ним соглашение



о матче на звание чемпиона мира 1960 года. Молодому рижанину было строго наказано ни в чем Михаилу Моисеевичу не перечить, дабы не дать ему повода для спора. Не стала ли эта вынужденная бесконфликтность одной из причин проигрыша Ботвинником матча? Ведь годом позже, когда Ботвиннику удалось взять реванш, отношения между соперниками были уже не столь безоблачными. А как вообще соотносить добрые чувства к противнику с необходимостью победить его, повергнуть? Не заложено ли здесь непримиримое противоречие? Ведь само единоборство за доской предполагает столкновение интересов. Два враждующих лагеря — белые и черные — вот главная суть шахмат. Не потому ли средневековая церковь неодобрительно относилась к шахматной игре, что она вызывает взаимное ожесточение, несовместимое с христианским вероучением?

— Надо различать противостояние в игре и в жизни. Я принадлежу к числу тех шахматистов, которые борются не против людей, а против фигур. Это, конечно, не означает, что я пренебрегаю психологическими моментами, способствующими успеху. Но они касаются исключительно содержания игры, ее стратегии и тактики и ни в коем случае не направлены против личности, не преследуют цели подавить волю, вызвать раздражение, тем более оскорбить, унижить соперника.

Такой подход к шахматному, да, пожалуй, и к любому

другому соперничеству весьма привлекателен. Увы, в жизни приходится наблюдать менее идиллические картины. За последние 15 лет все без исключения матчи на первенство мира протекали на фоне ожесточенных личностных конфликтов, сопровождались потоком взаимных упреков, обвинений, оскорблений. Ужели все это входит в драматургию шахмат? Или таковое проявление истинной природы человека? А может, как сказал поэт Николай Глазков, «виновата эпоха»? Эпоха безверия, бездуховности, всеобщей ожесточенности...

— Нет, шахматы здесь ни при чем. Эпоха? Пожалуй.

Но прежде всего человек. Решая извечный для себя вопрос о смысле жизни, человек стоит на перепутье двух Начал — познания своего Творца и отрицания. В непрерывной борьбе добра и зла человеку дается свобода воли, свобода выбора; потому-то он и ответствен за каждый поступок, каждое слово, даже мысль — это я ощутил на себе. Никто не знает, когда оборвется нить его земной жизни, но если человек близок к духовному свершению, однако в силу ряда причин еще не успел прийти к Истине, ему дается дополнительное время. Я называю это «отсрочкой». Недаром говорится: «Спешите делать добро».

Хотя силы добра на несколько порядков выше, увы, далеко не всегда берут верх над силами зла или до поры

до времени не считают нужным вмешиваться. Во вселенском масштабе такое произошло в нашей многострадальной стране, где дух отрицания замкнул огромную массу людей на материализме. Между тем человек постоянно стремится вырваться за его тесные рамки. Я уже не говорю о вере в Бога, которая дается нам откровением, возьмем хотя бы экстрасенсов, публично посягающих на материализм как основу нашей государственной философии. Разве их поразительные способности не прямое доказательство существования той мощной духовной энергии, которой люди могут пользоваться (неясно только, во благо или во зло)? Мне это, правда, представляется преждевременной попыткой заглянуть через черный ход в тот мир, куда каждый человек и так должен попасть. Тому, кто не верит в астральное бытие, я обычно говорю, что в конце земного пути он сам сможет убедиться в обратном.

Силы добра и зла постоянно соперничают за наши души. Которому из двух начал отдает себя человек, всецело зависит от него самого. Добро могущественнее, на его стороне Истина, однако путь к нему долг и труден, он требует мужества, стойкости. Если же человека поработают силы

зла, они будут помогать своей жертве добиваться успеха в реальной жизни, пока высший суд не распорядится иначе. «Бог правду видит, да не скоро скажет»... Было бы наивно ставить исход какого-либо шахматного поединка в зависимость от нравственных категорий его участников. На результат влияет множество разнообразных факторов — талант, мастерство, здоровье, наконец, возраст. Говорят же: пора любви, пора зрелости, увядания... И все же осмелюсь предположить, что если при прочих равных условиях в единоборстве сталкиваются два «злых гения», шансы на победу имеет более агрессивный. Отрицательные эмоции обладают чрезвычайно мощным энергетическим выбросом.

Однажды молодой журналист брал интервью у Уинстона Черчилля по случаю его 90-летия. Прощаясь, он льстиво попросил принять его через десять лет, когда великий англичанин будет отмечать свой 100-летний юбилей. «А вы, молодой человек, рассчитываете дожить?» — спросил Черчилль.

Прощаясь с Василием Васильевичем, я пожелал ему счастья, доброго здоровья, долгих лет жизни, однако обещаю встречу через десять лет не рискнул. Увы, я далеко уже не «молодой журналист»...



На стр. 24—25.



## МАРОККО

Сюрприз  
в Касабланке

На Олимпиаде в Нови-Саде лидер марокканской сборной Хишем Хамдучи получил специальный приз за третий результат на первой доске. Однако в чемпионате Марокко в Касабланке он не смог подтвердить свое реноме лучшего шахматиста страны, что, конечно, стало сюрпризом турнира.

Звание чемпиона завоевал Халид Шорфи, набравший 7½ очков из девяти.

Впервые он выиграл национальный чемпионат еще в 1975 году, а в 1976-м повторил свой успех. И вот пятнадцать лет спустя — третья победа!

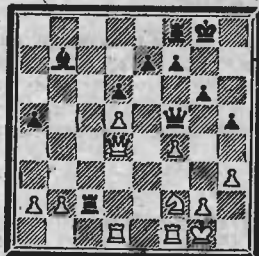
Второе место занял З. Беннис, отставший от победителя на пол-очка. «Бронза» досталась Х. Хамдучи — 6½.

## Х. ШОРФИ —

## Х. ХАМДУЧИ

Сицилианская защита B75

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Cc4 Фb6 9. Cb5 Фc7 10. Kd5 K: d5 11. ed a6 12. C: c6+ bc 13. K: c6 Cb7 14. Cd4 C: d4 15. Ф: d4 0—0 16. Kb4 a5 17. Kd3 Ф: c2 18. 0—0 Лас8 19. Лас1 Фd2 20. Лcd1 Фg5 21. Kf2 Лс2 22. f4 Фf5 23. h3 h5.



24. g4! Смелое решение. Белые ослабляют позицию своей рокировки, стремясь отеснить неприятельского ферзя и вскрыть линии для атаки.

24. .hg 25. hg Фd7 26. Лd3 f6 27. Лh3 Kpg7 28. Фе4 Лсc8 29. f5 g5 30. Ле1 Лfe8 31. a4 Ca8 32. Лh5 Фb7 33. Ле3 Ф: d5 34. Лeh3! Фg8. Нельзя 34. . Ф: e4 ввиду 35. Лh7+ с матом в два хода.

35. Фе6 Ф: e6 36. Лh7+ Kpf8 37. fe f5 38. Л3h6 Kpg8 39. gf g4 40. K: g4 Лс1+ 41. Kpf2 Лс2+ 42. Крe3. Черные сдались.



Совсем недавно в Брюсселе начал выходить новый международный журнал «Эчесс». Название его как бы франко-английское, читаться может по-разному и образовано из своеобразной комбинации слов, обозначающих шахматы в обоих этих языках (на английском и французском, кстати, и печатается журнал с периодичностью пока два раза в месяц). Издатель — Вилли Инлики.

Репродукция обложки одного из номеров нового журнала с дружеским шаржем (слева направо): члены нового руководства Международной шахматной федерации — Г. Макропулос, А. Матанович, Ф. Кампоманес и В. Инлики (он же назначен ФИДЕ).

## ГОЛЛАНДИЯ

## «Кофейный матч»

Так югославский гроссмейстер Драгутин Шахович назвал в белградской «Политике» недавний матч между Яном Тимманом и Ясером Сейраваном, состоявшийся в Хилверсуме. Это был уже девятый поединок в серии хилверсумских матчей Я. Тиммана с зарубежными гроссмейстерами экстра-класса. Проводит традиционные встречи радиовещательная компания «Католике радио омпун» (КРО) при финансовой поддержке фирмы «Интерполис». Что же побудило Шаховича дать нынешнему матчу столь неожиданное определение? Догадаться нетрудно: югославский гроссмейстер имел в виду тренировочный «статус» матча и раскованную игру соперников. Оба участника поединка действовали в романтическом стиле корифеев прошлого, сражавшихся за чашкой кофе в знаменитых шахматных кафе Лондона, Парижа, Петербурга.

## Я. ТИММАН —

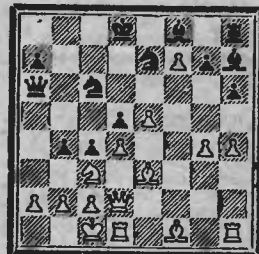
## Я. СЕЙРАВАН

Вторая партия матча

Защита Каро-Канн В12

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kc3 e6. В партии против Н. Шорта в турнире на Кубок мира в Роттердаме (1989) Я. Сейраван предпочел 4. . h5?! 5. g4 Cg6 6. Kge2 c5 7. h4 h6 8. Ce3

Фb6 9. f4 Kc6 10. f5 Ch7 11. Фd2 0—0 12. 0—0 c4 13. Kf4 Фа6?! 14. fe b5 15. ef Kge7 16. Ke6 b4 17. K: d8 Kp: d8.



18. a3!? bc 19. Ф: e3 Kc8 20. g5. Пожертвовав коня, белые несколько стабилизировали позицию своей рокировки и выиграли время для атаки на королевском фланге. 20. . .Kb6 21. gh gh 22. Cd2 Фа4 23. Kpb1 a5 24. Лg1 Cb4 25. Лg8+ Л: g8 26. fgФ+ C: g8 27. Фf3! K: d4 28. Фf6+ Kрe7 29. Фg6 Cc5 30. Ce3 K: c2 31. C: c5 K: a3+ 32. Kрc1 Kd7 33. C: a3 e3 34. Фd6+ Kpd8, и, не дожидаясь ответного хода, черные сдались.

А вот как протекала четвертая партия, которую мы приводим с краткими примечаниями Д. Шаховича.

## Я. ТИММАН —

## Я. СЕЙРАВАН

Защита Каро-Канн В12

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kc3 e6 5. g4 Cg6 6. Kge2 c5 7. h4 h5 8. Kf4 Kc6 9. K: g6 fg 10. Фd3. Выигрывая



## США

## Отзвук былого величия

Знаменитый нью-йоркский шахматный клуб имени Фрэнка Маршалла отметил 75-летие. Программа юбилейных мероприятий завершилась блицтурниром, собравшим довольно сильный и колоритный состав. Вместе с ветеранами Палом Бенко и Джеймсом Шервином в турнире выступил и чемпион мира среди юношей Илья Гуревич.

Первый приз в размере 250 долларов завоевал международный мастер Камран Ширвази, набравший 12 очков из тринадцати. Вторым финишировал гроссмейстер Ларри Кристиансен — 10½ очков.

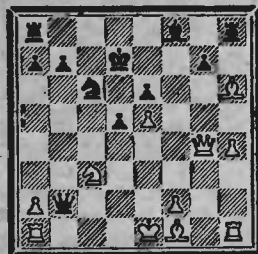
**Л. КРИСТИАНСЕН —  
П. БЕНКО**

**Защита Бенони A57**

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. d5 b5 4. cb a6  
5. Kc3 ab 6. e4 b4 7. Kb5 d6 8. Cf4

пешку (10... Kge7? 11. Kb5!), но попадая в трудное положение из-за неразвитости фигур.

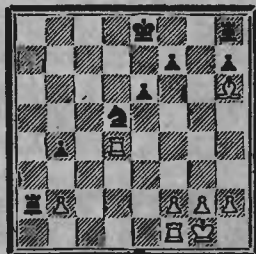
10... cd 11. Kb5 hgl 12. Ф: g6+ Kpd7  
13. Ф: g4 Фb6 14. c3 dc 15. К: c3 Kh6  
16. С: h6 Ф: b2! Теперь нельзя 17.  
Ab1 — 17... Ф: c3+ 18. Cd2 Ф: e5.



17. Cd2 Ф: a1+ 18. Kpe2 Фb2 19.  
Ch3 Ae8 20. Ab1 Фc2 21. Л: b7+  
Kpc8 22. Ab1 Ca3! (препятствуя 23.  
Ac1 и угрожая Сb2) 23. Ad1 Cb2 24.  
Kb5 Kpb8 25. Kd6 Kd4+ 26. Kpe3  
Л: h4! 27. Ф: h4 Ф: d1 28. Cg4 Kc2+  
29. Kpd3 Ke1+. Белые сдались.

Старт матча сложился удачно для Я. Тиммана — после второй партии он вел со счетом 1½:½. Но три поражения подряд перечеркнули его надежды. Ничья в заключительной встрече зафиксировала результат поединка — 4:2 в пользу Я. Сейравана.

g5 9. С: g5 К: e4 10. Cf4 Ca8 11.  
Cc4 Cg7 12. Фe2 Kf8 13. К: d6+  
Kpf8 14. Kf5 С: c4 15. Ф: c4 Ф: d5  
16. Ф: d5 К: d5 17. Ad1 Cd4 18.  
Ch6+ Kpe8 19. Kf3 Kc8 20. 0—0 e6  
21. K5: d4 cd 22. К: d4 К: d4 23.  
Л: d4 Л: a2.



24. f4 Ag8 25. f5 Л: b2 26. g3 Kpd7  
27. fe+ fe 28. Af7+ Kpc8 29. Ae4 Ae8  
30. Л: h7 b3 31. Ac4+ Kph5 32.  
Ac1 Ae2 33. Ab7+ Kpc4 34. Ab1 b2  
35. Л1: b2 Л: b2 36. Л: b2 e5 37.  
Ac2+ Kpd3 38. Ad2+ Kpc4 39. h4 e4  
40. h5 Ah8 41. Cg7 Ag8? 42. Ad4+  
Kpc5 43. Л: d5+! Кр: d5 44. h6 e3  
45. h7 Ae8 46. h8Ф Л: h8 47. С: h8  
Kpe4 48. Cc3. Черные сдались.

## ПОЛЬША



Полюку Роберту Цемняку 15 лет, но он имеет большой опыт международных встреч. В 1986 году на международном турнире в Быдгоще занял первое место среди юношей до 12 лет, в чемпионатах Франции в 1986 году — второе место, а в следующем году — первое. В первенствах Польши был призером в группах до 14 и 15 лет. Занимается в клубе «Химик» у тренера В. Ягодинского. А первые ходы сделал в 8 лет под присмотром своего папы.

Сегодня трудно сказать о шахматном будущем Роберта, ведь он еще увлекается математикой, информатикой. На воеводской Олимпиаде даже занял первое место. А любимый шахматист — Алехин.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

## МОЗАИКА

## Язык могучий и великий

Мастер ФИДЕ Васку Сантуш, ведущий шахматную рубрику в лиссабонской «Диариу де нотисиаш» сетует на то, что ему все труднее становится извлекать информацию по интересующей его тематике из советской периодической печати. «Советские шахматные журналисты, — поясняет он, — все больше внимания уделяют междоусобной полемической войне и все меньше — игре как таковой». «...Зато, — продолжает португальский обозреватель, — эти материалы помогают мне расширять свой запас русских слов, хотя для того, чтобы понять значение некоторых из них, пришлось приобрести в Германии «Словарь ненормированного русского языка» К. Успенского».



## Вклад, но не в банк

Швейцария, как и многие другие страны, внесла свой вклад в фольклор Каиссы. Одна из швейцарских поговорок: «В жизни как в шахматах — сделанный ход назад не возвращается».

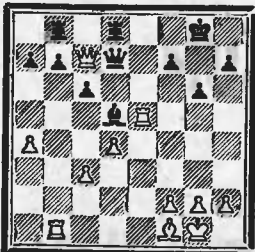
## Дама с претензиями

На острове Таити в музее Поля Гогена представлен в качестве экспоната комплект шахмат, принадлежавших прославленному живописцу. Как объясняет зарубежным посетителям директор музея, местные жители называют эту игру «когда женщина берет на себя слишком много». Они, конечно, имеют в виду ферзя, который по-французски называется «дамой».



# ЧЬИ ФИГУРЫ ТЯЖЕЛЕЕ?

Начало на стр. 2—7.



29. Ле7 Ф : с7 30. Л : с7 а5  
31. Лb6 Ле8 32. с4 Се6  
33. Лс : b7 Л : b7 34. Л : b7  
Лd8 35. d5 cd 36. c5 Лс8  
37. Лb5 d4 38. Cd3 Cf5  
39. С : f5 gf 40. Kpf1 Ле8  
41. с6 d3 42. Лd5 Лс8 43.  
Л : d3 Л : с6 44. Лd5 Лс4  
45. Л : а5 Kpg7 46. Лa8 Лb4  
47. а5 Лa4 48. а6 Лa2 49. g3  
h6 50. h4 f4 51. gf Лa4  
52. а7 Лa2 53. Kpg2 Лa3  
54. f3 Лa2+ 55. Kpg3 Лa3  
56. Kpf2 Лa2 57. Kpe3 Лa4  
58. Kpd3 Лa3+ 59. Kpc4  
Лa1 60. Kpd4 Лa5.

## Пятая партия

Так случилось, что обе партии, в которых Хюбнер потерпел поражения — 3-я и 5-я, развивались по единому сценарию — неудачно разыгранный черными дебют и как следствие полная потеря какой-либо контригры. Тимман полагает, что его сопернику «не стоило осложнять борьбу путем 10...с5, после чего черные стали испытывать серьезные трудности. И все же в дальнейшем Хюбнер мог сопротивляться лучше», — резюмировал победитель матча.

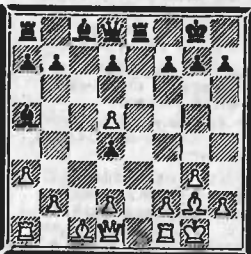
Интересно, что в этом поединке черный ферзь повторил схожий с третьей партией маршрут Фd8—f6—d6—a6, «полакомившись» по пути неприятельской пешкой d6. Но и здесь он вновь попал под перекрестный обстрел и «зажим» белых фигур. Думается, что более сложные задачи перед голландским гроссмейстером возникали при 17...Ле6 (вместо 17...Лf8 — отмечено Л. Любоевичем). Заключение: впечат-

ляет. Не дожидаясь ответа партнера, черные сдались — они не могут помешать сдвоенно белых ладей по линии e и последующей их переброске на восьмую горизонталь.

**Я. ТИММАН — Р. ХЮБНЕР**

Английское начало A29

1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 Сb4 5. Сg2 0—0 6. 0—0 Ле8 7. Кd5 К : d5 8. ed Кd4 9. К : d4 ed 10. е3 с5 11. а3 Са5 12. ed cd.



13. d6 Фf6 14. d3 Ф : d6 15. Cf4 Фа6 16. b4 Cd8 17. Лfе1 Лf8 18. Фh5 d6 19. Cd5 Cd7 20. а4 Лс8 21. Се4 g6 22. Фf3 Лс7 23. b5 Фb6 24. Ch6 а6 25. Cd5 Cf5 26. g4 Сс8 27. Ле2 ab. Черные сдались.

## Шестая партия

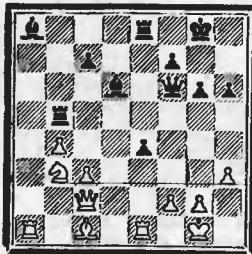
Вскоре после дебюта (известный по матчу Каспаров — Карпов вариант испанской партии) выяснилось, что возникшее положение хорошо знакомо... С. Глигоричу. В его партии с С. Марьяновичем (Ереван, 1988) встретилось 18. Ка5 с5, и тут же последовало соглашение на ничью. По словам Глигорича, спешить необходимости не было. Ведь при естественном развитии событий — 19. d5 с4 позицию можно оценить в пользу черных — вскоре они пожертвуют фигуру на пункте d5, в то время как белый конь на а5 вернуться к родным пенатам сможет не скоро... Хюбнер избрал иное продолжение — 18. а4, однако также никаких дивидендов не получил.

Более того, в ситуации, где партнеры согласились на ничью, шансы черных следует оценить повыше, хотя бы ввиду угрозы 27...Фе5. Видимо, такого же мнения придерживался и немецкий гроссмейстер. По крайней мере, на предложение своего партнера о «мире», он ответил согласием, почти не раздумывая. Л. Любоевич так отозвался об игре Тиммана в этом поединке: «Ян играл очень мудро».

**Р. ХЮБНЕР — Я. ТИММАН**

Испанская партия C92

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Cf8 12. а3 h6 13. Сс2 Кb8 14. b4 Кbd7 15. Сb2 g6 16. Фb1 Лb8 17. Кb3 Са8 18. а4 Кb6 19. ab ab 20. Cd3 Кс4 21. Сс1 d5 22. Ке5 К : е5 23. de de 24. С : b5 Л : b5 25. ef Ф : f6 26. Фс2 Cd6.



Ничья.

## Седьмая партия

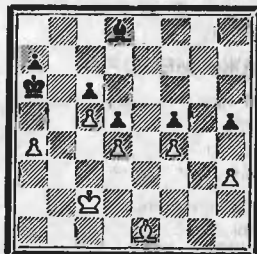
В этой встрече Тимману оставалось лишь зафиксировать общую победу в матче. Он избрал надежный дебют (новоиндийскую защиту) и, не ухудшая своей позиции, планомерно упрощал игру.

Его откровенное стремление побыстрее разменять все фигуры и сделать ничью было очевидно. Конечно, Хюбнер пытался усложнить борьбу, ставил отдельные проблемы, однако соперник действовал на редкость уверенно и аккуратно. Дрогившись почти до полного истощения боевых ресурсов, в абсолютно непробиваемой с обеих сторон позиции партнеры обменялись рукопожатием...

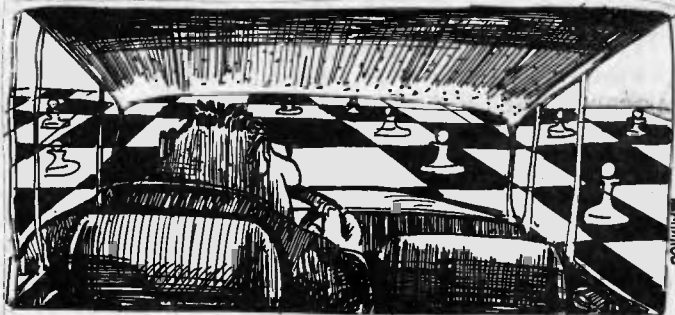
**Я. ТИММАН — Р. ХЮБНЕР**

Новоиндийская защита E15

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 Сb4+ 6. Cd2 Се7 7. Сg2 с6 8. Сс3 d5 9. Ке5 Кfд7 10. К : d7 К : d7 11. Кd2 0—0 12. 0—0 b5 13. Ле1 bc 14. bc Кb6 15. с5 Кс4 16. е4 К : d2 17. Ф : d2 de 18. С : е4 Фd7 19. Лaб1 Лaб8 20. Фс2 g6 21. Л : b8 Л : b8 22. Лb1 Лb7 23. Л : b7 Ф : b7 24. Фb3 Фb5 25. Ф : b5 С : b5 26. Сс2 Кpf8 27. а4 Сс4 28. Сс4 Cd5 29. С : d5 ed 30. Kpg2 h5 31. h3 Kpg7 32. Cd2 Кpf6 33. g4 Kpe6 34. f4 Cf6 35. Сс3 Кpd7 36. Кpf3 Кpc8 37. Kpe3 Cd8 38. Кpd3 Кpb7 39. Cd2 Кра6 40. Ce1 Са5 41. Сс3 Сс7 42. Cd2 f5 43. gf gf 44. Кpc2 Cd8 45. Ce1 Cf6 46. Cf2 Cd8 47. Ce1.



Ничья.



| САРАЕВО, 1991              | 1   | 2   | 3 | 4   | 5 | 6   | 7   | Счет  |
|----------------------------|-----|-----|---|-----|---|-----|-----|-------|
| Я. ТИММАН Нидерланды, 2630 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 4 1/2 |
| Р. ХЮБНЕР Германия, 2620   | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 2 1/2 |

Всесоюзный шахматный клуб ВДФСО профсоюзов проводит в Симферополе в период с 16 по 25 мая 1991 года всесоюзный турнир кандидатов в мастера на правах полуфинала чемпионата ВДФСО профсоюзов среди мужчин по шахматам, к участию в котором приглашаются все кандидаты в мастера.

Три победителя турнира выходят в финал чемпионата, в котором планируется установить мастерскую норму. Участники включаются в турнир при условии внесения вступительного взноса в размере 75 руб., 40% которого пойдет на призовой фонд турнира, из остальной суммы финансируются его орграсходы, а также призовой фонд финала чемпионата ВДФСО профсоюзов. Участники размещаются на турбазе «Таврия». Стоимость путевки за 10 дней — 121 руб. 50 коп.

Заявки принимаются до 15.04.91 г. по адресу: 333000, г. Симферополь, ул. Набережная, 29, шахматно-шахматный клуб.

Деньги перечислять (можно по безналичному расчету) на расчетный счет № 609108 ОПЕРУ Агропромбанка г. Симферополя (МФО 324214).

Телефоны для справок: 928-17-08 (г. Москва), 25-10-60 (Симферополь).

Самарский горспорткомитет проводит Всесоюзный шахматный фестиваль

#### «ВОЛЖСКИЕ ЗОРИ»

1—14 июля — массовый турнир;  
15—29 июля —  
рейтинговый турнир.

Заявки принимаются до 30 мая 1991 года по адресу: 443002, Самара, ул. Первомайская, д. 30, кв. 36 председателю оргкомитета Гречихину Валерию Дмитриевичу.

ДЮСШК по шахматам проводит в Волгодонске Ростовской области IX Всесоюзный шахматный фестиваль «Мирный атом».

В программе:  
14—17 июля — «активные» шахматы, турнирный взнос 40 рублей, установлено 20 призов;

17—28 июля — лично-командный турнир, состав команды — 3 мужчины и 1 женщина. Турнирный взнос для кандидатов — 40 рублей, 1 разряд и ниже — 50 руб-

лей, установлено 25 призов; 17 июля — 1 августа — рейтинг-турнир и турнир с нормой мастера, призовой фонд 2100 рублей.

Заявки на участие ждем по адресу: 347340, Волгодонск, ул. Ленина, 53, горсовет ВДФСО профсоюзов. Телефоны: 2-44-73, 2-78-81.

Международный шахматный фестиваль «Есенинская Русь» проводят с 4 по 14 сентября 1991 г. Рязанский облспорткомитет, городской Дворец пионеров и шахматный клуб «Каисса». Установлены 25 призов (1-й приз — 1000 руб. + телевизор «Сапфир-412»).

Будут также выступления гроссмейстеров, экскурсии по местам жизни и творчества поэта С. Есенина и почтения гражданина города Рязани писателя А. Солженицына.

В фестивале могут принять участие все желающие, уплатившие турнирный взнос. Установлены льготы для шахматистов с коэффициентами ФИДЕ, а также для школьников, студентов, пенсионеров. Приезд на фестиваль — только по вызову. Адрес для получения информации: 390012, Рязань 12, а/я 242. Тел. (0912) 44-41-20.

Крымский республиканский шахматный клуб «Динамо» постоянно проводит призовые заочные соревнования: круговые тематические турниры по выбранному участникам дебютным вариантам, открытое личное заочное первенство клуба на призы Федерации шахмат УССР, открытое командное первенство на призы федерации. Желающим принять участие в заочных турнирах обращаться по адресу: 333000, г. Симферополь, ул. Дзержинского, 13, Шахматный клуб «Динамо».

С 18 по 26 мая 1991 года в гор. Феодосии проводится Всесоюзный фестиваль по шашкам «Крым-91».

Желающим принять участие обращаться по адресу: Феодосия, пер. 30-й стрелковой дивизии, 1. Телефон 3-02-53

## ЛАМБАДА В ЧИГОРИНСКОМ ЗАЛЕ

Начало на стр. 14—15.

вают все новые и новые помещения. 100 000 долларов, понятное дело, вложены не для того, чтобы отпустить льготные обеды. Да и они рядовым участникам редких турниров вряд ли достанутся. Для тех, кто приходит играть после работы, буфет открыть — и то проблема.

Вечер — пора горячая. Не до копейной выручки. Вот такая диалектика: ломаясь от яств столы и голодные желудки шахматистов.

Иной раз поражаешься, до чего заразной и быстро извращенной она оказалась заманчивая идея превратить шахматы в «высокорентабельную сферу приложения сил». Какими средствами?

...Поздним декабрьским вечером по сверкающей анфиладе залов второго этажа разливалась зажигательная бразильская мелодия. Всю ночь напролет респектабельные толстосумы развлекались здесь как кому вздумается. Невиданный ночной пир, побивший рекорды прибыльности, переполнил чашу терпения даже в руководящих кабинетах Госкомспорта. «Нам тут небезопасно собираться из-за дел в ресторане», — прокомментировал события на заседании президиума федерации ее президент В. Попов\*.

А тем временем ЦШК реорганизуется. На месте одного клуба — пять. Есть в этой затее что-то от лунатического. Или раздел имущества грядет, или штатное расписание показало Павлу Алексеевичу слишком примитивным, упрощенным, не отвечающим современному уровню управления. С грустью вспоминается о почившем совете ЦШК, который и в ряде других случаев мог бы предостеречь от конфузов. А заодно напомнить о просветительской роли клуба, о таких «мелочах», как издание программ, учебников, методических пособий. Особого разговора заслуживает финансовая репутация клуба. П. Чекрыжов

\* Как выяснилось, не только в ресторане, 26 февраля с. г. во время фотосъемки в ЦШК СССР работниками аукциона у корреспондента «64» была отобрана и зашпечена пленка, а сам он, чудом избежав мордобоя, выдворен с угрозами.

сообщает, что ЦШК обложен налогами, как загнаный зверь флажками. Между тем раздутый управленческий аппарат плохо вписывается в нарисованную им схему. Одна бухгалтерия занимает уже 4 кабинета! Ее загадочная деятельность получила недавно огласку. Проведенная в июле года ревизия выявила приписки и другие грубые нарушения. «Недоразумения» стоили должности заместителю директора по спортивной работе и главному бухгалтеру. Одновременно с оглушительным скандалом ушел с работы гостренер по шашкам. Вот так большие соблазны и безудержная погоня за чистоганом подводят солидных людей. Клуб — опора шахматной жизни. Без него немыслима систематическая работа с поклонниками нашей любимой игры. Даже потеря ютящейся в красном уголке сенции заводского или районного уровня — удар по шахматному движению. Не говоря уже о ЦШК СССР.

«Шахматы — не футбол», — предупреждал великий Ахехин. Им не суждено потрепать стадионы, и многотысячные трибуны никогда не взорвутся воплями восторга при виде красиво проведенной комбинации. Шахматные ценности куда менее доступны, следовательно, и масштабы поклонения им гораздо скромнее. Поэтому всякая попытка извлекать сверхприбыли, на мой взгляд, приводит к выбору: либо бизнес, либо шахматы. А потом будем удивляться, если однажды шахматисты пробной вылетят из своего клуба, а сам он превратится в игорный дом с рестораном.

Как этого избежать? Восстановление справедливости видится, конечно, не в том, что Ботвинник получит обеды со скидкой. И не в том, что федерация докажет свое право беспричинно размещаться в собственной резиденции. Требуется больше.

Самоцелью деятельности клуба должен стать Шахматист. Не просителем — красным гостем поднимется он по великолепным лестницам, войдет в залы, словно к священному алтарю, принесется к доске и фигуркам. И уже тогда решит, нужны ли ему здесь спортивные бриджи и звуки ламбады.

Игорь ЛЕНСКИЙ.



Василий Смыслов:

# «В ЧЕМ ПРАВДА ШАХМАТ?»

Из новой книги, у которой еще нет названия

**В. СМЫСЛОВ —  
Б. ВЕРЛИНСКИЙ**

Чемпионат Москвы, 1944

**Каталонское начало E05**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5  
4. Cg2 Ce7 5. Kf3 de 6. 0—0  
Kbd7 7. Фa4 0—0 8. Ф : c4  
a6 9. Ke5. Этот выпад коня  
связан с острым планом игры  
и ведет к осложнениям. Спо-  
койнее было 9. Фc2, не до-  
пуская продвижения 9... b5,  
в связи с угрозой 10. Ke5.  
9... K : e5 10. de Kd7 11.  
Cf4!

В целях развития белые  
жертвуют пешку. В таких  
случаях приходится больше  
полагаться на интуицию и  
общую оценку положения,  
чем на точный расчет вари-  
антов.

11... g5. Черные принимают  
вызов. Они завоевывают  
центральную пешку e5, но  
зато ослабляют позицию ко-  
роля.

12. Cd2 K : e5 13. Фc2 f5  
14. Ka3 Lb8 15. Lад1 Cd6  
16. Фc1! Белые полностью  
завершили развитие своей  
игры и подготовили атакую-  
щий маневр: f2—f4. Теперь  
нехорошо 16... f4 ввиду 17.  
gf gf 18. C : f4, и нельзя  
18... Kf3+ из-за 19. C : f3  
Л : f4 20. Ф : f4.

16... h6. Если 16... g4, то  
возможно 17. Cc3 Cd7 (или  
17... Фе7 18. Фе3 Kf7 19.  
Kc4 e5 20. Cd5) 18. Фе3  
Kf7 19. Kc4 Фе7 20. K : d6  
cd 21. f3 gf 22. C : f3 e5 23.  
Cd5 Ce6 24. Фd3 с инициа-  
тивной игрой у белых.  
17. f4 Kf7 18. Kc4 Cc5+.  
Лучше было ответить 18...  
Cd7.

19. Kph1 Фе7 20. e4!  
Энергичное продолжение,  
вскрывающее подступы к ко-  
ролю черных. У белых по-  
прежнему не хватает пешки.  
В целях ослабления атаки  
черные разменивают теперь  
чернопольных слонов, однако  
их ферзевый фланг остается

неразвитым.

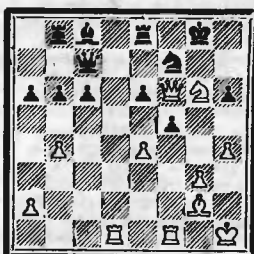
20... Cb4 21. C : b4 Ф : b4  
22. fg K : g5. В случае  
22... hg могло последовать  
23. ef ef 24. Ke5! K : e5 (или  
24... Фе7 25. Kg6) 25.  
Ф : g5+ Kpf7 (25... Kph7  
26. Lf4) 26. Cd5+ Ce6 27.  
Ф : f5+, и белые выигрыва-  
ют.

23. Ke5 Фa5 24. Kg6 Lа8.  
Если 24... Lf6, то 25. Ld8+  
Kpg7 26. b4 Фb6 27. Ke7  
Lf8 28. Фc3+ с решающей  
атакой.

25. b4! Наступление белых  
протекает стремительно и  
непринужденно. Если 25...  
Ф : b4, то 26. Ф : c7 с ата-  
кой.

25... Фb6 26. Ke5. Создавая  
угрозу 27. h4 Kf7 28. K : f7  
Kp : f7 29. Ф : h6. На 26...  
Kph7 также последует 27.  
h4!

26... c6 27. Фc3 Фc7 28. h4  
Kf7 29. Kg6 b6 30. Фf6!



Ферзь занял исключительно  
сильную позицию, взаимо-  
действуя с конем белых на  
g6. На 30... Ф : g3 последо-  
вало бы 31. Ag1 Lb7 32. Cf1  
Фf3+ 33. Kph2. Теперь на  
33... Ф : d1 решает 34.  
Ke7+, а в случае 33... Kg5  
— 34. Фh8+ Kpf7 35. Ke5+.  
30... Lb7 31. e5 Kph7 32. g4  
Lg8 33. gf ef 34. h5 Kg5.  
Положение черных трудное.  
Защищаясь от 35. e6, они  
теряют качество.  
35. Kf8+ Л : f8 36. Ф : f8  
Ce6 37. Фf6 Lb8. Очевидный  
просмотр. Затягивало сопро-  
тивление 37... Фf7, хотя

после 38. Ф : f7+ Л : f7 39.  
C : c6 C : a2 40. Ce8 энд-  
шпиль выигран для белых.  
38. Фg6+ Kph8 39. Ф : h6+  
Kh7 40. Ф : e6 Фg7 41. Ld7  
Фg5 42. Л : h7+. Черные  
сдались.

**В. СМЫСЛОВ —**

**Я. ТИММАН**

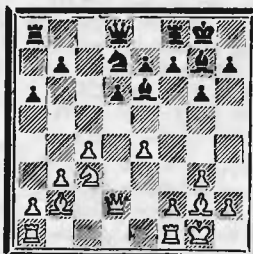
Москва, 1981

**Английское начало A39**

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 c5  
4. Cg2 cd 5. K : d4 Cg7 6. c4.  
Наиболее логичное продол-  
жение. Белые устанавливают  
контроль в центре, завоевы-  
вая пространство.

6... Kc6 7. Kc3 K : d4 8.  
Ф : d4 0—0 9. 0—0 d6 10.  
Фd3 Cf5. Черные провоци-  
руют e2—e4, избегая ослож-  
нений после 10... Ce6 11.  
C : b7 Lb8. Заслуживало вни-  
мания 10... a6.

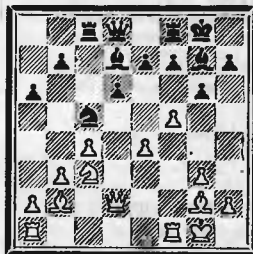
11. e4 Ce6 12. b3. Полезный  
ход. Во-первых, защищена  
важная пешка c4, и, во-вто-  
рых, подготавливается фиан-  
кетто слона на b2, где он  
нейтрализует «староиндий-  
ского слона» g7.  
12... a6 13. Cb2 Kd7 14.  
Фd2.



Белый ферзь отступает на  
более удобную позицию, из-  
бегая нападения коня с поля  
e5. Одновременно белые  
предупреждают маневр 14...  
Фa5 ввиду 15. Lад1 Lfс8  
16. Kd5 Ф : d2 17. K : e7+  
Kpf8 18. C : g7+, выигрывая  
пешку.

14... Kc5 15. f4. Начало пря-  
мой атаки на короля.

15... Lc8. Черные не чувст-  
вуют опасности. Предвидя  
продвижение пешки f, они  
должны были играть 15... f5  
16. ef C : f5 с несколько  
худшей, но вполне защити-  
мой позицией, хотя после  
16. Lаe1 белые сохраняли  
инициативу.  
16. f5 Cd7.



17. f6!! Пешка, проделав  
стремительный марш, прино-  
сится в жертву, разрушая  
оборону черных. Этот так-  
тический удар был нежидан-  
ным для Тиммана.

17... ef. В случае 17... C : f6  
последовало бы 18. Л : f6! ef  
19. Kd5, и пункт f6 незащи-  
тим.

18. Kd5 f5 19. ef C : f5 20.  
C : g7 Kp : g7 21. Фd4+ f6  
22. g4! Ce6. Если 22... Ke6,  
то 23. Фd1, и слон черных  
не имеет полей для отступ-  
ления.

23. K : f6 Л : f6 24. g5. Бе-  
лые получают материальный  
перевес, который легко реа-  
лизуется.

24... Cf5 25. Lад1 b5 26. cb  
ab 27. gf+ Ф : f6 28. Ф : f6+  
Kp : f6 29. Л : d6+ Ke6 30.  
Lb6 Lc5 31. Lа1. Черные  
сдались.

**Г. МИЛОШ —  
В. СМЫСЛОВ**

Международный турнир,  
посвященный 80-летию  
М. Найдорфа  
Буэнос-Айрес, 1990

**Английское начало A27**

1. c4 e5 2. g3 f5. Юбилей,



В СМЫСЛОВ 5 В РАГАНДИ

гроссмейстер М. Найдорф, в комментариях к этой партии отметил «энергию» этого хода, приглашающего к борьбе.

3. Cg2 Kf6 4. Kc3 Cb4 5. Kf3 Kc6 6. 0—0 e4. Черные осуществляют план, связанный с ограничением белого слона. При этом они намерены разменять своего слона на коня c3, чтобы ослабить давление на свою пешку e4.

7. Ke1 C : c3 8. bc d6 9. d3 h6. Важное звено в плане черных. Они предупреждают позиционную угрозу Cc1—g5 с разменом коня f6.

10. f3 ed 11. ed 0—0 12. Ab1.

Пожалуй, излишний ход, так как в намерения черных входит развитие слона на b7. Лучше было 12. Kc2.

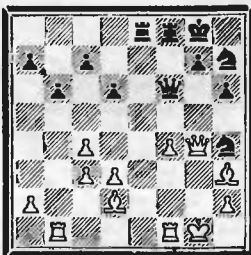
12. .b6 13. Kc2 Cb7 14. Ch3 Kh7 15. Kd4 Фf6! Интересная позиционная идея. Черные временной жертвой пешки вызывают выгодные для себя размены легких фигур.

16. K : f5 Cc8 17. g4. После 17. Ab5 a6 18. Ad5 Ce6 19. Ce3 Lae8 возникала сложная позиция, опасная для белых.

17. .C : f5 18. gf Ke7 19. f4 K : f5 20. Фf3 Lae8 21. Cd2.

Возникло классическое соотношение: два коня борются против двух слонов. Пешечная конфигурация черных благоприятнее. Поэтому они

начинают активные действия. 21. . Kh4 22. Фg4.



22. .Фg6! Размен ферзей обеспечивает черным доминирование на линии e.

23. Ф : g6 K : g6 24. Af2 Kf6.

Конь входит в игру. Черные имеют возможность усиливать позиции своих фигур.

Если теперь 25. f5, то 25. . Ke5 26. Cf1 Kf6 27. Af4 g5 28. fg Kf3 с выигрышем.

25. Cg2 Kh4 26. Ch3. Если 26. Cc6, то 26. .Kg4 27. C : e8 A : e8, и черные сохраняют позиционное преимущество, так как невыгодно 28. Afi1 из-за 28. .Le2 29. Ce1 Ag2+ 30. Kph1 A : h2+ 31. Kpg1 Kf5 32. Cf2 h5, и пешка беспрепятственно продвигается до поля h3.

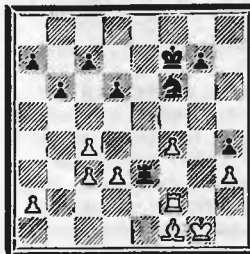
26. .h5! 27. Ae1 A : e1+ 28. C : e1 Ae8. Черные продолжают контролировать линию e. И если теперь 29. Kf1, то 29. .Le3 с выигрышем пешки.

29. Af1 Kf3+ 30. A : f3 A : e1+ 31. Af1 Ae2! Этот

ход значительно сильнее, чем немедленное 31. .Le3, на что могло последовать 32. Cf5 Kp7 33. Kp2.

32. Af2 Ae3 33. Cf1. Теперь на 33. Cf5 последовало бы 33. .Kp7 34. Af1 Ae2 35. Af2 Ae7 (с угрозой 36. .g6 и 37. .Le3) 36. Ag2 Ae1+ 37. Kp2 Ac1 с выигрышем пешки.

33. .Kp7 34. h3 h4.



Этот ход закрепляет достигнутое позиционное преимущество. Белый слон ограничен своими пешками, а черный конь через поле h5 вторгается в расположение белых.

35. Ab2 Kh5 36. Kp2 Ag3 37. Ab5 c5 38. Ab3 K : f4. Белые сдались.



На стр. 26.

## ТАЛАНТ ОТ БОГА, ОДНАКО...

«Главная сила Смыслова в шахматах в том, что он проницателен. Талант его универсален и исключителен. Он мог тонко сыграть в дебюте, уйти в глухую защиту, бурно атаковать, или, наконец, хладнокровно маневрировать. А про эндшпиль и говорить нечего — это его стихия. Иногда он принимал решения, поражающие своей глубиной».

Михаил БОТВИННИК.

«Василий Смыслов, этот приветливый шахматный великан, делает ходы, которые, пожалуй, мог бы сделать и любой другой гроссмейстер. Есть только небольшая разница: Смыслов выигрывает, а тот — нет. Манера игры Смыслова какая-то ускользающая, он непосредственно в лоб вас не атакует, не нападает на вас прямолинейно, не грозит сделать тут же мат, а следует по одному лишь ему известным тайным тропам. Ничего не подозревающие противники не распознают его скрытых замыслов, им кажется, что они стоят вполне хорошо... Но вот они спохватились, заподозрили что-то неладное, однако уже поздно! У одного образовалась слабая пешка — Смыслов с математической точностью ее выигрывает, у другого положение такое, что атака на позицию его короля становится неминуемой, а предотвратить ее невозможно. Да, удивительный шахматист Смыслов, приветливый и любезный человек, но играть с ним очень опасно!»

Макс ЭЙВЕ.

«Творчество Смыслова экспериментально, он — новатор, которому чужд шаблон: технические решения и варианты являются в его игре не самоцелью, не методом творчества, а способом художественно инструментировать свою творческую мысль... Игра Смыслова, особенно в атаке, то есть когда реальный объект атаки создан, становится исключительно целеустремленной. Он никогда не «разбрасывается» в таких случаях, а наносит удары по обнаруженной цели энергично, последовательно и не теряя темпов... Техническая сторона игры Смыслова находится на высоком уровне, причем и здесь он не отступает в удовольствии, если только к этому представится возможность, украсить чисто технический рисунок одним-двумя художественными узорами...».

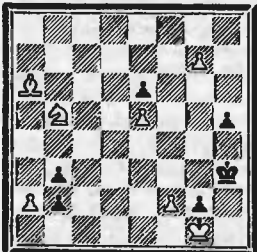
Петр РОМАНОВСКИЙ

# С О Л О Д Л Я С Л О Н О В

Постоянно прогрессирующая профессионализация выдвигает на первый план спортивный и исследовательский аспекты шахмат, отодвигая на второстепенные позиции эстетику борьбы белых и черных. В связи с этим как не вспомнить выдающееся поколение шахматистов, для которого всегда важным оставалась и художественная сторона игры, ее красота и неисчерпаемость. Одним из первых среди того созвездия чемпионов можно назвать Василия Васильевича СМЫСЛОВА, творческая сокровищница которого хранит не только замечательные примеры игровой тактики и стратегии, но и удивительные образцы композиций. Он увлекся составлением в юношеские годы и сразу же обратил свое внимание на нешаблонные комбинации. «В отличие от М. Ботвинника, который все свои блестящие этюды создал в результате анализа отложенных партий или каких-либо позиций, большинство моих этюдов, можно сказать, появилось на свет в результате озарения — в этом смысле я ничем не отличаюсь от настоящих композиторов...» — писал В. Смыслов. Навсегда осталась в истории композиции коллекция этюдов прославленного гроссмейстера, посвященная уникальному взаимодействию одноцветных слонов одной из сторон.

Далекий 1936 год... В одном из номеров недавно образованной пятидневной газеты «64» появляется интересный этюд.

№ 1. А. КОВАЛЕНКО  
IV похв. отзыв, 1936



Выигрыш

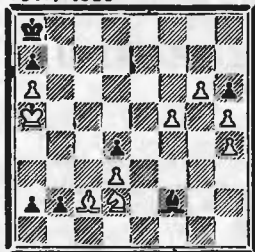
1. Ka3 ba 2. Cd3 a1Ф+ 3. Cb1, и, упреждая 4. g8Ф, черные играют на пат — 3... h4! Однако их поджидает сюрприз — 4. g8Cl Kpg4, иначе мат, 5. C: e6+ Kp— 6. Cea2!, и ферзь оказался в клетке, надежно охраняемой одноцветными слонами.

Яркий финал не мог оставить равнодушными сердца шахматных романтиков, и тут же последовали отклики. Первый обнародовал свою версию замысла московский школьник Вася Смыслов.

Надо сказать, что к тому времени он был уже известен в шахматных кругах. В газете «64» от 29 февраля 1936 г. на развороте приводилась его фотография и сообщалось о победе тогда еще 14-летнего школьника (самого юного из всех участников) в первенстве Ленинского районного Дома пионеров. В небольшой заметке «Юные чемпионы» отмечалось, что ученик 50-й школы «показал прекрасное понимание сложных позиций».

В этюде Коваленко игра заканчивалась сразу же после пленения ферзя, в № 2 же у черных еще остаются возможности для сопротивления.

№ 2. В. СМЫСЛОВ  
«64», 1936



Выигрыш



Вася Смыслов — шахматный чемпион школьного Ленинского района.

## ЮНЫЕ ЧЕМПИОНЫ

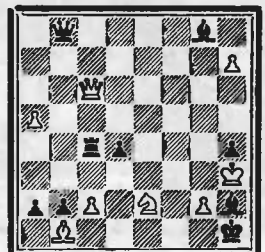
В папке Ленинского района пионеров работает 26 юных шахматистов это — сильнейшие из сильных в районе. Тут в известной шахматной Москве ученик 37 пр. Базил Дьягуров, выигравший в союзах у Ласкера, Шилымова и Лилентала, и Вадя Чудова (6 пр.), участники всевозможных детских соревнований и общешкольных летних турниров, и Голубовский, Кагурин, Лобанов, Усов, Николаев, Смыслов — все они победители школьных соревнований.

1. Cb1! a1Ф+ 2. Kpb5 Cg3, начиная контригру на пат. 3. g7 Cb8!, провоцируя 4. g8Ф? Ф: a5+ 5. Kp: a5 — пат, но белые начеку — 4. g8Cl Cf4 5. Cga2!, и завершающая борьба сторон — 5... C: d2 6. f6 Cf4 7. f7 Cd6 8. Kpc6! Cf8 9. Kpc7 с неизбежным матом.

Этот этюд, кстати, был посвящен великолепной победе М. Ботвинника в Ноттингемском турнире 1936 г. Подозревал ли в те дни юный шахматист о предстоящих сражениях со своим тогдашним кумиром?

Необычная слоновая клетка заинтересовала не только новичка в композиции. Основатель современного этюда и романтик «номер один» предложили оригинальную мотивировку слабого превращения в № 3 (этюд был составлен в 1937 году).

№ 3. В. КОРОЛЬКОВ,  
А. ТРОИЦКИЙ, Спец.  
поч. отз. «Шахматы  
в СССР», 1956

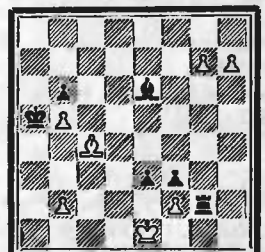


Выигрыш

1. Фf3! Ac3! 2. K: c3 Фg3+ 3. Ф: g3 hg 4. hgCl a1Ф 5. Cga2 dc 6. a6 Cg1 7. Kp: g3, и с двумя проходными пешками белые без труда выигрывают. Только в заключительном положении становится понятным появление на доске нового слона — при белом ферзе на a2 черные спасались патом после 7... Ф: b1 8. Ф: b1.

Вряд ли возможная в практической партии игра тандела одноцветных слонов получила и другую трактовку. В том же 1936 году мир композиции был поражен необычным приемом ловли слона, позаимствованным скорее из шашечного арсенала.

№ 4. А. ДОЛУХАНОВ,  
В. КОРОЛЬКОВ, I приз.  
ионн. в честь III моск.  
междунар. турнира, 1936



Выигрыш

1. g8Ф ef+ 2. Kpf1 A: g8 3. hgC, предвидя 3. hgФ? C: c4 4. Ф: c4 — пат, 3... Cc8 4. Cge6 Cb7 5. Ccd5,

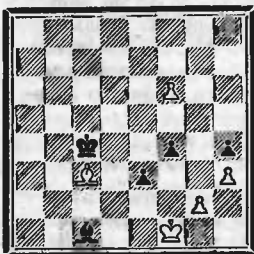
3...Cg4 4. Cse6 Ch5 5. Cgf7, 3...Ch3+ 4. Kp: f2 Kpb4 5. Cge6 Cg2 6. Cf1 Ch1 7. Kpg1.

К сожалению, в случае 3... Cf5 начинается утомительное маневрирование (обычно противоположанное этюду), доказывающее все-таки, что выигрыш достигается и при такой защите: 4. Kpf2 Kpb4 5. Kp: f3 Kpc5 6. Kpf4! Ch3 7. Kpe5 Cd7 8. b3 Cg4 9. Cge6 Cd1 10. Cd7 Cf3 11. Kpe6 Cg4+ 12. Kpe7 Cf3 13. Cc6 Cg4 14. Ce6 Cd1 15. Kpd7 Cc2 16. Kpc7 Cd1 17. Kpb7 Cc2 18. Kpa6 Cd1 19. Cc4 Cc2 20. C6d5 Cd1 21. Cd3! Kp: d5 22. Kp: b6 C: b3 23. Kpc7 Kpc5 24. b6 Cd5 25. Ca6 Cf3 26. Cb7 Ce2 27. Cg2 Ca6 28. Cf1 Cc8 29. Ce2!

Без сомнения, «шашечная» ловля слона оказалась в поле внимания В. Смыслова, но иное выражение ее увидело свет лишь через... 40 лет! Предоставим слово седьмому чемпиону мира.

«...В апреле 1976 года, участвуя в командных соревнованиях на кубок СССР в Тбилиси, я познакомился с известным грузинским этюdistом, гроссмейстером по шахматной композиции Г. Надареишвили. Общась с этим замечательным человеком, я вспомнил свою молодость и вновь принялся за этюды... Вскоре были составлены два близнеца, которые я посвятил Г. Надареишвили».

№ 5. В. СМЫСЛОВ «Правда», 1976

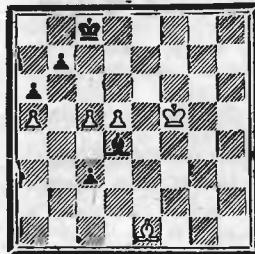


Выигрыш

Нехорошо 1. Cb4? из-за 1... Kpd3 2. Kpe1 (2. f7 Cd2) 2... f3 3. gf e2 4. f7 Cf4 или 1. Ce1? Kpd3 2. C: h4 Kpd2 3. Ce1+ Kpd1 4. f7 Ca3 5. Cc3 Cc5! 1. f7! Ca3 2. Cg7, не теряя время на 2. Cb2 Cf8 3. Kpe2 Kpd5 4. Cf6 Kpe6 5. C: h4 Kp: f7 с ничьей. 2... f3! Черные остроумно защищаются, надеясь на патовую ловушку. 3. gf. Конечно, нельзя 3. f8Ф — 3...C: f8

4. C: f8 e2+ 5. Kpf2 fg, и верх берут черные. 3... Kpd3 4. f8C! Слабое превращение всегда украшает замысел. Продолжение 4. f8Ф e2+ 5. Kpf2 (5. Kpe1 C: f8 6. C: f8 Kpe3, и король забирал пешку) 5...Cc5+ 6. Ф: c5 e1Ф+! 7. Kp: e1 вело к пату. 4...e2+ (на 4...Cc1 решает 5. Ch6 Cd2 6. Kpg2 Ce1 7. Cc5 e2 8. Cf2) 5. Kpf2 e1Ф+! 6. Kp: e1 Kpe3 7. f4! Kp: f4 8. Kpf2 Cc1 9. Ch6+, и сражение трех одноцветных слонов завершается в пользу белых.

№ 6. В. СМЫСЛОВ «Правда», 1976



Ничья

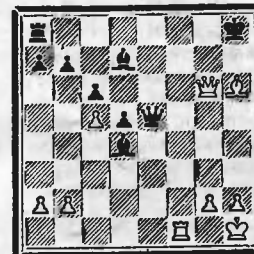
Популярный в композиции прием для получения этюда-«близнеца»: изменен не только цвет фигур, но и задание. Недостаточно 1. Kpe7 c2 2. d6 c1Ф 3. d7+ Kpc7 4. Cg3+ Kpc6 5. d8Ф Фc4+ 6. Kpf5 Фd5+, и белые беззащитны. 1. c6! c2 (если 1... bc, то 2. Kpe6 cd 3. Kp: d5 c2 4. Cd2 Cb2 5. Kpc6) 2. Cd2 Cb2 3. d6! dc 4. Kpe6. Теперь в случае 4...c1Ф получается знакомый по предыдущему этюду патовый финал: 5. d7+ Kpc7! 6. Cf4+ Ф: f4 7. d8Ф+ Kp: d8 — пат. Но ведь черная пешка может превратиться в слона?! 4...c1C! 5. d7+ Kpc7 6. d8Ф+ Kp: d8 7. Kpd6 c5! Пока все как в предыдущем этюде. Почему же белым удается спастись? 8. Kp: c5 Kpc7 9. Ce1! Вот в чем дело! В первом из двух близнецов в аналогичной ситуации неприятельский слон не мог вырваться из западни, здесь же для слона находится спасительное поле e1. Теперь белый король направляется на a2, и сдвинуть его с места будет невозможно. Черные забирают пешку a, но с двумя одноцветными слонами не могут поймать слона белых. На первый взгляд обе рассмотренные позиции представляют собой обычные сло-

новые эндшпили (с тремя пешками против трех), но ресурсы игры оказываются значительно богаче. В предельно законченной форме удалось выразить сразу несколько этюдных идей. (В. Смыслов «Моя коллекция этюдов», «Бюллетень ЦШК СССР», № 7, 1989).

Действительно, за внешне непримечательным и полностью реалистическим начальным положением скрыт синтез весьма редких даже для композиции замыслов.

Конечно, было бы наивно полагать, что у выдающихся гроссмейстеров среди персонажей игры есть свои любимые фигуры. И тем не менее искусство В. Смыслова маневрировать слонами особенно заметно.

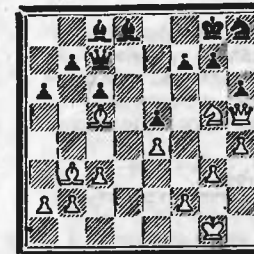
№ 7. СМЫСЛОВ — МИКЕНАС Москва, 1949



Ход белых

Самоотверженной защитой литовский маэстро отбил атаку Смыслова, и тот находит спасение в незабываемой реплике 1. Ce3!! Ясно, что не годится 1...C: e3 из-за 2. Af7, а на 1...Ф: e3 следует вечный шах 2. Фh5+ Kpg8 3. Фf7+ Kph8 4. Фh5+ Kpg8 5. Фf7+. Поэтому был заключен мир.

№ 8. СМЫСЛОВ — ЛЮБЛИНСКИЙ Москва, 1947

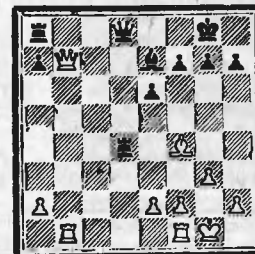


Ход белых

Казалось бы, пункт f7 защищен надежно, но... 1. Kf7! К: f7, и «фирменная» отвлекающая жертва 2. Cb6!! После 2...Фd7 3. C: d8 Kph7 4. C: f7 Ф: d8 5. Cg6+ черные сдались из-за потери еще одной пешки.

Красиво завершилась борьба и в следующей партии.

№ 9. СМЫСЛОВ — ТОЛУШ 1961

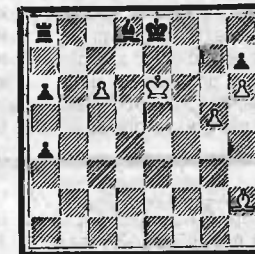


Ход белых

Эlegantным выпадом 1. Cb8!! белые запирают ладью в капкане, вынуждая соперника к капитуляции.

Как тут не вспомнить еще одно великолепное произведение Василия Васильевича, составленное им недавно на Всемирной Олимпиаде в Дубае.

№ 10. В. СМЫСЛОВ 1986



Выигрыш

1. g6! hg 2. h7 Cf6! Кажется, что черные задерживают пешку, ведь после 3. Kp: f6 у них есть неожиданный защитительный ресурс 3...0—0—0! Но здесь их надежды разбивает в пух и прах эффектный удар 3. Cb8!! Теперь после 3...Л: b8 рокировка невозможна, и белые побеждают — 4. Kp: f6 Kpd8 5. h8Ф+ Kpc7 6. Фh2+!

Как видно из дат, Василий Васильевич в этом году отмечает не только «основной» юбилей, но и более «скромное» 55-летие своего творчества в композиции. Вместе со всеми поклонниками его выдающегося искусства мы желаем, чтобы число 55 не раз трансформировалось в «круглую» дату, а неиссякаемый источник его вдохновения дарил нам новые яркие этюды. А может быть, и задачи?

Яков ВЛАДИМИРОВ, гроссмейстер.

# АЛГОРИТМЫ ИНФЛЯЦИИ

**Эдуард Дубов**, член московского математического общества

Вещи больше, чем их оценки,  
Сейчас экономика просто в центре.  
Объединяет нас вместо церквей,  
Объясняет наши поступки И. Бродский.

1. Рассмотрим турнир при 14 участниках: 10 человек имеют индивидуальный коэффициент 2350 и 4 — 2200. Какие результаты должны показать участники, если каждый «сыграет на коэффициент», то есть если в результате турнира перекачки коэффициента не произойдет? Сначала найдем расчетное число очков для участника с рейтингом 2350:  $9 \times 0,5 + 4 \times 0,7 = 7,3$ . (Разница между коэффициентами 0 соответствует ожиданию в отдельной партии 0,5, а разница между коэффициентами 150 = 2350 — 2200 соответствует ожиданию 0,7). Аналогично найдем расчетное число очков для участника с индивидуальным коэффициентом 2200:  $10 \times 0,3 + 3 \times 0,5 = 4,5$ .

2. Основной причиной инфляции системы коэффициентов ФИДЕ является правило получения начального коэффициента. Дело в том, что результаты партий рейтинговых шахматистов, когда они играют с участниками без коэффициента, не учитываются для изменения их рейтинга. В то же время для нерейтинговых шахматистов по этим результатам вычисляется их первичная оценка. «Незаинтересованность» или даже уступчивость (мягко выражаясь) рейтинговых шахматистов в результате таких партий связана с получением часто незаслуженно высоких начальных оценок нерейтинговыми участниками.

Рассмотрим пример, используя для наглядности несколько упрощенную методику расчета, пример заведомо гротескный. Десять шахматистов создадут из ничего 1800 единиц рейтинга за один турнир. Итак, в турнире играют десять участников с рейтингом 2350 и четыре (национальные мастера) без коэффициента. Известно, что ФИДЕ для расчета турнира дает ему за каждого национального мастера 2200 (подчеркиваю, только за национального мастера, а не за любого нерей-

тингованного!). Таким образом, средний коэффициент турнира будет  $2350 \times 10 + 2200 \times 4 = 2307$ .

Результаты турнира следующие.

|      |  |     |   |     |      |
|------|--|-----|---|-----|------|
| 1    |  | ⊗   |   |     |      |
| 2350 |  | 1/2 |   | 0   | 4,5  |
| 11   |  |     | ⊗ |     |      |
| 14   |  | 1   |   | 1/2 | 11,5 |

Конечно, необязательно, чтобы все рейтинговые сыграли между собой вничью. Достаточно, чтобы они набрали 50 процентов в партиях друг с другом — варианты возможны любые. То же самое по аналогии относится и к шахматистам без рейтинга при игре между собой. Остальное видно из таблицы: нули и единицы для нашего гротескного примера обязательны. Замечу, что рейтинговые шахматисты в итоге такого турнира не потеряют ни одной единицы. Посмотрим, какие начальные коэффициенты будут у «новобранцев». Каждый из них набрал 11,5 очка из 13 в турнире со средним коэффициентом

$$2350 \times 10 + 2200 \times 3 = 2315.$$

13

Процент набранных очков:  $11,5 \times 100\% = 88,46$ .

13

Такому проценту соответствует разница примерно в 335 единиц, то есть начальный коэффициент у четырех «новобранцев» будет по 2650 ( $2315 + 335$ ). Так что к гроссмейстерам Барееву, Гуревичу и Эльвесту, имеющим на 1.1.1991 рейтинг 2650, можно добавить еще четырех шахматистов «суперкласса», обладающих реальной силой 2200. Заметим при этом, что нигде не возникло ( $650 - 200$ )  $\times 4 = 1800$  единиц коэффициента Эло.

3. Предположим, что эти шахматисты нигде не развезаются и продолжают играть между собой, обладая

фактически силой 2350 и 2200. Как распределится сумма 1800 и через сколько турниров? Очевидно, прибавка каждому в среднем составит где-то около 130 единиц. Действительно  $1800:14 = 128,6$ . Рассмотрим первый турнир: десять по 2350 и четыре по «2650». Найдем расчетное число очков:

а) для участника 2350 —  $0,5 \times 9 + 0,11 \times 4 = 4,94$ ;  
б) для участника «2650» —  $0,89 \times 10 + 0,5 \times 3 = 10,40$ .  
Реально же они наберут (см. п. 1) соответственно 7,3 и 4,5 очка.

Таким образом, участники 2350 прибавят по  $(7,3 - 4,94) \times 10 = 23,6$  очка, а участники «2650» потеряют по  $(4,5 - 10,4) \times 10 = -59$  очков.

Итак, перекачка за один турнир 236 очков. Считая для простоты, что все случится в один расчетный для ФИДЕ период (полгода), мы получим, что через пять турниров участники будут иметь коэффициенты 2468 (вместо 2350) и 2355 (вместо «2650», реально равного 2200), а через шесть — соответственно 2492 (точно 2491, 6) вместо 2350 и 2296 вместо «2650», реально равного 2200.

Итак, проведя совместно шесть (или семь) турниров, участники разделят полученную нигде прибавку в 1800 единиц и существенно продвинулись вверх в Эло-листе (возможно, и в званиях ФИДЕ). В результате десять шахматистов, обладавших рейтингом 2350, выиграли дважды: первый раз, когда провели первый турнир, уступив по 4 очка без борьбы «новобранцам», но за очевидное вознаграждение, и второй раз, когда проведя еще пять турниров, прибавили к своему рейтингу по 118 единиц, или 6 с прибавкой 142 единицы каждый.

Конечно, на самом деле так не бывает (я надеюсь!), и, сыграв первый турнир, участники разведутся, но 1800 единиц прибавятся в копилку ФИДЕ и распределятся где-то по градам и весам. Замечу, что и тогда, когда это не связано с «куплей-продажей», подобный расчет начальной оценки может

принести большой вред, особенно молодым шахматистам.

Приведу лишь один давний пример, связанный с гроссмейстером В. Чеховым. Талантливый юноша стал чемпионом мира среди сверстников, и ФИДЕ дала ему оценку 2560. Советский коэффициент Чехова тогда был около 2400. Далее произошло следующее: Валерий явно прибавлял в игре, его советский коэффициент соответственно результатам возрастал, а коэффициент Эло падал, так как оценка 2560 была слишком высока.

Можно было бы без труда указать и сейчас десятки примеров подобного характера, связанных с юными шахматистами СССР, но я не стану этого делать, надеясь, что тренеры сумеют уберечь юных от головокружения при высоких начальных оценках ФИДЕ.

4. Читающий эти строки зарубежный шахматист, возможно, скажет фразу, которая переводится на русско-московский язык примерно так: «Сам дурак!». Действительно, а что вы, уважаемый, предложили? Как это делается в Шахматной федерации СССР? Выступая еще 20 (!) лет тому назад на совещании в ЦШК СССР, я указывал на недостатки системы А. Эло в вопросе получения начальных оценок.

В 1976 году в газете «64», № 8, была опубликована моя статья «О системе индивидуальных коэффициентов для советских шахматистов».

(Кстати, она пролежала в редакции около года, и только вмешательство Т. Петросяна позволило увидеть ей свет.)

В этой статье излагались основные принципы построения советской системы индивидуальных коэффициентов и указывались два существенных отличия от системы ФИДЕ: получение начальной оценки и пересчет результатов от турнира к турниру, а не один (теперь два) раз в году, как это делается ФИДЕ.

Техника расчета начальной оценки за истекшие годы несколько изменилась, но

принципиальные отличия остались. Покажем на предыдущем примере как это делается в СССР и к чему приводит, а затем сравним с аналогичными расчетами для ФИДЕ. Итак, играется турнир при 14 участниках: десять с индивидуальным коэффициентом 2350 и четыре кандидата в мастера, которые в результате отборочных соревнований добились права выступить в этом турнире. Турнир для вычисления нормы мастера спорта получает за каждого из этих четырех участников условный коэффициент 2200. Таким образом, средний коэффициент турнира

$$10 \times 2350 + 4 \times 2200 = 2307,1$$

14

Согласно Единой Всесоюзной спортивной квалификации такой категории турнира (от 2301 до 2325) устанавливается норма мастера спорта, равная  $13 \times 0,67 = 8,71$  очка.

Округляя до ближайшего полуочка, получаем 8,5 или на шахматном языке «плюс четыре». Теперь посмотрим, как вычисляется начальная оценка. К числу 8,71 прибавляется по 0,25 за каждого участника, не имеющего индивидуального коэффициента, и по 0,15 за имеющего индивидуальный коэффициент меньше 2300 (2125 у женщин). В нашем случае получаем  $8,71 + 4 \times 0,25 = 9,71$ .

После этого получаем априорную оценку по формуле

$$K^* = 2100 + \frac{200R}{9,71}$$

, где R — результат, показанный в турнире. В нашем случае:

$$K^* = 2100 + \frac{200 \times 11,5}{9,71} = 2337^*$$

Но вступает в силу важное ограничение: априорная оценка не может превышать среднего коэффициента турнира, который в нашем случае равен 2307\*. Таким образом, априорная оценка принимается равной 2307\*.

Теперь эта цифра берется в качестве начальной для четырех участников и турнир просчитывается, как будто все имели индивидуальный коэффициент. Таким образом, четыре участника играли в турнире со средним коэффициентом.

$$3500 \times 10 + 2307 \times 3 = 2340,1$$

13

Они должны были набрать 5,85 очка. Действительно,

$$2307 - 2340,1 = -33,1. \text{ Этой разности соответствует } 45 \text{ процентов набранных очков: } 13 \times 0,45 = 5,85. \text{ На самом деле они набрали по } 11,5 \text{ очка. } K^0 = K^* + (R - E) \times 10 = 2307 + (11,5 - 5,85) \times 10 = 2363,5^0_{13}.$$

Итак, послетурнирная (апостериорная) оценка равна  $2363,5^0_{13}$ . Сколько приобрели «новобранцы»?

$$163,5 \times 4 = 654. \text{ Это значительно меньше, чем } 1800, \text{ но это еще не все. Давайте посчитаем, сколько новых единиц «родил» турнир. Обладатели индивидуальных коэффициентов } 2350 \text{ потеряли } 226 \text{ единиц. Действительно, сделаем расчет для одного участника с коэффициентом } 2350. \text{ Средний коэффициент турнира для него равен } 2350 \times 9 + 2307 \times 4 = 2336,8$$

13

$$2350 - 2336,8 = 13,2. \text{ Этой разности соответствует } 52 \text{ процента набранных очков. } 13 \times 0,52 = 6,76$$

А каждый из них набрал лишь по 4,5. Таким образом, каждый из них теряет по  $(4,5 - 6,76) \times 10 = -22,6$  очка, а все они — 226 очков.

Следовательно, турнир приобрел не 654 очка, а только 428. Причем это приобретение стоило участникам с индивидуальными коэффициентами потери по 23 единицы каждому, что, возможно, не входило в их спортивные планы. А ведь 1800 единиц у ФИДЕ «родились» без всякого ущерба для их «производителей», да еще с двойной выгодой, о чем писалось выше. Оставив эти эмоции в стороне, мы получим, что уровень инфляции при использовании советской системы более чем в 4 раза ниже; действительно,

$$\frac{1800}{428} = 4,2.$$

428

Отмечу в заключение, что в реальности это отношение дает значительно большее значение; можно показать, что в реально проведенных турнирах знаменатель (428) значительно скорее стремится к нулю, чем числитель (1800), и по морально-этическим, и по чисто спортивным причинам.

Думаю, что если бы любому правительству предложили систему, уменьшающую инфляцию в 4 раза, то эта система была бы немедленно принята, а ее автор был бы должным образом вознагражден по крайней мере

морально. Слово за руководством ФИДЕ, если оно хочет значительно уменьшить инфляцию и повысить доверие к своим рейтингам. Ведь очевидно, что после проведения вышеуказанного гротескного турнира, взяв одного из «новобранцев», можно организовать еще два-три турнира с его участием, и по правилам ФИДЕ он получит рейтинг больший, чем у нынешнего чемпиона мира.

Я могу представить точные расчеты, но некорректность правил ФИДЕ достаточно ясна.

5. Вторым по значимости фактором инфляции рейтингов является то, что турниры в ФИДЕ просчитываются один раз в полгода от одного и того же рейтинга (ранее раз в год). В СССР производится последовательный пересчет от турнира к турниру. Покажем качественное различие — несколько упрощенный вывод. Например, шахматист, обладающий силой игры 2320 и реальным рейтингом 2300, сыграв в пяти турнирах подряд, показывая результаты, соответствующие 2320. В системе ФИДЕ он получит новый коэффициент  $2300 + 5 \times 20 = 2400$ . В СССР ему прибавят в первом турнире 20 единиц, то есть он получит 2320 и с ним войдет во второй турнир и больше прибавок не будет, то есть не образуется дополнительно 80 единиц несуществующего коэффициента, которые при дальнейшей игре шахматиста с реальной силой 2320, конечно, распределяются между его будущими соперниками. Эту идею можно легко продемонстрировать на графике.



За более подробными обоснованиями и расчетами по этому вопросу автор отсылает к своей статье, опубликованной в специальном выпуске журнала «64» — «Созвездие» (№ 5, 1988) и посвященной 55-му чемпионату СССР.

Следует вспомнить стихи польского поэта Юлиана Тувима:

В прямой черте от точки к точке —  
Убожество людской мечты:  
Взгляни, как сжались  
росточки —  
Лишь хаос в них увидишь ты.

Природа прямизны не знает.  
А все начала и концы  
Прямой чертой соединяют  
Лишь труссы да глупцы.

Последняя строка не относится к бывшему преподавателю колледжа А. Эло.

То, что ясно автору статьи, являющемуся специалистом по нелинейной оптимизации в одном из разделов математической статистики, неизвестно А. Эло. Его предположения многострадальной давности сейчас не работают, факт расширяющейся инфляции налицо. Поэтому, как сказал выдающийся русский поэт Иосиф Бродский:

Как Аристотель на дне колодца,  
откуда не ведаю, что беретсы.  
Зло существует, чтоб с ним бороться,  
а не взвешивать в коромысле.  
Всех, скорбящих по индивиду,  
всех, подверженных конъюнктивиту, —  
всех к той матери по алфавиту:  
демократия в полном смысле!

6. За то двадцатилетие, которое автор занимается индивидуальными коэффициентами, лишь два шахматиста указали, что их рейтинг больше, чем они заслуживали в определенный период. Это Р. Холмсов и М. Дворецкий.

Остальные или согласны, или втайне считают, что, конечно, их «визитная карточка» должна быть величиной побольше. Это напоминает мне некие экономические параллели. Каждый трудящийся хочет, чтобы его заработок увеличился на 10 процентов, не отдавая себе отчета в том, что цены автоматически возрастут на 15–20 процентов.

Затем ему нужно еще 10 процентов прибавки и т. д. Он мыслит примерно так: «Ведь если прибавки к зарплате мне не будет, то цены все равно вырастут на 20 процентов — так пусть уж будет прибавка!» О том, что уровень инфляции обгонит рост зарплаты, он пока не думает. Если остановить рост инфляции и соответствующий дрейф зарплаты, то трудящийся выиграет больше (или проиграет меньше?). То же самое с рейтингами ФИДЕ — все индивидуально растут, а вместе проигрывают, так как рейтинг обесценивается.

# ЛОМАЛИ ГОЛОВЫ...

Поскольку в шашечном мире создалась необъяснимая, уникальная ситуация: избрание президентом Всемирной федерации нашего представителя вызывает, кажется, не столько радость, сколько озабоченность, — президиум Всесоюзной федерации фактически прекратил работу, многие наши читатели задаются вопросом, что же все-таки происходит и, конечно, что будет дальше, уж не «закрываются» ли шашки вообще. Прояснить обстановку мы попросили председателя Федерации шашек СССР Романа КЛИМАШЕВА.

— Ситуация в эшелонах «шашечной власти» и впрямь критическая. Почему так получилось? Думаю, во многом потому, что мы, общественники и игроки, слишком терпимо, нетребовательно относимся к тем, кто, делая вид, что готов на все ради шашек, на самом деле преследует свои личные интересы, рвется к различным должностям, а сам-то на поверку оказывается далеко не ангелом, если не сказать жестче.

А мы, закрыв на все их прегрешения глаза, поднимаем за них руки на пленумах, доверяем посты, а потом сами же и плачемся.

Теперь конкретно. Год начался с того, что пришлось

уйти с работы гостренеру А. Костьеву. Критиковали его много и долго и на президиумах, и на пленумах, да и в статьях авторов «64» ему порядком доставалось, однако безрезультатно... И лишь после завершения работы ревизионной комиссии нарушения стали столь очевидными, что мы дважды по несколько часов на президиумах ломали головы, как же выправить создавшееся тяжелое финансовое положение федерации. Для того чтобы читателям стало яснее, о чем речь: деньги федерации тратились без ее ведома, кого и куда послать решал гостренер на свое усмотрение — достаточно назвать вопиющий случай непосылки на чемпионат мира среди кадетов в декабре Георгиева — чемпиона страны!

Контрольно-ревизионная комиссия выявила: многие заключенные договора не имеют юридической силы, незаконно направлены шашечные деньги — 200 тысяч, в фонд... го Армении, в «спонсорские» зарубежные поездки включались одни и те же люди, оплачивались внеплановые поездки голландских гостей по Сибири, наших — в Южную Корею на соревнования по го, и многое другое.

А вот на оргработу по шаш-

кам времени и желания попросту не хватало.

В январе на заседании президиума Костьев подал в отставку с поста зампреда федерации. Бюро совета федерации потребовало от него письменных объяснений, ибо устные неубедительны, и, если они не удовлетворят, бюро будет действовать положенным порядком.

То заседание оказалось, наверное, самым длительным за всю историю — споры шли более восьми часов.

И было о чем спорить. Голландская федерация прислала нам свой протест по поводу избрания президентом Всемирной федерации шашек В. Байрамова, в то время как в ходе предыдущих переговоров (это, правда, было до избрания нынешнего состава президиума) мы дали согласие на выдвижение на этот пост голландца, сами же претендовали на пост вице-президента.

Они нам пеняли на то, что мы нарушили договор, а значит, ненадежные партнеры, и если так, то заключать с нами новый договор они не намерены. А это означает, что они отказываются принимать советских спортсменов на самых разных соревнованиях и сами к нам не поедут. Нет смысла объяснять, что значит разрыв отношений с самой шашечной страной, с которой у нас давние и прочные связи.

Этого допустить нельзя. И хотя тон письма был ультимативным, что принять мы не можем, искать выход из положения надо.

Байрамову было предложено выйти из президиума и заняться делами в ФМЖД, так сказать вне нашей федерации. Таким образом, у нас развязывались руки, и мы могли бы попытаться начать с голландской федерацией переговоры. Но он не счел это необходимым.

Страсти разгорались, выдвигалось много предложений, в том числе и просто вывести его за ряд нарушений (с последующим утверждением на пленуме), но в итоге, как вы уже знаете, про-

шло не это, а предложение созвать внеочередной пленум. Поскольку оставаться в таком президиуме — по личным мотивам — я не мог, то попросил отставки.

Моему примеру по разным причинам последовали еще несколько человек. Стало ясно, что президиум развалился. Что делать? Тут же поступило предложение создать как рабочий временный орган совет федерации, точнее, его бюро, которое и попросили возглавить меня.

Я на это согласился, ибо душа болит за шашки, хочется выправить положение, чтобы шла работа, а не пустая болтовня. Надежды на это есть.

Бюро наше действует, мы контролируем работу штатных сотрудников, решаем текущие вопросы. Кстати, как выяснилось, в пылу споров на январском заседании мы допустили промашку, забыв об уставе, по которому только совет федерации может потребовать созыва внеочередного пленума. Поэтому в ближайшее время соберем совет.

Не откладывая, хотим заключить договор с Госкомспортом, со спортсменами, четко регламентировать все наши отношения. Нужны спонсоры, ибо средства, выделенные нам Госкомспортом, даже несколько ниже, чем в прошлом году, а цены на все, как вы понимаете, выше, и, значит, тех денег нам не хватит и на половину намеченных соревнований.

Надо думать, крутиться.

Придется заняться и предпринимательской деятельностью. Ну и, конечно, следует найти общий язык с голландцами, нельзя лишать контактов с ними.

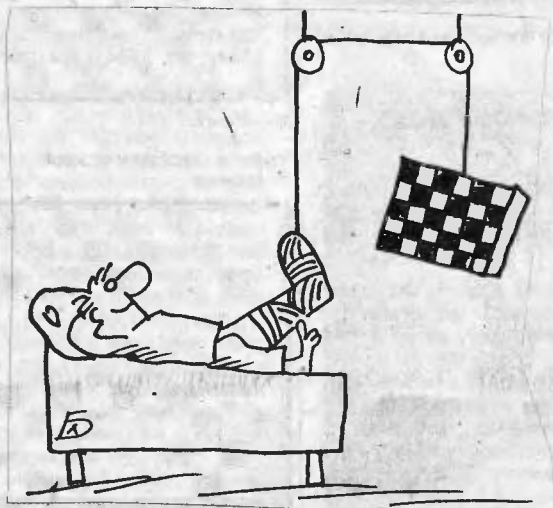
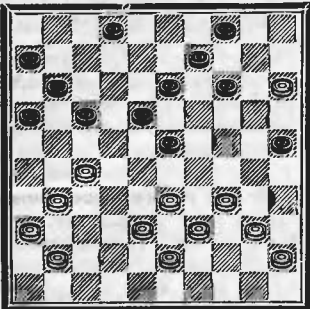


Рис. Б. ЛЕОНОВА.

# СТО ВАРИАНТОВ НА СТА КЛЕТКАХ

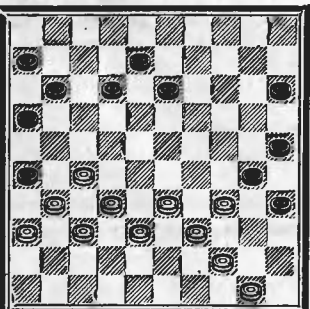
Продолжаем публикацию интересных моментов с чемпионата мира по международным шахмам.

**А. ЧИЖОВ — Я. ван дер ВАЛ**



28...17—21. Вероятно, сильнейшим продолжением за черных здесь было 28...14—19, выстраивая мощную колонку 6—11—17 и не давая белым возможности взять под контроль правый фланг черных. 29. 31—26 21: 32 30. 38: 27 11—17 31. 41—37 14—19 (опять ошибка, после этого хода позиция черных становится хуже, надо было играть 31...2—7) 32. 34—30! 25: 34 33. 39: 30, беря под контроль и другой фланг. 33...9—14 34. 43—39 6—11 (совсем плохо, шансы оставались после 2—7) 35. 37—32 23—29 36. 33: 24 18—23 37. 36—31 14—20 38. 39—34 20: 29 39. 40—35 29: 40 40. 45: 34 13—18 41. 30—25 19—24 42. 25—20 17—22 43. 20: 29 11—17 44. 35—30 23—28 (но и это не спасает черных) 45. 32: 21 2—7 46. 27: 18 16: 36 47. 26—21 36—41 48. 21—17 4—9 49. 30—25 41—46 50. 17—12 7—11 51. 12—8, и белые выиграли.

**А. ГАНТВАРГ — Р. ТИКАЙЯ**

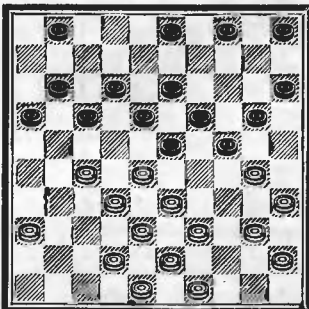


40. 50—45 (наиболее сильный ход) 40...13—18. Это уже

плохо.

Конечно, если 40...12—18 или 40...13—19, тогда 41. 44—40; если 40...11—17, то 41. 27—21 и 37—31. В случае 40...15—20 после 41. 34—29 20—24 — 42. 29: 20 25: 14 43. 45—40 14—20 44. 40—34 20—25 45. 34—29, и позиция белых стратегически выиграна. 41. 34—29 8—13 42. 32—28 (экс-чемпион мира завершает поединок победной комбинацией) 42...11—17 43. 39—34 30: 50 44. 29—23 18: 29 45. 33: 24 50: 22 46. 27: 9 25—30 47. 9—3 30: 19 48. 3—25 12—18 49. 25—43 19—24 50. 43—49 35—40 51. 49: 11 16: 7 52. 31—27 7—12 53. 27—22 15—20 54. 45—40 6—11 55. 40—34 20—24 56. 38—33 11—16 57. 22—17 X.

**Г. ВАЛНЕРИС — Е. АУТАР**



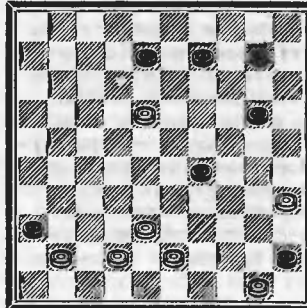
22. 42—37 4—9 23. 37—31 20—25. Ошибка, ведущая к худшей позиции, лучше было 23...1—6 24. 30—25 17—21 25. 25: 14 9: 20 26. 31—26 3—8 27. 26: 17 11: 31, и у белых лишь немного приятнее.



Много хлопот у директора турнира Званепула

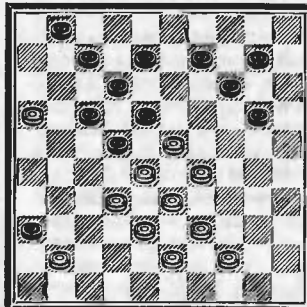
ПУБЛИКУЕТСЯ  
ВПЕРВЫЕ

1807. А. ПАНКРАТЬЕВ  
Ленинград



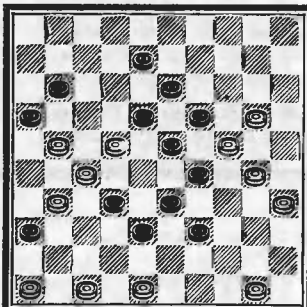
Выигрыш

1808. В. МАЛАШЕНКО  
Могилев



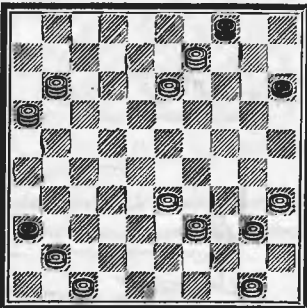
Выигрыш

1809. С. ПЕРЕПЕЛКИН  
Москва



Выигрыш

1810. Б. МОГИЛЕВСКИЙ  
Житомир

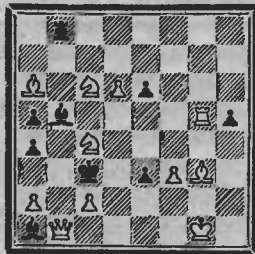


Запереть дамку и 2 простые

## НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

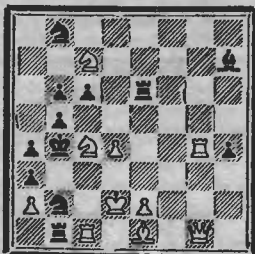
**ПУБЛИКУЕТСЯ  
ВПЕРВЫЕ**

№ 21. В. КОПАЕВ  
Москва



### Мат в 2 хода

№ 22. В. ШАНЬШИН  
Ош



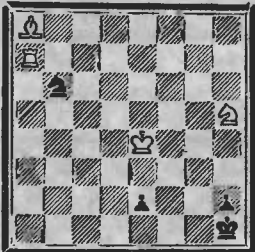
### Мат в 3 хода

**№ 23. Е. ФОМИЧЕВ**  
Нижний Новгород



### Мат в 4 хода

№ 24. Ю. РОСЛОВ  
Ленинград



### Ход черных, Ничья

В начале XX века проблемы привлекла еще одна поистине неисчерпаемая область комбинаций, связанная с переменной игры. Первыми в нее вторглись приверженцы двухходовки. Дотошные исследователи установили и здесь приоритет... С. Лойда (1867, Крe3, Fd4, Ah5, f8, Ca3, Kb7, 1. g5 — Крe6, пп. d6, f7, 1. ...f5 2. f: d6X. 1. Фg4+ f5 2. gfX), хотя можно предположить, что тот и не подозревал о своем первенстве.

Первая, «сознательная» простая перемена матов встретилась в 1882 г. в задаче братьев Бетманов (Kp h5, Fa2, Ac4, Ca8, Kd3, i7, nn, b7, f5, h7 — Kpd5, Ab8, Cd2, Kb1, nn, a4, a3. 1. . . Kc3, Ce1 2. Kb4, Kf4X. 1. Ke5! Kc3, Ce1 2. Ф : d2, Фg2X). Простая, многофазная перемена промелькнула в двухходовке А. Челенжера (1899, Kpg5, Ad5, g3, Ca1, g2, Ka6, nn, e5, h4 — Kpc4, Ca2, Kd7, b1, nn, a3, e6, g6. 1. . . Cb3 2. Ag4X. 1. Agd3? Cb3 2. A3d4X, но 1. . . ed1, и решает 1. Af3! Cb3 2. Af4X).

В № 158 эта перемена (в форме Загоруйко) по нынешней терминологии) представлена уже более выпукло. Иллюзорная игра 1. ...Kb3, Ke6 2. Ф: b3, Ф: e6X. 1. Кc1? Kb3, Ke6 2. K5: b3, K: e6X, но 1. ...Kc2! Правильно 1. Kd4! Kb3, Ke6 2. Kc2, K: f5X. А вот задача-пионер с популярной ныне переменной матов на перекрытие Гримшоу: Л. Пенроуз, 1920; Kpe1, Фf7, Лd2, e5, Ke6, пп. c2, d5, d6, g6 — Kpe3, Лh4, Cg1, h5, Ke4, п. c4. 1. ...Л, Cg4 2. Л: e2, Фf4X, 1. ...Cf3 2. Фa7X. 1. Kg5! Лg4 2. Фf3X, 1. ...Cg4 2. Л: e4X и 1. ...Лf4 2. Фa7X (с переменной по Рухлису). Сохранение матов иллюзорной игры и реализации их на другие защиты (тема Рухлиса) впервые встретилась в масштабной № 159. Тематическая игра такова: 1. ...C—, Cc4 2. c4, e4X, 1. ...K—, Ke4 2. c4, Фf7X. 1. Фb4! C—, Cc4 2. e4, Фb7X, 1. ...K—, Ke4 2. e4, c4X.

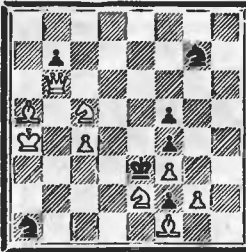
В 1928 г. итальянский проблемист А. Мари публикует в журнале «Эшикье» две статьи, в которых обращает

внимание на перспективы нового направления и дает классификацию основных видов переменны. Им же составлена первая задача с чередованием матов (1928, Kpf3, Фg4, Ag6, h5, Ca3, g8, Kc4, f5, п. c3 — Kpd5, Фf7, Ae7, h7, Cg5, Kb5, п. a7. 1...Cf4, Cf6 2. Kf: e3, K: e7X. 1. Ke5 Cf4 2. K: e7X, 1...Cf6 2. K: e3X), которая затем повторялась в точности не раз.

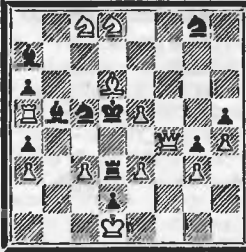
**№ 160** — первая задача с так называемой **радикальной переменной**, когда в решении меняется все: и маты, и защиты, и тема. Бросается в глаза иллюзорная игра с шахами: 1...e<sub>4</sub>+ 2. Ke<sub>6</sub>X, 1...e<sub>5</sub>+ 2. Kd<sub>6</sub>X. Разберитесь самостоятельно, что же происходит в действительном решении.

Решение № 156 (см. «64», № 5, 1991). 1. Лa5 — b6X, 1...Л, Сс3 2. Лg5, С: f3X.

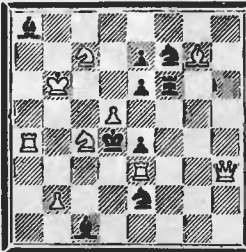
№ 158. Г. ПЭКЕР  
«Аль шанге хере». 1916



№ 159. Г. О'БЕРНАРД  
1 пр. «Чесс аматер», 1918

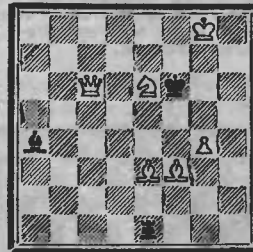


№ 160. Л. ШОР  
«Грэхем журнал», 1933



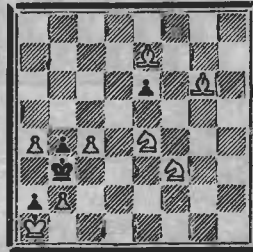
## ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

**№ 1. С. ВЕСЕЛЕНЧУК**  
Публикуется впервые



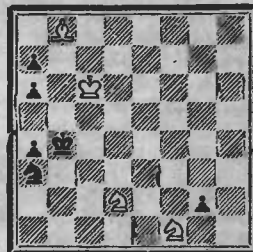
## Мат в 2 хода

**№ 2. А. МОРОЗОВ**  
Публикуется впервые



### Мат в 3 хода

**№ 3. В. ТАРАСЮК**  
Публикуется впервые



## Выигрыш

№ 1. Иллюстрированная игра 1...  
Кр6, Кр5, Кр7 2. К18,  
Сд4, Сг5X. Эти маты меня-  
ются после неоконченного  
вступления 1. г5+ — 1...  
Кр6 2. Ф4X 1... Кр5 2.  
Фд5X и 1... Кр7 2. С5X.  
№ 2. Вначале все готово:  
1... Кр2 2. Кс3+ Кр1 3.  
Сг5X, 1... Кр: а4 2. Кс5+  
Кр5 3. Сд8X, 1... Кр: с4  
2. Кд2+ Кр5 3. С4X и  
1... С5 2. Кс5+, Вс4 3а  
игра сохраняется после вы-  
хода 1. Сг7  
№ 3. 1. Кз3 г1Ф 2. Кд5+  
Кр5 3. Сг7+ Фб6+ 4.  
К: б6! а5 5. С: б6 Крб4, и  
7. Кр5с К5 — 8. Кс4X.  
717 пунта 6. С5+! Кр: а5

# ХОРДА: «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ИГРЫ»

Так называется новый журнал, издаваемый хозяйственно-спортивным клубом «Хорда» (Челябинск). Вы научитесь играть в популярнейшие игры: го, рэндзю, реверси, спортивный бридж и другие. Вы найдете для себя много интересного в разделах шахматы, шахматная композиция, шашки. Наше издание интересно и для спортсменов высокой квалификации.

Заинтересовались? Тогда, чтобы стать подписчиком на ежеквартальный журнал «Интеллектуальные игры» в 1991 году, вам следует перечислить 15 рублей 60 копеек (годовая подписка со стоимостью пересылки) на расчетный счет № 700610 в Калининском отделении Промстройбанка Челябинска, МФО 278887.

а также выслать (по адресу, указанному ниже) квитанцию о почтовом переводе, сообщить фамилию, имя отчество и адрес. Дополнительно к сборнику «ИИ» будут издаваться приложения по отдельным видам игр: заочные шахматы, шахматная композиция, шашки, спортивный бридж и другие. Желающие получить приложения (наложенным платежом) пишите по адресу: 454114, Челябинск, а/я 17616, редакция. Приложениями в первую очередь обеспечиваются подписчики сборника «Интеллектуальные игры»

Не имеющих аналогов в СССР наш универсальный сборник поможет вам совершить увлекательное путешествие в страну популярнейших игр, откроет чарующий мир, который сделает жизнь более яркой и интересной. Справки по телефону 35-06-32.



ЧТО НАША ЖИЗНЬ? ИГРА!



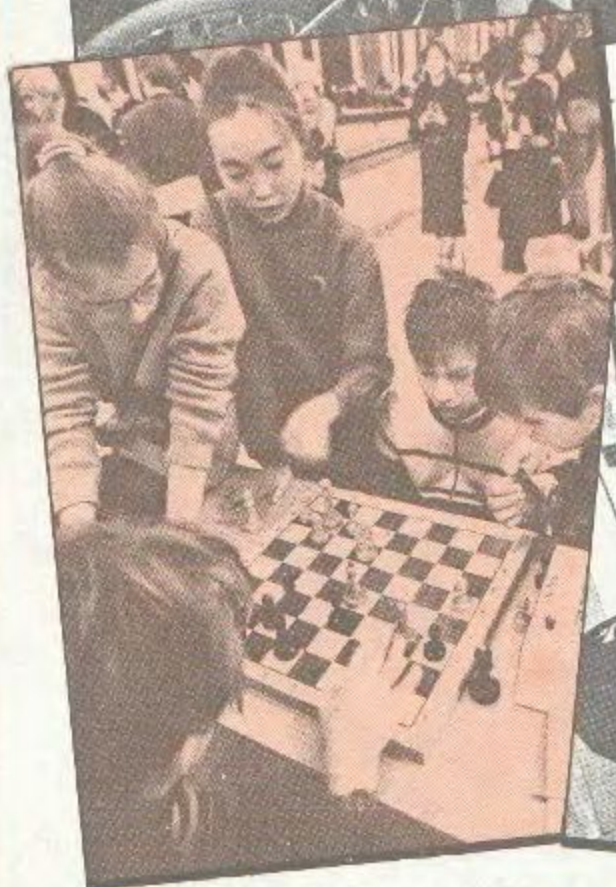


Фото В. ЛЕВИТИНА.

**ВСЕМ ФЕСТИВАЛЯМ ФЕСТИВАЛЬ**

стр. 12