

64 | ♘ ♙ 5

ISSN 0205-6310

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Март 1991



Стр. 23



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
В. С. БУХТИН
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, ул. Воздвиженка, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1991.

№ 5 (868) март 1991



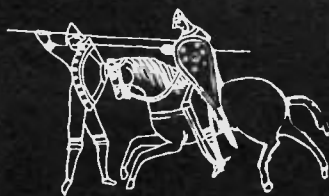
«Роль фортуны
очень высока», —
считает Василий
Иванчук.

2



Фишер подает
сигналы?

16



Битва при Гастингсе.

6

Михаил Ботвинник:

«...Файну следовало бы
с большим
уважением
относиться
к советским
шахматистам».

22

Лев Полугаевский:

«Гвардия погибает,
но не сдастся».

8

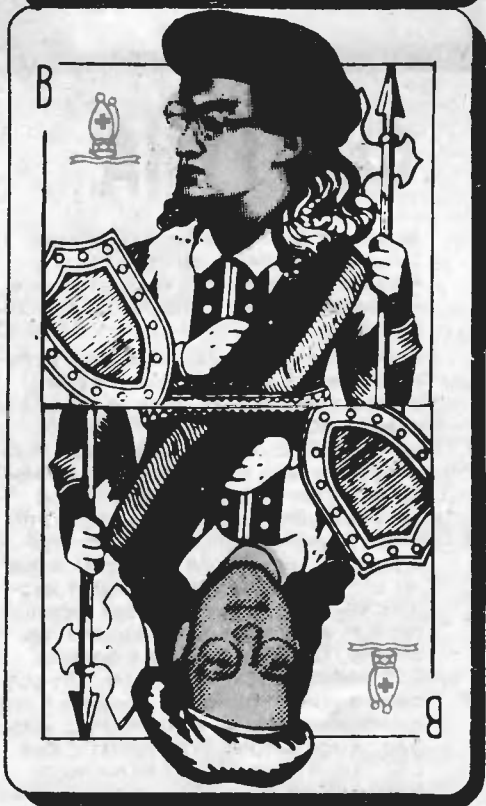
— Значит
твоя страна
ТЯЖЕЛА НА ПОДЪЕМ, —
сказала Королева.

30

В номере приведены партии с дебютными индексами:

А — 63, 65; В — 03, 53, 97; С — 11, 14, 55, 92; D — 06, 15, 30; Е —
11, 15, 31, 92.

На обложке предыдущего номера был разложен пасьянс из восьми фотокарт — «Чем сердце успокоится?». И вот на открытии международного турнира в Линаресе проведена жеребьевка и четвертьфинальных претендентских пар.
 Анатолий КАРПОВ СССР — Висванатхан АНАНД Индия
 Борис ГЕЛЬФАНД СССР — Найджел ШОРТ Англия
 Василий ИВАНЧУК СССР — Артур ЮСУПОВ СССР
 Ян ТИММАН Голландия — Виктор КОРЧНОЙ Швейцария
 Общий старт этих матчей намечен на 10 августа 1991 года в Брюсселе.
 Сердце успокаивается лишь на время...



КАРТЫ НА СТОЛ!

И ВСЕ СБЫЛОСЬ И НЕ СБЫЛОСЬ

Перед началом претендентских матчей были прогнозы. Практически все они сбылись, разве что один-два, прозвучавшие к тому же не слишком категорично, опровергнуты. Если и был сенсация, то касалась она в наибольшей степени счета в матче В. Иванчук — Л. Юдасин. Встреча эта завершилась первой и, кстати, положила начало любопытным совпадениям. Логика индивидуальных коэффициентов (побеждали обладатели более высокого рейтинга) соседствовала с преимуществом пусть даже чуть младшего возраста и совсем уж необъяснимым «ранжиром» по алфавиту. Исключений наблюдалось совсем немного.

В поединках бескомпромиссных друзей А. Юсупова и С. Долматова вовсе нет смысла искать какие-либо правила, кроме рекордного упорства в самом продолжительном из матчей. Что же касается В. Корчного, который в год своего 60-летнего юбилея сохраняет место среди претендентов, годящихся ему по меньшей мере в сыновья, — вот это, пожалуй, и есть то самое исключение...

Рядом с многократным претендентом на мировое первенство — новички цикла Б. Гельфанд, В. Иванчук, В. Ананд — им к 10 августа, когда в Брюсселе намечен старт четвертьфиналов, будет соответственно 23, 22, 21 — счастливые годы! Впрочем, у всякого возраста свои радости...

Спринтерская дистанция — всего-то восемь основных партий — усилила напряженность в связи с резким возрастанием числа «решающих» партий и сильно увеличила вероятность дополнительных поединков. Партии с укороченным контролем (45 минут на 60 ходов) имели место в четырех из семи претендентских матчей первого этапа.

Наш журнал публикует все партии (ряд из них с комментариями), расскажет о том, как шла борьба... И начинаем мы с матча, где столь крупный счет оказался неожиданным.

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

РИГА, 1991	1	2	3	4	5	Счет
В. ИВАНЧУК СССР, 2695	1	1	1	1	1/2	4 1/2
Л. ЮДАСИН СССР, 2645	0	0	0	0	1/2	1/2



ПОКОРЕННАЯ ФОРТУНА

Василий Иванчук торопился... Такова уж жизнь шахматного профессионала высшей квалификации. Надо многое успеть перед турниром в Линаресе, где предстоит встреча с соседями по вершине мирового рейтинг-листа. Комментарии к партиям, выигранным у Юдасина, он дал против обыкновения довольно кратко, добавив на словах, что да — согласен с партнером, — ничем особым похвастаться в этом матче не может. Но тут же и пояснил: «Умышленно я шел на борьбу напряженную, где ошибки наиболее вероятны. Соперник к тому же неудачно действовал в дебюте, и лишь в четвертой партии мне по-настоящему пришлось думать об уравнении».

Словом, больших шахматных переживаний у победителя не наблюдалось. Правда, приехав в Ригу заблаговременно, он вместе с матерью и своим тренером Ф. Левиным испытал потрясение совсем иного толка: им всем пришлось срочно перебраться в подвальное помещение гостиницы «Ридзене», когда рядом нача-

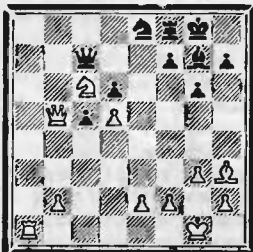
лась стрельба. (На фоне этих тяжелых событий особо надо отметить: матч в Риге был проведен так, что претенденты не ощущали себя в Латвии незванными гостями.)

Победитель торопился не только в Испанию. Сначала к себе домой, а затем... в Казань. Мы еще не имели возможности поздравить молодоженов — Алису Галлямову, живущую пока в Татарии, и львовянина Василия Иванчука. Что и делаем сейчас. Если бы в шахматах, подобно теннису, существовала парная игра, этот «микст» уже сегодня можно было провозгласить сильнейшим в мире. Пожелав им общего счастья, корреспондент журнала «64» шуточно, совсем без перехода, спросил у претендента на мировое первенство, как тот относится к фортуна. Гроссмейстер серьезно ответил: «Ее роль очень высока». Возможно, он имел в виду и спортивную удачу, и жизненную, которую теперь напрямую связывает с Алисой... Он и в прошедшем матче продемонстрировал подход не юноши, но мужа.

**В. ИВАНЧУК —
Л. ЮДАСИН**

Индийская защита А63

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5
4. d5 ed 5. cb d6 6. Kc3 g6
7. Kf3 Cg7 8. Cg2 0—0
9. 0—0 a6 10. a4 Kbd7 11.
Kd2 Φ c7 12. Φ b3 Ke8 13.
Kc4 Ab8 14. Cf4 b5
15. ab Ke5 16. C : e5 C : e5
17. b6 Cf6 18. Aa3 Φ b7
19. Afa1 Cd8 20. Ka4 Cd7
21. Ka5 C : a4 22. Φ : a4
 Φ : b6 23. Ab3 Φ c7 24.
A : b8 Φ : b8 25. Kc6 Φ c7
26. Φ : a6 Cf6 27. Ch3 Cg7
28. Φ b5.



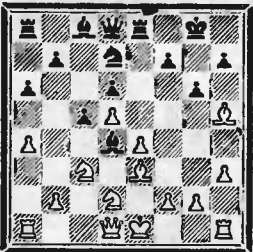
Черные сдались.

Пятая партия

В. ИВАНЧУК —
Л. ЮДАСИН

Индийская защита A65

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5
4. d5 d6 5. Kc3 g6 6. e4 Cg7
7. h3 0—0 8. Cd3 ed 9. cd
a6 10. a4 Kh5 11. Cg5 Cf6
12. Ce3 Kd7 13. Ce2 Ae8
14. Kd2 Cd4 15. C : h5.



15. ...C: e3 16. fе Фh4+
17. g3 Ф: g3+ 18. Kpe2
Фg2+ 19. Kpd3 Ke5+ 20.
Kpc2 Фg5 21. Ce2 Ф: e3
22. Фg1 Фd4 23. Ф: d4 cd
24. Kd1 f5 25. Kf2 Cd7
26. Kpb3 Kpg7 27. Лac1
Лac8 28. Kd3 Kf7 29. Л: c8
C: c8 30. Kf3 fе 31. Kf: e4
Лe5 32. Kpc4 b5+ 33. ab
ab+ 34. Kp: d4 Cb7 35. Лc1
Л: d5+ 36. Kpe3 Лe5 37.
Kpd4 Лd5+.

Ничья.

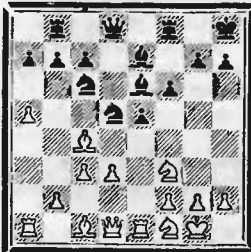


Вторая партия

Л. ЮДАСИН —
В. ИВАНЧУК

Защита двух коней С55

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Ce7 5. 0—0 0—0
6. c3 d5 7. ed K: d5 8. Ae1
Cg4 9. Kbd2 Kph8 10. a4 f6
11. a5 Ab8. Точнее 11. . . a6 —
тогда не опасно 12. Fb3
ввиду 12. . . Kf4 13. Ф: b7
Фd7. А в случае 12. Kf1
следовало 12. . . Cc5, остав-
ляя резервным поле e7
для коня.
12. Kf1 Ce6. Вероятно, и
здесь лучше 12. . . a6, под-
разумевая вариант 13. Фb3
C: f3 14. gf Kf4 15. C: f4
ef 16. d4. Планируя в даль-
нейшем f6—f5, черные полу-
чали неплохие виды для ата-
ки на королевском фланге.
Впрочем, белые имели воз-
можность просто усилить
позицию путем 13. Kg3.



13. Фa4. Сильнее **13. Сb5 a6** (другого не видно, так как уже угрожало **14. a6**) **14. С : c6 bc 15. d4 c5 16. fe f5.** Так я оставался с лишней пешкой. Конечно, черные получали некоторую компенсацию, но, думаю, вряд ли она являлась достаточной. Также заслуживало внимания **13. Kd4 e4 14. Л : e6. 13...a6 14. С : a6.** Альтернатива — **14. d4 b5 15. ab К : b6 16. Ф : c6 С : c4 17. Ke3 Сb5 18. Фe4 e4 19. К : d4 Лe8 20. Кс6** с небольшим перевесом у белых. Далее события развивались почти форсированно: **14... К : a5 15. Ф : a5 Лa8 16. Фb5 Kb6 17. Фc3 Cd7 18. Фb3 ba 19. d4.** Равная позиция возникала при **19. С : b6 cb 20. d4 e4 21. К : d4.**
19...e4 20. K3d2 f5 21. d5.

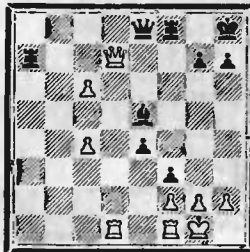
Полагаю, что серьезного внимания заслуживало 21. Cf4, не ослабляя большую диагональ a1—h8.

21. .Лb8 22. Фa2. Естествен-
но, плохо 22. Л : а6 из-за
22. .Ka4!

22...Cf6 23. Лад1. Возможно, не очень удачный выбор.

Я рассматривал еще и 23.
C: b6 Л: b6 24. Кс4 Лb5
25. Лад1 с взаимными шан-
сами.

23...Ka4 24. Kc4 Cb5 25.
Ka5 K : b2 26. Ф : b2 C : f1
27. Фа2. Видимо, стоило
отойти ферзем активнее —
на a3, имея в виду вариант
27. Фа3 Cb5 28. c4 Cd7 29.
Kc6 C : c6 30. dc Фe8 31.
Ad7 Ce5 иметь ход 32. Ae7.
27...Cb5 28. c4 Cd7 29.
Kc6 C : c6 30. dc Фe8 31.
Ф : a6 Cc3 32. Af1. «Закры-
вать» сломом 32. Cd2 не
хочется — 32...C : d2 33.
A : d2 Ab6. Надо заметить,
уже в этот момент оба со-
перника находились в силь-
ном цейтноте.
32...f4 33. Ca7 La8 34. Фb7
f3 35. Ф : c7 Ce5 36. Фd7
A : a7.



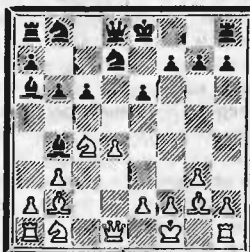
Здесь белые просрочили время, однако их позиция безнадежна. Они не могут защититься от форсированного мата после 37. Ф : a7 Фh5 38. h3 fг 39. Кр : g2 Фg5+, 40. Kph1 Фf4.

Третья партия

В. ИВАНЧУК —
Л. ЮДАСИН

Новоиндийская защита E15

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. g3 Ca6 5. b3 d5 6. Cg2 dc
7. Ke5 Cb4+ 8. Kpf1 Kfd7
9. K : c4 c6 10. Cb2.



В этой позиции возможно также 10. Cf3 и далее 10... С: с4 11. bc Кe5 12. e3 К: f3 либо 10. Фс2.

10...b5 11. Kcd2 Cb7. Естественно, не годится 11...Фb6 — 12. a3 Ce7 13. b4! с полным «зажимом». Одна-

ко стоит рассмотреть 11...
0—0, и если теперь 12. а3
(12. Кс3 — 12...Фб6) 12...
Се7 13. б4, то тогда в случае
13...Кб6 14. Кб3 Ка4 15.
Фс2 е5! ситуация весьма не-
ясная.

12. Kc3 Φb6 13. Kce4 0—0.

В пользу белых и 13...Ce7
14. Kc5 K: c5 15. dc C: c5
16. C: g7 Ag8 17. Cb2 Kd7
18. Ke4 0—0—0 (18...Ce7 —
19. Kd6+ C: d6 20. Ф: d6
c5 21. Фf4) 19. K: c5 K: c5
20. Фe2 f5 21. Cc1

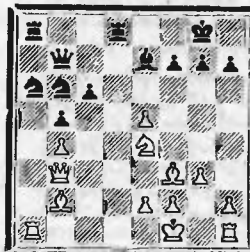
14. a3 Ce7 15. b4 a5 16. Kc5
Лd8. Слабее 16...К:с5 зви-
ду 17. bc Фс7 18. f4 — пе-
ревес белых здесь неоспо-
рим.

17. Cf3 ab 18. ab Ka6 19. Фb3 e5. На мой взгляд, заслуживал внимания вариант **19... Kf6 20. Kpg2 Kd5 21. Ca3 Cf6 22. e3 e5 23. K: b7 Ф: b7 24. de C: e5 25. Lac1 Ka7** с обоюдными шансами. Интересно также и **19... Фс7**, после чего нехорошо **20. Kpg2** из-за **20... Ka: c5 21. bc e5**.

20. К: b7 Ф: b7 21. de. При
21. d5 примерный ход борьбы — 21. . . К: b4 22. Л: a8
Ф: a8 23. dc К: c6 24. Фd5
Kf6 25. Ф: b5 Лb8 26. Ф: c6
Ф: c6 27. С: c6 Л: b2 гаран-
тировал лишь ничью.

21. .Kb6. Иные продолжения никак не могли устроить черных. Так, на 21. .Kd5 следовало 22. bс А: d2 23. е6 16 24. Kpg2, и если 24. . . Лад8, то 25. Сс3 К: с5 26. Fd1 Л2d6 27. Сb4 с явным преимуществом. Неудачно и взятие на b4 — 21. .К: b4? — 22. е6. Конечно, можно было попытаться «прикрыть» поле е6 путем 21. .K18 с тем, чтобы на 22. Сс3 ответить 22. . .Ке6 с идеей 23. . .Кd4 или 23. . .Kg5, однако вряд ли это давало черным достаточные контршансы.

22. Кс4. До этого момента мой партнер играл хорошо, но теперь он начинает допускать промахи.



22...Kd5? Необходимо было 22...Kc4, имея в виду на 23. Cc3 — 23...Фс7 — у черных здесь хорошая игра.

Последовало 23. Kpg2 C : b4 (точнее 23...Kd : b4, поскольку уводить слона с королевского фланга не стоило, он нужен для контроля на диагонали d8—h4) 24.

Лас1 Фb6? Еще одна ошибка. Следовало играть 24...Ce7, хотя и тогда, продолжая 25. Lhd1, белые сохраняли перевес.

25. Фс2! Теперь белый ферзь нападает на пешку c6 и одновременно «присматривается» к пункту h7 — уже грозит 26. Kg5.

25...Лас8. Вероятно, лучшим практическим шансом было 25...Ce7 — «просто» отдать пешку c6, так как сейчас черные проигрывают почти форсированно.

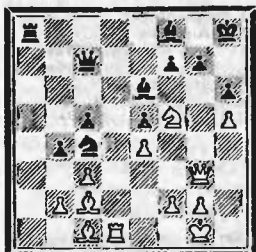
26. Kg5 g6 27. e6! fe 28. Фе4. Черные сдались.

Четвертая партия

Л. ЮДАСИН
В. ИВАНЧУК

Испанская партия C92

В этом поединке интересная борьба происходила в миттельшпиле. После 33-го хода белых (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d3 Ae8 11. Kg5 Af8 12. Kd2 Ka5 13. Cc2 c5 14. Kf1 h6 15. Kf3 Ae8 16. K3h2 d5 17. Фf3 de 18. de Kc4 19. Kg3 Kd6 20. Ce3 Фс7 21. Kg4 K : g4 22. Ф : g4 Kph8 23. a4 Cf8 24. h4 Cc8 25. Фh5 Ab8 26. ab ab 27. Фf3 Cc6 28. Kf5 Cc6 29. Lfd1 La8 30. Л : a8 Л : a8 31. Фg3 Kc4 32. Cc1 Фс7 33. h5) я ответил 33...b4.



Казалось, ничто не предвещало белым серьезных неприятностей. Так, интересно было 34. Cb3 K : b2 35. C : b2 C : b3, и теперь не проходило 36. cb ввиду 36...C : d1 37. C : e5 Фd8! — белые не имеют достаточной компенсации за пожертвованную ладью. Мне кажется,

стоило обратить внимание на вариант 36. Лс1 Лa2 37. cb Л : b2 38. Фс3. Однако Юдасин сыграл иначе.

34. cb cb 35. Cb3. Неудачное решение. Равенство поддерживало 35. Cd3.

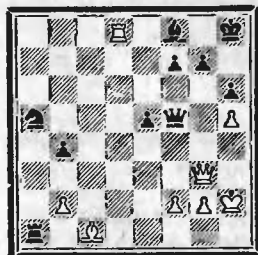
35...Лa1 36. Kph2. Этот естественный, на первый взгляд, ход является решающей ошибкой. Думаю, моему партнеру следовало выбирать между 36. Ke3 и 36. Фd3 Ka5 37. Фс2 с дальнейшим 37...Ф : c2 38. C : c2 (здесь невыгодно 38...Cb3 из-за 39. C : b3 K : b3 40. Ld8, отыгрывая фигуру), а после 38...b3 39. Cd3 Cc4 40. C : c4 K : c4 41. Ke3 черные хотя и сохраняют преимущество, но ничего реального у них нет.

36...C : f5 37. ef Ka5. Выясняется, что материальные потери белых неизбежны. Ведь слона c1 из-под связки по первой горизонтали увести нельзя — 38. Cd2? Л : d1 39. C : d1 Фd6.

Остается лишь ход 38. Cc2, что и случилось в партии.

Однако единственное, что теперь требуется от черных, — обойти несложную ловушку на следующем ходу.

Последовало 38...Ф : c2 39. Ld8 Ф : f5!



Замысел ленинградского гроссмейстера был рассчитан на 39...Ф : c1 (либо 39...Л : c1) — 40. Л : f8+ Kph7 41. Фg6+! fg 42. hgX.

Встреча завершилась так: 40. Л : f8+ Kph7 41. Cd2 Ld1 42. C : b4 Ld4 43. Ce1 Ф : h5+ 44. Kpg1 Ld1 45. f3 Kc4 46. Фf2 K : b2 47. g4 Фg6 48. Ф : b2 Л : e1+ 49. Kpf2 Lb1 50. Ф : e5 Фb6+ 51. Kpg3 Фg1+ 52. Kph3 Фh1+ 53. Kpg3 Lg1+ 54. Kpf4 g5+. Белые сдались.



ПОБЕЖДЕННЫЙ О СЕБЕ И ПОБЕДИТЕЛЕ

— Понимаю, Леонид, что неприятно сыпать соль на раны, но все же... В чем причина столь разгромного счета?

— Я был в прекрасной физической форме, в прекрасном состоянии во всем, кроме... шахмат. Представляете, во время игры перед глазами какой-то блок! Смотрю на доску и не вижу ее. Сил хватало на час-полтора, да и то не всегда. Затем — мелькание вариантов и «вырубание».

— А как перед матчем оценивали свои шансы и как был настроен Иванчук?

— Вообще-то моя практическая сила оценивается другими (этот матч, разумеется, не в счет) ниже, чем мною. И потому полагал, что в процентном отношении мои шансы чуть повыше, где-то 51:49. Ну а Василий после окончания нашей дуэли признался, что готовился к тяжелой борьбе и особо не задумывался над соотношением шансов.

— Интересно ваше мнение о шахматном содержании...

— Все встречи проходили, примерно по однотипному сценарию, случались лишь небольшие «вариации». Я делал несколько плохих ходов и вскоре что-нибудь «подставлял» под бой. Так, в первой партии по непонятным для себя причинам сыграл 11...Фс7, хотя еще до начала собирался избрать иное продолжение — 11...Ле8, рассчитывая на конкретный «первоисточник». А спустя несколько ходов, этот поединок, как и все остальные, кстати, был проигран односторонней (не в два-три хода, а именно в один!) «подставкой» 14...b5. Последовало естественное 15.ab, и черным в пору сдать.

Во второй получил большой перевес, но начиная с хода тринадцатого... Впрочем, позиция была так хороша и в то же время столь неприятна для партнера, что даже несколько удивительных «зевков» с моей стороны доводили только до ничьей. Ну, а дальше... Дважды я

забывал о часах и в итоге проспичил время.

В третью встрече проблем дебюту не было, просто до них не дошло. Никак не мог выбрать ход в равной позиции. Изучал различные варианты и... напроочь потерял ориентировку. Произошла полная потеря чисто профессионального контроля над позицией. 19...e5 — однозначно грубый просмотр, совершенно бессмысленный ход. Как следствие просто «зевнул» мат (24...Фb6?), хотя мог перейти в эндшпиль, правда, нелегкий. Белыми в четвертой снова получил перевес, однако... Последняя партия. В дебюте от «фонаря» отдал фигуру — 15...C:e3 (Иванчук здесь не «виноват», я сам ее пожертвовал) и в конце концов сделал ничью...

— И все эти упущенные возможности вы углубляли в памяти при совместном анализе?

— Нет, Василий не захотел анализировать сыгранные партии сразу после остановки часов. Тщательнейшим образом мы просмотрели их вместе уже после окончания матча.

— Как, на ваш взгляд, в творческом плане выглядел победитель?

— Мне кажется, Иванчук играл неважно...

— ?!

— Поначалу он считал, что боролся неплохо. Когда же мы просматривали совместное творчество, согласился, что и он играл отнюдь не лучшим образом.

— И, наконец, общая оценка вашего единоборства...

— На мой взгляд, прошедший матч по силе игры явно не соответствовал ни титулам соперников, ни, естественно, их нынешним рейтингам. С незначительными колебаниями я продемонстрировал уровень среднего кандидата в мастера, мой партнер — силу приличного мастера, который почти сто процентов набирает против находящегося в неважной форме кандидата весьма среднего класса.

С Леонидом Юдасиным беседовал
Альфред ДЭУЭЛЬ.

РАЗМИНКА ПЕРЕД НОКАУТОМ

Одной из причин своего фиаско в Риге Леонид Юдасин считает поездку на турнир в Памплону (Испания). До претендентского матча оставалось меньше двух недель и времени на отдых и подготовку, увы, не хватило.

Рассказывает гроссмейстер Леонид ЮДАСИН.

Турнир в Памплоне получился весьма приличный, 12-й категории и был неплохо организован. Но это там. А здесь в отсутствие исполнительного директора А. Баха мои дела перепихивали с рук на руки, и вплоть до последнего дня, когда уже прибыл в Москву, мне не было известно, еду ли, есть ли виза, билеты. Непонятно, зачем за такой сервис платить такие большие налоги? Даже тех ничтожных услуг, которые оказывались при поездках раньше, стало еще меньше. Быть может, платить дань лучше не Госкомспорту? А еще лучше — в разумных размерах. Состав турнира мне сообщили еще на Олимпиаде в Югославии. Колорит ему придавало участие двух сестер Полгар — Жужи и Юдит.

Памплона — тихий, спокойный и в то же время фешенебельный город, основанный еще до новой эры. Город басков. Сейчас там определенные межнациональные трения. Наша «добрая» традиция с криками отделения всех от вся присутствующих и баскам, но формы там более пристойные. Место для игры — типичное по меркам Запада, душноватое немного, но жаловаться в целом нет причин. За первое место соперничество вели Виктор Корчной, Жужа и я.

В третьем туре мы встретились с Корчным. После моей неточности в дебюте, он захватил черными инициативу, долго давил, но я устоял. На следующий день он проиграл Ильескасу, и только за счет двух побед на финише (в достаточно неясной борьбе) ему удалось занять второе место.

Прекрасно играла Жужа Полгар, просто великолепно. Не зафиксирую она в последних двух турах ничью

ради выполнения нормы мужского международного гроссмейстера, могла побойться бы и за первый приз.

Кстати, именно она нанесла мне единственное поражение, причем черным цветом.

Произошло это под веселые праздничные крики 31 декабря. Слишком бурно я стал на нее наступать и был наказан довольно сурово. Вообще Жужа — шахматистка высокого класса и играет объективно сильнее своих 2510. А Юдит вновь показала себя весьма способной шахматисткой, играет блестяще, в силу мужичины-гроссмейстера, хотя и не суперкласса. По-моему, старшая явно сильнее младшей, хотя молва и судит по-иному. О младшей просто больше разговоров.

В неважной форме были И. Новиков, да и М. Иљескас, в принципе сильнейший шахматист Испании. Если бы мне не удалось нанести ему поражение в очень долгой и нудной борьбе в его любимом «еже» где-то в середине ночи (доигрывание начиналось аж в половине первого!), он мог бы претендовать на призовое место. При контроле 60 ходов тур заканчивался в десять вечера. В Испании ночная жизнь — обычное явление. У Ильескасы накануне встречи со мной уже было ночное доигрывание, и новое его не очень радовало.

Любопытна партия с Новиковым. Очень интересная, начиная с дебюта, атака.

Похоже, он применил не лучший план, но то была новинка по одной из моих прежних партий с Иванчуком (где мы быстро сыграли вничью). Вдруг появился «вариант Юдасина», со мной уже дважды его применяли черными и оба раза без успеха. Пропустив 17. c5,

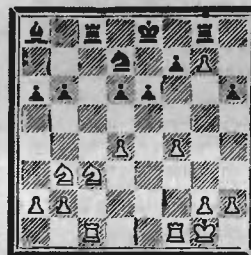
черные получили похуже.

Я удачно расставил фигуры, держать позицию было не легко, и Игорь пропустил удар. А потом началась прямая атака, которую я вел в целом последовательно, хотя в один момент немного «смазал» и дал партнеру контршансы. Снова пришлось считать варианты, но уже до конца.

Л. ЮДАСИН — И. НОВИКОВ

Сицилианская защита B97

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 5. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3 Ce7 9. Ce2 Фе3 10. Фd3 Ф: d3 11. cd h6 12. C: f6 C: f6 13. d4 b6 14. 0—0 Cb7 15. Cf3 Kd7 16. Лас1 Лс8 17. e5 C: f3 18. ef Са8 19. fg Лg8.



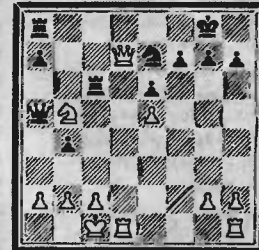
20. Kd5 Лd8 21. Kc7+ Кpe7 22. d5 Л: g7 23. Kd4 Kc5 24. K: a8 Л: a8 25. de fe 26. f5 Лg4 27. K: e6 Лag8 28. Kf4 Kpf6 29. Kd5+ Кpe5 30. Ke3 Ле4 31. Kc4+ Kpf6 32. Лс2 Лd4 33. K: b6 Ке4 34. g3 Лg7 35. Лс8 Лb7 36. Лс6 Kpg5 37. b3 Лd2 38. Kc4 Л: a2 39. K: d6 K: d6 40. Л: d6 Л: b3 41. Лg6+ Kph5 42. g4+ Kph4 43. Л: h6+ Кp: g4 44. f6 Лf3 45. f7. Черные сдались.

Неожиданно быстро завершилась еще одна сицилианка.

Ю. ПОЛГАР — Л. ЮДАСИН

Сицилианская защита B53

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C: c6 C: c6 7. Kc3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0 Ce7 10. Фd3 Фа5 11. Ch4 0—0 12. Kd4 Лfс8 13. f4 b5 14. e5 de 15. fe Kd5 16. K: c6 Л: c6 17. C: e7 K: e7 18. Фd7 b4 19. Kb5.



19...b3 20. a3 Л: c2+, 21. Kpb1 Kg6 22. Лhe1 Лс8 23. Kd4 (упорнее сначала 23. Фb7, на что у черных был выбор между несколькими путями к победе) 23...K: e5 24. Фb7 Kd3 25. K: c2 bc+ 26. Кра2 Лf8. Белые сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Л. Юдасин (СССР) — 6½ из девяти. 2. В. Корчной (Швейцария) — 6. 3. Ж. Полгар (Венгрия) — 5½. 4—7. Ю. Полгар (Венгрия), М. Иљескас (Испания), И. Новиков (СССР) и А. Ромеро (Испания) — по 4½. 8—10. Ю. де ла Вилла (Испания), М. Тодорчевич (Югославия) и М. Гомес (Испания) — по 3.

Одновременно проходил ОПЕН-турнир, 68 участников, в их числе 7 международных гроссмейстеров и 8 международных мастеров.

1—2. Ю. Фернандес (Испания) и В. Эйнгорн (СССР) — 7 из девяти. 3—8. Ж. Франко (Парагвай), В. Арейсибиа (Куба), Ю. Дохоян (СССР), Э. Убилава (СССР) и Л. Циснерос (Испания) — по 6½ и т. д.



Рис. М. ЖИЛКИНА.

СПОРТИВЕН, БЕССТРАШЕН И ОЧЕНЬ ОПАСЕН

Премьер-турнир уже 66-го рождественского конгресса в Гастингсе завершился триумфальной победой 24-летнего московского гроссмейстера Евгения Бареева, достигшего едва ли не самого заметного пока успеха в своей биографии. Сенсация? И да и нет.

Конечно, чтобы назвать олимпийского чемпиона, финалиста Кубка мира, призера всесоюзного первенства среди фаворитов в любой, самой маститой компании, особой проницательности не требуется. Но предсказать отрыв в 2½ очка от ближайшего преследователя в присутствии Спилмена, Ларсена, Сакса — на это, пожалуй, не решился бы никто.

В полный голос Бареев заявил о себе осенью 1985 года, неожиданно выиграв первую лигу чемпионата страны. Целая и одновременно хлесткая манера игры щуплого, неприметного с виду парнишки, исподволь напоминавшего волчка, озадачила не одного корифея. Очевидцы помнят, как сокрушался Л. Псахис, словно под гипнозом «испортивший» позицию с чистой лишней фигурой (партия имела потом большую прессу).

Через полгода на высшей лиге в последнем туре, борясь за «золото», Бареев отказался от предложенного Н. Рашковским мира, пожертвовал несколько пешек и... проиграл. А ничья — и об этом он знал заранее — приносила медаль (впрочем, «только» серебряную) и первый гроссмейстерский балл. «Чудак, максималист», — пожимали плечами многие. Но это было правдой лишь во второй части. (Кста-

ти, подтверждение тому — партия нынешнего турнира со Спилменом, когда, отказавшись от ничьей, Бареев переиграл его на пустующей доске.)

Фортуна не отвернулась всерьез и надолго. Время покровительствует молодым.

Пришли победы и с ними звания. Но вместе с тем и осознание того, сколь многое отделяет рядового гроссмейстера от профессионала экстра-класса. По словам Сергея Яновского, сотрудничающего с Бареевым последние три года, подопечный сумел значительно расширить свой шахматный арсенал, его творчество стало более разнообразным, многоплановым. Устранены бреши в дебютной подготовке, которая прежде была уязвимым местом Евгения. Он обрел психологическую устойчивость. Неудачный старт (как это и случилось в Гастингсе) не может теперь парализовать его волю, напротив — побуждает к реваншу. С опытом появилась осмотрительность. «Очень спортивен, — резюмировал секундант и добавил: — Субтильность Бареева только внешняя, на футбольном поле или в бассейне он даст фору иному атлету».

Острейший поединок лауреат премьер-турнира провел с Д. Саксом, взяв тем самым реванш за досадное поражение в первом круге.



Е. БАРЕЕВ — Д. САКС

Защита Нимцовича Е31

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Ch4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6 7. e3 C: c3+ 8. bc e5 9. f3 g5 10. Cg3 e4 11. h4 g4 12. h5 ef 13. gf Fe7 14. Ch4 Ф: e3+ 15. Фе2 Ф: e2+ 16. К: e2 К: h5 17. 0—0—0.



17... Kd7 18. fg Kg7 19. Kg3 Kp8 20. Ke4 Ke5 21. К: d6 C: g4 22. Ae1 Kf3 23. Ce7+ Kpg8 24. Ae3 f5 25. Ce2 Kg5 26. C: g4 fg 27. Ag1 Kph7 28. Л: g4 Kpg6 29. Leg3 Kh5 30. Л: g5+. Черные сдались.

(Позднее мы надеемся познакомить читателей с ком-

ментариями победителя.) А что же самые именитые участники? Неровно выступал Д. Спилмен, чередуя в жестоких цейтнотах единицы с нулями. В отдельных партиях незаурядную силу проявил Д. Сакс. Лишь эпизодически садится теперь за шахматную доску неутомимый прежде Бент Ларсен. В Гастингсе ему часто приходилось получать после дебюта неудобные позиции, особенно черным цветом. Сказывается, что занимается теорией он уже не столь регулярно. Тем не менее датчанин сумел выиграть у Бареева очень яркую, поучительную для французской защиты партию, в которой черные так и не получили контригры.

Б. ЛАРСЕН — Е. БАРЕЕВ

Французская защита C14

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kf7 6. C: e7 Ф: e7 7. f4 0—0 8. Kf3 c5 9. Фd2 Kc6 10. 0—0—0 cd 11. К: d4 Kb6 12. Фе3 Cd7 13. Kpb1 Фc5 14. h4 Lac8 15. Ah3 Ka5 16. Kb3 Ф: e3 17. Л: e3 Kac4 18. Af3 f6 19. ef Л: f6 20. Kd4 Acf8 21. C: c4 К: c4 22. b3 Kd6 23. Ae3 b5 24. a3 a5 25. g3 b4 26. ab ab 27. Ka2 Ab8 28. Kpb2 Ke4 29. Kf3 Ce8 30. Kg5 Ch5 31. К: e4 C: d1 32. К: f6+ gf 33. Л: e6 Kp7 34. Ae3 Ch5 35. Ad3 Kpe6 36. Ad4 Ag8 37. К: b4 Cf3 38. Ad3 Ce4 39. Ae3 Kp5 40. Kc6. Черные сдались.

На следующий день Евгений опять боролся во французской, но... уже белым цветом (как утверждает его помощник, впервые в жизни!).

Е. БАРЕЕВ — Д. КИНГ

Французская защита C11

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kf7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 a6 8. Фd2 b5 9. dc C: c5 10. C: c5 К: c5 11. Фf2 Фb6 12. Cd3 Ab8 13. 0—0 Kb4 14. Afid1 Ka4 15. К: a4 ba 16. b3 ab 17. ab Cd7 18. Ф: b6 Л: b6 19. Kd4 Kpe7 20. c3 Kc6 21. Л: a6 Л: a6 22. C: a6 К: d4 23. Л: d4 La8 24. Cd3 La2 25. Ab4 Ad2 26. C: h7 g6 27. h4 d4 28. Л: d4 Л: d4 29. cd Kp8 30. h5 Kpg7 31. hg fg 32. C: g6

ГАСТИНГС. 1991

ГАСТИНГС, 1991		1	2	3	4	5	6	7	8	0	М
1. Е. БАРЕЕВ СССР	2605	●●	1 1/2	1 1	0 1	1/2 0	1 1	1 1	1/2 1	10 1/2	1
2. М. ЧАНДЛЕР Англия	2560	0 1/2	●●	1/2 1/2	1 1/2	0 1	0 1	1 1/2	1/2 1	8	3
3. Д. СПИЛМЕН Англия	2605	0 0	1/2 1/2	●●	0 1	0 1	1/2 1	1/2 1/2	1 1	7 1/2	2
4. Д. САКС Венгрия	2600	1 0	0 1/2	1 0	●●	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1 0	7	4—5
5. Б. ЛАРСЕН Дания	2545	1/2 1	1 0	1 0	1/2 1/2	●●	1/2 1/2	1 0	0 1/2	7	4—5
6. Х. ОЛАФССОН Исландия	2595	0 0	1 0	1/2 0	1/2 0	1/2 1/2	●●	1/2 1	1/2 1	6	6
7. Д. КИНГ Англия	2560	0 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1	1/2 0	●●	1/2 1	5 1/2	7
8. Э. КОСТЕН Англия	2510	1/2 0	1/2 0	0 0	0 1	1 1/2	1/2 0	1/2 0	●●	4 1/2	8

ОПЕН-ТУРНИР

1. А. Суэтин — 8 очков из десяти, 2—4. С. Конквест, М. Шуба (оба — Англия), Мих. Цейтлин — по 7 1/2. 5.—...Е. Владимиров, М. Кра-

сенков, Г. Серпер, Г. Тимошенко (все — СССР), Д. Галлахер (Англия)... — по 7 очков и т. д.

Лев Полугаевский:

ХОЧУ ЗАЩИТИТЬ СТАРУЮ ГВАРДИЮ

Рассказ гроссмейстера Л. Полугаевского о его выступлении в Реджо-Эмилии мы планировали поместить под рубрикой «Турнир за турниром». Однако полученный материал выходит далеко за рамки спортивного отчета, в чем легко убедиться...

В последнее время «групповой» рейтинг проходящего в первые дни нового года традиционного международного турнира в итальянском городе Реджо-Эмилии несомненно повышается. Лучшие шахматисты мира не обходят его вниманием, а потому собирает он, как правило, очень сильный состав участников. Ныне спонсоры, больше даже чем шахматные организаторы, борются и соревнуются за проведение турниров самой высшей категории. Стало каким-то самоувлечением — создать турнир самой высокой категории, провести первый турнир с самым высоким рейтингом. Раньше мечтали о том, как бы провести турнир 16-й категории, а сейчас речь порой идет уже и о 18-й категории: какая-то навязчивая самоцель, вполне интересная, но где-то далекая от чисто шахматных ценностей. И в Реджо-Эмилии главные спонсоры, выделив средства для престижного соревнования, тридцать третьего по счету, поставили условие: организовать турнир 16-й категории. Однако удовлетворить такие претензии оказалось делом не простым. Когда приглашали шахматистов, не было учтено, что в те же сроки начинались матчи претендентов, а потому многие из тех, кто заранее приглашался в Реджо-Эмилию, не смогли там играть. «Призыв волонтеров» шел едва ли не в последние дни. В итоге — я не знаю, как это получилось, — произошел перебор: неожиданно приехали 14 человек вместо двенадцати. Организаторы столкнулись с довольно непростой задачей. К тому же и не получался турнир 16-й категории, что крайне их огорчало. Было принято «соломоново решение»: вместо одного турнира провести два, но в два круга. В результате получился один тур-

нир 16-й категории (даже с запасом), а другой — 15-й. Средний рейтинг первого турнира (турнира «А», если так можно сказать) — 2644, второго — 2601. В итоге все стороны были удовлетворены.

— Непростым арифметическим действием оказалось и деление. Возможно, кто-то и обиделся, но мне повезло: в последние годы не удавалось сыграть даже в турнире 15-й категории, об этом приходилось только мечтать. И вот получилось так, что я принял участие даже в более сильном состязании, хотя мой рейтинг оказался значительно низким — Карпов, Гуревич, Эльвест, Андерссон, Камский опережали меня и только Рибли имел такой же коэффициент.

Что касается непосредственно рейтинга, то в последние годы вопрос этот стал очень и очень серьезным. Уже давно ясно для каждого, что рейтинги не всегда отражают силу игры, что их глобальный рост попросту опасен. Если мы запустим эту проблему и турниры будут строиться только по рейтингу, шахматный мир, мне кажется, ожидает катаклизмы. Может быть, я лицо заинтересованное — мой рейтинг относительно невысок (после турнира будет в пределах 2630), тем не менее хочу повторить, что нынешние рейтинги, являющиеся, с одной стороны, организующим звеном, в то же время дестабилизируют ситуацию. Главная причина, на мой взгляд, в том, что рейтинги неправильно рассчитываются.

В течение нескольких последних лет квалификационная комиссия нашей страны (и я как ее председатель) борется за то, чтобы рейтинги считались от турнира к турниру — единственный шанс спасти положение. В эпоху компьютеров это не представляет никаких труд-



ностей. Тем не менее квалификационный комитет ФИДЕ все время пытался меня убедить, что все это чрезмерно усложнит расчеты и вообще не имеет никакого значения. Жизнь показала, как сильно ошибались некоторые сторонники рейтинговой системы и как глубоко правы были те (в частности, Э. Дубов и ВКК нашей страны), кто проводил расчет индивидуальных коэффициентов от турнира к турниру.

Сейчас есть доказательства, что за полгода, особенно не утруждаясь, можно «наварить» до 200 пунктов (я готов биться об заклад с кем угодно). Это делается элементарно, и, собственно

говоря, шахматисту не так уж сложно искусственно повысить рейтинг до 2500 и выйти на уровень не худших гроссмейстеров мира. Скачки рейтинга у многих шахматистов приняли сегодня настолько, я бы сказал, непредсказуемый характер, что мы совершенно потеряли чувство реальности и чувство меры во всех этих делах.

Если шахматный мир не примет каких-то определенных мер, мы не справимся со «всепожирающим» коэффициентом. Разумеется, я отлично понимаю, как важен организующий элемент рейтинга, он необходим, но нужно внести ряд поправок в технику расчета, напри-

мер, учесть, играл ли шахматист в первенстве мира, участвовал ли в Кубке мира, в каких вообще турнирах он выступал. Даже спортивная биография шахматиста должна, как мне кажется, найти свое отражение в его рейтинге.

Почему я коснулся этой темы? Потому что она вышла из-под контроля шахматного мира и сама «пожирает» этот мир (имею в виду тех спонсоров, что финансируют соревнования). Деятели из ФИДЕ и ГМА надо сесть за стол и продумать все эти вопросы. Как, впрочем, и некоторые другие, которые сейчас остро стоят перед шахматным миром. Такие, например, как участие компьютера в работе шахматистов, количество секундантов при проведении матчей на первенство мира и т. д.

Теперь о себе. Я, конечно же, очень хотел сыграть в таком сильном турнире, хотя по именам оба турнира были весьма престижны. Лично я впервые выступал в Италии,

Для меня это было, как второе «Рождение варианта»: я всю жизнь играю сицилианскую защиту, но никогда не играл ее на итальянской земле. Когда Энрике Паоли, главный организатор, пригласил меня в Реджо-Эмилию, я с радостью согласился и пошутил, что всю жизнь играю сицилианскую защиту — дебют, рожденный в Италии, но по иронии судьбы «Рождение варианта» состоялось совсем не там и теперь впору писать «Рождение варианта» заново. Как раз в этот момент я получил заказ на новое издание этой моей книги, который я с удовольствием выполняю.

В главном турнире наибольший интерес вызвало участие двух шахматистов. В первую очередь А. Карпова. Способен ли он сейчас вообще играть в шахматы?

Лично я не мог представить, как он сядет за доску буквально через несколько дней после окончания матча на первенство мира. И, конечно, внимание было оказано Г. Камскому, мальчику, которому выставлялись полярные оценки — от самых восторженных до весьма скромных. Виною тому его необыкновенно высокий рейтинг, правомерность которого вызывает кое у кого сомнения.

Разумеется, для меня было безразлично собственное участие — хотелось уяснить для себя, чего же все-таки стоит старая гвардия. Оказалось, чего-то стоит. И я хочу защитить старую гвардию, чтобы она ничего не боялась и продолжала выступать, хотя и в неравных условиях по сравнению с молодежью.

Когда молодой шахматист проигрывает турнир, через три дня об этом уже все забывают. Если же ему повезло, все только о нем и говорят. Но когда представитель старшего поколения выступил неважно — мнение иное: он же не годится, он стар, его просто надо списывать. Поэтому ответственности у старших должно быть больше. Ибо, как говорится, молодость — не достоинство, а преимущество. Старшее поколение очень рискует, проигрывая турнир; молодое не рискует ничем.

В этом большая разница. Когда терпит неудачу представитель старшего поколения, он сильно переживает, ведь перед ним постоянно стоит вопрос: а может, действительно, пора заканчивать? Для молодого неудача — как с гуся вода, он отряхнулся и поехал на новый турнир. И как будто не было первого, соревнований сейчас так много. Ныне нет тех великих турниров, что оставляют след на годы, десятилетия. Мы до сих пор помним, например, московские турниры 1935 и 1936 годов. Это — турниры-статуи, в них выступили почти все сильнейшие шахматисты мира. Сейчас такого нет. Сейчас какой-то новый шедевр возникает — числовой. Положим, турнир 18-й категории, 20-й — и такое возможно. Ин-

фляция коэффициентов привела к тому, что в двадцатку сильнейших попадают только шахматисты с рейтингом, не меньше 2650. Когда я сказал Ваганяну, какой у меня рейтинг, он воскликнул: «Да разве это рейтинг?! С таким рейтингом можно сидеть теперь дома». Я с ним согласился, этот рейтинг сейчас, действительно, ничего не значит. В этом отношении участие в главном турнире было для меня не только безразлично...

Что сказать о спортивных итогах турнира «А»? Сначала о Карпове — он взял первое место. То, что экс-чемпион мира не сможет играть в полную силу, было ясно каждому. То, что он не сможет показывать творчески высокий уровень, тоже было понятно. Позади — утомительный матч, длившийся почти три месяца (да еще с Каспаровым!), его конечный результат, естественно, не мог не отразиться на общем состоянии Карпова. Поэтому говорить о каком-то творческом взлете не приходится, такое попросту было невозможно. Вопрос стоял по-иному: сможет ли Карпов провести турнир хорошо с начала до конца. Спортивный итог оказался блестящим.

Даже в том состоянии, в каком он находился, он сумел выиграть турнир. И это лишь раз показывает превосходство двух наших сильнейших шахматистов. Если даже в угнетенном состоянии духа Карпов может выиграть такой сильный турнир, легко представить, какой огромной силой он владеет, какой огромной волей!

Что касается творческой стороны — интересные партии у Анатолия Евгеньевича

встречались, но немало было и ошибок. Пожалуй, только одна партия оказалась цельной от начала и до конца.

А. КАРПОВ — У. АНДЕРССОН

Новиндйская защита E11

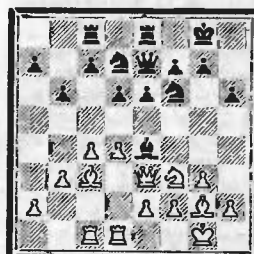
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 b6 5. g3 Ca6 6. Фс2 Cb7 7. Cg2 Ce4.

Все это хорошо известно в шахматной теории, встречалось неоднократно, в частности в партиях О. Романишина.

8. Фb3 C: d2+ 9. C: d2 0—0 10. 0—0 d6 11. Lfd1 Фe7 (наверное, точнее в начале Kb8—d7) 12. Фe3 Kbd7 13. Cc3. (Другая возможность 13. Лас1.) Теперь на стандартный ход 13... c5 14. dc dc имеется 15. Л d7l, и белые побеждают (15... Ф: d7 16. C: f6 C: f3 17. Фg5). «Нормальная» же игра за черных — 13... d5 и затем c7—c5, она отвечала духу позиции: объективно говоря, это продолжение должно было привести к уравниванию.

13... Lfe8 (неудачный ход, который фактически явился потерей времени) 14. Лас1 h6. Еще один плохой ход — ни на что не претендующий и ничего не дающий. Андерссон, на мой взгляд, допустил в этой партии много мелких неточностей, которые привели к катастрофически тяжелой позиции.

15. b3 Лас8.



РЕДЖО-ЭМИЛИЯ-91		1	2	3	4	5	6	7	0	М
Турнир «А»	1. А. КАРПОВ СССР	●●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1	1/2 1	7 1/2	1
	2. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ СССР	1/2 1/2	●●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	7	2
	3. Я. ЭЛЬВЕСТ СССР	1/2 1/2	1/2 1/2	●●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	6 1/2	3
	4. З. РИБЛИ Венгрия	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	●●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 0	5 1/2	4—5
	5. М. ГУРЕВИЧ СССР	1/2 0	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	5 1/2	4—5
	6. У. АНДЕРССОН Швеция	1/2 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	●●	1/2 1/2	5	6—7
	7. Г. КАМСКИЙ США	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1	0 1/2	1/2 1/2	●●	5	6—7

РЕДЖО-ЭМИЛИЯ-91		1	2	3	4	5	6	7	0	М
Турнир «В»	1. Л. ЛЮБОВЕВИЧ СФРЮ	●●	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1/2 0	1 1/2	1 1/2	7	1
	2. Р. ВАГАНЯН СССР	1/2 1/2	●●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	6 1/2	2—3
	3. Б. ГОЛУБОВИЧ США	0 1/2	1/2 1/2	●●	0 1	1/2 1/2	1 1/2	1	6 1/2	2—3
	4. О. РОМАНИШИН СССР	1/2 1/2	1/2 1/2	1 0	●●	1 0	1/2 1/2	1/2 1/2	6	4—6
	5. А. БЕЛЯВСКИЙ СССР	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1	1/2 1/2	0 0	1/2 1	6	4—6
	6. В. ЕПИШИН СССР	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1 1	●●	1/2 1/2	6	4—6
	7. Л. ПОРТИШ Венгрия	0 1/2	0 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	●●	4	7

16. Ch3! Отличный маневр — готовится Kf3—d2, затем белые захватят центр и их преимущество будет носить конкретный характер. Все же и здесь, видимо, следовало сыграть 16...d5.

16...c6. Продолжение все той же пассивной тактики, не удивительно, что через несколько ходов у белых будет большой позиционный перевес.

17. Cb2 Ac7 18. Kd2 Cg6. Теперь, конечно, ни о каком равенстве не может быть и речи, потому что все фигуры белых расположены идеально, у них два сильных слона, а черный слон на g6 отнюдь не красавец. И мне очень понравилась идея, использованная белыми в дальнейшем.

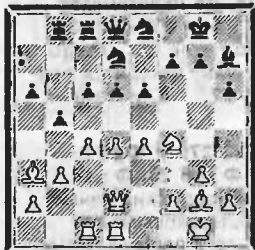
19. Kb1! Прекрасное решение. В случае 19...C:b1 20. A:b1 у белых два слона, и это немало. А если не разменивать коня, то он с d2 перейдет на c3 и займет более активную позицию. Ход d6—d5 по-прежнему на повестке дня, но черные почему-то упорно от него отказываются.

19...a6. Все пешки, которые могли занять шестой ряд, уже это сделали (поля f6 и g6 «увы», заняты фигурами). Создается впечатление, что план максимум черных — расставить пешки в линию по шестому ряду.

20. Cg2 Ac8 21. Ca3 Ke8. С шестого ряда черные переходят на восьмой.

22. Kc3 Фd8. Кажется, в духе позиции 22...f6, далее 23...Cf7. Это, понятно, шутка, ибо тогда следует d4—d5 и на c6: d5 — Kc3: d5, и белые выигрывают.

23. Фd2 (Карпов намеревается сыграть e2—e4, завершая зажим неприятельской позиции) **23...Ab7 24. e4 b5** (первый активный ход черных в этой партии, но уже поздно) **25. Ke2 Abb8 26. Kf4 Ch7.**



27. c5. Конечно, у белых есть несколько путей реализации такого большого преимущества. Можно было и не закрывать позицию, а,

положим, играть на слабость пешки c6. Но, видимо, Карпов решил, что позиция, что называется, «созрела», и приступает к немедленной реализации перевеса: ферзевый фланг надо закрыть, игра перейдет на другой участок фронта, где счастья тоже нет у черных, допустивших на королевском фланге серьезное ослабление (h7—h6).

27...d5 28. e5 (белые все переключают на королевский фланг) **28...a5 29. Ae1 Ae8 30. Cb2.** Следующие действия белых очевидны — они сыграют h2—h4—h5, g3—g4, переведут ладью на третью горизонталь, а затем перебросят ее на королевский фланг, готовя в решающий момент g4—g5. Кроме того, два слона будут очень активны, а у черных фигур просто нет пространства — позиция объективно выиграна для белых. И все-таки черным надо было хотя бы закрыть ферзевый фланг, чтобы уже не думать ни о чем и полностью переключиться на защиту короля. Но...

30...b4 31. Ae1. Что характерно для стиля Карпова — он всегда отнимает активные возможности у соперника. Изумительно это делает. Ход 31. Ae1 типичный для него. Белые подготавливают закрытие ферзевого фланга путем a2—a4, но делают сначала профилактический ход, чтобы в случае вскрытия линии a ладья «стояла на месте».

31...Фс7 32. a4. После этого черным надо было забыть о ферзевом фланге и подготовиться к защите на королевском — сыграть Kd7—f8, перебросить ладью и так далее. В этом случае белые подготовили бы атаку с помощью пешек g и h (поддержанных фигурами). Борьба могла продолжаться еще долго. Но черные ускорили свое поражение.

32...ba 33. A: a3 Фb7 34. Cc3 Kc7 35. C: a5 Kb5 36. Ae4. Теперь белые хотят сыграть 37. Cb4, и плохо 37...A: a4 из-за 38. ba с атакой на двух флангах. Андерссон предпочел не мучиться, понимая, что Карпов такие позиции не выпускает. Две другие победы были одержаны Карповым в тяжелой борьбе. В частности, в предпоследнем туре (против Гуревича) партия была отложена в критическом для него положении, но ему сопутствовало счастье, и он выиграл

эту встречу, что оказалось решающим в борьбе за первое место. В последнем туре, играя черными с Камским, Карпов также имел тяжелую позицию, но ему удалось спастись. Но для меня очевидно, что оценивать выступление Карпова с творческой стороны после такого тяжелейшего матча по меньшей мере несправедливо. А в чисто спортивном плане Карпов совершил настоящий подвиг, он как бы сказал: «Да, я проиграл матч, но остаюсь Карпозым». Теперь в порядке «живой очереди» должен рассказать о себе. В творческом плане я удовлетворен, ни в одной партии не стоял хуже и, пожалуй, даже растерял немало очков. Все началось уже с первого тура.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — М. ГУРЕВИЧ

Староиндийская защита E92

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. Ce3. Впервые я столкнулся со староиндийской Гуревича. Мне не удалось как следует подготовиться к турниру, и я думал лишь о том, как бы избежать катастрофы в дебюте, поэтому больше всего полагался на интуицию, на психологическое чутье. Было ясно, что Гуревич, будучи секундантом чемпиона мира, в недавнем матче изучил этот дебют вдоль и поперек. Я задумался минут на пять, мысленно прикинув всю гамму вариантов, которые он мог анализировать при домашней подготовке. И пришел к парадоксальному выводу: сыграть надо что-нибудь такое, что уже астречалось в матче Каспаров — Карпов, ибо это не успело еще пройти основательной проверки. Верно ли я поступил? Психологически, да.

С точки же зрения чисто шахматной не могу рекомендовать такие решения как систему, но опытный шахматист обязан и должен уметь это делать. Мой совет молодым шахматистам — не быть шахматными автоматами. Надо гибко подходить к проблемам, не бояться экспериментов. Нельзя делать ставку на компьютер, это может привести (и приводит!) к печальным результатам.

И я остаюсь при своем мнении, независимо от того, как будет развиваться компьютерная техника в ближайшем будущем.

7...ed 8. K: d4 Ae8 9. f3 c6 10. Фd2 d5 11. ed cd 12.

0—0 Kc6. Что делать дальше? Я знал, что в партии Карпов — Каспаров было 13. c5 A: e3 и черные получили компенсацию за качество. Может быть, жертва эта и сомнительная, но я знал твердо, что так играть не имею права.

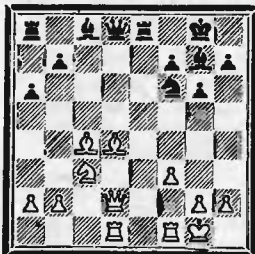
13. Aad1. Простой ход, он наверняка обозначен в шахматной теории. Но важно было не идти на позор у соперника, иначе пришлось бы иметь дело с групповым анализом. Дальнейшее течение партии показало, что я был прав. Этот простой ход 13. Aad1 Гуревичем, видимо, не рассматривался. А я не исключал, что у черных есть пути к уравниванию. Ну, например, стоит задуматься о 13...dc и на 14. K: c6 — 14...Ф: d2 15. C: d2 bc 16. C: c4. Да, пешка c6 слаба, но есть фигурная игра.

В частности, 16...Se6, чтобы, разменяв слонов, попытаться использовать открытую линию e. Думаю, эта позиция близка к ничьей. Но Гуревич находил все время под впечатлением, что ход 13. Aad1 не может быть сильнейшим, потому что раньше так не играли. А раз так, значит здесь должна быть ничья. Он и искал сильнейшее продолжение, так его и не нашел и сыграл **13...K: d4**, что в общем-то льет воду на мельницу белых, ибо они легко нейтрализуют угрозы черных по линии e, а их чернополюсный слон становится на идеальное поле d4.

14. C: d4 dc 15. C: c4 a6.

Не знаю, не уверен, хотя Гуревич сделал этот ход с твердой убежденностью, что он правильный. За доской я рассматривал как лучшее 15...Se6, от чего мой соперник отказался ввиду простого 16. Cb5, полагая, что позиция будет очень опасной для черных, поскольку на 16...Af8 следует 17. Фf2 и при случае Cd4—c5. Кажется, это действительно неприятно. Тем не менее я с этим не согласился и предложил 17...Фa5. Тут есть, конечно, b2—b4, но тогда «позирует» конь c3 — вариант требует проверки. Возможен и ход Фf2—h4, но и здесь появляются свои минусы. А на 18. Cc5 следует 18...Af8, и опять все отнюдь не так

ясно. Дело в том, что белые слоны нападали, но не улучшали своих позиций. Словом, 15... Се6 не так уж и плохо, скорее как раз нужно было так сыграть, потому что ход 15... а6 в дебюте почти всегда является потерей времени.



16. Лfе1! Сильный ход. Принцип простой — убирается с доски главная «развитая» фигура черных, нейтрализуется действие черной ладьи, одновременно используется открытая линия d, по которой начнет действовать белая ладья. И здесь последовал ход, который, на мой взгляд, практически проигрывает партию.

16... Cf5? Этот естественный ход (казалось бы, черные решают все проблемы развития) — серьезная ошибка.

Мне кажется, Гуревич потерял бдительность, он не почувствовал опасности. Я полагаю, нужно было избрать другой путь. В частности, очень подозрительно выглядит 16... Cd7. Но все-таки...

Итак, 16... Cd7 (под все связки, но как их использовать?).

Конечно, белые могут продолжать 17. Фf4 или избрать нечто другое, тоже достаточно сильное. И тем не менее ход 16... Cd7 был возможен. Идея его в том, что после размена ладей слон может отойти на е8, защищая пункт f7. Важно и то, что на d7 слон не подвержен нападению, как случилось при аходе в партии.

Если, например, 17. С: f6, то 17... Л: е1+ 18. Ф: е1 С: f6, и не видно, как белые могут выиграть. В случае 19. Ке4 у черных есть ответ 19... Се7 (нехорошо 19... Фb6 ввиду 20. Фf2, а на 19... Лс8 следует 20. Л: d7). Остается сыграть лишь Cd7—е8, и королевский фланг черных будет надежно защищен. А на 19. Кd5 возможно 19... Сс6. Ходом же 16... Cf5 черные фактически проигрывали партию, так как не-

устойчивость слона на f5 можно немедленно использовать.

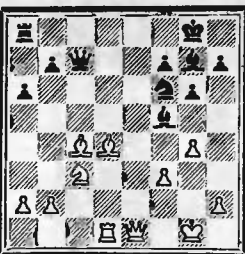
17. g4!! В этом все дело.

Суть не только в том, что слон оттесняется, все гораздо сложнее. Белые готовят g4—g5 с последующим разменом чернопольных слонов, что серьезно ослабит важное поле f6. В случае 17... Лс8, помимо 18. С: f7+ Кр: f7 19. gf, можно просто отступить слоном на b3 — позиция в пользу белых. А на 17... Се6 есть форсированный вариант — 18. С: е6 А: е6 19. Л: е6 fe 20. g5 Kh5 21. С: g7, — меняется ферзь, у белых линия d и явный перевес.

Так что выбор у черных не велик.

17... Л: е1+ 18. Ф: е1 Фс7.

На это и рассчитывали черные. Казалось бы, они успевают выиграть важный темп, нападая на слона и грозя ходом Ла8—е8. Но в tomto и дело, что в шахматах существует логика, а она в данный момент говорит, что белые фигуры подготовлены к активным действиям, в то время как черные еще надо готовить. И вот эта проблема темпа играет в шахматах решающую роль.



19. С: f6! С: f6 20. Кd5.

Что делать? Естественно, при 20... Ф: с4 21. К: f6+ Крг7 22. Фе5 позиция черных безнадежна. Остается единственная возможность **20... Фс5+ 21. Крг2!** Именно в этом ходе смысл идеи белых, в то время как 21. Фf2 выпустило бы перевес ввиду 21... Ф: f2+ 22. Кр: f2 Сh4+ 23. Крг2 Се6, и черные в порядке — на 24. Кс7 следует 24... Лс8 и «подвисает» слон с4. Король должен идти обязательно на g2, ибо при 21. Крh1 в некоторых вариантах могла бы сказаться незащищенность пешки f3. Теперь на 21... С: b2 белые играют просто 22. Фd2, нападая на второго слона. И можно рассчитать, что при 22...

Се6 23. Ф: b2 Ф: с4 черные проигрывают. А в случае 21... Ф: с4 возможно 22. К: f6+ Крг7 и вновь 23. Кd5 — слон под ударом, и грозит е5+, белые получают выигрывающую атаку. Если же черные сыграют 21... Сg7, то тут-то и раскрывается главный замысел белых — они ответят просто 22. gf и на 22... Ф: с4 — 23. Kb6, не боясь никаких шахов, потому что есть Лd1—d2 (при 21. Крh1 пришлось бы считаться с ходами типа Фf4).

Вот почему нужно было пойти королем на g2. Именно в этом варианте особо подчеркивается слабость поля b6, возникшая из-за того, что черные сыграли в свое время a7—a6.

21... Сg5. Теперь неэффективно 22. gf — 22... Ф: с4, и на 23. Kb6 имеется 23... Фс2+. Но тут вступает в силу новый тактический нюанс.

22. h4! Лучший путь, черным не дается ни секунды отдыха. Смысл простой: на 22... С: h4 следует 23. Ф: h4 и на 23... Ф: с4 — 24. Фf2!

Под ударом слон f5, кроме того, грозит Кd5—b6, черные должны сдаться. Сыграв h2—h4, белые нащупывают главную слабость неприятельской позиции — пункт f6. Кстати, надо было (сыграв 22. h4) точно рассчитать последствия хода 22... Сс2. В этом случае могло последовать 23. hg С: d1, и теперь возможно было 24. Ф: d1 Ф: с4 25. Kb6. Белые отдают две пешки, но зато конь выходит из угла (Ка8—с7—d5) и централизация сильнее.

И все же мне не нравился этот путь — за партией показалось, что есть что-то большее. Я без труда нашел, что после 23. hg С: d1 можно сыграть просто 24. Кf6+, и черным в пору сдаваться — нет хода 24... Крf8 из-за «вилки» 25. Кd7+. Приходится отступить на «роковую» диагональ. После 24... Крг7 белые элементарно выигрывают путем 25. Фс3. Грозит отскок коня со вскрытым шахом, под угрозой черной ферзь. А на 25... Фс6 решает 26. Kh5+ Крf8 27. Фg7+. Поэтому 22... Сс2 не проходит. Но тогда возникает вопрос, что делать черным?

22... Cd8 (единственный ход) **23. Фе8+ Крг7.** И тут

последовала грубейшая ошибка. Я как-то упустил, что пешка h переместилась на два поля, и пошел на вариант, который имел в виду на предыдущем ходу, если бы черные сразу отступили слоном на d8 (21... Cf6—d8). Сейчас выигрывало намеченное ранее 24. Фе5+ f6 25. Фе2, и, как легко заметить, позиция черных безнадежна — на 25... Cd7 следует 26. К: f6, и все белые фигуры врываються в неприятельский лагерь. В случае 25... Лс8 у белых есть две простые возможности. Первая — 26. gf Ф: с4 27. Ф: с4 Л: с4 28. Ке3 Лс8 29. Лd7+, король оттесняется на последнюю линию (нет 29... Крh6 из-за 30. Kg4+), забирается пешка b7, и результат партии ясен. Или же второй путь — 26. Сb3. Поскольку теперь нет хода 26... Cd7 из-за 27. К: f6, пришлось бы черным отдавать ферзя: 26... Сс2 27. Лс1 С: b3 28. Л: с5 Л: с5 29. ab Л: d5. Но я подумал, зачем нужны эти варианты — они все-таки игровые, а **24. Ке3** вроде бы выигрывает сразу.

Если 24... Фс7, то 25. К: f5 и грозит Лd1—d7 с неизбежным матом, а на 24... Се6 следует 25. С: е6 fe 26. Лd7, что тоже приводит к мату. При пешке на h2 так бы оно и было, но здесь я не заметил, что допускаю зевок.

24... С: h4! После этого партия заканчивается вничью. Я начал было считать ход 25. Ф: а8, но потом отказался от него из-за 25... Ф: е3. Если теперь 26. Ф: b7, то 26... Фf2+ 27. Крh1 Крh6!, и белые не успевают разменять ферзей — угрожает Ch4—g3, и позиция совершенно неясная.

Пришлось идти на другой вариант.

25. Ф: f7+ Крh8 26. gf. В случае 26. g5 проигрывает 26... Лf8 из-за 27. Лd8! с матом, но после 26... С: g5 27. Лh1, увы, находится простой ход 27... h6, и мата нет.

26... Ф: е3 27. fg Фg5+ 28. Крf1 Ф: g6 29. Ф: g6, и здесь я предложил ничью, так как оставалось мало времени, да и перевес белых сократился до микроскопического.

(Окончание следует)

Чемпионаты страны среди юношей и девушек всегда привлекают к себе пристальное внимание. Они служат как бы питательной средой для советских шахмат, выдвигая все новых мастеров, гроссмейстеров, чемпионов и чемпионки мира.

В нынешнем году юноши состязались в Алма-Ате, а девушки — в Воронеже. Это были соответственно 40-е и 34-е первенства СССР.

НА ПОДХОДЕ «ДЕТСКИЙ САД»

На старт вышли 56 участников, представляющих 13 союзных республик. Среди них — чемпион мира 1990 года в своей возрастной группе 12-летний мастер ФИДЕ Боря Аврух (Караганда), 14-летний ленинградец Василий Емелин — вице-чемпион мира среди кадетов. К фаворитам относили также ленинградского школьника П. Свидлера, участника многих крупных соревнований, победителя ленинградского международного турнира прошлого года, А. Александрова — чемпиона Белоруссии среди взрослых 1988/89 г. и ряд других известных молодых шахматистов. Любители шахмат Алма-Аты возлагали большие надежды на чемпиона своей республики среди юношей В. Ткачева.

Он уже дважды был финалистом взрослых чемпионатов Казахстана и имел неплохой результат против мастеров.

(Кстати, за неделю до начала первенства Владислав выиграл традиционный блицтурнир на призы газеты «Вечерняя Алма-Ата», победив в матче за первое место чемпиона Казахстана 1990 года мастера О. Дзюбана.) Но, как это часто случается, борьба на турнире преподнесла немало сюрпризов.

Лидерство на старте захватил С. Рублевский, одержавший победы в первых четырех турах. Лишь на пол-очка отставали от него А. Александров и О. Даниелян. А в пятом туре минчанин выиграл у лидера и уже до конца состязания прочно утвердился на верхней строчке турнирной таблицы. Правда, вплоть до девятого тура «нога в ногу» с ним шел О. Даниелян, но затем ереванец уступил «дорожку» сопернику.

Большой неожиданностью стал крайне неудачный старт П. Свидлера — 1½ очка из



Победитель турнира — минчанин А. Александров.
Фото Д. ЕГИЗОВА.

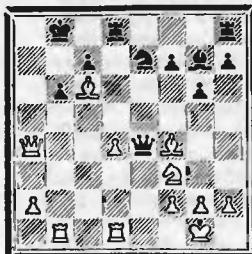
четырех. Затем, однако, он одержал четыре победы подряд и приблизился к лидирующей группе. Решающим для определения мест оказался девятый тур — ленинградец встречался с А. Александровым. Последний весьма энергично и четко использовал промахи соперника в редком варианте ферзевого гамбита и быстро добился победы.

А. АЛЕКСАНДРОВ — П. СВИДЛЕР

Ферзевый гамбит D06

1. d4 d5 2. c4 Cf5 3. cd
C : b1 4. A : b1 Ф : d5 5.
Фa4+ Kc6 6. e3 e5 7. b4!?
0—0—0 8. Kf3, ed 9. Cb5
Kge7 10. 0—0 Kpb8 11. Afd1

a6? 12. Ce2 Фe6 13. b5 ab
14. C : b5 g6 15. ed Cg7
16. Ce3 b6 17. Cf4 Фe4
18. C : c6.



Черные сдались, так как они теряют фигуру из-за удара на b6.

После этой победы Александров укрепил свое лидирующее положение, и две

ИТОГИ ТУРНИРА

1. А. Александров (Минск) — 9 очков из 11, 2. О. Даниелян (Ереван) — 8, 3—6. С. Рублевский (Курган), С. Анапольский (Днепропетровск), А. Андриенко и А. Онищук (оба — Киев) — по 7½, 7—12. П. Кирияков (Красноярск), В. Орлов (Ленинград), Д. Фридман (Рига), С. Апполонов, И. Одесский (оба — Москва) и Т. Налбандян (Ереван) — по 7, 13—17. Р. Берзиньш (Рига), П. Кочур (Целиноград), Д. Рогозенко (Кишинев), Н. Хабурдзания (Тбилиси) и А. Шарияданов (Свердловск) — по 6½, 18—26. Д. Агамалиев (Баку), Е. Гершензон (Харьков), В. Звягинцев (Москва), А. Луговой (Ленинград), Е. Наер (Москва), П. Свидлер (Ленинград), В. Тимченко (Харьков), В. Ткачев (Алма-Ата) и М. Фейгин (Харьков) — по 6, 27—32. В. Емелин (Ленинград), Ю. Калинин (Харьков), И. Макарьев (Москва), А. Минасян (Ленинград), М. Ройзен (Кишинев) и О. Романов (Минск) — по 5½, 33—40. С. Барчук (Запорожье), С. Ванин (Ленинград), С. Волков (Сарайск), А. Нашашвили (Кутаиси), А. Мокряк (Томск), Р. Проценко (Орел), Э. Сутовский (Баку) и А. Ченаев (Гродно) — по 5, 41—44. З. Игрияшвили (Рустави), В. Мирумян (Ереван), Н. Сеферьян (Москва) и Ю. Шульман (Минск) — по 4½, 45—51. М. Джумаев (Самарканд), Р. Иржанов (Алма-Ата), Р. Насымжанов (Ташкент), В. Новгородский (Кстово), Р. Овечкин (Свердловск), Т. Османбеков (Ош) и Е. Тикжанов (Целиноград) — по 4, 52—53. Б. Аврух (Караганда) и Р. Ахундов (Ашхабад) — по 3½, 54—55. А. Аузиньш (Рига) и С. Черкасов (Душанбе) — по 2½ очка.

ничьи на финише были вполне достаточны для первого места.

Единственным, кто составлял конкуренцию минчанину до самого последнего тура, был О. Даниелян. В заключительный день соревнований он отлично вел партию, добился решающего перевеса, но в цейтноте сначала упустил преимущество, а затем, отклавшись от ничьей, в конце концов потерпел поражение.

В творческом отношении армянский шахматист показал красивую и оригинальную игру.

О. ДАНИЕЛЯН — Д. ФРИДМАН

Ферзевый гамбит D15

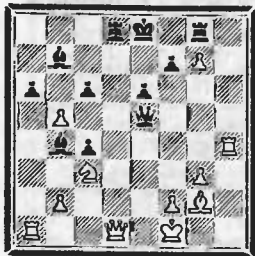
1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 dc 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. a4 Cb4 8. e5 h6 9. ef hg.

Получился необычный гибридный ферзевый гамбит и системы Ботвинника в славянской защите.

Однако белые лучше разобрались в последующих тактических осложнениях и вскоре добились явного перевеса.

10. fg Ag8 11. h4 gh. Опасно для черных 11...g4 из-за 12. Ke5, и в дальнейшем движение пешки h доставит черным немало хлопот.

12. A: h4 Фf6 13. g3 Cb7 14. Cg2 Kd7 15. Kpf1 a6 16. Ke5! K: e5 17. de Ф: e5 18. ab Ad8.



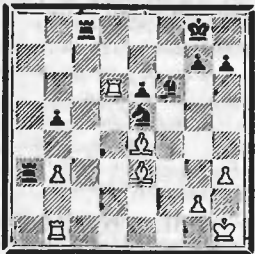
В этой позиции выпад белого ферзя 19. Фа4! оказался решающим. Черные надолго задумались, но удовлетворительной защиты у них нет.

19...C: c3 20. b: c6 C: b2 21. c7+ Ad7 22. Lh8 C: g2+ 23. Kp: g2 Фe4+ 24. Kpg1. Черные сдались.

— Играет детский сад, — заметил кто-то из присутствовавших о восторге Вигена Марумяна с Борей Аврухом, имея в виду их возраст.

Действительно, одному из участников 12 лет, другой лишь на год старше. Однако в ряде партий самые юные шахматисты показали зрелую игру. Боевым оказался и их поединок между собой.

В. МАРУМЯН — Б. АВРУХ



В этой позиции черные неосторожно сыграли 41...Лс3?, и армянский школьник тут же воспользовался ошибкой соперника.

Последовало 42. Cd4! Лс: b3 43. Л: b3 A: b3 44. C: e5! C: e5 45. A: e6 Cg3 46. Cd5!, и черные сдались. Они либо теряют ладью, либо получают мат.

Как обычно, несколько в

тени находились партии участников, не очень удачно выступавших в турнире, хотя в творческом плане и здесь было немало находок. Мне, например, понравилась позиционная жертва фигуры, встретившаяся в поединке украинского шахматиста **С. Барчука** (белые) с **М. Фейгиным**. Хотя белые получили за фигуру всего лишь две пешки, их позиционное давление усиливалось ход за ходом, и несмотря на изобретательную защиту, черные были вынуждены остановить часы.



Только что соперники сделали контрольные ходы. Белые ненадолго задумались и...

41. C: e6! K: e6 42. Kf: e6 fe 43. f7 Af8 44. Ф: g6 Kc5! 45. Kpg4! Kd3 46. Le2 Фd8 47. Af1 Фe7 48. h5 b5 49. Kh7 Ab8 50. Фg7 Lh7 51. Ф: h7 b4 52. ab ab 53. Фg7 Af8 54. h6 Kc5 55. dc Кра6 56. h7 Фd8 57. Фf6! Черные сдались.

Пять победителей этого первенства и персонально приглашенные мастера проведут всесоюзный отборочный турнир.

С. Анапольский и А. Онищук, показавшие лучший результат среди школьников до 16 лет, в соответствии с положением сыграют дополнительный матч из шести партий за право представлять нашу страну на чемпионате мира в этой возрастной группе.

В заключение хотелось бы отметить, что и по мнению тренеров, и самих участников, на турнире были созданы хорошие условия для творчества, в чем немалая заслуга спонсоров — кооператива «Эдельвейс» и арендного объединения гостиничного хозяйства Алма-Аты.

А. НОСКОВ,
мастер.



И СЛЕЗЫ, И УЛЫБКИ

Пожалуй, впервые за последние годы участницы первенства страны среди девушек и их тренеры были приятно удивлены: они получили в свое распоряжение однокомнатные номера с телефоном, и телевизором в современной гостинице. Да еще в центре города и недалеко от места игры. Словом, спасибо воронежцам за радушный прием. К слову, хозяевам пришлось немало потрудиться, ведь к турниру они начали готовиться всего за полтора месяца до начала соревнования — подвели организаторы из Бреста, отказавшиеся в последний момент от проведения трудного мероприятия.

Эмоций на турнире было немало. Это и слезы из-за обидного «зевка», и радость, которую невозможно спрятать, по поводу красиво выигранной партии. Взалюбленные мамы и бабушки, приехавшие с грузинскими шахматистками, переживания тренеров, которых было понастоящему жаль, когда их подопечные начинали «выделять» на доске черт знает что.

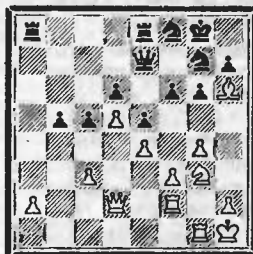
Переживания понятны: определялась не только юная чемпионка страны. Проходили еще и отбор к чемпионатам страны среди девушек не старше 18 и 16 лет. Как известно, специальные отборочные турниры (по 6 участниц в два круга) пройдут в марте в Сочи, они и назовут советских представительниц. А первенство страны в Воронеже должно было определить претендентку на участие в престижных девичьих состязаниях. Вопрос о новой чемпионке страны решился на удивление легко. Уверенно одержала победу 15-летняя Илаха Кадымова из города Гянджа, что в Азербайджане. Два года она училась в спортинтернате в Минске (тренер — мастер М. Шерешевский), а сейчас, вернувшись в родные места, занимается с заслуженным тренером Азербайджана А. Аслановым (который, кстати, и сопровождал ее на первенство СССР).

Возглавив таблицу с первых туров, Илаха за тур до конца обеспечила себе первое место.

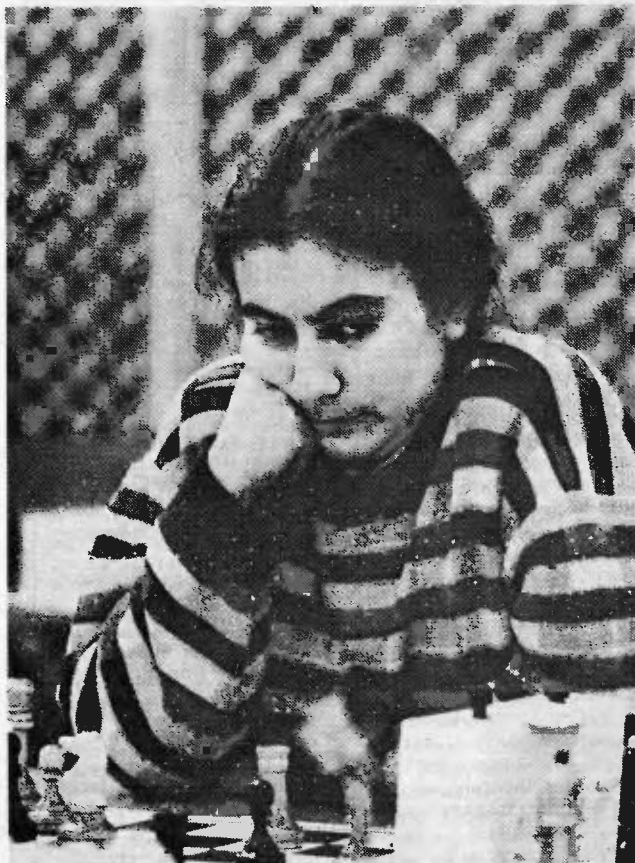
ИТОГИ ТУРНИРА:

1. И. Кадымова (Азербайджан) — 9, 2. Е. Новалевская (РСФСР) — 8, 3. И. Хурцидзе (Грузия) — 7½, 4. И. Червошенко (Украина) — 7½, 5. Н. Чухрова (Москва) — 7½, 6. И. Лымарь (Украина) — 7½, 7. Н. Хурцидзе (Грузия) — 7, 8. Т. Пачулия (Грузия) — 7, 9. Л. Адаманова (РСФСР) — 7, 10. М. Ломинейшвили (Грузия) — 7, 11. М. Мананова (Москва) — 7, 12. И. Дубинка (Украина) — 7, 13. И. Зак (Молдова) — 7, 14—19. И. Гапоненко (Украина), Д. Дарчия (Грузия), Н. Николаева (Ленинград), Ю. Левитан и М. Суховер (обе — Белоруссия), Т. Шадрин (РСФСР) — по 6½, 20—23. Л. Дергилова (РСФСР), Н. Худгарян (Москва), О. Ященко (Азербайджан) — по 6, 24—34. Ш. Азизова (Азербайджан), И. Брандис (Молдова), Е. Клименко (Ленинград), О. Козлова и О. Тарасова (обе — РСФСР), Н. Ванюшкина, А. Малемоненко и Т. Меламед (все — Украина), А. Ратне (Латвия), Н. Эдзгвердзе (Грузия), Л. Янукович (Белоруссия) — по 5½, 35—41. Е. Барновская и К. Смирнова (обе — Ленинград), О. Близинок (Украина), О. Гнидина (РСФСР), А. Григорьева (Молдова), Э. Даниелян (Армения), Т. Корсакова (Киргизия) — по 5, 42—46. К. Амирханова (Казахстан), С. Вифлеемская (РСФСР), Ю. Водянова (Ленинград), Э. Гиоргадзе (Грузия), О. Парфенова (Узбекистан) — по 4½, 47—53. М. Балабаева и Т. Ванина (обе — Казахстан), Ан. Грингорян и Ар. Григорян (обе — Армения), М. Леонтьева (РСФСР), Г. Хемраева (Туркмения), А. Шустерман (Молдова) — по 4, 54—55. А. Мовшович (Таджикистан) и О. Орлик (РСФСР) — по 3½, 56. Н. Гамидова (Азербайджан) — 3, 57. Л. Эрфан (Узбекистан) — 2½, 58. Г. Акыева (Туркмения) — 1 очко.

И. КАДЫМОВА — Н. ХУРЦИДЗЕ



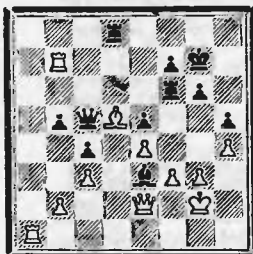
25. Kf5! K: f5 26. gf Kpf7 27. Af2 Фа7 28. C: f8 L: f8 29. Фh6 g5 30. h4 Kpe8 31. hg Фe7 32. g6 La7 33. g7 Ag8 34. Ф: h7 Фf7 35. Ag6 Kpe7 36. Lb1 Lb7 37. a4 b4 38. a5 b3 39. a6 Lb8



Чемпионка СССР среди девушек Илаха Кадымова.
Фото В. ЛЕВИТИНА.

40. a7 Лa8 41. Л : b3 Л : a7
42. Фh8 Фe8 43. Фh4 Фf7
44. Фg4 Лd7 45. Лb2 Лa7
46. Кpg2 Лd7 47. Кpg3 Лa7
48. Лb1 Лd7 49. Лh1 Лd8
50. Л1h6 Лa8 51. Л : f6
Ф : g7 52. Лfg6 Ф : h6 53.
Л : h6 Л : g4+ 54. fg Лa3
55. Лh7+ Кpe8 56. g5
Л : c3+ 57. Кpg4 Лe3 58. f6.
Черные сдались.
Второй финишировала рос-
сийская шахматистка Е. Ко-
валевская, пожалуй, одна из
самых опытных участниц
турнира.

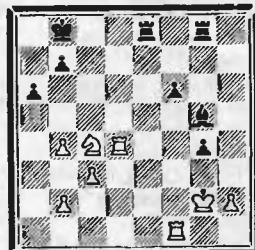
Т. ПАЧУЛИЯ —
Е. КОВАЛЕВСКАЯ



21. . Л : d5 22. ed e4 23. f4
Ф : d5 24. Лe7 С : f4 25.
Ф : e4 Фd2+ 26. Фe2 Фd5+
27. Кph2 Сd6 28. Лd1 Фc6
29. Лe4 Фc7 30. Фg2 С : g3+
31. Кpg1 Лf2 32. Ф : f2

С : f2+ 33. Кр : f2 Фh2+
34. Кpf1 Фh1+. Белые сда-
лись.
Третье — седьмое места раз-
делили 5 шахматисток, до-
полнительный коэффициент
оказался благоприятным к
И. Хурцилава (Грузия), завое-
вавшей бронзовую награду.

Д. ДАРЧИЯ —
Н. ХУРЦИЛАВА



31. . Лe2+ 32. Кpg3 b5 33.
Ka5 Лe3+ 34. Кpg2 Лh8
35. Лf2 Лe3 36. Лd7 Л : h2+
37. Кpf1 Лh1+ 38. Кpg2
Лh2+ 39. Кpg3 Ch4+ 40.
Кр : g4 С : f2 41. Кc6+ Кrc8.
Белые сдались.

По итогам турнира в пераой
и второй пятерках — по три
представительницы младшей
возрастной группы. Юные на-
ступают?

Н. ЮНЕЕВА.

И ТИШИНА РОЖДАЕТ ЭНЕРГИЮ

Получив в августе 1990 года
письмо от москвички Т. Мо-
розовой о готовящемся вы-
пуске периодического изда-
ния для шахматистов-заоч-
ников (подобное тому, кото-
рое было опубликовано в
«64», № 23, 1990). я с радо-
стью воспринял эту инфор-
мацию и тут же выслал пред-
ложения по сотрудничеству.
В ответ — «тишина». Это
дало толчок к мысли выпу-
скать шахматное издание
для заочников самому!

И вот уже в сентябре 1990
года вышел в свет ежеме-
сячный информационный
бюллетень «Шахматист-за-
очник». На его страницах
информация о ходе всесоюз-
ных, республиканских, обла-
стных турниров, подборки
лучших партий, диаграммы
для самостоятельного реше-
ния, информация наших чита-
телей, правила игры и веде-
ния документации, реклама
турниров, частные объявле-
ния, а для желающих приоб-
рести или реализовать шах-
матную литературу — «Книж-
ная лавка». Продолжается
подписка на 1991 год. Стои-
мость подписки — 10 рублей.
Высылаются после предва-
рительной оплаты отдельные
номера за 1990—1991 годы
из расчета 1 рубль за один
номер.

Комиссия заочных соревно-
ваний Волгоградской обла-
стной шахматной федерации
с 1988 года организует все-
союзные соревнования по
переписке для шахматистов
любой квалификации — от
мастеров до любителей. За
это время около полутора
тысяч заочников приняли
участие в более чем ста тур-
нирах. Недавно завершился
рейтинг-турнир «Открытый
Кубок Волгоградской обла-
сти». В нем приняли участие
шахматисты с рейтингом бо-
лее 2200. Среди участников
— международный мастер
из Воронежа Николай Геор-



ШАХМАТИСТ-
ЗАОЧНИК

№ 2 ОКТЯБРЬ

ВОЛГОГРАД-90

гиевич Копылов. Ему соста-
вили серьезную конкуренцию
российские кандидаты. А по-
бедил представитель Башки-
рии Ренат Гумеров.
В самом разгаре соревно-
вание, посвященное 400-ле-
тию Волгограда. Среди
56 участников около 40 —
кандидаты в мастера. Наме-
чаем провести массовый за-
очный фестиваль, посвящен-
ный 50-летию победы в Ста-
линградской битве (рейтинг-
турнир и турнир кандида-
тов).

Приглашаем всех любителей
в наши турниры, начинаю-
щиеся ежемесячно. Турнир-
ный взнос — 5 рублей. По-
бедители турниров I разря-
да выходят в турнир с кан-
дидатской нормой. Почтовые
переводы на «Шахматист-за-
очник» и турниры высылай-
те по адресу: 400066, Вол-
гоград, Дзержинское отде-
ление ПСБ, расчетный счет
№ 465704, МФО 261902.
ЭОМ «Дзержинец».

Заявления на участие в тур-
нирах, квитанции переводов,
заявки на ежемесячник шли-
те по адресу: 400120, Волго-
град, ул. Буханцева, д. 26,
кв. 13, Платонову А. А.

А. ПЛАТОНОВ,
председатель КЗС
областной шахматной
федерации.

Волгоград

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Учащиеся 3 «д» класса
школы № 2 имени Абая
(разрядов у нас нет). Сыгра-
ем с таким же третьим
классом матч из двух пар-

тий. 472210, Казахская
ССР, Джезказганская обл.,
г. Балхаш, 32-й квартал, д. 7,
кв. 87.

Доступ к международной шахматной информации дается все с большим трудом. Он словно засекречен. И сведения о том, например, кто и в каких комиссиях представляет советскую федерацию, мы черпаем из «Бюллетеня ФИДЕ». Быть может, со временем и отчет об их деятельности напечатает там же?..

ЧТО ЗА КОМИССИИ, СОЗДАТЕЛЬ?

Как уже сообщалось, филиппинец Флоренсио Кампоманес был переизбран на третий срок на пост президента ФИДЕ. В команде Кампоманеса — заместитель президента по административным вопросам Александр Матанович (Югославия), генеральный секретарь Георгиос Макропулос (Греция) и казначей Вилли Иклики (Бельгия). Генеральная ассамблея подтвердила Эгона Дитта (Германия) в должности вице-президента ФИДЕ, а Аурика Стоян (Румыния) сохранил за собой должность аудитора — контролера отчетности.

Впервые исход «трехсторонних» выборов президента определился уже по начальному голосованию. Для подведения итогов Генеральной ассамблеи были назначены три наблюдателя: Рольф Литторин (Швеция) — председатель, Фаной Адамс (США) и Мадэн Г. Шарма (Кения). Из 120 поданных голосов «команда» Кампоманеса получила 79, Романа Торана (Испания) — 26, Нарсисо Рабель Мендеса (Пуэрто-Рико) — 9. Шесть бюллетеней были объявлены недействительными.

В соответствии с решением Генеральной ассамблеи 1989 года сформирован президентский совет в составе: президент ФИДЕ, заместитель президента по административным вопросам, генеральный секретарь, вице-президент, казначей и четыре заместителя президента. Созданный в целях усовершенствования процедуры принятия решений совет призван обеспечивать быстроту и эффективность, при этом принимая во внимание необходимость в демократической консультации. Конгресс ФИДЕ 1989 года также постановил, что заместители президента должны

быть избраны национальными федерациями своих континентов. В Нови-Саде на должность заместителей президента прошли Эммануил Омуку (Нигерия) — от Африки, Хорхе Мартин дель Кампо (Мексика) — от Латинской Америки, Халифа Аль-Хитми (Катар) — от Азии и Курт Юнгвирт (Австрия) — от Европы.

При формировании исполнительного комитета к членам президентского совета присоединяются семь избранных членов. Генеральная ассамблея избрала сбалансированную группу, в которую вошли представители всех континентов: Дэвид Андертон (Англия), Александр Бах (СССР), Хоаким Дурао (Португалия), Мохаммед Гобаш (Объединенные Арабские Эмираты), Ясуджи Мацумото (Япония), Лахдар Мазуз (Алжир) и Хорхе Молина (Колумбия). По предложению азиатских федераций Китай был объявлен самостоятельной зоной, представленной одной федерацией. Зоны для большей ясности заново упорядочены. Зональными президентами стали: зона 1 — Кевин О'Коннел (Ирландия), 2 — Гертруда Вагнер (Австрия), 3 — Кристер Ванеус (Швеция), 4 — Анжей Филипович (Польша), 5 — Селил Лайктец (Турция), 6 — Владимир Попов (СССР), 7 — Арнольд Денкер, 8 — Натан Дивинский (Канада), 9 — Уильям Карпентер (Коста-Рика), 10 — Серджио Фрейтас (Бразилия), 11 — Мохаммед аль Хозай (Бахрейн), 12 — Дато Сабаррудин Чик (Малайзия), 13 — Ма Гуитиан (Китай), 14 — Камаль Скалли (Марокко) 15 — Рашид Ахмед Пател (Замбия).

В ряде комитетов и комиссий ФИДЕ будут работать представители Шахматной федерации СССР. Правда, в квали-

фикационной комиссии, одной из важнейших, советский специалист Эдуард Дубов выступает пока в роли технического эксперта. Председателем же избран ирландец О'Коннел, а его заместителем Б. Ларсен (Дания).

Комиссией по правилам руководит Кажич (Югославия), в числе членов — С. Макарычев. Среди арбитров председателем выступает голландец Г. Гейссен, а интересы советских судей там представляет Б. Крапиль. Н. Александрия по-прежнему возглавляет «женскую комиссию».

За «быстрые» шахматы в ФИДЕ отвечает грек Г. Макропулос, от советской федерации в эту комиссию выдвинут мастер Е. Бебчук. Работой созданной по инициативе Э. Гуфельда комиссии «Шахматы — искусство» руководить будет сам же этот гроссмейстер.

Связь ФИДЕ с ЮНЕСКО станет осуществлять группа, сопредседатели которой В. Попов и С. Соу (Сенегал). Комиссию по шахматной информатике, публикациям и статистике (ЧИПС) возглавляет А. Матанович, туда же входит Ю. Авербах. Содействовать популяризации шахмат в развивающихся странах будет комитет (КАКДЕК) под сопредседательством Р. да Силвы (Ангولا) и П. Анастасиадиса (Греция), среди членов — Е. Васюков. «Шахматы в школах» — в эту комиссию под руководством Н. Палладино (Италия) включен Ю. Кабалецкий, а в комиссию по шахматным компьютерам, возглавляемую шведом Я. Берглундом, выдвинут Ю. Зеленев. Три человека составили ревизионную комиссию: В. Баумгартнер (Швейцария), И. Гельфер (Израиль) и Н. Крогиус (СССР).

БАЛТИЙСКОЕ ЛОББИ

Шахматные федерации Литвы, Эстонии и Латвии обратились с просьбой о восстановлении их членства в ФИДЕ. Было создано сильное лобби для оказания воздействия на президента ФИДЕ, чтобы тот, используя свои исполнительные полномочия, допустил три балтийские команды к участию в Олимпиаде. Кампоманес встретился с Марном Тармаком, официальным представителем балтийских федераций, и выразил свою поддержку избранного ими курса.

Кампоманес заявил:

— Прежде чем перейти к официальной части собрания капитанов команд, я хочу сделать следующее заявление относительно обращений Литовской, Эстонской и Латвийской федераций с просьбой о восстановлении их членства в ФИДЕ. Этот трудный и сложный вопрос предстоит обсудить на Генеральной ассамблее, которая начнется 30 ноября. Меня просили, чтобы я, опережая решение и пользуясь предоставленными мне президентскими полномочиями, допустил Литовскую, Эстонскую и Латвийскую команды на Олимпиаду в качестве полных участников или же вне конкурса. Мне известно, что, преодолев большие препятствия, их команды приехали сюда с надеждой принять участие, хотя они не получили официальных приглашений. Я их полностью поддерживаю, как, я знаю, поддерживают их многие другие. Однако на мне прежде всего лежит задача соблюдения правил ФИДЕ, и я вынужден с сожалением заявить, что не могу удовлетворить их просьбу.

Мы поставим их обращение на обсуждение Генеральной ассамблеи и предоставим им все возможности для осуществления принятого курса в рамках наших законов.

Марк Тармак был приглашен на Центральный комитет непосредственно перед Генеральной ассамблеей. После широкой дискуссии Центральный комитет единогласно рекомендовал, а Генеральная ассамблея одобрила решение, предусматривающее выработку поправки к правилам ФИДЕ, на основе которой можно будет принять заявления балтийских федераций при условии, если Шахматная федерация СССР в письменном виде сообщит ФИДЕ о том, что она снимает свои возражения (соответствующие правилам ФИДЕ) относительно правил ФИДЕ сохранять полный нейтралитет в отношении внутренних дел национальных федераций.

Перевод
Р. МЕЖЛУМЯНА.

Евгений Мансуров

...В НАЧАЛЕ 1958 года шахматный мир облетела удивительная весть: очередной чемпионат США, который был одновременно отборочным турниром к первенству мира закончился победой 14-летнего вундеркинда Бобби Фишера.

«Победа Фишера была просто потрясающей, — отмечал журнал «Чесс Ревью». — Он не только выиграл турнир с сильным составом, но и оказался единственным участником, прошедшим дистанцию без поражений».

Спортивные обозреватели назвали взлет юного шахматиста «сенсацией национального масштаба». Время показало, что они ошиблись. На американском небосводе возшла «звезда», которая потрясла устои всего шахматного мира.

С какими планами и мыслями Бобби сделал саой первый ход в чемпионате страны? Был ли уверен в успехе? Робел ли перед громкими именами, помня, что в столь представительном турнире выступает впервые?

Свою первую в жизни партию против мастера он сыграл в сеансе одновременной игры. Вначале круг его интересов ограничивался домашними поединками со старшей сестрой Джоан. Затем он встретился с любителями, постиг азы суровой, бескомпромиссной борьбы. За три года «вундеркиндства» Фишер дважды выиграл юношеский чемпионат США, а в открытых первенствах Америки и Канады начал соперничать с шахматистами мастерского ранга. Уже в то время его игру отличали зрелое мастерство и не по годам амбициозное желание победить. «Во всей истории шахмат не было такого феномена, — писал австрийский мастер Ганс



Кмох в феврале 1958 года. — Ни Морфи, ни Капабланка, ни Решевский не знали в таком возрасте подобных успехов».

В пятнадцать лет вундеркинд становится международным гроссмейстером, в шестнадцать — претендентом на мировое первенство. И вновь в прессе знакомые уже ссылки на уникальный природный талант, сильную волю, отменное здоровье. И только на тридцатом году жизни — всеобщее признание, титул сильнейшего шахматиста планеты. И все же не круг почета под медные трубы и звон литавр. Да, в послужном списке триумфы на крупнейших турнирах современности, «сухие» победы в матчах претендентов. И долгий путь в четырнадцать лет от первой победы в чемпионате США до матча со Спасским в Рейкьявике. Один из лучших спортивных показателей за всю историю шахмат и три неудачные попытки штурмовать шахматный Олимп. Железная логика мышления, высокий профессионализм и алогичность жизненных поступков, конфликты с соперниками и организаторами турниров. А самоуничтожающие ультиматумы Международной шахматной федерации (ФИДЕ)? А добровольное затворничество, трагический уход из мира шахмат? Он замолчал, но осталась «проблема Фишера».

Наконец, необъясним еще один феномен — его способность будоражить умы, уйдя в тень. И по сей день в сообщениях прессы, едва ли помнящей о спортивных и творческих достижениях американца, встречаются и пикантные подробности его личной жизни, и шокирующие откровения из более чем пространного интервью, и ссылки на странные пасы, не без помощи потусторонних сил парализовавшие волю его соперников.

Как понять все это? И где гарантия достоверности первоисточника?

Эмануил Ласкер как-то заметил, что шахматный мир всегда выносит противоречивые и поспешные оценки тем явлениям, которые не в состоянии объяснить. А где нет точного знания, там домыслы и слухи. И, конечно, мифы. К моменту завоевания американцем звания чемпиона эта «фишериада» достигла своего апогея, основываясь, увы, все на том же принципе упрощенного мифотворчества.

УШЕЛ, ЧТОБЫ ОСТАТЬСЯ

9 марта Роберту Джеймсу Фишеру исполнилось 48 лет. Дата, разумеется, не юбилейная и даже не повод для обстоятельного разговора, просто случайное совпадение. Поводом же послужила недавняя корреспонденция в немецком еженедельнике «Штерн», где сообщалось, что двум репортерам журнала удалось напасть на след американского гроссмейстера в маленькой деревушке неподалеку от Нюрнберга.

Что привело великого шахматного отшельника в Германию? Чем занимается он в захолустной деревенской гостинице «Пульвермоле»? Получить ответ на эти вопросы из первых рук репортерам не удалось, поскольку Фишер, по обыкновению, уклонился от встречи с журналистами.

Более общительным оказался хозяин гостиницы Каспар Бетцольд. Он рассказал, что его знаменитый постоялец ведет крайне уединенный образ жизни, по ночам играет сам с собой в шахматы, а днем отсыпается. Американец по-прежнему считает себя чемпионом мира и будто бы согласен вновь появиться на шахматной сцене при условии, что ему заплатят 5 миллионов немецких марок.

Не будем обольщаться надеждой. За более чем 18-летнюю историю добровольного затворничества Фишера шахматный мир жадно ловил каждый такой сигнал, но всякий раз он оказывался ложным. Коснемся другой стороны вопроса.

Можно не сомневаться, что если дойдет до дела, объявится немало толстосумов, готовых раскошелиться ради возвращения Фишера в нашу, ставшую, увы, монотонной, шахматную жизнь. Да и деньги, названные Фишером (или хозяином гостиницы?!), не кажутся сегодня бешеными хотя бы по сравнению с призовым фондом последнего матча на первенство мира.

Но это сегодня. А в те, уже отдаленные от нас годы, когда люди, целиком посвятившие себя шахматам, в большинстве своем владели жалкое существование, справедливые и разумные требования Фишера к организаторам соревнований встречались в стычки не только адептами любительского спорта. Сколько злых насмешек, грязи, даже прямых оскорблений сыпалось на его голову, когда он, по существу, еще мальчик, юноша, мужественно отстаивал право шахматного профессионала на достойное вознаграждение

тяжкого труда, на лучшие условия для жизни и творчества. Люди старшего поколения хорошо помнят ханжеские статьи наших непримиримых блюстителей «классовой нравственности», раздраженных моральной чистотой и честностью американского шахматиста, но втайне завидовавших не только его высоким гонорарам, но и таланту.

Между тем он боролся за всех гроссмейстеров, в том числе и за своих хулителей, недаром в шахматных кругах, пусть и с некоторой долей иронии, его называли «председателем профкомов».

Можно долго рассуждать о неуравновешенности Фишера, его болезненной мнительности, неадекватных поступках. Но скажите на милость, кто из выдающихся шахматистов славился ангельским характером? Видимо, такова природа человеческая и не нам судить о делах Господних.

Время все расставило на свои места. Как должное воспринимаются сегодня и экстрагонорары, и шестизначные призы, и пятизвездочные отели, и турнирные залы под стать дворцам. За это и сражался Фишер.

Увы, не для себя. А разве не находит понимание его протест против засилия «государственных штабов» при советских гроссмейстерах? Еще совсем недавно сама постановка вопроса вызывала у «наших» неподдельную ярость. Ныне же все чаще устанавливается шестичасовой регламент тура, как раз и направленный против помощи со стороны.

Не только творческие, но и организационные идеи Фишера оказывали и продолжают оказывать благотворное влияние на шахматную жизнь.

Выросло или подрастает новое поколение. Нет шахматиста, кому не были бы известны имя Фишера, его великолепные партии. Но о тех бурях, которые гремели вокруг американского гроссмейстера «в миру», большинство молодых людей знает лишь понаслышке. Им будет полезно познакомиться с работой Евгения Мансурова. Не ждите ответов на все вопросы, здесь много загадок. Одна из главных — уход Фишера со сцены. И она никогда не будет разгадана, ибо это тайна души, а открывается душа только перед Богом.

Виктор ХЕНКИН.

Миф первый: КРУПНЫЙ, НО БОЛЕЗНЕННЫЙ ТАЛАНТ

При всех расхождениях в оценке загадки Фишера большинство экспертов единодушны в одном — он импульсивен, легко возбудим, обладает неустойчивым характером. Страхась и не понимая жизни, он принимает опро-

метчивые решения, бумерангом бьющие по его же интересам. И даже незаурядные шахматные способности как-то меркнут перед подвигами на поприще низвержения общепринятой морали — нетерпение к чуждому мнению, пренебрежение к соперникам, шокирующие, на грани приличия, поступки.

«Буду краток, — комментировал в свое время бегство американца из Суса и Лугано гроссмейстер А. О'Келли. — Поведение Фишера напоминает поведение дикаря: все,

что происходит вокруг него, он воспринимает как угрозу». Чем объяснить это непонятное поведение? Только ли экстравагантностью, неуправляемостью творческой личности? Или же антифишеровская кампания в прессе имела более глубокую причинно-следственную связь? Он вышел под свет рампы, ожидая рукоплесканий, почтения, искреннего восхищения его талантом. Но если его маститые коллеги уже научились дипломатии жизни, то он, встретив непонимание,

оказался по-житейски нерациональным и беспомощным. Еще мальчиком он стал грозным конкурентом лучшим шахматистам планеты. Своими победами он бросил им вызов и уже волей-неволей должен был, по словам Брэда Дарраха, «противопоставить себя всему остальному миру».

«Все люди относятся скептически к моим успехам, но я все-таки побеждаю!» — горделиво заявлял 14-летний чемпион. В интервью 1961 года Ральфу Гинцбургу уже слышится раздражение: «Люди ко мне относились не очень-то уважительно. Они как бы хвастались — да, он может победить нас в шахматы, но сам — невоспитанный мальчишка. Мне это не нравилось, и я решил показать, что они ничуть не лучше меня».

Эта борьба с собственной тенью не могла не закончиться поражением, крушением честолюбивых надежд, болезненным ударом по самолюбию. И, конечно, кризисом мировоззрения. Ведь для обывателя средней руки он был обладателем уникального рекорда шахматной аксе-

лерации, одного из тех, которые порой ставят, забывая про логику и здравый смысл. Да, о нем сразу заговорили, и говорили много всегда. Им восхищались и гордились, снисходительно относились ко многим экстравагантностям. Но никогда по-настоящему не понимали его. В лице мальчика видели не рыцаря Каиссы, преданного своей мечте, а будущего супермена, который мечтает любой ценой пробиться на вершину шахматной иерархии.

Так думали далекие от шахмат обыватели. Но кто знает, о чем думали те из его коллег, что игнорировали или принижали достоинство его побед. «Я утверждаю, — говорил он с какой-то детской беззащитностью руководителям ФИДЕ, — что некоторые шахматисты прибегают к нечестным методам борьбы!». Остаться безукоризненно корректным, до конца последовательным в осуществлении своей программы действенный Роберту Фишеру не удалось. Стать глухим и безучастным — тоже. Вся жизнь он путался в противоречиях, в порывах гнева совершал ошибки и мучился угрызениями совести. Желанное раскрепощение приходило толь-

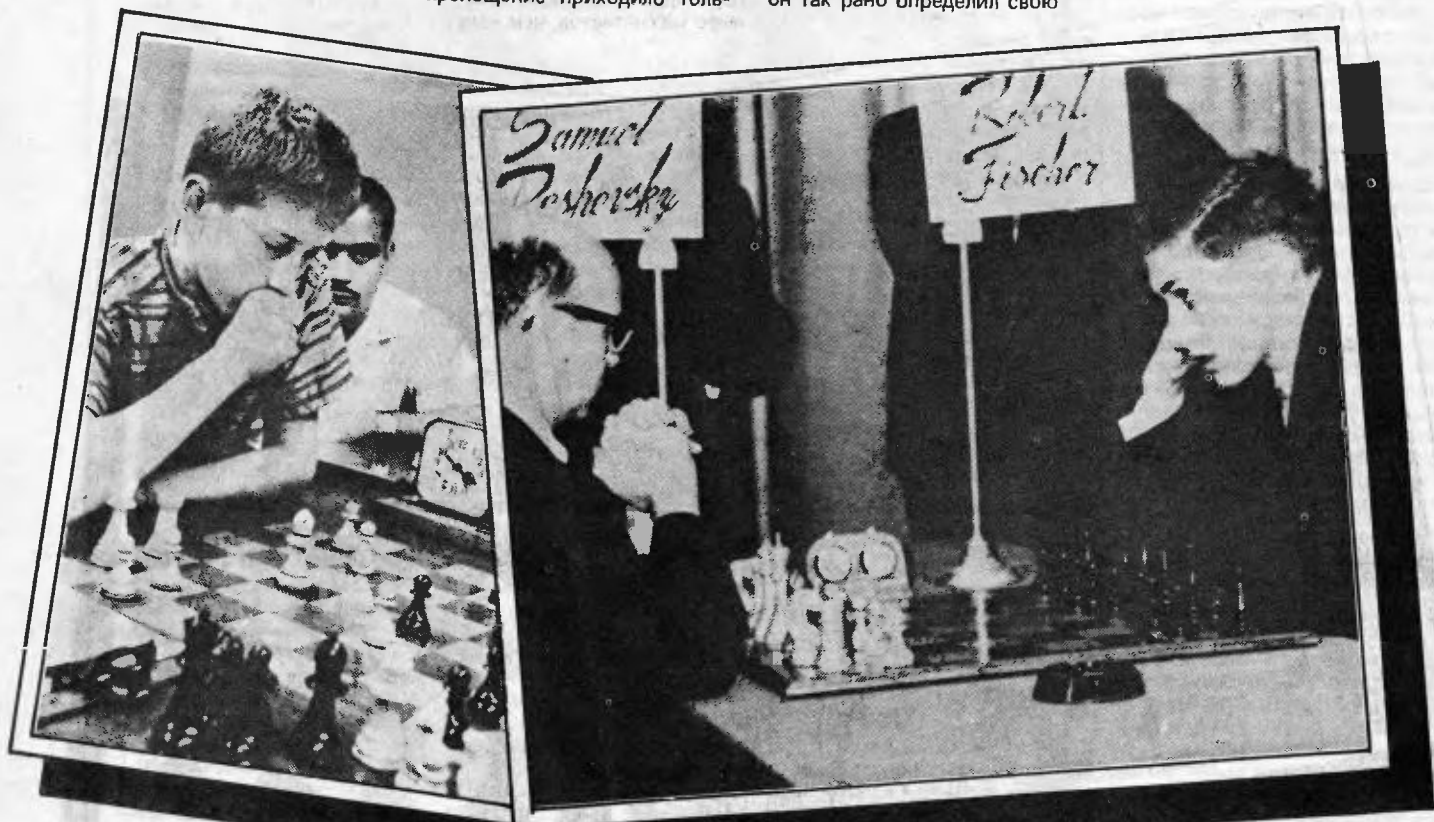
ко за шахматной доской, в атмосфере творческого содружества — в мире абстрактных, абсолютных истин. «С Бобби у вас не возникнет никаких проблем при условии, если вы оградите его от чрезмерного внимания публики и особенно журналистов, стремящихся выведать подробности о его личной жизни, — предупреждала Регина Фишер, мать будущего чемпиона, в письме к югославским организаторам межзонального турнира летом 1958 года. — Он прекрасно чувствовал себя в шахматных клубах и вообще в обществе шахматистов. Поместите его в отель и предоставьте ему возможность свободно общаться с сильными гроссмейстерами и играть с ними. Он очень трудолюбив, когда занимается тем, что его интересует, не склонен к юношеским забавам и знает, чего хочет, особенно в шахматах».

Миф второй: ПРОФЕССИОНАЛ- НЕДОУЧКА

Его счастье и его горе, что он так рано определил свою

цель и, принеся в жертву другие интересы, фанатично стремился к ее достижению. В чем-то он был по-детски наивен, в чем-то не по годам зрел. Но факт неоспорим — в шестнадцать лет он стал шахматным профессионалом, предпочтя турне по странам Америки и Европы постижению наук в школьном классе.

«Я стану чемпионом мира, и в этом отношении школа мне ничего не даст!» — заявлял он и раньше. Однако сила авторитета взрослых была еще достаточно велика. После успеха на межзональном турнире в Портороже новоиспеченный гроссмейстер не слушал уже никого. Он покинул высшую Эвансовскую школу, успев закончить два класса — по две ступени в каждом — и на прощание заявив, что все американские учителя дураки. Одно из первых сражений с общественным мнением было выиграно, хотя место адвоката в этом непростом деле так и осталось вакантным. Зато не было недостатка в благоразумных советах одуматься. Большая пресса единодушно осудила решение юноши. Но



это осуждение переросло в многолетнюю полемику, не скрывшую от чужих глаз тайну его личной жизни. Он ничего не читает, кроме шахматного «Информатора» и бесконечных комиксов о похождениях Тарзана, не знаком с произведениями классиков, никогда не слышал о Васко да Гаме и не может назвать главный город Албании. На все предложения посетить выставку, музей или театр он отвечает: нет, нет и нет... Какой несносный этот недоучка Бобби! Полуотверженный гений, идущий на ощупь по лабиринтам жизни. «Обо мне распространяют слухи, что я не умею ни писать, ни читать!» — с горечью говорил он в 1970 году. Будучи уже 27-летним молодым человеком на пороге зрелости. Увы, в качестве обвинительного материала он мог бы предъявить целые тома!

«Своей ограниченностью, флюктуацией в развитии, неконтактабельностью Фишер волей-неволей способствует развитию «интеллектуального босячества». — негодовал пи-

сатель Анатолий Голубев. И уж совсем суровый вердикт: «Мне не хотелось бы, чтобы кумиром шахматного искусства стал человек, которого при любых натяжках я не могу назвать моим современником в положительном смысле этого слова».

Появляется в ряду «разоблачений» даже такое утверждение некоторых авторов, что маститый гроссмейстер имеет интеллект... подростка 14—15 лет. Но ведь обсуждая эту щекотливую тему, можно обратиться к интервью самого Фишера. «Я постоянно работаю над собой, стараюсь быть обходительным. И живу не только шахматами», — утверждал он не раз.

Круг интересов? Занятие спортом: лыжи, коньки, плавание, борьба, теннис. Телевидение, книги, лирическая и рок-музыка. Изучение иностранных языков — испанский, немецкий, русский, сербскохорватский. Уже после Рейкьявика — религиозная и политическая философия. И журналистская деятельность. Журнал «Чесс кватерли» в 1961 году опубликовал его теоретическую

статью, в которой американец «провергал» королевский гамбит. Три года спустя «Чесс уорлд» поместил статью «Десять величайших шахматистов мира, названных Бобби Фишером». А в конце 60-х годов издательство «Симон энд Шустер» выпустило авторский сборник «Мои 60 памятных партий», выдержавший десятки изданий и перекупленный многими зарубежными фирмами.

Так ли уж бедно и примитивно, если к тому же признать, что за малым исключением мы не располагаем достоверными сведениями о его трудах и образе жизни?!

«А способности у него действительно отличные, — свидетельствовал международный мастер Бернард Цукерман. — Превосходная память, умение быстро схватить суть проблемы. Любопытно также, что у Бобби очень высокий «интеллектуальный коэффициент» — 189, в то время как средний коэффициент выражается в цифрах 110—120».

Интеллекта Фишера вполне хватило и на то, чтобы афористично высказать и свой жизненный принцип: «Лучше быть одним из сильнейших в мире шахматистов, чем нахо-

диться в числе многих тысяч с дипломами».

«Многие годы наша пресса отзывалась о Фишере однозначно: мол, недоучка, темный человек, — короче говоря, выскочка, мальчик для битья, — писал Анатолий Карпов. — Но человек быстро сообразил, что не все предметы, которые преподаются в школе, будут необходимы ему в жизни, перешел на самообразование и, бросив школу, занялся исключительно тем, что ему могло пригодиться для успеха в шахматах».

Но ведь «недоучка» побеждал гроссмейстеров с широким кругом интересов, даже обладателей ученых степеней! Это казалось нелогичным, как игра не по правилам. Остаются, правда, ссылки на слепую игру природы, на появление сверхшахматиста огромной разрушительной силы, ниспровергателя основ и сокрушителя авторитетов.

Окончание в одном из ближайших номеров «64».





ГРЕЦИЯ

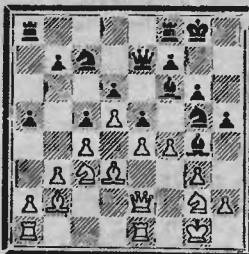
Юдит
всех победит

Двукратные олимпийские чемпионки сестры Полгар расширили диапазон своих выступлений в мужских соревнованиях. Если раньше они играли вместе с мужчинами в основном в личных соревнованиях, то теперь готовы бросить вызов даже национальным сборным.

«Пробой сил» стал недавний матч трио Полгар с тремя лучшими греческими шахматистами, состоявшийся на острове Корфу по шевенингенской системе. Венгерские шахматистки добились впечатляющего перевеса, выиграв встречу со счетом $11\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$. Особенно сильно провели они третий и шестой туры, потеряв в шести пар-

тиях лишь пол-очка. Остальные четыре раунда завершились вничью. Специальный приз за лучший результат в матче получила младшая Полгар — 14-летняя Юдит, одержавшая в шести партиях три победы при трех ничьих. Жужа и София набрали по $3\frac{1}{2}$ очка. Приведем также результаты греческих шахматистов: С. Скембрис — $3\frac{1}{2}$ очка, В. Котрониас и Е. Гривас — по $1\frac{1}{2}$.

Ж. ПОЛГАР —
В. КОТРОНИАС



23. fg! Неожиданная жертва ферзя за три легкие фигуры.

23... С: e2 24. gf Ф: h6 25. Л: e2 Фe7 26. Лf1 f6 27. Kh4 Kph7 28. Лef2 Ke8 29. a4 Kg7 30. Kd1 Лf7 31. Ke3 Лaf8 32. Сc3 b6 33. Лf3 Фd7 34. Лf2 Фc8 35. Сc2 Фd7 36. Kpf1. Прежде чем приступить к решающей атаке позиции неприятельской рокировки, белые переводят короля на ферзевый фланг, где он будет чувствовать себя в полной безопасности.

36... Фc8 37. Kpe1 Фd7 38. Kpd1 Фc8 39. Kpc1 Фd7 40. Kpb2 Фc8 41. Kpa3 Фd7 42. Сb2 Фc8 43. Сc1 Фd7 44. Лg2 Фd8 45. Лg1 Фd7 46. g4! Помешать вскрытию линий черные не в состоянии.

46... g5 47. gh gh 48. h6 Kh5 49. Лf5 Kf4 50. Л: f4! Белые завершают борьбу красочным комбинационным фейерверком.

50... ef 51. e5+! f5 52. e6 Фe7 53. Kg4 f3 54. Сb2 Фg5 55. h3 Фd2

АНГЛИЯ

Не скупятся

Одна из крупнейших художественных галерей Лондона — галерея Тэйт — организовала специальную выставку «Искусство и шахматы». По замыслу организаторов она призвана «раскрыть эстетическое, философское и культурное значение шахмат». На выставке демонстрируются произведения живописи, связанные с шахматной темой, представлены документы, отражающие роль шахмат в жизни и творчестве выдающихся художников, музыкантов, деятелей кино. В кинотеатре показываются фильмы, а в фонотеке проигрываются музыкальные произведения, в которых так или иначе присутствуют шахматы.

Выставка пользуется большим успехом, несмотря на довольно высокую входную плату (19 фунтов стерлингов за обычный билет, 8 фунтов — студентам и пенсионерам).



Пятилетняя жительница Лондона Люсинда Кат-Гибсон сочиняет стихи, решает задачи, предназначения для семиклассников, и (как говорят англичане, последнее по счету, но не по значению) обыгрывает в шахматы своего отца и старших братьев.

Фото из боннской «Вельт».

АРХИВАРИУС

Спешу
на Олимпиаду

Первой женщиной — участницей шахматной Олимпиады была Шанталь Шодэ де Силан, защищавшая цвета Франции на Олимпиаде 1950 года в югославском городе Дубрознике (женские Олимпиады, как известно, проводятся лишь с 1957 года). В тринадцатом туре она вызвала сенсацию своей победой над голландским мастером Х. Крамером.

На Олимпиаде 1960 года в Лейпциге в составе мужской команды Монако сражалась Рене Шеврие, а на Олимпиаде-66 в Гаване за мужскую команду Чили играла Караско Будинич — участница женского чемпионата мира 1939 года в Буэнос-Айресе. Два года спустя на Олимпиаде-68 в швейцарском городе Лугано в качестве второго запасного игрока мужской команды Кипра была заявлена Л. Чебабе — участница мужского чемпионата своего острова.

На Олимпиаде 1972 года в Скопье за мужскую команду Британских Вирджинских островов играла Сью Груммер, жена капитана команды, находившаяся на восьмом месяце беременности. На Олимпиаде-88 в Салониках



Юдит Полгар.

56. Cb1 Фg2 57. ef Л: f7 (57. ... Ф: g1— 58. С: f5X) 58. Лe1 f2 59. С: f5+Л: f5 60. Лe7+ Кpg8, и, не дожидаясь ответного хода, черные сдались. После 61. h7+ материальные потери для них неизбежны.

та же команда была представлена на одной из мужских досок Аной Беннер, шведкой по происхождению, натурализовавшейся на Вирджинских островах.

Все эти представительницы прекрасного пола скорее оживляли картину, чем вносили существенную лепту в очковый запас своих команд. Но зот недавно на Олимпиаде в югославском городе Нови-Саде шведка Пиа Крамлиг (международный мастер по мужской квалификации и гроссмейстер по женской), выступая за мужскую команду своей страны, набрала на четвертой доске 7 очков из одиннадцати, победив среди прочих гроссмейстеров В. Шмидта и Л. Эспига и сыграв вничью с А. Юсуповым, П. Николичем и Д. Велимирзвичем. И никто даже не удивился.

Ретроспективный анализ

Гроссмейстер из ФРГ Хельмут Пфлеггер пишет в еженедельнике «Цайт-магацин», что обычно отказывается от приглашений на турниры в Баден-Бадене, поскольку испытывает психологический дискомфорт в этом городе. Большой поклонник и знаток русской классической литературы, он постоянно помнит о том, что именно в Баден-Бадене проигрался до тла в местном казино такие выдающиеся писатели, как Достоевский и Толстой.

Там же произошла ссора между Достоевским и Тургеневым после страстного спора, в котором первый яростно нападал на немцев, а второй их упорно защищал.

ФРАНЦИЯ

Изысканство во всем

Международный мастер Джулия Лебель-Ариас выиграла чемпионат Франции, набрав 6½ очков из восьми. Несмотря на спринтерскую дистанцию турнира, она на полтора очка опередила Мартину Дюбоис и Каролин Уинклер, поделивших вторые-третьи места.

Следующая партия отмечена призом за красоту.

А. ОТВИНОВСКА —

А. МЮЛЛЕР

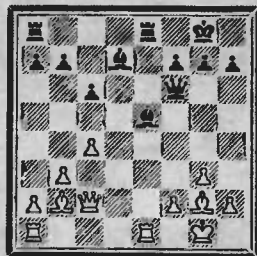
Каталонское начало D30

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 e6 4. 0—0 Ce7 5. d4 0—0 6. c4 c6 7. Фc2 Kbd7 8. Kbd2 Лe8 9. b3 Cd6 10. Cb2 Cc7 11. Lfd1 Фe7 12. e4 de 13. К: e4 e5?

Этот естественный ход встречает простое, но изысканное опровержение.

14. de К: e5 15. К: f6+ Ф: f6 16.

К: e5 С: e5 17. Лe1 Cd7. Если 17... Cf5, то 18. Фe2.



18. Л: e5! «Соль» комбинации.

18... Л: e5 19. f4 Фf5 20. Фc3. Черные сдались.



Позиция короля Саудовской Аравии Фахда неоднозначна: он боится Ирана, но опасается и проникновения в страну «подрывных» идей западной демократии.

Рис. Лури («Прессе» — Вена. «Борба» — Белград).

МОЗАИКА

Танцор

спотыкается

В Париже в издательстве Грассе вышла книга некоего Летцеллера «Шахматы артистические и юмористические». В предисловии об азтере сказано, что он «профессор балльных и современных танцев, бегун-марафонец, составитель кроссвордов, филателист, поэт и теннисист». Однако попытка Летцеллера присоединить к своей коллекции еще и Каиссу цели не достигла.

По мнению одного из критиков, «з данным случае у Летцеллера слишком многое не вытанцовывается, и он заставляет читателя на каждой странице решать кроссворды».

Не та величина

Один из самых молодых и талантливых английских гроссмейстеров Дэвид Норвуд сокрушается по поводу того, что он называет «ущербным имиджем» шахматиста в Великобритании. «Если я подхожу в дискотеке к девушке, — сетует Норвуд, — и говорю ей: «Перед тобой гроссмейстер с рейтингом 2560 — если ты не против, я готов сводить тебя в пиццерию», то деять шансов из десяти, что она откажется, а если и согласится, то мне придется еще ей целый час доказывать, что не все шахматисты — зануды».

Слабое место

Международный мастер из Швеции Микаэл Виденкеллер, пианист по профессии, утверждает, что когда садится за шахматную доску или за рояль, сразу же в равной степени отключается от всего остального. «Разница, однако, все же есть, — признает он, —

Когда сидишь за роялем, не надо рассматривать варианты за противника, и, видимо, поэтому в шахматах это мое самое слабое место».

Ход молотком

Агентство Франс-Пресс сообщает о трагически закончившейся шахматной партии между двумя любителями из города Витри-сюр-Сен во Франции. Во время игры вспыхнула ссора. Один из соперников схватился за находившийся под рукой топор, другой — за молоток. Тот, что с молотком, оказался проворнее, и его визави упал замертво с проломленным черепом.

В 1958 году в США вышла книга гроссмейстера Р. ФАЙНА «Уроки моих партий»*. Эта книга не была переведена на русский язык. Более того, в энциклопедическом словаре «Шахматы» в списке литературы, изданной Файном, она не упоминается.

Мы публикуем отрывок из главы, посвященный АВРО-турниру, где содержатся рассуждения об истории розыгрыша первенства мира.

* R. Fine. Lessons from my games. New York, 1958. Davio Mc Kay Company, INC.

Я ПОДНИМАЮ УРОВЕНЬ

Осенью 1938 года голландская радиоккомпания АВРО организовала турнир для выявления претендента на мировое первенство. Были включены чемпион Алехин, два экс-чемпиона — Эйве и Капабланка и пять основных кандидатов: Ботвинник, Флор, Керес, Решевский и я. Если победителем оказывался кто-либо кроме Алехина, АВРО обязывалась финансировать матч на первенство мира.

Этот турнир имел довольно долгую историю. Неудовлетворенность методом розыгрыша первенства мира особенно усилилась, когда Алехин после победы в 1927 году не только последовательно уклонялся от матча-реванша с Капабланкой, но даже избегал играть с кубинцем в одних турнирах. Международная шахматная федерация (ФИДЕ) существовала, но была совершенно бессильной организацией, чтобы принести какой-либо порядок в шахматный мир. Отдельные делегаты из разных стран, присутствовавшие на конгрессах, мало знали о том, что делать и еще меньше заботились об этом. Соединенные Штаты даже не были представлены на большинстве конгрессов, что, возможно, было к лучшему, ибо трудно представить что-то более устаревшее и изношенное, чем наша старая Национальная шахматная федерация, которая в то время входила в ФИДЕ. Когда Эйве в 1935 году выиграл звание чемпиона, он официально передал его в ФИДЕ, но учтиво предоставил Алехину право на матч-ре-

ванш. На конгрессе ФИДЕ в Стокгольме в 1937 году доминировал чешский представитель, который был человеком, способным произносить речи. Как-то он убедил собравшихся, что Флор должен быть объявлен официальным претендентом. Что и было сделано. Это подняло волну протеста. Поэтому АВРО взялась финансировать турнир и последующий матч. Более поздняя история розыгрыша звания чемпиона мира согласуется с ранней. Керес и я первенствовали в АВРО-турнире, но он был объявлен победителем по системе Зонненборна — Бергера. Алехин избегал матча в своей обычной искусной манере. Затем вмешалась война и вся официальная шахматная деятельность прекратилась. Во время войны Алехин проявил себя как вполне оперирующий приверженец нацистов и написал печальную известную серию статей в «Дойче Шахцайтунг»*, «доказывая», что евреи были дегенеративными шахматистами и что только «арийский дух» может вдохнуть в шахматы огонь.

Большая часть свободного мира была настолько обескуражена этой пропагандистской бессмыслицей, что Алехина бойкотировали во время первого послевоенного турнира в Лондоне в конце 1945 года.

Вслед за тем я предложил, чтобы турнир шести был организован без Алехина, с пятью участниками из АВРО-турнира и Смысловым, который к тому времени стал довольно известным шахматистом. Интересно, что русские отклонили это предложение, нарушили бойкот и направили вызов Алехину от имени Ботвинника. В действительности право выбора имел Керес, но был отодвинут по политическим причинам. Этот

Вопреки фактам

Наш корреспондент обратился к экс-чемпиону мира М. М. Ботвиннику с просьбой прокомментировать этот отрывок:

— Гроссмейстер Р. Файн субъективно оценивает события, связанные с борьбой за первенство мира. Действительно, М. Эйве перед матчем с Алехиным в 1935 года сделал заявление, что если он станет чемпионом, то передаст звание в распоряжение ФИДЕ. Но он не передавал это звание Международной федерации, поскольку его контракт с Алехиным предусматривал проведение матча-реванша и более того — организацию этого матча в Нидерландах. Алехин вернул звание в 1937 году, и поэтому права ФИДЕ не изменились. Решение

план потерпел неудачу в связи с неожиданной смертью Алехина в 1946 году.

Потом идея турнира была возрождена, и соглашение играть в 1947 году было выработано Ботвинником, Эйве, Кересом, Решевским, Смысловым и мной. Незадолго до начала турнира русские отказались от участия в связи с намеком голландской газеты на то, что они могут умышленно проигрывать друг другу и влиять на окончательный результат (серьезное замечание, которое высказывали многие). В следующем году они вновь передумали и турнир состоялся. В то время я был увлечен моей новой профессией психоаналитика и не мог играть в шахматы.

Начиная с 1948 года политика осуществлялась под знаком русского превосходства. Благодаря угрозе бойкота русские преуспели в выборе места проведения турнира кандидатов (по их желанию он был перенесен из Буэнос-Айреса в Будапешт в 1949 году, даже несмотря на то, что тем самым Решевский лишился возможности принять в нем участие). Обычно американские представители в ФИДЕ не знали о ее будущих планах и не протестовали против чрезмерного влияния, разрешенного русским. Матчи с чемпионом мира стали невозможными для западных шахматистов из-за прозодической политики. Новая система не доказала какого-либо превосходства над старой. Была даже хорошая идея вернуться к старой системе вызова на матч тем из претендентов, кто мог собрать призовой фонд.

* Ошибка — в «Паризер Цайтунг», а в «Дойче Шахцайтунг» перепечатана. (Прим. ред.).

конгресса 1937 года в Стокгольме о том, что С. Флор является претендентом, имело символический характер, так как чемпионы (в том числе

и Алехин) не признавали ФИДЕ. Утверждение Файна, что АВРО-турнир был организован для определения претендента, является де-

зинформацией; на открытии турнира Алехин заявил, что он будет играть матч с любым известным гроссмейстером, который обеспечит призовой фонд. Поэтому и могли начаться переговоры о проведении матча Алехин — Ботвинник, которые продолжались до начала второй мировой войны.

После войны группа шахматистов пыталась лишить Алехина звания чемпиона мира. Однако советская шахматная федерация не изменила своей прежней точки зрения (Файн не упоминает того факта, что переговоры о матче Алехин — Ботвинник происходили еще в 1938—1939 годах) и поэтому не поддержала предложение Файна о проведении матч-турнира на первенство мира в Калифорнии без участия Алехина, что автоматически лишило Алехина звания чемпиона.

Отметим, что после смерти Алехина уже не было препятствий для проведения этого матч-турнира, однако американцы не возобновили своего предложения. Тогда и стало

ясно, что калифорнийская инициатива имела лишь одну цель — лишить Алехина звания чемпиона без игры.

Заявление Файна о причинах отказа советской федерации от проведения матч-турнира в декабре 1947 года также не соответствует действительности. Инсинуации голландской газеты, что советские участники будут подыгрывать друг другу, не были известны в Москве и не имели никакого значения.

Причина была иной, хотя и неясной полностью — видимо, кто-то в кремлевском руководстве возражал против проведения этого соревнования.

Обвинения Файна в адрес советской федерации в том, что она проводила политику диктата в проведении отборочных соревнований ни на чем не основаны. Я присутствовал на конгрессе ФИДЕ в Париже в 1949 году, когда шесть делегатов проголосовали за Буэнос-Айрес, а пять — за Будапешт.

Решил голос президента ФИДЕ; может быть, по мнению Файна, доктор А. Рюб (Нидерланды) также был «агентом Москвы»? Сетования Файна на принятую объективную систему отбора смехотворны. Разве матч на первенство мира должен играть не тот, кто талантливее, а тот, кто лозче соберет призовой фонд?

Вообще Файну следовало бы с большим уважением относиться к советским шахматистам, которые сыграли исключительную роль в развитии шахматной мысли и пропаганде шахмат. Не следует забывать, что из восьми послевоенных чемпионов мира семеро являются советскими шахматистами и это произошло совсем не потому, что советские мастера занимались какими-то махинациями. Вот так.

Материал подготовил
И. ЛЬВОВ.

ЭЛО ТЫ СЯ ЧУ РАЗ

Рейтинг-лист Эло, обновляющийся каждые шесть месяцев, признается ныне наиболее объективным показателем практической силы всех без исключения действующих шахматистов мира. (В расчет не берутся лишь те, кто более трех лет подряд не выступал в соревнованиях.) Надо отдать должное югославским специалистам из информационного центра «Гоша». Они выполняют огромный объем работы, перерабатывая итоги бесчисленных турниров. Ну, а отдельные карточки участников поступают к ним, без преувеличения, со всех уголков земного шара.

Однако, как и в любом большом деле, возникают, конечно же, в рейтинг-листе и досадные неточности. И потому, публикуя впервые в СССР пофамильно весь без исключения состав нашей зоны, хотим обратить внимание наших друзей на отдельные недочеты.

Так, в списке мужчин дважды упоминаются: Старозек К. — 2340 (0)* и 2405 (0); Щекачев А. — 2485 (25) и 2355 (18); Беркович Д. — 2425 (9) и 2380 (29); Барышев О. — 2330 (0) и 2270 (18); Янов В. — 2325 (2) и 2280 (10); Вепхвишвили В. — 2345 (9) и 2295 (15); Рычагов М. — 2435 (0) и 2385 (9); Зильбер-

* Цифра в скобках означает количество партий, принятых к обещу за последние полгода.

ман Я. — 2425 (12) и 2390 (0); Волошин В. — 2360 (12) и 2285 (4); Погорелов Р. — 2375 (32) и 2360 (12); Харламов В. — 2410 (11) и 2350 (5); Хмельницкий И., международный мастер — 2485 (41) и... без звания 2345 (0); Терентьев С. — 2345 (0) и 2340 (0)...

К сожалению, уже нет с нами упомянутых в рейтинг-листе Григоряна К., Клубиса В., Лутикова А., Орлова Вс...

Дублируются рейтинги и у женщин. К примеру, Белаковская А. имеет одновременно 2270 (0) и 2210 (12), при этом во втором случае она уже международный мастер. У других шахматисток «показатели» такие: Ройзен Н. — 2260 (0) и 2220 (0); Тажиева А. — 2240 (13) и 2190 (30); Джанджага Н. — 2175 (30) и 2165 (0); Соколова М. — 2165 (0) и 2150 (9); Мелкумова Н. — 2175 (0) и 2150 (13). Многократно упоминается Жильцова А. — 2175 (0), 2115 (0) и... в звании мастер ФИДЕ — 2005 (0).

Ну и вовсе анекдотичный случай вознес на 12-е место в списке женщин Головки С. с рейтингом 2350.

Случилось так, что после одного из мужских турниров в Белгороде карточка с результатом шахматиста Головки С. попала на... женскую половину. Естественно, этот казус необходимо исправить.

Если вы обнаружили в опубликованном рейтинг-листе какие-либо ошибки или неточности, то мы будем рады помочь вам. Все ваши замечания незамедлительно передадим в югославский информационный центр «Гоша». Обращайтесь к нам — и проблемы будут решены в кратчайший срок.



МУЖЧИНЫ

1.	НАСПАРОВ Г. мг	2800 (0)	62—66.	ГЕЛЛЕР Е. мг	2525 (4)	145—152.	БРОНШТЕЙН Д. мг	2460 (7)
2.	КАРПОВ А. мг	2725 (14)		ГЕОРГАДЗЕ Т. мг	2525 (7)		ЗЛОТНИК Б. мм	2460 (0)
3.	ГЕЛЬФАНД Б. мг	2700 (47)		МАГЕРРАМОВ Э. мм	2525 (16)		КУПРЕЙЧИК В. мг	2460 (39)
4.	ИВАНЧУК В. мг	2695 (48)		МОСКАЛЕНКО В. мм	2525 (63)		ЛАНДА К.	2460 (16)
5—7.	БАРЕЕВ Е. мг	2650 (50)		ЮРТАЕВ Л. мм	2525 (41)		ЛУКИН А. мм	2460 (23)
	ГУРЕВИЧ М. мг	2650 (24)	67—71.	КИШНЕВ С. мм	2520 (24)		МОИСЕЕВ В.	2460 (22)
	ЭЛЬВЕСТ Я. мг	2650 (13)		КОВАЛЕВ А. мм	2520 (41)		САЛТАЕВ М.	2460 (46)
8—9.	САЛОВ В. мг	2645 (7)		КУЗЬМИН А. мм	2520 (19)		ХЕНКИН И. мм	2460 (21)
	ЮДАСИН Л. мг	2645 (43)		ТИВЯКОВ С. мм	2520 (18)	153—159.		
10—11.	БЕЛЯВСКИЙ А. мг	2640 (44)		ТУКМАКОВ В. мг	2520 (26)		ВАСИЛЬЧЕНКО О.	2455 (0)
	ХАЛИФМАН А. мг	2640 (37)	72—75.	АСЕЕВ К. мм	2515 (41)		ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е. мм	2455 (30)
12.	ДРЕЕВ А. мг	2625 (13)		ЗИЯТДИНОВ Р. мм	2515 (50)		ЗАЙЧИК Г. мг	2455 (24)
13—14.	ДОЛМАТОВ С. мг	2620 (24)		ИОНОВ С. мм	2515 (8)		ИБРАГИМОВ И.	2455 (55)
	ЕПИШИН В. мг	2620 (45)		ЧЕХОВ В. мг	2515 (23)		КОРЗУБОВ П.	2455 (6)
15.	ШИРОВ А. мг	2615 (35)	76—79.	БОЛОГАН В. мм	2510 (54)		НЕВЕДНИЧОВ В.	2455 (22)
16—18.	ПОЛУГАЕВСКИЙ Л. мг	2610 (25)		ВАУЛИН А.	2510 (46)	160—171.	ПОЛОВОДИН И. мм	2455 (43)
	РОМАНИШИН О. мг	2610 (56)		ЛАНКА З. мм	2510 (20)		КАПЕНГУТ А.	2450 (0)
	ЧЕРНИН А. мг	2610 (53)		СВЕШНИКОВ Е. мг	2510 (27)		МАЙОРОВ В. мм	2450 (8)
19—20.	ВЫЖМАНАВИН А. мг	2605 (37)	80—86.	НАУМКИН И. мг	2505 (45)		НИКОЛАЕВ С. мм	2450 (51)
	ЮСУПОВ А. мг	2605 (9)		НЕВЕРОВ В. мм	2505 (27)		НИКОЛЕНКО О.	2450 (6)
21—23.	АЗМАЙПАРАШВИЛИ З. мг	2585 (21)		МАЛИШАУСКАС В. мм	2505 (24)		ПАЛАТНИК С. мг	2450 (34)
	ВАГАНЯН Р. мг	2585 (31)		ПЕТРОСЯН А. мг	2505 (14)		ПОДГАЕЦ М. мм	2450 (0)
	РАЗУВАЕВ Ю. мг	2585 (20)		СТУРА А. мм	2505 (26)		САНАЕВ К. мм	2450 (14)
24—25.	БАЛАШОВ Ю. мг	2580 (9)		ШАБАЛОВ А. мм	2505 (32)		ФРОЛОВ А.	2450 (26)
	ГАВРИКОВ В. мг	2580 (37)		ЩЕРБАКОВ Р. мм	2505 (34)		ХАРЛОВ А.	2450 (15)
26—28.	ВЛАДИМИРОВ Е. мг	2575 (48)	87—94.	АРХИПОВ С. мм	2500 (62)		ХАСИН А. мм	2450 (35)
	ДОРФМАН И. мг	2575 (30)		ВАСЮКОВ Е. мг	2500 (41)		ШЕСТОПЕРОВ А.	2450 (16)
	ЭЙНГОРН В. мг	2575 (33)		КОЧНЕВ А. мг	2500 (18)		ШЕР М. мм	2450 (55)
29—32.	ДАУТОВ Р. мг	2570 (40)		МАЛАНЮК В. мг	2500 (56)	172—183.		
	КРАСЕНКОВ М. мг	2570 (61)		ОРЛОВ Г. мм	2500 (15)		АНДРИАНОВ Н. мм	2445 (0)
	РОЗЕНТАЛИС Э. мм	2570 (30)		СОРОКИН М. мм	2500 (38)		ВАТНИКОВ И. мм	2445 (4)
	РУБАН В. мм	2570 (37)		ТАЙМАНОВ М. мг	2500 (11)		ЖАЧЕВ А.	2445 (2)
33—35.	ГОЛЬДИН А. мг	2565 (19)		ТИМОЩЕНКО Ген. мг	2500 (32)		ЛАГУНОВ А.	2445 (20)
	ЛПУТЯН С. мг	2565 (22)	95—98.	ГЕОРГАДЗЕ Г. мм	2495 (0)		НАДЫРХАНОВ С.	2445 (0)
	ТАЛЬ М. мг	2565 (32)		ГОРЯЧКИН В.	2495 (50)		НАМЖИЛОВ С.	2445 (13)
36—38.	ДВОЙРИС С. мг	2560 (46)		ДЖАНДЖАВА Л. мм	2495 (32)		ПАНЧЕНКО А. Н. мг	2445 (25)
	ОЛЛЬ Л. мг	2560 (35)		МИНАСЯН А.	2495 (0)		ПЕТКЕВИЧ Ю. мм	2445 (24)
	СМИРИН И. мг	2560 (53)	99—103.	ВЫХОВСКИЙ Ав. мм	2490 (26)		ПОЛЕВ В.	2445 (11)
39—41.	АКОПЯН В. мм	2555 (29)		СЕРПЕР Г. мм	2490 (27)		ТУНИК Г. мм	2445 (15)
	МАЧУЛЬСКИЙ А. мм	2555 (9)		ХАРИТОНОВ А. мм	2490 (0)		УМАНСКИЙ М.	2445 (0)
	ШНЕЙДЕР А. мг	2555 (33)		ЦЕИТЛИН Мих. мг	2490 (19)		ХОЛМОВ Р. мг	2445 (60)
42—44.	МАКАРЫЧЕВ С. мг	2550 (11)		ЧЕШКОВСКИЙ В. мг	2490 (51)	184—196.		
	СМАГИН С. мг	2550 (40)	104—112.	АРБАКОВ В.	2485 (44)		АВЕРБАХ Ю. мг	2440 (9)
	СОКОЛОВ А. мг	2550 (38)		БАГИРОВ В. мг	2485 (22)		БЕЛОВ И.	2440 (27)
45—47.	КЕНЬГИС Э. мм	2545 (39)		ГЛЕЙЗЕРОВ Е. мм	2485 (18)		БУДНИКОВ А.	2440 (37)
	ЛЕРНЕР К. мг	2545 (15)		ЖУРАВЛЕВ В.	2485 (0)		ВАРАВИН В.	2440 (10)
	НОВИКОВ И. мг	2545 (37)		КУПОРОСОВ В. мм	2485 (46)		ВЛАДИМИРОВ Б.	2440 (20)
48—51.	БАЙСЕР А. мг	2540 (23)		ЛИСИН В.	2485 (18)		ДЗЮБАН О.	2440 (0)
	ГЛЕК И. мг	2540 (38)		ПОРПЕР Э.	2485 (14)		ЕОЛЯН Л. мм	2440 (0)
	ДОХОЯН Ю. мг	2540 (26)		ХМЕЛЬНИЦКИЙ И. мм	2485 (41)		ЗЛОЧЕВСКИЙ А. мм	2440 (5)
	БАМДАНОВ Г. мг	2540 (25)		ЩЕКАЧЕВ А.	2485 (28)		ИВАНОВ С. мм	2440 (19)
52—58.	КРОГНУС Н. мг	2535 (8)	113—119.	ГУФЕЛЬД Э. мг	2480 (0)		КАЛИНИН О.	2440 (44)
	КУЗЬМИН Г. мг	2535 (37)		ИКОНИКОВ В.	2480 (29)		ЛЕВИН Ф.	2440 (30)
	ПНГУСОВ Е. мг	2535 (11)		КРАМНИК В.	2480 (39)		ПИСКОВ Ю. мм	2440 (18)
	РАШКОВСКИЙ Н. мг	2535 (35)		КРУППА Ю.	2480 (13)		РАУСИС И. мм	2440 (22)
	СМЫСЛОВ В. мг	2535 (31)		МАКАРОВ М.	2480 (15)	197—206.		
	СМИЛАГА Э. мг	2535 (31)		СВИДЛЕР П.	2480 (10)		ГУЛАКОВ В.	2435 (0)
	СМИЛОВИЧ А. мм	2535 (46)		ТИТОВ Г. мм	2480 (22)		ГУРЕВИЧ В. мм	2435 (12)
59—61.	УАЛЬШИН А. мг	2530 (27)	120—129.	АВШАЛУМОВ А. мм	2475 (27)		ДЕЕВ А. мм	2435 (32)
	УАЛЬШИН А. мг	2530 (27)		АГРЕСТ Е.	2475 (19)		ДОВЖИК Ю. мм	2435 (71)
	УАЛЬШИН А. мг	2530 (14)		АНАСТАСЯН А. мм	2475 (0)		КВЕЙНИС А. мм	2435 (53)
				ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С. мм	2475 (41)		МАЛЯКИН П.	2435 (12)
				КАРПМАН В.	2475 (16)		ПЕТРИЕНКО В. мм	2435 (20)
				КИСЕЛЕВ С. мм	2475 (41)		ПАРТОН А.	2435 (0)
				КОМАРОВ Д. мм	2475 (19)		РЫЧАГОВ М. мм	2435 (0)
				САВЧЕНКО С. мм	2475 (21)		ШМУТЕР Л.	2435 (13)
				ТИМОШЕНКО Г. мм	2475 (40)	207—218.		
				ХУЗМАН А. мм	2475 (10)		АТЛАС В.	2430 (19)
							БАГАТУРОВ Г.	2430 (12)
							БАСИН Л. мм	2430 (8)
							БУХМАН Э. мм	2430 (10)
							ВОРОТНИКОВ В. мм	2430 (11)
							КАЛИНИЧЕВ С. мм	2430 (28)
							КАНЦЛЕР Б. мм	2430 (27)
							КИСЛОВ М.	2430 (11)
							ОСНОС В. мм	2430 (0)
							ПАНЧЕНКО А. Г.	2430 (23)
							ТЕМИРБАЕВ С.	2430 (13)
							ЯНОВСКИЙ С. мм	2430 (12)
						219—232.		
							БАРСОВ Ю.	2425 (31)
							БЕРКОВИЧ Д.	2425 (9)
							БУТУРИН В. мм	2425 (14)
							ВИТОЛИНЬШ А. мм	2425 (0)
							ЖИДКОВ В.	2425 (20)
							ЗИЛЬБЕРМАН Я.	2425 (12)
							КИРЯК К.	2425 (23)
							ЛЕМПЕРТ И.	2425 (37)
							МОЧАЛОВ Е.	2425 (5)
							МУХИН Г.	2425 (0)
							МУХУТДИНОВ М.	2425 (21)
							ОХОТНИК В. мм	2425 (60)
							УТЕМОВ В.	2425 (5)
							ЧЕРЕПКОВ А. мм	2425 (0)

233—245.		МОНИН Н.	2390 (11)	КИРИЛЛОВ В.	2355 (1)
АННАГЕЛЬДЬЕВ О.	2420 (22)	МУХАМЕТОВ И.	2390 (12)	КУРОЧКИН В.	2355 (6)
БЕРЕЗОВИЧ А.	2420 (9)	ОСТРОВСКИЙ А.	2390 (0)	ЛУТИКОВ А. мг	2355 (0)
БИРЮКОВ И.	2420 (9)	РАВИНОВИЧ И.	2390 (9)	ПИНЧУК С.	2355 (8)
ГОЛУБЕВ М.	2420 (24)	СЕРЕБРЯНИК А.	2390 (22)	РОДИН М.	2355 (10)
ГОРЕЛОВ С.	2420 (18)	ФРОГ И.	2390 (10)	СОЛОНАРЬ С.	2355 (33)
КАНОМОВ Д.	2420 (57)			ФЕЙГЕЛЬСОН И.	2355 (0)
КОЗЛОВ В. Е	2420 (0)	332—344.		ЩИПКОВ Б.	2355 (11)
ЛИВШИЦ Л.	2420 (0)	ВОЛОШИН Л.	2385 (25)	ЩЕКАЧЕВ А.	2355 (18)
МИШУЧКОВ Н.	2420 (7)	ДЖАНОЕВ Д.	2385 (13)		
РАЙСКИЙ Э.	2420 (23)	ДЗЕБУАДЗЕ А.	2385 (20)	427—446.	
РОГОВСКИЙ В.	2420 (9)	ЕМЕЛИН В.	2385 (11)	АГЕЙЧЕНКО Г.	2350 (8)
ЧУЧЕЛОВ В.	2420 (18)	ЕЗЕУЛЬКИН Ю.	2385 (25)	ВООРЕМАА А.	2350 (9)
ЯЙЛАН М.	2420 (0)	КАДЫШЕВ Л.	2385 (14)	ДОРОШКЕВИЧ В.	2350 (15)
		МАЛЮТИН Е.	2385 (0)	ЕГИН В.	2350 (13)
246—262.		МОЛДОБАЕВ Е.	2385 (0)	КАКАГЕЛЬДЬЕВ А.	2350 (3)
АЛЕНКИН А.	2415 (0)	САМАРИН И.	2385 (0)	КЯРНЕР Х. мм	2350 (9)
АНИКАЕВ Ю. мм	2415 (28)	РАУД Р.	2385 (2)	ЛЕПЕШКИН В.	2350 (0)
БЕЛИКОВ В.	2415 (31)	РЫЧАГОВ М.	2385 (9)	НАСЫБУЛЛИН В.	2350 (0)
ВЕТЕМАА Ю.	2415 (5)	ЭЙСМОНТ О.	2385 (0)	ПАРАНЯН А.	2350 (7)
ВЛАСОВ Н.	2415 (6)	ЮЛДАШЕВ С.	2385 (6)	СЕДЫШЕВ В.	2350 (4)
ГОЛИКОВ А. мм	2415 (12)			СУЛЕЙМАНОВ С.	2350 (0)
МЕЙСТЕР Я.	2415 (18)	345—354.		ХАВСКИЙ С.	2350 (0)
МНАЦАКАНЯН Э. мм	2415 (0)	БЕРКОВИЧ Д.	2380 (29)	ХАИТ А.	2350 (5)
НЕЙ И. мм	2415 (9)	ГЛЯНЕЦ А.	2380 (7)	ХАРЛАМОВ В.	2350 (5)
НЕНАШЕВ А.	2415 (0)	ГОГИЧАИШВИЛИ Г.	2380 (9)	ШАРИПОВ Ш.	2350 (0)
НОВИК М.	2415 (0)	ЗАХАРОВ А. мм	2380 (5)	ШМИРИН А.	2350 (11)
СИДЕНФ-ЗАДЕ Ф.	2415 (3)	КАПЛУН Л.	2380 (0)	ШНЕЙДЕР Д.	2350 (10)
СОЛОЖЕНКИН Е.	2415 (7)	КУДИШЕВИЧ Д.	2380 (18)	ШУЛЬЦИНС Ш.	2350 (3)
ФАЙБИСОВИЧ В.	2415 (9)	ЛЫСЕНКО А.	2380 (17)	ЭЛЬЯНОВ В.	2350 (0)
ЧЕРНЯК Л.	2415 (0)	МИТЕНКОВ А.	2380 (0)	ЮРОЧКИН В.	2350 (0)
ШТЫРЕНКОВ В.	2415 (8)	ТАБОРОВ Б.	2380 (2)		
ЯНДЕМИРОВ В.	2415 (0)	ШУЛИПА А.	2380 (20)	447—463.	
				АМБАРЦУМЯН А.	2345 (7)
263—276.		355—363.		ГУСЕВ В.	2345 (14)
БАШКОВ В.	2410 (18)	БЛОДШТЕЙН А.	2375 (0)	ИТКИС Б.	2345 (17)
БИЛУНОВ Б.	2410 (0)	БРОДСКИЙ И.	2375 (0)	КОГАН И.	2345 (0)
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.	2410 (3)	ГИК Е.	2375 (15)	КОНСТАНТИНОВ С.	2345 (2)
ГАГАРИН В.	2410 (18)	ГУСЕЙНОВ А.	2375 (0)	КОРНЕЕВ О.	2345 (7)
ГОДЕС Д. мм.	2410 (2)	ЕВДОКИМОВ О. мм	2375 (34)	ЛАБУТИН С.	2345 (5)
КОМЛЯКОВ В.	2410 (0)	ПОГОРЕЛОВ Р.	2375 (32)	МАКСИМЕНКО А.	2345 (11)
МАРКОВ Ю.	2410 (4)	СУЭТИН А. мг	2375 (15)	МАНУКЯН Л.	2345 (9)
МИХАЛЕВСКИЙ В.	2410 (16)	ТЗЕБУЧАВА Г.	2375 (5)	ПЕРЕВЕРТКИН В.	2345 (11)
МУРАТОВ В.	2410 (0)	ЦАМРЮК А.	2375 (0)	ПОХЛА Г.	2345 (7)
САФИН С.	2410 (21)			РАДОВСКИЙ А.	2345 (9)
СОКОЛИН Л.	2410 (0)	363—379.		СТЕПАНОВ П.	2345 (12)
ФРАДКИН Б.	2410 (29)	АДЛЕР В.	2370 (5)	ТЕРЕНТЬЕВ С.	2345 (0)
ХАРЛАМОВ В.	2410 (11)	АЛЕКСАНДРОВ А.	2370 (11)	ХМЕЛЬНИЦКИЙ И.	2345 (0)
ШАБАКОВ Ю.	2410 (36)	БОГУМИЛ П.	2370 (10)	ШУР М.	2345 (11)
		ГУРГЕНИДЗЕ Б. мг	2370 (0)	ЩЕРБАКОВ В.	2345 (9)
277—291.		ЗАПОЛЬСКИЙ А.	2370 (37)		
БАНДЗА А.	2405 (47)	ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В. мм	2370 (14)	464—479.	
БЕРКОВИЧ М.	2405 (20)	КАПЕЛЮШ Л.	2370 (15)	АКОПОВ Р.	2340 (22)
БОГДАНОВ В.	2405 (0)	КОРУШИН А.	2370 (0)	АЛЕКСЕЕВ А.	2340 (12)
ЗАЙЦЕВ И. мг	2405 (0)	КУДРЯШОВ А.	2370 (5)	БЕРДИЧЕВСКИЙ И.	2340 (4)
ЗВЯГИНЦЕВ В.	2405 (11)	МАКСИМЕНКО А.	2370 (14)	ГРАНОВСКИЙ А.	2340 (14)
ЛАЗАРЕВ В.	2405 (30)	МЕЙЕРС В.	2370 (19)	ЗАГОРСКИЙ Д.	2340 (0)
МОРОЗ А.	2405 (24)	МОНИН Н.	2370 (19)	ЕМЕЛЬЯНОВ В.	2340 (11)
НИКИТИН А.	2405 (4)	САГАЛЬЧИК Г.	2370 (15)	КОЗЛОВ Вад.	2340 (0)
ПЕШИНА Г. мм	2405 (35)	СВИРИН О.	2370 (11)	МЕЛЬНИКОВ А.	2340 (0)
ПУКШАНСКИЙ М.	2405 (0)	СЕМЕНЮК А.	2370 (19)	ОНИЩУК А.	2340 (9)
СРОКОВСКИЙ Я.	2405 (13)	СОКОЛОВ С. М.	2370 (0)	ПУРГИН Н.	2340 (9)
СТАРОЗЕК К.	2405 (0)	ФИЛИПЕНКО А.	2370 (5)	РАСИН Я.	2340 (1)
СУТОРКИН В.	2405 (0)			РУЖЯЛЕ Д.	2340 (0)
ФОНГЕЛЬ И.	2405 (6)	381—393.		СТАРОЗЕК К.	2340 (0)
ЯГУПОВ И.	2405 (12)	БЕЗГОДОВ А.	2365 (6)	ТЕРЕНТЬЕВ С.	2340 (0)
		ЖЕЛНИН В.	2365 (5)	ФЕЛЬДМАН В.	2340 (0)
292—302.		КАРАСЕВ В. мм	2365 (10)	ШЛЕКИС Э.	2340 (7)
БАНГИЕВ А.	2400 (14)	КЛОВАН Я. мм	2365 (4)		
ВАЙНЕРМАН И.	2400 (0)	НЕСТЕРОВ Я.	2365 (8)	480—496.	
ВАХИДОВ Т.	2400 (22)	НИСМАН Б.	2365 (7)	АГАМАЛИЕВ Г.	2335 (10)
ГЛУЗМАН М.	2400 (27)	ПЕТЕЛИН А.	2365 (10)	БАЙКОВ В.	2335 (4)
ГРЕБЕНЩИКОВ С.	2400 (9)	СЕПП О.	2365 (18)	БЕБЧУК Е.	2335 (1)
ГРИГОРЯН К. мм	2400 (0)	СКУДНОВ С.	2365 (10)	БЕРЕЗЮК С.	2335 (6)
ЗИЛЬБЕРМАН Н. мм	2400 (15)	СТАСКИН С.	2365 (11)	ГУРГУЛИЯ Г.	2335 (10)
ЛЕГКИЙ Н. мм	2400 (29)	ХАЛИКЯН О.	2365 (10)	КАРПОВ Ал.	2335 (9)
МАРЬЯСИН Б.	2400 (5)	ШАХТАХТИНСКИЙ А.	2365 (0)	КАЧУР А.	2335 (7)
РАЕЦКИЙ А.	2400 (0)	ЩЕТИННИН А.	2365 (18)	КАУНАС К.	2335 (0)
РОТШТЕЙН А. мм	2400 (43)			КУЛИКОВ О.	2335 (27)
303—318.		394—412.		ЛИТВИНЕНКО А.	2335 (5)
АГАПОВ Н.	2395 (0)	ВОЛОШИН В.	2360 (0)	МАРУСЕНКО П.	2335 (7)
БОТВИННИК И.	2395 (7)	ГОЛОВИН Л.	2360 (9)	МУХАМЕДЗЯНОВ Н.	2335 (16)
БУТНОРЮС А. мм	2395 (20)	ГУСЕВ Ю.	2360 (4)	РАГОЗИН Е.	2335 (28)
ВИДОНЯК Р.	2395 (16)	ДОНЧЕНКО А.	2360 (5)	СЕЛИВЕРСТОВ А.	2335 (10)
ЗАЙД Л.	2395 (0)	ДРОЗДОВ И.	2360 (0)	СЕРЕДЕНКО В.	2335 (0)
КОЗЛОВ О.	2395 (0)	ИВАНОВ А.	2360 (4)	ХЕЦУРИАНИ В.	2335 (11)
КРОН В.	2395 (0)	ИЛЬИНСКИЙ В.	2360 (1)	ШАЛЬБЕРГ Н.	2335 (27)
МАГОМЕДОВ М.	2395 (0)	КАЛИНИН А.	2360 (13)		
МОВСИСЯН К.	2395 (0)	КОЗЛОВ В. Н. мм	2360 (21)	497—507.	
СОЛОВЬЕВ С.	2395 (7)	МАЛЕВИНСКИЙ А.	2360 (5)	АЙДАРОВ Н.	2330 (0)
СТОЛЯР Е.	2395 (5)	МИЕЗИС Н.	2360 (0)	БАРЫШЕВ О.	2330 (0)
ФЕДОРОВ Вл. мм	2395 (33)	ПЕТРУШИН А.	2360 (0)	БЕЛОВ Л.	2330 (0)
ЧЕРНИКОВ О. мм	2395 (18)	ПОГОРЕЛОВ Р.	2360 (12)	БИТМАН А.	2330 (0)
ЮНБЕВ А.	2395 (11)	ПОЛУЛЯХОВ А.	2360 (39)	ГЕРМАНАВИЧУС Ш.	2330 (0)
ЮФЕРОВ С. мм	2395 (24)	СОКОЛОВ А.	2360 (14)	ГРУЗМАН Б.	2330 (4)
ЯНВАРЕВ И.	2395 (0)	УМНОВ Н.	2360 (6)	ЖУРОВ С.	2330 (0)
		ХЕРМЛИН А.	2360 (4)	ПЕРЕЛЬШТЕЙН М.	2330 (0)
319—331.		ХЛУСЕВИЧ С.	2360 (0)	ТАБАТАДЗЕ Т.	2330 (23)
ВЕКШЕНКОВ Н.	2390 (0)	ШПИЛЬКЕР Б.	2360 (0)	ХОПЕРИЯ З.	2330 (0)
ИВАНОВ О.	2390 (6)			ШАЛАМБЕРИ Д.	2330 (14)
ЖЕЛАНДИНОВ В.	2390 (13)	413—426.			
ЗИЛЬБЕРМАН Я.	2390 (0)	БОГДАНОВИЧ Г.	2355 (5)	508—519.	
ИАШВИЛИ А.	2390 (17)	БРЮХАТНИКОВ Д.	2355 (0)	АРХИПКИН Ю.	2325 (0)
КАЛЕГИН Е.	2390 (0)	ВАЙЦЕХОВСКИЙ С.	2355 (15)	АСАНОВ Б.	2325 (29)
КРЕМЕНЕЦКИЙ А. мм	2390 (3)	ЗАЕГИН А.	2355 (9)	БАРСКИЙ В.	2325 (0)
		ИМАНАЛИЕВ Т.	2355 (0)	ГАВРИЛОВ А.	2325 (12)

ГРИНШПУН Э.	2325 (0)	РОЧИН В.	2285 (0)	МАКАГОНОВ В. мт	2205 (0)
КСЗЫРЕВ А.	2325 (0)	САВЧУР Ф.	2285 (9)	РУДЕНСКИЙ Н. мм	2205 (0)
ЛУИХ Х.	2325 (2)	604—610.		ХОМЕРИКИ Г.	2205 (0)
НЕПОМНЯЩИЙ М.	2325 (0)	БУРЛОВ В.	2280 (0)	ЧАМДАНОВ	2205 (0)
РЕПРИНЦЕВ А.	2325 (12)	ИВАНОВ М. Д.	2280 (10)		
РУСАКОВ Ю.	2325 (11)	КОКОРИН С.	2280 (0)		
ТАШХОДЖАЕВ А.	2325 (0)	МЕНТОВ С.	2280 (2)		
ЯНОВ В.	2325 (2)	ТЕЛЬМАН В.	2280 (0)		
520—533.		ШЕСТАКОВ С.	2280 (16)		
ГАЛАНОВ Б.	2320 (9)	ЯНОВ В.	2280 (10)		
ГЕЙСЛЕР Я.	2320 (0)	611—616.			
ГЕЗАЛЯН Т.	2320 (5)	ЕРИКАЛОВ А.	2275 (0)		
ЕЛИЗАКОВ А.	2320 (9)	НОСКОВ А.	2275 (13)		
ИОФФЕ А.	2320 (16)	ПЕТРОСЯН К.	2275 (19)		
ЛЕНСКИЙ И.	2320 (0)	ТАТАЕВ М.	2275 (20)		
ЛОСЕВ Д.	2320 (0)	УСАЧИЙ В.	2275 (0)		
РУМЯНЦЕВ Г.	2320 (11)	ХЕЦУРИАНИ В.	2275 (1)		
САНДЛЕР Л.	2320 (10)	617—625.			
СИМОНОВ В.	2320 (5)	БАРОНЕЦ И.	2270 (0)		
СЛАВИН Г.	2320 (8)	БАРЫШЕВ О.	2270 (18)		
ФОКИН С.	2320 (16)	ДЖАПАРИДЗЕ Д.	2270 (10)		
ХОХЕЛЯ С.	2320 (13)	ДОВГЕЛЛО Д.	2270 (0)		
ШАБОЯН В.	2320 (8)	КОЗАКОВ М.	2270 (0)		
534—541.		КУЗЬМАК Т.	2270 (10)		
БУРМАКИН В.	2315 (8)	СУХОРОУКОВ А.	2270 (10)		
ВЕПХВИШВИЛИ В.	2315 (9)	ХОЛУДРОВ Э.	2270 (13)		
ДАУДЗВАРДИС Ю.	2315 (7)	ШИШКОВ В.	2270 (0)		
ИВАНОВ В.	2315 (0)	626—635.			
ОДЕЕВ Х.	2315 (3)	ГАЛЕЕВ Ш.	2265 (6)		
ПЬЯНКОВ Е.	2315 (2)	ГОНЧАРОВ Г.	2265 (0)		
РОГОЗЕНКО Д.	2315 (22)	КАГРАМЕНЯНЦ В.	2265 (13)		
ЧУДИНОВСКИХ А.	2315 (2)	ОБУХОВ А.	2265 (15)		
542—557.		РАСТЯНИС Г.	2265 (0)		
БОРСОС Б.	2310 (25)	РОГОВСКОЙ А.	2265 (5)		
БРОДСКИЙ М.	2310 (5)	ФУРМАН В.	2265 (6)		
ВЛАСОВ И.	2310 (27)	ХОДЫКО В.	2265 (9)		
ВУЛЬ А.	2310 (14)	ХРАПИН В.	2265 (0)		
ГЕРШКОВИЧ Э.	2310 (12)	636—640.			
ГОЛОД В.	2310 (11)	БЛЮМБЕРГ В.	2260 (12)		
ЗАХАРЕВИЧ И.	2310 (8)	ДЕРЕВЯГИН В.	2260 (15)		
ЛАПТЕВ Р.	2310 (13)	КИКИАНИ Т.	2260 (15)		
МАЛЫШЕВ В.	2310 (22)	НЕВЕРОВ А.	2260 (15)		
ПОДАТЬ В.	2310 (12)	УСАЧИЙ М.	2260 (4)		
ПРИПИС Ф.	2310 (0)	641—648.			
СКОМОРОХИН Р.	2310 (44)	АНЕТБАЕВ Б.	2255 (14)		
ТОЛСТЫХ Н.	2310 (0)	АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.	2255 (2)		
ЦИМЕРМАН Ю.	2310 (10)	БАДЖАРИДИ И.	2255 (10)		
ШЕСТАКОВ С. С.	2310 (0)	НОСЕНКО В.	2255 (0)		
ШЛЯХТИН Я.	2310 (11)	РОСИЦАН Б.	2255 (0)		
558—567.		УМАНСКИЙ В.	2255 (0)		
БЕШУКОВ С.	2305 (11)	ШУЛЬМАН В.	2255 (0)		
ВАРЛАМОВ В.	2305 (0)	ШУШПАНОВ В.	2255 (8)		
ВАСИЛЬЕВ В.	2305 (0)	649—653.			
ГЕРГЕЛЬ В.	2305 (0)	БИБИК Ю.	2250 (13)		
ЗАПОЛЬСКИЙ Д.	2305 (0)	ДАВЫДЮК С.	2250 (0)		
КОЖЕВИН С.	2305 (0)	ДАНИЕЛЯН М.	2250 (0)		
ЛУКОВНИКОВ А.	2305 (4)	КЛУБИС В.	2250 (0)		
ЛЮБАРСКИЙ Ю.	2305 (17)	МОРОЗОВ С.	2250 (0)		
НАРВА Я.	2305 (0)	654—658.			
ТОРИЯ Г.	2305 (0)	ГУСЯТИНСКИЙ А.	2245 (4)		
568—581.		КАМИНИК А.	2245 (13)		
ГАЛАХОВ С.	2300 (0)	ОРЛОВ ВС.	2245 (10)		
ГЕФЕНАС В.	2300 (0)	ТРАЯТО Н.	2245 (0)		
ДОММЕС В.	2300 (4)	ЧЕПУКАТИС Г.	2245 (8)		
ЗАУРА В.	2300 (0)	659—662.			
ИВАНЕНКО С.	2300 (0)	БАРСТАТИС Р.	2240 (0)		
КАТАЕВ С.	2300 (0)	ВОСКОНЯН В.	2240 (12)		
КОРСУНСКИЙ Р.	2300 (7)	САБИТОВ О.	2240 (4)		
КУЗНЕЦОВ И.	2300 (13)	СЛОНИМСКИЙ А.	2240 (9)		
ПЕСТОВ С.	2300 (0)	663—666.			
СОФРИГИН А.	2300 (27)	ГОРВАТОВ А.	2235 (10)		
УОГЯЛЕ А.	2300 (0)	ИСУПОВ В.	2235 (15)		
ХАСАНОВ М.	2300 (12)	КАРМОВ М.	2235 (0)		
ХРАМЦОВ А.	2300 (0)	МУХТАРОВ И.	2235 (10)		
ЦАРЕВ В.	2300 (0)	667—668.			
582—589.		БУДОВИЧ Э.	2230 (4)		
АНТОШИН В. мт	2295 (0)	СУТОВСКИЙ Э.	2230 (0)		
БЕЙДЕР А.	2295 (11)	669—672.			
ВЕПХВИШВИЛИ В.	2295 (15)	ВОЛОДИН В.	2225 (31)		
ДОМБРАУСКАС В.	2295 (4)	КОСТРОВ А.	2225 (0)		
КОРНИКИН Г.	2295 (11)	МЕТЛАШЕВСКИЙ О.	2225 (24)		
ЛЕОНИДОВ В.	2295 (0)	СЕРЕБРО А.	2225 (9)		
ТАВАДЯН Р.	2295 (7)	673—675.			
ФРИДКИН Ю.	2295 (14)	БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ А.	2220 (14)		
590—593.		ГЕГАМЯН А.	2220 (0)		
КАГАНСКИЙ М.	2290 (14)	ХАМГОНОВ А.	2220 (19)		
СЕМЕНОВ В.	2290 (5)	676—677.			
ХОДАРКОВСКИЙ М.	2290 (5)	НАЗАРОВ А.	2215 (5)		
ШУЛЬМАН Л.	2290 (4)	РОТШТЕЙН Е.	2215 (9)		
594—603.		678—684.			
БАРКОВСКИЙ Э.	2285 (6)	БЕРЛИНСКИЙ В. мм	2205 (0)		
ВИКСИИ Я.	2285 (0)	ДРАГАНОВ Р. мф	2205 (0)		
ВОЛОШИН В.	2285 (4)	КРЫЛОВ С. мм	2205 (0)		
ГАСПАРЯНЦ Г.	2285 (2)				
ГЕЛЬФАНД Д.	2285 (0)				
ЕМЕЛЬЯНОВ А.	2285 (25)				
КАБАТЯНСКИЙ А.	2285 (0)				
КОРНЕЕВЕЦ А.	2285 (0)				

ЖЕНЩИНЫ

1. ЧИБУРДАНИДЗЕ М. мт	2485 (43)
2. ИОСЕЛИАНИ Н. мт	2470 (18)
3. ГАПРИНДАШВИЛИ Н. мт	2450 (38)
4. АРАХАМИЯ К. мт	2440 (62)
5. ГАЛЛЯМОВА А. мт	2435 (61)
6. СОФИЕВА А. мм	2390 (35)
7—10.	
ГУРИЕЛИ Н. мт	2370 (24)
ДЕМИНА Ю. мм	2370 (47)
ЛЕВИТИНА И. мт	2370 (6)
ЛИТИНСКАЯ М. мт	2370 (38)
11. ПОПОВА З. мт	2355 (41)
12. ГОЛОВКО С.	2350 (9)
13. КАХИАНИ К. мт	2345 (36)
14. АЛЕКСАНДРИЯ Н. мт	2335 (20)
15. РУБЕНЕ И. мм	2330 (33)
16—18.	
ЗАЯЦЕВА Л. мт	2325 (18)
ЗАЯЦ Е. мм	2325 (27)
МАТВЕЕВА С. мт	2325 (30)
19. САХАТОВА Г. мм	2320 (58)
20. ЧЕЛУШКИНА И. мм	2305 (48)
21. СЕМЕНОВА Л. мт	2300 (30)
22. СТЕПОВАЯ Т. мм	2295 (30)
23. ШУМЯКИНА Т. мм	2290 (30)
24—26.	
КОЗЛОВСКАЯ В. мт	2285 (0)
КОРНИНА С.	2285 (13)
ЭРНЕСТЕ И. мм	2285 (36)
27—30.	
БАГИНСКАЯ К. мм	2280 (8)
ДОМКУТЕ Р.	2280 (0)
ПРУДНИКОВА С. мм	2280 (45)
СЕДИНА Е. мм	2280 (0)
31—33.	
УСНОВА Ф. мм	2275 (17)
ФАТАЛИБЕКОВА Е. мт	2275 (13)
ЧЕХОВА Т. мм	2275 (9)
34—35.	
БЕЛАКОВСКАЯ А.	2270 (0)
СИТНИКОВА Н. мм	2270 (31)
36. УШАКОВА И.	2265 (0)
37—41.	
ВЕЛИХАНЛЫ Ф. мм	2260 (10)
ГРАВУЗОВА Т.	2260 (32)
РОЙЗЕН Н.	2260 (0)
СТРУТИНСКАЯ Г.	2260 (21)
ЮДАСИНА И.	2260 (20)
42—44.	
АНДРЕЕВА О. мм	2250 (0)
АРБАТСКАЯ Н.	2250 (0)
ФУРИНА С.	2250 (30)
45—47.	
МУСЛИМОВА А.	2245 (0)
РУЧЬЕВА Н. мм	2245 (13)
ХАРЬКОВА Е.	2245 (36)
48—50.	
РУБЦОВА Т. мт	2240 (0)
ТАЖИЕВА Л.	2240 (13)
ШЕРЕМЕТЬЕВА М. мм	2240 (13)

51—55.			КОНОПЛЕВА Н. мг	2150 (0)	МАМЕДОВА Р.	2070 (13)
САХАТОВА Э.	2235 (28)		МЕЛКУМОВА Н.	2150 (13)	РЫТОВА Р.	2070 (0)
ТИТОВА Е. мм	2235 (24)		МИНОГИНА Т. мм	2150 (0)	206.	
УМАНСКАЯ И.	2235 (53)		ПУДКОВА Т.	2150 (30)	АЙРАПЕТАН Ш.	2065 (23)
ФОМИНА Т. мм	2235 (0)		САДУНАШВИЛИ Л.	2150 (13)	207—212.	
ШАФРАНСКА А.	2235 (21)		СОКОЛОВА М.	2150 (9)	АДАМАНОВА Л.	2060 (0)
56—60.			134—137.		ЗЫКОВА Н.	2060 (5)
БИЛУНОВА Р. мм	2230 (13)		КАЛИНИЧЕВА В.	2145 (8)	КАНТОВИЧ А.	2060 (0)
БЫСТРЯКОВА Е.	2230 (0)		ЛЮБАРСКАЯ Л.	2145 (0)	ЛИМБЕРГ Т.	2060 (0)
ЕРУСЛАМОВА И.	2230 (0)		МЕДЯННИКОВА Н. мм	2145 (0)	ТУНГАЛАГ С.	2060 (13)
СЕРГЕЕВА Т.	2230 (0)		СТРУЧКОВА С.	2145 (13)	ШУР Г.	2060 (0)
ЦИФАНСКАЯ Л.	2230 (0)		138—140.		213—216.	
61—65.			МАКАРЫЧЕВА М.	2140 (0)	АСЕЕВА М.	2055 (0)
АЙДИНОВА-ХОРОВЕЦ Е.	2225 (0)		МОРОЗОВА Т.	2140 (0)	БЕЛОВА Т.	2055 (0)
ГРИНФЕЛЬД А. мм	2225 (40)		ХАЛАФАН Э.	2140 (10)	ДОМАРНАЙТЕ Л.	2055 (6)
ПРИЕДИТЕ И.	2225 (2)		141—148.		НАЮМОВА И.	2055 (26)
ЦЫГАНОВА М.	2225 (35)		БАРАНОВА В.	2135 (0)	217—220.	
ЧХАИДЗЕ Н.	2225 (0)		БРАНДИС Я.	2135 (0)	БОГУМИЛ Т.	2050 (2)
66—70.			ЗАК И.	2135 (12)	ЕРЕМИНА Н.	2050 (0)
КОГАН Т.	2220 (13)		КУЗНЕЦОВА Е.	2135 (13)	СТЕПИТЕ И.	2050 (13)
ЛЕВИТАН Ю.	2220 (13)		ПАРФЕНОВА О.	2135 (0)	ТЕРЕЛАДЗЕ С.	2050 (1)
РОЙЗЕН Н.	2220 (9)		ПУТЯТИНА Н.	2135 (19)	221.	
МУЧНИК Н.	2220 (9)		СЕНЧИШИНА Я.	2135 (0)	ПЕТРУШИНА Н.	2045 (0)
ХУРЦИДЗЕ Н.	2220 (13)		ТЕ Р.	2135 (0)	222—225.	
71—72.			149—152.		САБУРОВА Т.	2040 (0)
ЛАЭССОН Т.	2215 (0)		ГУСКОВА Е.	2130 (1)	ТВЕРСКАЯ Ю.	2040 (0)
РАННИКУ М. мм	2215 (0)		ЛАНЦАВА Т.	2130 (1)	ФЕОФАНОВЕНЕ Р.	2040 (0)
73—76.			МЕДНИКОВА С.	2130 (37)	ФИЛИЧКИНА С.	2040 (0)
БЕЛАКОВСКАЯ А. мм	2210 (12)		ПОПИВОДА Р.	2130 (0)	226—231.	
ЛАГВИЛАВА Г.	2210 (9)		153.		ГЕПШТЕЙН Г.	2035 (0)
ОСТРИЙ И. мм	2210 (0)		ЯАНИСТЕ К.	2125 (0)	ДОНЧЕНКО И.	2035 (0)
ПОЛНАРЕВА Л. мм	2210 (2)		154—159.		МАНАКОВА М.	2035 (0)
77—80.			ЗАГОРСКАЯ Т.	2120 (13)	НЕКРАСОВА Е.	2035 (0)
КАСОШВИЛИ Ц. мм	2205 (13)		КУЗЬМИНА С.	2120 (0)	ХАСАНОВА Б.	2035 (0)
САУНИНА Л. мм	2205 (14)		МАСЕНАЙТЕ Я.	2120 (0)	ШУХОВЕР М.	2035 (0)
ЦЕРЕТЕЛИ М.	2205 (0)		ПЕДЬКО О.	2120 (0)	232—238.	
ЯРМОЛИНСКАЯ М.	2205 (0)		ТЕМКИНА Т.	2120 (0)	БАБАЕВА Ф.	2030 (0)
81—85.			ЮРЬЕВА А.	2120 (13)	БОРИСОВА Л.	2030 (0)
АЛЕХИНА Н. мм	2200 (0)		160—165.		ДИДЕНКО Л.	2030 (0)
БОРУЛЯ Е.	2200 (34)		ГРОССМАН С.	2115 (0)	ДОМКУТЕ В.	2030 (0)
ВОРОНОВА Т.	2200 (11)		ЖИЛЬЦОВА Л.	2115 (0)	НИКОЛАДЗЕ С.	2030 (16)
КИНСИГО М.	2200 (0)		КЛИНОВА М.	2115 (0)	СМОЛЕНСКАЯ В.	2030 (0)
ХУГАШВИЛИ Т. мм	2200 (0)		ЛЕБЕДЕВА Т.	2115 (13)	ХВЕДЕЛИДЗЕ З.	2030 (0)
86—87.			РЕПРУН Н.	2115 (0)	239.	
БОРСУК А.	2195 (30)		РЕУТОВА Л.	2115 (0)	ПАСТУХОВА И.	2025 (0)
СОН И.	2195 (13)		166—168.		240.	
88—93.			ГАСЮНАС Н.	2110 (0)	МЕДВЕДЕВА Е.	2015 (13)
БАКЛАНОВА Т.	2190 (0)		ЗАТУЛОВСКАЯ Т. мг	2110 (7)	241.	
БЕРЕЗИНА И.	2190 (0)		ХУДГАРЯН Н.	2110 (0)	БОТВИННИК Ю.	2010 (0)
ЗИНИНА Н.	2190 (0)		169—174.		242—246.	
КАРАКАШЯН Н.	2190 (10)		БАЖИНА Е.	2105 (0)	ГЛАДЫШЕВА Т.	2005 (13)
КОРНЕВА Ж.	2190 (0)		ЛОМАКИНА О.	2105 (0)	ГРЮНВАЛЬД И.	2005 (0)
ТАЖИЕВА Л.	2190 (30)		ЛОПАТИНА О.	2105 (0)	ДАРЧИЯ Д. мф	2005 (0)
94—97.			ОГЛОБЛИНА Л.	2105 (0)	ЖИЛЬЦОВА Л. мф	2005 (0)
НАХАБРИШВИЛИ Ц.	2185 (0)		СТЕРНИНА В.	2105 (0)	РАХМАТУЛЛАЕВА Ш.	2005 (0)
ПЯРНПУУ Л. мм	2185 (13)		ШУР Я.	2105 (8)		
СЕМИНА С.	2185 (10)		175—178.			
ТАРАСОВА О.	2185 (19)		БОРУЛЯ Л.	2100 (0)		
98—100.			КОБАИДЗЕ Ц.	2100 (0)		
БЕЛАВЕНЕЦ Л. мм	2180 (0)		САФАРЬЯНЦ Л.	2100 (0)		
БОРИСЕНКО В. мг	2180 (0)		ТИТОРЕНКО Н. мм	2100 (0)		
ЕЩЕНКО Д.	2180 (0)		179—182.			
101—106.			ГАГЛОШВИЛИ Р.	2095 (0)		
ДЖАНДЖГАВА Н.	2175 (30)		ОВЧИННИКОВА Ю.	2095 (0)		
ЖИЛЬЦОВА С.	2175 (0)		ШЕСТОПЕРОВА А.	2095 (0)		
МЕСХИ Т.	2175 (19)		ЮСИМ Н.	2095 (0)		
ПЕСИГИНА С.	2175 (17)		183—186.			
РАУСЕ О.	2175 (0)		АРТАМОНОВА В.	2090 (0)		
107—112.			РАМЗОВА М.	2090 (0)		
АЛИЕВА Э.	2170 (13)		НАМЗИНА Н.	2090 (1)		
ЕГИЗАРЯН Н.	2170 (13)		РОЗЕНФЕЛЬД Т.	2090 (0)		
КАДЫМОВА И.	2170 (20)		187—194.			
КИСЕЛЕВА Н.	2170 (13)		ЗАЙНЕТДИНОВА С.	2085 (0)		
КУЛИШ И.	2170 (0)		ЗЕЛЕНАЯ Г.	2085 (0)		
ЭЙДЕЛЬСОН Р. мм	2170 (23)		КАРТАНАЙТЕ-БАНДЗЕНЕ Р.	2085 (0)		
113—120.			КИМ О.	2085 (0)		
БАЛАШОВА Е.	2165 (0)		КУРЦХАЛИЯ И.	2085 (0)		
ДЖАНДЖГАВА Н.	2165 (0)		МЕРЕКЛЕШВИЛИ Ц.	2085 (0)		
ДУЛИКОВА-АСЛАНЯН Л. мм	2165 (23)		СКУИЯ Г.	2085 (0)		
МЕЛАШВИЛИ К.	2165 (13)		ШЕВЕЛЕВА Н.	2085 (0)		
НЕПЕИНА М.	2165 (20)		195—199.			
СКЕГИНА К. мм	2165 (0)		АГАБАБЯН Н.	2080 (6)		
СОКОЛОВА М.	2165 (0)		МЕЩЕРИНА Т.	2080 (0)		
ФЛОРОВА О.	2165 (13)		ФАХИРОВА Э.	2080 (0)		
121—123.			ХУРЧИЛОВА И.	2080 (13)		
КИСЛОВА В.	2160 (0)		ЮНБЕВА Н.	2080 (0)		
ТИМОЩЕНКО В.	2160 (0)		200—201.			
ХОЛМОГЕРОВА С.	2160 (0)		ПОЛЯКОВА Н.	2075 (0)		
124—125.			САБИРОВА С.	2075 (0)		
ЛУЦКАНЕ А.	2155 (0)		202—205.			
МЕЛАШВИЛИ Н.	2155 (0)		ГУТКИНА Е.	2070 (0)		
МЕНЬШИКОВА Л.	2155 (0)		ДУХОВНАЯ Г.	2070 (0)		
127—133.						
ЗАЙЦЕВА М.	2150 (0)					

Материал подготовил
В. ОСТРОВСКИЙ.

СОРЕВНОВАНИЯ 1990 ГОДА В СССР, принятые к обсчету.

Мужчины. Чемпионат СССР (высшая лига и отборочный турнир). Финал отборочного турнира к Кубку мира.
Чемпионат РСФСР.
Командное первенство мира среди студентов.
Мемориал Н. Ватутина (2).
Мемориал Т. Петросяна.
Международные турниры: Бердичев, Воскресенск, Гори, Ленинград, Львов, Москва, Сочи, Челябинск, Ярославль.
Женщины. Турнир претендентов.
Международный турнир.
Чемпионат СССР (финал и полуфиналы) (4).
Международный турнир: Москва.

В № 3 опубликованы условия и партии очередного конкурса «ЭЛО по эстетике». Там сказано, что последний срок присылки ваших прогнозов — 30 марта. В связи с тем, что во многие места журнал «64» приходит с опозданием (отнюдь не по вине редакции!), читатели просят продлить срок отправки ответов. Идем навстречу: вы можете отправить свои предложения ДО 20 АПРЕЛЯ (определим по почтовому штемпелю).

СЕМЬЯ В ДАМКАХ

С чемпионкой страны Алевтиной ЛАЗАРЕНКО беседует наш корреспондент Борис ЛИТОВСКИЙ.

Последние годы я не раз судил чемпионаты Советского Союза по русским шашкам среди женщин. Много писал о них. Скажу откровенно, мне эти турниры наскучили. В финале, по существу, играют одни и те же спортсменки. систему проведения чемпионата, на мой взгляд, давно пора менять. Женские шашки на малой доске не имеют выхода на международную арену, что приводит к оттоку талантов.

Короче говоря, проблем больше чем достаточно. О них я довольно много писал, но, увы, руководителям советских шашек пока не до всеобщих проблем. Однако последний чемпионат страны, проходивший в Кишиневе, вызвал у меня неподдельный интерес. Во-первых, пять моих землячек из Нижнего Новгорода играли в турнире, а три из них оказались в финале; во-вторых, мама с дочкой едва не стали чемпионками страны, что является беспрецедентным случаем для спортивной жизни (и не только шашечной). Наконец мы дождалась третьего, самого юного гроссмейстера в женских русских шашках. Впервые отчет о чемпионате страны мы создаем вместе с Алевтиной Лазаренко, теперь уже пятикратной чемпионкой Советского Союза. Знакомы мы около тридцати лет, с того времени, как маленькая коренастая независимая девочка пришла в шахматно-шашечный кружок горьковского Дворца пионеров. Здесь Алла научилась играть в шашки, здесь встретила своего будущего мужа и тренера Юру Лебедева. Теперь в небольшой квартире, наверное, самой шашечной семьи в стране живут один гроссмейстер — мама, два мастера спорта — дочь и папа и еще один шашист 3-го разряда — десятилетний сын Андрюша.

— Алла, сколько раз ты выступала в финалах чемпионата страны? — спросил я. — Не помню, спроси Юру. Доцент университета Юрий Лебедев пришел на помощь жене, взял листок бумаги,



Мать и дочь.

Фото И. БУБИСА.

что-то писал, считал и выдал такой ответ:

— Девятнадцать финалов, десять медалей: пять золотых, три серебряные, две бронзовые, а первый финал — двадцать один год назад.

— Алла, это же целая жизнь в шашках. Не надоело?

— Ну как же может наскучить дело, которое мне интересно?

— Ну, хорошо, вернемся к чемпионату страны. Что ты думаешь о системе отбора в финал?

— Я всегда была против подобной двухступенчатости финала. Масса нервозности для эмоциональной женской натуры. Теперь, когда чемпионат страны проводится на деньги командующих организаций, то играть мы должны только в два этапа — полуфиналы в одно время, а затем финальный турнир, где выступают 14—16 действительно сильнейших. «Швейцарка» — это же лотерея. О чем говорить, когда даже Юлия Вайнштейн, в итоге поделившая со мной первое место, попала в финал последней по чуть лучшему коэффициенту.

Нужно серьезно обсудить и проблему жеребьевки дебютов. Но не потому, что женщины, играющие в русские шашки, хорошо знают теорию. Дело в том, что многие изучили один-два дебюта за белых, столько же за черных. И ни хода в сторону. Это же обедняет и сушит саму игру.

— Вернемся все же к турниру.

— Вызов я и еще четыре ша-

шистки из Нижнего Новгорода получили за два дня до начала соревнований. Здесь был установлен рекорд нерасторопности наших шашечных начальников. Понятно, что никаких сборов мы провести не успели.

Зато турнир в Кишиневе был организован просто отлично. Председатель федерации шашек Молдовы — заместитель премьер-министра республики К. Тампиза, главный судья — работник ЦК КП Молдовы В. Раку. Эти товарищи не свадебные генералы, они по-настоящему любят шашки и им помогают.

Удивительно, что обычной нервозности в этой предварительной «швейцарке» для меня на этот раз не было. В первом туре я выиграла у вице-чемпионки страны Э. Воробьевой. Переиграла ее в классическом дебюте «Кол»...

— Помню, как однажды Эдита и ее подруга В. Андролойцы заявили, что «подналягут на теорию».

— Да, у девочек много проблем в теоретической подготовке. А без нее успехи в русских шашках не придут. Здесь в разговор вступил заслуженный тренер РСФСР Ю. Лебедев:

— У Аллы теоретическая подготовка лучшая в стране. И здесь далеко не моя заслуга как тренера. Вот они на полке, толстенные гроссбухи с шашечными анализами самой чемпионки. Однажды Г. Хацкевич посоветовал Е. Соркиной завести тетради по шашкам, как у Аллы. Лена удивленно посмотрела на своего

тренера. «Нет, — поправился Хацкевич, — таких, как у Лазаренко, невозможно: они очень толстые и тяжелые».

— В середине турнира, — продолжала Лазаренко, — я обыграла А. Гувир, взяв реванш за поражение на прошлогоднем чемпионате профсоюзов в Навои. И вновь переиграла соперницу в дебюте. Пошла на рискованный вариант, в тонкостях которого моя молодая соперница не разобралась. С «плюс два» я оказалась в лидерах. Но эти знаменитые «+2» еще четыре года назад в Алма-Ате, если помнишь, изрядно потрепали мне нервы.

— А ты не забыла о своих?

— Да, дочь Наташа Лебедева и ученица Алла Золотовицкая на этот раз были рядом. Мои девочки не давали мне спокойно жить. Их надо готовить к партии, успокаивать, ругать, хвалить, любить, кормить, будить. На Наташу я вообще махнула рукой, тем более что мы с Юрой и не ставили перед ней задачу попасть в финал.

Вновь в беседе вступил папа. — До 6-го тура Наташа стояла на пятьдесят процентов. В первом туре она и Золотовицкая обыграли подруг Алевтины Е. Соркину и Р. Гагарину. Но в третьем туре дочь проиграла Е. Бушуевой, причем без борьбы попавшись на вариант в «игре Медкова». Наверное, это упрек и мне как тренеру. А когда Наташе тренироваться? Ведь она учится на врача. Кстати, после возвращения из Кишинева она два месяца отработывала свои «хвосты» в институте. Но когда я уже махнул на дочь рукой, в ней проснулся мамин характер. Да и класс игры у нее вполне приличный.

Понятно, что в теории она «плавает», но за доской играет очень неплохо, а, главное, умеет концентрироваться в игре. В шестом туре Наташа победила И. Машину, а в предпоследнем — Гувир. Золотовицкая успела обыграть З. Александрову.

— Я еще победила Т. Маркову, — продолжила Алла, и в финале мы оказались втроем.

— Алла, в последнем туре «швейцарки» ты встречалась с Наташей...

— Играть с дочкой всерьез можно только дома. На турнирах нет, можешь мне поверить. А пойти на удобный для кого-то

из нас проигрыш... Как я Наташе буду смотреть потом в глаза? Поэтому ничья — нормальный семейный результат. Правда, Наташа чуть не улетела домой, даже попав в финал. Боялась много пропустить в институте.

Перед началом финального турнира на общем собрании Н. Бодян заявила: «Давайте играть честно». Мы все ее поддержали, и поэтому жеребьевка не была принудительной. В первом туре мне пришлось играть с Бодян. В «Косяке» я провела теоретическую комбинацию с ударом на g7, но моя соперница не вспомнила точный план защиты и проиграла. Порадовала и дочь, победив в этом же туре прошлогоднюю чемпионку страны Н. Степанову. Так я стала лидером, а Наташа и Е. Бушуева отставали на пол-очка. На следующий день я сыграла вничью с Бушуевой, Наташа выиграла у Бодян. Так мы с дочерью вышли вперед.

Вот эту ситуацию стали обыгрывать журналисты.

Ты даже выступал с рассказом о нас по «Маяку».

— Знаешь, мне так хотелось, чтобы вы с Наташей победили. Это же интересно и необычно!

— Но так бывает только в сказке. Мы с Наташей и в финале сыграли между собой вничью. В это время разыгралась Юлия Вайнштейн. В финале она выиграла три партии и к концу турнира догнала меня. Так мы вдвоем и стали чемпионками, а Наташа получила бронзу.

— Алла, твоя оценка игры финалистов.

— Начну с чемпионки. Юле всего 17 лет. Это самая яркая наша шашистка з рус-

ских шашках после Влади Андролойца. Она уже гроссмейстер. Играет остро, смело, уверена в себе.

Катя Бушуева играет очень хорошо, прекрасно знает теорию, но боится рискнуть и, возможно, проиграть. Это ограничивает применение ее знаний и, конечно, сказывается на результатах. Пять лет подряд у Кати были медали, но ни разу она не была первой в чемпионате страны.

Высших успехов в спорте без известной доли риска достигнуть, на мой взгляд, нельзя. Наташа Лебедева весьма способна к игре, но она сделала свой выбор: хочет стать хорошим врачом. Поэтому шашки для нее дело второстепенное, а без профессионального отношения к делу наивно говорить о больших спортивных достижениях. Алла Золотовицкая — моя ученица. Предана шашкам, очень их любит. Мягкий, доброжелательный человек. Серьезно работает над теорией. Это привело к хорошим спортивным результатам. Тоня Захарова — крепкий мастер, любит игру. Ее тренер — Геннадий Хацкевич. А те, кого опекает этот прекрасный тренер, не могут играть плохо.

Наташа Степанова очень упорна в игре за доской.

Но для подтверждения чемпионского результата, достигнутого ею в прошлом турнире, думаю, нужны большие спортивные достоинства. Стабильность достигается кропотливым трудом.

Наташа Бодян выиграла много всесоюзных турниров среди девушек и не потерялась во взрослых соревнованиях. Игрок она острый, с хорошим комбинационным зрени-

КИШИНЕВ, 1990	Очки предварит. турнира	1	2	3	4	5	6	7	8	0	М
1. Е. БУШУЕВА	6	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	4
2. А. ЛАЗАРЕНКО	6	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	10 1/2	1—2	
3. Н. ЛЕБЕДЕВА	5,5	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	10	3	
4. А. ЗОЛотовицкая	5,5	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	8	6	
5. А. ЗАХАРОВА	5,5	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	8 1/2	5	
6. Н. СТЕПАНОВА	5,5	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	0	8	7	
7. Н. БОДЯН	5,5	1/2	0	0	1	1/2	1/2	●	0	8	
8. Ю. ВАЙНШТЕЙН	5,5	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	●	10 1/2	1—2

ем. Но, бывает, переходит грань допустимого риска. Прибавив в теоретической подготовке, она сможет претендовать на самые высокие места.

— Алла, не наскучили тебе почти за три десятка лет турнирные передраги? Не пресытилась ли ты занятиями, медалями?

— Прежде всего, я просто люблю шашки. Как профессионал, я должна выступать в соревнованиях и занимать места как можно выше. Шашки моей возрастной золн С. Ингауните, Р. Гагарина, Е. Соркина, Т. Степанова не являются профессиональными спортсменками, и хотя их потенциальные возможности еще довольно высоки, спортивные результаты снижаются. Мне это как женщине, матери двоих детей, более чем понятно. Играть з шашки и заниматься всерьез производственными делами, домом, детьми, как они, невероятно сложно. Мне по душе исследовательская работа в шашках. И когда разработки из моей домашней шашечной лаборатории перемещаются в турнирную партию, я испытываю большое удовлетворение. Мне не нравится бытующее у шашкистов выражение «поймал на вариант».

Поймать удачу можно только случайно. Мы же должны исследовать шашечную игру. И умение исследовательскую

работу переплавить в реальный положительный спортивный результат, полагаю, удел истинных профессионалов. Конечно, в женских русских шашках произошла смена поколений, и я уже «последняя из Могикан». Но единственный критерий класса игры — занятые места. И пусть милые, способные шашкистки поймут это как можно раньше.

— Алла, что ты думаешь о чеккерсе, многие начали играть в этот вид шашек. Возможно для того, чтобы выехать за рубеж?

— Может быть, и так. Не надо осуждать шашкиста, если он хочет увидеть мир. На мой взгляд, чеккерс беднее русских шашек, и переключаться на него, чтобы выехать за рубеж, — это не по мне. Любить шашки можно и у себя в стране. Я, например, занимаюсь и тренерской работой и не меньше удовлетворение получаю от успеха своих учеников.

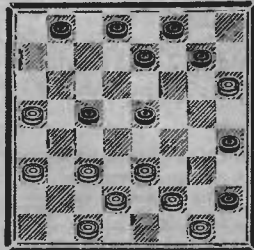
— Формула классическая: любить не себя з искусстве, а искусство з себе.

— Конечно, шашки прекрасная игра. Они принесут радость и мне, и всей нашей семье, объединяют наш дом. Нужно по мере сил любить шашки, а успехи придут. Да и проблемы женских шашек должны решать мы, женщины.

Предлагаем партии чемпионок, где они одержали важные победы (комментарии А. Лазаренко).

Н. БОДЯН — А. ЛАЗАРЕНКО

1. ed4 fg5 2. cb4 gh4 3. bc3 (видимо, лучше обычное 3. bc5 или 3. ba5) 3...gf6 4. ba5 bc5 5. d: b6 a: c5 6. gf4 fe5 7. hg3 (исыскивая возможность активной игры) 7...ed4 8. c: e5 hg5 9. f: h6 d: h2 10. ab2 hg7 11. bc3 cd6 12. fe3 de5 13. ef2? Белые не замечают комбинацию.

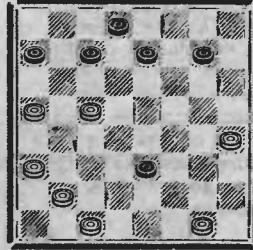


13...hg3 14. f: h4 cb4 15. a: c5 ed4 16. c: e5 ed6 17. c: e7 d: f2 18. g: e3 hg1X.

Ю. ВАЙНШТЕЙН — А. ЗАХАРОВА

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 gf6 4. ba5 bc5 5. d: b6 a: c5 6. ab2 hg7 7. ed4 c: e3 8. f: d4 h: f2 9. e: g3 hg5 10. gh4 fg4 11. dc3 de5 12. d: b6 fe3? (лучше обычное 12...fe5 или 12...ed6) 13. hg3 ed6 14. cb4 de5 15. ba7 fe7 16. bc5 ef4 17. g: e5 f: b6 18. a: c5 ba7.

Кажется, у черных все основания для оптимизма. Но...



Последовало 19. cb6! a: c5 20. bc3, и выясняется громадное преимущество белых, которое они реализовали.

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

ПРИКЛЮЧЕНИЯ В ЗАЗЕРКАЛЬЕ



«Это из-за того, что у меня вся жизнь — задом наперед», — любезно пояснила Королева.

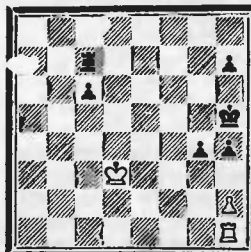
Л. Кэрролл.
«Алиса в Зазеркалье».

Итак, снова речь во славу Прекрасной Дамы. Женские образы столь органично утвердились в шахматах, что мне иногда кажется невозможным существование древней игры без них. Английский поэт Вильям Джонс утверждает, что шахматы вообще были специально придуманы Марсом для дриады Каиссы, а восточный поэт Фирдоуси указывает, что это было сделано для индийской царицы. Во всяком случае против женщины никто не возражает. И

пошло-поехало. «Погони любви», матовые финалы Диларам и Анастасии, рубаи Месхети, шахматистка Таваддуд из арабских сказок «1001 ночь», амазонки и дамские темы. Шахматными средствами отображаются противостояние царицы Нушабы и Александра Македонского, повелительницы саков Томирис и владелица персов Кира. Художники от Корнелиса де Мана до Александра Талызина объединяют в своих картинах женщину и шахматы. А однажды преподаватель Оксфордского университета Чарльз Лутвидж Доджсон во время лодочной прогулки по реке Айсиз рассказал десятилетней девочке

и двум ее сестрам сказку об Алисе.

И вот в 1871 году он публикует (под псевдонимом Льюис Кэрролл) книгу о приключениях Алисы в Зазеркальной шахматной стране. Книга эта потрясла многие поколения читателей парадоксальностью изложения и неумейной фантазией автора, кстати, одного из основателей оригинальной области математики — математической логики. Мастер А. Калинин очень точно заметил, что тема — это психологический парадокс в решении, побудивший автора творить. В 1954 году в журнале «Фейри Чесс Ревю» В. Р. Партон предлагает новый жанр композиции — «шахматы Алисы». Познакомьтесь с их правилами. «Ну, а теперь, если ты будешь слушать внимательно и не станешь меня перебивать, я расскажу тебе, как устроен этот Зазеркальный дом. Во-первых, в нем есть комната, которую сейчас видно в Зеркало — в точности такая, как наша. Только все вещи там стоят наоборот». («Алиса в Зазеркалье», «Детская литература», М., 1980).



Игра ведется на двух прилегающих досках А и Б или ее частях. Линия раздела их является зеркалом (см. диаграмму), причем доска А по отношению к Б является Зазеркальем и на-

оборот. Фигура делает возможный ход на своей доске, после чего переносится на зазеркальную доску на то же поле, если оно не заблокировано. Шах королю может быть объявлен лишь на той доске, на которой он стоит. Король не может двигаться по линии шаха, даже если он при этом собирается перепрыгнуть на другую доску. Мат должен быть дан в духе жанра. «С твоей точки зрения, это, возможно, и чушь, — покачивая головой, сказала Черная Королева, — но я слышала чушь, по сравнению с которой эта — прописная истина».

Посмотрим решение. Начинают, как и полагается, черные. 1. Крd6 (Б) — d6 (А). Черный король идет на поле d6 правой доски, после чего автоматически переносится на ту же клетку (d6) левой доски. 1. ... Крc2 (А) — c2 (Б), и белый король разблокирует поле d3 для прыжка туда черной пешки. 2. d3 (Б) — d3 (А), 2. ... d4 (Б) — d4 (А) 3. d5 (Б) — d5 (А) и 3. ... Лd8 (Б) — d8 (А)X. Мат дан в духе жанра — ладья c7 не может закрыться от шаха, ведь тогда ее придется перенести на доску Б. Вот и финал! «Ну, у меня дома, — все еще с некоторым трудом проговорила Алиса, — если уж начнешь бежать и будешь бежать ОЧЕНЬ долго, в конце концов окажешься на новом месте, а не на том же самом. — Значит твоя страна ТЯЖЕЛА НА ПОДЪЕМ, — сказала Королева. — Вот у нас приходится бежать во весь дух, чтобы остаться на месте. А если нужно попасть куда-то еще, приходится бежать чуть не в два раза быстрее». Заключительный парадокс — не кажется ли вам, что в этих словах что-то сказано и про наши застойные времена? А бежать в два раза быстрее — ускорение? Да, женской мудрости позавидуешь!

Зулейха ЭИВАЗОВА.

ПРИГЛАШАЮТ УЧАСТВОВАТЬ

Редакция курганской газеты «Молодой ленинец» объявила III международный конкурс составления этюдов-миниатюр. Судья — А. Максимовских. Установлено пять призов и специальный приз за малютку (композицию с числом фигур не более пяти), почет-

ные и похвальные отзывы. Этюды, изображенные на диаграммах в двух экземплярах с полным решением, следует посылать до 1 мая 1991 г. по адресу: 640627, Курган, ул. К. Маркса, 106 редакции газеты «Молодой ленинец» с пометкой на конверте «Конкурс миниатюр».

Газета «Магаданский комсомолец» объявила ретроспективный чемпионат задач-миниатюр в трех разделах (двух, трех- и многоходовки), первые опубликованных за периоды 1982—1984, 1985—1987 и 1988—1990 годы. В любом разделе за указанные периоды можно прислать до 6 задач, в зачет идут оценки 5 лучших. Задачи, изображенные

на диаграммах в двух экземплярах с указанием места, даты публикации и отличия, следует посылать до 15 мая 1991 года по адресу: 685000, Магадан, ул. Пролетарская, 14, редакции газеты «Магаданский комсомолец» с пометкой «Шахматы».

THE PROBLEMIST

BCPS THE BRITISH CHESS PROBLEM SOCIETY

Vol 13 No 11

September 1990

У НАС В ГОСТЯХ— «ПРОБЛЕМИСТ»

Среди специализированных иностранных журналов по композиции к числу самых интересных несомненно принадлежит «Проблемист», издаваемый в Великобритании с 1926 года. Его периодичность — 6 номеров в год, объем — обычно 24 страницы. Давно определилась и структура журнала.

Вначале дается текущая информация о примечательных событиях, памятных датах, новых соревнованиях. Затем идут большие блоки оригинальных композиций по всем без исключения жанрам, дополненные решениями. Каждый раздел ведется специалистом, который одновременно скрупулезно учитывает и успехи решателей в своем жанре. В рубрике «Избранные композиции» приводятся обзоры наиболее примечательных задач и этюдов, отбираемых из многочисленных соревнований, проходящих во всем мире. Затем публикуются итоги конкурсов, проводимых самим «Проблемистом», теоретические статьи, кол-

лекции тематических произведений. Журнал обильно иллюстрирован фотографиями составителей и решателей (и их жен!), запечатлевшими их во время дружеских встреч и соревнований.

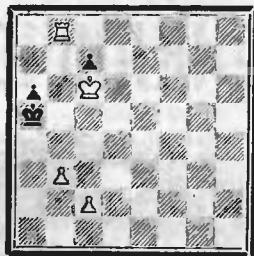
Выпуск журнала на завершающей стадии осуществляется всего двумя энтузиастами. Пауль Валуа из Лидса (на юге Англии) собирает весь материал, редактирует его, печатает текст и диаграммы. Затем все отсылается в Шотландию Норману Маклауду, который макетирует журнал с помощью специализированной мини-ЭВМ и отправляет все в типографию.

В последние годы сложились дружественные отношения между советскими и британскими любителями композиции. На страницах «Проблемиста» регулярно помещается информация о шахматных событиях в нашей стране, печатается много оригинальных произведений, достаточно часто появляются и теоретические статьи на-

ших проблемистов. И в этом несомненно заслуга П. Валуа, хорошо знающего русский язык и всегда переводящего наши материалы. Журнал является органом Британского союза проблемистов, который (по общему мнению иностранных коллег) объединил большую и дружную группу энтузиастов композиции, бескорыстно взявших на себя все организационные и финансовые тяготы. Примечательно, что в Соединенном королевстве пропагандируют достижения не только своих композиторов. Большой знаток этюдного искусства Тимоти Уайтворт недавно издал сборники этюдов А. Куббеля и Г. Матисона и готовит книгу о Платовых. Б. Барнес готовит большую антологию современного искусства составления. Один из сильнейших решателей Джон Бизли выпустил сборники избранных задач Ф. Клетта и О. Д'Орвиля.

Несколько слов о последнем издании, финансируемом Союзом проблемистов. Автор исследовал все известные и новые источники и установил, кстати, что мать Д'Орвиля была русско-германских кровей. До наших дней дошло около 300 композиций француза, но Д. Бизли ограничился лишь 38, в наибольшей степени характеризующими камерный стиль композитора. Мы же приведем лишь две знаменитые задачи Д'Орвиля, идеи которых многократно «открывались» всеми последующими поколениями составителей.

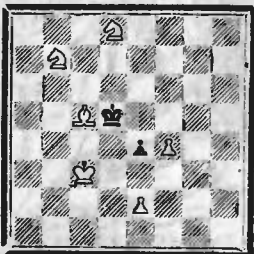
№ 1. 1837



Мат в 4 хода

№ 1 решается совершенно неожиданной жертвой сильнейшей фигуры — 1. **Ab6!!** c3 2. c3 b5 3. Kpc5 b4 4. cbX.

№ 2. 1837



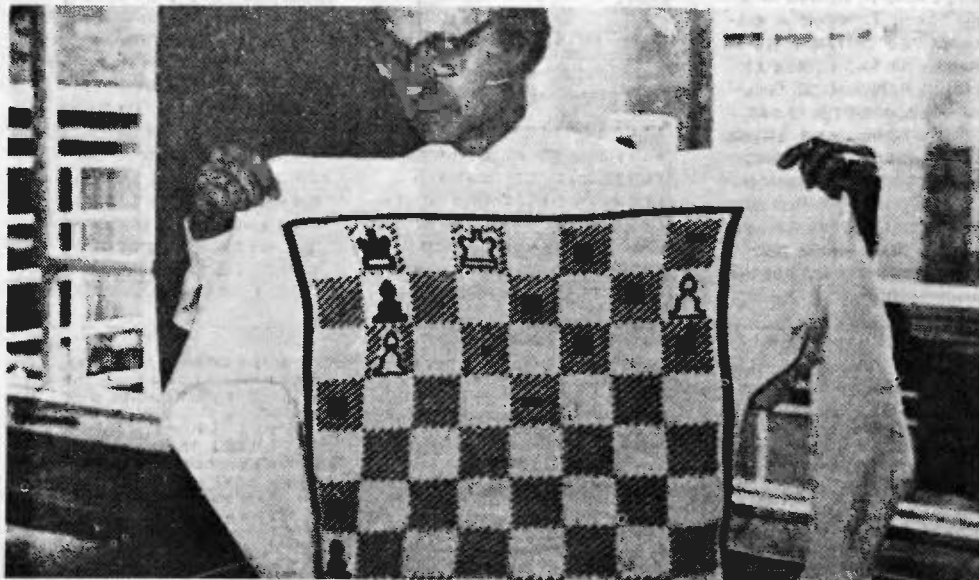
Мат в 3 хода

№ 2. И здесь прекрасное вступление — 1. **Cf2!!** e3 2. Kpd3 ef 3. e4X! Конечно, читателей может заинтересовать вопрос: как достать «Проблемиста»? К сожалению, пока наш рубль неконвертируем, это сделать весьма сложно. Хотя и конвертируемость немногим поможет, ведь подписная цена в год — 12 фунтов, умножьте ее хотя бы на туристский курс 10 : 1! Поэтому самый реальный путь — активно участвовать в конкурсах «Проблемиста», посылая на них корректные и высококачественные задачи и этюды. Для этого сообщаем адреса редакторов соответствующих разделов. Двухходовки: Barry Barnes, Marsh House, Marsh Rd., Halling, Kent ME2 1DB.

Трех- и многоходовки. Norman Macleod, Mount Pleasant, Lea Bailey, Ross-on-Wye, HR9 5TY.

Этюды: Adam Sobey, 15 Kingswood Firs, Grayshott, Hindhead, Surrey GU26 6EU.

Задачи на кооперативный мат: Don Smedley, 29 Angrave Road, East Leake, Loughborough, Leics, LE12 6JA.

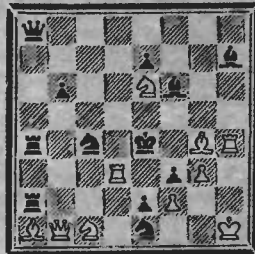


Мода-91. Джон Бизли демонстрирует знаменитый этюд Джозефа.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

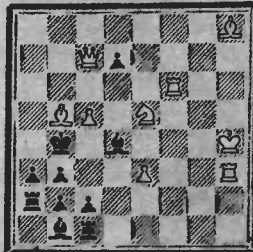
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 17. В. ШАНЬШИН
Ош



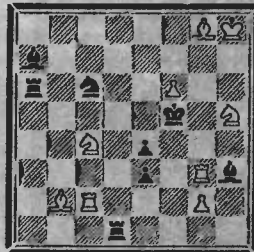
Мат в 2 хода

№ 18. В. КОПАЕВ
Москва



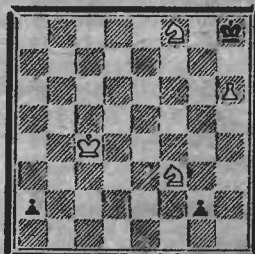
Мат в 3 хода

№ 19. М. КУЗНЕЦОВ
Ярославль



Мат в 4 хода

№ 20. П. МАССИНЕН
Хельсинки, Финляндия



Выигрыш

Ценный вклад в развитие двухходовой тематики в 20-е годы внесли советские проблемисты. Благодаря специализированному сборнику «Задачи и этюды» открываемые комбинации широко пропагандировались, привлекали внимание и зарубежных составителей. Отметим прежде всего линейные комбинации. В № 155 после 1. Ла5! грозит 2. Сb5X с выключением ладьи от поля d5. Отражая угрозу, черные выключают ферзя d2 от этой клетки путем 1...Фd3, Фd4. Такое сочетание ослабляющего момента в угрозе со стороны белых и усиливающего в первом ходе черных составляют суть защиты Барулина. Защищаясь, черный ферзь включает белого на поле h4, давая возможность белым отключить своего слона f8 от этой клетки: 1...Фd3 2. Лс5X, 1...Фd4 2. Кd6X. Это сочетание включения и выключения белых фигур названо темой Сомова.

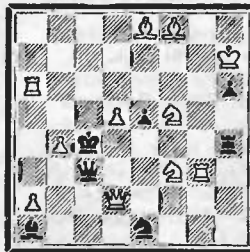
Обе идеи были предложены в 1928 году, тогда же автор № 155 выразил синтез этих комбинаций, названный затем его именем. В № 155 тема Исаева представлена впервые. Вошла в тематику и защита Левмана — предварительное перекрытие линии белой фигуры от поля, которое она вначале контролирует по другой линии (С. Левман, 1932. Крh3, Фа5, Ле8, g4, Cd3, Kd8, e3 — Кr1f6, Сс8, g7, Кf8, h7. пп. d4, e7, g6. 1. Фс5 — 2. Ф : е7X с контролем клетки е5 по вертикали, 1...К, С, п. е6 2. Л : g6, Ф : d4, Лf4X). М. Барулин первым обратил внимание и на белые комбинации — ложную игру белых на первом и втором ходах. Аналогичный выбор встречался и ранее, но без интересной тактической мотивировки. В классической № 156 попытка 1. Лg4? — 2. Кb4X отражается 1...Сс3!, и нет 2. С : f3X из-за перекрытия слона h5. Аналогично 1. Сg4? — 2. Фс6X, но 1...Лс3!, и нет 2. Лg5X — белый Гримшоу по современной терминологии. Решение найдите самостоятельно.

В № 157 впервые представлена комбинация в попытках на матушем ходу. 1. Са5! — 2. Ка3X, 1...d3 2. Сf3X, но не 2. Се4?? из-за развязывания слона, 1...Cc1 2. e3X, но не 2. e4X?? из-за развязывания пешки.

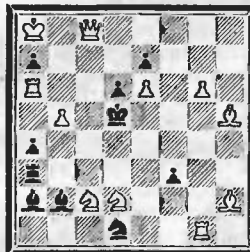
**

Решение № 154 (см. «64», № 4, 1991). 1...Л, С : d3 2. Лb1, Кс3X. 1. Фd7! Л, С : d3 2. Кс3, Се2X.

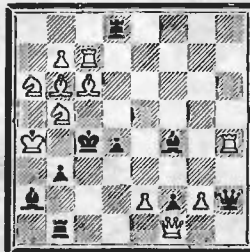
№ 155. Л. ИСАЕВ
«Задачи и этюды»
1928



№ 156. М. БАРУЛИН
I—II пр. «Шахматный
листок», 1927

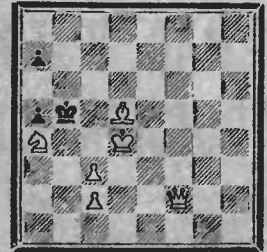


№ 157. М. БАРУЛИН
«Бристоль Таймс
энд Миррор», 1930



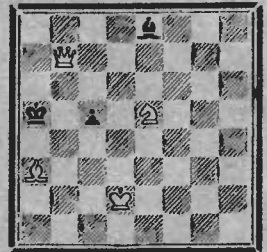
ПЯТЬ МИНУТ
НА ДИАГРАММУ

№ 1. С. ГРИЦИНЯК
Публикуется впервые



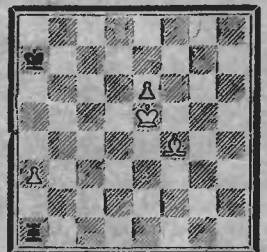
Мат в 2 хода

№ 2. Е. ФОМИЧЕВ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 3. Г. МАТИСОН
1914



Выигрыш

№ 1. 1. Фf8! — цугцванг,
1...Кр : a4 2. Сс6X, 1...а6
2. Фe8X и 1...Кра6 2.
Фf1X с красивым и даде-
ким матом.
№ 2. 1. Кd3 — 2. К : c5 Сb5
3. Фe7X, 1...Сс6 2. Ф : c6
с4 3. Сb4X и 1...с4 2.
Сb4+ Кра4 3. Кс5X, как-
дый раз с красивым ма-
том.
№ 3. 1. Сс3+ Крb7 2. e7
V : a3, и пункта 3. Сd7! V : a1
4. Крf4 V : a1+ 5. Сf2! V : a2
6. Крe3 с выигрышем.

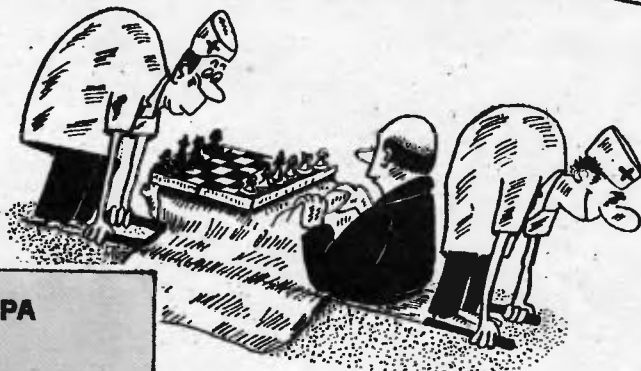
Сдано в набор 5.02.91. Подписано к печати 27.02.91.

Формат бумаги 60X84 1/4. Усл. п. л. 3.7. Физ. п. л. 4.0. Уч.-изд. п. л. 5.46. Тираж 48.469. Цена 60 коп. Заказ 438.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.



Рис. А. Стародымова.



МИНИАТЮРА

ОТСТАЛАЯ ПЕШКА

На редкость неигролюбива Пешка b2: стала — и ни с места! Разумеется, она превратилась в отсталую. — Ну и пусть я отсталая! Пусть! — огрызается она на замечания. — А хоть бейте — никуда не пойду! Ее соседки давно выдвинулись и занимают довольно ответственные пункты, а она потихоньку завидует им. И делая при плохой игре хорошую мину, отсталая эта Пешка рассывается:

— Ах, дорргая, за последние годы ты так продвинулась! Ах, милочка, какую ты дивную новинку применила — непременно в теорию попадешь!

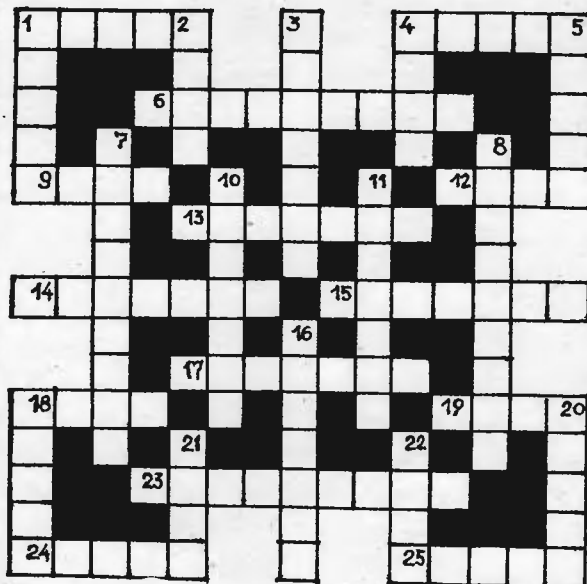
Со стороны кажется, будто отсталая Пешка рада успехам других. А она, когда никого нет поблизости, брюзжит и брюзжит:

— У-у-у, выскочки... Разыгрывают из себя...

Нелегкая бы их взяла... фигура!

Ю. БАРСКИЙ.

Ленинград



КРОССВОРД

По горизонтали: 1. Страна — организатор межзонального турнира в 1967 году. 4. Просмотр, ошибка. 6. Чемпион Аргентины 1956 и 1957 гг. 9. Имя чемпиона СССР 1955 года. 12. Крупный югославский теоретик, неоднократный чемпион страны. 13. Первый болгарский гроссмейстер. 14. Румынская участница турнира претендентов 1961 года. 15. Призеры Гастингского турнира 1895 года: 1. Пильсбери, 2... 3. Ласкер. 17. Югославский гроссмейстер, участник матчей со сборной СССР в 1956—1957 гг. 18. Автор афоризма «Шахматы — это пробный камень ума». 19. Известный гроссмейстер, зять поэта С. Городецкого. 23. Двухтомный роман в письмах В. Гейнзе «...и Шахматная игра» (1803 год). 24. Многократный чемпион Финляндии. 25. Гроссмейстер из Лейпцига.

По вертикали: 1. Самый знаменитый «мельник». 2. Пржнее название государства, родины предков Чесса — любимого кота А. Алехина. 3. Русский шахматист, профессор, чемпион Парижа 1912 года. 4. Чемпион Чехословакии 1943 года. 5. «Уметь сыграть... — значит уметь играть» (А. Петров). 7. Фланговое развитие слонов. 8. Третий призер III первенства СССР по композиции (двухходовки). 10. Группа шахматистов как единое целое. 11. Положение. 16. Советский шахматист, бывший председателем комиссии заочных соревнований в СССР. 18. Знаменитый «Калабриец». 20. Повесть Н. Ахшарумова, в которой главное действующее лицо — шахматист. 21. Роман В. Набокова, скромного, но пламенного поклонника Каиссы. 22. Выдающийся проблемист, у которого почти нет этюдов с пешками.

Составил Ю. БУСЛАЕВ.
г. Меленки,
Владимирская область

РАССКАЗИК

НИЧЬЯ!

...Когда через неделю Сюртуков появился в шахматном клубе, его встретил молчаливый взгляд товарищей. Сюртуков хитро прищурился правым глазом, шмыгнул носом в эту же сторону и объявил:

— Ничья!

Вокруг захлопали в ладоши.

На работе к нему всю неделю подходили коллеги и требовали:

— Сообщай результат!

— Ничья! — радостно сообщал всем Сюртуков. Все удовлетворенно хлопали его по плечу и ставили:

— Делай свой первый шах!

— Обязательно сделаю, — обещал Сюртуков.

В субботу он надел новый костюм, надраил ботинки, разгладил ладской галстук и, ополоснув под краном букет цветов, пошagal через лестничную площадку к соседской квартире. Там недавно поселилась новая жилочка. И Сюртуков всю предыдущую неделю окольными путями выяснял, замужем ли она. Имеет ли над ней власть и влияние какой-нибудь мужчина?

И точные разведанные позволили установить, что женщина никому из представителей сильного пола на данный момент не принадлежит. Ничья! Эти обстоятельства и позволили надеяться Сюртукову на успешный шаг к знакомству.

А там... игра покажет.

В. КОНЯХИН.

Москва



ЛУЧШЕЙ ПОЛОВИНЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА



Рисунки Леонида Воробьева.

