



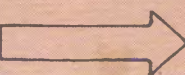
ISSN 0205—8316

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Февраль 1991



Чем
сердце
успокоится?



2-я стр. обложки





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
В. С. БУХТИН
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ

Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ

Корректоры:
А. А. СМОЛЯК, А. И. ОКРОНГЛО



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, ул. Воздвиженка, д. 7/Б.



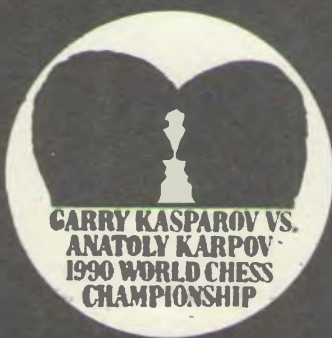
Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, И-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1991.

4 (867) февраль 1991



Гарри Каспаров:

«Все-таки по многим пара-
метрам он превосхо-
дит своих соперников.»

3



Второй, потому что
один?

10

Как мы выглядим на
Новый год с точки
зрения Эдуарда
Дубова

12

Легкий щелчок, и на ладони
сыщика появился великоле-
пный нежно-синий сапфир!

24



Не будь этих рисунков, мы
бы никогда не узнали, что
Врубель мог так вырази-
тельно живописать сценки
из жизни.

32

ЧЕМ СЕРДЦЕ УСПОКОИТСЯ

Итоги претендентских матчей (при равенстве счета в основных партиях ука-
зан в скобках результат дополнительных встреч с укороченным контролем):

В. ИВАНЧУК (СССР) — Л. ЮДАСИН (СССР) — 4 1/2 : 1 1/2
Б. ГЕЛЬФАНД (СССР) — П. НИКОЛИЧ (Югославия) — 5 1/2 : 4 1/2 (4 : 4, 1 1/2 : 1 1/2)
Я. ТИММАН (Голландия) — Р. ХЮБНЕР (Германия) — 4 1/2 : 2 1/2
В. КОРЧНОЙ (Швейцария) — Д. САКС (Венгрия) — 5 1/2 : 4 1/2 (4 : 4, 1 1/2 : 1 1/2)
Н. ШОРТ (Англия) — Д. СПИЛМЕН (Англия) — 5 1/2 : 4 1/2 (4 : 4, 1 1/2 : 1 1/2)
А. ЮСУПОВ (СССР) — С. ДОЛМАТОВ (СССР) — 6 1/2 : 5 1/2 (4 : 4, 1 : 1, 1 1/2 : 1 1/2)
В. АНАНД (Индия) — А. ДРЕЕВ (СССР) — 4 1/2 : 1 1/2

К сборке победителей добавился **А. КАРПОВ**, и была проведена жеребьевка
четвертьфинальных пар... О закончившихся матчах претендентов мы подробно
расскажем в следующих номерах журнала.

Среди материалов, распространенных в лионском пресс-центре матча за мировое первенство, было и такое письмо одного из руководителей «команды компьютера «Мегистро».

Дорогие друзья! В печати появилось несколько ошибочных сообщений, касающихся 16-й партии нынешнего матча на первенство мира. Я думаю, что есть смысл поставить все на свои места (как я это сделал уже в Германии). Вы можете пользоваться настоящим текстом как вам угодно. Для получения дополнительной информации или каких-то разъяснений можете связаться со мной по указанному адресу.

С наилучшими пожеланиями,

Frederic Friedel

За последнюю неделю многие европейские газеты опубликовали материалы о том, как была решена судьба 16-й партии чемпионом мира. В них утверждалось, что после повторного откладывания Гарри Каспаров прибегнул к услугам «гигантской базы данных по окончаниям» или же воспользовался «самым мощным шахматным компьютером мира — «Дип Сотом», который помог ему найти верный путь к победе».

Эти заявления неверные.

Я это знаю, поскольку в то время я держал постоянную связь с Гарри и с компьютерными кругами.

Прежде всего не существуют баз данных по окончаниям, которые могли бы помочь чемпиону мира. В Нью-Джерси Кен Томпсон решил большинство окончаний из пяти фигур, и некоторые из его решений стали достоянием микрокомпьютеров. Однако ни одно из них не могло быть сколько-нибудь полезно для Каспарова в этом окончании из восьми фигур (отложенная позиция из 16-й партии. — Ред.) с одним только теоретическим исключением — король, слон и пешка против короля и коня. Но эндшпиль с таким соотношением сил еще не подсчитан, да он и не входил в стратегический план Каспарова, призванный обеспечить ему победу.

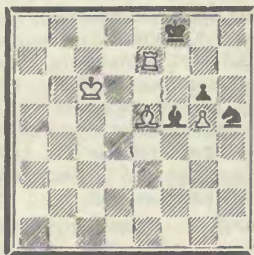
А как насчет компьютера «Дип Сот» нынешнего чемпиона мира, которому удалось победить ряд гроссмейстеров, а в начале этого года

сыграть очень убедительную партию с Карповым?

В воскресенье, 2 декабря, в 11 часов 30 минут (23.30. — Ред.), то есть менее чем через два часа после второго откладывания, я говорил по телефону с Гарри.

Когда я его спросил про партию, он сказал: «Я знаю, как ее выиграть. У меня есть четкий стратегический план, надо только избежать лишних ходов» (грозило «Привило о 50 ходах»).

В ту ночь я настроил мои самые сильные компьютерные программы на изучение отложенной позиции. Я также позвонил друзьям в США, имеющим доступ к очень мощным специальным компьютерам (не из команды «Дип Сот»). Оказалось, что компьютерный анализ не дает ничего. Возможно, кого-то заинтересует продолжение, предложенное наилучшими шахматными компьютерами мира:



89. Лa7 Ce4+ 90. Kpc5 Cg2 91. Kpd4 Cf3 92. Kpe3 Cd5 93. Kpf2 Ce4 94. Ld7 Cf5 95. Lc7 Ce4 96. Lc4 Cd5 97. Ld4 Ch1 98. Ld6 Kpf7 99. Kpe3 Cg2 100. Cd4 Ca8 101. Ch2 Cg2 102. Cc3 Ca8 103. Cd4 Cg2 104. Ce5 Ch1

105. Lb6 Cg2 106. Ca1 Cf5 107. Cc3 Cg2 108. La6 Cf1 109. Ld6. От начала до конца оценка остается постоянной: +1,66 пешки в пользу белых. Плана — никакого.

На следующее утро (в понедельник) я вновь говорил с Гарри. Не успел я ему рассказать о моих экспериментах, как он мне сообщил, что он со своей командой нашел абсолютно надежный путь к выигрышу с «математической точностью». «Белые выигрывают максимум в 18 ходов», — сказал он.

В следующий вечер он доказал свою правоту, потратив на доигрывание всего лишь три минуты (90. Kpd6 Ch3* 91. La3 Cg4 92. Le3 Cf5 93. Kpc7 Kpf7 94. Kpd8 Cg4 95. Ch2 Ce6 96. Cc3 Cf5 97. Le7+ Kpf8 98. Ce5 Cd3 99. La7 Ce4 100. Lc7 Cb1 101. Cd6+ Kpg8 102. Kpe7. 1—0).

Нет, Гарри не консультировался с «Дип Сот» или другим компьютером, да и толку в этом было бы мало, сделал он это. Через несколько дней я говорил с командой «Дип Сот», и они подтвердили, что их компьютер тоже не в состоянии найти план. «Компьютер видит выигрыш только после ввода первых шести ходов Каспарова», — сказал Фан-Сюнсю, создатель «Дип Сот».

Гарри Каспаров нашел выигрыш самостоятельно, когда он размышлял над своим 89-м ходом. Компьютерам не удалось повторить подвиг и за много дней подсчетов.

Так что нам следует отдать должное тому, кто его заслужил.

Фредерик ФРИДЕЛЬ.

* В партии было 89. Лa7 Cg4 — Прим. ред.



Frederik Friedel
Hauptstrasse 28 D-2114
Hollenstedt

ПОМОГ ЛИ КОМПЬЮТЕР
КАСПАРОВУ ОДЕРЖАТЬ ПОБЕДУ?

ЛЕБЕДЬ, РАК И ЩУКА

Январское заседание президиума Всесоюзной шахматной федерации ожидалось с интересом. В ЦШК СССР собралось немало народу, желавшего узнать последние новости, которые по-прежнему являются достоянием лишь узкого круга функционеров и в плотную примкнувших к ним общественников. Собравшиеся были наслышаны об атаке, готовящейся на руководство исполнительной дирекции со стороны группы недовольных, и жаждали ознакомиться с существом претензий, а также любопытствовали: какова же расстановка противоборствующих сил (разобраться в этом, правда, оказалось довольно сложно, поскольку в заседании участвовало всего-то десять членов президиума)?

Первый вопрос повестки дня формулировался как отчет советской делегации о работе конгресса ФИДЕ в югославском городе Нови-Саде. Доклад делал вице-президент Всесоюзной федерации Е. Васюков, который явно большую часть времени отвел выяснению взаимоотношений с исполнительным директором А. Бахом. И хотя отдельные критические замечания по работе дирекции были поддержаны и в некоторых других выступлениях, осталось неясным, что же «не так» сделано именно на конгрессе. В конечном счете ведь не так важно, кто персонально «поднимал руку» от нашего имени, — главное: верно ли было выражено мнение федерации?

Президентом ФИДЕ выбрали Ф. Кампоманеса, и автоматически его заместителем стал известный югославский гроссмейстер А. Матанович, генеральным секретарем — грек Г. Макропулос, казначеем — В. Иклики из Бельгии. Они собрали абсолютно подавляющее большинство — 79! — голосов (в том числе и от СССР). Понятно, совсем неплохо было бы иметь в этом составе и своего представителя, да что подлаешь, если Ю. Авербах на месте генерального секретаря «играл в команде» Н. Равель-Мендеса и их поддер-

жали всего 9 делегатов. И в свете этих цифр как-то неудовлетительно прозвучала в ЦШК реплика нашего обиженного гроссмейстера — мол, все знают, каков Кампоманес (диктатор и т. д.) и почему за ним идут слабые в шахматном отношении страны, да и редактора «Информатора» Матановича никто не любит... даже в Югославии. Голосование на конгрессе тайное, и нельзя утверждать, будто за Кампу в основном Сейшель-

ские острова, а за пуэрториканского любителя шахмат — сплошь ведущие державы. Так или иначе, в процессе выборов принципиальные рекомендации нашей федерации нарушены не были, и, следовательно, этот разговор на президиуме носил скорее личный характер.

Как установлено, кандидатура Баха в исполком ФИДЕ не отводилась на «внутреннем» совещании советской делегации в Югославии и ее за-

тем публично выдвинул Васюков. А для чего теперь, когда все закончилось, давать задний ход на заседании президиума и настаивать на «неполучении» уже использованных полномочий? Ничего не изменяющее обсуждение завершилось странным голосованием — нет, не относительно деятельности Баха в исполнительной дирекции, а по его праву оставаться в руководстве Международной федерации, куда он избран по предложению... своей же делегации. Результат: $+6 - 3 = 1$ в пользу члена исполкома ФИДЕ.

Привызы президента Всесоюзной федерации В. Попова обратиться наконец к вопросам текущей и будущей шахматной жизни первой услышала эмоциональная В. Тихомирова. Настаивая на аналогии: «Лебедь, рак и щука (в басне Крылова) — это федерация, Центральный шахматный клуб и исполнительная дирекция (в нашей действительности)», она сделала хладнокровный вывод: «Когда все тянут в разные стороны, трудно рассчитывать на успех». Заместитель председателя Госкомспорта СССР А. Козловский поддержал ее и откровенно признался, что рассчитывает на более плодотворное, паритетное сотрудничество. Кстати, шахматистам грех жаловаться на ущемления со стороны пока еще неплохо финансирующего их спортивного ведомства: достаточно вспомнить, как часто в минувшем году персональные тренеры выезжали на международные личные соревнования по шахматам, тогда как в иных видах спорта из-за валютных трудностей отменяются выезды даже целых команд. Впрочем, и нам есть чем ответить. Прежде всего высокими результатами. Олимпийские сборные СССР, особенно мужская (об этом докладывал ее тренер С. Макарычев), играли успешно. С мест, верно, прозвучала глуховатая критика в адрес М. Чибурданидзе — чемпионка мира ну никак не проявляет себя командным игроком... И еще. Из области так называемых «орговпроблем», но напрямую связанных с нашим международным авторитетом. Весьма серьезные нарекания вызвало отсутствие на торжест-

В ПРЕЗИДИУМ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемые товарищи!

Прошу данное письмо огласить на заседании президиума. Одновременно я передаю письмо в обозрение «64» для опубликования.

Шахматная федерация СССР находится в критической ситуации — решается вопрос об ее уставе. Если устав не будет зарегистрирован, то предстоят изменения основ советской шахматной жизни.

С 1924 г. шахматной культуре была обеспечена государственная поддержка. Это привело к невиданному ранее подъему шахмат, как народной культуры. Шахматы стали массовыми, а советские мастера, начиная от Ботвинника и кончая Каспаровым, — лидеры мировых шахмат. Из восьми послевоенных чемпионов мира — семеро советские... Сейчас предлагается группой шахматистов ликвидировать государственную поддержку шахмат и ориентироваться на поддержку случайную. В этом причина раскола в руководстве советских шахмат. Надеюсь, что президиум федерации сумеет выполнить решения шахматного съезда и защитить основу существования советской шахматной культуры. Требования о переменах в руководстве исполнительной дирекции федерации (не лишены некоторых оснований) в данный момент представляются неуместными — это только содействовало бы действиям тех, кто стремится к отмене государственной поддержки шахмат. Популярность шахмат зависит от двух факторов: спортивных достижений мастеров и содержания партий, которые мастера создают; кроме того, работа мастеров должна быть оплачена. Увы, сейчас на первое место вышли финансовые проблемы, а творческий элемент отошел на второй план. Не остались в стороне и корифеи — Каспаров и Карпов. Если верить газетам, то они предложили отойти от регламента матчей на первенство мира, предложенного еще в 1922 г. Капабланкой, регламента, подтвержденного затем на конгрессе ФИДЕ 1949 г. А именно: предлагается отказ от дней доигрывания, от таймаутов, ускорить темп игры... Цель очевидна — успеть сыграть матч не за 2½ месяца, а за месяц, видимо, чтобы «освоить» призовой фонд побыстрее...

Да, с каждым матчем финансовый успех становится все весомей, но с шахматным содержанием борьбы дело обстоит скромнее. Будем надеяться, что и по этому вопросу президиум скажет свое слово.

М. М. БОТВИННИК.

15.01.91.

венном закрытии Олимпиады советских команд — об этом уже сообщалось в средствах массовой информации. И широкую общественность ссыла на заранее (пусть и в соответствии с предварительным расписанием игр) приобретенные обратные билеты вряд ли устроит.

Досадных «мелочей» в работе исполнительной дирекции поднакопилось, и что-то надо обязательно менять. Да, в нынешних условиях огромное значение имеют новые контакты со всевозможными организациями (авиабилеты, турпоездки, хозяйственные договоры), но и прежние связи с шахматным активом, с прессой рвать нельзя. Вокруг же явный голод на необходимую шахматную информацию и недозволенность той формой, в какой она изредка все же предоставляется. Отсюда и предложение о срочной конкретизации обязанностей и повышении ответственности ответственного секретаря. В целом все же проделан солидный объем работы в едва ли не самом напряженном шахматном году — и это тоже признавалось на бурном заседании президиума. Вот так и чередовалось черно-белое в отдельных выступлениях... Очевидно, что вклад комиссий президиума в общее дело совсем не одинаков. Похвально внимание к юношам, активизируются арбитры... Ощущается беспокойство по поводу резкого падения престижа чемпионов СССР, и в этой связи готовится очередная реформа всесоюзного первенства. Тема эта особая, ее еще предстоит детально обсудить, но уже намечается тенденция — к швейцарской системе розыгрыша, дабы собрать вместе как можно больше ведущих шахматистов и позволить встречаться с ними тем, кто пока такой возможности лишен. Есть надежды на улучшение материального стимулирования.

Заслушано было сообщение об Уставе Шахматной Федерации СССР. Трудности с его регистрацией в Моссовете постепенно преодолеваются, и почти наверняка вот-вот будет официально сообщено, что «Федерация руководит развитием шахмат в стране и представляет интересы советских шахматистов...»

КУСОЧЕК ЖИЗНИ ДВУХ ПРОФЕССИОНАЛОВ

Каспаров. Бросаюсь в глаза, в первую очередь, ошибки, которые всегда были в матчах на первенство мира, да и сейчас они в супертурнирах в общем-то не редкость. Но вот я повторяю: глубинное содержание, оно невероятно интересно, и тот, кто возьмет на себя труд заняться изучением, убедится в этом.

Корр. Гарри, матч получился по вашим же словам, достаточно трудным. Скажите, пожалуйста, в самую трудную его минуту вы твердо верили в конечный счет, который сложился вот сейчас, — не в счет — в победу, в успех, во все? Неужели шахматист может без сомнения пройти сквозь испытания?

Каспаров. Нет, сомнений избежать никогда не удастся. Другое дело, что, начиная соревнование, надо верить в победу. Честно говоря, перед началом я был убежден на 100 процентов, что я матч выиграю, и в целом начало матча создало благоприятный фон, то есть мои вроде бы даже опасения, которые были, рассеивались — в пер-

Набрав необходимые для сохранения чемпионского титула очки, Гарри КАСПАРОВ дал в Лионе интервью корреспонденту Гостелерадио СССР Якову Дамскому.



вых шести партиях я имел огромный игровой перевес, который, к сожалению, в силу объективных причин не сумел трансформировать во внушительный перевес в счете. А дальше началась полоса из десяти партий, которая любого спортсмена могла бы повергнуть в состояние, близкое к панике, потому что все не складывалось — не выигрывались выигрышные позиции, чудом спасались позиции, которые еще совсем недавно были благоприятными.

И перед второй половиной матча в Лионе я чувствовал себя не очень комфортно. То есть я видел очевидные минусы в своей игре, понимал, почему это происходит, но испытывал, конечно, определенные сомнения: сумею ли я все эти трудности преодолеть? Но все-таки в конечный успех я верил и доволен, что в самую трудную минуту я вновь сумел собраться, как всегда мне удавалось в критические моменты. И вторую половину матча, начиная с 16-й партии (ну, 17-ю мы, скажем, можем здесь опустить), я в целом играл очень хорошо. В прин-

ципе я доволен тем, как играл лионскую половину матча.

Корр. Причины этих трудностей надо искать, пожалуй, в том, что это был самый трудный год вашей жизни — и бегство из Баку, и все, связанное с этим... Подготовка была, наверное, не в полном объеме?

Каспаров. Сказать, что подготовка была не в полном объеме, значит ничего не сказать, потому что подготовка как таковой, как я привык ее рассматривать к матчу на первенство мира вообще не было: минимальный подготовительный уровень я определял в сто дней. Здесь удалось с трудом наскрести шестьдесят, причем эти шестьдесят тоже были в общем-то не теми безоблачными днями подготовки, которые я обычно привык иметь на берегу Каспийского моря. Да, действительно, это и бегство из Баку, это и страшный кризис в стране, и мое вовлечение в политическую жизнь... И в принципе масса других вещей, сугубо бытовых (устройство своих родственников, как

говорится, находящихся на положении беженцев), сама чисто шахматная политика, вот все эти перипетии с матчем на первенство мира, который оказался разведенным между Нью-Йорком и Лионом... И плюс то, что сборы приходилось проводить совершенно в новой ситуации: основные сборы прошли в Испании и в Америке — тоже ведь обустроиваться на новом месте, в новой стране, с чужим языком для основной части команды — все это очень-очень трудно.

По существу, весь уклад жизни оказался нарушенным, и это в преддверии очень важного соревнования. Ну, и плюс еще отсутствие игровой практики и недостатков той нервной энергии, которая ушла на другие вещи.

В какой-то мере этот матч был совмещен с тренировочным сбором, то есть по ходу матча я компенсировал те недостающие дни и недели подготовки, которые должны быть в другой, нормальной обстановке.

Корр. Гарри, говорят, что супруги, долгие годы состоящие в браке, понимают друг друга без слов, просто по взгляду. Вы с Карповым волей-неволей находитесь в шахматной связи вот уже шесть лет. Вам очень трудно играть друг с другом?

Каспаров. Конечно, играть непросто, потому что ощущаешь, что соперник знает о тебе достаточно много, по каждому повороту головы может многое определить.

Правда, ты имеешь ту же информацию — зеркальную своего рода, — и, конечно, чем дальше, тем просто сложнее находить новые методы и формы борьбы. Этот матч, честно говоря, выгодно отличается от предыдущих именно тем, что здесь использовался весь опыт, накопленный в прошлых матчах, и здесь — ну, я не знаю, мне то ли повезло, то ли не повезло — я имел дело с великолепно подготовленным соперником, который учел опыт четырех предыдущих матчей, сумел подойти обновленным, заимствовал практически все лучшее, что можно было у меня позаимствовать. В то время как мне эту работу сделать в полной мере не удалось. В какой-то мере я сделал ее раньше, то есть опережал Карпова, но здесь

мне приходилось по ходу матча очень сильно изобразить стратегическое плане, чтобы наметить какую-то новую линию, которая могла бы Карпова в общем-то поставить в тупик.

Корр. Мы увидели Каспарова и Карпова, анализирующих партию после ее окончания... А в Нью-Йорке* в интервью «Шпигелю» оба участника сказали, что готовы поголодать денек-другой, но только в ресторане за один стол не садиться. Как это понять, как это совместить?

Каспаров. На самом деле здесь нет никакого противоречия. В ресторане я действительно за один стол с ним не сяду (полагаю, что он отвечает мне взаимностью), но шахматная партия — это в общем-то какой-то кусочек жизни, прожитый двумя шахматистами. Огромное напряжение матча, очень интересные партии, которые мы играли, они как бы требуют какой-то разрядки, что ли, внутренней. И действительно, как я сказал в одном из интервью, с кем еще обсуждать эти партии? Карпов самый естественный оппонент, понимающий шахматы лучше остальных и, кроме того, сыгравший эту партию. И мы как-то автоматически, даже без специального умысла с той или с другой стороны возобновили короткие дискуссии, традиционный анализ после партии, который можно видеть на любом шахматном соревновании, обмен между двумя профессионалами после состоявшегося поединка, в который они вложили частицу своей жизни.

Корр. Вы любите красивое в жизни?

Каспаров. Конечно, даже очень, и в какой-то мере это, может быть, мешает, что ли, играть раскованно в шахматы, потому что красивое подразумевает где-то комфорт, а он соответственно ограничивает возможности человека. Чемпионство делает человека как бы тяжеловатым на подъем. То решение, которое я мог бы принять спокойно в 1985 или в 1986 году, сейчас требует от меня определенных колебаний.

Корр. Тогда скажите, пожалуйста, если вы любите кра-

сивое в жизни, почему вот из этих двух, рядом стоящих животных* — красивой козочки и в общем-то не очень красивого рогатого быка — вы отдали свои симпатии именно рогатому?..

Каспаров. Во-первых, симпатии разделялись все время поровну между обоими животными. Что касается этого выбора... Назерное, потому, что чувствовал в этом матче: необходимы, чтобы сломить Карпова, грубая физическая сила и та решимость, которых гораздо больше у этого рогатого быка.

Корр. С кем бы вам хотелось сыграть матч 1993 года?

Каспаров. Безусловно, мне хотелось бы сыграть с новым соперником, мне хотелось бы иметь свежего партнера. Это просто интереснее в плане подготовки и в плане психологическом. Но чемпион мира, как я всегда говорил, партнеров себе не выбирает — со мной будет играть тот, кто выиграет претендентский цикл. Трудно сказать, что это будет. Я не знаю, как будет дальше играть Карпов, но тем не менее его шансы снова пройти претендентский цикл, мне кажется, очень велики. Все-таки по многим параметрам он превосходит своих соперников, в том числе и молодых. Из них я бы считал, что реальные шансы имеет Гельфанд. Вот так бы я и оценил — Карпов или Гельфанд. Хотя опять-таки возможны любые коррективы, но эти два шахматиста могут реально обыграть остальных. Что касается других, мне кажется, их шансы не очень велики.

Корр. Надеетесь ли вы, что вот в новом году ваша шахматная жизнь войдет в более или менее нормальное русло? Или трудности еще впереди?

Каспаров. Ну, конечно, будет легче... Дальше, сохраняя титул чемпиона мира, лучше можно планировать свои шахматные выступления, свою программу. Сейчас, мне кажется, я знаю, как будет протекать дальнейшая жизнь, хотя сюрпризов избежать не удастся. В 91-м году я запланировал программу своих шахматных выступлений, и, надеюсь, после этого успеха в матче мне удастся реализовать те большие

планы (именно связанные с «шахматным строительством»), которые я намечал раньше. Насколько быстро и успешно все это пойдет...

Но тем не менее та большая программа, о которой я мечтал еще в 85-м году, сейчас находится на пороге своего осуществления — то есть сделать шахматы тем видом спорта, той областью человеческой активности, которая бы пользовалась престижем и уважением во всем мире. **Корр.** Вы создали прекрасное шахматное соревнование Кубок мира. Он выживет в следующем цикле, вы верите в это?

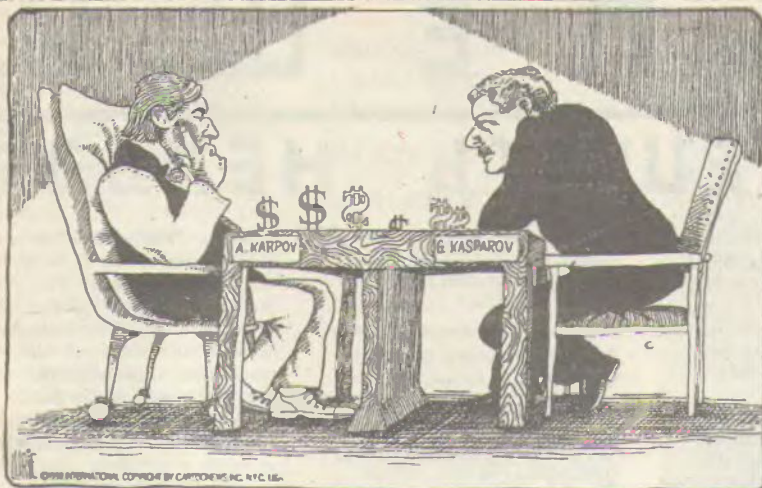
Каспаров. Трудно сказать. Наверное, да... Может быть, в несколько иной форме. Но сейчас шахматный мир находится на пороге очень больших перемен, он становится полностью профессиональным, и я могу прогнозировать, что в следующем трехлетии появятся настоящие профессиональные соревнования. Будут ли они называться Кубком мира или как-то иначе, сказать трудно, но к 93-му году, к следующему чемпионату мира мы будем уже говорить об абсолютно других критериях шахматного мира, который, я убежден, будет полностью профессиональным.

Корр. Я понимаю, что по своей натуре, по своему темпераменту вам немножко тесно в шахматах при всем их богатстве содержания, но и международная шахматная школа, и политика, и организаторская работа, и литературная работа — не слишком ли это много для одного человека?

Каспаров. Но, с другой стороны, это позволяет жить полнокровной, насыщенной жизнью. Это, конечно, очень трудно, и я постараюсь стабилизировать всю свою активность и заниматься тем, что сейчас необходимо, но и тем не менее я полон решимости продолжать свои начинания — фундамент того, что было заложено за те 5 лет, которые я являюсь чемпионом мира, и просто не вижу для себя другого выхода. Я постараюсь что-то сократить, сконцентрироваться на чем-то, но в целом мой образ жизни реальных изменений не претерпит.

* Это случилось ранее. — Прим. ред.

* Разговор идет на фоне клеток в зоопарке. — Прим. ред.



Дружеский
шарж
из венской
«Прессе».

**Карпов,
образцовый
коммунист,
верит
в Христианство**

После окончания нью-йоркской половины матча на пресс-конференции А. Карпова (Г. Каспаров отсутствовал) среди корреспондентов был распространен текст, где под приведенным выше заголовком напечатано, в частности, следующее:

По мнению одного из секундантов экс-чемпиона мира, помогающих ему во время матча на первенство мира, Анатолий Карпов, часто представляемый как убежденный коммунист и защитник советской системы, верит в Христианство* и, демократию. Американец Рон Хенли, один из помощников Карпова в матче против чемпиона мира Гарри Каспарова, называет религиозные убеждения Карпова «одним из наиболее удачно скрываемых секретов шахматного мира». «У него очень серьезные убеждения. Он твердо верит в Христианство», — сказал Хенли в своем интервью агентству Рейтер. «Карпова нельзя назвать ревностным коммунистом. Он в действительности больше склоняется к реформаторскому крылу, чем советский президент Ми-

* Напечатано именно так

хаил Горбачев». — добавил Хенли. Карпов, которому 39 лет, член компартии и депутат советского парламента, часто представлялся как сторонник «жесткой» линии.

В течение десятилетия, когда Карпов был чемпионом мира, советские средства массовой информации называли его идеальным советским человеком, который побеждал дезертиров и диссидентов. Но Хенли утверждает, что задолго до перестройки Карпов высказывался в пользу частной собственности. Он еще тогда считал ее необходимой.

«Он твердо верит в право голоса и свободные выборы, но не в выборы, основанные на политических манипуляциях. Он большой сторонник демократической формы правления. Хенли, биржевой маклер и гроссмейстер, который помогал Карпову в течение трех лет, сказал: «Мне неприятно видеть, как пресса выставляет его в качестве ревностного коммуниста, будто Каспаров олицетворяет добро, а Карпов — зло». Он также утверждает, что Карпов никогда публично не заявлял, будто больше всего в жизни любит шахматы и коммунизм. «Анатолию досадно, что пресса постоянно позторяет это», — говорит Хенли и указывает на то, что Карпов проводит много времени в музеях, любит искусство и историю, разбирается в экономике и собирает шахматные комплекты и марки.

**«Мое поражение
стало бы
потерей для
демократии...»**

Из интервью Г. Каспарова корреспонденту газеты «Эуропван»*.

Вайцкин. Как вы объясняете утверждение Спасского, которое он высказал при мне в пресс-центре, будто вы с Карповым заранее договорились сыграть 19-ю партию вничью?

Каспаров. Я вспоминаю семидесятые годы, когда я был еще мальчиком. Предметом споров в СССР тогда был матч Спасского с Фишером. Ботвинник часто высказывал свое мнение об этом матче. Он говорил, что Спасский продал матч Фишеру, что он уступил титул чемпиона Фишеру потому, что тот его подкупил. То, что он говорил, показалось мне чем-то очень дурным, и я сказал, что этого не может быть. Но он верит в подкуп по сей день.

Вайцкин. Он делал это невероятное заявление, полагаясь на какие-то факты, или просто потому, что считал Спасского более сильным шахматистом?

Каспаров. Нет. Я думаю он говорил это из-за болезни, которая поражает некоторых экс-чемпионов. Ботвинник тогда

чувствовал, что его отпихнули в сторону. Он страдал от того, что потерял былую значимость, что он больше не в центре внимания. Он также с завистью смотрел на те деньги, которые заработали Фишер и Спасский...

Каспаров. Матч на первенство мира проводится раз в три года. Если вы его проиграете, особенно на моем месте, вы проиграете многое. Я потерял бы все, чего я достиг за десять лет работы. Я утратил бы нечто большее, чем репутацию и титул. Чемпионский титул позволил мне быть активным и в других сферах, например в политике. Мне удалось организовать советских шахматистов и спортсменов. В то же время Карпов получил бы все то, что я мог бы потерять. Он стремится стать сильнейшим шахматистом всех времен. На карту поставлено слишком много, отсюда и эстафетные ошибки. Чемпионат мира — уникальное соревнование, в котором искусство в значительной степени уступает место спортивному фактору. Для нас обоих победа в матче имеет исключительно большое значение.

Вайцкин. Способствует ли политический символизм матча напряжению в нем?

Каспаров. Да, потому что для многих мое поражение стало бы потерей для демократии в ее борьбе с коммунизмом. Этот момент присутствует в контексте матча.

Каспаров. Нет, я не изменил моего отношения к Карпову. Но не надо забывать, что он единственный серьезный противник для меня. Я гозорю на языке шахмат с номером 2 в мире. Я не тошел бы с ним в ресторан, но с кем еще я могу говорить об этих партиях? Со Спасским? А с кем Карпов может их обсудить? Анатолий Карпов тот человек, который понимает шахматы на том же уровне, что и я.

Перевод
Р. МЕЖЛУМЯНА.

* 21 — 23 декабря 1990 г.

Н Е С П Е Ш И, КОГДА СПЕШИТЬ НЕЛЬЗЯ

Челябинск во второй раз принимал гостей — участников международного шахматного турнира «Кубок Южного Урала». Впрочем, точнее назвать состязания фестивалем: в отличие от прошлого года, когда были проведены только два турнира — международный и побочный (для мастеров и сильнейших челябинских кандидатов в мастера), на этот раз имели место три международных круговых турнира и массовый по швейцарской системе. Кроме основных соревнований, в программу фестиваля вошли еще массовые состязания с укороченным контролем времени (по полчаса и по пять минут на партию), сеансы одновременной игры и блицтурниры для зрителей. Как видим, мероприятий было вполне достаточно. А у организаторов зреют новые идеи, и можно ожидать, что через год количество турниров еще более увеличится.

Всего в фестивале принимали участие 179 шахматистов. Интересный состав подобрался в женском турнире: 8 известных советских шахматисток, олимпийская сборная Монголии и М. Лазич из Югославии. Шахматистки сражались, как истинные амазонки: результативно завершили 50 партий из 66! Мощно стартовала Айнура Софиева — шесть побед подряд. Но на финише чуть притормозила, и ее догнали еще три участницы. Победительницы набрали по 8 очков из одиннадцати, выполнив норму гроссмейстерского балла. Но если для Светланы Матвеевой последнее обстоятельство особенного значения не имело (шахматистка из Киргизии уже гроссмейстер), то Юлия Демина, Татьяна Шумякина и Софиева, разумеется, были этим очень доволь-

ны. Особенно бакинская шахматистка, у нее уже имелся один балл, можно ожидать, что на ближайшем конгрессе ФИДЕ она пополнит список обладателей высшего шахматного звания.

Ну, а в главном мужском турнире (средний рейтинг 2438, VIII категория ФИДЕ) от первого до последнего тура лидировал международный мастер Михаил Улыбин. Свердловчанин был в отличной спортивной форме (о чем свидетельствует прокомментированная им партия) и опередил не только всех мастеров, но и трех гроссмейстеров, попутно выполнив норму гроссмейстерского балла.

Не менее солидно и ровно играли гроссмейстеры А. Выжманавин и Ю. Якович, но они спешили на другие турниры и на финише были миролюбивы. Все трое прошли турнир без поражений. С лучшей стороны показал себя самый молодой участник С. Тивяков (Краснодар). Его 7 выигрышей (как и у победителя турнира) позволили разделить почетное третье место.

А мастер М. Магомедов из Таджикистана уверенно первенствовал на турнире «В» (V категория, средний рейтинг 2368) и завоевал балл междуна-

родного мастера. Норма балла покорилась еще пятерым участникам этого состязания.

Массовый турнир, прозенный по швейцарской системе в 9 туров, собрал 138 шахматистов из многих союзных республик — Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Латвии, Украины, Туркмении, России.

Были и зарубежные гости — посланцы Монголии, Польши и Югославии. Победил мастер

А. Полуляхов из Краснодара — 7½ очков из девяти. Второе — седьмое места разделили В. Яндемиров (Казань), А. Глянец (Свердловск), В. Ахмадеев (Набережные Челны), О. Эйсмонт (Омск), В. Милов (Уфа) и Н. Толстых (Челябинск), набравшие по 7 очков.

Что можно сказать об организации турниров? Хозяйственно-спортивный клуб «Хорда», входящий в него экспериментальный спортивный клуб интеллектуальных игр (ЭСКИИ) и Челябинская областная шахматная федерация — провели большую работу по подготовке и обеспечению соревнований. Турнирный зал, как и годом раньше, предоставил областной Дом политпросвещения.

Не потребовалось средств спорткомитета — ХСК

«Хорда» полностью финансировал фестиваль за счет своих доходов от производственной деятельности (изготовление полимерных изделий, организация туристических групп, строительные работы). Часть средств получена при проведении массового турнира, его участники вносили турнирные взносы. Организаторы собираются использовать эти источники и в дальнейшем (возможно подключение других спонсоров, как это было год назад).

Финансирование играет важную роль при проведении таких соревнований, но возникают и другие проблемы. Одна из них — приглашение в турниры иностранных шахматистов.

Второй год подряд в Челябинске играют зарубежные шахматисты, в основном без международных званий и с низким индивидуальным коэффициентом. Сильные шахматисты едут в СССР неохотно, у нас часто не хватает возможностей обеспечить их быт по мировым стандартам. Что греха таить: хотя участники круговых турниров и размещались в лучшей челябинской гостинице, ее техническое состояние далеко от совершенного. И с питанием были определенные трудности. К тому же на приз

ЧЕЛЯБИНСК, 1990

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1. М. УЛЫБИН СССР	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10 1/2	1
2. А. ВЫЖМАНАВИН СССР	1/2 ●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	10	2
3. С. ТИВЯКОВ СССР	0 1/2 ●	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	0 1/2 1/2	9 1/2	3—4
4. Ю. ЯКОВИЧ СССР	1/2 1/2 1 ●	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	9 1/2	3—4
5. Э. МАГЕРРАМОВ СССР	0 1/2 1/2 1/2 ●	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	8 1/2	5
6. В. ИКОННИКОВ СССР	1/2 0 1/2 1/2 1/2 ●	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	8	6
7. М. МАКАРОВ СССР	0 1/2 1/2 1/2 1/2 1 ●	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	7 1/2	7—9
8. Я. МЕЙСТЕР СССР	1/2 1/2 0 1/2 1/2 1/2 ●	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	7 1/2	7—9
9. Г. ТИМОШЕНКО СССР	1/2 1/2 0 1/2 1/2 1/2 1 ●	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	7 1/2	7—9
10. Ц. ЛХАГВАСУРЕН Монголия	0 1/2 0 1/2 1 1/2 1/2 1/2 ●	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	7	10
11. С. ДВОЙРИС СССР	0 0 0 0 0 1/2 1/2 1/2 1 ●	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	6 1/2	11
12. Б. МАКСИМОВИЧ СФРЮ	1/2 0 0 0 0 0 1/2 1 0 ●	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	5 1/2	12
13. П. ВЕЛИЧКА Чехословакия	1/2 0 1/2 1/2 0 0 1/2 0 1/2 ●	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	5	13
14. Ц. ЭНХБАТ Монголия	0 0 0 0 0 0 0 0 1/2 0 0 0 1/2 ●	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1 1/2	14
15. И. ГАНБААТАР Монголия	0 0 0 0 0 1/2 0 0 0 0 0 0 0 1/2 ●	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2	1	15

(если его удастся выиграть) можно приобрести в основном только сувениры... Поэтому и едут к нам не сильные шахматисты, а шахматные туристы.

На эти трудности наложились и просчеты организаторов: кому-то из приглашенных не хватило времени на получение виз, кто-то не смог приехать, кого-то из находившихся в нашей стране не смогли вовремя встретить... В результате в каждом турнире играли иностранцы без рейтинга, турниры доукомплектовывались до 3-го тура, все гости дружно заняли места в конце турнирных таблиц, за исключением Лхагвасурина (Монголия), который обошел прошлогоднего победителя Кубка (С. Двойрис, как обычно, играл бескомпромиссно, но на этот раз крайне неудачно). В турнире «В» иностранцы взяли впятером лишь 5½ очков в 45 партиях против советских шахматистов! Конечно, приглашающим нужно сделать выводы из сказанного.

Другая проблема — отбор для участия на заключительных этапах Кубка.

Отборочные состязания были проведены (5 турниров, 68 участников), но количество участников слишком мало, да и проводились состязания только в Челябинске. Конечно, в них играли некоторые шахматисты из других областей, но пока отборочные турниры не будут проводиться в других городах региона (как это собирались сделать), Кубок Южного Урала будет лишь челябинским соревнованием.

Были и другие недостатки, например, задерживался выпуск турнирного бюллетеня, плохо была организована демонстрация партий. Но все это не может изменить положительную оценку соревнования, так необходимого для пропаганды и развития шахмат.

Б. БУЛГИН,
международный арбитр.

Комментирует
международный
мастер

**Михаил
Улыбин**

**М. УЛЫБИН —
Э. МАГЕРРАМОВ**

Челябинск, 1990

Сицилианская защита В93

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4
Фс7 7. Kf3 Kbd7 8. a4 g6
9. Cd3 Cg7 10. 0—0 b6
11. Фе2 (альтернативой является план с Фd1—e1—h4, f4—f5, Cc1—h6 и так далее)
11...e6? Сомнительный эксперимент. Значительно надежнее неоднократно апробированное 11...e5.

12. e5! Kg4. Конечно, не 12...de 13. fe Kg4? из-за 14. Фе4.

13. h3 Kh6 14. Ke4 Kf5 15. g4 de 16. fe K: e5.



17. Cf4! Соль замысла белых! И невооруженным глазом видно, что после 17. gf gf 18. Ked2 Ag8 редуты белого короля крайне неустойчивы.

17...K: f3+ 18. Ф: f3 e5
19. Cg5! h6. В случае 19... Kd4? — 20. Kd6+ Kpd7 21. Фd5 черным остается только сдаться.

20. Kf6+ C: f6 21. C: f6 Cb7 22. Фе2! Слабее 22.



Ce4 — 22...Kd4 23. Фg2 C: e4 24. Ф: e4 0—0 25. C: e5 Lde8 26. Lae1 Фc5+ 27. Cd4 K: e4 28. C: c5 Л: e1 29. Л: e1 bc, и в возникшем окончании у черных реальные шансы на ничью.

22...e4!? Первые два знака выделяют психологический аспект, третий — чисто шахматную силу хода. Конечно, эндшпиль при 22...Kg3 23. Ф: e5+ Ф: e5 24. C: e5 K: f1 25. C: h8 Kd2 очень неприятен для защиты. Но объективно это все же лучше, чем попытка контратаки, предпринятая черными в партии.

23. C: h8 Kg3. Или 23... Фg3+ 24. Фg2 ed (если 24...Фe3+ 25. Фf2 Фh3, то 26. Ce2! e3 27. Фh2, и белые выигрывают) 25. Lfe1+! Kpd7 26. Ф: g3 K: g3 27. Lad1.

24. Фе3 0—0—0 25. Cf6 ed

26. cd! (самое четкое) 26... Ke2+. Не спасало и 26... K: f1 — 27. Л: f1 Lf8 28. Ce5! Le8 29. Ac1 Cc6 30. C: c7 Л: e3 31. Ac5 — у белых лишняя фигура.

27. Kpf2 Kf4 28. C: d8! Менее убедительно 28. Лас1 K: d3+ 29. Kpg1 K: c1 30. Л: c1 Cc6 31. C: d8 Kp: d8.

28...Kp: d8. И после сильнейшего 28...Фс2+ 29. Kpg3 Фg2+ 30. Kph4 (30. Kpf4?? — 30...Фh2! 31. Фg3 g5+) 30...g5+ 31. C: g5 hg+ 32. Kp: g5 Kh3+ 33. Kph4 или 30...Kp: d8 31. Lf4 g5+ 32. Kph5 gf 33. Фd4! Cd5 34. Kph6 белые побеждают. Остальное просто.

29. Фd4+ Cd5 30. Kpe3 g5 31. Л: f4 gf+ 32. Фf4 Фе7+ 33. Kpd2, и черные сдались.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

ИТОГИ ТУРНИРОВ

Турнир «В». 1. М. Магомедов (Душанбе) — 9½ очков из 13, 2. В. Варавин (Пермь) — 9, 3—6. В. Башков (Челябинск), А. Ваулин (Свердловская обл.), Е. Глейзеров (Брянск) и А. Харлов (Хабаровск) — по 8½, 7—8. М. Сорокин и Р. Щербанов

— по 8, 9. А. Безогодов (Челябинск) — 5½, 10. Д. Живкович (Югославия) — 5, 11. Д. Радоя (Югославия) — 4, 12—13. С. Петрониевич (Югославия) и Т. Энхбат (Монголия) — по 3, 14. М. Гарков (Болгария) — 2 очка.

Женский турнир. 1—4. Ю. Демина (Новосибирск), С. Матвеева (Фрунзе), А. Со-

фиева (Баку) и Т. Шумякина (Челябинск) — по 8 очков из одиннадцати, 5. Г. Сахатова (Алма-Ата) — 7, 6—7. Л. Зайцева (Московская обл.) и Ф. Велиханлы (Баку) — по 5½, 8. З. Попова (Луганск) — 5, 9. Ц. Батцэцэг (Монголия) — 4½, 10. М. Лазич (Югославия) — 3, 11. Б. Ундрахбуян (Монголия) — 2, 12. У. Гэрлмаа (Монголия) — 1½ очка.

ВПЕРВЫЕ В ЖИЗНИ БЕЗ НИЧЬИХ

Владимир Багиров, гроссмейстер

Накануне Нового года мне повезло (спасибо нашему Аэрофлоту) и рейсом Рига — Стокгольм буквально вмиг добрался я до Стокгольма, где в юбилейный двадцатый раз разыгрывался довольно популярный ныне Кубок Рилтона.

Вспоминая историю, как тут не сказать, что столица Швеции с симпатией относится к рижанам. В прошлом году именно здесь один из моих лучших учеников Алексей Широв сумел завоевать решающий гроссмейстерский балл. Забегая вперед, хочется сказать, что и мне нынче грех жаловаться на конечный результат. Всего в Кубке Рилтона играли 204 шахматиста. Обычно шведы делят всех соревнующихся на две группы: высококвалифицированных и всех остальных. На этот раз они были объединены не случайно. Такой способ позволил многим шахматистам значительно повысить свой рейтинг за счет ведущих, тем более что, как мне показалось, рейтинги шведских шахматистов явно занижены и требуют справедливых поправок.

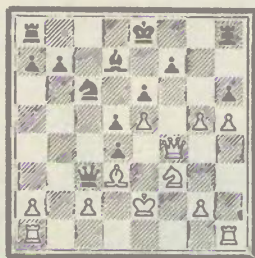
Начнем с того, что после пяти туров впереди были два шведа: гроссмейстер Фердинанд Хеллерс и международный мастер Томас Эндквист, имевшие стопроцентный результат. Прошлого годний победитель аналогичного соревнования международного мастера Т. Ведберг на этот раз сражался отчаянно. Однако не сумел удержаться в интереснейшей партии с соотечественником и постепенно сошел с ведущей позиции.

Т. ВЕДБЕРГ — С. БРЮНЕЛЛ

Французская защита C12

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2 C: c3 7. bc Kc4 8. Фg4 g6 9. h4. Согласно теории, белые обычно выбирали в этом положении между 9. Cd3 и 9. Cc1. Ход, избранный Ведбергом, не нов, просто после 9. h4 c5 10. Cd3 дело сводилось к известным позициям. Однако на этот раз белые проявляют чрезмерную агрессивность на королевском фланге.

9. ...c5 10. h5 g5 11. Cd3 K: d2 12. Kp: d2 Kc6 13. f4 Фa5 14. fg cd 15. Kpe2 Ф: c3 16. Kf3 Cd7 17. Фf4?



До сих пор события развивались относительно форсированно и логично. Черные подготовили возможность длинной рокировки и почти завершили разгром пешечного центра. И все-таки если бы сейчас белые сыграли более решительно — 17. g6! 0—0—0 18. gf, они могли бы смело смотреть в будущее. 17. ...0—0—0! 18. g4 hg 19. K: g5 f6! Основной план черных заключается в уничтожении белой пешки e5. После чего трудно противопоставить что-либо пешечной армаде в центре, ведь здесь находится белый король. 20. Ф: f6 Ahf8 21. Kf7 Л: f7! 22. Ф: f7 K: e5 23. Фf4 Kc4 24. C: c4 e5! 25. Фf3. Пешка e5 неприкосновенна, на 25. Ф: e5 следовало 25. ...C: g4 26. Kp2 Лf8+. Дальнейшая игра — безусловно в одни ворота.

25. ...Ф: c2+ 26. Kpe1 dc 27. Ag1 d3 28. Ad1 Ca4 29. g5 e4 30. Фf5+ Cd7 31. Фc5+ Cc6 32. Фf5+ Kpb8 33. Фf4+ Kpa8 34. Фd2 Фa4. Теперь осталось привести в движение либо пешку e, либо с, и все будет кончено. 35. Ag3 Фb5 36. h6 Фe5 37. Фе3 c3 38. Ag2 Ca4 39. Ad2 cd+ 40. Л: d2 Лf8. Белые сдались.

В шестом туре два лидера закончили свою партию вничью. И к ним незамедлительно присоединились два преследователя — А. Выжманавин и Э. Розенталис. Причем первый это сделал очень изящно.

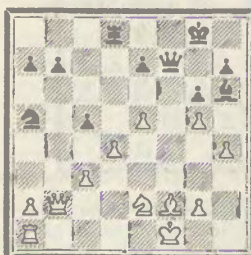
А. ВЫЖМАНАВИН — Т. ЭРНСТ

Защита Грюнфельда D87

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc



Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ka5 12. C: f7+. Этот вариант всплыл на поверхность в матче на первенство мира в Севилье (1987) и с тех пор завоевал неслыханную популярность. 12. ...Л: f7 13. fg Л: f1+ 14. Kp: f1 Фd6 15. e5 Фd5 16. Cf2 Ad8 17. Фc2 Фc4 18. Фb2 Ch6 19. h4 Фf7 20. g5!



Только в партиях Карпова с Каспаровым вариант с 12. C: f7+ встречался шесть раз. В матче проверялись разные продолжения, и мне не хочется ворошить историю. Уже после него в Амстердаме в 1988 году Карпов, играя с чемпионом мира, испытал 17. Фc2, но при 20. Kpg1 (вместо случившегося у нас 20. g5) 20. ...Лf8 21. Kg3 Kc4 22. Фе2 Ф: i2+! 23. Ф: i2 Ce3 ничего реального не получил, и вариант сошел со сцены. Выжманавину удается значительно усилить игру белых и резко изменить оценку всей системы.

20. ...Kc4 21. e6! Собственно, в этом промежуточном ходе кроется все опровержение защиты черных.

21. ...Фf5 22. Kg3 Ф: e6 23. Ф: b7 Лf8 24. Ле1! (теперь черным трудно удержать материальное равновесие) 24. ...Ke3+ 25. Kpg1

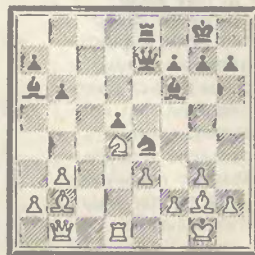
Л: f2 26. gh cd 27. cd Лf8 28. Фb2 Kc4 29. Л: e6. Черные сдались. Важнейшая в теоретическом отношении партия.

Но если в дальнейшем Розенталис сбавил темп и довольствовался несколькими ничьими, то Алексей Выжманавин подтвердил, что не зря имеет наивысший рейтинг в турнире. Победы над Хеллерсом и Эндквистом сделали его единоличным лидером и принесли заслуженную победу. Приведу еще одну его партию, поставившую решающую точку в турнире.

А. ВЫЖМАНАВИН — Ф. ХЕЛЛЕРС

Новоиндийская защита E15

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 0—0 8. Фc2 d5 9. cd K: d5 10. Cg2 c5 11. 0—0 Kc6 12. K: d5 ed 13. Cc3 Cf6 14. Лf1 Фе7 15. e3 Лac8 16. Фb2 Лfd8 17. Лac1 cd 18. K: d4 Ke5 19. Фd2 Kd3 20. Лc2 Kc5 21. Cb2 Ke4 22. Фc1 Л: c2 23. Ф: c2 Лc8 24. Фb1 Ле8.



Получившаяся позиция примерно равна, и здесь Хеллерс даже предложил ничью. Но Выжманавин, этот истинный боец, стоит все-таки чуть-чуть лучше (посмотрите на пешку d5) и вы-

жимает победу буквально по каплям.

25. **Le1l** (грозило **Ke4**: **f2**)
25. ... **g6** 26. **Фd1 Cg7?** (лучше 26. ... **Ac8l?**) 27. **Kc6l Фc5**
28. **C**: **g7 Kp**: **g7 29. Фa1+l Kpg8** 30. **Ac1 Фd6** 31. **Фd4 Cb7** 32. **K**: **a7l Фa3** 33. **Ac7 Ф**: **a7 34. C**: **e4l de** 35. **Фd7 Лf8** 36. **a4l Фa5** 37. **Л**: **b7 Фc5** 38. **Kpg2 h5** 39. **h4 Kpg7** 40. **Фe6l b5**, и черные сдались, не дожидаясь реализации материального перевеса.

Несколько слов о себе.

После трех побед на старте я проиграл две партии подряд прямо накануне Нозого года. Одну из них будущему лидеру Эндквисту, а другую — любителю чуть ли не с первоначальным рейтингом (2290). Однако «любитель», оказавшийся, кстати, одним из лучших шведских переписчиков, выиграл у меня настолько красиво, что не могу не привести этого окончания.

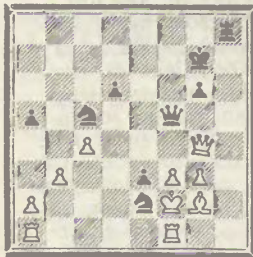
**В. БАГИРОВ —
С. ВИНГ**



Позиция, которая изображена на диаграмме, случилась после 24-го хода черных **Kc6—d4!** Должен сказать, что при 25. **f4!** белые могли получить даже чуть лучшие шансы. Но отнесясь несколько несерьезно к возникшим трудностям (хотя, возможно, сыграл немалую роль и коэффициент партнера), белые сыграли 25.

K: **f5+?** **Ф**: **f5** 26. **f3**. Эту позицию вполне можно поместить в учебный отдел с заданием «черные начинают и выигрывают» (Винг продемонстрировал решение после небольшого раздумья).

26. ... **Ke2+** 27. **Kpf2 e3+l**

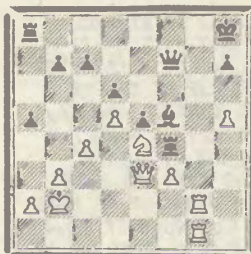


(ход, который ускользнул от моего внимания) 28. **Kpe1 Фc2l** 29. **Лh1 Kd3+** 30. **Kpf1 K**: **g3+l** 31. **Ф**: **g3 e2+** 32. **Kpg1 Фd1+l**, и белые сдались. Печальный финал за несколько часов до 1 января!

Легко понять мое настроение после пятого тура. Лишь стопроцентный финиш мог изменить турнирную ситуа-

цию. И на мое счастье, январь оказался намного удачнее декабря. Выиграв заключительные четыре партии, мне удалось настигнуть убежавшую было группу лидеров.

**В. БАГИРОВ —
Р. АСТРЕМ**



В этой сложной позиции у каждого из партнеров оставалось примерно по пять минут. Ясно, что черные не могут выигрывать пешку 29. **Ф**: **h5?** ввиду 30. **Лg8+l** **Л**: **g8** 31. **Л**: **g8+** **Kp**: **g8** 32. **Kf6+**. Поэтому они полакомились пешкой после предварительного размена на e4.

29. ... **C**: **e4** 30. **fe Ф**: **h5?**

В распоряжении белых нашелся исключительный шанс резко повернувший события на доске.

31. **Фa7l Laf8** (на 31. ... **Фe2+?** следовало 32. **Kpa3l**)
32. **Ф**: **b7 Л4f7** 33. **Фa7l Фf3**
34. **Ф**: **a5 Ф**: **e4** 35. **a4l Фe3**
36. **Kpa3l Лb8?**

Решающая ошибка. В случае 36. ... **Лf3** 37. **Фb4** вся борьба была еще впереди.

37. **Фb4l Лf8** 38. **Лg3l Ф**: **g1** (не меняя оценки вариант 38. ... **Фf2** 39. **Фc3 Фc5+** 40. **b4!**) 39. **Л**: **g1 Л**: **b4** 40. **Kp**: **b4 Лb8+** 41. **Kpc3**. Цейтнот закончился, но позиция черных безнадежна.

Дело в том, что белые пешки сейчас с легкостью двинутся вперед.

41. ... **h6** 42. **b4 Kph7** 43. **b5 h5** 44. **a5 Kph6** 45. **a6 h4** 46. **Ла1l** Последняя тонкость. Черные не могут двигать пешку (46. ... **h3** 47. **Лh1**) и теряют решающий темп, после чего белая пара становится неуправляемой.

46. ... **Kpg5** 47. **c5l**, и черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. **А. Выжманавин** — 8 очков, 2—10. **В. Багиров** (оба — СССР), **С. Брюнелл**, **Я. Йоханссон**, **Д. Хентор**, **Ф. Хеллерс** (все — Швеция), **И. Хенкин**, **Э. Розенталис**, **М. Рычагов** и **С. Тивяков** (все — СССР) — по 7 очков и так далее.

КИНГ — С КОРОЛЕМ, КЕТЕВАН — С КОРОЛЕВОЙ

Таковыми увесистыми, но весьма оригинальными призами были награждены на закрытии традиционного молодежного фестиваля в Женеве (Швейцария) Даниэль Кинг и Кетеван Арахамия. 27-летний англичанин добился победы в гротескном турнире (11-я категория, средний рейтинг 2506), а тбилисская студентка — чемпионка СССР среди женщин — стала лучшей в состязании международных мастеров-мужчин (VI катего-



ЧТО МОЖНО СКАЗАТЬ О МОЕЙ ИГРЕ?

Владимир Крамник, мастер

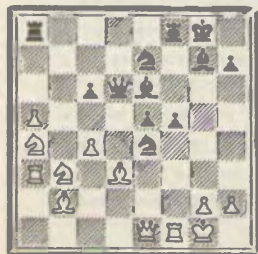
Впервые за последние несколько лет на первенстве Европы среди юношей выступал лишь один представитель нашей страны. Игравшие в прошлом году А. Дре-ев и Г. Серпер уже вышли из юношеского возраста, и поэтому нам было выделено всего одно место (которое и «занял» автор этих строк, выиграв осенью отборочный турнир).

...За день до вылета в Голландию что-то случилось с паспортами, вследствие чего отъезд был задержан. Впрочем, благодаря настойчивости тренера молодежной сборной Анатолия Авраамовича Быховского, сопровождавшего меня на этот турнир, нам все же удалось попасть в Арнем вовремя. Теперь о самом состязании. Нынешний чемпионат проходил по новому регламенту: вместо традиционных тринадцати туров было запланировано 11. Великолепно стартовал исландец Ханесс Стефанссон — 6 из 6! К слову, незадолго до первенства Европы он стал победителем фестиала в Гаусдале (Норвегия), выиграв при этом норму гроссмейстерского балла. И здесь поначалу играл очень хорошо, раз за разом переигрывая своих соперников.

Х. СТЕФАНССОН — Ж.-М. ДЕГРЕЙВ

Староиндийская защита E97

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 c6 10. b4 a5 11. ba Ф : a5 12. Cb2 Ke8 13. Kb3 Фd8 14. a4 f5 15. dc bc 16. a5 Ce6 17. La3 Kf6 18. ef gf 19. f4 Фb8 20. fe de 21. Ka4 Ke4 22. Cd3 Фb4 23. Фe1 Фd6.

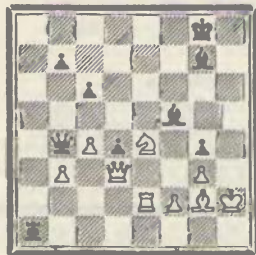


24. C : e4 fe 25. Л : f8+ Л : f8 26. c5 Фd8 27. Kb6 e3

28. a6 C : b3 29. a7 Фd2 30. Cc3 Фf2+ 31. Ф : f2 ef+ 32. Kpf1 Kd5 33. Cd2 K : b6 34. Л : b3 Ka8 35. Ce3 h6 36. C : f2 Kph7 37. Lb8 Kpg6 38. Kpe2 Kpf7 39. Kpe3 Le8 40. Kpe4 Cf8 41. g4 Ce7 42. Kp : e5 Cf6+ 43. Kpf5 Le5+ 44. Kpf4 Le8 45. Kpf3 Lh8 46. Cg3 Kpg6 47. Kpe4 Ld8 48. Cd6 Kpg5 49. Л : d8 C : d8 50. Kpe5 Kp : g4 51. Kpe6. Черные сдались.

А вот у меня игра, что называется, не заладилась. Начал турнир откровенно слабо — после пяти туров имел пятидесятипроцентный результат. Играл довольно тяжело и, что для меня вовсе не характерно, в каждой встрече попадал в сильные цейтноты.

А. ЗОЛЕР — В. КРАМНИК



Предыдущую часть поединка я играл неплохо и добился, по существу, выигранной позиции. Однако в очередной раз флажок на моем циферблате угрожающе завис и... последовало 38... Фf8! Сразу выигрывало 38... Фе7 39. Фd2 (с идеей 39. Le1) 39... d3! 40. Le1 (40. Ф : d3 — 40... Ce5 с быстрым матом) 40... Л : e1 41. Ф : e1 Ch6. 39. Фd2 Фd8? Снова минута простое решение: 39... Kpf7 40. Le1 Ch6 41. Фе2 (41. Kg5+ C : g5 42. Ф : g5 Фh8+!) 41... d3 42. Фf1 Л : e1 43. Kd6+ Kpg6.

40. Фf4! Отличная реплика, резко осложняющая борьбу. 40... d3?? Ход, сделанный лишь для того, чтобы не «уронить» флаг. Однако эта ошибка окончательно губит партию.

41. Ld2. В этот момент я, как говорится, отошел от цейтнотной «горячки» и понял, что моя позиция безнадежна.

41... Фd7 (ничего лучшего, продумав 40 минут, не нашел) 42. Фg5! Фе6 43. Л : d3. Только здесь я заметил, что на запланированное мною 43... C : e4 44. C : e4 Ф : e4 45. Ld8+ Kpf7 46. Ld7+ Крe8 следует «неприятное» 47. Фd8X.

Пришлось перейти в безнадешный эндшпиль: 43... Фh6+ 44. Ф : h6 C : h6 45. Ld8+ Kpg7 46. Lb8 La7 47. Kd6 Cc2 48. Kc8 (выигрывало и 48. b4) 48... La2 49. Л : b7+. Понятно, что имея двумя пешками меньше и находясь уже во втором цейтноте за вечер, я не питал особых иллюзий. Дальнейшую часть поединка приведу без комментариев. Заменяю лишь, что мой соперник несколько раз упускал выигрыш, и в конце концов получилась ничья. Быть может, потому, что и белые в этой партии не заслужили победы.

49... Kpf6 50. Lb6 Cf8 51. Lc6+ Kpe5 52. Kb6 Cf5 53. Kd5 Л : f2 54. Kf4 Lb2 55. Lb6 Cc5 56. Lb8 Lb1 57. Ke2 Cd7 58. Lb8 Kpe6 59. Lg8 Л : b3 60. Л : g4 Lb2 61. Kf4+ Kpf7 62. Kd3 Cg4 63. К : b2 Ce2 64. Ce4 Cd4 65. Kd3 Kpf6 66. Kph3 Ce3 67. g4 Kpg5 68. Cf5 Cf1+ 69. Kpg3 Ca2 70. Ke5 Cf4+ 71. Kpf2 C : g4. Ничья.

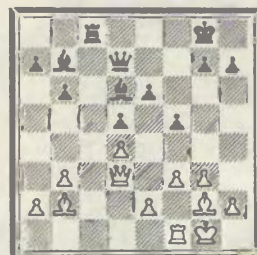
В общем, в тот момент я понял, что терять уже нечего, и неожиданно (даже для самого себя) выиграл четыре партии кряду, причем в девятом туре нанес первое поражение лидеру — Стефанссону. Вот одна из тех побед.

А. ван ВЕЛИ — В. КРАМНИК

Голландская защита A81

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. c4 c6 5. Kf3 d5 6. 0—0 Cd6 7. b3 Фе7 8. Cb2 b6 9. Ke5 Cb7 10. Kd2 0—0 11. Kdf3. Некоторая неточность, хотя и в случае 11. Lc1 a5! (11... Kbd7?! 12. cd cd 13. Kc4!) 12. e3 Ka6 у черных неплохие шансы на уравнение. 11... Kbd7 12. Фе2. Если сразу 12. Фd3, то может последовать 12... c5. 12... Lac8 13. cd cd 14. Фd3 Ke4 15. К : d7 Ф : d7 16. Ke5 Фе7 17. f3. При 17. Lf1? Ca3! у белых могли возник-

нуть серьезные проблемы. 17... Kf6 18. Lac1 Kd7! 19. Л : c8 Л : c8 20. К : d7 Ф : d7.



21. e4! После этого хода черные прочно захватывают инициативу. Сильнее, на мой взгляд, 21. Lc1.

21... de 22. fe C : e4 23. fe fe 24. Ф : e4 Ce7! (перевод слона на f6 дает черным позиционный перевес) 25. Le1 Cf6! 26. Le2. В варианте 26. Ф : e6?+ Ф : e6 27. Л : e6 Lc2 дела белых совсем плохи.

26... Фd5. Форсируя переход в чуть лучший эндшпиль, хотя заслуживало внимания 26... b5.

27. Ф : d5 ed 28. Kpf2 Kpf7 29. Kpe3 h5 30. h3. Конечно, это значительное ослабление пешки g3, но рано или поздно белые все равно вынуждены будут так сыграть...

30... b5 (начиная игру на ферзевом фланге) 31. Kpd3 b4 32. Le1 Lc6 33. a3. Хуже 33. Lc1 ввиду 33... La6. 33... ba 34. C : a3 La6 35. Cb2 Kpg6 36. Cc3 La3 37. La1. При 37. Lb1 La2 38. Lb2 La1 черная ладья прорывалась в «тыл» противника. Впрочем, и переход в слоновый эндшпиль не сулит белым ничего хорошего.

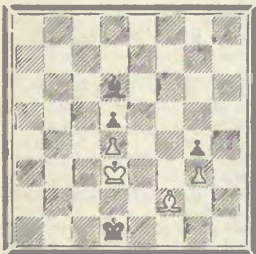
37... La1 38. C : a1 Kpf5 39. Kpe3 g5! (фиксируя слабость на g3) 40. Kpf3 g4+ 41. hg hg 42. Kpe3 Ce7 43. Cc3 Cd6 44. Ce1. У черных несомненный позиционный перевес. Однако на королевском фланге позицию белых «пробить» непросто, и поэтому черный король направляется на ферзевый.

44... Kpe6! 45. Kpd3. Попытка активизировать слона не проходила: 45. Kpf2 Kpd7 46. Cd2 Kpc6 47. Cf4 Ce7 48. Ce5 Kpb5 49. Kpe3 Kpb4 50. Kpf4 Kpb3 51. Kpg4 a5, и черные побеждают. 45... Kpd7 46. Kpc2 Kpc6 47. Kpd3 Kpb5 48. Kpc2 a5

49. Kpd3 a4! 50. ba+. Не спасало и 50. Kpc2 из-за 50...Cb4! 51. Cf2 (пешечный эндшпиль после 51. С: b4 безнадежен для белых) 51...a3, и черные добиваются успеха, переводя короля на e4.

50...Kp: a4 51. Cf2 (51. Kpc2 — 51...Kpa3!) 51...Kpb3 52. Ce1 Kpb2 53. Cf2 Kpc1 54. Ce3. «Крепость» при короле на e2 легко уязвима: 54. Kpe2 Kpc2 55. Ce1 Cc7! 56. Cf2 Ca5! 57. Ce3 (или 57. Kpe3 Cd2 58. Kpe2 Kpc3) 57...Cc3 58. Cf2 Cd2 59. Cg1 Kpc3 60. Cf2 Cg5 61. Cg1 Cf6.

54...Kpd1 55. Cf2. Плохо 55. Cf4 — 55...Cb4! 56. Cd2! Ce7! 57. Cf4 Kpe1 58. Kp3 Cb4! 59. Ce5 Cd2 60. Kpd3 Cg5, и черный король прорывается на f3.



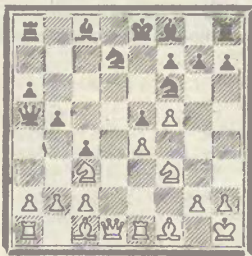
55...Ca3!! Единственный выигрывающий ход. Ничего не давало 55...Cb4 ввиду 56. Kpe3 Cd2+ 57. Kpd3 Cc1 58. Ce3! 56. Kpe3 Cc1+ 57. Kpd3 Cd2! 58. Ce3 Ce1 59. Cf4 Cf2! Теперь путь черному

королю открыт.

60. Ce5 Kpe1 61. Kpc3 Kpe2 62. Kpb4 Kpf3 63. Kpc5 Kpe4. Цугцванг! Поэтому белые сдались.

Таким образом перед двумя заключительными турами на «верхушке» турнирной таблицы возникла весьма запутанная ситуация: лидировал с семью очками Стефанссон, я отставал на пол-очка, а еще трое — Дюрхаус, ван Вели, Комас и Молдован имели по «плюс» три... Мне предстояла встреча с международным мастером из Норвегии...

Р. ДЬОРХАУС —
В. КРАМНИК



По дебюту я получил вполне удовлетворительную позицию и теперь путем 12...Kg4 мог полностью уравнивать игру. Однако решил рискнуть (очень уж хотелось занять первое место) и явно «перегнул палку»: 12...Cc5? 13. Cg5! Заключительную часть пединка белые проводят довольно уверенно. 13...Kg4 14. Ch4 Cb7 15. a4! Это продолжение я, при-

знаться, недооценил, рассчитывая лишь на 15. Фd2 f6 16. Lad1 0—0—0! с неясной игрой.

15...b4? Меньшим из зол было бы 15...Фb6, хотя и здесь, естественно, черным не позавидуешь.

16. С: c4! Этот удар практически завершает игру. Теперь проигрывает 16...bc из-за 17. С: f7+, а на 16...Ccb6 следует 17. С: f7+ (хорошо и 17. Cd5) 17...Kp: f7 18. Kg5+ Kpg8 19. Ф: g4 h5 20. Фg3 bc 21. f6 с неотразимой атакой.

Я ответил 16...Kdf6, но после 17. Kd5! белые получили и лишнюю пешку, и лучшую позицию.

Далее было 17...0—0—0 18. Фe2 h5 19. h3 K: d5 20. С: d5 f6 21. Kd2 С: d5 22. ed. Kh6 23. Kb3 Фb6 24. Фc4 K: f5 25. Cf2, и за несколько мгновений до падения флага черные сдались.

Потерпев поражение, я потерял шансы на победу в турнире, а вот для попадания в тройку призеров мне необходимо было выиграть в последнем туре. Расстроившись, я не смог сделать даже этого...

А в борьбе за чемпионский титул решающей стала партия

Р. ДЬОРХАУС —
Х. СТЕФАНССОН
Стариндийская защита A48

1. Kf3 Kf6 2. d4 g6 3. Cf4 Cg7 4. h3 0—0 5. e3 c5 6. c3 b6 7. Kbd2 d6 8. Ch2 Cb7 9. Cc2 Kbd7 10. 0—0. Белые весьма неприятно разыграли дебют, перенесли основную тяжесть борьбы на миттельшпиль.

10...Ke4 11. K: e4 С: e4 12. Kd2 Cb7 13. Фb3 Фc7 14. a4 a6 15. Afd1 Aab8 16. Лас1 Kf6. Кажется, черные близки к полному уравнению игры, однако Дюрхаус умело поддерживает напряжение.

17. Фа3 Afc8 18. b4! Aa8?! Труднообъяснимый ход, вследствие чего у испландца возникают серьезные сложности. Сильнее 18...cb 19. cb Фd8. 19. bc bc 20. a5! Cd5 21. Kc4 Kd7 22. Cg3 Фа7 23. Kd2 Cc6 24. Ab1 Cf8 25. Фа2 d5 26. Ab2 e6 27. Adb1 Kf6 28. Ab6 c4 29. Cd1 Фd7 30. Ch4 Ke8 31. Kf3 f6 32. С: f6! (решающее продолжение) 32...K: f6 33. Ke5 Фе8 34. Л: c6 Ke4 35. Л: c8 Ф: c8 36. Фа1 Ab8 37. Л: b8 Ф: b8 38. Cg4 Фd6 39. Фb2 Cg7 40. Фb6. Черные сдались.

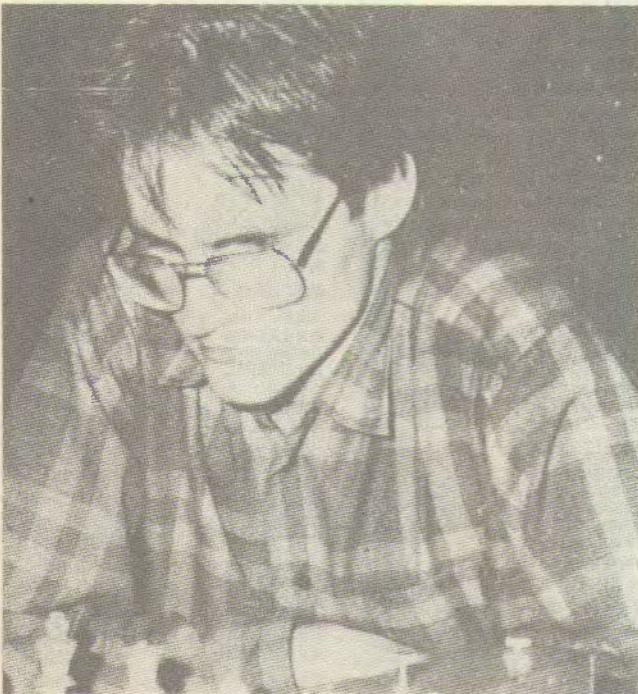
Так определился юношеский чемпион Европы 1991 года — Норвежец Рене Дюрхаус — прекрасный тактик, но, как видно из приведенного примера, хорош и в позиционной игре. Кроме того, необходимо отметить его незаурядные бойцовские качества: после более чем скромного старта — 2 из 5 — он выиграл все оставшиеся встречи! А вот Х. Стефанссон, наоборот, во второй половине состязания играл очень неуверенно и неровно. Тем не менее «начальный» запас очков позволил ему удержаться на второй позиции. Третье место разделили пятеро. По дополнительным показателям бронзовую медаль завоевал испанец А. Комас, я остался четвертым...

Что можно сказать о моем выступлении? 7 очков, безусловно, результат невысокий. Как я уже отмечал, во многом потому, что слишком «засиделся» на старте. Затем к середине турнира освоился, появились реальные шансы на успех и... досадное поражение от будущего победителя. Этот чемпионат наглядно выявил мои недостатки, над устранением которых мне придется серьезно поработать. И все же обидно...

Лишь прекрасно организованное закрытие турнира и потрясающий, по нашим меркам, банкет несколько подняли настроение. И уже не хотелось уезжать из уютного, полюбившегося городка...

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Р. Дюрхаус (Норвегия) — 8 очков из 11. 2. Х. Стефанссон — 7½. 3—7. Л. Комас (Испания), В. Крамник (СССР), Л. Шомлаи (Венгрия), Д. Рейдерман (Нидерланды) и А. Делчев (Болгария) — по 7. 8—12. Л. ван Вели (Нидерланды), М. Мартенс (Нидерланды), Н. Митков (Югославия), Д. Молдован (Румыния) и Й. Холл (Швеция) — по 6½. 13—16. Д. Золер (Израиль), Ж. Мастоуссон (Греция), К. Мюллер (Германия), Р. Тозер (Англия) — по 6. 17—19. Ж.-М. Дегрейя (Франция), З. Храчек (Чехословакия) и П. Ярош (Польша) — по 5½. 20—26. Т. Вертер (Италия), И. Зинovieв (Австрия), А. Олзаеш (Турция), Т. Поляк (Чехословакия), Ж. ван дер Штрих (Бельгия), Р. Туоминен (Финляндия) и М. Шварц (Германия) — по 4. 27—31. Е. де Врайс (Нидерланды), Р. Камею (Португалия), П. Куппер (Швейцария), Р. Рулстон (Шотландия), С.-Б. Хансен (Дания) — по 4½. 32. П. Атkinson (Уэльс) — 3½. 33. И. Баки (Ирландия) — 2. 34. И. Стафрейс (Мальта) — ½ очка.



Чемпион Европы Рене Дюрхаус.

КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю.	МГ	2454
АВЕРКИН О.	ММ	2370
АВШАЛУМОВ А.	ММ	2481
АГЕЙЧЕНКО Г.		2305
АГЗАМОВ Вяч.		2264
АГРЕСТ Е.		2382
АДЛЕР В.		2340
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.	МГ	2585
АИРАПЕТАН В.		2278
АКОПЯН В.	ММ	2515
АКОПЯН Г.		2246
АЛЕКСЕЕВ А.		2261
АЛЕНКИН А.		2351
АМБАРАЦУМЯН А.		2377
АНАСТАСЯН А.	ММ	2431
АНДРИАНОВ Н.	ММ	2440
АНЕТБАЕВ Б.		2254
АНИКАЕВ Ю.	ММ	2408
АННАГЕЛЬДИЕВ О.		2399
АНТОШИН В.	МГ	2302
АРБАКОВ В.		2402
АРСЕНЬЕВ В.		2312
АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.		2230
АРХИПКИН Ю.		2258
АРХИПОВ С.	ММ	2522
АСАНОВ Б.		2302
АСЕЕВ К.	ММ	2513
АТЛАС В.		2367
БАБУРИН А.	ММ	2425
БАГАТУРОВ Г.		2394
БАГИРОВ В.		2485
БАЙКОВ В.		2333
БАЙМУРАТОВ С.		2311
БАЛАШОВ Ю.	МГ	2562
БАҢГИЕВ А.		2358
БАНДЗА А.		2368
БАННИК А.		2289
БАРЕЕВ Е.	МГ	2627
БАРКОВСКИЙ Э.		2326
БАРСТАТИС С.		2236
БАРЫШЕВ Р.		2320
БАХМАТОВ Э.		2288
БЕБЧУК Е.		2302
БЕГУН С.		2325
БЕЗНОСИКОВ В.		2204
БЕЛИНКОВ А.		2354
БЕЛОВ И.		2423
БЕЛОВ Л.		2345
БЕЛЯВСКИЙ А.	МГ	2629
БЕРДИЧЕВСКИЙ И.		2270
БЕРЕЖНОЙ В.		2250
БЕРЕЗЮК С.		2342
БЕРКОВИЧ Д.		2392
БЕРКОВИЧ М.		2413
БЕРЛИНСКИЙ В.	ММ	2254
БЕШУКОВ С.		2328
БИЛИНСКИЙ В.		2184
БИЛУНОВ Б.		2251
БОБолович В.		2234
БОГДАНОВ В.		2378
БОГДАНОВИЧ Г.		2368
БОЙДМАН Ю.		2235
БОКУЧАВА А.		2246
БОРИСЕНКО Г.		2280
БОЯРИНОВ В.		2310
БРОДСКИЙ М.		2397
БРОНШТЕЙН Д.	МГ	2456
БУДНИКОВ А.		2432
Будович Э.		2279
БУРНЕВСКИЙ Г.		2233
БУТНОРИОС А.	ММ	2380
БУТУРИН В.	ММ	2392
БУХМАН Э.	ММ	2410
БУХТИН В.		2329
БЫХОВСКИЙ Ав.	ММ	2458
ВАГАНЯН Р.	МГ	2589
ВАЙНЕРМАН И.		2367
ВАЙНШТЕЙН В.		2292
ВАЙСЕР А.	МГ	2561
ВАЙСМАН А.		2304
ВАРАВИН В.		2410
ВАРЛАМОВ В.		2274
ВАСИЛЬЕВ Р.		2337
ВАСЮКОВ Е.	МГ	2486
ВАУЛИН А.		2463
ВАХИДОВ Т.		2404
ВЕЙНГОЛЬД А.	ММ	2408
ВЕКШЕНКОВ Н.		2339
ВЕРЕМЕЙЧИК В.		2298
ВЕРНЕР А.		2330
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.		2373
ВЕТЕМАА Ю.		2273
ВИНЕР А.		2242
ВИТОЛИНЬШ А.	ММ	2415
ВЛАДИМИРОВ Б.	ММ	2323
ВЛАДИМИРОВ Е.	МГ	2584
ВОЛОДИН В.		2312
ВООРЕМАА А.		2264
ВОРОТНИКОВ В.	ММ	2455
ВУЛЬ А.		2306
ВУЛЬФСОН В.		2316
ВЫЖМАНАВИН А.	МГ	2586
ГАБДРАХМАНОВ Р.		2343
ГАВРИКОВ В.	МГ	2551
ГАВРИЛОВ А.		2344
ГАГАРИН В.		2371
ГАЛАХОВ В.		2313
ГАЛДУНЦ С.	ММ	2418
ГЕЛЛЕР А. Е.		2252
ГЕЛЛЕР Е.	МГ	2517
ГЕЛЬФАНД Б.	МГ	2670
ГЕОРГАДЗЕ Г.	ММ	2497
ГЕОРГАДЗЕ Т.	МГ	2510
ГЕРГЕЛЬ В.		2245
ГЕРЧИКОВ М.		2231
ГЕФЕНАС В.		2291
ГИК Е.		2250
ГИМАДЕЕВ А.		2272
ГИПСЛИС А.	МГ	2455
ГЛЕЙЗЕРОВ Е.	ММ	2447
ГЛЕК И.	МГ	2514
ГЛОТОВ В.		2230
ГЛЯНЕЦ А.		2380
ГОДЕС Д.	ММ	2395
ГОЛДИН В.		2274
ГОЛЬДИН А.	МГ	2505
ГОРБАТОВ А.		2321
ГОРЕЛОВ С.		2432
ГОРШКОВ Ю.		2364
ГРАБУЗОВ С.		2325
ГРЕЧИХИН В.		2195
ГРИНШПUN Э.		2346
ГРУЗМАН Б.		2262
ГУБНИЦКИЙ С.		2286
ГУЛАКОВ В.		2275
ГУРГЕНИДЗЕ Б.	МГ	2377
ГУРЕВИЧ В. В.		2368
ГУРЕВИЧ В. Я.	ММ	2396
ГУРЕВИЧ М.	МГ	2647
ГУСЕВ В.		2337
ГУСЕВ Ю.		2264
ГУСЕИНОВ А.		2433
ГУСЕЙНОВ А.		2308
ГУТОП Ю.		2281
ГУФЕЛЬД Э.	МГ	2481
ДАНОВ В.		2278
ДАУТОВ Р.	МГ	2550
ДВОЙРИС С.	МГ	2501
ДВОРЕЦКИЙ М.	ММ	2483
ДЕЕВ А.	ММ	2365
ДЕМЕНТЬЕВ О.		2330
ДЖАНДЖАВА Л.	ММ	2474
ДЖАНОЕВ Д.		2315
ДЗЮБАН О.		2384
ДИДОВСКИЙ В.		2262
ДОЛМАТОВ С. МГ		2615
ДОММЕС В.		2252
ДОНЧЕНКО А.		2354
ДОНЧЕНКО О.		2273
ДОРОШКЕВИЧ В.		2368
ДОРФМАН И.	МГ	2584
ДОХОЯН Ю.	МГ	2528
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.	ММ	2428
ДРЕЕВ А.	МГ	2613
ДУРНОПЬЯНОВ И.		2265
ДЫДЫШКО В.	ММ	2476
ЕГИН В.		2322
ЕПИШИН В.	МГ	2551
ЕФИМОВ И.	ММ	2463

Высшая квалификационная комиссия Шахматной Федерации СССР представляет по состоянию на 1 января 1991 года индивидуальные коэффициенты советских шахматистов, которые последние три года играли в просчитываемых комиссиями соревнованиях. Здесь — списки гроссмейстеров и мастеров спорта. Списки кандидатов в мастера будут опубликованы в ближайших номерах бюллетеня «Шахматисты России».

Материал подготовлен заместителем председателя ВКК Шахматной Федерации СССР Эдуардом ДУБОВЫМ.

ЖАЧЕВ А.		2346
ЖДАНОВ И.		2191
ЖЕЛНИН В.		2408
ЖЕЛЯНДИНОВ В.		2359
ЖИДКОВ В.		2322
ЖУРАВЛЕВ В.		2446
ЖУХОВИЦКИЙ С.	ММ	2299
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С.	ММ	2465
ЗАИД Л.		2358
ЗАЙЦЕВ И.	МГ	2400
ЗАЙЧИК Г.	МГ	2455
ЗАРУБИН П.		2364
ЗАХАРЕВИЧ И.		2340
ЗАХАРОВ А.	ММ	2374
ЗИГУРА О.		2235
ЗИЛЬБЕРМАН Н.	ММ	2401
ЗИЛЬБЕРМАН Я.		2363
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В.	ММ	2332
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН Д.		2332
Зиятдинов Р.	ММ	2422
ЗЛОТНИК Б.	ММ	2455
ЗЛОЧЕВСКИЙ А.	ММ	2428
ЗОТКИН Ю.		2342
ИБРАГИМОВ И.		2433
ИВАНЕНКО С.		2361
ИВАНОВ А. Г.		2256
ИВАНОВ А. С.		2369
ИВАНОВ В. И.		2295
ИВАНОВ В. Л.		2340
ИВАНОВ М.		2245
ИВАНОВ С.	ММ	2427
ИВАНЧУК В.	МГ	2689
ИГНАТЬЕВ Ф.		2287
ИКОННИКОВ В.		2456
ИМАНАЛИЕВ Т.		2256
ИОНОВ С.	ММ	2492
ИОФФЕ А.		2249
ИТКИС Б.		2398
КАБАТЯНСКИЙ А.		2339
КАГАН И.		2272
КАЙДАНОВ Г.	МГ	2522
КАКАГЕЛЬДИЕВ А.		2364
КАЛЕГИН Е.		2354
КАЛИНИН А.		2343
КАЛИНИН О.		2409
КАЛИНИЧЕВ С.	ММ	2438
КАЛИНСКИЙ И.		2346
КАМИНИК А.		2235
КАМШОНКОВ С.		2341
КАНЦЛЕР Б.	ММ	2409
КАПЕЛЮШ Л.		2300
КАПЕНГУТ А.		2431
КАПЛUN Л.		2321
КАРАСЕВ В.	ММ	2368
КАРПЕШОВ О.		2292
КАРПМАН В.		2413
КАРПОВ А.	МГ	2762
КАСПАРОВ Г.	МГ	2811
КАУНАС К.		2335
КАЮМОВ Д.		2389
КВЕРНИС А.	ММ	2438
КЕЧЬГИС Э.	ММ	2521
КЕРНАЖИЦКИЙ Л.		2282
КИКИАНИ Т.		2257
КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.		2336
КИРИЛЛОВ В.		2317
КИРПИЧНИКОВ В.		2379
КИСЕЛЕВ М.		2351
КИСЕЛЕВ С.	ММ	2481
КИСЛОВ М.		2389
КИШНЕВ С.	ММ	2488
КЛОВАН Я.	ММ	2387
КЛЮКИН Б.		2295
КОВАЛЕВ А.	ММ	2495
КОГАН И.		2300
КОЗЛОВ А.		2259
КОЗЛОВ В. Е.		2374
КОЗЛОВ В. Н.	ММ	2337
КОЗЫРЕВ А.		2308
КОЙФМАН И.		2311
КОЛОБОВ Ю.		2137
КОЛЯКОВ М.		2237
КОМАРОВ Д.	ММ	2464
КОМЛЯКОВ В.		2346
КОНДРАТЬЕВ В.		2191
КОРЕЛОВ А.		2307
КОРЗУБОВ П.		2368
КОРОЛЕВ А.		2305
КОРСУНСКИЙ Р.		2411
КОСИКОВ А.		2402
КОТКОВ Ю.		2296
КОЦ Ю.		2336
КОЧИЕВ А.	МГ	2506
КОШИЛЬ Т.		2193
КРАМНИК В.		2427
КРАСЧЕНКО М.	МГ	2542
КРАСНОВ В.		2158
КРАСНОВ С.		2267
КРЕМЕНЕЦКИЙ А.	ММ	2366
КРОГИУС Н.	МГ	2527
КРУППА Ю.		2479
КРУТНЯНСКИЙ А.		2321
КРЫЛОВ С.	ММ	2269
КУДИШЕВИЧ Д.		2334
КУДРЯШОВ А.		2284
КУЗНЕЦОВ В.		2211
КУЗОВКИН А.		2281
КУЗЬМИН А.	ММ	2506
КУЗЬМИН Г.	МГ	2519
КУКСОВ В.		2341
КУПОРОСОВ В.		2464
КУПРЕЙЧИК В.	МГ	2460
КУРАСС Я.		2310
КУШ Н.		2348
КЯРНЕР Х.	ММ	2297
ЛАГУНОВ А.		2343
ЛАЗАРОВ В.		2370
ЛАНКА З.	ММ	2482
ЛАПЕНИС Д.		2292
ЛЕВИН Ф.		2424
ЛЕВЧЕНКОВ В.		2306
ЛЕПЕШКИН В.		2285
ЛЕРНЕР К.	МГ	2525
ЛЕГКИЙ Н.	ММ	2441
ЛИПМАН В.		2254
ЛИТВИНОВ В.		2345
ЛИГОНОВ В.	ММ	2539
ЛОПУХИН А.		2282
ЛОСЕВ Д.		2309
ЛПУТЯН С.	МГ	2570
ЛУЙК Х.		2278
ЛУКИН А.	ММ	2452
ЛУКОВНИКОВ А.		2252
ЛУЦКАН И.		2309
ЛЫСЕНКО А.		2378
ЛЮБАРСКИЙ Ю.		2281
ЛЮБОШИЦ А.		2177

Соревнования второй половины 1990 года

мужчины

Шахматная Олимпиада.
Матч на первенство мира.
Международный турнир.
Первенство мира среди юношей.
Кубок Европы среди клубных команд: ЦСКА — Шахматный клуб им. Петросяна.
Чемпионат СССР (высшая лига и отборочный турнир).
Всесоюзный отборочный турнир к чемпионату Европы среди юношей.
Чемпионаты: Белоруссии, Литвы, Московской области, РСФСР, Украины (финал, полуфинал, отборочный турнир), молодых мастеров.
Чемпионаты: ВС ВДФСО профсоюзов, СА и ВМФ (финал и командный чемпионат). Днепропетровского облсостав-профа.
Чемпионаты клубов: ЦШК (полуфиналы и Кубок), Всероссийского (полуфинал и финал), Киевского республиканского (2), Ленинградского, «Камеса» Москва (4).
Мемориалы Н. Ватутина, Д. Воробьева, Г. Гольдберга, П. Дубинина, С. Фурмана.
Всероссийский турнир ВОС.
«Мирный атом-90».
Кубок Баку, Кубок Южного Урала, «Азовские зори».

Открытый чемпионат «Спартак» Славянского авиатехучилища.

Международные соревнования

Турниры: Барселона, Бела Црква, Бердичев, Берлин, Биль, Братислава, Будапешт (3), Варна (2), Воскресенск, Гори, Гуанос, Загреб, Карденас, Кечкемет (2), Ленинград, Львов, Магдебург, Марсель, Москва (3), Оберпорт, Остенде, Пер Гюит, Прага, Сакс, Сочи, Тилбург, Улан-Батор, Шибеник, Эгер, Эребру, Ялта, Ярославль.
Матч Каспаров — Псахис.

ЖЕНЩИНЫ

Турнир претенденток.
Международные турниры, матчи Гურიели — Марич и Гურიели — Прудникова.
Чемпионат мира среди девушек.
Зональный турнир чемпионата мира среди девушек.
Чемпионат СССР (финал и полуфинал).
Командный чемпионат шахматных клубов.
Чемпионаты: Грузии (финал и зональное первенство), Латвии, Ленинграда, Москвы (финал и полуфинал), РСФСР, Украины.
Чемпионаты: ВС ВДФСО профсоюзов, СА и ВМФ.
«Азовские зори», открытый чемпионат Всесоюзного шахматного клуба профсоюзов. Кубок Южного Урала.
Международные турниры: Афины, Берн, Блеу, Велико Тырново, Вединердаль, Гамбург, Дрезден, Манчестер, Москва (2), Шумен.

МАГЕРРАМОВ Э.	мм	2534	ОРЛОВ Г.	мм	2447	СЕРЕБРЯНИК А.	2339	ФОЙГЕЛЬ И.	2380		
МАГОМЕДОВ М.		2409	ОСНОС В.	мм	2405	СЕРЕДЕНКО В.	2318	ФОКИН С.	2334		
МАИОРОВ Б.	мм	2433	ОХОТНИК В.	мм	2452	СЕРПЕР Г.	2485	ФОМИНЫХ А.	мм	2455	
МАКАРОВ М.		2432				СИВЕЦ В.	2248	ФРАДКИН А.	2358		
МАКАРЬЧЕВ С.	мг	2542	ПАВЛЕНКО О.		2281	СИДЕЙ-ЗАДЕ Ф.	2382	ФРОГ И.	2316		
МАКСИМЕНКО А.		2379	ПАЛАТНИК С.	мг	2474	СИМКИЕ Ю.	2289	ФРОЛОВ А.	2435		
МАЛАНЮК В.	мг	2524	ПАНТЕЛЕЕВ Л.		2286	СИНЯВСКИЙ А.	2292	ФРОЛОВ Ю.	2366		
МАЛЕВИНСКИЙ А.		2334	ПАНЧЕНКО А. Г.		2423	СКОТАРЕНКО В.	2277	ФРУМСОН Ю.	2202		
МАЛИШАУСКАС В.	мм	2469	ПАНЧЕНКО А. Н.	мг	2463	СЛУЦКИЙ Л.	2339				
МАЛЮТИН Е.		2381	ПЕРЕЛЬШТЕЙН М.		2343	СМАГИН С.	мг	2545	ХАВСКИЙ С.	2325	
МАНИН В.		2284	ПЕСОЦКИЙ В.		2280	СМИРН И.	мг	2520	ХАЙТ А.	2356	
МАРГУЛИС Е.		2240	ПЕТЕЛИН А.		2322	СМЫСЛОВ В.	мг	2531	ХАЛИКИЯН О.	2289	
МАРКОВ Ю.		2354	ПЕТКЕВИЧ Ю.	мм	2365	СОКОЛИН Л.		2351	ХАЛИФМАН А.	мг	2619
МАРТЫНОВ П.	мм	2367	ПЕТРИЕНКО В.	мм	2426	СОКОЛОВ А.	мг	2581	ХАРИТОНОВ А.	мм	2491
МАРЧЕНКО В.		2261	ПЕТРОСЯН А.	мг	2490	СОКОЛОВ С.		2321	ХАРЛАМОВ В.	2350	
МАРЬЯСИН Б.		2312	ПЕТРУШИН А.		2373	СОЛНЦЕВ Ю.		2229	ХАСАНОВ Т.	2334	
МАСЛОВ Е.		2274	ПЕТУХОВ В.		2262	СОЛОВЬЕВ В.		2204	ХАСИН Ал.	мм	2458
МАСЛОВ Л.		2275	ПЕШИНА Г.	мм	2367	СОЛОВЬЕВ М.		2268	ХЕНКИН И.	мм	2449
МАЧУЛЬСКИЙ А.	мм	2522	ПИГУСОВ Е.	мг	2531	СОЛОЖЕНКИН Е.		2398	ХЕРМЛИН А.	2258	
			ПИНЧУК С.		2356	СОРОКИН М.	мм	2452	ХЕЦУРИАНИ В.	2318	
МЕЙСТЕР Я.		2448	ПИПА А.		2254	СТОЛЯР Е.		2361	ХЛУСЕВИЧ С.	2354	
МЕЛЬНИКОВ А.		2346	ПИСКОВ Ю.	мм	2453	СТРИЖНЕВ В. П.		2275	ХМЕЛЬНИЦКИЙ И.	мм	2442
МЕСРОПОВ К.		2296	ПОГОРЕЛОВ Р.		2376	СТРОКОВ А.		2217	ХОДАРКОВСКИЙ М.	2334	
МЕШКОВ Ю.		2355	ПОДАТЬ В.		2304	СТУРУА З.	мм	2504	ХОЛМОВ Р.	мм	2463
МИКАДЗЕ З.		2338	ПОДАЕЦ В.	мм	2449	СУХАНОВ В.		2214	ХУЗМАН А.	мм	2478
МИНАСЯН А.		2477	ПОЛИКАРПОВ А.		2306	СУЭТИН А.	мг	2372			
МИХАЛЬЧИШИН А.	мг	2509	ПОЛОВОДИН И.	мм	2420	ТАБАТАДЗЕ Т.		2324	ЦАМРЮК А.	2323	
МИШУЧКОВ Н.		2329	ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	мг	2610	ТАБОРОВ Е.		2394	ЦАРЕВ В.	2292	
МНАЦАКАНЯН Э.	мм	2381	ПОЛУЯХОВ А.	мм	2393	ТАБАДЯН Р.		2293	ЦЕИТЛИН М. С.	мг	2464
			ПОЛЯНЦЕВ С.		2345	ТАЙМАНОВ М.	мг	2514	ЦЕШКОВСКИЙ В.	мг	2456
МОВСИСЯН К.		2385	ПОХЛА Х.		2264	ТАЛЬ М.	мг	2578			
МОИСЕЕВ В.		2429	ПРИВАЛОВ Ю.		2300	ТАТАЕВ М.		2240	ЧАПЛИНСКИЙ Э.	2242	
МОНИН Н.		2328	ПРИПИС Ф.		2356	ТВЕРДОХЛЕБОВ В.		2320	ЧЕПУКАЙТИС Г.	2250	
МОРГУЛЕВ А.		2321	ПЬЯНКОВ Е.		2252	ТЕЛЬМАН В.		2333	ЧЕРЕПКОВ А.	мм	2395
МОРОЗ А.		2469	ПЯЭРЕН Х.		2269	ТЕМИРБАЕВ С.		2407	ЧЕРНИКОВ О.	мм	2375
МОСИОНЖИК И.		2267	РАЕЦКИЙ А.		2338	ТЕРЕНТЬЕВ В.		2304	ЧЕРНИН А.	мм	2608
МОСКАЛЕНКО В.	мм	2478	РАЗУВАЕВ Ю.	мг	2566	ТЕСЛЯ В.		2219	ЧЕРНЯК Л.	2352	
МОЧАЛОВ Е.		2364	РАСТЯНИС Г.		2309	ТИВЯКОВ С.	мм	2506	ЧЕХОВ В.	мг	2492
			РАУСИС И.	мм	2489	ТИМАНИН Б.		2310	ЧИКОВАНИ Ю.	2272	
МУРАТОВ В.		2324	РАШКОВСКИЙ Н.	мг	2522	ТИМОФЕЕВ В.		2309	ЧУБАРЬ В.	2201	
МУХАМЕДЗЯКОВ Н.		2312	РОЗЕНТАЛИС Э.	мм	2552	ТИМОШЕНКО Г.	мм	2470	ЧУДИНОВСКИХ А.	2346	
МУХИН Г.		2271	РОЙЗМАН А.		2335	ТИМОШЕНКО Г.	мг	2484			
МУХИН Е.		2214	РОМАНИШИН О.	мм	2576	ТИТЕНКО В.		2276	ШАБАЛОВ А.	мм	2427
МЧЕДЛОВ Н.		2353	РОМАНЧЕНКО В.	мм	2576	ТИТЛЯНОВ Ю.		2358	ШАБАЛОВ Ю.	2396	
МЯСНИКОВ Н.		2200	РОНИН В.		2268	ТИТОВ Г.	мм	2426	ШАБОЯН В.	2361	
			РОТШТЕЙН Е.		2313	ТКЕБУЧАВА Г.		2320	ШАЛИМОВ В.	2331	
НАДЫРХАНОВ С.		2379	РУБАН В.	мм	2526	ТОЛОНЕН Л.		2310	ШАЛЬНОВ Н.	2306	
НАЙВЕЛТ М.		2388	РУДЕНСКИЙ Н.	мм	2268	ТОМСОН А.		2192	ШАХТАХИНСКИЙ А.	2256	
НАСЫБУЛЛИН В.		2334	РУДЕРФЕР М.	мм	2308	ТРОФИМОВ С.		2323	ШАШИН А.	2388	
НАТАПОВ Г.		2169	РУЖЯЛЕ Д.		2355	ТУКМАКОВ В.	мг	2538	ШАШИН Б.	2288	
НАУМКИН И.	мм	2506	РУМЯНЦЕВ Б.		2189	ТУМЕНОВ В.		2183	ШВАРЦ А.	2320	
НЕВЕДНИЧИЙ Б.		2299	РУМЯНЦЕВ Г.		2233	ТУНИК Г.	мм	2405	ШВЕДЧИКОВ А.	2341	
НЕВЕРОВ В.	мм	2517	РЫЖКОВ Ю.		2292	ТЮЛИН Е.		2253	ШЕВЕЛЕВ Л.	2231	
НЕВЕРОВСКИЙ Г.		2335	РЫСКИН А.		2305	УБИЛАВА Э.	мг	2494	ШЕР М.	мм	2473
НЕЙ И.	мм	2395				УЛЬБИН М.	мм	2486	ШЕРШЕВСКИЙ М.	2373	
НЕКРАСОВ М.		2341	САБИТОВ О.		2314	УМАНСКИЙ М.		2379	ШЕСТАКОВ С.	2288	
НЕНАШЕВ А.		2426	САВОН В.	мг	2442	УОГЯЛЕ А.		2247	ШЕСТОПЕРОВ А.	2413	
НЕПОМНЯЩИЙ М.		2350	САВЧЕНКО С.	мм	2445	УСАЧИЙ М.		2230	ШЕСТМАН Э.	2330	
НИКИТИН Ю.		2275	САКАЕВ К.		2428	УТЕМОВ В.	мм	2404	ШИРОВ А.	мг	2567
НИКИТИНЫХ Б.		2205	САЛОВ В.	мг	2645	УТЯЦКИЙ А.		2290	ШИШМАРЕВ В.	2308	
НИКОЛАЕВ С.	мм	2391	САЛОВ С.		2256				ШИЯНОВСКИЙ В.	2265	
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.		2297	САЛТАЕВ М.	мм	2441	ФАЙБИСОВИЧ В.		2361	ШКОЛА В.	2255	
НИКОЛЕНКО О.		2421	САМАРИН И.		2363	ФЕЛЬДМАН В.		2312	ШЛЯХТИН И.	2300	
НИСМАН Б.		2349	САФЬЯНОВСКИЙ М.		2259	ФЕДОРОВ В. В.	мм	2386	ШМИРИН А.	2330	
НОВИК М.		2375	СВЕШНИКОВ Е.	мг	2506	ФЕДОРОВ В. И.		2296	ШМИТ А.	2380	
НОВИКОВ И.	мг	2534				ФИГЛЕР И.		2329	ШМУТЕР Л.	2376	
НОВИКОВ М.		2264	СЕМЕНЮК А.		2362	ФИЛИПЕНКО А.		2374	ШНАЙДЕР Д.	2305	
НОСКОВ А.		2222	СЕРГЕЕВ В.		2347				ШНЕЙДЕР А.	мм	2497
			СЕРГИЕВСКИЙ В.	мм	2324				ШТУКАТУРКИН В.	2337	
ОЛЛЬ Л.	мг	2546									

ШТЫРЕНКОВ В.	2417	МАТВЕЕВА С.	МГ	2339
ШУШКОВСКИЙ С.	2288	МЕДНИКОВА С.		2120
ШУШПАНОВ В.	2312	МЕДЯНИКОВА Н.	ММ	2126
ЩЕКАЧЕВ А.	2388	МЕЛАШВИЛИ К.		2160
ЩЕРБАКОВ В. Н.	2342	МЕЛАШВИЛИ Н.		2190
ЩЕРБАКОВ В. С.	2280	МЕНЬШИКОВА Л.		2158
ЩЕРБАКОВ Р.	ММ 2433	МЕСХИ Т.		2180
ЫЙМ Т.	2299	МИНОГИНА Т.	ММ	2199
ЭЙНГОРН В.	МГ	МОРОЗОВА Т.		2135
ЭЛЬВЕСТ Я.	МГ	МУСЛИМОВА А.		2081
ЭЛЬЯНОВ В.	2326	МУЧНИК Л.	ММ	2239
ЮДАСИН Л.	МГ	НЕПЕИНА М.		2160
ЮДОВИЧ М.	2280	НИЖЕГОРДОВА М.		2146
ЮНЕЕВ А.	2377	ОВЧИННИКОВА Ю.		2146
ЮРКОВ В.	2304	ОГЛОБЛИНА Л.		2135
ЮРТАЕВ Л.	ММ	ОСТРИЙ И.	ММ	2190
ЮСУПОВ А.	МГ	ПОЛНАРЕВА Л.	ММ	2198
ЮФЕРОВ С.	ММ	ПОПИВОДА Р.		2121
ЯЙЛАН М.	2401	ПОПОВА З.	МГ	2336
ЯКОБАШВИЛИ Р.	2160	ПОТИХОШКИНА Н.		2144
ЯКОВИЧ Ю.	МГ	ПРИЕДИТЕ И.		2134
ЯНВАРЕВ И.	2416	ПРУДНИКОВА С.	ММ	2281
ЯНДЕМИРОВ В.	2414	ПУДКОВА Т.		2143
ЯНОВСКИЙ С.	ММ	ПЯРНПУУ Л.	ММ	2169

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.	2170	САУНИНА Л.	ММ	2202
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	МГ	САХАТОВА Г.	ММ	2334
АЛЕХИНА Н.	МГ	САХАТОВА Э.		2181
АЛИЕВА Э.	2180	СЕДИНА Е.	ММ	2244
АЛЛАУТИНОВА М.	2173	СЕМЕНОВА Л.	МГ	2289
АНДРЕЕВА О.	ММ	СЕРГЕЕВА Т.		2155
АРАХАМИЯ К.	МГ	СЕМИНА С.		2189
АРБАТСКАЯ Н.	2188	СИТНИКОВА Н.		2260
АРТАМОНОВА В.	2120	СКЕГИНА К.	ММ	2112
АСЕЕВА М.	2136	СОКОЛОВА М.		2199
АСЛАНЯН Л.	2152	СОН И.		2211
БАГИНСКАЯ К.	ММ	СОФИЕВА А.	ММ	2350
БАНДЗЕНЕ Р.	2127	СТЕПОВАЯ Т.	ММ	2300
БЕЛАВЕНЕЦ Л.	ММ	СТЕРНИНА В.		2094
БЕЛАКОВСКАЯ А.	ММ	СТРУТИНСКАЯ Г.		2251
БЕРЕЗИНА И.	2191	СТРУЧКОВА С.		2184
БИЛУНОВА Р.	ММ	ТЕРЕЛАДЗЕ С.		2098
БОРИСЕНКО В.	МГ	ТИМОЩЕНКО В.		2140
БОРСУК А.	2143	ТИТОВА Е.		2192
БОРУЛЯ Е.	ММ	ТИТОРЕНКО Н.	ММ	2101
БЫСТРЯКОВА Е.	ММ	УМАНСКАЯ И.		2225
ВАГАНЯН И.	ММ	УСКОВА Ф.	ММ	2254
ВЕЛИХАНЛЫ Ф.	ММ	ФАТАЛИБЕКОВА Е.	МГ	2247
ВОРОНОВА Т.	2212	ФЛОРОВА О.		2167
ГАЛЛЯМОВА А.	МГ	ФОМИНА Т.	ММ	2241
ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	МГ	ХАЛАФЯН Э.		2146
ГАСЮНАС Н.	2446	ХАРЬКОВА Е.		2237
ГОЛДМАНЕ А.	2211	ХОРОВЕЦ Э.		2218
ГОЛОВЕЯ Т.	2103	ХУГАШВИЛИ Т.	ММ	2157
ГРАБУЗОВА Т.	2252	ХУРЦИДЗЕ Н.		2169
ГРИНФЕЛЬД А.	ММ	ЦЕРЕТЕЛИ М.		2192
ГУРИЕЛИ Н.	МГ	ЦИФАНСКАЯ Л.		2142
ЕМИНА Ю.	ММ	ЦЫГАНОВА М.		2187
ДЖАНДЖАВА Н.	2184	ЧАЙКОВСКАЯ А.	ММ	2054
ДОМАРКАЯТЕ Л.	2123	ЧЕЛУШКИНА И.	ММ	2273
ДОМКУТЕ Р.	2146	ЧЕХОВА Т.	ММ	2235
ЖИЛЬЦОВА Л.	2205	ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	МГ	2482
ЗАГОРСКАЯ Т.	2123	ШАФРАНСКА А.		2272
ЗАЙЦЕВА Л.	МГ	ШЕРЕМЕТЬЕВА М.	ММ	2213
ЗАЙЦЕВА Т.	2030	ШУМЯКИНА Т.	ММ	2289
ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	МГ	ЭРДЕЛЬСОН Р.	ММ	2204
ЗАЯЦ Е.	ММ	ЭРНЕСТЕ И.		2270
ЗИНИНА Н.	2173	ЮДАСИНА И.		2203
ИОСЕЛИАНИ Н.	МГ			
КАСОШВИЛИ Ц.	ММ			
КАХАБРИШВИЛИ Ц.	ММ			
КАХИАНИ К.	ММ			
КИСЛОВА В.	2090			
КЛИНОВА М.	2180			
КОБАИДЗЕ Ц.	2115			
КОГАН Т.	2249			
КОЗЛОВСКАЯ В.	МГ			
КОНОПЛЕВА Н.	МГ			
КОРКИНА С.	2158			
КУЗНЕЦОВА Е.	2137			
КУЗЬМИНА С.	2161			
КУЛИШ И.	2185			
ЛАГВИЛАВА Г.	2166			
ЛАЭССОН Т.	2187			
ЛЕВИТИНА И.	МГ			
ЛИТИНСКАЯ М.	МГ			
ЛОПАТИНА О.	2110			
ЛЮБАРСКАЯ Л.	2159			
МАКАРЫЧЕВА М.	2148			

НЕОКОНОЧЕННАЯ ПЕСНЯ

Сергей Гродзенский

Вспоминая о начале своего шахматного пути, Михаил Ботвинник пишет: «После того как 1 июня 1924 года меня приняли в члены Петроградского шахматного собрания, появилась возможность скрестить оружие с более сильными партнерами. Сыграл тренировочный матч с Сережей Каминером и... все три партии проиграл — не было позиционного опыта».

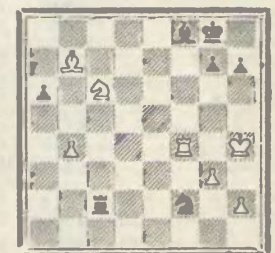
Сергей Каминер был тремя годами старше Михаила Ботвинника. Он родился 26 ав-

густа 1908 года и прожил чуть более тридцати. Сказать о продолжительности его жизни точнее пока не представляется возможным. Источники указывают различные годы его смерти. В «Шахматном словаре» (1964) приводится 1937 год. в книге Р. Кофмана, изданной в 1981 году, краткая биографическая справка завершается фразой «К сожалению, его жизнь оборвалась в 1938 году». Ф. Бондаренко оказался «щедрее» и в своей «Галерее этюдистов» добавил С. Каминеру несколько лет жизни, почему-то определив год смерти — 1943. Откровеннее выразился А. Гербстман, упомянувший С. Каминера в книге собственных избранных этюдов (1964), как «замечательного советского композитора, безвременного погибшего в 1937 году».

О жизненном пути Сергея Михайловича известно немного. Двенадцати лет поступил учеником слесаря на завод «Двигатель Революции» в Нижнем Новгороде. Школьные годы провел в Ленинграде. В 1926 году переехал в Москву и поступил на химический факультет МВТУ (ныне — МГТУ им. Н. Э. Баумана). После окончания института С. Каминер работал инженером-технологом на заводе «Каучук», руководил проектированием эбонитового цеха в «Резинпроекте», а в 1936 году стал начальником технического отдела управления «Главрезина». Шахматами увлекся в школьные годы. В 1924 году познакомился и сразу подружился с 13-летним М. Ботвинником. Тогда-то и прошел небольшой матч, запомнившийся будущему чемпиону мира. Окончание одной из их партий было опубликовано.

БОТВИННИК — КАМИНЕР

1924 г.



Белые неосторожно сыграли

Рис. В. ЛЕОНОВА.

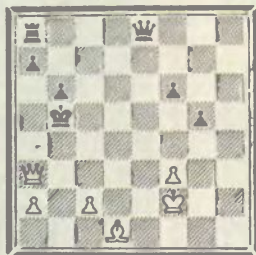


1. Ad4? и поплатились: 1... Л: c6! 2. С: c6 Ce7+ 3. Kph5 g6+ 4. Kph6 Kh3 с неизбежным матом. Концовка, достойная будущего этюдиста.

Вскоре турнирные успехи молодого Ботвинника стали куда серьезнее, чем Каминера, который еще некоторое время играл в турнирах на уровне первой категории. И на воспроизводимой здесь фотографии Сергей Каминер запечатлен во время турнирной партии. Незадолго до переезда в Москву он принял участие в губернской Шахматной олимпиаде. В своей группе набрал 8 очков из 13, что дало в итоге пятое место.

К тому времени он был уже известным этюдистом. Первый этюд С. Каминера увидел свет в 1924 году.

«Шахматы», 1924
похвальный отзыв



Выигрыш

1. c4+ Kp: c4 . Вынужденно, иначе черные теряют ферзя.

2. Cb3+ Kpd4! Единственный ход. Если черный король отступит на третью горизонталь, то белые вскрытым шахом выиграют ферзя.

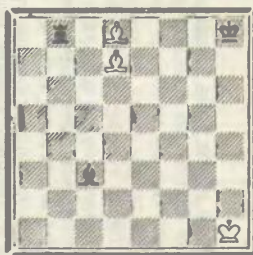
3. Cf7! Взятие слона ведет к проигрышу ферзя по диагонали a2—g8 : 3... Ф: f7 4. Фe3+ Kpc4(d5) 5. Фb3+ . В то же время после 3. Cf7 грозит 4. Фe3X , и потому черный ферзь не может оставить линию e . 3... Фe5 . Теперь блокируется важное поле для короля, и ферзь теряется по диагонали b1—h7 .

4. Фb4+ Kpd3 5. Cg6+ f5 6. С: f5+ Ф: f5 7. Фb1+ , и выигрывают.

«Для первого опыта весьма и весьма недурно», — писал тогдашний редактор отдела этюдов журнала «Шахматы» Василий Платов.

Следующий этюд начинающего композитора получил у В. Платова такую оценку: «Этюд может быть поставлен наравне с лучшими этюдами А. Ринка на подобные темы».

«Шахматный листок», 1925



Ничья

1. Ch4 . Выбора у белого слона почти нет. 1. Cc7 (Ce7?) проигрывает после 1... Ab7 , а на 1. Cg5? следует 1... Ab7 2. Ch3 (2. Cf5 Ab5) 2... Ah7 3. Kph2 Ce5+ 4. Kpg2 Ag7 и 5... Л: g5 , и выигрывают.

1... Ab7 2. Cf5! Ab5 3. Cg4! Необходимо помешать ходу 3... Ah5 . Если 3. Cg6? , то 3... Kpg7! 4. Ce8 Ab8 5. Coo Ah8 , и выигрывают, но не 3... Ab6? 4. Cg3! , и белые спасаются.

3... Ab4 . Белые как будто ничего не достигли, один из слонов все равно гибнет.

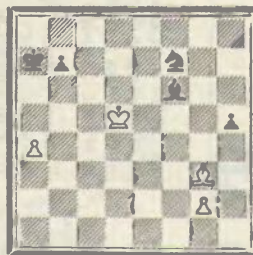
Но смысл их маневров заключается в привлечении ладьи на линию g , что создает предпосылку для патовой комбинации.

4. Cg3! Л: g4 5. Ce5+ С: e5 . Пат.

Самое характерное для раннего периода творчества Каминера — принцип равноправия борющихся сторон,

сближающий этюд с партией.

«Шахматный листок», 1925



Ничья

1. Кpe6 Kg5+ 2. Kpf5 . Нелзя, конечно, 2. Kp: f6? из-за вилки 2... Ke4+ и K: g3 . 2... Cd8 3. Cf4 Kh7 . Или 3... Kf7 4. Kpg6 Kh8+ 5. Kpg7 с уравниванием.

4. Kpg6 Kf8+ . После 4... Kf6 5. Cg5 ничья очевидна.

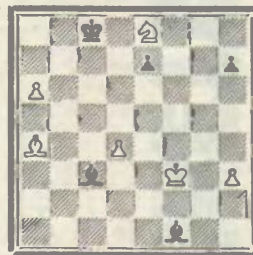
5. Kpf7 Kd7 6. Kpe8 Kc5 .

Снова надеясь на вилку: 7. Kp: d8? Ke6+ и 8... K: f4 . Но теперь конь попадает под связку.

7. Ce3 Cb6 8. a5 . Ничья.

«Интересный этюд с живой игрой, характерный для стиля нашего молодого, многообещающего композитора» (Л. Куббель).

«Шахматы», 1925,
I почетный отзыв конкурса первого полугодия



Выигрыш

1. a7 Kpb7 2. Cb5! Прекрасный маневр, ведущий к выигрышу белопольного слона черных. 2... С: h3 . На 2... С: b5 следует 3. Kc7 , и если 3... Кр: a7 , то 4.

K: b5+ с выигрышем обоих слонов, а если 3... Кр: c7 , то 4. a8Ф с выигрышем для белых, например, 4... Cf6 5. Фa7+ Kpc6 (5... Kpd6 6. e5+! и т. д.) 6. e5 С: e5 7. Ф: e7 и т. д. 3. Kpg3 Ce6 (3... Cc8 — 4. Ca6+) 4. a8Ф+ Кр: a8 5. Kc7+ , и выигрывают.

«Сухая и пресная тема ловли неприятельской фигуры проведена здесь автором в пи-



На стр. 22.

ИГРАЮТ ЮНЫЕ Кооператоры не поскупились

С букета красных гвоздик на столе судьи республиканской категории В. А. Зыковой начался праздник детских шахмат в поселке Новошахтинском Приморского края. Восемь команд городов и районов края состязались за Кубок, а возраст участников не превышал восьми лет. Полной неожиданностью стало убедительное выступление команды местной школы, в начальных классах которой ведутся уроки шахмат. Юные шахматисты горняцкого

поселка, пройдя турнир без единого поражения, довольно легко завладели Кубком. На 2½ очка отстала команда Владивостока. Третьими призерами стали дальнегорцы. Половину призов в личном зачете завоевали также хозяева. Победительницей среди девочек стала Айна Мусаева, а лучшим среди мальчиков был Дима Бацинин, уже известный в шахматных кругах края; юный шахматист из Владивостока подает большие надежды. Запомнились

своей игрой Тома Сипаева и Аня Северюк из Дальнегорска. Счастливыми улыбками сияли лица детей, когда на закрытии спонсор турнира — кооператив «Горняк» щедро одаривал всех участников памятными сувенирами и призами. Этот же кооператив преподнес ценные подарки и тренерам команд, чей труд часто остается незамеченным.

В. ЛЕПШИЙ.
с. Горное,
Приморский край.

ИНИЦИАТИВА Дружбе — за 60

В селе Цаган-Челутай Могойтуйского района Агинского Бурятского автономного округа Читинской области руководство агрофирмы «Дружба» совместно с окрестным комитетом и окружной федерацией шахмат провели турнир ветеранов в честь своего земляка — семикратного чемпиона округа по шахматам Даши-Нимы Дабаева. Играли шахматисты старше 60 лет.

Принял участие и сам Даши-Нима Дабаев. Кстати, он занял 4-е место. А победителем стал Бальжинимин Минжурторжин из села Урдо-Ага. Второе место занял двукратный чемпион округа Балдан Санданов из окружного центра Агинское.

Третье место завоевал Даши-Нима Дугаров из Урдо-Аги.

Призеры турниров, кроме дипломов, награждены денежными призами. Были вручены специальные призы «За волю к побе-

де», «За красивую партию», «За лучший результат на турнире», «За лучший результат в игре с призерами».

Турнир удался. Довольны были сельчане, участники, руководство агрофирмы «Дружба» во главе с ее председателем Ц. Багдаевым.

С одобрением было встречено известие о том, что такой турнир станет традиционным.

Тимур ЛАМБАЕВ,
офицер.

Агинский Бурятский автономный округ,
Читинская область.



100×100 Доберемся и до академиков

Есть недалеко от Новосибирска небольшой промышленный городок Бердск. Продукция его предприятий широко известна: электробритвы «Бердск», стереофонические магнитолы «Вега» и другие изделия пользуются большим спросом, и не только в нашей стране. В этом городке любят шахматы. И хотя почти угасла добрая традиция проведения массовых матчей «64 на 64», в Бердске крупные матчи идут и идут, причем аж на 100 досках. Такие встречи между командами «Авангард» (Бердский электромеханический завод) и «Вега» (Бердский радиозавод) состоялись в 1986, 1989 и 1990 годах. Последний матч прошел во Дворце культуры «Родина». В ярко освещенном спортивном зале дворца были установлены 10 рядов столиков с сотней шахмат и шахматных часов. На стене горело световое табло, фиксирующее счет по ходу соревнования; на столиках лежали проспекты фирмы «Вега» в виде настенных календарей, вымпелы, номера досок и изготовленные по случаю встречи

пластмассовые значки. Участникам заранее были вручены приглашения с указанием номера доски. А в середине матча последовало приглашение к чаю с пирогами за счет хозяев. Все это выглядело празднично в наше нелегкое время. Если матчи 1986 и 1989 годов попеременно с одинаковым счетом выигрывали «Авангард» и «Вега», то на этот раз «Вега» удалось добиться большего перевеса — 56 : 44. Контроль времени составлял полтора часа на всю партию каждому из партнеров. На первой мужской доске в острейшем цейтноте была зафиксирована ничья между С. Захаровым («Вега») и Е. Гуком. На первой женской доске победу одержала В. Волкова («Авангард»), игравшая против Г. Авдеевой. За победу на доске № 100 специального приза был удостоен участник матча 76-летний М. Т. Сафонов («Вега»). Профкомы — учредители матча наградили многих участников, в частности всех женщин за победы на своих досках, а юную Таню Ахметзянову — за ничью.

Награждены и участники всех трех матчей «100×100», выигравшие все три партии. Среди призов — электробритвы «Бердск» последней модификации, энциклопедические словари «Шахматы», импозантные конфетницы из стекла, наборы кремов «Флорена» и другие. Право, хороший тон при сравнительно недорогих подарках. Организаторы матча на советствии у председателя горсовета В. Д. Пащенко распределили, кто за что отвечает. Но главная тяжесть легла на члена профкома Бердского электромеханического завода А. Д. Жданова, справившегося со своими обязанностями отлично. Как хорошо, что среди нас есть такие обязательные, ответственные и увлеченные люди! На закрытии председатель шахматной федерации Бердска Е. Д. Гук заявил, что город готов принять команду Новосибирского Академгородка для матча на 100 досках. Думаю, такая встреча состоится, во всяком случае перчатка брошена! Важно отметить, что среди участников было много детей —

более двадцати. Это воспитанники шахматного кружка городского Дома пионеров (тренер — В. Д. Мелешин). Дети на деле принимали эстафету от старшего поколения. Итак, превосходное мероприятие провели в Бердске. Кстати, здесь есть шахматный клуб у «Веги». Открывается новый шахматный клуб у «Авангарда». Руководители этих фирм, очевидно, понимают, что для создания доброго микроклимата в коллективе нужны собственные очаги культуры, способствующие привлечению людей к искусству, спорту, самодеятельному творчеству. Но, отвлекаясь от Бердска, нельзя не сказать, что в последнее время массовые шахматы теряют свои былые позиции, уступая место чистоиганному профессионализму, заменяя высокое творчество короткометражным ремесленничеством. На этом фоне так приятен высококультурный матч в Бердске!

К. СУХАРЕВ.
Новосибирск
Фото В. КРАХМАЛЕВА.

Блиц Увы, традиция...

Чемпионаты Ленинграда по молниеносной игре, организаторами которых уже многие десятилетия выступает газета «Вечерний Ленинград», сегодня не могут конкурировать со множеством блицтурниров, не в силах заинтересовать даже гроссмейстеров-бессребреников. Впрочем, на последний турнир нашли и спонсоров, но по привычке 37-й финал прошел все же без гроссмейстеров: своих в городе не было, а гостей пригласить сил не хватило. Впервые победу одержал 24-летний мастер Леонид Соколин, в 17 партиях он набрал 13½ очков. Также 12 побед одержал и чемпион в далеком прошлом Ленинграда и Москвы по блицу мастер Генрих Чепукайтис, но он не сделал ни одной ничьей. Кандидат Петр Котрин был третьим — 11 очков. В женском финале, 26-м по счету, на первой строке созрело совершенно новое имя: 19-летняя кандидат из Мурманска Инна Шиганова, ныне студентка Ленинградского университета. В тринадцати партиях она потеряла лишь полтора очка. Кандидат Жанна Шур стала второй — 9½, мастер Ирина Юдасина — третьей — 9 очков. По отчетам в соревнованиях участвовало более восемнадцати тысяч человек. Правда, год назад «игравших» было тысяч на десять больше.

А. ДЭУЭЛЬ,
международный арбитр.
Ленинград

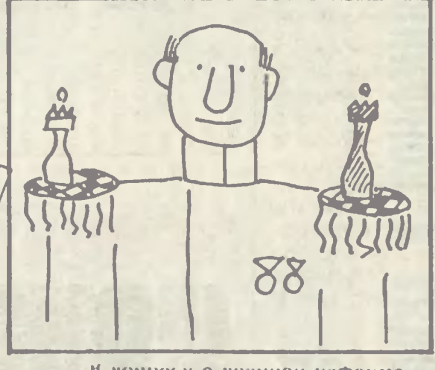
Шахматный клуб Кадриорга проводит 8—10 марта 1991 года международный турнир по «быстрым» шахматам «Таллинн-91». Заявки присылать по адресу: 200001, Таллинн, Херманни, 3. Шахматный клуб Кадриорга. Телефон 43-08-27. Оргкомитет.

Читатель приглашает сыграть по переписке
Егоров Сергей, 15 лет, 11 разряд, 450015, Уфа, ул. Дзержинского, д. 1, кв. 8.
Брагин Олег, 15 лет. Предлагая сыграть дебют Рети, королевский гамбит и другие старинные дебюты. 620141, Свердловск, ул. Пехотинцев, д. 5, кв. 100.
Серафимов Сергей, 18 лет, кандидат в мастера. Приглашаю сыграть «сперетников» и «сперетниц», имеющих 1 разряд и выше. Болгария, 9300, г. Топлухин, ул. Ермак д. 1-А.

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА



Рис. А. КЛИМАНА



К вопросу о военной реформе.



Рис. Б. ЛЕОНОВА

СМЕНИВ ШАГ ИЛИ В НОГУ С ФИДЕ?

Сколько «Шахматных кодексов СССР» ни появлялось, всегда находились поводы для разного рода вопросов об их применении. Недавно вышедшее исправленное и дополненное 12-е издание, казалось бы, должно было снять все сомнения и придирки. Ан, нет, проблемы остаются. Да это и понятно — возникают новые формы и регламенты соревнований, не стоит на месте и теория шахмат, в свою очередь предлагая поправки и уточнения к правилам. Сегодня мы публикуем два письма. Первое пришло в редакцию «стихийно», второе — заказано как ответ известных специалистов.

ПРОБЕЛЫ В ЗАКОНАХ ПРОВОДЯТ К КОНФЛИКТАМ

Шахматный кодекс есть устав, регламентирующий игру в шахматы и проведение соревнований. Последнее, ныне действующее 12-е издание Шахматного кодекса СССР «подготовлено президиумом Всесоюзной коллегии судей, Советом по заочным соревнованиям, Центральной комиссией по шахматной композиции и одобрено президиумом Шахматной федерации СССР»*, что должно предполагать тщательную проработку кодекса перед его принятием. Однако, внимательно прочитав кодекс, нельзя не найти в нем противоречий и неясностей.

На чемпионате Европы по «активным» шахматам в Хихоне при участии судьи М. А. Муэла была переиграна партия Карпов — Юдасин, что вызвало немало комментариев в прессе, в том числе и «шуточную позицию» международного мастера по композиции А. Грина (см. «Шахматы в СССР», № 9, 1988). По иронии судьбы (где есть один великий «К» — ищи другого) и по предложению арбитра Герта Гейсена была переиграна партия в блиц Каспаров — Корчной в турнире по «быстрым» шахматам, состоявшемся в Париже в 1990 году.

Если переигровка случилась в турнире по «быстрым» шахматам, то почему это не может произойти в турнире с обычным контролем? Я не ставлю под сомнение право-

мерность или неправомерность действий судей, посчитавших слова «вам мат» или оброненные фигуры (часы) основанием для предложения переиграть партию. Хотя бы потому, что, с одной стороны, в Шахматном кодексе не предусмотрена переигровка с согласия обоих партнеров, но, с другой стороны, в нем нет статьи, запрещающей такую переигровку. Я только хочу сказать, что возможность (или невозможность) переигровки по предложению судьи и с согласия игроков должна быть зафиксирована в кодексе — с обязательным указанием срока объявления о переигровке (час или сутки после игры), а также времени переигровки (до следующего тура, в день доигрывания и т. д.). Представим такую ситуацию, что переигровка будет проходить за несколько туров до конца соревнования (или вообще перед последним туром), причем игрок, выигравший партию, уже потерял все шансы на призовое место. Можно только гадать о масштабах вероятного скандала. Не лучше ли его не допускать?

Возможность переигровки зафиксирована в ст. 8.1 (в случае сделанного невозможного хода и невозможности восстановить позицию) и в ст. 8.5 (если в начальной позиции фигуры были расставлены неправильно). Однако в преамбуле статьи говорится, что все эти исправления производятся только до окончания партии. Таким образом, неправильно сыгранная партия за один-два хода до ее завершения может пе-

реигриваться, а после того, как она окончилась, переигрывать уже нельзя. Нелогично. Вообще непонятно, как можно установить, что был сделан неправильный ход, но когда и какой именно — неясно. Если партнеры ведут запись (а они обязаны это делать), то бланк является прекрасным доказательством правильности или неправильности хода. Предположим, что у соперников осталось меньше 5 минут, оба играют в темпе блица, запись не ведут, судья стоит рядом, но тоже не замечает неправильного хода. Возникает вопрос: а как тогда доказать, что был сделан неправильный ход?

На память приходит только одна возможная ситуация: в заключительной позиции оба короля под шахом (или заматованы). В этом случае отметим, что существует правильная позиция, которая была всего 5 минут назад, и честнее было бы, по-видимому, восстановить ее по записи и продолжить затем партию вне зависимости от того, закончилась она или нет.

В ст. 8.6 говорится, что «если партия начата не тем цветом и ошибка обнаружена ранее, чем истекла одна четвертая часть общего времени до первого контроля, то судья может назначить играть эту партию заново правильным цветом». Но это означает, что может и не назначить. Наверное, следует добавить в конце статьи слова: «по требованию одного из партнеров».

Перейдем к другим статьям. Ст. 10.7 аб. 1 противоречит сама себе. Позиций, где «возможность выигрыша исключена для обеих сторон», куда больше, чем тех, которые перечислены в скобках. Разве справедливо, что победа в случае падения флага будет засчитана одному из игроков в такой, например, позиции: белые — Крa1, Ca2, пп. b5, c4, e4, g4; черные — Крe8, Ce7, пп. b6, c5, e5, g5. Или еще интересней: белые — Крa1, пп. e6, f5, g6, h5; черные — Крg8, Cf8, пп. e7, f6, g7, h6. Здесь возможно и взятие, но в итоге все равно будет лишь ничья. Считаю, что скобки в данной статье

должны быть исключены. Если же оставлять приведенные в скобках соотношения фигур, то достаточно их перечислить, но не упоминать возможность или невозможность выигрыша для обеих сторон.

Этот принцип следует распространить и на позиции, где мат ставится автоматически (другими словами, где ничья исключена для обеих сторон). Например, на позиции такого типа: белые — Крb7, Фc1, Ca7, п. b6; черные — Крд8, Фf5, п. e7. Белые играют Фс8+, переключают часы, и у черных падает флажок. Было бы логичным в указанную статью внести абзац: «Партия считается выигранной одним из партнеров, если возникает позиция, где он вынужден автоматически поставить мат сопернику, даже если играющий просрочил время». Конечно, это вряд ли может случиться на практике, но принцип должен быть соблюден в любом случае.

Исходя из вышеизложенного, следует внести изменения в ст. 10.13/а (после слова «мат» добавить слова: «либо он вынужден дать мат автоматически»), ст. 10.7 абзац 2 (дать его в следующей редакции: «В случае создания позиции, в которой выигрыш одним из партнеров исключен, партия считается закончившейся ничью, даже если другой партнер просрочит время или при откладывании запишет невозможный ход»), ст. 10.12 (та же редакция, что и в предыдущей статье).

Несколько спорна ст. 12.8. Что значит нельзя установить, какой из флажков упал первым? Предположим, это видел судья, должен ли игрок верить ему на слово? И потом в ст. 12.9 говорится, что судье «не следует привлекать внимание партнера» к сделанным ходам, переключенным часам, количеству ходов и т. д. В ст. 16.2, наоборот, судье вменяется «следить за контролем времени», то есть подкашивать партнера, что у соперника упал флажок. Мне представляется, что было бы правильнее снять с судьи эту обязанность (косвенную помощь одному из партнеров) и обязать самих игро-

* Здесь и далее цитируется «Шахматный кодекс СССР», Москва, 1990.

ков следить за часами, а в ст. 12.8 отметить, что если упали оба флажка при сделанных контрольных ходах у обоих партнеров, партия продолжается до следующего контроля, даже если кем-то, кроме самих игроков, замечено, чей флажок упал раньше.

Ст. 10.8 представляет собой лакомый кусочек для шахматных композиторов (см., например, задачу Н. Плаксона в журнале «Наука и жизнь», № 7, 1990). Один из партнеров после 99 полуходов без взятия фигуры и движения пешки объявляет мат сопернику (естественно, без взятия фигуры). Возникает вопрос: кто прав? Тот, кто требует засчитать выигрыш, исходя из ст. 10.1 (на доске мат). Или тот, кто требует засчитать ничью, исходя из ст. 10.8. Действительно, сделано сто полуходов без взятия фигур и движения пешек. Других ограничений, в том числе то, что последний ход действительно оказался последним, нет. Для сравнения отмечу, что примечание к ст. 6.5 ясно отдает приоритет мату над непереключенными часами. Такое примечание отсутствует для правила 50 ходов. Предлагаю дополнить ст. 10.8 словами: «За исключением случая, когда последним ходом дается мат, либо возникает позиция, где мат ставится автоматически».

Ст. 10.9 интересна тем, что она изменялась и будет изменяться по мере совершенствования шахматных программ для ЭВМ (подробнее см. рубрику «Человек и компьютер» в «64 — Шахматное обозрение» за 1988—1990 гг.). Мне кажется, что следует дополнить эту статью принципиальным положением: «Дополнения и изменения в данную статью вносятся исполнительным комитетом (технической комиссией, коллегией судей и т. д.) ФИДЕ (может быть,

национальной федерации) в рабочем порядке, о чем объявляется в официальном органе ФИДЕ (национальной федерации)».

При всей кажущейся простоте ст. 10.2 тоже может навести на некоторые размышления. Предположим, что во встрече двух команд игрок команды А выигрывает у игрока команды Б, у которого остался один король.

Встреча проходит в последнем туре, команда А уже вышла в следующий этап соревнований. Неожиданно так складывается ситуация, что команде А становится выгодным проигрыш на этой доске, с тем чтобы команда Б благодаря этой победе обошла команду В и вышла в следующий этап с лучшим предварительным для команды А результатом, чем это было бы в случае выхода команды В. В ст. 10.7 говорится, что с одним королем выиграть нельзя, но ст. 10.2 допускает сдачу без каких-либо ограничений. Я сейчас не касаюсь моральной стороны этого вопроса, разговор идет лишь о принципах. Представляется необходимым четко указать в кодексе, что сдача партии возможна за исключением позиций, в которых соперник не может выиграть. В этом случае засчитывается ничья. Либо, наоборот, в ст. 10.2 надо записать: «вне зависимости от создавшейся позиции». Самое пикантное заключается в том, что может сложиться ситуация, когда оба партнера оказываются заинтересованными в проигрыше. Любопытно было бы послушать судью, которому оба соперника одновременно сдают партию... Давайте делать из всего сказанного выводы и предотвращать конфликты, где это возможно, а не разбираться с ними.

И. ВЕРЕЩАГИН.
Наро-Фоминск

К КОНФЛИКТАМ ПРИВОДЯТ ОТСТУПЛЕНИЯ ОТ ЗАКОНОВ

На правила игры в шахматы в ряде стран (в том числе и в СССР) до недавних пор существовал, так сказать, двойной стандарт. Международные турниры проводились по правилам ФИДЕ, а для внутренних действовали правила национальные. У нас сводом таких «своих» правил был «Шахматный кодекс СССР» (до 11-го издания включительно).

Развитие международных шахматных контактов и рост числа турниров привели к тому, что международные правила стали постепенно применяться и в национальных соревнованиях. Шахматная федерация СССР также пришла к разумному решению — принять международные правила в качестве источника «шахматного права», регламентирующего проведение всех шахматных соревнований в стране. И вот теперь мы имеем кодекс (12-е издание), в котором глава I — Правила игры в шахматы полностью соответствует Правилам ФИДЕ 1984 года (с изменениями и дополнениями, принятыми ФИДЕ в 1988 г.). Следует отметить, что и ФИДЕ в своих Правилах 1984—1988 годов в ряде статей учла мнение нашей Шахматной федерации. Итак, отныне и впредь — в ногу с ФИДЕ! Шахматная федерация СССР справедливо полагает, что это будет способствовать развитию и укреплению международных связей наших шахматистов.

Мы не случайно напоминаем любителям шахмат о соответствии наших правил международным. После опубликования 12-го издания кодекса в Шахматную федерацию СССР и редакции шахматных журналов пришло немало писем с предложениями внести в него те или иные изменения. Некоторые из них заслуживают внимания. Однако Шахматная федерация СССР невольна теперь по своему лишь усмотрению изменять правила игры. Признавая верховенство международных правил, мы можем либо внести наши предложения в ФИДЕ и только после их

принятия включать в кодекс, либо дополнять его не противоречащими Правилам игры ФИДЕ примечаниями, которые помогали бы судьям принимать верное решение в тех случаях, что не оговорены в кодексе. Много замечаний и предложений содержится и в статье И. Верецагина, с которой мы по просьбе редакции ознакомились еще до ее публикации на страницах «64». Прежде всего о «переигровке». В некоторых видах спорта это обычное явление. Судья может вернуть с дистанции участников забега (или заплыва), если посчитает, что выстрелу стартового пистолета предшествовал фальстарт. На это уйдет, ну скажем, полминуты. Иное дело в шахматах. Продолжительность тура теперь (к сожалению, даже в детских соревнованиях) обычно 6 часов. Когда же переигрывать? Да и зачем?

В кодексе оговорены все практически возможные случаи, когда партию следует переиграть: если до окончания партии было установлено, что сделан невозможный ход и нельзя восстановить позицию, в которой это произошло (случай исключительно редкий), и если цета фигур партнеров перепутаны и эта ошибка установлена до того, как истекла четвертая часть общего времени до первого контроля. Во втором случае судья может назначить играть эту партию заново, а может и не назначать, что вполне разумно, и кодекс уточняет, чем судья при этом должен руководствоваться — новая партия не должна нарушать расписание соревнований. Трудно (практически невозможно) представить себе еще какие-либо случаи, когда партию следует переигрывать. А следовательно, нет смысла это специально оговаривать в кодексе. Если уж в кои веки и возникнет такая экстраординарная ситуация, то пусть судья и принимает решение с учетом всех особенностей слу-

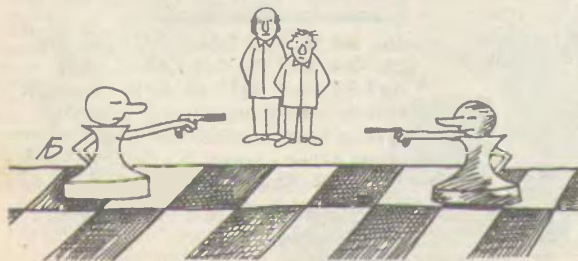
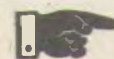


Рис. Б. ЛЕОНОВА.



На стр. 23.



АНГЛИЯ

Взойдет ли звезда?

Среди юных шахматных дарований туманного Альбиона английская пресса называет имя и шестилетнего лондонского школьника Джорджа Хассапаса. Многие газеты опубликовали его партии в «быстрые» шахматы с американским мастером ФИДЕ Орестом Поповичем, сыгранную на открытии фестивального турнира «Ллойдс бэнк»-90.

Конечно, партия носила рекламный характер — она игралась большими фигурами на специально смонтированной доске на площади Марбл Арч в Лондоне, но тем не менее даже с шахматной точки зрения представляет интерес. Юному шахматисту потребовалось лишь девятнадцать ходов, чтобы добиться победы.

О. ПОПОВИЧ — Д. ХАССАПИС

Сицилианская защита В32

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e5 5. Kb5 d6 6. c4 Ce7 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce6 9. Ce3 Kf6 10. Ce2 0—0 11. 0—0 Ac8 12. Ac1 Ka5 13. Фа4.



13... K: c4! 14. K: c4 b5 15. Ф: a6 bc 16. Сb6 Фе8 17. f3 Ла8 18. Фb5 Ф: b5 19. K: h5 Лаб8. Белые сдались.

Лондонская «Таймс» приводит любопытный штрих: после партии победитель удалился в комнату, где в течение двух часов играл со своим шахматным компьютером.

«Всего лишь около двух лет играет в шахматы этот чудо-ребенок, — отмечает «Таймс» — Все члены его семьи преданы шахматам: старший брат Демис, которому 14 лет, уже участвовал в качестве самого молодого шахматиста в чемпионате Великобритании, а сестра Элени — ей 11 лет — выиграла чемпионат Лондона среди своих сверстниц. Отец мальчика говорит, что у Джорджа пока нет намерения вступать в какой-либо шахматный клуб, но он часто отдает предпочтение турнирам для взрослых, которые регулярно проводятся по выходным дням.

Пока еще рано говорить, как скоро взойдет звезда Джорджа Хассапаса, но его первые шахматные шаги впечатляют.

ИТАЛИЯ



На II международном шахматном фестивале «Читта ди Катани». Сеанс одновременной игры дает гроссмейстер Серджио Мариотти.

АРГЕНТИНА

Возвращение Мигеля Кинтероса

Гроссмейстер Оскар Панно выиграл матч за звание чемпиона клуба «Аргентина» в Буэнос-Айресе у своего коллеги по званию Мигеля Кинтероса, вернувшегося на шахматную сцену после истечения срока дисквалификации за участие в турнире в Южной Африке.

Соперники должны были сыграть десять партий, но Панно добился победы досрочно, завершив поединок со счетом 5½ : 3½. Обозреватели отмечают боевой настрой обоих гроссмейстеров — вничью закончились лишь три встречи.

О. ПАННО — М. КИНТЕРОС

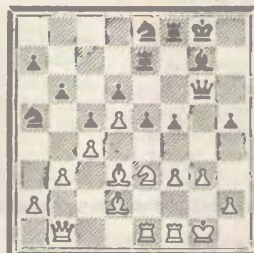
Шестая партия матча

Староиндийская защита E91

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 c5 7. 0—0 Kc6

8. d5 Ka5 9. Cg5 h6 10. Cd2 e5 11. b3 Ke8 12. g3 Ch3 13. Ae1 f5 14. Kh4 Фf6 15. ef gf 16. Cf1 Cg4 17. f3 Ch5 18. Фc2 b6 19. Cd3 Cg6 20. K: g6 Ф: g6 21. Af1 Ab8 22. Лаe1 Ab7 23. Kd1 Ae7 24. Фb1 h5 25. Ke3!

Вызывая огонь на себя. Пассивная защита для черных бесперспективна, что и вынуждает их искать встречные шансы в ближнем бою.



25... e4 26. Kg2 Cd4+ 27. Kph1 Kf6 28. Kh4 Фh7 29. Cc2 Kb7 30. Cg5 Ag7 31. Фc1 Agf7 32. Ch6! Надежды Кинтероса терпят фиаско — материальные потери неизбежны. На отступление ладьи следует 33. Фg5+ Kph8 34. Kg6+ Kpg8 35. Kf8+ и 36. K: h7. 32... Kph8 33. C: f8 A: f8 34. fe Kg4 35. ef. Черные сдались.



ГЕРМАНИЯ

Повстречались на узкой дорожке...

Кубок Германии — такое громкое название носит турнир по «активным» шахматам, проводившийся уже второй год подряд в Кельне. И если в прошлый раз организаторы устроили двухкруговой матч-турнир трех (играли Горт, ставший в итоге победителем, Спасский и Таль), то ныне соревнования проходили уже по олимпийской системе, с выбыванием. Естественно, что и состав участников был значительно расширен. Причем наряду с известными гроссмейстерами (к слову, их «команда» из 8 человек направилась в Германию сразу после завершения Олимпиады в Нови-Саде) хозяева предоставили право участия таксму же количеству западноевропейских мастеров, победивших в предварительных состязаниях. Несколько слов о регламенте, который также оказался весьма необычным. Судьба каждого матча решалась в одной партии, где соперникам отводилось на обдумывание по часу. При ничейном результате назначалась дополнительная «пятнадцатиминутка». Если же и она не выявляла победителя, то игра продолжалась при обычном «блиц» до первой победы. В итоге четырехдневной борьбы победителем стал американский гроссмейстер Ларри Кристиансен, выступающий, кстати, за местный клуб «Порц». Он давно известен как прекрасный блицер, однако и при нормальном контроле он нередко добивается великолепных результатов.

Р. ХЮБНЕР —
Л. КРИСТИАНСЕН

Защита Нимцовича Е38

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 c5 5. dc Ka6 6. a3 C: c3+ 7. Ф: c3 K: c5 8. b4 Kce4 9. Фd4 d5 10. cd. Иной план — 10. c5!? применил Иван-

чук в поединке с де Фирмианом (Реджо-Эмилия, 1990).

10...0—0 11. Cb2? Вероятно, не совсем удачная теоретическая новинка. Явно сильнее 11. Kf3.

11...e5 12. Фe3 (12. Ф: e5?? — 12... K: f2) 12...Cf5 13. Kh3. Не годится 13. f3 из-за 13...K: d5 и 14...Фh4+ 13...K: d5 14. Фd3 Cg6 15. Фd1 Ac8 16. g3.



16...K: f2! 17. K: f2 (плохо 17. Kp: f2 — 17...Фb6+) 17...Kc3 18. Ф: d8 Kc2+ 19. Kpd2 Af: d8+ 20. Kd3 K: a1. Теперь угрожает еще и 21...e5—e4.
21. C: e5 Kb3+ 22. Kpс3 Ae8 23. Ch3 Acd8. Белые сдались. Действительно, при вероятном 24. Kp4 C: d3 25. ed g5+ 26. Kpf5 Ad5 27. Ae1 (27. d4 — 27...K: d4+) 27...Kd4+ 28. Kpf6 Kf3 им рассчитывать не на что.

ИТОГИ ТУРНИРА

1/8 финала. Юсупов — Санто-Роман — 1:0; Кох — Горт — 1:0; Шен — Хюбнер — 0:1; Бетцольд — Корчной — 0:1; Фогт — Бруннер — 1:0; Лутц — Кристиансен — 1/2: 1/2 (0:1); Лютер — Чибурданидзе — 0:1; Киндерман — Шлоссер — 1/2: 1/2 (1/2: 1/2, в блице победил Киндерман).

1/4 финала. Кох — Юсупов — 0:1; Фогт — Корчной — 1/2: 1/2 (0:1); Киндерман — Кристиансен — 0:1; Хюбнер — Чибурданидзе — 1/2: 1/2 (1/2: 1/2, в блице победил Хюбнер).

1/2 финала. Корчной — Кристиансен — 0:1; Юсупов — Хюбнер — 1/2: 1/2 (0:1).

Финал. Хюбнер — Кристиансен — 0:1. Матч за третье место — Корчной — Юсупов — 1:0.

(По материалам «Шахвохе», № 50).

ТОП-ЛИСТ МОЛОДЫХ

С недавних пор рейтинг-лист ФИДЕ содержит еще и список сильнейших юношей и девушек не старше 20 лет. Мы приводим его по состоянию на 1 января 1991 года. Рядом с рейтингом в скобках указано количество партий, принятых для обсчета за последние полгода. В последней графе — дата рождения.

ЮНОШИ

- КАМСКИЙ Гата мг США 2640 (29) 02.06.74
- ШИРОВ Алексей мг СССР 2615 (35) 04.07.72
- АДАМС Майкл мг Англия 2600 (44) 17.11.71
- АКОПЯН Владимир мм СССР 2555 (29) 07.12.71
- СПАСОВ Васил мг Болгария 2550 (58) 17.02.71
- ЛОТЬЕ Жюэль мг Франция 2550 (40) 12.04.73
- ТИВЯКОВ Сергей мм СССР 2520 (38) 14.02.73
- ЛУТЦ Кристофер мм Германия 2500 (53) 24.02.71
- КРАМНИК Владимир СССР 2480 (36) 25.06.75
- ШЕБАНОВ Жан-Лук мм Франция 2480 (31) 13.08.71
- ПАЛАЦ Младен мм Югославия 2475 (44) 18.02.71
- УЛЫБИН Михаил мм СССР 2465 (46) 31.05.71
- ван ВЕЛИ Люк мм Нидерланды 2460 (54) 07.10.72
- ГУРЕВИЧ Илья мм США 2455 (34) 08.02.72
- ТОПАЛОВ Веселин мм Болгария 2455 (53) 15.03.75
- ДЕГРЕЙВ Жан-Марк мф Франция 2450 (22) 26.01.71
- ЛЯНГ ТИНРЕН Гуандон Китай 2450 (13) 08.04.73
- САКАЕВ Константин мм СССР 2450 (14) 13.04.74
- СТЕФАНСОН Ханнес мм Исландия 2450 (52) 18.02.72
- МАНН Кристиан Германия 2440 (23) 17.03.71
- СЭДЛЕР Мэттью мм Англия 2440 (32) 15.05.74

ДЕВУШКИ

- ПОЛГАР Юдит мг Венгрия 2540 (18) 23.07.76
- ГАЛЛЯМОВА Алиса мг СССР 2435 (61) 18.01.72
- ПОЛГАР София мг Венгрия 2425 (36) 02.11.74
- БОЙКОВИЧ Наташа мм Югославия 2340 (35) 03.05.71
- БОТСАРИ Анна-Мария мм Греция 2290 (48) 05.10.72
- КОРКИНА Светлана СССР 2285 (13) 06.07.71
- КИН Каянг Китай 2265 (33) 02.02.74
- РАДУ Елена мф Румыния 2255 (34) 22.01.72
- БАТТСЕГ Цагаан мм Монголия 2230 (55) 30.01.72
- ВОНГ Пин Китай 2220 (26) 01.12.74
- ЛЕВИТАН Юлия СССР 2220 (13) 12.05.73

Карикатурист дрезденской «Сексисше цайтунг» Юрген Томичен рассматривает развитие событий в зоне Персидского залива как многоходовую шахматную партию. «Это мой первый ход, м-р Буш!» — говорит Саддам Хусейн, выставив «щит» из заложников.

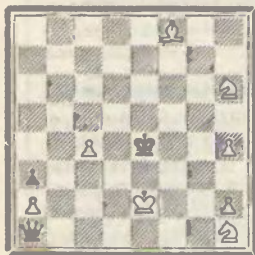


НЕОКОНЧЕННАЯ ПЕСНЯ

Со стр. 15.

кантном комбинационном духе». (В. Платов.)

«Шахматы», 1926, III приз конкурса второго полугодия. Посвящается А. А. Троицкому



Выигрыш

1. Kg3+! В случае 1. Kf2+? Кре5 2. Сg7+ Крf4! 3. Kh3+ Кре4 4. Kg5+ Крf4 5. Ke6+ Кре4 6. Kc5+ Крf4 7. Kd3+ Кре4 8. Kf2+ белые должны были бы довольствоваться вечным шахом.

1. . Кре5 2. Сg7+ Крf4 3. Kh5+. Нельзя, конечно; 3. С: a1? из-за пата. 3. . Кре4 4. Kf8+ Крf4 5. Kd5+ Кре4 6. Kc3+ Крf4 7. Крf2! Черные в цугцванге. 7. . Фh1. Если 7. . Фb2, то 8. Ke2+ и 9. С: b2. 8. Ke2+ Кре4 9. Kg3+, и выигрывают.

«Прелестно обработанная тема. Круговое путешествие коня очень интересно». (В. Платов.)

«Шахматы», 1927, V приз конкурса второго полугодия.



Выигрыш

1. Ke5 Ch5. Черные должны предпринять контрмеры против скрытой угрозы 2. Сg8, затем 3. Kc4+ Крb6 4. Cd5+, и пешку не удержат.

2. Крf1. Предотвращая защиту 2. . Се2 и заставляя слона занять менее удобную позицию на d1. Более сильный на первый взгляд ход 2. Крf2?, как мы увидим, выпускает выигрыш. Попыт-

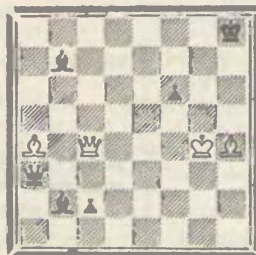
ка же форсировать события путем 2. Cd5? опровергается: 2. . Се3! 3. Kc4+ Кр: d5 4. К: e3+ Крb6 по меньшей мере с равной игрой. 2. . Cd1 3. Cd5! На 3. Сg8? последовало бы, конечно, 3. . Сb3! Теперь же грозит не только 4. Kf7(c4)+, но и 4. b7 Крc7 5. К: d7.

3. . Се3. Второй слон идет навстречу гибели. Будь сейчас белый король на f2, черные спасались бы: 3. . С: b2 4. b7 Cd4+ и Ca7 или 4. Kc4+ Кр: d5 5. b7 (5. К: b2 a3) 5. . Кр: c4 (но не 5. . Cd4+ 6. Ke3+ с выигрышем) 6. b8Ф a3, и выигрыша нет.

4. Kc4+ Кр: d5 5. К: e3+ Крb6 6. К: d1, и выигрывают. Например, 6. . Кр: b6 7. Кре2 Крc5 8. Крd3 Крb4 9. Крc2, затем 10. Кc3 и т. д.

Сергей Каминер первым из советских композиторов поставил задачу на кооперативный мат. Она была опубликована в 1927 году и получила высокую оценку специалистов. Но это не отвлекло талантливого этюдиста от главного дела.

«Шахматный листок», 1928, I приз конкурса первого полугодия



Ничья

1. Сb3. Грозил не только мат ферзем на f3, но и появление второго ферзя у черных. Теперь белые сами грозят матом, а если 1. . Фf8, то 2. Ф: c2 Фg7+ 3. Крf5 и т. д. Поэтому черные отдают ферзя за слона, получая взамен нового. 1. . Ф: b3 2. Ф: b3 Сc8+ 3. Крh5! c1Ф. У черных значительное материальное преимущество, но белые, в свою очередь, жертвуя ферзя, добиваются пата.

4. Ф: b2 Ф: b2 5. С: f6+ Ф: f6. Пат. Попытка избежать этого приводит к новой

патовой позиции, составляющей эхо по отношению к первой.

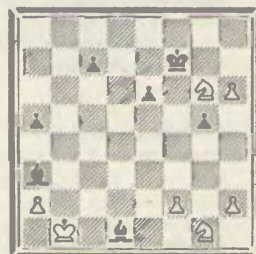
4. . Фc5+ 5. Крg6 Фf5+ 6. Крf7 Фh7+ 7. Кре8 Ф: h4 8. Ф: f6+ Ф: f6. Пат.

Одна из первых попыток синтеза двух эхо-патов на отдаленных друг от друга полях.

«Этот этюд содержит два симметричных пата, из которых особенно красив второй, получающийся после живой и тонкой игры, в которой весьма активное участие принимает белый король. Некоторая грубость вступления объясняется трудностью замысла, осуществленного здесь при помощи довольно необычного для патовой этюда материала», — отмечал судья конкурса Л. Кубель.

Одно из лучших произведений С. Каминера было отмечено на конкурсе газеты «Труд».

«Труд», 1935 II приз



Выигрыш

1. h7. Что и говорить, первый ход очевиден. Но вот что писал по этому поводу выдающийся этюдист А. Гербстман: «Очевидность первого хода в этом этюде недостатком не является, так как ведет к ложной очевидности, к позиции кажущегося выигрыша белых, в которой найти контригру черных не так-то легко».

1. . Ch5. На первый взгляд черным нечего противопоставить появлению ферзя у противника. Но они задумали хитрую контригру: 2. h8Ф? С: g6+ 3. Кра1 Се7!, и белым придется отдать ферзя за слона, после чего ничья очевидна.

2. Kf4! В свою очередь белые отвечают яркой и глубокой контркомбинацией. Не безразлично ли, где погибает конь? Ведь после его взятия контригра черных все равно проходит.

2. . gf. Конечно, на 2. .

Крg7 последует 3. К: h5+ с легким выигрышем.

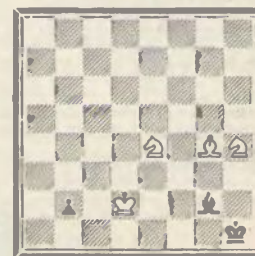
3. h8Ф Сg6+ 4. Кра1 Се7 5. Kf3 Cf6+ 6. Ке5+ Крe7 7. Фh4! Вот для чего белые заставили противника на втором ходу вскрыть диагональ d8—h4! Теперь брать ферзя необходимо, иначе 8. Ф: f4. 7. . С: h4 8. К: g6+ Крf6 9. К: h4, и выигрыш.

Содержательный анализ бурного периода развития советского этюда и свои творческие взгляды С. Каминер изложил в двух работах, опубликованных в «Шахматном ежегоднике» (1936) и в сборнике «Советская шахматная композиция» (1937). Он подчеркивал, что «советские композиторы дали дружный отпор механистическим тенденциям Ринка».

(Выдающийся французский этюдист первой половины XX века Анри Ринк видел расширение рамок этюдного творчества в выборе нового соотношения сил, например, в борьбе фигур без пешек. — С. Г.)

В поисках нового соотношения сил мы увлекались не столько новизной материала, сколько расширением комбинационных возможностей, вытекающих из использования этого материала. Нами категорически была отвергнута ограниченность Ринка, выразившаяся в отказе от использования пешек. Основные пути развития этюдной тематики Каминер видел в расширении рамок этюда путем неоднократного повторения одной и той же идеи, в перенесении некоторых задачных идей на этюдную почву и, наконец, в провозглашении принципа идейного равноправия игры белых и черных. Написанные в конце жизни статьи говорят о творческом подъеме и обширных планах композитора, которым, увы, не суждено было осуществиться. Одной из последних работ Сергея Каминера оказалась следующая любопытная позиция:

«64», 1937



Могут ли белые выиграть?

Задание можно сформулировать и так: белые начинают, и черные делают ничью.

1. Kf3 Cf1. 1. ...b1K+ 2. Krc1, и черные теряют коня, так как им грозит мат.

2. Kc3 Ch3 3. Ch5 Cf5 4. Cf7 b1Ф 5. K: b1 C: b1 6. Cd5 Kpg2l Ничья, так как вскрытый шах (7. Kd2) невозможен из-за блокирования поля, а если 7. Krc1, то 7... Ca2l с ничьей. Здесь уже черный слон успешно борется с двумя конями.

С. Каминер успел составить шестьдесят с небольшим произведений. На конкурсах он завоевал 27 отличий, в том числе три первых приза, девять вторых и третьих. Двенадцать его этюдов вошли в «Альбом ФИДЕ» (1914—1944), выпущенный десятилетия спустя после смерти композитора, последовавшей в ... году. Увы, и указываемый сейчас 1938 год следует считать предположительным.

М. Ботвинник пишет: «Была осень 1937 года. Я играл в Москве мат на первенство СССР с Г. Левенфишем. Неожиданный телефонный звонок, и в номер гостиницы «Националь» является Сережа Каминер. «Здесь в тетради, — говорит он, — все мси этюды, некоторые еще

недоработаны. Возьмите их себе. Боюсь, что у меня они пропадут». Его предчувствие оправдалось...»

С вопросом о судьбе С. Каминера я обратился к автору книги о его творчестве, международному мастеру по шахматной композиции Р. Кофману. Рафаэль Моисеевич высказал предположение, что Каминер, занимавший в 1937 году солидный пост в управлении «Главрезина», стал жертвой необоснованных репрессий, обрушившихся на хозяйственных руководителей после гибели Орджоникидзе. Хотя документы, свидетельствующие об истинности этой версии, пока не обнаружено, в кругах шахматных композиторов она никогда не подвергалась сомнению.

По воспоминаниям М. Ботвинника, на тетради С. Каминера был написан какой-то пензенский адрес, где жил кто-то из его родственников. М. Ботвинник сохранил тетрадь друга юности. И благодаря этому удалось собрать его произведения. Но где и когда закончил свой короткий жизненный путь талантливый шахматный композитор Сергей Каминер? Может быть, еще удастся ответить на эти вопросы...

К КОНФЛИКТАМ ПРИВОДЯТ ОТСТУПЛЕНИЯ ОТ ЗАКОНОВ

Со стр. 19.

чая. И уж никак нельзя согласиться с тем, что в кодексе должна быть предусмотрена «возможность переигровки по предложению судьи и с согласия игроков». Здесь (а также и в последующем тексте) можно заметить, что И. Верещагин, видно, не вполне ясно представляет себе роль судьи, его ответственность и права. Согласно кодексу (ст. 16) судья является руководителем соревнования, возникшие конфликты он обязан разрешать, то есть принимать решения (а не вносить предложения). Участники же должны эти решения выполнять. Конечно, в отдельных случаях судья может пойти на уступки обоим партнерам (например, в переносе времени начала игры или доигрывания по уважительной причине), если это не ущемляет интересы других участников и не нарушает существенно хода соревнования.

В «быстрых» и пятиминутных шахматах, конечно, легче сыграть партию заново — меньше времени для этого нужно. Шахматы с коротким контролем находятся сейчас в стадии бурного развития, их правила ФИДЕ меняет чуть ли не каждый год. Может быть, в будущем на основании обобщения опыта соревнования по «быстрым» шахматам в правилах их проведения и появится четкая регламентация случаев необходимости «переигровки» (с учетом специфики темповой игры).

Пойдем дальше. В ст. 10.7 дан исчерпывающий перечень соотношений сил на доске, при которых ни одна из сторон при любой игре обоих партнеров (включая и кооперативную игру) не может выиграть. Автор же пишет не о соотношениях сил, а о конкретных позициях, в которых выигрыш одной из сторон невозможен. Таких позиций великое множество. При этом могут быть внешне сходные с ними позиции, которые ничейны лишь при корректной игре обоих партнеров, а при кооперативной (но при этом легальной!) возможен выигрыш по крайней мере одной из сторон. Чтобы дать оцен-

ку конкретной позиции (установить, возможен ли в ней выигрыш), нужен внимательный анализ и, естественно, время. Всегда ли оно есть во время тура у судьи, проводящего массовое соревнование? Да еще в случае, когда шахматная квалификация как участников, так и самого судьи невысока? Все это, видимо, учла комиссия по правилам ФИДЕ, ограничившись в ст. 10.7 указанием лишь на ничейные соотношения сил. Любые позиции при этом будут только ничейными, а следовательно, при применении указанной статьи исключена возможность недоразумений и конфликтов.

Непонятно, почему надо делать исключение в случаях, «где мат ставится автоматически»? Смысл статьи 6.5 состоит в том, что партия не считается проигранной участником, у которого упал флажок, если в этот момент на доске уже стоит мат его противнику (ст. 10.1), пат (ст. 10.3) или позиция с ничейным соотношением сил (ст. 10.7). Мат надо успеть поставить до падения флажка! Есть только один случай, когда вовремя замеченное падение флажка (при не сделанном контрольном ходе) не влечет за собой поражения — у противника остался один лишь король (ст. 10.12). Если упали оба флажка (ст. 12.8) и нельзя установить, какой упал первым, то это, конечно, турнирное ЧП, скорее всего результат нечеткого судейства (ведь судья обязан быть возле доски, на которой возник острый и тем более — обоюдный цейтнот). Если же судья заметил, какой флажок упал первым, то вопрос ясен, и участнику, просрочившему время, засчитывается поражение. И. Верещагин с этим не согласен: «должен ли игрок верить ему (судье) на слово?». Правоммерно спросить автора: откуда это априорное недоверие к действиям и решениям судьи?

Пусть каждый занимается своим делом — шахматист все свое внимание уделяет игре, а судья обеспечивает соблюдение правил и хороших условий игры

ПАТЕНТНОЕ БЮРО

ЗАСЛУШАВ ОБЕ СТОРОНЫ...

В № 17 нашего журнала за 1990 год, под рубрикой «Патентное бюро» было опубликовано письмо мастера Н. Гаврилова. Шахматист (имеющий, к слову, и ученое звание кандидата химических наук) считал, что ему принадлежит приоритет применения одного оригинального варианта в каталонском начале, и ссылался при этом на свою партию против С. Жуховицкого из международного турнира в Дубне (1971 г.). Н. Гаврилов посоветовал, что в монографии по этому дебюту, вышедшей в Берлине (1975 год), его имя не упомянуто, тогда как в ряде других публикаций это сделано. В письме он, в частности, отметил, что был бы признателен уважаемому гроссмейстеру Марку Евгеньевичу Тайманову, основному автору монографии, если бы тот при следующих переизданиях книги «указал первоисточник».

«Заслушав одну сторону, узнаешь всего половину», — повторил известный завет древних шахматный мастер и высказался на наших страницах за то, чтобы в патентной рубрике были представлены обе стороны, вне зависимости от рангов и регалий...

Выяснилось, что приоритет в этом дебютном варианте не принадлежит Н. Гаврилову, поскольку еще в 1969 году аналогичный анализ приводил в своей книге «Каталонское начало» мастер Я. Нейштадт (он же соавтор и упомянутой позднейшей монографии).

Научный редактор нашего журнала мастер В. Бухтин, готовивший к печати поступившее в редакцию письмо, не проявил должной внимательности, за что ему объявлено взыскание. Н. Гаврилов сообщил, что тем, кого обидела публикация «Не забывать заветы древних», он готов принести свои извинения.

Справедливая по существу претензия Я. Нейштадта выражена по адресу «64» в форме*, и сожалению, не позволяющей нам присоединиться к извинению автора письма.

* «Шахматы в СССР», № 12, 1990 г.

(ст. 16.1 и 16.4). Следует оговориться: в близе и в «быстрых» шахматах правило иное — за флажком следят сами участники, но такова уж специфика этих соревнований и правил их проведения.

И. Верещагин почему-то усматривает противоречие между ст. 12.9 («судье не следует... информировать о количестве ходов...») и ст. 16.2 (судья обязан «следить... за контролем времени»); он полагает, что согласно ст. 16.2 «судье вменяется... подсказывать партнеру, что у соперника упал флажок». В действительности же судье «вменяется» не «подсказывать», а следить за соблюдением ст. 10.12 и в случае падения флажка зафиксировать результат партии в соответствии с этой статьей.

Замечание автора по поводу ст. 10.8 основано, видимо, на недоразумении. Если со-тым полуходом поставлен мат, то партия прекращается в соответствии со ст. 10.1.

Если же после сотого полухода партия может продолжаться, то вместо того, чтобы сделать ход, играющий имеет право на основании ст. 10.8 потребовать ничью.

Если же участник на предыдущем полуходе получил мат, то какой же он «играющий»?

Можно согласиться с автором в том, что ст. 10.9 наверняка будет в дальнейшем претерпевать изменения на основе компьютерного исследования шахматных эндшпилей. Но и эту статью нельзя все же изменять, как пишет автор, «в рабочем порядке», поскольку еще в 1984 году ФИДЕ установила четкий порядок изменения Правил игры — только один раз в 4 года решением очередного конгресса ФИДЕ.

Наконец, по поводу ст. 10.2 и 10.7. Если на доске воз-никла одна из позиций, предусмотренных ст. 10.7, то фиксируется ничья, и никакие заявления о сдаче не могут приниматься во внимание, поскольку партия уже закончилась. И. Верещагин пишет далее: «Любопытно было бы послушать судью, которому оба соперника одновременно сдают партию». Что ж, такое случается: судья получает два блан-

ка, на одном записано, скажем: «1:0», а на другом «0:1». Судья предлагает участникам самим разобраться в возникшем недоразумении (бывает, что один из шахматистов делает запись о результате непреднамеренно ошибочно). Если же участники одновременно подтверждают, что каждый из них сдается, то судья, естественно, засчитывает поражение обоим (необходимо, правда, добавить: если заявление о сдаче вначале сделано одним из партнеров, то действует ст. 10.2, партия считается законченной и последующие заявления другого участника во внимание не принимаются).

Нет такого вида спорта, такой спортивной игры, где писаными правилами удалось бы предусмотреть все возможные на практике случаи. Это — реальность, которая, в частности, и привела к необходимости института спортивных судей. И не следует бояться того, что мелкие (а подчас и не только мелкие) детали являются предметом судебных разбирательств и решений. Главное, чтобы судья был опытен, компетентен и объективен, а судейская практика единообразна. Что же касается инцидентов, о которых пишет автор (прекращение матча на первенство мира, изменение регламента в ходе соревнования), то никакой самый совершенный закон сам по себе не дает гарантии отсутствия нарушений.

В заключение следует безоговорочно согласиться с И. Верещагиным, который считает, что надо стремиться «предотвращать конфликты, где это возможно, а не разбираться с ними». Это полностью соответствует сказанному в ст. 16.3 кодекса — обязанностью судьи является всемерное предотвращение возможных конфликтных ситуаций. Именно в этом судьи видят свою основную обязанность.

Л. АБРАМОВ,
заместитель председателя
Всесоюзной судейской
коллегии,
международный арбитр.

А. ФИГНЕР,
судья всесоюзной
категории.

Елена Горюнова



Это было давно. Я, начинающий писатель, никак не мог создать что-нибудь интересное, не хватало жизненного опыта. Именно это и привело меня к Дэвиду Кледфорту, бывшему сыщику и страстному игроку в шахматы.

Скоро мы сидели в небольшой гостиной у камина, и я изложил свою просьбу.

— Что ж, молодой человек, я удовлетворю ваше любопытство и поведаю о занимательных происшествиях, если только вы в свою очередь станете моим соперником за доской!

Я немедленно согласился, но едва Кледфорт протянул руку к королевской пешке, как раздался звонок в дверь, и через минуту пред нами предстал элегантный молодой человек с пышными усами.

— Добрый день, — поклонился он мне. — Здравствуйте, дядя Дэвид!

— Дик! Я рад тебя видеть! Какими судьбами ты попал к своему дядюшке?! Познакомьтесь. Дик, это Кристофер Бернс, писатель; мистер Бернс, это Ричард Кледфорт, мой племянник, инспектор полиции.

Мы уважительно пожали друг другу руки.

— Дядя, я к вам по очень важному делу, — сразу выпалил Кледфорт-младший.

— Ну вот, мистер Бернс, только собрался сыграть партизчку... — пробурчал недовольно дядюшка. Но весь вид его говорил о том, что он польщен.

— Дядя, это крайне странная история. Вчера на рассвете у Большого моста был обнаружен труп мужчины. Дворник, подметавший улицу, неожиданно увидел двух людей: один лежал на мостовой, другой склонился над ним и пытался что-то сделать с его рукой... Встревоженный дворник поспешил к мосту. Заметив его, незнакомец скрылся. Лежащий же человек был мертв.

— Ну, это может быть простым ограблением, — сказал дядюшка.

— В том-то и дело, что нет. Деньги — их было, правда, немного — остались в кармане. Убедивший старался разжать сведенные судорогой пальцы жертвы, которыми тот сжимал... шахматную королеву.

— Надеюсь, вы хорошо ее изучили? — спросил дядюшка.

— Ну, конечно! Тайника в этой деревяшке нет и никогда не было!

— Вот это действительно дельце, — позволил себе заметить я, предвкушая неплохой сюжетик.

— Я согласен с вами, мистер Бернс. Итак, что вы еще обнаружили на месте происшествия, Дик?

— Нож, орудие преступления. Но, увы, такие есть практически в каждом доме, а больше ничего...

— Дворник описал второго?

— Он плохо его разглядел. Заметил, правда, что тот очень высок, одет в черный плащ, а лицо было закрыто маской. Видимо, это умышленное убийство и...

— Не спеши с выводами. Дик, — прервал его Кледфорт-старший. — Скажи-ка лучше, вам удалось установить личность пострадавшего?

— Он приезжий, в гостинице назвал себя Джоном Кренстоном, документов не обнаружено. Судя по всему, это вымышленное имя.

— А никто из жителей близлежащих улиц ничего необычного не видел?

— Увы, было еще темно.

— Странно, очень странно... — заметил дядюшка.

Вскоре Ричард ушел.

— Вот видите, мистер Бернс, судьба послала вас ко мне в самый подходящий момент, вам не придется скучать!

Я поблагодарил сыщика, условившись встретиться с ним следующим вечером.

Наступило желанное завтра. Я, заинтригованный сверх всякой меры, считал минуты до встречи.

И вот я уже звоню в дверь мистера Кледфорта. Каково же было мое разочарование, когда экономка сказала, что его нет дома. Видно, выражение моего лица так изменилось, что она улыбнулась и предложила подождать мистера Кледфорта в гостиной. К счастью, ожидание не оказалось слишком долгим. Вскоре появился его племянник. Но вид Ричарда уже не был таким цветущим, кончики его усов печально опустились. Поздоровавшись, он тяжело опустился в кресло и уронил голову на руки. Я не смел прервать его молчание.

Неожиданно в дверях появился мистер Кледфорт-старший, держа под мышкой большой сверток.

— Добрый вечер, джентльмены! Что это вы носы повесили? Не хотите ли узнать, что расскажет вам старый, забытый всеми сыщик?

Дик с надеждой посмотрел на дядюшку. Мое сердце на миг замерло. А тот как будто совсем не торопился. Медленно уселся в кресло, придвинулся к огню и закурил толстую сигару, держа таинственный сверток на коленях.

— Итак, я начинаю. Было это около полувека назад. Бедный юноша, но подающий надежды шахматист Уильям Джайлс с трудом собрал денег для поездки во Францию на международный турнир. Там он выступил просто блестяще. Восхищенный его красивыми молниеносными атаками барон де Сильямон, организатор турнира и страстный поклонник древней игры, подарил молодому дарованию диадему с пожеланием надеть ее на голову своей избраннице. Тот, кто видел это украшение, приходил в восторг. Тонкая, замечательная работа ювелира. Да и стоимость диадемы выражалась многозначным числом. Изюминкой же драгоценности был крупный нежно-синий сапфир...

Возвратившись на родину, Уильям Джайлс женился, но бедность заставила молодую пару расстаться с подарком. Сняв с диадемы драгоценный камень, Джайлс продал ее, завел хозяйство и жил бы счастливо, если бы не был убит грабителями. Злоумышленники явно искали сапфир, но застигнутые на месте преступления понесли заслуженное наказание. Жена Уильяма осталась с двухлетним ребенком, но, видимо, ей был неизвестен тайник. Сын Джайлса вырос полной противоположностью своему отцу, терпеть не мог ни шахматы,

ни всего, что с ними связано. Лишь только умерла мать, и он продал все отцовские вещи, среди которых была доска и набор деревянных фигур, сделанных Уильямом Джайлсом собственными руками еще в детстве.

Когда Джайлс-младший умер, уже его сын, разбирая бумаги, обнаружил фотографию деду. Тот был изображен играющим в шахматы своими самодельными, хотя и искусно сделанными фигурками. Генри, так звали молодого человека, приглядевшись к шахматной доске, увидел еле заметную надпись на ней по-французски: «Берегите королеву». Юноша тут же вспомнил рассказы отца о легендарной диадеме...

Не прошло и недели, как он, истратив кучу денег, узнал, кому были проданы шахматы, и пообещав 25 процентов своему другу, попросил того помочь выкрасть фигуру.

История близится к развязке. Они успешно осуществляют операцию, подходят к мосту, где при блеклом свете фонаря Генри ножом пытается вскрыть королеву. Неожиданно нож срывается и попадает ему прямо в грудь. Помощник испуган до крайности, однако пытается выволить королеву из рук Генри. Но сведенные пальцы цепко держат ценный трофей. Что было дальше, вы знаете, джентльмены. Сейчас он уже в полиции.

— Потрясающе, дядя Дэвид! — воскликнул Дик.

Тот самодовольно улыбнулся.

— Но, может, объяснишь, как ты все это разузнал?

— С удовольствием, Ричард. Главное для меня, как, впрочем, и для всех шахматистов, — логика. Поэтому я сильно засомневался, что никто на близлежащих улицах ничего не видел и не слышал. Разумеется, я не стал проверять вашу работу, зная, что жители добросовестно опрошены полицией. Однако я был уверен, что вы не зашли в дом страдающего бессонницей мистера Лоугарта.

— Сумасшедшего Билла?! — воскликнул Ричард.

— Да, да! Именно в его дом.

— Но ведь...

— Подожди, Дик, разумеется, психически больной человек не может стать свидетелем в суде, но ведь информацию-то он дать может!

Измученные, мы смотрели на мистера Кледфорта.

— Признаюсь, — продолжал он, — я употребил все мужество, находчивость и знание психологии, разговаривая с Биллом. Хотя приступы болезни бывают не каждый день, и он выглядел нормальным человеком, только бледным, как смерть. Когда я наконец вошел к нему в доверие, он рассказал, что около трех часов ночи два человека (Билл описал их) подошли к дому напротив аптеки. Высокий полез через забор, второй остался ждать его. Через полчаса они уже шли обратно.

Билл рассказал мне о том, что случилось у фонаря...

Я сразу же попытался выяснить, украдена ли шахматная фигурка у хозяина дома напротив аптеки. Более того, убедил его продать мне весь комплект. Затем дал объявление в газете, что в связи с отъездом продаю мебель, вещи, а среди них и шахматы, в которых отсутствует одна фигура.

Расчет оказался верным, и скоро ловушка захлопнулась, соучастник был пойман. Я убедил его в необходимости чистосердечного признания. Он рассказал о том, что знал Джайлса и что вчерашние газеты сообщили: в фигуре ничего не обнаружено. Но так как в комплект входят две королевы — белая и черная, — логично было предположить, что драгоценное сердечко имеет вторая... Конечно, я сделал все возможное, чтобы доказать невиновность парня в смерти Джайлса.

— Разрешите, сэр, пожать вам руку, — сказал я.

— Не торопитесь, Бернс!

Он встал, развернул пакет, и мы увидели старинные шахматы. Кледфорт указал на надпись, сделанную по-французски: «Берегите королеву», а потом взял и саму черную королеву. Легкий щелчок, и на ладони сыщика появился великолепный, сверкающий нежно-синий сапфир!

Не буду описывать, как мы поздравляли мистера Кледфорта, восхищались им и его находкой. Добавлю только, что Дик воскликнул: «Дядя, ты так помог мне, как же я могу отблагодарить тебя?»

— Ты, наконец, научись играть в шахматы! — ответил дед.

ЭТО МОДНОЕ СЛОВО — КОНСЕНСУС

После завершения конгресса ФМЖД состоялась пресс-конференция вновь избранного президента Вадима Байрамова, на которой присутствовали журналисты, общественные деятели. Приводим его ответы на наиболее существенные вопросы.

— Во-первых, мне хотелось бы познакомить вас с новым составом Руководящего комитета ФМЖД и поблагодарить всех, кто работал в нем прежде. Единственное, что меня беспокоит, это неожиданное заявление об отставке от должности на Генеральной ассамблее казначая ван Донгена. Думаю, он просто поддался эмоциям во время бурных дискуссий. Каждый должен больше думать об интересах федерации, чем о себе.

Очень рассчитываю на объективность журналистов, и меня заботит нереальное отражение ситуации в некоторых газетах. Понимаю огорчение голландской федерации — их кандидат не прошел на президентский пост, но надо уметь не только побеждать, но и достойно проигрывать. Ведь выборы проводились на демократической основе. В каждой стране своя система выдвижения в ФМЖД. Тен Хааф был предложен Руководящим комитетом федерации шашек Голландии (кстати, официальное письмо об этом подписал не президент

КНДБ, а его заместитель, так же, как и советской федерации); в СССР высшим органом является пленум Федерации шашек, который и дал рекомендацию по моей кандидатуре. На одном из заседаний президиума в сентябре это было подтверждено. Затем президиум с легкой руки Костьева надумал отменить решение пленума (чего делать не имел юридического права) и рекомендовал его самого на пост вице-президента. И хотя его кандидатура была выдвинута позже предельного срока подачи кандидатур — менее чем за два месяца, — Руководящий комитет ФМЖД счел возможным дать ему шанс и допустить к голосованию. Однако, как вы уже знаете, он не набрал ни одного голоса.

Мы убедились на Генеральной ассамблее, что существовали секретные переговоры Костьева с некоторыми членами КНДБ (он и сам говорил об этом 12 октября 1990 года на заседании президиума Федерации шашек СССР), где им была устно обещана поддержка кандидатуры от Голландии. Что это за переговоры за закрытыми дверями, да еще в наше время гласности? О будущем ФМЖД. До сих пор существовали фактически две федерации — СССР и Голландии, диктовавшие свои условия ФМЖД. Мы намерены поддержать малые федерации, где шашки тем не менее популярны и развиваются. Надо подумать о проведении Кубка мира по аналогии с шахматным, о Кубке европейских команд,

о чем-то подобном на Африканском континенте. Будем развивать шашки и действовать в интересах игры. Некоторые заявления КНДБ меня удивляют: в частности, сейчас они грозят «в знак протеста» не проводить в ближайшее время официальных соревнований, но ведь и в том плане, что был роздан нам перед началом ГА, Голландия не значилась как организатор ни одного официального турнира. И вообще заявлять, что КНДБ против ФМЖД... Это как-то не серьезно. Кроме того, ведущие игроки и Голландии и Советского Союза не поддерживают позицию противостояния. Нам всем надо заниматься не конфронтацией, а крепить единство на благо игры.

На январском заседании президиума Федерации шашек СССР был рассмотрен протест голландской федерации, касающийся избрания представителя нашей страны. Негативную реакцию вызвала ультимативная форма. После долгих дебатов решено было созвать внеочередной пленум (предположительно в марте), где и рассмотреть эту и все прочие возникшие проблемы. Поскольку несколько членов президиума во главе с самим председателем тут же подали в отставку, все текущие вопросы до пленума поручено решать президентскому совету федерации, в который вошли председатели федераций Москвы, Ленинграда, РСФСР, Украины, Белоруссии, профсоюзов, Вооруженных Сил, директор ЦШК СССР, ответственный секретарь, тренер сборной СССР — под началом председателя всесоюзной федерации.

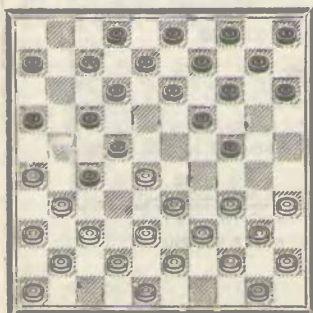


Как президент президиуму... Слева — П. Розенбург, справа — В. Байрамов.

СТО ВАРИАНТОВ НА СТА КЛЕТКАХ

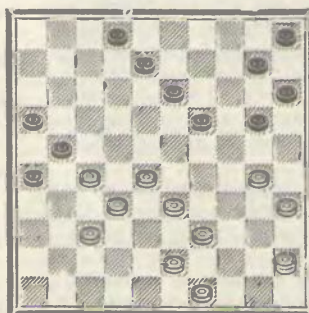
О запомнившихся фрагментах чемпионата мира рассказывает гроссмейстер В. ВИРНЫЙ.

А. ЧИЖОВ — И. СТОККЕЛ



В этот важный момент принято продолжать 37—32 16—21 и т. д., но Чижов хочет пойти по новому пути и избирает 10. 34—30. Далее было 10... 14—20 11. 39—34 13—18 12. 37—32 9—13 (в случае 12... 16—21 — 13. 33—29 24: 33 14. 28: 39, и у белых лучше) 13. 32: 21 16: 27 14. 42—37 18—23? (ошибка, позволяющая белым захватить важный пункт 27) 15. 37—32 13—18 16. 32: 21 23: 32 17. 38: 27 20—25 18. 44—39 8—13 19. 50—44, и вскоре белые легко реализовали перевес.

Т. СЕЙБРАНДС — М. НДЬЯИ



Стремясь выиграть, голландец очень активно вел пар-

тию, и в этой позиции шансы на ничью у черных еще оставались после, например, 2—7. Но они выбрали иное:

32... 2—7 33. 45—40 7—12 34. 40—34 19—24 35. 30: 19 13: 24 36. 43—38 10—14 37. 34—29 12—17 38. 39—34 8—12 39. 27—22 5—10 40. 22: 11 16: 7 41. 28—23 21—27 (на 41... 7—11 — 42. 35—30 и 43. 23—19) 42. 32: 21 26: 17 43. 37—31 17—22 44. 31—26 22—28 45. 23: 32 14—19 46. 32—28 12—18 47. 26—21 7—12 48. 21—18 (белые выигрывают форсированно) 48... 12—17 49. 28—22 17: 30 50. 38—32 24: 33 51. 35: 22 33—39 52. 16—11 20—24, и белые выиграли.

ЧТОБ НЕ ПРАВИЛ СЛУЧАЙ

Участники, судьи и тренеры Всесоюзного отборочного турнира чемпионата СССР по международным шашкам среди мужчин были размещены в Омске в уютных номерах центральных гостиниц, неподалеку от игрового зала. О турнире сообщали местное радио, телевидение, пресса.

Открытие состоялось на стадионе «Красная звезда» в присутствии 3½ тысяч зрителей, которым были представлены участники соревнования — 5 международных мастеров, 22 мастера и 7 кандидатов в мастера. Здесь же на стадионе был вручен приз зрительских симпатий (прекрасный кожаный мяч) самому молодому участнику турнира, 11-летнему М. Дурдыеву из Небит-Дага, чемпиону Туркмении среди мужчин.

На старте удача сопутствовала победителю предыдущего отборочного турнира В. Колеснику и экс-чемпиону РСФСР М. Галашову.

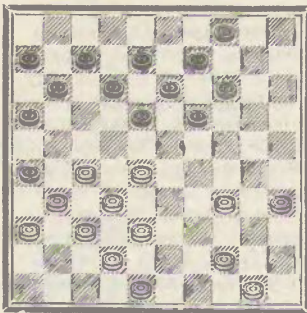
Они набрали по 3½ очка в четырех турах, и этот запас позволил им, довольствуясь в дальнейшем мирными результатами, войти в заветную тройку, дающую право игры в высшей лиге.

Опытный Леонид Ципес играл внешне спокойно, казалось, игра у него не клеится, он отдавал соперникам и центр, и инициативу, «убаюкивал» их, а сам плел бесхитростные сети и, набрав в итоге 6½ очков из 9, занял чистое первое место.

В свои 49 лет победитель Всесоюзного турнира оказался старейшим участником. Право играть в первой лиге получили молодые М. Краснянский, А. Честков, А. Калмаков и более опытные И. Рыбаков, В. Трайтелович и К. Леонтьев. Неожиданностью был срыв международного мастера Алексея Верховых. В последнем туре он проиграл А. Калмакову, но все же не лишился права играть в турнире, где в прошлый раз был сильнее.

На турнире было сыграно 153 партии. Приведем фрагменты двух из них.

В. КОЛЕСНИК — С. НОСЕВИЧ



27. 28—22! (чтобы решиться на такое заманчивое вторжение, надо видеть далеко вперед) 27... 19—23 28. 34—30 14—20. Нельзя нападать 28... 12—17 из-за удара 29. 27—21 17:23 30. 31—27 26:17 31. 27—22 18:27 32. 32:3X. Следовало попытаться переломить ход событий: 28... 23—29. 29. 44—39 9—14 30. 48—43! 14—19 31. 39—34 20—24. Все сходится в пользу белых и после 31... 20—25 32. 50—44 4—10 33. 44—39 10—14 34. 30—24 19:30 35. 35:24 14—19 36. 34—30 25:34 37. 39:30 12—17 38. 27—21 17:28 39. 31—27 26:17 40. 27—22 18:27 41. 32:1X. 32. 50—45. Черным пора сдаваться; по-прежнему проигрывает 32... 12—17. На 32... 4—9 или 4—10 следует 33. 27—21 26:28 34. 34—29 23:25, и белые в дамках. Нельзя и 32... 24—29 33. 30—25 29:40 34. 45:34 19—24 35. 34—30X.

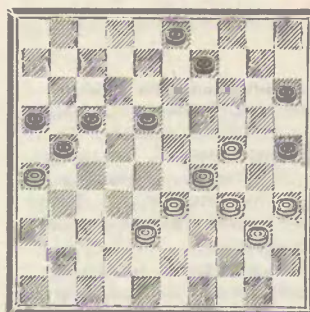
Минский мастер пожертвовал шашку 32... 16—21, но это не спасло его от поражения.

Интересно, что аналогичную позицию, но черными, Колесник уже играл (см. его партию с Е. Ватутиным на чемпионате СССР 1990 года в Ленинграде, журнал «Шашки», № 8, 1990, стр. 1). Цейтноты доставляли хлопоты участникам, судьям и... удовольствия зрителям.

В. ГУСЕЙНОВ — В. РУСИНОВ

(См. диаграмму.)

На естественный выпад 50. 24—19 мгновенно последовало 50... 17—22 51. 26:28 18—23 52. 29:18 9—13 53. 18:9 3:43, и вскоре белые сдались.



О делах судейских. Мы учли уроки Всесоюзного турнира в Гомеле. При жеребьевке скрупулезно компенсировали «подъемы» и «спуски», карточки на «белые» и «черные» не раскладывали, условие о недопустимости играть более двух партий подряд одним цветом выполнили, критерии на случай дележа мест оговорили. И все же внимательное изучение таблицы результатов показало, что при швейцарской системе в нынешнем ее применении на отборочном турнире слишком большую роль играет слепой жребий.

Для уменьшения роли случая и повышения достоверности результатов предлагается: — узаконить жеребьевку с учетом силы участников, то есть их рейтингов; — рекомендуемое положением обострение борьбы в последних двух турах для групп лидеров разложить на две серии: в восьмом туре свести занимающих первое — третье места с четвертым — шестым, и седьмое — девятое — с десятым — двенадцатым, а в девятом туре 1—9-е места — с 10—18-м;

— при дележе мест учитывать средний рейтинг соперников.

Эти идеи я изложил ветеранам отборочного турнира.

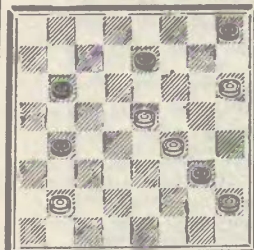
Они были приняты благосклонно. Надеюсь, организаторы и судьи будущих соревнований по швейцарской системе проведут их в жизнь. Тогда не будет «правильный бал» случай.

Б. ФЕЛЬДМАН,
судья всесоюзной категории,
главный судья.

Омск

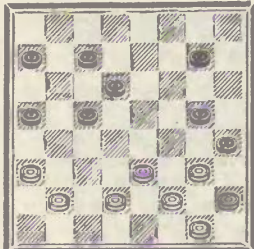
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

1803. В. ВОЛКОВ
Новокузнецк



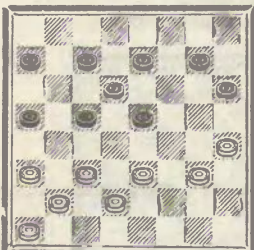
Выигрыш

1804. А. БАКУМЕЦ
Орск



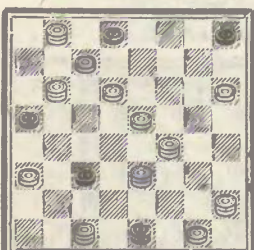
Выигрыш

1805. А. ФЕДОРУК
Москва



Выигрыш

1806. В. ГОНЧАР
Минская область



Запереть простую

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

«ЧЕХИ» ИЗ ГОЛЛАНДИИ

№ 1. Х. ШУЛЬД
II пр. «Хандельсблад»
1917



Мат в 3 хода

№ 2. П. КУСТХЕЙД,
Я. ГАРТОНГ, I поч. отз.
«Тийдскрифт», 1953



Мат в 3 хода

№ 3. Я. ГАРТОНГ
4-й поч. отз.
«Тийдскрифт», 1936



Мат в 3 хода

№ 4. Я. ОПДЕНОРДТ
I поч. отз. Мемор.
Райхенберг, 1926



Мат в 3 хода

Голландия! Страна тюльпанов и проблемистов, давшая миру таких корифеев, как Э. Виссерман, Г. Венинк, Я. Гартонг, К. Саммелиус, К. Гольдшмеддинг. Но, заметим, корифеев задачи стратегической...

Мало кто знает, что на рубеже веков и в первой половине нашего столетия в стране была довольно популярной и чешская задача. Имена нидерландских «чехов» были известны всему миру, а некоторые из упомянутых выше «стратегов» также создавали живописные полотна в духе шахматного импрессионизма. Об этом мимоходом говорится в книге Е. Умнова «Шахматная задача XX века» (1966), но только мимоходом...

По мнению историка Г. Венинка, первым большим «чехом» в стране был Х. Шульд — слепой (I) составитель, многие годы проживший в пансионате для незрячих в Граве. Как видим, примеры А. Мэкензи и А. Малышева не являются единственными!

№ 1. 1. Фg6! — 2. Фd6+. 1...Ф: e5 2. Кa5+ c4 3. Kb3X, 1...С: c3 2. Лa3! С: c4 3. Сc3X и 1...С: c4 2. Фd6+ Крe4 3. Фd5X. Хорошая конструкция, умелое вступление, красивые и разнообразные правильные маты, тихий ход (элемент ультра-си в чешской задаче!) — составлено, одним словом, вполне зряче!

Интересно, что Х. Шульд был неплохим педагогом, сумевшим привить любовь к шахматам и композиции П. Кустхейду, который в молодые годы работал в пан-

сионате Граве. Он обладал большой практической силой. Например, в 1919 году участвовал в турнире вместе с Р. Рети и 6 ведущими голландскими игроками, среди которых, кстати, был и Г. Венинк. Завидный и достойный для подражания нынешним составителям пример! П. Кустхейд на протяжении 40 (I) лет редактировал колонку в «Де Маасбюде» и других периодических изданиях. А вообще-то он обучал машинописи. Первую задачу составил в 1900 году, опубликовал их около 400, з основаном трехходовки.

№ 2 решает неприметное и тонкое вступление 1. Са7! — 2. Кe7+, 1...Л: e4 2. Ф: a2+ Фb3 3. Кe3X, 2...Л: c4 3. Кc3X, 1...Л: c2 2. Кe7+ Кр: e4 3. Кf2X — три правильных мата со связкой двух черных фигур. 1...Ф: e4 2. Ф: e4+ Л: e4 3. Кe3X — на сей раз со связкой только ладьи.

Ян Гартонг являлся одним из лучших (а может быть, и лучшим) нидерландских проблемистов. Дебютировал в 1917 году, он опубликовал 1143 произведения, в 1924—1928 и 1932—1933 годах редактировал журнал «Тийдскрифт» нидерландского Союза проблемистов, переименованный позднее в «Проблемблад», который в 1952—1973 годах возглавлял опять-таки Ян Гартонг! В первой половине своего 70-летнего творческого пути он составил немало чешских задач, а в свою редакторскую бытность иногда печатался под псевдонимом Р. Кардозо. По профессии был директором страховой

компании.

В № 3 изящно и технически виртуозно сконструированы три красивых финала: 1. Лg6! — 2. Л: g5+ Кр: f6 3. e5X, 1...С: f6 2. Фe7+ С: e7 3. Лe6X и 1...С: g6 2. К: g4+ Кр: e4 3. Ф: b1X — в лучших традициях Э. Маха и М. Хавеля! Немалую роль в успешном развитии национальной композиции сыграла финансовая поддержка весьма состоятельного и удачливого бизнесмена М. Нимейера, издавшего также массу книг и брошюр, в том числе и серию «Проблемкомпанистен». Четвертым выпуском (1946) в ней был сборник Я. Гартонга, а в предыдущем (1943) содержались произведения Й. Опденордта, который прямо утверждал, что чешский стиль — его идеал. Он был даже автором статьи «Новые принципы чешской школы» («Де Маасбюде», 1926). Несмотря на значительные успехи в конкурсах, Опденордт подчеркивал, что составляет для души, а не для славы. Он, кстати, также был директором страховой компании.

№ 4. 1. Сg3! — 2. Cf2+ Кe3 3. Фa4X, 1...К: b2 2. Се5+ Крe3 3. Сc3X и 1...С: d3 2. c3+ Крc5 3. b4X. Несложно, но довольно привлекательно!

Пожалуй, сильнейшим составителем чешских задач в Нидерландах был художник И. Ритвельд, на счету которого было свыше 1500 публикаций. Он был совершенно безразличен к теории, зато всегда умел идти в ногу с модой, каждый раз давая

№ 5. И. РИТВЕЛЬД
I приз. «Тийдскрифт»
1922



Мат в 3 хода

№ 6. И. РИТВЕЛЬД
III поч. отз. «Уинкли
Вестминстер», 1923



Мат в 4 хода

№ 7. В. КОРТЕЛИНГ
II приз. «Тийдскрифт»
1920



Мат в 3 хода

SOS...



Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

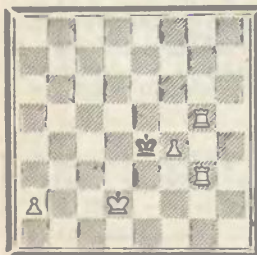
безупречные образцы доминирующего направления. Впоследствии он стал и блестящим «стратегом».

№ 5. 1. Kf5! — 2. Cc3+ Kp4 3. Фc4X. 1...f2 2. Фc4! d5 3. Фe2X и 1...d5 2. Фh8+ Cg7 3. Фe8X — чеканное тройное эхо, и сверх программы — 1...Кре4 2. Кe7+ Кре5 3. Кс6X. Не сомневаюсь, что и великие чехи сняли бы шляпы!

№ 6. После 1. Cb1! грозит 2. Фe2+ Кр: d5 3. Ca2+ Кр: d4 4. Фe3X — финал обычный, мат второй гораздо интереснее — 1...Кр: d4 2. Cc3+ Кре5 3. К: b6+ d5 4. Кc4X со связкой пешки, а третий — просто невероятен: 1...Кс2 2. Kf3+ Kpf5 3. Kf6+ e5 4. Kd4X со связкой уже коня и пешки. Классическая задача!

Художником по профессии был и В. Кортелинг. Он начал составлять в 1909 году и опубликовал около 130 задач. Г. Венинк отмечал, что работы проблемиста очень экономичны, всегда закончены и изящны. В этом можно убедиться хотя бы на примере № 7. 1. Cd3!! eд 2. Ка6 Kpd5 (Kpd4) 3. Фc5X.

№ 8. Р. КОЛЛИН
«Тийдскрифт», 1939



Мат в 3 хода

№ 9. И. КАУВЕРЕН
II приз, «Тийдскрифт»
1926



Мат в 3 хода

№ 9. 1. Kd5! — 2. Kdb6 d3 3. b4X, 1...Кр: d5 2. Ф: f7+ Kpc5 3. b4X, 2...Кре4 3. d3X, 1...cd 2. Фf8+ Kpc6 3. Фc8X, 1...d3 2. Kde3! — 3. b4X, 1...Ke4 2. b4+ Кр: d5 3. Ф: f7X — 6 правильных матов.

А что же остальные? Не подкачали! Даже столь далекие от чешской задачи Э. Виссерман и Г. Венинк оставили несколько шедевров. № 10. 1. Ch5, отдавая поле и угрожая эффектным 2. Ф: f5+! К: f5 3. Cf7X, 1...Cg7 2. Фg8+! — снова жертва, 2...К: g8 3. Cf7X, 1...Крс4 2. Ф: c6+ Kpd3 3. Фc3X и 1...e3 2. Cf3+ Kpc4 3. Фа6X. А что — здорово получилось!

Впрочем, Г. Венинк в своей книге «Хет Шакпроблем» (1921) писал о якобы созданной новой школе: «...Голландец смешивает эти элементы: чешскую чистоту мата, английскую отделку, немецкую трудность и американский блеск. Поэтому мы не имеем композиторов, которые бы следовали реальному чешскому стилю...». Конечно, это было бы заблуждением, ибо перечислить атрибуты классной чешской задачи и говорить об особой школе и отсутствии настоящих «чехов» ошибочно. На это в 1927 году указал «чех» из Чехии — сам Мирослав Хавель. Истина рождается в споре!

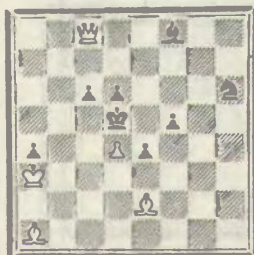
Время берет свое. Ушла со сцены старая гвардия, среди новой генерации нидерландских проблемистов уже нет приверженцев чешского стиля. Наверное, зря...

И в заключение благодарю А. Колдейка за неоценимую помощь в сборе информации о его земляках.

Е. ФОМИЧЕВ.

Нижний Новгород

№ 10. Г. ВЕНИНК
II приз, «Тийдскрифт»
1917



Мат в 3 хода

КОНКУРС

Госкомспорт СССР и Центральная комиссия по композиции объявили конкурс составления, посвященный 100-летию со дня рождения Л. И. Куббеля. Соревнование проведется в традиционных разделах: двухходовки (судья — Ю. Фокин, Ленинград), трехходовки (А. Грин, Москва), многоходовки (Р. Тавариани, Тбилиси), этюды (В. Власенко, Харьковская обл.). По пять победителей в каждом разделе награждаются памятными подарками, учреждены также почетные и похвальные отзывы. Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует посылать до 1 июля 1991 г. в адрес Центральной комиссии: 121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14. Не забудьте пометку «Мемориал Л. Куббеля».

Газета «Вечерний Ленинград» объявила VI конкурс составления этюдов и задач в традиционных разделах. В соревновании участвуют композиции, впервые опубликованные в газете в 1991—1992 годах. Задачи и этюды, изображенные на диаграммах в одном экземпляре, следует посылать до 1 июля 1992 года по адресу: 191023, Ленинград, набережная р. Фонтанки, 59, редакции «Вечерний Ленинград» с пометкой на конверте «Шахматы для любителей».



Рис. А. КЛИМАНА.

Редакция «Словенского денника» (Братислава) объявила I международный конкурс составления двухходовых (судья — К. Млынка) и трехходовых задач (В. Форманек). Победители награждаются книгами по композиции. Задачи, изображенные на диаграммах с указанием решения под ними, следует посылать до 30 ноября 1991 г. по адресу:

«Slovenský denník», Martanovičova 25, 819 32 Bratislava, CSFR.

с пометкой на конверте «Шах — мат — пат».

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

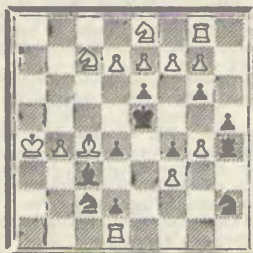
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 13. В. ЕРОХИН
Ленинград



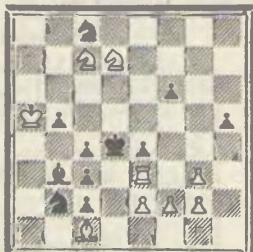
Мат в 2 хода

№ 14. А. СИМОНЕ
Брюссель, Бельгия



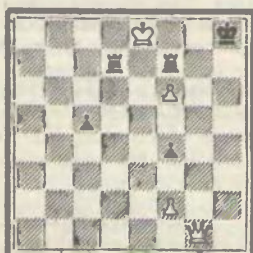
Мат в 3 хода

№ 15. Н. ЖАРКОВ,
В. НИКОЛАЕВ
Ростов-на-Дону



Мат в 4 хода

№ 16. Г. АМИРЯН
Ереван



Выигрыш

Сочетание в одном варианте разных тактических моментов открыло шлюзы для потока новых тем. Перечислим лишь некоторые из них, волновавшие думы составителей в начале XX века.

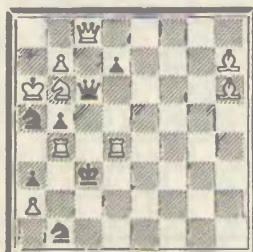
В теме Ф. Гэмеджа проходит прямое развязывание только что перекрытой черной фигуры. № 152 — задача-пионер.
1. Лh4! — цугцванг, 1...d6
2. Фh8X (2...Фf6??), 1...d5
2. Фh3X (2...Фf3??).

Г. Туксен предложил синтез развязывания, полусвязывания и шаха (1920, Крc3, Фd2, Лa7, h6, Сс4, d4, Ка5, с6, пп. a2, b5, e4, e7, f3, f7 — Крд6, Фf6, Лa8, g7, Се8, h2, Ке6, п. d7. 1. Сb3 Ф : f3+ 2. Се3X), а Г. Юм — сочетание полусвязывания с развязыванием двух белых фигур (1921, Кра7, Фd4, Лd7, e8, Сb3, g5, Ке2, f3, пп. с6, f4, g4 — Кре6, Фf8, Лa5, e7, Сg1, Кc4, d5, пп. a6, b4, c3, d6, f6, f7, f5. 1. Kh4 Ксc3 2. Ф : f6X, 1...Кde3 2. Фd6X, 1...Кc7 2. Л : d6X).

Темой К. Ларсена стало называться развязывание белой и черной фигур с шахом (1923, Крb7, Фh8, Лa5, с6, Ca1, Kb6, d6, пп. e3, f3, f7, g4, h6 — Кре5, Фd5, Лb2, g7, Cf1, h4, Кc7, h7, пп. a3, c4, g2. 1. f8K — 2. Kf7X, 1...Kb5+ 2. Kd7X). В теме Л. Шора первым ходом связывается собственная и развязывается фигура черных, которая затем развязывает белую (1920, Крh3, Фg3, Лd2, d8, Cd7, Kb8, g8, пп. c4, e2, f3, h2 — Крд6, Лd3, d1, Cf8, Kb7, e5, пп. c7, c6, c5, g7. 1. f4 Kf3 2. Фg6X).

Близка к ней тема К. Говарда, в которой связанная белая фигура развязывает черную фигуру, которая затем развязывает первую (совместно с А. Уайтом, 1925, Крh4, Фh2, Лc4, h7, Ca3,

№ 152. Ф. ГЭМЕДЖ
I пр. «Тийдскрифт
фор шанк», 1911



Мат в 2 хода

Ка6, f8, пп. b5, f6, h3 — Крд6, Лb4, Ch8, Ка2, g7, пп. d5, e5, f5. 1. Лf4 e4 2. Л : f5X).

Тема Г. Гутгарта (мат с косвенным развязыванием только что перекрытой черной фигурой), предложенная в 1917 г., встречалась на два года ранее в № 149. Знаменитая защита И. Шифмана (самосвязывание черных в расчете на последующее батарейное развязывание) впервые промелькнула в № 153.
1. Лb5! — 2. Ксc5X, 1... Л : d5+ 2. Кdc5X!

Защита Г. Нитвельта (самосвязывание черных в расчете на последующее прямое развязывание), предложенная им в 1917 г., увидела свет на два года ранее (И. Ритвельд, 1915, Кра8, Фc7, Сс4, Ка6, b6 — Кра5, Лb1, e6, Ca3, пп. a4, e7, e5. 1. Kb4 — 2. Фc5X, 1...Л : b6! 2. Кс6X).

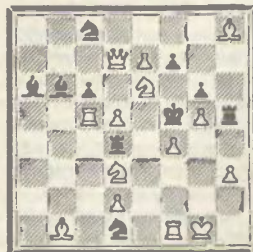
Решите самостоятельно

№ 154, в которой защита Нитвельта проходит на фоне механизма чередования матов, «открывавшегося» затем десятки раз.

••

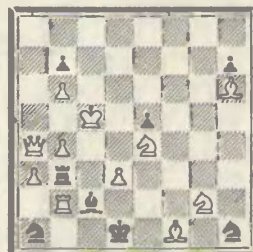
Решение № 151 (см. «64», № 3, 1991). 1. Лd7!

№ 153. А. АНДЕРСОН
I пр. «Гуд компенгюн»
1917



Мат в 2 хода

№ 154. М. БАРУЛИН
IV место, матч Москва —
Ростов, 1930



Мат в 2 хода

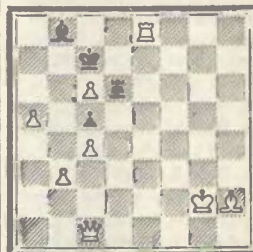
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. И. ЗЕРНОВ
Публикуется впервые



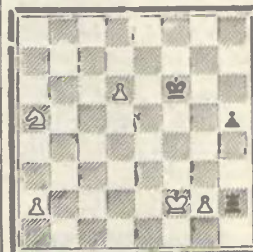
Мат в 2 хода

№ 2. Л. БРАУДЕ
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 3. Л. КУБЕЕЛЬ
1911



Выигрыш

№ 1. 1. Фa6! — цугцванг.
1...Крf3 2. Фf1X, 1...Крe5
2. Фd6X и 1...Крg5 2.
Фh6X.
№ 2. Решает трудноразрешимый первый ход 1. Фh1! Кр : c6 2. Лd2 (g6) + 3. Кр — Лg2 (d5) 4. Ф : A X.
1...Ca7 2. Фd1 Кр : c6 3. Ф : d6+ Крb7 4. abX.
№ 3. 1. d7 Крe7 2. Крg1! Лh4 3. g3! и ладья подматывает 4. Кр7 Кр : d7 5. Кс5+ 3...Лg4 4. Кс6+ Кр : d7 5. Кс5+ 3...Лg4 4. Кс6+ Лh4 2. d7 Лd4!

В летописях шахматных состязаний затерялся небольшой турнир, состоявшийся в столице Венесуэлы осенью 1939 года. Но он не должен кануть в Лету. Ведь его украшает участие Александра Алехина. Кроме чемпиона мира, в двухкруговом сорев-

новании выступили пять латиноамериканских шахматистов: Бенитес, Гарсиа, Кауш, Лойонс и Перес. Алехин не дал своим соперникам ни малейшего шанса — выиграл все партии. Конечно, силы были неравны. Но чемпион мира не позволил себе ни в

один момент расслабиться — свойство не только неутомимого бойца, но в еще большей степени — подлинного художника. Партии, которыми мы располагаем, подтверждают эту высокую оценку.

ную ловушку. Прорыв в центре следовало подготовить. В случае 22. Ke2 Ke4 23. C:e4 fe 24. d5! C:e3 25. Ф:e3 Cf5 26. g4 Cd7 27. c5 Cb5 28. Kd4 Cd3 29. d6 Фd7 30. f5 игра примерно равна. 22...K:d5! 23. cd Ф:c1+ 24. C:c1 C:f2+ 25. Kp:f2 C:d5. У черных подавляющий материальный перевес.

Остальные ходы белые делают скорее по инерции.

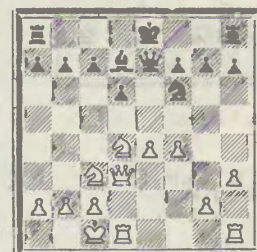
26. Ke2 Cc4 27. Ce3 Ad1 28. Kc1 a4 29. Cc2 Af1+ 30. Kpg3 b5. Белые сдались.

АЛЕХИН — БЕНИТЕС

Испанская партия C62

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. Kc3 Kf6 6. C:c6 C:c6 7. Фd3 ed 8. K:d4 Cd7 9. Cg5 Ce7 10. 0—0—0 Kg4 11. C:e7 Ф:e7 12. Kd5 Фg5+. «Если 12... Фd8, то 13. Фf3 с последующим 14. h3» (А. Алехин).

13. f4 Фd8 14. h3 Kf6 15. Kc3 Фе7.



16. e5! de 17. fe Kh5 18. Фе3 0—0 19. g4 Kf6 20. Фf4 Ke8 21. Kd5 Фh4 22. Kf3 Фd8 23. Kpb1 g6 24. Фе3 fe 25. Фh6! Угрожает 26. ef K:f6 27. Kg5. Впрочем, потери качества черным рано или поздно не избежать.

25...Af7 26. Ahe1 c6 27. K:f6+ K:f6 28. ef Ф:f6 29. Ke5 Ce6 30. K:f7 Ф:f7 31. Af1 Фc7 32. Фf4 Ф:f4 33. A:f4 Kpg7 34. Ae1 Cd5 35. Ae7+ Kph6 36. h4. Черные сдались. От угрозы мата (37. g5+ и 38. A:h7X) они могут спастись только ценой дальнейших потерь.

Окончательное распределение мест сверху турнирной таблицы: 1. Алехин — 10 из 10, 2. Бенитес — 6, 3. Лойонс — 5.

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук,

В. ЧАРУШИН,
международный мастер ИКЧФ.

ВЫИГРАЛ ВСЕ ПАРТИИ

КАУШ — АЛЕХИН

Голландская защита A85

1. d4 f5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Cb4 5. Cd2 0—0 6. Фc2 b6 7. g3 Cb7 8. Cg2 Ke4 9. 0—0 K:d2 10. K:d2 C:g2 11. Kp:g2 Kc6 12. e3 e5 13. Kd5 ed 14. e4.



14...f4! Алехин демонстрирует готовность возвратить лишнюю пешку ради атаки. Если сейчас 15. K:f4, то 15...A:f4! 16. gf Фh4, и нельзя 17. f5 из-за 17... Фg5+!

15. Kf3 Cd6 16. Фd2 Фе8 17. Aae1 Фh5 18. Kh4 f3+ 19. Kph1 Aae8 20. Kf5 Фg4 21. b4 A:e4 22. A:e4 Ф:e4 23. K:d6 Фе2! Важный промежуточный ход. На 24. Ф:e2 fe 25. Ae1 A:f2 26. Kpg1 решает 26...Af1+.

Следует короткая агония. 24. Фc1 cd 25. Kf4 A:f4! 26. gf K:b4 27. Kpg1 Kd3 28. Фd1 K:f2! Перед лицом варианта 29. Ф:e2 fe 30. Ae1 Kh3+ белые сдались.

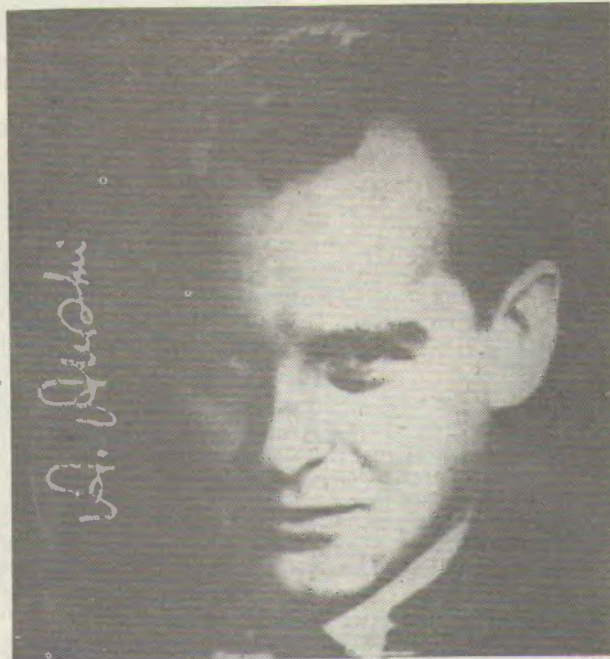
АЛЕХИН — ГАРСИА

Принятый ферзевый гамбит D23

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Фа4+ c6 5. Ф:c4 e6 6. Фc2 Kbd7 7. e4 Cb4+ 8. Kc3 h6? Боязливый, а главный бесполезный ход.

Следовало отдать предпочтение 8...0—0 или даже 8... Фа5.

9. Ce2 Фа5 10. 0—0 C:c3 11. bc e5? Черные заметно



отстали в развитии. Тем не менее они сами вскрывают центр, хотя это всегда в подобных ситуациях оборачивается в пользу более развитой стороны. Не удивительно, что уже через несколько ходов наступает катастрофа.



12. Kd2 ed 13. cd Фb4 14. Kc4. Белые овладевают батареей по диагонали a3—f8, огонь которой оказывается убийственным.

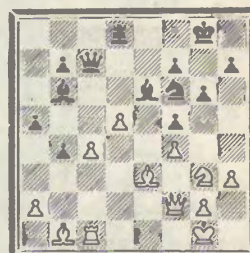
14...Фe7 15. Ca3 Фе6 16. d5! cd 17. Kd6+ Kpd8 18. Aac1. Черные сдались.

ПЕРЕС — АЛЕХИН

Защита Каро-Канн B15

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ ef 6. c3 Cd6 7. Cd3 0—0 8. Ke2 Ae8 9. 0—0 Фc7 10. f4 f5 11. Kg3 g6 12. Cd2 c5 13. Ac1 Kd7 14. Ae1 A:e1+ 15. Ф:e1 Kf6 16. Фf2 Ce6 17. b4 cb 18. c4 a5. Заслуживало внимания 18...Kg4! 19. Фf3 Cc5! 20. Ce3 Ad8» (А. Алехин).

19. h3 Ad8 20. Ce3 Cc5 21. Cb1 Cb6 22. d5.



Белые попали в расставлен-



«Демон
поверженный»

В МИНУТЫ ПРОСВЕТЛЕНИЯ

Если не знать ничего о Врубеле, кроме картин, можно вообразить его похожим на Демона. Однако ничего демонического ни в характере, ни в наружности Михаила Александровича не было. Небольшого роста и хрупкого телосложения блондин, немного светловатый, экспансивный, иногда общительный и приветливый, иногда раздражительный — таким он остался в памяти современников. В нем коренилась какая-то вечная нервность, беспечная нерасчетливость, он был человеком мгновенных порывов, неожиданных поступков, внезапных причуд. Сестра его жены, впервые познакомившись с Врубелем, когда тому было сорок лет, писала в дневнике: «Он... попарался мне слабым, такой маленький, — мне стало его жалко... я мало верю в его будущность, мало у него сил». А он уже был автором эскизов к росписям Владимирского собора, «Сидящего Демона», иллюстраций к Лермонтову, «Испании», «Гадальки». Правда, лишь очень ограниченный круг людей его работы видел: до конца 1890 годов они нигде не выставлялись.

Но вот написаны прекрасные большие акварели «Тридцать три богатыря», «Морская Царевна». Изменчивые фантастические тона, то вспыхивающие, то гаснущие, всегда царили в окраске майоликовых скульптур Врубеля; теперь они изображали Морскую Царевну, Снегурочку, Леля, Купаву, Садко, Весну, Берендея.

Вереница сказочных произведений венчается двумя знаменитыми картинами, которые непременно вспоминаются каждому, кто хоть сколько-нибудь знаком с живописью Врубеля, — «Царевна Лебедь» и «Пан». Обе написаны на переломе веков — в 1899-м и 1900 году.

...В первые месяцы 1902 года жена художника, а вскоре и другие, стали со страхом замечать у Врубеля симптомы душевного расстройства. «Демон поверженный» был скорбной вехой в биографии

художника. Картина еще висела на выставке, когда ее автора пришлось поместить в одну из московских психиатрических лечебниц.

В часы просветления, которое большей частью приходило во время свидания с женой, он по совету, даже предписанию, врачей рисует окружающих и в эти моменты возвращается к самому себе. С карандашом в руках он с необычайной проницательностью наблюдает больных, санитаров, врачей, окружающий мир. Лица, лица, лица... Рисунки отмечены точностью и остротой взгляда, удивительно доброй расположенностью к людям. Художник схватывает прежде всего особенную повадку, особый «жест» человека, его своеобразие в выражении лица и движении, но обобщенные формы человеческих фигур, как бы врезанные в светлое пространство, не менее красноречивы своей пластикой.

Фигура задумавшегося над шахматной доской человека («В комнате») постепенно «воплощается» благодаря «осязаемому пространству». В передаче его душевного состояния участвуют и намеченные угловатые линии орнамента на кресле за спиной, и льющийся через окно свет — вся светоносность, подчеркнутая пучком тонких штрихов шторы и угловатым краем оконной рамы.

Глубинные связи людей между собой и пространством, связи с духовным подтекстом — таков пафос рисунков.

Художник стремится как бы подвергнуть сомнению «очевидность» и ввести «иррациональное», «неныразимое». В изображении двух игроков («Игра в шахматы») шахматные фигурки на столе ожидают и поддерживаются в их таинственной жизни темным поглощающим пространством за окном, словно породившим вползшую под стол тень, напоминающую шахматных коней.

Пожалуй, еще более психологичен образ шахматистов в рисунке

«Обдумывает ход». Один напряженно размышляет над ходом, другой откинулся на спинку дивана, руки в карманы, несколько расслабился, но не сводит глаз с доски, видимо, прикидывая, как будет действовать дальше. Третий наблюдает. Паразителен его портрет с разными глазами — как бы меняющимися в ориентации, в повороте кристалликов. Его взгляд концентрирует в себе и позволяет почувствовать всю атмосферу тихого человеческого сосуществования, душевной связи. В простых натуральных штудиях обретал художник высший синтез — слияние плоти и духа.

Этими чертами отмечен и портрет старика, притулившегося у стола («Читает»). В кубизированных легких штрихах угадывается странное лицо, более жесткие и напористые линии воссоздают, лепят угловатое, жалкое, больное тело.

Художник разнообразил приемы рисования. При быстрых зарисовках («Неоконченный») он ограничивался сопоставлением больших пятен темного и светлого, опуская проработку деталей. Тем не менее группа «игроков», погруженных в свое занятие и, вероятно, даже не замечающих, что их рисуют, схвачена во всей их жизненной необходимости.

Не будь этих рисунков, мы бы никогда не узнали, что Врубель мог так выразительно и живо запечатлеть житейские жанровые сценки, ведь на картинах он их никогда не изображал. Ну, а шахматисты, по-видимому, привлекли его внимание своей внутренней жизнью, своим душевным состоянием, психологичностью образа.

Последние летние месяцы 1904 года Врубель провел в частном санатории доктора Ф. А. Усольцева в Петровском парке. Его временное просветление оказалось недолгим.

В 1910 году Врубеля не стало.

Н. КУЛИКОВ.



Сдано в набор 22.01.91. Подписано к печати 13.02.91.

Формат бумаги 60×84¹/₈. Усл. п. л. 3.7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. п. л. 5.46. Тираж 48.469. Цена 60 коп. Заказ 257.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

5 марта 1956 года, в день столетия со дня рождения Михаила Александровича Врубеля, профессор И. Н. Введенский передал в дар Государственной Третьяковской галерее 46 оригинальных рисунков знаменитого русского художника. Пять из них были на шахматную тему. Полвека хранил профессор эти рисунки, созданные в 1903—1904 годах, когда больной художник находился под его наблюдением в психиатрической клинике Московского университета. Собрание представляет исключительную художественную ценность по своему глубоко реалистическому и психологическому содержанию.



Игра в шахматы.



Обдумывает ход.



В комнате.



Читает.



Шахматисты (нрск.).



И несть им числа...

О фестивале «Московская зима-91» читайте в номере 6.

Фото В. ЛЕВИТИНА.