

Гарри Каспаров



трижды
подтвердил
чемпионские
полномочия



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года.
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
В. С. БУХТИН
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ

Корректоры:
Л. А. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, ул. Воздвиженка, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1991.

2 (865) январь 1991



...А может, кто-то из на-
ших деловых людей решит соз-
дать частный шахматный ма-
газин? В Праге такой рента-
белен.

7

Поединки, на которых лежит
отблеск благородных метал-
лов — золота, серебра,
бронзы.

8

Открытка с ходом партнера,
на который рано или поздно
все равно придется отве-
тить, рождает чувство тре-
воги...

12



Разговор коснется темы
борьбы за шахматную ко-
рону, личностей претен-
дентов, а также их малень-
кого тщеславия и больших
достоинств.

18

Англичанин Найджел Шорт
принес победу немецкому
клубу «Золинген».

20

«Мастер» брался выполнить
едва ли не любые заказы.

22

Спортивная и творческая
стороны игры — сменится
ли антагонизм гармонией?

24

В номере приведены партии с дебютными индексами:
А — 08, 80, 85; В — 19, 20, 51, 97, 99; С — 56, 69, 92; D — 20, 31, 85;
Е — 81, 92.

ВОТ ТАК МЫ и работаем...

ГРОССМЕЙСТЕРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ

Александр Белявский, член совета директоров ГМА

7 и 8 декабря 1990 года в Лионе состоялось очередное заседание Совета директоров Гроссмейстерской ассоциации (ГМА). В повестке дня среди прочих были вопросы организации предстоящих матчей претендентов на первенство мира и проведения шести турниров очередного, второго по счету Кубка мира.

По поводу соревнований претендентов совет высказал озабоченность в связи с тем, что места проведения практически всех матчей Международной шахматной федерацией до сих пор не определены, поэтому они оказались под угрозой срыва. Соответствующее письмо направлено в штаб-квартиру ФИДЕ.

Хочу пояснить: претендентские матчи вызывают озабоченность ГМА не потому, что она вмешивается в дела другой организации. Это вообще дело ФИДЕ, и ГМА могла бы просто игнорировать положение, которое там сложилось. Но речь идет о том, что в этих матчах играют члены нашей ассоциации! И они обеспокоены тем, что создалась ситуация, при которой неизвестно, когда они играют матчи и где.

Именно поэтому ГМА рассматривает эту ситуацию с точки зрения защиты своих членов, а вовсе не вмешивается в дела ФИДЕ. Мы выступили с предложением взять на себя все вопросы с организацией только потому, что ФИДЕ просто не справляется. Для ФИДЕ это был неприятный момент — признать, что она не может справиться с организацией матчей претендентов. И поэтому вряд ли пойдет на то, чтобы открыто признать: матчи надо отдавать тому, кто может их реально организовать.

Впрочем, имеющей якобы место конфронтации с ФИДЕ нет, ведь подписан договор, одобренный ассамблеей ГМА. Хороший он или плохой — другой разговор, но статьи его соблюдаются. К тому же не следует забывать: нарушение договора

влечет за собой его расторжение.

О предстоящем цикле Кубка мира доложил Л. Кавалек, ответственный за переговоры с городами и организациями. Было решено, что, помимо Рейкьявика, вероятно, открывающего кубковые соревнования в октябре 1991 года, второй турнир состоится в Брюсселе в начале будущего года. Последующими кандидатами являются Веллингтон, Барселона... Думаю, что Кубок мира состоится и будет проведен, несмотря на то, что многие потенциальные спонсоры были, как говорится, потеряны, поскольку прошедший год оказался крайне неудачным для тех, кто занят в сфере банковско-финансового бизнеса (а среди них было немало ожидаемых спонсоров).

Еще один вопрос: создание Фонда помощи шахматным федерациям развивающихся стран. Совет принял решение разместить штаб-квартиру этого фонда в Брюсселе, дабы уменьшить издержки на ее содержание — аренду помещения, оплату персонала. (Напомню, что там же находится штаб-квартира ГМА.) Распорядителем фонда стал гроссмейстер Д. Марович (Югославия). В шахматы он играет лишь время от времени, а эта сфера деятельности является его основной работой. Контролером фонда назначен гроссмейстер М. Стин (Англия). Некогда любители шахмат часто слышали эту фамилию. Но с тех пор, как он ушел из профессионалов и занялся деятельностью, близкой к бухгалтерскому учету. Стин не садится за шахматный столик, кроме немногих командных соревнований.

Рассматривалось также предложение Л. Любоевича направить письмо организаторам открытых турниров в Европе и Америке, провозглашающих по швейцарской системе, с просьбой, чтобы те приглашали гроссмейстеров, которые, если можно так выразиться, вышли на пенсию и не могут уже по-

казывать столь же высокие результаты, как, скажем, 10—15 лет назад.

Обсуждалась ситуация, сложившаяся в женских шахматах, так как число турниров сокращается, условия значительно хуже мужских и надо как-то помочь здесь прекрасному полу.

С любопытным сообщением выступил Б. Куатли (Франция), изложивший четкую систему, по которой собирается проводить соревнования. Он занят организацией турниров, которые могут сами себя окупить. Я, правда, в эту идею не очень верю. Исторически сложилось так, что в Европе соревнования всегда опирались на спонсоров, зачастую не имеющих к шахматам никакого отношения.

Просто часть средств от налогов с прибыли, которые должны были пойти в госбюджет соответствующей страны, фирмы имеют возможность выделять на цели, связанные с развитием культуры, образования, спорта, словом, на различные гуманитарные цели. А вот система самоокупаемости турниров развилась больше в США. Так, «копены», проводящиеся в Нью-Йорке и Филадельфии, носят характер чисто коммерческий. Там большое число участников, турнирные взносы которых образуют призовой фонд.

Иногда находится какая-то организация и что-нибудь добавляет.

Хочу подчеркнуть, что Куатли вначале намерен этот опыт перенести не на нормальные шахматы, а на «быстрые»... Но вообще-то такое впечатление — он все шахматы хочет сделать «быстрыми», потому что именно здесь видит путь к самоокупаемости. И, как многие, искренне считает — к зрелищности. На этот счет я придерживался и придерживаюсь иного мнения. Шахматы — игра, в которой каждому надо продемонстрировать возможность проявить все, на что способен. А если как-

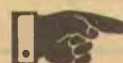
то ограничивать выражение способностей — не давая шахматисту достаточно времени на обдумывание, заставляя играть стоя или лежа или еще как-нибудь, это может сказаться на качестве партии. В конечном счете шахматист может не показать тот максимум, на который способен.

Я вижу шахматы не только как вид спорта, поскольку существуют и другие виды состязательной деятельности, являющиеся в чистом виде лишь состязанием. Шахматы, ко всему прочему, еще и игра интеллектуальная. Если же мы будем постоянно идти на ухудшение условий любым способом, то в конечном счете шахматы потеряют очень многое.

Кстати, совет рассматривал и такой вопрос, как откладывание партий, поскольку бытует мнение, что это ставит соперников в неравные условия. Действительно, у одного могут быть секунданты, у другого — нет, или их меньше, или другой квалификации. В последнее время даже опасаются компьютеров, которые также могут помочь при анализе отложенной позиции. Для того чтобы поставить всех в равные условия, совет большинством голосов принял решение: откладывания не должно быть, в том числе и в матче за мировую корону.

И такая рекомендация будет сделана комиссией экспертов, которой поручено пересмотреть правила проведения чемпионата мира. Значит, и последний бастион — матч на первенство мира, где был наиболее благоприятный контроль — 2½ на 40, — рухнет. Если с этим согласятся участники последнего матча и комиссия выйдет с таким предложением, то не исключено, что следующее единоборство на высшем уровне будет с шестичасовым контролем.

Практика показывает, что



На смену пристрелке

Комментирует гроссмейстер

Евгений Васюков

Если в природе существуют счастливые числа, то для Анатолия Карпова это наверняка семнадцать. Статистика говорит: в матчах за мировую шахматную корону партии под таким номером неизменно заканчивались для него благоприятно: число 17 принесло Карпову по 2½ очка в трех матчах с В. Корчным и четырех с Г. Каспаровым. Особо стоит отметить семнадцатые партии с нынешним чемпионом мира. Три из них завершились ничью (хотя проходили с несомненным перевесом Карпова). А в Ленинграде в 1986 году семнадцатая партия, превосходно выигранная экс-чемпионом мира, стала прологом события, совершенно неординарного в спортивной борьбе двух великих К: столь редко проигрывающий Каспаров потерпел, начиная с нее, три поражения подряд! (И это после блестящей победы в шестнадцатой встрече.)

В Лионе шестнадцатая партия, как известно, тоже закончилась поражением экс-чемпиона мира. Что, как это ни странно, породило у некоторых болельщиков Карпова смутные надежды: а вдруг история четырехлетней давности повторится?

Семнадцатая партия

**А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ**

Защита Грюнфельда D85

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5.

Итак, вновь, как и четыре года назад, защита Грюнфельда. Дебют как нельзя лучше соответствует стилю чемпиона мира, стремящегося буквально с первых ходов захватить инициативу и белыми, и черными.

4. cd. Повторения пройденного не будет, в Ленинграде Карпов продолжал 4. Kf3 и после 4... Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф : c4 0—0 7. e4 Cg4

8. Ce3 Kfd7 9. Ad1 Kc6 10. Ce2 Kb6 11. Фc5 Фd6 12. e5! поставил перед соперником непростые проблемы, которые за доской черным решить не удалось. Но с той поры немало воды утекло. Мода на дебютные построения постоянно меняется, и в матче 1990 года экс-чемпион мира применяет в защите Грюнфельда иную модификацию.

4... K : d5 5. e4 K : c3 6. bc Cg7 7. Ce3 c5 8. Фd2. В матче на первенство мира 1990 года именно этот ход определил систему борьбы, выбранную Карповым (как в основном проходили сражения в защите Грюнфельда четыре года назад, ясно из примечания к 4-му ходу). Отмечу еще, что в 1987 году в Севилье экс-чемпион мира испытал и систему, связанную с 8. Cc4 Kc6 9. Ke2 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ka5 12. C : f7+ A : f7 13. fg, в которой он неизменно получал по дебюту небольшой перевес. Однако три года спустя основательную проверку суждено пройти другому варианту.

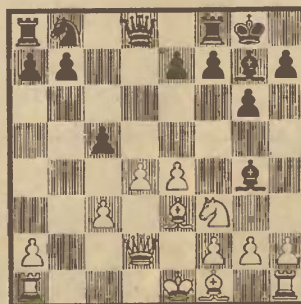
8... 0—0. В девятой партии нынешнего поединка, где впервые в этом матче встретилась защита Грюнфельда, чемпион мира принял решение упростить игру: 8... cd 9. cd Kc6 10. Ad1 Фа5 11. Ф : a5 K : a5. Однако с разменом главных фигур — ферзей — черным оказалось непросто сохранить равновесие, и Карпов, используя «микронеточности» соперника в защите, получил реальные шансы на успех. Но, как, видимо, помнят читатели «64» по сообщениям журналистов из Нью-Йорка, в день, когда игралась эта партия, Америка отмечала «день нечистой силы». Последняя, по их словам, в немалой степени содействовала ужасному просмотру белых, «зевнувших» на ровном месте важнейшую центральную пешку и после этого немедленно

форсировавших ничью.

9. Kf3 Cg4. Напомню, в двух предыдущих партиях, где встретилась защита Грюнфельда (13-й и 15-й) белопольный слон черных больше тяготел к защите слабых пунктов в собственном лагере (после 9... Фа5 10. Ac1 e6 возможность маневров для него определялась единственным полем d7). Правда, в 13-й встрече Карпов неожиданно сыграл 11. d5!?, что позволило слону-узнику обрести свободу и с большим удобством устроиться на хорошем поле (в партии было 11... ed 12. ed Ae8 13. Ce2 Cf5). Но в 15-й партии белые избрали более ядовитый план — 11. Ch6! Kc6 12. h4. С разменом чернопольных слонов и крайних пешек h положение черного короля могло бы стать довольно шатким. Поэтому Каспарову пришлось вновь (как и в 9-й партии) перейти в эндшпиль — 12... cd 13. C : g7 Kp : g7 14. cd Ф : d2+ 15. Kp : d2 Ad8 16. Kpe3.

И опять борьба при ограниченном числе фигур едва не закончилась успехом Карпова. Во всяком случае, компьютер «Мefisto» показал после окончания встречи, что на 26-м ходу белые упустили продолжение, позволявшее им надеяться на быстрый успех.

Не исключено, что столь печальные воспоминания содействовали решению Каспарова несколько изменить рисунок борьбы, в результате чего черный слон немедленно вышел на g4.



10. Kg5! Нестандартное решение: слон f1 еще не покинул начальную дислокацию,

белые не сделали рокировку, а их конь уже совершает активный выпад. Наиболее естественное продолжение 10. Ce2, но тогда 10... Kc6, и черные фигуры расположены весьма удачно, активно атакуя пешечный центр белых. Продолжение экс-чемпиона мира преследует конкретную цель — «сохранить» сопернику белопольного слона, имеющего немного свободы для маневра.

10... cd 11. cd Kc6 12. h3 Cd7. В случае 12... h6 13. hg hg позиция, понятно, в пользу белых. Вряд ли разумно и 12... C : d4 — 13. C : d4 Ф : d4 14. Ф : d4 K : d4 15. hg Kc2+ 16. Kpd2 K : a1 17. Cd3, черный конь пойман, а две легкие фигуры в этой позиции сильнее, чем ладья и пешка.

13. Ab1 Ac8 14. Kf3. Возвращение на исходные рубежи. Разумеется, пешка b7 неприкосновенна — в случае 14. A : b7 K : d4 15. C : d4 C : d4 16. Ф : d4 черные побеждали путем 16... Ac1+ 17. Kpd2 Ad1+!

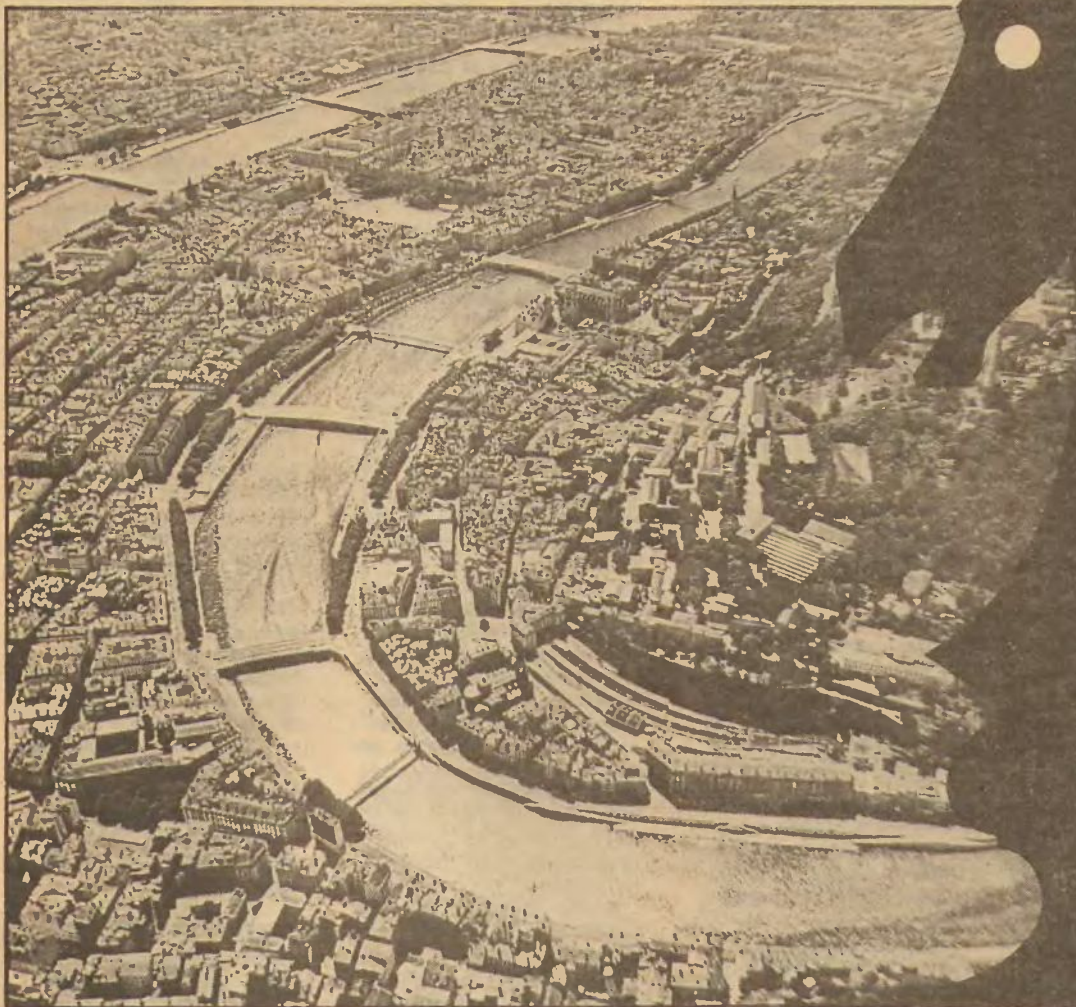
14... Ka5 15. Cd3 Ce6 16. 0—0 Cc4. Итак, черные добились своего, их белопольный слон будет разменен, они закончили развитие фигур и вроде бы стоят хорошо, не испытывая затруднений. Но... у белых мощный пешечный центр, а это кое-что значит. То есть в предстоящей маневренной борьбе у них более свободная игра.

Но достаточно ли этого для победы?

17. Afd1 b5 18. Cg5 a6 19. Abc1 C : d3 20. A : c8 (маленькая удача для белых — в будущем они займут линию с с темпом, атакая на черного ферзя) **20... Ф : c8 21. Ф : d3 Ae8 22. Ac1 Фb7 23. d5 Kc4 24. Kd2 K : d2.**

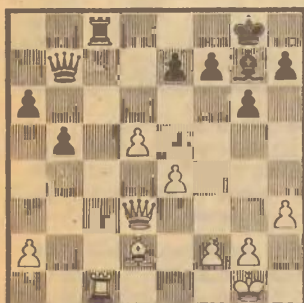
Может быть, превосходящая события, стоило здесь сыграть 24... h6, обеспечивая форточку для черного короля, а уже затем разменять конями? Но как-то трудно поверить, что именно его «неустойчивость» сыграет (спустя всего один

пришла перестрелка



ход!) решающую роль в этой партии.

25. С : d2 Лс8.

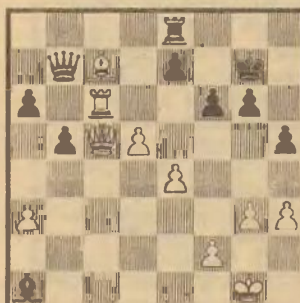


26. Лс6!! Гром среди ясного неба. Колоссальной силы вторжение белой ладьи на шестой ряд возможно из-за того, что не проходит вари-

ант 26...Л : с6 27. dc Ф : с6 из-за 28. Фd8+ С:8 29. Ch6 с неизбежным матом.

26...Сс5 27. Сс3! Вновь сыграно превосходно. Поскольку при 27...С : с3 28. Ф : с3 Л : с6 29. dc Фс7 черные совершенно беспомощны, они вынуждены уступить важнейшую диагональ.

27...Сb8 28. Фd4 f6 29. Ca5 Cd6 30. Фс3 Лe8 31. a3 (белым спешить некуда) 31...Kpg7 32. g3 Ce5 33. Фс5 h5 34. Сс7 Ca1. С помощью вот такого экстравагантного маневра черные избегают размена слонов (при 34...С : с7 35. Л : с7 Фb8 36. Л : e7+ борьба сразу заканчивается). Но теперь белая ладья попадает на с7...



35. Cf4 Фd7 36. Лс7 Фd8 37. d6 g5 38. d7 Лf8 39. Cd2 Ce5 40. Лb7, и черные сдались — «страшной» пешке d7 им нечего противопоставить.

Семнадцатая партия, как и четыре года назад, оказалась удачной для Анатолия

Карпова. Ужели история повторится?

Счет 8 1/2 : 8 1/2.

Восемнадцатая партия

Г. КАСПАРОВ —
А. КАРПОВ

Испанская партия С92

1. e4. Удивительное дело, девятый раз играя белыми, Каспаров девятый раз начинает игру ходом королевской пешки. А ведь великодушное мастерство чемпиона мира в разыгрывании позиций закрытого типа хорошо известно. Кажется, в пятом матче поединке с нынешним соперником Каспаров предпочитает предельно острую игру.

1. ..e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5. Итак, опять небольшие изменения. После двух шотландских (в 14-й и 16-й встречах) Каспаров вновь возвращается к испанской партии — своему главному дебютному оружию первой — нью-йоркской — половины матча. Решение довольно неожиданное, ведь шестнадцатая партия сложилась для белых исключительно благоприятно, стоило ли «менять пластинку»?

3. ..a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 10. d4 Cf6 11. a4 Cb7 12. Ka3 ed. В случае 12. ..b4 13. Kc4 bc 14. bc Kb6 15. a5 K: c4 16. C: c4 у белых некоторый перевес, связанный как с большими возможностями для игры в центре, так и с давлением на слабую пешку a6.

13. cd Kb6 14. Cf4. Сыграно просто, солидно, без хитростей, но в то же время идейно. Пока что черные должны немедленно определить свою пешечную структуру на ферзевом фланге (угрожает a4: b5 и Ka3: b5 с выигрышем пешки).

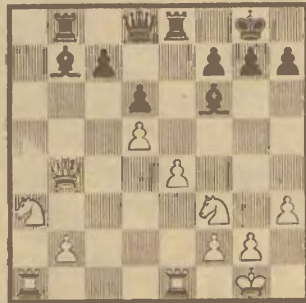
14. ..ba 15. C: a4.



15. ..K: a4! Конечно, трудно удержаться от соблазна немедленно разменять «испанского» слона — красу и гордость позиции белых. Но после этого черные удивительно быстро получают стратегически тяжелую позицию. Дело в том, что конь на b6 — довольно полезная фигура, контролирующая важные центральные поля. Его уход с доски позволяет белым беспрепятственно развить инициативу на ферзевом фланге. Поэтому заслуживало рассмотрения 15. ..Kb4! Если 16. Cb3, то 16. ..a5, и в варианте 17. Фd2 (при 17. Kc2 c5 18. dc dc шансы сторон примерно равны) 17. ..c5 18. Kb5 Фd7 19. Kc3 d5 20. e5 Ce7 вся борьба еще впереди. Разу-

меется, у белых богатая игра и хорошие возможности для атаки на неприятельского короля. Но и черные имеют определенные контршансы в отличие от той ситуации, что случилась в партии (правда, для этого Каспарову пришлось найти блестящий стратегический маневр).

16. Ф: a4 a5 17. Cd2 Ae8 18. d5! Kb4 19. C: b4 ab 20. Ф: b4 Ab8.



Угроза Cb7: d5 вынуждает белых либо отступить ферзем, либо перекрыть линию b ходом 21. Kb5. В последнем случае неплохо смотрится 21. ..c5, избавляясь от слабой пешки c7 (22. dc — 22. ..C: c6, и связка по линии b крайне неприятна: 22. Фc4 — 22. ..C: b2). Если же 21. Фd2, то 21. ..c6, и открывающийся простор для слонов и ладьей обещает черным хорошие перспективы. Но, оказывается, есть еще одна возможность. 21. Фc4!! Глубокое проникновение в тайны позиции. Сейчас важно иметь не столько лишнюю пешку, сколько возможность активного воздействия на хронически слабый пункт c7 и... хорошие опорные пункты для коней.

Как отмечал в репортаже с места событий А. Рошаль («Советский спорт»), в пресс-центре матча в этот момент уже не могли найти приемлемое для черных продолжение, ибо все варианты складывались в пользу чемпиона мира: 21. ..C: b2 — 22. La2 C: a3 23. A: a3, и слабость пешки c7 где-то должна сказаться; если же 22. ..Фf6, то после 23. Ф: c7 Лс8 24. Фd7 Фc3 25. Kb5 Фb3 26. La7 начинает ощущаться давление тяжелых фигур по седьмой горизонтали, ну, а при 22. Cf6 в движение приходит белая кавалерия — 23. Kb5 Фd7 24. Kfd4 C: d4 25. K: d4. В случае же 22. ..c6 23. dc Лс8 решала жертва ферзя

24. cb! A: c4 25. K: c4. Немудрено, что столкнувшись со столь большими трудностями, Карпов надолго задумался — очередной ход последовал через 64 минуты! Впрочем, продолжение, избранное экс-чемпионом мира, не избавило его от серьезных трудностей.

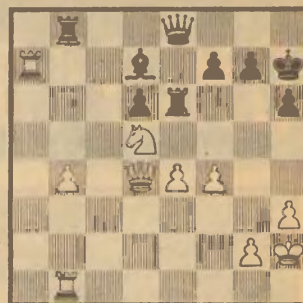
21. ..Фc8 22. Kd4 Ca6 23. Фc3 c5. Этот ход показывает, что Карпов готов разменять одного из своих слонов при условии, что позиция чуть-чуть откроется (то есть если белые возьмут на проходе d5: c6). Впрочем, можно ли к данной партии применить столь часто употребляемый в шахматной литературе термин «преимущество двух слонов»? Может быть, с учетом изобилия отличных стоянок для белых скакунов стоит повести речь о «преимущество двух коней»?

24. dc C: d4 (иначе пешку не отыграть) 25. Ф: d4 Ф: c6 26. b4. Проходная пришла в движение. На первый взгляд, стоило сейчас, пока белые ладьи еще не слишком активны, сыграть 26. ..Фb6 и попытаться, используя тактические нюансы, разменять ферзей, а затем обменять проходную b на свою пешку d, сохраняя хорошие шансы на ничью. Но это не проходит, ибо белые играют 27. Ф: b6 A: b6 28. Lab1 и на 28. ..Leb8 имеется 29. Ad1! Черные не успевают уничтожить опасную проходную — в варианте 29. ..A: b4 30. A: b4 A: b4 31. A: d6 невозможно одновременно спасти от гибели слона и защититься от мата на d8.

26. ..h6 27. Ae3 (а теперь план, указанный чуть выше, уже неэффективен) 27. ..Le6 28. f3 Лс8 29. Ab3 Cb5 30. Ab2 Фb7 31. Kc2! Конь стремится на d5, где он будет максимально стеснять черные фигуры.

31. ..Фe7 32. Фf2 Ag6 33. Kc3 Фe5 34. Abb1 Cd7 35. Ae5 (атака с фланга) 35. ..Фe7 36. La7 Фd8 37. Kd5 Kph7 38. Kph2 Ab8 39. f4 Ae6 40. Фd4 Фе8.

Соперники сделали необходимые по регламенту 40 ходов, и в этом положении партия была отложена. У белых лишняя пешка и лучшая позиция. Разумеется, они должны победить, но спешка могла бы им дорого стоить. Например, при 41.



Kc7? A: e4 42. Фd3 Фе7 43. Kd5 находилась 43. ..Cb5!, и черные «выходили сухими из воды». Впрочем, у Каспарова было достаточно времени на обдумывание и он избрал самое надежное продолжение.

41. Le1 (записанный ход) 41. ..Cс6 42. Фd3 Фf8 43. Ac1 C: d5. В случае отхода черного слона белые ладьи с решающим эффектом сдвигались по седьмой линии.

44. ed+. Если бы не было шахa! В этом случае черные, владея открытой линией e, стояли бы очень неплохо.

44. ..Ag6 45. Фf5 (катастрофа угрожает пункту f7) 45. ..Kpg8 46. Lac7 (а теперь в опасности восьмая линия)

46. ..Lf6 47. Фd7 Ad8 48. Ф: d8. Проще всего — с исчезновением тяжелых фигур значение проходной b стремительно возрастает.

48. ..Ф: d8 49. Ac8 Фf8 50. L1c4 Lf5 51. A: f8+ Kp: f8 52. Ad4 h5 53. b5 Kpe7 54. b6 Kpd7.



55. g4! Все кончено — ладья вынуждена покинуть пятый ряд (где она атаковала пешку d5), и проходную b не удержать.

55. ..hg 56. hg Lf6 57. Ac4. Черные сдались — на 57. ..Lh6+ 58. Kpg2! Lh8 решает 59. Ac7+ Kpd8 60. A: f7. Нет, ленинградский вариант 1986 года не удался. Виток истории сделал крутой поворот. Счет 9½: 8½ в пользу Каспарова.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	0
Г. КАСПАРОВ	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	12 1/2
А. КАРПОВ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	11 1/2

Комментирует гроссмейстер

Николай Крогиус

Девятнадцатая партия

А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ

Староиндийская защита E92

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3
Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0

6. Ce2 e5 7. Ce3. Одна из проблемных дебютных позиций этого матча. В 3-й партии Каспаров избрал редко встречающееся продолжение

7... Фе7, введенное в практику Э. Гуфельдом, и после 8. de de 9. Kd5 Фd8! 10. Cc5 K:e4 (10... Ле8? 11. Ce7! с выигрышем) 11. Ce7 Фd7 12. C:f8 Kp:f8 13. Фc2 Kc5 14. Ad1 Kc6! 15. 0—0 Ke6 16. Kb6 ab получил за пожертвованного ферзя грозную инициативу.

Конечно, в игру белых можно внести коррективы. Поэтому в 7-й партии чемпион мира играл уже по другому. Он ответил 7... Ка6. Последовало 8. 0—0 Kg4 9. Cg5 f6 10. Cc1 Kph8?! ..

11. h3 Kh6 12. de fe 13. Ce3 Kf7 14. Фd2 Kc5 15. Kg5! K:g5 16. C:g5 Cf6? (16... Фе8) 17. Ce3 Ke5 18. Cg4 h5 19. C:e6 C:e6 20. Kd5 с преимуществом у белых.

Поскольку и этот путь развития оказался сомнительным, Каспаров возвращается к рекомендуемому большинством специалистов методу защиты.

7... c6 8. d5. В партии Решевский — Штейн (Лос-Анджелес, 1968) было 8. Фd2 — 8... Ле8 9. d5 Kg4 10. Cg5 f6 11. Ch4 c5 12. h3 Kh6 13. 0—0 с преимуществом у белых. Но черные могли играть 8... ed 9. K:d4 Ле8 10. f3 d5.

8... Kg4 9. Cg5 f6 10. Ch4. Другой возможный путь связан с 10. Cd2.

10... Ка6 11. Kd2 Kh6 12. a3 Kf7 13. f3 Ch6 14. Cf2 f5. Расположение пешечных цепей, казалось бы, предопределило стратегические планы сторон — наступление белых на ферзевом фланге и контратаку черных на коро-

левском. Ожидалась короткая рокировка белых. Но неожиданно Карпов направляет борьбу в другое русло.

15. Фc2 Cd7 16. b4 c5! 17. Лb1 b6.



И здесь напрашивалась короткая рокировка: 18. 0—0. Вместо этого белые избирают очень ответственный и спорный план. Оставляя короля в центре, они затевают игру на королевском фланге.

18. Kf1?! Cf4. Оригинальный ответ. На намеченное белыми 19. Ke3 Каспаров, вероятно, собирался сыграть 19... Фg5. Если тогда 20. Фd3, то возможно 20... C:e3 21. C:e3 f4 с последующим 22... Ф:g2.

19. g3 Ch6. Черные потеряли время, но ослабили пункт f3 в лагере белых.

20. h4 Kc7 21. g4?! Продолжение спорной стратегии. Сейчас неудовлетворительно было 21. Ke3 из-за 21... f4 22. Kg4 C:g4 23. fg fg 24. C:g3 Cf4, но стоило подумать о 21. ef. В случае 21... gf 22. Ke3 белые могли рассчитывать на овладение ключевым полем e4 в центре (22... f4 — 23. Kf5 или 22... Фf6 — 23. g4).

21... fg 22. fg Cf4. Можно подвести итоги первого столкновения: силы белых, хотя и овладели чуть большим пространством, разбеднены и благодаря королю в центре надолго лишены координации. Черные же расположились достаточно компактно и эластично.

Вскрытие игры на ферзевом фланге теперь выгодно для них.

23. Ke2 Ke8 24. Kcd1 h6

25. h5 g5. Ослабление пункта f5 не играет существенной роли. Главные события должны развернуться на ферзевом фланге. Белые должны срочно подготовиться к этим событиям, поэтому они осуществляют неприятную и длительную, но необходимую эвакуацию короля из центра.

26. Ag1 Kf6 27. Ag2 Фc8

28. Kpf1 Kd8 29. Kpg1. По-видимому, стоило зафиксировать стабильное противостояние пешек путем 29. bc bc (29... Ф:c5? — 30. Kf5). Теперь же черные получают возможность с выгодой вскрыть игру на этом участке доски.

29... Kb7 30. Kph1 cbl 31.

ab a5. Заслуживало внимания и 31... b5. После этого плохо 32. cb из-за 32... Ф:c2 33. K:c2 K:e4.

32. Kf5 C:f5 33. ef ab 34. Л:b4 Kc5 35. Л:b6 Kce4.

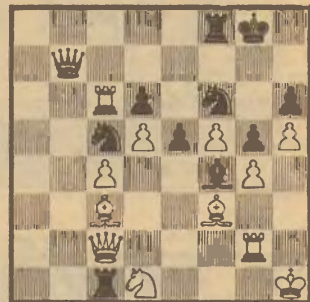
Черные пожертвовали пешку, но взамен значительно усилили положение своих фигур. Возникли опасные угрозы вторжения в лагерь белых.

36. Лc6 Фb7 37. Ce1 Лa1 38. Cf3.



Теперь серьезного внимания заслуживало 38... Лc1. Если 39. Фе2, то 39... Фb1. Белым пришлось бы жертвовать ферзя: 39. C:e4 Л:c2 40. C:c2, но после 40... e4 черные сохраняли инициативу.

38... Kc5 39. Cc3 Ac1.



И здесь неожиданно последовало соглашение на ничью. Видимо, следует предпочесть шансы черных, несмотря на отсутствие пешки. Например, 40. Фb2 Ф:b2 (или 40... Фа7 с угрозой 41... Лb8) 41. C:b2 Лb1 42. Лg1 Kce4 с идеей Лf8—a8—a2.

Счет 10:9 в пользу Каспарова.

Двадцатая партия

Г. КАСПАРОВ —
А. КАРПОВ

Испанская партия C92

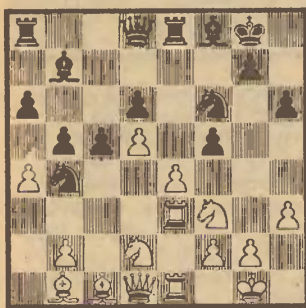
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7. Итак, снова вариант И. Зайцева, в целом верное оружие Карпова, испытанное во многих ответственных поединках, но... пока не приносившее ему успехов против Каспарова. Впрочем, неудачи черных часто не были непосредственно связаны с дебютной частью партии.

10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. a4 h6 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 c5. Во второй партии нынешнего матча было сыграно 15... ba 16. Л:a4 a5 17. Ла3 Ла6?! (знак мой. — Н. К.). После 18. Kh2 g6 19. f3! белые добились преимущества, поскольку ладья черных на a6 оказалась не у дел. Возможно, поиски контригры за черных следует связывать не с ходом 19... Фd7 (как случилось в партии), а с подрывом 19... d5! Например, 20. e5 Kd7 21. f4 c5 22. Kdf3 cd 23. K:d4 Kc5 24. Kg4 Ke4 или 22. Ag3 cd 23. Kdf3 d3 24. f5 Cc5.

16. d5 Kd7 17. Лa3 f5. На мой взгляд, наиболее принципиальное возражение. В 14-й и 16-й партиях матча-реванша 1986 года Карпов играл 17. ...с4, не возражая против пешечного клина белых в центре.

18. Лaе3. В 4-й партии было 18. еf Кf6 19. Ке4 С: d5 20. К: f6+ Ф: f6 21. Cd2 Ф: b2l 22. С: b4 Cf7l, и черные добились более перспективной позиции. Конечно, игру белых, вероятно, можно усилить, но и черные тоже располагают другими планами.

18. ...Кf6.



Ход, встретившийся в партии, предложен А. Карповым в 49-м томе «Информатора» в комментариях к 9-й встрече с Тимманом (финальный матч претендентов, Куала-Лумпур, 1990) и сопровождается знаком (?). Все же представляется, что более надежную игру черным дает план с 18. ...f4. В упомянутой партии Тимман — Кар-

пов было 19. Л3е2 Ке5 20. Кf1?! (лучше 20. К: e5 de 21. Кf3 Cd6 22. Cd2 c4 23. Сс3 Kd3 или 22. b3 с обоюдострой игрой) 20. ...К: f3+ 21. g1 Фh4 (21. ...g5l?) 22. Kh2 Лe6 с хорошей позицией у черных.

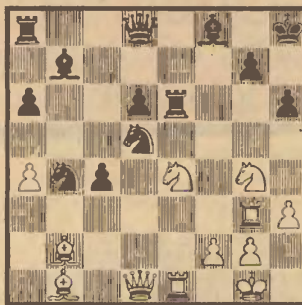
Высказывалось мнение, что вместо 19. Л3е2 за белых сильнее 19. Лaе3. В партии Де Фирмиан — А. Иванов (Чикаго) последовало 19. ...Фf6 20. Kb3 Kb6 21. Ka5 Лaб8 22. ab ab 23. К: b7 Л: b7 24. Cd2 Kc4 25. Сс3 Ке5 26. Фе2 Фf7, и теперь 27. Лa5l закрепляло перевес белых. Но приведенный вариант, конечно, не форсированный. За черных служило внимание, к примеру, 19. ...Кe5. После 20. К: e5 de 21. Кf3 Cd6 22. Cd2 c4 у них все в порядке.

19. Kh2l План белых ясен — атака на королевском фланге. Поэтому важно освободить лафье путь на g3, а коню — на g4.

19. ...Крh8. Черных не устраивали варианты нападения 19. ...fe 20. К: e4 Kb: d5 21. К: f6+ К: f6 22. Л: e8 К: e8 23. Фd3 Kf6 24. Kg4 20. b3. Важное звено плана белых — слон нужен на главной диагонали!

20. ...ba 21. ba c4?! В случае 21. ...fe 22. К: e4 С: d5 23. К: f6 Л: e3 24. С: e3 Ф: f6 25. Kg4 Фb2 или 25. Cd2 Cg8 белым не просто продолжать атаку.

22. Cb2 fe 23. К: e4 Kf: d5 24. Лg3 Лe6 25. Kg4.



Атака белых стала очень грозной. Поэтому было необходимо вызвать немедленные размены. Например, путем 23. ...Kd3. После 26. С: d3 cd 27. Л: d3 Kb4 или 27. Ф: d3 Фе8 у черных надежная позиция. Острее борьба развивалась в случае 26. Л: d3 cd 27. Ф: d3. Однако и здесь после 27. ...Kb4 28. Фd2 d5 черные защищаются.

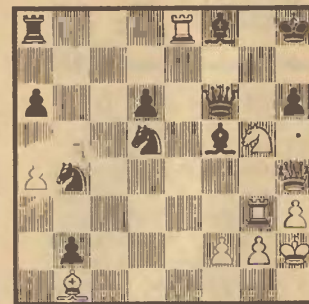
25. ...Фe8? Теперь наступление белых развивается чуть ли не форсированно. Замечу следующую формулировку детали: Карпову в партиях с Каспаровым доставляли много огорчений испанские позиции с конем на b4, который часто оказывался вне игры. А в дальнейшем белые нередко использовали пункт h6 для решающего удара. Вспомним хотя бы 2-ю партию из этого матча.

26. К: h6 c3. Если 26. ...

Л: h6, то 27. К: d6 Ф: e1+ 28. Ф: e1 Л: d6 29. Фе4 Лh6 30. Ф: c4 или 29. ...Kd3 30. Л: d3 cd 31. С: d3 Лh6 32. Сc1 Лh5 33. Фf3 Лe5 34. Cb2 с сильнейшими угрозами.

27. Kf5 cb 28. Фg4 Cc8 (в случае 28. ...Kf6 решало 29. К: f6) 29. Фh4+ Лh6 30. К: h6 gh 31. Крh2 Фе5. Не спасало 31. ...Фf7 ввиду 32. К: d6.

32. Kg5 Фf6 33. Лe8 Cf5.



Казалось бы, черные отбиваются. Но находится красивый удар на фатальном поле h6.

34. Ф: h6+! Ф: h6 35. Kf7+ Крh7 36. С: f5+ Фg6 37. С: g6+ Крg7 38. Л: a8 Ce7 39. Лb8 a5 40. Ce4+ Кр: f7 41. С: d5+. Черные сдались. Боевая партия! Счет 11:9 в пользу Каспарова.

присвоены международные звания

Решением Конгресса ФИДЕ группе игроков и судей присвоены очередные международные звания. Приводим официальный протокол с незначительными сокращениями.

«Гроссмейстер»:

И. Глек, Р. Даутов, С. Двойрис, В. Епишин, И. Новиков, И. Смирин, А. Шнейдер, Ю. Якович, а также В. Аренсибиа (Куба), А. Войткевич

(Польша), П. Вольф (США), Й. Галлахер (Англия), Д. Дончев (Болгария), Г. Камский (США), Э. Костен (Англия), Л.-Б. Хансен (Дания) и Й. Хорват (Венгрия). «Почетный гроссмейстер»: Р. Марич, Д. Минич, А. Фудерер (все — Югославия).

«Гроссмейстер» (по достижении необходимого рейтинга):

Л. Джанджава, И. Наумкин, а также Т. Ведберг (Швеция), Д. Левитт (Англия), Т. Пэтц (Германия), С. Скембрис (Греция), В. Спасов (Болгария), Р. Тишбирек (Германия), Т. Толнаи (Венгрия), З. Франко (Парагвай), У. Уотсон (Англия) и Т. Эрнст (Швеция).

«Международный мастер»:

А. Авшалумов, А. Бабурин,

В. Бутурин, Э. Бухман, С. Галдунц, Г. Георгадзе, А. Голиков, В. Гуревич, Ю. Довжик, Е. Драгомарецкий, С. Загребельный, Р. Зияждинов, А. Злочевский, С. Иванов, С. Ионов, С. Киселев, Д. Комаров, П. Мартынов, С. Николаев, В. Петриенко, И. Раусис, М. Рычагов, С. Савченко, М. Салтаев, М. Сорокин, С. Тивяков, В. Федоров, А. Хасин, И. Хенкин, И. Хмельницкий, Р. Щербаков, С. Яновский и еще 37 шахматистов.

«Международный мастер» (по достижении необходимого рейтинга):

В. Бологан, А. Ротштейн, К. Сакаев и еще 35 шахматистов.

«Женский гроссмейстер»:

Н. Алехина.

«Почетный женский гроссмейстер»:

Ш. Шод де Силан (Франция).

«Женский международный мастер»:

А. Белаковская, Е. Быстрякова, И. Ваганян (Ерусалова), Ф. Велиханлы, Л. Пярнуу, И. Рубене, Е. Седина, М. Шереметьева и еще 4 шахматистки.

«Женский международный мастер» (по достижении необходимого рейтинга):

М. Нелепина, Е. Титова, И. Эрнесте и еще 4 шахматистки.

«Международный арбитр»:

Я. Зиндер, Ф. Скрипченко, Ю. Соколов.



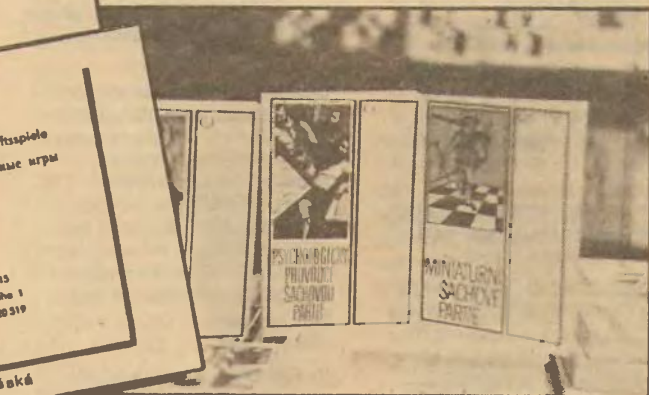
ВИДИТ ОКО...

Šachy – společenské hry
 Schachspiele – Gesellschaftsspiele
 Шахматы – общественные игры



Lučičská 15
 110 00 Praha 1
 telefon 220 319

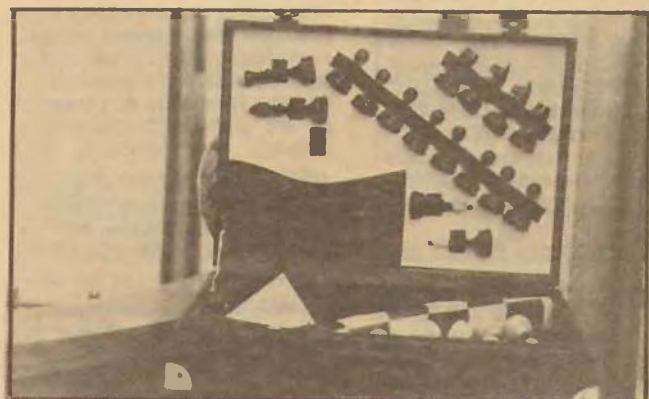
Jindřichská



В нашей огромной стране такого магазина пока, увы, нет. Но, скажем, жителям европейской части СССР отчаиваться не стоит: ближайший специализированный шахматный магазин находится не так уж далеко — в Праге. О том, что там можно купить, вы можете составить представление по этим фрагментам витрин. А адрес указан стрелкой на своеобразной визитной карточке магазина. Так что, «думайте сами, решайте сами...» Ах, да... проблема валюты...

А может, кто-то из наших деловых людей решит создать частный шахматный магазин? Между прочим, в Праге такого рода заведение устойчиво рентабельно.

Идею отдаем бесплатно.



Těšíme se na Vaši návštěvu!
 Wir freuen uns auf Ihren Besuch!
 До скорого свидания в нашем магазине

Speciální prodejna šachů, společenských her
 a šachové literatury
 Fachgeschäft für Schachspiele, Gesellschafts-
 spiele und Schachliteratur
 Специальный магазин шахмат, общественных
 игр и шахматной литературы

ODRAME ZBOZI PRAGA



Фото
 Л. МАРГОЛИСА.

отблеск благородных металлов

«64» продолжает начатую в № 1 публикацию авторских комментариев к партиям, сыгранным в Ленинграде на 57-м чемпионате страны. Поединки, на которых лежит отблеск благородных металлов, анализируют чемпион, серебряный и бронзовый призеры.

Комментирует гроссмейстер

Александр Белявский

**Э. РОЗЕНТАЛИС —
А. БЕЛЯВСКИЙ**

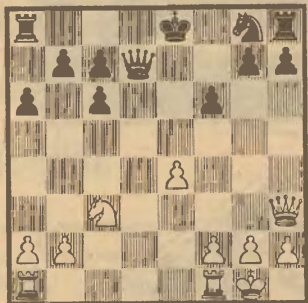
Испанская партия C69

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. C : c6 dс 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. c3. Так со мной уже играл Я. Тимман, и после 7...Фd7 8. h3 получилась та же позиция, что и в данной встрече, правда, уже с выгодным для белых «включением» h2—h3.

7...ed 8. cd C : f3 9. Ф : f3 Ф : d4 10. Kc3. В дебютных руководствах считается, что к выгоде белых ведет 10. Лd1. Однако в варианте 10...Фс4 11. Cf4 Cd6 12. C : d6 cd 13. Л : d6 Kh6 черные успевают сделать рокировку, и поэтому их позицию можно считать вполне удовлетворительной.

10...Cd6 11. Cf4 C : f4 12. Ф : f4 Фe5 13. Фg4 Фe7. Здесь, на мой взгляд, белые имеют компенсацию за пешку, но, вероятно, не более того.

14. Фh5+ Фf7 15. Фh3 Фd7.



Суть позиции в том, что черные не имеют права отдавать линию d. Ведь если белые получают возможность сдвинуть ладьи по этой вертикали и смогут ворваться на седьмую горизонталь через поле d7, то лишняя пешка черных не будет иметь никакого значения. Во-первых, тогда ее не удержать, а во-вторых, ладья на d7 практически парализует всю

контригру черных. Поэтому после 16. Фh5+ я вынужден был бы вернуться ферзем на f7...

Белые могли, конечно, отойти тогда ферзем на диагональ h3—с8, но в этом случае у черных появлялась возможность рокировки. Поэтому, объективно говоря, партия должна была завершиться ничью — ни одна из сторон не может уклониться от повторения ходов без ухудшения своей позиции.

Розенталис же, очевидно, полагал, что его позиция достаточно хороша и, уклонившись от шаха на h5, избрал 16. Фg3. Однако теперь выясняется, что черным удастся закончить развитие и удержать линию d, а между тем у них еще и лишняя пешка.

16...Kh6 17. Лад1 Фe7 (белым не хватает одного темпа, чтобы, сдвоившись по линии d, захватить-таки пункт d7).

18. Ke4. Сыграно с такой «прозрачной» угрозой — на 18...0—0 дать шах ферзем на b3 и затем выиграть пешку на b7. А в случае 18...b5 у белых находится довольно сильное возражение — 19. Фс3!, после чего нельзя играть 19...ba из-за 20. Ф : с6+ (20...Kp17 21. Лd7, и теряется ферзь). Поэтому я ответил 18...b6, ограничивая подвижность коня на a4 и заодно подготавливая короткую рокировку, так как теперь уже 19. Фb3 ничего не дает.

19. Лс1 c5 20. b4. Здесь последовало предложение ничьей, так как очевидно, что пешку белые отыгрывают. Действительно, материальное равновесие восстанавливается, но трудности остаются, ведь мне все же удастся захватить линию d.

К тому же пешка c5, которая остается у белых, довольно слабая и сразу будет атакована. Поэтому белым пришлось все время думать о ее защите, что позволило черным захватить инициативу. Естественно, ничью я отклонил.

20...0—0 (разумеется, не годится 20...cb — 21. Л : с7) 21. bc b5 22. Kc3 c6. Отбирает у коня поле d5. Сейчас черные намерены постепенно перевести коня на e5 или ладью через линию d на четвертую горизонталь и постараться выиграть пешку c5.

23. Лfe1 Kf7 24. Ke2. Если белым удалось бы поставить коня на d4, создавая угрозы 25. Kf5 и 25. K : c6, то у них была бы хорошая позиция. Но, естественно, черные коня не пускают, а другого хорошего поля у него пока нет.

24...Лад8 25. Фe3 (опять же с идеей 26. Kd4) 25...Фd7. Черные уже готовы ворваться ферзем в неприятельские тылы так, чтобы удержать линию d, после чего начнут сказываться пешечные слабости белых на c5 и a2.

26. Фb3. Идея 27. Лed1 довольно очевидна. Черных, однако, не страшит размен одной пары ладей по линии d, потому что другая ладья на c1 является защитником пешки c5. И у белых в связи с защитой этой пешки снова возникают трудности.

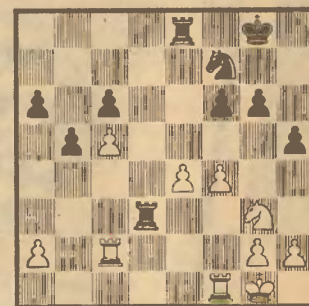
26...Лfe8 27. Kg3. Как я уже отметил, в случае 27. Лcd1 последует 27...Фe7, атакуя пешку c, и линия d по-прежнему останется у черных. А белые все равно не успевают поставить коня на d4, так как «висит» пешка либо на e4, либо на c5.

27...g6. Ограничивая подвижность белого коня и заодно пытаясь высвободить (после ухода короля) из-под связки коня и в дальнейшем перевести его на d3.

Здесь белые неосторожно, дабы предотвратить указанный план и не пустить коня на d3, отобрали путем 28. f4 поле e5 у коня, но тем самым довольно сильно ослабили свою по-

зицию. После случившегося в партии 28...Фd2 пешка f атакована и защищать ее очень непросто. Белые вынуждены обороняться весьма пассивным способом — 29. Лf1, что дает возможность всем черным фигурам просочиться на удачные позиции.

29...Лd3 30. Фс2. Здесь в моем распоряжении было несколько возможностей, но я посчитал, что эндшпиль, возникающий после 30...Ф : c2 31. Л : c2 h5, объективно выигран для черных, и потому так и сыграл.



Теперь под боем пешка e4, и непонятно, каким другим способом, кроме как 32. f5, ее можно защитить. Поэтому последующие события почти форсированны:

32...fg h4 33. fg hg 34. gf+ Kp : f7 35. hg Л : e4. Хотя в возникшем четырехладном эндшпиле пешек оказывается поровну, шансы черных явно предпочтительнее. Дело в том, что сдвоенные пешки по линии g особой роли пока не играют, а слабости пешек a2 и c5 (в особенности c5) делают защиту белых очень трудной. В частности, пока «провисает» пешка на g3.

Белые играют естественным образом: 36. Лсf2 Лe6 (по-прежнему нуждается в защите пешка g3) 37. g4 Kpg6. Черные уже готовы к атаке пешки c5. И поэтому белые, пытаясь избавиться хотя бы от одной слабости, играют 38. a4, но при этом создают черным защищенную отдаленную проходную на b5.

После 38...Лd4 39. ab ab выясняется, что защитить пешечные «костровки» невозможно. Например, на 40. Лf4 следует 40...Л : f4 41. Л : f4

Ле5, и «падает» пешка на с5. Объективно говоря, позиция белых здесь проигранна: их пешечная структура крайне разрознена, а пешка на с5 практически беззащитна.

Мой партнер решил пожертвовать пешку: 40. g5 Кр: g5 41. Лf5+ Кpg6 42. Кph2. Теперь план выигры-

ша у черных несложен: надо лишь разменять пару ладей и просто прийти королем на ферзевый фланг.

42. ...Лh4+! (если 42. ...Лс4, то 43. Кph3 и 44. g4) 43. Кpg3 Лh5 44. Л: h5 Кр: h5 45. Кpf4 Кpg6 46. Лf3 Ле5 47. Лс3 Кpf7 48. Лс1 Кре6 49. g4 Кpd5 50. Лh1 b4, и белые сдались.

Комментирует гроссмейстер

Леонид Юдасин

Чемпионат СССР для меня носил тренировочный характер — ведь вскоре предстоит матч с В. Иванчуком, одним из самых эрудированных в дебютном отношении шахматистов, что делает неизбежным столкновение с не вполне знакомыми позициями. Кроме того, есть и другое различие в стартовых условиях предстоящего матча: у противника — хорошая шахматная «команда», у меня — нет. Потому и решил испробовать в чемпионате незнакомые схемы, поиграть как бы с листа.

Многие партии в турнире я начинал практически без подготовки, сознательно ставя себя в неравные с соперником условия. Но то, что я называю «шахматами духа», и то, что исповедую в последнее время, плюс везение (на мой взгляд, неизбежное следствие всех компонентов) позволили пройти турнир без поражений. Вот несколько примеров.

Л. ЮДАСИН — Е. БАРЕЕВ

Голландская защита А80

1. d4 e6. Обмен неожиданностями: я чаще играю 1. e4, а Бареев удивил меня таким порядком ходов.

2. Кf3 f5 3. Сg5! Это новинка, хотя, конечно, не слишком опасная — след от намеченного 1. d4 f5 2. Сg5!

3. ...Се7! После 3. ...Кf6 4. Кbd2! у белых несколько лучше; продвижения d7 — d5 и с7 — с5 из-за наличия пешки на с2 тоже им выгодны.

4. С: e7. Включение ходов 4. h4 было бы полезно для белых, но после 4. ...Кf6 у них перевеса нет.

4. ...Ф: e7 5. Кс3. Продолжение 5. Кbd2 d5 6. e3 Кf6 7. Cd3 также ведет к равенству, но путь, выбранный мною, выглядит более оригинальным.

5. ...d5 6. e3 Кf6 (на 6. ...Фb4 всегда есть ответ 7. a3, и нельзя 7. ...Ф: b2 из-за 8. Ka4) 7. Cd3 0—0 8. 0—0.

Идея с h3 и g4 в этой позиции выглядела бы совершенно нелепо: черные легко отражают атаку, захватывая при этом центр, а тратить время на 8. Фd2 (или 8. Фе2 c5) и 9. 0—0—0 тоже нельзя, так как соперник перехватит инициативу.

8. ...c5 9. b3! Единственное преимущество белых — лучший, чем у соперника, слон. Можно было бы попытаться это использовать, вскрыв центр, и тогда черные пешки e6, d5 и f5 стали бы слабыми, но убрать коня с c3 некуда!

9. ...b6 (9. ...Кс6 10. Сb5!?, и слабость на e5 становится реальностью) 10. Кe2 Сb7 11. c4 (теперь вопрос в том, кто быстрее захватит центральные поля после вскрытия позиции) 11. ...Кbd7! В случае 11. ...dc 12. С: c4 С: f3 13. gf угрозы Кf4 и dc делали позицию черных тяжелой.

12. Лс1! Белые продолжают готовиться к атаке пешки с5, защищая попутно поле с3. На 12. Кf4 неплохо 12. ...Кe4 13. cd ed 14. Сb5 Кс3 с сильной контригрой. 12. ...Лad8 (точнее 12. ...Лfd8, готовя поле f8 для коня) 13. Фс2! Сильно было 13. Кf4!. Рассчитав вариант 13. ...e5 14. de К: e5 15. С: f5 dc (15. ...К: f3+ 16. Ф: f3 dc 17. Фh3 с идеей 17. Се6+ Кph8 18. Кg6X или 17. Ке6) 16. Се6! Кph8 (после 16. ...Кf7 17. Фе2 у белых очевидный перевес) 17. К: e5! Л: d1 18. Кeg6+? hg 19. К: g6 Кph7 20. К: e7 Л: c1 с сильной контригрой за пешку, я не заметил простого 18. Лf: d1!, после чего и 18. ...Фс7 19. Кeg6+, и 18. ...Фe8 19. h4! вело к доминирующей позиции у белых. Впрочем, не все так очевидно: Бареев собирался

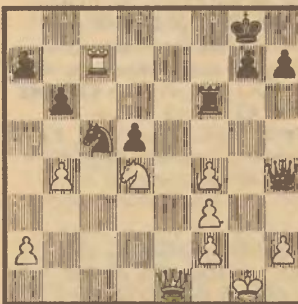
ответить 13. ...Кe4 14. cd ed, но все же после 15. Сb5 перевес белых очевиден. Теперь же возникла неясная позиция.

13. ...dcl 14. С: c4 С: f3 15. gf Кd5 (грозило Ф: f5 и Кf4) 16. С: d5 ed 17. Лfd1 cdl? 18. К: d4 (единственный ход). В случае 18. Л: d4 Ке5! 19. Лf4 (но не 19. Кpg2 Фg5 20. Кg3 f4 21. gf Л: f4 22. Фd2 Кg6 у черных большой перевес) 19. ...Фg5 20. Кg3 d4! инициатива у черных, а на 20. Кph1 следует 20. ...Кg6! и 21. ...f4. 18. ...f4 19. Фd2! Теперь после 19. ...fe 20. Ф: e3 Ф: e3 21. fe у белых несколько лучший эндшпиль. Интересно 20. fe, оставляя черного ферзя на уязвимой позиции, но это уже вело к обоюдоострой игре. 19. ...Лde8! (все же лучше 19. ...fe) 20. ef Фh4 21. Лс7. При взаимной нехватке времени сильнее было бы 21. f5 Ке5 22. Кph1 Лf6 23. Лg1, и перевес белых очень ощутим.

21. ...Кс5! 22. b4 Лf6! Иначе после f5, Кph1 и Лg1 совсем плохо.

23. Ле1? Не досчитав до конца 23. bc bcl (не годится 23. ...Лg6 — 24. Кph1 Лh6 25. Л: g7! Кр: g7 26. Кf5 или 25. ...Кph8 — 26. Лg8+) 24. Ле1! Лg6 25. Кph1 Лf8 26. Лg1 cd 27. Ф: d4 с перевесом, но, возможно, недостаточным для выигрыша, я вдруг неожиданно для себя решил выиграть проще.

23. ...Л: e1+ 24. Ф: e1.



24. ...Кe4!! Конь сразу проявил свой дерзкий нороз: атакует пункт f2, перекрывает линию e и разьединяет белые фигуры. Хорошо еще, что у белых нашлась ничья.

25. Лс8+ Кpf7 26. Лс7+ Кpf8. Нельзя 26. ...Кpg6 хотя бы из-за 27. Лс6, а на линию e король не может ступить ввиду 27. fe Фh3 28. ed+. Поэтому — ничья.

С. ДВОЙРИС — Л. ЮДАСИН

Защита Каро-Канн В19

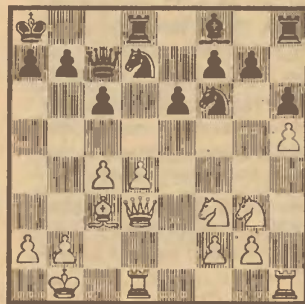
Этот дебют я играл черными впервые — хотелось проверить на практике его «живучесть». Первые двенадцать ходов мы сделали согласно теории, ничего нового не изобрели...

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 dе 4. К: e4 Cf5 5. Кg3 Cg6 6. Кf3 Кd7 7. h4 h6 8. h5 Ch7 9. Cd3 С: d3 10. Фd3 Кgf6 11. Cd2 Фс7

12. 0—0—0 e6. Здесь мой партнер остановил свой выбор на старинном продолжении 13. Крb1. Долгое время считалось, что оно не сулит белым особых выгод. Честно говоря, я в этом не уверен — вполне хороший ход.

13. ...0—0—0 14. c4. Здесь, продумав минут двадцать, я наметил весьма своеобразный план. Идея — почти «по Карпову» — подготовить жертву пешки путем b7—b5.

14. ...Крb8 15. Сс3 Кра8 (продвижение пешки b уже грозило).



16. Фе2. Очень сильный ход, на который белые и рассчитывали. Дело в том, что теперь на 16. ...b5? практически выигрывает 17. Ке5! Поэтому здесь жертва пешки просто не годится: размещается пара фигур, так как на f7 защищать пешку фактически нечем. Плохо и 17. ...Кb6 ввиду 18. cb cb 19. Ф: b5 — у белых инициатива (угрожает как 20. Фс6+, так и 20. Са5), да вдобавок еще и лишняя пешка. Впрочем, выбор белых не был для меня неожиданным...

16. ...Cd6 17. Ке5 Лhf8. Теперь, при случае, сохраняется все та же идея: b7—b5, но, видимо, в данном контексте она не очень-то «звучит». Главное — черные намереваются путем с6—с5 получить нормальную.

«классическую» игру, пользуясь тем обстоятельством, что их король довольно удачно «скрылся» на поле а8.

18. f4 c5 19. b3. Совершенно не опасно 19. d5, так как после 19... e4 20. cd (20. Kf5 — 20... d4!) 20... Ac8 21. Ahe1 Kb6 позиция белых внушает серьезные опасения и, вероятно, здесь им долго не продержаться.

19... a6. Спорный момент. Быть может, уже стоило брать на d4. Но я все же решил получить подготовку к будущим осложнениям.

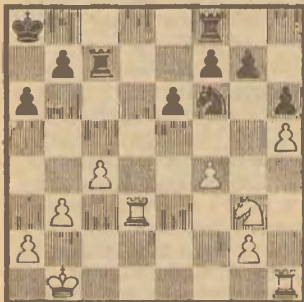
20. Cb2. Опять ничего не давало 20. d5 из-за 20... e4 21. cd Kb6. А 21. d5l уже возможно, ведь на 21... e4 неприятно 22. Kf5 d4 23. K: g7.

20... cd 21. A: d4 Cc5 22. Ad3 K: e5 23. C: e5. Я считал, что намного сильнее 23. fe A: d3 24. Ф: d3 Ad8 25. Фf3 (лучшее, иначе последует 25... Kd7) 25... Ke8 26. Af1 Ad7 27. Ke4. Правда, после 27... Cf8 позиция неясная, хотя, на мой взгляд, и неплохая для черных. Кстати, на 25. Фf3 интересно и 25... Kh7, «выпрыгивая» затем конем на g5.

23... Cd6. Сильное возражение. Идея простая: разменяться на e5, с тем чтобы образовать у белых на этом поле серьезную слабость.

24. C: d6 A: d6 25. Фе5 Ad7. «Автоматическое» 25... Afd8 проигрывало немедленно — 26. c5l, и на 26... A6d7 следует 27. Ф: c7 A: c7 28. A: d8+.

26. Ф: c7 A: c7.



27. Kpb2? Без особых проблем мой соперник достигал ничьей, продолжая 27. f5 или 27. Ahd1. Теперь же инициатива переходит к черным.

27... Afc8 28. f5? Псевдо-активность. Белые уже обязаны были играть на «удержание» путем 28. Ad2. И

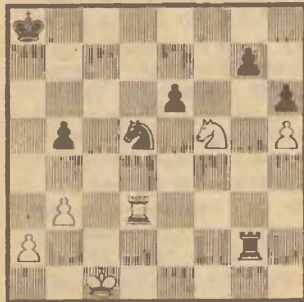
хотя в варианте 28... b5 29. cb ab 30. i5 e5 «атакующий» конь черных сильнее своего визави, этого для победы, очевидно, недостаточно.

28... b5l 29. cb. Неожиданно произошла смена декораций, и, видимо, белые немного растерялись (этому, к слову, способствовал их цейтнот). Обязательным было 29. fe bc 30. bc fe 31. Ad6 или 31. Ae1.

29... Ac2+ 30. Kpb1. Выясняется, что безнадежно 30. Кра3 ввиду 30... ab — на 31. fe следует 31... fe 32. Ae1 Kd5l, и проигрывает 33. A: e6? — 33... b4+ 34. Кра4 A: a2+ 35. Kpb5 Kc7+, и теряется ладья на e6.

30... A: g2 31. fe fe 32. Ae1. При 32. ba черные легко выигрывали — 32... Aсc2 и 33... Kd5.

32... Kd5 33. Ac1 A: c1+ 34. Kp: c1 ab 35. Kf5. Единственная возможность контригры. Но черным, естественно, совершенно необязательно разменивать коней.



35... Kb4 36. Ad8+ Kpb7 37. Kd4 K: a2+ 38. Kpd1 Kc3+ 39. Kpe1 e5 40. Ke6 e4 41. Ad2 (уже угрожало 41... e3 с последующим 42... Ag1X) 41... Ag1+ 42. Kpf2 Ah1 43. K: g7 Ah2+ 44. Kpe3. Не спасало и 44. Kpe1 — 44... Ah3! 45. Ag2 (45. Ac2 — 45... b4l) 45... e3 46. Ag1 Ah2 47. Kf5 Ab2l, и теперь от угрозы мата по первой горизонтали можно защититься лишь одним способом — отдать коня за пешку e — 48. K: e3 Ae2+. 44... Ah3+ 45. Kpd4 e3 46. Ag2 e2 47. Ag1 Af3 48. Ke6 Af1 49. Kc5+ Kpc7 50. Ag7+ Kpd8l Последняя тонкость. Этот ход необходим для того, чтобы воспрепятствовать ладье белых попасть на линию e. Вероятно, белые просчитались, что, в общем-то, и неудивительно — в тот момент у Двойриса уже был второй за вечер цейтнот... 51. Kb7+ Kpe8. Белые сдались.

Комментирует гроссмейстер

Евгений Бареев

**В. ЭЙНГОРН —
Е. БАРЕЕВ**

Голландская защита A85

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 d6 4. Cg5 Kbd7 5. Kc3 c6 6. e4 fe 7. K: e4. Эта позиция уже встречалась в моей практике. Так, несколько лет назад в партии с В. Епишиным я избрал 7... g6, однако после 8. h4 K: e4 9. C: e4 Kf6 10. Cf3 Cg7 11. Ke2 белые вскоре перевели короля на g2 и получили ощутимый перевес. Не лучше и немедленный размен 7... K: e4, на что может последовать 8. C: e4 Kf6 (совсем плохо 8... Фа5+ из-за 9. Cd2 Фb6 10. Фh5+ Kpd8 11. Ca5l, и черные теряют ферзя) 9. C: f6 e1 10. Фh5+ Kpd7 11. d5. Впрочем, по виду эта структура (за черных) мне нравится; полагаю, при детальном анализе можно отыскать вполне приемлемый план контригры. Чем, кстати, я и занимался за доской, затратив на обдумывание уже минут тридцать пять. К счастью, мои поиски не пропали даром...

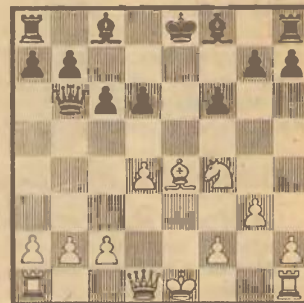
7... Фb6l 8. Ke2 K: e4 9. C: e4 Kf6 10. C: f6. С разменом на f6 белым можно было и не торопиться. Возможно, к примеру, 10. Cg2.

Но и тогда черные не испытывают особых неудобств — после 10... g6 11. 0—0 Cg7 12. Ae1 0—0 13. Kf4 получалась примерно равная позиция, все фигуры черных здесь расположены весьма удачно.

10... efl 11. Kf4. Я рассматривал еще 11. 0—0, на что собирался отвечать 11... d5 12. Cd3 (Cg2) Cd6 13. c4 (обязательное продвижение, ведь если белые сыграют c2—c4 после рокировки соперника, то после размена на пункте c4 черный король успеет скрыться на f8) 13... dc 14. C: c4 Cg4 15. f3 (в противном случае черные успевают рокировать в длинную сторону) 15... Ch3; хотя здесь позиция остается острой и неясной.

(См. диаграмму.)

11... g6. Вероятно, в какой-то момент мой партнер переоценил свои шансы. Дело в том, что сейчас черные прикрыли все поля вторжения и в их распоряжении имеется многообещающий



план — Cg7—h6 и d6—d5. К тому же нуждаются в защите пешки b2 и d4. На мой взгляд, играть эту позицию за белых непросто, надо предпринимать какие-то конкретные шаги. Эйнгорн попытался лишить меня рокировки и избрал 12. Фе2. Но после 12... Kpf7l выяснилось, что «нерокированный» король смотрится совсем неплохо: прикрывает слабый пункт e6 и «держит» пешку g6.

13. d5. Белые играют конкретно и... вынужденно — допускать черную пешку на d5 нельзя.

13... Ch6 (теперь пешка на b2 уже «висит») 14. 0—0—0. Неопасно и 14. dc bc 15. Фc4+ из-за 15... d5l

14... Ae8 (с угрозой 15... f5) 15. Фf3. На 15. Фd3 могло последовать 15... f5 и 16... Ф: f2 либо 15... Фb4 16. c4 c5.

15... f5 16. Cd3 Cd7 17. e3.

Белые намереваются путем перевода белопольного слона на b3 воспрепятствовать возможному размену на d5 и вдобавок подготавливают уход короля на b1, так как сразу 17. Kpb1 плохо ввиду 17... Cg7l

17... Ae5. Нехитрая ловушка ожидала меня после 17... g5? — 18. Фh5+ Kpg7 19. Kpb1 gf 20. gf C: f4 21. Aig1+ Kph8 22. Фf7 с выигрышем.

18. Kpb1 Ae8 19. h4 Kpg7 20. Cc2 cd. Здесь серьезного внимания заслуживало 20... a5l, с тем чтобы в случае «выхода» слона на b3 иметь возможность a5—a4. Конкретно не годится также 21. h5 ввиду 21... g5 22. Ke6+ C: e6 23. de g4 и 24... A8: e6. Поэтому черным вполне можно было не спешить определять позицию. А вот продвижение

пешки а во всех случаях было бы полезным.

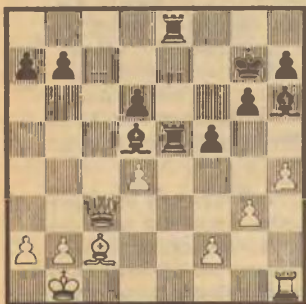
21. К: d5. Неясная ситуация получилась при 21. Сb3 Сс6 22. К: d5 (22. С: d5? — 22...С: f4) 22...Фс5 (с идеей а7—а5—а4) 23. g4 С: d5.

21...Сс6. Единственный ход, создающий, однако, тактические угрозы. Теперь на 22. g4 следует простое 22...С: d5 или даже 22...fg. А на 22. Сb3 я планировал 22...а5, имея в виду вариант 23. g4 а4 24. g5 ab (24. Сс4 — 24...Фс5 или 24...С: d5) и 25...Ле2.

22. Лd4? Ошибка. Сразу после партии одесский гроссмейстер предложил здесь 22. Лd3, полагая, что таким образом можно по-прежнему поддерживать напряжение. Возможно, но думаю, что и в этом случае шансы никак не хуже. Например, 22...Фс5 23. Лhd1 (единственная угроза белых — 24. g4, поэтому надо косвенно защититься) 23...Ле2, а быть может, целесообразно еще где-то по пути включить а7—а5, чтобы не допустить продвижения b2—b4. Мне кажется, у черных здесь не должно быть проблем.



Как выяснилось, мой соперник просмотрел 22...Ф: d4! На первый взгляд, после 23. cd С: d5 24. Фс3 у черных вообще нет удовлетворительных ходов...



Однако здесь находится удивительный по красоте промежуточный ход 24...Cd2!! Ответ белых вынужден: 25. Ф: d2, на что черная

ладья с большой силой вторгается на вторую горизонталь — 25...Ле2. Далее было:

26. Лd1. Почему белые не сохранили ферзя? Вероятно, им совсем не импонировал уход ферзя на c3, b4 и т. д. — в этом случае они просто попадают под матовую атаку, например, 26. Фс3? — 26...С: h1 27. а3 Л: f2...

Но теперь после случившегося в партии 26...Л: d2 27. Л: d2 Ле1+ возникает технически выигранный эндшпиль, так как нет хода 28. Лd1 из-за 28...Ле2 29. Лf1 Сg2.

28. Cd1 f4! Создавая слабость на пункте g3. Кроме того, после размена пешек f белым все время придется считаться с переходом в пешечный эндшпиль, который может оказаться для них вовсе безрадостным.

Вот лишь примерный вариант: 29. gf Cf3 30. Крc2 Л: d1 31. Л: d1 С: d1+ 32. Крd1 Крf6 33. Крe2 Крf5 34. Крf3 d5.

Встреча продолжалась так:

29. Крc2 Ce4+ 30. Крc3. (уходить королем на c1, очевидно, невыгодно из-за 30...fg 31. fg Ag1 32. g4 Cf3) 30...fg 31. fg Ле3. Можно сказать, что черные достигли решающего преимущества — ведь у соперника не только материальная «недостача», но еще три слабые пешки и очень пассивный слон на d1. Кстати, немало важное обстоятельство: теперь у черных выиграны все возможные виды окончаний: и ладейные, и слоновые, и пешечные.

Эйнгорн попытался осложнить игру и сыграл 32. Крb4, но после 32...Л: g3 33. Лf2 Cd5! все же был вынужден перейти в ладейный эндшпиль, но уже со сдвоенными пешками: 34. Ле2 Лd3 35. Сb3 С: b3 36. ab Лd4 37. Крc3 Лh4 38. Ле7+ Крf6 39. Лb7 а5 40. Ла7 Лh5! Выясняется, что теперь белые даже не могут организовать проходную b путем 41. b4 ввиду 41...Лh3+ 42. Крc4 Лh4+.

Еще последовало 41. Крd4 Крe6 42. Лg7 Лh3 43. Крc4 d5+ 44. Крd4 Л: b3 45. Л: h7 Л: b2, и белые сдались.

Е. БАРЕЕВ — А. ХАЛИФМАН

Ферзевый гамбит D31

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. Фc2 Cd6 7. Сg3 Ke7 8. e3 Cf5 (быть может, стоило опробовать 8...Кf5!) 9. Фb3 С: g3 10. hg Фb6 11. Ce2! Новинка. Ранее на практике встречалось лишь 11. f3.

11...Кd7. Неясная ситуация получалась при 11...Ka6 12. g4 Сg6 13. Kh3 Kb4 14. Крd2!?

12. g4 Ce6 13. Kh3 0—0. И при иных продолжениях черные не достигали равенства. Например, 13...Ф: b3 14. ab а6 15. Кf4 Kg6 16. К: e6 fe 17. f4: 13...f6 14. Кf4 Cf7; 13...Kg6 14. f4 f5 15. Kg5.

14. Фа3! Лhe8. Попытка немедленного вскрытия центра путем 14...c5 никаких выгод черным не сулила — 15. Лc1 Крb8 16. 0—0 Фb4 (16...cd? — 17. Ka4!) 17. Ф: b4 cb 18. Ka4.

15. Кf4 h6 16. b4. Рассматривал я и 16. Kh5, однако после 16...Ag8 17. f4 g6 18. Kg3 c5 возникала позиция с обоюдными шансами.

16...Крb8 17. Лb1 Kg6 18. Кd3 Лс8 19. 0—0. Слишком резко было 19. b5 ввиду 19...c5 20. Ka4 Фа5+.

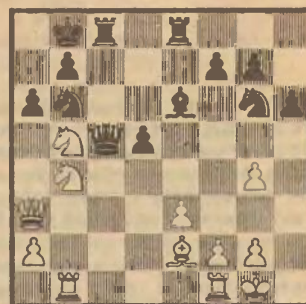
19...Фd8 20. b5 Фе7 21. Кb4. Альтернатива — 21. Кc5 К: c5 22. dc cb 23. Л: b5 (23. К: b5 — 23...Ф: c5) 23...Ke5 24. f4 Кс6 25. Cf3 либо 25. f5 d4 26. ed К: d4 27. fe К: b5 28. К: b5 Ф: c5 29. Ф: c5 Л: c5 30. ef — белые по-прежнему сохраняли лучшие шансы.

21...c5. На 21...Кра8 я намеревался играть 22. bc bc 23. Ka4 с инициативой на ферзевом фланге.



22. b6! Красиво, но слабо 22. Кс6+ из-за 22...bc 23. bc+ Kb6 24. dc Л: c6. 22...К: b6 23. Kb5 а6 24.

dc! Ф: c5. Решающего перевеса добивались белые и при 24...Л: c5 25. К: а6+ ба 26. Ф: а6 Фb7 (26...Лс6 — 27. Кd4) 27. Ф: b7+ Кр: h7 28. Кd6+.



25. Кd6! а5 (единственный ход) 26. Ka6+ ба 27. Ф: c5 Л: c5 28. К: e8 Кра7 29. К: g7. Точнее 29. Лfс1!

29...Ka4 30. Лfс1 Кс3 31. Крf1 а4 32. Лb2 Cd7 33. f4. Еще проще выигрывало 33. Лbc2! с тем, чтобы на 33...К: e2 ответить 34. Л: c5 К: c1 35. Л: c1.

33...Cb5 34. С: b5 ab 35. Кf5 Крb8 36. а3 Лс4 37. К: h6 d4 38. Кf5 d3. Не проходило и 38...de — 39. Ке3 Л: f4+ 40. Крg1. Еще последовало 39. Кd6! Лс6 40. Лd2 Кd5 41. Кс8+ Крb7 42. Л: c6 Кр: c6 43. Л: d3 Крc5 44. Крe1, и черные сдались.

Обе партии представлены Е. Бареевым на конгрессе, объявленный исполнительный дирекцией Шахматной федерации СССР, — «Лучшая партия чемпионата СССР».

СПРАШИВАЛИ — ОТВЕЧАЕМ

Многие читатели спрашивают, где можно приобрести последнее издание «Шахматного кодекса СССР»? Отвечаем: Центральный шахматный клуб СССР рассылает после ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ОПЛАТЫ это издание.

Цена одного экземпляра — 60 коп., пересылка одного экземпляра — 15 коп.

В почтовом отделе не забудьте указать свой почтовый адрес и назначение перевода. Адрес ЦШК СССР: 121019, Москва, Гоголевский бульвар, 14.

Расчетный счет № 608848 в Ленинском отделении Жилсоцбанка г. Москвы.

чувство тревоги на седьмом небе

В 22-м номере «64» за прошлый год мы сообщили о том, что двенадцатым чемпионом мира в игре по переписке стал воронежский шахматист Григорий Санаков. Тогда же редакция обратилась к чемпиону (по почте — в полном соответствии с жанровой привязанностью Григория Константиновича) с просьбой хотя бы коротко рассказать о себе, о стиле игры (ибо широкая шахматная общественность до обидного мало знает о победителе столь представительного соревнования), а также прокомментировать одну-две партии из турнира, принесшего ему высший титул. Реакция — и тоже по почте — оказалась достаточно быстрой. И так,

рассказывает и комментирует
чемпион мира в игре по переписке

Григорий Санаков



игры), то практически ежедневно получается 1—2 откритки.

Бывают трудные дни на работе, плотно занятые вечера, праздничные дни. Да мало ли что случается в нашей суетной жизни! В конце концов бывает, что просто нет настроения заниматься шахматами. Однако шахматы дисциплинируют. Открытка с ходом партнера, на который рано или поздно все равно придется дать ответ, рождает чувство тревоги и озабоченности. Чтобы избавиться от этого чувства, я при первой возможности сажусь за письменный стол. Уделяю шахматам какое-то время практически ежедневно — час-полтора вечером или ночью. Воскресные дни дают, конечно, больше возможностей. Бывает, удается уделить игре 4—5 часов, но не слишком часто. Хорошо, что в семье с пониманием относятся к моим шахматным делам, которые, как правило, ставятся по значимости на первое место. Конечно, случаются и исключения, но, к счастью, немногочисленные.

С этим постоянным цейтнотом связана и моя дебютная стратегия, если ее можно назвать таковой. Поскольку, кроме югославской дебютной энциклопедии и «Информаторов», приходящих обычно с задержкой в несколько месяцев, а также советской шахматной периодики, не всегда внимательно просматриваемой, я никогда не

имел возможности использовать ничего другого, а на собственные разработки не хватает времени, основная цель по дебюту — получить «свои» позиции и не допустить непоправимого промаха.

«Своими» я считаю острые позиции с взаимными шансами. Предпочту сложную, пусть заведомо худшую позицию с контршансами примерно равной, но безактивной контригры. Может быть, это просто везение, но, как правило, мне это удается.

Например, в одном из финалов первенства мира из 15 партий я играл вариант Найдорфа в семи, причем в нескольких партиях шел на одно и то же продолжение и белыми, и черными. Разумеется, при этом велика доля риска, но без риска, а также без уверенности в том, что я все равно в любой позиции что-нибудь найду — я убежден, — высоких достижений добиться невозможно.

Настоящая работа в дебюте у меня начинается где-то в районе 10—15-го хода, когда с облегчением понимаешь, что катастрофически плохого ничего не натворил. Находишь, кто, где и как играл до этого и что из этого получилось, и в сотый раз убеждаешься: играть можно все, все дебютные «календари» ошибочны и все варианты можно усилить. Бывает, что потом эти иллюзии рассеиваются по вине партнеров, но иногда и в самом деле наталкиваешься на интересные идеи и тогда чувствуешь себя на седьмом небе и начинаешь думать, что не напрасно занялся этим видом шахмат.

Убежден, что шахматист, сыгравший два-три турнира по переписке и почувствовавший вкус к этой игре, останется верен ей долгие годы. В условиях нашей страны с ее огромными пространствами, требующими значительных затрат на организацию турниров, и все обостряющимися экономиче-

скими трудностями, приводящими к свертыванию очных соревнований, заочные турниры являются едва ли не единственной возможностью не расставаться с любимой игрой для очень многочисленной категории шахматистов. Ведь организация турниров по переписке не требует особых затрат, а их форма может быть самой разнообразной. Пристального внимания заслуживает опыт массового турнира «Кубок Башкирии», в котором сейчас играю. Среди моих партнеров — шахматисты от третьего разряда до кандидата в мастера. Они живут по всей нашей стране, вплоть до Сахалина, причем многие — в сельской местности. Где и когда они могли бы сыграть партию с гроссмейстером?

Две партии, которые я прокомментировал для «64», не считаю лучшими из сыгранных в финале, но шесть других были ранее опубликованы (также с комментариями) в других изданиях...

**Г. АНДЕРССОН —
Г. САНАКОВ**

1985—1987 гг.

Сицилианская защита В99

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Cc7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C: f6 K: f6 12. g5 Kd7 13. f5 Kc5 14. f6 gf 15. gf Cf8. Разыгран популярный вариант. В последние годы надежды белых связаны в основном с продолжением 16. Ag1.

16. a3. Возможное решение, довольно подробно рассматриваемое в дебютных справочниках. Основной вариант: 16...Cd7 17. Фh5 0—0—0 18. Ф: i7 Ch6+ 19. Kpb1 Lh8f приводит к сложной борьбе с взаимными шансами. В этой партии белые пытаются совместить эти две идеи, но у черных находится конкретное возражение. Все же продолжение 16. Ag1 мне кажется более перспективным для белых.

16...Cd7 17. Ag1 h5! Чрезвычайно полезный ход. Черные не пропускают ферзя на h5, а поле h6 может служить базой для ладьи или слона.

18. Ag7 Ac8 19. Ch3? Слишком спокойный для такой позиции ход. Ничего

Мне пятьдесят пять. По профессии химик, последние 20 лет работаю в НПО «ЭНИКмаш», в основном занимаюсь разработкой и испытанием различных смазочных материалов для кузнечного-прессового оборудования.

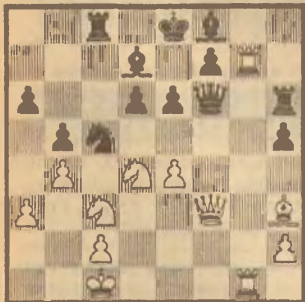
Работа, а также командировки, связанные с нею, не оставляют слишком много свободного времени для занятий шахматами. Собственно говоря, именно поэтому я и отошел от участия в очных соревнованиях. Однако не жалею об этом, так как заочные шахматы позволяют до сего дня не отходить от любимой игры.

Впрочем, нельзя сказать, что игра по переписке отнимает мало времени. Если играть одновременно 20—25 партий (именно такое количество я считаю максимально возможным без заметного снижения качества

не давало 19. b4 — 19... Kb3+ с равенством, но заслуживало внимания 19. Kd5! f6! (опасно 19... ed 20. ed Cg4 21. Fe3 Kpd8 22. Kc6 с сильной атакой). Освобождая поле c7 для бегства короля на ферзевый фланг, черные уже угрожают взятием на d5, например, 20. Le1 ed 21. ed Kpd8 22. Л: f7 Cg4 с острой игрой. И все-таки белым надо было так играть, ведь теперь черные перехватывают инициативу.

19... Фd8! Парадоксальное возвращение ферзя на исходную позицию связано с конкретным планом игры против стержня позиции белых — пешки f6. Угрожает простое 20... С: g7 21. fg Фg5+ и 22... Ф: g7 с перевесом.

20. Ldg1 Lh6 21. b4 Ф: f6!



Предусмотренный заранее маневр. Неудовлетворительно 21... Ka4 — 22. Kd5! ed 23. С: d7+ Ф: d7 24. ed с сильной атакой. Теперь же форсированно возникает благоприятное для черных окончание.

22. Ф: f6 Л: f6 23. bc С: g7 24. Л: g7 Л: c5 25. Kpb2

Лf2. У белых коней нет опасных пунктов, все пешки слабы, а черные ладьи весьма активны. Размен последней белой ладьи упрощает задачу черных, но не отдавать же пешку на h2?

26. Lg8+? Кре7 27. Lg2 Л: g2 28. С: g2 Lg5 29. Cf3 h4. Теперь угрожает вторжение черной ладьи на первую горизонталь.

30. Kde2 Cc6 31. Kpc1 f5 32. Kpd2 fe 33. К: e4. Совсем плохо 33. С: e4 ввиду 33... С: e4 34. К: e4 Lg2 35. h3 Lh2.

33... С: e4 34. С: e4 Lg4. Показывая, что у белых есть слабости и на другом фланге — теперь слон не может уйти из-за угрозы La4 и Л: a3.

Основные результаты Г. Санакоева в заочных соревнованиях

1960—1962 гг. Полуфинал VI первенства СССР — 1—2-е место (+15 —3 =2).

1963—1965 гг. Финал VI первенства СССР — 2-е место (+9 —2 =6).

1965—1968 гг. Полуфинал VI первенства мира — 1—2-е место (+7 —0 =7).

1968—1971 гг. Финал VI первенства мира — 5—7-е место, по коэффициенту Бергера — 5-е (+5 —3 =7).

1972—1975 гг. Полуфинал VIII первенства мира — 2—3-е место, по коэффициенту Бергера — 2-е (+9 —1 =5).

1976—1979 гг. Юбилейный турнир Румынской шахматной федерации — 1-е место (+9 —0 =3).

1979—1984 гг. Финал X первенства мира — 3—4-е место, по коэффициенту Бергера — 4-е (+7 —2 =6).

1983—1985 гг. Юбилейный турнир «Сербия-30» — 2—4-е место, по коэффициенту Бергера — 2-е (+7 —1 =6).

1985—1990 гг. Финал XII первенства мира — 1-е место (+7 —0 =7).

35. Kc3 d5 36. Cf3 Ld4+ 37. Кре3 Lc4 38. Kpd3 Kpd6.

Позиция окончательно определилась. Белым нечего противопоставить угрозе продвижения черных пешек в центре, так как их фигуры скопаны необходимостью защиты многочисленных пешечных слабостей.

39. Kb1 e5 40. Ce2 Lf4! Продолжение 40... b4 41. ab Л: b4 42. Kd2 Lb8 43. c3 и 44. Cd1 позволяло белым затян timer сопротивление. 41. Kd2. Не спасало и 41. h3 Lf2 42. c3 Lh2 43. Cf1 Lb2 44. Kd2 e4+ 45. Кре3 Lc2 46. Kb1 Lc1.

41... Lf2 42. Kf1 d4!

От угрозы 43... e4! нет удовлетворительной защиты. Белые сдались.

Г. САНАКОЕВ — Р. КАУРАНЕН

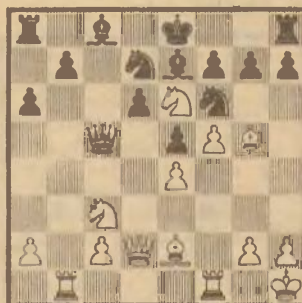
1985—1987 гг.

Сицилианская защита B97

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф: b2 9. Lb1 Фа3 10. Ce2. Идея мастера С. Салова, популярная во время... разыгрывания дебюта этой партии. Впрочем, я с удовольствием играю этот вариант и белым, и черным цветом.

10... Kbd7 11. 0—0 Фc5 12. Kph1 Ce7 13. f5! e5 14. Ke6.

Совершенно неясная жертва, ведущая к обоюдоострой позиции, но, собственно говоря, у белых уже нет выбора. Впрочем, мне кажется, что только такая дорога может привести к крупным турнирным успехам. Теперь цена каждой неточности возрастает.



14... fe 15. fe Kf8. Черные могли бы несколько упростить игру путем 15... 0—0 16. ed С: d7 17. Lbd1 Kg4 18. h3, но возникающая позиция мне кажется более перспективной для белых.

16. С: f6. Альтернативой может быть продолжение 16. Л: f6!?, ведущее к не менее сложной борьбе. Любителям острых ощущений можно порекомендовать внимательно проанализировать партию Ведберг — Якобсен («Информатор», № 38/368). 16... gf. Плохо 16... С: f6 — 17. Л: f6 gf 18. Ch5+ Kg6 19. Фh6.

17. Kd5! С: e6. После 17... К: e6 18. Фh6 Lf8 19. Ф: h7 угрозы белых трудноотразимы.

18. К: e7! Только этот, запланированный заранее неожиданный размен красавца коня d5 позволяет белым развить инициативу.

18... Кр: e7 19. Фh6 Kg6! Единственная защита. Неудовлетворительно 19... Kd7 — 20. Фg7+ Cf7 21. Л: b7 Lf8 22. Cg4 f5 23. С: f5 Lad8 24. Фg5+ Кре8 25. С: d7+ Л: d7 26. Lb8+ Ld8 27. Л: d8X. Немногим легче черным и после 19...

Lg8 20. Л: b7+ Kpd8 21. Ф: f6+ Kpc8 22. Lg7 с ясным перевесом.

20. Фg7+ Kpd8 21. Ф: f6+ Kpd7 22. Фg7+ Kpd8 23. Л: b7. Белых пока не устраивает повторение ходов. Угрожает 24. Ф: h8+ К: h8 25. Lf8X.

Черные снова находят лучшую защиту 23... Le8! Не решало проблем 23... Фc6 24. Ch5 Le8 (только не 24... Lg8 — 25. С: g6! 25. Ф: h7 Cd7 (25... Le7 26. Ф: e7! или 25... Кре8 26. L7b1!, в обоих случаях с перевесом у белых) 26. С: g6 Ф: b7 27. С: e8 с решающим преимуществом.

24. Фf6+ Kpc8 25. Л: h7 Kf4! 26. g3! Поскольку 26. Ch5 Ф: c2 27. Фg7 La7! белых никак не может устроить, они ставят перед партнером последнюю преграду.

Теперь сразу проигрывает 26... К: e2 ввиду 27. Ф: e6+ Л: e6 28. Lf8+ Le8 29. Le8X. Продолжение 26... Фc6 27. gf Ф: e4+ 28. Cf3 Ф: h7 29. С: a8 оставляет белым явно лучшие шансы. В сложном эндшпиле после 26... Ch3! 27. gf С: f1 28. Фf5+ Kpb8 29. Фd7 (29. Фf7 Фc6 30. Фb3 Kpc8 31. Cg4 Kpd8 32. Ld7+ Ф: d7 33. С: d7 Кр: d7 34. Фb7+ Кре6 35. Фd5+ не обещает белым успеха в окончании) 29... Cg2+! 30. Кр: g2 Lg8 31. Kpf3 черным еще надо бороться за ничью. Однако они снова делают самый точный ход.

26... Ф: c2! Теперь борьба сразу заканчивается.

27. Фg7. Попытка 27. gf Ф: e2 28. Lc1+ Cc4 могла закончиться катастрофой.

27... К: e2 28. Фb7+ Kpd8 29. Фb6+. После 29. Ф: a8 Фc8! (только не 29... Фc8? из-за 30. Фd5 Фc5 31. Фf7 Ce6 32. Фf6+ Kpc8 33. Ф: e6! с перевесом у белых) 30. Фа7 Фc6 31. Фе3 Кc3 шансы на победу могут быть только у черных. Поэтому ничья. Короткая, но содержательная партия, имеющая некоторое теоретическое значение.

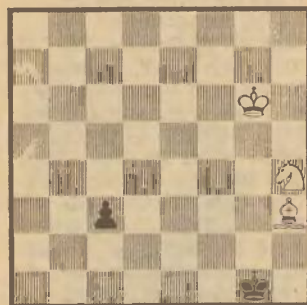
Отдел ведет кандидат технических наук, мастер Евгений Гик

зри в корень этюда!

Компьютеры пока что настоящие этюды не составляют, однако, как мы уже рассказывали, их открытия при исследовании окончаний вполне могут использоваться композиторами. Некоторые позиции эндшпиляного типа, имевшие раньше неясную оценку, теперь при помощи ЭВМ стали вполне определенными. Таким образом, составители этюдов могут пополнить свой «банк финальных позиций». Это дает им новые возможности.

Приведем два свежих примера.

Д. ПАНИЧКИН, 1990

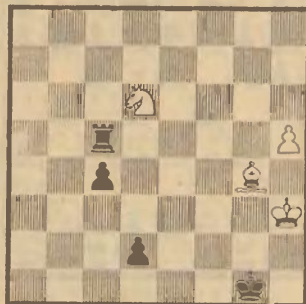


Ход черных. Ничья.

После очевидного 1...c2 белые не в состоянии предотвратить превращение

пешки в ферзя, но они сооружают ничейную крепость. найденную компьютером (см. «64», № 11, 1990). 2. Kf3+! Kph1. В случае 2...Kpf2 спасает 3. Ke5! Kpe3 4. Kd3! Kp: d3 5. Cf5+ 3. Kpf5! c1Ф 4. Kpe4! На доске знакомая ничейная конструкция.

4...Фh6 5. Cf1! и т. д. А вот более хитрый пример. А. НОЦЕВ, 1990



1. h8 Лc7 2. К: c4! Л: c4 3. h7 Л: g4! 4. h8Ф d1Ф 5. Фc3! с неожиданной ничьей, несмотря на лишнюю ладью у черных. Как мы знаем, это единственная позиция взаимного цугцванга, если, конечно, не считать поворотов доски (см. «64», № 16, 1988).

множатся скальпы гроссмейстеров

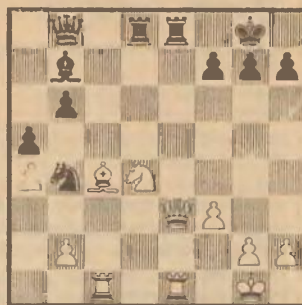
Открытый турнир, проведенный в конце 1989 года в США, широко освещался в американской прессе (обзорная статья в «Chess Life» в сокращении дана в нашем «Глобусе», откуда мы и почерпнули сведения о новых успехах машин). Отметим, что «Дип сот» (чемпион мира среди больших машин) разделил здесь шестое место (среди 128 участников — 10 гроссмейстеров и 13 международных мастеров) сразу за пятеркой победителей турнира — У. Брау-

ном, М. Длуги, Г. Камским, Л. Кристиансеном и Н. де Фирмианом. Блестящей комбинацией чемпиона завершилась следующая партия.

«ДИП СОТ» — Э. КУК

(См. диаграмму.)

Последним ходом черные напали на ферзя — 28...Лfe8, и как будто их позиция не вызывает опасений. Однако неожиданно последовало 29. Фg5!, оставляя коня под боем.



29...Л: d4. Не годится и 29...Л: e1+ 30. Л: e1 Л: d4 из-за 31. С: f7+! с выигрышем ферзя или матом. 30. С: f7+! (комбинация форсированная, и найти ее машине — пустяк) 30...Кр: f7 31. Лc7+! Ф: c7 32. Фf5+! и мат следующим ходом.

В турнире участвовал «Мексисто», чемпион мира среди микрокомпьютеров (коммерческих машин), причем сразу в количестве шести одинаковых экземпляров. Ими были повергнуты международные мастера И. Иванов и Дж. Питерс, а гроссмейстера Р. Джинджихашвили спасло лишь чудо.

Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ — «МЕФИСТО»

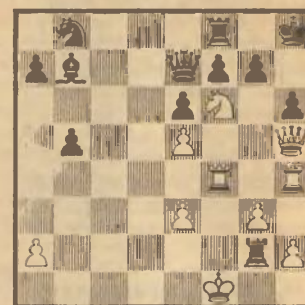
Дебют Рети A08

1. g3 c5 2. Cg2 Kc6 3. Kf3 d5 4. 0—0 Kf6 5. c4 dc 5. Ka3 e6 7. K: c4 Ce7 8. b3 0—0 9. Cb2 Kd5 10. d4 b6 11. e4 Kf6 12. dc C: c5 13. Фе2 Ca6 14. Lad1 Фе7 15. e5 Kd5 16. Kfd2 b5 17. Ke3 K: e3 18. fe Lac8. В стратегическом отношении черные уже стоят лучше, и Джинджихашвили бросается в отчаянную атаку в надежде переиграть машину в тактике. Но это мало кому удавалось.

19. Ke4 Kb8 20. b4 C: b4 21. Фh5 h6 22. Ad4 Ac2 23. Kf6+ Kph8 24. Ah4 Cb7 25. Lfif4. Положение белых трудное, и они испытывают последний шанс. Грозит 26. Ф: h6+ gh 27. Л: h6+ Kpg7 28. Лh7+ Kpg6 29. Ag4+ Kpf5 30. Лh5X. 25...Л: g2+ 26. Kpf1.

(См. диаграмму.)

26...Ce4?? Редчайшая ошибка компьютера. Объяснение (людьми) было дано такое: отдавая слона, черные полагали, что защищаются от мата, сохраняя лишнюю пеш-



ку и достаточно большой позиционный перевес. Однако после ответного 27. Л: e4 машина снова заметила матовый финал и с запозданием сыграла 27...Лd8. Через несколько ходов все было кончено: 28. Кр: g2 Лd2+ 29. Kph3 Лd8 30. Л: b4 Kc6 31. Abg4 Фf8 32. Ca3 b4 33. Л: b4. Черные сдались.

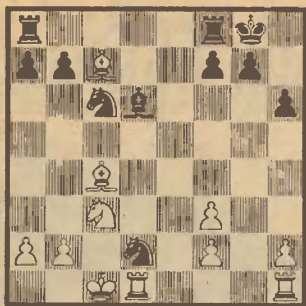
А между тем, продолжая в позиции на диаграмме сразу 26...Лd8!, «Мексисто» вынуждал гроссмейстера форсировать ничью: 27. Ф: h6+ gh 28. Л: h6+ Kpg7 29. Лh7+ Kpf8 30. Лh8+ Kpg7 с вечным шахом.

После окончания соревнования состоялась масса мероприятий. В блицтурнире первым был Б. Гулько, вторым — Д. Гуревич, а «Мексисто» разделила три последующих места, нанеся поражение М. Длуги. Затем была организована показательная партия между Э. Майлсом и «Дип сот». Напомню, что противники разделили первые два места на турнире в Лонг Бич, где «Дип сот» впервые заявил о себе на весь белый свет. Таким образом, у давних соперников появилась возможность выяснить свои отношения. Машина уверенно взяла верх.

Э. МАЙЛС — «ДИП СОТ»

Принятый ферзевый гамбит D20

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6 4. Kc3. Теория как сильнейшее предлагает 4. e5. 4...e5 5. Kf3 ed 6. Ф: d4 Cd6 7. C: c4. Как ни странно, позиция уже отсутствует в дебютных справочниках, а имеется вариант 7. Cg5 Kc6 8. Ф: c4 h6 9. Ch4 Ce6 10. Фа4 0—0 с равенством. 7...0—0 8. Cg5 Kc6 9. Фd2 h6 10. Ch4 Cg4 11. 0—0—0 C: f3 12. gf K: e4! 13. C: d8 K: d2 14. C: c7.



Разменная комбинация лишила белых шансов на победу (их пешки f весьма подозрительны, но Майлс, наверное, был доволен тем, что хоть сохранил материальное равновесие — 14... С: с7 15. Кр: d2. Однако его ждет неприятный сюрприз.

14... С: h2! Неожиданный тактический удар в стиле «Мефисто». Черные забирают пешку и в дальнейшем без особого труда реализуют перевес.

15. С: h2 К: c4 16. Лd7 b6 17. f4 Лa8 18. Лh1 Лfe8 19. b3 Л: d7 20. Л: d7 Лe1+ 21. Кd1 К4a5 22. Крd2 Лh1 23. Сg3 h5 24. f5 h4 25. Сf4 Кb4 26. a3 Кbc6 27. Лd3 Кd4 28. b4 Кac6 29. f6 gf 30. Кc3 Ке6 31. Кd5 Кpg7 32. Сd6 Кg5 33. Крe2 h3 34. Лd1 Л: d1 35. Кр: d1 Ке5 36. Ке3 h2 37. Кf5+ Кpg6 38. Кg3 Ке4! Белые сдались.

Итак, список «белковых» гроссмейстеров, поверженных электронным соперником, пополнился в очередной раз.

ного соперника посредством ходов 1. a2—a4 или 1. h2—h4, но машина доказала, что с ней шутки плохи, и одолела гроссмейстера 4:2. Затем состоялся официальный матч из десяти партий. На сей раз Таль не нарушал основных законов дебюта, но в середине действовал в экспериментальном стиле, не заботясь о своих самых тяжелых фигурах. В конце концов поединок закончился без взаимных обид — 5:5. После игры экс-чемпион признался, что это его наивысший успех на Олимпиаде.

Одновременно с главным форумом в Нови-Саде проходило несколько «опен-турниров». В последний из них включился и ведущий рубрики «Человек и компьютер». В одной из партий я глубоко задумался, а когда сделал ход, неожиданно заметил на своем столе визитную карточку. Покрутив ее в руках, прочитал: «David N. L. Levy», и далее, как положено, фирма, должность, адрес... Я поднял голову и не поверил своим глазам: передо мной собственной персоной стоял президент международной ассоциации шахматного программирования Давид Леви! Знакомство состоялось, но, к сожалению, встреча была непродолжительной: Леви торопился в зал поболеть за английскую команду. Я, правда, успел попросить у него свежие материалы для рубрики.

Параллельно с Олимпиадой состоялся конгресс ФИДЕ, и Леви, разумеется, участвовал в работе комиссии по компьютерным шахматам (она подвела некоторые итоги и обсудила перспективы). Но сейчас не об этом. Поднявшись после игры в пресс-центр, среди прочих материалов я обнаружил и список этой комиссии. Тут меня ждала новость: единственным представителем от нашей страны значился совершенно неизвестный человек Ю. Зеленов. А я-то наивно думал, что в этой сфере для меня нет тайн!

Как выяснилось, имя это попало в список по предложению Е. Васюкова, вице-президента нашей федерации. Личность незнакомца заинтересовала меня, и я поинтересовался у гроссмейстера, как связан Зеленов с компьютерными шахматами. Объяснить это Евгений Андреевич не сумел, но при этом сообщил, что Зеленов — председатель аналогичной комиссии в СССР. И что примечательно, наш председатель также был предложен Е. Васюковым. («О, власть, с ее взором медузы!» — говорил С. Цвейг.)

Вернувшись в Москву, я зашел в федерацию ознакомиться с протоколами заседаний комиссии в надежде получить ценную информацию для рубрики. Здесь ждал еще один сюрприз: ответственный секретарь В. Уманский заявил, что никаких заседаний, а тем более протоколов нет и не было в помине.

Дивны дела твои, Господи! Так до сих пор и нахожусь я в состоянии замешательства и изумления: кто же такой Ю. Зеленов, наш главный знаток компьютерных шахмат? Как разгадать эту загадку?

Р. С. У читателя могло сложиться впечатление, будто автор этих строк имеет какие-то сомнения по поводу упомянутых назначений. Боже упаси! В том, что я столь основательно отстал в шахматно-компьютерной области, разумеется, следует винить лишь себя самого...

Что же касается Ю. Зеленова, то как только он пожелает высказаться по нашим проблемам, ему будет незамедлительно предоставлено место в рубрике. Милости просим!

Тайнственный незнакомец

Ни одно из крупных шахматных состязаний не обходится ныне без участия компьютеров. Так, на Олимпиаде в Нови-Саде для любителей сразиться с маленькими роботами было выделено специальное помещение. Кульминацией же стала

встреча между Михаилом Талем и «Мефисто-Порторож», пятикратным чемпионом мира среди микрокомпьютеров. (В «64», № 1, 1991, коротко упоминалось об этом единоборстве.) Во время «разминки» экс-чемпион проверял электрон-

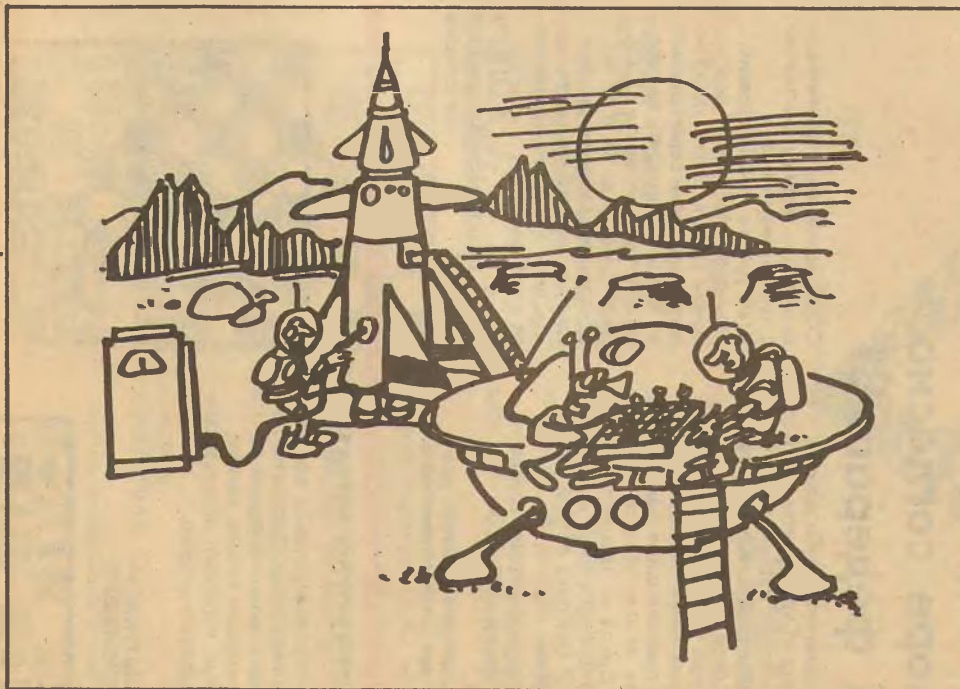


Рис. В. КОНОНЕНКО.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ЕСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

море согласно. а федерация?

В шахматном клубе Дворца спорта «Судоостроитель» в Керчи впервые прошли два отборочных республиканских турнира среди 13-летних девочек и младше. Долго мы ждали таких соревнований. Не случайно на них прибыли юные шахматистки почти из всех областей Украины. Выход на первенство СССР — отличный стимул для борьбы. И она была острой. Победителями стали Л. Зыкова из Луганска в старшей группе и Н. Лапина из Донецка — в младшей.

Мы, детские тренеры, дажно мечтаем, чтобы чемпионаты

СССР проходили в различных возрастных группах аналогично с первенством мира. Итак, доброе начало сделано. Его надо закрепить на всесоюзном уровне. Очень хлопотно проводить такие соревнования, но Керчь готова взять на себя организацию первенств СССР среди девочек до 14 и 12 лет. Обеспечим размещением, прекрасным шахматным залом, судейством. Рядом — Черное море для отдыха.

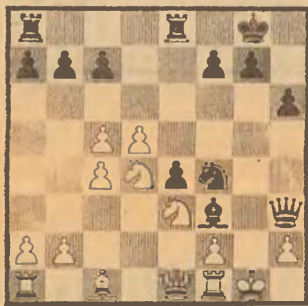
А. ПИТЧ,
судья республиканской категории.

Керчь

ТВОРЧЕСТВО ЧИТАТЕЛЕЙ

Эта партия игралась в полуфинале первенства Одессы по переписке. Белые неудачно маневрировали своими конями, черные, наоборот, использовали их целеустремленно.

Б. СЫТНИК —
С. ДУБИЦКИЙ



21...Фg4+. И теперь на взятие ферзя конем белые получают мат на h3.

С. ДУБИЦКИЙ,
инженер.

Одесса

В очередном первенстве Гродно победили опытные шахматисты: кандидат в мастера А. Булгаков — 9 очков из одиннадцати и мастер В. Веремейчик — 8½.

Мое третье место, конечно, нельзя считать большим успехом. Но следующая комбинация понравилась многим.

А. МИКОЛУТА —
С. ТОЛДАЕВ

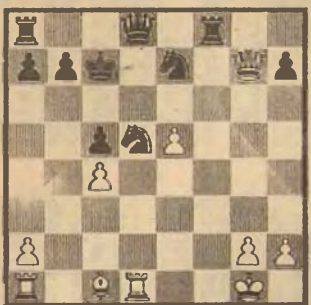
У черных явно лучше, но прямая атака, казалось, затруднена пассивностью коня с6. Однако...



22...Kb4 23. cb Kpb6l 24. b3 Лb7+ 25. Kpb2 Лс2+ 26. Кра3 Л: a2+! 27. Кр: a2 Фс2+ 28. Кр: f1 Фс3+ 29. Kpb1 Ф: b3+ 30. Крс1 Лс3+. Белые сдались.

Гродно

Предлагаю фрагмент партии из тематического турнира по защите Ахихина.
Н. КИРИЛЛОВ —
В. ПАВЛОВ

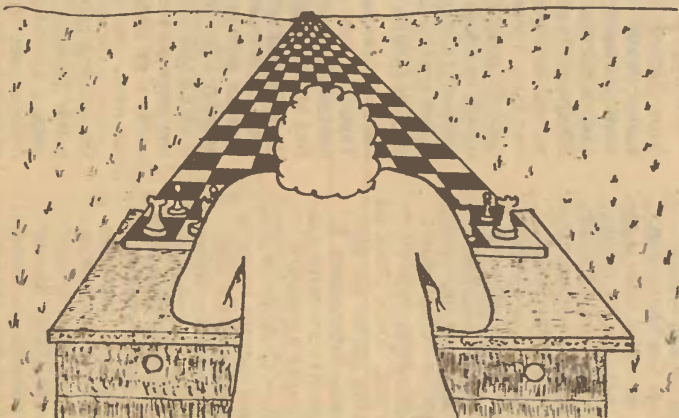


21...Кс3! Брать белым ферзя нельзя, ибо 22...Ке2+, и следующим ходом мат. Остается только 22. Ле1, но все равно положение белых тяжелое и через несколько ходов они сдались.

В. ПАВЛОВ,
кандидат в мастера.
г. Гагарин

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА

Рис. В. ТЮРИНА.



В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Якутск

Двукратным чемпионом Якутии стал врач-рентгенолог, кандидат в мастера Михаил Капышев (первый раз он был чемпионом в 1976 году). Второй призер — молодой перворазрядник Максим Попов, победивший чемпиона и выполнивший кандидатскую норму.

А третьим финишировал опытный кандидат из г. Нерюнгри Рудольф Борисов. Пятикратный чемпион Якутии Николай Максименко был только пятым.

Чемпионом первой лиги стал кандидат филологических наук, доцент Иван Винокуров; второе место занял тренер по шахматам Дворца пионеров и школьников Якутска Игорь Бутаков.

Дивногорск

В финале лично-командного первенства Красноярского края приняли участие 76 юных шахматистов. Впервые победу в командном зачете одержали ребята из Минусинска Юрий Галаюда, Алексей Мясоходов, Василий Соловьев, Сергей Стогов, Сергей Заблочный, Лена Анисимова и Ира Василенок.

Соревнования проводились под эгидой краевого отдела народного образования и с помощью гостеприимных двиногорцев, прошли на хорошем организационном уровне.

Мурманск

В очередном детском шахматном фестивале памяти А. Гобито победителями стали ребята из Мурманска. В личном зачете первыми были С. Подрядников (Петрозаводск), Е. Баранов и Е. Татанов (Мурманск), Т. Львова (Рязань).

Эти сообщения нам прислали Н. Николаев, В. Заблочный, А. Лавышкин.

ИГРА ДЛЯ ВСЕХ

пришел, не видел, победил...

В просторном Доме шахмат г. Павлодара прошел X командный чемпионат незрячих шахматистов нашей страны. Заняв в своих подгруппах 1-е и 2-е места, в главный финал вышли коллективы РСФСР и Армении, Украины и Ленинграда, Москвы и Белоруссии. Победителем стала, набрав 21 очко, команда Украины в составе мастера Ю. Николаевского, кандидатов С. Васина, Г. Шерстопа, В. Терентьева, В. Конева и мастера Л. Жильцовой. Кстати, Любовь показала абсолютно лучший результат — 8 очков из 8 возможных. Команда РСФСР набрала 20 очков и

ТРЕВОЖНОЕ ПИСЬМО

заглянуть бы в святцы

Сработала! Еще бы, перед этой фразой я вскользь намекнул, что печатаюсь на первой странице журнала, где главным редактором А. Е. Карпов. И на тебе, не могу выписать свой любимый журнал. Без ограничений выписывают рижские «Шахматы», «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень». На «64» раньше был лимит, а сейчас это издание вообще исчезло из бодайбинских каталогов. Достаточно сказать, что на 29 октября я оказался подписчиком № 1. Как же развивались события? Как правило, иду в «Союзпечать». Дело в том, что «64» мне ежегодно в качестве подарка выписывают близкие. И уж если что-то не срабатывает, иду сам. Так было и на этот раз. Встретили молодые женщины культурно, но категоричным «нет».

— Понимаете, — говорили мне, — нет его в каталоге. Рады бы помочь... Привожу информацию из «64», где искать название журнала.

Нашли тут же. Получаю квитанцию об уплате 14 руб. 40 коп. Правда, меня предупредили, что если подписка в области (Иркутске) не пройдет, то деньги мне вернут. Ура, не вернули.

В. ПРОКОПЬЕВ,
кандидат в мастера,
горный инженер.

г. Бодайбо,
Иркутская обл.

К сожалению, письмо из Бодайбо не единственное, в котором опять говорится о препятствиях подписчикам. Сообщаем, что подписка на наш журнал продолжается практически круглый год. Но если в отделении связи вам отказали в оформлении квитанции под тем предлогом, что название журнала якобы нет в каталоге, попросите связиста открыть каталог с нашим новым индексом 71091. Подписная цена на месяц — 1 руб. 20 коп. Решите, с какого месяца и на сколько вы подпишетесь, и оформляйте квитанцию.

ЗАПОМНИМ ЭТО ИМЯ



Кандидату в мастера Оле Парфеновой 14 лет. Она двукратная чемпионка Узбекистана среди девушек. Международный рейтинг — 2135. В составе команды школы № 50 Ташкента стала чемпионкой «Белой ладьи», показав лучший результат на девичьей доске — 8 из десяти. Оля учится в девятом классе. Шахматами занимается у опытных тренеров Ларисы Сергеевны и Сергея Тимофеевича Пинчуков. Любит анализировать партии Юдит Полгар и... читать книги о путешествиях.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

Павлодар

КАК ЖИВЕШЬ, МАЛЕНЬКИЙ ГОРОД?

дерзкие мысли на «белой ладье»

Состоялось уже 50-е (!) первенство Анжеро-Судженска. В десятый раз чемпионом стал инженер Генрих Маурер. А его младший брат, горнорабочий Рудольф был третьим. Серебряный призер — горнорабочий Иван Бабишев. Ему 61 год, играет в шахматы более полувека, активный общественник. Несколько лет назад я писал в «64» о том, что у нас от-

крылся подростковый шахматный клуб. Он работает по сей день. Есть у нас дерзкая мысль: «пропустить» через него всех школьников, научить их играть в шахматы и шашки. Руководит всем этим инженер-пенсия Г. В. Пудовкин, а помогают ему многие. Есть и успехи: дважды ребята из нашего клуба брали первые командные места среди городов Кузбасса. Появились у

нас и перворазрядники — Гера Плотников, Дима Сергеев, Алисия Алексеева, Сережа Берг, а Вадим Котенков заработал и первый кандидатский балл.

А. ПОКИДОВ,
внештатный тренер
подросткового клуба
«Белая ладья».
г. Анжеро-Судженск,
Кемеровская обл.

Статья второго в истории шахмат чемпиона мира не только волнующее документальное свидетельство эпохи «большой матчей». Она написана их главным участником, а потому позволяет взглянуть на сложные отношения между соперниками как бы из глуби-

ны шахматной сцены. Чрезвычайно красочны, хотя во многом и субъективны, психологические портреты Тарраша, Шлехтера, Мароци, особенно первого — главного в то время конкурента Ласкера в борьбе за шахматную корону.

Читатель обратит внимание и на заключительные строки статьи, где Ласкер провидчески предсказывает будущую роль шахмат, как модели для принятия стратегических решений в различных областях деятельности человека.

ОН ЛЮБИТ ЛИШЬ СОБСТВЕННУЮ ИГРУ

Эмануил Ласкер о Зигберте Тарраше и других

Лишь благодаря настойчивости издателя этого отличного журнала¹ я написал несколько строк о шахматном творчестве. Преднамеренно или нет, но мое правило — воздерживаться от личных замечаний в чей-то адрес.

И только убеждение, что пришло время, где ясное отличие всех тонкостей игры является важнее, чем вопросы слепого тщеславия, побудили меня к некоторым замечаниям, в которых значительную роль играют субъективные факторы. Мой разговор коснется темы борьбы за мировую шахматную корону, личностей претендентов, а также их маленького тщеславия и больших достоинств.

Понятие «Чемпион мира по шахматам» возникло более чем 30 лет назад в лице Вильгельма Стейница. Шахматные чемпионы были и ранее, но никто их так не называл. Уже в начале XVI века были люди, которые побеждали всех своих конкурентов. Первым чемпионом был Греко из Калабрии. В конце XVIII века Филидор превосходил всех настолько, что побеждал соперников с легкостью, давая им фору — пешку и ход. Почти таких же результатов достиг его последователь Лабурдоннэ. В 40-х годах XIX столетия два представителя Англии и Франции — Стаунтон и Сент-Аман сыграли матч, за которым следил весь шахматный мир и который создал в спортивном смысле понятие чемпионства в шахматах. Но дело было решено не окончательно, очевидно, потому, что Стаунтон позднее был побежден немцем Андерсеном. Затем пришел великий американец Морфи, увидел и победил. Но инте-

рес Морфи к шахматам пропал с началом гражданской войны (между северными и южными штатами. — Ш. Г.), а титул чемпиона стал легкой добычей австрийца Стейница, выигравшего в 1866 году у Андерсена.

28 лет спустя я имел счастье, а может быть, честь первым победить 58-летнего ветерана шахмат. Титул чемпиона мира существует формально и официально примерно 20 лет, а мое право на этот титул с момента его завоевания (1894 г. — Ш. Г.) не подвергалось серьезной проверке. В настоящее время имеются лишь два игрока, претендующие на звание чемпиона мира — немец доктор Тарраш и венгр Геза Мароци. Австриец Шлехтер имеет лишь способности для такой борьбы, но не более.

Этот человек, любящий покойную жизнь, не обладает теми демоническими свойствами характера, которые необходимы, чтобы отнять что-то, что есть у других. Может быть, только Марк Твен смог бы повлиять на него одной из своих лекций, но реальность такова, что можно не считать Шлехтера реальным претендентом².

Сила или слабость доктора Тарраша, если хотите, его культивируемое самолюбие. Без него он был бы весьма посредственным шахматистом... Его самолюбие настолько велико, что оно должно было реализоваться в какой-либо сфере. Шахматная игра дала ему нужную почву и он любит в шахматах лишь собственную игру.

Он написал две шахматные книги и пишет третью, все лишь о самом себе, своих победах, своих мнениях, своей жизни. Он пишет очень

остроумно и содержательно, но его наивное самопоклонение часто искажает оценки людей и события, сказываясь даже на шахматном творчестве. На всей земле нет такой партии, сыгранной кем-либо, кроме самого доктора Тарраша, в которой он не находил бы ошибку или быстрой путь к выигрышу, или усиление позиции. В критических замечаниях его личность играет главную роль. Это является наибольшей слабостью его оценок.

В своей частной жизни, как и многие немцы привилегированного класса, он «всегда» корректен. Корректностью называют в Германии поведение человека, не наносящего ущерба соседям.

Чтобы быть корректным, необходимо придерживаться мнения других; можно при этом не иметь собственных моральных или этических воззрений, но иметь те, которые соответствуют окружению. В своей одежде, в своих речах и действиях доктор Тарраш неизменно «корректен».

Мароци — совершенно другая натура. Как и все венгры, он темпераментный человек. У него много личного обаяния, он обладает способностью нравиться людям.

Мне очень трудно писать о нем, так как по своей природе — он художник. Это проявляется и в его шахматной игре. Вид и способ, которыми он разыгрывает шахматную партию, неподражаемы. Он любит позиции со скрытыми шансами, которые трактует, вкладывая много оригинальности, а также энергии. Можно представить себе, какого успеха он добивается во встречах с соперниками средней руки. Сила

его игры — это переменная величина, зависящая от его настроения, но теперешние его успехи значительны и растут³.

Именно от этих людей шахматный мир ожидает, что они сыграют со мною матч.

Могу ли я рассчитывать на победу? Определенно да.

Я, правда, не знаю, как можно победить таких противников, но я также не представляю себе, как они могут победить меня. Нельзя поколебать мое самосознание, что как матчевый игрок я не победим. Это, безусловно, не означает, что я одержу победу, но моя уверенность в самом себе никогда не принесла мне бессонных ночей.

Матч с доктором Таррашем ожидается с большим интересом всеми любителями шахмат в мире. Миллионы людей будут напряженно наблюдать за его ходом. Но необходимо преодолеть еще большие трудности. Одна из них — самолюбие доктора Тарраша. Человеку его каллибра мысль о возможном проигрыше матча просто ужасна. В то время, как он объявляет о своем желании сыграть матч, он нагромождает препятствия всех толков, стремясь отодвинуть несчастливый день поражения.

Ранее он, например, говорил, что никто в шахматном мире не стоит выше него и поэтому он не бросает мне вызов. Но три года назад он тем не менее вызвал меня на матч и все было окончательно согласовано. В один из дней, однако, он посетил меня и сказал, что, к несчастью, катаясь на коньках, повредил лодыжку и едва ли

ВОТ ТАК МЫ и работаем...

Со стр. 1.

количество отложенных партий сократится после перехода на «ускоренный» график, до такого минимума, что можно будет просто не принимать в расчет партии, оставшиеся неоконченными после 60 ходов. Конечно, это не стопроцентная гарантия. Если бы контроль был, скажем, восьмичасовой (то есть 80 ходов делалось бы за один присест), то вопрос вообще не возникал. Но дело в том, что это все-таки довольно утомительная система, и поэтому рекомендация оказалась иной.

Любителям шахмат, наверное, интересно узнать, как проходила наша работа. Например, если кто-то высказывал идею, которая может принести ГМА какие-то деньги, то, естественно, против нее никто не возражал. Ведь организовывать турниры трудно: надо собирать большие средства при постоянной проблеме — где их взять? ГМА — организация «нон-профит», то есть не рассчитывающая на полученные прибыли. Поэтому она заинтересована в привлечении спонсоров со «стороны», а не устройством каких-либо коммерческих мероприятий для получения прибыли. Но в связи с этим возникают, конечно, трудности.

К слову, деятельность Куатли мотивирована тем, что часть «заработанных» средств будет отчисляться в ГМА. У ассоциации появятся деньги на

проведение турниров уже «нормальных». Но использовать «быстрые» шахматы для поддержания «нормальных», мне кажется, не метод.

Вообще, «неинтересных» вопросов у нас не бывает. В повестке был даже пункт «Разное», когда каждый мог говорить все, что пожелает. Но по обязательным пунктам высказывался каждый член совета. Если же он считает себя недостаточно компетентным, так и говорит. Но когда вопрос ставится на голосование, то голосуют все — «недостаточно компетентные» воздерживаются. Короче говоря, в обсуждении любого вопроса должны принимать участие все восемь «директоров». Так называемой передачи голосов не бывает и быть не может. Если кто-то не присутствует, его «голоса» просто нет.

Полномочия президента достаточно широки. А вот полномочия вице-президентов ничем не отличаются от полномочий «рядовых» членов совета. За исключением случая, когда президент отсутствует — тогда один из заместителей вместо него временно получает полномочия «первого лица». И еще. Если при голосовании получилось 4 : 4, побеждает та сторона, где президентский голос. (Впрочем, не припомню ни одного голосования, где бы не было четкого преимущества.)

Вот так мы работаем...

Записал
В. ОСТРОВСКИЙ.

КНИГООБМЕН

● Меняю шахматную и шахматную литературу на исторические романы, детективы. Кузьмицкий В. В. 320084, Днепропетровск-84, жилмассив Тополь-2, д. 78, корп. 3, кв. 61.

● Меняю шахматно-шашечную литературу на книги по лекарственным растениям, домоводству, боксу. Сразу предлагайте, чем располагаете, и приложите конверт с обратным адре-

сом. Воронин А. П. 663624, Красноярский край, Канский район, с. Большая Ура.

● Меняю «Альбомы ФИДЕ» за 1980—1982 гг. на художественную литературу по военному вопросу. Арестов П. М. 143400, Красноярск, Московской обл., ул. Ленина, д. 47, корп. 2, кв. 183.

● Имею для обмена более 250 книг. Ищу энциклопедический словарь, вып. 1990 г., «Альбомы ФИДЕ», №№ 1—12. Беляев М. М. 117279, Москва, ул. Милухо-Малая, д. 38, кв. 242.

в состоянии вести сейчас серьезную борьбу. Он просил об отсрочке и я ее, естественно, предоставил. Но в промежутке доктор Тарраш участвовал в одном турнире и в одном матче, а теперь объясняет (в книге «Матч Тарраш — Маршалл»), что его прежние условия были «неверным шагом». Это очень удобный метод, по крайней мере — выйти из игры. Если он имеет намерение сыграть матч, то делает все в неопозволительной форме, как одолетний ребенок, предпринимая попытки первых шагов. Вместо того, чтобы написать мне, он перепоручает Германскому шахматному союзу обратиться в Манхэттенский шахматный клуб, и ясно, что переговоры, ведущиеся таким способом, потребуют уйму времени, потраченного зря.

Наконец, уже при первых переговорах он ставит целый ряд невыполнимых требований. В письме, которое указанный клуб получил от Германского шахматного союза, констатируется, что ни одна сторона не должна иметь преимущества перед другой, а несколько строк ниже им выдвигается требование отнять у чемпиона мира право в выборе времени и места встречи. Под предлогом, что Тарраш как врач не может покинуть свое место жительства на долгий срок, требуется, чтобы матч игрался в Нюрнберге и только в августе и сентябре. Но профессиональные обязанности не препятствовали ранее доктору Таррашу отдавать существенную часть своего времени шахматным поединкам. Высказывания доктора Тарраша лишают здоровой окраски правдивость, которая могла бы быть учтена.

Я придерживаюсь мнения, что американская публика имеет право наблюдать за матчем на мировое первенство, пока звание чемпиона принадлежит мне. Настаивая на том, чтобы провести часть матча по эту сторону океана, я не хочу лишить удовольствия американских энтузиастов увидеть многие партии. Так как я нашел здесь новую родину, других мнений быть не может.

Что касается Мароци, то его трудности в том, что он страдает теми же недостатками, что и Шлеглер. Он не хочет быть выскоккой и

склонен избегать поспешных решений. Поэтому и передает право на матч Таррашу. Венгры любят своих борцов, и его единственное желание — достойно представить свою страну.

Наступает момент решительного перелома и в самой королевской игре. Новые идеи, возникшие за последние 10—15 лет, проявляются концентрированно и в совершенной форме. Пришло время нарушить рутину. Как я думаю, пересмотренная по итогам этих встреч теория или философия шахмат не будет носить сиюминутного характера, а окажет длительное воздействие. Для многих сыгранные партии сделают понятными определенные вопросы шахматной стратегии, которые пригодятся и для других разновидностей игр⁴. Мир полон борьбы, и ее интеллектуальная сторона — стратегия зачастую решает ход событий.

Поэтому наука о стратегии, как я это понимаю, имеет ценность для каждого. Прогресс в этой области был бы очень важным итогом. Остается только надеяться, что человечество в последующие десятилетия проявит значительный интерес к прогрессу шахматной мысли.

Перевод с немецкого
Ш. ГАЛИМОВА.

Примечания.

¹ Эта статья впервые помещена в американском журнале «Ласкер — Чесс мэгэзин» в 1906 году, а годом позже — в «Винершахцайтунг» под заголовком «Шахматный мастер в прошлом и настоящем». На русском языке публикуется впервые.

² Но именно Шлеглер оказался для Ласкера наиболее крепким орешком, добившись ничейного результата в матче из 10 партий и до самого конца доминируя в счете.

³ Мароци так и не удалось сыграть матч, в то время, как встреча Ласкера и Тарраша состоялась в 1908 году благодаря финансовой поддержке Германского шахматного союза.

⁴ Ласкер в то время преподавал кафедрой математики в американском городе Сент-Луисе, где занимался преимущественно вопросами математической теории игр.



ГЕРМАНИЯ

варяг выручает «золинген»

Соперником ЦСКА в финале клубного Кубка Европы будет немецкая команда «Золинген». И в первую очередь, как отмечает журнал «Шахwoche», это заслуга «варяга» — английского гроссмейстера Найджела Шорта, заставившего дважды произносить слово «сдаюсь» лидера исландского клуба «Рейкьявик» Йохана Хьяртарсона.

Ведь в конечном итоге именно это обстоятельство оказалось решающим — двухкруговой полуфинальный матч завершился вничью — 6:6 (3:3), а дополнительные показатели по регламенту начинают считать с первой доски...

Н. ШОРТ —
Й. ХЬЯРТАРСОН

Сицилианская защита В20

1. e4 c5 2. g3 (излюбленная система борьбы Шорта против «сицилианки») 2... d5 3. ed Ф: d5 4. Kf3 Cg4 5. Cg2 Фe6+ 6. Kpf1 Kc6 7. h3 Ch5 8. Kc3 Kf6 9. d3 Фd7 10. a4! После длительного раздумья английский гроссмейстер начинает активные действия сразу на двух флангах.

10... e6 11. a5 Лc8 12. g4 Cg6 13. Kh4 Ce7 14. K: g6 hg 15. h4! А здесь уже исландец призадумался на полчаса.

И тем не менее не нашел ничего лучшего, чем спрятать своего монарха под... пешечный штурм соперника на королевском фланге.

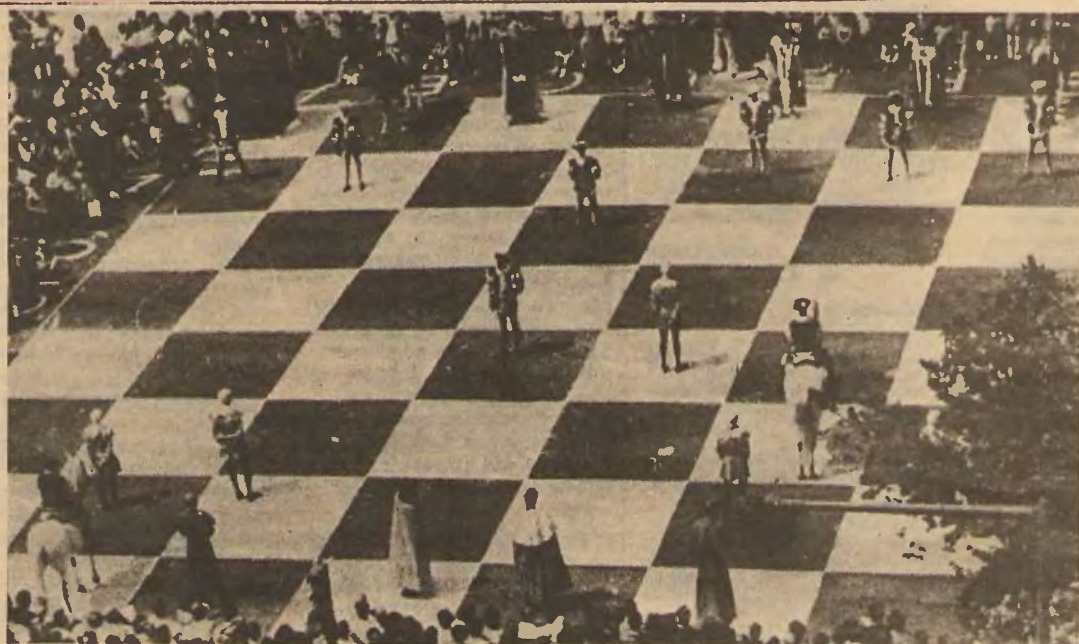
15... 0—0 16. h5 gh 17. g5! Kg4 18. Л: h5 f5 19. gf K: f6 20. Лh3 Kd4.

(См. диаграмму.)

Своим следующим маневром Шорт



нащупывает основную «слабинку» в лагере соперника — пешку e6. 21. Ka4! Kf5 22. Kg5 g6. Быть может, меньшим из зол было 22... c4 с идеей на 23. Fe2 вернуться конем обратно — 23... Kd4. 23. c3 c4 (теперь уже поздно — белые просто выигрывают пешку) 24. Fe2! cd 25. Ф: e6+ Ф: e6 26. K: e6 Лf6 27. Л: d3 Cd6 28. Kd4 K: d4 29. Л: d4 Ce5 30. Лc4. Черные сдались.



Министерство внешней торговли Португалии использует «живые шахматы» для рекламы своих ежегодных ярмарок в Лиссабоне. Фото из «Диариу де ностиснаш».

КАК ЭТО БЫВАЕТ «У НИХ»

потеснив бродяг и влюбленных

Во время первой половины матча на первенство мира в Нью-Йорке стихийно возникло несколько «уличных клубов»: сначала любители анализировали в садах и скверах позиции из партий матча, затем начинали сражаться между собой, и, наконец, появлялся предприимчивый человек, который налаживал раздачу шахмат и

часов всем желающим, беря с каждого по 50 центов за партию. Один из таких предпринимателей Эрл Бигс, вначале открывший «клуб под открытым небом» на углу 42-й стрит и 7-й авеню, сумел заработать достаточно денег, чтобы позднее открыть настоящий шахматный клуб на 57-й стрит.

ШТРИХ

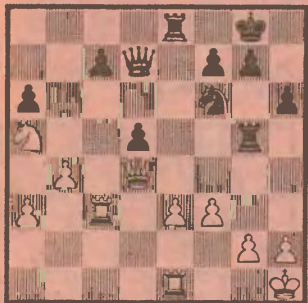
лидер в шоке

На шахматной Олимпиаде 1970 года в Зигене (ФРГ) в матче Англия — Андорра лидер англичан международный мастер Джон Пенроуз, имея выигранную позицию в партии с Ульвекстадом, подставил фигуру. Это привело его в шоковое состояние и вынудило организаторов Олимпиады срочно вызвать скорую помощь.



Одинаковый результат с Хьяртарсоном — «минус два» неожиданно показал немецкий гроссмейстер Эрик Лоброн. В обоих поединках он, что называется, перенул палку Вит Фрагмент одного из его поражений.

Х. ОЛАФССОН —
Э. ЛОБРОН



В этой, вероятно, чуть худшей, но вполне обороноспособной позиции черные (в своем цейтноте) решили рискнуть: **29. . Фf5!** Вот что из этого

АНГЛИЯ

прыжок из рейтинг-тени

В стартовом рейтинг-листе участников чемпионата Великобритании гроссмейстер Джим Пласкетт занимал скромное пятнадцатое место, уступая не только коллегам по званию, но и некоторым международным мастерам.

Тем более неожиданным оказалось его отличное выступление — Пласскетт уверенно завоевал чемпионский титул, опередив тройку Эло-фаворитов (Джонатан Спилман, Майкл Адамс и Даниэль Кинг) на полтора очка.

Результаты первой семерки: Д. Пласкетт — 9 очков из одиннадцати, Д. Ходгсон — 8½, Д. Местел — 8, М. Адамс, Д. Эммс, Д. Кинг и Д. Спилмен — по 7½.

Д. ПЛАСКЕТТ —
У. УОТСОН

Староиндийская защита E81

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6
5. f3 0—0 6. Ce3 Kbd7 7. Фd2 c5
8. d5 Ke5 9. Cg5 e6 10. f4 Keg4 11. de
C : e6 12. Kf3 b5! Ведет к большим
осложнениям. Уже сейчас черные на-
метили жертву фигуры, стремясь ис-
пользовать перевес в развитии для пе-
сющего прорыва в центре и после-
дующей атаки на короля.

13. cb d5 14. e5 d4 15. ef K: f6 16. C: f6 Φ : f6 17. Ke4 Φ e7 18. Kpf2 Cd5 19. Kg3 c4 20. Ae1 Φ c5 21. Ke5 Aed8 22. b3 c3 23. Φ d3 Ch6 24. Ke2

получилось: **30. A: c7 Ae4 31. Фd2** (плохо 31. fе ввиду 31...Фi2 32. Ag1 K:e4) **31...Ag6**. В случае 31...Ah4 могло послесловать 32. Ф2 Фе5 33. Ac8+ Kе8 34. f4. Однако, возможно, черным стоило избрать 31...Ah5! либо 31...Kph7!, так теперь они проигрывают мгновенно.

32. Кс6 Фh5 33. f6. Черные сдались, так как на 33...К: e4 решает 34. Ke7+ Kph7 35. Фc2! Фh4 36. Лf1 Лf6 37. Kpg1.

Итоги матча «Золинген» (Германия) — «Рейкьявик» (Исландия)

1-й тур. Шорт — Хьяртарсон — 1:0, Арнасон — Спасский — 1/2:1/2, Хюбнер — Петурссон — 1/2:1/2, Х. Олафссон — Лоброн — 1:0, Лау — Стефанссон — 1:0, Тхорстейнс — Дюбаль — 0:1.

2-й тур: Хьярттарсон — Шорт — 0 : 1, Спасский — Арнасон — $\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$, Петурссон — Хюбнер — $\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$, Лоброн — Стефанссон — 0 : 1, Тхорстейнс — Лау — $\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$, Шнайдер — Тхорхалссон — $\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$.



Кажется, что замысел черных себя оправдывает, но Пласкетт оценил позицию точнее. Его хладнокровный ответ позволяет нейтрализовать инициативу соперника, хотя пешечный тандем черных остается пока достаточно опасным.

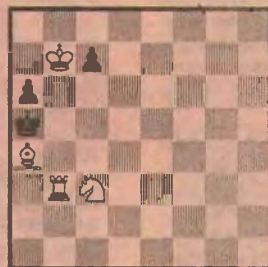
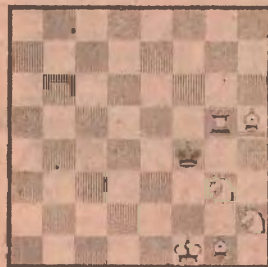
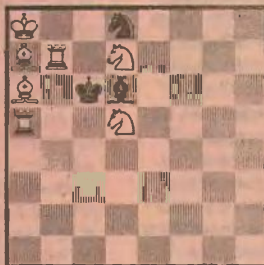
29. g3! C : h1 30. Λ : h1 Cg7 31. Cf3
C : e5 32. fe Λfe8 33. Λe1 Фc5 34. Фc4
Ф : c4 35. bc d3 36. Kb3 d2 37. Λf1
c2 38. K : d2. Теперь материальное
преимущество переходит к черным, но
позиционные аргументы белых стано-
вятся решающими.

38. .Λ : d2+ 39. Kpe3 Λ : h2 40. Kpd4
Λd8+ 41. Kpc3 Λe8 42. Ce4 Λ : e5
43. C : c2 Λe3+ 44. Kpd4 Λ : g3 45.
Cb3 Λd2+ 46. Kpc5 Λgd3 47. Kpb4
Λd7 48. c5 Kpf4 49. c6 Λe7 50. Λc1
Λc7 51. Λe1 Λe7 52. Λc1 Λc7 53. a4
Kpe7 54. Kpc5 Λd3 55. Cd5 Λa3 56. a5
Λ : a5 57. Kpb4 Kpd6 58. Λd1 Λa1
59. Λ : a1 Kp : d5 60. Λd1+ Kp6
61. Kpc5 Kpe7 62. Λe1+. Черные сда-
лись. На 62. .Kpd8 следует 63. Kpd6,
и нет защиты от 64. Λe8+ Kp : e8
65. Kp : c7.

СКАХОГРАФИЯ

подарок
из четырех букв

Гроссмейстер Пал Бенко (он также и известный композитор) посвятил 29-й Всемирной олимпиаде серию шахматно-географических задач-трехходовок. Буквы N, S, C и O — начальные из Novi Sad Chess Olympiad.



N — 1. K518 K: b7 2. C: b7 +; 1...
Ces 2. Vb0 +; 1... Ces 2. Cb8.
S — 1. V15 + Kp: g3 2. Cg4.
C — 1 Cb5 c6 2. C: a6.
O — 1. g8v Kpe8 2. Vd8.

дело «мастера» боится

В шестом номере журнала «64» за 1989 г. в разделе «По стране Советской» было опубликовано не совсем обычное объявление. Московский кооператив «Мастер» запрограммировал в своей деятельности не только привычную организацию фестивалей, заочных соревнований, но и брался выполнять различные индивидуальные заказы любителей шахмат и шашек. Желание квалифицированных шахматистов не на словах, а на деле работать с массами нашло отклик у читателей. В адрес кооператива пришло немало писем с вопросами, касающимися этого начинания. Ни одно из них не было оставлено без внимания. Например, Илья Гервиц из Риги, получив письмо от «Мастера», пишет: «Уважаемые члены кооператива! Приятной неожиданностью явились для меня скорость и содержание вашего ответа... Думаю, что вам имеет смысл опубликовать его в «64»: игроков уровня кмс, насколько я знаю, это очень интересует...».

Выполняя аналогичные просьбы других читателей, а также подводя некоторые итоги прошедшего года, кратко расскажу о задачах и планах кооператива, конкретными примерами проиллюстрирую характер его работы.

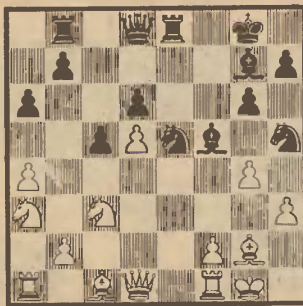
Идея создания информационного центра для любителей шахмат существовала, вероятно, еще до начала кооперативного движения. Но это были скорее общие рассуждения о целесообразности такого дела. Практическое воплощение идея получила в конце 1988 года, когда был утвержден Устав кооператива и определены пять основных направлений деятельности: 1. Обзор дебютных вариантов. 2. Подборка партий по интересующей теме. 3. Анализ различных позиций. 4. Оценка творчества и практические рекомендации для совершенствования игры. 5. Организация фестивалей и заочных соревнований.

В кооперативе начали работать пять человек: три сильных мастера, два тренера высшей квалификации. За-

казы любителей шашек, которых было очень мало, помогал выполнять гроссмейстер В. Щеголев.

Первые письма мы получили в конце марта. Большая часть их носила, так сказать, «пробный» характер — заказы на обзор дебютного варианта (стоимость выполнения 3 руб.). Вот характерный пример: И. Бобылева из города Прохладный интересовалась, почему исчез из практики острый вариант защиты модерн-Бенони:

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 e5 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. Kd2 a6 11. a4 Ae8 12. h3 Ab8 13. Kc4 Ke5 14. Ka3 Kh5. e4 f5 16. ef C: f5 17. g4.



В нашем ответе, кроме двух партий 1974 года, приводилась встреча В. Ковачевич — И. Немет (Карловец, 1979 г.). Именно она фактически сдала вариант в архив: 17... C: g4 18. hg Фh4 19. gh Af8 (19... Kg4 20. Cf4 Ce5 21. Фf3 Af8 22. Фg3, и белые выигрывают) 20. h6 Ch8 21. Kc4! Новый ход, дающий белым стойкий перевес, раньше играли только 21. Ke4.

21... Kg4 (21... Ф: c4 22. K: e4, 21... K: c4 22. Фd3 Cd4 23. Фh3!) 22. Ф: g4 Ф: g4 23. K: d6 Ce5 (23... Cd4 24. Kce4 Af3 25. La3 Abf8 26. A: f3 A: f3 27. Ae1 с перевесом белых) 24. Kde4 Af3 25. Kg5! Abf8 (25... Ad3 26. Ae1) 26. K: f3 A: f3 27. Ae1, и белые реализовали свой перевес.

Спустя месяц поток писем резко увеличился: вероятно первых заказчиков удовлетворило качество нашей работы. Ответы посылались в отпечатанном виде, с аккуратно наклеенными диаграммами. Обзор варианта, ана-

лиз позиции примерно 1,5—2 листа машинописного текста, подборка партий 5—8, анализ творчества — 10—13 листов. Со многими шахматистами установился постоянный контакт. Они писали: «Очень благодарен тем, кто был у истоков рождения кооператива «Мастер», тем, кто готов работать на благо любителей шахмат» — И. Саранчин (Хабаровск) или: «Очень доволен вашим анализом, а также оформлением заказа и обращением» — Ф. Сфырней (г. Единцы Молдавской ССР) и т. д.

Приятно было читать такие строчки, однако мы сразу почувствовали, что занялись нелегким делом. На правах «первопроходцев» установили, как многим казалось, довольно высокие цены на услуги. Но в процессе работы выяснилось, что, например, анализ 13—15 партий с последующими выводами и рекомендациями по трудовым затратам стоит больше 30 рублей. А выполняющий такой заказ реально получает 21—22 рубля ввиду изрядных налогов, которыми облагаются кооперативы. Для сравнения приведу такой пример: за подборку одной партии в «Шахматный бюллетень» выплачивается 3 рубля. А здесь анализ 15 партий. Но стоимость этого заказа мы пока увеличивать не будем. Сократим лишь число анализируемых партий до 10. Таких писем было много и даже образовалась своеобразная очередь. Но по качеству претензий не было, и некоторые прислали повторные заказы с новыми партиями. За помощью обращаются шахматисты разных квалификаций — от начинающих до кандидатов в мастера.

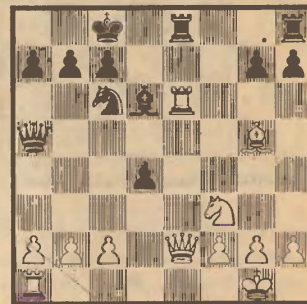
Пишут и родители юных талантов. С некоторыми из них, например, с Г. Новоселовым из Якутской АССР у нас установился постоянный контакт. И его пятилетний сын Саша подает большие надежды.

В ходе работы над оценкой игры рядовых шахматистов мы часто обнаруживали весьма любопытные примеры, интересные новинки.

ЛЮТОМСКИЙ — КРАВЧЕНКО

Защита двух коней C56

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K: e4 6. Ae1 d5 7. C: d5 Ф: d5 8. Kc3 Фa5 9. K: e4 Ce6 10. Kc5 0—0—0 11. K: e6 fe 12. A: e6 Cd6 13. Cg5 Ae8 14. Фе2.



В этой позиции обычно продолжали 14... Kpd7. В. Кравченко, шахматист из далекого поселка Иультин Магаданской области применяет интересную новинку, связанную с жертвой пешки.

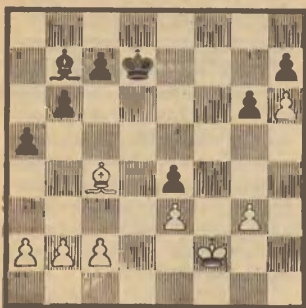
14... Ke5! 15. K: d4 A: e6 16. K: e6 Ae8, «Рентгеном» высвечивая слабость 1-й горизонтали: 17. K: g7 Kf3+ 17. Cd2 Kf3+! 18. gf (упреждение было 18. Ф: f3) 18... Фh5 19. h4 Фg6+ 20. Kpf1 A: e6 21. Ce3 Ch2 22. Kpe1 Cf4 23. Ad1 C: e3 24. fe, и здесь черные получили хорошие шансы на выигрыш путем 24... Фg1+ 25. Kpd2 Ad6+ 26. Kpc1 A: d1+ 27. Ф: d1 Ф: e3+, однако одним нечетким ходом упустили их.

Вообще основные недостатки в игре любителей шахмат сразу бросаются в глаза. У одних — слабая техника расчета вариантов, другим не хватает теоретических знаний, третьи плохо играют эндшпиль. Вот типичный пример:

ПОЛТИХИН — КОРОЛЕВ

(См. диаграмму.)

В этой позиции белые вместо того, чтобы сыграть 41. Cf7! с угрозой 42. C: g6, а на 41... g5 — 42. Cg6 и шансами на выигрыш, «зашли» за другой пешкой — 41. Cg8? Последовало 41... Kpe7!, и выясняется, что



после 42. С :h7 Крf7 белый слон в капкане. Белым все же следовало идти на этот вариант, так как после 43. g4 и 44. g5 позиция была ничейной, но они расстались, и, сделав еще пару ошибок, проиграли.

К каждой анализируемой партии мы даем краткие примечания, затем общая характеристика недостатков, и конкретно — в различных стадиях игры: дебюте, миттельшпиле, эндшпиле. В соответствии с этими характеристиками — рекомендации по совершенствованию (методика, дозировка и т. д.). Некоторые получают специальные задания.

Теперь о других направлениях деятельности кооператива. Заказов на подборку партий было немного. Видимо, любителей шахмат не устраивали цены: 10 руб. — 15 партий и 15 руб. — 20—25 партий. Но пока у нас нет возможности легко и быстро получать распечатки с магнитных дисков, как это делается за рубежом, а машинописный текст с шахматной нотацией стоит недешево.

Что касается анализа позиций, то здесь писем было больше. Кого-то интересовали неясные моменты в комментариях к партиям, кто-то никак не мог решить сложный этюд. Писали и заочники. Такая консультация помогала любителям увидеть, как анализируют и оценивают позицию квалифицированные шахматисты, сравнить их идеи со своими. А это весьма полезно для совершенствования. И здесь мы часто сталкивались с интересными открытиями.

(См. диаграмму.)

В этой известной теоретической позиции (после ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 Ке7 5. а3 С :с3+ 6. bc c5 7. Фg4 0—0 8. Cd3 f5 9. ef Л :f6 10. Сg5 Лf7 11. Фh4 h6 12. С :e7 Л :e7



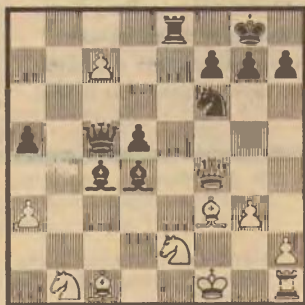
13. Фg3) применялось 13... cd 14. cd Cd7 15. Фg6 Фа5+ 16. Кpd1 Сb5 17. Фh7+ Крf7 18. Сg6+ Крf6 19. Ch5! с атакой у белых. Д. Арнассон — Н. Макдональд (Окхэм, 1988 г.).

Москвич А. Кузнецов прислал новый ход — 13... Кс6f?, который ставит перед белыми более серьезные проблемы в связи с угрозой e6 — e5. Анализ развивался следующим путем: на 14. Фg6 следует 14... e5! 15. Фh7+ Крf7 16. Сg6+ Крf6! и на 17. Ch5 — 17... Cf5. Или 16. Фg6+ Крf8 17. Крf1 e4 18. Ce2 cd с перевесом черных. Белым необходимо препятствовать ходу e6 — e5. 14. f4 не годится из-за 14... cd 15. Фg6 e5! Поэтому наиболее логичным представляется 14. f3. Рассмотрим возможности черных:

а) 14... cd 15. cd Фа5+ 16. Крf1 Фc3 17. Ле1, и теперь на 17... К :d4 или 17... Ф :a3 следует 18. Ке5! с сильной атакой. Если 17... Cd7, то 18. Фg6 Ce8 19. Фh7+ Крf8 20. h4!, и далее Лh3 или h4 — h5 с идеей Лh4 — f4.

б) 14... c4 15. Сg6 Фа5 16. 0—0! (16. Кpd2 e5!) 16... Ф :c3 17. Лае1! Именно ладья с a1, чтобы она не оказывалась под боем черного ферзя. Далее возможны следующие варианты: 17... К :d4 18. К :d4 Ф :d4 19. Фd6 Фf6 20. Фd8+ Фf8 21. Ch7+ Крf7 22. Фd6 g6 23. f4! Кpg7 24. f5 с атакой у белых; 17... Cd7 18. Ле3 Фа5 19. c3 Лf8 20. Сb1 Лf6 21. Ке5! с угрозой Kg4 и сильной инициативой или 17... Ф :a3 18. Ле3 Фа5 19. c3 (идея Сb1 и Фg6) 19... Фc7 20. Ке5 (на 20. Фh4 надо считать с 20... e5 21. de Ce6) 20... К :e5 21. Л :e5 Cd7 22. Сb1 Ce8 23. Лfе1 с угрозой f4 — f5, например: 23... Cf7 24. f4 Лае8 25. Фh4! Крf8 26. g4, и, несмотря на отсутствие двух пешек, шансы белых весомы.

У некоторых заочников возникают вопросы по поводу оценки объективности при суждения позиций. «Крепкий орешек» на эту тему прислал И. Зуйков из Горьковской области.



Кажется, что у черных очень сильная атака и их победа не за горами. Но белые имеют не только лишнюю фигуру, но и важную пешку c7. Именно эта пешка тормозит «блицкриг» черных. После многочасового анализа выяснилось, что единственными ходами белые отбивают натиск:

41... Фb5. Вначале казалось, что этот ход выигрывает. Но... 42. Ф :d4 С :e2+ 43. Крf2 С :f3 44. Кc3! Ке4+! 45. Кр :f3 (45. Ф :e4 Фb6+) 45... К :c3 46. Ле1! Ке4 47. Сb2 f6 48. Кpg2, и позиция совершенно неясная.

Поэтому поиск пошел в другом направлении: 41... Cd3. И здесь черных ожидает сюрприз — 42. c8Ф! Возможны варианты: а) 42... Л :c8 43. Кpg2! Фc2 44. Cd2 (грозит 45. Лc1 и 45. Ф :d4), позиция черных сомнительна; б) 42... Ф :c8 43. Ф :d4 Ф :c1+ 44. Кpg2 Фc2 (44... Л :e2+ 45. С :e2 Ce4 46. Ф :e4) 45. Кbc3 С :e2 46. К :e2 Л :e2 47. С :e2 Ф :e2+ 48. Фf2 с неясной позицией.

Но сильнее за черных 43... С :e2 44. С :e2 Ф :c1+ 45. Фd1 Фh2 46. Кd2 Ф :a3, и лишь в этой сложной позиции черные имеют некоторые шансы на выигрыш, например: 47. Ce2 Фа2! 48. Ле1 a4 49. Cf3 Л :e1 50. Ф :e1 a3 или 47. Cf3 a4 48. Кpg2 Фа2.

Некоторые позиции мы «пропускаем» через компьютерную шахматную программу, играющую в силу рейтинга 2200—2250. Нередко машина удивляет неожиданными, оригинальными продолжениями.

Нас иногда спрашивают, бывают ли ошибки в анали-

зе? Скажу, что в любом деле, особенно новом, никто не застрахован от промахов. Первое письмо с рекламой пришло спустя два месяца с начала работы. Таких претензий было еще четыре. В этих случаях мы высылали деньги назад или по просьбе заказчика делали новый анализ, эквивалентный уплаченной сумме (стоимость заказа, который выполняется в течение 4—7 дней, 6 руб., срочного анализа — в течение дня — 10 руб.).

Меньше чем за год работы мы получили около 600 писем, из них более половины с оплаченными заказами. В сумме — на несколько тысяч рублей. 12 наиболее активно сотрудничающих с нами любителей получили по почте югославские «Информаторы», шахматную литературу, сувениры.

Кроме выполнения индивидуальных заказов организовывали три заочных турнира. Что касается наших новых услуг, то они связаны с возможностью использования американской шахматной программы на арендуемом компьютере. Она играет в силу приличного кандидата в мастера, а этюды решает безошибочно. Так вот, любители шахматной композиции могут присылать свои позиции для проверки — нет ли второго решения? Стоимость заказа — 5 руб.

Заочники имеют возможность помериться силами в матче из двух партий (белыми и черными) с электронным соперником. По окончании матча они получают подробный анализ своей игры. Стоимость этого заказа — 50 руб. (сюда входят оплата машинного времени, почтовых расходов и т. д.).

Напоследок, что оплату заказов следует переводить по адресу: 109377, Москва, Волгоградское отделение Промстройбанка, расчетный счет № 100461682, кооператив «Мастер». Квитанцию вместе с заказом присылать по адресу: 109443, Москва, абон. ящик 103.

Мы ждем ваши письма!

А. ЖУРАВЛЕВ,
председатель кооператива,
тренер высшей
квалификации.

Публикуемый материал представляет очередную попытку осмыслить связи и противоречия между шахматным гворчеством и спортом. На этот раз вопрос рассматривается в историческом разрезе, в качестве примера берется Англия, но «чисто английское противоречие» может быть без труда распространено и на другие страны. Во всяком случае, сопоставление точек зрения двух выдающихся шахматистов разных эпох выкристаллизует существо проблемы, а некоторые их мысли звучат более чем современно.

ЧИСТО АНГЛИЙСКОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ

Лариса Полнарева,

международный мастер

Хотя правила игры в шахматы окончательно сформировались в конце XVII — начале XVIII века, потребовалось еще полтора столетия, прежде чем они заняли свое место в системе спорта и спортивных игр. Процесс превращения шахмат в вид спорта начался в середине прошлого века, когда в Англии, а позже и в Америке, стали регулярно проводиться шахматные соревнования, — география такова, поскольку лишь передовые в экономическом отношении нации могли тогда себе позволить всерьез заняться развитием различных форм досуга.

То было начало эры массового производства и, как следствие, массового потребления, первым признаком которой явился стандартизированный продукт. Как-то незаметно для себя жители Британских островов (за исключением очень немногочисленного Высшего Света) облачились в костюмы и платья, сшитые из стандартной, изготовленной фабричным способом ткани, надели башмаки на стандартной штампованной подошве, стали употреблять в пищу продукты в стандартной упаковке и жидкости, разлитые в стандартные бутылки, и обставили стандартной мебелью свои дома, выстроенные, кстати,

тоже по типовому проекту с обязательным включением особого по тем временам «шик»-стандарта — ванной комнаты.

Кто-то назвал англичан «пионерами домашнего комфорта». Однако обновлению подвергся не только быт, но весь стиль их жизни: Здесь главную роль сыграло развитие железнодорожного транспорта. Уже к 1870 году Объединенное Королевство было покрыто сетью железных дорог, столь густой, что это позволило почти втрое уменьшить плату за проезд и сделало каждого подданного королевы Виктории потенциальным пассажиром. Красноречив в этом отношении показатель так называемого объема пассажирских перевозок: если в 1839 году (через девять лет после открытия первого железнодорожного пути Манчестер — Ливерпуль) поезда, ведомые локомотивами знаменитого Джорджа Стефенсона, перевезли 5 миллионов пассажиров, то в 1876-м число последних возросло до впечатляющей цифры 517 миллионов.

Общее ускорение темпа жизни повлияло и на то, что называлось «приятным времяпрепровождением»: забота о том, как провести свобод-

ное время, приобрела воистину государственные масштабы. Массы англичан устремились на побережье, где можно было неплохо отдохнуть в «уик-энд» от суеты быстро разросшихся промышленных центров (к слову, население Лондона во второй половине XIX века составляло около 2 миллионов человек, Ливерпуля — 700 тысяч, Манчестера — 500...). Часть предпочитала путешествовать дальше, на континент — там, во Французских Альпах, пролегли первые высокогорные маршруты альпинистов. Особенно многолюдно было в поездах в дни скачек в Дерби, Сент-Легере и Эскоте, а после 1839 года — и во время бегов Большого Приза.

Постепенно активные формы отдыха оказались преобладающими в структуре досуга британцев во многом благодаря тому, что некоторые подвижные игры, прежде культивировавшиеся в закрытых учебных заведениях — «паблик-скулз» и колледжах, — вышли за их пределы и стали достоянием всего общества. Наибольшее распространение получили регби, гольф, поло, гребля и легкая атлетика. Позднее к ним прибавился футбол, быстро превзошедший регби по популярности. Возникло своего рода «массовое потребление» спортивных развлечений, сделавшее необходимой типизацию или стандартизацию, правил, по которым проводились соревнования. А это, в свою очередь, вызвало к жизни новые организационные формы: на смену разрозненным и плохо контактировавшим между собой клубам пришли крупные спортивные объединения. Так, в 1871 году 20 клубов объединились в Союз регби. Тогда же Футбольная Ассоциация, основанная в 1863 году, провела по унифицированным правилам первый национальный чемпионат с участием 15 команд. А шестью годами позже подобное соревнование было организовано Всеанглийским клубом крокета и большого тенниса в Уимблдоне...

Шахматы как спорт шли по тому же пути.

В начале прошлого века число шахматных клубов в Великобритании росло быстро, и к середине 20-х годов их уже насчитывалось более 140. В 30-е годы на-

метилась тенденция к созданию первых шахматных ассоциаций — в основном, в локальном масштабе, так как расположенные в небольших городках провинциальные клубы особо нуждались в координирующем центре, который организовывал бы для них выездные матчи и проводил совместные турниры, или, как их тогда называли, «конгрессы».

Одна из таких ассоциаций образовалась в 1841 году в графстве Западный Йоркшир. Вскоре ее права распространились на всю Западную Англию, включая Южный Уэльс. А к 1857 году под влияние этой организации попали почти все провинции, что позволило преобразовать ее в Британскую шахматную ассоциацию.

Одним из вдохновителей этого прообраза будущей общенациональной шахматной федерации был известный маэстро И. Лёвенталь, редактор журнала «The chess player's magazine». Журнал сделал немало для развития объединяющего начала в английских шахматах. Но, пожалуй, главная заслуга его редактора в том, что он верно определил, по какому пути должна развиваться древняя игра, чтобы удовлетворить возрастающую общественную потребность в ней, и стремился всячески поощрять замеченную им тенденцию. Показательна в этом отношении редакционная статья, опубликованная в «The chess player's magazine» в 1864 году, фрагмент из которой предлагаем вашему вниманию.

Прошлое и будущее

...Хотя «Искусство шахматной игры» была первой книгой, выпущенной в Англии типографским способом, прошло немало времени, прежде чем английская шахматная литература смогла конкурировать с глубокими исследованиями великих итальянских мастеров. За последние 40 лет Англия заняла подобающее ей место в мире шахмат — во многом благодаря влиянию печатных изданий с их шахматными отделами. Перед глазами читающей публики постоянно проходят шахматные задачи, партии и комментарии к ним, а так как аппетит приходит во время еды, то чем

больше публикуется шахматных материалов, тем выше интерес общества к этим публикациям. Доказательством тому служит растущее число шахматных клубов, переживающих сегодня период расцвета, а также многочисленные соревнования: конкурсы решения задач, командные и личные встречи, консультационные партии и матчи по телеграфу. А сегодня мы даже наблюдаем, как шахматы порой рядятся в привлекательный наряд популярной воскресной лекции.

Подобная ситуация вызвана тем, что в Англии (и это можно было бы доказать, проведи мы специальное исследование) выдают в шахматах прежде всего игру.

Для элегантных итальянцев шахматы, вероятно, являются просто развлечением, приятным времяпрепровождением на досуге. Эмоциональные, живые французы, скорее всего, воспринимают их, как имитацию военного сражения. Глубокими и аналитичными немцами игра возводится до уровня науки. Но для англичан шахматы — не развлечение и не наука. Для них это прежде всего игра. А игры всех видов — как на открытом воздухе, так и в помещении — получили по меньшей мере должное на нашем уютном маленьком острове».

Лишь когда вы придадите какому-либо развлечению форму игры или состязания, тогда и только тогда жители Британских островов проявят к нему живой интерес. Англичанин испытывает те же чувства, то же волнение, наблюдает ли он на скачках за уверенным бегом фаворита, когда тот, подбадриваемый криками, быстро проходит отдаленные рубежи дистанции, или изучает пристальным взглядом собственный сильный пешечный центр и неподвижную ладью противника.

Благодаря национальной предрасположенности к спорту вообще шахматы в Англии приобрели за последние годы колоссальную популярность.

Но для развития спорта необходим постоянный интерес к нему. Одним из самых блестящих итогов турнира 1851 года* была прошедшая вслед за ним серия матчей и мест-

ных соревнований... И сегодня нужно целенаправленно популяризировать мудрую игру, завоевавшую уже прочное место среди высших классов государства. Необходимо какие-то периодические состязания, чтобы поддержать тот здоровый интерес, который в противном случае будет сопутствовать лишь крупным событиям.

Примером для нас могут служить такие виды, как, скажем, парусный спорт или гребля, где уже разработана удобная система соревнований. Взять, к примеру,

Большой кубок в Хенли.

Обычно победитель владеет почетным призом в течение года. Затем он должен отстоять его вновь или передать победившему его сопернику. Лишь победа три раза подряд позволяет сохранить трофей навечно.

Трудно переоценить преимущества этой системы. В любом спорте победитель только одного сезона не может почивать на лаврах, а должен держать свое оружие наготове до следующего поединка, в то время как каждый год будут появляться новые энергичные претенденты, стремящиеся вырвать кубок из рук обладателя. Путем учреждения такого рода стимулирующих призов любой страх за оцепенение в шахматном мире будет разбит в пух и прах. Даже в самых отдаленных графствах часто повторяющиеся периодические соревнования Кубка будут возбуждать и поддерживать интерес к шахматам.

Местные соревнования Кубка — это форма, в которой, вероятно, наши взгляды воплотились бы наиболее полно. Кубки могли бы организовываться по разным направлениям: Север против Юга, графство против графства, город против города...

Ведь встречаются же в кубковых турнирах стрелки — Англия против Шотландии.

Почему бы не перенести этот принцип в шахматы?

Провинциальный игрок, возможно, и не устоит даже с форой против первоклассного шахматиста. Однако он может оказаться достаточно силен, чтобы выиграть местный Кубок и быть его обладателем, пока в данной местности не появится более быстро прогрессирующий

спортсмен. Поощрять игроков всех уровней — самый лучший способ сохранить шахматы в сегодняшнем благополучном состоянии.

...Ни одна система не предлагает одновременно столько возможностей и преимуществ, как Кубок. И мы уверены, что Британская шахматная ассоциация сделает все от нее зависящее, чтобы выработать удачный проект подобного типа...

Соревнования Кубка, о котором пишет Лёвенталь (он назывался Серебряным Кубком нации), прошли под эгидой Британской шахматной ассоциации в 1867 году.

Однако своего предназначения не выполнили: вместо ожидаемого сплочения шахматистов вокруг единой соревновательной концепции, произошло еще большее отчуждение друг от друга провинциальных организаций.

Ассоциация закончила свою не слишком блистательную деятельность в 1891 году.

Последовавшие затем тринадцать лет безвластия привели к возникновению нового центра английской шахматной жизни — Британской шахматной федерации.

Строго говоря, развитие шахмат в сторону спорта, которое началось в XIX веке, в прошлом столетии своего логического завершения не получило. Итогом этого процесса должно было стать создание спортивного общественного института с четкой структурой и иерархией, где верхние этажи принадлежали бы профессиональным шахматистам. Профессионализм же в шахматах не получил в то время юридического и социального статуса, то есть не был институционализирован, как это случилось, скажем, в футболе, где уже в 1881 году команды юга Англии образовали независимую профессиональную лигу.

Остановившись в своем движении к спорту на полпути, шахматы оказались в некоем двойственном положении: с одной стороны, будучи видом творчества, они требовали строго профессионального отношения к себе, с другой — как спорт, напротив, допускали дилетантизм при условии соблюдения соревновательных правил. Эта дилемма выразилась в противоречии между началами искусства и спорта в

шахматах, которое кажется зечным, но на самом деле имеет свою историю. Впервые оно, пожалуй, было сформулировано Р. Рети в его статье, написанной по окончании первого Турнира наций (шахматной олимпиады) в 1927 году специально для журнала «Шахматный листок». Приводим ее с небольшими сокращениями.

Шахматы и шахматный спорт

Послевоенные годы* в Западной Европе с полным правом можно назвать эрой спорта. Даже в периоды, богатые политическими событиями, спорту в газетах уделяется не меньше места, чем политике. Мировое господство спорта в достаточной степени ощущается и в шахматной жизни. Правда, наша древняя игра пользовалась популярностью еще тогда, когда спорт был достоянием только «избранных», и, вероятно, не утратит своего значения и в том случае, если «дискусса» сломать переносицу перестанет считаться профессией, достойной мировой славы. Но сегодня мы живем под влиянием спорта, и в связи с этим существуют организации, которые желают считаться с шахматами исключительно как с разновидностью спорта. Эта точка зрения, может быть, не лишена некоторых плюсов, так как отчасти ей мы обязаны проникновением шахмат в широкие круги, в результате чего число организованных шахматистов раза в три превышает довоенные цифры.

Лишь этим объясняется тот факт, что недавний турнир в Лондоне принял размеры, немыслимые в прежнее время. То была не индивидуальная борьба мастеров, какой обычно являются турниры, а состязание 16 национальных команд, каждая из которых состояла из четырех представителей. Засчитывались только очки всей команды, результаты, показанные отдельными шахматистами, никого не интересовали. Таким образом, борьба представляла точную копию спортивных состязаний. Новая, спортивная точка зрения на шахматы получила грандиозное воплощение.

* Годы после первой мировой войны.

Но если в Англии мы видим триумф шахмат как спорта, то в интересах же шахматной игры нам приходится желать, чтобы этим турниром было положено начало конца этой точке зрения. В самом деле, турнир принес немало разочарований. Во-первых, масса. Предполагали подобным состязанием привлечь публику. Однако посещаемость и, в связи с этим, доход от входной платы остались далеко позади по сравнению с Лондонским международным турниром 1922 г., хотя в нем боролись между собой «всего лишь» шестнадцать мастеров, а не шестнадцать наций. И посещаемость могла быть выше, если бы, например, организаторы уже тогда не сделали ряда уступок спортивной точке зрения: если бы, например, они стремились привлечь к участию шестнадцать лучших шахматистов мира, вместо того, чтобы руководствоваться представительством стран и наций; или если бы они в ущерб качеству партий не сократили бы время на обдумывание (20 ходов в час, вместо обычных 15). Как бы то ни было, имена Капабланки, Алехина, Видмара привлекли тогда публику, чего на сей раз не смогла сделать массовая спортивная демонстрация. Секрет в том, что хорошая шахматная партия, подобно произведению искусства, обладает ясно выраженным стилем и индивидуальностью: публика же желает видеть индивидуальные достижения, а не цифровые результаты. Вторым разочарованием турнира было качество партий. Сыграно их было примерно столько же, сколько в пяти международных турнирах мастеров. Но из всех 480 партий можно было опубликовать максимум дюжину, и вряд ли хоть одна

из них представляет теоретическую ценность. Причин этому много. Прежде всего средняя сила участников не могла сравниться с силой чистого турнира мастеров.

Далее, время на обдумывание опять было ограничено 20 ходами в час, чего, конечно, при таком массовом состязании едва ли можно было избежать. Между тем известно, что один непродуманный ход может принести больше вреда, чем двадцать мастерских ходов пользы. В результате большинство партий решалось не стратегией и комбинацией, а — косвенно, конечно, — часами. К этому надо добавить наступившее быстро переутомление участника, которые в 11 дней вынуждены были закончить 15 партий. Кто-то остроумно заметил, что духу турнира вполне отвечало бы, если бы играть пришлось десятифунтовыми фигурами. Короче говоря: шахматы превратились в спорт, почти в физический спорт и шахматный спорт погубил шахматное искусство. Между прочим, отнюдь не случайно, что это состязание имело место в Англии, родине спорта. Ибо здесь точка зрения на шахматы как на спорт уже давно завоевала себе симпатии. В отличие от других стран, в английских турнирах никогда не знали дней отдыха. Время на обдумывание в турнирах Британского шахматного союза ограничено постоянно 20 ходами в час, то есть, по мнению всех, более или менее смыслающих в этом вопросе, в том числе и английских мастеров, слишком сокращено для того, чтобы была возможна нормальная игра.

Чтобы добиться хороших результатов в английском турнире, необходимы, в первую очередь, качества спортсме-

на, а затем уже шахматиста. Надо уметь распределять свое время и экономить силы для последних туров. Более того, мы глубоко убеждены, что английская турнирная система является главной причиной того, что Англия за последние годы не выдвинула ни одного первоклассного мастера...

Итак, две публикации — две точки зрения. И каждая отражает свое время: когда писал свою статью Лёвенталь, противоречие между спортом и творчеством в шахматах не было еще выражено столь явно, как в тот момент, о котором говорит Рети. Однако оба сходятся в том, что развитие мудрой игры в XIX — начале XX века во многом обусловлено спортивными склонностями англичан. Как же может быть разрешено это «чисто английское противоречие»? Ответ подсказывает сама жизнь: шахматы должны, просто обязаны пройти до конца путь к образованию своего социального института — тот самый путь, на который они вступили вместе со многими другими видами спорта и движение по которому было в свое время прервано рядом обстоятельств. О том, что процесс возрождается вновь, говорит не столь давнее образование союза профессиональных шахматистов — Международной ассоциации гроссмейстеров, высшего, надстроечного уровня шахматной пирамиды. Появление нестроенного в прошлом верхнего этажа шахматной иерархии должно помочь сбалансированию всей системы. А значит, есть надежда, что в недалеком будущем удастся найти разумное соотношение спортивной и творческой сторон шахмат, и на смену антагонизму придет гармония...

Комитет по физической культуре и спорту Анапского райисполкома Краснодарского края приглашает мастеров, кандидатов в мастера и перворазрядников принять участие в открытом первенстве Анапского района по переписке. Соревнование начнется 1 марта 1991 года. Заявки на участие принимаются до 15 февраля по адресу:

353430, Краснодарский край,

Анапский район, ст. Анапская, ул. Новоселов, 8, Куликову В. А.

Анапская районная ДЮСШ приглашает мастеров, кандидатов в мастера и перворазрядников принять участие в тематических турнирах по переписке — «Сицилианская защита», «Староиндийская защита», «Испанская партия», «Русская партия».

Все турниры стартуют 1 марта 1991 года. Заявки на участие принимаются до 15 февраля по адресу:

353430, Краснодарский край, Анапский район, ст. Анапская, ул. Новоселов, д. 8, Куликову В. А.

Спортивный клуб «Мунайши» НГДУ «Комсомольск-нефть» ПО «Мангышлак-нефть» приглашает шахматистов-заочников принять участие в шахматном турнире по переписке «Мангыстау-91».

Турнирный взнос 15 рублей. Турнир проводится по «Московской» системе. Каждый участник играет 10—15 партий.

Призовой фонд — 50 процентов.

Подача заявок и перечисление заявочных взносов до 15 мая 1991 года по адресу: 466200, г. Шевченко, Мангистауская область, 13-й мирн., дом 2, кв. 180. Спортивный клуб «Мунайши».

Банковские реквизиты: р/с № 5461207 в ПСБ г. Шевченко, Экспериментальный ведомственно-территориальный футбольный клуб «Мунайши», код 812409.

«Шахматы по переписке» — первый в нашей стране журнал о заочной игре. С января 1991 года выходит один раз в месяц, на русском языке. Редактор — международный мастер ИКЧФ А. Волчок. В журнале сотрудничают чемпионы мира Г. Санакоев, экс-чемпионы мира В. Загоровский, Т. Вийм, известные мастера и арбитры заочных шахмат. Подписка и распространение журнала производятся через местные шахматные клубы и секции, оформляющие за подписку на 10 и больше подписчиков. Стоимость подписки: квартальная — 3 рубля, полугодовая — 6 руб., годовая — 12 руб.

Для индивидуальных расценок несколько выше: квартальная — 3 рубля 60 коп., полугодовая — 7 руб. 20 коп., годовая — 14 руб. 40 коп. Деньги перевести на р/с № 000468808 Центрального отделения Промстройбанка по адресу: 327017, г. Николаев, МФО 326397, а копию квитанции и заявку направить по адресу: 327020, г. Николаев, ул. Пушкинская, 71. Малое шахматное предприятие «Мысль». О подписке на ежеквартальное приложение к журналу «Шахматы по переписке» мы сообщим дополнительно. Приложениями в первую очередь будут обеспечены подписчики журнала.

памяти учителя посвящается

Михаил Цейтлин, гроссмейстер

В сентябре 1990 года перестало биться сердце замечательного человека, международного гроссмейстера ФИДЕ и международного мастера ИКЧФ, заслуженного тренера СССР Александра Марковича Константинопольского. На протяжении десятилетий он был моим наставником, как бы вторым отцом, которому я мог доверить самое сокровенное. И когда меня включили в сборную команду СССР для участия в матче с Австралией, в полуфинале Телеша-олимпиады я решил посвятить сыгранную партию памяти Александра Марковича.

М. ЦЕЙТЛИН —
Р. ДЖЕЙМИСОН

Сицилианская защита B51

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. 0—0 Cd7 5. c3 Kf6 6. Le1 a6 7. Ca4 e5. В партии М. Цейтлин — Х. Олафссон (Пальма-де-Мальорка, 1989) далее было 7...c4? 8. Ka3 b5 9. Cc2 e6 10. b3 cb 11. ab Ce7 12. d4 с перевесом у белых.

8. d4 b5 9. de. В случае 9. Cc2 черные имеют выбор между Ce7 10. Kbd2 0—0 или 9...cd 10. cd Cg4.

9...de. Неудовлетворительно для черных 9...ba 10. ef или 9...K: e5 10. Cc2 с некоторым перевесом у белых.

10. Cc2 Ce7 11. Kbd2 0—0.

Получилась типичная структура чигоринского варианта испанской партии. Следует отметить, что белые обошлись без хода h2—h3.

12. a4! Фc7. Хуже 12...Ab8 — при 13. ab ab линия a во владении белых.

13. Kf1 Lад8. Если 13...Lfd8, то 14. ab ab 15. Л: a8 Л: a8, и ладья черных должна уйти с поля d8 (как говорят в таких случаях, черные потеряли темп).

14. ab ab 15. Ke3. Несколько точнее 15. Фе2, так как вместо хода в тексте черные могли вызвать некоторые осложнения ходом 15...Cf5, хотя в варианте 16. Фе2 (в случае 16. Kd5 К: d5 17. ed С: c2 перевес у черных) 16...С: e4 17. С: e4 К: e4 18. Ф: h5 у белых несколько лучше.

15...Ce6 16. Фе2 c4 17. Kf5! Почему не 17. Kg5?! Ответ прост — на меня произвела большое впечатление партия Фишер — Холмов (Гавана, 1965), где черные в примерно аналогичной позиции не побоялись сдвоения пешек, сыграли h7—h6 и сумели (после переоценки своей позиции Фишером) выиграть партию.

17...Cc5? Необходимо было 17...Kd7, хотя и тогда шансы белых выше.

18. Cg5! (подчеркивая отсутствие чернополюного слона).

18...С: f5 19. С: f6! По-видимому, черные надеялись на 19. ef Фе7 20. К: e5 К: e5 21. Ф: e5 Ф: e5 22. Л: e5 С: f2 23. Кр: f2 Kg4 24. Kpg3 К: e5, но 19-й ход белых в партии сильнее.

19...gf 20. ef Фb6 (свой шанс черные ищут в атаке пункта f2).

21. Ce4 Ld6 22. Led1. Учитывая давление сдвоенных черных ладей по линии d, полезно разменять одну пару ладей.

22...Lfd8 23. Л: d6 Л: d6 24. La8+ Kpg7 (плохо 24...Ld8 из-за 25. С: c6) 25. g3. Рассматривался ход 25. Kd4 с идеей перевода ферзя на

поле g4 и создания матовой атаки, но в случае 25...Kd8 я не видел, как усилить игру. Плохо и 25. Kh4 из-за 25...С: f2.

25...Фb7. Вытесняя белую ладью, черные помогают плану соперника, а именно: ладья переводится на защиту пункта f2, тем самым освобождая от этой роли белого ферзя.

26. La1 Фd7. Возможно было и 26...Фb6, но поле b6 пригодится для маневра чернополюного слона, а коня можно попытаться ввести в игру через поле c5.

27. Kh4 Kd8 (плохо 27...Ld2 из-за 28. С: c6) 28. Kf3. Ничего реального не обещает 28. Фg4 — 28...Kpf8, и черные контролируют линию d. Например, 29. Kf3 Ld1 30. Л: d1 Ф: d1 31. Kpg2 Фе2 с перевесом у черных.

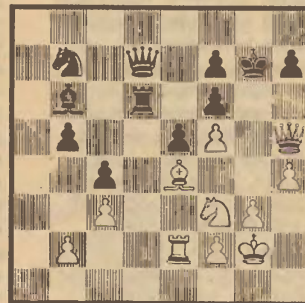
28...Kc6 29. Cc2 (нейтрализуя давление черных по линии d).

29...Kd8 30. Kpg2 Cb6 31. Фе4 Фc7 (с идеей перевода ферзя на поле c5). 32. Le1 Фc5 33. Le2. Не только защищается пункт f2, но и планируется отвод ферзя с пункта e4, чтобы перевести на это поле коня по маршруту Kf3—d2—e4.

33...Фс6 34. Фg4+ (шансы белых только в атаке на черного короля) 34...Kpf8 35. Ce4 Фd7 36. Фh5 Kpg7 37. h4! Трудный ход. Кажется, хорошо 37. g4 с последующим h2—h4 и g4—g5, например, 37. g4 h6 38. h4 Фе7 39. g5 fg 40. hg hg 41. Kg5 Ah6, но здесь я не видел решающих продолжений. Ход 37. h4 позволяет подключить коня к атаке не только по маршруту Kf3—h2—g4, но и путем Kf3—g5.

37...Kb7. Если бы черные сыграли 37...Kc6 с идеей защиты

слабые пункты i6 и g6 с помощью маневра Kc6—e7—g8, то я бы вернулся к плану прорыва, указанному в предыдущем примечании.



38. К: e5! fe 39. Фg5 Kpf8 (если 39...Kph8, то 40. f6!). 40. f6 Фc7 (плохо 40...Фe6 из-за 41. Фg7+ Kpe8 42. С: b7 Ф: f6 43. Л: e5+ Kpd7 44. Фg4+ Le6 45. Li5 с перевесом у белых) 41. Фg7+ Kpe8 42. Фg8+ (менее ясно 42. Cf5 Фс6+ 43. Kph2 Л: f6 44. Л: e5+ Kpd8) 42...Kpd7 43. Cf5+. Грозно выглядит и 43. Ф: f7+ Krc8, но в варианте 44. Фе8 Ld8 45. f7 мне не нравилось 45...Kd6.

43...Krc6 44. Фе8 Ld7 заслуживало внимания 44...Krc5, на что я собирался играть 45. Л: e5+ Ld5 46. Л: d5 Кр: d5 47. Ce4, и теперь при 47...Kpd6 сильно 48. f4 с угрозой 49. Фе5X, а в случае 47...Krc5 неплохо 48. Фа8 с идеей не только взять коня на b7, но и объявить мат с поля a3.

45. Ld2. Черные сдались. На 45...Kd6 или 45...Kc5 решает 46. Фа8+.

КУПЛЮ, ПРОДАМ...

● Куплю книги по шахкам. Предлагаю шахматную литературу. Шрамченко В. П. 309510, г. Губкин Белгородской области, ул. Лазарева, д. 32, кв. 52.

● Продаю книгу Р. Шацкого, С. Шумейко. «Улыбка Каниссы» (Майкоп, 1989, 120 с., 5000 экз., цена 2 руб.). Сборник занимательных шахматных историй и анек-

дотов). Книга издана на средства авторов. Пересылку осуществляю наложенным платежом. Шумейко С. А. 352718, Майкоп Краснодарского края, ул. Юннатова, д. 3, кв. 220.

● Куплю шахматные книги,

периодику, ЭШМ, ЭШО, «Информаторы» №№ 19, 40—48. Кравченко В. М. 320055, Днепрпетровск, ул. Фабрично-Заводская, д. 20, кв. 158.

месяц борьбы и миг триумфа

Наталья Полянская, наш специальный корреспондент

Очередной чемпионат мира, длившийся почти месяц, завершился очередной — третьей — победой Алексея Чижова. Как пошутил (с некоторой долей опасения) один из многократных чемпионов мира, если так пойдет и впредь, то года через три он того гляди побьет все существующие рекорды. Опадный чемпион, действительно, играл, по мнению специалистов, превосходно и в итоге обошел конкурентов на очко, что в турнире такого уровня значительно. Кого-то из читателей, вероятно, удивит словосочетание «опальный чемпион», но, право, не знаю, как назвать иначе: ведь Федерация шашек СССР и Госкомспорт ввиду конфликта с предыдущим призом от Чижова отвернулись и даже не сочли возможным заявить его для участия в мировом первенстве. Хорошо еще, что по правилам Всемирной федерации чемпион имел персональное место в турнире, а иначе не исключено, что шашечная корона перекочевала бы из нашей страны в другую.

Какою бы легкой, искристой не казалась игра советского шашкиста со стороны, турнир отнял, по признанию самого Чижова, много нервов и сил. Соперничество с Тонном Сейбрандсом, который вновь решил попытать счастья в борьбе за высший титул, началось сразу же, со старта. Нельзя было сбрасывать со счетов и других гроссмей-

стеров, как опытных, так и молодых (а только экс-чемпионов мира в турнире было четверо)! И все же в центре внимания больше находились участники прошлого года матча за корону. Советский шашкист, одержавший важные победы над тремя голландцами, отлично вел гонку, когда случилось непредвиденное: в партии с Макаду Н'Дьяем, во время хода соперника упал флажок... у Алексея. Оказалось — техническая неисправность часов. Но очка он лишился, что называется, на ровном месте. Хорошо еще, что не лишился душевного равновесия. Р. Чебышев, старавшийся оказать моральную поддержку своему воспитаннику, сетовал, что Н'Дьяй «подводит» Алексея уже во втором чемпионате: прошлый раз он по болезни выбыл из турнира, лишив тем самым Чижова завоеванного очка, и вот снова... Просто рок какой-то.

Срыв лидера позволил конкурентам обрести новую надежду. Вперед вышел Сейбрандс, реальные шансы на призовое место получил Н'Дьяй. За три тура до финиша Алексей все же настиг голландца, их личная встреча завершилась миром.

А. ЧИЖОВ — Т. СЕЙБРАНДС

О встрече, которая получилась хоть и короткой, но интересной, рассказывает

Вадим Вирный.
1. 32—28 20—25 2. 33—29

16—21 3. 31—28 18—22

4. 39—33 21—27 (чаще встречается 4...11—16)
5. 37—31 14—20 6. 44—39
20—24 7. 29:20 25:14
8. 50—44 15—20 9. 42—37
(чемпион мира дает понять, что готов к борьбе) 9...
11—16 10. 34—30 7—11
11. 30—25 20—24 12. 48—42
12—18 13. 37—32 16—21.
Голландец явно помнил двадцатую партию из матча с Чижовым, где он в аналогичной позиции мог победить, но теперь у белых значительно лучше ввиду того, что поля 47 и 49 в их власти.
14. 41—37 18—23 15. 40—34
13—18 16. 44—40 10—15
17. 34—29 23:34 18. 40:20
15:24 19. 33—29 22:44
(если 19...24:44, то 20.
49—40 22:33 21. 31:24, и у белых лишняя шашка) 20.
31:13 24:33 21. 49:40
9:18 22. 38:29 18—22
(позиция Чижова выглядела более привлекательно, но черные нашли ход, ведущий к уравниванию) 23. 42—38
1—7 24. 43—39 22—28
25. 32:23 19:28 26. 36—31.
Ничья.

Телевидение, оперативно освещавшее события на чемпионате, тут же провело интересные беседы с Чижовым (заметьте, советский шашкист давал интервью на голландском языке!). Сейбрандсом и Клерком, который на следующий день должен был встретиться с чемпионом мира. Они изложили свои версии на происходящем, а Роб Клерк заявил, что во встрече с со-

ветским гроссмейстером не собирается отстаивать честь флага (имелось в виду, что в случае его победы, Сейбрандсу была бы открыта дорога к высшему титулу), а играет только за себя. Такая позиция оказалась для него роковой — он потерпел поражение...

Р. КЛЕРК — А. ЧИЖОВ

1. 33—29 17—22 2. 39—33
11—17 3. 44—39 6—11
4. 50—44 1—6 5. 31—26
16—21 6. 32—28 19—23
7. 28:19 14:23 8. 35—30
10—14 9. 30—24 5—10
10. 37—31 20—25 11. 24—20
15:24 12. 29:20 14—19
13. 20—15 10—14 14.
41—37 22—27 15. 31:22
17:28 16. 33:22 18:27
17. 26:17 12:21 18. 34—30
25:34 19. 40:18 13:22
20. 37—31 7—12 21. 45—40
9—13 22. 31—26 22—28
23. 26:17 11:22 24. 40—34
6—11 25. 44—40 11—17
26. 40—35 12—18 27.
35—30 8—12 28. 38—33
17—21 29. 33—29 21—26
30. 30—25 2—7 31. 34—30
7—11 32. 30—24 19:30
33. 25:34 11—17 34. 34—30
3—9 35. 30—25 27—31
36. 36:27 22:31 37. 43—38
18—22 38. 29—24 12—18
39. 29—34 22—27 40. 46—41
18—22 41. 41—36 17—21
42. 49—44 13—19 43. 24:13
9:18 44. 47—41 28—33
45. 38:29 31—37 46. 41:32
27:47 47. 29—24 47:20
48. 15:24 21—27 49. 34—29
27—31 50. 36:27 22:31
51. 25—20 14:25 52. 24—19
31—37 53. 29—23 18:29

ГРОНИНГЕН, 1990

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О	М
1. А. ЧИЖОВ СССР	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	14 1/2	1
2. Г. ВАЛНЕРИС СССР	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	13 1/2	2—3
3. Т. СЕЙБРАНДС Нидерланды	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	13 1/2	2—3
4. М. Н'ДЬЯЙ Сенегал	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12 1/2	4
5. А. ГАНТВАРГ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	12	5
6. Е. ВАТУТИН СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11 1/2	6—7
7. Я. ван дер ВАЛ Нидерланды	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11 1/2	6—7
8. Р. КЛЕРК Нидерланды	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11	8
9. В. ВЕЙЦМАН США	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	10 1/2	9—11
10. Г. ван АЛТЕН Нидерланды	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	9—11
11. Я. СТОКНЕЛ Нидерланды	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	9—11
12. М. Н'ДЬЯЙ Мали	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10	12
13. И. ТРАОРЕ Кот д'Ивуар	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	13
14. И. КУПЕРМАН США	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	14
15. С. БА Мали	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	1	1	7 1/2	15
16. Е. АУТАР Суринам	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	7	16
17. Я. БЕЙЯР Франция	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5	17—18
18. М. ЛЕПШИЧ Югославия	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5	17—18
19. С. СПЕКОНЫЯ Италия	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4 1/2	19
20. Р. ТИКАЙЯ Канада	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	●	2	20



А. Чижов.

54. 19—13 37—41 55. 13—8 41—46 56. 8—2 26—31 57. 44—40 31—36 58. 2—7 29—34 59. 40 : 29 36—41. Белые сдались.

И тут опытный экс-чемпион мира Тон Сейбрандс дрогнул, натянутые весь турнир нервы не выдержали и во встречах с шашистами, идущими на 15-м и 10-м местах, когда все ожидали побед, последовали ничьи... Обычно владеющий собой Сейбрандс не смог скрыть разочарования. Ведь после его возвращения в большой спорт это уже третья попытка подняться на Олимп. И снова ждать, надеяться и бороться... Хватит ли сил? Не откажется ли вновь замечательный шашист от турнирной суеты? Скоро мы получим на это ответ, ибо по правилам ФМЖД в течение полугодия должен состояться матч претендентов, в котором Тону предстоит встреча с Гунтисом Валнерисом, имеющим к тому же фору в виде лучшего коэффициента.

Молодой рижский гроссмейстер, в котором многие мечтали увидеть нового Анدرейко, не подводит своих болельщиков. Накапливая опыт и знания, он растет от турнира к турниру и подступил ныне к самой вершине. Еще шаг и... Впрочем, не будем торопить события. Всею свое время. Мне же радостно было отметить, что Гунтис вырос не только в прекрасного шашиста, но и в приятного, интеллигентного молодого человека. Такое сочетание встречается, увы, не всегда. На финише Валнерис продемонстрировал спортивный характер: сумел победить (единственный в турнире) сенегальца М. Н'Дья, опережавшего его на пол-очка, победил и в заключительном туре, а в

результате с четвертой строчки в таблице поднялся на вторую.

Г. ВАЛНЕРИС — М. Н'ДЯЯ

1. 32—28 18—22 2. 34—29 16—21 3. 40—34 11—16 4. 37—32 21—26 5. 45—40 26 : 37 6. 42 : 31 13—18 7. 41—37 9—13 8. 46—41 6—11 9. 31—26 1—6 10. 48—42 3—9 11. 36—31 19—23 12. 28 : 19 14 : 23 13. 32—28 23 : 32 14. 37 : 28 20—24 15. 29 : 20 15 : 24 16. 50—45 10—14 17. 34—29 14—20 18. 40—34 5—10 19. 44—40 22—27 20. 31 : 22 18 : 27 21. 28—23 13—18 22. 41—37 10—15 23. 34—30 9—13 24. 30 : 19 13 : 24 25. 39—34 4—9 26. 43—39 20—25 27. 29 : 20 25 : 14 28. 35—30 18 : 29 29. 34 : 23 9—13 30. 40—34 17—21 31. 26 : 17 11 : 22 32. 30—25 13—18 33. 33—29 8—13 34. 38—33 2—8 35. 23—19 14 : 23 36. 25—20 15 : 24 37. 29 : 20 27—31 38. 37 : 26 16—21 39. 26 : 19 13 : 15 40. 34—30 8—13 41. 33—29 12—17 42. 30—25 13—19 43. 39—33. Черные сдались. Теперь рижанину предстоит увлекательное и трудное продолжение чемпионата — матч с самим Сейбрандсом. Для любого, а тем более молодого шашиста — это сильное, незабываемое впечатление на всю жизнь. Шашист из Сенегала Макаду Н'Дья был столь близок к призовому месту, что не случись проигрыша за три тура до конца, он бы его, скорее всего и занял. Но у спортивной судьбы свои законы и, наверное, по примете: если где-то прибавится (имея в виду очко благодаря неисправным часам), то где-то и убавится. Мужество, с которым он боролся и под занавес, было награждено самыми восторженными аплодисментами на за-

крытии. Он встал в турнирной таблице сразу за «великолепной тройкой», опередив наших — опытного экс-чемпиона мира А. Гантварга и дебютанта первенства мира Е. Ватутину.

Закрывание, проходившее в быстро преобразившемся турнирном зале, было и торжественным и непринужденным. Какая-то уютная, доброжелательная атмосфера сделала эти минуты радостными и для тех, кто не достиг желаемого. Шутки, улыбки, благодарности организаторам, судьям и цветы, цветы. Врученные неоднократно чемпионкой Голландии симпатичной Карен ван Лит, они обрели особую прелесть. Н'Дья столь бурно благодарил за них «хозяину турнира», что забыл взять приз и под шумное веселье зала возвратился за ним еще раз.

«Не повезло» только Алексею Чижову, который помимо букета получил из рук ван Лит прекрасный, но весьма увесистый венок. Это, разумеется, шутка. И чемпион, отдавший столько сил победе, был радостен и весел. Не меньше был счастлив его постоянный наставник Р. Чебышев, приехавший в Гронинген, несмотря на все трудности, связанные с разрывом чемпиона мира с Госкомспортом. В минуты тревог и час триумфа он был рядом со своим воспитанником. Помнится, в интервью, данном для нашего журнала после предыдущей победы, Алексей говорил, как много дал ему Чебышев. Честь и хвала тому, кто, достигнув всех высот, сохраняет чувство преданности и благодарности. Не всем это удастся, не всем. Наверное, только са-

мым талантливым, нет, не в шашечном — в человеческом плане. И это тоже одно из испытаний славой.

Надо сказать, что на столь большом, серьезном турнире совсем не было привычной нам суеты. Каждый знал, за что отвечает и четко это делал: одни комментировали наиболее привлекательные партии для зрителей, другие печатали сборники (о технике, на которой все это делалось, нам остается пока только мечтать), третьи проводили пресс-конференции, заседания.

При всей загруженности организаторы оставались приветливыми, доброжелательными и успевали выпить традиционную чашечку кофе с друзьями в кафе; где располагались и киоски с книгами, атрибутикой. Даже часовую паузу при подготовке зала к торжественному закрытию сумели искусно заполнить, организовав в соседнем зале силами африканских шашистов оригинальный концерт. Кроме чемпионата, организаторы взвалили на свои плечи первенство по молниеносной игре (победил В. Вирный), конгресс ФМЖД, не говоря уже о сеансах и прочей массовой работе.

Обидно, что на интересном и поучительном турнире не смогли побывать наши общественники, спортсмены, журналисты, ведь разговоры о такой спецгруппе велись, но так планами и остались. Между тем все, кто мог, начиная от представителей Германии, Польши и до США, устремились сюда. Это ли не лучшее место для новых деловых контактов, обмена мнениями?

Фото автора.



Г. Валнерис.



Т. Сейбрандс.

Одним из важнейших вопросов является определение степени оригинальности конкретной задачи. В первую очередь, это касается проблемы судейства соревнований, ибо снижение качественного уровня работы арбитров неизбежно ведет к торможению развития композиции. Пожалуй, наиболее уязвим в этом отношении жанр двухходовой задачи. То, что судейские дела у нас обстоят далеко не блестяще, уже нет необходимости доказывать. Время от времени об этом в печати появляются критические материалы. Проблемисты, конечно, помнят бурное обсуждение насущных проблем современной двухходовки на страницах журнала «Шахматы в СССР» десять лет назад. Многие вопросы сняла программная статья В. Руденко и В. Чепижного «Критерии оригинальности шахматной задачи» из альманаха «Шахматная композиция. 1977—1982» (Москва, ФиС, 1983). В рижских «Шахматах» наконец-то уточнен и вопрос, связанный с чистотой реализации реверсивной тематики. Все это прекрасно и, что самое важное, способствует правильному «воспитанию» начинающих составителей. Однако по-прежнему никто даже не пытается как-то осуществить самое трудное — сформулировать достаточно четкие критерии оригинальности задач по признакам художественного и технического совершенства композиций. Пока же при составлении и судействе приходится руководствоваться лишь собственной интуицией и вкусом, порой весьма разноречивыми у композиторов-судей. При таком положении не исключены досадные ошибки и недоразумения, не говоря уже о недопустимом сознательном занижении оценки композиции в конкурсе или ее исключении из оного только по причине лишь факта наличия предшественника. Насколько все это трудно и неопределенно, можно судить хотя бы по следующим типичным примерам.

подведены итоги конкурса двухходовок журнала «Шахматы в СССР» за 1986 г., в котором участвовала № 1. Попытки 1. Ke5? и 1. Kf4? опровергаются соответственными ходами черного ферзя и короля на поле f3. Решает эффективное 1. Ad5! с все той же угрозой 2. d3X и вариантами 1...Фf3+ 2. Kf4X, 1...Kp3 2. Ke5X и дополнением 1...C: d5 2. Kh4X, 1...Kp: d5 2. Ke7X. Несмотря на имеющиеся попытки по Банному и «Советско-французскую» тему, задачу скорее можно отнести к так называемым ортодоксам, так как явно центр тяжести замысла здесь перенесен на решение, завершающееся даже зеркальным правильным матом 2. Ke7X! Автор должен признаться, что получил истинное творческое удовлетворение при составлении этой композиции. Однако задача была твердо исключена из соревнования судей Н. Чернявским из-за предшественника в лице № 2. Ее содержание аналогично: 1. Kf5? — 2. Ф: d6X, 1...Kp, A: f6 2. Фg7, Ad4X, но

1...Фd4! и 1. Ke4? Фd4
2. Лf5X, но 1...Л: f6!
1. Лd4! — 2. Ф: d6X, 1...
Фd4 (Кр: f6) 2. Ke4X, 1...
Л: f6 (1...Крd4) 2. Кf5X.
В судебском отчете было
указано, что задача Е. Леу-
на опубликована (где?) лишь
на год раньше № 1. Есть
масса случаев, когда родст-
венные задачи разделяют и
более солидные промежутки
времени, но, несмотря на
это, по Кодексу автор по-
следней версии обязан со-
проводить свою композицию
указаниями типа «по...» или
«после...». Конечно, это пра-
вило сплошь и рядом нару-
шается. Ну, а если предше-
ственник не был вовремя об-
наружен автором (как было
в данном случае)? Предста-
вляя читателям самим сде-
лать выводы при сравнении
№№ 1 и 2, заметим только,
что во второй акцент в со-
держании противоположный
— на перемену игры и
функций ходов. Значит, № 1
как минимум имеет право на
самостоятельное существо-
вание.
Теперь рассмотрим пример
более позитивного судебст-

ва. № 3 вышла победительницей крупного всесоюзного конкурса. В ложных следах 1. Ka4? — 2. e3X, 1... Фi3 2. Фa7X, но 1... Фi4! и 1. Kd7? — 2. Ce5X, 1... Фi4 2. La4X, но 1... Фi3! и решении 1. Фa7! — 2. La4X, 1... Фi4 2. Ka4X, 1... Фi3 2. Kd7X реализован сложный синтез современных тем. Таких задач насчитываются единицы, и эта — одна из лучших. Тем не менее автор № 4 убедительно доказывает (здесь уже нет сомнений, что В. Попов знал о предшественнике), что в № 3 можно улучшить и конструкцию, и общую динамику игры: 1. Ke-d5? — 2. Ac4X, 1... Фc6 2. Фg1X, но 1... Фd6!, 1. Kg4? — 2. Ce5X, 1... Фd6 2. A: d2X, но 1... Фc6! Правильно 1. Фg1! — 2. A: d2X, 1... Фc6 2. Kd5X, 1... Фd6 2. Kg4X с дополнением 1... Фh5 2. Фg7X.

Схема и основное содержание №№ 3 и 4 тождественны. Так что же, надо исключать последнюю из конкурса? Спорный вопрос! Судья, а им был В. Мельниченко, справедливо оставил задачу в соревновании, хотя и не решился дать ей обычное отличие.

Итак, вопрос поставлен. Какотреагирует Всесоюзная коллегия судей по композиции? В заключение несколько слов об этике. В практике судейства не так уж редки ситуации, когда задача, поступившая на конкурс и допущенная к публикации редактором, чем-то не удалась, не получила. Однако в отчете упоминаются причины, почему произведение не вошло в число отмеченных. Такое поведение арбитра — своего рода неуважение к авторам. В идеале судейский вердикт должен иметь хотя бы краткий обзор — упоминание всех опубликованных композиций. Особенно это важно для молодых проблемистов, еще не знакомых со всеми тонкостями составительского дела, чтобы недостатки в их задачах больше не повторялись. Показательным примером такого джентльменского судейства может служить отчет А. Василенко о конкурсе двухходовок журнала «Шахматы» (Рига) за 1987 год. К этому и надо стремиться.

Валерий ШАНЬШИН.

Ош

О пользе критики

В 1989 г. в журнале «Шахматы в СССР» был опубликован обзор результатов XIII командных соревнований. Его автор М. Марандюк утверждал, что № 1, занявшая первое место по разряду многоходовок, в некоторой степени повторяет замысел более ранней задачи № 2. Вот их решения.

№ 1. 1. Лd5! — 2. Л: е5+ С: е5+ С: е5 3. Кg3+ С: g3 4. Фf5X, 1... Кd3 2. Л: d4+ Ф: Л 3. Кc3+ Ф: c3 4. Фe3X и 1... Кf3 2. Ф: d4+ Ф: Ф 3. Кc5+ Ф: c5 4. Cd3X.

№ 2. 1. Фc6! — 2. Фd6 — 3. Л: d5+ Л: С: d5 4. Кf5, Кf3X, 1... f5 2. Ф: d5+ С: Ф 3. Кf3+ С: f3 4. Се5X и 1... f3 2. Л: d5+ Л: d5 3. Кf5+ Л: f5 4. Фe4X.

Лично мне № 2 не была из-

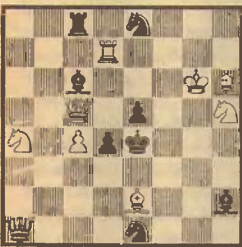
вестна, схему дал Л. Макаронен, работал над ней и М. Кузнецов. Анализ показывает, что в задачах есть схожие элементы. № 1 построена очень экономно, вся игра в ней технична, но суховата. А нельзя ли эту игру оживить? Помогла задача В. Руденко. № 3:

1. Кf5! — 2. Л: е5+ С: е5 3. Кd6+ С: d6 4. Фf5X, 1... Кd3 2. Л: d4+ Ф: d4 3. Кc3+ Ф: c3 4. Фe3X, 2... ed 3. Кd6+ С: d6 4. Фf5X, 1... Кf3 2. Ф: d4+ Ф: d4 3. Кc5+ Ф: c5 4. efX, 1... Лb5 2. Фe7 Лh8 3. Л: е5+ Л: е5 4. Кc5X, 3... С: е5 4. Кd6X, 2... Л: d5 3. Кd6+ С: d6 4. Фh7X, 1... cd 2. Фc7! dc 3. Кc5+ Кpd5 4. Ке7X.

Какие основные отличия ее от № 1? Начнем с потерь: на три фигуры стало больше, ухудшен вариант 1... Кf3 (ранее он был мотивирован блокированием, теперь — привлечением). Перечислим плюсы. Добавились два интересных варианта, причем весь комплекс разветвлений взаимоувязан — в каждом варианте одна фигура белых занимает место другой (на втором, третьем или матующем ходах). Особенно красива игра на 1... cd с неожиданным перекрытием Новотного и возвратом коня на е7. Вариант 2. Фe7 же переключается с угрозой из задачи № 2, и в этом заключается влияние композиции днепрпетровского гроссмейстера. Продолжим плюсы. У белых не стало ни одной слабо нагруженной фигуры (в № 1 конь h5 играл только в угрозе). И игра стала богаче. Полагаю, что № 3 еще более удалась от № 2, чем исходная задача. Ведь в последней редакции на два варианта больше и на две фигуры меньше, лучше и вступление, правда, игра в № 2 однороднее. К тому же выяснилось: № 2 имеет грубый дефект, уничтожающий ее — на 1... f5 проходит и 2. Л: d5+ С: d5 3. Кf3+ С: f3 4. К: f3X. Решением вопроса авторства № 3 представляется мне принадлежность ее всем четырем композиторам, работавшим над ней, — Л. Макаронцу, М. Кузнецову, В. Руденко и А. Феоктистову.

А. ФЕОКТИСТОВ,
международный мастер.

№ 1. Л. МАКАРОНЕН,
А. ФЕОКТИСТОВ, 1989



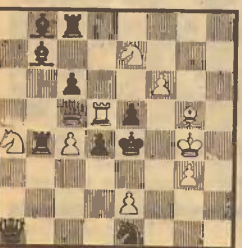
Мат в 4 хода

№ 2. В. РУДЕНКО
1983



Мат в 4 хода

№ 3. Публикуется
впервые



Мат в 4 хода

ОТВЕТЫ

«64», №№ 12—15, 1990

№ 45. И. Кисис. 1. Фf4! — 2. Cf7X, 1... Крc4 2. Кc3X, 1... Крe6 2. Фd6X. Если пешку b6 переставить на c7, то решает 1. Фe3! — 2. Cf7X, 1... Крc4 2. Ф: c5X, 1... Крe6 2. К: c5X. № 46. В. Николаев. 1. Крe3 — 2. Кf4+ Крe5 3. Кpd3X, 1... Кр: e6 2. Кpd4+ Кpf7 3. С: e8X, 1... Крe5 2. Кpd3+ Кpd5 3. Кf4X, 1... f5 2. Кpf4 С: e6 3. Ад1X, 1... С: e6 2. Ад1+ Крe5 3. Cf4X и 1... Кd6 2. Кc7+.

№ 47. Л. Брауде. 1. Кpf6 Крc3 2. Се5+ Крb3 3. Сс7 4. Са5+ 5. Лb4+ 6. Ле4 7. f4 h4 8. f5 h5 9. Кpg7 f6 10. Cd8 Крc3 11. С: f6 12. С: h4 13. Cf6+ 14. Кph8 15. Се7 16. Сb4+ 17. Cf8 18. Сg7+ 19. f6 20. f7+ 21. Ад4 Крc3 22. f8 Фg8+ 23. Ф: Ф Кb3 24. Ф(Л)c4X, однако возможен более короткий путь к цели — 1. Сс7 f5 2. Са5 f4 3. Л: f4 h4 4. С: d2 h5 5. Лb4X. № 48. Л. Митрофанов. 1. Се6 Лc6 2. Се7 Ле8 3. Cd7 Лg8+! 4. Кpf1! Лc7 5. Се6! Ле8 6. Cd6 Лc6 7. Cd7 Л: d6 8. С: e8 с ничьей.

№ 49. В. Попов. 1. Ад6? — 2. Ад4X, 1... К: e2 2. Фа8X, но 1... К: h5! 1. Л: f6? — 2. Ле5X, 1... К: h5 2. Фа8X, но 1... К: e2! 1. Ф: c3? — 2. Фd4X, 1... К: e2, К: h5 2. Ле6, Фd3X, но 1... Сb2! 1. Фа5? — 2. Фf5X, 1... К: e2, К: h5 2. Фd5, Ле6X, но 1... Ch3! Решает 1. Фа8! — 2. Ле6X, 1... К: e2 2. Ад6X, 1... К: h5 2. Л: f6X. Удачный синтез многих современных тем.

№ 50. Г. Игнатенко. 1. Сb7! — 2. Кb6+ Кр: d4 3. f4X, 1... Крc4 2. e4+ Кр: d4 3. f4X, 1... Кр: d4 2. f4+ Крc4 3. e4X, 1... К: d4 2. e4 С: e4 3. c4X, 1... С: d4 2. c4+ Крe5 3. f4X (2... Кр: c4 3. f4X) с элементами циклического чередования вторых и третьих ходов белых.

№ 51. И. Кавнатский. 1. Сg6! — цугцванг. 1... f6 2. Лf3 f5 3. Л: f5, 1... f5 2. gf Кр: c2 3. Лg4, 1... fg 2. g5 Кр: c2 3. Лg4.

№ 52. М. Глинка. 1. Кd6!

Ад7 2. Сb4 Cf8 3. Кc4! Лa7+! 4. Са5 Сb4 5. Ке5+ Кр: g3 6. Кc6! Сс3+! 7. Крb1! Лb7+ 8. Крc2! — ничья. После анализа автор убедился, что пешка g3 не нужна, и снимает ее.

№ 53. Г. Марковский. Иллюзорная игра 1... Лf5, Кс2 2. Фе3, Фd3X. 1. Сс4? — 2. Ле2X, но 1... С: f4! и 1. Фg4? — 2. Кс3X (1... С: f4 2. Ле2X), но 1... Л: f4! Правильно 1. Фh5! — 2. Ле2X, 1... С: f4 2. Кс3X, 1... Лf5 2. Фе2X, 1... Кс2 2. Cd3X (1... c4 2. Ад4X). Снова синтез современных тем.

№ 54. В. Карнаухов. 1. Фf7! — 2. С: e5+ fe 3. К: c6X, центральный вариант в духе Лойда — 1... К: f7 2. С: f4! Ф: e4+ 3. Се3X, остальное мало интересно: 1... Л: c7 2. Ф: c4+, 1... К: g4 2. Л: c4+, 1... Л: a5 2. Ф: f6. Эта задача испортила настроение почти всем участникам прошлого года очного Всесоюзного турнира решателей.

№ 55. В. Николаев. 1. Сb6 Л: h5 2. Кb3+ Крc4 3. Кd2+ Кр: d3 4. Сс4X, 1... Ке7 2. Кb7+ Крc4 3. Ле6+! С: e6 4. Кd6X и 1... Л: d3 2. К: d3+ Крe4 3. Фg4+! К: g4 4. С: d5X с правильными матами.

№ 56. Е. Колесников. 1. Се1! d2 2. Кd4! deKl 3. Кf3+ К: f3 4. Кpf6 Kh4 5. Кd6 Ке3 6. Кf7! K8g6 7. Ке5! Kf4 8. Kg4+ К: g4 9. Кpg5 Kpg3 — пат или 7... Кf8 8. Кpf7 Kh7 9. Кpg7 Kg5 10. Кph6 Ке4 11. Kg4+! К: g4 12. Кph5 Крh3 — снова пат.

№ 57. Я. Россомaho. 1. Се? — 2. Ке6, Кf3X, но 1... К: b3! 1. Cd3! — 2. Ке6X, 1... С: g5 2. Фе5X, но 1... Л: d7! и решает 1. Cd5! — 2. Кf3X, 1... С: g5 2. Фе4X, 1... Ф: f4 2. Ке6X, 1... Ф: d5 2. Се5X — антидуральный выбор угроз (Ке6, Кf3) и матов (Фe4, Фе5). Новая тема?

№ 58. М. Кузнецов и С. Федяков. 1. Фg6! — 2. d5+ Cd4 3. Ф: e6X, 1... К: c6 2. Лf4+ Кpd5 3. Лa5X, 1... Л: c6 2. Л: f6+ Кpd5 3. Ад6X, 1... Л: f2 2. Ле5+ Крf3 3. Фе4X и 1... gf 2. Л: g5+ Крf3 3. Лg3X. Защита Шифмана и дальнейшее блокирование со стороны черных соединено с «крестиком» белой ладьи.

Ничья

№ 1. Ошибочно 1. Vlt, так
как очередь хода за черны-
ми: 0... h6 1. Vh5 h5 2.
Vh8X и 0... h5 1. Vlt h4
2. VltX.

№ 148. IV—V пр. «Италиа
снэккистива». 1920

ВЫИГРЫШ



преступление века раскрыто

Всю жизнь я пела и плясала на разных подмостках за 30 долларов в неделю. Однако годы идут и спрос падает. Две недели назад потеряла работу. Менеджер жестом регулировщика на перекрестке указал мне на дверь. Сбережения растаяли быстрее мартовского снега. Пришлось заложить все до шрама от аппендицита. Кончилось горючее, и не осталось топлива². Не сегодня-завтра вышвырнут из дешевой дыры, называемой квартирой. Чтобы заглушить голод, выползла на улицу подышать бензиновой гарью. Не пора ли красиво нырнуть в Гудзон на вечный покой?

В сквере тип с лицом, напоминающим булыжник, — такие часто валяются в Гарлеме, когда ремонтируют дорогу, — читал «Нью-Йорк Таймс». Бросилось яркое, будто на афише Метрополитен Опера «НОВОЕ ТАИНСТВЕННОЕ УБИЙСТВО! 10 000 ДОЛЛАРОВ ТОМУ, КТО НАЙДЕТ УБИЙЦУ. 1000 ДОЛЛАРОВ ЗА ЛЮБУЮ ПОМОЩЬ СЛЕДСТВИЮ!»

— Дай сюда, — я сделала полунельсон³. Булыжник осветил синими фарами и остолбенел. Потом отдал газету и распустил слюни.

— Чего еще?! — Переклкнула передачу и приглядела мраморный вид Афины-Паллады.

Публика удалась. На первой полосе было: «...в том же месте на углу 64-стрит и 16-аве-

ню снова найден труп! Следуя своей привычке, рецидивист оставил «визитную карточку» — приколотый индийской булавкой листок с надписью:

**«Т-895»
убийца издевается над правосудием...»**

Пустой желудок урчал, подобно неисправному мотору «Форда». Голова стала легкой и прозрачной, как новое платье короля, а мысли — острыми и колючими, как у небритого ежа. Я бросилась в свое убогое жилище и, покопавшись в книгах, быстро нашла разгадку.

Фараоны в участке были поражены, словно дикари при виде бутылочного осколка, тем не менее кусок выдали.

Жизнь снова улыбается, даже шире, чем крокодил после обеда...

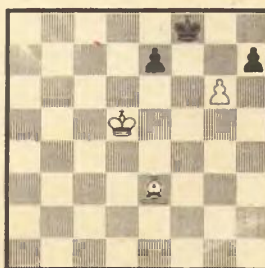
С утра надела самую козырную шляпку и сделала боевую раскраску. Знала, что налетит туча репортеров.

— Вас ждет большая награда! Каким образом удалось вычислить убийцу? — заблестели вспышки, защелками «Кодаки».

— Эти олухи из полиции проверяли машины и шарили камеры хранения.

А все оказалось просто как у Нострадамуса.

Номера улиц и происхождение булавки, мамонту ясно, указали на шахматы. Самое волнующее зрелище для умников в 1895 году создал известный шахматный композитор Троицкий. Его этюд и есть «Т-895».



Жираф додумается, что решает: 1. Ch6+! Kpg8 2. g7 Kp17 3. g8Ф+ Кр : g8 4. Кре6 Kph8 5. Kp17 e5 6. Cg7X. Видите! Слон так лягнул черного короля, что тот откинул копыта. СЛОН!! Вот я и пропела недоумкам из управления, что искать потрошителя нужно в отеле «ЭЛЕФАНТ». Там этого горе-любителя шахмат и застучали. Не сдержав восторга, вся пишущая братия полегла у моих ног.

Вечерние выпуски газет вышли с моей физиономией и броскими заголовками

«Она затмила Ниро Вульфа»...

«Преступление века раскрыто...»

«Новый детектив-любитель...»

Может, в самом деле поменять профессию?

В. ЧАРУШИН.

Нижний Новгород

Примечания:

1 Подражание Корнелю Ульриху.

2 Имеются ввиду напитки и еда.

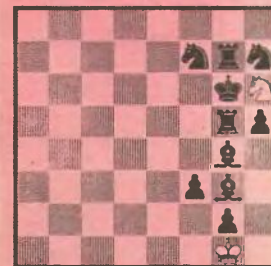
3 Специальный женский прием, сопровождающий просьбу. Имеет много вариантов в зависимости от обстоятельств.

4 Популярный детектив, раскрывающий преступления, не вставая с любимого кресла. Герой Стаута (США).

ЗАДАЧИ-ШУТКИ

Как победить дьявола

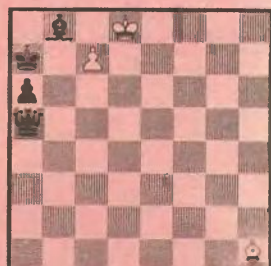
ФАУСТ — МЕФИСТОФЕЛЬ



Мат в 1 ход.

Подводный поединок

Разгневался однажды царь морской на рыбу-пилу за то, что бесчинствует на море: топит корабли, портит подводные дворцы... И дал ей владыка Нептун лишь один шанс спастись — игрою в шахматы. На диаграмме — окончание решающей партии. Угадайте победный ход рыбы-пилы!



В. ТОЛСТОВ.
г. Кропоткин,
Краснодарский край

привыкает короля от
влияния
X. X. Другая половина
1. Полноты с 7-8. Полноты
Рыба-пила раскрасила по-
НПЕНТ
РЫБА-ПИЛА
«Дьявол его боится»
знаем как крепко.
1. Крв8! X. На доске обо-
МЕФИСТОФЕЛЬ
ФАУСТ —



Рис. Б. ЛЕОНОВА.

ОЛИМПИЙСКИЕ

Ю. РАНТАНЕН —
Финляндия
В. КРИСТОБАЛЬ
Парагвай



31. Ke6! Фe1+ 32. Kg1
fe 33. fe Фe5 34. Л: h7+
К: h7 35. Л: h7+ Кpg8
36. Лh8+. Черные сда-
лись.

Р. ХЮБНЕР —
ФРГ
В. ИВАНЧУК
СССР



25. Kf5! gf 26. Фh4 Кpg8
27. Л: h6. fe 28. Фh5.
Черные сдались.

М. ЛОПЕС —
Боливия
Н. ХУСЕЙН
Республика Йемен



37. Фh7+! Черные сда-
лись. (37... К: h7 38. gh+
Kph8 39. Kf7X.)

Б. ИВАНОВИЧ —
Югославия-В
Б. ГУЛЬКО
США



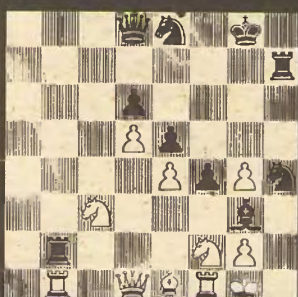
39. Cf8+! Ф: f8 40.
Ф: h4+ Кpg8 41. К: e6.
Черные сдались.

Б. ОСТЕНСТАД —
Норвегия
И. ГРЮНФЕЛЬД
Израиль



38. Ke6! Фf6 39. Kf8+.
Черные сдались.

Т. РАХМАН —
Бангладеш
ВОНГ МЕНГ-КОНГ
Сингапур



34... Л: f2! 35. С: f2
Kf3+! 36. gf Лh1+! 37.
Кpg2 Лh2+! 38. Кpg1
Фh4. Белые сдались.

СЭ ЧЖУН —
Китай
С. АРКЕЛЛ
Англия



23. С: g6! Cg7 24. Фh7+
Kpf8 25. Ch6. Черные
сдались.

В. БЭЛТГЕЙЛ —
Канада
А. КУЭВАС-РОДРИГЕ
Испания



24... Фh5! 25. Ф: a5
Ф: h2+ 26. Kpf2 Ch4+.
Белые сдались.

К. ХАНСЕН —
Дания
Ж. МИЛОШ
Бразилия



30. Kg5! Черные сдались.



SONSI

громовержцы