

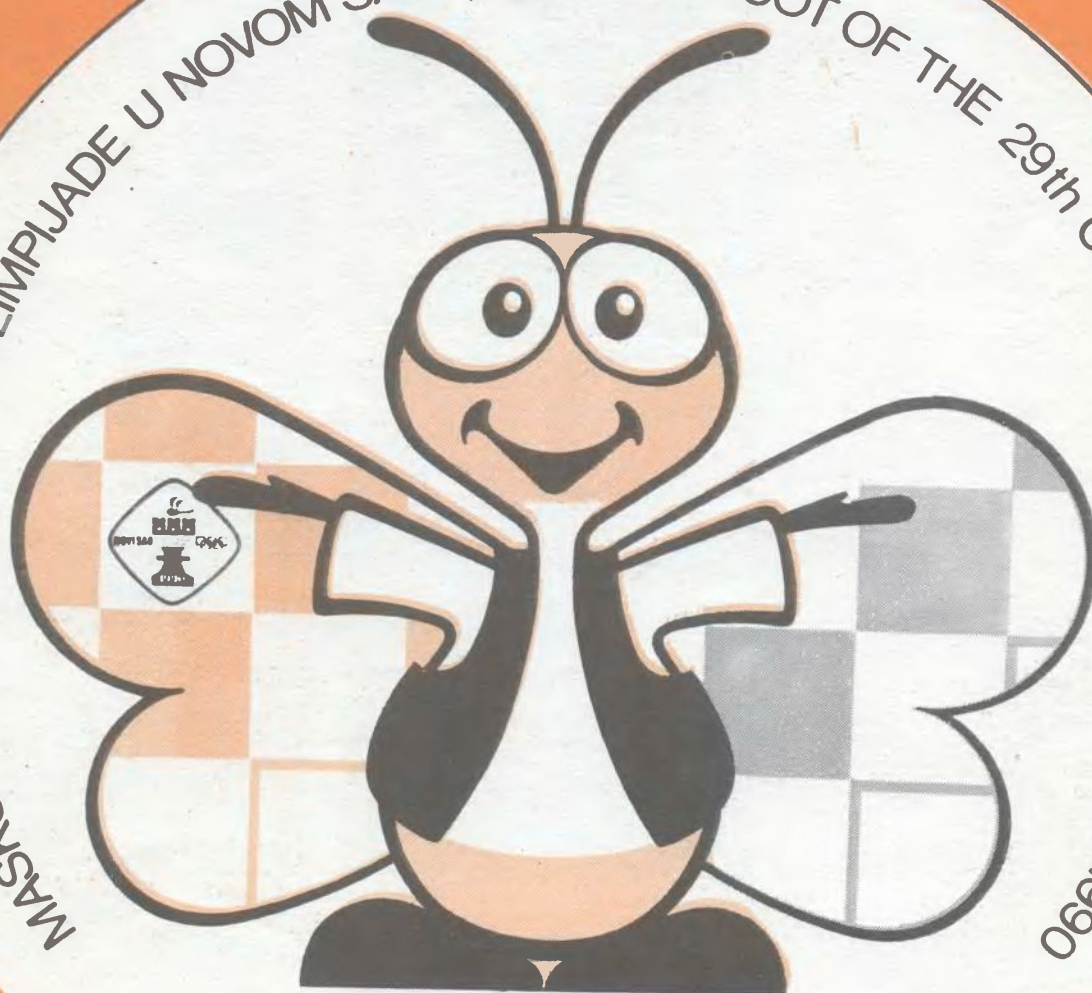
64/24

ISSN 0205—8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ДЕНАБРЬ 1990

MASKOTA 29. ŠAHOVSKE OLIMPIJADE U NOVOM SADU 1990 • MASCOT OF THE 29th CHESS OLYMPIAD NOVI SAD 1990



ŠONSI

Пчелка Шонси:
кому — мед, кому — жало...
стр. 1 и 8.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



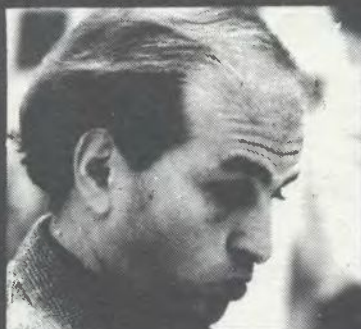
Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

24 (863) декабрь 1990



«Полагаю, что когда четы-
ре человека набирают рав-
ное число очков, здесь что-
то не совсем чемпионское...»

2

Читатели «64» против экс-
пертов «Информатора»

10

В верхней половине табли-
цы участники расположи-
лись по... «младшинству»

12

Женским командам играть
отдельно, как на Олимпиа-
дах!

18

Так сколько же в США
специализированных шах-
матных изданий?

20

Следует искать новые ры-
чаги во взаимоотношениях
с юными шахматистами.

22

3.600 этюдов, где игра за-
вершается матом. Маты —
на любой вкус.

29

По итогам 1990 года мы, как обычно, называем авторов луч-
ших публикаций. Лауреатами «64», по общему мнению
редакции, стали:

гроссмейстер Юрий ДОХОЯН — за комментарий
к партии с Д. Нанном
(№ 10),

гроссмейстер Валерий САЛОВ — за комментарий
к партии с Н. Шортом (№ 8),

Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ — за серию материалов в рубрике
«Мемориал совести» в (1989-м и 1990-м).

Считаем нужным отметить тесное и плодотворное сотрудни-
чество с журналом Л. Верховского, Э. Дубова, А. Калинина,
А. Капенгута, А. Константинопольского, Б. Крапиля,

О. Левиной, С. Макарычева, Е. Мансурова, Л. Полугаевского,
А. Попова, И. Романова, К. Сухарева, Е. Фомичева,
Мих. Цейтлина, В. Чарушина, В. Щепетнева, Л. Юдасина.

Мы благодарим всех наших авторов, рассчитываем на укреп-
ление добрых отношений. И, разумеется, желаем всем доб-
рого здоровья и творческих успехов в наступающем 1991 году!

кому — мед, кому — жало...

ВСЕМИРНАЯ ОЛИМПИАДА

Дважды на последних четырех Всемирных олимпиадах наша мужская команда выступала без самых сильных и самых титулованных — без «двух К». И дважды уверенно занимала первое место. Нынче, на «Турнире наций» в Нови-Саде, имея в составе трех олимпийцев-дебютантов, сборная СССР оставила тем не менее впечатление не только лучшей, но и такой, которая, если бы того потребовала ситуация, вполне могла бы и усилить игру.

Противоречивые чувства вызывает выступление советских шахматисток. С одной стороны, им противостояла великолепная команда Венгрии, сохранившая состав, выигравший два года назад в Салониках олимпийское «золото», — сестры Полгар и И. Мадл, и потому второе место (с одинаковым результатом) как серьезную неудачу рассматривать нельзя. Но, с другой стороны, по ходу соревнования можно (и должно) было рассчитывать на большее, ведь за два тура до финиша сборная СССР опережала венгерок на полтора (!) очка...

Разговор обо всем этом — в первых номерах 1991-го. Сейчас же приведем подробные результаты обеих команд.



Соперники
(по турам).
Указан цвет
фигур на
нечетных
досках.

	ГАР	Шотландия	Швеция	Югославия	Англия	ФРГ	США	Чехословакия	Китай	Куба	Болгария	Колумбия	Индия	Исландия	О	Проц.
	б	ч	б	ч	б	ч	б	ч	б	ч	б	б	ч	б		
В. ИВАНЧУК	1	1	1/2	—	1	0	1/2	1/2	1	—	—	1	1/2	—	7	70
Б. ГЕЛЬФАНД	—	1/2	1	1/2	1/2	1	—	1/2	1/2	—	1	—	—	1/2	6	66.7
А. БЕЛЯВСКИЙ	1/2	1	1	1/2	—	1/2	—	—	1/2	1/2	1	1	1/2	—	7	70
А. ЮСУПОВ	—	—	1/2	1/2	1/2	—	1/2	—	1	1	1/2	—	1/2	1/2	5 1/2	61.1
Л. ЮДАСИН	1	1/2	—	—	1/2	—	1	1/2	—	1	—	1	1	1/2	7	77.8
Е. БАРЕЕВ	1	—	—	1	—	1	1/2	1/2	—	1	1/2	0	—	1	6 1/2	72.2
	3 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	3	3 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	39	69.6

	Аргентина	Албания	Уэльс	Венгрия	Болгария	Китай	Англия	США	Румыния	Югославия	Испания	Польша	Чехословакия	Югославия-С	О	Проц.
	ч	б	ч	б	ч	ч	б	б	ч	ч	б	ч	б	б		
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	—	—	1	0	1/2	—	1/2	1	—	1	1	1/2	1/2	—	6	66.7
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	0	1	—	1	1	0	—	1	1	1/2	—	1	—	1	7 1/2	75
А. ГАЛЛЯМОВА	1	1	1	1	—	1	1	—	1	1/2	1	—	0	1	9 1/2	86.4
К. АРАХАМИЯ	1	1	1	—	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	12	100
	2	3	3	2	2 1/2	2	2 1/2	3	3	2	3	2 1/2	1 1/2	3	35	83.3

отложим вердикт на десять лет

Александр Белявский отвечает на вопросы

...1939 год. «В день решающей встречи лидеров XI чемпионата СССР Александра Котова и Михаила Ботвинника для утоления шахматной жадности болельщиков (зал Дома физкультуры, где проходил турнир, был переполнен) пришлось установить демонстрационную доску прямо на набережной реки Мойки...»

«Прошло тридцать пять лет... То, что раньше было лишь эпизодом, стало явлением обыденным. Напротив главного входа во Дворец культуры имени Дзержинского (бывший зал Дома физкультуры. — Прим. ред.) тоже установлена демонстрационная доска, на которой воспроизводят партии толфуфинального матча претендентов между Борисом Спасским и Анатолием Карповым. Проблемы «лишнего билета» практически не существует, можете идти от Невского проспекта до Дворца культуры, и никто у вас о нем не спросит: все знают, что лишних билетов просто не бывает! Откровенно говоря, читая пожелтевшие газетные подшивки «84» и глядя на фотографии тех лет, невольно впадаешь в сомнение: неужели все так было? Год 1990-й, ноябрь... Тот же город, тот же дворец, 57-й чемпионат СССР по шахматам. Только вот того, что раньше было лишь эпизодом, а затем стало явлением обыденным, сегодня нет и в помине, хотя на сцене и в кладовке ДК демонстрационные доски «с крючками» образца 1939 года сохраняются и по сей день. Зато в билетной кассе всегда есть товар! — на любые места и в любой день. Что-то разительно переменялось в нашем королевстве. Шахматы? Шахматисты? Болельщики? Чемпионаты СССР? Или просто иными стали интересы людей в мире, стране, Питере? Справедливости ради стоит сказать, что на последних турах зрителей прибавилось. Вероятно, «уговоры» местной прессы, к слову, довольно подробно освещавшей (в отличие от центральных газет)

ход турнира, и популярного тамошнего телесюжета «Спорт, спорт, спорт» все же чуть-чуть да подействовали.

...До удара судейского гонга, извещающего об окончании основного времени чемпионата страны, оставался ровно час. И так уж получилось, что именно в этот миг на сцене все было кончено — завершилась последняя партия. На исходе пяти часов напряженной борьбы последние «действующие лица» эпизода — Семен Двойрис и Александр Белявский согласились на ничью.

Спустилось несколько минут в зрительном зале воцарился полумрак. А на сцене все еще продолжалось «действие». Партнеры живо обсуждали и анализировали только что закончившийся поединок. И тогда отважные зрители, а за ними и все присутствующие короткими перебежками устремились на сцену. Болельщикам повезло — в течение часа они смогли воочию наблюдать, а заодно и сравнивать мысли — свои и «сильных мира сего».

Вскоре, однако, наметились и недовольные. В «копозиции» состояли служители Дворца культуры (они, естественно, спешили разойтись по домам) и, как ни странно, представители прессы, ожидавшие намеченную пресс-конференцию с победителями турнира. Видимо, у кого-то из моих коллег лопнуло терпение, и тогда сработала комбинация на тему «отвлечение»: Семена Двойриса неожиданно «позвали к телефону»... Тот и поверил, оставил Александра Белявского, теперь уже четырехкратного чемпиона страны, наедине с ожидавшими...

Вопросов накопилось так много, что журналисты, перебывая друг друга, иногда задавали их одновременно. Выручал ведущий, руководитель пресс-центра В. Семенов, чей указующий перст был решающим. Вот лишь наиболее интересные, на мой взгляд, фрагменты этой встречи.

— Чувствуете ли вы себя чемпионом?

— Нет, не вполне. Полагаю, что когда четыре человека набирают равное количество очков, здесь что-то не совсем чемпионское... Видимо, должно быть какое-то дополнительное соревнование. С другой стороны, сейчас это невозможно — через десять дней Всемирная Олимпиада в Нови-Саде. Надо было какое-то решение принимать. И его приняли в соответствии с заранее утвержденным регламентом — определять победителя по Бергеру. А вообще-то, считаю, что чисто чемпионом СССР я был

всего один раз, в 1987 году. Тогда, разделив первое место с Валерием Саловым, я выиграл у него матч. Вероятно, надо думать о каких-то новых формах организации чемпионата страны. Конечно, нынешний турнир мог собрать и более именитый состав. Но это, замечу, совсем не значит, что чемпионат СССР был слабым. Нет, это был сильный турнир, где играли и претендент на звание чемпиона мира, и трое участников предстоящего Кубка мира. Вот поговаривают, что здесь не было знаменитостей. На это могу ответить так: подождите лет десять,

тогда, не сомневаюсь, будут вспоминать: «Там ведь играли и Бареев, и Смирин, и другие». Просто это первенство страны было отчасти молодежным. Разумеется, по возрасту, а не по игре. Интересно, что неожиданно для себя оказался вторым по старшинству после Геннадия Кузмина. А вот когда я играл здесь же в 1974 году, был, кажется, самым младшим и разделил 1—2-е места, то отзывы в прессе звучали примерно так: «Ну, если уж Белявский побеждает в чемпионате СССР, значит, эти турниры потеряли всякий смысл». Хотя, конечно, чем-

пионат был бы еще интереснее, если бы здесь играли Ваганян, Гельфанд, Иванчук и другие...

— Расскажите, пожалуйста, подробнее о своей игре и о выступлениях призеров.

— Сначала о призерах. По-прежнему игра Леонида Юдасина. Он — претендент на мировое первенство, и, естественно, для него каждое выступление в плане подготовки исключительно важно. Можно сказать, что играет он достаточно легко, и у него сейчас, как говорится, все получается.

Бареев стартовал крайне неудачно — проиграл две партии, но тем не менее сумел разделить первое место. Это, на мой взгляд, своего рода спортивный подвиг.

А вот Выжманавину, лидировавшему весь турнир, на финише не повезло. Вероятно, его партия с тем же Бареевым могла завершиться по-другому.

О своей игре... Я немножко «недобрал». Скажем, не реализовал всех шансов во встречах с Кузьминым, с Двойрисом, да и, пожалуй, с Эйгорном, хотя прямого выигрыша там не видно. С другой стороны, получил довольно скверную позицию с Асеевым, но соперник неожиданно предложил ничью. В целом, думаю, если бы мне чуть-чуть повезло, то смог бы набрать на пол-очка побольше. Впрочем, это вовсе не означает, что Выжманавин или кто-либо другой не мог бы тоже набрать на пол-очка больше.

— Какую из своих партий на этом турнире вы считаете лучшей?

— Наверное, с Эдуардом Розенталисом. В дебюте возникла равная позиция, а затем мне удалось получить небольшое преимущество и довести партию до победы. Вероятно, это моя единственная логическая партия, все остальные были «рваные», что ли...

— А почему, на ваш взгляд, довольно слабо выступили мастера? По статистике счет результативных партий между ними и гроссмейстерами 3 : 19...

— Мне трудно ответить на этот вопрос, потому что с того времени, когда были введены коэффициенты Эло, понятия «гроссмейстер» и «мастер» оказались несколько размытыми.

— А не происходит ли в таком случае девальвация коэффициентов?

— Я так не считаю. Индивидуальный коэффициент — показатель достаточно объективный. Это в прошлые годы, когда наши шахматисты редко играли за рубежом, их реальная сила была выше, чем их коэффициент. Но в последнее время за границей играют практически все желяющие, и сейчас мы уже можем считать, что рейтинги у советских и зарубежных шахматистов соответствуют их силе. Отклонения здесь весьма невелики. И в первую очередь они связаны с тем, что коэффициенты обесцениваются не после окончания каждого турнира, а два раза в год.

— В начале нынешнего года вы крайне неудачно выступили на турнире в Реджо-Эмилии. А затем — крупные успехи на турнирах в Мюнхене, Москве, Амстердаме... И вот еще одно подтверждение прекрасной спортивной формы. Значит ли это, что кривая ваших результатов устремилась вверх всерьез и надолго?

— Действительно, моей шахматной карьере свойственны постоянные колебания то вверх, то вниз. Но, знаете, очередной кризис начался еще до турнира в Италии.

Так, выступая на командном первенстве Европы в Хайфе, я с большим трудом набрал «плюс один», играл тяжело и плохо. А ведь за команду, как правило, я выступаю весьма удачно. Так вот, именно в то время, когда я находился в Израиле, меня пригласили на рождественский турнир в Реджо-Эмилию. И я счел неприличным отказаться... уже второй год подряд. (Дело в том, что и в позапрошлом году была схожая ситуация — я чувствовал себя утомленным и потому не принял приглашения организаторов.) Конечно, надеялся, что все же удастся привести себя в порядок. К сожалению, получилось по-другому. Быть может, это — мой самый катастрофический результат, начиная с первенства СССР 1973 года, где я набрал «минус шесть». Просто не припомню такого турнира, где бы проиграл такое количество партий... Весной очень хорошо отдохнул — в начале апреля провел в Терсколе двенадцать прекрасных дней. Поднабрался энергии, хватившей впоследствии и на турнир в Мюнхене и даже на Московский отбороч-

ный к Кубку мира. А совсем недавно я удачно выступил в Амстердаме, заняв первое место...

— Чем объяснить ваш отказ от участия в межзональном в Багио?

— Что ж, попробую объяснить. У меня очень тяжело складывался отборочный турнир к Кубку мира в Москве, играл я откровенно плохо, и перед последними двумя турами практически лишился шансов попасть в финал. А теоретически спасали лишь две победы. К тому же еще до турнира в Израиле я решил, что для меня Кубок мира не менее важен, чем первенство мира, так как, на мой взгляд, по значимости победа в этом состязании — примерно такое же достижение, как выход в финальный матч мирового чемпионата. Так вот, в тот момент я дал себе обязательство: выиграв оба оставшихся поединка, значит, займусь подготовкой к финальным соревнованиям за Кубок мира и больше ничем. Силы ведь не безграничны. И я сдержал слово, данное самому себе. Частично это было везение, ведь мой соперник в последнем туре Сергей Долматов тоже обязан был стремиться к победе — только победитель попадал в «пятерку». Эту встречу я провел неплохо,

но не могу сказать, что очень здорово. В общем, в напряженной, нервной борьбе мне удалось сохранить больше спокойствия и хладнокровия, чем моему сопернику.

— Известно, что перед матчем на первенство мира вы работали с Гарри Каспаровым...

— Проводя тренировочные сборы, я всегда стремился устраивать их с сильными шахматистами. Так, мы занимались с Тиграном Вартановичем Петросяном, с Артуром Юсуповым, Александром Черным, регулярно встречаемся с Адрианом Михальчиным. Это вообще моя практика еще с 70-х годов. Когда появилась возможность провести сбор с Анатолием Карповым, я с удовольствием принял участие в нем. Теперь, когда Гарри Каспаров пригласил меня на тренировочный сбор, я посчитал это тоже весьма полезным для себя. Огромное удовольствие работать с таким шахматистом, потому что он «видит» несравненно больше, чем средний гроссмейстер. Многих, кстати, это обстоятельство удручает, они как бы подавлены мощью чемпиона мира, а мне это нравится. Точно так же, как мне нравилось испытывать силу Анатолия Карпова, когда мы занимались с ним. К тому же есть, на мой взгляд, существенная разница: быть секундантом Карпова или Каспарова или быть просто спарринг-партнером на тренировочном сборе, который приносит обоюдную пользу. Мне кажется, отличительными чертами секунданства могут быть два фактора: присутствие на турнире или матче и получение за это вознаграждения. Замечу, что я никогда не принимал участия в чьих-либо соревнованиях в качестве секунданта и никакого материального вознаграждения не получал. Это касается и недавнего сбора с Каспаровым, который оплачивал только размещение и питание, как это обычно делает приглашающая сторона. Это же касается и моих сборов с Карповым. К примеру, во Львове их оплачивал местный Облсовпроф; в Москве — ЦСКА, но в любом случае это были трени-

раскошелелся... компьютер

...С компьютером сыграть мне так и не удалось. Пока «примерялась» к нему, пока думала, какой дебют предпочесть, какую избрать тактику, короткий перерыв в его официальной работе на всесоюзном чемпионате в Ленинграде завершился, и мне пришлось уступить место за пультом Б. Л. Ешану — в пресс-центре уже ждали бюллетеней с записью партий очередного тура состязаний.

— Ничего, сыграете в другой раз! — утешил меня Борис Лейбович. — Наш компьютер большой охотник до игр. В его памяти хранится более 20 тысяч различных партий. Б. Ешан знает, что говорит. Это он, директор научно-производственного предприятия «Шахмат», и его коллеги работали над созданием «электронного мастера», готовили его к 57-му первенству СССР.

На чемпионате «Шахмат» был одним из основных спонсоров. Помимо чисто финансовой помощи организаторам (и не малой!), взял на себя всю работу по обеспечению необходи-

мой информацией журналистов, судей, зрителей, участников. Подготовленные им пресс-релизы и бюллетени завершившихся партий, а также данные обо всех шахматистах, когда-либо участвовавших в подобного рода соревнованиях за всю долгую их историю, пользовались огромной популярностью.

— Наше научное предприятие создано весной 1990 года, — рассказывает Б. Ешан. — Учредителем стал Центр научно-технического творчества молодежи Ленинского района Ленинграда. Работаем над созданием различных компьютеров и в то же время сами разрабатываем для них программы, в том числе и шахматные. В некоторых ленинградских школах открылись шахматные классы, где обучение ведется с помощью наших компьютеров.

На всесоюзных соревнованиях (и не только шахматных) компьютеры используются пока довольно редко. Их еще очень мало в нашей стране. Тем больший интерес к «Шахмату»,

успешному за несколько месяцев, прошедших со времени его создания, достаточно громко заявить о себе. Предприятие впервые выступило в роли спонсора на крупнейшем всесоюзном турнире и справилось со своей ролью, по мнению всех, кто в организации этого турнира принимал участие, более чем успешно.

Сотрудники «Шахмата», — а это в большинстве своем высококвалифицированные инженеры — сами любят и умеют играть в шахматы. Устраивают порой у себя в коллективе даже блиц-турниры, непрерывным участником которых является и компьютер. Спросила у Б. Ешана: может ли компьютер дать прогноз, кто победит в матче за мировую корону?

— Может! — ответил он. — И, уверяю вас, прогноз достаточно точный. Но стоит ли спешить? Впереди у Карпова и Каспарова еще столько интересных партий!

Л. БЕЗРУКОВА.

Ленинград



так было в америке.



Комментирует международный мастер

Николай Попов

Девятая партия

**А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ**

Защита Грюнфельда D85

У каждой партии матча за мировое первенство своя судьба. Одним суждено пополнить сокровищницу произведений шахматного искусства, а иным — и копилку шахматных курьезов (из их числа как раз девятая нью-йоркская партия). И когда болельщики Каспарова будут говорить о невезении своего кумира и приводить в пример ход 27... Фa5 в седьмом поединке, поклонникам Карпова есть что возразить: зато как наш-то зевнул в девятом (32. Cd2!) В матчевом бюллетене оба этих хода полу-

чили заслуженную и одинаковую оценку комментаторов — ??.. Ну, а чей просмотр все же «лучше» — судить читателям.

31 октября многие ждали тайм-аута. Слишком напряженной была восьмая партия, продолжавшаяся два вечера в общей сложности более 10 часов и ставшая большим эмоциональным испытанием для обоих. Каспаров, который должен был выиграть где-то в конце первой серии, к большому огорчению при откладывании обнаружил, что предстоит продолжение по другому сценарию. А когда на следующий день все же добился ничьей, то был доволен не меньше, чем если бы выиграл накануне. Эмоции Карпова были те же, только с «точностью до

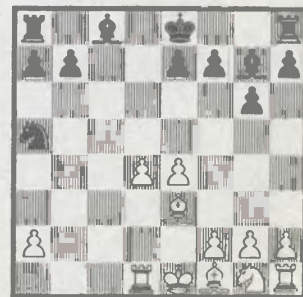
наоборот». Словом, причин для тайм-аута хватало. Кроме того, в последний день октября в Америке традиционный праздник — день нечистой силы — со всевозможными ужасами и розыгрышами. А в такой день — хотя победу всегда празднует добро — играть страшновато: мало ли что может случиться. Но поскольку партия началась вовремя, то сразу появился другой прогноз: будет быстрая ничья. И это предположение превратилось в уверенность уже после одиннадцати ходов.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5. Староиндийской защите дана отставка — возможно, временная.

4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc Cg7 7. Ce3 c5 8. Фd2. На матче в Севилье Карпов отстаивал вариант 8. Cc4 Kc6 9. Ke2 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ka5 12. C : f7+

Л : f7 13. fg и т. д. Ход в партии агрессивным выглядит лишь внешне. На самом деле он позволяет черным разменять ферзей.

8...cd 9. cd Kc6 10. Лd1 (более естественным смотрится 10. Kf3) **10...Фa5 11. Ф : a5 K : a5.**



Именно об этой позиции шла речь выше. Конечно, особых эмоций она не вызвала. В этот момент никто из окружающих не анализировал, как обычно, пар-

как будет в европе?



тию. Корреспонденты отвлеклись на другие темы, демонстрируя полное «понимание» происходящего на сцене. Компьютер в пресс-центре, память которого хранит более 70 000 партий, меланхолично выдал несколько последних примеров на заданную тему, но они не прибавили оптимизма присутствующим. Приведу один из таких примеров: 12. Cd3 0—0 13. Ke2 Cd7 14. Ac1 Afc8 15. Kpd2 e6 16. A: c8+ A: c8 17. Ac1 A: c1 18. K: c1 Kp18 с быстрой ничьей (А. Юсупов — Б. Гулько, Линарес, 1989). И все же на позиции после одиннадцати ходов, хочется задержаться. Раз такое случилось, то, как говорили кажется, древние римляне, давайте подумаем: «Кому это выгодно». Я, конечно, далек от мысли, будто любая позиция без ферзей выгоднее Карпову, но все же, все же...

Экс-чемпион мира лишен «комплекса» обязательного дебютного преимущества при игре белыми и согласен получить его в дальнейшем — в миттельшпиле и даже в эндшпиле. В то же время черным еще нужно постараться для полного уравнения. Как считал В. Стейниц: «защитающийся должен хотеть защищаться». Но последний чемпион мира, в отличие от первого, часто этого не хочет и стремится к большему.

12. Kf3 0—0 13. Ce2 Cd7 14. Cd2! b6 15. 0—0. Восклицательный знак к ходу 15. Cd2! был бы лишним, если бы белые сейчас сыграли 15. C: a5?! После 15...ba сдвоенные пешки Каспарова по линии а отнюдь не слабы, а вот черные поля в лагере белых оставляли бы желать лучшего. Дело в том, что чернопольный слон Карпова очень важная фигура на доске —

он готов участвовать в игре на обоих флангах и в центре. Даже не верится, что этому слону предстоит сыграть в партии столь скверную роль. Но пока он выполняет большую работу. Белые вызвали ход 14...b6, что важно в борьбе за линию с (Cf1—a6!).

15...Afd8?! Над этим ходом, который стал сюрпризом для наблюдателей, чемпион мира продумал 23 минуты. Трудно понять, почему он отказался от прозаического 15...Afc8. Возможно, как раз из-за той же «прозы»...

16. Ac1 Cg4. Теперь бороться за линию с черным сложно: 16...Aac8 — 17. Ca6. Каспаров свою контригру связывает с давлением на центр белых.

17. d5 Kb7 18. h3 C: f3 19. C: f3 Kc5 20. Ce3 Aac6 (словно провоцируя белых на следующий ход) 21. Cg4

Ab8. Вот в чем идея черных. Они готовы отдать пешку — после 22. C: c5 bc 23. A: c5 Ab2 24. Aa5 Cd4 их фигуры очень активны, и говорить о преимуществе экс-чемпиона не приходится.

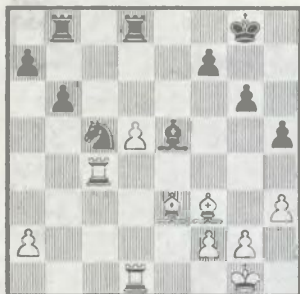
Но это совсем не тот случай, когда «сила двух слонов в том, что одного из них можно разменять». Как и в ситуации после 14 ходов, размен чернопольного слона вовсе не входит в планы белых.

22. Aac4! Не только с целью защиты пешки e4. Ладье на четвертой горизонтали в будущем отводится важная роль.

22...h5. В шахматах все взаимосвязано! Черные хотят путем e7—e6 подорвать центр белых, для этого надо удалить слона с поля g4. Но в свою очередь положение черной пешки на h5 позволяет Карпову в дальнейшем вскрыть игру

на королевском фланге. Так стоило ли на 20-м ходу провоцировать выпад 21. Cg4. не лучше ли было сыграть сразу 20. ...Лаб8?

23. Cf3 e6 24. Afd1 ed 25. ed Ce5. Черные готовы надежно заблокировать проходную d5. Стой теперь пешка на h7, оценка позиции была бы несколько иной. но она-то уже на h5!



26. g4! Конечно! Белые неизбежно вскрывают линию h, и черным приходится считаться теперь не только с проходной d5, но и с возможными угрозами на королевском фланге. А с двумя неприятностями мириться сложнее.

26. ...hg (нельзя 26. ...h4 из-за 27. Cg5!) 27. hg Kb7? До сих пор были цветочки, а теперь пошли ягодки. Желание Каспарова перевести коня на блокирующее поле d6 понятно, но оно неосуществимо. Необходимо было 27. ...Лbc8.

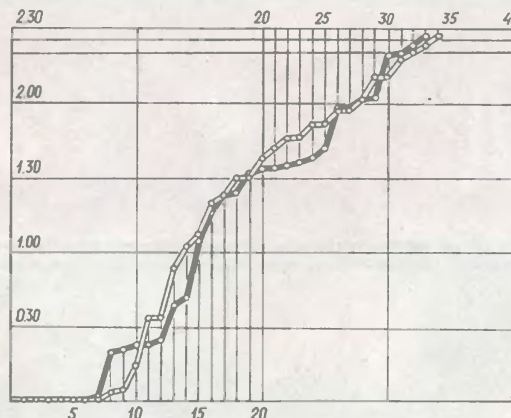
28. Ла4! Неужто Каспаров просмотрел этот ход? Как теперь защищать пешку a7, ведь не годится как 28. ...Ла8 — 29. d6!, так и 28. ...a5? — 29. С: b6, остается 28. ...Ка5. К двум неприятностям добавилась третья — конь на краю доски. В этот момент в пресс-центре констатировали: у белых большое преимущество.

29. g5 Лbc8, с надеждой ввести в игру коня после 30. ...Кс4 или 30. ...Лс4, но белые его не пускают.

30. Се2. Что теперь делать? На «активное» 30. ...Лс2 последует 31. Са6, и силы черных дезорганизованы.

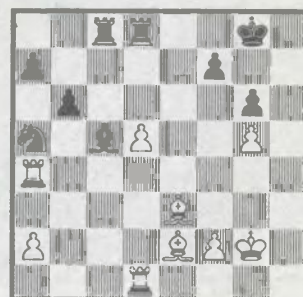
30. ...Cd6 31. Kpg2. Результаты плана, начатого ходом 26. g4!, налицо. Грозит сдвоение белых ладей по линии h с последующим Се3—d4. Кроме хода в партии, возможно было и 31. Са6 с примерными вариантами: 31. ...Лс2 32. Kpg2 Сс5? 33. Cd3 Лb2 34. С: c5, выигрывая фигуру: или 31. ...Лс7 32. Kpg2 Kb7? 33. С: b7 Л: b7 34. Cd4 Cf8

Хронограмма 9-й партии.



35. Cf6 Ad6 36. Лh4 Cg7 37. Adh1 с выигрышем.

31. ...Сс5. Мы вместе с участниками матча добрались до критической позиции в этой партии. «Нечистая сила», которая правила в этот день в образе многочисленных ряженых улицами Нью-Йорка, заглянула и в «Хадсон-театр» и, изучив позицию на доске, придумала ход в духе праздника.



32. Cd2?? Когда на мониторе появился этот ход, мелькнула мысль: что-то не в порядке или с электронной, или со зрением. Ленинградец Валерий Салов испытал даже ужас: «Я, известный гроссмейстер, не мог ответить любителям, что же собираются делать белые в ответ на 32. ...Л: d5?». Непостижимый

просмотр! Карпов впоследствии объяснял, что собирался играть 32. Cf4 и только потом на 32. ...Cd6 — 33. Cd2, но вот начал со второго хода варианта. А между тем имелось 32. Сс1 с такими симпатичными для экс-чемпиона мира вариантами:

32. ...Cf8 33. Cb2 Cg7 34. Cf6 С: f6 35. gf Ad6 36. Лh4 Л: f6 (36. ...g5 37. Лh6) 37. Adh1 с выигрышем.

Если же сразу 34. ...Лd6 с идеей жертвовать на f6 качество, то просто 35. Се7! Единственная обнаруженная в анализе возможность продлить за черных сопротивление — 32. ...Се7 — тоже ведет к их материальным потерям: 33. Лh1 Л: c1 34. Л: c1 С: g5 35. Ad1.

Позиция белых была столь хороша, что выдержала даже ужасный ход собственного слона. Теперь-то настойчиво предлагавшуюся черными в дар за ничью пешку Карпов забирает.

32. ...Л: d5 33. Cf3 Ad8 (опасно 33. ...Лf5 34. Лh4 Cf8 35. Cg4) 34. С: a5. Согласились на ничью. Потрясенные соперники еще несколько минут смотрели на доску, пытаясь осмыслить происшедшее...

Счет 4½ : 4½.

Комментирует гроссмейстер
Ратмир Холмов

Десятая партия

Г. КАСПАРОВ —
А. КАРПОВ

Русская партия С43

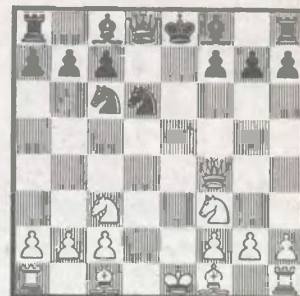
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6. Из астрономического количества партий, иггранных соперниками в матчах, редкие начинались этим дебютом.

3. d4. В шестой партии

матча-реванша 1986 г. белые играли 3. К: e5.

3. ...ed. Черные уклоняются от современного 3. ...К: e4 4. Cd3 d5 5. К: e5 и избирают довольно старомодное продолжение, в последнее время почти совершенно исчезнувшее из практики.

4. e5 Ke4 5. Ф: d4 d5 6. ed К: d6 7. Kc3 Kc6 8. Фf4.



Возникла известная теоретическая позиция, в распоряжении черных несколько продолжений, хотя по теории ни одно из них не дает полного равенства.

8. ...Kf5! Новинка, заготовленная к этому матчу в кабинетной тиши. Во всяком случае теория этот ход не рассматривает.

9. Cb5 Cd6 10. Фе4+ Фе7 11. Cg5. Можно было «испортить» пешки путем 11. С: c6 с последующим 12. 0—0, но неизвестно, дало бы это белым что-нибудь существенное? Хотя и продолжение, избранное белыми, особых плюсов им не принесло.

11. ...f6 12. Cd2 Cd7 13. 0—0—0 Ф: e4 14. К: e4 Се7 15. g4. Возможно было сначала 15. Cf4 0—0—0 и лишь затем 16. g4.

15. ...a6! Несколько хуже было бы 15. ...Kd6 из-за 16. К: d6 С: d6 17. Лhe1, что потребовало бы от черных более кропотливой защиты, например: 17. ...Ke7 18. С: d7 Кр: d7 19. Cf4. Ходом в партии черные решают все проблемы.

16. Сс4. После 16. Са4 b5 17. Cb3 Kfd4! у черных нет забот. Ничего не обещало и 17. gf ba 18. Kg3 0—0—0. 16. ...Kd6 17. К: d6+ С: d6 18. Ade1+. По предложению чемпиона мира партнеры согласились на ничью. Теперь уже было возможно 18. ...Ke7, и если 19. g5!?, то неприятно 19. ...Cg4, а на 19. h3 — 19. ...h5. Счет 5: 5.

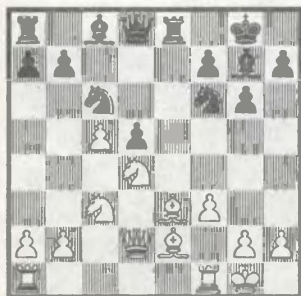
Одиннадцатая партия

А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ

Староиндийская защита E92

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. Ce3 ed! Наконец-то чемпион мира отказывается от экстравагантного 7. ...Ka6 в пользу проверен-

ного практикой продолжения.
8. К : d4 Лe8 9. f3 c6 10. Фd2 d5 11. ed cd 12. 0—0 Кc6.
На 12. ...dc в партии Туник — Ковалев (Кечкемет, 1989) белые добились преимущества следующим путем: 13. Kdb5! (Новинка! Раньше играли 13. Лад1. Кстати, следует напомнить, что и в этом случае дорога черных не усыпана розами!) 13. ...Фe7 14. Cf4 Лd8 15. Фe3 Ф : e3 16. С : e3 Кc6 17. Лад1 Cf5 18. С : c4 Кe5 19. Сb3 Cd3 20. Лfе1 Кc6 21. К : a7! К : a7 22. С : a7 Л : a7 23. Ле3. 23. c5.



13. ...Л : e3!! Каспаров остается верен себе: возможность создать «заваруху» на доске никогда не выпадает из поля его зрения! Игралось 13. ...Фe7, примиряясь с худшей позицией. Неожиданная жертва качества еще не встречалась. Возможно, что это тактическое решение заставит пересмотреть полностью устоявшиеся взгляды на эту позицию как мало-перспективную для черных. Теперь дело за практиками! Во всяком случае, в настоящей партии белые не смогли доказать некорректность этой острой операции.

14. Ф : e3. Конечно, не 14. К : c6? После 14. ...Л : e2! черные получали большой материальный перевес.

14. ...Фf8! Самое потрясающее в том, что после жертвы качества черные играют как ни в чем не бывало, делая спокойные на вид ходы!

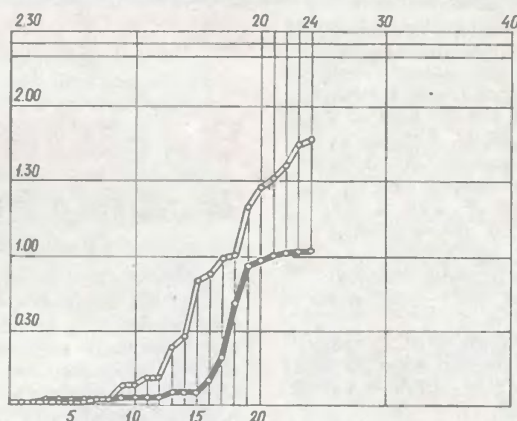
Большинство шахматистов немедленно бы стало рассматривать форсированные продолжения типа 14. ...К : d4, с последующим отскоком коня или 14. ...Kg4.

Однако, как легко убедиться, ни то, ни другое продолжение не давало черным никаких немедленных выгод.

Да и после хода в партии трудно поверить, что жертва качества была обоснованна.

15. К : c6. Вот теперь, если бы белые сыграли 15. Kb3?

Хронограмма 11-й партии.
Составил М. Клейман.



потенциальные возможности черных проявились бы во всем блеске. В этом случае после 15. ...d4! 16. К : d4 Kg4!! белые несли материальные потери — ферзь черных уже ушел из-под удара. Правда, после хода в партии открывается линия b, по которой начинает оперировать черная ладья.

15. ...bc 16. Kph1. Кажется несклько странным. Возникает вопрос: следовало ли терять темп на отвод короля и не лучше ли было сделать полезный ход 16. Лад1? Однако следующий вариант как раз подтверждает полезность ухода короля: 16. Лад1 Лb8 17. Ка4 Лb4 18. b3 Сe6 19. Kb2 Кd7!, и терялась пешка c5. На 20. Кd3? следовало 20. ...Cd4!

16. ...Лb8 17. Ка4. Не годилось 17. b3? из-за 17. ...Кd7!, и в связи с угрозой 18. ...d4 белым пришлось бы расстаться с пешкой c5 или отдать обратно качество. Не лучше и 17. Лab1 из-за 17. ...Cf5 18. Cd3 d4! 19. Ф : d4 Лd8, и белые несли материальные потери.

17. ...Лb4 18. b3 Сe6 19. Kb2. Казалось, сильнее 19. Лад1, устраняя исходящую потенциальную угрозу от чернопольного слона. Теперь на 19. ...Лh4 могло бы последовать 20. Лd4, подключая ладью к активной защите. А на 19. ...Kh5 20. f4 Лe4 21. Фd2, не пропуская ладью на королевский фланг. Правда, черные могли ответить 19. ...Фb8, и уже попытка белых перекрыть доступ ладьи на королевский фланг кончалась катастрофой: 20. Лd4? Л : d4 21. Ф : d4 Kg4 22. Фg1 Cd4!, и белые теряли ферзя. И после 19. Фf2 Kh5 20. Лад1 Се5! фигуры черных начинали довольно грозно поглядывать на белого короля.
19. ...Kh5 20. Кd3 Лh4.

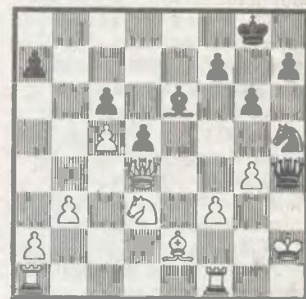


Удивительное превращение! Кто бы мог подумать, что стоявшая в безвестности ферзевая ладья начнет играть чуть ли не решающую роль в атаке королевского фланга.

21. Фf2 Фe7. Некоторые считали, что это непростительное промедление в атаке. В частности Е. Геллер предложил как более энергичное 21. ...g5! Действительно, если бы белые попытались сохранить материальный перевес путем 22. g3, то после 22. ...Cd4! им пришлось бы отдать ферзя посредством 23. gh с весьма неясной позицией.

Хуже было бы 23. Фe1? из-за 23. ...Л : h2!! 24. Кр : h2 Фh6 25. Кf2! (25. Лf2? К : g3!, 25. Kpg2 Ch3!) 25. ...Кf4! 26. Kpg1 Kh3 27. Kpg2 К : f2 28. Л : f2 (28. Лh1 Ch3 29. Kph2 Cf1, 29. Kpg1 Kg4) 28. ...Фh3 29. Kpg1 Ф : g3 30. Kph1 С : f2, и черные выигрывают. Однако, играя как в партии 22. g4! Кf6 23. Фe3! Или 22. ...С : a1 23. Л : a1 Фg7 24. Ag1, белые сохраняли равновесие.
22. g4 Cd4. Это решение несколько удивило. Зная бескомпромиссный характер чемпиона мира, следовало ожидать 22. ...С : a1 23. Л : a1 Kg7 24. Ag1 h5, и борьба могла разгореться с новой силой. Однако черные предпочитают прекратить сражение.

23. Ф : d4 Л : h2+ 24. Кр : h2 Фh4+.



Ничья вечным шахом. Попытка черных дать мат ограниченными средствами не получается и после 25. Kpg2 Фg3 26. Kph1 Фh3 27. Kpg1 Kg3 опровергается путем простого 28. Лае1 Фh1 29. Крf2 Фh2 30. Кре3. Счет 5½ : 5½.

Двенадцатая партия

Г. КАСПАРОВ —
А. КАРПОВ
Испанская партия C92

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кd7. Как видно, экс-чемпион мира разочаровался в варианте, начинающемся ходом 9. ...Сb7, предпочитая иной путь. Психологически это возможно, и правильно, учитывая, что возникают более устойчивые и спокойные позиции. А они-то больше по нраву старшему по возрасту.

10. d4 Cf6. Это не стремление к сверхизбыточной защите центра, как кажется на первый взгляд, а желание нарушить нормальное развитие белых фигур. Например, благодаря давлению на пункт d4 сейчас уже нет естественного для испанской партии 11. Kbd2.

11. a4 Сb7 12. Ка3. И чемпион мира меняет свою дебютную стратегию. В шестой партии он избрал 12. ab, а в восьмой — 12. Се3. Очевидно, возникавшие тогда позиции не дали ему полного удовлетворения.



12...ed1? А это уже нозинка! В чемпионате США 1988 года Бенджамин сыграл против де Фирмиана 12...Фb8? Однако после 13. Сg5! ed 14. С: f6 К: f6 15. cd получил худшую позицию.

13. cd Ka5. В примечаниях к упомянутой партии де Фирмиан рекомендует 13...Le8 14. Cf4 Ka5 15. Cc2 b4 16. Kb1 c5! 17. Kbd2 с довольно неясной позицией. В то же время он считает, что силен за черных и ход, сделанный экс-чемпионом мира. 14. Ca2. Форсированный вариант с минимым выигрышем пешки приводил лишь к опустошению доски: 14. ab ab 15. К: b5 К: b3 16. А: a8 Ф: a8 17. Ф: b3 С: e4 18. К: c7 Фс6 19. Kb5 С: f3! (19...Ab8? 20. А: e4! Ф: e4 21. Ф: f7! 20. gf Ab8 21. Ka7 Фа8 22. Фа3! (22. Фа4? Ab7!) 22...С: d4 23. Kb5 с вероятной ничьей.

14...b4 15. Kc4 К: c4 16. С: c4 Le8. Напрашивалось естественное 16...d5, разбиная пешечный центр белых. Однако после 17. С: d5 С: d5 18. ed Kb6 19. Cf4! К: d5 20. Ce5 давление по линии с могло стать для черных весьма неприятным. 17. Фb3. При 17. Фd3 или 17. Фс2 указанный только что контрудар черных в центре мог бы стать более эффективным ввиду последующего размена ладей и отвлечения коня от воздействия на центр.

17...А: e4 18. С: f7+ Kph8 19. Fe3. При 19. Ф: h4 у черных большой выбор продолжений. После 19...А: e1 20. К: e1 Ab8 21. Фd2 Фе7 22. Ca2 они могут сразу отыграть пешку путем 22...С: d4 или пытаться усилить давление посредством 22...Le8.

19...Le7 20. Cd5. На 20. Kh2 могло последовать 20...c5! 21. Kg4 cd 22. К: f6 de, и перевес у черных.



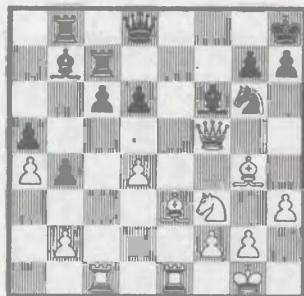
20...c6. Черные отказываются от 20...С: d5 21. Ф: d5 Kb6 22. Фс6 Фе8 23. Лс1, поскольку у белых было бы

сильное давление на пешку с7. Правда, сильный форпост на пункте d5 должен был обеспечить черным более или менее спокойную жизнь.

21. Ce6 Kf8 22. Cg4 a5 23. Лас1 Kg6 24. Ch5. Заслуживало внимания 24. g3, готовя продвижение f3—h4.

24...Лс8 25. Cg4. А это говорит о том, что белые не находят достаточно ясного и четкого плана. Неплохо было 25. Led1 с последующим 26. Kd2.

25...Ab8 26. Фс2. И теперь еще не поздно было 26. Kd2. 26...Лс7 27. Фf5? Холостой выстрел!



27...Ke7! 28. Фd3. Естественно, после 28. Ф: a5? Kd5! терялся ферзь.

28...Kd5 29. Cd2 c5! Черные используют неуверенную игру соперника и переходят в наступление.

30. Ce6. Сильнее выглядело 30. b3.

30...Kb6 31. dc. А теперь в случае 31. b3 неприятно 31...С: f3 32. dc dc! 33. Ф: d8 А: d8 34. Cf4 Le7! 35. gf Ade8, и белые остаются без фигуры.

31...dc 32. Ф: d8 А: d8 33. Cf4 Le7 34. Kg5 Cd5. На 34...К: a4 сильно 35. Cb3!, а на 34...С: b2 — 35. А: c5.

35. С: d5. Нельзя было 35. А: c5 из-за 35...h6!

35...А: d5 36. Лf7 С: e7 37. Le1.



Здесь последовало соглашение на ничью. Позиция, конечно, еще достаточно сложна, но ввиду жестокого цейтнота это вполне благоразумно.

Счет 6:6.

Острова в Нови-Саде

Владимир Бухтин,

наш специальный корреспондент

Если театр, как утверждают, начинается с вешалки, то работа журналиста на престижном шахматном соревновании — с аккредитации. Так было и накануне открытия XIX Всемирной шахматной Олимпиады в югославском городе Нови-Саде. Милые, обаятельные девушки в строгих черных костюмах, быстро и четко заполнили необходимые документы, причем выяснилось (приятная неожиданность!), что одна из них прекрасно говорит не только по-английски, но и по-русски. За несколько дней пребывания в Югославии я уже чуточку соскучился по родному языку, поэтому выслушать полезную для журналиста информацию в данном случае было особенно приятно. И вдруг в беседу вмешался еще один голос: «Ну, наконец-то, слышу русскую речь!» Обращаюсь и вижу... гроссмейстера Алексея Широва!

— Как вы считаете, могли бы мы получить поддержку советских шахматистов и руководства ФИДЕ, чтобы принять участие в Олимпиаде? — спросил вице-чемпион мира среди «старших» юношей. — Я говорю о сборной Латвии (того же хотят, кстати, команды Литвы и Эстонии). Ведь у нас очень сильный состав — экс-чемпион мира М. Таль, гроссмейстеры А. Гипслис, В. Багиров, международные мастера Э. Кеньгис и А. Шабалов вполне могли бы претендовать на одно из призовых мест.

Действительно, команда была бы что надо. Но, увы, в Олимпиадах участвуют лишь команды стран — членов ФИДЕ, а Латвия, Литва и Эстония на правах самостоятельных членов во Всемирную шахматную федерацию пока не входят.

Похоже, подобные аргументы не убедили ни Широва, ни других шахматистов из прибалтийских республик. Во всяком случае, перед открытием Олимпиады в пресс-центре было распространено

подготовленное ими обращение к президенту ФИДЕ Флоренсио Кампоманесу, поддержанное рядом ведущих советских и зарубежных шахматистов. В нем содержалась просьба разрешить командам Литвы, Латвии и Эстонии участвовать в Олимпиаде вне конкурса. («Мы понимаем, что полноправное участие трех прибалтийских команд невозможно без решения конгресса ФИДЕ...» — записано в обращении.) Но президент твердо следовал букве закона, а потому представители прибалтийских республик присутствовали на Олимпиаде только в роли зрителей.

И все же немало воспитанников советской шахматной школы можно было увидеть в Нови-Саде и за игровыми столиками местного Дворца спорта. Понятно, это — женская и мужская сборные нашей страны. Но вот В. Корчной и Т. Лемакчо возглавляли соответственно мужскую и женскую команды Швейцарии, а Л. Псахис и Л. Кристол — израильские сборные (куда, кстати, входят еще И. Касошвили, О. Поджанская, А. Сегал). Г. Сосонко играл за голландцев, Б. Гулько — в составе американцев, а женская сборная США (основной состав) — вообще сплошь наши соотечественницы: Е. Дональдсон (Ахмыловская), А. Ахшарумова, Э. Элштейн. Стоит еще добавить, что некоторые советские шахматисты выступали в роли тренеров. Так, международный мастер Н. Андрианов — наставник сборной Греции, мастер О. Сабитов тренирует команду Объединенных Арабских Эмиратов, мастер А. Лысенко помогал японским шахматистам...

А вообще-то в спортивном центре разноголосица, здесь можно встретить посланцев всех шести континентов: 108 мужских и 66 женских команд принимают участие в высшем шахматном форуме! (В их числе — по три югославских, соответствен-

но в каждом турнире.) Так что 106 стран прислали свои команды на мужскую Олимпиаду, 64 — на женскую. Кого здесь только не встретишь! Темнокожие, белокурые африканцы, посланцы Азии, как правило, напряженно-сосредоточенные, углубленные в позицию, раскованные европейцы и североамериканцы, экспансивные представители Латинской Америки. Парад костюмов, нарядов, темпераментов... И все это бурлит, хлопчет, стрекочет на самых разных языках. Шахматная фиеста!

Югославские организаторы превосходно дирижируют многоголосым ансамблем. Опыт есть, страна уже в третий раз принимает высший шахматный форум (вспомним Дубровник — 1950 и Скопье — 1972). Все продумано до мелочей. Прежде всего — реклама и спонсоры. Многие фирмы, как югославские, так и иностранные, оказали финансовую помощь. О Всемирной шахматной Олимпиаде рассказывают здесь едва ли не каждая улица, каждый дом. Симпатичная пчела Шонси — талисман Олимпиады — буквально покорила город, поселившись там, где это возможно (и невозможно): в витринах магазинов, на сувенирных плакатах, майках, тарелочках, сумках, книгах, буклетах. Афишами, извещающими об Олимпиаде, оклеены дома, киоски, рекламные щиты, транспаранты. Особое внимание — Дворцу спорта. Он празднично оформлен, шахматисты и зрители чувствуют себя здесь весьма комфортабельно.

Надолго запомнится открытие Олимпиады. Представим малую спортивную арену в Лужниках, сплошь заполненную зрителями, стоящими даже в проходах (как на хоккейном матче ЦСКА — «Динамо» в не столь далеком прошлом). Поле покрыто зеленым паласом, в центре огромная черно-белая шахматная доска. На флажштоках — флаги всех государств, участвующих в состязании. Симфонический оркестр замер в ожидании взмаха дирижерской палочки. На трибуне — члены оргкомитета Олимпиады, руководящие деятели ФИДЕ, участники, почетные гости. И масса снующих фоторепортеров. ...Гаснет свет. Вспыхивают прожектора. Звучит красивая

песня, ее исполняет стройная женщина в красном платье. К ней присоединяется мужчина в строгом черном костюме. Это ведущие праздничного вечера. Руководители оргкомитета, президент ФИДЕ приветствуют участников и зрителей.

Поднимаются флаги страны-организатора и ФИДЕ. Звучат гимны. Начинается концерт. 18 девушек в белых платьях, учащиеся специального училища, показали фигуры высшего балетного пилотажа. Им ассистировали совсем еще юные девочки, «ткавшие» на поле красивые узоры. Но вот вступил симфонический оркестр, и все были покорены концертом для скрипки Чайковского, высоким искусством солиста Стефана Милленковича.

И вдруг огромную доску в центре поля заполнили живые шахматные фигуры, закружившиеся в хороводе среди черно-белых квадратов... А персонажи в красной одежде (шуты или цыгане?) руководили игрой и «снимали» фигуры с доски. Красивое, фантастическое зрелище!

— Праздник открытия был прекрасен, — сказал Ф. Кампоманес. — Я никогда не видел такого шахматного балета.

— Фантастично! — заметил

лидер югославских шахматистов гроссмейстер Л. Любоевич. — Балет и музыка добавили шахматам новый оттенок красоты.

О церемонии открытия будут долго помнить и говорить во всем мире.

На следующий день зеленое поле «оккупировали» участники Олимпиады. Здесь соревновались мужчины (у женщин свой зал — поменьше). Нелегко было разместить 216 столиков так, чтобы и участникам было удобно, и зрителям вольготно.

Но организаторы нашли выход: разбили все игровое поле как бы на семь островков, отделенных канатами.

Площадь островков была разная (лидеры имели больше пространства для «маневра»), но желающие могли без труда наблюдать за ходом самых интересных встреч.

А партии лидеров лучших восьми команд демонстрировались на электронных досках. Позиции можно было легко рассмотреть из любой точки зала. Учитывая огромный интерес к матчам сборной Югославии, демонстраторы примерно с пятого тура начали показывать дополнительно все партии «команд Любоевича». Толпа собиралась здесь постоянно, и победы югославских шахматистов встречались бурными аплодисментами, хотя

световое табло постоянно призывало: «Соблюдайте тишину!».

Ровная по составу и сильнейшая по рейтингу сборная СССР считалась беспспорным фаворитом мужского турнира, хотя, как поговаривали, в спорте всякое бывает. А у женщин ожидалась упорная борьба советских и венгерских шахматисток. Сестры Полгар (Жужа, Юдит и София — именно в таком порядке они выступали в Нови-Саде) составили костяк команды, принесшей сборной Венгрии золотые медали на предыдущей Олимпиаде. По рейтингу они несколько опережали наших шахматисток, но личная встреча показала, что главное все же сама игра. И если в тот день Майя Чибурданидзе была не в лучшей форме и проиграла Жуже, то Алиса Галлямова четко использовала белый цвет во встрече с Софией. А исход матча определился в поединке Юдит с неуязвимой Ноной Терентьевной Гаприндашвили. Азартная атака юной венгерки была встречена блестящим тактическим контрударом, а затем в дело вступила техника, оказавшаяся у экс-чемпионки мира «высокой пробы». Впрочем, разговор о творческих и спортивных итогах впереди.

Белград — Нови-Сад — Москва



сравните ваши взгляды

820 и 30

426 читателей приняли участие в очередном конкурсе: это меньше, чем в предыдущем. Правда, и в прошлые годы летом число участников снижалось, поэтому нет в почте писем о коллективных разборах партий в ДЮСШ. 820 партий было опубликовано в 48-м томе «Информатора» почти из двух тысяч, предложенных авторами редакции. В свою очередь редакция отобрала 30 наиболее интересных, с ее точки зрения, и направила авторитетному международному жюри для определения их, так сказать, ценности. Все эти 30 партий мы опубликовали в № 15 «64», не назвав соперников, и предложили читателям посоревноваться с жюри: чье мнение окажется ближе всего к вердикту гроссмейстеров. Одновременно мы решили считать взгляды любителей как решение своего жюри. Но об этом ниже.

Нам приятно, что почти все авторы пишут о полезном и интересном конкурсе, благодарят редакцию за его организацию и просят продолжить его.

Второй раз подряд

Пятеро участников назвали по 8 партий так же, как и гроссмейстеры. При этом двое — А. Леун и С. Николаев — поставили на первое место партию № 24. Мы

произвели сложные расчеты между двумя лидерами и пальму первенства отдали воронежцу Александру ЛЕУНУ. Может быть, читатели помнят, что он был победителем прошлого конкурса. Тогда 48-м томом «Информатора» награждался студент А. Леун, а сейчас он уже инженер-программист. Ему 23 года, кандидат в мастера, в нашем конкурсе участвует в четвертый раз. «Делаю это с большим удовольствием», — пишет А. В. Леун и вот уже второй раз подряд завоевывает главный приз — 49-й том «Информатора».

Второй приз — москвич, кинооператор Центральной студии документальных фильмов Сергей Николаевич НИКОЛАЕВ. Он «старожил» наших конкурсов (этот был для него девятым), не раз становился призером.

Вот кто еще назвал по 8 партий из десятки экспертов: О. Гостищев из Козельска, А. Журавлев — чемпион Ревды Свердловской области и Евгений Леун — родной брат (младший) лауреата. У него 2-й разряд, учится в СПТУ. По 7 партий, так же, как и уважаемое жюри, назвали Татьяна Николаевна и Оскар Ахтямовы. Семья Ахтямовых из Казани давно и успешно участвует в наших конкурсах. Кроме них, еще двое прислали свои прогнозы, но успеха добились мать семейства Ах-

тямовых (она служащая) и старший сын-студент. Пенсионерка Е. Н. Бакеренкова из Выборга участвует в конкурсе первый раз, хотя шахматный «стаж» ее более 30 лет. В. Н. Викторенко из Козельска. Восьмиклассник из Оренбурга С. Головин — тоже дебютант конкурса.

Пенсионер из Свердловска А. А. Горбунов, призер прошлого года нашего соревнования. Кандидат в мастера, тоже свердловчанин и участник многих конкурсов, С. И. Журавлев. Флюра Хазибовна и Айрат Каримовы из Казани. В этой семье также четверо участников и так же, как у Ахтямовых, двое призеров — мать семейства (медсестра) и ученик школы № 102 — старший сын. Вот такие две семьи живут в Казани. Интересно, знакомы ли они между собой? В. Клебанов из Целинограда, А. Котельников из Уфы, преподаватель Воронежского музыкального училища В. Е. Леун. Виктор Евгеньевич — отец лауреата и призера нашего конкурса, сам перворазрядник. Из всех семей (рассказ о них ниже) Леуны бесспорно занимают первое место.

В. В. Орешенков из Козельска. Вы, может быть, обратили внимание на то, что мы несколько раз упоминали этот небольшой город Калужской области? Кипа открыток получена нами из Козельска, но ни в одной, к сожалению, не сказано о квалификации и профессии авторов. А. Пугачев из Кургана пишет: «Шахматист я начинающий». Тем приятнее стать призером. Ю. Рылов из Кирова-Чепецка, учащийся ПТУ. Игорь и Андрей Тимошенко из г. Сумы. Эта семья тоже неоднократная участница конкурсов, отмечалась нами. Игорь — студент, Андрей — преподаватель английского языка.

Все названные в этом списке отмечаются дипломами и сувенирами редакции нашего журнала.

Первые

в читательском списке

Как и в предыдущие годы, мы подводим итоги конкурса по двум направлениям: в споре с экспертами и как определяют десятку лучших партий сами читатели. Результаты референдума видны из таблицы. Ну, а чьи прогнозы оказались ближе всего к среднему показателю? Единоличного лидера тут нет. Семеро участников назвали по 8 партий, вошедших в читательскую десятку. Называем их по алфавиту: школьник из Каунаса Р. Армандас; студент Московского физико-математического института И. Ворожейкин; учащийся 11-го класса из рабочего поселка Дальнее Нижегородской области А. Климентьев; рабочий машиностроительного завода из Йошкар-Олы Д. Спиридонов; плотник совхоза Наро-Фоминского района Московской области И. Степанов; перворазрядник из пос. Каменоломни Ростовской области А. Торняников; рабочий из литовского города Алигус Л. Шличус.

22 человека назвали по 7 партий из этого списка — В. Воронин (Йошкар-Ола), А. Головачев (Калининград Московской обл.), И. Гончаренко (Купянск), Э. Джума-това (г. Навои), Т. Дебтярева (Йошкар-Ола), И. Ибрагимов (г. Рыбинск), К. Козлов (Омск), О. Коновалов (г. Лысьва), Э. Минасянц (Ереван). Эдуард Минасович уже был лауреатом нашего конкурса, но тогда диплом и сувенир мы высылали в Баку. После известных событий ему с сыном Аркадием пришлось бежать в Ереван, и надо только восхищаться, что после стольких невзгод они не потеряли интерес к конкурсу. О. Онацевич (пос. Сиверский Ленинградской обл.), А. Петров (пос. Смышляевка Куйбышевской обл.), А. Петрушин (Москва), В. Принев (г. Истра), Ю. Ремизов (г. Фрунзе), В. Сарапулов (Первоуральск), А. Соловьев (г. Карту),

Вот как оценили партии гроссмейстеры и читатели

Разброс мнений экспертов и читателей, как видим, велик. Гроссмейстеры поставили партию № 24 Карпов — Адорьян на первое место, а читатели — на десятое.

Зато они определили поединком Малинин — Загорских (№ 23) лучшим, а жюри «Информатора» лишь двенадцатым. Из первой десятки гроссмейстеров читатели в свою десятку взяли только четыре партии, причем второго и третьего призеров выключили в следующую десятку. Жюри из читательского списка «взяло» в свой пятый встреч.

Наверное, ничего страшного нет в таком разбросе мнений. Но среднестатистические показатели можно вывести, что и сделали гроссмейстеры и читатели. Любопытны такие цифры: 76 читателей оценили партию № 23 в 10 баллов; 15 поставили № 24 такую же оценку. А всего партия № 23 получила 1743 балла. Следующая за ней партия № 6 — 1201 балл. А партия № 24 — 591 балл, второй приз № 28 — 438 баллов. Меньше всего оценили читатели партию № 19 — 64 балла. У гроссмейстеров она на предпоследнем месте.

Место	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
ЭКСПЕРТЫ	24	28	20	30	11	3	2	18	25	1	15	23	14	8	6	5	26	7	22	29	17	9	4	27	10	12	13	16	19	21
ЧИТАТЕЛИ	23	6	30	11	5	2	27	7	3	24	21	20	13	28	14	8	17	29	18	1	22	25	26	4	13	12	10	9	16	19

Мнение экспертов о первой десятке

1. 24. КАРПОВ — Адорьян (Люцерн)	Карпов
2. 28. Портиш — НАНН (Шеллефтео)	Нанн
3. 20. КАСПАРОВ — Хьяртарсон (Тилбург)	Каспаров
4. 30. Пикет — КАСПАРОВ (Тилбург)	Никитин
5. 11. ШОРТ — Любоевич (Белград)	Матанович
6. 3. ЮСУПОВ — Карпов (Лондон)	Юсупов
7. 2. Великов — ДОРФМАН (Пальма-де-Мальорка)	Дорфман
8. 18. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Торре (Биль)	Полугаевский
9. 25. БЕЛЯВСКИЙ — Тимман (Люцерн)	Белявский
10. 1. КАСПАРОВ — Ваганян (Шеллефтео)	Каспаров

Другие места распределились так:

11. 15. Сакс — ПОРТИШ (Шеллефтео)	Портиш
12. 23. МАЛИНИН — Загорских (по переписке)	Малинин
13. 14. МАКАРЫЧЕВ — Тукмаков (Пальма-де-Мальорка)	Макарычев
14. 8. Родригес — МАЙЛС (Пальма-де-Мальорка)	Майлс
15. 6. ГРАНБОРН — Креспо (по переписке)	Гранборн, Моргадо
16. 5. Сейраван — Каспаров (Шеллефтео)	Сейраван
17. 26. ЛЕВИТТ — Мартин (Глазго)	Левитт
18. 7. Ходгсон — ГУРЕВИЧ (Хайфа)	Гуревич
19. 22. Николич — Ваганян (Люцерн)	Ваганян
20. 29. Полугаевский — Кр. Георгиев (Хайфа)	Полугаевский
21. 17. Епишин — КУПРЕЙЧИК (Даугавпилс)	Купрейчик
22. 9. Кудрин — МАЙЛС (США)	Майлс
23. 4. И. СОКОЛОВ — Кир. Георгиев (Пальма-де-Мальорка)	Сokolov
24. 27. КРИСТИАНСЕН — Гуревич (Филадельфия)	Кристиансен
25. 10. Дамлянович — КАСПАРОВ (Белград)	Каспаров
26. 12. Уолш — Хюбнер (Германия)	Хюбнер
27. 13. Рубин — Глек (по переписке)	Глек
28. 16. Спилмэн — Белявский (Амстердам)	Спилмэн
29. 19. ЛОТЬЕ — Купрейчик (Пальма-де-Мальорка)	Лотье
30. 21. МЕЖАРОС — С. Фараго (Будапешт)	Межарос

Примечание: первая цифра — место, занятое партией среди 30 лучших; вторая — под таким номером она помещена в № 15; прописными буквами отмечен победитель встречи; в скобках указано место, где игрался поединок; автор комментария в «Информаторе».

С. Стан (Днепропетровск), Р. Суслев (Тирасполь), А. Тонаков (Вильнюс), А. Шаповал (Киев), А. Шинкарев (Москва), А. Юдин (Москва, единственный из этого списка назвал три партии — №№ 23, 6, 30, — как большинство читателей).

Все эти товарищи отмечают дипломами и памятными сувенирами редакции журнала. Поздравляем и спасибо!

Растет

«семейственность»

И это нас очень радует. С каждым конкурсом разбор партий в семье становится все более популярным. При этом у каждого свое видение эстетической ценности и соответствующие оценки. В разделах о результатах мы уже рассказывали о семьях, добившихся призов. А всего семейных писем несколько десятков. Отрадно, что многие уже не новички в наших конкурсах.

Из закарпатского поселка Вышково пишут Ю. Ю., М. Ю. и Л. Ю. Бонгары — председатель и рабочие кооператива: грамоту и приз за прошлый конкурс получили.

ли. Спасибо! Участники они и нынешнего. Отец и дочь Шабельниковы из Бреста в призы не пспали, но конкурс доставил им удовольствие. «В этом году мне не повезло, — пишет А. К. Мошак из Бобруйска, — сломал ногу. Но появилось время и возможность принять участие в конкурсе. А главное — радостные часы общения с сыновьями при разборе партий. Ребята занимаются в секции, пытаются выполнить кандидатскую норму и, конечно, обыгрывают отца. Однако это не мешает нам спорить, отстаивая свои точки зрения на ту или иную партию».

«Наша семья, получив журнал, провела не один вечер за разбором партий. — это из письма Олега Бордоусова, восьмиклассника (1-й разряд) из Алма-Аты. — Мнения разошлись, но анализ доставил нам большое удовольствие». И дальше Олег приводит свой прогноз, мнения папы Владимира Андреевича (кмс), мамы Антонины Николаевны, брата Сергея. Так вот, сыновья опередили родителей.

В пятый раз участвовал в

конкурсе Шахин Ахмедов — студент-вечерник Азербайджанского политехнического института. Был призером. Уговорил отца тоже принять участие. У обоих одинаковые результаты. Отец и сын Суворовы из Выборга прислали свои мнения. Из гроссмейстерского списка угадали по 5 партий, из читательского — по 6. Тоже ничья. Ничья и в споре Ларисы Александровны Кошелевой из Дубны с сыном Сергеем.

Студент Шяуляйского пединститута Сетаров (к сожалению, он не указал, как его зовут) разбирал партии с папой (доцент) и мамой (учительница, «пока играет слабее нас с папой»). У сына показатели лучше, но и мама (увы, имени и отчества не знаем) единственная, кто поставил партию № 23 на первое место.

Свои предложения прислали брат и сестра Терешкины из Мурманска, братья Токаевы из деревни Ташлыкы Ярославской области, братья Комаровы из Нижнего Новгорода (Олег был лауреатом два года назад), отец и сын Добрынины из г. Дмитрова, супруги Хуцишвили из

г. Омутнинска, отец и сын Луконины из Кирово-Чепецка, супруги Матюхины из Химок.

Особо нужно сказать о двух письмах. В одном из пос. Краснополье Сумской области — прогнозы четырех участников. Это не одна семья, а разные люди. «Не один день мы собирались вместе, выработали свою систему оценок, но привязанности у каждого все равно свои», — пишет тренер ДЮСШ Л. П. Ситайло от своего имени и товарищей — директора средней школы А. И. Яремчука, заведующего фильмотеккой А. И. Бесараба, рабочего И. Ф. Иванченко.

Второе письмо от руководителя шахматного кружка интерната детского дома № 1 Нижнего Тагила В. Кулябина. Два года назад мы отмечали его инициативу разбора партий конкурса на занятиях. Вадим сообщает, что ребята добились заметных шахматных успехов, и сетует на то, что летом не удалось коллективно анализировать поединки из «Информатора». Но двое воспитанников Кулябина — Антон Алабушев и Андрей Галухин прислали свои мнения, причем о каждой партии высказали свои суждения, и, заметим, довольно здравые. За многолетнее участие и достижения в конкурсах жюри решило отметить дипломами семьи Леунов, Ахтямовых, Тимошенко, Каримовых, Бордоусовых, Матюхиных.

Письмо из-за рубежа

На этот раз их немного — из Англии, Румынии, Болгарии. Не было писем из Польши, откуда раньше их приходило десяток-полтора. Побывавший в редакции международный мастер из Польши Анджей Филипович одной из причин этого назвал необычайно высокую цену «64». Заметим, что ни редакция, ни издательство к повышению цены никакого отношения не имеют. Ну, а среди приславших свои мнения ближе всего к оценкам гроссмейстеров оказался румын В. Демьян де Барбул, а по читательскому списку — англичанин Бернард Броун.

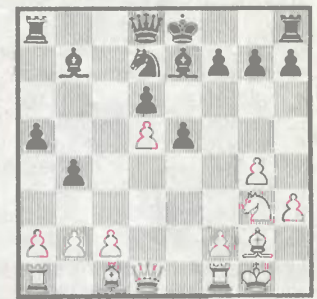
Есть и вопросы

На те, что требовали опера-



		1	2	3	4	5	6	7	8	0	M
1. Г. КАМСКИЙ (США)	2650	● ●	1/2 1	1 1/2	1/2 0	1 1/2	1 0	1 1/2	1/2 1/2	8 1/2	1—2
2. В. ИВАНЧУК (СССР)	2680	1/2 0	● ●	1/2 0	1/2 1	1/2 1/2	1 1	1/2 1	1 1/2	8 1/2	1—2
3. Б. ГЕЛЬФАНД (СССР)	2680	0 1/2	1/2 1	● ●	1 0	1 1	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1	8	3
4. Н. ШОРТ (Англия)	2610	1/2 1	1/2 0	0 1	● ●	1/2 0	1 0	1 1/2	1/2 1	7 1/2	4
5. У. АНДЕРССОН (Швеция)	2630	0 1/2	1/2 1/2	0 0	1/2 1	● ●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	6 1/2	5—6
6. Я. ТИММАН (Нидерланды)	2660	0 1	0 0	1 1/2	0 1	1/2 1/2	● ●	0 1/2	1/2 1	6 1/2	5—6
7. П. НИКОЛИЧ (Югославия)	2600	0 1/2	1/2 0	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1 1/2	● ●	1/2 1/2	6	7
8. Я. СЕЙРАВАН (США)	2635	1/2 1/2	0 1/2	1/2 0	1/2 0	1/2 0	1/2 0	1/2 1/2	● ●	4 1/2	8

Г. КАМСКИЙ —
Б. ГЕЛЬФАНД



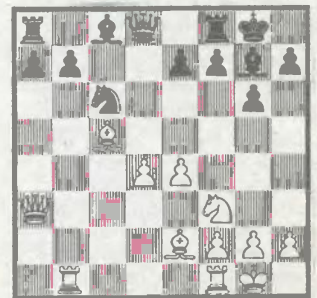
Здесь Борис пошел на 14... g6 15. Ch6 Cg5, зевнув: в варианте 16. Ke4 C: h6 17. K: d6+ Kpf8 18. K: b7 Фb6 19. d6 не годится 19... Kpg7 из-за 20. g5 C: g5 21. Фg4, и черные теряют фигуру. Грубый просчет. А ведь стоило избрать 14... Kb6 или еще лучше 14... Kc5 (чтобы не было 15. Ke4), и, по-моему, черные имеют неплохие перспективы. В партии было 19... Cf4 20. c4 Лb8 21. Фd5 Kf6 22. Фf3 g5 23. c5 Фa6 24. Лfe1 h5 25. gh Л: h5 26. Фe2 Фa7 27. d7, и белые реализовали свой перевес.

К слову, партия из второго круга проходила уже с перевесом у Гельфанда, но все же черным удалось добиться ничьей.

Б. ГЕЛЬФАНД —
Г. КАМСКИЙ

Защита Грюнфельда D85

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2 cd 10. cd Фa5+ 11. Cd2 Ф: a2 12. 0—0 Фe6 13. Фd2 Фc6 14. Фd3 Фd6 15. Cb4 Фd8 16. Фa3 Kc6 17. Cc5.



Кажется, что у белых перевес. Однако точно рассчитанной жертвой качества Гата уравнивает шансы.

17... C: d4 18. K: d4 K: d4 19. C: e7 K: e2+ 20. Kph1 Фe8 21. C: f8 Ф: f8 22. Фe3 a5 23. Ф: e2 a4 24. Лb5 Фe7 25. Лa1 Ce6 26. e5 a3 27. Фf3 a2 28. Ф: b7 Фd8 29. h3 Лc8 30. Лb2 Фg5 31.

ПО «МЛАДШИНСТВУ»

О сильнейшем по составу международном турнире в Тилбурге (восемь участников, два круга, средний рейтинг 2643!), который традиционно организует голландская фирма «Интерполис», рассказывает заслуженный тренер Белоруссии

Альберт Капенгут

«Тилбург-90» имеет интересную особенность: первая четверка расположилась в таблице по «младшинству». Самый юный — 16-летний Гата Камский с первого тура захватил лидерство и никому его не уступил до финиша (правда, прямо у ленточки его «достал» Вася Иванчук). Предчувствуя интерес читателей, постараюсь рассказать о нем подробнее. Гата не делает ставки на дебют. Хорошо защищается. Его главная сила — ясность мышления, четкость в расчете вариантов. Впервые я увидел его в 1986 году на чемпионате СССР среди юношей. 12-летний мальчик уже тогда поразил меня своей работоспособностью. Все партии у него продолжались до глубокого эндшпиля; нередко случались и двойные откладывания. Видно было, что парень талантливый. И уже тогда — четыре года назад — я заметил, какую большую роль в жизни Гаты играет его отец. Рустем Камский заботился о сыне, «болел» за него темпераментно, яростно, почти не думая о методах и путях спора с оппонентами, напористо добиваясь для Гаты все новых турниров и благ. В этих «боях местного значения» отец перессорился со многими спортивными функционерами. И, может быть, людей, знающих Камских, не слишком удивило решение отца, принятое почти два года назад, остаться (разуме-

ется, вместе с сыном) в Соединенных Штатах Америки (после того, как Гата сыграл на турнире в Нью-Йорке). Так что, говоря о Гате, нельзя не вспомнить о его отце. Гата — шахматист с большим будущим, и от отца его отделить нельзя. Мы иногда беседовали, обсуждали трудности, бывшие у Гаты в СССР, проблемы, возникшие у Камских в Нью-Йорке. Папа считает, что и в Америке их обижают. Например, не дают сыну стипендию шахматного фонда, которую тот, безусловно, заслужил. Камский-старший просил федерацию помочь ему получить постоянную работу, но эта проблема не решена. Жить непросто, много расходов. Тем не менее у Гаты уже два персональных компьютера, один приобретен еще в СССР, второй — в США (компьютер с винчестером на 100 мб стоит не мало, выходит, кто-то помог).

Их нельзя оторвать друг от друга. Отец всегда говорит «мы» — мы решили, мы сделали. Впечатление такое, что он обладает огромной властью над сыном. Со стороны, если не знать всех нюансов, такое обращение кажется странным: чуть ли не диктатом. И вроде бы у Гаты должно быть естественное желание сбросить эти оковы. Однако, по-моему, Гата воспринимает отца как нечто данное свыше (от Бога!). Но когда отца нет рядом, Гата —

обыкновенный мальчик. Например, стоит у игрового автомата, играет, улыбается. С отцом же он сразу становится серьезным, замыкается. Гата уже неплохо владеет английским, но мне показалось, что по-русски он все же говорит с большим удовольствием. Особенно часто он общался с Васей Иванчуком. Отец же предпочитает русский — с английским у него некоторые сложности. Во время турнира Рустем сильно переживал за сына, следил за каждым его ходом, часто хватался за сердце. В быту Камские старались экономить буквально на всем. Иногда выходили «пожонглировать» мячом, размяться.

Я наблюдал за Гатой на двух турнирах, проходивших с небольшим интервалом, — в Маниле и Тилбурге. На международном он разочаровал меня: все-таки о Гате так много писала пресса. А увидел шахматиста, в общем-то, конечно, сильного, но сыграл он явно ниже своего рейтинга. Под тем впечатлением перед началом турнира в Тилбурге я полагал, что Гата не войдет в «плюс». Действительность оказалась совсем иной. Юноша выступил блестяще и в спортивном, и в творческом плане. Правда, я не сказал бы, что он играет, допустим, в силу 2650, но за 2600 играет точно. И это в 16 лет! Гата показал высокопрофессиональную игру. И все же, мне кажется, чтобы занять первое место, чуть ли не везения просто необходимо. И фортуна не обходила стороной самого юного на турнире. Все началось с первого тура. Возникла такая позиция:



В. Иванчук.

Лb : a2 Лc1+ 32. Л : c1
Ф : c1+ 33. Kph2 C : a2 34.
Фa8+ Kpg7 35. Ф : a2 Фf4+
36. g3. Ничья.

По-моему повезло Гате и в микроматче с Иванчуком. День, когда Вася играл черными, оказался для него «черным». Мне показалось, Вася выглядел не совсем здоровым, это было заметно по его виду, да и играл он как-то лихорадочно, быстро.

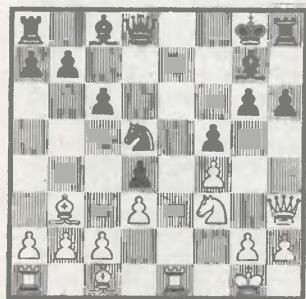
У яркого шахматиста могут быть труднообъяснимые спады, скорее всего связанные с перевозбуждением. Разыграл известный вариант и быстро попал в почти безнадёжную позицию.

Г. КАМСКИЙ —
В. ИВАНЧУК

Испанская партия С61

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
Kd4 4. K: d4 ed 5. 0—0 Cc5
6. d3 c6 7. Ca4 Ke7 8. f4!

Лучший план, аналогичный партии Каспаров — Ройзман (мемориал Сокольского, Минск-78: 7. Сс4 d6 8. f4 Кf6 9. e5 dе 10. С: f7+!). Угрожает f4—f5, после чего у черных возникнут трудности.



8...f5. Эта попытка заблокировать опасную пешку оказывается неудачной, ибо теперь черному королю не найти надежного убежища.

9. Cb3 d5 10. ed K : d5 11.
Le1+ Kpf8. Плохо и 11...
Ce7 — 12. Фh5+ gh 13.
Фh6.

12. $\Phi h5$ g6 13. $\Phi h6+$ Kpg8
14. Kd2 Cf8 15. $\Phi h3$ Cg7
16. Kf3 h6.

17. K₅ Φ₆ 18. C: d₅+ cd
19. b₃ K_{ph}7 20. C_b2 Φ_b6
21. Φ₃ Λ_e8 22. Φ₂ C: e₅
23. Λ: e₅ Λ: e₅ 24. C: d₄
Λ_e2 25. C: b₆ Λ: f₂ 26.
C: f₂ K_{pg}7 27. a₄ C_e6 28. a₅
a₆ 29. C_d4+ K_{pf}7 30. K_{pf}2
Λ_c8 31. Λ_a2 g₅ 32. C_e5 K_{pg}6



Г. Камский.

33. Kpe3 Kph5 34. Kpd2 Лg8
35. g3 Kpg4 36. Kpe3 Kph3
37. c3 d4+ 38. Kp: d4 Лd8+
39. Kpe3 C: b3 40. Лb2 Cd5
41. c4 Cg2 42. Лb6 Cf1 43.
Л: h6+ Kpg2 44. d4 g4 45.
c5 Cc4 46. Лf6. Черные сда-
лись. В случае 46. . Kp: h2
47. Kpf2 Лh8 48. Л: i5 они
совершенно беспомощны.

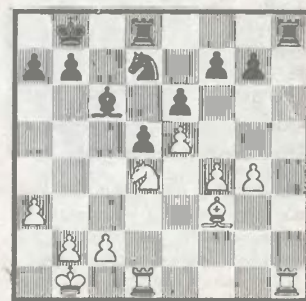
И все же повторяю: закономерность победы Камского в Тилбурге сомнений не вызывает, класс есть класс, Гата его продемонстрировал.

Яркий пример — встреча с голландским гроссмейстером.

Я. ТИММАН —
Г. КАМСКИЙ

Защита Каро-Канн В12

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5
4. Kc3 Φ b6 5. g4 Cd7 6. Ka4
 Φ c7 7. Ce3 e6 8. Cg2 Ke7
9. f4 Ka6 10. Kf3 h5 11. h3
Kg6 12. Kc3 Ce7 13. Φ e2
Kh4 14. K: h4 C: h4+ 15.
Cf2 C: f2+ 16. Φ : f2 hg
17. hg 0—0—0 18. 0—0—0
c5 19. Kpb1 Kpb8 20. a3 Φ b6
21. dc K: c5 22. Φ d4 Cc6
23. Cf3 Kd7 24. Ka2 Φ : d4
25. K: d4.



Мне кажется, Тимман переоценил свою позицию; ему не стоило менять ферзей, ибо теперь пешечный удар, давно задуманный черными, выигрывает в силе. В дальнейшем Камский действовал очень аккуратно, постепенно накапливая позиционные плюсы, и четко отразил попытки соперника усложнить борьбу.

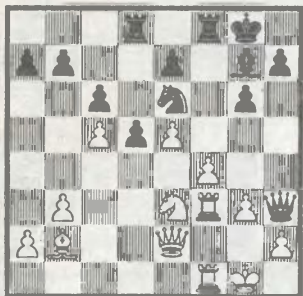
25... g5 26. fg K : e5 27. Ahe1 Kg6 28. c4 Ahg8 29. Ae3 Ke7 30. K : c6+ bc 31. cd cd 32. Ac1 Ad7 33. Ce2 A : g5 34. Ca6 Ad6 35. Ce2 Ae6 36. Af1 Ag7 37. Aef3 f5 38. gf K : f5 39. Cd3 Kd6 40. Ae3 Ae7 41. Afe1 Ke8 42. Ae5 Kd7 43. Cf5 Kpc8 44. Cg4 Kpd7 45. Ag5 Kpd6

46. Ag8 Ac4 47. Ae3 Af7
48. Ch3 Acf4 49. Aed8+
Kpe7 50. Ac8 Kpd7 51.
Л: c7+ Кр: c7 52. С: e6 Ae7
53. Ac3+ Kpd6 54. Ch3
Ae1+ 55. Kpa2 Ah1 56. Cc8
Ah7 57. Ca6 d4 58. Ag3 Ae7
59. Ag8 Kpe5 60. Ag3 Af2
61. Kpb3 Kpf4 62. Ag8 Kpe3
63. Kpc4 Af3 64. Ad8 Af6
65. Cb5 Ab6 66. a4 a6 67.
Kpc5 Af6 68. Cc4 Ac7+ 69.
Kpb4 Ab6+ 70. Kpa5 Л: c4
71. Кр: b6 Л: a4 72. b3 Ae1
73. Kpc5 d3 74. Ae8+ Kpd2
75. Kpd4 Ah1. Белые сдались.
Как я уже отмечал, защища-
ется Гата виртуозно, выски-
вает лучшие возможности
для получения контригры.

П. НИКОЛИЧ —
Г. КАМСКИЙ

Защита Грюнфельда D70

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c6
4. Cg2 d5 5. Ka3 Cg7 6. Kf3
0—0 7. 0—0 Cf5 8. b3 Kbd7
9. Cb2 Ke4 10. Kd2 Kdf6
11. К: e4 К: e4 12. f3 Kd6
13. c5 Ke8 14. e4 Ca6 15.
e5 Фd7 16. f4 Kc7 17. Kc2
Ch3 18. С: h3 Ф: h3 19. Ke3
f6 20. Фd2 Ad8 21. Af3 fe
22. de Ke6 23. Laf1.



Белые создали мощный кулак
из своих фигур на королез-
ском фланге, их пешки f и g
готовы прийти в движение.
Но начинается игра по цент-
ру.

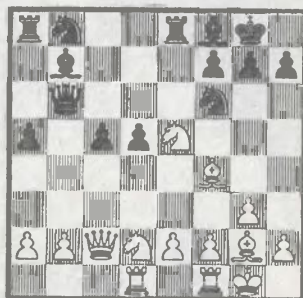
23... d4 24. Kd1. Собираясь
сыграть 25. Kf2, но... 24...
d3! 25. Фе4. Если 25...
Л: d3, то 26. Л: d3 Ф: d3
27. К: f4 Фc4+ 28. Kd5 —
у черных богатая игра.
25... d2! 26. Cc3 Kph8 27. b4
Фg4 28. Фе3 Фf5; и сопер-
ники согласились на ничью.
Пешку брать опасно: на 29.
С: d2 сильно 29... Фc2 с от-
личной контригрой.
Превосходно сыграл в Тил-
бурге и Иванчук. Вася дей-
ствовал с большим запасом
прочности, часто получал пе-
ревес, но не всегда «дожи-
мал». Мне кажется, у него
больше, чем у других побе-
дителей, «логически завер-
шенных партий». Очень
удачно закончился для Васи
мини-матч с Тимманом (2: 0

в его пользу). По-моему,
Иванчук для голландского
шахматиста, что называется,
трудный соперник. Это, ви-
димое, связано с тем, что они
одноплановы по стилю — оба
стремятся к активной ини-
циативной игре. Но, похоже,
у Иванчука лучше поставлен
дебют, да и глубина и точ-
ность расчета вариантов по-
выше.

Я. ТИММАН —
В. ИВАНЧУК

Новоиндийская защита E15

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. g3 Ca6 5. Kbd2 Cb7 6.
Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Фc2
d5 9. Ke5 c5 10. dc bc 11.
Kb3 a5 12. cd ed 13. Cf4
Фb6 14. Ad1 Ae8 15. Kd2
Cf8.



16. e4!? g5! Видно, что со-
перники настроены по бое-
вому: Тимман готов пожерт-
вовать фигуру, а Иванчук
принимает вызов.

17. ed gf 18. Kdc4 Фа6 19.
gf. После этого черные от-
ражают нападение белых фи-
гур. Заслуживало внимания
19. Фf5!? Cg7 20. g4, и в
связи с угрозой g4—g5, ду-
мается, компенсация за фи-
гуру есть.

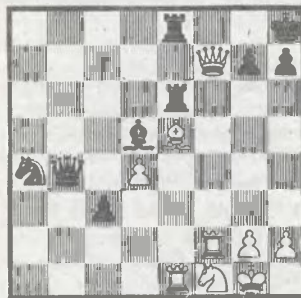
19... Kbd7 20. Ad3 Cg7 21.
Ag3 Kf8 22. f5 Kh5 23. Ag4
Фf6 24. f4 Ad8 25. d6 Cc8
26. Ce4 К: f4 27. Af: f4 Л: e5
28. К: e5 Ф: e5 29. Af2 Kph8
30. Afg2 С: f5 31. Л: g7 Kg6
32. Л7: g6 hg 33. Ae2 Cg4
34. Ad2 Л: d6 35. Л: d6
Ф: d6 36. Kpg2 Фf4 37.
Фd3 Ce6 38. a3 Фg5+ 39.
Фg3 Фd2+ 40. Фf2 Ф: f2+
41. Кр: f2 g5 42. Kpe3 Kpg7
43. Cc6 f5 44. Kpd3 Kpf6
45. Kpc3 Kpe5 46. b4 ab+
47. ab cb+ 48. Кр: b4 Kpd4.
Белые сдались.

Лучшим своим достижением
в Тилбурге Вася считает пар-
тию с Николичем из послед-
него тура. Почему — понят-
но. Во-первых, эта победа
позволила ему разделить пер-
вое-второе места. Во-вторых,
провел ее Иванчук действи-
тельно на высоком уровне.

П. НИКОЛИЧ —
В. ИВАНЧУК

Ферзевый гамбит D50

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5
4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 Cb4
6. e3 c5 7. cd ed 8. Cb5 Фа5
9. С: d7+ К: d7 10. 0—0
С: c3 11. bc c4 12. Фc2 0—0
13. Kd2 Ae8 14. Ae1 Kb6
15. f3 Cd7 16. Cf4 Ca4 17.
Фb2 Cc6 18. Фc2 Ka4 19.
Kb1. Если конь вынужден
отправиться на b1, то дебют-
ную дуэль очевидно выигра-
ли черные.
19... Ae6 20. Ae2 Ae8 21.
Afe1 (удастся ли белым про-
вести e3—e4, решив тем са-
мым свою главную страте-
гическую задачу?) 21... b5
22. e3 Фd8 23. e4. Важную
проблему белые решили, но
Иванчук вносит в позицию
необходимые коррективы.
23... de 24. fe Фh4 25. Cg3
Фe7! Давление на пешку e4
становится невыносимым. И
поскольку 26. Kd2 связано с
потерей пешки a3, белым
приходится серьезно ослабить
свою пешечную цепь.
26. e5 a5 27. Фc1 Cd5 28.
Kd2 b4 29. ab ab 30. cb Ф: b4
31. Kf1 c3 32. Фf4 f6 33.
Af2 fe 34. Фf7+ Kph8 35.
С: e5.

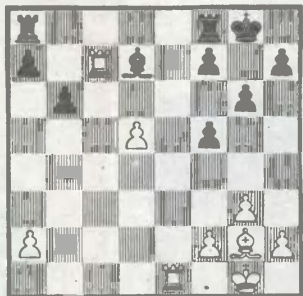


На первый взгляд белые
серьезно осложнили борьбу,
но... 35... Л: e5! 36. Ф: e8+
Л: e8 37. Л: e8+ Cg8 38.
Afh8 Ф: d4+ 39. Ke3 h6 40.
Kpf1 Kph7 41. Л: g8 Фd3+
42. Kpf2 c2 43. Ah8+ Kpg6
44. К: c2 Ф: c2+ 45. Kpf3
Фf5+ 46. Kpg3 Kc3 47. h3
Фd3+ 48. Kpf2 Kd1+ 49.
Kpg1 Ke3. Белые сдались.
Борис Гельфанд начал турнир
на редкость неудачно — с
двух нулей. О встрече с Кам-
ским я уже говорил, а во
втором туре он «сгорел в
плотной борьбе» в партии с
Тимманом. Многие болель-
щики приводили ему пример
А. Белявского, который, ка-
жется, в 1986 году стартовал
также с двух поражений,
но в итоге все же занял
первое место. Еще до тур-
нира я полагал, что оптималь-
ный результат для Бориса

«плюс три», причем в этом
случае возможен дележ 1—
2-го мест с Иванчуком. А по-
сле «фалстарта» я говорил
ему: свои «плюс два» все рав-
но наберешь (это была у нас
программа-минимум, позво-
ляющая набрать, по нашим
подсчетам, текущий рейтинг
2698, у Васи пунктов на 5—
10 меньше. Но это — теку-
щий, а пока у них по 2680 —
3—4-й результаты). Конечно,
вот уже четвертая в этом
году дуэль Гельфанд — Иван-
чук привлекает внимание.
Отношения у них нормаль-
ные, конкуренция идет в «бе-
лых перчатках». Вася лояль-
но относится ко мне, иногда
советуется по отдельным
вопросам. Мне, кстати, жаль,
что у него нет постоянного
тренера. А ведь шахматисты
высокого уровня всегда име-
ли сильного постоянного тре-
нера (вспомним союзы
Б. Спасский — И. Бондарев-
ский; Т. Петросян — И. Бо-
леславский; А. Карпов —
С. Фурман; Г. Каспаров —
А. Никитин...). Мы с Бори-
сом сотрудничаем уже боль-
ше десяти лет, а вот у Васи
вечная чехарда.

Конкуренция Иванчука и Гель-
фанда проходит на моих гла-
зах, началась она, по-моему,
в 1985-м на юношеском чем-
пионате страны в Юрмале.
Тогда Боря стал чемпионом.
но для этого пришлось вы-
играть важную ключевую
партию у Васи (которому в
то время было 15, Борис на
год старше). Еще не так дав-
но у меня складывалось впе-
чатление, что в спортивном
плане он идет по графику
Васи, но с опозданием на год
(это не учитывая разницу
в возрасте). Но в последнее
время Борис сделал просто
фантастический рывок, бле-
стяще сыграв в Пальме, Ли-
наресе, Маниле. Даже отно-
сительная неудача в Дорт-
мунде (второе место) смот-
рится по-иному: результат-то
«плюс семь» и солидная
прибавка в рейтинге. Прав-
да, на турнире в Москве он
не попал в финал Кубка ми-
ра, но, как известно, из-за
неудачного стечения обстоя-
тельств — существования
квоты для советских. А в ли-
дирующей группе он был по-
стоянно, да и рейтинг при-
бавил на 5 очков. Считаю,
что любой результат нужно
оценивать по приросту рей-
тинга, независимо от заня-
того места. После неудачного
старта партии с главным кон-
курентом имели особое зна-
чение. Обе встречи протека-
ли напряженно, в обеих

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7
4. Cg2 d5 5. cd K : d5 6. Kf3
0—0 7. 0—0 Kb6 8. Kc3 Kc6
9. d5 Ka5 10. e4 c6 11. Cg5
cd 12. K : d5 K : d5 13. ed
C : b2 14. ABe1 Cf6 15. C : f6
ef 16. Ac1 Fd6 17. Kd2 f5
18. Φa4 b6 19. Kc4 K : c4
20. Φc : c4 Cd7 21. Φc7 Φ : c7
22. Λ : c7.



1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5
4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc
Cg7 7. Kf3 c5 8. Ab1 0—0
9. Ce2 cd 10. cd Фa5+ 11.
Cd2 Ф : a2 12. 0—0 Cg4.
Выше уже приведена встре-
ча Гельфанд — Камский, где
было 12...Фe6, и в конце
концов по замысловатому
маршруту (Фd8—a5—a2—
e6—c6—d6—d8) черный
ферзь вернулся на свое «за-
конное» место. В итоге чер-
ные остались без качества,
однако, вовремя использовав
силу своей проходной а, сум-
ели добиться ничей.
13. Cg5 h6 14. Ce3 Kc6.

20. d6! Выясняется, что брать пешку d нельзя — в опасности черный ферзь: на 20... С: d6 или 20... eд следует 21. Сd5 с немедленным выигрышем. Черные вынуждены «откупиться» качеством. 20... Фс4 21. d7 Ф: с5 22. deФ+ Л: e8. Пока в материальном плане у черных все в порядке: три пешки за качество — более чем достаточная компенсация. Но черные фигуры крайне плохо скоординированы, а это неизбежно ведет к дальнейшим материальным потерям. 23. Фa4 Кс6 24. Л: b7 Лс8 25. С: с6 Л: с6 26. Л: e7 (а теперь материальный перевес уже у белых) 28... Ф: e7 27. Ф: с6 Сd4 28. Фd5 Сb6 29. g3 h5 30. Кpg2 Кpg7 31. Лb1 Фе2 32. f3f3 Фе6. Преимущество белых несомненно, реализация его связана с разменом ферзей. 33. Фс3+ Крh7 34. Ле1 Фd5+ 35. f3f3 Фd7 36. Лd1 Фе7 37. Лd3 Кpg7 38. Фс6 Фе2 39. Лf3 Фa2? 40. Фс3+ Крg8 41. Фb3. Гельфанд добивается своего — размен

Несколько слов об органи-

Но наибольшее впечатление производил пресс-центр. Мне доводилось бывать на многих крупных соревнованиях, как-то и сам руководил работой пресс-центра. Но то, что было в Тиббурге, для советского журналиста, освещающего шахматы, — сказка! Конечно, это не только традиционные демонстрационные доски и телефоны прямой связи, к чему мы привыкли. Тут же партии вводятся для передачи по европейскому каналу «Телетекст», где диаграммы чередуются с записью ходов (кстати, в



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

ЗАПОМНИМ ЭТО ИМЯ

Полтора года назад в нашей рубрике «Запомним это имя» мы представляли чемпиона Баку среди юношей М. Мокрополова. За прошедшее время Микаэль подрос не только физически, но и в шахматном отношении. На 18-й молодежной олимпиаде профсоюзов Москвы, в которой принимали участие сорок шахматистов, кандидат в мастера Мокрополов, ученик 11-го класса училища олимпийского резерва № 1 набрал 5½ очков из семи и по дополнительным показателям опередил показавших такой же результат А. Семенова и Д. Саулина.

На снимке: Микаэль наблюдает за игрой товарищей.

Фото
Б. ДОЛМАТОВСКОГО.



ТВОРЧЕСТВО НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Эта любопытная партия случилась с Ф. Кузнецовым. Творческая комиссия во главе с Н. Г. Копыловым определила ей второй приз, но призов, как выяснилось в дальнейшем, не было.

**В. ИВАНОВ —
Ф. КУЗНЕЦОВ**

Испанская партия C80

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 a6
4. Ca4 Kf8 5. d4 ed 6. e5 Ke4
7. 0—0 Ce7 8. Cf4 0—0 9. K: d4
K: d4 10. Ф: d4 Kc5 11. Kc3
Ke6 12. Фd2 K: f4 13. Ф: f4
d6 14. Lad1 de 15. Ф: e5 Cd6
16. Фh5 g6??



17. Фh6 Фf6 18. Ke4 Ф: h2?
19. Л: d6! cd 20. c3, Черные
сдались.

В. ИВАНОВ.

Ленинград

ФЕСТИВАЛЬ

амурские огни

Фестиваль «Огни Райчихинска» проводится амурскими шахматистами более десяти лет и прочно вошел в число популярных на Дальнем Востоке. Ценность его еще и в том, что он является смешанным, в нем принимают участие взрослые и дети, что, конечно, привлекает тренеров ДЮСШ и дворцов пионеров. Фестиваль частенько открывает одаренных шахматистов. И в этом турнире таким открытием стала школьница из Камчатской области Сокова Оля, победившая и в женском и в юношеском турнирах! Только в последнем туре определился победитель мужского соревнования. Им стал канди-

дидат из Благовещенска Евгений Китаев. Второе место у Сергея Клещева (Благовещенск) и третье — у Юрия Ляна (Хабаровск). В командном зачете победила команда ВДСО профсоюзов из Благовещенска в составе В. Кольцова, Е. Китаева, В. Макаренко. С каждым годом расширяется география фестиваля. Участниками его на этот раз стали шахматисты Якутии, Амурской, Камчатской, Магаданской областей, Приморского, Красноярского и Хабаровского краев.

**А. РОМЕНСКИЙ —
В. РЯБОКОНЬ**



29... Kg4 30. Фe2 Kf2+ 31.
Kpg1 K: h3+ 32. gh g2. Белые
сдались.

А. РЯБОКОНЬ,
работник школы № 113.
Ростов-на-Дону

КОНТАКТЫ

с небес— на землю

В московской гостинице «Молодежная» проходил второй творческий командный турнир по «активным» шахматам между авиакомпаниями восточно-европейских стран. Аэрофлот был представлен сборной Центрального управления международных воздушных сообщений аэропорта «Шереметьево». Опередив команду болгарской авиакомпании «Балкан» на полтора очка, аэрофлотовцы заняли первое место. Третьими стали шахматисты «Лот» (Польша). В личном блицтурнире сильнее оказались болгарские шахматисты: первое и второе места заняли П. Крыстев и М. Тоушанов.

Похоже, турнир становится традиционным, и в следующем году его география будет расширена.

А. ГОЛУБЕНКО,
перворазрядник.

Москва

ОТКЛИК

воспоминания— без фантазий!

Публикация «Тот последний тур» («64», № 17, 1990) вызвала у шахматистов Советской Буковины повышенный интерес и внимание. Дело в том, что упомянутые А. Богатиным мастера Н. Копеев (15.II.1914—11.X.1978) и И. Рудаковский (18.XII.1914—1.V.1947) волею судеб оказались у истоков шахматного движения Буковины, которому в ноябре этого года исполнилось 45 лет. Дата не круглая, но все же...

Эта публикация была, увы, очень редким упоминанием о двух известных советских мастерах, которые после своей смерти канули в Лету. Даже такие популярные издания, как «Шахматы в СССР» и «Теоретический бюллетень» (главный редактор обоих изданий Ю. Авербах), все эти годы соблюдали обет молчания. А ведь в свое время Николай Антонович Копеев именно тут опубликовал немало своих теоретических работ.

Хорошо, что «64» вспомнил о Копееве. Но автору А. Богатину надо было бы быть предельно придирчивым к фактам. Возьмите эпизод «броска» Копеева в прифронтовой город. Если думать, что Копеев просто шахматист, подвизавшийся на железнодорожной стези (что весьма характерно для нашего времени), то этот эпизод выглядит героическим. Но Копеев тех лет не только шахматный мастер. Он еще и один из руководителей черновицкого железнодорожного узла — заместитель начальника отделения по пассажирским перевозкам. Вот что вспоминает вдова Копеева Нина Ильинична Смоленцева: «...Война застала его на шахматном турнире в г. Ростове. Я уже не помню, какой это был турнир, он его начал очень успешно, но пришлось срочно вернуться в Черновцы к основной своей работе. Меня он здесь уже не застал, я в первый день войны с своими маленькими

дочками и старушкой тетей была эвакуирована в тыл...»

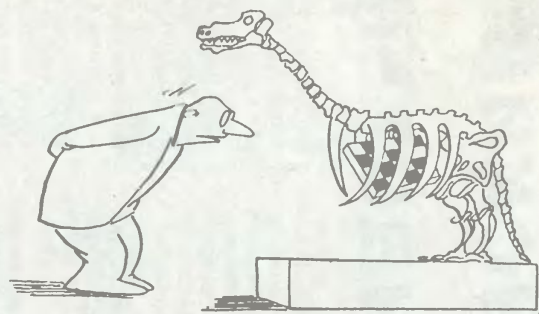
А вот что писал сам Николай Антонович: «...Начало войны застало меня в Ростове..., с большим трудом добрался в Черновцы, семья уже была эвакуирована. Второго июля 1941 года последним эшелонном железнодорожники выехали из Буковины... Под Гусатином мы были вынуждены покинуть состав, так как оказались в самом пекле боя...»

Думаю, что этих примеров достаточно для того, чтобы убедиться в том, что Н. Копеев не «вывез» семью, а сам чудом вылез из-под огня, поскольку многие ехавшие в том эшелоне погибли. И не только для спасения семьи добирался он до Черновцов, это был его долг руководителя. И жаль, что А. Богатин, желая сказать доброе слово о Н. Копееве, не поинтересовался его судьбой у многочисленных родственников, друзей Николая Антоновича. Правда, автор пишет (а редакция ему доверилась), что он встретился с Копеевым в 1953 году в Риге на командном первенстве СССР среди команд ДСО и ведомств. Возможно, что в Риге в 1953 году что-то состоялось. Но то, что никакого командного первенства СССР среди ДСО и ведомств там не было, это абсолютно точно, поскольку в те добрые (для шахмат!) времена в нечетные годы проводились командные первенства СССР среди союзных республик и городов Москвы и Ленинграда, а в четные — среди ДСО и ведомств. Это-то международный арбитр должен знать. Написал все это, преследуя две цели: «избавить» Николая Антоновича от лишней и совершенно не нужной ему славы; обратить внимание авторов воспоминаний на более серьезный подход к предлагаемым темам.

В. БАЛАБАЕВ,
кандидат в мастера.
Черновцы

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА

Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.



P & A INTERNATIONAL CONTACTS

P.O. BOX 6578 BROADWAY STATION 21-17 BROADWAY, L.I.C., NEW YORK 11106-9998

Американская компания ищет партнеров в СССР
для образования совместного предприятия

Компания «P&A International Contacts» (США) готова рассмотреть предложения от советских предприятий и организаций о создании совместного предприятия с участием американской стороны в размере 50000 долларов США.

Возможны варианты реализации в США готовой продукции, сырья, отходов, а также модернизация производства с целью выпуска продукции, реализуемой на западном рынке.

Также принимаются предложения о сотрудничестве в области рекламы, издательского бизнеса, изобразительного искусства, туризма и т.п.

Писать в США по адресу: (писать можно на русском языке)

«P&A International Contacts»,
P.O. Box 6578 Broadway Station 21-17 Broadway,
L.I.C., New York 11106-9998, USA

отложим вердикт на десять лет

Со стр. 3.

ровочные занятия двух «просто шахматистов», которым интересно работать друг с другом, и ничего более. Поэтому-то мне не совсем понятны высказывания Анатолия Евгеньевича, что, дескать, сначала я был у него секундантом, а теперь — у Каспарова. Повторю: я не был секундантом ни у Карпова, ни у Каспарова. Меня просто интересует совместная работа с сильными гроссмейстерами, и я с удовольствием принимаю такие приглашения.

— Ваш прогноз на исход матча «двух К»? —

— Вообще-то говоря, до начала матча я полагал, что Каспаров находится в прекрасной спортивной форме и он выиграет. После успеха чемпиона мира во второй партии я тем более считал — он выиграет, и уже довольно скоро, поскольку у меня были основания предполагать, что в психологическом плане эта победа для него крайне важна. К тому же Каспаров, по существу, «вышиб» систему Зайцева в испанской партии, и вот что удивило: Карпов оказался здесь просто не готов... Однако в дальнейшем Каспарова стало лихорадить. И лихорадит до сих пор. Оценивая все партии после второй, не могу сказать, что Карпов показал что-то

сверхъестественное, однако Каспаров играл просто ниже своих возможностей: это касается и третьей, и четвертой партий, не говоря уже об остальных. То есть он допускал такие ошибки, которые, занимаясь с ним на сборе, я считал невозможными. Поэтому прогнозировать сейчас довольно трудно, хотя думаю, что благодаря возрасту у Каспарова будет все-таки преимущество во второй половине матча...

В этот момент, вероятно, удовольствовавшись прогнозом именитого гроссмейстера на исход «беслимитного раунда «двух К», вновь, напомнила о себе «оппозиция», оставшаяся теперь в явном меньшинстве, — работники дворца. Их представитель, выйдя на сцену, стал апеллировать к совести, стыду и другим человеческим «слабостям» собравшихся. А в конце тирады еще и припугнул организаторов, напомнив им об арендном договоре... Предупреждение оказалось серьезным. И во избежание «красной карточки» на том и разошлись. Ведь на следующий день предстояло еще официальное закрытие первенства страны...

Вадим ОСТРОВСКИЙ,
наш специальный
корреспондент.

Ленинград — Москва

Феодосийский городской шахматный клуб горсовета ВДФСО профсоюзов приглашает принять участие:

1. Во всесоюзном шахматном фестивале «Черноморская волна» в июне, июле и августе 1991 года. В его программе лично-командный турнир по швейцарской системе в 9 туров, состав команды — 5 человек, независимо от пола и разряда. Турнирный взнос: для мастеров — без взноса, для кандидатов — 30 рублей, для остальных шахматистов — 50 рублей за каждого участника. Денежные призы — 50 процентов турнирных взносов.

Блицтурнир: турнирный взнос 15 рублей (призовой фонд — 50 процентов от турнирных взносов).

2. В шахматных турнирах по переписке: — классификационные (для шахматистов 4—2-го разряда) и для тех, кто не имеет разряда) — в каждом турнире 7 участников, система двухкруговая. Турнирный взнос 6 рублей; — классификационно-призовые по круговой системе (смешанные), 15 человек в турнире. Три победителя получают приглашение посетить Феодосию в удобное для них время. Обеспечиваются бесплатное проживание и культурная программа на пять дней. Турнирный взнос — 15 рублей; — призовые по кубковой системе, 20 человек в каждом турнире. Призы: 100, 70, 40, три по 30 рублей. Турнирный взнос — 30 рублей. Каждый участник играет только 8 партий.

Положения о фестивале и заочных соревнованиях высылаются командам или отдельным участникам по устному или письменному запросу по адресу: 334800. Крымская область, гор. Феодосия, ул. Войкова, 6. Горсовет ВДФСО профсоюзов, КЗС по шахматам. Тел. 3-56-77.

женский монастырь

Всего два года назад был проведен первый чемпионат СССР среди шахматных клубов. Сейчас нам кажется странным, что мы так долго жили без этого прекрасного турнира — командные соревнования всегда интересны, а для молодежи особенно. Но в нем согласно регламенту женщины не выступали.

Как и где играть шахматисткам в командных клубных соревнованиях? На двух последних досках или на одной? А может быть, вообще отделиться от мужчин, как в комедии Дыховичного и Слободского «Женский монастырь»?

Первый женский чемпионат страны среди шахматных клубов, проходивший недавно в Смоленске, ответил на этот вопрос однозначно. Отдельный турнир! Как на Олимпиаде.

Приятно, что древний Смоленск, столько повидавший на своем веку, становится в наши дни одним из шахматных центров. Большая заслуга в этом директора местного шахматного клуба Ю. Мешкова. Сильный мастер, он стал еще и умелым организатором, активным общественником. И хотя времени на подготовку турнира было очень мало (в последний момент отказалась от его проведения Анапа), все удалось сделать на должном уровне. Следует отметить и директора турнира А. Сибякина и, конечно, главного судью К. Зворыкину. Турнир прошел гладко, без конфликтов, в дружеской атмосфере.

А ведь борьба была достаточно напряженной. Большинство из 22 участвовавших команд претендовали на место в заветной шестерке, что давало право играть в следующем чемпионате в высшей лиге. Правда, спор за первое место свелся к дуэли лишь двух московских коллективов — «Крыльев Советов» и «Торпедо». Начиная с третьего тура только они возглавляли таблицу. И хотя

личный матч принес победу «Торпедо» (2 : 1), в конечном счете «Крылышки» оказались удачливее. Эти две команды заметно превосходили остальные коллективы как в квалификационном отборе, так и по рейтингу. Помогали москвичкам опытные тренеры Ю. Писков («Крылья Советов») и С. Юферов («Торпедо»). Третье место команды РШЦ-1 из Баку явилось наградой азербайджанским шахматисткам за проявленный ими спортивный характер. После неудачного старта бакинки не пали духом и сумели в середине турнира, можно сказать, в переломный момент выиграть два матча со счетом 3 : 0, причем у коллективов примерно равного им класса. Вот результаты команд, занявших первые три места: «Крылья Советов» — Е. Фатлибекова, Т. Чехова, М. Соколова и Е. Харькова (запасная) — 18 очков из двадцати семи; «Торпедо» — Т. Струтинская, Т. Грабузова, М. Аляутдинова и Е. Сиротина (запасная) — 17½; РШЦ-1 — Э. Алиева, И. Кадимова и Ф. Бабаева — 17. В шестерку сильнейших вошли также РШШК (Минск), ШК им. Т. Петросяна (Москва) и «Буревестник» (Ленинград).

Лучший результат на первой доске показала Е. Заяц (РШШК, Минск) — 6½ очков из девяти, на второй отличилась Т. Мещерина (ГПЗ-1, Москва) — 6½, а на третьей успешнее всех выступила С. Вифлеемская (ГШК, Нижний Новгород) — 7 очков.

Закрытие турнира стало для участниц и зрителей запоминающимся праздником. Постарались спонсоры — авиазавод, Коммерческий центр Смоленскхлавостроя, НИИ сельского хозяйства, фирма «Спортсервис», Смоленское отделение Демократической партии России. Были вручены многочисленные призы, в том числе и за творческие достижения.

Приведу несколько фрагмен-

тов игры участниц чемпионата.

ЛОКТИОНОВА — «Агат», Свердловск
НЕФЕДОВА «Южный Урал», Челябинск

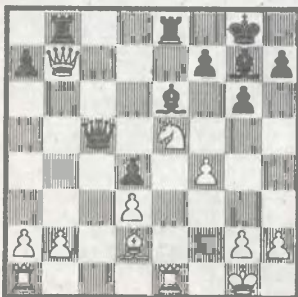


14. Л : h7 Кр : h7. После взятия ладьи атака белых развивается форсированно.

Следовало продолжать 14... Ксb4! с идеей 15... К : a2+ и 16... Кс3+. В этом случае борьба максимально обострялась. Возможно, например, 15. Лd1 К : a2+ 16. Крd1 Кс3+ 17. bc К : c3+ 18. Кре1 К : e2 19. Сс4+ Лf7 с неясной позицией, но интересна также и жертва качества на g7.

15. Фe4 К : e5 16. К : e5 Ф : e5 17. Ф : g6+ Кpg8 18. Фh7+ Крf7 19. Сg6+ Кре6 20. Фh3+ Лf5 21. Кс4 Кf4 22. С : f5+ Крf7 23. К : e5+ С : e5 24. Фh7+. Черные сдались.

ТЕ — ГШК, Владимир
АЛИЕВА РШЦ-1, Баку



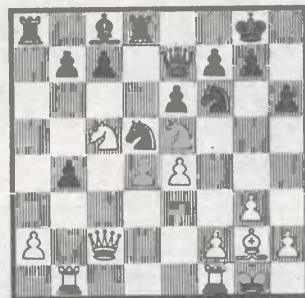
21. Кd7 Фb5! Выясняется, что прыжок коня лишь потеря темпа.
22. Ф : b5 Л : b5 23. Ке5 Л : b2 24. Кс4 Лс2 25. Лс1 Л : c1+ 26. Л : c1 Лb2 27. Са5 h5 28. Сс7 Лb7 29. Се5 С : e5 30. fe Лb5 31. Крf2 g5 32. h3 Кpg7 33. Лс2 Лb1 34. Кd2 Лd1 35. Кре2 Лh1 36. Кb3 Сd5 37. Крf2 Лd1 38. К : d4 Л : d3 39. Кf5+ Крh7 40. Ке3 Се6 41. Кс4 Лd4 42. Кd2 Лd5 43. Кf3 Кpg6 44. h4 g4 45. Кg5 Лa5!

Преимущество слона над конем в эндшпиле подобного типа состоит в том, что слона в удобный момент можно заменять. Слабее было 45... Л : e5 из-за 46. Лс6.

46. К : e6 fe 47. Лс8 Л : a2+ 48. Кpg3 Крf5 49. Лh8 Лa3+ 50. Крh2 Крf4! Активность короля дороже пешки. Если сейчас 51. Л : h5, то 51... g3+ 52. Крh3 Лa1. 51. g3+ Крf3 52. Лf8+ Кре4! 53. Лh8 Лa2+ 54. Кpg1. Белые сдались, не дожидаясь очевидного 54... Крf3.

РУФИЦКАЯ — ГШК, Владимир
ПАСТУХОВА

«Феникс», Смоленск



Что делать черным? В случае 18... Кb6 19. Л : b4 на стороне белых очевидное преимущество в пространстве. После же 18... Кс3 теряется конь. И все же...

18... Кс3 19. Л : b4 К : a2 20. Лa4 Л : a4 21. Ф : a4 Фd6 22. Ф : a2 Ф : d4 23. Кcd3 К : e4 24. Фb2 f6 25. Ф : d4 Л : d4 26. Кg6 Крf7 27. Кgf4 Кd6 28. Кс5 g5 29. Ке2 Лd2 30. Ле1 f5 31. f4! b6 32. Кb3 Лb2 33. Кdb4 c5 34. Кf3 g4 35. Ке5+ Кре7 36. Кс3 b5 37. Кd5+! Крf8 38. Кb8 Лd2 39. К : c8.

Белые хорошо провели мительшипп и, продолжая 39. Кbd7+, могли выиграть важную пешку. Теперь же у черных появляются шансы на ничью.

39... К : c8 40. Лa1 Кре7 41. Лa8 Кd6 42. Лa7+ Крd8 43. Лd7+ Кре8 44. Сс6 Крf8 45. С : b5 c4! Этот неожиданный ход позволяет черным спастись.

46. Кg6+ Кpg8 47. Ке7+ Крf8 48. Кg6+ Кpg8. Ничья.

А. ЛЫСЕНКО, мастер.

Смоленск

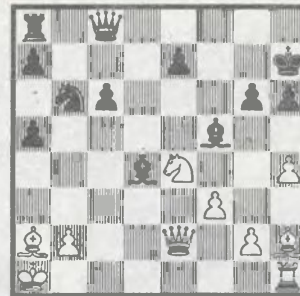
русский грузин

Следующая партия, по моему, не оставит равнодушными ценителей шахмат. Сыграна она пятнадцать лет назад, но и сейчас впечатляет то, как сначала (тонкими маневрами) белые получили позиционный перевес, а затем нанесли несколько элегантных ударов.

А. ИЗВОЗЧИКОВ — **А. СЕМЕНЮК**
Первенство Вооруженных Сил, 1975

Защита Грюнфельда D85

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К : d5 5. Фb3 Кb6 6. d4 Сg7 7. Cf4 Се6 8. Фb5+ c6 9. Фа5 Ка6 10. e3 Кс7 11. Сg3 Кcd5 12. e4 Кf6 13. 0—0—0 0—0 14. Крb1 Фс8 15. Фb4 Ле8 16. Кg5 Cd7 17. a4 h6 18. К : f7! Кр : f7 19. a5 К : e4 20. К : e4 Кd5 21. Сс4 Cf5 22. f3 Кpg8 23. Кра1 Крh7 24. Фd2 b6 25. h4 ba 26. Ch2 Лd8 27. Фе2 Кb6 28. Са2 Л : d4 29. Л : d4 С : d4.



30. Кg5+ hg 31. Ф : e7+ Сg5 32. Се5. Черные сдались.

Мне нравится эта партия, отлично проведенная тбилиским мастером Извозчиковым. Думаю, с удозольствием ее разыграют и многочисленные ученики Александра Дмитриевича — заслуженный тренер Грузии 15 лет работал в ДЮСШОР республиканского Дворца пионеров и школьников.

Уверен, работал бы он там и сейчас, если бы... Увы, неизлечимая болезнь не дала Извозчикову отметить в этом году 50-летний юбилей. Александр (или Шурик, как чаще называли его друзья) — русский, но родился и жил в Тбилиси, впитав в себя лучшие черты грузинского народа. Окончил Институт иностранных языков имени И. Чавчавадзе, некоторое время работал учителем английского языка. Но... шахматы есть шахматы. И Извозчиков становится тренером юношеской сборной Грузии. Его команда не раз завоевывала призовые места на всесоюзных турнирах. Среди его воспитанников — чемпионка страны среди женщин Кетеван Арахамия, мастера Натия Джанджава и Тамаз Табатадзе... Учитель остается в учениках.

А. БОКУЧАВА, мастер.

Заочный шахматный клуб медицинских работников «Контакт» приглашает всех любителей вне зависимости от разряда принять участие в открытом первенстве ЗШКВ «Контакт» по переписке. Заявления с указанием возраста, профессии, разряда высылать по адресу: 312361, Харьковская обл., Краснокутский район, с. Козиевка, ул. Спортивная, д. 3 **ГУБАНОВУ Е. П.**

После получения заявлений высылается регламент соревнований. Турнирный взнос — четыре рубля уплачивается после получения стартового листа. Для инвалидов 2-й и 1-й групп, подтвердивших инвалидность, — бесплатно. Для инвалидов 3-й группы — оплата 2 рубля.

Шахматный клуб интернациональной дружбы «Каисса» организует заочные квалификационные турниры «СУДАРЫНЯ»

с призом за лучший результат против мужчин.

Студентки, старшеклассники и учащиеся до 12-летнего возраста от уплаты турнирного взноса освобождаются. Для остальных участников взнос — 3 рубля. Фамилии участников заочных турниров «Сударыни» будут опубликованы в бюллетене интерклуба. Заявления посылайте по адресу: 334233, Крымская область, г. Ялта-33, абонентный лист № 49, интерклуб «Каисса».

Для шахматистов 3-го разряда и выше сообщаем, что продолжается комплектование групп с дополнительным призовым фондом.

При запросах просим вкладывать маркированный конверт с вашим адресом.



США

на четвертой передаче

Датский гроссмейстер Бент Ларсен, которому в нынешнем году исполнилось 55 лет, сравнительно редко выступает в последнее время в международных турнирах. Это, однако, не мешает ему сохранять боевой настрой и высокий класс. Когда популярный гроссмейстер, живущий сейчас в Аргентине, вновь садится за шахматный столик, он действует весьма успешно.

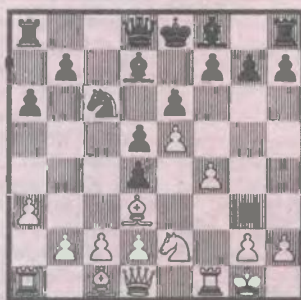
Весной Ларсен уверенно выиграл гроссмейстерский турнир в Лондоне, а недавно отличился на турнире в Нью-Йорке, где также взял первый приз. После пятого тура датчанин имел только 50 процентов очков, но затем «включил четвертую передачу» и выиграл четыре партии подряд! Результаты первой шестерки: Б. Лар-

сен (Дания) — 6½ очков из девяти, В. Котрониас (Греция) — 6, Д. Спилмэн (Англия) — 5½, Д. Кинг (Англия), А. Фишбейн и В. Фриас (оба — США) — по 5.

Д. СПИЛМЭН —
Б. ЛАРСЕН

Сицилианская защита В30

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. Kc3 Kd4 6. K : d4 cd 7. Ke2 a6 8. Cd3 d5 9. e5 Kc6 10. f4 Cd7 11. a3.



11. .g5! Типичный для Ларсена фланговый выпад. Выглядит он рискованным, но позволяет черным перехватить инициативу.

12. f5 Фc7 13. b4 Ф : e5 14. Cb2 0—0—0 15. Kg3 h5 16. c3 h4 17. cd K : d4 18. Фc1+ Cc6 19. Фc3 hg 20. Ф : d4 Ф : d4+ 21. C : d4 Л : h2 22. fe fe 23. Лaе1 Cd6 24. Л : e6 Лh4 25. Cf6 Cb8! Оттеняя незавидное положение неприятельского короля.

26. Cf5 Ca7+ 27. Лa3+ Cd7 28. C : g5 Лc4 29. C : d8 Kp : d8 30. C : d7 Kp : d7 31. Лf7+ Kpc6 32. Kpf1 C : e3 33. de Лc3 34. a4 Л : e3 35. Лf6+ Kpd7 36. Лf7+ Kpe6 37. Л : b7. Белые восстановили материальное равновесие, но это для них слабое утешение. Активный черный король и проходная пешка d не оставляют Спилмэну надежд на спасение.

37. .d4 38. Лb8 Kpd5 39. b5 ab 40. ab d3. Белые сдались.



Сколько же шахматных изданий выходит в США! Невероятно, но фант: в каждом штате — свой журнал (в Калифорнии даже два). А есть еще и общенациональные, достаточно известные и у нас — «Чесс Лайф», «Инсайд Чесс». А еще журналы для заочников, блицеров, даже шахматно-компьютерный... И между прочим, не прогорают. Может, небольшая подборка обложек американских журналов, которую мы приводим, хоть чуть-чуть подтолкнет и нашу отечественную издательскую деятельность?

БОЛГАРИЯ

«академик»
без академиков?

Зимний Дворец спорта студенческого городка в Софии стал ареной фестивального турнира, организованного шахматным клубом «Академик». 133 участника провели по швейцарской системе одиннадцать туров.

Лучшего результата добился болгарский гроссмейстер Евгений Ерменков. Ему и вручен главный приз — 1500 левов.

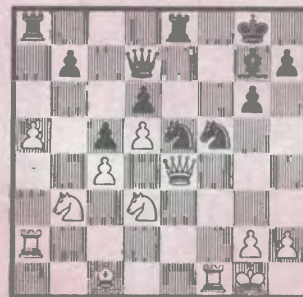
Д. БЕРКОВИЧ —
Е. ЕРМЕНКОВ

Защита Пирца-Уфимцева В06

1. d4 d6 2. Kf3 g6 3. e4 Kf6 4. Cd3 Cg7 5. 0—0 0—0 6. c3 Kc6 7. b4 a6 8. Kbd2 Лa8 9. a4 e5 10. d5 Kc7 11. c4. Позволяет черным уравнивать игру. Заслуживало внимания 11. Kb3 или 11. Ch2.

11. .a5 12. ba Л : a5 13. Kb3 Лa8 14. e5?! Ошибкой было бы 14. c5 dc 15. K : c5 ввиду 15. .Kf : d5!, и если 16. ed, то 16. .e4. Но стоило предпочесть 14. Ch2 c5 15. dc bc 16. Kfd2. 14. .c5! 15. Ke1 Kd7 16. Лa2 f5 17. f4? Вскрытие игры — лишь на руку черным. Следовало продолжать 17. f3, сохраняя шансы удержать равновесие.

17. .fe 18. C : e4 ef 19. C : f4 Kc5 20. Фc2 Cf5 21. Cg5 C : e4 22. Ф : e4 Фd7 23. Kd3 Kf5 24. Cc1.



ЗАПОМНИМ
ЭТО ИМЯ

Маркуса Хохграйфе научила игре в шахматы мама. Затем она отвела сына в известный гамбургский клуб «Диоген», и вот сегодня 18-летний юноша — чемпион Гамбурга среди сверстников, а в составе команды своей школы стал чемпионом Германии. Как он говорит, ему близко творчество Карпова и Андерссона. Кроме шахмат, Маркус увлекается математикой (весьма распространенное, заметим, сочетание).

ШТРИХ

над чем
задумался фишер?

Ветеран американской журналистики Хью Даунс прославился тем, что в 1972 году, накануне матча в Рейкьявике, не только сумел взять интервью у Фишера (что никому другому не удалось), но и сыграл с ним блицпартию. «Вначале он играл молниеносно, — вспоминает Даунс, — но после одного из моих ходов вдруг нахмурился и продумал над ответным ходом целых 4 минуты! Впрочем, оставшейся минуты ему хватило, чтобы поставит мне мат. Кто знает, быть может, я сделал тогда гениальный ход, сам того не подозревая... К сожалению, это так и останется тайной, поскольку я начисто забыл партию».

24. .b5! Этот сильный и неожиданный ход ослабляет пешечный центр белых и дает возможность черным использовать линию b для развития инициативы.

25. К : e5 С : e5 26. Фd3 bc 27. Ф : c4 Leb8 28. La4 Фb5! 29. Ф : b5 Л : b5 30. Lf3 Kd4 31. К : d4 С : d4+ 32. Ce3 La : a5 33. Л : a5 Л : a5 34. С : d4 cd 35. Kpf2 Л : d5 36. Kpe2 d3+ 37. Kpd2 La5! 38. Ag3 La2+ 39. Kpe1 Kpg7 40. h4 Kph6 41. Ag5 Le2+ 42. Kpd1 Le5 43. Ag4 Kph5 44. Ld4 Le3. Белые сдались.

АРГЕНТИНА

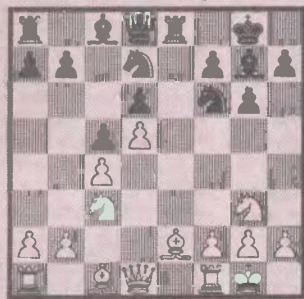
рандеву
с амурой

20-летняя чемпионка страны Клаудиа Амура рискнула бросить вызов мужчинам на открытом фестивальном турнире, который был проведен в Буэнос-Айресе шахматным клубом «Аргентина». Среди 120-участников фестиваля она была единственной женщиной, что, конечно, придало ее выступлению особый колорит. Завершился турнир сенсацией: отаажная амазонка набрала в одиннадцати партиях 8 очков и завоевала первый приз. Второе место занял международный мастер Марчело Темпоне (Аргентина), отставший на очко. Его встреча с Клаудиа Амурой на финише турнира и решила судьбу первого приза.

К. АМУРА —
М. ТЕМПОНЕ

Защита Бенони A56

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Kge2 0—0 7. Kg3 e6 8. Ce2 ed 9. ed!f? Возможно было и 9. cd, так как конь g3 не только защищает пункт e4, но и препятствует традиционному в староиндийских построениях маневру черных Kh5 и f5. 9. . . Le8 10. 0—0 Kbd7. Отдает белым диагональ c1—h6. Лучше было 10. . . h6 и на 11. f4 — 11. . . Cf5 12. К : f5 gf 13. Cd3 Ke4, как отмечает К. Амура, комментируя партию в турнирном бюллетене.

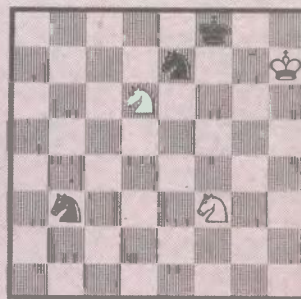


11. Cf4 Ke5 12. Фd2 Cg4. Еще одна неточность — черные теряют темп. 13. f3 Cc8 14. Cg5 a6 15. Фf4 Ked7 16. Kce4 (16. Ф : d6 — 16. . . Фb6) 16. . . Le5. Пешку не спасти, а вместе с ней черные вынуждены расстаться с надеждами осложнить игру. Белые четко реализуют перевес. 17. К : d6 Фf8 18. К : c8 Л : c8 19. Фd2 Leeb8 20. Kph1 h6 21. Cf4 h5 22. Cd3 h4 23. Ke4 К : e4 24. fe Ce5 25. Cg5 Фd6 26. С : h4 С : h2 27. Фf2 f6 28. g3 g5 29. Ф : h2 gh 30. Ф : h4 Le5 31. Kpg2 Lf8 32. Lf4 Kpf7 33. Ce2 Le7 34. Ch5+ Kpg8 35. Lg4+ Lg7 36. Lh1. Черные сдались.

КОМПОЗИЦИЯ

рассудку вопреки

Когда в 1925 году в то время еще никому не известный австрийский проблемист Пауль Хойзеккер принес в «комнату мастеров» Венского шахматного клуба свою позднее ставшую знаменитой задачу-трехходовку, находившиеся там «гранды» с изумлением взглянули на предложенную их вниманию позицию.



После некоторого раздумья мастера пришли к единодушному выводу о том, что задача не решается. Один из них, профессор Галумбирек, иронически добавил: «Во всяком случае ее невозможно решить, находясь в здравом уме и твердой памяти». Однако задача решается, пусть даже, как говорится, рассудку вопреки. А именно: 1. Ke5 Kc5 (вынужденно, так как грозило 2. Kd7X, а на отход коня e7 следовало 2. Kg6X) 2. Kph8, и мат следующим ходом.

АРХИВАРИУС

предусмотрительный
ИНКОГНИТО

В 1881 году в Милане состоялся третий по счету шахматный чемпионат Италии, проходивший в два круга при девяти участниках. Один из них, скрывавшийся под псевдонимом М. Ч. и занявший последнее место с 1 очком из 15, видимо, с самого начала предвидел такую возможность и именно поэтому не пожелал рекламировать свое участие в этом соревновании.

С УЛЫБКОЙ

поиграем и закусим

Одна из фирм в Мюнхене начала готовить шахматы с фигурами из шоколада. Фирма рекомендует победителям и проигравшим совместно лакомиться этими фигурами после партии «во избежание конфликтов, которые нередко возникают между соперниками».

кому все возрасты покорны?

В ноябре состоялось первое заседание юношеской комиссии, возглавляемой заслуженным тренером РСФСР Б. Постовским. Предлагаем вашему вниманию фрагменты этого заседания.

Постовский. Мы впервые собрались в новом составе, чтобы обсудить актуальные вопросы юношеских шахмат. Напомним, кроме нашей комиссии, существует комиссия под руководством Шехтмана, занимающаяся массовыми детскими шахматами. Какие-то вопросы мы должны рассматривать совместно, но наше основное направление — работа с шахматистами, выходящими на профессиональный уровень, участниками юношеских чемпионатов страны, Европы, мира.

О чем конкретно речь? Нам предстоит заслушать и обсудить информацию старшего тренера юношеской сборной Быховского о календаре соревнований на 1991 год. В нем появилось два новых соревнования. Одно призвано заменить традиционный турнир домов и дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды». Другое — первенство страны среди юншей до 12 и 14 лет, которое определит наших представителей в первенстве мира.

Сегодня мы должны утвердить положение об этом соревновании. Кроме того, предстоит выработать принципиальные позиции по проблеме ранней профессионализации и коммерциализации шахмат, подумать о мерах, направленных против негативных тенденций.

Ан. Быховский, старший тренер юношеской сборной СССР. Календарь открывает первенство Союза среди юншей старших возрастных групп, которое пройдет с 4 по 17 января в Алма-Ате.

Соревнование традиционное и проводится по традиционной системе. Тем не менее о некоторых моментах упомянуть следует. Мы приняли решение допустить в турнир победителей первенства страны до 14 лет Емелина,

Свидлера и Звягинцева. Допускаем и чемпиона мира среди юншей не старше 12 лет Аверуха, если есть согласие родителей и тренера.

Как и в прошлом году, турнир будет отборочным к пер-

венству мира до 16 лет. Почему именно до 16? Сильнейшие среди 18—20-летних там не играют. А категория «до 16» играет, хотя уже сейчас кое-кто из сильных ребят пытается уклониться...

Если разрыв между победителем и вторым призером составит меньше очка, между ними проводится матч за право ехать на чемпионат мира. Наверное, это не лучшая формула, может быть, не мудрствуя лукаво, посылать победителя? Давайте подумаем.

Первенство страны среди молодых мастеров. Херсон, 1—18 февраля. С турниром туго. Заинтересованности играть в нем нет. Эту тему нам еще предстоит обсудить.

Предлагается, во-первых, внести в Положение о соревновании пункт о том, что два победителя едут за счет Госкомспорта на открытое первенство Нью-Йорка (договоренность с комитетом есть), и, во-вторых, сократить турнир до 14 участников.

С 13 по 27 марта в Ленинграде пройдут первенства страны среди младших (до 12 и 14 лет). Нам надо утвердить положение о них.

Неожиданная полемика разгорается вокруг очевидного пункта «...Шахматисты, занявшие первые места, получают право участия в первенстве мира среди юншей до 12 и до 14 лет».

Быховский. Это не так просто. На прошлом первенстве в США участники играли по две партии в день, а вечером было еще и доигрывание.

Причем это даже не чемпионат мира. Турнир проходил в рамках фестиваля. Мнение президиума федерации: если такая практика будет продолжаться, мы играть не будем. А какова наша позиция?

М. Дворецкий, заслуженный тренер СССР. Это, действительно, безобразие. Но отказавшись от участия, мы только детям сделаем хуже. Я наблюдаю за детьми на этом турнире. Конечно, они были лишены многих радостей, не могли позаниматься шахмат-

тами, спортом. Но при этом не видел недовольных или измученных. Несмотря ни на что, им было хорошо. Никто от игры не отказался и никто заметно не пострадал. А федерации надо заниматься своим делом: бороться, добиваться, чтобы регламент был нормальным.

Быховский. Президиум поручил советской делегации на ближайшем конгрессе ФИДЕ поставить вопрос об организации соревнования, о регламенте.

Постовский. Думаю, этот случай — исключение, а не правило. Турнир перебрали в Америку в последний момент.

Дворецкий. Деньги собирали с родителей, поэтому там было 18 американцев вместо шести.

М. Пукшанский, заслуженный тренер РСФСР. Давайте взглянем на ситуацию иначе. Как можно отнимать у детей то, что они получили по праву, пройдя отбор?

При всем уважении к нашим специалистам по психологии, физиологии детей мы не можем сказать, что в этой области опередили всех. Общеизвестно, что адаптация и восстановление у детей этого возраста проходят легче и быстрее, чем у 16—18—20-летних. Может резко снизиться качество партий, но за пределы своей физиологической нормы ребята не выйдут. Конечно, надо доказательно отстаивать свою точку зрения, но... весь мир играет, а мы не будем?

В. Малкин, доктор медицинских наук. Сейчас все оценки даются с точки зрения шахмат. Полагаю, на будущее детскому тренеру понадобится новый документ: медицинская карта. Надо знать, чем ребенок болен, в каком — с точки зрения специалиста — состоянии он находится. Надо помнить, что уже есть пострадавшие, хронические больные — мы уже теряли способных детей.

Далее: дело не в количестве партий, а в нагрузке. Поэтому очень серьезным является вопрос лимита времени. Можно играть и по три партии — только по полчаса. Этот вопрос не исследован.

Сколько нервной энергии тратит ребенок во время партии, каково его состояние? После измученности. Важно знать, сколько быстро ребенок восстанавливается. У детей, как и у взрослых, этот процесс протекает индивидуально. Может случиться, что у кого-то он протекает очень быстро, а по нему все начнут делать выводы. Я буду в Ленинграде, постараюсь последить за лидерами.

Есть еще один любопытный феномен — это «исчезающие» дети. Вот он был, показывал хорошие результаты, не болел, и вдруг... его словно бы и нет. Как правило, это дети из интеллигентных семей. Однажды родители говорят: тебе не следует играть в шахматы, после них ты не спишь, выглядишь усталым и т. д. Могут быть и другие причины. Этот опыт тоже надо изучать.

Быховский. Итак, наша общая позиция: играть, если нет конкретных противопоказаний. Иду дальше. В Юрмале с 12 по 27 апреля отбор к первенству мира среди юншей не старше 14, 18 и 20 лет. Пять мест мы даем по итогам первенства СССР среди юншей, семь — по рейтингу. На практике же получается, что из первенства попадает больше. Может быть, не держаться за формулу «5+7», не развлекать турнир?.. Пусть будет десять.

С турниром на приз «Комсомольской правды» мы прощаемся. Хочу объяснить почему. ЦК комсомола переживает не лучшие времена, и в связи с этим турнир выглядит чуть ли не как анахронизм. Да и вообще он себя изжил. Дворцы пионеров — это часто фактически ДЮСШ, сплошь и рядом подмены. Гроссмейстеры играть не хотят, а те, что играют, как правило, не воспитанники дворца. Сегодня мы не вправе закрывать на это глаза. Жизнь подсказывает, что это соревнование надо заменить турниром спортшкол. Почему? У нас несколько сот ДЮСШ и ДЮСШОР, в них тысячи тренеров. Время от времени очередная ДЮСШ представляется в Госкомспорт доку-

менты на присвоение ей статуса ДЮСШОР. Это деньги, это повышение оплаты труда тренеров. Но что это за труд, какова отдача, мы представляем себе смутно.

Поэтому, в частности, нужно соревнование, которое показывало бы, кто есть кто. Республики проводят свои первенства, мы — финал.

Получаем реальную картину и, кстати, в соответствии с положением школам-победительницам присваиваем категорию «олимпийского резерва».

Однако жизнь меняется настолько быстро, что и эта идея устарела. Появляются новые клубы, какие-то секции, кооперативы. Поэтому на ваше рассмотрение выносятся Положение о первом первенстве СССР среди детских шахматных команд, «...В соревновании принимают участие команды детских шахматных коллективов ДЮСШ и ДЮСШОР, домов и дворцов пионеров, клубов и секций. Состав команд: шесть юношей и две девушки не старше 1973 года рождения, а также тренер-представитель. Сборные двух или нескольких коллективов к участию в соревновании не допускаются...

...Финал состоится в Краматорске с 1 по 12 ноября 1991 года при участии 24 команд. Соревнование проводится по швейцарской системе в 9 туров. В финал допускаются команды-победительницы республиканских соревнований, в том числе от России — 4, от Украины — 3, Белоруссии — 2. От остальных субъектов республик, Москвы, Ленинграда и Краматорска — по одной».

При обсуждении положения большинство присутствовавших предложило изменить возрастной ценз, допустить к соревнованию шахматистов не старше 1975 года рождения. Предложено также уменьшить состав команды до шести досок (5+1) и соответственно увеличить число команд в финале до 28, при этом четыре места сделать резервными, не закрепляя их за республиками.

Быховский. Не следует сегодня стремиться к окончательному варианту. После республиканских соревнований мы будем действовать с открытыми глазами. Мы узнаем, что, предположим, Узбекистан провел соревнование блестяще, что там играло, скажем, сто команд. А Москва, напротив, вообще

соревнований не проводила. В этом случае резервное место отдаем не Москве, а Узбекистану.

Как обычно, с 1 по 13 июня пройдет финал «Белой ладьи». Завершается календарь отборочным турниром к первенству Европы. Сочи, 1—14 октября. Там шесть участников. Персональный состав будем обсуждать позднее.

Постовский. Последний вопрос — подведение итогов прошедшего чемпионата Европы и утверждение участника чемпионата Европы, который начнется в декабре 1990 года.

Быховский. Здесь мы коснемся самой больной темы. Сегодня у ребят появились большие возможности участия в зарубежных турнирах, и их они предпочитают внутренним, в частности, отборочным к первенствам мира и Европы. Нужно искать новые рычаги взаимоотношений с юными шахматистами. Мы оказываем им посильную помощь, но при этом впрямую что-то требовать. Сегодня такой механизм не отработан.

В наиболее выраженной форме мы столкнулись с этим на отборочном турнире к первенству Европы в Сочи. От участия в нем отказались Широков, Аюбян, Джанджава и Сакаев. Под вопросом было и участие Тивякова. В этом году он сыграл в нескольких турнирах за границей и лишь в одном — сочинском — дома. Нельзя осуждать само стремление играть за рубежом, но тот же Тивяков играет зачастую в очень слабых турнирах.

Понятно, в этом случае ребята не растут как шахматисты, а, напротив, теряют, размениваются по пустякам. В Сочи удалось собрать пять человек. Первое место занял Крамник. Он играл очень хорошо, и тут, несомненно, сказываются занятия с Цешковским. Второе место у Тивякова, который отыграл от такой борьбы и почти во всех партиях сидел в цейтноте.

На третьем месте Альтерман. Крамник по праву едет на первенство Европы. Ему 15, он быстро растет, но на сегодня это не сильнейший наш шахматист. Надо серьезно подумать о том, как сделать отборочные турниры более представительными.

Нам нужны спонсоры для организации соревнований,

размещения, питания... Можно ли полноценно кормить детей на 3 рубля 60 копеек?

А как размещать? С удовольствием провели бы «Белую ладью» в Прибалтике, но там койка в двухместном номере стоит 8 рублей. В «Советском спорте» было опубликовано объявление, что юношеская комиссия ищет спонсоров. Прошло две недели — ни одного звонка. Что же мы сами имеем? Впервые, турниры, куда можем посылать ребят. Далее — школы, где ведут занятия наши ведущие тренеры. Экипировка.

Что еще? Сильный международный турнир в Лионе, где нам выделено несколько мест. Считаем, что туда нужно послать Тивякова, победителя первенства страны среди молодых мастеров Минасяна и прошлогоднего победителя Неверова. Есть декабрьский юношеский турнир в Швеции. Туда рекомендован чемпион мира среди юношей до 16 лет Сакаев. Об открытом первенстве Нью-Йорка я говорил. У Постовского есть идея послать победителей первенства Союза на международный турнир в Пулу — за счет спонсоров. Вот все, чем мы располагаем реально.

Постовский. Хотелось бы, чтобы мы не ограничились сообщением Быховского.

Принимаются меры, призванные стимулировать молодых шахматистов к участию во всевозможных соревнованиях. Но в то же время мы не можем мириться с тем, что мнение тренеров, старшего тренера сборной, комиссии — откровенно игнорируется.

Речь не о том, чтобы как-то давить, но мы не можем оставаться безучастными, идти на поводу у молодых шахматистов. Несколько месяцев назад предлагалась система контрактов. Нужно ли нам это? Если да, то необходимо оперативно разработать форму этих контрактов и подписать их.

Дворецкий. Контракт с несовершеннолетним не будет юридически корректным, к тому же он морально некорректен. На мой взгляд, оптимальное решение — институт сборной команды СССР. Для этого необходимо разработать соответствующее положение. В нем указать, что в обязанность членов сборной входит участие в

борьбе за первенство мира и Европы и, следовательно, в отборочных турнирах. Отказ допускается только ввиду особых обстоятельств с согласия комиссии. В положении должен быть приведен и перечень льгот, предоставляемых членам сборной.

Если молодой шахматист входит в сборную, он пользуется соответствующими преимуществами, если же нет, то он обычный мастер. Никакой дискриминации, но и никаких льгот за молодость и талант. Пусть выбирают сами.

И попросить ребят быть честными: отказываться от членства в сборной (если они приняли такое решение) перед началом года.

Давайте наметим срок подготовки положения. Попросим разработать его тех, кто в этих вопросах более опытен.

Быховский. Я все же жду звонка от спонсоров. Тогда мы могли бы записать в положении: «Установить стипендии...»

Дворецкий. Нам никто не мешает добавлять блага. А сегодня запишем то, что имеем, и скажем, что постараемся сделать больше.

Постовский. Если подключат спонсоры, мы сможем говорить о 10—15 стипендиях, но Шахматная федерация СССР может установить стипендии хотя бы для чемпионов мира старших возрастных групп.

А. Никитин, заслуженный тренер СССР. Считаю, что положение мы должны привезти утвержденным на январское первенство страны. На закрытии каждому, кого зачисляем в сборную, вручать бланк индивидуального плана члена сборной с тем, чтобы он его тут же заполнил.

Постовский. К 1 декабря мы должны составить проект положения. К 1 февраля утвердить сборные старших возрастных групп, а к 1 апреля — младших.

Принимается решение поручить разработку проекта Постовскому, Оганджантну, Быховскому.

Материал подготовил
Л. МАРГОЛИС.

по «младшинству»

Со стр. 15.

фойе стояли четыре телевизора для трансляции; всего, к слову, таких мониторов было двенадцать). По телефаксу не только отпраздновалась наша информация, но и принималась из других турниров, проходивших в эти сроки. Конечно, экспресс-бюллетени, ксерокс для удобства журналистов, хотя многие из них работали со своими портативными компьютерами. К концу основного игрового времени для журналистов привозили угощения — бутерброды и традиционный голландский суп, а затем гроссмейстер Гена Сосонко для весьма представительного журналистского корпуса проводил обзоры туров, на которые с интересом заглядывали участники, окончившие свои поединки и с явным дружелюбием отвечавшие на многочисленные вопросы.

Были там и представители «Информатора», и «New in Chess». Кстати, оба издания намекают реформы: югославы уже подумывают о выпуске трех, а то и четырех томов в год. А голландцы, с 1988 года перешедшие на ежегодный выпуск четырех «книжек», ныне вместо обычных 400 партий в томе будут печатать около 100, но при этом каждая комментированная партия сопровождается «шлейфом» в несколько десятков партий на эту тему из обширной компьютерной базы данных. Кстати, в «64», № 21, я уже отмечал, что наша федерация могла бы представлять интересы организаций, проводящих турниры в СССР, и оперативно через день-два после окончания соревнований передавать тексты партий для «Chess base» либо «Nic base», получая взамен такую же оперативную информацию о подобных турнирах за рубежом.



неутомимый кибicc

1

«Каисса — богиня, воспой блицгероев
Гераклу подобных.
В трудах неустанных
с утра и до ночи
фигуры ломают,
Часы разбивают,
наград не имея,
и славы не знают...»
Из ненаписанного
Гомером

Шахматное человечество разделяется на две неравные группы.

Первые, их большинство, любят молниеносную игру. Вторые, меньшинство, не любят молниеносную игру. Первые играют блиц. Вторые не играют блиц. Вторые долго обдумывают каждый ход. Первые совсем не обдумывают.

Первые мечтают о «равенстве и братстве» при 2-минутном контроле времени. Вторые — о регламенте с одним ходом в сутки.

Первые могут трахнуть кулаком по часам, запрыгнуть на стул и, вырвав попутно клоч бороны соперника, закричать: «Маааааа!». Вторые делают ходы интеллигентно, красиво переставляя фигуры. Руки у первых в синяках и шишках. Руки вторых белые, холеные. У первых галстук, если таковой имеется, подвязан криво, а число пуговиц всегда меньше числа петель для них.

Вторые одеты элегантно и со вкусом.

Вторые кушают обед с аппетитом, обожая котлету по-киевски.

Первые могут впопыхах проглотить и шахматную фигуру.

Вторые спят спокойно и видят во сне личную белую «Волгу».

Первые видят неизбежный мат и просыпаются в холодном поту с криком: «...слон здесь не стоял!».

Первые встают с предвкушением новых шахматных баталий.

Вторые предвкушают только завтрак.

2

«...Играл! Играл наш великий учитель...».

Из написанного
В. Маяковским.

Однако существует еще третья группа.

Это они, столпившись за спиной играющих, «зудят». — Двинь турой в... чеплюсть, — басит один.

— Надо было королевой брать, — запоздало утверждает другой.

— Лошадью ходи, лошадью, — советует добровольный помощник.

— Хватай офицера! — раздается женский крик.

Правда, иногда услышишь более компетентное. — Брось качество на це-три. — Или: — Жертви коня на аш-семь. — Играющие настораживаются. Уж не мастер ли стоит сзади?

Очень редко, но бывает и такое: — Пожертвуй пешку дэ-пять, получите стойкий позиционный перевес. — Все оборачивается. Может быть, это гроссмейстер?

А возможен ли случай, когда появится... сам чемпион мира? Сомнительно. Не правда ли?

Такие или примерно такие образы и мысли возникли, когда я с недоумением изучал подписи под редким снимком из чешского издания 1942 года. «Алехин — участник турнира и неутомимый КИБИЦ». Кто такой кибicc? В словарях перевода не оказалось. Обратился к друзьям — шахматистам из ЧСФР. Мастер Михаил Маречек подробно разъяснил, что кибicc — это тот, кто стоит позади и в силу своего интеллекта комментирует игру. Неквалифицированный кибicc вызывает раздражение. Все его не любят. Если это мастер, отношение, наоборот, доброжелательное.

А когда кибicc — гроссмейстер, то это уже «театр одного актера», собирающий массу зрителей. Можно ли

представить в роли кибicca — чемпиона мира? Снимок дает ответ. Можно. Александр Алехин любил наблюдать молниеносные партии и с удовольствием их комментировал.

Возникает новый вопрос. Играл ли он сам блиц?

Во времена Алехина все крупные соревнования сопровождались массовыми блицтурнирами, в которых играли и гроссмейстеры с мастерами. Как правило, чемпион мира принимал в них участие. Нетурнирные, легкие партии-пятиминутки он играл сравнительно редко.

3

«...Изучайте гениев про-шлого!...».

Это еще будет написано.

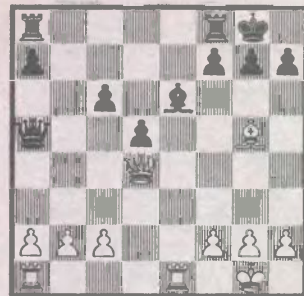
Записи блицпартий в то время не вели, а о современной технике видеозаписи даже и не мечтали. С трудом удалось найти одну партию, иллюстрирующую игру чемпиона мира.

АЛЕХИН — ШИК

Прага, апрель 1943

Французская защита C07

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. Cb5 de 6. K: e4 Cd7 7. dc Фa5+ 8. Kc3 C: c5 9. 0—0 Kf6 10. Cg5 Kd5 11. K: d5 ed 12. Le1+ Ce6 13. C: f6+ bc 14. Kd4 C: d4 15. Ф: d4 0—0.



16. Le3! Блестящее решение. Централизация фигур и разноцветные слоны позволяют преобразовать позиционное преимущество в матовую атаку. Ферзь черных с грустью наблюдает происходящее.

16. ...c5 17. Фh4 Lab8 18. Cf6! Вот и всел!

18. ...gf 19. Ag3+. Черные сдались.

В. ЧАРУШИН,
международный мастер
ИКЧФ.
Нижний Новгород

с пером наперевес

**Б. ПЕРСИЦ —
З. ПИОХ**

Международный турнир
по переписке памяти
В. Симагина
1985 — 1990 гг.

Дебют трех коней C46

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3
g6 4. d4 ed 5. K: d4. Этот
простой ход, по-видимому,
не хуже «официального» 5.
Kd5.

5. ...Cg7 6. Cc3 d6. Обычно
здесь играют 6...Kf6 или 6...
Kge7.

7. g3 Kf6 8. h3 0—0 9. Cg2
Le8. Естественное продолже-
ние, хотя интереснее 9...
Ke5! , как было сыграно в
партии Савон — Рее (Суху-
ми, 1972).

10. 0—0. Ничего хорошего
белым не давало 10. K: c6—
10...bc 11. e5 Le5 12. C: c6.
10...Cd7 11. Le1 K: d4.
Размен совсем не обяза-
телен, возможно, например:
11...ab 12. Фd2 Ke5 с угро-
зами как 13...Kc4, так и 13...
c5 в связи с 14...C: h3 15.
C: h3 Kf3+.

12. C: d4 Cc6 13. Фd3 a5?
Начало сомнительного плана,
теперь черным трудно осво-
бодиться. Правильно 13...
Kd7.

14. Lад1 Kd7 15. f4 C: d4
16. Ф: d4 Kb6 17. Le2 Фe7
18. Lde1 Lад8 19. Kd1 Фf8
20. c4 Фg7 21. Фd3. После
размена ферзей белым было
бы значительно труднее (ес-
ли вообще возможно) ис-
пользовать свой перевес в
пространстве.

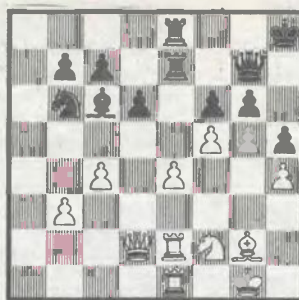
21...Ka4 22. Фd2! Ld7 23.
Kf2 Kb6 24. b3 a4 25. g4!

Реализовать свое преимуще-
ство белые могут только
энергичной игрой на коро-
левском фланге.

25...ab 26. ab Kph8 27. g5.
Завоевывая важные пункты
— наступление продолжает-
ся.

27...h5. Этим ходом черные
не пускают белого коня на
g4, но значительно ослабля-
ют позицию своего короля.

28. h4 f6 29. f5 (сыграно по-
следовательно) 29...Lde7.



30. e5! После этого прорыва

Fernschach-Weltmeister

1953-1958	C. J. S. Parry	(Австралия)
1959-1961	W. Rogosin	(Югославия)
1962-1964	A. O. Kelly	(Англия)
1965-1967	W. Gajdosik	(Югославия)
1968-1971	H. Berliner	(Югославия)
1972-1975	H. Kramar	(Югославия)
1976-1980	J. Kramar	(Югославия)
1981-1983	J. Sisti	(Дания)
1984-1985	T. O. Yim	(Югославия)
1986-1988	V. Petukhov	(Югославия)
1989-	D. T. Baumgart	(Дания)



ICCF-Präsidentstagung
Bad Blankenburg
8. - 16. 9. 1990



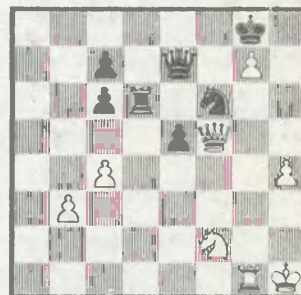
К последнему заседанию президиума ИКЧФ в Бад-Бланкенбурге почтовое ведомство ГДР (дело было незадолго до объединения Германии) выпустило специально оформленные конверты и карточки, которые гасились специальным штемпелем. На одном из конвертов — мы его воспроизводим — фамилии одиннадцати чемпионов мира в игре по переписке. Двенадцатый — Григорий Санакоев из Воронежа — на конверт попасть не успел...

у черных возникают большие трудности.

30...L: e5 31. gf Ф: f6 32.
L: e5 de 33. Фh6+ Kpg8 34.
fg Фg7 35. Ф: h5 Le6

36. C: c6 bc. Ничего сущест-
венно не меняет 36...
L: g6+ 37. Kph1.

37. Kph1 Kd7 38. Ag1 Kf6.
На 38...Kf8 сильно 39. Ag5
с последующим Kf2—g4.
39. Фf5 Фe7 40. g7 Ld8.



41. Ke4! K: e4 42. Фh5! Толь-
ко так. Не вело к выигрышу
42. Фh7+ ввиду 42...Kp: h7
43. g8Ф+ Kph6 44. Фh8+
Фh7 45. Фf8+ Kph5, и ни-
чего решающего не видно.

42...Kf2+ 43. Kpg2 Ф: g7+
44. Kph2. Снова единствен-
ный ход. Грубой ошибкой
было бы, разумеется, 44.
Kp: f2? ввиду 44...Lf6+.
44...Kd3 45. Фe8+ Kph7 46.
L: g7+ Kp: g7 47. Фe7+
Kpg6 48. Kpg3 c5 49. Ф: c7
Le6 50. h5+. Черные сда-
лись.

**Б. ПЕРСИЦ,
мастер, заслуженный
тренер СССР.**

сравните ваши взгляды

Со стр. 11.

тивного ответа, мы написали
авторам. Но есть относящие-
ся к конкурсу. А. А. Ибраги-
мов, кандидат технических
наук из Ташкента, считает,
что надо немного уменьшить
списки призеров конкурса,
зато напечатать мнения экс-
пертов. С уменьшением спи-
ска мы не согласны: и так
очень кратко рассказываем
о призерах. А вот суждения
экспертов о том, почему они
так оценили ту или иную
партию, было бы интересно
узнать. Мы предпринимали
такие попытки, к сожалению,
не увенчавшиеся успехом.
А в редакцию «Информато-
ра» от членов жюри посту-
пают только оценки в бал-

лах, без всяких коммента-
риев.

С. Тихонов, московский сту-
дент, спрашивает, как обсто-
ят дела с закупкой и распро-
странением «Информатора».
Отвечаем: плохо. В середине
ноября еще не было извест-
но о планах на следующий
год. Видимо, остаются на
уровне 1990 года, то есть
мало. Он же интересуется
состоянием здоровья А. Юсупова, раненного при ограблении его квартиры. Артур поправился, чувствует себя нормально. Азад Фирузович Али-заде, музыкант из Баку, прислал не только список партий, понравившихся ему, но и краткий анализ каждой из них. Кстати, многие так по-

ступают. Но вот приписки нас, признаться, озадачила.
«Буду с интересом теперь
ждать подведения итогов
этого конкурса, — пишет
он. — Надеюсь, мое письмо
вы не отправите в корзину,
так как я из Баку». И даль-
ше: «В прошлом я неодно-
кратно посылал вам письма
с партиями и другими ма-
териалами, но вы их «эффе-
ктно» (демонстративно) игно-
рировали. Сегодня я решил сде-
лать еще одну попытку (име-
ется в виду наш конкурс. —
Прим. ред.). Неужели вы не
можете избавиться от лож-
ных стереотипов: если он из
Баку, значит...»
Сначала об итогах конкурса.
Азад Фирузович из списка
гроссмейстеров «угадал»

только три партии. В чита-
тельном списке у него «по-
падания» больше — шесть,
в том числе он указал пер-
вой партией № 23, второй —
№ 6. Но этого мало, чтобы
стать призером.

Как видите, письмо мы не
бросили в корзину, а учли,
хотя оно и было отправлено
на два дня позже назначен-
ного срока — 22 сентября.
А уж упреки в том, что мы
игнорировали автора только
потому, что он из Баку, и
вовсе, извините за резкое
слово, чепуха. Единственные
критерии для публикации —
польза, актуальность, инте-
ресно изложенный материал.

А где живет автор, какой он
национальности, для нас аб-
солютно никакого значения
не имеет.

Борису Мироновичу Герцензону, одному из активнейших пропагандистов шашек, — 70 лет. Он выступал в первом чемпионате страны по международным шашкам в 1954 году, участвовал во многих чемпионатах СССР по русским шашкам. Деятельность ленинградца разносторонняя, это не только игра в турнирах, но и большая тренерская работа (только мастеров им воспитано 45!), журналистская (на его счету более 3000 публикаций в газетах и журналах), пропагандистская (его лекциями можно заслушаться, не случайно он был победителем конкурса лекторов, организованного журналом «Шашки» в 1964 году). Им проведено более 1000 сеансов, при-

чем еще в 1959 году он дал рекордный и беспроблемный сеанс на 103 досках в г. Волхове. Ясно поэтому, что Диплом ФМЖД «За пропаганду шашек в мире» был вручен в 1964 году именно Борису Герцензону. И до сих пор он остается у нас единственным обладателем такой награды. Почетный мастер спорта СССР, судья всесоюзной категории, он возглавлял судейские бригады на самых разных состязаниях и из любых запутанных ситуаций выходил с честью.

Особую главу составляют его книги, первая из которых — «Русские шашки» — вышла в Лениздате в 1956 году.

Потом его работы (часто в соавтор-

стве) издавали «Детская литература», «Знание», «ФИС», Лениздат. Жанры разные: учебные, исторические, развлекательные. Последняя книга «Шашки — это интересно», прекрасно, кстати, оформленная, была выпущена совсем недавно и разошлась моментально. Но это уже сделанное. А планы? Они у юбиляра большие, добрые и многообещающие. Хочется пожелать Борису Мироновичу, ветерану Великой Отечественной войны, чтобы все его задумки осуществились.

Предлагаем вашему вниманию две работы Б. Герцензона, в основе сюжета которых его собственные впечатления.

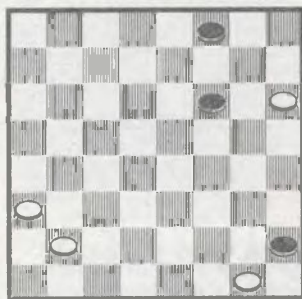
лишняя шашка

Однажды на лекции мне задали вопрос: если у мастера лишняя шашка, должен ли он обязательно выиграть партию? Я вспомнил шуточную реплику одного из ленинградских мастеров, которую он всегда произносил, выигрывая у противника шашку: «У вас не хватает шашки, зато позиция проигранная!» Действительно, лишняя шашка в хорошей позиции должна принести победу, но людям свойственно ошибаться, а том числе и мастерам. Здесь мне вспоминается такой случай: первенство спортивного «Труда» собрал сильный состав, среди участников турнира были мастера, кандидаты и перворазрядники. Игра шла по-боевому, преследовались комбинации, жертвовались шашки, захватывались центральные поля.

Я смотрел на все с реальных позиций: первое место, конечно, выиграет известный мастер С. Блиндер, следующую строчку в таблице я «отдавал» опытному кандидату А. Бераку, ну, а вслед за ним и моя очередь. Как известно, 3-е место призовое и желающих на него много. Поэтому в каждой партии приходилось вести сложную и упорную борьбу. Очко в таблице было «на вес золота». Перед началом турнира я переписал в блокнот всех участников и у каждой фамилии зрелее поставил предполагаемый исход партии. После восьми туров намеченный мною план неукоснительно выполнялся. В девятом я встретился за доской с калининским кандидатом А. Мареевым. В начале пар-

тии мне удалось получить активную позицию. Постепенно усиливая давление в центре, я поставил соперника перед выбором: либо отдать шашку, либо прекратить сопротивление. Мой партнер выбрал первое.

Лишняя шашка! Как я о ней мечтал! Но ведь это только первая ступенька к победе.



Начинаю рассчитывать возможные варианты. Вижу: помешать черным прорваться в дамки невозможно. Прикидываю так и этак, выигрыша не видно. Лишняя шашка есть, а выигрыша нет.

Предположим, я сыграю 1. bc3, тогда последует fe5 2. ab4 ef4 3. bc5 fg3 4. cb6 gf2 5. g: e3 hg1 6. cd4 gh2 7. ba7 hb8 8. dc5 fe7 9. cb6 ef6 10. ed4 be5, и ничья моему сопернику обеспечена. А ведь у меня лишняя шашка! Выигрыш должен быть обязательно, надо только найти его. А часы неумолимо отсчитывают время. Остается всего пять минут на пять последних контрольных ходов... И в этот момент я нашел выигрыш: 1. bc3 fe5 2. ab4 ef4 3. bc5 fe3 4. cb6 ef2 5. g: e3 hg1 6. ef4! g: a7 7. cd4 ag: 5 8. h: f4, и оппозиция в пользу белых!

Все-таки лишняя шашка — это великолепно!

гамбит кукуева

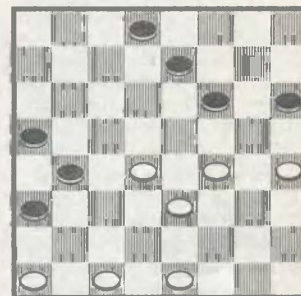
Что такое гамбит? Это — жертва. Много лет тому назад известный московский мастер Николай Александрович Кукуев нашел интересное продолжение, связанное с жертвой черной шашки. Но ведь шашку просто так отдавать никто не будет. И, действительно, в этом варианте она сразу же отыгрывается, а игра приобретает очень острый характер. В первые годы своего существования эта «таинственная жертва» наводила ужас на неискушенных противников. Черные легко получали преимущество и добивались победы.

Но шли годы, и постепенно оттачивалось мастерство защиты в этом варианте. Теперь уже было мнение, что после жертвы преимущество переходит к белым. Оценка этого дебютного продолжения менялась так часто, что учебники, посвященные началу партии, не успевали фиксировать новые взгляды теоретиков. Сложные позиции, неожиданные взрывы комбинаций, тонкая темповая игра — все это и до сих пор привлекает внимание многих шашкистов к жертве Кукуева.

В 1954 году проводились полуфинальные турниры очередного первенства страны.

Особенно интересным по своему составу был московский турнир. Молодые кандидаты в мастера в каждой партии с «открытым забралом» кидались в бой, и это соревнование (в который раз!) подтвердило жизнеспособность кукуевской жертвы. В партии молодых кандидатов — калининца Анатолия

Пылаева и москвича Виктора Чечикова был разыгран этот «вечно зеленый» вариант. Оба они участвовали в таком ответственном турнире впервые, очень старались и вели бескомпромиссную борьбу. Дебют был разыгран «по нотам». Казалось, ничего на доске не предвещает той комбинационной бури, что случилась скоро.



Чечиков, игравший эту партию черными, решил окружить центральные шашки белых: 1...fg5 2. h: f6 e: g5. Пылаев долго думал над этой позицией. Стало ясно, что если теперь он сыграет 3. fe5, то после 3...dc7! 4. ef2 или 4. ed2 последует 4...cb6, и спасти партию невозможно. Поэтому калининский шашкист избрал другое продолжение.

Ему казалось, что в этом случае он не только не проигрывает, но даже получит большое преимущество. Он сделал ход 3. de5, черные сразу же ответили 3...bc3, и на 4. ed6 — 4...gh4, а после 5. ef2 ab4 (не выигрывает 5...cd2 из-за 6. dc7 d: b6 7. fg3 h: d4 8. c: a7, и белые прорываются в дамки) 6. fe5 hg5! 7. ed4.

И тут черные начали жертвовать шашки: 7...cd2 8. c: e3 hg3! 9. f: f6 bc3 10. d: b2 a: b4. Калининцев поздравили москвича с победой.

КОГДА ИГРА—В РАДОСТЬ

Александр Шварцман, чемпион мира на малой доске

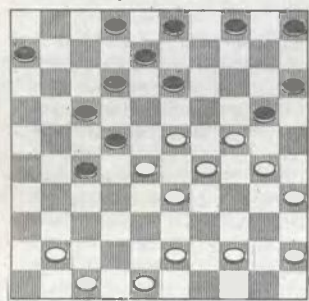
Мне так хотелось сыграть в международном молодежном турнире в Риге, что я, примчавшись из Голландии (где теперь регулярно выступаю за один из клубов), пересел в тот же день на поезд и успел-таки ко второму туру. Не скажу, что пришлось легко, ибо регламент турнира, и без того жесткий, не предусматривал выходных (тринадцать туров за 10 дней), а тут еще пропущенная партия. Но я с таким жаром взялся за игру, что все оказалось нипочем, очки летели за очками, и уже на старте образовался солидный запас прочности в два очка. Можно было бы и сбавить темп, однако игралось в охотку, и финишировал я, не имея рядом конкурента. Да отчего бы, собственно, и не играть в удовольствие, когда условия великолепные — спортбаза, где проходили игры, на берегу озера, сауна, комфорт. Прибавьте к этому на редкость дружескую, доброжелательную обстановку (всегда бы так!), и моя эйфория станет легко объяснимой. К тому же удалось поднять уровень знаний английского, поскольку все объявления, информация давались на английском языке — турнир-то международный! Были на нем голландцы, французы, представитель Израиля. Флагов, правда, в зале оказалось больше: кроме советского, еще латвийский и эстонский. Вообще, как ни забавно, а это был всего лишь второй международный турнир, в котором мне довелось сыграть, причем в СССР — первый. Чем объяснить, что приглашения на такие турниры обходили меня стороной? У меня есть, конечно, свое объяснение, но, думаю, пусть лучше на этот вопрос ответят те, кто обычно формиру-

ет составы соревнований. Несколько слов об участниках. Вадим Вирный, ставший вторым призером, как-то за сиделся на старте, и только увидев, что я резко рванул вперед, прибавил темп. Гунтис Валнерис, игравший дома, явно «обкатывал» программу к чемпионату мира и потому результату большого значения не придавал. Понравился мне рижский школьник, один из самых юных в турнире — Раймонд Випулис. Думаю, у него хорошие перспективы. Французские шашки набирались опыта, остается надеяться, что он принесет им очки в будущих баталиях.

Невезение голландца Крайенбринка началось еще с аэропорта, где он не обнаружил своего багажа, потом небольшие проблемы со здоровьем, потом неожиданное падение флажка... Вот уж и впрямь, если не везет, так не везет...

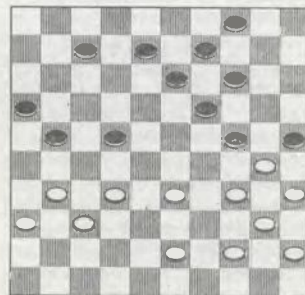
А теперь несколько примеров игры.

Р. ДЕЛЬМОНТ — А. ШВАРЦМАН



28. 44—39? В позиции белых одна, но существенная слабость: дамочное поле 49. **28. ...12—18! 29. 23:32 13—18 30. 28:17 18—23 31. 29:18 20:49 32. 39—34 49:40 33. 45:34 15—20**, и с лишней шашкой черные быстро выиграли.

Р. АЛАС — А. ШВАРЦМАН



31. 43—39 (нельзя **31. 32—28** из-за **31. ...24—29 32. 28:26 29:49X**) **31. ...24—29!** Я издавна шел на эту жертву, подчеркивающую полное отсутствие у белых связи между флангами.

32. 33:24 22—28! 33. 32:23 19:28. Восемь шашек белых на правом фланге не принимают участия в игре ввиду отсутствия каких-либо полезных ходов и разменов. Вернуть шашку, избавившись от этого недостатка, белые не могут.

34. 24—20 21—26 35. 37—32 26:37 36. 32:41 16—21 37. 30—24 21—27 38. 35—30 7—12 39. 40—35 12—17 40. 44—40 28—32! 41. 39—33 17—21 42. 41—37 32:41 43. 36:47 14—19 44. 33—28 25:14 45. 34—29 14—20 46. 24:15 19—23X.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. А. Шварцман (СССР) — 11 очков из 13, **2. В. Вирный (СССР)** — 9½, **3. Х. ван дер Зее (Нидерланды)**, **4. А. Кейселс (СССР)** — по 8, **5. Р. Випулис (СССР)**, **6. В. Весселинк (Нидерланды)** — по 7½, **7. Г. Валнерис (СССР)**, **8. Я. Крайенбринк (Нидерланды)**, **9. У. Лаймите (СССР)** — по 7, **10. Ж. Дельмонт (Франция)** — 6, **11. Р. Алас (СССР)**, **12. В. Будрейна (СССР)** — по 4½, **13. Ж. Бейяр (Франция)** — 3½, **14. С. Табачник (Израиль)** — 0 очков.

РЕШЕНИЯ

№ 1769. А. Николаев. **37—32!**, **42—37!**, **49:38**, **38—33**, **48—43**, **34—29**, **44—39**, **40:27**, **35:11**, **16:27X.**

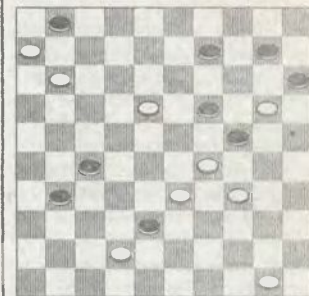
№ 1770. А. Тарасов. **24—38 43:32A**, **17—28**, **28:27**, **6—11**, **26—21**.
А. 35:24, **38:41**, **6—11**, **41—47**, **17—28**, **26—31**, **28—41**.
№ 14.
№ 1771. М. Левандовский.

14—9!, **9:7 29—34**, **7—11 33—39A**, **1:40**, **27—21!**, **40—49**, **49:36X.**

А. 33—38, **1:45**, **37—31**, **45—50**, **50:26X.** Красивая находка во внешне простой позиции.

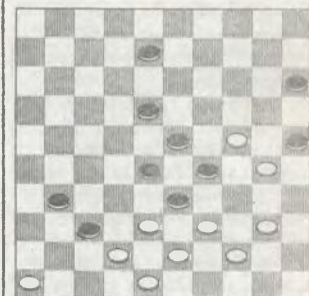
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1795. В. БУЛАТ
Минск



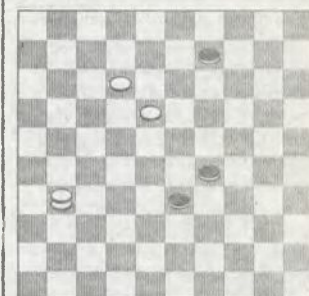
Выигрыш

1796. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



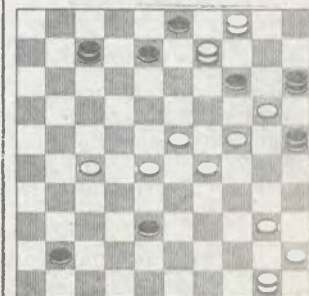
Выигрыш

1797. А. ФЕДУРУК
Москва



Выигрыш

1798. С. БЕРЕНШТЕИН
Харьков



Запретить простую

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

лучший судья—наше сердце

Поскольку гласность сейчас как никогда односторонняя, я не думаю, что моя статья увидит свет. Но поскольку вопрос о шахматах будет актуальным пока существует человечество, есть смысл откликнуться на суждения А. Калинина (см. «64», № 13, 1990).

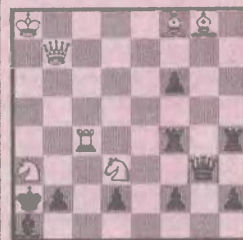
Задачи составляются для шахматистов и для... себя. Истинные композиции рождаются в творческом вдохновении, проникновении в суть игры, ее логику и неожиданность, простоту и парадоксальность, при постижении ее диалектики. Возникла идея, навевшая поэзию шахмат, и хочется эту мелодию показать всем... А когда она обрывает новыми неожиданными нюансами в духе подлинной борьбы, то и получается художественное произведение. Бессмертна для всех поколений, начинающих и гроссмейстеров великая задача № 1. 1. Фf3!! Зачем? Почему? В чем дело?! Десятки мыслей, множество эмоций навевает этот ход — от удивления до восхищения. Действительно, отчего это ферзь с активной позиции уходит куда-то вдаль от черного короля, да еще под бой, да еще открывая своего короля и давая лазейку для бегства королю соперника. Все, на первый взгляд, абсурдно, непонятно. Как когда-то невероятным казалось предположение, что земля крутится вокруг солнца, а не наоборот. Но в науке,

как и в искусстве, так называемый здравый смысл, согласно которому земля — плоская, не подходит...

Оказывается, ферзь ушел с активной позиции для того, чтобы нанести решающий удар — замаскированный, тонкий, неотразимый. Ушел ради неожиданной угрозы 2. Kb4X, скрыто включаясь на поля b3 и a3. Но неужто ради такой мелочи можно жертвовать так много?! Оказывается, да! А сколько красоты в вариантах 1...Ф:f3+ 2. Ae4X1, 1...Л:f3 2. Ag4X1, 1...Kpb3 2. Kc1X. Вроде бы и темы нет в понятии некоторых сегодняшних ортодоксов от композиции, а задача сверкает! Впрочем, тема, на которой все нанизано, есть, это игра белых батарей. А все ограничено мастерством художника, создавшего произведение неожиданности. Кстати, и фигуры в задаче немного, и это — часть искусства (Загадкой остаются лишь пешки f2 и h2, неизвестно зачем поставленные автором. — Прим. ред.).

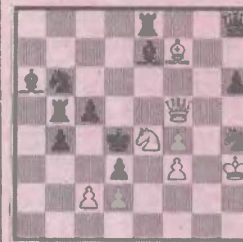
На ту же тему, если хотите, можно создать и серию унылых задач, решив которые шахматист равнодушно вздохнет: «Ну и что?!» А это значит, что искусство в них не состоялось. Все темы хороши, если они выражают дух игры. Но если замысел не от сути шахмат, когда с помощью фигур стремятся создать аллегорическую абракадабру, то это может быть подчас интерес-

№ 1. И. ШИФМАН
1927



Мат в 2 хода

№ 2. Л. УЛАНОВ
(по В. Ерохину)



Мат в 2 хода

ным, но нужно в основном лишь составителю.

Одна из таких задач была рекомендована как образец для... XIV Всесоюзных командных соревнований. Речь идет о двухходовке В. Ерохина (см. «64», № 13, 1990). Напомню положение фигур и решение: Kph3, Фf5, Лa4, Cf7, Ke4, f1, пп. d2, e2, f3, f4 — Kpd4, Фh8, Лb5, e8, Ca6, e7, Kb6, d1, пп. b4, c5, f2, g6, h4.

Иллюзорная игра 1...Kc3, Ke3 2. dc, deX. 1. Kd6? 2. Фd3, Фe4X, 1...Cc8, gf 2. K:b5, K:f5X, но 1...c5! Решает 1. K:c5 — 2. Kb3X, 1...Л:c5 2. Фe4X, 1...C:c5 2. Фd3X. Скажите, кому интересно, кто будет смотреть (и за чем?), что в начальной позиции есть маты на совершенно случайные ходы конем d1, который затем даже не «рыпнется». А что случится, если этих ходов не будет? В моей версии № 2 — идея остается прежней, а бывшее бремя ладьи a4 возложено на пешку c2 (1...b3 2. c3X). Впрочем, и это жуть как интересно! Для составителя — может быть. Решал сотни таких опусов, и даже, если показывали «суть» темы — задача впечатления не производила. А № 1 Шифмана — восхищает!

Есть в композиции два течения. Одно — художественное, с красивыми вступлениями, изумительной игрой и полноценной борьбой сторон. Задачи этого стиля близки сердцу шахматистов. К сожалению, истинная красота видна не всем, и даже многим сегодняшним руководителям от композиции, что видно по публикуемым и премируемым задачам. Второе направление — стратегическое, конструктивистское. Здесь изоцируются в показе перекрытий и связок, блокирований и развязываний и составляют задачи для самовыражения, для того, чтобы удивить самого себя. Здесь «новое» не дает ничего нового, выходит за рамки сути шахмат. Впрочем, достижения и в этом стиле могут достичь высоты художественности, но это как исключение...

Л. УЛАНОВ.

Рига

КОНКУРСЫ

● Юбилейный комитет и газета «Лело» (Тбилиси) объявили конкурс составления этюдов, посвященный 150-летию со дня рождения выдающегося грузинского писателя Акакия ЦЕРЕТЕЛИ. Соревнование проводится в двух разделах (этюды на выигрыш и ничью). Судьи — М. Вотвинник и Ю. Акобия. В каждом разделе организаторы учредили по 6 денежных призов (500, 400, 300, 250, 200 и 100 рублей). Предусмотрены и специальные призы: 100, 80 и 50 рублей.

Оригинальные произведения, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует послать до 1 марта 1991 г. по адресу: 380000, Тбилиси, ул. Коставы, 14, редакции газеты «Лело», с пометкой на конверте «Церетели — 150». (Остается надеяться, что организаторы конкурса вовремя выполнят свои обязательства перед призерами в отличие от организаторов мемориалов Кривели и Чавчавадзе, награды в которых существуют пока лишь в положениях о соревнованиях или неожиданно «уполовинились». — Прим. ред.).

● Криворожский физкультурно-спортивный клуб «Олимп» объявил конкурс составления двухходовок (судья — В. Сизоненко) и трехходовок (А. Светильский). В каждом разделе установлено по три приза и предусмотрены отличия для задач участников-инвалидов. Задачи высылать по адресу: 324008, Кривой Рог, ул. Тынка, 28, кв. 199, Сизоненко В. Н. до 1 марта 1991 г.

Желающие оказать помощь в развитии спорта среди инвалидов могут прислать денежные пожертвования по адресу: 324099, Кривой Рог, ул. Заречная, дом 3,

ФСКИ «Олимп». Расчетный счет 700602 в Криворожском отделении Агпропромбанка, МФО 305073, почтовый индекс 324099.

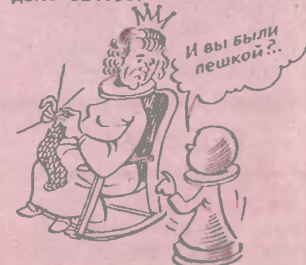


Рис. В. ЧЕКАРЬКОВА.

МАТ НА ВСЕ ВКУСЫ

№ 1. Э. ПОГОСЯНЦ
1970



№ 2. Ю. ДОРГОВ
1982



№ 3. В. ЯКИМЧИК
1960



В 70-е и 80-е годы Г. Каспарян и Ф. Бондаренко издали у нас серию сборников этюдов, посвященных актуальным темам (доминанции, позиционной ничьей, проведению пешки, систематическим движениям, пешечным окончаниям и т. д.). Теперь эстафету подхватили грузинские композиторы Г. Надареишвили и Ю. Акобия, представившие на суд читателей объемистую антологию «Мат в этюдах» (издательство «Сакартвело», Тбилиси, 1990). Прodelав титаническую коллекционную и селекционную работу, авторы привели свыше 3600 этюдов 640 составителей, когда-либо пытавшихся завершить свою композицию матом — самым популярным этюдным замыслом. Эти произведения систематизированы по финалам, которых в сборнике представлено свыше 1600 (!), и все они приведены в виде фрагмента диаграммы. Поиск нужного матового положения облегчают и таблицы с указанием белых фигур, создающих финал, и черных фигур, блокирующих поля около черного короля или связанных в момент мата. Весь этот справочный материал — бесценное подспорье для этюдистов и арбитров. Первым — для отыскания «белых пятен», вторым — для проверки оригинальности. Беглый просмотр финалов, собранных в книге, например, привел к выводу, что нет матов, в образовании которых участвовали бы пары черных и белых ладей, не говоря уже об экзотических ферзевых (!) парах. Начинаящий этюдист к тому же получил замечательную воз-

можность проанализировать разные подходы составителей к образованию одного и того же финала и познаться с творчеством выдающихся этюдистов мира.

Квалифицированные шахматисты же могут проверить свои силы и находчивость, решая по диаграмме или на доске любую из заинтересовавших их позицию.

Пользованию книгой интернациональным читателям помогает универсальная нотация с обозначением фигур, применяемая, например, в «Информаторах». Это, по-видимому, является новинкой для советских шахматных книг. Учитывая высокую мобильность Г. Надареишвили и Ю. Акобия, любители композиции вправе ожидать от них следующей антологии с патовыми финалами, после чего публикация в СССР всеобъемлющей тематической коллекции этюдов будет в основном зачершена. В связи с этим хочется высказать ряд пожеланий к авторам подобных сборников. Большую помощь начинающим составителям оказала бы обстоятельная статья с историей развития темы, которой посвящена коллекция, вариациям ее воплощения и перспективам. «Белым пятнам». Из-за справочного характера антологий безусловно не все собранные произведения представляют ценность для широких кругов шахматистов, поэтому лучшие этюды можно было бы дать с подробными комментариями или выделять их при печати размером диаграмм. Справочные данные (применительно к «Мату в этюдах») полезно

было бы дополнить указанием этюдов с несколькими финалами. Можно было бы выделить и произведения, завершающиеся идеальными матами. Не за горами то время, когда и составители по примеру ведущих практиков будут иметь коллекцию композиций в памяти ЭВМ, и любая дополнительная информация полезна для научной классификации.

Ну, а самое главное, о чем приходится жалеть — исключительно мизерный для нас тираж книги (всего 5000 экземпляров). Видимо, она уже сейчас исчезла с книжных прилавков Грузии, а об остальных регионах и говорить не приходится. Посмотрите 3 этюда с любопытными идеальными матами, которые весьма не часто украшают финалы композиций.

№ 1. 1. Ag3+! Kp: f4 2. Kph5!, угрожая матом 3. Af3X, 2... Af5+! 3. Kph4 Ce7+ 4. Фg5+! C: g5 5. Kph3 Ce2 6. Af3+! C: f3 7. g3X — мат единственной пешкой при колоссальном перевесе черных. Кстати, в сборнике помещено свыше 450 этюдов Э. Погосянца, который, к великому сожалению, так и не успел с ним познакомиться...

№ 2. 1. c7 Фe7+ 2. Kpa4! Ф: h4+ 3. Kpb5 Фe4!, не опасаясь 4. c8Ф из-за 4... Ф: d5+ Kp— 5. Фe5 Kc6+ 6. Фe8. Теперь следует матовая атака: 4. Ke6+ Kpe7 5. Kc6+ Kpd6 6. c8K+! Kp: d5 с красочным финалом 7. Kc7X.

№ 3. 1. Kc5 b3! 2. K: b3 Kd3, готовя марш пешки. 3. Cg5! f5 4. Kpb5 f4 5. Kpc4 f3 6. Kp: d3 f2, провоцируя 7. Cb4? Kpd1 8. C: f2 — пат, но... 7. Kpc2! f1Ф 8. Ch4+ Kpe2 9. Kd4X. Игра на пат привела к мату!

ОТВЕТЫ

«64», №№ 10—11, 1990.
№ 37. Ю. Фокин. 1. g6? — 2. Kg3X, 1... Ag5 2. Kf6X, 1... Ab3 2. Abc5X, но 1... Ac3! Решает 1. Abc5! — 2. Kf6X, 1... d3 2. Kg3X, 1... Ab6 2. g6X, 1... A: c5 2. Ce8X, 1... hg 2. h8ФX.
№ 38. И. Сорока. 1. Ad8! — 2. Kfd7+! Kp: d5 3. Фf5X, 1... Kg4 2. Kbd7+ Kp: d5 3. Ф: f3X, 1... La: e6 2. Kc6+! A: c6 3. Kfd7X, 1... Ah: e6 2. Kg6+! A: g6 3. Kbd7X.

№ 39. А. Василенко, С. Федяков. 1. Cf5! — 2. Ad3+ Kpc4 3. Ce6+ K: e6 4. Ac3X, 1... e2 2. Ce6+ Kpc4 3. Ф: b7+ K: b7 4. Cf5X и 1... Фh6 2. Ф: b7+ Kpd6 3. Ad3+ K: d3 4. Фd7X каждый раз с возвратом белых фигур на матующем ходу. Замысел усложнен циклическим чередованием вторых и третьих ходов белых.

№ 40. В. Прыгунов. 1... c5 2. d4! c4 3. d5 c3 4. d6 c2 5. d7 c1Ф 6. d8K+! A: d8 7. g8Ф+ Kpe7 8. Фg5+ Ф: g5

— пат, 6... Kpf6 7. g8Ф Ac7+ 8. Фg7+ A: g7 9. hg Фg5 10. g8K+!

«64», № 11, 1990 г.

№ 41. Э. Зарубин. 1. Cb3? Фg2!, 1. Cc4? Фg2!, 1. Cc3? A: c3!, 1. Ac3? Ae4!, и решает 1. Ab3! A: c3 2. Kd5. e3X, 1... Ф: f2 2. Ag4X.
№ 42. В. Тимонин. 1. Фb8! — 2. Фd6, 1... Ke8 2. Ke5+ Kpc5 3. Kd7X, 1... Ke6 2. Kf5 e2 3. Ke5X и 1... Kf7 2. Kf4+ Kpc5 3. Ke6X — в финальных позициях всех

трех вариантов образуется своеобразный квадрат из двух пар белых и черных коней.

№ 43. В. Кириллов и В. Ударцев. 1. Cd2! c3 2. Lee7! Af1 3. Cg5 Af6 4. Kg6+ A: g6 5. Af7X и 3... Laf6 4. Af7+ A: f7 5. Kg6X.

№ 44. Г. Амирян. 1. A: d2 Kpg3 2. Ad3+ Kpf4 3. A: c3 b2 4. Af3+ Kp: e5 5. Ae3+ Kpf4 6. Ae4+ Kpg3 7. Ag4+ Kp: g4 8. c8Ф+.

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 93. А. МАЛЫШЕВ
Пермь



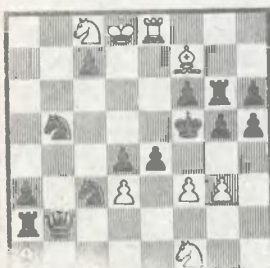
Мат в 2 хода

№ 94. Ю. ФОКИН
Ленинград



Мат в 3 хода

№ 95. А. КУЗОВКОВ
Рыбница



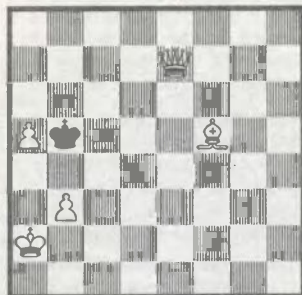
Мат в 4 хода

№ 96. Н. КРАЛИН
Москва



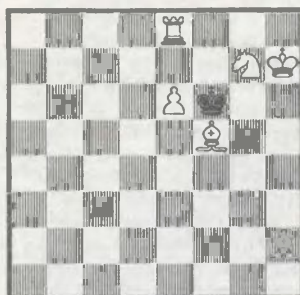
Ничья

№ 1. А. ЗАЕЗЖАЯ
Публикуется впервые



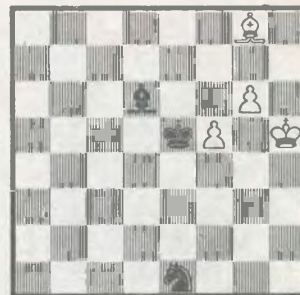
Мат в 2 хода

№ 2. В. ИВАНОВ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 3. А. ПАНКРАТОВ
Публикуется впервые



Выигрыш

Мат
...он...
идеально — идеальны
Кг5+ 5. Крh8 Се5 в рас-
чете на 6. g8f7 Крe7+1.

№ 2. 1. Ah8! — в засаду,
1. Кгe5 2. Се5 Крh4 3.
Крe5 1. Крe7 2. Aг8!
Кр: f8 3. Сd6X.
№ 3. 1. g7 Крf6 2. Крh6
Сf4+ 3. Крh7 Кf3 4. Се6
1. Крe6 2. Фd7X.
2. Сd3X, 1. Крe4 2. Фe5X.
1. Крe4 2. Сd7X, 1. Крe6
и: иными королями
и на звездочку

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

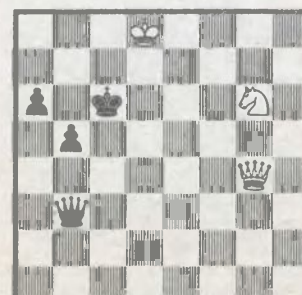
Непреодолимое значение для становления этюдного искусства имеет творчество Алексея Алексеевича ТРОИЦКОГО (1866—1942). Оно в значительной степени пареклилось с творчеством основоположника современной этюдной композиции С. Лойда. Оба прежде всего обладали безудержной фантазией и открыли множество оригинальных комбинаций, они проложили путь тематическому направлению в композиции, пропагандировали многовариантное выражение замысла, смело вторгались в неизведанные области творчества (Лойд — в скахографию, Троицкий — в ретроанализ), отсизивали неразрывную идейную связь композиции и практической партии.

Первый этюд А. Троицкого был опубликован в 1895 г., и в ближайшие годы в печати появилось еще около 90 произведений. Молодой

автор сразу привлек внимание свежими идеями, четкостью замысла, полнокровной, энергичной борьбой сторон. После окончания Лесного института он переселился в лесную глушь Смоленской губернии и вскоре забросил шахматы. В 1905 г. Троицкий вновь вернулся к активному творчеству, и в 1910 г. публикует известную статью «Основные положения искусства составления шахматных этюдов» (см. «64», № 8, 1981). В ней, по сути дела, впервые, была раззернуто изложена теория этюдного искусства. Естественность, жизненность начального положения, легкость построения, участие в игре всех фигур, динамичная, острая борьба сторон, неожиданные ее повороты и тонкие маневры, обогащение ложными следами и контригрой, и, наконец, острая комбинация, приводящая к запоминающемуся фина-

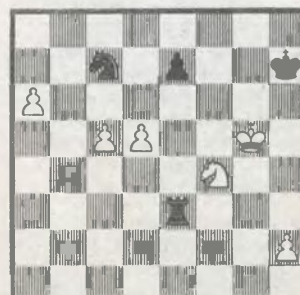
лу, — таковы основы художественного этюда.
№ 140. 1. Ke5+ Крd6 (1... Крb6 2. Фd4+ Крb7 3. Фd7+, 1... Крc5 2. Кd7+ Крd6 3. Фf4+ Крc6 4. Фf6+ Крd5 5. Фf7+) 2. Кd3! Фf7 (2... Ф: d3 3. Фd7+) 3. Фd4+ Фd5 4. Фf6+ Фe6 5. Фg7! Фf5! 6. Kf4! Крc5 (6... Ф: f4 7. Фc7+) 7. Фc3+ Кр— 8. Фc7X. Необычны для такого материала тихие ходы с многократным выигрышем по линии ферзя.
№ 141. 1. d6 К: d6 2. d7 Лg3+! 3. hg К: c5 4. d8K! Ke4+ 5. Kph4 К: g3 6. Кр: К, и белые выигрывают согласно знаменитым анализам Троицкого. 1... ed 2. cd К: a6 3. d7 Лg3+ 4. hg Кc5 5. d8Cl
А № 142 решите самостоятельно.
Решение № 137 (см. «64», № 23, 1990). 1. Фg7! — 2. Ф: d7, 1... Се7 2. Фb2 Cd6 3. Фg2X.
№ 142. «Задачи и этюды», 1927

№ 140. «Богемия», 1910

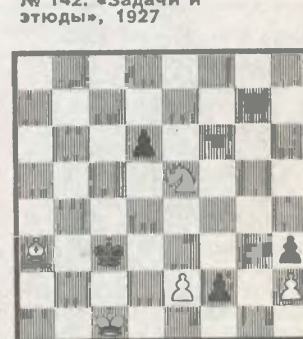


Выигрыш

№ 141. «28 Риен», 1925



Выигрыш



Ничья

перечень основных материалов 1990

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Личный чемпионат мира: матч Каспаров — Карпов — 21—24, финальный матч претендентов Карпов — Тимман — 7—10, зональный турнир в СССР — 7, межзональный турнир — 16;

женские межзональные турниры — 16, 17, 19, турнир претенденток — 21, 23.

Всемирная Олимпиада — 24. Командный чемпионат Европы — 1—3.

Чемпионат мира среди младших юношей и девушек — 17.

Чемпионат мира среди юношей и девушек — 20—22.

Чемпионат мира в игре по переписке — 22.

Чемпионат Европы среди юношей — 5.

Кубок европейских клубов — 2, 21.

Чемпионат СССР: полуфиналы — 1, финал — 23—24.

Чемпионаты СССР среди женщин — 2, 3; 18, 20.

Чемпионат СССР среди юношей и девушек — 6.

Чемпионат СССР среди молодых мастеров — 7.

Всесоюзные отборочные турниры к юношеским чемпионатам — 10—12.

Чемпионат СССР среди клубов — 10, 12.

Женский клубный чемпионат СССР — 24.

Кубок СССР по «быстрым» шахматам — 11.

Чемпионаты: Москвы — 7, 10; Грузии — 14; Латвии — 16; среди ветеранов («быстрые» шахматы) — 15.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Белград — 1, Свердловск — 1, Пальма-де-Мальорка — 3—4, Реджо-Эмилия — 5, Хайфа — 5, Калькутта — 5, 8, Гастингс — 6, Гронинген — 6, Алма-Ата — 7, Катовице — 7, Челябинск — 7, Вейк-ан-Зее — 7, 10.

Грейстед — 7, Москва — 8, 12—16, 22, Даугавпилс — 8, Линарес — 8—9, Дортмунд — 11, Блед — 11, Кусидаси — 12, Париж (ближ) — 13, Капель-ля-Гран — 13, Окем — 13, Ханнинге — 14, Роттердам — 14, Нью-Йорк — 14, Будапешт — 14.

Мюнхен — 15, Пула — 15, Мурсия («быстрые» шахматы) — 16, Дебрецен — 16, Берлин — 16, 20, Амстердам — 18, Биль — 18, Ленинград — 20, Воскресенск — 20, Прага — 23, Тилбург — 24;

матч-турнир СССР — Англия — США — Северные страны — 9, матч Тимман — Шорт — 6.

АВТОРСКИЕ КОММЕНТАРИИ К ПАРТИЯМ

В. Акопян (Воттис — 21).

Б. Альтерман (Сакаев — 10).

А. Белявский (Николич — 15, Нанн — 18).

И. Билек (Таль — 1).

М. Ботвинник (В. Макогонов — 4).

Е. Васюков (Карп — 5, Дэвис — 7, Гольдин — 12).

Н. Гаприндашвили (Абрамович — 15, Сз Чжун — 19).

Е. Геллер (Дреев — 14).

Б. Гельфанд (Романишин — 4, Эльвест — 17).

Кир. Георгиев (Акопян — 13).

М. Гуревич (Ходгсон — 2).

Ю. Дохоян (Нанн — 10).

Е. Драгомарецкий (Малютин — 10).

А. Дреев (Новиков — 9, Кир. Георгиев — 18).

В. Епишин (Эльвест — 14).

В. Иванчук (Любоевич — 9, Чом — 12, Николич — 17, Портиш — 19).

К. Кахиани (Ионеску — 20).

С. Лпутян (Новиков — 10).

С. Макарычев (Долматов — 3, Смагин — 16).

В. Маланюк (Адамс — 5).

М. Марин (Маскаринас — 21).

В. Микенас (Алехин — 9).

И. Наумкин (Тукмаков — 15).

Л. Олль (Новиков — 16).

Б. Персиц (3. Пиох — 24).

Л. Полугаевский (Хайк — 3, Хулак — 14, Азмайпарашвили — 14).

С. Прудникова (Степовая — 23).

Х. ван Римсдейк (Хмади — 19).

Э. Рихтрова (Галлямова — 23).

И. Роджерс (Лин Та — 11, Е. Ронггуанг — 11).

К. Сакаев (А. Соколов — 6, В. Топалов — 17).

В. Салов (Шорт — 8).

Я. Сейраван (Карпов — 14).

Г. Серпер (Педжих — 5).

В. Спасов (Кр. Георгиев — 20).

Д. Спилмэн (Халифман — 13).

Сз Чжун (Иоселиани — 23).

М. Таль (Мор — 14).

С. Тивьяков (Адамс — 13).

В. Топалов (Серпер — 20).

В. Тукмаков (Хаба — 3, Серпер — 18).

А. Халифман (Балашов — 10, Хеллерс — 14, Ильескас — 21, В. Спасов — 21).

М. Цейтлин (Ларсен — 4, Милованович — 9, Фауланд — 14, Фельди — 19, Такиш — 22).

М. Чандлер (Псахис — 13, Иванчук — 19).

И. Челушкина (Матвеева — 23).

А. Широв (Азмайпарашвили — 9).

Н. Шорт (М. Гуревич — 19).

Я. Эльвест (М. Гуревич — 5, Кир. Георгиев — 5).

Л. Юдасин (Прасад — 5, Акопян — 8, Вольф — 14, Дреев — 18).

ШКОЛА

И. Сухин. Где прячется шах? — 1.

Е. Мансуров. Идеи, приносящие успех — 1, «Фишеробозьянь» — 4, Сила и слабость полей — 22.

С. Макарычев. Непустые «пустые разговоры» — 6, Божественная игра фигур — 11.

ЛАБОРАТОРИЯ. АНАЛИЗЫ.

М. Цейтлин. Приоткроем завесу тайны — 2.

С. Макарычев. В азарте и цейтноте — 4.

А. Константинопольский. Параллели — 8, Забытый вариант — 11, Изобретению — век — 12.

А. Суэтин. Время бежит быстро — 9, 10, 11.

А. Кузьмин. Фрагменты не обычного сеанса — 11.

М. Уманский. В центре внимания — лады — 20.

А. Капенгут. Как защитить автора? — 21.

В МИРЕ ДЕБЮТНЫХ ИДЕЙ

А. Журавлев. Ретрометаморфозы «карлсбада» — 1.

В. Чащихин. Изредка все же встречается — 2.

Е. Мансуров. Обобщая опыт прошлого — 3.

А. Мацукевич. Психологический гамбит — 3.

В. Рыскулов. «Английская система» в английском начале — 4.

А. Попов. «Северный узел» и другие способы запутать игру — 5, 6, 7; Прошлое с большим будущим — 22, 23.

А. Константинопольский. Разберитесь самостоятельно — 13.

Р. Шацкий. Старая-старая ловушка — 13.

Н. Гаврилов. Не забывать заветы древних — 17.

НА СУД ЧИТАТЕЛЯ

2, 6, 7, 17, 21.

ЭПИЗОД

1, 6, 9, 13, 20.

ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

1, 4, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 20, 21.

ЗЛО ПО ЭСТЕТИКЕ

2, 12, 15, 24.

СТАТЬИ. РЕПОРТАЖИ. ОТЧЕТЫ.

Читатель советует, критикует, предлагает — 1.

В. Бухтин. Профессионалы объединяются — 2. Отражение в зеркале — 18.

Я. Рохлин. Грани шахматного искусства — 2.

Информационное сообщение об учредительном съезде Шахматной федерации СССР — 3.

А. Константинопольский. Не сетования старого ворчуна — 3.

В. Крапиль. Коэффициент Бухгольца можно заменить — 3.

Я. Тимман. Цинизм и махинатии в Пуэрто-Рико — 4.

К. Абундо. Ответ Яну Тимману — 4.

Л. Марголис. Слово зимняя сказка — 5, Маневры «на флажке» — 12, А вы ноктюрн сыграть смогли бы? — 13, «Где тебя сегодня нет?» — 14, И жить еще надежда! — 8.

А. Гуляев. Что такое шахматы — 5.

В. Володин. Плюс компьютеризация — 5.

В. Жуков. Наркотик поездок — 6.

М. Шофман. «Верните» мое примечание — 6.

В. Теплицкий. Восхождение на гору Климчак — 6, Астероид Вушеславия — 15.

Е. Дащинский. Шахматы и звезды — 7.

Совет федерации решил — 8.

Д. Семенов. Навязчивое милосердие — 10.

И. Ноган. Долгая дорога в

Вунзидель — 12.
И. Рыбин. Мне в них видится иное — 12.
А. Лысенко. «В разных краях оставляем мы сердца частицу» — 12.
Судебная хроника — 12.
Конкурс советских шахматистов на лучшие творческие достижения — 13.
Н. Крогиус. По ту сторону экватора — 13.
А. Белявский. Справится ли Бессел Кок со своей победой? — 14.
И. Ботвинник. Не причуда — необходимость — 14.
И. Ленский. Несрочная командировка — 15.
И. Березин. Краматорская регата — 15.
Л. Береславский. «Живая» доска — 15.
С. Кузьмина. Вот уж верно: время перемен — 16.
Н. Фомина. Вслед за трио Полгар — 16.
И. Линдер. Сквозь призму королевской игры — 17.
М. Некрасов, Л. Юасин. Наша система — 18.
Б. Крапиль. Кодекс надо знать — 18.
Л. Гвоздев. Три веских довода — 20.
В. Островский. Кто-то должен идти впереди — 20.
Шахматная книга-89 — 21.
Е. Гин. Сначала он, потом она — 23.
В. Островский. Отложим вердикт на десять лет — 24.
Л. Марголис. Кому все возрасты покорны? — 24.

ИНТЕРВЬЮ «64»

Н. Ситникова — 2.
В. Смыслов — 8.
С. Матвеева — 11.
Г. Гейсен — 13.
Б. Гельфанд — 17.
В. Иванчук — 17, 20.
А. Дреев — 18.
Л. Юасин — 18.
М. Шмидт — 18.
К. Арахамия — 19.
Н. Гаприндашвили и Н. Александрия — 19.
С. Долматов — 20.
Е. Шевшиков — 21.
З. Рихтлова и Сэ Чжун — 23.

**КОЭФФИЦИЕНТЫ
СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ**
4, 17.

РЕЙТИНГИ СИЛЬНЕЙШИХ
5, 16.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

И. Подгорный. Алехин в чехословакии — 4.
С. Гродзенский. Поединки в Кембридже — 5.
Л. Верховский. Он тоже стал жертвой войны — 6, 7.
Великий мастер игры вслепую — 19.
Н. Крогиус. Тарраш — публицист — 7.
В. Чащин. Загадка из прошлого века — 10.
А. Константинопольский. Нойман? Нейман? Но класс — гроссмейстерский! — 18.
Н. Коноплева. Этаны большого пути — 18.
В. Чарушин. За кадром — 20; Неутомимый кибиц — 24.

ВОСПОМИНАНИЯ. БЫЛОЕ.
В. Ермаков. Буцефал — 2.

В. Асриян. Брат маэстро — 2.
В. Чарушин. Рука судьбы — 3.
Л. Глезер. Записки букиниста — 4.
А. Суэтин. Прекрасный «чудак» — 6.
Н. Вольпин. Шахматы и дым — 8.
В. Миненас. Я увижу еще много впечатляющих событий — 9.
И. Потехин. Старейшина — 10.
В. Ковалев. За Капабланку и только за него — 11.
Б. Крапиль. Как это было в Одессе — 15.
Н. Крогиус. Встречи на шахматном пути — 16.
В. Теплицкий. Красивый мальчик «в том углу» — 21.
И. Линдер. Приближение к истине — 22.
В. Сафонов. О «нештатном» дебюте и еще кое о чем около него — 22.

МЕМОРИАЛ СОВЕСТИ

С. Гродзенский. Безумству храбрых (о Неунывако) — 3.
С шахматами через «истребительно-трудовые» (о Левицком) — 6.
Об отце, шахматах и авторе «Колымских рассказов» — 11.
Первый чемпион (об Измайлове) — 12.
О судьбе Платовых — 13.
«Воркута. Чуждая планета...» — 15.
Взлет и падение главноверха (о Крыленко) — 21.
И. Романов. «Шахматист — четыре...» (о Бобринцеве-Пушкине) — 10.
И. Чермаков. Воскрешение — 18.
Л. Марголис. ...И томик Пастернака — 19.

АРХИВАРИУС

1, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 21.

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ
1, 13.

РАССКАЗЫ. НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

С. Кржижановский. Драматургия шахматной доски (вст. ст. В. Перельмута) — 3, 4.
Д. Л. Сейерс. Страйдинг Фолли — 5.
В. Щепетнев. Двойной удар — 9.
Програвший уходит навсегда — 20.
Лорд Дансени. Гамбит трех матросов — 13.
Б. Зайцев. Алехину — 14.
А. Куприн. Шахматы — 14.
М. Гордеев. Наследник — 18.
В. Злотников. Что делать с Вольдемаром? — 22.

НЕОБЫЧНЫЕ ДИАГРАММЫ
22.

КАФЕ «ТРОЙНОЙ ШАХ»
1, 2, 3, 4, 6, 9, 11, 14, 15, 17, 19, 21, 24.

НА 65-м ПОЛЕ
4, 8, 11, 18.

КОМПОЗИЦИЯ

Авторы исправляют — 1.
А. Грин. Знаменитое трио — 1.
Пляшут, пляшут скакуны на старте — 1.

Творческие откровения — 2, 8.
Не уппусти шанс, решатели! — 3, 9.
Е. Фомичев. А время нам ложится на глаза — 4.
Все в наших руках — 9.
У истоков — 5.
Г. Каспарян. Приключения ферзя — 6.
В. Хортов. Этюдные метаморфозы — 7.
Прелюдия к чемпионату — 7.
В. Ударцев. Неуместные восторги — 8.
С. Радченко. Логика и здравый смысл — 8.
Майский конкурс — 9.
Коварная миниатюра — 10.
Памяти И. Крихели — 11.
А. Мойсеев. Батарейные страсти — 12.
А. Калинин. Что же такое тема — 13.
В преддверии старта — 13.
К. Сухарев. Как открывают таланты — 14.
«Уральские сказки» удалась на славу — 18.
Вторая героическая — 23.
О. Перваков. Этюдная игра — игра гроссмейстерская — 15.
А. Гуляев. Спонсор — ЦНИИчермет — 16.
Загадки американского Деда Мороза — 17.
С. Лойд, Д. Фиско. Шахматная жизнь в гареме — 18.
Я. Владимиров. Человек, который был счастлив — 19.
Гроссмейстеры решают не все — 22.
Н. Иванов. Держайте, молодые! — 20.
Новые лауреаты — 21.
В. Власенко. Не только блокада — 21.
Л. Уланов. Лучший судья — наш сердце — 24.
Мат на все вкусы — 24.

ШАШКИ

В. Вигман. Пусть будет дной связующая нить! — 1.
Р. Василевский. М. Соколовский. Борьба характеров — 2.
О. Левина. Встречи в Розмалене — 3.
Третья Зонна победа — 14.
И снова в Киеве — 17.
А. Кандауров. Приключения голландцев в России — 4.
Е. Бутенко. Ох уж эти женщины! — 5.
В. Вирный. За мировую корону — 7-8.
Я. Шаус. В шашках важен сильный центр — 10.
С. Горбачев, А. Федорун. В награду — тульский самовар — 11.
Кто-то ткнул указкой... — 12.
Р. Василевский. Как победить чемпионку? — 12.
В. Щеголев. Исковерканный чемпионат — 13.
Находки и потери — 20.
Н. Абадиев, М. Болотовский. Две дороги к победе — 16.
Дело — в имени... — 18.
Н. Полянская. Первая леди живет в Риге — 22.
А. Шварцман. Когда игра — в радость — 24.
Б. Герцензон. Лишняя шашка; Гамбит Кукуева — 24.



Сдано в набор 20.11.90. Подписано к печати 12.12.90.
Формат бумаги 60X84¹/₈. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. п. л. 5,46. Тираж 70 тыс.
Цена 40 коп. Заказ 3817.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.



Рис. В. КОЖИКИНА.

феномен

Проиграв шахматную партию, разозленный Костя взял ферзя противника и крепко сжал его в руке. Раздался страшный хруст. Костя разжал кулак и стряхнул древесную пыль. Затем он встал со стула и врезал по шахматной доске.

Доска превратилась в кучу щепок. А когда Костя ребром ладони разрубил на части дубовый стол, то один из двух людей в штатском, вни-

мательно наблюдавших за каждым движением шахматиста, тихо произнес:

— Если он выкинет еще какой-нибудь фортель, будем брать.

Костя размахнулся и ударил ногой в стену здания. Стена затрещала и накренилась. И в этот момент два тренера по каратэ прыгнули на Костю и, ухватив его покрепче, потащили в свою секцию.

С. КУЛИШКИН.

Темиртау

СЛОНовости

Острый вариант

В чемпионате города Связовска опытный перворазрядник Клеткин применил дебютную новинку. Предложенное им продолжение оказалось настолько острым, что соперник получил травму.

Новая фигура

По согласованию с ФИДЕ в командном первенстве города Запатовска была введена в игру новая, номенклатурная фигура, которая после взятия все равно остается в игре.

Глубокий анализ

Тонкий расчет всегда отличает игру гроссмейстера Паркова. На этот раз его атака была рассчитана так глубоко, что в нее провалились все фигуры, как чужие, так и свои.

К теории дебютов

Гроссмейстеры Непреклонов, Куропаткин и Демокритов выступили в печати с рядом новых дебютных разработок. Профессионалы и любители шахмат принялись за всестороннее изучение предлагаемых новинок: консервативной партии, гамбиты анархистов, либерального начала...

Напрасная жертва

Закончился командный чемпионат Хвостинского района среди производственных коллективов. На последнем месте вновь оказалась самобитная команда мясокомбината. Она предпринимала всевозможные попытки, чтобы уйти с последнего места. Даже пошла на жертву коня, вырезки, ветчины и десяти килограммов колбасных изделий. Но спортивное счастье отвернулось и на этот раз. Видимо, мало еще внимания уделяет руководство комбината своим шахматистам.

Е. ЛАПИН.

Новороссийск

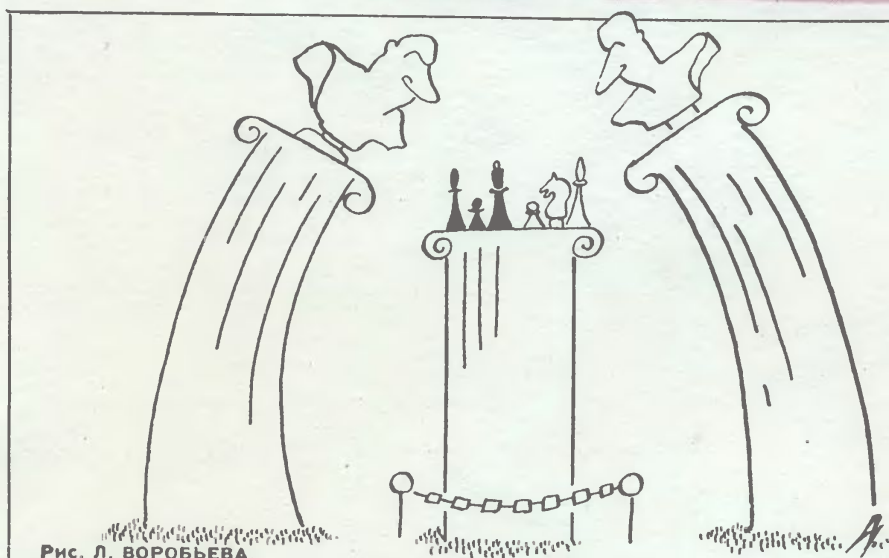


Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

мимоХОДом

- Играть в духе нового мышления мешал старый комплект фигур.
- Шахматы хороши тогда, когда игра стоит свеч и... спичек!
- Когда пешку нечем подкрепить, за нее часто ходатайствует сам король.
- Если не находят опровержения, с ним выступают.
- Одни ходят, другие — доходят...
- Есть правила, которые исключают возможность их применения.
- После мата кулаками не машут.

Л. ЛЕОНИДОВ.

Москва

Рис. В. ЮЖНОГО.

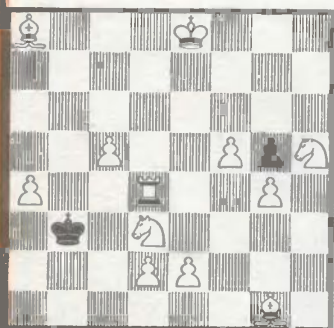


ВЮЖН.

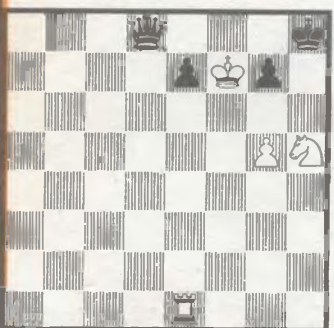
НОВОГОДНИЙ КОНКУРС



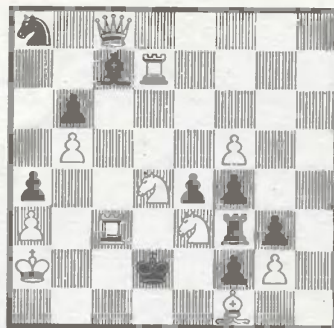
№ 1. Мат в 2 хода



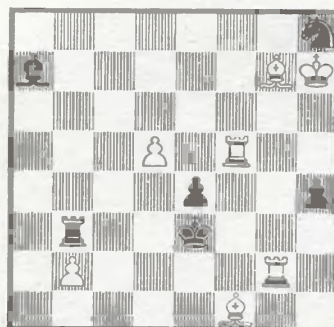
№ 5. Мат в 5 ходов



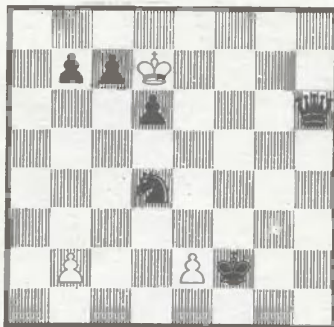
№ 9. Выигрыш



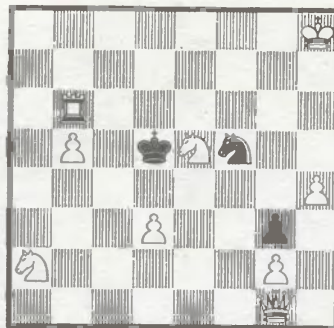
№ 2. Мат в 2 хода



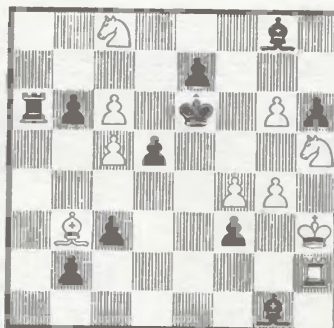
№ 6. Мат в 6 ходов



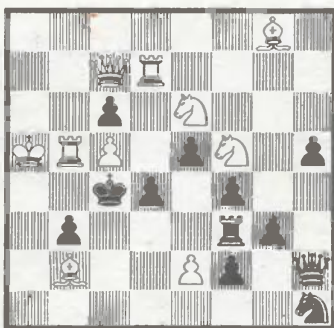
№ 10. Коопмат в 6 ходов



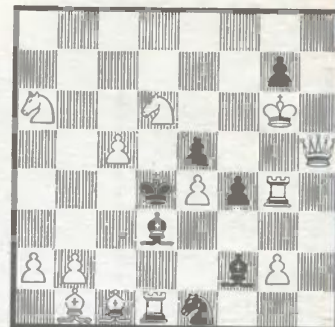
№ 3. Мат в 3 хода



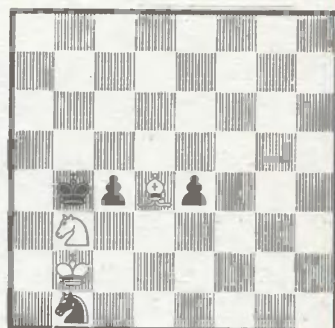
№ 7. Мат в 8 ходов



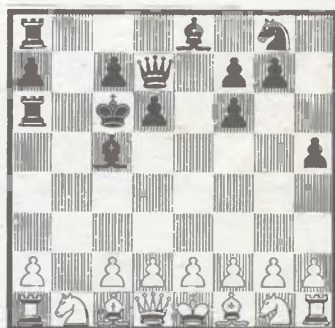
№ 11. Обратный мат в 7 ходов



№ 4. Мат в 3 хода



№ 8. Выигрыш



№ 12. См. текст

По традиции в канун Нового года мы предлагаем помериться силами любителей шахматных головоломок. На этот раз почти все задания составлены в последнее время. Двухходовки имеют иллюзорную игру, которая меняется в решении. № 3, пожалуй, достойно представляет композицию прошлых лет, в другой же трехходовке выраже-

на популярная тема из короткометражного жанра. Не слишком ли много белых фигур собралось пленить черного короля в № 5? В многоходовке № 6 белые, как искусный боксер, обгрызают противника, ни разу не входя в «клинч». Логический характер имеет и № 7. Долго маневрируют белые в этюдах, пока не вызовут решающего ослабления. № 10 — симпатичный дебют молодого советского составителя на международной арене. Слишком

далек король в № 11 от основных сил противника, и белым предстоит изрядно потрудиться. В № 12 надо найти кратчайший путь к образованию положения на диаграмме из начальной расстановки фигур.

Как всегда, дополнительные льготы можно заработать за нахождение побочных решений, дуалей в тематических вариантах, нерешаемостей. 15 лауреатов конкурса награждаются грамотами редакции. Свои ответы присылайте (в одном письме!) не позднее 15 марта 1991 г. Сделайте на конверте пометку «Новогодний конкурс».