

44 | ♘ ♙ 23

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

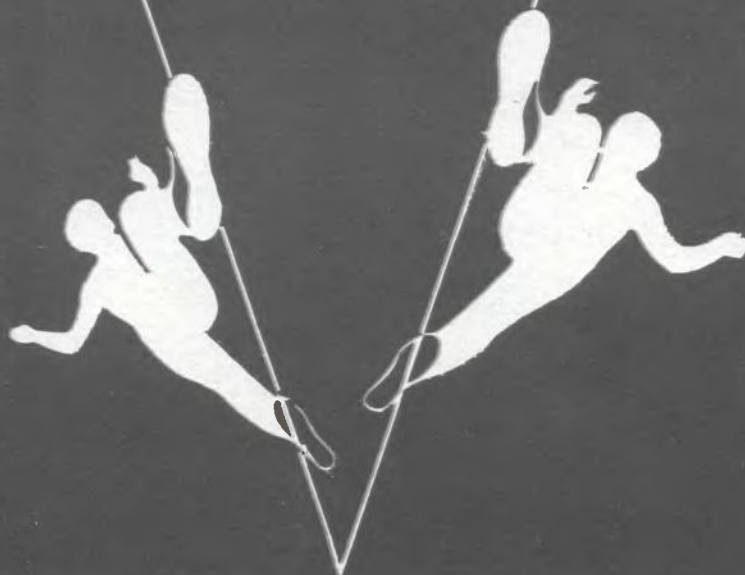
Декабрь 1990

ЛИОН

?

?

...по канату, по канату,
натянному, как нерв!



6

6

НЬЮ-ИОРК



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
А. А. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, Н-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

23 (862) декабрь 1990



**GARRY KASPAROV VS.
ANATOLY KARPov
1990 WORLD CHESS
CHAMPIONSHIP**

Наблюдая за борьбой двух
выдающихся шахматистов сов-
ременности, невольно зада-
ешься вопросом о соотноше-
нии высшей шахматной фило-
софии и самой приземлен-
ной практики.

2



Сэ Чжун: «Как может закон-
читься матч с Чибурданидзе?
Но сначала будет матч с Ма-
рич!»

13

Две партии женского чемпи-
оната страны претендуют на
звание красивейшей.

19

«К сожалению, большинство
шахматистов питают доверие
лишь к вариантам, напеча-
танным в солидных книгах и
окруженным ореолом науч-
ности».

22

Это было
торжество
красоты
шахмат.
Ни одной
гросс-
мейстерской
ничьей!



24

Остается неясным, почему
подобные поединки не орга-
низует наше ТВ?!

27

Не хочется бросать камешки
в «шашечный огород», где с
каждым годом вырастают все
более чахлые плоды...

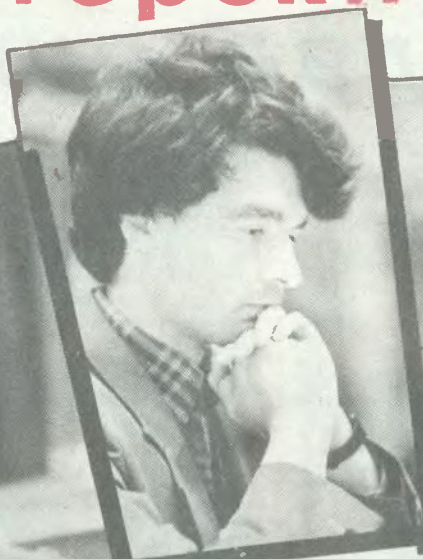
28

дележка по-питерски

ЛЕНИНГРАД:
57-й ЧЕМПИОНАТ СССР



А. Белявский.



Л. Юдасин.



Е. Бареев.



А. Выжманавин.

Денежки, по три с половиной тысячи «деревянных» рублей — каждому, а вот звания и медали — врозь. Такая «дележка» случилась в верхушке таблицы. Четыре гроссмейстера (небывалый случай в истории отечественных чемпионатов) — Александр Белявский,

Леонид Юдасин, Евгений Бареев и Алексей Выжманавин — показали одинаковый результат. И именно в этом порядке расставил их коэффициент Бергера.

Кому-то может показаться, что такой способ определения чемпиона неправомерен, недостаточно убедителен. Не исключено, что это будет справедливой критика. Но все произошло в строгом соответствии с утвержденным и объявленным заранее регламентом (тоже, надо сказать, не частое явление для всесоюзных турниров).

Мы поздравляем теперь уже четырехкратного победителя чемпионатов страны Александра Белявского! В ближайшем номере читайте материалы с пресс-конференции, на которой львовский гроссмейстер подвергся обстрелу вопросами сразу же после окончания турнира.

Сегодня мы приводим наиболее интересные эпизоды из первых семи туров (стр. 10). А в портфеле редакции и «на подходе» — партии с комментариями призеров, другие материалы...

ЛЕНИНГРАД, 1990	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. А. БЕЛЯВСКИЙ	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	8 1/2	1—4
2. Л. ЮДАСИН	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8 1/2	1—4
3. Е. БАРЕЕВ	0	1/2	●	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	8 1/2	1—4
4. А. ВЫЖМАНАВИН	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	1—4
5. В. ЕПИШИН	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	7 1/2	5—6
6. А. ХАЛИФМАН	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	5—6
7. Г. КУЗЬМИН	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	6	7—9
8. Э. РОЗЕНТАЛИС	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6	7—9
9. В. ЭЙНГОРН	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6	7—9
10. С. ДВОЙРИС	1/2	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	5 1/2	10—11
11. А. ШНЕЙДЕР	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	5 1/2	10—11
12. И. НОВИКОВ	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	5	12
13. К. АСЕЕВ	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	●	0	4	13—14
14. И. СМИРИН	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	●	4	13—14

раз ошибка, два ошибка...

Комментирует гроссмейстер

Алексей Суэтин

Пятая партия

**А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ**

Староиндийская защита E92

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3
Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0
6. Ce2 e5.

Итак, третий раз подряд — староиндийская... Когда какой-либо дебют случается один раз, это может быть случайностью. Повтор означает уже определенную приверженность. Но, согласитесь, если это происходит трижды, да еще кряду, данное начало можно считать главным дебютным оружием.

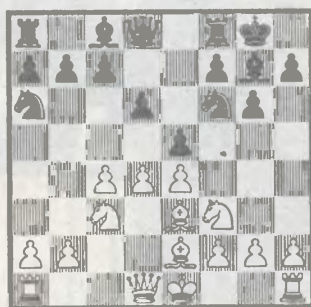
То, что Каспаров с юных лет питает особую симпатию к староиндийской защите, общеизвестно. Именно поэтому еще со времени его первого единоборства с Карповым болельщики ожидали появления «староиндийских мотивов». Как ни странно, такого не случалось ни тогда, в 1984 году, ни позже, вплоть до матча 1987 года в Севилье. Да и тогда «староиндийка» лишь однажды промелькнула, как говорится, и исчезла. Впрочем, «проба пера» оказалась удачной для Каспарова. В той партии он, пожалуй, даже овладел инициативой, но Карпову удалось сохранить равновесие. Остается лишь гадать: то ли это давний случай, то ли все возрастающая уверенность в себе тринадцатого чемпиона мира, то ли конкретные результаты домашней подготовки подтолкнули Каспарова к тому, что эта защита стала основным средством борьбы против «самого» Карпова.

Скажу сразу, пока у чемпиона получается неплохо. И «поле» его подготовки достаточно широко, о чем свидетельствует настоящая партия.

7. Ce3. Как бы приглашая противника продолжить дискуссию, начатую во второй встрече (естественно, в рас-

чете на 7...Фе7). Но не тут-то было! Каспаров, судя по всему, намерен варьировать свои планы уже на ранней стадии дебюта.

7...Ka6!



Этот маневр все более входит в моду. Тактическое обоснование его заключается в варианте 8. de de 9. Ф : d8 Л : d8 10. К : e5 К : e4 11. К : e4 С : e5 12. Cg5 Лd4, и у черных все в порядке.

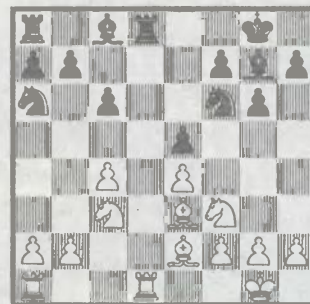
8. 0—0 c6. Снова «подбрасывая» пешку и соблазняя соперника разменяться на e5.

Замечу, что, видимо, здесь наступила пора сделать ход 9. d5 и перевести игру на чисто стратегические рельсы. В этом случае возникла типичная структура с пешечным клином на d5 у белых. К слову, недавно, занимаясь партиями моего старого друга Т. Петросяна и могу заметить, что он, не задумываясь, избрал бы здесь эту схему. Пожалуй, он, как никто другой, множество раз доказывал выгоды подобного пространственного преимущества. У него было поразительное позиционное чутье в подобных ситуациях! Чаще всего он намечал наступление на ферзевом фланге. (Впрочем, бывали случаи, когда главной ареной становился королевский, особенно в тех случаях, когда белый король еще не рокировался в короткую сторону.) Но не слишком ли мы отвлеклись от основной темы?

Хотелось бы отметить, в чем

проявляется специфическая позиция коня на а6. Во-первых, здесь он расположен ничуть не хуже, чем на d7 (черные могут сыграть 9...Кс5 и т. д.). Во-вторых, можно подумать и о выпаде 9...Cg4, «пропуская» слона, чего не могло быть при стоянке коня на d7. Словом, конь на а6 никак не портит игру черных. Однако случилось иное.

9. de de 10. Ф : d8 Л : d8
11. Лfd1.



Теперь у черных нет и тени затруднений. В случае же 11. К : e5 К : e4! 12. К : f7 (или 12. К : c6) 12...К : c3 13. К : d8 К : e2+ черные получали материальное преимущество. Конечно, лучше 12. К : e4 С : e5 13. Cg5. но играя 13...Le8 (или 13...Лd4), черные преодолевали затруднения.

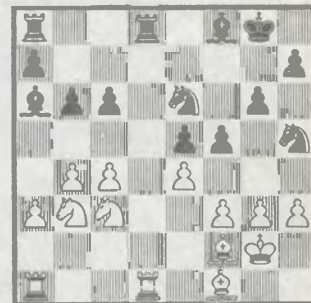
11...Le8. Но не 11...Л : d1+? 12. Л : d1, и у белых сохраняется неприятное давление по линии d. 12. h3 Cf8 13. Kd2 b6! Не спеша с маневром 13...Cc5, на что могло последовать 14. С : c5 К : c5 15. b4 Ke6 16. Kb3 с лучшей игрой у белых.

14. a3 Kc5 15. b4 Ke6 16. Kb3 Ca6! Думается, этот маневр Каспаров наметил еще три хода назад. Похоже, что у черных уже вовсе нет проблем.

17. f3. Совершенно «беззубый» ход, после чего черные достигают полноправной игры. Гроссмейстер Н. Крогиус рекомендовал здесь ход 17. b5!

17...Kh5 18. Cf2 Лed8 19.

Cf1 Kh4 20. g3 Kh5 21.
Kpg2 f5.



Своевременный подрыв усто-ев белых в центре.

22. Lab1 Лас8 23. Л : d8. По сути дела, предложение ничьей. С доски быстро исчезают тяжелые фигуры. И при отсутствии слабостей легкофигурное окончание напоминает бесприигрышную лотерею, впрочем, с весьма минимальными дивидендами.

23...Л : d8 24. Лd1 Л : d1 25. К : d1 fe 26. fe c5. Можно позволить себе роскошь ослабить пункт d5. Благо, белым нелегко будет внедрить на этот форпост своего коня. А вот вторжение на пункт d4 становится вполне реальным. И потому, вероятно, позиция у черных уже чуть лучше. Другое дело, что такие выгоды вряд ли можно использовать при ограниченном числе фигур.

27. bc K : c5 28. К : c5 С : c5 29. С : c5 bc 30. Kc3 Kf6 31. Kpf3 Cb7 32. Cd3 Kpf8 33. h4 h6 34. Cc2 Kpe7 35. Ca4 a6 36. Kpe3. Ничья.

Эта партия выглядит контрастнее по отношению к трем предыдущим. Казалось бы, после тайм-аута можно было ждать еще большего накала борьбы (впрочем, куда уж большего?!). Но в предыдущих матчах на первенство мира подобных осмотрительных встреч было предостаточно. Словом, это вполне нормальное явление.

Но все же хотелось бы рассматривать настоящую партию лишь как эпизод на фоне ярких сражений.

Счет 3 : 2 в пользу Каспарова.

Комментирует гроссмейстер
Сергей Макарычев

Шестая партия

**Г. КАСПАРОВ —
А. КАРПОВ**

Испанская партия C92

Наблюдая за борьбой двух выдающихся шахматистов современности, невольно задаешься вопросом о соотношении, так сказать, высшей шахматной философии и самой приземленной практики.

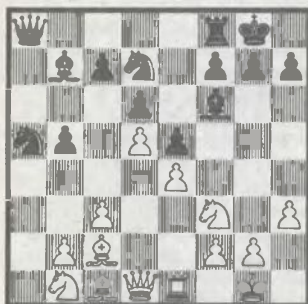
«Первый ход e2—e4, и белые выигрывают!» — провозгласил выдающийся советский теоретик Раузер и... разработал лет 60 назад целый ряд актуальных донныне систем наступления за сильнейшую сторону. Гроссмейстер Свешников полагает, что, лишь начав этим ходом, белые имеют реальные объективные основания добиться дебютного перевеса. Почему? Как? Умом проблему не понять, ее немисливо провернуть... Но субъективные ощущения большинства шахматистов свидетельствуют в пользу 1. e4! Другое дело, что ход королевской пешкой при самом серьезном к нему отношении требует от своих поборников творческого и спортивного максимализма. Слишком часто единственным девизом играющего белыми может быть «только вперед!», ибо любой компромисс чреват дебютным конфузом, а то и еще большим огорчением.

Чемпион мира Гарри Каспаров готовился к пятому матчу со своим предшественником, как никогда ранее, и, проделав огромную работу, настраивался на «тотальные шахматы». Борьбу на каждом участочке доски в каждой партии. Вторая и третья партии произвели сильное впечатление на шахматную общественность. Третья — решимостью чемпиона, «тотальностью» его спортивного подхода; а вторая — глубокой подготовки. Уверен, многим показалось тогда, что в четных поединках Анатолию Карпову придется очень нелегко. Но «необъятное», вероятно, не в состоянии «объять» даже Каспаров со своей мощной бригадой, огромной работоспособностью и богатейшей фантазией.

Небольшая коррекция курса на выходе из дебюта, принятая соперником в шестом поединке, заставила

чемпиона пойти стандартным «книжным» путем, на котором белых, как оказалось, не ожидает ничего привлекающего.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7. Неожиданность, но не очень большая. Так в своей практике Карпов играл неоднократно.
10. d4 Cf6 11. a4 Cb7 12. ab ab 13. A : a8 Ф : a8 14. d5 Ka5 15. Cc2.



15. . . Kc4! Новинка? Югославская энциклопедия предусматривает лишь 15. . . Ce7 и 15. . . Ab8, а практика последнего времени тяготеет к 10. . . Kb6, чтобы не допустить 11. a4... Сколь малодоуверительно «общественное мнение», хорошо иллюстрирует настоящая партия.

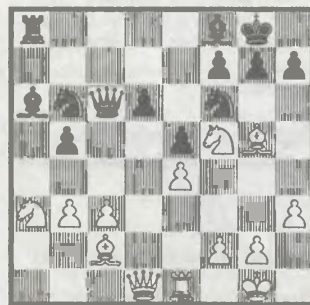
16. b3. А что еще? При коне на c4 ни на g5 не выпрыгнуть, ни коня с b1 не развить. Между тем черные подумывают о c7—c6 и d6—d5, полагая, между прочим, что у соперника не меньше проблем с развитием ферзевого фланга, чем у них с защитой пешки d6. В этом содержательная суть теоретической новинки. Ведь 16. Kbd2 K : d2 17. C : d2 c6 или 16. b3 Kcb6 17. Kbd2 c6 бесперспективно для белых. Каспаров находит единственную возможность чуть застопорить c7—c6, но мало преуспевает в целом. Так когда же ошиблись белые? Может быть, на 11-м ходу или 14-м? Если так, то «вся теория» — «псу под хвост»...

16. . . Kcb6 17. Ka3 Ca6 18. Kh2 Ce7 19. Kg4 c6! 20. dc Ф : c6. Очевидно, о дебютном преимуществе белых вряд ли может идти речь. Правда, и черным нужно играть осторожно. Ведь программное d6—d5 вскроет помимо прочих фигур и «испанского» слона c2. Пока же под уда-

ром пешка c3, защитить которую путем 21. Ae3 (с идеей Ae3—g3) нельзя из-за 21. . . h5.

Поэтому 21. Cd2 La8. Только что высказанное соображение удержало экс-чемпиона от 21. . . d5 22. b4, и белые фигуры оживают. Может быть, именно в этот момент, тщательно изучив последствия прорыва, черные прониклись скептицизмом к нему, сказавшимся три хода спустя...

22. Ke3 Kf6 23. Kf5 Cf8 24. Cg5.



Сколь многое в шахматах замешано на психологии! Лишь пройдя «по тонкому льду» своими 23-м и 24-м ходами, белые могли надеяться расставить фигуры «как следует». А органическая не любовь Каспарова ко всякого рода стеснениям и дисгармониям в своем лагере столь сильна, что он зачастую готов разорвать «гордые узлы» тактическим путем. Даже если чуть-чуть не получается, особенно «под цейтнот».

Короче, он должен был допустить в позиции на диаграмме прорыв 24. . . d5 с угрозами 25. . . C : a3 и 25. . . K : e4. Карпов этого не сделал, руководствуясь в первую очередь, как мне кажется, общими соображениями.

Зачем давать сопернику то, что он особенно любит — оживленную фигурную игру? Да и не уйдет никуда эта возможность, пусть помучается при закрытом центре:

24. . . Kbd7? 25. Kb1? Cb7, и вторжение по линии a крайне неприятно. Должно быть, Каспаров настолько остро ощущал внутреннюю установку своего постоянного соперника, что легко позволил себе этот «блеф». Но что получалось объективно в случае 24. . . d5? Черные безусловно захватывали инициативу. Однако точный диагноз поставить не так уж просто. Так, например, мне трудно не сразу удалось об-

наружить убедительное аозражение на 25. Kb1 K : e4 26. A : e4?! de 27. Kd2...

25. c4! bc 26. bc C : c4. Пожертвовать пешку Каспарову было легко (иного нет!), гораздо труднее оценить последствия жертвы. Потребовались несколько точных подготовительных ходов и неочевидный размен на f6, чтобы позиция с компенсацией превратилась в позицию с преимуществом у белых. Давид Ионович Бронштейн как-то подметил, что единственной реальной жертвой в шахматах является жертва пешки, так как ее последствия редко удается точно рассчитать. Анатолий Карпов всегда относился к такого рода операциям с большим скептицизмом. Вот и на этот раз он напрасно торопится с выигрышем материала. Это оживляет все фигуры белых, быстро создающие серьезнейшие угрозы.

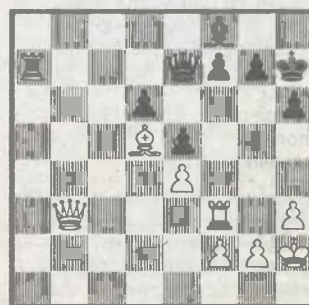
27. K : c4 Ф : c4 28. Cb3 Фc3. Кажется, точнее было бы 28. . . Фb4. Теперь же у белых появляется важный темп для переброски ладьи.

29. Kph2! h6 30. C : f6! K : f6 31. Ae3! Фc7. Любопытно, что игру черных усилить очень трудно, если вообще возможно, хотя первое впечатление таково, будто они сами плывут в сети, расставленные соперником. Как будет видно, это не совсем так, поэтому в вариантах типа 29. . . Фb4 30. Ae3 La3 31. Ag3 A : b3! 32. A : b3 Ф : e4 пока не было необходимости.

32. Af3 Kph7. Угроза 33. K : h6+ более серьезна, чем кажется сначала.

33. Ke3! Фe7. Вызвано стремлением форсировать события, для чего белые провоцируются на естественный выпад 34. Kd5. Вполне допустимая и эффективная стратегия при условии своей корректности.

34. Kd5 K : d5 35. C : d5 La7 36. Фb3.



36...f6? Быть может, решающая ошибка. Анатолий Карпов, изыскавший ходом ранее готовность расстаться с ферзем, должен был и далее следовать, избегая ослабления, избранной линии. После 36...Kpg8l 37. Л: f7 (37. Лс3 — 37...Фd8l; 37. h4!? — 37...g6 38. h5 Kpg7l) 37...Ф: f7 38. С: f7+ Л: f7 39. Фе6 (иначе 39...g6 и 40...Kpg7) 39...g5l 40. Фg6+ Сg7 41. Ф: d6 оказывается возможным 41...Л: f2. Коварнее 37. Фb8 Фс7l (37...g6?? — 38. Л: f7 Ф: f7 39. Ф: a7l) 38. Л: f7l, но и здесь позиция удерживается без большого труда: 38...Ф: b8 39. Лb7+ Kph7 40. Л: b8 Се7 с идеей 41...h5 и 42...g6.

37. Фb8 g6 38. Лс3. Большинство комментаторов указало последний ход, указав на возможность 38. g4. В этом случае у белых не было бы ясного плана выигрыша, а у черных — защиты. Но, похоже, ошибочно лишь следующее решение чемпиона мира, тогда как избранное им сейчас продолжение — сильнейший путь развития атаки. Нелишне напомнить, что оба соперника испытывали острый дефицит времени и должны были действовать преимущественно интуитивно.

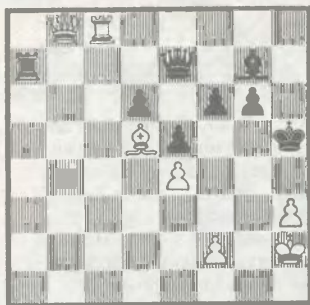
38...h5 39. g4 Kph6l Единственное. Иначе не избежать вскрытия линий g или h для лады белых.

40. Лс8? Очень нелегко сразу понять, что вся борьба уже переместилась на королевский фланг и следует немедленно подключить ферзя к атаке на этот участок. После 40. Фс8l с угрозой 41. gh Кр: h5 42. Фg4+ Kph6 43. Ag3 Фh7 44. Се6 и 45. Cf5 черным пришлось бы, вероятно, сыграть 40...h4 (с контрольным ходом!) и после 41. Фb8 перейти к абсолютно пассивной обороне, так как 41...f5? форсированно проигрывает: 42. ef gf 43. Лс8l с последующим 44. Ле8 и 45. Ле6+. Внешне активный ход чемпиона мира полностью выпускает преимущество, так как равнозначен потере двух темпов.

40...Сg7 41. gh Кр: h5l

(См. диаграмму.)

Контригра, связанная с f6—f5 и Фе7—g5—f4, легко нейтрализует возможности 42. Фb3 или 41. Фb2, а запущенное продолжение 42. Лс8



после 42...Фd7l (с идеей Фd7—b7 на 43. Се6) позволяет белым всего лишь отыграть пешку — 43. Лd8 Фс7 — ценой размена ферзей. Поэтому ничья без доигрывания по предложению Каспарова.

Счет 3½ : 2½ в пользу Каспарова.

Седьмая партия

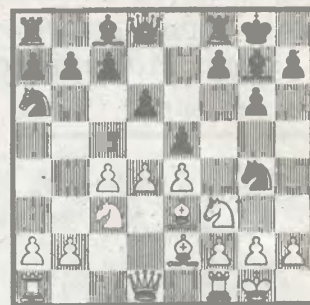
А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ

Староиндийская защита E97

Каспаров сам «виноват», продемонстрировав за последние полтора года целый букет аналитических и творческих достижений в староиндийской защите. Особенно значимой, на мой взгляд, оказалась очная дуэль нынешних соперников на заключительном этапе Кубка мира в Шеллефтео, где чемпион мира едва ли не опроверг классическую (7. 0—0 Кс6 8. d5) систему. Думаясь, после знаменитой партии М. Тайманов — М. Найдорф (Цюрих, 1953) построе-

ние белых никогда не подвергалось столь фундаментальной критике. Словно бы стоило им запретить центр, и от хорошо отработанной перегруппировки черных фигур, перерастающей в решающую атаку, может не найтись спасения... Вероятно, в этих чисто эмоциональных наблюдениях есть и зерно объективной шахматной истины. А значит, план с ходом 7. Се3, бывший до недавнего времени редким гостем на крупнейших соревнованиях, вполне может оказаться одним из лучших продолжений для белых. Его главное достоинство — безопасность, обусловленная возможностью в любой момент открыть игру. Заметьте, после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 e5 Карпов играл 7. Се3l сразу, без включения 7. 0—0 Кс6. Разница ощущается не только в варианте 8. Се3 Kg4 9. Сg5 f6 10. Сс1, но и во всех разветвлениях с d4—d5, в которых отсутствие ранней рокировки позволяет белым не опасаться атаки. Единственная компенсация черных — их право (и обязанность!) отказаться от развития коня на с6. Пользуясь им, чемпион мира второй раз подряд играет 7...Ка6 (7...Кс6?! — 8. d5l Ке7 9. Кd2), но после 8. 0—0 отказывается продолжить теоретический диспут на прежнем направлении. 8...Kg4.

Идея Леонида Юртаева. У меня нет оснований крити-



ковать интереснейший план киргизского шахматиста. Но поскольку неожиданным его не назовешь, хочу обратить внимание на дальнейшую игру Карпова, которая на этот раз была, вне всякого сомнения, продолжением аналитических усилий всего тренерского коллектива. Как же расценить его сдержанную, на первый взгляд едва ли не ничейную стратегию? На этот риторический вопрос может быть дан совсем не риторический ответ: видимость обманчива. Конечно, с помощью одних сухих разменов партию не выиграешь, но более внимательное изучение текста показывает, что драматургия седьмого поединка гораздо глубже. Если взглянуть на нее глазами Карпова, то подойдет примерно такой сценарий: сначала удалось вынудить соперника во избежание чуть худшего для него эндшпиля согласиться на неприятный миттельшпиль, затем вызвать ослабление позиции его рокировки, а спустя несколько ходов — и пешечной струк-

Светлая зависть в темном зале

Недавно стало известно, что США станут организатором и местом проведения следующего чемпионата мира по футболу 1994 года. Поскольку в этой стране футбол до сих пор не принадлежит к популярным видам спорта, раздаются скептические голоса: справятся ли организаторы со столь масштабным спортивным мероприятием? Будущие хозяева, не вступая в полемику, отвечают коротким «да». Впрочем, и в проведении матчей на первенство мира у американской федерации не было опыта. Ведь последний матч здесь состоялся очень давно. И вот сейчас в Нью-Йорке начались горячие сражения между двумя сильнейшими шахматистами мира Г. Каспаровым и А. Карповым. Первое, что бросается в глаза, — замечательная техни-

ческая оснащенность турнирного зала. В нем полнейший мрак и тишина, что настраивает зрителя на концентрацию внимания. А сцена, напротив, просто излучает жизнь.

В центре, как тому и положено, шахматный столик, за которым сидят соперники. Превосходная демонстрационная доска, снабженная электронным оборудованием.

Еще больше впечатляют два огромных экрана, где поочередно крупным планом представлены соперники. Зрители могут следить за эмоциями, которые булвуют каждого из соискателей при обдумывании очередного хода. Передаются (или имитируются) даже движения их глаз в поисках очередного решения. Световая точка как бы непрерывно бродит по узловым пунктам, столь су-

туры в центре. Наконец, объективные затруднения черных нашли свой выход в их грубом просмотре, сразу решившем исход сражения.

И эта оценка ничуть не колеблется оттого, что субъективно чемпион мира вправе предложить свою версию, согласно которой он с самого начала стремился к максимально содержательной борьбе, затем, используя медлительность соперника, преуспел в этом и вдруг — о, ужас! — грубо зевнул...

Может быть, особый интерес в поединках «двух К» и представляет несхожесть их творческих установок, отражающая многоликость и неоднозначность внутренней сути шахмат...

9. Cg5 f6 10. Cc1. От добра добра не ищут. Продолжение 10. Ch4 сложнее, но проблематичнее. Белые же сознательно стремятся «подсушить» игру.

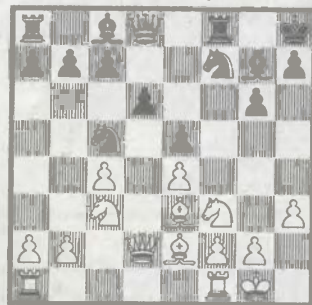
10...Kph8. Полезный ход. Поскольку без h2—h3 белым не обойтись, проигрывать темпа не происходит.

11. h3 Kh6 12. de. Весьма последовательно. Я склонен после анализа согласиться со специалистами в пресс-центре матча, рекомендовавшими за черных ответ 12...de. Но так (если есть альтернатива!) Каспаров не играет.

12...fe7! 13. Ce3 Kf7 14. Фd2 Kc5.

Допуская 15. С:с5 и переход в окончание. Однако

легко убедиться, что играя в нем с7—с6, Сс8—е6 и если понадобится (на случай Ce2—g4) h7—h5, черные выстраивали надежную крепость, поскольку полей вторжения на линии d у соперника не было бы. Схожие структуры нередко возникают в разменном варианте испанской партии, и практика доказала их безопасность.

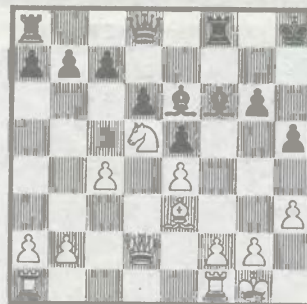


15. Kg5! Важный размен. Конь f3 — единственная «плохая» фигура белых.

15...K: g5 16. С: g5 Cf6 17. Ce3 Ke6 18. Cg4. Бесспорное решение. Теперь вторично в партии перед чемпионом мира встал вопрос: какой характер придать борьбе? Стремиться ли к аккуратной нейтрализации небольшого преимущества соперника или... Каспаров выбирает «или».

18...h5! Противоположным по духу являлся ответ 18...Cg5.

19. С: e6 С: e6 20. Kd5.



20...Ch4! После 18...h5 приходится играть предельно точно! Естественное 20...Cg7 21. Cg5! лишает черных всяких перспектив и всякой контригры. Теперь угрожает 21...с6 и 22...С:с4.

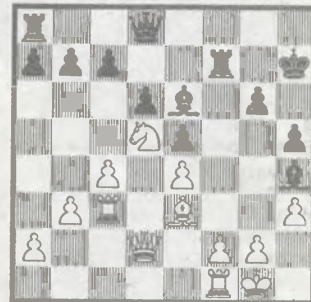
21. Лас1 Kph7. Чтобы не думать в будущем о возможности соперника Ce3: a7 (b6) и Фd2—h6. Ходом раньше 21. С: a7 форсировало ничью: 21...С: d5 и т. д. Интересно наблюдать, как с роковой неумолимостью, хотя и в полном соответствии с шахматной логикой, черные фигуры занимают предназначенные судьбой места...

22. Лс3. Вероятно, Карпов считал для себя выгодным вынудить с7—с6 независимо от редакции. Пока же 22. с5 явно преждевременно из-за 22...с6 23. Kb4 d5.

Поэтому экс-чемпион занялся профилактикой на случай 22...Фd7 23. Cg5 С: g5 24. Ф: g5 С: d5 25. cd с давлением по линии с. Понятно,

но, этот вариант условен и торопиться с 23. Cg5 необходимости нет. Впрочем, Каспаров в любом случае не собирался пассивно отсиживаться в обороне.

22...Lf7 23. b3.



23...с6! 24. Kb4 Ld7. У каждого шахматиста — своя правда. Чемпион мира был рад поскорее согнать белого коня на не лучшее для того поле b4, а экс-чемпион приветствует очередное ослабление черных. Следующий ход Карпова сделан словно бы в ожидании случившегося вскоре поразительного зевка. Но ему не откажешь и в формальной логике: на с3 ладье делать больше нечего, а поле d3 нужно оставить коню.

25. Лсс1 Cf6! Еще ход — последует g6—g5 и начнется совсем иная игра. Каспаров торопится вызвать вскрытие позиции. При меньшем уровне притязаний можно было бы сыграть 25...Фа5 сразу надежно и спокойно...

26. f4 ef 27. С: f4.

щественным в тот или иной момент. Прямо скажу, впечатляющее зрелище. И невольно охватывает белая зависть, когда вспоминаешь привычную картину с мальчиком-демонстратором и его неизменным крючком на шесте.

Иное дело пресс-центр. Здесь атмосфера полной раскованности. Своего рода большой клуб, где идут нескончаемые споры за доской (и вне ее).

Тут же работают, притом всегда с компьютером, аккредитованные журналисты — посланцы многих стран Европы, Америки, других континентов. Одна за другой выходят оперативные сводки по ходу игры. Словом, весело, хотя, как правило, лица аналитиков и корреспондентов серьезные и сосредоточенные. Похоже, что все спе-

шат, как бы придавая ритм жизни, свойственный Нью-Йорку.

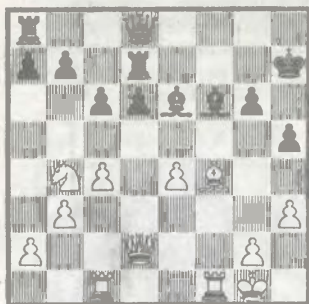
Симпатии... Обычно они раздваиваются (на протяжении 1984—1987 годов я это мог видеть и в Москве, и в Ленинграде, и в Лондоне, и в Севилье). В нью-йоркском пресс-центре, пожалуй, впервые столкнулся с тем, что почти все они принадлежат одному из соперников — Г. Каспарову. Он будто сменил бывшего кумира Америки Р. Фишера. Не думаю, впрочем, что это как-то мешает А. Карпову. Ему (как, впрочем, и чемпиону) сейчас «не до шумного света». Ведь все решается за доской.

Мне довелось присутствовать лишь на первых четырех партиях. Продолжительность моей командировки была, увы, ограничена двумя неделями.

И надо же случиться, что уже на старте начались таймауты. Сперва накануне третьей партии его взял Карпов, а после четвертой — Каспаров. Первый я еще могу понять: после горького поражения нужно прийти в себя, перестроиться. А вот почему Каспаров? Но чего уж тут гадать. Мне, во всяком случае, не повезло. Так или иначе, но вскоре каждому из участников придется трудиться с повышенной нагрузкой. Ведь одна треть резервного времени уже использована, а впереди два десятка партий.

Когда в первой партии соперники довольно быстро сделали ходы 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c6 7. Cd3 a6, я невольно вспомнил свои молодые годы. Эта система игры черных с с6, а6 и подрывом

b7—b5 была довольно распространена в начале 50-х годов (она применялась не только против системы Земиша, но, например, и против системы с g2—g3). Каньюс, и я был ее приверженцем, хотя понимал, что она достаточно рискованна для черных. На практике, в молодые годы, она нередко приносила мне успех. Черным надо успешно «проскочить» дебют. И если соперник ведет борьбу недостаточно энергично или тонко, то вскоре контригра черных обретает реальные очертания. Позже, когда я, вероятно, утратил «хватку» и должную веру в эту систему, трудности черных стали проявляться все рельефнее. Да и не только я почувствовал «перемену ветра». Произошел общий отказ от этой фланговой диверсии. Таковы



27. ...Фa5?? Объяснение просмотра, запланированного предыдущим ходом, может быть только одно — внимание чемпиона было сконцентрировано исключительно на проблеме четкой перегруппировки фигур. Он никак не ожидал от стоящего на отшибе коня какой-либо опасности. Уверен, при коне на c3 подобный зевек невозможен не то что на чемпионском, но и на уровне 1-го разряда. Ведь выпад Кс3—d5 — рефлекторно проверяемый шаблон, тогда как удар Кb4—d5 содержит в себе элемент своеобразия...

Но как охарактеризовать предыдущую игру соперников, определяемую оценкой критического положения? Белые по-прежнему сохраняют некоторое давление. Уязвимое положение короля и слабость на d6 заставляют черных действовать аккуратно и бдительно. Впрочем, например, после 27. ...Фe7, опасность проиграть не была бы для них достаточно серьезной.

были первые впечатления. А что же Каспаров? Похоже, что, описав ряд кругов по теоретическим канонам, он наконец-то приплыл к крутым берегам своей любимой «староиндийки» и, видимо, был готов к дополнительной доле риска, как бы дразня соперника экстравагантными вариантами. Во всяком случае, первая проба удалась. Уже 7. Cd3, на мой взгляд, вряд ли является наиболее действенным противодействием (хотя к нему прибегал «сам» Ботвинник в поединке со Смысловым, правда, имея известный запас в очках). Мне кажется, было должным играть 7. Фd2 с прицелом на короля противника. Впрочем, и здесь никто не гарантирует им преимущество, а борьба приобретает бескомпромиссный характер. Для стартовой партии такое не идет.

28. Kd5 Фc5+. Столь же безнадежно и 28. ...Фd8 — 29. К: f6+ Ф: f6 30. С: d6 Фe5 (иначе совсем плохо) 31. c5! Ф: e4? 32. Лf4! Фd5 33. Лd4 Фf5 34. Лf1 или 32. ...Фe5 — 33. Ле1.

29. Kph1! Гораздо сильнее, чем 29. Сe3 Сg5 30. Кf6+ Кpg7 31. С: c5 С: d2 32. К: d7 dcl 33. Лcd1 Сe3+ 34. Kph1 Cd4 35. Л: d4 cd 36. Кc5 Сc8 и 37. ...b6. Ход в партии по сути дела завершает борьбу, так как угроза 30. Сe3 заставляет взять коня.

29. ...С: d5 30. cd Фd4. Безнадежный миттельшпиль вместо проигрышного эндшпиля возникал в случае 30. ...Фb5 31. a4 Ф: b3 32. dc bc 33. e5!

31. dc bc 32. Л: c6 Лe8 33. Лc4! Ф: d2 34. С: d2 Сe5 35. Сe3 Сg3. Возникшие было небольшие технические трудности преодолеваются экс-чемпионом безупречно.

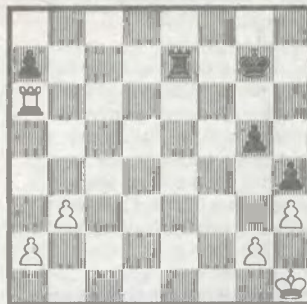
36. Лf3! h4 37. Cf2! С: f2 38. Л: f2 Лde7. Несмотря на ничейные свойства ладейных окончаний, шансов на спасение у черных нет из-за обилия пешечных слабостей. **39. Лf4! g5 40. Лf6 Л: e4 41. Л: e4 Л: e4 42. Л: d6 Лe7** (иначе не спасти пешку a).

43. Ла6 Kpg7.
(См. диаграмму.)

В этом положении партия была сложена и черные сдались, не приступая к до-



Дальнейшее течение игры было довольно спокойным. Когда черные осуществили подрыв центрального пункта противника и избавились от отсталой пешки — 16. ...d5, стало ясно, что дебютные трудности у них позади. Однако до ничьей еще было далеко. Импульс дальнейшей борьбе придал ход **19. a4.**



игрыванию. После **44. Kpg1** (записанный ход) **44. ...Лf7 45. g3** белые форсированно выигрывают еще одну пешку. Счет $3\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$.

Восьмая партия

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ

Испанская партия С92

Оба сильнейших шахматиста мира сохраняют поразительную верность своему характеру и стилю, будь то достоинства, выделяющие их из числа «простых смертных», или отдельные недостатки. Сюжет восьмой партии явился своего рода повторением (и не первым!) пройденного за шестилетнюю историю междоусобной борьбы «двух К».

В представлении многих любителей шахмат Гарри Каспаров — прежде всего кладезь дебютной информации. И в этом его сила.

Однако все гораздо сложнее. На мой взгляд, было бы совершенно неверно сво-

дить дело лишь к объемам и точному знанию. В «64», № 20, Сергей Долматов сказал, давая интервью Александру Рошалю, что сильнейшей стороной чемпиона мира является стадия перехода из дебюта в миттельшпиль, стадия формирования каркаса всей последующей борьбы. Здесь существенны подходы и методы, но в не меньшей степени и особое уникальное дарование стратега, чутье, позволяющее даже в малознакомых ситуациях «унюхать» перспективное направление, не уклоняясь от принципиального спора.

Конечно, и Каспарову отнюдь не всегда удается опровергнуть спорную новинку «с листа», но почти никогда, играя белыми, он не прибегает к методу сворачивания борьбы. Поэтому, разыгрывая партии матчей на первенство мира последних лет, любители шахмат иногда теряются в догадках, толкуя о качестве и глубине подготовки соперников. Кто, например, применил новинку в комментируемом восьмом поединке? По формальным признакам инициатором теоретического спора был Анатолий Карпов, но исход дебютного сражения заставляет усомниться даже в этом «медицинском» факте.

Конечно, после **1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кd7 10. d4 Сf6 11. a4 Сb7** белые редко играют **12. Сe3,**

По-моему, Каспаров к этому моменту сам был настроен играть на выигрыш. Иначе чем объяснить его несколько необычный ход **19. ...Ch5?**

Карпов реагировал просто — **20. Ла1!** и в ответ на **20. ...Кc4 — 21. ab ab 22. Л: a8 Л: a8 23. Фb3.**

Ничего не давало белым **23. К: b5 Ф: d1 24. Л: d1 К: b2 25. Лb1 Сg7 26. Cd4 Ka4! 23. ...Cc6! 24. Cd3 Kd6 25. Ф: d5 С: d5 26. К: b5 К: b5 27. С: b5.**

Казалось, что у черных появились трудности. Но четкий ответ **27. ...Сg7!** сразу же поставил точку над i. Ничья стала неизбежной.

Стоит ли расписывать, сколь напряженными оказались следующие три партии? Подобного взрыва вообще никогда не было на старте прежних

матчей. Да, это неизбежные, поистине волшебные, часы шахматной борьбы и творческих усилий! Но сейчас, когда стартовые страсти несколько позабыты, позволю себе нарушить «дневниковый» стиль и остановлюсь еще на одной староиндийской дуэли в третьей партии. По сравнению с первой партией игра здесь приняла совсем иной характер: **1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 e5 7. Се3 Фe7!!** Такой вариант встречается не столь уж часто. Обычно белые запирают центр ходом 8. d5, и начинается типичная «бодяга»: взаимные штурмы на флангах с непредсказуемыми последствиями. Но Карпов пошел по пути, в свое время рекомендованному его нынешним секундантом гросс-

Считанные минуты дают фоторепортерам на съемку. И только в начале партии. Вот сделан первый ход в восьмом поединке. Разве знали соперники, что проведут за доской десять часов?!

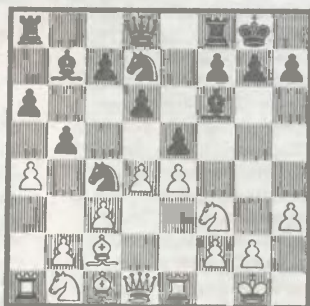
Телефото ТАСС.



предпочитая сделать этот ход чуть раньше. Значит, право выбора принадлежало чемпиону мира? Нет. Скорее всего, таким порядком ходов он просто «отсек» ненужные ветки варианта, сразу выйдя на проблемную позицию — «табию».

12. .Ka5 13. Cc2 Kc4 14. Cc1.

Она легко прогнозировалась как одна из альтернатив, поскольку самый свежий



пример — встреча Изанчук — Карпов (Реджо-Эмилия, 1989/90) — давал достаточно пищи для размышлений. Тогда экс-чемпион сыграл 14. .ed. На этот раз он делает иной, заранее подготовленный и проанализированный ход, исключая полутона. Продолжение 14. .d5 может быть или очень хорошим, или плохим. Причем не-смотря на дальнейшее раз-

витие событий, мне трудно поверить в возможность тактического недочета при анализе в тренерской группе Карпова. Слишком велико доверие автора комментария к аналитической скрупулезности неформального лидера группы гроссмейстера Игоря Зайцева. Но если так, то в чем же дело? Ведь после 15. de Kd 16. K : e5 K : e5 17. ab ab 18. A : a8 Ф : a8 19. f4 черные быстро попали в плохую позицию.

мейстером Л. Портишем, — 8. de de 9. Kd5! И здесь Каспаров сыграл 9. .Фd8!



Обычно играют 9. .K : d5 10. cd, хотя это не избавляет черных от трудностей. Например, 10. .c6 (?) 11. d6 Фe6 12. h4! с давлением у белых (И. Соколов — Джурич, Сан-Бернадино, 1988).

Теперь же черные как бы

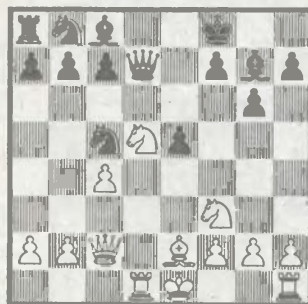
приглашают противника играть качество, что и случилось в партии — 10. Cc5 K : e4! Только так. Плохо 10. .Le8? из-за 11. Ce7! 11. Ce7 Фd7. Интересно проверить 11. .Фe8 12. C : f8 Ф : f8 13. K : c7 Фb4+ 14. Kp1 Фc5 или 14. Kd2 Ch6.

12. C : f8 Kp : f8. Вот позиция, к которой стремились черные, делая ход 9. .Фd8 (может быть, еще при домашней подготовке?). Есть ли компенсация за качество?

Это первый, но, возможно, несколько наивный вопрос. Ведь в самом ближайшем будущем последовали куда более необычные жертвенные предложения. И, думается, что все это звенья одной цепи.

Впрочем, пожалуй теперь

пропущу несколько довольно естественных ходов и акцентирую внимание на едва ли не главном конфликтном стратегическом моменте.



Эта позиция возникла после хода белых — 14. Ad1. Казалось, напрашивается 14. .Фс6, что, возможно, было совсем и неплохо. Каспаров еще думал над своим

ответом (немногим больше 20 минут), а в пресс-центре такой уважаемый «староиндеец», как гроссмейстер Е. Геллер, уже указал на ход 14. .Kc6! И Каспаров, словно услышав «родственный» голос, так и сыграл.

Черные жертвуют ферзя за две легкие фигуры. Но при этом у них возникает мощная фигурно-пешечная группировка, обладающая, подобно спруту, способностью расширять свои действия. В то же время материальный перевес белых пока имеет скорее символический характер.

Карпов думал над ответом 30 минут и принял пока благоразумное решение отклонить жертву — 15. 0—0. Теперь в пресс-центре рассматривали главный обра-

Чтобы попытаться отыскать разгадку, посмотрим, что было бы, сыграй белые (а Каспаров задумался перед 15-м ходом на 45 минут) 17. f4 Kg6 18. e5 сразу. На первый взгляд, вариант 18... Ch4 19. Af1 f6 20. Фh5 ie 21. f5 e4! (плохо 21... Kf4 22. С: f4 ef — 23. f6!) для белых невыгоден, так как 22. fg А: f1+ 23. Кр: f1 Фh8+ ведет к мату. С включением размена на а8 и взятия ферзем надобность в f4—f5 отпадает. Фигура выигрывается с помощью Сс2: g6 (в ответ на f6: e5), так как слон h4 утратил защиту ферзя d8. Эту идею легко исключить с помощью 18... С: a8. Но, может быть, Карпов был настолько невысокого мнения о f2—f4, что попросту не подумал об указанной возможности? Я готов поверить в такую гипотезу только при наличии серьезной альтернативы у белых. Подобной альтернативы на 19-м ходу не видно. Но внимательное изучение позиции позволяет обнаружить удивительную возможность чуть позже: 18... С: a8 19. f4 Kg6 20. e5 Ch4 21. Af1 i6.



зом 15... Kd4 16. К: d4 ed. Оценивали просто: у черных два слона и хорошая пешка на d4, что вполне компенсирует утрату «пол-пешки».

Но, полагаю, куда более напряженно думал чемпион. И после 40-минутного размышления сыграл 15... Ke6!? Снова «лапа суется в пасть лаву». И на сей раз Карпов поддался соблазну, сыграв 16. Kb6?! (20 минут). Многоопытный Портиш не мог скрыть волнения: почему белые не ответили 16. Фd2?! Зачем лезть на рожон, когда у белых, по мнению секунданта экс-чемпиона, было бы лучше? Ретроспективный анализ показывает, что Портиш был прав. Ведь после случившегося 16... ab 17. А: d7 С: d7 18. Фd2 Ce8! 19. b3 e4 20. Ke1 f5 21. Cd1 Ke5 пози-

22. g3!! С: g3 (22... d4 — 23. Сb3+!) 23. Фg4, и фигура все-таки теряется. Такую каверзу в неосновном разветвлении свежего анализа, действительно, можно просмотреть. Очевидным становится и отличие этого варианта от 17. f4 Kg6 18. e5 Ch4 19. Af1 f6 20. g3. Без размена ладей по линии а в ответ 20... С: g3 21. Фg4 С: f4 приводит к позиции, требующей специального анализа, так как подключение второй ладьи оказывается весьма существенным. Требуется проверка и еще одна стандартная возможность — f7—f5. Реакция на нее схожа в обеих редакциях, например 21... f5 22. Kd2 d4 23. Kf3 Cg3 24. Сb3+ Kph8 25. Kg5 С: g2 26. Фh5 и т. д. Иными словами, простым уравнением не пахнет и здесь. А это означает, что Карпов со своей бригадой заострил внимание на каких-то других возможностях белых после 14... d5, вероятнее всего, на 15. ed, при которых у защищающейся стороны также возникает немало проблем, потребовавших аккуратного и неочевидного решения. А «безобидная» разгрузка fe и f4 подверглась лишь беглому анализу и общей оценке.

19... Kg6 20. e5 Ch4. Отвлекая ладью от защиты пешки e5 на случай f4—f5.

21. Af1 Ce7. О продолжениях 21... f6 и 21... f5 уже шла речь, но как-то не верится, что черные никак не

могут использовать свое преимущество в развитии. Увы, 21... d4 наталкивается на 22. Фе2! (всего-то!), но не 22. Фg4 — 22... Ce4! или 22. g3? Ch1!! (22... С: g3 — 23. Фg4) 23. Фе2 С: g3. Удивительно, насколько эффективным может стать наступление белых даже при столь неразвитом ферзевом фланге. Судите сами: 21... d4 22. Фе2 Ad8 23. cd А: d4 24. f5! Ke7 (24... К: e5 25. Ф: e5 С: g2 26. Ф: d4 явно несостоятельно) 25. Ce3 Ab4 26. f6 Kg6 27. e6! и Ce3—c5 на большинство возражений.

Наверняка на этом пути скрыто немало неожиданного, но Карпов, не найдя четких ответов, решил предпочесть тактическому риску риск стратегический. В результате, ничего не потеряв материально, черные быстро «сползли» в тяжелейшее положение.

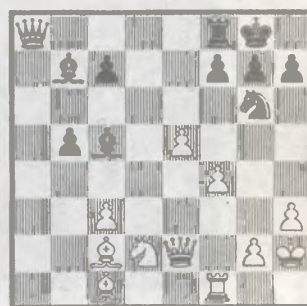
Но в этот критический момент «включились» сильнейшие, уникальные стороны дарования экс-чемпиона мира. О них очень трудно рассказывать, оперируя вариантами; чтобы прочувствовать их, нужно, согласно известной формуле, «сесть напротив». Своим творчеством (игрой против Каспарова) Карпов словно взял подтвердить известный лозунг Вильгельма Стейница, что в шахматах «нет безнадежно проигранных позиций». Двенадцатому чемпиону раз за разом удается так строить оборону, что

приоритеты предшествующей борьбы начинают терять в изменяющемся положении прежние значения, а естественное желание соперника решить проблемы реализации стандартными методами заводит в тупик.

В этой методике нет ничего нового, но лишь Карпову удается, прибегая к ней, довольно часто добиваться успеха не против кого-нибудь, а против Каспарова.

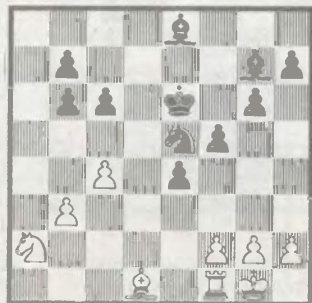
Пока же еще несколько ходов экс-чемпион делает навстречу к краю пропасти.

22. Kd2 Cc5+ 23. Kph2 d4 24. Фе2! dc 25. bc.



Черные слоны стреляют в пустоту, тогда как белые готовы начать разрушительную работу против позиции рокировки соперника. Анатолий Карпов надолго задумался. Быть может, уже в этот момент, если не раньше, ему стало ясно, что позиция объективно проиграна и единственный реальный шанс на спасение нужно искать... в собствен-

ция белых стала ухудшаться ход за ходом. Ферзь белых так и не смог найти лучшего применения, как быть «жертвованным». После 22. Кс2 А: a2 23. Фd5 Крe7 24. Kb4 c6 (замечу, что заслуживало внимания 24... La7!?) 25. Ф: e6+ Кр: e6 26. К: a2.



Я не буду комментировать всю эту многострадальную

партию. Хочу лишь обратить внимание читателя, что здесь большинство специалистов предсказывало белым неминуемое поражение.

Ведь у черных и материальный (правда, незначительный), и позиционный перевес. Но Карпов вновь показал свое высочайшее техническое мастерство и искусство обороны. Его мучения продолжались еще 25 ходов, но партию он спас! Мог ли Каспаров сыграть сильнее? Вероятно. Но во всяком случае он не делал очевидных ошибок. Эндшпиль очень поучителен.

Хочу посоветовать читателю внимательно его изучить. Теперь о двух испанских дуэлях, где Карпов играл черными. На этом материале можно, вероятно, написать монографию, поэтому

остановлюсь только на самом принципиальном.

Жаркий спор разгорелся вокруг актуальнейшего задания испанской партии 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ae8 11. Kbd2 Cf8 12. a4 h6 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Сb1.



Признаться, я был несколь-

ном цейтноте. Впрочем, подобные спортивные приемы применяются, как правило, не в результате однозначно принятых решений, а вполне «натурально», как итог длительной борьбы с трудно-разрешимыми проблемами. Когда же из многих зол выбирается, наконец, меньшее, времени почти не остается. «Сильнейшей стороне» в таких случаях очень трудно устоять перед соблазном «срубить флаг».

Особенно эффективен «автоцейтнот» тогда (как в данной партии), когда попадание в него сопровождается внезапным преобразованием «беспомощной жертвы» в бесстрашного защитника последнего рубежа обороны. 25... **Лd8** 26. **Кe4**. Разумеется, не 26. **f5??** — 26... **К:e5!**

26... **Ca3!** 27. **С:a3 С:e4!** Я не поставил ни одного вопросительного знака к ходам черных просто потому, что не в состоянии точно установить момент, когда они ошиблись. Тем более высокой оценки заслуживают действия чемпиона мира, «чисто» переигравшего грозного соперника на определяющем отрезке борьбы. Последний ход Карпова — единственный. Проигрывало 27... **Ф:a3** 28. **Кg5 Ф:c3** 29. **e6! Cd5** 30. **Лd1 fe** 31. **Л:d5** или 30... **К:f4** 31. **Л:d5**.

28. **Ф:e4 Ф:a3** 29. **f5 Ke7!** Этот и следующие ходы Карпова вызвали восхище-

ние пресс-центра матча. Причина — уже упоминавшийся контраст. Пловец, казалось, безнадежно отдавшийся на волю бурного потока, несущего его на камни, неожиданно начал выгребать к берегу! При 29... **Kf8** 30. **e6 Фd6+** 31. **Kph1 fe** 32. **fe** белым пришлось бы лишь аккуратно перепроверить красочные варианты типа 32... **Le8** (32... **Ф:e6** — 33. **Л:f8+**; 32... **Фe7** — 33. **Лf7**) 33. **e7! Kg6** (33... **Ф:e7** — 34. **Cb3+** **Ke6** 35. **Фс6!** и 36. **Le1**) 34. **h4!** (34. **Cb3+** **Kph8** 35. **Лd1** — 35... **Фf6!**) 34... **Ф:e7** (34... **Л:e7** — 35. **Фa8+**) 35. **Cb3+** **Kph8** 36. **Ф:e7 (!)** **К:e7** (36... **Л:e7** — 37. **h5** и 38. **Лf8X**) 37. **Le1!**, 38. **Cf7** и 39. **Л:e7**.

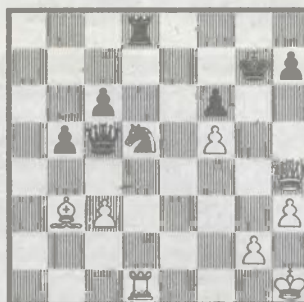
Теперь же белым нужно заниматься пресной прозой вместо поэзии высокого искусства. Похоже, правильным решением проблемы являлся вариант 30. **Лf3** **f6** 31. **h4!** (в случае 31. **Лg3** **Kph8!** 32. **Фg4** **Лg8** черные никак не маются!) 31... **Фс5** 32. **e1!** **gf** 33. **cb**, и здорвая лишняя пешка должна решить исход партии. Однако чемпион мира — тоже человек, которому должно быть, не верилось, что нескольких активных ходов может не хватить в этом положении для победы, достигнутой в результате — не все ли равно? — зевка соперника или просрочки им времени.

30. **Фh4!** **f6** 31. **Фg3 Kpf8!** Видимость оказалась обман-

чивой. Если не брать на **c7** после размена на **f6**, маневр белого ферзя будет означать потерю двух темпов. Но как можно переходить в эндшпиль на висачем флаге соперника?

Вероятно, следующий ход был порожден именно такими чисто эмоциональными причинами. После него от преимущества белых почти ничего не остается. Пешку нужно было взять.

32. **Kph1?** **Фс5** 33. **ef gf** 34. **Cb3** **Kd5** 35. **Фh4 Kpg7** 36. **Лd1 c6**.



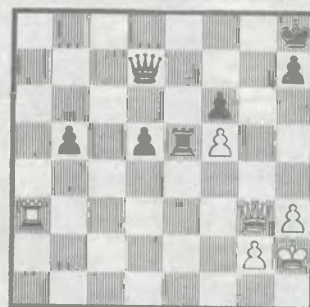
Сыграй Каспаров 37. **c4** или 37. **Лd3**, его позиция еще оставалась чуть лучшей.

Однако время, как чисто шахматное, так и на часах, было безнадежно потеряно, и, допуская непонятный просчет, чемпион мира просто отдает пешку.

37. **Лd4?** **Ф:c3** 38. **Лg4+** **Kph8** 39. **С:d5** **Фa1+** 40. **Kph2** **Фe5+**. Самое четкое. Здесь поединок был прерван откладыванием. Даже несложный анализ в пресс-

центре показал, что форсированный вариант 41. **Лg3** **cd** 42. **Фg4** **Фс7** 43. **Фd4** **Фd6** с идеей **Фd6—d7** на 44. **Фg4** дает черным огромные шансы на победу. Как относиться сторонам к пешке **d7**?

Если она дойдет до **d3**, белым станет плохо. Но без поддержки сдвоенной батареи тяжелых фигур двигать ее не следует. Поэтому первоочередная задача белых отвлечь, «разбросать» фигуры соперника. Этого удастся достичь путем 44. **Kph1!** **Le8** 45. **Фg4** **Фd7** 46. **Лd3** **Le1+** 47. **Kph2** **Le4!** 48. **Фg3** (48. **Ф:e4?** — 48... **Фс7+**) 48... **Le5** 49. **La3!**



Видно, с какими трудностями удастся Каспарову сдерживать активизацию соперника. На взятие пешки **f5** следует 50. **La8+**, а на 49... **d4** — 50. **La6!**. Тем не менее удержаться



стр. 18.

ко удивлен, когда Карпов пошел на этот вариант. Уже очень памяты замечательные победы Каспарова в 14-й и 16-й партиях матча-86. Но прошло четыре года. Срок немалый. Впрочем, и сейчас «первый блин» оказался комом для экс-чемпиона. Каспарову удалось еще лучше оснастить игру белых.



В этом положении после 18 ходов Каспаров нашел новый весьма эффективный план игры. Замысел его прост, но убедителен. Он укрепил стратегический пункт **e4**, сыграв 19. **f3!** Это позволило ему в дальнейшем подобрать ключи к королевскому флангу черных. После 19... **Фd7** 20. **Кс4** **Фb5** 21. **Лс3** **Сс8** 22. **Сс3** **Kph7** 23. **Фс1** **c6** 24. **Кg4** **Кg8** черные, казалось, создали достаточно прочную оборону. Но спустя 16 минут, которые Каспаров продумал над очередным ходом, последовал сильный удар 25. **С:h6!** Тут же было сыграно 25... **С:h6** 26. **К:h6** **К:h6** 27. **К:d6!** **Фb6** 28. **К:e8** **Ф:d4** 29. **Kph1** **Ф:d8** 30. **Лd1** **Ф:e8** 31. **Фg5!** Черные точно подсчитали, что они благополучно забирают зарвавшегося коня

белых, но вот с оценкой оказалось не так просто. Разобщенность фигур оказалась роковой для экс-чемпиона. Дальнейшие события хорошо известны. Ладья белых проникла в тыл черных, а затем в движение пришли пешки **e** и **f**. Каспаров продемонстрировал стратегическую мудрость.

А вот в четвертой встрече те же хвалебные слова можно сказать о Карпове. Сложнейшие перипетии в этой партии завершились необычной ситуацией. Черные «очистили» от пешек весь ферзевый фланг белых, а белые создали сильнейшее давление на королевском. Атака Каспарова выглядела очень опасно. Но Карпов продемонстрировал замечательное хладнокровие. Трудно сказать, ошиблись ли

белые, но перед контролем их позиция оказалась безрадостной. Счет мог сравняться, но у Карпова для победы не хватило... нескольких секунд. На 39-м ходу он, что называется, «дернулся». И сразу определилась ничья. Мы ко всему привыкли, но все же ничейный исход этой партии было нелегко предвидеть даже многоопытным.

А. СУЭТИН,
гроссмейстер.

Нью-Йорк — Москва



четырнадцатая категория при четырнадцатых участниках и четырнадцатых зрителях



Организационный период, предшествовавший главному турниру всесоюзного календаря, беспрецедентно затянулся. По плану проводить его должен был в начале года Ереван. Понятно, ни у участников, ни у судей не было ни малейшего желания соревноваться почти во фронтовых условиях. Первенство несколько раз переносилось в ожидании лучших времен, а лучшие времена все не наступали. И тогда Всесоюзная федерация начала спешно подыскивать более спокойное место. Таковым оказался Ленинград, который к тому же обладает огромным опытом организации шахматных соревнований самого высокого ранга. Достаточно вспомнить, что первый раз Питер принимал чемпионат СССР еще в 1923-м, нынешний же — тринадцатый.

За подготовку турнира взялась небольшая инициативная группа. И хотя работать ей пришлось в условиях жестокого цейтнота, у участников практически нет претензий ни к питанию, ни к размещению, ни к транспортному обслуживанию.

...Весьма оригинально была проведена жеребьевка. Свой номер шахматисты узнавали, приподняв фотоаппарат — и то и другое оставляя себе. Это спонсор турнира — Ленинградское оптико-механическое объединение (ЛОМО) — подарило дефицитнейшие не только в нашей стране (а что у нас не дефицит?), но и на Западе камеры «ЛОМО-компакт».

А компьютерное обеспечение (для наших чемпионатов такое впервые) шахматной информацией взяло на себя научно-производственное предприятие «Шахком». По нынешним временам нельзя обойти и денежный вопрос. Итак, первый приз — 5 тысяч, второй — 4, третий — 3, четвертый — 2, пятый — полторы тысячи, шестой — 1.200, седьмой — 800 рублей. В нижней половине таблицы каждое очко стоит сто рублей.

Впрочем, ничего удивительного. Все соискатели наград входят в первую мировую сотню по коэффициенту Эло, а восемь из них — в числе первых пятидесяти. (К примеру, в теннисе турнир такого класса имел бы призовой фонд в полмиллиона долларов.)

Средний рейтинг — 2578, что соответствует 14-й категории по шкале ФИДЕ. Знаменитый 55-й чемпионат СССР, в котором играли и Каспаров, и Карпов, тоже имел 14-ю категорию.

...И все же есть над чем призадуматься: при всей малочисленности турнира на сцене ДК им. Дзержинского изо дня в день людей было больше, чем в зрительном зале. Что это — отсутствие или неудача рекламы? падение интереса к шахматам? Не лучшие сроки соревнования (одновременно с матчем в Нью-Йорке)? Согласитесь, ненормально, когда выручки от продажи билетов не хватает даже на оплату кассиров, контролеров и гардеробщиков...

Ленинград

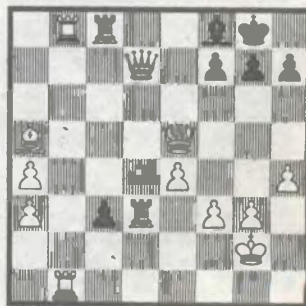
Н. БОРИСОВ.

фрагменты борьбы

НЕСТАНДАРТНАЯ манера игры отличает ленинградского гроссмейстера Леонида Юдасина. Вот и в первом туре он нестандартно разыграл дебют (сицилианскую защиту) против минчанина Ильи Смирин, выиграл пешку, затем вторую.

Но во взаимном цейтноте позиция оставалась острой.

Л. ЮДАСИН —
И. СМИРИН



Кажется, что слабая пешка c3 и необеспеченное положение белого короля дают черным хорошие контршансы, но до поры до времени Юдасин действует точно:

38. Л : c8! Лd2+ 39. Кpg1 Ф : c8 40. Ф : c3?? «Сороковые роковые»! Выигрывало 40. Лb8!, и на любое отступление ферзя (кроме, разумеется, 40...Фc5+) решает 41. Л : f8+ Кр : f8 42. Сb4+ Кpg8 43. Фb8 с матом. Не помогают черным и два шаха, которые они могут дать ладьям. 40...Сc5+?? Смирин упускает прекрасный шанс не только спастись, но и выиграть — 40...Фh3!! 41. Ф : d2 Сc5+ 42. Фf2 Ф : g3 43. Кph1 Ф : f2 44. Лb8+ Cf8.

41. Кrf1 Фh3 42. Кре1 Лd8 43. С : d8. Черные сдались.

МОСКВИЧ Евгений Бареев к удовольствию хозяев турнира дважды разыгрывал варианты, носящие название «ленинградский», — в защите Нимцовича и в голландской защите. В первом случае — против трехкратного чемпиона страны львовянина Александра Белявского — перевеса не получил. Удобно расположив фигуры, черные эффектным ударом вскрыли позицию и провели атаку на застрявшего в центре короля.

Е. БАРЕЕВ —
А. БЕЛЯВСКИЙ



24. ...f5 25. fg (25. e1 e4! с разгромом) 25. ...fe 26. Ce2 e3 27. Лh3 Ce4 28. Cf1 Лeg8 29. Ce7 Л: h3 30. gh Cf3 31. Кc1 Kpb8 (черный король спешит освободить ферзя от выполнения защитных функций) 32. Лh2 e4 33. Лb2 Кра7 34. Ch4 Фc8 35. Cg3 Фf8 36. Фа3 Фf6 37. Фb3 Лf8 38. Фc2 C: g4 39. Фg2, и ввиду 39... Ф: c3+ белые сдались.

ЗЛОКЛЮЧЕНИЯ Бареева на этом не закончились. Во втором туре он вновь потерпел неудачу. В партии с ленинградцем Владимиром Епишиным москвич избрал вариант защиты Грюнфельда, в котором Епишин год назад проиграл грузинскому мастеру Табатадзе. Но Владимир оказался готов к этому.

Е. БАРЕЕВ —
В. ЕПИШИН



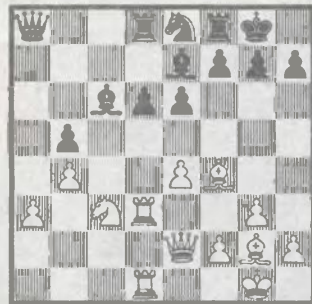
12. ...c5! 13. Kg5? Осторожнее было 13. dc Kd5 14. К: d5 C: d5 15. Ce2, но Бареев стремится атаковать...

13. ...cd! 14. Ф: d4 Ф: d4 15. C: d4 Kd5 (выясняется, что от угрозы Кс6 нет удовлетворительной защиты) 16. К: e6 fe 17. Лd1 Кс6 18. Cc5 Лf5! (подчеркивая перевес черных) 19. К: d5 Л: e5+ 20. Ce2 Л: d5 21. Ce3 C: b2 22. Лb1 Cc3+ 23. Kpf1 Kd4 24. C: d4 Л: d4

25. Лh3 b4 26. h5 e5 27. hg hg 28. Cd3 Kpg7 29. Лg3 e4 30. Cc2 Лf8 31. f3 Лh8, и белые просрочили время.

ОЧЕНЬ уверенно (белыми — победа, черными — ничья) играл в первых шести турах москвич Алексей Выжманавин. Вот два фрагмента из партий с украинскими шахматистами.

А. ВЫЖМАНАВИН —
А. ШНЕЙДЕР

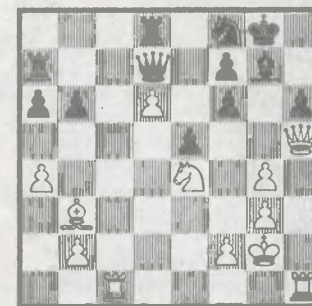


Позиция, характерная для сицилианской защиты, возникла из новоиндийской.

Сковав силы черных защитой слабой пешки d6, белые наносят тематический удар.

28. Kd5! Фа7 (плохо и 28. ...Фb7 из-за 29. Лc1 с угрозой Л: c6 и К: e7+) 29. Ce3 Фd7 30. К: e7+ Ф: e7 31. e5! C: g2 32. Кр: g2 Фb7+ 33. Cf3 C: f3 34. Кр: f3. Черные сдались.

А. ВЫЖМАНАВИН —
И. НОВИКОВ



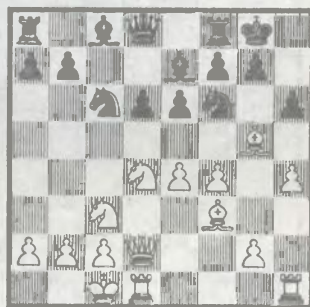
33. Лc7!! Черные сдались ввиду красивого варианта: 33. ...Л: c7 34. Ф: f7+!! Ф: f7 35. dc Ф: b3 (35. ...Лa8 36. C: f7 Кр: f7 37. Kd6+) 36. cdФ.

ПЕРЕД началом 3-го тура участники и судьи поздравили ленинградца Константина Асеева с тридцатилетием. И лишь челябинец Семен Двойрис слегка испортил настроение имениннику.



Разве думал К. Асеев, что проиграет в день рождения?..

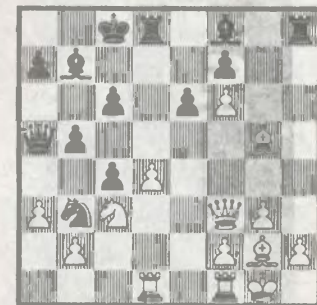
С. ДВОЙРИС —
К. АСЕЕВ



10. ...К: d4 11. Ф: d4 Фа5 12. Kpb1 Лd8 13. Ce2 a6 14. Cf3 b5 15. C: f6 C: f6 16. e5 de 17. Фc5 Лb8 18. Ke4 Л: d1+? Надо полагать, ошибка связана с просчетом. После 18. ...Cb7 19. К: f6 gf 20. fe Л: d1+ 21. Л: d1 Лd8! позиция черных была бы не хуже. 19. Л: d1 C: h4 20. Kd6! Фb6 21. Ф: b6 Л: b6 22. К: c8 Лb8 23. Ka7 ef 24. Лd6 e5 25. Kc6 Ae8 26. Ce4 g6 27. Лd7 Cf6 28. Cd5, и белые выиграли.

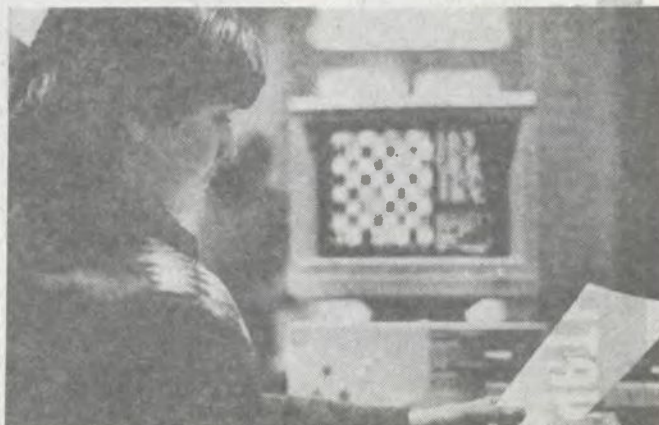
КАК ОБЫЧНО, в турнире высшей лиги много партий, интересных в теоретическом отношении.

А. БЕЛЯВСКИЙ —
И. НОВИКОВ



Разыграна система Ботзинника в славянской защите. 17. ...b4! Новинка, правильную оценку которой можно будет дать лишь после тщательного анализа и дальнейшего испытания практикой.

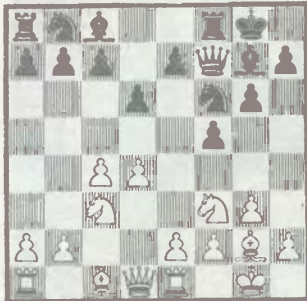
18. Ke4 ba 19. ba C: a3 20. h4 Cb4 21. Ce3 Фb5 22. Kc5 a5 23. К: b7 Кр: b7 24.



Один из сильнейших юных шахматистов страны ленинградец П. Свидлер тоже участвовал в чемпионате — работал с компьютерами.

Фе2 Лd7 25. Лс1l К: с1
26. Л: с1l Лd5 27. Л: с4 а4
28. Cf1 Лa8 29. Фа2 Cd6
30. Лс1 Фа5 31. Фс2 Фс7
32. Лb1+ Крс8 33. Фh7
Лa7 34. h5 Фd8 35. h6 а3
36. Сс4 а2 37. С: а2 Л: а2
38. Ф: f7 Фf8 39. Фg7 Лh5
40. Cf4. Черные сдались.

А. ШНЕЙДЕР —
Е. БАРЕЕВ



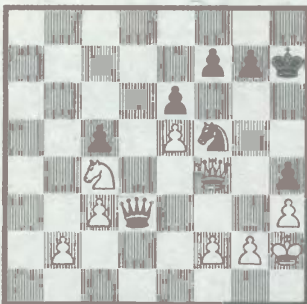
Эта позиция возникла в результате ленинградского варианта голландской защиты.

9. b3 Ke4 10. Cb2 Kc6
11. Фd3 К: с3 12. С: с3 е5
13. de de 14. Kg5 Фе7 15.
Cd5+ Kph8 16. С: с6 bc
17. f4 Le8 18. Фе3 ef 19.
С: g7+ Кр: g7 20. Ф: е7+
Л: е7 21. gf c5. Судя по скорости, с которой были сделаны эти ходы, возникшая позиция стояла у партнеров еще дома. Дальнейший ход событий показал, что Бареев оценил ее верно.
22. f3 Cb7 23. Ke5 g5
24. e3 Лd8 25. Kpf2 g4 26. Лa1 Лd6 27. Л: d6 cd 28. Кd3 a5. Ситуация определилась к явной выгоде черных. Тонкой игрой Бареев доводит партию до победы.
29. Kpg3 a4 30. h3 gh1 31. Кр: h3 а3l 32. Кf2 Le6 33. Kph2 Ag6 34. e4 Kpf6 35. e5+ Kpe6 36. ed+ Кр: d6

37. Лd1+ Крс7 38. Ag1
Лh6+ 39. Kpg3 Le6 40. Kph4 Le2 41. Кd1 Лс1l 42. Kpg5 Ce4 43. Kpf6 Kpb6
44. Ke3 Л: а2 45. К: f5
Ag2 46. Лa1 С: f5 47. Кр: f5
a2 48. Kpe4 Кра5 49. Kpf3
Лb2 50. f5 Kpb4 51. f6 Кра3
52. f7 Л: b3+ 53. Kpe4
Лb8 54. Лf1 Kpb2 55. Лf2+
Kpb3 56. Лf1 Лf8. Белые сдались.

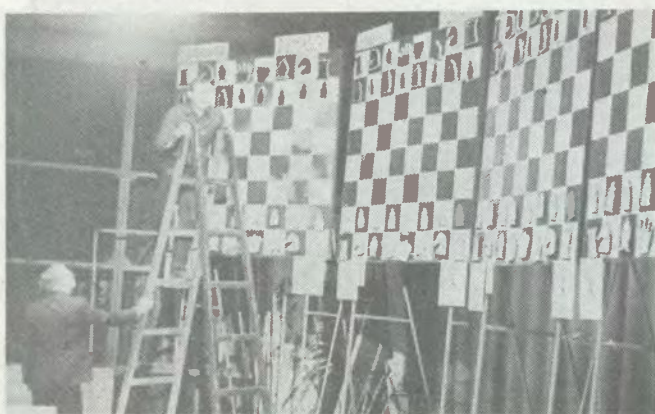
В ПЯТОМ туре блеснул тонкой игрой ленинградец Александр Халифман (до того державшийся несколько в тени). Он нанес первое поражение одесситу Вячеславу Эйнгорну.

А. ХАЛИФМАН —
В. ЭЙНГОРН



31. Кd6l К: d6 32. Ф: h4+
Kpg6 33. ed, переводя партию в выигрышный эндшпиль. Между тем в распоряжении белых имелась красивая возможность: 33. g4l, и черные должны немедленно сдать ввиду угрозы 34. Фh5X.
33... Ф: d6 34. Фg3+
Ф: g3+ 35. Кр: g3 Kpf5
36. b4 cb 37. cb Kpe4 38. h4
Kpd4 39. h5 Kрс4 40. Kpf4
Кр: b4 41. g4. Черные сдались.

Л. СОКОЛИН,
мастер.



Мы привыкли, что демонстраторами на турнирах работают мальчишки и девочки. На этот раз эти роли были поручены вполне взрослым дядям.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

КНИГООБМЕН

● Обменяю полными сериями ВШМ (33 книги), ТД (20 книг), ШО (7 книг), ЭШД 2-е изд. тт. «В» и «С»: МДЗ, «Мои 60 памятных партий», «Испытание временем», «Моя система» и другую шахматную и художественную литературу на «Информаторы», ЭШД 2-е изд. тома «А», «Д», «Е», ЭШМ, ЭШО. Куплю ЭШМ, ЭШО. Юхимчук А. М. 265100, г. Дубно Ровенской обл., ул. Квитнева, д. 22 «Б».

● Шахматную библиотеку из 400 книг («Информаторы», ЭШД, довоенные книги) обменяю по частям на художественную литературу, «Искатель», старинные монеты и медали России, РСФСР и всего мира. Тутулин Б. А. 624630, Свердловская обл., г. Алапаевск, ул. Фрунзе, д. 64, кв. 82.

● Меняю шахматную, художественную повышенного спроса — на журналы «Шахки» 1959—1968 гг., книги по шахматной композиции. Бахтин В. Е. 641100, Шумиха Курганской обл., ул. Чистовская, д. 2.

● Меняю иностранные кни-

ги и копии по композиции, художественные книги литовских авторов (на русском языке) на шахматные книги и периодику. Вертеца С. И. 235333, Литва, Рамигала.

● Обменяю фотопринадлежности — фотоаппарат «Зенит», фотоувеличитель, объективы, вспышки, электрогланцеватель и другие — на книги по шахматам (300—400 книг). Кряченко М. Н. 652616, Кемеровская обл., г. Белово-16, ул. Доватора, д. 8, кв. 39.

● Меняю художественную литературу — детективы, фантастика, «Мир приключений» и другие — на шахматную. Пароле В. Я. 228730, Латвийская ССР, г. Алуksне, ул. Димитрова, д. 6, кв. 2.

● Меняю шахматную литературу на художественную и «Информаторы» (последние могу купить). Маторыкин Н. С. 343581, Донецкая обл., Дзержинский район, пос. Кирково, ул. Юности, д. 19, кв. 56.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Байкин Дмитрий, 17 лет, играю в силу кандидата. Хочу сыграть с кандидатами и перворазрядниками. 410028, Саратов, ул. Борисова-Мусатова, д. 16, кв. 5.

Чернец Вадим, II разряд, учусь в 9 классе. 272300, Одесская обл., г. Белгород-Днестровский, ул. Победы, д. 2 «а», кв. 31.

Козачук Артем, 11 лет, 252223, Киев-223, ул. Петра Вершигоры, д. 5 «а», кв. 24. Волошин Сергей Леонидович, 24 года, кандидат в мастера, тренер спорткомплекса «Бодристь». Приглашаю всех желающих на турнир по переписке. Организую его на общественных началах. Вложите кон-

верт с обратным адресом. В заявке укажите фамилию, имя, отчество, год и день рождения, разряд, кем работаете, играете ли по переписке. 322530, Днепропетровская обл., г. Желтые Воды, ул. 8 Марта, д. 47, кв. 35.

Крамаренко Виталий, 11 лет, играю в силу IV—III разр. Приглашаю сыграть сверстников. 349230, Луганская обл., г. Ровеньки, ул. 8 Марта, д. 21.

Кайсаров Роман, 13 лет. Хочу сыграть со своими сверстниками, имеющими III разряд и без разряда. 335055, Севастополь, ул. Острякова, д. 228, кв. 54.

КУПЛЮ... ПРОДАМ...

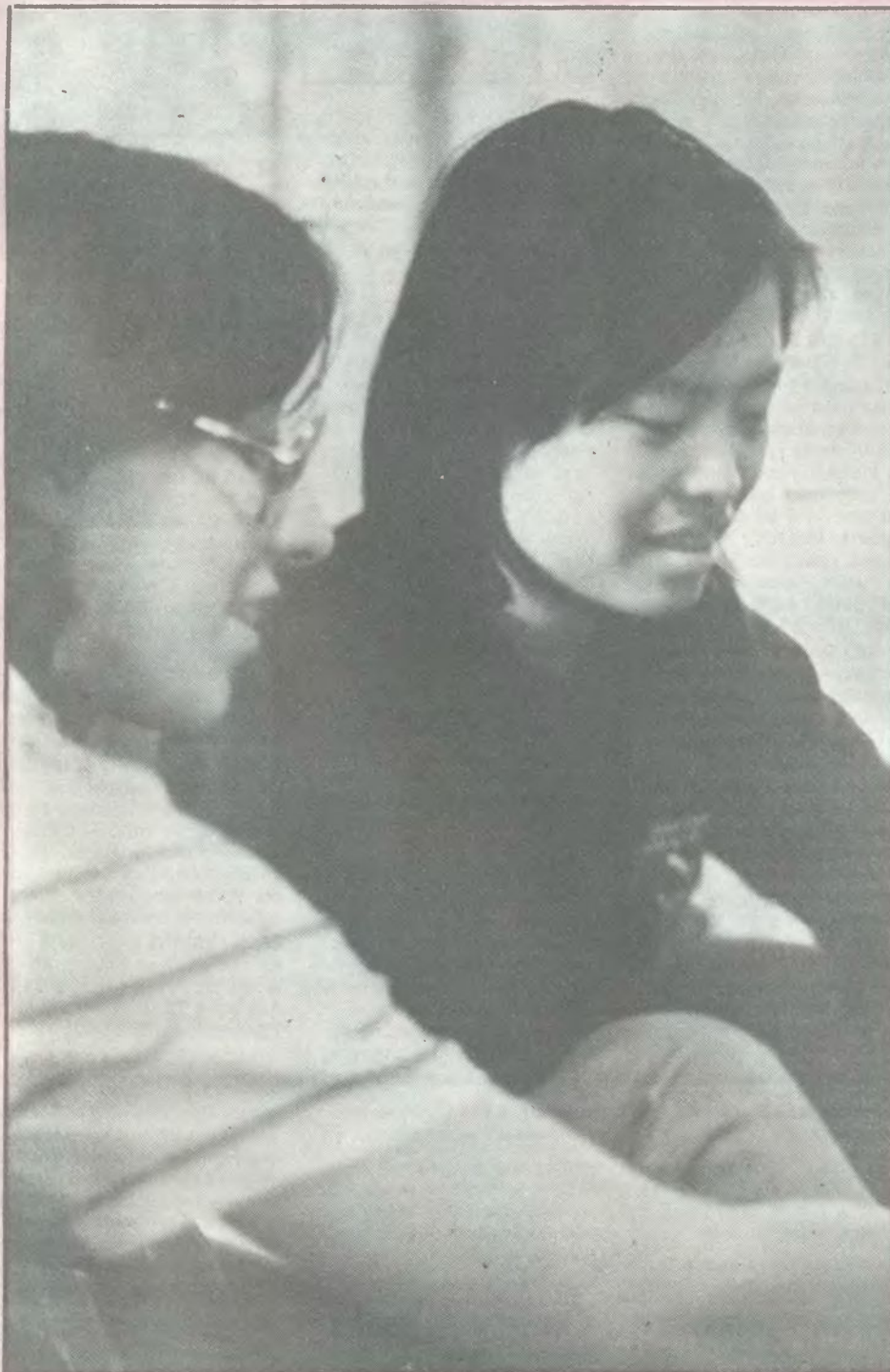
● Куплю оптом годовые комплекты «64 — Шахматное обозрение» за 1968—1979 годы. Договоренность возможна при полноте комплектов не менее 85% (указать, каких номеров за какой год недостает). Владимирский Н. 335038, Севастополь-38, а/я № 374.

● Предлагаю шахматным филателистам почтовые конверты шахматного спецгашения, но без марок. Ищу отдельные номера журналов «64 — Шахматное обозрение», «Шахматы в СССР», «Шахматы» (Рига) за 1989—1990 гг. Шацкий Р. Л. 352700, Майкоп, а/я № 91.

● Куплю, продам, обменяю по договоренности отдельные номера «Информаторов». Желобаев А. Н. 152620, г. Углич, ул. Старостина, д. 4, кв. 19.

● Продаю шахматную библиотеку (можно и отдельные книги), в том числе «Информаторы», журналы «64 — ШО», «Шахматы» (Рига). Для получения списка книг выслать переводом 2 рубля. Хаги Л. М. 290013, г. Львов, ул. Котляревского, д. 12, кв. 7, тел. 35 64-18.

как вас теперь называть?



По дороге из Боржоми до-
мой Сюэ Жун и Элишка
Рихтрова остановились в
Москве в гостинице «Спорт»
в одном номере. Встреча
с ними, о которой догово-
рились, а тем более интервью
представлялись делом не-
простым. Мы, смеем наде-
яться, можем по-русски, кита-
янка — по-китайски, разу-
меется, и немного по-анг-
лийски. Но, слава Богу,
Элишка, кроме родного чеш-
ского, превосходно говорит
по-французски, неплохо по-
русски и так же по-англий-
ски.

Впрочем, некоторые обстоя-
тельства нам благоприят-
ствовали. Встреча была на-
значена вечером, сразу пос-
ле ужина — об эту пору
люди становятся покладистее
и добрее, и женщины не иск-
лючение. К тому же по до-
роге в «Спорт» мы догада-
лись наведаться в цветоч-
ный киоск. Если же учесть,
что у китаянки, разделившей
с югославкой Алисой Марич
первое место в турнире пре-
тенденток, настроение на-
верняка прекрасное, а ха-
рактер Элишки на редкость
добрый и приветливый (и
даже последнее место в со-
ревновании не могло тут ни-
чего изменить!), мы смело
рассчитывали на удачу.



В полумраке, который располагает к неторопливой, обстоятельной беседе, Элишка Рихтрова, тщательно подбирая русские слова, начинает рассказывать с самого начала:

— Мы знали, что ФИДЕ планировала провести турнир претендентов в один круг, 9—10 туров. Но сестры Полгар от участия отказались, и туров осталось всего ничего — семь. Тогда Нана Александрия предложила, чтобы мы играли в два круга. Вообще-то в этом случае результаты могли быть более закономерными, и Флоренсио Кампоманес решил опросить участниц. Но единства не было, и, стало быть, остался один круг.

Когда я узнала, что турнир состоится в Боржоме, послала в ФИДЕ телеграмму: я не согласна! Поймите правильно, ничего не имея против советских шахматисток, все же никак не могла согласиться с тем, что турнир пройдет в стране, которую представляют столько участниц — половина! Мне ответили, что советская федерация приняла финансовые условия — речь о призовом фонде — 35 тысяч швейцарских франков, американцы предложили меньше, а югославы вообще ничего.

Итак, Боржом. Грузинские шахматистки, находившиеся, по существу, в домашних условиях, постоянно испытывали повышенное внимание болельщиков. У нас же, иностранок, были претензии к организации соревнования, к питанию...

А все же хорошего было больше, да, конечно, больше. Ну вот зрительский интерес — ведь в зале постоянно две сотни любителей, а в последний день, так, наверное, вдвое больше.

Жили мы в хороших условиях. На игру нас возили на «Чайках» и «Волгах». Наконец, прекрасная природа и в основном хорошая погода располагали к игре.

— Что вы прогнозировали для себя?

— Хотела показать хорошую игру и не занять последнего места. Но... У меня двое детей, работаю программистом... К тому же сбор был непродолжительный. Все это не позволило осуществить задуманное.

— Кстати, Элишка, до вас

Комментирует гроссмейстер Элишка Рихтрова

А. ГАЛЛЯМОВА — Э. РИХТРОВА

Голландская защита A84

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 f5.

Голландская защита, как известно, прочно входит в дебютный репертуар черных у многих ведущих гроссмейстеров мира. Осваивается это начало и в женских шахматах. Я, что называется, готовила «голландку» специально к соревнованию претенденток. Но недостаток опыта (а может быть, сила соперниц?) не позволил в полной мере воспользоваться агрессивным построением. Верная своим принципам, решила и в последнем туре не отказываться от своей новой привязанности. И, как выяснилось, не зря...

4. Kf3 Kf6 5. Cf4 c6 6. e3 Ce7 7. h3 Фа5! Как известно, моей 18-летней сопернице помогал (вернувшись с международного турнира в Тилбурге) гроссмейстер В. Иванчук, имеющий немало дебютных разработок, в частности, и в голландской защите. Поэтому я, естественно, опасалась плана игры за белых, связанного с длинной рокировкой и продвижением g2—g4.

8. Cd3 0—0 9. 0—0. Выяснилось, что опасения были напрасными. А может быть, белые не ожидали (и не знали?) выпада ферзя и сами немного испугались?

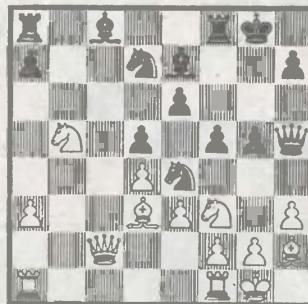
9. . . Ke4 10. a3 Kd7 11. b4 Фd8 12. Фс2 Фе8. Временная потеря нити развития фигур. Правильнее было **12. . . Kd1f6.**

13. b5 Фh5 14. bc bc 15. cd cd 16. Kb5 g5 17. Ch2. В случае **17. Kc7 gf 18. K : a8 fe 19. fe Cd6** черные, на мой взгляд, имеют достаточную компенсацию за качество благодаря хорошей игре по черным полям.

в Чехословакии были еще претендентки?

— Да. Нина Грушкова-Бельская в 1952-м, Ружена Сухая в 1955-м, Квета Зртова в 1959-м и 1964-м.

— Вернемся к турниру в Боржоме. Несмотря на относительную неудачу, вас не смогли обыграть будущие победительницы. Да и в последнем туре вы сумели серьезно повлиять на окон-



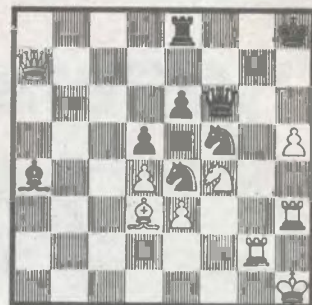
17. . . Kd1f6? А вот сейчас этот перевод коня ошибочен. Следуя логике позиции (да и общей стратегии этого дебюта), надо было продолжать двигать пешку **17. . . g5—g4!**

18. Kc7 g4 19. Ke5 Cb7 20. K : a8 (может, все же лучше **20. K : e6**) **20. . . C : a8 21. Ce2 Cd6 22. f3 gf 23. A : f3 Фh6 24. Cf4 Фg7 25. Kd3 Cb7 26. C : d6 K : d6 27. Фс5 Kc4 28. Kf4 Ae8 29. Kph2 Ke4.** Может быть, стоило в цейтноте белых попробовать **29. . . Kd2** в расчете на «естественное» **30. Ag3?** — **30. . . Ф : g3+!** Играть же **30. Af2** вроде не очень удобно в связи с **30. . . Kf4e4.** Правда, борьба еще больше обострялась бы в случае **30. Ag1!**

30. Фb5 Kcd6 31. Фb4 Фс7 32. Ag1 Kph8 33. g4 fg 34. A : g4 Kf5 35. Cd3 Cc6 36. Фе1 Ab8 37. Ag2 Фе7 38. Ag4 Ab2+ 39. Kph1 Ф : a3 40. Фg1 Ab8 41. h4 Фе7 42. h5 Kh6 (нельзя **42. . . a5** из-за **43. Фh2!**) **43. Ag2 Kf5 44. Ah3 Фf6 45. Фс1 Ca4 46. Фс7 Ae8 47. Ф : a7.**

Цейтнотная горячка миновала. Но белые на предыдущем ходу прошли мимо выигрыша продолжения **47. Kg6+!** — **47. . . Kpg8** (если **47. . . hg**, то **48. hg+ Kpg8 49. Kpg1!** и угроза **Ah3—h8+** неотразима) **48. Ke5+**. Теперь во второй части нашего поединка (до следую-

щего контроля!) борьба разгорается с новой силой.



47. . . Cd1 48. Фd7 Фе7 49. Ф : e7 A : e7 50. h6? Белые переоценивают свою позицию, на которую они шли, меняя ферзей, или попросту устали. И в результате — зевок. Конечно, надо было бы вначале разменять одного из черных коней — **50. C : e4.**

50. . . Cg4! 51. C : e4 C : h3 52. K : h3 de 53. Kg5 K : h6 54. K : e4 Kg8 55. Kg5 Kf6 56. Af2 Kpg7 57. Kpg2 Kd5 58. e4 h6 59. Kh3 Kf6 60. e5 Kh5 61. Aa2 Ad7 62. Aa4 Kpg6 63. Kpf3 Kpf5. Последний ход черных был записан. Удачно расположив оставшиеся фигуры, они могут уверенно смотреть в будущее, то есть надеяться на ничью. На следующее утро Галлямова (которой, как воздуж, необходима была победа) не слишком долго меня «проверяла»...

64. Kf2 Ab7 65. Kg4 Kpg5! После этого хода белые задумались на 40 минут. Потом выяснилось, что они с Иванчуком смотрели здесь только **65. . . Ab3+** с дальнейшим **66. Ke3+ Kpg5 67. La8** и шахами по восьмой линии. **66. K : h6 Ab3+ 67. Kpf2 Kr : h6 68. La6 Kf4 69. d5 K : d5 70. A : e6+ Kpg5 71. Ae8 Kpf4 72. Af8+ Kr : e5 73. Ae8+ Kpf5.** Ничья.

чательный итог, устояв против Алисы Галлямовой...

— Первые две партии — с Марич и Чжун — ничьи. С Ахмыловой поставила хорошую позицию, но в конце наделала ошибок.

Гаприндашвили просто была сильнее. С Кахиани получилась страшная партия, я первый раз играла голландскую защиту и в конце концов получила проигранную пози-

цию. Против Иоселиани имела хорошее положение, но не лучшим образом его оценила. Нормальный результат ничья, но... Последняя встреча — с Галлямовой. Опять голландская! Решила учиться. Наверное, на Алису давил огромный груз ответственности — ей ведь нужно было обязательно выиграть. Болельщики же, как я могла понять, хотели, чтобы я сыграла вничью... Впрочем,

лучше показать все на доске.

Элишка прокомментировала эту драматическую партию и любезно взвалила на себя обязанности «толмача».

Первым делом нам следовало точно выяснить, как китайцы... зовут. Дело в том, что с именами китайских шахматистов, которые играют все более серьезные роли в розыгрыше первенства мира, у нас, да и не только у нас, все время страшная путаница.

(Кстати, не только с китайскими и не только с написанием и произношением...

Так, в нашем новом шахматном энциклопедическом словаре в статье об Элишке написано: «Климова (урожд. Рихтрова)...» О том, что Климова и Рихтрова — это

одна и та же шахматистка, знают многие, поскольку какое-то время в нашей печати ее упоминали с двойной фамилией. Но вот что касается «урожд.», то все обстоит совсем наоборот: Рихтрова (урожд. Климова). Но, как говорится, бывает... Так вот, после того, как китайка терпеливо несколько раз произнесла свое имя, стало ясно: ее зовут Сэ Чжун! А все остальное, в том числе и написание в начале этого материала, — от лукавого.

Сэ Чжун, несмотря на молодость — двадцать, — не новичок в шахматах, далеко не новичок. Она из Пекина, с десяти лет занимается под руководством тренеров. Когда в 1986 году впервые состоялся матч между совет-

скими и китайскими шахматистками (он проходил в ЦШК СССР), мало кто мог предположить, что за одним из столиков играет будущая претендентка на мировую корону. Между тем два года назад Сэ Чжун уже играла за сборную Китая на олимпиаде в Салониках, да на второй доске, а в прошлом году стала чемпионкой страны, в нынешнем — серебряным призером...

— Я единственный ребенок в семье, — рассказывает она. — Мама инженер, папа служащий.

— И как родители относятся к вашим успехам?

— Пока не очень интересовались этим. Но они понимают, что шахматы мне помогают в жизни.

— А чем вы занимаетесь, кроме шахмат?

— Учусь на втором курсе физкультурного колледжа. Успехи в шахматах позволяют не платить за учебу.

— Думаете стать профессиональной шахматисткой?

— Возможно, со временем стану тренером.

— Какой шахматной литературой вы пользуетесь?

— Только «Информатор».

— Только? А есть ли у вас система в занятиях?

— Все зависит от того, где предстоит выступать. Перед турниром в Боржоме играла в чемпионате Китая, он закончился 20 сентября. Участие в национальном первенстве у нас обязательно, иначе не позволять играть в зарубежных турнирах.

— Сколько же соревнований набирается у вас за год?

— Надо учиться, поэтому не так много. За все время сыграла в 6—7 международных турнирах в Европе и Азии.

— Вы вплотную изучали партии Майи Чибурданидзе?

— Пока нет. Вообще у нас стиль разный.

Когда Сэ Чжун показала одну из решающих боржомских партий, стрелки часов вот-вот готовы были сойтись на цифре 12. Но один вопрос мы все же хотели еще задать ей.

— Как может закончиться ваш матч с Чибурданидзе?

— Сначала будет матч с Марич. А здесь шансы, думаю, пятьдесят на пятьдесят.

— И все-таки у Чибурданидзе можно выиграть?

— Сначала матч с Марич. — с улыбкой, но твердо повторила Сэ Чжун. И добавила:

— Пожалуйста, поблагодарите через журнал всех, кто переживал за меня в Боржоме, таких было немало. И спасибо Ф. Якубову (представитель Госкомспорта СССР помогал и нам в этой беседе), он много для нас сделал.

Распроставшись, мы уходили в уверенность, что турнир претенденток в Боржоме не последний повод для интервью с этими шахматистками. Что ж, по крайней мере мы точно знаем теперь, как их называть...

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ,
В. КАНАШЕНКО.

Комментирует международный мастер Сэ Чжун

Н. ИОСЕЛИАНИ —
СЭ ЧЖУН

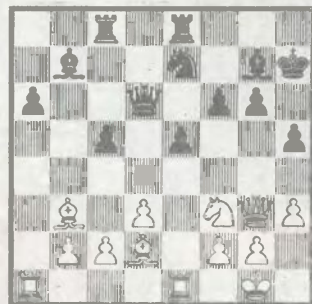
Испанская партия С88

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. h3. Думаю, белые испугались попасть под атаку Маршала, которую я применил несколько ранее в поединке с Э. Рихтровой.
8...Cb7 9. d3 d6 10. a3. Удивительно, но это продолжение трудно комментировать. Наверное, что-то подобное и можно отыскать в ЭШД или даже в «Информаторе». Замечу только, что таким способом белым трудно рассчитывать на получение преимущества.
10...h6 11. Kc3 Le8 12. Ca2 Cf8 13. Kh4?!. Возможно, белым нужно было двигать коневую ферзевую пешку (b2—b4)? Как бы то ни было, но позиция уже равная...
13...b4 14. ab K:b4 15. Cb3 d5 16. Ff3 g6. По-видимому, единственный ход, иначе белый конь встанет на поле f5.

17. ed Kb : d5 18. K : d5 K : d5. Сохраняет напряжение в центре в отличие от 18...C : d5 19. C : d5 K : d5.

19. Fe4 Cg7. Не хотелось давать белым шанс упростить позицию после 19...Lb8 — 20. K : g6 и т. д.
20. Ca4 (заслуживало внимания 20. La4!?) 20...c6 21. Kf3 Kph7 22. Cb3 c5 23. Fc4 Lc8 24. Fh4 f6! (пожалуй, лучший шанс в надвигающемся цейтноте белых) 25. Kh2 Ke7 26. Cd2 Fd6. Правильным было продолжать «свой» план, связанный с переводом коня: Ke7—f5—d4.

27. Fg4 Kd5 28. Kf3 h5 29. Fg3 Ke7?



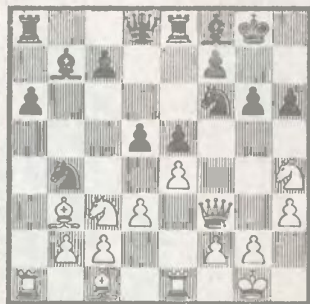
Ошибка, которая стала очевидной лишь по окончании партии. Оказывается, сейчас белые могли продолжать 30. L : e5! — 30...Kf5 (30...Le — 31. Kg5+ и 32. Kf7+) 31. L : f5 F : g3 32. f6 gf 33. Kpf2 с лучшими шансами. Но...

30. h4 Kf5 31. Fh3 Lc7 32. Cc4 Lce7 33. Cc3 Fc6 34. Cb3 Fd6 35. Cc4 Kd4 36. K : d4 ed 37. Cd2 Le2 38. Ca5 (38. Kpf1 — 38...Fe5) 38...Ff4 39. Fg3 F : g3 40. fg L : g2+ 41. Kpf1 Le3! 42. C : a6 Ca8 43. Cc7 Ch6 44. Cc4 L : e1+ 45. L : e1 Ce3.

Здесь соперницы перевали дух после цейтнотной перепалки. Позиция белых безнадёжна и дальнейший ход поединка комментариев уже не требует.

46. Cf1 Ag4+ 47. Kpe2 Cf3+ 48. Kp : f3 L : e1 49. Cd6 Ce1 50. C : c5 C : b2 51. Kpf2 Le8 52. Kpf3 Cc3 53. Cb3 g5! 54. Cf7 Le3+ 55. Kpg2 gh 56. gh Kpg7 57. Cb3 Le2+ 58. Kpg3 f5 59. Cb6 Kpg6 60. Ca4 Ce1+ 61. Kph3 Cf2 62. Cd8 f4 63. Cc6 Cg1. Белые сдались.

Пусть не удивляет читателя, что мы написали «комментирует международный мастер». Восхождение Сэ Чжун в мировой шахматной иерархии оказалось столь стремительным, что гроссмейстерское звание присвоить не успели. Надо полагать, сделают это на конгрессе ФИДЕ в Нови-Саде.



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ИНИЦИАТИВА

«пишите нам, ребята, по новым адресам»

В печати и на различных собраниях-конференциях очень часто поднимался вопрос о создании журнала для заочников, ведь у нас их многие тысячи. Все соглашались, но такого издания все нет. И вот группа энтузиастов решила издавать на общественных началах журнал «Заочные шахматы». Он поможет всем нам больше узнать о жизни переписчиков. Но журнал сможет выйти и существовать только при одном условии: если каждый из нас, заочников, будет считать его своим, станет

участником и, так сказать, спонсором. Очень рассчитываем на практическую помощь советов и комиссий по заочной игре федераций и клубов. Присылайте заметки, партии, объявления, информации по адресу: 270080, г. Одесса-80, ул. Космонавтов, д. 20, кв. 41, Абражаеву Сергею Борисовичу. Требуется также и ваша финансовая помощь, всего один рубль. Его надо выслать по адресу: 210008, г. Витебск, ул. 39-й Армии, д. 22, корп. 3, кв. 71, Шталь Александр Александрович. Разумеется, никто никаких

материальных благ иметь не будет, все делается, повторюсь, на общественных началах, и в журнале мы дадим информацию о том, куда пошли ваши взносы. Кстати, номер журнала будет разослан бесплатно. Работа над первым номером продлится несколько месяцев, но деньги и заметки нужны сейчас: купить бумагу, заплатить типографии (ищем, где возьмут недорого, может, подскажете такой адрес?).

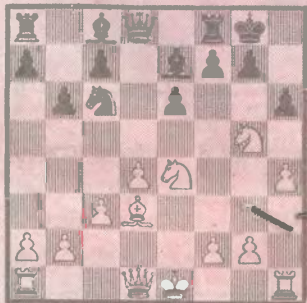
Т. МОРОЗОВА.

Москва

ХОД КОНЕМ

Предлагаю фрагмент из партии командного первенства Брестской области по «активным» шахматам, в которой белые кони проявили удивительное самопожертвование.

А. ПУШКАРЕВ —
Б. ШАПИРО



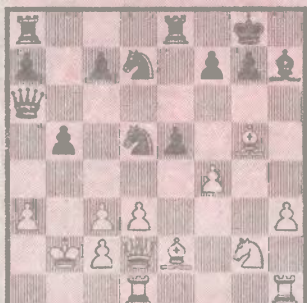
12. Фh5 Сb7 13. 0—0—0 Фd5 14. Крb1 Ka5 15. Лh3 b5 16. Лf3 f5 17. Фg6! hg 18. hg! fe 19. Лh1 Л: f3 (19... Лf7 20. Лh8! и 21. Ф: h7) 20. Лh7! (тихий ход, после которого выясняется, что черным не спастись от мата) 20... Сf8 (или 20... Лf7 21. Фh5!; 20... Сf6 21. fg!) 21. Фh5! Черные сдались.

А. ПУШКАРЕВ,
перворазрядник.

Барановичи

Я постоянный читатель журнала. Посылаю вам фрагмент из партии, сыгранной в финале первенства города. Мы оба перворазрядники.

А. ЛУКАШЕВИЧ —
С. ЗАЕЦ



20... Кc5 (с большими неприятностями у белых) 21. Ла1 Ka4+ 22. Крc1 Ka: c3 23. Cf3 b4 24. Ke3 c6 25. Kc4 Lab8 26. Фg2 (белые пытаются организовать контратаку) 26... ef (у черных еще одна ладья подключается к атаке) 27. Ch6 g6 28. Крd2 b3 29. cb Л: b3 30. Лhc1 Ke3 (если 31. К: e3 Л: e3 32. Фf1 Kb1+; то 32. Крc2 Фb5 с большими потерями у белых) 31. Фg5 К: c4+ 32. dc Ф: c4 33. Ф: f4 Ле2+! Белые сдались.

С. ЗАЕЦ.

г. Орджоникидзе,
Днепропетровская обл.

ЧТО УВИДЕНО



● На старт традиционного всесоюзного турнира памяти Сергея Белавенца вышли 24 команды, в каждой 3 мальчика и девочка. Победили шахматисты Московского городского дворца пионеров. На снимках: дочь С. Белавенца Людмила представляет результаты в таблице; самый юный участник — 9-летний Женя Евтушенко из Ставрополя.

● Гостями шахматистов МГУ им. Ломоносова были коллеги из Тель-Авивского университета. В феврале намечен ответный визит.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.



УСМЕШКА ХУДОЖНИКА



Рис. С. НЕЧАЕВА.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Красноярск

Закончилось первенство края по шахматам среди женщин. По 8 очков из одиннадцати набрали сразу три участницы — перворазрядницы П. Сушикова (Красноярск), Б. Беленькая и Л. Кузнецова (обе из Норильска). Однако благодаря лучшим показателям по системе Бергера, чемпионкой стала Б. Беленькая. П. Сушикова — на втором месте.

Одесса

В спортивно-оздоровительном лагере «Дружба» Одесского технологического института пищевой промышленности состоялся мемориал судьи всесоюзной категории П. А. Гризо. В командном зачете победили шахматисты завода ВЭФ (Рига). На втором месте «Энергия» (Саратов) и на третьем «Электрон-1» (Саранск). В личном зачете первые места завоевали рижане кандидаты И. Сакович и Н. Еремина.

Нальчик

Здесь завершилось третье лично-командное первенство Российской Федерации среди инвалидов. В командном зачете победили представители Ростовской области. В личном первенстве Александр Ольшанский (Ростов-на-Дону) и Людмила Кузьмина (Нижегородская область). Для участников были организованы экскурсии по Нальчику и его окрестностям, на Голубые озера.

Эти сообщения нам прислали А. Цой, И. Драгун, О. Балабин.

ТРЕВОЖНЫЙ СИГНАЛ

еще одной катастрофы не переживем

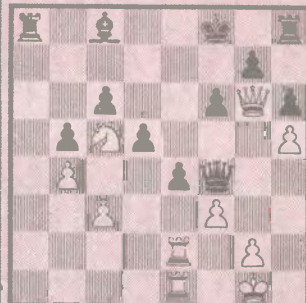
Нам стало известно, что городскими властями Оренбурга обсуждается вопрос о передаче помещения городского шахматного клуба и ДЮСШ по шахматам родильного дома, под консультацию «Брак и семья». Форма, в которой проходит обсуждение этого вопроса, вызывает у нас большие опасения, что решение будет принято не в пользу шахматистов. Опасения обоснованы и тем, что решение принимают люди, далекие от шахматной жизни, без нашего участия.

Городу нужен и родильный дом и шахматный клуб с детской школой, но решать одни проблемы за счет других — просто бескультурно. Нас пытаются выселить в Дом культуры «Дружба», который и без того переполнен сверх меры. Нет надобности объяснять, что шахматы и шум несовместимы. Шахматный клуб никогда не интересовал городские власти. Просто обидно, что такое учреждение культуры, как шахматный клуб, стал городу не нужен.

У шахматистов города уже есть печальный опыт: в 1986 году, по указанию бывшего секретаря обкома КПСС Шебаршова Б. Н., помещение шахматного клуба передано библиотечному коллектору, а клуб пе-

ХОД КОНЕМ

В. БЕЗУГЛОВ —
А. АРИСТОВ



1. К: e4! Cf5 в надежде на естественное 2. Фg3 Ф: g3 3. К: g3 Cd7 4. Ле7 Ле8. 2. Кc5! С: g6 (единственное, иначе мат с поля e8) 3. Кd7+ Кpg8 (ничего не меняет 3... Кp1 4. Ле1+) 4. hg! Черные просрочили время.

Несмотря на огромный материальный перевес — ферзь против коня, — черным не избежать мата: 4... Лf8 5. К: f8! или 4... Фd6 5. Ле8+ Фf8 6. К: f8 — сделав игру, конь остается главной действующей фигурой и «за кадром».

В. БЕЗУГЛОВ,
инженер-механик.
Алексин,
Тульская обл.

ревели в занимаемое ныне здание. Мы переехали в центр города, что очень важно, но при этом клуб и детская спортивная школа, работающая на его базе, потеряли 250 квадратных метров полезной площади. Правда, горисполком обещал расширить помещение шахматного клуба за счет сноса гаражей во дворе и построить на их месте шахматный павильон. Но обещание осталось пустым звуком. Клубу грозит уже третий переезд за последние семь лет.

Для города с более чем полумиллионным населением иметь шахматный клуб не роскошь, а жизненная необходимость. Шахматно-шашечный клуб производственного объединения «Оренбурггазпром» является центром шахматной жизни города и области. В нем проводятся все крупные областные, городские и республиканские соревнования, но полезной площади — 130 кв. м явно недостаточно. Нынешнее помещение будет освобождено в том случае, если нам предоставят такое же отдельное здание в центре города.

В. САДОВИЧ,
Е. ДОЛГОПолов,
С. ПОЛЯКОВ
и еще 102 подписи.

Оренбург

ХОД КОНЕМ

Направляю на «коневой конкурс» партию, сыгранную на турнире ветеранов в Москве. В ней осуществлена комбинация с самым активным участием обоих коней, один из которых был пожертвован на 14-м ходу. Еще через 14 ходов черные принесли в жертву второго коня, что обеспечило неотразимую матовую атаку.

В. ИВАНОВ —
Н. КОПЫЛОВ

Турнир ветеранов в Москве

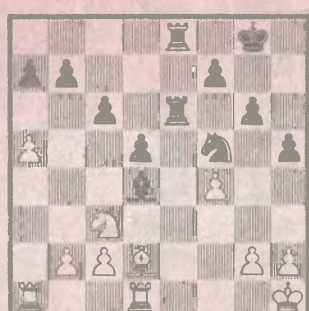
Защита Пирца — Уфимцева В06

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Cc4 c6 4. Фf3 e6 5. Ke2 d5 6. ed ed

7. Cd3 Kf8 8. 0—0—0 9. Cg5 Ле8 10. Kbc3 Kbd7 11. Фf4 Kf8 12. Ch6 Ke6 13. Фh4 Ch8 14. f4? К: d4 (жертва коня) 15. К: d4 Kg4 (ход вторым конем, подчеркивающий правильность жертвы) 16. Ф: d8 С: d4+ 17. Крh1 Л: d8 18. Cg5 Ле8 19. Ch4 Ke3 20. Лfe1 Cf5 21. С: f5 К: f5 22. Cg3 h5 23. Леd1 Ле7 24. Ch4 Ле6 25. Ce1 Лаe8 26. Cd2 h4 27. a4 Kpg7 28. a5.

(См. диаграмму.)

28... Kg3+. Жертва второго коня с неизбежным матом через 3 хода. После 29. hg hg белые сдались.



Н. КОПЫЛОВ,
участник Великой
Отечественной войны.
Воронеж

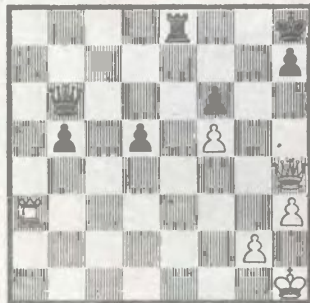
раз ошибка, два ошибка...

Со стр. 9.

на последнем рубеже белым не удастся.

49... **Le8** 50. **Фf4 Фb7l** 51. **Kph1** (угрожало 51... **Фb8**) 51... **Фb8!** 52. **Фh4 Фb6**.

Вероятно, максимум достижений черных в этой партии. Угрожает 53... **b4**, после чего лады белых придется занять пассивную позицию. Может быть, это следовало сделать сразу — 53. **Ab3**, и ясного усиления не видно. Однако в дело вмешался загадочный по своему происхождению острый цейтнот Карпова. И его соперник провоцирует кризис.



53. **Фb4!** **d4!** Решительнее всего 53... **Фf2!** со следующими примерными вариантами: 54. **Ф : b5** — 54... **Le1+** 55. **Kph2 Фf4+** 56. **Ag3 Le3**; 54. **Фd6** — 54... **Фe1+** 55. **Kph2 Фe5+**; 54. **Kph2 Ag8**. Единственная реальная защита, которой мог

опасаться экс-чемпион, состояла в 54. **La1!**, после чего от черных требуются выверенные действия: 54... **d4** 55. **Ф : b5 Le1+** 56. **Л : e1** **Ф : e1** 57. **Kph2 Фe4!** (слабо как 51... **Фe5+**? 58. **Ф : e5**, 59. **Kpg1** и **g2—g4** с ничьей, так и 57... **Фe3?** — 58. **Фb8+l Kpg7** 59. **Фg3+l**). Не надо забывать, что помимо программы-максимум — выиграть партию — перед Карповым стояла и более скромная задача — не просрочить время. Поэтому он не решился бросить свои фигуры вперед. Ведь заманчивая альтернатива — 54... **Ag8** (на 54. **La1**) 55. **Ag1 Фe2!** — находила опровержение: 56. **Фс5 Фс4** 57. **Фb6**, и ситуация выходит из-под контроля. После же размена ладей и 57... **Фe4** не видно, как белые могут держать оборону.

Приведенные варианты иллюстрируют исключительные трудности, возникающие при разыгрывании отложенной. Огромные объемы счетной работы требуют в завершение каждого варианта точной интуитивной оценки (на интуитивную нет времени!), конкретной редакции того или иного эндшпиля.

Вообще говоря, Карпов всегда отличался исключительным мастерством при разыгрывании подобных положений. Но на этот раз близость успеха сыграла

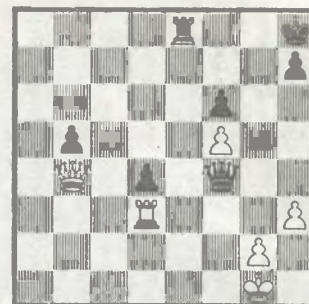
с ним злую шутку, привела к цейтноту, вызванному гипертрофированным чувством ответственности за каждый ход, и позволила чемпиону мира спасти тяжелейшую партию.

54. **Ag3!** Великолепная защита! Черным не удастся теперь без проблем усилить позицию, так как их ферзь защищает обе пешки, король заперт в углу, а лады должны караулить два поля — **f8** и **e7**. На 54... **Ag8** заротовлено 55. **Ad3 Фс6?** 56. **Фd2!** Правда, возможно 55... **Ad8**, но... 56. **Фe7 Фd6** 57. **Фf7** (с угрозой 58. **Ag3 Фf8** 59. **Ag8+l**), и снова все неясно. Лучшее всего 54... **Ad8!** 55. **Фe7 Ag8!** (55... **Фd6?** — 56. **Фf7 Фf8** 57. **Ag8+l**) 56. **Ad3 Фс6**. Таким образом, решающие упущения экс-чемпиона произошли, похоже, не на 53-м ходу, а ходом позже. 54... **Фс7?** Очень заманчиво! 55. **Ad3!** **Фс1+** 56. **Kph2 Фf4+** 57. **Kpg1**. Флажок на часах так и не упал, но Карпов с горечью убедился, что пешку придется возвратить. Позиция обретает ничейный характер. 57... **Фс1+** 58. **Kph2 Фf4+** 59. **Kpg1**.

(См. диаграмму.)

59... **Le8** 60. **Ad1 Ad8** 61. **Ф : b5 Фe3+** 62. **Kph1 d3**. Важный момент. Попади пешка на **d2**, белым станет плохо.

63. **Фa5!** **Фd4** 64. **Фa1!** При



ферзе черных на линии **d** в их распоряжении имеется следующая идея: **Ad8—e8—e2** и на **Ф : d3 — Le2—e1+**. Каспаров разрушает этот механизм, так как на 64... **Фd6** следует 65. **Л : d3!** **Ф : d3** 66. **Ф : f6+** с вечным шахом.

64... **Фb6** 65. **Фa2 Kpg7** 66. **Фd2 Фс5** 67. **Лf1 Ad4**. Через два хода черные добьются максимального усиления позиции. Но, похоже, этого не хватает для победы.

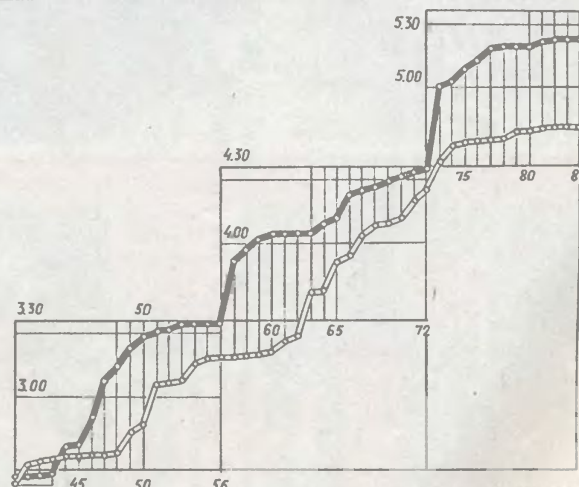
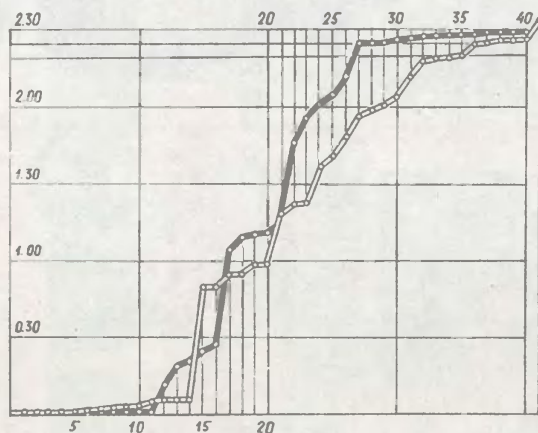
68. **Лf3 Фd6** 69. **Le3 La4** 70. **Le1 h5** 71. **Лb1 Фd7** 72. **Фd1** (надежнее 72. **Фe3**, как сыграл чемпион мира через два хода) 72... **Kph6** 73. **Фd2+** **Kpg7** 74. **Фe3 h4**. Угрозу 75. **Фg3+** игнорировать нельзя.

75. **Фf3 Kph6** 76. **Фe3+** **Kpg7**. Не проходило 76... **Kph5** 77. **Фf3+** **Kpg5** из-за 78. **Ad1 Ad4?** 79. **Л : d3** **Л : d3** 80. **Фg4+** **Kph6** 81. **Фg6X**.

А значит, форсируется ничья: 77. **Фf3 d2** 78. **Фh5 Фf7** 79. **Ф : f7+** **Кр : f7** 80. **Ad1 Ad4** 81. **Kpg1 Ad5** 82. **Kpf2** **Л : f5+** 83. **Kpe2 Ag5** 84. **Kpf2**. Ничья.

Счет 4 : 4.

Хронограмма 8-й партии, подготовленная М. Клейманом.



ДВЕ МИСС-ПАРТИИ

Мы сообщали, что на женском чемпионате страны в Подольске Шахматной федерацией СССР был учрежден приз за самую красивую партию. Претендуют на приз две участницы. Свои партии они прокомментировали.

Комментирует международный мастер **Светлана Прудникова**



С. ПРУДНИКОВА — Т. СТЕПОВАЯ

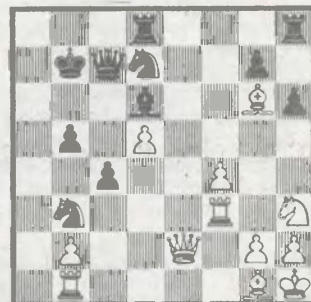
Ферзевый гамбит D11

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. e3 e6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 a6 10. e4 c5 11. d5 c4. Этим ходом черные придают игре конкретный характер. При иных продолжениях дальнейшие события

могут развиваться так: 11... e5 12. b3! g6 13. a4! b4 14. Kb1 либо 11...ed 12. ed Ce7 13. C : b5! ab 14. d6 Ke5 15. K : e5 Ф : d6 16. Ф : d6 C : d6 17. Ae1 0—0 18. K : b5 C : e5 19. Л : e5 — в обоих вариантах белые имеют некоторый перевес. 12. Cc2 Фc7 13. de fe 14. Фе2. Возможно, заслуживало внимания 14. Kg5. 14...Cd6 15. Kg5 Kc5 16. f4 h6! Значительно слабее 16...e5 — 17. a4! b4 18. Kd5 K : d5 19. ed 0—0—0 20. Ф : c4. 17. Kh3 e5 18. a4 Ke6! Но-винка. Ранее встречалось 18...Kd3 19. ab. 19. Kd5 C : d5 20. ed K : d4 21. Cg6+ Kpd8 22. Фf2! На первый взгляд идея довольно рискованная, ведь

белый ферзь «сознательно» попадает на диагональ g1—g7, но... 22...Ce5. Не так опасно 22...e4?! ввиду 23. Ce3 Cc5 (на любой отскок коня следовало 24. Cb6!) 24. Лf1. 23. Kph1 Kf5! Очевидно сильнее 23...Kb3! 24. Фh4 K : a1, хотя и тогда после 25. Kg5 белые сохраняют инициативу. 24. Фе2 Kd4 25. Ф : e5 Kb3 26. Ab1 Cd6 27. Фе2 Kpc8 (пора, видимо, соединять тяжелую артиллерию) 28. Ce3! (ответная мера) 28...Kpb7 29. Cg1! Теперь диагональ a7—g1 начинает работать на белых! 29...Lab8 30. ab ab 31. Лf3! Kd7. Быть может, меньшим из зол для черных была позиция, получавшаяся

в случае 31...Фa5! 32. Л : b3 cb 33. Фе3.



32. Л : b3 cb 33. Ф : b5+ Kb6 34. Ac1!! Ф : c1 35. Ф : b6+ Kpc8 36. Cf5+ Лd7 37. Ф : d6 Фc7 38. Фа6+ Kpb8 39. Фb5+. Черные сдались.

Комментирует международный мастер **Ирина Челушкина**



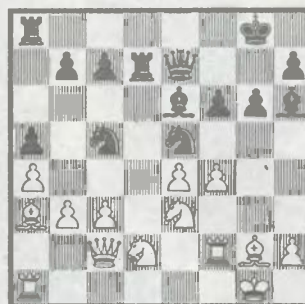
И. ЧЕЛУШКИНА — С. МАТВЕЕВА

Староиндийское начало A40

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. d4. Зная давнишнюю склонность моей соперницы к староиндийским схемам, я избрала редко встречающуюся и, на мой взгляд, весьма перспективную структуру. 3...d6. Малозаметная, но все же неточность в порядке ходов. Точнее 3...Kf6 4. Kf3 0—0 5. 0—0 d5! 6. Ke5 Kfd7 с примерно равными шансами. 4. Kf3 Kf6 5. 0—0 0—0 6. Kbd2 Kc6?! И здесь лучше 6...d5! или 6...Kbd7,

сохраняя подвижность всей пешечной цепи на ферзевом фланге. 7. c3! Вот основной ход в данном варианте. 7...e5 8. del de. Слабее 8...K : e5 ввиду 9. K : e5 de 10. a4!, и у черных появляются трудности с развитием слона c8. 9. Фc2 Фе7 10. e4 a5 11. a4 Kd7 12. b3! (идеальная стоянка для слона — поле a3) 12...Kc5 13. Ca3 Lfd8! Избегая возможных неприятностей при 13...Ce6? — 14. b4! и одновременно ставя свой капкан. Так, теперь на 14. b4? следует 14...a6 15. c6 Kd3 16. b5 Kcb4. 14. Kc4 (ослабленный пункт d5 приманивает белого коня) 14...Ce6 15. Kfd2 Ch6 (черные пытаются помешать плану белых) 16. f4! На первый взгляд довольно резкий ход, но связка по диагонали a3—f8 и угроза перевода коня на d5, вероятно, оправдывают столь решительные действия. 16...

f6 17. Лf2! Необходимая «профилактика», так как при вскрытии позиции (а это неизбежно) укрепляется вторая горизонталь, становится невозможным шах с поля e3 и к тому же подготавливается захват линии f. 17...Ad7 18. Ke3 ef 19. gf Ke5.



20. Kd5!! C : d5 21. fe Cf7 22. ef Фе5! Единственное, но достаточно сильное продолжение. Вообще, на первый взгляд фигуры черных располагаются на довольно

активных позициях, избавились от неприятной связки, создают угрозы. Это кажется немного странным, ведь у меня был определенный перевес, да и видимых ошибок вроде бы я не допускала... Значит, преимущество все-таки есть, и поэтому надо лишь отыскать его форму. 23. Kf3 Фh5 24. e5! Вот и разгадка тайны позиции! 24...Ce3 (24...C : b3? — 25. C : c5! C : c2 26. e6!) 25. Kph1 K : b3! Мне кажется, конь необходим на поле e6 для блокирования пешки e5. Кстати, снова не проходило 25...C : b3 из-за 26. C : c5! C : c2 27. C : e3. 26. Ae1 C : f2 27. Ф : f2 Ce6. Теперь позиция определена. Последовало 28. Фе3 Лa8 29. Ce7 Лd3 30. Фf4 g5 31. Ф : g5+ Ф : g5 32. K : g5 Лd1 33. Ag1 (последняя тонкость) 33...Л : g1+ 34. Kp : g1 Лd1+ 35. Kpf2 Лd2+ 36. Kpg3 Ae2 37. Ke6 Л : e5 38. Kd8. Черные сдались.

Юношеская сборная СССР по шахматам ищет спонсоров. С предложениями обращаться по адресу: 121019,

Москва, Гоголевский бульвар, 14, Шахматная федерация СССР. Тел.: 291-95-84, 291-87-69.

Кооператив «Шахматы» проводит турниры по переписке с денежными призами. Желающих получить наши программы просим

обращаться по адресу: 232017, г. Вильнюс, а я 2160.



ЮГОСЛАВИЯ

как догнать
«босну»?

Десять клубов выступили в финале командного чемпионата Югославии. По традиции за каждую команду играли по шесть мужчин, две женщины и два юниора.

Золотые медали завоевала сараевская «Босна», захватившая лидерство уже на старте турнира. Она на шесть очков опередила своих ближайших соперников, которым так и не удалось найти ответ на вынесенный в заголовок заметки вопрос.

Результаты первой пятёрки: «Босна» (Сараево) — 58½ очков из девяноста, «Гоша» (Смедеревска-Паланка) и «Партизан» (Белград) — по 52½, «АИК» (Белград) и «Раднички» — по 51½.

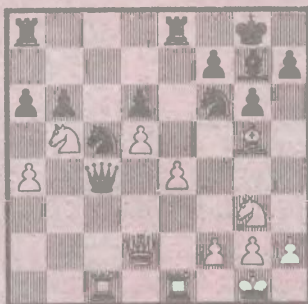
Отметим также некоторые индивидуальные результаты. На первой доске сильнейшим оказался Бранко Дамлянович («Партизан») — 7½ очков из девяти, на второй отличились Милан Вукич («АИК») и Душан Райкович («Гоша») — по 6½, а на третьей лучшими были Стефан Джурич («Црвена звезда»), Алекса Штрикович («Раднички») и Богдан Лалич («Босна») — по 6.

В. РАЙЧЕВИЧ —
Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Защита Бенони A43

1. d4 c5 2. d5 Kf6 3. c4 g6 4. Kc3

Cg7 5. e4 d6 6. Kge2 0—0 7. Kg3 e6 8. Ce2 ed 9. cd b8 10. 0—0 Ca6 11. Ae1 C : e2 12. Ф : e2 a6 13. a4 Kbd7 14. Cg5 Фc7 15. Фd2 Lfe8 16. b3 c4 17. bc Ф : c4 18. Lас1 Kc5 19. Kb5.



19...Ф : c1! Красивая жертва ферзя.

Велимирович наметил ее еще три хода назад, когда сыграл c5—c4.

20. Л : c1 ab 21. ab Kf : e4 22. К : e4 К : e4 23. Фе3 h6! 24. С : h6 Kc3 25. Ф : b6 Ke2+ 26. Kpf1 С : h6 27. Le1 Cd2 28. Ad1 (28. Л : e2 — 28...La1+) 28...Kc3. Ладья поймана, и белые вполне могли здесь остановить часы.

По инерции они делают еще несколько ходов.

29. g3 К : d1 30. Ф : d6 La2 31. Kpg2 Cc3 32. Фс6 Л : f2+ 33. Kph3 Ae5.

Белые сдались.

24-летний Зденко Кожул дважды на последних чемпионатах Югославии делил первое место с Бранко Дамляновичем. И оба раза побеждал в дополнительном матче. В прошлом году — 2½ : 1½, а в нынешнем — 3 : 0.



ИСЛАНДИЯ

мечты, мечты,
где ваши баллы...

Имя восемнадцатилетнего международного мастера Ханнеса Стефанссона не сходит сейчас со страниц исландской прессы. Газеты публикуют интервью с юным мастером, называют его новой восходящей звездой исландских шахмат.

Сам Ханнес полон желания оправдать надежды соотечественников. Выступая недавно на традиционном фестивале в норвежском городе Гаусдале, он добился двойного успеха: завоевал первый приз и выполнил норму гроссмейстерского балла.

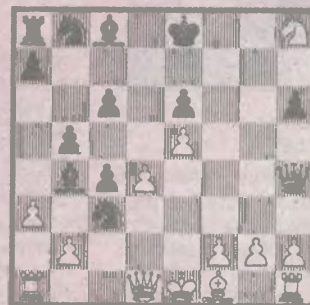
— Я надеюсь, что в ближайшие месяцы сумею завоевать и второй балл, — сказал Х. Стефанссон в интервью исландскому телевидению. — Еще год назад я мог лишь мечтать о гроссмейстерском титуле, а сейчас мечта становится реальностью.

Приводим интересную партию, сыгранную исландским шахматистом на фестивале в Гаусдале. Она напоминает остроконечный фильм и дает наглядное представление о его манере игры.

Х. СТЕФАНССОН —
В. ИНКЕВ

Ферзевый гамбит D31

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К : g5 Kd5 10. К : f7 Ф : h4 11. К : h8 Cb4 12. a3 К : c3.



13. Фf3! Конечно, нельзя было 13. bc ввиду 13...С : c3+ 14. Кре2 Фе4X. Теперь же в трудной ситуации оказывается черный король.

13...Ф : d4 14. Фh5+! Kpd8 15. ab Фе4+ 16. Ce2 К : e2 17. Ф : e2 Фh7 18. Фd2+ Kpc7 19. Фd6+ Kpb7 20. Ad1 Ф : h8. За ладью черные имеют две легкие фигуры, но обе выступают лишь в роли статистов, что и определяет преимущество белых. Они четко проводят финальную стадию поединка. 21. Фе7+ Cd7 22. f4 Фе8 23. Фg7 Kpc7 24. 0—0 a5 25. f5! ab 26. fe Ф : e6 27. Ad6! Фе8 28. Л : h6 c3 29. bc b3 30. e6 b2 31. c4 La2 32. cb cb 33. Фе5+. Черные сдались.



ИСПАНИЯ

пять колец над пиренеями

Аргентинский гроссмейстер Херардо Барберо выиграл открытый фестиваль-турнир в городе Хака, расположенном в испанских Пиренеях. Этот город выставил свою кандидатуру на проведение зимних Олимпийских игр 1998 года так что шахматные баталии, можно сказать, проходили под знаком пяти колец.

Барберо закончил дистанцию с 7 очками из девяти. Столько же набрал международный мастер Давор Комлье-нович (Югославия), но по таблице коэффициентов ему присуждено второе место.

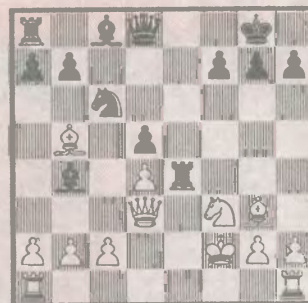
На пол-очка от дуэта победителей отстали гроссмейстер Б. Лалич (Югославия) и международный мастер

А. Мартин (Испания), а вслед за ними финишировала с 6 очками большая группа участников, в том числе гроссмейстеры О. Родригес (Перу), К. Гарсиа-Палермо (Аргентина) и Х. Вестеринен (Финляндия).

**Я. ЭСЛОН —
Х. БАРБЕРО**

Королевский гамбит С33

1. e4 e5 2. f4. Редкий гость в современной турнирной практике — романтический королевский гамбит.
2...ef 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 c6 5. d4 d5 6. ed K: d5 7. K: d5 cd 8. Cb5+? Правильно 8. Cb3, так как на b5 слон расположен неудачно — после ответного хода возникает угроза Фa5+. 8...Kc6 9. Фе2+. Лучшее 9. C: c6+ bc 10. C: f4 с небольшим преимуществом у черных.
9...Ce7 10. C: f4 0—0 11. Kf3 Cb4+! 12. Kpf2. Выбора нет — на 12. c3 следует 12...Le8.
12...Le8 13. Фd3 Le4! 14. Cg3.



14...K: d4! 15. K: d4 Cc5 16. c3 Фf6+ 17. Фf3. Если 17. Kpg1, то 17...Л: d4.

17...C: d4+ 18. Kpf1. Безрадостно и 18. cd — 18...Ф: d4+ 19. Kpf1 Ф: b2.

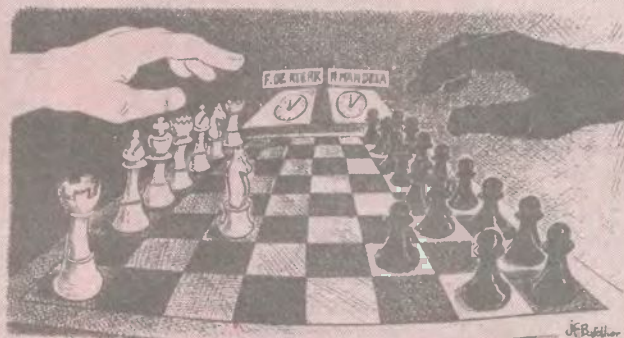
18...Ф: f3+! Белые сдались. Они получают мат; 19. gf Ch3X.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ШАХМАТЫ



«Ваш ход», — говорит Саддам Хусейн.

Рис. из «Винсверт вант» (Канада)



Партия де Клерк — Мандела.

Рис. из парижской «Монд»

НА СТЫКЕ ШАХМАТ И НАУК

пятивековой рекорд

все же устоял

«Мистер Шах и Мат» — так называют в Англии одного из сильнейших гроссмейстеров страны Джона Нанна, имея в виду не только его ярко выраженный атакующий стиль игры, но и незаурядные математические способности («мат» — распространенное в английском разговорном языке сокращение от «математика»). Именно благодаря этим способностям он был принят в знаменитый Оксфордский университет уже в 15-летнем возрасте и, несомненно, попал бы в Книгу рекордов Гиннесса как самый юный студент во многовековой истории этого высшего учебного заведения, если бы его не опередил (в 1520 году!) будущий кардинал Уосли.

возвращение к каиссе

В конце 70-х — начале 80-х годов мастер ФИДЕ Рене Пиларте считался наиболее многообещающим шахматистом Никарагуа. Однако после трехкратной победы в чемпионатах страны (в 1975, 1977 и 1981 гг.) он неожиданно для многих оставил игру и полностью посвятил себя медицине, точнее, офтальмологии. Сейчас доктор Пиларте считается выдающимся специалистом в этой области, об искусстве которого ходит слава по всей Латинской Америке. Ведь на счету 32-летнего врача-хирурга уже более 400 успешно проведенных операций по удалению катаракты.

И вот недавно стало известно, что Рене Пиларте возвращается к шахматам. «Ощутил ностальгию», — объясняет он. — На многое я не претендую, но завоевать звание международного мастера попытаюсь. Конечно, я здорово отстал по части теории, но зато опыт хирурга научил меня не теряться в сложных ситуациях».

п р о ш л о е с б о л ь ш и м б у д у щ и м

Самое трудное, что есть в шахматной игре, — выбрать один из нескольких, с виду одинаково хороших ходов.

3. Тарраш.

В дебюте слона, который начинается ходами 1. e4 e5 2. Сс4, наиболее энергичным является следующее продолжение:

БЕРЛИНСКАЯ ЗАЩИТА

2...Кf6 (С24).

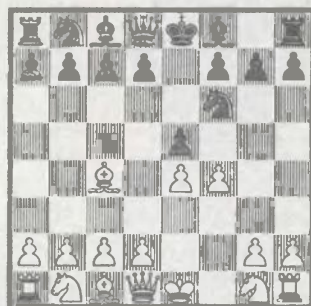


Эта система разрабатывалась в середине XIX века берлинской плеядой мастеров, чему и обязана своим названием. Самым известным среди них стал Пауль фон Бильгер, положивший начало работе над знаменитым «Хандбухом», прообразом современной «Энциклопедии шахматных дебютов»; последнее издание популярного руководства Бильгера вышло уже в 1930 г. под редакцией Г. Кмоха.

Если рассматривать второй ход белых как подготовку к подрыву неприятельского центра посредством f2—f4 или d2—d4, то немедленная вылазка 2...Кf6, ставящая под удар пешку e4, является весьма своевременным отвлекающим маневром. Действительно, белые иногда меняют свои ближайшие планы, и тогда 3. Кс3 ведет к вариантам венской партии (С27—С28), а 3. Кf3 — к защите двух коней (С55—С59).

Посмотрим, однако, чего могут достичь белые, неукоснительно придерживаясь главной генеральной линии:

а) 3. f4 (Греко, 1625).



Возможным ответом является 3...e4 с переходом з русло гамбита слона (С33), где черные получают равную игру.

Неоднозначно трактуется вариант 3...d5 4. e4 e4, напоминающий контргамбит Фалькбеера. После 5. d3! Сg4 6. Ke2 Cc5 7. d4 Б. Ларсен (1981) расценивает его в пользу белых, в то время как С. Тартаковер (1925), включив ходы 7...Cd6 8. Кс3 Kbd7, отдавал предпочтение позиции черных.

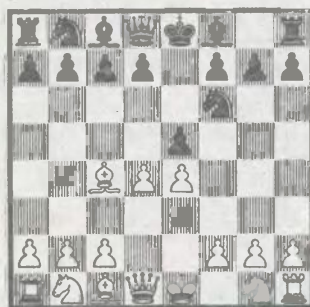
3...К: e4 4. d3 Kd6. Б. Ларсен убедительно доказывает, что контратака 6...Фh4+ 7. g3 К: g3 8. Kf3 и т. д. невыгодна черным.

5. Cb3 e4. Хуже 5...e4 6. С: f4 Ce7 (разбойничий набег 6...Фf6 7. Kh3 Ф: b2 пресекается простыми средствами: 8. 0—0!). В партии Попиль — Пильсбери (Будзешт, 1896) далее последовало 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Ke8 9. Кс3 c6 10. Фе2 d5 11. Лае1 с компенсацией за пешку в виде большого преимущества в развитии. 6. d4 К: e4 7. С: f7+ Кр: f7 8. Фd5+ Крe8 9. Ф: e4+ Фе7. Черные лишились права рокировки и вернули весь пожертвованный белыми материал, но имеют лучшие перспективы: в открытой позиции должно сказаться преимущество двух слонов. 10. Кс3 c6 11. Ce3 Ф: e4

в пользу черных (ЭШД).

Итак, старинное продолжение атаки в духе только что приведенных вариантов доставляет белым больше мучений, чем радостей.

б) 3. d4. Очень энергичный ход, ведущий к острой борьбе с множеством форсированных вариантов.



3...ed. Недостаточно для уравнивания игры ни 3...сb7, ни 3...К: e4, так как в обоих случаях белые отвечают 4. de, получая лучшую позицию с различными шансами в зависимости от реакции противника.

4. Kf3. Преждевременно 4. Ф: d4? Кс6, с преимуществом в развитии у черных.

Не находит действенной поддержки пешечный рейд 4. e5, поскольку после 4...d5 5. Cb3 Ke4 координация действий белых фигур оказывается нарушенной.

4...К: e4. Гамбит Урусова (1857). Более поздние исследования этого гамбита принадлежат Кейданскому. Недостаточно эффективными являются следующие способы защиты:

4...Cb4+ 5. c3! dc 6. bc. Ошибочно 6. С: f7+ Кр: f7 7. Фb3+ из-за 7...d5; теперь же перевес белых в развитии должен сказаться, например: 6...Cc5 (не проходит и 6...Ca5 ввиду 7. e5 Фе7 8. Ca3 d6 9. 0—0) 7. e5 d5 8. ef dc 9. Ф: d8+ Кр: d8 10. fg Ag8 11. Ch6 с лучшей позицией у белых. — 4...c5 5. 0—0 Кс6 6. c3 (плохо 6. e5 d5 7. ef dc с мощным центром у черных) 6...d5. При других ответах

позиция белых также предпочтительнее.

Возможность уравнивать игру получают черные посредством:

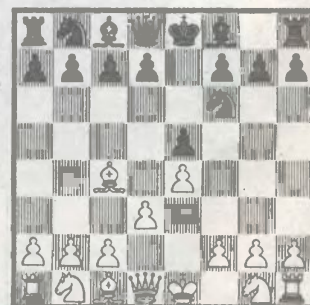
— 4...Cc5 5. 0—0 d6 6. c3 d3 (хуже 6...dc 7. К: c3 0—0 8. Cg5 Ce6 9. Фb3 с более свободной игрой у белых, партия Шлехтер — Маршалл, Кембридж-Спрингс, 1904) 7. Ф: d3 Кс6 8. Cg5 h6 9. Ch4 Cg4 10. Kbd2 Ke5 11. К: e5 de с равенством (ЭШД).

Надежным ответом является продолжение:

— 4...Кс6 с переходом на рельсы защиты двух коней (С55).

Принятие гамбита 4...К: e4 А. Алехин считал лишь потерей времени, ведущей к задержке в развитии. С этим мнением нельзя не согласиться, так как после 5. Ф: d4 Kf6 (плохо 5...Кс5, 5...Kd6 или 5...d5) 6. Cg5 Ce7 7. Кс3 от черных требуется точная игра (7...сb6 или лучше 7...Кс6), сопряженная с большим риском. Многочисленные анализы, проводившиеся в течение более столетия, очень часто давали противоречивые оценки возникающим осложнениям. Современная теория пришла как будто к мнению, что ни одна из сторон не в состоянии добиться решающего перевеса.

в) 3. d3.



Этот скромный ход, надежно защищающий центр с сохранением «угрозы» f2—f4 в духе основной дебютной идеи, получил признание многих мастеров, не желавших ставить результат партии в зависимости от одного неосторожного хода.

Такой поворот событий также не исключает возможность трансформации дебютных систем, например: — 3...Кс6 4. Кс3 Cb4 — венская партия (С28);

— 3. .Кс6 4. Кf3 — защита двух коней (С55);
— 3. .Сс5 4. Кf3 d6 5. Кс3 Кс6 — итальянская (С50) и др.

Самостоятельное значение приобретают следующие варианты:

1) 3. .d5. Прежде эта контратака считалась невыгодной для черных ввиду слабости пешки e5.

4. ed К : d5 5. Кf3 Кс6 6. 0—0 Сс5 (хуже 6. .Сg4 7. Ле1 Се7 8. h3 Ch5 9. g4 Сg6 10. К : e5). Завоевание пешки e5 становится теперь весьма проблематичным: 7. Ле1 0—0 8. К : e5 Фh4! С этого момента игра сторон напоминает танец на натянутом канате.

9. Фf3 Кf6 10. g3 К : e5 11. Л : e5 Фd4 12. Ле1 Сg4! 13. Фf4 Лae8 14. Л : e8 Л : e8 15. Ф : d4 Ле1+ 16. Кpg2 С : d4 17. Кс3 Cd7! с угрозой 18. .Сс6+ (анализ И. Глазкова).

Поэтому белым вместо 8. К : e5, видимо, лучше продолжать 8. h3 или 8. Кс3 с равной игрой.

2) 3. .Се7 4. Кс3. Неблагоприятно для белых 4. f4 ввиду 4. .d5! 5. ed ef 6. С : f4 К : d5 (ЭША).

4. .с6 5. Кf3 d6 6. h3 0—0 7. 0—0 b5. Отсутствие пешечного напряжения в центре является признаком миролюбивого настроения соперников.

3) 3. .с6! Планомерная подготовка к d7—d5. События могут развиваться следующим образом:

— 4. Сg5! Эта связка не препятствует проведению контрудара черных: 4. .d5 5. ed cd 6. Ch5+ Кс6 7. Кс3 Се7 8. Кf3 d4. Серией простых ходов черные добились лучшего положения. В партии Ашарин — Фогт (Тарту, 1864) последовало 9. С : f6 gf 10. С : c6 bc 11. Ке2 f5 с хорошей игрой.

— 4. f4! Как ни странно, и теперь эта атака не дает желаемого эффекта: 4. .ef 5. С : f4 d5 6. ed К : d5 7. Фf3 Се6 8. Ке2 К : f4 9. Ф : f4 С : c4 10. Ф : c4 Cd6 с несколько лучшей позицией у черных (ЭША).

— 4. Сb3 Сс5. Ведет к позиционной игре с примерно равными возможностями, например: 5. Кf3 d6 6. Кс3 0—0 7. 0—0 Кbd7 8. Ке2 Сb6 9. c3 Кс5 10. Сс2 Сg4 (Хартстон — Петросян, Москва, 1977).

— 4. Фе2. Ход Краузе. Если черные не желают немедленно обострять игру ходом d7—d5, они могут предварительно сыграть 4. .Се7 5. Кf3 0—0 и затем уже d7—d5, получая равные шансы. Попытка белых провести коронный удар 5. f4 (вместо 5. Кf3) и здесь терпит фиаско:

4. .Се7 5. f4 d5! 6. ed ef 7. С : f4 0—0 8. Кd2. После 8. cd К : c6 белые сильно отстают в развитии.

8. .cd 9. Сb3 a5! Провоцируя продвижение a2—a4, черные захватывают инициативу на ферзевом фланге.

В партии не глядя на доску Гонсиоровский — Алехин (Одесса, 1918) далее случилось: 10. c3 a4 11. Сс2 a3 12. b3 Ле8 13. 0—0—0 Сb4 с решающим преимуществом.

— 4. Кf3. По-видимому, сильнейшее продолжение.

Современная трактовка этого варианта раскрывается в следующих партиях.

Б. ЛАРСЕН — А. ЮСУПОВ

Линарес, 1983

Дебют слона С24

1. e4 e5 2. Сс4 Кf6 3. d3 c6 4. Кf3. По мнению П. Кереса, этот ход ведет только к равенству.

4. .Се7. Более активный ход 4. .d5 рассматривается в следующей партии.
5. 0—0. Пешка e5 косвенно защищает (5. К : e5 Фа5+).
5. .Фс7 6. Ле1 0—0 7. Кbd2. После 7. Сb3 Бент Ларсен опасался хода 7. .Ка6.

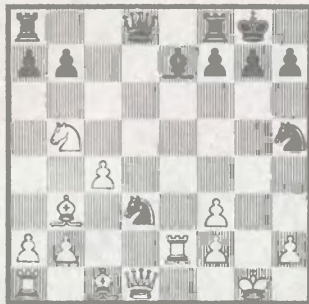
7. .d5 8. Сb3 Кbd7. Комментируя эту партию для «Информатора», Ларсен указывал, что 8. .Cd6 отдает белым преимущество после 9. d4, а сдача центра 8. .de тоже к выгоде белых: 9. К : e4. Последующий ход событий освещается с учетом примечаний «Информатора».

9. ed. Заслуживало внимания 9. d4.

9. .cd 10. c4 d4! Ценой пешки черные получают возможность активизировать свои фигуры.

11. К : d4 Кс5 12. Кb5 Фd8 13. Л : e5 К : d3 14. Ле2 Сg4. Продолжение атаки посредством 14. .Сс5! 15. Кf3 Кg4 16. Се3 К : e3 17. fe Кf4 18. Ле1 Кd3 вело к ничей повторением ходов.

15. Кf3 С : f3 16. gf Kh5?? Решающая ошибка. Больше шансов оставляло 16. .К : c1.



17. Л : e7 Ф : e7 18. Ф : d3 Лад8 19. Фе4 Фf6. За ладью белые получили двух слонов и пешку. Конь, стоящий на краю, также не может украсить позицию черных.

20. Фg4 Фе5 21. Сg5 Ф : b2 22. Ле1 Лfе8 23. Л : e8+ Л : e8 24. Кd6. Черные сдались.

А эта партия сыграна на чемпионате мира среди юниоров, где В. Иванчук был удостоен серебряной награды, набрав одинаковую сумму очков с чемпионом мира французом Ж. Лотье.

М. ШЛОССЕР — В. ИВАНЧУК
Аделаида, 1988

Дебют слона С24

1. e4 e5 2. Сс4 Кf6 3. d3 c6 4. Кf3 d5 5. Сb3! С. Тартаковер отдавал предпочтение этому ходу, полагая, что перестановка 5. ed cd 6. Ch3 к выгоде черных (6. Ch5+ Cd7 7. С : d7+ Кf1 : d7 8. 0—0 Cd6 также в пользу черных). Такая оценка подтверждается практикой более поздних лет: 6. .Сb4+! 7. c3 Cd6 8. Сg5 Се6 9. d4 e4 10. Ке5 Кbd7 11. f4 ef, 12. К : f3 Фс7 13. Кbd2 0—0 14. 0—0 h6 с равной игрой (партия Адамс — Стейнер, Сент-Луис, 1941).

5. .Cd6. Ларсен предлагал здесь также 5. .Сb4+, считая, что после хода в тексте опасно 6. ed (1986).

6. Кс3 d4 7. Ке2 c5. Этот вариант рассматривается в «Ультрасовременной партии» (1925) как не дающий белым «ничего осязательного» (Тартаковер).

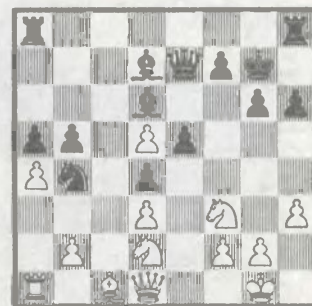
8. Кg3 Кс6 9. h3 h6 10. 0—0 g6. Черные не торопятся с рокировкой, ограничивая вначале подвиж-

ность неприятельских фигур и заставляя противника высказаться.

11. c3 Cd7 12. cd cd 13. Ле1 Фе7 14. a3 Кpf8. Пешка h6 нуждается в защите, поэтому король черных «пешком» направляется в свою резиденцию.

15. Кf1 Кpg7 16. К1d2 b5 17. Cd5 a5 18. a4. Австрийский мастер, понятно, не желает мириться со стесненным положением; однако связанное с последним ходом ослабление позиции белых оказалось решающим.

18. .К : d5 19. ed Kb4.



Такое «вавилонское столпотворение» по линии d встречается нечасто. Последние надежды белые возлагают на связку, но и она не приносит им успеха. 20. К : d4 К : d3 21. Ле3 К : f2. Белые сдались.

Итак, даже краткий разбор вариантов некогда чрезвычайно популярного начала лишний раз убеждает нас в истинности известного высказывания Рихарда Рети по поводу вдумчивого отношения к дебютной идее:

«К сожалению, большинство шахматистов питают доверие лишь к точным, всеобъемлющим вариантам, напечатанным в солидных книгах и окруженным ореолом научности. Между тем, как показывает практика, через несколько лет (а иногда даже не успев выйти из печати) многие из них устаревают либо оказываются ошибочными».

А. ПОПОВ.

Одесса



браво,
пан президент!



1. *vm* Ftáčník
(ČSFR)



2. *vm* Hort
(SRN)



3. *vm* Kaválek
(USA)



4. *vm* Short
(Anglie)



5. *vm* Smejkal
(ČSFR)

6. *vm* Timman
(Nizozemi)



Леонид Марголис,

наш специальный корреспондент

Невозможно охватить глазом все происходящее одновременно в огромном, чудесном, празднично-искрящемся калейдоскопе древней и юной Праги. Многочисленные туристы на это и не претендуют, весело утрамбовывая обычные маршруты: Вацлавская площадь — Староместская площадь — Йозефов — Карлов мост — Градчаны — Пражский Град — Петршин — Вышеград... Но два события одного временного среза наметанный глаз сразу же выхватит. Одно из них получило название «Прага-68», другое — «Прага-90». Первое — новая экспозиция в Музее Праги, второе — международный гроссмейстерский турнир, проходивший с 27 августа по 2 сентября в отеле «Интерконтиненталь». События эти связывает не только соседство во времени и пространстве, главная связь здесь иная — историческая, глубинная...

Мне посчастливилось провести в Праге первую декаду октября. Экспозицию «Прага-68» я застал, а чтобы побывать на турнире, пришлось совершить небольшой прыжок во времени. Между прочим, за кружкой чешского пива в обществе хорошего рассказчика сделать это совсем нетрудно! А если есть еще и изобразительный ряд, который обеспечивается видеомagneтофоном с соответствующей кассетой, то легкая грусть от того, что командировка запланирована на 4-й, а не на 3-й квартал,

вообще испаряется и остается только чувство благодарности к предусмотрительным чешским друзьям. Мы с главным редактором журнала «Чехословенский шах», мастером Marekком Вокачем в гостях у Бжетишлага Модра. Полагаю, читателям знакомо это имя. Глава шахматной семьи (его жена Хана Модрова — экс-чемпионка страны), мастер ФИДЕ, директор шахматного клуба «Богемиянс», главный организатор традиционного пражского турнира с тем же названием, вообще

незурядный организатор. Что еще? По профессии инженер-программист, в ближайшем будущем — арбитр международной категории, обладатель богатейшей коллекции шахматных марок и спецгазет (120 альбомов!), основатель нового частного шахматного издательства «Кенгуру чесс», первой продукцией которого стала книжка о турнире «Прага-90». Пока хватит.

Модр нажимает на клавишу видика, и мы оказываемся в зале конгрессов «Интерконтиненталь». Посреди сцены — красивый столик, установленный зеленым сукном, с расставленными фигурами.

Бессел Кок и Любомир Кавалек открывают турнир. Под очень теплые, очень искренние, долгие аплодисменты из

левой кулисы выходит улыбающийся Вацлав Гавел. Обменивается репликами с Кавалеком и усаживается за шахматный столик. Место напротив занимает Кок. Кавалек сообщает зрителям, что сейчас состоится шахматный поединок президента ЧСФР В. Гавела с административным директором ГМА Б. Коком. А после этого, продолжает Кавалек, состоятся сеансы Я. Тиммана, Н. Шорта, А. Белявского, Б. Куатли, Б. Ларсена и Л. Любоевича.

...Это очень веселое зрелище. Гавел шутит. Ему секундирует — скорее по части шуток — советник по вопросам внутренней политики Ежи Кшижан. Коку секундирует — тоже по части «звона» — Любомир Кавалек.

**В. ГАВЕЛ — (Е. КШИЖАН)
Б. КОК (Л. КАВАЛЕК)
Дебют ферзевых пешек D00
1. d4 d5 2. e3 Kf6 3. Kf3**

Cg4 4. h3 C: f3 5. gf Kc6
6. Kc3 e6 7. Фe2 Cb4 8.
Cd2 0—0 9. 0—0—0 e5 10.
de K: e5 11. f4 Ked7 12. Ag1
c6 13. a3 Ca5.



14. e4 de 15. K: e4 K: e4
16. C: a5 Ф: a5 17. Ф: e4
Kf6 18. Фe7 Lab8 19. Cc4
Фf5 20. Ad4 c5 21. Ag5.
Черные сдались.

Соперники пожимают друг другу руки, и... мы переносимся на живописнейший берег Влтавы. На фоне Градчан, одного из древнейших и красивейших уголков Праги, Ян Тимман отвечает на запросы Властимила Янсы.

Рассказывая о финальном матче претендентов, голландский гроссмейстер отметил, что итоговый результат не соответствует характеру борьбы. В ряде партий он имел хорошие шансы на успех. А после матча наступил резкий спад, обусловленный причинами чисто психологическими. В последнее время Тимман не играл, но занимался шахматами и надеется, что пражский турнир станет для него хорошей тренировкой перед предстоящими ответственными соревнованиями.

Накануне турнира в Праге проходило заседание Созета директоров ГМА (отсюда присутствие на открытии А. Белявского, Б. Куатли, Б. Ларсена, Л. Любюевича), где Тимман был избран президентом. Комментируя эту ситуацию, «чемпион остального мира» подчеркнул, что считает свое президентство временным, вызванным необходимостью для Каспарова полностью сосредоточиться на матче за звание чемпиона мира. — После матча, — сказал Тимман, — Каспаров должен вновь стать президентом ГМА, и я готов передать ему свои полномочия.

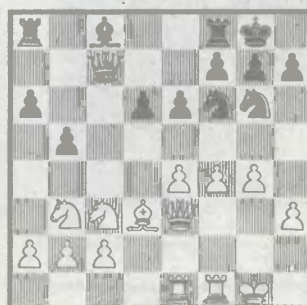
И открытие турнира, и интервью Тиммана — это сюжеты из ежедневных 15-минутных телепередач, посвященных турниру. Вел эти пе-

	1	2	3	4	5	6	0	M
1. Я. ТИММАН Нидерланды	●	1/2	1/2	1	1	1	4	1
2. Н. ШОРТ Англия	1/2	●	1/2	1/2	1	1	3 1/2	2
3. Л. ФТАЧНИК Чехословакия	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	3	3
4. Л. КАВАЛЕК США	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	2	4
5. В. ГОРТ Германия	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1 1/2	5
6. Я. СМЕЙКАЛ Чехословакия	0	0	0	1/2	1/2	●	1	6

Л. КАВАЛЕК —
Я. ТИММАН

Сицилианская защита B46

1. e5 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. K: d4 Kc6 5. Kc3 a6 6.
Ce3 Kf6 7. Cd3 Фc7 8. 0—0
Ke5 9. h3 Cc5 10. Фe2 d6
11. f4 Kg6 12. Kb3 C: e3+
13. Ф: e3 b5 14. Лаe1 0—0
15. g4?



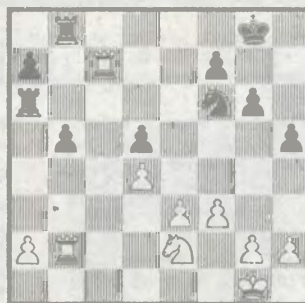
15... Фа7! 16. e5 de 17. fe
Kd7 18. C: g6 hg 19. Af4
Kb6! 20. a4?! Фb8! 21. Ka5
Cd7 22. Ad4 Фc7 23. ab ab
24. b4 Af6 25. Ad3 Ce8 26.
Af1 Lab8 27. Фg3?! Фe7
28. Ad6 Kc4 29. Ke4 K: a5!
30. ba A: c2 31. Af2 Фа7

32. a6 b4 33. Фd3 b3 34. Kd2
Ac1+ 35. Kpg2 b2 36. Kb1
Cc6+ 37. A: c6 A: c6. Бе-
лые сдались.

Л. ФТАЧНИК —
Я. СМЕЙКАЛ

Ферзевый гамбит D50

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5
4. d4 Cb4 5. Cg5 h6 6. C: f6
Ф: f6 7. e3 c5 8. cd ed 9.
Cb5+ Cd7 10. C: d7 K: d7
11. 0—0 C: c3 12. bc 0—0
13. dc Фc6 14. Kd4 Ф: c5
15. Kf5! Kf6 16. Фd4 Ф: d4
17. cd Af6 18. Lab1 Lab8
19. f3 h5 20. Af1 g6 21.
Kg3 Ad6! 22. Ac7 La6! 23.
Ab2 b5 24. Ke2.

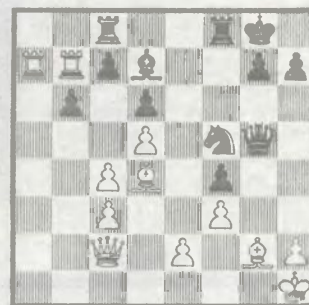


24... b4? 25. Kc1! Ae6 26.
Kp12 a5 27. Kd3 Ke8?! 28.
Ac5 Kd6 29. Kf4! Kc4 30.
Ae2 a4 31. K: d5 Kd6 32.
Ab2 b3 33. Kc3 La8 34. ab
a3 35. La2 Kf5 36. Kd5 Leab
37. Ac7. Черные сдались.

В. ГОРТ —
Н. ШОРТ

Голландская защита A96

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Kc3 Kf6
4. g3 Cb4 5. Cg2 0—0 6. Kf3
Ke4 7. Фc2 d6 8. 0—0 C: c3
9. bc Kd7 10. Ad1?! Фe8
11. Kd2 Kdf6 12. K: e4 K: e4
13. a4 Cd7 14. a5 Cc6 15. d5
Cd7 16. Ce3 Фg6 17. La3 e5
18. Ab1 b6 19. Aba1 Ac8!
20. ab ab 21. La7 Kf6 22.
Ab7 Фh5 23. f3 f4! 24. gf ef
25. Cd4 Фg5 26. Kph1 Kh5
27. Laa7 Kg3+ 28. Kpg1 Kf5
29. Kph1.



29... Ke3! 30. C: e3 fe 31.
Фc1! Af7! 32. Фi1! Cf5 33.
Ch3 h6? 34. Фg2? Фh4! 35.
C: f5 A: f5 36. Фg1 Ag5
37. Ф!1 Ф: c4 38. Фd1
A: d5. Белые сдались.

редачи и комментировал
партии гроссмейстер Вла-
стимил Янса.

На фоне сменяющих друг
друга сюжетов я задаю Мод-
ру подготовленный минимум
вопросов.

— Как возникла идея турни-
ра? Можно ли считать его
одним из проявлений про-
цесса национального прими-
рения, воссоединения в Че-
хо-Словакии?

— Идея турнира исходила от

Кавалека. Он не был на ро-
дине 22 года, и когда в фев-
рале приехал и увидел демо-
кратические перемены, то
понял, что может вернуться.

И Кавалек задумал провести
у себя на родине необыч-

Партия
Гавела
и Кока
проходила
в веселой,
непринужденной
атмосфере,
сопровождалась,
что нередко
для любительских
партий,
«звоном»...



Н. ШОРТ —
Я. ТИММАН

Защита Каро-Канн В12

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5
4. c3 e6 5. Ce2! Ke7 6. Kd2
c5 7. g4! Cg6 8. h4 h6 9.
h5 Ch7 10. Kg3 Kc6! 11. a3
Kd7 12. b4 c4 13. Kf1 b5
14. Kg3 a5 15. Ce3 Ce7
16. 0—0 0—0 17. Фd2 f6!



18. a4! ab 19. ab A: a1
20. A: a1 Ka5! 21. Фb2 b3
22. ef C: f6 23. La4! Фb6?
24. g5! hg 25. K: g5 C: g5
26. C: g5 Ф: b5 27. Ab4 Фc6
28. h6 Ab8 29. A: b8 K: b8
30. hg Фе8 31. Фа3 Kd7
32. Ch6 Kc6 33. Cg4 Kp7
34. Kh5 Kpg6?! 35. Фc1 Cg8
36. Kf4+ Kp6? 37. Ch5 Cf7
38. K: d5+! ed 39. Фg5+.



39. Кре6 40. Фе3+? Kde5!
41. Cg4+ Kpd6 42. de+
Kpc7 43. Kpg2 b2 44. Cf5
Cg6 45. e6! C: f5 46. Фf4+
Kb7 47. Ф: f5 Ke7 48. Фb1
Kpc6 49. Cg5 Фg8! 50. Cf6
Ф: e6 51. C: e7 Фg4+! 52.
Kph2 Ф: g7 53. Ф: b2.
Ничья.



Я. Тимман и Н. Шорт с призом за лучшую партию турнира. Вот только как его поделить?

ный турнир. Если вы проанализируете состав участников, то вам станет понятным замысел Кавалека. Двое из числа сильнейших — вслед за Каспаровым и Карповым — шахматистов мира (Тимман и Шорт), два сильнейших шахматиста Чехо-Словакии (Фтачник и Смейкал) и два лучших шахматиста из числа эмигрантов (Кавалек и Горт). Турнир-символ!

Кавалек говорил с Коком, и тот согласился стать спонсором соревнования. Меня Кавалек попросил взять на себя все вопросы организации турнира в Чехо-Словакии, быть его техническим директором.

— Как отнеслись участники к идее Кавалека?

— Никто из приглашенных ему не отказал! Всем идея понравилась. Символично и то, что после 60-летнего перерыва это был второй турнир в Чехо-Словакии, проходивший под патронатом президента (первый — пражская олимпиада 1931 года, когда президентом был Т. Масарик). Вацлав Гавел нашел час в своем очень плотном дне, чтобы прибыть

на открытие. Этот эпизод придает турниру определенную политическую окраску и показывает отношение Гавела к шахматам. Это очень важно для шахмат в Чехо-Словакии. Мы ожидаем, что сам турнир и участие президента повысят интерес к шахматам в нашей стране.

— Очевидно, и участники не ставили во главу угла спортивный результат?

— Это был праздник шахмат, торжество их красоты. Гроссмейстерских ничьих не было. Два примера. Горт и Кавалек. В последнее время все их встречи быстро заканчивались вничью. Фтачник и Смейкал — та же картина. А тут они играли. Все участники во всех партиях воплощали в жизнь идею красоты игры. А самой красивой была признана партия Шорт — Тимман, завершившаяся, кстати, вничью.

— Таким образом, на турнире пересеклись две линии, соединились две идеи: идея красоты шахмат и идея национального возрождения.

— Да.

— Какой была атмосфера соревнования? Имею в виду

не только гроссмейстеров, но и зрителей.

— Самая хорошая атмосфера. Непосредственно на турнире было очень много зрителей. В одном из залов играли, в другом Янса комментировал ход поединков.

Иногда его заменял Вокач.

Перед соревнованием я получил 220 писем от желающих сыграть в сеансах на открытии. Отбирал так, чтобы на 60 досках география страны была представлена полностью.

— Это тоже символично.

— Да, это символ единства! Было шестеро желающих из Кошице — самого отдаленного уголка Чехо-Словакии. В сеансе его представляли два участника. Один из них — 13-летний мальчик — потом еще раз приезжал, уже на турнир. С ним вместе приехала вся семья! За неделю в «Интерконтинентале» перебивали любители со всей Чехо-Словакии. Им было очень интересно увидеть Тиммана, встретиться после 22-летней разлуки с Кавалек-ом, с Гортом, покинувшим страну в середине восьмидесятых.

— Были еще и телезрители...

— Каждый день по телевидению — 15 минут о шахматах — для нашей страны это невероятно! Причем рейтинг популярности этих передач был очень высок.

Если по другой программе не было чего-то суперинтересного, люди смотрели передачу о турнире. Это было любопытно и тем, кто в шахматы не играет — таково было человеческое значение турнира.

— О каких ярких эпизодах мы еще не упомянули?

— Было два выходных дня (турнир проходил с обычным двойным контролем, доигрывание — утром). Во второй из них состоялась аукцион шахматных книг. Самую дорогую покупку сделал Горт: он уплатил 1800 крон за немецкий сборник шахматных задач 1861 года издания. А после обеда состоялась партия Горт — Шорт из последнего тура. Дело в том, что Горт должен был уехать на день раньше. Увы, удачная покупка ему не помогла. Шорт, стремившийся настичь Тиммана, был настроен на победу, хоть и играл черными. Он добился своего, но и Тимман выиграл в последнем туре у непробиваемого доселе Кавалека.

— Выполнил ли турнир свою задачу?

Вокач: Перевыполнил!

— Станет ли он традиционным?

— Есть договоренность, что в будущем году состоится второй такой турнир. А дальше — время покажет. И в шахматной жизни многое зависит от политической и экономической ситуации в стране.

Прага — Москва

Фото Д. НОВАНОВОЙ
и Г. СУКОВОЙ.



PRAHA
90

Увлекательный детектив удалось мне посмотреть в Берлине во время шахматного фестиваля, известного как «Берлинское лето». Как-то вечером я заглянул к своему другу Дагоберту Кольмайеру, переводчику и владельцу шахматного агентства. Но Дагоберту было не до бесед — Дагоберт не мог оторвать глаз от экрана телевизора. Да я и сам сразу увлекся, вдруг позабыл зачем пришел...

Действующих лиц было двое — обаятельная девушка, на вид скромница, но, как говорят, себе на уме. И мужчина — красавец средних лет, тоже знающий себе цену. Между героями шла жесточайшая борьба с непредсказуемым финалом. Мужчина был лукав, агрессивен и, похоже, не собирался щадить это юное существо. Но и девушка была не из тех, кого можно взять голыми руками. Как и положено в детективе, события менялись с космической скоростью. Опытный мужчина на миг ослабил напор, и тут героиня проявила удивительную активность, действия ее были вполне откровенны, и стало видно, что такой поворот застал красавца мужчину врасплох. Коварство девушки, по сути ребенка, поразило нас с Дагобертом. Она измывалась над бедным малым, несмотря на всю его красоту. Мне вдруг показалось, что он заманивает девицу в сети, но это было только иллюзией. Герой наш метался, пробовал вырваться из капкана, но скоро все было кончено. Вот вам современные девушки!

Осталось привести саму детективную историю, которая целых два часа держала нас в напряжении. Девушка, славная Юдит Полгар, играла белыми; ее соперник — Райнер Кнаак, один из сильнейших гроссмейстеров ГДР (надо ли добавлять, что после этой партии ГДР перестала существовать?!). Единоборство проходило в Кельне и транслировалось на всю Германию. Каждому из героев предоставлялось по часу, так что нельзя сказать, что это были «быстрые» шахматы, скорее умеренные.

Ю. ПОЛГАР — Р. КНААК

Французская защита С18

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C : c3+ 6. bc

Ke7 7. Фg4 Фc7 8. Cd3. В теоретических справочниках этому ходу уделено всего несколько строк, и он, похоже, смутил немецкого гроссмейстера.

8. ...cd 9. Ke2 Ф : e5 10. Cf4 Фf6. Здесь партнеры могли повторять ходы до бесконечности, но такой финал на десятом ходу вряд ли был бы правильно понят телезрителями.

11. Cg5 Фe5 12. cd h5 13. Фh4 Фc7 14. Cf4 Фa5+ 15. Cd2 Фd8. Компьютерный чемпион «Мефисто» здесь же, в студии, оценивал возникающие позиции и, разумеется, предлагал свои ходы. Он сообщил, что, по его мнению, у белых сейчас



ПОТОМ ОНА

перевес в 1/10 пешки. Однако большинству казалось, что черным нечего опасаться. Кстати, на телевидении в тот вечер собралось много гостей, все шутили, острили, чувствовали себя непринужденно. Тон задавали гроссмейстеры В. Горт и Х. Пфлегер, они как бы взяли на себя роль конференсье: делились своими впечатлениями о партии, то и дело заключали пари. А нашим героям было не до шуток, за два часа они ни разу не поднялись из-за стола.



16. g4 e5. «Эта пешка всегда долго спит во французской защите», — сказал Горт. — И если уж она двинулась с места, дела черных хороши».

17. de C : g4. «Мефисто» рекомендовал 17. ...Kg6. Вскрытие линии g на руку белым, но оценить до конца все опасности никто не сумел.

18. Ag1 Фd7. Как продолжать атаку? Горт поспорил на баночку пива, что Юдит в ближайшие пять минут не сделает хода. Но уже через три минуты ему пришлось угощать своего коллегу.

19. f3! Ce6 20. Kd4 Kc6 21. K : c6. После партии Кнаак признался, что недооценил этого размена коней.

21. ...K : c6 22. A : g7 Фc7 23. f4 K : e5 24. fe Ф : e5+ 25. Kpf2.

Красивая позиция для телевизионного экрана! Кстати, если Юдит и Райнер неподвижно сидели за доской, то

сначала он,



телезрители вполне могли выйти на кухню, выпить чашечку кофе (правда, нас с Дагобертом это не касалось, мы пребывали в таком же напряжении, как и герои вечера). А когда они возвращались в комнату, компью-



тер, снабженный информационной системой «Чесс Бейс», прокручивал им партию с самого начала и не мог удержаться, чтобы не зафиксировать внимание на этом месте. На студии присутствовал и сам Вюллензебер, автор популярной системы, во время одной из пауз он рассказал о принципах ее работы.

Сначала казалось, что жертва коня в пользу черных: сейчас у них на выбор две лады. Пфлегер даже несколько самоуверенно поставил на Кнаака 100 марок. Его счастье, что пари не было никем принято. Между тем Горт уже давно изменил свое мнение о позиции и категорически заявил, что не дал бы и 10 пфенингов за позицию черных.

25. ...Ф : g7 26. Ag1! Пока все рассматривали 26. Cb5+ или 26. Cb4, не находя ничего форсированного, Юдит делает промежуточный ход страшной силы.

26. ...Фb2 27. Cb4 f6 28. Ae1 0—0—0. Не получать же мат после 28. ...Kp17 29. A : e6! Kp : e6 30. Фh3+ Kp17 31. Фd7+ Kpg8 32. Ф : d5+ Kpg7 33. Фd7+, и следующий ход черного короля будет последний. По существу здесь уже можно поставить точку.

29. A : e6 Kpb8 30. Ф : f6 Фa2 31. Фd4, и через несколько ходов на часах у черных рухнул флажок. Бедный Райнер пожал девушке руку — лишь теперь гз улыбнулась и не спеша отошла от столика. Короткое интервью с Юдит и красавцем мужчиной — передача закончилась. Заставка.

Остается неясным, почему подобные поединки не организует наше ТВ?! Допустим, на Карпова и Каспарова рассчитывать трудно, но, скажем, наши молодые гроссмейстеры В. Иванчук и Б. Гельфанд вполне могли бы разыграть на экране такое действо. Не исключено, что оно в свою очередь поспособствовало бы упрочению связей Украины и Белоруссии. И уж во всяком случае «все любители шахмат провели бы этот вечер дома, почти как во время страданий целомудренной «Рабыни Иззур»».

Евгений ГИК,
мастер.

забастовка по русским шашкам

Начну с главного: пятидесятилетний юбилейный чемпионат страны, о котором так долго говорили шашкисты, не состоялся. Причина самая что ни на есть прозаическая — неудовлетворительные бытовые условия. Среди участников было немало седых мужчин, привыкших за долгие годы «кочевой жизни» ко всяким неурядицам, но Москва на этот раз побила все печальные рекорды. Проживание в восьмиместном номере второразрядной гостиницы — это, согласитесь, не лучший пролог к творчеству. Конечно, если бы все это случилось несколько лет назад, дальше сетований и сдержанной ругани дело бы скорее всего не пошло. Но время диктует свои законы: там, где еще вчера были разговоры, сегодня появляются ультиматумы. Участники немедленно написали письмо в Госкомспорт с требованием предоставить им человеческие условия. Они заявили, что в противном случае просто-напросто откажутся играть. Впрочем, полного единодушия не было уже с самого начала: свою подпись поставили далеко не все. Когда же на следующий день гостренер А. Костьев, экстренно прибывший на пред-

полагаемое открытие чемпионата, сообщил, что есть возможность поэтапно, в течение нескольких дней произвести расселение, число тех, кто по-прежнему отказывался играть, резко сократилось.

И все же открытие не состоялось, да и состояться не могло. Не было не только привычных аксессуаров (торжественного поднятия флага, исполнения гимна, да много еще чего). Не было и самих организаторов. Московская федерация хотя и очень просила, чтобы именно в столице прошел юбилейный чемпионат, как-то скоропостижно «передумала» и самоустранилась.

Все это очень подействовало на тех, кто, объявив шашечную забастовку, уже соскучился по сражениям за доской, а не вокруг нее, и хотел пойти на мировую.

После двухдневных дебатов, которые по своей остроте, драматизму и «интеллигентности» не уступали съездовским, было принято компромиссное решение: чемпионат страны перенести на более поздний срок, в более гостеприимный город, а поскольку ведущие шашкисты все равно уже находятся в Москве, разыграть за пять дней первый чемпионат страны по «быстрым» шашкам.

Потом, когда страсти несколько улеглись, многие сообразили: чтобы назвать это новорожденное мероприятие «чемпионатом», нужен отбор в «быстрые» шашки, которого, естественно, не было. Пришлось заменить название на «всероссийский турнир». К этому времени кое-кто уже уехал, все очень устали от собраний, и потому представляется совсем уж странным, что «быстрые» шашки не просто состоялись, но и прошли совсем неплохо.

Осмысление того, что произошло, — дело завтрашнего дня. Сейчас трудно расставить безошибочные акценты. Не хочется, очень не хочется бросать камешки в «шашечный огород», где

с каждым годом вырастают все более чахлые плоды.

Ясно одно: конъюнктурные баталии шашечных и околешашечных деятелей сделали свое дело. Несостоявшийся юбилей — это та последняя черта, далее которой отступать уже некуда. И среди волн пессимизма мелькает лишь одна надежда — на чистые, крепкие руки тех, кто по-настоящему любит шашки. Хотя и необязательно об этом говорит...

А результаты турнира, рожденного в импровизации, неожиданностей не принес. Первые места заняли обладатели высшего шашечного звания: гроссмейстеры А. Плакхин — 6½ очков, В. Габриелян и Н. Мищанский — по 6. Причем для А. Плакхина победа стала весьма знаменательной. Не состоялся юбилейный чемпионат, но зато состоялся юбилей многоопытного гроссмейстера: во время турнира ему исполнилось пятьдесят лет. О Плакхине невозможно написать коротко, в сухом, информационном стиле. Его творческий путь нуждается в осмыслении и углубленном анализе. Впечатляют его яркие спортивные достижения. Первый серьезный успех тридцатилетней давности (1960 год, Тула, дележ 1—2-го мест с З. Цириком). А потом были «золотые» и в прямом, и в переносном смысле годы — 1963-й, 1972-й, 1974-й...

В этом турнире гроссмейстер играл легко, задорно, с явным воодушевлением. После небольшой пробуксовки на старте он оказался в группе преследователей лидера В. Габриеляна. А начиная с шестого тура, Плакхин взял бразды правления в свои руки и финишировал в гордом одиночестве. Очень хочется поздравить юбиляра такого же результата и в предстоящем чемпионате, ведь юбилей можно «отметить» и дважды!

На фоне осторожности, с которой не расставались многие, приятно выделялась игра молодого мастера

А. Валука. В каждой партии, независимо от ранга и титула соперника, он был нацелен только на победу. Стратегия под девизом «только вперед» принесла четыре победы, два поражения, и как результат четвертое место, вызвавшее явное неудовольствие 16-летнего мастера. Но, думается, напрасно: Валука проиграл и В. Габриеляну, и Н. Мищанскому, обнаружив явные пробелы в психологической подготовке.

Завершаю обзор партиями, на которые пятнадцатиминутный дефицит времени не оказал существенного влияния. По контролю — это «быстрые» шашки, по духу — самые что ни на есть «серьезные».

А. ПЛАКХИН — Н. МИЩАНСКИЙ

1. cb4 de5 2. dc3 ed6 3. ba5 fe7 (неточность, обычно здесь применяется 3...fg5 4. cd4 e: c3 5. b: d4 gf6 6. dc5 d: b4 7. a: c3 gh4 8. cb4 fg7 с примерно равной игрой) 4. cd4 e: c3 5. b: d4 fg5. Встречалось и 5...bc5 6. d: b6 a: c5 7. ab2 hg5 или fg5. Далее, например, возможно 7...fg5 8. ef4 g: e3 9. f: b6 ba7 10. gf4 a: c5 11. cd2 gf6 12. de3 fe5 13. ed2 e: g3 14. h: i4 hg7 15. bc3 cb4 16. a: c5 d: b4 17. ed4 gf6 18. de3 b: d2 19. e: c1 fg5 20. dc5 g: e3 21. cb6 hg5 22. ba7 cb6 23. a: c5 ef2 с ничьей. 6. dc5 b: d4 7. e: c5 d: b4 8. a: c3 ab6 9. ab2 gh4 10. cd4 hg5 (лучше неприятельское 10...gf6 и потом 11...ed6) 11. bc3 ef6 (черные следуют намеченному плану, надеясь разменяться назад) 12. fe3 h: f2 13. e: g3 gh4 14. gf4 gh6 15. cd2 fg5 16. gf2 hg7 17. fe5 gf6 18. e: g7 h: f8. 19. fg3! h: f2 19. e: g1. Нестандартное решение. 19. hg3 ничего не дает из-за 19...fg7 и на 20. gf4 — 20...gh6. Теперь же белые без помех захватывают все командные пункты. 19...cd6 20. hg3 dc5 21. de3 gh4 22. gf4 ba7? (сильнее 22...fg7 23. fe5 gh6) 23. gf2 ba5 24. d: b6 a: c5 25. fe5 fg7 26. cd4 gh6



Победой отметил свой юбилей Аркадий Плакхин.

27. d: b6 a: c7 28. e4 d e7.
29. ab4 cb6 30. fe3 ef6
31. e: g7 h: f8 32. ed4 ba5
33. bc5 fg7 34. de5 gh6
35. ef6 с выигрышем.

Отличная партия, в которой под внешней простотой и непритязательностью скрывается тонкая позиционная борьба.

**М. ФЕДОРОВ —
А. ЗАГУЛЯЕВ**

1. ab4 ba5 2. gh4 fg5 3. h: f6 e: g5 4. ba3. В случае 4. ed4 gf6 возникает острая содержательная игра. Интересно развивалась партия А. Савенко — В. Чечиков (матч Москва — Ленинград, 1988): 5. fg3! de5 6. bc5 cd6 7. c: e7 f: d6 8. de3 ab6 9. gh4 ba7 10. ba3 de7 11. cb2 hg7 (если 11...bc5, то 12. d: b6 a: c7 13. ed4! cb6 14. ef2 hg7 15. fe3 dc5 16. hg3=) 12. hg3 dc5 13. ef4 g: e3 14. d: f2 ed6! 15. fe3 cb4 16. a: g5 h: b4 17. hg5 с ничьей.
4...cb6 5. ed4. Возможно 5. ab2 de5 6. ef4 g: e3 7. d: d6 bc5 8. fe3 c: e7 9. bc5 bc7 10. gf2 gf6 11. cd2 fg5 12. cd4 cb6 13. hg3 hg7 14. gf4 ed6 15. c: e7 f: d6 16. fg3 gh4 17. bc3 h: f2 18. e: g1 gf6 19. de3 de7 20. gf2 bc5 21. d: b6 a: c5 22. cd4 fg5 23. d: b6 a: c7 24. fg3=.
5...bc5 6. d: b6 a: c5 7. hg3 (встречалось и 7. de3 gf6 8. ef4 g: e3 9. h: b6 a: c7 10. cd2 de5 11. bc5 hg7 12. ab2, и белые постепенно уравнивают игру) 7...gf6 8. gf4 g: e3 9. f: b6 a: c7 10. bc5 d: b4 11. a: c5 fe5, позиция заметно упростилась, и у белых возникает иллюзия, что все сложности позади. Сейчас они сделают серию ходов «на глазок», и... обманчивая простота обернется неразрешимыми проблемами.
12. ab2 fe7 13. ba3 hg7 14. cb4 ef4 15. de3 f: d2 16. c: e3.
Черные находят форсированный путь к победе: 16...gf6 17. gf2 fg5 18. fg3 gf4 19. g: e5 ed6 20. c: e7 d: f2 21...e: g3 cb6.

Хороший учебный пример на частную тему «оппозиция» и более широкую тему «богатство шашек». Действительно, «три на три» далеко не всегда ничья... Белые сдались.

**М. БОЛОТОВСКИЙ,
Мастер.**

а без денег жизнь плохая...

По традиции к шашкам в профсоюзах относятся вполне доброжелательно. Все-таки один из самых массовых видов спорта. Всесоюзный совет ВДФСО профсоюзов, а точнее, его Всесоюзный шахматный клуб, координирует всю работу по шашкам в республиках, а проводимые им чемпионаты и первенства ВС, помимо всего прочего, являются лучшим средством проверки положения на местах. Однако в условиях надвигающихся на спортивный мир хозрасчета и самофинансирования все труднее сочетать заботу о массовости с подлинно спортивными принципами. И все же в профсоюзах успешно решают эту задачу. На помощь приходит швейцарская система. Она позволяет привлечь побольше участников и максимально расширить «географию» соревнований и в то же время уложиться в прокрустово ложе финансовых требований.

Так, в первенствах по международным шашкам в Запорожье участвовали 40 юношей и 28 девушек. Очень ровным был состав юношеского турнира: душанбинский мастер М. Амриллоев и 39 (!) кандидатов в мастера. Чемпионом стал В. Соловых из Харькова — 7 очков из 9. Он на очко опередил группу участников, в которой коэффициент Бухгольца отдал «серебро» ленинградцу А. Георгиеву, «бронзу» — У. Илвесу из Вильянди (Эстония). У девушек первенствовала «хозяйка поля». С. Мамедова набрала 7 очков из 9. Остальные призовые места также достались украинским шашкистам И. Бобылевой (Луганск) и И. Ходас (Харьков).

Первенства по русским шашкам проходили в Твери. У юношей бесспорным фаворитом считался мастер А. Валюк из Гродне. В прошлом году он пробился в финальную десятку мужского чемпионата СССР и тем самым

«уважать себя заставил». Белорусский спортсмен подтвердил свой высокий класс. Он также набрал 7 очков из 9 и на пол-очка опередил другого мастера — киевлянина А. Бродского. Бронзовым призером (по Бухгольцу) с 6 очками стал Д. Теплицкий (Ленинград). А в соревновании девушек пресловутый коэффициент даже определил чемпионку — Ю. Вайнштейн (Киев). Она и В. Тедер (Эстония) были вне конкуренции, набрав «чемпионские» 7 очков. Молдованка А. Машей отстала на целых полтора очка, но все же стала обладательницей «бронзы». Очень сильным по составу оказался мужской чемпионат по русским шашкам. Чтобы не быть голословным, приведу средний рейтинг первой десятки — 2628. Тем весомее победа рижского мастера Г. Шапиро, который до начала турнира в фаворитах явно не ходил. 6½ очков принесли ему первую в жизни золотую медаль. На пол-очка отстала солидная группа участников. Счастливчиками оказались свердловский мастер А. Константинов и гроссмейстер Ю. Арустамов. Шапиро и Константинов получили право играть в финале чемпионата СССР.

Странно получается: когда в чемпионате страны участвовали всего 18 спортсменов, профсоюзам предоставлялось 5 — 6 мест, и то этого казалось недостаточно. Теперь при 40 участниках профсоюзам «перепадает» всего два... Все это вызвало, наверно, справедливые нарекания участников. Среди женщин сильнейшей также оказалась рижанка Е. Ткаченко с теми же 6½ очками. По шесть у мастеров Н. Бодян (Бендеры) и А. Захаровой (Витебск).

Таким образом, мы видим, что в профсоюзном «суперобществе» вполне приемлемый, даже обильный по нынешним меркам, календарь соревнований, в них участву-

ет достаточное количество спортсменов. Правда, «швейцарка» не самая идеальная система для определения подлинно сильнейших, но что поделаешь.

А вот в Туле раздался очень тревожный «звонок»: на ставшее традиционным состязание — матч-турнир городов-героев приехала лишь одна сборная Одессы... Даже Москва не делегировала свою команду. Причина одна — финансовые затруднения. Именно поэтому руководители профсоюзных шашек смотрят в будущее без оптимизма. Ведь вполне реально, что уже в 1991 году все профсоюзные турниры вообще не будут финансироваться. Что же делать в этом случае? Рассчитывать на самокупаемость, то есть на средства от продажи входных билетов, было бы наивно. Остается надеяться лишь на недавно созданный союз любителей шашечной игры. Он пока еще не встал на ноги, ему надо подыскать спонсоров, обзавестись договорами на рекламу и прочими источниками финансирования. Без сомнения, все это будет, но необходимо, чтобы под знамена союза собрались 2 — 3 тысячи истинных любителей шашек. Плата за членство (16 рублей для взрослых и 8 — для юношей) выглядит по нынешним меркам вполне приемлемой. Руководство профсоюзной федерации всерьез размышляет над тем, чтобы пока допускать к участию во всесоюзных профсоюзных соревнованиях лишь членов СЛШИ. Разумеется, когда союз окрепнет, он сможет не только проводить собственные турниры, но и оказывать финансовую помощь в проведении соревнований, фестивалей и т. п. на местах — так, кстати, записано в его уставе. Но прекрасное будущее само не явится, его надо создавать сообща.

**Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.**

Отдел ведет гроссмейстер **Яков Владимиров**

Вторая Героическая

Завершился второй матч команд композиторов городов-героев, посвященный 45-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Он продолжался два года и обслуживался судейской коллегией в составе: **К. Сухарев** — организатор, **Г. Гамза** — секретарь, **В. Шаньшин** — судья по двухходовкам, **А. Бахарев** (трехходовки), **М. Кузнецов** (многоходовки), **С. Цирулик** (задачи на кооперативный мат в 2 хода) и **В. Виниченко** (этюды). Судьями были предложены темы, и каждой команде разрешалось представлять на них по две композиции, но в зачет шла оценка лучшей. Присуждение производилось по пятибалльной системе с дифференциацией до половины балла. Технические результаты турнира таковы: **1. Москва — 21,5, 2. Волгоград — 16,5, 3. Тула — 16, 4. Ленинград — 15,5, 5—8. Киев и Минск — по 13,5, 7. Подмосковье — 13, 8. Одесса — 11 и 9. Брест — 2 балла.** Занявшая первое место и памятный кубок команда **Москвы** выступала в следующем составе: **А. Калинин** — капитан, **Д. Банный, Я. Владимиров, Б. Гусев, А. Лобусов** и **Э. Погосянц**. Успех коллектива не удивителен, он не получил ни одной «баранки» ни в зачетных композициях, ни в дублях, причем оторвался от команды **Волгограда** на 5 очков, то

есть на полный зачет по одной теме. Здорово! В победе московской команды велика заслуга ее капитана — ветерана Великой Отечественной войны **А. Калинина**. В составах других команд также было много первоклассных составителей. Назову лишь некоторых из них: **Ю. Гордиан, А. Зинчук, В. Мельниченко, Л. Митрофанов, Ю. Сушков, В. Сычев, А. Фектистов, Ю. Фокин**. Второе место, как и в первом матче, заняла команда **Волгограда**. Это, бесспорно, результат высокой организованности. Ведь известно, что в подобных соревнованиях успех зависит не только от высокой квалификации участников, но и от взаимной выручки, тщательной проверки композиций, вообще — от сплоченности коллектива. И здесь надо отметить вклад капитана волжан **О. Ефросинина**, кстати сказать, инициатора первого матча городов-героев. Третье место — у команды **Тулы**. Это — очень приятный успех составителей города легендарного Левши. Капитан команды — симпатичный художник **В. Чекарьков** оказался и хорошим организатором. Не повезло ленинградцам. Они получили «ноль» в разделе многоходовок, хотя и представили две задачи. Неожиданным оказался результат команды **Одессы**. Нули в разделах многоходовок и

этюдов отбросили ее на предпоследнее место. Это невольно вызывает сожаление, ведь в первом матче одесситы были победителями. «Ахиллесовой пятой» нынешних соревнований стала проверка композиций. На компьютерах тестируются лишь задачи с относительно небольшим числом ходов. А вот многоходовки и этюды лишены технической поддержки и изобилуют дефектами. В данном матче только 4 команды получили зачет по этюдам и 6 — по многоходовкам. Но это не значит, что состязание не дало высокохудожественных произведений. Любопытно, что наиболее интересные композиции созданы на классические темы. В № 1 «тематическая игра белых становится возможной в результате разрушения белой полусвязки» (такова тема) решает **1. Ce1!** с угрозой **2. Ac4+**, **Kpd3** **3. Cf1**×. Защищаясь, черные развязывают своего ферзя, разрушая белую и создавая черную полусвязку. К тому же в решении проходит и антидualное разделение матов: **1... Kd7** **2. K: e6+** (**2. Фb6+**? **K: b6** **3. K: e6??**) **2... Ф: e6** **3. Фb6**× и **1... Cd7** **2. Ф: c5+** (**2. K: e6+**? **C: e6** **3. Ф: c5??**) **2... Ф: c5** **3. K: e6**×. Только два варианта, но какая стратегическая насыщенность, какая выразительность замысла! Очаровательная задача!

№ 2 составлена на тему далекого блокирования, используемого на матующем ходу. После сногшибательного хода **1. Кра1!!** возникает цугцванг. Тематические варианты: **1... Ла7** **2. Kd7+** **Kpc6** **3. Ac5+** **Kpb7** **4. Kd6**×, **1... Лb8** **2. Kg5+** **Kpd6** **3. Kf7+** **Kpc7** **4. Ac5**× и **1... Лc8** **2. Kc5+** **Kpd6** **3. Kf7+** **Kpc7** **4. K: a6**×. Дополнительно **1... K—** **2. Kf6+** **Kpd6** **3. Ke8+** **Kp: e6** **4. d5**×, **2... Kp: e6** **3. d5+** **Kpd6** **4. Ke8**×, **1... Kp: e6** **2. d5+** **Kp: d5** **3. Cc5** и **4. Kg5**×, **2... K: d5** **3. Cc5** и **4. Kg5**×. Если бы белый король остался на месте, то в последнем разветвлении он попал бы под опровергающий шах **3... Kc3+**. Три замечательных дальних блокирования на разных полях и хитрейшая мотивировка первого хода. Великолепно! Тема задач на кооперативный мат: «Первым ходом черные бьют белую фигуру (пешку), освобождая поле для черного короля; вторым ходом черные блокируют это поле ладьей фигурой или пешкой». В № 3 возникают три решения с правильными матами при активном участии белого короля. **1. Kp: e3 Kpf1** **2. f4** **Ad3**×, **1. Kp: d5 Kpf3** **2. e5 Cf7**× и **1. C: e3 Ch5** **2. f4 Cf3**×. В № 4 белый ферзь прячется в засаду: **1. Ф: f5 Фg5** **2. Фe6 c5**×, **1. C: c4 Фg4** **2. Cd5 Фb4**× и **1. C: f5 Ф: f3** **2. Ce6 Фf8**× с правильными матами. Противоречивые чувства вызвал раздел двухходовок. Судья предложил современную тему: «Антидuali в угрозе с чередованием вступительного и матующего ходов варианта». № 5. **1. Kc3?** — **2. Kf—**×, но **1... g5** или **1... Ce5!** В лонных следах **1. Ag4?** — **2. Kd7**× (но не **2. Kf—**×?),

№ 1. П. РАКЧЕЕВ
Ленинград, 1 место
5 баллов



Мат в 3 хода

№ 2. Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва, 1 место
5 баллов



Мат в 4 хода

№ 3. А. КАЛИНИН
Москва, 1 место
5 баллов



Коопмат в 2 хода

№ 4. В. СЫЧЕВ
Минск, 1 место
5 баллов



Коопмат в 2 хода

№ 5. А. ВАСИЛЕНКО
Киев, 1 место
4,5 балла



Мат в 2 хода

1.. Ce5 2. Фb1X. 1.. Кpe5 2. Фi4X, но 1.. g5l и 1. Ле3? — 2. Kh7X (но не 2. Kf1—X??), 1.. g5 2. Фb1X. 1.. Kpg5 2. Ле5X, но 1.. Ce5l и решении 1. Фb1l — 2. Kh7X (2. Kf1—X??), 1.. Ce5 2. Лg4X, 1.. g5 2. Ле3 (1.. Kpg5 2. Лg4X) проходит тема Салазара (вступления 1. Лg4 и 1. Ле3 ложных следов мают в решении) и Банного (во второй и третьей фазах задачи). Сложнейшая конструкция!

Нелишне сказать, что по поводу этой задачи поступило замечание, будто в ней нет антидуалей. Выше показано, что разделение матов относительно попытки 1. Кс3? возникает в ложных следах и в решении. Антидуали, следовательно, имеются. Немного портит впечатление, что разделение матов происходит путем выделения одного мата из многих других. По существу — это коррекция.

№ 6. 1. g8Ф? — 2. Кс4X и 2. Кd7X, 1. Лg4, Л: b6 2. Фе6, Фg5X, но 1.. Kf7l 1. С: f2? — 2. Кс4X (2. Кd7X??), 1.. Лс6 2. Кd7X, 1.. Лg4 2. Кс3X, но 1.. Сс—l Решает 1 Кс3l — 2. Кd7X (2. Кс4X??), 1.. Лd6 2. Кс4X, 1.. Лg4 2. С: f2X (1.. Л: b6, Кp16 2. С: b6, Сd4X). Тема Салазара, осложненная антидуальным разделением ходов, сопровождается переменной матов на защиты 1.. Лg4 и 1.. Л: b6 при двухфазной перемене на игру белой полубатареи. Сложнейший замысел.

Но, увы, форма задачи имеет неприятные недостатки. В ложном следе 1. g8Ф? возникает, по выражению судьи, «кооперативная дуаль» 1.. Ле6 2. Ф, Л: e6X. Да и превращение в ферзя на первом ходу хотя и допустимо, но не смотрится с

энтузиазмом. Некрасиво и множественное опровержение ложного следа 1. С: f2?. Не украшают задачу технические пешки с7. e7 да и g7. И ко всему прочему — «куча мала» при 25 фигурах.

№ 7. Иллюзорная игра 1.. бс 2. Фd2X, 1.. Сс3 2. Ф: c3X. 1. Cd6? — 2. Фd2X и 2. Фi4X, но 1.. f4l 1. Лb5? — 2. Фd2X (но не 2. Фi4X), 1.. Сс3 2. Фi4X, 1.. f4 2. Сb6X, но 1.. fel Решает 1. С: b6l — 2. Фf4X (2. Фd2X??), 1.. fe 2. Фd2X, 1.. f4 2. Лb5X. И в этой задаче переплелись многие современные темы, но форма ее содержит неприятные мелкие огрехи: опровержение ложного следа осуществляется грубым взятием коня, шокирует напрашивающееся построение мощной белой батареи со взятием черной пешки, и мат в иллюзорной игре путем взятия черного слона, неизвестно зачем защищающегося на поле с3.

Конечно, каждая из мелких погрешностей в №№ 6 и 7 не портила бы композицию. Но в совокупности они вызывают грустное впечатление. Неужели болезнь «свободного обращения с формой задачи» прочно укоренилась в двухходовом жанре? Неужели мы отказались от требовательности к себе? Когда я показал предварительный набросок статьи А. Бахарева, то он сказал мне:

— Вы слишком строги. Ведь современная двухходовка — лаборатория задачных идей.

— Но, — возразил я. — Вы же не позволяете себе подобных вольностей при составлении!

— Да, не позволяю, — согласился он. Выходит, можно же состав-

лять задачи с хорошей формой. А вот №№ 6 и 7 я бы сравнил с неряшливо одетыми красивыми женщинами. Но пусть читатель не поймет меня превратно. Я не против ультрасовременной тематики, я против нехудожественного ее оформления.

Лучшим этюдом признан № 8. Вот главная канва решения. 1. Фd5+! Кpe8 2. Фg8l — грозит быстрый мат. 2.. Фb3+! 3. Ф: b3 ab 4. h7 c1Ф 5. h8Ф, угрожая 6. С: a3, 5.. ab 6. Са3+!l, но не 6. Фg8? Фс4!l 7. Ф: c4 b1Ф 8. Фg8 Фi5l с ничьей. 6.. Кp17 7. Фh7+ Кpe6 (7.. Кp16 8. С: b2+ Ф: b2 9. Фh8+) 8. Фg6+ Кpd5 (диагональ a1—h8 недоступна черному королю) 9. Фf5+ Кpc4 10. Фе4+ Кpc3. Этот ход снимает угрозу 11. С: b2, но ведет к мату 11. Сb4X.

Правильный мат в центре доски (тема) с двумя дальними активными блокировками.

Второе место получил этюд Э. Погосянца, содержащий пять правильных матов. Примерно такой же этюд предложили в качестве дубля ленинградцы С. Захаров и А. Соичев. Выбирая между эстетикой и таском, судья отдал предпочтение композиции с более яркой игрой.

Здесь необходимо коснуться вопроса о задачах и этюдах, оставшихся без публикации в соревновании. Думается, что они могут быть использованы авторами в других конкурсах, посланы в «Альбом ФИДЕ». Вообще же в Кодексе был бы желателен пункт о правах таких произведений. Итак, второй матч команд композиторов городов-героев стал историей!

К. СУХАРЕВ.

Новосибирск

ОТВЕТЫ

«64», №№ 8—9, 1990.

№ 32. А и С Манякины. 1. Ке6+ Кpd6 2. Лb6+ Кpe5 3. Кс5 Cd5 4. Кd3+ Кpd4 5. Кс1 Сс4 6. Лg6!l Кpc3 7. Лg4 Ке3 8. Лg3 Кpd2 9. Лg1 Кd1 10. Лg4 Са6 11. Лg6! Сс4 12. Лg4 Ке3 13. Лg1 Cd5! 14. Кpe7! Кd1 15. Лg5! Сс4 16. Лg4 Cf1 17. Ка2! Кс3 18. Лg1 Кpe1 19. Ке1 Ке2 20. Кd3+ — ничья.

№ 33. В. Трояновский. 1. Фi4? — 2. Kh5, Ке2X, 1. Ке4 2. Лd2X, но 1. Ф e4l или 1. Лh4? — 2. Kh5, Ке2X, 1.. Ф e4 2. Фd6X, но 1. Ке4! Решает 1. Лh3! — 2. Се3X, 1.. Ф: e4 2. Kh5X, 1.. К: e4 2. Ке2X.

№ 34. А. Постников. 1. Се6l — 2. Ке8+ Кpe4 3. Kf6X, 1.. Лf1 2. Kf5+ Кpe4 3. Kg3X, 1.. Лh7 2. Kf7+ Кpe4 3. Kf5X, 1.. b5 2. Kb7+ Кpe4+ 3. Ке5X, 1.. Сb2 2. Кс4+ Кpe4 3. Kf2X, 1.. Ке: b4 2. Кb5+ Кpe4 3. Кс3X и 1.. Ке: b4 2. Кb5+ Кpe4 3. Лd4X, каждый раз используя при мате связь ферзя.

№ 35. С. Захаров. 1. Сg8+ Kph8 2. Cf7 Kph7 3. Фf5 Kpg7 4. Фе5+ Kph7 5. Фе4+ Kph6 6. Фе3+ Kpg7 7. Фd4+ Kph7 8. Ф: d3+ Kpg7 9. Фd4+ Kph7 10. Фе4+ Kpg7 11. Фе5+ Kph7 12. Фf5+ Kpg7 13. Фg5+ Kph7 14. Сg8+ Kph8 15. Сb3l — обратно. 15.. Kph7 16. С: c2+ Kg6 17. Ф: g6+ Kph8 18. Фf6+ Kpg8 19. Фf8X, однако мучения черного короля прекращаются быстрее после 2. Фf6+ Кp: g8 3. Ф: f8+ Kph7 4. Kp17.

№ 36. М. Зинар. 1. e8K+! Kp17 2. Кpd2 Кpe8 3. Кpc2 Кpe7 4. Кpd3! Кpd6 5. Кpe4! Кp: c6 6. Кpe5 Кpd7 7. Kpf6! Кpd6 8. g5! Кpd5 9. Kpg7 Кpe4 10. Кp: h7 Кpe3 11. Кp: g6 Kp12 12. Кh5 Кp: g2 13. g6 Кp: h3 14. g7 g2 15. g8!l Kph2 16. Кp: h4 g1Ф 17. Л: g1 Кp: g1 18. Kpg5! Kp12 19. Kpf6! Kp13 20. Kpf5! Кpe2 21. Кpe6! Кpe3 22. Кpe5! Кpd2 23. Кpd6 Кpd3 24. Кpd5 Кpc2 25. Кpe6 Кpb3 26. Кp: b5 с выигрышем.

№ 6. А. СЛЕСАРЕНКО
Подмосковье, II место
4 балла



Мат в 2 хода

№ 7. Ю. АНТОНОВ
Волгоград, III место
3,5 балла



Мат в 2 хода

№ 8. В. РАЗУМЕНКО,
Л. МИТРОФАНОВ,
Ленинград
I место, 4,5 балла



Выигрыш

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 89. Е. ВАУЛИН
Волжский



Мат в 2 хода

№ 90. Е. ЛЕБЕДКИН
Свердловск



Мат в 3 хода

№ 91. А. КАЛИНИН
Москва



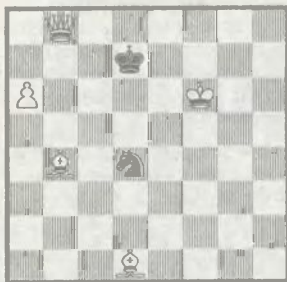
Мат в 5 ходов

№ 92. В. КОНДРАТЬЕВ,
А. КОПНИН
Челябинск



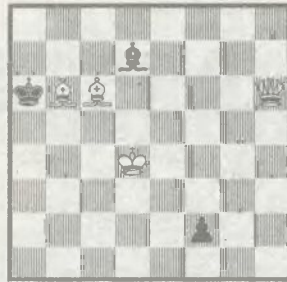
Ничья

№ 1. А. ФЕОКТИСТОВ
Публикуется впервые



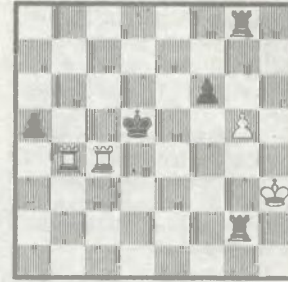
Мат в 2 хода. Блинец — с конем на d8.

№ 2. Ю. АРЕФЬЕВ
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 3. Р. ТАВАРИНИ
Публикуется впервые



Выигрыш

8. Kph2!
6. Ah4 + Kp5 7. Af4 Ag1
A: f6 + Kp: g5 5. Abf4 Kph5
Kp5 3. Aa4 + Kp6 4.
№ 3. 1. Ad4 + Kp5 2. Aa4 +
Фb5X.
Kp: b6 3. Фb7 + Kp5 4.

1. Cа5! К — 2. Фb6X, 1...
Kp6 2. Cа4X, 1... Kp8
2. Фc7X.
№ 2. 1. Фh5! C: c6 2. Фa5 +
Kp7 3. Фa7 + Kp8 4.
Фc7X, 1... Kp: b6 2. Фb5 +
Kp7 3. Фb7 + Kp8 4.

№ 1. 1. Ch5! — 2. Cc8X.
1. Kp6 2. Фb7X. Блинец
решается 1. Cc2! К — 2.
Cb5X, 1... Kc6 2. Cg4X.
1. Kp8 2. Cb6X, 1... Kp8
2. Cb5X. Если во втором
ходе черных не будет
близость к пешке на e5.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Новый мир комбинаций, в который вторглись Котц и Коккелькорн, а вслед за ними другие немецкие проблемисты, тут же подвергся тщательному анализу. В 1911 г. В. Гольцгаузен (кстати, попавший в плен в первую мировую войну к русским) сформулировал важнейший принцип — логический характер комбинации. Она включает главный план, который является в ходе обязательной пробной игры и в начале опровергаемый, подготовительный план, устраняющий препятствие, и реализацию главного плана.

В № 137 тематическое 1. Фb1? — 2. Фb8X опровергается 1... Cg3! Найдите самостоятельно путь к цели. Затем Ф. Палицш выделил прямые и косвенные маневры. В первых белые добавля-

ются цели за счет изменения позиции своих фигур, во вторых — за счет привлечения на невыгодные клетки фигур противника.

Тот же Гольцгаузен провел классификацию многоплановых подготовительных маневров и выявил второй принцип логических задач — чистоту цели подготовительного плана, который должен быть направлен только на устранение препятствия. Так были сформированы основы еще одной — новонемецкой (ныне логической) школы.

№ 138 — самая известная задача школы. 1. Фh7? отражается 1... Le4! или 1... Ce4! Первым подготовительным планом 1. Фf7! — 2. Kd3+, 1... Cd5 устраняется одна преграда, затем 2. Фa7! La4 — другая. Теперь после 3. Фh7! Le4 4. Фh1X, 3...

Ce4 4. Фh4X главный план проходит из-за критических ходов черных фигур. Размашистые движения ферзя напоминают крылья ласточки, и авторы поэтому дали № 138 девиз «Швальбе» (ласточка). Так называется и журнал по композиции, издаваемый в ФРГ с 1924 г.

В № 139 представлена так называемая дрезденская тема. 1. Af5? Ch4! 1. Фb2! C: b2 2. Af5, и выпад слон пропал, но появляется защита другой фигурой 2... Af3 3. Ah5X. Напомним, что в родственной римской теме оба хода черных делает одна и та же фигура.

••

Решение № 135 (см. «64», № 22, 1990). 1. Kf2! — 2. Kfe4, 1... Cb1 2. Kd3!

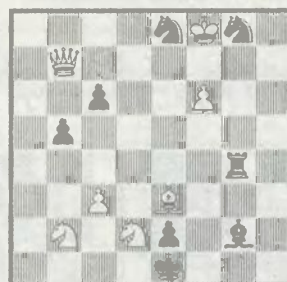
№ 139. Ф. ПАЛИЦШ
«Дойчес вохеншах»,
1918

№ 137. И. МЭЛЛЕР
«Снакбладет», 1911

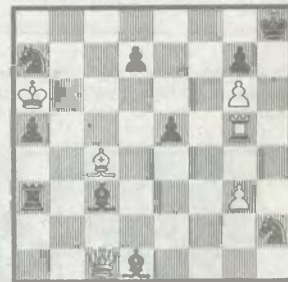


Мат в 3 хода

№ 138. И. КОТЦ,
К. КОККЕЛЬКОРН
Журнал МАШК, 1911



Мат в 4 хода



Мат в 3 хода

Сдано в набор 05.11.90. Подписано к печати 28.11.90.

Формат бумаги 60×84¹/₈. Усл. п. л. 3.7. Физ. п. л. 4.0. Уч.-изд. п. л. 5.46. Тираж 70 тыс. Цена 40 коп. Заказ 3656.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года. д. 7.



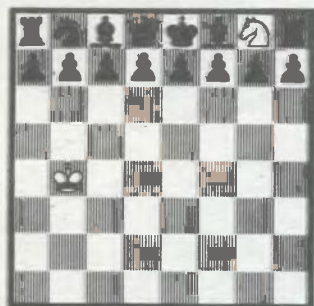


Вот так задачка!

Как же все-таки решается эта каверзная задачка, которую мастер А. Мацукевич посвятил участникам матча на первенство мира? Поскольку у черных нет последнего хода, позиция нелегальна. Но станет возможной лишь тогда, когда мы перевернем диаграмму.

Теперь решение найдет и ребенок, верно?

Мат в 1 ход.



шафэ

(Шахматно-фразеологическая энциклопедия)

Боевая ничья — энергичная шахматистка, исключенная из команды.

Дебют orangutanга — обезьянье копирование первых ходов партнера.

Комбинация на шахматной доске — деталь интерьера комнаты, где проживает шахматистка.

Кооперативный мат — резкая негативная реакция предполагаемого спонсора шахматного соревнования.

Ложный след — ссылка на партию Морфи — Гуфельд.

Отвлечение ладьи — шахматный радиоматч с командой теплохода.

Потеря темпа — выход из цейтнота.

Разряд шахматиста — состояние прострации после изнурительной шахматной партии.

Славянская защита — «А тебе лучше на балалайке играть!»

Французская защита — «А вы, мосье, шантрапа и пижон».

Феликс ЕФИМОВ.
Москва

Такое необычное объявление подсмотрел наш фотокорреспондент Б. Долматовский. Впрочем, кто ж по нынешним-то временам не ищет спонсоров?!

Видеосалон

Бешеная ладья — «Рембо»

Дебютант — «Золотой теленок»

Начетчик — «Всадник без головы»

Пат — «Собака на сене»

Пешкоедство — «Пир во время чумы»

Проходная пешка — «Рабыня Изаура»

Связка — «Брак по-итальянски»

Слон Гуфельда — «Гиперболоид инженера Гарина»

Странные пешки — «Три

тополя на Плющихе»

Цейтнот — «Время жить и время умирать»

Цугцанг — «Место встречи изменить нельзя»

Л. ГОРКУНОВА.
Иркутская обл.

ШАХМАТНОМУ КЛУБУ
ТРЕБУЮТСЯ:
ИНСТРУКТОР-МЕТОДИСТ
ГАРДЕРОБЩИК

СПОНСОРЫ!!!

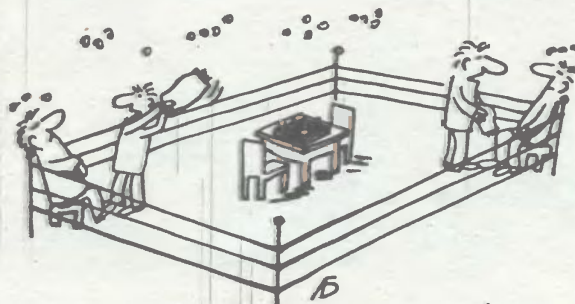


Рис. Б. ЛЕОНОВА.

**ВРЕМЕНА
МЕНЯЮТСЯ**

**Виктор
Корчной:
«64»?
Разу-
меется,
читаю...**

Если вы не успели
выписать наш журнал
с начала года,
не беда —
подписку можно
оформить с февраля,
марта, с любого
месяца.

В 1991-м наш
индекс — 71091
во всесоюзном
каталоге.

Подписная цена:
месяц —
1 руб. 20 коп.,
два месяца —
2 руб. 40 коп.
и так далее.

Мы надеемся на вас
и вас не подведем!

Номер подписки и печати по графику — 28.11.90. ● ISSN 0205-8318, «64» — Шахматное обозрение, № 23, 1—32.

Цена 40 коп.

Индекс 73506.