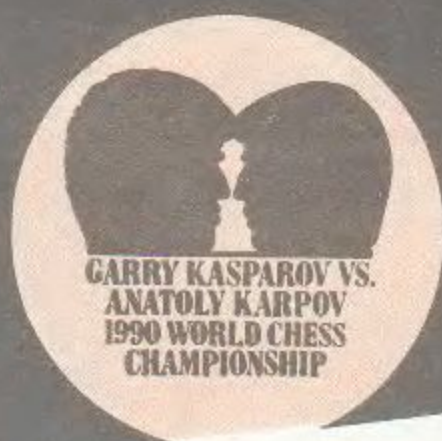


единоборство за мировую корону:



5-й раунд

стр. 4





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

21 (860) ноябрь 1990

Евгений Свешников: «Я
своеобразный тренер-кос-
мополит. Никто не мешает
работать. Но и не помогает».

2



Альберт Капенгут: «Вопрос
можно поставить так: кто
является собственником сыг-
ранных шахматных партий? И
в какой пропорции?»

6

«Европейскую жизнь» ЦСКА
в состоянии продлить, лишь
установив рекорд».

8

Выходит, нельзя играть не
только слабее, но и...
сильнее!

10

Сопоставим итоги двух тур-
ниров — отборочного к Куб-
ку мира и межзонального.

12

Дэвид Леви ставит полты-
сячи долларов, что в бли-
жайшие десять лет компью-
тер его не обыграет.

18

Система Анджея Филиповича:
все честно и ясно — случай-
ности и «договоры» исклю-
чены.

20



Неужели Крыленко хоть от-
части прозрел? Неужели
ставил палки в колеса ад-
ской машины?

24

Впервые не «внутреннее дело»



А. Марич.

Сенсационные — так и только так можно охарактеризовать итоги турнира претенденток, завершившегося в Боржоми

Конечно, однокруговой турнир при восьми участницах — благодатная почва для,

мягко скажем, незакономерных результатов, уж слишком коротка дистанция в семь туров. Но чтобы ни одна из четырех советских шахматисток не попала на две первые строчки в таблице — такое не могло, кажется, привидеться и в страшном сне.



Сюз Жун.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

Между тем началось то все достаточно благоприятно для наших. Галлямова на старте (впрочем, в таком «спринте» понятие «старт» условно) набрала три очка из трех! Потом $3\frac{1}{2}$ из четырех. А финиш — пол-очка в трех партиях...

Еще могли последним усилием поправить дела в последнем туре Гаприндашвили и

Иоселиани, но обе проиграли...

А вот те, кому в прогнозах отводились достаточно скромные роли, сделали максимум возможного, а может быть, и невозможного. Китайка Сюз Жун и Алиса Марич из Югославии набрали по «плюс два» и теперь в финальном претендентском матче определят, кому оспаривать шахматную корону у Майи Чибурданидзе.

Впервые за послевоенную историю непосредственный розыгрыш звания чемпионки мира не будет «внутренним делом» советских шахматисток...

Подробнее о соревнованиях в Боржоми — в одном из ближайших номеров «64».

	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. СЮЭ ЖУН Китай	●	1	0	1	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	1—2
2. А. МАРИЧ Югославия	0	●	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	1—2
3. А. ГАЛЛЯМОВА СССР	1	0	●	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4	3—4
4. Н. ИОСЕЛИАНИ СССР	0	$\frac{1}{2}$	1	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4	3—4
5. Н. ГАПРИНДАШВИЛИ СССР	0	0	0	$\frac{1}{2}$	●	1	1	1	$3\frac{1}{2}$	5
6. Е. АХМЫЛОВА США	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	●	1	1	3	6
7. К. КАХИАНИ СССР	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	●	$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	7
8. Э. РИХТРОВА ЧСФР	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	●	2	8



Фото В. ЧУАНОВА.

«ЭТО ТО, ЧЕМ Я ХОТЕЛ БЫ ЗАНИМАТЬСЯ КРОМЕ ИГРЫ»

Международный гроссмейстер, чемпион Европы, чемпион мира среди студентов и прочее, и прочее. Евгений Свешников с прошлого года стал довольно часто приезжать в Нижний Новгород. Здесь его давним спортивным соратником, руководителем городской ДЮСШОР К. Винокуровым и директором шахматного клуба «Гамбит» С. Розенблюмом была организована хозрасчетная шахматная школа. Двадцать два юных шахматиста из Нижнего Новгорода дважды в год собираются на недельные семинары со Свешниковым. А деньги на организацию сборов дают предприятия, такие, как машиностроительный завод, институт прикладной математики, на которых работают родители учеников гроссмейстера.

— Евгений Эллинович, вы, «действующий шахматист», тратите немало времени на занятия с детьми. Почему? Это страсть к педагогической деятельности или просто форма заработка?

— Хотя я достаточно профессионально занимаюсь шахматами, полагаю, что игра в шахматы далеко не лучшая из профессий. Во всяком случае ненадежная. Не случайно, наверное, в длинном перечне различных специальностей она отсутствует. В партии придумать что-то новое становится все сложнее. Все большее значение приобретает умение правильно работать с потоком шахматной информации и его обрабатывать. Впро-

чем, это тоже своеобразное творчество. Каждый шахматист, на мой взгляд, помимо игры, должен иметь какое-либо дело — будь то тренерская работа, журналистика или что-либо еще. Мои занятия с детьми — это то, чем я хотел бы заниматься, кроме игры в шахматы.

Кстати, я первый из гроссмейстеров, заключивший контракт не с западным, а российским клубом — челябинским «Полетом»: дважды в год выступаю за команду. Мой оклад составлял 100 рублей в месяц, правда, после выхода команды в Кубок европейских чемпионов зарплату повысили.

Поначалу — а это было почти десять лет назад — я стал заниматься с детьми из чувства долга. Ко мне обратилась государственная тренер по шахматам Госкомспорта РСФСР Вера Николаевна Тихомирова с предложением руководить школой. Отказать ей я не мог: она сделала столько доброго для всех нас, российских шахматистов. И кроме того, я чувствовал себя просто обязанным помочь молодым шахматистам, ибо в свое время сам прошел аналогичную школу. В 1981 году в Челябинске состоялась первая сессия. Эта школа живет по сей день, проведено около двух десятков сборов. Наши выпускники стали сильными шахматистами. Это Эльдар Мухаметов из Омска, Саша Черняев из Архангельска, Андрей Харлов из Прокопьевска. Андрей занимался в

школе с первой сессии, выиграл чемпионат России среди молодежи. Теперь он сам стал тренером, и в сибирском городе Бийске будет вести занятия в филиале нашей школы.

— Расскажите о школе подробнее...

— Я по России занимаюсь со ста ребятами. Есть и «вольные слушатели». Чемпионка СССР Ю. Демина, призер первенства Т. Шумякина несколько раз приезжали на наши сборы. Участвовали в них такие известные шахматисты, как Е. Пигусов, А. Харитонов, Ю. Якович. Занятия в школе — это не только шахматы. Мы стремимся и к физическому оздоровлению ребят. Пока в нашем распоряжении бассейн, лыжи, сауна. Но хотелось бы, чтобы этому вопросу уделялось более серьезное внимание. Чтобы производилась не формальная диспансеризация, как сейчас, а глубокое исследование функциональных систем ребенка, умелое на них воздействие. Но это дело будущего. Так же как и организация компьютерных классов, создание шахматных игровых программ.

— Вы уже почти десять лет заняты весьма активной тренерской работой. Получили ли вы статус тренера-профессионала?

— Весь парадокс в том, что никто не мешает мне работать, но никто, если говорить об официальных шахматных структурах, и не помогает. Наверное, я заслужил тренерскую категорию. А кто

будет представлять меня к ней? Я своеобразный тренер-космополит.

Думаю, школа должна быть официально утверждена Госкомспортом РСФСР. Тогда и организация ее перейдет на фундаментальную правовую основу. Необходимо разработать положение о школе, определить спонсоров, найти формы поощрения тренерского коллектива, утвердить, в конце концов, при республиканском шахматном клубе тренера-организатора. Знаю, что из многих городов России в Госкомспорт РСФСР направлялись письма тренеров, работников шахматных федераций об утверждении правового статуса российской шахматной школы. Насколько мне известно, на эти письма даже не отвечали. Вот и получается, что тот же А. Панченко, вложивший в работу школы много времени и сил, да и я, по сути, не имеем ничего, что как-то отличало бы наш педагогический труд. Только став личным тренером Галлямовой. Панченко получил тренерскую категорию, звание. Разве это не нелепость: когда занимаешься с одним — можешь добиться этого, а когда со многими шахматистами — нет. Вот почему на работу с группами ребят идут столь неохотно. Выгоднее, перспективнее и проще заняться одним-двумя...

— Так как же стимулировать работу ведущих шахматистов с детьми?

— Скажу честно: не знаю. Учитывая низкую тренерскую зарплату и очень неважную базу шахматных клубов на местах, трудно представить, чтобы лучшие шахматисты и тренеры шли работать с детьми. Надеяться на подвиги отдельных личностей, конечно, можно, но реалии жизни говорят о другом.

Здесь о многом нужно подумать. Скажем, большую часть завоеванных денег в валюте сдавать не в виде налога в Госкомспорт СССР, а переводить их на нужды российской шахматной школы. Я, например, после поездки во Францию подал в Госкомспорт заявление с просьбой перечислить часть своего приза не им, а на развитие детских шахмат в Нижнем Новгороде. Но захотят ли отдать часть валюты на юных шахматистов? Мне далеко не ясно. Почему бы крупным российским предприятиям не

скооперироваться и не создать настоящую школу России? Вот здесь и необходимо организовать начало российской Федерации шахмат.

— Тем более что возглавляет эту федерацию такая крупная личность, как академик Л. Абалкин...

— При всем моем уважении к Леониду Ивановичу, я не считаю, что товарищи столь высокого социального уровня, как Абалкин, Попов, Чиквадзе, должны возглавлять федерацию. Прежде всего это люди чрезвычайной занятости — как бы они ни любили шахматы, они просто не в состоянии уделять им достаточно времени. Кроме того, их высокий авторитет мешает другим членам федерации принимать самостоятельные решения по серьезным вопросам. И опять, по существу, все решается в кабинетах спортивных работников. Общественный орган, которым является федерация, как говорится, лишь при сем присутствует. На мой же взгляд, именно федерация должна быть законодательным органом, а спортивные работники — исполнять ее решения. Но это тема отдельного разговора. Вернусь, однако, к проблемам российской школы юных шахматистов. Мы пытаемся открыть филиалы во всех регионах РСФСР. Не везде, правда, это получается: многое зависит от того, есть ли на местах энтузиасты. Удалось это сделать в Сибири, на нижегородской земле. В Белой Калитве, Уфе, Владикавказе тоже предприняты серьезные попытки, но многое зависит от энтузиазма местных организаторов. В Нижнем Новгороде уже давно работает ДЮСШОР. Ее тренеры, директор помогают мне в работе. А всю организационную деятельность, в том числе и по работе со спонсорами, взял на себя городской шахматный клуб «Гамбит».

— Вы с оптимизмом смотрите на будущее таких учебных центров?

— Да. Поскольку это нужно и любителям игры, и их детям. Осталось только организовать работу школ по-настоящему. Уверен, что российская земля необычайно богата талантами. Нужно уметь искать и помогать их совершенствованию.

Интервью провел
Б. ЛИТОВСКИЙ.



ПОЧТОВЫЕ НЕУРЯДИЦЫ почему мы лишились подписчика

Уважаемые товарищи! Обращаюсь к вам за помощью. Я давнишний подписчик «64». И раньше бывали случаи, когда не каждый номер доходил до адресата. На почте мне объяснили, что журнал похищен из моего почтового ящика (домашнего). Приходилось с этим как-то мириться. На нынешний год я выписал «64» до востребования в 233-м отделении связи Московского района г. Ленинграда, и вроде все было нормально. Но вот сначала не поступил № 10, потом и № 14. Что будет дальше? В отделении связи на мои вопросы и претензии ответили, что я могу обращаться куда угодно, только не к ним. Было прямо заявлено: пишите в Москву! Но вот кому? Пишу вам. Что за безобразие?! Ведь деньги-то свои я почтовому ведомству заплатил! И разве это моя, а не его обязанность разыскать и выдать мне мои законные журналы? Ведь почтовым работникам за это деньги платят. Ну, как же так халатно и безответственно можно относиться к своей работе? И при этом обращаться с клиентами, мягко говоря, некорректно? Уважаемые товарищи! Неужели у нас нет никакой управы на таких работников, неужели некому наказать их и заставить трудиться как должно? Такое положение с доставкой почтовой корреспонденции, к сожалению, заставляет меня воздержаться от подписки на будущий год. Убедительно прошу вас помочь мне в получении всех моих номеров журнала «64» — ШО».

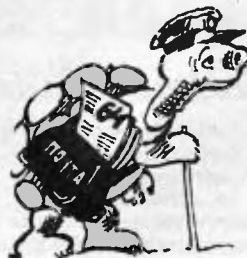
Г. ПРОХОРОВ.
Ленинград

Полностью разделяем справедливое негодование ленинградца. И не знаем, признаемся, как ему помочь. Купить в московских киосках за свои деньги эти номера и выслать? Но зарплаты не хватит, если все обиженные связистами начнут обращаться в редакцию с аналогичными просьбами. Миссия редакции заканчивается подписанием номера в свет. Тираж поступает в распоряжение связистов, и только от них зависит, когда, куда и в каком количестве отправятся номера по стране. Геннадий Васильевич абсолютно прав: он заплатил деньги, и ему обязаны доставить журнал.

Ан нет, он, оказывается, еще должен куда-то писать. Что за дикие порядки придумали ленинградские связисты?!

Можно было бы просто позвонить на ленинградский почтамт и попросить разобраться. Но таких писем, увы, много.

Г. В. Прохоров решил не выписывать наш журнал на 1991 год. Жаль, конечно, терять давнишнего подписчика. А интересно, что делали бы связисты, если бы вдруг все-все отказались выписывать все-все издания? Тоже как ни в чем не бывало получали бы зарплату?



Этот номер мы пересылаем в Министерство связи и на Ленинградский почтамт.

ИГРА ДЛЯ ВСЕХ СОЮЗ ЖДЕТ ПОМОЩИ

В Кисловодске состоялся первый фестиваль незрячих шахматистов СССР. 38 шахматистов — 8 мастеров, 20 кандидатов, 10 перворазрядников представляли Белоруссию, Грузию, Таджикистан, РСФСР, Украину. Соревно-

вания проводились по швейцарской системе в 9 туров. 1—2-е места разделили международный мастер, чемпион мира 1990 года С. Хамдамов (Душанбе) и мастер из Ставрополя А. Гимадеев. Правда, А. Гимадеев в личной встрече победил Хамдамова, но первое место по таблице коэффициентов занял чемпион мира. 3—4-е места разделили мастер А. Строков (Самара) и кандидат Г. Шерстюк (Одесса). Пятым призером оказался экс-чемпион мира, международный мастер москвич С. Крылов.

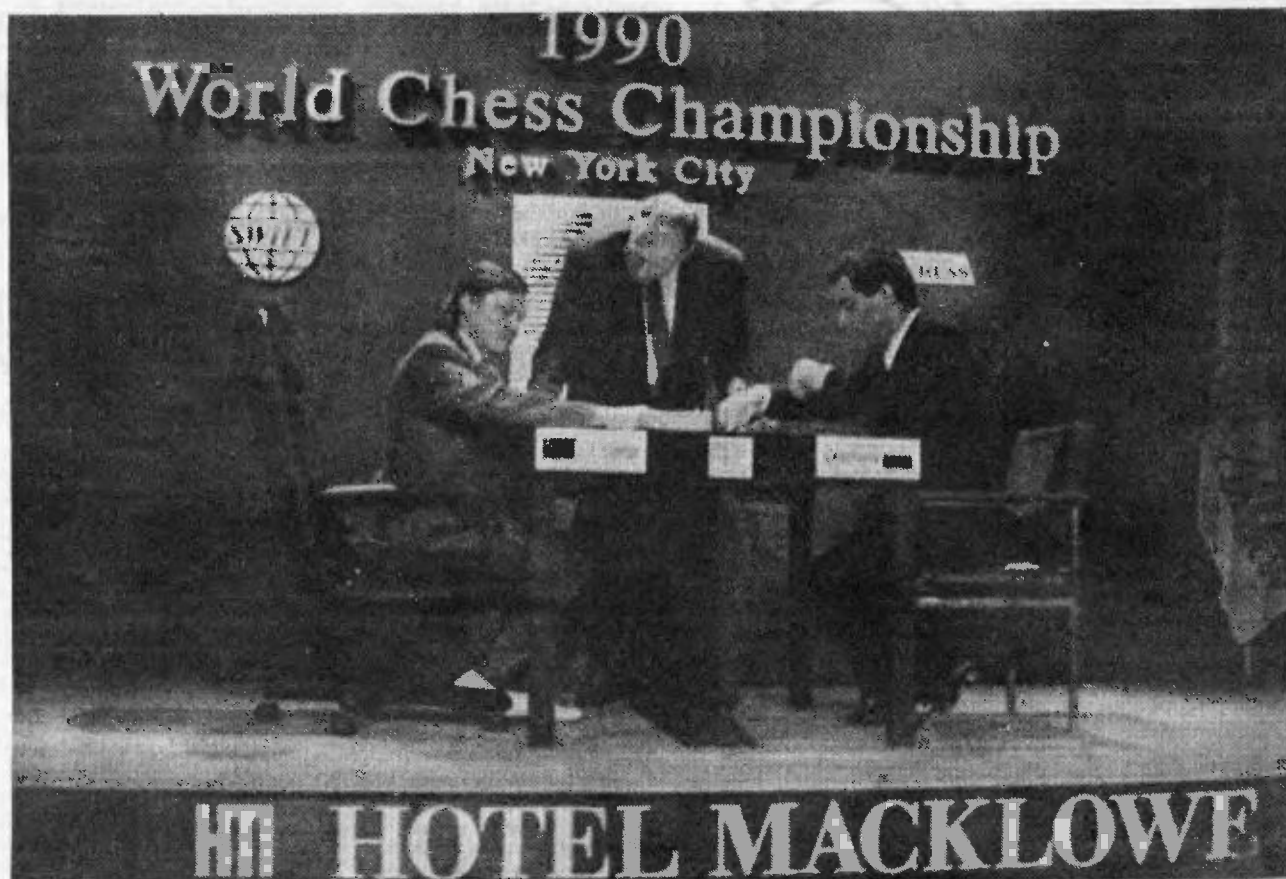
Союз незрячих шахматистов — организатор фестиваля — учредил 5 основных призов: 1-й — 250 рублей, 2-й — 200, 3-й — 150, 4-й — 100, 5-й — 80 рублей. Всего призы были вручены семнадцати участникам соревнования.

Фестиваль прошел на хорошем организационном уровне, при удовлетворительных жилищно-бытовых условиях. Финансовую помощь в проведении соревнования оказали Центральное правление Всероссийского общества слепых (председатель А. Немывакин), Георгиевское УПП ВОС (директор А. Кулиш), Георгиевская обувная фабрика (директор Г. Мехитарьян). Организационно нам помог президент шахматной федерации СССР В. И. Попов. Союз незрячих шахматистов благодарит Кисловодский горисполком и спорткомитет за гостеприимство.

Наш Союз планирует различные спортивные и просветительские мероприятия. Основным препятствием в осуществлении деятельности Союза является слабая финансовая и материально-техническая база. Надеемся, что ведущие шахматисты страны, шахматные организации окажут нам посильную помощь.

Расчетный счет Союза — 000700214 в Агропромбанке г. Георгиевска Ставропольского края.

П. СТРИЖНЕВ,
председатель Союза
незрячих шахматистов
СССР.



староиндийская В НОВОМ СВЕТЕ

Комментирует гроссмейстер **Евгений Васюков**

Казалось, это было только вчера. Испания, воспетая поэтами Севилья, театр Лопе де Вега и шахматный столик на его сцене. За столиком — два сильнейших шахматиста мира — Гарри Каспаров и Анатолий Карпов, матч за мировую корону...

Острой оказалась развязка той шахматной драмы. После двадцати двух партий — ничья 11 : 11. Всего две встречи до финиша. Отлично проведя предпоследнюю партию (блестяще используя белый цвет), вперед вышел экс-чемпион мира. Болельщики затаили дыхание, ведь даже не победа, а только ничья в заключительной встрече возвращала Карпову титул чемпиона. Всего одна партия. Как много она значила! Каспаров совершил тогда почти невозможное, выиграв, как говорится, «по заказу», он восстановил равновесие в матче и сохранил

звание чемпиона мира. И вот прошло три года. Новый (по циклу) матч на первенство мира, но... старые соперники! Карпов уверенно прошел претендентский отбор, победив гроссмейстеров Й. Хьяртарсона (Исландия) в четвертьфинале, А. Юсупова (СССР) — в полуфинале и Я. Тиммана (Нидерланды) — в финале, и вновь, уже в седьмой раз стал участником матча на первенство мира. На этот раз в Нью-Йорке на американском континенте. Напомним, в 1978 году Карпов играл в Азии (Багю, Филиппины), пять раз его матчи на высшем уровне проходили в Европе.

Первая партия

**А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ**

Староиндийская защита Е81
1. d4. Мало кто из шахмат-

ных болельщиков полагал, что, играя белыми в стартовой партии матча за мировое первенство, экс-чемпион изберет первый ход королевской пешкой; в последнее время его пристрастие к закрытым схемам общеизвестно. Правда, уместно вспомнить, что свой первый матч с нынешним чемпионом шесть лет тому назад Карпов начал именно ходом 1. e4. Но с той поры сегодняшние соперники провели уже 120 (!) матчевых встреч за шахматной доской и вкусы за столь долгий срок, конечно же, могут измениться.

1...Kf6 2. c4 g6 3. Kc3. Все это в партиях обоих соперников встречалось довольно часто, особенно начиная с матча-реванша 1986 года.

3...Cg7. А этот ход — отнюдь не редкий гость в поединках на высшем уровне. Чаше Каспаров использо-

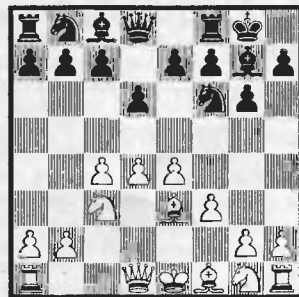
вал в недавнем прошлом ход 3. d5, переходя к защите Грюнфельда (например, на состязании в Севилье три года назад чемпион мира применил этот дебют в решающих встречах на финише — двадцать первой и двадцать третьей).

Что же касается староиндийской защиты, которая определяется ходом 3...Cg7, то она встретилась в Севилье только один раз (семнадцатая партия), причем игравший белыми Карпов получил тогда небольшой перевес. А что на этот раз?

4. e4 d6 5. f3. Итак, экс-чемпиона мира останавливает свой выбор на системе Земиша, одной из самых острых в староиндийской защите. Ведь в ряде случаев белые могут рокировать в длинную сторону и приступить к пешечному штурму позиции неприятельского короля, используя в качестве

тарана свою пешку h. Напомню, в семнадцатой «севильской» встрече события развивались спокойнее, потому что тогда на f3 вышел белый конь (Вот дебют той встречи: 1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7).

5. .0—0 6. Ce3.



6. .c6. Этот ход нередко встречается в шахматной практике (к слову, играя подобным образом, мне удалось выиграть неплохую партию у гроссмейстера М. Шубы на международном турнире в Гастингсе 12 лет назад). И все же рискну высказать предположение, что данное продолжение пока находится несколько в стороне от столбовой дорожки теории данного варианта.

Ныне теоретики пристально изучают, например, жертву пешки—6. .c5! Она встретилась в партии Ф. Георгию — Б. Гельфанд (Пальма де Мальорка, 1989), где далее было 7. dc dc 8. Ф: d8 Л: d8 9. С: c5 Kc6 10. Kd5 Kd7 11. С: e7 К: e7 12. К: e7+ Kp8 13. Kd5 С: b2 14. Лb1 Cg7 15. Ke2! Kc5 16. Kc1 Cc6 17. Kd3 Лас8, причем советский гроссмейстер оценивает данную позицию как примерно равную, но со сложной борьбой. Разумеется, пешку c5 брать не обязательно. Этой рекомендации последовал А. Любоевич, встречаясь с Я. Тимманом (1989) — 7. Kge2 Kc6 8. Фd2 b6 9. d5 Ke5. Однако после 10. b3?! (Тимман считает этот ход неудачным) 10. .e6 11. de fe 12. Лd1? Kh5! черные перехватили инициативу. Большой интерес представляет также ход 6. .Kc6 — черные планируют продолжать в дальнейшем а7—a6. b7—b5, организуя сильную игру на ферзевом фланге, белые должны атаковать на королевском.

Следующие две партии хорошо иллюстрируют возмож-

ности сторон: Петурссон — Уотсон (Пальма де Мальорка, 1989): 7. Kge2 a6 8. Фd2 Лb8 9. h4 h5 10. Kc1 e5 11. d5 Kd4 12. Kb3 К: b3 13. ab c5 14. Ce2 Ke8 15. g4 f5 16. gf gf 17. ef С: f5 18. Ke4 Cc4 19. fe Kf6 20. Cf3 Фd7; Ваганян — Нанн (Шеллефтео, 1989): 7. Фd2 a6 8. Kge2 Лb8 9. h4 h5 10. 0—0—0 b5 11. Kf4 bc 12. C:c4 e5 13. de Ke5 14. Cb3 Фe8 15. Kpb1 a5 16. Фc2 Cd7 17. Cd4 — со сложной борьбой в обоих случаях.

Отметим еще одну идею — немедленный контрудар черных в центре: 6. .e5 7. d5 Kh5. Далее возможно 8. Kge2 f5 9. Фd2 Kd7 10. Kc1 Kd6 11. Kd3 fe 12. К: e4 К: e4 13. fe c5! с равными шансами.

7. Cd3 a6 8. Kge2. Карпов не препятствует программному продвижению соперника на ферзевом фланге (b7—b5), после чего у черных получится удобная игра. Правда, в случае 8. a4 возможно 8. .a5 с дальнейшим переводом коня на b4, где он получит удобную стоянку.

8. .b5 9. 0—0 Kbd7 10. Лс1 e5.



Важный момент. В позициях подобного типа белые часто играют 11. d5, запирая центр и стремясь использовать свой небольшой перевес в пространстве (благодаря пешке d5). Разумеется, у черных неплохая контригра, ведь освобождающее продвижение h7—h5 они уже провели. Но экс-чемпион мира, продумав около 20 минут, решает пока не форсировать события.

11. a3 ed (сыграно после 23-минутного раздумья) 12. К: d4 Cb7 13. cb. Согласно шахматным законам, пешками следует бить по направлению к центру, поэтому многие ждали хода 13. .ab. Но нет правил без исключений.

13. .cbl Соль замысла в том,

что продвижение d6—d5 с разменом еще одной пары пешек неизбежно, после чего fianкеттированные черные слоны обретут немалую силу.

14. Le1 Ke5 15. Cf1 Le8 16. Cf2 d5 (черные решили дебютные проблемы) 17. ed. Ничего хорошего не обещало азартное 17. f4?! Kc4 18. e5 К: f2 19. Кр: f2 Ke4+, и два черных слона — грозная сила.

17. .К: d5 (у черных удобное равенство) 18. К: d5 Ф: d5. Фигуры черных расположены весьма активно, и Карпов принимает решение упростить игру.

19. a4! Ch6. Вряд ли удачное решение: слон покидает важную диагональ. В то же время белая ладья на линии a будет расположена неплохо.

20. La1 Kc4 21. ab ab 22. Л: a8 Л: a8 23. Фb3 (может быть, точнее 23. b3) 23. .Cc6.



24. Cd3! Грозит Cd3—e4, кажется, черным не избежать материальных потерь. Но Каспаров, у которого оставалось на часах всего 16 минут, находит четкий путь к ничьей.

24. .Kd6! 25. Ф: d5 С: d5 26. К: b5 К: b5 27. С: b5 Cg7. В этом все дело, выясняется, что спасти пешку b2 невозможно.

28. b4 Cc3 (двойное нападение) 29. Лd1 Cb3! Соль замысла. Поскольку не годится 30. Лd3? ввиду 30. .La1+ и белые проигрывают, ничейный исход встречи неизбежен.

30. Лb1 Ca2. Пешка b теряет, поэтому соперники согласились на ничью.

12 ноября 1990 года общест-венность страны будет отмечать 140-летие со дня рождения Михаила Ивановича Чигорина. В связи с этой датой шахматный клуб Гатчины — города, где родился и провел юные годы великий мастер, — выпускает памятный значок (цена 70 копеек) и буклет «Гатчина — родина Чигорина» (цена 1 руб. 50 коп.). Заявки на приобретение значков и буклетов направлять по адресу: 188350, г. Гатчина Ленинградской области, пр. 25 Октября, д. 21, Городской комитет по физической культуре и спорту.

ЖДУ
БЕНДЕРА!



Рис. Л. ВОРОВЬЕВА.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

● Приглашаем всех желающих участвовать в открытом заочном чемпионате Магаданской области. Выполняющим разрядные нормы высылаются справки. 60 процентов турнирных взносов идут на денежные призы. Заявления, справки о разряде, взнос 15 рублей почтовым переводом высылать до 15 декабря по адресу: 685000, Магадан, ул. Пролетарская, 14, редакция газеты «Магаданский комсомолец». Кожанину В. В.

● Предлагаю проверить свои силы в любимом дебюте в заочном поединке с шахматным компьютером. Не забудьте вложить конверт со своим адресом. А. С. Филиппов, 456040, Челябинская область, г. Усть-Катав, ул. Социалистическая, д. 32, кв. 6.

● Переверзев Женя, 13 лет, разряда нет. Играю черными. 127521, Москва, ул. Анненская, д. 6, кв. 48.

● Шалимова Юлия, 14 лет, I разряд. Предлагаю сыграть ребятам и девочкам, имеющим не ниже I разряда. Белыми играю венскую партию, английское начало; черными — французскую защиту и защиту Нимцовича. 666020, Иркутская область, г. Шелехов, 1-й микрорайон д. 23, кв. 85.

Как защитить автора?

Альберт Капенгут, заслуженный тренер Белоруссии



Вопрос об интеллектуальной собственности ныне необычайно актуален, и особенно в нашей стране. — его заинтересованно обсуждают многие, в том числе депутаты на заседаниях Верховных Советов. Пока эта проблема у нас не решена вообще. Применительно к шахматам вопрос можно поставить, например, так: кто является собственником сыгранных шахматных партий? Вопрос дискуссионный. Можно говорить, что подобным правом обладают авторы этих партий. Но в какой пропорции? Может быть, в зависимости от результата встречи или есть иной критерий? А может быть, собственником этих партий должна стать организация, проводящая турнир. — ведь она несет определенные финансовые затраты?! Если участник соглашается на определенных условиях играть в этом турнире, организаторы имеют полное право распространять бюллетени сыгранных партий (на коммерческой основе). Разумеется, шахматисты могут их использовать. Но если какая-то крупная фирма, например «Чесс-бэйс» или «Ник-бэйс», достает их контрабандно, начинает делать диски с этих партий, которые становятся их собственностью, защищенной авторским правом, — это уже спорный момент. По крайней мере они могли бы какие-то отчисления отдавать организаторам, помогая этим при проведении новых турниров. Разумеется, в интересах шахмат необходимо, чтобы появилось больше фирм, больше конкуренции, больше информации. Но почему доходы от этой деятельности должны иметь только фирма, которая, минуя организаторов, получает эти материалы? Какая-то организация (в об-

щемировом плане) — я уж не буду говорить: ФИДЕ, ГМА или Ассоциация шахматной прессы — должна ставить и решать эти вопросы. Впрочем, о законодательном решении мы пока не говорим, обсуждается только идея.

Что же такое авторское право в шахматах? Я рассматриваю его как отношения: 1) журналиста с изданиями; 2) теоретика с читателями и, наконец, 3) как взаимоотношения тренера и шахматиста, назовем его модным словом «собственник». Все перечисленные моменты зыбки, и, может быть, авторское право у нас вопрос, скорее, не юридический, а этический. Думается, немалую лепту в нивелирование проблемы внесла пресса, ибо часто в общепринятых названиях модных вариантов отсутствует упоминание об авторе. Например, в нашей стране уже принята формулировка «челябинский вариант». Но почему? Общеизвестно, что главная заслуга в разработке этого столь часто употребляемого ныне продолжения принадлежит гроссмейстеру Евгению Свешникову. За рубежом утвердилось название «вариант Свешникова», у нас же он упорно называется челябинским. Причем сопоставить это почти бесполезно. И все дело в том, что когда Свешников разрабатывал эту систему, он был молодым шахматистом. И некое общественное мнение: а я думаю, что редакции шахматных изданий посчитали, что будет нескромно отметить заслуги «юнца», назвав его именем дебютную систему. Возникает вопрос: как нужно аргументированно защищать интересы автора; что же такое авторское право вообще и в шахматах в частности? Например, хорошо известна атака Шатара-Алехина. Шатар применил ее впервые, Алехин разработал, привнес в нее свои идеи. Так кто же из них больше автор? Или, например, есть название «Защита Алехина», к разработке идей которой он не имел отношения. Московский шахматист Клячкин играл 1... Kf6 до четвертого чемпиона мира.

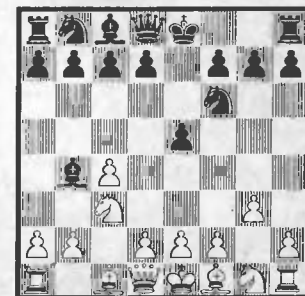
Как же трактовать в данном случае авторское право? Или более поздний пример: дебют Сокольского. Правом ли это название? Ведь Бугаев играл 1. b4 раньше, еще в начале нашего века. Считаю, что дебют Сокольского назван заслуженно: Алексей Павлович много внес в теорию этого начала. Но, хотя сам автор, выпуская монографию на эту тему, озаглавил ее нейтрально: дебют 1. b2—b4, — я убедился, что к названию он относился довольно ревностно. Примеров, когда авторов различных шахматных систем определить непросто, великое множество. Например, дебют Вересова (на Западе называют: дебют Рихтера). Или дебют Каро-Канн, системы Тартаковера—Макогонова—Бондаревского или Бреера—Фурмана — Борисенко. В этой области нет канонизированного мнения. Я написал книгу по индийской защите. Многие шахматисты в своих статьях использовали приведенные там анализы, но почему-то не сочли нужным сослаться на автора. Правда, бывают и исключения из этой, может быть, не совсем этичной традиции. Так, ЭШД, т. «В», 1975, опубликовала главу 9. Ke6 в системе Мароци, подготовленную чехословацким гроссмейстером М. Филипом. Он получил заказ, при написании сделал ссылку на приведенные мной варианты (опубликованные незадолго до этого в «Шахматном бюллетене» за 1973 год). Это нормальные взаимоотношения между авторами, и, разумеется, у меня нет никаких претензий.

Кстати, при публикации статьи о варианте с 9... Ke6 в «Шахматном бюллетене» возникла курьезная ситуация. Дело в том, что дебют можно разыгрывать конкретными вариантами, а можно и схемами — в этом случае борьба идей: нужно найти более точную трактовку этой идеи, какие-то нюансы расстановок, что, мол, на этот маневр надо действовать так, а на этот — этак, и так далее. Потом редактор материала жаловался, как ему пришлось много рабо-

тать, все переделать: убрать слова и оставить только варианты!

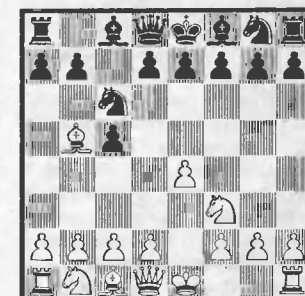
Я придерживаюсь мнения, что если при написании статьи я использую чей-то анализ, то ссылаюсь на оценку, предложенную автором. Если же что-то нахожу сам, естественно, ссылки не делаю.

В свое время (1973 — 1974 гг.) я всерьез занялся изучением варианта 1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4 и написал тогда теоретическую статью в «Шахматный бюллетень».



Я видел ее перепечатанной в румынском, французском, даже аргентинском журналах, но, к стати, авторский гонорар ни от кого не получал (правда, румыны, например, поступили довольно хитро: они оформили это как переказ). Я неоднократно анализировал также такой вариант сицилианской защиты:

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5.



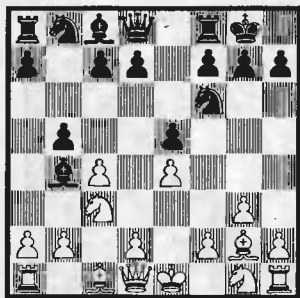
Как нетрудно убедиться, возникают сходные позиции, но с переменной цвета фигур.

Считаю своей заслугой, что при написании статьи по английскому началу я соединил их. Разыгрывая то «сицилианку» за белых, то английское начало за черных (естественно, с выигрышем

или с потерей темпа), находил интересные возможности и там, и там (в то время как рассмотрение лишь одной системы наверняка что-то упускает). Поэтому возникло большое число идей, ряд из них удалось отметить при написании статьи. «Покорный ударам судьбы», я был приятно удивлен, открыв «Энциклопедию дебютов» Бэтсфорда (зато Кин и Каспаров), многократно переизданную во многих странах мира, прочитал о ходе 3...Cb4 в английском начале (Смыслов — Капенгут, или модерн-вариант). Там вариант, где я сам не сыграл известных партий (только анализ мой), отмечен за границей как авторский. Догадался, что название взято из четырехтомника Ватсона по английскому началу.

К слову, у меня в библиотеке около 500 книг, изданных на Западе (особенно по дебютам), хотя это и требует больших расходов.

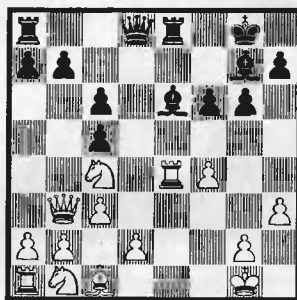
Несколько курьезных случаев, связанных с темой этой статьи. Играя с В. Карасевым в 1977 году в Бельцах (Всесоюзный отборочный турнир) и с Е. Свешниковым в 1978 году в первой лиге, я применил в известном варианте 1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4 4. Cg2 0—0 5. e4 ход 5. b5!



Со Свешниковым я встречался в день доигрывания, и когда свободные от игры гроссмейстеры увидели мой 5-й ход, они были удивлены, и в комнате для участников стало шумно. После партии я сказал, что ничего нового нет, это опубликовано в моей статье в одном из «Шахматных бюллетеней». «Но мы не могли это прочесть!», — ответили коллеги. Я сравнил оригинал с напечатанным и обнаружил, что хода 5...b5 действительно нет — его сократили при редактировании! Любопытный случай был в

1975 году на матче Белоруссия — Эстония. Я играл черными с Вейнгольдом. События развивались так.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Ae1 Kf8 6. c3 0—0 7. h3 e5! 8. C : c6 (белых прелестила пешка, явно «отравленная») 8...dc 9. K : e5 Ae8 10. f4 (плохо 10. d4 ввиду 10...K:e4 11. A:e4 A : e5) 10...K : e4! 11. A : e4 f6 12. Фb3+ Ce6 13. Kc4. Можно предположить, что Вейнгольд, прельстившись «отравленной» пешкой, считал свою позицию безопасной.



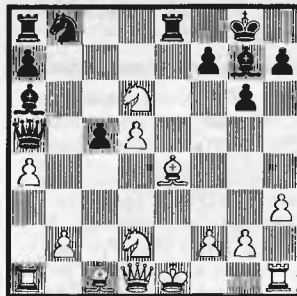
Но сделаем еще один ход — 13...Cd5!, и у черных выигранная позиция. После партии, удивленный, я сказал Саше, что идея варианта была мною обнародована. «Где?!» — «В моей статье... по английскому началу!» (то есть в позиции без хода h2 — h3 и с переменной цвета фигур).

Забавно, но в юном возрасте, лет 18, у меня возник какой-то «комплекс неполноценности»: я спрашивал себя, почему отдельные шахматисты играют хуже меня, но публикуются, вносят вклад в теорию, а у меня этого нет? Было очень досадно, когда я придумал остроумную реплику в защите двух коней, но спустя год обнаружил ее опубликованной на страницах болгарской «Шахматной мысли». Поэтому я решил придумать «дебют», не меньше чем дебют, но поскольку все было занято, остановился на 1. d4 c5 2. d5 f5 и анализировал возникающие схемы, хотя и не слишком в них верил.

Интересно, что через четыре года пришлось бороться с этой идеей в партии с Томпой (Венгрия), на чемпионате мира среди студентов (Швеция, 1966). Ну, а сейчас у меня уже сотни, может быть, и тысячи идей, авторское тщеславие перестало волновать, возможно, из-за количества находок.

В 1979 году поступило предложение от издателя Руди Шмауса (ФРГ) написать книгу по индийской защите. Я согласился. На книгу затратил около семи лет: год писал, шесть лет вносил все новые исправления и дополнения. Но книга, увы, не выходит. Кстати, русский вариант этой книги вышел в Белоруссии в 1984 году. Там приведено немало любопытного. Так, в 1981 году, приехав в Вильнюс на чемпионат СССР, я показал А. Псахису интересную идею в системе 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kfd7. Наиболее естественные ходы здесь 9. Cd3 или 9. a4, и тогда 9...Фh4+. Эта идея встречалась еще в 50-х годах, но не принесла черным успеха. Я нашел новые идеи за черных и показал Псахису. Он сыграл 9...Фh4+ в партии с венгром Лукачем на турнире в Сараево, после чего вариант стал популярным. Но кто знает, что наш разговор дал толчок развитию системы?

И еще об одном варианте в этом дебюте: 7. Kf3 (вместо 7. f4) 7...Cg7 8. Cd3 0—0 9. h3, переживающем вторую молодость. Но еще лет 5 — 6 назад в рукописи появилась рекомендация: на 9. h3 — 9...b5 10. K : b5 K : e4 11. C : e4 Ae8 12. Kd2 Ca6 13. a4 Фa5 14. K : d6.



Позиция известная: 14...Kd7! Практика показала, что за качество компенсации более чем достаточная, однако кто знает, когда была найдена эта идея? Сейчас, кстати, с этой позицией теория только начинается.

Порой недостаточно информированные авторы ставят знак N к ходам, хорошо известным. Их можно понять: партий, сыгранных сегодня, в мире так много... Разумеется, все публикации надо бы систематизировать, но об этом пока можно только мечтать. А авторское право страдает.

Например, в 1965 году я написал теоретический обзор по полуфиналу чемпионата СССР в Омске, где в одном из вариантов защиты Уфимцева рекомендовал усиление. Два года спустя В. Корчный получил приз (за новинку), применив его в партии с Р. Бирном (Москва, 1967). Вот этот вариант: 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. Ce3 Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 Kd7. Здесь я писал: «заслуживает внимания 10. e5!». Данная рекомендация и была использована.

Еще пример. В 60-е годы индийскую защиту я еще не играл, но неожиданно она возникла в моей партии с С. Фурманом, сыгранной в 1966 году. Встреча завершилась быстро и для меня очень удачно (а ведь Фурман был известным теоретиком и белыми, как правило, получал весьма перспективные позиции). Спустя три года эта же позиция возникла в партии с В. Корчным, причем белые с трудом сделали ничью. Меня заинтересовало следующее: если в этой системе в партиях с шахматистами, превосходящими меня по классу, легко складывается игра, может быть, стоит всерьез освоить эту систему? На очередном сборе исписал новинками целую тетрадь, как-то стало жалко проделанной работы. И в 1971 году написал об этом в «Шахматном бюллетене». Сейчас должен покаяться в спорном, с точки зрения теоретиков, творческом подходе. В качестве отступления: в то время я писал не более 3 — 4 статей в год, был шахматистом-практиком, играл в соревнованиях и, естественно, не мог выдавать свои дебютные секреты. Конечно, можно было вообще не выступать в печати, но я считал, что в творческом плане это неверно. И придумал себе «экологическую нишу», то есть добросовестно писал, под своими рекомендациями мог, как говорится, подписаться.

Но если у меня было тайное оружие, то оценка давалась примерно в таком виде: «П. Керес приводит вариант...».





шаг к рекорду

Выиграв полуфинальный матч очередного, седьмого розыгрыша Кубка Европы со счетом 7:5 (3½:2½) у чемпиона СССР — клуба имени Т. Петросяна, шахматисты ЦСКА в третий раз вышли в финал этих традиционных соревнований.

До игры

Даже беглого знакомства с заявочными списками оказалось достаточно, чтобы утвердиться во мнении: встречаются, по существу, сильнейшие европейские дружины. Представьте себе эти команды, скажем, в континентальном первенстве для национальных сборных. Думаю, они составили бы серьезную конкуренцию даже сборной СССР...

Но еще до того как участники расселись за шахматные столики, стало известно: ЦСКА выступает практически вторым составом. Не играют А. Карпов, А. Юсупов, В. Тукмаков, В. Иванчук (первые доски!) и А. Дреев.

— Отсутствие первых двух гроссмейстеров планировалось, — сказал начальник ЦШК Вооруженных Сил СССР Ю. Чириков. — Экс-чемпион мира готовился к

матчу за мировое первенство. Юсупов же давно отказался играть за армейцев.

Пока мне трудно объяснить невяку капитана команды Тукмакова, как, впрочем, и Дреева. Ну, а Иванчук выступает на крупнейшем международном турнире в Тилбурге.

Добавлю к сказанному Чириковым, что не последней причиной ослабления команд является (в который раз приходится писать об этом!) нечеткая организация соревнований. До сих пор принципы жеребьевки за семью печатями. Кроме того, летом оба наших клуба были поставлены перед фактом: полуфинал должен быть завершен к 16 сентября. И, естественно, запланировать участие всех лучших игроков оказалось делом непростым. Кстати, «европейский зам» Ф. Кампананеса по ФИДЕ испанец Р. Торан (он организатор

этого Кубка) запрашивал советские клубы на предмет участия в «финальном матч-турнире четырех», как это было в предыдущем розыгрыше. Наши согласились, исландцы и немцы — тоже. Местом встречи предлагался Рейкьявик. Но вот незадача — за рубли туда не добратся... В конце концов вернулись к старой «олимпиаде». И, честно говоря, непонятно, кто же от этого выиграл (во всяком случае до начала матча).

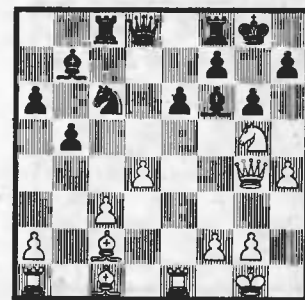
— Наши гроссмейстеры (как, впрочем, и соперники) встретились буквально накануне, — говорит один из наставников профсоюзных шахматистов и их капитан, заслуженный тренер СССР В. Юрков. — Кто-то только вернулся с турниров, другие (Соколов, Ваганян, Красенков) стартовали в «опене» в московской гостинице «Космос». Играет в Венгрии Рашковский. Но все равно состав у нас сплошь гроссмейстерский...

Игра

Партии первого круга игрались в выходной день «швейцарки» в «Космосе». Так что у спартаковцев на второй доске — А. Соколов (одержавший, кстати, единственную победу). А начался матч с двухчасовой ничьей сильно простудившегося С. Макарычева (он даже не снимал шерстяную лыжную шапоч-

ку) с Ю. Балашовым. В остальных партиях, как гласит расхожий журналистский штамп, завязалась упорная и напряженная борьба. Хотя следующая встреча, несмотря на то, что закончилась за 45 минут до первого контроля, может, и не попадает в этот разряд.

**А. СОКОЛОВ —
А. ХАРИТОНОВ**

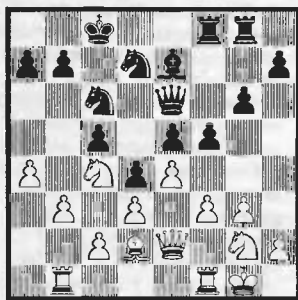


17. h5 K:d4 18. hg fg 19. K:h7 K:c2 20. Ф:g6+ Kph8 21. Cg5 C:g5 22. K:g5 Фd7 23. Л:e6 Лc6 24. Фh5+ Kpg8 25. Лd1 Фg7 26. Add6 Л:d6 27. Л:d6 Лf6 28. Лd8+. Черные сдались — 28... Лf8 29. Л:f8+ Кр:f8 30. Ke6+ или 29... Ф:f8 30. Фh7X.

Еще через четверть часа в острой позиции и в предверии цейтнота согласились на ничью С. Смагин с Е. Васюковым. Опытнейший армеец, очень уверенно поставивший дебют, некоторое время все

покачивал головой и спрашивал товарищей: не рано ли он взял черными пол-очка? Но вскоре проигрывающая команда успокоилась. Один международный мастер — Л. Юртаев переигрывал Ю. Дохояна, другой — Р. Даутов — имел черными лишнюю пешку и значительно больше времени против Бареева, а лидер армейцев Е. Владимиров всем своим уверенным видом показывал, что реализует-таки преимущество против В. Смыслова: ферзь и пять пешек за ладью и три легкие фигуры.

Л. ЮРТАЕВ — Ю. ДОХОЯН

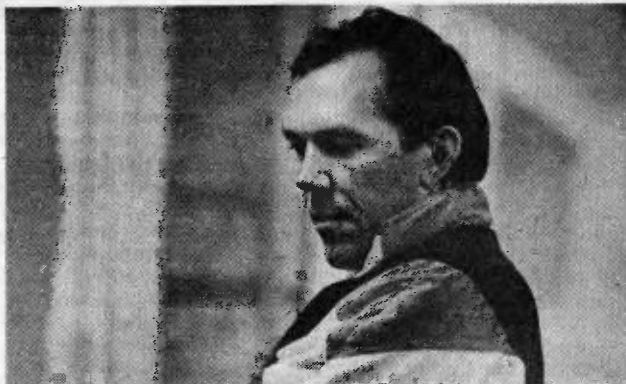


20...g5 21. ef Л: f5 22. f4 gf 23. К: f4 Фf7 24. Ке3 Af8 25. Кf2 Фg6 26. Ке4 h5 27. Л: f5 Л: f5 28. Af1 Kpc7 29. Kpg2 a6 30. a5 Kf6 31. Л: f5 Ф: f5 32. Фf3 Ф: f3+ 33. Кр: f3 Kd5 34. h4 Kpd7 35. g4 hg+ 36. Кр: g4 Кре6 37. h5 Kdb4 38. h6 Kpf7 39. C:b4 K:b4 40. К:e5+ Kpg8 41. Kph5 Kd5 42. Kpg6 Kf4+ 43. Kpf5 Kg2 44. Кре6 Cd8 45. Kpd7 Ch4 46. Kf3. Черные сдались.

Счет сравнялся, но одновременно сравнялся по времени со своим соперником и Даутов. В цейтноте армеец действовал, видимо, не лучшим образом. Да и Бареев защищался весьма изворотливо. Более того, перед тем, как был подписан мир, уже у Бареева была лишняя пешка в ладейном эндшпиле. Может быть, и стоило еще «помучить» соперника, хотя бы для моральной поддержки мужественно защищавшегося, но явно уставшего экс-чемпиона мира...

Е. ВЛАДИМИРОВ — В. СМЫСЛОВ
(См. диаграмму.)

16...c4 17. К: c4 bc 18. Ca4 C: a4 19. Л: d8+ Л: d8 20. Ф: c4 Cb5 21. Фa6 g5 22. К: g5 Cd7 23. Ф: a6 fg 24. C: g5 Kf7 25. Ch4 h5 26.

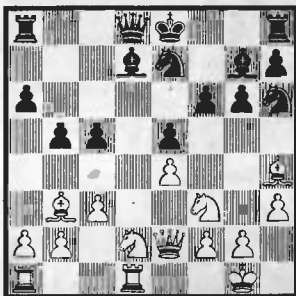


Л. Юртаев — герой матча, он набрал 2 из 2.

Итоги матча ЦСКА — шахматный клуб имени Петросяна (г. Москва)

1-й тур. Владимиров — Смыслов — 1:0, Соколов — Харитонов — 1:0, Макарычев — Балашов — 1/2:1/2, Смагин — Васюков — 1/2:1/2, Юртаев — Дохоян — 1:0, Бареев — Даутов — 1/2:1/2.

2-й тур. Соколов — Владимиров — 1/2:1/2, Харитонов — Балашов — 1/2:1/2, Смагин — Макарычев — 1/2:1/2, Васюков — Дохоян — 1/2:1/2, Бареев — Юртаев — 0:1, Даутов — Красенков — 1/2:1/2.



a4 Lh6 27. Фа7 Ld6 28. a5 Лс8 29. С: e7 Кр: e7 30. a6 h4 31. b4 Ch6 32. b5 Л: c3 33. Фb8 Лc1+.

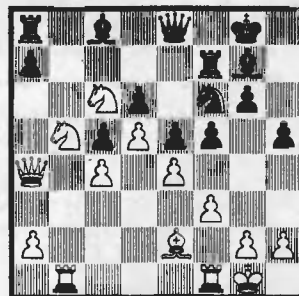
Утомленный непростой защитой, Смыслов упускает шанс закончить партию ничью. Позже, при анализе этой позиции, соперниками был найден не совсем очевидный ход, позволяющий черным спастись: 33...Cc1! с угрозой Ld6 — d1+. Например, в случае 34. a7 Ld1+ 35. Kph2 Cf4+ 36. g3 hg+ Kpg2 Л: a1 37. a8 Ф: a8 38. Ф: a8 Лс2 черные даже побеждают. Белым пришлось бы играть 34. Kpf1, и после 34...Ld1+ 35. Кре2 Ld2+ 36. Кре1 Лсс2 37. Л: c1 черные вынуждены давать вечный шах по второй горизонтالي.

В дальнейшем белые реализовали свой перевес на 56-м ходу.

Итак, первый игровой день — за ЦСКА. На следующий день команда хозяев произвела замену и соответственно сдвиг по доскам. (Нача-

ло тура в «Космосе» — 14 часов, в этом матче — на два часа позже. Красенков с Соколовым успели «расписать» между собой «гостиничную» ничью и прибыть на игру за свой коллектив. По словам Соколова, играл он белыми, на ничью не согласился бы. Интересно, как тогда профсоюзные шахматисты вышли бы из этого положения.) Задача армейцев в общем-то была проще: белыми ни в коем случае не проигрывать, черными — стараться не проигрывать. И несмотря на отчаянное старание спартаковцев, ЦСКА все-таки добился победы. Надо сказать, что желание бороться до конца показали все, кроме вступившего в бой запасного.

Р. ДАУТОВ — М. КРАСЕНКОВ



Ход черных. Ничья.

За несколько минут до окончания этой партии белые, сделав очередной ход — 20. Кс3 — b5, предложили ни-

чью. Красенков в соответствии с правилами командных соревнований обратился к капитану: соглашаться или нет? Юрков, который, конечно, держал в уме не только ситуацию на остальных досках, но и отрицательный счет, оценил позицию как вполне игровую и не санкционировал пацифистские устремления молодого гроссмейстера. Но стоило ему лишь на шаг отойти от стола, как Красенков незамедлительно согласился на дележ очка! И потом долго еще анализировал с партнером различные варианты, в то время как его старшие товарищи пытались переломить ход борьбы.

— Я действовал, исходя из интересов команды, — признался Даутов. — К тому же позиция мне мало знакома. А Красенков, оказывается, ее уже играл и сейчас применил интересную новинку... Второй в этот день завершилась партия Васюкова с Дохояном. Черные боролись как могли, но в сложном положении, когда на пять ходов оставалось четыре минуты, Дохояну пришлось принять мирное предложение. Пытались выжать из своих позиций максимум возможного профсоюзные шахматисты и во встречах Соколов — Владимиров, Харитонов — Балашов, Смагин — Макарычев. Но увы... Армейцы в тот вечер оказались на высоте. А Юртаев стал признанным героем матча, победив еще одного гроссмейстера.

После игры

...Первым поздравил армейцев с успехом и пожелал победы в финале директор клуба имени Т. Петросяна Е. Нуз, заметив при этом, что его команда, как чемпион страны, уже обеспечила себе право участия в следующем, восьмом розыгрыше Кубка Европы. ЦСКА же, не попавший в призовую тройку в национальном первенстве СССР, должен в третий раз подряд завоевывать почетный трофей. Только установление подобного рекорда гарантирует команде «европейскую» жизнь.

В. КАНАШЕНКО.

Фото В. ДОЛМАТОВСКОГО.

сильнее — тоже плохо?

На чемпионате мира среди юношей и девушек до 20 лет, наша делегация — 7 участников, каждый со своим тренером, и руководитель делегации А. Быховский — вылетела прямым рейсом Москва — Сантьяго, очень удачно: рейс возобновился незадолго до чемпионата. Восстановление рейса было следствием вообще восстанавливающихся связей с этой далекой страной.

С нами в самолете летели представители посольства, работники советских учреждений. Кстати, как мы узнали уже в Чили, вся советская собственность не пострадала во время диктатуры, что приятно удивило, учитывая тот «беспредел», что ощущался при Пиночете (если, конечно, вспомнить информацию эпохи застоя). Наша спортивная делегация, по-видимому, была первой после длительного перерыва. В юношескую «команду» вошли победитель всесоюзного отборочного турнира Б. Альтерман (Харьков), призер прошлого года чемпионата М. Улыбин (Свердловск), чемпион мира 1989 года среди юношей до 18 лет В. Акопян (Ереван) и включенный по рейтингу А. Широ (Рига) — представители наиболее развитых шахматных регионов страны. Любой из них, как понимают знатоки, может претендовать на ус-

пех не только в юношеских турнирах, но и в престижных взрослых. Теперь о самом турнире. После шести туров впереди с результатом 5 из 6 шли американец И. Гуревич и наши В. Акопян и А. Широ. Совсем недалеко М. Улыбин и Б. Альтерман. Американцу (бывшему киевлянину) предстояло сыграть со всеми советскими участниками, за

исключением Акопяна, с которым он сыграл вничью еще в 3-м туре, и совершенно естественным казалось, что только где-то в последних турах в борьбе между нами определится чемпион. Но уже после 10-го тура все было ясно. Выиграв черными у Широ, Улыбина, Альтермана, причем все партии с большими приключениями, Гуревич просто доигрывал

турнир, тем более что критерий, по которому определялся победитель в случае дежеля, был для него идеальным. Не помню, кто из нашей делегации высказал интересную мысль: для того, чтобы выиграть чемпионат, нельзя играть не только слабее, чем это необходимо для первого места, но и сильнее, как бывало с Иванчуком, Гельфандом, Дреевым и другими уже сильнейшими советскими шахматистами — участниками прошлых чемпионатов. Но, представляется, что из четырех наших на этом чемпионате кто-то должен был быть «в самом соку». Думаю, именно большое количество сильных шахматистов до 20 лет, имеющих право представлять Союз в чемпионате, согласно положениям ФИДЕ (кстати, очень справедливым), вряд ли поможет нашим ребятам доказать свое превосходство над зарубежными шахматистами в швейцарке. В других возрастных категориях, где обычно играют один-два советских участника, все обстоит проще. Но и это, по-видимому, только одна из причин. В этом турнире впервые молодые шахматисты получили возможность выехать со своими личными тренерами или с наиболее близкими людьми, что обещало благоприятный климат в микрокомандах. Хочется поблагодарить Федерацию шахмат СССР от имени всех участников за такую возможность.

Э. АКОПЯН.

С игрой нового чемпиона мира среди юношей И. Гуревича мы познакомим вас в одном из ближайших номеров.

Результаты чемпионатов мира среди юношей и девушек приведены в № 20.

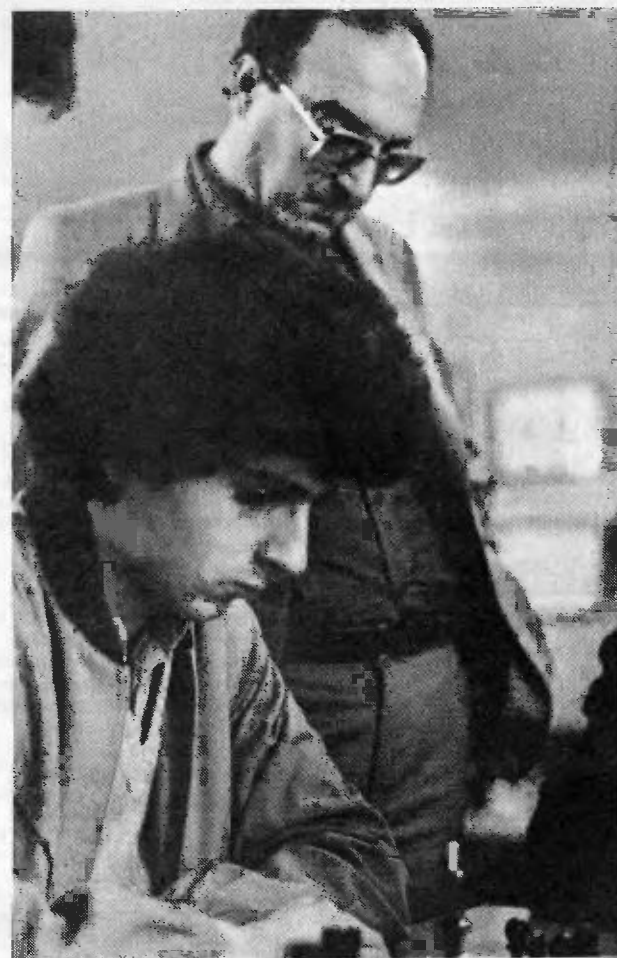
Комментирует
международный мастер

**Владимир
Акопян**

**М. БОТТИС —
В. АКОПЯН**

Сицилианская защита В99

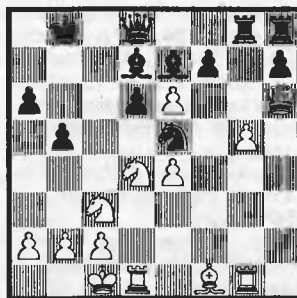
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Cc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C: f6 gf (чаще встречается 11... K: f6) 12. f5 Ke5 13. Фh3 Cd7. Основное продолжение 13... 0—0 с последующим 14... Kph8 и 15... Ag8.



Отец и сын Акопян — Эдуард и Владимир.

После хода в партии белым следовало играть либо 14. g5 Фс8 15. gf C: f6 16. fe fe 17. Ce2, или 15. g6! f6 16. fe Cc6 17. Kd5 C: d5 18. ed, либо просто 14. Kce2 с последующим 15. Kf4.

14. Фh6? 0—0—0 15. Ag1 (если 15. g5, то 15... Adg8 16. gf Kg4 с перевесом у черных) 15... Kph8! 16. g5? Adg8 17. h4 fg 18. hg Фd8 19. fe.



19... Л: g5 (сильнее, чем 19... Ag6 и 20... fe) 20. Ch3 Ahg8 21. Ah1 A5g6 22. Ф:h7 fe 23. Фh5 (вынужденно ввиду угрозы 23... Ah8 и 23. Ah6) 23... Cg5+. Выигрывая фигуру. Продолжение 23... b4 24. Kb1 Фа5! 25. Фе2 Cg5+ 26. Kd2 Ф: a2 27. K4b3 Ac8 с угрозами 28... Kc4, 28... Ф: b3, 28... Cb5, 28... Ca4 также заканчивало борьбу. 24. Kpb1 b4 25. Фе2 (25. Kce2 проигрывало ферзя) 25... Фb6 (проще, чем 25... bc 26. Ф: a6) 26. Kd5 ed 27. C: d7 K: d7 28. ed Ke5 29. Ah7 Cd8 30. Фf2 Фc5. Белые сдались.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

шахматная книга

89

В 1989 году в нашей стране было издано около 50 книг и брошюр. Выпускались они всесоюзными издательствами и издательствами десяти союзных республик (РСФСР, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Латвии, Узбекистана, Украины, Таджикистана, Эстонии). Как всегда, они выходили не только на русском, но и на языках народов СССР и иностранных государств. Общий тираж за год (по неполным данным) составляет чуть не 3 млн. экземпляров (включая издание романа В. Набокова «Защита Лужина» — 900 тыс. экз.). В подавляющем большинстве это оригинальные работы советских авторов. Часть книг представляет собой переиздания и переводы трудов чемпионов мира Алехина, Фишера, Карпова, Каспарова. Г. Каспаровым были также написаны предисловия к ряду книг.

Был продолжен выпуск книг на средства автора. Как и в прежние годы, книги отличались большим тематическим разнообразием. Адресованы они в основном различным кругам подготовленных шахматистов, в меньшей степени — начинающим любителям.

Следует заметить, что не всегда тиражи выпущенных книг своевременно поступали в продажу, а также в фонды библиотек. Так, в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина некоторые издания 1989 года отсутствовали вплоть до осени текущего года, что существенно затруднило подготовку приводимого ниже перечня.

Александрович Г. С., Столяр Е. С. Многоликая Каисса. — М.: ФиС, 1989. — 240 с.: ил. — 2 р., 100 000 экз.

Черняк В. Г. Тайна игры королей. — М.: Мол. гвардия, 1989. — 144 с.: ил. — (Мир твоих увлечений). — 20 к., 100 000 экз.

Каган И. Шахматные эталоны. — Петрозаводск: Карелия, 1989. — 224 с. — 70 к., 15 000 экз.

Сонольский А. П. Ваш первый ход. — 2-е изд., испр., доп. — М.: ФиС, 1989. — 159 с. — 75 к., 100 000 экз.

Рохлин Я. Г. Мыслить и побеждать / Предисл. Г. Каспарова. — Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во, 1989. — 311 с. — (В пер.): 1 р. 60 к., 15 000 экз.

Проблемы совершенствования шахматиста: Метод, материалы [Под общ. ред. В. В. Канепа. № 1]. — Рига: Науч.-метод. центр. Респ. шахм. клуба СО «Даугава», 1989. — 64 с. — 90 к., 20 000 экз.

Каспаров Г. К. Безлимитный поединок. — М.: ФиС, 1989. — 192 с., 24 л. ил. — 1 р. 60 к., 200 000 экз.

Сузгин А. С. Столь долгое единоборство: Заметки комментатора четырех матчей на шахматную корону. — [М.]: Моск. рабочий, 1989. — 225 с. — 80 к., 30 000 экз.

Тигран Петросян / Авт.-сост. Г. О. Оганесян. — Ереван: Изд-во ЦК КП Армении, 1989. — 112 с.: ил. — (Шахм. федерация Армении. Редакция журн. «Шахматын Ай-астан»). — Б. ц., 20 000 экз.

Андре Лилиенталь / Сост. В. Я. Дворкович. — М.: ФиС, 1989. — 159 с. — 75 к., 30 000 экз.

Алехин А. А. Международные турниры в Нью-Йорке.

1924 — 1927. — 2-е изд. — М.: ФиС, 1989. — 464 с.: ил., портр. — (В пер.) 2 р. 20 к., 100 000 экз.

Мемориалы Сонольского / Авт.-сост. Л. А. Бондарь, Е. В. Мочалов. — Минск: Польмя, 1989. — 190 с. — 75 к., 26 000 экз.

Шахматы в СССР: Информ. сб. / ЦШК СССР. № 1 — 4. — М.: Рим, 1989. — Б. ц., [30 000 экз.].

Дыдышко В. И. Логика современных шахмат. — Минск: Польмя, 1989. — 431 с. — (В пер.): 1 р. 95 к., 10 500 экз.

Петросян Т. В. Шахматные лекции / Сост. Э. И. Шехтман. — Предисл. Г. Каспарова. — М.: ФиС, 1989. — 175 с. — (Б-чка шахматиста). — 60 к., 100 000 экз.

Верховский Л. С. Цугцванг; Кочиев А. В., Яковлев Н. Г. Преимущество двух слонов. — М.: ФиС, 1989. — 160 с. — (Б-чка шахматиста). — 70 к., 100 000 экз.

Нейштадт Я. И. Жертва ферзя. — М.: ФиС, 1989. — 159 с. — 65 к., 100 000 экз.

Дворецкий М. И. Искусство анализа / Предисл. Г. Каспарова. — М.: ФиС, 1989. — 90 к., 100 000 экз.

Багиров В. К. Английское начало. — М.: ФиС, 1989. — 464 с. — (Теория дебютов). — 2 р., 100 000 экз.

Константинопольский А. М., Лепешкин В. Ф. Венская партия. — М.: ФиС, 1989. — 176 с. — (Теория дебютов). — 75 к., 50 000 экз.

Гуфельд Э. Е. Сицилианская защита. — Киев: Здоров'я, 1989. — 167 с. — 70 к., 50 000 экз.

Слущий Л. М., Шерешевский М. И. Контуры эндшпиля. — М.: ФиС, 1989. — 400 с. — (Шахм. окончания). —

1 р. 70 к., 100 000 экз.

Мельниченко В. А. Шахматы: две стороны творчества. — Киев: Рад. шк., 1989. — 159 с. — (Когда сделаны уроки). — 35 к., 100 000 экз.

Фомичев Е. В. Шахматная композиция в Горьком / Ком. по физ. культуре и спорту Горьков. облисполкома. — Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1989. — 148 с.: ил. — 1 р., 1 500 экз.

Соловьев В. И., Сучнов В. А. 100+3: Сб. шахматных задач-миниатюр чуваш. авторов. (Справочник-календарь). — Чебоксары: Изд-во Чуваш. ОК КПСС, 1989. — 35 с.: ил. — 50 к., 30 000 экз.

Шахматная новелла: [Сб.] / Сост. Ю. И. Архипов. — М.: ФиС, 1989. — 544 с.: ил. — (В пер.): 4 р. 30 к., 100 000 экз.

Набоков В. В. Защита Лужина: Роман. — М.: Современник, 1989. — 126 с., 55 к., 500 000 (доп. тираж: 400 000) экз.

Щацкий Р. Л., Шумейко С. А. Улыбка Каиссы. — Майкоп: Краснодар. кр. изд-во, 1989. — 118 с.: ил. — 2 р., 5 000 экз.

Шабуров Ю. Н. Гоголевский бульвар, 14. — М.: Моск. рабочий, 1989. — 80 с.: 8 л. ил. — (Биография московского дома). — 15 к., 60 000 экз.

Сидеифзаде Ф. И., Мамедов Т. А. Шахматная школа Азербайджана. — Баку: Ишгь, 1989. — 55 с.: [8] л. ил. — Азерб., — 40 к., 10 000 экз.

Касимов А. Ф., Вахидов М. А. Шахматное композичество. — Баку: Азернешр, 1989. — 325 с.: ил. — Азерб., — 1 р. 60 к., 10 000 экз.

Фишер Р. Д. Мои 60 памятных партий: [Пер. с рус.]. — Ереван: Айастан, 1989. — 343 с., 1 л. портр. — Арм. — (В пер.): 1 р. 50 к., 20 000 экз.

Гюргадзе Т. Ш. Они любили шахматы: В помощь лектору. — Тбилиси: Знание, 1989. — 32 с. — (О-во «Знание» ГрузССР. № 8). — Груз., — 10 к., 36 000 экз.

Улыбка, улыбка... Майя Чибурдадзе: [Альбом] / Сост. Т. Д. Бузукашвили, Д. А. Бузукашвили. — Тбилиси: Искусство, 1989. — 55 с.: ил. — (Деятели грузинской культуры). — Груз., — 1 р., 10 000 экз.

Илья Чавчавадзе — 150. Итоги международного шахматного конкурса / Сост. В. Нейдзе, В. Мchedlishvili. — Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1989. — 41, [6] с.: ил. — Груз., рус. — 30 к., 3000 экз.

Сабуров М. А. Азбука шахматной игры. — Душанбе: Ирфон, 1989. — 128 с.: ил. — Тадж., — 30 к., 3000 экз.

Мухитдинов М. М. Поединки шахматных звезд: (Рассказы о соперничестве Каспарова и Карпова). — Ташкент: Узбекистан, 1989. — 277 с.: ил. — Узб., — (В пер.): 1 р. 40 к., 12 000 экз.

Костюченко А. И., Римаренко П. А. Удивительный мир шахмат. — Киев: Здоров'я, 1989. — 144 с. — Укр., — 60 к., 30 000 экз.

Таллинн — 1987. Международный шахматный турнир памяти Пауля Кереса: Турнир. сборник / Сост. Ю. Рандвийр. — Таллинн: Ээсти раамат, 1989. — 176 с.: ил. — Эст., — 70 к., 3000 экз.

Матч на звание чемпиона мира по шахматам Каспаров — Карпов: Севилья-87 / Комментар. Д. Бронштейна: [Пер. с рус.]. — М.: Радуга, [1989]. — 176 с. старораб. паг.: ил. — Араб., — 1 р. 50 к., 5532 экз.

Бронштейн Д. И. Игра в шахматы: Самоучитель / Пер. с рус. С. Каптржак. — М.: Планета; Варшава: Спорт и туризм, 1989. — 205 с.: ил. — Польск.

Карпов А. Е. Миниатюры чемпионов мира: [Пер. с рус.]. — М.: Планета; København: Skaknuset, 1989. — 322 с.: ил. — Дат., — (В пер.): 2 р., 2046 экз.

Карпов А. Е. Миниатюры чемпионов мира: [Пер. с рус.]. — М.: Планета; Стокгольм: Фрам, [1989]. — 279 с.: ил. — Швед., — (В пер.): 2 р., 2054 экз.

Юдович М. М. Гамбит / Пер. с рус. О. Зильберт. — М.: Планета, 1989. — 183 с.: ил. — Англ., — 1 р. 60 к.

Юдович М. М. Гамбит: [Пер. с рус.]. — М.: Планета, 1989. — 230 с.: ил. — Яп., — 1 р. 60 к.

Материал подготовил
Н. САХАРОВ,
доцент Московского
государственного
института культуры.



отбор на баррикадах

Александр Халифман, гроссмейстер

Геннадий Несис, заслуженный тренер РСФСР



Между ФИДЕ и ГМА идет незримая война. Сталкиваются различные амбиции и интересы. Но влияет ли это на спортивные результаты? На первый взгляд такой вопрос выглядит несостоятельным... Однако попробуем сопоставить итоги двух важнейших соревнований нынешнего года — отборочного турнира ко второму Кубку мира в Москве и межзонального турнира мирового первенства в Маниле.

За исключением дискриминационного правила о советском представительстве в Кубке мира формулы боя и составы участников были схожи. Но итоги обоих турниров разительно отличаются друг от друга. Казалось бы, и в Кубке, и в претендентских матчах по логике вещей должны играть действительно сильнейшие на сегодняшний день шахматисты мира, то есть составы участников на заключительных этапах обоих соревнований должны не очень сильно различаться. Однако в итоге отбора получились, что табели о рангах сильнейших гроссмейстеров ФИДЕ и ГМА выглядят неидентично. Может создаться впечатление, будто кому-то хотелось, чтобы в этих соревнованиях играли разные шахматисты.

Каковы же причины этих различий? На наш взгляд, они заключаются отнюдь не в перепалках спортивной формы ведущих шахматистов мира,

а скорее в том, что между этими двумя ответственнейшими турнирами был предусмотрен временной интервал лишь в три недели. Если добавить к этому существенное отличие климатических условий и пятичасовой сдвиг во времени, то легко можно сделать вывод, что те шахматисты, которым довелось играть в обоих супертурнирах, и особенно те из них, кто успешно сыграл в Москве, давали в Маниле определенную фору своим конкурентам, имевшим возможность спокойно готовиться к межзональному турниру. Что мешало разнести эти турниры в календаре на полтора-два месяца? В данном случае можно констатировать, что затянувшийся конфликт между ФИДЕ и ГМА идет не на пользу шахматам.

Все сказанное не должно восприниматься как попытка объяснить свою неудачу или умалить успех победителей манильского турнира. Если же говорить о собственной игре, то она шла трудно. Особенная усталость чувствовалась во время двух последних туров. Какие-то проблемы московской формы и уверенности в себе были заметны лишь в партии из второго тура с сильнейшим шахматистом Испании.

Отметим, что тренер ознакомился с этой партией лишь во второй половине турнира, так как в связи с труднообъяснимыми организационными

накладками филиппинская виза для Г. Несиса была получена с большим опозданием, да и то благодаря личному вмешательству президента ФИДЕ Ф. Кампоманеса. Вот и получилось, что А. Халифман вынужден был провести значительную часть соревнования без своего постоянно-го секунданта и более того — без шахматной литературы, находившейся в багаже его тренера.

**М. ИЛЬЕСКАС —
А. ХАЛИФМАН**

Староиндийская защита Е97

Присутствие на турнире гроссмейстера Эдуарда Гуфельда вносило в наше манильское жите определение колорит. Каждый день по дороге на тур в автобусе он настойчиво убеждал всех участников вне зависимости от различий в возрасте и «чине» в необходимости развития чернопольного слона на поле g7. Может быть, это явилось причиной того, что староиндийская защита встречалась на турнире чаще обычного.

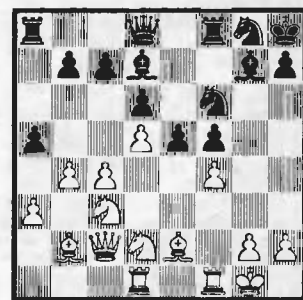
1. c4 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 Kf8 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Kc7 9. Kd2 a5 10. a3.

Возникла одна из современных табу. В последнее время здесь испытывалось 10... c5! Например, 11. Ab1 Ke8 12. b4 ab 13. ab b6 14. bc bc 15. Kb3 f5 16. Cd2 (на 16. Cg5 возможно 16... h6 17. Cd2 Kf6 18. f3 g5! со сложной игрой. Широв — Антонсен, Тимишоара, 1988) 16... Kf6 17. f3 Kh5 (логичнее было 17... f4, подготавливая стандартную пешечную атаку путем g6—g5, h7—h5, g6—g4 и т. д.) 18. La1 A: a1 19. Ф: a1 Kf4 20. Cd1 fe 21. K: e4, и положение белых предпочтительнее, как было в партии Апутян — Широв из зонального турнира во Львове, 1990. Другой возможностью является 10... Cd7 и лишь после 11. b3—11... c5. Например, 12. Ab1 Ke8 13. b4 ab 14. ab b6 15. bc bc 16.

Kb3 f5 17. f3 Kf6 18. Cd2 f4 19. Kb5 Kc8 (Ваганян — Гельфанд, чемпионат СССР, Одесса, 1989). Черные в этой партии применяют более традиционное продолжение.

10... Kd7 11. Ab1 f5 12. b4 Kph8 13. Фc2 Kg8 14. Cb2. В партии первого тура Халифман — Торре было испытано новое продолжение 14. Kb5. После 14... Kdf6 15. f3 Cd7 16. ha A: a5 17. c5 удалось получить перспективную позицию. Однако игру черных можно усилить. Так, точнее 14... fe 15. K: e4 Kdf6, и, продолжая борьбу за пункт e4, черные держат равенство. **14... Kdf6.** Новая идея. Ранее встречалось 14... Kg6 15. Lhd1, и положение белых предпочтительнее (Пинтер — Шнапик, Хайфа, 1989). **15. Lbd1.** Немедленное 15. c5 после 15... fe 16. Kd: e4 K: e4 17. K: e4 Kf6 вело к равенству, а в случае 15. Lbc1 сильно 15... Ch6! с угрозой 16... fe.

15... Cd7 16. ef. И здесь неудачно 16. c5?! ввиду 16... ab 17. ab fe, и нельзя 18. Kd: e4 K: e4 19. K: e4? ввиду 19... Ca4, а на 19. Ф: e4 сильно простое 19... Lf4 с выигрышем пешки. **16... g7 17. f4?** А вот здесь как раз заслуживает серьезного внимания 17. c5! Например, 17... Fe7 18. cd cd 19. Kc4, и у белых несколько лучшие шансы.



17... efl Именно так. Спокойное 17... e4 после 18. c5! с последующим 19. Kc4 сохраняло за белыми лучшие перспективы. Опасно было и 17... ab 18. ab Fe7 ввиду 19. fe Ф: e5 20. Ade1, и положение «централизованного» ферзя вызывает серьезные опасения.

18. f4: f4 ab 19. ab Ke7! Перевод коня по маршруту g8 — e7 — g6 обеспечивает черным по меньшей мере равные шансы.

20. Lff1 Kg6 21. Kb3 Kg4. Фактически вынуждая размен белопольного слона. При этом черные фигуры резко

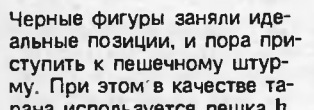
22. C : g4 fg 23. Ke4 Ke5.

24. A: f8+ Ф: f8 25. Af1
Фe7 26. Kg3?! Неудачное решение, допускающее активизацию черного ферзя. Грубой ошибкой было бы и 26. Kd4? из-за 26. . .Kc4!, но 26. Sc1, видимо, сохраняло еще равновесие.

28. Фе2 Крг8 29. Ка5! Сомнительная кавалерийская вылазка. Лучше было 29. Кd4, впрочем, и в этом случае после 29. ...Лf8 шансы черных предпочтительнее.

29. ...Ле8 30. Фd1 Сс8. Это точнее, чем 30...b6 31. Се5!, и белый конь получает прекрасную стоянку на поле с6.

31. с5 h5!



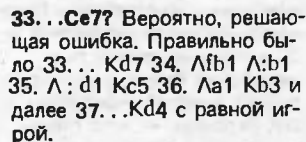
**А. ХАЛИФМАН —
В. СПАСОВ**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3
Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6
6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5
Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5
11. Cd2 Kf6 12. f3 f4 13. g4
g5 14. Ce1 h5 15. h3 Kg6
16. c5 f7 17. cd. Заслужи-
вает внимания 17. b4.
17. ...cd 18. Ac1. Новый ход
в этом положении. Ранее
встречалось 18. a4 Cf8 19.
Kpg2 Ce7 20. Ac1 Фf8 со
сложной игрой. Бареев —
Белотти, Аоста, 1989.

25. Kpg2 Cd7 26. Kb1. После 26. Лh1 Л : h1 27. Л : h1 Лb8 черные уравнивают игру.

29...C: b5! На 29...Лb8 было заготовлено 30. Ас6! С:с6

30. Ф : b5 Ф : b5 31. С : b5
Ab8 32. Cc6 A : b2 33. La1.



34. Afb1 A : b1 35. A : b1
Kpf7 36. Ab8 Ag7 37. Kd1
Ag8 38. Ab7 Ad8 39. Kc3
Kh7 40. Kb5. Конь с решаю-
щим эффектом вторгается в
лагерь черных.

40. ...Kf8 41. Ka7! Грозит
Лс7 и Кс8 или Сb5 и Кс6.
41. ...Kpf6 42. Kpf2 Kg6 43.
Cd7 Kh4 44. Kpe2 La8 45.
Ce6 Ad8 46. Kc6 Ae6 47. Ad7
Cf8 48. Af7+ Kpg6 49. La7
Kpf6 50. Cd7. Теперь все
кончено.

50... Лe7 51. К : e7 С : e7 52.
Kpf2 Cd8 53. Лa6 Kpe7 54.
Cf5 Cc7 55. Kpe2 Kg2 56.
Лa7 Kpd8 57. Лa8+ Kpe7 58.
Лg8. Черные сдались.

Михай Марин

Староиндийская защита E80

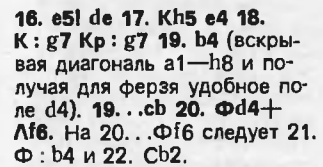
A chessboard with various pieces including kings, queens, knights, bishops, and pawns. The board is oriented with the king's side on the left. The pieces are arranged in a specific pattern: Row 1 (top): King, Knight, Bishop, King, Queen, Knight, Bishop, King. Row 2: Knight, Bishop, Knight, Knight, Bishop, Knight, Bishop, Knight. Row 3: Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight. Row 4: Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight. Row 5: Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight. Row 6: Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight. Row 7: Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight. Row 8 (bottom): Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight, Knight.

7. **g4!** Насколько мне известно, так еще никто не играл. Таким путем белые намереваются получить некоторый перевес в пространстве на королевском фланге и при возможности организовать атаку на неприятельского короля.

7...e6 8. Kge2 ed 9. cd a6
10. a4 Kfd7. Это продолжение выглядит весьма заманчиво в связи с последующей серией ходов. Но уже вскоре черные почувствуют неразвитость своих фигур — ведь нельзя же в дебюте так часто ходить одной и той же фигурой.

11. h4 (не допуская 11... Фh4) 11... Ke5 12. Kg3 f5
13. gf gf 14. f4 Kg4. Лучше у белых и в случае 14... Kg6
15. h5 Ke7 (15... Kh4 — 16. h6 с последующим 17. Фh5)
16. e5 или 14... Kf7 15. Cd3 Kh6 16. e5.

15. $\text{Ce}2 \text{ Kh}6$ (избегая неприятной угрозы 16. $\text{C} : \text{g}4$).



21. Ag1+ Kg4 22. C : g4
Крh6. Отчаяние? Впрочем, и
более естественные продол-
жения не спасали, например,
22...fg — 23. К : e4; 22...
bc 23. C:f5+ Крf7 24. Се6+;
22...Кс6 23. Се2+ Крh6 24.
Фс4 bc 25. Ф : c3 Фa5 26.
Сb2.

23. К : e4 Лg6 24. Кg5 Сe6
(оригинально, конечно, но
недостаточно, чтобы изме-
нить результат партии) **25.**
К : e6 Л : e6+.

Плохо и 25... Кс6—26. К: d8
 Л: d4 27. Кf7+ Кpg7 28.
 Сb2, а при 25... Ф: h4+ и
 неприятно 26. Фf2 Л: g4 27.
 Л: g4 Ф: g4 28. Кс7.
26. Се2 Лf6 (26... Ф: h4+—
 27. Фf2) **27. Лg8!** Черные
 сдались.

На этом мы завершаем публикацию партий из межзонального, представленных на конкурс, объявленный индонезийским меценатом Х. М. Хасаном и комиссией ФИДЕ «Шахматы — искусство». (См. «64», №№ 17—19).

Бачянскас Виталиюс, 19 лет, разряда нет. Сыграю любое начало. 235250. Литва, Пасвалский р-н, колхоз «Павасарис», д. Устюкай.

Аветисян Тигран, 13 лет, III разряд. Играю белыми ферзевый гамбит. 375064, Ереван, ул. Ага-Бабян, д. 28, кв. 27.

Локтионов Михаил, 10 лет.
II разряд. Черными играю
французскую защиту и фер-

зевый гамбит. 305040. Курск,
проезд Сергеева, д. 12, кв.
104.

Логинов Александр, 12 лет.
III разряд. Хотел бы сыграть
с имеющими III и II разра-
ды. Несколько лет хожу
в шахматный кружок. 606600.
Горьковская обл., г. Се-
менов, ул. Медведова, д. 12.

Погорелова Марина, 14 лет.
II разряд. Хочу сыграть с
ровесниками. 310118, Харь-
ковск. Салтовское шоссе, д.
141, кв. 16.

Покомаренко Виталий, 15 лет. I разряд. Предлагаю право первого хода ровесникам — юношам и девушкам. 734061. Душанбе, ул. Фирдоуси, д. 22, кв. 15.

красивый мальчик «в том углу»

Вадим Теплицкий

Первое посещение Киева Капабланкой относится к 15 февраля 1914 года. Спустя 22 года он вновь приехал в этот город, пробыв здесь целых шесть дней.

Шестью днями ранее — 9 июня в Москве состоялось закрытие III Международного шахматного турнира, в котором Капабланка стал победителем, и сразу же в сопровождении известного тогда шахматного деятеля страны В. Е. Еремеева кубинец отправился в турне по городам СССР: Калинин, Ленинград, а оттуда на Украину.

«...Киев заметно изменился, стал еще красивее. — заметил Капабланка. — Чудесные киевские достопримечательности. Днепр, все в зелени улицы произвели на меня самое наилучшее впечатление».

Примечательный факт: до приезда в Киев в 1936 году Х. Р. Капабланка ни разу не проводил сеансов одновременной игры против детей. Киев стал первым городом, где такая встреча состоялась. Накануне кубинцу сказали, что дети играют слабо, и сеанс предстоит легкий. Капабланка ответил: «Легких сеансов в Советском Союзе нет».

И оказался прав. После сеанса он отметил: «Киевские дети показали очень высокий класс игры. Они играют несравненно лучше, чем их сверстники в Западной Европе».

В своих ныне хорошо известных «Последних шахматных лекциях» Капабланка писал: «Я вспоминаю об одном из самых интересных впечатлений на моем долгом шахматном пути. Несколько лет назад в русском городе Киеве мне довелось встретиться с великим испанским гитаристом Андресом Сеговией.

Мы были знакомы уже давно: он — влюбленный в шахматы, и я — влюбленный в музыку! Ему предстояло дать концерт, а мне — сеанс одновременной игры. Оба выступления должны были про-

исходить в большом концертном зале города¹, и мы, естественно, пригласили на них друг друга. В сеансе одновременной игры участвовали школьники — девочки и мальчики в возрасте от десяти до шестнадцати лет.

В назначенный час Сеговия, его жена и я вошли в зал, и на лице Сеговии я увидел изумление, охватившее его при виде представившегося нашему взору зрелища. Просторный зал был наполнен до отказа: более тысячи детей собрались на балконе, чтобы наблюдать за игрой. Все они научились играть в шахматы в своих школах.

На сцене за тридцатью столиками, расставленными, как принято при подобных сеансах прямоугольником, сидели тридцать ребят, большей частью мальчиков, готовых дать мне бой. По углам сидели наиболее сильные противники. За спинами играющих было множество детей и их учителей, а за ними располагались гости. Это действительно было, как выразился Сеговия, зрелище необыкновенное.

В зале собрались не менее трех тысяч человек, почти все дети².

Я навсегда запомню красивого мальчика двенадцати лет, сидевшего за одним из угловых столиков. Он защищался с уверенностью ветерана. Так как меня предупредили, что на этом углу расположены наиболее сильные игроки, я уделил этой партии особое внимание. В дебюте мальчик применил известную защиту, которую я, однако, не отношу к числу лучших. Скоро я получил очень сильную, видимо, даже выигранную позицию. Похоже было на то, что партия не затянется, но, к моему большому удивлению, с каждым приходом к доске я видел, что мальчик защищается, как лев, и не теряет духа. Так продолжалось почти до самого конца сеанса.

Мальчик в конце концов проиграл, но и первоклассный мастер не смог бы спасти партию на его месте. Когда

сеанс закончился, меня спросили, какую партию я считаю лучшей, и без колебаний я ответил: «Ту, которую играл со мной двенадцатилетний мальчик в том углу».

Историей этого сеанса я заинтересовался много лет назад, но чем больше подробностей о нем узнавал, тем больше загадок вставало передо мной.

Согласитесь, то, что Х. Р. Капабланка вспоминает об этом сеансе, как «об одном из самых интересных впечатлений» на своем долгом шахматном пути, уже говорит о многом. Он пишет, что в этом сеансе участвовали «тридцать ребят, большей частью мальчишки».

Как утверждает бывшая воспитанница шахматного кружка киевского Дворца пионеров А. М. Рубинчик, против гостя из Кубы играла лишь одна девочка: она — 14-летняя киевская школьница.

...Элегантный, красивый маэстро проходил от доски к доске и быстро делал ходы. Алла в волнении передвигала фигуры, играла очень старательно, но все же с каждым ходом позиция ее ухудшалась...

— Уже где-то после тридцатого хода, — рассказывала мне врач-психиатр Алла Марковна Рубинчик, известная в 50-х годах шахматистка, чемпионка Киева, участница многих женских чемпионатов Украины, — я, с трепетом ожидая очередного приближения экс-чемпиона мира, вдруг решила на дерзкий шаг: когда Капабланка подошел к моей доске... предложила ему ничью! Переводчица передала Капабланке мое предложение.

Он внимательно посмотрел на доску, улыбнулся, перевел взгляд на меня и как истинный джентльмен (на что я и рассчитывала) протянул мне руку и сказал: «Реми».

Я на всю жизнь запомнила тот сеанс, встречу с великим маэстро, его доброже-

лательную улыбку и... прокланала себя за то, что не сохранила запись своей партии!

(Спустя два года А. М. Рубинчик приехала в Ленинград, где проходил всесоюзный шахматный турнир школьников, и стала участницей сеанса другого великого шахматиста современности — Эм. Ласкера.

— И снова, когда моя позиция стала хуже. — вспоминает Алла Марковна, — я, каксь, попыталась по молодости скитрить, — вспомнив о партии с Капабланкой. Но Ласкер, услышав о моем предложении, рассердился, категорически отказался подарить мне пол-очка и, конечно же, вскоре выиграл...)

Ну, а какова судьба «красивого мальчика двенадцати лет, сидевшего за одним из угловых столиков»? Вскоре круг претендентов сузился до двух человек.

Будущий гроссмейстер, а тогда мастер Александр Маркович Константинопольский, воспитавший многих талантливых шахматистов в шахматном кружке киевского Дворца пионеров, вспоминает:

— О сеансе Капабланки летом 1936 года в киевском Дворце пионеров все помню, был одним из его организаторов, участвовал в комплектовании состава. Но кто был тот «красивый мальчик», сказать затрудняюсь: немало было очаровательных юношей среди участников — И. Липницкий, Л. Маргулис и другие. Может, Д. Бронштейн поможет вам разгадать эту загадку? Звоню в Москву Давиду Ионовичу. Он дает ответ быстрый и решительный:

— «Красивый мальчик» — это Лева Маргулис. Именно его имел в виду Капабланка. Подтвердит вам это и Марк Владимирович Усачий, кстати, тоже участник того сеанса. Я же в нем не играл.

Итак, попутно я узнал еще об одном участнике — Марке Усачем, мастере спорта с

1955 года, ныне заслуженном рационализаторе СССР, одном из самых известных и уважаемых в нашей стране шахматных арбитров. Еще один соперник Капабланки — ныне здравствующий доктор медицинских наук, профессор Николай Степанович Заноздра, кандидат в мастера.

— Встреча с Капабланкой во Дворце пионеров Киева была впечатляющей, — вспоминает Николай Степанович. — Много народа, улыбки на лицах. Это был настоящий шахматный праздник. Красивый кубинец играл легко, непринужденно, изящно. Вспоминаю некоторых участников сеанса (костяк составляли наши кружковцы), в том числе Леву Маргулиса — шахматиста с очень оригинальным шахматным мышлением. Кажется, его отметил Капабланка в своих заметках. Лева безвременно скончался в 1941 году, в возрасте семнадцати лет. У него был врожденный порок сердца...

Еще одного участника сеанса я нашел совершенно случайно, хотя знал еще с довоенного времени. Семен Рафаилович Чудновский — сын известного на Украине хозяйственного деятеля, работавшего одно время в Крыму с Д. И. Ульяновым и репрессированного в годы сталинщины, — известный кинолог (несколько его питомцев — собак разных пород успешно снялись в восьми советских фильмах). До войны Сеня был активным членом филателистического кружка того же Дворца пионеров, немного играл в шахматы. Тогда ему исполнилось 16 лет.

— 18 июня 1936 года я оказался во дворце, чтобы посмотреть на игру Капабланки. Играть с ним и в мыслях не было. Вдруг подбегает ко мне кто-то из организаторов чуть ли не с криком: «Семен, выручай!» Оказывается, один из участников сеанса не пришел, и его доска оказалась свободной.

Капабланка уже появился в зале, и искать шахматистов из числа кружковцев было некогда. Меня почти силой усадили за доску. Не помню, как я играл, но проиграл очень быстро! ...В 1988 году в издательстве «Знание» вышла книга доктора исторических наук А. И. Сизоненко

«Капабланка. Встречи с Россией» (почти одновременно с исследованием В. и И. Линдеров «Капабланка в России», издательство «Советская Россия»). Одна из ее глав — «Поездка по Украине» — особенно привлекла мое внимание. На 109-й странице нахожу сведения еще о двух участниках незабываемого сеанса. Один из них — Глеб Николаевич Цветков — ныне заведующий кафедрой истории международных отношений и внешней политики Киевского университета имени Т. Г. Шевченко.

«Я тогда окончил 6-й класс 61-й киевской школы, — писал он автору книги. — Вместе с моим одноклассником Мишей Овруцким (он погиб в войну) мы как победители районных соревнований участвовали в том знаменитом сеансе. Состоялся он в центральном зале Дворца пионеров Киева. На балконе во время сеанса Капабланки расположилось множество ребят. Детей действительно была тогда уйма, большинство в красных галстуках.

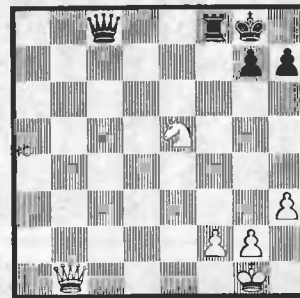
Появление Капабланки было встречено овацией.

Экс-чемпион мира был в темно-сером костюме, выглядел элегантно, подтянутым, жизнерадостным. Вел себя непринужденно. Ходы делал быстро. Его сопровождала переводчица, с которой он перебрывался шутками. Я проиграл, но свою партию помнил долго. Кажется, хотя и не уверен, среди выигравших у Капабланки был кто-то из наших будущих гроссмейстеров. На всю жизнь запомнился мне тот замечательный день»³.

Адрес и телефон моего земляка узнать было нетрудно. И вот я уже беседую с Глебом Николаевичем, по его словам, — «фанатиком шахмат», узнаю новые подробности сеанса.

— Партию с Капабланкой я долго помнил, и в войну друзьям рассказывал о том сеансе. Постепенно многое забылось. Помню только, что гроссмейстер играл итальянскую партию, и я старался ряд ходов повторять. Игра шла спокойно, ровно. По-моему, у меня даже как-то лучше складывалось: Капабланка отдавал качество за пешку. Я мог бы сделать ничью, но не заме-

тил элементарной комбинации на спертый мат.



1...Фс5? 2. Фa2+ Kph8 3. Kf7+ Kpg8?? 4. Kh6+ Kph8 5. Фg8+! Л: g8 6. Kf7X.

Мой друг Миша Овруцкий тоже проиграл (играл он немного лучше меня). И все же сеанс Капабланки — одно из самых светлых воспоминаний моего детства...

Мне остается добавить, что сеанс одновременной игры Х. Р. Капабланки 18 июня 1936 года в киевском Дворце пионеров на 30 досках закончился победой сеансера со счетом +23 — 2 = 5.

Множество вопросов осталось без ответа! Кто выиграл у Капабланки? Как сложилась судьба остальных участников? Обращаюсь к читателям с просьбой сообщить в редакцию, что им известно об этом.

Примечания

¹ В киевском Дворце пионеров (ныне на площади Ленинского комсомола), где сейчас расположена государственная филармония.

² Капабланка преувеличивает: зал, где проводился сеанс, вмещает всего 800 человек. Сейчас он носит имя известного украинского композитора Н. В. Лысенко и по внешнему виду напоминает Колонный зал Дома союзов.

³ А. И. Сизоненко, «Капабланка. Встречи с Россией». М., «Знание», 1988, с. 109—110.

шахматная районка

Что бывают районные газеты, о том, вероятно, знает каждый. Но чтобы районная шахматная! Между тем именно такая начала выходить в Чагодощенском районе Вологодской области. Называется она по имени клуба, который осуществил новое издание.

«Этюд». Тираж первого номера (он датирован 7 сентября) — 3 тысячи экземпляров.

Сначала — несколько слов о самом клубе. Он действует на основе хозрасчета, создан на базе районного Молодежного центра. Как следует из названия, направление работы клуба (а стало быть, и газеты) — преимущественно композиция. Впрочем, надо полагать, найдется место и для других сторон шахматного искусства.

Руководит клубом и отвечает за выпуск газеты работник совхоза Владимир Иванович Ефимов. Вероятно, любители композиции и те, кто стремится иметь в своей библиотеке максимум издающихся в стране шахматных книг, журналов и газет, заинтересуются «Этюдом». Как его выписать?

Заказать газету или оформить подписку можно, обратившись по адресу: 162410, Вологодская область, Чагодощенский район, пос. Сазоново-1, ул. Молодежная, дом 18, шахматный клуб «Этюд». Надо полагать, клуб и редакция стеснены в средствах, поэтому просят вкладывать в конверт еще один конверт с указанием адреса корреспондента.

«64» желает «Этуду» успеха и популярности. Но и у нас есть просьба. Уважаемые коллеги, не поленитесь, поведайте, хотя бы кратко, о том, как удалось осуществить выпуск газеты. Кто помог средствами, где достали бумагу? Может быть, ваш опыт пригодится за пределами Вологодчины, и такую же, как у вас, ежемесячную газету начнут выпускать в других местах.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

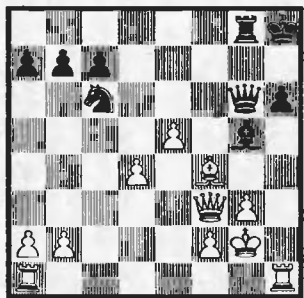
ЧЕМПИОНАТ ПРОФСОЮЗОВ впервые в нижнем

Такого ранга турниров в Горьком не было давно. Ожидалось, что борьба за высшие призы чемпионата ВДФСО профсоюзов среди женщин пойдет между старшими по званию — международными мастерами Р. Эйдельсоном (Витебск), И. Острий (Фрунзе) и М. Раннику (Таллинн). Но у именитой эстонки игра не заладилась и она не выдержала конкуренции с более молодыми участницами. И. Острий, прибывшая на турнир позже других, стартовала неудачно (1 из 4), и лишь энергичный финиш вывел ее в первую десятку (5 из 9).

А вот шансы Р. Эйдельсон перед последним туром на первое место были очень велики, но мастер М. Шереметьева (Кишинев), не проиграв ни одной партии, ровно провела весь турнир и заняла чистое первое место с 7 очками. Остальные семь мастеров расположились в верхней половине итоговой таблицы, состоящей из 28 участниц, причем третью строчку заняла школьница из Грузии мастер Н. Хурцидзе, уступившая опытной белорусской шахматистке, также набравшей 6½ очков, лишь по коэффициенту. Вызывает удивление отсутствие москвичек и, конечно, огорчает недоезд участниц из пяти союзных республик, всегда украшавших подобные турниры, — Литвы, Армении, трех среднеазиатских... Жаль, что руководители ВДФСО не допустили в турнир никого

из местных кандидатов в мастера, кроме заявленной О. Черниковой, хотя бы за счет недоезда восьми (!) участниц. Признаться, крупный волжский город Нижний Новгород, не избалованный турнирами такого ранга, мог рассчитывать на это, взяв на себя заботы по организации всесоюзного финала. И потому не случайно турнир не получил достойной информации в местной прессе. А ведь борьба в нем оказалась на редкость интересной. Вот фрагмент из партии победительницы.

**М. ШЕРЕМЕТЬЕВА —
М. РАКИТСКАЯ**



28. . K: d4 29. C: g5! K: f3 30. A: h6+ Ф: h6 31. C: h6 K: h4+ 32. Kph3 Kf5 33. Cf4 c5 34. Ad1 Kd4 35. Ce3 Ad8 36. f4 Kpg7 37. Kpg4 Kp17 38. C: d4 cd 39. Kp15 Kre7. Черные сдались.

В. ЧУНАКОВ,
судья республиканской
категории.

Нижний Новгород

ДЕНЕЖНЫЙ ВОПРОС рокировка в худшую сторону

Эту заметку, опубликованную в газете «Выборгский коммунист», нам прислал ее автор В. П. Дубровин. (Кстати, и наш давний автор.) В письме Валерий Петрович сообщал, что вырезку из газеты он направил и в ЦК ВЛКСМ, но ответа не получил. Может, после публикации в «64», спрашивают комсомольские комитеты? Будем надеяться на это.

Давно завершился Всесоюзный шахматный фестиваль, организованный совместно Выборгским городским Советом ДФСО профсоюзов и выборгским Домом пионеров. Большую помощь организаторам в проведении столь массового и представительного соревнования оказали Выборгский приборостроительный завод, пассажирское автотранспортное предприятие, кооператив «Подводник». Актовый зал для проведения турнира предоставила средняя школа № 14. Итоги соревнования подведены, победители награждены, участники разъехались по домам. А судьи и обслуживающий персонал турнира уже четыре месяца ждут положенной им зарплаты. Что же произошло?

Главным спонсором фестиваля является Центр добровольных производственных объединений молодежи Ленинградской области «Горизонт» при обкоме ВЛКСМ (директор Ю. И. Семихатов). Этот факт закреплён соответствующим договором и отражен в афише фестиваля. Со-

гласно договору центр обязался оплатить смету расходов фестиваля, за что ему причиталась определенная часть прибыли от проведения турнира (фестиваль проводился на хозрасчетных началах). Однако своих договорных обязательств фирма не выполнила...

Может быть, подобный стиль работы характерен для комсомольских хозрасчетных предприятий? Ведь случай этот не единичный. Между городским советом ДФСО профсоюзов и фирмой «Горизонт» в начале года был заключен договор о долгосрочном сотрудничестве. Согласно этому документу совет предоставил в пользование коммерческому центру фирмы (руководитель И. П. Айнгорин) помещение и телефон в шахматном клубе, за что «Горизонт» обязался оказывать шахматному клубу финансовую помощь согласно утвержденной Ю. И. Семихатовым смете расходов. Полгода пользовались молодые предприниматели услугами шахматного клуба, затеяли ремонт, но... Он так и не окончен, деньги не выплачены, а незадачливых коммерсантов пришлось попросить покинуть помещение. Далеко не в лучшую сторону сделали рокировку «игроки» из команды «Горизонт». И хоть в шахматах ходы обратно не берут, хочется верить, что «судьи» из обкома ВЛКСМ сделают исключение, заботясь о добром имени своей организации.

В. ДУБРОВИН,
судья по спорту.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК Глазов

В этом городе Удмуртии большой популярностью пользуются турниры по молниеносной игре, в год их проводят несколько. В последнем приняли участие 20 человек. Первым был чемпион города кандидат Николай Шунлин.

Судак

Фестиваль «Крымское лето-90» собрал команды из многих городов СССР, а также прибыл гость из Румынии К. Врание. Победителем стал кандидат из Тюмени В. Сергеев. А командой победили москвичи. Был проведен танго и блицтурнир. И тут первым был В. Сергеев.

Белая Калитва

Впервые разыгрывалось личное первенство профсоюза рабочих авиационной промышленности, в котором участвовало 26 кандидатов и 6 первокурсников из девяти городов России и Украины. Успех сопутствовал представителям Казани В. Бахарева и Р. Агабекяна.

Эти сообщения прислали А. Колепанов, Г. Бардахиян, В. Башневич.

ГРУСТНЫЙ ОБЪЕКТИВ



В. ЛЕВИТИН. НАТЮРМОРТ.



А. ПОДОСИКОВ. НАТЮРМОРТ.

ФЕСТИВАЛЬ

«алтайская осень-90»

В Восточно-Казахстанской области на турбазе «Алтайская бухта» прошел IV Всесоюзный шахматно-шашечный фестиваль «Алтайская осень-90». Он собрал 23 команды из Свердловска, Томска, Иркутска, Алейска, Ташкента, Бухары, Алма-Аты и других городов. Соревнования проводились по швейцарской системе в 9 туров. Состав команд: трое мужчин и одна женщина. На первое место вышла коман-

да «Уралмаш» (Свердловск). На втором — «Алтайсинецстрой» (Усть-Каменогорск). Третьими стали тоже усть-каменогорцы — команда областного клуба. В личном зачете победили Сергей Гилев и Ирина Луковникова. Чистый воздух, хороший пляж у Бухтарминского моря, прогулки на теплоходе — все это способствовало творчеству.

А. МОЗГОВ,
главный судья фестиваля.

КУПЛЮ... ПРОДАМ...

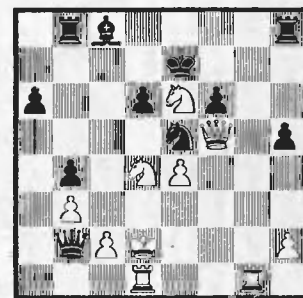
● Продам только оптом клубу, кооперативу или частному лицу шахматную библиотеку из 1000 книг (из них 250 по композиции), периодическую советскую (1930 — 1988 гг.), из восточноевропейских стран (1950 — 1988 гг.) — годовые комплекты в переплетах. Ориентировочная цена — 6000 рублей. **В. А. Щеголь,** 459832. Тургайская область, г. Аркалык, ул. Восточная, д. 9, кв. 35; тел. 2-45-43; 2-28-54.

● Объявляю аукцион шахматной литературы 30—90-х годов по всем разделам. Свыше 1000 названий. Прошу против названия книги поиска указать свои предлагаемые цены. **Полиновский И. Ф.** 260100. Житомирская область, г. Коростень, абонентный ящик № 22.

ХОД КОНЕМ

Партия, заключительный эпизод которой предлагаю редакции, игралась по переписке в полуфинале первенства ЦШК СССР 1989 — 1990 гг.

**В. ПЕТРОВ —
С. ПОРОШКИН**

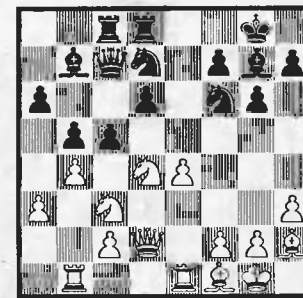


27. Kc6+! Kre8. При 27. ... Kpd7 28. K: h8+ белые забирают ладью с темпом, например: 28. Kre8 29. Фh3! Kg4 30. A: g4! и выигрывают. 28. Kc7+! Этот ход я послал вместе с вариантом 28. ... Kp17 29. Ф: f6+!! Kp: f6 30. Ad1 с матом. Жертвуя ферзя, удается создать матовую комбинацию в центре доски, где главная роль принадлежит заграждению из белых лошадей.

В. ПЕТРОВ,
кандидат в мастера.
г. Барзя,
Читинская обл.

На чемпионате области, который состоялся в Комсомольске, борьбу вели 48 шахматистов по швейцарской системе. Лидерство после четырех туров захватил многократный чемпион области мастер В. Твердохлебов и сохранял его до предпоследнего тура, когда в соперники ему достался кандидат, одиннадцатиклассник полтавской школы С. Бородай.

**С. БОРОДАЙ —
В. ТВЕРДОХЛЕБОВ**



Последним ходом (17. ... c5) черные ослабили поле b5, и белые немедленно воспользовались возможностью красиво и с пользой пожертвовать коня за три пешки:

18. Kd: b5! ab 19. K: b5 Фc6 20. K: d6 La8 21. b5 Фb6 22. Cc4 Kf8 23. C: f7+ Kph8 24. e5 Ke4 25. Фf4 g5 26. Фf5 K: d6 27. ed A: d6 28. C: d6 Ф: d6 29. Ф: g5 A: a3 30. Ae7 h6 31. Фh4 Фd8 32. A: b1 Cc8 33. Cb3 A: b3 34. cb Ce6 35. g3 C: f3 36. Фg4 Cf6 37. Ae8 Фd6 38. b6! Cd5 39. Фc8 Cg7 40. Фc7 Ф: c7 41. bc Cb7 42. Ab1 Ca6 43. La8, и через несколько ходов черные сдались.

В последнем туре соперники завершили свои встречи вничью и набрали одинаковое количество очков, но по лучшему коэффициенту звание чемпиона присуждено выпускнику школы.

Ю. БЕЛОКОНЬ.
Полтава

Отдел ведет кандидат технических наук, мастер Евгений Гик

«ДИП СОТУ» деньги не нужны

Шахматная сила компьютеров растет буквально на глазах, и ныне даже Карпов с Каспаровым, как мы знаем, не считают для себя зазорным сыграть с ними матч. Расскажем еще о трех матчах между человеком и машиной.

Уникальный поединок состоялся во время чемпионата Голландии (среди людей). В один из свободных дней все 12 участников турнира сразились с 12 шахматными компьютерами. Правда, обе команды играли без лидеров: с одной стороны, отсутствовал гроссмейстер Я. Тимман, с другой — компьютерный чемпион мира «Дип сот». Многие шахматисты и авторы программ высказали свои прогнозы. Одни отдавали предпочтение людям, другие — машинам, но результат сражения не угадал никто: шахматисты победили со счетом $8\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$. Единственная ничья была зафиксирована на второй доске в партии между «Хайтек» и молодым гроссмейстером Й. Пикетом. В электронной команде отличились «Крэй блитц», «Квист» и «Фиделити», одолевшие своих соперников. Посмотрите, как одержал победу двукратный чемпион мира среди машин.

«КРЭЙ БЛИТЦ» — П. ВАН ДЕР СТЕРРЕН

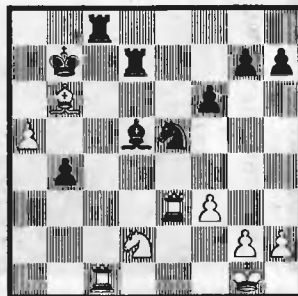
Испанская партия C69

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C : c6 dc 5. 0—0 f6 6. d4 ed. Компьютер ожидал ответа 6...Cg4. Теперь он выходит за пределы своего дебютного багажа, но и самостоятельная игра программы вполне убедительна... 7. K : d4 c5 8. Kb3 Ф : d1 9. Л : d1 Cg4 10. f3 Cc6 11. Cc3 b6 12. a4 a5. Существенное ослабление. Правильно 12...Ke7 13. Cf4 c4 14. Kd4 0—0—0 15. Kc3 с равными шансами (Тимман — Матанович, Югославия, 1978).

13. Kc3 Cd6 14. Kb5 0—0—0 15. K : d6+ cd. Черные раздвоили свои пешки, но лишились преимущества двух слонов. Инициатива по-прежнему у белых.

16. Kd2 d5 17. ed C : d5 18. Ле1. Энергичнее c2—c3 и далее b2—b4, не теряя времени на перемещение ладьи. 18...Лd7 19. c3 Ke7 20. b4 ab. Черные стремятся создать белым изолированную пешку a, а себе проходную b. Для этого надо заблокировать белую пешку и одновременно обезопасить свою. Но все происходит наоборот: пешка a становится угрожающей, а пешка b, скорее, уязвимой.

21. cb cb 22. C : b6 Kc6 23. Лас1 Kpb7. «Крэй блитц» полагала, что черный король пойдет на b8, избегая шаха при продвижении пешки a до шестой горизонтали. 24. a5 Ke5 25. Ле3 Лс8?



Рассматривая этот ответ издалека, машина собиралась играть 26. Ла1, но после хода ладьей мгновенно обнаружила a5—a6+, хотя и не сразу поняла, что это ведет к выигрышу материала. После 26. a6+ белые в предварительных расчетах ожидали 26...Kpb8 27. Лb1 Ca2 28. Лb2 Лс1+ 29. Kf2 Ла1 30. a7+ Кра8 31. Kpg3...

26. a6+. Но теперь, продвинувшись на виток вперед, компьютер вычислил вариант 26...Kpb8 27. a7+ Kpb7 28. Л : c8 Кр : c8 29. Кс4+ Л : a7 (29...C : c4 30. a8Ф+; 29...K : c4 30. Ле8+ Лd8 31. Л : d8X) 30. C : a7 C : c4, и у белых качество за пешку. Ван дер Стеррен предпочитает отдать материал другим способом.

26...Kp : a6 27. Л : c8 Кр : b6 28. Лb8+ Kpc5 29. Ле1 Kd3 30. Ke4+ Kpd4? Решающая ошибка: после 30...Kpc4 31. Лd1 C : e4 32. fe b3 33. g4

Лd4 34. Ла1 Лd7 35. Ла4+ Kpc3 черные держались, этот вариант ожидала и «Крэй блитц». Экс-чемпион мира в этой партии оказался гораздо дальновиднее человека.

31. Лd1 C : e4 32. Л : b4+ Kpe5 33. Л : e4+ Kpf5 34. Ле3 Kc5 35. Л : d7 К : d7 36. Ле7 Kf8 37. Л : g7 h6 38. g4+ Kpe6 39. Kpf2 f5 40. g1+ Kpf6 41. Ла7. Черные сдались.

Имя Дэвида Леви хорошо знакомо тем, кто следит за шахматными успехами машин. Международный мастер из Англии — организатор множества турниров с участием ЭВМ, сам автор одной из программ, президент международной ассоциации компьютерных шахмат и главный редактор издаваемого ею журнала. Напомню, что Д. Леви не раз заключал пари по поводу сражений между человеком и машиной. Первое из них он заключил с Дж. Маккарти из Стэнфордского университета еще в 1968 году. Леви поспорил на 500 долларов, что в ближайшие десять лет никакому компьютеру не удастся обыграть его в серьезном матче.

За это время он провел три поединка с машинами и ни разу не уступил им, хотя победа в матче со второй чемпионкой мира «Чесс» далась не без труда. В августе 1978 года на всемирной выставке в Торонто Леви получил свои 500 долларов и на следующие шесть лет предложил точно такое же пари уже на 6000 долларов.

Неизвестно, принял ли кто-нибудь условия «спорщика», но так или иначе в 1984 году, находясь в Лондоне, Леви сыграл по телефону матч с «Крэй блитц», новой чемпионкой мира, и опять победил. Удача воодушевила Леви до такой степени, что он предложил всем желающим новое пари, уже на сумму 100 тысяч долларов: в течение последующих 10 лет любой компьютер будет повержен шахматистом, которого выберет сам Леви. Судя по последним достижениям

«Дип сот», если это пари и будет принято, то Леви придется обращаться чуть ли не к чемпиону мира Г. Каспарову!

Во всяком случае на самого себя Леви уже не рискнет надеяться. Дело в том, что в конце прошлого года он сразился с «Дип сот», и матч закончился сенсационно: компьютер взял верх над «спорщиком» со счетом 4 : 0! Конечно, казалось бы, что Леви уже более 10 лет не играет в серьезных «человеческих» состязаниях, но все равно подобный разгром машины над международным мастером впечатляет. Знаток компьютерных шахмат не слишком удачно действовал в дебюте, и, получая перевес в самом начале партии, машина всякий раз уверенно реализовывала его. Поскольку матч между Леви и роботом имеет определенный исторический интерес, приведем все его партии.

Д. ЛЕВИ — «ДИП СОТ»

1-я партия

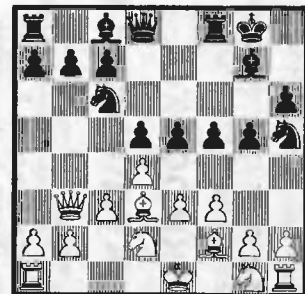
Голландская защита A80

1. d4 f5 2. Cg5. Мастер провоцирует машину, чтобы та двинула вперед пешки королевского фланга. Цели он достигает, но никакой выгоды из этого не извлекает.

2...h6 3. Ch4 g5 4. e3. На 4. e4 следует 4...Cg7, и белые останутся без слона.

4...Kf6. Вряд ли стоило рассчитывать на то, что «Дип сот» зевнет мат.

5. Cg3 d6 6. c3 Cg7 7. Kd2 0—0 8. f3 Kc6 9. Cc4+ d5 10. Cd3 Kh5 11. Cf2 e5 12. Фb3.



Пассивная игра белых привела к печальному последствию.

12. ...f4! 13. e4 ed 14. cd C: d4 15. ed Ka5. Этот прыжок коня на край доски Леви, по собственному признанию, просмотрел, и на этом, можно сказать, партия закончилась. Леви надеется на чудо, но чудес, как известно, не бывает.

16. Фс2 C: f2+ 17. Кр: f2 Ф: d5 18. Ke2 Cf5 19. Ke4 Фс6 20. Kc3 Фb6+ 21. Kpf1 Lад8 22. Ad1 Lfe8 23. Ce2 A: d1+ 24. Ф: d1 C: e4 25. K: e4 Kf6 26. Фа4 Le5 27. Фd1 Kd5 28. Фа4 Ф: b2 29. Фd7 Фс1+ 30. Kpf2 Ф: h1 31. Фd8+ Kpg7 32. Фd7+ Ke7 33. Ф: c7 Kac6 34. Kd6 A: e2+ 35. Кр: e2 Ф: g2+ 36. Kpe1 Фh1+. Белые сдались.

«ДИП СОТ» — А. ЛЕВИ

2-я партия

Староиндийская защита A10

1. c4 d6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 a6 5. Ce3 Kf6 6. Ce2 0—0. И вновь Леви несколько вычурно разыгрывает дебют. Машина действует агрессивно и захватывает инициативу.

7. f4! c6 8. e5 Ke8 9. Kf3 d5 10. 0—0 Kc7 11. Ac1 e6 12. Фе1 b5 13. cd cd 14. Kd1 Ла7 15. Kf2 Kd7 16. Фа5 Ка8. Положение черных на ферзевом фланге почти катастрофическое.

17. Фа3 Фb6 18. Cd2 a5 19. Фd6 b4 20. Ac6 Фd8 21. Lfc1 Cb7 22. Lbc2 Kdb6 23. Ф: d8 A: d8 24. Ce3 Ac8 25. Lc5 Cf8 26. Cd3 Ld8 27. L5c2 Ac8 28. A: c8 C: c8 29. Kg4. Как положено, длительное давление на одном фланге завершается стремительной атакой на другом.

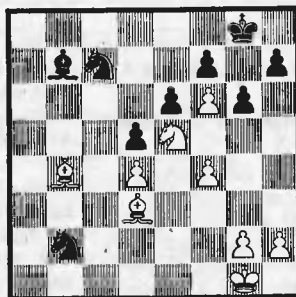
29. ...Ce7 30. Kf6+ C: f6 31. ef Ac7 32. Ke5 A: c1+ 33. C: c1 Cb7 34. a3. Остроумная машина таким способом расчищает своему чернопольному слону дорогу к неприятельскому королю.

34. ...Kc7 35. ab ab 36. Cd2 Ka4 37. C: b4 K: b2.

(См. диаграмму.)

38. Kg4! Черный король в матовой сети (38. ...K: d3 39. Kh6+ Kph8 40. Ci8 и 41. Cg7X).

38. ...e5 39. Kh6+ Kph8 40. K: f7+ Kpg8 41. Kh6+ Kph8 42. f5. Черные сдались.



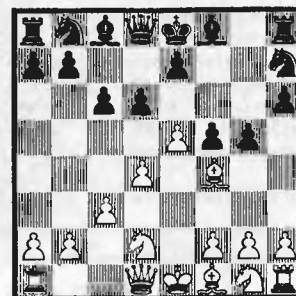
А. ЛЕВИ — «ДИП СОТ»

3-я партия

Голландская защита A80

1. d4 f5 2. Cg5. Опять эксперимент с выпадом слона заканчивается плачевно для белых.

2. ...c6 3. c3 h6 4. Cf4 Kf6 5. Kd2 d6 6. e4? g5 7. e5 Kh7!



Как и в первой партии, белые проморгали отступление коня на край доски (7. ...Kd5 8. Фh5+ и 9. C: g5), правда, на сей раз на другом фланге. Теперь они просто напросто остаются без фигуры. По существу «Дип сот» выиграл партию у международного мастера за семь ходов — своеобразный рекорд!

8. Kc4 gf 9. Фh5+ Kpd7 10. Ф: f5+ Kpc7 11. Ф: f4 Ce6 12. Kf3 Lg8 13. Ke3 Kg5 14. ed+ ed 15. d5 C: d5 16. K: d5+ cd 17. Kd4 Фе7+ 18. Ce2 Kc6 19. Kb5+ Kpb8 20. h4 Ke6 21. Фf3 Ke5 22. Ф: d5 Kf4. Белые сдались.

«ДИП СОТ» — А. ЛЕВИ

4-я партия

Английское начало A10

1. c4 d6 2. Kc3 Kd7 3. d4 g6 4. Kf3 Cg7 5. e4 c5 6. Ce2 cd 7. K: d4 Kgf6 8. Ce3 0—0 9. 0—0. С перестановкой ходов из «староиндийки» возникло построение, более характерное для английского начала с неудачным расположением черного коня

на d7 (его место на c6, чтобы после размена на d4 провести a7—a6 и b7—b5).

9. ...a6 10. f3 Le8. Слишком пассивная защита, и компьютер быстро достигает решающего перевеса.

11. Фd2 Ke5 12. h3 Cd7 13. f4 Kc6 14. Kf3 Фа5 15. a3 Lад8 16. b4 Фс7 17. Lac1 b6 18. Cd3 Фb7 19. Фf2 Lb8 20. e5 Kh5 21. b5 ab 22. cb Kd8 23. g4. Дело кончилось выигрышем коня.

23. ...Ch8 24. gh C: h3 25. hg hg 26. Lfd1 Фd7 27. Kg5 Cg4 28. Фh4 Cg7 29. Cd2 Ch5 30. Kd5 Фа7 31. Ac7 Lb7 32. ed ed 33. Ac8 Ф: a3 34. Ke4. Черные сдались.

Успешнее для «человечества» сложился другой матч — между «Дип сот» и западно-германским шахматистом Х. Флелегером. Впрочем, остался доволен и компьютер — две ничьи с гроссмейстером он может спокойно внести в свой актив. Разобраться в этих партиях предоставляем читателям.

Х. ФЛЕГЕР — «ДИП СОТ»

1-я партия

Английское начало A21

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 f5 6. d3 Kf6 7. 0—0 0—0 8. Lb1 a5 9. a3 Kh5 10. Cg5 Kf6 11. Фd2 Kc6 12. b4 ab 13. ab Ce6 14. b5 Ke7 15. Ла1 Фс8.



16. A: a8 Ф: a8 17. Ke1 c6 18. Kc2 Фе8 19. Lb1 Фd7 20. Ka4 Фс7 21. bc bc 22. Фb4 h6 23. Cd2 Kd7 24. Фb7 Ac8 25. Ф: c7 A: c7 26. f4 Ла7 27. Kc3 ef 28. gf Ac7 29. Kd1 d5 30. cd cd 31. Kb4 d4 32. Kpf2 Cf6 33. Ac1 A: c1 34. C: c1 Kb6 35. Kb2 Ch4+ 36. Kpf1 Kpg7 37. Cd2 Cf6 38. Ka6 Ked5 39. Kc5 Cf7 40. Kca4 K: a4 41. K: a4 Ke3+ 42. C: e3 de 43. Kb6 Cd4 44. Kc4 C: c4 45. de Cc5 46. Cd5 Cd6 47. c5 C: c5 48. Kpg2 g5 49. fg hg 50. h3. Ничья.

Компьютер в этом псединке легко погасил инициативу белых на ферзевом фланге.

«ДИП СОТ» — Х. ФЛЕГЕР

2-я партия

Английское начало A34

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e4 Kc6 6. Kge2 0—0 7. 0—0 d6 8. d3 Cd7 9. h3 Ke8 10. f4 f5 11. Lb1 Lb8 12. Ce3 Kd4 13. b4 b6 14. bc bc 15. Фd2 Kc7 16. ef gf 17. A: b8 Ф: b8 18. Lb1 Фс8 19. Kph2 e6 20. Фd1 Фа6 21. Cd2 Cc6 22. C: c6 Ф: c6 23. K: d4 C: d4 24. Фh1 d5 25. Ke2 Cg7 26. Ce3 Ld8 27. a3 Фа6 28. Фс1 dc 29. dc Cf8 30. Cg1 Фс6 31. Фе3 Ke8 32. Kc3 Kf6 33. Le1 Kpf7 34. Cf2 a6 35. a4 h5 36. Фе2 Lb8 37. Ad1 Cg7 38. Kpg1 Lb3 39. Ce1 Kpg6



40. Фg2 Ф: g2+ 41. Кр: g2 Ke4 42. K: e4 fe 43. Cf2 e3 44. Cg1 Cd4 45. Kpf3 Kpf6 46. a5 La3 47. g4 A: a5 48. Ld3 Ла4 49. C: e3 A: c4 50. gh a5 51. h6 Kpg6 52. C: d4 A: d4 53. Lb3 Ld6 54. Lb7 Kр: h6 55. Ла7 c4 56. A: a5 Lc6 57. Kpe2 c3 58. Kpd1 Kpg6 59. Kpc2 Ac4 60. Le5 Kpf6 61. Lh5 A: f4 62. Kр: c3 e5 63. h4 Lf3+ 64. Kpc4 Kpe6 65. Lh8 Lh3 66. h5 Kpf5. Ничья.

Вторая встреча несколько напоминала первую, и не только названием дебюта. Вновь черные ликвидировали все опасности, даже перехватили инициативу, но в конце концов человек и машина разошлись мирно.





ПОЛЬША

и никаких «мирных договоров»!

Завершившийся недавно клубный чемпионат страны проходил по новой, необычной для шахматных соревнований системе. Вот что рассказал ее автор — вице-президент Шахматной федерации Польши, председатель квалификационного комитета ФИДЕ Анджей Филипович, гостивший по приглашению нашего журнала в Москве:

— Идея созрела во время последнего командного чемпионата Европы, а от правнотой точкой служило то множество трудностей, что возникают в командных турнирах по швейцарской системе... Формула такова. 36 команд (по шесть досок) играют по швейцарской системе шесть туров. Как бы седьмым туром становятся результаты юношеских команд. Затем восьмерка сильнейших состязается по олимпийской системе. Отмечу, что если в четвертьфинале пары составлены так: 1—8, 2—7 и т. д., то в полуфинале все уже во многом зависит от результата предыдущего матча.

— А если ничья?

— Тогда преимущество получает клуб,

набравший к тому времени большую сумму очков.

— С первой восьмеркой ясно, а остальные команды?

— Девятая встречается с двенадцатой, а десятая — с одиннадцатой, чтобы определить, кто войдет в первую десятку. Остальные тоже продолжают играть. Так, команды, занявшие в «швейцарке» места с 13-го по 24-е, в матчах же решают, кому остаться в лиге на будущий год — выиграл, значит вошел в число первых восемнадцати. Так же играют остальные. Потом неудачники группы «13—24» встречаются с сильнейшими группы «25—36», чтобы определить еще шесть команд, освобождающихся от отбора в следующий чемпионат.

На первый взгляд может показаться, что система сложная, но это не так, все достаточно просто, мы уже проверили. Самое же важное: за весь турнир ни одна команда не имеет «проходных» игр, где можно расслабиться, играть спустя рукава. Важно каждое очко, поскольку в случае ничьей в «кубковой сетке» или в стыковых матчах все решают предыдущие результаты. Ну а о том, чтобы договорную ничью сделать, и речи быть не может.

— Новая система вызывала нарекания участников?

— До начала, конечно, скептики были.

Но ни в ходе турнира, ни на финише претензий не возникало — ведь все честно, все ясно, и у каждой команды есть шанс исправить случайную неудачу.

— Как обстояло дело с финансированием?

— Здесь тоже были нововведения. Так, команды делали вступительный взнос — по 300 тысяч злотых. (Для сравнения: в Польше злотые свободно обмениваются на твердую валюту в соотношении 9,500 злотых — один доллар США. — Прим. ред.). Призы же получают только победители по доскам. Около миллиона злотых — немногим больше, немногим меньше, в зависимости от доски.

— В польском чемпионате допускается участие иностранцев?

— Да, не более двух в каждом клубе.

Например, за команду-победительницу

— ББТС из Бельско играли два ленинградца — С. Иванов и Е. Агрест, на 2-й и 4-й досках. Имена остальных чемпионов: М. Матляк, Т. Гижиньский, М. Яворский и Б. Сикора-Гижиньска.

— Анджей, а вы ведь, кроме того что заняты в ФИДЕ и Польской федерации, кроме того что редактор журнала «Шахы», еще и международный мастер. Сами вы играли по своей системе?

— Да, на второй доске за варшавский «Лвигион», мы стали четвертыми

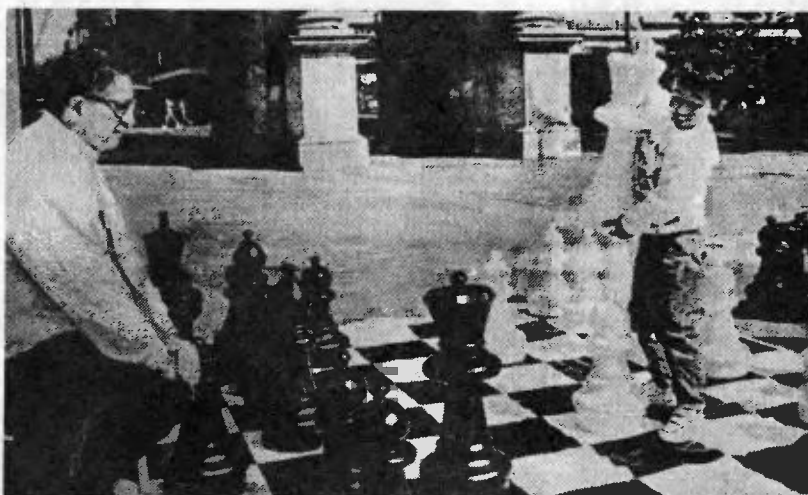
ГОВОРЯТ, ЧТО...

кампоманес
о фишере

Во время недавнего посещения Югославии президент ФИДЕ Ф. Кампоманес сообщил журналистам, что поддерживает контакт с Р. Фишером и периодически пытается уговорить его вернуться к шахматам. «В 1975 году я гарантировал ему гонорар в 30 миллионов швейцарских франков в случае его согласия встретиться в матче с Карповым, но он отказался», — сказал Кампоманес. — Шесть лет спустя я предложил ему 500 тысяч долларов за выступление в Гонконге, но снова встретил отказ. Последний такой разговор состоялся между нами в аэропорте Сан-Франциско. Он тогда сказал, что, быть может, и согласится выступить в каком-нибудь соревновании, но только не из числа тех, которые проводятся под эгидой ФИДЕ».

По утверждению Кампоманеса, стремление вернуть Фишера к шахматам — главный побудительный мотив его усилий сохранить за собой должность президента ФИДЕ. Кампоманес сообщил репортерам, что Фишер довольно часто путешествует инкогнито и что, например, только в 1989 году он дважды побывал на Филиппинах и один раз посетил Амстердам.

ЗАПОМНИМ ЭТО ИМЯ



6-летний Джордж Хассапис, родители которого эмигрировали в Англию из Греции, привел в изумление лондонскую публику. В девятнадцать ходов мальчик обыграл на «больших шахматах» американского мастера Ореста Поповича.

Впрочем, что ж тут особенно удивительного? В прошлом году Джордж уверенно выиграл чемпионат Англии среди мальчиков в возрасте до шести лет. Его старший брат Демис занял второе место в чемпионате в возрастной группе до четырнадцати лет. Его сестра Элени — чемпионка Англии среди девочек до одиннадцати лет... Вот это шахматная семья!

(Фото из лондонско-манчестерской «Гардиан».)



вслед за «Пястом» из Слупска (здесь, кстати, играл гроссмейстер В. Чехов) и АЗС из Вроцлава.

— Ну, раз играли, может быть, покажете одну из своих партий?

— С удовольствием...

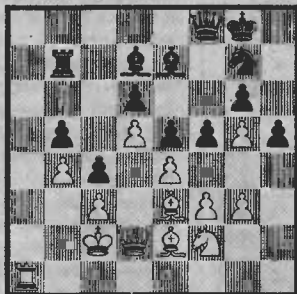
Я. ГДАНЬСКИЙ —

А. ФИЛИПОВИЧ

Индийская защита А44

1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. Kc3 g6 5. Ce2. Белые избирают план, связанный с долгим позиционным лавированием, в ходе которого нелегко будет доказать, что они имеют перевес. 5...Cg7 6. h4 h5 7. Kh3 a6 8. Kg5 Kd7 (возможно, стоило сыграть 8...b5, раз уж белые этому не препятствовали) 9. a4 (а теперь идея фланговой контратаки за черных уже не проходит) 9...b6 10. Ce3 Ab8 11. Ce4. Смысл столь непривычного маневра (Cf1—e2—c4) в том, чтобы построить батарею ферзь плюс слон по диагонали f1—a6 и препятствовать продвижению b6—b5. 11...Kgf6 12. f3 Kh7 13. Фе2 Ла8 14. Kd1 Cf6 15. Фd2 Ab8 16. Kf2 Ce7 (черный слон нашел удачное поле) 17. g3 Kd6 18. c3 b5 19. ab ab 20. Ce2 0—0. Итак, черный король нашел безопасное убежище, в то время как его «коллеге» сделать это будет нелегко. 21. b4 Ke8 22. Kd3 c4 23. Kf2 f5 24. Ла7 К: g5 25. hg Ab7 26. Ла5 Kg7 27. Kpd1 (одиссея белого монарха начина-

ется) 27...Фe8 28. Kpc2 Фf7 29. Ла8 Cd7 30. Л: f8+ Ф: f8 31. Ла1? Цейтнотная неточность. Конечно, Гданьский не хотел «даром» отдавать открытую линию, но ход в партии встречает тактическое опровержение. Заслуживало внимания 31. Kpb2.



31...f4! 32. gh (лучшего не видно) 32...f4 33. Cd4 ed 34. cd Фb8. Итак, у черных фигура за две пешки, а самое главное — они захватывают еще и открытую линию.

35. Kpc3 Ла7 36. Ла2 Фа8! (все кончено!) 37. Л: a7 Ф: a7 38. Фb2 Cd8! (перевод черного слона на b6 значительно сокращает агонию белых) 39. Kd1 Cb6 40. Фd2 Фа3+ 41. Kpc2 Kf5! Проще всего — на 42. e1 заканчивает борьбу 42...C: f5+. Белые сдались.

ИНДИЯ

дело за малым

Правительство Индии, ссылаясь на отсутствие средств, прекратило денежные дотации национальной шахматной федерации. Эти дотации, выплачивавшиеся с 1978 года, дали толчок развитию шахматного движения в стране и привели к появлению в Индии одно-

го гроссмейстера и 13 международных мастеров. Представительница министерства спорта посоветовала ведущим шахматистам страны искать частных спонсоров. «Если же кому-нибудь из вас удастся завоевать право на матч с чемпионом мира, — продолжила она, — мы все же сумеем обеспечить ему необходимую финансовую поддержку для надлежащей подготовки». Так что дело за малым...

МОЗАИКА

к вопросу

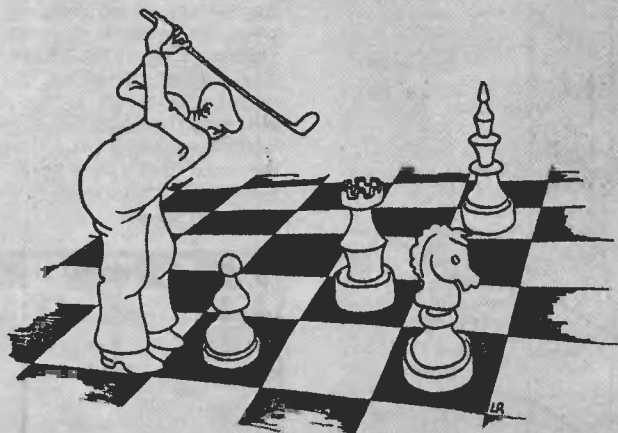
об эстетике

Как сообщает лондонская «Индепендент», во время недавнего чемпионата Англии, проходившего в Истберне, один из участников, «принадлежащий к числу ведущих гроссмейстеров страны», получил от некоей зрительницы записку с приложенным к ней чеком на 5 фунтов стерлингов. Текст записки гласил: «Уважаемый гроссмейстер, я большая поклонница вашего таланта, однако эстетическое воздействие ваших комбинаций на меня еще более возрастет, если вы используете этот чек для приобретения пары носков, чтобы во время вашего передвижения по сцене дырявые носки, которые Вы сейчас носите, не портили общего впечатления».

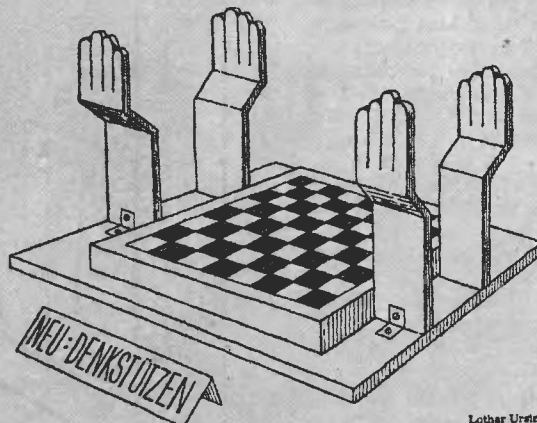
разящая

метафора

Английский журналист Доменик Лоусон (сын бывшего министра финансов Великобритании, недавно возглавивший редакцию лондонского еженедельника «Спектэйтор») нередко выступает в качестве репортера и подчас дает весьма меткие характеристики известным игрокам. Так, американского гроссмейстера Д. Федоровича, славящегося своим буйным нравом, он сравнивает с «сорвавшейся пушкой на борту парусного корабля».



Reinhold Löffler



Lothar Ueberschär

Рис. Р. ЛЕОФЛЕРА и Л. УСИНУСА. («Зюддойче цайтунг», Мюнхен).

Как защитить автора?

Со стр. 7.

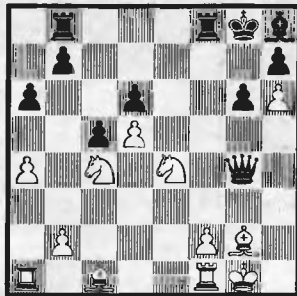
Помню, как обиделся на меня А. Вейнгольд, когда, используя такую «мою рекомендацию», быстро получил плохую игру. Возникает вопрос: а как еще шахматист-практик может защитить в подобной ситуации свои интересы? Правда, я не совсем уверен, все ли здесь в порядке с точки зрения этики.

Второй момент: для шахматиста, который часто играет в турнирах, иногда трудно найти месяц-другой, чтобы написать большую теоретическую статью. Кроме того, всегда возникает проблема с объемом, потому что хочется какую-то тему действительно осветить достойно и подробно. Поэтому я обратил внимание на такую форму — подробно комментировать дебют встречи и далее уже не освещать вариант со всеми закоулками, а идти по канве партии. Тогда можно «освещать» те проблемы, которые ты хочешь, и не залезать туда, куда нет желания. Меня однажды порадовало замечание заслуженного тренера Узбекистана, мастера М. Рудерфера, который сказал (когда я ему жаловался на жизнь — стоит, мол, писать такие материалы?): «Да когда я получаю материал с такой партией, мне больше ничего не нужно! Я ее вырезаю из журнала, делаю копии, раздаю ученикам и больше ничего не нужно смотреть! С учебной точки зрения подобный материал очень интересный».

А в той статье по индийской защите тоже была «мина», о которой хочу рассказать подробнее. Вот как развивались события: 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Ae8 10. Kd2 a6 11. a4 Kbd7 12. h3 Ab8 13. Kc4 Ke5 14. Ka3 Kh5 15. e4 f5. Позже более точным признан ход 15...Lf8 или 15...Cd7, как было в известной партии Корчной — Каспаров (1982), хотя эту идею (Cd7) я нашел несколько раньше.

16. ef C: f5 17. g4. Далее в статье была ссылка на партию Юферов—Васюков (Москва, 1968), где было 17... K: g4 18. hg и так далее. И еще следовало замечание: «Возможно, игру черных

можно усилить». А в тот момент уже имелись соответствующие разработки, одна из них была применена в партии Д. Марович — А. Капенгут (Ереван, 1971, матч СССР — Югославия) 17... C: g4 18. hg Фh4 19. gh Af8! 20. h6 Ch8 21. Ke4 Kg4, и у белых нет ничего лучшего, чем жертва ферзя — 22. Ф: g4 Ф: g4 23. Kc4.



В целом мой анализ здесь заканчивался; в партии с Д. Маровичем я посчитал, что дело уже сделано, а потому сыграл беспечно 23... Abc8? и в последующих осложнениях умудрился даже проиграть. Эта партия была напечатана «Информатором», а в примечаниях к ней, опубликованных также в рижских «Шахматах», я указал, что сильнее 23...b5! и у черных перевес. Во встрече Кивлан — Петкевич черные применили предложенный мною ход. Но каково было мое удивление, когда «Информатор» поставил эту партию на 3-е место в списке лучших партий номера.

Тренер должен так строить работу, чтобы не мешать изобилием аналитического материала. Я ученик И. Болеславского. И как-то задумался, чему научил меня Исаак Ефремович? Вроде бы и этот вариант сам анализировал, и этот... Но потом понял: мой подход к шахматам в целом его заслуга. После того как он разошелся с Т. Петросяном (после 1969 года), Болеславский оказался в своеобразном творческом вакууме. И он начал писать теоретические тома для ГДР по дебютам (напомню, всего было 4 переиздания его книг). Книги не были ориентированы на мастеров, скорее на кандидатов в мастера, так как типографский процесс «задерживал новинки». У меня с ним часто были споры по поводу разных подходов к творческой работе в дебюте. Я считал своим долгом собрать весь опубликованный материал на эту тему, разобраться с ним. И потом, как в фотопроявителе, должны появляться планы, ориентиры, канва для статьи или выводы для шахматного практика. Болеславский же (человек старой школы) предпочитал пробовать позицию «на зуб». Его метод позволял найти многое, он был эталоном теоретика. Но были и уязвимые места: достаточно опровергнуть один путь, и читатель был обезоружен, — у него не было ничего другого. Зачастую он полемизировал

со мной на страницах книг. У него было «железное» правило: если я что-то показал — это совместное достояние (не хотите, не показывайте, но если да, то это уже совместное). По-моему, не все думают так.

В 1979 году я сотрудничал с экс-чемпионом мира М. Талем. В июне при совместном анализе (в нем участвовали Таль и Кобленц) я предложил любопытный ход в одном из вариантов, а мастер — еще более парадоксальный, который можно считать гвоздем разработки. И вот июль 1979-го. Идет Спартакиада народов СССР. Я в роли секундантом себя еще как-то не осознал, играю за Белоруссию. И во время партии с Е. Владимировым я вдруг понял, что иду именно на то продолжение, что мы готовили на сборе к межзональному турниру. Почувствовал дискомфорт — вариант вроде бы держался на нашей заготовке, а ведь я играю за сборную республики, а не в личном турнире. Что делать? Обуреваемый противоречиями, я все же применил разработку и к своему удовлетворению нашел за доской более сильный путь за белых (не замеченный, к счастью, соперником). Партия закончилась вничью, я со смущением (и облегчением) подошел к Талю, извинился и добавил, что это к лучшему: вариант с дырой, я проверил. Хотя, может быть, я был не прав, применяя эту систему, но издержки можно списать на неопытность мою как секунданта. И все же не считаю, что я однозначно был не прав.

Другой случай из этого периода имел место на августовском сборе непосредственно перед турниром. Мы решили проверить вариант, который впоследствии встретился в партии Талья с Полукаевским. Вот критическая позиция в этом варианте английского начала.

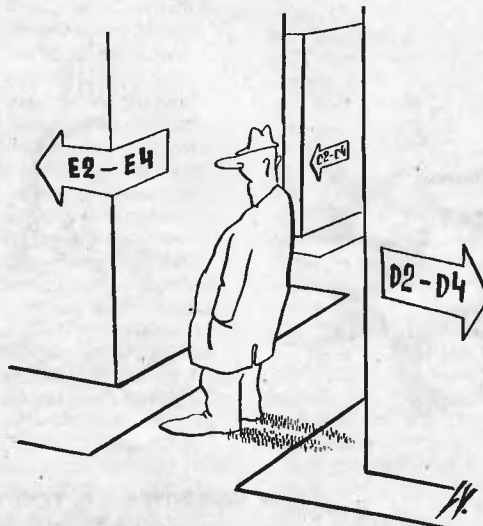
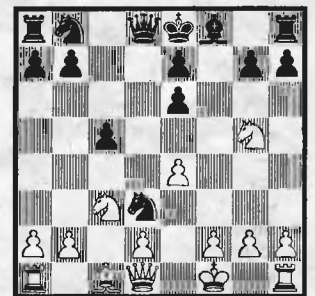


Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

Я попросил времени подумать и предложил 9...Фb6! Мы шлифовали эту позицию почти два дня, потом Таль сказал, что хватит, все ясно.

Обычно я не приходил сразу на тур, чтобы иметь «свежую голову» для возможного анализа отложенной. И я сидел в своем номере гостиницы. И вдруг звонок А. Войткевича (тоже входившего в нашу команду): «Полугаевский попался на вариант!». Известный гроссмейстер растерялся, попав в западню, и быстро проиграл, хотя впоследствии было доказано, что вариант некорректный. Такова порой цена одного хода!

Попутно хочу предостеречь тех шахматистов, кто слишком уж доверяет комментаторам партий в шахматных изданиях и слепо следует их рекомендациям, особенно если комментируются «чужие» партии. Например, в 1976 году я сыграл в Тбилиси (на Кубке СССР) очень интересную партию с И. Дорфманом. В журнале «Шахматы в СССР» и «Информаторе» ее прокомментировал мастер А. Чистяков. Он взял позицию, которая получилась через ход после критического момента и оценил ее в общем-то объективно как лучшую для белых. Другое дело, что Чистяков недостаточно глубоко отнесся к предыстории этой позиции — считал, что она получается чуть ли не форсированно и прошел мимо серьезного усиления.

И вот 1979 год. Спартакиада народов СССР. Матч Белоруссия — Таджикистан, я играю с известным мастером по заочной игре М. Говбиндером. Играю и думаю: почему он идет на вариант, который встретился у меня с Дорфманом? а) потому что так принято играть в этой системе; б) следует анализу и выводам Чистякова; в) где-то нашел усиление и «ждет меня». В запасе были побочные продолжения, я в любой момент мог уклониться от главного варианта, но было очень интересно — какой из трех вышеуказанных вариантов проходит на самом деле?

Говбиндер долго думал в дебюте. Почему?

«Либо он ничего не знает, — думал я, — либо заманивает на что-то. И если на что-то, то на что? На рекомендацию Чистякова или что-то другое?» Вот три варианта, которые могли быть. И там

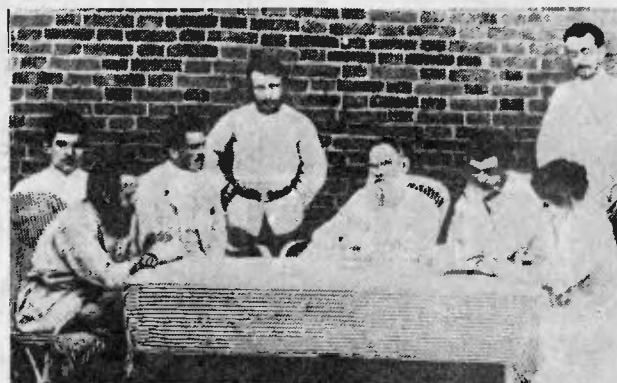
я наметил момент, который назвал КПП (контрольно-пропускной пункт). Там был ход, который шахматист его класса не мог быстро сделать — Дорфман так сыграл после двадцатиминутного раздумья — нестандартный сильный ход. Не может шахматист на уровне среднего мастера быстро сделать такой ход. Если бы он подумал и сделал этот ход, все было бы неясно. Но когда он сделал этот ход быстро, мне стало понятно, что он видел эти анализы, а его раздумье в дебюте — это своеобразная игра. Он верил оценке Чистякова и поэтому следовал моей партии с Дорфманом. Я же применил усиление раньше, после чего партия продолжалась всего 6 ходов.

Любопытно, что заключительная позиция стояла у меня дома на доске за три года до этого! Так что к анализам «со стороны» надо относиться с особой осторожностью.

ОТ РЕДАКЦИИ.

Автор вышеопубликованного материала — известный советский теоретик и тренер (среди его воспитанников — международный мастер И. Смирин и гроссмейстер Б. Гельфанд, имеющий ныне третий рейтинг в мире). В прошлые годы было опубликовано немало теоретических статей и обзоров, подготовленных А. Капенгутом. Остается сожалеть, что автор, занятый тренерской работой, меньше внимания уделяет публикации своих идей. Проблемы, затронутые в статье заслуженного тренера Белоруссии А. Капенгута, на наш взгляд, заслуживают внимания. Надеемся, что шахматисты и их наставники продолжат начатый разговор.

Читатели, которые захотят более подробно ознакомиться с теоретическими материалами, о которых идет речь в статье, могут найти их в следующих изданиях: «Шахматный бюллетень», № 7, 1971 г., № 12, 1972; № 11, 1973, № 3 и № 4, 1974; «Шахматы в СССР», № 6, 1975, № 11, 1976, № 10, 1979; «Шахматы» (Рига), № 23, 1965, № 3, 1972, № 8, 1976.



С НИМ ИГРАЛ ЛЕВ ТОЛСТОЙ

В книге И. Линдера «Л. Толстой и шахматы», изданной в Москве в 1960 году, упомянуты шахматные партнеры писателя.

«...В 1896 г. Л. Н. Толстой иногда играл в шахматы... с известным московским врачом Павлом Сергеевичем Усовым, с учителем своих младших детей Алексеем Митрофановичем Новиковым, со своим старшим сыном Сергеем и многими другими. Сильным шахматистом считался А. М. Новиков. Во встрече с Толстым перевес был на его стороне».

Есть строки о А. М. Новикове и в «Дневнике» Софьи Андреевны Толстой: «Он играл не глядя на игру и всех нас этим удивлял... Однажды — это было 10 января 1891 г., он вел таким образом партию против 2-х консультантов — Л. Н. Толстого и художника Н. И. Ге...».

Что нам известно о А. М. Новикове — шахматном партнере Л. Н. Толстого? Свердловчане считают его своим земляком. Он жил и работал в нашем городе с 1909-го по 1924 год. До Октябрьской революции заведовал Екатеринбургским родильным домом, а после нее был одним из организаторов Уральского государственного университета. По его настоянию здесь был открыт медицинский факультет. А. М. Новиков стал его первым деканом и возглавлял кафедру акушерства и гинекологии. Много сил и энергии он отдал организации в Свердловске службы скорой медицинской помощи.

Да, неординарной личностью был наш земляк: кандидат математики после окончания

физико-математического факультета Московского университета и доктор медицины после окончания медицинского факультета этого же университета, историк, критик, переводчик, артист, поэт, домашний учитель детей Л. Н. Толстого — вот далеко не полный перечень его деятельности.

В 1924 году после перевода медицинского факультета в Пермский государственный университет профессор А. М. Новиков уезжает в Ташкент, где избирается заведующим кафедрой акушерства и гинекологии Средне-Азиатского государственного университета, но связи со ставшим ему родным Уралом не порывает. В январе 1927 года в Свердловске проходил первый съезд врачей Урала. Будучи уже тяжело больным, Алексей Митрофанович выступил на нем с четырьмя докладами. В мае того же года его жизнь оборвалась...

В нынешнем году исполнилось 125 лет со дня рождения А. М. Новикова. Этой памятной дате была посвящена книжно-иллюстративная выставка, открытая в Свердловске в Публичной библиотеке имени В. Г. Белинского. На ней были представлены книги, журналы, фотографии, рассказывающие о жизненном и творческом пути видного деятеля отечественной медицины. На некоторых фотоснимках объектив запечатлел его вместе с великим русским писателем.

Ю. СОРКИН,
кандидат медицинских наук.

Свердловск

На снимке: А. М. Новиков стоит рядом с Л. Н. Толстым (1892 год).

Взлет и падение Главковерха

Сергей Гродзенский

Николай Васильевич Крыленко — одна из противоречивых фигур нашей истории. Высоко вознесенный в 20-е, репрессированный в 1938-м, посмертно реабилитированный в конце 50-х, а ныне вновь подвергнутый беспощадной обличительности... Последнее слово скажет История. время — «вещь необычайно длинная...».

Бесспорно, что репрессирован Крыленко был незаконно (ведь «сказали» его не за создание адской машины, да и обвинения против него во вредительстве и шпионаже, конечно, фальсифицированы). И потому посвящаем ему выпуск рубрики.

Крыленко родился 2 мая 1885 года в деревне Бехтево, ныне Смоленской области, в семье политического ссыльного. Теперь на родине Крыленко его именем назван парк и одна из улиц. Ежегодно в день рождения знаменитого земляка проводятся памятные вечера.

Будущий руководитель советских шахматистов окончил два университета: историко-филологический факультет в Петербурге (в 1909 году) и юридический в Харькове (в 1914 году). Девятнадцати лет вступил в партию большевиков, был активным участником революции 1905 — 1907 годов и Октябрьской революции, вошел в состав первого Совета народных комиссаров (членом Комиссариата по военным и морским делам). 9 ноября 1917 года решением Ленина прапорщик Крыленко назначен Верховным главнокомандующим (вместо смещенного с должности генерала Н. Духонина) и наркомом по военным делам.

С марта 1918 г. Н. Крыленко работал в органах советской юстиции, организовывал советский суд и прокуратуру. Факт, относящийся к самому началу юридической карьеры Главковерха, приводит А. Солженицын: «В начале 1918 г. был приговорен к расстрелу новоприведенный адмирал А. Щастный за то, что он отказался потопить Балтфлот. В зале суда заволновались, ведь смертная кзнь была с 28 октября 1917 г. отменена. Обвинитель Н. В. Крыленко

разъяснил: «Что вы волнуетесь? Отменена — смертная казнь. А. Щастного мы не казним — расстреливаем». И расстреляли».

Н. Крыленко, будучи обвинителем по делу Ф. М. Скосырева (1918 год), комментировал только зарождавшееся тогда стукачество: «Мы в этом ничего зазорного не видим, мы это считаем своим долгом; ...не самый факт работы позорит; раз человек признает, что эта работа необходима в интересах революции — он должен идти»¹. На английского представителя в Москве Брюса Локкарта Главковерх Крыленко произвел впечатление «дегенерата-эпилептика»².

Но справедливость требует рассказать и о смелом поступке Крыленко. В 1924 году Дзержинский пишет записку в Политбюро, где предлагает для борьбы с бандитизмом подчинить ОГПУ в оперативном порядке милицию и уголовный розыск и разрешить управлению внесудебное рассмотрение дел всех участников налетов. Этому-то решительно воспротивился Н. В. Крыленко, написавший в Политбюро: «Считаю необходимым категорически высказаться против... предложения т. Дзержинского... За последнее время ОГПУ усвоило себе практику расширять свою подсудность путем обращения в Президиум ЦИК за разрешением рассмотреть то или иное дело в несудебном порядке, причем сначала рассматривает дело и выносит приговор, а потом про-

сит ЦИК утвердить этот приговор»³.

В записке, которую Н. Крыленко направил в Политбюро, он обращал внимание на то, что ОГПУ имело право на внесудебное рассмотрение дел о контрреволюционных преступлениях, шпионаже, бандитских шайках, должностных преступлениях работников ОГПУ, фальшивомонетчиках, а в порядке исключения по всякому иному делу, если получало на то особое разрешение Президиума ЦИК. На практике, как отмечал Крыленко, «исключения превратились в правило... нет буквально ни одной статьи Уголовного кодекса, по которой бы ГПУ не считало бы себя вправе принять к своему производству дела»⁴. Завершая свою записку в Политбюро, Крыленко писал: «Получалось положение, при котором всякое более или менее значительное дело из проходящих через ГПУ, как правило, заканчивается внесудебным приговором и не доходит до суда» и предлагал строго ограничить те категории преступлений, которые могут рассматриваться во внесудебном порядке, смягчить меры наказания, а также усилить прокурорский надзор за деятельностью ОГПУ.

Но все замечания и предложения Крыленко ОГПУ отвергло. В предназначенном для Политбюро отзыве на его записку Прокуратура обвинила в том, что она лишена «понимания политической обстановки», что для Крыленко, ее главного предста-

вителя, существуют только статьи законов, «а нет борьбы с контрреволюцией и предупреждения роста политических партий, террористических групп и т. п.». И ОГПУ относить не считало свои приговоры слишком суровыми.

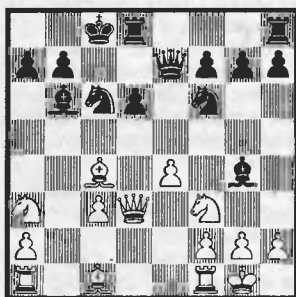
Работу по созданию советского суда Крыленко совмещал с общественной деятельностью на ниве спорта. Николай Васильевич был одним из руководителей экспедиций по Памиру в 1928 — 1934 годах, возглавлял Всесоюзное общество пролетарского туризма и секцию альпинизма. С 1924 года и до ареста в 1938 году руководил Всесоюзной шахматно-шахечной секцией. «Главковерхом советской шахматной школы» назвал Николая Крыленко Михаил Ботвинник.

Крыленко увлекался шахматами с детства. Играл и в студенческие годы, и в период подпольной большевистской деятельности. Случалось ему играть с В. И. Лениным, В. В. Куйбышевым, М. И. Калининым, М. В. Фрунзе. В 1924 году Н. Крыленко организовал массовый популярный журнал «64», а в 1935 году журнал по его же предложению реорганизовали в газету «64». И, главное, Николай Крыленко был играющим председателем. Он участвовал в соревнованиях и за доской, и по переписке. На вопрос: что такое шахматы — спорт или искусство? — Крыленко отвечал: «Искусство, прежде всего — искусство! Богатство идей и

красота комбинаций ставят этот вид умственного творчества в один ряд с другими проявлениями искусства: поэзией, живописью, музыкой. Элемент борьбы придает шахматам еще и спортивный характер».

**Н. В. КРЫЛЕНКО —
В. К. ЛИКУМ**

Чемпионат Краснопресненского района Москвы. 1925.



Партнеры едва вышли из дебюта, и игравший белыми Н. Крыленко находит возможность начать атаку.

14. **Cd5** **Ahe8** 15. **Фс4!** (тонкий ход) 15... **Фd7** 16. **Kd4** **Cc5** 17. **K: c6** **bc** 18. **Ab1** **Kpc7** 19. **Cf4!** **C: a3**. В случае 19... **cd** решало 20. **Ф: c5+** **Фс6** 21. **Kb5+** **Kpd7** 22. **Ф: a7+** **Kpe6** 23. **Kd4X**; если 19... **K: d5**, то 20. **ed** **C: a3** 21. **Фа6**, и белые выигрывают.

20. **Фа6** **Ab8** 21. **Ф: a7+** **Kpd8** 22. **Л: b8+** **Kpe7** 23. **Ab7**. Черные сдались.

Николая Крыленко частенько стали называть «вождем советских шахматистов». А на первой странице журнала «64» (1927, № 13) был напечатан призыв: «Редакция журнала открывает сбор взносов на постройку самолета под названием «Самолет шахматиста им. Н. В. Крыленко» и обращается ко всем шахматистам и шашкистам Союза ССР с призывом поддержать это начинание». В одном из турниров по переписке «вождю шахматистов» противостоял известный этюдист Александр Гербстман.

**А. О. ГЕРБСТМАН —
Н. В. КРЫЛЕНКО**

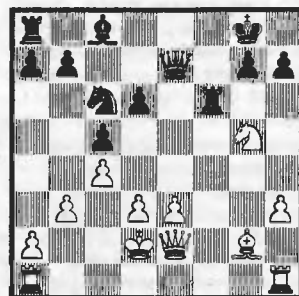
Турнир по переписке журнала «64», 1927

Дебют Рети A05

1. **Kf3** **e6** 2. **c4** **f5** 3. **b3** **Kf6** 4. **Cb2** **Ce7** 5. **g3** **0—0** 6. **Cg2** **d6** 7. **d3** **e5** 8. **Kbd2** **e4** 9. **Kd4** **e3!** 10. **fe** **Kg4** 11. **Kf1** **Cg5** 12. **h3** (заслуживало внимания 12. **Kc2** **Фe7** 13.



Фd2 **Le8** 14. **h3** 12... **K: e3** 13. **K: e3** **C: e3** 14. **Kf3** (грозило 14... **Фg5**) 14... **c5** 15. **Cc1** **f4** 16. **gf** **C: f4** 17. **C: f4** **Л: f4** 18. **e3** **Фe7** 19. **Фe2** **Лf6** 20. **Kpd2** (предпочтительнее 20. **0—0—0**) 20... **Kc6** 21. **Kg5**.



21... **Фe5!** 22. **Cd5+** **Ce6** 23. **C: e6+** (нельзя 23. **K: e6** из-за 23... **Фb2+** и 24... **Ф: a1**) 23... **Л: e6** 24. **Лag1** (по-прежнему ошибочно 24. **K:e6** **Фb2+** 25. **Kpe1** **Ф: a1+** 26. **Фd1** **Фe5!**) 24... **Фb2+** 25. **Kpe1** **Фc1+** 26. **Kpf2** **Лaf8+** 27. **Kf3** **Фc3** 28. **Kpg2** **Лg6+** 29. **Kph2** **Ke5** 30. **Kg5?** Проигрывает сразу. Продолвало сопротивление 30. **Ke1** **Лg6** 31. **Лg2**. 30... **h6** 31. **Ke4** **Kf3+** 32. **Ф: f3** **Фe5+**. Белые сдались.

Мы не знаем, удалось ли построить «самолет шахматиста», но вождизм Крыленко давал о себе знать. Все чаще «главковерх» пропагандировал классовый подход к шахматам, и в этом также проявлялся свойственный ему ригоризм — суровое, непреклонное соблюдение принципов.

В конце 20-х и начале 30-х годов Н. Крыленко выступал рьяным защитником внесудебных репрессий. Он писал в 1930 году: «Для буржуазной Европы и для широких кругов либеральствующей интеллигенции может показаться чудовищным, что Советская власть не всегда расправляется с вредителями в порядке судебного процесса. Но всякий сознательный рабочий и крестьянин согласится с тем, что Советская власть поступает правильно»⁵. Не протестовал Крыленко и против противоречащего Конституции Закона от 1 декабря 1934 года и против репрессий 1935—1937 годов. А ведь еще в 1931 году Крыленко стал наркомюстом РСФСР, в 1936-м — наркомюстом СССР. В 1934 году ему была присуждена ученая степень док-

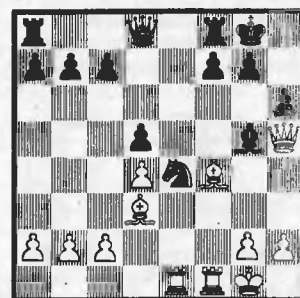
тора государственных и общественных наук.

«На органах юстиции лежит задача предвидеть все возможные вылазки классового врага, умело распознать их, и направить против врага мощное орудие репрессии, которое дано им в руки»⁶, — писал Крыленко в 1935 году.

«Пусть знают буржуазия всего мира и все ее прихвостни внутри и вне нашей страны: у нас не дрогнет рука, чтобы беспощадно раздавить извивающуюся гадину контрреволюции, стереть с лица земли всякого, кто посмеет стать на дороге нашего планового социалистического строительства!»⁷ — а это написано годом позже. Как ни горько признавать, но руководитель советских шахматистов был одним из теоретиков сталинизма. А какие гимны звучат в его работах и «отцу народов» и его конституции!..

Между тем Крыленко вкладывал душу в организацию Московских международных турниров, и сам продолжал участвовать в соревнованиях.

В сильном по составу турнире по переписке № 137 журнала «Шахматы в СССР» Николай Крыленко набрал 6 очков из 14. В партии **Збан-дупто** — Крыленко возникла следующая позиция:

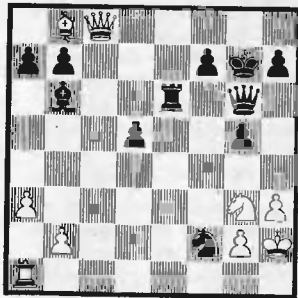


17... **Фf6!** 18. **Ce5** **Фb6** 19. **Л: e4?** Попытка обострить игру. После 19. **C: e4** **de** 20. **Л: e4** **f6** 21. **Cg3** **f5** с угрозами 22... **Ф: b2** и 22... **Фd4+** у черных материальное преимущество.

19... **g6** 20. **Фg4** **de** 21. **Ф: e4** **Лe8** 22. **Cc4** **Лe7** 23. **Kph1** **Kph7** 24. **Фd3** **f6** 25. **Cb3** **Лd8** 26. **Cg3** **Л: d4** 27. **Фf3** **Лe3!** 28. **Фf2** **Фа6** 29. **Лe1** **Л: e1+** 30. **Ф: e1** **Лe4!** 31. **Фd1** **Фe2** 32. **Ф: e2** **Л: e2**. Белые сдались.

В турнире второй категории (ноябрь, 1936) партия Крыленко с известным этюдис-

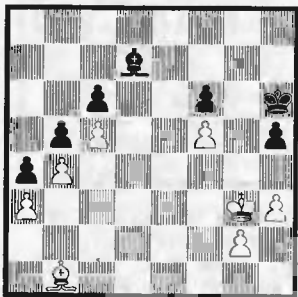
том Либуркиным пришла к позиции на диаграмме.



У белых не хватает двух пешек, но они находят любопытную комбинационную возможность.

1. Ae1!! A: e1 (шансы на выигрыш сохраняло 1... Ke4 с угрозой 2... Cf2) 2. Kf5+ Kpf6 (не проходит 2... f: f5 3. f: f5 Ah1+ 4. Kpg3 Ke4+ 5. Kpg4, и Cb8, защищающий поле g3, предупреждает потерю ферзя после h5+ и Kg3+) 3. g4! (теперь ясна идея жертвы ладьи: черные король и ферзь запатованы и грозит Fc3+ и F: e1) 3... Kd3! Нельзя 3... Ae2 4. Fh8+ Кре6 5. Фе8+ и F: e2. Если же теперь 4. Fc3+, то Ke5, и невозможно 5. F: e1 из-за Kf3+. 4. Fh8+ Кре6 5. Фе8+ Kpf6, и ничья вечным шахом. Не выигрывает 4. Ca7 Ca7 5. Fh8+ Кре6 6. Фе8+ Kpf6 7. Fd8+ Кре5!

Партия Н. Крыленко — В. Фридберг*, сыгранная в одном из профсоюзных первенств работников юстиции, любопытна своим окончанием.



1. h4 (белым следовало осуществить продвижение g2—g4) 1... Ce8 2. Ce4 Cd7 3. Kpf4 Ce8 4. Cf3 Cd7 5. Kpe4 Ce8 6. Kpd4 Cd7 7. g3 Ce8 8. Ce2 Cd7 9. C: b5 cb 10.

* Один из деятелей Всесоюзной шахматной федерации в 30-е годы В. М. Фридберг, по-видимому, также был незаконно репрессирован. Прошу читателей сообщать, что известно о его судьбе. — Авт.

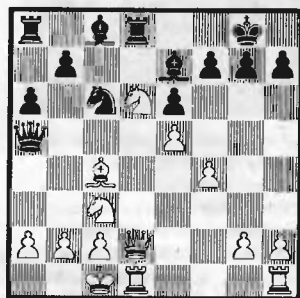
Kpd5 C: f5 11. c6 Kpg6 12. Kpc5 Cc8 13. Kp: b5 Kpf5 14. Kpb6 Kpg4 15. Kpc7. Черные сдались.

Последним значительным соревнованием для Крыленко стал Всесоюзный чемпионат профсоюза работников суда и прокуратуры в феврале — марте 1937 года. Участвовали два мастера и 14 сильнейших первокатегорников. Николай Васильевич набрал 8½ очков из 15 и занял 8-е место.

Ю. КАРАХАН —
Н. КРЫЛЕНКО
Москва, 1937

Сицилианская защита B62

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Kdb5!! (основное теоретическое продолжение здесь 7. Fd2) 7... Ce7 (предпочтительнее 7... a6 8. C: f6 g1) 8. Fd2 0—0 9. 0—0—0 Фa5 10. f4 Ad8 11. Cc4 a6 12. C: f6 (вероятно, лучше 12. Kd4) 12... C: f6 (жертвуя пешку, черные получают богатые тактические возможности) 13. K: d6 Ce7 14. e5.



14... K: e5! 15. fe Ф: e5? (следовало играть 15... A: d6!, и если 16. ed, то 16... Cg5 или 16. Фе3 Aс6 с хорошей игрой у черных) 16. K: f7! Kp: f7 17. Фf2+ Фf6 18. Фе2 Фf4+ 19. Kpb1 A: d1 20. K: d1 Cf6 21. Ae1 Ф: h2 22. C: e6+ C: e6 23. Ф: e6+ Kpf8 24. Fd5 Фc7 25. g4 Ad8 26. Фf5 h6 27. Kf2 Kpg8 28. Kd3 (активнее 28. Ke4) 28... Фb6 29. Фg6 Fd4 30. a3. Ничья.

Нарком и доктор наук Крыленко горячо поддержал Вышинского, провозгласившего: «Для признания обвиняемого виновным в измене Родине, шпионаже и диверсии, в любом контрреволюционном преступлении никаких доказательств не требуется. Достаточно одного признания вины самим обвиняемым». Крыленко развил это «учение», возглавив подготовку проекта уголовного кодекса, по которому человек

мог бы быть привлечен к уголовной ответственности не за конкретное совершенное им преступление, а за «опасное состояние личности»⁸.

Проекту не суждено было осуществиться, так как автор его был сам объявлен врагом народа, изменником Родины и расстрелян. В книге английского исследователя Д. Ричардса утверждается, что одно из обвинений, выдвинутых против Крыленко, состояло в том, что он будто бы задержал развитие шахматной игры и отделил ее от общественной и политической жизни народа⁹.

После ареста Крыленко отравили в Бутырскую тюрьму. Здесь его сокамерником оказался писатель Р. В. Иванов-Разумник, который позднее вспоминал: «Бывали в камерах крупные представители противоположного лагеря, вплоть до «замнаркомов» включительно (по старому чину — тоже «товарищи министры»), а один раз в камеру попал даже и «нарком» — пресловутый и всеми презираемый народный комиссар юстиции Крыленко. Рассказывали, что в камеру соседнюю с нашей посадили прямо после ареста и перед отправлением в Лефортово этого патентованного негодяя — «чтоб сбить с него гордость». Он должен был начать свой стаж с «метро»* около параша, а потом испытывать и все прочие камерные удовольствия. Он хватался руками за голову и вопил: «Ничего подобного я не подозревал!»... Через несколько дней его отравили в Лефортово, а потом расстреляли или нет — про это один только НКВД ведает»¹⁰.

Прочитав эти строки, автор «Архипелага» не скрывает злорадства: «В Бутырках, и место Крыленки было под нарами. Я очень живо это себе представляю (сам лазил): там такие нары, что только по-пластунски можно подползти по грязному асфальтовому полу, но новичок сразу никак не припророчится и ползет на карачках. Го-

лову-то он подсунет, а выпяченный зад так и останется снаружи. Я думаю, верховному прокурору было особенно трудно приноровиться, и его еще не исхудавший зад подолгу торчал во славу советской юстиции. Грешный человек, со злорадством представляю этот застрявший зад, и во все долгое описание этих процессов он меня как-то успокаивает»¹¹. Из Бутырок Н. В. Крыленко отправили в Лефортовскую — самую мрачную из всех московских тюрем. Ветераны-эзки вспоминают, что наиболее стойко державшиеся на допросах в Бутырках, в Лефортове во всем «сознавались».

Как и у большинства персонажей нашей рубрики, у Н. В. Крыленко нет достоверной даты смерти. Старый «Шахматный словарь» (1964 г.) указывает 1940 год, а новый — 29 июля 1938 года...

Из-за чего же пострадал Н. Крыленко? В романе Анатолия Рыбакова «Тридцать пять и другие годы» даются такие рассуждения Сталина. «...Нарком тов. Крыленко воспротивился изданию такого указа (указа о введении смертной казни для несовершеннолетних. — С. Я.). Даже просился на прием к НЕМУ. ОН, конечно, его не принял. У НЕГО есть точные донесения: Крыленко утверждает, что такой закон беспрецедентен. не имеет аналогий в мировой судебной практике, что якобы бы ни в одной стране мира двенадцатилетних детей не казнят, что дети могут стать жертвами ложного обвинения, а то и просто недоразумения, что принятие такого указа на восемнадцатом году Советской власти произведет жуткое впечатление за границей, подорвет престиж Советского государства. С чего это вдруг товарищ Крыленко стал такой гуманный, с чего это вдруг стал считаться с буржуазным общественным мнением?... Раньше, выступая обвинителем на процессах Промпартии, меньшевиков и на других процессах, он с этим не считался. Совсем недавно товарищ Крыленко утверждал: «Требовать от судьи абсолютной объективности — чистейшая утопия», — настаивал на том, чтобы сузить право защиты, поскольку он правильно тогда говорил, советский суд сам защищает

* Так заключенные называли место под нарами. Иванов-Разумник пишет: «Под нарами лежали и нарком Крыленко, и многие замнаркомы, и важный советский генерал. «четыреугольник» Ингаунис (командующий всей авиацией Дальневосточной армии при Блюхере), и знаменитый конструктор аэропланов «АНТ» — А. Н. Туполев...».

обвиняемых, предлагал чуть ли даже не отменить процессуальный кодекс, называл его «осколком буржуазного права». И вдруг поворот на 180 градусов. Мало того, что публично отрекся от своих взглядов, выпустил в прошлом году книжонку: «Ленин о суде и уголовной политике», где ратует за революционную законность, за абсолютную доказательность, за строгое соблюдение всех процессуальных норм... Сразу же после процесса меньшевиков Крыленко записился в наркомюсты. Понятно, Крыленко не хочет больше выступать в суде, видит, куда идет дело... На XVII съезде Крыленко не выбрали ни в ЦК, ни в КПК. Это ему предупреждение. Обиделся. Не сделал выводов. Сегодня его 50-летие. Пусть читает в «Правде» приветствие от своих альпинистов. Центральный Комитет приветствовать его не собирается. Тоже предупреждение. Последнее. Посмотрим, сделает ли он из него выводы или опять будет ставить Вышинскому палки в колеса»¹².

Неужели Крыленко хоть отчасти прозрел, неужели действительно ставил палки в колеса адской машины?! И репрессирован он был, потому что воспротивился указу о введении смертной казни для несовершеннолетних?! Как хотелось бы, чтобы все это оказалось не вымыслом романиста, а правдой...

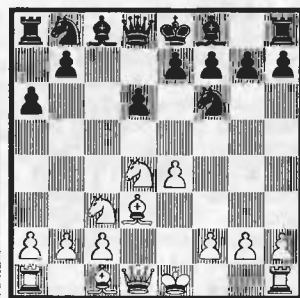
Примечания

- ¹ Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ. Т. 1. М.: Сов. писатель, 1969, с. 310—311.
- ² Bruce Lockhart R. H. Memoirs of a British Agent, London, 1932, p. 257.
- ³ Десять «железных» наркомов. — Комсомольская правда, 29 сентября 1989, с. 4.
- ⁴ Голанд Ю. Политика и экономика. — Знамя, 1990, № 3, с. 145.
- ⁵ Крыленко Н. В. Классовая борьба путем вредительства. М.—Л., 1930.
- ⁶ Крыленко Н. В. Задачи органов юстиции. М.—Л.: ОГИЗ, 1935, с. 19.
- ⁷ Крыленко Н. В. На борьбу с вредительством. М.: Моск. рабочий, 1936.
- ⁸ Мове А. Нас только правда исцелит! — Советская культура, 26 ноября 1988.
- ⁹ Конквест Р. Большой террор. — Нева, 1990, № 5, с. 148.
- ¹⁰ Иванов-Разумник Р. В. Тюремны и ссылки. Изд-во им. Чехова. Нью-Йорк, 1953, с. 350—351.
- ¹¹ Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ. Т. 1. М.: Сов. писатель, 1989, с. 386.
- ¹² Рыбаков А. Тридцать пятый и другие годы. — Дружба народов, 1988, № 9, с. 63—64.

первую скрипку играет слон

Рассматриваемый мной вариант входит как часть в одну систему — обширную и хорошо разработанную. Но она имеет и ряд особенностей, о которых хочется поговорить.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cd3.

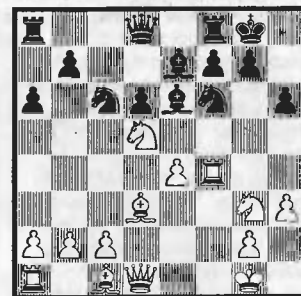


Идея последнего хода состоит в избыточной защите важного пункта e4. Попутно защищается и слабая пешка c2, находящаяся на полукрытой линии. Подобная идея является органической составляющей всего варианта Найдорфа и осуществляется иногда чуть раньше или чуть позже: 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Fe2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фg4 Ф: e5 13. Cd3, или 7. .h6 8. Ch4 Ce7 9. Фf3 Фc7 10. 0—0—0 Kbd7 11. Cd3, или 7. .Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5 10. Cd3, или 7. .Фb6 8. Kb3 Kbd7 9. Cd3, или 7. .Фc7 8. Cd3, или 6. f4 Kbd7 7. Cd3. А что если ход Cd3 применить на шестом ходу?

По-моему, эта идея заслуживает внимания и рассмотрения, что подтверждают, например, такие варианты:

а) 6. .e5. Это продолжение, эффективное в ответ на 6. Ce3 или 6. Ce2, здесь не дает черным существенных выгод, ибо белые располагают не только 7. Kb3, но и более сильным 7. Ke2. Если 7. .Ce6, то 8. Cg5, например,

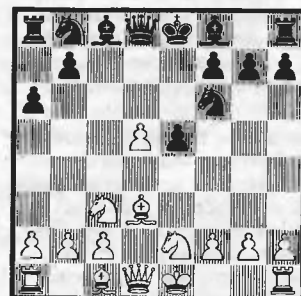
8. .h6 9. C: f6 Ф: f6 10. 0—0 Ce7 11. f4 ef 12. K: f4 Фd4+ 13. Kph1 0—0 14. K: e6 fe 15. Л: f8+ C: f8 16. Фg4 с преимуществом белых. Попытка же предупредить выпад слона на g5 ходом 7. .h6 ведет к новому ослаблению, и атака белых развивается стремительней, например: 8. h3 Ce7 9. Kg3 0—0 10. 0—0 Ce6 11. f4 ef 12. Л: f4 Kc6 13. Kd5!



Характерный удар для вариантов с ходом 6. Cd3. После 13. .C: d5 14. de фигуры белых расположены идеально.

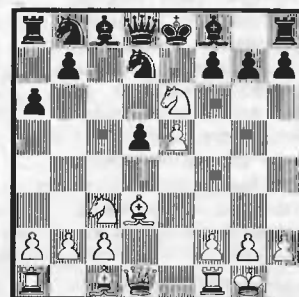
Одна из идей сицилианской защиты состоит в подготовке продвижения d6—d5, но в данном варианте это черным невыгодно, ибо после e4: d5 белопольный слон белых начинает играть «первую скрипку» в атаке на королевском фланге.

Например, 6. .e5 7. Kde2 d5 8. ed.



8. .K: d5 9. Cc4 Kf6 (9. .K: c3 — 10. C: f7+ Кре7

11. Cg5+) 10. Ф: d8+, у белых лишняя пешка; б) 6. .b5. Этот выпад, обычно ведущий к обоюдоострой игре, здесь оказывается слабым именно из-за прочности пункта e4. Например, 7. a4 b4 8. Ka2 a5 9. c3 Фb6 10. cb ab (10. .Ф: d4? 11. Cb5+, и теряется ферзь) 11. Ce3 Kg4 12. Cb5+ Cd7 (12. .Kpd8? — 13. Ke6+, и черные вновь без ферзя) 13. Ф: g4 Ф: b5 14. K: b5 C: g4 15. Kc7+, и после 16. K: a8 у белых лишняя ладья; в) 6. .Kc6 7. K: c6. У черных образуется группа слабых пешек и не видно хорошего плана контригры: например, 7. .bc 8. 0—0 g6 9. Fe2 Cg7 10. Cd2 0—0 11. Lae1 Kd7 12. b3 e5 13. Ka4 Ae8 14. Ad1 Фc7 15. Cc4. Позиция белых явно лучше; г) 6. .e6. Тут проще всего 7. 0—0 и нельзя 7. .d5 из-за 8. e5, и черные вынуждены занять исходную позицию 8. .Kg8, ибо на 8. .Kd7 последует 9. K: e6!



Белого коня опасно брать: 9. .fe? — 10. Фh5+ Кре7 (10. .g6 — 11. C: g6+ hg 12. Ф: g6+ Кре7 13. Cg5+ Kf6 14. Ф: f6+ Kpd7 15. Ф: d8+ Kpc6 16. Ф: c8+ Kpb6 17. Ce3+ Кра5 18. Фc7+ Kpb4 19. a3X) 11. Cg5+ Kf6 12. ef+ Kpd7 (12. .gf — 13. C: f6+) 13. fg с разгромом. Ход 6. Cd3 имеет солидную стратегическую основу и входит в репертуар гроссмейстеров Р. Холмова и И. Зайцева. Но, может быть, у читателей есть против него (или против приводимых выше вариантов) определенные возражения? Давайте поспорим.

В. ЧАЩИХИН,
кандидат в мастера.

терпеливая доброта

Запутавшись в экономических неурядицах, мы страдаем от множества дефицитов. Но начинаем понимать, что страшнее всего нехватка нравственности, гуманности, милосердия. Не так давно эти слова чаще всего употреблялись с ироническим, снисходительным оттенком. Не так давно мы усердно делали вид, что у нас нет или почти нет калек, инвалидов, обиженных и судьбой, и людьми. А о том, что эти «нетипичные» индивидумы хотят и имеют право быть полноправными членами общества, в частности, получать радость от занятий спортом, и вовсе предпочитали умалчивать. Нельзя сказать, чтобы государство совершенно не заботилось о своих согражданах, попавших в беду. Нет, оказывалась определенная материальная помощь, предоставлялись разные льготы, но тем не менее они были замкнуты в своем ограниченном социуме, отрезаны своим несчастьем от остального мира. Материальные страдания тяжелее материальных невзгод — вот эту простую истину наше общество очень долго не хотело понять.

Но нынче положение в этом плане меняется к лучшему, и это одно из самых главных достижений перестройки. Принятый новый Закон об инвалидах, создаются союзы и общества инвалидов. Представители их заседают в высших органах государственной власти. Вопросы так называемой социальной реабилитации выходят на передний план. Помочь всем без исключения своим согражданам найти место в жизни — это важнейшая задача для страны, которая хочет стать цивилизованным и правовым государством. Немалую позитивную роль здесь может играть спорт. А следовательно, и шашки, которые и раньше для многих групп инвалидов были одним из самых доступных видов спорта.

Но вот редакция «Б4» получила письмо из Ростова-на-Дону от мастера А. Гонтаря.

Кстати, его спортивная биография — подтверждение того, сколь многого может достигнуть человек, какие резервы в нем заключены: незрячий спортсмен не только выполнил мастерский норматив, но и считается одним из сильнейших шашкистов России. Так вот, по его мнению, в крупнейшей организации страны — Всероссийском обществе слепых — шашки находятся в «подвешенном состоянии». Вот уже два года там не проводятся соревнования среди детей и юношей, спортивные функционеры всячески отпихиваются от незрячих шашкистов и их проблем и т. д. Возможно, мастер Гонтарь во многом прав. Но проанализировав бегло положение по стране в целом (и не только у незрячих шашкистов), можно убедиться, что Россия — один из самых благополучных регионов, в других делах куда хуже. Не будем высчитывать недостатки и просчеты, а лучше подумаем, как выйти из тупика.

Как известно, в стране пока нет единых всесоюзных обществ незрячих или глухих, есть лишь республиканские. Поэтому всесоюзные соревнования, скажем чемпионат СССР по шашкам, проводится исключительно по инициативе какого-нибудь из республиканских обществ. Оно составляет положение и регламент, устанавливает квоту для участия, назначает судей — одним словом, заказывает музыку. Это связано с некоторыми хлопотами и расходами, хотя командирующие организации полностью оплачивают участие своих представителей. В итоге всесоюзные соревнования проводятся нерегулярно.

Не будем забывать, пишет А. Гонтарь, что только среди незрячих шашкистов более 30 мастеров, которые успешно выступали в турнирах вместе с ведущими спортсменами страны. Вспомним хотя бы замечательную литовскую шашкистку С. Ингауните, завоевавшую золотую медаль на чемпионате страны.

Мастера спорта Б. Ишамалиев (Казахстан), А. Штеренталь (Азербайджан), В. Цыганков (Москва) неоднократно пробивались через сито отборочных состязаний в главные турниры года — чемпионаты страны по русским шашкам.

Н. Белокрылов из Алма-Аты не раз делал золотой дубль, становясь чемпионом своей республики и по русским, и по международным шашкам. А кто не знает всегда жизнерадостного, пышущего энергией, несмотря на почтенный возраст, Ефима Ротербанда из Уфы? Ветеран с блеском играет в российских чемпионатах по обоим видам шашек, выступает в многочисленных заочных турнирах и передает свой богатый опыт молодежи. Примечательно, что все эти замечательные спортсмены — не профессионалы, они посвящают шашкам время, свободное от основной работы.

Думается, что такие высококвалифицированные шашкисты имеют право заранее знать календарь своих всесоюзных соревнований, чтобы иметь возможность к ним нормально подготовиться. Видимо, важную роль в координации работы шашечных секций обществ инвалидов должна сыграть Федерация шашек СССР. Недавно при ней (наконец!) была создана комиссия по работе с инвалидами. Вступить в контакт со всеми местными организациями, помочь им разработать перспективный план всесоюзных соревнований среди мужчин, женщин, юношей по русским и международным шашкам — это будет хорошим началом деятельности новой комиссии. И было бы прекрасно, если бы эти соревнования включили в календарные планы Госкомспорта СССР, а их выполнение тщательно контролировалось.

Но кроме элиты, есть так называемый «второй эшелон»: это сотни и тысячи разрядников, которые любят шашки, регулярно участвуют в турнирах, конкурсах решений, но пока не могут пробиться на самую «верхо-

туру». Думается, что для них самое главное — не вариться в собственном соку, а побольше играть в «обычных» первенствах своего района, города, области и т. д. Успешное выступление инвалида в подобных соревнованиях — это и есть преодоление того самого реабилитационного барьера.

Нужно сказать, что зрячий шашкист, играя с незрячим, имеет определенное преимущество вовсе не потому, что видит доску и шашки (ведь наша игра фактически проходит вслепую, в неисследованных дебрях человеческого мозга). — при подготовке к партии к его услугам неизмеримо больше источников информации. Ликвидировать это неравенство — задача непростая. В некоторых обществах слепых лучшим шашкистам выдают небольшое денежное пособие для оплаты «чтения» шашечной литературы. Но, конечно, это не выход из положения, и лучше, пожалуй, на эти деньги взять хорошего, добросовестного тренера. На исходе XX века неплохо обратить особое внимание и на выпуск «звуковых книг». А разве тренеры, имеющие опыт работы с инвалидами, не могут собраться и сообща подготовить учебные пособия с учетом специфических особенностей обучающихся? Когда-то инвалиды относились к «Спартак», и кое-какие полезные контакты тогда существовали. Но «Спартак» растворился в едином профсоюзном обществе, а с ним и все связи. Ныне при профсоюзном спортобществе создан Союз любителей шашечной игры. Уже из его названия явствует, что он должен объединить всех любителей шашек, в том числе и инвалидов.

Виды на будущее и перспективы у нового союза неплохие, и было бы хорошо, если бы различные организации и общества инвалидов вступили в него в качестве коллективных членов. Но для этого они должны убедиться во взаимовыгодности подобных контактов.

В эпоху хозрасчета не следует забывать, что общества незрячих и глухих обладают определенными финансовыми возможностями и порой финансируют шахматы и

шашки получше какого-нибудь спортобщества. А вот инвалиды с повреждениями опорно-двигательного аппарата таких возможностей не имеют и, следовательно, нуждаются в менее «меркантильном» отношении к себе.

И наконец самое главное.

Основная масса поклонников шашек среди инвалидов, как и среди здоровых, не мастера и не разрядники.

Но, может быть, тем большее значение имеют для них шашки. Для кого-то они развлечение, активный отдых, для кого-то средство забыться и отвлечься от всех невзгод, а для кого-то — тоненькая ниточка, связывающая с остальным миром.

Вот чем может стать наша игра! И помогать таким людям должны не федерации, не специальные комиссии, а все мы, шашкисты — от гроссмейстера до третьеразрядника — их земляки, их сограждане, их братья.

Прийти в интернат или в дом престарелых, дать небольшой сеанс, показать несколько простейших комбинаций, помочь решить концовку, напечатанную в газете, — да разве это так трудно? Конечно, такая работа должна делаться по зову сердца. Но будь моя воля, я принимал бы ее во внимание и при присвоении спортивных званий, и при комплектовании команд, и даже при оформлении поездов за рубеж.

У прекрасного советского поэта Вадима Шефнера есть стихотворение «Милосердие», которое заканчивается такими проникновенными строками:

**Как нужна ты нам
в веке атомном,
Терпеливая доброта!**

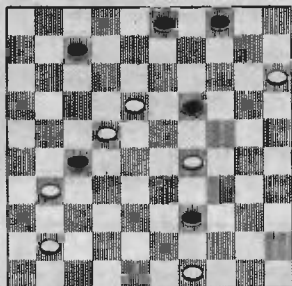
Вот к этой «терпеливой доброте» и хочется призывать всех членов нашего шашечного сообщества.

Она очень нужна людям, которым не повезло в жизни, но, пожалуй, она еще больше, как точно заметил поэт, нужна нам самим.

**Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.**

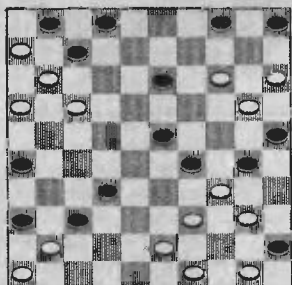
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1787. А. ПАНКРАТЬЕВ
Ленинград



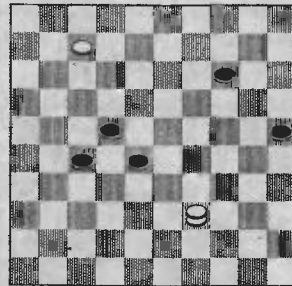
Выигрыш

1788. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



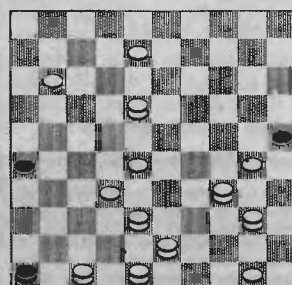
Выигрыш

1789. А. ФЕДОРУК
Москва



Выигрыш

1790. Д. СУХОРУКОВ
Минск



Запереть 2 простые

отыграл достойно

Есть люди, у которых не может быть врагов. Не потому, что они мухи не обидят, а потому, что честны, искренни и открыты перед всеми. Такого обидеть — все равно, что слепому подлость сотворить.

...В восьмом классе у нас появился высокий с нескладной фигурой мальчишка, всех удививший умением здорово играть в шашки. И пошли у нас школьные турниры! Сильнейших Юра Кустарев привел во Дворец пионеров и в «Локомотив». Этот дар тренера и организатора Юрий Сергеевич сохранил на всю жизнь. Он много лет тренировал студентов педагогического института имени Герцена, политехнического, вел большую общественную работу в «Локомотиве», потом в «Зените». Но прежде всего Кустарев был большим мастером русских шашек.

Он мог часами играть или наблюдать за игрой. Звание мастера ему было присвоено в 25 лет. По нынешним временам поздновато, но в 1955 году их, мастеров-то, было раз, два и обчелся. В том же году успешно сыграл в Баку на чемпионате СССР, поделив 5 — 8-е места. Потом выступал также стабильно — пятое, шестое, четвертое места... А в 1972 году нарушил «традицию» и вместе с Миловидовым и Плахиным поделил 1 — 3-е места. Всем троим впервые было присвоено звание чемпиона СССР.

Стиль игры — академический, позиционный; характер — нордический: надежность прежде всего. Стоклетки не принял, остался верен русским шашкам. Надо было видеть его на командных соревнованиях. Удаче радовался, как ребенок. Его коллектив на спартакиадах Ленинграда никогда не был среди лидеров, а Юрий Сергеевич все равно болел за каждые пол-очка, до окончания тура не покидал зала.

Есть вещи, которые представить себе невозможно. Вот так невозможно представить,

чтобы Кустарев пошел на «сплав» партии. Этого не терпел, и когда в городских чемпионатах «сплав» стали обычным явлением, перестал в них выступать. Казалось, такой мягкий, добродушный, а сказал, что не будет играть, и как отрезал.

Это сейчас с шашечной литературой стало лучше. Ну, если небогато, то сносно. А лет двадцать назад каждая книжка или сборник партий были на вес золота. Кустарев издал немало сборников партий. Совсем не для выгоды или пропаганды собственного творчества — он был начисто лишен тщеславия, — а потому, что это было частью его любимого дела.

В трудовой книжке Юрия Сергеевича одна запись: «1954 — 1980 гг. Кировский завод». Коренной путловец. Здесь работали его отец, родные. Он и жил рядом с заводом. Пришел на Кировский после окончания Ленинградского горного института инженером-металлургом.

В июле его проводили на пенсию. А в августе Юрия Сергеевича не стало. Оперировали его еще зимой, а он продолжал работать до конца. Как говорится, отработал от звонка до звонка. И кто знает, чего ему это стоило.

— Что скрывать, чемпионы иногда бывают в тягость на производстве, — говорил главный металлург объединения «Кировский завод» Б. Рудаков. — Частые выезды на соревнования, необходимость подменять их. Другим был Юрий Сергеевич. Аккуратен, исполнительен до педантичности. О его соревнованиях на выезде мы чуть ли не за год знали, и он никогда не оставлял работу незаконченной. Инженер высокой квалификации, дело свое делал профессионально.

Свой век отработал и отыграл достойно.

**Ю. ФИЛИППОВ,
Ленинград**



Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

НОВЫЕ лауреаты

834 письма получила редакция от участников «Майского конкурса-90». Приятно, что значительное число решателей впервые стало лауреатами соревнования. Мы рады, что понравились и задания, почти все составленные в 1988 — 1989 годах. Удивило лишь мнение москвича Александра Максимцева. Он пишет, что «практически отсутствует в заочных конкурсах спортивный элемент по времени. За неполных 4 рабочих дня (до 30 мая) нашел все, и грустно всматриваюсь в 15 августа». Однако, пожалуй, лишь только в столице сейчас подписчики получают журнал по-прежнему относительно аккуратно. Многие же решатели единодушно отметили отвратительную работу почты, с опозданием в полтора-два месяца доставляющую «64» даже в больших городах. Поэтому приходится устанавливать срок присылки ответов, приемлемый для всех. Приводим решения конкурсных заданий.

№ 1. П. Гвоздяк, А. Лачный, 1989 (Кра2, Фб1, Лс6, h4, Са7, с2, Кс4, d4, пп. b2, f5 — Крh4, Фе7, пп. a4, a5, b5, d7, g3. Мат в 2 хода). 1. Кd6? — 2. Сс5X, 1...Ф:d6 2. Фе1X, 1...дс 2. К:с6X, но 1...Фe5! Правильно 1. Ке6! — 2. Фе1X, 1...Фe6 2. Сс5X, 1...bc 2. Лb6X, 1...Фd6 2. К:д6X.

№ 2. И. Сэги, 1936 (Крd1, Фе2, Лh3, Сс7, Ке4, f6, пп. a2, b5, f2, g4, g5 — Крd4, Кг2, пп. a3, b6, d2, e3, e6, g6, h4. Мат в 2 хода). Иллюзорная игра 1...e5, e1, К — 2. С: b6, Фd3, feX. 1. Кd8! e5 2. Фс4X, 1...ef 2. С:b6X, 1...К—2. Ф: e3X, 1...Крc3, Крc5, Крe5 2. Ф: d2, Фс4, Кf5X.

№ 3. С. Бьерклунд, 1989 (Кра6, Фс2, Лg5, Сс8, g7, Ке8, h4, п. e3 — Крd5, Лh2, Cf1, Кс4, пп. с6, с5, d3, e5, g4. Мат в 3 хода). 1. Фа4! — 2. Л: e5+ К: e5 3. e4X, 1...Сg2 2. Cd7—3. Ф: с6X, 2...Кре4 3. Л: e5X, 2...Кре4 3. Кf6X, 1...Лe2 2. Кf5 — 3. Кf6X, 2...Кре4 3. Ф: с6X.

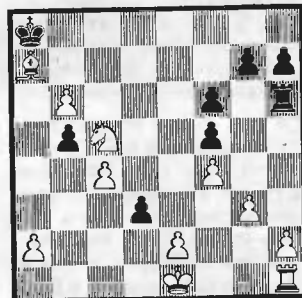
№ 4. А. Мэкензи, 1899 (Кра8, Фd1, Лa5, d5, Се5, e8, Ka7,

f8, пп. a6, e2, g7, h3—Кре4, Лa1, f1, Kb8, h6, пп. b3, с3, d2, e3, f7, g5. Мат в 3 хода). 1. Са4! — 2. Фс2, 1...Лa: d1 2. Сb5 Кр: d5 3. Cd3X, 1...Лf: d1 2. Кb5 Кр: d5 3. Кd6X, 1...Л: a4 2. Ф: f1.

№ 5. Д. Кутцборски, 1988 (Крh7, Лa5, h5, Сг8, Кf8, пп. с7, d6, e7 — Кре8, Лa8, b2, Сb6, d1, пп. a7, с6, g6, h6. Мат в 4 хода). 1. Лhe5? Cg4! и 1. Лae5? Лd2! 1. Кpg7! — 2. Cf7X, 1...Сb3 2. Лhe5! Лd2 3. Лad5! Л, С: d5 4. Cf7, d7X, 1...Лf2 2. Лae5! Cg4 3. Лhf5! Л, С: f5 4. d7, С: f7X.

№ 6. Д. Кутцборски, 1968 (Кра4, Фb3, Лh1, Cf5, пп. a3, d2 — Кра1, Фг1, Лd7, пп. a6, с6, d6, f2, h2. Мат в 5 ходов). 1. Сb1! Фg4+ 2. Кра5 Фg5+ 3. Cf5+ Фг1 4. a4! Ф: h1 5. Фа3X.

№ 7. М. ТРИБОВСКИ, 1988



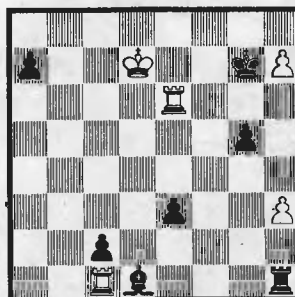
Мат в 8 ходов

Автор задумал ложный след 1. 0—0—0? g5! 2. Лd1 Лg6 3. Л: d3 Лg8 4. Лa3 Лg7! и решение 1. h4! (—2. ed g5 3. h5 4. Крd1 5. Лe1) 1...Лg8! 2. Крf2 h5 3. Лd1 Лh6 4. Л: d3 Лh8 5. Лa3 Лb8 6. С: b8+ Кр: b8 7. Лa3 Крc8 8. Ле8X. Однако возможно и непредвиденное автором 1. ed g5 2. Крd1 Лg6 3. Ле1 Лg8 4. Ле7 Лd8 5. Сb8! Л: d3+ 6. К: d3, 4...bc 5. Сb8 Лg7 6. Сс7! Лg8 7. Сd6.

№ 8. С. Захаров, публиковался впервые (Крf4, Cd5, h8, пп. a3, h7 — Крh5, Кg4, пп. e3, f2, g2. Ничья). 1. a4+! Кр: a4 2. Сс6+ Крb3 3. Cd5+ Крc2 4. Сe4+ Крd1 5. С: g2 e2 6. Са1! f1Ф 7. С: f1 efФ+ 8. Кр: g4 Фе2+ 9. Кpg5 Фb5+ 10. Кpg6 Фа6+ 11. Кpg7 или 1...Кра6 2. Сс4+ Крb7 3. Cd5+ Крc8 4. С: g2 e2 5.

Сb2! f1Ф 6. С: f1 efФ+ 7. Кpg5!, но в последнем варианте черные могут сыграть сильнее — 3...Крc7! 4. Сg2 e2 5. Се5+ К: e5 6. h8Ф f1Ф+! 7. С: f1 efФ+ 8. Кре4 Фi3+ 9. Крd4 Фd3+ 10. Крc5 Фd6+ (дополнительно 3 очка).

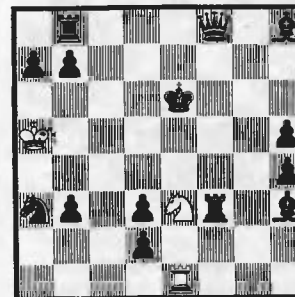
№ 9. Д. ГУРГЕНИДЗЕ, 1989



Ничья

Поспешно 1. Л: e3? Cg4+ 2. hg Лd1+ 3. Кре7 Л: c1 4. h8Ф+ Кр: h8 5. Крf7 Лh1 6. Кре7 Лh7+ с выигрышем. Надо привлечь черного короля на h7—1. Ле7+ Крh8 2. Ле8+! Кр: h7, и теперь 3. Л: e3 Cg4+ 4. hg Лd1+! 5. Кре7 Л: c1 6. Лf3! Ле1+ 7. Крf7 Лh1 8. Кре7 Ле1+ 9. Крf7 — позиционная ничья.

№ 10. К. ИОНССОН, 1989



Коопмат в 3 хода

Участники конкурса нашли шесть решений: 1. Cd4 Кс2+ 2. Крd5 Лс1 3. Крc4 Ке3X, 1. Крd7 Кс4 2. Крc8 Лс1 3.

Приглашаем желающих участвовать в четвертом открытом чемпионате Магаданской области по решению шахматных композиций. Задания всем участникам высылаются два раза в месяц — с января по май 1991 года. Для победителей установлены денежные (50 про-

Фd8+ Kb6X, 1. Крf7 Кg4 2. Кpg8 Лg1 3. Лf7 Кf6X, 1. Фf4 Кg2 2. Крf5 Лg1 3. Кpg4 Ке3X, 1. Фf5+ Крb4 2. Крe5 Крc5 3. Лf4 Кg4X и 1. a6 Крb6 2. Крe7 Крc7 3. Лf7 Кd5X.

№ 11. П. Шетков, 1989 (Кра1, Фе1, Лa2, b7, Се5, f7, пп. b2, с4, d6, e3, f3 — Крc5, Лf1, h1, пп. с6, f2, h2, h6. Обратный мат в 5 ходов). 1. d7!—2. Cd6+ Кр: d6 3. d8Ф+ Крc5 4. Фdа5+ Крd6 5. Фd1+ Л: d1X или 3...Кре5 4. Фе7+ Крf5 5. Фh1+ Л: h1X, 1...feC 2. d8Cl Л: f3 3. Сb6+ Крb4 4. Са5+ Крc5 5. Сb4+ С: b4X, 1...feK 2. d8Kl Л: f3 3. Ке6+ Кр: c4 4. Кf4+ Крc5 5. Кd3+ К: d3X.

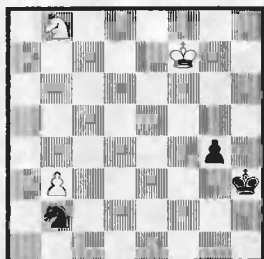
№ 12. А. Фролкин, 1988. 1. h4 Кс6 2. h5 Кd4 3. Лh4 К: e2 4. Лg4 К: g1 5. Сb5 e6 6. d3 Ке7 7. Крd2 Кс6 8. Крc3 Кb8 9. Сс6 Кре7 10. Крb4 Кh3 11. с3 К: f2 12. Фа4 Ке4 13. b3 Кf6 14. Са3 Кg8, и на доске — позиция, приведенная на диаграмме № 12 (см. «64», № 9, 1990). В процессе игры черные кони помещались местами!

Дефекты №№ 7 и 8 определили лауреатов конкурса. Победителями его стали А. ГОЛОМЕДОВ (Воронеж), И. ЖИЗДЮК (Саратов), В. КОЛПАКОВ (Сухуми), А. ЛАЙДВЕЗ (Таллинн), В. ЛЕБЕДЕВ (Торжок), А. ЛЕУН (Воронеж), А. МАКСИМЦЕВ (Москва), А. МАСИМОВ (Грузинская ССР), Е. ХАРИЧЕВ (Тверь) — по 39 очков. У С. БОБРОВА (Пермь) — 38. По 36 очков набрали П. АВДЕЕВ (Воронежская обл.), С. БОНДАРЕНКО (Каменск-Шахтинский), В. БОРЗЕНКО, И. БОРИСЕНКО, В. ШМАТАЛО (все — Запорожье), И. КВАША (Новочеркасск), Д. КРАСИКОВ (Ростов-на-Дону), И. ПЕНТЕШИН (Рыбинск). Лауреаты конкурса награждаются грамотами редакции.

не только блокада

Окончанием ферзь против двух коней я заинтересовался в процессе анализа № 1.

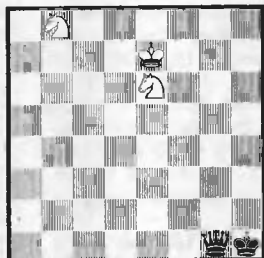
№ 1. В. ВЛАСЕНКО, 1986



Ничья.

1. Кс6 g3 2. Кd4 g2 3. Кe2! Крh2 4. b4 Ка4 5. b5 Крh1! 6. Крf8!! — только так! 6... Кс3 7. b6 Ка4 8. b7 Кс5 9. b8K! Кd3 10. Кс6. Новои-
печенный конь повторяет путь своего старшего собрата. 10... Кс1 11. Кcd4 — ничья. Много времени ушло на проверку варианта 9... Ке6+ 10. Крe7 Кf4 11. К:f4 g1Ф 12. Ке6. Позиция, от которой зависит корректность этюда, заслуживает диаграммы (№ 2).

№ 2.



Ход черных

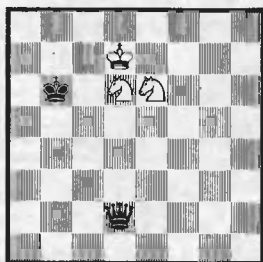
Защитима позиция белых или нет? Блокада короля черных очевидно нереальна.

Остается уповать только на создание крепости. Но достижима ли она в данной ситуации? Сказать, что аналитики обошли вниманием возможность построения ничейной крепости, было бы неверно. Есть, например, позиции Лолли, Уокера и других, в которых слабейшая сторона удерживает равновесие удачным маневрированием фигур. Но можно ли полностью полагаться на их анализы, учитывая исключительную сложность окончания?

И здесь неоценимую помощь оказал компьютер. Так, он «нашел» все 229 (!) позиции взаимного цугцванга без

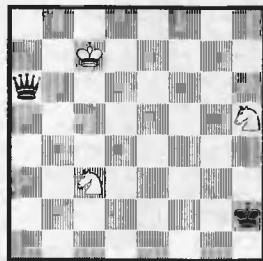
учета симметричных расстановок. В некоторых из них король сильнейшей стороны расположен в центре доски, а из этого уже непосредственно вытекает возможность построения крепости. С другой стороны, ЭВМ высветила еще один аспект проблемы, связанной с оценкой позиции. Рассмотрим, например, две диаграммы (№№ 3 и 4).

№ 3.



Ход белых. Черные выигрывают.

№ 4.



Ход белых. Ничья.

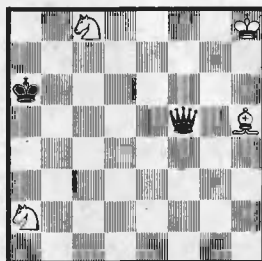
Не ошибусь, если скажу, что многие предпочли бы № 3 как наиболее благоприятную за белых. На самом деле ничейной является № 4, в то время как в № 3 белые обречены. И этот вывод помог сделать компьютер! Оказывается, консолидация — еще не признак благополучного исхода, и, наоборот, при удачном стечении обстоятельств разобщенные силы могут не позволить сильнейшей стороне воспользоваться временными минусами своей позиции.

Данного примера достаточно, чтобы осознать, насколько актуальна проблема оценки позиции в данном окончании. Лишь в отдельных случаях шахматист в состоянии определить, может ли слабейшая сторона удержать равновесие или нет. Однако давать безошибочную оценку в любых позициях данного

класса — это прерогатива компьютера, по крайней мере в обозримом будущем, и для этюдиста это печальный факт.

Следует подчеркнуть, что многие мои коллеги пренебрегают возможностью построения крепости слабейшей стороной. К чему это приводит, мы сейчас увидим. Вот перед нами известный № 5.

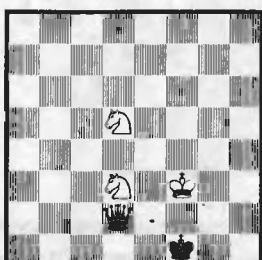
№ 5. Г. НАДАРЕИШВИЛИ, 1958



Ничья.

По автору: 1. Kb4+ Кра5 2. Кс6+ Кра4 3. Кb6+ Кра3 4. Кс4+ Кра2 5. Cf3! Ф : f3 6. Kb4+ Кра1 7. Кс2+ Кра2 8. Kb4+ — ничья, но и после 5. К4e5 Ф : h5+ 6. Крg7 у белых реальные шансы на ничью. Небесспорно содержание двух статей А. и С. Манякиных, опубликованных в №№ 93 и 99 английского журнала «Энд гейм». И здесь, судя по всему, авторы напрочь отрицают возможность создания неприступной крепости. Косвенно на это указывает и название одной из статей: «Блокада — да! Крепость — нет!». И вот результат такого экстремизма — все их этюды, приведенные в статьях, мягко выражаясь, содержат некорректные моменты. Вот один из них (№ 6).

№ 6. А. и С. МАНЯКИНЫ, 1990



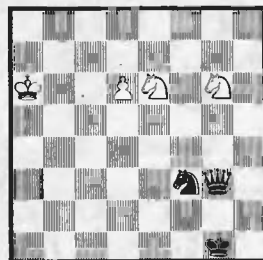
Ничья

Авторы начинают решение ходом 1. Ке3+ с акцентом

на сооружение блокады. Однако после 1. К5f4 у белых идеальная оборонительная расстановка фигур. Рискну высказать следующую гипотезу: в значительной части ничейных этюдов, оканчивающихся блокадой черного короля, решение на определенном этапе может сориентироваться на создание крепости.

Следующий этюд (№ 7) мне помог составить компьютер.

№ 7. В. ВЛАСЕНКО
Публикуется впервые



Ничья.

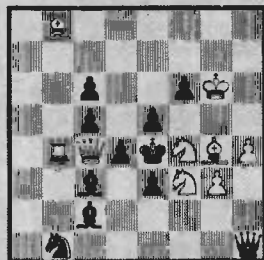
1. Kgf4 Кd4 (1... Фg8 2. d7 Фa8+ 3. Крb6 Фb8+ 4. Крc5 Фa7+ 5. Крd6 Фb6+ 6. Крd5 Фa5+ 7. Крe4 Кd2+ 8. Крd3 Фb5+ 9. Кр : d2. Ф : d7 10. Крe3 — ничья) 2. К : d4 Фa3+ 3. Крb6!! Случись эта позиция в партии, кто бы решился сделать столь нелепый ход? Естественным, разумеется, выглядит отступление на b5. 3... Ф : d6 4. Крb5!, и на доске любопытнейшая позиция взаимного цугцванга, найденная компьютерной программой К. Томпсона и взятая мной за основу этюда. Конии связаны косвенной защитой посредством вилки на e2. Если черные отойдут ферзем, то белые быстро консолидируют свои силы. Пикантность ситуации заключается в том, что после, казалось бы, не создающего ослабления позиции черных хода 4... Крf1 следует 5. Кde6! с новой позицией взаимного цугцванга, также запатентованной электронным мозгом. 5... Крf2 6. Кс5! Крe3. Паритет все еще держится на тактике—6... Ф : f4 7. Кd3+ —вилка. 7... К4e6, и все неприятности для белых позади. Ничья! Возвращаясь к началу статьи, замечу, что сомневаться в ничейном исходе № 2 и, следовательно, в корректности этюда № 1 нет оснований. Впрочем, очень хочется, чтобы это подтвердила и ЭВМ...

В. ВЛАСЕНКО,
мастер.
Харьковская обл.

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

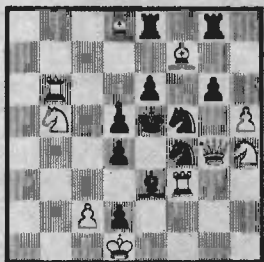
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 81. Н. НАДЕЖДИН
Череповец



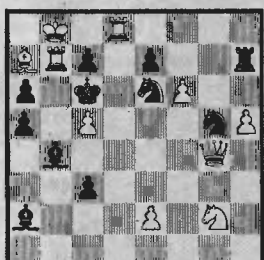
Мат в 2 хода

№ 82. Р. СЯНКУС
Мариямполь



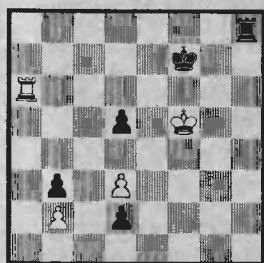
Мат в 3 хода

№ 83. А. СВЕТИЛЬСКИЙ
Кривой Рог



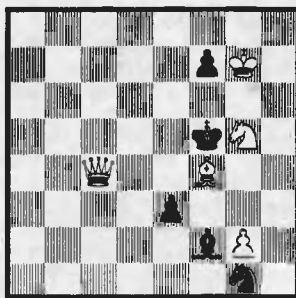
Мат в 4 хода

№ 84. Н. МАНСАРИЙСКИЙ,
С. ТКАЧЕНКО
Одесская обл.



Ничья

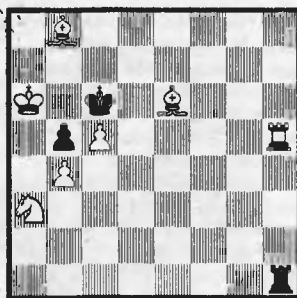
№ 1. Н. БАНТЫШ.
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 3. 1. Aa1 d2 2. b5+ cb
№ 3. 1. Aa1 d2 2. b5+ cb
№ 3. 1. Aa1 d2 2. b5+ cb

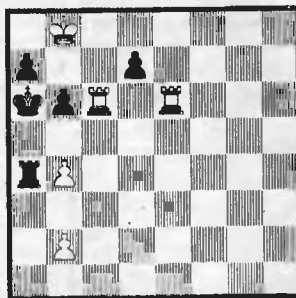
№ 2. Г. ЭСТЕРХОЛЬТ
1922



Мат в 4 хода

№ 2. 1. Aa1 d2 2. b5+ cb
№ 2. 1. Aa1 d2 2. b5+ cb
№ 2. 1. Aa1 d2 2. b5+ cb

№ 3. В. ТАРАСЮК
Публикуется впервые



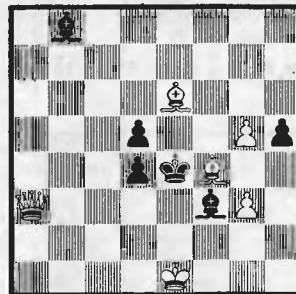
Выигрыш

№ 3. 1. Aa1 d2 2. b5+ cb
№ 3. 1. Aa1 d2 2. b5+ cb
№ 3. 1. Aa1 d2 2. b5+ cb

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Большое влияние на развитие композиции оказало творчество немецких проблемистов Иоганна Котца (1843 — 1918) и Карла Коккелькорна (1843 — 1914). Почти все свои задачи опубликовали в соавторстве. Ведущую роль в дуэте принадлежала Котцу, выступившему в начале XX века с рядом реформаторских статей. Его коллега, по отзывам современников, обычно давал лишь советы и шлифовал замысел. В 1875 г. они издали сборник своих задач, многие из которых были составлены в духе континентальной школы. Однако заметны и отличия. Авторы явно тяготели к повторению комбинации в ряде параллельных вариантов, синтезу разнородной, но тонкой игры, приводящей к правильным матам. Интересные открытия были ими сделаны в фигурной игре.

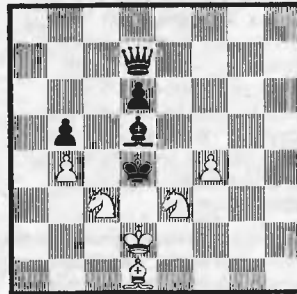
№ 131. К. КОККЕЛЬКОРН,
И. КОТЦ, 1875



Мат в 3 хода

№ 131: 1. Cg8! — 2. Ch7X, 1...Cg4 2. Фf3+! C:f3 3. Ch7X, 2...Kp:f3 3. C:d5X. Ферзь играет на поле, только что оставленном черной фигурой, — комбинация, получившая название темы Умнова. Оригинальна дуэль слонов в № 132, в процессе которой они меняются местами (идея, называемая сейчас ровенской темой). Найдите самостоятельное решение. Опережая чешских коллег, Котц и Коккелькорн искусно разрабатывали эхо-комбинации, особенно с жертвами фигур (1877. Kpf2, Фd1, Cd7, Kh2, п. f4—Kph4, Cc1, Kf6. Мат в 4 хода. 1. Ce8! — 2. Kph2 C:f4 3. Фg4+! K:g4 4. Kf3X, 1...C:f4 2. Фh5+! K:h5 3. Kf3+ Kpg4 4. Cd7X). Немало ими составлено и миниатюр, навсегда оставшихся в шахматной сокровищнице. Вот одна из

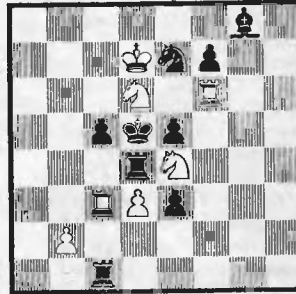
№ 132. К. КОККЕЛЬКОРН,
И. КОТЦ, 1875



Мат в 5 ходов.

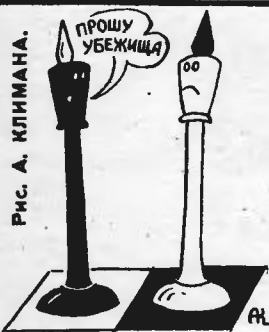
них: 1887. Kpf3, Fe3—Kpf5, пп. f6, g6. Мат в 5 ходов. 1...g5 2. Fe4X, 1. Fe1! Kpg5 2. Фc1+ Kph5! 3. Фh1+ Kpg5 4. Kpg3! f5 5. Фh4X, 4...Kpf5 5. Фd5X. В № 133 впервые представлен еще один популярный сейчас прием. 1. Ac4!, угрожая любым отступлением ладьи f6. 1...Ac: c4 2. Af1! A: e4 3. Ad1!, и черные ладьи оказались под вилочным ударом пешки d3. Позднее Д. Пшеничка еще более обострил комбинацию (1913. Kph6, Фа8, Ag5, Kb7, d5, пп. c5, f6 — Kpe6, Ah4, Cf7, Kc6, g6, пп. d7, e7, g4, h5. Мат в 4 хода. 1. Фf8! K:f8 2. Kd8+! K:d8 3. fe!, и кони оказались под ударом пешки).

№ 133. К. КОККЕЛЬКОРН,
И. КОТЦ, 1894



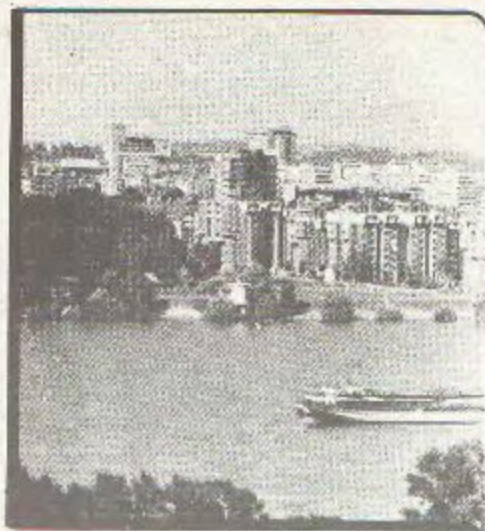
Мат в 4 хода

кафе «тройной шах»

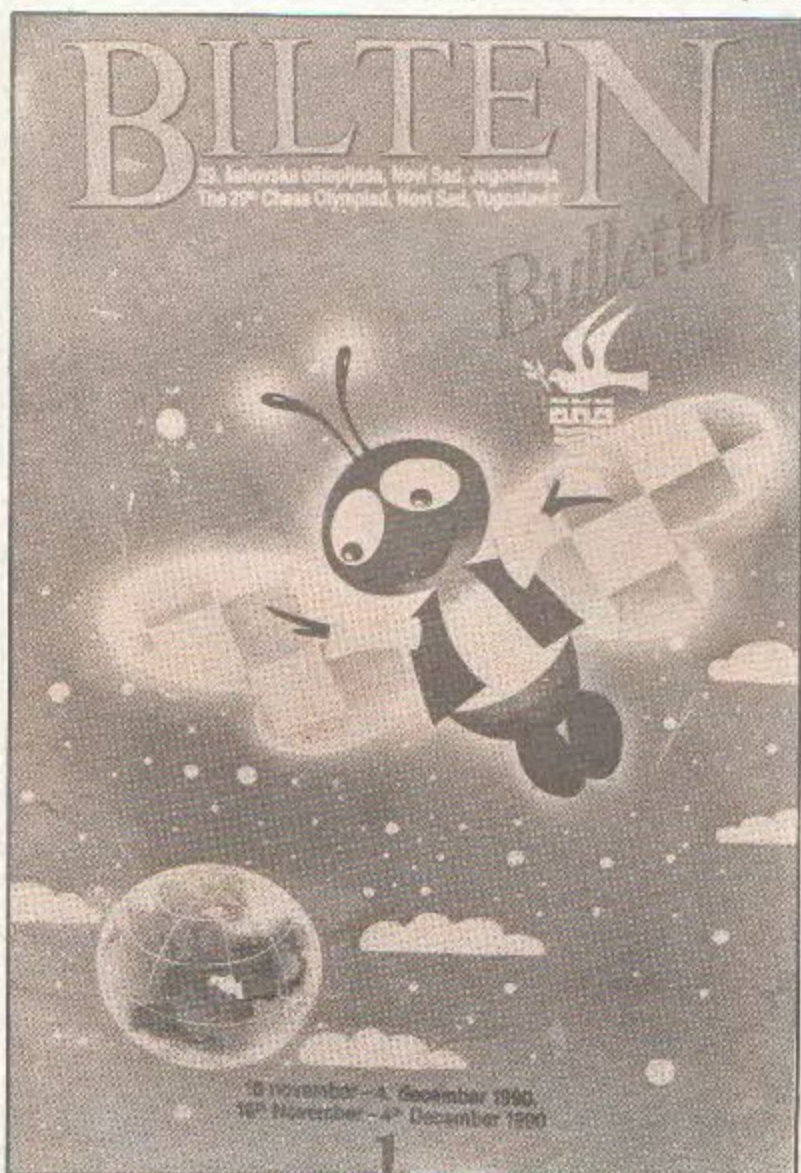


ПОЛИТ- клуб





НОВИ-САД XXIX всемирная шахматная олимпиада



Влада Полович —
председатель
оргкомитета
Турнира наций.

Обложка
первого
буллетеня
олимпиады
в Нови-Саде.

16 ноября — 4 декабря
1990