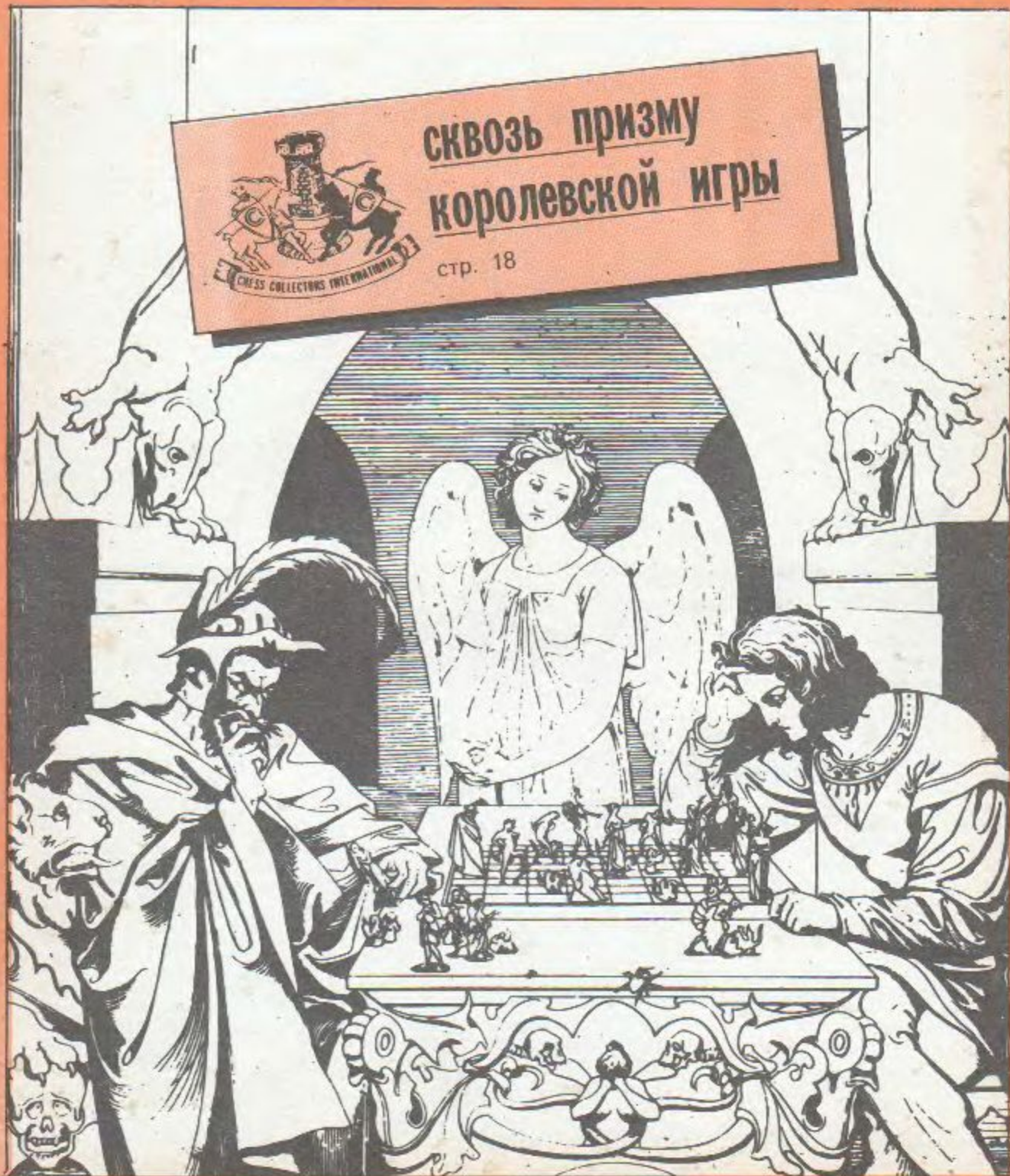




сквозь призму королевской игры

стр. 18





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издаётся с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС

А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)

Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. А. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

17 (856) сентябрь 1990



Триумф в Маниле
и сразу после него —
интервью для «64»

2

WORLD CHESS
CHAMPIONSHIPS
for UNDER 16 & UNDER 18
1st to 16th JUNE 1996



В Сингапуре
и Фонд ду Лаке:
как юные примеряли
короны

9

Качели полугодия.
Кто — вверх,
кто — вниз...

12

То черное воскресенье
22 июня 1941 года

16

Мало платят, —
пишут тренеры
шахматных школ.
Согласимся — ставки низкие.
Но теперь они повышаются?
Об этом в комментарии
к важному документу

23

Естественный ход...:
Вы когда-нибудь задавались
его философией?

24



Эротические шахматы.

Эту суперсовременную
идею художника
Л. Воробьева из Шяуляя
реализовали в Питере

3-я обл.

КУАЛА-ЛУМПУР, 1990

КУАЛА-ЛУМПУР, 1990	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	0	М
1 Н. ГАПРИНДАШВИЛИ СССР	●	1 1/2	1/2	0	1	1	1	1	1 1/2	1	1	1	0	1	1	1	13 1/2		1	
2 СЮЭ ЖУН Китай	0	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12 1/2		2	
3 А. МАРИЧ Югославия	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	12		3	
4 Н. ГУРИЕЛИ СССР	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	12		4	
5 Ю. ДЕМИНА СССР	1	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	11	5—6	
6 А. АХШАРУМОВА США	0	0	0	1/2	1/2	●	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	11	5—6	
7 М. ЛИТИНСКАЯ СССР	0	1	1/2	1/2	1	1	●	0	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	0	10 1/2	7	
8 Е. ЗАЯЦ СССР	0	0	0	0	1/2	0	1	●	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10	8	
9 Н. АЛЕКСАНДРИЯ СССР	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	●	1	0	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2	9—10	
10 Н. ХОЙБЕРГ Дания	0	1	0	1/2	0	1/2	1	0	0	●	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	9 1/2	9—10	
11 Т. ЛЕМАЧКО Швейцария	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	0	●	0	1/2	1	1	1	1	7 1/2	11	
12 Э. ШИВА Венгрия	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	12	
13 Н. СТАР Канада	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	6	13—15	
14 С. ФОРБС Англия	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	1	1	1/2	6	13—15	
15 М. МАКРОПУЛУ Греция	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	0	1	6	13—15	
16 А. ВАГНЕР-МИХЕЛЬ ГДР	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	●	1	5	16	
17 И. ДАЛЬ Норвегия	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	●	3 1/2	17	
18 А. РУДОЛЬФ США	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	●	1	18	



Н. Гаприндашвили



Сюз Жун



А. Марич

К новому старту готовятся...

В полусотне километров от малайзийской столицы и в паре тысяч метров над уровнем моря проходил заключительный женский межзональный турнир. После объявления трех его лауреатов подводилась своеобразная черта — состав будущего соревнования претенденток на мировую корону определялся... Отбор закончен!

На первом межзональном турнире в Азове лучшими были советские шахматистки Алиса Галлямова, Кетеван Кахиани и чехословацкая представительница Элишка Климова. В Малайзии успех

праздновали Нона Гаприндашвили, юная китайка Сюз Жун и Алиса Марич (югославка выиграла — 3:2 — дополнительный матч у Н. Гуриели). К этой шестерке добавляются наиболее успешно выступившие в предыдущем всемирном цикле Елена Ахмыловская, проживающая сейчас в США, и Нана Иоселиани.

По решению ФИДЕ в турнир претенденток приглашаются и обладательницы двух высших индивидуальных коэффициентов (согласно последним рейтинг-листам) — это сестры Юдит и Жужа

Полгар. Однако к моменту выпуска этого номера журнала неизвестно, будут ли знаменитые венгерки участвовать в борьбе за женскую шахматную корону. А ведь двухкруговой турнир претенденток уже совсем близок...

Мы опубликуем о межзональном в Малайзии рассказ его блистательной победительницы Н. Гаприндашвили. Она же, совместно с Н. Александрия, затронет на наших страницах и некоторые наиболее волнующие вопросы женских шахмат.



Фото Д. Донского

В советском гражданстве восстановлен

Указом Президента Союза Советских Социалистических Республик от 15 августа 1990 года отменены Указы Президиума Верховного Совета СССР о лишении советского гражданства некоторых лиц, проживающих вне пределов СССР.

В этом списке видных деятелей культуры — и международный гроссмейстер Виктор Львович КОРЧНОЙ. Прежний Указ — о лишении его гражданства СССР — датирован 28 декабря 1978 года.

Давно обозначилась традиция: после окончания соревнований у победителей стараются взять интервью. Специальный корреспондент Александр РОШАЛЬ привез в редакцию журнала запись своих бесед со всеми советскими шахматистами, ставшими в Маниле претендентами на мировое первенство.

Начинаем публикацию этих и других материалов, включающих также лучшие партии межзонального турнира, прокомментированные нашими и зарубежными гроссмейстерами.

Борис Гельфанд:

«загадывать наперед бессмысленно»

— По коэффициентам я был среди первых «запасных» участников межзонального турнира. После того как отказались Андерссон, Рибли и Белаявский, включили соответственно Долматова, меня и Сакса. Кстати, все трое мы вышли теперь в следующий этап.

— Редчайший случай: примета, согласно которой допущенный в последний момент шахматист бывает удачлив, на сей раз оправдалась сразу трижды. Такое может случиться разве что при швейцарской системе, где конкуренция носит специфический характер.

— Да, в «швейцарке» имеет значение не число конкурентов, а количество набранных очков. Надо взять свои «+3» или там «+4», а будучи претендовать на выход (если речь идет об отборе) тридцать или пятьдесят человек — это совершенно не принципиально.

— При круговой системе отбора итоги изменились бы?

— Круг соискателей — а их было примерно вдвое больше одиннадцати — остался бы, пожалуй, тем же и состоял бы из тех, кого и ожидали увидеть победителями.

— Так что же, никаких сенсаций?

— Среди попавших в претенденты для меня нет неожиданных фигур. Ну, может, Ананд... Он тоже, конечно, считался молодым и талантливым, но все же это первый

его крупный успех. А главная для меня сенсация — это не выход Гуревича. Не могу объяснить... Или он устал под конец? — четыре турнира подряд. У него от этого пострадало здесь качество игры, но все равно ряд партий (например, с Агдестейном) свидетельствует о незаурядной силе. Очень хороший состав соперников, большинство из них советские, достался Кириллу Георгиеву, и по игре он заслуживал попадания в число победителей. В ряде партий не повезло Дамляновичу... Мог выйти Александр Халифман...

— Ты* говоришь о стечении или нестечении обстоятельств. А хотелось бы оценить закономерность или незаконность тех или иных итоговых результатов.

— Эти вопросы трудно разделять при полной соизмеримости класса и при «швейцарской» плотности спортивных результатов. Тот же Халифман в Москве вышел в Кубок мира. Тут, сделав он ничью в предпоследнем туре с Иванчуком, тоже, я убежден, был бы в порядке. Верно, стоял в той партии Саша поначалу неважно, но потом в обоюдном цейтноте в один ход получал приемлемую игру.

— Да, внимательно ты следил за ходами своего приятеля... Так получилось, что два известных шахматных тандема — английский «Шорт — Спилмэн» и советский «Юсу-

пов — Долматов» — вынуждены разделиться, и члены этих экипажей уже в первых претендентских матчах двинутся навстречу друг другу. Халифман же может пойти рядом с тобой, помогать в подготовке, в анализе.

— Все-таки лучше бы он тоже вышел в претенденты, а уж в дальнейшем мы бы как-нибудь разобрались, кто кому будет помогать... Что касается общих анализов, так мы лет десять, еще с детских соревнований, вместе смотрим наши партии, делимся мыслями на шахматные и околошахматные темы.

— А ты по ходу турнира ни в какой момент не «зашатался»?

— Ключевой была партия в четвертом туре против Кирилла Георгиева. По дебюту я имел очень тяжелую позицию, соперник применил хорошую новинку и хорошо вел партию. Когда первый раз (истекли 60 ходов) мы отложили встречу, положение мое было весьма опасным. Партнер, наверное, устал и потом, при доигрывании пропустил неочевидную контригру с моей стороны. После того как удалось спастись, дальше в турнире особых проблем не было. Играл я достаточно уверенно и собой остался вполне доволен. На финише несколько раз соглашался на ничью в лучших позициях.

— «Расписывал» заранее?

— Нет, соглашался во время игры. А «расписал» только одну — с Дреевым (туре в восьмом). Довелось слышать, будто его выход в претенденты — для кое-кого сюрприз. А на мой взгляд, еще до турнира он входил в число основных фаворитов, гроссмей-

стер интересного и своеобразного стиля.

— Кто, кроме двух победителей турнира, наиболее уверенно вошел в число лауреатов?

— Корчной, я думаю. Видно было, что есть запас.

— Кого из зарубежных гроссмейстеров считаешь наиболее сильными? Это — к вопросу об угрозе гегемонии советских шахматистов в первенствах и Кубке мира.

— О реальной угрозе пока говорить трудно. Лично мне из иностранцев больше других нравится Спилмэн — очень оригинальный шахматист, такие редко встречаются. С Тимманом мне попросту не доводилось общаться. Сейчас вот предстоит матч с Николчиным. В московском отборочном турнире я устоял против него, а здесь, в Маниле, удалось выиграть. — А кого вообще считаешь выдающимися шахматистами?

— Чемпионов мира, а также тех, кто побывал рядом с ними и внес свой вклад в шахматы. Не обижая остальных, сразу назову, не особо задумываясь, Кереса, Корчного, Полугаевского, Портиша...

— Силу ценишь или творчество?

— Когда это нельзя разделять, получается подлинный шахматный универсализм — в противовес тем жертвам на лево и направо, которые объясняются скорее недостатком класса. К универсализму стремлюсь, дабы, подобно Спасскому в его лучшие годы, мне было бы все едино, какую играть позицию — острую или пресную.

— Кто поддерживает такое стремление?

— Вы же знаете, что вот уже десять лет, с уровня кандидата в мастера, я постоянно работаю с Альбертом Зинновичем Капенгутом. И одно время стажировался в школе Тиграна Вартановича Петросяна. Правда, не знаете, вероятно, что первым моим наставником был Эдуард Аронович Зелькинд, который живет сейчас в американском городе Миннеаполисе.

— Существует ли в Белоруссии своя шахматная школа?

— Нет. Берусь утверждать, что нет. В республике работает множество тренеров, но настоящая отдача идет от очень немногих. Им-то, несомненно, и обязана своим наметившимся ростом и серьезным отношением к игре группа молодых белорусских шахматистов.

* В интервью точно передается и сама форма разговора. Обращение на «ты» объясняется давним знакомством с шахматистами, весьма молодыми еще и сегодня, и заметной, к сожалению журналиста, разницей в возрасте с ними. Публикация в предлагаемом читателю виде предварительно согласована с каждым из моих собеседников. — А. Р.

— Если бы век шахматиста был короток, волей-неволей пришлось бы тебе получать другую, нешахматную специальность. Каков был бы выбор?

— Он был бы очень нелегким и, наверное, привел бы в гуманитарную область. А Саша Халифман — прирожденный математик. Что не мешает нашей общей профессии шахматиста и позволяет иметь одинаково отрицательные взгляды, например, на эти самые несерьезные «укороченные» шахматы.

— Хотел бы играть с иным контролем — два с половиной часа на сорок ходов? — Бесспорно, это было бы лучше. Обидно принимать решения «на глазок» из боязни попасть в цейтнот. Я играю относительно быстро, но и передо мной, как и перед каждым шахматистом, в течение партии несколько раз возникают проблемы, которые необходимо решать капитально. Было бы странно, если бы они не возникали... Так вот, оказываешься перед выбором: либо искать лучший ход, либо ограничиваться ходами неплохими с более практичной целью — экономить время, силы и прочее.

— Ну, а аргумент, что сейчас лучше знают дебюты?.. — Кто-то лучше, кто-то хуже... И чем больше знаешь, тем, наоборот, больше проблем возникает. Да и причина изменения контроля ведь не в возросшей дебютной грамотности, а скорее продиктована организаторами, для которых дешевле и удобнее проводить соревнования с общим, шестичасовым контролем. Экономика и на днях доигрывания.

— Как я понимаю, и самим участникам эти измывающие доигрывания не всегда по душе.

— Конечно, многие шахматисты не ставят перед собой высоких творческих целей.

— И торопятся на следующий турнир?

— Вот именно. В этом, к слову, я вижу и одну из причин активизации так называемых «активных» шахмат. Куда мы несемся? Если же думать прежде всего об ускорении темпа, о зрелищности, то вполне можно дойти до того, над чем посмеивается Саша Халифман: «надеть на шахматистов смиренные рубашки и заставить их зубами в считанные минуты передвигать фигуры. Вот зрителей-то соберется на такое шоу!

— Зачем доводить до абсурда популяризацию нашей игры на телевидении? Да, оно охотнее примет на свои экраны ускоренные шахматы.

— Но я не пойму, как можно в цикле борьбы за мировое первенство в случае ничейного исхода матчей определять победителя с контролем по часу или полчаса на партию.

— Утверждают, что инициатива эта исходит от самих гротмейстеров.

— Даже если это и так, то значит инициаторами выступили те, кто не видит иных реальных шансов на успех в нормальной игре. И все же «активные» — это не настоящие шахматы. Это большое шоу, и я для себя решил, что в подобных представлениях не участвую.

— Не желаешь своим участием популяризировать то, против чего в принципе?

— Как говорил профессор Преображенский в «Собаке на шее», не хочу — и все тут. Помните, ему там предлагают подписаться на журнал в пользу детей Германии. «Не хочу!». Спрашивают: вы что, не сочувствуете немецким детям? Отвечает: да нет, сочувствую, а подписываться не хочу.

— Вот процитировал Булгакова... Не все гротмейстеры читали его. Как думаешь, отражается ли общее развитее на классе шахматной игры — речь, разумеется, идет о самом уже высоком уровне?

— У каждого свой интеллектуальный коэффициент. И я совсем не уверен, что он напрямую связан с индивидуальным шахматным коэффициентом. Одному может помогать; другому, отвлекая его, мешает. Никто этого не знает. Впрочем, пока не было таких случаев, чтобы чемпионом мира становился...

— Фишера представляли таким.

— Это была, наверное, своеобразная агитка. А он, судя по всему, был человеком весьма толковым.

— «Был»?

— В нашем мире, шахматном, пока играешь — ты существуешь. Понятно, что остается творчество... Кстати, если взять подборки партий из «Информатора», станет очевидным, что с момента введения шестичасового контроля качество произведений упало. Во многих партиях стоит значок «цейтнот», и от него начинается совершенно невообразимая игра фигур.

— Считается, что хрониче-

ским цейтнотчиком никакого времени все равно не хватает.

— Утверждение, справедливое лишь для малой части шахматистов. Но ищут все: одни — вглубь, другие — шире.

— Есть ли у тебя хобби?

— Это в каком смысле?

— В том, что может повлиять на мысли и время, отдаваемое шахматам.

— Тогда есть. Теннис! Очень люблю эту колоссально интеллектуальную игру и занимаюсь ею исключительно ради удовольствия, а никак не в утилитарном смысле — мол, в помощь шахматам. На корте мне так же хорошо.

— Вернемся, однако, к шахматной доске. Почему часто не смотришь на ее клетки во время своего хода? Порой кажется рисовкой, когда глядишь куда-то в сторону и на проходящих мимо людей. Сам наблюдал такое.

— Нет, я углубляюсь в позицию и ничего не вижу вокруг. Мне безразлично в такие моменты, куда смотреть. — Прямо по Набокову. Он сравнивал такое ощущение шахмат — без деревянных фигур и без клетчатой доски — с восприятием музыки без партитуры. Чистое ощущение, ничто не отвлекает. Заметно такое и у Иванчука, который то и дело остается наедине с шахматами, даже если вокруг люди. Притом, мне кажется, у тебя сильная нервная система, а вот мальчиком выглядел довольно спокойным.

— Да и сейчас не могу сказать, что стал очень уж спокойным. Хотя, конечно, стараюсь держать себя в руках. Так ведь и в жизни важно. Стоит возникнуть панике, можно похоронить все. Вспомните момент начала филиппинского землетрясения. Мы стояли в гостиничном холле, ждали автобуса. После первых толчков все начали выбегать на улицу. Но делали это сравнительно организованно, безоглядной паники-то не было, никого не затоптали.

— В другом отеле в результате давки есть жертвы.

— Ну, вот видите... И все же в шахматах до почти безразличного хладнокровия мне далеко. Не то что некоторым...

— Ты произнес это без восхищения перед «некоторыми». Многих ли из них не любишь и что тебе наиболее приятно?

— Таких, которых глубоко не

люблю, немного; неприятнее всего мне делаячество в шахматах. И все равно считаю, что болеть против кого-то нельзя. Можно за кого-то, но не против.

— Нечто толстовское...

— Нет, я просто знаю, как тяжело иногда переносятся поражения, и другим подобных испытаний не могу пожелать.

— Итак, считаешь себя человеком, честно относящимся к шахматам?

— Более или менее...

— Почему ответ не столь определенный?

— Ну, скажем, расписные ничьи нельзя расценивать как абсолютно честное отношение к шахматам. Но это я все-таки позволяю себе относительно редко. За весь прошлый год, припоминаю, вроде бы ни одного такого случая. Хотя играл очень много.

— Что значит много?

— Партий сто за год. Нормально же для меня — семьдесят — восемьдесят, и примерно столько играю. Теперь получил возможность выбирать турниры и самому планировать участие в них. — Похоже, случилось это после отличного выступления в Линаресе, организаторы с тех пор весьма охотно приглашают Бориса Гельфанда?

— Да, Линарес был моим лучшим турниром за все время. Я там играл, на мой взгляд, очень здорово. До сих пор перед глазами единственная из сыгранных с Каспаровым партий. Сумасшедшая, колоссальная партия! — оба играли очень сильно. Из проведенных за год это моя лучшая и самая интересная встреча.

— Но для чемпиона мира тот турнир был все же не самым лучшим, и тем не менее он занял первое место, опередил тебя на пол-очка. Значит, все еще есть существенная разница в шахматной силе?

— Эта разница есть. Хотя сам-то турнир в Линаресе складывался так, что фортуна могла крутануться и по-другому. Но я об этом как-то не задумываюсь, сыграл хорошие партии, остался доволен собой — и это главное.

— Верно ли, что намечался товарищеский матч с Каспаровым в процессе подготовки чемпиона мира к его скорой встрече с Карповым?

— Намечался. Планировалось шесть партий, да сроки не сложились. А уж очень хотелось поиграть с максимально сильным на данный момент партнером и полу-

чить таким образом возможный прирост в собственной шахматной силе.

— Какой ближайший хороший турнир предстоит?

— Тилбург, куда из советских приглашены Иванчук и Я.

— Как-то Каспаров заявил, что корону он уступит шахматисту из уже следующего поколения. Вы из разных с нынешним чемпионом мира поколений?

— Безусловно. И дело не столько в возрасте. Он старше на каких-нибудь пять лет, но когда я начинал играть по-серьезному, был кандидатом в мастера и еще лишь закладывались ступени роста. Каспаров стал уже одним из ведущих шахматистов мира. И наши пути по-настоящему практически не пересекались.

— Так, может, теперь он «имеет в виду» вас с Иванчуком?

— Может быть. Но вообще-то я не сторонник собственных прогнозов подобного рода. Согласен с Ласкером, ко-

торый говорил, что человек отвечает за свой труд, а не за результат. Стараться будовою, а загадывать наперед бессмысленно.

— Однако вот же Каспаров «загадал»...

— Это он загадал в отношении других. Имея притом свое ощущение, что сегодня никто из рядом действующих не может его победить. Ну, а так-то он понимает, что рано или поздно уступит. И потому естественно предположить своим преемником кого-то из следующего поколения.

— В газете «Известия» я высказался в том духе, что начинается новый и определенный этап соперничества — между Гельфандом и Иванчуком. Фамилии поставил пока по алфавиту, и пока, предполагаю, вы боретесь за право первым приблизиться к Каспарову, ну, и к Карпову.

— С Василием мы соревнуемся уже лет пять. Выиграли по две партии. И не помню уже, сколько сделали ничьих.

Расписных среди них не было, а быстротечность отдельных встреч объясняется появлением по выходе из дебюта вечных шахов или повторений позиции.

— Спасибо за полезные статистические сведения. Однако еще интереснее вероятная будущая конкуренция. И в этой связи любопытны высказывания ряда гроссмейстеров и, в частности, признание твоего отнюдь не обделенного способностями друга, участника нынешнего межзонального турнира, — мол, ощущается некий пресс особого таланта, когда играешь с Иванчуком. Встречаешься с кем-нибудь, испытываешь ли ты подобный ощущение?

— У меня еще мало такого опыта. Например, с Каспаровым, как уже говорил, я играл всего один раз. Тогда почувствовал, что шахматист он просто выдающийся и видит за доской на порядок больше меня. Фонтан идей!

Ясно, что Иванчук очень сильный гроссмейстер, одна-

ко во встречах с ним я не испытываю каких-либо особых специфических трудностей по сравнению с партиями, например, против Гуревича, Долматова или Спилмэна, хотя англичанин вот шахматист менее жесткий, зато, по-моему, более интересный. И вообще я не совсем понимаю, что должно означать соперничество отдельно между нами с Иванчуком. Допустим, будем вместе играть в Тилбурге — так надо же состязаться со всеми участниками.

Мы сейчас подошли к претендентским матчам. И каждый следующий соперник будет определяться в трудной борьбе. Если мне удастся одолеть Николича, пойду дальше и опять буду стараться. С кем хотелось бы встретиться? С Корчным... В Маниле получилась ничья, но его-то класс я успел почувствовать. С Карповым интересно, с Каспаровым, конечно... Такие встречи заставляют искать разгадку их феномена. И уже само по себе это увлекает.

Почетный член ФИДЕ Х. М. Хасан из Индонезии учредил призы — 2250 и 750 швейцарских франков — за две лучшие партии. Участникам межзонального турнира в Маниле предложено было сдать свои произведения с комментариями в комиссию ФИДЕ «Шахматы — искусство». Мы начинаем печатать эти партии, полученные непосредственно от авторов и с их согласия от председателя названной комиссии гроссмейстера Э. Гуфельда. Специально для «64» советские и некоторые из иностранных шахматистов существенно расширили свои примечания.

Комментируют гроссмейстер

Борис Гельфанд

и его наставник,

заслуженный тренер Белоруссии

Альберт Капенгут

Б. ГЕЛЬФАНД — Я. ЭЛЬВЕСТ

Новоиндийская защита E12

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd K: d5 7. Фс2 K: c3 8. Ф: c3 a5! Спорное нововведение, обычно играют 8... h6 или 8... Kd7. Но на выбор черными плана действий в данной партии, видимо, повлияло спортивное положение Эльвеста — в последнем туре для выхода в следующий,

претендентский, этап состязаний ему была необходима только победа, ничья же никак не устраивала.

9. Cf4. Грубой ошибкой было бы 9. e3?? ввиду 9... Cb4!, и черные выигрывают.

9... Cd6 10. Cg3 0—0 11. e3 Ka6. Конь на a6 ограничен, поэтому лучше 11... Kd7. Хотя и в случае 11... Kd7 12. Cb5 C: g3 13. hg c5 14. Ad1 белые сохраняли небольшой перевес.

12. Ad1 Фa7 13. Cc4! Лучший ход, ограничивающий контригру черных. К неясной игре вело 12. Cd3! — 12... Kb4! 13. Cb1 Kd5 14. Фс2 f5, и черные с темпом переводили коня на активную позицию в центре.

13... c5 14. d5. Если 14. Ch4, то 14... Фс7 (хуже 14... f6? — 15. Фb3, и поскольку пешка e6 слаба, у белых лучшие шансы) 15. d5 b5! (но не 15... e5, на что может последовать 16. Kg5 h6 17. Ke4, и не годится 17... f5 из-за 18. K: d6 Ф: d6 19. Ce7!, белые выигрывают; кстати, в случае 17... Lae8 сильно 18. g4! с инициативой у белых) 16. Ca2 (неясная игра при 16. C: b5 ed) 16... e5 с обоюдными шансами.

14... ed 15. C: d5 C: g3. Вариант 15... C: d5 16. A: d5 Lад8? неожиданно приносил успех белым — 17. Фd3! C: g3 18. hg, и черные теряли фигуру (под ударом конь a6 угрожает мат на h7). 18. hg Lад8. Здесь заслуживало внимания взятие — 16... C: d5 17. A: d5 Fe4 (но не 17... Kc7? из-за 18. Фd3 — угрожает мат на h7 — 18. g6 19. Ad7, и черные остаются без фигуры) 18. Fe5! (к неясной игре вело 18. Ag5! g6 19. Lh4 Фb1+ 20. Kpe2 Lад8, а эндшпиль, возникав-

ший при 18. Фd3 Ф: d3 19. A: d3 c4!, обещал немало обоим соперникам, хотя шансы белых следует оценить не-сколько выше) 18... Фс4 (в случае размена ферзей—18... Ф: e5 19. K: e5 — у белых поприятней) 19. Lh4!, и белые захватывают инициативу.



17. Lh5! Наиболее последовательный путь на удержание перевеса, в то время, как продолжение 17. Фb3 C: d5 18. A: d5 A: d5 19. Ф: d5 Kc7 вело к равенству.

17... C: d5. Длинный вариант—17... g6 18. Fe5! Фd7 19. Kg5 (возможно и 19. Cb3) 19... Ф: d5 (не годилось 19... gh из-за 20. Ke4 Фс7 21. Kf6+ Kph8 22. Фf5, и белые побеждали) 20. A: d5 A: d5 21. Фf6 gh 22. Фh6 A: g5 23. Ф: g5+ Kph8 24.

Окончание на стр. 8

Василий Иванчук:

«через борьбу — к творчеству!»



— После московского финального отбора сильно переживал, узнав, что не попал в Кубок мира?

— Было неприятно, что сыграл плохо. Но особой депрессии не испытывал. Ждал другого турнира, межзонального, который считал для себя более важным. Старался думать только о нем.

— Неужто у фаворита кубкового отборочного соревнования не появилось «чувство реванша» от обидной неудачи? Даже как-то не верится.

— Нет. Хорошо сыграть именно в межзональном хотелось независимо от всех предыдущих турниров.

— Не объясняется ли это конкретным желанием бороться за звание чемпиона мира?

— Ну, в какой-то мере, да.

— К тому же успокаивала, наверное, возможность и без Кубка играть в достаточно представительных турнирах, куда Иванчука (как и Гельфанда) с охотой теперь приглашают любые организаторы?

— Тут не совсем так. Что ж, рейтинги у нас высокие, вот и зовут. Но это только сегодняшние позиции, понимаете, пока мы хорошо играем. Что-нибудь изменится, станем хуже выступать — тогда звать перестанут. Да что это я о нас обоих заговорил! Пусть Гельфанд сам о себе скажет, а то не слишком скромно с моей стороны получается. Так вот, если вдруг дела пойдут неважно, меня приглашать не будут. И, быть может, этот Кубок мне

оказался весьма бы кстати...

— За два года сегодняшний коэффициент вряд ли растеряешь.

— А за это время я мог бы в постоянных кубковых супертурнирах получить приличную школу. Тоже ведь важно.

— Значит, все-таки жаль, что тогда в Москве не вышел. Хотя и сам можешь выбирать для себя другие, практически столь же сильные турниры?

— Я в «Измайлово» плохо играл, неуверенно. Разве куда-нибудь выйдешь, если выиграл только две партии, а остальные — вничью.

— У тебя репутация боевого шахматиста, и вдруг появляются целые серии ничьих. Отчего это?

— По разным причинам. Боевитость — качество, которое трудно проявлять постоянно. Современные шахматы требуют профессионализма, в какой-то мере осторожности. Часто я стараюсь не идти на излишний риск, а без этого бывает непросто выиграть партию.

— Отказ от чрезмерного риска диктуется твоим характером или оценкой позиции?

— Наверно, и тем, и другим. Но вы все время имеете в виду этот московский отборочный?

— Не только. Мне, например, рассказывали очевидцы, как однажды в Испании ты в последнем туре быстро согласился на ничью с Портишем, а затем разволновался, увидев, что конкурент (это был Карпов) получил в своей партии перевес и может в случае выигрыша нагнать тебя. И вот сидел в сторонке и стучал кулаком по столу: «Трус я, трус! Почему сам не играл на выигрыш...». Было ведь так?

И нечто похожее получилось сейчас на межзональном в Маниле. На финише «расписал» ничью с Анандом, а потом явно нервничал, наблюдая, как Гельфанд обыгрывает Эльвеста, и от тебя уплы-

вает чистое первое место.

— Я не говорил, что должен был взять чистое первое место.

— Сейчас не о том, что говорил, а о том, что чувствовал.

— Ну да, в общем-то... С другой стороны, почему я обязательно выиграл бы у Портиша или Ананда? Более того, я не уверен, что не проиграл бы эти партии. После драки кулаками не машут и заявлять, когда согласился или сам предложил ничью, что мог бы победить, это по меньшей мере неуважение к сопернику.

— После «драки»? Но ведь все-то и не было — ничьи эти, как я понимаю, заключались без настоящей игры. Интересно, кто был инициатором?

— Это непринципиально, и знать никому не надо. И все же у меня, как правило, бывает игра и уж потом ничья получается, а без борьбы я «расписываю» очень редко.

— Хорошо... Как оценивал свои шансы перед межзональным?

— Старался об этом не думать. Шансы шансами, а все решается за доской. Сядем — тогда и поборемся.

— Кого считал конкурентами?

— Гельфанда считал, Гуревича... У Дреева, мне казалось, шансы хорошие. Но вообще я голову себе этим не забивал. Больше думал, что если самому показать хорошую игру, то все будет в порядке.

— Есть мнение, что при швейцарской системе отбора, в отличие от круговых турниров, число конкурентов не столь важно. Главное, набрать определенное количество очков, гарантирующих достаточно высокое место.

— Вроде бы это правильно. И есть поговорка: лучше там, где нас нет. Но все-таки, мне кажется, хоть я никогда и не играл в межзональных по круговой системе, что отборочные «по швейцарке» более напряженные турниры. Объясняю: почему. Потому что, когда играешь «по круговой», вполне вероятны время от времени встречи — особенно на финише — с людьми, которые уже потеряли все шансы и оттого не играют с полной выкладкой. А в швейцарке, если находишься в лидирующей группе и там на что-то претендуешь, то у каждого твоего соперника такая же ситуация. Для него эта партия столь же

важная, как и для меня, и создается особое напряжение. Если когда-нибудь сыграю круговой межзональный, может, изменю свое мнение, а пока считаю отборочный по швейцарской системе более нервным.

— Однако со стороны очень уж раздражают многочисленные ничьи в лидирующей группе.

— Это вопрос не ко мне.

— Но к системе отбора. Швейцарка мешает тем, кто чуть поотстал. Они буквально со стиснутыми зубами — близок локоть, да не укусишь! — смотрят, как впереди иногда демонстративно расписывают финишные ничьи.

— Некоторые все же успевают в последний момент догнать. Например, Шорт или Николич...

— Доволен ли на этот раз своей спортивной формой?

— Да. Конечно. И не только в спортивном отношении, чисто по-шахматному тоже были партии, которыми я остался доволен.

— А вообще в жизни удалось сыграть уже много партий, доставивших полное творческое удовлетворение?

— Наверное, нет. Если бы их было много, они стали бы обычным явлением. Очень хорошая партия — это очень редко удается. Не может быть высоким процент партий, которыми я был бы доволен.

— Это — отношение к спортивным достижениям или к творчеству?

— Скорее, к творчеству. В этом турнире я полностью доволен тремя партиями. Ну, от силы, четырьмя. Тем, что выиграл у Николича, Портиша и де Фирмиана... И еще интересными, пожалуй, были ничьи, например, с Гельфандом и с Гуревичем.

— Когда понял, что вышел в претенденты?

— Когда выиграл у Халифмана партию, которая получилась в конце весьма напряженной.

— В какой-то момент выпустил преимущество?

— Да, там был обоюдный цейтнот. И все стало совершенно неясно. И, возможно, у меня даже хуже. И все решалось на нервах. Вот вам и яркий пример партии, которая устроила в спортивном отношении, но не в творческом.

— Такие поединки оставляют неудовлетворение?

— Обычно, да. Раздражает, когда «смазал», имея явный

перевес. Но чтобы эта партия породила сильный дискомфорт, мне трудно сказать. Ибо слишком велико было ее спортивное значение. Но и как-то радости я не испытал от такой игры.

— А у кого есть настоящие и особые поводы для огорчения?

— В первую очередь, конечно, у Гуревича. Ему очень обидно — не сделал даже одну ничью в двух последних встречах. Должен был выйти — он, по-моему, много работает над шахматами, имеет хорошую теоретическую подготовку.

— Кого, кроме него, назвал бы неудачниками межзонального турнира?

— Георгиева... Да немало было весьма сильных гроссмейстеров, которых можно назвать неудачниками в Маниле. Скажем, Любоевич. Конечно, Эльвест. Ну, или Салов — заболеть в такой неподходящий момент!

— Итак, борешься за звание чемпиона мира...

— Выход в претенденты еще нельзя назвать непосредственной борьбой за чемпионский титул. Это какой-то ее начальный еще этап. Когда мне удастся его пройти, тогда можно говорить, что я реально претендую на шахматную корону. А пока я считаю, что особых таких оснований нет.

— И все же твоя цель в шахматах — стать чемпионом мира?

— Как сказать... Где-то почти каждый шахматист высокого уровня лелеет такую мечту. Может, и подсознательно. Я все же не уверен, что это главное. Пожалуй, главное — творческое содержание, а не жесткая спортивная борьба. А вот для того чтобы достичь высокого содержания... Оно ведь так просто не дается. Сядешь, мол, на пляже с приятелями и будешь там хорошо играть. Нет, не получится. Нужно максимальное напряжение, которое в свою очередь создает борьбу.

— Ты хочешь сказать, что путь к творчеству лежит через борьбу?

— Так для того, чтобы хорошо играть, и нужно очень стараться, бороться. Правильно! Надо напрягать на высоком уровне все силы. Иначе не получится это дело. Пока же, я считаю, глупо себе ставить задачу стать чемпионом мира. Проще поставить более такую осязаемую цель. Вот предстоит

матч с Юдасиным. Ну, можно задаться целью выиграть у него. Но это ведь не совсем от меня зависит, а еще и от противника. А вот, что зависит только от меня: как следует подготовиться теоретически, физически там, психологически... И в каждой партии играть с полной выкладкой. Дальше уж как получится.

— Что мог бы сказать о своем игровом стиле?

— Стараюсь играть в правительные шахматы.

— Отнес бы себя к тактикам или стратегам, к комбинационным или позиционным шахматистам?

— Трудно мне так ответить. Может быть, больше тяготею к тактике. Хотя понимаю, что на ней одной на высшем уровне многого не добьешься. И стремлюсь к универсализму.

— И идешь к нему как бы слева, от тактики?

— Да, пожалуй, так.

— Много ли работаешь над шахматами?

— Вообще-то я человек настроения. Случаются дни, когда мало занимаюсь или совсем не тружусь. А бывает, могу работать по десять и даже более часов.

— В чем заключается работа, если не секрет? У тебя, кажется, нет опытного тренера, старшего по возрасту?

— Почему нет? Иногда есть. На межзональном турнире, например, мне неплохо помог гроссмейстер В. Савон, который старше меня и по возрасту, и по опыту. Да, и кстати, я нередко контактировал там с М. Некрасовым — он ведь из Львова, мы земляки, и еще от первого разряда до мастера именно он меня тренировал. И надо же было случиться такому совпадению — как раз Некрасов теперь является секундантом Юдасина! Но основной для меня всегда была самостоятельная подготовка. Вспоминаю, как в свое время мне особую пользу в подвиге позиционной техники принесло изучение партий Михаила Моисеевича Ботвинника. Молодым это нужно обязательно, потому что он в комментариях здорово объясняет все. Другие корифеи играют тоже хорошо, но так объяснить, по-моему, не могут. У Ботвинника редкое сочетание игры и педагогики.

— Знаю, что закончил второй курс шахматного отделения львовского Института физкультуры. И без того видно — довольно крепкий

молодой человек. Спортманимаешься?

— Когда не на турнире. стараюсь делать зарядку, какие-либо упражнения. Рядом с домом есть школа и там стадиончик. Встал утром, пробежался, руками, ногами помахал... А во время турнира люблю хорошо выспаться.

— Поздно ложишься?

— Зачастую поздно. В среднем в полночь, а встаю часов в десять утра.

— Специфический режим уже намечается. Но пока он не столь заметный, как у твоих коллег, большинство из которых типичные «совы».

Не куришь, не выпиваешь?

— Курить бросил в первом классе. Выпить могу иногда, так, в компании, но все равно без особого удовольствия.

— Какими делами обычно занят помимо шахмат?

— Есть какие-то интересы... Люблю книжки почитать, детективы. Музыку люблю. плавную и тихую. Стараюсь под нее успокоиться, поскольку шахматы отнимают много нервной энергии. Не понимаю рока или джаза, но чужим вкусом не перечу. У каждого своя личная жизнь... Ну, и у меня... Вы задавайте конкретные вопросы.

— Говоришь, прямо как когда-то гроссмейстер Фурман... Что называешь личной жизнью?

— Да все. Ну, хотя бы общение с девушками.

— До семейной-то жизни, наверное, еще далеко?

— Такие вещи делаются не по расписанию. Ничего не могу обещать.

— Друзей много?

— Нет. С детства со сверстниками мало общался, шахматами был занят.

— Заметно, что часто отходишь в сторону, уединяешься. Чем объяснишь?

— Не люблю большие компании. Я и на общих сборах предпочитаю одного спарринг-партнера. Сама же игра в шахматы в принципе, работа над ними требуют уединения. Надо, чтобы никто не мешал, тогда голова соображает.

— Недавно, проходя мимо, слышал, как ты сказал сам себе: «g4!».

— Ну, сказал, ну и что?

— Играл в это время?

— Не играл, но, вероятно, анализировал что-то.

— С виду ты каждую минуту занят решением каких-то шахматных проблем.

— Не каждую. Это преуве-

личение. Но достаточно часто занимаюсь самоанализом.

— Когда играешь в турнире, как и Гельфанд, порой не смотришь на доску...

— Не знаю, мне трудно это объяснить. Это подсознательно. Сначала я смотрю на доску. Но затем, увидев какой-то вариант и для того, чтобы понять — идти или не идти на него, выгодно или не выгодно, — я уже стараюсь не смотреть (клетки и фигуры, наоборот, могут помешать разглядеть далекие разветвления).

— Память хорошая?

— Относительно хорошая.

— Относительно кого?

— Да нет. Есть ведь разные виды памяти. Механическая у меня хорошая, зрительная — не такая, есть еще и логическая... Полагаю, что у сильных конкурентов тоже все в порядке с шахматной памятью.

— Какие, кстати, у тебя обычно отношения с соперниками?

— А какие могут быть отношения между конкурентами? Понятно, что каждому нелегко любить того, кто отбирает у тебя места и очки. И я как-то особых симпатий не испытываю. Но всегда стараюсь избегать столкновений и тем паче скандалов.

— У тебя третий-четвертый рейтинг в мире. Вполне имеешь моральное право оценивать конкурентов в нынешнем претендентском цикле. Кто из них наиболее выделяется?

— Конечно, считаю Гельфанда одним из своих очень опасных конкурентов. Не знаю, правда, насколько к нему подходит слово «выдающийся». Но ведь у него (надеюсь, у меня тоже) многое еще впереди. В этом претендентском цикле безусловно выдающийся шахматист — Корчной. Несмотря на возраст...

— К слову, о возрасте. Ты моложе чемпиона мира лет на пять.

— Я моложе Каспарова на шесть лет, мне исполнился 21 год.

— Вы из разных поколений?

— Думаю, да. В современных шахматах это все-таки большая разница.

— Мне раньше так не казалось... Но я клоню к другому: Каспаров говорил, что уступит корону представителю младшего поколения...

— Возможно. Но учите и то, что заявил он это во всеуслышание в преддверии

очередной встречи с Карповым, который заметно старше его. Здесь не исключен и психологический момент.

— Любопытное наблюдение.

Ну, а ты, встречаясь с Каспаровым или Карповым, не испытываешь давления их авторитета, не чувствуешь дистанцию, отделяющую от них?

— Да, чувствую. При этом с Каспаровым я испытываю такое ощущение, пожалуй, в большей мере. Тут, наверное, много субъективных моментов. Карпова я куда лучше знаю, чем Каспарова. Так уж сложилось, что несколько раз был с ним на тренировочных сборах, доводилось вместе анализировать, играть блиц. Как-то привык к нему.

— Привык? Ну да, вы же были в одном спортивном клубе, вы, Анатолий Евгеньевич.

— Неплохо вы, однако, информированы. Но тот разговор совсем не означает моего неуважения к трехкратному чемпиону мира, сыгравшему к тому же столько матчей за мировое первенство. Могу твердо сказать, что по-человечески отношусь к Карпову по-прежнему очень хорошо.

— А в чисто шахматном плане?

— Исключительно своеобразный гроссмейстер, у которого здорово сочетаются позиционное чутье и комбинационное зрение. Мне и говорить-то на эту тему нелегко. Карпов зрелый шахматист, а я еще не окончательно сформировался. Мы сыграли три турнирные партии, все они закончились вничью. А его превосходство в понимании я чувствую. Вот смотрели как-то вместе мою позицию. Там черные напали пешкой g5—g4 на коня f3, и я искал ходы для этого коня. Ничего приличного, инициатива у соперника. Как, говорит Карпов, нет? Отойти конем на g1, перевести его на e2, и вся контригра у черных кончится, будет у них сразу плохо. А мне это и в голову не приходило. Вот это да!

— А теперь поделись, пожалуйста, своими мыслями о Каспарове.

— Не могу сказать, будто мне нравится все, что он го-

ворит и делает. Не со всем я согласен. Но вот что скажу. Поскольку он чемпион мира, и в деле, которое для меня является главным в жизни и которое для него является главным, в этом общем нашем деле он меня превосходит, то я не считаю себя вправе осуждать его во всем остальном.

— Чем объясняется твой очень уж скверный счет личных встреч с Каспаровым?

— Да различными причинами. Но одну ничью из четырех партий я все же сделал.

— У меня своя версия. Есть люди, стремящиеся как-нибудь сделать ничью с чемпионом мира. А есть другой подход: эх, зачем мне эта вымученная ничья, пусть еще и еще проиграю, но уж один-то раз я ему как следует... Мне казалось, что именно этот метод борьбы с Каспаровым ты исповедуешь. Отто-

го и перегибаешь палку и терпишь очередное поражение.

— Что ж, вы рассуждаете очень любопытно и правдоподобно, имея в виду, похоже, нашу последнюю с Каспаровым партию из турнира в Линаресе. Однако дело было не совсем так... Была немного другая ситуация...

(И тут Василий Иванчук, прямо-таки загоревшись, поведал мне на словах все шахматное и психологическое содержание того столь памятного для него поединка. Рассказ был весьма подробным и красочным. Мне подумалось, что надо бы повторить его читателям «64» вместе с текстом партии и диаграммами. Но поскольку этот «показ» все же как-то выпадает из нашего интервью, обещаю вернуться к нему в другой раз.)

Комментирует гроссмейстер

Василий Иванчук

П. НИКОЛИЧ —
В. ИВАНЧУК

Голландская защита A81

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. c3. Этим ходом белые уклоняются от принципиального теоретического спора и потому не могут рассчитывать на дебютное преимущество. 4. ...c6 5. Cg5 Cg7 6. Kd2 d5. Можно было пока рокировать — 6. ...0—0, так как не опасно 7. e4 — 7. ...fe 8. K:e4 K:e4 9. C:e4 d5 10. Cg2 Fe8 с дальнейшим 11. ...e5. Лучше 7. C:f6 C:f6 и только теперь 8. e4 — после 8. ...fe 9. K:e4 черные должны выбирать между 9. ...d5 10. K:f6+ с равенством и 9. ...Cg7, что ведет к более сложной игре.

7. Kh3 0—0 8. 0—0 Fe8. Черные подготовили продвижение e7 — e5, и поэтому соперник своим следующим ходом пытается этому воспрепятствовать.

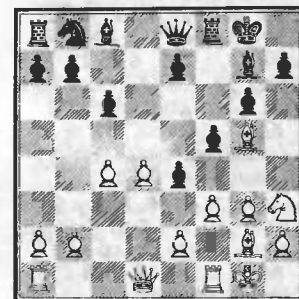
9. c4 Ke4. Практически вынужденно, так как играть 9. e6 уж совсем не хочется.

10. K:e4. Не уверен, что этот размен является лучшим решением. Серьезного внимания заслуживали отступления слона g5 на e3 или на f4.

10. ...de. Конечно, возможно и 10. ...fe, но ход в партии более принципиален, так как черные рассчитывают атаковать ослабленную белую пешку d4, то есть использовать

теневую сторону девятого хода белых.

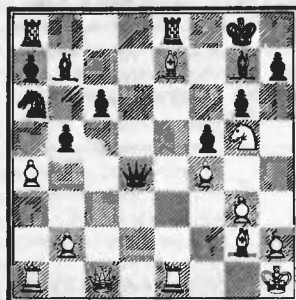
11. f3 (вынужденно).



11. ...ef?! Следовало, по всей видимости, продолжать 11. ...e5. Во время партии я отказался от этого продолжения ввиду 12. fe ed 13. Fd2 fe 14. A:f8+ F:f8 15. Af1, и теперь на 15. ...Fe8 неприятно 16. Cf6!, а на 15. ...Fd6 следует 16. Kf2!, и нет хода 16. ...e3 из-за взятия этой пешки. Однако есть еще идея — 15. ...Fc5 с крайне неясной игрой. Например, 16. Ff4 Cf5 17. g4 (17. C:e4 d3+ 18. e3 Ka6 с хорошей игрой у черных или 18. ...Kd7, что может быть еще сильнее) 17. ...d3+ 18. e3 Ce5 19. Ff2 Ce6 20. b4 F:b4 21. Cf6 Kd7 22. C:e5 K:e5 23. Ff6 Fd6 24. c5 K:g4 25. cd K:f6 26. A:f6, что скорее всего в пользу белых. Вместо 18. ...Ce5 сильнее 18. ...Ce6, и ни-

чего конкретного за белых не видно.

12. e4 Фf7? 13. Лe1 Ф : c4? (необходимо было 13. ...Лe8)
14. С : e7 Лe8. Слабо 14. ... Ф : d4+ 15. Ф : d4 С : d4+ 16. Крh1 Лe8 ввиду 17. Сc5! 15. Крh1! Ка6 16. Сf1 Фf7 17. Кg5. Гораздо сильнее было 17. Фc2! Л : e7 18. Сс4 Се6 19. Л : e6 Л : e6 20. Кg5 Фf6 (20. ...Фe7 21. К : e6 Крh8 22. К : g7 с последующим 23. С : a6 и 24. Ф : c6) 21. К : e6 с явным перевесом у белых.
17. ...Фd5 18. Фc1? Неясно 18. Фc2 b5 19. Сg2 f4!, но явно сильнее 18. Фb3! Ф : h3 19. ab h5 с хорошей игрой.
18. ...b5 19. Сg2 Сb7 20. f4 Ф : d4 21. a4.



21. ...Лa8!! Лучший ход в партии. Гораздо хуже 21. ...Лaс8 из-за 22. Фb1!
22. ab. Если 22. Лd1, то 22... Ф : b2 23. Фе3 Кс7 и на 24. Лaб1—24. ...Фa2, а на 22. Ке6 следует 22. ...Фd7, после чего белые вынуждены ответить 23. Кс5, оставаясь без пешки. сохраняя, правда, некоторые шансы на ничью.
22. ...cb 23. Л : a6. После 23. С : b7 Л : b7 24. Фс6 Фd7 25. Л : a6 Ф : c6 26. Л : c6 Лbе7 27. Л : e7 Л : e7 28. Лс8 Сf8 у белых хорошие виды на ничью, но заслуживает внимания 26. ...h6! Интересен также вариант 24. ...Лe : e7 25. Лeд1, и теперь если 25. ...Фс4, то 26. Лd8 Сf8 27. Фf6 Лf7 28. К : f7 К : f7 29. Ф : a6 23. ...С : a6 24. Фс8? Лучше 24. Лd1, хотя и тогда после 24. ...Л : e7 25. Л : d4 С : d4 перевес на стороне черных.
24. ...h6! (атака белых отбита) 25. Фе6+ Крh8 26. Кf7+ Крh7 27. Ке5 С : e5! (наиболее конкретное решение) 28. fe (28. Л : e5 — 28. ...Фс4, и нельзя 29. Сd5 из-за мата на f1). 28. ...Фс4 29. Фf6 Сb7 30. e6 Лg8. Позиция черных выиграна, последние ходы в этой партии были сделаны в обоюдном цейтноте.
31. h4 С : g2+ 32. Кр : g2 Фd5+ 33. Крh3 Лaс8 34. h5? g5 35. Фе5 g4+ 36. Крh4 Лc2, и белые сдались.



Фото В. Левитина.

Комментируют Борис Гельфанд и Альберт Капенгаут

Со стр. 4.

Фf6+ (сильно и 24. Фе7 Лb8 25. Ф : f7 24. ...Крг8 25. Ф : b6, обещал белым неплохие перспективы: неудачное положение черного коня на a6 давало им большие шансы на выигрыш.
18. Лh : d5. Лучшее решение. Попытка вызвать ослабление королевского фланга соперника путем 18. Лg5?? привела после 18. ...f5! к материальным потерям.
18. ...Кс7 19. Л5d3. Мало что обещал размен одной пары ладей — 19. Л : d8 Л : d8 и 20. Фе5 ввиду 20. ...Л : d1+ 21. Кр : d1 Фd7+, и у черных все в порядке. Заслуживало внимания 19. Л5d2!?, хотя сразу не совсем ясно, где именно — на d2 или d3 — белая ладья расположена более удачно.

19. ...Ке6 20. Фb3! Возможно было и прямое 20. Ке5! Фb7 (не годилось 20... Кd4 из-за 21. Кc4!) 21. Крf1, и у белых лучшие перспективы.

20. ...Лс8! Попытка перейти в контратаку — при пассивной тактике черным трудно решить все проблемы, связанные со слабой пешкой b6 (вот когда сказываются последствия неудачного восьмого хода черных a7 — a5!). Малоперспективно 20. ...Фb7?!, на что могло последовать 21. Фb5! Кс7 22. Лd7! Л : d7 23. Ф : d7, связка по седьмой линии весьма неприятна для черных. Если же

20. ...Л : d3 21. Л : d3 Лd8 22. Л : d8+ Ф : d8 23. Ке5 Фd6, то 24. Кс4, и у белых реальный перевес.

21. Ф : b6 Лb8?! Ошибка. Впрочем, указать, как черные могли сохранить равенство, нелегко. И все же черным следовало активизировать коня. Лучшим шансом являлось 21. ...c4! 22. Лc3 (к обоюдоострой игре вело 22. Лd7 Фf6) 22. ...Кс5 23. Ф : a5 Лa8! 24. Фb5 Кd3+ 25. Лd : d3 (неясная позиция возникла при 25. Крf1 Лa8) 25. ...cd 26. Ф : d3, у белых три пешки за качество, но, может быть, сильнее 22. Лd5! c3 (в случае 22. ...Фf6 23. Лe5! Лb8 24. Ф : a5 Л : b2 25. Фc3 белые также сохраняли материальный перевес) 23. bc Ф : a3 24. Ф : a5 Ф : a5 25. Л : a5 Л : c3, и при наличии коней белые сохраняют все шансы реализовать лишнюю пешку.

22. Ф : a5 Л : b2 23. Фc3 Фb7 24. Кd2! h6 (в случае 24. ...Лb8 25. Кс4 Лa2 26. Крf1 у белых прекрасные перспективы) 25. Кс4 Лa2 26. Крf1 Кg5 (если 26. ...Лb8, то неплохо 27. Л3d2, перекрывая вторую линию) 27. Кd6! Фb2 28. Ф : b2 Л : b2 29. Л1d2 (видимо, следовало предварительно отогнать коня — 20. f4! Ке6 21. Л1d2, лишая черных контршансов) 29. ...Лb1+ 30. Крe2 Лg1. В случае 30. ...Лc1 31. Лd1 Лc2+ 32. Л3d2 Лc3 33. Лa1 белые должны победить. Ес-

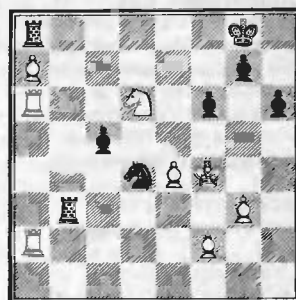
ли черные делают здесь ставку на свою проходную с, то белые наверняка докажут, что их пешка а подвижнее.

31. Лa2 Л : g2 32. a4 Кh3 (единственный разумный ход)

33. Крf3 Лh2. Намереваясь продолжать 34. ...f5, тревожа белого короля. Дальнейшие события проходили при недостатке времени.

34. e4. Профилактика, иначе после f7—f5 и g7—g5 король мог оказаться под угрозой.

34. ...Кg5+ 35. Крe3 Лh1 36. a5 Лb1 37. a6 Лa8 38. Лa3 Ке6 39. a7 Кd4 40. Лa6 Лb3 — 41. Крf4 f6.



42. e5! Кb5. Не помогало как 42. ...f5, на что следовало 43. e6!, и белый король врывался в неприятельский лагерь (43. К : e6 — 44. Крe5 Кс7 45. Лс6 Кb5 46. Лс8+ или 44. ...Кd4 45. Крd5), так и 42. ...Лb4 — 43. e4 g4 44. Крe3.

43. К : b5 (альтернатива 43. e6!?) 43. ...Л : b5 44. Крe4! Это проще, чем 44. e4, ввиду 44. ...c4!, и у черных появились некоторые контршансы. В четырехладных окончаниях, имея лишнюю пешку, надо действовать осторожно, иначе перевес можно и не реализовать.

44. ...c4 45. Крd4 Л : e5 46. Лb6 Лeе8 47. Кр : c4 Крh7 48. Крb5 Лe7 49. Лbа6 h5 50. Крb6 Крh6. Не спасало и 50. ...g5, что подтверждает, например, такой вариант: 51. Лc2 Крг6 52. Лc7 Л : c7 53. Кр : c7 h4 54. gh gh 55. Крb7 Л : a7+ 56. Л : a7 Крг5 57. Крc6. Главное — приблизить короля, а для ладьи сохранить возможность занять позицию сзади проходной пешки.

51. Лc2 Лeе8 52. Крb7 Крг5 53. Лc4 Лg8 54. Лaс6 f5 55. Лc8 Лg : c8 56. Л : c8 Л : a7+ 57. Кр : a7 Крг4 (труднообъяснимый ход) 58. Лc4+ Крh3 59. Лh4+. Черные сдались.

в бананово-лимонном...



В экзотическом Сингапуре проходили чемпионаты мира среди юношей и девушек до 18 и 16 лет. В состязаниях приняли участие 138 шахматистов и шахматисток из 37 стран. Внушительно выглядела советская делегация (трое юношей и четыре девушки), куда входили чемпионы мира прошлого года в разных возрастных категориях Сергей Тивяков и Анна Сегал, а также серебряный призер Теа Ланчава. Уезжали мы из Москвы с хорошим настроением и полные надежд. Ведь впервые за многие годы не было обижённых, каждого участника сопровождал тренер. В целом надежды оправдались.

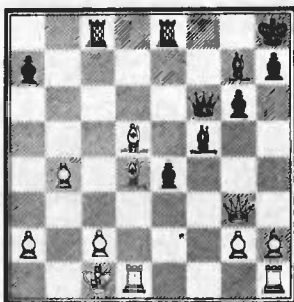
Увереннее всех выступали наши юноши в группе до 18 лет. Краснодарец Сергей Тивяков и его земляк Володя Крамник (Туапсе) практически без конкуренции заняли соответственно 1-е и 2-е места. Оба прошли дистанцию в 11 туров без поражений. Особенно выделялся высоким классом игры, спортивными и волевыми качествами Тивяков. Играл он легко и, как правило, первым из нашей семерки одерживал победу задолго до контроля. Исключением была партия с американцем Ильей Гуревичем. Эта острая схватка со взаимными дебютными откровениями в варианте дракона заставила поволноваться даже невозмутимого обычно мастера Бориса Постовского — тренера Тивякова.

И. ГУРЕВИЧ — С. ТИВЯКОВ

Сицилианская защита В75

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 d5 10. ed

K: d5 11. K: c6 bc 12. Cd4 e5 13. Cc5 Ae8 14. Ke4 f5! 15. Cc4 fe 16. fe Фh4 17. Фd3 Kph8 18. ed Cf5 19. Фc3 cd 20. C: d5 Lac8 21. b4 e4 22. Фg3 Фf6 23. Cd4.



23. ...e3! 24. Cb3 Фe7 25. Лhe1 Фe4 26. C: g7 Kp: g7 27. Ae2 Cg4 28. Фe1 C: e2 29. Ф: e2 Ф: b4 30. Ad3 Фe4 31. Kpb1 Ae7 32. g3 Lf8 33. Ad1 Af2 34. Фa6 a2 35. Ae1 Фb4 36. Kpb2 Ф: e1 37. Фd6 Фa1+. Белые сдались.

Володя Крамник играл очень осторожно. Вместе с тренером — гроссмейстером Виталием Цешковским он поставил себе задачу попасть в тройку, чтобы обеспечить персональное право участия в первенстве мира-91, избежав отбора. Известно, что в нашей стране в условиях жесткой конкуренции выиграть отбор бывает очень нелегко. 15-летнему Крамнику путевка в Сингапур досталась со второй попытки. Сначала он проиграл матч Сакаеву в зачете до 16 лет, потом выиграл отборочный турнир юношей до 18 лет. Далеко не всегда даже опытным шахматистам удается играть надежно, с «ничьей в кармане». Удивительно, что это удалось юному Крамнику. Риску предположить, что «серебро» Сингапура лишь скромное

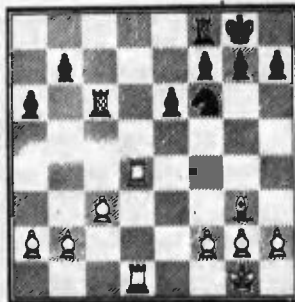
начало в его коллекции медалей с юношеских чемпионатов мира.

В. КРАМНИК — СССР

К. САНТОС Португалия

Французская защита C07

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed Ф: d5 5. Kgf3 cd 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Kbd4 K: d4 10. Ф: d4 Ф: d4 11. K: d4 a6 12. Ce2 Ce7 13. Cf4 Kd5 14. Cg3 Cf6 15. Лad1 Cd7 16. e3 Ac8 17. Cf3 0—0 18. Лfa1 C: d4 19. Л: d4 Cc6 20. Лad1 Kf6 21. C: c6 Л: c6.



22. Kpf1 h6 23. Kpe2 Лfс8 24. Лd8+ Л: d8 25. Л: d8+ Kph7 26. Kpd3 Kpg6 27. a4 b5 28. a5 Kpf6 29. Лd6 Л: d6 30. C: d6 a5 31. e4 be+ 32. Kp: c4 Kpe6 33. Cf8 g6 34. b4 Kd7 35. C: h6 Kpd6 36. b5. Черные сдались.

Среди 42 участников юношеского первенства мира до 16 лет была София Полгар. Это обстоятельство придало турниру особую остроту и психологическую напряженность. Общеизвестны достижения знаменитых сестер, результат Софии на открытом турнире в Риме (8½ очков из 9, впереди группы именитых гроссмейстеров) стал одной из главных сенсаций прошло-

го шахматного года. Было ясно, что в Сингапур семья Полгар приехала (в полном составе!) за очередной сенсацией — золотой медалью. Нашу страну в этой возрастной группе представлял ленинградец Костя Сакаев. Конечно, мы все переживали за него. Непросто конкурировать со «звездой» в образе девочки. Однако желающих посостязаться нашлось немало. Кроме Сакаева, в борьбе за лидерство активное участие принимали чемпион мира-89 до 14 лет В. Топалов (Болгария), Е. Лисс (Израиль), И. Миладинович (Югославия) и другие. Неожиданно для многих к этой группе в середине турнира присоединился юный Модайжи Моха из Катара. Очень талантливый мальчик показал интересную зрелую игру. Лишь в жестких цейтнотах он проиграл на финише две партии и откатился на 12 — 19-е места с 6 очками. А София Полгар легко справлялась с противниками послабее, но проиграла принципиальные встречи всем трем будущим призерам. В итоге у нее 6½ очков и дележ 8—11-го мест.

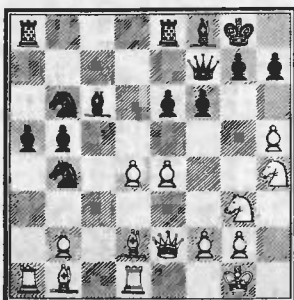
Ровно и сильно прошел всю дистанцию Костя Сакаев, словно по графику — 2 победы, ничья, снова 2 победы и т. д. В результате у него 7 побед и 4 ничьи, что обеспечило 1-е место с отрывом в очко и звание чемпиона мира среди юношей до 16 лет.

К. САКАЕВ — С. ПОЛГАР

Ферзевый гамбит D29

1. d4 d5 2. c4 a6 3. Kf3 Kf6 4. e3 c6 5. Cd3 dc 6. C: c4 b5 7. Ce2 Cb7 8. 0—0 a6 9. a4 Kbd7 10. ab cb 11. Kbd2 Фb6 12. Cd3 Ce7 13. Фe2

Kd5 14. Cb1 a5 15. e4 Kb4
16. Ad1 0—0 17. Kf1 Afe8
18. Ce3 Фa6 19. h4 Cc6 20.
Kg3 Фb7 21. Cf4 f6 22. h5
Cf8 23. Cd2 Kb6 24. Kh4 Фf7.



25. C: b4 C: b4 26. d5 ed 27.
Фc2 Cb7 28. ed f5 29. Kh: f5
C: d5 30. Ke3 Cb3 31. Ф: h7+
Kpf8 32. Cg6 Фg8 33.
Ф: g8+ Kр: g8 34. C: e8
C: d1 35. C: b5 Cb3 36. Kgf5
Ac8 37. Kd4 Cf7 38. Kc6 Cc5
39. Ac1 C: e3 40. fe Ae8 41.
Kpf2 C: h5 42. Ac5 Cf7 43.
K: a5 Ad8 44. Kpe2 Kd5 45.
Cc4 Kph7 46. Kc6 Ad6 47.
Ke5 Ce6 48. Ac6. Черные сда-
лись.

Успех Сакаева в полной мере разделяет его тренер международный мастер Андрей Лукин.

Итак, наши юноши завоевали максимально возможное: две золотые и одну серебряную медали. Которые, увы, никто, не получил — ФИДЕ своевременно не позаботилась о награждении призеров чемпионата мира в Сингапуре. Организаторы вручили победителям специально изготовленные сувениры, но это были не чемпионские медали...

Ну, а девушки? «Заколдованный возраст» — 18 лет — не покорились нам и в этом году. Напомним, что в подобном первенстве мира в Пуэрто-Рико-89 без медали осталась наша Натая Джанджава, на этот раз лишь на 4—6-м месте оказалась минчанка Юлия Левитан. Она начала турнир с поражения в цейтноте, затем несколько поправила дела, набрав 4 очка из 5, но от цейтнотов так и не смогла избавиться, что сыграло решающую роль на финише. Надо признать, что после цейтнотных ошибок Левитан проявляла незаурядную цепкость и упорство, которые нередко вознаграждались. Хочется надеяться, что Юлия и ее тренер мастер Тамара Головей извлекут необходимые уроки из сингапурских приключений, чтобы в следующий раз подойти к первенству мира в лучшей



С. Тивяков

спортивной форме. А чемпионкой мира до 18 лет стала Елена Радуга из Румынии. Она поделила 1 — 2-е места с венгеркой Адриенн Чоке, но дополнительные показатели у нее оказались выше. Радуга был присужден приз и за лучшую партию в группе девушек до 18 лет.

Е. РАДУ — В. РАДАНСКА

Защита Филидора C41

1. e4 d6 2. d4 Kd7 3. Kc3 e5
4. Kf3 Kgf6 5. Cc4 Ce7 6.
de de 7. Kg5 0—0 8. C: f7+
Л: f7 9. Ke6 Фе8 10. K: c7
Фf8 11. Ke6 Фе8 12. Kc7
Фf8 13. K: a8 Kc5 14. f3
Kc: e4 15. fe Kg4 16. Фd5
Kph8 17. Cd2 Ch4+ 18. g3
Ad7 19. Af1 Фd8.



20. 0—0—0 Л: d5 21. K: d5
Ce7 22. K: e7 Ф: e7 23. Cb4
Фg5+ 24. Cd2 Фе7 25. Cb4
Фg5+ 26. Kpb1 Ce6 27.
Af8+ Cg8 28. Add8 Kf6 29.
Ce7 Фе3 30. b3 h6 31. C: f6
gf 32. Л: g8+ Kph7 33. Kc7
Ф: e4 34. Ke6 h5 35. Ag7+. Черные сдались.

Наибольшее число шахматисток выступило в чемпионате до 16 лет. Практически три наши девушки Теа Ланчава (Тбилиси), Катя Ковалевская (Ростов-на-Дону) и Аня Сегал (Калининград) боролись за медали чемпионата, хотя путь к ним у каждой был свой. Высокий темп на старте предложила Ланчава: 3 победы, ничья, вновь 3 побе-



К. Сакаев

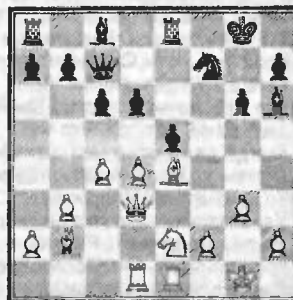
ды. Поначалу этот темп оказался не под силу конкуренткам. Ковалевская после трех туров имела лишь 50 процентов очков. Но в остальных 8 турах набрала 7 очков и именно она сравнялась с Ланчава. По дополнительным показателям первое место досталось грузинской шахматистке, второе — ростовчанке.

Долго «раскачивалась» и Аня Сегал. Несмотря на бурный финиш (5 из 6), она так и не догнала своих подруг, а вот ее «достала» югославка Виолетта Тодорович, у которой к тому же оказался выше дополнительный коэффициент. Все наши девочки заслуживают похвалы, но, конечно же, всем еще надо много работать и в профессиональном, и в психологическом плане. Например, Теа побаивается принципиальных встреч, Катя тяжело «входит» в турнир. Аня порой действует легковерно. Из творческих удач надо отметить Ланчава, получившую приз за лучшую партию чемпионата девушек до 16 лет.

Ж. ЛИН — Т. ЛАНЧАВА

Индийская защита A10

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 d6
4. d4 Kd7 5. Cg2 e5 6. e3 f5
7. Kge2 Kh6 8. 0—0 0—0 9.
b3 Kf7 10. Ca3 Ae8 11. Фd2
c6 12. Ad1 Фa5 13. Cb2
Фc7 14. e4 Kf6 15. Afe1 Ch6
16. Фd3 fe 17. K: e4 K: e4
18. C: e4.



Т. Ланчава

18... Kg5 19. Kc3 ed 20. Kb1
Л: e4 21. Л: e4 Cf5 22. Kd2
Af8 23. Фе2 Kh3+ 24. Kpg2
K: f2 25. Kр: f2 C: e4+ 26.
Kpe1 Cc2 27. C: d4 Фf7 28.
Ac1 Ae8 29. Л: c2 Л: e2+
30. Kр: e2 Фе6+ 31. Kpd3
Фf5+. Белые сдались.

Успеху девочек способствовали мастера Александр Малевицкий (тренер Сегал), Юрий Любарский (тренер Ковалевской) и Гога Ткебучава (тренер Ланчава). Последний был временным помощником, постоянно в Тбилиси Теа занимается с Нोन Терентьевной Гаприндашвили, которая не смогла поехать в Сингапур из-за собственного участия в межзоновом турнире.

Как указывалось выше, в каждой из четырех групп чемпионата устанавливались призы за лучшую партию.

Апелляционный комитет рассматривал заявки и определял партию-лауреата. Интересна с точки зрения теории и привлекательна по накалу борьбы лучшая партия в чемпионате юношей до 18 лет.

И. МАРКОВИЧ —

Югославия
А. ПАЙЕН
Франция

Сицилианская защита B76

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3
Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6
9. Cc4 Cd7 10. h4 h5 11.
0—0—0 Ac8 12. Cb3 Ke5 13.
Cg5 Ac5 14. g4 hg 15. f4
Kc4 16. Фе2 b5 17. fe gf.
18. C: f6 C: f6 19. ef Л: f5
20. Ф: g4+ Ag5 21. hg C: g4
22. gf ef 23. Adg1 f5 24. Ah5
Ae8 25. C: c4 bc 26. Л: f5
Фh4 27. Kf3 Фh6+ 28. Kpd1
Фg6 29. Л: g4 Ф: g4 30.
Ag5+ Ф: g5 31. K: g5 d5
32. Kf3 f5 33. Kd4 f4 34.
K: d5 Ad8 35. Ke7+ Kpf7 36.
Kec6 Ad5 37. Kpe2 Kpe8 38.
Kpf3 Kpd7 39. Kр: f4 Kpd6

40. Крe4 Лg5 41. К: а7 Лa5
42. Кa5+. Черные сдались.

Мне довелось быть членом
апелляционного комитета.

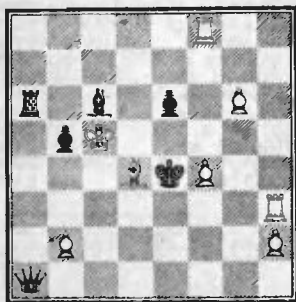
Сложнее всего определя-
лась партия-лауреат у 16-лет-
них соискателей. Выбор был
большой, но в конце концов
осталась альтернатива между
красивой комбинацией Топа-
лова и фантастическим фи-
налом у Вотавы. В обоих
случаях соавтором выступал
югослав Игорь Миладинович.

Приз — шахматный компью-
тер — было решено отдать
Вотаве, но обе партии заслу-
живают внимания почитате-
лей шахмат.

Я. ВОТАВА —
И. МИЛАДИНОВИЧ

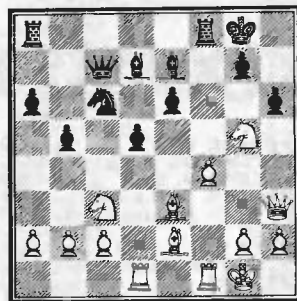
Сицилианская защита В21

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 dc 4.
К: c3 e6 5. f3 Кc6 6. Сс4
a6 7. Фе2 b5 8. Сb3 Кge7 9.
Сg5 f6 10. Се3 Ка5 11. e5
К: b3 12. ab Кс6 13. ef Ф: f6
14. 0—0 Сb7 15. Лa1 Се7
16. Ке4 Фf5 17. Сg5 Ке5 18.
К: e5 Ф: e5 19. С: e7 Ф: e4
20. Ф: e4 С: e4 21. Сd6 Сс2
22. Лс1 С: b3 23. Лс7 a5 24.
f4 g6 25. Крf2 Лg8 26. Крe3
Лa6 27. Се5 Крe7 28. g4 Сd5
29. Крd4 Сс6 30. Крc5 Лga8
31. Лd1 a4 32. Лd3 a3 33.
Лh3 h5 34. gh a2 35. hg Лg8
36. Лс8 d6+ 37. С: d6+
Крf6 38. Л: g8 a1Ф 39. Се5+
Крf5 40. Лf8+ Крe4 41. Сd4.



Черные сдались.

В. ТОПАЛОВ —
И. МИЛАДИНОВИЧ



18. К: e6 Фс8 19. f5 С: e6
20. fe d4 21. С: h6 dc 22.
С: g7 Кр: g7 23. Лf5 Kh7
24. Лh5 Kg5 25. Ф: c3+
Крg6 26. Лd7 Лf5 27. g4
Кd4 28. Ф: d4. Черные сда-
лись.

Чемпионат мира был вклю-
чен в программу юбилейных
мероприятий, посвященных
25-летию независимости Син-
гапура. В выходной день ор-
ганизаторы познакомили
шахматистов с прекрасной
выставкой «Сингапур-2000»,
где можно было проследить
историю молодого государст-
ва и его перспективы. Пора-
жает прогресс, достигнутый
страной за столь короткий
срок. Небоскребы на месте
бывших лагуч, необычайно
высокий технический и тех-
нологический уровень, широ-
кая компьютеризация... И все
это при необыкновенной чи-
стоте на улицах, свежем воз-
духе и благоухающей пыш-
ной растительности, как буд-
то нет никаких химических,
нефтеперерабатывающих и
прочих предприятий, а также
одного из крупнейших в ми-
ре порта. От всего этого
остается впечатление торже-
ства трудолюбия и здравого
смысла.

Р. БИЛУНОВА,
руководитель делега-
ции, международный
мастер.

ИТОГИ ТУРНИРОВ:

Юноши до 18 лет. 1. С. Ти-
вяков — 9½, 2. В. Крамник
(оба — СССР) — 8, 3 — 5.
Я. Тонг (КНР), П. Нильсен
(Дания) и Т. Кох (ФРГ) — по
7½. 6. А. Вебстер (Англия) —
7 и так далее. Всего игра-
ли 38 шахматистов.
Юноши до 16 лет. 1. К. Са-
наев (СССР) — 9, 2 — 3. В.
Топалов (Болгария) и Е.
Лисс (Израиль) — по 8, 4 —
5. Я. Вотавы (Чехословакия)
и Д. Золер (Израиль) — по
7½. 6 — 7. И. Миладинович
(Югославия) и Т. Тох (Синга-
пур) — по 7 и так далее.
Всего играли 42 шахматиста.
Девушки до 18 лет. 1 — 2.
Е. Радуга (Румыния) и А. Чоне

(Венгрия) — по 8½. 3. В. Ра-
данска (Болгария) — 8, 4 —
6. Ю. Левитан (СССР), К. Ле-
вандовска (Польша) и И. Ти-
гельбан (Нидерланды) — по
7 и так далее. Играли 28
шахматисток.

Девушки до 16 лет. 1 — 2.
Т. Ланчава и Е. Ковале-
вская (обе — СССР) — по 8½.
3 — 4. В. Тодорович (Югосла-
вия) и А. Сегал (СССР) — по
8, 5. В. Еханссон (Швеция)
— 7, 6 — 8. А. Стефанова
(Болгария), Д. Паасикангас
(Финляндия) и Ж. Лин (Ки-
тай) — по 6½ и так далее.
Всего играли 30 шахматис-
ток.

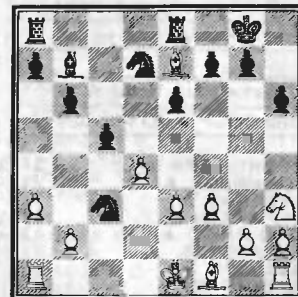
Комментирует мастер

Константин Сакаев

В. ТОПАЛОВ —
К. САКАЕВ

Защита Нимцовича Е32

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4
4. Фс2 0—0 5. a3 С: c3+ 6.
Ф: c3 b6 7. Сg5 Сb7 8. f3
h6 9. Ch4 d5 10. e3 Кbd7
11. Kh3 c5 12. cd К: d5 13.
С: d8 К: c3 14. Се7 Лfe8.



15. Сd6! Пожалуй, новинка.

В партиях Хенкин — Улыбин
и Шабалов — Улыбин на
турнире молодых мастеров
(Минск, 1990) было опробо-
вано 15. Ch4.

15... Кd5 16. Крd2 cd 17. ed
Лed8! Подчеркивая слабость
пешки d, и теперь шансы
черных уже представляются
предпочтительными.

18. Сс4 Кb8. Точнее 18...
Кf8 19. С: d5 С: d5 20. С: f8
Кр: f8, сохраняя минималь-
ный перевес. А сейчас белые
аккуратными ходами подде-
рживают равновесие.

19. С: d5 С: d5 20. С: b8
Ла: b8 21. Крe3 Лd7 22.
Лас1 Лbd8 23. Кf2 f6 24.
Лс3 Сb7 25. Лс4 Ле8 26.
Кd3 e5 27. de Са6 28. Лс3
С: d3 29. Л: d3 Л: e5+ 30.
Крd2 Лde7 31. Крc3. Для
равенства, впрочем, доста-
точно и 31. Крc2.

31... Ле2 32. Лd2 Лс7+ 33.
Крd3 Ле6 34. Лf1. Теперь
белые проводят маневр Лf1
— f2 — e2 и позиция выра-
вняется. Поэтому и после-
довало соглашение на ничью.

К. САКАЕВ —
Д. ДОЧЕВ

Индийская защита А65

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4.
Кс3 d6 5. e4 Сg7 6. h3 0—0
7. Кf3 a6 8. a4 e6 9. Сd3 ed
10. cd Kh5 11. 0—0 Кd7 12.
Сg5 Cf6 13. Се3 Ле8 14.
Фd2 Лb8 15. Лfc1! Не имея
пока четкого плана, белые
делают профилактический

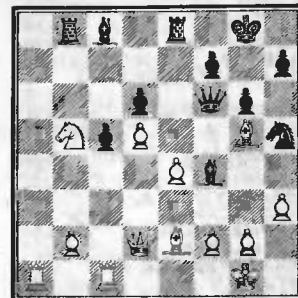
ход, связанный, в частности,
с возможной контригрой
черных в случае c5 — c4.

15... Ке5 16. Се2. После 16.
К: e5 С: e5 с последующим
f7 — f5 у черных хорошая
игра.

16... b5. Черные, на мой
взгляд, переоценивают свои
шансы. Этот рискованный
выпад, пожалуй, связан с
тактическим просчетом. Луч-
ше 15... К: f3+ 16. С: f3 b5
с неясной игрой.

17. К: e5 С: e5 18. ab ab 19.
К: b5 Фf6. На 19... Фh4 по-
следовало бы 20. Сg5 Ф: e4
21. Лс4 с явным перевесом
у белых.

20. Сg5 Cf4.



21. С: f6! Черные явно недо-
оценили этого хода, рассчи-
тывая просто на достаточную
компенсацию за пешку.

21... С: d2 22. К: d6 К: f6
23. К: e8 К: e8 24. Л: c5.

Теперь у белых легко выиг-
ранный эндшпиль.

24... Кd6 25. e5 Кf5 26. Лb5
Л: b5 27. С: b5 Крg7 28.
Лa7 Cf4 29. e6 Кd6 30. e7
К: b5 31. e8Ф К: a7 32. Фa4

Сb8 33. Фd4+. Черные сда-
лись.

коэффициенты

советских шахматистов

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет по состоянию на 1 июля 1990 года индивидуальные коэффициенты тех советских шахматистов, которые последние 3 года играли в квалификационных комиссиях соревнований.

В этом списке гроссмейстеры и мастера — 729 человек

(595 мужчин и 134 женщины). Списки кандидатов в мастера будут опубликованы в бюллетене «Шахматисты России».

Материалы подготовлены заместителем председателя ВКШ Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю.	МГ	2454	БРОНШТЕЙН Д.	МГ	2456
АВЕРКИН О.	ММ	2370	БУДНИКОВ А.		2415
АВШАЛУМОВ А.		2478	БУДОВИЧ Э.		2279
АГАПОВ К.		2371	БУРНЕВСКИЙ Г.		2233
АГЕЯЧЕНКО Г.		2292	БУТНОРИС А.	ММ	2396
АГЗАМОВ Вяч.		2264	БУТУРИН В.		2373
АДЛЕР В.		2340	БУХМАН Э.		2395
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.			БУХТИН В.		2329
АЙРАПЕТАН В.	МГ	2585	БЫХОВСКИЙ Ав.	ММ	2453
АКОПЯН В.		2278	ВАГАНЯН Р.	МГ	2613
АКОПЯН Г.	ММ	2246	ВАЙНЕРМАН И.		2379
АЛЕКСЕЕВ А.		2260	ВАЙНШТЕЙН Н.		2292
АЛЕНКИН А.		2351	ВАЙСЕР А.	МГ	2561
АМБАРЦУМЯН А.		2377	ВАЙСМАН А.		2304
АНАСТАСЯН А.	ММ	2458	ВАЙСМАН М.		2326
АНДРИАНОВ Н.	ММ	2440	ВАРАВИН В.		2369
АНЕТБАЕВ Б.		2237	ВАРЛАМОВ В.		2274
АННАГЕЛЬДЫЕВ О.		2366	ВАСЮКОВ Е.	МГ	2514
АНТОШИН В.	МГ	2302	ВАУЛИН А.		2462
АРВАНОВ В.		2416	ВАХИДОВ Т.		2380
АРСЕНЬЕВ В.		2318	ВЕЙНГОЛЬД А.	ММ	2408
АРУЛАЙД А.		2193	ВЕКШЕНКОВ Н.		2339
АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.		2217	ВЕРЕМЕЙЧИК В.		2298
АРХИПОВ Ю.		2258	ВЕРНЕР А.		2314
АРХИПОВ С.	ММ	2465	ВЕСЕЛОВСКИЙ С.		2363
АСАНОВ Б.		2303	ВЕТЕМАА Ю.		2273
АСЕЕВ К.		2533	ВИНЕР А.		2242
АТЛАС В.		2346	ВИТОЛИНЫШ А.	ММ	2415
БАБУРИН А.		2436	ВЛАДИМИРОВ Б.	ММ	2323
БАГАТUROV Г.		2389	ВЛАДИМИРОВ Е.	МГ	2562
БАГИРОВ В.	МГ	2470	ВОЛОДИН В.		2298
БАЙКОВ В.		2357	ВОПРЕМАА А.		2264
БАЙМУРАТОВ С.		2311	ВОРОТНИКОВ В.	ММ	2416
БАЛАШОВ Ю.	МГ	2564	ВУЛЬ А.		2339
БАНГИЕВ А.		2354	ВУЛЬФСОН В.		2314
БАНДЗА А.		2368	ВЫЖМАНАВИН А.	МГ	2569
БАННИК А.		2289	ГАБДРАХМАНОВ Р.		2343
БАРБЕЕВ Е.	МГ	2614	ГАВРИКОВ В.	МГ	2551
БАРКОВСКИЙ З.		2334	ГАВРИЛОВ А.		2368
БАРСТАТИС Р.		2239	ГАГАРИН В.		2366
БАРЫШЕВ О.		2320	ГАЛАХОВ В.		2313
БАХМАТОВ Э.		2260	ГАЛДУНЦ С.		2350
БЕВЧУК Е.		2302	ГЕЛЛЕР А. Е.		2252
БЕГУН С.		2302	ГЕЛЛЕР Е.	МГ	2517
БЕЗНОСНОВ В.		2304	ГЕЛЬФАНД В.	МГ	2649
БЕЙМ В.		2331	ГЕОРГАДЗЕ Г.		2497
БЕЛИНКОВ А.		2254	ГЕОРГАДЗЕ Т.	МГ	2510
БЕЛОВ И.		2421	ГЕРГЕЛЬ В.		2245
БЕЛОВ Л.		2345	ГЕРЧИКОВ М.		2231
БЕЛЯВСКИЙ А.	МГ	2618	ГЕФЕНАС В.		2313
БЕРДИЧЕСКИЙ И.		2279	ГИК Е.		2246
БЕРЕЖНОВА В.		2250	ГИМАДЕЕВ А.		2254
БЕРЕЗЮК С.		2331	ГИПСЛИС А.	МГ	2455
БЕРКОВИЧ Д.		2341	ГЛЕЙЗЕРОВ Е.	ММ	2450
БЕРКОВИЧ М.		2366	ГЛЕК И.	ММ	2509
БЕРЛИНСКИЙ В.	ММ	2238	ГЛОТОВ В.		2230
БЕШУКОВ С.		2329	ГЛОНЕЦ А.		2380
БИЛИНСКИЙ В.		2184	ГОДЕС Д.	ММ	2395
ВИЛУНОВ В.		2251	ГОЛДИН В.		2274
БОБОЛОВИЧ В.		2234	ГОЛДИН А.	МГ	2505
БОГДАНОВ В.		2378	ГОРВАТОВ А.		2326
БОГДАНОВИЧ Г.		2338	ГОРЕЛОВ С.		2424
БОЙДМАН Ю.		2235	ГОРНЯК Ю.		2292
БОКУЧАВА А.		2246	ГОРШКОВ Ю.		2378
БОРИСЕНКО Г.		2280	ГОШТЕЙН Л.		2409
БОЯРИНОВ В.		2328	ГРАБУЗОВ С.		2325
БРОДСКИЙ М.		2355	ГРЕЧИХИН В.		2218
			ГРИНШПУН Э.		2339
			ГРУЗМАН В.		2249
			ГУВНИЦКИЙ С.		2286

ГУЛАКОВ В.		2272	ЗЛОТНИК Б.	ММ	2455
ГУРГЕНИДЗЕ Б.	МГ	2377	ЗЛОЧЕВСКИЙ А.		2426
ГУРЕВИЧ В. В.		2368	ЗОТКИН Ю.		2347
ГУРЕВИЧ В. Я.		2405			
ГУРЕВИЧ М.	МГ	2645	ИВАНЕНКО С.		2361
ГУСЕВ В.		2337	ИВАНОВ А. Г.		2356
ГУСЕВ Ю.		2278	ИВАНОВ А. С.		2374
ГУСЕЙНОВ А.		2402	ИВАНОВ В. И.		2304
ГУТОП Ю.		2288	ИВАНОВ В. Л.		2354
ГУФЕЛЬД Э.	МГ	2481	ИВАНОВ М.		2240

ДАНОВ В.		2278	ИВАНОВ С.		2422
ДАУТОВ Р.	ММ	2532	ИВАНЧУК В.	МГ	2665
ДВОЙРИС С.	ММ	2536	ИГНАТЬЕВ Ф.		2287
ДВОРЕЦКИЙ М.	ММ	2483	ИКОНИКОВ В.		2442
ДЕЕВ А.	ММ	2365	ИМАНАЛИЕВ Т.		2431
ДЕМЕНТЬЕВ О.		2330	ИОНОВ С.		2472
ДЖАНДЖАВА Л.	ММ	2454	ИОФЕ А.		2254
ДЗЮБАН О.		2384	ИТКИС Б.		2382

ДИДОВСКИЙ В.	МГ	2262	КАБАТЯНСКИЙ А.		2339
ДОЛМАТОВ С.		2602	КАГАН И.		2272
ДОММЕС В.		2261	КАЙДАНОВ Г.	МГ	2532
ДОНЧЕНКО А.		2356	КАКАГЕЛЬДЫЕВ А.		2365
ДОНЧЕНКО О.		2272	КАЛЕГИН Е.		2358
ДОРОШКЕВИЧ В.		2378	КАЛИНИН О.		2383
ДОРФМАН И.	МГ	2584	КАЛИНИЧЕВ С.	ММ	2438
ДОХОЯН Ю.	МГ	2534	КАЛИНСКИЙ И.		2330
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.		2404	КАМИНИК А.		2255
ДРЕЕВ А.	МГ	2600	КАМШОНКОВ С.		2349
ДУБИНСКИЙ А.		2281	КАНЦЛЕР Б.	ММ	2406
ДЫДЫШКО В.	ММ	2473	КАПЕЛЮШ Л.		2292

ЕГИН В.		2316	КАПЕНГУТ А.		2431
ЕПИШИН В.	ММ	2537	КАПЛУН Л.		2331
ЕФИМОВ И.	ММ	2426	КАРАСЕВ В.	ММ	2370

ЖАЧЕВ А.		2362	КАРПЕШОВ О.		2292
ЖДАНОВ И.		2191	КАРПМАН В.		2454
ЖЕЛНИН В.		2388	КАРПОВ А.	МГ	2746
ЖИДКОВ В.		2324	КАСПАРОВ Г.	МГ	2809
ЖУРАВЛЕВ В.		2446	КАУНАС К.		2348
ЖУХОВИЦКИЙ С.	ММ	2299	КАУМОВ Д.		2394

ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С.		2458	КВЕРНИС А.	ММ	2438
ЗАЙД Л.		2372	КЕНЬГИС Э.	ММ	2521
ЗАЯЦЕВ И.	МГ	2400	КЕРНАЖИЦКИЙ Л.		2291
ЗАЯЧКИН Г.		2435	КИКИЯНИ Т.		2255
ЗАРУБИН П.	МГ	2337	КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.		2336
ЗАХАРЕВИЧ И.		2330	КИРИЛЛОВ В.		2317
ЗАХАРОВ А.	ММ	2355	КИРПИЧНИКОВ В.		2379
ЗАХАРОВ И.		2202	КИСЕЛЕВ М.		2251
ЗИГУРА О.		2235	КИСЕЛЕВ С.		2458
ЗИЛЬБЕРМАН Н.	ММ	2405	КИСЛОВ М.		2389
ЗИЛЬБЕРМАН Я.		2363	КИШНЕВ С.	ММ	2485
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В.	ММ	2354	КЛОВАН Я.	ММ	2383
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН Д.		2306	КЛЮКОВ Б.		2301
ЗНЯТДИНОВ Р.		2432	КОВАЛЕВ А.	ММ	2494

Соревнования первого полугодия 1990 года

МУЖЧИНЫ

Финальный матч претендентов.
Финальный отборочный турнир Кубка мира.
Зональный турнир к первенству мира.
Чемпионаты СССР среди молодых мастеров и среди юношей.
Отборочный турнир к первенству мира среди юношей.
Отборочный матч к юношескому первенству мира.
Региональные соревнования: Армения, Грузия, Казахстан, Киев, Ленинград (финал и полуфиналы), Москва (финал, полу- и четвертьфиналы), Московской области (I лига), России (полуфиналы и Кубок), Узбекистана, Херсонской области.
Клубные соревнования: II чемпионат СССР среди клубных команд, ЦШК СССР (финал и полуфиналы), Баку, Латвия, Тюменской области, им. Т. В. Петросяна (Москва), полуфиналы, «Канса» (11 — 15), «Москва 90».
Профессиональные соревнования: Всесоюзный клуб (Москва), Киев, ЛОС (финал и полуфиналы), МОС, Вильнюсский ОС.
Кубок Украинских профсоюзов.
Мемориалы: Н. Ватутина (2), Г. Гольдберга, Г. Иливицко-го, Е. Узуна.

КОЗЫРЕВ А.	2308	МАРКОВ Ю.	2354	ПЕТРУШИН А.	2374	ТЮЛИН Е.	2263
КОЙФМАН И.	2311	МАРТЫНОВ П.	2366	ПЕТУХОВ В.	2262		
КОЛОВОВ Ю.	2137	МАРЧЕНКО В.	2261	ПЕШИНА Г.	ММ 2367	УБИЛАВА Э.	МГ 2494
КОЛЯКОВ М.	2237	МАРЬЯСИН В.	2303	ПИГУСОВ Е.	МГ 2531	УЛЫБИН М.	ММ 2452
КОМАРОВ Д.	2439	МАСЛОВ Е.	2274	ПИНЧУК С.	2356	УМАНСКИЙ М.	2379
КОМЛЯКОВ В.	2346	МАСЛОВ Л.	2275	ПИПА А.	2259	УОГЯЛЕ А.	2247
КОНДРАТЬЕВ В.	2191	МАЧУЛЬСКИЙ А.	ММ 2514	ПИСКОВ Ю.	ММ 2453	УСАЧИЙ М.	2230
КОРЕЛОВ А.	2307	МЕЙСТЕР Я.	2447	ПОГОРЕЛОВ Р.	2362	УТЕМОВ В.	2396
КОРЗУБОВ П.	2353	МЕЛЬНИКОВ А.	2346	ПОДАТЬ В.	2304	УТЯЦКИЙ А.	2290
КОРОЛЕВ А.	2308	МЕСРОПОВ К.	2320	ПОДГАЕЦ М.	ММ 2449		
КОРСУНСКИЙ Р.	2400	МЕШКОВ Ю.	2355	ПОЛОВОДИН И.	ММ 2419		
КОСИКОВ А.	2386	МИКАДЗЕ З.	2338	ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	МГ 2614	ФАДЕЕВ В.	2265
КОТКОВ Ю.	2296	МИНАСЯН А.	2470	ПОЛУЛЯХОВ А.	2414	ФАЙБИСОВИЧ В.	2359
КОЦ Ю.	2335	МИХАЛЬЧИШИН А.	МГ 2498	ПОЛЯНЦЕВ С.	2358	ФЕЛЬДМАН В.	2312
КОЧИЕВ А.	МГ 2506	МИШУЧКОВ Н.	2315	ПОХЛА Х.	2264	ФЕДОРОВ В. В.	2361
КОШИЛЬ Т.	2193	МНАЦАКАНЯН Э.	ММ 2381	ПРИВАЛОВ Ю.	2300	ФЕДОРОВ В. И.	2296
КРАМНИК В.	2358	МОВСИЯН К.	2385	ПРИПИС Ф.	2356	ФИГЛЕР И.	2329
КРАСЕНКОВ М.	МГ 2513	МОИСЕЕВ В.	2405	ПЯНКОВ Е.	2252	ФИЛИПЕНКО А.	2366
КРАСНОВ В.	2175	МОНИН Н.	2294	ПЯЭРЕН Х.	2269	ФОЙГЕЛЬ И.	2380
КРАСНОВ С.	2242	МОРГУЛЕВ А.	2321			ФОКИН С.	2323
КРЕМЕНЕЦКИЙ А.	ММ 2367	МОРОЗ А.	2462	РАЕЦКИЙ А.	2354	ФОМИНЫХ А.	ММ 2448
КРОГИУС Н.	МГ 2527	МОСМОНЖИК И.	2267	РАЗУБАЕВ Ю.	МГ 2566	ФРАДКИН Б.	2358
КРУППА Ю.	2471	МОСКАЛЕНКО В.	ММ 2468	РАСТЯНИС Г.	2309	ФРОГ И.	2304
КРУТНЯНСКИЙ А.	2321	МОЧАЛОВ Е.	2369	РАУСИС И.	2478	ФРОЛОВ А.	2425
КРЫЛОВ С.	ММ 2274	МУРАТОВ С.	2322	РАШКОВСКИЙ Н.	МГ 2532	ФРОЛОВ Ю.	2248
КУДИШЕВИЧ Д.	2344	МУХАМЕДЗЯНОВ Н.	2312	РОЗЕНБЕРГ С.	2325	ФРУМСОН Ю.	2202
КУДРЯШОВ А.	2284	МУХИН Г.	2240	РОЗЕНТАЛИС Э.	ММ 2542		
КУЗНЕЦОВ В.	2211	МУХИН Е.	2214	РОЙЗМАН А.	2335		
КУЗОВКИН А.	2281	МУЧЕДЛОВ Н.	2353	РОМАНИШИН О.	МГ 2558	ХАВСКИЙ С.	2325
КУЗЬМИН А.	ММ 2488	МЯСНИКОВ Н.	2200	РОМАНЧЕНКО В.	2268	ХАИТ А.	2349
КУЗЬМИН Г.	МГ 2517			РОНИН В.	2313	ХАЛИКЯН О.	2289
КУКСОВ В.	2341	НАДЫРХАНОВ С.	2379	РОТШТЕЙН Е.	2313	ХАЛИФМАН А.	МГ 2621
КУПОРОСОВ В.	ММ 2478	НАЙВЕЛЬТ М.	2338	РУБАН В.	ММ 2505	ХАРИТОНОВ А.	ММ 2494
КУПРЕЙЧИК В.	МГ 2460	НАСЫБУЛЛИН В.	2330	РУДЕНСКИЙ Н.	ММ 2261	ХАРЛАМОВ В.	2336
КУРАСС Я.	2310	НАТАПОВ Г.	2169	РУДЕРФЕР М.	2308	ХАСАНОВ Т.	2334
КЯРНЕР Х.	ММ 2297	НАУМКИН И.	ММ 2488	РУЖЯЛЕ Д.	2355	ХАСИН А.	2458
		НЕВЕДНИЧИЙ Б.	2299	РУМЯНЦЕВ Б.	2178	ХЕНКИН И.	2442
		НЕВЕРОВ В.	ММ 2502	РУМЯНЦЕВ Г.	2233	ХЕЦУРИНИ В.	2318
		НЕВЕРОВСКИЙ Г.	2321	РЫЖКОВ Ю.	2269	ХЛУСЕВИЧ С.	2354
		НЕЙ И.	ММ 2395	РЫСКИН А.	2305	ХМЕЛЬНИЦКИЙ И.	2416
		НЕКРАСОВ М.	2341			ХОДАРКОВСКИЙ М.	МГ 2446
		НЕНАШЕВ А.	2422			ХОЛМОВ Р.	ММ 2474
		НЕПОМНЯЩИЙ М.	2350	САБИТОВ О.	2314	ХУЗМАН А.	
		НИКИТИН Ю.	2275	САВОН В.	МГ 2438		
		НИКИТИНЫХ Б.	2210	САВЧЕНКО С.	2442	ЦАМРЮК А.	2323
		НИКОЛАЕВ С.	2366	САКАЕВ К.	2359	ЦАРЕВ В.	2292
		НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.	2297	САЛОВ В.	МГ 2655	ЦЕИТЛИН М. С.	МГ 2483
		НИКОЛЕНКО О.	2440	САЛОВ С.	2256	ЦЕШКОВСКИЙ В.	МГ 2462
		НИСМАН Б.	2349	САЛТАЕВ М.	2444		
		НОВИК М.	2362	САМАРИН И.	2363		
		НОВИКОВ И.	ММ 2547			ЧАПЛИНСКИЙ Э.	2242
		НОВИКОВ М.	2264	СВЕШНИКОВ Е.	МГ 2522	ЧЕБАНЕНКО В.	2241
		НОВОПАШИН А.	2391	СЕМЕНЮК А.	2358	ЧЕРЕПКОВ А.	ММ 2390
		НОСКОВ А.	2214	СЕРГЕЕВ В.	2321	ЧЕРНИКОВ О.	ММ 2375
				СЕРГИЕВСКИЙ В.	ММ 2309	ЧЕРНИН А.	МГ 2599
				СЕРБЯНИН А.	2339	ЧЕРНЯК Л.	2352
				СЕРЕДЕНКО В.	2318	ЧЕХОВ В.	МГ 2500
				СЕРПЕР Г.	2482	ЧИКОВАН ИЮ.	2272
				СИВЕЦ В.	2254	ЧУБАРЬ В.	2189
				СИДЕИФ-ЗАДЕ Ф.	2387	ЧУДИНОВСКИХ А.	2314
				СИНЯВСКИЙ А.	2292		
				СКОТАРЕНКО В.	2279		
				СЛУЦКИЙ Л.	2339	ШАБАЛОВ А.	ММ 2427
				СМАГИН С.	МГ 2549	ШАБАНОВ Ю.	2398
				СМИРИН И.	ММ 2522	ШАБОЯН В.	2368
				СМЫСЛОВ В.	МГ 2566	ШАЛИМОВ В.	2331
				СОКОЛИН Л.	2351	ШАЛЬНОВ Н.	2294
				СОКОЛОВ А.	МГ 2576	ШАХТАХИНСКИЙ А.	2256
				СОКОЛОВ С.	2321	ШАШИН А.	2329
				СОЛНЦЕВ Ю.	2229	ШАШИН Б.	2288
				СОЛОВЬЕВ В.	2204	ШВАРЦ А.	2328
				СОЛОВЬЕВ М.	2268	ШВЕДЧИКОВ А.	2358
				СОЛОЖЕННИК Е.	2400	ШВЕЛЕВ Л.	2231
				СОРОКИН М.	2471	ШЕР М.	ММ 2500
				СТОЛЯР Е.	2361	ШЕРЕШЕВСКИЙ М.	2373
				СТРИЖНЕВ П.	2261	ШЕСТАКОВ С.	2288
				СТРОКОВ А.	2236	ШЕСТОПЕРОВ А.	2394
				СТУРУА З.	ММ 2462	ШЕХТМАН Э.	2330
				СУХАНОВ В.	2214	ШИРОВ А.	МГ 2558
				СУЭТИН А.	МГ 2372	ШИШМАРЕВ В.	2308
						ШИШАНОВСКИЙ В.	2289
						ШКОЛА В.	2255
						ШЛЯХТИН И.	2299
						ШМИТ А.	2380
						ШМУТЕР Л.	2380
						ШНАЙДЕР Д.	ММ 2292
						ШНЕЙДЕР А.	2493
						ШПИЛЬНЕР Б.	2346
						ШТЫРЕНКОВ В.	2417
						ШУШКОВСКИЙ С.	2288
						ШУШПАНОВ В.	2330
						ШЕКАЧЕВ А.	2332
						ШЕРБАКОВ В. Н.	2350
						ШЕРБАКОВ В. С.	2280
						ШЕРБАКОВ Р.	2433
						ЫЯМ Т.	2299
						ЭЯНГОРН В.	МГ 2562
						ЭЛЬВЕСТ Я.	МГ 2654
						ЭЛЪЯНОВ В.	2326
						ЮДАСИН Л.	МГ 2599
						ЮДОВИЧ М.	2280
						ЮНЕЕВ А.	2393
						ЮРКОВ В.	2304

Рейтинговые турниры: 120 лет со дня рождения В. И. Ленина, Кубок Южного Урала, первенство Днепропетровского университета, ЦОЛИФК-90, первенство МИФИ, Республиканский кубок им. В. Н. Шандуля, Республиканский турнир «Смена-90», «Досуг» (Москва).

Международные турниры: Алушта, Амштеттен, Байямо, Банья, Белград, Бельско-Бяла, Берлин, Берн, Блед, Будапешт, Варшава, Вейк-ан-Зее, Гавана, Гастингс, Гауздаль, Грейстед, Гронинген, Гарси, Даугавпилс, Дортмунд, Женева, Калькутта, Канны, Капелла ла Гранд, Карл-Маркс-Штадт, Катовице, Кечкемет, Каушадаши, Линарес, Манчестер, Марибор, Мюнхен, Мюнстер, Мэриленд, Нью-Йорк, Охан, Париж, Пловдив, Потсдам, Приморско, Пула, Реджо-Эмилия, Рейкьявик, Рим, Руан, Саки, Санта-Клара, Стокгольм, Терапель, Тулуза, Ханнингс, Хортов, Шибенек.

ЖЕНЩИНЫ

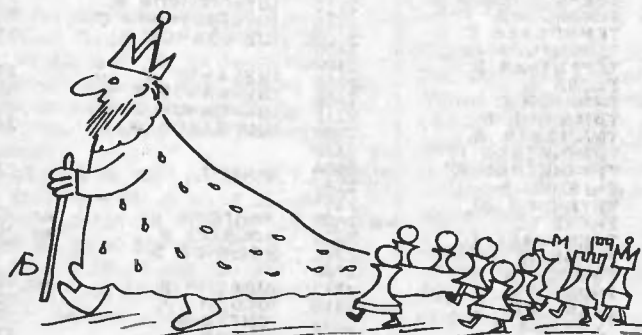
Межзональный (Азов).
Зональный турнир среди девушек.
Полуфиналы СССР.
Чемпионаты: Грузии (финалы и зональный турнир), Латвии, Ленинграда, Москвы (финал и полуфинал), РСФСР, Украины, профсоюзов Москва.
Международные турниры: Афины, Берн, Блед, Велико Тырново, Вупперталь, Гамбург, Ереван, Манчестер, Москва.

ЮРТАЕВ Л.	ММ	2505	МАКАРЫЧЕВА М.	2149
ЮСУПОВ А.	МГ	2605	МАТВЕЕВА С.	МГ 2342
ЮФЕРОВ С.	ММ	2368	МЕДНИКОВА С.	2112
ЯЛЛАН М.		2401	МЕДЯНИКОВА Н.	ММ 2126
ЯКОБАШВИЛИ Р.		2160	МЕЛАШВИЛИ К.	2160
ЯКОВИЧ Ю.	ММ	2501	МЕНЬШИКОВА Л.	2158
ЯНВАРЕВ И.		2416	МЕСХИ Т.	2184
ЯНДЕМИРОВ В.		2397	МИНОГИНА Т.	ММ 2201
ЯНОВСКИЙ С.		2382	МКРТЧАН А.	2144

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.	2166	НИЖЕГОРОВА М.	2146
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	МГ 2322	ОВЧИННИКОВА Ю.	2129
АЛЕХИНА Н.	ММ 2234	ОГЛОБИНА Л.	2148
АЛИЕВА Э.	2165	ОСТРИИ И.	МФ 2198
АЛЯУТДИНОВА М.	2173	ПОЛНАРЕВА Л.	ММ 2198
АНДРЕЕВА О.	ММ 2126	ПОПОВОДА Р.	2121
АРАХАМИЯ К.	МГ 2356	ПОПОВА Э.	МГ 2330
АРБАТСКАЯ Н.	2188	ПОТИХОШКИНА Н.	2192
АРТАМОНОВА В.	2120	ПРИЕДИТЕ И.	2134
АСЕЕВА М.	2130	ПРУДНИКОВА С.	ММ 2276
АСЛАНЯН Л.	2166	ПУДКОВА Т.	2163
БАГИНСКАЯ К.	ММ 2269	ПЯРНПУУ Л.	2167
БАНДЗЕНЕ Р.	2127	РАННИКУ М.	ММ 2228
БЕЛАВЕНЕЦ Л.	ММ 2098	РОЖЛАПА В.	2060
БЕЛАКОВСКАЯ А.	2233	РУБЕНЕ И.	2254
БЕРЕЗИНА И.	2191	РУБЦОВА Т.	МГ 2222
БИЛУНОВА Р.	ММ 2209	РУДОВСКА Т.	2126
БОРИСЕНКО В.	МГ 2008	РУЧЬЕВА Н.	ММ 2230
БОРУЛА Е.	2210	РЫТОВА М.	1990
БЫСТРЯКОВА Е.	2202	САУНИНА Л.	ММ 2219
ВАГАНЯН И.	2200	САХАТОВА Г.	ММ 2292
ВЕЛИКАНЦЕВ Ф.	2262	САХАТОВА Э.	2204
ВОРОНОВА Т.	2212	СЕДИНА Е.	2244
ГАЛЛЯМОВА А.	МГ 2378	СЕМЕНОВА Л.	МГ 2309
ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	МГ 2430	СЕРГЕЕВА Т.	2155
ГАСЮНАС Н.	2211	СЕМИНА С.	2166
ГОЛДМАНЕ А.	2164	СИТНИКОВА Н.	ММ 2232
ГОЛОВЕИ Т.	2103	СКЕГИНА К.	ММ 2112
ГРАБУЗОВА Т.	2227	СОКОЛОВА М.	2199
ГРИНФЕЛЬД А.	ММ 2220	СОН И.	2204
ГУРИЕЛИ Н.	МГ 2339	СОФИЕВА А.	ММ 2276
ДЕМИНА Ю.	ММ 2291	СТЕПОВАЯ Т.	ММ 2310
ДЖАНДЖАВА Н.	2237	СТЕРНИНА В.	2094
ДОМАРКАЯ Л.	2123	СТРУТИНСКАЯ Г.	2249
ЖИЛЬЦОВА Л.	2178	СТРУЧКОВА С.	2184
ЗАГОРСКАЯ Т.	2123	ТЕРЕЛАДЗЕ С.	2098
ЗАЙЦЕВА Л.	МГ 2322	ТИМОШЕНКО В.	2156
ЗАЙЦЕВА Т.	2030	ТИТОВА Е.	2192
ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	МГ 2139	ТИТОРЕНКО Н.	ММ 2101
ЗАЯЦ Е.	ММ 2262	УМАНСКАЯ И.	2230
ЗИНИНА Н.	2173	УСКОВА Ф.	ММ 2254
ИОСЕЛИАНИ Н.	МГ 2449	ФАТАЛИБЕКОВА Е.	МГ 2252
КАСОШВИЛИ Ц.	ММ 2189	ФЛОРОВА О.	2187
КАХАБРИШВИЛИ Ц.	2125	ФОКИНА Н.	2118
КАХИАНИ К.	ММ 2369	ФОМИНА Т.	ММ 2241
КИНСИГО М.	2149	ХАЛАФЯН Э.	2139
КИСЛОВА В.	2118	ХАРЬКОВА Е.	2217
КЛИНОВА М.	2180	ХОРОВЕЦ Э.	2218
КОБАИДЗЕ Ц.	2115	ХУГАШВИЛИ Т.	ММ 2157
КОГАН Т.	2239	ЦЕРЕТЕЛИ М.	2192
КОЗЛОВСКАЯ В.	МГ 2215	ЦИФАНСКАЯ Л.	2142
КОНОПЛЕВА Н.	МГ 2145	ЧАЙКОВСКАЯ А.	ММ 2054
КУЗНЕЦОВА Е.	2150	ЧЕЛУШКИНА И.	ММ 2285
КУЗЬМИНА С.	2161	ЧЕХОВА Т.	ММ 2234
КУЛИШ И.	2185	ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	МГ 2486
ЛАВИЛАВА Г.	2166	ШАФРАНСКА А.	2288
ЛЕВССОН Т.	2187	ШЕРЕМЕТЬЕВА М.	2196
ЛЕВИТИНА И.	МГ 2362	ШУМЯКИНА Т.	ММ 2245
ЛИТИНСКАЯ М.	МГ 2390	ЭЙДЕЛЬСОН Р.	ММ 2189
ЛОПАТИНА О.	2110	ЭРНЕСТЕ И.	2249
ЛЮБАРСКАЯ Л.	2159	ЮДАСИНА И.	2206

Рис. Б. ЛЕОНОВА.



НАШИ ГОСТИ

где хранить 35 тысяч партий?

Югославский «Информатор» хорошо известен в шахматном мире. Еще бы! Благодаря ему уже около четверти века шахматисты многих стран могут наслаждаться интересными партиями, анализировать любопытные окончания, определять цену дебютным новинкам. Да и просто ознакомиться с коэффициентами Эло как собственными, так и своих коллег. Каждый том «Информатора» — это около 500 страниц сжатого шахматного текста. А вышло уже 48 томов, объем немалый, и не легко бывает читателям найти интересующую их партию.

— Сейчас подобные трудности уже позади, — говорит сотрудник этого издания Милутин Костиц. — Ныне можно быстро найти любую партию, какую только пожелаешь, стоит лишь приобрести специальный магнитный диск, выпущенный совместно «Информатором» и известной бельгийской фирмой «Ван Дьюк».

В нем в закодированной форме находятся все 35 тысяч партий, опубликованных в «Информаторе» за 24 года.

Партии прокомментированы. Кроме того, указаны Эло соперников в период проведения встречи, дата игры, наименование турнира, а также страны, где играли соперники.

Костиц и его коллега из «Информатора» Зденко Крнич недавно посетили Москву в качестве гостей нашего журнала (по «творческому обмену»). С большим интересом югославские журналисты следили за проходившим в это время в Измайлово финалом отборочных состязаний за Кубок мира. И, конечно же, болели за земляков.

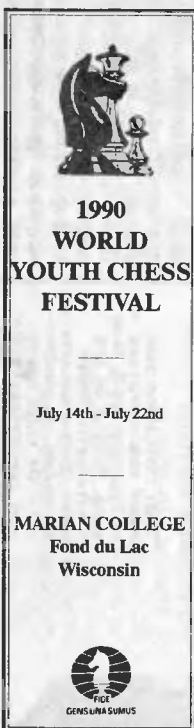
— Довольны, что наш Предrag Николич завоевал право участвовать в состязаниях за Кубок мира, — отметили гости. — Так что другой югославский шахматист — Лю-



бомир Любоевич, получивший такое же право по итогам предыдущего розыгрыша Кубка, будет не одинок. Полагая, участники будущих состязаний обязательно воспользуются новым диском, выпущенным при участии «Информатора», он очень удобен. Стоит лишь нажать клавишу на специальном пульте, и получишь максимальную информацию по требуемому варианту. Стоимость диска около 800 долларов. А вместе с необходимым пультом — 1400 долларов. Безусловно, это ценное пособие для профессиональных шахматистов, ведь многие из них имеют персональные компьютеры, помогающие «считывать» информацию с нашего диска.

Югославские гости обсудили с коллегами из «64» некоторые проблемы, стоящие ныне перед шахматными изданиями, рассказали о своем опыте в подготовке и выпуске «Информатора». Любопытно, что в беседе участвовал еще один гость «64» — заместитель главного редактора журнала «Шах» (ГДР) Рейнхард Фукс. Он рассказал немало интересного об изменениях в жизни своей страны. Например, о том, что предстоящее объединение двух германских государств наверняка коснется и шахматных изданий. И не исключено, что вскоре журнал «Шах» вместе с выпускающим его издательством станут частью мощного общегерманского издательского концерна. Но при этом должны сохраниться добрые связи немецких журналистов с коллегами из разных стран — такое пожелание выразили присутствовавшие на встрече.

Б. ВАЛЕНТИНОВ.



В течение одной декады июля в спортивном зале «Мариан колледжа», что в небольшом американском городе Фонд ду Лак (штат Висконсин), были высоко подняты баскетбольные щиты — на спортивной арене разместились шахматные столы.

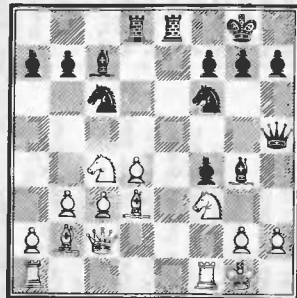
Пятый всемирный юношеский фестиваль «За мир», собравший 170 мальчиков и

девочек из 43 стран, включал в свою программу шесть чемпионатов мира среди юношей и девушек в трех возрастных группах: до 10, 12 и 14 лет. Многие дети не знали английского, но оперируя другим интернациональным языком — шахматным — не чувствовали особых проблем в общении.

Наших ребят было пятеро: прошлогодняя чемпионка среди 12-летних Диана Дарчия (Батуми), победители всесоюзных отборочных турниров: до 14 лет — Инна Гапоненко (Херсон) и Василий Емелин (Ленинград); до 12 лет — Борис Аврух (Караганда) и Русудан Голетиани (Сухуми).

Знаменитая Юдит Полгар участвовала в турнире старших юношей. Уже сам по себе этот факт свидетельствует о некотором снижении уровня притязаний младшей из сестер. Юдит все-таки победила (во многом благодаря огромному опыту), но на протяжении всего соревнования шла равная борьба, и лишь непостижимая ошибка Василия Емелина в последнем туре (он не выиграл эндшпиль с двумя лишними пешками) не позволила ленинградцу закончить турнир вровень с чемпионкой. Тем не менее в ряде партий ленинградец продемонстрировал хорошую игру. В следующем поединке его соперником был чемпион Франции среди юношей.

Е. РЕЛАНЖ — В. ЕМЕЛИН
Королевский гамбит C31
1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed ef 4. Kf3 Kf6 5. Cb5+ c6 6. dc K: c6 7. d4 Cd6 8. 0—0 0—0 9. c3 Cg4 10. Kbd2 Ae8 11. Cd3 Cc7 12. Фc2 Фd5 13. b3 Lад8 14. Cb2 Фh5 15. Kc4.

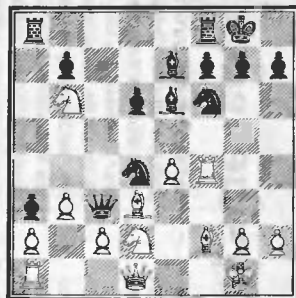


15... b5 16. Kcd2 Kd5 17. C: b5 Ke3 18. Фd3 Ke5 19. X: e5 A: e5 20. A: f4 K: g2 21. Лf2 Ae1+ 22. Лf1 Ф:h2+ 23. Kpf2 Ae2+ 24. Ф: e2 Cg3X.

В турнире старших девочек за победу соперничали лишь советские шахматистки. В итоге победа в личной встрече определила преимущество Дианы Дарчия. Грузинская шахматистка играла легко, ярко, интересно.

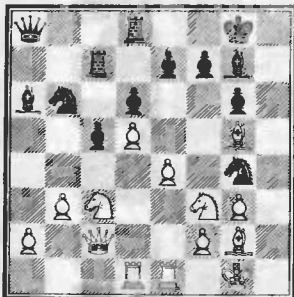
М. ГРАБИЧ — Д. ДАРЧИЯ
Сицилианская защита B59
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 a5 10. Ce3 a4 11. Kd2 ef

12. A: f4 a3 13. b3 Фа5 14. Ka4 Ce6 15. Kb6 Фc3 16. Cf2 K: d4 17. Cd3.



17... Kh5 18. Kf3 Ke2+ 19. C: e2 K: f4 20. Cd4 Фc6 21. K: a8 A: a8 22. Cd3 Ac8 23. c4 K: d3 24. Ф: d3 Лf8 25. Фc3 f6 26. Ae1 b5 27. cb Ф: b5 28. Cf2 Ac8 29. Kd4 Фd7 30. Фа5 d5 31. K: e6 Ф: e6 32. Ф: d5 Ф: d5 33. ed Cb4 34. Ad1 Ae2 35. Cb6 Cd6 36. Cd4 A: a2 37. h3 Kpf7 38. Kpf1 Ae2 39. La1 a2 40. Ad1 Ce5 41. C: e5 fe 42. d6 Кре8. Белые сдались. В аэропорту Кеннеди во время прохождения паспортного контроля один из служащих поначалу не мог понять, зачем 12-летний Боря Аврух приехал в США. Узнав, однако, что мальчик выиграл турнир среди сверстников в СССР, чиновник удивился и спросил: «Борис, может быть, ты и здесь станешь чемпионом?». Борис не возражал. Правда, имея три очка после пяти туров, карагандинец, казалось, особой опасности для лидеров не представлял. Начиная же с шестого тура, Боря выиграл пять партий кряду.

Б. АВРУХ — М. ХОУСКА
Волжский гамбит A59
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba C: a6 6. Kc3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 d6 9. Kf3 Kbd7 10. h3 Kb6 11. 0—0 0—0 12. Ae1 Ae7 13. e4 Фа8 14. Фc2 Ab8 15. b3 Kfd7 16. Ce3 Ac7 17. h4 Abc8 18. h5 Kf6 19. hg hg 20. Lад1 Ad8 21. Ce5 Kg4.



Окончание на стр. 22



Этот снимок сделан в Москве сразу же после возвращения из США. Слева направо: И. Гапоненко, Д. Дарчия, В. Емелин, Б. Аврух.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ОПЫТ

ИТАЛЬЯНЦЫ НА «НЕВСКОЙ ЛАДЬЕ»

Рекордное число участников для шахматных фестивалей, проводимых до сих пор в Ленинграде, собрал нынешний турнир «Невская ладья-90», организованный профсоюзным клубом «Ладья» совместно с кооперативом «Дебют». На него съехалось 152 шахматиста, в том числе 5 мастеров и 38 кандидатов из 49 городов двенадцати республик. Кроме того, впервые в этих соревнованиях выступили шахматисты из итальянского города Триеста. Столь представительный состав предопределил остроту борьбы как в личном, так и в командном первенстве. Судьбу первого места у «личников» решила партия последнего тура между ленинградцами — международным мастером В. Зоротниковым и мастером Ю. Фроловым, закончившаяся миром. А выиграл турнир с 8 очками из 9 В. Зоротников. На пол-очка от него отстали Ю. Фролов и кандидаты А. Кириллов (Томск) и П. Лобач (Саратов). Из иностранных участников лучший результат у чемпиона Италии 1985 года среди юношей Массимо Варини, набравшего во встречах с девятью перворазрядниками пять очков. Таким образом он был обескуражен и признал, что высокий уровень игры советских любителей поразила его. Зато один из сильнейших шахматистов Триеста Гвидо Гриспи, несмотря на 50-процентный очковый багаж, был очень доволен своим удачным, по его мнению, выступлением.

Среди 37 команд, оспаривавших призы фестиваля, сильнейшими были «старожилы» этих турниров — спортсмены саратовского клуба «Сокол». Уже трижды гости из Саратова играли в городе на Неве и ни разу не возвращались домой без наград. И вот новый успех. За «Сокол» выступали кандидаты П. Лобач, М. Недочетов и перворазрядник Ю. Челехсаев, преодолевший кандидатский рубеж. Второй приз завоевали представители ленинградского «Кировстроя» — 20 очков. И третье место по дополнительным показателям присуждено также ленинградской команде «Ижорец», в активе которой, как и у сборной Томска, 19 очков. Фестиваль «Невская ладья-90» стал хорошей школой для многих рядовых шахматистов, 8 из которых выполнили норму кандидата в мастера и еще 10 — кандидатского балла.

М. ТЮТРИМОВ,
пресс-атташе фестиваля.
Ленинград

64X64

ПОДОЛЬСК — СЕРПУХОВ

В подмосковном Подольске вновь открыт шахматный клуб стал центром спортивной и культурной жизни. В клубе всегда многолюдно. В личном первенстве победили мастер И. Белов и кандидат В. Тертерянц, набравшие по 9 очков. Среди женщин чемпионкой города стала кандидат Лариса Белова — 8 очков из десяти. В командном первенстве участвовали 26 коллективов, а лучшей была команда научно-производственного объединения «Луч» (капитан — кандидат А. Гудков, избранный депутатом

городского Совета). Последующие места заняли владикавказцы, ОКБ «Гидропресс». Совсем недавно состоялся матч команд Подольск — Серпухов на 64 досках. Победили подольчане — 40 : 24. Среди ведущих шахматистов серпуховчане были сильнее, подольские женщины и дети выступили прекрасно. Прошел фестиваль по шахматной композиции. Проводятся также квалификационные турниры, сеансы, матчи.

Н. АФАНАСЬЕВ,
судья республиканской
категории.



ВОСПОМИНАНИЯ

ТОТ ПОСЛЕДНИЙ ТУР

Мне удалось познакомиться с работой Б. С. Вайнштейна «Шахматисты на войне». Не представляю себе, как автор нашел материалы о полуфиналах первенства СССР, проходивших в Ростове-на-Дону в июне 1941 года, захваченных началом войны. Работа эта заслуживает всяческого уважения. Я работал директором Ростовского шахматного клуба много лет — до войны и после. Довелось организовывать все шахматные соревнования в Ростове, многие очень высокого ранга. Я помню все, но наиболее крепко запомнились этот июньский полуфинал и его драматическое завершение в связи с началом войны. Очень ярко помню события дня 22 июня 1941 года. Днем проводилось доигрывание неоконченных партий, вечером — очередной тур. В судейскую комнату пришел неудачно начавший турнир мастер Вересов. Он возмущался тем, что турниры короткие (если память мне не изменяет, по 14 человек в группе). Два поражения, и уже практически нет шансов на выход в финал чемпионата. Свое негодование он обрушил на старшего инспектора Всесоюзного комитета по физической культуре и спорту В. Н. Снегирева. Мы убеждали Вересова в том, что и этот турнир стоит очень дорого (кажется, около 150 тыс. рублей). Если сделать группы более многочисленными и, следовательно, удлинится время проведения, нужно

еще несколько десятков тысяч дополнительно, а время-то какое — обстановка предвечная. Вересов продолжал возмущаться: «Все это ерунда! Никакой войны не будет!» В этот момент с улицы пришли мастер Силич и жена Вересова. Был первый час дня. Они слышали выступление Молотова по радио. Среди участников были военнослужащие — Рудаковский, Стольберг и другие. Им нужно явиться в части. Многие были в возрасте, которым объявлена мобилизация. Были участники из городов, которые, по официальным сообщениям, подверглись бомбардировке. Там их семьи. Обратились в обком партии. Нам предложили продолжать соревнование. В установленное время запустили очередной тур. Партии заканчивались быстро, все соглашались на ничью. Только в одной партии А. Эбралидзе — Г. Каспарян последний упорно отклонял мирные предложения и в конце концов проиграл. Одна партия не состоялась. Без всякого уведомления исчез воронежский мастер Н. Копаев. В 1953 году в Риге я судил командное первенство СССР среди команд ДСО и ведомств и здесь встретился с выступавшим за «Локомотив» Н. Копаевым. Спросил его, куда он делся в 1941 году. Оказалось, что его — железнодорожника — перевели из Воронежа в Черновцы. Там осталась его семья.

ФЕСТИВАЛИ

«НАМЦЫ» ЛУЧШЕ ВСЕХ

Расширяются границы традиционного детского фестиваля. Очередной, седьмой по счету, проходил в столице БАМа г. Тынде Амурской области. 26 команд из городов, поселков, районных центров Якутии, Хабаровского края, Амурской области приняли в нем участие. Состав команды — 4 мальчика и одна девочка. Игры проходили по швейцарской системе в 10 туров. ГК ВЛКСМ организовал экскурсию по городу, посещение музея БАМа. Для ребят были организованы спортивные состязания, подвижные игры, дискотека. С первого и до последнего тура лидировала команда «Намцы» из Якутской АССР. Ров-

ная, хорошо подготовленная (ребята заняли 2-е место в турнире «Белая ладья» в республике) команда уже за два тура до финиша обеспечила победу. Воспитанники тренера Николая Ивановича Алексеева и получили в награду Кубок фестиваля и ценные подарки. Прошлогодний победитель «Энергетик» из п. Чульпан занял 2-е место, а третьими стали, к радости болельщиков, хозяева — «Храбрая пешка» из г. Тынды. Те, кто сумел показать на своих досках неплохой результат, повысили разряд. Призеры и победители награждены грамотами и призами.

В. БЕЗВИТЕЛЬНОВ.
Тында, Амурская обл.

Шахматный клуб «Динамо» постоянно проводит призовые заочные турниры на первенство клуба, заочные тематические турниры по wybranым участникам дебютам. Желающим принять участие обращаться по адресу: 333000, г. Симферополь, ул. Дзержинского, 13, ШК «Динамо».

Этот фотозаезд прислал нам читатель из г. Соликамска Г. Моисеев. Назвал он его «Интересная позиция». Доски мы почти не видим, но напряженные лица зрителей свидетельствуют: действительно, позиция интересная. Мы не знаем, когда и где сделан этот снимок, но подумали вот о чем: наверное, у любителей (и профессионалов тоже!) есть в архивах галереи этюды, рассказывающие о красоте и динамизме шахмат. Присылайте их нам, наиболее интересные опубликуем в журнале.

ХОД КОНЕМ

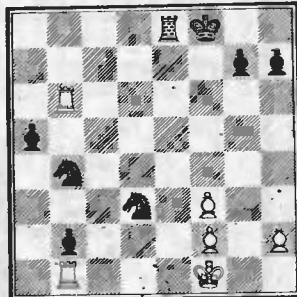
ГРОЗА ПРИЗЕРОВ

В фестивале «Судакская весна-90» победила одесская команда «Шторм». В личном зачете первый приз завоевал автор этих строк, набравший 9½ очков из 11. На пол-очка отстали кандидат Е. Ровенский (Орджоникидзеабд) и перворазрядник Э. Мехтиев (Нахичевань), перевыполнивший норму для получения кандидатского звания. Возмутителем спокойствия стал житель Судакса кандидат Н. Бердников, обыгравший всех призеров. Привожу партию с ним, в которой кони черных были главными героями поединка.

О. МИЛЮТИН —
Н. БЕРДНИКОВ

Защита Каро-Канн В14

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cg5 Ce7 7. Kf3 0—0 8. Ce2 dc 9. C: c4 Kc6 10. 0—0 a6 11. a3 b5 12. Ca2 Cb7 13. Ac1 Ac8 14. Ae1 Ae8 15. Ac2 b4 16. Ke2 ba 17. Kf4 Kb4 18. K: e6 fe 19. C: e6+ Krf8 20. A2e2 C: f3! 21. gf Ac6 22. d5 Kb: d5 23. Фa4 A: e6! 24. A: e6 ab 25. Фc2 Kb4! 26. Фf5 Фd3 27. Ф: d3 K: d3 28. Ab1 Kd5 29. Cd2 Ch4 30. C: b4 K5: b4 31. Ab6 a5! 32. Krf1.



32... Ae1+! Белые сдались.
О. МИЛЮТИН,
Одесса мастер.

«БЫСТРЫЕ» ШАХМАТЫ

ЯКУТСКИЙ ДЕБЮТ

В первом чемпионате Якутии по «быстрым» (30-минутным) шахматам приняли участие 42 представителя одиннадцати районов республики. Чемпионом стал перворазрядник, студент Якутского государственного университета В. Алексеев — 8½ очков из 11. У кандидата в мастера Р. Борисова столько же очков, но он занял второе место. Третьим был кандидат в мастера, доцент И. Винокуров. Занявшие 1—2-е места завоевали право участвовать в первенстве России.

Н. НИКОЛАЕВ,
заслуженный учитель
ЯАССР, доцент.

Якутск

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА

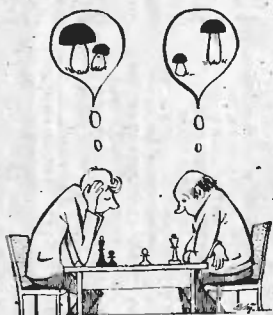


Рис. В. Тамеева.



сквозь призму королевской игры

Исаак Линдер, кандидат исторических наук

Недавно в США состоялся IV конгресс Чесс Коллекторс Интернэшнл (ССИ). Эта объединенная с ФИДЕ международная организация устраивает раз в два года широкие форумы с участием известных в мире шахматных коллекционеров, гроссмейстеров и историков шахмат. На них проводятся научные семинары по истории шахматной культуры, устраиваются выставки старинных и современных фигур из государственных музеев и частных коллекций, организуются сеансы гроссмейстеров, аукционы шахмат и картин, а также другие мероприятия. В работе конгресса участвуют представители многих стран. Из Советского Союза в нынешнем году приехали в Нью-Йорк, где проводился конгресс, почетный член ССИ А. Карпов, Ю. Авербах, И. Линдер, директор объединения «Гжель» В. Логинов, художник Ю. Гаранин.

Город с птичьего полета

Скоро в Нью-Йорке начнется матч на первенство мира. Позволю себе несколько штрихов об этом городе, пусть даже с «птичьего полета»...

«Биг эппл» — «Большое яблоко». Так издавна называют жители Нью-Йорка свой портовый город в устье реки Гудзон. И сегодня этот плод красуется на многих открытках и рекламных проспектах, прославляющих чудо технического прогресса с его уникальным скоплением небоскребов, поистине «вавилонским столпотворением» языков и народов, с изобилием продуктов и товаров, привезенных со всех концов света, с колоссальным парком автомашин самых различных марок и размеров, с предельным проникновением в жизнь человека компьютеров и других научных достижений XX века. Обращает на себя внимание чистота в центральной части города, высокий уровень коммунальных и бытовых услуг. Американцы приветливы. Не заметил чинопочитания. По своей открытости и широте натуры они чем-то напоминают рос-

сиян, что не мешает им быть расчетливыми. Без чего, наверное, страна не была бы такой богатой. Конечно, впечатляет и внешний вид города. Любуясь многими достопримечательностями Нью-Йорка — статуей Свободы на небольшом островке у морского входа в город, 102-этажным «Эмпайер стейт билдинг» и «Уолл-стритом», гуляя по Пятому авеню и Рокфеллеровскому центру, Бродвею и другим кварталам, я бы не сказал, что все эти гигантские строения ассоциировались у меня с «каменными джунглями»... Они разнообразны по архитектуре и цветовой гамме, сказочно красивы при ночном освещении. Да и в самом Манхэттене человек совсем не чувствует себя пигмеем среди громады небоскребов, а скорее наоборот — он проникается ощущением своего достоинства и гордости за то, что его уму и гению обязана планета рождению уникального города.

Но было бы наивно думать, что всем здесь живется хорошо и «бесечно», что у Нью-Йорка нет недостатков и минусов, характерных для современных больших городов. Мне, например, совсем не импонировал метрополитен, явно дисгармонирующий с наземным транспортом. Говорят, что и безопасность людей в Нью-Йорке не так уж хорошо обеспечена. Во всяком случае, когда я в один из дней в десятом часу вечера возвращался в гостиницу из шахматного клуба имени Фрэнка Маршалла, который был довольно далеко от нее, то журналистка Марси Солтис, мой добрый шахматный чичероне в Нью-Йорке, категорически воспротивилась тому, чтобы я пошел один, и избрала определенный маршрут улиц, хорошо освещенных и где продолжалось интенсивное движение транспорта.

А как на вкус

«Шахматное яблоко»?

Может возникнуть вопрос: а стоило ли в таком огромном городе с его напряженным ритмом деловой жизни проводить очередной конгресс ССИ, требующий скорее спокойного «созерцания» огромных богатств шахматной культуры?

Думаю, что такие конгрессы,

как и важнейшие шахматные соревнования, следует проводить в больших городах. К тому же жизнь среднего американца не ограничивается бизнесом. Он совсем не равнодушен к событиям и в политической, и в культурной жизни. Любит спорт и искусство. Охотно путешествует по свету.

А приобретает в заморских странах несколько комплектов шахмат с национальным колоритом, почувствовал красоту и очарование фигур многих стран и народов, легко поддается соблазну стать коллекционером. И если в США их может быть больше, чем в других странах, то, конечно же, потому, что людей «среднего достатка», которые могут в своем ранчо построить микромузей шахмат, здесь предостаточно.

Поэтому, наверное, не случайно именно по инициативе американцев была создана в 1984 году сама ССИ и в Бостоне состоялся первый конгресс этой организации, а ее президентом стал врач из Детройта Джорж Дин. Следующие конгрессы были проведены в Лондоне (1986) и Мюнхене (1988).

И вот снова Америка. На этот раз Нью-Йорк. Ведь здесь крупнейшее в США хранилище произведений искусства, в том числе шахмат — «Метрополитэн музей оф арт». Здесь учащенной бьется пульс шахматной жизни. И как показал прошедший конгресс, здесь были во многом идеальные условия для его подготовки и проведения. Этим ни в коем случае не хочу умалять прежние конгрессы. Каждый из них посвоему замечателен и неповторим. Я уже имел возможность рассказать читателям «64» о Мюнхенском форуме (1988, № 15). На этот раз приехавшие из разных концов США, из Англии, ФРГ, Франции, СССР, Бельгии, Италии, Польши и других стран скоро почувствовали, можно

сказать, аромат и вкус нью-йоркского «Шахматного яблока». Вот несколько штрихов. Конгресс проходил в одном из лучших отелей города — «Интер-Континенталь». Семинар благодаря разнообразию тем напоминал хорошо поставленный спектакль. Посещение выставок и музеев позволило увидеть уникальные собрания шахматных шедевров. Блестяще были организованы «ярмарка» шахмат и аукцион, выпуск буклета, альбома, каталогов и сувениров. Прибавим к этому сеансы одновременной игры Анатолия Карпова и Лотара Шмида, банкет в ООН в честь участников конгресса и многочасовую вечернюю поездку на пароходе вокруг Нью-Йорка и статуи Свободы. Только большая любовь к шахматам, энтузиазм и энергия, знания и опыт позволили организационному комитету ССИ во главе с Флором Сарисоном провести конгресс на столь высоком уровне.

Кстати, роль координатора в проведении таких форумов необычайно велика. Ведь все делается, как принято у нас говорить, «на общественных началах». Поэтому и успеху предыдущих форумов во многом способствовала деятельность страстных коллекционеров и отличных организаторов Гарета Уильямса в Лондоне и Томаса Томсена в Мюнхене.

История

«аб ово»*

Уже стало традицией так составлять программы работы конгресса ССИ, чтобы можно было параллельно проводить семинар (как правило, в первой половине дня) и ознакомление с выставками. То и другое оказалось весьма интересным.

На семинаре в ряде выступлений, естественно, речь шла также о шахматных фигурах. Так, Франц Йозеф Ланг (ФРГ) охарактеризовал типичные для европейских стран нового времени и получившие отображение в известном немецком шахматном трактате Селенуса (1616 г.) фигуры с удлиненными конструкциями чашевидной формы, придающими шахматам особую красоту, легкость, изящество.

* Ab ovo (лат.) — от яйца, то есть история шахмат с самого начала.

Известный историк шахмат, издатель и коллекционер Дейл Брандлет (США) познанил участников семинара с серий картин и рисунков, на которых запечатлены сцены американской шахматной жизни.

Оригинальным было выступление доктора медицины Хальвора Егера и его жены Астрид (ФРГ). Они продемонстрировали свой короткометражный фильм о жизни и нравах одного из африканских народов, а затем показали слайды их весьма самобытных по форме шахмат. Несколько неожиданным явилось внимание, уделенное проблемам происхождения шахмат — они стали предметом дискуссии в трех рефератах: профессора Йохима Петцольда (ГДР), д-ров Алессандро Санвито и Джанфеличе Ферлино (Италия), гротмейстера Юрия Авербаха.

Й. Петцольд привлек внимание к обнаруженным индийским археологом С. Р. Рао при раскопках в Лотхале, одном из центров Хараппской цивилизации (III—II тысячелетие до н. э.), терракотовым фигуркам, которые, как он считает, могут представлять интерес для изучения ранних этапов возникновения шахмат. Интересна гипотеза Ю. Авербаха о закономерном возникновении понятия «мат» в шахматной игре на основе правил игры чатуранги, как они описываются в сочинении Бируни «Индия» (нач. XI в.). Думается, было бы полезно обсудить различные гипотезы о происхождении шахмат на специальном семинаре историков шахмат с привлечением новейших данных в области археологии, этнографии, этимологии и в вопросах общей истории. Возможно, что и тема моего выступления была несколько неожиданной для участников конгресса. Речь шла об истории одной из шахматных фигур — коня, принятого в качестве эмблемы ФИДЕ и ССИ. Благодаря успехам археологических раскопок древнерусских городов стало возможным установить закономерность появления в абстрактных шахматах этой фигуры в форме головы коня. После доклада ученые Анне и Давид Финестейны преподнесли мне копию найденной в этом году на раскопках в Англии костяной фигурки шахматного коня XIII в. Она изготовлена в типичной манере средневековой арабской

символики с характерным верхним выступом и многочисленными кружочками и точками посередине. Такие абстрактные фигурки находят в слоях XII — XIII вв. и при раскопках древнерусских городов.

С интересом был заслушан рассказ Линды Маунтейн, директора «Марихилл музеум оф арт», расположенного недалеко от Вашингтона. Основанный в 1957 году Клиффордом Долфом, он за три десятилетия стал одним из центров пропаганды шахматной культуры в США. Здесь собраны уже более 1600 фигур разных стран и народов XVIII — XX вв., в том числе Индии, Ирана, Камбоджи, Бирмы, Франции, Германии, Англии, России и, конечно же, самой Америки.

Волшебный мир фигур

Откровенно говоря, не думал я, что со столь богатым, поистине сказочным миром шахматных фигур всех стран и народов смогу познакомиться воочию в Новом Свете! А между тем именно здесь — и в знаменитом Музее искусства «Метрополитэн», и на открытой специально к конгрессу в одном из деловых зданий Нью-Йорка выставке (под названием «Королевская игра») крупнейших частных собраний Давида Хафлера, Джорджа Дина, Бенджамина Левене и других американских коллекционеров, и в оригинальной шахматно-юмористической «Марк Миллен галлери», и, наконец, в «Лонг Айленд чесс музеум», устроенном в доме Бернайса и Флойда Сарисона, я смог в очень своеобразном ракурсе — сквозь призму шахмат — взглянуть на окружающий мир, нравы людей и историю общества. Об этих фигурах можно написать целую книгу. Вот несколько примеров.

В «Метрополитэн-музеум оф арт» можно увидеть шахматные фигуры в ряде отделов. Но меня особенно заинтересовала одна из них, которая попала сюда вместе со всем собранием фигур Густавуса А. Пфейфера и помещена в каталоге Джесси Деннис и Чарльза Уилкинсона «Шахматы: Восток и Запад. Прошлое и настоящее» (Нью-Йорк, 1968 г.) в разделе ранних фигур под номером 3. Она из слоновой кости, найдена в Иране и изображает защищенного панцирем и щитом всадника на каком-то массив-

ном животном. Овальное основание украшено перлами, фигура сохранилась не полностью, отколота морда животного. В публикации сделано предположение, что возможно это было древнейшее изображение руха (лады), и фигура отнесена к XI веку.

Однако сенсационные находки в Афрасиабе (Самарканд), где в 1977 году были обнаружены изобразительные фигуры из слоновой кости всех рангов шахматного войска домусульманского периода, позволяють, на мой взгляд, иначе определить дату изготовления и предназначение названного экспоната в «Метрополитэн-музеум»: перед нами фарзин (ферзь), датируемый не позже VII — VIII вв. Он изображался тогда в виде воина на животном, которое сбоку напоминало коня, а анфас — льва.

С чувством

признательности

Некоторые коллекции, и среди них частично представленная на упомянутой выставке коллекция Давида Хафлера, по своей историко-художественной ценности и количеству хранящихся в них шахматных наборов, сегодня уже превосходят собрание Г. Пфейфера. Но здесь хотелось бы подчеркнуть другое — с одной стороны, стремление коллекционеров к научному изучению этих коллекций, с другой — желание превратить их в очаги, способствующие развитию шахматной культуры в стране и в мире. Это в полной мере относится к упомянутым «Марихилл музеум оф арт» и «Лонг Айленд чесс музеум».

Второй из них — в часе езды от Нью-Йорка — я с группой советских и американских шахматистов, приглашенных на ланч, мог в течение почти трех часов внимательно осмотреть, побеседовать с гостеприимными Сарисонами. У них любовь к самой шахматной игре приняла за три с половиной десятилетия супружеской жизни — благо они побывали за это время во многих странах Азии и Европы — еще один «оттеночек» — собрания шахматных фигур. Сейчас на двух этажах их дома выставлено в витринах более

300 (!) комплектов шахмат. — Мы стали настоящими фанатиками шахмат, — призна-

ются Бернайс и Флойд Сарисоны.

Но если столько радости приносит людям коллекционирование, то не меньше чувства признательности должно выразить им общество за то, что, посвятив многие годы своей жизни такому собиранию, они сохраняют тем самым для потомков эти дивные творения искусства. И за то, что именно в среде таких коллекционеров появляются горячие энтузиасты и настоящие сподвижники, которые борются на себя все тяготы организации международных форумов и делают многое для того, чтобы они стали заметными явлениями в развитии мировой шахматной культуры.

И снова в Европе

Старый Свет, как известно, не уступает Новому в богатстве шахматных фигур как произведений прикладного искусства. Участникам конгресса были продемонстрированы, например, фарфоровые шахматы подмосковного производственного объединения «Гжель». Они выполнены художником Юрием Гараниным в лучших традициях гжельской пластики и орнамента, отличаются разнообразием тем, преимущественно исторических («1812 год», «Пол Куликово», «Морские», «Ледовое побоище», «650 лет Гжели» и т. п.) и подкупают свежестью подхода к интерпретации шахматных фигур. Думается, что знакомство руководителя Объединения Виктора Логинова и Юрия Гаранина с нью-йоркскими выставками шахмат обогатит их новыми творческими идеями и явится еще одним свидетельством взаимообогащения культур.

Очередные конгрессы ССИ намечено провести в 1992 году в Париже и в 1994-м — в Ленинграде. Выбор представляется удачным. Франция и СССР имеют многовековые шахматные традиции. Свидетельство тому — замечательные коллекции шахматных фигур в Лувре и Парижском кабинете медалей и богатейшие собрания в Ленинградском Эрмитаже и Русском музее, а также наши археологические коллекции. Велика роль обеих стран в развитии шахматной культуры в XVIII, XIX и XX веках.

Иллюстрации к заметкам
И. Линдера — на 4-й обл.



ЛЮКСЕМБУРГ

«осечка»

не помешала

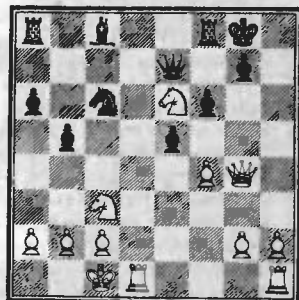
Международный мастер Уильям Уотсон доминировал на открытом фестивале в Люксембурге, собравшем 96 участников. Даже поражение в партии заключительного тура с чехословацким гроссмейстером Властимилом Янсой не помешало английскому шахматисту завоевать в 7 очках из девяти первый приз. Столько же набрал и Янса, но по таблице коэффициентов ему присуждено второе место.

На пол-очка от дуэта победителей отстали гроссмейстеры Душан Райкович (Югославия), Джим Пласкетт (Англия), Иван Фараго (Венгрия) и Нино Киров (Болгария), а также международные мастера Пол Мотвани (Шотландия) и Эхард Шмидиль (ФРГ).

У. УОТСОН —
Д. РАЙКОВИЧ

Сицилианская защита В47

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e6 5. Kc3 Фc7 6. f4 a6 7. Kf3 Cc5 8. Cd3 b5 9. Фe2 d6 10. Cc3 C: e3 11. Ф: e3 Kf8 12. 0—0—0 0—0 13. e5! Типичная для сицилианской защиты атака. Белые стремятся получить преимущество в центре и на королевском фланге.
13...Kg4 14. Фe2 de 15. C:h7+! Kp:h7 16. Kg5+ Kpg8 17. Ф: g4 f6 18. K: e6 Фе7.



19. Ld6! Ладья неприкосновенна: 19... Ф: d6 20. Ф: g7X.
19...Kd4 20. Kd5! Ф: e6. Выбора нет. Если 20...Фf7, то 21. f5, у черных не остается даже намек на контригру.
21. Л: e6 C: e6 22. Ke7+ Kpf7 23. f5 Kp: e7 24. fe K: e6. За ферзя Райкович имеет ладью и коня, но ему трудно наладить взаимодействие фигур, что и позволяет белым четко реализовать перевес.
25. a4 Lfc8 26. Фb4+ Lc5 27. Ld1 a5 28. Фе4 Lас8 29. ab Л: b5 30. Фd3 Kd4 31. c3 Lb7 32. Kpb1 Kb5 33. Кра2 Lcb8 34. g4 a4 35. g5 a3 36. gf+ gf 37. b4 Lc7 38. c4 Kd4 39. Фh7+ Kpd6 40. c5+ Kpc6 41. Фе4+ Kpd7 42. Фf5+. Черные сдались.

ИЗРАИЛЬ

приз за атаку

На международном фестивале «Тель-Авив-90» было установлено несколько призов за творческие достижения. Обладателем приза за самую красивую партию стал победитель фестиваля израильский гроссмейстер Иегуда Грюнфельд. Награду ему принес поединок с соотечественником Офером Бруком.

И. ГРЮНФЕЛЬД —
О. БРУК

См. диаграмму

21. C: f5! ef 22. Фf6+ Lg7 23. Л: d6 C: f3 24. Le7 Фс4 25. Le3!! Блестящий маневр ладьи, намеченный белыми еще на двадцать первым ходом.
25...Фg4 26. Ld8+ Л: d8 27. Ф: d8+ Lg8 28. Фf6+ Фg7 29. Ф: g7+ Kp:g7 30. gfl Сильнее, чем 30. Л: f3 — 30... Ld8 с контригрой.
30...Ld8 31. a4 Ld1+ 32. Kpg2 Kpf6



33. a5 Ld2 34. b4 Lc2 35. f4 Lc1 36. Kpg3 Lg1+ 37. Kpf3 Lh1 38. Kpg2 Lc1 39. h3 h5 40. Kpg3 Lc2 41. f3 Lc1 42. Kph4 Kpg6 43. Ld3 Lc2 44. Ld6+ Kpg7 45. Kpg5! Л: c3 46. Lb6 Л: f3 47. h4 Lg3+ 48. Kp: f5 Lg4 49. Л: b7 Л: h4 50. Lb6 Lh1 51. Л: a6 h4 52. Kpg4 h3 53. Lb6! Черные сдались. Остановить пешечный тандем белых они не в состоянии.



Очень давно мы не получали материалов из Албании. Ветер перемен коснулся и этой маленькой европейской страны. Подпись под фото из лондонского еженедельника «Экономист», откуда мы перепечатываем снимок, гласит: «один ход ведет к другому», — говорят друг другу албанцы, с надеждой взирая на первые признаки реформы в своей стране.

СЕН-МАРТЕН

вслед
за президентами

Сказочно красивый остров Сен-Мартен, входящий в группу Французских Малых Антилл, снискал симпатии не только туристов. Его выбрали местом одной из своих встреч президенты Джордж Буш и Франсуа Миттеран. Традиционными становятся здесь и шахматные встречи.

Первый международный фестиваль турнир на Сен-Мартене состоялся в 1989 году, а недавно был проведен второй. На старт вышли сто участни-

ков, в том числе шесть гроссмейстеров.

Преимущество гроссмейстерского сектора было бесспорным. Составить конкуренцию старшим по званию в борьбе за призовые места сумел лишь обладатель Кубка Швейцарии-89 Мартин Герцог.

Результаты первой семерки: Д. Федорович, Д. Гуревич и М. Длуги (все — США) — по 7 очков из девяти, Р. Джинджихашвили, С. Кудрин (оба — США), Х. Шюсслер (Швеция) и М. Герцог (Швейцария) — по 6½.

Д. ФЕДОРОВИЧ —
Л. ЧЕЙЧЕР

Новоиндийская защита E15

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cc3 0—0 8.



США

если говорить
откровенно...

После того как советский гроссмейстер А. Халифман завоевал первый приз (20000 долларов) на открытом турнире в Нью-Йорке, его американский коллега Джозель Бенджамин с явным раздражением писал в журнале «Чесс лайф»: «Несправедливо позволять русским вывозить отсюда такую сумму, в то время как американцы в Москве имеют возможность выигрывать только рубли, которые ни на что не годны».

Комментируя это высказывание, шахматный обозреватель парижской «Юманите» Эрик Бирмингем пишет: «Возможно, что замечание Бенджамина и не лишено известного резона, но если говорить откровенно, я что-то не припомню такого случая, чтобы американский гроссмейстер завоевал первый приз в советском турнире».

чемпионат
на плаву

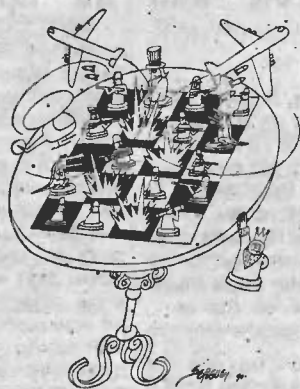
По инициативе шахматного клуба калифорнийского города Сан-Диего очередной открытый чемпионат США среди ветеранов намечено провести с 10 по 17 ноября на борту теплохода, отправляющегося в круиз по Карибскому морю. За взнос в 996 долларов каждому участнику гарантируется доставка на самолете к месту сбора (Майами) из любого пункта США, место в рассчитанной на двоих каюте, питание (до девяти раз в день!) и множество всевозможных развлечений, включая казино для тех, кто захочет попытаться взять реванш за неудачное выступление в турнире.

Cg2 d5 9. 0—0 Kbd7 10. Kbd2 Ac8 11. Cb2 c5 12. Ac1 dc 13. K: c4 Cb7 14. dc K: c5 15. C: f6 C: f6 16. Kd6 Ab8 17. b4 Ka6 18. K: b7 A: b7 19. Фa4. Kb8 20. h4 Ac7 21. A: c7 Ф: c7 22. Ad1 a5 23. ba ba 24. e3 h6 25. Ab1 Фc3 26. Ab3 Фc1+ 27. Cf1 Kc6 28. Kpg2 Cd8 29. Фe4 Kb4.

См. диаграмму

30. A: b4! Вступление к эффектной комбинационной атаке позиции рокировки.

30. . . ab 31. Cd3 g6 32. h5! Фc8 33. hg f5 34. Ф: b4 Cf6 35. e4! Cc3 36. Фb3 fe 37. C: e4 Kpg7 38. a4 Cf6 39. Фb6 Ad8 40. a5. Марш пешки в решается. Фигуры черных скопаны защитой королевского фланга и не могут



Таким представляется нарисованному парижской «Монд» Сергеем Поломине в Камбодже. Добавим: не только там, но и во многих горячих точках планеты.

АНГЛИЯ

новое амплуа
питера устинова

Прославленный британский драматург, режиссер и актер Питер Устинов, прозванный «мультиалантом» за поистине необъятный диапазон своих интересов, дебютировал на страницах лондонской «Дейли мейл» в качестве спортивного обозревателя. Правда, на первых порах сэр Питер ограничивается репортажами с теннисных соревнований, однако со временем намерен расширить сферу своей журналистской деятельности за счет некоторых других видов спорта и не прочь, например, испытать себя в качестве шахматного комментатора во время предстоящего матча Каспаров — Карпов. «Особенно, — уточняет он, — если этот матч будет также изобиловать курьезными ситуациями, как исторический поединок 1972 года Фишер — Спасский».



помешать ладейной пешке пройти в ферзи.

40. . . Фd7 41. a6 Фe8 42. a7. Черные сдались.

МОЗАИКА

не забыли
и соавтора

Западногерманский мастер Леонгард Ханке, выигравший в 1948 году первый послевоенный чемпионат своей страны по молниеносной игре, получил в качестве приза... 100 килограммов картошки, а за эффектную победу, одержанную в партии с Рудольфом Либрихом, еще 50.

Жюри, присуждавшее эти премии, могло бы несколько облегчить вес тележки, на которой Ханке увозил их домой, если бы следовало примеру организаторов международного турнира 1916 года в Амстердаме. Последние, присудив М. Маршану специальный приз за красивую комбинацию в партии с ван Тротсенбургом, сочли логичным разделить деньги между победителем и побежденным.

с мечтой
о рокировке

Современный чешский писатель Милан Кундера в романе «Бессмертие» так описывает его героиню Агнес: «Когда она была маленькой девочкой, отец научил ее играть в шахматы. Больше всего ей понравился маневр, известный как рокировка, когда одновременно перемещаются король и ладья, так что король, подвергающийся атаке, может укрыться по другую сторону ладьи и сразу же оказаться в безопасности. В более поздние годы ей не раз случалось мечтать о том, чтобы произвести спасительную рокировку в жизни».

где вы,

вундеркинды...

Мастер ФИДЕ Васку Сантуш пишет в лиссабонской «Диариу де нотисиаш»: «В 80-е годы в мировой печати появлялось такое огромное количество сообщений о многообещающих шахматных вундеркиндах, что сейчас можно говорить о «десятилетиях невыполненных обещаний». Конечно, есть сестры Полгар, Ананд, Лотье, Гельфанд, Иванчук, Камский, но пока все еще нет никого, способного вмешаться в борьбу Каспарова и Карпова».

мемориал в. пирца

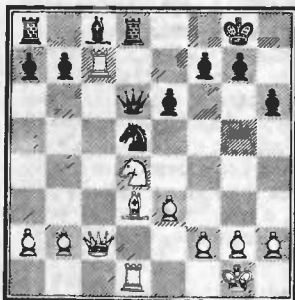
Югославский читатель **Милош Джонович** прислал нам информацию о V международном турнире памяти Васи Пирца, состоявшемся в Мариборе. Турнир имел VII категорию ФИДЕ, в нем выступили двенадцать шахматистов из Югославии, СССР и Болгарии.

Первый приз уверенно завоевал югославский гроссмейстер **И. Соколов**, набравший 8 очков из одиннадцати. Вторым финишировал **Г. Тимошенко (СССР)** — 6½ очка, а третье — седьмое места поделили с 6 очками **И. Радюлов**, **А. Гросар**, **В. Луков** (все — Болгария), **Г. Мохр** и **Л. Готиша** (оба — Югославия).

**И. СОКОЛОВ —
Г. ТИМОШЕНКО**

Ферзевый гамбит D53

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7
4. Kf3 Kf6 5. Cg5 0—0 6. e3
h6 7. Ch4 Ke4 8. C:e7 Ф:e7
9. Ac1 K:c3 10. Л:c3 c6 11.
Cd3 dc 12. C:c4 Kd7 13.
0—0 Ad8 14. Cd3 c5 15. Фc2
cd 16. K:d4 Kf6 17. Лc7
Фd6 18. Ad1 Kd5.



19. Ch7+ Kpf8 20. Kb5 Фb4
21. Kc3 Cd7 22. K:d5 ad 23.
h4 Лac8 24. Л:d5 Ce6 25.
Л:d8+ Л:d8 26. a3 Фb6
27. Ce4 Cb3 28. Фc3 Ld1+
29. Kph2 Фd6+ 30. f4 Cd5
31. C:d5 Ф:d5 32. Лc8+
Kp7 33. Ф:g7 Фh5 34.
Фf8+ Kpf6 35. Фh8+ Kp7
36. Лc7+ Kp6 37. Фe8+
Kpf6 38. Фe7+ Kpg7 39.
Л:b7. Черные сдались.

со щитом или на щите?

(Окончание.
Начало на стр. 15)

22. e5! K:e5 23. K:e5 C:e5
24. Л:e5 de 25. d6 Cb7 26.
dc Л:d1+ 27. Ф:d1 C:g2
28. Фd8+ Kpg7 29. C:e7
Фc6 30. Фf8+ Kph7 31.
Ф:f7+ Kph6 32. Фf8+
Kph5 33. Фh8+ Kpg4 34.
Ф:e5. Черные сдались.

Русико Голетиани была младшей в делегации, ей еще не исполнилось и десяти лет.

Разделив 3—4-е места в турнире, она проиграла дополнительный матч из двух партий (по 15 минут). Так было предусмотрено регламентом: две партии по 15 минут, если понадобится — две по 10 минут и, наконец, если и это не вывлет победителя — две партии блиц.

Американцы много сделали для того, чтобы фестиваль был проведен на высоком уровне. Так, каждый из чемпионов получил право на годичную стипендию во Флоридском атлантическом университете (естественно, по достижении необходимого возраста). Участникам был предоставлен бесплатный проезд в городских автобусах. Приветствие прислал вице-президент США Дэн Куэйл, в котором, в частности, говорилось: «Всеобщая притягательность шахмат делает их идеальным средством не только для воспитания юных умов, но также для поощрения чувств доброй воли, которые превыше культур и границ».

Местный тренер **Том Страус** и его жена **Мэри** очень привязались к нашим девочкам. В один из дней, когда грузинские девочки не имели отложенных партий, супруги отвезли их на машине за покупками. На следующий день

городские газеты вышли с репортажами: «Русские девочки совершают покупки во время перерыва». Тон репортажей — весьма доброжелательный, а заодно и реклама. Некоторые личные впечатления. В турнирах десятилетних ребятишек партии, как правило, заканчивались в течение двух часов. О качестве игры, естественно, говорить не приходится... Так что, на мой взгляд, отказ нашей федерации от участия в этой возрастной группе вполне оправдан. В группе 12-летних качество партий повыше. Однако и здесь внушают опасения нагрузки на формирующуюся нервную систему. А уже среди 14-летних есть и хорошие шахматисты, да и нервная система у них крепче.

Теперь — о чем нельзя умолчать. Вновь, как и на прошлогоднем чемпионате, был опробован «интенсивный» контроль: 2 часа на 50 ходов. В сочетании с проведением двух туров в день (четыре дня подряд!) и двухчасовым вечерним доигрыванием получилась нещадная эксплуатация детского труда.

Организаторы говорили о финансовых трудностях (фестиваль «переехал» в США после того, как отказался Сингапур), что не хватило времени и т. д. В этом случае, вероятно, стоило уменьшить количество туров.

Считаю необходимым, чтобы наша федерация высказалась по этому поводу на ближайшем конгрессе ФИДЕ, который состоится в Югославии во время Всемирной шахматной Олимпиады.

**И. БОТВИННИК,
руководитель советской делегации.**

ИТОГИ ТУРНИРОВ:

Юноши до 14 лет: 1. Ю. Полгар (Венгрия) — 9, 2. В. Емелин (СССР) — 8½, 3. Г. Шварцман (Румыния) — 8.
Юноши до 12 лет: 1. Б. Аврух (СССР) — 8½, 2. Д. Виллория (США) — 8, 3. П. Лекс (Венгрия) — 7½.
Юноши до 10 лет: 1. Н. Нур (США) — 9½, 2. А. Береску (Румыния) — 8, 3. А. Леру (Франция) — 7½.
Девушки до 14 лет: 1. Д. Дарчия (СССР) — 10, 2. И. Га-

поненно (СССР) — 9½, 3. М. Грабич (Венгрия) — 8.
Девушки до 12 лет: 1. К. Пелтан (Румыния) — 9½, 2. М. Бобровска (Польша) — 9, 3. Н. Лакош (Венгрия) — 8½, 4. Р. Голетиани (СССР) — 8½.

Девушки до 10 лет: 1. Э. Монийо (Эквадор) — 8½, 2. Н. Вилчу (Румыния) — 8, 3. Дж. Хоуска (Англия) — 7½ очков.

Орловское управление спортивных сооружений, совместно с комитетом заочных соревнований шахматно-шахматного клуба, провели шахматный мемориал **И. С. Тургенева** по переписке. В трех турнирах приняли участие более 170 заочников из различных регионов нашей страны. Победители: **И. Гнот** (г. Борислав, Львовская обл.) — 13 очков из 14, **С. Желудков** (с. Ерактур, Рязанская обл.) — 12½. Призерами стали **С. Хурсан** (Уфа), **А. Храмов** (г. Алексин, Тульская обл.), **Я. Шварцбург**, **В. Макас** (оба — Москва), **С. Ремез** (Тернополь).

В турнире, в котором была установлена норма кандидата в мастера, победу одержал **В. Левицкий** (г. Снопин, Рязанская обл.) — 11½ очков. Столько же набрал и шахматист из г. Снопина **В. Тимошин**, но по дополнительным показателям стал вторым. Третье место занял **Н. Лебедев** (с. Шевинно, Кировская обл.). Победители и призеры награждены дипломами и памятными подарками.

Соревнования решено сделать традиционными. Клуб приглашает перворазрядников Тульской, Брянской, Курской, Калужской, Липецкой и Орловской областей принять участие в седьмом открытом первенстве области по переписке. Заявления, справку о разряде, турнирный взнос — 5 рублей почтовым переводом направлять по адресу: 302000, г. Орел, главпочтамт, а/я 3, шахматный клуб, **Е. М. Потапову**.

Читатель предлагает сыграть по переписке

Волошин Сергей Леонидович, тренер-преподаватель шахматного клуба «Бодрость». Организую на общественных началах личнотурнирный турнир по переписке. Заявки направляйте до 15 октября по адресу: 322530, Днепропетровская обл. г. Желтые Воды, ул. 8 марта, д. 47, кв. 35. Вложите конверт с обратным адресом.

Сафулаев Руслан, 9 лет. Играю в силу IV — III р. Хочу сыграть с ребятами, имеющими I — II разр. 702843 Узбекская ССР, Янгйульский район, пос. Гульбахар, ул. Школьная, д. 19, кв. 6.

Магомедов Арслан, 15 лет. II р. Сыграю матч с перворазрядниками. 368001 Дагестанская АССР г. Хасавюрт, ул. Магомедова д. 74.

Петров Александр Семенович, 25 лет. I разр. Хочу сыграть и по возможности познакомиться и подружиться с незамужними поклонниками **Каиссы** 18 — 25 лет, 446245 Куйбышевская обл. Волжский р-н, пос. Смышляевка, ул. Специалистов, д. 17.

Черноруцкий Михаил, 14 лет. Разряда нет, но очень хотел бы сыграть с теми, кто имеет I — II разр. 195220 Ленинград-220, а/я № 141. **Эзюин Михаил**, 16 лет. Приглашаю играть перворазрядников. 692060 Приморский край, г. Лесозаводск, д. 1, кв. 4.



а нагрузка одинаковая

Пишу вам о неблагоприятном экономическом положении многих тренеров ДЮСШ по шахматам. При большой часовой нагрузке мы получаем низкую зарплату. Судите сами: я имею чистый доход 168 рублей. С учетом заработка жены на каждого члена моей семьи приходится чуть больше 80 рублей. А между тем учителя средних школ получают при той же нагрузке гораздо больше. Почему такая дискриминация?

А. ПЕТРОВ.

Барнаул

Мы подготовили это письмо к печати, когда стало известно о постановлении Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 16 июля 1990 г. № 280/12-1 «О совершенствовании организации заработной платы, введении новых условий оплаты труда, ставок и окладов работников физической культуры и спорта, окладов тренеров и стипендий спортсменов-инструкторов сборных команд СССР, ведомств и физкультурно-спортивных организаций». Подробный комментарий этого постановления опубликован в газете «Советский спорт» за 2 августа нынешнего года, а мы знакомим сегодня лишь с некоторыми положениями, о которых говорится и в письме читателя. Итак, что нового вносит постановление № 280/12-1 в оплату тренеров? Теперь оклады директоров всех спортшкол будут 280 рублей, старшего инструктора-методиста — 171 — 210 рублей, инструктора-методиста — 150 — 190 рублей. В ДЮСШ эти выплаты соответствуют: 210 — 250; 150 — 190; 140 — 180 рублей.

Кроме того, все они имеют право вести учебные занятия в своих школах, но при этом заработок не должен превышать половины ставки тренера-преподавателя по спорту. Раньше ставки тренеров были от 90 до 175 рублей. Теперь старший тренер-преподаватель с высшим образованием может получать 170 — 210 руб., со средним специальным — 160 — 200 руб. Просто тренер-преподаватель при тех же условиях соответственно 150 — 190 и 140 — 180 рублей.

Месячные ставки тренеров устанавливаются за 24 часа учебно-преподавательской ра-

боты. Но постановление решает платить тренеру не за часы, а за отдельного занимающегося. При этом максимальный заработок не ограничивается.

Вводятся дополнительные платы за эффективный труд. За I и II или III квалификационную категорию соответственно 50, 30 и 20 рублей. За подготовку членов и стажеров сборных команд страны — до 10 процентов ставки. За звания мастера спорта, международного мастера, заслуженного мастера, заслуженного тренера, ученую степень — свои надбавки. За работу в специализированных спортшколах основная ставка повышается до 15 процентов. А за личный вклад в дело — до 50 процентов должностного оклада. Новым документом введены платные должности председателя и ответственного секретаря федерации. Когда они занимаются только этой работой, их должности оплачиваются в республиках, областях, городах.

долгострой

Туапсинские любители были рады, когда началось строительство шахматного клуба. Но потом стройка затихла и уже почти три года ничего там не делается. Интересно спросить руководителей горисполкома, когда закончится сооружение шахматного клуба в городе Туапсе?

В. РОЖКОВ,
ветеран труда.

Туапсе

вмешалась прокуратура

В номере 9 была опубликована редакционная статья «Фирма обанкротилась? Плакали денежки?». Напомним, о чем шла речь. Всесоюзное научно-производственное хозрасчетное объединение «Ромб» (Ленинград) попросило нас поместить объявление о том, что под эгидой «Ромба» организуются турниры по переписке. Мы опубликовали объявление. Прошло какое-то время и в редакцию стали приходить письма возмущенных читателей: вступительные взносы по 30 рублей мы перевели, но турниры не организованы, на наши запросы не отвечают, деньги не возвращают.

Читатель В. Елисеев из г. Ухты, Коми АССР, видимо, эту

публикацию в № 9 не видел и тоже прислал возмущенное письмо, к нему приложил записку, полученную им от организатора турниров А. М. Шифмана. Начинается она так: «Добрый день! Рад вам сообщить, что вы включены в призовую турнир по московской системе. Ориентировочный старт — февраль — март 1990 г.». А заканчивается написанием: «Надеюсь, вы перевели 30 рублей...».

Сумма, конечно, не ахти какая, — пишет В. Елисеев, — но возмущает сам факт, что страницами журнала воспользовались мошенники. Хотелось, чтобы вы разоблачили их, предупредив тем самым тех, кто пожелал бы вступить на путь «Ромба». Своевременное предупреждение!

На нашу публикацию «Фирма обанкротилась? Плакали денежки?» откликнулся первый заместитель прокурора Ленинграда государственный советник 3 класса В. Немченко. Он сообщил, что во Фрунзенское районное управление внутренних дел направлены материалы для решения вопроса о привлечении должностных лиц научно-производственного кооперативного объединения «Ромб» к уголовной ответственности по ст. 147 УК РСФСР (мошенничество). Исполнение поручения прокуратурой Ленинграда взято под контроль.

судейские накладки

Шахматный фестиваль «Паневежис-90» ознаменовался убедительной победой недавних выпускников ленинградского Дворца пионеров — мастер А. Петелин, кандидаты А. Кавалеров, М. Зайцев, К. Анненков. Второе место у команды г. Тулы, третье — у команды литовцев. В личном зачете первенствовал 19-летний студент Андрей Петелин.

К сожалению, судейская коллегия турнира (А. Чеснускас, Г. Плунге) не всегда справлялась со своими обязанностями, нарушала Кодекс ФИДЕ и Положение о турнире, что создало нервозную обстановку и вынуждало ленинградских участников неоднократно заявлять решительные протесты.

К. АННЕНКОВ.

Ленинград.

СПРАШИВАЛИ — ОТВЕЧАЕМ

еще раз
о призовом
фонде
и процентах

В № 14 за этот год особый интерес у меня, да, думаю, и у большинства любителей шахмат, вызвали заметки гроссмейстера А. Белявского о Соглашении между ГМА и ФИДЕ. Только не совсем понятным осталось одно: откуда берется сумма, составляющая именно 25 процентов призового фонда матча на первенство мира?

К. ЯЦЕНКО.

Киев

В соответствии с существующими правилами ФИДЕ (глава «Отчисления с призового фонда матча на первенство мира 1990 г.») сумма, эквивалентная 5 процентам призового фонда, должна быть заплачена Международной шахматной федерацией администратором матча. И эта сумма идет в дополнение, а не снимается с призового фонда. При подготовке материала к печати это (по техническим причинам) выпало из контекста статьи.

Таким образом, ФИДЕ в качестве неоглашенного получает комиссионные в размере 20 процентов призового фонда и еще сумму, равную 5 процентам призового фонда.

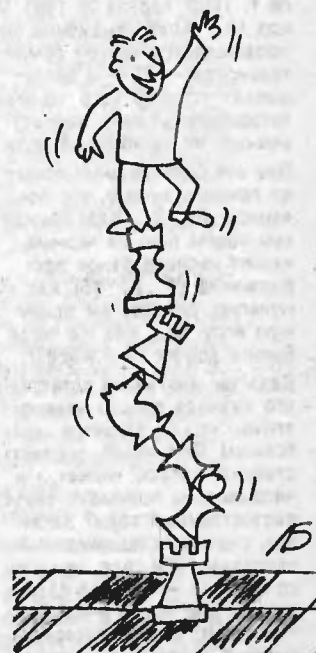
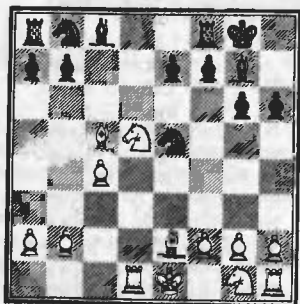


Рис. Б. ЛЕОНОВА.

философия естественного хода

В системе Авербаха староиндийской защиты известна таблица после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 c5 8. e5 de 9. de Ф:d1+ 10. Л: d1 Kg4 11. С: c5 Ke5 12. Kd5.



Далее естественным ответом за черных выглядит 12... Kbc6. Но еще в партии Шерешевский — Дементьев (Минск, 1976) белые продемонстрировали следующий план: 13. f4 Kg4 14. h3 Kf6 15. Cf3! Kd7, и черные не смогли уравнять игру. В последующие годы была попытка реабилитировать вариант ходом 15... Cf5, но оценка к лучшему для черных не изменилась (Информационный сборник «Шахматы в СССР», № 1, 1989, партия № 168). И ход 12... Kbc6 неизменно сопровождается знаком сомнительности — ?! — и заслуживает стандартного комментаторского штампа: «естественный, но ошибочный ход». Все эти безуспешные попытки привели к тому, что появился ход 12... Ka6! Между тем ходом раньше черные имеют нестандартное продолжение 11... С: e5!, как я полагаю, дающее им отличную игру, но... Как же тогда быть с ходом 12... Kbc6?!

Ведь он настолько естествен, что кажется просто невероятным, что он является ошибочным. Возникает, соответственно, вопрос: может, мы неправильно понимаем слово «естественный ход»? Заглянем сначала в «Шахматный словарь» 1964 года, там этого понятия нет. Тогда сделаем еще шаг назад и выясним, что значит слово «естественный». К своему удивлению

(мне казалось, что это — фундаментальное понятие), попытка найти объяснение этому слову в БСЭ и других справочниках ни к чему не привела. (Были только «естественная радиоактивность», «естественные науки» и др.). Пришлось обратиться к толковому словарю Даля, там было найдено следующее объяснение слова «естественный»: «Естество — все, что есть: природа, натура и порядок ее; ...мы зовем чудом все, что почитаем свыше естества. Естественный, к естеству относящийся». Но в этом толковании нет полной определенности и четкости. Попытка дать более ясное толкование слову «естественный» привела меня уже к другим трудноразрешимым вопросам, например, что такое Природа, есть ли Бог и т. д.

Вечные вопросы! Возможно, толкование слов «естественный ход» двояким способом, а именно: 1. «естественный ход», когда ход очевиден. 2. «естественный, но ошибочный ход» и связано с тем, что нет четкого понимания слова «естественный». Между тем у меня было интуитивное ощущение, что естественный ход не может быть ошибочным. И тогда была поставлена задача: 1. Доказать на примере этой таблицы, что естественный ход 12... Kbc6 не является ошибкой. 2. Попытаться дать приемлемое определение естественного хода. Предметом исследований стала позиция после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 c5 8. e5 de 9. de Ф: d1+ 10. Л: d1 Kg4 11. С: c5 К: e5 12. Kd5 Kbc6.



В этой позиции на диаграмме рассмотрим два продолжения — 13. f4 и 13. b3, рекомендуемые теорией для получения перевеса белыми.

Итак, 13. f4 Kg4 14. h3 Kf6 15. Cf3!

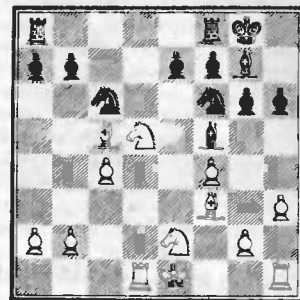
Именно эта позиция, на основании партии Шерешевский — Дементьев (Минск, 1976), считается выгодной для белых. В партии было 15... Kd7 16. С: e7 Ле8 17. Ке2 С: b2 18. Cd6 Kb6 19. Кс7 Cf5 20. К: a8 Л: a8, и белые выиграли качество, получив шансы на победу.

Видимо, именно поэтому ход 12... Kbc6 и был единогласно осужден. Но почему? Единственная сила позиции белых — централизованный конь, которого черные могут сразу же разменять (ходом 15... К: d5!), полностью не развит королевский фланг. Если черные сделают, например, ход 15... Cf5, то их позиция с точки зрения принципов развития и гармонии не имеет никаких изъянов. И почему-то белые имеют перевес?! Очень сомнительная оценка. В позиции на диаграмме рассмотрим «грубое» 15... К: d5! и гибкое 15... Cf5.

Итак, 15... К: d5! (новинка) 16. cd Ka5! Теперь у белых две возможности: а) 17. С: e7 Ле8 18. d6 Cf6! 19. Ке2 С: e7 20. de Ce6! — черные отыгрывают пешку, получая отличную игру; б) 17. b3! — идея использовать неудачное положение коня на a5. 17... b6! 18. d6! (при 18. С: e7 Ле8 19. d6 Сb7 20. С: b7 К: b7 21. Ке2 Cf6! 22. С: f8 Кр: f8 23. Кp2 Лад8 24. d7 Ле7 — шансы равны) 18... Сb7! 19. de Лfе8 20. С: b7 К: b7 21. Са3 Cf6. Независимо от королевского фланга белых дает черным возможность легко отыграть пешку и получить хорошую игру. Другой путь — 15... Cf5 (элестичное продолжение) 16. g4?! (слишком резкий ход) 16... Cc2! 17. Лd2 (17. Лc1 — 17... Cd3!) 17... Ке4! 18. С: e7 (если 18. К: e7+, то 18... К: e7 19. С: e7 Лfе8 20. Л: c2 Л: e7 21. С: e4 Л: e4+ 22. Ке2 Лс8 23. b3 b5!, и у белых нет перевеса; отличную игру получают черные после 18. С: e4 С: e4 19. Лh2 f5!) 18... К: d2! (плохо 18... Лfе8 ввиду 19. Л: c2 Kg3 20. Ке2! К: h1 21. С: h1) 19. Кр: d2 (19. С: f8?? — 19... К: f3+!) 19... Сb1 20. С: f8 Кр: f8 21. Кс3 (другие продолжения тоже приводят к материальным потерям) 21... С: c3+ 22. Кр: c3 Ле8!, и белым надо

спасаться.

Возможно и 16. Kge2, что предложено международным мастером А. Кузьминым в комментариях к партии Ружале — Глек (Информ. сборник «Шахматы в СССР», № 1, 1989).



16... Cc2! (16... Ке4 — 17. Са3) 17. Лd2! (17. Лc1 — 17... Cd3 18. К: e7+ К: e7 19. С: e7 Лfе8 20. Са3 Ке4 с равенством) 17... Ке4 18. С: e7 К: d2 19. Кр: d2 Cf5! (А. Кузьмин рассматривал только 19... Лfе8! 20. Кр: c2 К: e7 21. Кс7 Kf5 22. К: a8 Л: a8) 20. С: f8 Кр: f8 21. g4 Cd7 22. Крc2 Лс8! 23. Лd1 Ce6! (с примерным равенством (грозит 24... b5!)) Таким образом, ход 16... Cc2 дает черным компенсацию в виде активной игры за пожертвованную пешку; но, может быть, еще сильнее 16... Лfд8! Как ни странно, этот очевидный ход, дающий черным отличную игру, выпал из поля зрения шахматистов. Теперь плохо 17. С: e7 ввиду 17... Л: d5! Остается 17. К: e7+ (иначе пешка e сама двинется вперед) 17... К: e7 18. Л: d8+ Л: d8 19. С: e7 Ле8 20. Са3 (если 20. С: f6 С: f6 21. 0—0, то 21... Cd3!, и позицию белых трудно удержать) 20... Cd3!, и черные отыгрывают пешку при отличной позиции, так как плохо 21. b3?? — 21... С: e2! 22. С: e2 Ке4! Итак, удалось доказать, что оценка таблицы на основании партии Шерешевский — Дементьев, как выгодная белым, ошибочна.

Другая возможность 13. b3.



Глек и Красенков рекомендовали в дебютном обзоре («ШБ», № 1, 1989) этот ход как дающий белым лучшие шансы в случае 13... **Cf5 14. f4!**, не приводя вариантов, доказывающих подобную оценку. Но так ли это? Продолжим анализ дальше: 14... **Kd7! 15. C:e7 15. K:e7+**, то 15... **K:e7 16. C:e7 Afe8** с сильной инициативой у черных) 15... **Afe8 16. Ca3 Ce4! 17. Kp1** (при 17. **Kc7 C:g2 18. Ka8 A:a8 19. A:d7 C:h1 20. Cf3 Ae8+** у черных все в порядке) 17... **C:d5! 18. A:d5 (18. cd — 18... Kd4!) 18... Kf6 19. Ad1 Aa8! 20. A:d8 A:d8 21. Kf3 Ke4!** — у белых большие трудности с развитием; или 16. **Ch4 Ac8!?** (16... **Ce4!?**) 17. **Kf3 Kc5! 18. Kp1 a5!** (18... **Ce4!?**), и белые в своеобразном цугцванге, так как при 19. **Kb6 Ac7 20. Kd5 Ad7** черные спокойно усиливаются. Следовательно, 13. **h3** тоже ничего хорошего белым не обещает.

Таким образом, можно поставить следующий диагноз: ход 12... **Kbc6** вполне хороший, дает черным отличную контригру. И первая часть поставленной задачи выполнена — показано, что естественный ход 12... **Kbc6** не является ошибочным (кстати, что думают по этому поводу читатели «64»?).

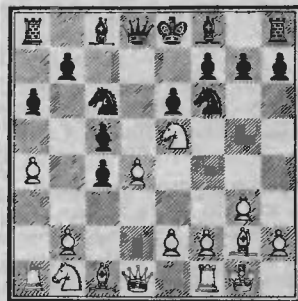
Но вторую часть задачи, к сожалению, выполнить не удалось. Попытка дать емкое определение «естественного хода» привела к большим трудностям, в частности, можно было бы дать определение в виде (в нулевом приближении, как говорят математики): естественный ход — это очевидный ход, с точки зрения высококвалифицированных шахматистов. Но тогда как быть с тем фактом, что естественный ход 12... **Kbc6** осуждался многими шахматистами?

Быть может, определение «естественного хода» смогут дать читатели? Ведь это понятие важно не только с филологической, философской и других точек зрения, но и, на мой взгляд, с методологической!

М. АБЛЯЗОВ,
кандидат в мастера.
Алма-Ата

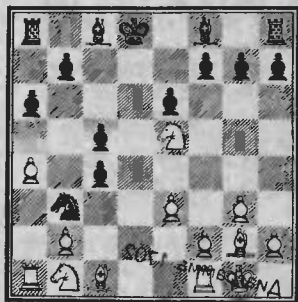
не забывать заветы древних

В международном турнире (Дубна, 1971) в партии с **С. Жуховицким** (черные) мне удалось найти любопытное гамбитное продолжение в популярном варианте каталонского начала. После известных ходов 1. **d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 a6 6. a4 c5 7. 0—0 Kc6** белые сыграли 8. **Ke5**.



С включением ходов 5... **a6** и 6. **a4** этот прыжок коня, на первый взгляд, производит впечатление элементарной ошибки.

8... **K:d4 9. e3 Kb3 10. Ф:d8+ Kp:d8**. Кажется, белые просчитались. Неприемлемо, например, для них прямолинейное 11. **K:f7+ Kpe8 12. K:h8 K:a1**, поскольку черный конь **a1** в безопасности, а белый **h8** обречен.



11. **La3!** Соль гамбита. Белые отыгрывают одну из пешек, а за оставшуюся форсированно «зажимают» позицию черных в тиски» —

11... **Kpe8 12. K:c4 K:c1 13. A:c1 Kd7 14. Ab3 Ab8 15. a5 Kpd8 16. Kc3 Ce7 17. Ka4**. Эта дебютная импровизация, самая удачная за многолетний период моего участия в соревнованиях, доставила большое творческое удовлетворение, тем более что ее удалось осуществить в ответственном тур-

нире против многоопытного международного мастера. В течение ряда лет эта партия неоднократно публиковалась (с диаграммой после 10-го хода) в различных отечественных изданиях. Так, например, в газете «Шахматная Москва», № 8, 28 апреля 1971 г., в разделе избранных партий 1-го международного турнира Московского областного шахматного клуба, стр. 5; в шахматном отделе газеты «Ленинское знамя», № 235, 11 октября 1978 г.; в книге И. Ватникова «Шахматное Подполье», издательство «Московский рабочий», стр. 110—111, 1981 г.

В 1975 году в Берлине вышла в свет монография «Nimzowitsch — Indisch bis Katalanisch» М. Тайманова (соавторы Я. Нейштадт и П. Кондратьев), в которой на стр. 459 приведен дебют моей партии с Жуховицким с пометкой — (анализ). Какой могучей силой может обладать одно лишь единственное слово! То, что еще вчера было вашим, теперь стало уже нашим! Изъятие единственной ценности у голевского героя привело к крушению всего мира в его сознании. Данный случай оказался несравненно более благоприятным — ничего страшного не произошло. Но обида осталась. Мы все-таки одна семья. Зачем же так братьев своих младших... Международный мастер И. Ватников высказал предположение, что гроссмейстер, по-видимому, просто

забыл указать фамилию автора гамбита («Ленинское знамя» от 11 октября 1978 г.). Я был бы весьма признателен уважаемому Марку Евгеньевичу, большому артисту за шахматной доской и в концертных залах и большому, я надеюсь, интеллигенту в возрождающемся смысле этого слова, если бы при переиздании своей книги в конце рассмотренного варианта он указал первоисточник. Заслушав одну сторону, узнаешь всего лишь половину. Руководствуясь этим заветом древних, мне кажется, целесообразно было бы организовать дело таким образом, чтобы на ковре справедливости патентной рубрики были представлены обе заинтересованные стороны вне зависимости от рангов и регалий, как это принято в цивилизованном, правовом государстве. Я не питаю особых надежд на то, что мое письмо будет опубликовано, поскольку оно касается поступка известного гроссмейстера. Если мои опасения окажутся напрасными, заранее приношу свои извинения и выражаю глубокое уважение нравственным принципам вашего издания.

Н. ГАВРИЛОВ,
кандидат химических
наук, мастер.

Москва

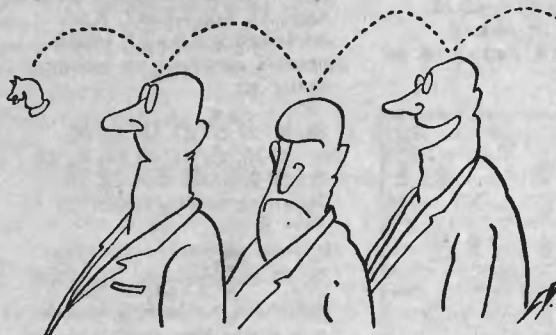


Рис. Л. Воробьева.

Отдел ведет кандидат технических наук, мастер Евгений Гик

НОВОСТИ микромира

В прошлом году в Лондоне состоялась первая Олимпиада компьютерных игр, в которой участвовало 85 программ со всего света — США, Япония, СССР, всего

16 стран. Состязания проводились по 15 различным интеллектуальным играм: помимо шахмат — бридж, го, шашки, рэндзю, реверси и др. Главный организатор Олимпиады — хорошо знакомый любителям компьютерных шахмат Д. Леви.

Шахматный турнир оказался весьма сильным, в нем приняли участие многие сильнейшие микрокомпьютеры, в том числе чемпионы мира «Фиделити» и «Мефисто». Сюрпризом турнира стала победа «Ребел» — 7½ очков из восьми. Этот шахматный компьютер в крупных соревнованиях до сих пор держался в тени. Знаменитый «Мефисто» сделал две лишние ничьи и, набрав 6½ очков, завоевал «серебро», «бронза» досталась «Фиделити».

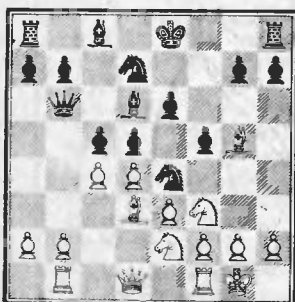
Ричард Лэнг, автор программы для «Мефисто», получил некоторую компенсацию... в турнире по рэндзю (классическая игра крестики-нолики 5 в ряд с некоторыми модификациями). Его старая программа, написанная еще в 1982 году, разделила золотую медаль.

В шахматных баталиях решающей оказалась следующая встреча последнего тура.

«РЕБЕЛ» — «ФИДЕЛИТИ»

Голландская защита A80

1. d4 f5 2. Кс3 Кf6 3. Сg5 d5 4. Кf3 Кbd7 5. e3 c6 6. Сd3 Фb6 7. Лb1 e6 8. 0—0 Сd6 9. Ke2 c5 10. c4 Ke4.



11. b4!! Черные построили «каменную стену», но поспешным ходом c6 — c5 дали возможность противнику основательно разрушить ее.

После эффектного марша пешки b положение черных, по существу, безысходно.

11. ...Фс7 12. bc К : g5 13. К : g5 С : h2+ 14. Крh1 Кf6 15. g3 Kg4 16. cd ed 17. Кf4 a6 18. Кfe6 С : e6 19. К : e6 Фd7 20. С : f5 Кf6 21. Кр : h2 и т. д.

В следующей партии двух чемпионов использованы комментарии международного гроссмейстера Р. Кина, одного из организаторов первой компьютерной Олимпиады.

«ФИДЕЛИТИ» — «МЕФИСТО»

Защита Каро-Канн В18

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 d6 4. К : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Кf3 Кd7 9. Cd3 С : d3 10. Ф : d3 Фс7 11. Cd2 e6 12. Фе2 Kg6 13. 0—0—0 c5 14. c4 0—0—0 15. Ke5 Kb6. Обе машины уверенно разыграли так называемую классическую систему, видимо, она заложена у них в памяти.

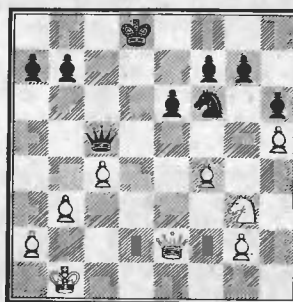
Но данная позиция, похоже, нова. Продолжение 15... К : e5 16. de Кd7 17. f4 дает белым преимущество в пространстве, и черные предпочитают сохранить напряжение в центре.

16. Cf4 Cd6 (парируя угрозу Kg6) 17. Крb1 Кbd7. Конь возвращается на d7, чтобы оказать давление на аванпост белых e5.

18. К : d7 Л : d7 19. С : d6 Л : d6 20. dc Ф : c5 21. Л : d6 Ф : d6 22. Ad1 Фс8 23. f4. Беря под защиту пешку g2.

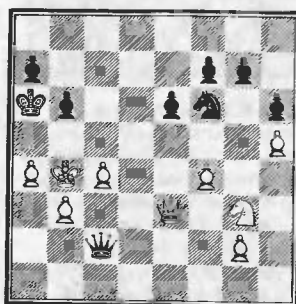
В ответ на более надежное 23. f3 «Фиделити», наверное, опасалась нападения на пешку h путем 23... Фс5.

23. ...Лd8 24. Л : d8+ Кр : d8 25. b3 Фс5.



Позиция выглядит ничейной, но, как это часто бывает в защите Каро-Канн, массовые упрощения пошли на пользу черным. Положение их более опаснее, а пешки белых более разрознены. В чем же состояла ошибка белых? Возможно, ходы 14. c4 и 15. Ke5 не очень согласуются друг с другом.

26. Фf3 Крс8 27. Крb2 Крb8 28. Крb1. Обе стороны выжидают. В случае 28. Крс2 Кd5 29. Ke4 Kb4+ в атаку вступает конь черных. Однако заслуживало внимания 28. a4. Это еще больше ослабляло ферзевый фланг белых, но, с другой стороны, их король скрывался на a2. 28... Фg1+ 29. Крс2? Точнее 29. Крb2, не пуская черного ферзя на a1. 29... Фа1 30. a4 Фа2+ 31. Крс3 Фb1 32. Фе3 b6. Предупреждая контрнаступление Фе3 — c5. 33. Фе5+ Крb7 34. Фе3 Кра6 35. Крb4 Фе2.



Если теперь 36. Фf3, защищая пешку g2, то следует 36... Кd5+!! 37. cd Фс5X или 37. Кра3 Фс1+ 38. Кра2 Kb4X. Чтобы избежать эту мефистофельскую ловушку, белые вынуждены расстаться с пешкой.

36. Фе2 Ф : e2. На сей раз 36... Кd5+ не проходит из-за вскрытого шаха 37. cd+.

37. К : e2 К : h5 38. Крс3 Кра5? Нелепый ход, непростительный даже для компьютера. Направляясь королем в центр — Кра6 — b7, черные легко выигрывали это окончание.

39. Кd4! Блестящий шанс: таким способом белые используют оказавшееся вдруг опасным положение черного короля и активизируют коня. 39... К : f4 40. Кс6+ Кра6 41. Кd8 f5 42. b4 b5. Немыслимый 38-й ход черных позволил белым создать угрозу 43. b5+ Кра5 44. Крb3 с неизбежным матом. Сейчас ничью делало 42... Ке2+, но чтобы играть на выигрыш, надо поступиться одной пешкой.

43. cb+ Крb6 44. Крс4 Крс7 45. Кс6 К : g2. После 45... Крb6 46. a5+ или 45... Крb7 46. Кd8+ даже машинам трудно предугадать результат гонки проходных пешек на противоположных флангах.

46. К : a7 f4 47. Кс6 Крd6 (не допуская Крс5 и b6+) 48. Крd3 Ке3. Конь бежит назад, чтобы встретить пешки белых на ферзевом фланге.

49. a5 Кd5 50. a6 g5? Заслуживало внимания 50... h5, продвигая вперед пешку, которая находится дальше от короля белых, интересно и 50... Крс7, чтобы на 51. a7 ответить 51... Крb7. Теперь черные попадают в стесненную позицию, где конь застревает на b6, а позже вынужден будет переместиться в угол.

51. a7 Kb6 52. Ка5 Крс7 (грозило 53. Кс4+) 53. Кс4 Ка8 54. b6+ Крb7 55. Кре4 h5. Из-за неосторожного 50-го хода позиция стала неузнаваемой. Король и конь черных заняли самые неудобные поля, и белые беспрепятственно уничтожают совсем недавно казавшуюся нерушимой армию черных пешек королевского фланга. 56. Кd6+ Кр : b6 57. Кf7 g4 58. Кр : f4 Кр : a7 59. Kg5 Кс7 60. Ке4? Точнее было сразу направиться королем к пешке h: Крf4 — g3 — h4. 60... Кd5+ 61. Крg5 e5. Хитрая ловушка. Если теперь 62. Кр : h5, то 62...

Kf6+!! 63. K: f6 g3. и черная пешка проходит в ферзи. Из-за ошибочного 60-го хода белые пока не в состоянии уничтожить черные пешки g и h.

62. Kph4 Kf4 63. Kd2 Кра6 64. Kc4 e4 65. b5+ Кра7. Если 65... Кр: b5, то 66. Kd6+ и 67. К: e4, что достаточно для ничьей.

66. Ke3 Kpb6 67. Kpg5. Маневр белого коня вызвал перемещение черной пешки с e5 на e4 и подорвал защиту коня. Это служит спасением для белых.

67... Ke2 68. Кр: h5 g3 69. Kpg5 Кр: b5 70. Kpf5 Kc3 71. Kpf4. Увы, черные не могут повторить ловушку с коневой вилкой из-за 71... Kd5+ 72. Кр: e4 К: e3 73. Кр: e3 g2 74. Kpi2. 71... Kpc5 72. Kpe5 Kpb4 73. Kpf4 g2 74. К: g2 Kpc4. Ничья. Грандиозная баталия, хотя и полная ошибок.

Вскоре после Олимпиады в югославском городе Порторож состоялось девятое первенство мира среди микрокомпьютеров. На сей раз «Мефисто» находился в хорошей форме и, набрав 6½ очков в семи партиях (все семь машин сражались по круговой системе), в шестой раз подряд завоевал шахматную микрочлону. Реванш был взят: «Ребел» отстал на очко.

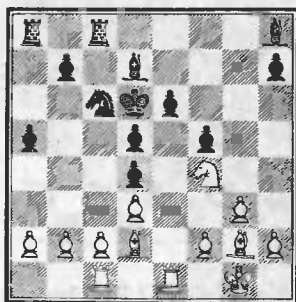
Вскоре после триумфа в Югославии «Мефисто» отправился на международные состязания в Вену. В главном турнире, проходившем по швейцарской системе, он занял 51-е место, разделив его с несколькими международными мастерами.

А вот в турнире по «быстрым» шахматам (30 минут на партию) дела сложились удачнее. Впереди оказались венский мастер Р. Лендвай и «Мефисто» — 4½ из 5; гроссмейстер Г. Тимошенко, А. Олль и компьютер «Mag» набрали по 4 очка. В следующей партии машина в хорошем позиционном стиле обыграла международного мастера (с солидным рейтингом 2555), бывшего победителя главного турнира.

«МЕФИСТО» — А. ОЛЛЬ

Сицилианская защита В24 1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 e6 6. Ce3 d6 7. Kf3 Kge7 8. 0—0 Kd4 9. Фd2 Kс6 10. Cg5 Фа5

11. К: d4 cd 12. Ke2 Ф: d2 13. С: d2 Cd7 14. Lad1 Kpe7 15. Cg5+ f6 16. Cd2 f5. После размена ферзей позиция уравнилась, но понятно желание мастера проявить активность против своего электронного соперника. В результате у черных образуются некоторые слабости, которые в конце концов подведут их. 17. ef gf 18. Kf4 Lhc8 19. Kh5 Ch8 20. Ac1 d5 21. Lfe1 Kpd6 22. Kf4 a5.



23. c4 dc3 24. bc Lab8 25. Kh3 d4 26. c4 Kpe7 27. Cf4 Lab8 28. a3 Kpi6 29. Kg5 Le8 30. К: h7+ Kpg6 31. Kg5 e5 32. Cd2 Cf6 33. h4 Ce7 34. Lb1 Lab8 35. С: c6 bc 36. Kf3 Cd6 37. А: b8 С: b8 38. С: a5. Черные уже без двух пешек. Мог ли Олль предположить до игры с ЭВМ, что все сложится для него так нелепо...

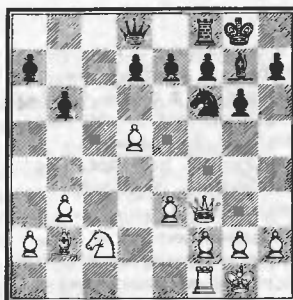
38... c5 39. Lb1 e4 40. А: b8! А: b8 41. Ke5+ Kph5 42. К: d7 Lab8 43. Ce1 А: a3 44. К: c5 ed 45. Kpf1 f4 46. Cd2 f3 47. Ke4 La1+ 48. Ce1 Ac1 49. Kd2 Kpg4. Черные проявили максимум изобретательности, и сейчас белые оказались бы в полном цугцванге, если бы... не их пешка h.

50. h5! Кр: h5 51. К: f3 А: c4 52. g4+! Компьютер никогда не упускает возможности провести маленькую тактическую операцию... 52... Kph6 53. Cd2+ Kpg7 54. Ke5. Черные сдались. А вот еще одна недавняя победа «Мефисто», интересная тем, что соперник ее — международный мастер — жаждал реванша! Дело в том, что И. Иванов два года назад, первым из сильных шахматистов попал под пресс «Дип сот». Теперь же его одолел и микрочемпион...

«МЕФИСТО» — И. ИВАНОВ

Английское начало А31 1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3

c5 4. Kf3 cd 5. К: d4 Kc6 6. e3 Kf6 7. Kc2 b6 8. Ce2 Cb7 9. 0—0 Ac8 10. Cf3 Ca6 11. b3 Ke5 12. Cb2 К: f3+ 13. Ф: f3 Ac5 14. Kd5 А: d5! 15. cd С: f1 16. А: f1 0—0. В результате дебютной перепалки белые сохранили определенное давление и сейчас еще больше теснят противника.



17. d6! Не свойственная старым программам позиционная жертва пешки. Впрочем, в случае ее принятия — 17... ed черные быстро лишатся пешки c6, а вслед за ней, возможно, и d7. 17... e6 18. e4 Ke8 19. С: g7 Кр: g7 20. Фc3+ Фf6 21. e5! Фf4 22. g3 Фе4 23. Ke3 f6 24. Фс8 К: d6 25. ef+ А: f6 26. Ф: d7+ Kf7 27. Ф: a7 h5. Ценой пешки мастер оживил свои фигуры и, видимо, рассчитывал расправиться с машиной на королевском фланге.

28. Ad1 h4 29. Ф: b6. «Мефисто» ничего не боится и смело забирает вторую пешку. 29... Kg5 30. Kpf1 hg 31. hg Фf3 32. Ad7+ Kph6 33. Kd1. «Мефисто» уходит в глухую защиту и отбивает атаку соперника.

33... Ke4. Следовало забрать хотя бы пешку g3, но ведь черные создали угрозу мата — 34... К: g3+... 34. Kpg1! Холодный душ! Один тихий ход королем, и черные очутились в беспомощном положении.

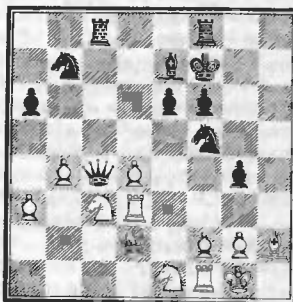
34... Kg5 35. Фd4 Kh3+ 36. Kpf1 g5 37. Фd3 Фh1+ 38. Kpe2 Af5 39. Фс3 Kg1+ 40. Kpd2 Le5 41. Ke3 Фе4 42. Фс8. Черные сдались. А вот партия, в которой «Мефисто» одолел самую юную из трех знаменитых сестер Полгар (сеанс одновременной игры, 1989).

Ю. ПОЛГАР — «МЕФИСТО»

Защита Каро-Канн В14 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3

Cb4 7. cd К: d5 8. Cd2 Kc6 9. Cd3 0—0 10. 0—0 Kf6 11. Cg5 h6. Кажется, теоретическая новинка. В партии Джурич — Тарьян (Вршац, 1983) после 11... Ce7 12. Ac1 b6! 13. С: f6 С: f6 14. Ke4 Cb7 15. К: f6+ Ф: f6 16. Ce4 Lас8 17. Ac3 белые получили явный перевес.

12. Ch4 g5 13. Cg3 a6 14. a3 Ce7 15. Фd2 b5 16. h4 Kh5 17. Ch2 Cb7 18. hg hg 19. Ce4 Ka5 20. С: b7 К: b7 21. Lae1 (лучше 21. d5 Kg7 22. Lad1) 21... Kg7 22. Ke4 f6 23. b4 Фd5 24. Kc3 Фb3! 25. Le3 Kf5 26. Ad3 g4 27. Ke1 Lас8 28. К: b5. И здесь лучше 28. Ke2 Фd5 29. f3 g! 30. К: f3 с угрозой Kf4. 28... Фс4 29. Kc3 Kpf7.



30. d5? Возможно, было 30. Ke2 Cd6 или 30. Kc2 Kbd6 31. Ke3 К: e3 32. fe. и у белых чуть лучше. Рынок в центре ведет к печальным последствиям.

30... e5 31. d6 Kb: d6 32. Kd5 Фс1 33. Фе2 Lc4 34. К: e7! (точнее 34. Ke3 К: e3 35. А: e3 и Kd3) 34... Кр: e7 35. С: e5 fe 36. Ф: e5+ Kpd7 37. b5. Не спасает 37. Kf3 Фh6! 38. Kd2 Lс6. 38. Kh2 Фf4 39. Фа5 Lh8 40. g3 Фh6 и т. д.

37... Lc5 38. А: d6+ К: d6 39. Фg7+ Af7 40. Ф: g4+ Kpc7 41. Kd3 Фg5 42. Фd4 Ad5 43. Фа7+ Kpd8 44. Фb8+ Kpd7 45. ba Ф: g2+! Белые сдались.

И, наконец, еще один факт из биографии «Мефисто».

Находясь в Вене, Г. Тимошенко провел сеанс на десяти досках против разных моделей компьютера «Мефисто». Сеанс протекал серьезно, с часами, и неожиданно для всех компьютерная команда победила 5½: 4½! Гроссмейстер явно недооценил силу своих электронных соперников...

И СНОВА В КИЕВЕ

Ольга Левина-Сухаревская,

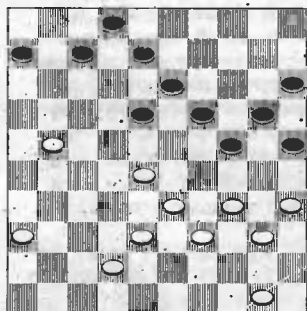
чемпионка мира.

V Всесоюзный турнир в Киеве памяти Ю. Колодиева на призы «Спортлото» и республиканского стадиона превратился в большой международный шашечный фестиваль с участием спортсменов США, Нидерландов, Бразилии, Польши, Суринама. Можно сказать, что усилия бессменного организатора и главного судьи этих соревнований Р. Климашева приносят на редкость удачные всходы. За две недели — четыре крупных соревнования: два гроссмейстерских турнира, открытый турнир по международным шашкам и впервые в нашей стране — матч-турнир СССР — США по черкерсу. Этот вид шашек культивируется в основном в англоязычных странах. Сражение проходит на 64-клеточной доске, но в отличие от русских простая не бьет назад, а дамка «тихоходная». Так что победа возможна даже в дамочном эндшпиле с материалом один на один: выигрывает тот, кому улыбнется «копозиция». Команду США возглавляли чемпион мира по черкерсу Марион Тинсли и один из спонсоров этой игры — миллионер Чарльз Уокер. Гости одержали убедительную победу. Для советских гроссмейстеров В. Вигмана, Р. Лещинского, Н. Абациева, М. Рахунова, В. Габриеляна черкеры оказались «чужим полем». Весьма успешно выступивший в международном турнире по черкерсам в США в 1988 году москвич Александр Шварцман, двукратный чемпион мира на малой доске, на матч, к сожалению, приглашен не был. В открытом турнире лучший результат среди 39 участников — по 5½ из 8 — показали сразу пятеро: И. Терешко (Минск), А. Бесчастнов (Одесса), А. Пресман (Минск), В. Никитчук (Киевская обл.), И. Чартофийский (Харьков). Лучший коэффициент позволил И. Терешко получить путевку в следующий гроссмейстерский турнир.

Из зарубежных гостей лучшим был Д. де Йонг (Нидерланды) — 5 очков. Среди женщин удачнее других выступили И. Мендельсон (Вильнюс), И. Бобылева (Ворошиловград), О. Беляева (Киев).

Раскованно, интересно играли участники мужского и женского гроссмейстерских турниров. По их итогам Н. Янковская, В. Андролойц, А. Хоруженко, М. Корхов и Л. Ципес выполнили норму международного гроссмейстера, Т. Тетерина и Е. Ткаченко — международного мастера. Несколько любопытных моментов.

О. ЛЕВИНА — Е. РАТКОВИЧ



После успешного 36. 36—31?

РЕШЕНИЯ

«64», № 17, 1989

№ 1744. А. Бакумец. fe3 ab4 (после gh6, e: g5 решает ba3! hg7, gf2 gh6, dc3 cd6, cd4, g: c7X), e: g5 ba3, gh6 a: f4, h: d6!, g: g7, hg5, hg3, g: e3X.

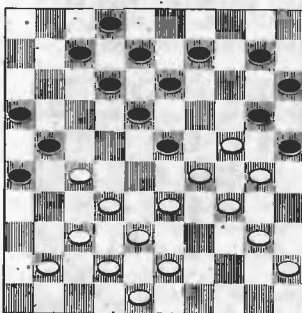
№ 1745. С. Перепелкин. gh6 ab4, h: f8, f: h6, hg7, h: f8 ba3, f: b4 a: c1, e: a7 c: h2 (если c: g1, то ab8 и be1X), ab8 hg1, fg3, be1X. Первая публикация — журнал «Шашки», № 4 за 1989 г.

№ 1746. А. Куличихин. fb8 ba5 A, ab4, gf8, df4, fc7, fe7, cg5, bg3, bc1, cd2. A. bc5, cd4, bc7, cb6, ab4,

последовал удар «крюк» с тихим ходом:

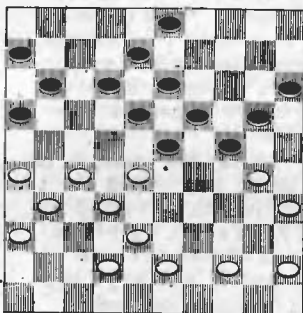
36... 18—23! 37. 28—22 13—18 38. 22: 13 23—28 39. 33: 22 25—30 40. 34: 23 8: 48X.

А. ГАНТВАРГ — Л. МИКУЛИЧ



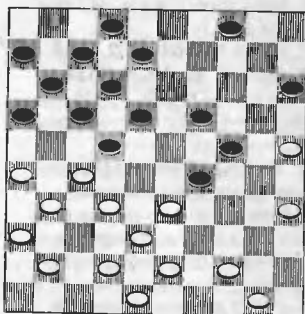
27. 40—35! 12—17 28. 24—19 23: 14 29. 27—22 17: 39 30. 38—33 39: 28 31. 32: 1X.

Н. МИЩАНСКИЙ — Р. БАТИСТА



31... 20—25 32. 27—22! 18: 27 33. 31: 22 25: 34 34. 22—17 11: 33 35. 38: 7X.

Н. МИЩАНСКИЙ — Л. МИКУЛИЧ



Черные блеснули комбинацией: 24... 18—23 25. 27: 18 24—30 26. 35: 13 8: 19 27. 33: 13 15—20 28. 25: 14 16—21 29. 18: 29 12—18 30. 13: 22 17: 46 31. 26: 17 46: 5 32. 44—39 11: 22 33. 29—23 5: 26 34. 26—31X.

ИТОГИ ТУРНИРОВ

1. А. Балякин (СССР) — 10 очков из 13, 2. А. Схолма (Нидерланды), 3. А. Гантварг (СССР) — по 9½, 4. М. Корхов (СССР) — 9, 5—6. Н. Мищанский (СССР), Л. Ципес (СССР) — по 8½, 7. Е. Ткаченко (СССР), 8. В. Щеголев (СССР) — по 7, 9. К. ван Леуен (Нидерланды) — 6, 10. Я. Широтан (Суринам), 11. Л. Микulich (Польская Республика) — 4½, 12. М. Коган (СССР) — 3½, 13. Л. Чебер (Бразилия) — 2½, 14. Р. Батиста (Бразилия) — 1 очко.

1. 3. Голубева (СССР) — 10½ очков из 13, 2. Е. Раткович (СССР) — 9½, 3. Н. Янковская (СССР) — 9, 4. В. Андролойц (СССР), 5. А. Хоруженко (СССР) — по 8½, 6. И. Пашневич (СССР) — 8, 7. Т. Балякина (СССР) — 7½, 8. Э. Вандерс (Нидерланды), 9. П. Полман (Нидерланды) — по 7, 10. Т. Тетерина (СССР) — 6½, 11. О. Левина (СССР) — 6, 12. М. Елке (Польская Республика) — 1½, 13. Э. Суек (Польская Республика) — 1, 14. З. Гоздеца (Польская Республика) — ½ очка.

de1.

№ 18 за 1989 г.

№ 1747. В. Матус. 20—15 39: 48, 15: 4 48: 25, 21—17, 4: 39! 16: 6, 36: 7X.

№ 1748. А. Моисеев. 22—17! 32—28!, 44: 4 31—36, 4—31X.

№ 1749. Е. Зубов. 6—1 12—17 A, 1: 34 8—12, 34: 7! 17—22, 36: 13! 38—43, 13—21 43—48 BC, 7—1, 8—2, 1: 36X.

A. 39—33, 1: 34 8—12, 34: 7! 3—9, 36: 4 26—31, 4: 36 38—43, 7—16 43—48, 38—31 33—38, 16: 49 48—39, 49—43, 31—26X.

B. 26—31, 37: 26 43—48 D, 26—31, 7—12X.

C. 43—49, 7—40, 37—19X.

D. 43—49, 26—21, 7—11X.

№ 1750. С. Беренштейн.

12—5 3: 12 A. 17: 3, 42—48, 3: 21 27—22, 9—27, 4: 22, 49—43, 27—31, 25—9,

43—38, 47: 43.

A. 23: 12, 9—13!, 4: 22,

22—18, 25—20!, 17: 8,

42—31, 27—38, 44: 10!,

8: 48, 45: 41, красивый фи-

нал достигается тонкой ком-

бинационной игрой.

№ 22 за 1989 г.

№ 1751. А. Лукьянов. da5

hg5 A, ad8 gh4, d: g5,

f: e3X.

A. ef4, ab6! hg5, b: f2 gh4,

fa7 fg3 B, (А. Федорук,

1974), ab8 gh2, b: g3X.

B. hg3, fh6 gh2, h: e3 hg1,

ed4, a: d4X.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

чему гроссмейстер удивляется

В 24-м номере журнала за прошлый год был опубликован материал «Возгорится пламя?», в котором свое мнение о положении дел в шашках высказали общественные деятели, судьи, тренеры... Немало было критики, вносились серьезные предложения по улучшению ситуации. С сожалением отмечаем, что материал не вызвал никакой реакции у тех, кто, казалось бы, должен быть не в последнюю очередь заинтересован в активизации шашечного движения — у Федерации шашек СССР и сотрудников Госкомспорта, отвечающих за этот вид спорта. Во всяком случае ответа (как, впрочем, и на другие критические замечания) в редакцию не поступило. Зато откликнулись те, у кого, видимо, действительно болит сердце за шашки — многочисленные любители из разных городов. Спасибо им!

Надо отметить, что одна из заметок (автор — гроссмейстер В. Городецкий) вызвала у некоторых читателей недоумение. Суть писем М. Кардава из Абхазской АССР, Г. Качанова из Томска, военнотружашего В. Погребного, А. Хозиана (Ташкент), М. Брозголя из Якутии, А. Горбунова и Н. Назимова (Сахалинская область), Ю. Панкратова из Пензенской области — одна, и наиболее полно она отражена в письме «отца 80-клеточных шашек» Н. Спанцирети, выдержки из которого мы и приводим:

«В № 24 приведена заметка гроссмейстера В. Городецкого, которая меня чрезвычайно удивила. Он пишет о ряде решений, на его взгляд, вопиющих, не укладывающихся в здравый смысл: «в ЕВСК появился новый вид шашек — 80-клеточные. Такое решение принято без экспертизы, без ведома Федерации и ее комиссий».

Здесь автор заметки или лукавит, или проявляет забывчивость. Он сам присутствовал на расширенном заседании Всесоюзной комиссии заочных шашечных соревнований, когда по предложению мастера И. Козлова было принято решение о создании экспертной комиссии по определению целесообразности признания 80-клеточных шашек в качестве еще одного вида шашек, культивируемого в нашей стране. Положительное решение этой комиссии (во главе с международным мастером Б. Шкиткиным) было утверждено на президиуме Федерации шашек СССР («Шашки», № 8, 1987).

Дважды 80-клеточные шашки получили поддержку на всесоюзных семинарах по заочной игре и на последнем, в 1988 году. Предлагалось внести дополнение в ЕВСК на период 1989—1992 гг. классификационные нормы по 80-клеточным шашкам, идентично нормам выполнения по русским шашкам.

Кроме этого, имеется немало положительных рецензий гроссмейстеров. Летом 1988 года в числе 18 гроссмейстеров и ведущих мастеров, среди которых были чемпионы и экс-чемпионы мира, Европы и СССР, подписавших ходатайство о включении 80-клеточных шашек в план Госкомспорта СССР по заочной игре и в ЕВСК был также и гроссмейстер В. Городецкий.

Вот что он писал в своем письме: «Считаю также целесообразным включить 80-клеточные шашки, наряду с чекерс, итальянскими и испанскими шашками, в программу одного из чемпионатов СССР». То же самое, но с добавлением еще и бразильских шашек, он рекомендует в своей статье «А я люблю шашки» («64».

№ 13, 1988). Так чему же гроссмейстер удивляется?»

Не совсем уместным показалось авторам писем и принижение бразильских шашек, критическим замечания по изменению правила 30 ходов в «Шашечном кодексе СССР», в то время, как в своей «Книге о шашках» (1984) В. Городецкий сам высказывал это предложение. (Справедливости ради заметим, что мотив изменения точки зрения гроссмейстера по этому вопросу не вошел в заметку из-за редакционного сокращения, вызванного ограниченностью места на полосе.)

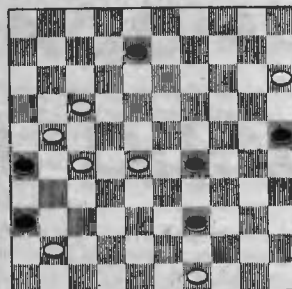
Ни в коей мере не замахи-ваясь на 80-клеточные шашки, в которые с удовольствием играют немало любителей, должны отметить следующее: в прошлом году на заседаниях президиума Федерации шашек СССР не однажды звучали упреки в том, что в ЕВСК включен раздел с разрядными нормами по этому виду шашек без предварительного обсуждения вопроса на ВКК и утверждения на президиуме. Федерация и Высшая квалификационная комиссия, куда входят специалисты, обязаны решать подобные вопросы. В данном же случае их обошли. Думается, именно это и удивило гроссмейстера В. Городецкого.

Н. ПОЛЯНСКАЯ.

Подготовив этот материал к публикации, мы познакомились с ним В. Городецкого и оставили за гроссмейстером право высказаться в «64» по затронутому вопросу. Если, конечно, он пожелает...

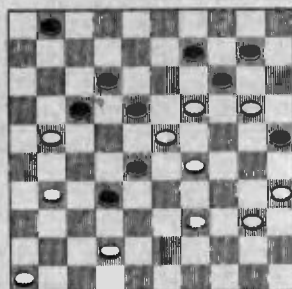
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

1779. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



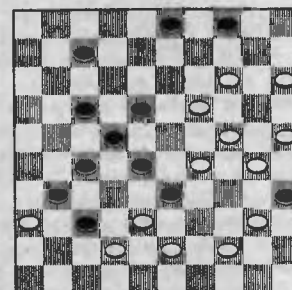
Выигрыш

1780. А. НИКОЛАЕВ
Тверь



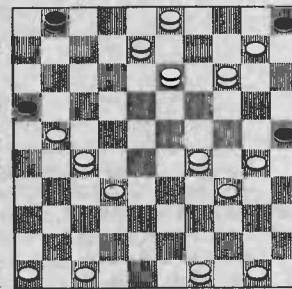
Выигрыш

1781. В. МАЛАШЕНКО
Могилев



Выигрыш

1782. Ю. ГОЛИКОВ
Московская обл.



Запереть дамку и простую

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

загадки американского деда мороза

Необычные шахматные часы были подарены любителям композиции в преддверии Нового года (см. «64», № 24, 1989). К удовольствию редакции, читатели по заслугам оценили оформление «Новогоднего конкурса», однако задания его были непривычны в чисто игровом отношении. Почти все задачи, начиная с «Пятерки», имели трудные аналитические варианты и оказались по силам далеко не всем.

Возможно, потому и число участников (732) было несколько меньше, чем обычно. Как и ранее, конкурс привлёк внимание решателей из-за рубежа. Учитывая специфику изобразительных композиций, мы не ставили задачу поиска дуалей, поэтому при подведении итогов учитывали лишь побочные решения, которые оказались в двух задачах (№№ 8 и 10). Те, кто нашел их, и стали лауреатами соревнования. Приводим краткие решения заданий. Автором №№ 1 — 9 является американский проблемист Энтони Таффс, специализирующийся исключительно в области шахматной скахографии.

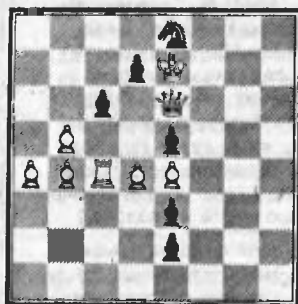
№ 1, 1981. (Б. Крe1, Фd2, Лd5, п. d7 — Ч. Крd8, Ас1, Сd3, d6, Кd1, пп. с7, d4. Коопмат в 1 ход. Дуплекс). 1. Ch2 Фg5X, 1. Фb4 С: b4X.

№ 2, 1966 (Б. Крf8, Аg8, Сd2, е8, Кg5, h2, пп. е4, g2 — Ч. Крh6, Аf2, Се2, пп. d7, d3, f4, h7. Мат в 2 хода). 1. Кg1f3? Л: g2! 1. g4!

№ 3, 1957 (Б. Крf1, Фd7, Ас7, f7, Кb3, с1, пп. d4, g2, g3, g4 — Ч. Крe4, Фg5, Лd1, е7, Сg6, Кb2, е1, пп. b6, f4. Прямой и обратный мат в 3 хода. Дуплекс). 1. Л: е7+ Ф: е7 2. Ф: е7+ Крd5 3. Фе5X. 1. Кf3+ Крf2 2. fg+ Кр: g3 3. Фh4X, 1...Крe2 2. Ле1+ Крf2 3. Кd1X. 1.

Л: е7+ Фе5 2. Фс6+ Крe3 3. Фf3+ К: f3X и 1. Кd3+ Крe2 2. f3+ Л: f3 3. Фе3+ Л: е3X.

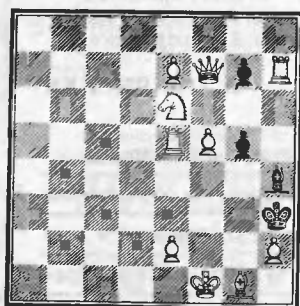
№ 4, 1970



Мат в 4 хода

Задание выполняется, если черного короля поместить в любой из четырех (I) углов доски. Кра1 — 1. Ас1+ Крb2 2. Фс4 е1Ф 3. Ас2+, 2... е1К 3. Фс3+. Кра8 — 1. Ф: d7 е1Ф 2. Ф: с6+, 1... Кс7 2. Л: с6 Кd5+ еd, 2... е1Ф 3. Фс8+. Крh8 — 1. Фh6+ Крg8 2. Фg6+ Кг7 3. Крf6. И, наконец, с королем на h1 возможно 1. Фh3+ Крg1 2. Фg3+ Кр — 3. Ас1+.

№ 5, 1957



Обратный мат в 5 ходов

1. Фg6! Крg4 2. Фh5+ Крh3 3. Кf4+ гf 4. Фg6 f3 5. Фg2+ fgX, 1...g4 2. Ф: g7 3. Фg4+! Кр: g4 4. h3+ Кр: h3 5. Ле4 g2X. Эта за-

дача больше всего понравилась участникам конкурса.

№ 6, 1981 (Б. Крd2, Фе5, Сd5, Кс7, d8, пп. с6, f3, f4 — Ч. Крc5, Фс4, Ас3, f7, Се8, f8, Ке2. Мат в 6 ходов. Дуплекс). 1. С: с4+ Крb6 2. Ка8+ Кра7 3. Фа5+ Крb8 4. с7 Крc8 5. Фа6+. Черные матуют так: 1. Фd3+ Крe1 2. Фb1+ Крf2 3. Фg1+ Кр: е2 4. Ас2+ Крd3 5. Фd1+.

№ 7, 1957 (Б. Крe7, Фе4, п. f7 — Ч. Крg7, Аf5, Сg6, п. d3. Мат в 7 ходов. Дуплекс).

1. Ф: f5! С: f5 2. f8Ф+ Крg6 3. Фg8+ Крh5 4. Фg3 Сg4 5. Крf6 d2 6. Фh2+. Решение за черных — 1. Л: f7+ Крe6 2. С: е4 Крe5 3. d2 Кр: е4 4. d1Ф Крe3 5. Крg6 Крe4 6. Фd2, 3...Крd4 4. d1Ф+ Кр: е4 5. Аf3 Крe5 6. Фd3.

№ 8, 1957 (Б. Кра3, Фа6, Лd8, е3, Са4, Кс8, с5, пп. d5, е7 — Ч. Крb8, Фd2, Лb2, с2, Сb5, Ка7, е4, п. е6. Обратный мат в 8 ходов. Дуплекс). 1. К: а7+ Крc7 2. К: b5+ Л: b5 3. Лd7+ Крb8 4. Ф: b5+ Кра8 5. Лd8+ Кра7 6. Фd7+ Крb6 7. Фb7+ Кр: с5 8. Фb4+, а со стороны черных — 1. Ла2+ Крb3 2. Ла3+ Кр:а3 3. Ла2+ Крb3 4. Фс2+ Крb4 5. Фс4+ Кра5 6. Ла4+ К: а4 7. Ф: а4+ Крb6 8.

Кс8+, однако в последней задаче возможно и более короткое решение: 1. Ла2+ Крb3 2. Ф: е3+ Крb4 3. Ас4+ Кра5 4. Фс3+ Крb6 5. К: с8+ Кр: b5 6. Фb4+ Крc6 7. Фb7+ Ф: b7X, 2... Кd3 3. Ф: d3+ Крh4 4. Фа3+ Кра5 5. Ф: а4+ Крb6 6. Ас6+ дс 7. К: с8+ (3 дополнительных очка за указание дефекта).

№ 9, 1981. Позиция задачи получается после разворота № 6 на 180 градусов, меняет с и задание (Мат в 9 ходов. Дуплекс). 1. С: f5+ Крg3 2. Кh1+ Крh2 3. С: с2! С: f3 4.

Фf2+ Кр: h1 5. К: f3 Л: f3 6. Ф: f3+ Крh2 7. Се4 Сg5+ 8. Кр: d7, 3...Л: f3 4. К: f3 С: f3 5. Фf2+ Кр: h1 6. Ф: f3+, 3...Ле6+ 4. Кр: е6 К: с5 5. Ф: с5, 3...Лf7+ 4. Кр: f7 Ке5+ 5. Ф: е5.

Эта задача оказалась самой трудной. При ходе черных — все проще: 1. Фе6+ Крd8 2. Фg8+ Крc7 3. Фb8+ Кр: d7 4. Лf7+ Крe6 5. Фе8+ Крd6 6. Фd8+ Крe6 7. Ле7+ Крf6 8. Лd7+.

№ 10, Я. Владимиров, А. Мачукевич, 1978 (Б. Крh5, Сf2, Кс5, h4, пп. d2, d4, f5, h3 — Ч. Крf4, Сg2, h2, Кg6, пп. d3, d5, d6, f6, f3, h6. Мат в 10 ходов). 1. К: g8+ Кр: f5 2. Ке7+ Крf4 3. Кd5+ Крf5 4. Ке7+ Крf4 5. Кg6+ Крf5 6. Кh4+ Крf4 7. Се3+ Крg3 8. Ке4+ Крh3 9. Кf2+ Крg3 10. Кf5X. Задача была составлена за 15 минут прямо в типографии за пару часов до подписания юбилейного номера «64», посвященного 10-летию еженедельника. Однако авторы просмотрели более короткий путь — 5. Се3+ Крg3 6. Ке4+ Кр: h3 7. Кf2+ Крg3 8. Кf5X (дополнительно 2 очка).

№ 11, Я. Владимиров и компьютер, публиковалась впервые (Б. Крf7, Фf6, Ae6, Сf4, пп. f3, f5 — Ч. Крb5, Са6, пп. b3, b4, b5, b7. Мат в 4 хода). 1. Се3! Крa4 2. Фа1+ Крb5 3. Л: b6+, 1...Крc4 2. Фd4+ Крb5 3. Л: b6+, 1...b2 2. Ф: b2 Кра3 3. Фа2+, 2...Крc4 3. Фе2+.

№ 12, А. Кудрявцев, 1981 (Б. Крc7, Лb6, с3, Кс6 — Ч. Крc5, Сс4 и Б. Крh3, Аg7, Кg3, g4, пп. h5, h6 — Ч. Крf3, п. f6. Мат в 3 хода). Левую задачу решает 1. Лb8 Крd5 2. Ле8, а правую — 1. Лf7 Крf4 2. Л: f6+.

Победителями «Новогоднего конкурса» стали В. Виниченко (Новосибирск), В. Желов (Москва), В. Корень (Приморский край) и П. Мисько (Краснодарский край), набравшие максимальную сумму — 34 очка. Лишь один шаг уступил им А. Флеров (Москва) и два — А. Студеняк (Закарпатская обл.). По 31 очку набрали Л. Каравин (Сочи), В. Косарев (Полтава), В. Лизунов (Сороки), Н. Пархоменко (Винница), И. Пенгешин (Рыбинск), А. Пермьяков (Чебоксары), В. Серов (Архангельская обл.), В. Смакота (Караганда) и В. Шматло (Запорожье). Победители награждаются грамотами редакции.

укрощение строптивой дамы

Опыт проведения соревнований по составлению задач-миниатюр

Большой интерес среди любителей композиции вызывают различные соревнования по составлению задач-миниатюр.

Присутствие черного ферзя со свободным передвижением, конечно же, придает особую ценность и привлекательность произведению. И попробуй укроти «даму» из свиты черного короля! Это порой не так уж легко сделать. А как же уговорить строптивую? Для этого можно использовать цугцванг, с помощью которого выигрывается темп, короткие угрозы, часто помогает и белая батарея.

В № 1 черный ферзь уже в самом начале связан, но после прекрасного вступления 1. Кa2! он развязывается и укрощается лишь двумя батареями: 1...Фf8+ 2. Лb8+ Кра5 3. Кb4X и 1...Фf3+ 2. Лb7+ Кра5 3. Кc3X. Хорош и дополнительный вариант 1...Фb4 2. К: b4+ Кrb3 3. Се6X.

В 1986 и 1988 годах газета «Магаданская правда» провела два тематических конкурса. Участникам нужно было в миниатюрной форме победить грозную фигуру черных. В отчете первого соревнования его арбитр В. Ударцев писал: «...Авторы задач всегда должны помнить о художественности своих произведений — это и красота матовых позиций, и сложность

стратегических мотивировок, скрытность решения, глубина и яркость замысла. Возможно ли это в миниатюре? Да, возможно, если к составлению подойти творчески, вдохновенно. Но ряд прекрасных задумок, к сожалению, не были доведены авторами до кондиции — остались технические огрехи: дуали, побочные решения».

В № 2 черного ферзя уже сторожит белая батарея, поэтому шахи не страшны: 1...Фb6+ 2. Сb5+ Фg1 3. Сс6X и 1...Фg6+ 2. Сd3+.

Выжидательного хода нет из-за пешки f6 — 1. Ae1? f5! Поэтому решает 1. Кра2! с угрозой 2. Ch3!, и все меняется: 1...Фа7+ 2. Са6+ Фg1 3. Сb7X и 1...Фg8+ 2. Сс4+ Фg1 3. Сd5X — перемена в миниатюре!

Удачная находка.

После 1. Фg4 в № 3 черные, защищаясь от угрозы 2. Лh3X, связывают белую ладью — 1...Фс1, а белые в свою очередь развязывают ее — 2. Фf4+ Кpg1 3. Ae1X, 2...Кph1 3. Лh3X. 1...Кph1+ 2. Лh3+ Кpf1 3. Фd1X.

В центральном варианте задачи А. Олейника (№ 4) черные блокируют поле — 1. Л4b6! Ф: b6 2. Лb8+ Кра7 и получают экономичный мат 3. Ла8. Неплох вариант 1...Фb5, вынуждающий белых к

точности второго хода, 2. Лс7! Ф: с6 3. Лb8X.

В конце 1988 г. международный мастер из ФРГ В. Шлекман (автор 10 сборников по задачам-миниатюрам) издал свою новую книгу «Шахматные миниатюры с черным ферзем», в которую вошли 192 задачи и этюды из его уникальной коллекции.

№ 5 — одна из позиций этого сборника. Необычный материал имеет данная двухходовка — пять ферзей! И первый ход далеко не прост — 1. Фсe3+!, и играют все белые ферзи: 1...Кра8 2. Фа3X, 1...Кра6 2. Фа4X и 1...Фb6 2. Фfа3X. Не решают другие шахи: 1. Фсc5+? Фb6! или 1. Фсd4? Кра6!

В трехходовке проблемиста из Псковской области (№ 6) нужно выбрать первый ход. Если 1. Ке8?, то 1...h5!, и черный король убегает из матовой сети через поле h6. Правильно 1. Kh5! Теперь на 1...h6 следует 2. f7+ Кph7 3. Фс2X, если же 1...Ф: f6, то 2. К: f6 или 1...Кpf8 2. Фе7+.

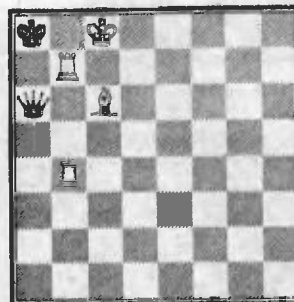
Сейчас подходит к концу третье соревнование «Магаданской правды», и мы надеемся, что оно пополнит коллекцию оригинальных и остроумных задач с грозной черной дамой.

Магадан В. КОЖАКИН.



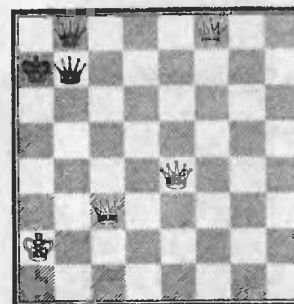
Рис. Б. Леонова.

№ 4. А. ОЛЕЙНИК
1988



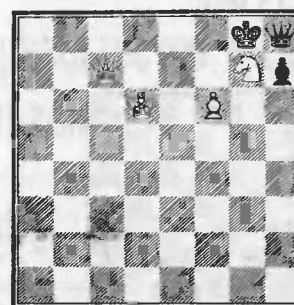
Мат в 3 хода

№ 5. В. ШЛЕКМАН
1971



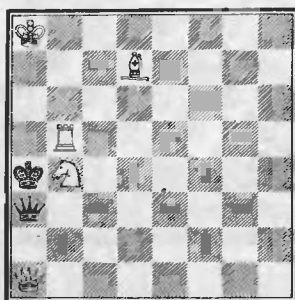
Мат в 2 хода

№ 6. В. ГРЕБЕШКОВ
Публикуется впервые



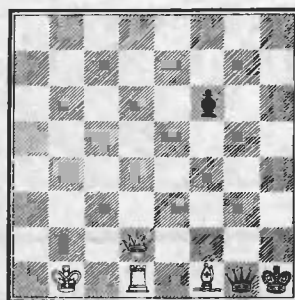
Мат в 3 хода

№ 1. Г. ЛАТЦЕЛЬ
1979



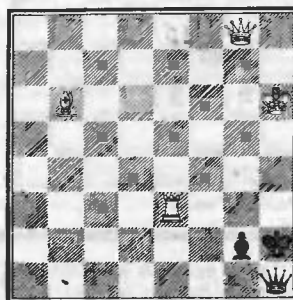
Мат в 3 хода

№ 2. А. БОРОВКОВ
1986



Мат в 3 хода

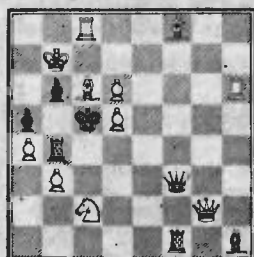
№ 3. Ю. ПОДСЕРЕЗСКИЙ
1988



Мат в 3 хода



№ 65. В. КОПАЕВ
Москва



Мат в 2 хода

№ 66. Я. РОССОМАХО
Ленинград



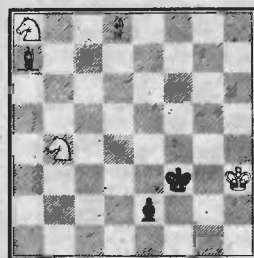
Мат в 3 хода

№ 67. О. ЕФРОСИННИН,
Волгоград
В. ПЕРСИЯНОВ
Волжский



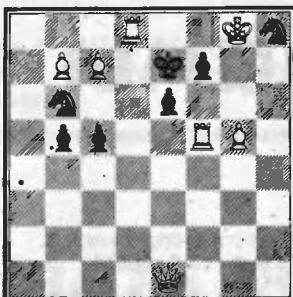
Мат в 4 хода

№ 68. В. ПРЫГУНОВ
Казань



Выигрыш

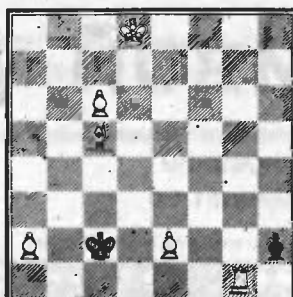
№ 1. В. КАПХАНОВ
1989



Мат в 2 хода

С14 + 3, Кг3 + Крз 4,
Фз2 + Кр4 5, Фд1 + 1 Ф : д1
— пат со связкой двух фи-
гур!

№ 2. Г. КАЛЬ
1931



Коопмат в 3 хода

1. 16 2. $\Gamma^1 X$. 1. $Kg6$ 2.
V: 17X.
№ 2. 1. h1A1 Aa11 2. Ab1 Co3
3. Ab2 Ac1X.
№ 3. 1. Aa4 Φ : a4 2. $\Phi g4$ +

№ 3. А. ТРОИЦКИЙ
1898



Ничья

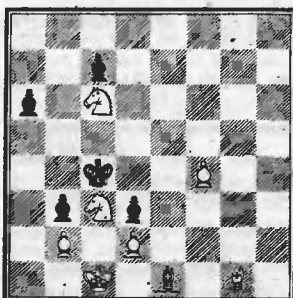
№ 1. 1. Фазі — членивості, 1...
et 2. Фазі 1, 1. Кб — 2.
сбкх, 1. Ксб 2. бсх, 1...
b4 2. Ф: с5х, 1. с4 2.
Фb4х, 1. е5 2. А: е5х.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

В прошлом выпуске мы рассказали о проблемисте, опередившем время, а сегодня речь пойдет о задаче, новизна идеи которой не была понята современниками. Но сначала несколько слов об авторе. Георг ЧИНИ (1837 — 1861) был необычайно одаренным составителем, однако его жизнь неожиданно оборвалась в гражданскую войну в США. В память о нем осталось несколько десятков превосходных задач и среди них — № 119, не публиковавшаяся при жизни автора.

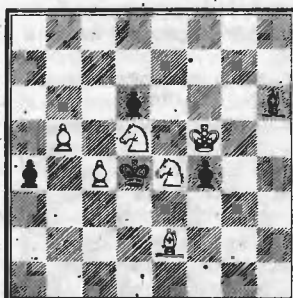
Прежде всего обратите внимание на логический характер композиции. Не будь пешки d3, решало бы 1. d3+! Кр: d3 2. Ke5X. Зна-

№ 119. Г. ЧИНИ
До 1861



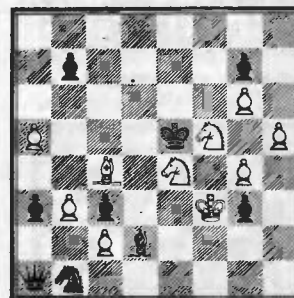
Мат в 7 ходов

№ 120. А. ГАЛИЦКИЙ.
«Дойче шахцайтунг». 1890



Мат в 3 хода

№ 121. Г. П. РЗМ
III пр. «Дойче шахблеттер»
1965



Мат в 19 ходов

Сдано в набор 07.08.90. Подписано к печати 29.08.90.
Формат бумаги 60×84¹/₈. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0 Уч.-изд. п. л. 5,46. Тираж 69.970.
Цена 40 коп. Заказ 2600.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

И ПОТЯНУЛИСЬ В КЛУБ ПОДРОСТКИ...

Фоторепортаж Александра БЕЛЕНЬКОГО.



Пожалуй, виды спорта, как отметила ленинградская газета «Смена», можно разделить не только на индивидуальные и командные, на летние и зимние, но еще и на... эротические и пуританские. Возьмем, к примеру, художественную гимнастику: стройные ножки, осиные талии и, ах, эти волнующие округлости под почти прозрачным эластиком! Другое дело — шахматы: насупленные мужчины и женщины в строгих костюмах стучат деревяшками по плоским доскам и получают удовольствие, когда «съедят» королеву. Впрочем, это, безусловно, мнение дилетанта. Хотя вряд ли и гроссмейстеры еще вчера могли предположить, что в шахматном клубе вдруг появится столько грудастеньких пешечек.

Ленинградский шахматный клуб имени М. И. Чигорина, усиленно ищущий новые формы доходов и привлечения посетителей, принял, как гласит реклама, впервые в СССР выставку обнаженной натуры. И, смею заметить, в направлении не ошибся. По крайней мере эротика привлекает простых граждан за 1 (один) рубль, шнольников — за 50 копеек, а дошкольников (только в сопровождении взрослых!) бесплатно.

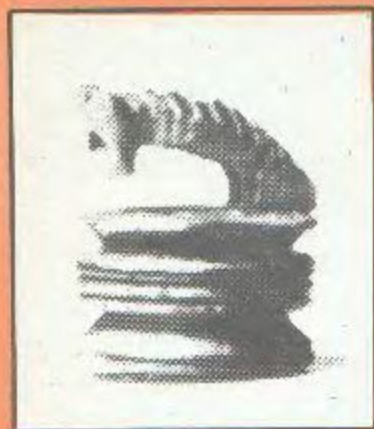
Учитывая, что дом 25 по улице Желябова соседствует с Домом ленинградской торговли и экскурсионно-туристическим бюро, то посещают шахматный клуб, естественно, далеко не только поклонники Каиссы. Как рассказывают очевидцы, один из посетителей (по-видимому, состоящий на спецучете) разбил все три витринных стекла клуба. И организаторам выставки пришлось взять все расходы на себя...

Может быть, эта выставка навеет дизайнерам создание нового комплекта шахматных фигур, где грудастенькие пешечки (как назвала их ленинградская газета «Смена») сумеют прикрыть собой по второй и седьмой горизонталям более скромный руководящий шахматный состав. Что касается галереи чемпионов мира, обычно «смотрящих» с фото



на столы с шахматными фигурами в прекрасное летнее время, то они смотрят теперь на обнаженные натуры. Сейчас в клубе зарабатывают деньги на нингообмене, реализации турпутевок, заказах на видео и аудиозаписи, продаже различной бижутерии. Фактически пристанище находят все. Сейчас с ними соседствуют фото обнаженных натур. Разве что шахматисты обходят свой клуб стороной.

Д. И. ЛЕТАНТ.



2

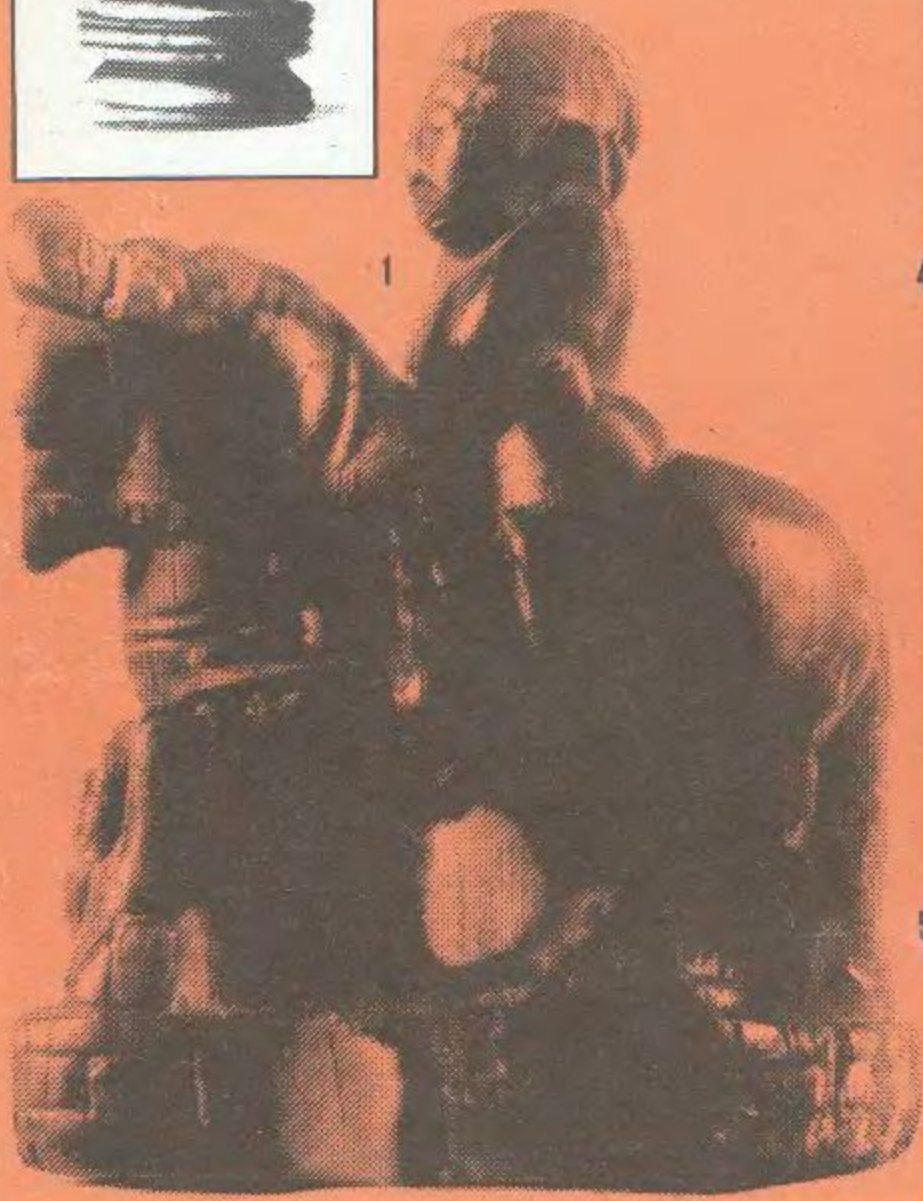
3



4



5



1



стр. 18.

За многие века существования шахмат фигура коня прошла заметную эволюцию. Первоначально она изображалась в виде вооруженного всадника на коне (1. Афрасиаб, VII — VIII вв.); затем на мусульманском Востоке — в виде абстрактной фигурки с одним верхним выступом (2. Иран, IX в.). В Европе она постепенно приобретала изображение головы коня на круглом основании (3. Россия, XVII в. и 4. Испания, XVIII в.). Наконец, в середине XIX века получила в так называемом стаунтоновском типе шахмат форму, ставшую канонической (5. Петербург, конец XIX в.).