



16

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Август 1990

1990-1993 CYCLE
WORLD CHESS
CHAMPIONSHIP



INTERZONAL MANILA

**The Brightest Gathering
of the World's Chess
Stars!**



NINOY AQUINO STADIUM JUNE 28, 1990
ADMISSION IS FREE!

В январе-феврале 1991 года, в первых матчах претендентов на мировую шахматную корону встретятся:

Ян ТИММАН —
Голландия
Роберт ХЮБНЕР
ФРГ

Василий ИВАНЧУК —
СССР
Леонид ЮДАСИН
СССР

Борис ГЕЛЬФАНД —
СССР
Предраг НИКОЛИЧ
Югославия

Виктор КОРЧНОЙ —
Швейцария
Дьюла САКС
Венгрия

Найджел ШОРТ —
Англия
Джонатан СПИЛМЭН
Англия

Сергей ДОЛМАТОВ —
СССР
Артур ЮСУПОВ
СССР

Алексей ДРЕЕВ —
СССР
Висванатхан АНАНД
Индия



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДZE

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ

Корректоры:
Л. А. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

16 (855) август 1990



В небольшой испанский го-
род Мурсию съехались гросс-
мейстеры — решать
проблемы,
играть, учить молодых.

4



Хроника женского межзо-
нального турнира в Азове.

8

Надо же такому случиться:
в день последнего тура
будильник не зазвонил...

13

Да, еще стоят рядом с дос-
кой куколки. Но игра
серьезная, и призы де-
нежные.

16

70 ходов позади, а все
фигуры целы! Об этом и
других шахматных
рекордах.

21



Н. Крогиус: «...Тогда я
стал изучать свои недос-
татки, типичные ошибки,
неоправдавшиеся установ-
ки».

23

Поскольку речь идет о ме-
тодике, постараюсь забыть,
что пишу о своей дочери...

24

На 1-й стр. обложки — плакат, выпущенный в Маниле к межзональному турниру.

1993 CYCLE
D CHESS
MEMORIAL

ORGANIZED BY THE PHILIPPINE
In cooperation with the
SPONSORED BY:



МАНИЛА, 1990

МАНИЛА, 1990	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Очки 1-11	Всего очков	Место
1. Б. ГЕЛЬФАНД СССР	● 1/2	1		1/2	1/2			1 1/2	1/2	4 1/2(7)	9	1—2		
2. В. ИВАНЧУК СССР	1/2	● 1/2		1/2	1/2			1	1/2	3 1/2(6)	9	1—2		
3. В. АНАНД Индия	0	1/2	●							1/2(2)	8 1/2	3—4		
4. Н. ШОРТ Англия				● 1/2	1	0			1/2	2(4)	8 1/2	3—4		
5. Д. САКС Венгрия	1/2	1/2			● 1/2	1	1/2	1/2	1/2	4(7)	8	5—11		
6. В. КОРЧНОЙ Швейцария	1/2	1/2		1/2		● 1/2			1/2	1/2	3(6)	8	5—11	
7. Р. ХЮБНЕР ФРГ				0	1/2	1/2	●		1/2	1/2	2(5)	8	5—11	
8. П. НИКОЛИЧ Югославия	0	0		1	0		●			1(4)	8	5—11		
9. Л. ЮДАСИН СССР	1/2				1/2				● 1/2	1 1/2(3)	8	5—11		
10. С. ДОЛМАТОВ СССР		1/2			1/2	1/2	1/2		● 1/2	2 1/2(5)	8	5—11		
11. А. ДРЕЕВ СССР	1/2			1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	● 3 1/2(7)	8	5—11		

12—20. Кир. Георгиев (Болгария), М. Гуревич (СССР), Б. Дамлянович, Л. Любоевич (сба — Югославия), Я. Сейраван (США), А. Халифман (СССР), Й. Хьяртарсон (Исландия), А. Широ и Я. Эльвест (сба — СССР) — по 7 1/2;

21—28. М. Адамс (Англия), Б. Гулько, Р. Джинджихашвили (оба — США), Л. Фтивчик (ЧСФР), Г. Рехлис (Израиль), В. Спасов (Болгария), Н. дв Фирмиан (США), И. Штоль (ЧСФР) — по 7;

29—39. С. Агдестейн (Норвегия), Б. Иванович (Югославия), М. Ильескас (Испания), Ж. Лотье (Франция), С. Лпутян (СССР), Э. Майлс (США), М. Мэрин (Румыния), А. Соколов (СССР), Ж. Суние-Нето (Бразилия), М. Таль (СССР) и Э. Торре (Филиппины) — по 6 1/2;

40—47. А. Запата (Колумбия), Э. Лоброн (ФРГ), М. Петурссон (Исландия), П. Попович (Югославия), С. Рейчелс (США), Е. Ронггуанг (Китай), К. Спраггетт (Канада) и Т. Чабрило (Югославия) — по 6;

48—53. Р. Ваганян (СССР), Г. Камский (США), Лин Та (Китай), Л. Портиш (Венгрия), М. Роджерс (Австралия) и В. Смыслов (СССР) — по 5 1/2;

54—57. В. Аренсибиа (Куба), Р. Маскаринес (Филиппины), Х. ван Римсдейк (Нидерланды) и М. Чандлер (Англия) — по 5;

58—59. Ф. эль Лахер (Египет) и К. Хуарес (Гватемала) — по 4;

60—63. А. Афири (Египет), Л. Пясецки (Канада), В. Салов (СССР, выбыл после 7-го тура) и С. Хмади (Тунис) — по 3 1/2;

64. П. Типсей (Индия, выбыл после 7-го тура) — 1 очко.

Шеренга победителей
межзонального турнира.
Недостает только Р. Хюб-
нера — он уехал прежде,
чем началось торжест-
венное закрытие сорев-
нования и защелкали
затворы фотоаппарата...

Фото
Марины ДОЛМАТОВОЙ.

Впервые в истории шахмат претенденты на матч с чемпионом мира отбирались в соревновании по швейцарской системе. И, возможно, элемент случайности, который для «швейцарки» характерен куда в большей степени, нежели для кругового турнира, свою роль сыграл. Но, так или иначе, нельзя не обратить внимания на резкое обновление претендентского «корпуса»: из одиннадцати победителей манильского межзонального семь шахматистов будут дебютировать на столь высоком уровне, на ближних подступах к Олимпу.

Приводя в этом номере результаты турнира, мы анонсируем репортажи, интервью, комментарии к партиям — подробно о межзональном «64» расскажет в ближайших номерах.



что положено провинциалу...

Где легче играть провинциалу из Бодайбо — за рубежом или в Иркутске? Наивный вопрос, но на поверку выходит — за границей. Почему? Обо всем по порядку. На протяжении многих лет спортивный руководитель объединенного профкома производственного объединения «Лензолото» снабжал нас всем необходимым, в том числе и субсидировал поездки на областные соревнования по шахматам. Золотодобытчик, садясь за доску соревнований, в перспективе видел себя в городе на Ангаре в «Интуристе» или «Ангаре». Такое положение распространялось и на учащихся, и все были довольны. Вдруг разом все стихло.

Оказалось, что ДСО «Труд» в области больше нет. Зато есть новое объединение: ДФСО профсоюзов, которое по сей день в Бодайбо, как мне кажется, не зафиксировано.

Пора бросать шахматы! Дача, кооператив, для слабых — водочка... Выбери и действуй вплоть до «Вихоревки» — это наш лечебно-трудовой профилакторий. Многие так и поступили. Честно говоря, в АТП побывали лишь два шахматиста, дачи и кооперативы заманчивее... Но нашлись романтические головушки, которые все свободное время отдавали интеллектуальной игре.

«Вы, главное, играйте!» — призывал П. Ф. Шапаров, председатель ДСО «Труд» объединения «Лензолото». Шахматисты ему не верили, но любимую игру не бросали. И вдруг: «Объявляю шахматистам свои следующие ходы. Декабрь-89 про-

водите там, где тепло — в Крыму. На берегу Черного моря играете в кафе у грота Шалагина на пляже Николая II. Май-90 стартуете в Ленинграде на всесоюзном фестивале «Белые ночи». Сентябрь-90 — Анапа, фрукты, море и снова шахматы. Могу предложить морской круиз с заходом в Финляндию»...

Два первых мероприятия Павел Федорович Шапаров уже выполнил. Не сомневаюсь в его возможностях выполнить и два других. И все же Иркутск нам ближе. Почему не проводятся чемпионаты ВДФСО, городов областного значения? Это провинциалу знать не положено. Полуфинал области, проводимый облспорткомитетом где-нибудь в глуши, чаще всего в Чуне, восторженных эмоций у профсоюза не вызывает. А если бы в Иркутске полуфинал? Решили бы положительно. (Речь идет об освобождении от работы на турнир). А из Бодайбо в поселок, пусть даже такой хороший, как Чуна, администрация разрешения не дает. Так уж получается, в Ленинград или Судак на Черном море попасть можно, в Иркутск — никак. Последний раз были там, когда умер Брежнев, да и то играть не разрешили. Как же, траур...

В. ПРОКОПЬЕВ,
горный инженер,
кандидат в мастера.

Бодайбо

«белой ладье» — плыви!

В последнее время в различных изданиях появляются статьи, в которых ставится под сомнение целесообразность проведения соревнований на призы ЦК ВЛКСМ «Белая ладья». Пишут, как правило, околоспортивные функционеры, а то и просто околоспортивные. Предлагают, например, заменить эти турниры на первенство ДЮСШ и т. д. Во-первых, такие соревнования проводятся профсоюзами и республиканскими минпросами; во-вторых, «Белая ладья» является основной базой развития шахмат среди школьников.

Приведу конкретный пример по своему городу: уже в сентябре в Керчи проводят-

ся различные соревнования в школах и кружках, идет отбор в команды. В октябре идут первенства районов. Те школы, где шахматы развиты лучше, выставляют по 2—3 команды. Команды-победители и призеры награждаются Кубком и дипломами, а члены команд грамотами. Грамот удостоиваются и призеры на досках. Всего 35 дипломов и грамот. Для многих это первая победа и награда в жизни!

Затем десять сильнейших команд в круговую разыгрывают первенство города. Чемпион Керчи во время зимних каникул принимает участие в первенстве Крыма. Чемпионы городов и сельских районов Крыма разыгрывают одну путевку на первенство Украины. Здесь представляется возможность сельским спортсменам и из малых городов помериться силами с шахматистами Симферополя, Севастополя, Керчи, Евпатории, Ялты, Феодосии, провести интересно зимние каникулы в большом городе. Этого дня дети ждут целый год.

Пишут, что в финале СССР участвуют чуть ли не сборные ДЮСШ или городов. А кто же должен играть в финале? Только сильнейшие! Я, как тренер, не боюсь этого. Вот уже почти десять лет лучшие команды Керчи не могут в финале обойти Симферопольскую среднюю школу № 40 (с математическим уклоном). Мы уже четырежды были вторыми.

Чтобы одолеть симферопольцев, я на общественных началах веду шахматный всеобуч в средней школе № 11, обучаю всех первоклашек.

И мечтаю вместе с ребятами победить в Крыму и поехать на первенство Украины. Если за мной последуют десятки тренеров, то тысячи школьников станут шахматистами. Меня особенно тревожат те статьи, где намекают, что финансовая возможность ЦК ВЛКСМ может быть вскоре ограничена. Уже проскользнуло в «Советском спорте», что хоккеисты и футболисты на всякий случай подыскивают для «Золотой шайбы» и «Кожаного мяча» спонсоров.

«Белая ладья» тоже должна жить! Полагаю, авторитетнейшие гроссмейстеры должны оказать этим сорев-

нованиям моральную поддержку и помочь решить материальные проблемы всесоюзного финала. Если финалы не состоятся, то сразу порвется вся цепочка соревнований, что нанесет непоправимый ущерб шахматам среди детей.

А. ПИТЧ,
член штаба «Белая ладья», заместитель
председателя шахматной
федерации Керчи.

«негостеприимные» хозяева

За последние два года резко возросла турнирная активность ленинградских шахматных клубов, в большинстве перешедших на хозрасчет. Увеличилось количество коммерческих всесоюзных соревнований для шахматистов массовых разрядов. Отличная организация, насыщенная культурная программа, традиционное гостеприимство привлекают гостей из различных регионов страны.

Но вот что касается спортивных призов, то хозяева «щедростью» не отличаются, забирая себе львиную долю. Клубы «Спартак» и «Буревестник» совместно провели Всесоюзный лично-командный фестиваль памяти девятого чемпиона мира Тиграна Петросяна, собравший 128 участников, в том числе 11 мастеров. Среди мужчин, захватив лидерство на старте, уверенно первенствовал международный мастер ленинградец В. Воронников, набравший 7½ очков из 9.

У женщин первое место завоевала кандидат Ж. Шур, опередившая старших по званию — 7 из 9.

В командном зачете призы оспаривали 29 коллективов; здесь хозяева поля заняли три первых места: «Буревестник» — 26 из 36; студенты Ленинградского института точной механики и оптики — 24; клуб «Звезда» — 23½.

Среди детских и юношеских команд — а их в турнире было 8 — лучшими были ребята из ташкентской ДЮСШОР, набравшие 23 очка и завоевавшие четвертый приз.

М. ТЮТРИМОВ,
Ленинград

ЧЕМПИОН ЛАТВИИ — ЭДВИН КЕНЬГИС

Впервые Шахматный союз Латвии провел открытое первенство Латвии по швейцарской системе в 9 туров. В турнире приняли участие 154 шахматиста из Финляндии, Норвегии, Литвы, Молдовы, Украины, Латвии.

Победителем стал международный мастер Эдвин Кеньгис (Цесис), набравший 8 очков. Лишь на пол-очка отстал молодой кандидат в мастера Андрей Соколов. 3—6 места разделили международный мастер Я. Клованс и кандидаты в мастера Э. Гриеэне, Н. Миезис и В. Мейер — по 7 очков.

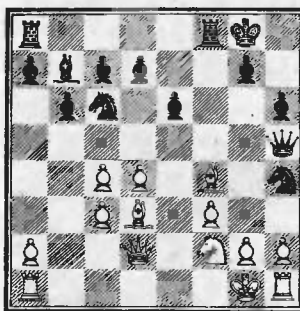
**А. ДРИЛИНЫШ —
Э. КЕНЬГИС**

Французская защита СОО

1. d4 e6 2. c4 b6 3. Kc3 Cb7
4. e4 Cb4 5. f3 f5! 6. ef
Kh6 7. Cd3 Фh4 + 8. Kpf1
C: e3 9. bc K: f5 10. Kh3
0—0 11. Cg5 Фh5 12. Kph1
Кс6. Белым так и не уда-
лось разобратся в этом не-
обычном дебютном вариан-
те, в то время как их сопер-
ник получил прекрасные
виды на атаку.

13. $\Phi d2$ h6 14. Cf4 Kh4
15. Kf2.

15...К: g2. После этой оче-
(См. диаграмму.)



видной жертвы фигуры позиция белых рушится, как карточный домик.

16. Кр : g2 К : d4! 17. ♖e3
Kf5. Кеньгис хладнокровно

продолжает нагнетать «страсти», и вскоре на неприятельского короля обрушиваются все силы черных.

18. С : f5 Λ : f5 19. Ke4 Λaf8.
Теперь уже белые не могут
защитить ключевое поле f3.
20. Cg3 Λ : f3 21. Φd4
Λ : g3+! 22. hg Φf3+. Бе-
лые сдались.

Женский турнир проводился по круговой системе. Чемпионкой с прекрасным результатом 11 очков из 13 стала мастер Анда Шафранска, опередившая на целых два очка кандидата в мастера Гуну Скуйню. 3—4-е места разделили международный мастер из Ленинграда Н. Ситникова и мастер И. Эронесте — по 8½ очков.

А. ГИПСЛИС,
гроссмейстер.

а победила самая юная...

Осенью прошлого года на торжественном закрытии международного женского турнира, посвященного 60-летию Т. В. Петросяна, пятикратная чемпионка мира Нона Гаприндашвили высказала пожелание, чтобы женские мемориалы Т. В. Петросяна стали традиционными.

И вот в канун дня рождения девятого чемпиона мира состоялся II Мемориал. Среди 12 участниц турнира выступали такие опытные шахматистки, как международный гроссмейстер Лю Шилан (Китай), международные мастера Весмина Шикова (Болгария),

Нина Ситникова и Раиса Эйдельсон (обе — СССР). Но блестящий старт — 3 из трех, и уверенная игра на протяжении всей турнирной дистанции самой молодой участницы 16-летней китайской шахматистки Чин Каин опровергли все прогнозы. Проведя турнир без поражений, талантливая шахматистка из Пекина заслуженно заняла первое место.

ЧИН КАИН — И. ЮДАСИНА

Сицилианская защита В46

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2
d6 7. 0—0 Φc7 8. f4 b5 9.

Cf3 Cb7 10. e5 de 11. fe
Kfd7 12. Kph1 b4 13. Ke4
K : e5 14. Cf4 Kbd7 15. Kg5
Φb6 16. C : b7 Φ : b7 17.
Φe2 Ce7 18. C : e5 C : g5
19. C : g7 Λg8

20. K : e6! Ce7 21. Фh5 Kf6
22. Фh3 fe 23. C : f6 Ag6
24. C : e7 Ф : e7 25. Lad1 Ad8
26. Л : d8+ Ф : d8 27. Ф : h7.
Черные сдались.

Турнир оказался интересным и результативным: сразу четырем шахматисткам, ставшим во главе турнирной таблицы, удалось покорить норму международного мастера. — Честно говоря, после различных сообщений средств массовой информации мы

иногородние шахматистки, ехали в Армению с опаской, — сказала на торжественном закрытии соревнований Н. Ситникова. — Однако здесь нас ожидали мирная обстановка и традиционное радушие ереванцев.

Нонна КАРАКАШЯН,
зам. директора ЦДША
им. Т. Петросяна.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Чин Каин (Китай) — $8\frac{1}{2}$ очков из 11, 2. И. Юдасина (СССР) — $7\frac{1}{2}$, 3—5. Л. Асландян, И. Уманская (обе — СССР), В. Шинкова (Болгария) — по 7, 6. Н. Ситникова (СССР) — 6, 7—9. Н. Карашамян, Э. Халафян и Р. Эйдельсон (все — СССР) — по $5\frac{1}{2}$, 10. Лю Шилан (Китай) — $3\frac{1}{2}$, 11. Ш. Айрапетян (СССР) — 3, 12. А. Патил (Индия) — 0 очков.

первый международный в туркмении

За последние годы в Туркменской ССР значительно улучшилась работа по воспитанию шахматной смены. Юные шахматисты и шахматистки республики систематически принимают участие в проводимых в стране соревнованиях. Закономерным итогом этих усилий явилась организация первого в Туркмении международного турнира молодежи. В живописном местечке с поэтическим названием Фирузта, что в тридцати километрах от Ашхабада, именуемом «жемчужиной Туркмении», 76 юношей и 34 девушки не старше 1974 года рождения оспаривали

три приза — путевки на международный шахматный фестиваль в Болгарии. Интересна география турнира: в нем приняли участие шахматисты Москвы, Кривого Рога, Баку, Бельцов, Улан-Удэ, Прокопьевска, Невьянска (Свердловская обл.) и ряда других городов. «Хозяева поля» были представлены большой группой талантливой молодежи из ряда городов республики.

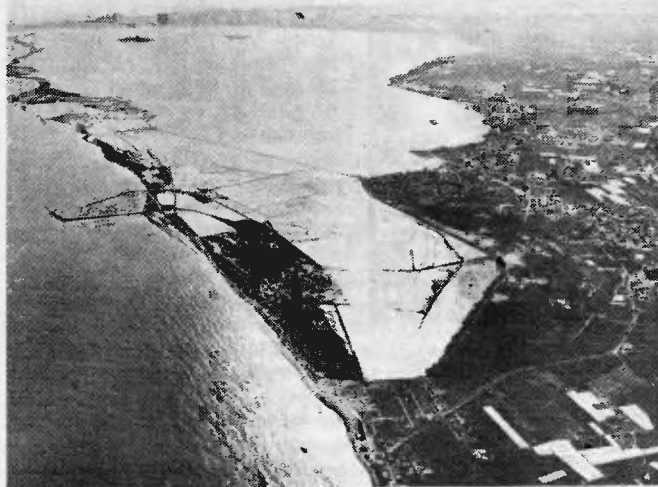
На предложение принять участие в турнире откликнулись шахматисты Чехо-Словакии, Румынии и Польши. Турнир проводился по швейцарской системе. У юношей

первое место с прекрасным результатом 8½ из 9! — занял ашхабадский школьник, кандидат в мастера Р. Ахундов, на втором месте — В. Нестерков (г. Владимир) — 7½ очков и на третьем — также представитель Ашхабада — А. Овезов — 7 очков.

Более упорной была борьба у девушек, где лишь в последнем туре определились победительницы — Н. Михай (Румыния) и С. Фатиева (Баку) — 7 очков из 9, однако коэффициент отдал предпочтение гостье из Румынии. Также по лучшему коэффициенту третье место присуждено чехо-словацкой

школьнице Е. Мацковой. Организаторы турнира учредили ряд специальных призов. не были забыты и тренеры призеров. Турнир был хорошо организован, в чем немалая заслуга республиканских организаций — Госкомспорта, ЦК АКСМ Туркмении, Госкомобразования и ДСО «Трудовые резервы». Необходимо отметить и огромный труд, вложенный в подготовку и проведение турнира. директора ашхабадской ДЮСШ, судьи всеобщей категории Ш. Мураткулиева.

Б. КРАПИЛЬ,
международный арбитр.



ТРИЕДИНСТВО при отсутствии единства

Сергей Макарычев, гроссмейстер

В СТОЛИЦЕ небогатой испанской провинции Мурсии — городе с тем же названием — в июне текущего года произошли три события, объединенные, словно акты древнегреческой трагедии, принципом трех единств: места, времени и действия. Их общность предусматривалась заранее и была, в частности, отражена фактом выпуска муниципалитетом Мурсии множества стандартных бланков-листочков, на которых печаталась вся официальная и полуофициальная информация. «Шапка» бланков одновременно упоминала об ассамблее ГМА, о турнире по «быстрым» шахматам под эгидой ассоциации, и, разумеется, о школе — «Академии Г. Каспарова», работа которой началась немедленно по окончании турнира. Все три события заслуживают того, чтобы о них рассказать читателям.

...ГМА ПОСТОЯННО сталкивается с одной и той же трудностью: для демократического решения важнейших вопросов этой международной организации, работающей по принципу «один человек — один голос», очень трудно собрать воедино сво-

их членов в количестве, способном обеспечить оговоренный ее уставом кворум. Не будут же шахматисты слетаться со всех концов планеты «просто так», чтобы в течение одного дня поговорить и проголосовать? Слишком дорого и, пожалуй, даже нелепо.

Поэтому высший орган ГМА — ассамблея — собирался только на крупнейших мероприятиях ассоциации, таких, как отборочные олепы в Москве и на Мальорке, а теперь и в Мурсии, где состоялся сильнейший в истории турнир по «быстрым» («активным») шахматам. Но если ранее «Магомет» шел к «горе» — ассамблея естественно вписывалась в график крупнейших соревнований, то на этот раз, как мне кажется, сама «гора» была вызвана «Магометом» с помощью «rapid» (active) chess исключительно в силу «производственной» необходимости. Настала пора провести выборы нового Совета директоров ГМА — органа, располагающего всей полнотой власти в периоды между ассамблеями.

ДА ПРОСТЯТ меня поклонники «активной» игры, но я

не нахожу в ее ныне практикуемой форме ничего привлекательного для профессионалов, кроме лотерейной возможности «срубить капусту по-легкому» — шанса, соблазнившего многих гроссмейстеров. Придерживаясь хронологического принципа освещения событий, остановлюсь на «активном» турнире.

Два-три года назад вокруг «быстрой» игры кипели страсти. При этом в кучу смешивалось сразу несколько вопросов, задаваемых «вообще», вне естественных границ применимости. «Играть или не играть?», «Хорошо или плохо?», «Во вред шахматам или на пользу им?» — спрашивалось в полном отрыве от контекста. В результате родилось, например, известное реше-

рошо, шахматист, как иногда остро, сталкивается с фактом принципиального несовершенства человеческой природы, ограниченности — очень значительной ограниченности! — своих возможностей. Неумолимая практика быстро заставит любого стать тем дилетантом, «садово-парковым любителем», который среди всех путей к победе выберет наиболее «профессиональный» и эффективный: умелую игру на время. То есть сделает ставку на несовершенство и человеческие слабости своего соперника. Так правомерно ли подымать на щит и развивать именно это «высокое искусство»? Ведь особое место и привлекательность шахмат обусловлены в первую очередь их очевидной и для любителей, и для специалистов скрытой глубиной, которую человеку пусть с большим трудом, но и не без некоторого успеха удастся постигать.

Впрочем, тридцатиминутная игра имеет — это должно быть очевидно всем — совсем другое назначение. «Любительские» шахматы в исполнении сильнейших профессионалов способны стать очень ярким телевизионным, собрать немалую аудиторию.

При этом единственную ценность представляет исход сражения, рождающийся в азартной схватке тут же, на наших глазах. Все исчерпывается вопросом: попал мяч в «девятку» или просвистел рядом с воротами? Но чтобы привлечь зрителя, медленный блиц должен как минимум обзавестись соответствующей электронной или видеоснасткой, как в телематчах Г. Каспарова или прошлым годом матч-турнире команды советских гроссмейстеров со сборной зарубежных «звезд». В Мурсии же впервые на соревнованиях, проводимых по «линии чемпиона мира», ничего такого не было. Как и ФИДЕвские первенства мира и Европы, турнир прошел без зрителей, каковыми трудно считать несколько десятков человек, сновавших между столиками.

И все же один шаг не могу не приветствовать. На этот раз можно было не записывать партию! «Новшество» окончательно развеяло иллюзию внутренней ценности происходящего и объективно способствовало некоторому повышению качества игры. Удивляется тут нечему: необходимость делать пометки на бланке во время блица чем-то смахивает, скажем, на обязанность допрашиваться после каждого хода мизинцем правой руки до левого уха. Оба действия могут иметь лишь одну цель: отвлечь игрока от

ние федерации ВДФСО профсоюзов, провозгласившее «быструю» игру исчадием ада и вызвавшее искреннее недоумение многих любителей. Но если некоторые участники того форума, как А. Юсупов и М. Дворецкий, голосовали «против» из-за принципиального неприятия самой идеи, то многие другие руководствовались главным образом соображениями общего несогласия с политической ФИДЕ, словно украсившей свой штандарт (явно в пину ГМА и Г. Каспарову) новой записью «active chess», дополнившей традиционную «gens una sumus».

Как мне кажется, отличный, многое проясняющий и способный снять напряжение ход придумал тогда гроссмейстер Е. Свешников. Он предложил назвать новую, привлекательную для миллионов игру «любительскими шахматами»! Английский перевод слова «любитель» содержит еще более выраженный, чем в русском языке, второй смысл — «дилетант» и должен был напоминать спонсорам и профессионалам, слишком увлекшимся «любительскими» шахматами, о сути своей деятельности. А играть... почему бы нет? Тем более что само название недвусмысленно говорит о сфере преимущественного использования.

Не ищите в моих словах иронии или тем более уничижительного оттенка по отношению к «быстрой» игре. Просто, играя в нее, точнее, пытаясь играть хо-

главной «производственной» задачи, сбить его концентрацию.

Турнир собрал исключительно сильный, ровный состав, заметно превзойдя по этому показателю ФИДЕвские чемпионаты (см. технические результаты). Очевидно также, что «быстрая» сила шахматиста не всегда пропорциональна его «обычному» потенциалу. Так, Владимир Тукмаков вправе считать выше себя как *garid-player* только господина Бога, Каспарова и Карпова, а З. Кожул, М. Красенков или новичок-«активист» А. Гольдин показали столь стабильную «быструю» игру, что и их результаты никак не назовешь случайными. А коль дело обстоит таким образом, почему бы не попытаться собрать 10—13 победителей этого соревнования и не провести (с участием Каспарова и Карпова) настоящий разрекламированный супертелечемпионат мира! Уверен, телезрители скучать не будут.

КАК СВОЕОБРАЗНОЕ резюме этой части заметок — пример собственного творчества (инюго взять неоткуда!), иллюстрирующий «Блеск и нищету» «быстрой» игры.

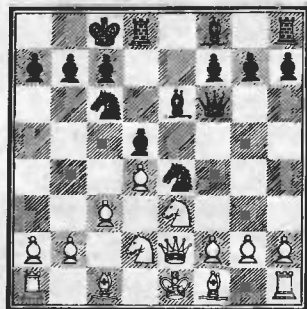
С. СМАГИН — С. МАКАРЫЧЕВ

Русская партия С42

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5

d6 4. Kc4! K: e4 5. d4 d5 6. Ke3 Фf6. В «быстрые» шахматы нужно играть быстро. Поэтому выбор соперником безобидной, но собственной системы вполне оправдан. Мы с Сергеем уже «обкатывали» эту систему: при нормальном контроле несколько лет назад получилась важная для теории форсированная ничья 7. Сb5+! ? с6 8. 0—0!! сb 9. K: d5 Фd8 10. Ae1 Ф: d5 11. Kc3 и т. д.

7. Фe2 Ce6 8. c3 Kc6 9. Kd2 0—0—0.



10. K: d5! Сыграно после «долгого» шестиминутного раздумья. Альтернатива — 10. g3, но не 10. K: e4 de 11. g3 — 11. .Л: d4!! В нормальной партии Смагин, конечно же, сыграл бы иначе.

10. .С: d5 11. K: e4 Фg6 12. Kg3 Cd6? Чисто «активная» ошибка. Правильно

12. .h5!, и белым «нужно думать» (не слишком долго!) об уравнении.

13. Фh5! Ahe8+ 14. Kpd1! А вот и опровержение! Теперь размен ферзей неизбежен, у белых лишняя пешка.

Конечно же, отступление королем было мной «недооценено». Но что сделано, то сделано. Как быть дальше? А вот, потеряв 12 минут, черные отчаянно блефуют.

14. .С: g2! 15. С: g2. Сыграно также с потерей времени на обдумывание. В случае 15. Ф: g6? Cf3+ игра равна.

15. .Фd3+ 16. Cd2 K: d4. Первоначально планировалось 16. .С: g3 17. hg K: d4 18. cd Л: d4 19. Фg5 Ae2. Просмотрено 17. Фg4+ и 18. Ф: g3.

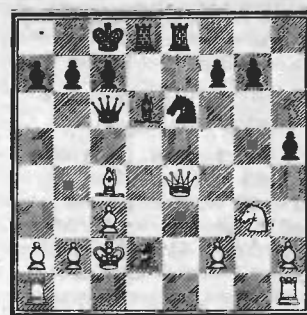
17. Фg4+. Совсем неплохо, хотя «легко» выигрывало» (все равно «всё игра впереди») и 17. cd

17. .Ke6 18. Cf1! Фd5 19. Cc4 Фc6 20. Kpc2. Игра закончена? Нет! 20. .h5! 21. Фe4? Следовало играть 21. K: h5.

(См. диаграмму.)

21. .Kd4+! 22. Ф: d4 С: g3 23. Ф: a7! Единственный, хороший, но отнявший минут пять ход.

23. .Ф: c4 24. Фa8+ Kpd7



25. Ф: b7 Ae2. Иначе в руках белых оказалась бы решающая инициатива.

26. Ahe1! Очень эффектно, хотя столь же убедительно и 26. hg Kpe8 27. Лад1 Фd3+. 28. Kpb3!



Что делать? Естественное 26. .Kpe8 27. Л: e2+ Ф: e2 28. Фc6+ Kpf8 (28. .Лd7 — 29. Ae1!) 29. Фc5+! и 30. Фе3 приводило к окончанию с лишней пешкой у белых, в котором марш-бросок проходной а обеспечивал им легкую игру на выигрыш. Поэтому методом исключения («погибать, так с музыкой!») удалось продумать «гениальный» ход.

26. .Лb8! 27. Ф: b8 Фe4+ 28. Kpb3. Слабо, очевидно, 28. Kpd1 Л: e1+ 29. С: e1 Фd3+ и 30. .Cf4.

28. .Фd5+ 29. c4. Правильно 29. Кра4!

29. .Фd3+ 30. Cc3? Фc2+ 31. Kpb4? Cd6+?? Если бы «гениальность» замысла была полной, черные немедленно выиграли бы, сыграв 31. .c5+! и Cg3 b8!! Замечу, что менять планы ход назад — 31. Кра3 Cd6+ белым уже поздно.

32. Кра5 c6. Последняя и единственная ловушка вполне сознательно поставленная черными. По странной психологии блица последовавший ответ белых казался мне едва ли не обязательным в реальной практической ситуации, хотя соотношение оставшегося времени (3 ми-

ИТОГИ ТУРНИРА

1. В. Тукмаков (СССР) — 11 очков из 13;
2. З. Кожул (Югославия) — 10;
- 3—4. А. Гольдин и А. Чернин (оба — СССР) — по 9½;
- 5—6. М. Красенков (СССР) и Я. Хьярттарсон (Исландия) — по 9;
- 7—13. З. Азмайпарашвили, Ю. Балашов, Е. Владимиров, В. Гавриков, М. Гуревич и О. Романишин (все — СССР), М. Шуба (Англия) — по 8½;
- 14—30. А. Дреев, А. Кочиев, С. Макарычев, А. Михальчишин, Л. Олль, Е. Свешников, Г. Тимошенко, А. Широков и Я. Эльвест (все — СССР), Я. Сейраван и Д. Федорович (оба — США), Х. Олафссон и М. Петурссон (оба — Исландия), Я. Мурей (Франция), Л. Псахис (Израиль), В. Корноич (Швейцария) и Х. Шюсслер (Швеция) — по 8;
- 31—37. Г. Зайчик (СССР), М. Адамс (Англия), М. Ривас (Испания), К. Бишофф (ФРГ), Д. Бенджамин (США), М. Тодорчевич (Монако) и Я. Арнасон (Исландия) — по 7½;

- 38—51. Е. Васюнов, А. Выжманявин, А. Петросян, Е. Пигусов, С. Смагин, В. Чехов и М. Чибурданидзе (все — СССР), С. Глигорич и Б. Куранца (оба — Югославия), Х. Гранда (Перу), Я. Смейнал (ЧСФР), К. Георгиев (Болгария), Э. Лоброн (ФРГ) и Ф. Хеллерс (Швеция) — по 7;
- 52—72. В. Багиров, Ю. Дохолян, В. Купрейчик, С. Матвеева, И. Наумкин, Ю. Разуваев, Н. Рашковский и Мих. Цейтлин (все — СССР), Б. Абрамович, Д. Велимирович, Э. Диздаревич, Х. Ивков, Б. Лалич, П. Николич, К. Хулак и Д. Шахович (все — Югославия), Р. Бирн (США), Г. Сосонко (Нидерланды), Б. Спасский (Франция), Д. Фернандес-Гарсиа (Испания) и Х. Вестеринен (Финляндия) — по 6½;
- 73—80. Э. Гуфельд (СССР), Х. де ла Вилла, Ф. Гарсиа-Тробат и К. Гарсиа-Фернандес (все — Испания), Б. Ларсен (Дания), З. Кларич (Югославия), Я. Хиль (ФРГ) и В. Котронниас (Греция) — по 6;
- 81—98. Г. Кузьмин, К. Лернер, С. Палатник и Э. Убила-

- ва (все — СССР), А. Вилла-винченцо, М. Сион-Кастро, Х. Махем, Х. Мелладо, Х. Каппе и Ф. Санчес-Гирадо (все — Испания), Я. Эслон (Швеция), Л. Альбурт (США), Б. Дамьянович и Д. Чирч (Югославия), О. Рене (Франция), Ж. Милош (Бразилия), К. Гарсиа-Палермо (Италия), Х. Кампос-Морено (Чили) — по 5½;
- 99—104. Х. Помес, С. Эстремера, Х. Анги и С. Белтран (все — Испания), А. Марич (Югославия), Е. Ерменков (Болгария) — по 5;
- 105—110. Н. Коноплева (СССР), Х. Парес, О. де ла Рива, Ф. Исета и Ф. Альбарасин-Гарсиа (все — Испания) и П. Остоич — по 4½;
- 111—115. Т. Затуловская и Е. Фаталибекова (обе — СССР), Ф. Мендес и Х. Моралес (оба — Испания) и Г. Конарновска (Польша) — по 4;
- 116—118. Р. Гомес, А. Лопес и Л. Мендоса (все — Испания) — по 3½;
119. Д. Агерра (Испания) — 3;
120. Д. Морено (Испания) — 2½.

нуты у Смагина, 1 — у меня) об этом отнюдь не свидетельствовало.

33. $Lad1??$ «Единственный» не выигрывающий ход!

33... $\Phi : c3 + I$ 34. $bc L : a2 + 35. Kpf8 Ab2 + 36. Kpa7 La2 + 37. Kpb7 Ab2 + 38. Kpa8 L : b8 + 39. Kpa7 Ab2 + 40. c5 La2 + 41. Kpb6 Ab2 + 42. Kpa5?l Ab5 + 43. Kpa4 L : c5$. Увы, дальше текста не помню. Я «довольно легко» выиграл это окончание, поскольку у черных не хуже, у них простая игра, а соперник с азартом отыгрывающегося отчаянно стремился к победе...

За этой партией хода с 20-го наблюдали 4 человека (трое из них гроссмейстеры) и дали исключительно высокую оценку ее зрелищной составляющей. Должно быть, что-то роднит такие шахматы с игрой, в которой мяч неоднократно попадает в штангу, не забиваются пенальти, а затем все решает фантастически удачливая умело исполненная нонтратана. Беда лишь в одном: разыгрывать «произведение искусства» по журнальному или книжному тексту (читатели не дадут соврать!), мягко говоря, неинтересно. Оно создается спонтанно для однократного восприятия «живьем». А если зрителей или телезрителей нет...

ОДИН-ЕДИНСТВЕННЫЙ выходной на турнире, специально спланированный на воскресный день, чтобы ничто не отвлекало гроссмейстеров от основного дела, был отдан ассамблее ГМА. Решался важнейший для организации вопрос. Его внешние формы были различны. В персональном плане он звучал — Гарри Каспаров или Бессел Кок; в формальном — за полную независимость или за соглашение с ФИДЕ, еще более улучшить которое для ГМА было, очевидно, невозможно; в перспективном — следует ли стремиться ко всемерному подъему шахмат в США, их рекламе там и массивному привлечению спонсорского капитала или предоставить это дело самим американцам, а ассоциации — разрабатывать традиционные европейские источники. Чемпион мира готов был взять на себя огромные моральные обязательства перед ГМА: в том случае, если ассамблея подтвердит полную независимость «международной организации профессиона-

лов», а в предстоящем матче на первенство мира «не произойдет ничего неожиданного», он (Г. Каспаров) обещал организовать огромные долларовые вливания в международную шахматную жизнь.

Успехи Каспарова по привлечению спонсорского капитала (вспомним Москву-89 и Москву-90, Пальма-де-Мальорку-89 и Мурсию-90) столь значительны, что считать обещанное им мало что значащими словами не было никаких оснований.

Чемпион мира объяснил и причины своего принципиального отрицания соглашения с ФИДЕ. Дело в том, что подлинного равноправия быть все равно не может и даже в рамках достаточно выгодного для ГМА нынешнего соглашения в важнейших вопросах, оговоренных им, международная федерация, объединяющая национальные федерации всех стран, развивающих шахматы, сохраняет приоритет. Юридическое верховенство ФИДЕ в вопросах розыгрыша первенства мира по тексту обсуждавшегося соглашения было подтверждено известным юристом-международником, имевшим многолетний опыт работы в ООН и специально приглашенным на ассамблею в Мурсии. Что же из этого следует?

Лишь одно: американцы, уважающие чемпионов и высокий профессионализм, готовы выделить «большие деньги», сотрудничая с организацией ведущих профессионалов, но отнюдь не с федерацией, в которой голоса маленьких азиатских и африканских стран способны, как все хорошо знают, «демократическим пу-

тем» заблокировать любое решение.

Такова вкратце позиция Каспарова и его аргументация в пользу полной независимости. Он напомнил также, что открытые турниры ГМА, организованные главным образом благодаря его спонсорским усилиям, ничего не отняли ни у кого из шахматистов, появились лишь новые источники потенциального дохода для профессионалов, а шахматам в целом они добавили рекламы и популярности. Точно так же обстоит дело и с США. Подъем шахмат в Америке позволил бы игре выйти на новый уровень популярности в мире, как это случилось с теннисом лет 20 назад.

Сейчас в Северной Америке шахматы впадают жалкое существование, не воспринимаются практически никем как серьезное дело. С таким полсжением пора кончать.

Первый шаг — организация матча на первенство мира в Нью-Йорке — уже сделан. Нужно развивать успех, отчего выиграют все. В противном случае — если гроссмейстеры заблокируют эти предложения — активная деятельность чемпиона мира в рамках ассоциации потеряет смысл.

Сколько бесспорна логическая цепочка, выстроенная Каспаровым? Этот вопрос напрямую не задавался никем. Смысл критики сводился большей частью к анализу

соотношения между «синицей в руках» и «журавлем в небе». Да и риск развалить международную шахматную жизнь (там, где она налажена!) в случае фактического бойкота ФИДЕ казался вполне реальным. Пострадали бы от этого в первую очередь западноевропейцы.

Борис Васильевич Спасский дал понять, что считает программу Каспарова по своему духу большевистской. А большевизм, против которого всегда — даже когда это было совсем не модно! — выступал десятый чемпион мира, характеризуются, по его словам, тремя основными принципами: «Кто не с нами — тот против нас»; «Если враг не сдается — его уничтожают»; «Не знаем, чего хотим, но обязательно этого добьемся». Тринадцатый чемпион мира призвал своего предшественника говорить по существу, поскольку программа «чего хотим» была сформулирована абсолютно определенно.

С каждым очередным выступлением становились все более отчетливыми позиции сторон, еще ранее разбившихся на «западноевропейскую» и «американо-советскую» партии.

Чувствовалось также, что слова уже не служат более цели кого-либо убедить, а лишь иллюстрируют заранее определенные позиции. Сам

трагедии не наблюдается...

Владимир Тукмаков, гроссмейстер



Мне довелось участвовать полтора года назад в чемпионате Европы (Хихон), и в мировом первенстве (Масатлан) по «активным» шахматам. Поэтому могу сравнить. Соревнование в Мурсии оказалось самым представительным — по рейтингу, просто по силе игры. Правда, должен оговориться: упоминаю рейтинг, имею в виду, конечно, этот показатель по игре в «нормальных» шахматах. А сила шахматиста (в этом при-

лось еще раз убедиться) при таком значительном сокращении контроля заметно изменяется.

В принципе «активные» шахматы мне нравятся. Известная конфронтация между ФИДЕ и ГМА несколько «растворила» их в общем потоке. Но ведь многие вопросы решаются спокойно. Можно долго спорить об этих шахматах, но, считаю, жизнь, как говорится, все расставит по своим местам. Предполагаю, что «тридцатиминутки» завоеуют поклонников во всем мире. И будущее за «быстрыми» шахматами.

В их пользу простые аргументы, которые трудно опровергнуть. Шахматы — одна из лучших игр, созданных человеком. Игра прежде всего! «Быстрым» шахматам с полчасовым контролем присуща независимость — нет вмешательства извне в игру двоих. И еще: единоборство двух личностей происходит на глазах у публики. Все страсти обнажены — значит, привлечение зрителей, телевидения («серьезными» шахматами его трудно заинтересовать) и, главное, спонсоров. Небогатый пока опыт проведения гроссмейстерской ассоциацией подобных соревнований.



Участники семинара: групповой портрет. Справа от Г. Каспарова — президент автономной провинции Мурсия Карлос Колладо.

Бессел Кок держался в тени: лишь однажды заметил, что в деятельности каждой организации бывают моменты, когда надо на время остановиться. Нельзя наступать постоянно. А благоприятное для ГМА соглашение позволило бы закрепиться на достигнутых рубежах, оформить статус и авторитет нашей организации.

Но велись и поиски компромисса. Наиболее ярким было выступление Ясера Сейравана; пожалуй, единственного «нейтрала» среди американцев. Он сравнил себя с ребенком, которого заставляют выбрать между своей правой и левой рукой, сказать вполне определенно, кого он больше любит — папу или маму? Не

делайте этого! — призвал американец. Гарри и Бессел — две наши руки, родители нашей организации, которую трудно представить без любого из них. Так сформировалось компромиссное предложение, поставленное затем и на тайное голосование. Его смысл — не голосовать по соглашению вообще! Честно говоря, я был уверен,

что компромисс пройдет «на ура»: стало бы в результате лучше или хуже — вопрос другой. Но этого не случилось. Любопытно, что некоторые противники соглашения с ФИДЕ голосовали и против «спасительной» третьей возможности! Когда же компромисс с минимальным перевесом (если бы не пропорциональное «сокращение» советских голосов, ограниченных 25 процентами голосовавших, то получилась ничья!), был отвергнут, стало ясно: соглашение будет ратифицировано. «Западно-европейцы» победили. Голоса советских гроссмейстеров (об этом легко судить по объявленным итогам) разделились в соотношении примерно 5:2 против соглашения.

События этого дня было любопытно наблюдать и с другой точки зрения. Слишком напоминали они чем-то неуловимым до боли знакомые по телетрансляциям сессии Верховного Совета СССР! И так, позиция Каспарова не нашла поддержки ГМА. Но сам чемпион мира, похоже, был готов к такому исходу, хорошо зная о раскладке сил и настроений гроссмейстеров. Да и подготовительная работа «европейцами» была проделана немалая.

Драматический характер приобрели события лишь после оглашения итогов голосования в Совет директоров ассоциации. По его итогам «европейская» партия получила устойчивое большинство в лице Я. Тиммана, А. Любоевича, Н. Шорта и Б. Ларсена, а Соединенные Штаты остались вовсе без своего представителя! Не возмущусь судить, явился ли этот результат хотя бы отчасти следствием «партийной дисциплины», или решающую роль сыграли рейтинги и известность кандидатов. В данной связи любопытен баланс А. Белявского. Когда львовский гроссмейстер выдвинул свою кандидатуру в совет, его перспективы на избрание казались более чем хорошими. Ведь авторитет Александра Генриховича и в нашей стране, и за рубежом очень высок. Тем не менее львовянин собрал голосов

ний (включая парижский турнир) дает все же основания надеяться на это. Действительно, и услугам многочисленных зрителей (а билеты, к слову, довольно дорогие) демонстрация некоторых партий, параллельно — комментирование в фойе. Нашим организаторам пора обратить внимание на тот факт, что интерес к шахматам снижается, на мой взгляд, именно в Советском Союзе.

Немного о ходе борьбы. Лидирующие позиции захватили шахматисты известные, но еще не имевшие значительных успехов именно в «быстрой» игре. Прежде всего — З. Кожул, что, кстати, выглядело довольно неожиданным. Все знают, что двукратный чемпион Югославии — жуткий цейтнотчик. Может, это и помогало ему? (Неясно, правда, какие качества здесь предпочтительнее.) Удачно выступали наши Ю. Балашов и М. Гуревич, но затем проиграли несколько партий. В один момент М. Чибурданидзе имела +4, но последовало три поражения подряд. Впрочем, это не помешало ей получить приз за лучший результат среди женщин.

Чтобы сразу закончить разговор о специальных призах, отмечу С. Матвееву (она набрала на пол-очка меньше чемпионки мира), разделившую 1—2-е места среди тех, у кого рейтинг ниже 2450. А. Дреев стал лучшим в возрастной группе до 22 лет... Реально за первенство боролись А. Гольдин

и А. Чернин. Ближе к финишу мне удалось вмешаться в их спор, постепенно наращивая скорость (4½ из 6, 6 из 8 и т. д.). В предпоследнем туре Кожул выиграл у Гольдина, я сыграл ничью с Черниным, и мы с югославом имели лучший результат.

А в последний день удалось выиграть у М. Шубы, тогда как моему конкуренту пришлось довольствоваться ничьей с М. Крайсенковым. Любопытно, что Кожул с Гольдиным поделили приз за наибольшее число побед — по 9!

К сожалению, записи партий организаторы не проводили. Не вели ее и большинство участников. Поэтому не могу привести примеров игры.

В заключение хочу высказаться по поводу нынешних взаимоотношений ФИДЕ и ГМА, тем более что им была посвящена ассамблея. Мне думается, здесь, как и с «быстрыми» шахматами, только время все расставит по местам. Уже за полгода прояснится многое. Прежде всего мы узнаем имя чемпиона мира на следующие три года, отношение к шахматам американских спонсоров. Кроме того, состоятся выборы президента ФИДЕ (ведь в основном конфронтация возникла из-за отношения Г. Каспарова и Ф. Кампоманеса). Но предложение президента ГМА воздержаться пока от такого соглашения с ФИДЕ не получило поддержки гроссмейстеров.

Впрочем, я лично ничего такого уж трагичного не вижу...



АЗОВ, 1990	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	0	М
1. А. ГАЛЛЯМОВА СССР	●	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	11 1/2	1—2
2. К. КАХИАНИ СССР	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	11 1/2	1—2
3. Э. КЛИМОВА Чехословакия	1/2	1/2	●	1	1	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	11	3
4. С. ПРУДНИКОВА СССР	0	1	0	●	1	1	0	1	1/2	1	1	0	1	0	1	1/2	1	1	10 1/2	4
5. К. АРАХАМИЯ СССР	0	0	0	0	●	1	1	1/2	1	1	1	0	1	0	1	1/2	1	1	10	5—7
6. А. БРУСТМАН Польша	1	1/2	0	0	0	●	1/2	0	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	10	5—7
7. ПЕН ХАОГИНЬ Китай	1/2	1/2	1	1	0	1/2	●	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	9 1/2	8—10
8. К. АМУРА Аргентина	0	1/2	1	0	1/2	1	1	●	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9 1/2	8—10
9. И. МАДЛ Венгрия	1	0	0	1/2	0	0	1	1	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9 1/2	8—10
10. Ф. УСКОВА СССР	1	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	9	11—12
11. А. БОТСАРИ Греция	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1	1	●	0	0	1	1	1	1	1	9	11—12
12. И. ЧЕЛУШКИНА СССР	0	1/2	0	1/2	1	1	1	0	0	1/2	1	●	0	1	1/2	1	0	1	8 1/2	13
13. М. ВОЙСКА Болгария	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	0	1	0	1	1	7 1/2	14
14. В. БАШАГИЧ Югославия	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	0	1	1	1	7	15
15. Ц. БАТТСЕТЕГ Монголия	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	●	0	1/2	4 1/2	16
16. Г. ФАЙНГОЛЬД Бельгия	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	●	0	3	17
17. А. САЛАЗАР Колумбия	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1	●	0	1 1/2	18
18. Ш. БУРТМАН США	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	●		

турнир закончился. да здравствует турнир!

Нина Медяникова, международный мастер

Фото С. КАЗМИНА.

6.VI.90. Азов не назовешь шахматной Меккой, он не лежит на пересечении шахматных путей, не знаменит шахматными талантами. Что же способствовало тому, что Азов выбрали местом проведения одного из двух межзональных турниров на первенство мира среди женщин?

Перефразируя известное высказывание К. Станиславского, можно сказать, что шахматный клуб Азова начинается с лестницы. В первый момент кажется, что это что-то старинное, наподобие кружевных чугунных оград, сохранившихся во многих городах с дореволюционных времен. Но год изготовления в рисунке чугунного узора говорит, что это создание рук современного мастера, вложившего свою любовь в шахматы а это почти произведение искусства.

Сам клуб небольшой, с любовно подобранным интерьером подтверждает, что в Азове живут неравнодушные к шахматам люди. Вот усилиями этих энтузиастов, а также желанием молодого мэра и его команды познакомить с городом шахматный (и не только шахматный) мир и созданы благоприятные условия для проведения такого крупного международного турнира, каким является межзональный. Результаты подготовки к турниру ощущаются повсюду. Площади, улицы, витрины магазинов, фасады домов, гостиниц расцвечены плакатами, афишами, транс-

пантатами. Эмблема матча, очень напоминающая герб самого города, встречает вас на каждой улице. Продаются программы, памятные медали, значки, выпущенные специально к соревнованию.

Доводилось ли вам когда-нибудь обживать новую гостиницу, современную, оснащенную, как мы любим говорить, на уровне мировых стандартов, удобную и уютную? Немногие, наверное, смогут ответить утвердительно. А вот 18 участниц Азовского межзонального турнира стали такими новоселами. И, надо сказать, новоселы, в свою очередь, постарались оправдать ожидания болельщиков и организаторов.

Итак, IX категория, средний рейтинг 2270. В соревновании принимают участие шахматистки из 13 стран: Ар-

гентины, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Греции, Китая, Колумбии, Монголии, Польши, СССР, США, Чехословакии и Югославии.

Среди участниц — 6 международных гроссмейстеров, 6 международных мастеров, 3 мастера ФИДЕ и 3 национальных мастера. Сразу 5 чемпионки мира среди девушек разных лет. Это Ф. Ускова — 1983 год, К. Арахамия — 1985 год, И. Мадл — 1986-й (она еще и олимпийская чемпионка в составе команды Венгрии), А. Галлямова — 1987-й и дважды в 1988-м и К. Кахиаки — 1989-й. Средний возраст участниц всего 22 года. Три победительницы

получают путевки в турнир претенденток, на котором будут определены две участницы финального матча.

Красочным зрелищем можно назвать открытие межзонального турнира, состоявшееся в новом Дворце культуры. Зал переполнен. С приветствием к участницам и гостям турнира обратился председатель оргкомитета мэра города В. Будянский. Затем старинные казачьи песни, шуточные пляски, хлеб-соль на расшитых рушниках для каждой участницы, море цветов, и все это, дополненное волнением самих участниц турнира, создает неповторимую атмосферу праздника. Не забыто



и главное: вместе с фигурами знаменитого деда Щукаря шахматистки получают и свои номера в таблице.

8.VI.90. На просторной сцене девять столиков. Девять демонстрационных досок — вдоль всей сцены. Над ними укреплена огромная эмблема турнира. По обе стороны у кулис судейские столики. На капитанском мостике главный судья соревнования, международный арбитр В. Тихомирова. Она строго следит за порядком в зале, работой своей бригады, и хотя ей не привыкать судить крупные турниры, тоже волнуется: первый тур. В корзинах и вазах на сцене и в комнатах участниц — свежие розы.

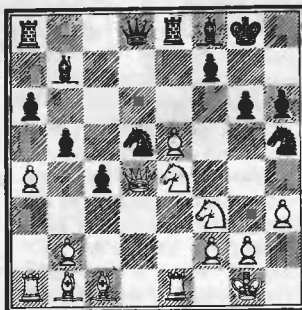
Сегодня играют только семь партий. Аргентинка Клаудиа Амура и Шерон Буртман из США еще только на пути в Москву. У зрителей свои интересы. Всегда любопытно, кто первым закончит партию в первом туре. Ждать на этот раз пришлось недолго. Стремительной атакой, пожертвовав коня, победу одержала чемпионка страны Ирина Челушкина в партии с Весной Башагич (Югославия). И это был не единственный конь, принесенный в этот день в жертву. Еще три шахматистки жертвовали коней, и во всех случаях им сопутствовала удача. Это Пен Хаогинь (Китай) в партии с Баттсетсег (Монголия), С. Прудникова против К. Арахамия и Э. Климова (Чехо-Словакия) во встрече с А. Салазар (Колумбия). Приходится констатировать, что в год Лошади конь стал особо опасной фигурой. Во всяком случае, в первом туре он играл главную роль, как и полага-

ется по восточному календарю.

К началу второго тура все шахматистки добрались до Азова, играют все девять партий. Длительный перелет совсем не утомил аргентинку Клаудию Амура. Стройная, тоненькая, подвижная девушка сумела белыми уверенно победить одну из самых опытных на турнире Элишку Климову.

Внимание зрительного зала в течение всего тура было приковано к партии грузинских шахматисток

К. АРАХАМИЯ — К. КАХИАНИ



Кахиани здесь сыграла **21... Khf4**.

Далее было **22. С: f4 К: f4 23. Kf6+** (играя Khf4, Кахиани уже должна была продумать жертву ферзя) **23... Ф: f6 24. ef Л: e1+ 25. Kph2 С: f3 26. gf**. Оставлять в этой позиции двух слонов выглядит опасным, а может быть, Арахамия недооценила следующий ход черных?

26... Ле6 27. ab Cd6 28. Ф: c4 Ле2 29. Се4 Л: f2+ 30. Kph1 (конечно, не **30. Kpg3** из-за **30... Лg2+** и **31... g5X**) **30... Ке2 31. f4 Kg3+ 32. Kpg1 Л: f4** (какими весомыми выглядят все ходы черных!) **33. Фс6 Лd8**

34. Cf3 Л: f6 35. ba Ce5 36. Фb7 Лd2 37. Ла4 Ке2+ 38. С: e2 Л: e2. Белые сдались.

Сложно сейчас сказать, была ли жертва ферзя корректной, но эффектной — безусловно, да и последующая игра была интересной.

У гимнастов, борцов, да и в некоторых других видах спорта существуют дополнительные баллы, начисляемые спортсменам за исполнение особо сложных элементов. Жаль, что у шахматистов нет такого... У нас даже бывает выражение «очко не пахнет». Действительно, можно выиграть «на зевке», можно на «флажке», а можно вот так, отдав все силы, всю творческую энергию. А результат во всех случаях оценивается одинаково.

По Положению о межзональных турнирах шахматистки одной федерации не должны встречаться между собой в последних трех турах. Вот почему получилось, что в 3-м туре все советские шахматистки играли между собой. Быстрой ничьей закончилась партия С. Прудникова — И. Челушкина.

Вообще-то такие короткие неигровые партии очень редки в женских турнирах.

Надо сказать, что подобные искусственные перерывы в игре не идут на пользу, хотя и создают впечатление дополнительных дней отдыха и экономии сил. Встретились между собой и две неудачницы Галлямова и Арахамия. Первые туры показали, что они далеки от своей лучшей формы. В этой партии первое очко записала в свой актив Алиса Галлямова, молодой, быстро прогрессирующий международный гроссмейстер из Казани.

Курьезом закончилась партия-малютка Ботсари (Греция) и Баттсетсег (Монголия). Белая пешка h дошла до шестой горизонтали и заматовала там fianкеттированного слона черных. И на таком уровне могут быть грубые зевки.

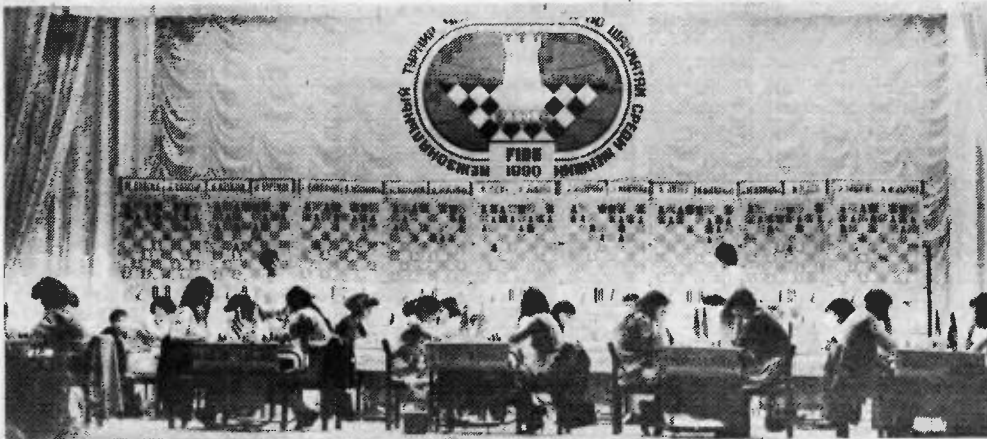
Можно подвести первые итоги. По 2½ очка имеют И. Челушкина и С. Прудникова. Два очка при одной пропущенной партии у К. Амура. Далее идет группа из 8 участниц, также имеющих по 2 очка.

18.VI.90. Первый выходной на турнире, словно по заказу, солнечный, хотя до этого стояла пасмурная погода. Всем составом межзональный выехал на экскурсию по Дону, Азовскому морю на прогулочном катере. Надышались морским воздухом, прогрелись на песчаных пляжах, кое-кто даже купался. Обедали «на природе», в общем, все отдыхали после напряженного старта.

И вот седьмой тур. Две советские шахматистки играют с двумя лидерами турнира. Довольно быстро завершилась вынужденная партия Климова — Ускова. В партии Кахиани — Пен борьба была сложной. По дебюту (староиндийская защита) Кахиани выиграла пешку, но в дальнейшем предоставила сопернице преимущество двух слонов, получила стесненную позицию. Пришлось перейти в эндшпиль с разноцветными слонами, и на 51-м ходу была зафиксирована ничья. В партии Прудникова — Башагич конь (в смысле лошадь) опять сыграл свою роль. Светлана повторила удачный опыт первого тура, конь был принесен в жертву, и в результате — победа.

Успешно играли после дня отдыха Галлямова и Арахамия, выигравшие соответственно у Файнгольда (Бельгия) и Буртман (США). И вновь неудача постигла Челушкину в партии против Салазар (Колумбия).

И в следующем, 8-м туре Ирина, играя белыми с лидером Э. Климовой, после сложной дебютной борьбы при разменах допустила ослабление пешечной цепи, что и послужило причиной проигрыша в эндшпиле. И желание во что бы то ни

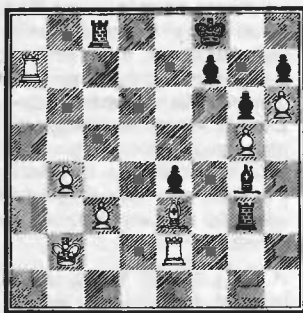


стало «отыграться», и какое-то невезение не позволяют пока Челушкиной найти свою игру.

Внимательно закончилась важная партия Пен — Галлямова. Самым же интересным поединком тура, пожалуй, можно назвать партию Арахамия — Мадл. Здесь интересен и острый миттельшпиль при разносторонних рокировках, и эндшпиль, где у соперниц оставалось по две ладьи и разноцветному сло-ну.

Вот позиция, в которой партия была отложена.

К. АРАХАМИЯ — И. МАДЛ



При доигрывании Арахамия продемонстрировала четкий план выигрыша.

61. Лe1 Лg2+ 62. Крa11 (самое безопасное место)
62. . . Л: c3 63. Сd4 Лc4
64. Сf6 Лgс2 65. b5 e3
66. Лa8+ Лc8 67. Л: c8
Л: c8 68. Л: c3 Лb8 69.
Сg7+ Кpg8 70. b6 Сe6
71. Сd4 Крf8 72. Крb2 Крe7
73. Кра3 Лc8 74. Лd3 Лb8
75. Крb4 Лb7 76. Кра5 Лb8
77. Сe5 Лb7 78. Кра6 Сс4+
79. Кр: b7 С: d3 80. Крс7.
Черные сдались.

В восьмом туре белые выиграли 6 встреч. О мужских соревнованиях в такой ситуации обычно пишут, что это говорит о классе турнира. А о женских?

9-й тур — экватор. У неудачников еще есть возможность поправить свои дела. Набирают форму Арахамия и Галлямова. В последних трех турах Кетеван набрала 3 очка, а Алиса 2½.

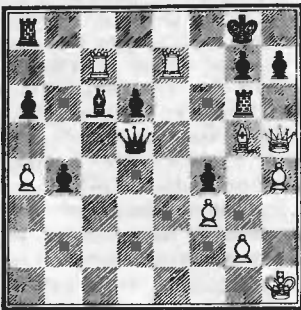
9-й тур оказался счастливым для советских шахматисток. И хотя они выступают индивидуально, так и хочется сказать, что команда набрала 5½ очков из 6. Только Ф. Ускова сыграла вничью с И. Мадл. Великолепную победу над

А. Ботсари одержала К. Кахиани. У Ботсари к этому туру было на пол-очка больше, так что очко имеет двойную ценность.

Бывает, что неудачно выступавшая шахматистка вдруг словно очнется и блеснет игрой отнюдь не аутсайдером. Это о колумбийке Салазар, одной из самых симпатичных участниц турнира. К 9-му туру у нее было всего 1½ очка. И вот партия с Г. Файнгольд. После небезошибочной игры в дебюте, где был разыгран вариант испанской партии с ранним d2 — d4, Салазар, игравшая белыми, попала в довольно сложную позицию. Ранняя активная игра в ущерб развитию привела к потере центральной пешки.

Вот концовка этой партии.

А. САЛАЗАР — Г. ФАЙНГОЛЬД



28. Ф: g6+! hg 29. Л: g7+ Крf8 30. Лh7 Фg8 31. Чh6+ Крe8 32. Лhe7+ Крd8 33. Сg5 Фd5 34. Лh7+ Ф: g5 (один ферзь был пожертвован за атаку, второй отдается для защиты) **35. hg С: a4 36. Лb7 a5 37. Лh8+ Сe8 38. Лg7 b3 39. Л: e8+ Кр: e8 40. Лg8+ Крd7 41. Л: a8 Крс6.** Несмотря на лишнюю ладью у белых, позиция черных не выглядит безнадежной. В их активе грозная пешка на b3, проходные на линиях а и d. Король на h1 пока не может помочь ладье справиться с пешками, и, кажется, они неустойчивы. После продолжительного раздумья Салазар делает ход.

42. g3! (невероятно, но, чтобы держать пешки, ладье лучше не двигаться). **42. . . g5** (оказывается, черные пешки а и b тоже не могут двинуться вперед, так как в этом случае ладья успевает забрать их) **43. gf d4 44. Кpg2.** Черные сдались.

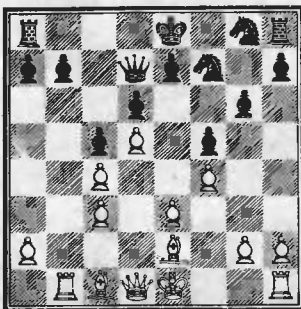
10-й тур. Начинает сказываться усталость. Неожидан-

но проигрывает лидер Климова. О таких партиях говорят, что не Файнгольд выиграла, а Климова проиграла. Первое поражение потерпела Кахиани, переступившая грань риска в равном эндшпиле с Прудниковой. Похоже, не сказываются усталость и волнения на Пен. В остром комбинационном стиле она выигрывает у А. Салазар и с 7½ очками догоняет Климову. Третье место у С. Прудниковой — 6½. По 6 очков у К. Кахиани и А. Брустман. Наконец-то завтра доигрывание, и можно перевести дух. Четыре тура подряд на таком турнире — это очень много!

22.VI.90. В 11-м туре встречаются лидеры. Пен черными получила определенный позиционный перевес и давление на ферзевом фланге. Пытаясь выбраться из позиционных тисков, Климова неосторожно продвинула ферзя в лагерь черных и вынуждена была отдать его за ладью. После этого партия продолжалась еще 20 ходов. Несмотря на отсутствие ферзя, белые обострили игру, пешка а дошла до 7-й горизонтали. Но на большее сил не хватило, и Пен стала единоличным лидером. Галлямова и Арахамия после выигрыша в 11-м туре имеют по 6½ очков, и хотя отстают от Пен на 2 очка, уже делят еще с тремя участницами 3-е место.

В 12-м туре родились две красивые партии: Челушкина — Арахамия и Пен — Буртман. Интересно, что в партии Челушкина — Арахамия черные проверяли силу двух коней против слонов, но на этот раз «талисман» не сработал. Виной тому прекрасная игра Челушкиной.

И. ЧЕЛУШКИНА — К. АРАХАМИЯ



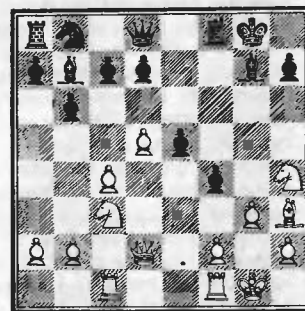
Казалось бы, для слонов слишком закрытая позиция,

но Челушкина находит оригинальный план оживления игры.

13. e4 fe 14. Сg4 Фс7 15. Се6 Кf6 16. Фa4+ Крf8
17. 0—0 Кpg7 18. g4! (с каким напором играют белые!)
18. . . Лh8 19. Лb2 a6 20. g5
Кe8 21. Лe2 Крh8 22. Л: e4
Кg7 23. Сg4 Кf5 24. Лfe1
Лae8 25. Фс2 Кd8 26. Се3
Фа5 (черным трудно найти активный план) **27. Cf2 Лf7**
28. h4 Фс7 29. h5 Кpg8
30. Кpg2 Лef8 31. С: f5 gf
32. Л4e3 Лg7 33. h6 Лg7
34. Фе2 Лe8 35. Чh4 Крh8
36. Крf2 Фd7 37. Ле6! Фс7
38. g6! hg 39. Л: g6 Фd7
40. Фh5. Черные сдались.

А в партии Пен — Буртман конь сыграл, можно сказать, решающую роль.

ПЕН ХАОГИНЬ — Ш. БУРТМАН



16. Ке4 d6 17. Се6+ Крh8
18. Фd3 Ка6 19. Кf5 Сс8
20. g4! Кс5 21. К: c5 b4
22. Крh1 С: e6 23. de Сf6
24. Кh6 Фе7 25. Кf7+ Кpg8 26. Кh6+ Крh8 27. Кf7+ Кpg8.

В этот момент Пен испытывала острый недостаток времени. Почти «на флажке» надо было сделать еще 14 ходов, поэтому она дважды повторила позицию. Имея такой запас очков, можно было довольствоваться ничьей, но максимализм, видимо, в характере юной шахматистки. Забегая вперед, скажу, что, к сожалению, это была последняя победа Пен в турнире.

28. g5! Сg7 29. Кh6+ Крh8
30. Фh3 Лae8 31. Кf7+ Кpg8 32. g6! hg 33. Лg1
Ф: e6 34. Кh6+ С: h6 35. Ф: h6 Лf6 36. Лс3 Фf7 37. Лh3 Фg7 38. Фg5 Лee6 39. Лg4 Лf8 40. Лh6 Крf7 41. Фh4 Кpg8 42. Фh3 Фf6
43. Лgh4 Фf5 44. Лh8+ Крf7 45. Л4h7+ Крe8 46. Фf3 Фb1+ 47. Кpg2 d5
48. Ф: d5 f3+ 49. Ф: f3.
Черные сдались.



А. Галлямова.



К. Кахиани.



Э. Климова-Рихтрова.

Как известно, в ФИДЕ создана новая комиссия «Шахматы — искусство» под руководством международного гроссмейстера Эдуарда Гуфельда, получившая еще одно эффектное название — «Комиссия Мона Лиза». Комиссия призвана стимулировать эстетический компонент шахмат. В одном из интервью с Гуфельдом обсуждалось даже предложение об учреждении нового приза, подобного «Шахматному Оскару», под названием «Шахматная Джононда». Интересно, попадают ли в зону внимания комиссии женские турниры, хотя бы межзонального уровня? Кому и когда улыбнется Мона Лиза?

13-й тур стал счастливым для советских участниц. Все они, кроме игравших между собой Усковой и Челушкиной, выиграли свои партии.

И первое поражение в заключительной части турнира потерпела Пен. Она еще единоличная лидер, но разрыв сократился. Вот как выглядит лидирующая группа за 4 тура до финиша: Пен — 9½, Климова и Магл — по 8½; по 8 очков имеют Брустман, Галлямова, Кахиани и Прудникова.

29.VI 90. Предыдущие три тура и день доигрывания не прояснили, а еще больше запутали положение в лидирующей группе перед последним туром.

Реально претендуют на места в тройке 5 участниц. Это прежде всего имеющие по 10½ очков Кахиани, Галлямова и Климова, а также

Брустман и Пен (по 10 очков). Кроме того, на 4-е (запасное) место претендуют еще имеющие по 9½ очков Прудникова и Магл. Легче всего задача у Галлямовой. Ее соперница Буртман (США) занимает в турнирной таблице последнюю строчку и явно уступает в классе. Сложнее Кахиани. Она играет черными с Магл, имеющей на этом турнире самый высокий рейтинг. Климова играет белыми с Войска, шахматисткой известной, но на турнире выступающей довольно скромно.

Встреча Брустман — Прудникова одинаково важна для обеих. Самое тяжелое положение у Пен, лидировавшей до 16-го тура и даже сейчас, набрав в последних трех турах только пол-очка, сохраняющей шансы. Ей предстоит встретиться черными с Челушкиной, выступающей неровно; но способной собраться и блестяще выиграть у любой соперницы.

15.00. Часы включены! Сегодня зрителей гораздо больше, чем обычно.

Глаз отмечает уже успешные стать знаковыми группы и отдельные лица. Вот неотрывно смотрит на сцену мама Кетино Кахиани. Она не очень сильна в шахматах, но хорошо определяет положение по настроению дочери. Нет в зале мамы Алисы Галлямовой, она уже уехала домой. Как признались обе шахматистки, в присутствии мамы играть гораздо легче. А у Кетеван

Арахамия сразу две болельщицы — сестры. Вот они в зале, рядом с В. Лепешкиным — тренером Кетеван. На ее выступлении здесь сказались, видимо, переживания недавно закончившегося турнира в Тбилиси, где она заняла первое место.

Как всегда, в правой стороне зала сидит делегация Грузинской федерации во главе с международным мастером Т. Хугашвили. Ее голос часто доносится из пресс-центра, откуда она передает в Тбилиси информацию о турнире. Грузинская федерация сочла нужным номандировать на турнир своих представителей для оказания помощи и поддержки своим шахматистам. И это, заметьте, в момент, когда у Н. Арахамия было 2 очка из 6. А мы ломаем голову над разгадкой грузинского феномена!.. Какая другая федерация способна на такое? Зачастую и тренера не могут послать..

Совершенно неожиданно на 10-м ходу вничью закончилась встреча Климова — Войска. Как сказала Э. Климова, она сделала это по совету своего тренера Михая Конопки. Тренер сумел все просчитать и дал верный совет.

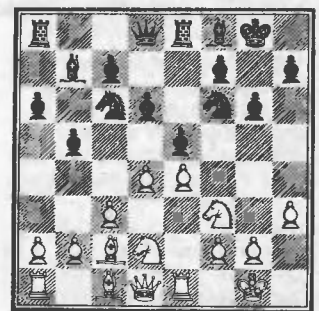
Прудникова черными в партии с Брустман сумела перехватить инициативу и последовательно сначала получила позиционный перевес, затем выиграла пешку. И хотя партия была отложена, ее результат не вызывает сомнений.

До первого контроля закон-

чился поединок Буртман — Галлямова. Белые по дебюту получили перспективную позицию, но сказались разница в классе. В тактических осложнениях миттельшпиля Галлямова была сильнее и уверенно выиграла. Так появился первый максимальный результат — 11½ очков.

Напряженно протекал поединок Магл — Кахиани. В испанской партии черные пожертвовали качество. Как рассказала после партии Кетино, этот редкий вариант был специально подготовлен к этой встрече. Сама Кетино считает эту партию своим лучшим творческим достижением на турнире.

И. МАГЛ — К. КАХИАНИ



13. b3 d5 14. de K: e5 15. K: e5 A: e5 16. Kf3 A: e4! 17. C: e4 K: e4 18. Cd2 Cg7



стр. 27.

мемориал гедеоны барцы

ДЕБРЕЦЕН, 1990	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О	М
1. О. РОМАНИШИН СССР	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6 1/2	1
2. И. ДОРФМАН СССР	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6	2
3. А. ВОЙТКЕВИЧ Польша	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	5 1/2	3—4
4. К. ХАНСЕН Дания	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	5 1/2	3—4
5. Ш. КИНДЕРМАН ФРГ	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	5	5—7
6. Л. ОЛЛЬ СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	5	5—7
7. А. ЧЕРНИН СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	5	5—7
8. И. НОВИКОВ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1/2	4 1/2	8
9. А. АДОРЬЯН Венгрия	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1	4	9—11
10. Ж. ПОЛГАР Венгрия	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	4	9—11
11. Й. ХОРВАТ Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	4	9—11

Лембит Олль,

гроссмейстер



Таллиннский шахматист — постоянный автор нашего журнала. Но впервые он выступит на страницах «64» как гроссмейстер — это звание присвоено Лембиту на последней сессии исполкома ФИДЕ, с чем мы его и поздравляем.

В Мемориал знаменитого венгерского гроссмейстера Гедеоны Барцы состоялся в Дебрецене. В основном состязании организаторам удалось собрать довольно представительный состав — семь гроссмейстеров и четыре международных мастера (их средний рейтинг равнялся 2551) «образовали» турнир 13-й категории.

К безусловным фаворитам причисляли гроссмейстера Александра Чернина — обладателя наивысшего Эло (2600), однако уже на старте, в поединке третьего тура,

он просмотрел тактический удар.

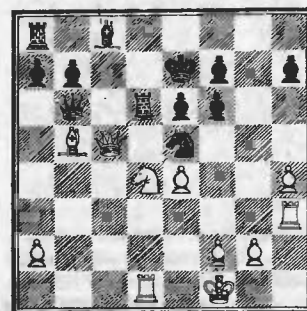
А. АДОРЬЯН — А. ЧЕРНИН

Ферзевый гамбит D39

1. c4 Kf6-2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 dc 5. e4 Cb4 6. Cg5 c5 7. C: c4 cd 8. K: d4 C: c3+ 9. bc Фа5 10. Cb5+! Kbd7 (по-видимому, отнюдь не сильнейший ход) 11. C: f6 Ф: c3+ 12. Kpf1 gf 13. h4! Кре7. Лучше 13... а6, хотя и здесь, конечно, инициатива белых весьма опасна.

14. Лh3 Фа5 15. Лb1 Лd8 16. Фc1 Кe5. Последним шансом противостоять атаке было 16... Фb6.

17. Фc5+ Лd6 18. Лd1 Фb6 (18... Фd8 — 19. f4!)



19. Кс6+! Такой неожиданный удар в длинном расчете zevнуть нетрудно.

19... bc 20. Ф: d6+ Кре8 21. Лg3 Ф: b5+ 22. Kpg1,

и ввиду неизбежного мата черные сдались.

Впрочем, на следующий день гроссмейстер Иосиф Дорфман «отмстил» за соотечественника, выиграв чисто учебную партию.

И. ДОРФМАН — А. АДОРЬЯН

Новоиндийская защита E15

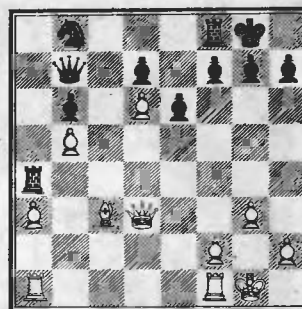
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2 Cb7 6. Cg2 c5 7. e4 cd. Известно, что брать на e4 плохо — 7... К: e4 8. Ke5 Kc3 9. Фh5 g6 10. Фh3.

8. e5 Ke4 9. 0—0 К: d2 10. C: d2 Cc5. Делая этот ход, черные, вероятно, недооценили последствия продвижения b2 — b4 — b5.

11. b4 Ce7 12. b5! К равенству вело 12. К: d4 C: g2 13. Кр: g2 Кс6.

12... d3? На мой взгляд, решающая ошибка, но и естественное 12... d6 не избавляло черных от трудностей. 13. Cc3! a6 14. Ф: d3 ab 15. cb Ла3 16. Kd2! Фc7 17. Kc4 C: g2 18. Кр: g2 Ла4 19. Kd6+ C: d6 20. ed Фb7+ 21. Kpg1 0—0 22. a3. (См. диаграмму.)

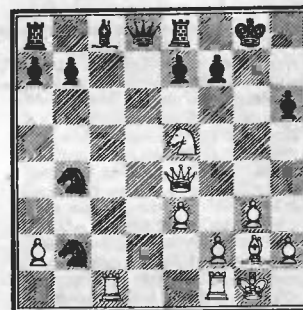
Вскоре белые реализовали «лишнюю» фигуру — черный конь на b8 так и не сумел войти в игру. Эта неудача (согласитесь, партия была проиграна Адорьяном прак-



тически без борьбы) так подействовала на венгерского гроссмейстера, что, потеряв еще три поражения, он разделил последние места.

А вот победитель гроссмейстер Олег Романишин показал довольно уверенную и содержательную игру. К примеру, во встрече с Ш. Киндерманом он пожертвовал фигуру и добился красивой победы.

О. РОМАНИШИН — Ш. КИНДЕРМАН



Здесь немецкий гроссмейстер не нашел сильнейшего продолжения 21... K4d3! и избрал 21... Фd2? Неожиданно последовало 22. Л: c8!, и черные были вынуждены остановить часы — на 22... Ле: c8 следует нетривиальная комбинация с «тихими» ходами — 23. Фf5 Лf8 24. Ce4 Kpg7 25. Фh7+ Kpf6 26. Kf3!

Мое первое выступление в ранге гроссмейстера удачным никак не назовешь. Но первую победу в новом звании одержать все же удалось.

Л. ОЛЛЬ — И. НОВИКОВ

Сицилианская защита B97

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3! (пешку b2 так рано отдавать нельзя) 8... Ce7 9. Ce2 h6 10. C: f6 C: f6 11. Фd3 Kd7 12. 0—0—0 Ce7 13. h4! Кс5

«поправка» на... будильник

(сильнее 13... Фс7 с идеей b7 — b5) 14. Фg3! К: b3+ 15. ab Лg8. Опасно 15... 0—0 — 16. Фh3.

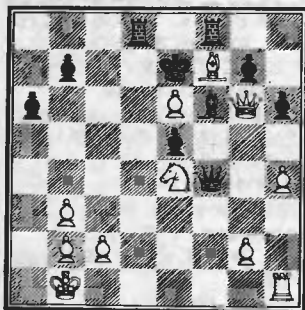
16. e5 Cd7 17. f5 ed 18. Ch5 0—0—0. На 18... g6 я собирался продолжать 19. fg 0—0—0 20. g7, а на 18... ef — 19. Ф: e5.

19. С: f7 Лg7 20. Фg6? До этого момента белые играли достаточно точно, а вот здесь допускают некоторую погрешность.

Явно сильнее 20. Ф: g7 ef 21. Kd5 Фd6 22. Kpb1, и, как ни странно, здесь у черных совсем не видно полезных ходов. Была еще и возможность 20. Л: d7, однако в случае 20... Л: f7 21. Л: d8 С: d8 22. Ф: e5 Л: f5 23. Ф: g7 С: h4 перевес белых весьма незначителен.

20... Cf6 21. Л: d7 Кр: d7 22. fe+ Кре7? Решающая ошибка. Необходимо было 22... Крс7, после чего белые имеют ничью (путем 23. e7), но никак не более.

23. Ke4 Фе3+ 24. Kpb1 Фf4.



25. Kg3! Очевидно, этот перевод коня черные не предусмотрели.

25... Kpd6 26. Лf1 Фb4 27. Ke4+ Крс7 28. К: f6 gf 29. Ф: f6, и вскоре черные сдались.

И в побочном опен-турнире победителем стал советский шахматист Михаил Салтаев, обыгравший, между прочим, в последних турах поочередно двух сестер Полгар — Софию и Юдит.



Турнир гроссмейстеров ГДР, ФРГ и СССР, проходивший в Доме советской науки и культуры в Берлине, имел сложное название «Первый Интершах Берлин-90 «Мефисто»-гроссмейстер турнир».

Организаторами соревнования стали шахматные союзы обоих немецких государств, а также Шахматная федерация СССР и Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. Главный спонсор турнира — акционерное общество «Хегенер и Глазер», известное шахматному миру как знаменитая фирма «Мефисто» из Мюнхена, производящая шахматные компьютеры.

На открытии соревнования главный судья турнира Михаэль Шмидт объявил, что установлено несколько творческих призов. Их учредили издательства «Вальтер Рау ферлаг» (Дюссельдорф) и «Шпортферлаг» (Берлин) и Союз советских обществ дружбы.

Обладателем наивысшего рейтинга — 2560 был Властимил Горт, однако он никак не мог найти свою игру и в результате разделил лишь 6—7-е места, набрав половину возможных очков. А победителями с 5½ очками из девяти стали наши гроссмейстеры Юрий Балашов и Олег Романишин. Интересно играл самый молодой участник 22-летний Штефан Мор. Однако по опыту он явно уступал своим коллегам, что наглядно подтверждает его партия с самым старшим участником турнира.

**Ш. МОР —
Н. КРОГИУС**

Ферзевый гамбит D36

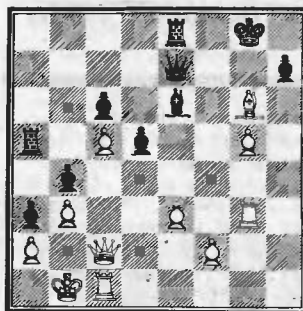
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 c6 6. Фе2 Се7 7. e3 0—0 8. Cd3 Kbd7 9. Kf3 Лe8 10. h3 Kf8 11. 0—0—0 a5 12. Kpb1 Ke4 13. С: e4 С: g5 14. Cd3 Се6 15. g4 Се7 16. Лdg1 a4 17. h4. Принимать жертву пешки опасно, например, 17. К: a4? Фа5 18. Kc3 b5 19. b3

Лес8 с неприятной контратакой.

17... a3 18. b3 Cb4 19. Ka4 b5 20. Kc5 С: c5 21. dc (видимо, лучше 21. Ф: c5) 21... b4 22. Kd4 Cd7 23. g5 Фе7 24. Лg3 Ла5 25. Лc1 g6!?

Крогиус находит оригинальный план защиты, разгадать который белые не сумели.

26. h5 Ke6 27. К: e6 С: e6 28. hg? fgl 29. С: g6.



29... Фg7!! Только так! Нелзя теперь 30. С: e8 ввиду 30... Cf5, и выясняется, что у белого короля больше проблем, чем у черного.

30. Cd3 Л: c5 31. Фd2 Л: c1+ 32. Ф: c1 Лf8 33. f4 Cf5 34. С: f5 Л: f5 35. Лg2 Фg6 36. Фе2 d4! (форсируя переход в выигранный эндшпиль) 37. ed Л: f4 38. Ф: g6+ hg 39. Ле2 Kpf7 40. Крс2 Л: d4 41. Лf2+ Кре7 42. Ле2+ Kpd6 43. Лf2 Кре5 44. Лf6 Лd6 45. Лf8 Kpd4 46. Лf4+ Крс5 47. Лc4+ Kpb5 48. Лf4 Лd5 49. Лg4 c5 50. Лg2 Крс6. Белые сдались.

Будто в подарок зрителям москвич С. Смагин, играя черными с Р. Лау, применил в испанской партии берлинскую защиту, однако дальнейшее развитие событий стало далеко не подарком для соперника. В итоге Сергей получил приз за самую красивую партию турнира.

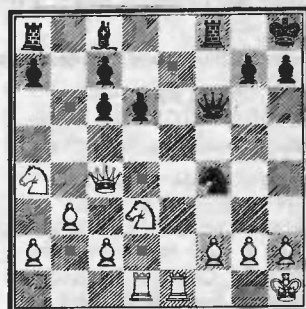
**Р. ЛАУ —
С. СМАГИН**

Испанская партия C67

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 К: e4 5. d4 Kd6 6. С: c6 bc 7. de Kb7 8. Фе2 Се7 9. Ле1 0—0 10. b3 Кc5 11. Cb2 Ke6 12. Kc3 f6!

13. Лad1 Фе8 14. ef С: f6 15. Ka4 Фg6 16. С: f6 Ф: f6 17. Фе4 Kph8 18. Kph1 Kf4 19. Ke5? Белые несколько пассивно разыграли дебют, и теперь необходимо было консолидировать позицию путем 19. Фc3 (или даже 19. Kg1). Однако Р. Лау не чувствует опасности и допускает непоправимую ошибку. Следует эффектная концовка.

19... d6! 20. Kd3.



20... К: g2! 21. Кр: g2 Ch3+ 22. Кр: h3 Фf3+ 23. Kph4 g5+, и белые капитулировали.

Турнир прошел в исключительно теплой, дружеской атмосфере, и даже «минус» полученный Р. Лау против Л. Фогта, не повлиял на мажорную тональность соревнования. Все бывает в жизни, и в день последнего тура у западногерманского гроссмейстера... не зазвонил будильник. Правда, как шутили участники, тем самым Р. Лау не дал возможности миролюбивому Л. Фогту вести все свои партии вничью.

**М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
мастер,
Г. ГАСПАРЯНЦ,
член правления
Советского общества
дружбы с ГДР.**

Берлин — Москва

ИТОГИ ТУРНИРА

1—2. Ю. Балашов и О. Романишин (оба — СССР) — по 5½ очков из девяти, 3—5. С. Смагин (СССР), Л. Фогт и Л. Эспиг (оба ГДР) — по 5, 6—7. В. Горт (ФРГ) и Н. Крогиус (СССР) — по 4½, 8. У. Бёниш (ГДР) — 4, 9—10. Р. Лау и Ш. Мор (оба — ФРГ) — по 3 очка.

«ПОСЛЕПАРТИЙНЫЕ» ДИСКУССИИ

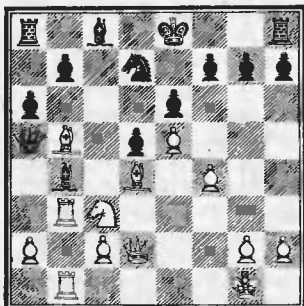
Подмечено давным-давно, и, разумеется, не мною: охотнее всего гроссмейстеры «включаются» в совместный анализ только что сыгранной партии в том случае, если зафиксирован мирный исход. Обычно такой просмотр происходит в помещениях, специально отведенных для участников.

На финальном отборочном турнире Кубка мира в Измайлове «послепартийные» дискуссии разворачивались в весьма скромном пресс-центре, совмещенном, к слову, с безалкогольным буфетом. Могу со всей определенностью утверждать: журналистам столь неожиданное объединение «хлеба и зрелища» пришлось по душе. Оставалось лишь держать наготове блокнот...

Кир. ГЕОРГИЕВ —
С. ДОЛМАТОВ

Французская защита C11

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 cd 8. K: d4 Фb6 9. Фd2 Ф: b2 10. Лb1 Фa3 11. Сb5 K: d4 12. C: d4 Сb4 13. 0—0 e6 14. Лb3 Фa5 15. Лfb1.



Сергей Долматов. 15. Лfb1 — любопытная новинка! Последующая серия ходов почти форсированна:

15...Ф: b5 16. Л: b4 Фc6 17. f5 h6 18. f6 gf 19. ef Фd6 20. a4.

Кирил Георгиев. Вместо 20. a4 рассматривал 20. Cf2 или 20. Ce3...

С. Д. На 20. Ce3 (или 20. Cf2) возможно 20...K: f6 21. Cd4 (неясная позиция в случае 21. Лb6 Фe7 22. Cd4 Лg8 23. Ф: h6 Kg4 24. Фh7) 21...Kg4.

20...b5.

С. Д. Делая этот ход, я совершенно упустил из виду, что пешку b можно взять

ладьей, рассчитывая лишь на 21. ab — 21...a5! Что ж, пешек снова поровну...

К. Г. Я считал, что после 21. ab a5 неплохо 22. b6, с идеей на 22...ab ответить 23. Kb5! Поэтому полагал, что на 21. ab последует 21...e5! Тогда возможно 22. ba ed 23. Л: d4 K: f6 24. K: d5 K: d5 25. Л: d5 Фc7 26. Фd4 0—0 27. Лb3. Может быть, вместо 22. ba неплохо и 22. Cf2 K: f6 23. ba d4 24. Лb6 Фe7 25. Ch4.

С. Д. А если 21. ab e5 22. Cf2 d4? (нехорошо 22...a5 ввиду 23. Лh4 K: f6 24. b6 Лb8 25. Kb5!).

Марк Дворецкий. Тогда 23. C: d4 ed 24. Л: d4 Ф: f6 25. Kd5.

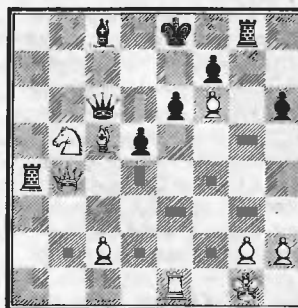
С. Д. На 23. C: d4 надо смотреть еще и 23...a5 24. Лc4 (24. Ke4 — 24...Фd5) 24...Сb7. Между прочим, заслуживает внимания и 21. ab e5 22. C: e5 K: e5 23. Kd5 Сb7 24. Лd4 0—0—0...

Джонатан Спилмэн. Мне кажется, у черных здесь все в порядке.

21. Л: b5 Лg8 (с идеей 22...Лg6 — С. Д.) 22. Ле1 ab 23. K: b5 Фc6 24. Фb4 Kc5 25. C: c5 Л: a4.

К. Г. Интересные варианты получались в случае 25...d4 — 26. Ле2 Сb7 27. Kd6+ Kpd7 28. Ф: b7+ (28. K: b7 — 28...Л: a4) 28...Ф: b7 29. K: b7 Kpc6 30. Kd6 Kp: c5

31. K: f7 Лg18 32. Ke5+.



26. Ф: a4.

С. Д. А что за позиция возникла при 26. Kd6+?

К. Г. Надо проверить. Итак, 26...Kpd7 27. K: f7 Л: b4 28. Ke5+ Kpc7 29. K: c6 Kp: c6 30. f7.

С. Д. Здесь находится 30...Лbg4. К тому же на 27. K: f7 есть еще и 27...Лg5.

К. Г. Но тогда следует 28. Л: e6, и на 28...Л: b4?? неожиданный финал — 29. Ле7X!

С. Д. Красиво, но необязательно. Вероятно, необходимо бить на e6 королем — 26...Kp: e6 и далее 27. Kd8+ Kpd7. Впрочем, позиция неясная.

К. Г. Еще есть идея — 28. Фb6 Ф: b6 29. C: b6.

С. Д. Продолжим вариант: 28...Лf5 29. Ke5+ Kpd7 30. f7 Ле4.

К. Г. ...Что же, вернемся еще на один ход назад и вместо 27. K: f7 жертвуем ферзя — 27. Ф: a4 Ф: a4 28. K: f7 Фa5 29. Cf2. Правда, и здесь компенсации за пожертвованный материал может не оказаться...

26...Ф: c5+ 27. Kph1 Kpd8 28. Фa5+.

К. Г. По-моему, еще сильнее 28. Kd4, чтобы на 28...Сb7 была реплика 29. Л: e6. С. Д. Да, но вместо 28...Сb7 может последовать как 28...Kpc7 (с идеей 29...Cd7), так и 28...Лg6.

К. Г. А может быть, лучше 28. c4?

С. Д. Здесь просто — 28...Сb7, и все угрозы черные отражают.

28...Kpd7 29. Ле3 Лg4.

С. Д. Я рассматривал также 29...Лg6 и 29...Лg5 (30. Лc3 — 30...Лf5!), но ход в партии понадежнее, что ли...

30. Лc3 Лb4 31. g4 Лb1+.

С. Д. Согласился на ничью, потому что вечный шах неизбежен: 32. Kpg2 Фg1+ 33. Kph3 Фf1+ 34. Kph4 Фf2+ и т. д.

Время белых — 1 час 50 минут; черных — 1 час 52 минуты.

Л. ПСАХИС —
В. ИВАНЧУК

Сицилианская защита B66

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K: d4 Kf6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7 10. K: c6 C: c6 11. Фe1 Фc7 12. h4. Лев Псахис. Возможно и 12. e5 Kd5 13. Cd2 b5 14. f3 b4 15. Ke2 Лc8 16. C: b4 C: e4 17. Kc3.

Юрий Разуваев. Надо еще посмотреть и 15...a5.

12...Ce7 13. e5 de 14. C: e5 Фb6.

Василий Иванчук. Думаю, здесь у черных особых проблем не должно быть.

15. f3 0—0 16. Cd3 Лfd8.

В. И. После 15...Kd7 белые могут форсировать ничью путем 17. C: g7 Kp: g7 18. Фg3+ Kph8 19. Фf4 Kpg7 20. Фg3+ и т. д.

17. Kph1.

Л. П. Принципиально было 17. Фg3, но что-то не нравилось в случае 17...Лd7 18. Лhe1 Лfd8.

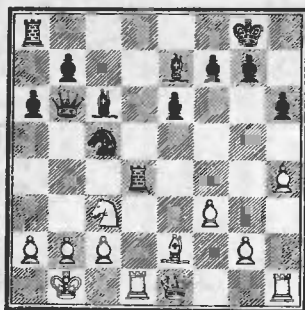
В. И. Мне это и в голову не приходило! Ведь здесь все ясно!

Л. П. Быть может, стоило избрать 17. Ke2?

В. И. В этом случае я ссыбился продолжать 17...Kd7 18. Cd4 Cc7.

Л. П. Вот поэтому-то я и отказался от 17. Ke2.

17...Kd7 18. Cd4 Kc5 19. Ce2 Л: d4.



В. И. Что же я не сыграл 19. Лас8? Все могло быть прекрасно, например, 20. Фf2 Л: d4 21. Л: d4 Ка4 22. К: а4 С: а4 23. b3 e5!

Л. П. Неужели? А если вместо 20. Фf2 попробовать 20. g4?

В. И. Все равно последует 20. Л: d4 21. Л: d4 Cf6.

Л. П. Ну, если быть фаталистом... Все же рискуем — 22. Фg1.

Кирил Георгиев. А возможно 22. .e5?

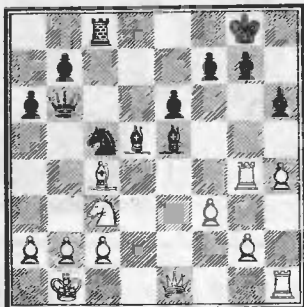
Л. П. На это и рассчитано — 23. Kd5! Может быть, еще держимся, а? Смотрим дальше...

20. Л: d4 Cf6 21. Лс4 Cd5 22. Лf4 Ce5 23. Лg4 Лс8.

В. И. Еще был вариант 23. .f5 24. Лg6 Лс8 25. Сс4 Ке4...

Ю. Р. Единственное, так как плохо 25. .Kd7 — 26. С: d5 С: c3 27. Ф: e6+.

24. Сс4.



Л. П. Таким образом, я вернул качество обратно. Интересно, мог ли «пожадничать» и сыграть 24. а3? К примеру, 24. .Kd3 (24. . Ке4 — 25. fe, дальше «отобьюсь») 25. С: d3 С: c3 26. Фс1 Лс5 27. Кра1. Откровенно говоря, краивался, но, думаю, народ меня поймет...

В. И. Ну, а я бы после 24. а3 вообще... перепугался!

Л. П. Насколько мне известно, ты не очень пугливый... Но продолжим...

24. .К: e4 25. Л: e4 С: e4 26. Ф: e4 С: c3 27. Сb3 Cf6 28. Лd1.

Л. П. Должен так ходить — надо брать под контроль линию d и «задвинуть» на h5 крайнюю пешку.

В. И. Я и сам хочу поставить пешку на h5! — 28. . h5.

Л. П. Думаю, проиграть белые не рискуют: 29. а3 g6 30. Лd7 Лс7 31. Л: c7 Ф: c7 32. С: e6 fe 33. Ф: g6+. 28. .Лс5 29. а3 Лb5.

В. И. Видимо, не лучшее. **Л. П.** А как еще? 29. .Ле5 или 29. .Фс7?

В. И. 29. .Ле5 — 30. Фс4. А вот 29. .Фс7 явно сильнее. Так и надо было играть.

Л. П. 29. .Фс7 — 30. f4 (30. h5 не очень нравится) или 30. Фа4.

В. И. На 30. Фа4 следует 30. .Лb5, все-таки у черных здесь поприятнее... Кстати, может, стоит начать с 29. . g6?

30. Кра2.

В. И. При 30. Лd7 собирался жертвовать на b3: 30. .Л: b3 31. cb Фg1+ 32. Кра2 Ф: g2 и т. д. 30. .h5 31. Лd7 а5.

Л. П. Кстати, схожую позицию Михаил Ботвинник выиграл у Матуловича...

В. И. Но то у Матуловича, и, однако, Ботвинник... Наверное, я слишком резко стал играть на выигрыш. Надо было чуть-чуть «постоять».

А так получился вечный шах: 32. g4 hg 33. fg С: h4 34. Фf4 Cf6 35. а4 Лb4 36. Фb8+ Крh7 37. Фh2+ Крg8 38. Фb8+ Крh7 39. Фh2+. Ничья.

Время белых — 1 час 59 минут;

черных — 1 час 59 минут.

Е. ПИГУСОВ — В. МАЛАНЮК

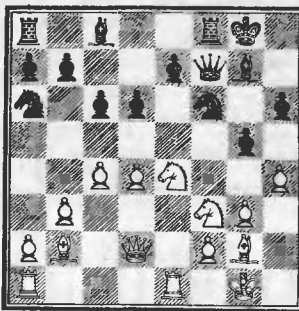
Голландская защита А87

1. Кf3 f5 2. c4 Kf6 3. g3 d6 4. d4 g6 5. Сg2 Сg7 6. 0—0 7. Кс3 Фе8 8. Ле1 Фf7 9. b3 h6 10. Сb2 g5 11. а4 fe 12. К: e4 c6.

Евгений Пигусов. Этот ход

— 12. .с6 явно точнее, чем обычное 12. .Сf5.

13. Фd2 Ка6 14. h4.



Е. П. Быть может, следовало определиться путем 14. d5!?

Владимир Маланюк. Собирался отвечать 14. .с5, и на 15. С: f6 — 15. .С: f6 16. К: f6+ Ф: f6. (Михаил Таль. В случае 16. .ef я бы не «удержался» от 17. Ле6!).

В. М. Значит, 16. .Ф: f6 — обязательно, и далее 17. Фе3 Лf7, пока все в порядке.

Е. П. Видимо, сразу бить на f6 — 15. С: f6 не обязательно. Попытаемся взорвать королевский фланг — 15. h4!?

В. М. Это не страшно: 15. .К: e4 16. Л: e4 С: b2 17. Ф: b2 Cf5 18. Ле3 Кb4.

Правда, есть еще «резервы» — 19. Лd1... Но можно поискать что-нибудь и вместо 14. .с5. Надо, к примеру, считать 14. .К: e4 15. Л: e4 Cf5.

Е. П. Здесь возможно 16. Ле3 С: b2 17. Ф: b2 cd 18. cd Фg7 19. Kd4 Лс8 20. Фd2.

В. М. Что же, вероятно, тогда заслуживает внимания 15. .Кс5 или вообще все разменять — 15. .С: b2 16. Ф: b2 cd 17. cd Фf6 18. Ф: f6 ef.

Е. П. А нельзя ли просто пожертвовать коня на g5 — 14. Ке: g5?

В. М. Ну почему же... Все возможно, очевидно, была бы борьба после 14. .hg 15. К: g5 Фh5 16. h4 Ле8.

Е. П. В конце концов, можно было, как говорится, и постоять: 14. Сс3 Сg4 15. К: f6+.

В. М. Я бы побил на f6 пешкой — 15. .ef.

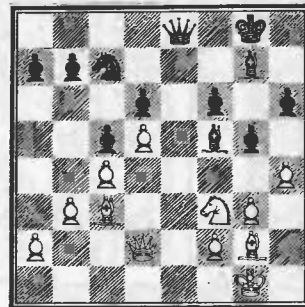
14. .Cf5 15. К: f6+.

Е. П. ...Хотя вполне можно

было и не торопиться с разменом и отступить на время — 15. Кс3.

В. М. Не вижу особых проблем у черных. Играю 15. .g4 16. Kh2 и далее буду выбирать между 16. .Kb4 17. Ке4 К: e4 18. С: e4 c5 и 16. .Лае8 17. а3 Фg6 или 17. .Кс7.

15. .ef 16. Ле3 Лfе8 17. Лае1 Л: e3 18. Л: e3 Ле8 19. d5 c5 20. Сс3 Кс7 21. Фе1 Л: e3 22. Ф: e3 Фе8 23. Фd2. Ничья.



Е. П. Почему предложил ничью? Мне казалось, что после 23. .h6 у белых нет перевеса.

В. М. А поактивнее 23. . Фе4? Есть, к примеру, такой обоюдоострый вариант: 24. hg hg (24. .fg — 25. С: g7 Кр: g7 26. Фа5 — Е. П.) 25. К: g5 Фb1+ 26. Крh2 fg 27. Ф: g5 (27. С: g7 — 27. .Кр: g7 28. Фg5+ Крf7, здесь черным поспоконнее) 27. .Ке8 28. С: g7 К: g7 29. Фd8+ Крh7 30. Ф: d6 Ф: a2.

Е. П. Ничего себе, под цейтнот...

В. М. Однако и 23. .h6, конечно же, неплохо...

Е. П. Я считал 24. Kh2 Фg6 25. Kf1 gh 26. gh Фg4 27. Kg3 Сg6 28. Фе3...

В. М. Так можно продолжать до глубокого эндшпиля, но, видимо, ничью черные все же сделают: 28. . Крf7 29. Сс4 С: e4 30. Ф: e4 Ф: e4 31. К: e4 Ке8 32. Kg3 (32. Cd2 — 32. .Крg6) 32. .Kg7 33. Ке2 Kh5, и так до бесконечности...

Время белых — 1 час 40 минут; черных — 1 час 21 минут.

Из журналистского блокнота
Вадима ОСТРОВСКОГО.

СЕЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

а в награду — бараны

В селе Урдо-Ага прошел 4-й Мемориал 14-кратного чемпиона Агинского Бурятского автономного округа Доржи-Балдана Мункуева, кандидата в мастера, безвременно ушедшего из жизни в 1986 году. Д.-Б. Мункуев — единственный из шахматистов округа, носивший звание кандидата в мастера. В целях популяризации шахмат федерация, которую возглавил чемпион округа преподаватель Агинского педагогического училища Дагба Ринчинов, предоставила право проведения мемориала команде-победительнице прошлых соревнований. Им стала команда села Урдо-Ага.

На сей раз участие приняли 13 сильнейших команд округа.

В результате двухдневных напряженных игр первое место заняли шахматисты поселка Могойтуй. Они завоевали переходящий Кубок, право проведения следующего мемориала у себя дома. Команде также вручен приз — живой баран. Второе место заняла команда колхоза «Судунтуй». На третье место вышла первая команда хозяев — села Урдо-Ага.

В личном зачете победителем на первой доске стал Ч. Цырендылыков из совхоза «Усть-Наринский», набравший 10½

очков. На второй доске первым был Б. Норжилов из п. Могойтуй.

Было разыграно также абсолютное первенство, в котором приняли участие победители на своих досках. Здесь вне конкуренции был инженер Ч. Цырендылыков из команды Усть-Нарина. В награду — живой баран. Приз «Самому молодому участнику» вручен одиннадцатилетнему шахматисту из Усть-Нарина Арслану Базарову.

Тимур ЛАМБАЕВ,
офисер-политработник.
Агинский Бурятский автономный округ,
Читинская область.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Челябинск

Первенство производственного объединения «Полет» выиграл кандидат инженер 8. Беренной — 8 из 11. А в турнире ветеранов (для тех, кому за 60) победил участник войны пер-воразрядник И. Ерасов — 10 из 12.

Сухуми

Победителем ставших традиционными соревнований ДФСО профсоюзов Абхазии стал Д. Сатални. А прошлогодний чемпион общества кандидат С. Минасян уже в первом туре уступил девятилетнему Д. Зухбе. Игра талантливого мальчика свидетельствует о его незаурядных способностях, и хотелось, чтобы на него обратили внимание опытные наставники. Организаторов и зрителей удивило, что среди участников, как и в прошлом году, не было представителей Гагрского и Гудаутского районов.

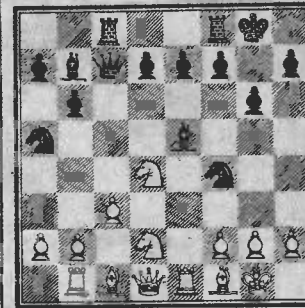
Смоленск

Кубок области по «быстрым» шахматам среди коллективов физкультуры завоевала команда монтажного управления треста «Центроэлектромонтаж». И лишь вторыми были шахматисты авиационного завода. Лучший результат в личном зачете у мастера Ю. Мешнова (спортклуб «Феникс»). Эти сообщения прислали В. Брылев, Г. Арутюнов, Л. Семенов.

ХОД КОНЕМ

Посылаю фрагмент из партии, сыгранной в первенстве Саратовской области среди женщин за этот год, где я заняла первое место, набрав 8 очков из 10.

Т. ИВАНОВА —
М. ЛЯХОВЕЦКАЯ



В этом положении белые сыграли 16. Кb5?, на что последовало 16... Kh3+! — прекрасный ход конем!

17. Kph1 (если 17. gh, то 17... C:h2X) 17... K:f2+ 18. Kpg1 Фc5! (самое точное) 19. Фf3 Kh3+++. Белые сдались, так как получают мат — 20... Фg1X.

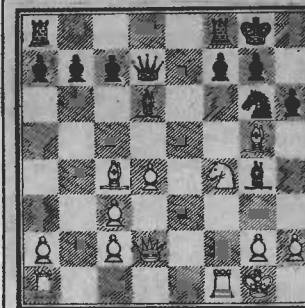
Мариянна ЛЯХОВЕЦКАЯ,
ученица 9-го класса,
чемпионка Саратовской
области среди девушек
и взрослых шахматисток.

Эту партию я играл в первенстве Карагандинской области.

А. ЛИ —
З. АУБАКИРОВ

Скандинавская защита B01

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. Kc3. Эта позиция может возникнуть и в защите Алехина. 4... K:c3 5. bc Kc6 6. Cc4 e5 7. Ke2 Cd6 8. 0—0 0—0 9. f4 ef 10. C:f4 Cg4 11. Фd2 Ke7 12. Kc1 Kg6 13. Cg5 Фd7 14. Kd3 h6 15. Kf4. Тоже ход конем, но «Федот, да не тот».



15... Ke5! И белые как минимум без фигуры. Брать коня нельзя из-за 16... Cc5+. Еще было

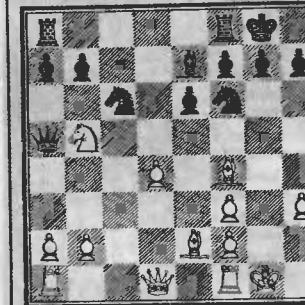
16. Cb5 Ф:b5, и белые сдались.

Зейнулла АУБАКИРОВ,
инженер-программист.
Караганда

З. СИГАЛ —
А. БАРАНОВ

Сицилианская защита B22

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 Kf6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 Kc6 7. 0—0 cd 8. cd e6 9. Kc3 Фa5 10. h3 Ch5 11. Cf4 Ce7 12. Фb3 Фb4 13. Фd1 0—0 14. Kb5! C:f3 15. gf Фa5.



16. Cc7 Фa6? 17. Kd6! И белые выиграли.

Эта партия игралась в темп-турнире (15 минут на партию) в Ижевске.

З. СИГАЛ,
перворазрядник.
Ижевск

ЗАПОМНИМ ЭТО ИМЯ

копые

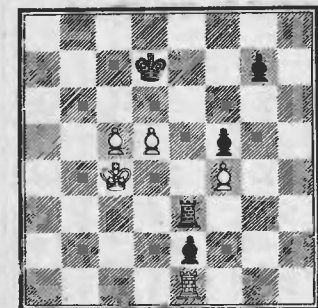
баадура

Я с удовольствием участвую в сеансах, большой любитель помериться силами с мастерами и гроссмейстерами. К сожалению, встречи эти организуются крайне редко и поэтому часто проходят неорганизованно, мне кажется, больше для галочки. Желающих сыграть много, а сеансер — один. Никакого вступительного слова, ответов на вопросы, хотя у любителей их обычно немало.

По себе знаю, как велико значение этих сеансов, особенно если удалось сделать ничью или выиграть у мастера, гроссмейстера. Когда в Москве недавно проходил Кубок мира, в Измайлове тоже организовывались сеансы. Их давали гроссмейстеры и мастера.

Было сыграно немало интересных партий, но меня приятно удивила игра Баадура Джобава. Мальчику из небольшого города Гали, что на западе Грузии, нет еще семи лет, он ходит в детский сад, шахматами «занимается» с трех лет. Так вот, маленький Баадур два раза играл в Измайлове в сеансах и оба раза выиграл: у мастера А. Горбатова и международного гроссмейстера Н. Коноплевой. Посмотрите окончание его партии с Натальей Коноплевой — это игра не ребенка, но мужчины.

Н. КОНОПЛЕВА —
Б. ДЖОБАВА



46... g5! 47. f6 f4 48. g6 f3 49. g7 Le8 50. La1 f2 51. La7+ Krc8 52. La8+ Kpd7 53. A:e8 f1Ф 54. c6+ Krc7 55. Ac8+ Kpd6 56. Ad8+ Kpe5 57. Le8+ Kpf6 58. g8Ф e1Ф+ 59. Krc5 Фa5+ 60. Kpd6 Фf4+ 61. Kpd7 Фc7X.

Все-таки очень жаль, что у нас мало проводится сеансов.

Е. ЛИБЕНСОН,
судья по спорту.

Москва

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

памяти сергея белавенца



● Победители-воронежцы: групповой портрет с Людмилой Белавенцем.

● Сильнейшие среди участниц турнира — Оля Козлова и Оля Парфенова.

● Победитель среди юношей Тигран Налбандян.

● Мастерство мастерством, а талисман не повредит!



Говорят, что человек живет, куда жива память о нем. О Сергее Белавенце, замечательном советском мастере, сложившем голову в войне с фашизмом, мы помним...

В ЦШК СССР прошел Мемориал С. Белавенца. Впервые это лично-командное соревнование юношей и девушек стало международным. Организаторы турнира — издательский отдел «Исида» Ассоциации творческой интеллигенции «Мир культуры», главный спонсор.

Командой первенствовали воронежцы из ДЮСШ № 13. Это кандидаты в мастера О. Козлова, Р. Климентов, Р. Молчанов, В. Роднищев, И. Сотников и перворазрядница О. Гнидина. С результатом 38½ очков из 54 они опередили 16 команд. На втором месте шахматисты из Узбекистана, на третьем — команда Московского Дворца пионеров и школьников. Лучшие из зарубежных участников — поляки, они заняли четвертое командное место. Характерно, что среди 122 участников почти треть — 37 ребят — имели коэффициент Эло.

Вручены специальные призы за лучшие партии, красивую атаку, тонкий эндшпиль, быструю победу, самым юным и т. д. Награждала ребят на торжественном закрытии дочь Сергея Белавенца — Людмила. Как сложится судьба турнира, его участников? Хотелось бы, чтобы это международное соревнование стало традиционным.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.
Фото автора.

Поэтому понятна попытка И. Пихлера осложнить игру, но все же больше шансов на спасение оставляло «смирненное» 21. Kf4, например, 20... f4d8 21. f4d1 Kc6 22. Фc3 с обороноспособной позицией у белых.

20... Kp: g7 21. Фg5+ Kph8 22. Фf6+ Kpg8 23. Фg5 Kg6 24. h5 Лад8! Этот ход решает партию.

25. hg fg 26. Лh6 Ф: d4 27. a3. Если 27. Л: g6+, то 27... Kph8.

27... Фd3+ 28. Kpa2 Лd7 29. Фc1 c3. Белые сдались.

Кратко хочется остановиться еще на одном интересном соревновании в ГЦОЛИФКе.

Турнир, посвященный 45-летию Победы, был проведен по швейцарской системе в 11 туров при участии 30 шахматистов. Быть может, наших вероятных последователей заинтересуют предложенные оргкомитетом условия. Для студентов и преподавателей ГЦОЛИФКа турнирный взнос — 60 рублей; для мастеров с рейтингом не ниже 2300 — 100 рублей; для кандидатов в мастера, не имеющих отношения к ГЦОЛИФКу, — также 100 рублей. Было установлено семь призов, причем за первое место предлагалось на выбор 600 рублей или бесплатная поездка на фестиваль в ФРГ, оплачены гостиница, питание, турнирный взнос. И за второе место — то же самое или 500 рублей.

Победил международный мастер В. Козлов. Вторым оказался студент 1-го курса А. Федоров. Стоит вообще отметить удачное выступление студентов-инфизкультурцев, потеснивших целый ряд мастеров в турнирной таблице: третье место занял Э. Мухаметов, четвертое — Ж. Малютин, седьмое — В. Бологан.

В последнем туре была сыграна партия, заметно повлиявшая на распределение мест. Вот как победитель, наш перспективный первокурсник, прокомментировал

этот поединок для журнала «64».

А. ФЕДОРОВ — В. МИТЕНКОВ

Сицилианская защита B90

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Cb3 b5 9. 0—0 0—0 10. f4 Cb7.

В теории есть позиция без включения ходов Ce3, Cb7.

Это включение, видимо, на руку белым.

11. e5 de 12. fe Kfd7 13.

Фh5 Cc5. Точный ход, не допускает жертвы на f7.

14. Лад1 Kc6. Встречалось 14... Фc7, но после 15. Л: f7 Л: f7 16. K: e6 C: e3+ 17. Kph1 у белых очень сильная атака, так как нет взятия на e5 из-за 17... Ф: e5 18. Ф: e5 K: e5 19. Лd8+ с матом.

15. Kph1 C: d4 16. C: d4 K: d4 17. Л: d4 Фc7 18. Ле1?

Сильнее 18. Лh4 h6 19. Ле1. 18... Лад8? Надо было играть 18... g6! 19. Фh6 f4d8 с идеей 20... Kf8 и лучшими шансами у черных.

19. Лg4! (заслуживало внимания 19. Лh4) 19... Kph8 20. Лh4 h6 21. Ле3 Kph7 22. Ke2 (с идеей c2—c3 и Ch3—c2) 22... Фc5 23. Kd4 Kf6! 24. Фd1 g5 25. Фd3+ Kpg8 26. C: e6! Ke4 (единственный ход) 27. Ле: e4.

Если 27. Лh: e4, то 27... fe 28. Лh4 Ф: c2!

27... fe 28. Ле1? Выигрывало 28. Леf4! В лучшем для черных случае после 28... Ф: e5 29. Фg6+ Фg7 30. Ф: g7+ Kp: g7 31. K: e6+ Kpg8 32. Л: f8+ Л: f8 33. K: f8 gh 34. Kg6 h3 35. Kf4 у белых выигранный эндшпиль.

28... gh. В случае 28... Лf5 29. Фе3 gh 30. K: f5 Ф: e3 31. K: e3 у белых лучше.

29. Фg6+. Ничья.

С. КУЗЬМИНА, преподаватель кафедры шахмат ГЦОЛИФКа, мастер.



ПИСЬМО

из испании

Информируем, что федерация шахмат Каталонии при спонсорстве муниципалитета Каталонии учреждает три приза, которыми будут награждены лучшие партии, сыгранные «Каталонским началом» в 1990 году. Первый приз — 500 тысяч песет, Второй — 250 тысяч, Третий — 250 тысяч.

Эти призы учреждаются в связи с празднованием 60-летия со дня первого появления «Каталонского начала», изобретенного, как известно, гроссмейстером С. Тартаковером на международном турнире в Барселоне в 1929 году.

Высылаем вам условия разыгрывания «Большого приза» и надеемся, что вы дадите ему широкую рекламу, так как полагаем, что этот приз заинтересует шахматистов и болельщиков.

Мы надеемся, что этот конкурс будет поддержан многими гроссмейстерами и мастерами.

Льюис БОХИЧАС и САНТАСУСАГНА,
президент Шахматной федерации Каталонии.
Барселона, 9 мая 1990 г.

Условия разыгрывания большого приза «Каталонское начало»

1. В конкурсе могут принять участие все шахматисты — члены федераций, входящих в ФИДЕ.
2. Каждый шахматист может прислать все свои партии, которые соответствуют условиям конкурса.
3. Турниры, в которых сыграны партии, присланные на конкурс, должны быть признаны соответствующей шахматной федерацией.
4. Ходы, которые определяют «Каталонское начало» — 1. d4 Kf6 2. g3.
5. Партии на конкурс должны быть посланы с указанием турнира, где они были сыграны, а также должно быть указано полное имя и адрес шахматиста, который прислал партии, его национальность и представлена справка от судьи турнира, подтверждающая, что партия действительно была сыграна.
6. Партии, сыгранные в течение 1990 года, должны быть посланы не позднее 30 января 1991 года по адресу: Catalan Federation of Chess (Gran Via 594, 7e, 1a, 08007 BARCELONA, SPAIN).
7. Призы, установленные на состязании, следующие: первый — 500 тысяч песет; второй и третий — по 250 тысяч песет.
8. Партии могут быть написаны на каталонском, испанском или английском языках или прокомментированы согласно символике «Информатора» и содержать как можно более подробные комментарии.
9. Федерация шахмат Каталонии, организатор состязания, резервирует за собой все права на партии, предложенные на конкурс.
10. Решение жюри будет опубликовано в течение первого квартала 1991 года.

ПРОДАЮ

● Продаю шахматную библиотеку (400 книг), периодическую довоенную и 50-х и 80-х годов. Югославские издания, вся серия ВШМ, книги по композиции.

Куплю или обменяю «Информаторы» №№ 26—29, ЭШМ. Интересует и художественная литература повышенного спроса. С. Н. Шарабин, 248003 Калуга, ул. Спичечная, д. 6, кв. 24.



ИСПАНИЯ

«пристрелка»
к юбилею

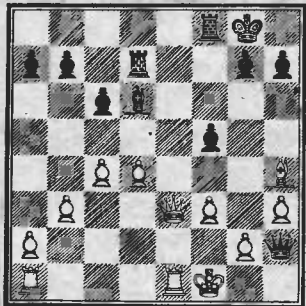
Знаменитый курорт Сан-Себастьян считается в Испании шахматным. Весной 1911 года здесь блистательно дебютировал на европейской сцене Хосе Рауль Капабланка, ставший через десять лет чемпионом мира. Местные энтузиасты намереваются в будущем году отметить 80-летие капабланковского дебюта рекордным по массовости фестивалем, а пока состоялась «пристрелка» — открытый международный турнир. Его 126 участников сыграли по швейцарской системе девять туров.

Первый приз завоевал международный мастер Хавьер Санц (Испания), закончивший дистанцию с 7½ очками.

Столько же набрал его соотечественник и коллега по званию Феликс Исета, но «Бухгольц» оказался к нему менее благосклонным.

На пол-очка от дуэта победителей отстали Л. Комас (Испания), Х. Зоннтаг (ФРГ) и Х. Кальво (Испания), а вслед за ними финишировала с 6½ очками большая группа участников, в том числе К.-Ю. Шульц (ФРГ), Й. Эслон (Швеция) и З. Франко (Парагвай).

Х. САНЦ —
К. КРУС-ЛОПЕЦ



26... g5! 27. С: g5 Лg7 28. f4 h6 29. Фe6+ Лf7 30. Ф: h6 (30. Ф: d6 — 30... Л: g5) 30... С: f4. На эту маленькую комбинацию Крус-Лопец возлагал надежды, жертвуя на двадцать шестом ходу пешку. Брать слона нельзя — 31. С: f4 Ф: g2X, но замысел черных все же терпит фиаско.

Ответная атака все ставит на свои места.

31. Ле8+ Лf8 32. Фе6+ Лf7 33. Л: f8+ Кр: f8 34. Cf6! Л: f6. Ничего другого не остается.

35. Ф: f6+ Кpg8 36. Фg6+ Кph8 37. Ле1 Фh1+ 38. Кpf2. Черные сдались.

НОРВЕГИЯ

сюрпризы
гаусдаля

Среди участников традиционного открытого турнира «Кубок Арнольда» в Гаусдале было пять гроссмейстеров, но только Маргейр Петурссон сумел финишировать в лидирующей группе. Исландский гроссмейстер завоевал третий приз, отстав на пол-очка от международных мастеров Оливера Реха и Берге Остенстада. Остальные гроссмейстеры, в том числе обычно удачно играющий в Гаусдале Властимил Янса (Чехословакия) и Ларс Карлссон (Швеция), не смогли составить конкуренцию младшим по званию в борьбе за призовые места и не попали даже в первую десятку. Скромное выступление обладателей высшего титула стало главной неожиданностью нынешнего фестивального турнира. Результаты первой пятерки: О. Рех (ФРГ) и Б. Остенстад (Норвегия) — по 7 очков из девяти, М. Петурссон (Исландия) и К. Берг (Дания) — по 6½, Л.-Б. Хансен (Дания) — 6. Благодаря лучшему «Бухгольцу» первый приз получил западногерманский шахматист, показавший атакующую динамичную игру.

О. РЕХ —
Х. ВЕСТЕРИНЕН

Новоиндийская защита E11

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 b6 5. e3 Cb7 6. Cd3 Ke4 7. a3 C: d2+ 8. K: d2 K: d2 9. C: d2 Фg5!

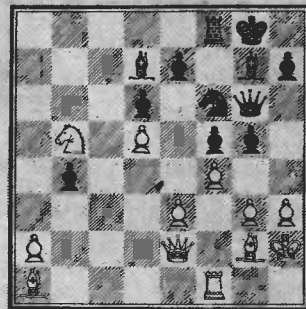
Сомнительный выпад ферзя.

10. Ag1 f5 11. Фe2 Фh5 12. h3 0—0 13. Cc3 d6 14. d5! e5 15. g4! Оперативный финский гроссмейстер в развязке, Рех стремится вскрыть линии для атаки позиции рокировки. Фигуры ферзевого фланга черных не успевают прийти на помощь королю и остаются до конца партии в роли статистов.

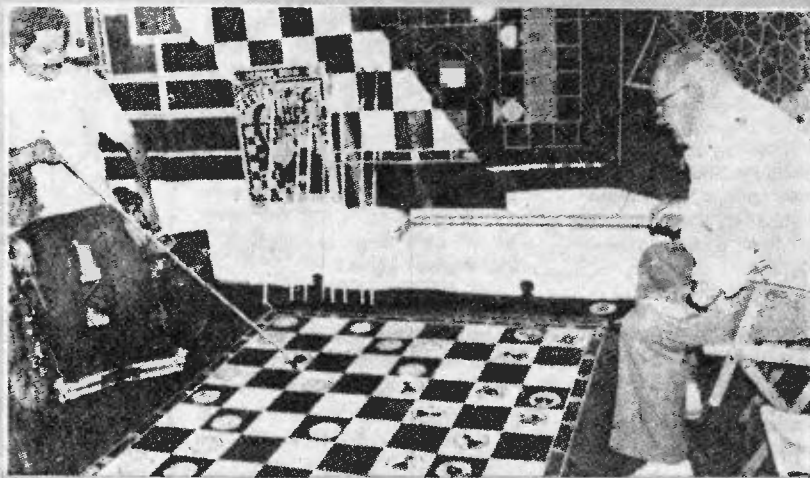
15... fg 16. hg Фh4 17. 0—0! Л: f2 18. C: h7+ Kph8 19. Фе4 Ф: h7 20. Лh1 Лh2 21. Л: h2 Ф: h2 22. Лh1 Ф: h1+ 23. Ф: h1+ Кpg8 24. Фh4 Кpf7 25. Фh5+ Кpf8 26. Фf5+ Кpg8 27. g5 Ka6 28. g6. Черные сдались.

А вот визитная карточка серебряного призера.

М. ПЕТУРСОН —
Б. ОСТЕНСТАД



26... gfl 27. gf Kh5 28. Ag1 C: b5 29. Ф: b5 Фg3+ 30. Kph1 Ф: e3 31. Ф: b4 Kg3+ 32. Kph2 Ke2 33. Лf1 C: a1 34. Л: a1 Лf6 35. Фb8+ Кpf7 36. Фh8 Лh6. Белые сдались. Защиты от угрозы 37... Л: h3+! 38. C: h3 Фg3+ и 39... Ф: h3X у исландского шахматиста нет.



Архитектор из ФРГ Дисмас Павликовски изобрел особые шахматы для парализованных инвалидов. Доска размером 160×160 см сделана из смеси текстильного волокна и поливинилхлорида. Шахи с изображением шахматных фигур перемещаются с помощью ния, заканчивающегося намагнитченным захватывающим устройством.

Фото из дрезденской «Зексисше цайтунг».



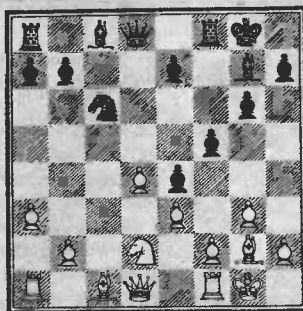
АРГЕНТИНА

вошла
во вкус

19-летняя аргентинская шахматистка Клаудиа Амура, судя по всему, почувствовала вкус к выступлениям в мужских турнирах. Успешно сыграв на фестивале в Мар-дель-Плата, она выступила затем на открытом турнире, который был проведен в Буэнос-Айресе страховой компанией «Омега». Шахматная амазонка вновь показала отличный результат, поделив со своими соотечественниками Пабло Рикарди и Серхио Слипаком четвертое—шестое места. Все трое набрали по 6½ очков из девяти.

Победитель турнира аргентинский гроссмейстер Мигель Кинтерос закончил дистанцию, имея на очко больше, а второй и третий призы поделили международные мастера Хорхе Гомес-Баильо и Карлос Пагилла (оба — Аргентина), отставшие от него на пол-очка.

М. АБРЕГУ —
К. АМУРА



12. ...e5! 13. Фb3+ Кph8 14. de К: e5 15. Лd1 Фe7 16. f4 Сe6 17. Фa4 Кd3 18. Фc2 Лac8 19. Фb1 Фc5! 20. Кf1 Сb3. Вынуждая соперника отдать качество.

21. Л: d3 ed 22. Ф: d3 Сc4 23. Фd1 Лfd8 24. Фe1 С: f1 25. С: f1 Фc2 26. Сe2 С: b2 27. С: b2 Ф: b2 28. Лb1 Ф: a3 29. Кpf2 (29. Л: b7 — 29...Лc1) 29...Лc2 30. Лd1 Лe8. Белые сдались.

АНГЛИЯ

«альтернативная
теория»
майкла бэсмена

Международный мастер из Англии Майкл Бэсмен отличается от других «возмутителей спокойствия» в дебюте тем, что не только стремится с первых же ходов отойти от известных продолжений, но и создал нечто вроде альтернативной теории некоторых так называемых «неправильных» начал. Его перу, например, принадлежит монография о «Дебюте святого Георгия» (1. e4 a6 2. d4 b5). Он даже создал собственную школу, в которой обучает молодых шахматистов своим принципам дебютной стратегии.

Очередное дебютное увлечение Бэс-

мена — 1. h3 (1...h6) с тем, чтобы в дальнейшем, в зависимости от обстоятельств, продолжать либо g4, либо переводить через e2 на g4 слона. Вот одно из последних практических подтверждений жизнеспособности «альтернативной теории» Бэсмена.

М. БЭСМЕН —
М. ФРЭНКЛИН

Дебют Бэсмена

Чессингтон (графство Сэррей), 1990.

1. h3 d5 2. b4 c6 3. e3 e5 4. Сb2 Cd6 5. Кf3 Кd7 6. c4 Кgf6 7. Кc3 dc 8. С: c4 Фe7 9. a3 e4 10. Кd4 Кe5 11. Сe2 a5 12. Фc2 ab 13. ab Л: a1+ 14. С: a1 Кg6 15. Сg4 К: g4 16. hg С: g4 17. К: e4 С: b4 18. К: c6 bc 19. С: g7 Cd7 20. Кf6+ Кpd8 21. К: d7 Кp: d7 22. С: h8 К: h8 23. Л: h7 Кg6 24. Фf5+ Кре8 25. Фc8+ Фd8 26. Ф: d8+ Кp: d8 27. Л: f7. Черные сдались, так как белые пешки неуверенны.

ШТРИХИ

человек с четырьмя прозвищами

У английского гроссмейстера Джоната Спилмэна по меньшей мере четыре прозвища, так или иначе связанных с обыгрыванием его фамилии: «Спил-вульф» (буквально — «игорный волк», то есть яростный боец за доской), «Спесимэн» (буквально — «образчик», то есть «большой оригинал»), «Стил-мэн» («человек из стали») и «Спидмэн»

(буквально «скоростной человек»). Последнее прозвище намекает на особую приверженность Спилмэна к «ускоренным» шахматам, которую сам он объясняет тем, что «когда проигрываешь в ускоренные шахматы, меньше переживаешь, чем когда уступаешь победу в нормальной игре».

АРХИВАРИУС

рекорды,
рекорды...

Вот некоторые цифры и факты из истории шахматных рекордов, приведенные в белградской «Политике»

● Самым юным чемпионом страны в истории шахмат был Ниаз Муршед, выигравший 18 мая 1979 года первенство республики Бангладеш в возрасте 12 лет и 309 дней.

● Самой престарелой чемпионкой страны была Эдит Прайс, победившая в женском первенстве Англии 1948 года на 77-м году жизни.

● Чаще всего выигрывали чемпионы своих стран 17-кратная чемпионка Дании Ингрид Ларсен и 16-кратный чемпион Новой Зеландии Ортвин Сарапу.

● Самым юным участником шахматных Олимпиад был 12-летний Мий Тин Джо, игравший на третьей доске за команду Суринама на Олимпиаде 1982 года.

● Пятая партия первого матча на первенство мира между А. Карповым и В. Корчным (Багю, 1978) была не только самой длинной в истории состязаний такого рода (она продолжалась 124 хода), но и единственной, закончившейся патом.

● В партии югославских шахматистов Филипповича и Смедереваца из турнира в Полянице-Здруй 1966 года, закончившейся вничью на 71-м ходу, не были разменены ни одна пешка и ни одна фигура.

● После завершения XVII шахматной Олимпиады в Гаване состоялся неслыханный по массовости шахматный фестиваль Каиссы. Площадь Революции была превращена в грандиозное шахматное ристалище, на котором 371 участник Олимпиады — от мастера до гроссмейстера — сражался против 6840 любителей (для каждого сеанса был отведен специальный сектор площади).

● Аналогичный рекорд для закрытых помещений принадлежит Белграду, где 12 октября 1974 года в спортивном зале «Пионер» 93 сеанса, в числе которых было 8 гроссмейстеров, встретились с 2207 юными шахматистами, съехавшимися со всех концов Югославии. Организаторами этого мероприятия были Центр содействия развитию шахмат, газета «Политика» и Югославский кредитно-инвестиционный банк.

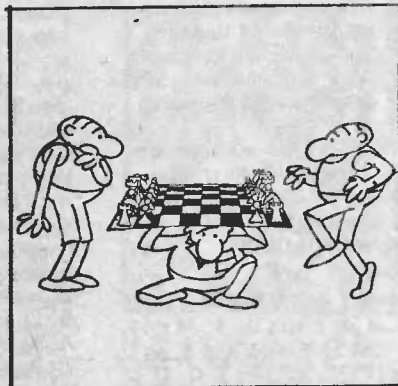


Рисунок Доньо Донева из болгарской газеты «Отечествен вестник».

Встречи на шахматном пути

Николай Крогиус, гроссмейстер

С шахматами я познакомился в девятилетнем возрасте под впечатлением семейных рассказов об успехах моего дяди. Действительно,

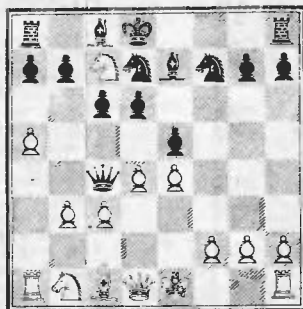
Э. Крогиус, впоследствии видный специалист в области радиолокации, полковник, в молодости увлекался шахматами. В послевоенные годы как кандидат в мастера он участвовал в армейских соревнованиях. От него я интуитивно воспринял почтение к общим законам игры и то, что конкретные расчеты всегда должны исходить из позиционных оснований. Вероятно, эти моменты, в частности, преимущественная опора на стратегию, сказались на дальнейшем развитии стиля моей игры.

Как у многих, шахматный путь у меня начался во Дворце пионеров. В те годы я жил в Саратове. Сначала занимался у опытного педагога С. Свечникова, а затем со второго разряда стал учеником Н. Аратовского (1919—1977). В Саратове он был очень популярен: шахматный мастер, герой войны (на Курской дуге батарея под командованием Аратовского несколько часов один на один сражалась с фашистскими танками и не пропустила их через свой рубеж), красивый, скромный и обаятельный человек. Естественно, что ученики стремились копировать игру своего наставника. Под влиянием Аратовского я стал увлеченно заниматься дебютами. Причем, вероятно, переступил разумную меру — везде стал искать варианты, которые форсированно могли бы доказать преимущество одной из сторон. Иллюстрацией моих дебютных увлечений могут служить следующие партии.

**Н. КРОГИУС —
Н. АРАТОВСКИЙ**
Саратов, 1945

Защита Филидора С41

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 c6 5. Kg5 Kh6 6. a4 Ce7? (6... Фf6=) 7. C: f7+ K: f7 8. Ke6 Фb6 9. a5 Фb4 10. c3 Фc4 11. Kc7+ Kpd8 12. b3.

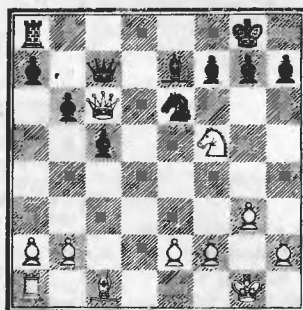


Черные сдались.

**Н. КРОГИУС —
В. МАРТЮШОВ**

Всесоюзный турнир кандидатов в мастера, Тула, 1948
Новоиндийская защита E17

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Фc2 Ce4 8. Фа4 c5 9. d5 ed 10. Kc3 Kc6 11. cd C: d5 12. K: d5 K: d5 13. Лd1 Kc7 14. Kh4 Фе8 15. Kf5 Ke6 16. Л: d7 Ф: d7 17. C: c6 Фc7 18. C: a8 Л: a8 19. Фc6!



Черные сдались.

После окончания школы я учился на отделении психологии Ленинградского университета. Шахматная жизнь в Ленинграде тогда была ключом. Многие мне дали общение с А. Черепковым, В. Бывшевым, Д. Ровнером, И. Айзенштадтом. В 1951 году состоялся турнир молодых шахматистов Ленинграда, победой в котором я горжусь и поныне. Ведь на последующих местах были Б. Спасский, В. Корчной, А. Лутиков, Б. Владимиров, В. Арцукевич, А. Геллер и другие.

В 1952 году, став чемпионом РСФСР, я одновременно

но был удостоен и мастерского звания. Однако в течение пяти последующих лет, несмотря на интенсивные занятия и частые выступления в турнирах, мои спортивные успехи не прогрессировали — в финалы чемпионатов страны я не попадал. Конечно, имела значение жизненная неустоенность. Но главным было в другом.

Выйти из кризиса помогли нешахматные встречи. Для пояснения вернусь на несколько лет назад. В университете ведущей фигурой был выдающийся советский психолог, академик Б. Ананьев. Он проявлял ко мне внимание, был руководителем моей дипломной работы. В период окончания учебы он сказал, что рад был бы видеть меня своим аспирантом, если будут ограничены шахматы. Однако в тот момент я думал только о шахматах и не послушался совета.

Спустя несколько лет Борис Герасимович меня «простил». Он нашел меня на одном из турниров и увлек перспективной психологическими исследованиями с использованием шахмат в качестве модели. С щедростью настоящего учителя он обрисовал круг интереснейших идей (которые, скажу, забегая вперед, легли в основу моей научной работы в последующие годы). Б. Ананьев также дал мне ряд советов общего плана, касающихся проблем творческого совершенствования.

В результате я занялся серьезной работой по изучению самого себя и прежде всего своих недостатков, типичных ошибок, неоправдавшихся установок. Эта работа по самопознанию стала медленно, но верно приносить плоды. Постепенно я избавился от преувеличенного внимания к дебюту, перестал слепо копировать приемы других шахматистов и попытался «найти свою игру».

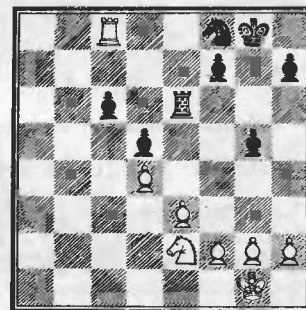
Переломным стал полуфинал XXV первенства СССР (Ленинград, 1957). Привожу из

этого турнира партию, которая нравится мне своей стратегической ясностью.

**Н. КРОГИУС —
Г. РАВИНСКИЙ**

Ферзевый гамбит D36

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Cd3 Kbd7 8. Фc2 Ле8 9. Kf3 Kf8 10. 0—0 c6 11. Lab1 a5 12. a3 Cg4 13. Ke5 Ch5 14. b4 ab 15. ab Kg4 16. C: e7 Ф: e7 17. K: g4 C: g4 18. b5 Lad8 19. bc bc 20. Ke2 Ad6 21. Kg3 Фg5 22. Ab6 Cd7 23. Cf5 C: f5 24. Ф: f5 Фd8 25. Лfb1 Лf6 26. Фc2 Фd6 27. Фа4 Лg6 28. Фb4 Фе6 29. Лb8 Kd7 30. Л: e8+ Ф: e8 31. Фb7 Ле6 32. Ла1 Kf8 33. Ла8 Фе7 34. Ф: e7 Л: e7 35. Лc8 Ле6 36. Ke2 g5.



37. Kg3! f6 38. Kf5 h5 39. h3 g4 40. hg hg 41. Kph2 Kpf7 42. Kpg3 Kpg6 43. Kh4+.

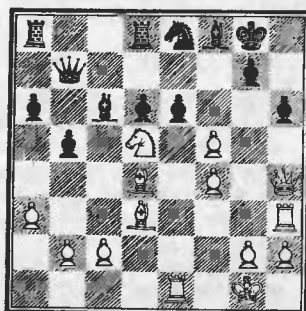
Черные сдались.

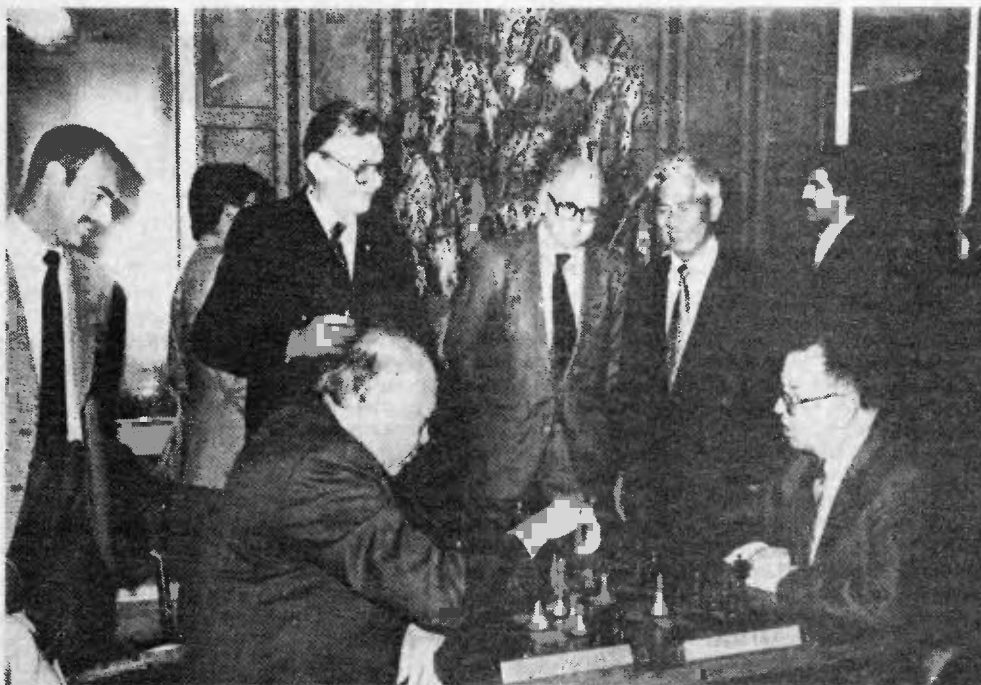
Обнаружилось, что сильной стороной моей игры является защита, особенно моменты, связанные с нахождением внезапной контригры. В этом плане памятна встреча с П. Кересом.

П. КЕРЕС —

Н. КРОГИУС

XXVI первенство СССР, Тбилиси, 1959





Сильные шахматного мира сего: играют член исполкома ФИДЕ Тан Чин Нам и вице-президент ФИДЕ гроссмейстер Н. Крогиус, среди зрителей президент ФИДЕ Ф. Кампоманес.

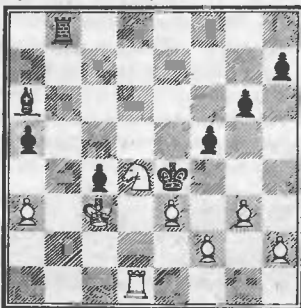
Кажется, что атака белых очень опасна. Но у черных есть любопытная встречная игра: 21. ... e5! 22. f6 (22. f6 de) 22. ... c: d5 23. Ag3 e4 24. Ф: h6 К: f6 25. С: f6 ed 26. cd Ae8 27. Л: e8 Л: e8 28. Фh5 Фf7 29. Фg5 Ae1+ 30. Kpf2 Фe6 31. Фh5 Ac1 32. Sc3 Sc6, и черные в дальнейшем реализовали свое преимущество.

Постепенно накапливаемый опыт и систематическая работа над шахматами обусловили и рост успехов: в 1963 году я стал международным мастером, а год спустя завоевал гроссмейстерский титул. Инфляции званий, характерной для последних 10—15 лет, тогда не было и поэтому достигнутый результат был достаточно почетен. Но мечталось о дальнейшем прогрессе. Хотя я несколько лет входил в число 25 сильнейших шахматистов мира (по рейтингу), считал, что настоящий гроссмейстером может называться тот, кто хотя бы раз в жизни добивался права участия в соревнованиях претендентов. Однако этому не суждено было сбыться.

В 1968 году Б. Спасский и его тренер И. Бондаревский пригласили меня помогать им в подготовке к соревнованиям. Это содружество

продолжалось почти шесть лет. Те времена, особенно перед матчем Петросян — Спасский (1969) вспоминаются с теплотой. Нередко мы имели разные мнения, жарко спорили, но неизменно сохраняли юмор, уважение и дружеские чувства друг к другу.

Существенным пробелом шахматной литературы считаю отсутствие серьезных работ о деятельности видных тренеров. Думаю, что книга об И. Бондаревском была бы не только заслуженной данью памяти этого умного, вслевого наставника, но и смогла бы многим тренерам в совершенствовании их педагогического мастерства. За время совместной работы было немало любопытных историй. Расскажу об одной. 14-я партия матча на первенство мира между Т. Петросяном и Б. Спасским (черные) была отложена в сложнейшей позиции.



Напомню, что состязание вступало в кульминационную фазу. Счет был 6½: 6½. Сразу же после партий мы (Спасский, Бондаревский и я) поехали на дачу, где жили во время матча. Настроение в пути было хорошим, превращенную позицию считали равной. Но когда на даче сели за доску, то неожиданно столкнулись с уникальной ситуацией: забыли место нахождения белой ладьи.

Что делать? Звонить друзьям в Москву — примут вопрос за дурную шутку. Выручил известный спортивный комментатор Н. Дымарский, передавший запись позиции в шахматном выпуске «Маяка».

Короткий анализ подтвердил предварительную оценку: шансы равны и партия должна закончиться вничью. Спасский отправился спать, а мы с Бондаревским занялись подробным разбором позиции. Какое-то время мы анализировали различные варианты. Оценка оставалась неизменной — ничья! Прежде чем разойтись на отдых, решили покурить. Помню, как Бондаревский неторопливым движением достал папиросу из только что начатой пачки «Казбек».

И в этот момент в моем сознании с необыкновенной

быстротой промелькнул вариант, опровергающий все наши прежние соображения. Я успел сказать лишь: «Игорь Захарович, а если...». как понял, что Бондаревский тоже «увидел» это продолжение. Незажженная папироса вылетела в окно. Начался лихорадочный поиск спасения в варианте 44. f3+ Кр: e3 (44. ... Крe5 45. Кс6+ или 44. ... Kpd5 45. К: f5+) 45. Ld2 Lb3+ 46. К: b3 cb. В многочасовом ночном анализе нам не удалось найти ничего утешительного. Наиболее четкий путь к выигрышу за белых начинался ходом 47. i4. Большие сложности возникали в случае 47. Ld7.

Что же посоветовать Спасскому? Во-первых, решили заняться утром теми вариантами, где игра максимально обострялась. Это могло дать какие-то практические шансы. А во-вторых, стремясь сберечь хотя бы частично силы Спасского для доигрывания, условились убедить его в том, что Петросян не записал сильнейший ход. Эта затея, конечно, была «шита белыми нитками», поскольку ход был нетрудным, а опыт свидетельствовал, что в прошлом Петросян не ошибался при выборе секретного хода. Но альтернативы не было.

Утром Спасский мужественно перенес удар и внимательно проанализировал позицию. Но чем меньше времени оставалось до начала доигрывания, тем беспокойнее становилось его поведение. Мы с Бондаревским оживили разговоры по поводу якобы малой вероятности хода 44. i3+. Дело дошло чуть ли не до заключения пари. На какое-то время Спасский внешне успокоился.

Последний опасный момент возник за несколько минут до отъезда. Вдруг Спасский обратился ко мне: «Ты правда считаешь, что i3 не записан?». — «Считаю». — «А вы. фатер?» (так в узком кругу он называл Бондаревского). — «Уверен в этом, Боря». Ища подтверждение своим надеждам аналогичный вопрос он задал Ларисе Спасской. Она без колебаний дала нужный ответ. Тут в комнату вошел шофер,



Вслед за трио полгар

О своем ребенке писать трудно. Тем более о его успехах. Но поскольку речь идет о передаче опыта и сравнительно малоразработанной методике шахматных занятий с детьми дошкольного возраста, то надо забыть о том, что пишешь о своей шестилетней дочери. В Лене специалистов сейчас интересует многое. Она бегло читает по-русски и немало по-английски, за пять месяцев занятий легко прошла учебник по математике для 1-го класса четырехлетней начальной школы. Но самое главное: вот уже три года она играет в шахматных турнирах, причем по примеру трио Полгар только среди мальчиков. Обычно ее соперники — ребята 3—6-х классов. В три года Лена выполнила норму четвертого разряда, а в пять — третьего. Из тринадцати турниров с нормой 4-го и 3-го разрядов в семи стала победительницей и еще в двух призером.

Педагогика утверждает, что возможности детей практически безграничны. Они раскроются, если обеспечить индивидуальный подход в соответствии со способностями ребенка и высокий уровень профессиональной и педагогической подготовки родителей. Еще до рождения Лены мы с мужем задумывались, что можем дать ребенку в нашей семье? Учитывая, что папа — пианист, а мама — мастер по шахматам, ответ напрашивался сам собой. Основные направления воспитания — шахматы и искусство. Естественно, на базе хорошего физического развития. Это — важнейший аспект воспитания. Мы занимались физкультурой с первых дней жизни Лены. В два года она могла за день пройти 10 километров. В четыре года, занимаясь в танцевальном кружке вместе со школьницами, легко выдерживала все нагрузки. Хорошее здоровье позволило наладить систематические занятия шахматами.

В. А. Сухомлинский справедливо считал, что обучение шахматной игре очень полезно всем школьникам младших классов. В наше время с шахматами начинают знакомить даже дошкольников. Кстати, чемпион мира Гарри Каспаров отметил, что можно начинать заниматься с 4—6-летними детьми. И он безусловно прав. В работе с Леной мы исходили из того, что

шахматы прекрасно развивают любого ребенка. Главное — дать почувствовать малышу, что это сказочный мир с удивительными приключениями шахматных фигур. А научившись играть, ребенок найдет в них и красоту, и радость победы, и возможность для самостоятельного творчества.

Все фигуры Лена знала ровно в год. Наши друзья удивлялись, глядя, как уверенно девочка приносит любую из них. Не сложно ли это для такой малышки? Но для Лены шахматные фигурки были просто обычными игрушками со своими именами. Мы это учитывали, играя с ней. Папа просил: «Леночка! Отнеси, пожалуйста, маме на кухню коня. Ей скоро на работу, вот она на нем и поскачет». А мама возвращала папе короля: «Смотри, какой он толстый, важный, с короной! Он самый главный — командует всем войском». От каждой фигуры у ребенка оставалось яркое впечатление. Параллельно девочка узнавала буквы, названия основных цветов, некоторые абстрактные понятия: «выше», «ниже», «длиннее», «короче», привыкала к английской разговорной речи. К двум годам она уже читала по слогам слова, занималась английским языком, математикой (понятия «много», «один», «порвону», «больше», «меньше»). Эти знания послужили основой для первых шахматных занятий с Леной, и уже до двух с половиной лет она усвоила ходы некоторых шахматных фигур. Правда, говорить о большем в то время не приходилось: ребенок просто не понимал, что надо делать с фигурами и пешками. И мы даже решили временно «отступить», дать возможность девочке повзрослеть.

Продолжали занятия математикой, чтением, английским. В два года и восемь месяцев Лена начала посещать студию эстетического воспитания вместе с детьми 5—7 лет. Занималась музыкой, рисованием, ритмикой и английским языком. В соответствии со своим уровнем владения английским она через четыре месяца была пе-

реведена в группу второго года обучения к детям 5—6 лет, а еще через два месяца — в группу второго года обучения к 6—7-летним ребятам. Стала играть на фортепиано некоторые песенки. Мы опять возобновили занятия шахматами. Они доставляли Лене большое удовольствие. Интеллектуальное развитие, которого она достигла к трем годам, позволило ей понять смысл шахматной игры — суметь замануть короля. Это же рекомендует и чемпион мира Г. Каспаров: «...прежде чем научить играть, надо научить читать. Кругозор читающего ребенка шире, и шахматы сразу становятся для него осмысленной игрой».

Первые уроки были очень короткими — по 1—2 минуты. Это напоминало закаливание в первые месяцы жизни Лены: в начале апреля у открытого настежь окна она с радостью нежилась на солнышке по 1—2 минуты в распашонке, а то и без нее. Разумеется, мы понимали, что давать трех-, четырехлетнему ребенку глубокие знания в дебюте или эндшпилье невозможно. И мы старались развивать у Леночки внимание к передвижению фигур на доске, к атаке, к защите.

В первые месяцы обучение шло по известной схеме: мат одинокому королю, упражнение на мат в 1—2 хода, знакомство с принципами правильного разыгрывания начал. Когда Лене только исполнилось три года, она уже имела «наказывать» за грубые ошибки в дебюте, и возможности ее отнюдь не ограничивались пресловутым «детским матом». Более того, просили ее не пытаться поставить именно «детский мат», а играть всеми фигурами, придумывать план атаки на короля. Постепенно мы стали обращать внимание и на быстроту мышления: добивались четких и быстрых ответов, учили не тратить бесцельно время на единственные ходы, привыкать играть уверенно в простых позициях.

В этот период в программу обучения включались уже упражнения на реализацию

большого материального преимущества (ферзя или ладьи) в позициях с пешками и разными фигурами, короткие партии (15—20 ходов) с ошибками в дебюте, различные тактические удары. Для закрепления материала мы разыгрывали с Леной партии, в которых создавали предпосылки для проведения таких ударов. У нас не было сомнений: девочка всегда должна нас обыгрывать, но в борьбе! И сила нашего сопротивления постепенно возрастала. Малышка восторженно воспринимала свои победы, забывая о тех трудностях, которые ей пришлось преодолеть. Такой спарринг-партнер — прекрасный соперник для детей, особенно для дошколят. Он заботливо приучает их к нелегкому труду за шахматной доской, не наказывает жестоко за ошибки и дарит богатейшую палитру положительных эмоций. К сожалению, взрослые не всегда следуют этому принципу. Выигрывая у ребенка, они заставляют его переживать обиду — на соперника, на собственную беспомощность, а значит, и на саму прекрасную древнюю игру. Не удивительно, что после таких занятий у детей зачастую пропадает интерес к шахматам.

Конечно, для того чтобы малышке интересно было заниматься и нагляднее, доступнее были сложные шахматные понятия, мы использовали образные выражения: «взялись за ручки» — линейный мат ферзем и ладьей, «ручки короткие и длинные» — ферзь рядом с ладьей или далеко от нее, «разрушить «домик» — позицию рокировки, «засада» — предпосылки для вскрытого нападения, шаха, «елочка» — приближение ферзя по соседним полям с одной вертикали (горизонтали) на другую. Рассказывая о рокировке, мы сравнивали «домик для короля» с домиком поросят из известной детской сказки, который должен быть очень прочным для защиты от злого зубастого волка. Очень помогал в проведении занятий и коричневый плюшевый медвежонок. «Сражаясь» с Леной, он



Играет Лена Дембо.

Фото Н. АБРОСИМОВА.

делал «страшные» (безграмотные) ходы, и девочке доставляло большое удовольствие обыгрывать его, попутно объясняя, где он ошибся. Потом утешать его, настраивать на новую партию (ценнейший момент!), а это ведь и основы самопрограммирования!

Занятия в этот период часто завершались парадом королей. Они разгуливали по доске, ходили друг к другу в гости, порой в их слаженный дуэт врывался, как разбойник, ферзь и привычно принимался матовать коронованную особу. И приходилось срочно призывать его к порядку, приглашать второго ферзя — и начинался бал...

К трем с половиной годам Лена имела в своем активе несколько побед над мальчиками-безразрядниками. А вскоре состоялась ее первая встреча с международным мастером — к нам в гости зашел Ю. Якович. Опытный педагог, он дал возможность ребенку поатаковать и закончить партию тактическим ударом к большому удовольствию обоих соперников.

Месяц спустя на семейном совете было решено попробовать включить Лену в первый в ее жизни турнир. Это было непросто: девочке только исполнилось три года и восемь месяцев. Предстояло организовать особый режим дня и, пожалуй, главное — продумать психологическую подготовку к каждой партии и к турниру в целом. Мы рассказывали ей, что она будет играть со взрослыми умными мальчиками, которые ходят в

школу и много-много знают. Что она должна очень стараться, думать над каждым ходом, так как даже в выигранной позиции можно допустить грубый просчет и проиграть. Мы подчеркивали, что могут быть очень сильные соперники, способные ее обыграть. Объясняли, что не будем ругать за проигрыши, а вот если выиграет, очень обрадуемся.

Первые же партии турнира показали, что Лена не только не уступает своим соперникам, но даже превосходит их. К большой нашей радости малышка стала разрядницей. И хотя мы слышали советы включить Лену в турнир на третий разряд, она почти целый год играла в соревнованиях только с нормой четвертого разряда: девочке надо было окрепнуть и набраться опыта, привыкнуть в каждой партии стремиться только к победе.

Хорошо представляя себе объем знаний, необходимых третьеразряднику, мы стали составлять для Леночки планы, рассчитанные на один-два месяца. Предвосхитить развитие малыша на больший период практически нереально.

У нас установилось правило: тщательно разбирать каждую сыгранную девочкой партию. При этом поощрялись не только победы, но и попытки грамотно разыграть начало, использовать предпосылки для тактических ударов. Еще до четырех с половиной лет Лена переросла турниры безразрядников, но в силу возраста «не дотягивала» до турниров на третий разряд. Знаний уже хватало, однако провести цельно всю партию с

сильным соперником было просто невозможно. От квалификационных соревнований мы временно решили отказаться. Занимались по «Программе подготовки юных шахматистов 3-го и 4-го разрядов» под редакцией В. Голенищева, опуская сложные позиции; играли тренировочные партии с созданием возможностей провести комбинацию, изучали простейшие окончания. Не перегружали терминами шахматный «словарь» Лены, стремились к обобщениям, используя лишь узкий круг понятий: «цугцванг», «проходная пешка», «отвлечение», «освобождение линии» и тому подобные.

С четырех лет и восьми месяцев Лена настолько окрепла, что смогла играть в турнирах с нормой третьего разряда. За 1988/89 учебный год она участвовала в трех таких соревнованиях. В первом набрала 10½ очков из семнадцати, ей не хватило 2½ очков до нормы третьего разряда. Аналогичная ситуация повторилась во втором турнире. В третьем Лена набрала 9 очков из десяти, выполнила норму третьего разряда и сумела обыграть одного третьеразрядника. Я начала брать ее с собой на теоретические занятия, которые веду в шахматном кружке Кировского районного Дворца пионеров.

В занятиях этого периода превалировала реализация материального преимущества: сначала легкой фигуры, затем одной или нескольких пешек. Лена старалась дать правильную оценку позиции (с нахождением предпосылок для тактических ударов), наметить верный план и провести его. Большое внимание обращалось на недостатки в игре. День за днем предлагались учебные позиции на разные темы: отсутствие «форточки» и в связи с этим мат на последней горизонтали, опасная позиция собственного короля, недооценка угроз при связке своей фигуры и т. д. Разрабатывались целые темы: 20—30 позиций на связку, двойной удар и многое другое. Начиная с этого периода при разыгрывании разных вариантов одной позиции всегда просим вспомнить исходное расположение фигур и в конце сделать выводы (это прекрасная трени-

ровка памяти и умения обобщать).

В пять с половиной лет Лена снова проходит «Программу подготовки юных шахматистов 3-го и 4-го разрядов» под редакцией В. Голенищева, но уже с других позиций: не только быстро найти правильное решение, но и довести партию до победы кратчайшим путем. Позиции «Программы» дополняются более сложным материалом на данные темы. В зависимости от общего плана шахматных занятий проходит от двух до пяти тем в неделю. Игруются тренировочные партии с соперниками уровня 3—4-го разрядов, большей частью взрослыми людьми, не допускающими грубых «зевков», но совершающими серьезные стратегические ошибки: отсталость в развитии фигур, слабость комплекса полей, ослабление позиции короля и другие. В тренировочных целях Лена начала давать сеансы одновременной игры безразрядникам и шахматистам 4-го разряда на небольшом количестве досок, разыгрывать вслепую короткие партии с красивыми матовыми финалами.

Исключительно важным мы считаем следующий момент. Зачастую, даже становясь разрядниками, дети не умеют думать за соперника и не замечают его угрозы, тактические и стратегические. Чтобы избежать этого серьезного недостатка, мы с самых первых занятий с Леночкой выработали определенную схему обдумывания хода, словно лессенку. Сначала она должна была понять, чем грозит ей соперник: нет ли мата, взятия, вилки и т. д., а позже, когда стала третьеразрядницей, — какой план он собираются проводить. И лишь в зависимости от замыслов соперника взвешивала свои возможности: ставить мат, бить, нанести удар, улучшить положение своих фигур, наметить и провести определенный план. В учебных позициях задание усложнялось: необходимо рассказать конкретно о каждой фигуре соперника и своей. Например, у короля плохая позиция — разрушено пешечное прикрытие, слаба восьмая горизонталь, на которую уже поспрашивает белая ладья, открыта для атаки вертикаль h, и сюда очень хочется перевести белого ферзя. И так обо всех фигурах соперника и своих. Постепенно вырисовываются скрытые возможности позиции, конкретизируется решение. Малышу нелегко, конечно, последовательно преодолеть все ступеньки. И он пыта-

ется «словчить», одним махом взбежать по лесенке наверх. Однако мягкая настойчивость педагога исподволь, постепенно дисциплинирует его мышление. Схема забывается, уходит — остается привычка мыслить стройно и последовательно.

Во время занятий мы всегда обращаем внимание Лены на энергичное ведение партии, следим, чтобы не было «пустых» ходов, «прогулок» по доске. Каждый ход должен быть содержательным и по возможности активным.

Привыкнув глубоко вникать в шахматную позицию, ребенок и вне шахмат станет объективно оценивать любую жизненную ситуацию и примет оптимальное решение.

Немаловажно в воспитании характера и постоянное стремление найти лучший ход, кратчайший путь к победе. Это приучает ребенка к ответственности за свои поступки, добросовестности.

Когда Лена была близка к выполнению нормы третьего разряда, мы начали играть с ней тренировочные партии, в которых она имела большую фору — ферзя. Через несколько месяцев, став третьеразрядницей, девочка поняла, что для победы в этом случае необходима централизация сил и вскрытие линий. Иногда ей удавалось добиться этого красивой жертвой фигуры. На следующем этапе задание усложнилось: она должна была с лишним ферзем заматовать короля соперника за определенное количество ходов. Если за 40 и менее, то ей засчитывалась победа, за 45 — ничья и более 46 — Лена проигрывала. Для победы девочке пришлось очень энергично проводить дебют и переход в миттельшпиль, не допускать полной блокады пешечных цепей, вскрывать позицию жертвой легкой фигуры, придумывать красивые и неожиданные матовые финалы.

Мы считаем, что многими хорошими качествами — трудолюбием, памятью, фантазией, умением логически мыслить и довести дело до конца — Леночка обязана именно шахматам.

Ранние необычные успехи девочки нас, конечно, и радовали, и заставляли относиться к ней с особым вниманием. Нужна была уве-

ренность в том, что занятия не приносят ей вреда. Поэтому в три с половиной — четыре года мы показали Лену специалистам: сначала детскому врачу-психоневрологу Р. Полукаровой, затем доценту кафедры детских болезней мединститута А. Кочетковой и доценту кафедры педагогики и психологии университета В. Кадочкиной.

Все они сошлись во мнении, что развитие девочки проходит нормально и ее теперешний режим жизни и занятий является для нее оптимальным. Все трое продолжают курировать девочку и сейчас. Результатом встреч с Леной явилась статья В. Кадочкиной «Четырехлетняя чемпионка» в «Волжской заре» в августе 1988 года.

Она вызвала немалый интерес. Заслуженный тренер Грузинской ССР Ш. Инцкир-вели подробно рассказал в республиканской прессе о юной шахматистке и опубликовал одну ее партию, сыгранную в три года (журнал «Пионеры», № 7 за 1988 год). Корреспондент ТАСС Н. Никитин подготовил материал о Лене, который прошел во многих все союзных, областных и городских газетах. А по местному телевидению неоднократно показывали встречи с девочкой на телестудии, дома и во Дворце пионеров.

Многих читателей и телезрителей заинтересовало нестандартное воспитание ребенка, о чем свидетельствуют письма, которые мы получаем. Взрослые понимают особое значение шахмат для детей и стремятся приобщить их к этой замечательной игре.

Станет ли Лена гроссмейстером или мастером, мы не знаем. И никто этого не знает. Главное ведь совсем не в этом! Она с нетерпением ждет, когда можно будет поехать во Дворец пионеров — поиграть в шахматы со знакомыми ребятами, открывая вместе с ними удивительный мир на черно-белых полях. И речь здесь идет уже не о шахматах, а о самом детстве. Все мы должны стремиться к тому, чтобы сделать его для наших детей интересным и счастливым.

Надежда ФОКИНА,
мастер.

Самара

Встречи на шахматном пути

Со стр. 23.

человек, далекий от шахматных тонкостей. Перехватив красноречивый взгляд Бондаревского, водитель в ответ на тот же вопрос мгновенно выпалил: «Да что вы, Борис Васильевич, разве такое можно записать».

С нормальным настроением приехали на игру. Петросян, конечно, записал лучший ход. Но борьба продолжалась: **44. f3+ Kp : e3 45. Ad2 Ab3+ 46. K : b3 cb 47. Ad7! h5 48. La7 Cf1!** Ночная заготовка, оказавшаяся неожиданной для Петросяна.

49. f4 h4 50. gh Kp : f4 51. A : a5 Kpe4 52. Kp : b3? Выигрывало 52. La8.

52. . . f4 53. Ag5 f3 54. A : g6 Ch3! 55. Ag1 f2 56. Ac1. Ничья.

Конечно, невозможно точно определить величину влияния психологического настроя Спасского перед доигрыванием на итоговый результат партии, но, думаю, что роль его была существенной.

Постепенно я все больше отходил от практической игры. Причиной было не только членство в команде Спасского, но и возраставший интерес к научной и учебной работе по психологии. В 1969 году я стал кандидатом наук и последовательно прошел путь от старшего преподавателя до заведующего кафедрой психологии в Саратовском университете. В конце 1980 года в Ленинграде успешно защитил докторскую диссертацию. Защита длилась около семи часов: ряд положений диссертации (по проблемам межличностного конфликта) представлялись в то время острыми и дискуссионными.

После защиты казалось, что дальнейший жизненный путь ясен.

Но неожиданный телефонный звонок из Москвы 31 декабря 1980 года круто

все изменил: предложили возглавить вновь создаваемое Управление шахмат.

О годах работы на этой должности я, наверное, расскажу подробно позднее. А сейчас лишь замечу, что тут мне пришлось столкнуться не только с фасадом, но и с изнанкой шахматной жизни: разными людьми и событиями, хорошими и не очень.

Сейчас у нас немало молодых способных шахматистов. Думаю, что с чисто шахматной стороны их рост обеспечен: проводятся турниры, есть картотеки, теоретические сборники, тренерская помощь. Беспокоит нравственная установка ряда шахматистов. Не раз мне приходилось замечать неуважительное отношение к старшим, бесцеремонность и грубость в поведении, нежелание учиться и неприкрытый эгоизм, корыстолюбие. В конечном счте жизнь покажет и невежду, и себялюбца: в таких условиях полное раскрытие творческого потенциала невозможно. Но ждать естественного хода событий нельзя — слишком опасны подобные примеры для юных. Для противодействия безнравственности и бездуховности в шахматах необходимы будирование общественного мнения, активная гражданская позиция шахматных организаций всех уровней. Увы, на эти вопросы внимания почти не обращают...

Редакция

журнала

поздравляет

Николая

Владимировича

КРОГИУСА

с 60-летием!

Триединство при отсутствии единства

Со стр. 7.

заметно меньше, чем каждый из упомянутых выше гроссмейстеров, хотя и вполне достаточно для избрания. Это наводит на размышления.

Не попал в семерку Анатолий Евгеньевич Карпов. Результат достаточно естественный, учитывая то обстоятельство, что двенадцатый чемпион никогда не скрывал своего прохладного отношения к ГМА, не участвовал в работе ассамблеи даже тогда, когда ничто не препятствовало этому.

А потому вряд ли уместно акцентировать внимание на событии, никак не затронувшем ни амбиций, ни личных планов Анатолия Евгеньевича. (Кстати, Карпов свою кандидатуру и не выставлял.)

Тем не менее итоги голосования (семерка победителей: Каспаров, Тимман, Ларсен, Шорт, Любоевич, Белявский, Куатли) привели к своеобразному «конституционному кризису» в рамках ГМА.

Чемпион мира, оставшийся в Совете директоров в меньшинстве и лишившийся реальной возможности проводить свою «американскую политику», подал в отставку из состава совета. Этот шаг в контексте вызвавших его причин представляется мне вполне естественным и вытекающим из логики событий.

Но имел ли Гарри Кимович **формальное** право поступать таким образом? Ведь согласно Уставу чемпион мира, **избранный** в Совет директоров, **автоматически** становится президентом ассоциации. Иными словами, заменить Каспарова мог бы и должен был бы Карпов, выиграв он осенний матч при условии своего избрания в совет. В нынешней ситуации обойтись без Каспарова без пересмотра Устава (для этого требуются три четверти голосов «за» на специальной ассамблее ГМА!) невозможно!

Сам тринадцатый чемпион в качестве повода для от-

ставки указал на прямую зависимость своего президентства от исхода предстоящего матча, проигрыш которого в любом случае приведет теперь к кризису из-за отсутствия Карпова в совете. Этот повод можно воспринимать как шутку, хотя по виду Каспарова после оглашения итога выборов и, в частности, неизбрания нью-йоркского гроссмейстера Максима Длуги (тот остался восьмым) трудно было предположить, что Гарри Кимовичу захотелось пошутить. Так или иначе, но нынешний чемпион все-таки обещал вернуться к выполнению своих президентских обязанностей в случае успеха в осеннем матче.

...НА ТОРЖЕСТВЕННОМ открытии «Академии», состоявшемся спустя несколько дней, возвратившийся из США Каспаров полностью преобразился. Он сказал, что впервые за долгое время может ни о чем не думать, кроме шахмат, и начинает интенсивную подготовку к матчу. Что же до американских спонсоров, то они, как выяснилось, не собираются придавать особого значения решениям европейского коллег...

Международная шахматная школа — штука довольно сложная. Ее проведение требует специальной подготовки, привлечения переводческих кадров, наконец, искусства так организовать группы, тематику и характер работы, чтобы всем слушателям было интересно.

Интерес, энтузиазм в работе — мощный двигатель как творчества, так и познания, восприятия нового. Тренерская группа сразу же оказалась вынужденной решать ребусы типа знаменитой задачки о волке, козе и капусте.

Конкретно: такой-то тренер может вести занятия на английском языке, но понимают его только пятеро слушателей; другой отлично знает немецкий, переводить с которого на испанский способен один из членов испанской тренерской груп-

пы. Большинство же испанцев говорят только на родном языке и сильно разнятся по возрасту, силе игры и дебютному репертуару. Задача: так использовать двух русско-испанских переводчиков и одного русско-английского, чтобы занятия пяти советских шахматных тренеров с примерно тридцатью слушателями (из них трое англичан, один француз и один румын, а также Алиса Марич — 20-летняя гроссмейстер среди женщин) проходили с максимальной пользой и интенсивностью. Как ни удивительно, значительную роль в организации эффективной работы в первые дни сыграл тренер-психолог профессор Рудольф Загайнов. Ему удалось создать такую психологическую атмосферу, в которой и тренерам, и ученикам нельзя было не стремиться к максимуму. И хотя планы работ кроились и перекраивались на ходу (ведь никакой предварительной информации о ребятах попросту не было), удалось нащупать оптимальные формы их проведения. Каждый из тренеров занимался преимущественно тем, что умеет лучше всего, а слушатели могли удовлетворять свои творческие интересы, общаясь с разными наставниками, в зависимости от собственной квалификации, дебютных пристрастий и т. д.

К счастью, большие надежды, которые многие ребята связывали со школой, не оказались обманутыми. Даже то, что представлялось мне поначалу объективной трудностью — невозможность работать на контрастах (мол, такие школы проходят обычно еще хуже), — превратилось в достоинство. Слушатели, не знакомые с отрицательными примерами, ожидали от тренеров маленьких чудес и — по законам психологии! — иногда получали их.

В заключение назову три фамилии, пока еще не известные в шахматном мире. Это 14-летний Габриэл Шварцман из Бухареста, Элоа Реланж из Парижа и 16-летний барселонец Давид Фернандес-Гарсия. Кстати, фамилию последнего — вполне сформировавшегося мастера — вы можете обнаружить в «технических результатах» среди набравших 6½ очков...

Как говорится, поживем — увидим.

турнир закончился. да здравствует турнир!

Со стр. 11.

19. Лс1 с5 20. Фс2 Фf6 21. b4 Лс8 22. Фd3. Белым фигурам тесно в своем лагере, ладьи не имеют открытых линий. В то же время очень сильны слоны черных, конь занимает доминирующую позицию.

22. .h5 23. Сс3 d4 24. cd c4! 25. Фс2 Фd6 26. a3 Фd5 27. Лed1 Kd6 (черные начинают перегруппировку фигур) 28. Фe2 Kf5 29. Фf1 Лe8 30. Лс3 Лe6 31. Лd2 Лe4 (если сразу 30. . Лe4, то 31. Kd2) 32. Фd1 f6 33. Фf1 g5 34. Лd1 Cf8 35. Ke1 Cd6 36. Kc2 Cc7 37. f3 Лe7 38. Фf2 Фd6 39. Kpf1 Cd5 40. Ke1 Фh2 41. Kc2 Kg3+ 42. Kpe1 Ke4 43. fe Cg3 44. ed Ф : g2 45. Ф : g3 Ф : g3+ 46. Kpd2 Ф : h3 47. d6 Лd7 48. Kpc1 Л : d6 49. Cf4 Ф : c3 50. C : d6 Фb3 51. Лg1 Kpf7 (не проходило сразу 51. . c3 из-за 52. Cf4, и на 52. . Фb2+ — 53. Kpd1, и слон попадает на c1) 52. Лg2 c3 53. Ke3 (зевок, но не видно, как защищаться) 53. . Фe6, и белые сдались.

У Кахиани тоже 11½ очков, и ее уже поздравляют с выходом в турнир претенденток. А вот судьба Климовой решалась в партии Челушкина — Пен. Это самая волнующая, самая интригующая, даже самая трагичная партия последнего тура. В ней было все, начиная с жертвы ферзя и кончая необычным эндшпилем, в котором Пен имела по крайней мере ничью (у нее были слон, конь и три пешки на одном фланге против ферзя). Но необходимость играть на выигрыш ставляла Пен рисковать, что и привело ее к поражению. Климова с 11 очками заняла третье место (каким мудрым оказался ее тренер!), а Прудникова (10½) — четвертое.

К сожалению, на финише не выдержала напряжения Пен Хастины. Но то, как она боролась до конца, как мужественно держалась после поражений, лучшее свидетельство, что китайка еще будет играть в соревнованиях самого высокого ранга.

Турнир закончился. Да здравствует турнир!



«охрана труда»? да!

Организаторы, ожидая в Пинск участников чемпионата СССР по русским шашкам, постарались продумать все до мелочей, начиная со сценария открытия: на жеребьевке всем тридцати четырём шашкистам вручены вымпелы с турнирной эмблемой и новинки литературы, звучали стихи на шашечную тему и даже был преподнесен по народному обычаю каравай.

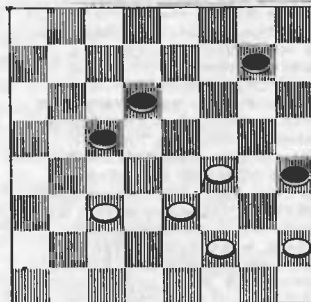
Если предыдущие два чемпионата проходили при явном превосходстве «гроссмейстерской гвардии», то ныне оказался заметным приток свежих молодых сил, причем наиболее удачливые дебютанты дошли до финала. Героем старта оказался 15-летний чемпион Белоруссии А. Валюк. После пяти туров он одержал уверенные победы над такими опытными соперниками, как В. Айрапетян, А. Гантман, неоднократный чемпион страны А. Кандауров.

**А. ГАНТМАН —
А. ВАЛЮК**

1. ab4 bc5 2. ba5 cb4 3. gh4 ba3 4. hg3 fg5 5. h: f6
g: e5 6. gh4? (начало ошибочного плана, после размена 6. cd4 сохранялось бы равновесие) 6... fg7 (препятствуя размену 7. cd4 из-за 7... hg5 с выигрышем шашки) 7. ed4 ef6. Еще один тонкий ход, фиксирующий беспомощность центральной группировки соперника.
8. de3 (по мнению победителя, это развитие форсированно опровергается, но иной защиты уже не видно)
8... hg5 9. gh2 ef4 10. ed2 dc5 11. d: b6 a: c5 12. cb4 (не меняет сути иного нападения — 12. cd4 из-за удара 12... gh6 13. d: b6 fe5 14. h: d4 ba7 15. e: g5 a: g1 X.) 12... cd4 13. e: c5 fe5 14. h: d4 cd6 15. c: e7 a: g1 16. ef8 bc7 17. f: e3 g: a7, и вскоре белые сдались.

Рекордным по продолжительности оказалось противоборство чемпиона Украины Е. Новикова и чемпиона Эстонии А. Уутмы. Одна из их встреч завершилась этюдным финалом.

**А. УУТМА —
Е. НОВИКОВ**



Белые изыскивают скрытые резервы для атаки.

27. cd4 cb4 28. fg5 h: f6 29. dc5 bc3 30. c: g5 cb2 31. fg3 gh6 32. ed4 h: f4 33. g: e5 ba1 (возникшее положение уже встречалось на практике) 34. hg3 ab2 35. gh4 ba3 36. hg5 ae7 37. gh6? Досадная оплошность. После 37. dc5 все простые достигли бы полей превращения! Теперь же черные осуществляют тонкие маневры, повторяя один из этюдов Д. Калининского: 37... ed8 38. dc5 de7 39. cb6 eb4 40. ef6 bc3 41. hg7 ca5.

Накал борьбы достиг апогея в шестом туре, именно он оказался самым результативным, и, думаю, не случайно: начала сказываться перегрузка. Давно идут разговоры, что в таком ответственном турнире требуется дополнительный день доигрывания, но сдвига в этом вопросе пока нет. Обидно, что в нашем кодексе нет пункта об «охране труда».

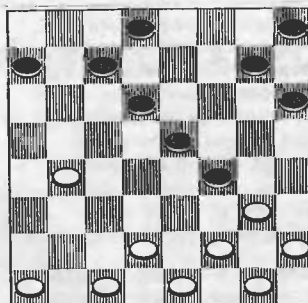
Известно ли, сколько туров можно проводить подряд, чтобы не нанести вреда здоровью участников? Допустим ли вообще 7—8-часовой (с учетом доигрывания) турнирный день? Пора иметь точные ответы на все вопросы.

За время, прошедшее с момента ввода системы с жребием дебюта, в арсенале многих шашкистов уже накопилось достаточно «домашних заготовок». И все же дух творчества, импровизации витал в зале. Вот лишь несколько примеров. Весьма актуальной пред-

ставляется защита черных в дебюте: 1. cb4 dc5 2. b: d6 c: e5 3. ab4 (возможен иной порядок ходов: 1. ab4 dc5 2. b: d6 c: e5 3. cb4 и т. д.) 3... fg5 4. bc5 b: d4 5. e: c5 bc7 6. bc3. Далее партия Е. Новиков — В. Голосубев продолжалась так: 6... ed6 7. c: e7 f: d6 8. cb4 gf4 9. gh4 (на 9. ab2 черные наметили hg5 с перехватом инициативы) 9... ab6 10. bc5.

Любопытный маневр, позволяющий сохранить перевес. Но тут черные, видимо, напрасно отказались от упрощений 10... b: d4 и 11. de3, а приняли временную жертву 10... d: b4 11. hg5, где им не удалось найти уравнения. Эта хоть и неудачно завершившаяся попытка реабилитации за черных почти сразу же нашла поддержку в поединке Л. Саядян — П. Мартынов:

10... b: d4 11. de3 f: d2 12. c: e7 d: f6 13. fe3 cd6 14. hg3 dc5 15. gf4 c: g3 16. h: f2 fe5 17. ab2 ef4 18. e: g5 h: f4 19. bc3 gf6 20. cd4 c: e3 21. f: d4 hg7 22. dc5 fe5, и ничья. Новое звучание получила рассматриваемая система во встрече А. Иванов — М. Амриллоев в шестом туре, когда белые предложили план игры на окружение:



9. dc3 ab6 10. ab2 ba5 11. ba3 cb6 12. cd4 a: c3 13. d: b2 dc7 14. bc3 bc5 15. gh4 gf6 16. cb4 fg3 17. h: f4 e: g3 18. fe3 gh2 19. ef4 fe5 20. cd2 e: g3 21. h: f2 hg7. Получив худшую игру, черные в цейтноте защищались не лучшим образом и проиграли.

Любопытные наблюдения. Самое большое число шашкистов вышли на старт от

Азербайджана — шесть и РСФСР — пять; в финале же больше оказалось представителей РСФСР — 3, Украины и Белоруссии — по 2. Лишь половина гроссмейстерской гвардии выдержала «проверку на дорогах» к финалу. Среди неудачников оказались В. Габриелян, Ю. Арустамов, А. Плакхин, Л. Саядян. И потому, думается, стоило бы пойти на заметное расширение финала до 16—18 человек.

К творческим итогам любители и специалисты еще будут возвращаться, каждый раз находя для себя что-то новое и интересное. Мне же хотелось бы поделиться некоторыми соображениями по организационной структуре. На закрытии первого этапа разгорелась оживленная дискуссия о практике проведения швейцарской системы, когда пары составляют так, чтобы первую партию соперники играли непременно другим цветом, чем накануне. Но какой в этом смысл, если «цветовым преимуществом» в микроматах не обладает никто? А минусов при такой жеребьевке немало: меньший выбор соперников и, значит, ограничение возможности свободной жеребьевки и нарушение принципов швейцарской системы. По мнению большинства участников, регламент подобных турниров нуждается в доработке.

К тому же само применение швейцарки на чемпионате страны вызывает немало нареканий.

Некоторые негативные моменты можно было бы устранить без увеличения затрат. Например, отбор проводить по круговой системе в четырех группах по 8—9 человек (при комплектовании учитывать титулы и рейтинги), а через некоторое время (не менее месяца) в финале из 12 шашкистов встретятся по три победителя из каждой группы.

Кроме всего прочего, в финале, дабы исключить любые негативные моменты, можно жеребьевку номера очередного тура проводить за несколько минут до пуска часов.

**В. ГОЛОСУЕВ,
мастер.**

Две дороги к победе

После напряженного полуфинала, когда страсти были накалены до предела и борьба за место в заветной десятке была яркой и содержательной, финал чемпионата страны начался более сдержанно. Лидер А. Иванов, вышедший в финал, имея приличный запас прочности, поначалу несколько сбавил скорость, видимо, надеясь без особых хлопот добраться до пьедестала почета. Этим не преминул воспользоваться А. Кандауров. Впрочем, рискнем утверждать, что его победный путь начался... с поражения. Во втором туре Кандауров проиграл первую партию микроматча А. Валю-

Встреча была принципиальной, ведь в полуфинале молодой белорусский шашист нанес гроссмейстеру поражение. И если тогда этот результат был единодушно занесен знатоками в разряд случайностей, то «повторение пройденного» вызвало бы совсем иную реакцию. Но гроссмейстер проявил отменные бойцовские качества и был за это вознагражден: получив во второй партии худшую позицию, пропустив своего торжествующего соперника в дамки, он сначала уравнивал игру, а потом в наступившем обоюдном цейтноте одержал победу. Такая ничья в микроматче, как вы понимаете, стоит иной победы. На следующий день Кандауров, переиграв Е. Новикова, встал на верхнюю строку таблицы, и с этого момента дуэт Кандауров — Иванов действовал синхронно, планомерно приближаясь к «золотому» финишу. Стоило Кандаурову в четвертом туре выиграть у А. Уутмы, как Иванов обыграл А. Валюка. Стоило Иванову в шестом туре победить того же Уутму и оторваться на время от «соседа», москвич догнал его ровно через полчаса, выиграв у А. Гантмана. После этого вопрос о чемпионате был решен окончательно и никто из тандема не принимал более попыток уйти в отрыв.

А за третье место развернулась упорная борьба. Долгое

время казалось, что бронзовую медаль получит М. Рахунов, но за тур до конца к нему присоединился Н. Абацьев. Из дебютантов очень хорошее впечатление произвел А. Валюк, замкнувший шестерку сильнейших. 15-летний мастер из Гродно удивил всех своей игрой — яркой, наступательной, насыщенной оригинальными планами. И если бы юному задору и шашечному темпераменту, проявившимся порой так некстати, сопутствовала бы осмотристельность, результат мог быть еще более высоким.

А чемпионов можно даже упрекнуть, они не оставили соперникам никаких шансов, оторвавшись от ближайших преследователей на 1½ (!) очка и, таким образом, заранее ответили на тот главный вопрос, который обычно решается в противоречивых прогнозах и жарких баталиях последних туров. А. Кандауров, который становится чемпионом уже в третий раз, и А. Иванов, для которого эта победа — первый серьезный успех, отыграли весь чемпионат превосходно, продемонстрировав в своей игре гармоническое сочетание творческого и спортивного начал. Следует сказать несколько слов об Иванове, менее известном читателю. Он уделяет немало времени пропаганде игры — ведет отдел в калужской газете «Знамя», встречается с юными, а кроме того, не один год возглавляет областную федерацию. Предлагаем несколько примеров из творчества победителей.

А. ИВАНОВ — А. УУТМА

1. cb4 fe5 2. bc5 b : d4 3. e : c5 d : b4 4. a : c5 ef4

5. g : e5 cb6 6. cd6 e : c5 7. hg3 ba5 8. gf4 de7 9. fe3 bc7 10. gf2 ef6 11. dc3 f : d4 12. c : e5 fe7.

Разыгран популярный вариант жертвы Кукуева с 8... de7. В «Курсе дебютов» Н. Нерга и В. Литвиновича рассматривается 13. bc3 gf6 14. e : g7 h : f8 с упрощениями. Белые демонстрируют усиление

13. fg3 gf6 14. e : g3 h : f6 (здесь взятие 14... h : f8 уже не смотрится из-за gh4 с угрозой ed4) 15. bc3 cd6 16. cd4 cb4 17. ab2 dc5 (по мнению победителя, этот ход ведет к проигрышу) 18. d : b6 a : c7 19. gh4 ba3 20. bc3 cd6 21. cd4 dc5 22. d : b6 a : c5 23. ed2 cb4 24. ed4 hg5 25. f : h6 ed6 26. dc5 de5 27. de3 b : d6 28. ef4 e : g3 29. h : f2 dc5 30. fe3 fe5 31. hg7 ed4 32. ef4 dc3 33. gf8, и белые победили.

А. ГАНТМАН — А. КАНДАУРОВ

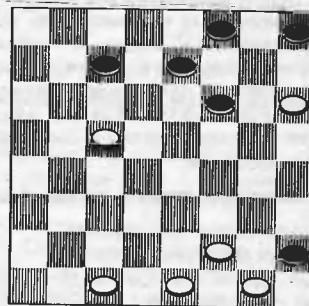
1. cb4 ba5 2. ef4 a : c3 3. d : b4 (эта же позиция часто получается из другого дебюта: 1. cb4 bc5 2. ed4 c : e3 3. d : f4) 3... fe5 4. fe3. При 4. bc3 черные тоже владеют инициативой. Например, 4... gf6 5. ba5 ab6 6. ab2 fg5 7. gh4 g : e3 8. f : f6 e : g5 9. h : f6 fg7 или 4... ef6 5. ba5 ab6 6. fe3 fg5 7. gh4 e : g3 8. h : f2 gf4. 4... ab6! Ответ 4... gf6 сохраняет инициативу, но позволяет белым разменять по пять шашек: 5. gf2 hg7 6. cd2 ab6 7. bc5 b : d4 8. e : c5 d : b4 9. a : c5 cd6 10. ba3 d : b4 11. a : c5 hg5 12. f : h6 ef4 13. g : e5 f : f6. 5. gh4 e : g3 6. h : f2 gf6 7. hg3 fe5 8. ef4 (видимо, Гантман предпочел план со слабостями, но возможной контригрой планам с пассивной защитой) 8... hg7 9. fe3 gf6 10. bc3 fg5 11. gh4 e : g3

12. h : f2 ba5 13. ed4 fg7! После напрашивающегося 13... ef6 ход 14. dc5 позволял белым изменить рисунок игры, не опасаясь fe7 ввиду 15. fg3!

14. dc5 gf4! Черные первыми захватывают важный пункт f4, не позволяя противнику активную игру правым флангом.

15. gh2 gf6 16. cb2 ba7 17. ed2 fg5, и черные реализовали преимущество.

М. РАХУНОВ — И. МАКАРЕНКОВ



Черным для успешной игры необходимо разменять сильную шашку «с5». Для размена есть две возможности: 1. fe5 и ed6, 2. cd6 и на ответ cb6 fg5 и de5. Но пока ход белых.

15. fe3! Универсальный ход, обезвреживающий обе указанные возможности. Теперь на 15... fe5 выигрывает 16. cd2 ed4 17. cb6 c : a5 18. e : c5 ed6 19. c : e7 f : d6 20. dc3 de5 21. ef2 ef4 22. fg3.

15... cd6 16. cb6 fg5 17. h : f4 de5 18. f : d6 e : a7 19. ed4 ab6 20. ed2! Выясняется, что «нападающие» d2 и d4 успевают захватить важные командные пункты, а «защитники» c1 и g1 надежно охраняют дамочные поля. 20... hg7 21. de3 gf6 22. ef4 ba5 23. cb2 fg7 24. bc3 gh6, и вскоре белые победили.

Н. АБАЦИЕВ,
гроссмейстер.
М. БОЛОТОВСКИЙ,
мастер.

ПИНСК,		I этап																ВО		М	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	ВО	М							
1. А. КАНДАУРОВ	6	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	6	12	1—2								
2. А. ИВАНОВ	6 1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	5 1/2	12	1—2								
3. М. РАХУНОВ	5 1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5	10 1/2	3								
4. И. АБАЦИЕВ	5 1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5	10 1/2	4								
5. М. ФАЗЫЛОВ	5 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	4	9 1/2	5							
6. А. ВАЛЮК	5 1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	4	9 1/2	6							
7. Е. НОВИКОВ	5 1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	4	9 1/2	7							
8. А. ГАНТМАН	5 1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	4	9 1/2	8							
9. И. МАКАРЕНКОВ	5	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	●	1/2	4	9	9							
10. А. УУТМА	5 1/2	0	0	1/2	1	1	0	0	1/2	●	3 1/2	9	10								

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

спонсор—цнииичермет

Центральный Научно-исследовательский институт черной металлургии имени И. П. Бардина (ЦНИИчермет) организовал конкурс составления трехходовых задач, посвященный одному из старейших работников института профессору Александру Павловичу ГУЛЯЕВУ в связи с присвоением ему звания международного гроссмейстера по композиции.

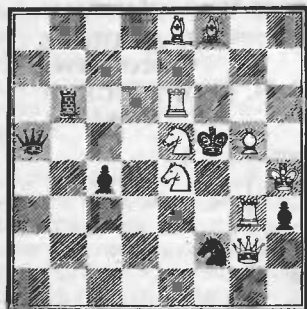
ЦНИИчермет является головным институтом в отрасли. Три тысячи его сотрудников ведут работу практически по всем вопросам черной металлургии в ста лабораториях, одной из которых руководит главный научный сотрудник А. П. Гуляев. В ЦНИИчермете есть и шахматный кружок, который проводит различные соревнования: личные и командные первенства, блицтурниры и сеансы. С лекциями в стенах института выступали ведущие шахматисты страны. Кружок стал одним из инициаторов проведения конкурса составления трехходовок, арбитром которого был сам «виновник торжества», получивший от своих коллег по шахматному искусству более ста произведений.

Современная трехходовка, если рассматривать шахматную задачу как произведение искусства, фактически имеет два направления. Одно, которое обычно именуется как чешская школа, ценит в задаче красоту — легкое построение, красивую игру и маты. Другое называется стратегическим. Главное для него — содержание, а элементы красоты отходят на второй план. Очевидно, что при различных критериях трудно объективно оценить, что лучше, поэтому целесообразно в соревнованиях задачи этих направлений (а они различаются и по внешнему виду, сравните №№ 1—3 и №№ 4—9) разделять на две секции. Судья этого конкурса так и поступил.

Секция

чешских задач

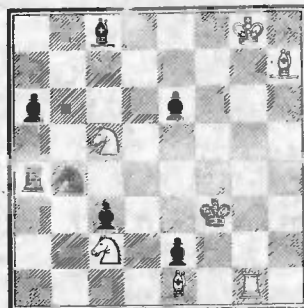
№ 1. С. ФЕДЯКОВ
Балхаш
I приз



1. Лe3! h2 2. Kг3+ (угроза)
2... Кр: e6 3. Cf7X, 1...

Кр: e6 2. Kc5+ Ф: c5 3. Cd7X и 1... Ф: e5 2. Cg6+ Кр: e6 3. Kc5X. Так называемый чешский «октет» — восемь белых фигур, а в данной задаче и еще одна белая пешка; участвуют в формировании трех правильных матов. Таких задач немного, и традиционно октет занимает среди чешских задач высшие места. Фамилия автора этой задачи мне раньше не встречалась, и полагаю, что победа на таком конкурсе — первый большой успех проблемиста.

№ 2. Х. ФРЕБЕРГ
Швеция
II приз

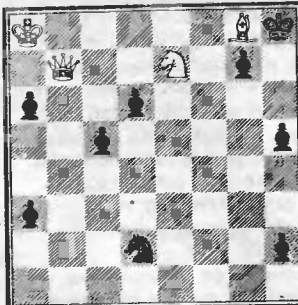


1. Ag7! — 2. Ce4+ Kpf4 3. Cg3X, 1... Kpf4 2. Cg3+ Kpf3 3. Ce4X, 1... К: c2 2. Ag3+ Kpf4 3. Kd3X, 1... Cb7 2. К: e6 и 3. Ag3X.

Отличный первый ход, комплекс четырех более или менее известных матов — достоинства № 2. От души приветствую успешное выступление ветерана шведских проблемистов, участвовав-

шего в конкурсах даже в предвоенные годы, в золотые времена Хавеля и Палькоски.

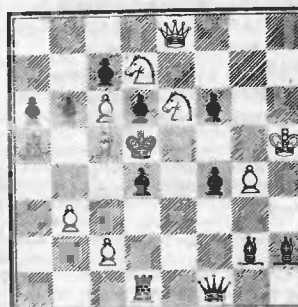
№ 3. В. АЛЕКСАНДРОВ
Иваново
Почетный отзыв



1. Кра7! g6 2. Kf5 — угроза, 2... gf 3. Фh7X, 2... Kpg8 3. Фg7X, 1... h1Ф 2. Ф: h1 g6 3. Фа1X, 1... a2 2. Фb8 и 3. Kg6X. Последний вариант поясняет выбор первого хода. В этой «угловой» задаче игра разворачивается вокруг дальних полей a1, a8, h8 и h1 и заканчивается четырьмя правильными матами. Автор № 3 недавно лишь зарекомендовал себя интересными работами.

Секция стратегических задач

№ 4. А. ЛОБУСОВ
Москва
I приз



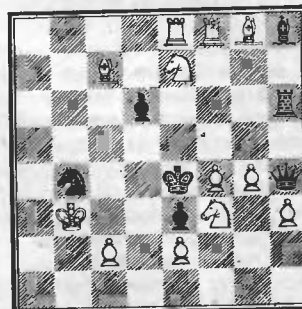
Задача содержит эффектную и очень однородную игру в тематических разветвлениях, мотивированных отходами черного короля на свободные поля c6 и e4. В начальном положении на 1... Кре4 мат дается так: 2. Kd4+ Kpd5 3. Фе6X, а после первого хода 1. Cb4 на то же 1... Кре4 последует

шах белым и смена ответа — 2. Kg5+ Kpd5 3. Kf6X.

В угрозе же 2. К: b6+ Кре4+ 3. Kg5X белые получают шах на втором ходу.

Аналогично игра идет во второй цепочке вариантов. Вначале 1... Кр: c6 2. К: b6+ Kpb7 3. Фа8X, затем 1. Cb4 Кр: c6+ 2. Kdc5+ Kpd5 3. Kc7X, 1... f3 2. Kf4+ Кр: c6+ 3. Kc5X. Очень интересная интерпретация эффектной темы перекрестных шахов.

№ 5. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва
II приз

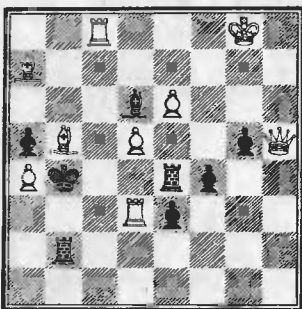


После первого хода 1. Cc4 — 2. Cd3+ К: d3 cdX в ответ на безразличную игру белой батареей возможны три защиты (2... Фе7, Ле6 и Се5). Если сыграть точнее, например, 2. Kc6, Kc8 или Kd5, то уже достаточны две защиты из трех (не проходит лишь соответственно 2... Фе7, Ле6 и Се5). Отражая угрозу, черные предоставляют своему королю поле f4, но в клетке f6 их фигуры перекрываются и у них остается один способ закрыться от шаха: 1... Фf6 2. Kc6+! Фе7 3. Kg5X (2... Кр: f4 3. С: d6X), 1... Лf6 2. Kc8+ Ле6 3. К: d6X и 1... Cf6 2. Kd5+! Се5 3. Kc3X — маты со связкой черных фигур. Белый слон c7 играет еще раз в дополнительном варианте 1... Ф: e7 2. Kg5+ Kpd4 3. Cb6X.

Похожее тройное перекрытие черных фигур известно по старой задаче Р. Кофмана («Альбом ФИДЕ 1914—1944», № 683), но у Л. Загоруйко реализована совер-

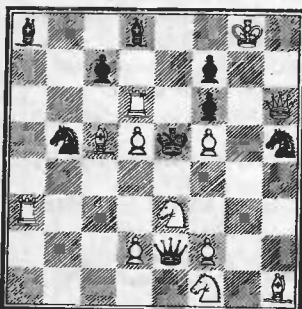
шенно другая схема, да и игра выглядит живее.

№ 6. Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва
III приз



1. Лсс3! — цугцванг, 1...e2
2. Ф: e2! Лb: e2 3. Лb3X,
2...Le: e2 3. Лc4X, 1...f3
2. Фh2! Л: h2 3. Лb3X,
2...С: h2 3. Сс5X, 1...g4
2. Фе5! Л: e5 3. Лc4X, 2...
С: e5 3. Сс5X, 1...Лb1
2. Фh1! Лb2 3. Ф: e4X,
2...Лd4 3. Ф: b1X и 1...
Се7 2. Фh7! Лd4 3. Ф: e7X,
2...Cd6 3. Ф: e5X. В пяти
(!) вариантах проходит
одинаковая комбинация —
одновременное нападение на
две черные фигуры. Все реше-
ние задачи (даже в нете-
матических вариантах 1...
Лd4 2. С: d4 и 1...Сf8
2. Кр: f8) проходит без ша-
хов.

№ 7. С. ПУГАЧЕВ
Красноярск
IV приз

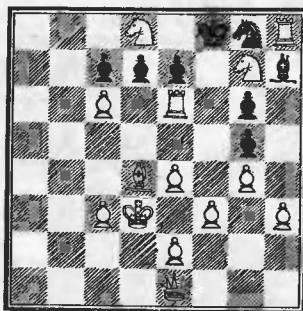


Задача весьма необычна по
содержанию, да и тема ее
трудна для восприятия.

1. Kg3 — 2. d3! и 3. Kc4X,
однако не грозит другое
выключение ферзя из игры:
2. Cf3? из-за 2...K: g3!, и
нет 3. f4X, 2. f3? из-за 2...
cd!, и нет 3. Kg4X и 2...
Ld3? Ka3!, и мата не видно.

Все эти разветвления за бел-
ых становятся возможными
после ослаблений в ста-
не черных. 1...Kf4 2. Cf3!
и 3. Kg4X, 1...c6 2. f3! и
3. Kg4X, 1...cd 2. Ld3! Ka3
3. Cd4X.

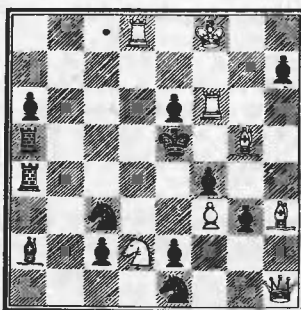
№ 8. В. КОПАЕВ
Москва
I почетный отзыв



Тематические попытки вве-
сти ферзя в игру опроверга-
ются ходами черной пешки:
1. Фd2? d5!, 1. Фd1? d6!,
1. Фc1? del и 1. Фb1? dcl

Решает 1. Фa1! с цугцван-
гом и засадой за пешками
на следующем ходу: 1...d6
2. Фa3! d5 3. Ф: e7X, 1...
de 2. Фa2! e5 3. Фf7X, 1...
dc 2. Фa4 c5 3. Фе8X, и
лучший вариант 1...d5 2.
Фf1! de+ 3. feX! Близкая
по структуре тематических
вариантов схема была в не-
давно опубликованной зада-
че А. Степочкина («64»,
1988, II поч. отзыв). В. Ко-
паев значительно расширил
содержание тематическими
попытками, и задача фигу-
рировала в данном конкур-
се на значительно более вы-
соком месте, если была бы
представлена в соавторстве.

№ 9. В. КОЖАКИН,
Магадан
В. УДАРЦЕВ
Сургут
II почетный отзыв

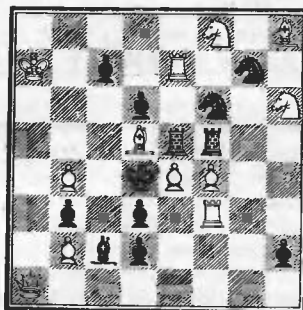


1. Фg1 с угрозой по Новот-
ному 2. Kc4+! Л: c4 3.
Л: e6X, 2...С: c4 3. Фd4X.
Поспешно пока 2. Лf7? из-
за 2...Kd5! и 2. Лh6? из-за
2...Ke4!, но после анти-
критических защит поля d5
и e4 оказываются забло-
кированными: 1...Cd5 2. Лf7!
Ke4! 3. С: f4X и 1...Le4
2. Лh6! Kd5! 3. Л: e6X,
снова с элементами пере-
крытий.
Высшие места в конкурсе

стратегических задач заняли
асы нашей композиции. Ме-
нее именитые пока соревно-
ваться с ними с одинаковым
успехом не могут. Получив-
шие отличия задачи — вы-
сокого класса, но, пожалуй,
у большинства не совсем
удачен вступительный ход
(№№ 5—7, 9).

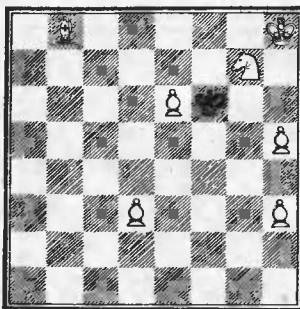
В соревновании были учре-
ждены и специальные отличия
для проблемистов — ветера-
нов и металлургов. Первое
отличие среди старейших
композиторов получила за-
дача № 10, автор которой
дебютировал в журнале
«Шахматы в СССР» в 1932
году (I).

№ 10. Н. ИВАНОВ
Ленинград
Спец. приз



1. Фa4 — 2. b5+, 1...K: e4
2. Фb5 — 3. Фc4X, 2...
Л: d5 3. Ke6X и 1...Л: e4
2. Фc6 K: d5 3. K: f5X
(2...Л: d5 3. Фc3X). Син-
тез чередования первых и
вторых ходов черных и ме-
ханизма третьесвязки.
Лучшей трехходовой соста-
вителей-металлургов была
признана № 11, автор кото-
рой в 1962 году закончил
Московский институт стали
и сплавов, а в настоящее
время работает доцентом в
институте при ПО «Ижор-
ский завод».

№ 11. В. БАРСУКОВ
Ленинград



1. d4 Kpe7 2. Сс7 Kpf8 3.
Cd6X, 2...Kpf6 3. Cd8X и
1...Kpg5 2. Cg3 Kpf6 3.
Ch4X, 2...Kph6 3. Cf4X
с четырьмя правильными
матами.
А. ГУЛЯЕВ,
международный арбитр.

XIV всесоюзный турнир решателей

Госкомспорт СССР и журнал
«64 — Шахматное обозре-
ние» объявляют XIV Всесо-
юзный турнир решателей, в
котором могут участвовать
все советские шахматисты.
Для решения подобраны
15 задач всех жанров и сти-
лей и 5 этюдов.

За правильное и полное ре-
шение двухходовой задачи
участник получает ОДНО
очко, трехходовой — ДВА,
многоходовой — ТРИ
этид — ЧЕТЫРЕ.

Дополнительные очки уча-
стник может получить за
указание побочных решений,
нерешаемостей и дуалей в
тематических вариантах. В
задачах на кооперативный
мат начинают черные, кото-
рые помогают противнику
дать мат черному королю.

В №№ 14—15 начинают бе-
лые, и они заставляют со-
перника дать мат белому ко-
ролю.

25 шахматистов, набравших
наибольшее количество оч-
ков, награждаются дипло-
мами Госкомспорта СССР.

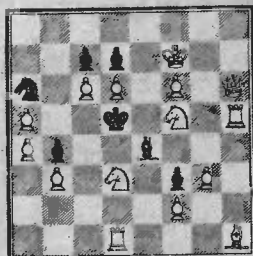
Победитель турнира получа-
ет персональное приглаше-
ние на Всесоюзные очные
соревнования 1991 г. Отде-
лы на задания нужно при-
сылать в одном письме не
позднее 1 ноября 1990 г.
в адрес редакции с обяза-
тельной пометкой на кон-
верте «XIV Всесоюзный тур-
нир решателей».



4-я стр.
обложки.

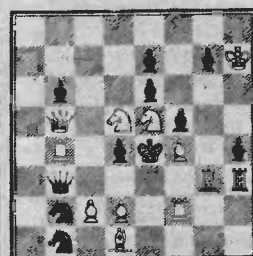
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 61. В. ГОЛУБЕНКО
Новгород



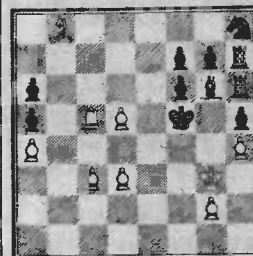
Мат в 2 хода

№ 62. Л. МАКАРОНЕЦ,
Брянск
Н. НАДЕЖДИН
Череповец



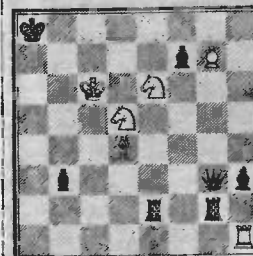
Мат в 3 хода

№ 63. Л. БРАУДЕ
Свердловск



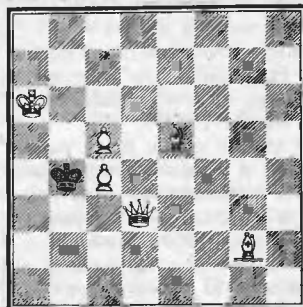
Мат в 15 ходов

№ 64. Б. ОЛИМПНЕВ
Свердловск



Выигрыш

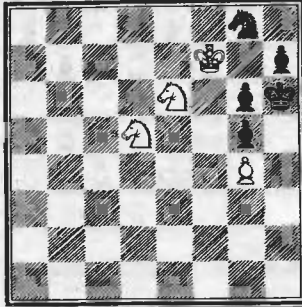
№ 1. С. ПОДУШКИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 2. В. ГАБА
Публикуется впервые

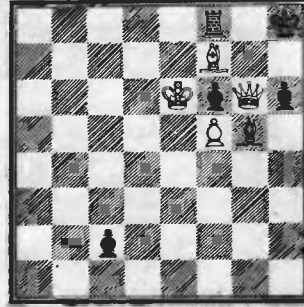
№ 2. В. ГАБА
Публикуется впервые



Мат в 3 хода
Близнец — черных слон h7

№ 3. Эм. ЛАСКЕР
1895

№ 3. Эм. ЛАСКЕР
1895



Выигрыш

№ 1. Илюзорная игра 1...
Кр: c5 2. Cd6X 1. Cf1?
Кр: c5 2. Cd6X или 1. Cd5?
Кр: c5 2. Cd6X 1. Cf1?
Кр: c5 2. Cd6X 1. Cf1?
Кр: c5 2. Cd6X 1. Cf1?

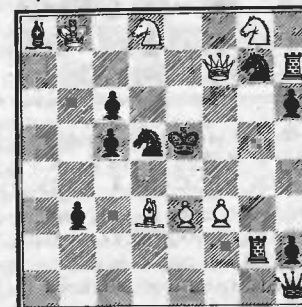
НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Если в области двухходовки пристрастия британских проблемистов были явно выражены, то в других жанрах они стояли на позициях, близких к идеалам чехов. Однако если последние главное внимание уделяли способу формирования и неожиданности образования мата, то англичане, как и многие другие составители континента, больше ценили скрытость игры и трудность решения, остроту борьбы и жертвы. Они стремились внести в комбинацию элементы тактики, увеличить число идейных вариантов, правда, за счет стандартных матовых финалов при участии ферзя и легких фигур. И в понимании красоты шахмат они ближе смыкались с практическими игро-

ками, нежели с вождями чешской школы. Самым выдающимся проблемистом на стыке веков был, вне сомнения, Годфри ХИТКОТ (1870—1952). Если С. Лойду не было равных в поиске оригинальных замыслов, то англичанин в технике составления немногочисленно опередил свое время. Ему принадлежит великое множество идеальных композиций во всех отношениях, и не случайно они украшают конкурсы решений до наших дней.

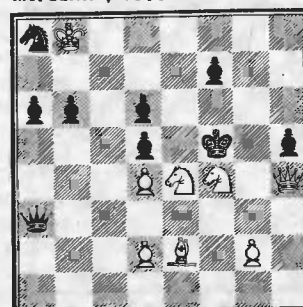
№ 116. 1. Cc4! — в засаду, грозит 2. Фf6+ Кр: e4 3. C: d5X, 1...dc 2. Kd3! — еще одна жертва, 2...Ф, h: d3 3. К: d6, Kg3X, 1...d: 2. C: f7! e3 3. Cg6X, 1...:Kp: e4 2. К: d5+ Kpf5 3. Ke7X, и еще один острый

№ 117. Г. ХИТКОТ
I пр. «Фалкир герольд», 1915



Мат в 4 хода

№ 116. Г. ХИТКОТ
I пр. «Бритиш чесс мэгезин», 1910



Мат в 3 хода

вариант с экономичным матом 1...Kc7 2. К: d6+! Ф: d6 3. Cd3X.

№ 117. Снова засадный ход 1. Cc4! с угрозой 2. Фf6+! К: f6 3. Kf7+ Kpf5 4. Ke7X, 1...Kpd6 2. Фe7+! К: e7 3. Kf7+ Kpd7 4. Kf6X — два эхо-мата, 1...Ag6 2. Фf4+! К: f4 3. Kf7+ Kpf5 4. e4X, и наконец, четвертая жертва ферзя, но уже без правильного мата: 1...Ah8 2. Фe6+! К: e6 3. Kf7+ Kpf5 4. Cd3X.

Можно высказать предположение, что в области четырехходовки с правильными матами Г. Хиткот не имел себе равных до настоящего времени. И на десерт —

№ 118, которую решите самостоятельно.

Решение № 115 (см. «64», № 15, 1990). 1. c4!

№ 118. Г. ХИТКОТ

«Ридинг обсервер», 1904



Мат в 3 хода

Сдано в набор 03.07.90. Подписано к печати 08.08.90.
Формат бумаги 60×84¹/₈. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0 Уч.-изд. п. л. 5,46. Тираж 70.951.
Цена 40 коп. Заказ 2321.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.



Из штаб-квартиры ФИДЕ получен очередной рейтинг-лист. Публикуем из него список сильнейших — 109 мужчин и 51 женщина. Рядом с рейтингом в скобках — разница между нынешним коэффициентом и тем, что был полгода назад. Национальные федерации, под флагом которых выступают шахматисты, указаны точно в соответствии с полученным рейтинг-листом.

МУЖЧИНЫ

1.	Г. КАСПАРОВ	мг СССР	2800	(0)
2.	А. КАРПОВ	мг СССР	2730	(0)
3—4.	Б. ГЕЛЬФАНД	мг СССР	2680	(+65)
	В. ИВАНЧУК	мг СССР	2680	(+15)
5.	Я. ТИММАН	мг Нидерланды	2660	(-20)
6—7.	В. САЛОВ	мг СССР	2655	(+10)
	Я. ЭЛЬВЕСТ	мг СССР	2655	(+35)
8.	Г. КАМСКИЙ	мм США	2650	(+140)
9.	М. ГУРЕВИЧ	мг СССР	2640	(-5)
10.	Я. СЕИРАВАН	мг США	2635	(+40)
11—13.	У. АНДЕРССОН	мг Швеция	2630	(0)
	Р. ВАГАНЯН	мг СССР	2630	(+25)
	В. КОРЧНОЙ	мг Швейцария	2630	(+5)
14—17.	А. ДРЕЕВ	мг СССР	2615	(+10)
	С. ДОЛМАТОВ	мг СССР	2615	(-5)
	А. ХАЛИФМАН	мг СССР	2615	(+55)
	Л. ЮДАСИН	мг СССР	2615	(+40)
18—22.	В. АНАНД	мг Индия	2610	(+55)
	Д. НАНН	мг Англия	2610	(+10)
	Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	мг СССР	2610	(0)
	З. РИБЛИ	мг Венгрия	2610	(+5)
	Н. ШОРТ	мг Англия	2610	(-25)
23—26.	Е. БАРЕЕВ	мг СССР	2605	(+15)
	А. БЕЛЯВСКИЙ	мг СССР	2605	(-35)
	Д. СПИЛМЭН	мг Англия	2605	(-5)
	А. ЮСУПОВ	мг СССР	2605	(-10)
27—32.	С. АГДЕСТЕЙН	мг Норвегия	2600	(0)
	Б. ГУЛЬКО	мг США	2600	(-10)
	Л. ЛЮБОВЕВИЧ	мг Югославия	2600	(-25)
	П. НИКОЛИЧ	мг Югославия	2600	(0)
	Д. САКС	мг Венгрия	2600	(-5)
	А. ЧЕРНИН	мг СССР	2600	(0)
33—35.	Л. КРИСТИАНСЕН	мг США	2595	(+35)
	Э. МАЙЛС	мг США	2595	(+15)
	Х. ОЛАФССОН	мг Исландия	2595	(+20)
36—38.	М. АДАМС	мг Англия	2590	(+35)
	В. ЕПИШИН	мм СССР	2590	(+40)
	Л. ПОРТИШ	мг Венгрия	2590	(-15)
39—40.	А. ВЫЙКМАНВИН	мг СССР	2585	(+25)
	Р. ХЮБНЕР	мг ФРГ	2585	(-10)
41—45.	В. ГАВРИКОВ	мг СССР	2580	(0)
	Ир. ГЕОРГИЕВ	мг Болгария	2580	(-25)
	И. ДОРФМАН	мг СССР	2580	(-15)
	М. ТАЛЬ	мг СССР	2580	(-5)
	А. ШИРОВ	мг СССР	2580	(+80)
46—52.	З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ	мг СССР	2575	(-35)
	К. АСЕЕВ	мм СССР	2575	(+30)
	Ю. БАЛАШОВ	мг СССР	2575	(+40)
	Е. ВЛАДИМИРОВ	мг СССР	2575	(+10)
	С. ЛПУТЯН	мг СССР	2575	(+30)
	И. НОВИКОВ	мм СССР	2575	(+25)

	Л. ПСАХИС	мг Израиль	2575	(+5)
53—57.	Ж. ЛОТЬЕ	мг Франция	2570	(+70)
	Ю. РАЗУВАЕВ	мг СССР	2570	(+25)
	В. СМЫСЛОВ	мг СССР	2570	(0)
	А. СОКОЛОВ	мг СССР	2570	(-15)
	Б. СПАССКИЙ	мг Франция	2570	(+10)
58—61.	М. ДЛУГИ	мг США	2565	(+40)
	Я. ПИНТЕР	мг Венгрия	2565	(+10)
	Э. РОЗЕНТАЛИС	мм СССР	2565	(+45)
	Д. ФЕДОРОВИЧ	мг США	2565	(+5)
62—70.	Д. БЕНДЖАМИН	мг США	2560	(+30)
	Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ	мг США	2560	(+15)
	Д. КИНГ	мг Англия	2560	(+45)
	З. КОЖУЛ	мг Югославия	2560	(-15)
	Л. ОЛЛЬ	мг СССР	2560	(-10)
	Н. де ФИРМИАН	мг США	2560	(-5)
	К. ХАНСЕН	мг Дания	2560	(-10)
	М. ЧАНДЛЕР	мг Англия	2560	(-25)
	А. ШНЕЙДЕР	мм СССР	2560	(+75)
71—78.	В. АРЕНСИБИЯ	мм Куба	2555	(+130)
	Д. ван дер ВИЛЬ	мг Нидерланды	2555	(+5)
	А. ГРОСПЕТЕР	мг Венгрия	2555	(+10)
	С. ДВОЙРИС	мм СССР	2555	(+20)
	Р. ДАУТОВ	мм СССР	2555	(-5)
	В. РУБАН	мм СССР	2555	(-10)
	И. СМИРИН	мм СССР	2555	(+20)
	Д. ХОДГСОН	мг Англия	2555	(+15)
79—87.	А. ЕРМОЛИНСКИЙ	СССР	2550	(+15)
	Л. КАВАЛЕК	мг США	2550	(-10)
	А. МАЧУЛЬСКИЙ	мм СССР	2550	(+55)
	Х. НОГЕЙРАС	мг Куба	2550	(-5)
	М. ПЕТУРСОН	мг Исландия	2550	(-5)
	С. СМАГИН	мг СССР	2550	(+30)
	И. СОКОЛОВ	мг Югославия	2550	(0)
	Л. ФТАЧНИК	мг Чехо-Словакия	2550	(-10)
	В. ЭЙНГОРН	мг СССР	2550	(-20)
88—95.	В. ГОРТ	мг ФРГ	2545	(+15)
	А. ЗАПАТА	мг Колумбия	2545	(+65)
	Э. КЕНЬГИС	мм СССР	2545	(+45)
	Б. ЛАРСЕН	мг Дания	2545	(+5)
	К. ЛЕРНЕР	мг СССР	2545	(-15)
	С. МАКАРЫЧЕВ	мг СССР	2545	(+35)
	Я. СМЕЙКАЛ	мг Чехо-Словакия	2545	(+5)
	К. ХУЛАК	мг Югославия	2545	(-15)
96—109.	Я. АРНАСОН	мг Исландия	2540	(+40)
	Е. ВАСЮКОВ	мг СССР	2540	(-5)
	П. ВОЛЬФ	мм США	2540	(+40)
	И. ГЛЕК	мм СССР	2540	(+5)
	И. ГРИНФЕЛЬД	мг Израиль	2540	(-10)
	Ю. ДОХОЯН	мг СССР	2540	(0)
	Г. КАЙДАНОВ	мг СССР	2540	(+40)
	Г. КУЗЬМИН	мг СССР	2540	(+45)
	Г. МИЛОШ	мг Бразилия	2540	(+10)
	Е. ПИГУСОВ	мг СССР	2540	(-5)
	К. СПРАГГЕТТ	мг Канада	2540	(-15)
	М. ТОДОРЧЕВИЧ	мг Югославия	2540	(-10)
	М. УИЛДЕР	мг США	2540	(0)
	Я. ХОРВАТ	мм Венгрия	2540	(+15)

ЖЕНЩИНЫ

1.	Ю. ПОЛГАР	мг Венгрия	2540	(-10)
2.	Ж. ПОЛГАР	мг Венгрия	2510	(+10)
3.	П. КРАМЛИНГ	мг Швеция	2505	(+35)
4.	М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	мг СССР	2500	(+30)
5.	Н. ИОСЕЛИАНИ	мг СССР	2480	(+5)
6.	Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	мг СССР	2435	(0)
7.	Е. АХМЫЛОВСКАЯ-ДОНАЛЬДСОН	мг США	2430	(0)
8.	С. ПОЛГАР	мм Венгрия	2425	(+15)
9.	А. АХШАРУМОВА	мг США	2395	(0)
10.	К. АРАХАМИЯ	мг СССР	2380	(-5)
11—12.	М. ЛИТИНСКАЯ	мг СССР	2375	(+20)
	И. МАДЛ	мг Венгрия	2375	(-15)
13—16.	А. ГАЛЛЯМОВА	мг СССР	2370	(+5)
	И. ЛЕВИТИНА	мг СССР	2370	(0)
	С. МАТВЕЕВА	мг СССР	2370	(+10)
	И. ЧЕЛУШКИНА	мм СССР	2370	(+55)
17.	Т. ЧОНКИЧ	мг Венгрия	2365	(+5)
18—21.	К. АМУРА	мг Аргентина	2360	(+75)
	Н. ГУРИЕЛИ	мг СССР	2360	(+20)
	СЮЭ ЖУН	мм Китай	2360	(+40)
	А. СОФИЕВА	мм СССР	2360	(-10)
22.	Л. ЗАЙЦЕВА	мг СССР	2355	(0)
23—24.	М. ВОЙСКА	мг Болгария	2350	(+15)
	Л. СЕМЕНОВА	мг СССР	2350	(+55)

25.	Н. АЛЕКСАНДРИЯ	мг СССР	2345	(-15)
26—27.	Э. КЛИМОВА-РИХТРОВА	мг Чехо-Словакия	2340	(-15)
	З. ЛЕЛЬЧУК	мг СССР	2340	(0)
28.	ПЕН ХАОГИНЬ	мм Китай	2335	(+30)
29—32.	В. БАШАГИЧ	мм Югославия	2330	(+60)
	Ю. ДЕМИНА	мм СССР	2330	(+20)
	К. НАХИАНИ	мм СССР	2330	(-35)
	К. ФОЙШОР	мм Румыния	2330	(+35)
33—34.	Ж. ВЕРЕЦИ	мг Венгрия	2325	(+10)
	Т. ЛЕМАЧНО	мг Швейцария	2325	(0)
35.	Г. САХАТОВА	мм СССР	2315	(+25)
36—37.	М. МАКРОПУЛО	мг Греция	2310	(+80)
	Б. ХУНД	мг ФРГ	2310	(0)
38—41.	Е. ЗАЯЦ	мм СССР	2305	(-30)
	С. КОРКИНА	СССР	2305	(+150)
	А. МАРИЧ	мг Югославия	2305	(-60)
	Т. ЧЕХОВА	мм СССР	2305	(+10)
42—44.	А. БРУСТМАН	мг Польша	2300	(-25)
	С. МАКСИМОВИЧ	мм Югославия	2300	(+20)
	Г. СТАНКУ	мм Румыния	2300	(+35)
45—46.	Д. ГАНИЧ	мг Румыния	2295	(+15)
	Е. ФАТАЛИБЕКОВА	мг СССР	2295	(+30)
47.	Т. СТЕПОВАЯ	мм СССР	2290	(-25)
48—51.	Н. БАГИНСКАЯ	мм СССР	2285	(-15)
	В. КОЗЛОВСКАЯ	мг СССР	2285	(+10)
	Г. ФИШДИК	мм ФРГ	2285	(0)
	В. ХУСТО	мм Аргентина	2285	(0)

XIV всесоюзный турнир решателей

Условия соревнования читайте на стр. 31



№ 1. Мат в 2 хода.



№ 2. Мат в 2 хода.



№ 3. Мат в 2 хода.



№ 4. Мат в 3 хода.



№ 5. Мат в 3 хода.



№ 6. Мат в 3 хода.



№ 7. Мат в 3 хода.



№ 8. Мат в 4 хода.



№ 9. Мат в 6 ходов.



№ 10. Мат в 7 ходов.



№ 11. Мат в 10 ходов.



№ 12. Кооперативный мат в 3 хода.



№ 13. Кооперативный мат в 4 хода.



№ 14. Обратный мат в 3 хода.



№ 15. Обратный мат в 5 ходов.



№ 16. Выигрыш.



№ 17. Выигрыш.



№ 18. Выигрыш.



№ 19. Ничья.



№ 20. Ничья.