

64 14

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Июль 1990



«где тебя сегодня нет?»

**Марина Влади:
ЭТО БЫЛО БЕСПОДОБНО!**

стр. 8.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года.
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



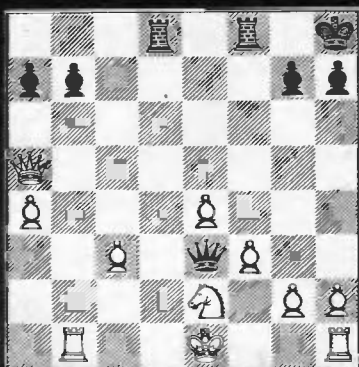
Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

14 (853) июль 1990



У белых и фигура, и две пеш-
ки — лишние, а ничья фикси-
руется по их предложению...

2

Ясер Сейраван: «Фантастика!
Борюсь за инициативу
любой ценой!»

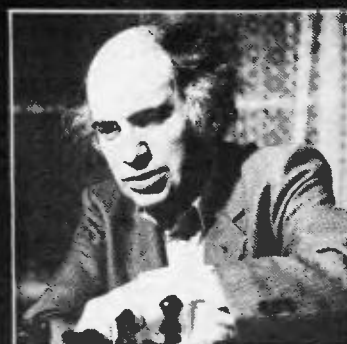
4

С берегов Гудзона
на берега Невы — с победой!

6

Два урока за доской не
прошли даром и принесли
хорошие плоды, что вообще
характерно для сегодняшних
шахмат.

12



Михаил Таль — дебютант?
В бундеслиге — да.

19

Электронный гроссмейстер
растерялся только в энд-
шпиле. Все же есть чему
поучиться у человека!

22



Очерком Бориса Зайцева
«Алехину» открываем новую
рубрику:
русское зарубежье

24

справится ли бессел кок со своей победой?

ФИДЕ и ГМА

Александр Белявский, гроссмейстер, член Совета директоров ГМА



Я принял предложение редакции изложить свое мнение о взаимоотношениях между ГМА и ФИДЕ, имея основание предполагать, что мое мнение не совпадает с мнением редакции. Именно это и послужило причиной того, что я предпочел изложить свое мнение на страницах «64», а не на страницах других изданий, на чью снисходительность я мог бы вполне рассчитывать.

Такое положение заставляет автора в каждом утверждении снова и снова обращаться к тексту основных документов: Устава ГМА и договора между ГМА и ФИДЕ, а также избегать утверждений, которые не опираются на какой-либо публичный документ ГМА. Поскольку в Совет директоров ГМА я избран благодаря обязательству защищать интересы гроссмейстеров, не попавших в Кубок мира, проблемы я рассматриваю с точки зрения их интересов.

Соглашение ГМА с ФИДЕ

10 июня в испанском городе Мурсия Генеральная ассамблея ГМА ратифицировала Соглашение между двумя международными организациями*. Соглашение предусматривает:

1. За ФИДЕ закрепляется право вести переговоры о последующих матчах на первенство мира и в качестве негоцианта получать комиссионные в размере 20 процентов призового фонда. Из этих средств 8,5 процента отчисляются в ГМА и 3 про-

цента — в фонд, совместно управляемый ФИДЕ и ГМА. В этот совместный фонд ГМА отчисляет со своей стороны 10 процентов от финального призового фонда Кубка мира. В абсолютных цифрах эти 10 процентов примерно равны 3 процентам, вносимым ФИДЕ: так что вполне можно сказать, что из своих 8,5 процента ГМА тоже отчисляет 3 процента в фонд помощи развивающимся странам. В результате получается: из суммы, составляющей 25 процентов призового фонда матча на первенство мира, ФИДЕ получает 13,5 процента, ГМА — 5,5 процента, и 6 процентов идет в фонд развивающимся странам. Все вышесказанное происходит из пунктов 1 и 5 и протокола № 2 Соглашения.

2. ФИДЕ и ГМА проводят совместный отборочный турнир как для отбора в претендентские отборочные матчи, так и для отбора в Кубок мира. При этом ГМА берет на себя обязательства финансировать это предприятие совместно с ФИДЕ. Это происходит из приложения № 1 Соглашения. Для подавляющего большинства членов ГМА совмещение отборочных турниров крайне невыгодно, так как уменьшается количество турниров, в которых они могут принять участие. Сравним: для проведения отбора к нынешнему Кубку мира ГМА провела четыре турнира по швейцарской системе: Белград, Москва, Пальма-де-Мальорка и снова Москва. В результате же соглашения с ФИДЕ такие отборочные турниры уже не планируются. Ведь отбор девяти участников третьего Кубка мира будет из межзональных турниров. Тем не менее в своем обращении ко всем членам ГМА от 28 мая сего года административный директор Б. Кок писал: «...Соглашение ГМА с ФИДЕ я рассматриваю как существенное улучшение профессионального статуса гроссмейстеров».

Может, он имел в виду какие-либо другие турниры для

членов ГМА взамен четырех «швейцарок»? Ответа на этот вопрос от него на ассамблее гроссмейстеры не услышали. Таким образом, Б. Кок удалось провести ратификацию, не взяв на себя никаких обязательств перед теми, чьих голосов он домогался. И это ставит вопрос о том, для кого создавалась ГМА: только ли для 24 гроссмейстеров из почти трехсот ее членов, или также для тех, кто в Кубок мира не попал? Если для всех, то каким образом права гроссмейстеров отражены в Уставе?

Устав ГМА

В ст. 3. «Цели ассоциации» сказано: «Особое внимание будет уделено прямо или косвенно интересам, правам и обязанностям игроков и утверждению высоких моральных стандартов между ними». Для реализации этих целей предусматривается организация соревнований, но, к сожалению, только как возможное, а не как основное обязательство организации перед своими членами. Даже организация Кубка мира как обязанность ассоциации нигде в Уставе не отражена.

А соглашение между ГМА и ФИДЕ, между прочим, не указывает на ГМА как организатора Кубка мира, а только как на представителя гроссмейстеров. Так что если ФИДЕ решит сама проводить Кубок мира, то это не будет нарушением Соглашения.

Нет нужды доказывать, что если такое произойдет, то турниров станет еще меньше, чем в результате этого Соглашения.

Если мы станем на ту точку зрения, что основные интересы рядовых членов ГМА — это получение приглашений на турниры, где оплачивается дорога и гостиница, то к любым соглашениям между ФИДЕ и ГМА следует относиться с недоверием, так как руководители обеих организаций стремятся к сокращению издержек на «нерентабельные» турниры. И это ведет к сокращению массовых турниров и ухудше-

нию положения рядовых членов ГМА — как советских, так и западных.

Чего следует добиваться от руководства ГМА? (О ФИДЕ мы не говорим, так как она имеет дело с национальными федерациями, а не с физическими лицами, и на нее можно воздействовать только через свои федерации.) Прежде всего — дополнить Устав, согласно которому ежегодно будет проводиться по крайней мере один массовый турнир по швейцарской системе для рядовых членов ГМА. Призовой фонд должен образовываться из 10 процентов от финального призового фонда Кубка мира. С какой стати эти 10 процентов должны идти в фонд, наполовину контролируемый ФИДЕ, когда не обеспечены даже минимальные нужды рядовых членов ГМА? На покрытие организационных расходов по турниру должны идти и 5,5 процента отчислений, которые ГМА получает от матча на первенство мира.

Статья 9 в Уставе, где говорится о возможном изменении и дополнении Устава, оставляет лишь один практический путь к этому: подготовка сразу двух ассамблей с разрывом в один месяц. Дело в том, что для принятия решения по модификации статей Устава требуется наличие 75 процентов членов ГМА. И из них по крайней мере 75 процентов голосов «за». Практически это невозможно. Но можно созвать последующую ассамблею через месяц, где решение уже принимается простым большинством голосов.

Кому под силу и кто пожелает готовить такие мероприятия? Под силу Г. Каспарову, но пожелает ли он? Поражение в вопросе ратификации Соглашения, где его интересы объективно совпадали с интересами рядовых членов ГМА, вполне может отбить у него охоту заниматься оргвопросами. Под силу и Б. Кок, только вряд ли это входит в его планы...

* Проект Соглашения между ФИДЕ и ГМА опубликован в «64», № 24 за 1989 г.

присвоены звания

Госкомспорт СССР присвоил спортивные звания шахматистам

Заслуженный мастер спорта СССР:

Белавенец Людмиле Сергеевне (Москва, ДФСО профсоюзов).

Белявскому Александру Генриховичу (Львов, ДФСО профсоюзов).

Литинской Марте Ивановне (Львов, ДФСО профсоюзов);

Заслуженный тренер СССР:

Дворецкому Марку Израилевичу (Москва, ДФСО профсоюзов);

Мастер спорта СССР:

Аннагельдыеву Оразли Бердылиевичу (Ашхабад, ДФСО профсоюзов).

Арбатской Наталии Александровне (Красноярск, ДФСО профсоюзов).

Володину Виктору Николаевичу (Москва, ДФСО профсоюзов).

Горбатову Алексею Владимировичу (Московская обл., ДФСО профсоюзов).

Ибрагимову Ильдару Рифкатовичу (Казань, ДФСО профсоюзов).

Иванову Алексею Сергеевичу (Ленинград, ДФСО профсоюзов).

Максименко Андрею Александровичу (Львов, СА и ВМФ).

Месропову Константину Эдуардовичу (Московская обл., ДФСО профсоюзов).

Новику Максиму Викторовичу (Ленинград, Трудовые резервы).

Перельштейну Михаилу Лео-

нидовичу (Москва, Динамо). **Петелину Андрею Борисовичу** (Ленинград, Трудовые резервы).

Сакаеву Константину Руфовичу (Ленинград, Трудовые резервы).

Черняку Леониду Эдуардовичу (Москва, СА и ВМФ).

Шмутеру Леониду Борисовичу (Харьков, ДФСО профсоюзов).

Шушпанову Владимиру Федоровичу (Ленинград, ДФСО профсоюзов).

Щекачеву Андрею Викторовичу (Москва, Динамо);

Мастер спорта СССР:

по заочной игре в шахматы:

Бодиско Александру Петровичу (Москва, Динамо).

Пышкину Александру Сергеевичу (Сыктывкар, ДФСО профсоюзов);

Судья всесоюзной категории:

Билуновой Римме Ивановне (Московская обл., ДФСО профсоюзов).

Григорьеву Игорю Владимировичу (Свердловск, Гособразованию).

Джасмагамбетову Юрию Викторовичу (Московская обл., СА и ВМФ).

Джафарову Фуаду Якуб оглы (Баку, Трудовые резервы).

Одегову Геннадия Васильевичу (Павлодар, ДФСО профсоюзов).

Шехтману Владимиру Иосифовичу (Фрунзе, ДФСО профсоюзов);

Мастер спорта по шахматной композиции:

Первакову Олегу Викторовичу (Москва, Динамо).

О том, что осталось за кадром

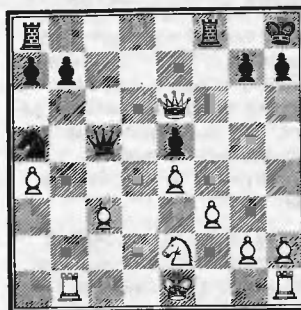
В десятом туре финального отборочного турнира на Кубок мира, когда спортивная борьба, что называется, обострилась до предела, как-то необычно и загадочно завершилась встреча

Б. ГЕЛЬФАНД — Н. де ФИРМИАН

зиции (особенно когда «в дело вступил» экс-чемпион мира Михаил Таль) выяснилось, что все не так просто — контригра черных весьма серьезна.

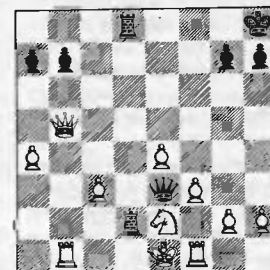
Что же имел в виду де Фирмиан?

Очевидно, ходы 23... Лd2 24. Фb5 Лfд8 вынужденные. И возникающая позиция заслуживает диаграммы.



У белых лишняя пешка. К тому же угрожает Лb1—b5, отбрасывая ферзя с активной позиции, неплохо смотрится (в ответ на 21... а6) 22. Фb6, ибо в случае размена ферзей ценность лишнего материала увеличивается. И вдруг случилось почти невероятное...

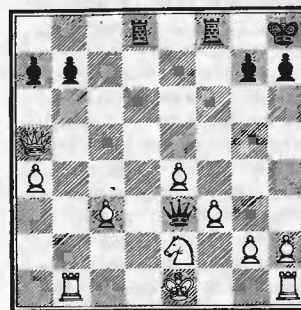
21... Фe3!? **22. Ф : e5 Лад8!?** **23. Ф : a5**, и по предложению белых соперники согласились на ничью.



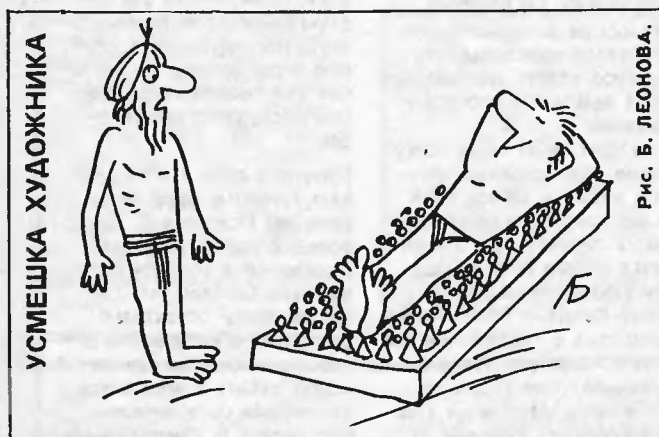
Угрозы черных чрезвычайно опасны, ибо их тяжелые фигуры активны сверх меры. Так, если бы сейчас был ход черных (а их король имел бы «форточку»), то продолжение Лd8 — d3 выигрывало бы немедленно. Но к счастью для белых, у них есть два темпа, чтобы принять меры и занять активную оборону. Как это сделать?

Очевидно, нужно включить в игру ладьи. Но поскольку ладья b1 жестко связана защитой первой линии (на любое ее движение по линии b последует Лd2 — d1X), речь может идти лишь о ладье h1.

Итак, 25. Лf1 h6. Форточка черным необходима — надо предоставить свободу ладье d8. Это если они хотят побороться за победу. Ну, а ничья достигается совсем просто — 25... а6 26. Фс4 (коня-то надо защищать) 26... Лbд3, и белым придется играть 27. Фс8+ Лd8 28. Фс4, так как не годится 27. Лf2 ввиду 27... Л : e2+! 28. Л : e2 Фg1X!

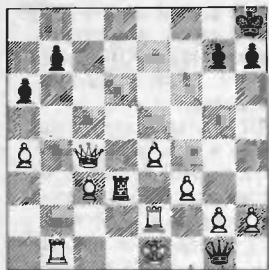


Сначала в подобное развитие событий как-то не верилось — ведь у белых и фигура, и две пешки лишние! Но при детальном рассмотрении в пресс-центре этой по-

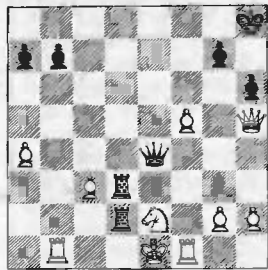


УСМЕШКА ХУДОЖНИКА

Рис. Б. ЛЕОНОВА.

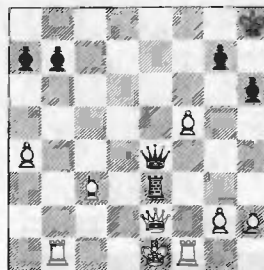


Ну, а в ответ на 25... h6 возможно 26. f4 Лd3 27. Фh5. Функция у ферзя прежняя и вынужденная — дальняя защита связанного коня, но уже не с ферзевого, а с королевского фланга, ибо по-прежнему не годится 27. Лf2 из-за 27... Л: e2+. 27... Ф: e4 28. f5 (28. Лb4? — 28... Лd1+ 29. Крf2 Фe3X). Как черным развивать инициативу? Немного обещает



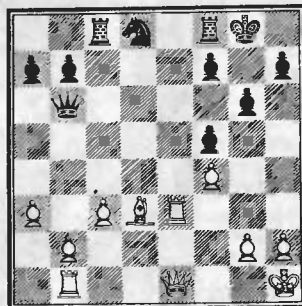
28... Лd3 29. Лc1 (или 29. Лb4 Фe3 30. Лb1) 29... Фe3 30. Лb1 Л: e2+ 31. Ф: e2 Ф: c3+ 32. Крf2 Лd2 33. Ф: d2 Ф: d2+ 34. Крg1, и белый король благополучно скрывается от шахов. В то же время нельзя недооценивать силу двух белых ладей в поединке с ферзем — ведь позиция носит открытый характер. Во всяком случае, результат борьбы совершенно неясен. В то же время

попытка «заняться» белыми пешками на королевском фланге путем 29... Ф: g2 чревата неясными последствиями ввиду 30. Фe8+ Крh7 31. Фg6+! Л: g6 32. fг+ Ф: g6 33. Кр: d2 Фd6+ 34. Кd4 Ф: h2+ 35. Крd3. Три белые фигуры — две ладьи и конь — как минимум не уступают ферзю и двум пешкам. Конечно напрашивается 28... Л: e2+ 29. Ф: e2 Лe3.



Здесь не проходит 30. Ф: e3? ввиду 30... Ф: e3+ 31. Крd1 Фd3+, и одна из белых ладей неизбежно теряется. Но можно сыграть сильнее — 30. Лb2! И в некоторых вариантах черные рискуют получить худшую игру, ибо две белые ладьи, объединив свои усилия, могут по меньшей мере не уступать черному ферзю. Вот такие любопытные варианты остались за кадром интереснейшей партии. Разумеется, их рассматривал и де Фирмиан, видимо, решивший не рисковать, а поэтому принявший предложенную ничью (которую, кстати, он сам бы мог при желании форсировать через пару ходов). Так что закономерность мирного исхода встречи сомнений не вызывает. Казалось бы, ничто не предвещало бурных событий в партии

Н. де ФИРМИАН —
А. ЧЕРНИН



Клин из собственных пешек вроде бы надежно защищает черного короля. И тем не менее...

22. С: f5! (удар по форпосту!) 22... gf 23. Лg3+ Крh8 24. Фe7. Первое впечатление — этот ход ведет к победе: ведь черная ладья под боем, а защитить ее некому: как в случае отскока коня (на e6 или c6), так и при 24... Фc5 решает 25. Фf6+! Приходится предложить ее размен, но тогда... 24... Лg8 25. Фe5+! (заставляя обнажить седьмую горизонталь) 25... f6 (единственное) 26. Л: g8+ Кр: g8 27. Фe8+, и черные сдались — на 27... Крg7 решает 28. Фd7+ с выигрышем ладьи. Вот для чего нужно было, чтобы пешка сделала шаг вперед. И все же продолжая 24. Фh6!, Чернин мог отразить азартную атаку соперника. В. БУХТИН, мастер.



Неудивительно, что на Московском отборочном было много детей. Время каникул, вход свободный, и тому же можно не только посмотреть игру гроссмейстеров, но и самому сразиться в сеансе с мастером.

Но эти двое, девочка и мальчик, стояли среди взрослых болельщиков — совсем рядом с играющими гроссмейстерами. Приглядевшись, я узнал детей Зураба Азмайпарашвили. Они не бегали, не баловались, а терпеливо высиживали напротив столика отца. Да и после, когда Зураб стал одним из лидеров и перенесся на сцену главного зала, они часами наблюдали за его игрой — теперь уже сидя в креслах. Иногда у их мамы, а она все время была с ними, появлялись в руках маленькие шахматы, и тогда они втроем анализировали.

Не удержавшись, подошел к ним. Познакомились. Марина — жена Зураба, Лена и маленький Зураб — дети.

— Знаете, дети помогают отцу, как могут. В чем заключается помощь? В настрове на игру — перед некоторыми партиями Зураб сильно нервничал. Мы все вместе старались улучшить ему настроение, вселить веру в успех.

— А кто вы по профессии, Марина?

— Врач-терапевт. А теперь — и психолог. По поведению Зураба вполне могу определить, как складываются дела на доске.

— Если не секрет, как вы познакомились?

— После института я работала участковым врачом. Однажды заболела мама Зураба, я пришла к пациентке, он оказался в это время дома...

— А вы сами играете в шахматы?

— До замужества — плохо. Сейчас уже лучше. И дети играют...

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.
Фото автора.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. Я. СЕЙРАВАН США	●	1	1/2	1/2 1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1 1/2	1	
2. А. КАРПОВ СССР	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1 1/2	2—3	
3. Я. ЭЛЬВЕСТ СССР	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1 1/2	2—3	
4. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ СССР	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1 1/2	4	
5. У. АНДЕРССОН Швеция	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	6	5
6. Д. САКС Венгрия	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	1/2	5 1/2	6
7. Ф. ХЕЛЛЕРС Швеция	1/2	0	1	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	0	1/2	4 1/2	7—9
8. Й. ХЕКТОР Швеция	1/2	0	0	0	1	1	0	●	0	1	1	0	4 1/2	7—9
9. Л. КАРЛССОН Швеция	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1	1/2	4 1/2	7—9
10. Д. ван дер ВИЛЬ Нидерланды	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	4	10
11. Л. ФТАЧНИК ЧСФР	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	●	1/2	3 1/2	11—12
12. А. ВОЙТКЕВИЧ Польша	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	3 1/2	11—12



ФОТО Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

Комментирует
гроссмейстер

Ясер Сейраван

Первый раз я играл с Карповым в 1982 году (Мардель-Плата, Аргентина). Полностью переиграл его во французской защите, но мне не удалось довести дело до логического конца. Затем я выиграл две партии в течение нескольких лет, но в других многообещающих позициях этого сделать не удалось. Наконец, Карпов раскусил меня. Он выиграл две партии, много встреч закончилось вничью. Две последние встречи протекали для меня неудачно. Каким-то образом он приспособился ко мне, мне же это никак не удавалось...

**Я. СЕЙРАВАН —
А. КАРПОВ**

Английское начало A20

1. c4. Я хотел избежать новоиндийской защиты, приготовившись к такому порядку ходов: 1...e6 2. Kc3 d5 3. d4 и так далее.

1...e5. Вот и вся моя подготовка! Этим ходом Карпов показывает, что он жаждет полноценной борьбы. Когда же он хочет добиться быстрой ничьей, то обычно отвечает 1...e6.

2. g3! Развитие коня откладывается. Я избегаю продолжений, которые могли пройти тщательный анализ во время матчей Каспаров — Карпов.

2...g6! Большой сюрприз. Насколько я знаю, это первый случай, когда Карпов

играет таким образом при том порядке ходов, который избрали белые. Обычно он продолжает 2...Kf6 3. g3 d5 или 2...Kc6 3. Cg2 g6 и так далее.

3. d4! (пытаясь ввести соперника в незнакомую для него позицию) 3...d6 4. de. Я испытывал большой соблазн сыграть 4. Kc3 Kd7 5. Kf3 с вероятным переходом в староиндийскую защиту. Ход, сделанный в тексте, приводит к миттельшпильным позициям, которые я очень хорошо знаю. 4...de 5. Ф : d8+ Кр : d8 6. Kc3 c6! Прекрасно! Это — ошибка. Данный ход отнял у Карпова около 15 минут. Очевидно, черные озабочены позицией своего короля и готовят для него стоянку на c7. Но дело в том, что, играя сейчас c7 — c6, черные отстают в развитии, что позволяет белым начать сильную атаку. После же 6. Се6! 7. b3 Kd7 у белых лишь незначительное преимущество.

7. f4! Только этот ход, недооцененный соперником, подчеркивает уязвимость позиции черных. Белые хотят открыть центр и не дать черному королю поле c7. Это также прелюдия к предстоящей жертве пешки.

7...Се6! Лучшее. Плохо 7 e1 — 8. С : f4 Се6 9. 0—0—0+ Kd7, 10. Kf3 С : c4? 11. Ch3 f5 12. Ke5! или 12. e4. и белые выигрывают. Этот вариант показывает опасность, которые ожидают черных. Серьезная ошибка и 7...f6? ввиду 8. fe fe: белые открывают линию f и получают перевес — черные поля g5 и e5 сопернику тяжело контролировать. Следует подчеркнуть большую роль и того обстоятельства, что белая пешка пока стоит на e2 и поле e4 свободно — его с большой силой может занять белый конь.

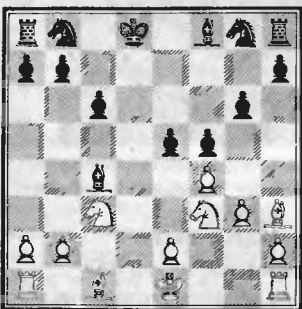
8. Kf3 С : c4. Нельзя не восхищаться последовавшей игрой Карпова (c7 — c6. Сс8 — e6: c4). Но черным следовало рассмотреть и 8...Kd7 9. fe! (9. b3) 9...С : c4 10. Cf4 h6 11. 0—0—0 g5 12. Ch3 Се6 13. С : e6 fe 14. Се3 — белые имели бы опасное положение. В этом варианте если черные не берут пешку c4, они все равно получают плохую игру — 8...Kd7 9. fe h6 (9...Kpc7 — 10. Kg5) 10. b3 Cg7 11. Cb2 Kpc7 12. 0—0—0 (с намерением продолжать

— Я неоднократно играл в Ханинге, — сказал гроссмейстер Лев Полугаевский. — И каждый раз выступал в этом шведском городе с большим удовольствием — гостеприимные хозяева обеспечивают шахматистам превосходные условия для игры. Состав турнира и на этот раз оказался сильным. И так уж получилось, что боевая партия между американским гроссмейстером Ясером Сейраваном и экс-чемпионом мира Анатолием Карповым оказалась решающей в конечном распределении мест.

Кс3 — е4) — позиция благоприятна для белых.

9. Ch3! Слабее 9. К: е5 Се6 10. Се3 Сg7 — черные имеют меньше проблем. Сейчас угрожает Кf3: е5.

9... f5. Это — обязательно. Другие продолжения слабее: 9... Сg7? (9... Кd7 — 10. С: d7: 9... f6? — 10. fe. и белые выигрывают) 10. К: е5 С: е5 11. fe Се6 12. Сg5+ Кре8 (12... Крс7 — 13. С: е6 fe 14. 0—0 с подавляющей позицией у белых) 13. Ad1 Кd7 14. С: е6 fe 15. Ке4 К: е5 16. Кd6+ Крf8 17. 0—0+ с выигрышем. Другой благоприятный для белых вариант — 9... Ch4? 10. К: е5 Cd5 11. е4! С: е4 12. 0—0 Сс5+ 13. Af2 с острой позицией. Если белых устраивает небольшое преимущество, то вариант 9... Сb4 10. Крf2 дает соответствующую гарантию. Впрочем, лучшее развитие белых обещает им отличные возможности для атаки.



10. b3! Фантастический ход, которым я горжусь. Причина гордости в том, что я отказался от очевидного удара 10. е4. Конечно, этот прорыв напрашивается — разве в этом случае позиция черных не будет разорвана на части? Да и нет. А мой ход 10. b3! проникает в самую суть позиции. Ключевая проблема, стоящая перед белыми, — как поступить со слоном с1? Привлекательно, конечно, поставить его на g5 с шахом, но при этом необходимо потерять темп на f4: е5. Большая потеря времени. Кроме того, не захочет ли белый конь отправиться на е5? Остается только Сс1 — е3, но едва ли в этом что-то есть. Но почему я отверг 10. е4! (ход, которого Карпов боялся более всего). Рассматривалось 10... Kh6! (странным, но Карпов почему-то намеревался продолжать 10... Кd7?, что просто опровергается путем 11. еf с выигрышем белых, так же плохо 10... Се6 — 11. Кg5)

11. К: е5 Се6 12. Се3 Сf6 13. 0—0—0 Крс7 14. Cd4? Лe8. Вот почему в основном я отказался от 10. е4. Хотя у белых, конечно, выбор небольшой, мне очень не нравится мой конь на е5! Парадоксально, хотя конь выглядит мощно, но что это дает реально? Именно из-за моего хорошего знакомства с позициями такого типа было найдено 10... b3! Посмотрите, как чувствительна стала после этого большая диагональ a1 — h8: ведь слон готовится выйти на b2. 10... Cb4! Карпов находит лучшую защиту. Но когда это случилось в его шахматной практике, чтобы после 10 ходов у него оставалось лишь 27 минут на 30 ходов! Черные вынуждены отказаться от 10... Се6? ввиду 11. Кg5 Крd7 12. Сb2 с решающими угрозами. Если 10... Cf7 11. К: е5 Се6, то 12. е4! Именно сейчас лишний ход b2 — h3 в корне меняет дело. На 10... Са6 ход 11. eK: е5 проходит с убийственной силой, ибо слон на a6 попадает в офсайд. Поэтому единственная возможная защита — 10... е4! 11. bcl? (на 11. К: е4 следует 11... Сg7 12. Ке5 Cd5) 11... ef 12. Cb2 Сg7 13. 0—0—0+ Кd7 14. е4, и атака белых практически решает дело. В партии Карпов занимает твердую позицию. Он будет держать форпост на d5, что бы ни случилось.

11. Cb2 Cd5

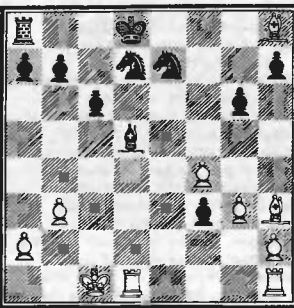
12. е4! Фантастика — боюсь за инициативу любой ценой. Как-то белым удалось развить все легкие фигуры и сыграть c2 — c4, d2 — d4, e2 — e4 и f2 — f4 в то время, как черные лишь выдвинули своих слонов, пешки и поставили короля на плохое поле!

12... fe. Единственное. Если 12... С: е4??, то ход 13. 0—0—0+ (с угрозой Кс3: е4) выигрывает немедленно. Другая неудачная идея — 12... С: c3+? 13. С: c3 С: е4 14. 0—0—0+ Кd7 15. К: е5 с выигрышем белых. На пути к гостинице после партии Карпов признался, что его беспокоил вариант 12. 0—0—0! С: c3 13. С: c3 Кf6 14. К: е5 Af8 15. Лhe1. Как играть дальше? Ведь продолжение 15... Кbd7 16. К: d7 К: d7 (16... Кр: d7 — 17. е4, и белые выигрывают) 17. е4! fe 18. Л: е4 Се4 19. Л: d7+ приводило к победе белых. Как

ни забавно, именно это продолжение подсказало мне ход 12. е4! В вышеупомянутом варианте черные должны были играть 15... Ка6. В этом случае их шансы повышаются, во всяком случае, они могли побороться за поле е4, и мой слон h3 был бы довольно бездейственным. После же 12. е4! диагональ h3 — c8 открывается и черные вынуждены занять поле е4 пешкой.

13. 0—0—0 С: c3! Отлично. Черные находят единственный шанс — жертву качества. Беглый взгляд показывает, что у соперника не было выбора. Если 13... Кf6?, то 14. Кg5! (снова не Кf3: е5!), и черных ждет немедленный крах.

14. С: c3 ef3 15. С: е5 Кd7! 16. С: h8 Ке7!



До сих пор ходы в партии — невероятно сложные, требующие долгих расчетов — стняли у обоих соперников много времени. Я предвидел эту позицию, когда играл 12. е4. О'кей, черные имеют пешку за качество. Но я полагал, что пехотинец на f3 слишком уж далеко оторвался от основных сил черных и через несколько ходов партия должна закончиться. А поэтому я сыграл на следующем ходу опрометчиво и поспешно.

17. Лhf1? Ошибочно полагая, что это приведет к осаде и выигрышу пешки f3. После же простого 17. Лhe1! (ладьи должны стоять на открытых линиях!) 17... Кf5 18. Cd4 Крс7 19. С: f5 (19. Cf2?) 19... g! 20. Ле7 Крd6 21. Л: h7 черные проигрывают. Ход в партии позволяет им продолжить героическое сопротивление.

17... Kf5! (у Карпова осталось лишь три минуты на 23 хода!) 18. Cd4 h5! Сильнейшее. Белые угрожали сыграть Ch3 — g4: f3 с выигрышем.

19. g4 hg 20. С: g4 Kh4.

Я видел этот ход, когда играл 17. Лhf1. Я думал, что

в варианте 21. С: d7 Кр: d7 22. Cf6 Kf5 23. Л: f3 выигрываю пешку, но потом заметил 23... Крe6! (с нападением на две белые фигуры). Вот это удар!

«Думай, думай, думай. — сказал я себе. — Сколько у него еще времени? Времени нет. И главное — пешка f3». 21. Cf2 Kg2. В этот момент я понял, что Карпов проигрывает по времени — у него оставалось всего одна минута. Физически невозможно было сделать все оставшиеся ходы в срок — но Карпов играет!

22. Cg1 Kh4 23. h3 Крс7 24. Ch2 Kf6! 25. f5+ Крb6 (у меня — четыре минуты, у соперника — 15 секунд)

26. fg K: g4 27. hg Ag8 28. Ad4 a5! 29. g5 K: g6! 30. Крd2! Примерно в этот момент мой флаг тоже начал подниматься. Наступило время «посадить преступника на f3 под замок»!

30... f8 31. Cg7! У черных все еще было бы хуже после 31. Сg3.

31... Кра6? В анализе после партии мы согласились, что 31... Крс7 вело к равенству. Но мой флаг уже тоже «висел», и следующие ходы мы делали в «близи».

32. Cf2! Af5 33. Ag4 Ke5 34. Ag3 Kg6 35. Ah1! Le5 36. Le1!

И в этот момент флаг на часах моего соперника упал! После 36... Af5 37. Ле8 b6 38. Ld8! (с угрозой Ld8 — d6) 38... Крb7 39. Лh3! Л: g5 40. Лh7+ Кра6 41. a4, черные получают мат. В долгом (3-часовом!) разборе после окончания партии Карпов не смог найти спасения в финальной позиции. Трудная игра!

Большое спасибо Толе за долгий анализ вместе со мной. По пути в гостиницу после окончания партии он сказал: «Поздравляю, ты играл очень хорошо». Спасибо!

Ряд партий прекрасно провел в Хантинг Анатолий Карпов. Запомнилась, например, следующая.

А. КАРПОВ —
Д. ван дер ВИЛЬ

Английское начало A21

1. c4 e6 2. Кс3 Сb4 3. Фс2 Кf6 4. a3 С: c3 5. Ф: c3. Достижения белых налицо — они получили двух слонов и



стр. 18.

ЛЕНИНГРАДЦЫ В АМЕРИКЕ

Борьбу за звание чемпиона Нью-Йорка на сей раз вели 63 шахматиста (32 из них имели гроссмейстерское звание), но по существу лишь ленинградцы реально претендовали на высшие места в традиционном открытом первенстве самого крупного города Америки. В итоге чемпионом стал Александр Халифман. Его результат — 7 очков из 9. На очко отстали Владимир Епишин, Гата Камский (оставшийся в Нью-Йорке еще с прошлогоднего турнира), Леонид Юдасин и «примкнувший» к ним Хельги Олафссон (Исландия). Пожелание редакции «64» организовать так называемый «ленинградский круглый стол» полностью осуществить не удалось. Тем не менее наш корреспондент Альфред Дзуэль встретился на берегах Невы с теми, кто вернулся с берегов Гудзона.

Рассказывает и комментирует гроссмейстер
Александр Халифман

— Соревнование было организовано при содействии нескольких спонсоров. Прежде всего это фирмы «SWIFT» и «Heraldika import», а также Американский шахматный фонд, Шахматная федерация США, Ассоциация гроссмейстеров. Но каждый участник должен за все платить. Правда, в случае успеха можно получить и солидный денежный приз: 20 000, 10 000, 5000, 2500 и т. д., с 11-го по 20-е места — по 500 долларов. Иными словами, действовал типично американский принцип: хорошо играешь — доказки! Играли мы в гостинице «Пента» — фешенебельном отеле в центре Манхэттена, где проживали почти все участники. Это «почти» в основном касается некоторых советских шахматистов. Так, я жил у своего друга Алексея Ермолинского (год назад он покинул Ленинград). Единственный недостаток: живет Алексей не в самом Нью-Йорке, а в близлежащем Нью-Джерси. И я был вынужден тратить в день на дорогу четыре часа: тридцать минут ходьбы от дома до остановки автобуса, затем большая часть времени — на поездку и, наконец, еще 15 минут по Манхэттену. Как завершающий этап «разминки» перед партией довольно неплохо... Назад — те же два часа.

Короче, 6 долларов — «туда», 6 — «обратно», а на девять туров это уже более сотни. Но все равно считал, что не могу позволить себе проживание в гостинице. Так все же дешево.

Кстати, в США оформлялся сам. Даже отстоял очередь в американском консульстве: пришлось пораньше приехать и записаться (нажечь, 91-й), постоять, поговорить, показать приглашение... Билет до Нью-Йорка и обратно стоит 1800 рублей, но где его купить за эти деньги? Можно гневно осуждать спекуляцию.

Но таким способом нигде не улететь. Хотел бы узнать, кто, кроме командированных, платил за билеты по их стоимости? Л. Юдасин жил в гостинице в двухместном номере с С. Лпутяном. Они входили в официальную делегацию, и Госкомспорт СССР оплачивал все расходы. Епишин ездил также по приглашению (и жил у знакомых). Условия для игры в этом турнире, конечно, неплохие. Зал просторный, все на хорошем американском уровне. Сцена, правда, была не очень приспособлена для четырех пар. И когда на нее стали подниматься могучие шахматисты типа Епишина, она начинала скрипеть, что вызывало недовольство ряда участников. О своей игре. Ехал посмотреть Америку, где раньше не бывал, посмотреть Нью-Йорк. Это была первая цель. Ехал поиграть. Свое выступление расценивал прежде всего как подготовку к последующим турнирам — финальному отборочному II Кубку мира, межзональному.

В принципе надеялся на высокое место. Переломный момент был в 4-м туре, когда черными выиграл у А. Соколова, стало 3½ очка. И тут впервые всерьез подумал: «А что если...». Мне было очень приятно, что психологически, наконец, не должен играть на норму гроссмейстера. Очень важен был последний тур. Честно говоря, ни в один момент, до того, как были оставлены часы, не думал о той огромной по нашим меркам сумме. Мне кажется, этот фактор помешал некоторым участникам чисто психологически настроиться на игру в последних турах. У меня было чувство, что могу выиграть сильный турнир, только это было каким-то поспешным фактором. Сумел от всего отрешиться и просто поиграть в шахматы. Перед самым финишем лилировали четверо: Олафссон, Епишин, Камский и я. При чем Гата не играл ни с од-



Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

ним из трех, а мы друг с другом уже переиграли. По жеребьевке Гате достался партнер с наивысшим рейтингом — Олафссон. А мы с Епишиным «спустились» — я черными на Хеллера, Епишин — белыми на Лпутяна. Еще до пуска часов я понял, что Хельги с Гатой будут безусласно «проверять» друг друга (зная стиль этих шахматистов) очень осторожно, ожидая ошибок. И Епишин, видимо, будет играть с оглядкой. Мой черный цвет с Хеллерсом имел свои плюсы. Впрочем, проиграй я в заключительном туре, говорил бы по-другому.

Мой соперник находился в группе участников, отстававших на пол-очка. Молодой шведский гроссмейстер Хеллерс отличается агрессивным, атакующим стилем. К слову, в предыдущих турах это испытывали на себе такие известные шахматисты, как А. Соколов и Л. Кристиансен, — в обоих поединках швед добился успеха в сицилианской защите с разносторонними рокировками. Таким образом, кроме шахматных задач, мне предстояло решить важную психологическую проблему: постараться вести борьбу в таком русле, где агрессивность моего соперника обернется против него самого, тем бо-

лее что я и сам в немалой степени стремился к победе.

Ф. ХЕЛЛЕРС —

А. ХАЛИФМАН

Защита Каро-Канн В19

1. e4 c6. Именно так! Никаких «сицилианок», никаких пешечных атак! Пусть попробует поставить мне мат в Каро-Канне.
2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Cf5. Обычно я играю 4... Kd7, однако характер борьбы в этом варианте весьма удобен для атакующего. Я же твердо решил не отступать от «генеральной линии».
5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C: d3 10. Ф: d3 e6 11. Cf4 Фa5+ 12. Cd2. Вряд ли убедительна игра «по всей доске»: 12. c3 Kg16 13. a4 c5, хотя и здесь практические результаты белых неплохие.
12... Фc7 13. 0—0—0 0—0—0 14. Фe2. В последнее время основным продолжением считается 14. Ke4 Kg16 15. g3. На эту тему сыграно немало партий, в том числе и в Нью-Йорке: 15... Kc5 16. K: c5 C: c5 17. Фe2 Cd6 (заслуживает внимания 17... C: d4 18. Cf4 e5 19. C: e5 C: e5 20. K: e5 A: d1+ 21. A: d1 Aa8 с примерным равенством, Круп-

па — Хенкин, Минск, 1990) 18. c4 c5 19. Cc3 Лhе8 20. dс Ф : c5 21. Кd4 а6 22. i4 с лучшими шансами (Геллер — Сейди, Нью-Йорк, 1990). Однако мой соперник собирается ставить мне мат (см. примечание к первому ходу).

14. . . Kg16 15. Ke5 Kb6. Аккуратно — еще не значит пассивно. Характер борьбы после 15. . . К : е5 16. de меня никак не устраивал. Свежий пример на эту тему: 16. . . Kd5 17. f4 Cc7 18. Ke4 Фb6 19. Лh3 c5 20. Лf1 Лhе8 21. Лh1f3 Фс7 22. g4, и черным, как говорится, трудно дышать (Акопян — Магомедов, Минск, 1990).

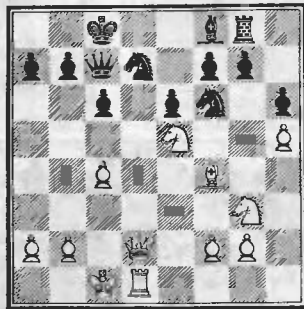
16. c4! То, чего я ожидал, начинается — мне в жертву предлагается пешка! Теоретическое 16. Ca5 Лd5 17. C : b6 ab или 16. Лh4 Cd6 17. Ca5 Фe7 ведет к спокойным, примерно равным позициям. Ход же, сделанный Хеллерсом, оказался для меня совершенно неожиданным. Поначалу я даже не мог понять, ради чего жертвуется пешка. Потом понял, но жертву все равно принял, так как угроза 17. Cf4 слишком неприятна. Уже после завершения нашей встречи узнал от местных шахматистов, что 16-й ход белых не является новинкой, это все уже случалось в турнирах более низкого ранга.

16. . . Л : d4 17. Ce3! Иначе компенсации за пешку нет и быть не может. Используя тактический нюанс, белые ставят непрестые задачи. 17. . . Л : d1+ 18. Л : d1 Лg8! Этот сильный ход можно найти методом исключения (используя терминологию М. Дворецкого). Главное при этом — не впадать в панику. Так, явно нехорошо 18. . . Cd6 — 19. Л : d6!; к довольно нелегкому эндшпиллю приводит 18. . . Ф : е5 19. Лd8+! Кр : d8 20. C : b6+ ab 21. Ф : е5. Даже простой развивающий ход сделать не удастся: 18. . . Cb4 19. Kd3! Ce7 (или 19. . . Фе7 20. a3 C : a3 21. C : b6) 20. Cf4 Фd8 21. Ke5 Фе8 22. Kgf6 fg 23. Фе5. Лишь скромный ход ладей с узкого поля h8 (!) позволяет удерживать позицию.

19. Cf4! Мой расчет оправдывается — белые переступают черту допустимого риска. Неприятная позиция у них также после 19. Фd2 Cb4! 20. Ф : b4 Ф : е5 21. C : b6 ab 22. Ф : b6 Фi4+. Однако позиционное 19. i4!

c5 20. Kph1 по-прежнему поддерживало динамическое равновесие: несмотря на лишнюю пешку, черным не просто развиваться. Справедливости ради стоит заметить, что продолжение 19. Cf4 смотрится очень сильно и найти опровержение было совсем непросто.

19. . . Kbd7. Снова плохо 19. . . Cd6 — 20. c5! C : c5 21. Kg6. 20. Фd2. На этот ход партнер, вероятно, возлагал особые надежды. После 20. Kg6 Фа5 21. К : f8 Л : f8 22. Cd6 Лd6 у белых нет достаточной комбинации за пешку.



20. . . Cb4! Как быстро все изменилось! Только что у черных был неразвитый королевский фланг и тесно королю на ферзевом, и вдруг этот неожиданный удар снимает все проблемы.

21. Ф : b4. Не лучше и 21. Фd4 Cc5. В этот момент шведский шахматист предложил ничью, но меня уже могло устроить лишь чистое первое место! (К этому времени обе партии конкурентов уже завершили матч.)

21. . . К : е5 22. Ke2. Не проходит 22. Kph1 Kd3! (именно этот ход ускользнул из поля зрения моего противника в предварительных расчетах) 23. C : c7 К : b4 24. Ce5 Лd8 с большим перевесом в эндшпиле. И в случае 22. Ce3 Лd8! 23. Л : d8+ Ф : d8 24. Фс3 Kfg4! у черных явное преимущество. 22. . . К : h5 23. Ce3 Лd8! Самое четкое. Нехорошо 23. . . а6? 24. Cb6 или 23. . . Kph8? 24. Cc5, а в случае 23. . . b6 24. c5 b5 25. a4 у белых сохраняется некоторая контригра.

24. Л : d8+ Ф : d8 25. Фс3 Фd6. Не так ясно 25. . . Kd7 26. C : a7 Фg5+ 27. Ce3 Ф : g2 28. Фа5. 26. C : a7 c5 27. Фа5 Kd3+ 28. Kph1 Фа6! Ход, расставляющий все точки над «i». Теперь игра переходит в техническую стадию.

29. Фс3. Также безнадежно 29. Ф : a6 ба 30. Kpc2 Kph7 31. Кр : d3 Кр : a7.

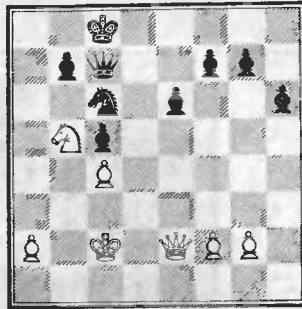
29. . . К : b2! 30. Кр : b2 Ф : a7 31. Фе5 Фb6+ 32. Kpc2 Kf6

33. Кс3 Фс7. Все стало ясно: у белых не хватает двух пешек и нет никакой атаки. Однако в цейтноте противника близость победы чуть не сыграла со мною злую шутку.

34. Фе3 Kg4! Проще всего 34. . . Kpd8 с дальнейшим маршем короля в безопасное укрытие на g8.

35. Фе2 Ke5! Лучше 35. . . Фi4! Вместо этого я принял операцию, связанную, однако, с просчетом.

36. Kb5 Kc6. В случае 36. . . Фb8 37. Фh5! все становится совсем неясно.



37. К : c7 Kd4+ 38. Kpd2 К : e2 39. Ke8! Теперь приходится отдать одну пешку обратно.

39. . . Kf4 40. g3 Kh3. Проще приводило к победе 40. . . Kg6 41. К : g7 (41. Kd6+ Kpc7 42. К : f7 Kpd7, и конь в ловушке) 41. . . Ke5!

41. Kpc3 Kpd7 42. К : g7 Kg5 43. Kh5. И в случае 43. f4 Kh7 44. g4 (44. Kh5 Kpe7 с неотразимой угрозой 45. . . Kf6) 44. . . Kf6 45. g5 hg 46. fg Kg4+ 47. Kpf4 Kf2! белым плохо.

43. . . f5 44. Kf4 Kpd6 45. Kd3 e5. В план черных входит Kg5—e6, e5—e4 и Kpd6—e5, чтобы еще больше стеснить противника.

46. f3? После этого просмотра партия заканчивается, а вместе с ней и весь турнир. Обязательно было 46. f4! Kf7 47. Kb2 (в случае 47. fe+ К : e5 48. Kb2 b6 49. Kpf4 Kpe6 50. Kpe3 Kpf7! 51. Kpf4 Kpf6 задача черных проще), хотя и здесь после 47. . . b6 с последующим e5—e4, Kpd6—c6 и Kf7—d6 черные постепенно выигрывают. Впрочем, не скрою, анализ этого окончания даже в домашней обстановке отнял у меня немало сил и времени.

46. . . К : f3! Белые сдались.

Успех ленинградцев выглядел очень неожиданным еще и потому, что играло очень много гроссмейстеров, а никто из нас тогда этого звания не имел. Я считаю, что достаточно объективен, и подчеркиваю это: любая «швейцарка» — большая лотерея, и даже иногда отрыв от первого места на очно — определенная роль случая. По крайней мере по игре все трое заслужили высокие места. Про Елиши на говорят, что он скорее шахматист американский, успешнее выступает за океаном. (Год назад он набрал +3, разделил 6—15-е места). Мол, ему там легче играть. Может быть, Володе действительно нужно хорошее питание, чтобы лучше играть? А в Америке вопрос с питанием у него решается...

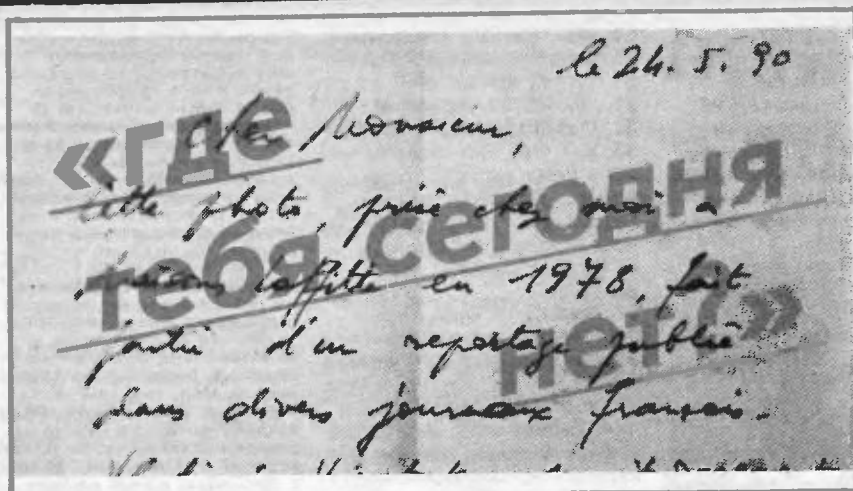
Нужно сказать о 15-летнем шахматисте из «другой страны» Гате Камском. Показал он безусловно очень неплохую игру и очень хороший результат. На старте у него были две невыразительные ничьи с шахматистами, чей рейтинг чуть выше 2300, потом — постепенная «раскачка». Переломная партия была в шестом туре с Н. де Фирмином, когда Камский черными в несколько худшем для себя анонимном переиграл соперника. Потом удача: две победы подряд — над К. Лернером (затяжной марафон в позиционном стиле) и М. Талем, имевшим лучшую позицию.

Камский стал играть напористее, а это часто приносит очки даже в партиях, где случаются ошибки. Это что-то новое у Гаты. И эта сторона его творчества может сделать Камского еще более опасным. Уже сейчас у бывшего ленинградца в отдельных партиях можно увидеть мощную, размашистую игру. Со стороны это производит впечатление. У шахматиста такого класса выиграть даже за счет его ошибок нелегко. В целом, при некоторых, достаточно простительных и явных недостатках в игре Камского, которому всего 15, много качеств, которые соответствуют чисто гроссмейстерскому уровню игры. Больше о нем говорить не хочется. Речь неизбежно пойдет о папе, а я дал себе слово о нем — ничего. Это не предмет для интервью — папа и папина педагогиня. Чем больше о ней говорят, тем больше она рекламируется. А это нельзя даже рекламировать.

Очень хорошее впечатление произвел американский шахматист Патрин Волф. Играл на хорошем уровне, на финише победил А. Дреева и Р. Ваганяна. Блеснул серьезной атакующей игрой Ефим Петрович Геллер — он выиграл, на мой взгляд, две хорошие агрессивные партии — у А. Дреева и Д. Федоровича.



стр. 26.



Леонид Марголис



1.

Десять лет назад — 25 июля 1980 года — Владимира Высоцкого не стало. Хотел написать «ушел из жизни». Но разве это так? Разве он ушел из жизни? Абсурд. Он стал еще ближе нам, еще понятней, еще доступней — не только потому, что печатаются его стихи, выпускаются диски его песен, публикуются многочисленные воспоминания о нем, но и потому, что мы сами узнали и осмыслили много нового и тем самым сделали еще один шаг к Высоцкому. Время отделило его творчество от того, что публиковалось в годы застоя, а ныне оказалось вмерзшим в ледовый панцирь остановившегося времени.

Очень точно — еще в 1984 году — написал Александр Межиров:

Как Высоцкий поет
Про своих одичалых коней,
Так жестокий цейтнот
Мне сжимвет виски все тесней.

2.

Я знал о существовании этой фотографии. Раздобыть же ее репродукцию помог сотрудник Центра-музея Владимира Высоцкого Саша Кулановский, и здесь я хочу сказать ему спасибо. Качество репродукции, как видите, оставляет желать лучшего. Что тут можно сказать? В архиве нашего журнала много прекрасно выполненных фотографий, но вот такая — Владимир Высоцкий и Марина Влади за шахматами — только одна.



3.

Обратиться к Марине Влади оказалось куда труднее, чем найти фотографию. Помог, как это обычно бывает, Его величество случай. И импресарио актрисы — мадам Боне, которой выражаю глубочайшую признательность. С этого момента события развивались стремительно.

В середине мая письмо Марине Влади с оказией было доставлено в Париж и там отправлено по адресу (еще раз спасибо).

В нем я, в частности, писал:

«Мы бы очень хотели опубликовать эту фотографию с Вашим — пусть коротким — комментарием. Пожалуйста, ответьте в произвольном порядке на три вопроса.

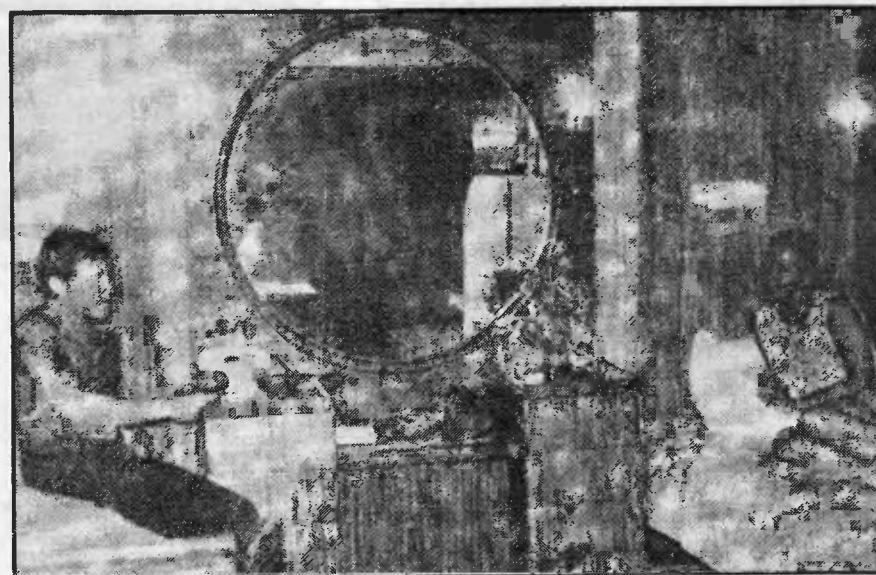
1. Какова история появления этой фотографии?
2. Какое место занимают шахматы в Вашей жизни (как появилась шахматная доска в Вашем доме)?
3. Какое место занимали шахматы в жизни Владимира Высоцкого (может быть, вспомнятся эпизоды вашей совместной жизни, связанные с шахматами)?»

Ответное письмо помечено 24 мая.

4.

«Уважаемый мсье!

Этот снимок, сделанный у меня дома в Мэзон-Лаффит в 1978 году, был использован в репортаже, опубликованном в различных фран-



цузских журналах.

Владимир Высоцкий редко играл в шахматы.

Эта шахматная доска привезена из России. Я купил ее во время своего первого пребывания там в 1957 году. Она сделана из уральского камня.

Шахматами страстно увлекался мой отец. К сожалению, я не унаследовала этого дара! Единственный интересный эпизод, который приходит мне на память, связан с одним итальянским городом, где на площади находилась гигантская шахматная доска. Володя там играл, со свойственным ему чувством юмора приплясывал перед своим противником, когда передвигал фигуры. Надо было видеть: это было бесподобно.

Всего Вам доброго
М. Влади».

5.

Из книги Аллы Демидовой «Вторая реальность» (М., 1980).

«Мне нравится, когда поет Володя. Некоторые его песни я очень люблю, а есть такие, которые совсем не принимаю, а может быть, не понимаю.

Например: «Я не люблю, когда стреляют в спину, а также против выстрела в упор...» Мы стояли за кулисами, слушали эту песню, и я сказала, что не люблю, когда о таких очевидных вещах громко говорят. На что мне один наш актер, обернувшись, моментально ответил: «Да, но то, что не любит Высоцкий, слушает весь город, затаив дыхание, а то, что не любишь ты, никого не интересует...»

6.

Шахматисты обожают Высоцкого. Свидетельствует Таль:

«Все уже знают, что Гарри Каспаров перед каждой из партий с Анатолием Карповым слушал «Коней». Причем было это и при счете 0:4, а шахматисты — народ суеверный. Должен сказать — а я это хорошо знаю, — что, когда Карпов готовился к двум последним матчам с Корчным, самой популярной видеолентой на сборах, которые проводил Анатолий, была видеолента с записями Высоцкого» («Владимир Высоцкий. Четыре четверти пути», М., 1988).

Но вернемся к «Я не люблю...». Как относился к шахматам Высоцкий? Любил, не любил, был равнодушен? Нам это важно, как важно, все, что связано с Высоцким. Завершающую точку ставит его близкий друг актер Всеволод Абдулов.

«Владимир играл редко и плохо. Но к шахматам относился с пиететом, был в курсе основных соревнований. В шахматах, как везде и всегда, его интересовало человеческое».

7.

И в заключение — расшифровка магнитофонной записи, сделанной на концерте Высоцкого. Это прамбула к двум песням цикла «Честь шахматной короны»:

«Все мы сейчас ожидаем исхода поединка Спасского с Фишером — если он состоится, конечно. Все мы нервничаем — будет эта встреча или не будет. У всех нас есть мысли по этому поводу. Все думают: «Ах, если бы я!..» Некоторые люди даже видят сны. Один человек мне рассказывал, как ему приснился сон, как он играл с Фишером. Это меня натолкнуло на мысль написать песню.

...Она, конечно, полуфантастическая песня и — шуточная. Я пока написал две серии. Остальное — за мной» («Четыре четверти пути»).

Десять лет назад — 25 июля 1980 года — Владимира Высоцкого не стало. И все-таки здесь что-то не так. У людей такого дарования и такого масштаба есть только одна дата — дата рождения.

рейтинг — это еще не главное

Средний рейтинг — 2645! Фантастика — скажет иной эрудированный читатель.

Возможно ли проведение соревнования со столь высоким средним коэффициентом? Оказывается, возможно, но при одном условии: если число участников невелико. Как было, например, в Роттердаме, где на традиционном международном двухкруговом состязании, посвященном памяти пятого чемпиона мира Макса Эйве, встретились всего четыре шахматиста, зато весьма именитые — гроссмейстеры Ян Тимман (Голландия), Виктор Корчной (Швейцария), Найджел Шорт (Англия) и Михаил Гуревич (СССР). Их рейтинги колебались от 2680 (у Тиммана) до 2625 (у Корчного). Но забавно то, что на этот раз первенствовал обладатель самого низкого (на момент проведения турнира) рейтинга. Хотя, разумеется, о высоких спортивных результатах Корчного и его не столь давнем участии в матчах на первенство мира, болельщики хорошо знают. Известно и то, что амплитуда спортивной формы у него может быть довольно велика.

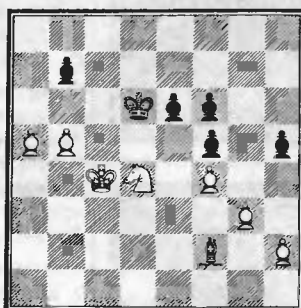
Но в Роттердаме Корчной действовал надежно и, захватив лидерство в первом круге, легко удержал свой перевес во втором. Наглядно подтвердила его высочайшую технику защиты следующая партия.

**Н. ШОРТ —
В. КОРЧНОЙ**

Французская защита C11

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. K: e4 Kbd7 6. K: f6+ K: f6 7. Kf3 c5 8. C: f6 gf 9. Cb5+ Cd7 10. C: d7+ Ф: d7 11. Фе2 cd 12. 0—0—0 Cc5 13. K: d4 0—0—0 14. Kb3 Фс6 15. f4 Cb6 16. g3 Л: d1+ 17. Л: d1 Ld8 18. Л: d8+ Кр: d8 19. c3 Крe7. Черные благополучно решили дебютные проблемы и, разменяв обе пары ладей, смело смотрят в будущее.

20. Kd2 Фd5 21. b3 f5! 22. Kpc2 f6 (создан своеобразный «еж» в центре) 23. a4 Kpf7 24. Фh5+ Kpg7 25. Фf3 Ф: f3 26. K: f3 Kpf7 27. Kpd3 Крe7 28. b4 a5 29. Kpc4 ab 30. cb Kpd6 31. a5 Cf2 (рейд по тылам) 32. b5 h5 33. Kd4.



33. ...C: d4! Проще всего — в пешечном эндшпиле черные вскоре создают защищенную проходную, что гарантирует им равные шансы.

34. C: d4 e5+ 35. Kpc4. Ничья.

Неудачником состязания стал Шорт: на столь короткой дистанции он на 1½ очка (!) отстал от ближайшего соперника. Впрочем, немалую роль в этом сыграл итог партии последнего тура, которую долгое время англичанин вел превосходно.

**М. ГУРЕВИЧ —
Н. ШОРТ**

Голландская защита A85

1. d4 e6 2. c4 f5 (голландская защита на голландской земле — дань уважения болельщикам?) 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 d6 7. h3 Фе8 8. Фс2 Кс6 9. 0—0—0 (итак, разносторонние рокировки — предвестники острой борьбы) 9...Cd8 10. a3 e5 11. Ch2 a6 12. d5 Ke7 13. Kg5. Kg6. Создается впечатление, что стратегически черные стоят по меньшей мере не хуже: их возможности для атаки на ферзевом фланге велики, в то же время позиция в центре и на королевском фланге выглядит прочно. Поэтому желание Гуревича резко обострить борь-

бу, не считаясь с материальными потерями, как говорится, понятно без слов.

14. g4! K: g4 15. hg C: g5 16. gf C: f5 17. Ke4 Ch6 18. Cd3 Фd7 19. Cg3 Lf7 20. Kpb1. У белых пока нет конкретного плана развития инициативы, а потому полезно заняться профилактикой.

20. ... Laf8 21. Kpa1 Ke7 22. Adg1 Cg6 23. Ch4 Kph8 24. Ah2 C: e4 (Шорт считает, что наступило время определить позицию) 25. C: e4 Kf5 26. Cg5 C: g5 27. Л: g5 h6 28. Ag1 c5 29. Фd1 b5 30. Фh5 (поближе к неприятельскому королю) 30. ...bc 31. Ag6 c3 32. b3 Lf6.



33. C: f5. Видимо, где-то черные переоценили свою позицию. Во всяком случае, сейчас при 33. ...Л: f5 34. Л: h6+ gh 35. Ф: h6+ Kpg8 36. Ag1+ Kpf7 37. Ag7+ Крe8 38. Л: d7 Кр: d7 39. Фе7+ Крс7 40. Фе7+ белые как минимум не должны проиграть. Но на свою беду Шорт решил «сыграть сильнее».

33. ...Ф: f5?? 34. Ф: h6+! А эта жертва ферзя мгновенно заканчивает борьбу: 34. ...Kpg8 — 35. Ф: g7X, а если 34. ...gh, то 35. Л: h6X! — красивейший мат двумя ладьями. Поэтому черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. В. Корчной (Швейцария) — 4 очка из шести, 2. М. Гуревич (СССР) — 3½, 3. Я. Тимман (Голландия) — 3, 4. Н. Шорт (Англия) — 1½ очка.

С 28 сентября по 7 октября в Чернигове состоится Международный благотворительный шахматный фестиваль памяти жертв фашизма. К участию приглашаются шахматисты Советского Союза и стран Европы, Азии и Америки. Спонсорами турнира учрежден призовой фонд в сумме 6000 рублей. Первый приз — 1500 рублей, а всего 18 призов.

Турнирный взнос — 50 рублей для шахматистов, подтвердивших участие до 1 августа 1990 года; 60 рублей — для опоздавших с подтверждением. Турнирный взнос — благотворительный. Средства, полученные от этих взносов, будут перечислены в фонд строительства мемориала жертвам фашизма.

Будет произведен обсчет рейтинга Эло и национальных коэффициентов.

Заявки на участие присылать по адресу: 250030, СССР, Чернигов, ул. Рокоссовского, 14, шахматный клуб «Юность», Фридину Юрию Борисовичу.

Шахматный клуб Кадриорга г. Таллинна проводит 13—21 августа международный шахматный фестиваль памяти П. Кереса. Заявки присылать по адресу: 200001, Таллинн, ул. Херманни, 3, шахматный клуб Кадриорга. Тел. 43-08-27.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Данилова Наташа, 23 года, I разряд, 185014, Петровск, ул. Сыктывкарская, д. 17, кв. 109.

Кушнарев Е. В. Хочу сыграть с ребятами, имеющим III—IV разряды. 353168, Краснодарский край, Кореновский район, ст. Платнировская, ул. Дзержинского, д. 54.

Кузьмин Алексей, 17 лет, III разряд, учусь в техникуме. 412680, Саратовская обл., Вольск, пл. Свободы, д. 15, кв. 9.

Григоренко Е. Н. Предлагаю сыграть ребятам, имеющим III—IV разряды, у меня IV р. 353168, Краснодарский край, Кореновский район, ст. Платнировская, ул. Комсомольская, д. 31 «б».

КНИГООБМЕН

● Меняю шахматную литературу на шахматную. Ищу «Моя система» Нимцовича, «Словесные окончания», т. 1 Авербаха, «Этюды» Каспаряна, книги Фишера, по композиции и другие издания. Куплю шахматные книги по номиналу. Новалев Э. А. 625000, Тюмень-Центр, ул. Первомайская, д. 23, кв. 35.



АКТИВНЫЙ «ДВОЙНОЙ ШАХ»

В последнее время значительно оживилась шахматная жизнь в подмосковном городе Жуковском. В этом немаловажную роль сыграло и появление при молодежном центре «Вертикаль» (директор О. Нахапетян) шахматного клуба «Двойной шах» (директор А. Давыдов). Увеличилось число любителей шахмат среди школьников и среди взрослых. Пришли и первые спортивные успехи.

Юные шахматисты удачно выступают в областных соревнованиях. А 12-летнюю Лену Инешину пригласили в школу гроссмейстера Е. Свешникова.

Три команды города — участники областных соревнований. Появился в городе и первый мастер — Алексей Горбатов.

А недавно в Жуковском прошел большой праздник «Мир шахмат», организованный молодежным центром «Вертикаль» и Союзом шахматистов СССР. Вполне понятен интерес, вызванный приездом экс-чемпиона мира Михаила Талля, гроссмейстера Евгения Васюкова, заслуженного тренера СССР Александра Никитина, мастера Евгения Бебчука. Вел праздник писатель-сатирик Аркадий Арканов. Гости ответили на многочисленные вопросы любителей шахмат, затем состоялся сеанс одновременной игры на 72 досках.

Яркий, хорошо организованный шахматный праздник, длившийся более пяти часов, понравился горожанам и, надеемся, гостям.

Г. КРАСНОЛОЖКИН.

г. Жуковский,
Московская обл.

разобщенность надо использовать

Пятнадцатый турнир, посвященный памяти Дежо Элекеша, известного венгерского шахматного деятеля и организатора, проведен в Будапеште (он был организован спортклубом «Статистика» и спонсором — фирмой «SZAMALK», выпускающей компьютерные программы). Отметим, что уже семь таких турниров прошли с нормой гроссмейстера. И на этот раз средний рейтинг был 2433, что соответствует 8-й категории, а значит, норма балла международного мастера равнялась 7 очкам, а балла гроссмейстера — 9½ очкам из тринадцати.

В турнире участвовало 14 шахматистов из 5 стран — Венгрии, СССР, ФРГ, Швейцарии и Австрии. Из них 3 гроссмейстера, 8 международных мастеров и 3 мастера ФИДЕ. В итоге напряженной спортивной гонки первенствовал гроссмейстер Михаил Цейтлин. Следующая партия, прокомментированная им, по словам победителя, сыграла большую роль в спортивной борьбе.

Комментирует гроссмейстер

Михаил Цейтлин

**А. ФАУЛАНД —
Мих. ЦЕЙТЛИН**

Голландская защита A89

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. g3 g6
4. Cg2 d6 5. Kf3 Cg7 6.
0—0 0—0 7. Kc3 Kc6 8. d5
Ka5 9. Фd3. Разыгран ленинградский вариант голландской защиты, ведущей к напряженной борьбе. Вместо последнего хода белых чаще встречается 9. Kd2.
9...c5. В случае 9...e5
10. de C: e6 11. b3 с последующим Kg5 перевес у белых.

10. Ab1. Новинка. Чаще в практике используют такие продолжения, как 10. b3, 10. Kg5, 10. Cd2.

10...Ke4! Подчеркивается неудачная позиция ладьи на поле b1. При 11. K: e4 fe 12. Ф: e4 Cf5 ладья попадает под удар слона.

11. Kg5! Теперь в случае 11...K: g5 12. C: g5 у белых лучшая партия, но
11...K: c3! 12. bc Фе8!

Трудный ход. Его идея — перевод ферзя на поле a4, откуда можно будет атаковать ослабленные пешки ферзевого фланга белых.

13. Ab5 b6 14. e4. Белые проводят e2 — e4, что является звеном их стратегического плана; заслуживало внимания 14. Ke6.

14...a6! Опять трудный ход, в случае 14...Sab 15. a4 у черных нелегкая позиция из-за слабости белых полей. Для осуществления своего

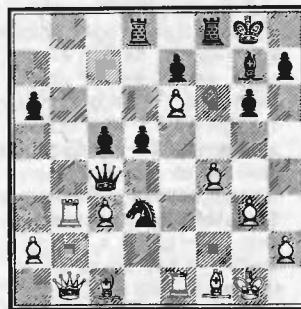
плана я решил пожертвовать пешку.

15. Ab6 Фа4 16. Ke6 K: c4!, с темпом нападая на ладью. В случае 16...C: e6 17. de K: c4 ладья имеет поле b7.
17. Ab3 C: e6 18. de Ke5
19. Фb1 (19. Фе2 — 19... Lab8) 19...fe 20. C: e4 Lad8.
21. f4?! Фауланд идет на форсированный вариант, но не учитывает 24-го хода черных, хотя желание прогнать коня с активной позиции естественно.

21...Фс4!, пользуясь тем, что ладья не защищена, можно улучшить позицию ферзя.

22. Ae1 (на 22. Ad1 неприятно 22...Фe2). Кажется, что теперь конь с поля e5 должен отступить, но...

22...d5! 23. Cg2 Kd3! 24. Cf1 (плохо 24. Ad1 из-за 24...Cd4!).



24...K: e1! Жертва ферзя подчеркивает не только разобщенность белых фигур, но и слабость 1-й горизонтали.

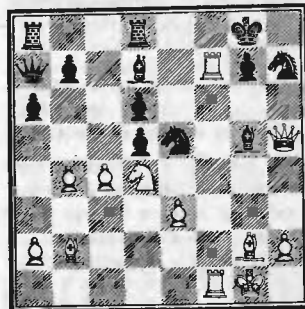
25. C: c4 dc 26. Ab7 Ad1
27. A: e7 C: c3! 28. La7 (с угрозой Фb7). Проигрывает как 28. Фе4 — 28...Cd4+ 29. Kp1 Kd3+ 30. Kpg2 Ag1+ 31. Kph3 Kf2+, так и 30. Kp1 — 30...Ke5+ 31. Kpe2 A: c1.
28...Kd3+! 29. Kpg2.
29...Cb2! (белый ферзь в капкане!) 30. a4 A: c1 31. Фа2 Ac2+ 32. Kp1 (плохо 32. Kph3 ввиду 32...Kf2+ 33. Kph4 Cf6X) 32...Ke5+ 33. Kpe4 Ae2+ 34. Kpd5 Ad8+! И здесь в связи с дальнейшими материальными потерями белые признали свое поражение.

А это одна из лучших партий, сыгранных в турнире.

**Ф. ШЛОССЕР —
И. ЧОМ**

Английское начало A33

1. c4 c5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6
4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4
cd 7. K: d4 a6 8. b3 d6 9.
Cb2 Фc7 10. Kc3 Kbd7
11. Ac1 Ad8 12. e3 Kf8
13. Фе2 Cd7 14. f4 h6 15.
g4 Kg6 16. g5 hg 17. fg
Kh7 18. Kd5 Фc5- 19. b4 Фа7
20. Фh5 C: g5 21. A: f7 Ke5
22. Acf1 ed.



23. A: g7+ Kp: g7 24. Af7+
K: f7 25. Ke6+. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Мих. Цейтлин (СССР) — 9½ очков из тринадцати.
2—4. М. Редер (ФРГ), Ш. Маус (оба — ФРГ) и Д. Носта (Швейцария) — по 8, 5—6.
Ф. Шлоссер (ФРГ) и Т. Толнаи (Венгрия) — по 6½.
7—11. И. Чом, П. Лунач (оба — Венгрия), А. Фауланд (Австрия), Е. Шмиттдиель и К. Ланденбернауэ — по 6 очков, 12. М. Штангл (все — ФРГ) — 5½.
13. И. Фельди (Венгрия) — 4½.
14. Д. Вернер (ФРГ) — 4½ очка.

Опыт не проходит даром

Лев Полугаевский, гроссмейстер



По моему глубокому убеждению, полученный шахматистом опыт никогда не проходит даром. Два примера, которые я предлагаю вниманию читателей, могут это подтвердить. В 1988 году, выступая на чигоринском турнире в Сочи, я играл партию с Л. Псахисом. И применил там новинку собственного производства. Однако она потерпела фиаско, но не потому, что была неудачной, а потому, что мне не удалось за доской разобраться со всеми возникшими проблемами. Естественно, затем я начал изучать эту позицию, и получилось так, что в партии с К. Хулаком (из турнира в Измайлове), спустя полтора года, случилось повторение позиции из партии с Псахисом — 25 ходов!

Хулак не знал той партии или, может быть, просто не обратил на нее внимания.

К счастью, я ту партию не комментировал, ее комментировал только Псахис в бюллетене «Шахматисты России». Не помню, была ли она опубликована в «Информаторе». Во всяком случае, Хулак или забыл о ней, или не знал, но все проблемы позиции ему приходилось решать за доской. Во время партии он, видимо, догадался, что произошло, потому что я потратил на 25 ходов всего 15 минут.

Но уже было поздно, и он че справился с задачей, которую удалось в свое время решить Псахису. Правда, ту партию я играл, как говорится, с листа, и мы были в равных условиях. На этот же раз у меня была ошущимая фора из-за домашней заготовки.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — К. ХУЛАК

Индийская защита A79

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Kd2 Cg7 8. e4 0—0 9. Ce2 Ka6 10. 0—0 Kc7 11. a4 b6 (все это хорошо известно) 12. Kc4 Ca6. И здесь я сделал ход 13. f3. Ход, который в общем-то ничего особенного собой вроде бы не представляет. На практике встречалось много других ходов, например 13. Cg5. 13. Cd2. 13. Kph1, но в мою задачу сейчас не входит разговор о тонкостях дебюта как такового. Могу лишь сказать, что построение, связанное с двумя последующими ходами, мною было найдено дома еще перед партией с Псахисом. В чем тонкость 13. f3 по сравнению с ходом, например, 13. Cg5? Это можно увидеть, если перебирать разные варианты — что я отдаю на суд читателей (разобраться в тонкостях того или иного хода).

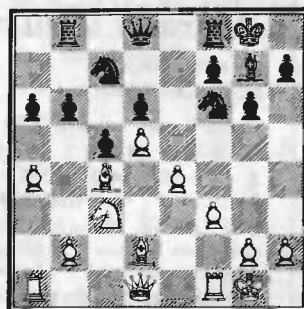
Каждый ход белых и черных здесь глубоко осмыслен, потому что в каких-то случаях хорошо 13. Cg5, а в других — 13. Cd2. И на каждый конкретный случай у черных есть свои соответствующие планы. Могу только сказать, что глобальный план черных: в нужный момент разменяться на c4 и провести a7 — a6 и b6 — b5.

Это генеральный план. Белые, в свою очередь, должны быть готовы к этому и принять соответствующие меры. В борьбе этих планов и возникают те или иные ходы, имеющие тот или иной смысл. Повторю лишь, что идея с 13. f3 и последующим Cc1 — d2 была найдена мною еще при подготовке к партии с Псахисом. 13... Ab8. Хулак готовит план, о котором я уже упоминал, — взятие на c4, а затем a7 — a6 и b6 — b5. Может быть, стоит и сразу сыграть Фd8 — d7, тоже готовя b6 — b5, — это уже вопрос шахматной теории.

14. Cd2. Именно в этом ходе смысл: белые заставляют

черных взять на c4. В противном случае последует 15. b3, и поскольку конь на c3 защищен, то при размене 15... C : c4 возможно взятие пешкой — 16. bc, то есть размен этот уже явно черным невыгоден. Поэтому именно сейчас черным надо меняться на c4. В то же время 14. Cd2 является консолидирующим ходом, ибо белые в каких-то вариантах могут готовить в будущем продвижение b2 — b4. В этом случае имеет прямую смысл защитить коня c3. Поэтому последовало:

14... C : c4 15. C : c4 a6.



16. Фe2! Теперь оказывается, что провести b6 — b5 черным не так уж просто. Ладья стоит на f8, а не на e8, и это предопределяет возможность белых поставить ферзя на e2, не особенно волнуясь. Поскольку угрожает 17. C : a6, черные должны потратить время на защиту пешки.

16... Фc8 17. Lab1. Готовя b2 — b4. Черным, в общем, желательно позволить сопернику сыграть b2 — b4. Например, на 17... Фb7 последовало бы, конечно, 18. b4. Черные должны найти путь, препятствующий этому, их следующий ответ логичен.

17... Kd7. Не исключаю, что здесь есть и другие возможности. Я отдал предпочтение 18. f4 и считаю, что он отвечает духу позиции. Но это вопрос будущего.

18... Ae8. Другого пути у черных нет, поскольку угрожает e4 — e5 и в случае 19... de уже приходится считаться с ходом 20. d6. Допускать это

никак нельзя. Здесь Хулак очень долго думал. Поскольку я играл очень быстро, он уже понял, что ему угрожает, понял идею белых. Он начал ее рассчитывать и тратил очень много времени, потому что каждый раз понимал, что идет заготовка. И это психологически было для него очень неприятно. Возможно, если бы я долго думал и играл медленно, то он и нашел бы все защитительные ходы, что у меня, кстати, было в партии с Псахисом. Тогда ход 12 — 14 был придуман мною за доской, и черные имели время долго думать и находить ответ. У Хулака такой возможности не было, потому что я играл очень быстро. Психологически он был под прессингом, уже знал, что попал в западню, отлично понимал, ибо после 18. Ae8 немедленно последовало

19. e5. Такой ход обычно делают после продолжительного размышления, но ход последовал мгновенно.

Впрочем, что еще могут сделать белые? Может быть, они могут и не идти на эту чрезмерно активную игру: может быть, у них есть другие ходы? Возможно.

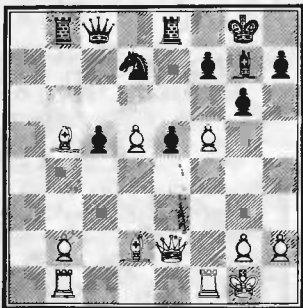
Но, повторяю, это не входит сейчас в мою задачу, это будет моей будущей задачей как шахматиста. Я не уверен, что нельзя усилить игру и за белых, и за черных, но это вопрос будущего. А после 19. e5, несмотря на противостояние ладьи и ферзя, тем не менее этот ход имеет смысл из-за конкретных особенностей — неудачное расположение ферзя на c8 и «провис» в ряде вариантов пешки a6, находящейся под ударом белой пешки (слон и ферзь) по диагонали f1 — a6.

И поскольку черный ферзь, защищая пешку, несколько отошел от королевского фланга, белые могут в определенный момент получить хорошие атакующие возможности. В некоторых вариантах в опасности оказывается пункт f7.

19...d6 (вынужденно — грозит 20. e6) 20. f5. Это стандартная идея, часто встречающаяся на практике.

Отдается пешка e, чтобы перекрыть слона и сыграть затем f4 — f5, вскрыть линию f, имея в своем распоряжении важное поле e4. В этой позиции много конкретных особенностей. Например, почему я не мог сразу сыграть 20. d6? Потому что тогда последовало бы 20...Ke6 и конь устремился бы на d4. А вот после 20. f5 уже грозит d5 — d6, причем это сразу выигрышный ход. Поэтому у черных нет времени на 20...e4, их ответ вынужден. Допустить d5 — d6 нельзя, поэтому любым способом черные должны убрать белого слона с диагонали a2 — g8. И у них находится для этого прекрасная возможность.

20...b5 21. ab ab 22. K : b5 K : b5 23. C : b5. Черные выполнили задачу, они убрали слона белых с опасной диагонали, в связи с чем угрозы по линии f стали менее опасными, и, главное, у черных находится встречный ход e5 — e4



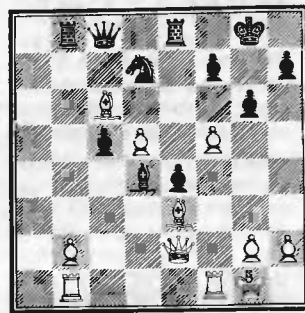
23...e4! Открывается слон, кроме того, черные получают в свое распоряжение поле e5. Все это было и в моей партии с Псахисом.

24. Ce3. Все в том же быстром темпе. Псахис после партии предлагал 24. Sc3, ему этот ход нравился. Для меня неясно, насколько этот ход опасен для черных, потому что есть ответ 24...Cd4+ 25. Kph1 и 25...e3. Я не мог точно оценить ситуацию тогда и после той партии тоже, поэтому я продолжал идти по проверенному пути. Естественно, черные не могут допустить консолидации сил белых, скажем, путем Af1 — d1, Cb5 — c6 и так далее. Они не могут допустить также, чтобы был закрыт их слон

(например, в некоторых вариантах возможно Ch5 — c6 и f5 — f6) — тогда у белых большое преимущество.

Кроме того, есть ход Cb5 — c6, и вообще не просто найти хороший ход за черных. Ход 24...Cd4 выглядит наиболее логично, его сделали и Псахис, и Хулак, потому что в случае размена (Ce3 : d4) у черных оказываются две проходные пешки. И еще: этим ходом черные защищают пешку c5.

24...Cd4 25. Cc6. Другого пути у белых нет, потому что их белопольный слон под угрозой (после Cd4 : e3+ и Fe2 : e3). Двадцать пять ходов, общих для обеих партий сделаны. И вот тут-то дороги разошлись.



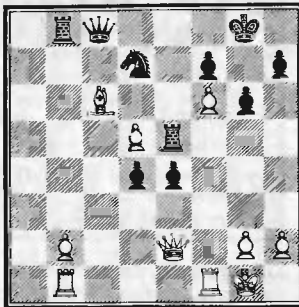
Псахис за доской нашел сильнейшее продолжение, блестящий ответ 25...Ab4!!, который поставил передо мною трудные задачи. В партии было 26. Kph1. После сложной борьбы выяснилось, что белые имели только ничью, но не больше.

Псахис играл очень сильно и выиграл партию, хотя белые упустили ничью. Есть ли больше, чем ничья? Это и стало для меня вопросом в анализе. Очевидно, у белых много возможностей, в ряде случаев они связаны со вскрытием линии f. Мне удалось найти ряд новых идей и я хотел их проверить в практической партии. Но проверить не удалось потому что Хулак за доской не нашел ход 25...Ab4 и допустил ошибку. Единственную! Он сыграл

25...Le7 (фактически это уже проигрывает партию) 26. C : d4. Поскольку белый слон на b5 уже не подвисает, сделанный ход очень сильный. В чем его идея? Она опять же связана с королевским флангом. Почему Хулак сыграл 25...Le7? Он хотел защитить пункт f7. Но этот ход неудачен, что вы-

ясняется через два хода.

26...cd 27. f6 Le5.



28. Фd2! Именно в этом ходе весь смысл. Теперь ввиду угрозы Sc6 : d7 и Фd2 — h6 с матом на g7 черные теряют важную центральную пешку (разбивается прекрасная пара).

28...Kc5. Разумеется, возможно 28...K : f6 29. A : f6, сохраняя обе центральные пешки, но это слабое утешение, ведь у белых лишняя фигура.

29. Ф : d4 Kd3. Упоная на проходную пешку e и мощного коня d3, Хулак рассчитывает получить серьезную контригру на королевском фланге, ибо кажется, что слон на c6 как бы в офсайде — он временно не участвует в игре. Но дело в том, что времени на все у черных нет, в дело вступает пешка b.

30. b4 Фg4. Последний шанс черных — атака на королевском фланге. Может быть, чуть лучше было 30...h5. Но тогда у белых возникали другие возможности. В частности, 31. Ab3 с угрозой Ab3 : d3. И черные спешат сразу создать угрозы, но темп в темп белым удается опровергнуть замыслы соперника.

31. d6. И теперь выясняется, что в случае 31...Kf4 следует 32. A : f4 Ф : f4 33. Af1 Фg5 34. d7 далее 35. Фb6, и все кончается — отсутствие «форточки» у черного короля решает дело.

31...Ad8 32. d7 h5. Если 31...Ag5, то 32. Ф : e4 — достаточно для победы, ибо теряется важнейшая пешка.

33. Фb6 A : d7. Последний шанс черных замутить воду был связан только с ходом 33...Ag5. Но белые легко заигрывают — 34. Ф : d8+ Kph7. Любопытная ситуация: у белых лишние ферзь и ладья, однако их король

под атакой, в опасности пункт g2. Но «холодное» 35. g3! снимает все проблемы. Так, в случае 35...Фe2 достаточно 36. Фf8, а на 35...Фh3 (с угрозой 36...A : g3+) проще всего 36. Фb8.

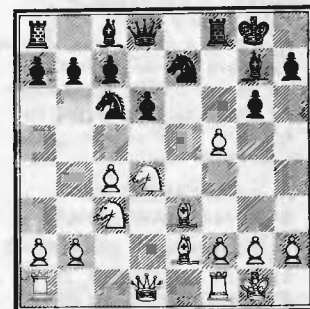
34. Фb8+. И черные сдались — на 34...Kph7 решает 35. C : d7 Ф : d7 36. Фf8 с неизбежным матом.

Мой второй пример из практики староиндийской защиты. В марте этого года на турнире в Исландии в 3-м туре я играл с З. Азмай-парашвили. И, разумеется, я знал, что он любит разыгрывать такую схему:

1. d4 d6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 e5 5. e4 ed 6. K : d4 Kc6 7. Ce3 Kge7.

В последнее время этот вариант «получил моду» на существование, встречался несколько раз. В частности, так было, например, в одной из партий Г. Каспарова (он сыграл здесь 7. h4).

Незадолго до этого на турнире в Испании я сыграл этим дебютом партию с болгаринцем Е. Ерменковым, причем надо сказать, что в моей турнирной практике такой порядок ходов встретился впервые. Именно поэтому я на него никогда не обращал внимания. В той встрече я, что называется, «влетел в элементарную шутку». Самое интересное, что на подобную возможность я указал сам задолго до встречи с Ерменковым, комментируя одну из партий, сыгранных этим вариантом, но забыл во время своей партии! А именно 8. Ce2 0—0 9. 0—0 f5 10. ef.



10...C : d4 11. C : d4 K : f5, и белым уже надо бороться за уравнение. Как быстро в дебюте, не сделав ничего криминального, белые оказываются в чуть худшей позиции! Это поразитель-

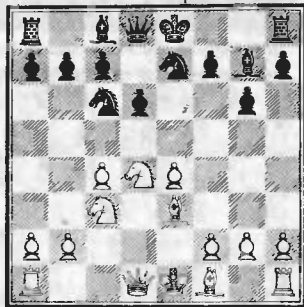
ный случай: это, может быть, редчайший случай, такого я даже не припомню, чтобы, сделав естественные, неплохие, нормальные ходы, белые оказывались в худшей позиции.

Пожалуй, трудно придумать нечто похожее. В эту ловушку попадали многие шахматисты, и я, конечно, о ней прекрасно знал, но просто забывал. Рука быстро по инерции сделала два хода, и когда я брал пешкой на f5, то вспомнил: я же сам в комментариях указывал этот вариант!

Но было уже поздно. Ту партию я, правда, выиграл, но это не имело никакого отношения к дебюту. Урок, естественно, не мог пройти для меня даром, переживания было много, ведь это случилось на финише турнира. Естественно, после той партии я задумался над позицией: что же делать, как играть? Потому что не может быть, чтобы вот так был опровергнут дебют! И мне пришла в голову тогда одна идея. Но времени отшлифовать ее как следует у меня не было. И вот когда мне предстояло играть с Азмайпарашвили, то незадолго до встречи, вспомнив о давней идее, я ее еще раз проверил и... применил на практике. Но, пожалуй, самое удивительное было другое, что я, изучая эту позицию и найдя новинку, был совершенно ошеломлен, когда молодые гроссмейстеры там же, в Рейкьявике, сказали мне, что эта идея уже встречалась несколько раз на практике и рекомендовалась в печати. Но от этого сила моей новинки не изменилась, потому что я придумал не только саму идею, но нашел еще и весь план. И если бы я это где-то прочитал, но не изучил бы досконально весь план действий, который у меня возник дальше! Итак —

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —
3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ
Староиндийская защита А42
1. d4 d6 2. Kf3 g6 3. c4
Cg7 4. Kc3 e5 5. e4 ed
6. K: d4 Kc6 7. Ce3 Kge7.
(См. диаграмму.)

Новое начинается здесь:
8. K: c6 bc 9. Cd4. Именно так — предлагать размен слонов надо до рокировки, пока слон g7 будет нахо-



диться под ударом и пока слабость черных полей в лагере черных можно использовать.

9. 0—0. Еще есть ход 9... f6, но это уже, как говорится, из другой оперы и требует практической проверки. Кстати, лично мне этот ход больше нравится, но это отдельный разговор.

Азмайпарашвили же вообще любит менять чернопольных слонов, я это уже неоднократно видел. Он в отличие от Гуфельда не такой ортодокс и с удовольствием меняет чернопольных слонов. Например, если в староиндийской защите в ответ на e7 — e5 белые закрывают центр (d4 — d5), он все время ищет размена, стремясь перевести слона на f6. Он относится к этому слону не столь серьезно, как Гуфельд. Но в данном конкретном случае, вероятно, заслуживало внимания 9... f6.

10. C: g7 Kp: g7 11. Фd4+ f6 12. c5! Вот в чем смысл всей затеи белых! Действительно, если бы черные успели пойти c6 — c5, то дебютная идея не имела бы шансов на успех, потому что в этом случае черные брали под контроль важный пункт d4.

Вопрос гроссмейстеру:

— Лев Абрамович, недавно состоялся крупный международный турнир в турецком городе Кусидаси. Гроссмейстер Е. Васюков, комментируя для «64» одну из своих партий, сыгранных там, отметил, что он провел аналогичную идею — подрыв c4 — c5. Но дебют той встречи вариант Стейница в испанской партии. А идея-то похожая...

— Я на это могу ответить просто: дебют для меня не имеет значения. Играю я его или не играю, тут вопрос в шахматной оценке и понимании позиции. Вспоминаю матч Карпов — Корчной 1981 года, когда я нашел ход a2 — a4 в последней партии, никогда не играя открытый вариант испанской партии. Но я разработал весь этот вари-

ант за одну ночь, и как же много ходов, которые там имели место, были сделаны дома! Для меня не имело значения, откуда возникала эта позиция. Мне не важно, что о ней кто пишет, у меня свой принцип подготовки.

12. .dc. Может быть, лучше **11... Се6** или **11... d5** — у

черных есть другие ходы, каждый из них имеет свои достоинства и минусы. Азмайпарашвили идет в эндшпиль, опасаясь оставлять белым ферзя. Думается, во всех возможных вариантах черные не имеют полного равенства, и все же я бы предпочел не бить на c5.

13. Ф: c5 Фd6 14. Ф: d6. С разменом ферзей задача защиты черных упрощается. Но и белым играть намного проще — у них ясный план действий.

14. .cd 15. 0—0—0. У белых явный перевес по причине многочисленных пешечных слабостей у соперника. Поэтому следующая попытка черных лучшая, они стремятся избавиться от слабой пешки d, но получить активную фигурную игру. Ибо они не могут допустить Cc1 — c4 с дальнейшим сдвоением белых ладей по линии d — подобный пресс выдержать невозможно.

15. .d5. Лучший шанс. Выясняется, что бить пешку на d5 белым нет никакого смысла — на **16. ed cd 17. K: d5 K: d5 18. Л: d5** следует **18... Cf5** (или **18... Се6**), и у черных свои встречные шансы по открытым линиям. Этого разрешать не следует. Тем более от пешки d черные избавляются, но слабость на c6 остается.

16. Ce2 Се6 17. Cf3. Теперь же выясняется, что «нажав на d5», в определенный момент можно будет взять центральную черную пешку. После размена на e4 слабость пешки c6 и захваченная открытая линия d определяют перевес белых.

17... Lfd8. Чтобы другую ладью оставить на линии b или c. Кроме того, угрожает **d5 — d4**, поэтому надо форсировать события в центре.

18. ed K: d5 19. C: d5! cd, Тут и проявилась разница в оценке позиции белыми и черными. Белые правильно отдали слона на d5, учиты-

вая, что конь здесь сильнее, чем слон. А черные, наоборот, неправильно держались за своего слона.

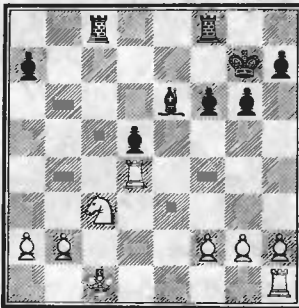
Следовало играть **19... C: d5.** Конечно, после **19. K: d5 Л: d5** — или **19... cd 20. Ad4**, у белых перевес в ладейном окончании.

Но, как известно, в этих окончаниях всегда очень много ничейных ресурсов. При точной игре черные, вероятно, могли рассчитывать на спасение. Вместо этого они держатся за своего слона, что является серьезной ошибкой, потому что контроль за пунктом d4 и перевес коня над слоном и определяют значительный перевес белых.

20. Ad4. Казалось бы, логично сразу перевести коня на d4, но это было бы ошибкой: черные переводят слона на f7 и, используя открытые линии b и c для ладей, спокойно бы держали позицию.

Главная задача белых — не ослаблять натиск на пункт d5, сковать черные фигуры защитой центральной пешки и успеть сначала максимально усилить позиции своих ладей.

20... Лас8.



21. Kpd2! Еще одна тонкость. Надо не допустить Лс8 — c4 (обезопасить эту угрозу), подтянуть к центру короля, а в будущем отнять поле c4 посредством b2 — b3. И, кроме того, еще одна идея: готовится ход Лh1 — c1 с разменом одной пары ладей, после чего задача белых упрощается — вторая ладья будет иметь большую свободу маневра. Здесь, мне думается, черным все же надо было сыграть **21... a5** и затем Лс8 — c5 — строить такую позицию. Но Азмайпарашвили решает действовать активно.

21... Лс4. Однако вскоре

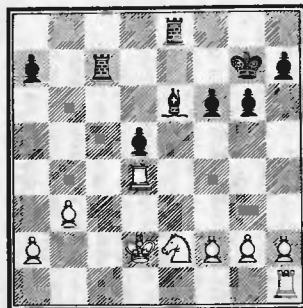
выясняется, что из этой активности абсолютно ничего не получается.

22. Ke2. Вот в чем дело! После размена на d4 белая ладья займет линию с. Кроме того, король белых близок к центру, и это будет иметь решающее значение даже если будут разменены все ладьи. Перевес белых — за счет разницы в положении королей, в обладании пунктом d4 и преимуществе коня над слоном. Черные играют эту позицию в тактическом плане. Они могли бы пойти, например, 21... Ldc8. У белых было бы две возможности: либо сыграть 22. Ac1, либо разменяться на c4 и подготовить Lh1 — c1. Ход 21... Ldc8 мне представляется лучшим. Но черные, повторю, играют тактически.

22... Ae8. Смысл в том, чтобы на 23. Ac1 сыграть 23... Cg4, и если 24. f3, то 24... Л: e2+. Если же белые сразу сыграют 23. f3, то 23... Cf7, и снова угрожает Ae8: e2. Черные как бы настойчиво предлагают сопернику разменяться на c4 — ведь после d5: c4 удлиняется диагональ для слона, и черные получают открытую линию d.

Разумеется, давать подобные возможности не стоит. **23. b3.** Хода 23... Cg4, естественно, нет из-за 24. bc Л: e2+ 25. Krc3, и черные проигрывают. А после 23... Л: d4 24. К: d4 белые полностью будут диктовать свою волю, ибо их ладья займет линию с — позиция выиграна. Поэтому приходится отступать.

23... Ac7. Теперь, казалось бы, естественно 24. Ac1. Но тогда черные могли бы сыграть 24... Ase7, а затем перевести слона на f7 и заставить коня покинуть поле e2 — он уже не попадал бы на d4. Поэтому от белых здесь требовалась точность абсолютно до конца.



24. La4! Сильнейший ход: поле d4 предоставляется коню, в этом случае угрозы по линии с не будут представлять никакой опасности, а на линии а белые подчеркивают слабость пешки а7 и пешки d5 — они смогут атаковать обе эти пешки.

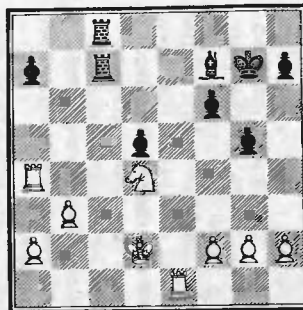
24... Cf7 25. Kd4. Белые получили идеальную позицию. Они могут подготовить ход f2 — f3, а затем (в зависимости от обстоятельств) ход Lh1 — c1 (или Lh1 — e1). В связи с тем что пешка а7 слабая, проще всего, видимо, Lh1 — e1, нейтрализуя все угрозы. Поэтому черные сами убирают ладью с линии е, полагая, что ей там делать нечего.

25... Lec8. Может быть, имело смысл сыграть 25... Le5, но повторяю, это не меняло существенно оценки положения, потому что белые могли сыграть Lh1 — e1, затем Le1 — e3, создавая необходимые угрозы. Кроме того, нельзя забывать, что в некоторых случаях угрожал ход Kd4 — b5 с выигрышем пешки а7.

26. Ae1. Теперь выясняется, что у черных линия с, а у белых линия е. И, казалось бы, по линии е нечего делать, а линия с как бы связывает белые фигуры.

Но в том-то все дело, что при оценке этой позиции выясняется, что белые угрожают по линии е ударом Ae1 — e6!, а, кроме того, во всех ситуациях свободу получает ладья на а4. Она как бы не имеет противоядия своим действиям. Так, если бы черные попытались сыграть Kpg7 — g8 или Kpd7 — h6, то последовало бы La4 — a6, и что делать с пешкой f6? (если черные сыграют f6 — f5, то как быть с защитой черных пешек?).

26... g5. Чтобы обеспечить стоянку на поле g6, и тут следует страшный удар.



27. Ae6! В этом ходе смысл всего плана белых, которые должны были это предвидеть заранее и все оценить. — ладья е1 нашла путь, как проникнуть на поле а6! Допустить это черные не могут. Например, если 27... Kpg6, то 28. Ld6! и ход La4 — a6 уже неминуем.

Поэтому они вынуждены взять ладью и избавиться наконец от своего слона.

27... C: ae6 28. K: ae6+ Kpg6 29. K: c7 Л: c7. Итак, один вид преимущества трансформировался в другой. Ладейное окончание, но уже в очень удачной для белых ситуации: белая ладья — на идеальной позиции, где скрывает обе пешки; король ближе к центру; преимущество две против одной на ферзевом фланге. Все эти качественные моменты должны принести белым победу.

30. La5 Ld7 31. g4. Ход, который вызвал некоторые споры, потому что части гроссмейстеров он понравился, а другие же считали, что не нужно было заниматься профилактикой: проще подвести короля, сыграть f2 — f3, g2 — g3, ограничить действия черных и постепенно надвигать пешки ферзевого фланга. Но я полагал, что не нужно допускать черного короля к активному участию в игре. Я долго размышлял (время было) и пришел к выводу, что этот ход идейный, он отнимает у черного короля важнейшие поля и лишает его возможности включиться в борьбу.

31... h5 32. h3 h4. Шанс черных только в этой пешке (если выиграть пешку h3), ибо после 32... hg 33. hg у них не будет никаких шансов. Но добраться до пешки h3 у черных нет практически никаких возможностей, потому что это слишком долго — белые сразу начинают надвигать свои пешки.

33. b4. Что делать черным? Если 33... f5, то 34. La6+. Опасно 33... d4 — белым будет проще ликвидировать эту далеко продвинутую пешку.

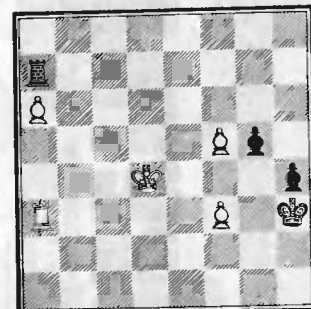
33... Kpf7 34. La6. Лучший план. Король черных «обрезается» по шестой линии, и это означает, что им будет крайне сложно найти контригру.

34... Ac7 35. b4 d5 36. ae4 Kpe7 (разумеется, при 36. Ac3 37. Л: a7+ белые должны победить) **37. ae5.** Может быть, проще вело к победе 37. Kpd3 с дальнейшим 37... Ac3+ 38. Kp: d4 Л: h3 39. Л: a7+, но как-то не хотелось рассчитывать длинные варианты

37... Ab7 38. b6 ab 39. Л: b6 Ac7 40. Lb3. Неточность, после которой у соперника появляется маленький шанс на ничью. Сильнее 40. Lb4 — под ударом пешки d4, а на 40... Ac3 следует 41. La4 (ладья ставится позади проходной пешки), что вынуждает черную ладью вернуться назад, ибо в варианте с 41... Л: h3 42. ae5 проходная «проскакивает» на восьмую горизонталь.

40... if5 41. f3 Kpe6. Угрожает прорыв черного короля на королевский фланг по маршруту Kpe6 — e5 — f4. А стой белая ладья на а4, такого бы не случилось.

42. ae6 La7 43. La3 Kpe5 (здесь пришлось задуматься и точно рассчитать дальнейшее) **44. Kpd3 Kpf4 45. Kp: d4 Kpg3 46. gf Kp: h3.**



47. Kpc5! (это самое точное) **47... g4 48. Kpb6!** Сильнейшее. Не годилось 48. f6+ Kp: g4 49. f6 h3, и у черных сохранились шансы на ничью.

48... La8 49. Kpb7! Lf8 50. a7 g3 51. a8 Ф: a8 52. Л: a8 g2. Мало что меняло **52... Kpg2** — в этом случае в дело вступала проходная f — 53. f6 h3 54. f7 h2 55. La1.

53. Lg8. Черные сдались — пешка f6 легко приносит белым победу.

Итак, два урока за шахматной доской не прошли для меня даром и принесли хорошие плоды, что вообще характерно для сегодняшних шахмат.

наконец-то собрались сильнейшие!

— Кетинэ Арахамия выиграла в первых десяти турах все поединки! Однако в двух следующих принципиальных встречах она уступила — сначала Ноне Гаприндашвили, а затем и Нане Иоселиани, которая после этой победы сумела настичь лидера. В последнем туре двоевластие было нарушено: Нана потерпела поражение, а Кетинэ, одержав победу, стала победительницей. Так драматически завершился турнир высшей лиги 46-го чемпионата Грузии, где впервые за многие годы (к примеру, последний раз я выступала в подобном турнире аж в 1968 году) удалось собрать практически всех сильнейших шахматистов республики, — рассказала в беседе по телефону с корреспондентом «Б4» трехкратная чемпионка Грузии гроссмейстер Нана Александрия. Действительно, состав участниц оказался весьма представительным: пять гроссмей-

стеров, три международных мастера, два мастера и три кандидата в мастера. Видимо, не последнюю роль сыграло то обстоятельство, что по решению участниц весь призовой фонд (а он оказался весьма солидным — 20 тысяч рублей) был перечислен на счет Шахматной Федерации Грузии. На турнире также были установлены и специальные призы. Так, к примеру, акс-чемпионка мира Нона Гаприндашвили получила два приза: за лучший результат против гроссмейстеров (в за активе 3½ очка из 4) и за лучшую партию — против К. Арахамия. Пользуясь случаем, отметим, что весной будущего года Шахматная федерация Грузии планирует организовать крупный международный турнир, посвященный юбилею нашей выдающейся шахматистки Ноны Гаприндашвили.

проникнуть
в суть позиции

Со стр. 5.

при этом не ослабили свою пешечную структуру.
5. .b6 6. b4 0—0 7. Cb2 d6
8. e3 Kbd7 9. Kf3 e5 10. Ce2
ab 11. ab Л: a1+ 12. С: a1
Cb7 13. 0—0 c5 14. Ab1 Фc7
15. Ke1. Начало интересного и нестандартного маневра — конь вскоре прибудет на f2, где активно поддержит атакующую пешечную цепь белых.

15. . La8 16. Kd3 e5 17. f3
Cc6 18. b5 Cb7 19. Kf2 Kf8
20. Фc2 Фe7 21. Cb2 Kg6
22. Af1 d5 23. cd С: d5 24.
Cd3 La5 25. La1 Л: a1+ 26.
С: a1 Фa7 27. Cc3 Ce6.

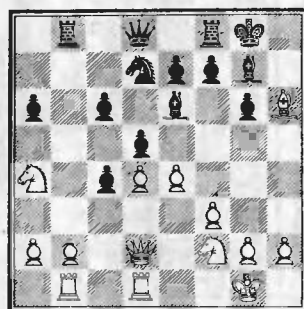
Черные решают пожертвовать важную центральную пешку, надеясь на активную игру на ферзевом фланге.

28. С: g6 (конечно, жаль слона, но пешка пригодится)
28. .hg 29. С: e5 Kd5 30. h4
Фa5 31. e4 Kb4 32. Фc3 f6.

Комментирует гроссмейстер *Кетеван Арахамия*



Н. ГАПРИНДАШВИЛИ —
К. АРАХАМИЯ



18. h4 Kph7? Необходимо было 18. .de 19. fe Ab5.
19. С: g7 Kp: g7 20. h5 Ah8
21. hg fg 22. Ae1. У белых большой позиционный перевес и поэтому я попыталась ходом 22. .Фc7 получить контригру.
И вот что из этого получилось: 23. ed С: d5 24. Л: e7+ Kpf8 25. Aba1 Фg3 26. Фe2! Kf6 27. Kc5. Теперь уже черным не спас-

тись: на 27. .Ah2 следует 28. Kd7+! К: d7 29. Kg4!, а в случае 27. .Л: b2 выигрывает 28. Ф: b2 С: f3 29. Ke6+!
27. .Фh2+ 28. Kpf1 Kh5
30. Le8+ Kpg7 30. Фe7+ Cf7 (30. .Kph6 — 31. Kg4X) 31. Ke6+. Черные сдались.

Н. ГУРИЕЛИ —
К. АРАХАМИЯ

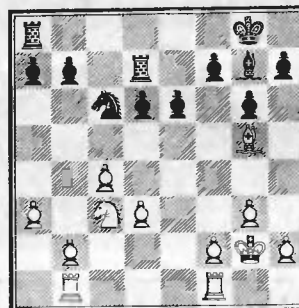
Английское начало A39

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7
4. Cg2 0—0 5. 0—0 c5 6. d4
cd 7. К: d4 Kc6 8. Kc2 d6
9. Kc3 Ce6 10. Ke3 Фd7
11. Kcd5 Ch3 12. К: f6+
С: f6 13. Kd5 Cg7 14. Ab1
С: g2 15. Kp: g2 Фf5 16.
Фd3. На 16. Ce3 черные отвечают не 16. .Фe4 — 17. f3
Ф: c4 18. b3 Фa6 19. Kc7
Ф: a2 20. К: a8 Л: a8 21.
Ac1, здесь позиция белых предпочтительнее, а 16. .e6!
17. Kc3 Lfd8 и 18. .d5 с сильным давлением в центре.

16. .Ф: d3 17. ed e6 18. Kc3
Lfd8 19. Cg5 Ad7 20. a3.

(См. диаграмму.)

Возможно, белым стоило избрать 20. Ke4 f5 21. Kf6+
С: f6 22. С: f6 e5 (неясно
22. .Kb4 ввиду 23. Lfd1
К: a2 24. b4 Kpf7 25. Ca1 a5
26. ba Л: a5 27. Ad2 La4
28. Ldb2 Kc3 29. Ab7 Kb1
30. Ad7 Kpe8 31. Ad6 La1

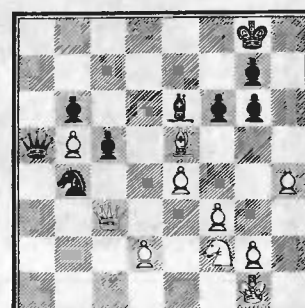


32. Le6 Kpf7 33. Ah6) 23.
Cg5 Kb4, хотя и здесь у них оказывается на пешку меньше.

20. .h6 21. Cf4 g5 22. Ce3
d5 23. cd ed 24. Ka4 d4 25.
Cd2 Ke5 26. Kc5 Ac7 27.
Lbc1 Lac8 28. К: b7 К: d3
29. Л: c7 Л: c7 30. Kd6 Ac2
31. Ca5 К: b2 32. Ae1 d3,
и черные выиграли.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. К. Арахамия — 11 очков
из 13, 2. Н. Иоселиани — 10.
3. Н. Гаприндашвили — 9½.
4. К. Кахнани — 9, 5. Н. Гу-
риели — 8, 6—8. Н. Алек-
сандрия, К. Мелашвили и
Ц. Насошвили — по 6,
9. Л. Садонишвили — 5,
10—11. Т. Лаичава и Н. Хур-
чилава — по 4½, 12—13.
С. Николадзе и Т. Хугашви-
ли — по 4, 14. Ц. Кобаидзе
— 3½ очка.



33. С: f6! Разумеется, в этой жертве фигуры — соль замысла. Ибо, во-первых, ликвидируются разноцветные слоны, во-вторых, черный король будет ощущать отныне серьезный дискомфорт.

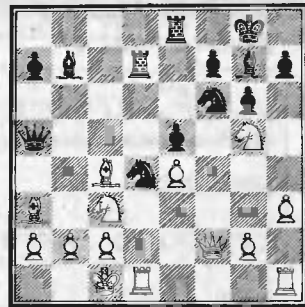
33. .gf 34. Ф: f6 Cf7 35.
Kg4. Угрожает смертельное
Kg4 — h6+. Черный ферзь
вынужден отправляться на
помощь королю.

35. .Фa2 36. Ф: b6 (а те-
перь в дело вступает еще
и проходная b) 36. .Ф: d2
37. Kph2 Фd4 38. Фc7 c4
39. Kh6+ Kpg7 40. К: f7
Kd5! (остроумно, но недо-
статочно) 41. Фe5+! Конеч-
но, не 41. ed? — 41. .
Ф: h4+ 42. Kpg1 Fe1+,
и дело кончилось бы вечным
шахом. Теперь же возникает
безнадежная для черных ко-
невой эндшпиль.

41. .Ф: e5 42. К: e5. Чер-
ные сдались.

дебют по контракту

Михаил Таль, экс-чемпион мира



Несколько лет назад, играя на международном турнире в Западном Берлине, я ознакомился со структурой одного из самых популярных и представительных командных соревнований в Европе — западногерманской бундеслиги. Вскоре в одну из своих «ходов» в ФРГ Александр Нафталиевич Кобленц разговаривал с представителями клуба «Целендорф», и в итоге завязались некоторые контакты между рижской «Даугавой» и «Целендорфом» — уже обе команды побывали друг у друга в гостях. Я же стал по пятницам садиться в самолет в Шереметьево и через три дня возвращался обратно. Происходило это ежемесячно.

Дело в том, что в командном чемпионате ФРГ, где мне довелось дебютировать, календарь игр весьма устойчив. Раз в месяц, в уик-энд, два матча с разездами. В субботу туры начинаются в 14.00, а с девяти утра — в воскресенье. Четко отработано и Положение о соревнованиях.

Первенство бундеслиги в первой группе (по-нашему — в высшей лиге) оспаривают 16 команд. Еще сорок выступают в четырех зонах второй группы (север, юг, запад, юго-запад — по 10 сборных в каждой).

Интересно, что все результаты оцениваются по «футбольной» шкале: к примеру,

победа со счетом 7 : 1 или $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$ оценивается абсолютно одинаково — двумя очками. Ничья — одно очко. Каждый матч играется на восьми досках (в запасе — еще восемь участников), к тому же любая команда может заявить трех иностранцев, однако одновременно выступать могут лишь двое.

По формуле чемпионата две команды «выходят» в розыгрыш Кубка чемпионов, четыре замыкающие покидают группу сильнейших. К сожалению, мы «вылетели», и поэтому уверенности, что наши контакты будут продолжены, пока нет. А победу одержала мюнхенская «Бавария», возглавляемая Р. Хюбнером и З. Рибли. Вторым был «Зюлинген», чьи интересы защищали Б. Спасский, Д. Нанн и Л. Ковалек. Вообще «иностранный легион» в бундеслиге довольно представлен: кроме выше перечисленных, здесь еще А. Адорьян, Х. Гарсия-Палермо, Л. Кристиансен, Э. Медуна, Э. Майлс, Д. Райкович, Я. Смейкал, Л. Фтачник, К. Хулак и другие.

Мой результат на первой доске: $+2 = 7 - 1$ (проиграл одну «утреннюю» встречу). Победа, одержанная в приведенном ниже поединке, принесла «Целендорфу» и обещую победу в матче.

М. ТАЛЬ — Ш. МОР

Защита Уфимцева В06

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kc6. Не самое пространное продолжение, чаще в этой позиции играют 4... Kf6, однако и ходу в тексте в логике отказать нельзя.

5. Ce3 Kf6 6. Kf3 0—0 7. Фd2 Kg4. Может быть, это дело вкуса, но, мне кажется, несколько точнее было немедленное 7... e5, так как выпад коня на g4 оставляет белым больше, возможностей.

8. Cg1 e5 9. d5 Kb8. И по староиндийским «напевам» известно, что конь на e7 в подобного рода позициях совсем не смотрится.

10. fe de 11. h3 Kf6. Очевидно, что в замысли черных входит перевод коня с f6 на d6, хотя ситуация после 12. 0—0—0 Ke8 13. g4 Kd6 14. Cd3 меня в общем-то устраивала. Но я решил воспрепятствовать плану соперника и сделал ход, вероятно, не самый сильный.

12. Cc5 Le8. Теперь доступ коню на поле d6 закрыт, но, возможно, это и не самое лучшее решение.

13. 0—0—0. Естественно, белых вполне бы удовлетворила потеря темпа после 13... Kbd7 14. Ce3, ведь черным трудно получить контригру. Однако мой партнер «разобрался» и сыграл правильно — 13... c6. Сейчас, по-видимому, белым не имеет смысла продвигать пешку d, ибо забот будет явно больше, чем дивидендов.

14. dc Фа5. Очень интересно, хотя, может быть, и не совсем корректно. Впрочем, после 14... Ф : d2+ 15. К : d2 К : c6 16. Kc4 позиционный перевес белых приобретал реальные очертания. Думается, сыграй черные просто 14... К : c6, у них были бы неплохие виды на уравнение. Мор же попытался ценой пешки вскрыть коммуникации на ферзевом фланге. У белых, строго говоря, нет выбора. Я, правда, рассматривал экстравагантные ходы

типа 15. Ce7 в варианте 15... Л : e7 16. Фd8+ Ф : d8 17. Л : d8+ Le8 18. Л : c8 К : c6. Есть и более простое: 15. Ce7 — 15... К : c6.

15. cb C : b7 16. Ca3, основываясь на маленьком тактическом нюансе. Если черные ответят 16... Лc8 со староиндийскими, а точнее, с «драконовскими» намерениями пожертвовать качество на c3, у белых находится весьма сильное возражение 17. Cc4!

16... Kc6 17. Cc4 Lад8 18. Фf2. Быть может, самый трудный ход в партии — белые прицеливаются к полю f7. Кроме того, в ряде вариантов в мои планы уже входит жертва ферзя, и нужно, чтобы ферзь этот брался без шаха. Поэтому естественное 18. Fe3 было бы гораздо слабее.

Ответ черных достаточно логичен: 18... Kd4. Ясно, дважды брать белым на d4 невыгодно хотя бы из-за 19... Kd5. Сейчас начинается темповая игра.

19. Kg5 Ld7.

20. Cb5! Основной вариант, на который рассчитывали белые, был 20... Фb6, вроде бы выигрывая темп нападением на ферзя, на что было задумано 21. C : d7 Kb3+ 22. ab Ф : f2 23. C : e8. Теперь черные могут на выбор забрать или слона, или после шаха на f4 — коня. Но и в том, и в другом случае ладья врывается на восьмой ряд. Думаю, что более практично за черных было 20. Лc7 и на 21. C : e8 — 21... К : e8 — в этом случае у них оставалась довольно основательная контригра.

20... К : b5 21. Л : d7. Очевидно, что 21... К : c3 22. Л : b7 К : a2+ 23. Kpb1 Kc3+ 24. Кра1 черных никак устроить не может.

Поэтому последовало 21... Cc6. Честно говоря, когда я шел на это продолжение, в предварительных расчетах фигурировало 22. Kd5. Уж очень соблазнительным мне виделся вариант 22. Kd5 C : d7 23. К : f6+ C : f6 24. Ф : f6 Ce6 25. Af1 Фc7 26. Cf8. Когда мы подошли «поближе», убедился, что 26. Cf8 не заслуживает тех двух восклицательных знаков, которые я мысленно поставил, поскольку у черных есть простой ответ — 26... Кр : f8 и нельзя 27. К : e6+ — 27... Л : e6 28. Ф : e6 Kd4. Можно попытаться заняться косметическим ремонтом варианта, продолжая после 26. Cf8 Кр : f8 27. Ф : e6, но в этом случае черные отделяются только неважным эндшпилем, играя Ф : c2+ и Kd4+. Только в ответ на 22. Kd5 черным совсем необходимо идти навстречу «пожеланиям трудящихся». Есть еще и 22... C : d5 23. ed f6. Поэтому мой выбор пал на другой вариант.

22. Л : f7 К : c3 23. Л : f6



стр. 23.



ИТАЛИЯ

рекорд

стефано татаи

Международный мастер Стефано Татаи выиграл чемпионат Италии, набрав в двенадцати партиях 9 очков. Это уже десятая его победа в национальном первенстве — рекордное достижение для итальянских чемпионов.

Юбилейный титул достался Татаи в трудной борьбе. Серьезную конкуренцию ему оказали Микеле Годена, Федерико Манка и Паоло Веццоци, поделившие с 8½ очками второе — четвертое места.

Вслед за призерами финишировали Джулио Борго и Марио Ланцани, набравшие по 6½ очков.

С. ТАТАИ —
А. МАРТОРЕЛЛИ

Сицилианская защита В47

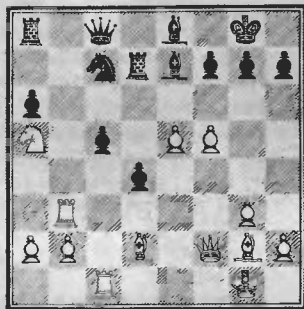
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Kc6 10. K : c6 bc 11. Ka4 d5 12. e5 Kd7 13. f4 Лb8 14. c4! Определяя стратегию белых, они намерены ослабить неприятельские пешки и добиться перевеса на ферзевом фланге.

14. ...Лd8 15. Фc2 Kf8 16. Лfd1 Фb7 17. Лac1 Cd7 18. Фf2 Ce8 19. Ca7 Лa8 20. Cb6 Лdb8 21. cd ed. Нельзя было 21. ...cd ввиду 22. Лc7.

22. Ce3 Лd8 23. Kc5 Фb8 24. Лd3 Ke6 25. Лb3 Фc8 26. Kb7 Лd7 27. Ka5 d4. Пассивная защита бесперспективна, но и попытка осложнить борьбу не приносит черным желаемого.

28. Cd2 c5 29. f5. Можно было, конечно, выиграть качество, взяв ладью a8, однако Татаи стремится добиться большего.

29. ...Kc7? Позволяет белым эффектно завершить партию.



30. Cb7! Ферзь в западне. На 30... Фd8 или 30... Фb8 следует 31. Kc6. Черные сдались.

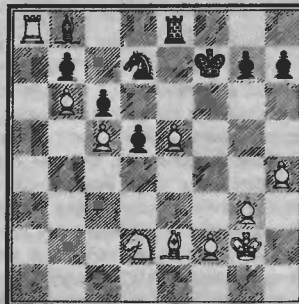
АРГЕНТИНА

стрелы амуры

Традиционный открытый турнир в Мар-дель-Плата, собравший 148 участников, завершился победой международного мастера Роберто Сифуэнтеса. Чилийский шахматист выиграл семь партий и свел вничью две.

Второй приз завоевал международный мастер Марсело Темпоне (Аргентина) — 7 очков. Столько же набрал его соотечественник и коллега по званию Серхио Слипак, но по таблице коэффициентов ему присуждено третье место.

Вслед за первой тройкой финишировали с 6½ очками шесть участников, в том числе и 19-летняя чемпионка Аргентины Клаудия Амура. Ее «стрелы» оказались весьма меткими. Шахматная амазонка опередила международных мастеров Х. Рубинетти, Г. Соппе, А. Хоффмана и других известных шахматистов.

Р. СИФУЭНТЕС —
А. ХОФФМАН

37. e6+! Kp : e6 38. Cg4+ Kpe7 39. C : d7 Kp : d7 40. f4 Kpc8 41. Kpf2 h5 42. Kf3 Kpd7 43. Kpf1 g6 44. Лa1 Лe3 45. Kpf2 Лe4 46. Лa2 Лc4 47. Лa8 Kpc8 48. Ke5 Лc3. На 48. ...Л : c5 следует 49. Л : b8+! и 50. Kd7+.

49. Kpe2 d4 50. Kpd2 Л : g3 51. Kf7. Лc3 52. Kd6+ Kpd7 53. Л : b8 Л : c5 54. Ke4 Лb5 55. Л : b7+ Kpe6 56. Kpd3. Черные сдались.



Новая звезда на небосклоне китайских шахмат? Вполне вероятно. Во всяком случае Сюе Жун, которой нет еще и двадцати, уверенно преодолела зональный барьер розыгрыша первенства мира.

Фото Кэти РОДЖЕРС (Австралия).

АНГЛИЯ

три тома —
в одном

Хотя до столетия Александра Алехина остается еще свыше двух лет, наиболее дальновидные уже настраиваются на юбилейную волну. В Англии раньше других — лондонская фирма Бэтсфорд, один из лидеров по части издания шахматной литературы. Как известно, трилогия лучших алехинских партий включает три части. Две, охватывающие периоды 1908—1923 и 1924—1937, написаны самим чемпионом мира. Заключительную, которую он не успел подготовить (1938—1945), выпустил уже

после его смерти английский мастер К. Александер. И вот теперь под обложкой Бэтсфорда все три тома собраны воедино. Предисловие к новому собранию — и это придает ему особенную ценность — написал нынешний чемпион мира Гарри Каспаров.

«Попросите любого энтузиаста шахмат, — пишет он, — назвать короткий список его излюбленных партий, и можно быть уверенным, что в него войдет несколько партий Алехина. Возможно, Рети — Алехин из Баден-Баденского турнира 1925 года; или гастингский шедевр 1922 года Боголюбов — Алехин. Эти две партии всеми считаются среди самых блестящих в шахматной истории. Но слава Алехина покоится не только на чудесном



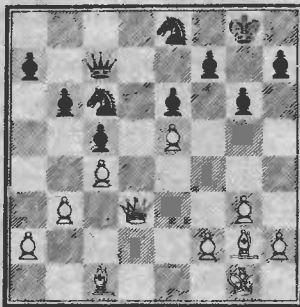
ФРГ

ничья ничьей рознь

По традиции Кубок ФРГ был разыгран между четырьмя командами, завоевавшими право выступить на финальном этапе кубкового турнира. За каждую играли по четыре шахматиста. Были среди участников турнира в Дельменхорсте и зарубежные звезды — Золтан Рибли («Бавария»), Ларри Кристиансен и Энтони Майлс (оба — «Порц»).

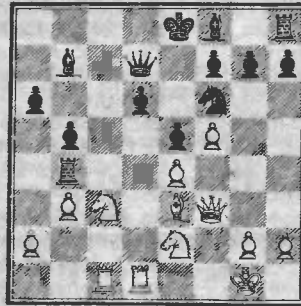
Фаворитами считались мюнхенская «Бавария» и «Порц», однако в спор именитых клубов неожиданно вмешалась франкфуртская команда «ФТГ». Сыграв в полуфинале вничью с «Порцем», она благодаря лучшим дополнительным показателям вышла в финал, где и встретилась с «Баварией», возглавляемой Робертом Хюбнером. Решающий матч франкфуртцы также завершили со счетом 2 : 2, но, как говорится, ничья ничьей рознь. Если в полуфинале она стала для «ФТГ» победной, то в финале оказалась равносильной поражению — лучшие дополнительные показатели имела «Бавария».

З. РИБЛИ —
«Бавария»
Г. ХЕЙКЕН
«ФТГ»

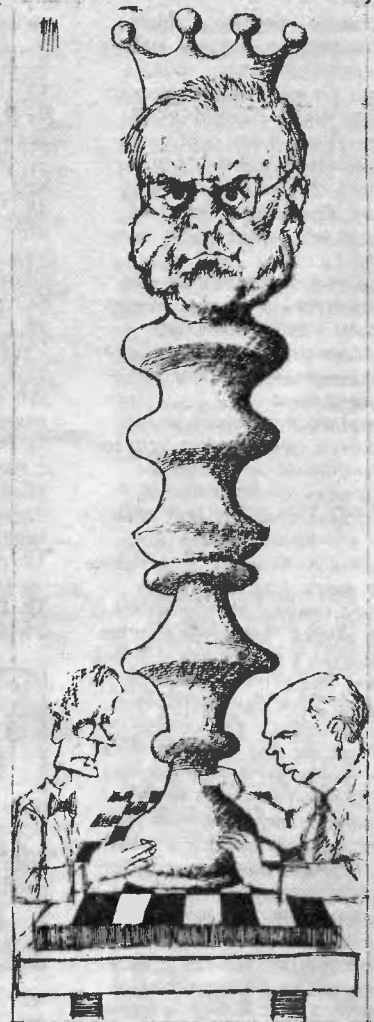


Преимущество двух слонов заключается еще и в том, что одного из них в выгодный момент можно разменять.
25. С : c6! Ф : c6 26. Фd8 Kpg7 27. Cg5 h6 28. Ce3 a6 29. a3 a5 30. h4 h5 31. Cg5 Kph7 32. a4 Kg7 33. Фf8! Черные сдались.

Ш. КИНДЕРМАН —
«Бавария»
Ф. КОЛЬВЕЙЕР
«ФТГ»



Белые только что сыграли **18. Лd1** в надежде на **18...К : e4?** **19. Kd5** **С : d5 20. Л : d5 Kf6 21. Л : e5+! de 22. Фa8+.** Ответный ход оказался для них сюрпризом.
18...Л : e4! Эффектная жертва качества.
19. К : e4 С : e4 20. Фg3 Ce7 21. Фе1. Конечно, не **21. Ф : g7** ввиду **21...Лg8** и **22...Л : g2+.**
21...Ca8 22. Kg3 0—0 23. h3 Kd5 24. Лc2 h5! 25. Лcd2 h4 26. Kf1 Kc3 27. Лc1 Ke4 28. Лdc2 Ф : f5 29. Фa5 d5! 30. Ф : a6 d4. Эта пешка действует как таран.
31. Ф : b5. Безраздочно и **31. Лc8 — 31...de 32. Ф : a8 Фf2+ 33. Kph1 e2,** а на отступление слона также решает марш пешки: **31. Cf2 d3 32. Лb2 d2. 31...de 32. К : e3 Фg5 33. Kg4 f5 34. К : e5 Ce5+! 35. Kph1.** Если **35. Л : c5,** то **35...К : c5,** и пункт **g2** под ударом.
35...Kf2+ 36. Л : f2 С : f2 37. Фc4+ Kph7 38. Kf3 С : f3. Белые сдались.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ
РИСУНОК

Так художник лиссабонской «Диариу ди нотиснаш» видит процесс решения вопроса о воссоединении Германии.

качестве его партии или на длительности пребывания на вершине шахматного Олимпа. Он удерживал титул чемпиона мира на протяжении 1927—1935 годов и снова с 1937 до 1946-го, когда он умер непобежденным чемпионом мира, в отчаянной нужде, в Португалии. Утвердить место Алехина в истории шахмат помогло также его выдающееся мастерство как комментатора своих собственных шедевров. Ни один серьезный исследователь шахмат не может позволить себе игнорировать примечания Алехина к его партиям, и самые значительные из них собраны здесь в этой книге, вместе — впервые в литературе.

Партии и писания Алехина оказали

огромное влияние на меня с самого раннего возраста. Я старался подражать динамическому стилю первого великого русского чемпиона, которому удалось вырвать шахматную корону из рук Капабланки в 1927 году. Я был покорен богатой замысловатостью его идей за шахматной доской. Атаки Алехина возникали внезапно, как всепоглощающие грозы, которые извергаются из ясного неба.

Макс Эйве, который на короткий срок (между 1935 и 1937) отнял у Алехина титул чемпиона мира, писал о нем: «Алехин — это поэт, творящий произведение искусства из чего-то такого, что другого вряд ли вдохновило бы послать видовую почтовую открытку.

Чем более «дикая» и сложная возникает позиция, тем возвышенной замыслы, рождающиеся в его уме». Сходный взгляд выразил д-р Эмануил Ласкер:

«Алехин любит экспериментировать... Он в восторге от мысли, что его собственное искусство и его собственная творческая фантазия суть причины всего происходящего на доске». Именно эти черты стиля Алехина составляли то, что восхищало меня и что я хотел развивать в своих собственных партиях. Они вызывали у меня естественное влечение. Надеюсь, что читатели этой книги будут сходным образом вдохновлены шедеврами Алехина».

Отдел ведет кандидат технических наук, мастер Евгений Гик

наступление электронных чемпионов

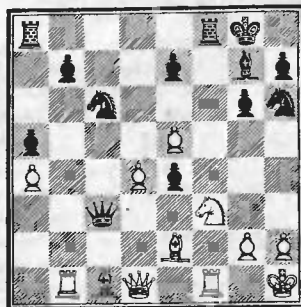
Пройдет некоторое время, и, возможно, встречи машин и гроссмейстеров, победы электронных чемпионов над известными шахматистами станут обычным делом. Но пока что каждый поединок компьютера с гроссмейстером, тем более успешный, вызывает повышенный интерес. Мы уже рассказывали об увлекательном матче между двумя чемпионами мира — Г. Каспаровым и «Дип Сот», закончившемся победой человека со счетом 2 : 0. После этого поражения электронный чемпион был усовершенствован и на равных сразился с несколькими гроссмейстерами. Это навело его на мысль бросить вызов А. Карпову — в надежде взять у экс-чемпиона мира реванш за поражение... от самого чемпиона. Карпов вылетел в Нью-Йорк и 2 февраля 1990 года провел с «Дип Сот» одну встречу с ускоренным контролем (1 час на всю партию), кстати, более выгодным машине, для которой время имеет меньшее значение, чем для человека. В дебюте и в миттельшпиле компьютер действовал уверенно и сохранял равновесие. Однако в эндшпиле электронный гроссмейстер растерялся, и Карпов, отдав пешку, перехитрил его. Как видно, машине еще есть чему поучиться у человека...

А. КАРПОВ — «ДИП СОТ»

Защита Каро-Канн В12

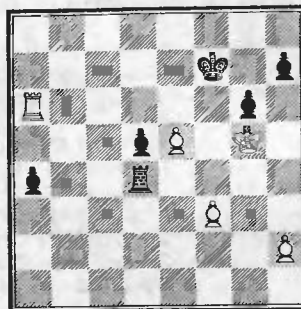
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2. Сейчас в случае размена на e4 разницы между выпадом коня на c3 и d2 не будет. А вот в случае 3...g6 белые поддерживают центральную пешку посредством c2 — c3, в чем и заключается идея хода 3. Kd2. И все же «Дип Сот», не обращая внимания на эти теоретические нюансы, избирает вариант с фианкеттированием слона. 3...g6 4. c3 Cg7 5. e5. При укреплении центре белые могли спокойно закончить развитие фигур. Вместо этого они фиксируют свою пешечную цепь, и компьютер атакует ее по всем правилам

подобных построений. 5...f6! 6. f4 Kh6 7. Kgf3 0—0 8. Ce2 fe 9. fe c5! 10. Kb3 cd 11. cd Kc6 12. 0—0 Фb6 13. Kph1 a5! 14. a4. Заслуживало внимания сразу 14. Kc5 с идеей Ka4 и Kc3. 14...Cf5 15. Cg5. Делая этот ход, белые, наверное, уже имели в виду жертву пешки b2, иначе они сразу бы сыграли 15. Kc5. 15...Ce4 16. Kc5 Ф : b2. Рискованное решение. В духе позиции 16...Kf5, жертвуя качество, но успешно завершая осаду центра: 17. Kd7 Ф : b2 18. K : f8 Kf : d4 с контригрой. 17. K : e4 de 18. Ab1 Фа3! Единственный ход. 18...Фс3 ведет к потере ферзя — 19. Ab3, на 18...Фа2 сильно 19. Kd2! 19. Cc1 Фс3 20. Cd2 Фа3 21. Cc1 Фс3.



Да, ничью, повторяя ходы. Белые имеют. Такой результат устраивает машину, но не Карпова... Экс-чемпион стремится запутать электронного партнера, но до глубокого эндшпиля тот действует весьма точно, а затем... 22. Ab3! Фа1 23. Cc4+ Kph8 24. C : h6 Ф : d1 25. C : g7+ Kp : g7 26. A : d1 ef 27. gf. Возможно, стоило взять пешку b7, но следующий ход машины, защищающий ее, трудно предугадать даже гроссмейстеру. 27...La7! 28. Cd5 Ld8 29. Ab5 La6! Оказывается, маневры ладьи по линии а не так уж нелепы: грозит 30...Ka7 31. C : b7 K : b5 32. C : a6 A : d4 с полным уравнением. Ничего не дает белым 30. Ce4 A : d4 31. A : d4 K : d4 32. A : b7 Le6, и на доске битая ничья.

30. Cc4 La7 31. Cd5 La6 32. Ac5 Ld7 33. Kpg2 Lb6. Хитроумная ладья умудряется даже проявить активность. 34. C : c6. Не обидно ли менять слона на коня? Лучше было сразу подтянуть короля к центру. 34...bc 35. Kpf2. После 35. A : a5 Lb4 шансы белых на успех были бы равны нулю. 35...Ld5! 36. A : d5 cd 37. Lc1 Lb4 38. Kpe3 A : a4. Проще всего вело к ничьей 38...Lb3+ 39. Kpe2 Lb4, но компьютер не упускает случая прихватить пешку. 39. Ac5 e6 40. Lc7+ Kpg8 41. Le7 La3+ 42. Kpf4 Ld3 43. A : e6 A : d4+ 44. Kpg5 Kpf7 45. La6 a4?



Странно, что «Дип Сот» не замечает форсированный ничейный вариант: 45...h6+ 46. Kp : h6 Lh4+ 47. Kpg5 Lh5+ 48. Kpf4 Lf5+ и 49...A : e5. 46. f4 h6+ 47. Kpg4 Lc4? Решающая ошибка. Последний шанс добиться ничьей состоял в 47...g5! Ладейный эндшпиль машина проводит ниже всякой критики. 48. h4 Ld4 49. Lf6+ Kpg7 50. La6 Kpf7 51. h5! gh+. И здесь необходимо было 51...g5, правда, после 52. A : h6 A : f4+ 53. Kp : g5 окончание, кажется, уже не спасти. В любом случае человеку не пришло бы в голову организовывать противнику пару связанных проходных... 52. Kpf5 Kpg7 53. La7+ Kpf8 54. e6 Le4 55. Ld7 Lc4 56. A : d5 h4 57. Ld3 Kpf7 58. Ld7+ Kpf8 59. Lh7 h5 60. Kpe5 h3 61. f5 Kpg8 62. A : h5 a3 63. A : h3 a2. Или 63...La4 — 64. e7! Kpf7 65. Lh7+ Kpe8 66. f6.

64. La3 Lc5+ 65. Kpf6.

Черные сдались. Итак, встреча с чемпионом мира среди больших, сверхмощных машин завершилась для А. Карпова успешно. Но вскоре его ждало новое испытание, уже с шестикратным чемпионом мира среди шахматных микрокомпьютеров, знаменитым роботом «Мефисто».

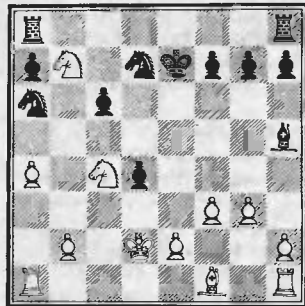
Дело происходило в Мюнхене 25 апреля 1990 года, в день открытия крупного международного турнира, проводимого, кстати, фирмой «Мефисто» (состязание это выиграл А. Белявский). В большом шахматном шоу участвовали гроссмейстеры А. Карпов и Р. Хьюбнер. Каждый из них провел сеанс одновременной игры, причем соперниками были многие известные общественные, культурные и политические деятели Баварии, а также... шахматный автомат «Мефисто-Порторож». победитель последнего, девятого микрокомпьютерного первенства. И Карпов, и Хьюбнер потерпели всего по одному поражению, и, как читатель уже догадался, в обоих случаях победу одержал компьютерный чемпион! (Кстати, в соседнем зале состоялась встреча по «активным» шахматам между шестеркой сильнейших шахматистов этой земли ФРГ и шестеркой ЭВМ. Компьютеры взяли верх в обоих проводимых матчах — 4 : 2 и 3,5 : 2,5.)

А. КАРПОВ — «МЕФИСТО»

Славянская защита D16

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf8 4. Kc3 dc 5. a4 Cg4 6. Ke5 Ch5 7. f3 Kfd7 8. K : c4 e5 9. Ke4 Cb4+ 10. Cd2 Фh4+ 11. g3 Фе7. Карпову положено знать все варианты этого дебюта по рангу, а вот «Мефисто» опирается на свою обширную библиотечку, учитывающую современное состояние славянской защиты. Так или иначе, оба соперника до сих пор действовали по последнему слову теории, правда, обычно черные играют сразу 10...Фе7. 12. C : b4 Ф : b4+ 13. Фd2

Ф : d2+ 14. Кр : d2 еd 15.
Ked6+ Крe7 16. К : b7 Ка6.

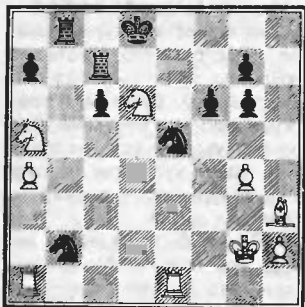


Как ни странно, и эта позиция содержится в дебютных справочниках, правда, с пешкой на g2 (отсутствовал промежуточный шах с поля h4). В этом случае после 13. e3 белые получали минимальный перевес в эндшпиле. Сейчас же этот ход невозможен из-за беззащитности пешки f3. С другой стороны продвижение g2 — g3 позволяет слону белых f1 выбраться на свободу. Так что можно считать, что лишь следующий ход белых придает игре новое направление.

Думаю, что уже здесь Карпов понял, что перед ним нешуточный соперник. Тем интереснее, что, несмотря на особое внимание к шахматному роботу, экс-чемпион мира не сумел одолеть его.

17. Ch3 Lab8 18. Kba5 Lhc8 19. f4 f6 20. e3. Из дебюта белые вышли с определенным перевесом, но в условиях сеанса не смогли увеличить его. Сейчас, например, неплохо было 20. Lhe1 и лишь затем e2 — e3, не теряя времени на перемещение короля.

20. ...de+ 21. Кр : e3 Kb4 22. Kpf2 Kd3+ 23. Kpg2 К : b2 24. Lhe1+ Kpd8 25. Kd6 Lc7 26. g4 Cg6 27. f5 Ke5 28. fg hg.



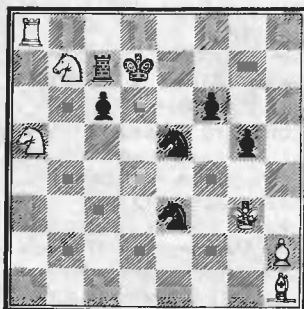
В результате бурной схватки белые выиграли фигуру за две пешки, что в нормальной обстановке было бы

весьма серьезным достижением. Но в сеансе одновременной игры в возникшей абстрактной позиции легко ошибиться...

29. Lab1. Точнее сразу 29. g5 — в случае 29. ...Крe7 очень сильно 30. Kdc4, а на 29. ...Lb4 следует, как и в партии, 30. Le4, и пешка a4 защищена. 29. ...Lb4 30. g5 Крe7 31. Le4 Л : e4 32. К : e4 К : a4. Материальное равновесие можно считать восстановленным, и теперь «Мефисто» шаг за шагом улучшает свое положение.

33. La1 Kb6 34. Kc5 Крe8 35. Kab7 Kf7 36. gf gf 37. Л : a7. Соотношение сил опять изменилось в пользу белых, но их легкие фигуры разбросаны по всей доске, и шансов на успех почти нет.

37. ...Крe7 38. La6 Kd5 39. Kpg3 Ke5 40. Cg2 Ke3 41. Ch1 g5 42. Ka5 Kpd6 43. Ke4+ Крe7 44. Kc5 Kpd6 45. Kcb7+ Kpd7 46. La8.



Повторение ходов — 46. Kc5+ Kpd6 47. Kb7+ явилось бы логичным завершением увлекательного сражения. Но Карпов отказывается от ничьей, видимо, недооценивая мастерство своего электронного партнера. «Мефисто» бросает вперед пешку e, и чаша весов склоняется в его пользу.

46. ...c5 47. Lh8 Крe6 48. Kb3 Kf5+ 49. Kpf2 Kd3+ 50. Kpe2 c4 51. Ka1 Kf4+ 52. Крe1 c3 53. Kc2 Lc4 54. Kpd1 Lc7. Пешка с проскочила слишком далеко, а черные кони и ладьи собираются пленить неприятельского короля. Близится развязка. 55. Le8+ Kpf7 56. Ld8 Крe7. Грозит 57. ...Л : b7, а уступать линию d белые не могут.

57. Kb4. С надеждой вызвать осложнения, например: 57. ...Л : b7 58. Kc6+ Krf7 59. Ke5+ fe 60. С : b7 Ke3+ 61. Крe1 (но не 61. Крc1 Ke2+ 62. Kpb1 c2+) 61. ...c2 62. Kpd2.

57. ...Ke3+ 58. Крe1 c2 59. К : c2 Л : c2 60. Ld2 Lc1+ 61. Kpf2 Kc4. Точнее, чем 61. ...Kc4+ 62. Kpg3 Lg1+ 63. Cg2 Ke3 64. Kpf2l с несложной игрой.

62. Ld4 Ke6 63. Le4 Л : h1 64. Л : c4 Л : h2+. Здесь можно поставить точку: у черных две лишние, к тому же связанные и проходные пешки, и через несколько ходов белый король-гроссмейстер поздравил электронного с достойной победой.

Этот успех машины в единичке с 12-м шахматным королем вызвал настоящую сенсацию. Достаточно сказать, что сообщение о небывалом достижении компьютера было подробно освещено на страницах таких популярных газет, как «Die Zeit» и «The Times». Напомним, что здесь же в Мюнхене поражение от «Мефисто» потерпел и другой сеансер, гроссмейстер Р. Хюбнер.

Р. ХЮБНЕР — «МЕФИСТО»

Защита Каро-Канн B13 1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kf3 Cg4 7. cd К : d5 8. Фb3 С : f3 9. gf e6 10. Ф : b7 К : d4 11. Cb5+ К : b5 12. Фc6+ Крe7 13. Ф : b5 Фd7 14. К : d5+ Ф : d5 15. Ф : d5 ed 16. Ce3 Крe8 17. 0—0—0 Cb4 18. a3 Lhc8+ 19. Kpb1 Cc5 20. Lhg1 g6 21. Ag4 a5 22. Cd4 Lab8 23. Le1+ Kpd7 24. Le5 Kpd6 25. Le3 f5 26. Lh4 С : d4 27. Л : d4 Lb5 28. h4 Lcb8 29. Ld2 Lc5 30. Lde2 Lc4 31. h5 gh 32. Le7 Lf4 33. Л : h7 h4 34. Lh6+ Крc5 35. Lc2+ Kpb5 36. Кра2 Lb6 37. Lh8 Ld6 38. Lb8+ Кра6 39. La8+ Kpb6 40. Lb8+ Кра7 41. Lb5 a4 42. Lc7+ Кра6 43. Lbb7 Lh6 44. La7+ Kpb5 45. Lcb7+ Крc6 46. Ag7 Lh8 47. Ag6+ Kpb5 48. Laa6 Lb8 49. Lgd6 Крc5 50. Lac8+ Kpd4 51. Lc3 Lb3l 52. Л : b3 ab+ 53. Кр : b3 Л : f3+ 54. Kpb4 Л : f2 55. b3 h3 56. Lh6 h2 57. a4 f4 58. a5 f3 59. Lh4+ Крc6 60. Кра3 Ag2 61. a6 f2. Белые сдались.

Примечательно, что в обеих партиях с гроссмейстерами «Мефисто» прекрасно действовал в эндшпиле. Компьютерные чемпионы «Дип Сот» и «Мефисто», встречаясь с сильными шахматистами, то и дело преподносят сюрпризы, и о многих из них еще речь впереди.

дебют по контракту

Со стр. 19.

К : e4! Как мы уже знаем, 23. ...К : a2+ ничего не дает черным: 24. Kpb1 Kc3+ 25. Кра1, и на этом поле белому королю гораздо спокойнее, чем на c1.

24. К : e4 С : e4. Выясняется, что позиция не такая простая — пункт c2 тоже уязвим. Так, не проходит 25. Lf7 Lc8 26. Л : a7 Л : c2+ 27. Ф : c2 Ch6+, с полным уничтожением всех боевых сил. К счастью, у белых находится ход (не исключаю, что единственный!), закрепляющий их перевес.

25. Фе2! Очевидно, что после 25. ...С : f6 26. Ф : e4 позиция уже обретает техническую окраску. Черные пытаются восстановить материальное равновесие.

25. ...С : g2 26. La6 Фd5 27. Ld1. Похоже, мой партнер тоже издалека шел на эту позицию, рассчитывая на 27. ...Ф : a2.

Но уже можно вспомнить Чехова: «Если слон стоит на a3, то раз в партии он должен выстрелить на f8».

На 27. ...Ф : a2 у белых есть единственное, но решающее 28. Cf8, парирующее обе угрозы — как 28. ...Фа1+, так и 28. ...Ch6+, после чего партия моментально заканчивается.

27. ...Фb7. Дольше могли сопротивляться черные после 27. ...Фf3, но оценка позиции, конечно, уже однозначна.

28. Фc4+ Kph8 29. Le6 Lc3 30. Le7. Несложный заключительный удар, к тому же у черных почти не оставалось времени.

30. ...Л : c4 31. Ld8+. Черные сдались.

И небольшое послесловие. Популярный еженедельник «Коммерсант» (№ 18) сообщил, что мой контракт составляет 350 тысяч марок. Конечно, играют зарубежные шахматисты в бундеслиге отнюдь не бескорыстно, знаю на своем опыте... Но, видимо, 350 тысяч марок — это скорее всего сумма выплаты всем или почти всем «варягам». Или «Ъ» готов доплатить мне разницу?

НОВАЯ
РУБРИКА

Стремительно возвращаются на родину многие десятки славных имен, на долгие десятилетия отторгнутых от отечественной культуры. Среди них почетное место занимает Б. К. Зайцев (1881—1972). Он был уже зрелым мастером слова, когда оказался в эмиграции, а впереди его ждали еще полвека полнокровной творческой деятельности. Этот отрадный процесс затрагивает область, которую мы обозначаем как «шахматы и культура». На исходе 1927 года, как только закончился буэнос-айресский матч между Капабланкой и Ахехиным, в результате которого впервые всемирным шахматным королем стал русский гроссмейстер, Б. К. Зайцев отозвался очерком «Ахехину». Он увидел свет 1 декабря на страницах парижской газеты «Возрождение». В советской печати очерк этот никогда не появлялся, и читателям «64» раньше других представляется возможность познакомиться с ним. Борис Константинович говорит здесь, что он представляет собой голос бесчисленно-бесталанных русских шахматистов. Воздадим должное похвальной скромности писате-

ля. Но для меня явилось приятной неожиданностью, что Б. К. Зайцев обнаруживает живой интерес к фактам шахматной жизни, русской и зарубежной, предвоенной (до 1914 года) и последующей, проникательное понимание шахматного искусства, как «отдела духовно-умственной культуры».

Настоящая публикация побуждает вспомнить и о другом превосходном очерке, рожденном тем же событием — победой Ахехина над Капабланкой. Называется он «Шахматы» и посвящен новому чемпиону мира. Да и появился тоже в «Возрождении», и всего на два дня позже. Автор — собрат Б. К. Зайцева по эмигрантской судьбе А. И. Куприн (1870—1937). Узнав, что врачи вынесли ему роковой приговор, Александр Иванович решил приехать умирать на родной земле. В 1958 году очерк был у нас напечатан, но в идеологически «стерилизованном» виде, с многочисленными купюрами и с еще большим количеством искажений текста. Мы впервые представляем «Шахматы», какими они вышли из-под пера А. И. Куприна. Несколько необходимых пояснений для наших читателей. Притыкино, упоминаемое Б. К. Зайцевым, — это имение, принадлежавшее отцу писателя. А. И. Куприн вплетает в ткань своего повествования имена Демпси и Сики. Полагаю, что это явный отклик на дру-

алехину

Борис Зайцев

Очень давно, в так называемые мирные времена, сидя на Притыкинском балконе, прочитал я однажды (думаю, в «Русских Ведомостях») следующее:

— Первый приз Всероссийского шахматного турнира достался гимназисту Ахехину

— Шустрый, должно быть, гимназист, — сказал мой отец. И прибавил, что если он занимается таким неосновательным делом, то, пожалуй, и гимназию не кончит.

Ахехин, однако, кончил не только гимназию, но и Училище Правоведения, неосновательным же делом заниматься продолжал. Еще годы прошли. Капабланка прогрел, и страшной «предвоенной» весной в Петербурге вновь началась бескровная резня за шахматными досками. В том же тульском Притыкине записывали мы очки выигранных партий. Первым оказался Ласкер, вторым Капабланка, третьим Ахехин, «гимназист». Он выдвинулся в мировую тройку. Прошло еще десять лет. Все для России перевернулось, насиженных гнезд нет, «Русские Ведомости» в истории, старики в могилах, уцелевшие развезены по миру. Как и другие, претерпел также Ахехин. Кажется, и до-

вольно тяжко претерпел, но из России все-таки бежал, и как другие — выплыл.

Лишь я, таинственный певец,
На берег выброшен грозою,
Я гимны прежние пою
И ризу влажную мою
Сушу на солнце под скалою.

Высушив ризу, Ахехин разгромил кого надо в Гааге, Гастинге, Париже и других местах. За это время и Капабланка вырос. Он победил Ласкера и стал чемпионом мира.

Единственным противником, его достойным, оказался бывший «гимназист».

Шахматы отдел духовно-умственной культуры, тонкий цвет. Как и поэзия — очаровательная бесцельность. Ибо цель только та, чтобы показать сложность фантазии, глубину расчета, силу выдержки и самообладания. Чтобы обнаружить чистое совершенство. В шахматах, как и в поэзии, как в философии, есть сменяемые умственных течений, сменяемые мироощущений. Романтизм и реализм, фантазия и анализ — все находит отражение за доской. Художник шахматный так же отражен в своем творении.

как поэт в слове.

— Можете ли вы по партии узнать, кто играл ее? — спросил я недавно у известного мастера. Он подумал и ответил:

— Это труднее, чем назвать имя писателя по его отрывку. Но возможно. Шахматы выражают и личность и через нее — нацию. Капабланка — латинский мир, Ласкер, Тарраш — Германия. Россия в прошлом — это Нигорин, в настоящем — Ахехин (беру упрощенно: у нас есть и другие блестящие игроки).

Чигорин был совсем «старая Россия», со всем ее богатством, нерасчетливостью и безудержьем. Он любил играть гамбит Эванса, отчаянную игру романтического английского капитана, привыкшего к бурным плаваниям, заваривавшего вокруг пешки сразу водоворот, где либо пан, либо пропал. Чигорин знал и туман хмеля, и, наверно, азарт рулетки. Он был претендентом на корону мира, но как бы поленился овладеть ею.

Ахехина считают его преемником, так же «гением комбинации», фантазии, игры остропронзительной. Но он живет в иные времена. Буря вынесла Ариона на просторы мира, сделала всесветным, закалила, укрепила. Каждого из нас, русских, на чужбине, зрелище «мира» и борьба в нем несколько изменили. В уроке есть польза. Нередко страхнута русская распушечность, тут мы подтянутей, свежей, меньше

расплывчатости, чем было на родине, в провинциально-чеховские времена. «Россию нужно подморозить», — говорил Лесотьев. Вот и подморозили.

...Да, борьба так борьба. В Париже больше жаль пропить талант, ослабеть и занять наподобие Астрова в «Дяде Ване» — нежели в Жиздре или Козельске. Здоровье, сила, деятельность, вот что грозной судьбе противопоставляет русский на чужбине.

Ахехин не зарыл таланта. Как он работал, как его растил и шлифовал! Может быть, в этом был и смысл высший. Может быть, ему назначена та, несколько таинственная роль, какая выпала и другим в изгнании: русифицировать мир и явить ему лицо русского гения. Довольно быть России страной провинциальной. Пора в полной мере показать себя.

Замечательно, что вообще изгнаничество подчеркивает, обостряет это чувство: «Вперед — потому, что я бесправный, русский, и горжусь тем, что русский». Такое ощущение есть на верхах нашей культуры, но оно и в обыденности, и даже у наших детей.

— Я хочу быть первой в лице, для того, чтобы доказать, что Россия первая страна в мире, — сказала мне недавно одна девочка. Ахехин принадлежит к исключительной, малочисленной группе, где соединились верхи разного рода оружия.

Шахматы

Посвящается
Алехину

Александр Куприн

Только не чемпион! Ради всего изящного и высокого, не чемпион мира, а — король шахматной игры.

Чемпион — это для демократии, для плебса. Чемпион — Демпсей и Сики.

«Черномазый, разбей ему подбородок!» «Джо, выбей цветному глаз!» Но знаменитый шахматист, одолевший на всемирном состязании самого лучшего, самого первого игрока, по всей справедливости и без всякого колебания может гордо носить титул короля шахматной игры.

Эта благородная игра насчитывает за собою тысячелетия. В старых египетских пирамидах ученые находят ее несомненные следы с досками, конями, башнями и воинами. Раскопки древнейшего человеческого жилья на Крите, относящегося ко временам за три тысячи лет до нашей эры, т. е. за тысячу лет до Моисея, и непосредственно примыкающего к неолитической эпохе, — обнаружили каменные, искусно выделанные дощечки, разграфленные в шахматном порядке, и при них загадочные драгоценные фигурки.

Вот это так королевство: древностью в пять тысяч лет и пространством во всю эту круглую вертящуюся штуку — землю! И какое величие быть королем, властву-

ющим не по правам престолонаследия и не по случайностям плебисцита, а в силу остроты своего ума и всемирного, добровольного и доброхотного согласия, при котором нет ни единого избирателя, протестующего или воздержавшегося.

Недаром так любили эту прекрасную игру все династические короли, с медальными профилями, и охотно предавались ей в редкие часы отдыха от государственного бремени, от кровавых побед, от восторженного рева и скверного запаха народных толпиц, когда, снявши тяжкие короны, уложив горностаевые мантии в шкафы с нафталином, а грозные скипетры в шагреновые ящики, усталые внутри бархатом, они радостно чувствовали себя просто людьми, созданными из глины, в которую Божество вдохнуло свое чудесное дыхание.

Любил ее также один великий, отнюдь не династический, но все же сам себя короновавший Император. Но он не знал отдыха. Он играл в шахматы накануне страшных боев, у себя в походной палатке.

Я не собираюсь писать историю шахмат, но мне приятно сказать о том, что и другие владыки мира, некоронированные владыки, господствующие над ними чудес-

гой поединок, проходивший в те же дни, что и матч Капабланка — Алехин, между чемпионом мира по боксу Теннеем и претендентом на это звание Демпсеем. Он состоялся в Чикаго 22 сентября 1927 года. Бой проходил на открытом воздухе в присутствии 171 тысячи зрителей, причем гонорары взметнулись до миллионных отметок. На десятом раунде победил Тенней. К этому моменту, как сообщала печать, лицо Демпсея было совершенно расквашено, нос распух, глаза почти ничего не видели. Понятно поэтому, почему А. И. Куприн вложил такую страсть и энергию в свой протест: «Только не чемпион! Ради всего изящного и высокого, не чемпион мира, а — король шахматной игры».

И еще. Высказанные А. И. Куприным взгляды о древности шахмат не разделяются современными историками игры. Большинство из них не усматривает достоверных свидетельств ее существования в Древнем Египте, на Крите, даже в Греции и Риме. В свете новейших данных родиной шахмат надо считать Индию. Но, конечно, от такого «омоложения» шахматы нисколько не теряют в наших глазах,

И. РОМАНОВ.

литература, музыка, театр, философия — все это, воспоминание Россией, идет походом на мир, завоевывает Германию и Испанию, сражается в Англии, на гигантских пароходах переплывает океан в погоне за Америкой, в книгах на всех европейских и нередко азиатских языках просачивается в чужие культуры. Алехин принадлежит к племени русских конквистадоров времен революции.

Он только что победил Капабланку в Буэнос-Айресе. Выдержал напряжение более чем двухмесячной борьбы. Теперь чемпион мира в шахматах — русский. То, в чем упорно пока отказывает русским Шведская академия (Нобелевская премия, своего рода чемпионат мира в литературе), то в своей обла-

сти с боя взял Алехин. Вот мое письмо к нему, я представляю собой голос бесчисленно-бесталанных русских шахматистов: «А. А., уже сколько времени, развертывая газету, прежде всего ищем мы подзаголовка: «Капабланка — Алехин». Нынешнее хмурое утро скрасилось для нас Вашей победой. Ура! Вы теперь не русский Ферзь, а русский Король. Вы можете ходить лишь на одну клетку, но отныне поступь Ваша — «царственная». В Вашем лице победила Россия, Ваш пример должен быть освежением, ободрением всякому русскому, в какой бы он области ни трудился; хотеть, уметь — значит не все, но многое. «Дай Вам Бог сил, здоровья, Вашему искусству — процветания».



Б. Зайцев. ● А. Куприн наблюдает за игрой А. Алехина и П. Милюнова.

(Фото предоставлено журналом «Шахматы в СССР».)

ной властью творческого гения, с интересом и уважением относились к шахматной игре. И тут, конечно, на первом плане у меня, как и всегда и повсюду, Пушкин. Вот Ольга и Ленский за шахматами.

**Уединясь от всех далеко,
Они над шахматной доской,
На стол облокотясь, порой
Сидят, задумавшись**

**глубоко,
И Ленский пешкою ладью
Берет, в рассеянии, свою.**

А вот Пушкин пишет Наталии Николаевне в одном из своих прелестных писем:

«Благодарю, душа моя, за то, что в шахматы учишься.

Это непременно нужно во всяком благоустроенном семействе: докажу после».

Жаль — доказательство до нас не дошло.

И еще: вот что он пишет 4 сентября 1831 г. в своих «Записках», вспоминая Вульфerta:

«Его занимали такие предметы, о которых я и не помышлял. Однажды, играя со мною в шахматы и дав ко- нем мат моему королю и королеве, он сказал мне: холера-мorbis подошла к нашим границам и через пять лет будет у нас... Таким образом, в дальнем уезде Псковской губернии молодой студент и ваш покорнейший слуга, вероятно, одни во всей России, беседовали о бедствии, которое через пять лет сделалось мыслию всей Европы».

В утешение королям шахматов я могу сказать, что короли власти все играли в эту благородную игру посредственно. Но зато и шахматные короли, старый Стейниц и лхматый, милый Ласкер были бы королями третьего сорта, сидя на золотом троне, под малиновыми занавесками, одетые в парчу.

Шахматная игра давно окружена легендами. Привожу одну из них.

Жил в древности индийский могущественный раджа.

Сверхчеловеческая власть и чрезмерные богатства привели его неизбежно под конец жизни к тоске и усталости. Он жаждал новых впечатлений и не находил их, хотя и готов был заплатить за них щедрой рукою. И вот, пришел к нему од-

нажды некий странник. «О всемогущий, преклони свой слух к рабу твоему. Я принес тебе новую великолепную царскую игру... Посмотри».

И показал ему шахматы. Раджа пришел в восхищение. Играл он с волшебным странником три дня и три ночи подряд, и на утро четвертого дня сказал:

— Ты открыл мне неисчерпаемую радость. Проси у меня всего, что хочешь.

Странник же возразил, простираясь у его ног:

— О владыка, даже ты, богатейший во всем мире, не в состоянии будешь исполнить моей просьбы.

Чело раджи нахмурилось. Он сказал сурово:

— Говори. Хоть полцарства.

Путник же сказал:

— Вели положить на первую клетку шахматной доски одно пшеничное зерно, на вторую два, на третью четыре, на четвертую восемь и так далее, с каждым разом удваивая количество зерен. И так до 64-й клетки.

Лик раджи прояснился.

— Только-то?

И он воскликнул, ударив в гонг:

— Слуги, принесите мешок пшеницы!

Принесли. Стали считать меркой и взвешивать. Но не дошли еще до пятидесятой клетки, когда раджа вскричал:

— Довольно! Кто посмел насмеяться над Царем, достоин смерти. Отрубите голову этому человеку!

И правда: для того чтобы выполнить скромную просьбу странника, потребно было бы собрать миллион судов, с тоннажем каждый в миллион пудов и погрузить их доверху пшеничным зерном. Задача, которая даже и в наше время неосуществима.



ЛЕНИНГРАДЦЫ В АМЕРИКЕ

Со стр. 7.

Рассказывает и комментирует гроссмейстер
Леонид Юдасин



— В последнее время играл довольно часто, и поэтому в Нью-Йорк приехал, вероятно, не в идеальной форме. К тому же в первом туре, имея перевес во встрече с Д. Гуревичем, умудрился чуть было не проиграть. В дальнейшем стал действовать поаккуратнее. В конце концов удалось выиграть четыре партии у М. Цебало, П. Вольфа, Д. Бенджамина и В. Тукмакова и при этом отстоять несколько критических позиций.

Л. ЮДАСИН — П. ВОЛЬФ

Защита Уфимцева B07

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce3 c6 5. Qd2 b5 6. f3 Фc7. Наверное, новинка, как и вся дальнейшая схема развития черных. 7. 0—0—0 Kbd7 8. Ch6 C: h6 9. Ф: h6 Cb7 10. Kh3 0—0—0 11. Kg5 Ahf8. Заслуживало внимания 11... Ldf8.

12. Kpb1 Kpb8 13. g4! e5. Вполне нормальный ход, хотя, вероятно, следовало подумать и над 13... Фа5. 14. Фg7! b4 15. Ke2 Lde8! Не здесь ли ошибка черных, ведь этот ход не очень силен?

16. de. Неплохо смотрелось и 16. K: h7.

16...de. Вероятно, здесь следует искать причину трудностей черных. На мой взгляд, после 16... Л: e5 у белых получше, однако прямого выигрыша по крайней мере нет.

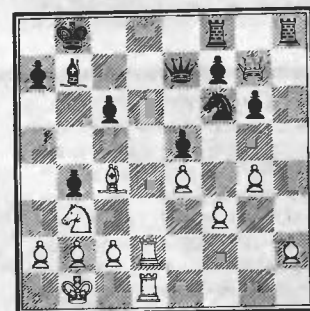
17. K: h7 K: h7 18. Ф: h7 Kc5 19. Kc1 Lh8 20. Фg7 Фe7 21. Cc4. Единственное, иначе теряется ферзь.

21...Leif8 22. Kb3 Kd7. В случае 22...K: b3 у белых

две возможности, и обе с перевесом: 23. ab Ca6 24. g5 или 23. C: b3 a5 24. g5.

Кроме того, в отдельных вариантах есть и C: f7, хотя это, конечно, необязательно.

23. Ld2!! Kf6 24. Lhd1.



24...Cc8. Я полагал, что «главный» вариант — 24... Ke8 25. Ld8+ Cc8 26. Ф: h8!! Л: h8 27. Ca6 Kpc7 с массой возможностей, например: 28. Л: c8+ Kpb6 29. Lb8+!! Kp: a6 30. Ld7!! Фf8 (единственный ход) с разными продолжениями, например, 31. a3 ba 32. Lb7, и в очень красивых вариантах получается мат (без ферзя!) прямой атакой. Ход в партии также проигрывает, но не так «чисто». Впрочем, у моего соперника оставалось совсем мало времени.

Еще последовало 25. Ka5 Kpc7 26. K: c6 Kp: c6 27. Ld6+ Ф: d6 28. Л: d6+ Kp: d6 29. Ф: f6+ Ce6 30. h4 Lhg8 31. b3 a5 32. g5 Lc8 33. f4 ef 34. Ф: f4+ Kpd7 35. Cb5+ Kpe7 36. Фf6+ Kpd8 37. Фd4+ Kpe7 38. Фa7+ Kpd6 39. Ф: a5 Lgd8 40. e5+ Kpd5 41. Cd7+. Черные сдались.

Л. Шамкович в «Новом русском слове» писал о возрождении ленинградской шахматной школы. А что такого особенного показали мы с Халифманом по сравнению с нашими последними результатами? Только хорошее выступление, может быть, чуть лучше, чуть хуже. В принципе ничего странного нет. А вот Епишин играл гораздо профессиональнее, чем дома.

Рассказывает и комментирует международный мастер **Владимир Епишин**

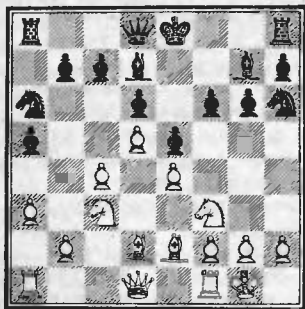


— Опыт игры в «швейцарцах» у меня появился после... неудачного выступления на отборочном турнире Кубка мира в Белграде в 1988 году. Понял, надо ориентироваться не на программное «+3» (для нормы), а на борьбу в каждой партии.

В. ЕПИШИН — Я. ЭЛЬВЕСТ

Староиндийская защита A41

1. d4 g6 2. Kf3 Cg7 3. c4 d6 4. Kc3 e5 5. e4 Cg4 6. d5 a5 7. Ce2 Cd7. На 7... Ка6 надо считаться с 8. Фа4+. 8. 0—0 Ка6. Черные дважды «выступили» белопольным слоном, потеряв фактически темп. Я долго думал, как использовать это, и остановился на 9. a3! Kf6. Единственный ход. Если 9... Кс5, то 10. Cg5 с угрозой 11. b4 и 12. Ce3. 10. Ce3 Kg4. На 10... 0—0 белые ответили бы 11. Kd2, подготавливая b2—b4. 11. Cg5 f6 12. Cd2 Kh6. В случае 12... Кс5 следует 13. h3 Kh6 14. b4 ab 15. C: h6 C: h6 16. ab A: a1 17. Ф: a1 и затем 18. Ab1 или 18. Фа5 с большим позиционным перевесом у белых.



13. b4! После партии Эльвест сказал, что не видел этого хода. При других продолжениях у черных нормальная позиция, например, 13. Ab1 Кс5 14. b4 ab 15. ab Ка4 16. К: a4 A: a4 (16... С: a4 — 17. Фс1 и 18. b5, «выключающая» слона черных). Есть ли здесь перевес у бе-

лых? Сомневаюсь, ведь игра идет на ограничение «плохого» коня.

13... Kf7. В случае 13... ab 14. ab Kb4 15. Фb3 у черных два пути: 15... c5 16. dc К: c6 17. A: a8! Ф: a8 18. Kd5 Фb8 19. Ad1 Kf7 20. Cc1 с многочисленными угрозами или 15... A: a1 16. A: a1 Ка6 17. Ф: b7 Кс5 18. Фа7 с дальнейшим Ce3, и не видно, как защитить пункт c5.

14. Ab1 f5 15. Ke1 0—0. 15... ie также не давало равенства.

16. f3 c6 17. Kd3 ab 18. ab Кс7. В этот момент я отклонил мирные переговоры Яана.

19. dc bc. Может быть, следовало предпочесть 19... С: c6 20. b5 Ce8 21. b6 Ke6 22. Kd5, хотя и тогда у белых все равно лучше.

20. b5 c5. Вынужденно, иначе белые «бесплатно» получают проходную пешку.

21. Aa1 Ke6 22. A: a8 Ф: a8 23. Kd5 Kd4? Черные допускают чуть ли не решающую стратегическую ошибку (нельзя отдавать белопольного слона). Следовало избрать 23... Фd8, однако и в этом случае после 24. Cc3 или 24. Ce3 у белых перевес.

24. Kb6 Фb7 25. К: d7 Ф: d7 26. Ce3. Мой план ясен — после разменов провести f3—f4, получая выигранную позицию.

26... Ch6 27. С: d4 ed 28. ef Ce3+ 29. Kph1 Ф: f5 30. f4. Черный слон вне игры, к тому же у них нет «хороших» фигур, а белые имеют выбор между Ce2—f3—d5 и Ce2—g4.

30... d5 31. Cg4 Фf6 32. К: c5 dc 33. Kd7 Фd6 34. К: f8 Kp: f8 35. fg g5 36. f6 Ke5 37. Cf5 g4 38. Фа4 d3 39. Фа8+ Kpf7 40. С: h7. Черные сдались.

В последнем туре пришлось повернуть — хотел получить с Лпутяном позицию, как говорится, без риска. Однако в один из моментов перепутал порядок ходов и всю партию боролся уже за ничью. Устал-таки...

К слову, сразу же после чемпионата Нью-Йорка сыграл вместе с А. Дреевым в небольшом турнире в Вашингтоне (6 участников в два круга, средний рейтинг — 2423). Там победил Дреев — 9 из 10 (две ничьи со мной). Я же отстал на пол-очка.

Видный американский врач Борис Липовский, как и в прошлом году, установил приз за лучшую партию турнира. Некогда один из сильнейших юных шахматистов Ленинграда, он и в Нью-Йорке не забыл своего увлечения и остался доволен тем, что его награда попала в руки многоопытного гроссмейстера атаки Ефима Геллера.

Комментирует гроссмейстер

Ефим Геллер



Е. ГЕЛЛЕР — А. ДРЕЕВ

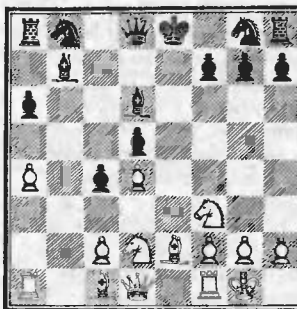
Французская защита C08

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 a6 4. Kgf3 c5 5. ed ed 6. Ce2 c4 7. 0—0 Cd6 8. b3 b5 9. a4.

Две-три мои партии развивались по такому сценарию: 9... c3 10. ab cd 11. С: d2 с сильной атакой за пожертвованную фигуру. Во время подготовки к партии с Дреевым я нашел интересную жертву и в схожем варианте.

Детально не анализировал, да это и не нужно было, так как оценка получающейся позиции совершенно однозначна — у белых атака, близкая по силе к решающей.

9... Cb7 10. bc bc.



11. С: c4! dc 12. К: c4. И сразу появилась конкретная угроза: 13. К: d6+ Ф: d6 14. Ae1+ Ke7 15. Ca3 с выигрышем.

12... Ce7 13. Ae1 Фс7 14. Ab1. Новая угроза: 15. A: b7 с последующим 16. Kd6+.

14... Ф: c4 15. A: b7 Кс6. До этого момента все ходы были очевидны, а вот здесь я «заснул» минут на сорок. Нужно было считать конкретные варианты, а они да-

леко не просты. Если, скажем, 16. d5, то не ясно, как играть после 16... 0—0—0. Если 16. Ca3, то опять 16... 0—0—0, и после 17. С: e7 Kg: e7 18. Ab: e7 К: e7 19. A: e7 Ahe8 черные могут даже получить перевес. Решил потревожить черного ферзя, занимающего сильную позицию.

16. Kd2! Ф: d4. Если 16... Ф: a4, то 17. d5 Ka5 18. Ac7. и черным трудно найти приемлемый ход. Скажем, после 18... Kpd8 выигрывает 19. d6 Cd6 20. Ke4. Не приносит радости и 18... Фf4 19. Ac5 Kb7 20. Kc4.

17. Cb2 Ф: a4. На 17... Фf4 хорошо простое 18. g3, сохраняя все плюсы позиции и к тому же делая «форточку».

18. Ae4 Фа2 19. С: g7 0—0—0 20. Ab3. Теперь, когда ферзь черных отрезан от остальных фигур, можно сказать, что позиция черных безнадежна.

20... Cf6 21. Фg4+ Kpc7 22. Фf4+ Kpc8 23. С: f6 К: f6 24. Ф: f6 Ф: c2. Последняя ловушка. Если белые импульсивно сыграют 25. Ac4, то последует 25... Ф: c4!, но...

25. Фf5+. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. А. Халифман — 7 очков из 9, 2—5. В. Епишин (оба — СССР), Г. Намский (США), Х. Олафссон (Исландия) и Л. Юдасин (СССР) — по 6, 6—6. Д. Бенджамин, П. Вольф (оба — США) и С. Лпутян — по 6, 9—19. Р. Ваганян (оба — СССР), А. Войтневич (Польша), Е. Геллер (СССР), М. Длуги (США), И. Иванов (США), К. Лернер, А. Магальский (оба — СССР), Я. Сейраван (США), М. Таль (СССР), Ф. Хеллерс (Швеция) и Я. Эльвест — по 5½... Л. Джанджава, А. Дреев, Г. Зайчин, Г. Орлов и В. Тукмаков — по 5... А. Соколов — 4... Н. Андрианов и Э. Убилава (все — СССР) — по 4 очка и т. д.

третья зоина победа

Ольга Левина-Сухаревская, чемпионка мира

Внешашечные события наложили отпечаток на характер нашего чемпионата страны: впервые он прошел без представительниц литовской школы — одной из ведущих в женских шашках. Отсутствие Ж. Рингялене, В. Андролойц, И. Мендельсон заметно обеднило турнир. Прибавьте к этому слабое освещение его в прессе, уменьшенный вдвое по сравнению с прошлогодним призовой фонд (равный ныне республиканским соревнованиям), и становится понятным ощущение, что престиж чемпионата СССР падает. Видимо, настала пора организаторам искать солидных спонсоров, искать «заинтересованных лиц» и в зависимости от этого выбирать место проведения. Иначе вместо шашечных праздников, служащих пропаганде игры, они очень скоро превратятся в мероприятия для «галочки».

Перед началом — проблема: кого включить на вакантное шестнадцатое место? Как хотелось бы, чтобы все подобные вопросы продумывались заранее, решались по-спортивному принципу и не нервировали участниц. Из списка запасных претендуют Н. Славова (Бендеры) и Н. Янковская (Киев). Поскольку полуфинал в целях экономии в этом году не проводился, то такой вопрос полагалось рассмотреть тренерскому совету «по совокупности результатов». Казалось бы, у Янковской, ожидающей, кстати, присвоения гроссмейстерского звания

и находящейся уже на месте, есть веские основания надеяться на вакансию. Но главный судья разводит руками: гостренер А. Чулков дал по телефону команду включить в турнир только что завоевавшую звание чемпионки СССР среди девушек О. Кулыгину.

Щекотливый вопрос: чья же «совокупность результатов» перетянет на чаше весов — опытной киевлянки или юной чемпионки? — пусть решают те, кому это положено. Однако и «невооруженным глазом» было видно, что раньше, чем к третьему туру, Кулыгиной не поспеть, а это значит — пропущенные партии, игра без выходов... Кончились все волнения вскоре — приехавший в тот же день гостренер А. Костьев включил в чемпионат Янковскую. На турнире поднимался вопрос о необходимости введения при федерации должности внештатного тренера женской сборной страны. По-моему, подбор такого человека должен осуществляться на альтернативной основе, с учетом интересов всех членов сборной. К тому же надо, наконец, определить, кто входит в сборную — скажем, участницы чемпионата мира текущего года, или те, кто получает стипендию, или... Необходимо четко определить функции координатора (думаю, называть его стоит так, а не тренером во избежание путаницы): решение административных вопросов, связанных с подготовкой к

чемпионату мира, с международными турнирами, мероприятиями по пропаганде игры; оперативное обеспечение сборной шашечной информацией.

А теперь с удовольствием перейдем к чисто шашечной части. Поздравляю Зою Голубеву и ее тренера М. Каца. Зоя в третий раз подряд стала обладательницей звания чемпионки СССР. До нее это удавалось лишь Любви Шаус (Травиной) из Вильнюса и Елене Раткович (Альтшуль). Этот турнир Голубева отыграла спокойно, без срывов и обеспечила себе чемпионское звание за тур до конца. Единственное поражение нанесла ей в последнем туре Е. Раткович. Основной «запас» Зоя сделала на первой половине дистанции, а затем с высоты своих «плюсов» наблюдала, как преследовательницы мучительно пытаются добраться до нее в ожесточенных спорах. Призовые места распределились лишь в последнем туре, когда в комбинационном стиле Т. Балякина выиграла у А. Хоруженко, Т. Чуб — у Н. Янковской, а автор этих строк довольствовалась ничьей с О. Садовской и соответственно — четвертым местом. Обе Татьяны — 23-летняя минчанка и 20-летняя харьковчанка — впервые вошли в призовую тройку чемпионаты страны. Т. Балякина — член сборной страны, ее тренирует гроссмейстер А. Балякин. Т. Чуб, студентка 2-го курса шашечного отделения Харьковского ин-

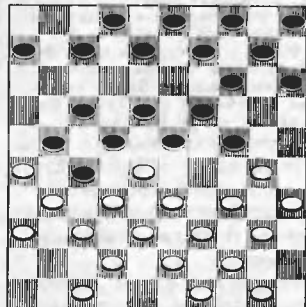


3. Садовская.

ститута физкультуры, тренируется у преподавателя института мастера А. Блейхера. По-разному складывалась турнирная судьба призеров. Если Чуб со старта оказалась в лидирующей группе и не покидала второй позиции, то Балякиной пришлось труднее: при пересечении турнирного экватора — после восьми туров она имела «—1», и тем неожиданнее совершенный ею спурт и выход на «+4». «Молодого задора» не хватило более опытным и титулованным участницам турнира. Часто так сказывается эффект «неотборочного года». В ряде партий, показывая зрелую и содержательную игру, допускали досадные просчеты и просмотры опытные шашкистки, за плечами которых победы в чемпионатах мира, СССР, крупных международных турнирах: Е. Раткович, И. Пашкевич, Н. Янковская, А. Хоруженко, Е. Читайкина, Т. Тетерина, Е. Мартыанова и я. Каждая, наверное, назовет свой результат в этом чемпионате неудачей. А вот чемпионка Украины Ольга Хазанович, наоборот, явно выросла по сравнению с прошлым чемпионатом. В ее творческом активе лучшая, на мой взгляд, комбинация. Молодые растут!

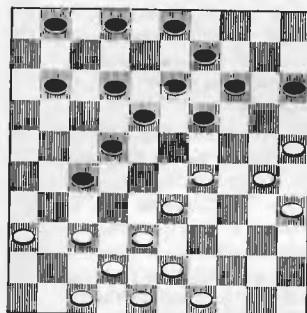
СИМФЕРОПОЛЬ, 1990	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1. З. ГОЛУБЕВА	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	10	1
2. Т. БАЛЯКИНА	1/2	●	1	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9 1/2	2
3. Т. ЧУБ	1/2	0	●	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2	3
4. О. ЛЕВИНА-СУХАРЕВСКАЯ	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	9	4
5. Е. РАТКОВИЧ	1	1/2	0	0	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8 1/2	5
6. Е. ЧИТАЙКИНА	0	1	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	6
7. О. ХАЗАНОВИЧ	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	8	7
8. И. ПАШКЕВИЧ	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	0	0	1	7 1/2	8
9. Н. ЯНКОВСКАЯ	0	1	0	1/2	1	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	7 1/2	9
10. О. САДОВСКАЯ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	7 1/2	10
11. Т. ТЕТЕРИНА	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	7 1/2	11
12. А. ХОРУЖЕНКО	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1	7	12
13. Е. МАРТЯНОВА	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	6 1/2	13
14. О. РЕЙНИШ	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	0	●	1	5 1/2	14
15. В. ДУМЕШ	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	●	5 1/2	15
16. О. ЕМЕЛЬЯНОВА	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	●	3	16

О. САДОВСКАЯ —
О. ХАЗАНОВИЧ



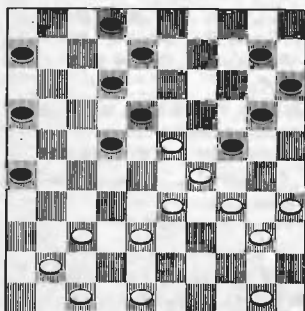
14. . . 14—20 15. 30—25
(если 15. 50—45, то черные
все равно могут осуществить
свою идею: 15. . . 9—13 16.
47—41 8—12 17. 30—25
3—8, и далее как в партии)
15. . . 9—13! 16. 25: 14 24—29
17. 33: 24 22: 33 18. 31: 11
19: 30! 19. 39: 19 30: 48X.

З. ГОЛУБЕВА —
Н. ЯНКОВСКАЯ



Замаскированную, хоть и
не сложную технически ком-
бинацию провела неожидан-
но для соперницы будущая
победительница чемпионата.
27. . . 19—23 (черные хотели
бы отбросить силы белых
назад, но...) 28. 30—24!
23: 34 29. 36—31 27: 36
30. 37—31 36: 27 31: 43—39
34: 32 32. 24—20 15: 24
33. 33—29 24: 33 34. 42—38
33: 42 35. 48: 10, и выиг-
рыш белых не за горами.

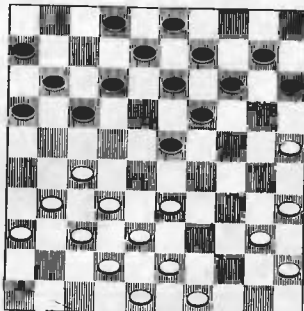
Т. ЧУБ —
Е. РАТКОВИЧ



Не в лучшей форме была
пятикратная чемпионка мира
Е. Раткович, и ее замыслам
не всегда суждено было осу-
ществляться. Не желая сми-
риться с пассивной позицией
после 29. . . 20—25, черные
находят красивую комбина-
ционную идею:

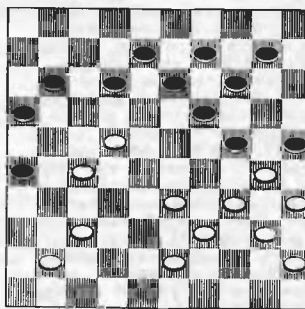
29. . . 22—28 30. 33: 13
24: 31 31. 13—9 31—36
32. 9—3 6—11? (черные иг-
рают согласно своему ком-
бинационному замыслу, от-
казываясь от 32. . . 12—17
33. 3: 21 26: 17 с тяжелой
позицией, но равным мате-
риалом) 33. 3: 25 12—18
34. 23: 3 10—14 (теперь
35. 25: 9 11—17 36. 3: 21
16: 27 37. 9: 31 26: 46),
но... 35. 3: 20, и белые сда-
лись.

Т. БАЛЯКИНА —
Т. ТЕТЕРИНА



А вот реальные комбинации
не всегда попадали в поле
зрения участниц. Так, после
хода 19. . . 5—10? белые от-
ветили 20. 35—30 вместо
немедленной победы: 20.
25—20! 15: 24 (20. . . 14: 25
21. 35—30X) 21. 33—29
23: 34 22. 40: 20 14: 25
23. 27—22 17: 28 24.
32: 5X.

В. ДУМЕШ —
А. ХОРУЖЕНКО

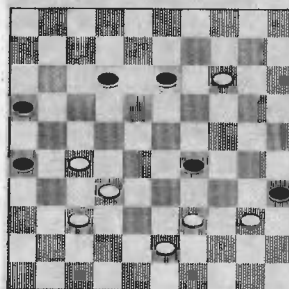


Еще немного тактики —
35. . . 12—17 36. 33—28
17—21 37. 37—32 11—17
38. 22: 11 16: 7 39. 27: 16
7—11 40. 16: 7 8—12 41.
7: 18 13: 44 42. 40: 49
24—29X.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

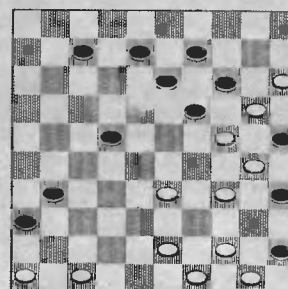
1771. М. ЛЕВАНДОВСКИЙ
Львовская обл.

1773. Е. ЗУБОВ
Москва



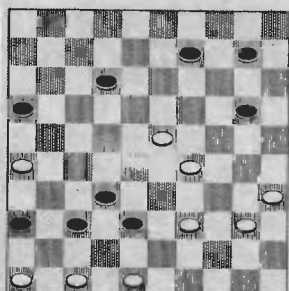
Выигрыш

1772. С. ЖАБЧИК
г. Ровно

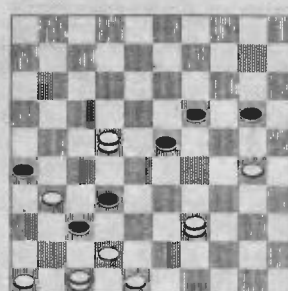


Выигрыш

1774. Э. БУЧЕЛЬ
Кишинев



Выигрыш



Запереть дамку

РЕШЕНИЯ

«64», №№ 14 и 17, 1989

№ 1739. М. Левандовский.
19—14, 14: 3 34—40 АВ,
3: 26!, 26—37!, 37: 48X.
А. 32—38, 3: 26, 26—48,
48: 45, 45: 15X.

В. 20—24, 3: 26, 39: 30,
25: 34, 26—42 34—40,
42—38, 38: 16X.

№ 1740. М. Галкин. 50—44!,
28—23!, 30—24, 29: 38,
34: 12, 32—28, 37—32, 16: 9,
12: 3X.

№ 1741. А. Федорук. 13—31!
14—19 АВ, 31—48 19—23 С,
43—25! 33—38, 25: 3
28—32 D, 3—26 23—28,
26—17! 38—43 Е, 17: 15
43—49 (если 32—37, то
48: 39 37—41, 39—28X),
48—43, 15: 42X.

А. 29—34, 43: 25! 28—32 F,
25—43 33—38, 43—49
20—24 G, 31—37, 49: 46
24—29, 46: 10 23—33,
10—32X.

В. 28—32, 43: 21 33—39,
31—18! 29—33, 21—8
33—38 H, 13: 24X.

С. 20—25, 43—38,
48: 34/45X.

D. 29—34, 43: 30 38—42,
30—19, 3: 47X.

Е. 29—33, 17—6! 32—37,
48: 31 38—43, 31—22,
6: 48X.

F. 33—38, 31—9X.

G. 14—19, 31—27, 49: 25X.
H. 39—44, 18—29, 8: 49X.

№ 1742. В. Рычка. 12—8
3—12 А, 34: 7, 38—42!,
10—41!, 39—34, 45: 49.
А. 2: 13, 38—49!, 45: 26,
50: 9, 41—47, 47—15,
15—20, 26—17, 49—35,
35—40, 17—50.

№ 1743. А. Горин. hg7 ef4 A,
gf8! ab4 B, e: a5 fe3 C, ae1
cd4, f: b4 ab6, bc5 ba5. ca7,
dc3, a: g1, ec3X.

A. cd4, ef2 ef4 D. f: e7 fg3,
gd4 gh2, bg1 ab6, g: a7 hg1,
ec5X.

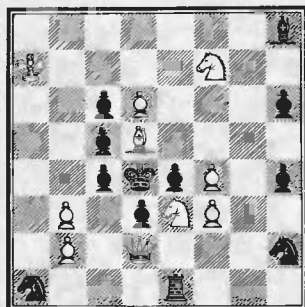
B. de5, f: a3 fe3 E, ae7 ab6,
eb4X.

C. fg3, ab6 cb4, f: a3,
a: h2X.
D. dc5, fg3 ab4, g: d6,
g: a5X.

E. ed4, ec3X.

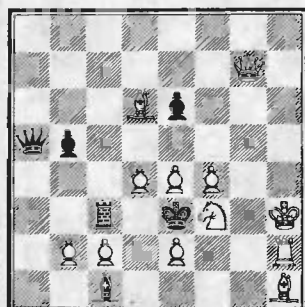
Отдел ведет гроссмейстер **Яков Владимиров**

№ 1. II пр. Фестиваль в Броварах, 1987



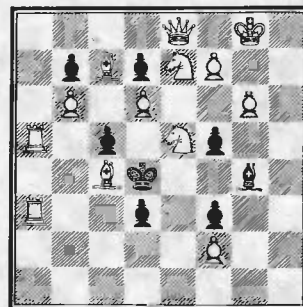
Мат в 3 хода

№ 4. II пр. Юбил. кон. А. Грина, 1983



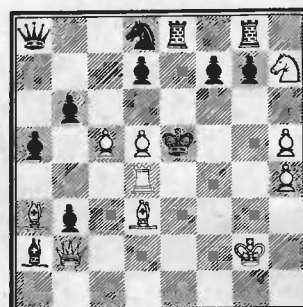
Мат в 3 хода

№ 2. II место, IX кон. перв. РСФСР, 1987



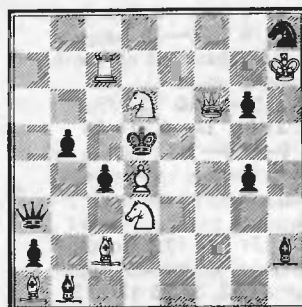
Мат в 3 хода

№ 5. I пр. 30-летие ЦШК, 1986



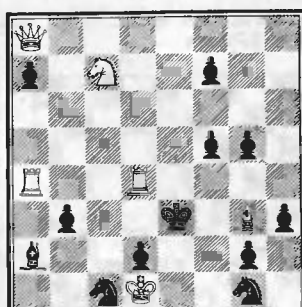
Мат в 3 хода

№ 3. III поч. отз. Фестиваль Одесса-83



Мат в 3 хода

№ 6. «Бюллетень ЦШК СССР», 1984



Мат в 3 хода

как открывают таланты

Передо мной — тетрадка в клеточку, на страницах которой аккуратно отштампована 31 задача, преимущественно трехходового жанра. Она принадлежит машинисту электровоза локомотивного депо Новосибирска Александру Бахареvu. Он еще молод, но уже завоевал немало отличий (в том числе и четыре первых приза) на самых представительных конкурсах. Однако оставим статистику и посмотрим эти задачи.

№ 1. 1. С: c4? — 2. Кf5X, но 1... К: b3!, и слон на c4 нуждается в дополнительной защите. Аналогично 1. С: c6? cbl, 1. Се6? efl, 1. С: e4? К: f3! Эти четыре попытки образуют «звездочку» слона. В решении 1. Крb6! — 2. Крс6 и 3. Кf5X этот маневр проходит уже в вариантах: 1... Кс2 2. С: c4! (теперь нет 2... К: b3). 1... Кg4 2. С: e4, 1... К: b3 2. С: c6! (2... cxb??) и 1... К: f3 2. Се6!

Дополнительная игра 1... Лg1 2. Кd8 Лg6 3. К: c6X, 1... Л: e3 2. Фс3+ Кр: d5 3. Фе5X. Яркая гармония между попытками и решением. Свежее впечатление оставляет и замысел. № 2. 1. Са2! — цугцванг, 1... c4 2. К: f5+ Крс4 3. Кd3X, 2... С: f5 3. К: f3X, 1... d2 2. К: f3+ Крс4 3. Кd5X, 2... С: f3 3. К: f5X, 1... Ch3 2. К7с6+ Крс4 3. К: d3X, 2... bc 3. К: f3X и 1... Ch5 2. К5с6+ Крс4 3. Кd5X, 2... bc 3. К: f5X. Снова многовариантная игра с четкой дифференциацией ходов, и опять оригинальная идея задачи. Теперь мне хочется рассказать, как был открыт талант Бахарева. В 1983 г. я неожиданно получил следующее письмо от А. П. Гуляева. «Уважаемый Константин Константинович! На конкурс, объявленный по случаю моего юбилея, поступило свыше 150 задач от 100 авторов. Качество задач высокое. Среди лучших

обращает на себя внимание задача, нарисованная на простой бумаге в клеточку, неизвестного мне композитора А. Бахарева. По почерку — это совсем молодой человек. Задача — замечательная! Я ее привожу на диаграмме. Она в этом большом конкурсе, в котором участвуют почти все лучшие композиторские силы страны, реально претендует на 2-й приз. Мне не известны случаи, чтобы начинающий составитель (а я знаю первые шаги Игубеля, Хавеля и др.) с таким мастерством и размахом владел техникой составления. Она приходит позже, через 3... — 7 лет. А тут сразу! Может быть, Бахареv будет великим композитором. Очень мне хотелось в дни моего 75-летия открыть молодое дарование. А если это — плагиат, то возникнет крупный скандал в печати... Я показывал задачу многим эрудитам (Копману, Лобусову, Копяеву, Загоруйко). Никто не может указать предшественника, а он обычно для хороших задач быстро обнаруживается. Но нельзя же из-за одной подозрительности лишать молодого талант заслуженного успеха!

Очень прошу Вас как-то установить с ним контакт и так поговорить, чтобы его не обидеть.

Ваш А. Грин (Гуляев). Р. С. Между прочим, Бахареv участвовал в конкурсе «Червоного гырника» в 1983 г. с неплохой задачей. Я ее тоже привожу. Меня смутила еще и Ваша заметка в «64» (№ 15). Там о Бахареve — ни слова».

Получив это письмо, я взглянул на адрес Бахарева. Ехать в столь удаленный район Новосибирска было бессмысленно. Я послал следующее письмо:

«Уважаемый тов. А. Бахареv! Из переписки с композиторами мне стало известно, что Вы опубликовали интересную задачу в «Червоном гырнике». Я с удовольствием перепечатал бы ее в «Вестнике Новосибирске», но не знаю, какое отличие она получила на конкурсе. Не могли бы Вы зайти ко мне или позвонить по телефону. К. Сухарев».

Прошла неделя интригующего ожидания. Потом выяснилось, что Бахареv, работая тогда помощником машиниста, был в служебной командировке и не мог сразу ответить мне.

И вот стук в дверь, приходит молодой человек лет 25. Представляется: «Сашал». Я усаживаю его за столик и начинаю показывать композиции новосибирской команды на проходившем тогда первенстве РСФСР. С интересом замечаю, что мой гость дает весьма квалифицированные оценки. Тогда прошу его показать собственные произведения. Смотрю и дивлюсь: какая свежесть замыслов, какая изобретательность! Вот, казалось бы задача на тему Плахутты (№ 3). Ан, нет, совсем другая трактовка действий ферзя и слона.

Иллюзорная игра 1... Ф: d6 2. Кb4+ Ф: b4 3. Фс6X, 1... С: d6 2. Кf4+ 1. Фе7! — 2. Фе4+ Кр: d6 3. Фс6X, 1... Ф: d6 2. Кf4+ Ф: f4 3. Лс5X, 2... С: f4 3. Фе4X, 1... С: d6 2. Кb4+ С: b4 3. Фе5X, 2... Ф: b4 3. Фе4X.

Смотрел я, смотрел и, не выдержав, сказал:

— Сашал! Да у Вас талант!

— У меня-то?.. — удивленно ответил он.

— Но я же вижу!

В то время я ждал приглашений в Одессу на первый фестиваль композиторов. Поэтому добавил:

— Хочу взять Вас на фестиваль.

— Меня-то? — с еще большим удовольствием ответил он.

Прощаясь, Бахарев сказал:

— Было очень интересно.

Я еще никогда ни с кем не говорил на таком высоком уровне.

На другой день А. П. Гуляеву была послана телеграмма: «Встретился Бахаревым убежден самобытности творчества».

И вот фестиваль в Одессе в 1983 г. Вечером первого дня встречаю Гуляева.

— А я привез Бахарева в Одессу. Пошли, познакомлю!

Посмотрев задачи, Александр Павлович сказал Бахареву: — Молодой человек! Никаких особых дивидендов от этого занятия Вы не получите, но не бросите этого увлечения никогда...

Да, композиция — хобби бессребреников, но тот, кто однажды вкусил ее «яд», уже не может отказаться от него всю свою жизнь...

В конце 1983 г. на юбилейном конкурсе А. Грина Александру был присужден второй приз.

№ 4. 1. Ke5! — 2. Фg1+ Kpd2+ 3. e3X, 2. .Kp: f4+ 3. Kd3X, 1. .Kpd2+ 2. e3+ Kpd1 3. Фg1X, 2. .Kp: e3 3. Kg4X, 1. .Kp: d4+ 2. Kf3+ Kpe3 3. Фd4X, 2. .Kp: e4 3. Фе5X, 1. .Kp: f4+ 2. Kd3+ Kpe3 3. Cf4X.

Так был открыт для нас самобытный талант, засиявший, так сказать, с первой попытки.

Задачи А. Бахарева, как правило, оригинальны по тематике, идейно очень чет-

ки, обычно имеют три-четыре главных варианта. Работает он по обыкновенному в классическом ключе, но ему не чужды и современные веяния. Вот два примера.

№ 5. 1. c6! — 2. Фi2 и 3. Фi4X, 1. .Ke6 2. Ae4+! Kp: d5 3. Ce4X, 1. .Le6 2. Ae4+! Kp: d5 3. Фd4X, 1. .Ф: c6 2. Ae4+! Kp: d5 3. Фd4X и 1. .K: c6 2. Ag4+! Kp: d5 3. Ce4X. Эту игру дополняет вариант 1. .g5 2. Kf6! g!+ 3. Ag4X, 2. .Kp: f6 3. Af4X. Четыре прекрасных варианта с неочевидной дифференциацией ходов.

Можно было бы привести задачи с высокими отличиями, но мне особенно нравится оставшаяся (из-за первоначального дефекта) в тени следующая «дурнушка».

№ 6. 1. Ad7! — 2. Фa7+ Kpf3 3. Фf2X, 1. .Kd3 2. Фf3+! K: f3 3. Kd5X, 2. .Kp: f3 3. A: d3X, 1. .Kf3 2. Ad3+! K: d3 3. Kd5X, 2. .Kp: d3 3. Ф: f3X, и еще одна пара вариантов: 1. .Kce2 2. Фe8+ Kpf3 3. Ad3X и 1. .Kge2 2. Ae7+ Kpd3 3. Фf3X. Выбор первого хода подчеркивают ложные следы 1. Ad5? Kd3!, 1. Ad6? Kge2! и 1. Ad8? Kce2! Эта задача, несомненно, является замечательным достижением новосибирского проблемиста.

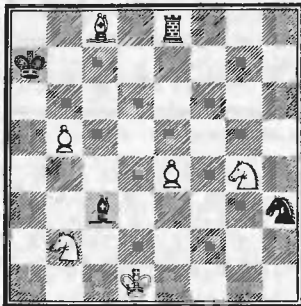
В последнем чемпионате СССР Бахарев занял в разделе трехходовок шестое место, а в предыдущем — седьмое место. Я уверен, что в ближайшее время его спортивные достижения существенно вырастут, а самобытные замыслы привлекут внимание всех любителей композиции.

К. СУХАРЕВ.
Новосибирск

СИНТЕЗ ИДЕЙ

В книге Г. Каспаряна «Тайна этюда», 1984 г. под № 35 разбирается следующий этюд.

№ 1. Г. КАСПАРЯН
III пр. Дагестанского
конкурса, 1950

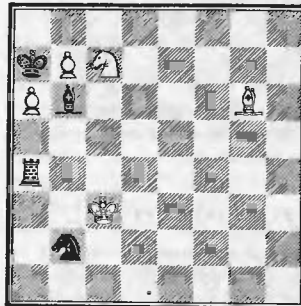


Ничья

1. b6+! Kpb8! 2. b7 C: b2 3. e5! C: e5 4. Cd7! Kf2+ 5. Kpe2 Ae7 6. K: e5 Kh1 7. Kpf3 (f1) A: e5 8. Kpg2 Ae1 9. Ce6 Kpc7 10. Cd5! Ae1 11. Ce4 Ad1 12. Ce6 Ad6 13. Ce4 Ah6 14. Cd5! Ah8 15. Ce4 Ah5 16. Ce6! — ничья. Сам гроссмейстер остался недоволен формой этюда, как он пишет в своей книге. Кажется, этюду можно придать более экономичный вид, если применить идею

Н. Россолимо — вечное преследование белого короля и черного коня. К тому же не будет и дуали на седьмом ходу.

№ 2. В. ПРЫГУНОВ
(По Н. Россолимо
и Г. Каспаряну)



Ничья

1. Kb5+ Kpb8 2. a7+ C: a7 (2. .Kp: b7 3. Ce4+ A: e4 4. Kd6+!) 3. K: a7 Kd1+ 4. Kpc2 Ke3+ 5. Kpd2 Kf1+ (5. .Kc4+ 6. Kpc3 Kp: a7 7. Ce8) 6. Kpe2 Kg3+ 7. Kpf2 Kh1+ 8. Kpg2 Kp: a7 9. Ce8!, но не 9. Kp: h1 из-за 9. .Ah4+ и 10. .Ag4+ 9. .Le4 10. Ce6 Ae1 11. Cd5, и того далее с ничьей.

В. ПРЫГУНОВ.
Казань

КОНКУРСЫ

Шахматная федерация Литвы объявила конкурс сочинения, посвященный 80-летию международного гроссмейстера Владаса Микенаса. Соревнование проводится по трем разделам: двухходовки (судья — А. Лобушев), трехходовки (А. Виртманис), задачи на коопмат (Б. Гельпернас). Установлены призы и отличия. Композиции (в двух экземплярах каждая) сле-

дует посылать до 1 декабря 1990 г. по адресу: 232001, Вильнюс-1, аб. ящик 1109, главному судье Г. Мишкинису.

Владимирская газета «Призыв» объявила конкурс задач-шутон. Судья — Н. Пласкин. Установлены призы. Задачи в двух экземплярах посылать до 1 сентября 1990 г. по адресу: 600000, Владимир, ул. Офицерская, 33-а, редакция газеты «Призыв» с пометкой «Конкурс — улыбки Хаиссы».

ОТВЕТЫ

«64», №№ 5 и 6, 1990

№ 18. А. Калинин. 1. Kcd5! — 2. e3, 1. .fe5 2. Cd2 Kpd4 3. Ce3X, 1. .a5 2. K: b6 Kp: b6 3. Cd4X, 1. .fe6 2. K: e6+ Kpb5 3. Kdc7X. № 19. В. Диденко, С. Ткаченко. 1. Cf1 Kg3 2. de+ (угроза) Kpe4 3. Cg2+ Kpe3 4. Фd2X, 1. .e5 2. Фb4+ Kpe3 3. Cg2 Kpd3 4. Фе4X,

1. .ed 2. Фf4+ Kpc5 3. Фb4+ Kpc6 4. Cb5X и 1. .Kpe4 2. Ce7 Kpd4 3. Фb4+ Kpe3 4. Фf4X с правильными матами.

№ 20. А. Малышев (начинают черные). 1. .Kc2! 2. Ca2 Ke1+ 3. Kpf2 C: g2 4. Kf4 Kd3+! 5. K: d3 Ch3 6. Kb6 Kp: d3 7. Kpg3!, и слон пойман.

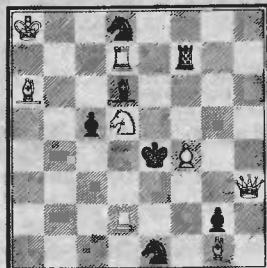
№ 21. А. Макаронец, Н. Плетнев. 1. A: c4? — 2. C: f5X,

1. .C: e3, e4 2. Ae6, A: e4X, 1. .Af1!, 1. K: c4? — 2. A: e5X, 1. .Ae1, Kc6 2. K: a5, Kb2X, но 1. .a1f! Правильно 1. K: f5 — 2. Kg7X, 1. .Cf8 2. Kd4X, 1. .Kp: f5 2. Фh3X. № 22. А. Загоруйко, А. Феоктистов. 1. Ah6! — 2. c5+! 1. .Фh3 2. Фd2! A, C: d2 3. Ca3, A: d5X, 1. .Фh2 2. Фd3! A, C: d3 3. K: f5, A: d5X, 1. .Фh1 2. Фc2! A, C: c2 3. K: f5, c5X.

№ 23. И. Сорока, М. Марандук. 1. A3c3? Ce7! и 1. c3? Ae7! 1. Ab3 — 2. Ab4, 1. .Le7 2. A3c3 C: a4 3. A: d3+ и 1. .Ce7 2. c3! Ae1 3. c4+, 1. .Kc4 2. A3c3. № 24. В. Коваленко. 1. Kc6+ Кра4 2. Ce2+ Кра3 3. Ca7 a1Ф 4. Ce5+ Кра2 5. Kb4+ Кра3 6. Kd3+ Кра2 7. Cb4 h4 8. Ca1 Кра3 9. Kph3 Фа2 10. Cb4X.

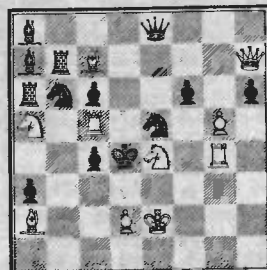
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 53. Г. МАРКОВСКИЙ
Краснодар



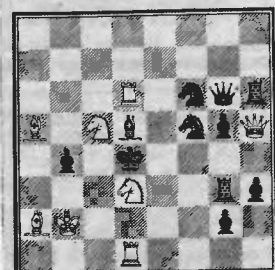
Мат в 2 хода

№ 54. В. НАРНАУХОВ
Павлодар



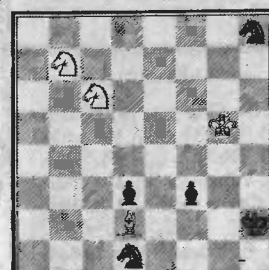
Мат в 3 хода

№ 55. В. НИКОЛАЕВ
Ростов-на-Дону



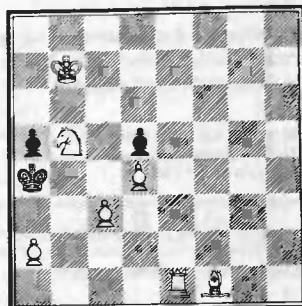
Мат в 4 хода

№ 56. Е. КОЛЕСНИКОВ
Москва



Ничья

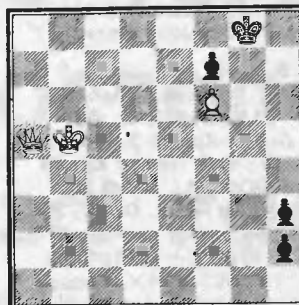
№ 1. А. ЧЕРНЯВСКИЙ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

6. Крe6 с ничьей) 2. f7 Ac1+
3. Крb3 Ac3+ 1 (3). f1 f4
4. Kp: c3 f1 f5. Ah1 f: h1
5. f8 f5 с полным равенством.

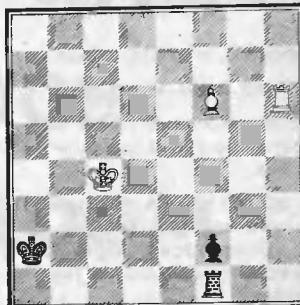
№ 2. М. ЧЕБАНОВ
Публикуется впервые



Мат в 7 ходов

фg3+ Крf8 7. фb8X, 6...
Крh7 7. фg7X.
№ 3. 1. Ah2! Крa1! (1... Крa3
2. Ah3+ Крa4 3. Af3 Ac1+
4. Крd5 f1 f5. A f1 A: f1
5. A: h3+ Крa4 3. Af3 Ac1+
6. Крd5 f1 f5. A f1 A: f1

№ 3. Г. НАДАРЕЙШВИЛИ
Публикуется впервые



Ничья

№ 1. 1. Ce4! de 2. Aa1 Крb5
3. a4X.
№ 2. 1. Крb6! h1 f2. фg5+
Крf8 3. фh6+ Крe8 4. фe3+
Крf8 5. фa3+! Крg8 6.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Большое влияние на становление и развитие двухходовой задачи оказала английская школа, сформировавшаяся в последней трети прошлого века. Шахматы всегда пользовались популярностью на британских островах.

Однако сначала работы английских проблемистов не выделялись среди «массовой» продукции континентальных составителей какой-либо тематической или стилистической особенностью. Перелом происходит в 60—70-е годы. Все большее число отделов в многочисленных британских газетах привлекают к композиции целую армию решателей, которой в первую очередь были по силам короткометражные жанры. Спрос рождает предложение, и уже в 1863 г. впервые

в истории проводится самостоятельный конкурс составления двухходовок. В дальнейшем таких соревнований становится все больше.

У специалистов нет твердого мнения по поводу первой задачи, составленной в лучших традициях английской школы. И все-таки выделяется № 110 как своим высоким классом, так и датой публикации.

1. Ce4! — 2. ф: e7X, 1... Л: e4 2. Ad5X, 1... С (К): e4 2. Cf4X, 1... Кр: e4 2. Le3X, и два дополнительных варианта 1... Cd6 2. фf5X, 1... e6 2. фf4X. Задача положила начало знаменитым английским двухходовкам, характерными признаками которых стали многовариантная острая игра без единой дуали.

изящная конструкция, тонкое вступление с предпочтением построению на цугцванг, разнообразие тактических моментов.

№ 111 — еще один типичный пример.

Снова отмененный первый ход

1. фa4! с цугцвангом. Центральная игра со знаменитым

лойдовским «органом» (1... Сс2, Сс3 2. фс4X, 1... Cd3, Cd2 2. ф: d4X, 1... Ac2, Ad3 2. ф: e4X, 1... Ac3, Ad2 2. фa5X) также

дополнена разнообразными разветвлениями: 1... Kb4

2. фa5X, 1... Cb4 2. фс6X, 1... Kpd5 2. К: e4X, 1... a5

2. фb5X, 1... f5 2. Le5X.

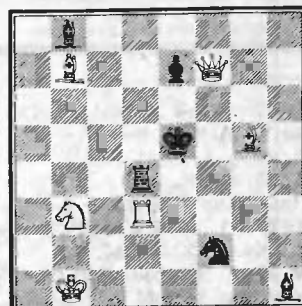
Ну, а № 112 с богатой игрой решите самостоятельно.

Решение № 109 (см. «64», № 13, 1990). 1. Cf5 i6 2. Ce4

f5 3. Kf3, 1... Kpg5 2. Л: i7

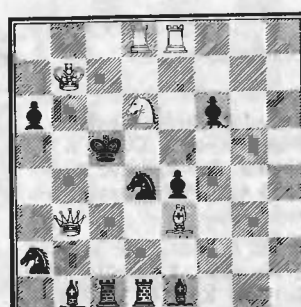
Kf4 3. Kf3.

№ 110. Д. БРАУН
«Илл. Лондон ньюс», 1863



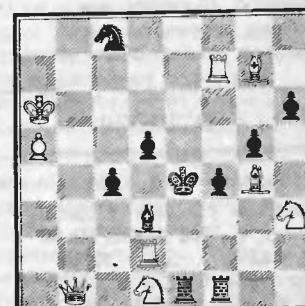
Мат в 2 хода

№ 111. Ч. ХАЛЛЕНДЕР
«Вестминстер Папир», 1875



Мат в 2 хода

№ 112. Д. ГЮНТЕР
«Джент. джорнэл», 1872



Мат в 2 хода

Сдано в набор 19.06.90. Подписано к печати 11.07.90. Л — 02659.
Формат бумаги 60×84 1/8. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0 Уч.-изд. п. л. 5,46. Тираж 70,960.
Цена 40 коп. Заказ 2007.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.



не причуда — необходимость

Эмануил Ласкер одним из первых обратил серьезное внимание на организацию шахматного мира. Он отстаивал права мастеров, в том числе и право собственности на текст шахматной партии.

Письмо Ласкера редактору нью-йоркской газеты «Индепендент» (ответ на предложение о сотрудничестве) — яркое свидетельство неуклонности чемпиона мира в защите своих авторских прав в журналистике.

Ласкера не было среди участников турнира в Монте-Карло, неизвестно, была ли написана и статья, о которой идет речь в письме. Тем не менее содержание письма может заинтересовать читателя.

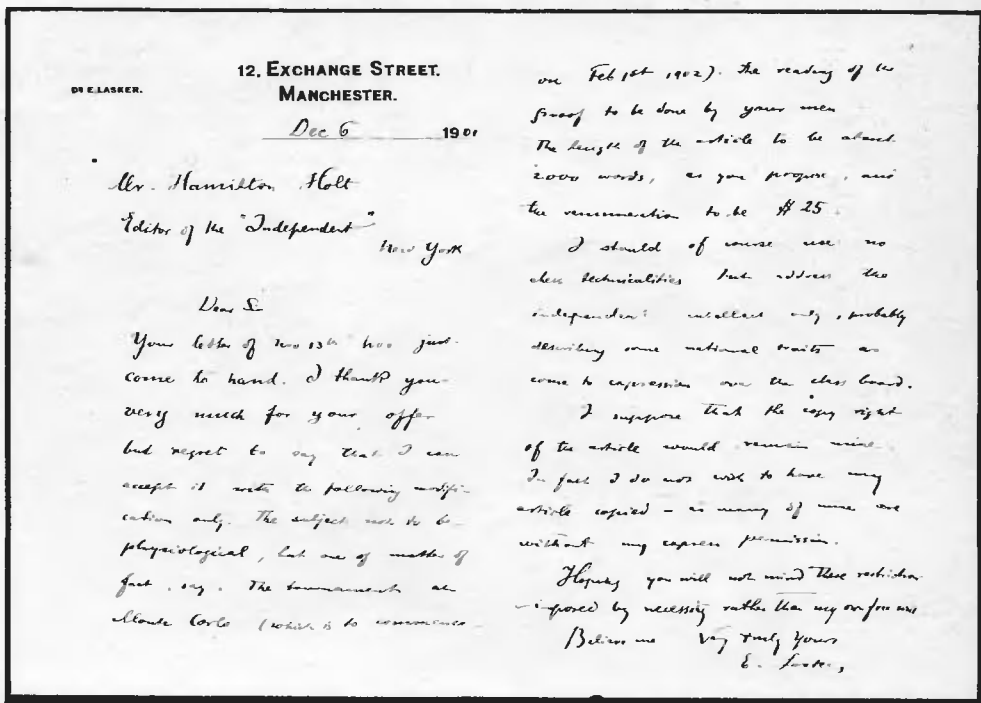
Позднее в литературных трудах Эм. Ласкера появляется знак © Copyright Emanuel Lasker.

Партии Международного шахматного конгресса (Санкт-Петербург, 1909 г.) были изданы Ласкером в Берлине (1909) и Нью-Йорке (1910) в сотрудничестве с турнирным комитетом. Это и неудивительно, так как в программе турнира (пункт 10), напоминающей современное положение о соревновании и регламент, сказано: «Каждый из участников должен внимательно записывать свою партию и оставлять рукопись немедленно после окончания или откладывания партии директору турнира. Все партии турнира являются собственностью Санкт-Петербургского шахматного клуба».

В предисловии к книге «Мой матч с Капабланкой», переведенной с немецкого С. О. Вайнштейном, второй чемпион мира писал: «От высказанных здесь предложений я жду, что ближайшие годы шахматной жизни докажут их необходимость». (Берлин, февраль 1922 г.).

Что же это за предложения? Речь идет об обязанности шахматного мира нести ответственность за судьбу шахматиста — профессионала, чьи партии вызывают восхищение миллионов любителей шахмат, на чьих партиях учатся.

Попытка Ласкера защитить авторские права на текст партий матча оказалась безу-



Д-р Ласкер

12. Инсчейндж стрит
Манчестер
Декабрь 6 1901 г.

Нью-Йорк

Мистеру Хэмилтону Холту,
редактору «Индепендент»

Дорогой сэр,

Ваше письмо от 13 ноября только что попало ко мне. Я очень благодарен за Ваше предложение, но, к сожалению, должен сказать, что могу принять его лишь со следующим изменением. Вопрос не физиологический, речь идет о турнире в Монте-Карло (который назначен на 1 февраля 1902 г.). Читатель гранки должен Ваш человек. Объем статьи должен быть около 2000 слов, как Вы предлагаете, и вознаграждение — 25 долларов.

Конечно, я должен использовать не специальную шахматную терминологию, но обращаться лишь к независимому интеллекту, вероятно, описывая некоторые национальные черты, выражающиеся за шахматной доской.

Я надеюсь, что авторское право на статью останется моим. Действительно, я не желаю, чтобы моя статья копировалась — как это делается со многими моими статьями — без моего разрешения.

Надеюсь, Вы не забудете эти ограничения — ялагаемые необходимостью скорее, чем моим собственным желанием.

Верьте мне.

Весьма преданный Вам
Э. Ласкер.

спешной, о чем он с горечью писал в книге:

«...Прежде чем я отправился в Гавану, я путем долгих переговоров с Капабланкой условился, что партии матча останутся нашей собственностью. Это условие было письменно зафиксировано и включено в соглашение. Но оно не было соблюдено. Из Нью-Йорка прибыл г. Гартвиг Кассель, который

тотчас же нарушил свое обещание охранять право собственности на партии; и так как он телеграфно сообщал их в «Ассошиэйтед Пресс» и «Юнайтед Пресс», которые затем передавали партии в Аргентину и Европу, то и соглашения с печатью потеряли всякую ценность, и маэстро были ограблены в своих правах. Правда, г. Кассель запретили вход в залы.

но дело им было сделано.

Итак, г. Кассель, вам обязаны мы тем, что «Юнайтед Пресс» и «Ассошиэйтед Пресс» в продолжение двух месяцев эксплуатировали имена и творчество двух маэстро, несмотря на их ясно выраженную волю, и не уплатив за это никакого гонорара...»

Вопрос о введении авторского права на текст шахматной партии не решен и по сей день. Его могла бы решить одна из международных шахматных организаций, добившись включения шахмат в Международную конвенцию об авторском праве. И тогда, возможно, не публиковались бы 6—8-ходовые ничьи; партии же, представляющие творческую и учебную ценность, приносили бы авторам вознаграждение за труд, а шахматам — признание как полноправной творческой профессии.

Перевод и подготовка
текста
И. БОТВИННИКА.



Рис. В. ДУБОВА.



Рис. В. ДУБОВА.

Индекс 73506.

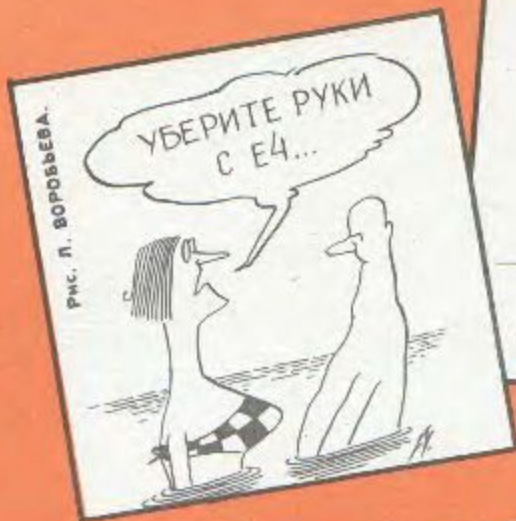


Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.



Рис. Н. МЫЦУ.



Рис. М. ЖИЛКИНА.



Рис. В. ТАМАЕВА.

Цена 40 коп.