



12

ISSN 0205-8319

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Июнь 1990

КУБОК
СОЮЗ
СМ
МОСКВА-90
ЧТ

З. Азмайпарашвили
Е. Бареев
М. Гуревич
Д. Спилмэн
А. Халифман
А. Белявский
Б. Гельфанд
В. Иванчук
Л. Полугаевский
Л. Портиш
Н. де Фирмиан
М. Чандлер
Кир. Георгиев
П. Николич
Я. Сейраван



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издаётся с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
А. А. СМОЛЯК, А. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

12 (851) июнь 1990

Интервью с народным депу-
татом СССР А. Левашовым
открывает нашу новую
рубрику.

политические

шахматы

2

Рейтинговому обсчету под-
лежат все соревнования
с нормальным конт-
ролем времени!

4



Времени на еще один отбор
не оставалось, и статус
турнира был повышен.

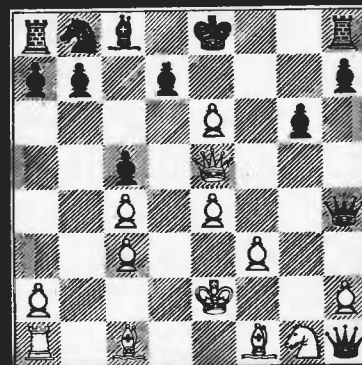
9

Каждый находит в шахматах
то, что доставляет ему наи-
большее удовлетворение.

10

Подводим итоги конкурса
«Эло по эстетике».

12



Вышло так, что партия эта
не была ни оценена по дос-
тоинству, ни даже просто
замечена.

15

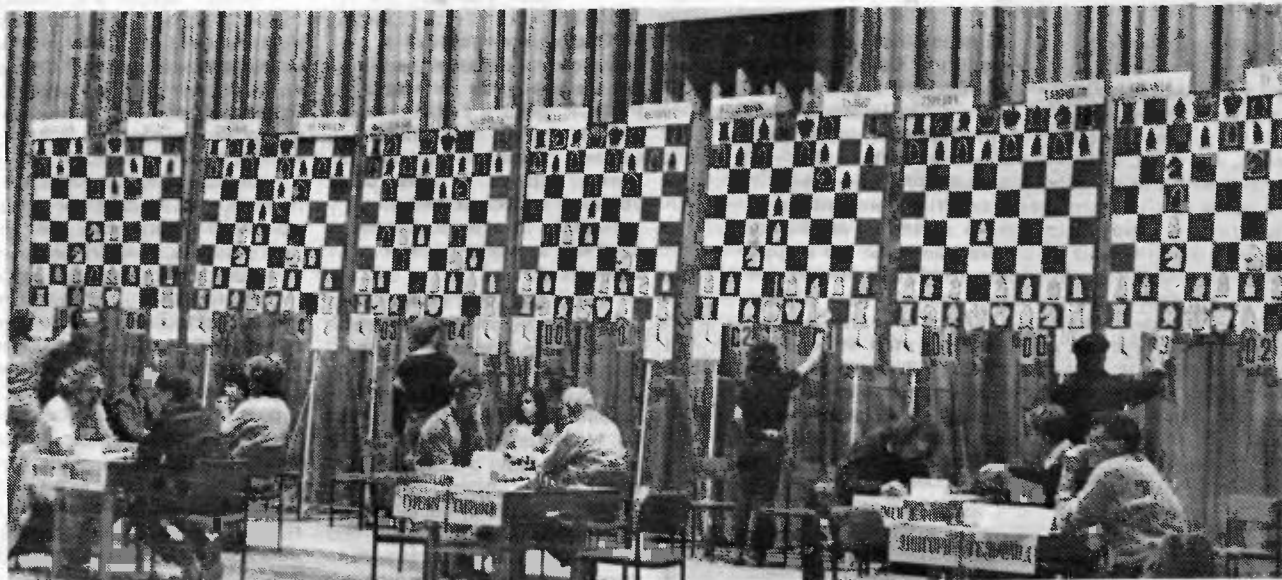


Судьба первого чемпиона
России Петра Измайлова —
судьба миллионов жертв
сталинщины...

24

жесткий отбор

КУБОК МИРА



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Очки (1—15)	Всего очков	Место
1. З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ СССР	● 1/2		1/2			1/2			1/2	1/2	1/2	1	1/2			4 1/2(8)	7	1—5
2. Е. БАРЕЕВ СССР	1/2	● 0	1/2			1	1/2	1/2		1						4(7)	7	1—5
3. М. ГУРЕВИЧ СССР			1 ● 1/2			1			1/2				1/2			3 1/2(5)	7	1—5
4. Д. СПИЛМЭН Англия	1/2	1/2	1/2	● 1		1/2		1/8			1					4 1/2(7)	7	1—5
5. А. ХАЛИФМАН СССР				0 ●		1/2	1/2	1/2			1/2	1	1	1/2		4 1/2(8)	7	1—5
6. А. БЕЛЯВСКИЙ СССР			0 0			●				1/2	1/2	1/2				1 1/2(5)	6 1/2	6—12
7. Б. ГЕЛЬФАНД СССР	1/2	1/2		1/2	1/2		●		1/2	1/2	1/2	1		1/2		5(9)	6 1/2	6—12
8. В. ИВАНЧУК СССР		1/2			1/2			●						1		2(3)	6 1/2	6—12
9. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ СССР				1/2	1/2		1/2		● 1/2							2(4)	6 1/2	6—12
10. Л. ПОРТИШ Венгрия	1/2	0	1/2				1/2		1/2	●		1/2				2 1/2(6)	6 1/2	6—12
11. Н. де ФИРМИАН США	1/2		0		1/2	1/2					●					1 1/2(4)	6 1/2	6—12
12. М. ЧАНДЛЕР Англия	1/2			1/2	1/2	0			1/2		●					2(5)	6 1/2	6—12
13. Кир. ГЕОРГИЕВ Болгария	0				0 1/2							●				1/2(3)	6	13—18
14. П. НИКОЛИЧ Югославия	1/2	1/2		0	1/2	0							●			1 1/2(5)	6	13—18
15. Я. СЕЙРАВАН США															● 1/2(1)	6	13—18	

Также места 13—18 разделили И. Дорфман, А. Чернин и В. Эйнгорн (все — СССР) — по 6 очков. Далее места распределились так: 19—23. Й. Арнасон (Исландия), Е. Владимиров (СССР), Б. Гулько (США), С. Долматов и А. Соколов (оба — СССР) — по 5 1/2. 24—34. В. Акопян, Р. Ваганян, В. Гавриков*, С. Макарычев, В. Маланюк,

И. Наумкин, Е. Пигусов (все — СССР), Л. Псахис (Израиль), Д. Сакс (Венгрия), М. Таль, Г. Тимошенко (оба — СССР) — по 5. 35—38. Э. Майлс (США), Х. Ногейрас (Куба), Г. Тимошенко (СССР) и Й. Хьяртарсон (Исландия) — по 4 1/2. 39—40. К. Хулак (Югославия) и В. Тукмаков (СССР) — по 4. 41. К. Спраггетт (Канада) — 3 1/2. 42. Д. Кинг (Англия) — 2 1/2.

* Гроссмейстер В. Гавриков выступил с заявлением, что он является представителем Литвы.

Любой спортивный отбор — жесткий. Но финальный отборочный турнир Кубка мира, состоявшийся в Москве, был не просто жестким, а жестоким. Во всяком случае — для Б. Гельфанда, В. Иванчука и Л. Полугаевского, пострадавших от «изобретений», рожденных кем-то в ГМА.

Дело в том, что из дюжины «выходящих» мест советские шахматисты могли претендовать не более чем на пять. Играли-то наши и зарубежные гроссмейстеры вместе, а набранные очки оценивались по-разному. И оказалось, что, набрав по 6 1/2 очков, обойдя в состязании Кир. Георгиева, П. Николича и Я. Сейравана, три советских участника все же на ближайшие два года отлучены от супертурниров Кубка мира. Ну, а А. Белявский стал обладателем пятого выигрышного билета — его стартовый коэффициент (одно из тех «изобретений») был выше.

Материалы об этом турнире читайте в ближайших номерах «64».

маневры «на флажке»

С незапамятных времен политики используют в своих выступлениях шахматную терминологию. Свидетельствует ли это о том, что шахматы — излюбленная игра политиков или же политика внешне схожа с шахматами и аналогии напрашиваются сами собой? Очевидно, имеет место и первое, и второе, и, возможно, что-то третье... Так или иначе, мы идем на определенный риск, открывая новую рубрику «Политические шахматы». Риск, потому что политики — народ чрезвычайно занятой и им недосуг пускаться в рассуждения на шахматные темы. Но с другой стороны, случается же и у них досуг, и почему бы не посвятить его шахматам, тем более что речь идет о «шахматах политических». Надеемся увидеть в гостях у «64» популярных политических деятелей, при этом отнюдь не обязательно совпадение их взглядов с позицией редакции по всем обсуждаемым вопросам. Мы за плюрализм. Предлагаем вашему вниманию беседу с народным депутатом СССР, членом межрегиональной депутатской группы ленинградцем Алексеем ЛЕВАСОВЫМ — беседу, которая состоялась в середине мая.



— Обсуждение законов в союзном парламенте, на Съезде народных депутатов РСФСР, дебаты в Моссовете и Ленсовете часто напоминают головоломную шахматную партию. И, забыв об обычных шахматах, мы не отрываясь от экрана, следим за этими «политическими шахматами».

— Такая аналогия имеет право на существование, тем более что и шахматы — это не просто игра. И шахматы, и политика могут стать для человека смыслом его жизни. Но от деятельности политика, в свою очередь, зависит много других человеческих жизней. И здесь, приняв предложенную вами аналогию между парламентскими дебатами и большой игрой, я бы сразу же слово «игра» взял в кавычки. Вдруг нас кто-то неправильно поймет, решит, что мы и в самом деле играем. Сегодня это слишком серьезно: в этой «игре» решается судьба страны.

— А сами вы любите шахматы?

— Много и с удовольствием играл до того, как стал депутатом.

— И сколь успешно?

— У соперников, не имевших шахматной квалификации, выигрывал. Перворазрядникам — с ними доводилось встречаться в студенческие годы — чаще уступал.

— Можно предположить, что вы играете где-то на уровне второго разряда.

— Мне это было бы очень лестно.

— Конечно, не приходится об этом жалеть, но когда следишь по телевидению за парламентскими дебатами, приходит в голову, что многие наши парламентарии — несостоявшиеся шахматисты. Так умело они просчитывают варианты, так неординарно мыслят, часто находят единственные ходы в условиях жесточайшего цейтнота.

— Необходимое качество для политика — просчитать возможные последствия своего выступления, весь вариант. А он бывает достаточно длинным. Если сегодня какое-то предложение

не получает поддержки, это не значит, что оно ошибочно и потеряется бесследно. Проходит время, и это предложение возвращается, как бумеранг, и выясняется, что оно было единственно правильным. Множество примеров такого рода дает деятельность межрегиональной депутатской группы (МДГ), идеи которой худобедно, часто с опозданием, с различного рода издержками и искажениями (уж не говорю о такой мелочи, как утрата авторства) все же претворяются в жизнь. Это идея президентства, идея рынка, отмены 6-й статьи Конституции СССР, равноправия всех форм собственности...

— Как бы вы в данный момент определили характер борьбы между демократическими силами, которые представляет, в частности, МДГ, и консерваторами? Это позиционная борьба, борьба нюансов, маневрирование или же противостояние, где есть место и тактике?

— По-моему, уже подготовлена почва для перехода от позиционной борьбы, от хитрого маневрирования к прорыву, после которого определяется преимущество одной из сторон. Утверждать это мне позволяют, в первую очередь, результаты выборов в крупных промышленных центрах. Они свидетельствуют о моральном преимуществе демократической оппозиции над существующими структурами. Этому способствовала, с одной стороны, гласность, правдивые, честные публикации о нашем прошлом и настоящем, ну а, с другой стороны, неумение правительства совладать с трудностями, которые переживает страна.

И вот сейчас МДГ имеет возможность сделать, на мой взгляд, очень сильный ход: поставить вопрос о доверии правительству. Для этого есть объективные предпосылки: доверие народа нынешнему правительству основательно подорвано, а накопленный за год существования МДГ опыт позволяет вести диалог с руководством страны на равных (сегодня можно не опасаться,

что оппозиция не справится с исполнением властных функций) и, наконец, растерянность в верхах. Правительству приходится на ходу менять курс, предложенный в декабре прошлого года, и сколько бы ни говорилось, что вынесенная на обсуждение в мае программа так называемой планово-рыночной экономики — это развитие декабрьского варианта, на самом деле — это попытка резко изменить курс, но, как говорил Салтыков-Щедрин, сделать это теми же старыми способами, чтобы в итоге ничего не менять.

Оппозиция вышла сегодня на тот уровень информированности и владения предметом, который позволяет с полной ответственностью перед людьми говорить о формировании теневого кабинета с последующим распределением власти по польскому варианту: ваш — президент, наш — премьер.

— А мне вспоминаются некоторые выступления на совещании МДГ депутатов из провинции, когда они говорили, что у москвичей и ленинградцев эйфория. Что на периферии часто прямо противоположная картина, и не будь многочисленных островков побеждающей демократии в крупных городах, кому-то там, в глуши, грозила бы тюрьма или «психушка».

— Соглашусь в том плане, что нельзя недооценивать силу противника, тут надо быть шахматистом до конца. Но если мы не ограничимся беглым взглядом на «доску», а задумаемся, то обнаружим ряд особенностей позиций. Да, на первый взгляд, в провинции победили прежние первые лица. Но что это за победа? Так ли уж она безоговорочна? Есть многочисленные факты, особенно в нашем вымирающем Нечерноземье, когда выборы проводились с нарушением законов или по накатанным аппаратным схемам, когда в нищее село приезжала автолавка, а затем шло «голосование» по команде. Теперь посмотрим на критерии, которыми руководствовались избиратели, делая выбор. Если людям живет хуже некуда, верить не во что, в голове сумятица (чему способствует отсутствие закона о свободе печати), они голосуют за того,

кто хоть что-то конкретно обещает, а еще лучше — делает. Нынешнее начальство тут же, по снегу, кладет асфальт, устранивает протечки — и набирает очки. А завтра асфальт вспучится, крыши потекут...

Нам надо подумать об изменении Закона о выборах, заложить в него принципиально иной подход. Сейчас у нас голосуют за людей, представляющих интересы территории. Разумнее же — как это происходит во всех цивилизованных странах — голосовать за идеи и соответственно за людей, занимающих те или иные идейные позиции. Думаю, через пять лет, когда многопартийность станет весомой реальностью, когда созреют новое поколение и новые идеи, вопрос о выборах будет решаться именно в таком аспекте, тогда и расстановка сил станет иной.

Но уже сегодня мы видим в людях огромные перемены. Они обрели чувство собственного достоинства, уверенность в себе. А уверенность в себе — продолжим шахматные параллели — не менее важна, чем правильная оценка сил противника.

— И все же, думается, демократы должны быть предельно точны и ответственны в своих решениях, в своих поступках. История дала стране беспрецедентный шанс, и дорожить им надо чрезвычайно. От консерваторов сегодня такой точности не требуется. Они позволяют себе довольно грубые, очевидные просчеты, но им это, как правило, сходит с рук (вспомним хотя бы недавнюю историю исключения из партии народного депутата СССР майора Лопатина). Каждый же промах демократов консерваторы используют незамедлительно.

— Согласен с вами полностью. Но дело в том, что в политике, как и в шахматах, дабы не допускать просчетов, нужно опираться на четкие критерии оценки. В шахматах они известны: пространственный перевес, наличие или отсутствие слабостей, соотношение материала. В нынешней политической ситуации все куда сложнее, очень много неясного. Нужно учитывать, что в Советах всех уровней — от Верховного до местных

— представлен весь спектр общественного мнения, в том числе и те, кто долго терпел, подвергался унижениям, дискриминации. И люди, представляющие эту часть спектра, порой настроены внутренне на некий реванш. В пылу дебатов это прорывается наружу. Думается, у серьезных, ответственных политиков одним из основных критериев (а может быть, главным) должен быть такой: обеспечить плавность перехода от тоталитарного государства к демократическому. Это не означает, что нужно медлить, выжидать, положиться на волю случая или же ждать проявления активности со стороны соперника: продвинет он пешку на h4 или не продвинет. Нет, нужно действовать, но в основе каждого принимаемого решения должен лежать принцип: не допустить кровопролития. Тут многое определяет культурный уровень. И не случайно лидерами новых демократических Советов избраны люди большой внутренней культуры, высокого интеллекта, нравственности — достоинств, которые долгое время сознательно трактовались как сомнительные. Я имею в виду Г. Х. Попова, С. Б. Станкевича, А. А. Собчака, И. И. Заславского и других. Они доказали, что им можно доверять в этот чрезвычайно сложный и ответственный момент, когда общая стратегическая победа складывается из отдельных точных ходов.

— Итак, ваш прогноз оптимистичен?

— Да. Но при этом обязательно нужно учитывать фактор времени. На наших часах поднимается флажок, и если ближайшими ходами не удастся изменить характер позиции, если прорыв, о котором я говорил, не произойдет, то мы можем оказаться пленниками ситуации. Волны забастовок, стихийное развитие событий могут свести на нет все усилия.

— Делать точные ходы в острым цейтноте — задача очень не простая.

— Но при соответствующей квалификации выполнимая.

— Спасибо за беседу.

Леонид МАРГОЛИС.

«Милосердие-90»

Все желающие, от новичка до гроссмейстера, могут принять участие в благотворительном шахматном турнире по переписке «Милосердие-90».

Участников ожидают десять призов:

- 1 место — 6000 рублей,
- 2 место — 5000 рублей,
- 3 место — 4000 рублей,
- 4 место — 3000 рублей,
- 5 место — 2000 рублей,
- 6 место — 1500 рублей,
- 7 место — 1000 рублей,
- 8 место — 750 рублей,
- 9 место — 500 рублей,
- 10 место — 250 рублей.

Турнир проводится по московской системе. Турнирный взнос: 200 руб. (дает право на получение 100 проц. призовой суммы), 100 руб. (50 проц. от приза), 50 руб. (25 проц.) и 25 руб. (12,5 проц.).

Участники имеют возможность значительно повысить свою шахматную квалификацию. Желающие могут выступать и под несколькими стартовыми номерами.

Все средства от турнира (кроме призового фонда) пойдут на развитие инвального спорта. Заявления посылайте по адресу: 127560, Москва, ул. Коменкова, д. 19-а, кв. 132, ФСКН. К заявлению (с указанием разряда) следует приложить квитанцию о переводе благотворительного турнирного взноса на р/сч № 700940 Шабаловского отд. ЖСБ г. Москвы (МФО 201467).

ПРОДАЮ, ПОКУПАЮ...

Продаю библиотеку — более 400 томов, в том числе вся серия ВШМ, книги по теории дебютов, по композиции, периодика, литература по шахкам. Манаревич Г. П. 210008, Витебск, ул. 39 Армии, д. 22, кв. 23.

Куплю комплект импортных шахматных фигур стаунтоновского образца. Ларно А. В. 313210, Харьковская обл., Сахновщина, ул. Шмидта, д. 45.

Куплю югославские издания ЭШД, ЭШМ, ЭШО, ШИ, книгу Р. Фишера «Мои 60 памятных партий», из серии ВШМ о Стейнице, Алексине, Чигорине и других, довоенные книги и периодику, книги 50—60-х годов. Можно библиотеку. Ковтун А. В. 324065, г. Кривой Рог-65, Днепропетровская обл., ул. 22-го партсъезда, д. 42, кв. 57.

Ищу чистые марки и блоки, значки и литературу всех стран по теме «шахматы». Петров О. В. 392008, Тамбов-8, ул. Советская, д. 184, кв. 67.



подкрепление прибыло вовремя

Так уж сложилось: в нашей стране командные соревнования высокого ранга — это прежде всего чемпионаты СССР. В составы сборных союзных республик по возможности включались сильнейшие шахматисты и шахматистки страны. Во многом похоже проходили и состязания юных. А вот клубы долгое время достойного внимания не получали. И это удивляло. Например, в странах Восточной Европы (Польша, Чехословакия, Венгрия, Болгария), где приходилось бывать, или в ФРГ клубы — основа шахматной жизни. Именно они проводят большинство соревнований, финансируют турнирные поездки, оказывают помощь молодым. И клубы там, как правило, созданы при заводах или предприятиях, причем во многом используются элементы хозрасчета (турнирные и клубные взносы, проведение мероприятий на коммерческой основе и т. д.).

У нас же долгое время клубы находились на дотации (а практически — на содержании) государства или профсоюзов. Два года назад — в 1988 году — состоялся первый чемпионат СССР среди шахматных клубов, который с блеском организовали хозяева совсем юного — по возрасту — Дома шахмат в Набережных Челнах. Напомним, тогда в город на Каме съехались шахматисты, представлявшие 30 клубов из 22 городов нашей страны. По итогам «швейцарки» — 11 туров — определились 8 «счастливых» команд, которые согласно Положению о соревновании получили право через два года участвовать в финале второго чемпионата шахматных клубов: посланцы Новосибирска, Московской об-

ласти, Харькова, Риги, Челябинска, Казани, Еревана и шахматисты Московского клуба имени Т. Петросьяна.

Остальные же коллективы должны были пройти через сито нового отбора. На первом этапе — в соревнованиях среди клубных команд союзных республик, Москвы и Ленинграда. Второй этап — две первые лиги. И все для того, чтобы назвать еще шесть претендентов на высокие награды. В итоге право продолжать борьбу в финале завоевали представители Минска, Смоленска, Ленинграда, Днепропетровска, Краснодара и московский клуб «Феникс», объединяющий шахматистов, работающих на ГПЗ-1. Перечисленные 14 команд и должны были приехать в Дом отдыха «Лесные поляны» (Подольский район Подмосковья), чтобы побороться за звание чемпиона СССР. (Кстати, коллективы, занявшие первое — третье места, будут представлять нашу страну в соревнованиях Кубка Европы 1991—1992 годов, так что было за что играть.) И все же стартовали не все кандидаты. Сначала отказалась от участия команда Московского областного шахматного клуба, что, кстати, выглядело странным, уже хотя бы потому, что игры-то должны были пройти в Подмосковье. Но оказалось, что все не так просто: в эти же сроки многие гроссмейстеры — члены подмосковного клуба принимали участие в соревнованиях за рубежом. Посылать второй или третий состав показалось дорогим удовольствием, ибо участие в подобном состязании обходится недешево для каждой из команд. А потому... как в песне «Пусть пробуют они, я лучше пережду». Видимо, аналогично рассуждали и руководители Харьковского клуба — в отсутствие

лидера команды гроссмейстера А. Чернина харьковчане вряд ли рассчитывали на многое. Но, как известно, «свято место пусто не бывает». В итоге участниками турнира стали нынешние обладатели почетного европейского трофея шахматисты ЦСКА, и — на правах хозяина турнира — команда ЦШК. Центральный шахматный клуб СССР осуществлял руководство соревнованиями первой и высшей лиг, организовал он и состязание в «Лесных полянах».

По ходу дела претерпела изменения система проведения финала. Согласно положению, опубликованному еще два года назад, должен был пройти круговой турнир — 13 туров. Но затем поступило новое предложение, экономящее время и, что немаловажно, деньги клубов, ибо все команды ездили на турнир за свой счет. Его суть: провести предварительное состязание в двух подгруппах (по семь команд), две четверки лучших образуют главный финал и разыгрывают 1—8-е места, а неудачники определяют «самых неудачливых» — два коллектива, которые в будущем покидают высшую лигу. Естественно, результаты полуфинальных выступлений команд (внутри четверки или тройки неудачниц) засчитывались в финале.

Предложение было принято (все-таки четыре дня — экономия немалая). И в группе «Б» финальная четверка определилась без особых переживаний — шахматисты Армении (Ереванский ЦДША), клуба имени Т. Петросьяна (Москва), ленинградского «Пластполимера» и краснодарского клуба уверенно опередили конкурентов. А вот в группе «А» все сложилось драматически, хотя преимущество «Полета» (Челябинск), «Вектора» (Новосибирск) и рижского клуба было очевидным. Но за последнее место в главный фи-

нал разгорелся ожесточенный спор между минчанами и столичными армейцами.

Казалось бы, парадокс, ведь ЦСКА — напомним еще раз — обладает европейским Кубком. Но суть вопроса в том, что почетный трофей завоевал первый (или основной) состав команды, а в «Лесные поляны» приехали как минимум дублиеры. Вот и вышло так, что армейцы разделили 4—5-е места в подгруппе, но увы... дополнительные показатели оказались выше у конкурентов. И это не позволило ЦСКА бороться больше чем за 9-е место.

В главном турнире по итогам полуфинальных состязаний лидерство захватил «Полет», на полтора очка опередивший ближайшего преследователя. Казалось, что челябинская дружина, возглавляемая опытным гроссмейстером Е. Свешниковым, с ровным и сильным составом имеет все шансы завоевать высшую награду. Возможно, стратеги команды, учитывая тактику на заключительном отрезке состязания, не учли немаловажную деталь. А именно то, что шахматисты из столичного клуба имени Т. Пет-



У чемпионов прошлого года из «Вектора» (Новосибирск) Ал. Хасина и М. Макарова настроение не слишком-то веселое.

росяна, отстававшие к тому времени от челябинцев на 2 1/2 (!) очка, получили серьезное подкрепление — ко времени финала в «Лесные поляны» приехал гроссмейстер Евгений Бареев. Недавний победитель сильнейшего по составу чемпионата Москвы и на этот раз действовал отменно, его три очка из четырех — весомый вклад в командную копилку. Вот пример того, как они добывались.

Е. БАРЕЕВ — В. КУПРЕЙЧИК

Староиндийская защита E73

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c6 7. Фd2. Москвич часто применяет подобную расстановку сил, позволяющую белым в ряде случаев (например, если черные играют с7—с5, на что следует d4—d5) получить богатую игру на королевском фланге. Но в этой встрече белорусский гроссмейстер прощел дебютные рифы удачно.

7... Kbd7 8. f3 a6 9. Kh3 b5! 10. Kf2 bc 11. C: c4 d5! 12. Ce2 de 13. fe e5 14. d5 cd 15. ed Kb6. Пешечные стычки в центре привели к вполне приемлемой для черных позиции — белая пешка d5 нуждается в постоянной защите.

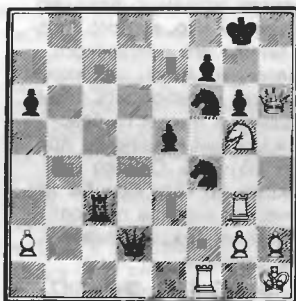
16. d6 Cb7 17. 0—0 h6 18. C: h6 C: h6 19. Ф: h6 Ф: d6. Итак, опасная проходная уничтожена. При этом ситуация резко обостряется, ибо королевский фланг черных серьезно ослаблен.

20. Kh3 Kbd5. Верный своему стилю, Купрейчик избирает активный путь борьбы, и вскоре начинается «крукопашная». Альтернатива — 20... Kh7, переходя к защите.



Трое на одного?!

21. Kg5 Kf4 22. Cf3 C: f3 23. Л: f3 Фd2 24. Ag3 Lfc8 25. Lf1 Л: c3! 26. bc Лс8. Пожертвовав качество, черные получили ясную перспективу игры — прорыв через ферзевый фланг 27. Kph1 Л: c3.



На первый взгляд, черные преуспели, после размена людей их атака может стать особо опасной. Но...

28. Ke6!! Блестящий ход — конь «прыгает» на дважды защищенное поле и не мо-

жет быть взят ввиду потери черного ферзя: 28... K: e6 — 29. Ф: d2, 28... fe — 29. Л: g6+. Пережить подобный удар черные просто не в силах.

28... K6h5. Это ведет к мату, но и другие продолжения, разумеется, безнадежны. 29. Фf8+ Kph7 30. Kg5X. Великолепный финал!

В итоге москвичи не только ликвидировали разницу в очках, но и обошли конкурентов, причем одержали убедительную победу в личной встрече со счетом 4:2.

За команду-победительницу выступали гроссмейстеры Юрий Балашов, Евгений Бареев, Сергей Смагин, Михаил Красенков; международные мастера Николай Андрианов и Игорь Глек, мастера Владислав Федоров и Владимир Юрков.

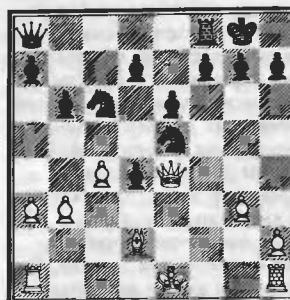
Еще один пример — партия лидера команды, где москвич проявил себя «лихим ка-

валеристом», доказав, что порой два коня намного сильнее, чем слон и ладья.

С. АПУТЯН — Ю. БАЛАШОВ

Новоиндийская защита E11

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 0—0 5. a3 Ce7 6. g3 b6 7. Cg2 Cb7 8. Фc2 c5 9. e4 cd 10. e5 Kg4 11. Kg5 C: g5 12. C: b7 Kc6 13. f4 C: f4 14. Фе4 C: d2+ 15. C: d2 Kg: e5 16. C: a8 Ф: a8 17. b3.



17... f5 18. Фg2 Kd3+ 19. Kpd1 Kc5 20. Lb1 Ke4 21. Le1 Ke5 22. Kpc2 d5 23. Cf4 Kg6 24. cd Ф: d5 25. Kpb2 K: f4 26. gf d3 27. Kpa1 d2 28. Led1 Фd4+ 29. Lb2 Лс8 30. Фg1 Ф: g1. Белые сдались.

Итак, по итогам турнира на международную орбиту выходят клуб имени Т. Петросяна, челябинский «Полет» и ереванский ЦДША. Пожелаем им успеха в предстоящих сражениях!

В. БУХТИН,
мастер.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

В адрес президиума Шахматной федерации СССР поступил протест международного гроссмейстера Е. Свешникова (шахматный клуб «Полет», г. Челябинск). Суть протеста: организаторы Кубка СССР среди шахматных клубов (ЦШК СССР) не представили в Высшую квалификационную комиссию итоговые документы для направления их в ФИДЕ с тем, чтобы произвести обсчет международного коэффициента (рейтинга). При этом якобы на совещании представителей команд перед началом 1-го тура принималось решение не считать международный

коэффициент. Заявитель считал это решение неправильным и просил принять меры для производства указанного обсчета.

Президиум Шахматной федерации СССР рассмотрел этот вопрос. Был заслушан главный судья соревнований Е. Колесников, который сообщил, что судейская коллегия в срок представила в ЦШК СССР всю турнирную документацию. При принятии решения президиум Шахматной федерации СССР учел также информацию Высшей квалификационной комиссии о том, что ФИДЕ приняла решение: обсчету подлежат все

соревнования, проводимые с НОРМАЛЬНЫМ контролем времени. В итоге президиум федерации постановил: обязать ЦШК СССР (тов. ЧЕК. РЫЖОВ П. А.) представить соответствующие документы в ВКК федерации для отправки их в ФИДЕ на обсчет рейтинга и соответствующие гарантии в Исполнительную дирекцию об уплате штрафа за нарушение сроков подачи документов, установленных ФИДЕ.

В. УМАНСКИЙ,
ответственный секретарь
Шахматной федерации СССР.



Рассказывает гроссмейстер Евгений Васюков

Полет Москва — Стамбул, переправа на пароме через Босфор, затем ночное путешествие по дорогам западной Турции... Таков был дорожный маршрут группы советских шахматистов, выступивших недавно на сильном международном турнире в курортном городке Кусидаси. Еще совсем недавно Турция на шахматной карте считалась своего рода «белым пятном». Мы мало знали о нашем южном соседе и его шахматистах — турниров в этой экзотической стране, находящейся и в Европе, и в Азии, ранее практически не было. И вот приятное знакомство (и еще одно исчезнувшее белое пятно). В Кусидаси, небольшом курортном местечке на берегу Эгейского моря (всего несколько десятков километров отделяют его от Измира), много туристских отелей. Немало их строится сейчас: Турция, как и многие другие страны Западной Европы, стремится заработать как можно больше валюты в столь выгодном и прибыльном бизнесе, как туризм. В основном целям рекламы служил и шахматный турнир — организаторы хотели привлечь дополнительное внимание к красоте западного побережья своей страны. Замечу, кстати, что почетными гостями турнира были экс-чемпион мира А. Карпов и президент ФИДЕ Ф. Кампобанес. Играли шахматисты в отеле «Имбат», расположенном прямо на берегу моря. Организаторы неплохо справились с проведением соревнований, в чем немалая заслуга Сиртана Далкирана, шеф-арбитра турнира.

В состязании приняли участие 113 шахматистов из 20 стран (США, Австрия, Югославии, Венгрии, Израиля, скандинавских стран...), в том числе 24 гроссмейстера (среди них две женщины — чемпионка мира М. Чибурданидзе и румынка Э. Полихрониаде). Львиную долю носителей высшего шахматного звания составляли советские участники. И это немудрено: снятые перестройкой административные ограничения выездов за рубеж позволяют нашим гроссмейстерам самим выбирать подходящие для них соревнования. А потому в Турцию, например, выехали две туристские группы (по линии Госкомспорта СССР и профсоюзов), а еще двое шахматистов прибыли по личному приглашению. Короткая дистанция «швейцарки» (всего 9 туров) требует, как известно, предельной сосредоточенности и, что называется, немедленного включения высоких скоростей турнирной гонки. Поэтому, во-первых, крайне важно удачно стартовать. Во-вторых, обязательно следует заручиться поддержкой фортуны.

Кстати, ее благосклонность во многом помогла победителю состязания гроссмейстеру Геннадию Кузьмину. В партии с ним москвич А. Выжмановин умудрился зевнуть мат в один ход, а «английский американец» Э. Майлс в последнем туре не сумел одолеть лидера, имея лишнюю пешку. Впрочем, правда истина, гласящая, что удача сопутствует сильнейшим. Кузьмин показал на турнире отличную игру, что подтверждает, например, следующая партия.

по праву названная одной из лучших, сыгранных в Кусидаси.

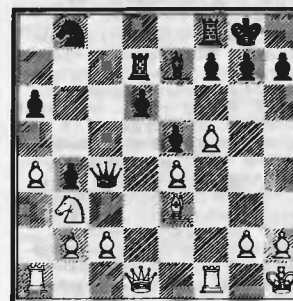
Г. КУЗЬМИН — А. ГРОСПЕТЕР

Сицилианская защита B92

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Kph1 b5 10. Kd5 K: d5 11. Ф: d5 Лa7. В популярном теоретическом варианте советский гроссмейстер довольно рано занял ферзем активную позицию в центре, что, видимо, подтолкнуло его венгерского коллегу на мысль как можно быстрее перебросить ладью в центр и провести освобождающий пешечный прорыв d6 — d5. Однако возникшие по ходу борьбы тактические нюансы позволили Кузьмину создать «маленький шедевр».

12. Ce3 Ce6 13. Фd1 Лd7. Уже угрожает d6 — d5, но очередь хода пока за белыми.

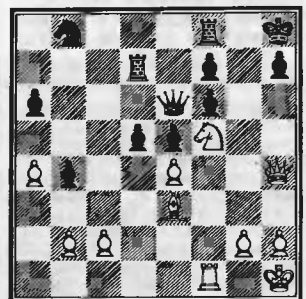
14. a4 b4 (теперь слаба пешка a6) 15. f4 Фc7 (в случае 15...ef 16. C: f4 Фc8 неприятно 17. Kd4) 16. f5 Cc4 17. C: c4 Ф: c4. Освобождающее продвижение d6 — d5 почти готово, но вновь черным не хватает темпа, чтобы его осуществить.



18. f6! (таран приведен в действие) 18...C: f6 19. Л: f6 gf 20. Фg4+ Kph8 21. Фh4! И в этот момент выясняется, что черная ладья на d7 занимает крайне неудачную позицию — она мешает естественному для сицилианской защиты ходу Kb8 — d7, с помощью которого можно было бы надежно прикрыть пункт f6. А поскольку угрожает элементарный мат на поле g7 (после Фh4: f6+ и Ce3 — h6), черным остается лишь перекинуть на защиту ферзя.

21...Фe6 22. Kd4! По сути дела, выигрывающий ход, ибо при 22...ed 23. C: d4 пункт f6 по-прежнему незащитим (ох уж эта непутевая ладья на d7! — на 23...Kpg7 решают 24...Фg5+ Kph8 25. C: f6+).

22...Фe7 23. Kf5 (конь пришел куда нужно, да еще и с темпом) 23...Фe6 24. Лf1 d5. Долгожданный прорыв, который, увы, запоздал. Хотя путь к выигрышу для черных совсем неочевиден.



25. Kg7!! Назойливый конь вновь приносит себя в жертву. Но это данайский дар. В случае 25...Kp: g7, думается, проще всего 26. Ch6+ Kph8 (26...Kpg8 — 27. Фg3+) 27. C: f8, и ката-

строфы на g7 не избежать.
27. ...Лd8 — 28. Фh6, 27. ...f5 — 28. е1 Фс6 29. f6. Гроспетер пробует свой последний шанс.

25. ...Фе7. Но Кузьмин в отличной спортивной форме, и этим все сказано.

26. Сс5! Ф : с5 27. Кh5. Черные сдались, ибо на 27. ...Лd6 последует 28. К : f6 Л : f6 29. Ф : f6+ Кpg8 30. Лf3!, и от угрозы Лf3 — g3X защиты нет.

Превосходно выступила на турнире Майя Чибурданидзе. Может быть, сыграл свою роль успех тренера? (Как известно, уже в течение нескольких лет Г. Кузьмин помогает чемпионке мира).

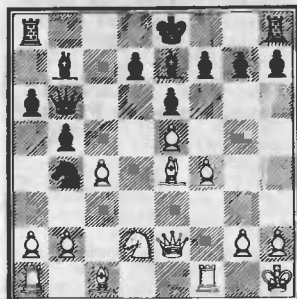
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — А. ВЫЖМАНАВИН

Сицилианская защита В42

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К : d4 а6 5. Cd3 Фс7 6. 0—0 Кf6 7. Кph1. Похоже на фирменную заготовку — белый король отправляется в угол до движения пешки f (аналогично действовал Г. Кузьмин, тренер чемпионки мира, в приведенной выше партии с Гроспетером). Видимо, подобная синхронизация не случайна. Смысл маневра ясен — обеспечить коню d4 «свободу передвижения», а также исключить неприятные связки по диагонали а7 — g1.

7. ...b5 8. f4 Сb7 9. Фе2 Кс6 10. К : с6 Ф : с6. С разменом коней план игры скорректируется. Чемпионка мира сначала расшатывает устои черных на ферзевом фланге, затем переходит к решительным операциям в центре.

11. Кd2 Се7 12. е5 Кd5 13. с4 Кb4 14. Се4 (размен белопольных слонов необходим — иначе черная батарея «ферзь+слон» на большой диагонали будет опасна) 14. ...Фb6.



15. с5! Жертва пешки из позиционных соображений (от-



Жарко в Турции! Э. Гуфельд (с большой бутылкой воды), шеф-арбитр турнира С. Далкиран, М. Чибурданидзе и Е. Васюков.

метим; профилактика, примененная на седьмом ходу, играет сейчас важную роль).

15. ...С : с5 16. С : b7 Ф : b7 17. Ке4 Се7 18. f5! Теперь рокировка в короткую сторону невозможна (18. ...0—0 — 19. f6; 18. ...е1 — 19. Л : f5 0—0 20. Кf6+), оставлять короля в центре опасно, и Выжманавин пытается (под сильным неприятельским огнем) эвакуировать короля на ферзевый фланг.

18. ...0—0—0 19. Сg5 d5 (попытка развязаться в центре ведет к материальным потерям) 20. ed С : d6 21. С : d8 Сb8 22. fe fe 23. Са5 Кс6 24. Лас1 Сс7. Слонов все же приходится менять, после чего черным трудно что-либо противопоставить давлению белых ладьей по открытым центральным вертикалям.

25. С : с7 Ф : с7 26. Лс3 Крb8 27. Лfс1 Кd4 28. Фf2 Фе5 29. Лd1 b4 30. Ле3 Фf5 31. Фg3+ Кра8 32. Ф : g7 Лf8 33. h3 е5 34. Кс5. Черные сдались.

Мне удалось с первых туров закрепиться в лидирующей группе и довольно ровно пройти турнирную дистанцию. А окончательный итог подвела следующая партия,

сыгранная в последнем туре ее удачный итог позволил разделить второе—седьмое места. Отмечу сразу, разыгранный дебютный вариант в наши дни не слишком популярен и, видимо, недостаточно хорошо изучен моим молодым соперником, ведь главная стратегическая идея белых (подрыв с4 — с5) была «обнародована» едва ли не полвека тому назад.

Е. ВАСЮКОВ — А. ГОЛЬДИН

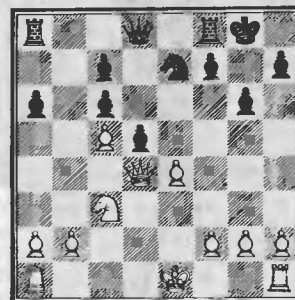
Испанская партия С71

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6. Вариант Стейница в наши дни играют нечасто, любители «испанских» почти автоматически делают ход 4. ...Кf6. Ну, а если все же встречается 4. ...d6, то наиболее вероятный ответ 5. с3 — гибкий и многообещающий, ибо белые готовы продолжать 6. d4 с выгодной позицией в центре. Но я решил сыграть по старинке.

5. с4 Cd7 6. d4 ed 7. К : d4 g6 8. Кс3 Сg7. В свое время на меня большое впечатление произвела партия Болеславский — Файн, сыгранная в радиоматче СССР — США в 1945 году, где также возникла данная позиция.

Далее там было 9. К : с6 bc 10. 0—0 Ке7 11. с5! Кс8 12. Се3 0—0 13. Фd2 Фе7 14. Лад1 Се8 15. i4. и белые захватили инициативу. Мне понравился таранящий удар с4 — с5, и было решено применить его (спустя 45 лет!), правда, в несколько иной трактовке.

9. К : с6 С : с6 думаю, Файн действовал точнее, не допуская размена белопольных слонов) 10. С : с6+ bc 11. с5! Ке7 12. Се3 0—0 13. Cd4 d5? Серьезная ошибка. Во-первых, черные теперь получают слабые и заблокированные пешки на ферзевом фланге. Во-вторых, с разменом слонов серьезно ослабляется позиция черного короля. Но есть еще одно обстоятельство... 14. С : g7 Кр : g7 15. Фd4+ Кpg8.



16. 0—0—0! В этом все дело: удается удачно завершить развитие, а белые лады мгновенно занимают открытые центральные вертикали. Пожалуй, позиция черных уже вряд ли защитима.

16... Le8 17. Lhe1 de 18. Ф : e4 Фс8 19. Ae2 Kf5.

Гольдин решает расстаться с пешкой — в случае сдвоенная белых ладей по линии е участь черного коня была бы практически решена.

20. Ф : с6 Л : e2 21. К : e2 Лb8 22. Кс3 h5 23. Kd5.

У белых лишняя пешка и лучшая позиция, чего еще можно желать?

23... Фf8 24. Kf6+ Kph8 25. Kd7 Фh6+ 26. Kpb1 Le8 27. Ф : с7 (дорога в ферзи для пешки с5 свободна) 27... Фg7 28. с6 Ae2 29. Фd8+ Kph7 30. Kf6+ Kph6 31. с7 Ke7 32. Ad6. Черные сдались.

Несколько слов и о досадных пометках, имевших место. К сожалению, из-за неопытности организаторов советские участники все еще не получили завоеванные денежные призы.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Г. Кузьмин — 7 очков из девяти, 2—7. И. Новиков, М. Чибурданидзе, Н. Рашидовский, Е. Васюков (все — СССР), А. Гроспетер (Венгрия) и С. Кудрин (США) — по 6½.

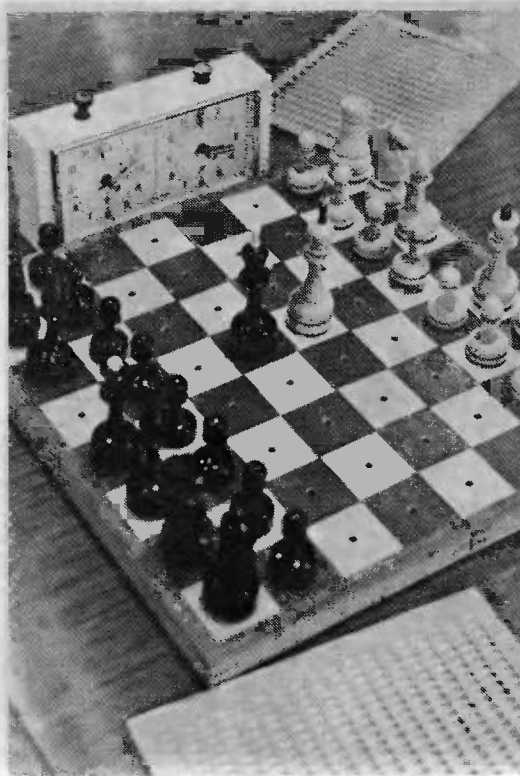
Остальные советские участники сыграли так:

8—16. А. Зиятдинов, А. Выжманавин, В. Маланюк, С. Тивяков, Р. Даутов, Ю. Балашов — по 6, 17—27. М. Крайсенков, И. Наумкин, В. Цешковский — по 5½, 28—45. В. Багиров, И. Глек, А. Гольдин, Мих. Цейтлин, В. Охотник, В. Федоров, Э. Гуфельд, А. Деев — по 5 очков.

ПРИНОСИМ ИЗВИНЕНИЯ

В предыдущем, 11-м номере журнала под рубрикой «Былое» опубликованы воспоминания В. Ковалева «За Капабланку», и только за него!», имя автора той публикации — Владислав, а никак не Владимир. Типографская опечатка, за которую редакция приносит извинения, тем более нелепа, что некоторые из наших сотрудников учились на факультете журналистики МГУ у доктора филологических наук Владислава Антоновича Ковалева.

долгая дорога в Вунзидель



Рейс Москва — Франкфурт-на-Майне задерживался с вылетом, и мы коротали время в аэропорту «Шереметьево». Если бы это была туристическая поездка, беда невелика, но чемпион мира Владимир Берлинский, чемпион СССР Сукроб Хамдамов и вице-чемпион страны Сергей Смирнов летели на VII чемпионат мира среди незрячих шахматистов. Вполне естественно, что организаторы турнира, встречавшие участников, нас не дождалось, однако оставили дежурного — симпатичного паренька, который и помог нам добраться до места соревнования — города Вунзидель в Баварии. А путь был нелегким — сначала поездом, потом на автомашине.

В жеребьевке, состоявшейся на следующий день, приняли участие 30 шахматистов из 25 стран (швейцарская система, 11 туров). По иронии судьбы в первый же день встретились будущие победители турнира. После пяти туров вперед вырвался чемпион Англии Г. Лилли, набравший 4½ очка.

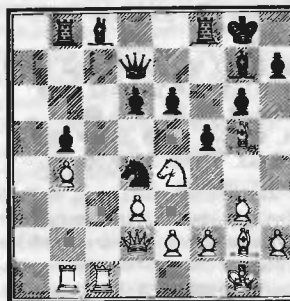
В выходной день участникам была предложена экскурсия в город Айройт, где жил и работал великий немецкий

композитор Р. Вагнер. Но я посоветовал Сукробу заняться домашней подготовкой к предстоявшей ему в шестом туре встрече с лидером. С. Хамдамов после тщательного анализа сыгранных англичанином партий остановил свой выбор... на английском начале.

Г. ЛИЛЛИ — С. ХАМДАМОВ

Английское начало A37

1. с4 с5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 e6 6. 0—0 Kge7 7. a3 0—0 8. d3 a6 9. Лb1 Лb8 10. Cf4? d6 11. Фd2 Kf5 12. b4 cb 13. ab b5 14. cb ab 15. Lfc1 Kcd4 16. К : d4 К : d4 17. Cg5 Фd7 18. Ke4 белые готовят удар на d6, но забывают про своего слона g5) 18... f5.



19. К : d6? Ф : d6 20. e3 h6 21. Ch4 g5 22. С : g5 hg 23. ed f4 24. Ac5 fg 25. hg Ф : d4 26. Л : g5 Лf5 27. Ce4 Л : g5 28. Ф : g5 Cb7 29. Ф : b5 Лf8 30. Лf1 С : e4 31. de Ф : e4 32. Фа6 Cd4 33. Фа2 Kpg7 34. Фd2 Фg4 35. Фd3 Лf3. Белые сдались.

Победа позволила чемпиону СССР захватить лидирующее положение, которое он сумел сохранить до конца, и с восемью очками завоевать золотую медаль. Кроме того, он выполнил норму международного мастера (единственный пока в Таджикистане). Новому чемпиону мира 23 года. Шахматами увлекся в школе-интернате для слепых и слабовидящих детей Душанбе. Учился в техническом вузе, сейчас работает тренером в первичной организации Таджикского общества слепых. Четыре шахматиста финишировали с одинаковым результатом — 7½ очков. Коэффициент был благосклонен к Берлинскому — он награжден серебряной медалью. Бронзовая досталась С. Авраму (Югославия), он единственный участник, не потерпевший ни одного поражения. Следующие места у Е. Магнуссона (Швеция) и Р. Дукачевского (Польша). Весь турнир не везло Сергею Смирнову, перед последним туром он все же вышел на 7 очков, но и во встрече с международным мастером Дукачевским удача ему не улыбнулась. В результате лишь шестое место. Во время турнира состоялось заседание исполкома ИБСА (шахматная ФИДЕ незрячих), на котором были продлены полномочия нынешнего президента Х. Кона (Англия) на два года. От СССР в исполком ИБСА вошел мастер П. Стрижнев. Всемирная шахматная Олимпиада среди незрячих состоится в Испании в 1992 году.

И. КОГАН,
старший тренер РСФСР
ВОС.

смотр гроссмейстеров-XXI

В Ленинград на всесоюзный отборочный турнир к чемпионату мира среди юношей не старше 12 и 14 лет были представители почти всех республик (кроме Киргизии).

Обычно организационные вопросы замыкают отчеты о соревнованиях. Здесь же, на мой взгляд, стоит изменить традиции и рассказать об этом более подробно. Первоначально СДЮШОР при спортклубе Ленинградского университета вместо традиционных весенних командных турниров решила организовать турнир 13—14-летних юношей, как сито к всесоюзному отбору. Положение было разослано еще в октябре, началась подготавливающая работа, но неожиданно изменились сроки первенства мира, и поскольку времени на еще один отбор не оставалось, статус соревнований был повышен. Все заботы об организации вместе с СДЮШОР разделил молодежный центр «Ленинградец» при обкоме комсомола, а спонсором выступил ленинградский филиал совместного советско-американского предприятия «Диалог».

Были выпущены красочные афиши, программы, вымпелы, значки, подготовлены многочисленные призы. Ну, а главные награды победителям — восемь превосходных ваз Ивашевского стекольного завода, без сомнения, пришлось бы по вкусу и лауреатам более

«взрослых» турниров. Ребята побывали на экскурсиях, в театре, прослушали лекции известных специалистов М. Дворецкого и В. Зака. Достаточно представителен был и состав участников. Так, у старших 21 участник имел разряд кандидата в мастера, а у младших это же звание было у восьмерых.

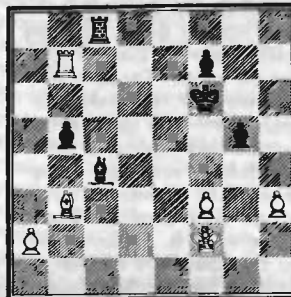
В турнире до 14 лет единственную путевку на чемпионат мира завоевал Василий Емелин. Он восьмой год занимается в СДЮШОР при спортклубе ЛГУ — сначала у мастера С. Медниковой, спустя год — у мастера, ныне заслуженного тренера РСФСР М. Пукшанского, который и представляет победителя.

— Вася Емелин учится в 9-м классе, активно занимается спортом, неплохо развит физически. Выделяется среди сверстников самостоятельным взглядом на все проблемы, отсутствием какого-либо преклонения перед любыми шахматными авторитетами. Кандидатом в мастера стал в 11 лет, и ныне в его активе уже немало успехов. В прошлом году, к примеру, легко победил в Польше на турнире юношей до 18 лет. В этом соревновании все партии, кроме одной, где нас «поймали», как ни странно, в дебюте, Емелин провел на хорошем уровне. Соперники были переиграны в позиционном ключе, ударов, «тычков» не было.

Одна из центральных встреч Свидлер — Емелин состоялась в пятом туре, к которому Свидлер подошел с «лишней» ничьей.

По дебюту черным удалось получить хорошую позицию, затем выигранную, но Петр защищался изобретательно и после ошибки Емелина практически сумел уравнять игру, получив позицию с шансами на ничью. Испытывая недостаток времени, Свидлер решил форсировать мирный исход, пожертвовал пешку и активизировал короля, но точными ходами черные сумели доказать ошибочность плана соперника.

**П. СВИДЛЕР —
В. ЕМЕЛИН**



46. Кре3 С : b3 47. ab Лс3+ 48. Кре4 Л : b3 49. Лb6+ Крг7 50. Крf5 f6! Этот ход поставил под сомнение весь план белых.

51. Лb7+ Крh6 52. Кр : f6? Стоило предпочесть 52. Крг4 Лb4+ 53. Крг3 Крг6. но и здесь перевес черных неоспорим. Теперь на 52. .

Юноши 1976—1977 гг. р.: ИТОГИ ТУРНИРА

1. В. Емелин (Ленинград, км. 76) — 8 очков из 9.
2. П. Свидлер (Ленинград, км. 76) — 7½.
3. В. Звягинцев (Москва, км. 76) — 7.
4—9. Р. Гасимов (Баку, км. 76), С. Дьячков (Саратов, км. 76), Р. Ирманов (Алма-Ата, км. 76), К. Кюлаотс (Пярну, км. 76), А. Морозевич (Москва, км. 77), Д. Фридман (Рига, км. 76) по 5½, 10—15. А. Гельман (Москва, км. 76), В. Иорданеску (Кишинев, км. 77), И. Кокорин (Курган, 1, 76), В. Мирумян (Ереван, 1, 77), Т. Погосия (Ереван, 1, 76), А. Сонгулия (Нутанси, км. 76) — по 5, 16—20. А. Бастраков (Зеленодольск, 1, 77), М. Днумаев (Самарканд, 1, 76), Е. Наер (Москва, км. 77), Д. Слуцкер (Рига, км. 77), Э. Сутовский (Баку, км. 77) — по 4½, 21—24. Г. Исмаи-

лов (Нахичевань, км. 76), П. Костенко (Кустанай, 1, 76), В. Красильников (Казань, 1, 76), С. Овсеич (Херсон, км. 77) — по 4, 25—27. Т. Аннус (Таллинн, км. 77), Д. Гуревич (Могилев, 1, 77), В. Приходько (Ташкент, 1, 76) — по 3½, 28—30. Э. Малнин (Ленинград, км. 76), А. Маценис (Кедайняй, 1, 76), А. Черняев (Чита, 1, 76) — по 3, 31—33. А. Гоганян (Ашхабад, 1, 76), Г. Едидеридзе (Кутаиси, км. 76), Т. Фомин (Куйбышев, 1, 77) — по 2½, 34. М. Шливинскас (Паневежис, км. 76) — 2 очка.

Юноши 1978 г. р. и моложе:
1. Б. Аврух (Караганда, км. 78) — 7 очков из 9, 2. С. Мовсесян (Тбилиси, км. 78) — 7, 3. В. Бахлан (Киев, км. 78) — 6½, 4. А. Галкин (Ростов-на-Дону, 1, 79) — 6, 5—8. К. Асрян (Ереван, 1, 80), Д. Болотинский (Ленин-

град, 1, 78), М. Кобалия (Москва, 1, 78), А. Луцканс (Рига, 1, 78) — по 5½, 9—10. Ф. Амонатов (Душанбе, 1, 78), Т. Кракопс (Рига, км. 78) — по 5, 11—15. Т. Гелашвили (Рустави, км. 78), М. Дорошенко (Бельцы, 1, 78), П. Смирнов (Ленинград, 1, 79), О. Татаренко (Днепропетровск, км. 80), А. Чернушевич (Лидя, 1, 78) — по 4½, 16—18. Д. Зильберштейн (Киев, км. 79), А. Лычак (Ленинград, 1, 78), А. Мирзоев (Баку, км. 78) — по 4, 19—23. В. Дундуа (Тбилиси, 78, 2), А. Марасанов (Ленинград, 1, 78), А. Матикозян (Ереван, 1, 79), А. Рычагов (Москва, 1, 79), А. Шехирев (Чита, 1, 78) — по 3½, 24—25. С. Степановичюс (Кедайняй, 1, 78), А. Шиндин (Ашхабад, 1, 78) — по 2½, 26. М. Елисеев (Таллинн, 1, 80) — 1½ очка.

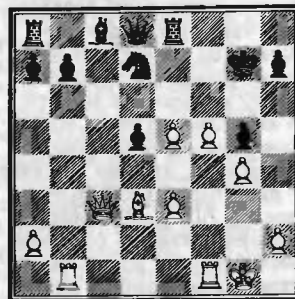
Л : f3+ 53. Кре5 Л : h3 54. Л : b5 Лf3? 55. Кре4 Лi1 следовало 56. Кре3 Крh5 57. Кре2 Лf8 58. Лb1 g4 59. Лf1 с ничьей. Но Емелин заметил эту «возможность», ответил 52. . Лa3, и черные вскоре выиграли.

В турнире младших юношей судьба первого места поделилась, можно сказать, в первом туре, когда карагандинский школьник Борис Аврух одержал победу над уже имеющим некоторые успехи тбилисцем Сергеем Мовсесяном. И хотя в итоге они оказались во главе итоговой таблицы рядом, первое место (по дополнительным показателям) присуждено Авруху.

— 12-летний чемпион Казахстана среди мальчиков Боря Аврух впервые выехал за пределы республики, — рассказывает его отец Леонид Моисеевич, выпускник Ленинградского политехнического института, кандидат в мастера (и кандидат наук). — Случайно узнали о турнире и напросились на участие. Статистами быть не собирались.

Шахматами Боря занимается с шести лет во Дворце пионеров. Год назад стал кандидатом в мастера. Сейчас учится в шестом классе, отличник, победитель городского конкурса юных математиков. Из семи побед, одержанных в Ленинграде, все — разные. Например, на ровном месте пожертвовал фигуру А. Матикозяну.

**Б. АВРУХ —
А. МАТИКОЗЯН**



У черных за фигуру далеко не очевидная компенсация. В партии последовало **24. f6+ Крf7 25. Лf5 h6 26. Се2 Кf8 27. Ch5+ Кg6 28. Фd3 Ag8 29. e6+ Кр : e6.** В случае 29. . С : e6 решает

30. А b7+ Крi8 31. Фa3!
Крe8 32. Лe7+
30. f7 Кe5 31. fгФ+ Ф: g8
32. Сg4 (с идеей на 32...
К: d3 — 33. Лf8+, а на
32... К: g4 — 33. Ф: d5+)
32... Крd6 33. Фa6+ Крc6
34. Лc1+ Кc4 35. Лf6+.
Черные сдались.

И вместо эпилога — впечатление наставника молодежной сборной СССР, заслуженного тренера СССР Анатолия Быховского.

— В Ленинграде удалось собрать лучший и, наверное, оптимальный на сегодняшний день состав. Мы увидели здесь гроссмейстеров 2000 года! Фаворитами в старшей группе считались Гасымов, Звягинцев, Свидлер, хорошо зарекомендовавшие себя в первенстве страны среди юношей. Конечно, я ожидал их увидеть среди победителей и «почти» не ошибся. Свидлер и Звягинцев выступили здорово, быть может, лишь Гасымов сыграл несколько ниже своих возможностей.

Ну, а победитель Василий Емелин по праву возглавил турнирную таблицу. Еще в прошлом году он «показался» на «Белой ладье», затем какое-то время у него был спад. Но это естественно: молодые шахматисты нечасто развиваются, как говорится, по прямой, обычно становление личности происходит по синусоиде. Емелин играл превосходно, очень уверенно и, что весьма важно, в ряде партий продемонстрировал прекрасные волевые качества.

У младших — сенсация. Первое место занял абсолютно неизвестный (но тем приятнее было знакомство!) Боря Аврух, показавший достаточно зрелую игру. Запомнился и 9-летний Карен Асрян, поразивший прекрасным тактическим зрением. Кстати, он единственный, в ходе турнира выполнивший норму кандидата в мастера. И еще один аспект. Соревнования были великолепно организованы, хозяева во главе с директором СДЮШОР при СК ЛГУ А. Кентлером, заранее связались со всеми республиками, во многих состоялись отборочные состязания. Думаю, никого не забыли. Место игры, размещение, питание — все на самом высоком уровне.

Альфред ДЭУЭЛЬ,
международный арбитр.
Ленинград

МНЕ В НИХ ВИДИТСЯ ИНОЕ

Игорь Рыбин, доктор биологических наук, профессор

ОБЕЩАНИЕ изложить свою точку зрения на сущность современных шахмат и не лишенный романтики заголовок привлекли мое внимание к статье П. Исаева «Шахматы прекрасны сами по себе» («64», № 21, 1989). Первая ее половина оказалась отданной полемике с Б. Гершунским по поводу «быстрых» и классических шахмат. Это сугубо спортивная тема, имеющая такое же отношение к сущности шахмат, как формула авторалли к роли автомобиля в жизни современного общества. Поэтому она мне показалась несколько затянувшейся увертюрой к философскому осмыслению шахмат «сами по себе». Такое осмысление действительно последовало. Оно выразилось, фигурально говоря, в четвертовании выражения «органическое единство науки, искусства и спорта», употребленного Б. Гершунским по отношению к шахматам. Первые две составляющие П. Исаев решительно отсекает как не имеющие ничего общего с шахматами, сущность же последних заключает в две сентенции: «шахматы — это только игра» и «главное в шахматах — это результат».

Надеюсь, что я не менее П. Исаева люблю шахматы, и меня, честно говоря, несколько шокировало такое утилитарное отношение к этой замечательной игре. В спорт можно превратить все, что угодно. Например, можно соревноваться, кто лучше за одно и то же время нарисует портрет или сочинит стихотворение. Если при этом «спортсмены» будут еще и хорошо вознаграждаться, то, уверен, занятие станет популярным. Никто не против, но не дай Бог, чтобы подобные состязания отождествлялись с сущностью живописи и поэзии! Знамение нашего суетливого времени является так называемая массовая культура. Это хорошо, когда духовные ценности становятся доступными для все большего числа людей, но

плохо, когда происходит вульгаризация культуры, вымывание истинных ее ценностей суррогатами. П. Исаев декларирует в шахматах одно — соперничество. Мне в них видится иное.

НАЧНУ с двух замечаний методологического характера.

П. Исаев утверждает, что понятие «парадигма» в шахматах вообще бессмысленно. При этом, однако, он не определяет самого понятия. Позволю себе восполнить это упущение. Понятие введено американским науковедом Т. Куном: «Под парадигмами я подразумеваю признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений». (Т. Кун. Структура научных революций. М., 1977, с. 11). Понятие «парадигма» оказалось плодотворным для анализа процессов развития представлений во всех сферах человеческой деятельности, а не только в науке. И так как ничто в наших представлениях не остается неизменным во все времена, смена парадигм неизбежна. Изменилась ли философия шахмат, скажем, со времен Стейница? Полагаю, что да, и существенно. Если же я не прав, то прав П. Исаев, и отношение к шахматам — нечто неизменное.

Второе замечание возникло у меня в связи с хирургическим отношением П. Исаева к выражению «органическое единство». Указанное в тексте триединство неоспорно, но бесспорно то, что шахматы как феномен культуры представляют органическое единство (какое именно — это уже другой вопрос).

Современная методология познания все более ориентируется на системный анализ деятельности человека. Это обусловлено все большим осознанием того, что любая данность в сфере человеческого бытия не одномерна, а органически связа-

на с многими другими данностями. Пренебрегать этими связями — значит лишить эту данность самого ее существа. Метод редукции, который прекрасно работает в физике и химии (и в других науках о неживой природе), не годится для гуманитарных дисциплин. Это полностью справедливо и для «шахматоведения». Шахматы — это прежде всего феномен духовной культуры, обладающий общечеловеческой, непреходящей ценностью. Подобно тому, как в естествознании научные сведения образуют систему, в основе которой лежат фундаментальные истины, и в культуре есть императивы основополагающего характера, те, которые связаны с глубинной природой психики человека. В эту природу уходят корни таких универсалий культуры, как религия, искусство и наука. Такими корнями обладают любые виды игрового поведения человека на уровне второсигнальных (знаковых) отношений, самой универсальной формой которых является речь.

Я подсчитал: П. Исаев употребляет в статье слово «игра» 27 раз и только в одном его значении — спортивном. Между тем «игра» — философски емкое понятие. «Игра ума», «игра воображения» — отнюдь не метафоры, а вполне точные определения сущности мыслительной деятельности мозга. Левое полушарие ответственно за рационально-логические операции (игру ума), правое — за образно-аналоговый анализ действительности (игру воображения). Смысл психической деятельности — в принятии решений, обеспечивающих целесообразное поведение человека в тех или иных обстоятельствах. Такая работа совершается в психике постоянно на протяжении всей жизни человека, начиная с первых пробников сознания у младенца. По мере взросления и приобретения жизненного опыта интеллектуальные игры становятся

сложнее и эффективнее, достигая при соответствующем «мыслелюбии» «гроссмейстерского» качества. Все разнообразие изобретенных человечеством знаковых игр — это, в сущности, множество моделей, которые имитируют различные типы тактических и стратегических задач мышления. Развлекательная форма знаковых игр выполняет ту же функцию, что и все остальное, предназначенное для поощрения к жизненно необходимому поведению. В данном случае — к совершенствованию техники мышления. Игру часто ассоциируют с состязательностью, но это лишь дополнительный стимул, о чем я скажу чуть позже. Человек может играть в одиночку. «Побеждая» какую-нибудь головоломку, он самоутверждается в возможностях своего интеллекта. Выбирая все более сложные задачи, он может повышать свой индивидуальный «рейтинг», не обременяя себя страстями соперничества (вспомним «Шахматную новеллу» С. Цвейга).

Королевские достоинства шахмат заключаются в том, что эта игра мобилизует весь интеллектуальный потенциал психики. Разумеется, каждая из психофизиологических компонент мышления в той или иной степени задействована во всех других играх, но по тому, как это реализуют шахматы, борьба на 64 бело-черных полях превосходит. ТЕПЕРЬ о факторе состязательности. Соперничество, конкуренция — это инстинкт, значительно более древний, чем интеллектуальные мотивации. Конкуренция лежит в основе эволюционного отбора в живой природе. Соперничество в человеческом обществе, оставаясь по генезису биологическим инстинктом, обрело разнообразные цивилизованные формы, в том числе и условную — игровую. Несомненно, придание игре соревновательного характера обостряет интерес к ней. Инстинкт соперничества становится доминантой, как правило, подчиняющей себе более высокие мотивы интереса к игре. Когда соревновательность доводится до спортивно-любительского и тем более спортивно-про-

фессионального уровня, доминанта становится императивом. Изначальный смысл игры утрачивается. Интеллектуальные приоритеты уступают место другим, более первобытным. Мощь интеллекта из цели самоусовершенствования становится орудием сокрушения противника. Однако не будем забывать, что шахматы в наше время — явление массовой культуры, и сильнейшие шахматисты — профессионалы, за игрой которых следят миллионы людей. Возвращаясь к утверждению П. Исаева: «Главное в шахматах — это результат, ибо партнеры садятся за доску с целью выиграть партию». Уже много лет я сажусь за доску, чтобы получить наслаждение от партий и композиций шахматных мастеров. Для меня это — приобщение к искусству. П. Исаев констатирует: «Искусство участвует в социальной жизни как сила, формирующая сознание». Шахматы же, по его мнению, «никак не участвуют в формировании общественного сознания». Как же так? Выходит, те, кто посещает театр, соответствующим образом формируют свое сознание, а те, кто проводит время в зале, на сцене которого идет шахматная борьба, с чем пришли, с тем и ушли? Если я предпочитаю телевизионному рождество, но содержательное общение с произведениями шахматных художников, значит, я что-то упускаю в своем духовном развитии? И неужели у «многомиллионной армии любителей» так-таки ничего не происходит позитивного в мироощущении от этой любви к шахматам?

Полагаю, что П. Исаев так не думает, но возведя спортивную сторону шахмат в абсолют, вынужден отрицать (или отодвигать на задний план) все остальное. ШАХМАТЫ И НАУКА. Надо ли доказывать, что любой устойчивый феномен культуры рано или поздно становится объектом научного исследования? А шахматы, так же как и вся совокупность знаковых игр, именно такое явление. П. Исаев все же упоминает исследовательские работы по созданию искусственного шахматиста, но видит в этом частный пример. Такая зашорен-

ность взгляда опять же происходит от исходного: «шахматы — только игра». Но в рассуждениях П. Исаева есть к тому же непростительная путаница понятий. Он пишет: «И даже к познанию объективных законов мышления шахматы не имеют прямого отношения, ибо в шахматах мышление, в отличие от научного, не свободно, а подчинено небольшому набору правил игры...». Далее эти правила он называет «искусственно придуманными».

Во-первых, нет никакого особенного и тем паче свободного научного мышления. Психофизиология утверждает, что субстрат мышления, мозг и его функциональные возможности в качественном отношении одинаковы у всех нормальных людей. Это значит, что поиск истины и в науке, и в шахматах, и в чем угодно другом происходит по одним и тем же законам психики.

Во-вторых, наука начинается там, где вводятся какие-то «правила». Так, доказательство теоремы Пифагора возможно лишь в рамках постулатов Евклида. Геометрия Лобачевского — это уже иные «правила» и иная «игра». То же самое имеет место в физике, химии, во всех науках.

Относительно шахмат как объекта научных исследований и источника научной информации можно указать сразу несколько крупных направлений.

1. Структурный анализ. Существует специальное научное направление — структурализм, исследующее исторически сложившиеся знаковые системы культуры (язык, мифы, обряды, ритуалы, символика, орнаменталистика и многое другое). Все эти структуры рассматриваются как устойчивые совокупности отношений между элементами, символически запечатлевшие те или иные реалии прошлого. Знаковые игры, происхождение которых уходит в глубь веков, также являются объектами структурного анализа. Так что шахматные правила, как отношения между элементами, не столь искусственные, как полагает П. Исаев.

2. Психология творчества. Яркие творческие личности и созданное ими становятся объектами психологического

анализа. Стратегическая цель этих исследований — выяснение законов, лежащих в основе творческого процесса. Шахматное творчество содержит богатейший, во многом еще невыясненный материал для психоанализа.

3. Логика и математика мышления. Один из создателей компьютерной техники американский математик Дж. фон Нейман пришел к выводу, что логика и арифметика, используемые человеческим мозгом, существенно отличаются от всех известных логико-математических «языков», которыми оснащаются компьютеры. Возможно, в этом состоит неоспоримое качественное преимущество мышления перед работой ЭВМ, несмотря на огромное превосходство последних в количественных показателях. Игра в шахматы является уникальной моделью, визуализирующей рационально-логическую работу психики. Анализ этой модели может привести к фундаментальным открытиям в области создания искусственного интеллекта.

4. Педагогика. Игра в шахматы — эффективное средство развития интеллекта, прежде всего рационально-логического мышления. Значение шахмат в школьной педагогике, особенно в преподавании точных наук, еще не оценено по достоинству. Пример сестер Полгар в этом отношении весьма показательен.

5. Социология. Шахматы — явление массовой культуры, влияющее на общественное сознание. Социологическое изучение этого влияния, возможно, еще впереди, но оно необходимо.

СТРЕМЛЕНИЕ человека к духовному совершенству является одним из императивов психики, самым человеческим из всех человеческих побуждений. Это стремление чаще всего выступает в целом комплексе мотиваций и далеко не всегда занимает в нем доминирующее положение. Это проявляется и в отношении к шахматам. Каждый находит в них то, что доставляет ему наибольшее удовлетворение. Так оно и должно быть.

Свердловск

сравните ваши взгляды

Доставил удовольствие

На этот конкурс мы получили 596 ответов — больше, чем когда-либо в последние годы. Видимо, сказало то, что все 30 партий были помещены в одном номере журнала. Правда, некоторые товарищи жалуются на мелкий шрифт, но журнальная площадь нынче тоже в большом дефиците, приходится идти на такие издержки.

Ниже вы познакомитесь с призерами нашего соревнования, но предварить результаты нам хотелось бы двумя искренними письмами участников.

— Я бы покривил душой, — пишет москвич **А. А. Голиков**, — если бы написал, что разбор всех партий доставил мне удовлетворение. Но есть такие поединки, которые анализируешь с удовольствием и без колебаний ставишь их в первую десятку.

— Не беда, если не угадаю 10 лучших, — делится газозлектросварщик из Волгограда **В. Н. Рейдаленко**. — Главное — вы дали мне толчок по-настоящему анализировать партии. И если добавить, что только шахматы уберегли меня от алкоголизма, то сами понимаете, как я обязан им и сыну, который несколько лет назад пристрастил меня к шахматам. И сейчас не мыслю ни одного дня без них.... В детстве крестный дал мне 10 рублей старыми, в нашем сельском магазине глаза разбежались — как толково истратить такое богатство? Что-то подобное было и при разборе партий конкурса. Спасибо вам!

Скажем еще, что почти в каждом письме есть слова благодарности за конкурс. Ну, что ж, очень рады, что число участников увеличивается и — что главное — он вам приносит пользу.

Десять из десяти

Из таблицы вы видите, как неоднозначно оценили гросс-

мейстеры лучшие партии. Что же тогда говорить о любителях? Но один из всех участников выбрал ту же десятку, что и высокое жюри. Правда, расположил ее не в таком порядке, как оно, но все же «выбил» десять партий. Это воронежский студент, кандидат в мастера **Александр Леун**. Он в третий раз участвует в конкурсе и вот теперь стал победителем, награждается 48-м томом «Информатора».

По девять партий правильно определили двое: мать и дочь **Терниковы**. Нина Федоровна работает старшим экономистом, «играет на уровне 3-го разряда» — это ее слова; Татьяна — студентка, 2-й разряд. Обе живут в Воронеже. Bravo, воронежцы!

Восемь «попаданий» имеют четверо: преподаватель воронежского музыкального училища, перворазрядник **Виктор Евгеньевич Леун** (отец победителя); днепропетровский студент, кандидат в мастера **Е. Таратута**; инженер из пос. Станично-Луганское Ворошиловградской области **Ю. Г. Сенин** (он был лауреатом самого первого конкурса); инженер Уралмаша (г. Свердловск) **С. И. Журавлев**; кандидат в мастера, он постоянный участник, несколько раз был призером. Вместе с ним прислал свой прогноз его сын, учащийся 4-го класса Витя. «Он и раньше разбирал со мной партии «Информатора» — пишет Сергей Иванович, — но его не хватало на все 30 поединков».

С **Вити Журавлева** мы и начнем список тех, кто выбрал по 7 партий, что и жюри. Еще призерами стали: ученик 11-го класса, 2-й разряд, **Евгений Леун** (брат победителя); мать и дочь **Свирины** из Казани — инженер-технолог Ольга Владимировна и шестиклассница Анна; любитель из Днепропетровска **А. Я. Таратута** (отец студента, набравшего 8 партий); доцент Воронежско-

го (I) университета, кандидат в мастера **А. М. Роголев** (тоже не раз был призером); пенсионер перворазрядник **А. А. Горбунов** из Свердловска — победитель и призер прежних конкурсов; кандидат в мастера **В. А. Круглов** (г. Химки); инженер-строитель из киргизского поселка Каинда **А. И. Щербанев** — победитель прошлого конкурса; рабочий, 2-й разряд, **В. Б. Терников** — глава семьи, ставший вторым призером, и тоже, естественно, из Воронежа; пенсионер, кандидат в мастера **П. П. Ерофеев** из г. Пушкина, входящего в Ленинград. В его списке первыми идут партии №№ 4, 9, 5. Семь партий и в списке его сына **Сергея Петровича**, мастера ОТК на заводе, тоже кмс, но у него партия № 5 на пятом месте. В семье Ерофеевых в конкурсе участвовали еще и жена сына и их дочь шестиклассница. Но Надежда Никитична и Наташа назвали из гроссмейстерского списка 6 и 4 партии, хотя обе поставили на первые места №№ 4 и 9.

По 6 партий «угадали» более 30 человек. Мы решили отметить тех, кто поставил партии №№ 4, 9, 5 в таком же порядке, что и гроссмейстеры. Это начальник цеха из Казани **А. М. Каримов** (у него на четвертом месте и партия № 3), его сын **Ирек**, 15-летний одессит **В. Байкальский**, художник-оформитель **И. Кошелева** (г. Дубна), пенсионерка **Азия Сагдеева** из Казани, слесарь махачкалинского почтамта **Г. Гасанов**. Вот наши призеры, так сказать, по гроссмейстерскому списку. Они награждаются дипломами и сувенирами, а победитель, кроме того, и последним томом «Информатора».

Что бросается при взгляде на этот список? Много женщин, это весьма отрадно. Большое число высококвалифицированных шахматистов. И... отсутствие среди призеров москвичей, киев-

лян, бакинцев, тбилисцев и из других признанных шахматных центров, хотя среди участников есть представители почти всех союзных республик.

Предсказанный успех

В прошлом году турнир молодых мастеров проходил в Тбилиси. Рассказывая о нем в нашем журнале, Эдуард Розенталис так написал: «Начну с партии, которая наверняка войдет в число десяти лучших теоретических партий ближайшего «Информатора».

Наши читатели знают, что в каждом томе этого югославского издания определяются не только десять лучших партий предыдущего тома, но и такая же десятка лучших новинок. Редакция предлагает 30 партий, а международное жюри выбирает из них 10, в том числе и первую. На этот раз в это жюри входили А. Адорьян, У. Браун, А. Чернин, Л. Фтачник, Кир. Георгиев, Б. Ларсен, Б. Парма, Я. Тимман, Р. Ваганян.

Так какую встречу имел в виду Э. Розенталис? Лембит Олль — Михаил Ульбин. Международное жюри «Информатора» признало эту партию, выигранную Л. Оллем, лучшей новинкой полугодия. Четыре члена жюри выставили ей по 10 баллов. А всего она набрала 81 очко из 90, намного опередив других соискателей. (Вторая по счету партия Псахис — Толнаи набрала 48 баллов.) Любопытно, что в десятке лучших новинок авторами или соавторами их выступают девять советских гроссмейстеров и мастеров.

С партией-лауреатом вы можете ознакомиться в № 8 нашего журнала за прошлый год. А сегодня мы не откажем в удовольствии еще раз показать заключительную позицию из нее.

Л. ОЛЛЬ — М. УЛЬБИН
(См. диаграмму.)

24. Лg3+. К этому ходу

Место	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ГРОССМЕЙСТЕРЫ	4	9	5	3	23	13	14	12	20	2	8	18	10	27	17
ЧИТАТЕЛИ	4	9	6	13	16	3	18	8	23	10	29	17	7	27	25

Оценка экспертов

1. № 4 КАСПАРОВ — Салов (Барселона)	71 Каспаров
2. № 9 КАРПОВ — Юсупов (Линарес)	68 Карпов
3. № 5 КАСПАРОВ — Спилман (Барселона)	54 Каспаров
4. № 3 КАРПОВ — Хьярттарсон (Сизтл)	52 Зайцев
5. № 23 ГЕЛЬФАНД — Фтачник (Дебрецен)	39 Фтачник
6. № 13 НАНН — Тхорстейнс (Лугано)	38 Нанн
7. № 14 САКС — Эльвест (Реджо-Эмилия)	30 Сакс, Хазаи
8. № 12 Кир. ГЕОРГИЕВ — Сакс (Реджо-Эмилия)	17 Георгиев
9. № 20 ЮСУПОВ — Тимман (Линарес)	15 Юсупов
10. № 2 КАСПАРОВ — Шорт (Барселона)	14 Каспаров

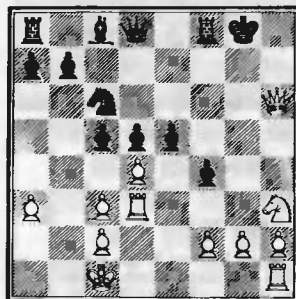
Остальные места распределились так:

11. № 8 ПИНТЕР — Кароли (Будапешт)	14 Пинтер
12. № 18 ВАСЮКОВ — Рантанен (Белград)	13 Васюков
13. № 10 ДРЕЕВ — Азмайпарашвили (Москва)	11 Дреев
14. № 27 КРАСЕНКОВ — Арбаков	11 Красенков
15. № 1 МАКАРЫЧЕВ — Разуваев (Москва)	11 Макарычев
16. № 19 Ван дер Виль — И. Сокслев	10 Ван дер Виль
17. № 22 Сейраван — КОРЧНОЙ (Барселона)	9 Корчной
18. № 7 Шильман — КРИСТИАНСЕН (Лос-Анджелес)	8 Кристиансен
19. № 24 ВАЙСЕР — Пейн (Будапешт)	5 Вайсэр
20. № 16 Блатны — Владимиров (Алма-Ата)	5 Блатны
21. № 1 СПИЛМЭН — Шорт	0 Спилман
22. № 6 ПУРГИН — Канцлер (Белград)	0 Бареза
23. № 11 Шорт — СПИЛМЭН (Гастингс)	0 Спилман
24. № 15 Эрнст — РОДЖЕРС	0 Роджерс
25. № 21 Сейраван — ЛЮБОВЕВИЧ	0 Сейраван
26. № 25 Захаров — Хенкин (СССР)	0 Хенкин
27. № 26 БРАУН — Николофф (Нью-Йорк)	0 Браун
28. № 28 Маланюк — КВЕЙНИС (СССР)	0 Квейнис. Даутов
29. № 29 ЦВИТАН — Терзич (Зеница)	0 Минич, Синдик
30. № 30 Георгиу — М. Пикет (Лугано)	0 Георгиу

Примечание. Первая цифра — место, которое заняла партия в списке экспертов; вторая — под этим номером партия опубликована в нашем журнале; прописными буквами выделена фамилия победителя; в скобках указано место, где игралась партия; далее идут баллы, поставленные экспертами, и фамилия комментатора

Кто за кого

№№ партий	А. Белявский	М. Ботвинник	Л. Кристиансен	С. Глигорич	Л. Кивалек	О. Панно	З. Рибли	Я. Смейнал	Д. Спилман
№ 1.	10	—	9	10	10	6	10	8	8
№ 2.	7	10	10	9	9	9	—	4	10
№ 3.	6	9	3	8	5	10	9	2	2
№ 4.	—	7	5	7	3	7	8	10	5
№ 5.	—	8	4	1	8	8	1	6	3
№ 6.	3	—	7	5	6	5	6	—	6
№ 7.	4	5	6	6	—	4	5	—	—
№ 8.	8	—	—	4	—	—	—	5	—
№ 9.	—	4	2	—	—	—	—	—	9
№ 10.	9	3	—	—	—	—	2	—	—
№ 11.	—	—	—	—	—	—	7	—	7
№ 12.	—	—	—	3	7	—	3	—	—
№ 13.	—	2	—	—	—	—	—	9	—
№ 14.	2	—	8	—	1	—	—	—	—
№ 15.	—	6	—	2	—	—	—	3	—
№ 16.	1	—	—	—	2	—	—	7	—
№ 17.	—	—	—	—	4	1	4	—	—
№ 18.	—	—	1	—	2	3	—	1	1
№ 19.	5	—	—	—	—	—	—	—	—
№ 20.	—	1	—	—	—	—	—	—	4
№ 21.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
№ 22.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
№ 23.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
№ 24.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
№ 25.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
№ 26.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
№ 27.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
№ 28.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
№ 29.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
№ 30.	—	—	—	—	—	—	—	—	—



Э. Розенталис поставил один восклицательный знак, а Л. Олль, комментируя в «Информаторе» — два. 24. .fg 25. Фg6+ Крh8 26. hg Фh4 27. gh Cf5 28. Фh6+ Крg8 29. Kg5 ed 30. Лh3 Ke5 31. Лg3 Cg6 32. Ke6 Крf7 33. К: f8 Л: f8 34. Фf4+. Черные сдались.

Еще несколько штрихов к

работе этого жюри. Редакция представила и партию Юсупов — Тимман, выигранную голландцем. Член жюри Я. Тимман поставил ей 3 балла. Во встрече Ваганя — Каспаров победил чемпион мира, Р. Ваганя оценил ее «десяткой». Партия Каспаров — Салов, как известно, признана лучшей. Редакция «Информатора» включила ее и в список важнейших теоретических. Высокое жюри поставило ее на девятое место (22 балла).

Домашний спор любителей

Постоянные участники конкурса знают, что не только эксперты, но и они, читатели, определяют свою десятку. Из таблицы на стр. 12—13 видно, каким партиями отдали симпатии гроссмейстеры и

любители. И те, и другие одинаково оценили первое и второе места — партии №№ 4 и 9. Из гроссмейстерской десятки читатели в свою очередь взяли только пять партий. Такая раскладка, как правило, была и в прежних конкурсах. На третье место любители поставили партию № 6, а у гроссмейстеров она 22-я. Зато третье место у экспертов (№ 5), лишь 20 в читательском списке. Любопытно что обе стороны на 28-е место определили партию № 28. (Во втором номере она у нас была напечатана с искажениями, в № 4 мы поправились, и многие читатели разбирали ее по этому номеру, но кто-то этой публикации не заметил.) Итак, любители составили свою десятку. Кто же из них

ближе всего к общей оценке? Явного лидера нет, но у двенадцати человек из этого списка обозначено по 8 партий. Это перворазрядник 10-классник из г. Выборга Ленинградской области **Сергей Суворов** и москвич **Михаил Тинашев**. Другие призеры: школьник **Оскар Ахтямов** из Казани (кроме него, еще трое из этой семьи участвовали в конкурсе, но у остальных по три попадания); школьник-перворазрядник **Александр Бождай** из Кургана; слесарь, кандидат в мастера из Казани **Равиль Вагайев** (его брат Рамиль, тоже слесарь, но у него 2-й разряд, «выбил» 7 партий); **И. Дзюба** — учащийся СПТУ, перворазрядник из г. Глухова Сумской обл.; слесарь Шебекинского хлебокомбината (Белгородская обл.), перворазрядник **Ю. Лавренов**; одесит перворазрядник **В. Орехов**; **А. Правдин** из г. Экибастуза Павлодарской обл.; ленинградец рабочий ДСК-4, перворазрядник **А. Рудин**.

16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
19	22	7	24	16	1	6	11	15	21	25	26	28	29	30
30	12	15	24	5	26	14	2	20	19	22	1	28	21	11

ский; строитель из Кемерово — перворазрядник **В. Черенков** (его жена педагог Татьяна Филипповна назвала 6 партий, а их 8-летний сын еще плохо играет, но очень активно мешал родителям); **Элмушин Очил** — рабочий совхоза из далекого горного селения в Самаркандской области.

Свыше 40 человек назвали по 7 и 6 партий. Жюри решило отметить **Володю Ген** — школьника, перворазрядника из г. Гулистана Узбекской ССР. в его списке на первом месте партия № 4, на втором — № 9, на третьем № 6; **М. Я. Залманзон** — начинающий одной из ленинградских ТЭЦ, он первыми поставил партии №№ 4, 9, 6, 13. Все они награждаются грамотами и сувенирами. Между прочим, Михаил Яковлевич сообщил, что он не получил грамоту за первый конкурс 1989 года. Мы и грамоту, и сувенир выслали по домашнему адресу и, конечно, перешлем дубликаты. Но, может, кто-то еще не получил?

И еще о наградах. Кое-кому не нравятся наши грамоты. Это дело вкуса. Других у нас просто нет. Если кто-то сможет предложить эскиз грамоты (диплома, отличия) для призеров нашего конкурса, мы с удовольствием рассмотрим все предложения.

Письма от иностранцев

Таких — 14. Из Болгарии, Венгрии, Чехословакии, Англии, Польши и некоторых других стран. Среди зарубежных участников наибольших успехов добились электромеханики из чехословацкого города Пльзень **Карел Лишка** (по гроссмейстерскому списку) и вьетнамец **Ку Нам Хай** — по читательскому. Большая просьба к иностранным участникам (да и к отечественным тоже): пишите, друзья, ваши фамилии и адреса яснее. А то некоторые письма без криминалистов не прочтешь.

Мы все — одна семья
С огромным удовлетворением констатируем: от конкурса к конкурсу растет число семей, где коллективно обсуждаются партии «Информатора», но свято соблюдается плюрализм индивидуальных мнений. На этот конкурс мы получили свыше 40 писем от семей, а в каждом не од-

но, а по 2—3 и даже по 6—7 различных ответов. Факт очень отрадненький, и мы надеемся, что число семей, где родители и дети, мужья и жены, братья и сестры, бабушки и внуки анализируют партии, с каждым разом будет расти. Вы обратили внимание на совсем не случайное явление: среди победителей и призеров как раз много из тех семей, где коллективно разбирали поединки, спорили, соглашались и... оставались при своем мнении. Кроме семей, отмеченных по обоим спискам, жюри решило наградить и некоторые другие, так сказать, семейные коллективы, активно участвующие в нашем конкурсе.

Но не можем не процитировать некоторые письма. **В. А. Абросимов**, учитель г. Тулы: «Анализировал партии вместе с сыном, ему 12 лет, он, как и я, перворазрядник. Взгляды у нас диаметрально противоположные, но совместный анализ — замечательно!»

В. И. Дашневич, кандидат в мастера, г. Ногинск: «В предыдущих конкурсах участвовал вместе с сыновьями — Владимиром (плотник на заводе ЖБИ) и Геннадием (пом. мастера прядильно-ткацкой фабрики), и они каждый раз соглашались с моими взглядами. А на ваших конкурсах выросли в своем понимании красоты, поэтому высказываю три мнения».

Князев Ю. М., электрик, Новосибирская обл.: «Пятнадцать вечеров вчетвером разбирали партии. Голова кругом идет, явно сибирякам не хватает времени!»
Сычев Ю. М., доцент, Днепропетровск: «Благодаря вашему конкурсу улучшился квалификационный уровень нашего коллектива».

А теперь, какие семьи, с учетом их активности в конкурсах, достижениями в них, отмечаются: **Бордоусовы** из Алма-Аты (папа, мама, сыновья Олег и Сергей, дядя О. Н. Соловьев); **Князевы** из Новосибирской области (папа, мама, сын Олег, дочь Елена); **Самодуровы** из Саратовской области (папа, мама, сыновья Сергей и Александр, бабушка Людмила Петровна); **Лопата** из Калининграда (папа, мама, дочери Елена и Наталья); **Мопанько** из г. Сумы (папа, сыновья Андрей и Петр); **Дашкевичи** из Ногинска (папа, сыновья Игорь и Геннадий); **Ахтямовы** из Казани (папа, мама, сыновья Оскар и Тимур); **Бонгар** из пос. Вышково Закарпатской обл. (папа, сыновья Михаил и Александр); **Ибрагимовы** из Рыбинска (два брата и

сестра); **Роговы** из Тульской области (папа, мама, дочь Наталья).

Огорчает одно: очень мало, только из Саратовского клуба «Сокол» пришли письма от ребят и директора П. В. Лобача, которые коллективно разбирали партии. Но каждый высказывал свое мнение. Неужели один Петр Владимирович понял, как это важно для ребят, а другие тренеры считают такой анализ детской забавой? Можно подумать, что в каждой школе и каждом клубе навалом лежат «Информаторы». Скорее всего, ответ в другом — леность обузла.

Когда мальчик пишет на одном листе мнения папы, бабушки, брата, сестры — это понятно. Но вот из Мурманска пришли ответы от разных лиц, с разными адресами, но все написаны одним почерком. Не хотим обижать, но сомнения невольно закрадываются.

И еще об одном письме. Оно получено в Москве 15 апреля, а отправлено из Белгород-Днестровского (Одесская обл.) 10 апреля. Пять дней — нормально. Начинается письмо так: «Очень хочется участвовать в конкурсе, но второй номер журнала получил только 9 апреля. Все же прошу рассмотреть и мои оценки партий». Мы немного умилились: вот человек очень хочет участвовать в конкурсе, и несмотря на то, что сроки давно прошли, ответ зарегистрировали. А оценил студент, 22 лет, кандидат в мастера Дмитрий В. партии точно так же, как и гроссмейстеры, и в том же порядке — тутелька в тутельку! Радуйтесь, люди: вот какой эстет растет в Одесской области. Мы знаем, как любят одеситы шутки. Но при этом они всегда надеялись на то, что имеют дело с умными людьми. На что рассчитывал Д. В.? Мы не пишем фамилию студента, ибо расследование не проводили, знаем только, что в область второй номер поступил в феврале. Ну, а если городская федерация пожелает узнать, кто такой Д. В., удовлетворим ее любопытство.

Но в общем конкурс удался — это единодушное мнение участников, он подарил счастливые часы общения с шахматным искусством.

Внешнеэкономический по оператив «Интер» Ленобл совета ВДФСО профсоюзов проводит с 3 по 16 сентября 1990 года международный шахматный фестиваль «Ленинград-90». Генеральный спонсор — межотраслевое государственное объединение «Технохим». В рамках фестиваля будут проведены международные турниры по круговой системе с нормой гроссмейстера, международного мастера и женский международный турнир; два турнира по швейцарской системе, 11 туров командных. В турнире «А» могут принять участие шахматисты, имеющие международный рейтинг. В турнире «Б» — не имеющие рейтинга. В обоих турнирах установлено по 15 призов: в турнире «А» первый приз — 1000 рублей, в турнире «Б» первый приз — 600 рублей. Остальные призы будут определены в зависимости от общей суммы турнирных взносов участников. Учреждены также по три приза за лучшие результаты для ветеранов (1930 года рождения и старше) и для женщин-шахматистов.

Турнирный взнос — 75 рублей. Участники с рейтингом 2300 и выше вносят 50 рублей. Имеющие рейтинг 2500 принимаются за счет организаторов. Взнос ветеранов — 25 рублей. Заявки присылают до 15 июля 1990 года по адресу: 190000, Ленинград, Главпочтамт, ая 376. Телефоны: 312-91-64; 225-05-75; 513-61-61. Теленкс: 121381.

Шахматистам из восточноевропейских стран оплата проживания — в пределах 10—15 рублей в день. Советские участники оплачивают проживание в соответствии с существующими расценками. Для получения вызова на фестиваль необходимо прислать заявку по следующей форме: фамилия, имя, дата и год рождения, адрес и телефон, спортивное звание, международный рейтинг.

Читатель предлагает сыграть по переписке

Николаев Александр Николаевич, 31 год. Предлагаю сыграть шахматистам от II разряда и выше, любящим защищаться. 198302, Ленинград, ул. Маршала Казакова, д. 5, кв. 235.

Бенетов Павел Сергеевич, 22 года, I разряд. Люблю сложную острую борьбу. 677027, Якутск-27 27 гос. Любителям варианта В45 за черных помогу в организации тематического турнира.

Кооператив «Шахматы» проводит шахматные турниры по переписке с денежными призами. Желающих получить наши программы просим обращаться по адресу: 232017, Вильнюс, ая 2160.

заслуживает внимания

Каждые шесть месяцев наши коллеги из «Информатора» публикуют списки лучших партий, сыгранных в мире за «отчетный» период. Как-то случилось, что интереснейший, на наш взгляд, поединок известных гроссмейстеров Василия Иванчука и венгра Иштвана Чома остался без внимания не только титулованных экспертов «Информатора» — партия эта вообще не попала в это знаменитое издание. Поэтому мы хотим восполнить досадный пробел.

Комментирует гроссмейстер

Василий Иванчук

В. ИВАНЧУК —
И. ЧОМ

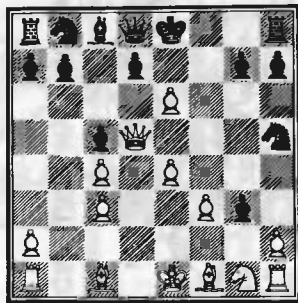
Ереван, 1989

Защита Нимцовича Е20

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3

Cb4 4. f3. Это продолжение сейчас входит в моду. Его основная привлекательность в том, что оно сравнительно мало исследовано и поэтому дает широкие возможности творить дома и за доской.

4. ...c5 5. d5 C: c3+ 6. bc Kh5 7. g3 f5 8. e4 f4 9. de fg?! Эти знаки ставить легко, когда партия сыграна и уже знаешь, что произойдет дальше. Естественно, черным не понравилось 9. ...de? из-за **10. Ф: d8+ Кр: d8 11. g4! Kf6 12. C: f4** с явным преимуществом у белых. Интересно 9. ...Фf6, однако и здесь, в партии Москаленко — Новиков (Львов, 1988) после **10. Ke2 f6 11. Cg2 gh 12. Л: h2 g6 13. ed+ C: d7 14. Фd5!** черные столкнулись с трудностями. **10. Фd5.**



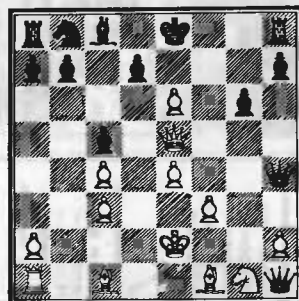
10. ...g2? Заманчивый ход, на самом деле оказывающийся решающей ошибкой. Необходимо было **10. ...Kf6.** К неясным последствиям вело **11. ed+?! C: d7.** Например, **12. Фe5+ Kf7 13. hg Фa5** (возможно и **13. ...Le8 14. Ф: c5 Ka6**) **14. Cd2 Kc6 15. Фf4 Lae8** или **12. Ф: c5 Ka6 13. Фe5+ Kf7.**
11. Ф: h5+! Венгерский гроссмейстер, вероятно, рассчитывал на **11. C: g2?! Фh4+ 12. Kf1 de** или **11. ed+?! K: d7 12. C: g2**

Фh4+ 13. Kf1 Kf4.

11. ...g6 12. Фe5 Фh4+. Немедленно проигрывало **12. ...ghФ — 13. Ф: h8+ Кре7**

14. Cg5+.

13. Кре2 ghФ.



14. Ф: h8+ Кре7. Да, у черных на доске два ферзя; но ход-то белых!

15. Фg7+ Кр: e6. Альтернатива — **15. ...Кре8 16. Фf7+ Крд8 17. Фf8+ Крс7 18. Cf4+ Kpb6 19. Ab1+ Кра6 20. Ф: c5** — кажется, в обычных комментариях не нуждается.

16. Ch3+ Крд8. Попытка откупиться одним ферзем не помогала: **16. ...Ф: h3 17. Фg8+! Kpf6 (17. ...Кре5 18. Cf4+)** **18. Cg5+ Кр: g5 (18. ...Кре5 19. Фd5X) 19. K: h3+ и 20. Л: h1.**

17. Фf8+ Крс7. Красивый мат возникал при **17. ...Кре5 — 18. Cf4+! Ф: f4 19. Фе7X.**

18. Cf4+ Ф: f4. Черные решают расстаться с ферзем, не желая проверять технику матования после **18. ...Kpb6 19. Ab1+ Кра6 20. Ф: c5.**

19. Ф: f4+ d6 20. Ad1 Kc6 21. Ф: d6+ Kpb6 22. Фg3!? Немедленное и, пожалуй, самое простое решение — изловить оставшегося в живых черного ферзя.

22. ...h5 23. C: c8 Л: c8

24. Kh3 h4 25. Фf2. Черные сдались.



улита едет,

Везет квитанцию

Я инвалид Отечественной войны I группы. Всю жизнь увлекаюсь шахматами, имел I разряд. Переехал из Ташкента в Иркутск — поближе к сыну, поскольку мне нужен уход. Я давний подписчик журнала «64 — ШО». Перевел подписку на 1990 год из Ташкента (п/о № 100) в Иркутск (п/о № 7). Поезд мой был 3 марта. В Ташкенте получил первых три номера: прошло уже несколько месяцев, а карточка на журнал в Иркутск не пришла, хотя на другие издания поступили. Шахматы для меня единственная отрада, журнала мне не хватает. Прошу сделать доброе дело — направить письмо в Ташкент, vaso работники почтовой связи послушают.

А. ТЕПЛОВ,
инвалид Великой
Отечественной войны.
Иркутск

у разбитого корыта

После многих лет мытарств шахматисты нашего города вздохнули: им выделили помещение под клуб. Сделали ремонт, купили мебель, инвентарь. Был у нас и ответственный товарищ. Но вскоре эту единственную ставку Горспорткомитет сократил. Попытались построить работу на самоокупаемости, сдали в аренду помещение под видео. Оказалось, что воспользоваться этими средствами нельзя, так как непонятно, к какому ведомству относится наша постройка. Раньше она принадлежала торгу, потом городскому хозяйству, а теперь горспорткомитету. При передаче строения документацию оформили неправильно, а мы остались у разбитого корыта. Обращались в городские инстанции, нас кормили обе-

щаниями, а пока грозят отобрать клуб. Между тем шахматы — любимое увлечение многих горожан и без клуба нам никак нельзя.

А. ДОБРОВ,
член городской шахматной
федерации.

г. Дмитров.
Московская обл.

для всех клубов?

Недавно в нашем городе при спортклубе «Локомотив» создан клуб любителей шахмат, успевший уже организовать и провести два турнира: среди работников строительных организаций и транспортников. Проведено также несколько встреч с любителями непосредственно в трудовых коллективах, где были сеансы мастера Юрия Горшкова, других шахматистов, вызвавшие большой интерес у трудящихся. Об этом рассказывалось на страницах областной газеты, в передачах местного телевидения. Планируется проведение нескольких встреч между командами организаций по шевингенской системе, с коллективами других городов, участие в фестивалях. В конце марта закончился II командный чемпионат клубов страны (высшая лига), популярность которого значительно возросла. Но, увы, от нашего города пока ни одна команда не принимала участия в таких соревнованиях. С пользой прочтала бы на страницах журнала о том, как готовятся клубы к чемпионатам, о составе участников, требованиях к шахматистам, принимающим в них участие. Мы не знаем, например, куда подавать заявку на участие в данном соревновании, о правилах приема команд в турнир. Почему бы не разослать Положение во все клубы? Если это трудно сделать, то опубликовать в шахматных изданиях. Не только «гранды» хотели бы попробовать свои силы.

В. БУСЛОВ,
член клуба «Локомотив».
Пенза

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ОПЫТ стал международным

В курортном местечке Яремча, что на Ивано-Франковщине, финишировал очередной традиционный шахматно-шашечный фестиваль «Снежные Карпаты-90», организованный шахматным клубом ДЮСШ № 2 г. Коломы. На этот раз география турнира значительно расширилась. На фестиваль прибыли команды и спортсмены в личном зачете из Кишинева, Южноукраинска, Свердловска, Мелитополя, Тернополя, Куйбышева, Шевченко, Сумы, Пинска, Ковеля, Каховки, Антрацита, Красного Луча, Ашхабада и других городов. Впервые в фестивале приняла участие команда из г. Иглополь Польской Республики. Участники фестиваля размещались на турбазах «Гуцульщина» и «Прикарпатье». Игры проводились в просторном зале столовой турбазы «Лаванда». В шахматном турнире по швейцарской системе в 9 туров с лично-командным зачетом приняли участие 24 команды (125

участников — 4 мастера, 22 кандидата и 68 перворазрядников). В командном зачете победу одержала команда Кишинева; второе место — у команды Тернополя, а 2—3-е места поделили команды городов Пинска и Иглополя. Гостей из Польши представляли два национальных мастера и два кандидата. В личном зачете победил мастер из Пинска С. Березюк, набравший 7½ очков в 9 турах. Прошел также турнир по русским шашкам — 3 мастера, 8 кандидатов и 11 перворазрядников. Замечу, что, кроме этих турниров, Шахматный клуб ДЮСШ № 2 проводит фестивали ежегодно в июне и сентябре. По просьбе любителей клуб выставляет положения о соревнованиях и условия их проведения. Наш адрес: 285200, Ивано-Франковская область, г. Коломыя, ул. Герцена, 33. Шахматный клуб.

Г. СИДОРОВ,
главный судья фестиваля.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК Магнитогорск

«Шахматный нубон Магнитки» оспаривали 100 человек. А завоевала его команда Свердловска. Первое место в личном зачете занял свердловский мастер В. Варавин — 9½ очков из 11. Отлично выступил мастер А. Уфимцев из Кустаная, недавно отметивший свое 75-летие. Он занял пятое место.

Смоленск

34 участника, в том числе три мастера, оспаривали Кубок области по «быстрым» шахматам. Победили старшие по званию Ю. Мешков и Г. Неверовский.

Челябинск

Чемпионами города стали ветеран труда Т. Н. Игнатова — 8½ очков из 10 и А. Исаев — 9½ из 13. Победительница женского турнира получила кандидатский балл.

Саранск

Чемпионом Мордовии второй раз подряд стал десятиклассник саранской школы № 4 Сергей Волков — 10½ очков из 13.

Эти сообщения прислали Б. Тафлевич, Л. Семенов, Д. Пахомов, В. Ильин.

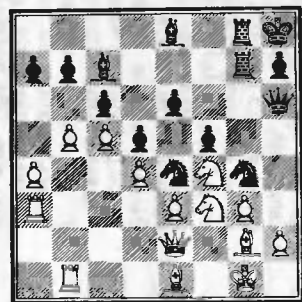
ФЕСТИВАЛИ в древнем суздале

В древнем русском городе проходил женский шахматный фестиваль «Суздаль-90», организованный облсоветом ВДФСО профсоюзов. Приехали 30 шахматисток из Москвы, Волгограда, Харькова, Вильнюса, Смоленска, Пензы, Якутска и других городов. Почти половина участниц — кандидаты в мастера, остальные — перворазрядницы. Турнир проводился по швейцарской системе в 9 туров. Первый приз завоевала кандидат в мастера из Харькова Татьяна Розенфельд — 7½ очков. Следом идут кандидаты из Ижевска Наталья Брылова и кандидат из Владимира Роза Те. Организаторы позаботились создать хорошие условия для участниц, турнир прошел в боевой и дружеской атмосфере. Выказывалось пожелание, чтобы фестиваль стал традиционным, это совпадает с замыслами организаторов. Параллельно с массовым планируется провести рейтинговый турнир.

В заключение — окончание одной из партий победительницы.

И. ПАСТУХОВА —
Смоленск

Т. РОЗЕНФЕЛЬД
Харьков



28... К: h2 29. К: h2 К: g3
30. С: g3 Л: g3 31. Кf1 С: f4
32. К: g3 С: g3 33. bc bc 34.
Лb7 Фh2+ 35. Крf1 Ch5 36.
Фa2 Ch4 37. Лab3 Cf3 38. Лb2
С: g2+ 39. Л: g2 Фh1+ Белые сдались.

С. ВДОВИН,
главный судья фестиваля.

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА

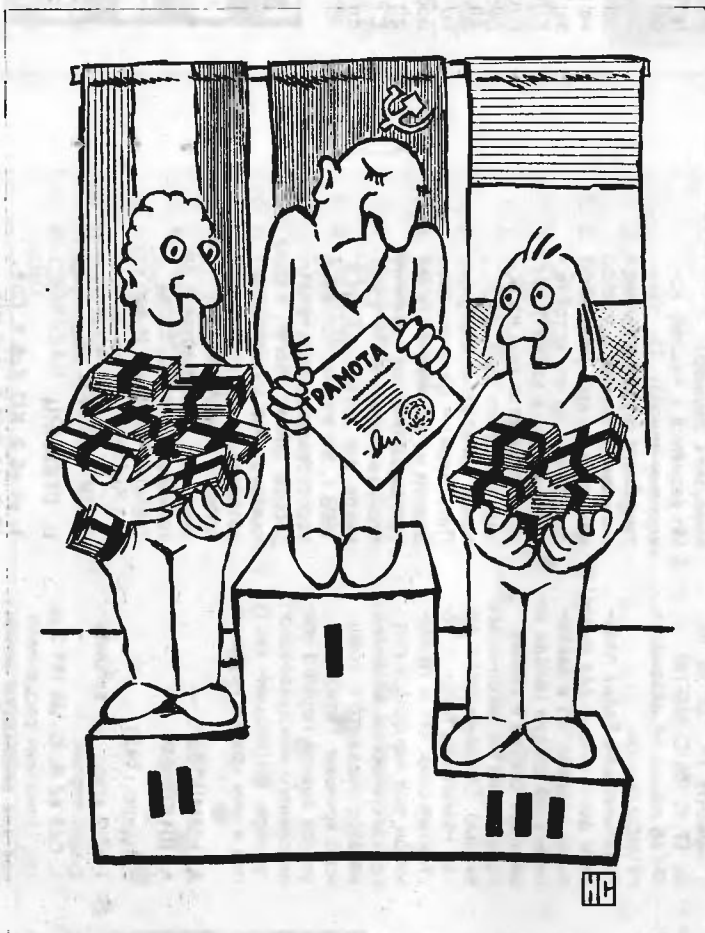


Рис. С. НЕЧАЕВА.



ЗАПОМНИМ ЭТИ ИМЕНА



О том, как Марина Марциновская пришла в шахматы, можно сказать по-словесней: «Не было счастья, да несчастье помогло». В шесть лет Марина попала в больницу и здесь-то научилась играть, наблюдая за мальчишками-шахматистами. Теперь она кандидат в мастера, чемпионка России, неоднократная победительница первенств Волгоградской области. Марина закончила школу. нынешним летом. Занимается с ней международный мастер Ю. Гурфинкель и мастер А. Константинов. Предпочитает разбирать партии мужчин, особенно Капабланки, Алехина, Талля.

Только время ответит на вопрос, прав ли был Александр Януков, когда хоккейным занятиям в юношеской команде череповецкого «Металлурга» предпочел шахматы. Выпускник школы, кандидат в мастера, чемпион Вологодской области среди юношей и чемпион Череповца среди взрослых. Чем творчество ближе всего Саше? Алехина, Фишера, Карпова?..

Фото В. ДОЛМАТОВСКОГО.

КНИГООБМЕН

● Меняю шахматную, шашечную и художественную литературу на такую же. Прошу сразу высылать список обменного фонда и поиска. **Иванин А. С.** 623404, Свердловская обл., г. Каменск Уралский, ул. Кунавина, д. 11, кв. 57.

● Обменяю или куплю шахматную литературу, преимущественно по композиции. **Ковалев Э. А.** 625000, Тюмень, ул. Первомайская, д. 23, кв. 35.

● Обменяю или продам шахматную литературу, в том числе довоенную, ЭШД, ЭШО, периодику, конверты со спецташениями, литературу по шашкам. **Иоффе М. М.** 197341, Ленинград, ул. Испытателей, д. 15, кв. 450.

● Меняю на шахматные книги «Новый завет Иисуса Христа» (Библия), издание Московской патриархии на русском языке. **Ностецкий А. А.** 674650, Читинская обл., п. Забайкальск, ПНБ-2,2-2.

● Обменяю, куплю шахматные книги, изданные до 1960 г., а также книги иностранных издательств. **Лясковский В. С.** 370073, Баку-73, просп. Метбват, д. 4, кв. 40.

● Разыскиваю шахматную литературу до 1968 года издания, иностранную литературу по композиции, а также шашечные книги, изданные в Ленинграде, Свердловске, Уфе и Тбилиси. В обмен предлагаю Альбомы ФИДЕ 1980—1982 гг. (6—30), некоторую шахматную литературу, все шахматные и шашечные книги украинского издательства с 1980 года. **Марущенко В. Н.** 333053, Симферополь-53, ул. И. Федько, д. 55, кв. 32.

ПРОДАЮ, ПОКУПАЮ..

Куплю шахматные книги периода до Стейница (или обменяю их на болгарские шахматные издания). Предлагаю переписываться интересующихся этой эпохой. **Минчев Григор.** 5250, Болгария, г. Свищов, ул. 3 Марта, д. 77, вх. Б, кв. 7.

Продам карманный шахматный компьютер производства Гонконг. **Берилло Н. Г.** 169420, Коми АССР, пос. Троицко-Печорск, кв. Южный, д. 3, кв. 3.

Продаю библиотеку (можно отдельные книги) шахматной и художественной литературы. Среди шахматных книг — серия ВШМ, «Информаторы», энциклопедии и другие. Для получения списков книг вышлите переводом 1 рубль и укажите, какой список вам нужен. **Сулейманов А. М.** 374300, Азербайджанская ССР, г. Евлах, ул. Гаджибекова, д. 40.

Продаю оптом библиотеку — более 300 послевоенных шахматных книг. **Понтило А. А.** 258410, г. Смела, Черкасская обл., ул. Молокова, д. 40.

Продаю шахматные журналы 70—89-х годов, более 300 шахматных книг (или обменяю их на шахматные книги, изданные в Югославии). **Чурин М. М.** 446029, Сызрань-29, Куйбышевская обл., ул. Ашхабадская, д. 18.

Продаю оптом шахматную библиотеку — около 400 книг, советскую периодику 1950—1989-х годов, спецбюллетени, периодику восточноевропейских стран. **Колпаков В. В.** 410028, Саратов, ул. Рабочая, д. 28/30, кв. 77.

ДО САМЫХ ДО ОКРАИН

чемпионы из байкита

Очередное лично-командное первенство Эвенкийского автономного округа по шахматам прошло в Ванаваре. Состав команды каждого из трех районов округа — Байкинского, Илимийского и Тунгусско-Чунского был представительным: четверо мужчин, женщина и два школьника. Чемпионами Эвенкии в командном зачете в пятый раз подряд стали шахматисты Байкита, обыгравшие своих соперников из Туры и Ванавары соответственно со счетом 4:3 и 7:0. Турицы заняли второе место, а ванаварцы третьи.

В личном зачете чемпионами округа провозглашены: среди женщин Ираида Увачан, секретарь Илимийского райисполкома; среди школьников — Сергей Якунин, ученик Байкинской средней школы; среди мужчин — Виталий Неизвестных, инженер-программист геофизической экспедиции.

В. НЕИЗВЕСТНЫХ,
заместитель председателя
окружной шахматной
федерации.

г. Байкит,
Эвенкийский автономный округ

ИЗ ОБРЕТЕНИЮ—ВЕК

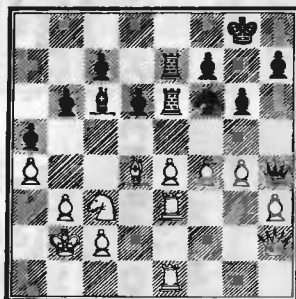
Александр Константинопольский, заслуженный тренер СССР

Среди шедевров Александра Алехина широкой известностью пользуется его партия против Альфреда Бринкмана (черные) из международного турнира в Кечкемете 1927 г. Турнир был последней пробой сил Алехина перед историческим матчем в Буэнос-Айресе.

Ключевым в дебюте (защита Стейница в испанской партии) после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. Kc3 Kf6 6. C: c6 C: c6 был ход 7. Фd3! Защищая пешку e4, белые угрожают сами взять на e5 и этим практически вынуждают пешечный размен в центре 7...ed. Так черные и ответили. После дальнейшего 8. K: d4 g6 Алехин блеснул одним из теоретических откровений — 9. Cg5! Свой ход он обосновывал так: «Я считаю этот простой развивающий ход более убедительным, чем 9. K: c6 bc 10. Фа6 Фd7 11. Фb7 Лc8 12. Ф: a7 Cg7, как случилось в партии Нимцович — Капабланка (Петербург, 1914 г.), потому что в приведенном варианте черные получают по диагонали h8 — a1 давление на ферзевый фланг противника, ставящее под сомнение реализацию его пешечного преимущества».

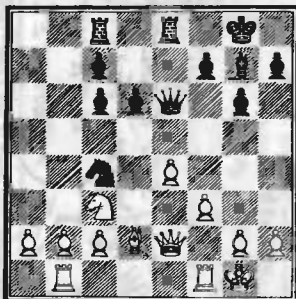
Алехину не понадобилось много времени, чтобы разгромить позицию немецкого мастера. Именно 9...Cg7 10. 0—0—0 Фd7 11. h3! 0—0 12. Лhe1 Лfe8 13. Фf3! Kh5 14. g4 C: d4 15. Л: d4 Kg7 16. Cf6 Le6 17. Add1 («Освобождает поле для слона» — А. Алехин) 17...Ke8 18. Cd4 Fe7 19. Le3 Kg7 20. Фf4 Фh4 21. Лde1 Лae8 22. b3! («В связи со следующими двумя ходами — целесообразный подготовительный маневр для решающего продвижения пешки f3.») 22...a5 23. a4 b6 24. Kpb2 Л8e7 25. Фh2! Ke8 26. f4 Kf6. (См. диаграмму.) 27. f5! Л: e4 («Или 27... K: g4 28. Фf4. Остальное — техника») 28. K: e4 K: e4 29. Фf4 g5 30. Фf1 d5 31. c4 Фh6 32. f6 Le8 33. cd

Статья написана при участии И. Романова.



C: d5 34. Фf5! и черные сдались.

Превосходство мысли Алехина предстает особенно наглядно при сравнении этой партии с ее предшественницей. Петербургский поединок Нимцович — Капабланка публиковался в любом собрании избранного великого кубинца. Поэтому в моих целях незачем выходить за рамки дебютной стадии: 13. 0—0 (короткая рокировка менее энергична, чем длинная, которой отдал предпочтение Алехин) 13...0—0 14. Фа6 Лfe8 15. Фd3 Фе6 16. f3 Kd7 17. Cd2 Ke5 18. Фе2 Kc4 19. Lab1.



Эта позиция получила такую оценку Капабланки: «Фигуры черных очень хорошо расположены и обладают свободой действий, и, координируя взаимодействие своих сил, они вскоре смогут не только отыграть пешку, но и получить лучшую игру. Перед нами очень хороший пример правильного взаимодействия сил». Выше я говорил, что выпад 7. Фd3 обзывает черных к сдаче центра посредством 7...ed. Изредка они уклонялись от этого, но тогда получали еще более трудную игру. Оба подходящих

примера — из практики А. Нимцовича.

А. НИМЦОВИЧ — Д. БРЕЙЕР

Гетеборг. 1920

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 d6 5. d4 Cd7 6. C: c6 C: c6 7. Фd3 Kd7 8. d5 Kc5 9. Фc4 Cd7 10. b4 Ka6 11. Ce3 Ce7 12. 0—0 0—0 13. a4 Kph8 14. Kb5 Фb8. Нимцович считал, что заслуживало внимания 14...g6, и если в ответ на это 15. K: a7, то 15...f5 16. Kb5 f4 с некоторыми шансами на королевском фланге. Ход же в партии позволил белым сыграть 15. c3! и этим предупредить высвобождающий ход c7 — c6, поскольку в варианте 15...c6 16. dc bc 17. K: d6 C: d6 18. Ф: a6 пешка b4 оказывается защищенной. В дальнейшем белые получили достаточный для выигрыша перевес, но в заключительной стадии начали играть все слабее и слабее, пока партия не закончилась вничью. Объяснением в глазах Нимцовича было то обстоятельство, что в то время он еще находился под психологическим влиянием невзгод пережитого военного времени. Гетеборг явился ареной первого послевоенного международного турнира, и Нимцович выступил в нем крайне неудачно.

А. НИМЦОВИЧ — Л. ШТЕЙНЕР

Ниндорф. 1927

1—7-й ходы, как в предыдущей партии. 8. Ce3 ed 9. C: d4 f6? Этот ход Нимцович расценивал как уже решающую ошибку. После правильного 8...Kc5 предстояла сложная борьба, в которой у каждой из сторон были свои козыри. 10. Kh4 («Эта диверсия ни в коем случае не является преждевременной» — А. Нимцович) 10...Kc5 11. Фе2 Ke6 12. Kf5 («Теперь у черных нет хороших возможностей развития») 12...Фd7 13. 0—0 b6 14. a4 («Теперь все идет как по маслу») 14...a5 15. Kd5 K: d4 16. K: d4 Cb7 17. Ke6 Лc8 18. Фh5+ g6 19. K: f6+ Kpf7 20. K: d7

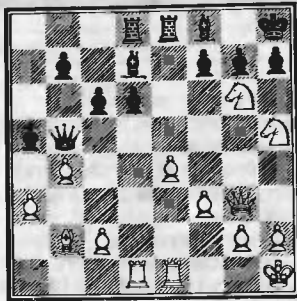
gh 21. Kd: f8, и черные сдались.

Следует заметить, что турнир в Ниндорфе состоялся через месяц после Кечкемета, так что Нимцович, участвовавший в обоих, мог учесть уроки алехинской расправы над Бринкманом. В любом случае от военной психологической травмы у Нимцовича не осталось и следа, и в мировой гроссмейстерской иерархии он тогда занимал место во второй тройке. Вспомним афоризм С. Тартаковера (1926 год): «Три игрока умеют играть в шахматы: Ласкер, Капабланка, Алехин. Три игрока хотя бы умеют играть в шахматы: Боголюбов, Нимцович, Видмар». Но вернемся к нашему исходному эпизоду. Он обретает более глубокий смысл, становится звеном шахматно-исторической цепи, если докопаться до его истоков. Корень идеи с ходом 7. Фd3 обнаруживается еще на исходе прошлого века. Этот поиск приводит к партии Пильсбери — Стейниц, игранный на знаменитом в летописи шахматных сражений турнире-марафоне (19 участников, два круга) в Вене в 1898 г. Во второй половине соревнования, когда накал борьбы достиг апогея, а цена каждого очка многократно возросла, гениальный американец и первый чемпион мира, чья первая встреча закончилась вничью, снова скрестили оружие. И вот что получилось.

Г. ПИЛЬСБЕРИ —

В. СТЕЙНИЦ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. Kc3 Kf6 6. C: c6 C: c6 7. Фd3! Знак — за силу и оригинальность. 7...ed 8. K: d4 Cd7. Не хуже, а может быть, и лучше, чем 8...g6, как было при более поздних пробах, известных нам по предыдущим примерам. 9. 0—0 Ce7 10. b3 0—0 11. Cb2 c6 12. Лad1 Фc7 13. Лfe1 Лfe8 14. Kde2 Лad8 15. Kf4 Cf8 16. Фg3 Kph8 17. f3 Фа5 18. Kce2 Kg8 19. a3 Ke7 20. b4 Фb6+ 21. Kph1 Kg6 22. Kh5 Фb5 23. Kef4 a5 24. K: g6+.



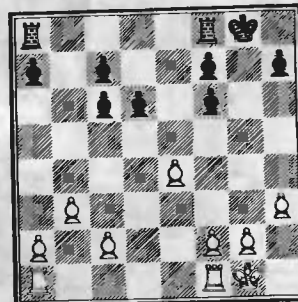
24. .hg? В возникшей позиции, исполненной большого напряжения, Стейниц не выдержал. Не забудем, что ему шел уже седьмой десяток. Следовало брать другой пешкой — 24. .fg, после чего осложнения должны были разрешиться в пользу черных. При совместном анализе Пильсбери заметил, что он намеревался продолжать 25. Kf4 ab 26. Ab1. Но Стейниц продемонстрировал, что тогда он выиграл бы следующим блестящим образом: 26. .bal 27. C: g7+ C: g7 28. A: b5 cb 29. Kd5 (не лучше и 29. Ke2) 29. .Ce6 30. c3 C: d5 31. ed C: c3 и т. д. В партии же черных ждало скорое и суровое возмездие за допущенную ими ошибку: 25. Kf6! gf 26. Ph4+ Kpg8 27. C: f6 Cg7 28. C: d8 ab 29. A: d6 Ce6 30. ab C: b4 31. Led1 Фc3 32. Ce7, и черные сложили оружие. Этот результат имел важные последствия. В спортивном плане об этом дают представление окончательные итоги турнира: 1—2. Тарраш и Пильсбери — по 27½ из 36, дополнительный матч выиграл «Учитель Германии» со счетом 2½: 1½, и это сделало его обладателем первого приза: 3. Яновский — 25½; 4. Стейниц — 23½ и т. д. А в творческом отношении партия стала завязкой своеобразной эстафеты. Трудно себе представить, чтобы Алехин не знал партии Пильсбери — Стейниц. Ведь о будущем чемпионе мира говорили, что он хранил в своей феноменальной памяти все партии, когда-либо иггранные в крупных международных соревнованиях. Но если даже Алехин и прошел мимо нее, фактически в кечкеметской встрече с Бринкманом он убедительно показал силу метода с разменом C: c6 в связи с выходом ферзя на d3, а также выгоды для белых 0—0—0 вместо скромного 0—0. А в более

общем плане — что защита Стейница (в испанской партии) удобнее для черных при предварительном 3. . Kf6 4. 0—0. Впрочем, даже в этом случае черным необходимо проявлять тактическую зоркость. Об этом напоминают три поучительные, но основательно забытые партии, которыми я хочу завершить наш шахматно-исторический экскурс.

Г. ПИЛЬСБЕРИ — У. НЭПИР

Буффало (турнир Шахматной ассоциации штата Нью-Йорк), 1901

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 Ce7 5. Kc3 d6 6. d4 Cd7 7. C: c6 C: c6 8. Фd3 ed 9. K: d4 Cd7 10. b3 0—0 11. Cb2 Kg4 12. Kd5 Cf6 13. h3 Ke5 14. Фc3 Kc6 15. K: f6+ Ф: f6 16. K: c6 C: c6. По-нятно, не 16. .Ф: c3 17. Ke7+. 17. Ф: c6 bc 18. C: f6 gf. В получившемся ладейном окончании на стороне Пильсбери ясное преимущество благодаря лучшему пешечному расположению, которое он последовательно и терпеливо реализует. Правда, партнер немало помог ему в этом, особенно своим 23-м ходом.



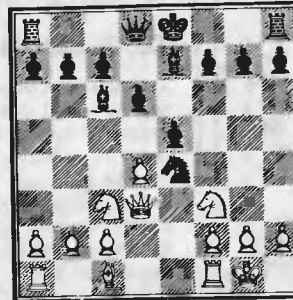
19. Lad1 Afe8 20. Afe1 a5 21. ad c5 22. c4 Kpg7 23. Ae3 f5? 24. ef A: e3 25. fe Kpf6 26. g4 Ab8 27. Ab1 Kpe5 28. Kpf2 Kpe4 29. Kpe2 f6 30. Kpd2 h5 31. gh Ah8 32. Ag1 A: h5 33. Ag7 A: h3. Лучшие шансы давало 33. . Kр: f5. 34. A: c7 Ah2+ 35. Kpc3 Kр: f5 36. Aa7 Kpe4 37. A: a5 Ae2? 38. Aa7 A: e3+ 39. Kpb2 Ae2+ 40. Kpc3 Ae3+ 41. Kpb2 Ae2+ 42. Kpa3 f5 43. Ae7+ Kpd3 44. Af7 Af2 45. a5 Kpc3 46. a6 Ab2 47. a7, и в предвидении варианта 47. . A: b3+ 48. Kpa2 Ab2+ 49. Kpa1 черные сдались. Любопытная биографическая деталь: будущая жена Нэпи-

ра приходилась племянницей Пильсбери.

Г. МАРОЦИ — А. ШТЕЙНЕР

Гастингс, 1924/25

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. Kc3 d6 5. d4 Cd7 6. 0—0 Ce7 7. C: c6 C: c6 8. Фd3 K: e4!?



Венгерский мастер ищет новые пути. Эта попытка выглядит заманчивой, но наталкивается на изобретательное опровержение. 9. K: e4 d5 10. Kg3! e4 11. Фe3 ef 12. Ae1! Угрожая 13. Kf5, белые лишают противника рокировки. А это определяет их бесспорный перевес. 12. . Kpf8 13. Ф: f3 Cd6 14. Cf4 h5 15. C: d6 Ф: d6 16. Kf5 Фf6 17. Фа3+! Kpg8 18. Ke7+ Kph7 19. Ae5 g6 20. Фd3! Сильнее, чем выигрыш пешки посредством 20. K: d5 C: d5 21. A: d5 Ahe8, и у черных реальные шансы на ничью. 20. . Lad8 21. f4! И опять взятие на h5 передавало инициативу в руки соперника. Пешка f4, очевидно, неприкосновенна ввиду 21. . Ф: f4 22. Af1. 21. . Kpg7 22. f5 g5 23. Aae1 b6 24. K: c6 Ф: c6 25. f6+! Самое простое. Белые переводят партию в легко выигрышный эндшпиль. Главное, у партнера нет никаких видов на контригру, на которую они могли бы

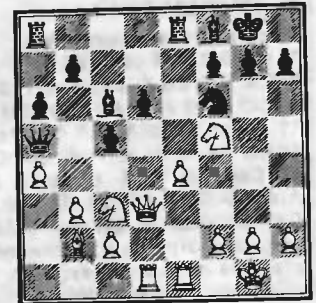
еще рассчитывать при 25. Ae7 Kpf6. 25. . Ф: f6 26. Af1 Фg6 27. Ae7 Ahf8 28. Ф: g6+ Kр: g6 29. A: c7 f5 30. Ae1 Kpf6 31. Ac6+ Kpg7 32. Ae7+ Af7 33. Acc7 A: e7+ 34. A: c7+ Kpf6 35. A: a7 f4 36. Ab7 Ad6 37. Kpf2 Kpf5 38. Ae7 g4 39. Ae5+ Kpg6 40. c3 h4 41. h3! gh 42. gh, и черные прекратили давно уже бесполезное сопротивление.

Я и сам испытал, какая предельная осмотристельность требуется от черных, чтобы удержать равновесие в этом варианте.

Ю. АВЕРБАХ — А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

XVI чемпионат СССР, 1948

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 d6 5. d4 Cd7 6. Kc3 Ce7 7. C: c6 C: c6 8. Фd3 ed 9. K: d4 Cd7 10. b3 0—0 11. Cb2 c5 12. Kde2 Cc6 13. Kg3 Ae8 14. Lad1 Cf8 15. a4 ae 16. Afe1 Фа5 17. Kf5.



17. . Ae6 18. Ae3 Aae8 19. h3 g6 20. Kd5 C: d5 21. ed A: e3 22. K: e3 Cg7 23. Kc4 Фd8 24. a5 Ke4!, и черные добились цели — ничья.

Шахматный клуб «Дебют» при спортклубе «Локомотив» г. Иваново совместно с кооперативом «Редн» приглашает всех любителей шахмат принять участие в соревнованиях по переписке. 50 проц. взносов перечисляются в благотворительные фонды. Победители награждаются грамотами. Всем участникам высылаются памятный знак турниров — «Милосердие». Турнирный взнос — 9 рублей. Клуб также постоянно комплектует классификационные и тематические турниры. Взнос — 5 руб. Всем выполнявшим разрядные нормы высылаются справки

При клубе работает центр по обмену шахматной литературы. Имеется обменный фонд. Взнос — 7 руб. Взносы направлять по адресу: г. Иваново, р/с 500461718 Фрунзенского отделения Жилсообанка, кооператив «Редн». Квитанцию, заявление (указать разряд, в тематических — начала), а также список поиска и обменного фонда высылают по адресу: 153045, Иваново-45, ул. 2-я Чайковского, 21. Шахматный клуб «Дебют». Просим написать также тех, кто желает продать или купить шахматную литературу

ПОЛЬША

от варшавы до нови-сада

Гроссмейстер Влодзимеж Шмидт и международные мастера Збигнев Ясниковский и Павел Стемпин поделили первое — третье места в чемпионате Польши, который был проведен в Варшаве. Им предстоит в дополнительном матч-турнире определить обладателя чемпионского титула.

Если комплект медалей остался неразыгранным, то свою вторую задачу — назвать кандидатов в олимпийскую команду — чемпионат выполнил.

Его призеры выступают за польскую сборную на Олимпиаде в Нови-Саде (Югославия).

Вот результаты первой шестерки:

В. Шмидт, З. Ясниковский и П. Стем-
пин — по 9½ очков из пятнадцати.
Д. Педчих и Р. Кучинский — по 9.

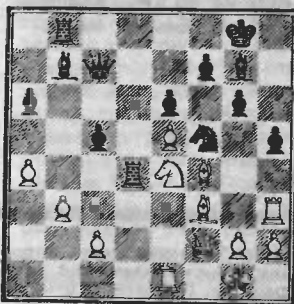
А. Шнапик — 8.

Р. КУЧИНСКИЙ —
3. ЯСНИКОВСКИЙ

Сицилианская защита В83

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4
Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kc6 7. 0—0 Ce7
8. Ce3 0—0 9. f4 Cd7 10. Kb3 a6
11. a4 b6 12. Cf3 Фс7 13. Фе2 Cc8
14. e5 d6 15. fe Kd7 16. Cf4 Cb7
17. Ce4 Kc5 18. K: c5 bc 19. Лae1
Afd8 20. Фg4 Cf8 21. Af3 g6 22. Ah3
Cg7 23. Фh4 h5 24. Фg3 Ad4. Хлад-
нокровно отразив проамериканскую
атаку на позицию ракиовки, черные
начинают перегруппировку сил для
наступления в центре и на ферзевом
фланге.

25. Cf3 Ke7 26. Ke4 Kf5 27. Φ f2 Λ b8
28. b3.



28. .с4! Этой пешке суждена блестящая карьера.

29. с3 Л : e4! Логическое следствие предыдущего хода. Жертвуя качество, черные открывают пешке с дорожку в ферзи.

30. C : e4 C : e4 31. Λ : e4 cb 32. Φb2
Cf8 33. Λe1 Φc4 34. Cc1 Φ : a4

35. Лf3 Фс6 36. Лf4 а5 37. Фa1 Ch6
38. Л : f5 С : c1 39. Лf6 b2 40. Фb1
Kpg7 41. Лef1 Лb7 42. Л : c1 bcФ +
43. Ф : c1 Фс5+. Белые сдались.

ФРАНЦИЯ

**подарок
к дню
рождения**

Экс-чемпион мира среди юношей Жюль Лотье не оставил своим соперникам на турнире западноевропейской зоны 15 в Лионе никаких шансов в борьбе за единственную междоуниверситетскую путевку. Захватив лидерство на старте, он уверенно сохранил его до конца соревнования. Ближайший соперник отстал на полтора очка.

В дни турнира Жозю исполнилось семнадцать лет, так что победа в Лионе, где осенью состоится вторая по-

ловина матча на первенство мира, стала для юного шахматиста отличным подарком к дню рождения.

Результаты первой семерки: Ж. Лотье (Франция) — 10 очков из двенадцати, Д. ван дер Виль (Голландия) — 8½, Ж. Мираль (Франция) и Й. Бренникмейер (Голландия) — по 8, А. Винантс (Бельгия) — 7½, О. Рене (Франция) и Й. Пикет (Голландия) — по 7.

**П. ван дер СТЕРРЕН —
Ж. ЛОТЬЕ**

Староиндийская защита E97

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0-0 6. Ce2 e5 7. 0-0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 c6 10 b4 a5 11. ba Φ : a5 12. Cb2 Φ d8 13. a4 c5 14. Kb5 Ke8 15. f4 ef 16. C : g7 K : g7 17.

Л: f4 g5. Оттесняя ладью и подготавливая перевод коня с e7 на f4.

18. Af2 Kg6 19. Cg4 f5 20. ef K : f5

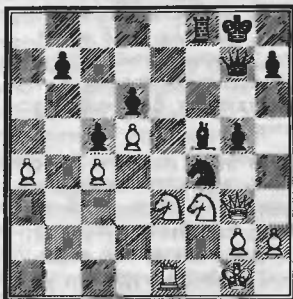


Артурито Помар, в десять лет добившийся ничьей в партии с Алехиным, а в двенадцать впервые завоевавший титул чемпиона Испании... Ныне ему 58. Дон Артуро Помар — скромный служащий в провинциальном городке Сан Кугат де Валес. Изредка садится за доску, чтобы сыграть партию-другую со своим старшим сыном... (На маленьком снимке справа — 14-летний Артурито, участник международного турнира в Лондоне в 1946 г.).

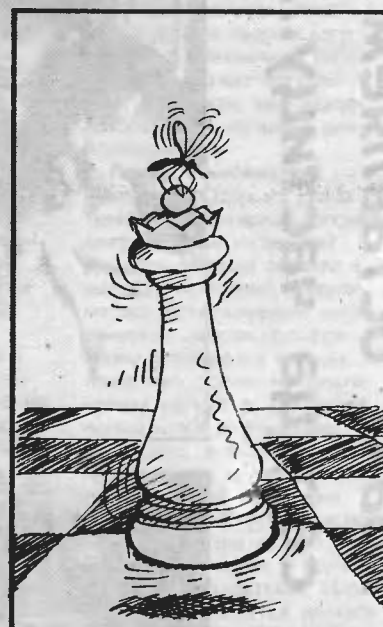
Фотографии репродуцированы из мадридской «Паис»



21. Фb3 Kd4 22. Л: f8+ Ф: f8 23. К: d4 Фg7. Важный промежуточный ход, позволяющий черным с темпом ввести в бой фигуры ферзевого фланга.
24. Kc2 С: g4 25. Ле1 Лf8 26. Фg3 Cf5 27. Ke3 Kf4 28. Kf3.



28...Cd3! Этот неожиданный комбинационный маневр обеспечивает Лотье решающее преимущество. Белые выигрывают пешку, но возникающий эндшпиль для них безнадежен.
29. Ф: g5 Kh3+! 30. gh Л: f3 31. Ф: g7+ Кр: g7 32. Kpg2 Лf4 33. Kpg3 Ad4 34. a5 Kpf6 35. Kg4+ Kpf7 36. Kh6+ Kpf8 37. Ae6 С: c4 38. Л: d6 Л: d5 39. Ab6 Ca6 40. Kg4 c4 41. Kf6 Л: a5 42. Kd7+ Kpe7 43. Kb8 c3 44. К: a6 Л: a6 45. Л: b7+ Kpd6 46. Ab1 Kpd5 47. Kpf3 Kpc4 48. Kpe2 Ae6+ 49. Kpd1 Kpd3. Белые сдались.

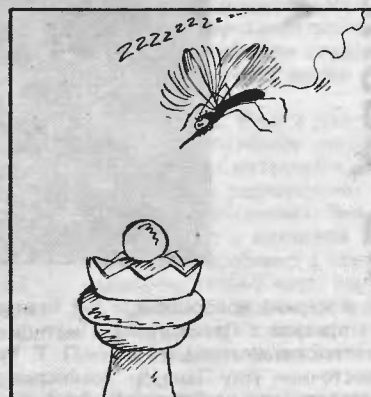


ШТРИХИ

Сохраняя чувство юмора

Поражение в финальном матче претендентов не лишило голландского гроссмейстера Яна Тиммана присущего ему чувства юмора. В одном из телевизионных интервью он заметил: «В Куала-Лумпуре я, помимо всего прочего, упустил, видимо, последний в жизни шанс добиться того, чтобы мои шахматные руководства раскупались так же мгновенно, как руководства моей жены по кулинарии». Отметим, кстати, что Ильзе-Мария Тимман (она уроженка острова Суринам, а свое звучащее по-немецки имя получила в честь популярной там монахини-миссионерки из ФРГ) — автор

не только руководств по кулинарии, но также нескольких поэтических сборников и путевых очерков. В том же интервью Тимман сказал, что предпочитает за доской отражать сильную, но кратковременную атаку необходимости противостоять длительному позиционному давлению. «Таких же взглядов я придерживаюсь и в жизни, — продолжал он. — Например, когда в молодости мне пришлось выбирать между восемнадцатью месяцами службы в армии и полутора неделями штрафного лагеря за уклонение от воинской повинности, я предпочел второе».



АРХИВАРИУС

катастрофа, которая... была

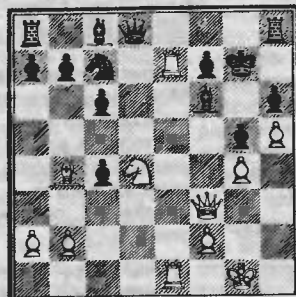
Имена французских маэстро Ф. Лазара и А. Жибо широко известны по «катастрофе, которой не было». (См. «64», № 19, 1988, стр. 21.) Речь идет о партии Жибо — Лазар: 1. d4 Kf6 2. Kd2 e5 3. de Kg4 4. h3?? Ke3, 0:1, которая, по утверждению одного из ее предполагаемых участников (А. Жибо), является плодом чьей-то фантазии. Между тем Жибо действительно потерпел катастрофу в партии с Лазаром. Кстати сказать, эта партия, сыгранная в чемпионате знаменитого кафе «Режанс» в 1909 году, была удостоена приза за красоту.

Ф. ЛАЗАР — А. ЖИБО

Итальянская партия C53

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Kf3 Kc6 4. Cc4 Cc5 5. c3 Kf6 6. cd Cb4+ 7. Kc3 К: e4 8. 0—0 С: c3 9. d5 Cf6 10. Ae1 Ke7 11. Л: e4 d6 12. g4! h6 13. h4

Kpf8 14. h5 g5 15. Kd4 c6 16. Фf3! К: d5 17. Cd2! Kc7 18. Ae1! d5 19. Cb4+ Kpg7 20. Ae7! dc.



21. К: c6 Фd3 (21...bc 22. Ф: f6+! Кр: f6 23. Cc3+, и мат следующим ходом) 22. Л: f7+ Кр: f7 23. Ae7+ Kpg8 24. Ф: f6 Лh7 25. Ae8+ К: e8 26. Фf8X.



Карикатурист мадридской «Паис» Галье фантазирует на шахматную тему.

«В разных краях оставляем мы сердца частицу...»



Когда в жаркий ноябрьский день я приехал в Патталу, двухсоттысячный город в юго-восточном углу Пенджаба, казалось, что не будет конца моему пребыванию здесь: надо было провести месячный сбор с индийскими юношами, а потом еще такой же с тренерами.

Грех жаловаться на то, как меня встретили, какие создали условия, — для интенсивной работы готово было все. Базой сборов был Национальный институт спорта, расположенный в многочисленных зданиях, объединенных в один комплекс — раньше здесь жил магараджа, имевший, кстати сказать, триста жен. Кругом прекрасный парк, а в нем и теннисные корты, и поля для травяного хоккея, и бассейн, и площадки для крикета (вид спорта № 1 в Индии, вне всякой конкуренции).

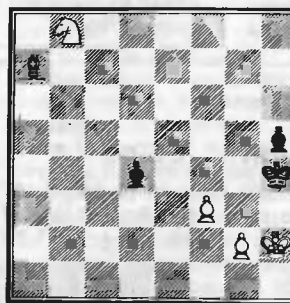
За все время лишь однажды мне пришлось встретиться

с членом Индийской шахматной федерации. Мистер П. Т. Уммер Койя, типичный южанин, смуглый и приветливый, приехал в Патталу незадолго до меня и, быстро выполнив всю подготовительную работу, скоро уехал домой. Хотя мы с ним беседовали лишь несколько часов (да и мой английский поначалу был хорош лишь для шахматных занятий), впечатление осталось очень приятное. Необходимо отметить и тот факт, что администрация института, начиная с ректора и его заместителей, сделала все возможное для успешного проведения сборов.

И вот первая встреча с юношами. Для начала дал им решить весьма трудный этюд А. Троицкого.

(См. диаграмму.)

1. Кс6 d3 2. К : а7 d2 3. Кb5 d1Ф 4. Кс3 Фd6+ 5. Кph1 с дальнейшим 6. Ке4, и ничья, так как белые создали



непреступную крепость. Мой предшествующий опыт показал, что даже советские мастера не всегда быстро решают этот этюд. Индийские же ребята, к моему удивлению, справились с этим быстро.

Очень скоро я понял, что в тактике и в расчете конкретных вариантов они для своих 17—18 лет довольно сильны даже по нашим меркам. Пришлось переключаться на то, в чем у них имеются пока еще очевид-

ные пробелы: анализ простых позиций, лавирование, эндшпиль. Нашей настольной книгой стала «Программа подготовки юных шахматистов первого разряда» В. Голенищева. Очень полезной оказалась и книга М. Дворецкого «Искусство анализа».

Занятия наши проходили очень интенсивно: шесть дней в неделю по 6 часов. Тем не менее занимались мы с большим интересом и, как мне кажется, без особой усталости.

Ребят было немного — всего одиннадцать. В Пенджабе беспокойно, правда, обстановка постепенно улучшается, и все же не все решились приехать туда. Но уж те, кто приехал, очень любят шахматы, и мне было приятно, что им понравился этот сбор.

Все, что касается первого сбора, можно отнести и ко второму — тренерскому. Тренеров, правда, было больше — девятнадцать. А в остальном та же товарищеская обстановка, то же неуемное желание побольше узнать.

На сей раз нельзя было ограничиться чисто шахматным материалом. Мы вели беседы о психологии, спортивном режиме и т. д. К счастью, этот сбор был вторым, а во время первого я немного подучился не только чисто шахматным терминам. Любопытно, что индийцев очень забавляли названия фигур в переводе с русского языка, особенно «слон» и «ладья». Однако в Индии живет много народов, и тренер из Бенгалии сказал мне, что на их языке названия точно такие же. Не из бенгальского ли они попали в русский?

В промежутке между сборами состоялся небольшой турнир. И хотя он продолжался меньше четырех дней, но носил всеиндийский характер. Сто человек из многих штатов состязались в соревновании, посвященном 100-летию со дня рождения Джавахарлала Неру. Приведу одну из своих партий, в какой-то степени характеризующую стиль игры хозяев.

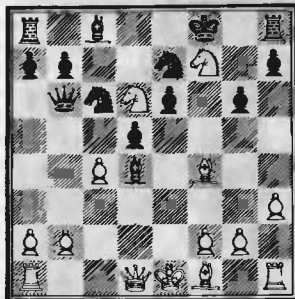
А. ЛЫСЕНКО — Ш. ГУПТА

Английское начало А36

1. с4 g6 2. Кf3 с5 3. Кс3 Сg7 4. е3 d6 5. h3 Кс6 6. d4 cd

7. ed e6 8. Cf4 Kge7 9. Ke4 d5! 10. Kd6+ Kpf8 11. Kg5. Первое впечатление такое, что игра идет в одни ворота. Однако мой партнер, один из сильнейших и опытейших шахматистов Пенджаба, оказывается на высоте положения.

11. ...Фb6! 12. Kg : f7 C : d4!



Выясняется, что на 13. K : h6 с большой силой последует 13. ...Ф : b2. Очень интересен ход 13. Ce2, однако все его последствия рассчитать мне не удалось — контроль времени (1 час на 30 ходов и полчаса до конца) к этому не располагал. Я избрал самый надежный путь, но, видимо, не лучший.

13. Фd2 Ф : b2 14. Ф : b2 C : b2 15. Лb1 Cc3+ 16. Cd2 C : d2+ 17. Kp : d2 Ag8 18. Kg5 h6 19. K : c8 hgl 20. K : e7 Kp : e7 21. cd ed 22. Л : b7+ Kpd6 23. Cd3.

Этот эндшпиль мне выиграть не удалось, хотя партия продолжалась еще ходов сорок.

Все же в итоге я разделил 1—3-е места (и первое по коэффициенту) с делийским мастером Дж. Джоши и молодым шахматистом из Раджастана М. Панде — 7 очков из 8. Кстати, последний участвовал в сборе юношей, и это обстоятельство было весьма важным для меня как для тренера.

Забавный эпизод произошел в предпоследнем туре, когда я сделал быструю ничью с Дж. Джоши. Многочисленные зрители, плотно окружившие столик (большинство из них составляли сикхи, которых очень много в Пенджабе), обратились к нам с просьбой сыграть теперь товарищескую партию, так как им не важен результат, а важен процесс игры. Пришлось пойти навстречу.

Несколько слов о жизни в Индии, а точнее, о работе различных организаций в этой стране. Почта работает

так: за 3 дня письмо обязательно доходит до любого города, за 4—5 дней — в любую страну мира (кроме СССР, проверял сам, причем не раз). С телефоном, правда, хуже. Позвонить из провинциального города за границу — большая проблема. Снять ксерокопию с любого материала проще простого. Для этого существуют десятки ателье. Когда я в первый день сбора тренеров дал им книгу В. Голенищева, то уже на следующий день перед каждым слушателем лежали листы — полная ксерокопия этой книги.

Шахматы в Индии любят. Когда мне приходилось говорить о причине моего пребывания, то стоило лишь сказать «шатрандж» (на языке хинди — «шахматы», английское «chess» не все могут понять), как любой из моих собеседников делал довольный вид и никак не упускал возможности заметить, что Индия — родина шахмат.

Нельзя не отметить и того, что где бы я ни был и с кем бы ни разговаривал, замечал уважительное и доброжелательное отношение к нашей стране. Вышло так, что самое первое мое впечатление от Индии было в какой-то степени связано с шахматами: пограничник в аэропорту, изучив мои документы, радостно сказал, что он тоже умеет играть в шахматы и дома у него есть доска и фигуры.

Одно из последних моих впечатлений от Индии связано было уже не только абстрактно с шахматами, но и конкретно с моей работой. Рано утром в гостинице «Лоди» в Дели меня разбудил телефонный звонок: один из знакомых тренеров сообщил, что участник первого сбора В. Сараванан стал чемпионом страны среди юношей. О таком завершении поездки можно было только мечтать.

А. ЛЫСЕНКО,
мастер.

На снимках:

● Сбор юношей. Слон в руках у В. Сараванана.

● Сбор тренеров. Групповое фото на фоне настоящего слона.

Джентльменское поведение

Середина 1902 года. Гарри Пильсбери в зените славы — наиболее вероятный соперник Ласкера и один из самых популярных шахматистов своего времени. Многие издания сообщают о его турне по городам Европы, где он дает сеансы одновременной игры вслепую.

В октябре американский гроссмейстер приезжает в Лондон и в клубе Политехнического института играет партию «живыми шахматами». Ему противостоит сильный любитель Г. Баульс.

Г. ПИЛЬСБЕРИ — Г. БАУЛЬС

Лондон, 1902

Ферзевый гамбит D52

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 0—0 7. Cd3 dc 8. C : c4 h6 9. Ch4 Kd5 10. C : e7 K : e7 11. 0—0 Kb6 12. Cb3 c6 13. Фe2 Kcd5 14. e4 Kf4 15. Фe3 g5 16. h4 f6 17. Лад1 Kpg7 18. hg hg 19. e5 f5 20. g3 Kh3+ 21. Kpg2 g4 22. Kh4 Kd5 23. C : d5 cd 24. Ke2 Фg5 25. f4 Фh5 26. Лc1 Лf7 27. Kg1 K : g1 28. Л : g1 Cd7 29. Лh1 Cc6 30. Лh2 Лh8 31. Лch1 Лf8 32. Kpg1 Фf7 33. Фa3 a6 34. Kpf2 Фc7 35. Kpe3 Cb5 36. Фb4 Лc8 37. Лc2 Cc6 38. Фc5 Лh7 39. Лhc1 Фd8 40. b4 Лc7 41. a4 Л : h4 42. gh Ф : h4 43. b5 ab 44. ab Фg3+ 45. Kpd2 Ф : f4+ 46. Kpc3 b6 47. Ф : b6 Лb7 48. Ф : c6 Фe3+ 49. Kpb2 Ф : d4+ 50. Лc3 Фb4+ 51. Лb3 Фd2+ 52. Лc2 Фd4+ 53. Фc3 Фd1 54. b6 d4 55. Фc7+ Л : c7 56. bc d3 57. c8 Ф : c2+ 58. Ф : c2 dc 59. Kp : c2 Kpg6 60. Kpd2 f4 61. Лb8 Kpf5 62. Лg8 g3 63. Kpe2 Kpe4 64. Лg4 g2 65. Kpf2. Черные сдались.

Любопытно, что в этой партии, игранной при большом наплыве публики, Пильсбери не заметил эффектной комбинации в миттельшпиле (36. K : f5+!), то тут же продемонстрировал не менее остроумный замысел — 37. Лc2! «Под занавес» он сделал, пожалуй, самый блестящий ход в партии — 55. Фc7+!, не только с шахматным, но и психологическим

подтекстом. Ведь жертвуя ферзя (эту роль в «живых шахматах» исполняла его супруга), Пильсбери, действительно, отдавал самую дорогую и любимую «фигуру»!

Быть может, этот «ферзевый гамбит» был ответом на джентльменский ход потерпевшей стороны? В том же 1902 году Рода Баульс, жена соперника Пильсбери (а значит, черный ферзь в той знаменитой партии!), написала об элегантном Гарри восторженную статью («Бритиш чесс мэгэзин»), в которой восхваляла его «любезным и простым обращением» и без обиняков заявляла, что «перед шахматным миром открылся истинный гений Пильсбери». Вот что писала она в этой статье о его сеансах вслепую: «Пильсбери продолжает эти ежегодные турне, и как пример его замечательной выносливости, можно привести тот факт, что в течение турне 1900/01 г., продолжавшегося 7 месяцев, он дал 150 сеансов, большей частью без доски, перемешанных одновременно с «фокусами памяти». За 175 дней этого турне Пильсбери проехал более 40 000 миль... По его словам, труднейшую задачу для него составляло отыскать способ избежать бессонницы, потому что он находил, что в прежние годы — как это находят игроки без доски и теперь — после каждого сеанса его ум был настолько занят вариантами, которые были играны или могли быть играны, что спать было невозможно. Поэтому он усиленно доискивался способа, как лучше отвлечь мысли от этого предмета.

В настоящее время его метод настолько совершенен, что по окончании сеанса он просто переносит свои мысли на что-нибудь постороннее: так, например, занявшись хорошим обедом, игрой в карты или другим отдыхом, он совершенно устраняет из своих мыслей на остальную часть дня или ночи всякие мысли о шахматах».

Е. МАНСУРОВ.

первый чемпион

Сергей Гродзенский

О мастере Петре Измайлове, кажется, давно забыли. Более полувека имя это не упоминалось в печати, и потому еле теплилась надежда найти его след, внезапно исчезнувший в 1936-м

«Потерянный след» так и назвал И. Романов свой материал о первом чемпионе РСФСР, помещенный в № 1 «Шахматистов России» за прошлый год.

Но где искать этот след?

Известно, что Петр Николаевич одно время жил в Томске, и потому я написал в томскую областную газету «Красное знамя» письмо, в котором рассказал об Измайлове и попросил томичей сообщить все, что им известно об участии земляка, бывшего чемпионом Российской Федерации по шахматам.

Газета с моей заметкой попала на глаза родственникам Измайлова, и они переслали ее сыну Петру Николаевичу в Иркутск. Отца своего Николай Петрович не помнит. Ему было около двух лет, когда 10 сентября 1936 года Петр Николаевич был арестован и исчез навсегда. О нем часто вспоминала, преодолевая душевную муку, мать (жена П. Н. Измайлова) Галина Ефимовна, по рассказам которой мы можем «дорисовать недорисованный портрет» шахматного мастера Петра Измайлова.

Он родился в Казани в 1906 году. Учился в местной гимназии. Сохранилась фотография девятилетнего гимназиста Пети. С шахматами познакомился в 16 лет. В наше время вопрос о том, в каком возрасте следует начинать заниматься шахматами, дискутируется психологами, медиками, педагогами. По-разному отвечая на него, все сходятся на том, что если хочешь достичь высот в шахматах, то изучать

язы следует не позднее 10—12 лет. Тем поразительнее первые же результаты Петра. Буквально через год другой он уже был одним из сильнейших шахматистов Казани. В первенстве города 1924 года занял второе место вслед за тогдашним лидером казанских шахматистов Н. Косолаповым.

Четыре месяца спустя, в мае того же года, в Казани прошел Первый Поволжский турнир с участием сильнейших шахматистов Астрахани, Вятки, Ижевска, Костромы, Нижнего Новгорода, Самары. Юный представитель Казани начал с уверенных побед над известными шахматистами В. Кондыбиным (Самара) и С. Сергеевым (Нижний Новгород) и вышел в лидеры. А в итоге Петр Измайлов завоевал первый приз и оказался единственным, кто не потерпел поражений. К слову, его недавний конкурент в чемпионате города Н. Косолапов в Поволжском турнире финишировал пятым. Специалисты отметили строгий позиционный, надежный стиль Измайлова. Этому стилю он остался верен до конца, но объективность требует сказать: из-за чрезмерной осторожности Петр делал много ничьих, а ярких побед в его активе мало.

В том же 1924 году Измайлов принял участие в турнире городов 3-го Всесоюзного шахматно-шашечного съезда. Он набрал 8 очков из 15 и занял место в середине итоговой таблицы. При этом сделал ничью с победителем турнира московским мастером Николаем Зубаревым, а среди побежденных им оказался участник дореволюционных всероссийских и победитель прибалтийских турниров Карл Розенкранц. По результатам турнира городов Петру Измайлову была присуждена первая категория.



В ноябре 1924-го Петр, окончивший к тому времени казанскую гимназию, переехал в Омск. Все же Измайлова допустили к участию во втором Поволжском турнире (Казань, 1925), где он финишировал вторым. Зато куда более представительный 3-й Сибирский чемпионат, состоявшийся в Новосибирске в 1926 году, принес Петру безоговорочную победу.

В Омске Петр Измайлов проводил сеансы одновременной игры, в 1926 году стал чемпионом города, но вскоре переехал в Томск учиться на физико-математическом факультете тамошнего университета. В чемпионате Томска 1927 года студент-первокурсник занял второе место, уступив Михаилу Тронову — известному еще с дореволюционных времен проблемисту и еще более известному ученому-гляциологу, будущему профессору Томского университета.

Во Всесибирском чемпионате того же года лучший результат показал выступавший вне конкурса московский мастер Борис Верлинский. Второе место и звание чемпиона Сибири досталось Тронову, Измайлов был третьим. Очередной 1928 год принес Петру Измайлову успехи, выдвинувшие его в ряд ведущих шахматистов России. В начале

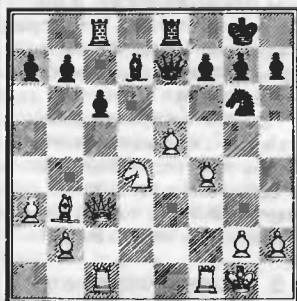
года он уверенно выигрывает чемпионат Томска, потеряв в 13 партиях всего очко и на два очка опередив второго призера. Повислось и качество его побед.

ИЗМАЙЛОВ — СТАРОВЕРОВ

Чемпионат Томска, 1928

Ферзевый гамбит D64

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6 7. Ac1 0—0 (система Капабланки в ортодоксальной защите ферзевого гамбита) 8. Фc2 Ae8 9. a3 dc. Этот ход следовало сделать после 10. Cd3, так как теперь белые выигрывают темп, забывая пешку в один ход, а не в два (Cf1 — d3 — c4). 10. C: c4 Kd5 11. C: e7 Ф: e7 12. 0—0 K: c3. Усугубляет трудности черных. Заслуживает внимания 12... b6. Впрочем, три десятилетия спустя в идентичной позиции (с перестановкой ходов) Смыслов против Горта добился перевеса после 13. Ke4 h6 14. Ca2 Cb7 15. Cb1 K5f6 16. Kg3 g6 17. e4 (Лейпциг, 1960). 13. Ф: c3 e5 14. e4 ed 15. K: d4 Ke5? (лучше 15... Kc5, не давая возможности с темпом провести f4) 16. Cb3 Cd7 17. f4 Kg6 18. e5 Лас8. Черные недооценивают опасность, связанной с атакой по диагонали a2 — g7. Следовало хотя бы увести короля 18... Kph8.



19. e6! C : e6 20. K : e6 fe
21. f5 Kf8 22. fe Kph8
(на 22... K : e6 решает 23.
Ase1 Fd6 24. Фе5 и т. д.)
23. Af7 Фg5 24. Acf1. Чер-
ные сдались, так как от угро-
зы 25. e7 нет удовлетвори-
тельной защиты.

Вскоре в очередном чем-
пионате Сибири Петр про-
ходит турнирную дистанцию
без поражений, сделав всего
две ничьи. Это, однако, при-
несло ему дележ 1—2-го
мест с очень удачно высту-
пившим новосибирцем Ко-
маровым. Дополнительный
матч, игравшийся до двух
побед (ничьи не учитыва-
лись), завершился в пользу
Измайлова — 2 : 0.

В ноябре 1928 года Измай-
лов принял участие в пер-
вом чемпионате РСФСР,
где соревновались победи-
тели областных, краевых и
районных чемпионатов и
среди них известные послед-
ствии мастера В. Панов,

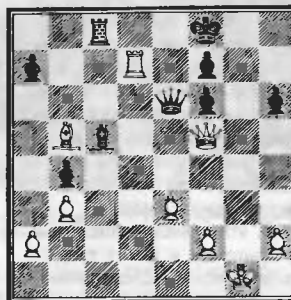
И. Кан (оба — Москва),
К. Выгодчиков (Смоленск),
мастер по шахматной ком-
позиции Д. Петров (Детское
Село).
Неожиданно вперед сразу
вырвался молодой чемпион
Сибири, который и победил
с результатом 10 очков из
13. Пожалуй, решающей ока-
залась его партия с предста-
вителем Ленинграда.

ИЗМАЙЛОВ — ШЕБАРШИН*

Чемпионат РСФСР, 1928
Славянская защита D46
1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5
4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3
Ce7 7. 0—0 dc 8. C : c4 b5
9. Cd3 b4. В обычном ме-
ранском варианте (без хо-
дов 6... Ce7 7. 0—0) чаще
играют 8... a6 с последую-
щим 9... c5. Ход в тексте
явился новинкой, которая в
данной партии себя оправ-
дала.
10. Ke4 (современная тео-
рия рассматривает только
10. Ka4) 10... c5 11. dc K : c5
12. K : c5 C : c5 13. b3 (за-
служивает внимания 13. e4)
13... Фb6 (лучше было бы
закончить развитие 13...
f6)

* Ленинградский шахма-
тист, сильнейший первокла-
сник М. Н. Шебаршин
(1898—?), по-видимому, та-
же был незаконно репрес-
сирован. Пользуясь случаем,
автор обращается к чита-
телям с просьбой расска-
зать, что известно о его
судьбе.

0—0) 14. Cb2 Cb7 15. Ac1
Ad8 16. Фе2 C : f3. Не ро-
кировав своевременно, чер-
ные все время испытывают
неудобства из-за позиции
своего короля. Сейчас плохо
было 16... 0—0 ввиду 17.
Kg5 или 17. C : f6. Заслужи-
вало внимания 16... a6, пре-
дупреждая 17. Cb5+.
17. gf Ad5 18. f4 Kpe7 (и
сейчас нельзя 18... 0—0
из-за 19. C : f6 gf 20. Ce4!
Ad8 21. Фh5 f5 22. Фg5+
и т. д.) 19. Cc4 Ad7 20. Фc2
Ac8 21. Afd1 A : d1+ 22.
A : d1 h6? Следовало пре-
дупредить ход f4—f5 по-
средством g7—g6. Возмож-
но было 22... Ad8, упрощая
позицию. Теперь белые по-
лучают атаку.
23. f5! ef? 24. Ф : f5 Фc6
25. Cb5! Фе6 26. C : f6+ gf
27. Ad7+ Kpf8.



28. A : f7+! «Не сложно,
но все же своеобразно и
красиво» (из примечаний
П. Романовского).
28... Kp : f7 (проигрывало и
28... Ф : f7 29. Ф : c8+ Kpg7
30. Ф : c5 Фg6+ 31. Kpf1!
Фb1+ 32. Kpg2 и т. д.) 29.
Cc4 Ag8+ 30. Kpf1 Ф : c4+
31. bc Ag5 32. Фd7+ Kpg6
33. f4 Af5 34. Фе8+ Kpg7
35. Фе6. Черные сдались.
На 35... Kpg6 последовало
бы 36. Фg8+ Kph5 37. h3
с выигрышем.

Комментируя итоги чемпио-
ната РСФСР, журнал «Шах-
матный листок» отметил:
«Петр Николаевич Измай-
лов (род. в 1906 г.), чемпи-
он Сибири, зарекомендовал
себя уже рядом успехов в
областных турнирах, но не
имел до сих пор возможно-
сти показать свою силу в от-
ветственном состязании. Мы
полагаем, что после новой,
вполне заслуженной победы,
эта возможность будет ему
предоставлена и он сможет
держать экзамен на звание
мастера».
Такая возможность предо-
ставилась уже вскоре —
Высшая квалификационная
комиссия постановила допу-
стить чемпиона РСФСР в

очередной чемпионат СССР.
Готовясь к Всесоюзному
первенству, Измайлов уча-
ствовал вне конкурса в Ле-
нинградском областном тур-
нире. Результат — 2-е ме-
сто с 7 очками из 9, а так-
же победы в личных встре-
чах над В. Рагозиным и
Г. Равинским, занявшими со-
ответственно 1-е и 3-е ме-
ста.

На 6-й чемпионат СССР
1929 года в Одессу съеха-
лось 36 шахматистов, и сре-
ди них ровно треть состав-
ляли мастера. Были образо-
ваны четыре предваритель-
ные группы, по которым рас-
сеяли и мастеров. Волею
жребия Измайлов оказался
в 4-й группе, и в первом
туре ему противостоял ма-
стер В. Макогонов. Измай-
лов, игравший с подъемом,
одержал верх.
В дальнейшем он выиграл
у мастера Селезнева и пер-
вокатегорника Кириллова.
С последним он разделил
3—4-е места (позади на-
бравших на пол-очка больше
мастеров Н. Григорьева и
В. Макогонова) и благодаря
лучшему «Бергеру» (в полу-
финал из каждой группы вы-
ходили трое) вышел в сле-
дующий этап.

12 полуфиналистов были
разделены на две шестерки,
в каждой из которых по кру-
говой системе шла борьба
за два места в финале. По
окончании полуфиналов
«Шахматный листок» напи-
шет: «Измайлов — сильный
игрок, хотя в сыгранных им
партиях и не наблюдается
законченного мастерства, но
в этом, быть может, винова-
ты его противники, предупре-
дительно избавлявшие его
от труда искать сложных вы-
игрышей». Пожалуй, именно
такая ситуация произошла
в партии Измайлова с Бот-
винником.

ИЗМАЙЛОВ — БОТВИННИК

Чемпионат СССР, 1929
Ферзевый гамбит D52
1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5
4. Cg5 Kbd7 5. Kc3 c6 6. e3
Фa5 7. Фc2 Cb4 8. Kd2 0—0
9. Ce2 (главным считается
ход Капабланки 9. Ch4)
9... b6 10. 0—0 C : c3 11. bc
Ca6 12. Cf4 Aac8? (продол-
жая 12... Af5!, черные удер-
живали равновесие) 13. Cd6!
c5 (качество черным прихо-
дится отдавать, так как гро-
зит 14. Cb4) 14. C : f8, и бе-
лые добились большого пе-
ререва.
Измайлов играл, как всегда,

с «запасом прочности». Победил Ботвинника и Макогонова, с остальными полуфиналистами И. Каном, К. Выгодчиковым и В. Силичем сыграл вничью. Результат (3½ очка из 5) позволил разделить 1—2-е места с И. Каном и выйти в финал.

Решающие поединки за чемпионское звание должны были вести четверо, а повели трое — Измайлов от участия в финале отказался... Характерен мотив отказа: учебный отпуск подошел к концу, нужно сдавать зачеты.

Ему было всего 23, и, казалось, впереди целая жизнь, в которой будет не одна возможность побороться за чемпионский титул. А пока Петр Измайлов удовлетворился тем, что по итогам выступлений в предварительной и полуфинальной группах чемпионата страны ему присвоили звание мастера.

Он принял участие в чемпионате СССР 1931 года. В предварительной группе набрал 5 очков из 9 и разделил 3—5-е места с Константинопольским и Григоренко — позади Каспаряна и Ботвинника. У Ботвинника, впервые ставшего в тот год чемпионом страны, Измайлов вновь выиграл. Однако итоговый результат Петра после его сенсационного успеха в чемпионате 1929 года казался скромным.

«На мастере Измайлове, оторванном от шахматной жизни (работает в тайге), сказывается отсутствие серьезной практики», — комментировал журнал «64. Шахматы в рабочем клубе».

В 1931—1936 годы Измайлов редко выступал в турнирах. Инженер-геофизик по специальности, он работал начальником геологоразведочной партии. Каждое лето проводил в геологических экспедициях, а возвратившись домой в Томск, занимался обработкой материалов. В 1934 году Измайлов снова выиграл чемпионат Томска. Но в следующем году экс-чемпион РСФСР в полуфинале первенства республики играл очень осторожно, сделал много ничьих и с результатом 5½ очков из 11 разделил 6—7-е места, а в финал вышла первая пятерка.

Последний турнир Петра Измайлова состоялся в апреле 1936 года в Ленинграде.

В этом соревновании, именовавшемся Всесоюзным турниром первой категории, встречаем имена И. Бондаревского, А. Котова и целого ряда выдающихся мастеров.

В первом и втором турах Измайлов методично переиграл Маневича и Новотельнова. Затем играл неровно и в итоге набрал 7½ очков из 14 (6-е место). «Пожалуй, особняком следует отметить Измайлова. В далекой Сибири, оторванной от наших шахматных «будней» и праздников, он, конечно, не мог рассчитывать на лучший результат. Зато его игра была в высокой степени добросовестной», — писал Петр Романовский в «64», в статье, посвященной итогам Всесоюзного турнира первой категории.

10 сентября того же 1936 года Петр Николаевич Измайлов был арестован, а 28 апреля 1937-го Военная коллегия приговорила его к расстрелу. Очевидно, день вынесения приговора или следующий за ним надо считать днем смерти П. Н. Измайлова, поскольку приговор к ВМН тогда приводился в исполнение немедленно.

Жену Петра Николаевича Галину Ефимовну Козьмину постигла участь «члена семьи изменника Родины». В 1937 году она была осуждена на 8 лет исправительно-трудовых лагерей, которые и провела на Колыме. В январе 1957 года ее реабилитировали. А в июне того же года реабилитировали посмертно П. Н. Измайлова «за отсутствием состава преступления... по вновь открывшимся обстоятельствам».

Галина Ефимовна умерла в феврале 1987 года. Совсем немного не дожила она до времени, когда имя ее мужа вернулось на страницы шахматной прессы.

Томская газета «Красное знамя», поместившая мою заметку «Жил в Томске чемпион», сообщила, что областная шахматная федерация выступила с инициативой проведения Всероссийского турнира-мемориала Петра Николаевича Измайлова — шахматного мастера, первого чемпиона РСФСР, трагически погибшего в годы сталинщины.

Отдел ведет кандидат технических наук, мастер Евгений Гик

самая-самая длинная партия

Время от времени на практике встречаются партии длиною более 100 ходов, а иногда дело доходит почти до 200. Интересен такой чисто теоретический вопрос: какова самая длинная партия, которая может быть разыграна на шахматной доске?

До недавнего времени рекорд равнялся 5898 ходам, причем для вычисления этой фантастической цифры использовалось правило 50 ходов. Действительно, белые и черные могут играть как угодно, но каждые 50 ходов одна из сторон должна или взять неприятельскую фигуру, или продвинуть вперед свою пешку. И так до тех пор, пока не исчерпаются все ресурсы. Внесенные в шахматный кодекс дополнения разрешают в отдельных случаях продлить «маневрирование» фигур до 75 ходов и это обстоятельство москвич И. Верещагин использовал для установления уникального рекорда. Число ходов в построенной им самой длинной шахматной партии составляет 6074!

Читатель может не пугаться: мы не собираемся приводить всей доказательной партии, достаточно указать узловые моменты, в которых одна из сторон должна произвести какие-то действия, чтобы избежать ничьей.

Дадим некоторые комментарии И. Верещагина к партии, которая приведена на 3-й стр. обложки.

- 1) Первые 49 с половиной ходов «противники» маневрируют конями и наконец следует 50...g6.
- 2) Стороны всегда должны играть так, чтобы избежать троекратного повторения позиции (пространства доски для этого вполне достаточно).
- 3) Пешки брать нельзя, они должны дойти до крайней горизонтали.
- 4) При движении пешек взяты 8 фигур, этого нельзя избежать — иначе белые и черные пешки не смогут разойтись друг с другом.
- 5) Одну из пешек нельзя

трогать до тех пор, пока не будут взяты все фигуры того же цвета, а у противоположной стороны не останутся два коня.

6) Пешки могут превращаться в любые фигуры, но чтобы не произошло путаницы, они нумеруются; белые ставят на доску нового ферзя и семь «неопределенных» фигур; черные — двух коней и шесть «неопределенных» фигур.

7) Перед ходом белых 1100 у них осталось пять фигур — №№ 1—5 (король и пешки не в счет), а превращенные фигуры получают №№ 6—12. К тому моменту, когда начинают превращаться черные пешки, все их «старые» фигуры покинули доску, и новые получают №№ 1—6 (превращенные белый ферзь и черные кони не нуждаются в нумерации).

8) При взятии всякий раз указывается, какая именно фигура или пешка берется, но если место взятия не имеет значения, соответствующее поле не указывается.

9) В некоторых случаях теряется полхода (впервые после хода белых 850), этих потерь не избежать, но число их минимизировано.

10) После хода белых 5449 на доске остаются белая пешка h2 и два черных коня, и вступает в силу правило 6) статьи 10.9 кодекса — теперь каждое из шести продвижений пешки h добавляет к строящейся партии не 50, а 75 ходов!

11) После хода белых 5899 возникает окончание с ферзем против двух коней, и благодаря правилу г) статьи 10.9 фигуры беззаботно маневрируют еще 75 ходов.

12) Ходом 6074 белый ферзь объявляет мат, спектакль кончается, и партия попадает в Книгу Гиннесса! Можно ли побить рекорд И. Верещагина? Все зависит от возможных изменений статьи 10.9 Шахматного кодекса, то есть в конечном счете от того, будут ли учтены успехи компьютера в анализе окончаний!

судебная хроника

28 января 1988 года в газете «Советский спорт» было опубликовано письмо В. Батуринского «О шахматных и нешахматных ходах», в котором подверглись критике некоторые места из книги Г. Каспарова, изданной в ряде зарубежных стран под названиями «Дитя перемен» или «Политическая партия» (Мюнхен).

В статье В. Мурахвери «Конь, стоящий на краю» (журнал «Шахматы в СССР», № 1, 1989) Батуринский был обвинен в фальсификации перевода приведенных в его письме цитат, произведенной в политических целях.

«Фальсификация — Подделывание чего-либо, фальсификация документов. Подмена чего-либо подлинного, настоящего ложным, мнимым. Фальсификация исторических фактов, научных данных» (Словарь русского языка, изд. АН СССР, 1984, т. 4, с. 549—550).

В. Батуринский обратился в народный суд Ленинского района г. Москвы с иском в порядке статьи 7 Гражданского кодекса РСФСР о защите чести и достоинства против редакции журнала (ответчик) и В. Мурахвери (соответчик).

8 января 1990 года народный суд иск удовлетворил и вынес следующее решение: «Обязать редакцию журнала «Шахматы в СССР» в месячный срок со дня вступления решения в законную силу опубликовать **опровержение следующих сведений**: «Фальсифицированный перевод, если он не оспорен, становится документом, на который можно позже сослаться (яркий пример цитаты из незнакомой читателям книги Г. Каспарова «Дитя перемен», опубликованные год назад В. Батуринским в газете «Советский спорт»). Еще в 70-е годы этот жанр превратился в оружие политической борьбы», содержащиеся в статье В. И. Мурахвери «Конь, стоящий на краю». Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение 10 дней».

16 января с. г. В. Мурахвери подал кассационную жалобу, в которой считал решение народного суда неправильным, просил его отменить и дело передать на новое рассмотрение в другом составе суда. Редакция журнала решение не обжаловала. Однако за несколько дней до кассационного рассмотрения дела в народный суд поступило следующее письмо: «Изучив протоколы судебных заседаний по делу В. Д. Батуринского против В. Мурахвери и редакции журнала «Шахматы в СССР» и рассмотрев мотивировку приговора, **ответчики признают вынесенное судом решение** и просят аннулировать кассационную жалобу, поданную в предварительном порядке».

Опровержение материалов согласно иску готовится к публикации в ближайшем номере журнала, находящемся в производстве — апрельском.

Зам. главного редактора
Редактор зарубежного отдела

Д. Г. Плисецкий.
В. И. Мурахвери».

Быть может, наш журнал и не стал бы возвращаться к этому делу. Однако член редколлегии «б64» известный шахматный деятель В. Батуринский настоятельно просил ознакомить общественность с обстоятельствами конфликта и с тем, как он разрешился.

Публикуем комментарии истца.

Действительно в № 4 журнала «Шахматы в СССР» за 1990 г. под заголовком «Суд решил...» появилось редакционное сообщение, в котором отсутствует главное: резолютивная часть судебного решения, обязывавшая опубликовать опровержение сведений, содержащихся в статье Мурахвери, что журнал обязан был сделать. Это следует расценить как проявление неуважения к суду.

Формально признав решение суда и отказавшись от термина «фальсификация», журнал тем не менее пытается продолжить дискуссию.

Ссылаясь на то, что я пользовался переводом с немецкого издания книги Г. Каспарова, журнал в подстрочном примечании напоминает, что по закону автор отвечает лишь за английский текст, являющийся оригиналом. Как сообщал в свое время Г. Каспаров, договора на издание его книги в пяти странах были заключены им при посредничестве ВААП.

Никаких публичных устных или печатных заявлений о не-правильности переводов на другие языки он не делал.

Пользуясь выражением В. Мурахвери: «если перевод не оспорен, он становится документом, на который можно сослаться», полагаю, что такая возможность распространяется и на меня.

Сравнение английского и немецкого текстов, произведенное квалифицированными переводчиками, показало, что при наличии отдельных, несущественных разночтений ни в одном случае смысл авторского текста не был искажен.

Чтобы не быть голословным, приведу только один пример.

О лицах, препятствовавших его продвижению вперед, Г. Каспаров писал: «И хотя мои враги с их закулисными трюками часто терпели поражения, они искали и находили все новые, в надежде, что им однажды удастся поставить мне подножку».

Иногда они были очень близки к цели, как те немецкие генералы, которые в бинокли рассматривали московские башни, в то время, как они стояли в 35 километрах от Москвы». Это место я процитировал в письме с не-

мецкого перевода («Политическая партия», с. 14—15).

В. Мурахвери в своей статье под оскорбительным заголовком «Честь мундира? Фанаберия?» («Шахматы в СССР», № 4, 1989), а затем и в суде уличал меня в том, что в английском оригинале вообще нет слов «мои враги», а сказано «они» — один из примеров фальсификации. «Мои враги» — это, мол, изобретение немецкого переводчика. Но если не вырывать слова из контекста, то в английской книге двумя абзацами выше сказано: «Сейчас мой враг был совершенно ясен в моих глазах. Они раскрыли себя» («Дитя перемен», с. 4). Заменив «они» на «мои враги», употребленное автором чуть выше, немецкий переводчик сделал текст более ясным.

Могу дополнить Мурахвери: у немецкого переводчика есть еще одно «изобретение»: в английском тексте сказано, что генералы смотрели в бинокли на «Москву», а в немецком — на «московские башни». (Ну, немцу лучше знать, что видели генералы.)

В конце 1989 года вышла на русском языке книга Г. Каспарова «Безлимитный поединок», являющаяся, по сообщению автора, переработанным изданием его упомянутой книги. В предисловии автор сообщает: «Ведь книга «Дитя перемен» даже не писалась — я просто наговаривал ее на диктофон на английском языке, которым владею, конечно, много хуже, чем родным русским. К тому же подгоняли сроки: завершение работы над книгой совпало с подготовкой к севильскому матчу» (с. 5).

Право автора, с какой долей ответственности относиться к своему произведению. Характерно, что из пяти цитат, приведенных в «Советском спорте» в русском тексте, осталась одна. Остальные места убраны частично. Если автор самокритично признал их неудачными — это похвально. Или это образец так называемой экспортной гласности, когда для зарубежного читателя можно писать одно, а для соотечественников — другое?

В. БАТУРИНСКИЙ.

КНИЖНАЯ ПОЛКА



Книга «Курс шашечных окончаний» — энциклопедическое издание, в котором авторы В. Маламед и Ю. Барский исследуют все типы эндшпиля в русских и международных шашках. Прекрасно изданная объемная книга — незаменимый справочник при анализе и, кроме того, учебное пособие.

Издательство «Физкультура и спорт» выпустило 3-е издание, исправленное и дополненное «Книги о шашках» гроссмейстера В. Городецкого, в котором рассказывается об истории и эстетике игры, раскрываются секреты борьбы на высшем уровне. Любопытным для читателей будет краткий экскурс по другим видам шашечной игры.



как победить чемпионку?

За последние годы в Харькове прошли практически все крупнейшие соревнования всесоюзного календаря по международным шашкам. Похоже, пришло время международных стартов. А пока — женский чемпионат Всесоюзного совета ВДФСО профсоюзов, который на сей раз оказался удивительно боевым и достаточно представительным. Среди 32 участниц — 14 мастеров, девять из них в разные годы были финалистами первенств страны. Из 17 кандидатов в мастера по итогам чемпионата сразу семеро преодолели мастерский норматив. Безусловным фаворитом в этой яркой компании выступала шашечная королева Ольга Левина. Как и положено чемпионке, она прямо со старта возглавила турнирную таблицу и до самого финиша не уступила лидерство.

После первых трех туров, когда Левина имела 3 очка, казалось, что она намерена пройти турнир так же, как и мировой чемпионат, на одних победах. Но... студентка Харьковского института физкультуры, мастер Татьяна Чуб, добила желанной ничьей. Сенсацией мог стать следующий тур, когда уже на 9-м ходу Левина допустила ошибку, позволив кандидату в мастера Татьяне Кубрак из Москвы провести неожиданную комбинацию с прорывом в дамки. Вот как выглядит эта дебютная миниатюра.

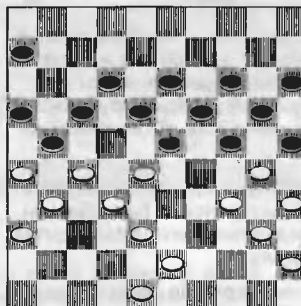
Т. КУБРАК — О. ЛЕВИНА

1. 33—29 18—22 2. 38—33 12—18 3. 42—38 7—12 4. 34—30 16—21 5. 30—24 19 : 30 6. 35 : 24 21—27 7. 32 : 21 17 : 26 8. 47—42 1—7 9. 39—34 12—17? 10. 33—28 22 : 33 11. 37—32 26 : 28 12. 38—32 28 : 37 13. 29 : 38 20 : 29 14. 34 : 1.

Для ликвидации дамки Левина вынуждена была пожертвовать шашку и затем в течение четырех часов выискивала любую возможность для спасения. В итоге — ничья. Утешением для Кубрак может служить признание ее комбинации лучшей в турнире. В качестве альтернативы рассматрива-

лась комбинация из партии

Л. АГАФОНОВА — Т. АЗАРЕНКО



32. . 23—29 33. 34 : 23 25 : 34 34. 40 : 29 24 : 22 35. 38—33!! (полная неожиданность как для соперницы, так и для зрителей) 35. . 18 : 49 36. 27 : 7 49 : 27 37. 31 : 11 6 : 17, и здесь белые упустили выигрыш. В очередной раз приходится констатировать, что реализация преимуществ все еще остается одним из основных резервов повышения мастерства. Открытием нынешнего чемпионата явилось выступление 13-летней грузинской школьницы Мадонны Шаламберидзе. И дело даже не в том, что она в столь раннем возрасте покорила мастерский рубеж. Тренерский опыт подсказывает, что ей полезна любая высота. У девочки прекрасные данные и заботливый тренер мастер Тенгиз Рехвиашвили, для которого практическим руководством в повседневной работе служит пример выдающегося шахматного педагога Вахтанга Карселадзе, воспитавшего целую плеяду замечательных спортсменов. Два чемпионата мира, состоявшиеся в СССР в 1981 году в Риге и в 1987-м — в Минске, завершились, как известно, победой харьковчанки Ольги Левиной. Так почему бы очередной чемпионат мира не провести на родине трехкратной чемпионки мира?

Р. ВАСИЛЕВСКИЙ,
член Всесоюзной комиссии по пропаганде

ИТОГИ ТУРНИРА

1. О. Левина, 2. Т. Чуб, 3. И. Мендельсон — по 6 очков из девяти, 4. О. Камышлеева, 5. О. Садовская, 6. И. Чебукина, 7. Т. Кубрак, 8. О. Таубинна, 9. М. Шаламберидзе, 10. Н. Савина, 11. Л. Адлите — по 5½ очков и т. д.

приглашаем

в наш союз

Приобщить к игре тысячи новых поклонников, сделать ее подлинно массовым видом спорта — такова главная цель Союза любителей шашечной игры, общественной организации, созданной при Всесоюзном шахматном клубе ВДФСО профсоюзов. Членом союза может стать любой шашист, а также организация — клуб, секция, спортивный коллектив производственного предприятия, высшего и среднего учебного заведения.

Союз — самостоятельная хозяйственная организация, которая не может рассчитывать на чьи-либо дотации. Управления (а работает оно на общественных началах) большие планы: организация различных соревнований по практической и заочной игре, композиции, причем в новых нестандартных формах. Союз намерен установить тесные дружеские связи с другими общественными организациями и у нас в стране, и за рубежом. Но осуществить все замыслы без широкой деятельной помощи любителей, искренне и бескорыстно преданных нашей игре, невозможно. Членские взносы — 16 рублей в год. При этом каждый получит целую шашечную библиотечку: информационные бюллетени с материалами на самые разные темы, методические сборники.

Чтобы вступить в наш союз, необходимо прислать письмо или открытку по адресу: **121552, Москва, ул. Крылатская, д. 10, ВШК ВДФСО профсоюзов** с заявлением о приеме, указав в нем также номер, дату квитанции и размер взноса. Сам же взнос нужно посылать почтовым переводом на текущий счет ВШК ВДФСО профсоюзов № 700116 в Кунцевском отделении Жилсоцбанка г. Москвы.

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

КТО-ТО ТКНУЛ указкой...

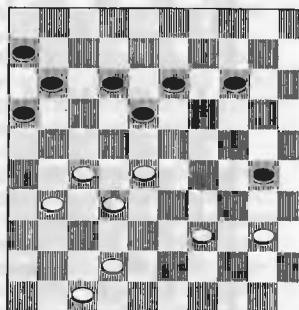
Новый Быт — красивое и гордое название. Кроется за ним небольшой поселок в Московской области в получасе езды от города Чехова. Тут было решено провести финальные соревнования «Большие шашки». Иногда возникает ощущение, что наши функционеры сродни отважным первопроходцам, исследователям неизведанных уголков отечества: уж такие места ухитряются находить для всесоюзных соревнований, которых ни один шашечный долгожитель не припомнит. Лозунг хороший — пропаганда шашек... В Новом Быте шашки пропагандировать не надо. Здесь живут большие энтузиасты, которые проводят интересные турниры — мемориал героя войны 1812 года А. Дохтурова, фестиваль «Давидова пустынь», тренируют детей. Есть тут и отличная гостиница. Но вот питание, да и досуг участников — этих проблем даже самый большой энтузиаст решить не мог. Тем не менее

турнир удался. Уже на старте стало ясно, что за призовые места будут бороться команды Минска, Москвы, Таллинна. Затем выяснилось, что самый ровный и стабильный состав у минчан, это позволило им без видимого напряжения создать на финише достаточно внушительный отрыв и второй год подряд стать чемпионами. За команду победителей играли А. Булатов, О. Гуров, Б. Фельдман, О. Камышлеева; руководил ими Е. Ватугин. Второе место эстонских шашкистов на фоне прекрасных результатов юных представителей этой республики в последние годы, конечно, не удивило. А третье место москвичей после многолетних неудач на «Больших шашках» — как раз приятный сюрприз, хоть и странно звучит подобный комплимент в адрес столицы, где работает немало штатных тренеров. Большинство команд сыграло, как и можно было ожидать. Хорошее впечатление оставили бакинцы.

Более боеспособную команду можно было найти в Подмоскowie.

На отдельных досках победили А. Фурман, А. Шевель (оба — Москва), Л. Виленский (Одесса), О. Камышлеева (Минск).

**А. ФУРМАН —
Ж. МАРДОСА**



Скромность игровых ресурсов усыпила бдительность черных, что привело к эффектной развязке.

44. .30—35? 45. 27—21!!
35 : 22 46. 32—28! 16 : 36
47. 28 : 10 X.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Минск — 25½ очков из 36, 2. Таллинн — 22½, 3. Москва — 22, 4. Ленинград — 20½, 5. Одесса — 19½, 6. Вильнюс — 18, 7. Баку — 16½, 8. Нижний Тагил, 9. Бендеры — по 13½, 10. Электросталь — 8½ очков.

РЕШЕНИЯ

«64», № 9, 1989

№ 1731. М. Левандовский.
16—11!, 28—22, 22 : 2,
27—31, 2 : 30!, 4—9, 14 : 3
31—36, 3 : 21!, 21—38,
30—39, 50 : 39X.

№ 1732. С. Перепелкин.
43—38, 47 : 38, 14—9!,
49—43!, 50—45, 45 : 21,
27 : 38X.

№ 1733. А. Федорук. 16—2
19—24 А, 2 : 30! 14—19 В С,
30 : 8! 26—31 D, 12—26
31—36 и 8—21 20—25 EF,
21—16, 33—39, 26—31,
16 : 34X.

А. 20—24, 12—3 14—20,
3 : 25 33—38, 25—20,
2 : 42X.

В. 33—38, 30—19, 12 : 42
20—25, 42—48X.

С. 20—24, 30 : 10/5 33—39,
10—28 39—43, 28—39X.

D. 33—38, 12—21, 8 : 43/49X.
E. 38—41, 26—37, 21 : 15X.
F. 33—38, 21 : 43/49 36—41,

26—37X.

№ 1734. М. Белягин. 33—28
10 : 37 А, 26 : 48, 48—26,
26—21, 6—1, 8—2 21—26 В,
3—21, 2—11, 4—9, 1—7,
13—8, 15—10, 25—20.
А. 10 : 32, 15—10,
25—14, 8—2, 3 : 17, 2—7,
4—27, 6—11, 26—21.
В. 21—27, 3—21, 1—6,
6—17, 13—8, 25—9, 15—10,
4—22, 22—44 10—14 С,
24—20, 2—11, 44—35,
35—40, 11—50.
С. 10—15, 24—30, 2—19
20—24 D, 19—23, 23—40.
D. 20—25, 19—28, 44—40,
28—50.

Сложная задача с четырьмя
разными заключениями.

«64», № 10, 1989

№ 1735. С. Жилиевичус.
20—14, 14 : 3 18—23, 3—21!
5—10, 15 : 4 23—28, 4—31!,
41—37X.

№ 1736. С. Перепелкин.
39—34!, 49—44!, 14—10,
10 : 5, 32—28!, 5 : 27!, 16 : 9,
48—42X. (Белая простая 15

изображена на диаграмме по
ошибке).

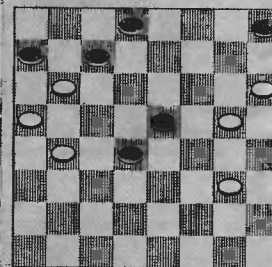
№ 1737. Е. Зубов. 10—4
18—22 А, 4 : 27! 33—39 В,
27—49 34—40, 49 : 35 11—17
С, 21 : 12 39—43, 12—8
43—48 (если 43—49, то 8—2
49—32, 26—21, 35—49X),
8—3 48—39, 35—30, 26—48X.
А. 18—23, 21—17, 4 : 27
34—40, 26—17 23—28, 17—6
40—45, 27—22, 6 : 50X.
В. 34—30, 21—17, 26 : 45X.
С. 39—43, 26—48 43—49,
48—42/31, 35—49X.

№ 1738. Б. Волков, Б. — А.
15, 45, 47, пр. 32, 40, 41, 44,
Ч. — А. 5, пр. 11/14, 21/23,
30, 31, 35, 43. Запереть дам-
ку и простую. 32—28 23 : 32
А, 44—39!, 45 : 26 (через по-
ля 27, 9, 25, 39), 47—38,
26—37, 15—47.

А. 22 : 33, 47 : 26 (через поля
29, 7, 27, 9), 26—37, 15—38,
38—49. Блестящая задача-
миниатюра с замысловатыми
ударами белых дам.

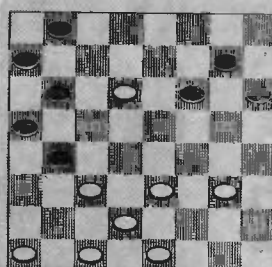
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1763. А. НАГУМАНОВ
Москва



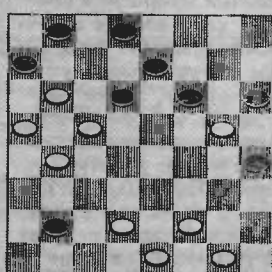
Выигрыш

1764. А. БАКУМЕЦ
Орск



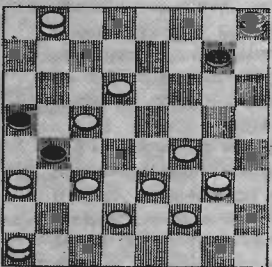
Выигрыш

1765. С. ПОХВАЛИТОВ
Симферополь



Выигрыш

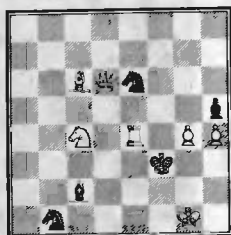
1766. Ю. ТЮРИН
Рига



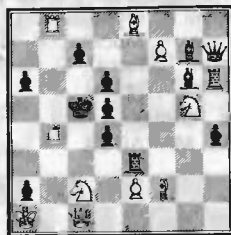
Запереть дамку и простую

батарейные страсти

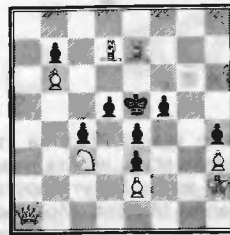
№ 1. А. ГАЛИЦКИЙ
1892



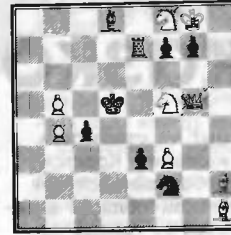
№ 2. К. ГРИГОРЬЕВ
1927



№ 3. Ю. ПАВЛОВ
1973



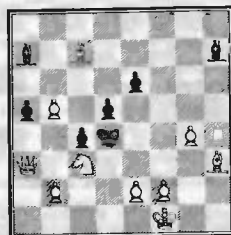
№ 4. В. КАЛИНА
1925



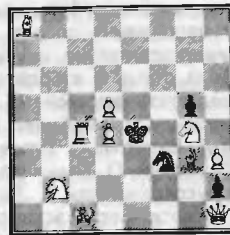
№ 5. Н. СЕЛС
1958



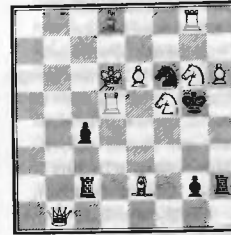
№ 6. А. МОЙСЕЕНКО
1989



№ 7. А. ВАСИЛЕНКО
1983



№ 8. Т. Х. БВИ
1978



№ 9. Я. ВЛАДИМИРОВ
1987



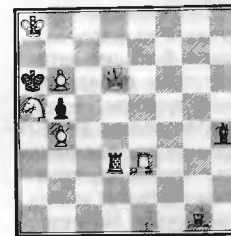
№ 10. В. ЧЕПИЖНЫЙ,
В. РУДЕНКО, 1982



№ 11. В. ЛУКЬЯНОВ
1975



№ 12. А. МОЙСЕЕНКО
1989



Батарейный механизм в композиции, как и вообще в шахматах, предполагает динамичную, остроколлизийную игру. О красоте, эффектных «выстрелах» батареи имеется не одно интересное наблюдение во многих работах советских и зарубежных составителей. В то же время идея разрушения батареи, ставшая темой IV мирового первенства, в теоретическом плане исследована меньше всего. Во всяком случае основательного, комплексного анализа задач на данную тематику на сегодня нам неизвестно, хотя они выделяются особенной художественно-эстетической выразительностью, неожиданностью, парадоксальностью вступительного хода. Механизм разрушения батареи можно наблюдать в задачах практически любого плана. Во многих случаях он лишен авторской запрограммированности, но и в таких композициях его эмоциональная и эстетическая функция неоспорима.

В № 1, построенной на американско-индийскую тему, белые первым ходом разрушают свою батарею, добиваясь при этом эффекта двойной жертвы. 1. **Ca4!** — цугцванг, и батарейный слон дважды матует самостоятельно: 1... **Kp:e4** 2. **Cc6X** (с возвратом) и 1... **C:e4** 2. **Cd1X**. В варианте 1... **hg** 2. **Le3X** оживает и ладья.

В начальной позиции № 2 на сильную защиту 1... **d3+** белые отвечают 2. **Kd4X** — сработала коневая батарея, однако уже первым ходом белые разрушают ее.

1. **Фа3!** — грозит 2. **Фа5X**, а на знакомую защиту 1... **d3+** «простреливает» уже только что образованная новая батарея 2. **Ld4X**.

Четырехфазная № 3 построена на перемену готовых матов на ходы короля: 1... **Kpd4**, **Kpf4** 2. **Kb5**, **K:d5X**. 1. **Фг1?** **Kpd4**, **Kpf4** 2. **Фг7**, **Cd6X**, но 1... **d4!** или 1. **Фа3?** **Kpd4**, **Kpf4** 2. **Cf6**, **Фd6X**, но 1... **f4!** Правиль-

но 1. **Фа8!** **Kpd4** 2. **Фh8X**, 1... **Kpf4** 2. **Фb8X**. В каждой из фаз вступительный ход представляет разрушение батареи — размашисто-энергичное и неочевидное.

Рассмотренные уже задачи можно объединить в одну группу по принципу **само-разрушения батареи**. Механизм в таких композициях распадается вследствие вступительного хода находящейся в засаде дальнбойной фигурой.

К другой группе относятся позиции, в которых белые разрушают батарею **посторонней фигурой**. И здесь может быть представлена самая разнообразная тематика. В ее состав могут входить как однопобатарейные, так и многопобатарейные структуры. В № 4 ни одна из прямых батарей не действует.

1. **Ce5!** — 2. **K:e3X**, 1... **Kp:e5** 2. **f4X**, 1... **L:e5** 2. **Ф:d8X**, 1... **Cb8** 2. **Ф:e7X**. Нередки примеры, когда вступительный ход-

разрушение одновременно способствует возникновению другой батареи.

№ 5. 1. **Ke5!** — 2. **K:d7X**, 1... **La7** 2. **Ke3X**, 1... **Lb7** 2. **Kd4X**. По сравнению с иллюзорной игрой (1... **La7** 2. **L:b3X**, 1... **Lb7** 2. **Lb4X**), базировавшейся на основе батареи **L+C**, маты меняются, но и ладейная батарея скажет еще новое слово после того, как черные примут жертву коня — 1... **Kp:e5** 2. **Le2X**.

Характерная особенность композиций этой группы — выведенная из игры батарея снова может возобновить свой статус действующей. Эстетическая ценность подобных задач обуславливается, таким образом, уже вступительным ходом, который, на первый взгляд, становится преткновением на пути действия батарейного механизма. В действительности же таким способом (отдается поле и фигура) черный король увлекается в ловушку, откуда он попа-

дает под «залп» той же или видоизмененной батареи. Конечно, в многофазной игре механизмы первой и второй групп могут взаимодействовать, организуя единую композиционную целостность.

В № 6 одна и та же батарея разрушается дважды — в ложной и основной игре.

Угроза 2. Фe3X возможна при освобождении горизонтали от коня c3, но черные находят единственную защиту на 1. К—, перекрывая линию ферзя путем 1...Cd3!

Белые учитывают эту защиту и играют 1. Ke4!, разрушая пешечную батарею извне. 1...c3 2. Фa4X, 1...de 2. Фd6X, 1...Kp: e4 2. g5X.

Тема белой коррекции дополняется еще одним эффектом разрушения батареи в ложном следе 1. Ah5? — 2. Ce5X, 1...Cb8 2. Cb6X, но 1...Cf5!

В № 7 вступительный ход 1. Ac6! по отношению к батарее p+Л саморазрушающий, по отношению к батарее p+С — разрушающий извне. 1...Kpd5 2. Ad6X, 1...Kp: d4 2. Ac4X, 1...Kpf5 2. Фi3X. В ложном следе 1. Фi1? — 2. Фd3X обе батареи выступают в полную силу: 1...Ke1 2. d6X, 1...Ke5 2. deX, но 1...Kpf5!

Известному индонезийскому проблемисту впервые удалось разработать такую схему, в которой происходит своеобразное чередование разрушенных и действующих батарейных структур.

№ 8. 1. Ad4? — 2. Kgh4X, 1...Kp: i5 2. Ke7X, 1...Л: e2 2. Kf4X, но 1...Л: h6! и 1. Ah8! 2. Khf4X, 1...Kp: g6 2. Ke7X, 1...Л: e2 2. Ke3X, 1...Ad2 2. Kd4X. А вот аналогичная реализация идеи нашим гроссмейстером (№ 9). 1. Ahh4? — 2. Ahe4X, 1...Ле3 2. Ad3X, 1...С: d5 2. Ade4X, но 1...Cd3! и 1. Фb4! — 2. Фe7X, 1...С: d4 2. Kd6X, 1...С: d5 2. Kg7X (1...c5 2. Фb8X).

Неочевидность первого хода — тот важный элемент, которого достаточно часто недостает многим задачам на сложные темы и который в таких многофазных структурах выполняет особенную функциональную роль, как, например, в № 10 с заго-

товленной игрой: 1...Kp: d7 2. Ad4X, 1...K: d7 2. Л: c4X.

Во второй фазе на те же защиты проходят другие маты: 1. Cd4? — 2. Ke5X, 1...Kp: d7 2. Ae7X, 1...K: d7 2. Ae6X, но 1...Ae8! В решении же наоборот — меняются защиты и повторяются ответы из начальной позиции: 1. Ad5! — 2. Фb5X, 1...Kp: d5 2. Ad4X, 1...Ab3 2. Л: c4X. Игра батарей здесь особенно привлекательна в связи с парадоксальностью вступительного хода решения.

Механизм Т. Х. Бви в сочетании с темой Загоруйко, блокированием и эффектом возврата — такой удивительный синтез представлен в № 11. Иллюзорная игра 1...Ce5 2. Cf2X, 1...K: c3 2. bcX, 1. Ci4? — 2. Kdf6X, 1...Ce5 2. Ce3X, 1...K: c3 2. Kd: c3X, 1...Kp: e4 2. Cg3X, но 1...Cc8! Решает 1. Cd6! — 2. Kef6X, 1...Ce5 2. Ce5X, 1...K: c3 2. Ke: c3X, 1...Kp: d5 2. Cg3X. Разрушение батареи посторонней фигурой дало возможность автору сберечь маты обеих батарей как в ложном следе, так и в решении, что существенно видоизменяет замысел Т. Х. Бви. Очень оригинальная и гармоничная задача!

И, наконец, механизм блокирования батарейной пешки может репрезентовать отдельную группу задач.

№ 12. 1. Kb7? — 2. Kc5X, и батарея выключена из игры именно таким образом. 1...Ad5, Л: d6 2. La3X, но 1...Ac3! В основной фазе — известный уже способ усиления — 1. Kc6! — 2. Kb8X со взятием лешки 1...Kp: b6 и завершающей атакой новообразованной коневой батареи 2. Kd4X с перекрытием черной ладьи.

Анатолий МОЙСЕЕНКО.
Киев



ОТВЕТЫ

«64». №№ 1—5, 1990

№ 1. Я. Шкубак. 1. Ac5? — 2. Cf5X, 1...Ke5 2. Фd5X, 1...K: e3 2. d3X, но 1...K: d2! Решает 1. Kd4! — 2. d3X, 1...Ke5 2. Cf5X, 1...K: e3 2. Фd5X.

№ 2. А. Панкратьев, П. Макаренко. 1. Cf7! — 2. Cd5+, 1...Ac5 2. Kf6+! Kd: f6 3. K: c5X, 2...Kg: f6 3. Ф: e3X, 1...Kg: f6 2. Kc5+! Л: c5 3. Ф: e3X, 2...K: c5 3. K: f6X, 1...Kb6 2. Ф: e3+! K: e3 3. Kf6X, 2...Л: e3 3. Kc5X.

№ 3. А. Кравцов. 1. d4! — 2. Cb1+, 1...c2 2. Ae3 Cf4 3. Ae5+ С: e5 4. Ke3X, 1...cd 2. K: e6 Ad6 3. K: d4+ Л: d4 4. Ce6X.

№ 4. А. Калинин. 1. d4+ Kp: d4 2. g6! Ke6 3. h5 Kpe5 4. g7! K: g7 5. h6 Kpf6 6. h7, и конь мешает своему же королю.

№ 5. В. Шаньшин. 1. Фg4? — 2. Kf7X, 1...Le4, Kf4 2. Ф: e4, Ф: f4X, но 1...Ce6! 1. Фc5? — 2. С: f3X, 1...Le4, Kf4 2. Cc4, Ф: e3X, но 1...Cd4! Решает 1. Ce4! — 2. Ad5X, 1...Le4 2. Фc5X, 1...Kf4 2. Kf7X, 1...С: e4, Cd4 2. Л: e6X, Ф: e4X.

Автор прислал новую редакцию задачи: Б. Фb4, Kph2, Ad6, f8, Cd5, Kd8, e8, nn, b3, c6, e6 — 4. Kpe5, Ab7, e3, Cb2, Kg2, nn, b5, d7, d3, f3. g6 с тем же решением.

№ 6. А. Евдокимов. 1. f3! b42. Фe1+, 1...c5 2. Фf2, 1...Kpd2 2. Ф: h2+, 1...Kpb3 2. Фd6, 1...d2 2. f4+.

№ 7. З. Култаев. 1. Kb6! d3 2. Ag1 (угроза) С: g1 3. Л: g1, 1...С: b6 2. Ac8+ Л: c8 3. Ag1, 1...ab 2. Л: a4 Л: a4 3. Ag1.

№ 8. Б. Сидоров. 1. Cg4! Kpb7 2. Kpg1 Kpc6 3. Kpf1 Kpd5 4. Kpe2 Kpe4 5. Kpd2 Kpd4 6. Kpe2! Kpe4 7. Kpd2 Kpf4 8. Kpd3 Kp: g4 9. Kpe4 g6 10. Kpe5, и белые запатованы.

№ 9. М. Павлов. 1. Kd7? — 2. Фe5X, 1...Л: e3 2. Ag5X, но 1...e5! Решает 1. Фf7! — 2. Ag5X, 1...Л: e3 2. Kd7X. В близнеце 1. Фf7? опровергается 1...g5!, а решает 1. Kd7!

№ 10. С. Косенко. 1. Кра8! Л: a3 2. Фb8+ (угроза)

Kp: e6 3. Фe8X, 1...Л: d3 2. Kc7+ Kpd4 3. Kb5X, 1...K: d3 2. Kf4+ Kpd4 3. Ke2X с правильными матами.

№ 11. Л. Ярош (с черным конем на g4 вместо h5). 1. d7! Kf6 2. С: f6 d1Ф 3. e8Ф Л: e8 4. deФ Ф: f3 5. Ah4, 2...d1Л 3. e8K Л: e8 4. deK Kb2+ 5. Ф: b2. 1...d1Ф 2. d8Ф Ke5 3. С: d1 Л: d8 4. edФ Kd7 5. Ф: d7.

№ 12. А. Мотор. 1. Фc7+ Kpb1 2. Kc4 Ф: g4 3. Фh7+ Кра1 4. Kd2 Фd1 5. Фb1+! Ф: b1 6. K: b3X, 1...Kpd2 2. Kc4+ Kpd3 3. K: b2+! Kpe4 4. Фc4+ Kpf3 5. Kd3 Kpg3 6. Фd4! Ф: g4 7. Фf2+ Kph3 8. Kf4+, однако черные могут играть сильнее 3...Kpf3 4. Ke5+ Kpe4 5. Kf7 Фd2+! с неясной игрой.

№ 13. С. Федяков. 1. Ade8? — 2. Li5X, 1...Kp: d5 2. Фc5X, но 1...c5! 1. Фc5? — 2. Ф: c7X, 1...K: d5 2. Cg3X, но 1...ed! Правильно 1. Cg3! — 2. С: f4X, 1...ed 2. Ade8X. Чередование вступительных ходов и матов.

№ 14. Н. Плотников. 1. Ke7? Л: e7 2. Ac8+, 1...Л: b6 2. Л: b6+, 1...Кра7 2. Ла6+, 1...Kpb8 2. Ac8+, но 1...Ab8! Решает 1. Ac7! Л: c7 2. K: c7+, 1...Л: b6 2. K: b6+, 1...Кра7 2. Ac: b7+, 1...Kpb8 2. Лb: b7+.

№ 15. А. Кейв. 1. Kd6! de (1...Ce4 2. f4 e! 3. Kpf6) 2. f4 ef 3. Ke4! С: e4 4. Kpf6 и 5. Cg5X, 3...Л: e4 4. Cg5+ Kp: g5 5. Kf3X.

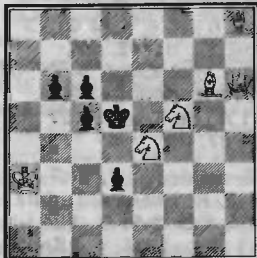
№ 16. В. Тарасюк. 1. c4! dc 2. Ad1 g2 3. Ab1! b5 4. Ae6+ Кра5 5. Kpb7 b4 6. Ae5+ Кра4 7. Кра6 b3 8. La1+! Kpb4 9. Ab5+ Kpc4 10. La4X, но выигрывает и прозаическое 1. Ad5 b5 2. Ad6+ Кра5 3. La7+! Kpb4 4. Л: d4 Kpc3 5. Ad1 Kp: c2 6. Laa1 или 6. Ah1.

№ 17. А. Слесаренко. 1. Фg5? — 2. Фg2+, 1...Л: d6+ 2. e6X, но 1...Ac4! 1. Li5? — 2. e6X, 1...Л: d6+ 2. edX, но 1...Ac3! Правильно 1. e6! — 2. Li5X, 1...Л: d6 2. Фg5X, 1...Ac3 2. Kdc4X.

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

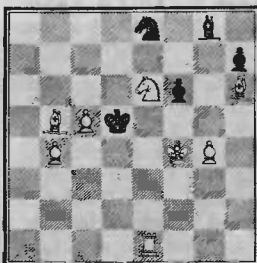
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 45. И. КИСИС
Приенули, Латвийская ССР



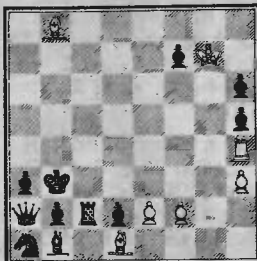
Мат в 2 хода

№ 46. В. НИКОЛАЕВ
Ростов-на-Дону



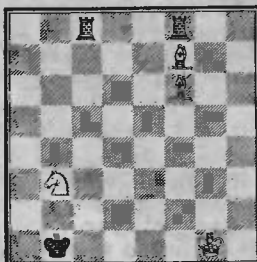
Мат в 3 хода

№ 47. Л. БРАУДЕ
Свердловск



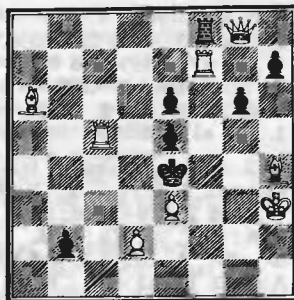
Мат в 24 хода

№ 48. Л. МИТРОФАНОВ
Ленинград



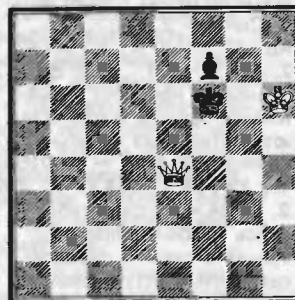
Ничья

№ 1. А. МОЙСЕЕНКО
Публикуется впервые



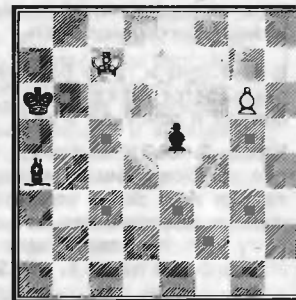
Мат в 2 хода

№ 2. Ю. СУШКОВ
Публикуется впервые



Мат в 5 ходов

№ 3. В. ПРЫГУНОВ
Публикуется впервые



Ничья

3. Kpd6 e4 4. Krc5 e3, ка-
завось бы, за пешкой не ут-
набраться, но... 5. Krb4 c-
6. Krc3, и король попал в
«кавалер» пешки e3. Бария-

2. c3X.
№ 2. 1. Krc5 Krc7 2. Фe7
Krc7 3. Фf6 Krc8 4. Krc6
— на место, 4... Krc8 5.
№ 3. 1. g7 c3 2. Kpd7 e5
Фd8X.

№ 1. 1. Vsi — прыжок «в
пасть лавы». 1... f2 2. Фd5X.
1... g2 2. Фg2X, 1... V : f5
2. Фd8X, каждый раз с вклю-
чением Ферзя, 1... Kp : f5

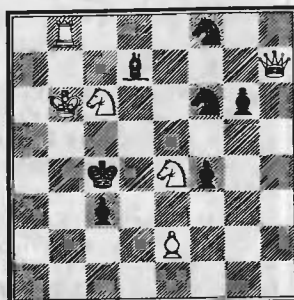
НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

В 60-е годы прошлого века формируются принципы знаменитой чешской школы композиции, у истоков которой стоял А. Кениг. Он определил основные правила составления задач, а затем выдвинул главный тезис школы — задачной идеей могут быть не только игровые ситуации, но и идея **финального положения**, красивого **правильного** мата. В правильном мате реализуются понятия **экономичности** и **чистоты** финала. Согласно первому в образовании мата должны участвовать **все силы белых**, за исключением короля и пешек. Чистым называется мат, когда любое поле недоступно черному королю только по **одной** причине — либо оно

один раз атаковано белыми, либо занято черными. № 104 считают первой задачей, отвечающей принципам чешской школы. 1. Фe7 Kd5+ 2. Kpa7! K : e7 3. Лb4+ Kpd5 4. Лb5+, разветвления, три из которых (4... Kp : c6 5. Лc5X, 4... Kp : e4 5. Лe5X и 4... Krc6 5. Kd8X) завершаются правильными матами. В случае 4... Krc4 5. Kd6X мат оказывается нечистым, так как поле b4 контролируется конем и ладьей белых. А. Кениг вел отдел в журнале «Светозор», в конкурсах которого начинали свой творческий путь все чешские составители, в том числе и «звезды» первой величины Я. Добруцкий, И. Хохолуш, И. Поспишил.

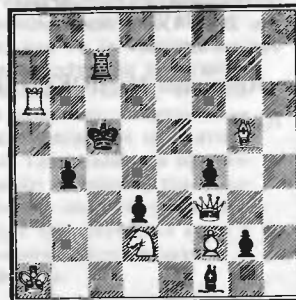
№ 105: 1. Cd8! Ce2 2. La5+ (угроза) 2... Kpb6 3. Kc4X, 1... Krb5 2. Фc6+! Л : c6 3. La5X и 1... Kpd4 2. Cf6+ Krc5 3. Фh5X каждый раз с удивительно искусной сменой функций белых фигур в образовании матов. Классики чешской школы видели красоту задачи в совокупности правильных матов, естественной и элегантной игре, легкости построения, тихих и скрытых передвижениях фигур, формировании неожиданных финалов, в том числе и повторяющихся по рисунку. Решите самостоятельно № 106. Решение № 103 (см. «64». № 11. 1990). 1. Ca8!! Ka1 2. Ca5+! Kpc5 3. Ke4+ Kp : d4 4. Cc3X.

№ 104. А. КЕНИГ
Лондон, конкурс, 1862



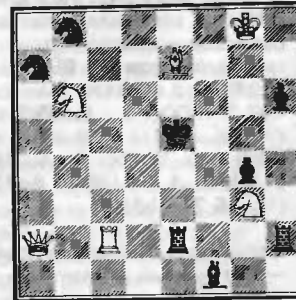
Мат в 5 ходов

№ 105. Я. ДОБРУССКИЙ
1 пр. «Светозор», 1885



Мат в 3 хода

№ 106. А. КВИЧАЛА
1 пр. «Светозор», 1870



Мат в 3 хода

самая-самая длинная партия

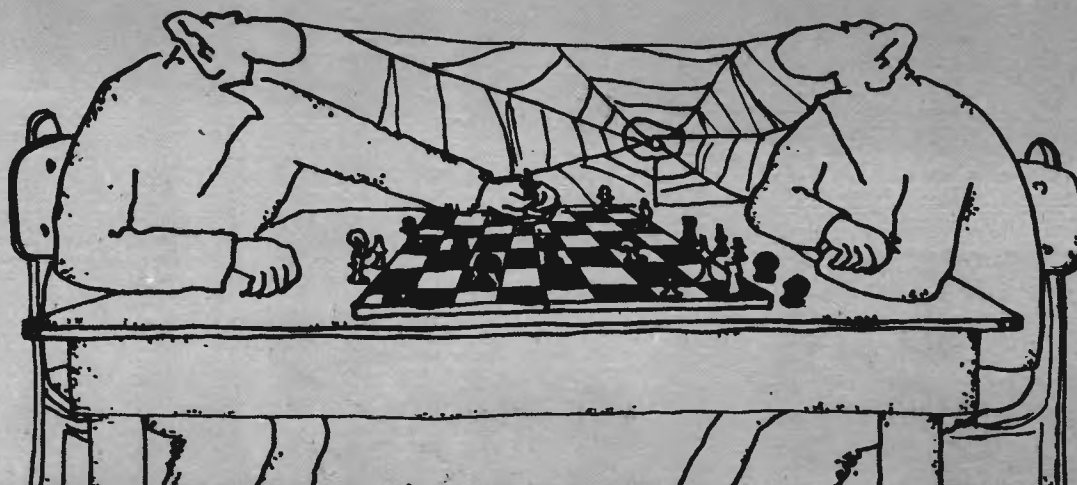


Рис. И. Мыцу.



стр. 26.

50. g6
100. g5
150. f6
200. f5
250. f5 : Kg4
300. e6
350. e5
400. d6
450. d5
500. e4
550. d4
600. c6
650. c5
700. c5 : Kb4
750. b6
800. b5
850. c3
900. c4
950. c5
1000. c6
1050. c7
1100. c8 (Фиг. № 6)
1150. a3
1200. a4
1250. a5

1300. a6
1350. a6 : Sb7
1400. b8 (Фиг. № 7)
1450. b2 : Ke3
1500. c4
1550. c5
1600. c6
1650. c7
1700. c8 (Фиг. № 8)
1750. d2 : Kc3
1800. c4
1850. c5
1900. c6
1950. c7
2000. c8 (Фиг. № 9)
2050. e3
2100. e3 : Cf4
2150. f5
2200. f6
2250. f7
2300. f8 (Фиг. № 10)
2350. f3
2400. f4
2450. f5
2500. f6
2550. f7
2600. f8 (Фиг. № 11)
2650. g2 : Af3
2700. f4
2750. f5
2800. f6
2850. f7

2900. f8 (Фиг. № 12)
2950. Л
3000. Ф
3049. g3
3099. g2
3149. g1 (Фиг. № 1)
3199. b3
3249. b2
3299. b1 (Фиг. № 2)
3349. h7 : (Фиг. № 1) g6
3399. d3
3449. d2
3499. d1 (Фиг. № 3)
3549. e3
3599. e2
3649. e1 (Фиг. № 4)
3699. b4
3749. b3
3799. b2
3849. b1 (Фиг. № 5)
3899. a6
3949. a5
3999. a4
4049. a3
4099. a2
4149. a1 (Фиг. № 6)
4199. g4
4249. g3
4299. g2
4349. g1K
4399. g5
4449. g4

4499. g3
4549. g2
4599. g1K
4649. Фиг. № 2
4699. Фиг. № 3
4749. Фиг. № 4
4799. Фиг. № 5
4849. Фиг. № 6
4899. Фиг. № 7
4949. Фиг. № 8
4999. Фиг. № 9
5049. Фиг. № 10
5099. Фиг. № 11
5149. Фиг. № 12
5199. Кр : Фиг. № 1
5249. Кр : Фиг. № 2
5299. Кр : Фиг. № 3
5349. Кр : Фиг. № 4
5399. Кр : Фиг. № 5
5449. Кр : Фиг. № 6
5524. h3
5599. h4
5674. h5
5749. h6
5824. h7
5899. h8Ф1
5974. К № 1
6024. К № 2
6074. ФХ

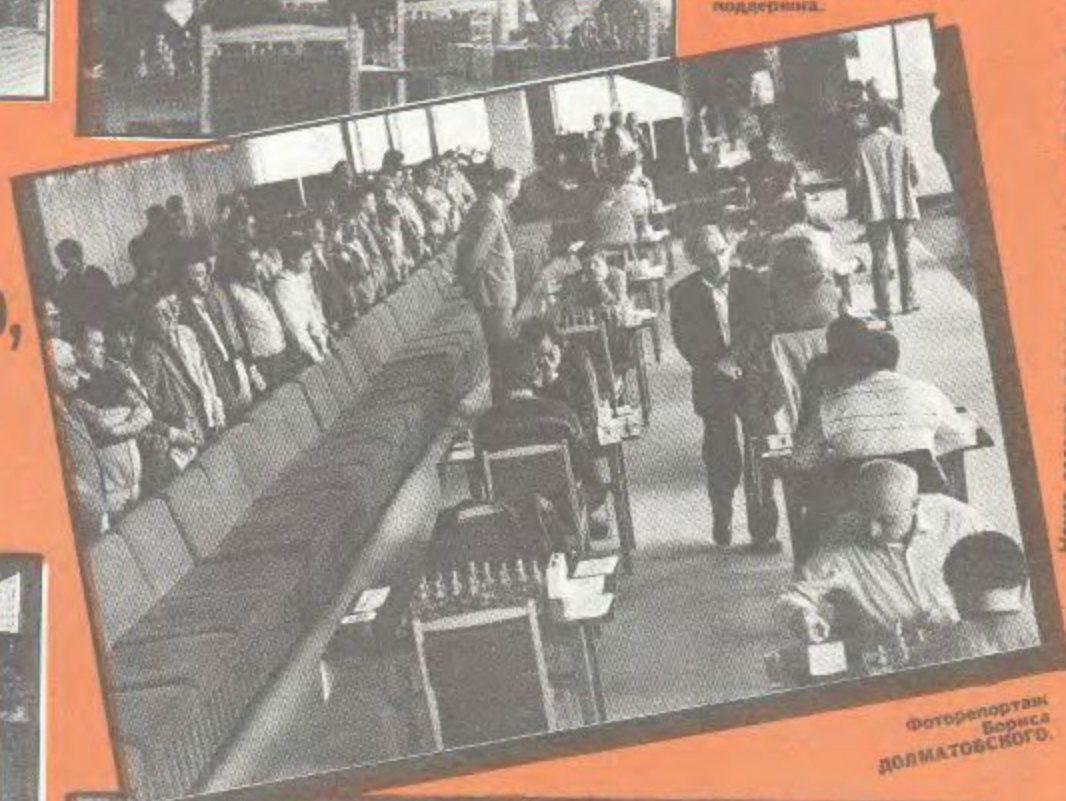


● Самые верные болельщики Э. Азмайпарашения — сын Зураб и дочка Лена.

● «Дайте снай для верности пиджак...» (К. Ногейрас).

● И уной голове нужно поддеина.

МОСКВА, ИЗМАЙЛОВО, МАЙ-ИЮНЬ



Фоторепортаж
Бориса
ДОЛМАТОВСКОГО.



● Раньше всех пришел на тур С. Макарычев...

● ...А эти даушкин, напротив, задермались дохше



Индекс 73506. Цена 40 коп.