



10

ISSN 0205-8310

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Май 1990



стр. 2

милосердие

ИГРА ДЛЯ ВСЕХ



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. А. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

10 (849) май 1990

Докажем ли, что «милосер-
дие» для нас не пустой
звук?

2



Уже прикидочный анализ
показал, что за ничью при-
дется бороться черным.

4

Конфликтная ситуация, суж-
дение по которой мы просим
высказать читателей «64».

7

Турнир дал богатый мате-
риал для анализа спортив-
ных и творческих резуль-
татов.

8



...И, право, жаль, что
Морфи ни разу не сыграл
с Лазой

18

Странная, но занимательная
и поучительная эстафета
одной дебютной ошибки.

22



Эта звезда была установ-
лена на колокольне Соло-
вецкого монастыря в 1937г.
по приказу лагерного началь-
ства. Снята в 1984-м

Завеса тайны неизменно оку-
тывала все связанное с Со-
ловками.

24

Матчевая советско-французская встреча «Шахматы и Звезды»,
намеченная первоначально на 25 мая в Москве и 25-июня в
Париже (об этом сообщалось в «64», № 7), перенесена на
осень. Подробно об этом — на 3-й стр. обложки.

КЛУБНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ



Играет команда клуба имени Т. Петросяна. На переднем плане гроссмейстеры Ю. Балашов, С. Смагин (стоит) и Е. Бареев. Фото В. ЛЕВИТИНА.

ПОДОЛЬСК, 1990	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. ШК им. ПЕТРОСЯНА Москва	●	4	3 1/2	4 1/2	3 1/2	3	2	4 1/2	25	1
2. СК «ПОЛЕТ» Челябинск	2	●	3	3	3 1/2	4 1/2	4	4	24	2
3. ШК «АРМЕНИЯ» Ереван	2 1/2	3	●	1 1/2	4	3	3 1/2	5	22 1/2	3
4. «ВЕКТОР» Новосибирск	1 1/2	3	4 1/2	●	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	22	4
5. «ПЛАСТПОЛИМЕР» Ленинград	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	●	2 1/2	4	4 1/2	20 1/2	5
6. РОШШК Рига	3	1 1/2	3	3 1/2	3 1/2	●	2 1/2	3	20	6
7. КШК Краснодар	4	2	2 1/2	2 1/2	2	3 1/2	●	3	19 1/2	7
8. РДШШ Минск	1 1/2	2	1	2 1/2	1 1/2	3	3	●	14 1/2	8

9. ЦСКА — 19 1/2, 10. «Итиль» (Казань) — 16 1/2, 11. «Феникс» (Смоленск) — 16, 12. ЦШК СССР — 15 1/2, 13. ОШК (Днепропетровск) — 14, 14. ГПЗ-1 «Феникс» (Москва) — 8 1/2.

Результаты полуфиналов

Группа «А»

1. «Полет» (Челябинск) — 21, 2. РОШШК (Рига) — 20 1/2, 3. «Вектор» (Новосибирск) — 20 1/2, 4. РДШШ (Минск) — 19, 5. ЦСКА — 19, 6. «Феникс» (Смоленск) — 13 1/2, 7. ГПЗ-1 «Феникс» (Москва) — 12 1/2.

Группа «Б»

1. ШК «Армения» (Ереван) — 21, 2. ШК им. Петросяна (Москва) — 20, 3. «Пластполимер» (Ленинград) — 19 1/2, 4. КШК (Краснодар) — 19, 5. ОШК (Днепропетровск) — 17 1/2, 6. ЦШК СССР (Москва) — 15 1/2, 7. «Итиль» (Казань) — 13 1/2.

Победители по доскам

1-я доска — Л. Юдасин («Пластполимер») — 5 1/2 очков из 9.

2-я доска — Э. Кеньгис (РОШШК, Рига) — 5 из 8.

3-я доска — С. Смагин (ШК им. Петросяна, Москва) — 6 1/2 из 10.

4-я доска — Я. Мейстер (СК «Полет», Челябинск) — 7 1/2 из 9.

5-я доска — Г. Серпер («Вектор», Новосибирск) — 9 из 10.

6-я доска — В. Журавлев (РОШШК, Рига) — 7 1/2 из 9.

Среди запасных лучшие результаты показали Ю. Шабанов (КШК, Краснодар) — 7 1/2 из 11 и А. Минасян (ШК «Армения», Ереван) — 6 из 9.

Подробнее о чемпионате

страны среди клубов —

в ближайших номерах «64».

НАВЯЗЧИВОЕ МИЛОСЕРДИЕ

Мы очень любим говорить о милосердии, перечисляем, кому, чего и сколько подарено. Может быть, совесть свою хотим успокоить, а может, наново учимся доброте. Учеба тяжела — униженных и оскорбленных в нашем Отечестве... Из всех обойденных нашим вниманием самые незащищенные, пожалуй, пенсионеры и инвалиды. Ну, с первыми начали решать вопрос: повышение пенсий, пособия, благотворительные обеды, наконец.

Сложнее, гораздо сложнее инвалиду. Он, наверное, ни в чем так не нуждается, как в признании его полноправным членом общества.

Вот уж здесь мы отстали от «проклятых буржуев», как говорится, далеко и надолго. Не говоря уж об отсутствии специальных наклонов у тротуаров, подъемников в транспорте и других отнюдь не мелочей, отсутствует элементарное внимание к этой, увы, немалой части нашего общества. Но и здесь, кажется, дело начало сдвигаться с мертвой точки.

Есть теперь у инвалидов свои представители и заступники в Верховном Совете. Прошли не так давно игры для инвалидов. Создаются спортивные клубы... Тут-то и проявилась опять наша однобокость, с которой подходим мы практически ко всем серьезным проблемам. Если верить декларациям в средствах массовой информации, то главное для инвалида — не результат, а само участие в соревновании. Но как быть, скажем, с шахматами? Здесь ведь не важна сила мускулов, было бы умение решить поставленную задачу. И тем не менее...

На собрание шахматной секции Московского городского клуба инвалидов я шел со смешанным чувством. Во-первых, предстояла встреча с человеком, которого никогда до этого дня не видел. Во-вторых, сама проблема, если честно, была мне не совсем ясна. И в-третьих, не было уверенности, что найду городской шахматный клуб, в котором должна была состояться встреча. Ну и, наконец, просто опаздывал...

Правда, вопреки опасениям клуб нашел сразу. Зато возник другой вопрос: как в это достаточно пустынное место добираться шахматистам-инвалидам? С городским транспортом здесь не богато, да и не помощник он в этом деле. Начало заседания было назначено на два часа. Заседание... Все, что происходило в небольшой комнатке, куда набилось человек двадцать на костылях или в инвалидных колясках, скорее походило на внутриведомственную распродажу остродефицитных товаров: спор, шум, крики...

Потолкавшись минут пять в духоте, обстановку для себя все же прояснил: в комнате проходила жеребьевка перед полуфиналом городского шахматного чемпионата. Впрочем, жеребьевка состоялась в том, что бравого вида инвалид командным, не терпящим возражений тоном, отдавал приказание: такой-то играет с таким-то, такой-то — этажом выше...

Словом, «На старт! Внимание! Марш!». Поправки внесли по ходу дела — в том случае, когда участник физически не мог одолеть лестницу на второй этаж... Заседание шахматной секции все же состоялось. На нем, правда, присутствовали только четыре человека — остальные члены секции в комнату просто не смогли протиснуться. И на этот раз все было как-то необычно. Вместо повестки дня — обмен обидами, вместо ответов на вопросы — туманные отговорки. Так ничего и не решили. А между тем вопросов было множество. Совет шахматной секции инвалидов с НОДА (нарушением опорно-двигательного аппарата) был создан в октябре 1988 года. И, как водится, мгновенно, едва ли не раньше образования самой секции, у нее появилось высокое начальство. В МГС ВДФСО, при котором состоит секция, появился новый отдел — инвалидного спорта, с начальником Геннадием Валентиновичем Кулаковым и его заместителем Игорем Борисовичем Гаврилкиным. И уже с ними — штат уборщицы, секретарей, организаторов, тренеров и судей...

Сразу скажем, что совет шахматной секции не был даже зарегистрирован при МГС (утвердиться официально удалось лишь нынешней весной), не обладал ни финансами, ни юридической властью. Словом, оказался в полной зависимости от доброго (доброго ли?) дядюшки, который хочет — рублем подарит, а не хочет...

Судите сами: хотя вся работа с инвалидами ведется советом секции, зависит она от прихоти администрации отдела инвалидного спорта. А работа секцией ведется немалая. За год с небольшим проведен финал 1-го городского чемпионата Москвы. Четыре мужских полуфинала — три очных и один по телефону, еще два проведены в домах-интернатах для детей-инвалидов. Проведен финал 1989 года, 1-й финал среди женщин, матчевая встреча Москва — Нальчик, организованы турниры в шахматных клубах Октябрьского и Дзержинского районов. Организованы поездки команд — представительниц Москвы на Всесоюзное личное первенство инвалидов с НОДА 1988 года. Организовано участие во 2-м чемпионате... Секцией установлены контакты с инвалидами-шахматистами США и Чехословакии. И те, и другие были готовы пригласить нашу команду к себе, взять на себя расходы и организационную работу. От начальника отдела — нашего, отечественного — добиться членораздельного ответа не удалось.

Совет же продолжал работать (или бороться), преодолевая административные препоны. Проведен 2-й женский финал (по телефону),

начато проведение четырех полуфиналов среди мужчин. Сам совет секции вырос с пяти до девяти человек. Постоянно повышается организационный уровень работы — растет и число участников соревнований: за год более чем в четыре раза!

Основные направления работы: способствовать реабилитации инвалидов, вести агитацию, проводить первенства и турниры, искать спонсоров. И — как финал трудной и кропотливой работы — организация шахматного клуба со своим денежным счетом. Вот тут-то, обеспокоившись тем, что подчиненные выходят из-под контроля, на авансцену вышел начальник отдела инвалидного спорта Кулаков...

А в чем, кстати, заключается его руководящая роль? Как оказалось — в финансировании мероприятий. И то с оговорками. При проведении финала 1988 года был лишь «финансирован автобус» (сопровождающих не было). А ведь среди участников финала семь человек передвигались на колясках, а это значит, что ни войти, ни выйти самостоятельно им было не под силу.

Место проведения финала — клуб «Радуга», разумеется, с крутой лестницей. Участников соревнования туда приходилось заносить на руках! Если бы не энтузиазм участников, турнир был бы сорван. Ни на открытии, ни на закрытии финала Кулаков не присутствовал, награждение победителей 1-го финала было проведено годом (!) позднее, на открытии 2-го...

Наверное, надо сразу сказать, что за неполных



Завершился чемпионат области среди незрячих спортсменов Всероссийского общества слепых (ВОС), проходивший в городском шахматном клубе. В соревновании приняли участие 12 человек из Пензы и Сердобска. Квалификационный состав был достаточно высок — 10 перворазрядников и 2 шахматиста II разряда. Специфика этих соревнований в том, что соперники зачастую не видят ни партнера, ни фигур, игра происходит по существу вслепую на специальных шах-

два года существования секции ее члены — за исключением совета — своего начальника так и не увидели: очевидно, недосуг Геннадю Валентиновичу всякой ерундой заниматься. Скажите спасибо, что вообще хоть что-то выделил!

Финал следующего, 1989 года опять-таки был организован советом шахматной секции. Найдено место проведения, обеспечена поддержка Министерства соцобеспечения. Правда, лишь после телефонных переговоров и соответствующего письма, которое после многочисленных напоминаний все же отправил Кулаков...

И вообще у этого финала своя грустная история. Мероприятие до самого последнего момента было под угрозой срыва. За три месяца начальник отдела не нашел времени, чтобы отправить гарантийное письмо в организацию, где проводился финал. И лишь после того как была послана жалоба начальству Кулакова, а сам он уведомлен, что на открытии будет киносеансочная группа, представители прессы и горкома партии, вся работа была проделана за... полдня!

Думается, ясно, что проведение мероприятий такого рода требует полной выкладки. А каково пришлось инвазидам, которые и передвигаются с трудом?

Интересна реакция Г. Кулакова на жалобу руководству МГС ВДФСО. Будете жаловаться, сказал он, могут возникнуть трудности с финансированием мероприятий. И пригрозил: мол, и вообще он может уйти, а желающих на его место нет. Незаменимый товарищ!

И угроза оказалась непустой. На поездку в Нальчик в августе прошлого года в последний момент вдруг не нашлось денег, лететь при-

шлось за свой счет (правда, через четыре месяца расходы возместили). Билеты тоже пришлось покупать самими.

Едва не сорвалась поездка на личное первенство в Белгород. Для группы — люди на колясках! — не нашлось сопровождающих. Опять-таки дело спас чистый энтузиазм. На Всесоюзном первенстве команда заняла 2-е место, в чем не замедлил усомниться Игорь Борисович Гаврилкин, заместитель Кулакова, сославшись на имеющуюся у него «информацию». Что там говорить: тяжела руководящая длань! Геннадий Валентинович неоднократно говорил, что помощники ему нужны. Но как оказалось, до поры до времени. А если хотят самостоятельности, то держись, непокорный!

Отголосок начальственного гнева — история с полуфиналом, свидетелем которой я был. Вообще эта история одна из самых болезненных. Вкратце дело было так. В октябре прошлого года шахматная секция провела в помещении городского шахматного клуба полуфинал. И вдруг после соревнования выяснилось, что оно... незаконное: Кулаков заявил, что он не утвердил (читай — не подписал) положение, присланное ему полгода назад. И раз соревнование не было финансировано, то и юридической силы оно не имеет. Далее последовал вывод Гаврилкина: это, мол, был «ваш турнир», а полуфинал мы проведем сами в феврале — марте.

Вот так...

Что сказать о полуфинале? Например, как я понимаю, участвовать в финале или полуфинале разрядники должны отдельно, неразрядники — отдельно. Здесь же была сплошная каша: то и дело перворазрядник соревновал-

ся с новичком. И этот «ляп» не единственный. Кстати, кредо Гаврилкина — а это именно он проводил ту же ребебку — «задействовать как можно больше народу». А результаты... Да бог с ними, лишь бы народ участвовал! А товарищ Кулаков на полуфинале так и вообще не появился! Сейчас налицо наметившийся раскол секции. Участники октябрьского полуфинала не согласны с руководством, участники нынешнего — с советом секции.

Что это — новая политика руководства: резкая и властная? Пользуясь юридической безграмотностью своих оппонентов, Кулаков вертит всеми, как хочет. Ссылается в своих ответах на бумаги и инструкции, которых совет секции в глаза не видел.

Сейчас все «наглые попытки» секционистов (вторгнуться в «святая святых» — финансы, ознакомиться с регламентирующими документами и инструкциями) встречаются в штыки.

И еще один вопрос интересует шахматистов. Кулаков выписал себе за судейство финала 1989 года 46 рублей. Невелика сумма, но за что? На финале его, как всегда, не видел никто, и на этот счет имеется заявление главного судьи. Сейчас вопрос о создании клуба висит на волоске — Кулаков с Гаврилкиным просто так не сдадутся. Хотелось бы, чтобы в этом вопросе помог разобраться Александр Иванович Петлин, председатель МГС, коль скоро это его прерогатива.

А шахматная секция желает работать и жить без мелочной опеки — надоело с великим трудом добиваться мелких уступок. И обращаемся ко всем шахматным клубам Москвы с просьбой взять секцию под свое покровительство, чтобы была возможность открыть собственный счет — есть кооперативы-спонсоры. Нужна помощь шахматных специалистов. Наконец, просто доброе отношение. Докажем ли, что «миросердие» для нас не пустой звук, что чему-то мы все же за три года научились? Поможем шахматистам-инвалидам? Только не так навязчиво, как товарищ Кулаков...

Дмитрий СЕМЕНОВ.

Москва

издается в питере

Полку (надеемся, не полке) шахматных изданий прибыло. В Ленинграде начал выходить рекламно-информационный листок «Шахматы для всех». Это продолжающееся, не периодическое, издание (на 1990 год запланировано 10 выпусков), посвященное главным образом гуманитарным проблемам шахмат. Рассчитано не столько на шахматистов-профессионалов, сколько на любителей. Впрочем, наверное, и профессионалам не безынтересно прочитать беседу с директором ЦШК СССР П. А. Чекрыжевым «Раз съезд, два съезд...». Наверняка всеобщее внимание привлечет материал хорошо знакомый нашим читателям журналистики, международного мастера А. Полнарёвой о том, «Как юный ленинградец Гата Камский стал «мастером из Америки». А детективный рассказ, а кроссворд...

Небольшое по объему и дешевое (20 копеек) по нынешним временам издание представляет собой пеструю смесь жанров, среди которых явно отсутствует один — скучный.

Похоже, присутствие именно этого отсутствия видят своей главной задачей издатели — молодежный центр «Феникс» и издательство «Судостроение». Поэтому высокий тираж первого выпуска — 50 тысяч экземпляров — не оказался завывшим.

Подражаем коллег из «Шахмат для всех» с удачным дебютом и желаем им развить инициативу.

**От имени «64» —
Л. МАКСИМОВ.**

КНИГООБМЕН

Меняю художественную литературу на шахматную. Камен Носталиев, Болгария. 1000 София, бул. «Георги Димитров», № 35, вх А.

Меняю шахматные книги и периодику. Гудим Л. И. 426063, Ижевск, Ключевой пос., д. 37, кв. 107.

Меняю шахматную литературу и периодику. Зорин В. Н. 188710, Ленинградская обл., г. Всеволожск, ул. Калининская, д. 49.

матных досках с фигурами, что требует значительных затрат физической и нервной энергии. Отдельные партии, несомненно, принесли творческое удовлетворение участникам. Например, острый поединки с жертвами и матовой атакой состоялся между будущим третьим призером и чемпионом, завершившийся в пользу последнего. Набрал 9½ очков из одиннадцати, чемпионом области стал перворазрядник Олег Дулянский, самый молодой из

участников. Единственное поражение чемпиону нанес Алексей Никитин, отставший на пол-очка от победителя вместе с третьим призером А. Зориним. Тренирует шахматистов кандидат в мастера Рафаэл Роднин. По окончании соревнований победитель и призеры были отмечены наградами и дипломами.

В. БЕЛОУСОВ,
перворазрядник.

Пенза

благополучный поединок

Игорь Зайцев, гроссмейстер



Любой и даже самый убедительно выигранный с точки зрения окончательного счета шахматный матч заключается в себе два типа противоборства. С одной стороны, это непосредственно участники, находящиеся в процессе непрерывного столкновения. Их смело можно уподобить искусным фехтовальщикам, из которых каждый стремится дотянуться острием своей шпаги до неприятельского короля. С другой стороны, не прекращающееся противоборство их аналитических бригад. Это состязание идет уже в другой плоскости — наперегонки.

Для поддержания темпа на опережение, образно говоря, как в паровозную толпу, должны подбрасываться все новые и новые дебютные идеи. Не все они, конечно, качественно равноценны, поэтому зачастую валит дым и копоть, но в итоге кто-то обязательно вырывается вперед. Таким образом, пока идет матч, борьба во всех ее формах и со всем напряжением сил не стихает ни на минуту.

Обратимся к развитию событий. Уже первая партия должна была показать Я. Тимману, что дебютные погрешности (а таковым явился ход 18. Kf4?) — непозволительная роскошь в единоборстве с экс-чемпионом мира. Потеряв пешку, белые еще могли реально рассчитывать на спасение, но упорство и цепкость в защите никогда не были сильной стороной творчества голландского гроссмейстера, чье дарование наиболее ярко проявляется в инициативной комбинационной игре. Напротив, А. Карпов действовал образцово и, используя все представив-

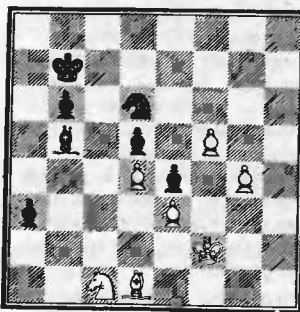
шиеся ему возможности, одержал полноценную стартовую победу. Однако у каждой удачи, видимо, есть и своя оборотная сторона. Хороший ход дел всегда несколько снижает (притупляет, если хотите) чувство критической настроенности к действиям соперника. Так было во втором и третьем поединках, где два окончания — в одном случае чуть лучшее, а в другом явно лучшее (почти выигранное!) — тем не менее завершились вничью.

Достаточно полно все эти злключения отражены на страницах «Шахматного обозрения» в комментариях к этим партиям (к слову сказать, комментаторы — гроссмейстеры Е. Васюков, Н. Крогиус, А. Сузгин и Р. Холмов проделали, с моей точки зрения, всю работу старательно и на хорошем уровне).

Не было предела нашему огорчению и в первой половине четвертой партии, когда, тонко и последовательно переиграв соперника, Анатолий вдруг на 25-м ходу отказался от многообещающего и логичного продолжения, связанного с выигрышем пешки, и постепенно в условиях цейтнота утратил инициативу. Более того, над его позицией стал витать призрак худшего эндшпиля. Надо сказать, что и Тимман на этом отрезке играл очень предпринимчиво. Это был один из самых критических моментов такого «благополучного» поначалу матча. Потребовалось все искусство Карпова (недаром же за ним с некоторых пор закрепилась слава лучшего эндшпилиста), чтобы в хаотическом водовороте разменов и в сумерках неприятельского на вид окончания отыскать свою путеводную звезду. Будем откровенны и положила руку на сердце признаемся — большинство специалистов поначалу оценивали отложенную позицию к выгоде черных, так как их активность на ферзевом фланге на первый взгляд производит более сильное впечатление. На следующий день малай-

зийские газеты пестрели заголовками типа «Сможет ли Тимман выиграть неоконченный поединок?»

А. КАРПОВ —
Я. ТИММАН



Однако уже прикидочный анализ показал нам, что за ничью, по всей видимости, придется бороться черным. «Самоходная» фаланга белых на королевском фланге куда опаснее черных пешек, которые, оторвавшись друг от друга, потеряли взаимодействие. Ход черных, и Тимман после 20-минутного раздумья, как выяснилось, записал одно из лучших продолжений: 61... Kpc7 (король направляется на другой край доски, чтобы возглавить борьбу с проходными). Естественно, что в работе над отложенной нами предусматривались и другие продолжения:

61... Cd7 — 62. Cb3! Kpc6 63. Kpg3 Kc4 64. Kpf4 Kb2 (угрожая смертельным Kb2 — d3+) 65. Kpg5! Kc4 66. C : c4 (полезно запомнить, что этот размен, противоположенный белым в большинстве случаев, эффективен только при активном положении короля) 66... dc 67. Kpf6 b5 68. Ka2 b4 (единственная возможность контригры) 69. K : b4 Kpb5 70. Ka2 Кра4 71. Kc1 a2 72. K : a2 Kpb3 73. Kc1 Kpc2 74. Kpe7 Kp : c1 75. f6 c3 76. f7 C : g4 77. f8Ф c2 78. f4 C f3 79. d5 Kpd2 80. d6 c1Ф 81. d7, и белые должны выиграть;

61... Ce8! — 62. Ka2 (неосмотрительно 62. Kpg3, так как после этого резвый конь черных стремительно скачет по уже знакомому треугольнику: 62... Kc4! 63. Kpf4 Kb2

и на любое отступление слона 64... Kd3!) 62... Kpc6 63. Cb3 (черного короля не следует впускать в зону) 63... Kc4 64. g5 Kd6 (таким образом лишь на время отпорится непосредственное наступление белых пешек, поскольку им на помощь вскоре спешает король) 65. f6 Cf7 66. Kpg3 Kc4 67. Kpf4 Kpd6 68. Kc3 Cg6 69. C : c4 dc 70. Kb5 Kpc6 71. K : a3 Kpd5 (к поражению ведет и 71... b5 — 72. Kpe5 c3 73. Kc2 Cf7 74. d5! C : d5 75. g6) 72. Kb5 Kpc6 73. Kc3 b5 74. Kpe5 b4 75. d5 Kpd7 76. Ka2 b3 77. Kc3 b2 78. Kpd4, и оборона черных полностью дезорганизована.

Интерес представляет и 61... Kpc6 — 62. Kpg3 Kc4 (после естественного 62... Cc4 63. Kpf4 Kpd7 64. g5 a2 65. K : a2 C : a2 66. g6 доводы белых оказываются все-таки как при 66... Ke8 67. Ca4 Kpe7 68. C : e8 Kp : e8 69. Kpg5 b5 70. Kph6 b4 71. g7 Kpf7 72. Kph7 b3 73. g8Ф с матом в три хода, так и в случае 66... Kpe7 67. g7 Kpf7 68. f6 Cc4 69. Ch5+ Kpg8 70. Cg4 Ch5 71. Ce6+ Kf7 72. Kpf5 Ce8 73. Kpg6 b5 74. Cd5, также в несколько ходов мата черному королю) 63. Ce2 Kpd6 (если 63... K : e3?, то 64. C : b5 Kp : b5 65. f6, и пешка беспрепятственно проходит в ферзи; а варианты 63... Kd6 64. C : b5 Kp : b5 65. Kpf4 Kpb4 66. g5 Kpc3 67. g6 Ke8 68. Kpe5 Kpb2 69. g7 K : g7 70. f6 Kp : c1 71. f6 a2 72. g8Ф a1Ф 73. Фg1 Kpb2 74. Ф : a1 Kp : a1 75. Kp : d5 или 63... Kd6 64. C : b5 K : b5 65. Ka2! Kd6 66. Kpf4 Kc7 67. g5 Ke8 68. g6 Kf6 69. Kpg5 Ke7 70. Kb4 b5 71. Kc6! Kpd6 72. Kp : f6 a2 73. g7 a1Ф 74. g8Ф Kp : c6 75. Фе6 в равной степени неприятельны для защищающейся стороны) 64. Kpf4 Ca4 65. g5 Kb2 66. g6 Kd3 67. Kd3! ed 68. Cd3 Kpe7 69. g7 Kpf7 70. f6 Kpg8 (к мату ведет 70... a2 71. Ch7 a1Ф 72. g8Ф+ Kp : f6 73. Фf8+ Kpe6 74. Cf5X) 71. Kpg5 a2 72. Kph6 (лишний ферзь остается у белых и после 72. Kpg6!

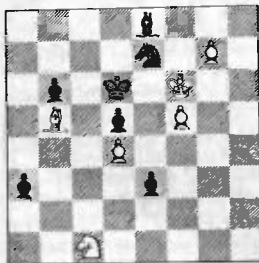
Се8+ 73. f7! С: f7+ 74. Крh6) 72... а1Ф 73. Ch7+ Крf7 74. g8Ф+ Кр: f6 75. Фf8+, и возникает знакомая уже картина Крe6 76. Cf5X.

Итак, вернемся к событиям после записанного голландским гроссмейстером хода 61... Крс7. Реакция белых однозначна — активизация короля, ибо без этого нельзя и помышлять о выигрыше.

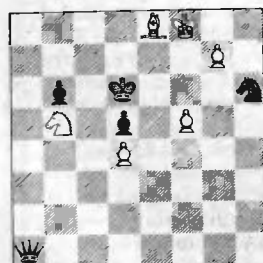
62. Крг3 Кс4 63. Се2. Вынужденно. Как уже ранее показывалось, при неосмотрительном 63. Крf4 Кb2! ничто уже не помешает коню «лягнуть» белого короля болезненным шахом с поля d3.

63... Се8! Как нами и предполагалось, сильнейшая защита. Недостаточно 63... К: e3 64. С: b5 Кс2 65. g5 К: d4 66. f6 Крd6 67. g6 Крe6 68. g7 Крf7 69. Се8 Крг8 70. Крf4 с выигрышем.

64. Крf4. У белых есть и другие ресурсы — 64. g5! К: e3 65. Крf4 Кс2 (65... Кg2?! — 66. Крe5 Kh4 67. g6 С: g6 68. fг К: g6 69. Крf5) 66. Крe5 Kb4 67. Крf6 Крd6 68. g6 Кс6 69. Сb5 e3 70. g7 Ke7. И хотя в аналитических группах как-то не принято связывать находки с именем того или иного шахматиста, не могу удержаться, чтобы не сообщить читателям, что следующий задачный вариант обнаружен международным мастером М. Подгайцем:



71. С: e8! e2 72. К: e2 a2 73. Кс3! Кg8 74. Крf7 Kh6 75. Крf8 a1Ф 76. Kb5X.



Все же при правильной защите 64. g5 — Крd6! 65.

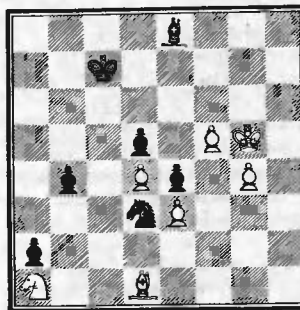
С: c4 dс 66. Ka2 Ca4 67. Кс3 Сb3 68. Kb5 Крe7 69. К: a3 c3 70. Крf4 b5! 71. Кр: e4 b4 72. Крd3 ba 73. Кр: c3 Сb5 дело заканчивается миром.

64... Kb2. Как выясняется из дальнейшего, это тоже достаточная защита. Хотя в процессе анализа Анатолий Карпов считал наиболее убедительным 64... b5! 65. Кd2 Kb2 (слабее 65... Крd6 66. g5 Kb2 67. g6 b4, так как король успевает выскользнуть из опасной зоны — 68. Крг5! b3 69. Кс1 Ca4 70. g7 a2 71. g8Ф a1Ф, и хотя обе стороны успели обзавестись новыми ферзями, атака белых неотразима: 72. Фb8! Крd7 73. f6! Ф: c1 74. Сg4 Крс6 75. Фс8) 66. f6 Кd3 67. Крf5 b4 68. Cd1.

65. Крг5. Этот ход был нами признан, по существу, единственной попыткой игры на выигрыш, так как длинный вариант 65. Ka2! Крd6 66. Крг5 Крe7 (ошибочно 66... Кс4, так как уже 67. С: c4 dс 68. Крf6 Ca4 69. Крг7 Сb3 70. f6 c3 71. К: c3 a2 72. К: a2 С: a2 73. g5 повергает черных) 67. Крh6 Крf6 68. Kb4 Cf7 (недостаточно 68... Кd3 ввиду 69. К: d5 Крf7 70. g5 a2 71. g6 Крf8 72. g7 Крf7 73. Ch5 Крг8 74. Ke7; или 68... Сс6 69. Cf1! Кd1 70. g5 Крf7 — пикантно выглядит вариант 70... Кр: f5 71. Ch3X — 71. g6, и белые выигрывают) 69. Cf1! Кd1 (запаздывает контригра 69... d3 70. g5 Крe7 71. Кс2 a2 72. Крг7) 70. g5 Крe7 (во всех вариантах, как и ранее, пешка f5 неприкосновена ввиду мата слоном с поля h3) 71. Крг7 К: e3 72. f6 Крe6 73. Ch3 Kf5 74. Cf5 Крf5 75. Кр: f7 e3 76. Крг7! e1 77. Кс2 a2 78. f7 e1Ф 79. К: e1 a1Ф 80. f8Ф Кр: g5 81. Фf2+, хотя и сулит в вариантах хорошие перспективы, но после правильного 65. Ka2 b5! ничего путного уже не видно.

65... Кd3 (запаздывает 65... Кс4 ввиду 66. Крf6 К: e3 67. Крe7) **66. Kb3!** Оказывается, без большого для себя риска пешке можно позволить сделать еще один шаг к полю превращения) **66... a2 67. Ka1 b5 68. Cd1 b4.** Если делать ставку на приближение короля: 68... Крd6, то надо считаться с 69. Сb3 Кс1 70. Крh6 b4 71. f6 Крe6 72. Крг7 Kb3 73. К: b3 Ca4 74. Кс6! Крd6 75. f7 a1Ф 76. f8Ф

Крс6 77. Фс8 Крd6 (как трудно убедиться, единственное отступление, ведь 77... Крb5 78. Фа6 и 77... Крb6 78. Фb7 Кра5 79. Фа6 ведут к мату) 78. Фd8 Крс6 79. Фd7 Крb6 80. Фb7 Кра5 81. Фа6X.



69. Сb3 Кс1 70. Cd5 Крd6 71. Сс4 Сb5! Другая возможность: 71... Ca4 72. f6 b3 73. Крh6! b2 74. f7 b1Ф 75. f8Ф Крd7 76. Фf5 Крс7 77. Фа5 или 71... b3 72. С: b3 К: b3 73. К: b3 Крd5 74. Ka1 Крс4 75. Крf6 Крс3 76. Крe7 Крb2 77. Кр: e8 Кр: a1 78. f6 Крb2 79. f7 a1Ф 80. f8Ф Фа4 81. Крf7 Фb3 82. d5! (обнаружено Тимманом в совместном с Карповым разборе по окончании партии, тогда как автор этих строк в предварительном анализе ориентировался на вариант 82. Крf6 Ф: e3 83. Крe5 Крс2 84. Фf4 Крd3 85. d5, что также оставляло шансы на успех, но уступало в эффективности и эффективности продолжению Тиммана) 82... Ф: e3 (82... Ф: d5 — 83. Крг7 дает технически выигранное окончание) 83. Фb4 Крс2 84. g5 Фf3 85. Крг7 e3 86. Фс4 Крb2 87. Фb5 Крс1 88. d6 e2 89. Фс5 Крb2 90. Фb6 Крс1 91. d7 e1Ф 92. d8Ф Фс3 93. Фd6, и «даже» компьютер теперь легко выигрывает такое окончание, некогда бывшее настоящим камнем преткновения для практиков.

72. Сg8! (ставит небольшие проблемы) **72... Крe7 73. Крh6.** В случае 73. f6 Крf8 74. Се6 b3 (74... Ca4 ведет к положению, случившемуся в поединке) 75. Сb3 К: b3 76. К: b3 Сс4 77. Ka1 Крf7 78. Крf5 белые должны победить. Но черных выручает 74... Cd7!, и теперь, казалось бы, парадоксальным образом к победе ведет 75. Cd7? (благоразумнее смириться с ничьей) 75... b3 76. Крf5 b2 77. g5, так как при любом превращении

пешки после 78. g6 черный король оказывается в западне, но ликовать преждевременно, играя 77... Ке2!, черные, по всей видимости, переламывают ход борьбы в свою пользу. И удивляться тут, собственно, нечему, пешки обеих сторон расположены в такой близости от полей превращения, что малейшая неточность ведет к катастрофе.

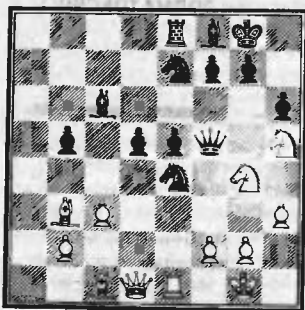
Так и здесь: 78. g6 Кg3! 79. Крг5 Kh5! (бойся данайцев, дары приносящих!) 80. Кр: h5 баФ 81. g7 Крf7 82. Се8 (82. Се6 Кр: f6 83. g8Ф Фh1, и черные выигрывают) 82... Кр: f6, и ничто уже не спасает белых. **73... Крf8?** Решающая ошибка. Как указал секундант Я. Тиммана венгерский гроссмейстер Д. Сакс, еще не поздно было, сыграв 73... b3! 74. С: b3 К: b3 75. К: b3 Сс4 76. Ka1 и Крf6!, отфигуровать мертвую ничью. Теперь все кончено.

74. Се6! Cd7 75. g5 b3 76. g6. Черные сдались после 76... С: e6 77. fe b2 78. g7 Крe7 (или 78... Крг8 79. e7 Крf7 80. g8Ф+, Кр: e7 81. Фг5+ Крf7 82. Фd5+ Крf6 83. Фс6+ и т. д.) 79. g8Ф баФ 80. Фf7+ Крh6 81. Фd7X. Можно себе представить, сколько волнений доставил и самим участникам, и их окружению этот супернасыщенный шахматный поединок. Пожалуй, это была кульминация претендентской борьбы. Представим себе на минуту, что черным удалось бы спасти отложенную позицию (объективно реальные предпосылки для этого равнялись не менее 50 процентам). Тогда, учитывая, что позади было 5 встреч (а доигрывание 4-й партии состоялось согласно регламенту уже по окончании 5-й, также изрядно заставившей всех поволноваться партии) и то обстоятельство, что во 2-й и 3-й схватках Карпов не «дожал» своего соперника, в таком «благополучном» на вид ходе событий мог назреть неблагоприятный для нас психологический кризис. Определенное нервное напряжение происходило еще и из-за того, что Тимман раз за разом (исключая 3-ю партию) во всех нечетных поединках в модных вариантах испанской партии, не скрывая своих намере-

ний, старался дорваться до черного короля. Каждый раз от нас требовались колоссальные усилия по перепроверке всех острых продолжений. Утомление, вызванное и продолжительным анализом отложенной, и, видимо, каждодневным дебютным поиском к 6-й партии, достигло критической отметки. Не надо сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что матч игрался в экваториальных широтах. И хотя везде, где только можно, — и в помещении, и в автомашине — заботливо расставлены кондиционеры, непривычная жара и особенно влажность тропиков при каждом выходе в открытый мир давали себя знать сполна. В шестой партии вновь, как и в 3-й, Анатолий напомнил художника, который, уже создав цельное полотно, вдруг одним нерасчетливым движением кисти искажил всю картину. Где-то в этот период для всех стало ясно, что для играющих наступила вполне уместная пора таймаутов, о чем их секунданты поочередно, с интервалом в несколько дней, соответственно перед 6-й и 7-й встречами, и известили главного судью.

Большие толки вызвала ключевая позиция из седьмой партии, когда аналитическое (читай домашнее) противоборство, кажется, тоже достигло своего апогея.

Я. ТИММАН — А. КАРПОВ



Здесь Тимман сыграл 22. f3, видимо, не учтя великолепной реплики экс-чемпиона 22... К:с3!, с помощью которой черные удерживают игровое равновесие. Широкую аудиторию в первую очередь, конечно, интересуют последствия продолжения 22. Л:е4! de 23. Кg3 Фс8 (видимо, неудовлетворительно ни 23... Фd7 — 24. С: f7+, ни тем более 23... Фg6 — 24. К: е5) 24.

К: е5. Не вдаваясь особенно в подробности, могу сказать, что, как выяснилось по окончании поединка, оба соперника рассматривали эту возможность развития инициативы за белых, хотя и с несколько различных точек зрения.

Я. Тимман считал, что эта жертва качества после 24... Лd8 25. Фh5 Cd5 26. С: d5 Л: d5 27. Ф: f7+ Кph7 (слабо 27... Кph8 ввиду 28. Кg6+) 28. Cf4 ведет к не вполне ясной ситуации, и ему не так легко было прийти к внутреннему решению.



Владея инициативой в этой встрече и имея в матче отрицательный баланс (—2), он, конечно, хотел извлечь из позиции нечто более определенное. Так родился в конце концов ход 22. f3. Но жертва 22... Л: е4 благодаря своей чисто внешней привлекательности, на мой взгляд, заслонила собой другие возможности (скажем, типа 22. Кg3 К: g3 23. Л: е5 или 22. Фf3). Объективности ради надо сказать, что положение на диаграмме обоюдоостро. Так, помимо рассчитывавшегося комментаторами продолжения 28... Лd6 29. Кg4 С: h6, на основании чего весь вариант расценивался к выгоде белых, можно предложить 28... b4! 29. cb Ab5, и белым непросто развить инициативу. 30. Кс4 (30. Кg4 Кg8 31. К: е4 Лf5; 30. Кg4 Кg8 31. Се5 Лb7; 30. К: е4 Фf5; 30. Kh5 Фf5 31. Фе8! Л: е5 32. С: е5 Кg6!, наконец, 30. Cd2 С: b4 31. Kh5 Л: h5!, хотя и 31... Лb7 32. Кgf6 Кph8 33. Фg6 gf 34. С: b4 Фс1 35. Кph2 Фg5 36. Ф: g5 hg 37. Сс3 заканчивается миром) 30... Кg6! (вполне возможно и 30... Кg8!, а вот 30... Л: b4 31. Кd6 Фd8 32. Kh5 Лb2 ведет к хрестоматийному финалу: 33. Кf6+ Кph8 34. Фg8+ К: g8 35. Кf7X, и при 31. Кd6 Фа8 трудно уследить за резвыми фигурами белых: 32. Kh5; 32. Ке8; 32. Кg: е4

и 32. С: h6). В целом можно считать, что положение оставалось неясным.

Карпов к вышеуказанному добавил еще один веский аргумент. После 22. Л: е4 de 23. Кg3 Фс8 24. Ке5 у черных есть тонкое возражение 24... Кph7 25. С: f7 (25. Кf7 Кf5 заставляет сразу форсировать ничью путем 26. Кf5 Ф: f5 27. Кg5+ Кph8 28. Кf7+ и т. д., а 25. Фh5 не годится уже из-за 25... g6) 25... Лd8 26. Фh5. Заманчиво выглядит 26... Фс2, но у черных достаточная защита 26... g6!, и прямой вариант 27. К: е4 С: е4 28. Ф: е4 Лd1+ 29. Кph2 Л: c1 (конечно, не 29... Фf5? ввиду 30. С: g6+) 30. К: g6 Фf5 31. К: f8+ Кpg7 32. Ф: f5 (фатально 32. Ф: е7? — 32... Фf4+) 32... К: f5 33. Се6 ведет к равенству. Если 27. Cf4 Cg7 28. К: g6 (безобидно и 28. К: е4 С: е5 29. С: е5 С: е4 30. Ф: е4 Фf5) 28... К: g6 29. К: е4 С: е4 30. Ф: е4, то 30... Фа6 31. h4 Лd1 32. Кph2 Фf6.

26... Лd6 27. Cf4 (27. Cg5? g6!) 27... g6 (27... Кg8?? 28. Фg6! с матом) 28. Фе2 Лf6 29. Се3 Cg7 (29... Кf5? — 30. Cg6 Л: g6 31. К: g6 Кp: g6 32. Фg4 Кf6 33. Cd4) 30. Cd4. Ситуация остается достаточно сложной, но черные вряд ли рискуют проиграть.

Небезошибочными, но зато очень увлекательными и зрелищными, как и весь малайзийский матч, оказались две заключительные партии. Обе они принесли окончательный успех нашему замечательному шахматисту, который вот уже в 14-й раз в рамках борьбы за шахматную корону вступил в матчевое единоборство с чемпионом мира осенью этого года.

Поединки Г. Каспарова и А. Карпова раз за разом становятся все содержательнее и острее, и хотя даже с учетом нынешнего их все еще можно сосчитать по пальцам одной руки (Москва — 1984; Москва — 1985; Лондон — Ленинград — 1986; Севилья — 1987 и Нью-Йорк — Лион — 1990), все же это невообразимо много. И вряд ли когда-нибудь этот рекорд соперничества двух выдающихся шахматных интеллектов в будущем будет превзойден.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Назаренко Александр, 33 года. Готов сыграть любой дебют белыми и черными. 636335, Томская обл., Молчановский район, с. Гришино.

Крылов Вадим, 13 лет, II р. Ищу любителей сицилианской защиты. Вы играете белыми! 334730, Крымская обл., п. Советский, ул. Черноморская, д. 36, кв. 6.

Бухов Константин, учусь в 8-м классе, II р. Приглашаю сыграть имеющих I и II разряды. 153029, Иваново, ул. Попова, д. 26, кв. 54.

Шталь Александр Александрович, 34 года, III р. Сыграю со всеми желающими королевский гамбит, защиту Алехина, английское начало. 210008, Витебск, ул. им. 39-й Армии, д. 22, корп. 3, кв. 71.

Вирко Алексей Романович, 32 года, I р. Люблю играть гамбиты. 329621, Николаевская обл., Вознесенский район, совхоз им. Тимирязева.

Кичигин Виктор Владимирович, I р. Приглашаю перворазрядников сыграть матчи из четырех партий на призы — шахматные и художественные книги. 614065, Пермь-65, ул. Моздокская, д. 17, корп. 4, кв. 219.

Куранов Сергей, 14 лет, II р. Хочу сыграть с имеющими I и II р. 420032, Казань, ул. 25-го Октября, д. 11, кв. 10.

Мельников Михаил. Сыграю белыми английское начало, черными — защиту Нимцовича. 109457, Москва, Окская ул., д. 44, корп. 2, кв. 22.

Сватинова Юлия, 12 лет, III р. Хотела бы сыграть со второразрядниками. 665469, Иркутская обл., Ангарский район, с. Табарсук, ул. 40 лет Победы, д. 12/1.

Константинов Саша, 11 лет. 487510, Чимкентская обл., г. Ленгер, ул. Фурманова, д. 107, кв. 39.

Приглашаем всех желающих принять участие в открытом заочном чемпионате Магаданской области. Победители награждаются. Выполнившим разрядные нормы высылаются справки. 60 проц. турнирных взносов идут на денежные призы. Заявления, справки о разряде, взнос 15 руб. почтовым переводом высылать до 1 ноября по адресу: 685000, Магадан, ул. Пролетарская, 14, редакция газеты «Магаданский комсомолец». Кожанкину В. В.

так кто же прав?

Эти турниры разделял небольшой временной интервал — всего каких-то 2—3 месяца. Но отличались они разительно: если в 67-м чемпионате Москвы (высшая лига — 1989) средний коэффициент был около 2500, то следующий уступал ему 140 пунктов. Впрочем, удивляться не приходится: разный ранг соревнований был «заложен» изначально. Так, победитель первого турнира молодой гроссмейстер Евгений Бареев будет играть в финале очередного чемпионата СССР, а вот перспективы участия в престижных соревнованиях его преемника и тезки мастера Евгения Драгомарецкого пока достаточно туманны.

— Мне обещали поездку на один из международных турниров, проходящих в Восточной Европе, — заметил победитель. — Хотя неопределенность моего положения, конечно же, не радует.

Всего несколько лет назад чемпион Москвы знал точно — он сыграет, скажем, на турнире в Никарагуа или в Чехословакии. Сейчас все усложнилось.

Впрочем, Евгений по натуре оптимист и потому не унывает. Новому чемпиону Москвы 37 лет, он закончил ГЦОЛИФК (шахматную специализацию) и сейчас работает заместителем директора ДЮСШ-3 Первомайского района.

— Я уже давно играю в московских турнирах, — продолжает Драгомарецкий. — Но успехи пришли ко мне совсем недавно. Считаю, что большую роль в этом сыгра-



Е. Драгомарецкий.

ла недавняя женитьба, — большая моральная поддержка, которую я получил от жены. Кстати, я уже играл и за рубежом на фестивалях в Будапеште, Бела-Цркве и Нови-Саде. Выступил довольно удачно, получил призы. К слову, пора бы начинать проводить подобные фестивали и в Москве.

Что касается прошедшего турнира, могу сказать стандартную фразу: все решил финиш, ибо мой результат на этом отрезке дистанции (5½ очков из семи) оказался выше, чем у ближайших конкурентов — мастеров О. Николенко, С. Киселева, И. Фрога. А на старте мне немного повезло...

Ничуть не сомневаясь в законности победы Драгомарецкого, все же надо отметить, что во втором туре он получил «плюс», а не полновесное очко — его соперник опоздал и не «успел» сделать ход до падения флага.

— Дима Лосев, кажется, немного рассеян, — говорит Евгений, — и, видимо, забыл, что тур начинается в 16 часов (а до этого он играл в турнире, где старт давался на час позже). Он и появился в турнирном зале в момент падения флага.

Меня это отнюдь не обрадовало, но, увы, уже ничего нельзя было сделать: закон есть закон.

Да, судья турнира А. Фигнер был абсолютно прав, поставив Лосеву «минус» — кодекс нарушать нельзя. Кстати, столь же суров, но справедлив был главный арбитр и тогда, когда один из сильнейших московских мастеров В. Арбаков не извещил своевременно о болезни и не пришел на встречу с И. Фрогом. И была еще одна конфликтная ситуация, над которой мы предлагаем поразмышлять вместе.

Партия из 5-го тура А. Донченко — Л. Черняк началась по расписанию. Были пущены часы, Донченко сделал свой ход. Увы, соперник не появился, и по истечении часа «встреча» закончилась, так и не начавшись. Впоследствии выяснилось, что Черняк, рядовой Советской Армии, не мог в тот вечер явиться на игру, так как был задер-

жан командованием части. о чем гласила такая справка:

«СПРАВКА

выдана рядовому ЧЕРНЯК Л. Э. в том, что он в связи с проведением организационных мероприятий находился в своей войсковой части и не мог принять участие в соревнованиях с 23 по 25 февраля 1990 года.

Командир 51 спортивного батальона ордена Ленина Московского военного округа
майор ЛУКАШЕНКОВ».

Главный судья признал причину отсутствия участника уважительной и назначил другой день для игры. Но соперник — мастер А. Донченко — придерживался иной точки зрения и играть партию отказался. Судейская коллегия Шахматной федерации Москвы поддержала действия главного арбитра, президиум федерации решил, что прав Донченко. А что думают об этом конфликте читатели «64»?

Б. ВАЛЕНТИНОВ.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

Комментирует мастер

Евгений Драгомарецкий

Е. МАЛЮТИН —
Е. ДРАГОМАРЕЦКИЙ

Французская защита С11

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Кfd7 5. Ксe2? (вычурная идея) 5... c5 6. c3 Кс6 7. Кf3 b5! Сильный и логичный ход, который, надо полагать, надолго отобьет охоту к этому варианту.

8. a3 cd. Фиксируя слабость на d4. На 8... b4 мне не нравилось 9. dc bc 10. b4. 9. cd b4 10. a4. Столкнувшись с неожиданностью, белые оставляют открытой

только одну линию с, но прикрыть все слабые пункты (b3, c2, c3, d4) не удается, к тому же они отстают в развитии.

10... Сa6 (редко удается в этом дебюте так великолепно пристроить слона) 11. b3 Сe7 12. g3 Лc8 13. Ch3 Ka5.

А вот и первые угрозы: на 14. 0—0 следует 14... С: e2 и 15... К: b3.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Е. Драгомарецкий — 9½ очков из четырнадцати. 2. О. Николенко — 8½. 3—4. С. Киселев и И. Фрог — по 8, 5—7. С. Горелов, В. Комляков и Л. Черняк — по 7½. 8—9. В. Иванов и Е. Малютин — по 7, 10—13. А. Гаврилов, В. Гагарин, С. Юферов и А. Щекачев — по 6, 14. В. Арбаков — 5½. 15. Д. Лосев — 5 очков. А. Донченко набрал 3 очка из пяти и выбыл из турнира.



стр. 27.

В Сочи проходил всесоюзный отборочный турнир к юношеским первенствам мира для шахматистов до 18 и 20 лет.

В МАНТИИ СУДЬИ

Михаил Юдович, заслуженный тренер РСФСР



Эти заметки написаны по горячим следам и не претендуют на исчерпывающий анализ системы и методов отбора юных шахматистов к первенствам мира в различных возрастных группах. Но слишком уж много острых проблем накопилось у участников, тренеров и всех заинтересованных лиц. Ряд вопросов был адресован и мне как главному судье турнира. Вспомнились вот такие шуточные строки:

Юдович (кровь течет из ран)
Друзьям торжественно
клянется
Предстать на новые бои
Одетым в мантию судьи.

Эти стихи были посвящены отцу после одного из довоенных чемпионатов СССР. Представляется, что «мантия судьи» помогает более объективно и взвешенно оценить ситуацию.

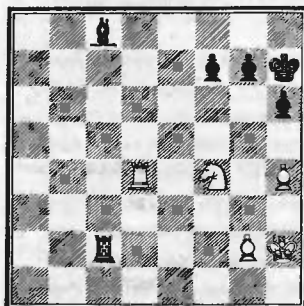
Сначала о делах чисто судейских. Нередко бывает мнение, что в последнем туре все партии должны закончиться довольно быстро, во всяком случае ко времени, назначенному для закрытия. В Положении о турнире в Сочи это также нашло отражение: «Партии последнего тура играют без перерыва до конца». У руководства всесоюзной коллегии судей этот пункт не вызвал сомнений. Признаться, и у меня тоже, тем более что и в наших, и в зарубежных соревнованиях «игра до конца» имеет место. И вот в последнем туре играет партия

В. КРАМНИК —
В. БЕЛИКОВ

Сицилианская защита B58
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd

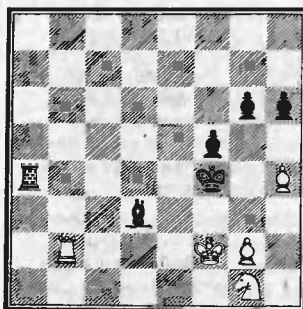
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e6 7. Ce3 Ce7 8. 0—0 a6 9. f4 Фc7 10. a4 0—0 11. Kph1 Ae8 12. Cg1 Cd7 13. Фd3 K: d4 14. C: d4 e5 15. fe de 16. Фg3 Cd8. К этому моменту встреча Новик — Альтерман закончилась вничью, и стало ясно, что Беликову нужна только победа.

17. Ce3 Kph8 18. Af2 Ce6 19. Laf1 Ac8 20. Cg5 Фb6 21. Фh4 Ф: b2 22. Kd1 Ф: c2 23. Cb5 Ф: e4 24. C: e8 Ф: h4 25. C: h4 K: e8 26. C: d8 A: d8 27. Ab2 b5 28. ab ab 29. Kc3 Kc7 30. Ae1 Ab8 31. A: e5 b4 32. Ka4 Kd5 33. Kc5 Ac8 34. Kd3 Ac3 35. A: d5 C: d5 36. A: b4 h6 37. Ad4 Ce6 38. h4 Kph7 39. Kph2 Ac2 40. Kf4 Cc8.



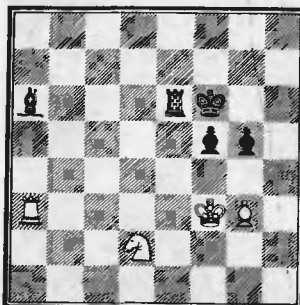
После обоюдного цейтнота закончился первый контроль. Черные имеют лишнюю пешку и шансы на победу, но оборонительные ресурсы белых весьма значительны.

После еще двух часов игры, когда были сделаны 60 ходов, позиция мало изменилась.



В обычной ситуации партия была бы отложена, но в со-

ответствии с положением надо играть до конца. После 80 ходов разменено по одной пешке, но до окончания борьбы еще далеко.



Надо принимать какое-то решение, руководствуясь не только положением, но и здравым смыслом. По согласованию с участниками приходим, как это модно сейчас говорить, к консенсусу: партия откладывается и возобновляется через час; если не закончится после двухчасового доигрывания, будет продолжена на следующий день утром. А если бы один из участников протестовал, считая, что не следует давать противнику времени на отдых и анализ, чтобы лишить возможности заглянуть в руководства по эндшпилю (например, при соотношении сил ладьи и слон против ладьи)? Однако борьба была закончена в один прием.

81. Ae3 Ad6 82. Ae3 Kpg6 83. Ae2 Kph5 84. Kpf2 Kpg4 85. Kf3 Cb7 86. Ke5+ Kph3 87. Kf7 Ag6 88. Ae7 Ab6 89. K: g5+ Kpg4 90. Kf7 Ab2+ 91. Kpe1 Kp: g3 92. Kd6 Ab1+ 93. Kpd2 Ce4 94. K: e4+ de 95. Kpe3 Ae1+. Ничья.

Время белых — 4 часа 23 минуты, черных — 4 часа 59 минут. Для меня вывод однозначен: после шести часов игры в последнем туре партии должны быть отложены, а весь следующий день посвящен доигрыванию и закрытию турнира. Это один из вопросов регламентации юношеских соревнований мастерского уровня

(средний рейтинг турнира в Сочи — 2317).

И еще один организационный вопрос. Турнир проводился в помещении сочинского шахматного клуба, которое, увы, сейчас не вполне соответствует необходимым требованиям для соревнования такого уровня. Однако запланированная арендная плата была столь мизерна, что не оставляла организаторам возможности выбора.

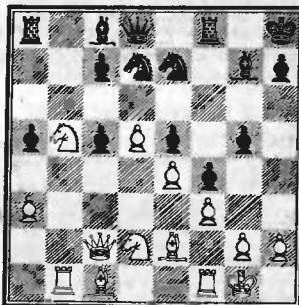
Турнир дал богатый и поучительный материал участникам и тренерам для анализа спортивных и творческих результатов.

Мне очень понравилась партия

К. САКАЕВ —
А. ФРОЛОВ

Староиндийская защита E97

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. ed d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 a5 10. a3 Kd7 11. Ab1 f5 12. b4 Kph8 13. Фc2 b6 14. f3 f4 15. Kb5 g5 16. c5 bc 17. bc dc.



Не считаясь с ослаблением, даже с развалом пешечной структуры на ферзевом фланге, черные делают ставку на атаку против неприятельского короля.

18. Kc3 Kf6 19. Kc4 g4 20. K: e5 g3 21. h3 Ke8 22. Kg4 (на 22. Kc4 следует 22... Cd4+ 23. Kph1 C: h3 24. gh Фd7 25. Kpg2 Kg6, и черные побеждают) 22... h5 23. Kb5 Kd6 24. Ke3 fe 25. Ф: c5 Kg6 26. C: e3 Фh4 27. K: c7 C: h3 28. Afc1 K: e4 29. Фb6 C: g2 30. Kp: g2 Фh2+ 31. Kpf1 Kf4. Белые сдались.

Нередко успеху способствовала игра, связанная с длительным сохранением напряжения и обострением борьбы на исходе первого контроля.

В. БЕЛИКОВ —
А. ФРОЛОВ

Итальянская партия C53
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4

Комментирует мастер **Борис Альтерман****Б. АЛЬТЕРМАН — К. САКАЕВ****Защита Грюнфельда D85**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K : d5 6. e4 K : c3 7. bc c5 8. Cc3.

Чаше играют 8. Ab1 0—0 9. Ce2, но и в этом варианте у белых есть пути к получению перевеса.

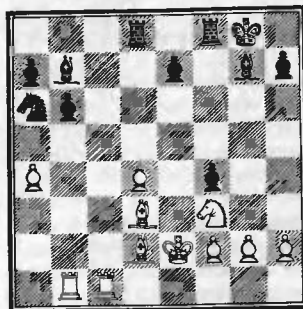
8...Фa5 9. Фd2 0—0 10. Ab1 cd 11. cd Ф : d2+ 12. Кр : d2 b6? Неточность, в партии Райчевич — Альтерман, Блед, 1990, было 12...e6 13. Cd3 Ad8 14. Afc1 Kc6 15. Ac4 Cd7 с чуть лучшей игрой у белых.

13. Cd3 Cb7 14. Afc1 Ka6 15. a4 f5. Черные вынуждены идти на ослабление королевского фланга, иначе после

a4 — a5 будет разрушен ферзевый фланг.

16. e4 gf 17. Крe2. Стандартный маневр. Король уходит с линии d и создается угроза g2 — g3 с последующим Kf3 — Ke5.

17...f4 18. Cd2 Lad8.



19. Ab5! Так белые ладьи начинают атаку королевского фланга. После же 19. Cc4+ Kph8 20. Kg5 C : d4! 21. Kf7+ Л : f7 22. C : f7 f3+ 23. gf Af8 черные получали реальную контригру.

19...Ad6 20. Ag5 Kb8. Конь пытается войти в игру, но у белых находится сильное противодействие.

Cc5 4. c3 Kf6 5. d3 d6 6. Cb3 a6 7. Kbd2 0—0 8. h3 Ce6 9. Kf1 d5 10. Фе2 d4 11. Kg3 Фd7 12. Cg5 Ke8 13. 0—0 f6 14. Cc1 Kd6 15. Kh2 C : b3 16. ab dc 17. bc Lad8 18. Cb2 Kph8 19. Lad1 Kb5 20. Kph1 Af7 21. f4 Фе6 22. Фе2 Afd7 23. Kg4 Ca3 24. Ca1 Cf8 25. fe K : e5 26. K : e5 Ф : e5 27. Kf5 Cd6 28. K : d6 Л : d6 29. d4 Фh5 30. d5 Ad7 31. c4 Kd6 32. Ade1 Фg6 33. c5 Kf7 34. c6 bc 35. Ф : c6 Kg5 36. e5 f5 37. e6 Л : d5 38. Ф : c7 Ae8 39. e7 Ad2 40. Фg3 Kpg8 41. Cc3 Ad5 42. Cb4 h6 43. h4 Ad4 44. Cc5 Ag4 45. Ф : g4 fg 46. Af8+ Kph7 47. Л : e8 Ф : e8 48. hg g3 49. g6+ Кр : g6 50. Ae3 Kpf5 51. Л : g3 Крe4 52. b4 a5 53. Ae3+ Kpf4 54. ba g5 55. Af3+ Крe5 56. Af8 Фh5+ 57. Kpg1 Фd1+ 58. Af1. Черные сдались.

А теперь о некоторых проблемах и соображениях по поводу системы отбора к первенствам мира среди юношей. Не слишком ли сложна эта система? И мож-

но ли без чрезмерных усилий разобраться во всех нюансах? В чемпионате СССР среди юношей («64», № 6, 1990) К. Сакаев и А. Щакачев разделили 1—2-е места, набрав по 8 очков.

Золотая медаль досталась К. Сакаеву (по лучшему коэффициенту), который некоторое время спустя в матче победил В. Крамника (3½ : 1½) и получил право представлять нашу страну в первенстве мира для шахматистов возраста до 16 лет. Напомню, что В. Крамник, О. Даниелян, С. Рублевский набрали в чемпионате по 7½ очков, В. Милов — 7. Все они в Сочи (в том числе и К. Сакаев) боролись за право выступить в первенстве мира (до 18 и 20 лет) с юношами старшего возраста. Получилось так, что старших и младших юношей в отборочном турнире было равное количество — по шесть.

Произошло это после того, как отказались от участия А. Широ, А. Джанджава, а также представители Лит-

21. Ac7 C : f3+ 22. gf Kc6 23. Kpf1! Теперь угроза Kc6 : d4 отражена и два белых слона получают оперативный простор.

23...h6. Проигрывает 23... Л : d4 из-за 24. Cc3 Л : d3 25. Л : g7+ Kph8 26. Ag : e7+ Л : c3 27. Л : h7+ Kpg8 28. Acg7X.

24. Ag4 Af7. Черные на один ход прикрывают седьмую горизонталь, но спасения уже нет. На 24...Ke5 следует 25. de Л : d3 26. Л : e7 Af7 27. Л : f7 Кр : f7 28. Крe2 Ad7 29. Cf4 Крe6 30. Cg3, и белые выигрывают.

25. Cg6 Aff6 26. Ce4 K : d4 27. C : f4 Ad8 28. Ce5 Af7 29. a7 (сбор урожая) 29...Ke6 30. Ag6 Kg5 31. Крe2 Kpf8 32. C : g7+ Л : g7 33. Л : b6 (точнее сразу 33. Л : h6) Kf7 34. Ae6 Kd6 35. Л : h6 Kf7 36. Ah5 Ag1 37. Cd5. Черные просрочили время.

вы В. Грабляускас и Ш. Шулькис.

Небольшой кандидатский список был исчерпан, и к началу турнира прибыли 11 участников. Дополнительно исполнительной дирекцией Шахматной федерации СССР было санкционировано включение после первого тура ленинградца А. Петелина. И вновь возникли вопросы: почему, например, не была учтена кандидатура москвича Л. Черняка, который выступал в чемпионате столицы в ранге мастера и имеет более высокий рейтинг?

Почему проводился один турнир, а не два двухкруговых для старших и младших? В соответствии с положением путевку на первенство мира (до 18 лет) завоевал В. Крамник, а победитель турнира Б. Альтерман является кандидатом на участие в первенстве мира (до 20 лет). Вопрос о представителе СССР в этой возрастной группе президиум Шахматной федерации должен решить «с учетом кандида-

туры А. Широ, участника межзонального турнира». Опять вопрос: обязателен ли отбор для всех или шахматист, имеющий выдающиеся результаты в других соревнованиях, может получить право представлять страну в первенстве мира? Конечно, успехи А. Широ, выполнившего просейстерский норматив, впечатляют, его рейтинг значительно выше, чем у любого из участников отборочного турнира. И все же обычно кандидат на участие в любом соревновании не выявляется, даже в утешительных забегах или ездках в других видах спорта — прямой выход в финал*.

Безусловно, назрела необходимость реформы юношеского спортивного календаря и решения вопросов отбора к первенствам мира и Европы на солидной правовой основе.

Дело это не столь простое, и появиться новая система может в результате гласного и широкого обсуждения специалистами. Риску предложить (или поддержать) такую схему: участники первенств мира (до 16 и 18 лет) определяются по результатам чемпионатов СССР в соответствующих возрастных группах или по итогам одного турнира — традиционного состязания во время зимних каникул школьников.

Что касается старших юношей (до 20 лет), то следует подумать о реорганизации первенства СССР среди молодых мастеров, ограничив соответствующим возрастом участников и установив твердые принципы комплектования.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Б. Альтерман (Харьков) — 8 очков, 2. В. Белинов (Воронеж) — 7½, 3—4. В. Крамник (Туапсе) и А. Фролов (Ворошиловград) — по 7, 5. А. Щакачев (Москва) — 6, 6. Е. Малютин (Москва) — 5½, 7. С. Рублевский (Курган) — 5, 8—9. О. Даниелян (Ереван) и К. Сакаев (Ленинград) — по 4½, 10. А. Петелин (Ленинград) — 4, 11—12. В. Милов (Уфа) и М. Новин (Ленинград) — по 3½ очка.

* Президиум Шахматной федерации СССР 10 апреля 1990 года единогласно принял решение:

1) делегировать на первенство мира среди юношей до 20 лет победителя отборочного турнира В. Альтермана; 2) просить ФИДЕ о допуске в этот чемпионат и А. Широ, участника взрослого межзонального турнира.

Время бежит быстро

Алексей Суэтин, гроссмейстер

о тренерах, анализе и шахматных друзьях

В нынешнее время, говоря о молодых гроссмейстерах, непременно сразу же называют имя тренера, воспитавшего их. Общеизвестно, например, что Свешников и Панченко прошли школу у Гратвола, Соколова воспитал Юрков и т. д. И здесь не обходится без грубоватых шуток. Так, одного одаренного шахматиста, воспитанника спортклуба Советской Армии, современные Ювеналы окрестили «сыном полка» (вероятно, имеется в виду количество тренеров, сменявших один другого). Иное дело — наши юные годы. О персональных тренерах, я думаю, не слышали даже ребята из Москвы, Ленинграда, Киева, где шахматы во дворах пионеров были по тем временам поставлены на высокий уровень. Но я представляю, как бы удивились, скажем, Р. Нежметдинов, Г. Илиевский, Н. Аратовский (список может быть легко продолжен), если бы услышали вопрос, кто был их тренером.

Росли в основном сами, как бы учась друг у друга в процессе жарких сражений. Перед войной Тула, где я прошел путь от начинающего до финалиста чемпионатов СССР, больше славилась шашкистами. Может быть, шашкисты и получали какую-то школу, но юные шахматисты были предоставлены сами себе. Разве что приучались к порядку и дисциплине поведения в общественных местах. Тем более я должен быть благодарен ныне старейшему мастеру А. Б. Поляку, с которым познакомился в годы войны. Я впервые получил уроки ведения позиционной игры и логической оценки позиции (до этого играл по принципу — ты туда, а я сюда, хотя и достиг силы 1 разряда).

Продолжение. Начало в № 9.

Пользуясь случаем, хочу отметить великолепные человеческие и педагогические качества этого скромного и всесторонне образованного человека. Таким людям не приходит в голову рекламировать себя. А между тем именно Абрам Борисович сделал все возможное, чтобы его жена Ольга Николаевна Рубцова вошла в золотой список чемпионов мира, а дочь Елена стала гроссмейстером. Мне просто странно, что никто не догадался присвоить ему звание заслуженного тренера СССР (еще не поздно это поправить).

Возвращаясь к основной линии рассказа. Главным подспорьем целеустремленной практики в «наши дни» был домашний анализ сложных позиций, насыщенных комбинационными мотивами. Как мы тогда говорили, «работа над рисунком» (заодно изучались и дебютные варианты). Пожалуй, впервые я ощутил «радиоактивность» такого метода, когда «заболел» позицией, возникающей после ходов (в славянской защите) 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kc3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K: b5 ab 12. ef Фb6 13. fg C: g7 14. 0—0 Kc5 15. Cf4 Cb7 16. Ae1 Ad8 17. Ae1 Ad5 18. Ce5 0—0. Здесь меня увлекли осложнения, возникающие после 19. C: h7+ Kp: h7 20.

Λ: c5! (позже я нашел правильное продолжение — 20. b4!) 20... Λ: c5 (или 20... Ф: c5 21. Фd3+ f5 22. Kg5+ Kpg6 23. C: g7 Ф: b4 24. Λ: e6+ Kp: g7 25. Фg3!) 21. Фd3+ f5 22. Kg5+ Kpg6 23. C: g7 Kp: g7 24. Фg3 Ag6 25. Фh4 Ah8 26. Ф: d4 e5 27. Ф: c5! Ф: c5 28. Ke6+ и т. д.

Мой анализ был впервые опубликован в 1949 году и затем... опровергнут. Впрочем, для этого потребовалось привлечение такого авторитета, как П. Керес. В варианте с 20... Λ: c5 он нашел сильное противодействие — 24... e5!, после чего чаша весов склоняется в пользу черных. Современ-

ный мастер, обладающий холодным взором, может возразить, зачем все это? Практическое значение этого анализа весьма сомнительно (действительно, он до сих пор ни разу не встречался в турнирах после 1948 года). Да и анализ-то с «дырой». Не так ли? Но, может быть, в этом и есть разница в подходе к шахматам между 40—50-ми годами и 90-ми. Мы часто анализировали не то, что практически полезно, а то, что художественно интересно. То есть нередко пребывали в эйфории.

От «дыры» в анализе у меня сначала был горький «прикус». Но позже я по-другому оценил свой несовершенный труд. Нет, он не пропал даром. Во-первых, анализ открыл мне сложность и содержательность миттельшпиля, которому предшествуют до поры до времени тривиальные развивающие ходы. В ряде случаев происходит — от мышления требуется — поворот от логики к бурной фантазии. (В этом слиянии извечная загадка шахмат.) Во-вторых, я в какой-то мере избавился от верхоглядства. И теперь жалею, что не заставил себя дальше трудиться в том же направлении.

И еще «горькое» чувство — неизбежный спутник шахматиста. Чем раньше к нему привыкнешь, тем лучше. Стало теперь привычным находить друга-напарника в анализе, в процессе подготовки, да и во время соревнования. В годы моей молодости подобные пары создавались куда реже. Впрочем, мне повезло. Я в течение почти 15 лет (с 1952 года) был неразлучен с «самим» И. Болеславским (а позже возникло трио — Т. Петросян, Болеславский и я). И именно в этот период у меня был определенный рост. Ряд анализов, некоторые из них я приведу ниже, явился результатом совместной работы с Болеславским. Организация была проста. При подготовке к ответственным соревнованиям, турнирам мы почти ежедневно в течение 2—3 недель проводили с

ним за доской 4—5 часов, работая, что называется, с повышенной нагрузкой. Думаю, что и по современным стандартам качество анализа было достаточно высоким. Другое дело (дань тому периоду), что подчас слишком увлекались «отшлифовкой» непрактичных вариантов. Детализация превалировала над общим охватом идей. Да и «меню» было ограничено нашей общей вкусовщиной: испанская, сицилианская, староиндийская, Грюнфельд и Бенони. Как-то стали анализировать защиту Нимцовича. Вскоре мой друг засмеялся и сказал: «Увы, все равно будем играть староиндийскую». Я всегда восхищался не только его замечательным искусством конкретного анализа, но и требовательностью к себе, особенно в изучении проигранных партий. Хочу обратить внимание на то, что Исаака Ефремовича прежде всего интересовало нахождение истины. С какого-то момента, еще в 50-х годах, создавалось впечатление, что его уже не слишком волновал сам результат партии.

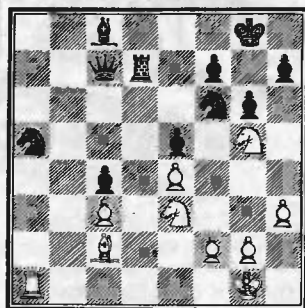
(Впрочем, Болеславский был достаточно скрытен. И кто знает, что у него оставалось в душе.) Но несомненно, в нем сочетался дар художника с научным подходом. Спортивных качеств, ныне так доминирующих, не хватало. Хочу выразить суждение, что вклад Болеславского в теорию и шахматное творчество еще ждет своего осмысления. Если бы вдруг был введен рейтинг и на это, думаю, что его не просто было бы побить даже Г. Каспарову.

глядя на ферзевый фланг

Если сицилианская защита встречалась в моей практике часто и доставляла наибольшие хлопоты, то играя испанскую, я всегда испытывал какое-то особое удовольствие. Как-то С. Фурман (а человек он был скупой на похвалы) сделал мне комп-

лимент, что я обладаю (разговор был в 50-х годах) особым испанским чутьем». А ныне действующий гроссмейстер Л. Полугаевский примерно в то же время обратил внимание на то, что я вопреки мнению, что белые должны искать свои шансы в игре на королевском фланге, в ряде случаев стремлюсь расшатать устои черных на противоположном участке пространства. Не знаю, как насчет первого, а вот что люблю «смотреть» на ферзевый фланг — это действительно так. Я уже давно привык к такой стратегической линии. А началось это, возможно, случайно. В 1951 году играл на турнире мастеров в Тбилиси. Вначале встречался с мастером М. Камышевым, игравшим черными. Быстро была воспроизведена серия ходов в модном в то время варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6 13. de c4 14. Kf1 Cc6 15. Ke3 Aed8 16. Фe2 g6 (16... c4) 17. Kg5 Cc8. Здесь я надолго задумался, тщетно изыскивая пути развития наступления на королевском фланге. Больше ничьей такими «ударными» действиями, как 18. Kd5 K: d5 19. ed A: d5 20. K: h7 Kp: h7 21. Фh5+ Kpg8 22. C: g6 и т. д., сделать нельзя. Что же, соглашаться на ничью и признать, что игра белых здесь находится в тупике? Нет, так быть не может! И вот тут стал все более внимательно изучать перспективы развития инициативы на ферзевом фланге. Следствием всего этого явился следующий план (на оригинальность не претендую, но для меня это было тогда открытием, расширившим стратегический кругозор). 18. a4 c4 19. ab ab 20. b3! Ka5 21. bc bc 22. Ca3 Afe8 23. C: e7 A: e7 24. Aed1 Aed7 25. A: d7 A: d7. Замечу, что в случае 25... C: d7 26. Фf3 Kpg7 27. K: f7! Kp: f7 28. Kd5! белые выигрывают уже атакой на королевском фланге. Надо помнить неписаный закон шахматной стратегии: с чего бы ни начиналась активная игра, заканчивается она всегда охотой на короля! И, конечно, в огромном числе случаев атака на короля является основным планом. Но здесь почти до конца

сражение идет на ферзевом фланге.



26. Ae4 Ca6 27. Фf1 Cb5 28. Ah4 Фc5 29. Фb1 Ab7 30. Ca4 Ca6 31. Kf3! Наряду с 27. Фf1, этот ход относится к труднейшим в партии.

31. ...Фd6 32. Cb5! C: b5 33. A: b5 Фc6 34. A: b7 K: b7 35. K: e5 Ф: e4 36. Фb5!, и материальный урон для черных стал неизбежен. С тех пор в моей трактовке аналогичных позиций лейтмотивом стали поиски активной игры на ферзевом фланге. В этом отношении показателны следующие партии.

СУЭТИН — ЛИЛИЕНТАЛЬ

Москва, 1955

Испанская партия C96

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Kc4 14. b3 Kb6 15. Ke3 c4 16. bc K: c4 17. K: c4 bc 18. Ca3! Afe8 19. Ab1 Cf8 20. Фe2 Aab8 21. A: b8 A: b8 22. Ab1! A: b1 23. C: b1 Cb5. Позиция упростилась, но я отнюдь не опасался разменов, а прежде всего уповал на свои козыри на ферзевом фланге, прицеливаясь к пункту c4 в сочетании с угрозами пунктам a6 и d6.

24. Фb2 Kd7 25. Cc2 f6 26. Cb4 Kb8 27. d5 Cc8 28. Фa3 Ch5 29. g4 Cf7 30. Kd2 h5 31. Фa5! Фc8 32. Cd1 g6 33. Cc2 hg 34. hg f5 35. K: c4, главный бастион пал, а вслед за ним лопнула вся оборона черных.

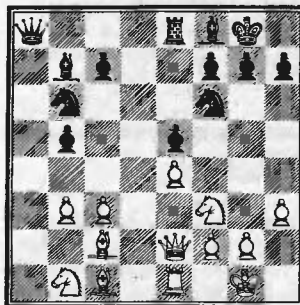
А. СУЭТИН — М. ТАЙМАНОВ

Чемпионат СССР, 1958

Испанская партия C96

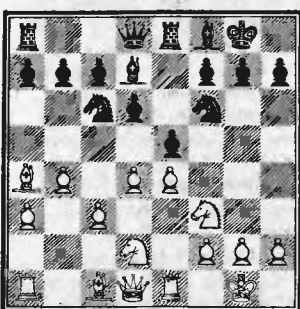
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 Kc4 11. d4 Cb7 12. Фe2! Ae8 13. a4 Cf8? В это время я,

пожалуй, слишком уверовал в успех белых на ферзевом фланге, а мой партнер, истый «сицилианец», просто прошел мимо такой отличной возможности контригры, как 13. ...d5! Теперь же план с 12. Фе2 полностью оправдывается (а вообще точнее 12. b3 Kb6 13. Kbd2). 14. b3 Kb6 15. ded de 16. ab ab 17. A: a8 Ф: a8.



18. Cg5! Именно этот маневр наиболее неприятен. После 18. Ф: b5 (?) K: e4 19. K: e5 Kd6 у черных была бы определенная компенсация. Теперь черным следовало расстаться с пешкой: 18... Kfd7 19. Ф: b5. После же 18... c6 19. C: f6 gf 20. Kh4 Cc8 21. Kd2 Ch6 22. Kf5! C: f5 23. ef C: d2 24. Ф: d2 Фd8 25. Фh6 Фe7 (?) 26. Ae4 белые выиграли. Здесь, как и в некоторых более поздних партиях такого рода, я находился уже во власти догмы. В целом стратегия наступления белых на ферзевом фланге (речь идет в основном о закрытых системах) закономерна (впрочем, в еще большей мере так же, как и на королевском!). Но в шахматной партии все конкретно. И всегда надо следить за контрударом в центре черных d6 — d5!

Конечно, приятно выигрывать «гладко», как случилось в моей партии с В. Быковым (Ленинград, 1957): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kf6 7. 0—0 Cc7 8. Kbd2 0—0 9. Ae1 Ae8 10. a3! Cf8 11. b4?! И



Это теперь. А тогда мне казалось, что 11. b4!

11. ...g6 (?) 12. Cb2 Kh5 13. Kf1 f6 (?). В данном случае черные не играют, а «подыгрывают». Об их 11-м ходе еще будет разговор, здесь лучше 13... Kf4, хотя после 14. Cc2 и затем Ke3 перевес белых также несомненен.

14. Фc2 Фe7 15. Ke3 Aac8 16. Cb3+ Kph8 17. Kd5 Фg7 18. a4! (18. c4? Cg4) 18... Kd8 19. c4 Ke6 20. Фd2 Acd8 21. Aed1 Cc8 22. Фc1! Фf7 23. c5 Cg7 24. cd cd 25. Kb6 Фe7 26. de fe 27. Фd2 Cf8 28. Ac1 Kf4 29. K: c8 A: c8 30. A: c8 A: c8 31. g3 Ke6 32. Acl Ae8 33. Kpg2 Kf6 34. Фe3 a5 35. ba Kc5 36. A: c5! dc 37. K: e5, и черным впору сдаться.

Признаюсь, я был «доволен сам собой» и не удосужился ни как следует проанализировать ошибки черных (вообще в те времена я прежде всего критически анализировал свои партии; считаю это необходимым свойством каждого практика — и раньше, и сейчас, и в будущем), ни проследить за информацией.

А между тем уже в 1959 году в партиях Фишер — Глигорич (Загреб, 1959) и Смыслов — Глигорич (Киев, 1959) в ответ на 11. b4 черные с успехом испытывали подрыв в центре 11... d5! и всякий раз уравнивали игру.

В итоге в важной для меня партии с Ивковым (Будапешт, 1970) я, уверовав в план с 11. b4, тоже «попал» под 11... d5, и «потерял белый цвет». Это к тому, что за дальнейшей судьбой своих новинок надо внимательно следить. Ведь только предельно точные опровержения не имеют дальнейшей эволюции. Но такое случается очень редко. И любой, самый перспективный дебютный план может претерпеть переоценку. Ведь мощностъ «микроскопа» анализа в шахматах пока еще не лимитирована.

В конце 50-х годов была явно в моде фланговая атака на центральные устои черных путем b2 — b4! (К приверженцам такого решения стратегических проблем сле-



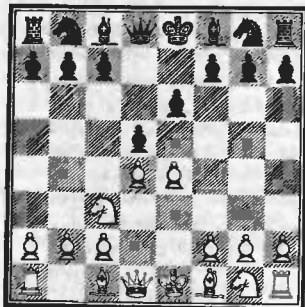
...несмотря на пометки в цейтноте

В 7-м номере «64» гроссмейстер Юрий Дохоян рассказал о международном турнире в Вейк-ан-Зее и подробно прокомментировал партию Д. Нанн — М. Длуги. Примерно в то же время он передал редакции анализ еще одной партии из этого соревнования. Итак, поединок с занявшим в Вейк-ан-Зее первое место Джоном Нанном.

Юрий Дохоян, гроссмейстер

**Д. НАНН —
Ю. ДОХОЯН**

Французская защита С11
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3.



Обычно я отдавал предпочтение ходу 3...Cb4 и, признаюсь, достигал неплохих результатов. Особенно памяты мне победы над А. Оллем (Свердловск, 1987) и Я. Эльвестом (Ереван, 1988). Так вот, до недавнего времени табией считался вариант 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. Фg4 0—0. Далее в основном со мной играли 8. Kf3, и после 8...Kbc6 9. Cd3 f5 10. ef A:f6 11. Cg5 e5 возникала ситуация с достаточными, на мой взгляд, контршансами у черных, что и удалось продемонстрировать во встречах с А. Псахисом и Б. Абрамовичем на исходе 1988 года. Однако вскоре на практике вместо привычного 8. Kf3 все чаще стало встречаться иное продолжение: 8. Cd3. И именно здесь черные столкнулись с серьезными трудностями. Например, в нашем поединке с А. Оллем на I лиге 56-го чемпионата СССР, ответив 8...Kbc6 9. Фh5! h6 10. C:h6 gh 11. Ф:h6 Kf5 12. C:f5 ef, пережил несколько неприятных минут в ожи-

дании следующего хода соперника. К счастью, белые избрали не сильнейшее 13. Kh3, и вскоре (вечным шахом) была зафиксирована ничья. Но все дело в том, что ни тогда, за доской, ни в последующих домашних анализах мне так и не удалось обнаружить удовлетворительной защиты от 13. 0—0—0!

Кстати, после окончания той встречи я рассказал о своих опасениях Лембиту. Эстонский шахматист в тот моментотреагировал весьма скептически. Но уже буквально через месяц он, по видимому, «разобрался» и в Тбилиси на чемпионате страны среди молодых мастеров применил эту идею (13. 0—0—0), одержав блестящую победу в партии с М. Ульбиным (чуть позже схожая дебютная катастрофа случилась у А. Псахиса в поединке с Ш. Киндерманом).

Во многом поэтому я и остановил свой выбор на 3...Kf6. В некотором смысле дань моде нынешней, однако справедливости ради стоит отметить, что это продолжение, придающее игре довольно уравновешенный характер, известно с незапамятных времен.

4. e5. Ход, ясно демонстрирующий стремление английского гроссмейстера к сложной борьбе, хотя принципиальнее 4. Cg5. И тогда в распоряжении черных три пути: два достаточно острых — 4...Cb4 и 4...Ce7 и более спокойный 4...de с немедленной разгрузкой в центре. В частности, так развивалась наша партия с Д. ван дер Вилем на этом же турнире: 4...de 5. K:e4

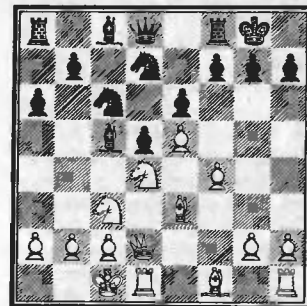
Ce7 6. C:f6 C:f6 (несколькокими днями раньше М. Гуревич избрал с тем же соперником 6...gf и добился успеха) 7. Kf3 0—0 8. Фd2 b6 9. 0—0—0 Cb7 10. Фf4 Kd7 11. Cd3 Ce7.

Должен отметить, что свежую струю в эту систему внес Я. Эльвест (черными) во встрече с Д. Саксом на одном из этапов I Кубка мира. Там было 12. h4 Kf6 13. Keg5 Фd6 14. Ke5 Lad8 15. Ah3 c5 16. Ag3 Фd4! Неожиданная жертва ферзя! Я немало анализировал идею Эльвеста, но ничего опасного для черных не нашел. Естественно, было интересно узнать, что припасено здесь у ван дер Вилля? Он избрал 13. K:f6+ (тоже новинка!) 13...C:f6 14. Kg5 h6 15. Kh7 Ae8 16. K:f6+ Ф:f6 17. Ф:f6 (вынужденно: в случае 17. Ф:c7 следовало 17...C:g2, и у черных как минимум не хуже) 17...gf. В итоге удалось решить дебютные проблемы. Получился равный эндшпиль, и через некоторое время мы согласились на ничью.

4...Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 cd. Иная возможность — 7...ab. Но тогда весьма ощутимый перевес у белых в варианте 8. Фd2 b5 9. dc C:c5 10. C:c5 K:c5 11. Фf2! (слабее 11. Cd3 — 11...b4 12. Ke2 Фb6 13. Ked4 K:d4 14. K:d4 a5 с обоюдоострой игрой) 11...Фb6 12. Cd3 b4 13. Ke2 a5 14. 0—0 Ca6 15. Kph1 C:d3 16. cd Ab8 17. Lad1 0—0 18. Фh4. Между прочим, авторство продолжения 11. Фf2 принадлежит... Нанну.

8. K:d4 Ce5 9. Фd2 0—0 10. 0—0—0 a6. Серию этих ходов можно отыскать в любом дебютном справочнике. Последняя рекомендация — ссылка на поединок Нанн — Тимман (Роттердам, 1989): 11. Kpb1 K:d4 12. C:d4 b5 13. C:c5 (13. g4 b4 14. Ke2 a5 15. Cg2 h6 приводит к неясной позиции) 13...K:c5 14. Фf2 Фс7 15. Cd3

Cb7 16. Фh4 Ke4 17. Ke2 b4 с неплохой контригрой у черных.



11. Kce2. Интересная новинка! Выясняется, что теперь не годится стандартная разгрузочная операция на d4, так как белый конь «в одночасье» попадает на это поле. К тому же довольно неудачную позицию занимает чернопольный слон на c5, мешающий переводу коня с d7 на e4. Единственный недостаток нововведения — на некоторое время «вне игры» оказывается слон на f1.

11...Фс7. Рассматривал я и 11...Фe7, дабы подготовить продвижение f7—f6 и вскрыть центр, пользуясь временной «скупченностью» белых фигур. Тогда при возможном размене на f6 черный конь без помех попадает на поле e4.

12. h4 b5. Заслуживало внимания 12...Ae8, имея в виду 13...Cf8 и 14...Kc5.

13. K:c6 Ф:c6 14. Ah3. Замысел несложен — соперник намеревается перевести ладью на g3 и перейти к решительным действиям. Однако и у черных вполне достаточные ресурсы для «своей» игры, связанной в первую очередь с подрывом центра путем f7—f6. Вообще, мне кажется, в подобных ситуациях поставить мат белыми значительно труднее, чем... не поставить. 14...Cb7 15. Kd4 Фс7 16. Ag3. Пока ничего конкретного не угрожает, но если позволить белым провести развешивание своих сил,

как говорится, со всеми удобствами — слона поставить на d3, перевести ферзя на королевский фланг, то у черных могут возникнуть серьезные неприятности. Поэтому с контригрой надо поспешить.

Я избрал здесь 16...Ce7. Вероятно, не лучший выход, быть может, даже существенная неточность. Следовало предпочесть 16...Le8, чтобы чернопольный слон попал на f8 в один прием, а не в два, как случилось в партии. При этом фигуры располагались почти идеально: слон защищает пешку g7, конь с d7 «прыгает» на c5 и e4...

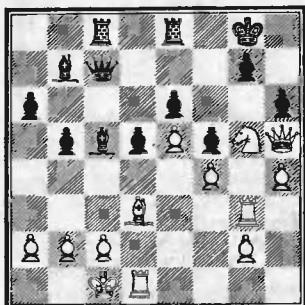
17. Фe2. Ход, которого я опасался более других. Во всех прочих вариантах черные успевали «водрузить» коня на e4, вынуждая тем самым скорый размен белопольного слона или коня. Теперь же белые планируют путем 18. Фg4 вынудить ослабление — 18...g6, после чего крайне неприятно 19. h5!, и, видимо, черным уже не отбиться. Приходится защищаться единственными ходами.

17...Lf8 18. Фg4 Cf8 19. Kf3. Нанн довольно последовательно проводит свой план.

19...f5. От естественного 19...Kc5 я отказался ввиду 20. С:c5 Ф:c5 21. Cd3, и выясняется, что белые, разменяв «плохого» чернопольного слона, лишь усиливают нажим.

20. Фh5. Невыгодно 20. ef из-за 20...K:f6. Между прочим, можно было угодить в хорошо замаскированную ловушку: 20...Kc5? 21. С:c5 С:c5 22. Kg5 h6 (22...g6 23. К:h7 Ф:h7 24. Л:g6+) 23. Ф:h6!, и нельзя 23...gh ввиду 24. К:e6 Крo 25. К:c7, и черным впору сдаваться.

20...Лс8 (необходимо защитить ферзя) 21. Cd3 Kc5 22. С:c5 С:c5 23. Kg5 h6.

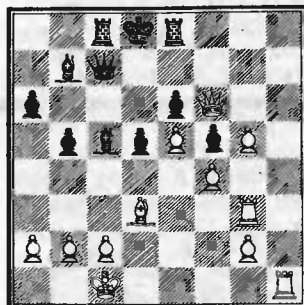


На мой взгляд, первая кри-

тическая позиция. Атака белых весьма опасна, но тем не менее им уже никак нельзя откладывать решительные действия. Надо что-либо жертвовать, так как «топтанье на месте» ничего хорошего не обещает. Ведь в перспективе, скажем, без ферзей, у черных «почти» выиграно. Впрочем, уже в этот момент англичанин испытывал острый недостаток времени, что, естественно, некоторым образом «подравнивало» шансы.

Я рассматривал здесь два основных варианта: 24. Ke6 25. Ф:f5 Фf7 26. Фh7+ Kpf8, и здесь нехорошо 27. f5 ввиду 27...Le5 28. f6 gf 29. Фh6 Kpe7 30. Ag7 Ce3+! Кстати, при совместном анализе выяснилось, что то же самое имел в виду и мой соперник. Наверное, ему стоило избрать 27. Lf1. Хотя и здесь у черных есть как минимум гарантированная ничья — 27...Фg8 28. Фf5+ Фf7 29. Фh7 Фg8 и т. д. А быть может, и нечто более весомое.

24...hg. Уже угрожало 25. Фg6, и поэтому «терпеть» коня на g5 больше не имело смысла. Следующая серия ходов форсированна: 25. hg Kpf8 26. Фh8+ Kpe7 27. Ф:g7+ Kpd8 28. Фf6+.



Видимо, вторая критическая позиция. Необходимо отметить, что в этот момент мы уже почти сравнялись по времени, которого оставалось совсем немного — около 10 минут. А это означало, что в такой невероятно запутанной ситуации ни белые, ни черные не смогут в дальнейшем избежать ошибок.

Итак, в моем распоряжении были две основные возможности:

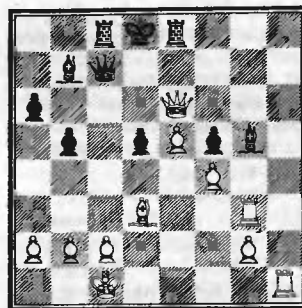
28...Kpd7 (плохо 28...Фe7

— 29. Лh7 Ф:f6 30. ef, и пешки «проходят»). Так мне играть не хотелось из-за 29. С:f5 ef 30. Ф:f5+ Kpd8 31. g6. Тогда, во время партии, мне казалось, что данная позиция крайне неясная, и потому я не решился в цейтноте так играть. Наверное, зря... Ничья-то у черных была: 31...Сf8 32. Лh7 Сg7 33. Фg5 Le7 34. Лс3 Фb6, с вечным шахом по диагонали a7—g1. Затем, уже дома, удалось найти еще более серьезное возражение: 31...Lf8!

Ход, который я сделал — 28...Ce7, имеет чисто психологический подтекст: полагал, что теперь непростые задачи будут не только у меня, но и у моего противника.

Правда, как выяснилось в дальнейших скрупулезных анализах совместно с Е. Бареевым, А. Оллем, В. Анандом, это продолжение опровергалось поистине фантастическим образом.

Следовало 29. Ф:e6 С:g5.



Здесь англичанин почти мгновенно ответил 30. Фf5. К победе же вела совершенно неочевидная жертва ферзя 30. Ф:e8+!! и на 30...

Кр:e8 — 31. Л:g5! (именно этот ход я недооценил, рассчитывая только немедленные шахи ладьей). Несмотря на разницу в материале — у белых всего лишь ладья за ферзя, их перевес неоспорим. Вот примерные варианты: 31...Фb6 32. Cf5 Фe3+ 33. Kpb1 Фf4 34. Ag7 или 31...Фс5 32. Ag7 с матовыми угрозами.

Быть может, в оправдание Нанну следует сказать, что, вероятно, он даже не рассматривал 30. Ф:e8+ — опять-таки из-за цейтнота. Хотя, естественно, будь у него двумя-тремя минутами больше, наш поединок вполне мог быть удостоен приза за красоту... Впрочем, наверное, и я «дооценил» бы эту жертву ферзя, имея в за-
десе какое-то время.

30...Ce7 31. Фf7 (контролируя поле g7 и подготавливая движение пешек e и f) 31...Фс5. Централизуя и активизируя ферзя, черные «привязывают» ладью на g3 к защите пункта d3.

32. f5 Фd4 33. Фg7 Лс7 34. Lf1 Kpc8. Типичная цейтнотная «помарка». Идея неплохая — 35...Ca3, но, к сожалению, сейчас неосуществимая ввиду 35. Фg5+ Ce7 36. f6. Вообще, моя позиция сильно смахивает на «тришкин кафтан»: уходить королем на c8 — появятся шахи по диагонали h3—c8, не уходить — то же самое, но по «параллельной линии» — h4—d8... Гораздо сильнее было 34...Cc8, с тем чтобы в случае движения пешки f, осуществить блокаду по белым полям и, наоборот, при выдвигании проходной e — по черным.

Однако дать однозначную оценку и здесь нелегко.

35. f6?? Грубейшая ошибка. Необходимо было играть 35. Фg4, вынуждая размен ферзей, так как после 35...Ф:e5 36. f6+ очень неудачное положение будет занимать черный король. В эндшпиле же сдерживать проходные пешки черным было бы весьма просто. 35...Cf8 36. f7 Ld8. Возникла позиция, к которой я и стремился — по черным полям удалось заблокировать пешки соперника.

37. Фf6 Le7 38. Le1 Фb4 39. c3. Мне кажется, белым стоило избегать любых ослаблений ферзевого фланга, ведь сейчас они создали хорошую зацепку для моей будущей контригры.

Сильнее, наверное, 39. Le2, и сразу не видно, как черным получить встречные шансы.

39...Фс5 40. Фf5+ Kpb8.

Наконец-то цейтнот миновал и уже можно подвести некоторые итоги. Перевес у черных — пешки белых «застыли», к тому же слаб их «пехотинец» на c3.

41. e6. Ход, естественно, необходимый, но теперь «черная» пружина начинает распрямляться.

41...b4 42. Фf4+ Лс7 43. Лg8. Ничего не давало 43.



Александр Халифман. 24 года. Живет в Ленинграде. Успешно сыграв во львовском зональном турнире, впервые вышел в межзональный этап. Правда, для этого пришлось выступить в дополнительном «перебое»...

неожиданный дубль

Рассказывает и комментирует международный мастер **Александр Халифман**

— Очевидцы рассказывают, что на жеребьевке перед матч-турниром вы очень уверенно направились к судейскому столику.

— Очень хотелось «запасть» первым номером, чтобы быть свободным в первом туре и затем уж самому решать свою судьбу. И его получил! Мне это казалось весьма важным, и то, что я «нашел» свой номер, уже сыграло свою роль — появилась уверенность.

— Тем не менее сначала вы улетели домой...

— Не хотел оставаться во Львове. Нужна была какая-то смена впечатлений. Два турнира подряд играть вообще не просто (матч-турнир этот — соревнование самостоятельное), так что передышка была необходима. Кстати, после нашего «перебоя» гроссмейстер Балашов сказал мне, что, слетав в Ленинград, я поступил правильно и он жалеет, что не сделал того

же — не съездил домой.

— В Ленинград вы приехали с одним тренером, а затем вернулись во Львов с другим...

— Мастер Евгений Соложенкин много помогал мне во время турнира, но, к сожалению, из-за «основной» работы вынужден был вернуться в Ленинград. На матч-турнир со мной поехал международный мастер Владимир Епишин. Им обоим я весьма признателен за работу.

— Немного, пожалуйста, о партии первого тура между Балашовым и Выжманавиным. Это была спокойная ничья?

— Как раз беспокойная: Балашов пытался белыми получить перевес, но безрезультатно. Да и не могло быть «спокойных», ведь «Бухгольц» расставил нас еще до старта: Балашов, Халифман. Выжманавин...

— Затем вам удалось одержать две победы!

— С первой из них — над Балашовым — все ясно из комментариев к партии

А. ХАЛИФМАН — Ю. БАЛАШОВ

Новоиндийская защита E11

Значение этой партии, сыгранной в первом круге дополнительного матч-турнира, трудно переоценить. Именно с гроссмейстером Юрием Балашовым я не мог делить первое место ввиду худшего коэффициента Бухгольца.

Поэтому выиграть у него микроматч казалось мне весьма важным.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+. Признаться, этого хода я никак не ожидал.

Впрочем, широкий дебютный репертуар моего соперника черными в ответ на 1. d4 достаточно неудобен для подготовки.

4. Kbd2 d5 5. Фa4+ Kc6

6. a3. Это точнее, чем предварибельное 6. e3 0—0 7. a3 Cd6! 7. Фc2 e5 9. cd K: d5 10. de K: e5 11. K: e5 C: e5 12. Kc4 Cf6 13. Cd3 g6, с хорошей игрой у черных (Шлоссер — Петурссон. Мюнхен, 1989). У черных две примерно равноценные возможности — 6... Ce7 и случившееся в нашем поединке **6... C: d2+ 7. C: d2 Kc4 8. Ad1.**

Другое перспективное продолжение — 8. Фc2. Осложнения, связанные с 8... e5 9. de Cf5 10. Ad1 0—0 11. Фc1 d4 12. Cc3! (но не 12. Cf4 f6! 13. e6 Kc5 с инициативой; Чехов — Гольдин, Ташкент, 1987) 12... dc

13. A: d8 A: d8 14. bc, по-видимому, выгодны белым. Однако после 8... a5 9. e3 0—0 10. Cd3 K: d2 (хуже 10... f5 11. 0—0 a4 12. Cb4! Lf6 13. Ke5 с явным перевесом; Тимман — Салов, 6-я партия матча, Сент-Джон, 1988) 11. K: d2 h6 12. 0—0 a4 13. Лас1 Cd7 14. Kf3 Фf6 15. Фс3. Позиционное преимущество белых невелико (Даутов — Савченко, Ленинград, 1989).

8... 0—0 9. e3 f5. Здесь теория завершается, и начинается «самостоятельная» игра. Ранее встречалось только 9... Фf6! 10. Cd3 Kd6 11. 0—0 dc 12. C: c4 Cd7 13. Cd3 e5 14. d5 e4 15.

C: e4 с преимуществом (Лпутян — Кураица, Сараево, 1985) и 9... Ke7 10. Фс2 (предпочтительнее немедленное 10. Cd3) 10... b6 11. Cd3 Cb7 12. 0—0 Kg6 13. b4 f5 с взаимными шансами (А. Петросян — Спасский, Сараево, 1986). После хода в партии черные готовы перевести слона по маршруту Cc8 — d7 — e8 — h5 на королевский фланг, где у него будут хорошие перспективы.

10. b4! Возможна и более сдержанная трактовка: 10. Ce2 с дальнейшим 0—0, Фс2, и лишь тогда b2 — b4. Мой довольно резкий план дает сопернику возможность играть на захват белых полей в центре и на ферзевом фланге.

10... Cd7 11. Фс2 Ke7 12. Ce2 с дальнейшим 0—0, Фс2, и лишь тогда b2 — b4. Мой довольно резкий план дает сопернику возможность играть на захват белых полей в центре и на ферзевом фланге.

10... Cd7 11. Фс2 Ke7 12. Ce2 с дальнейшим 0—0, Фс2, и лишь тогда b2 — b4. Мой довольно резкий план дает сопернику возможность играть на захват белых полей в центре и на ферзевом фланге.

Смбат Лпутян. 32 года. Живет в Ереване. Право на участие в межзональном турнире завоевал впервые.

вначале были «отдельные» угрозы

Комментирует гроссмейстер

Смбат Лпутян

С. ЛПУТЯН — И. НОВИКОВ

Ферзевый гамбит D15

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cc2

Cd6. Иная возможность — 6... dc 7. a4 Cd6 8. Kd2.

7. b3 0—0 8. Cb2 Фe7 (точнее 8... Ke4) **9. 0—0.** Быть может, сильнее 9. Фс2, не

допуская 9... Ke4.

9... Ke4 10. K: e4 de 11. Ke5 f5? Неточность. Необходимо было 11... f6.

12. a4! K: e5 (12... c5 — 13. f4) **13. de Cb4 14. Фс2.** Итак, дебютная стадия завершена. Черные испытывают определенные трудности с развитием фигур и к тому же у них худшая пешечная структура.

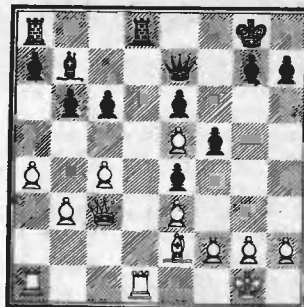
14... b6. На 14... a5 следовало 15. Cd4 (с идеей 16. c5) 15... c5 16. Cb2, «выключая» из игры чернопольного слона на b4.

15. Lfd1 Cb7 16. Ce3 C: c3.

Лучше у белых и в случае

16... a5 17. C: b4 ab 18. c5!

17. Ф: c3 Lfd8 (вынужденно, так как уже угрожало 18. Ad6).



18. c5! Жертвуя пешку, белым удастся активизировать слона и получить стойкий позиционный перевес.

18... Ф: c5 19. Ф: c5 bc 20. Cc4. Очевидно, не сильнейшее продолжение, так как теперь черные успевают за-

вес черных в развитии.

12. **Фe8** 13. **Лc1** **Кd6** 14. **cd**. Нелогично 14. **c5** **Ke4**, а 14. **Ke5** **dc** 15. **К:c4** **Cb5**! не может поставить проблем перед черными.

14. **К:d5** 15. **Ke5** **Ca4**.

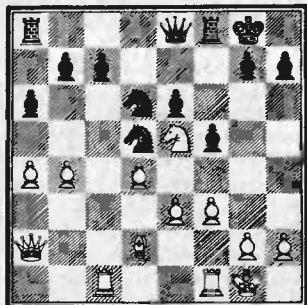
В случае немедленного

15. **Cb5** довольно неприятно 16. **Cd1!** с угрозой 17. **a4**.

16. **Фa2** **Cb5**. Заманчиво выглядит 16. **a6**, чтобы затем при размене на **b5** быть пешкой. Впрочем, промежуточное 17. **Cf3!** **c6** 18. **0—0** позволяет избежать размена слонов и сохраняет за белыми позиционный перевес.

17. **С:b5** (иначе у белых трудности с развитием:

17. **Cf3** **Ke4**, или 17. **Kd3** **f4!** 18. **ef** **Фg6**, или 17. **Cd1** **a5!** 18. **ba** **f4**) 17. **Ф:b5** 18. **a4** **Фe8** 19. **0—0** **a6** 20. **f3**.



Позиция определилась. Полную белополюсную блокаду Балашову создать не удалось, однако и белым просто найти активный план. Именно в этот момент, проигнувшись «в счет» времени соперника, я наметил «идеальную» расстановку своих фигур. Забегая вперед, от-

мечу, что буквально через 6 (!) ходов эта расстановка возникла на доске.

Главная идея — отнюдь не продвижение **e3—e4**, выгодное для белых лишь при определенных обстоятельствах, а прежде всего активизация слона.

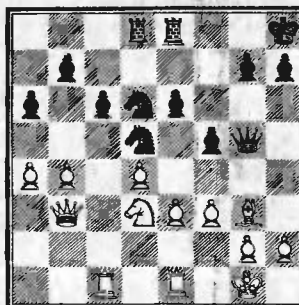
20. **Ad8** 21. **Фb3** **c6** 22. **Ca1** **Фe7** 23. **Cf2**. Именно так, не торопясь: хуже 23. **Cg3—23...f4!**

23. **Кph8**. Черные переоценивают надежность своей позиции. Оценка ее зависит от того, к чему ведут осложнения после 23. **Kf7** 24. **Kd3** (ничего не обещает 24. **Kc4** **Ф:b4** 25. **Ф:b4** **К:b4** 26. **Ab1** **Kd3** 27. **Л:b7** **c5!**) 24. **e5** 25. **e4** **fe** 26. **fe** **Kf4**. На мой взгляд, и здесь белые имеют лучшие шансы — неудачно расположен конь **f7**.

24. **Kd3!** Теперь на 24. **Kf7** достаточно сильно 25. **e4**.

24. **Фg5?**! После этого псевдоактивного хода черные сталкиваются с серьезными трудностями. По-видимому, стоило занять новый рубеж обороны после 24. **Лfe8** и 25. **Kf6**, хотя позиция черных как-то незаметно стала очень неприятной.

25. **Лfe1** **Лfe8** 26. **Cg3!** Этот ход хорош не сам по себе. Восклицательный знак относится к «идеальной» расстановке, которую я упоминал в примечаниях к 20-му ходу, и теперь она на доске. У черных уже нет удовлетворительной защиты от многих позиционных угроз (главные — 27. **e4** и 27. **Кc5**).



26. **Фe7** 27. **e4**. Эта партия хорошо иллюстрирует действия «сжатой пружины». Активные на вид централизованные кони черных в несколько ходов оказываются на жалких позициях — **c8** и **f7**.

27. **fe** 28. **fe** **Kb6** 29. **Kc5** **Kf7**. В ответ на 29. **Kd7** у белых выбор между 30. **d5** и 30. **С:d6** **Ф:d6** 31. **К:b7** **Ф:d4+** 32. **Kph1** **Ab8** 33. **Лed1** **Фа7** 34. **Kd6**, в обоих случаях с явным перевесом. 30. **a5** **Kc8** 31. **d5!** Прорыв в центре решает. Здесь не пришлось даже считать варианты: слишком хорошо расположены все фигуры белых.

31. **cd** 32. **ed** **e5** 33. **Ke6** **Лd7** 34. **С:e5** **К:e5** 35.

Л:e5. Огромный позиционный перевес делает реализацию лишней пешки совсем нетрудной.

35. **Kd6** 36. **Ca1** **Фf6**

37. **Фd3** **Лf7** 38. **h3** **h6**

39. **Kg5!** Эта разменная комбинация сметает с доски почти все фигуры, форсируя переход в выигранный ферзевый эндшпиль. Расчет и здесь довольно прост: «по-

бочных» вариантов нет вообще.

39. **Фf2+** 40. **Kph2** **hg** 41. **Л:e8+** **К:e8** 42. **Л:e8+** **Лf8** 43. **Л:f8+** **Ф:f8** 44.

d6. Черные сдались, поскольку безнадежно 44. **Фf4+** 45. **g3** **Фf2+** 46.

Kph1 **Фe1+** 47. **Kpg2**.

Партия без внешних эффектов, но достаточно напряженная. Сделать этот серьезный шаг к межзональному турниру мне было отнюдь не просто.

А в поединке с Выжманавиным я получил белыми довольно перспективную позицию, но в какой-то момент не нашел четких путей к усилению позиции, а далее мой партнер явно переоценил свои шансы, перешел «границу риска». Но отчасти его можно было понять: по дополнительным показателям Алексей уступал и Юрию Сергеевичу, и мне, и поэтому поражение или ничья казались почти равноценными.

Так вот, в какой-то момент Выжманавин переоценил свои возможности, и, когда уже надо было смириться с ничьей, «перегнул палку». В цейтноте мне удалось его переиграть.

— Второй круг снова начался со встречи ваших претендентов...

— На этой партии я не присутствовал. Но знаю, что у Балашова была весьма многообещающая позиция, однако он не использовал всех



стр. 27.

щитить ладью на **d8** королем и, что весьма существенно, обойтись без хода **a7—a6**. Стратегически выигранная позиция возникла после 20. **a5!** **a6** 21. **Cc4**. 20. **Kpf7** 21. **a5** **Kpe7** 22. **h4** **Л:d1+** 23. **Л:d1** **Cc8** 24. **Kpf1** **Cd7** 25. **Kpe2** **Лd8** 26. **Лd6** **Лf8** 27. **g3**. Идея белых заключается в переводе короля на **b2**, ладьи — на **c2** с последующим отходом слона на **e2** — тогда беззащитной оказывалась пешка **c5**. Поэтому единственный контршанс черных — игра на королевском фланге.

27. **Ad8** 28. **Kpe1** **Ag8** 29. **Kpd2** **g5** 30. **hg** **Л:g5** 31. **Kpe2**. Приходится возвращаться, иначе ладья через

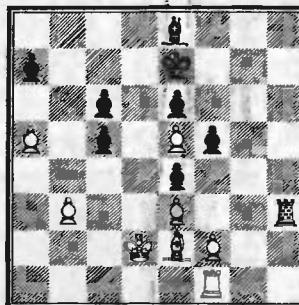
поле **h5** прорывалась в тыл белых.

31. **Лh5** 32. **Лd1** **Лh2** 33. **Лf1** (пытаясь пройти королем на **c4** и «съесть» черного пешотинца на **c5**) 33. **Сe8** 34. **Kpd2** **h5!** (34. **Ch5—35. Ce2**) 35. **Ce2** **h4** 36. **gh** **Л:h4** 37. **Лc1** **Лh3** 38. **Kpe1**. Теперь грозит 39. **Л:c5** **f4** 40. **Cf1**.

38. **Лh1+** 39. **Kpd2** **Лh2**

40. **Лf1**. Дальнейшие ходы носят маневренный характер — белые создают «отдельные» угрозы, черные успешно их парируют.

40. **Лh4** 41. **Ag1** **Лh2** 42. **Kpe1** **Cf7** 43. **Ca6** **Лh8** 44. **Cc4** **Лh2** 45. **Kpf1** **Лh4** 46. **Cc4** **Лh2** 47. **Лf1** **Лh8** 48. **Kpd2** **Лh3** 49. **Лc1** **Лh2** 50. **Лf1** **Лh3** 51. **Ce2** **Ce8**.



52. **a6**. Наконец-то белые решились на конкретное продолжение.

52. **Лh4** 53. **Лc1** **Лh2** 54. **Лf1** **Лh4** 55. **Ab1** **Лh2?** Похоже, здесь мой партнер на мгновение утратил бдительность. Обязательным было

55. **f4!** 56. **b4** **fe+** 57.

Кр:e3 **Лh3+** 58. **Kpd2** **e3+**! 59. **fe** **Лh2** с вероятной ничьей.

56. **b4!** **Л:f2** 57. **Kpe1** **Лh2**

58. **bc** **Лh1+**? А это уже

проигрывает. Последним шансом на спасение было 58. **Ch5!**

59. **Cf1** **Ch5** 60. **Лb7+** **Kpd8**

61. **Л:a7** **Cg4** 62. **Kpf2!** Это,

естественно, сильнее, чем

62. **Ag7** **Ch3** 63. **a7** **Л:f1+**

64. **Kpd2** **Ла1** 65. **a8** **Ф:а8**

66. **Лg8+** **Kpd7** 67. **Л:a8**, и от белых еще потребуются

известная аккуратность при реализации перевеса.

62. **Лh2+** 63. **Kpg3** **Ла2**

64. **Cc4** **Ла4** 65. **С:e6** **f4+**

66. **Кр:g4** **fe** 67. **Kpg3** **Ла1**

68. **Cc4**. Черные сдались.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ
ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ХОД В КОНВЕРТЕ

плюс организованность

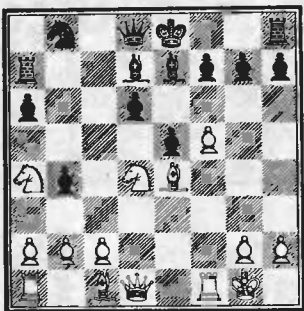


Живет в нашем городе Людмила Ивановна Князева. О ней хочу рассказать, ибо человек она удивительный. Судите сами: она одновременно играет во многих международных и все-союзных мужских турнирах по переписке, сейчас у нее в «работе» 115 партий! Говорят, в молодости Алехин и Капабланка играли по переписке по 150 партий одновременно. Но вот чтобы женщины выступали так, не знаю.

Людмила Ивановна не просто играет — для количества, для Книги Гиннеса (кстати, почему бы и нет?), — но выступает успешно. Только что в четвертьфинале Кубка мира заняла первое место и вышла в полуфинал. Чуть раньше была второй в 1/8 финала первенства мира и тоже вышла в следующий этап.

Вот для примера ее партия с австрийцем Л. Шраммелем из розыгрыша Кубка мира (группа 77):

Л. КНЯЗЕВА — Л. ШРАММЕЛЬ
Сицилианская защита В90
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. f4 b4 10. Ka4 K: e4 11. f5 e5 12. Cd5 La7 13. C: e4 Cd7.



14. Ke6! Фa5 15. K: g7+
Kpd8 16. Ce3 C: a4 17. C: b7

Крс7 18. f6 Cf8 19. Фh5. Черные сдались.

По переписке Людмила Ивановна стала играть с 14 лет, правда, был большой перерыв. Сначала выступила в одном турнире, затем еще. Аппетит пришел во время еды, записалась еще в несколько соревнований. Понравилось получать письма, расширять географию знакомств, каждый вечер смотреть на доску.

— Подумалось: турниры идут медленно, жизнь бежит, надо спешить, — говорит Князева, — взяла еще один, еще... В своей стране показалось тесно, стала играть в международных. Пришли победы. Сейчас играю в основном в финалах.

Семья у Людмилы Ивановны небольшая: она и муж, помогающий ей по хозяйству. Сейчас она на пенсии, но все равно для столько партий нужно время. Где его взять?

Людмила Ивановна исключительно организованный человек. На каждый турнир — отдельная папка, на каждую партию — своя тетрадь. Ничего не надо искать, все на месте. Не могу не сказать, что при анализе не пользуется ничьей помощью, все делает сама. Между прочим, игра в международных турнирах заставила ее взяться за изучение иностранных языков. Сейчас Людмила Ивановна читает и пишет на английском, немецком, французском, испанском и польском. Ее день начинается в семь утра, заканчивается в полночь. На ночь в виде отдышки от шахмат обязательно читает книгу и газету на иностранном. Вот какой удивительный человек живет в нашем городе!

Р. МУЗЫЧЕНКО,
судья республиканской категории.

Гомель

Эта заметка была подготовлена к печати, когда пришло письмо от Людмилы Ивановны. Вот оно: «У меня родилась идея, которую поддержали очень многие; идея такова: собраться женщинам-заочницам на очный турнир. Нашли место: пос. Курортный Судакского района, Крымской обл. Время — 16—28 сентября 1990 г. Приглашаем женщин-заочниц на первый фестиваль. Классификация — первый разряд и выше. Стоимость путевки 52 рубля плюс 30 руб. турнирный взнос. Судейство обеспечат местные товарищи. Прислать представителя от Москвы. Там мы проведем конференцию заочниц. С вопросами и за справками обращаться по адресу: 333038, Симферополь, ул. Кекчеметская, д. 96, кв. 28, Максимова Елена Ивановна».

БУМЕРАНГ

а теперь еще и дельфин с соколом

Мы уже сообщали, что наш журнал занимается исключительно классическими шахматами, и просим изобретателей других игр не присылать описание своих детищ в редакцию. Кажется, ясно. Ан нет, в очередной почте — пакет из Ленинграда от Н. Леонтьевой, которая, видимо, является одним из авторов «Соколиной охоты». Так названа игра, которую изобретатели

окрестили stokлеточными шахматами. В них новые фигуры — Сокол, Дельфин, Принц. Таких, кажется, никто еще не предлагал.

Как утверждают авторы, игра пользуется популярностью, и в городе даже проводится первый чемпионат. Ну, и на здоровье! На этом можно было бы поставить точку, но надо сказать вот еще о чем. К письму приложен

шахматный узбекистан

9 кандидатов и 7 перворазрядников участвовали в чемпионате Узбекского совета ВФСО «Динамо». С прекрасным результатом — 14 очков из 15 — победу одержал кандидат из маленького городка Ташкентской области Чирчика Саидали Юлдашев. Он начал состязание с поражения, но этот «бублик» оказался для него счастливым — молодой спортсмен на одноколесном «велосипеде» развил такую скорость, что никто его не смог догнать. Тренер областной профсоюзной детско-юношеской спортивной школы заслуженно стал победителем.

Сенсационно завершился чемпионат Ташкента среди мужчин, в котором играли 64 человека — кандидаты в мастера, перворазрядники и... второразрядники. (С каждым годом соревнования молодеют и слабеют, в финал приглашаются все

ОПЫТ

скооперировали средства

В 44-м чемпионате латвийского города Лиепая среди мужчин первое место с хорошим результатом — 11½ из 13 очков завоевал кандидат Я. Гудрикс. Чемпионкой города стала В. Стрелевича. Последние первенства города по шахматам и шашкам были проведены при кооперации

средств предприятий, на которых работают участники чемпионатов, городского комитета по физической культуре и спорту и кооператива по производству кирпичей «Балтика».

Г. СУДМАЛЕ,
и. о. директора
шахматно-шашечного клуба.
Лиепая

желающие...) И главной неожиданностью было не сложение кандидатом в мастера Романом Кимом своих чемпионских полномочий. «Винновником» самого большого сюрприза стал ученик 6-го класса школы № 76 Рустам Касымджанов, которому лишь в конце прошлого года исполнилось 11 лет. Юный шахматист — единственный из участников — провел турнир без поражений. Он набрал 7 очков из 9. Столько же у школьника 10-го класса республиканской школы-интерната юных физиков, математиков и химиков Дильшат Рахимова. Оба перворазрядника занимаются в ДЮСШ-15 у мастера Александра Грушевского. А новым чемпионом Ташкента стал студент факультета романо-германской филологии университета кандидат Камилль Аглаев, набравший 7½ очков.

С широким размахом прошло

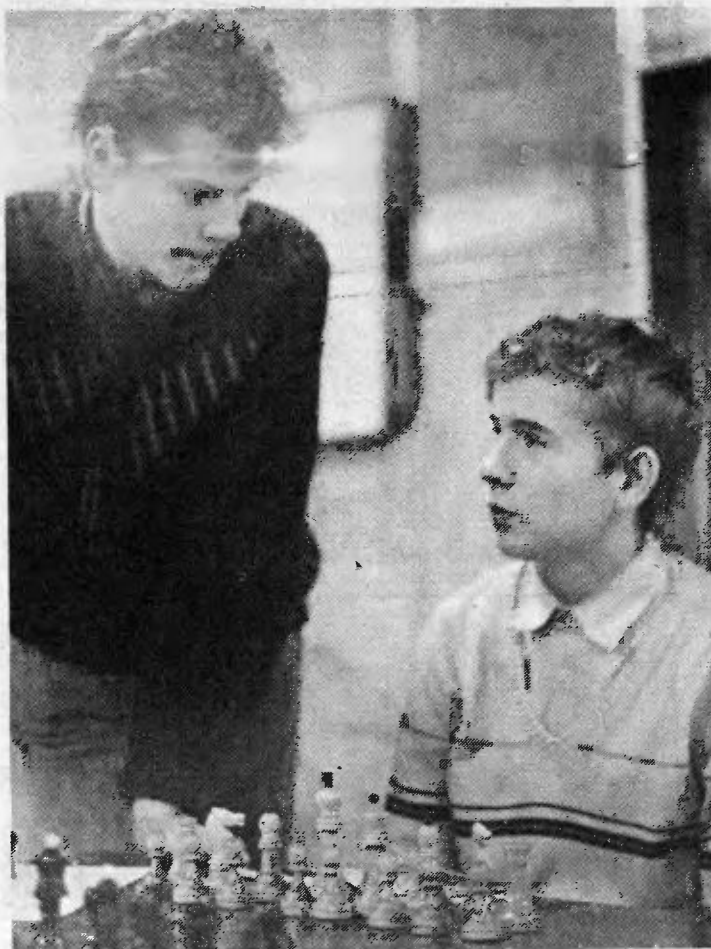
первенство Самаркандской области среди мужчин. Финальным турниру предшествовали отборочные состязания с участием 40 шахматистов. Ну, а призовые места оспаривали один мастер, шесть кандидатов и пять перворазрядников. Свой мастерский класс уверенно продемонстрировал преподаватель Самаркандского университета Тахир Вахидов. Вот уже много лет в шахтерском узбекском городке Ангрене проводится розыгрыш переходящего Кубка городского шахматно-шашечного клуба.

На старт Кубка-90 вышли 82 участника — от первокурсника до пенсионера. Первым «швейцарку» в 11 туров преодолел торговый работник перворазрядник Уктам Шаханов — 9½ очков из 11.

Э. ИЛЪЯЗОВ.

Ташкент

ЗАПОМНИМ ЭТИ ИМЕНА



Хотя кандидаты в мастера Миндаугас Калвайтис (на снимке он слева) и Витаутас Шлапинас живут в разных городах Литвы, они хорошо знают друг друга по различным соревнованиям. Миндаугас — двукратный чемпион г. Кяляе среди взрослых и член сборной команды школы по... баскетболу. Витаутас живет в г. Умйярге. Он чемпион «Жальгириса» среди юношей, а в первенстве Литвы был вторым.

Фото В. ДОЛМАТОВСКОГО.

ДЕНЕЖНЫЙ ВОПРОС ЯЛТА ИЩЕТ СПОНСОРА

Совет шахматного клуба интернациональной дружбы «Кансаса», недавно созданного в Ялте, решил иметь в городе шахматный павильон, чтобы любители-горожане и гости Крыма ушли от сухого фонтана и с асфальта и занимались любимой игрой в приличных условиях. Но у нас некому построить такой павильон. Поэтому мы с благодарностью приняли бы помощь со стороны. Словом, ищем спонсора для строительства шахматного павильона. Наш адрес: 334233, Ялта-33, а/ящик 49.

В. ШУДИН,
председатель совета клуба
«Кансаса».

Ялта

ЕСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЕ РЕКОРДЫ, РЕКОРДЫ...

Своеобразная «Книга рекордов» может появиться у шахматистов Кинешмы: за 30 с лишним лет собраны сведения о шахматистах города. Так, например, А. Борин 17 раз становится чемпионом города, 245 очков набрал в финалах первенства города И. Щербаков, лучший результат — 13 из 13 — принадлежит В. Проничеву (1972 г.), самым «юным» чемпионом был в 23 года С. Бачурин (1989 г.), чаще других выигрывал Кубок города А. Лабышкин — 4, при этом 24 матча подряд никому не удалось его обыграть, лучший результат матчевых встреч ДЮСШ зафиксирован 7 марта 1983 года со сборной ДЮСШ г. Иваново — 13:0, и так далее...

Есть идея собрать информацию об интересных рекордах со всего Союза. Я мог бы заняться обработкой данных и по мере накопления представлять в редакцию «64». Мой адрес: 155413, Ивановская обл., г. Кинешма, ул. Щербакова, 63.

А. ЛАБЫШКИН.

загадка из прошлого века

Всем известно овеянное легендами имя непревзойденного и непобежденного американского маэстро Пола Чарльза Морфи, разгромившего всех сильнейших шахматистов своего времени (кроме Говарда Стаунтона, который сам избегал встречи).

Скажи, что в то же время жил еще один непревзойденный и непобежденный шахматист, побеждавший не только Иоганна Левентала и Адольфа Андерсена, но и самого Стаунтона, то иные и не поверят. Но такой шахматист был! Его имя — Тасило фон Хейдебранд унд дер Лаза (1818—1899).

Если ограничиться книгой Я. Нейштадта «Шахматы до Стейнница» (ФиС, 1961), можно процитировать: «В 1842—1845 гг. он вышел победителем в состязаниях с Янишем, Левенталем и молодым Андерсеном, а в 1853-м — со Стаунтоном, находившимся, правда, уже на закате шахматной славы. Однако наибольшую известность Лаза приобрел как автор трудов по истории шахмат».

Так, да не так! Во-первых, Андерсен с Лазой были ровесники, и, стало быть, прилагательное «молодой» не особенно-то и прилагается. Учтем к тому же, что в 1845 году им было по 27 лет. Короче — не юноши... Более того: Лаза побеждал Андерсена и в «зрелые» годы, например, в 1853 году (Бреславль) — эту партию можно найти именно в том источнике, на который ссылается Нейштадт — в монографии Г. Готшалья об Андерсене. Теперь о словах «правда, уже на закате». Сам Стаунтон после победы над К. Янишем $+7=1-2$ (Лондон, 1851) был лучшего мнения о своей спортивной форме. Убеждают в этом и характер борьбы, и качество партий.

Результат матча Лаза — Стаунтон оказался в пользу более искусного игрока... Кроме того, Стаунтон умело избегал опасных соперников, поэтому в заслугу Лазе следует отнести сам факт состоявшегося матча,



ибо Лаза сумел показаться Стаунтону легкой добычей. Лаза, будучи проездом из Вены в Берлин, навестил в Бреславле Андерсена. История сохранила точную дату: 26 апреля 1845 года.

А. АНДЕРСЕН — Т. ЛАЗА

Бреславль, 26 апреля 1845 г.
Королевский гамбит C37

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 Cg7 5. d4 d6 6. c3 h6 7. Фb3 Фe7 8. 0—0 Kd7 9. Ka3 Kb6 10. Cd2 Cd7 11. Лaе1 Ca4! (слабее 11... K:c4 12. Ф:c4 0—0—0 из-за 13. Kb5 — Готшаль) 12. Cb5+ C:b5 13. Ф:b5+ c6 14. Фa5 Фd7 15. e5 d5 16. e6 fe 17. Л:e6+ Ф:e6 18. Лa1 Ф:e1+ 19. К:e1 (лучше 19. С:e1 — Готшаль) 19... Kf6 20. Kd3 Ka4 21. Ce1 0—0 22. b3 Af7 23. Kc2 g4 24. Фa3 g3 25. Фc1 Laf8 26. Cd2 f3! 27. gf Л:f3 28. Kce1 Af1+ 29. Kpg2 K:d2 30. Ф:d2 1f2+ 31. K:f2 Л:f2+ 32. Ф:f2 gf. Белые сдались.

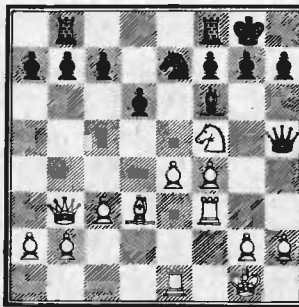
Как видим, ферзь Андерсена расположен несколько «впереди на лихом коне», а по-

тому и запаздывает к защите своих бастионов, а иногда и сам оказывается заарканенным, как в следующей партии, сыгранной в тот же день.

Т. ЛАЗА — А. АНДЕРСЕН

Бреславль, 26 апреля 1845 г.
Шотландский гамбит C44

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Cc4 Kc6 4. Kf3 Фf6 5. 0—0 d6 6. c3 d3 7. Cg5 Фg6 8. C:d3 Cg4 9. Kbd2 Ce7 10. Cf4 Kh6 11. Фb3 C:f3 12. K:f3 Лb8 13. Лaе1 Фh5 14. Kd4 0—0 15. С:h6 Ф:h6 16. f4 Cf6 17. Kf5 Фh5 18. Af3 Ke7.



19. Лh3 Фg4 20. Kh6+ gh 21. Лg3. Черные сдались.

В свое время шахматный мир бился над загадкой: как удалось Полу Морфи удачно «расшифровать» Андерсена? Вполне можно предположить, что американский маэстро был хорошо знаком с партиями Андерсена и Лазы. В пользу этой гипотезы говорят такие факты: доподлинно известно, что Морфи тщательно изучил партии турнирного сборника Лондон — 1851; известно также, что он следил за периодикой по меньшей мере до 1867 года, и, похоже, нет оснований сомневаться, что партии Лазы он тоже анализировал.

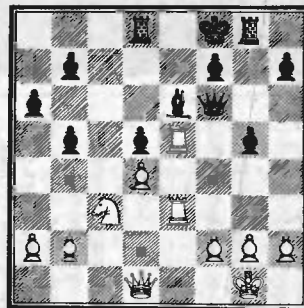
П. МОРФИ — А. АНДЕРСЕН

Париж, 1858

Третья партия матча

Испанская партия C85

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d4 K:d4 5. K:d4 ed 6. e5 c6 7. 0—0 cb 8. Cg5 Ce7 9. ef C:f6 10. Лe1+ Kpf8 11. C:f6 Ф:f6 12. c3 d5 13. ed Ce6 14. Kc3 e6 15. Лe5 Лd8 16. Фb3 Фe7 17. Лaе1 g5 18. Фd1 Фf6 19. Л1e3 Лg8.



20. Л:e6 fe 21. Af3. Черные сдались. Король, пешка и ферзь на одной вертикали — и вдруг исчезает пешка и появляется чужая ладья... (Сравните диаграммы). Не стал бы злоупотреблять вниманием читателя, если бы подобное совпадение было единичным.

В 1846 году, направляясь уже из Берлина в Вену, Лаза вновь сделал остановку в Бреславле. Тогда, 26 июня победу одержал Андерсен.

В декабре 1846 года они встретились в матче, и со счетом $+3-1$ вновь победил Лаза.

Поскольку книги, в которых опубликованы те партии, от-

носятся к числу редких, приведем текст нескольких поединков.

Т. ЛАЗА — А. АНДЕРСЕН

Бреславль, декабрь 1846
Сицилианская защита В32

1. e4 c5 2. d4 cd 3. Kf3 Kc6
4. Cc4 e6 5. K: d4 Cc5
6. Kf3 Kge7 7. Kc3 0—0
8. a3 Kge9. 0—0 f5 10. ef
Л: f5 11. Cd3 Ah5 12. g4
Ah3 13. Kpg2 Л: f3 14.
Кр: f3 Фh4 15. Kpg2 Kce5
16. h3 b6 17. C: g6 hg 18.
Cf4 Cb7+ 19. f3 K: f3 20.
Л: f3 Фf2+. Белые сдались.

Т. ЛАЗА — А. АНДЕРСЕН

Бреславль, декабрь 1846
Королевский гамбит С37

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5
4. h4 g4 5. Ke5 h5 6. Cc4
Ah7 7. d4 Фf6 8. Kc3 Ke7
9. 0—0 Ch6 10. g3 d6 11.
K: f7 Л: f7 12. C: f7+
Ф: f7 13. C: f4 C: f4 14.
Л: h4 Фg7 15. Фd3 Ce6
16. d5 Cg8 17. Фb5+ Kd7
18. Ф: b7 Фd4+ 19. Kpg2
Ab8 20. Ф: c7 Л: b2 21. Af2
Ke5 22. Laf1 Kd7 23. Ae2
Ke5 24. a4 Ch7 25. Ad1 Фc4
26. Ф: c4 K: c4 27. Kb5
Kg6 28. K: a7 Ae2 29. Ab1
Л: a4 30. Ab8+ Kpf7 31.
Ab7+ Kpg8 32. Kpf2 Kge5
33. Kc6f Ae3 34. Ab8+ Kpg7
35. Ab7+ Kph6 36. K: e5 de
37. Ab4 Kd6 38. Ab6 Af3+
39. Kpe1 Af6 40. c4f Kpg7
41. c5 K: e4 42. c6f Af7
43. Ab4 Kd6 44. Л: e5 Cf5
45. Kpd2 Kpf6 46. Ae3 Ae7
47. Л: e7 Кр: e7 48. Kpe3.
Черные сдались.

Перед лондонским турниром 1851 года немецкие шахматисты решали вопрос, кого делегировать на столь важное соревнование? Среди многочисленных поединков, проходивших в тот период, выделим один.

А. АНДЕРСЕН — Т. ЛАЗА

1851
Королевский гамбит С37

1. e7 — e5 e2 — e4. Это не опечатка, а маленький каприз прошлого века. Фактически Андерсен играет фигурами черного цвета, но поскольку он начинала игру, то будем считать, что у него все-таки белые (нам часто твердили, что черное — это белое, а мы не всегда верили, но теперь видим, что случается, так оно и бывает).
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5
4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. Cc4
Фe7 7. K: g4 K: e4 8. 0—0
f5 9. Kf2 Ф: h4 10. d4 Kf6

11. Kbd2 d5 12. Kf3 Фg3
13. Ae1+ Ce7 14. Фe2 Kc6
15. Cb5 Ke4 16. Ke5 Kpf8
17. C: c6 bc 18. K2d3 Cg5
19. Фh5 Ce6 20. Kg6+ Kpg7
21. K6: f4 Cf7 22. Фf3 Ф: f3
23. gf Kd6 24. Ke6+ C: e6
25. C: g5 Aae8 26. Cf4 Ahg8
27. Kpf2 Cd7 28. Ah1 Ae7
29. Lag1+ Kpf8 30. Ch6+
Kpf7 31. Ke5+ Л: e5 32. de
Л: g1 33. Л: g1 Kc4 34. f4
d4 35. Ag7+ Kpe6 36. Cg5
Kb6 37. Л: h7 c5 38. c4 dc
39. bc c4 40. Cd8 Kd5 41.
Kpg3 a5 42. Ah6+ Kpf7 43.
Ae6 K: c3 44. C: c7 Ke4+
45. Kpf3 c3 46. Cd6 K: d6
47. Л: d6 Ce6 48. Л: e6.
Черные (а чтобы не было
разночтений, уточню — Ла-
за) сдались.

Выдающееся достижение Андерсена! Возможно, именно эта партия и решила, кому представлять Германию на epochальном событии. Так начался триумф Андерсена, который вскоре выигрывает главный турнир, затем турнир клуба, потом создает «бессмертную» партию, а через год и «неувядаемую»... Лаза, похоже, не мог удержаться от борьбы и отправился в Брюссель на матч со Стаунтоном.

Удивительное дело, но и для партий Лазы со Стаунтоном не нашлось места в книге у Нейштадта, а ведь то была встреча двух выдающихся теоретиков и практиков своего времени. Матч Лазы со Стаунтоном проходил в упорной борьбе, его партии комментировали Стаунтон, Андерсен и другие. Приведу лишь две миниатюры.

Г. СТАУНТОН — Т. ЛАЗА

Брюссель, 1853

Девятая партия матча

Испанская партия С65

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
Kf6 4. Фe2 Cd6 5. c3 0—0
6. d3 h6 7. 0—0 Ae8 8. Kh4
Ke7 9. Cc4 c6 10. Фf3 Cc7
11. C: h6 d5 12. Cb3 Cg4
13. Фg3 gh 14. h3 Kph7
15. hg Ag8 16. Фf3 K: g4
17. Ф: f7+ Ag7 18. Фf3
Фd7 19. Фe2 Af8 20. Kd2
Kg6 21. K: g6 Л: g6 22. Kf3
Agf6 23. Cd1 Л: f3 24. gf
Kh2 25. Кр: h2 Af4 26. Ag1
Ah4+ 27. Kpg2 Фh3X.

Т. ЛАЗА —

Г. СТАУНТОН

Брюссель, 1853

Десятая партия матча

Королевский гамбит С37

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5
4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. Cc4

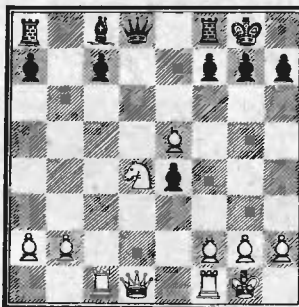
d5 7. ed Cd6 8. d4 Kh5 9.
K: g4 Kg3 10. Ag1 Ф: h4
11. Kf2 Фe7+ 12. Ce2 0—0
13. Kc3 Ae8 14. Kh1 K: e2.
Белые сдались.
Проездом в Брюссель (или
из Брюсселя) Лаза заехал
в Бреславль и «зацепил» ве-
ликого триумфатора, показав
всему шахматному миру, как
надо выигрывать у Андерсе-
на.

Т. ЛАЗА — А. АНДЕРСЕН

Бреславль, 1853

Шотландский гамбит С44

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed
4. Cc4 Ce5 5. c3 Kf6 6. e5
d5 7. Cb5 Ke4 8. cd Cb4+
9. Cd2 C: d2+ 10. Kb: d2
0—0 11. C: c6 bc 12. 0—0
c5f (усиление по сравнению
с первой партией матча Гар-
рвиц — Андерсен, Брес-
лавль, 1848, где было 12...
f5? — Готшалль) 13. Ac1 cd
14. K: e4 de 15. K: d4.



Вместо комбинационной бури над доской пронесся ураган разменов, и возникшая простенькая позиция, увы, не вдохновляет Андерсена на чародейство.

15...Фg5 (ошибка, лучше 15...Фd5 — Готшалль) 16. f4 Фg6 17. Ac6 f6 18. Фb3+ Kph8 19. f5 Фg5 20. e6 Cb7 21. Л: c7 Ce6 22. Af1 g6 23. e: a7 Kd8 24. Ke6 Ф: f5 25. Kd8 Ae8 26. Фf7. Черные сдались.

По сходному сценарию развивались события и пять лет спустя в партии

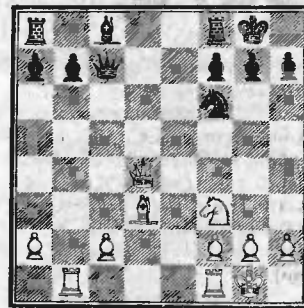
П. МОРФИ — А. АНДЕРСЕН

Париж, 1858

Скандинавская защита В01

1. e4 d5 2. ed Ф: d5 3. Kc3
Фa5 4. d4 e5 5. de Ф: e5+
6. Ce2 Cb4 7. Kf3 C: c3+
8. bc Ф: c3+ 9. Cd2 Фc5
10. Ab1 Kc6 11. 0—0 Kf6
12. Cf4 0—0 13. C: c7. Мно-
гочисленные комментаторы
этой партии ругали амери-
канца за то, что он упускает
инициативу А Морфи. по-
добно Лазе, ищет не ини-
циативу, а размены!

13...Kd4 14. Ф: d4 Ф: c7
15. Cd3.



Как и в предыдущей партии, получилась примерно равная позиция, где черные отнюдь не должны проигрывать. Однако простота ситуации наводит скуку на Андерсена и он играет беспланово Cc8 — g4 — c8....
15...Cg4 16. Kg5 Af8 17. Фb4 Ce8 18. Afe1 a5 19. Фe7 Ф: e7 20. Л: e7 Kd5 21. C: h7+ Kph8 22. Л: f7 Kc3 23. Ae1 K: a2 24. Af4 Ae6 25. Cd3. Черные сдались.
В 1863 году Морфи вновь в Париже и развлекается легкими партиями с Арну де Ривьером, а в это же время где-то (в Бреславле?) была сыграна партия.

А. АНДЕРСЕН — Т. ЛАЗА

1863

Защита двух коней С58

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5
6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ca4
Cd6 9. d3 h6 10. Ke4 K: e4
11. de Ca6 12. Kc3 Ab8
13. Ch3 0—0 14. Cd2 Ce5
15. Фg4 Kph8 16. 0—0—0
Cd4 17. f4 K: b3+ 18. ab f6
19. f5 Фb6 20. Ka4 Фb7
21. h4 c5 22. Ah3 c4 23.
Ag3 Cb5 24. Kc3 Ce6 25.
Ke2 Cf2 26. Af3 Ce5 27. Kg3
c6 28. Л: b3 Фa6 29. Kpb1
Л: b3 30. cb Фd3+ 31.
Kpc1 Ae8 32. Ф: g7+
Кр: g7 33. C: h6+ Кр: h6
34. Л: d3 Cf2. Белые сда-
лись.

Этой партии нет и у Готшалля, она была опубликована в «La nouvelle Régence» с комментариями Журну и — вполне возможно! — попала на глаза Пола Морфи, когда он был в Париже... Так Лаза вновь напомнил о себе. Выходит, решение старых загадок порождает загадки новые. Почему гениальный Морфи, настойчиво искавший встречи со Стаунтоном, не заводил и речи о матче с Лазой, то есть очень сильным игроком?..

Валерий ЧАЩИХИН.



ФРАНЦИЯ

семеро и «бухгольц»

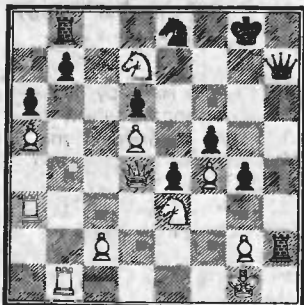
Сразу семь участников показали лучший результат на III Мемориале В. Берграссера в Тулузе, набрав в девяти швейцарских турах по 7 очков. «Бухгольц» расставил семерку в таком порядке: З. Кларич (Югославия), М. Хебден (Англия), А. Колев (Болгария), К.-Ю. Шульц (ФРГ), Н. Киров (Болгария), О. Цвитан (Югославия) и Н. Спиридонов (Болгария). Всего в турнире выступили 148 шахматистов, в том числе шесть гроссмейстеров и пятнадцать международных мастеров. Следующая партия отмечена призом зрительских симпатий.

**М. ХЕБДЕН —
В. ВАЙСМАН**

Защита Бенони А44

1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. Kc3 a6 5. Ce2 Ce7 6. Cg4 Kd7 7. a4 Kgf8 8. Ch3 0—0 9. Kf3 Lb6 10. a5 Ke8 11. Kd2 g6 12. Kf1 Cg5 13. Ke3 Kg7 14. Kc4 C: c1 15. Ф: c1 Фe7 16. 0—0 f5 17. ef gf 18. f4 e4 19. Kd1 Kf6 20. Kde3 h5 21. b4! cb 22. Фb2 Kg4 23. C: g4 hg 24. Ф: b4 Lf6 25. Kb6 Cd7 26. Лa3 Ke8 27. Фd4 Lh6 28. Lb1 Фh7 29. K: d7 Л: h2.

Попытка резко осложнить борьбу встречает эффектное возражение. Лучшее было 29...Ф: d7, хотя после 30. Фа7 Фс7 31. K: f5 черным пришлось бы смириться с потерей пешки.



30. K: f5! По-видимому, черные рассчитывали лишь на 30. K: b8 Лh1+ 31. Kpf2 Фh4+ 32. Кре2 (32. g3 Фh2+ 33. Kg2 Л: b1) 32...Л: b1 33. Фd2 g3! Теперь же на 30...Лh1+ 31. Kpf2 Л: b1 следует 32. Kf6+ K: f6 33. Ф: f6 Фh8 34. Ke7+ и 35. Фg6X. 30...Лс8 31. Ф: e4! Kph8. И здесь проигрывало 31...Лh1+ 32. Kpf2 Л: b1 ввиду 33. Ke7+ Kph8 34. Ф: h7+ Kp: h7 35. K: c8. 32. Лс3! Лd8 (32...Л: c3 — 33. Ф: e8+) 33. Фd4+ Kpg8 34. Kf6+ K: f6 35. Ф: f6 Лe8 36. Ke7+. Черные сдались.

АВСТРАЛИЯ

ферзевый рейд

Традиционный открытый турнир в Мельбурне завершился победой мастера ФИДЕ Ш. Соломона. В девяти партиях австралийский шахматист набрал 6½ очков.

Вторым финишировал с 6 очками Д. Гедеванишвили — бывший тбилисский мастер, живущий ныне в Австралии. Третье место занял ветеран австралийских шахмат М. Фуллер — 5½ очков.

Приводим партию, отмеченную призом за красоту.

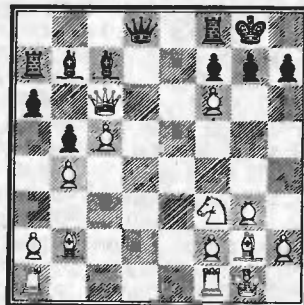
**М. ФУЛЛЕР —
К. ЛЭЙРА**

Дебют Рети А07

1. g3 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Cg2 e6 5. b3 Cd6 6. Cb2 0—0 7. 0—0 Kbd7 8. Kc3 Фe7 9. Фc2 a6 10. d4 b5 11. c5 Cc7 12. b4 e5! Ведет к интересным осложнениям, которые в ко-

нечном счете оказываются выгодными для белых.

13. e4! K: e4 14. K: e4 d5 15. Ф: e4 Kf6 16. Ф: c6! Лa7 17. d5 Cb7 18. ef Фd8.



Ферзь в ловушке? Нет, его рейд в лагерь черных вполне оправдан, что и подтверждает красивая концовка партии.

19. Kd4! Выясняется, что на 19...C: c6 следует 20. K: c6 Фd2 21. Ke7+! Kph8 22. fgX. 19...Ce5 20. Фb6 C: g2 21. Kp: g2 C: d4 22. C: d4. Черные сдались.



«Тот, кто делает крупные ставки, должен тщательно обдумывать свои ходы», — предупреждает лондонский еженедельник «Экономист» английские страховые компании, которые в пылу конкурентной борьбы отбиваются на довольно рискованные предприятия. Свой совет «Экономист» сопровождает — для убедительности! — «водношахматным» снимком.

АНГЛИЯ

еще один журнал

В Англии начал издаваться еще один шахматный журнал — «Попьюлер чесс» («Популярные шахматы»). Он выходит раз в квартал. Издатель журнала энту-

зиаст-любитель Виктор Матиас видит свою задачу в том, чтобы «развлекать читателя и наставлять его». Видимо, первое будет сделать легче, чем второе, поскольку, по мнению одного из более квалифицированных коллег Матиаса, сам он с трудом отличает «Венскую партию от ванильного мороженого». Впрочем, как говорил выдающийся британский драматург Бернард Шоу, «кто умеет — действует, кто не умеет — учит».



ЧЕХОСЛОВАКИЯ

а был рядом...

За два тура до финиша фестивального турнира «Богемиянс»-90 международный мастер Экхард Шмитдиль не только возглавлял лидирующую группу, но и имел реальные шансы завоевать гроссмейстерский балл. Ему надо было в оставшихся партиях набрать полтора очка.

Близость цели, однако, отрицательно сказалась на игре лидера. Вместо «запланированных» его болельщиками полутора очков он вписал в графу турнирной таблицы лишь пол-очка.

Результаты первой шестерки: Р. Майнка и Э. Шмитдиль (оба — ФРГ) — по 8 очков из двенадцати, Б. Файнгольд (США) — 7½, И. Роджерс (Австралия), Э. Прандштеттер и П. Хаба (оба — Чехословакия) — по 6½.

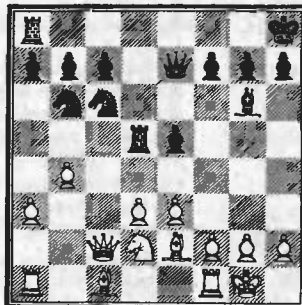
**В. ШМИДТ —
Р. МАЙНКА**

Английское начало A21

1. c4 e5 2. Kc3 Cb4 3. Cc2 Kf6 4. Kf3 Cc7 5. e3 0—0 6. a3 C:c3 7. C:c3 Kc6 8. b3. Слишком пассивно. Сильнее 8. b4.

8...d5 9. cd K:d5 10. Cc4 Ad8 11. d3 Kb6 12. Cc2 Cf5 13. Kd2? Cg6! 14. Ce2 Ad5. Черные уже имеют ясное преимущество.

15. 0—0 Kph8 16. b4?! А сейчас попытка проявить активность на ферзевом фланге уже запоздала и не оправдывает себя. Лучше было 16. Cb2 или 16. Ke4.



16...a5! 17. ba K:a5 18. Cb2 Ac5 19. Cd1 Ad8 20. e4 f5 21. a4. Единственная возможность несколько осложнить борьбу.

21...fe 22. Ca3 ed 23. Ch5 C:h5 24. C:h5 Kac4 25. C:c5 C:c5 26. Ka4 Cc7 27. f4 Ad4 28. Kg5 g6 29. Ch6 A:f4 30. g3 Af5 31. A:f5 gf 32. K:h7 Cg7. Конечно, не 32... C:h7 ввиду 33. Cf8+ с вечным шахом.

33. Ch4 Cg4 34. Cd8+ Kp:h7 35. C:d3 Cd4+ 36. C:d4 ed 37. Ad1, и, не дожидаясь ответного хода, белые сдались.

пробел восполнен

Самое славное, дорогое, вдохновляющее имя для чехословацких шахматистов — конечно же, Рихард Рети. Но странное дело, до недавней поры они не располагали достойной своего кумира биографией. Это положение вознамерился исправить шахматный историк из Брно Ян Календовский.

Плодом этих долголетних и настоячивых разысканий явилась монография «Рихард Рети — шахматный мыслитель». Автор отходит от устоявшегося в шахматной литературе стандарта.

200 лучших партий Рети, многие — с примечаниями самого гроссмейстера. Все этюды, в том числе и те, которые не вошли в известное у нас давнее собрание А. Мандлера. Перевод на чешский знаменитой, обессмертившей Рети брошюры «Новые идеи в шахматной игре». Избранная публицистика — блестящие глубокой мыслью и яркой формой статьи, разбросанные в шахматных журналах и отделах в чехословацкой, немецкой, голландской, австрийской, шведской и, конечно же, советской шахматной прессе. Ведь Рети соединяла с нашей страной искренняя и взаимная дружба. Даже иллюстрации подобраны с каким-то особым своеобразием и тщанием. Иные преж-

де вообще не печатались, как, например, шарж венгерского художника Гемери, относящийся ко времени международного турнира в Вене 1922 года (из собрания автора).

Великий гроссмейстер принадлежит всему шахматному миру. Скоро вслед за чехословацкими шахматистами с трудом Яна Календовского смогут познакомиться и наши любители шахмат. Книгу, выпущенную пражской «Олимпией», готовит к изданию московский «ФиС».



МОЗАИКА

проделки

памяти

На турнире 1938 года в английском городе Плимуте произошел необычный случай. При откладывании партии тогдашнего чемпиона мира А. Алехина с В. Менчик-Стивенсон был утерян конверт с записью, и Алехин, помнивший едва ли не все когда-либо сыгранные им партии, ко всеобщему изумлению, не сумел восстановить течение борьбы — два хода совершенно выпали из его памяти. Когда конверт был наконец обнаружен, выяснилось, что в пылу борьбы Алехин забыл записать эти злополучные два хода на своем бланке

не сыграть ли

партию с морфи?

Биржевый маклер из Нью-Йорка Джеффри Стамбовски, купивший старый дом на реке Гудзон за 32 500 долларов, обратился в суд с просьбой разрешить ему выплатить лишь половину этой суммы, поскольку, как он выразился, «проклятый дом буквально нашпигован привидениями». «Как бы вы себя почувствовали, — продолжал он, обращаясь к судье, — если бы однажды ночью вас разбудил дух Джорджа Вашингтона и завел с вами беседу о битве при Йорктауне или за завтраком к вам подсел бы Пол Морфи и предложил сыграть партию в шахматы?»

Однако незадачливому маклеру разъяснили, что, поскольку подписанный им договор не содержал каких-либо упоминаний о привидениях, расплачиваться придется сполна. «На вашем месте, — заметил судья, — я, пожалуй, даже еще приплатил бы за столь изысканное общество».

ковбой -

интеллектуал

С легкой руки одного кинокритика в США еще в 30-е годы возникла популярная шутка. Вопрос: «Что такое интеллектуальный вестерн?» Ответ: «Это такой вестерн, в котором ковбой чуть поумнее своей лошади».

Американский вестерн «Лакки Люк» отвечает этому требованию — его герой играет со своей лошадию в шахматы и, как правило, выигрывает.

трое в одной ловушке, не считая хенема

Александр Константинопольский, заслуженный тренер СССР

Хотя Хенем не в счет, начать нужно все же с него. Ведь всё, о чем будет рассказано в этих заметках, происходило на базе варианта в защите Филидора, носящего имя этого американского мастера.

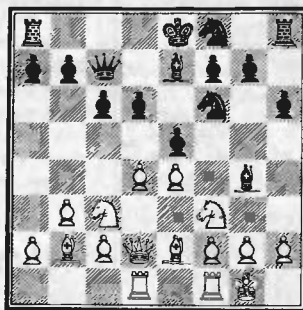
Итак, майор Джеймс Мур Хенем (1840—1923). На большом международном турнире в Нью-Йорке 1889 года он ввел в практику свой вариант в защите Филидора: 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 с последующим c7 — c6 и Фc7. Его идея — укрепить пешку e5 и тем самым создать пешечные устои в центре, получая внешне стесненную, но пригодную для различных выпадов позицию. Эта идея получила дальнейшее развитие в творчестве А. Нимцовича, который обычно предпочитал чуть измененный порядок ходов — 3... Kf6 4. Kc3 Kbd7. С «благословения» А. Нимцовича вариант Хенема стал одним из главных направлений поисков в защите Филидора.

Этот старинный дебют вообще изобилует ловушками. Не обойден ими и вариант Хенема. Та, о которой у нас пойдет речь, ведет свое начало с матчевой партии Вальброт — Делмар, сыгранной в Нью-Йорке в 1893 году. Тогда известный немецкий мастер Карл-Август Вальброт (1871—1902) с успехом гастролировал в США. «Гвоздем» поездки явился матч с одним из сильнейших американских шахматистов Юджином Делмаром, в котором гость одержал победу, хотя и после упорной борьбы (+5 — 3 =3).

В первой партии матча возникло оригинальное и занимательное положение: 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d6 4. d4 Kbd7 5. Ce2 Ce7 6. 0—0 c6 7. b3 Фc7 8. Cb2 Kf8 9. Фd2 h6 10. Lад1 Cg4.

Здесь следовало продолжать

— в соответствии с задуманным планом — 10... Kg6. Теперь же белые получили возможность решить партию посредством прекрасной комбинации.



11. de de 12. K: e5! Тут только черные заметили, что они не могут отвечать 12... Ф: e5 ввиду 13. Kd5! и на 13... Ф: b2 — 14. Kc7×! Плохо им и при других продолжениях: 13... Фd6 14. K: f6+; самое упорное, но все же недостаточное — 13... Фb8 14. K: f6+ C: f6 15. e5 C: e2 16. ef C: d1 17. fg Ag8 18. gf Ф+ Kp: f8 19. Ф: h6+, выигрывая ферзя или давая мат. Пришлось играть без пешки, но это, понятно, лишь отсрочило гибель черных после 12... Ld8 13. Kd3 Cd6 14. e5! C: e5 15. C: g4 K: g4 16. Фe2 и т. д.

На следующем этапе нашей истории, чуть более четверти века спустя, в дело включился А. Нимцович. К этому времени он уже успел приобрести репутацию искусного и идейного знатока варианта Хенема, а его партия с Р. Тейхманом из международного турнира в Сан-Себастьяне 1911 года была даже окрещена «классическим Хенемом»*.

Однако на этот раз А. Нимцович предводительствовал не черными, а белыми фигурами; противостоял же ему венский мастер Г. Марко, который на рубеже 10-х и 20-х годов стал одним из

наиболее ревностных приверженцев варианта Хенема и усиленно занимался исследованием этой дебютной системы. Тем более удивительно, что он угодил в ловушку, знакомую нам по предыдущему примеру.

А. НИМЦОВИЧ — Г. МАРКО

Гетеборг, 1920

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 c6 5. a4. Этот фланговый выпад вызвал такую реплику С. Тартаковера: «Нимцович, сам крупный знаток варианта Хенема, играя теперь белыми, выбирает острый вариант; ход в партии характеризует всю дальнейшую постановку дебюта. Он не только предупреждает возможность b7 — b5, но таит в себе и много других неприятностей для черных».

5... Ce7 6. Kc3 Kgf6 7. 0—0 h6 8. b3. Опять предоставим слово С. Тартакову:

«Фланговое развитие ферзевого слона — это новшество последней моды — хорошо оправдывается и в этом варианте».

Однако в свете партии Вальброт — Делмар это вовсе не новшество!

8... Фc7 9. Cb2 Kf8. «Черные готовы ходом Kg6 окончательно упрочить свою позицию, и это побуждает белых раскрыть наконец свои карты и использовать свои козыри» (С. Тартаковер).

10. de de 11. K: e5! Знакомые мотивы. Не желая вести бесперспективную борьбу без пешки, черные решили принять жертву 11... Ф: e5, но после 12. Kd5! Фd6 (понятно, не 12... Ф: b2 13. Kc7×! и не 12... Фb8 13. K: e7 Kp: e7 14. Ca3+ Kpe8 15. Cd6 Cg4 — ничего другого нет — 16. f3 Фd8 17. fg с совершенно выигрышным положением у белых) смог продержаться недолго. Вот как сложился финал этой партии: 13. Ca3! (не 13. e5 Ф: d5!) 13... cd (черные пытаются ловить шансы в жертве ферзя; если вместо этого 13... c5, то 14. e5!

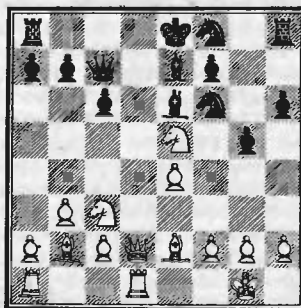
Ф: e5 15. Le1 Ke4 16. Л: e4! 14. C: d6 dc 15. C: e7 Kp: e7 16. e5 K6d7 17. Фd6+ Kpd8 18. f4! a5 19. f5 La6 20. Фd5 Kpe7 21. Ф: c4 Lc6 22. Фd5 h5 23. Ф: a5 Lhh6 24. Lae1 b6 25. Фd2 Kpd8 26. Фd5! Л: c2 27. e6 fe 28. fe K: e6 29. Л: e6 Cb7 30. Lf8+, и мат следующим ходом.

Выше мы приводили высказывания С. Тартаковера. Все цитаты — из его знаменитой книги «Ультрасовременная шахматная партия», которую современники называли «дебютной библией» 20-х годов. Здесь партия Нимцович — Марко подверглась дотошному разбору, заняла свыше трех страниц текста. Поэтому трудно найти рациональное объяснение тому, что случилось с С. Тартаковом на Стокгольмской олимпиаде 1937 года, где он в партии с итальянцем В. Кастальди попал в ловушку, которую так подробно и красочно описал в своей книге. Это очко оказалось единственным активом итальянцев в матче с командой Польши.

В. КАСТАЛЬДИ — С. ТАРТАКОВЕР

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Ce2 Ce7 6. 0—0 h6 7. b3 c6 8. Cb2 Фc7 9. Фd2 g5? 10. Lfd1 Kf8 11. de de 12. K: e5! Ce6.

Итак, С. Тартакову, как и его предшественникам — «собратьям по несчастью», пришлось смириться с потерей пешки. Дополнительные мотивы, явившиеся результатом ходов g7 — g5 и Ce6, создают для белых новые импульсы атаки.



* Газета подготовлена при участии И. Романова.

* Эту партию читатель найдет в книге А. Нимцовича «Моя система» под № 128.

13. Kb5! Фb8. Единственная возможность избежать потери качества. На 13...cb последовало бы 14. С: b5+ K8d7 15. С: d7+ Kp18 16. С: e6 fe 17. Kg6+.

14. Фa5! Подбираясь к ахиллесовой пяте позиции черных — пункту c7. На 14...b6 белые наметили 15. К: c6 ba 16. К: b8 Л: b8 и все-таки 17. Кc7X! Не менее красивый вариант 16...Cd8 17. С: f6 С: f6 18. Кc7+ Кре7 19. Кc6X!

14...Cd8 15. Л: d8+ Ф: d8 16. Кc7+. Черные сдались, не дожидаясь очевидной развязки 16...Кре7 17. Са3+.

Похоже, что столь страшного разгрома гроссмейстеру С. Тартакову не довелось испытать никогда в жизни.

Как же объяснить столь невероятную историю, приключившуюся с С. Тартаковым? А как объяснить не менее таинственную загадку, происшедшую со знаменитым А. Рубинштейном, который дважды на протяжении короткого срока попал в одну и ту же элементарную ловушку, стоившую ему пешки?

Тяжелые перегрузки, которые взвалил на себя С. Тартаков как практик, теоретик и журналист, не могли пройти даром. Вспомним и Чарльза Дарвина, про которого говорили, что к концу жизни он не помнил ни строчки из того, что написал в молодости...

Перед нами прошла странная, но занимательная и поучительная эстафета одной дебютной ошибки. Подметим, что с каждым последующим повторением ее жертвой становился все более сильный и именитый шахматист. А нам остается, посетовав на превратности судьбы, извлечь из рассказанной истории должные уроки.

старейшина

В шахматах есть люди, которых игра за доской не сделала чемпионом, гроссмейстером, не поставила на вершину шахматного Олимпа, но — без них немислимы сами шахматы.

Один из таких — старейшина советских шахматистов Яков Герасимович Рохлин, 85-летие которого нынче отметила общественность. Я учился играть по книге Я. Г. Рохлина. По его книгам я выпустил из нашего каменского клуба сотни шахматистов-разрядников.

У нас в колхозе играли везде — на полевых станах, в красных уголках ферм, в колхозной библиотеке. По району из деревни в деревню мотался (в полном смысле этого слова) инструктор спорткомитета, организуя турниры, матчи, лекции.

Первенства колхозов, потом районов, областей, затем зоны и, наконец, Всероссийский турнир колхозников.

И все с призами. А страна-то была ох как не богата в то время. Помню, в турнирах колхозников я пробился на центральную зону в Смоленск. Получил приз — патефон и 10 пластинок. Дорого стоил тогда патефон. Провожая меня в Смоленск, председатель Ивановского облспорткомитета Сабуров строго наказал мне: «На обратном пути обязательно сделай остановку в Иванове, зайдя к нам и Расскажи что и как».

И вот я в огромных подшитых валенках, в трофейной японской шубе и в таком же треухе (после Запада воевал и с Японией), с патефоном в руке и пластинками под мышкой, направляюсь во Дворец труда. Оставив приз в коридоре, я протиснулся в дверь, председатель, не поднимая головы, спросил:

— Какой вопрос?

— Так это я, Потехин, из колхоза «2-я пятилетка». Вот еду из Смоленска.

— А-а, колхозник, — улыб-

нулся Сабуров. — Ну, рассказывай, здорово там тебя били?

— Так вроде и я бил, — переминаясь с ноги на ногу ответил я.

— Место-то, место какое занял? Не последнее?

— Так вроде бы призовое...

Председатель встал, вышел из-за стола, посмотрел на меня, сказал:

— Знаешь, я сам «травить» мастер. Только сейчас не до анекдотов, работы много. Понял?

— Понял, работать надо. Только первое место не анекдот.

— Так за первое место приз положен. Где же он?

— За дверью.

— А ну, неси.

И вот из кабинета председателя полили звуки «Утомленного солнца»... Потом пошли «Саша», «Андрюша», «Любушка», «Маша»...

Сейчас, когда смотрю один из моих любимых фильмов — «Вот моя деревня» — эпизод с песней в райкоме партии напоминает тот далекий и счастливый момент в моей жизни. А ведь все Рохлин, все Яков Герасимович. Его «руку» мы чувствовали везде — в области, на зональном турнире, в финале. Даже судей он подбирал «со смыслом». Главный арбитр центральной зоны в Смоленске Григорий Гольдберг был настоящим просветителем колхозных шахматистов. Придя к нам в огромную комнату гостиницы (где помещалась почти вся «зона»), он долгими часами вел увлекательные беседы о шахматах и шахматистах. Приезжал на соревнования и Яков Герасимович. С каким нетерпением ожидали мы его на финале Второго Всероссийского в Краснодаре! Общительный, всегда жизнерадостный, он знал по имени всех финалистов, собравшихся с разных концов России. С каждым из нас бесе-

довал, интересовался колхозными делами...

Много уткло с тех пор воды. Из молодого я стал стариком. А перед моими глазами продолжает стоять этот интеллигентный, обаятельный, большой души человек, так много сделавший для развития шахмат на селе.

Вот только небольшой эпизод. Когда мы возвращались в Москву из Краснодара с финала Второго Всероссийского турнира колхозников, его победителя Григория Ивановича Журавлева встретил первый секретарь Калининского обкома партии на личном «ЗИСе-101». Тренер Григорий Попов (Гриша без ноги, передвигался на костылях) держал в руках хрустальный Кубок.

— А ну, все к ларьку! — скомандовал секретарь обкома. (Тогда все было проще, и водка продавалась прямо на перроне). — Наливай до краев, — сказал продавец.

Хлебнул сам, потом Кубок пошел по кругу. Не примите это как агитацию за пьянство: с одного глотка никто не напился, но свое отношение к победе рядового колхозника секретарь обкома выказал...

Недавно получил от Гриши письмо. Он не бросил костыли, но бодр, живет хорошо.

Иван ПОТЕХИН,
ветеран партии, войны
и труда.

пос. Каменка,
Ивановская обл.



Киевский государственный институт физической культуры объявляет набор студентов по специализации — шахматы. Прием докумен-

тов с 25 июня по 15 июля 1990 года. Вступительные экзамены с 16 июля по 30 июля. Адрес института: 252650, ГСП, Киев-5, улица

Физкультуры, 1, ИГИФК, приемная комиссия. Телефон 227-04-91.

«ШАХМАТИСТ — ЧЕТЫРЕ...»

И. Романов, кандидат исторических наук

Соловки... Первый камень в здании ГУЛАГа, самого злодейского и лицемерного орудия системы террора, которую мы отождествляем со сталинщиной. Символично, что первоначальное название Соловецкого лагеря особого назначения (СЛОН), основанного в 1923 году, в последние годы его существования (1937—1939) было изменено на более соответствующее его сущности — СТОН, Соловецкая тюрьма особого назначения.

Завеса тайны неизменно окутывала все связанное с Соловками. Она оказалась непроницаемой даже для Горького, который в ходе своих поездок по СССР приезжал сюда однажды в сопровождении высоких чинов ОГПУ. Только теперь мы узнали, что в том же 1929 году за одну ночь на

Секирной горе, самом страшном месте на Соловках, было уничтожено 300 узников. Для сравнения: за четыре предыдущих столетия, с времен Ивана Грозного, при ком Соловецкий монастырь был превращен в место ссылки, здесь было заточено 316 человек.

Но правда наконец выходит наружу. В 1988 году на экраны страны пробился публицистический фильм Марины Голдовской «Власть Соловецкая». А год спустя на страницах «Советской культуры» появились — увы, посмертно — воспоминания профессора Юрия Ивановича Чиркова (1919—1988) «Соловки». 15-летним школьником он начал свое лагерное хождение по мукам, конец которым пришел только со смертью тирана. С возвращением в строй свободных

людей Чирков смог протопить себе путь в науку. Он стал доктором географических наук, одним из ведущих в стране специалистов в области климатологии. А сколько таких изувеченных судеб на счету сталинщины...

Работая в СЛОНе — СТОНе библиотекарем, пылкий юноша столкнулся с множеством людей необычных судеб, оставивших в его душе неизгладимые впечатления, которые десятилетия спустя он воскресил в своих талантливо написанных воспоминаниях.

В этой скорбной галерее нашлось место и для шахматиста. Вот как сам Чирков описывает свое знакомство с ленинградцем Александром Владимировичем Бобрищевым-Пушкиным.

«Появление в библиотеке новых читателей всегда интересно. Как-то зимой 1936 года в библиотеку пришел высокий, заросший седой щетиной старик в прогоревшей каракулевой шапке и изодранном бушлате — типичный обитатель шалмана.

Оглядевшись по сторонам и сняв шапку, он как-то очень приятно улыбнулся, поклонился и произнес несколько нараспев: «Соблаговоли-те записать меня в читателя». Взяв чистый формуляр, я в тон сказал: «Соблаговоли-те для этого ответить на ряд вопросов, Фамилия?» «Бобрищев-Пушкин». Выбравшие книги читатели как по команде усталились на старика. «Вы участвовали в защите по делу Бейлиса?» — спросил Финкельштейн, бывший председатель Московской коллегии адвокатов.

«Да, — сказал с неудовольствием старик, — защищали Бейлиса мой отец, Плевако и я». «Ваш предок был декабрист?» — продолжил я интервью! «Ах, молодой человек, каких только предков мне не дал бог», — загадочно сказал Бобрищев-Пушкин. Когда же я дошел до вопроса о партийной принадлежности, он сделал какое-то удивительно глупое лицо и прошептал: «В кадетках ходил». «Специальность, профессия?» «Все будете записывать?» «Да», — кивнул я. Процедура записки становилась забавной. «Адвокат — раз, актер — два-с, помню, в Афинах в эмигрантские времена даже Ричарда III играл; литератор — это будет три; шахматист, на деньги играл — четыре: «ненаряженный»² — пятая и, наверно, последняя спе-



Некоторое время назад в Москве проходила выставка, экспонаты которой рассказывали о СЛОНе — Соловецком лагере особого назначения. Воспроизводим здесь два снимка с этой выставки.

● Снят на острове Большая Муниа, здесь в 1923—1925 гг. содержались политзаключенные.

● Прибыл очередной этап.

Внимание!

Редакция организует необычный турнир по переписке — турнир, какого, кажется, еще не было. К участию в нем приглашаются шахматисты, подвергшиеся в свое время необоснованным репрессиям и впоследствии реабилитированные. Мы хотели бы видеть среди участников ветеранов, прошедших сквозь сталинские «истребительно-трудовые» лагеря.

циальность. «Срок?» «Десять лет». «Статья?» «Не ведаю, меня же не судили... Запишите: из-за мистера Твистера». «?!» «Видите ли, — пояснил Бобрищев-Пушкин, — вскорости после возвращения в Россию прочитал я маршаковского «Мистера Твистера» и написал пародию». И он громко, нараспев стал читать:

**Дети, не верьте, врет вам
Маршак,
мистер Твистер — совсем
не дурак,
быть не могло этой глупой
истории
ни в «Англетере» и ни
в «Астории»...**

Остальное было понятно, хотя самого Маршака эта пародия, конечно, лишь позабавила. Нексповедимы судьбы пародистов!

Хотя сам Бобрищев-Пушкин, как мы видели, отодвинул шахматы в своем перечне лишь на четвертое место, значили они в шкале его жизненных интересов и ценностей гораздо больше.

Как практический игрок Бобрищев-Пушкин был заметной фигурой в кругу петербургских шахматистов. Перелистывая русские шахматные журналы этой поры, постоянно наталкиваешься на имя Александра Владимировича. Он непрерывный участник турниров первой категории. Не довольствуясь соревнованиями за доской, увлеченно играл по переписке. Я подсчитал: из 50 турниров, устроенных известным организатором заочных шахмат в предвоенные годы С. С. Миротворским, Бобрищев-Пушкин выступил в пяти — в каждом десятом.

А к этому надо добавит такие же состязания, в которых роль организаторов взяли на себя журналы, например, «Нива» и «Шахматный вестник». В одном из турниров, проведенных под эгидой «Нивы» (турнир № 6, 1908—1910), Бобрищев-Пуш-



Постоянному
затору «64»
Исааку
Зинеревичу
Романову — 70.
Поздравляю!

кин занял почетное второе место, пропустив вперед себя лишь Алексея Алехина, старшего брата будущего чемпиона мира.

Партии с Тимофеевым из этого турнира ведущий шахматного отдела «Нивы» и организатор устраиваемых журналом соревнований по переписке Е. А. Зноско-Боровский присудил специальный приз как красивейшей в турнире. Обосновывая свое решение, мастер писал: «Если она и не особенно трудна и сложна, то все же интересна своим необычным дебютом и изобилует красивейшими и остроумнейшими положениями и ходами. Главное же ее очарование в ее, — употребляя модный теперь в искусстве термин, — «стилизации», кстати сказать, в нашей игре гораздо более трудной, чем в чем бы то ни было. Действительно, и всем своим

духом, и всей манерой, и отдельными комбинациями, положениями, ходами — она удачливейшее воссоздание игры старых мастеров. И она сделала бы честь любому турниру».

Эта высокая оценка заслуживает полного доверия. Ведь автор — признанный авторитет не только в шахматах, но и в искусстве, был секретарем редакции журнала «Аполлон».

Ну, а если кто-нибудь все же заподозрит Зноско-Боровского в пристрастии или в преувеличении, то он сможет проверить его суждение, ознакомившись с партией. Воспроизводим последнюю (80 лет спустя!), как ее напечатал со своими примечаниями мастер в шахматном отделе «Литературных и популярно-научных приложений «Нивы». Диаграммы добавлены мною.

БОБРИЩЕВ-ПУШКИН — ТИМОФЕЕВ

Французская защита C11

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Kfd7 5. Фg4. Так называемая атака Гледхилла², ошибочная тем, что ферзь удерживает на своем месте слона.

5...c5 6. Kf3 cd. Не лучше ли черным, не принимая сейчас жертву, развивать игру, как обычно: 6...Kc6 7. Cg5 Фa5 и т. д. 7. K: d4 K: e5 8. Фg3 Kg6.

Другой употребительный здесь ход 8...Kbc6 с продолжением 9. Cb5 Cd7 (Ласкер обращает внимание и на 9...f6 10. i4 Kpf7, что однако после 11. fe K: d4 12. ef gf — 12...K: c2+ 13. Kpd1 K: a1 14. fg — 13. Cd3 дает белым сильную атаку) 10. C: c6 K: c6 11. Kdb5 Ac8 12. Cf4 Фa5! (Гледхилл играл слабее: 12...Фb6 13. Cc7 Фc5 14. Cd6 и т. д.) 13. 0—0! (13. Cc7 b6 или 13. 0—0—0 Kb4) 13...f6! 14. Cd6 Ke5 и т. д., — а Пильсбери рекомендовал 8...Kec6 и на 9. Cb5 — Cd7, а на 9. Kdb5 — Ka6.

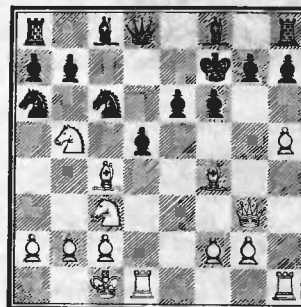
9. Kdb5 Ka6 10. h4 f6. Ласкер дает 10...Ce7 11. h5 Kh4 12. Cd3 Kf5 13. C: f5 ef 14. Ф: g7 и т. д. Ход в партии, однако, ведет к потере темпа (8-й и 11-й ходы).

11. h5 Ke5 12. Cf4 Kc6.

Получился вариант Пильсбери с потерянными двумя темпами.

13. 0—0—0 Kpf7. Если 13...Cd7, то 14. Cc7, если 13...e5, то 14. K: d5.

14. Cc4.



Желающих участвовать в турнире просим прислать заявление, справку о разряде по шахматам (мастерам, а также кандидатам в мастера — жителям РСФСР справку представлять не нужно). Желательна и копия справки о реабилитации. Было бы интересно, если бы вы написали о себе, своей судьбе.

В соответствии с поступившими заявлениями могут быть организованы несколько квалификационных групп, причем каждый турнир будет иметь квалификационное значение,

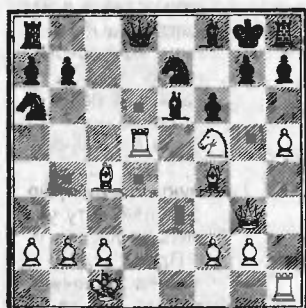
итоги соревнования опубликованы в журнале, а победители награждены призами редакции.

Заявления посылайте в адрес редакции не позднее 1 сентября 1990 года (по почтовому штемпелю) с пометкой «Мемориал совести».

Судьей турнира утвержден мастер С. Гродзенский — ведущий рубрики «Мемориал совести». Начало турнира 1 декабря 1990 года.

Красиво: ферзь — на линии лады, король — на линии слона.

14. ...Ke7 15. Kd6+ Kpg8
16. K: d5! ed 17. A: d5 Cc6
18. Kf5!!



Изумительное положение!
Все ходы черных форсированны.

18. ...K: f5 19. A: d8 C: c4
20. Фc3. Черные сдались.

Бобрищев-Пушкин как шахматист проявил себя не только на игровом, но и на общественном поприще. В этом он верно следовал отечественной традиции, завещанной Михаилом Ивановичем Чигориным. Бобрищев-Пушкин был избран в состав правления Петербургского шахматного собрания, а потом — Комитета, руководившего организацией юбилейных торжеств по случаю десятилетия этого объединения (1914 год). Как известно, именно эти события послужили отправной точкой к проведению знаменитого Петербургского международного турнира гроссмейстеров и Всероссийского шахматного съезда, на котором была осуществлена давняя мечта Чигорина — провозглашено образование Всероссийского шахматного союза.

На торжественном заседании, которым Собрание отметило свой юбилей, Бобрищев-Пушкин выступил с речью, во всей полноте раскрывавшей его благородный облик как энтузиаста российского шахматного дела.

«В красивой образной речи, — излагал ее содержание журнал «Шахматный вестник», — член Собрания А. В. Бобрищев-Пушкин, приветствуя Собрание с юбилеем, отметил, что шахматная игра развивается главным образом благодаря талантам и гениям, игрокам исключительной силы, а также благодаря энергичным и

опытным руководителям и организаторам. Заметивши, что шахматная игра является одной из сфер тесного единения людей, притом единения вполне бескорыстного, где сталкиваются между собой люди самых разных возрастов, социальных положений, национальностей, политических воззрений и пр., оратор пожелал дальнейшего распространения и процветания царственной игры»⁴.

Приходится признать, что ближайшие события помешали исполнению этих надежд. Начавшаяся вскоре мировая война оборвала наметившийся было шахматный подъем в России, выдвинувший нашу страну в лидеры общеевропейского масштаба.

Послереволюционный вихрь не оставил в стороне Бобрищева-Пушкина. В эмиграции он примкнул к «сменовеховцам», которые ратовали за отказ от конфронтации с Советской властью, за активное сотрудничество с нею. Это естественно привело его к возвращению на Родину.

Вернулся Бобрищев-Пушкин и к шахматам. В турнире первой категории Ленинграда 1925 года он стартовал вместе с тогда только начинавшим свой шахматный путь М. М. Ботвинником.

Увы, встрече шахматистов столь разных поколений, могущей стать знаменательной, не суждено было состояться. Центральный шахматный клуб, в стенах которого проводилось соревнование, на несколько месяцев закрылся на капитальный ремонт. Турнир остался незаконченным. А партия между Ботвинником и Бобрищевым-Пушкиным по жребию должна была играть в во второй половине⁵.

Позднее, похоже, Бобрищев-Пушкин продолжал оставаться навсегда оторванным от шахматного клуба, но в турнирах не участвовал, ограничиваясь легкими партиями. Так, во всяком случае, помнит Я. Г. Рохлину, другому здравствующему свидетелю шахматной жизни Ленинграда в 20-е годы, кстати, возглавлявшему работу клуба в эту пору.

Сталинский режим отплатил «бывшим» — из числа патристически настроенных

«сменовеховцев» — черной неблагодарностью. Во второй половине 30-х годов все они были сметены волной репрессий. Думать, что на Соловки Бобрищев-Пушкин угодил «из-за мистера Твистера», было с его стороны, прямо скажем, довольно наивно⁶...

Как сложилась его дальнейшая судьба? Об этом можно только гадать. Известно, что в канун второй мировой войны Соловецкий архипелаг был превращен в базу военно-морского флота. Последним делом, осуществленным администрацией СТОНа, было строительство аэродрома, понятно, руками зеков. По завершении этой работы СТОН был ликвидирован, соловецкие узники переведены в Сибирь, в другие лагеря необъятной империи ГУЛАГа. Не все.

Только способные к изнурительному, каторжному физическому труду. А старики, слабосильные, «ненаряженные», «доходяги»?

В свое время ходили слухи⁷, что их погрузили на баржу «Клара», которая исчезла

в водах Белого моря». Так это было или иначе, но на этом рубеже след Александра Владимировича Бобрищева-Пушкина бесследно теряется...

Только совсем недавно, буквально несколько месяцев назад («Литературная газета», № 11, 1990) у нас было впервые напечатано произведение стихотворения писателя русского зарубежья Георгия Иванова. Написанное вскоре после смерти Сталина, оно, по словам критика Н. Богомолова, создает гиперболический и в то же время потрясающе точный образ сталинской России.

Россия тридцать лет
в тюрьме,
На Соловках или
на Колыме.
И лишь на Колыме
и Соловках
Россия та, что будет жить
в веках.

Вся жизнь Александра Владимировича Бобрищева-Пушкина с ее трагическим финалом дает ему право на нашу вечную память и благодарность.

ПРИМЕЧАНИЯ.

1 Этот предок, Павел Сергеевич Бобрищев-Пушкин (1802—1865), занимает достойное место в истории русской шахматной культуры как автор первой басни на шахматную тему. «64» (еще в бытность еженедельником) напечатал басню «Шахматы» в 1975 году. № 52, когда отмечалось 150-летие восстания декабристов.

2 Лагерный термин, означающий зека, не имеющего специальности.

3 Названа по имени предположившего ее английского шахматиста Уолтера Гледхилла (1854—1917), чей анализ, сопровождаемый комментариями Эм. Ласкера, был напечатан в журнале «Бритиш чесс мэгезин» в 1901 году. Позднейшая теория присоединилась к мнению Зноско-Боровского о недостаточности «атаки Гледхилла».

4 Нелишне отметить, что в преддверии международного турнира Х. Р. Капабланка, сразу ставший общим любимцем русских шахматистов, провел ряд сеансов одновременной игры в ряде городов, и в первую очередь, конечно, в столице. В двух из них принял участие Бобрищев-Пушкин, и очень успешно. 6 декабря 1913 года добился ничьей (общий результат сеанса: +26 — 2 = 3), а 9 февраля следующего

года оказался одним из двух счастливых победителей (+24 — 2 = 2).

5 М. М. Ботвиннику Бобрищев-Пушкин особенно запомнился своей черной бородой. Ко времени, когда с последним познакомился Ю. И. Чирков, уже на Соловках, борода стала седой...

6 Надеюсь, читатели знакомы со статьей Ю. И. Чиркова «Большой соловецкий турнир», опубликованной в журнале «Шахматы в СССР», № 9, 1988. В ней Юрий Иванович рассказывает о шахматных эпизодах в жизни соловецких узников и об участии в ней Бобрищева-Пушкина.

7 Журналистка Наталья Изюмова писала об этой легенде на страницах «Московских новостей» (№ 43, 1988).



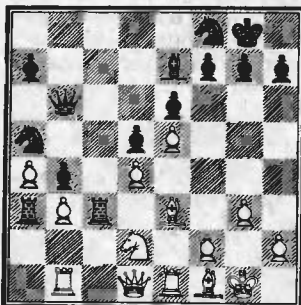
так кто же прав?

Со стр. 7.

14. **Сe3** 0—0 15. **Лa2** **Лс6** 16. 0—0 **Фс7** 17. **Лe1**. Кое-как белые закончили развитие, однако перевес черных все увеличивается. 17... **Лс8** 18. **Лb2** **Лс2** 19. **Лb1**. Не помогли размены: в случае 19. **Л:с2** **Ф:с2** 20. **Ф:с2** **Л:с2** 21. **Кс1** **Лb2** 22. **Кd2** **Кb8** 23. **Сf1** **С:f1** 24. **Кр:f1** **Кс6** с идеей **Се7—d8—b6** у черных превосходная игра.

19... **Фb6** 20. **Кf4** (предпочтительнее 20. **Сf1**) 20... **Лf8** 21. **Кd3** **С:d3!** Восклицательный знак за смелость, жалко слона, но грозило 22. **Кс5**.

22. **Ф:d3** **Л8с3** 23. **Фd1** **Лa2** 24. **Сf1**. Не годится 24. **Сd2—24...Л:f3**. 24... **Лa3** 25. **Кd2**.



25... **f6!**

Выясняется, что крепкий центр белых разваливается. На 26. **f4** следует 26... **fe** 27. **fe** **Л:e3!** 28. **Л:e3** **Ф:d4** с большим перевесом.

26. **Лb2** **fe** 27. **de** **Сс5** 28. **С:с5** **Ф:с5**. Партия была очень важной в спортивном отношении, так как встречались лидеры. У меня был сильный цейтнот, но тем не менее выигрыш все же не был упущен.

29. **Кb1** **Лa:b3** 30. **Лd2** **Лf3** 31. **Сg2**. Если 31. **Лс2**, то 31... **Фb6** 32. **Кd2** **Л:f2!** 31... **Лf7** 32. **Крh1** **g6**. После партии выяснилось, что возможно 32... **Л:f2—33. Л:d5** **ed** 34. **С:d5+** **Крh8** 35. **С:b3** **К:b3** 36. **Ф:b3** **Фс6+** с матом.

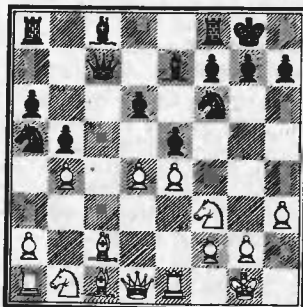
33. **Лс2** **Кс4** 34. **f4** **Лb2** 35. **h4** **Л:с2** 36. **Ф:e2** **Лс7** 37. **h5** **Кb6** 38. **Фс2** **Фс2** 39. **Фb5** **b3** 40. **a5** **Лс5** 41. **Фe8** **Фf2!** 42. **Крh2** **Ф:e1** 43. **Фe7** **Фс1** 44. **f5** **gf** 45. **Ка3**, и белые сдались.

время бежит быстро

Со стр. 11.

дует причислить и чемпиона мира 1960—1961 годов М. Таля). Этот план принесли и мне немало дивидендов. В известной системе 1. **e4** **e5** 2. **Кf3** **Кс6** 3. **Сb5** **a6** 4. **Са4** **Кf6** 5. 0—0 **Се7** 6. **Лe1** **b5** 7. **Сb3** **d6** 8. **с3** 0—0 9. **h3** **Ка5** 10. **Сс2** **с5** 11. **d4** **Фс7** я «без обиняков» играл 12. **b4!** После 12... **cb** 13. **cb**, у черных выбор между 13... **Кс6** и 13... **Кс4**. И то, и другое приходилось испытать. В памяти прежде всего следующие примеры:

А. СУЭТИН — В. МИКЕНАС
Москва, 1958



13... **Кс6** 14. **Сb2!** (бороться за инициативу можно только так) 14... **К:b4** 15. **Сb3** **Кс6** 16. **Кс3** **ed** (лучше 15... **Ка5**) 17. **К:d4** **К:d4** 18. **Ф:d4** **Фa7** (а здесь уже почти необходимо 18... **Сb7**) 19. **Кd5** **Сd8** 20. **Фd3!** **Кe8** (плохо и 20... **К:d5** 21. **С:d5** **Сb7** 22. **Фg3** **g2** 23. **Фс3!**) 21. **e5!** **d2** **Л:e5** **Се6** 23. **Л1e1** **Кf6** 24. **К:f6+** **С:f6** 25. **Лh5!**, и через пару ходов черные сдались.

СУЭТИН — РАБАР (Загреб, 1958): 13... **Кс4** 14. **Кb2** **Сd7** (лучше 14... **Сb7**) 15. **К:с4** **bc** 16. **Лс3** **a5?**! 17. **ba** **с3** 18. **Са3!** **Ф:a5** 19. **de** **Ф:a3** 20. **ef** **С:f6** 21. **e5!** **Се7** 22. **ed** **Сf6** (22... **Сd6** 23. **Кg5!**) 23. **Кe5**, и белые достигли решающего перевеса.

Последующая практика установила, что в данной ситуации план с 12. **b4** не дает белым особых выгод. И все же идея флангового удара обогатила теорию многих вариантов чигоринской системы.

Окончание следует.

...несмотря на помарки в цейтноте

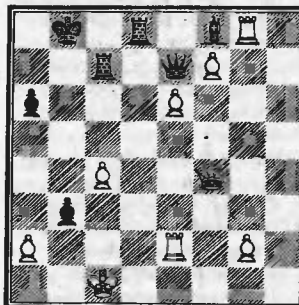
Со стр. 13.

e7—43...С:e7 44. **Лg8** **Лf8** 45. **g4** **a5!** (спешить нельзя: 45... **bc—46. b4!**) с угрозой вскрыть позицию после 46... **bc**.

43... **Фe7**. Разумеется, не 43... **bc—44. Л:f8** **cb+** 45. **Крb1**, и пехота «финиширует».

44. **с4**. Проигрывает форсированно, однако справедливости ради стоит отметить, что здесь у черных уже решающая атака.

44... **dc** 45. **С:c4** **Сd5** 46. **b3** **С:c4** 47. **bc** **b3!** (открывая дорогу для вторжения ферзя) 48. **Лe2**. Единственный шанс как-то продолжить борьбу, так как в случае 48. **ab** белые теряли ладью: 48... **Фа3+**, 49. **Крс2** **Фа2+** 50. **Крс3** **Фа5+**.



48... **Фb4**. Достаточно очевидный ход, в результате которого черные все же выигрывают, но не без проблем. Дело в том, что, взявшись за ферзя, обнаружил, что у моего соперника есть еще последний ресурс — 49. **Лd2**. К сожалению, теперь не проходит красивая идея, предложенная сразу после партии М. Гуревичем — 49... **Ф:с4+** из-за 50. **Ф:с4** **Л:с4** 51. **Крb1!** (плохо 51. **Крd1—51...ba**) с идеей 52. **Л:f8+**, и вполне вероятно, что результат встречи мог быть обратным. Правильно 49... **Фс3!** 50. **Крd1** **Фс2+** 51. **Кре2** **Л:d2+** 52. **Ф:d2** **Ф:с4+** 53. **Крf3** (на вертикаль е отступать королем нельзя ввиду 54... **Фe6+**, на линию d идти тоже плохо — 54... **Фf1+**) 53... **Л:f7+** 54. **ef** **Ф:f7+** с выигрышем, так как вечного шаха у белых нет.

Но в партии последовало 49. **Л:f8** **Фс3+** 50. **Крb1** **Фd3+**, и белые сдались.

неожиданный дубль

Со стр. 15.

своих возможностей и в итоге даже проиграл, выбыв таким образом из борьбы за первое место.

Несмотря на это, в партии со мной он решил дать настоящей бой. Мне довелось «пройти» через очень тяжелую позицию, но где-то ближе к цейтноту удалось построить «рубежи» и защититься. После этого судьба последней путевки на межзональный турнир была практически решена. Перед заключительным туром я опережал Выжманавина на очко, и даже при дележе с ним дополнительные показатели склоняли чашу весов в мою сторону. Партия быстро завершилась миром.

— Вернитесь, пожалуйста, к своей игре в основном турнире.

— Главной целью, даже программ-минимумом, на которую я ориентировался, было выполнение гроссмейстерской нормы. Как мне казалось, она должна была равняться «плюс двум». Исходя из этого я строил свою игру, избегал какого-либо риска, даже если он был оправданным в конкретной ситуации. Но я считал, что не имею права упускать свой шанс. Как выяснилось позже, все было просчитано правильно.

Я выиграл две встречи черными (во втором и шестом турах), а остальные завершил вничью.

— Однако и жребий был удачным для вас с точки зрения нормы — семь гроссмейстеров...

— А иначе и не могло быть. Когда в турнире больше половины — гроссмейстеры, за девять туров три носителя высшего звания — а именно столько требуется для нормы — всегда попадутся.

Сейчас, возвращаясь к своему «львовскому» партиям, считаю, что намеченная стратегия была правильной. Я не имел права на риск: гроссмейстерскую норму надо было выполнить обязательно. А выход в межзональный турнир — программа-максимум. И я, конечно, рад такому «дублю».

Беседу вел
А. ДЗУЭЛЬ.

В шашках важен сильный центр



Дела наши шашечные нынче далеко не блестящи. У нас еще по-прежнему много титулов, но все меньше средств, меньше порядка, меньше надежд на реальные изменения. Видимо, проблема «центр — республики» пронизывает все сферы нашей жизни.

Посмотрите на искрящиеся фонтаны идей в Киеве, Минске, Риге, Таллинне — сколько интересного сделано здесь в последнее время! Кооперативы, международные контакты, первый Шашечный союз, выпуск литературы. И все это без санкций сверху, без ведома многочисленной, но малосильной Всесоюзной федерации.

Таллинн давно решил провести первенство мира среди юниоров. Но вскоре для эстонских энтузиастов во главе с неутомимой А. Кохала этого показалось мало. Почему бы не провести и первый чемпионат среди девушек? И полетели за рубеж приглашения. Но трудно, сидя в Таллинне, взбудоражить весь шашечный мир.

А наше руководство, совершающее не такие уж редкие вояжи за рубеж, довольно вяло восприняло эстонскую инициативу и большой помощи не оказало.

И все же в декабре состоялся невиданный шашечный фестиваль. Сначала была опробована еще одна новинка: международный турнир по «быстрым» шашкам с участием 80 человек! На финише впереди оказались москвичи — опытный В. Щеголев и молодой универсал А. Шварцман — по 8½

очков из 11. Дополнительные показатели оказались лучше у экс-чемпиона мира. На третьем месте с 8 очками также москвич, юный А. Фурман.

Начало турнира юниоров было омрачено спорами о представительстве нашей страны. Вопрос этот решался «с помощью» людей, отвечающих за шашечное движение, столь поздно и некомпетентно (это стало, увы, привычным), что в результате один из советских участников, уже севший было за доску, оказался «вне закона».

Итак, среди двадцати юных — шестеро представляли Советский Союз: чемпион мира И. Койфман (Бендеры), чемпион СССР М. Краснянский (Харьков), А. Воронич и А. Булатов из Минска, а также А. Тингас и Р. Алас, допущенные благодаря усилиям эстонской федерации за счет предоставленных республике персональных мест.

Не меньше волнений выпало на долю девушек. Призывает ли ФМЖД их турнир первенством мира? Увы, наличие представительниц только трех стран не оставляло надежд талантливым шашисткам стать обладательницей высшего титула. Были и переживания после предложения голландцев сократить количество советских участниц. В итоге в международный турнир включились семь шашисток из СССР, четыре из Голландии и две из Польши.

Захватывающих поворотов в турнире юниоров не было. Несмотря на большой авторитет юного И. Койфмана и уверенные победы над основными конкурентами М. Краснянским, А. Булатовым, ему не давал уйти в отрыв от старта до финиша А. Воронич. В итоге оба набрали по 7½ очков из 10 и по правилам ФМЖД Игорь сохранил титул. «Бронза» у М. Краснянского — 7 очков. 15-летний И. Койфман скопил удивительную коллекцию медалей! Теоретически он может еще целых четыре года пополнять ее в юниорских первенствах, но, полагаю, ему и его тренеру пора подумать о других высотах.

Игра у Игоря очень зрелая, глубокая, разнообразная. В Таллинне было заметно, как заниженный «уровень притязаний» не дает ему полностью раскрыть творческий потенциал. А. Воронич (тренер В. Булат) и М. Краснянский (тренер А. Вирный) успешно использовали последний шанс в соревнованиях юниоров. Теперь от них зависит, затеряются ли они среди сотен взрослых соперников или честолюбие не позволит им остановиться.

В первой пятёрке оказались Р. Алас и А. Тингас соответственно с 6 и 5½ очками. Лучшим из гостей был голландец Т. Гудемуд — 5½ очков, 6-е место.

А. БУЛАТОВ — И. КОЙФМАН

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 46—41 5—10 6. 35—30 20—25 7. 33—29 9—14 8. 40—35 3—9 9. 45—40 23—28 10. 32 : 23 19 : 28 11. 39—33 28 : 39 12. 44 : 33 16—21 13. 31—26 21—27 14. 43—39 11—16 15. 48—43 7—11 16. 38—32 27 : 38 17. 43 : 32 17—21 18. 26 : 17 11 : 22 19. 37—31 22—27 20. 32 : 21 16 : 27 21. 31 : 22 18 : 27 22. 41—37 6—11 23. 42—38 11—17 24. 38—32 27 : 38 25. 33 : 42 1—7 26. 42—38 7—11 27. 39—43 11—16 28. 36—31 17—21 29. 50—45 12—17 30. 39—33 14—19 31. 31—26 21—27 32. 47—41 10—14 33. 41—36 2—7 34. 29—24 7—12 35. 37—31 17—22 36. 43—39 12—17 37. 33—29 19—23. **Белые сдались.**

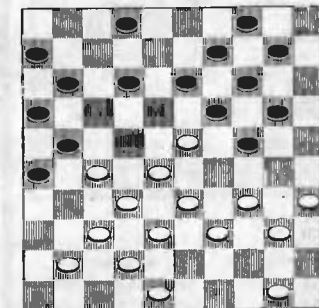
В известном варианте черные умело осуществили план, основанный на перегруженности правого фланга противника. А в следующей партии чемпион «заманил» соперника в классическую позицию, где роковую роль сыграла отсталая шашка «15».

И. КОЙФМАН — А. КРАСНЯНСКИЙ

1. 31—27 17—21 2. 33—28 19—23 3. 28 : 19 14 : 23 4. 38—33 13—19 5. 37—31 9—13 6. 33—28 4—9 7. 39—33 21—26 8. 43—38

26 : 37 9. 42 : 31 20—24 10. 44—39 10—14 11. 41—37 12—17 12. 49—43 7—12 13. 47—42 5—10 14. 34—29 23 : 34 15. 40 : 20 15 : 24 16. 27—22 18 : 27 17. 31 : 22 2—7 18. 45—40 12—18 19. 46—41 18 : 27 20. 32 : 12 7 : 18 21. 37—32 1—7 22. 41—37 7—12 23. 40—34 10—15 24. 37—31 18—23 25. 34—29 23 : 34 26. 39 : 30 13—18 27. 28—22 18 : 27 28. 31 : 22 8—13 29. 42—37 11—17 30. 22 : 11 16 : 7 31. 50—44 13—18 32. 44—39 18—23 33. 37—31 9—13 34. 33—28 3—8 35. 39—33 12—17 36. 31—27 7—11 37. 43—39 8—12 38. 30—25 11—16 39. 36—31 13—18 40. 31—26 6—11 41. 39—34 16—21 42. 27 : 7 12 : 1 43. 48—42 1—7 44. 42—37 18—22 45. 34—30. и белые выиграли.

Т. ГУДЕМУД — А. ВОРОНИЧ



После 25. 34—30? позиция белых мгновенно развалилась: 25... 24—29! 26. 33 : 15 12—18 27. 23 : 12 13—18 28. 12 : 23 26—31 29. 37 : 17 11 : 44 30. 40 : 49 19 : 46X. В турнире девушек в финальную шестёрку попали четыре шашистки из СССР и по одной из Голландии и Польши. Перед последним туром лидировала И. Мендельсон (Вильнюс), на полочка отставала Е. Демочкикина (Ишимбай). В личной встрече чемпионке СССР среди девушек оставалось идти ва-банк, что как раз соответствует ее азартному характеру. Ее более опытная соперница при менее сложной задаче вдруг заиграла беспланово, сумбурно и упустила победу в турнире. У Е. Демочкиной 4 очка из 5, И. Мендельсон — 3½.

на третье место с 2½ очками вышла А. Вески (Таллинн).

И. МЕНДЕЛЬСОН — Е. ДЕМОЧКИНА

1. 34—29 17—21 2. 40—34
21—26 3. 45—40 11—17 4.
50—45 6—11 5. 32—28
17—21 6. 38—32 20—24
7. 29 : 20 15 : 24 8. 43—38
18—23 9. 31—27 10—15 10.
37—31 26 : 37 11. 42 : 31
21—26 12. 41—37 14—20
13. 47—42 12—18 14. 27—22
18 : 27 15. 31 : 22 24—29
16. 33 : 24 20 : 29 17. 34—30
7—12 18. 30—25 12—17
19. 49—43 2—7 20. 35—30
9—14 21. 40—35 16—21 22.
37—31 26 : 37 23. 32 : 41
23 : 32 24. 38 : 16 17 : 28 25.
42—38 13—18 26. 41—37
19—23 27. 38—32 8—12
28. 36—31 11—17 29.
46—41 17—22 30. 41—36
4—9 31. 44—40 9—13 32.
40—34 29 : 40 33. 45 : 34
23—29 34. 34 : 23 28 : 19
35. 30—24 19 : 30 36. 25 : 34
18—23 37. 43—38 15—20
38. 48—43 20—24 39.
31—26 13—18 40. 34—30
14—19 41. 39—33 12—17
42. 37—31 23—29 43. 31—27
22 : 31 44. 26 : 37 5—10 45.
36—31 10—14 46. 31—26
7—12 47. 37—31 1—7 48.
31—27 3—8 49. 27—21
8—13 50. 32—27 18—23
51. 43—39 13—18 52.
30—25 14—20 53. 25 : 14
19 : 10 54. 27—22 18 : 27
55. 21 : 32 10—14 56. 32—27
12—18 57. 27—21 17—22
58. 39—34 29 : 40 59. 35 : 44
23—29 60. 44—40 14—20
61. 38—32 29 : 27 62. 21 : 32
24—29, и **черные без труда реализовали перевес.**

Чтобы до конца обрисовать картину шашечного праздника, следует сообщить, что в Таллинне в те же дни шел тренерский семинар. Недалеко от эстонской столицы юные шашкисты из разных республик занимались в «школе Щеголева» при ВДФСО профсоюзов — они регулярно приезжали смотреть партии сильнейших молодых шашкистов мира, привлекая немалую пользу и, возможно, корректируя свои планы на будущее.

Я. ШАУС,
заслуженный тренер
Литовской ССР.

В поисках радости

Бывают юбилеи, которые приходят неожиданно, как незванные гости. И тогда нет особой нужды вспоминать «дела давно минувших дней» и перелистывать книгу истории, ибо недавние страницы самые яркие, самые захватывающие.

За последние три года гроссмейстер Николай Абациев первенствовал в чемпионате страны 1988 года по русским шашкам, разделил 3—4-е места в прошлогоднем чемпионате, участвовал в первенстве мира. А еще в его активе победы в чемпионатах России и Вооруженных Сил, общественная работа и первые странички из шашечного дневника, который, как знать, когда-нибудь перерастит в книгу.

Минимум свободного времени... Юбилей не подошел, скорее, подкрался: Н. В. Абациеву пятьдесят.

«Теряю вкус к игре», — жаловался недавно мне один молодой и способный мастер, в свои семнадцать, выучивший уйму вариантов и уверенный, что в шашках «закономерный результат — ничья». Я не стал его утешать. Тому, кто с молодых ногтей вызубрил эту формулу, наверное, не стоит играть.

В 1968 году, когда Н. Абациев впервые стал чемпионом страны, для прагматиков его победа явилась полной неожиданностью. Конечно, сложно представить, что, имея рискованный, необычайно «оптимистичный» дебютный репертуар, можно на что-либо претендовать. А он упорно выбирал схемы, где «Боливару явно не вынести двоих», с первых ходов пытался плыть против спокойного течения партии, навязывая полнокровную борьбу.

Абациева обошла стороной страстная, всепоглощающая любовь многих к «шлифам», на создание которых уходят подчас месяцы кропотливой исследовательской работы. Он предпочитал работать в жестких пределах отведенного на партию времени, самозабвенно, находя порой

удивительные парадоксальные планы. Парадоксальность, верная спутница таланта, была изначально присуща его шашечному видению, расширяя горизонты познания. В его игре и тогда, в далеком 1968-м, и двадцать лет спустя, когда снова стал чемпионом, доминировала установка на творчество, на раскрепощение игрового потенциала из прокрустовых ложа результата.

Отступление первое: вопрос по существу.

— Вы посвятили жизнь шашкам. Что в них больше всего цените?

— Ценю прежде всего то, что они могут и должны приносить людям радость. Во все времена они считались развлечением, своеобразной гимнастикой ума, забавой. В шашки играли на постоянных дворах и в трактирах, на улицах и площадях, и этот балаганный, балагурный элемент был силен. Сейчас он, мне кажется, потерял. Пусть шашки в чем-то близки к науке — строгостью расчетов и глубиной анализов, пусть близки к искусству — ожиданием, поиском озарения и вдохновения, но главное — они всегда должны дарить людям радость.

— А вы сейчас испытываете радость от игры?

— Конечно, иначе давно ушел бы.

...Возможно, именно в «поисках радости» легче покоряются вершины. В спортивной жизни Абациева их было много — разной величины: двукратный чемпион страны, одиннадцатикратный победитель первенств Вооруженных Сил, судья всесоюзной категории. Впрочем, довольно о вершинах. Для меня важны доброта, надежность, редкая скромность Абациева. Ни тени чванства, ни капли высокомерия. О многих ли чемпионах можно сказать так?

И еще одно редкое качество есть у Николая Васильевича — жажда новизны, неудовлетворенность достигнутым. Ведь именно благодаря его смелой идее о жеребьевке начальных ходов, претворенных с колоссаль-



ной энергией в жизнь, удалось наконец прогнать призрак неизбежности ничейного исхода. Благодаря остроумной формуле, предложенной им, чемпионаты страны проходят остро, динамично, имеют туго закрученную детективную интригу. И, скажу вам по секрету, новых, интересных предложений, задумок у Абациева немало...

Отступление второе: несостоявшийся вопрос.

— Вы, как шашечный ветеран...

— Да какой я ветеран? Много, очень много планов.

Главное — удачно сыграть в юбилейном первенстве страны. И еще: возможно, основательно попробую выступить в тренерском качестве. Не то чтобы во мне проснулся внезапно великий педагог, но есть большое желание работать с ребятами, открывать для них и вместе с ними красоту, радость, гармонию шашек...

Этот юбилей пришел так неожиданно, честное слово! И вроде пятьдесят — это уже довольно серьезно, но, впрочем, о чем могут сказать сухие, безжалостные цифры? Главное — умение быть молодым. Гроссмейстер Николай Абациев умеет...

М. БОЛОТОВСКИЙ,
мастер.

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

Коварная миниатюра

Задания «Майского конкурса» (см. «64», № 9, 1989) в общем-то не были сложными, но содержали две позиции с подвохом. Лишь только самые опытные обратили внимание на необычную (для конкурсов «64») двухходовую миниатюру и разобрались в ее «фокусах», а самые бдительные не пропустили замечания редакции о сюрпризах в последней задаче. В результате успех в соревновании 894 решателей принесло сочетание опыта и тщательности анализа.

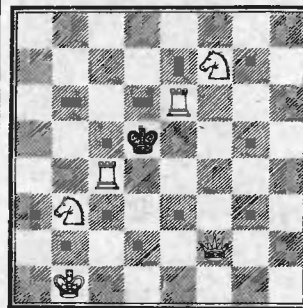
Приводим решения конкурсных заданий.

Многие попались на ложный след 1. Лb6, не заметив, что в данной позиции очередь хода за черными. Действительно, не видно, какой последний ход сделал черный король. Итак, 0...Кр:с4 1. Фd4+ Кр: b3 2. Лe3X, 1...Крb5 2. Лb6X, 0...Кр: e6 1. Лс7 Крd5 2. Фf5X. № 2. П. Блэк, 1897 (Б. Крг1, Фа6, Лd8, h4, Сb1, h6, Kh8, h2, пп. d2, g6 — Ч. Крe5, Сg8, Ke1, h5, пп. c5, e7, f7, f5. Мат в 2 хода). 1. Лb4! — цугцванг, 1...e6 2. Фa1X, 1...f6 2. Фe2X, 1. Лa4? e6! и 1. Лс4? f6!

№ 3. М. Марбль, 1897 (Б. Кра6, Лb2, Сс8, e5, Ka4, d3, пп. b5, g6 — Ч. Крd5, Фh3, Лh2, Ch1, пп. a5, b3, e3, e7, f5, f4, g3. Мат в 3 хода). 1. Лg2! С: g2 2. Сb7+ (угроза) 2...Крc4 3. Каb2X, 2...Крe6 3. Кac5X, 1...b2 2. Кac5 С: g2 3. Сe6X, 1...Ф: g2 2. С: f5 и 3. Kb6X, 1...Крc4 2. Сe6+ Кр: d3 3. Кe5X и 1...Крe4 2. Сb7+ Кр: d3 3. Kb2X — шесть правильных матов.

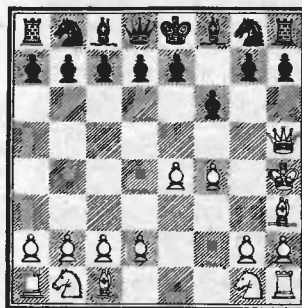
№ 4. М. Келлер, 1976 (Б. Кра1, Фf5, Лe2, e8, Ca5, h7, Kb7, g3, пп. b3, d2, f3, g4 — Ч. Крd4, Фh6, Лh5, Cd7, h8, Kb1, b2, пп. a3, d3, d5, e3, e5. Мат в 3 хода). 1. Лe1! — 2. Ф: d3+, 1...С: f5

№ 1. В. КЕЯМ, 1968



Мат в 2 хода

№ 12. Г. ГРУБЕР, 1983



Кратчайшая доказательная партия

2. g5!, 1...Cb5 2. Фg5!, 1...Л: f5 2. Лe6! и 1...Лh2 2. Фe6! (1...e4 2. Фf6+!), но возможно простое 1. Фf8 (дополнительно 2 очка).

№ 5. Я. Владимиров, 1988 (Б. Крd1, Фf3, Лe3, Ca2, g3, Kg8, h4, пп. c3, c5, b5 — Ч. Крe5, Фf5, Ce7, Kh2, пп. c6, d7, e4, f4, f6, h7. Мат в 4 хода) 1. Cf7! — цугцванг, 1...Kf1 2. Ф: e4+! Ф: e4 3. Kf3+ Крf5 4. Kh6X, 1...Kg4 2. Ф: f4+! Ф: f4 3. Kf3+ Крf5 4. Ke7X, 1...cb 2. Л: e4+! Ф: e4 3. С: f4+ Ф: f4 4. Фd5X, 1...С— 2. С: f4+! Ф: f4 3. Л: e4+ Ф: e4 4. Ф: f6X (1...Cd8, d6 2. С: h2 и 3. К: f5). Не все указали вариант этих тематических вариантов, за что были оштрафованы.

№ 6. П. Дуо, И. Дрюмар, 1972 (Б. Кра7, Фd3, Cf1, Ke4, пп. b3, c2, c6, d2, d5, g2, g3 — Ч. Крf5, Лg5, Ch5, пп. a3, b4, c7, d6, e5, g4, g6. Мат в 5 ходов). 1. Фа6 a2 2. С: b5 a1Ф 3. Ф: a1 Кр: a4 4. Фf1 и 5. Фd3X, 4...Кр: d5 5. Фс4X с оригинальными прокладками пути для слона и ферзя. № 7. И. Брейер, 1968 (Б. Кра1, Фc2, Лg5, Kg8, пп. b2, d3, e4 — Ч. Крh8, Фа6, Лb6, b7, Ch3, h2, Kf1,

пп. a5, b5, d7, e6, f7, f5. Мат в 6 ходов). 1. Фc1! — 2. Лh5+ Крg7 3. Фh6+, 1...f4 2. Фс5 d6 3. Фс3+ e5 4. Фс8, и расчистка диагонали с8 — h3 от черных пешек создает угрозу 5. Ф: h3X, 4...С: c8 5. Kf6 и 6. Лg8X. Эта задача больше всего понравилась участникам конкурса.

№ 8. В. Кастеле, 1965 (Б. Крb3, Сg8, Kd4 — Ч. Кра5, Kb2, п. c5. Выигрыш). 1. Кс6+ Крb5 (1...Крb6 2. Ke5 Kd1 3. Kg4, и конь черных ловится) 2. Ke5 Ka4 3. Сс4+ Кра5 4. Кс6+ Крb6 5. Kd8! Кра5 6. Kb7+ Крb6 7. Cd5! Крb5 8. Kd6+ Кра5 9. Сс4 Kb6 — конь убегает от преследования, но... 10. Kb7X!

№ 9. Н. Рябинин, опубликовался впервые (Б. Крb6, Ле4, пп. d2, f2 — Ч. Крf5, Ла7, Са4, Ка1. Ничья). 1. f3! Ла8 2. Крb7 Ла5 3. Крb6 Kb3 4. Лb4 Ла8 5. Крb7 Лh8! 6. d4! Лh4! 7. f4 Л: f4 8. Л: a4 Кс5+ 9. dc Л: a4 10. c6 Лb4+ 11. Крc8! Крe6 12. c7 Крe7 — пат, 12... Крd6 13. Крd8 Лh4 14. c8K — ничья.

Не решало 1. d3? Ла8 2. Крb7 Ла5 3. Крb6 Kb3 4. Лb4 Ла8 5. Крb7 из-за 5...Le8! 6. d4 Ле4! 7. Л: a4

Кс5+ 8. dc Л: a4 9. c6 Лb4+ 10. Крc8 Крe6 11. c7 Крe7, и белые проигрывают.

№ 10. Т. Штойдель, 1954 (Б. Крb8, Фа6, Kd8, пп. a5, b6, b7, c4, d5, d3, g6 — Ч. Крc3, Ла3, e8, Cf8, Ke1, пп. a4, b4, c5, d4, d6, g7. Кооперативный мат в 3 хода). Если бы очередь хода была за белыми, то решало 1...Фb5 2. b3 Ф: e8 3. Крb4 Ф: e1X. Однако у черных нет выжидательного хода, и план игры меняется: 1. b3 Фа8! 2. Крb4 Кра7! 3. Кр: a5 Кс6X.

№ 11. М. Калльо, Ж. Лусто, 1985 (Б. Крг5, Фс7, Ла5, f2, Ch6, f7, Ke1, f8, пп. a6, c6, d2, d3, h2 — Ч. Крe5, Kd6, d5 пп. b7 g6. Обратный мат в 6 ходов). 1. Фb8 bc 2. h3 c5 3. Kd7+ Крd4 4. Фh8+ Kf6 5. Лf4+ Kde4+ 6. Крh4 g5X и 1...ba 2. Крг4 g5 3. d4+ Крe4 4. Сg6+ Kf5 5. Лe2+ Kde3+ 6. Крh3 g4X — два эхомелеонных правильных мата.

Сюрприз заключался в том, что эта задача имела два решения: 1. e4 f6 2. Ce2 Крf7 3. Сg4 Крг6 4. Ch3 Крг5 5. f4+ Крh6 6. Крf2 Крг6 7. Крг3 Крf7 8. Крh4 Крe8 9. Фh5+ и 1. f4 f6 2. Крf2 Крf7 3. Крг3 Крe6 4. Крf4 Крd5 5. e4+ Крd6 6. Ce2 Крe6 7. Сg4+ Крf7 8. Ch3 Крe8 9. Фh5+. Итак, лауреатами конкурса, набрав максимальную сумму 36 очков, стали А. Алещенко (Кемерово), М. Габесария (Тбилиси), А. Гетьман (Хабаровск), А. Голомодев (Воронеж), В. Лебедев (Торжок) и Е. Харичев (Калинин), выступавшие тандемом, А. Лобанов (Ставрополь), А. Мукосеев (Калинин), Ю. Осовской (Вологодская обл.), С. Ситников (Белгородская обл.), А. Храмов (Курганская обл.), М. Чебанов (Бессарабка), В. Шматало (Запорожье). На очко меньше у И. Борисенко (Запорожье), Л. Каравина (Сочи), М. Крестьянкова (Тобольск) и В. Смакоты (Караганда). Все они награждаются грамотами редакции.

Компьютерный сектор Уфимского ИВС предлагает всем любителям шахмат сыграть по переписке с компьютером. Компьютер также решает шахматные

задачи и находит в них дефекты. Обращаться по адресу: 450096, Уфа-96, а/я № 281. Не забудьте вложить конверт со своим обратным адресом.

Имею картотеку 300 000 композиций. Для обмена предлагаю фотокопии около 200 иностранных книг по композиции, зарубежную периодику. Ищу материал

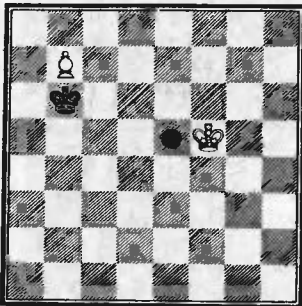
по композиции. Поболь В. 3. 231330, Гродненская обл., г. п. Изье, ул. 50 лет Октября, д. 18, кв. 7

содержательная

малышка

В «64» неоднократно сообщалось о соревнованиях четырехфигурных задач, лучшие среди которых выделяются ежегодно. В № 1 на е5 стоит так называемый имитатор, который обязан геометрически точно воспроизводить каждый ход сторон и перемещаться только на свободные клетки доски. После 1. Кра7 имитатор идет на d6, а после хода белых 1...b8К — на d7 2. Кра8 (Ид8) Кс6 (Ие6). Черный король теперь не может пойти на b7, так как поле f5 недоступно для имитатора. Следовательно, черным — пат. При перестановке белого короля на g5 решает

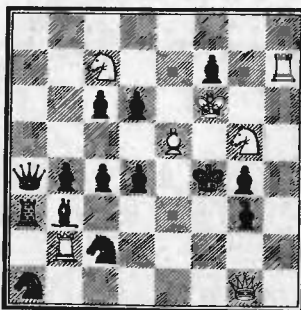
Т. МОДЕР
«Фееншах», 1987



Кооппат в 2 хода

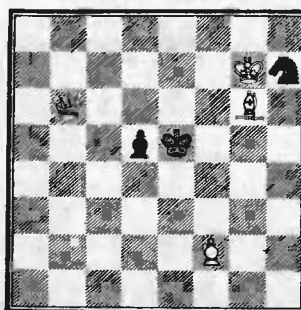
1. Крс7 (Иф6) b8C+! (Иф7) 2. Крс8 (Иф8) Cд6 (Иф6), и снова — пат. На е7 король не может отступить, так как на поле g5 имитатора не пускает король. Клетки же d8 и d7 недоступны королю, потому что в этом случае имитатор h6 вынужден покинуть пределы доски. В третьем близнеце новый персонаж перемещается на c5. 1. Кра6 (Иб5) b8A! (Иб6) 2. Кра7 (Иб7) Лb2 (Иб1), и ходу 3. Кра8 (Иб2) мешает ладья b2, а 3. Кра6 удаляет имитатор с доски. Вы уже догадались, что четвертым близнецом завершается полный комплект превращений. Это происходит при перестановке имитатора на а7: 1. Крс5 (Иб6) b8F! (Иб7) 2. Крд5 (Ис7) Фb4 (Ис3). И снова на доске — позиция пата. Единственно возможному движению короля на c6 препятствует белый ферзь, не пускающий имитатора на b4. Удивительно содержательная малышка!

№ 1. Е. БОГОЛЮБОВ
«Каисса», 1952



Мат в 3 хода

№ 2. Д. НАНН
II пр. «Брит. chess
мэгазин», 1985



Мат в 3 хода

задачи гроссмейстеров

В прошлом году шахматная общественность отметила 100-летие со дня рождения гроссмейстера Ефима Боголюбова, чемпиона СССР в 1924—1925 годах. Мы уже сообщали, что на закате своей карьеры он увлекся составлением задач и оставил ряд великолепных произведений. К сожалению, его композиции печатались в основном в периодической прессе ФРГ, и не нашлось энтузиаста, который бы собрал бы их воедино. Недавно в печати промелькнула еще одна незнакомая нам трехходовка № 1. После 1. Ah1!

грозит 2. Фс1+ Кс3 3. Лf1X. Красивый центральный вариант 1...d3 2. Фb6! g2 3. Фf2X (1...Ke3 2. Лf2+). Не раз печатались у нас этюды Джона Нанна. А вот задача № 2 английского гроссмейстера оказалась приятным сюрпризом для любителей композиции. Иллюзорная игра 1...Kpf4 2. Фе3+ и 1...d4 2. Фе5+. После 1. Фе6! черные — в цугцванге. 1...Kpf4 2. Фе3 Kpg4 3. Фg3X, 1...d4 2. Фе5+ Kpf4 3. Фf5X с правильными матами, 1...Kpd4 2. C:h7! Kpe5 3. Фf6X с экономичным матом.

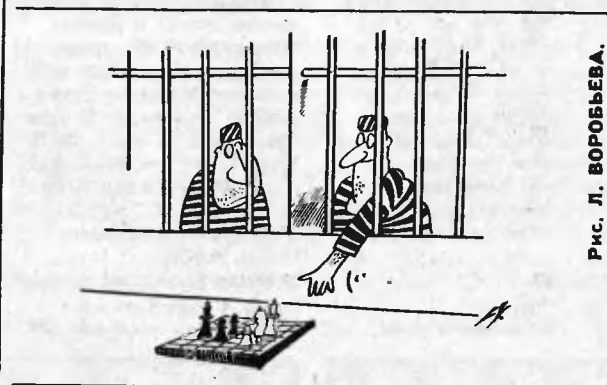


Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

КОНКУРСЫ

Редакция газеты «Магаданская правда» объявила тематические конкурсы составления трехходовок:

1. Миниатюры с черным ферзем (судья — В. Кожанкин). 2. Не менее двух вариантов с последовательной игрой двух белых батарей (судья — Л. Загоруйко).

Пример: Л. Загоруйко, 1988.

Б. Кра5, Фс7, Лd5, Лe1, Кс3 — Ч. Кре4, Лf7, g5, Ch5, Kh1, nn. b3, e7, f5, g4, g6, h4. 1. Фс8! — 2. Кf1+, 1...f4, Кf2, g3, Кpf4, Kg3 2. Кf5, Kg2, Kg4, Лd4, Ас5.

Задачи в одном экземпляре (не более трех от автора в каждом конкурсе) следует посылать до 10 февраля 1991 г. по адресу:

685000, Магадан, ул. Пролетарская, 11, ред. газеты «Магаданская правда», с пометкой на конверте «Шахматы».

Редакция журнала «Шахматная мысль» (Болгария) объявила конкурс составления многоходовок, посвященный 50-летию А. Златанова. Судья — сам юбиляр. Задачи, изображенные на диаграммах, следует посылать до 1 августа 1990 г. по адресу: 7004, Русе, ул. «Плиска», блок «Червен», вход «А», инж. А. Златанов, Болгария.

ОТВЕТЫ

«64», №№ 23 и 24, 1989

№ 90. А. Кейв. 1. Ле5! — 2. g6 Kph6 3. Фf8X, 1...Ke8 2. Фе4 и 3. Cg6X, 1...ba 2. Кpf3 Л: e5 3. Фg4X (1...c5 2. Фf4 и 3. g6X).

№ 91. М. Марандюк, В. Руденко. 1. Лd1! — цугцванг. 1...Ac3 2. Кd2+ Kpd4 3. Kb3+ Kpe4 4. Лe1X, 1...Cc3 2. C: d3+ Kpd4 3. Ce2+ Kpe4 4. C: f3X, 1...e5 2. Cc3! Л: c3 3. Кd2+ Kpd4 4. Лd6X, 2...C: c3 3. C: d3+ Kpd4 4. Лd6X, 1...g4 2. Кс3+! Л: c3 3. Ле1+ Kpd4 4. Л: f4X, 2...C: c3 3. C: d3+ Kpd4 4. Л: f4X.

№ 92. А. Гаспарян. 1. Кd3! Cb6+! 2. Кр: e7 h3 3. Кf4 h2 4. Лd1 Cg1 5. Kh3 h1Ф 6. Л: g1 Фh2 7. Кpf8! h4 8. Кpf7, вынуждая 8...Kph7 9. Kg5+ Kph6 10. Кf3 h3! 11. К: h2 gh 12. Лh1 gh 13. Л: h2+ и 14. Л: g2.

№ 93. А. Кузовков. 1. Cc4? — 2. Kg6X, 1...K: g4 2. Лb5X, но 1...Kd5! 1. Лb6? — 2. Cb2X, 1...K: d5 2. Kg6X, но 1...Kg4! Решает 1. Лb5! — 2. Kg6X, 1...Kd5 2. Cb2X, 1...Kg4 2. Cc4X (1...C: b5 2. d4X). Синтез современных тем.

№ 94. С. Ткаченко. 1. Фf3! — 2. Ле7+ Kpd6 3. Кс6X, 1...Kpd6 2. Фf8+ Kpd5 3. Кс3X — правильный эхо-хамелеонный мат, 1...K: a4 2. Фd3+ Kpc5 3. Фd4X. № 95. Л. Макаронцев. 1. h4! gh 2. g4+ fg 3. f4 of 4. e4 de 5. d4 cd 6. Cb2 и 7. Ле5X.

№ 96. В. Середа. 1. Cd1 Kb3 2. Кр: c4 Cb5+ 3. Крс3 Кра3 4. C: b3 C: d3 5. Кd2! a4 6. Cd5 (e6, g8) Cg6 7. Ce6 (d5) Ch7! 8. Cf7 — цугцванг, 8...Cf5 9. Кс4+ Кра2 10. Кd6+ Кра3 11. Kb5X.



Рис. В. КАРПОВА.

№ 3. 1. ϵ_7^+ Kp17 2. $\epsilon_8\Phi^+$ 1
Kp: ϵ_8 3. 17 + Kp18 4. ϵ_7^+ +
Kp: ϵ_7 5. $\epsilon_8\Phi^+$ + Kp: 18, и
пята 6. 0—0+1

Кг61, 1. Кг4? Кг81 Правильно 1. Крб21 Сг6 2. Кг2, 1. Сг5 2. Кг1 и 1. Сг8 2. Кг4 Хороши и ложные снапы. 1. Вг2? Сг61 и 1. Вг3? Сг51

№ 1. 1. Φс81 — 2. Φс4X;
1. Ac5.2.Ad4X, 1. Cc5
2. Φa6X, 1. Kc5.2. Φh3X,
1. Ad4.2. Ah3X, 1. Cc4
2. Kf4X и 1. Kc5.2. Φ5X.
№ 2. 1. Kf13 Kf5l, 1. Kg2?

на тема представлена в
№ 100.

У черных уязвима лишь диа-
гональ d1—h5, и для ее за-
воевания необходимо за-
брать слона e2. 1. $\Phi d6!$ Cf3
2. $\Phi g6!$ Ce2 3. $\Phi f5$ C—
4. Φ : C×, 2...Kpe2 3.
 Φ : d3+ Kpd1 4. Φ : f3×,
1...Cg4 2. $\Phi d5$ Kpe2
3. $\Phi e4+$ Kpd1 4. Φ : g4×
и 1...Ch5 2. $\Phi f4!$ Kpe2
3. $\Phi e5+$ Kpd1 4. Φ : h5×
(3...Kpf3 4. $\Phi e4$ ×): Задачу
украшают ложные следы
1. $\Phi f8?$ Ch5 2. $\Phi f4!$, но 1...
Cg4!, 1. $\Phi e7?$ Ch5? 2. $\Phi e4$,
но 1...Cg4!, 1. Kpe3? Ch5?
2. $\Phi f4$, но 1...Cf3! и 1. Ac3?
Cf3! 2. Kpe3 Ch5 3. $\Phi a4!$, но
2...Ce4!

№ 100. Д. ПШЕПЮРКА
I поч. отз. «Тийдскрифт
фор шаки», 1922

Мат в 4 хода

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

МОСКВА, ПАРИЖ, ДАЛЕЕ ВЕЗДЕ...

Через трудности — к цели

Увы, сроки проведения шахматного турнира, получившего название «Шахматы и Звезды», между известными представителями советской и французской интеллигенции отодвинулись на конец сентября (игра в Москве) и конец октября (игра в Париже).

Основная причина задержки: за два месяца до начала турнира французская сторона не смогла определиться с окончательным составом участников и не нашла достаточного количества спонсорских средств. Образно говоря, казавшаяся легкой трехходовая задача превратилась в многоходовку, требующую дополнительного размышления и усилий. По взаимному согласию сторон было решено изменить регламент, но в цейтноте не играть.

Стоит сказать, что и у советской стороны подготовительный период протекал не гладко. Молодежное агентство, на первых порах взявшееся совместно с оргкомитетом провести турнир, отказалось от своих обязательств. Тогда акцию поддержала строительная фирма «Ингеоком», взявшая на свой счет деньги спонсоров и позволившая оргкомитету использовать свою «крышу». Затем... Впрочем, читателей, вероятно, больше интересует единственный вопрос: состоится ли турнир? Думаю, что усилия стольких людей даром не пропадут. Проект, идея которого семь месяцев назад казалась многим интересной, но утичной, сегодня обрел реальные контуры, каркас. Усилиями нескольких орга-



низаций Госкомспорта СССР, Российского республиканского банка Сбербанка СССР, ММО «Ингеоком», Молодежного центра АПН, фирмы «Туриндустрия» и международной неправительственной ассоциации «Всемирный диалог» — создана ассоциация «Спорт-Контакт», в задачу которой входит, в частности, подготовка и проведение турнира «Шахматы и Звезды».

В поддержку турнира «Шахматы и Звезды» выступили: министр культуры Франции Жак Ленг:

«Я нахожу вашу инициативу интересной. Эта встреча могла бы способствовать налаживанию новых интересных политических и культурных контактов. Я готов оказать вам свое покровительство с большим удовольствием»;

Французская федерация шахмат в лице Франсуа Шевалье, директора по техническим и административным вопросам:

«Я вас поздравляю с этой прекрасной и очень оригинальной инициативой. Дей-

ствительно, участие в этой акции представителей театрального мира, политических кругов, искусства, выбор престижного места, телевизионная трансляция и в конечном счете сотрудничество с Советским Союзом — гигант в мире шахмат, все эти факторы являются важными козырями, которые, я уверен, будут способствовать успеху данного мероприятия».

Французская федерация шахмат даст вам всевозможные советы и предоставит необходимое техническое обеспечение в целях успеха этого проекта»;

Заместитель Председателя Совета Министров СССР, академик Леонид Абалкин: «Подобные акции весьма перспективны и заслуживают всемерной поддержки со стороны общественности. Будучи любителем шахмат — этого уникального явления человеческой культуры, — с удовольствием принимаю приглашение на участие в турнире. Постараюсь всячески содействовать успеху задуманного вами де-

ла. Желаю попутного ветра и успехов»;

Президент Шахматной федерации СССР, министр жилищно-коммунального хозяйства РСФСР Владимир Попов:

«На мой взгляд, турнир «Шахматы и Звезды» должен стать традиционным. Позвольте мне, как президенту федерации выразить надежду, что предстоящий турнир положит начало новому этапу развития шахмат в мире и внесет свой вклад в популяризацию этой интересной игры».

С удовольствием принимая ваше приглашение на участие в шахматной встрече и со своей стороны постараюсь оказать всяческое содействие и поддержку, с тем чтобы турнир прошел успешно».

Если не считать некоторого разочарования от перенесения сроков турнира, у советских организаторов есть энтузиазм и желание успешно завершить начатый шахматный марафон.

Итак, партия отложена. Но этот факт нисколько не отрицает возможности при вдохновенной игре получить приз за красоту. Ассоциация «Спорт-Контакт», преемница оргкомитета по подготовке турнира «Шахматы и Звезды», ожидает ответного хода французов. Партия продолжается.

С новой надеждой — до осени и... будем информировать обо всех новостях.

Александр ВЕЛИЧКИН,
председатель оргкомитета
«Шахматы и Звезды»,
президент ассоциации
«Спорт-Контакт».

На вопросы корреспондента «Б4» отвечает президент ассоциации «Шахматы и Звезды» комментатор французского телевидения Франсуа ФАНДЕУ.



— С какой целью была создана французская ассоциация «Шахматы и Звезды»?

— Она была создана для того, чтобы, организуя шахматные турниры между знаменитостями разных стран, привлечь как можно больше людей к игре в шахматы и сделать ее массовой благодаря известности участников.

— Почему в качестве первого партнера вы избрали СССР?

— Советские шахматисты — самые многочисленные и наиболее авторитетные. По-

этому естественно, что в первый раз мы обратились именно к ним.

— Как будет проходить парижский этап матча и каковы перспективы соревнования «Шахматы и Звезды»?

— Второй этап матча состоится в престижном центре французской культуры. Приз будет вручен в не менее престижном на свой манер парижском ресторане, где затем этот приз будет храниться — до соревнования, которое пройдет в следующем году во многих европейских столицах.



Венгру
Андрасу
Онкаату
сам Бог,
кажется,
велел
иметь
при себе
камеру.
Ведь он
не только
шахматный
мастер, но
и редактор
журнала
«Шахматы»



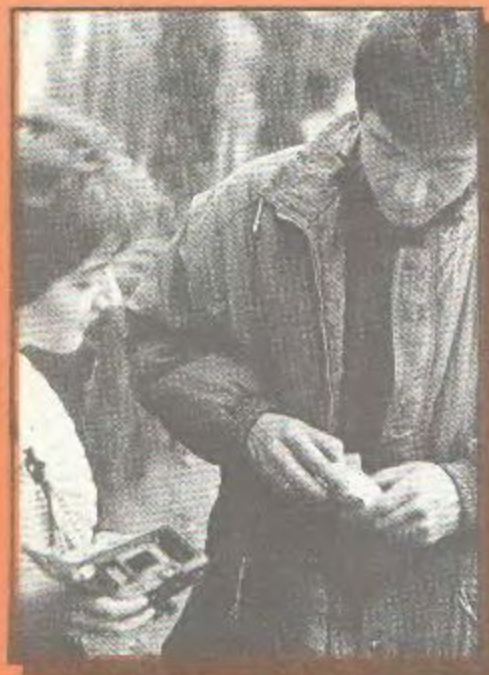
Увлекается
фотографией
и американский
гроссмейстер
Арнольд
Денкер.

пламенная страсть, но не одна...

Любовь к шахматам совсем не исключает иных увлечений — скажем, фотографией. Снимки Б. Долматовского наглядно «разоблачают» подобный «дуализм» известных в шахматном мире людей.



Снимок
на память
в исполнении
Иво Ней.



Супружеская
чета
Ллутян,
Гоар
помогает
Смбату
перезарядить
аппарат.



Гроссмейстер
Айвар
Гипелис,
главный
редактор
русских
«Шахматов»,
не расстается
с аппаратом.
Истати, в «Б4»
не раз
публиковались
его снимки.