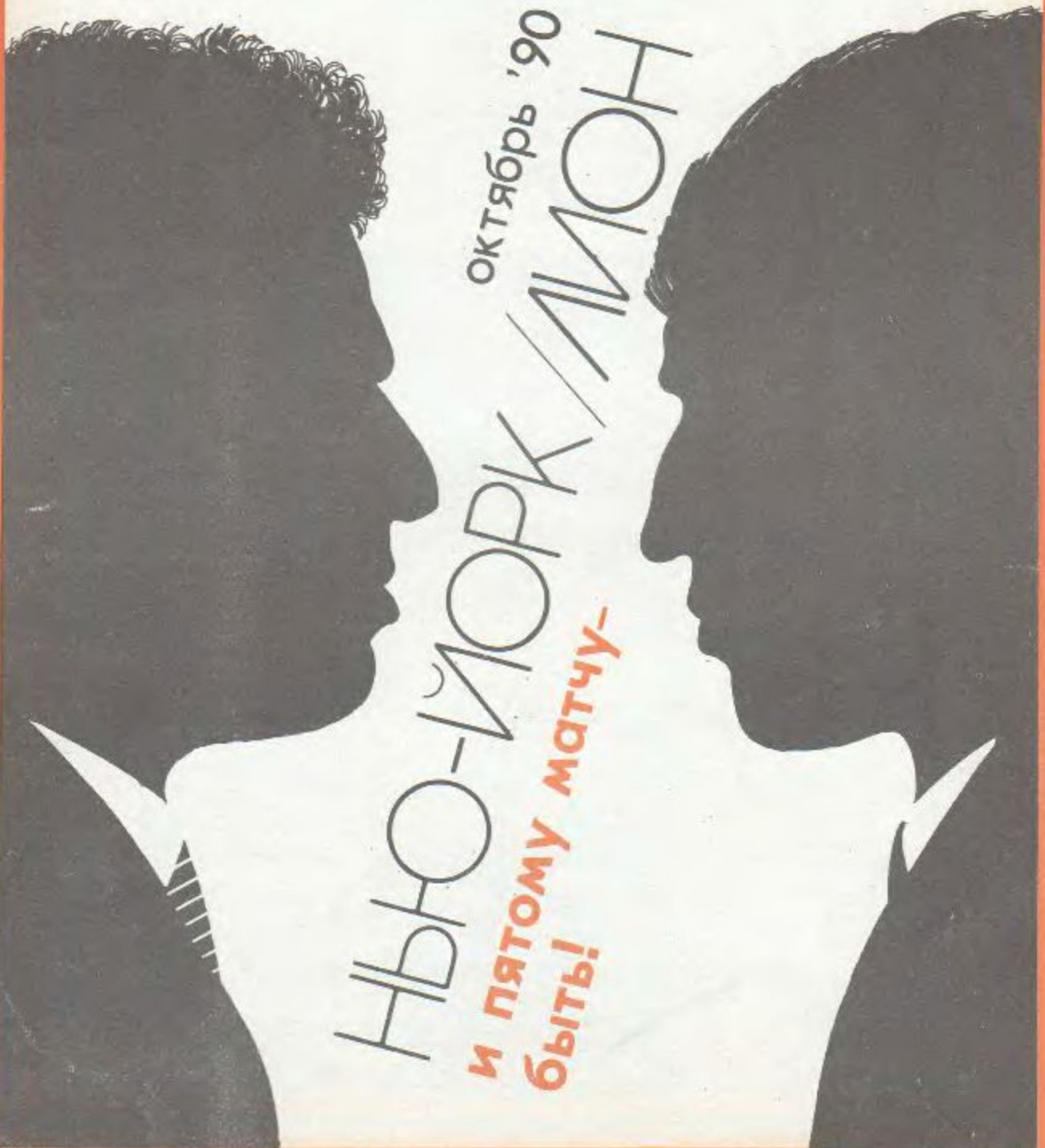




ISSN 0205-8310

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Апрель 1990

A large black and white illustration of two men's profiles facing each other. The man on the left has curly hair and is wearing a suit and tie. The man on the right has short hair and is also wearing a suit and tie. The text is overlaid on the white space between their profiles.

НЬЮ-ЙОРК / МОСКВА
и пятому матчу-
быть!
октябрь '90



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

8 (847) апрель 1990



Нет, не большой при-
зовой фонд оторвал
шахматисток от дома
в канун 8 Марта.

2

В. Смыслов:

«И сам удивляюсь: неу-
жели я выступаю в со-
ревнованиях 55 лет!»

10



В. Салов:

«Сложно най-
ти даже общую концеп-
цию разыгрывания этой
позиции».

12

Когда до победы оста-
валось рукой подать,
логика борьбы оказы-
валась нарушенной...

18



Из-под двери проби-
вался дым, в щели меж-
ду створками — отблеск
огня... Ни одна из нас
не выразила смущения!

23

Танкам, пушкам, суб-
маринам не место на
доске.

28

Задача Лойда решения
не имеет. Но жаль те-
рять чудесную находку.

31

совет федерации решил...

КАК ИЗВЕСТНО, учредительный съезд Шахматной федерации СССР, состоявшийся в декабре минувшего года, принял решение о формировании совета — органа, который руководит федерацией в период между съездами. Напомним, что нормы представительства в совете были определены съездом так:

— по два делегата от шахматных федераций союзных республик, Москвы и Ленинграда;

— по два от Вооруженных Сил, ВДФСО профсоюзов;

— по одному от «Динамо», «Трудовых резервов», шахматных федераций глухих и незрячих шахматистов;

— входят в совет и члены президиума Всесоюзной федерации (18 человек).

На первое заседание совет собрался 19 марта в конференц-зале Госкомспорта СССР.

В КРАТКОМ докладе президент федерации В. Попов остановился на главных темах повестки дня: принятие доработанного (по поручению съезда) устава; выборы заместителей президента и ответственного секретаря; утверждение председателей комиссий.

Докладчик отметил, что совет планируется собирать два раза в год, а президиум федерации собирается ежемесячно. После съезда президиум провел уже два заседания, на которых принял важные решения. Например, о том, что тренеры сборных команд страны — мужской и женской — будут избираться на конкурсной основе и работать по контракту в течение года. Труд тренеров оценивается по результатам сборных.

Касаясь массовых шахмат, В. Попов, министр жилищно-коммунального хозяйства РСФСР, сказал, что необходимо использовать те возможности, которые пока оставались вне поля зрения шахматных организаторов. Так, разрешается использовать на спортивные (в том числе, разумеется, и на шахматные) нужды пять процентов поступающей от жильцов квартплаты. В масштабах страны это немалая

сумма — 27—28 миллионов рублей в год. А между тем так много средств требуется, скажем, на развитие юношеских шахмат!

Президент отметил, что необходимо консолидировать все силы шахматистов, установить тесные контакты между Шахматной федерацией СССР и Союзом шахматистов, координировать действия этих организаций.

СОВЕТ утвердил доработанный вариант устава.

Первым заместителем президента избран гроссмейстер **Е. Васюков**, заместителями — гроссмейстер **Ю. Авербах** и мастер **Ю. Васильчук**, председатель шахматной федерации профсоюзов. Ответственным секретарем утвержден **В. Уманский**, работник исполнительной дирекции Шахматной федерации СССР.

(Как уже сообщалось, исполняющим директором федерации избран **А. Бах**.)

Немало времени члены совета уделили обсуждению направлений работы будущих 19 комиссий, утверждению их председателей.

Комиссия по работе со сборными командами СССР и ведущими шахматистами должна заниматься подготовкой к крупнейшим международным командным соревнованиям, участвовать в организации мирового первенства, а также в проведении чемпионатов страны. Председатель комиссии — **Е. Васюков**.

В программе деятельности **комиссии по массовым шахматам** — организация фестивалей, поездок по стране гроссмейстеров и мастеров с лекциями и сеансами, проведение праздников шахмат — дней, заполненных массовыми мероприятиями. Эта же комиссия будет курировать и «быстрые» шахматы.

Президиум федерации назначил исполняющим обязанности председателя комиссии **Ю. Васильчука**.

Подготовка и повышение квалификации тренеров, оказание им методической и практической помощи, командирование лучших тренеров за рубеж — таковы

задачи **тренинговой комиссии** (председатель — международный мастер **Б. Злотник**, ведущий кафедру ГЦОЛИФКа, кандидат педагогических наук).

Роль **Высшей квалификационной комиссии** хорошо известна. Она разрабатывает системы квалификации советских шахматистов, представляет к спортивным званиям, рассматривает индивидуальные коэффициенты, осуществляет связь с квалификационным комитетом ФИДЕ.

По-прежнему руководить работой комиссии будет гроссмейстер **Л. Полугаевский**.

Назначение судей на всесоюзные и международные турниры, направление арбитров за рубеж, подготовка, повышение квалификации судей, разработка правил — всем этим занимается **судейская комиссия**, или президиум Всесоюзной коллегии судей (председатель — международный арбитр **Б. Крапиль**).

Цели **женской комиссии** ясны из названия. Практически ее деятельность должна охватывать все сферы женских шахмат — от массовых соревнований до соревнований на высшем уровне. Председатель комиссии — международный арбитр **В. Тихомирова**.

Проблемами, связанными с подготовкой смены, будут заниматься две комиссии — **юношеская** (председатель — гроссмейстер **Е. Свешников**) и **детская** (председатель — мастер **Э. Шехтман**). Первая готовит резервы сборной СССР, направляет юных шахматистов на первенства мира и Европы. Вторая разрабатывает научно-методические рекомендации по обучению детей, оказывает помощь общеобразовательным школам и ДЮСШ, организует массовые детские соревнования.

Комиссию по печати и информации возглавил международный мастер **Н. Попов**; по связям с федерациями и ведомствами — мастер **М. Архангельский**; **Совет по заочным соревнованиям** — экс-чемпион мира в игре по переписке, профессор **В. Загоровский**; **Центральную комиссию по шахматной композиции** — гроссмейстер **Г. Надареишвили**. Важная роль отводится юри-

дической комиссии, которая станет рассматривать конфликтные ситуации и споры, морально-этические вопросы (председатель — кандидат юридических наук **В. Демин**).

Координация деятельности шахматных клубов страны, шефская и методическая помощь, проведение клубных соревнований — круг задач **комиссии по шахматным клубам** (председатель — **П. Чернышов**, директор ЦШК СССР).

Связь с ФИДЕ, контакты с национальными федерациями, ГМА и другими международными организациями — все это задачи **комиссии по международным связям** (председатель — академик **Л. Абалкин**).

Координацией научных исследований, решением вопросов компьютеризации займется **комиссия по науке и информатике** (председатель — профессор, доктор физико-математических наук **Ю. Зеленев**).

Отработка системы проведения внутрисюзовных соревнований, сбор информации о турнирах и фестивалях в стране и за рубежом, связь с организаторами соревнований — таковы задачи **комиссии по турнирам** (председатель — мастер **М. Тагаев**).

Проблемы социальной защиты и обеспечения быта шахматистов — в компетенции **комиссии по социальным вопросам** (председатель — доктор экономических наук профессор **В. Белов**).

Всемерная помощь в приобщении к игре, в организации соревнований людей, страдающих от физических недугов, — вот задача **комиссии по работе с инвалидами** (председатель — **Ю. Авербах**).

Перечень комиссий — по существу, перечень направлений работы, которую намерена осуществлять Шахматная федерация СССР.

праздник перед праздником

Нина Медяникова, международный мастер

Весна этого года подарила шахматисткам два праздника. В канун 8 Марта впервые в нашей стране состоялся опен-турнир, организованный Союзом шахматистов СССР. 58 советских и зарубежных шахматисток собрались в эти весенние дни в Москве. Были среди них и известные международные гроссмейстеры М. Литинская и Е. Фаталибекова, Л. Семенова и М. Раннику; были ветераны, такие, как международный гроссмейстер В. Борисенко, и совсем юные кандидаты в мастера Т. Ланчава, С. Николадзе и 12-летняя Д. Дарчия.

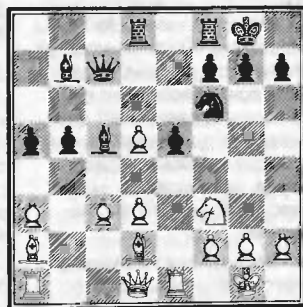
Что собралось их вместе в наше беспокойное время, что оторвало от дома в канун праздника? Большой призовой фонд? Но его получит только первая десятка. Повышение мастерства, завоевание нового звания? Для многих это уже нереально. Мне кажется, именно на эти вопросы отвечает поэт.

**Борьба сурова, жизнь жестока.
И вдруг среди великой бури—
Два человека, и доска,
И деревянные фигуры.**

Надо сказать, на этот раз и доска, и фигуры оказались в очень уютном киноконцертном зале гостиничного комплекса «Измайлово», где и разместились, и играли шахматистки. Турнир проходил по швейцарской системе, в 9 туров. Сравнительно короткая дистанция обусловила жесткую борьбу. Так, занявшая первое место международный гроссмейстер М. Литинская победила в 6 партиях и лишь 3 закончила вничью. Всего на пол-очка отстала от нее международный гроссмейстер З. Лельчук-Попова. 3-е и 4-е места с результатом 6½ очков поделили молодые быстро прогрессирующие шахматистки России — международный гроссмейстер А. Галлямова и международный мастер Ю. Демина. Все призовые места на турнире заняли наши соотечественницы. Интересная группа шахматисток, поделивших

места с 5-го по 9-е. Среди них два международных гроссмейстера — Л. Зайцева и Е. Фаталибекова, чемпионка страны нынешнего года международный мастер И. Челушкина, международный мастер Н. Ситникова и кандидат в мастера Р. Домкуте, для которой набранные 6 очков — еще и выполнение нормы мастера спорта.

Один из трех специальных призов за творческие достижения присужден А. Галлямовой за партию с Л. Сауниной. А. Галлямова, играя черными, в сицилианской защите нестандартно разыграла дебют, а потом жертвой фигуры получила неотразимую атаку. Вот фрагмент этой партии.



17. .Kg4. Делая этот ход, черные уже просчитали следующую жертву фигуры.

18. d4 ed 19. cd C: d4! 20. K: d4 Ф: h2+ 21. Kpf1 Lfe8 22. Le3 Фh1+ 23. Kpe2 Ф: g2 24. Фf1 K: e3 25. C: e3 Фg4+ 26. Kpd2 C: d5 27. Фd3. Все эти почти единственные ходы не требуют комментария. А вот хладнокровие молодой шахматистки, завершившей борьбу в острой позиции простым движением крайней пешки, достойно удивления.

27. .h5 28. Фс3 (белые фигуры скованы из-за неудачной позиции короля) **28. .h4 29. Фс5 C: a2 30. Л: a2 h3 31. La1 h2 32. Лh1 Фg2 33. Фd4 Le4 34. Kpd3 Le: d4+! 35. Kpe2** (конечно, не **35. C: d4** из-за **35. .Фf3+**) **35. .Фg4+**, и белые сдались.

Приза «лучшая партия» удо-

стоены также И. Челушкина за поединок с Л. Зайцевой и Н. Алехина за творческое достижение в партии с Т. Ланчавой.

Приятным дополнением явились призы спонсора турнира — Московской фабрики «Новая заря». Ее ароматные подарки увезли с собой и зарубежные, и многие наши шахматистки. Все участницы по достоинству оценили необычно высокий уровень организации турнира. Это и комфортабельная гостиница, и отлично организованное питание, и близость турнирного зала. За всем этим — большая работа директора турнира мастера Т. Зайцевой и ее помощниц.

Жаль, что турнир был короткий, а регламент очень жест-

кий (шесть часов игры подряд, а если партия отложена, то еще и вечернее доигрывание), без выходных дней, что не позволило нашим гостям лучше познакомиться с городом. В этой ситуации судейской коллегии во главе с международным арбитром К. Зворыкиной приходилось работать с утра до вечера.

Есть надежда, что этот турнир станет традиционным. Во всяком случае, присутствовавший на закрытии заместитель председателя правления Союза шахматистов СССР Е. Бебчук пообещал, что правление рассмотрит этот вопрос. Будем ждать и надеяться.

P.S. В единственный день доигрывания перед последним туром все свободные от игры шахматистки, а также представительницы шахматного актива Москвы на собрании путем тайного голосования избрали Всесоюзную женскую комиссию в количестве 20 человек, представляющие практически все регионы СССР.

М. Литинская



Фоторепортаж
с Московского
женского
турнира.



4-я стр.
обложки.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. М. Литинская — 7½ очков из девяти, 2. З. Лельчук-Попова — 7, 3—4. А. Галлямова и Ю. Демина — по 6½, 5—9. Р. Домкуте, Л. Зайцева, И. Ситникова, Б. Фаталибекова, И. Челушкина — по 6, 10—14. И. Левитина, С. Матвеева, Т. Степоява, Т. Фомина, Т. Чехова — по 5½, 16—26. Н. Алехина, К. Арахамия, К. Багинскайте, С. Коркина, С. Прудникова, М. Раннику, Н. Ручьева, Л. Семенова, Г. Струтинская, В. Тимошенко, И. Уманская, М. Шереметьева — по 5, 27—33. М. Аллутдинова, Ц. Кацошвили, С. Кузьмина, М. Непейна, И. Острий, Г. Сахатова, Т. Хугашвили — по 4½, 34—44. О. Андреева, Г. Бахланова, А. Белановская, Н. Коноллова, Т. Ланчава, Т. Миногина, С. Николадзе, Л. Саунина, М. Соколова, Н. Титоренко, Т. Шумякова (все — СССР) — по 4, 45—48. Н. Кириллова (Чехословакия), С. Мичич (Югославия), К. Снегина, Р. Эйдельсон — по 3½, 49—55. Л. Белавенец (все — СССР), С. Вуксанович (Югославия), Т. Затуловская, М. Макарычева, Н. Медяникова, Р. Попивода, А. Сегал — по 3, 56—57. Д. Дарчия (все — СССР) и А. Пихайчик (Югославия) — по 2½, 58. В. Борисенко — ½.

посвящается 100-летию латвийских шахмат

Судакский кооператив «Ладья» приглашает желающих принять участие в следующих мероприятиях в 1990 году.

Фестиваль по «активным» шахматам, шашкам и молниеносной игре. 1—12 мая. Турнирный взнос — 25 руб.

Фестиваль по «активным» шашкам и шахматам. 4—14 июня. Взнос — 30 руб.

Фестиваль по ротационным и «активным» шахматам. 17—30 июня. Взнос — 40 руб.

Фестиваль по «активным» шахматам, шашкам и молниеносной игре. 1—15 июля. Взнос — 30 руб.

Семинары по подготовке арбитров по шахматам. 1—15 июля, 17—29 августа. Взнос — 30 руб.

Фестивали по «активным» шахматам, шашкам и молниеносной игре: 17—28 августа. Взнос — 35 руб.; 1—15 сентября. Взнос — 30 руб.; 2—12 октября. Взнос — 25 руб.; 1—11 ноября. Взнос — 20 руб.; 1—12 декабря. Взнос — 20 руб.

КАЛЕНДАРЬ МЕРОПРИЯТИЙ МОСКОВСКОГО КООПЕРАТИВА «МАСТЕР», ПРОВДИМЫХ В СУДАКЕ.

Шахматно-шашечные фестивали: 22—30 апреля. Взносы: для кандидатов — 15 руб., для остальных — 20 руб. 1—12 мая. Взносы: для кмс — 15 руб., для остальных — 25 руб. 4—16 июня. Взносы для кмс — 20 руб., для остальных — 30 руб. На эти турниры мастера приглашаются бесплатно.

Международные шахматно-шашечные фестивали: 17—30 июля. Взносы: для международных мастеров — 10 руб., мастеров — 20 руб., кандидатов — 80 руб., 1 разряда — 100 руб., для остальных — 200 руб. 1—15 августа. Взносы: для кмс — 10 руб., мс — 20 руб., кмс — 80 руб., 1 разряда — 100 руб., для остальных — 200 руб. 2—14 сентября. Взносы: кмс — 25 руб., для остальных — 30 руб. 1—11 октября. Взносы: кмс — 15 руб., для остальных — 25 руб. 1—11 ноября. Взносы: кмс — 10 руб., для остальных — 20 руб. 1—12 декабря. Взносы: кмс — 10 руб., для остальных — 20 руб.

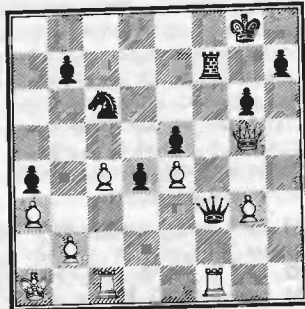
На турниры в сентябре — декабре международные мастера и мастера приглашаются бесплатно. На все международные фестивали также бесплатно приглашаются гроссмейстеры.

Все соревнования, проводимые в Судаке, — лично-командные. 45—60 процентов взносов составляют призовые фонды. Участники размещаются в гостинице кооператива. Адрес «Ладья»: 334882, Крымская обл., г. Судак, почтамт, а/я № 10. Тел. 2-12-32.

В городе Даугавпилсе завершился международный турнир, посвященный 100-летию шахматного движения в Латвии. В нем приняли участие представители ФРГ, Дании, Польши и СССР. Турнир VIII категории, средний рейтинг 2428. Соревнование проходило в интересной напряженной борьбе. После трех туров стопроцентный результат имел мастер спорта И. Раусис, но сохранить лидерство ему не удалось.

Борьба за первенство обострилась на финише. Исход большинства партий решался на шестом часу игры после упорных и жестких поединков. В итоге 1—4-е места поделили гроссмейстер В. Унцикер (ФРГ), международные мастера К. Хой (Дания), А. Шилов и мастер В. Журавлев (оба — СССР) — 6 очков из 9. Далее следуют И. Раусис — 5½ очков, В. Багиров — 5, А. Гипслис — 4, С. Терентьев — 3½, Г. Пешина — 3 (все — СССР) и Ю. Лапинский (Польша) — 0 очков. Только А. Шилов и К. Хой прошли турнир без поражений. Рижанин мог добиться большего, но в партии с датчанином не смог довести до логического конца свой перевес.

**К. ХОЙ —
А. ШИЛОВ**



29...Ф: f1 30. Л: f1 Л: f1+ 31. Крa2 Крg7 32. Фg4 h5 33. Фd7+ Крh6 34. b4 ab 35. Кр: b3 Лf3+ 36. Крc2 Ka5 37. Фе8 К: c4 38. Фh8+ Крg5 39. Фd8+ Лf6 40. Крd3 Ке3 41. Фе7 Кg4 42. Ф: b7 Лf3+ 43. Крd2 Лf2+ 44. Крd3 Лf3+ 45. Крd2

Лf2+ 46. Крd3 Ке3 47. Фg7 Кg4. Ничья.

Очень интересно и изобретательно проводил свои партии старейший участник В. Унцикер. В острой борьбе он сломил сопротивление И. Раусиса.

**В. УНЦИКЕР —
И. РАУСИС**

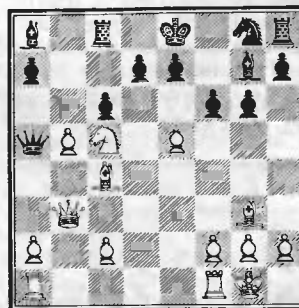
(Примечания гроссмейстера А. Гипслиса).

Сицилианская защита В70
1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 g6.

Вряд ли удачная трактовка варианта дракона. 6. К: c6! bc 7. e5 Kg8 8. Cc4 Cg7 9. Cf4 Фа5 10. Фf3 f6. Точнее 10...f5.

11. Cg3 Ca6? После этого неудачного продолжения черные попадают в проигрышное положение.

12. b4! Фb6 13. b5! Cb7 14. 0—0 Лc8 15. Ka4 Фа5 16. Кc5 Ca8 17. Фb3!



Создавая угрозу 18. Cf7+ Крf8 19. К: d7× белые добиваются решающего перевеса.

17...Kh6 18. К: d7! cb 19. С: b5 Cc6 20. К: f6+! С: f6. После 20...ef решает 21. Фе6+ Крf8 22. ef. 21. С: c6 Л: c6 22. ef. Черные сдались.

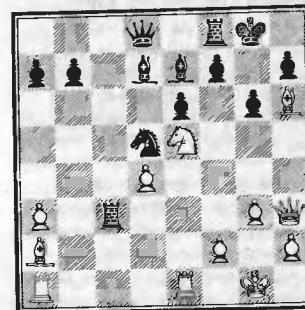
Интересную партию провел В. Журавлев.

**А. ГИПСЛИС —
В. ЖУРАВЛЕВ**

Защита Каро-Канн В10

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed ed 4. c4 Кf6 5. Кc3 e6 6. Кf3 Се7 7. cd К: d5 8. Cd3 Кc6 9. 0—0 0—0 10. Лfe1 Кcb4

11. Cb1 Кf6 12. a3 Kbd5 13. Ke5 Cd7 14. Фf3 Лc8 15. Фh3 Лc7 16. Cg5 g6 17. Ca2 К: c3 18. bc Кd5 19. Ch6 Л: c3 20. g3.



20...Ce8 21. Фg2 С: a3 22. С: d5 ed 23. Kg4 Cc6 24. С: f8 Кр: f8 25. Ле3 Cb2 26. Л: c3 С: c3 27. Лd1 h5 28. Фf3 hg 29. Ф: c3 a5 30. f3 gf 31. Лf1 Крg7 32. Л: f3 a4 33. Крf2 Cb5 34. Фе3 Ce8 35. h4 b5 36. Фа3 Фc7 37. Лc3 Фb6 38. Фb4 Фе6 39. Ле3 Фf5+ 40. Крe1 Cd7 41. Ле7 Фf6 42. Ле3 Фf5 43. Ле7 Се6 44. Ле8 Фе4+ 45. Крf2 Фc2+ 46. Крe3 Фе4+ 47. Крf2 Крh7 48. Фc3 Фf5+ 49. Крe3 Фh3 50. Крf2 Фh2+ 51. Крf3 Фh1+ 52. Крf2 Фh2+ 53. Крf3 Ch3 54. Ле7 Фg2+ 55. Крf4 Фf2+ 56. Крe5 Фf5+ 57. Крd6 Фf6. Белые сдались.

Турнир проходил в атмосфере дружелюбия и уважения. Спонсоры турнира — центр научно-технического творчества молодежи и ремонтно-строительное монтажное управление провели большую работу по организации соревнования и обеспечили призовой фонд — 2800 рублей.

**Я. КИПЕРВАРТ,
международный арбитр.**



СЧЕТ РОС ТОЛЬКО В ОДНУ СТОРОНУ...

Комментирует гроссмейстер

Алексей Суэтин

Третья партия

Я. ТИММАН —
А. КАРПОВ

Защита Нимцовича E20

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Ch4 4. f3. Намерения белых уже проявились. К такому варианту прибегают, когда стремятся к бескомпромиссной борьбе.

4. ...d5 5. a3 C: c3+ 6. bc c5 7. cd K: d5 8. dc. Логичнее выглядит 8. Фd2, пытаясь сохранить эластичную пешечную структуру в центре. Но в этом случае, как после 8. ...Kc6 9. e4 Kb6 10. Cb5 Cd7 11. Ke2 Ka5, так и в случае 8. ...Фa5 9. Ch2 (9. e4? — 9. ...Ф: c3) 9. ...Kc6 10. e4 Kb6; или 8. ...cd 9. cd f5 10. e3 Kc6 11. Cd3 0—0 12. Ke2 Фh4 13. g3 Фh3 черные имеют хорошую контригру. Поэтому голландский гроссмейстер предпочитает расстаться со своими пешечными устоями в центре. Он добровольно «разбивает» свои пешки, рассчитывая взамен получить простор для слонов. Однако вряд ли это дает объективные выгоды: начинается интересная фигурная игра, широкая как по своему внешнему проявлению на доске, так и по своим замыслам. В таких случаях принято говорить, что она обоюдоострая.

8. ...Фa5. Альтернативой является 8. ...f5, и если 9. e4 (9. Фc2 — 9. ...f4, а на 9. c4 может последовать 9. ...Фh4+ 10. g3 Ф: c4 11. e4 Фc3+ 12. Cd2 Фе5 13. Cd3 Kf6) 9. ...fe 10. Фc2 e3!, и, как показала практика, у черных неплохие контршансы. Карпов избегает излишних осложнений и останавливается на менее динамичном продолжении. 9. e4 Ke7. Долгое время здесь в центре внимания был вариант 9. ...Kf6 10. Ce3 Cd7 11. Фb3 Ka6.

10. Ce3 0—0 11. Фb3 Фc7 12. Cb5 Kc6. Именно к этой расстановке сил стремился экс-чемпион мира. Черные

прежде всего намерены ограничить простор для активных действий слонов противника.

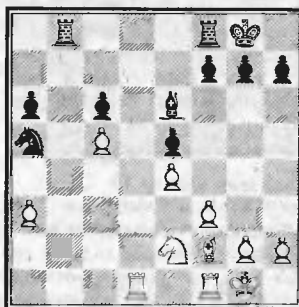
13. Ad1 Ka5 14. Фb4 e5.

Неплохо и 14. ...Kbc6 15. Фb2 (на 15. C: c6 наряды с 15. ...K: c6 возможно 15. ...bc и далее Ca6 или Ab8) 15. ...e5 и затем 16. ...Ce6.

15. Ke2 Ce6 16. c4? Белые решают сразу вернуть пешку, дабы активизировать действия своих фигур. Но, как показывает уже ближайшее будущее, это способствует прежде всего активизации сил... соперника. Возможно, следовало отступить ферзем на b1, хотя и тогда после 16. ...Kc4 или 16. ...Cc4, заведая пунктом c4, черные получали отличную игру.

16. ...a6 17. Ca4 K: c4 18. Cf2 Kc6 19. Фc3 Фа5. Едва завершив мобилизацию фигур. Карпов тут же переводит игру в эндшпиль. В дальнейшем, несмотря на отсутствие на доске ферзей, развивается весьма напряженная и живая игра.

20. C: c6 bc 21. Ф: a5 K: a5 22. 0—0 Lab8.



Именно после этого естественного хода у белых возникают трудности. Но их истоки надо искать раньше, быть может, после 18. c4.

23. Kc3. Тимман жертвует пешку с идеей внедриться конем на поле b6. О недостатках этого плана я еще скажу. Однако была ли достойная альтернатива? Черные уже угрожали вторгнуться по линии b (на b3 или b2). Попытка нейтрализовать

давление путем 23. Ab1 после 23. ...Cc4 безрезультатна. Выходит, что план, избранный белыми, вполне возможно, вынужденная мера.

23. ...Ab3 24. Ka4 A: a3 25. Kb6 Kc4 26. h3 h5 27. Ac1. Наверное, лучше было 27. La1 A: a1 28. A: a1. Белые отыгрывают пешку, но... продолжим вариант: 28. ...Ad8 (в случае 28. ...K: b6 29. cb Cc4 30. Ad1 белые, несмотря на отсутствие пешки, вряд ли могут опасаться за судьбу партии) 29. A: a6 Ad1+ 30. Kph2 Kb2. Возникает одна из тех позиций, про которую можно сказать «ни два, ни полтора». Объективно скорее всего ничья, но у черных все же сохраняется некоторая инициатива.

Хочу обратить внимание, что гордый конь белых имеет уязвимую пятую — он отрезан от королевского фланга — основного участка сражения.

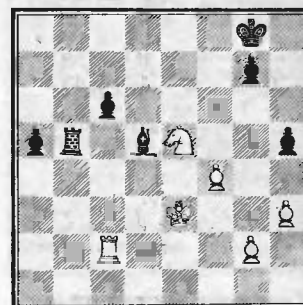
По-видимому, белые должны были играть 27. La1. Замечу, что для шахматиста положение которого ухудшается, такие моменты довольно трудны. Как найти меньшее из зол?

27. ...Kb2 28. Ab1. И здесь, очевидно, предпочтительнее 28. La1. Хотя после 28. ...A: a1 29. A: a1 Ad8 30. A: a6 Ad1+ 31. Kph2 Kd3 преимущество черных еще более чувствительно, чем в аналогичных вариантах, которые могли случиться на предыдущем ходу.

28. ...Kd3 29. Afd1 f5 30. ef A: f5. Преимущество экс-чемпиона мира принимает реальные очертания. Он не только сохранил материальный перевес, но и развил наступление на королевском фланге. А белый конь по-прежнему напоминает некий одиозный памятник.

31. Ad2 (заслуживало внимания 31. Ce3) 31. ...K: f2 32. Kp: f2 e4 33. Le1 e3+! 34. A: e3 A: e3 35. Kp: e3 A: c5 36. Kd7. «Командор» зашевелился. Но у черных уже значительный перевес на ферзевом фланге. Их главный козырь — отдаленная проходная пешка на вертикали a.

36. ...Ab5 37. f4 a5 38. Ke5 Cd5 39. Ac2.



39. ...Ab6. Естественный ответ, тем более при недостатке времени. Правда, энергичнее было 39. ...c5. Тогда на 40. Kd3 или 40. g4 могло последовать 40. ...a4, и угрожает убийственное движение пешки a: a4 — a3 — a2. Впрочем, у белых имеется достойная реплика: 40. Ad2!, и если 40. ...c4 (40. ...Cb7 — 41. g4 с неприятной угрозой 42. Ad8+) 41. Kpd4, и у черных ввиду малого числа боевых единиц серьезные трудности с реализацией преимуществ. Так что ход 39. ...Ab6 вполне уместен.

40. g4 a4. Полагаю, здесь необходимо было продолжать 40. ...Ab3+! 41. Kpd4 (41. Kpd2 — 41. ...A: h3, и черные легко выигрывают) 41. ...hg 42. hg (42. K: g4 a4 или даже 42. ...A: h3) 42. ...Ab4+, и черные, выигрывая пешку f4, имеют все шансы на выигрыш. К слову, в подобные моменты резко заметна разница между практикой и анализом. И потому нельзя забывать, что 40. ...a4 был последним контрольным ходом, когда в цейтноте как будто чужая рука тянется, чтобы поскорее двинуть пешку в ферзи.

41. Ac3. Оценка этой позиции во многом зависит от варианта 41. ...Ab3 42. Kpd2 a3 43. A: b3 C: b3 44. Kpc3 a2 45. Kpb2. Теперь напрашивается 45. ...c5 46. Kd3 c4 47. Kc1 hg 48. hg Kpf7, но после 49. Ke2! Kpe6 50. Kc3 Kpd6 51. Kpa1 Kpc5 52. f5 Kpd4 53. g5 Kp: c3 54. f6 gf 55. gf Kpd2 56. f7 c3 57. f8Ф черные остаются у «разбитого корыта». При 45. ...Cd5 белые должны отвечать 46. f5. К примеру, 46. ...Kpf8 47. gh Kpe7 48. Kg4, затем h5 — h6, и не видно, как усиливать позицию.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
А. КАРПОВ СССР	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6 1/2
Я. ТИММАН Нидерланды	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	2 1/2

После 41. .h4 задача белых упрощается: 42. Kg6 Лb3 43. Крd2 Лb2+ 44. Крd3 Крf7 45. Ке5+. Все правильно. Белым, естественно, лучше сохранить коня на активной позиции, чем забирать пешку на h4. В дальнейшем Тимман искусно создает угрозы неприятельскому королю.

45. .Кре8 46. f5 Cg2 47. Крd4 Лb5 48. Kg6 Лb4+ 49. Кре5 Лb3 50. Лc2 С : h3 51. Л : c6 Cg2 52. Ле6+ Крd7 53. К : h4. Похоже, шансы уравнились. Ведь все фигуры голландца занимают активные позиции — гарантия их спасения после столь нелегкой защиты.

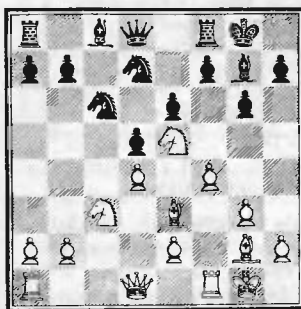
53. .Сс6 54. Лg6 Ле3+ 55. Крd4 Ле7 56. Крc5 Ле5+ 57. Крb4 Ле4+ 58. Крc5 Ле5+ 59. Крb4 Ле7 60. Крc5 Сb7 61. Крb4 Сс6. Ничья.

Четвертая партия

А. КАРПОВ — Я. ТИММАН

Защита Грюнфельда D79

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Cg7 4. g3 c6 5. Cg2 d5 6. cd cd 7. Кc3 0—0 8. Ке5 e6 9. 0—0 Кf7 10. f4 Кc6 11. Ce3.



Эта позиция попала в теоретическую «хрестоматию» матчем 1987 года между Карповым и Каспаровым. Кстати, еще ранее вариант с 4. .с6, который внешне вписывается в защиту Грюнфельда, во многом сродни и защите Шлехтера в славянской защите (разве что там более активно расположен на диагонали b1 — h7 белый слон белых, здесь

же он опирается в надежный заслон черных в центре), считался скучноватым. Большинство партий завершалось мирным исходом. И сейчас результативность здесь невелика. Но все же раскрылись новые «горизонты», выявился ряд существенных тонкостей, столь важных в борьбе сильнейших мира сего. И словно по мановению волшебной палочки теория этой системы разрослась и вглубь и шире. Основным продолжением здесь, пожалуй, является 11. .Кb6 12. Cf2 (советую обратить внимание на рекомендацию Карпова: 12. К : c6 bc 13. Cf2) 12. . Ке7 13. a4 a5 14. Фb3 Cd7 15. Лfс1 Сс6 16. Kb5 Кс8 17. e3 Кd6 18. К : d6 Ф : d6 19. Се1 Лf8 с равными шансами (Карпов — Каспаров, Севилья, 1987). Проверку на прочность прошло и 12. .Cd7 13. e4 Ке7 14. К : d7 Ф : d7 15. e5 Лfс8, как было в другой матчевой встрече тех же соперников, и в некоторых других партиях.

11. .f6! Малоисследованное продолжение. В партии Карпов — Тимман (Амстердам, 1987) было 11. .Кd : e5 12. fe f6 13. ef Л : f6 14. Фd2 Cd7 15. Крh1 Л : f1+ 16. Л : f1 Фе7 17. Лd1 Лс8 (может быть, предпочтительнее 17. .Крh8 18. a3 Лс8 19. Cg5 Фf8 20. Лf1 Фg8 с надежной обороной у черных. Карпов — Чибурдаидзе, Бильбао, 1987) 18. a3 Cf6 19. Cg1 Cg5? 20. Фе1, и белые получали лучшие шансы.

Такова вкратце теоретическая справка. А теперь начинается довольно сложная позиционная борьба, полная тонкостей, объяснить которые смогут, наверное, только сами гроссмейстеры.

12. Кd3 Kb6 13. b3 Фе7 14. a4 Cd7 15. Сс1 Лf8 16. e3 Ce8 17. Ca3 Cf7 18. Лaс1 Cf8 19. С : f8 Ф : f8 20. g4 Фе7 21. Фd2 Лaс8 22. Ке2 Лc7 23. Лc5 Кс8 24. f5 g5. Совершенно нестандартная стратегическая ситуация, где очень трудно оценить все «за» и «против». Сейчас заманчиво перевести коня на поле f5 после 25. fe Ф : e6

26. Kg3. Теперь к выгоде белых 26. .Ф : g4 27. С : d5+ Крg7 (хорошо и 27. Л : f6), но черные могут играть 26. .Сg6 27. Кf5 Л7d7. Экс-чемпион мира предпочитает для начала подтянуть коня на g3.

25. Kg3 e5! Неожиданная жертва пешки, которая, впрочем, вытекает из внутреннего рисунка позиции. Ведь готовится сражение в центре, и вскрытие линии d может дать черным богатую встречную игру.

26. Фе1! После долгого раздумья наш гроссмейстер отклоняет принятие жертвы. После 26. С : d5+ Крh8 черные, играя 26. .Кb6, могли обрушиться на пункт d4. В то же время после 26. Л : d5 ед у них также хорошая контригра. Заслуживало внимания 26. Лfс1, но, видимо, Карпову не хотелось уводить свою ладью с вертикали f. Безусловно, белые помышляли об активных операциях на королевском фланге. Все же сдвоение ладей было, на мой взгляд, предпочтительнее. Теперь же черные получают хорошую игру.

26. .b6 27. Лc2 e4 28. Кf2 Кd6 29. Фd2 Лdс8 30. Лfс1. Белые словно вернулись к плану, указанному в примечаниях к их 26-му ходу. Но за это время черные кое в чем преуспели: их центральная пешка по вертикали e сумела перешагнуть с поля e6 на e4, ограничив действия слона g2, и получили пространственный перевес в центре.

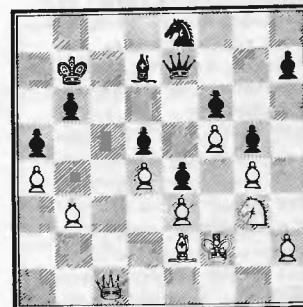
30. .a5 31. Cf1. Интересна рекомендация гроссмейстера О. Романишина: 31. Фе3! 31. .Кb4. Еще один важный шаг. Черные нейтрализуют давление противника по линии с и утверждают своего коня на отличном форпосте. 32. Лc3 Фd7 33. Кd1 Лс6 34. Л : c6 Л : c6 35. Л : c6 Ф : c6 36. Кс3 Крf8 37. Крf2 Крe7 38. Крe1 Крf8 39. Крd1 Фе8 40. Крe1 Крg7?

Даже не будучи непосредственным наблюдателем этой партии, нетрудно догадаться, что после 30-го хода оба партнера испытывали недостаток времени. Последним

ходом черные упускают отличную возможность оживить игру на королевском фланге: 40. .h5, тогда белые должны играть 41. h3, и у Тиммана был бы неплохой выбор: поддерживать напряжение или немедленно сыграть h5 — h4? В дальнейшем они могли перенести тяжесть операций на ферзевый фланг, но, разумеется, при надежной ситуации на противоположном участке борьбы. В дальнейшем это обстоятельство будет иметь существенную роль. А пока маневрирование продолжается.

41. Ka2 К : a2 42. Ф : a2 Фе7 43. Крf2 Крf8 44. Фb2 Крe7 45. Се2 Крd8 46. Крe1 Крс8. Черные затратили немало времени на перевод своего короля на ферзевый фланг, не подозревая, что в дальнейшем он будет куда более полезен для защиты королевского, но пока «на Шипке» все спокойно, и Тимман все более «привыкает» к мысли, что шансы на выигрыш могут быть только у него.

47. Крd2 Крb7 48. Фе1 Фе7 49. Крe1 Cd7 50. Крf2 Ке8.



51. Фh1! Фb4 52. h4! Этот поворот событий не менее знаменателен, чем момент, произошедший еще на 25-м ходу.

Вот где сказывается ошибка черных — 40. .Крg7. Белые вскрывают игру на королевском фланге и активизируют своего ферзя. Ради этого они отдают свои пешки на ферзевом фланге, но сметают бастии противника на противоположном участке фронта.

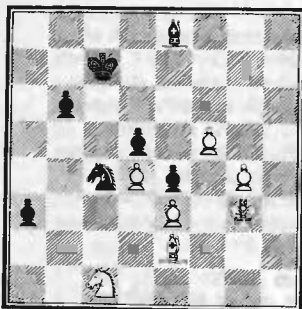
52. .Ф : b3 53. hg fg 54. Ф : h7 Ф : a4 55. Фе7. На 55. Kh5 могло последовать 55. .Фс6, а затем черные как можно скорее надвигают свои проходные на ферзевом фланге. В то же время белым опасно слишком далеко уводить фигуры от ферзевого фланга. Думаю,

что здесь Карпова не подвело его позиционное чутье.

55. ...Фс6 56. Ф : g5 a4 57. Фе7 Фd6 58. Ф : d6 К : d6 59. Cd1 Cb5. Холостой выстрел. Можно было бы сразу продвинуть пешку b — 59... b5 60. Кс1 b4. Думаю, что анализ этой позиции может занять не одну страницу. И сколько я ни размышлял в поисках конкретного решения, признаюсь, так и не смог точно оценить шансы сторон. Но все же считаю, у белых и в этом случае было бы как минимум не хуже. А теперь же голландец (думаю, в этот момент он еще по-прежнему не чувствовал опасности) попадает в трудное положение.

60. Ke2 a3 61. Кс1. Здесь партия была отложена. Тимман долго размышлял над записанным ходом (а может быть, еще и об упущенных возможностях...). Словно рассеялся туман, и стало очевидно, что шансы Карпова явно лучше — у черных на редкость неудачно расположен король; он слишком удален от королевского фланга, где готовится массированное наступление белых пешек. И в то же время черный король вряд ли может поддержать продвижение своих пешек на ферзевом фланге. Что остается делать «старик»? (Так любил называть короля покойный Пауль Керес. К слову, ферзя он мог часто именовать «старухой», конечно, в очень узком кругу.) «Плестись» снова на королевский фланг? Увы, скорость передвижения оказывается явно недостаточной.

61. ...Крс7 62. Крг3 Кс4 63. Се2 Се8.



64. Крf4. «Гренадеры» все еще находятся на пунктах f5 и g4, но уже просто рвутся вперед. Черные вынуждены прибегать к различным тактическим уловкам.

64. ...Кb2. Коварный ответ.

На 65. g5 могло последовать 65... Кd3+! и, выигрывают уже черные. Но есть существенный недостаток таких «сильных» угроз — они без труда обезвреживаются.

65. Крг5 Кd3 66. Кb3 a2. Снова грозит 67... Кс1, и снова следует заранее предусмотренное противодействие.

67. Ka1 b5 68. Cd1 b4 69. Cb3 Кс1 70. С : d5! Крd6

71. Сс4 Cb5 72. Cg8. Конечно, не 71. С : b5 из-за 71... b3, и от продвижения b3 — b2 у белых нет защиты.

Пространство доски позволяет белым «закинуть» слона подальше от греха.

72. ...Кре7 73. Крh6 Крf8

74. Се6 Cd7. Преследование с той же идеей отвлечения.

75. g5! Этот ход оказался последним в этом драматическом поединке. Тимман,

как истинный джентльмен, остановил часы и сдался. Проясняет дело следующий вариант, найденный в «штабе» экс-чемпиона мира еще при домашнем анализе (!): 75... С : e6 76. fe b3 77. g6 b2 78. g7+ Крг8 79. e7 Крf7 80. g8+ Кр : e7 81. Фg5+. И серий шахов белые «добиваются» до пешки b2.

В этой партии нет привычных глаз внешних эффектов. Но масштабность ее борьбы, нестандартность ситуации, наконец, филигранная игра белых в эндшпиле, на мой взгляд, заставляют причислить ее к числу самых современных образцов. Конечно, были и ошибки. Но они не портят общего рисунка полномасштабного сражения.

ным получить встречную игру. Например, И. Хьюартсон — А. Карпов (Сизэтл, 1989): 18... g6 19. Kg4 K : g4 20. Ф : g4 c5 21. dc dc 22. e5 Фd4 23. Фg3 Лае6 24. Лае3 c4 или В. Иванчук — А. Карпов (Линарес, 1989): 18... g6 19. f4 d5 20. e5 Ke4 21. Kg4 c5 22. К : e4 de 23. dc C : c5 24. Ce3 Cf8 25. Kf6+ Л : f6 26. Ф : d8 Л : d8 27. ef Kd3.

Конечно, Тимман отказался и от повторения сомнительного эксперимента, случившегося в 1-й партии данного матча, где было 18. Kh4? К : e4 19. К : e4 С : e4 20. С : e4 d5 с преимуществом у черных.

18. ...a4 (препятствуя 19. b3 и 20. Cb2) **19. Kh4.** Спорный маневр. Хотя сейчас этот ход не накажет потерей пешки (плохо 19... К : e4 из-за 20. К : e4 С : e4 21. Л : e4 или 20... Ф : h4 21. Kf6+), он не представляется достаточно обоснованным стратегически. Белые еще не подготовились к активным действиям на королевском фланге, а «один конь в поле не воин». Заслуживало внимания 19. Kf1, с тем чтобы завершить мобилизацию сил. Например, 19... g6 20. Kg3 Cg7 21. Cd2 c5 22. Cc3 (не стоит играть 22. dc, так как после 22... dc ладья a6 подключается к бою) или 19... d5 20. e5 Ke4 21. Kg3 К : g3 22. fg c5 с хорошими видами на атаку.

19. ...c5 20. dc. Следствие хода 19. Kh4. Теперь ферзевая ладья черных активизируется. Ошибочно 20. d5 ввиду 20... Kf1 : d5. А в случае 20. Kd13 cd 21. Ф : d4 (21. К : d4 Kf5) 21... d5 22. e5 (22. ed Л : e3 и 23... Ф : d5) 22... Ke4 у черных достаточная контригра.

20. ...dc 21. Kf5 Cc8. На первый взгляд, наиболее четкий путь, так как черные обходятся без ослабления пешечного прикрытия своего короля. Но вместе с тем слон отвлекается от центральных полей и обречен на размен. Возможно было 21... g6 22. Ag3 Kph8 23. e5 Kfd5 24. Ke3 Kf4 или 24... Л : e5. Если 24. Фf3, то 24... Фd7, а на 24. Фg4 неплохо хотя бы 24... Kf6 25. Фh4 Kh5

22. e5 Kfd5 23. Ag3 Kf4 24. Фf3 С : f5 25. С : f5 Ke6.

После 26. С : e6 Ла : e6 27.

Комментирует гроссмейстер

Николай Крогиус

Пятая партия

Я. ТИММАН — А. КАРПОВ

Испанская партия C92

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0

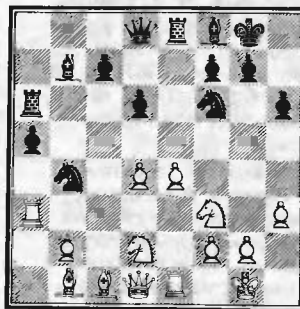
9. h3 Cb7 10. d4 Ле8. Этот вариант, введенный в практику гроссмейстером И. Зайцевым, тренером экс-чемпиона мира, сейчас очень популярен. О содержательности и надежности этой дебютной системы свидетельствует, в частности, то, что она часто применяется А. Карповым.

11. Kbd2 Cf8 12. a4 h6 13. Cc2 ed. Наиболее принципиальное продолжение: черные уступают территорию в центре, рассчитывая получить взамен возможности активной игры на ферзевом фланге и по вертикалям d и e. Пассивные планы, начинающиеся ходами 13... Kb8 и 13... g6.

14. cd Kb4 15. Cb1 ba. Другое актуальное продолжение связано с 15... c5. После 16. d5 (16. dc или 16. b3 cd! не дает белым надежд на получение преимущества) 16... Kd7 17. Ла3! c4! возникает позиция, являющаяся предметом оживленных дискуссий. Наиболее памятна 16-я партия в матче 1986 г.

между Г. Каспаровым (белые) и А. Карповым: 18. Kd4 Фf6! 19. K2f3 Кс5 и партия Д. Сакс — Н. Шорт (Субботица, 1987): 18... Ke5 19. ab Фb6 20. Кс4 К : c4 21. Ag3, в последнем случае с сильнейшей атакой у белых за пожертвованную фигуру. В целом же практика последних соревнований показала, что черным пока не удалось найти достаточно контригру после 15... c5 16. d5.

16. Л : a4 a5 17. Ла3 Ла6!



Ключевое звено в оборонительном построении черных. В случае вскрытия центра ладья черных, контролирующая 6-ю горизонталь, будет играть важную роль в игре. Плохо 17... g6 ввиду 18. e5 de 19. de Kh5 20. e6.

18. Лае3. Полезный ход, укрепляющий пешечный центр. Раньше чаще всего играли 18. Kh2, что позволяло чер-

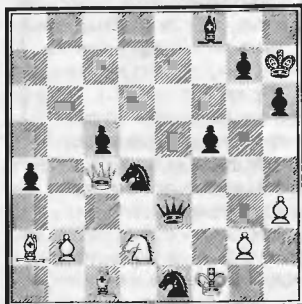
Кс4 шансы сторон примерно равны, но белые уже хотят большего.

26. Cb1 Kd4 27. Фg4? Необходимо было 27. Фс3, сохраняя разнообразные тактические возможности. Если 27... Фd5, то 28. Се4. На 27... Лае6 хорошо 28. f4 (возможно и 28. Кf3) 28... Kd5? 29. Фd3. Чересчур рискованным за черных выглядит 27... f6 из-за 28. Фс4+ Kph8 29. Кf3 или 28. Кс4. В общем, после 27. Фс3 белые могли рассчитывать на силу двух слонов в предстоящей обоюдоострой борьбе. После же хода в партии их положение становится затруднительным.

27... Kbc2! 28. Фе4. После 28. Ле4 Лае6 под ударом не только пешка е5, но и возникает, в случае отхода коня белых, страшная угроза f7—f5.

28... f5 29. Фd3 К : е1 30. Ф : а6 Л : е5 31. Ле3. Остроумная реплика. Но... Заметим, что не давало удовлетворительной защиты 31. Фс4+ Kph7 32. Са2 ввиду 32... Ке2+ 33. Kph2 Cд6.

31... Фg5 32. Kpf1! Л : е3 33. fe Ф : е3 34. Фс4+ Kph7 35. Са2.



В цейтноте черные делают естественный «крепкий» ход, и партия заканчивается вничью вечным шахом. Однако они могли бы поиграть на выигрыш, отступив ферзем — 35... Фе8. Рассмотрим примерные варианты: 36. Фg8+ Kpg6 37. Сс4 Кс2, и черные выигрывают; 36. Ке4 (с угрозой 37. Кf6+) 36... fe 37. Фg8+ Kpg6 38. Кр : е1 е3 39. Сс4 е2 40. Cд3+ Kpf6 41. Фd5 Фb8; 36. Cb1 Cд6 37. g4 Фе3 (37. Фd5 Фе2+ 38. Kpg1 Kd3) 38. gf Ф : h3+ 39. Кр : е1 Cg3+ 40. Kpd1 Фg4+.

35... Kd3 36. Фg8+ Kpg6

37. Фf7+ Kph7 38. Фg8+. Ничья, так как нельзя 38... Kpg5 из-за 39. Кf3+ или 39. Ке4+.

Шестая партия

По воле регламента матча эта партия проводилась после неудачного для Тиммана доигрывания ранее отложенной четвертой встречи. Счет стал 3½ : 1½ в пользу Карпова.

Вероятно, этот момент оказался особенно трудным для очень впечатлительного голландского гроссмейстера. Ведь он не просто проиграл, а потерпел поражение в партии, где имел определенные шансы на выигрыш. Видимо, этим обстоятельством можно объяснить выбор Тимманом в шестой партии весьма агрессивной, но в последнее время не пользующейся высокой репутацией дебютной системы. Тарраш говорил, что часто резкая игра «на выигрыш» оборачивается игрой «на проигрыш». Справедливость приведенного высказывания подтвердил и данный поединок.

А. КАРПОВ — Я. ТИММАН

Индийская защита Е10

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Cд3 0—0. В аналогичных вариантах для черных полезно развитие слона на g4, позволяющее им надежнее контролировать ключевое поле е5. Но до осуществления рокировки этот ход оказывается преждевременным: 8... Cg4?! 9. Фа4+ Khd7 10. Kd2 0—0 11. 0—0 Ке5 12. Cb1 с преимуществом у белых (Смислов — Татаи, Лас-Пальмас, 1972). 9. h3 а6. Когда-то считалось, что от всех хлопот черных избавляет выпад 9... b5. Сейчас, по-видимому, иначе оценивается позиция, возникающая после ходов 10. K:b5 К : е4 11. С : е4 (если 11. 0—0, то не 11... Kf6? 12. Cf4 Ке8 13. Кс3 Са6 14. Ле1 с перевесом у белых, как было в партии Фурман — Нежметдинов, Бухарест, 1954, а 11... Са6! 12. С : е4 С : b5 13. Ле1 Kd7 с равными шансами). В связи с этим сошлось на партию Крогиус — Нежметдинов (Саратов, 1967), в которой последовало: 11... Фа5+ (на 11... Ле8 хорошо 12. Kd2 f5 13. 0—0 fe 14. Кс4) 12. Кс3 С : с3+ 13. bc Ae8 14. 0—0! Л : е4 15. Ле1 Л : е1 16. Ф : е1

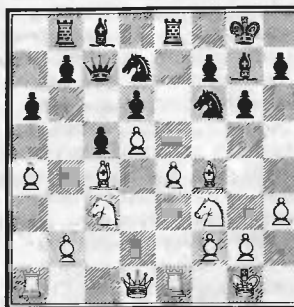
Фd8 17. Cf4 Ка6 18. с4 со значительным преимуществом белых.

10. а4 Kbd7 11. 0—0 Фс7 12. Cf4 Ae8. Черным трудно найти действенный план игры. Продолжение 12... Ae8, избранное Тимманом, шаблонно и неэффективно, поскольку пункт е4 в позиции белых надежно защищен. На мой взгляд, следовало обратить внимание на нетривиальное 12... Ке5! После 13. К : е5 de 14. Ce3 c4 15. Cc2 Ке8 16. f4 ef 17. С : f4 Се5 18. Ch6 Kd6 19. С : f8 Кр : f8 у черных за пожертвованное качество очень активная позиция.

Конечно, приведенный вариант необязателен, но ясно одно: для получения встречной игры черные срочно должны проявить изобретательность — стандартными мерами тут не обойдешься.

Однако Тимман этого пока не чувствует.

13. Ae1 Ab8 14. Cc4!



Внешне не очень примечательный, но весьма сильный ход, существенно ограничивающий выбор черных. В случае напавшегося 14... Kd2 черные после 14... Ке5 15. Cf1 c4 или 15... Kfd7 получали контригру. Теперь можно подвести итоги борьбы в дебютной стадии партии. У белых благодаря прочному владению большим пространством в центре заметное позиционное преимущество.

14... Kb6. Если 14... Kh5, то 15. Ch2 Ке5 16. С : е5 С : е5 (16... de 17. d6) 17. К : е5 Л : е5 18. Фd2 с последующим 19. f4.

15. Cf1 Kfd7. Плохо 15... с4 ввиду 16. е5. Черные обязаны «держаться» пункт е5.

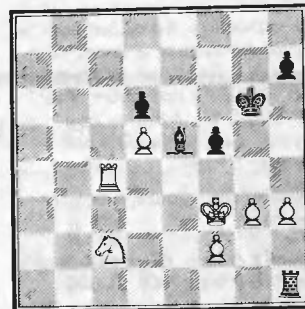
16. а5 Ka8 17. Kd2 b5. В поисках контригры Тимман жертвует пешку. Вряд ли обещало большее 17... Ке5. Например, 18. Cg3 f5 (18... c4 19. С : е5 С : е5 20. К : c4)

19. f4 Kf7 20. Cд3 с опасными угрозами.

18. ab Ka : b6 19. С : а6 С : а6 20. Л : а6 Ке5 21. Фе2 c4 22. С : е5 С : е5 23. Фе3! Убедительно подчеркивая, что у черных нет компенсации за потерянную пешку. Предстоит техническая стадия реализации материального преимущества.

23... Ab7 (неудовлетворительно 23... С : с3 из-за 24. Ф : с3 К : d5 25. Ф : c4, и черные теряют вторую пешку) **24. Ka4** (24. Kb5 Фс5! с контршансами) **24... K : a4 25. Л : а4 c3 26. bc Ф : c3 27. Kf3 Ф : e3 28. Л : e3 Ab1+ 29. Ae1 Ae8 30. Ac4 Л : e1 31. К : e1 Ab1 32. Kpf1 f5.** Размен пешек необходим для нападения в дальнейшем на пешку d5. В противном случае белые играли бы Kpe2, Kd3 и, после отступления слона, Ac6.

33. ef gf 34. Kpe2 Kpg7 (34... Ab5 35. Kc2 Л : d5 36. Ke3 и 37. К : f5) **35. Kc2 Kpg6 36. g3 Ah1 37. Kpf3.** Теперь на 37... Ah3 последовало бы 38. Kpg2 Ah6 39. f4 Cg7 (39... Cf6 40. Ac7) 40. Ac7 Kpf6 41. Ad7 Cf8 42. Kd4 с решающим вторжением коня.



37... Ad1 38. Ke3 Ad2 39. Ac2 Ad4 40. Ac4 Ad2 41. Ac8.

Начало верного плана, который должен был привести к быстрому выигрышу.

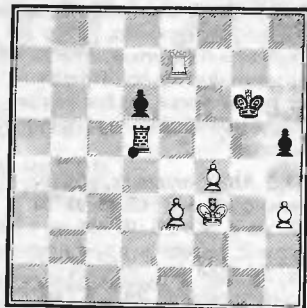
41... f4. Пешку приходится отдать. Если сразу 41... Cд4, то 42. Ag8+! Kpf6 (42... Kpf7 43. Ag5 С : e3 44. Л : f5+ Kpg6 45. Кр : e3) 43. Af8+ Kpg6 44. Л : f5 С : e3 (44... Л : f2+ 45. Кр : f2 С : e3+ 46. Кр : e3 Kpf5 47. Kpd4) 45. Кр : e3 с выигрышем.

42. gf Cd4 43. Ad8. К победе вело и 43. Ag8+ Kpf6 44. Ag5 с последующим Kg4 и продвижением пешки h.

43... Cc5 44. Ad7 h5 45. Ae7 С : e3. Практически вынужденно, поскольку при пассивной защите белые ставят ладью на е6 и надвигают

пешки h и f. Черные оказываются в цугцванге.

46. fe Λ : d5.



Здесь в распоряжении белых имелся надежный путь к выигрышу. Во многих вариантах этого плана важно обеспечить попадание ладьи на поле g5. Игра могла продолжаться следующим образом: 47. Λd7 Крf6 48. h4 Кре6 (или 48. ...Λd1 49. Кре2 Λd5 50. e4) 49. Ag7 Λd1 50. Ag5. Возможно и 47. h4. После 47. ...Λd2 48. e4 Λd3+ 49. Крi2 Λh3 50. Ле6+ Крг7 51. Λ : d6 Λ : h4 52. Кре3 по сравнению со случившимся в партии король белых не отрезан по третьей горизонтали. Это обстоятельство обуславливает выигрыш белых.

По-видимому, большие шансы на успех обещал и план, связанный с 47. Кре4. Например, 47...Λd1 48. Ле6+ Крг7 49. h4 d5 50. Крf5 и, при случае, Крг5. На 50. ...d4 следует 51. e4.

Однако произошло непостижимое...

47. e4? Λd3+ 48. Кре2 Λ : h3 49. Ле6+ Крг7 50. Λ : d6. Без помощи короля даже связанные проходные пешки не всегда решают дело.

50. ...h4 51. Λd7+ Крг6 52. Λd6+ Крг7 53. f5 Λa3 54. e5 Λa5 55. f6+ Крf7 56. Λd7+ Крf8 57. Ле7 h3 58. Крi3 h2 59. Крг2 Λa2+ 60. Крh1 Ле2 61. e6 Λf2 62. Λf7+ Кре8. Ничья.



приглашает Одесса

Одесса не раз становилась местом проведения всесоюзных чемпионатов, крупнейших шахматных турниров, в том числе и международных. И вот гостеприимные одесситы готовятся принять участников 1-го шахматного чемпионата мира среди студентов, который пройдет с 12 по 24 октября 1990 года. Выбор Одессы был не случайным. Город сыграл заметную роль в развитии отечественной шахматной школы. В наши дни спортивную честь СССР нередко защищают одесские гроссмейстеры В. Тукмаков, В. Эйнгорн, К. Лернер. В области действуют десятки шахматных клубов, всегда есть и опытные спортсмены, и новички. Главный клуб располагает ценнейшей библиотекой.

Надо ли говорить, что Одесса — один из крупнейших культурных, промышленных и спортивных центров страны с населением свыше 1,2 миллиона человек. Здесь мягкий черноморский климат, всемирно известные здравницы. Учитывая большой опыт одесситов в проведении крупных соревнований, а также авторитет клуба, Международная федерация студенческого спорта (ФИСУ) утвердила г. Одессу местом проведения первого студенческого чемпионата мира. Он открыт для всех государств, входящих в ФИСУ и ФИДЕ,

а их насчитывается более 150. Участниками станут студенты учебных заведений разных стран мира в возрасте от 17 до 28 лет. В мужском турнире установлено 15 главных призов, первый — 2000 долларов США; в женском — 5, где первый также 2000 долларов США. Кроме того, многочисленные призы учреждены общественными организациями Одессы и области за творческие результаты. Их число уже превысило 40.

Турнир будет проходить раздельно среди мужчин и женщин с командным зачетом по швейцарской системе в 9 туров. При этом в зачет команд идут лучшие результаты, показанные двумя мужчинами и одной женщиной.

Чемпионат пройдет на одной из крупнейших спортивных баз города — Дворце спорта, где имеются все необходимые условия для работы и отдыха участников, судей, прессы, различных служб чемпионата. Оборудование областного центра телевидения позволит вести прямые передачи на разные страны.

Для размещения участников и официальных лиц представлены лучшие гостиницы «Интуриста», расположенные в курортной зоне города вблизи моря.

При организации такого крупного соревнования возникает много вопросов. Для их решения создан оргкомитет.

В него вошли знающие и любящие свое дело специалисты, которые могут успешно решить все проблемы. А их немало: размещение, питание, работа автотранспорта, пресс-центра, культурная программа, деятельность информационной службы, медицинское обслуживание, выпуск специальной спортивной атрибутики, обеспечение призового фонда, специнвентарем и оборудованием, шефство организаций над командами и т. д.

Возглавил оргкомитет большой любитель спорта, начальник Черноморского пароходства В. В. Пилипенко. Именно пароходство, деятельность которого во многом определяет жизнь Одессы, стало главным спонсором 1-го чемпионата мира среди студентов. Нелишне сказать, что в состав ЧМП входит 11 портов (крупнейшие Одесский и Ильичевский) с общим грузооборотом 50 миллионов тонн. На флоте и в береговых организациях занято около 90 тысяч человек, имеется судостроительное производство. ЧМП — крупнейшая в Советском Союзе компания в области пассажирского судоходства. Черноморские суда посещают около полутора тысяч портов в 125 странах мира.

По инициативе оргкомитета уже ряд организаций и фирм, в их числе и зарубежные, изъявили желание стать спонсорами столь престижного турнира.

Не сомневаюсь, что гости нашего города-героя в полной мере ощутят радушие жителей, их желание показать достопримечательности, рассказать о богатой истории Одессы. И мы надеемся, что чемпионат послужит благородному делу укрепления доверия, взаимопонимания и дружбы между студентами разных стран.

Для тех, кто желает помочь в организации и проведении соревнования, стать его спонсором, сообщаем адрес оргкомитета: 270001, г. Одесса, ул. Жуковского, 33, Объединение шахматно-шашечных клубов профсоюзов Одесской области. Тел. 25-93-11; 24-22-05.

Э. ПЕЙХЕЛЬ,
директор первого
чемпионата мира
среди студентов.

Одесса



2

его талант неувядаем

На командном чемпионате Европы, состоявшемся в конце минувшего года в Хайфе, экс-чемпион мира Василий Смыслов присутствовал в качестве почетного гостя. В марте он вновь отправился в Израиль — теперь уже как участник международного турнира в Беер-Шеве. Когда любители шахмат увидят этот номер «64», они уже будут знать итоги турнира. Но независимо от набранных и потерянных очков спортивное долголетие нашего замечательного гроссмейстера не может не восхищать. Его талант поистине неувядаем!

Договариваясь со Смысловым по телефону об интервью для читателей журнала «64», я невольно вспомнил о том, что гроссмейстер серьезно занимался в свое время вокалом и даже подумывал о стезе профессионального певца. Трудно, конечно, поверить, что экс-чемпиону мира уже 69, — таким молодым остается его колоритный «смысловский» баритон. Но не только приятный тембр голоса вызывает симпатию к Василию Васильевичу. Располагает сама манера вести беседу в неторопливом, спокойном, доброжелательном тоне. «Слушанье муз не терпит суеты» — эти слова поэта применительны и к шахматному искусству.

— Приглашение выступить на турнире в Беер-Шеве я получил еще на чемпионате Европы в Хайфе, — говорит экс-чемпион мира. — Турнир небольшой — всего четыре участника. Правда, проведен он будет в три круга, так что каждому предстоит сыграть по девять партий.

— Состав вам, по-видимому, известен?

— Организаторы прислали мне его заранее, что в наши дни бывает не часто: Виктор Корчной, Любомир Фтачник, Алон Гринфельд. Такой турнир, как, разумеется, и любое другое ответственное соревнование, требует специальной подготовки, однако времени на нее у меня практически не было. За последние три месяца я выступал на турнирах в Пальма-де-Мальорке, Гронингене и Риме, сыграв в общей сложности 27 партий. Много времени заняла также аналитическая и литературная работа — я должен был подготовить к изданию книгу своих избранных партий. Сейчас эта работа, которой я посвящал несколько

лет, близка к завершению. Надеюсь, что в 1991 году книга выйдет в свет.

— И как вы ее назовете? «В поисках гармонии»?

— Названия пока нет. Если предложите удачное — буду признателен. Я не рассматриваю эту книгу как второе издание «В поисках гармонии». Ее содержание гораздо шире. Книга включает 360 моих партий и окончаний и охватывает довольно большой период — с 1935-го по 1990 год. И сам удивляюсь: неужели я выступаю на шахматной сцене уже 55 лет!

— Вы упомянули о трех турнирах, в которых играли в последнее время. Не могли бы рассказать о них немного подробнее? Как оцениваете свои выступления?

— Старт отборочного турнира II Кубка мира в Пальма-де-Мальорке сложился для меня не совсем удачно. После первой трети дистанции имел лишь пятьдесят процентов очков. По-видимому, на игре в стартовых турах сказалась усталость после длительного ночного перелета. Ведь я вылетел на Мальорку сразу после возвращения в Москву из Хайфы: «окно» между рейсами составляло всего три часа. В миттельшпиле турнира удалось заметно поправить свои дела. В итоге я набрал 5½ очков из девяти, выйдя на рубеж «плюс два». Результат меня не вполне удовлетворил, но все же он на очко выше, чем было указано в турнирном бюллетене. Эту ошибку повторили затем журналы «64» и «Шахматы в СССР». По сравнению со «швейцарским» отборочным в Пальма-де-Мальорке борьба в Гронингене на круговом гроссмейстерском турнире протекала внешне спокойнее, хотя и здесь тайм-ауты у



Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

меня не было — действовал с полной отдачей. Не скрою, мне было приятно вновь окатиться в этом известном своими шахматными традициями голландском городе, где летом 1946 года я впервые играл в большом международном турнире. Тогда я занял третье место — вслед за Михаилом Ботвинником и Максом Эйве. Именно «Гронинген-46» открыл мне дорогу в матч-турнир на первенство мира, состоявшийся в 1948 году в Гааге и Москве.

На открытии нынешнего фестиваля (параллельно проводился открытый турнир, собравший довольно сильный состав) один из организаторов сказал, что хорошо помнит мое первое выступление в Гронингене и с тех пор болеет за меня. Естественно, я и сейчас постараюсь не разочаровать голландских болельщиков своей иг-

рой. Партия с югославским гроссмейстером Слободаном Мартиновичем им, надеюсь, понравилась — она завершилась красивой матовой атакой.

Всего я набрал в турнире 5 очков из девяти, поделив третье — шестое места.

Первый же приз завоевал австралийский гроссмейстер Иан Роджерс, а вторым финишировал 20-летний индийский шахматист Вишванатхан Ананд.

Если в Пальма-де-Мальорке и в Гронингене я проиграл по одной партии, то в Риме сумел пройти дистанцию открытого фестивального турнира без поражений. Победа в заключительном туре над филиппинским шахматистом Рико Маскарином позволила мне набрать 6½ очков из девяти и поделиться с Евгением Бареевым, Лембитом Оллем, Александром

Черным и Миодрагом Тодорчевичем второе — шестое места. Победитель турнира гроссмейстер Энтони Майлс набрал на пол-очка больше. Римский открытый собрал сто участников. Среди них были двадцать гроссмейстеров, шестнадцать международных мастеров и десять мастеров ФИДЕ — состав весьма колоритный. Естественно, при организации столь масштабного фестиваля могут возникнуть непредвиденные сложности. Жили мы в центре итальянской столицы, а играли в большом зале, расположенном на окраине. Дорога туда и обратно занимала два часа, что ставило шахматистов старшего поколения — и меня в том числе — в более трудное по сравнению с молодыми участниками положение. Особенно если учесть, что неоконченные партии (регламент составлял два с половиной часа на 40 ходов) доигрывались на другой день с девяти утра. Массовые фестивальные соревнования, конечно, больше подходят для молодых шахматистов. Но пока остаются силы и желание бороться, я не намерен отказываться от «швейцарских» турниров, как, впрочем, и от гроссмейстерских.

— Беседу с вами для «64» нельзя считать полной, если не познакомить читателей журнала с творчеством Василия Смыслова образца 1990 года.

— Могу предложить вниманию любителей шахмат партию с международным мастером Семко Семковым, сыгранную на турнире в Риме.

В. СМЫСЛОВ — С. СЕМКОВ

Принятый ферзевый гамбит D20

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kc6 4. Kf3 Cg4 5. d5 Ke5. Эта позиция встретилась во второй партии матча Г. Каспарова с шахматным компьютером «Дип сот», состоявшегося в Нью-Йорке осенью 1989 года. Чемпион мира продолжал 6. Kc3 и после 6...c6 7. Cf4 Kg6 8. Ce3 cd 9. ed Ke5 10. Fd4! заметно опередил электронного соперника в развитии, что позволило белым довольно быстро создать неотразимую атаку. Я решил несколько изменить порядок ходов.

6. Cf4 Kg6 7. Ce3. По сравнению с партией Г. Каспарова — «Дип сот» черная пешка остается пока на c7, а белый конь еще не выведен на c3, однако существенного значения для оценки варианта это не имеет. Зная печальный опыт компьютера, болгарский шахматист уже не решается на повторение пройденного и отказывается от маневра Kg6 — e5.

7...e5 8. C: c4 Cd6 9. h3 Cd7 10. h4. Белые стремятся оттеснить коня с поля g6 и получить перевес в пространстве.

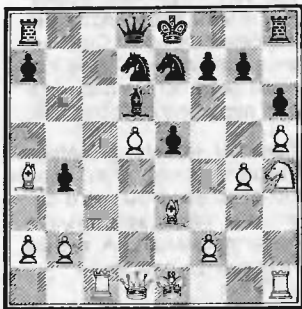
10...h6. Рискованно для черных 10...h5, так как позволит белому коню занять удобный форпост на g5.

11. h5 Kf8 12. Kh4 Ke7 13. g4. Усиливая блокаду королевского фланга, что заставляет моего соперника предпринять активные действия на другом краю доски.

13...b5 14. Cb3 c6. Оказавшись в стесненном положении, черные пытаются вскрыть игру и тем самым расширить сферу действия для своих фигур. Их замысел, однако, имеет и теневые стороны.

15. Kc3 b4 16. dc. Открывая белому коню дорогу на d5. Ответ черных вынужден — на 16...bc неприятно для них как 17. d:6 так и 17. cd+ Ф: d7 18. bc с угрозами Kf5 и Ca4.

16...C: c6 17. Kd5 Ke6 18. Ac1 C: d5 19. ed Kf8 20. Ca4+ Kd7. Черные закрылись от шаха и собираются рокировать, но тактические особенности позиции позволяют белым сохранить опасную инициативу.



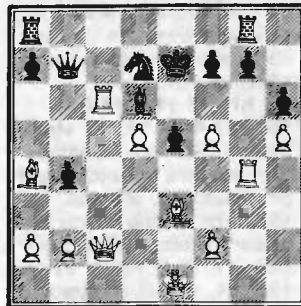
21. Ac6! Фb8. Ладья неприкосновенна: 21...K: c6 22. dc, и материальные потери для черных неизбежны.

22. Kf5 K: f5 23. gf. Открытая линия g препятствует ро-

кировке черных, вынуждая болгарского шахматиста оставить короля в центре. Впрочем, и белый король остается без рокировки.

23...Кре7 24. Ag1 Ag8 25. Фc2. Здесь ферзь расположен очень удачно: поддерживает давление по линии c и создает определенные тактические угрозы. На 25...Kf6, например, сразу решает 26. A: d6! Ф: d6 (26...Kp: d6 — 27. Фc5X) 27. Cc5.

25...Фb7 26. Ag4! Вторая ладья направляется на линию c для усиления атаки.



26...Lad8 27. Agc4 Фb8 28. Ac7! b3. Единственный шанс несколько осложнить борьбу. Если сразу 28...C: c7, то 29. A: c7, и связанный конь безропотно погибает. Жертвуя пешку, черные надеются ввести в игру ферзя.

29. ab C: c7 30. A: c7 Фb4+ 31. Kpf1 Фh4 32. Фc5+ Kpf6. На 32...Кре8 выигрывает 33. C: d7+ A: d7 34. Ac8+.

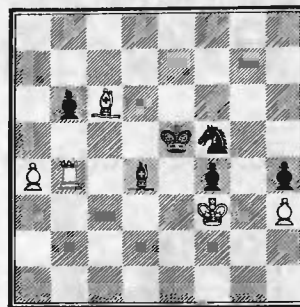
33. Фd6+ Kp: f5 34. C: d7+. Черные сдались. Они теряют ферзя: 34...Кре4 35. Ac4+.

— Ваш стиль всегда отличался высокая техника игры в эндшпиль. Может быть, вы завершите заочную встречу с читателями эндшпильным примером?

— Запомнился эндшпиль в партии с молодым грузинским шахматистом Лашей Джанджгавой. Она также была сыграна на турнире в Риме и оказалась для меня самой длительной в соревнованиях последнего времени — я выиграл на сотом ходу! Приведу финал поединка.

В. СМЫСЛОВ — Л. ДЖАНДЖГАВА
(см. диаграмму.)

Белые имеют качество за



пешку, однако разноцветные слоны и ограниченность оставшегося на доске материала дают черным определенные надежды на ничью. Мне удалось найти довольно эффектный путь к победе.

90. Ca8 Ke3. Иначе следует 91. Kpg4 с атакой пешки h.

91. Ab5+ Cc5 92. a5 Kf5.

Защита черных строится на угрозе шаха конем с поля d4. Кажется, ладья вынуждена отступить, но в распоряжении белых находится маленькая комбинация: они отдают качество, получая взамен проходную пешку.

93. A: b6! C: b6 94. ab Kd4+ 95. Kpg4 Kpd6 96. Ce4 Kc6 97. Kp: h4 Kc5 98. Cf3 Kd7 99. b7 Kpc7 100. Kpg5. Черные сдались. Бороться с пешками b и h конь не в состоянии.

Партия доигрывалась дважды. Она продолжалась одиннадцать часов, что наглядно показывает, как дорого иной раз даются очки даже в открытых фестивальных турнирах.

Это интервью уже было подготовлено к печати, когда Смыслов возвратился из Израиля. В Беер-Шеве он поделил второе-третье места, отстав на пол-очка от В. Корчного.

Вот итоги турнира: В. Корчной (Швейцария) — 5 очков из девяти, В. Смыслов (СССР) и А. Фтачник (Чехословакия) — по 4½, А. Гринфельд (Израиль) — 4 очка.

Сейчас экс-чемпион мира готовится к новым баталиям. Его турнирная серия продолжается. Пальма-де-Мальорка, Гронинген, Рим, Беер-Шева... Какой город окажется следующим?

Ю. КАРЖАВИН.

а выиграть все-таки хотелось

Валерий Салов, гроссмейстер



Думаю, что соревнование в Линаресе запомнится мне главным образом двумя окончаниями. Их анализ наводит на мысль, что иные позиции с ограниченным материалом зачастую оказываются сложнее, значительно сложнее, нежели те, что заполнены фигурами. Если во втором случае можно играть «из общих соображений», то в первом все действия должны быть продиктованы предельно конкретными расчетами.

Партия с Шортом, может быть, и не очень высокого качества, но в ней возникла крайне любопытная, нестандартная позиция. Длинные партии обычно получаются таковыми, потому что сводятся к специфическим эндшпилям: ферзевому с пешкой а или «ладья и слон против ладьи»... Чаше всего они завершаются вничью. Здесь же все было иначе. Впрочем, по порядку.

**Н. ШОРТ —
В. САЛОВ**

Итальянская партия C54

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. b4 Cb6 6. d3 d6 7. 0—0 0—0 8. Kbd2 Ke7. Надо отметить, что порядок ходов, избранный белыми, мне не совсем ясен. Шорт несколько раз играл эту закрытую систему в итальянской партии, но обычно, когда играют ее таким образом (4. c3 и 5. b4), делают ходы a2 — a4 и a7 — a6. Почему Найджел так не играл? Может быть, это была какая-то заготовка? Или, что скорее всего, он что-то напутал? Так или иначе, у черных здесь вообще не возникло проблем. Они выиграли темп на том, что не пришлось играть

a7 — a6, и теперь на грозящее a2 — a4 я упреждающе «отвечил» продвижением c7 — c6.

9. Cb3 c6 10. a4 Kg6 11. a5 Cc7 12. Le1 d5. Уже видно: черные первыми заняли центр, у них позиция приятнее. Найджел здесь понял, что сделал что-то не так, стал надолго задумываться, потратил много времени и в большой степени из-за этого попал затем в тяжелое положение.

13. Kf1 h6 14. Kg3 Ce6 15. Ce3 Cd7 16. c4. Интересное решение. Шорт решил вызвать кризис в центре. Наверное, он прав, потому что трудно найти хорошее продолжение. Скажем, 16. d2 плохо из-за 16... d4, и белые теряют фигуру. Ставить ферзя на e2 тоже неприятно, так как в промежутке будет 16... de, а потом после Lfe8 и Kf4 у белых большие трудности. На c2 ферзь также смотрится не очень эстетично... То есть сложности очевидны. Играть La1 — a2 — d2? Все равно белые могут попасть под удар, поскольку ладья запирает слона e3 и вскоре кончатся полезные ходы. Короче, решение вызвать кризис в центре, мне кажется, разумным.

16... d4 17. Cd2 b6. Это интересный момент. Черным невыгодно вскрывать игру на ферзевом фланге, но также невыгодно и позволить запереть фланг. Следовало поддерживать напряжение, сохранять неопределенность. Белым в таком случае трудно определить позицию.

18. h3 Kph7. Идет сложная маневренная борьба. Черным ясный план тоже трудно найти. Предположим, они решат проводить f7 — f5. Но это требует больших затрат времени, ведь надо увести коней, которые достаточно хорошо стоят. Их придется размещать на e7 и h7, а в результате цель не оправдывает средства. К тому же белые за это время тоже что-то предпримут.

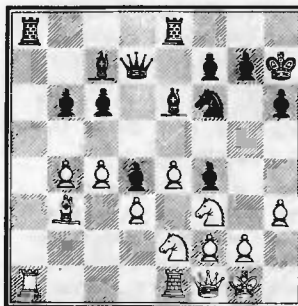
18... Kph7 означает, что черные выжидают: какие решительные действия предпримет

соперник. Черные ничем не грозят, а это, как говорил З. Тарраш, самая страшная угроза, ибо ее невозможно отразить. На часах Шорта между тем оставалось не слишком много до первого контроля — минут сорок.

19. ab ab 20. Фе2 Lfe8. Белым, конечно, хотелось бы вызвать упрощения, но это не так просто. Можно поменять пару ладей, взяв на a8, но тогда линия a будет в распоряжении черных. Чтобы поменять вторую пару ладей, белым нужно перевести ферзя на b2, однако тогда возникает угроза C : h3. Поэтому понятно желание Шорта держать ферзя поближе к королю.

21. Фf1 Kf4. Последний ход белых, по всей видимости, является неудачным, ибо позволил черным с выгодой определить позицию. Коня на f4 терпеть невозможно, ибо угроза взятия на h3 становится чрезвычайно опасной.

22. C : f4 ef 23. Ke2.



Белый ферзь оказался совершенно замурован. Понятно, что, когда мало времени, играть такую позицию особенно трудно. Сохраняется напряжение, и не совсем ясно, какие цели ставит перед собой соперник.

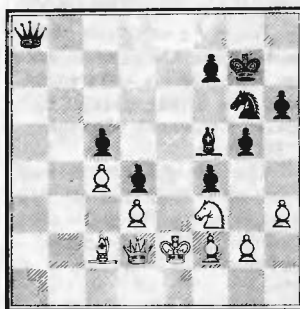
Если бы черные проводили какой-то ясный план, белым понятно было бы, чего бояться и какие защитные меры принимать. А так им приходится опасаться всего.

23... c5 24. e5. Видимо, без этого хода не обойтись. Иначе слон c7 принимает активное участие в игре, и после продвижения пешек (g7 — g5, h6 — h5, g5 — g4) это может привести к матовой ата-

ке. С другой стороны, пешка e5, оторванная от основных сил, становится хорошей мишенью.

24... Kh5 25. bc bc. (Любопытно, что этот размен в турнирном бюллетене по вине неопытных демонстраторов отнесен на 33-й ход, из-за чего понять смысл предыдущих маневров попросту невозможно.) **26. Л : a8 Л : a8 27. La1 Фc6 28. Л : a8 Ф : a8 29. Kc1 g5 30. Cd1 Kg7 31. Kb3 Фа3 32. Фе2 Cf5 33. Kfd2 Cg6 34. Ke4 Ke6 35. Kf6+ Kpg7 36. Ke8+ Kpf8 37. К : c7 К : c7 38. Cc2 Ke6.** Стратегически белые стоят совершенно безнадежно. В том, что эта партия дотянулась до 163-го хода, — моя вина.

39. Kph2 Фb2 40. Фd1 Фc3 41. Kc1 Фb2 42. Kb3 Kpg7 43. Kd2 Фc3 44. Kb1 Фа1 45. Kpg1 Cf5 46. Kpf1 Kf8 47. Kp1 Kg6 48. Фе2 Фb2 49. Kpd1 Фb8 50. Kd2 К : e5 (с пешкой e5 случилось то, что и должно было случиться) **51. Kf3 Kg6** (конечно, нет смысла меняться конями) **52. Фd2 Фа8 53. Kpe2.**



Здесь я принял ответственнейшее решение. Надо сказать, в этот момент я не просто утратил бдительность — я не проявил достаточно тонкого понимания позиции. Пошел на структуру, которую считал совершенно выигрышной для черных. Но все оказалось совсем не так просто.

53... g4. Следовало играть h6 — h5, ведь белые не могут побить пешку g5 из-за Ф : g2, после чего черные получали легкую техническую позицию.

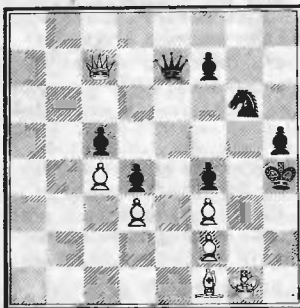
54. hg C : g4 55. Cd1 C : f3+ 56. gf h5. Это очень слабый, поверхностный ход. Надо было играть 56... Фc8, чтобы вообще не дать белым

перевести короля на g2. А в ответ на 57. Фd5 поставить своего ферзя на f5, и вряд ли победа в партии заставила бы себя долго ждать.

57. Крf1 Фс8 58. Крг2 Фf5 59. Крh2 Кe5 60. Се2. Тут я впервые по-настоящему задумался. И понял, что все не просто — в силу того, что я сделал уже несколько ошибок. Что-то было не так. Я даже не сразу понял — что. Казалось бы, идеально расположены все мои фигуры, и пешка лишняя, и пространственный перевес. У меня прекрасный конь, а у Шорта плохой слон... Все же справедливо, видно, золотое правило: «Самый плохой слон лучше самого хорошего коня». Я не видел плана выигрыша.

Решил перевести короля на h4. В принципе, если бы можно было расставить свои фигуры примерно так: Крh4, Фh3, Кe5, то у белых (при ферзе на d1) просто не было бы ходов. Но такую позицию получить не удастся. И тем не менее я попытался.

60... Кг6 61. Фd1 Крf6 62. Cf1 Кe5 63. Се2 Крг5 64. Фb3 Крh4 65. Фb7 Фh3+ 66. Крг1 Фе6 (белые грозили простым матом — 67. Фе7+) **67. Фс7 Кг6 68. Cf1 Фе7.**



В таком положении партия

была отложена в первый раз. Трудно за черных не то что четкий план выигрыша указать, сложно найти даже общую концепцию разыгрывания этой позиции.

С одной стороны, не следует допускать активизации белого слона. С другой — если белые этого добиваются, переводят слона, скажем, на h3, затем на с8, пытаются поставить его на диагональ h1 — a8, они при этом резко ослабляют свои пешки d3 и f3. В этом смысле мне даже выгодно, чтобы Шорт увел слона из полного пассива. Теперь — белый ферзь. Конечно, лучше активизировать его, однако если белые при этом пропустят черного ферзя на e1, а сами не сумеют форсировать вечный шах... Допустим, получилась такая позиция: Крг5, Фе1, Кг6, пешка на f6, король защищен от шахов, а белый ферзь при этом не нападает на пешку с. В таком случае белым защититься уже не удастся.

Найджел постепенно пришел к выводу, что пассивная стойка более надежна. При первом доигрывании мне удалось его в эту пассивную стойку загнать, то есть вернуть слона на e2, ферзя на d1. Однако плана все равно не было.

Разумеется, белым нельзя менять ферзей, потому что возникающий тогда эндшпиль «конь против слона» для них безнадежен.

Вообще замечу, эта партия очень сложна для понимания. Какие-то бессмысленные вроде бы маневры... То, что поединок оказался таким продолжительным, объясняется теперь в основном именно тем, что четкого плана у черных нет, по край-

ней мере, мне его найти не удалось.

69. Фb8 Кe5 70. Се2 Крг5 (королю на h4 делать нечего) **71. Фс8 Фd6 72. Крh2 Фе7 73. Крг1 Крh4 74. Фb8 f6** (а вот это уже ответственное решение, потому что черные фиксируют свою пешечную структуру) **75. Крг2 Фd7 76. Фа8 Фе6 77. Фе4 Крг5 78. Крh2 Фd7.**

Трудности, которые испытывают черные при реализации перевеса, иллюстрирует хотя бы такой вариант: 78... Фс6 79. Фh7 К: f3+ 80. С: f3 Ф: f3 81. Фг7+ Крf5 82. Фh7+ (ошибкой было бы 82. Фd7+) 82... Крe6 83. Фг8+ Крe5 84. Фе8+ Крf5 85. Фс8+, и, к сожалению, не уйти от шахов, приходится играть 85... Крг6, потому что если 85... Крг5, то ферзь возьмет на с5 и на d4 и выяснится, что черные отдали слишком много. Иными словами, положение моего короля обеспеченным никак не назовешь, я вынужден считаться с опасностью вечного шаха.

79. Фа8 Крh4 80. Фе4 Крг5 81. Фа8 Кг6 82. Cf1 (82. Фе4 невозможно из-за 82... Фе7) **82... Фе6.** Теперь черные стремятся взять на прицел поле e1. Белым же крайне неудобно атаковать пешку с5, потому что это можно сделать лишь с a7 или a5, но при этом они вынуждены будут отдать диагональ h1 — a8, и поле с6 окажется в распоряжении черного ферзя.

Шорт предпочитает вернуть ферзя воясы, перейдя к пассивной защите.

83. Фа5 Фе7 84. Фd2 Кe5 85. Се2 Фа7 86. Фd1 Фа8 87. Фг1+ Крh6 88. Фd1 Фb7 89. Крг2 Крг5 90. Фг1 Фb2 91. Фd1 Фа2 92. Cf1 Фа8 93. Се2

Фг8 94. Крh2 Крh4 95. Cf1 Фе6 96. Крг1 Кг6 97. Крh2 Крг5 98. Се2 Kh4. Черные, как видите, пытаются испробовать все возможные расстановки, в частности, меняют дислокацию коня. Поиски идут эмпирически. Есть во всем этом, конечно, и попытки запутать соперника. Правда, Шорт защищается очень упорно.

И еще одно примечание к этому ходу, уже не совсем шахматное. В барселонском турнире Кубка мира наш поединок с Шортом тоже был весьма долгим — 98 ходов. Найджел сопротивлялся практически до мата. Потом он сказал мне, что хотелось дотянуть до сотого. Что ж, в Линаресе мы это «достижение» превзошли.

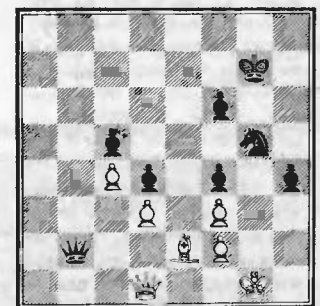
99. Фг1+ Крh6 100. Фd1 Фг8 101. Фf1 Фа8 102. Фd1 Фа2 103. Крh1 Кг6 104. Крг2 Кe5 105. Крh1 Кf7 106. Крг1 Кг5 107. Крh2 h4. Надо иметь в виду, что на 120-м ходу наступал последний контроль первого дня доигрывания. Плана все не было, но выиграть все-таки хотелось (первое доигрывание состоялось после четвертого тура, когда у меня было 2 очка из трех).

Словом, нужно было потянуть время.

108. Крh1 Крh5 109. Крh2 Кf7 110. Крh1 Кe5 111. Крh2 Крг5 112. Фг1+ Крf5 113. Фd1 Кf7 114. Крh1 Кг5 115. Крh2 Крe6 116. Крг1 Крf7 117. Крf1 Крг6 118. Фс1. Это белые проявили «активность». Взятием они не грозят, оно только ускорило бы развязку — 119. Ф: f4 Фа1+ и 120... Фе1.

Можно было бы и проигнорировать нападение, но все же...

118... Крf5 119. Фd1 Фb2 (черные окончательно сжимают кольцо) **120. Крг1 Крг6 121. Крh1 Крh5 122. Крh2 Крh6 123. Крг1 Крг7.**



Здесь партия была отложе-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. Г. КАСПАРОВ СССР	●	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	8	1
2. Б. ГЕЛЬФАНД СССР	1/2	●	1	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	1	7 1/2	2
3. В. САЛОВ СССР	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	7	3
4. В. ИВАНЧУК СССР	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	6 1/2	4
5. Н. ШОРТ Англия	0	1	0	1/2	●	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	6	5
6. Б. ГУЛЬКО США	1	0	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	5 1/2	6—7
7. А. ЮСУПОВ СССР	0	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	5 1/2	6—7
8. А. БЕЛЯВСКИЙ СССР	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	●	0	1	1	1/2	5	8
9. М. ИЛЬЕСКАС Испания	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	●	1/2	0	1/2	4	9—11
10. Л. ПОРТИШ Венгрия	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	4	9—11
11. Б. СПАССКИЙ Франция	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	●	1/2	4	9—11
12. Л. ЛЮБОЕВИЧ Югославия	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	3	12

на вторично. Наконец-то у меня появилось какое-то время, чтобы над ней поразмыслить. Выиграть, повторю, хотелось.

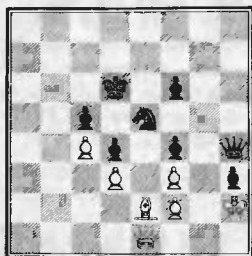
Вообще говоря, у черных есть такие планы действий.

1. Пройти королем в лагерь белых через ферзевый фланг (что потом и было реализовано).

2. Имеется возможность форсированно обменять пешку h на пешку d. Как ни странно, позиция после этого отнюдь не ясна.

Поставить пешку на h3, короля на d6 и затем перевести ферзя на h4, конь продолжает стоять на g5. Белый король будет на h2, а белый ферзь вынужден защищать пешку f2. Учтем, что в этом случае белые не могут убрать короля с h2, потому что, если пешка h продвинется вплотную к полю превращения, положение их станет безнадежным. Затем черные переводят коня на e5. Возможно, это путь к выигрышу (в чем я не уверен), но уж несомненно самый реалистичский, ибо все остальное основано на ловушке. Вполне вероятно, что, продлись партия иначе, не так, как на самом деле, мне пришлось бы испытать и этот, второй путь.

Вот такого положения черные легко могут добиться.

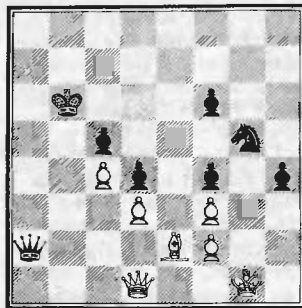


1...Фg5. Теперь белые не могут играть 2. Фf1, потому что после 2...Фg2+ 3. Ф: g2 hg 4. Кр: g2 черный король проникает на c3, что и решает дело. Стать бы, 2. Кр: h3 Фf5+ 3. Кpg2 К: d3, и после 4. С: d3 Ф: d3 черные опять-таки выигрывают. Но белые сыграют хитрее. Они не побоят на d3! 4. Фb1 Фg5+ 5. Крf1 Кb4 6. Фh7.

А уж эту позицию, если и можно выиграть, то невероятно трудно. И все-таки я вынужден был бы на это пойти. Хотя белые потом еще активизируют слона пу-

тем Ce2 — d1 — a4 и начнут шаховать. В таком случае наверняка было бы сделано больше двухсот ходов.

124. Kph2 Kph7 125. Kph1 Kph8 126. Kph2 Kpg8 127. Kpg1 Kpf7 128. Kpg2 Kpf8 129. Kph1 Kpe7 130. Kph2 Kpd6 131. Kph1 Kpc7 132. Kph2 Kpb6 133. Kph1 Фа2 134. Kpg1?



Перед вторым доигрыванием Найджел в шутку предложил мне делать за него ходы Kph2 — h1 — h2 — h1, поскольку иного у него нет.

И надо же ему было именно в этот момент нарушить четкость королевского маятникового движения, ступив на g1! Что его побудило? Ведь если бы я и впрямь делал за белых ходы в точном соответствии с распоряжением Шорта, этот ошибочный ход никогда не имел бы места... Да, ошибочный! Дело в том, что именно теперь мне удастся провести план прорыва королем.

Выясняется, что положение короля на g1 крайне неудачно. Заметим и то, что черные могут провести своего короля в лагерь белых, только если черный ферзь стоит на a2 (стой он на b2, старания были бы напрасны). На Kpb6 — a5 последует Фd1 — e1+, а после Кра5 — a4 Ce2 — d1+ и Фе1 — a5X.

Итак, черный ферзь на a2, а белые своего должны держать на e1. Обязательно!

Когда я сыграл бы 134...h3, белые должны были ответить 135. Фе1. Но это при короле на h1 или h2. При короле на g1 в распоряжении черных маневр 135... Фа8 136. Фd1 Фg8 137. Kph2 Ke4. Используя этот темп, я коня перевожу на c3. Белые вынуждены отвечать 138. Фf1 и после 138... Кс3 могут сдать.

Самое интересное. Допустим, белый король стоит на h1,

а не на g1. 135. Фе1 Фс2. Кажется, цугцванг. Если 136. Kpg1, то 136...Ф: d3 137. С: d3 К: f3+ 138. Крf1 К: e1 139. Кр: e1 Кра5 с выигрышем. Если 136. Фf1 Фd2, то уж вроде полный пассив у белых, только ходы королем остались. Но все равно у черных плана нет. Сыграть 136...Кра5 тоже не удастся: 137. Фа1 Kpb4 138. Cd1! Теперь нельзя 138...Ф: d3 из-за 139. Фb2+ Кр: c4 140. Ce2. И 138...Ф: f2 не годится из-за 139. Фb1+ Крc3 140. Фс1+ Кр: d3 141. Фа3+ Крd2 (141...Кр: c4 — 142. Фb3X) 142. Фа5+ Кр: d1 143. Фа1+, и белые, насильственно отдав своего ферзя, создают положение патал! Красиво, не правда ли? Я страшно огорчился, признаюсь, когда это установил. Мой шанс заключался в том, чтобы король Найджеля в этот критический момент находился в неудачном месте.

134...h3! 135. Kph1 Кра5 136. Фе1+ Кра4 137. Kph2 Кра3 (точнее было 137... Kpb3, впрочем, мы повторили эту позицию, и я так и сыграл позднее) 138. Фс1+ Фb2 139. Фd1. За два хода до очередного контроля у меня появилась возможность пожертвовать коня: 139... К: f3. Но я на это не пошел, поскольку после 140. С: f3 Ф: f2+ 141. Kph1 Kpb2 142. Ce4 f5 143. Cd5 h2 144. Cg2 я не вижу прямого выигрыша. Короче, ни к чему эта жертва.

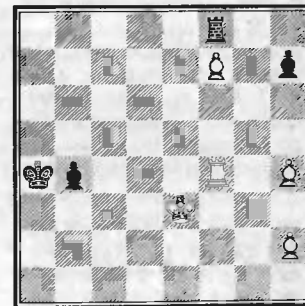
139...Фс3 140. Фb1 Фd2 141. Фа1+ Фа2 142. Фе1 (наверное, лучше было 142. Фd1, но Шорт в этот момент, видно, побоялся жертвы на f3) 142...Kpb3 143. Cd1+ Kpb2 (король, словно буравчик, входит в расположение белых фигур!) 144. Kph1 Фа3 145. Фе2+ Кра1 146. Kph2 Фс1 147. Kph1 Kpb1 148. Kph2 Фb2 149. Фе1 Фс3 150. Фf1 Фd2 151. Са4+ (эта «активизация» слона приводит к потере пешки d3) 151... Кра2 152. Сс6 Kpb2 153. Cd5 Kpc2 154. Сс6 Ф: d3 155. Са4+ Крc3 156. Фа1+ Kpb4 157. Фе1+ (попытка поймать черных на пат) 157...Кр: a4 158. Фd1+ Фb3 159. Фа1+ Kpb4 160. Фе1+ Фс3 161. Ф: c3 dc 162. Kph1 c2. Белые сдались. (Думаю, что для партий — имею в виду результативные — шахматистов с рейтингом за 2600 такое количество ходов — рекорд.)

Согласитесь, очень сложная партия. Без подробных комментариев ее вообще, наверно, невозможно понять. Любопытно, что все участники турнира, которые видели эту позицию, считали, что у черных должен быть легкий выигрыш...

К сожалению, у меня не было достаточного времени, чтобы анализировать отложенную позицию. Знаете, когда играешь каждый день... (Правда, организаторы, кажется, собираются в следующем году предусмотреть выходные.) Должен сознаться, что до конца эту позицию я так и не понял.

А вот еще один эндшпиль.

Б. ГУЛЬКО — В. САЛОВ



Такая позиция возникла из-за того, что я играл на победу в равном ладейном окончании. И вот — доигрался... Если задаться вопросом: «Какой ход за черных здесь самый нелепый?» — вероятно, придется назвать Кра4 — a5.

А все-таки именно этот внешне абсурдный маневр (и только он!) позволяет черным добиться ничьей. Можете анализировать, а можете поверить на слово: другие ходы черных ведут к проигрышу. В партии было: 41...Кра5 42. Кра4 b3 43. Af2 b2 44. Л: b2 Л: f7 45. Кpe5 h5 46. Кра4 Кра6 47. h3 Лb7 48. Ла2+ Kpb6 49. Kpf5 Kpc6 50. Kpg6 Лb5 51. Лg2 Kpd6 52. Лg5 Лb3 53. Л: h5 Л: h3 54. Лh8 Кpe7 55. h5 Лg3+ 56. Kpf5 Kpf7 57. h6 Лf3+ 58. Kpg4 Ла3. Ничья.

В следующем номере нашего журнала — заметки гроссмейстера Василия Иванчука о турнире в Линаресе.

КНИГООБМЕН

Шахматную и художественную литературу — на шахматную. Эпштейн Д. Г. 414042, Астрахань, просп. Бумажников, д. 15, корп. 1, кв. 40.

Шахматные книги — на художественные и книги из серии «Философское наследие» (Гегель, Кант, Платон, Бердяев, Соловьев, Дидро, Декарт). Пенкин В. Ю. 443087, Куйбышев, ул. М. Соколкина, д. 15, кв. 83.

Предлагаю обмен шахматных книг и периодики 50—80-х годов на шахматные книги. Камышенко В. П. 252094, Киев, ул. Пожарского, д. 8, кв. 112.

Ищу югославскую ЭШД (тома А, Д, Е), югославскую ЭШЮ (тома 3, 4), югославскую Энциклопедию шахматных миттельшпилей. Петров И. Б. 281900, Хмельницкая обл., Каменск-Подольский, ул. Ленинской «Искры», д. 44, кв. 68.

Обмениваюсь шахматной и шахаженой литературой. Ахметгалеев Г. А. 423550, Татарская АССР, г. Нижнекамск, ул. Бызова, д. 1 «а», кв. 58.

Шахматную литературу — на шахматную. Дымченко С. А. 672027, Чита-27, ул. Кайдаловская, д. 19, кв. 37.

ПРОДАЮ

Продаю книги по композиции, из серии ВШМ, шахматные учебники. Сарбаев М. В. 420133, Казань, ул. Лаврентьева, д. 22, кв. 312.

Клубам, ДЮСШ и частным лицам библиотеку, в которой более 500 книг — довоенные, советские и иностранные, в том числе редкие издания. Большое число советских и зарубежных периодических изданий — журналы, спецбюллетени (большинство в переплетах).

Предлагаю подборки книг, составляющих «Библиотеку тренера», «Библиотеку композитора», а также коллекцию из 200 шахматных значков. Гофман Н. Н. 262000, Житомир, ул. Моисеевская, д. 9, кв. 29.

Шахматную дебютную картотеку (классификация Рабара), составленную из советских изданий 1949—1989 гг. (книги, журналы, газеты, бюллетени, спецбюллетени и т. д.). Карасин Б. П. 310075, Харьков, просп. Фрунзе, д. 46, кв. 46, тел. 93-23-82.

Полные комплекты журнала «64 — Шахматное обозрение» за 1987—1989 г., №№ 23 и 24 за 1986 г. по нарицательной стоимости. Сердюк Я. Е. 342451, Донецкая обл., г. Украинск, пер. Степной, д. 4, кв. 2.

победители — народ спокойный

Со стр. 9.

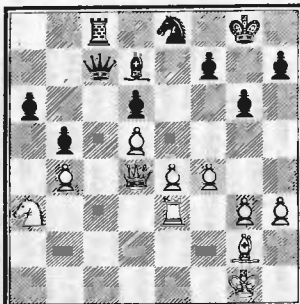
играть 19...Фс8 в случае 19. Сf4 и идти после С: h3 на очень большие осложнения, хотя сам по себе Cf4 довольно слаб, играю 19...Фс7: слон оказывался там, где он менее нужен. Не было смысла играть 19...Фb4, так как в случае 20. Кс2 принимать жертву пешки 20...Ф: b2 нельзя — 21. Cd4 Фb3 22. Le3 Фс4 23. Лс3, и в «чистом поле» ловится ферзь. А иначе белые получают важный темп для перевода «плохого» коня с а3, на чем держится вся игра черных, в центр и перевес белых будет очевиден.

20. Лс1 Фb7 21. Cd4 Лbc8 22. b4 Л: c1 23. Ф: c1 Лс8 24. Фd2 Ke8. Фактически вынужденно, ибо после 24...b4 белый конь переходит не на c4, где он неприятно стоял бы, а на c2, и белые не успевают отвести слона с d4, освободив тем самым место для скакуна. Теперь же черные получают сильные пешки на ферзевом фланге.

25. f4? Спорный ход. Впрочем, если белые хотели в этот момент довольствоваться ничьей, они должны были разменяться на g7, затем сыграть Лс1, и эндшпиль примерно равный — черные особо ничем не рискуют, а белые надежно контролируют все поля вторжения по линии с. В принципе, ничья в этот момент была возможна, но она не устраивала ни меня, ни Акопяна.

Хотя моя ситуация была более выгодной и по «шахматным» критериям вполне устраивала ничья. Акопян же избрал единственный путь борьбы за перевес, но в конкретной практической борьбе мне удалось его переиграть.

25...С: d4 26. Ф: d4 Фс7 27. Le3.



27...a5 28. ba Ф: a5 29. e5. Единственный ход, ведь черные уже полностью отмобилизованы. Если они успеют провести b5 — b4, у них будет и атака на короля, и сильная проходная.

29...Лс1+ 30. Kph2? Последняя ошибка. но объективно — даже единственная ошибка в партии. После 30. Kpf2 белые делали несколько трудную, но ничью. Впрочем, надвигался цейтнот — у Акопяна оставалось до контроля минут 15, у меня на 5—8 минут больше, что, разумеется, явно недостаточно для такой позиции. Игра в определенной мере шла больше по интуиции, чем на тонком расчете.

30. Kpf2 выглядит опасно. Здесь у черных масса возможностей, например, 30...Kg7. Но именно положение короля на f2 после разменов в эндшпиле позволяло белым задержать пешку b, отдав при этом пешку e. Кстати, после тура многие участники говорили мне, что позиция черных казалась довольно тяжелой. Думаю, это чисто внешняя оценка, у белых нет перевеса. Довольно парадоксально игра черных — отдавать белым весь центр ради контратаки по линии с, ради одной фигуры на а3, но все, как говорится, удается.

30...b4 31. e6. Единственное, но не удается даже «разорвать» черные фигуры или хотя бы что-либо разменять. 31...fe 32. de Cc6 33. С: c6 Л: c6 34. Kc4 Фс5! Если 34...Фa2+, то 35. Kd2 Лс2 36. Le2 и ничего не дает 36...b3 — черные уже связали белых по второй линии. Но после 37. Фd5 уже все получается наоборот — и у черных нет возможности усилить позицию и продвинуть пешку, а белые, в свою очередь, грозят сыграть 38. e7+ с вечным шахом: 38...Kpg7 39. Фd4+ Kpg8 40. Фd5+. Впрочем, это гарантированный минимум — пешка e7 весьма опасна,

черный король оголен, и у белых очевидно просто выиграно, например, после продвижения h4 — h5. Что и говорить, перспективы весьма неприятные. Поэтому я перешел в эндшпиль, который оказался форсированно выигранным.

35. Ф: c5 Л: c5 36. Kb6 Лс3! Пользуясь тем, что белый король после шаха обязан отойти на первую горизонталь, черные просто проводят пешку в ферзи.

37. Kd5 Л: e3 38. К: e3 b3 39. Kd1 Kpg7 40. Kpg2 Kpf6 41. Kpf3 Кр: e6 42. Kpe3 Kf6 43. g4 d5! Идея, лишая белых мало-мальских шансов на спасение.

44. Kpd4 Ke4. По-видимому, самое точное: мне удалось построить «домик» для белого короля — Ke4, пешки b3 и d5, и белый король никак не может подойти к пешке b3. К тому же сразу начинают сказываться пешечные слабости на королевском фланге.

45. Kb2. В случае 45. f5+ gf 46. gf+ Кр: f5 47. Кр: d5 Kf2! 48. Kb2 К: h3 49. Kpc4 Kf2 50. Кр: b3 h5 51. Kc4 h4 черные успевают оттолкнуть белого короля «плечом»: Kpf5 — e4 — d3, выигрывая время. И затем, продвинув пешку до h3, провести ее в ферзи... Однако борьба продолжалась до последнего хода, хотя выигрыш несложный.

45...Kf2 46. Kpc3 К: h3 47. Kd3 h5 48. f5+ Kpf6 49. fg hg 50. Кр: b3 Кр: g6 51. Kpc3 Kpf5 52. Kpd4 Kf4 53. Ke1 g3 54. Kpe3 g2 55. Kpf2. Последняя ловушка. Кстати, в варианте 55. Kf3 Kpg4 56. Kpf2 Kph4 черные легко выигрывают продвижением пешки d.

55...Kpe4 56. Kf3 d4 57. Kg5+ Kpd3 58. Kf3 Kpc3. Белые сдались.

Партия получилась очень боевой, интересной, цельной и в какой-то мере интуитивной.

С компьютером — по переписке

Компьютерный сектор Уфимского ИВС предлагает всем любителям шахмат сыграть по переписке с компьютером. Компьютер также решает шахматные задачи и находит в них дефекты. Обращаться по адресу: 450096, Уфа-96, а/я 281. Не забудьте вложить конверт со своим обратным адресом.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

ПОВОД ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

остаточный принцип?

Вот уже третий год личное первенство Джамбулской области проводится в четыре этапа. В январе — мае — первенства коллективов физкультуры;

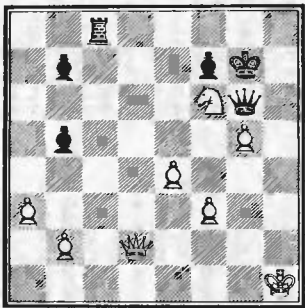
в июне — августе определяются победители городов и районов; в сентябре — 1-я лига; в ноябре — декабре — высшая лига. 1-ю лигу, как и высшую, проводим в областном центре по швейцарской системе в 9 туров, где участвуют мужчины и женщины. Так, в 1989 году в 1-й лиге участвовало 36 человек. Акцент сделали на том, чтобы ни в коем случае не ущемлять интересы шахматистов, проживающих за пределами Джамбула. Этому способствует и то, что из девяти игровых дней четыре выпадают на субботу и воскресенье. Высшая лига проводилась по круговой системе при 16 участниках (15 кандидатов и 1 перворазрядник) у мужчин и 14 у женщин. В этих турнирах участвуют шахматисты, прошедшие тщательный спортивный отбор, и лишь двое были допущены по решению президиума областной федерации и с согласия других участников. Это победитель 45-го отборочного чемпионата Казахской ССР Нурлан Досов и многократный чемпион области Азимхан Джаркинбаев.

В женском турнире уверенную победу одержала студентка 2-го курса Джамбулского гидромелиоративно-строительного института Гульбадан Кульсариева. Чемпионка выиграла 13 партий и лишь одну завершила вничью. Второе и третье места заняли представительницы областной школы олимпийского резерва Гульсум Барпиева и Дана Джумабаева.

Довольно ровный состав участников мужского чемпионата predeterminedил значительно более высокий накал борьбы за призовые места. С одинаковым результатом — 11 очков из 15 — финишировали Вурлан Досов и автор этих строк. Подсчет коэффициентов по Бергеру вывел на первое место научного сотрудника Джамбулского филиала Казахского научно-исследовательского института водного хозяйства Досова. По 10½ очков набрали кандидаты в мастера Хасан Масудов и Александр Дворянинов. И здесь третье место по коэффициенту занял слесарь локомотивного депо станции Джамбул А. Дворянинов, он же получил приз облспорткомитета за творческие достижения.

В турнире было немало интересных и творческих отношений партий, но я все-таки рискнул предложить финальную позицию из моей партии с Х. Масудовым (черные).

К. КУНЦ —
Х. МАСУДОВ



50. f4! Красочная позиция. Ферзь «запатован», грозит простое f5 с выигрышем ферзя. Тандем ферзь + конь при поддержке пешек сказал в этой партии свое веское слово. Черные сдались.

Прежде чем приступить к заключительной части своей заметки, для ясности «картинки» должен кое-что сказать о себе. Отмечу, что шахматы — это моя жизнь, хотя я далеко не профессионал в спортивном смысле. Увлечен шахматами в семилетнем возрасте, чему обязан своему отцу. До 12 лет наша семья жила в селе и у меня не было шахматного наставника. Одолев первую шахматную книгу «Сто партий» П. Кереса, я страстно мечтал принять участие в первенстве Меркеновского района среди взрослых. Каково же было мое горькое разочарование, когда узнал, что чемпионаты района вообще не проводятся. В 1978 году заочно окончил шахматное отделение ГЦОЛИФКА. В более зрелом возрасте увлекся игрой по переписке. В итоге — первое место в чемпионате Казахской ССР (1981—1983, высшая лига). Но функционеры от спорта не выдали мне даже диплома, не говоря уже об остальном. Неоднократно был призером областных и республиканских соревнований в очной игре.

Не могу не сказать о шахматах в профсоюзном спортобществе. Здесь царит настоящий хаос. В комплектовании турниров, в проведении соревнований — настоящий произвол. Грубейшие нарушения спортивного отбора влекут за собой отчуждение людей от любимой игры. Обращает на себя внимание и такой факт: в годовом календарном плане облспорткомитета шахматы и шашки находятся на последнем месте. Соревнования проводятся в самом конце года и только в том случае, если у спорткомитета есть еще деньги: ведь шахматы — вид неолимпийский! Видимо, пора районным, городским и областным шахматным союзам или федерациям дать возможность самим распоряжаться средствами, которые предусмотрены на развитие шахмат.

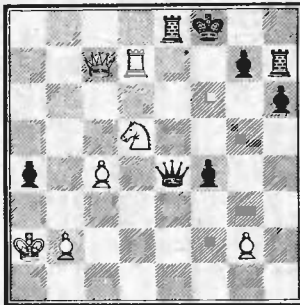
К. КУНЦ,
председатель областной шахматной федерации.
г. Джамбул

ЕСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

пароль:

ход конем

Давно являюсь активным читателем журнала. Особенно нравится раздел «По стране советской»: знакомиться с шахматной жизнью разных регионов, рядовых любителей. В письмах читателей выдвигаются разные предложения. И вот какое возникло у меня. 1990 год — год Лошади (а значит, и шахматного коня!). Что, если редакция станет помещать партии, сыгранные в этом году, судьбу которых решил ход коня. А может, даже объявить конкурс на самую эффектную комбинацию с участием коня? На всякий случай предлагаю эпизод из моей партии с саратовцем А. Никифоровым.



32. Kf6! Ход коня, после которого черным ничего не остается, как сдать. Если 32... gf, то 33. Л: h7 Лe7 34. Фd8+ Лe8 35. Фf6+ с матом. Или 32... Фe6 33. К: h7+ Кpg8 34. Л: g7+ Кph8 35. Kg5 hg 36. Ah7+ Кpg8 37. Фg7X.

Е. ДЗЕРА,
инженер.

Мончегорск

А что, интересное предложение высказал мончегорский любитель. Принимаем его. Просим вас присылать нам партии, фрагменты из них, где главным «действующим лицом» оказался конь. Наиболее интересные мы поместим в журнале. Конкурс не конкурс, но самые любопытные отметим. Не забудьте указать, где и когда партия была сыграна. На заметку поставьте отметку: «Ход конем».

Феодосийский городской шахматный клуб постоянно организует для любителей — взрослых и школьников — шахматные турниры по переписке трех типов: классификационные — (для шахматистов IV, III, II разрядов и для тех, кто не имеет разряда) — в каждом турнире 7 участников, система двухкруговая. Турнирный взнос — 6 рублей. Классификационные — (для шахматистов IV, III, II разрядов и для тех, кто не имеет разряда) — в каждом турнире 7 участников, система двухкруговая. Турнирный взнос — 6 рублей. Классификационные — (для шахматистов IV, III, II разрядов и для тех, кто не имеет разряда) — в каждом турнире 7 участников, система двухкруговая. Турнирный взнос — 6 рублей.

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

неожиданность на каждом... шахе

Драматичным оказался сценарий первенства Иркутской области по шахматам среди ДЮСШ, дворцов и домов пионеров. Уже в первом туре команда Братска нанесла поражение фаворитам из ДЮСШ-2 Кировского района Иркутска. Непредсказуемым был и последний тур. А до него братчане уверенно набирали в каждой встрече свои пять очков. Крупные победы одерживала и команда ДЮСШ-2. Их бой с ангарчанами завершился счетом 7:0. Разрыв сократился. Тренеры иркутян разложили «шахматный пасьянс»: для покрытия дефицита требовалось отдать сопернику — команде Чуны пол-очка. При этом предполагалось, что команде ДЮСШ Ленинского района Иркутска удастся урвать у лидера 2½ очка.

Рождественским гаданиям не суждено было сбыться. В команде ДЮСШ-2 «проспала» доска. Участник сел за шахматный столик за 3 минуты до

контрольного времени. К 10-му ходу сонный ферзь, забредший в лагерь противника, потерял ориентировку, заблудился. Оставалось, как говорят шашкисты, «запереть дамку», что и было сделано.

В конечном итоге, набрав 19 очков, первое место заняла команда Братска. На пол-очка отстала ДЮСШ-2. 12½ очков и 3-е место у ДЮСШ Ленинского района Иркутска. К сожалению, две команды-старожилы «высшей лиги» из Вихоревки и Киренска по разным причинам не приняли участия в турнире. Потерпев крупное поражение в первом туре, команда Дворца пионеров не явилась на следующую игру. Все это только усилило эффект драматических сцен на шахматной эстраде.

Ю. КРИНИН,
главный секретарь
соревнований.

Иркутск

ЗАПОМНИМ ЭТО ИМЯ

Хочу предложить журналу фотографию Ани Зозули. Ей девять лет, учится она в 4-м классе черненской школы № 11. Шахматами занимается всего третий год, но у нее уже первый разряд. В декабре 1988 года она играла в первенстве города среди женщин и заняла... последнее место. А ровно через год была уже четвертой, уступив только чемпионке и призерам Крыма среди женщин и девушек.

Между этими первенствами успела занять призовое место во Всесоюзном турнире в Алуште, победила на девичьей доске за команду, ставшую чемпионом Керчи в «Белой ладье», участвовала и в других соревнованиях.

Привлекает серьезность, с которой Аня ежедневно занимается шахматами.

А. ТИТЧ,
заместитель председателя
городской шахматной
федерации.

Керчь

СПОНСОРЫ ЗА РАБОТОЙ

организует «потенциал»

Несколько необычным было это первенство производственного объединения «Завод управляющих вычислительных машин им. Руднева». Кроме заводчан, в нем приняли участие и жители микрорайона. А организатором турнира выступил кооператив «Потенциал», который устано-

вил и призы.

Чемпионами стали сразу двое: инженер, кандидат А. Константинов (он, кстати, житель микрорайона) и перворазрядник, зам. начальника отдела В. Дубинский.

В. КЛАПЦОВ.

Орел

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА



Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Гильгенберг Эрнест, 23 года, студент. 654038, Кемеровская обл., Новокузнецк, пр. Советской Армии, д. 33, кв. 8.

Моргун Александр Иванович, 25 лет, играю в силу кандидата. Хочу сыграть с кандидатами и перворазрядниками. 164701, Архангельская обл., Нарьян-Мар, пос. Искателей, ул. Строителей, д. 8.

Исаков Дима, 10 лет, II р. 618425, Пермская обл., г. Березник, ул. Мира, д. 88, кв. 74.

Велчев Александр, 15 лет, I р. Бельями предпочитаю королевский гамбит, черными — славянскую защиту. Болгария, 7002, г. Русе, ул. Тодора Койнова, блок МНО-1, вход «А», пк. 23.

Гусьнов Владислав, 12 лет, IV разряд, 683050, Петропавловск-Камчатский 50, ул. Приморская, д. 11, кв. 58.

Волошин Сергей Леонидович, тренер-преподаватель шахматного клуба спорткомплекса «Водность». Приглашаю всех желающих на турнир по переписке. Органи-

зу на общественных началах, но вложите конверт с обратным адресом: 322530, г. Желтые Воды, Днепропетровская обл., ул. 8 Марта, д. 47, кв. 35. Климов Андрей, 12 лет, 396200, Воронежская обл., пгт Аниа, ул. Коммунаров, д. 17.

Васильев Павел, 8 лет, IV р. Хочу сыграть с теми, кто любит белыми испанскую партию, а черными защиты Каро-Канн и Грюнфельда. 220094, Минск, пр. Рокоссовского, д. 35, кв. 13.

п а р а л л е л и

Александр Константинопольский, заслуженный тренер СССР

Если двое делают
одно и то же, это
не одно и то же.
(Латинское
изречение).

Две партии, с которыми ознакомится читатель, схожи между собой. Обе игры в 20-е годы. В обеих атака белых базировалась на действии ферзево-слоновой батареи по диагонали b1—h7. Игра шла не «в одни ворота» — наступление наталкивалось на активную встречную игру. Но когда до победы оставалось, как говорится, рукой подать (в одном случае черным, в другом — белым), логика борьбы оказалась нарушенной тактическими промахами. И вместе с тем, как убеждаются читатели, многое в этих партиях было своеобразно и неповторимо. В любом случае они в высшей степени поучительны, и богатством своих идей, и даже характером своих ошибок. Поле для критических анализов читателей обширно!

I.

**А. АЛЕХИН —
Ф. ЕЙТС**

Гастингс, 1922

Ферзевый гамбит D35

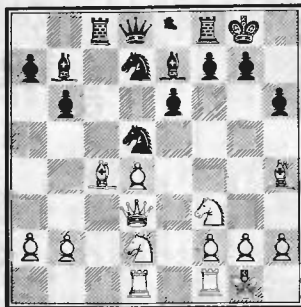
1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kbd2. Идея Капабланки, которую он удачно испытывал во многих случаях. Наиболее известна его победа над Д. Яновским (Нью-Йорк, 1918). Английский мастер развивает свои фигуры просто и целесообразно, добиваясь полноправной игры.

6. .b6 7. Cd3 Cb7 8. Фс2 Kbd7 9. 0—0 c5 10. Lad1 h6! Очень полезный ход. Пешка h7 уходит от ударов, заодно уточняются намерения слона g5.

11. Ch4 cd 12. ed dc 13. C: c4 Ac8 14. Фd3 Kd5.

* Статья написана при участии И. Романова.

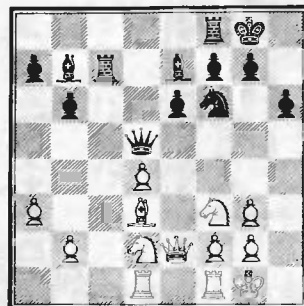
Продолжение темы шахматно-исторических параллелей. Первая публикация — «Почему они проигрывают», «64», № 6, 1989.



Возникла типичная структура с блокированной пешкой d4. Конечно, Алехин уклоняется от размена чернопольных слонов. Его дальновидные тактические планы связаны с батарейным давлением (Фd3 плюс Cb1 или c2) по диагонали b1—h7 и угрозами неприятельскому королю. Но и черные располагают значительными оборонительными ресурсами.

15. Cg3 K7f6 16. a3. Этим ходом Алехин ограничивает действие коня d5 (Kb4 и т. д.) и открывает дорогу на b1 своему слону.

16. .Kh5 17. Фе4 K: g3 18. hg Ac7! 19. Cd3 Kf6 20. Фе2 Фd5. Как видим, борьба идет на равных. Еще не ясно, какая диагональ «старше»: b1—h7 или b7—g2. Пешка d4 слабовата, по вертикали с черные явно сильнее.



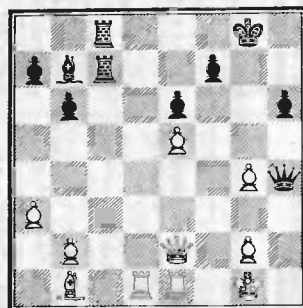
21. Kc4 Фh5 22. Kce5. Угрожало Kg4.

22. .Afc8 23. Afe1 Cd6 24. Cb1 Kg4. Сильнее blockade 24. .Cd5!, тем более что после хода в партии не угрожает 25. .C: e5 26. de C: f3 27. Ф: f3 Фh2+ 28. Kpf1 Ac2! 29. C: c2 A: c2 из-за 30. Ad8+ Kph7 31. Фd3 (e4)+ и Ф: c2.

25. Kh4. Недостаточно 25. K: g4 Ф: g4 26. Ce4 C: e4 27. Ф: e4 Ф: e4 28. A: e4 Ac2.

25. .C: e5 26. de g5! 27. f3. Теперь действительно пагубно было бы 27. Kf3 C: f3 28. Ф: f3 Ac2! 29. C: c2 A: c2 30. Ad8+ Kpg7 (ради этого и был сделан ход 26. .g5!), мата белого короля.

27. .gh 28. fg Фg5 29. gh Ф: h4.



В итоге стычки на 23—29-м ходах материальное равновесие сохраняется, но расстановка сил черных компактнее. Партнеры вновь пытаются нажать каждый по своей главной диагонали, но ситуация замысловата и чревата опасностями на каждом шагу.

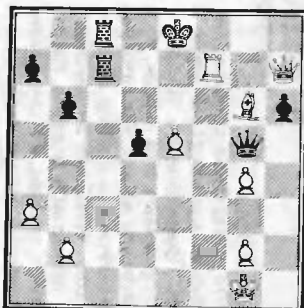
30. Фd3 Фg5. После 30. . Ф: g4 31. Фh7+ Kpf8 32. Фh8+ Фg8 33. Ф: h6+ Фg7 34. Ф: g7+ Kp: g7 35. Ce4! C: e4 36. A: e4 Ac2 37. Ag4+ Kpf8 38. b4 Ae2 39. Ag5 Ac3 (с двойной угрозой — A: a3 и Aсe3) 40. Ad8+ Kpe7 41. Ab8! Ac7 вполне вероятно была ничья.

31. Af1! Cd5? Цейтнот или азарт? В варианте 31. . Ф: e5 32. Фh7+ Kpf8 33. Ф: h6+ Фg7 34. g5 Ф: h6 35. gh Kpe7 36. h7 f5 37. g4 e5 (?) 38. Ca2! черным также плохо. Следовало же брать пешку g4—31. . Ф: g4 32. Фh7+ Kpf8 33. Фh8+ Фg8 (33. .Kpe7? гибельно ввиду 34. A: f7+! Kp: i7 35. Фh7+ Фg7 36. Cg6+ Kpf8 37. Af2+ с матом) 34. Ф: h6+ Фg7 и т. д. После 31. .Cd5? белые могли выиграть, продолжая 32. Фh7+ Kpf8 33. Cg6! f5

34. Фh8+ Kpe7 35. Фg7+ Kpd8 36. Фf8+ Kpd7 39. Фd6X; понятно, безнадежно 33. .Фe3+ 34. Af2 Ф: f2+ 35. Kp: f2 fg 36. Фh8+. В партии белые связали шах ферзем на h7 с другой идеей, тоже неплохой.

32. Фh7+ Kpf8 33. A: d5! ed 34. Cg6! Kpe8 35. A: f7?

Комментаторы того времени изыскивали хитрую возможность добиться победы: 35. Фg8+! Kpd7 36. Ф: f7+ Kpc6 37. Фе6+ Kpb7 38. Ф: d5+ Kpb8 39. Ce4 Ac6 40. b4!, и черным надо сдаваться. А теперь фортуна улыбнулась мистру Эйтсу!



35. .Ac1+ 36. Kpf2 (36. Af1+ Kpd8!) 36. .Фh4+ 37. Kpe3 Фе1+ 38. Kpf3 Ac3+! 39. bc A: c3+ 40. Cd3 Фf1+ 41. Kpe3 A: d3+ 42. Ф: d3 Ф: d3 43. Kp: d3 Kp: f7.

Пешечное окончание завершается форсированно и элементарно:

44. Kpc3 Kpe6 45. Kpd4 a6 46. a4 b5 47. a5 b4 48. g3 b3 49. Kpc3 Kp: e5 50. Kp: b3 Kpd4 51. Kpc2 Kpe3 52. Kpd1 Kpd3. Белые сдались.

Это поражение, единственное в турнире, не помешало Алехину одержать уверенную победу в состязании. Ейтс, не сумевший прибавить к этому выигрышу ни одного другого, остался на последнем месте...

II

С предыдущей партией перекликается многими мотивами

поединка, состоявшийся 7 лет спустя, в полуфинале VI чемпионата СССР.

В. ПАУЗЕР — Я. РОХЛИН

Одесса, 1929

Ферзевый гамбит D35

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6.

Черные ясно демонстрируют свое намерение применить модную после памятного матча на первенство мира Алехин — Капабланка (1927 г.) кембридж-спрингскую систему. В ответ белые выбирают сравнительно спокойный метод развития, чаще всего ведущий к построениям ортодоксальной защиты, подтвердившей, впрочем, в упомянутом матче свою надежность.

6. a3. Этот ход привлек внимание еще во время матча, но особую популярность он приобрел после красивой партии Рети — Шпильман (Тренчанске-Теплице, 1928): **6. a3 Ce7 7. Кf3 0—0 8. Фс2 a6 9. Лd1 Ae8 10. Cd3 h6 (проще сразу 10...dc 11. C:c4 Kd5) 11. Ch4 dc 12. C:c4 Kd5 13. Cg3 Фа5 14. 0—0! K:c3 15. bc b5 16. Ca2 Kf8 17. Ke5 Cb7 18. f4 Cf6 19. f5 C:e5 20. C:e5 Фd8 21. fe fe (21... K:e6 22. Л:f7!) 22. Л:f8+ Л:f8 23. C:e6+ Kph8 24. Ca2! Фg5 25. Cb1 Kpg8 26. Фh7+ Kpf7 27. C:g7 Ф:e3+ 28. Kph1 Фе2 29. Ce5+ Кре6 30. Фg6+ Кре7 31. Фd6+, и черные сдались.**

6...Ce7 7. Фс2. Так белые обошли кембридж-спрингскую «опасность» и привели игру к одной из позиций системы Рубинштейна в ортодоксальной защите с ходом Фс2, весьма благоприятной для белых.

7...h6. Точнее **7...0—0.** Ход ладейной пешкой целесообразен в тех случаях, когда черные окончательно определяют, к какому построению (система Капабланки или расширенное fianchetto) они стремятся. Этой стратегической проблеме — ход h7 — h6 в ферзевом гамбите — Алехин позднее посвятил специальное исследование, базируясь в основном на материалах турнира в Бледе 1931 г. (см. «Шахматы в СССР», № 8, 1932; отсылаю читателей к «Бюллетеню

ЦШК СССР, № 30, 1987).

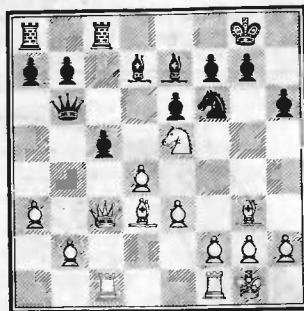
8. Ch4 0—0 9. Кf3 Ae8. Лучше **9...a6**, готовя немедленное развертывание расширенного fianchetto. При этом иногда возможен удар b7 — b5, вынуждающий белых определить «намерения» пешки c4. Роль ладьи e8 еще не ясна. Пока черные ориентируются на партию Боголюбов — Рети, приводимую в приложении, но вскоре сбиваются с верного пути.

10. Cd3 dc 11. C:c4 Kd5. И так, черные направили игру в русло системы Капабланки, но теперь слон g3 занял мощную позицию.

12. Cg3! K:c3 13. Ф:c3 Kf6. Угрожает разменная операция Kf6 — e4:g3, но белые легко парируют этот замысел.

14. Cd3 Cd7 15. 0—0 Фb6. Не очень удачное место для ферзя, но в плане черных Лс8 и c6 — c5.

16. Лас1 Лс8 17. Ke5 c5.

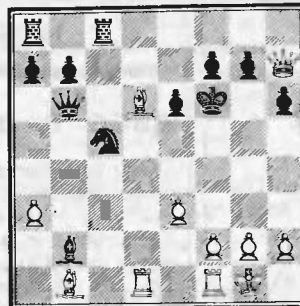


Преждевременное вскрытие игры. М. Чигорин и Эм. Ласкер в подобных позициях не без успеха играли Се8, хотя такая выжидательная стратегия требует исключительной выдержки и дальновидности.

18. K:d7 K:d7 19. dc K:c5. Учитывая угрозу по диагонали b1 — h7, надежнее было **19...Л:c5** и **20...Kf8**, защищая поле h7.

20. Cb1 Cf6. Конечно, не **20...Kb3?** **21. Ф:c8+ Л:c8** **22. Л:c8+ Cf8** **23. Ad1**, и черным надо сдаваться. **21. Фс2! C:b2.** Но не **21...Ф:b2?** **22. Фh7+ Kpf8** **23. Cd6+ Кре8** и просто **24. C:c5.** Взятие пешки b2 слоном несколько осложняет дело, но все же рискованно. Может быть, черные рассчитывали на **22. Фh7+ Kpf8** **23. Ch4**, но тогда **23...Cf6** **24. C:f6 gf** **25. Ф:h6+ Кре7** и потом Лh8.

22. Фh7+ Kpf8 23. Лсd1 Кре7 24. Cd6+ Kpf6.



В этом и заключался замысел черных. (Как ни странно, был и вариант **24...Ф:d6** **25. Л:d6 Кр:d6**, и с ладьей, конем и пешкой за ферзя черные могли бороться.) Уйдя от шахов, король черных чувствует себя довольно спокойно. В противовес белым намереваясь набросить на него матовую сеть посредством **e3 — e4** и **f2 — f4**.

Эта партия вызвала большой интерес и множество анализов. В конце концов несколько месяцев спустя («Шахматный листок», № 1, 1930) Я. Рохлин указал красивый задачный маневр **25. Лd5!**, связанный с оригинальными матовыми вариантами. Анализ Рохлина гласил: «Грозит мат на f5, что вынуждает ответ черных **25...g6**, так как нельзя ни **25...ed**, ни **25...e5** ввиду **26. Фf5X**. Тогда (после **25...g6**) **26. C:g6! Лf8** (прикрывает пункт f8; нельзя **26...gf** из-за **27. Фе7** или **Ce7X**) **27. C:f7!** с выигрышем. Например, **27...Ф:d6** **28. Л:d6 Л:f7** **29. Фс2** с легким выигрышем. Или **27...ed** **28. Фg6X**. На **27...Лg8** следует мат после **28. Се7+** и т. д., а на **27...Л:f7 — 28. Ф:h6X**. **25. e4! Kd7 26. Kph1 Лh8 27. f4 Л:h7 28. e5+ K:e5 29. fe++ Kpg5 30. C:h7 h5.** Устраивая хотя бы временное убежище своему королю. Но его страдания еще не кончились.

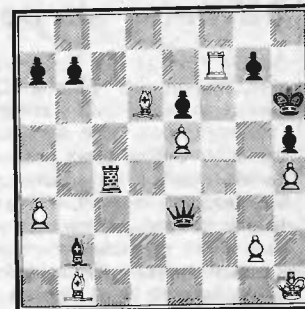
31. Л:f7 Kph6 32. Ce4.

В результате смелой комбинации у белых за ферзя два централизованных слона и ряд угроз неприятельскому королю. Интересно было и **32. Cb1**, чтобы этот атакующий слон занимал более обеспеченную позицию (см. 34-й ход белых).

32...Лс8! 33. h4. С идеей **Се7** и **Cg5X**; но и здесь у черных есть защита.

33...Фс3 34. Cb1 Лс4?

Грубое **34...C:a3!** разрушало все чары комбинации белых. Конечно, **34...Лс1?** после **35. Лf6+** вело к мату, но **34...Фg3 35. Се7 Сс1** тоже выручало черных.



35. Лf6+!!, и черные капитулировали (**35...g6 36. Л:g6+** или **35...gf 36. Cf8X**).

Драматическая партия, особенно если учесть ее спортивный подтекст. «Случившийся со мной несчастный случай» (или, как шутил Ботвинник, попадание под трамвай) приобрел печальную известность. — нашел в себе силу для иронии в собственный адрес сам Рохлин. Действительно, проигрыш стоил ему очка и звания мастера...

Приложение.

Одним из образцов с успешным блуждающим черным королем для участников могла служить следующая, в свое время широко известная партия.

Е. БОГОЛЮБОВ — Р. РЕТИ

Карловы-Вары, 1923

Ферзевый гамбит D35

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кс3 Се7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0 7. Лс1 c6 8. a3 a6 9. Фс2 Ae8 10. Cd3 dc 11. C:c4 b5 12. Ca2 c5 13. dc (13. 0—0!) 13...K:c5 14. 0—0 Cb7 15. Kd4 Лс8 16. f3 Фb6 17. Cb1 h6 («Бесстрашный ход» — С. Тартаковер) **18. C:f6 C:f6 19. Фh7+ Kpf8 20. Лсd1 Лсd8 21. Kph1 Кре7 22. Ксe2 Лh8 23. Фс2 a5 24. b4 ab 25. ab Ka4 26. Фd2 Лh8 27. Cd3 g6! 28. f4 Cd5 29. C:b5 C:d4 30. K:d4 Кс3! 31. Cd3 K:d1 32. Л:d1 Лa8 33. Фе1 Лa2 34. Фh4+ Kpf8! 35. Ф:h5 Kpg8 (черный король спокойно вернулся домой, а белые у разбитого корыта) **36. Ag1 C:g2+ 37. Л:g2 Лa1+ 38. Ag1 Фb7+. Белые сдались.****

ИСПАНИЯ

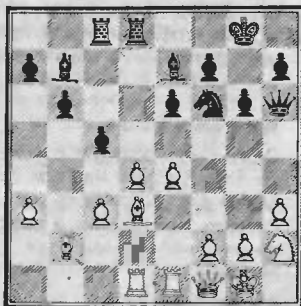
роковая встреча

За два тура до финиша открытого международного турнира «Остров Гран Канария» испанский шахматист Хосе Гарсия-Падрон, возглавлявший лидирующую группу, имел реальные шансы завоевать гроссмейстерский балл. Ему достаточно было набрать в оставшихся партиях полтора очка. Предпоследний тур, однако, перечеркнул надежды лидера. Встреча со шведской шахматисткой Пией Крамлинг оказалась для него роковой.

П. КРАМЛИНГ —
Х. ГАРСИА-ПАДРОН

Новоиндийская защита E12

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7
5. Kc3 d5 6. cd K: d5 7. Фс2 K: c3
8. bc Kd7 9. e4 Ce7 10. Cd3 c5 11.
0—0 Фс7 12. Фе2 0—0 13. Cb2 Ф4f?!
Выпад ферзя себя не оправдывает —
создать угрозы на королевском флан-
ге черным не удастся.
14. Lfe1 Lfd8 15. Lad1 Лас8 16. h3
Фh6 17. Kh2 Kf6 18. Фf1 g6.



19. d5! c4. На 19... d6 20. d6 K: d5
следует 21. Se4, связывая коня. Если
теперь 21... Cf6, то 22. Kg4 Фg7
(22... Фg5 — 23. Sc1) 23. Фc4, и ма-
териальные потери для черных неиз-
бежны.

20. C: c4 ed 21. C: d5 K: d5 22. ed
Ф8 23. c4 Ca6 24. Фе2 Cg5 25. Kg4!
C: c4 26. Фе5 f6 27. Фе6+ Ф7 28. f4!
Самый четкий путь к выигрышу.

28...Ф: e6 29. de Л: d1 30. Л: d1
С: f4 31. e7 Сс7 (31...Крf7 — 32.
Лd8) 32. К: f6+ Крf7 33. Лd7. Черные
сдались.

В итоге Гарсиа-Падрон остался не только без гроссмейстерского балла, но и без первого приза. Его опередили международный мастер Горан Диздар и гроссмейстер Хуан-Мануэль Беллон.

Результаты первой семерки: Г. Диздар (Югославия) и Х.-М. Беллон (Испания) — по 7 очков из девяти, Х. Гарсиа-Падрон (Испания) и Х. Рейес (Перу) — по 6½, П. Лецкано (Испания), П. Крамлинг (Швеция) и С. Джурич (Югославия) — по 6.

НОРВЕГИЯ

двое в отрыве

Среди участников открытого турнира в норвежском городе Ставангере гроссмейстеры Джулиан Ходгсон и Даниэль Кинг считались фаворитами: они имели самый высокий рейтинг. Естественно, оба стремились подтвердить свое реноме. Уже на старте гроссмейстерский дуэт ушел в отрыв и сохранил преимущество до конца соревнования.

Вот результаты первой пятёрки:
Д. Ходгсон и Д. Кинг (оба — Англия) — по 7 очков из девяти, Р. Дьюрхуус (Норвегия) и Э. Меднис (США) — по 6, А. Фишбейн (США) — 5½.

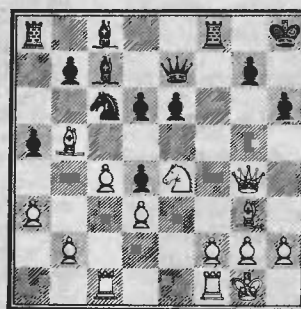
Д. КИНГ —

Э. ГАУЗЕЛЬ

(См. диаграмму.)

21. c5! d5 22. Kd6 e5 23. Фe2 C : d6
24. cd Ф : d6 25. C : c6 bc 26. C : e5
Фg6 27. f4. Доминирующая позиция
слона обеспечивает белым ясное пре-
имущество. Сковывают игру черных
и пешечные слабости.

27...Cg4 28. Φ f2 Λ f7 29. Φ : d4 Λ c8
30. Λ fe1 h5 31. Λ e3 h4 32. h3 Cf5



33. Kph2 Лг8. Марш фланговой пешки ничего не дал норвежскому шахматисту. Угроза вскрытия линии g вынуждает его смириться с дальнейшими пешечными потерями.

34. Ac5 a4 35. Ф : a4 d4 36. Af3 Ac8
37. Ф : d4 Ad7 38. Фf2 A : d3 39.
Ф : h4+ Kpg8 40. A : d3 C : d3 41.

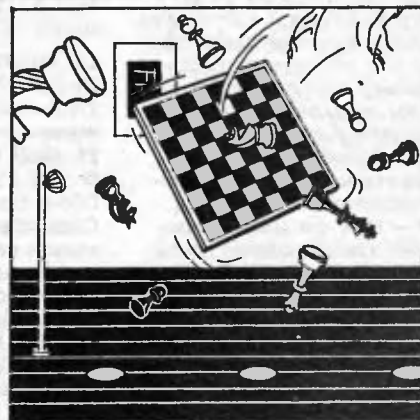
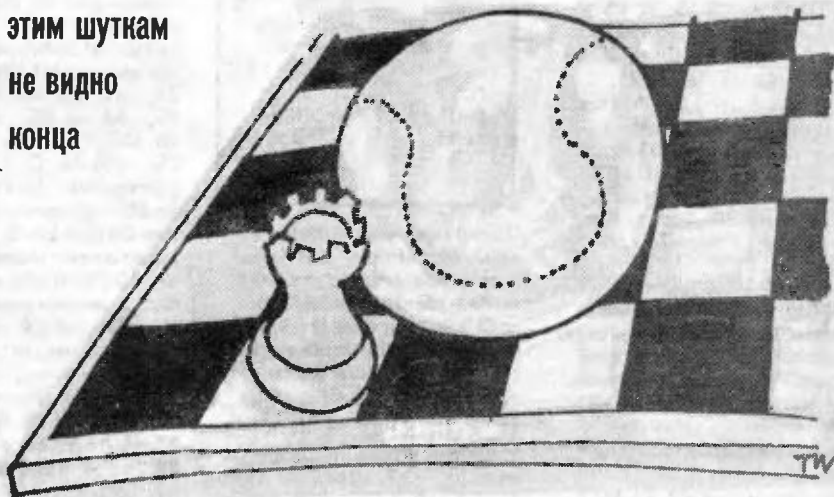
С: g7! Заключительный аккорд. На 41... **Ф: g7** следует 42. **Ag5.** Черные сдались.

Сразу после завершения турнира состоялся открытый чемпионат Норвегии по «активным» шахматам, который также был проведен в Ставангере. На партию соперникам отводилось по 30 минут. Вновь отличился Д. Ходсон, ставший победителем чемпионата.

ЭТИМ ШУТКАМ

НЕ ВИДНО

КОНЦА



«Гроссмейстер шахмат и футбола» Симеи Агдстейн — излюбленный объект зарубежных рисовальщиков. Стокгольмская «Дагенс-юхетер» предлагает ему надлежащим образом украсить свою визитную карточку (верхний рисунок), а роттердамская «Алхемейн дахблад» так оценивает его не слишком удачное участие в матче Норвегия — Бразилия (рисунок справа).



ИТАЛИЯ

ЮГОСЛАВСКИЙ

«десант»

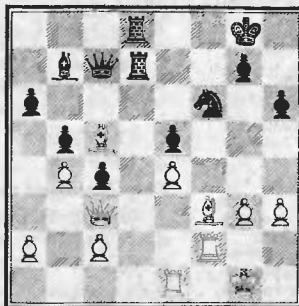
на сицилии

Югославский шахматный «десант» отлично акклиматизировался под небом Сицилии. Так можно оценить итоги традиционного фестивального турнира, состоявшегося в городе Рагузе на Сицилии. Представители Югославии завоевали здесь пять первых мест!

Победителем турнира стал международный мастер Слободан Ковачевич, набравший 7 очков из девяти. Такой же результат показали его коллеги по званию Милан Мрдя и Ненад Сулава, однако по таблице коэффициентов им присуждены соответственно второе и третье места.

Следует отметить дебют молодой югославской шахматистки Весны Башигич. Впервые выступая в турнире на солнечном итальянском острове, она набрала 6 очков и финишировала сразу за первой тройкой.

А. МИКАЛИЦИ —
С. КОВАЧЕВИЧ



Позиция рокировки белых ослаблена, что подсказывает югославскому шахматисту комбинационное решение.

33...Ld4! 34. C: d4 ed 35. Фd2
Ф: g3+ 36. Крf1. На 36. Сg2 легко выигрывает 36...K: e4.
36...Ф: h3+ 37. Сg2 Фh4 38. Фf4
Kg4! 39. Фf7+ Kph8 40. Лf4 Cc8 41.
Фc7 Lg8 42. Le2 Фg3 43. Лf7. Кажется, белые отразили непосредственные угрозы, но неожиданный перевод ферзя на ферзевый фланг быстро решает судьбу поединка.
43...Фa3 44. Ld2 Фc1+ 45. Кpe2 c3. Белые сдались.

МОЗАИКА

еще один скальп...

13-летняя Юдит Полгар пополнила число поверженных ею мужчин-гроссмейстеров 46-летним Властимилом Гортм. Матч между ними из 10 блиц-партий, организованный журналом «Шпигель» в Гамбурге, закончился победой шахматной «принцессы» из Будапешта со счетом 5½: 4½.

Не удалось Гарту взять реванш и в матче из двух партий «вслепую», хотя именно по этой части он считается большим докой (в его послужном списке числится сеанс «вслепую» на 20 досках). Соперники обменялись победами.

ум и разум

29-летний австралийский гроссмейстер Иан Роджерс посетовал в одном из интервью, что хотя он в достаточной степени наделен шахматным умом, ему слишком часто не хватает шахматного разума. «Ум — это способность различать между возможным и невозможным, — пояснил он, — а разум — это способность различать между истинным и ложным».

благодарная

инициатива

На острове Лервик (Шетландские острова) начальник местной полиции Дэвид Доусон прибег к весьма нешаблонному способу борьбы с алкоголизмом среди населения — основал шахматный клуб. Результат превзошел все ожидания — Доусону не только удалось резко сократить число пьяниц среди жителей Лервика, но и создать мужскую и женскую шахматные команды, выигравшие чемпионаты Шетландских островов.

конвергенция муз

Знаменитый испанский живописец, график и скульптор Хоан Миро (1893—1979) проявлял большой интерес к шахматам, но не отличался особой практической силой игры. Примечательно, однако, что «вслепую» он играл ничуть не слабее, чем в «зрячие» шахматы. Сам Миро объяснял такую свою способность особым методом обучения, к которому прибегал его учитель живописи Гали Фабра. Последний завязывал ученику глаза, а затем предлагал зарисовывать предметы, которые вкладывал ему в руки.

АРХИВАРИУС

кое-что о «фермерах-джентльменах»

В только что вышедшей книге Эдгара Манкормина и Эндрю Солтиса «Чемпионы США по шахматам: 1845—1945» приводятся любопытные данные не только о самих чемпионах, но и об их соперниках, среди которых авторы особо выделяют своеобразный тип «фермера-джентльмена».

Родоначальником этой группы был Джеймс Тэрнер, фермер из Кентукки, бросивший в 1850 году вызов первому чемпиону США Чарльзу Стэнли. Матч между ними из 17 партий продолжался всего 4 дня и закончился разгромом Тэрнера, который не только вообще играл значительно слабее соперника, но и облегчал его задачу тем, что белыми неизменно применял дикий вариант королевского гамбита (1. e4 e5 2. f4 ef 3. d4 Фh4+ 4. Крd2 Фf2+ 5. Крc3).

Стэнли, отличавшийся неумеренной склонностью к спиртному, постоянно приходил на игру навеселе. Тэрнер относился к этому вполне терпимо и лишь изредка с добродушной укоризной приговаривал: «Ты бы, Чарли, меньше пил — тогда бы ты играл еще сильнее».

Следующим «фермером-джентльменом», оставившим след в истории американских шахмат, был Престон Уэр из штата Массачусетс. У него тоже был свой дебютный идефикс — введенная им в практику «защита лугового сена» (1. e4 a5), которую, впрочем, никто никогда не применял ни до, ни после Уэра. Во время чемпионата 1880 года Уэр подал в турнирный комитет жалобу на одного из соперников, обвиняя того в

«неджентльменском» поступке. «Перед партией мы договорились на ничью, — разъяснял Уэр, — и поэтому я механически передвигал фигуры, не вникая в то, что происходило на доске, а он этим воспользовался и поставил мне мат».

Протест Уэра был отвергнут, поскольку он не мог быть подтвержден убедительными документами, однако общественное презрение обрушилось на голову его обидчика с такой силой, что тот вынужден был эмигрировать в Англию.

Сильнейшим в ряду «джентльменов-фермеров», несомненно, был Джейк Уилс Шовальтер — трехкратный чемпион США, в котором даже Пильсбери и Маршалл видели серьезного соперника. Шовальтер удостоился весьма своеобразного комплимента со стороны Вильгельма Штейница: «Он принадлежит к числу шести человек, которым я бы позволил угостить себя сигарой».

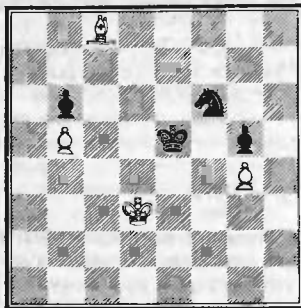
Последним представителем гонимой «фермеров-джентльменов» был Уивер Адамс из штата Массачусетс, выигравший один из открытых чемпионатов США в конце 40-х годов нашего столетия. Он написал книгу под названием «Белые начинают и выигрывают», в которой утверждал, что самый надежный путь к победе обеспечивают венская партия и дебют слона. Адамс был энтузиастом белого цвета не только в шахматах, но и в жизни. Он поселился в белом коттедже и разводил белых кур, которые, как он утверждал, откладывают «самые белоснежные в мире яйца».

чемпион мира 201? года?

Эдуард Гуфельд, гроссмейстер

Самая длинная партия турнира, состоявшегося в Калькутте, продолжалась десять с половиной (!) часов. Она игралась в последнем туре, без отдыха и, что весьма существенно для меня, даже без перерыва на обед...

**С. САХУ —
Э. ГУФЕЛЬД**



К этому моменту поединок длился уже около десяти часов. И примерно половине этого времени я затратил для «выездки» своего коня практически на всех стратегически важных направлениях. Но нигде и никак отыскать решающего продолжения не удавалось. Вероятно, его и не было. Хотя, конечно, буду признателен читателям, сумевшим опровергнуть мою точку зрения. Тан вот, с минуты на минуту должна была начаться церемония закрытия соревнований, и поэтому я решил испробовать последний шанс.

99. .Kpf4 100. Kpd4. Уже слышались бурные аплодисменты, приветствовавшие, как мне показалось, появление в турнирном зале руководства штата Бенгалия.

100. .K: g4. Ассоциация так и напрашивается: за 10 часов игры изголодался не

только я, но и мой трудяга-конь!

101. Kpd5. Естественно, все защитные ресурсы белых связаны только с активизацией короля.

101. .Ke5.

На занятиях, которые после турнира состоялись у меня с молодыми индийскими шахматистами штата Бенгалия, я дал задание чемпиону мира 201? года, который недавно отпраздновал свое шестилетие. Кстати, о том, что этот прогноз отнюдь не голословный, читатели смогут убедиться, ознакомившись с партией и комментариями к ней, которые этот молодой человек сделал специально для «64».

И вот на следующий день я получил исчерпывающий анализ юного шахматиста. Как в снах: у белых три пути и, разумеется, лишь один ведет к цели. Итак, рассмотрим эти возможности.

I. 102. Ce6?? Проигрывает Kc5 104. Cc4 Ka4 105. Cb3 g4.

II. 102. Kpd6?? (что и случилось в партии). Последовало **102. .Kc4+ 103. Krc6 g4 104. Ce6 g3 105. Cd5 Kpe5 106. Ch1 Kpd4**, и белые сдались.

III. К несложной ничьей вело **102. Ch3**.

Расписавшись на бланках, я поспешил на закрытие, где, разумеется, выразил свое восхищение организацией турнира и одновременно посетовал, что ни одному из индийских шахматистов, включая и моих бывших подопечных (еще шесть лет назад мне довелось тренировать национальную сборную Индии) не покорилась установленная на турнире норма гроссмейстера. Но зато организаторы соревнований этот норматив перевыполнили с блеском!

А вот теперь взгляните, как играет шестилетний С. Гангули (партия из юношеского чемпионата Индии 1989 г.).

**С. ГАНГУЛИ —
А. ШАРМА**

Сицилианская защита B85

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 a6 7. a4 (препятствуя продвижению 7. .b7—b5) **7. .Kc6 8. Ce2 Ce7 9. 0—0 Фc7 10. f4 Cd7.** В случае **10. .Фb6** у меня был выбор между **11. Kf5 Ф: b2 12. Фd2 Фb4 (12. .Kb4 — 13. Kd4l) 13. K: g7+ Kpf8 14. Kh5 K: e4 15. K: e4 Ф: e4 16. Cd3 Фb4 17. c3 Фа5 18. f5** с отличной игрой и более простым **11. Фd2**, сохраняя все выгоды позиции.

11. Cf3 h6 12. Фd2 Лb8.

Сильнее **12. .Лс8**, на что я собирался отвечать **13. Фf2** с идеей **14. Лае1**.

13. Lad1 Ka5 14. b3 Лс8

15. Kce2. В этот момент черным необходимо было



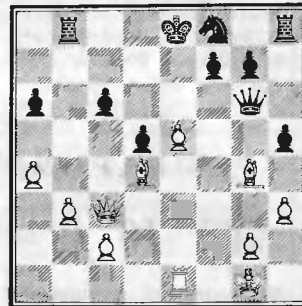
С. Гаигули.

играть **15. .0—0**. Однако мой соперник предпочел **15. .Kc6**.

Последовало **16. Лс1 K: d4 17. K: d4**. А уж здесь короткая рокировка была обязательна. Но черные отреагировали иначе: **17. .Cс6 18. K: c6 bc.** Вариант с **18. .Ф: c6** никак не мог устроить моего партнера: **19. e5 Ke4 20. Фd3 d5 21. c4 Kc5 22. Фе2** или **22. cd K: d3 23. dc K: c1 24. cb Лb8 25. Л: c1** с отличной игрой у белых.

19. Фd3 Фb7 20. Ce2 Ла8 21. Лсе1 d5 22. e5 Kp4 23. f5 Фd7 (23. .0—0 — 24. f6l) 24. fe Ф: e6 25. Cf3 Kc5 26. Фс3 Kd7 27. Cd4 Лb8. Возможно и **27. .c5 28. Cf2 0—0** с неясной позицией. **28. h3 Cb4 29. Фb2 C: e1 30. Cg4l Фg6.** При **30. .Фe7** неприятно **31. Л: e1 0—0 32. e6** с сильной атакой.

31. Л: e1 (слабее **31. Cf5** из-за **31. .Фh5**) **31. .Kf8 32. Фс3 h5.**



33. e6ll fe. Плохо **33. .hg — 34. Ф: c6+ Kpe7 35. Cc5+ Kpf6 36. e7**, и белые побеждают. Не годится и **33. .K: e6 — 34. Ф: c6+ Kpe7 35. Cc5+ Kpf6 36. Л: e6+ 34. Ф: c6+ Kpf7 35. Фс7+ Kpg8 36. C: e6+ Kph7 37. Cf5.** Черные сдались.

СОВМЕСТНОЕ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

Параграф

предлагает владельцам IBM — совместных персональных компьютеров: программу «КАИС» для решения шахматных задач на мат в заданное число ходов. Программой могут пользоваться:

- шахматные композиторы и судьи — программа находит дуали и другие ошибки в задачах, избавляя профессионалов от утомительной и тяжелой проверки правильности задачи;
- любители решать задачи и проверять свои решения — программа может показать варианты правильно-

го решения и указать ошибку в Вашем решении; — все любители шахмат — программа имеет приятный вид, легка и удобна в использовании, позволяет формировать и использовать библиотеку любимых задач.

«КАИС» использует идеи и методы, применявшиеся в программе «Каисса», которая в прошлом добилась звания чемпиона мира среди шахматных программ.

Мы уверены, что время, проведенное Вами при работе с программой, будет для Вас приятным и полезным!

Желаем Вам новых шахматных успехов!

Цена программы «КАИС» 370 рублей.

Наш адрес: 103051, Москва, Петровский бульвар, 23. Телефон: 200-25-66, 924-17-81.

Из множества предметов, составляющих обстановку этой комнаты (в основном — полки с книгами), наметанный глаз сразу же выхватывает две старые шахматные доски, две полки, висящие особняком и буквально нафаршированные шахматной литературой, шахматные часы — опять-таки за стеклом одной из полок. Приоткрываю доску — издавшие виды фигуры старомодно завернуты в папиросную бумагу.

— Я ведь теперь играю только с гроссмейстерами, — поясняет хозяйка (в этом году ей исполнилось 90), — вот и «зачехлила» свои «турнирные» шахматы.

С гроссмейстерами она играет на обветшавшей «доске» в виде записной книжки. Фигуры, которые то и дело теряются, вырезает из плотной бумаги.

«Играть» с современными гроссмейстерами ей помогают регулярно выпускаемые журналы «64», «Шахматы в СССР» и рижские «Шахматы». С упорством анализирует партии, иногда часами склоняясь с лупей над журнальной страницей («с глазами — беда»), пытается предугадать ход.

— И, знаете, обычно угадываю. А комментарии читаю, только если они интересные. Теперь это бывает нечасто. Теперь... В этом доме, наполненном

старыми вещами, отмечаешь, что все здесь ветшает, но остается удивительно современной хозяйка-собеседница — ее мировосприятие, ее глаза, ее улыбка, даже, черт побери, анекдоты, которыми она время от времени сдабривает беседу.

Кто же она? Поэтесса, переводчица, член Союза писателей СССР с 1934 года — года основания этого союза.

В ее послужном списке переводы Овидия, Проспера Мериме, Виктора Гюго, Лоренса Стерна, Генри Филдинга, Вальтера Скотта, Уильяма Теккерея, Джорджа Гордона Байрона и многих других крупнейших писателей разных стран и литературных эпох. (Вспоминается Маршак:

Я переводчик на Руси
И этим дорожу,
Но я в отличие от такси
Не всех перевожу.)

Она — последняя имажинистка, за всегдатой знаменитого кафе начала 20-х годов «Стоило Пегаса», близкая подруга Сергея Есенина. Наконец, она — мать известного математика и диссидента, соратника Андрея Дмитриевича Сахарова — Александра Есенина-Вольпина, выдворенного из СССР с позором (для страны) в 1972 году.

Она — Надежда Вольпин.

деленного момента. К тому времени я уже начала интересоваться теорией. В частности, за черных любила играть французскую защиту. Кстати, все мои успехи в сеансах были связаны именно с французской — я ее поняла как-то изнутри. Так вот, разыграла я в очередной партии с Волькенштейном-старшим французскую и... впервые победила. Тогда он берет назад не ход — целый форсированный вариант — и выигрывает. (В любительской партии, по моему, глупо не давать ходы назад, если совершена грубая ошибка, — главное ведь не результат. А с другой стороны, дисциплинирующее начало в шахматах должно сохраняться.) И больше Волькенштейн-старший со мной не играл, но и не признавался, что в последней нашей партии потерпел поражение.

А в спортивные шахматы я попала вот при каких обстоятельствах. Это было уже весной 37-го года. Шахматами в ЦДЛ тогда ведал — громкое имя — Шифферс, дальний родственник русского мастера Эммануила Шифферса. Я частенько наблюдала за тем, как играют мужчины, но сама за доску не садилась. И вот однажды подходит Шифферс и спрашивает, умею ли я играть. Я ответила: «Все относительно, но во всяком случае, как ходят фигуры, знаю».

— Правило взятия на проходе знаете?

— Знаю.

— А правило рокировки? Ну, тут уж я рассказала ему обо всех «тонкостях». Он обрадовался: «Знаете! Так вот, предстоит матч ЦДЛ против Дома ученых, а у нас в команде не хватает игрока. Сядьте за последнюю доску, мы вас очень просим! Если проиграете, вы нам заработаете очко: за невякую партнера противник получает два очка, а за победу очко».

Я ответила, что в этой ситуации чувствую себя не вправе отказать.

И вот матч. На мое счастье на нашу доску не хзатило часов — они бы меня сбивали с толку (я и потом, в более серьезных партиях, часто забывала их переключать). Мой соперник — шахматист второй категории. Наша партия была первой результативной в матче, на-

— Надежда Давыдовна, можно назвать вас еще и шахматисткой?

— Если исходить из времени, которое я посвящала и посвящаю шахматам, то можно. Если же ставить во главу угла спортивные показатели, то нельзя.

— О результатах мы еще поговорим. А сейчас расскажите, «когда и при каких обстоятельствах» вы увлеклись шахматами.

— С шахматами познакомилась в 6 лет, когда моему 9-летнему брату подарили доску и фигуры. Брат искал себе постоянного партнера и легко нашел его в моем лице. Соперником я была удобным во всех отношениях: если выигрывала, брат мог и поколотить: он брал ходы назад (попробовала бы я не дать!), а мне такой возможности не давал. Но приобщил меня брат к шахматам не только по праву сильного. У меня и самой сразу же возник к ним интерес.

Я, в свою очередь, пыталась сделать то, что не удавалось брату: привлечь к игре старшую сестру. Чтобы она со мной играла, я должна была стащить для нее кон-

феты, спрятанные от нас на самом верху буфета. Для этого нужно было до отказа вывинтить рояльный стульчик и взобраться на него.

Из теории мы знали только, что партию следует начинать ходом королевской пешки. Не знали, что существует правило взятия на проходе, что при рокировке ладья может пройти через битое поле (кстати, известная в свое время шахматистка, чемпионка Москвы 1926 года Нина Блукет как-то призналась мне, что в одной ответственной партии могла рокировать, но тоже не знала...). Помню, меня ужасно поразило, что мои дядя и дед думали уже над вторым ходом. Таковы мои первые шахматные воспоминания.

— А как вы пришли в «большие шахматы»?

— Тут сыграли свою роль несколько обстоятельств. Сначала я на свою голову научила играть сына — это было незадолго до печального известного 37-го года. Сын очень увлекся, и история повторилась: мне вновь пришлось исполнять роль постоянного партнера — теперь уже по требованию

сына. Он рос как шахматист буквально на глазах. В первых партиях с ним я снимала с доски весь свой левый фланг, потом ферзя, а буквально через несколько дней — только коня. Вскоре сын начал ходить в шахматный кружок при Центральном Доме литераторов (ЦДЛ), который вел Чистяков, и очень быстро заработал там третью категорию. Летом мы жили на даче в Серебряном Бору, и Алик тайком ездил на конке в Москву, чтобы купить газету «64». Помню, он подбегает ко мне и буквально умоляет: «Мама, дай мне четыре рубля, продается книжка «Международный шахматный турнир с участием мастера Кмоха». Кто такой Кмох, я лично не знала только недавно: международный мастер, секундант Эйве.

Очень любили шахматы мой муж и его отец — известный теоретик драматургии Владимир Михайлович Волькенштейн, кстати, автор работы по эстетике шахмат (см. «64», № 24, 1987 — Л. М.). Муж был сильным любителем и относился к моим шахматным достижениям снисходительно, а со свекром я изредка играла — до опре-

верное, потому, что я играла быстро.

Я выиграла! Неожиданно для всех и для себя самой, но вполне заслуженно, по игре. Это была сенсация: женщина выиграла у второкатегорника. Тут же из-за стола президиума встал какой-то человек в орденах. Мне шепнули, что это Крыленко. Он записал мой адрес, и вскоре я получила открытку с приглашением играть в массовом женском турнире. Так все началось.

— Что же было потом?

— Я преодолела два или три отборочных этапа и вышла в финал — после партии, которую мне помог анализировать Эмануил Ласкер.

— Ласкер?! Расскажите об этом подробнее.

— С Ласкером, который в это время жил в Союзе, был знаком мой муж. Однажды он рассказал ему, что женат на женщине, которая значительно старше и которую он очень любит. Ласкер попросил мужа прийти вместе со мною. И когда мы пришли, он воскликнул, обращаясь к мужу: «Какая у вас красивая и молодая жена!»

Я свободно говорила по-немецки. Жена Ласкера была детской писательницей. Поэтому мы быстро нашли общий язык. Жили они в крошечной двухкомнатной квартирке, очень тесно — по-немецки — заставленной вещами. Им нашли домработницу — немку с Поволжья. Фрау Ласкер с гордостью показывала мне забавный коврик, сделанный этой немкой из рваных чулок.

Итак, у меня была отложенная партия из последнего тура полуфинальных соревнований. Чтобы выйти в финал, мне нужна была ничья, а для соперницы исход партии не имел никакого значения. Если бы она записала правильный ход, я бы осталась без пешки, но с более активной позицией. И даже Григорьев, знаток пешечных окончаний, не нашел выигрыша за мою партершу.

Ласкер сначала тоже сказал: ничья. Но потом, когда мы сидели за обеденным столом, он вдруг встал, подошел к доске и показал мой проигрыш. Но успокоил меня, сказав по-немецки: «Не волнуйтесь, это найдет только мастер!»

Моя соперница сдалась, не приступая к доигрыванию, — вероятно, записала плохой ход.

Помню, в доме Ласкера стояла елка, и я принесла игрушки своего десятилетнего сына. Когда я спросила его, можно ли мне взять игрушки для Ласкера, Алик воскликнул с восторгом: «О, для Ласкера хоть всю елку!» пожилой экс-чемпион мира был очень гостеприимным, общительным человеком.

Я приходила не одна — с мужем, а потом и с сыном (я их познакомил по просьбе Ласкера). Разговор как-то сразу сворачивал в сторону шахмат. Удивительно: экс-чемпион мира беседует о шахматах с любителями, пусть и квалифицированными. Говорили обычно о крупных шахматистах, о психологии шахмат. Фрау Ласкер, вероятно, хотела отвлечь мужа от этой темы и сразу же начала кормить нас или поить чаем. Понимая это, мы не задерживались. Чувствовалась необычайная привязанность супругов друг к другу, может быть, усиленная от жизни в чужой стране. Не видела другой супружеской пары, где бы так сильно была эта связь.

Ласкер был интеллигентным, очень образованным человеком — отнюдь необязательная черта шахматиста. Он мужественно переносил превратности своей судьбы и понимал, что мировая война с фашизмом неизбежна.

— Спасибо за этот рассказ и вернемся к вашим шахматным успехам.

— В финале надо было играть две партии в день (по 5 часов на каждую) с небольшим перерывом. Все участницы, естественно, получили освобождение от работы. Переую половину — кажется, десять партий — я сыграла вполне прилично, набрала не меньше пятидесяти процентов очков. И тут на меня свалилась корректура... Кто от этого освободит?

Автора этого — талантливого немецкого писателя Вальтера Мейринга — я очень любила и работой этой дорожила (вся немецкая история в виде цикла новелл — примерно 10—12 авторских листов). Но и из

ШАХМАТЫ И ДЫМ

Надежда Вольпин

Это было где-то во второй половине пятидесятых годов. Женским шахматам в СССР еще далеко до той высоты, на какой мы видим их сегодня, ну а мировым... и того дальше. У меня давно не подтверждавшийся второй разряд, заработанный, правда, в мужском турнире. И с такой невысокой квалификацией я приглашена играть в женском полуфинале Москвы!

Не удивляйтесь... За несколько лет перед тем прошло соревнование двух команд: сборная шахматисток Москвы против шахматистов МГУ. С каждой стороны по сто голов. Это был грандиозный провал: женщины еле набрали полтора очка. Так что кое-как состряпанная мною ничья оказалась заметным вкладом (целое очко добыла Н. Блукет) — возможно, потому я и приглашена играть в полуфинале.

Место игры — клуб швейников на улице 25 Октября. Мы входили сперва в просторный, ярко освещенный зал, где велась какая-то широкомасштабная мужская шахматная баталия. Пройдя его краем, попадали в зал для женской игры — втрое меньший и скупо освещенный. А к нему с торца примыкал небольшой судейско-административный кабинет, куда нужно было первым делом зайти и отметить.

Моя противница Вера Герчик — композитор, известный автор детских песенок. Она в тесной дружбе с шахматными часами, любит чуть не полностью использовать щедро отводимое время для партии (те же два с половиной часа на сорок ходов, что и в мужских матчах на мировое первенство!). А я частенько забываю перезодить

турнира выходить не хотела, дабы не подводить участниц и организаторов. Поэтому приходила, быстренько проигрывала и шла читать корректуру (а книга в итоге не вышла: во время испанских событий автор занял не ту позицию). В результате разделила последнее место.

Факт для меня позорный, хотя почетным считалось само участие в финале. В одном из довоенных турниров получила третью категорию, в 50-е годы — вторую (в обоих случаях — мужскую). Дважды играла в полуфиналах Москвы, причем места занимала не ниже, чем в середине турнирной таблицы. В одном из полуфиналов случилась такая история. Две подруги договорились, что откладывают партию в ничейном положении, и та из них, кто будет претендовать на первое место, эту партию «выиграет». Они этого и не скрывали.

В последнем туре я встречалась с лидировавшей Алфеевской. Она мне заявила перед началом: «У вас я, конечно, выиграю». Меня же

результат партии не очень интересовал, поэтому когда Алфеевская проиграла мне фигуру, я в пику тем подругам предложила ей ничью — это выводило ее на первое место. Все это видит судья, но не вмешивается. Почему?

Оказывается, если бы я довела поединок до победы, то подтвердила бы второй разряд. В другом полуфинале случилось ЧП, о котором я даже написала маленькую новеллу «Шахматы и дым». Успешнее всего играла за команду: не проиграла ни одной партии.

Таковы мои высшие спортивные достижения, если не считать сеансов.

— А если считать?

— Против Бронштейна набрала 1½ очка из двух. В первой партии уже после второго хода подходит Иглицкий (игралась, естественно, французская): «Я договорился, Бронштейн будет играть разменный вариант и предложит ничью».

После такого сообщения мне надо было начать партию сызнова. Но я продол-

часы, и тогда Герчик получает возможность подумать и за мой счет.

Партия складывается в мою пользу, противница балансирует на грани проигрыша... и цейтнот. Запахло паленым. Нет, не в переносном смысле, а в самом прямом. Из-под двери кабинета администратора пробивался дым, в щели между створками — отблеск огня. Чья-то рука поспешила плотнее прикрыть эту дверь. Ни одна из шахматисток не выразила смущения.

Запах гари усиливается. Свет в зале и без того скуповатый, стал еще тусклее. У меня защекало в горле. Игра на женских досках невозмутимо продолжается. Дисциплина!

Что там происходит за дверью? Кажется, от папиросы загорелась бумага в корзине под столом, потом скатерть, занавес на окне...

На середину нашего зала вышел судья (кажется, это был Люблинский) и «со всей ответственностью» объявил: опасности нет, пожарная команда вызвана и прибедет с минуты на минуту.

Желающим предоставляется право на время остановить часы — по соглашению с противницей... Но он, судья, не советует: излишняя затяжка.

Шахматистки спокойны, ни одна не поднялась со стула. Кроме меня. В здоровье ли дело или в возрасте? Я старше их всех. Все сильнее першит в горле, теснит в груди, давит в висках. Предлагаю противнице приостановить часы: время ее истекает, а если дым ей не помеха, может обдумывать ход и при остановленных часах. Но та ни в какую! Ну и пусть лезет в свой цейтнот! Я прошла в большой зал: там у мужчин дыма не ощущается.

Не только Вера Герчик — ни одна из шахматисток не смутилась опасностью, не воспользовалась правом на передышку! Почему? Или им и впрямь не очень мешал дым? Или не хотелось — если партия останется незаконченной — лишний раз приходить на доигрывание? А может быть, сказалось дисциплинирующее влияние шахмат?

жала бороться вполне серьезно — вероятно, совершенно неожиданно для Давида Ивановича. И когда на доске возникло выигранное для меня положение, я глазам не поверила. Делаю выигрывающий ход и говорю сеансеру: «Что вы приготовили в ответ?». (Думала, что угодила в какую-то ловушку.) Бронштейн в ответ кладет короля. С моей стороны это было нечестно, следовательно на ход раньше самой предложить ничью. Но я в самом деле была уверена, что чего-то не вижу...

Зато во второй партии все было честно: и Бронштейн хотел отыграться, и сеанс был не на 20, а на 12 или 13 досках. Опять у него явно хуже, он подходит и говорит: «Ой-ей-ей!» Я ему: «Ну, если ой-ей-ей, то считаю себя обязанной предложить ничью». Так что свои полтора очка считаю заслуженными.

Со Смысловым сыграла вничью, правда, это был альтернативный сеанс, кажется, с Симагиным. Все это было в ЦДЛ. А с Гуфельдом я играла в Ростове-на-Дону

во время своего путешествия на пароходе по Волге. Тоже не обошлось без недоразумения — досадного для меня. Я начинаю с дебюта — без пешки, но в лучшем положении. Гуфельд предлагает мне через третье лицо ничью. Затем подходит и протягивает руку. Мне надо было спросить, остается ли в силе его предложение, если я подумаю. Я же импульсивно пожала протянутую руку и как только сеансер отошел, увидела, что у него цугцванг!

Не играла только во время войны. Но в одном из моих стихотворений той поры есть такие строчки:

...Ужели буду я опять
С товарищами пить вино,
С подругой в шахматы
играть...

— Надежда Давыдовна, если не секрет, кто эта подружка?

— Ольга Вячеславовна Морачевская, довольно известная шахматистка довоенных времен — она также вела занятия в ЦДЛ. (Те, кто помнит довоенную шахматную Москву, испытывают при упоминании таких имен

сладкую ностальгию.) Ну а постоянной моей соперницей стала вдова репрессированного писателя Ивана Катаева, одного из основателей литературной группировки «Перевал», — поэтесса Мария Кузьминична Терентьева. Правда, в последнее время мы почти не играем: она живет далеко, да и, как и я, часто хворает.

— А кто еще из знаменитостей был вашим партнером?

— Запомнилась сыгранная еще до войны партия с крупным теоретиком стиха Сергеем Бобровым, автором книги «Архимедово лето», — сильным московским первокагорником. Мы играли ее много часов в доме отдыха, с перерывом на обед. Вряд ли я выиграла, если бы он меня не подбадривал: «Ох, у меня плохо!» Это заставляло меня внимательно смотреть, чем же у него плохо.

Еще один постоянный партнер — известный сатирик Абрам Маркович Арго. Помоему, я лучше него понимала позицию, но в тактике он был сильнее. Часто, еще не завершив развития, он заявлял тактические осложнения.

Очень любил шахматы Арсений Тарковский. Когда мы одновременно оказывались в переделкином Доме творчества (а они с женой были там частыми гостями), то часами «дулись» в очень быстрые шахматы (окажись у нас часы, блиц был бы неминуем). В первых 20 (!) партиях Арсений Александрович набирал не больше двух очков, а потом, когда я уставала, цифровые показатели несколько изменялись в его пользу. Оторвать его от доски было совершенно невозможно. Смеясь, он говорил, что решил стать чемпионом мира среди женщин. Играла с Межировым. Как-то при встрече он сказал: «Мне говорили, что вы хорошо играете в шахматы». Я ответила, что для женщины — хорошо, а вообще — не бог весть.

— Я хочу сыграть с вами. Я, конечно, выиграю.

— Почему?

— В силу мужского интеллекта.

Садимся за доску. Он спрашивает: «Какую вы мне дадите фору?»

— В силу мужского интеллекта я даю вам фору ферзя.

И выиграла.

— А Сергей Есенин?

— Есенин в шахматы не играл. Помню только один случай... Обсуждали какой-то вопрос. Кто-то сказал: «Тут нужно схитрить, нужен ход конем». Есенину это очень понравилось: «Вот именно, именно: ход конем!» То есть что такое ход конем, он знал.

— Вас и вашего сына часто видели среди зрителей шахматных соревнований.

— Мы с ним еще до войны стали завсегдатями турниров и получали от этого огромное удовольствие. Сын был страстным болельщиком. У него буквально волосы вставали дыбом, когда еще мальчиком с галерки он следил за игрой. Кроме него, я видела только одного столь эмоционального болельщика.

Это было во втором матче Ботвинника со Смысловым. На каждую партию приходил высокий, стройный, очень красивый старик. Какое отношение он имел к соперникам и к шахматам вообще, я понятия не имела. Но когда Смыслов проигрывал, у старика начинался сердечный приступ. Его вели под руки, и он держался за грудь. Это было очень трогательно, и мне становилось ужасно его жалко.

Я же всегда болела за Ботвинника. Мне казалось, Ботвинник — это надежней. Так, все его ошибки в первом матче с Талем приходились на последние ходы перед контролем. И, конечно же, имело значение, что Ботвинник ближе мне по возрасту.

— Чем же стали для вас шахматы?

— Я живу несколько вразброс, а шахматы дисциплинируют. Что меня тянет к ним? До сих пор помню красивый мат, который поставила в финальном турнире 37-го года — посередине доски, очень экономными средствами. Шахматы для меня, как, наверное, и для вас, — интеллектуальный поединок со значительным элементом эстетики. Они для меня — прибежище в трудные времена. Меня очень радует, когда я могу красиво разрешить трудности. Шахматы дают такую возможность.

Леонид МАРГОЛИС

За мировую корону

Вадим Вирный, гроссмейстер

А. ЧИЖОВ —
Т. СЕЙБРАНДС

Четырнадцатая
партия

1. 32—28 18—23 2. 38—32
12—18 3. 43—38 7—12 4.
49—43 20—24 5. 31—27
14—20 6. 37—31 24—29.

Чижов уже в самом начале демонстрирует свои агрессивные намерения, пытаясь действовать активно, захватить центр и в то же время уйти от классики.

7. 33 : 24 20 : 29 8. 35—30
10—14 9. 39—33 14—20
10. 33 : 24 20 : 29 11. 41—37
17—22 12. 28 : 17 11 : 22
13. 43—39 9—14 14. 39—33
14—20 15. 33 : 24 20 : 29
16. 31—26 22 : 31 17. 36 : 27
4—9. Шашка черных «29»
выглядит не слишком хорошо, и белые довольно легко нашли план против неожиданного вторжения.

18. 46—41 9—14 19. 41—36
12—17 20. 37—31. Возможно, лучше было 20. 27—21, и после размена — 37—32 игра перспективна.
20. . . 8—12 21. 42—37 6—11
22. 47—42 17—22 23. 44—39
15—20! Черные идут на очень рискованную с виду, но активную позицию. Если их расчет окажется правильным, то они захватят весь центр.

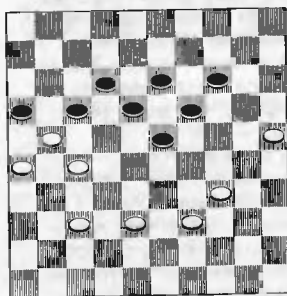
24. 30—24 19 : 30 25. 34 : 25
5—10 26. 48—43 10—15
27. 39—33 2—8 28. 33 : 24
20 : 29 29. 43—39 15—20
30. 40—35 20—24 31. 45—40
3—9 32. 27—21. У Чижова оставалось очень немного времени, и он полностью перешел к обороне. Но ход этот очень слабый, фактически он дает черным подавляющую позицию. Следовало продолжать 32. 39—34
11—17 33. 34—30 13—19
34. 50—44 1—6 35. 44—39
8—13 36. 39—34 6—11
37. 27—21 16 : 27 38. 32 : 21
23—28 39. 21—16 28—33
40. 16 : 7 12 : 1 41. 38—32,
и возникающая позиция обоюдоострая.

32. . . 16 : 27 33. 32 : 21
22—28 34. 40—34 29 : 40
35. 35 : 44 14—19 36. 38—32
11—17 37. 31—27 9—14
38. 42—38 24—29 39.

38—33 29 : 38 40. 32 : 43

1—7 41. 39—34. Белые уходят свое и без того тяжелое положение. Следовало 41. 44—40.

41. . . 19—24 42. 36—31
13—19 43. 37—32 28 : 37
44. 31 : 42 7—11 (после этого у черных практически выиграно) 45. 43—38 11—16
46. 42—37 8—13 47. 44—39
24—29 48. 50—45 29 : 40
49. 45 : 34.



49. . . 19—24. Прекрасно проведя середину партии, Сейбрандс в цейтноте упускает выигрыш. Стоило продолжать так: 49. . . 23—29 50. 34 : 23 18 : 29 51. 37—32 19—24 52. 38—33 (естественно, проигрывает 52. 32—28 из-за 52. . . 13—19) 52. . . 29 : 38 53. 32 : 43 13—18 54. 39—33 18—22, выигрывая шашку и партию.
50. 27—22 18 : 27 51. 21 : 32 13—18 52. 39—33. Цейтнот позади. Чижов немного успокоился и нашел форсированную ничью в, казалось бы, еще безнадежной позиции. Шансы на ничью также давало 52. 32—27.
52. . . 23—29. Черные идут в дамки при равном количестве шашек, но белые очень ловко расположили свои силы.

53. 34 : 23 18 : 29 54. 33—28
29—34 55. 28—22 17 : 28
56. 32 : 23 34—39 57. 37—31
39—44 58. 38—33 24—30
59. 25 : 34 14—20 60. 34—30
44—50 61. 33—29 20—25
62. 29—24 25 : 34 63. 24—20
50—6 64. 20—15 12—17
65. 23—18 34—39 66. 18—13
39—44 67. 13—8 44—50
68. 15—10 50—45 69. 8—2
17—21 70. 26 : 17 6 : 5 71.
2—24. Ничья.
2.52 : 2.59

Т. СЕЙБРАНДС —
А. ЧИЖОВ

Пятнадцатая партия

В дебюте возникли классические построения. Чижов не совсем удачно разыграл середину партии, и голландец вновь, как и накануне, захватил инициативу и центр.

Но в отличие от предыдущего поединка у Алексея было достаточно времени, и хотя позиция его выглядела неприятно, он, найдя перед цейтнотом наиболее точное продолжение, уравнивал позицию.

1. 33—28 17—21 2. 31—26
20—24 3. 26 : 17 11 : 33
4. 38 : 20 15 : 24 5. 32—28
6—11 6. 43—38 16—21
7. 49—43 11—17 8. 39—33
7—11 9. 36—31 21—26
10. 37—32 26 : 37 11. 42 : 31
10—15 12. 41—37 17—21
13. 47—42 21—26 14. 46—41
14—20 15. 44—39 2—7 16.
41—36 5—10 17. 31—27
10—14 18. 34—29 20—25
19. 29 : 20 15 : 24 20. 40—34
4—10 21. 45—40 10—15
22. 34—29 14—20 23. 40—34
18—23 24. 29 : 18 13 : 31
25. 36 : 27 9—13 26. 34—29
24—30 27. 35 : 24 19 : 30
28. 39—34 30 : 39 29. 43 : 34
12—18 30. 50—44 13—19
31. 44—40 8—13 32. 29—23
18 : 29 33. 34 : 14 20 : 9
34. 48—43 7—12 35. 33—29
9—14 36. 43—39 14—20
37. 39—34 3—9 38. 38—33
12—18 39. 28—23 18—22
40. 27 : 18 13 : 22 41. 23—19
9—14 42. 19 : 10 15 : 4 43.
40—35 20—24 44. 29 : 20
25 : 14 45. 34—29 11—17
46. 42—38 1—7 47. 32—28
17—21 48. 28 : 17 21 : 12
49. 29—23 4—9 50. 35—30
9—13 51. 30—24 12—17
52. 33—28 7—12 53. 38—32
13—18 54. 24—19 18 : 29
55. 19 : 10 29—34 56. 10—5
34—39 57. 28—23 12—18
58. 23 : 21 26 : 17. Ничья.
2.17 : 2.08

А. ЧИЖОВ —
Т. СЕЙБРАНДС

Шестнадцатая
партия

Опять дебют 1. 32—28
18—23. Чижову удалось по-
лучить некоторое преимущ-

ество. Несмотря на то, что позиция все время упрощалась, он все же удерживал определенный перевес, и в один из моментов от Сейбрандса потребовалось быть предельно точным (38. . . 4—10), чтобы уравнять игру.

1. 32—28 18—23 2. 38—32
12—18 3. 42—38 7—12
4. 47—42 20—24 5. 31—27
17—21 6. 37—31 21—26
7. 34—29 23 : 34 8. 40 : 20
26 : 37 9. 42 : 31 15 : 24 10.
41—37 11—17 11. 27—22
18 : 27 12. 31 : 11 6 : 17
13. 45—40 13—18 14. 40—34
17—21 15. 37—31 8—13
16. 44—40 21—26 17.
34—29 26 : 37 18. 29 : 20
14 : 25 19. 32 : 41 10—14
20. 41—37 5—10 21. 46—41
3—8 22. 50—45 2—7 23.
36—31 7—11 24. 38—32
19—23 25. 28 : 19 14 : 23
26. 43—38 25—30 27. 35 : 24
23—28 28. 32 : 23 18 : 20
29. 40—34 20—24 30. 45—40
11—17 31. 37—32 12—18
32. 41—37 1—7 33. 49—44
7—12 34. 48—42 9—14
35. 31—27 14—19 36. 34—29
10—15 37. 29 : 20 15 : 24
38. 39—34 4—10 39. 44—39
10—14 40. 34—29 14—20
41. 29—23. Ничья.
1.46 : 1.47

Т. СЕЙБРАНДС —
А. ЧИЖОВ

Семнадцатая партия

На этом отрезке матча с каждой партией Алексей Чижов получал все большее преимущество: если в предыдущей оно было призрачным, то теперь весьма и весьма ощутимым. Дебют был разыгран остро. Голландец поддержал напряжение, пойдя 9. 28—23, но позже неожиданно провел размен 11. 23—19. Создалось положение в пользу Чижова, которое постепенно улучшалось. Сейбрандс же маневрировал не слишком удачно, и к 40-му ходу черные завладели центром. Шашек на доске оставалось не очень много, но шансы на успех чемпиона мира сохранял. Эти надежды перечеркнула неточность — 42. . . 16—21. Как показал анализ, после 42. . . 8—12



Чемпион мира А. Чижов и его сенундант В. Вирный.

у белых возникали столь серьезные проблемы, что неясно, можно ли их было решить. После хода в партии экс-чемпион мира нашел путь к защите.

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19
14 : 23 3. 33—28 23 : 32
4. 37 : 28 10—14 5. 39—33
5—10 6. 44—39 16—21
7. 31—26 18—22 8. 41—37
11—16 9. 28—23 20—24
10. 50—44 6—11 11. 23—19
14 : 23 12. 33—29 24 : 33
13. 38 : 27 21 : 41 14. 46 : 37
15—20 15. 35—30 20—25
16. 30—24 12—18 17. 42—38
8—12 18. 38—33 3—8 19.
48—42 1—6 20. 42—38
10—14 21. 38—32 17—21
22. 26 : 17 12 : 21 23. 34—30
25 : 34 24. 40 : 29 7—12 25.
45—40 11—17 26. 40—34
21—27 27. 32 : 21 17 : 26
28. 33—28 6—11 29. 37—32
11—17 30. 36—31 26 : 37
31. 32 : 41 17—22 32. 28 : 17
12 : 21 33. 41—37 18—23
34. 29 : 18 13 : 22 35. 39—33
8—13 36. 44—39 21—27
37. 49—44 13—19 38. 24 : 13
9 : 18 39. 43—38 14—19
40. 44—40 19—23 41. 34—30
2—8 42. 40—34 16—21
43. 33—29 21—26 44. 37—32
27—31 45. 39—33 31—36
46. 30—25 26—31 47. 34—30
23 : 34 48. 30 : 39 8—12
49. 32—28 22—27 50. 28—22
18—23 51. 22—18 12—17
52. 18 : 29 17—22 53. 38—32.
Ничья.

2.00 : 2.00

Перед следующим поединком я попросил поделиться

своими впечатлениями о ходе борьбы международного гроссмейстера Карен ван Лит, постоянно присутствовавшую на матче. — В первую очередь мне доставляет огромную радость следить за таким матчем — матчем двух поколений. Ваш Чижов обладает быстрой реакцией, что и демонстрирует здесь, он очень опасен. Сейбрандс должен доказать, что по-прежнему силен. На мой взгляд, чемпиону мира, восстановившись после поражения, необходимо было заиграть более агрессивно, резко на выигрыш и, конечно, не играть классику, где Тон очень силен. Теперь же, когда осталось лишь три партии, по-моему, у него совсем немного шансов исправить положение, ну, процентов десять.

Однако, спустя несколько часов, когда Чижов одержал победу, Карен подошла ко мне и сказала, что, видимо, ошибалась и Алексей оказался более дальновидным стратегом — ведь выиграл-то он как раз в классике!

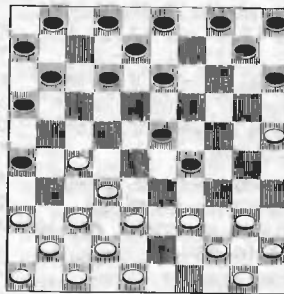
Вот как протекала эта встреча.

А. ЧИЖОВ — Т. СЕЙБРАНДС

Восемнадцатая партия

1. 32—28 18—23 2. 38—32

12—18 3. 31—27 7—12
4. 43—38 17—21 5. 49—43
23—29. Второй раз в матче разыграна атака Молимара. В предыдущий раз Сейбрандс получил хорошую игру, и, наверное, решил повторить те же варианты
6. 33 : 24 20 : 29 7. 34 : 23
18 : 29 8. 39—34 13—18
9. 34 : 23 18 : 29 10. 35—30
9—13 11. 30—25 21—26
12. 43—39. Новинка.
Раньше Чижов играл 12. 37—31. Теперь он проводит несколько иной план.
12. . 19—23 13. 28 : 19
14 : 23.

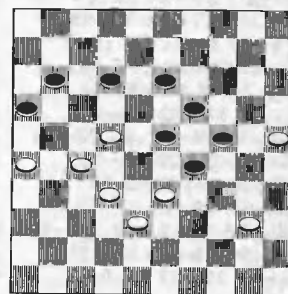


14. 38—33. В этом вся соль плана белых. Они отступают назад, но при этом их позиция очень маневренная и они контролируют положение.

14. . 29 : 38 15. 32 : 43
10—14 16. 42—38 13—19
17. 39—33 8—13 18. 47—42
4—9 19. 44—39 15—20 20.
40—34 5—10 21. 50—44
12—18 22. 44—40 2—8 23.
37—31. Еще один сильный размен. Белые не показывают своих намерений, но при этом увеличивают темповое преимущество.
23. . 26 : 37 24. 41 : 32
11—17 25. 46—41 17—21.
Вероятно, неточность. Черные хотят свести игру к классике, но это не входит в планы соперника. Шашка же «21» занимает пассивное положение.

26. 41—37 1—7 27. 34—29 (сыграно очень сильно, теперь перевес белых становится ощутимым) 27. . 23 : 34
28. 40 : 29 19—23 29. 39—34
13—19. Возможно, следовало подождать 29. . 10—15, не занимая поля 19.
30. 37—31! Белые пользуются тем, что черные не могут напасть 21—26 из-за 43—39 и начинают ослаблять их правый фланг.
30. . 8—13 31. 31—26.
Нельзя было ходить 31. 27—22 18 : 27 32. 29 : 18

13 : 22 33. 31—26 из-за 33. 22—28 34. 33 : 31 20—24
35. 26 : 17 24 : 29 36. 34 : 23
19 : 26, и шашка «17» проигрывается.
31. . 7—11 32. 26 : 17 11 : 31
33. 36 : 27 20—24 34. 29 : 29
10—15 35. 33—28 15 : 24
36. 42—37 6—11 37. 37—31.
Неточность, которая позволяет черным выскользнуть из очень трудной позиции. Следовало пойти 37. 38—33, не мешая вторжению 24—29.
37. . 24—29 38. 34—30
14—20. Лучшее. Нельзя 38. 11—17 из-за жертвы 39. 30—24 29 : 20 40. 31—26
20—24 41. 45—40, и у черных очень плохо.
39. 25 : 14 9 : 20 40. 31—26
20—24? Грубая ошибка. Ничью давало 40. . 3—8.
Нельзя также 40. . 20—25 из-за удара 41. 38—33
29 : 49 42. 30—24 19 : 30 43. 28 : 8 3 : 12 44. 32—28 49 : 21
45. 26 : 8, и белые должны выиграть.
41. 30—25. Чижов тоже спешит, играя на цейтнот Сейбрандса. Конечно, легко выигрывать удар 41. 43—39
24 : 35 42. 38—33 29 : 38
43. 32 : 43 23 : 21 44. 26 : 6.
Необъяснимые ошибки с обеих сторон, видимо, результат нервного перенапряжения.
41. . 29—34 42. 43—39
34 : 43 43. 48 : 39 3—8 44.
45—40 8—12 45. 39—33
23—29 46. 28—45. Белые продолжают игру на выигрыш, находя наиболее точное продолжение.
46. . 18—23. Цейтнотная ошибка. Это уже проигрывает. Ничью давало 46. . 19—23.



47. 22—18! 13 : 31 48. 26 : 37.
Прекрасная жертва, венчающая партию. После этого неизбежно грозит 25—20X. Тон Сейбрандс задумался и не успел сделать очередного хода, как флажок на часах возвестил, что время его истекло.
1.56 : 2.00.

Т. СЕЙБРАНДС —
А. ЧИЖОВДевятнадцатая
партия

Естественно, что после того, как Алексею удалось сравнять счет, установка на последние партии была простой — не рисковать. Это Чижов с блеском и выполнил. Сейбрандс решил вернуться к своему излюбленному 1. 33—29. До пятого хода все шло, как в первом поединке. Мы были готовы к такому повороту дел и рассматривали их в домашнем анализе. В дебюте позиция казалась непростой, но Чижов ходом 22—27 поставил кол и решил этим все проблемы. Позднее соперник разменял кол и завязавшаяся маневренная борьба привела к ничьей.

1.33—29 19—23 2. 35—30 14—19 3. 40—35 17—22 4. 45—40 20—25 5. 30—24 19:30 6. 35:24 13—19 7. 24:13 8:19 8. 50—45 10—14 9. 38—33 3—8 10. 42—38 5—10 11. 31—26 9—13 12. 36—31 4—9 13. 41—36 11—17 14. 40—35 6—11 15. 44—40 22—27 16. 31:22 17:28 17. 33:22 18:27 18. 29:18 13:22 19. 32:21 16:27 20. 46—41 9—13 21. 48—42 13—18 22. 37—31 1—6 23. 41—37 8—13 24. 38—32 27:38 25. 42:33 2—8 26. 43—38 18—23 27. 47—42 22—28 28. 33:22 23—29 29. 34:23 19:17 30. 38—33 12—18 31. 42—38 7—12 32. 49—43 14—19 33. 37—32 15—20 34. 35—30 25:34 35. 40:29 10—15 36. 39—34 19—23 37. 31—27 20—24 38. 29:20 15:24 39. 27—21 13—19 40. 21—16 8—13 41. 16:7 12:1 42. 43—39 1—7 43. 32—27 7—12 44. 45—40 6—11 45. 38—32 11—16 46. 40—35 17—22 47. 26—21 22:31 48. 36:27 18—22 49. 27:20 16:40 50. 35:44 19—24 51. 20:29 13—18 52. 29—24 18—22 53. 24—19 22—27 54. 19—14 27—32 55. 14—9 32—37 56. 9—3 37—41. Ничья.
1.59:1.56

А. ЧИЖОВ —
Т. СЕЙБРАНДС

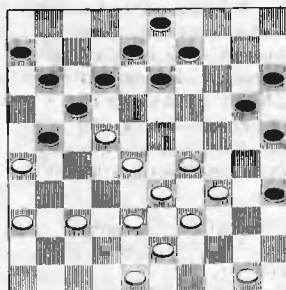
Двадцатая партия

1. 32—28 16—21. Последняя партия, последний шанс для голландца нарушить равновесие в счете. Поэтому

не удивительно, что он избирает наиболее острый ход.
2. 31—26 11—16 3. 38—32 18—22 4. 43—38 7—11 5. 49—43 1—7. Становится ясно, что Сейбрандс идет на игру Боннара. Иногда еще играют 5...13—18.

6. 37—31 21—27 7. 32:21 16:27 8. 42—37 11—16 9. 37—32 16—21 10. 41—37 19—24. Встречается довольно редко. Конечно, это не сильнейшее продолжение, но в случае обычного 10...20—24 11. 47—42 13—18 12. 34—29 7—11 13. 29:20 15:24 следует жертва трех шашек: 14. 28—23 19:28 15. 32:23 18:29 16. 33—28 22:33 17. 31:22 17:28 18. 26:17 11:22 19. 35—30 24:35 20. 39—34, и белые отыгрывают потерянное, упростили и получив при этом лучшую игру.

11. 47—42 7—11 12. 34—29 20—25 13. 29:20 15:24 14. 40—34 13—19 15. 45—40 10—15 16. 28—23. Активное продолжение. Белые захватывают инициативу и заодно несколько разряжают обстановку.
16...19:28 17. 32:23 4—10 18. 35—30 24:35 19. 33—28 22:33 20. 39:28 9—13 21. 31:22 15—20 22. 46—41 14—19 23. 23:14 20:9 24. 38—33 10—14 25. 34—29 12—18 26. 37—31 18:27 27. 31:22 8—12 28. 41—37 2—8 29. 40—34 5—10 30. 44—39 10—15 31. 42—38 14—20.



32. 50—44. Неточность. Позиция белых очень хороша. Следовало пойти 32. 37—31, угрожая теперь 22—18, а на 12—18 находится удар 34—30.

32...20—24 33. 29:20 25:14 34. 48—42. Серьезная ошибка. Совершенно не нужно было двигать эту шашку, теперь она застревает на поле 42, что и стало причиной всех проблем Чижова.

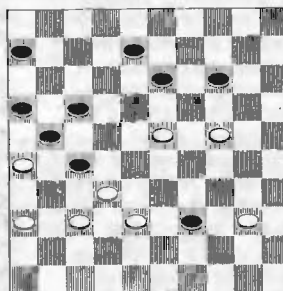
34...14—20 35. 34—29 20—25 36. 39—34 9—14 37. 43—39 14—20 38. 44—40 35:44 39. 39:50 20—24 40. 29:20 15:24 41. 50—45. Видимо, практически проигрывает. Надо было 41. 50—44 и на 41...3—9 — 42. 44—39 с большими шансами на ничью.

41...3—9 42. 37—32 24—30. Сейбрандс точно закрепляет перевес. Если бы 42...12—18, то 43. 28—23 17:48 44. 23:14 48:30 45. 26:17 11:22 46. 14:10, и несмотря на отсутствие шашки, эндшпиль как будто ничейный.

43. 42—37 30:39 44. 33:44 12—18, забирая шашку. Игра идет в сильном обоюдном цейтноте, и Чижов решает до предела обострить ситуацию.

45. 44—39 18:27 46. 28—23 25—30 47. 39—33 30—34 48. 33—29. Нельзя 48. 32—28 из-за 48...34—39 и 49...13—19. 48...34—39 49. 45—40 9—14. Конечно, легко выигрывало простое 49...39—43 с разменом, но, учитывая, что у Сейбрандса висел флаг, на расчеты не хватало времени.

50. 29—24 11—16, сразу теряя шансы на выигрыш.



51. 23—19. Цейтнот кончился, и белые без труда находят единственную ничью.

51...14:23 52. 37—31 39—44 53. 31:11 44:35 54. 26:17 16:7 55. 24—20 35—40. У черных лишняя шашка, но поскольку их силы провисли, эндшпиль абсолютно ничейный. Это Чижов и доказал через несколько ходов.

56. 20—14 40—44 57. 14—10 13—19 58. 10—5 44—50 59. 17—12. Ничья.
2.15:2.22.

не надо
изобретать
этакое!

В редакционной почте нет-нет да и попадают письма, в которых авторы торжественно извещают о рождении новых шахмат. Каких только проектов нет! Как играть зчетвером и на столеточной доске, естественно, с добавлением новых фигур. Есть предложения делать два хода подряд и даже удвоить поля на доске...

Взяться за перо нас заставил необычный факт: в почте одного дня оказались сразу два изобретения новых шахмат. А. Коршунов из г. Кирова предложил «Новые российские шахматы». Как пишет автор, они существенно отличаются от современных шахмат. Добавим: и никакого отношения к современным шахматам не имеют.

Фигуры — танк, пушка, самолет, подводная лодка и другие. Как пишет А. Коршунов, автоматчик, например, «ходит одну клетку вкось, а рубит клетку прямо». Возможно, это интересная игра, но при чем тут шахматы?

А некто С. А. Ксензус из г. Лиды предложил свои варианты доски: черные и белые поля удвоены и даже счетверены. Автор просит не только опубликовать его варианты, но и показать их в телевизионной программе «Взгляд».

Публикуем эту заметку с единственной целью: товарищи изобретатели, не присылайте, ради бога, свои усовершенствования шахмат! Мы занимаемся только классическими шахматами. Вот если у вас есть какие-то дебютные новинки, интересные окончания, опровержения принятых теорий — милости просим! А все другие настольные игры к нам никакого отношения не имеют.

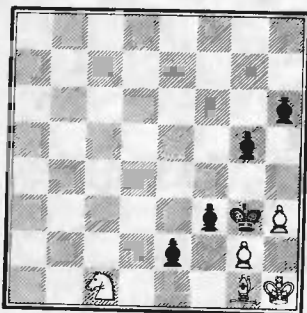
Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

ТВОРЧЕСКИЕ ОТКРОВЕНИЯ

ухудшения не нужны

В «64», № 2, 1990 г. Ю. Маклецов предложил версию моего этюда 1933 г. с целью достижения экономичности патовой картины. Но он упустил главное — наряду с патом в композиции проходится и позиционная ничья.

Г. КАСПАРЯН, 1933



Ничья

Привожу решение моего этюда. 1. Ch2+! Kph4 2. g3+! Плохо сначала 2. Kd3? из-за 2...f2! 3. g3+ Kph5 4. g4+ Kpg6!, и черный король выходит из заточения. 2...Kp:h3. Теперь же на 2...Kph5 есть защита 3. g4+ Kph4 4. Kd3 f2 5. K:f2 e1f+ 6. Kpg2 Фе3 7. Kpg1 h5 8. Kpg2 hg 9. hg — позиционная ничья, так как черный король попал в блокаду. Этот вариант показывает, насколько существенную роль играют пешки g5 и h6. 3. Kd3 e1f+ 4. K:e1 f2 5. Kf3 f1f+ 6. Kg1+ Kpg4 — пат.

Минусом этюда Ю. Маклецов считает наличие указанных пешек в финале, но я не согласен с ним. Нельзя не считать с тем, что пат органически сочетается с позиционной ничьей, и это существенный фактор для оценки композиции в целом. Ю. Маклецов необоснованно исключил из нее весомое дополнение и тем самым обеднил содержание. Догматические рассуждения часто наносят вред. Так произошло и в данном случае.

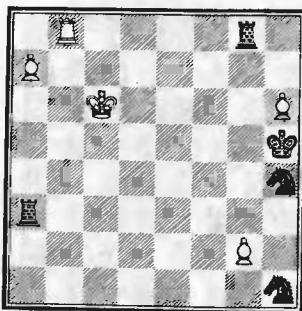
Г. КАСПАРЯН.

Ереван

вспышка старой звезды

В заметке «Завидная экономия» (см. «64», № 2, 1990) Н. Рябинин критикует вступление в моем этюде и предлагает свою редакцию с более легкой позицией. Однако за счет чего? Ведь я стремился к тому, чтобы все фигуры во вступительной игре пришли на свои места к моменту кульминации. Н. Рябинину это сделать не удастся, и он произвольно упрощает задание. В предлагаемом им наброске две фигуры уже находятся на исходных позициях, что и позволяет сэкономить материал. В подтверждение сказанного предлагается совместное произведение, в котором удалось решить обе задачи.

В. ХОРТОВ, Н. РЯБИНИН



Ничья

1. h7! Lh8 2. g4+ Kpg6 3. Ag8+! Kph6! (3...Kp:h7 4. L:h8+ Kp:h8 5. Kpb7) 4. L:h8 L:a7 5. Ae8! Kp:h7 (5...L:h7? 6. Ae5 Kg3 7. Ae3 с ничьей) 6. Ae5 Kg3 7. Ae3 Kf1 8. Lh3 La6+ 9. Kpb7! Lh6 10. Ac3 Kg6 11. Ac5 Kg3 12. Lh5! K:h5 13. g5 с ничьей.

Итак, идея полностью сохранилась, этюд принял более изящную форму, и хотя сэкономленное истрачено — жалеть не приходится.

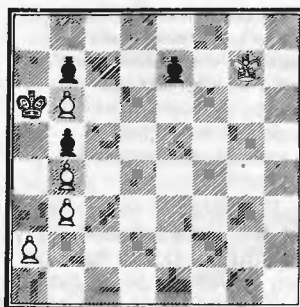
В. ХОРТОВ.

Череповец

животворный источник

С большим интересом ознакомился с заметкой М. Зинара «Муки творчества» («64», № 22, 1989), в которой приведены пешечные этюды с маневром Рети — Сарычевых. Я также уделил внимание этому парадоксальному замыслу и теперь хотел бы показать несколько композиций.

№ 1. В. КОВАЛЕНКО
Публикуется впервые

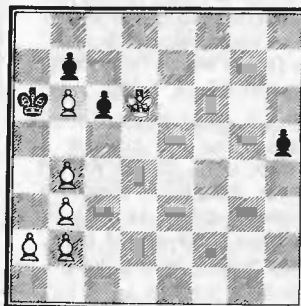


Выигрыш

№ 1. Ничего не дает естественное 1. Kpg6 Kp:b6 2. Kpf5 Kpc7 3. Кре6 Kpd8 4. Kpd5 Kpd7 5. Kpc5 Кре6! 6. Kp:b5 Kpd5. Правильно 1. Kpf7! (маневр Рети — Сарычевых) 1...e5 2. Кре6! (маневр Рети) 2...e4 3. Kpd5! e3 4. Kpc5! e2 5. a4 e1f 6. abX или 5...ba 6. b5+ Кра5 7. b4X. Как видим, замысел реализован в этюде на выигрыш.

Надо отметить, что этот эхо-финал был раньше представлен в № 2.

№ 2. В. КОВАЛЕНКО
«Тем.64», 1980



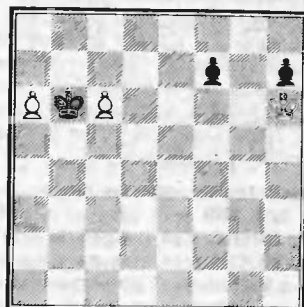
Выигрыш

Не годится 1. Кре5? Kp:b6 2. Kpf5 Kpc7! 3. Kpg5 Kpd6 4. Kp:h5 Kpd5 с ничьей.

Надо пропустить пешку в ферзи — 1. Kpc5! h4 2. b5+! cb 3. b4 h3. Сейчас рано 4. a4? ba 5. b5+ Кра5 6. b4+ ab со взятием на проходе. Точнее 4. b3! h2 5. a4 h1f 6. abX, 5...ba 6. b5+ Кра5 7. b4X.

И наконец № 3, в котором переплелись все варианты темы Рети, в том числе с ее преодолением в ложном следе.

№ 3. В. КОВАЛЕНКО
Публикуется впервые



Ничья

№ 3. 1. a7! Kp:a7. Сейчас неосторожное 2. Kp:h7? приводит к проигрышу белых «по Ринку»: 2...f5! 3. Kpg6 f4 4. Kpf5 f3 5. Кре6 f2 6. c7 f1f 7. c8f Фh3+ с диагональным ударом. Правильно 2. Kpg7! h5 3. Kpf7 Kpb6 4. Кре6! (маневр Рети) 4...Kp:c6 5. Kpf5 с ничьей или 2...f5 3. Kpf6! (снова идея Рети, но на смежной вертикали) 3...Kpb6 4. Kp:f5. Надеюсь, что приведенные примеры еще полнее раскрывают интересные возможности знаменитого маневра.

В. КОВАЛЕНКО.

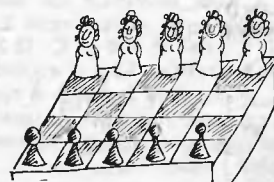


Рис. Б. ЛЕОНОВА.

неуместные восторги

Итоги последних конкурсов трехходовок наводят на мысль, что значительно снизился уровень их качества, а судьи либеральны в отношении оригинальности. Особый вред молодым проблемистам наносится ошибками арбитров, когда старые, давно известные схемы и замыслы подаются ими с «грифом» впервые и оригинально. Неверно трактуется термин «таск», если только повторяется уже преодоленный потолок. Однако обратимся к фактам.

№ 1. 1. Kf1 — 2. Ae3+, 1... Kce5 2. Kd2+ Kpd5 3. Cc4X, 1... Kde5 2. Kc5+ Kpd5 3. Ad3X, 1... Ce5 2. Фh7+ Kpd5 3. Ke7X.

Содержание **№ 1** судьей конкурса Ю. Фокиным подается так: «Оригинальный замысел представлен в трех вариантах, где белые матуют с полей, на которых ранее стояли черные фигуры — растянутая тема Умнова». Соответствует действительности в этом комментарии лишь гермин «растянутая», ибо сама эта идея известна давно и подавалась с другой идейной платформой — как интерпретация **ровенской** темы. Напомним, что в ней происходит азаимная смена позиций — белая фигура становится на место черной, а последняя — на место белой. Автор темы (Н. Леонтьева) как-то не догадалась назвать это **двойной** растянутой формой.

А вот трехвариантная задача — предшественник к **№ 1**. **№ 2. 1. Kf8 — 2. g5+, 1... Kef3 2. Kg6+ Kpe4 3. Ae5X, 1... Kdf3 2. Ke6+ Kpe4 3. Ad4X и 1... Lf3 2. Cd2+ Kpe4 3. Kc3X.** Здесь, правда, слон заменен ладьей, но речь идет не о механизме, а тематичности обеих задач. А они схожи, как две капли воды! **№ 1** имеет право на существование, так как «скелеты» задач несколько отличаются, но судье следовало бы опустить примечания в отношении оригинальности.

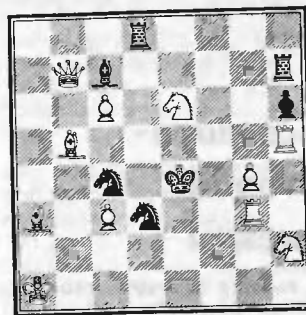
В том же конкурсе, давая III приз задаче В. Руденко, Ю. Фокин приводит такую характеристику: «Таск! В четырех вариантах черные играют на одно поле, а белые — на другое». Но подобное уже было в задаче того же Руденко в 1983 г. Видимо, следовало опустить слово «таск». Активно работает в последние годы львовская группа. Быстро прогрессирующий И. Сорока в соавторстве с опытными проблемистами Е. Богдановым и М. Марандюком добились немало красивых побед в ряде сильных конкурсов.

№ 3. 1. Ad8 — 2. Ac4+ dc 3. Ke4X, и черные защищаются на поле мата угрозы: **1... Ae4 2. Kf5+ K: f5 3. Ad5X и 1... Ce4 2. Kb5+ L: b5 3. Fe5X.** Этим, по сути, и завершается содержание задачи. Есть, правда, дополнительный вариант **1... g6 2. Ke4! и 3. Fe5X.** Судья Ж. Яневский из Югославии пишет: «Оригинальный замысел с защитами на поле угрозы с освобождающей жертвой, перекрытиями Новотного и Гримшоу». Но есть задача (**№ 4**), где все это представлено более выразительно, с любопытной изюминкой — тематическим вступлением, разрушающим готовые маты (этого могли бы добиться и соавторы, если бы первый ход у них был **1. Kd6!**).

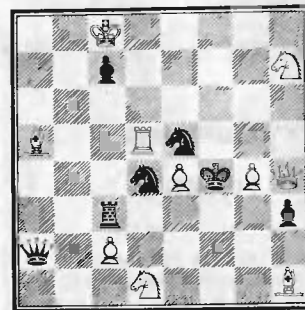
№ 4. 1. Kd6!, выключая обе тематические фигуры белых, чтобы вновь ввести их в игру после **2. Ke4!** защиты нам уже знакомы: **1... Ae4 2. Kf5+ L: c5 3. L: d3X и 1... Ce4 2. Kc4+ L: c4 3. C: f4X.** Есть и «довесок», как говорил Л. Лошинский, — **1... Ad4 2. Ae5+** с привлечением фигур на поле e4 и их связкой. Нет слов, механизмы схожи, хотя есть и различие — разные угрозы, но нельзя же только за это при- суждать I приз.

Только что подведены итоги годового конкурса журнала «64».

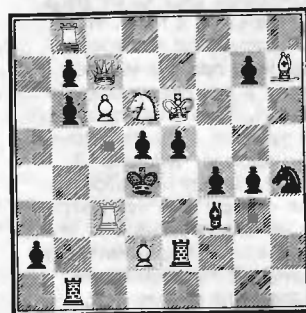
№ 1. Г. ИГНАТЕНКО
I пр. Юбил. конк.
А. Копнина, 1987



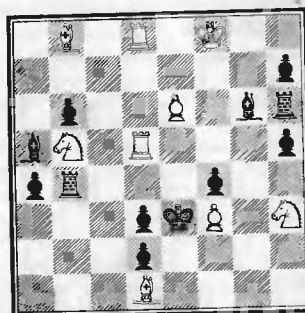
№ 2. В. ШАВЫРИН
III пр. «64», 1971



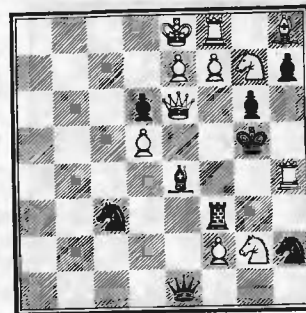
№ 3. Е. БОГДАНОВ,
И. СОРОКА,
Кон. солидарности, 1989, I пр.



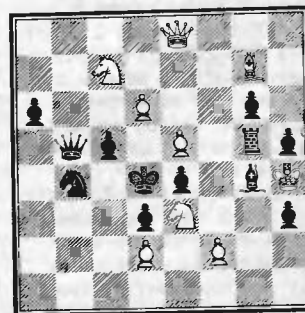
№ 4. Э. ВИССЕРМАН,
I пр. «Проблемблад»,
1974



№ 5. Е. БОГДАНОВ,
И. СОРОКА, М. МАРАНДЮК,
I пр. «64»,
1988



№ 6. М. ВУКЧЕВИЧ,
I пр. «Нойе цюрхер
чайтунг», 1979



В **№ 5** в знакомую схему введена «рокировка» — теперь жертвуется ферзь, освобождая поле для коня: **1. Ag8 — 2. Lh5+ gh 3. Kf5X, 1... Lf5 2. Ф: g6+ Kp: g6 3. Ke6X, 1... Cf5 2. Фf6+ Kp: f6 3. Ke6X, 1... Lf6 2. Фf5+ L: c, n: f5 3. Ke6, f4, Ke6X.** Но и это было!

В **№ 6** удалось тематическое начало **1. Фe6!**, блокируя поле для коня и пешки. Угрозы — «по Новотному» **2. Фf5!** — тихо! Знакомые защиты образуют перекрытие Гримшоу: **1... Lf5 2. Фd5+ K: d5 3. Ke6X и 1... Cf5 2. Фc4+ Ф: c4 3. e6X** — те же три жертвы ферзя, тот же идейный заряд.

Во всяком случае оценка **№ 5** должна быть снижена ввиду идейного предшественника. Направляется вывод: неверная оценка оригинальности замысла вводит в заблуждение самих составителей, им оказывается своеобразная медвежья услуга. Метод «отталкивания от бочки» сам по себе не несет криминала, но переработка должна нести свежую струю. Судьи же обязаны особенно строго оценивать новую версию и точно определять эту печать новизны. Завершим словами Л. Исаева: побольше деловитости, поменьше слов!

В. УДАРЦЕВ.

Сургут

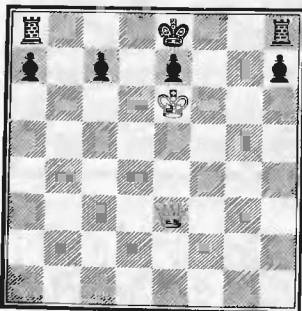
ЛОГИКА И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ,

или Прав ли был Сэмюэль Лойд

Нет, наверное, в жизни двух других понятий, которые так бы путали, как здравый смысл и логику. Поясним на почти шахматном примере. Допустим, что Иванов всегда выигрывает у Петрова. А теперь, уважаемый читатель, прочитав вопрос, не торопитесь отвечать. Потратьте немного времени на раздумье. Итак, выиграет ли Иванов у Петрова, если Иванов отрубить голову? (Только не пугайтесь, пожалуйста: наш Иванов вымышленный и особенно больно ему не будет.)

Подумали? Ну, и как? Будем очень рады за тех читателей, которых не смутило отсутствие у Иванова головы. Наш доблестный Иванов все равно выиграет у Петрова, потому что он выигрывает у Петрова ВСЕГДА. Вы скажете, что этот логический вывод противоречит здравому смыслу. Ничего подобного! Правильное логическое рассуждение путем приведения к абсурду только высветило тот недостаток здравого смысла, который был заложен в исходных данных нашего примера. С точки зрения здравого смысла Иванов не может всегда выигрывать у Петрова, даже если Иванов — чемпион мира, а Петров — второразрядник, потому что «всегда» — это бесконечное число партий, а человеческая жизнь конечна и подвержена многочисленным угрозам, как то болезнь, стихийное бедствие и т. д. А разве мало случаев, когда известные гроссмейстеры проигрывали в сеансах любителям? Аналогичная ошибка, то есть отсутствие здравого смысла на начальном этапе рассуждения и обращение к нему на последующих

этапах, присутствует во всемирно известной задаче Сэмюэля Лойда.



Мат в 3 хода

Хитрость этой задачи в том, что обычным путем заполнить задание невозможно: на каждую из попыток 1. f4d4 или 1. f5g5 у черных есть достаточное возражение 1...0—0 или 1...0—0—0. Для того чтобы найти решение, необходимо провести анализ данной позиции с учетом ее возможного возникновения (ретроанализ). На предыдущем ходу черные могли ходить либо королем, либо одной из ладей, поскольку пешки стоят на первоначальных позициях. Поэтому черным остается только выбрать, какая из ладей ходила (ход королем их, естественно, не устраивает).

Если ходила ладья a8, то
1. f5g5 Kp8 2. f4d5+ Kp8
3. f: a8X 1.. Kp8 2.

Ф: e7+ Kpg8 3. f7X.
Если же ходила ладья h8, то
1. f4d4 Lg8 2. f4d7+ Kp8
3. f: e7X.

Вроде бы все правильно, но попробуем подойти к задаче строго логически. Видимо, в этом случае полезно вспомнить определение слова «задача».

«Шахматная задача — это искусственная позиция, в которой белые начинают и дают мат черному королю в заданное число ходов». (В. Руденко «Преследование темы», М., ФиС, 1983).

Причем единственным способом (из общих правил композиции).

Если исходить из этого определения, приведенное решение выглядит некорректно уже потому, что белые начинают не один, а два раза (1. f4d4 и 1. f5g5) — в зависимости от имеющейся у них информации о предыдущем ходе черных. Следующий вопрос — у кого получить эту информацию? Увы, получить ее не у кого. Итак, перед нами позиция, где существует мат в три хода, но поставить его белые не в состоянии, потому что первое, что они должны сделать (это предусмотрено определением понятия «задача») — это совершить ход. А защищающаяся сторона обязана препятствовать

решению любыми имеющимися у нее средствами. В данном случае, пользуясь отсутствием информации о своем последнем ходе, черные в ответ на 1. f4d4 заявляют, что ходила ладья a8, и спокойно рокируют в короткую сторону. В случае же 1. f5g5 спасает длинная рокировка. Поскольку в шахматах, как и в жизни, может произойти только одно из нескольких несовместимых вероятных событий, поймать черных на противоречии явно не удастся.

Таким образом, можно утверждать, что задача, предложенная С. Лойдом, решения не имеет. Но жалеть такую чудесную находку. Задачу можно спасти, если изменить условие.

Оно должно выглядеть так: «Доказать возможность мата в три хода». Тогда модель решения, предложенная С. Лойдом, будет соответствовать как содержанию задачи, так и ее условию.

А может, кто-то из читателей «64» думает иначе?

С. РАДЧЕНКО,
мастер.

Ростов-на-Дону



КОНКУРСЫ, ФЕСТИВАЛИ

Редакция калининградской районной газеты «За коммунизм» совместно с райспорткомитетом и райсоветом ДФСО профсоюзов проводит III всесоюзный конкурс составления двух- и трехходовых шахматных задач, посвященный 45-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Спонсор соревнования — коллектив комбината бытового обслуживания населения — неоднократный победитель республиканского и всесоюзного социалистического соревнования.

Композиции, не более двух от автора (авторского коллектива) по каждому разделу, в двух экземплярах, изображенные на диаграм-

мах, с полным решением и указанием адреса автора следует присылать до 1 сентября 1990 года по адресу: 247710, Гомельская обл., г. Калинин, ул. Советская, 142, редакция газеты «За коммунизм» с пометкой «Шахматный конкурс». Главный судья конкурса — И. Коновалов (г. Калинин). Судьи разделов: двухходовки — И. Сорока (г. Самбор), трехходовки — Ю. Гордиан (г. Одесса). Установлены призы и отличия.

Редакция газеты «Красный Север» совместно с окружным Спорткомитетом и ПО «Ямалнефтегазжелезобетон» объявили конкурс составления, посвященный 60-ле-

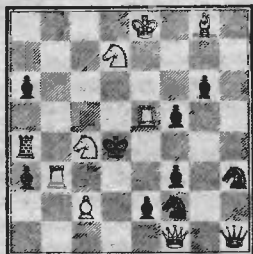
тию образования Ямало-Немецкого округа. Соревнование проводится по разделам: двухходовки (судьи И. Филиппченко, И. Коновалов), трехходовки (Ю. Гордиан, Д. Каноник), этюды (В. Долгов), задачи на ретроанализ (Н. Плаксин). Установлены призы и отличия. Композиции, изображенные на диаграммах в трех экземплярах, следует послать до 10 ноября 1990 г. по адресу: 626510, Тюменская обл., П. ос. Харп, ул. Гагарина, 9, кв. 72 с пометкой «Юбилейный конкурс».

Редакция брatisлавской газеты «Глас люду» проводит XII конкурс составления двухходовых задач (судья — Я. Ковалик). Победители награждаются книжными призами. Задачи, изображенные на диаграммах (не бо-

лее 3 от автора), посылать до 30.11.1990 по адресу: Redakcia Hlas l'udu, Martanovičova 25, 819 06 Bratislava, CSSR с пометкой \$ACH.

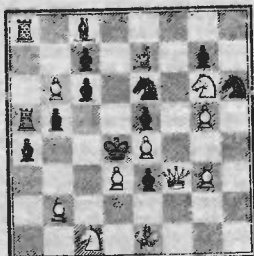
«УРАЛЬСКИЕ СКАЗЫ-90» Челябинский экспериментальный спортивный клуб интеллектуальных игр и хозяйственно-спортивный клуб «ХОРДА» проводят с 11 по 25 июня 1990 г. международный лично-командный фестиваль композиторов и решателей «Уральские сказы-90». Заявки на участие посылать по адресу: 454084, Челябинск, ул. Каслинская, 27, ЭСКИ (телефон для справок 35-88-20) не позднее 1 мая. Любителей композиции ждут обширная программа, многочисленные призы, интересные экскурсии.

№ 29. А. ПОСТНИКОВ
Харьков



Мат в 2 хода

№ 30. А. ПЕРЕТЯКА
Волгоградская обл.



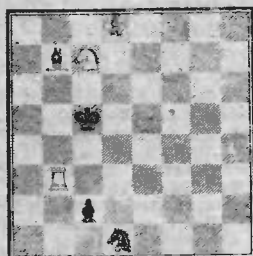
Мат в 3 хода

№ 31. А. СТЕПОЧКИН
Тула



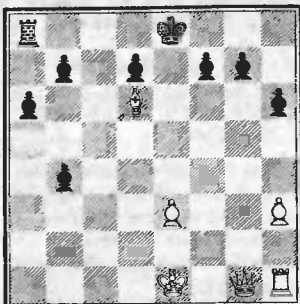
Мат в 4 хода

№ 32. А. и С. МАНЯХИНЫ
Липецк



НМЧБЗ

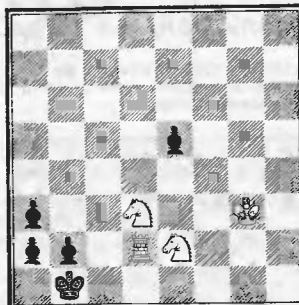
№ 1. В. КИРИЛЛОВ,
А. СЕЛИВАНОВ, В. УДАРЦЕВ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 3. 1. Kpe2 Aг61 2. K161
Kpг3 3. Kpf1 г4 4. Ch81
Aг6 5. Kг5+1 A: г5 6. Ce5+
A: e5 — nat, 6. Kph4
7. Cг6+ Kpг3 8. Ce5+.

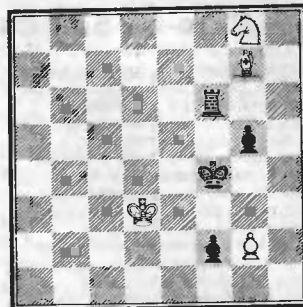
№ 2. В. ЧЕРНУХИН
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 2. Пянта задаци – вли-
дор вستیиного хода
1. Крп3 – цурвант, 1...
Кр1 2. Vd1 + b1ф 3. Кс1
Ф : d3 + 4. К : d3X, 1... e4
2. Кd4 a1ф 3. Vd1 + Кр2
4. Кb4X, 2... Кр1 3. Vd1 +.

№ 3. С. РАДЧЕНКО
1966



Ничья

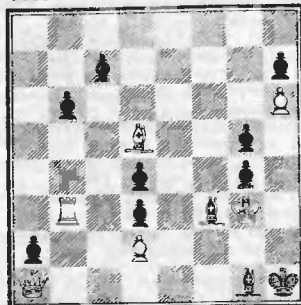
№ 1. 1. $\Phi_{g61} - 2. \Phi_{h7}$
 $0-0-0-0$ 3. Φ_{c2X} , 1..fg
 $2. 0-0-0-0-0-0$ 3. Δ_{c1X} ,
 $1..b3$ 2. $\Phi : g7$ 0-0-0
 $3. \Phi_{c3X}$, 1..b5 2. Φ_{e4}
 Δ_{b8} 3. $\Phi : a8X$, 1..Ac8
 $2. \Phi_{e4} + \Delta_{b8}$ 3. Φ_{e7X} .

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

С игрой черных фигур, привлеченных на одно и то же поле, связана тема **прицельного пункта** (Treffpunkt). В ней определенное поле (или линия) контролируется несколькими черными фигурами, но в результате маневров овладевается белыми. Эта идея впервые наиболее четко была продемонстрирована в № 92.

Тематической здесь является большая диагональ a8 — h1, которую белые занимают весьма остроумно. 1. **Ab5!** — 2. **C:f3+** **gf** 3. **A:g5** и 4. **Ah5X**, 1... **c5** — устраняется одна защита, 2. **Ca8!** — цугцванг. 2... **C:a8**. Сейчас слон привлечен на прицельный пункт, и белые забират добычу: 3. **Ab1!** **abФ** 4. **Ф:a8X**.

№ 92. А. НОВОТНЫЙ
III пр. Лондонский конк.,
1862



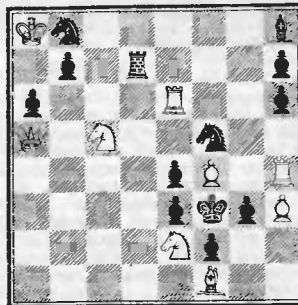
Мат в 4 хода

В дальнейшем тематичным стали считать обязательное попадание в точку встречи всех черных фигур, ее защищающих, то есть выражение замысла в нескольких вариантах. Оказалось, что это можно сделать даже в миниатюре (В. Массман, 1927. Б. Kpf2, Fb8, n. h2 — Ч. Kph1, Ce4, Kh4. Мат в 3 хода. 1. Фg3 Kg2 2. h4 Cf5 3. Ф: g2X, 1...Cg2 2. h3 K— 3. Ф: g2X).

В следующей задаче тема впервые была выражена в трех вариантах.

1. $\Phi a4$ — 2. $\Phi : e4 \times$, 1...
Kd4 2. $\Lambda g4$ — 3. $\Lambda : g3 \times$,
2... $\Lambda g7$ 3. K: d4 $\times$, 1... Cd4
2. $\Phi c2$ — 3. $\Phi e4 \times$, 2...
Kd6 3. K: d4 $\times$ и 1... $\Lambda d4$
2. $\Phi e8$ — 3. $\Phi h5 \times$, 2... Kg7
3. K: d4 $\times$ — одна фигура

№ 93. К. ГАРДНЕР
I пр. Всемирн. Шахм.
Союза, 1926



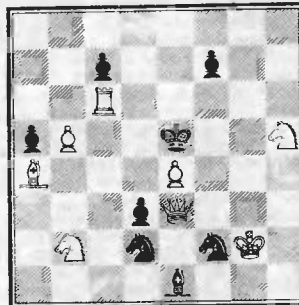
Мат в 3 хода

привлекается, а вторая отключает от тематической клетки третью фигуру. Тема прицельного пункта — частый гость современных конкурсов. Она реализуется и в многоходовой форме, и в сочетании с другими комбинациями, и в форме перемены игры. Решите самостоятельно № 94.

* *

Решение № 91 (см. «64»,
№ 7, 1990). 1. Cf7 Cc2 2.
Cf4, 1...Kc2 2. Kh4, 1...Ce2
2. Ce1, 1...Ke2 2. Λb4, 1...
Cf3 2. e6, 1...Kf3 2. Λ : d7.

№ 94. Я. ВЛАДИМИРОВ
III пр. «Спартак», 1962



Мат в 3 хода

Встреча с монте-кристо

— Я аббат Фариа, —
сказал он...
А. Дюма.
«Граф Монте-Кристо».

После того как определился победитель претендентского турнира XIII первенства мира по переписке Г. Цевиз из ФРГ, на три вакансии, дающие право играть в финале, оказалось сразу девять претендентов. А. Перейра (Португалия) имел 7 очков, А. Геллер (Ленинград), М. Говбиндер (Москва), Н. Гранберг (Дания), С. Губницкий (Харьков), М. Гуджев (Болгария), М. Салм (Австралия), В. Томкович (Московская обл.) и В. Чарушин (Горький) — по 6½. Число неоконченных партий у всех было примерно одинаковым.

Игра шла своим чередом. Но тут вмешалось **провидение**. Своим оружием оно избрало... мою дочь — «собиранателя артистов». Однажды она спросила:

- Неужели среди твоих друзей-соперников одни фанатики-шахматисты?
- Не только. Есть ученые, писатели, журналисты, артисты...
- Артисты?
- Альваро Перейра — актер телевидения. Он играет главные роли в ежедневной 30-минутной театральной

программе.

— Так попроси у него автограф.

Сказано — сделано. Через некоторое время получаем необыкновенно яркую открытку с портретом и автографом, который заканчивался словами: «...от А. Фариа (А. Перейра — мой шахматный псевдоним)».

— Папа, так ведь это... граф Монте-Кристо!

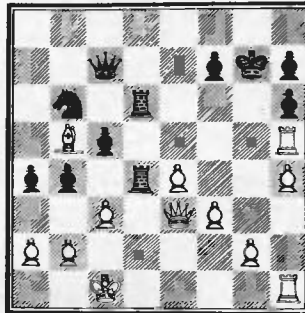
Устами ребенка говорит истина. Неизвестно, каким образом она стала известна всем участникам турнира. Что тут началось!

Став по стойке «смирно», мы пропустили А. Перейру в финал. Я «в транс» пожертвовал ему три пешки и остался «у разбитого корыта», а М. Говбиндер и вовсе просрочил время, что в игре по переписке бывает крайне редко. Остальные участники затеяли «кровавую бойню», в результате которой в финал пробился М. Салм. Выяснилось, что австралиец не читал бессмертного творения А. Дюма...

Теперь — для захвата последнего призового места советским шахматистом — мне необходимо было выиграть у потомка «принца датского» Н. Гранберга, игравшего черными.

У черных не только сильная атака, но и... куча слабых

пешек. Как погасить инициативу соперника? Решает задачный ход королем.



31. Krb1! (теперь проигрывает 31... Ad1+ 32. A: d1 A: d1+ 33. Kpc2 Фd6 34. Ф: h6+!) 31... Kc4 32... С: c4 A: c4. Кажется, что 33. Фе2 уничтожает «замурованную» ладью. Но на это следует 33... Фd7! 34. Ф: c4? Ad1+ с матом. 33. Ac1. Сложный «рентген» слабой пешки c5. Дальнейшее ясно. 33... Фb6 34. cb Ф: b4 35. A: c5 Ad2 36. Ф: d2 Ф: d2 37. A5: c4 Ф: g2 38. A: a4 Ф: f3 39. e5!, и через 2 года, 1 месяц и 15 ходов черные сдались.

Итак, цель достигнута и... В. Томкович в финале. Играйте по переписке, не заскучаете.

В. ЧАРУШИН,
международный мастер
г. Горький **ИКЧФ.**

Рис. Б. ЛЕОНОВА.



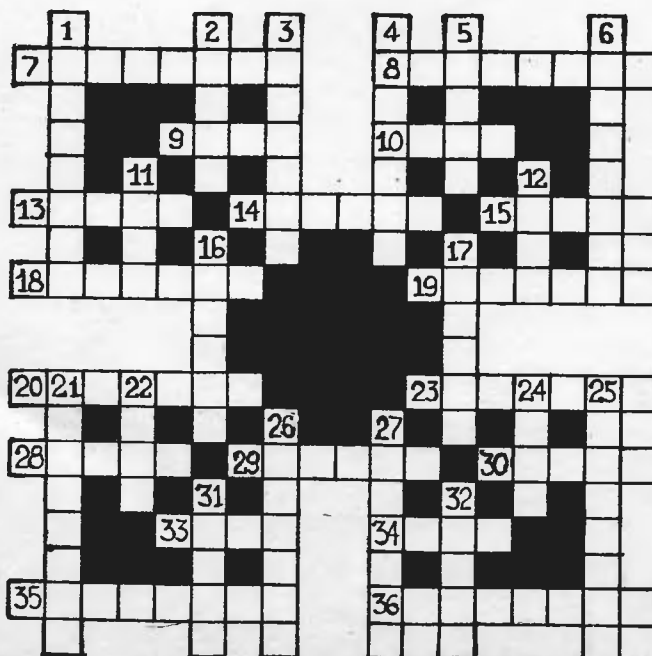
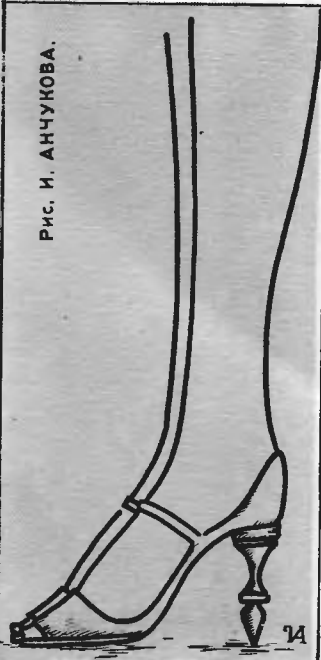
кресворд

По горизонтали: 7. Тактический удар большой силы. 8. Международный гроссмейстер из Исландии. 9. Один из сильнейших английских мастеров начала века. 10. Международный гроссмейстер из ГДР. 13. Один из сильнейших венгерских шахматистов. 14. Известный советский гроссмейстер, тренер и теоретик. 15. Международный мастер из Риги, победитель отборочного турнира 57-го чемпионата СССР. 18. Международный гроссмейстер из Австрии. 19. Известный советский гроссмейстер, «слонофил». 20. Одно из возможных продолжений в партию. 23. Советский мастер, один из победителей всесоюзного турнира мастеров в Белгороде (1989 г.). 28. Один из ведущих гроссмейстеров Югославии 60-х годов. 29. Прославленный югославский гроссмейстер, талантливый инженер, известный ученый. 30. Заключительная часть соревнований. 33. Экс-чемпион мира. 34. Многократный чемпион Германии, участник шахматных Олимпиад, известный журналист и популярный радиокомментатор (1883—1966). 35. Город в Греции, место проведения шахматной Олимпиады. 36. Известный французский шахматист, выходец из России.

По вертикали: 1. Турнир, посвященный памяти шахматиста. 2. Экс-чемпион мира. 3. Город в Сибири, где прошли отборочные соревнования 56-го чемпионата СССР. 4. Советский гроссмейстер из ФРГ. 6. Ограничение шахматной партии во времени. 11. Шахматная фигура. 12. Международный мастер среди женщин из Польши. 16. Известный бразильский шахматист 60—70-х годов. 17. Международный гроссмейстер из Израиля, участник Московского отборочного турнира на Кубок мира. 21. Одна из ведущих шахматисток Индии, международный мастер. 22. Замысел, положенный в основу тактического удара, серии ходов. 24. Приз. 25. Одна из сильнейших шахматисток СССР, международный гроссмейстер. 26. Аргентинский гроссмейстер (1914—1981). 27. Чемпион СССР 1989 года. 31. Шахматистка из Югославии, международный гроссмейстер. 32. Один из сильнейших английских шахматистов начала века.

Составил
Т. СУЕРКУЛОВ,
г. Ош,
Киргизская ССР

Рис. И. АНЧУКОВА.



мужчины на женском турнире

← стр. 2.

Фоторепортаж
Валерия ЛЕВИТИНА.



Пока женщины играют, мужчины
развлекаются с игровыми автоматами.

Цена 40 коп.

Индекс 73506.



Супруги Касошвили.



Партия переносится в
тихое место.



Супруги Уманские.



Номер подписан и печати по графику — 11.04.90

ISSN 0205-8316. 664 — Шахматно-бразильский, № 2, 1-32