

ВПЕРВЫЕ

В МАТЧЕ «ШАХМАТЫ И ЗВЕЗДЫ»

СССР

Л. АБАЛКИН,
заместитель председателя
Совмина СССР
А. АРКАНОВ,
писатель-сатирик
С. БОНДАРЧУК,
кинорежиссер
Н. ГУБЕНКО,
министр культуры СССР
А. ДЕМЕНТЬЕВ,
поэт, главный редактор
журнала «Юность»
М. ЖВАНЕЦКИЙ,
писатель-сатирик
М. ЗАХАРОВ,
главный режиссер театра
им. Ленинского комсомола
Э. КИО,
артист цирка и эстрады
В. КОРОТИЧ,
поэт, главный редактор
журнала «Огонек»
В. ПОПОВ,
министр
жилищно-коммунального
хозяйства РСФСР
В. САЛЬНИКОВ,
олимпийский чемпион
по плаванию
С. ФЕДОРОВ,
генеральный директор
«Микрохирургии
глаза»

25

**мая
в Москве**

25

**июня
в Париже**

ФРАНЦИЯ

В. ЖИСКАР Д'ЭСТЕН,
бывший президент
Ш. АЗНАВУР,
певец
Ж. П. ШЕВЕНИАН,
министр обороны
М. ВЛАДИ,
актриса
Ж. ДЖОВАНИ,
кинорежиссер
М. НУАР,
мэр Лиона
Р. В. ПИ,
писатель
Н. КУРСЕЛЬ,
киноактриса
Б. АТТАЛИ,
генеральный
директор Эр Франс
Ш. ТРЕНЕ,
певец
Ж. ДЕЛОР,
председатель ЕЭС
Ж. ПЬЯ,
актер Комеди Франсез

**3-я стр.
обложки**





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

7 (846) апрель 1990

Уже первая партия претен-
дентского финала оказа-
лась результативной.

2

Клубу шахматных анали-
ков «64» исполнился год.
Ждем открытий!

18



Задача о неподвижном ко-
роле компьютеру оказа-
лась по силам.

22

Спустя восемь лет ситуа-
ция повторилась, и Арта-
шес Минасян ошибки не
повторил.

6



«Вы полагаете, что я по-
святил четверть столетия
игре?!»

24



52-й раз шикарный после-
турнирный банкет венчала
гороховая похлебка в по-
суде старого военного об-
разца...

9

Подкорректируем этюд,
чтоб вызвать добрую
улыбку.

30

на первых подступах к вершине

Л. Юдасин.



А. Широ.



А. Халифман.



С. Лпутян.



А. Дреев.



Все пять шахматистов, пробившихся в следующий этап первенства мира, впервые будут играть в межзональном турнире. В ближайших номерах «64» мы представим дебютантов, приведем сыгранные ими во Львове партии с авторскими комментариями.

ЛЬВОВ, 1990		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	О	М	
1. (2)*	А. ДРЕЕВ 2605** (2543)***	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1							1		1/2						1						6	1—4	
2. (14)	С. ЛПУТЯН 2545 (2548)		●	1	1/2	0		1/2	1/2	1/2						1					1	1								6	1—4	
3. (24)	А. ШИРОВ 2500 (2571)	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1										1										6	1—4	
4. (5)	Л. ЮДАСИН 2575 (2539)	1/2	1/2	1/2	●			0			1						1/2		1	1	1									6	1—4	
5. (11)	А. ХАЛИФМАН 2560 (2549)	1/2	1	1/2		●	1/2	1/2		1/2						1			1/2										1/2	5 1/2	5—7	
6. (9)	А. ВЫЖМАНАВИН 2560 (2538)	1/2		0		1/2	●	1/2			1	1					1/2			1/2			1							5 1/2	5—7	
7. (17)	Ю. БАЛАШОВ 2535 (2569)	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2							1/2												1		5 1/2	5—7	
8. (1)	З. АЗМАЙПА-ШВИЛИ 2610 (2538)		1/2	0				1/2	●	1	0						1/2		1	1	1/2									5	8—10	
9. (15)	К. АСЕЕВ 2545 (2556)	0							0	●	1/2	1/2					1	1/2				1					1/2	1		5	8—10	
10. (4)	Е. БАРЕЕВ 2590 (2548)		1/2	0		1/2	0		1	1/2	●					1	1/2								1					5	8—10	
11. (12)	В. АКОПЯН 2550 (2528)				0		0				●	1	1/2	1/2	1/2							1/2	1/2		1					4 1/2	11—16	
12. (27)	Г. ГЕОРГАДЗЕ 2485 (2546)								1/2	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2					1				1					4 1/2	11—16	
13. (18)	С. ДВОЙРИС 2535 (2550)									0	1/2	●							0	1/2			1/2	1/2		1	1/2	1		4 1/2	11—16	
14. (13)	И. НОВИКОВ 2550 (2545)	0	0			0				1/2	1/2	1		●	1/2									1						1	4 1/2	11—16
15. (22)	В. МАЛАНЮК 2505 (2550)							1/2	1/2	0	1/2			1/2	●		1/2						1/2	1/2		1				4 1/2	11—16	
16. (23)	А. ХАРИТОНОВ 2500 (2547)				1/2	1/2			1/2	1/2	1/2					●	1/2							1/2	1/2		1/2			4 1/2	11—16	
17. (16)	Ю. ДОХОЯН 2540 (2542)	1/2						0		1/2			1/2		1/2	1/2	●	0	1/2						1	1/2				4	17—20	
18. (10)	К. ЛЕРНЕР 2560 (2544)			0	0	1/2		0		1/2	1							1	●	1/2			1/2							4	17—20	
19. (21)	Э. РОЗЕНТАЛИС 2520 (2562)				0	1/2	1/2			1/2				1/2					1/2	1/2	●	1/2				1/2	1/2			4	17—20	
20. (19)	И. СМЕРДИН 2535 (2540)		0	0					0		0			0						1/2	●				1/2	1	1			1 4	17—20	
21. (28)	А. МИНАСЯН**** 2480 (2545)		0																			●	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	3 1/2	21—27	
22. (26)	А. МИХАЛЬЧИШИН 2485 (2539)						0			1/2	1/2	1/2										1	●	1/2			1/2			3 1/2	21—27	
23. (8)	Л. ОЛЛЬ 2570 (2520)													1/2	0	1/2	1/2	1/2				0	1/2	●			0		1 3 1/2	21—27		
24. (20)	О. РОМАНИШИН 2525 (2552)	0								0	1/2						1/2	0			1/2	1/2		●	1	1/2				3 1/2	21—27	
25. (6)	В. ТУНМАНОВ 2570 (2526)													0	0	1/2	1/2	0	1				0	●	1/2					1 3 1/2	21—27	
27. (3)	А. ЧЕРНИН 2600 (2523)							0	1/2			0	1/2							0	1			1/2	1/2	●		1/2	3 1/2	21—27		
27. (7)	В. ЗИНГОРН 2570 (2520)								0	0	0		0			1/2			1/2	1/2	1/2	1			●	1/2	3 1/2	21—27				
28. (25)	Г. КУЗЬМИН**** 2495 (2554)					1/2										0					0	1/2	0		0	1/2	1/2	●	3	28		

Итоги дополнительного матч-турнира за пятое место: А. Халифман — 3 очка из четырех, А. Выжманавин — 2, Ю. Балашов — 1.

* Стартовый номер участника — в порядке убывания рейтинга.

** Коэффициент Эло на 1 января 1990 г.

*** Средний рейтинг соперников.

**** В двух последних турах Г. Кузьмин и А. Минасян не имели партнера, поскольку А. Михальчишин выбыл по болезни после 7-го тура. Обоям к реальному результату добавлено по одному очку.

куала-лумпур: счет был открыт уже на старте

Комментирует гроссмейстер

Ратмир Холмов

Первая партия

**Я. ТИММАН —
А. КАРПОВ**

Испанская партия C92

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7. Этот вариант верой и правдой служит экс-чемпиону мира уже около полутора десятков лет. 10. d4 Ae8. Один раз Карпов попытался идти другим путем: 10... Kd7, но после 11. Kbd2 Cf6 12. Kf1 Ae8 13. Kg3 g6 14. Ch6 Ka5 15. Cc2 c5 16. d5 Kc4 17. Fc1 Cg7 18. a4 Kcb6 19. a5 Kc8 20. c4! попал в стесненное положение (Любоевич — Карпов, Турин, 1982). В одной из партий, сыгранных позднее, черные изменили метод защиты и вместо 11... Cf6 сыграли 11... ed. Однако и в этом случае они не избежали трудностей: 12. cd Kb4 13. Kf1 c5 14. Cf4! c4 15. Cc2 K: c2 16. F: c2 Kf6! 17. d5! Kd7 18. b4! с перевесом (Котрониас — Гольдин, Москва, 1989). 11. Kbd2 Cf8 12. a4. За последнее время в борьбе за инициативу это наиболее распространенное продолжение. Несколько раз играя против Карпова, Тимман применял 12. a3, но не добивался успеха. Одна из недавних партий подтвердила недостаточную перспективность этого плана — наступлению белых на ферзевом фланге черные противопоставили энергичное контр-наступление: 12... h6 13. Cc2 Kb8 14. b4 Kbd7 15. Cb2 g6 16. Ab1 c6! 17. Kb3 Lc8 18. de de 19. c4 c5! 20. K: c5 K: c5 21. F: d8 Ae: d8 22. bc Ae: c5 23. C: e5 Kd7 24. Cd4 Ae: c4, и черные перехватили инициативу (Хьяртарсон — Карпов, Линарес, 1989). 12... h6. Помимо этого возможно и 12... Fd7!, что тоже встречалось в практике экс-чемпиона и, по моему, не

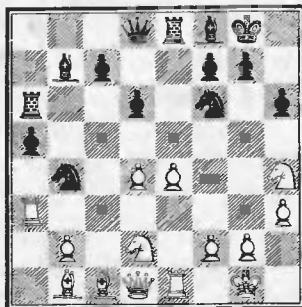
принесло ему особых огорчений.

13. Ce2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 ba! Менее надежно 15... c5. В партии А. Соколов — Карпов (Роттердам, 1989) после 16. d5 Kd7 17. La3 c4 18. Kd4 Ff6 19. K2f3 Kc5 20. Aee3! ba 21. Lас3 Kbd3 22. Ae: c4 K: c1 23. F: c1 Lас8 24. Cc2 g6 25. Kc6 C: c6 26. dc h5 27. Lас3?! Ae: c6! игра уравнилась. Вместо 27. Lас3?! Соколов рекомендует 27. Фа1!?

Отметим, что нумерация в комментируемой партии отличается от выше приведенной, ибо тогда белые несколько раз играли Kf3 — g5 и Kg5 — f3 (после 10... Ae8), на что следовало Ae8 — f8 и Af8 — e8.

16. Ae: a4 a5 17. La3 La6 18. Kh4?? Непостижимый «зевок» для шахматиста такого высокого ранга!

Обычно в этом положении играли 18. Kh2. Например, в пятой партии матча Карпов — Хьяртарсон (Сизтл, 1989) экс-чемпион мира сыграл 18... g6, и после 19. Kg4 K: g4 20. F: g4 c5 21. dc dc 22. e5 Fd4! 23. Fg3 Aae6 24. Aae3 c4! 25. Cf5 Kd3! 26. C: d3 cd 27. Ae: d3 Ae: e5! 28. Ae: d4 Ae: e1+ 29. Kph2 Ae: c1 активность черных фигур уравновесила материальное неравенство.



18... K: e4! 19. K: e4 C: e4. Конечно, не 19... F: h4 из-за 20. Kf6+! 20. C: e4 d5! И опять не

годились 20... F: h4? — 21. Ch7+!

21. Aae3 Aae6 22. Cg6? Рас- терявшись от неожиданного поворота событий, белые допускают еще и элементарный просчет. При 22. C: d5! F: d5 23. Kf3 позиция белых хуже, но все же сохранялась материальное равновесие.

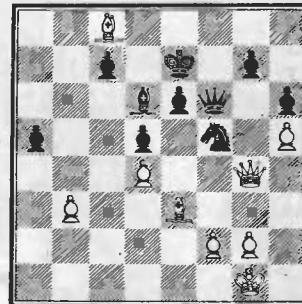
22... F: h4! Очевидно, белые рассчитывали только на 22... Ae: e3? 23. C: f7+! Kp: f7 24. Fh5+. Теперь же голландский гроссмейстер остается просто без пешки.

23. Ae: e6 Ae: e6 24. Ae: e6 fe 25. Ce7 Ff6 26. Fg4 Cd2 27. h4 Kc6! Слон на g6 довольно неприятная «за- ноза» в позиции черных, поэтому требуется вмешательство других фигур. 28. Ce8. Не облегчало положения белых и укрепление позиции слона: 28. h5 Ke7 29. g3? — 29... K: g6 30. hg Ff5! 31. F: f5 ef.

Здесь более длительное сопротивление белым могут оказать путем 32. b3! Kpif8 33. Cd2 Kpe7 34. C: a5 Kpif6 и т. д.

В случае 32. Kpg2 черные выигрывают форсированно — 32... Kpif8 33. Kph3 Kpe7 34. Kph4 Kpif6 35. Kph5 f4! 36. Cd2! fg 37. fg C: g3 38. C: a5 (38. C: h6 — 38... Cf2! 39. Cd2 a4 40. Cc3 Kpif5 и т. д.) 38... Kpif5 39. b3 c6 40. Cb6 Cf2 с дальнейшим Kpe4 и легким выигрышем. Но лучше 29. Cd3!

28... Ke7 29. Cd7 Kf5 30. h5 Kpif7 31. Ce8? Лучшее 31. Fg6+! F: g6 32. hg+ Kpe7 33. Ca4, два слона давали возможность белым хотя бы на что-то надеяться. «Оторвавшуюся» же пешку выиграть не так просто. Например, на 33... Kh4 следует 34. Cd2! Cb4 35. Cf4 Kpd8 36. Ce5 Cf8 37. Cc2. Черным пришлось бы изрядно «повозиться»! 31... Kpe7 32. b3? Очередной просчет. Следовало путем 32. Ca6 подключить слона к защите. Во всяком случае это продолжение не проигрывало так быстро.



32... c5! Черные немедленно используют представившуюся возможность.

33. Fe2. Естественно, брать на c5 было нельзя из-за мата по первой горизонта- ли; несколько лучше

33. Cd2 K: d4 34. Cc3, с тем чтобы на худой конец, получить разноцветных сло- нов: 34... Fe5 35. Kpif1.

33... cd 34. Cd2 d3! Вызы- вает восхищение, как эле- гантно экс-чемпион мира использует возникающие тактические моменты!

35. Fd1. Сразу проигрывало 35. F: d3? — 35... Fa1+ 36. Ff1 Ch2+! и так да- лее. Все остальное также не лучше. На 35. Ff1 сле- довало 35... Kg3! 36. Fe1 (36. fg? — 36... Cc5+) 36... Ke2+ 37. Kpif1 Fh4 38. f4 Fh1+ 39. Kpif2 Cc5+ 40. Kpif3 C: h5+. Проигрывало и 35. Fe1 Kd4! 36. Ca6 Fh4 37. g3 Fh3 или 37. f4 Ke2+ 38. Kpif1 Kg3+.

35... Fh4 36. g3 K: g3! Белые сдались. После 37. fg C: g3+ 38. Kpif1 Cc5 39. Ce1 они полу- чают мат — 39... Fh3X.

Вторая партия

**А. КАРПОВ —
Я. ТИММАН**

Защита Грюнфельда D79

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 c6 5. Cg2 d5 6. cd cd 7. Kc3 0—0 8. Ke5 e6.

В этом положении в треть- ей и тринадцатой партиях матча-реванша на первенст- во мира 1986 года Карпов против Каспарова играл 9. 0—0. В настоящей встре- че белые применяют новое продолжение (очевидно,

плод домашней подготовки к ответственному поединку).

9. Cg5 Фb6 10. Фd2 Kfd7 11. Ce3 Kc6. После 11... К: е5 12. de Фа5 13. f4 Кс6 14. 0—0 f6 15. e1 С: f6 16. Сf2 у белых явно лучше.

12. К: c6 bc 13. Ac1 Фb4! Если сразу 13... Лb8, то неприятно 14. Ka4 Фb4 15. b3 Ф: d2+ 16. Кр: d2 Лb4? 17. Л: c6! С: d4 18. С: d4 Л: d4+ 19. Крc3 Лg4 20. Лс7, и перевес белых бесспорен.

14. 0—0. Хуже было бы 14. a3? — 14... Фb3 15. Фс2 Лb8 16. Ka4 Са6! с инициативной игрой у черных (пешка с6 пока «кусаются»).

14... Лb8 15. b3 c5! Черные вовремя избегают отсталой пешки. Попытка вначале мобилизовать фигуры, а затем уже заняться продвижением «пехотинца» позднее могла и не осуществиться. Например, на 15... Са6? белые, играя 16. Лfд1! Лfс8 17. Ka4, препятствовали освобождению.

16. Лfд1. Ясно, что не 16. dс? из-за 16... d4!

16... cd 17. С: d4 С: d4. В случае 17... e5? — 18. С: a7 Лb7 19. Ce3 d4 20. Кd5! (20. С: b7? — 20... Ф: b7!) 20... Ф: d2 21. С: d2 черные оставались без пешки.

18. Ф: d4 Ф: d4 19. Л: d4 Kb6 20. Add1. При избирательном белыми плане это необходимо. Нельзя 20. e4? из-за 20... e5! 21. Ad1 d4 с хорошей игрой у черных. Если же 20. e3, то после 20... Са6 21. Ka4 Лfс8 22. Кс5 Сс4! у черных также легкая игра.

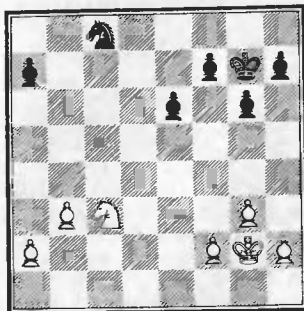
20... Сb7 21. e4! В связи с тем, что «тяжелая артиллерия» белых лучше мобилизована, вполне резонно решение вскрыть линии в центре.

21... de 22. К: e4 Kpg7 23. Ac5. Вторжение на седьмую горизонталь парировалось: 23. Ac7 — 23... Кd5 24. Ad7 Kb6 и т. д.

23... Лfд8 24. Л: d8 Л: d8 25. Кс3 С: g2 26. Кр: g2 Лс8? Сильнее 26... Ad2!, ибо в партии у черных могли возникнуть немалые трудности — 27. Лс7 Ac2 28. Kb5? Л: c7! (28... Л: a2? 29. Kd6 Kd5 30. Л: f7 Kpg8 31. Лb7 позиция белых предпочтительнее) 29. К: c7 Крf6, у черных по крайней мере не хуже. Белым луч-

ше всего повременить с падом коня, а играть 28. a4! После 28... a5 29. Kb5 Л: c7 30. К: c7 Крf6 31. Ka6 Kd5 32. Кс5 Kb4! 33. f4 (33. Крf3 — 33... Крe5!) 33... Кс6 34. Крf3 Крe7 35. Крe4 Крd6 36. Kb7+ Крc7 37. Кс5 (37. К: a5 — 37... f5+!) 37... Крd6 с ничьей.

27. Л: c8 К: c8.



В этой позиции белые имеют преимущество, заключающееся не только в пешечном перевесе на ферзевом фланге, но и в более активном короле, что для подобных окончаний имеет решающее значение. Нелегкие задачи вставали перед черными при 28. Крf3! f5 29. Крe3 e5 30. Kb5! (30. Крd3? — 30... Kd6!). Черным было бы непросто защищаться, например: 30... Крf6 31. Крd3 Крe6 32. Крc4. Теперь пешечное окончание после 32... Kd6+ 33. К: d6 Кр: d6 34. b4! очевидно проиграно.

И в случае 32... g5 33. a4 белые могут рассчитывать на успех. Лучшие шансы черных заключались также в активизации короля, а именно: 31... Kpg5! Теперь в связи с угрозой его движения по маршруту g4 — h3 или g4 — f3 белые должны принять профилактические меры, но это ведет к ослаблению королевского фланга, что создает новые импульсы для контригры черных. 32. h3! h5 33. Крc4 h4 34. Крd5 hg! 35. fg f4! (После 35... e4 36. Крe5! защита черных была бы неизмеримо трудней.) 36. gf+ Кр: f4! 37. Кс3. (Прямолинейное 37. Крc6 e4 38. Крb7? Kd6+! приводит даже к проигрышу.) Теперь черные должны быть очень точны, ибо, например, на 37... Kb6+? следует 38. Крc6! (38. Крe6? e4 39. Крf6 e3! 40. Кр: g6? Крf3 41. h4 Kd5! и т. д.). Лучшее 38... e4 (38... Kpg3 — 39. Крb7 Кр: h3 40. Кр: a7 Kd7 41. b4 g5

42. a4 g4 43. a5 g3 44. Крb7 g2 45. Ke2, и белые выигрывают) 39. Крb7 e3 40. Кр: a7 Kd7 41. b4! Крf3 42. a4 e2 43. К: e2 Кр: e2 44. a5 Крd3 45. Крb7 Крc4 46. a6 Крb5 47. a7 Kb6 48. h4! с выигрышем. Все же посредством 37... g5! черным удается удержать позицию: 38. Крc6 Крe3! 39. Крb7 Kd6 40. Кр: a7 Крd2 41. Kd5 e4! (41... Kb5? — 42. Крb6 Кс3 43. Крc5! e4 44. Крd4! К: d5 45. Кр: e4 Кс3+ 46. Крf5 К: a2 47. Кр: g5 Крc3 48. h4, и белые выигрывают) 42. Крb6! (но не 42. a4? — 42... Крc2 43. b4 Крb3 44. a5 Крc4 45. Ke3 Кр: b4 46. Крb6 Кс4+ с ничьей) 42... e3 43. К: e3 Кр: e3 44. Крc6 Кс8 45. Крd7 Kb6+! Хуже 45... Ka7? — 46. a4 Крd4 47. Крe6 Крc3 48. Крf5! Кр: b3 49. Кр: g5 Кр: a4 50. h4 Кс6 51. Крf6!, и белые выигрывают; или 47... Крe4 48. b4! Кс6 49. b5 Ka5 50. b6 Крf4 51. Крd5 Kpg3 52. Крc5 Кр: h3 53. Крb5 (также с выигрышем); 46. Крe6 Крe4! 47. a4 Kd5 48. a5 Kb4 49. Крd6 Крd4! или 49. Крf6 Крf4 с ничьей в обоих случаях. Все эти варианты показывают, что если черные и добивались благоприятного результата, то с огромным трудом.

28. f4? Это сводит на нет преимущество белых, потому что позволяет черным заменять одну из пешек королевского фланга, что увеличивает их шансы на достижение ничейного результата.

28... f5! Отнимая важные поля у белого коня и подготавливая размен пешки e на f.

29. Ka4? Серия последую-

щих скачков коня производит странное впечатление. Более естественным выглядело 29. Крf3. В результате неудачных маневров позиция белых начинает ухудшаться.

29... Крf6 30. Кс5 Kb6. Но не сразу 30... e5? из-за 31. Kd7+!

31. Kd3. После 31. a4 Крe7! 32. a5 Kd7 33. Kd3 Крd6 продвижения в центре все равно не избежать.

31... Kd7 32. Kb4. Пешечного окончания бояться не следовало. После 32. Крf3! e5 33. fe+ К: e5 34. К: e5 Кр: e5 35. h4! ничья неизбежна.

32... e5 33. Кс6 a6 34. fe+ К: e5 35. Kd4! А теперь уже размен коней приводил к проигрышу.

35... Крe7 36. Крf1 (на 36. Крf2 следовало 36... Kd4+!) **36... Крd6 37. Крe2 Крd5 38. Кс2 Крe4 39. a4 Kf3**

40. b4 Kd4+? Можно еще было попытаться бороться за победу путем 40... К: h2! Все же, как показывают варианты, белые могли удерживать равновесие: 41. b5 ab 42. ab Крd5 43. Kd4! Kg4! 44. b6 Крd6 45. Ke6! Крc6 46. Kf8 Kf6 47. Крf3 Кр: b6 48. Крf4 Крc6 49. Kpg5 Ke4 (или 49... Kh5 — 50. Kph4 Крd5 51. К: h7) 50. Крf4 Крd6 51. К: h7 Крe7 52. g4. Возможно и 42... Kg4 43. b6 Ke5 44. b7 Kd7 45. Kb4 Kb8 46. Kd3! также с ничьей, ибо без коня черным не выиграть.

41. К: d4 Кр: d4 42. b5. Ничья. После 42... ab 43. ab Крc5 44. Крe3 Кр: b5 45. Крf4 Крc4 46. Kpg5 Крd3 47. Крh6 Крe3 48. h4! Крf3 49. Кр: h7 Кр: g3 50. Кр: g6 ничья.



Незадолго до матча в Куала-Лумпуре А. Карлов и американский гроссмейстер Р. Хенли дали совместный сеанс на 16 досках воронежским командам. Игра шла по телефону. Фото Б. СОЛОВЬЕВА.

это притягательное слово — «ф е с т и в а л ь»

Еще совсем недавно о выездах за рубеж и о своем участии в международных соревнованиях рассказывали на страницах газет и журналов только именитые шахматисты. Но перестройка и крутые изменения, происходящие в нашей стране вот уже в течение пяти лет, коснулись и шахмат. Ныне немало советских мастеров и даже кандидатов в мастера могут похвастать партиями, сыгранными в Венгрии, Югославии, Польше, Чехословакии, ГДР... Фестивали, проводимые за рубежом для шахматистов самой различной силы игры, становятся все более популярными и притягательными в нашей стране. Отсюда все увеличивающийся поток советских поклонников Каиссы на западном направлении. Впрочем, пользу от этих поездок получают не только наши игроки — опыт и уверенность обретают советские организаторы. Первые турниры на коммерческой основе проведены в Ленинграде, Москве, Сочи, других городах. О том, как проходили шахматные фестивали в Катовице (Польша), Шибенике (Югославия), а также — впервые — в Челябинске, рассказывают наши корреспонденты.

осваивать с помощью тургрупп

Туристская фирма «Орбис» в Польше хорошо известна. Работает она быстро и спорно. Мы в этом убедились, приехав в шахтерский городок Катовице, что находится в Силезии, на юго-западе страны. Мы — туристская группа (всего 36 шахматистов), прибывшая на шахматный фестиваль, который проводил местный спортклуб «Старт» (разумеется, с помощью спонсоров). «Орбис», заключившая договор с нашим «Интуристом», взяла на себя все хлопоты по размещению и питанию советской тургруппы.

В результате остались довольны советские туристы — можно было спокойно готовиться к шахматным партиям и играть, не думая о проблемах быта. Это вполне устроило и директора турнира Карела Железника — мы не доставили ему никаких хлопот. В отличие от других наших соотечественников, приехавших сюда, как говорится, на свой страх и риск. Этим своеобразных «дикарей» оказалось довольно много, «советская община на турнире» по численности спорила с дружиной хозяев поля — и тех, и дру-

гих было более ста человек. Но если польские шахматисты все же находились у себя дома, то многие «неорганизованные» советские участники, имевшие к тому же весьма ограниченное количество злотых (рубли-то остались в Союзе), встретились с определенными житейскими трудностями. Железнику пришлось немало поработать, чтобы решить связанные с этим непростые бытовые проблемы. Как говорится, все хорошо, что хорошо кончается, но все же, думаю, лучше осваивать международные зарубежные фестивали с помощью туристских групп (конечно, если «Интурист» идет навстречу). Включать в них шахматистов надо, разумеется, по своеобразному конкурсу, причем свое веское слово в этом случае могли бы сказать шахматные федерации союзных республик.

В нашей группе, например, были представители Алма-Аты, Кемерово, Целинограда, Еревана, Тбилиси, Свердловска, Ленинграда, Москвы, Минска, Уфы, Нальчика, Чернигова, включенные по заявкам шахматных организаций своих республик и городов. И, к слову, члены нашей группы выступили весьма успешно, завоевав первые четыре приза из пяти, хотя некоторые другие шахматисты и обладали порой более высоким рейтингом.

А побороться было за что: спонсоры постарались, и первые два приза оказались валютными — соответственно 1000 и 500 западногерманских марок. Неплохо смотрелся и третий приз (1,2 миллиона злотых, это примерно 900 рублей), а всего было 30 призов (общий призовой фонд за 4—30-е места составлял 4,5 миллиона злотых). Все же играли, напомним, около 300 человек (так что приз выигрывал каждый десятый) — шахматисты из девяти стран: Польши, СССР, Болгарии, Чехословакии, ГДР, Югославии, Австрии, Венгрии и Франции. Играли два гроссмейстера — В. Шмидт из Польши и В. Луков (Болгария) и около 20 международных мастеров. Кстати, гроссмейстеры и шахматисты, имевшие рейтинг выше 2450, освобождались от уплаты турнирного взноса. Остальные вносили в кассу турнира от 20 до 60 тысяч злотых (15—45 рублей) в зависимости от звания и рейтинга.

В спортивном плане удачно стартовал Луков, еще за три тура до конца многие прочили ему первое место. Но в последнем туре ему нанес поражение одессит С. Савченко, и болгарский гроссмейстер даже не попал в первую пятёрку.

А вот свердловчанин Александр Ваулин проявил характер: неожиданное поражение во втором туре от соперника, значительно уступавшего ему по рейтингу, могло бы, как говорится, выбить из колеи. Но этого не случилось. Отличная игра в дальнейшем (8 очков из девяти) принесла посланцу Свердловска (и члену нашей группы) чистое первое место — 9 очков из одиннадцати. На пол-очка отстали москвич В. Арбаков, И. Белов из Подмоскovie, кемеровец В. Моисеев (все — из тургруппы) и одессит С. Савченко.

Отмечу еще хорошую работу судейской коллегии (главный арбитр — Мирослав Гнечак). Четко была отла-

жена жеребьевка — с помощью программы в компьютере. По ходу игры вводились результаты партий, и через 10—15 минут после окончания тура каждый участник уже знал своего следующего партнера.

М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
руководитель
делегации.

штиль и шторм адриатики

В Шибенике (Югославия) прошел третий, ставший уже традиционным, шахматный фестиваль, в котором приняли участие 202 шахматиста (в том числе шесть гроссмейстеров и тридцать международных мастеров). В нашей делегации (тургруппе) было тридцать мастеров, еще несколько коллег в частном порядке прибыли морем из Одессы (благо, расстояние отсюда до Шибеника сравнительно невелико). В числе фаворитов гроссмейстеры из Югославии Б. Дамлянович (2555) — обладатель самого высокого рейтинга в турнире, О. Цвитан (2515), Е. Диздаревич (2495). Из советских участников самый высокий рейтинг имел В. Карпман (Львов) — 2525. В турнире приняли участие и шахматистки. Это становится все более модно, видимо, пример Н. Гаприндашвили, М. Чибурданидзе, се-стер Полгар из Венгрии оказался весьма заразителен.

В Шибенике играли многократная чемпионка Румынии, а ныне уже и чемпионка Югославии (1989 г.) Д. Нуцу-Галич, экс-чемпионка СССР С. Матвеева, международный мастер из Алма-Аты Г. Сахатова, мастер Г. Струтинская (Москва). Забегая вперед, замечу, что все они финишировали в турнире с одинаковым результатом, набрав по 5 очков из 9.

Хотелось бы попутно отметить демократичность

подобных соревнований. В них шахматист, даже не имеющий мастерского звания или высокого разряда, может, по крайней мере в первых турах встретиться с известным шахматистом, получить настоящий урок шахмат, как говорится, из первых рук. Героем старта, да и всей первой половины турнира, стал международный мастер из Еревана Ашот Анастасян — после пяти туров он имел стопроцентный результат. Однако в оставшихся четырех поединках ереванцу удалось набрать всего одно очко и он далеко отстал от победителей. А первыми к финишу пришли сразу девять участников — это югославские шахматисты Б. Дамлянович, Е. Диздаревич, С. Дьюрич, З. Николич и их советские коллеги А. Шнейдер, И. Ефимов, С. Савченко, В. Куксов и И. Хмельницкий. Все они набрали по 7 очков из девяти.

И. ЕФИМОВ — В. КАРПМАН

Сицилианская защита B32

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Фb6 5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. Cd3 Ce7 8. Ce3 Фc7 9. f4 d6 10. Фf3 Kb4 11. 0—0 0—0 12. Лac1 b6 13. Kd4! Ca6 14. C: a6 K: a6 15. g4! (этим энергичным ходом белые захватывают инициативу) 15... Фc4 16. g5 Kd7 17. Лcd1 Kc7 18. Лd2 (возможно было и 18. f5 с прямой атакой) 18... f6 19. g4 C: f6 20. Фe2 Ф: e2 21. Kd: e2 Ce7 22. Kd4 Лfс8 23. f5 Kf8. Заключение: большую часть партии Карпман играл в сильном цейтноте (а позиция черных уже вряд ли защитима). 24. fe Kc: e6 25. Kf5 Cf6 26. Kd5 Kge 27. K: f6+ gf 28. K: d6 Ac6 29. Л: f6 Kef8 30. Лf1 Лad8 31. Kf5! Л: d2 32. Kh6+ Kpg7 33. Лf7+ Kph8 34. C: d2. Черные сдались.

По традиции в Шибенике был проведен и блицтурнир, в котором победил Б. Дамлянович. А в третьем турнире — по «быстрым» шахматам (каждому сопернику давалось по 30 минут на всю партию) первым был международный мастер К. Асеев (Ленинград) с блестящим результатом — 6½ очков из семи.

А. НОСКОВ,
мастер.

Алма-Ата

удачный первый блин

«Кубок Южного Урала» — так называли организаторы новое крупное соревнование, проведенное в Челябинске. В двух финальных турнирах играли 28 шахматистов. В международном турнире («А») среди 15 участников были три гроссмейстера, четыре международных мастера, остальные — мастера. Турнир соответствовал VII категории по шкале ФИДЕ (средний коэффициент 2406). Были установлены нормы — гроссмейстера 11 очков из 14, международного мастера — 8 очков.

В турнире «Б» за победу и право войти в турнир «А» следующего года боролись только советские шахматисты — 9 мастеров и 4 кандидата в мастера. В предшествовавших финалу отборочных соревнованиях, проходивших в два этапа, приняли участие сильнейшие перворазрядники и кандидаты в мастера Челябинской области — более 50 шахматистов.

Итак, началась (организаторы не скрывают намерений сделать «Кубок Южного Урала» традиционным) история нового соревнования в регионе, богатом шахматными традициями и талантами. Причем «первый блин» оказался вполне удачным. Отмечу, что для проведения Кубка не потребовались средства из госбюджета. Организаторы соревнований — Челябинский экспериментальный спортивный клуб игр (ЭСКИИ) и областная шахматная федерация — обеспечили финансирование из средств ЭСКИИ и спонсоров. Опыт ЭСКИИ, направляющего средства из доходов от хозяйственной деятельности на развитие шахмат, го и других интеллектуальных игр, представляет несомненный интерес.

Именно такого подхода требует от нас время, в котором мы живем. Спонсорами международного шахматного турнира стали челябинские организации: информационно-коммерческий центр «Контакт», центр организационно-экономического инжинеринга «Бутфил», молодежный центр «Спектр» и Челябинское областное отде-

ление Жилсоцбанка. А прекрасный игровой зал шахматистам предоставил областной Дом политпросвещения.

Важно, что ЭСКИИ и областная шахматная федерация хотят сделать традиционными не международный турнир и даже не фестиваль, а систему соревнований, в которой большое значение будет иметь массовый отбор.

На первый раз в отборе участвовали только челябинские шахматисты, в дальнейшем предполагается расширить отборочные соревнования на прилегающий регион. При этом отборочные турниры должны проходить не только в Челябинске. Нелегкую задачу разработки и внедрения четкой системы отбора в регионе быстро решить вряд ли удастся, но значение поставленной задачи для развития шахмат трудно переоценить. А потому нужно последовательно проводить ее в жизнь. К слову, опыта проведения международных соревнований у организаторов не было, и это определило некоторые организационные недостатки при подготовке соревнований. Тем более что «Кубок» готовился в сжатые (самими организаторами) сроки. Пожалуй, самый крупный недостаток турниров — немногочисленная зрительская аудитория. Соревнованиями такого уровня челябинские любители шахмат не избалованы, очевидно, шахматная федерация не продумала вопросы пропаганды финальной части «Кубка».

Надо принять меры для привлечения зрителей. Один из путей — приглашение в турниры большего числа известных шахматистов, в том числе иностранных. В прошедшем турнире из пяти зарубежных гостей звание международного мастера имел только болгарин Й. Иванов, а гроссмейстеров не было вообще. Спортивная борьба в обоих турнирах проходила интересно. Так, в турнире «А» после десятого тура претендент на гроссмейстерский титул международный мастер С. Двойрис (Челябинск) исчерпал лимит возможных потерь в очках. Ему оставалось совершить почти невероятное — в последних пяти турах выиграть все встречи, причем две из них у ближайших конкурентов Е. Свешникова и М. Улыбина. И он

выполнил эту задачу. Справедливости ради добавим, что ранее Двойрис выиграл и у других призеров — Р. Щербакова, Е. Глейзера, М. Сорокина, а единственную партию проиграл А. Панченко.

Б. БУЛГИН,
международный арбитр.

Е. ГЛЕЙЗЕРОВ — С. ДВОЙРИС

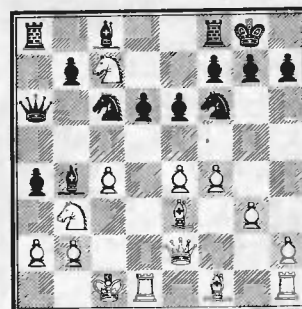
(Примечания международного мастера С. Двойриса)

Английское начало A30

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K: d4 e6 6. g3 Фb6 7. Kb3 Ke5 8. e4 Cb4 9. Фe2 d6 10. Cd2 0—0 11. 0—0—0. Этот ход представляется рискованным, думаю, предпочтительней 11. Cg2 Фc7 12. Kb5 C: d2+ 13. K: d2 Фc5 14. 0—0 с примерно равной игрой.

11... a5! 12. f4 Kc6 13. Ce3 Фa6 14. Kb5. На 14. Ka4 сильно 14... e5! с угрозой 15... Cg4, а если 15. Фc2, то 15... Cg4 16. Ce2 C: e2 17. Ф: e2 e4 18. g4 K: e4 19. a3 Cc5 20. Ka: c5 K: c5 21. C: c5 dc 22. K: c5 Фa7 с лучшей игрой у черных, так как у белых имеются многочисленные слабости.

14... a4! 15. Kc7.



15... ab1 Черные отдают ферзя за две фигуры и пешку, но их проходная будет все время грозить стать ферзем. 16. K: a6 ba 17. Kpc2 Л: a6 18. Cg2 e5! Данную позицию следует оценить как очень трудную для белых: ферзь у них не может проявить активности, плох белопольный слон, слаб пункт d4, черные постоянно угро-



стр. 25.

За единственную путевку

Борис Крапиль, международный арбитр



В 1982 году в отборочном турнире в Сочи четырнадцатилетнему Арташесу Минасяну достаточно было сыграть в последнем туре белыми вничью с А. Дреевым, чтобы завоевать путевку на первенство мира среди кадетов, но он проиграл.

Спустя восемь лет ситуация повторилась. В Минске на первенстве СССР среди молодых мастеров ничья в последнем туре с В. Епишиным обеспечивала Минасяну чистое первое место и единственную путевку в зональный турнир первенства мира.

Епишин же в случае победы догонял Минасяна, а победитель в этом случае определялся по коэффициенту.

На этот раз Минасян не стал «стоять» на ничью. Получив в сицилианской партии белыми перспективную позицию, он смело пожертвовал фигуру за опасную атаку.

В сложной позиции и обоюдоостром цейтноте оба не использовали, видимо, своих

шансов. Партия после 6 часов была отложена с лишней пешкой у Епишина, но домашний анализ показал несложный путь к ничьей.

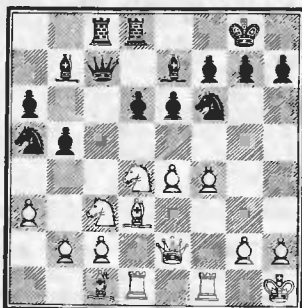
Итак, выпускник шахматного отделения Ереванского государственного института физкультуры мастер Арташес Минасян стал победителем.

За несколько дней до начала турнира ему исполнилось 23 года. Минасян — второй призер чемпионата Армении, на Кубке мира в Москве он завоевал первый балл международного мастера. Тренирует его известный ереванский педагог Р. Бунятыан.

Ну, а теперь о самом турнире. В нем участвовали 6 международных и 8 «просто» мастеров. Средний рейтинг — 2465 (с учетом начального рейтинга М. Мамедова — 2200). Ровный состав и молодость участников обусловили интересную и бескомпромиссную борьбу. Результативность турнира — 62 процента, причем 70 процентов всех сыгранных партий завершились после первого контроля или в районе 40-го хода.

В. АКОПЯН — А. МИНАСЯН.

А. МИНАСЯН — В. ЕПИШИН



Будущий победитель турнира однозначно стремился к ничьей, и внешне активный ход 16. e5 свидетельствует именно об этом. Дело в том, что после 16...de 17. K: e6 fe 18. fe в ответ на любое отступление коня белые жертвуют слона на h7 с гарантированным вечным шахом. Однако последовал неожиданный ход 18... Л: d3!, приведший к крайне интересным позициям.

19. ef Л: d1 20. Ф: e6+ Kph8 21. fg+ Kp: g7 22. K: d1 Фd6 23. Фf7+ Kph8 24. b3. Грозит страшный шах с b2, но черные имеют сами не менее сильный ход слоном. 24...С: g2+! Контратака ленинградского мастера оказалась эффективнее атаки белых. Взятие слона после 25...Л: c2+ приводит белых к довольно безрадостной позиции, но и не брать тоже плохо.

25. Kpg1 Фd4+ 26. Kp: g2 Л: c2+ 27. Kf2 Фg7+ 28. Ф: g7+ Kp: g7. И сама-то по себе позиция лидера не легкая, да вдобавок еще и страшный цейтнот.

29. b4 Kc4 30. Kf3 K: a3 31. С: a3 Лc3+ 32. Kpe4 Л: a3 33. Kd3. Это только кажется, что пешка ба защищена 33...С: b4! Эта позиция стояла на доске к моменту окончания партии Акопян — Круппа. Казалось, что неизбежен дележ 1—3-го мест, ведь белых здесь

может спасти только чудо. Но чудеса иногда случаются! 34. Ag1+ Kpf6 35. Лf1+ Kpe6 36. Лf3 Ла4 37. Лh3 Се7+ 38. Kpf3 Лh4? Это еще не упускает выигрыш, и все же другие пути к победе были проще. 39. Kc5+ Kpd6 40. Л: h4 С: h4 41. K: a6 Се1 42. Kpe4 h5 43. h3 h4 44. Kpd3 Ca5 45. Kpe4 Kpc6 46. Kb8+ Kpe5 47. Kd7+ Kpc4 48. Ke5+ Kpb3 49. Kc6 Cb6 50. Kpf3 Cc7 51. Kpe4 Kpc4 52. Kpe3 Cd6.

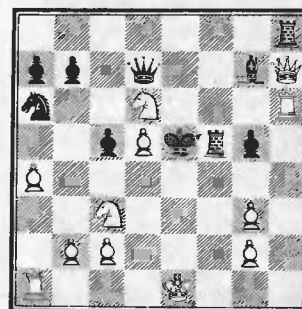
А теперь на доске возникла ничейная позиция. Несмотря на все усилия Епишина, через некоторое время был подписан мир.

Таков был финиш ереванского мастера, старт же его сложился не так удачно.

М. СОРОКИН — А. МИНАСЯН

Староиндийская защита E73
1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 g6

4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. a4 d6 7. Ce2 e5! 8. Cg5! h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. h4 K: g3 12. fg f5 13. hg hg 14. Kd2 Ka6 15. ef C: f5 16. Cg4! e4 17. C: f5 Л: f5 18. Фh5 Фd7 19. Фh7+ Kpf7 20. Kd: e4 Лh8 21. K: d6+ Kpf6 22. Лh6+ Kpe5.



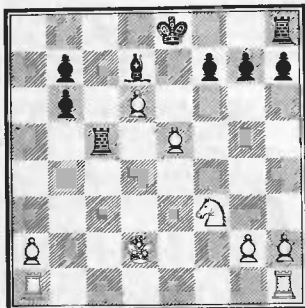
Позиция не просто для диаграммы, а, пожалуй, для обложки. Мастер из Ижевска завершает партию фантастическим ходом 23. 0—0—0!! Черные сдались.



Практически в каждом туре 4—5 партий сопровождались жесточайшим цейтнотом. Так называемых «расписных» партий почти не было. Даже участники сборных молодежных команд из одной республики сражались по-настоящему. Так, М. Улыбин (РСФСР) потерпел поражения от своих коллег В. Хенкина и М. Сорокина; А. Минасян и В. Акопян победили А. Анастасяна; Ю. Круппа выиграл у В. Неверова и В. Карпмана (все — УССР).

Обращает на себя внимание значительное число партий, выигранных белыми: 36 побед при 20 поражениях. Отдельные туры были просто разгромными для черных. Так,

А. МИНАСЯН — А. ШАБАЛОВ



21. Lhb1! b5 22. a4! 0—0 23. ab f6 24. Лa7 Cf5 25. Лb3 fe 26. Л: b7 Лc2+ 27. Кpe3 Ce6 28. Лd3 Cc4 29. К: e5! C: d3 30. Кр: d3 Л: g2 31. d7 Л: h2 32. Лc7 Лh1 33. b6 h5 34. Лc8 Лd1+ 35. Крс2 Л: d7 36. Л: f8+ Кр: f8 37. К: d7+ Кре7 38. b7. Черные сдались.

Партию В. Неверов — И. Хенкин анализируют А. Халифман, В. Крамник, В. Атлас и В. Карпман.

во 2-м белые победили в пяти партиях при двух ничьих, а в 4-м туре — 6 при одной ничьей (!). Мастер И. Хенкин в первых восьми турах выиграл белыми 4 партии, но зато проиграл 3 черными.

Представляется, что при такой игре черными молодым шахматистам будет трудно рассчитывать на серьезные успехи в будущем. Ни один из участников не прошел турнир без поражений. Минимальное число «нулей» — по два — у А. Минасяна, В. Акопяна и В. Епишина.

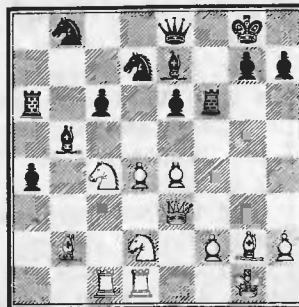
Удачно, одержав две победы, стартовал Ю. Круппа, но затем он несколько замедлил темп, что позволило В. Акопяну в 6-м туре его обогнать и возглавить турнирную таблицу. В 8-м туре В. Акопяна догнал А. Минасян, одержавший три победы кряду. Встреча между ними в 9-м туре отличалась исключительным упорством и завершилась ничьей лишь после 8 часов борьбы.

Дует лидеров распался в предпоследнем, 12-м туре, когда Минасян победил Анастасяна, а Акопян в острой схватке потерпел поражение от Неверова.

В результате перед последним туром Минасян имел 8 очков, у Акопяна, Шабалова и Епишина было на очко меньше.

В напряженной борьбе Акопян победил Круппу, что обеспечило ему «чистое» второе место, Шабалов проиграл Анастасяну. О встрече Минасяна с Епишиным сказано в начале. В партии

Г. ОРЛОВ — В. АКОПЯН



Оценить эту позицию трудно даже после тщательного анализа. По мнению кишиневского шахматиста, он все время имел достаточную компенсацию за пешку.

22. e5 Ag6 23. Kph1 c5 24. Kd6 C: d6 25. ed Л: d6 26. Kc4 C: a4 27. Л: c4 Kc6. Опасно здесь 27...cd из-за 28. Фc1, не ясны последствия хода 27...Kb6; любопытно проверить 27...e5 с идеей 28. Лdc1 Л: g2! 29. Кр: g2 Фg6+. 28. Л: a4 cd

29. Фa3 e5 30. Лa8 Kcb8! Если 30...Kdb8?, то хотя бы 31. Фb3+ Kph8 32. C: c6 Ф: c6+ 33. f3.

31. Ch3 Лb6 32. Лc1 Лh6 33. Лc7 Л: h3 34. Ф: h3 Л: b2 35. Фf5 Фf8! 36. Фe6+ Kph8 37. Фh3 Ф: f2 38. Лa1! Трудно комментировать последние ходы — они делались в серьезном цейтноте. Сейчас наступает кульминация.

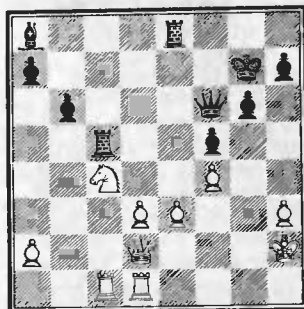
38...Kf8? После хладнокровного 38...Лc2 трудно предложить что-либо заслуживающее внимания за белых.

39. Лf1 Ф: h2+ 40. Кр: h2 Л: h2+ 41. Кр: h2 Kpg8 42. Ле7? Пришла пора ошибаться белым. Простой ход 42. Л: f8+ выигрывал партию. Теперь же черные легко делают ничью.

42...d3 43. Л: e5 Kbd7 44.

Лd5 Kf6 45. Л: d3 Kpf7 46. Лa3 Ke6 47. Ag1 g5 48. Лd1 h6 49. Лd6 Kf4 50. Лa7+ Kpg6 51. Лaа5 Kh5 52. Лa5 Kf4 53. Kpg3 h5 54. Kpf3 h4 55. Лaа6 Kh5 56. Лd4. Ничья.

В. АКОПЯН — Ю. КРУППА



Очевидно, позиция черных не хуже, и чтобы исключить какую-либо возможность проигрыша, от них требуется лишь одно: не допустить белого коня на d4. Однако после 29...b5 30. Ka5 Л: c1 31. Л: c1 Фb6 32. Ле1 вместо естественного хода 32...Cd5 черные неожиданно сыграли 32...Лc8. Видимо, обладание линией c и возможность образования проходной пешки на ферзевом фланге показалось им настолько привлекательным, что сильная позиция коня на d4 в расчет принята не была. А напрасно. 33. Kb3 b4 34. Kd4 a5 35. Фb2 Kph6 36. Ag1 Лc3. Диагональ a1—h8 надежно перекрыта, но беда подстерегает с другой стороны.

37. К: f5+! gf 38. Фf2 Лc2 39. Ф: c2 Ф: e3 40. Фb2 Ф: f4+ 41. Ag3. Черные сдались.

Улыбин — Сорокин решалась судьба третьего места. После 11 часов борьбы выиграл Сорокин, что позволило ему догнать, а по коэффициенту Бергера и опередить Епишина.

Кроме победителя, очень хорошее впечатление оставил самый молодой участник В. Акопян, игравший как всегда старательно, смело и энергично. Акопян проявил исключительные выдержку и

находчивость, позволившие ему спасти несколько трудных позиций. При столь же серьезных отношениях к шахматам Акопян, по общему мнению, может уже в ближайшее время достичь больших успехов.

Вяло стартовал самый опытный, пожалуй, участник, имевший к тому же высший рейтинг, — международный мастер В. Епишин. Набрал в первых четырех турах все-

ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

го полтора очка, он затем сумел догнать лидеров, и если бы не досадное поражение в хорошо проведенной партии с Неверовым...

На результаты Епишина, видимо, повлияло почти непрерывное его участие в ряде серьезных турниров.

Большого можно было ожидать от опытных международных мастеров А. Шабалова (хотя ему нельзя отказать в старательности и упорстве) и В. Неверова. Неверов, прошлогодний победитель чемпионата, играл с большой выдумкой и бескомпромиссно. У него всего одна ничья. Но жесточайшие цейтноты практически во всех партиях, причем и в таких, где создавались весьма ясные позиции, несомненно, исказили его результаты.

Если этот талантливый шахматист не поладит с часами, в дальнейшем ему, очевидно, будет все труднее и труднее.

Остальные участники заняли места, соответствующие, по-видимому, их уровню на данный момент.

Из аутсайдеров хочется отметить М. Магомедова. Молодой мастер из Душанбе хорошо зарекомендовал себя в прошлом году в двух всесоюзных турнирах. И здесь он играл с большой отдачей и старанием, но на его результат явно сказалась недостаточная теоретическая подготовка. По его словам, у него нет постоянного тренера, и пожелаем Шахматной федерации Таджикистана помочь молодому шахматисту.

А вот достаточно опытный москвич Ю. Писков, к тому же прибывший на турнир с личным тренером, играл откровенно слабо. Белыми он быстро соглашался на ничью, ну, а черными проигрывал. Графа Пискова — единственная, где нет «единиц».

Турнир был хорошо организован, в чем немалая заслуга Госкомспорта БССР и его гостренера Е. Мочалова, республиканской шахматной федерации и Дворца шахмат.

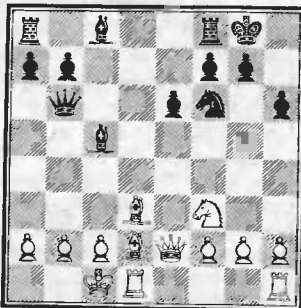
Единственно, пожалуй, что омрачало настроение этих организаций и болельщиков — отсутствие в турнире представителя Белоруссии.

Минск — Москва

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	М
1. А. МИНАСЯН Ереван	● 1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1 1/2	1	1
2. В. АКОПЯН Ереван	1/2	●	1	1 1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1 1/2	8	2	
3. М. СОРОКИН Ижевск	1	0	●	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1 1/2	7 1/2	3—4
4. В. ЕПИШИН Ленинград	1/2	0	1/2	●	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	7 1/2	3—4
5. В. КАРПМАН Харьков	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	7	5—6
6. А. ШАБАЛОВ Рига	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1	0	1/2	1	1 1/2	7	5—6
7. В. НЕВЕРОВ Харьков	0	1	0	1	1/2	0	●	1	0	0	1	1	0	1	6 1/2	7—9
8. М. УЛЫБИН Свердловск	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	0	1	1	1	1/2	1/2	6 1/2	7—9
9. И. ХЕНКИН Московск. обл.	0	1	1/2	0	1	1	1	1	●	1/2	0	0	0	1/2	6 1/2	7—9
10. Ю. КРУППА Киев	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	6	10
11. А. АНАСТАСЯН Ереван	0	0	1	1/2	0	1	0	0	1	1/2	●	0	1	1/2	5 1/2	11—12
12. Г. ОРЛОВ Кишинев	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1	●	1	1/2	5 1/2	11—12
13. М. МАГОМЕДОВ Душанбе	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1	0	0	●	1/2	4 1/2	13—14
14. Ю. ПИСКОВ Москва	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	4 1/2	13—14

Немало было на турнире и упущенных возможностей. Трудно сказать, кто здесь являлся главным рекордсменом, но одним из претендентов на эту роль можно считать Г. Орлова.

М. УЛЫБИН —
Г. ОРЛОВ

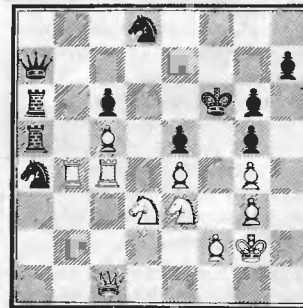


Здесь белые надолго задумались. Очевидно, что 12. Кс5 неплохо со всех точек зрения. Не проходит 12... С: f2 из-за 13. Кс4, и ферзь черных выгоняется с диагонали g1 — b6. Неплохо-то неплохо, но... недостаточно энергично!

12. g4! А это, пожалуй, слишком энергично, впрочем, белые не переступили грань допустимого риска. 12... К: g4 13. Лhg1 f5 14. h3 К: f2 15. С: h6 К: d3+ 16. Ф: d3 С: g1 17. Л: g1 Лf7 18. Сg3! Фс7. На 18... Лd7 последовало бы 19. Л: g7+. 19. Cd4! Фf4+ 20. Kpb1 Cd7 21. Ke5 Сb5? После 21... Лаf8 черные имели бы неплохие шансы на ничью. Теперь же следует разгром. 22. Фс3! Лf6. На 22... Лd8 завершало борьбу 23. Се3 Фh2 24. a4!

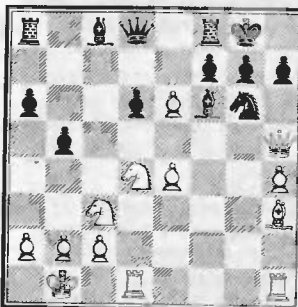
23. Kd3! Фh2 24. Фс5
Ф: g1+ 25. С: g1 С: d3
26. cd f4 27. Фе7, и через несколько ходов черные сдались.

И. ХЕНКИН —
В. НЕВЕРОВ



41. К: e5! Кр: e5 42. Kd5! cd 43. Ф: g5+ Кре6 44. ed+ Крd7 45. c6+ Л: c6. На 45... Крс8 следует простое 46. с7 Ке5 47. Лb8+! 46. dc+ Крс8 47. Фf6 Кс5 48. Лd4 Ксe6 49. Лd7 Фс5 50. Л: d8+. Черные сдались, так как на взятие ладьи следует шах другой ладьей на b8.

В. ЕПИШИН —
В. КАРПМАН



Мне кажется, что из следующих десяти ходов ленинградского мастера семь или восемь заслуживают восклицательного знака. Энергия, с которой В. Епишин ведет этот отрезок партии, просто восхищает.

19. ef+ Л: f7 20. Се6 С: e6 21. К: e6 Фе8 22. Kg5 С: g5 23. hg Kf8 24. g6 Лf6 25. Kd5 Л: g6 26. Ке7+ Ф: e7 27. Фd5+ Ле6 28. Ф: a8 b4. Реализацию материального перевеса белые проводят также на высоком уровне: 29. Лhf1 g6 30. Ф: a6 Kpg7 31. Фс4 Kd7 32. Ф: b4 Кс5 33. Фd4+ Kpg8 34. a4 h5 35. a5 h4 36. Лf3 g5 37. Ла3!, и вскоре черные сдались.

Фрагменты из партий, сыгранных в Минске, подобрал и прокомментировал мастер А. ЛЫСЕНКО.

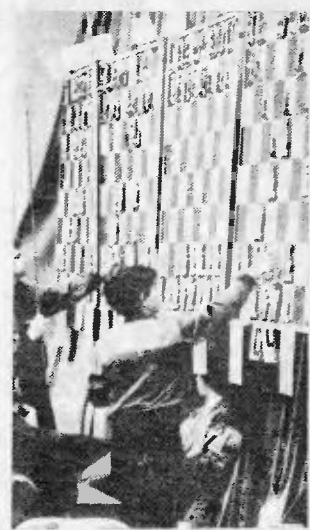


Фото В. ЛЕВИТИНА.

...и миска гороховой похлебки

Международный турнир в Вейк-ан-Зее имеет репутацию одного из самых представительных. Впервые в состязаниях столь высокого уровня выступал молодой гроссмейстер Юрий Дохойан. О ходе борьбы, о своих впечатлениях он рассказал нашему корреспонденту В. Островскому.

Юрий Дохойан, гроссмейстер



«Суп гороховый в посуде военного образца 30—40-х годов» — блюдо, неизменно венчающее шикарный банкет в честь победителей традиционных ежегодных фестивалей в Вейк-ан-Зее. Этот добрый обычай сохраняется здесь, в небольшом голландском городе на берегу Северного моря, еще с далеких военных лет. Тогда участников подобных соревнований ожидали награды в виде продуктов...
Нынешний, уже 52-й по счету фестиваль собрал на всех «уровнях» около тысячи участников!
Главный турнир по составу оказался довольно ровным. По крайней мере с уверенностью назвать предполагаемых лидеров (так же, как и аутсайдеров) было непросто. Ведь сейчас зачастую именно молодые шахматисты задают тон во многих состязаниях.

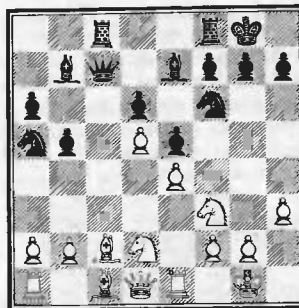
Однако на старте турнирную таблицу возглавил самый многоопытный — В. Корчной.

По-доброму завидую его спортивному долголетию — на протяжении уже нескольких десятилетий он входил и по-прежнему входит в мировую шахматную элиту. Так вот, поначалу он играл очень здорово, но, вероятно, затем все же подустал, потерпел три поражения подряд. Наверное, в первую очередь это связано с возрастом, ему, естественно, нелегко играть все партии на должном уровне. Отсюда и некоторое снижение результатов, хотя, конечно, и по сей день сила и класс Корчного остаются весьма высокими.

Но что меня особенно поразило — он совершенно не щадит себя! Никогда не помышляет о быстрых ничьих, предпочитая абсолютно бескомпромиссную борьбу. То есть играет в таком стиле, в каком сейчас, думаю, может позволить себе провести турнир далеко не каждый молодой шахматист. Интересно, что, завершив свой победный, Корчной по обыкновению не покидает турнирного зала вплоть до финального гонга. И все это время живо интересуется событиями, происходящими в оставшихся

ся встречах, анализирует и предлагает свои варианты, с вниманием относится к мнениям других.

**Р. КУЙФ —
В. КОРЧНОЙ**



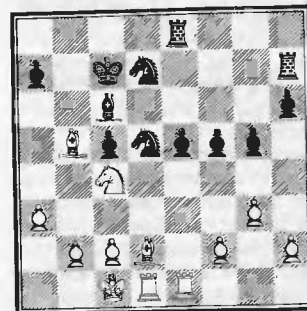
15. Cd3 Kd7 16. Kf1 f5
17. Cg5 Kc5 18. C : e7 Ф : e7
19. ef Kc4 20. C : c4 bc
21. Ke3 Kd3 22. Ae2 e4
23. Kd4 Фe5 24. Ke6 Л : f5!
25. К : f5 Ф : f5 26. Фa4
C : d5 27. Kd4 Фf6 28. Ф : a6
Lf8 29. Kc2 Kf4 30. Ld2
K : h3+ 31. Kph1 K : f2+
32. Л : f2 Фh4+. Белые сдались.

Любопытно, что подобная безграничная любовь к шахматам характеризует и самого юного участника турнира «А» 20-летнего индийского гроссмейстера Вишванатхана Ананда. Его отличительная черта — почти молниеносные решения, принимаемые во время игры. Кстати, обычно на обдумывание ходов он затрачивает не более получаса, а случается, и того меньше. Конечно, это вызывает двойственное чувство. С одной стороны, неподдельное удивление, граничащее с восторгом, с дру-

гой — чувствуется некоторая поверхностность в игре, иногда бывают и грубые промахи, которые, разумеется, не «прощают» на таких крупных соревнованиях. Четыре поражения Ананда во многом связаны именно с этими причинами. К слову, в одной из наших бесед Вишванатхан сетовал также, что его тяготит еще и слабая дебютная подготовка, мешающая успешно выступать в турнирах такого высокого уровня. Однако не следует забывать, что, к примеру, в прошлом году он разделил здесь же, в Вейк-ан-Зее, 1—4-е места...

Впрочем, Ананд не только вполне «кондиционный» гроссмейстер, но и достаточно незаурядная личность. Отнюдь не случайно на закрытии фестиваля ему был вручен приз зрительских симпатий. Очень доброжелательный и общительный, он завоевал сердца многих местных поклонников шахмат.

**В. АНАНД —
Д. ван дер ВИЛЬ**



26. Ca5 + K5b6 27. a4 Ae6
28. Ke3 f4 29. gf ef 30. Kf5
Л : e1 31. Л : e1 h5 32. Ae6
Cd5 33. Ag6 Ke5 34. Л : g5
Kf3 35. Ag6 Ce4 36. Lf6
K : h2 37. Cd2 C : f5 38.
C : f4+ Kpb7 39. Cc6+
Кра6 40. Л : f5+ Kg4 41.
f3 Kf2 42. Ce3 Kh1 43. Л : c5.
Черные сдались.

А главным лауреатом турнира стал английский гроссмейстер Джон Нанн. Его имя в особых рекомендациях не нуждается. Достаточно, наверное, лишь напомнить, что по итогам I Кубка мира он зарезервировал себе место в первой шестерке, которая без отбора будет участвовать в очередном розыгрыше. Это уже, как говорится, знак качества для шахматиста.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. Д. НАНН Англия	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	1	1/2	1	1	1/2	8	1
2. У. АНДЕРССОН Швеция	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	7 1/2	2—3
3. Л. ПОРТИШ Венгрия	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	7 1/2	2—3
4. М. ГУРЕВИЧ СССР	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	7	4—6
5. М. ДЛУГИ США	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	7	4—6
6. М. ПЕТУРСОН Исландия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7	4—6
7. В. АНАНД Индия	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	6 1/2	7—10
8. Ю. ДОХОЯН СССР	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	0	1	6 1/2	7—10
9. В. КОРЧНОЙ Швейцария	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	0	6 1/2	7—10
10. Н. ШОРТ Англия	0	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	●	0	1/2	1	0	6 1/2	7—10
11. Д. ван дер ВИЛЬ Нидерланды	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	6	11—12
12. Й. ПИКЕТ Нидерланды	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1	6	11—12
13. Р. КУЙФ Нидерланды	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	●	1/2	5	13
14. Ф. НЕЙБУР Нидерланды	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	1	0	0	1/2	●	4	14

Основа успеха англичанина, по-моему, известна всем — он исповедует необычайно бескомпромиссный стиль борьбы. Независимо на лица, стремится к победе в каждом поединке, причем и белыми, и черными. У меня вообще создалось впечатление, что цвет фигур для него лишь некая условность. Нанн великолепно ориентируется в позициях, насыщенных всевозможными тактическими нюансами. Отсюда и выбор «его» дебютов: белыми он избирает исключительно 1. e4, играя черными (на 1. d4), предпочитает старинные построения. Замечу, однако, что в ходе турнира Нанну никак не удалось захватить лидерство. Англичанин постоянно «барражировал», выражаясь шахматным языком, в районе плюс один — плюс два. И только перед последним туром, продемонстрировав прекрасные бойцовские качества, он все-таки возглавил «пелетон». Короче, его победа абсолютно заслужена — на данный момент Нанн оказался сильнее, чем остальные гроссмейстеры, претендовавшие на первое место.

Не могу не сказать добрых слов о талантливом американском гроссмейстере М. Длуги, имя которого, на мой взгляд, малоизвестно у нас в стране (хотя по уровню игры он этого более чем заслуживает). Максиму 23 года. Великолепно говорит по-русски, его родители — эмигранты из Советского Союза, переехавшие за океан вскоре после рождения сына. Еще в раннем возрасте он серьезно увлекся шахматами, стал быстро прогрессировать. Первое крупное достижение Длуги — победа на юношеском чемпионате мира в 1984 году в ОАЭ, где ему удалось опередить многих нынешних «звезд», в том числе и нашего В. Иванчука. Однако в последнее время Длуги выступал неровно, отдельные запоминающиеся успехи чередовались с обидными неудачами. Мне кажется, одна из вероятных причин такой резкой амплитуды его результатов — немалая общественная работа. Ведь на прошлогодней ассамблее ГМА в Москве он был избран (кстати, подавляющим большинством голосов) в Совет гроссмейстеров, что, со-

гласитесь, безусловно свидетельствует об авторитете молодого шахматиста в «среде» коллег-гроссмейстеров.

Максим отнюдь не замыкается на шахматах, его интересы весьма разносторонни. Немало времени уделяет и семье: недавно он стал папой. Естественно, появились новые заботы. И все-таки, думаю, большие успехи у Длуги еще впереди. Его яркая игра на соревнованиях в Вейк-ан-Зее лучшая тому порука. Впрочем, и на этом турнире он вполне мог претендовать на более высокий результат — во многих встречах американец явно «не добирал» очки. Как, например, в полной драматизма партии с Д. Нанном. В тот момент (предпоследний тур) оба находились в лидирующей группе, и, как выяснилось позднее, именно в их споре определился победитель турнира.

Д. НАНН — М. ДЛУГИ

Сицилианская защита B89

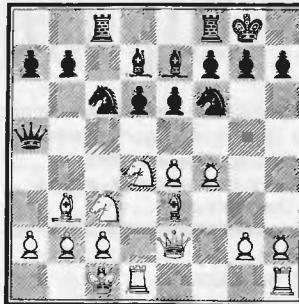
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6.

Играя черными, американский гроссмейстер постоянно применяет эту систему. Так, к примеру, в партии с Шортом здесь же, в Вейк-ан-Зее, в ответ на 6. Cg5 Длуги избрал довольно интересный план игры и в конце концов добился победы. Поэтому совершенно естественной выглядит попытка белых перевести дебютный спор в иной, не менее известный вариант.

6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 0—0 9. 0—0—0. Основная позиция атаки Созина.

«Официальная» теория рекомендует 9... a6 10. Cb3 Kd7 с очень сложной игрой. Однако Длуги предпочитает «свои» варианты, которые весьма детально им проанализированы и где зачастую ему удается найти «нетрадиционные» свежие идеи. Как показывает его турнирная практика, такой исследовательский подход к решению дебютных проблем себя оправдывает. К слову, ни Шорт, ни Нанн — признанные знатоки сицилианской защиты — не смогли преодолеть «дебютный барьер» американца, играя, между прочим, белыми фигурами.

9... Cd7 10. f4 Лc8 11. Cb3 Фe5.



Полузабытая система контратаки, редко встречающаяся в наше время. Но... Может быть, в этот момент я с большим интересом наблюдал за событиями на соседнем столике, чем на своем собственном. И вот почему. Незадолго до начала тура мы беседовали с Максимом и как-то случайно затронули «сицилианские мотивы», в том числе и данную позицию. Меня, в частности, интересовало, что же могут предпринять черные в ответ на 12. Kdb5? По-видимому, тот же вопрос задавал себе и Нанн. Во всяком случае, он так сыграл без особых колебаний. Ход, конечно, естественный, хотя, разумеется, перед игрой трудно было предсказать, что именно все так и случится. В разговоре Длуги дипломатично уклонился от ответа. Сейчас же ему все-таки пришлось «заговорить».

12... d5. Контрудар в центре — главная задумка черных, и теперь завязывается сложная борьба. Надо сказать, что завершив поединок, соперники достаточно долго анализировали эту позицию, однако так и не нашли за белых четкого пути к перевесу.

13. f5. Агрессивное, но, по-моему, логичное продолжение. Нанн очень тонко понимает «сицилианку», и, естественно, взятие пешки d5 не входило в его планы. Да и вообще выигрыш центральной пешки d в этом дебюте довольно часто не гарантирует белым легкую жизнь — фигуры черных, как говорится, оживают (тем паче при разносторонних рокировках).

Была еще альтернатива — 13. e5. Но тогда после 13... Ke8 неожиданно не «на местах» оказывались некоторые боевые единицы белых: слон на b3, под движение пешек a и b на ферзевом фланге попадали кони...

13... de 14. K : e4. На мой взгляд, заслуживала внима-

ния жертва качества: 14. Л : d7? К : d7 15. fe с вполне осязаемой компенсацией — очень неприятен провавшийся белый пехотинец, сильно нарушающий взаимодействие черных фигур. Впрочем, наблюдая «просмотр» встречи участниками, понял, что мои коллеги пришли к следующему выводу: ход 14. Л : d7 интересен, но отнюдь не является опровержением дебютного замысла черных.

14... K : e4 15. Л : d7 ef. Любопытная позиция с типично «сицилианскими» очертаниями, где черные не испытывают серьезных затруднений. Все их войско в борьбе!

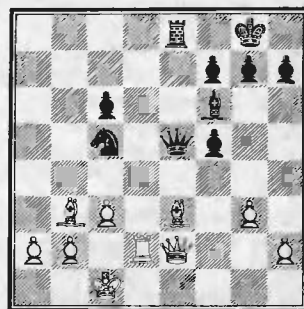
Очевидно, это обстоятельство и предопределило развитие событий — дальнейшую часть партии Длуги проводит в отличном стиле

16. K : a7 Лc7. Брать коня на d7 плохо — теряться чернопольный слон (17. Л : e7), и белые получают хорошие перспективы.

17. K : c6 bc 18. Лhd1. Ошибка, которая могла бы слишком дорого (в прямом, и в переносном смысле) обойтись Нанну. Скорее всего, необходимо было продолжать 18. Л : c7 Ф : c7 19. g3 с обоюдоострой игрой, хотя вполне возможно, что в «будущем» эндшпиле шансы белых окажутся предпочтительнее за счет преимущества двух слонов и пешки a. Сейчас же, в миттельшпиле, хорошие перспективы у черных, связанные в первую очередь с атакой на короля.

18... Л : d7 19. Л : d7 Фe5. Подчеркивая слабость хода 16. Лhd1. Несмотря на сохранение ладьи на 7-й горизонтали, у черных явный перевес: нуждается в защите пункт b2, «подвисли» фигуры по линии e.

20. g3 Kc5. Американский гроссмейстер играет очень точно и практически форсированно выигрывает качество после вынужденного 21. Лd2 Cf6 22. c3 Лe8.



Все. Казалось бы, судьба поединка решена. Тем более что Нанн в отличие от своего партнера уже испытывал существенный недостаток времени. Но, как часто бывает в выигранных или лучших ситуациях, для того, чтобы реализовать перевес, приходится тратить довольно много времени, «выбирая» решающие пути к победе. В этом смысле обороняющейся стороне намного проще без особых раздумий делать единственные ходы. Как бы то ни было, думаю, именно эти обстоятельства в значительной мере повлияли на конечный итог партии — ее концовка проходила в жестком обоюдном цейтноте.

23. С : с5 Ф : е2 24. Л : е2 Л : е2 25. а4. Единственный шанс белых — продвижение пешек как можно дальше, дабы отвлечь ладью противника от активных действий.

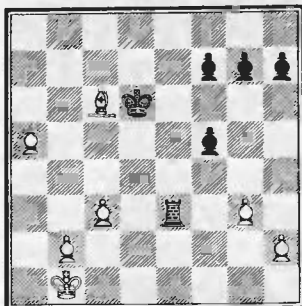
25. . . Сg5+ 26. Крb1 Сe3. Движение пешек, поддержанное двумя слонами, — реальная угроза. Поэтому черные принимают верное решение: разменивают слонов, что, разумеется, в немалой степени обесценивает проходные.

27. Cd1. Англичанин использует малейшую возможность запутать соперника. После **27. . . Ле1 28. С : е3** перед Длуги снова возникла проблема выбора — какого слона белых оставить? Мне кажется, он избрал сильнейшее — **28. . . Л : е3**. Ведь при **28. . . Л : d1** «чернополычник» практически форсированно поддерживал пешечный рывок до «крайней» отметки — поля а7, после чего оценка позиции была бы совершенно неясной. Теперь же слон белых несколько ограничен пешкой с6.

29. а5 Крf8 30. Са4 Крe7. Естественно, защищать пешку с6 не имеет смысла, так как тогда приходила в движение пешка а.

31. С : с6 Крd6.

План черных несложен — «придержать» королем пешечную цель на ферзевом фланге и одновременно организовать свою проходную на противоположном участке доски. Однако дальнейший ход поединка показал — данный эндшпиль носит форсированный характер и что если у черных и есть выигрыш, то достигается он, как говорится, темп в темп.

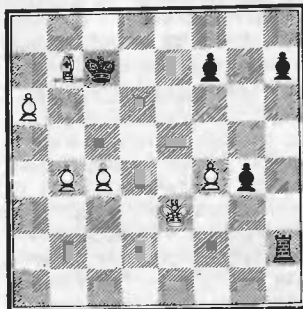


32. Сb7 g5 33. а6 Крc7

34. Крc1! Прекрасная реплика в обоюдном цейтноте! Только движение всех трех пехотинцев оставляет белым некоторые надежды на благополучный исход партии. И потому король устремляется на поле d2, чтобы проложить дорогу пешке b.

34. . . f4 35. Крd2 Ле6 36. gf g4. На мой взгляд, точный ответ. Хотя совместный анализ после завершения игры и не прояснил ситуацию, имеют ли здесь черные выверенный путь к успеху. С одной стороны, у белых не видно защиты от угрозы Лh6 — h2, в результате чего образовывается пара проходных пешек. Но с другой — ход **36. . . g4** дает темпы для движения фаланги белых пешек, и, конечно, они этим пользуются.

37. b4 Лh6 38. c4 Л : h2+ 39. Крe3.



Важнейший момент в этой нервной, напряженной встрече.

Со «сторон» я рассматривал ход **39. . . Лb2** — вероятно, наиболее четкий путь к победе. С этим, к слову, позднее согласился и Длуги. Черные просто блокируют проходные соперника на белых полях и в свою очередь угрожают продвинуть свои, например, **40. . . g3**. Впрочем, и избранное Максимом **39. . . Ла2** еще не проигрывает.

40. c5. Здесь, по словам американского гроссмейстера, он, не думая, намеревался ответить **40. . . g3**. Но, к

сожалению, его увлекла иная идея...

40. . . Лb2?? Типичный цейтнотный ход («почему бы не «съесть» пешку на b4?»), не позволивший Длуги стать если не победителем, то хотя бы одним из призеров турнира. После партии американец сказал: «Если бы я отдавал себе отчет в том, что ладья могла оказаться на b2 сразу (!), без «захода» на поле a2, то, разумеется, и не рассматривал бы это продолжение...»

В случае же правильного **40. . . g3** у черных выиграно. И действительно — темп в темп!

Вот один из возможных вариантов (его, кстати, продемонстрировал В. Корчной сразу после остановки часов): **41. b5 g2 42. b6+ Крb8 43. С : g2 Л : g2 44. c6.** Ситуация, близкая к этюду. Здесь единственный выигрывающий ход — **44. . . h5!**, не определяя пока положение ладьи и приобретая важнейший темп (если же немедленно нападать ладьей на пешки с и а — **44. . . Лc2**, то следует **45. c7+! Крc8 46. а7 или 44. . . Ла2 45. а7+ Кра8 46. c7) 45. c7+ Крc8 46. а7 Ла2.** Теперь белые обязаны подойти королем «поближе» к полю с6, так как в противном случае их ожидает цугцванг — к примеру, **47. Крf3 Ла3+!**, и дальше без помех вперед идет пешка h. **47. Крd4 h4 48. Крc5 h3 49. Крc6 Лc2+ 50. Крd6 Крb7 51. Крd7 h2 52. а8Ф+ Кр : а8 53. с8Ф+ Л : с8 54. Кр : с8 h1Ф.** Как раз вовремя — поле b7 оказывается под контролем.

Наверное, сейчас понятно, почему без **44. . . h5** черным не обойтись — они не успевали поставить ферзя и были бы вынуждены форсировать вечный шах ладьей по второй горизонтали.

41. Cd5! Ход, выпавший в цейтноте из поля зрения Длуги. Поле a2 теперь бьет ся слонем, и неожиданно выясняется, что Нанн не только делает ничью, но и не менее этюдным путем побеждает!

41. . . Крb8 42. c6 Лc2 43. Крd3! (у ладьи уже нет полезного отхода) **43. . . Лc1.** Допускает несложный, но эффектный заключительный аккорд: **44. а7+! Кр : а7 45. Крd2 Л : c6.** Ничего другого не оставалось — в случае ухода ладьи с линии с следовало **46. c7.**

46. С : с6 h5 47. Крe2 h4 48. Крf2. Черные сдались.

И в заключение — немного о своей игре. В Вейк-ан-Зее мне довелось выступать второй раз подряд. На прошлогоднем «полугроссмейстерском» соревновании в группе «Б» я разделил 1—2-места и получил право стартовать в нынешнем году в главном состязании. Надо сказать, что в таком представительном турнире (13-я категория, средний рейтинг 2569) мне играть еще не приходилось. Да и со многими соперниками — гроссмейстерами экстра-класса был знаком лишь... по их партиям, опубликованным в шахматной печати. Естественно, в партиях с Корчным, Портисом, Андерссоном, Шортном хотелось, как говорится, не ударить лицом в грязь и показать достаточно интересную игру. И в итоге во встречах с ними неожиданно удалось достигнуть положительного результата — не проиграть ни единой партии и одержать победу над Нанном. (Прим. ред.: Встреча Нанн — Дохоан с подробными комментариями нашего гроссмейстера будет опубликована в ближайших номерах нашего журнала). И, напротив, поединки с шахматистами, которые, на мой взгляд, пока еще сильно уступают «элите», оказались для меня более трудным испытанием.

Так, две партии с голландскими мастерами Р. Куийфом и И. Пикетом провел намного ниже своих возможностей. Особенно неудачно сложилась для меня встреча с Р. Куийфом, где, играя белыми, я почти безропотно «сгорел». Видимо, как-то подсознательно терялась концентрация внимания, собранность, быть может, присутствовала и некоторая недооценка соперников. Надеюсь, что мне удастся извлечь уроки из этих поражений и все эти недостатки будут несвойственны моей дальнейшей игре.

Гонорар за этот материал, а также за предыдущие, опубликованные в 1989 году, Ю. Дохоан распорядился перечислить в Детский фонд им. В. И. Ленина.

«В ГОСТЯХ» у бента ларсена

Рассказывает гроссмейстер

Евгений Васюков

Датские шахматы трудно, а по-моему, просто невозможно представить без Бента Ларсена. И хотя «котаважный викинг», как его в прошлом не раз называли журналисты, уже давно постоянно проживает в Аргентине, датские болельщики и любители шахмат не забывают своего кумира. Каждая встреча с ним доставляет радость (хотя ныне Ларсен иногда выступает и не столь удачно, как раньше). Я убедился в этом недавно, сыграв в турнире, проходившем в Грейстеде. Это небольшой городок (всего несколько десятков тысяч жителей), чистенький и аккуратный. Его главная достопримечательность — отель, основанный еще в 1869 году. Есть там и шахматный клуб, открытый, правда, значительно позднее — в дни моего пребывания отмечалось его десятилетие. Этому событию был посвящен шахматный фестиваль — серия небольших турниров по круговой системе. Главным считался международный турнир (Х категории) «Пять на пять», то есть в нем приняли участие пятеро датчан и столько же гостей — по одному из Англии, Уэльса, Швеции, Голландии и Советского Союза. Сразу замечу, что хозяева поля выставили, что называется, сильнейший состав (во главе с Куртом Хансеном, имевшим, кстати, наибольший рейтинг), видимо, уверенные, что кто-то из них займет первое место.

Но игра у Хансена не пошла, не в лучшей форме оказался и Ларсен, так что первые четыре места датчане уступили гостям. А спор за победу разгорелся между Найджелом Дэвисом, возглавлявшим на последнем чемпионате Европы сборную Уэльса, и мной.

Самое интересное, что личная встреча, решившая исход этой борьбы, состоялась в первом туре, когда ее участники и не подозревали, насколько она окажется важной.

**Н. ДЭВИС —
Е. ВАСЮКОВ**

Латышский гамбит С40

1. Kf3 f5 2. d3 d6 3. e4 e5.

Неожиданное превращение — после солидно капитального первого хода белых 1. Kf3 возникла позиция, характерная для столь редко встречающегося ныне начала, как латышский гамбит — 1. e4 e5 2. Kf3 f5.

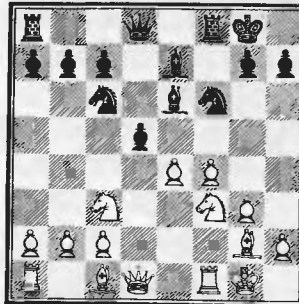
Правда, ход 3. d3 вряд ли может претендовать на опровержение гамбита — уж слишком он пассивен. А это говорит о том, что дебютный спор черные, во всяком случае, не проиграли.

4. Kc3 Kf6 5. g3 Ce7 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 0—0 8. ef C:f5

9. Kh4 Cg4 (не мешает потренировать белого ферзя)

10. f3 Ce6 11. f4 d5! Активность прежде всего — черным выгодно вывести своего слона на c5, после чего слабость пункта f2 в лагере белых может сказаться.

12. Kf3 e4 13. de.



13. . . d4! (чисто позиционная жертва пешки, после которой начинаются большие осложнения) **14. Kg5 Cc4 15. Ke2 Cc5 16. Kph1 h6 17. Kh3 Kg4.** Внешне черные пока ничего не хотят, просто их фигуры занимают удобные поля. Однако для белых, позиция которых стеснена, а конкретного плана не видно, подобная тактика весьма неприятна.

18. b3 Ca6 19. e5 Фd7 20. c4 Lad8 21. a3 Фf5 22. La2 (22. b4 — 22. . . d3) 22. . . Kph8 23. Фe1 d3 (попал) 24. Kc3 Kd4 25. b4 C:c4 26. bc C:a2 27. K:a2. У белых два слона за ладью, но как плохо расположены их фигуры!

27. . . Kc2 28. Фe4 (попытка развязаться, но это связано с материальными потерями) **28. . . d2 29. Ф:f5 Л:f5 30. C:d2 Л:d2 31. Ce4 Lh5 32. e6.** Отчаяние: на 32. Cg2 решает 32. . . Kсe3.

32. . . Л:h3 33. e7 Ld:h2+, и белые сдались. Так мне удалось захватить лидерство и удержать его до финиша, хотя исключительно острая борьба сохранялась до заключительных минут последнего тура. Конечно же, читателей заинтересует вопрос, как я сыграл с Ларсеном. Надо сказать, что я для него, как говорится, неудобный соперник, счет наших прошлых встреч был 3:0 в мою пользу.

На этот раз у меня были черные, я довольно быстро уравнивал игру и предложил ничью. Бент отказался. Но через некоторое время сам начал мирные переговоры, которые тоже закончились безрезультатно — я уже оценивал свои шансы как лучшие. Все же ничейный исход встречи был весьма вероятен, однако при втором контроле датчанин допустил «технический брак» и потерял пешку, которую мне после напряженной борьбы удалось реализовать. Разумеется, исход этой партии никак не повлиял на наши теплые дружеские отношения. После окончания турнира мы вернулись в Копенгаген, где выступили с лекциями в рабочем городском шахматном клубе, существующем с 1904 года (кстати, рабочий он сейчас только по названию, ибо играют в нем уже и представители интеллигенции). Сыграли для зрителей две партии в блиц (итог 1:1), победовали с любителями шахмат, причем Бент был переводчиком (он вообще полиглот — знает 6—7 языков, в том числе русский: в молодости учился в школе военных переводчиков НАТО).

Участие Ларсена украшает любой турнир — так в 60-е годы говорили и писали многие. Может быть, сейчас Бент выступает и без особого блеска, но мое мнение об этом шахматисте не изменилось. Для меня оказалось откровением, что Ларсен не только шахматный журналист (что хорошо известно), но и писатель-популяризатор, написавший ряд интересных учебных материалов (Школа-1, Школа-2 и т. д.). При нем всегда пишущая машинка с шахматной нотацией. Кстати, в Копенгагене я познакомился с очень симпатичным

РЕЗУЛЬТАТЫ ТАКОВЫ...

ЖЕНЕВА

Открытый чемпионат города. 58 участников (из них два гроссмейстера и 10 международных мастеров).

1. Э. Розенталис — 7½ очков из 9, **2. С. Смагин**

(оба — СССР) — 7, **3—6. С. Ковачевич** (Югославия), **Ю. Разуваев** (СССР), **Г. Маркович** и **М. Юкич** (оба — Югославия) — по 6½, **7—9. А. Домонт** (Швейцария), **Р. Маскаринас** (Филиппины) и **М. Мрдя** (Югославия) — по 6 очков...

СТОКГОЛЬМ

Кубок Рилтона. 68 участников, среди них 10 гроссмейстеров и 18 международных мастеров.

1. Т. Ведберг (Швеция) — 7 очков из 9, **2—5. У. Бёнш** (ГДР), **И. Соколов** (Югославия), **Й. Хектор** (Швеция) и **А. Шилов** (СССР) — по

6½. **6—11. Л. Карлссон** (Швеция), **М. Красенков**, **А. Кочиев** (оба — СССР), **В. Ульман** (ГДР), **Х. Шюслер** (Швеция) и **Т. Эрнст** (Швеция) — по 6... **В. Эйнгорн** — 5½... **И. Ней** (оба — СССР) — 5 очков... **А. Шилов** выполнил норму гроссмейстерского балла.

тичным человеком Айгилом Йохансенем. Ему 72 года, он энтузиаст шахматного клуба, немало делает для установления хороших контактов с шахматистами нашей страны (например, по линии профсоюзов). Интересной была и беседа с представителем шахматной федерации Дании Й. Слотом, экс-чемпионом мира в игре по переписке, работает он преподавателем русского языка в школе. Разговаривали мы по-русски без всяких хлопот. Он, кстати, выписывает «64» и поздравил меня с избранием вице-президентом Шахматной федерации СССР, о чем прочитал в 3-м номере журнала. И еще немного о творческой стороне турнира. Красивейшей была признана следующая партия, сыгранная в Грейстедте, которую я с удовольствием представляю читателям.

Й. ХЕКТОР — Е. МОРТЕНСЕН

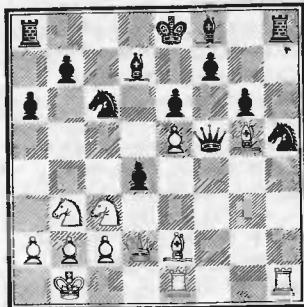
Сицилианская защита B81

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. h4 Kc6 8. Ag1 h5.

Эта позиция много раз встречалась в турнирной практике, поэтому интересное начинается лишь на 17-м ходу.

9. gh K: h5 10. Cg5 (первоисточник — партия Васюков — Ларсен, Манила, 1974) 10... Kf6 11. Фd2 Фb6 12. Kb3 Cd7 13. Ce2 a6 14. h5 K: h5 15. Ah1 g6 16. 0—0—0 (белые смело идут на жертву двух пешек, полагая, что инициатива стоит материальных затрат) 16... Ф: f2 17. e5 (ведет к большим осложнениям) 17... Фf5. Кажется, эта идея принадлежит шведскому шахматисту Ф. Хеллерсу. Теперь при случае угрожает разменная операция — 18... Ф: g5 19. Ф: g5 Ch6. Хектор принимает необходимые меры.

18. Kpb1 d5. В случае 18... K: e5 неприятно 19. C: h5 Л: h5 20. Л: h5 gh 21. Le1 Фf5 22. Kd5!, и черным плохо. 19. Lde1 d4. Внешне выглядит привлекательно (в случае отхода коня c3 грозит еще и 20. Cb4), однако...



20. K: d4! Это связано с жертвой фигуры, но, как выяснится из дальнейшего, «игра стоит свеч». 20... K: d4 21. Ф: d4 Ф: g5 22. Ke4 Фd8 23. C: h5 Cg7. В случае 23. gh страшный шах — 24. Kf6+ заставлял черных отдать ферзя, что определяло исход встречи.

г-н президент не оплошал

Поддержка болельщиков не играет в шахматах столь большой роли, как в футболе или хоккее. Однако совсем отрицать ее влияние, конечно, нельзя. Это подтвердил и открытый традиционный фестиваль в итальянском городе Аоста. Его победитель 22-летний международный мастер Микеле Годена считает, что именно желание оправдать надежды соотечественников помогло ему завоевать первый приз.

По квалификационному составу нынешний турнир оказался рекордным для фести-

24. C: g6! (это решает немедленно) 24... Л: h1 25. Л: h1 fg 26. Kd6+. Черные сдались, ибо мат неизбежен: 26... Kpe7 — 27. Фh4+, Kpf8 28. Фf4+.

Когда я улетал из Копенгагена, я узнал в аэропорту — из Москвы этим же рейсом прибывает гроссмейстер Давид Бронштейн. И это приятно: в Дании, как и вообще на Западе, сейчас ощущается постоянный позитивный интерес к нашей стране. Датчане с удовольствием приглашают советских шахматистов к себе, готовы принять участие в наших соревнованиях. Укрепляется дружба между народами, и это очень важно.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Е. Васюков (СССР) — 6 очков из девяти, 2. Н. Дэвис (Уэльс) — 5½, 3—4. Я. Хектор (Швеция) и Р. Куйф (Голландия) — по 5, 5. Б. Ларсен — 4½, 6—8. К. Берг (оба — Дания), Д. Левитт (Англия) и Л. Б. Хансен — по 4, 9—10. Е. Мортенсен и К. Хансен (все — Дания) — по 3½ очка.

валей в Аосте. Среди его участников было двенадцать гроссмейстеров. Тем более примечательно, что первое место занял мастер.

Победитель набрал в девяти турах 6½ очков, пройдя дистанцию без поражений.

Вслед за ним финишировали с 6 очками гроссмейстеры Евгений Бареев (СССР), Гильермо Гарсиа (Куба), Гленн Флиэр (Англия) и мастер ФИДЕ Драган Перович (Югославия) — в таком порядке их расставил «Бухгольц». Отметим также результаты гроссмейстеров Евгения Лигузова и Юрия Дохояна (оба — СССР) — они закончили турнир в большой группе участников, набравших по 5½ очков.

Любопытная деталь: посетивший фестиваль в Аосте президент ФИДЕ Флоренсио Кампоманес не удержался и в миттельшпиле турнира тоже вступил в игру, набрав в оставшихся турах 3 очка!

А. ЮРКО.

Спортивный клуб Хустского райсовета ВДФСО профсоюзов совместно с кооперативом «Меркурий» приглашает шахматистов-зачинщиков, имеющих подготовку не ниже 2-го разряда, принять участие в шахматном турнире по переписке «Закарпатье-90». Турнирный взнос — 12 рублей. Победители награждаются денежной премией или туристической путевкой по Закарпатью (по выбору). Призовой фонд — не менее 60 процентов взносов. Начало турнира — май 1990 года. Заявки на участие принимаются до 15 апреля 1990 года.

Параллельно проводятся квалификационные турниры для разрядников и тех, кто разрядов не имеет. Участник получит справку о выполнении разряда, анализы своих партий, рекомендации по усилению игры. Турнирный взнос — 10 рублей (с анализом) или 5 рублей (без анализов). Турнирные взносы высылайте переводом по адресу: 295600, Закарпатская область, г. Хуст, расчетный счет 70053, Агропромбанк, райсовет ВДФСО профсоюзов. Заявление, ивентанцию о переводе и справку о наличии разряда шлите по адресу: 295636, Закарпатская обл., Хустский район, пос. Ушиново, ул. Чапаева, д. 30, кооператив «Меркурий», с пометкой «Шахматы».

Черниговский областной хозрасчетный шахматный клуб проводит с 24 июня по 5 июля 1990 г. в гор. де-курорте Кириллова Запорожской области на базе туристического комплекса «Солнечный берег», расположенного на берегу Азовского моря, второй Всесоюзный шахматный фестиваль «Азовские зори». Соревнования проводятся по швейцарской системе в 9 турах. Состав команды — 4 человека. Возможно участие отдельных шахматистов в личном зачете. Призовой фонд Всесоюзного турнира — 1500 руб. Первый приз — 500 руб. В программе фестиваля проведение также темпо- и блицтурниров.

С условиями можно познакомиться, написав по адресу: 250030, УССР, г. Чернигов, ул. Рокоссовского, 14, шахматный клуб «Юность», Фридину Юрию Борисовичу. Тел. 3-80-40.

Международные шахматные турниры в Литве

«БАЛТИЯ-90» — на приз газеты «Спортас», 19—30 июня 1990 г. Вильнюс.

«ЗОЛОТАЯ ПАЛАНГА», 1—10 сентября 1990 г. Паланга (курорт на Балтийском побережье).

Программа турниров: — открытый международный турнир, швейцарская система; — рейтинговые турниры; — юношеские турниры. Заявки на участие в турнирах принимаются по адресу: 232050, Вильнюс, а/я 2241.

ГАУСДАЛ (Норвегия)

42 участника, в том числе 5 гроссмейстеров и 11 международных мастеров. 1—3. В. Инкёв (Болгария), Д. Ходгсон (Англия) и Э. Гаузел (Норвегия) — по 6½ очков из 9, 4—6. Р. Весман (Швеция), Д. Кинг (Англия) и

А. Широв (СССР) — по 6, 7—14. Р. Беллин (Англия), К. Бьёринг (Англия), Х. Вестеринен (Финляндия), Б. Карлиер (Нидерланды), Э. Мартин (Англия), Э. Меднис (США), Х. Шюсслер (Швеция) и Т. Эрнст (Швеция) — по 5½ очков... Р. Весман и А. Широв завоевали гроссмейстерский балл.

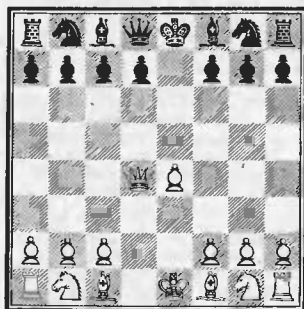
«северный узел» и другие способы запутать игру

Подобно тому, как и в жизни не может быть абсолютных норм, так и в шахматах не существует абсолютных правил.

Рихард РЕТИ.

Центральный дебют C22

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф : d4.



Белые показывают, что не намерены жертвовать пешки направо и налево: идея их более солидного продолжения — сохранив материал, воспрепятствовать освобождающему ходу d7—d5 и после рокировки в длинную сторону приступить к атаке королевского фланга противника. Правда, при таких действиях главная фигура белых сразу же подвергается нападению; это позволяет черным при искусной защите выиграть пару темпов для развития своих фигур, чтобы затем встретить агрессора во всеоружии.

Интересна оценка, которую давал центральному дебюту А. Алехин, сам применявший иногда это начало за белых в сеансах: «Ясно, что подобные ходы ферзем в столь ранней стадии дебюта вряд ли могут обеспечить белым преимущество. Однако черные должны играть точно, чтобы противник не успел создать атаку на королевском фланге или даже в центре, так как белый ферзь с поля g3 будет все

же оказывать сильное давление на позицию короткой рокировки черных».

3. ...Кс6. Этот ход черным следует делать не раздумывая, ибо он дает им возможность сразу выиграть темп. Теперь на любое отступление ферзя они выведут второго коня, атакуя пешку e4 в надежде осуществить при случае d7—d5.

4. Фе3. Лучший ход. Из других возможных отступлений отметим 4. Фа4 Кf6 5. Сg5 Се7. В забавную ловушку угодили черные, сыграв преждевременно 5. ...d5 6. Кс3 de 7. К : e4 Фе7 8. 0—0—0 Ф : e4? 9. Лd8+!! Кр : d8 10. Ф : e4 (белые — А. Бронштейн, сеанс, 1950).

После правильного ответа 5. ...Се7 к равной игре привело 6. Кс3 0—0 7. Кf3 d6 8. 0—0—0 Сd7 9. Фс4 Се6 10. Фе2 Кd7 11. h4 Кde5 12. Кd5 С : d5 13. С : e7 К : e7 14. ed (Милев — Чипев, Болгария, 1961).

На 4. Фе3 у черных имеется в распоряжении довольно много приемлемых продолжений, среди которых можно отметить 4. ...b6, 4. ...Сb4 и 4. ...g6. И все-таки лучшим до настоящего времени считается:

4. ...Кf6! 5.Кс3. Интересные, хотя и не безыгодные для черных варианты возникают после 5. e5 Kg4, например:

— 6. Фе2 d6! Преждевременно 6. ...d5 7. h3 К : e5 8. f4 Фh4+ 9. Крd1, и черные ничем не компенсируют свои потери. После хода 6. ...d6 в этом варианте черные ответили бы 9. ...Кd4 10. Фе4 Фf2 с преимуществом.

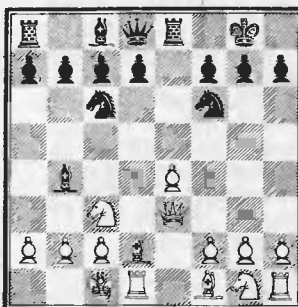
7. f3. Неудовлетворительно и 7. ed+ Се6 8. dc Фс7 9. Кf3 Сс5 10. Се3 К : e3 11. fe 0—0 (партия Маковец — Мароци, Будапешт, 1895).

7. ...Kh6! Ошибочна жертва фигуры 7. ...Kg : e5?, так как после 8. f4 Кd4 9. Фе4 c5 10. Ка3! атака черных отражается (выигрывают черные лишь при неправильном от-

вете 10. fe? ввиду 10. ...d5 11. Фd3 Cf5 — как обоснование указанной жертвы этот вариант впервые появился в руководстве Бергера 1884 г., а затем на протяжении десятков лет кочевал из одного издания в другое), например: 10. ...Cf5 11. Фе3 С : c2 (на 11. ...Фа5+ белым надо отвечать 12. Крf2!) 12. fe Фh4+ 13. Крd2 g6 14. Кf3, и белые отделались легким испугом. 8. С : h6. Снова не проходит 8. ed? Се6 9. dc Ф : c7 с опасной атакой у черных после 10. ...0—0—0. 9. ...Фh4+ 9. Фf2 Ф : h6 с преимуществом черных. — 6. Фе4 d5! Нападая на ферзя, черные могут попытаться свести игру к разобранному выше вариантам. 7. ed+ Се6 8. Са6. В случае 8. dc Фd1+ 9. Кр : d1 К : f2+ черные отыгравали ферзя при лучшей позиции. 9. ...Ф : d6 9. С : b7 Фb4+! Вынуждая размен ферзей, черные добиваются лучшей игры, как это случилось, например, в партии Мизес — Берн, Бреславль, 1912: 10. Ф : b4 К : b4 11. Ка3 Лb8 12. Cf3 Ke5 с достаточной компенсацией за пешку у черных.

5. ...Сb4. Наиболее употребительный ответ, пользовавшийся популярностью еще в прошлом веке, хотя здесь применяют и более скромное продолжение 5. ...Се7. 6. Cd2. Недостаточно 6. Сс4?! 0—0 7. Cd2 С : c3 8. С : c3 ввиду 8. ...К : e4 с преимуществом черных. 6. ...0—0 7. 0—0—0 Ле8.

Основная позиция центрального дебюта.



Серьезные исследования этого положения были начаты еще в прошлом веке.

Рассмотрим главные варианты, которые необходимо знать черным, чтобы не попасть в беду, если они включили в свой дебютный репертуар ход 1. ...e5.

а) 8. f3. При таком продолжении черные добиваются лучшей игры:

8. ...d5 9. Фf2. После 9. Фg5 h6 10. Фh4 d4 11. Kb1 Се6 черные получили преимущество в партии Йованич — Лукич (Югославия, 1954).

9. ...de 10. К : e4 К : e4 11. fe Фе7! (рекомендация ЭШД).

б) 8. Фg3. Ради атаки белые жертвуют пешку. Лучшим ответом является ход С. Алапина:

8. ...Л : e4! Теперь необходимость в подрыве d7—d5 отпадает:

— 9. Cd3 Ag4 10. Фh3 d6! с угрозой открытого нападения;

— 9. Се2 С : c3 10. С : c3 d6 11. Лd5 Kb4!, сохраняя перевес;

— 9. Сg5 С : c3 10. Ф : c3 h6 11. Се3. Или 11. f3 Ле8 12. Ch4 d6, что не улучшает положения белых.

11. ...d6 12. f3 Ле8 13. Kh3 Фе7 14. Cf2 Фе5 15. Фd2 Фа5 16. Ф : a5 К : a5 с преимуществом черных (Чокыля — Клюгер, Бухарест, 1954).

в) 8. Сс4. Принимать жертву пешки черным опасно; лучше ограничиться одним из продолжений:

— 8. ...Ка5 9. Cd3. Встречалось и 9. Се2 d5 10. К : d5 К : d5 11. Фd3 Фf6! 12. ed Cf5 13. Фb5 с неясной игрой.

9. ...d5 10. Kge2. В случае 10. Фg3 de 11. К : e4 К : e4 12. С : e4 С : d2 13. Л : d2 Фе7 у черных небольшой перевес.

10. ...c5 11. a3 d4 12. Фg3 С : c3 с неясной игрой (ЭШД).

— 8. ...d6 9. f3. Возможно и 9. Кf3 Се6 10. С : e6 Л : e6 11. Kg5 Ле8 12. f4 h6 13. h4 Фе8! 14. Фf3 Крf8! 15. Кd5 К : d5 с неясной игрой.

9. ...Ke5. После 9. ...Ка5 10. Сb3! К : b3 11. ab d5 12. К : d5 К : d5 13. Фd4! у белых преимущество.

Окончание. Начало в №№ 5 и 6.

10. Cb3 Ce6. Теперь к равной игре ведет 11. Kd5, в то время как 11. g4 cb 12. g5 Kf7 дает черным несколько лучшую игру, о чем свидетельствует партия Шпильман — Элисказес (Земмеринг, 1937).

Следующие примеры, взятые из творчества выдающихся маэстро конца прошлого столетия, убедительно показывают, какие неприятности могут подстерегать черных даже в таком, казалось бы, некорректном дебюте, если эти недостатки сильно во всех тонкостях защиты.

3. ТАРАШ — М. КЮРШНЕР

Нюрнберг, 1889

Центральный дебют C22

(Примечания 3. Тараша)

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф: d4 Kc6 4. Фe3 Kf6 5. Kc3. На турнире в Гамбурге, 1885, в партии В. Паульсена неоднократно встречался ход 5. Ce2, цель которого — не допустить выпад Kf6 — g4 в ответ на e4 — e5. Лучшая защита, указанная Шотлендером, заключается в 5... Фе7 6. Kc3 d5 7. ed Kb4.

5...Cb4 6. Cd2 0—0 7. 0—0—0 Le8 8. Фg3. Белые жертвуют пешку ради получения атаки; после 8. f3 d5 преимущество на стороне черных.

8...C: c3? Лучше сразу 8... K: e4. После хода в партии атак белых очень опасна.

[Ответ 8...K: e4!? долгое время считался лучшим продолжением за черных, например: 9. K: e4 Л: e4 10. Cf4 Фf6! 11. Kh3. Нельзя 11. C: c7 ввиду 11...d6! 12. C: d6 Фh6+ 13. Kp1 C: d6 с выигрышем фигуры.

11...d6 12. Cd3 Kd4 13. Ce3. К выгоде черных 13. c3 Ke2+ или 13. Cg5 Фе6 14. c3 Ф: a2 15. cd Cf5.

13...Лg4! Рекомендация Капабланки. В партии Мизес — Капабланка, Берлин, 1913, черные сыграли слабее: 13...Cg4, и после 14. Kg5! Л: e3 15. Ф: g4 белые получили перевес.

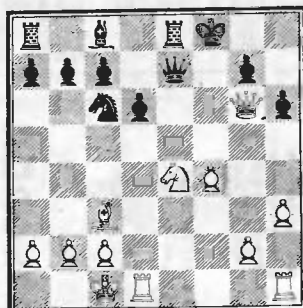
14. C: d4 Л: d4 15. c3 C: c3 16. bc Ag4 17. Фе3 Ф: c3+ 18. Cc2 Ф: e3+ 19. fe Л: g2, и у черных за фигуру — четыре пешки.

Однако сравнительно недавно установлено, что белые могут продолжать 10. c3 (вместо 10. Cf4) и после 10...Cf8 11. Cd3 Le8 12. Kf3 у них лучшее развитие, ком-

пенсирующее недостающую пешку.

Недостаточно за черных и 8...d6? 9. f3 Ce6 10. Kh3 Фе7 11. Kf4 Lad8 12. Kpb1, что позволило Мизесу в партии со Шпильманом (1914) добиться перевеса. Лучшим в настоящее время считается старый ход Алапина 8...Л: e4!].

9. C: c3 Л: e4 10. Cd3 Le8 11. Kf3 d6 12. Kg5 h6. Если 12...Ke5, то белые дважды берут на e5 и затем отыгрывают ферзя ходом C: h7+. 13. Ch7+ Kpf8. Плохо 13...K: h7 14. K: e6 или 13...Kph8 14. K: f7+. 14. Ke4 [хорошим продолжением атаки считается 14. h4! — ЭШД]. 14...Kg4 15. h3 Kge5 16. f4 Kg6 17. C: g6 fg 18. Ф: g6 Фе7.



19. K: d6. Наполняет атаку новой силой.

19...cd 20. Ade1 Ke5! Если 20...Фf7, то решает 21. C: g7+ и 22. Л: e8+, а на 20. Ce6, разумеется, следует 21. Л: e6.

21. fe d5 22. h4. Чтобы не допустить размена ферзей после 22...Фg5+; однако хорошо было и 22. e6.

22...Ce6. На 22...Kpg8 последовало бы 23. e6 и затем Лh1.

23. Фh7 Лac8 24. Фh8+ Kpf7 25. Af1+ Kpg6 26. h5+ Kpg5 27. Cd2+ Kpg4 28. Фh7. Черные сдались. [Красивый финал!].

В следующей партии защитными порядками черных руководил уже не провинциальный рядовой любитель, а первый чемпион мира (правда, к тому времени успешный приобретший второй титул: с приставкой «экс»).

Ш. ВИНАВЕР — В. СТЕЙНИЦ

Нюрнберг, 1896

Центральный дебют C22

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф: d4 Kc6 4. Фе3 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. Cd2 0—0 7. 0—0—0 Le8 («нормальное» положение центрального дебюта) 8. Cc4 C: c3. Надежнее 8...d6, так

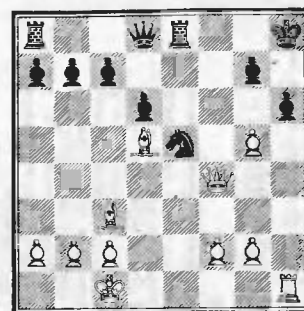
как принятие жертвы пешки может дать белым опасную атаку, как это и случилось в партии.

9. C: c3 K: e4 10. Фf4 Kf6 11. Kf3 d6 12. Kg5 Ce6 13. Cd3 h6 14. h4! Kd5. В случае 14...hg позиция черных подвергалась полному разгрому: 15. hg Kd5 16. Лh8+! Kp: h8 17. Фh4+ Kpg8 18. C: g7! Kp: g7 19. Фh6+ Kpg8 20. Лh1, и мат на следующем ходу.

15. Ch7+ Kph8. Плохо 15...Kpf8 16. K: e6+ Л: e6 17. Л: d5, и черные остаются без фигуры.

16. Л: d5! C: d5 17. Ce4 f6?? Ведет к проигрышу партии. Путь к спасению заключался в продолжении 17...Л: e4! 18. K: e4 (на 18. K: f7+ у черных находился ответ 18...Kpg8!) 18...Ke5 19. K: d6! Ф: d6! (на 19...cd последовало бы 20. Ad1) 20. C: e5 Фc6 21. Ad1 Ce4! с уравниванием игры; в партии по переписке Гейфер — Зейбольд, 1931, черные неосмотрительно взяли пешку: 21...C: a2??, за что и были немедленно наказаны: 22. Ad6!, так как от жестокой развязки (Ф: h6+ и Ф: g7 мат) теперь можно спастись, лишь отдав ферзя.

18. C: d5 fg 19. hg Ke5. Стейниц уповает на спасение, перекрыв слону диагональ, но тогда решает другой красивый удар.



20. g6! Черные сдались, так как у них нет защиты от 21. Л: h6+ с матом на следующем ходу.

Итак, ранняя ликвидация пешечного напряжения в центре, к которой приводит атака 2. d4 в открытых началах, не может гарантировать белым преимуществ; правда, как показывают рассмотренные партии, игра в духе плодотворной дебютной идеи всегда требует от их противника известной самостоятельности мышления.

А. ПОПОВ.

Одесса

Шахматный клуб «Спартак» Волгодонского городского совета ВДФСО профсоюзов приглашает принять участие в VIII Всесоюзном шахматном фестивале «Мирный атом» с 22 июля по 5 августа 1990 года.

В его программе:

— турнир по «активным» шахматам (20 призов от 400 до 50 руб.);

— лично-командный турнир по швейцарской системе в 9 туров, состав команды 4 человека;

— рейтинговый турнир, в который допускаются и участники без рейтинга (призы от 500 до 50 рублей).

Главный судья — международный арбитр Э. Л. Дубов (г. Москва).

Положение о фестивале высылается командам или отдельным участникам по устному или письменному запросу по адресу: 347340, Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Ленина, 53, городской совет ВДФСО профсоюзов (тел. 2-32-49, 2-78-81).

Василеостровский молодежный центр города Ленинграда организует

ПОСРЕДНИЧЕСКОЕ БЮРО ПО ОБМЕНУ ШАХМАТНОЙ И ШАШЕЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Бюро поможет вам связаться с книголюбями, имеющими нужные вам книги. Для пользования картотечной адресов необходимо уплатить взнос в размере 10 рублей (из расчета 40 адресов) или 5 рублей (из расчета 20 адресов), а также выслать списки поиска и обменного фонда вместе с квитанцией об уплате по адресу: 199226, Ленинград, а/я 837 «Обмен».

Взнос переводится на счет № 11001700182 в Василеостровском отделении ПСБ в Ленинграде (МФО: 171014) с пометкой «Обмен».

Кооператив «Дебют» высылает наложенным платежом:

блочки для записи партий (90 листов, формат 210×160), стоимость 3 руб. лн.

Тетради шахматистов-заочников (210×160, 80 листов) — 3 руб. 50 коп.

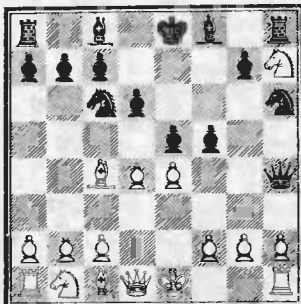
Для организаций, шахматных клубов, ДЮСШ кооператив реализует блокноты по безналичному расчету.

Заявки направлять по адресу: 285200, Ивано-Франковская область, гор. Коломия, ул. Герцена, 33, тел. 2-39-57.

ждем откровений и открытий

В клубе шахматных аналитиков «64» — маленький юбилей: ровно год назад в апрельском номере нашего журнала был опубликован первый материал из рубрики «На суд читателей».

Кандидат в мастера из Ташкентской области А. Хаитов предложил тогда любителям шахматных анализов десять позиций, возникающих из защиты Филидора, дал им свою оценку, а знатоки шахмат могли оспорить его мнение (разумеется, с помощью вариантов). Предложение Хаитова было поддержано — десятки писем, полученные редакцией, — лучшее тому подтверждение. Мнения многих читателей, принявших участие в обсуждении, было отражено на страницах «64» (обзор писем опубликован в № 16 за 1989 год). И вскоре поступило предложение — продолжить аналитическую тему, создав клуб шахматных аналитиков «64». Это предложение принято — теоретические изыскания наших отдельных авторов уже опубликованы на страницах журнала (например, по королевскому гамбиту, защите двух коней, сицилианской защите). К откликам на эти публикации мы еще вернемся, а пока отметим те дополнения, которые получены редакцией по материалу о защите Филидора. Касаются они, кстати, лишь первого варианта, вызвавшего, как известно, наибольшее расхождение в оценке. **А. Чернышев** (Москва), **В. Большагин** из г. Апатиты Мурманской области, группа читателей из Новокузнецка справедливо отмечают, что после 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Cc4 Kc6 5. Kg5 Kh6 6. K: h7! черные совершенно не обязаны брать коня — гораздо сильнее 6...Фh4!



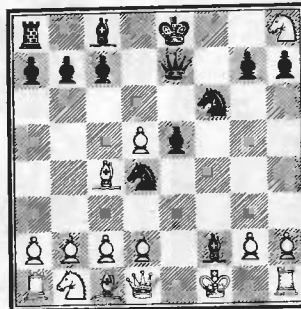
Теперь в случае 7. K: f8 Ф: e4+ и дальнейшим Лh8: f8 перевес скорее будет на стороне черных. А при 7. Kg5 fe 8. g3 Фg4 9. Ce2 Фf5 10. d5 Kd4 11. c3 K: e2 12. Ф: e2 Kg4 игра равна.

Наш тбилисский читатель **Г. Григориадис** подробно рассмотрел продолжение 6. c3 (вместо 6. K: h7) 6... fe 7. K: e4 d5 8. C: h6 dc 9. Cg5 Ce7 10. C: e7 K: e7, которое Хаитов оценил как примерно равное, и не согласен с такой оценкой. Свое мнение Григориадис подтверждает следующим длинным вариантом: 11. Фh5+ Kg6 12. 0-0 Фе7 13. Ka3 Ce6 14. de 0-0 15. Kg5 h6 16. K: e6 Ф: e6 17. Фе2 Ф: e5 18. Ф: c4+ Kph8 19. Лаe1 Фg5 20. Ле4 Kf4 21. g3 Kh3+ 22. Kpg2 Фf5 23. f4!, и белые должны выиграть (возможно, игру черных можно усилить, но то, что инициатива здесь прочно захвачена белыми, несомненно).

Однако стоит ли черным вскрывать игру? В. Большагин считает, что, поскольку белые поля в их лагере слабы, этого делать не нужно. И предлагает поэтому 6... f4! 7. Ke6 Фе7 8. K: f8 Л: f8, замечая, что «после длинной рокировки у черных перевес в развитии и хорошая игра». Неплохо, по его мнению, также 6... Фf6 — как в случае 7. d5 Kd8, так и при 7. Фb3 f4 8. Ke6 C: e6 9. C: e6 Ka5 10. Фb5+ c6 11. Ф: a5 Ф: e6 неприятности черных не ожидают. Заметим, правда, что не все так просто. Например, при 6... f4 заслуживает рассмотрения 7. h4, и если 7... Се7, то 8... Ке6 звучит уже гораздо убедительней. А в случае 7... Фf6 (или 6... Фf6) неплохо 8. Сb5, и если 8... a6, то 9. Са4 и опасно 9... b5? из-за 10. Сb3 ed 11. Cd5. Так что, пожалуй, стоит повторить вывод, сделанный ранее: при 5. Kg5 предстоит сложная, интересная борьба, где у белых есть определенные основания рассчитывать на перевес. Мнения читателей относительно исследований **В. Муравьева** в защите двух коней (атака Тракслера), опубликованных в «64», № 18

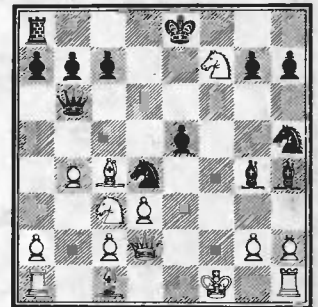
за 1989 год (статья «Волков бояться — в лес не ходить») удивительно совпали по первому главному варианту.

«Похоже, что в первом направлении атаки (8... Сg4) автору действительно удалось найти хороший план и защитить позицию белых», — считает москвич **А. Чернышев**. Еще более категоричен кандидат в мастера **В. Петров** из города Борзя Читинской области. «Первое направление — тут я снимаю шляпу, эта возможность действительно ставит перед черными трудные задачи и ведет к преимуществу белых». Но вот в случае 8... Kd4 вопросы есть и притом самые разные. Напомним начальные ходы — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. K: f7 C: f2+ 6. Kpf1 Фе7 7. K: h8 d5 8. ed).



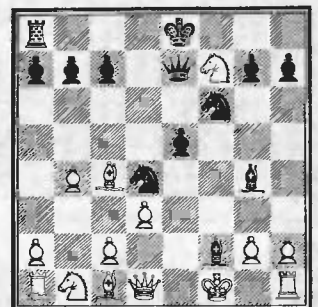
Например, **А. Куимов** из Ленинграда полагает, что после 9. d6 cd 10. Кр: f2 сразу выигрывает 10... Ке4+. Правда, подробные выкладки в пользу этого утверждения он, к сожалению, не приводит. А жаль, ибо в случае, например, 11. Kpg1 d5 12. d3 Фc5 13. Ce3 dc 14. de неприятности белым вряд ли грозят. На 11... Фh4 имеется 12. Фf1, и если 12... К: c2, то достаточно 13. Ka3 K: a1 14. d3, и у белых прекрасные перспективы. Более серьезные аргументы представили другие читатели. Так, **А. Чернышев** сомневается, стоит ли черным выигрывать ферзя за 4 (!) легкие фигуры в варианте 8... Kd4 9. d6 Ф: d6 10. Kf7 Фc5 11. d3 Cg4 12. b4 Фb6 13. Фd2 Ch4 14. Kc3 Ke4!? Прыжок, конечно, эффектный: ведь не годится 15. de ввиду 15... Фf6+ 16. Kpg1 Ke2+!, и черные выигрывают. Но при 15. K: e4 Ce2+ 16. Ф: e2 K: e2 17. Кр: e2

перевес у белых. Москвич поэтому предлагает не спешить и попробовать подключить ферзя к атаке через королевский фланг путем 14... Kh5!?



Теперь не годится 15. K: e5? — 15... Фf6+ 16. Kf3 (16. Kpg1 — 16... Ке2+!) 16... K: f3 17. Фе3+ Kpd7, и на 18. gf проще всего 18... Ch3+ 19. Kpe2 Ф: c3 20. Cd2 Фf6 — у черных богатые атакующие возможности. На 15. Kd5 неплохо 15... Фg6, и как при 16. K: e5 Фf5+ 17. Kf4 Ф: e5 18. g3 K: f4, так и в случае 16. K: c7+ Kpf8 17. K: e5 Фf5+ 18. Kf3 K: f3 атака черных опасна. Не слишком хорошо 15. Ке4 из-за 15... Фg6! и на 16... c3? решает 16... Ce2+ 17. Kpg1 Kf3X. Так что ход 14... Kh5 заслуживает внимания.

Продолжение, связанное с 12... Фе7 (вместо 12... Фb6) заинтересовало забайкальца **В. Петрова** и **С. Щелконова** из города Красный Луч Ворошиловградской области.

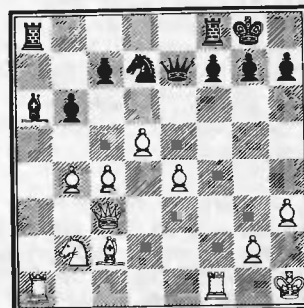


Напомним, Н. Муравьев в своей статье рассматривает 13. Фd2 Ch4 14. Kc3 Kd5 15. K: d5 Ф: f7+ 16. Kf4 Фf6 17. h3 и далее 17... Ке2 и 17... Ch5. Оба читателя обращают внимание на ход 17... Се2+: ведь в случае, например, 18. Kpg1 Фb6 19. Фе3 (на 19. Kph2 решает 19... Kf3+ 20. gf Фf2+ 21.

поспешай медленно



20. ab Ca6 21. Kb2 Фh4
22. Фc3 Фе7.



23. Ca4! Cc8 24. Kd3 Kf6
25. Lfe1 Cd7 26. C: d7 K: d7
27. c5 bc 28. bc f6 29. Фc4
Фf7 30. Л: a8 Л: a8 31. Лb1
f5 32. c8! fe 33. cd ed 34.
Ф: c7 Фf8 35. Ф: e5 Ld8
36. Фе6+ Фf7 37. Лf1. Чер-
ные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Е. Харьков — 9 очков из 13. 2—4. Н. Потихошкина, Н. Мелкумова и Т. Грабузова — по 8. 5. И. Уманская — 7½. 6—8. М. Аляутдинова, М. Соколова и Г. Струтинская — по 7. 9—10. Н. Худогорян и Л. Меньшикова — по 6. 11. Е. Гуткина — 5. 12—13. М. Мананова и И. Донченко — по 4½. 14. Т. Богумил — 3½.

КНИГООБМЕН

Шахматную и шашечную — на шахматную. Нужны ЭИД, ЭПО, «Информаторы». Катерин С. В. 606200, Горьковская обл., г. Кстово, ул. Ступишина, д. 1-а, кв. 89.
Обменяю, куплю шахматные книги, периодику, изданную до 1960 года, шахматные значки, медали. Сериков А. С. 348034, Ворошиловград-34, кв. Молодежный, д. 12, кв. 58.
Меняю художественную, шахматную и другую литературу на шахматную. Юхимчук А. М. 265100, Ро-

венская обл., г. Дубно, ул. Квитнева, д. 22 «б». Художественную — на шахматную. Сфирней Ф. Г. 297550, Молдавская ССР, г. Единцы, ул. 30 лет Освобождения, д. 1, кв. 53.

Шахматную и шашечную — на детективы. Кузьмичев В. В. 320084, Днепрпетровский-84, жилой массив «Тополь», д. 28, корп. 3, кв. 61.

Шахматную и шашечную — на книги по шашкам 40—70-х годов и журналы «Шашки» и «Дамбете» за 1959—1980 гг. Кучко В. И. 210008, Витебск, ул. 2-я Бядули, д. 3, кв. 99.

ПРОДАЮ, КУПЛЮ...

Куплю югославские издания и продам «64 — Шахматное обозрение» за 1980—1989 гг. Витошкин Л. С. 246050, Гомель-50, а/я 25.

Interclub «Caissa» wanted membevs, books, magazines, adesives, stamps, worldwide of chess. Write to: P. O. Box 49, Yalta 334233 СССР.

Покупаю или меняю шахматные книги и периодику 1921—1960 гг. Будрайтис П. С. Литовская ССР, Каунас, просп. Шяурес, д. 14, кв. 37.

Куплю ЭИД и ЭПО (Югославия), «Мои 60 памятных партий». Юхимчук А. М. 265100, Ровенская обл., г. Дубно, ул. Квитнева, д. 22 «б».

Ищу: чистые шахматные марки и блоки всего мира, довоенную литературу. Предлагаю: шахматную литературу и филателию. Осинин С. М. 335014, Севастополь, ул. Б. Михайлова, д. 3, кв. 36.

Куплю почтовые марки и блоки, художественные маркированные конверты и карточки, относящиеся к шахматной тематике. Писарев П. Б. 400029, Волгоград, ул. Саушинская, д. 7, кв. 2.

Изготавливаю для шахматистов, ведущих обширную переписку, резиновые штампы домашнего адреса-визитки и штампы «Личная библиотека» по образцам. Бельчиков Н. И. 222120, Минская обл., г. Борисов, а/я № 5.
Раньше Н. Бельчиков изготавливал штампы для диаграмм и фигур, отзывы записчиков — положительные.

Продаю комплекты и отдельные номера «64 — Шахматное обозрение», «Шахматы в СССР», «Шахматы» (Рига), «Бюллетень ИШК», болгарский и чехословацкий журналы, а также некоторые книги. Все издания — 50—80-х годов. Свергунов В. Т. 186080, Карельская АССР, ст. Деревянна, ул. Мира, д. 3, кв. 12.

Продаю шахматную библиотеку, в ней более 300 книг. Желаящим вышел список. Герсов Б. С. 453210, Башкирская АССР, г. Ишимбай, ул. Ленина, д. 37, кв. 11.

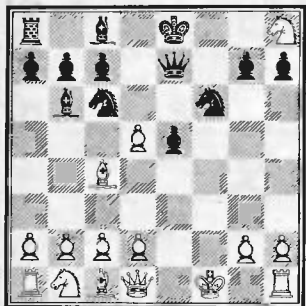
Продаю шахматную и шашечную литературу, периодику, спецбюллетени, зарубежные издания. Куплю (или поменяю) «Фишер» (ВШМ), шахматный архив 1949—1959 гг., журналы по переписке, отдельные довоенные журналы и книги, Пахман «Современная шахматная стратегия» (нем.), «Шаховски гласник». Вареник М. И. 252141, Киев-141, ул. Волгоградская, д. 25 «а», кв. 106.

Куплю комплект импортных шахматных фигур стандартного образца или типа «Посол». Горохов С. В. 694220, Сахалинская обл., г. Поронайск, ул. Октябрьская, д. 110, кв. 34.

Kg2 Cg3X) 19... 0—0—0 20. K: e2 K: e2+ 21. Kpf1 (21. Kph2 — 21... Ф: e3 22. C: e3 Cg3X) 21... Kg3+, и ничья черным гарантирована, хотя можно еще попытаться и «положить рыбку в мутной воде».

С неожиданным предложением выступил наш читатель из Болгарии кандидат в мастера Любомир Ценков.

Кроме ходов 8... Cg4 и 8... Kd4, обязательно надо проанализировать и ход 8... Cb6 — таково его мнение.



Главная идея хода — попытаться как можно быстрее включить в атаку черного ферзя. Житель Софии предлагает рассмотреть такие, например, варианты:

а) 9. dc Фc5 10. d4! Ф: c4+ 11. Фd3 Ф: c6 12. de Ce6 13. b3 Ad8 с выигрышем у черных, или
б) 9. d3 e4 10. Kc3 Cg4 11. Фе1 Kd4 12. Cb3 0—0—0 13. d6 cd 14. Kf7 Lf8 15. Cf4 Л: f7 16. C: f7 K: c2 17. Фc1 ed, или
в) 9. Kc3 Фc5 10. Фе1 Ф: c4+ 11. d3 Фg4 12. Ce3 Kd4 13. Lc1 Kpf8 14. Фg3 Ф: g3 15. hg Kpg8, и черные смело смотрят в будущее.

Да, у любителей сложной игры есть пища для ума. А в заключение Ценков пишет: «Еще раз приветствую инициативу журнала собрать воедино мнения читателей. Работать целенаправленно всегда интересно и полезно».

С последними словами трудно не согласиться. И вот «64» ждет откровений и откровений наших читателей в анализах за шахматной доской.

В. БУХТИН,
мастер.



ГДР

берлин — хельсинки: заочный спор

Вслед за сборной Австралии в полуфинал 3-й Телешахолимпиады вышла команда ГДР. Она со счетом 6:2 нанесла поражение сборной Финляндии. Победу шахматистам ГДР обеспечили гроссмейстеры Вольфганг Ульман, Лотар Фогт и Лутц Эспиг, а также международный мастер Рей Тишбирек, выигравшие свои поединки. Остальные партии завершились вничью. Матч продолжался семь с половиной часов. Ходы между Берлином и Хельсинки, где располагались участники матча, передавались по телексу.

К. ВАЛЬКЕСАЛЬМИ —

Финляндия
В. УЛЬМАН
ГДР

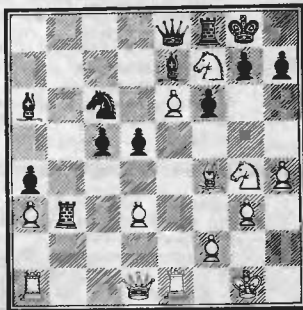
Французская защита C00

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kf6 5. g3 Kc6 6. Cg2 Cc7 7. 0—0 0—0 8. a5 Kd7 9. Ae1 b5 10. Kf1 a5 11. h4 Ca6 12. Cf4 b4 13. Kg5 Fe8 14. Kh2. Ничего не давало 14. Фh5 ввиду 14... С: g5! 15. С: g5 f5!, но несколько лучше было 14. c4.

14... a4 15. a3 ba 16. ba Ab8 17. c4 Kb6! 18. cd K: d5 19. С: d5 ed 20. e6. На этот пешечный прорыв финский шахматист возлагал большие надежды.

20... f6 21. Kf7. На 21. С: b8 следовало бы 21... fg.

21... Ab3 22. Kg4. Угрожает 23. Kh6+ gh 24 Фg4X, однако Ульман оценил позицию точнее.



22... Л: f7! Опровергает замысел белых.

23. ef+ Ф: f7 24. Ab1 Kd4 25. Л: b3 ab 26. Cc1 Kc2 27. Ae2 d4 28. Kh2 Kpf8 29. a4 Cd6 30. Фd2 Cc7 31. Фd1 Фd5 32. Л: c2 bc 33. Ф: c2 Cb7 34. Kpf1 С: g3! Заключительный аккорд.

На 35. fg следует 35... Фh1+ 36. Кре2 Ф: h2+ 37. Крd1 Cf3+. Белые сдались.

ИСПАНИЯ

барселонское трио

Барселона справедливо считается центром шахматной жизни в Испании. Это подтвердили и результаты командного чемпионата страны, состоявшегося в Аликанте по швейцарской системе.

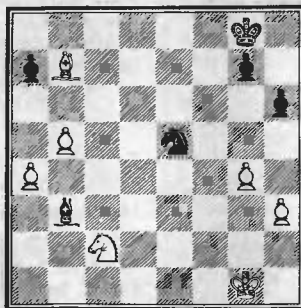
На старт вышли 26 команд, однако борьба за призовые места свелась к соперничеству трех барселонских клубов. Они и завоевали все три комплекта медалей.

Чемпионом стал популярный клуб «Вулка», возглавляемый гроссмейстерами Орестесом Родригесом и Хуаном-Мануэлем Беллоном. Второе место заняла команда «Унион Грациенсе», а «бронза» досталась шахматистам клуба «Кентельес».

Турнир на первой доске уверенно выиграл О. Родригес, набравший 7½ очков из восьми. Ему же вручен приз за абсолютного лучшего результат чемпионата.

О. РОДРИГЕС —
«Вулка»

М. РИВАС
«Кентельес»



Черные полагали, что после отступления коня они возьмут слона пешку a4, восстанавливая материальное равенство. Конь, однако, не собирается отступать.

40. a5! С: c2 41. b6 a6. Ничего другого не остается. На 41... ab следует 42. a6, и пешка неустойчива.

42. С: a6 Ce4 43. b7 Kd7 44. Cb5 С: b7 (44... Kb8 — 45. a6) 45. С: d7 Ca6 46. Cc6. Решающий маневр, позволяющий белым оттеснить неприятельского слона с поля a6.

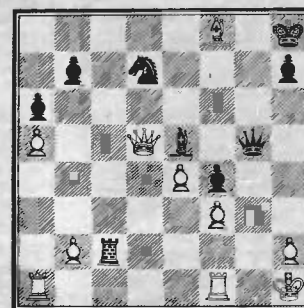
46... Kpf7 47. Cg2 Kpf6 48. Cf1 Cb7 49. Kpf2 h5 50. a6. Черные сдались. За пешку они вынуждены отдать фигуру.

ДАНИЯ

«ход года»

Шахматная редакция Датского радио установила приз «За лучший ход, сделанный в течение года на соревнованиях, проходивших в пределах Дании». Этот приз по результатам 1989 года был присужден представителю Фарерских островов Джону Редгору за ход, сделанный в партии с финном В. Гассельхольмом на турнире в Беллахее (Гренландия).

Дж. РЕДГОР —
В. ГАССЕЛЬХОЛЬМ



29. Cg7+!! «Ход года»!

29... Ф: g7 30. Ag1 Фf8. Упорнее 30... Лc5, хотя и в этом случае белые выигрывали, продолжая 31. Л: g7 Л: d5 32. Ae7! Ad2 33. Ac1 Cg7 34. Лc7.

31. Ф: d7 С: b2 32. Lad1 Cf6 33. Ad6. Черные сдались.

КАНАДА

популярнее, чем хоккей

Как показал массовый опрос канадцев, хотя лишь 5000 из них принимают участие в официальных шахматных соревнованиях, древняя игра пользуется в Стране кленового листа большей популярностью, чем такие виды спорта, как хоккей, теннис, гольф и коньки, уступая лишь плаванию. В сфере культуры рейтинг шахмат тоже достаточно высок — число играющих в шахматы превышает число посещающих концерты симфонической музыки, оперу и балет, вместе взятые.

Четыре миллиона канадцев играют в шахматы по меньшей мере раз в год, а 400 тысяч — по меньшей мере раз в неделю. Особенно велик интерес к шахматам в возрастной группе от 15 до 29 лет — около половины периодических сражаются за 64-клеточной доской.

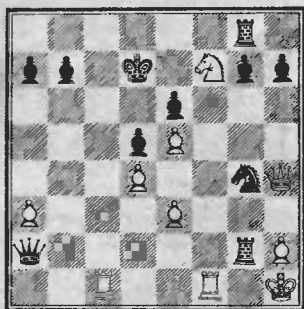


ИНДИЯ

мадрасская
жемчужина

Так многие зарубежные обозреватели назвали комбинацию, проведенную в одной из партий на состоявшемся недавно турнире в Мадрасе.

**С. РАВИ —
Р. СОРТ**



Последовало 25. $\Phi e7+!!$ Кр : e7 26. $\Lambda c7+$ Крf8 (26... Кре8 27. Kd6+ Крд8 28. $\Lambda c8+$ и 29. $\Lambda f7 \times$) 27. Kd6+ $\Lambda f2$ (27... Кf2+ 28. Кр : g2) 28. $\Lambda f7+$ $\Lambda : f7$ 29. $\Lambda : f7 \times$.

США

схватка
в космосе

В знаменитом фильме американского кинорежиссера Стэнли Кубрика «2001: космическая Одиссея» астронавт разыгрывает шахматную партию с компьютером «Холл» и уступает ему победу.

АСТРОНАВТ —
КОМПЬЮТЕР

Испанская партия C77

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. $\Phi e2$ b5 6. Сb3 Сe7 7. c3 0—0 8. 0—0 d5 9. ed К : d5 10. К : e5 Кf4 11. $\Phi e4$ К : e5 12. Φ : a8 $\Phi d3$ 13. Cd1 Ch3 14. Φ : a6 С : g2 15. $\Lambda e1$ $\Phi f3$. Белые сдались.

Долгое время считалось, что Кубрик (в юности зарабатывавший на жизнь игрой в шахматы на денежные ставки) сам придумал эту партию, однако в конце концов кто-то из «эрудитов» установил, что она воспроизводит партию Рёт — Шлагге из Гамбургского турнира 1913 года.

МОЗАИКА

поверим на слово

Современный португальский поэт О. Пессоа в одном из своих произведений утверждает, что его шахматные партии подчас отличаются большей глубиной, чем его любовные приключения. Далее следует довольно подробное описание этих приключений.

Что касается шахматных партий Пессоа, то поскольку их текст остается недоступным, читателю не остается ничего другого, как верить автору на слово.

ну а девочки?

а девочки потом!

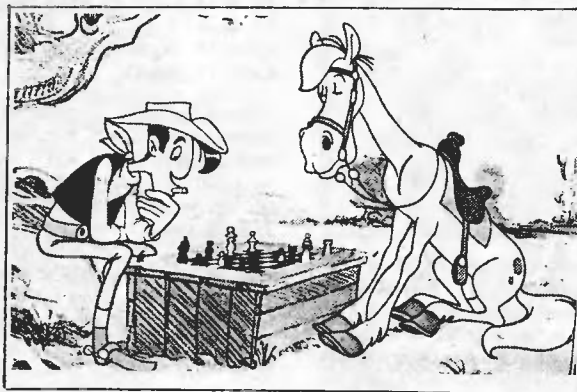
Дональд Шульц (американский журнал «Чесс лайф») в интервью с 12-летним румынским мастером ФИДЕ Габриэлем Шварцманом, занявшим второе место на последнем чемпионате мира среди мальчиков, спросил, как тот относится к девочкам.

— В настоящий момент меня больше интересуют шахматы, — ответил Габриэль. — А что касается девочек, то, пожалуйста, м-р Шульц, повторите ваш вопрос через два года.

екатерина II

— штирлиц?

В научно-фантастическом романе американской писательницы Кэтрин Нэвилл «Тайна тысячелетия» рушатся временные барьеры. В числе его персонажей Ришелье и Талейран, Вольтер и Казанова, Екатерина II и Роза Люксембург, Наполеон и Каддафи... В одном из эпизодов Екатерина II встречается за шахматной доской с «супер-агентом КГБ».



Эта прелестная сценка — из мультипликационного фильма «Добро пожаловать в Лос-Анджелес!» режиссера Алана Рудольфа. Текст и кадры звучит в переводе так: «Деточка, все мы немного лошади!» В год лошади это замечание особенно актуально...

СТРАНИЧКА ИСТОРИИ

13-й голос, или месть казначея

Время действия — начало 1533 года. Место действия — город Кахамарка (Перу), принадлежавший к легендарной империи инков. Два испанских конкистадора склонились над столом с изображением 64-клеточной доски и шахматными фигурами, вылепленными из глины. Наконец рука одного из играющих потянулась к слону, но в этот момент из толпы зрителей послышался мягкий голос: «Нет, нет,

капитан, ходить надо ладьей...». Изумленные взгляды присутствовавших обратились к тому, кто произнес эти слова. Человек, подавший голос, выделялся своей одеждой и цветом кожи. Это был плененный император инков Атахуальпа. Присматриваясь к игре завоевателей, он быстро усвоил ее правила и овладел ее тонкостями. Капитан де Сото, последовавший его совету, вскоре одержал победу над

Рикельме, казначеем покорителя Перу Франциско Писарро.

Месть проигравшего, однако, не заставила себя долго ждать. Несколько дней спустя Консультативный совет при наместнике испанского короля, состоявший из 24 человек, решил судьбу Атахуальпы. Тринадцать голосами против одиннадцати последний император инков был приговорен к смерти. Тринадцатым высказался за казнь казначей Рикельме.

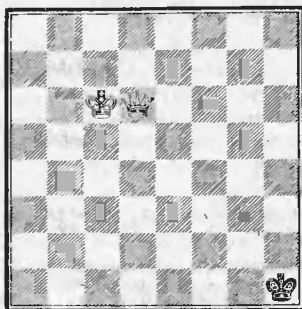
Обо всем этом рассказывается в недавно вышедшем сборнике исторических повествований Рикардо Пальма под названием «Традиции Перу».

Отдел ведет кандидат технических наук, мастер Евгений Гик

без помощи короля

Вспомним одну интересную головоломку на шахматной доске, которую еще в прошлом веке придумал известный исследователь эндшпиля И. Клинг.

Задача о неподвижном короле. Белый король стоит на с6 и ему запрещено двигаться. На доске находятся также белый ферзь и черный король. Могут ли белые заматовать неприятельского короля?



Хотя задача занимательна по форме, она требует серьезного шахматного исследования. Удивительно, что многие из решавших ее, в том числе гроссмейстеры, полагали, что задание невыполнимо. И тогда доктор физ.-мат. наук А. Брудно и И. Ландау, также подозревая, что мата нет, решили убедиться в этом при помощи ЭВМ и составили соответствующую программу. Головоломка исследовалась на компьютере при различных положениях белого короля. Оказалось, что мат дается только в том случае, если неподвижный король занимает одно из четырех симметричных полей: с3, с6, f3, f6. (Если король стоит в «третьем ряду» — на вертикали с или f, на третьей или шестой горизонтали, мат тоже возможен, но в исключительных случаях.) При этом машина доказала, что где бы ни находился черный король, он получает мат не позднее 23-го хода. Позиция Клинга как раз является рекордной по длительности игры.

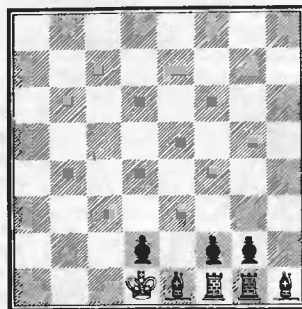
1. Фh6+ Kpg2 2. Фh4 Kpg1 3. Фh3 Kpf2 4. Фg4 Kpf1 5. Фg3 Kpe2 6. Фf4 Kpe1

7. Фf3 Kpd2 8. Фe4 Kpd1 9. Фe3 Kpc2 10. Фd4 Kpc1 11. Фd3 Kpb2 12. Фc4 Kpa1 13. Фb4 Kpa2 14. Фd4! Kpb1 15. Фc3 Kpa2 16. Фc1 Kpb3 17. Фd2 Kpc4 18. Фe3 Kpb4 19. Фd3 Kpa4 20. Фb5+ Kpa3 21. Фb1 Kpa4 22. Фb2 Kpa5 23. Фa3X. Как видите, белому ферзю пришлось проявить немало изобретательности, прежде чем он справился с черным королем.

Данный пример примечателен тем, что впервые в истории шахмат компьютер решил задачу раньше человека. Правда, надо признать, что если квалифицированному шахматисту сообщают, что мат есть, он в конце концов его находит. Исследование задачи о неподвижном короле велось на ЭВМ при помощи так называемого ретроанализа, или, иначе, ретроспективного алгоритма. Смысл его в том, что для оценки позиции надо двигаться не «вперед», как обычно, а «назад». Сначала строится множество всех матовых позиций, затем позиций, в которых мат дается в 1 ход, и т. д., каждый раз отступая на шаг назад. В результате создается, выражаясь научным языком, полная база данных — совокупность позиций, в которых белые могут поставить мат.

Судя по публикациям, ретроспективный анализ открыл в 1969 году профессор А. Брудно. В дальнейшем построением базы данных для более серьезных позиций занимались многие ученые и программисты, в частности К. Томпсон применил алгоритм для исследования многих важных видов окончаний (об этом не раз рассказывалось в нашей рубрике). На компьютере ретроанализ проводится особенно эффективно, если позиций в данном классе эндшпиля сравнительно мало, а вариантов много. Примечательно, что на практике впервые этот метод был применен именно для задачи о неподвижном короле! Старинная головоломка о

короле довольно занята, но, с точки зрения шахматиста, имеет один дефект: в нормальной игре никто не может запретить королю двигаться. Так что это условие несколько искусственное, и задачу Клинга нельзя отнести к чисто шахматным... И вот недавно ведущий отдела с интересом прочитал сразу две статьи на эту тему в журналах, издающихся на английском языке, ICCA (орган Международной ассоциации компьютерных шахмат) и «End Game». Оказывается, еще несколько десятилетий назад профессор математики из Австрии И. Халумбирек придумал следующую занятую конструкцию, где идея «неподвижного короля» реализуется при соблюдении всех правил шахматного кодекса.

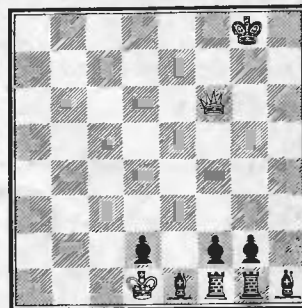


Данное положение фигур фиксировано раз и навсегда, а белый ферзь и черный король могут находиться, где им заблагорассудится. Здесь белому королю никто не запрещает двигаться (формальных ограничений нет), но он не может себе позволить такую роскошь (за редкими исключениями — об этом ниже): после Kpc2 (e2) d1Ф+ черные фигуры вырываются на свободу, и хорошо еще, если ферзю удастся объявить вечный шах. В течение 15 лет, с 1947-го по 1962-й, Халумбирек опубликовал более 20 задач с фиксированным положением фигур на нижней части доски.

(См. диаграмму.)

Эта задача австрийского математика и проблемиста, основанная на его собствен-

И. ХАЛУМБИРЕК, 1948



Мат в 17 ходов

ной конструкции, завоевала специальный приз на одном из шахматных конкурсов. В данной задаче, а также в родственной ей, черный король загоняется на поле h2, после чего решает Фh4X.

1. Фe7! Kph8 2. Фg5 Kph7 3. Фe5! Kpg8 4. Фf6 Kph7 5. Фf8 Kpg6 6. Фe7 Kpf5 7. Фd6 Kpe4 8. Фc5 Kpd3 9. Фb4 Kpe3 10. Фc4 Kpf3 11. Фd4 Kpg3 12. Фe4 Kph3 13. Фe6+! Kpg3 14. Фf5 Kph4 15. Фg6 Kph3 16. Фg5 Kph2 17. Фh4X.

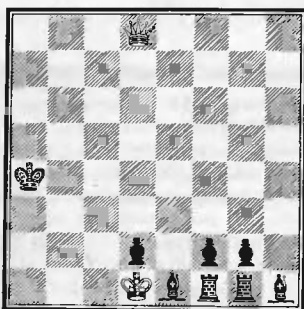
Очевидно, сорок с лишним лет назад решение задачи, кратчайший путь к мату, искали без помощи компьютера. Но после того, как был разработан шахматный ретроанализ и построение баз данных превратилось в обычное дело, изучением схемы Халумбирека занялся компьютер. Г. Риндер из ФРГ в 1970 году написал специальную программу систематического исследования позиций данного типа. В результате машина убедилась в правильности всех задач Халумбирека, а также нашла ряд новых интересных позиций, в том числе рекордную по длительности игры.

(См. диаграмму.)

Вот как при наилучшей игре обеих сторон ферзь заматывает черного короля на поле h2:

1. Фa8+ Kpb3 2. Фa1 Kpb4 3. Фa2 Kpb5 4. Фa3 Kpb6 5. Фa4 Kpb7 6. Фa5 Kpb8 7. Фa6 Kpc7 8. Фb5 Kpc8 9. Фb6 Kpd7 10. Фc5 Kpd8 11. Фc6 Kpe7 12. Фd5 Kpe8 13. Фd6 Kpf7

Х. МЮЛЛЕР, Г. РИНДЕР,
1970



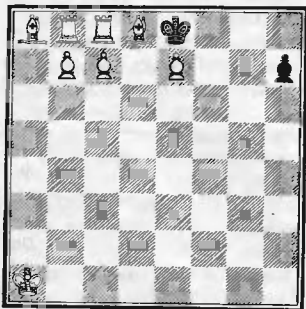
Мат в 32 хода

14. Фe5 Kpf8 15. Фe6 Kpg7
16. Фf5 Kph8 17. Фg5 Kph7,
и на доске позиция после
второго хода предыдущего
решения.

Компьютер доказал, что если
черный король находится вне
квадрата a1, a2, b1, b2, то
ферзь заманивает его на по-
ле h2 и, как мы знаем, ста-
вит мат не позднее 32-го
хода. Если же королю уда-
ется прорваться в левый
нижний угол доски, то из
этой крепости его не про-
гнать. Впрочем, неожиданно
выяснилось, что при черном
короле на a1 и белом ферзе
на одном из полей: d3, d5,
d6, d7, d8, e2, f3, g4, h5 —
король получает мат в са-
мом «надежном» месте:

1. Kpc2! d1Ф+ (при 1...
Kpa2 следует мат по линии
a) 2. Ф: d1+ Kpa2 3. Фb1+
Kpa3 4. Фb3X.

Благодаря сотрудничеству с
ЭВМ М. Шлоссер предло-
жил забавную ничейную
схему (конструкция Халум-
бирека с переменной цветов).

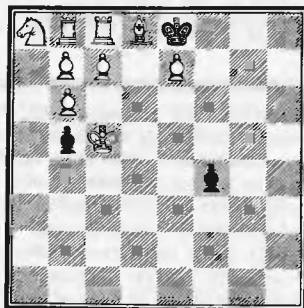


Ничья

Белый король вне квадрата
черной пешки, но пока она
устремляется в ферзи, он
движется по диагонали
a1 — h8, успевая попасть в
спасительную зону.

А вот более эффектный при-
мер, здесь схема Халумби-
река несколько модифици-
рована.

М. ШЛОССЕР, 1987



Ничья

1. Kpd4!

Соблазнительно взять пеш-
ку b, но это ведет к гибели:
1. Kp: b5 f3 2. Кра6 f2 3.
Кра7. В надежде на пат: в
противном случае появляю-
щийся на доске ферзь заго-
нит короля на a6 и в фина-
ле последует Фа4X. 3...
f1A! Неприятный сюрприз
для белых. 4. Кра6 Af5! (для
реализации этой идеи и была
изменена стандартная кон-
струкция фигур) 5. Кра7
Ла5X.

1...b4. Ничего не дает и
движение другой пешки:
1...f3 2. Кре3 f2 3. Kp: f2
b4 4. Kpf3 b3 5. Kpg4 b2
6. Kpg5 b1Ф 7. Kph6!, и
король прорывается в желан-
ный угол.

2. Кре4 b3 3. Kp: f4 b2 4.
Kpg5 b1Ф 5. Kph6 со знако-
мой ничьей.

Любопытно, что неточность
белых на предыдущем хо-
ду — 4. Kpf5? привела бы
их к печальным последст-
виям. Вот как протекала бы
в этом случае гонка короля
и ферзя: 4...b1Ф+ 5. Kpg5
Фh7! Не пуская короля в
угол. 6. Kpg4 Фh6 7. Kpg3
Фh5 8. Kpg2 Фh4 9. Kpg1
Фh3. Метод оттеснения нам
уже известен, король мед-
ленно, но верно вынужден
направиться в смертельную
зону. 10. Kpf2 Фg4 11. Kpf1
Фg3 12. Кре2 Фf4 13. Кре1
Фf3 14. Kpd2 Фe4 15. Kpd1
Фe3 16. Kpc2 Фd4 17. Kpc1
Фd3 18. Kpb2 Фc4 19. Кра1
Фb4 20. Кра2 Фd4! 21. Kpb1
Фc3 22. Кра2 Фc1 23. Kpb3
Фd2 24. Kpc4 Фe3 25. Kpd5
Фf4 26. Кре6 Фg5 27. Kpd6
Фf5 28. Kpc6 Фd7+ 29.
Kpc5 Фd3 30. Kpb4 Фc2
31. Кра3 Фb1 32. Кра4 Фb2
33. Кра5 Фb3 34. Кра6
Фа4X.



стр. 27.



СОВМЕСТНОЕ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

ПараГраф

ПО СОГЛАШЕНИЮ С ЗАПАДНОГЕРМАНСКОЙ ФИРМОЙ «CHESSBASE»

предлагает владельцам персональных компьютеров IBM PC
совместимых и ATARI ST самую популярную систему
управления шахматными базами данных «CHESSBASE»,
сборники шахматных партий и классифицирующие дебют-
ные ключи на магнитных носителях.

CHESSBASE это:

- удобный и дружелюбный интерфейс ввода, редакти-
рования и просмотра партий, комментариев, нотаций
и различных вариантов;
- автоматическая дебютная классификация партий,
вводимых пользователем или поставляемых фирмами;
- гибкое пополнение дебютной классификации или
создание своей собственной;
- удобный и быстрый поиск необходимой информации
в базе;
- возможность создания дополнительной неавтоматиче-
ской классификации партий;
- использование полной шахматной нотации для им-
ментирования партий;
- возможность хранения эндшпилей;
- преобразование в текстовый вид любых интересую-
щих Вас партий, для дальнейшего использования в тек-
стовом редакторе.

В комплект поставки системы CHESSBASE входит
программа. 500 демонстрационных партий, включающих
партии из мирового шахматного наследия.

Став владельцем CHESSBASE, Вы сможете пополнить
ее шахматными партиями, введенными Вами лично или
сборниками партий, приобретенными в СП «ПараГраф».
Библиотека шахматных партий, распространяемых нами,
насчитывает:

свыше 35 000 партий за 1986—1989 гг.;
свыше 20 000 партий за 1900—1985 гг. и постоянно по-
полняются!

В формате CHESSBASE поставляют сборники своих
партий такие известные шахматные издания, как «New
In chess», «Informator» и специальный шахматный жур-
нал «Chess Base Magazine».

Стоимость системы управления шахматными базами дан-
ных CHESSBASE: 2700—3700 руб. в зависимости от
комплекта поставки.

Стоимость одного сборника, состоящего из 500 партий,
200 руб.

Система CHESSBASE и сборники партий продаются
также за конвертируемую валюту.

СП «ПараГраф» проводит консультации по вопросам ос-
воения CHESSBASE (возможно обучение групп пользо-
вателей), а также оказывает информационные услуги для
профессиональных шахматистов; осуществляет подборку
партий по соперникам и дебютам.

Наш адрес: 103051, Москва, Петровский бульвар, 23.
Телефоны: 200-25-66, 924-17-61.

тарраш — публицист

Николай Крогиус

гроссмейстер, доктор психологических наук

В последнее время у нас заметно возрос интерес к творчеству знаменитого немецкого гроссмейстера Зигберта Тарраша (1862—1934). Свидетельством тому, в частности, является издание на русском языке его книги «300 шахматных партий», а также выход в свет монографии, посвященной описанию жизненного пути шахматиста.

Повышенное внимание к Таррашу во многом можно объяснить изменением отношения к его воззрениям на теорию шахмат со стороны ряда советских авторов. До недавних пор он слыл главным догматиком, а ныне именуется глубоким теоретиком и классиком анализа, связавшим общетеоретическую концепцию Стейница с практикой шахмат.

В рамках данной статьи мы не собираемся включаться в обсуждение вопроса о месте и роли Тарраша в развитии теории шахмат. Заметим только, что наиболее объективно значение Тарраша, вероятно, оценено на его родине, причем оценено деловито и спокойно, без крайностей и лишней эмоций.

Мы же хотели обратить внимание читателей на то, что Тарраш интересен не только как шахматный теоретик, но и как публицист, выступавший по вопросам педагогики, психологии и социального значения шахмат.

В последние годы прошлого века и первое десятилетие нынешнего Тарраш неоднократно выступал с предложением о введении преподавания шахмат в школе. В журнале «Шахматное обозрение» за 1903 год (№№ 64—65, с. 367) сообщалось, в частности: «Нюрнбергский врач, доктор Тарраш, известный своими статьями по школьной гигиене, выступил с проектом включения в число предметов преподавания в средней школе игры в шахматы. По мнению Тарраша, игра в шахматы развивает у ученика терпение, способствует развитию соображения и фан-

тазии, доставляет удовольствие и вообще отвечает всем требованиям разумной педагогики. Ввиду этого Тарраш полагает, что игра в шахматы должна быть введена в старших классах средних учебных заведений как обязательный предмет». Деятельность Тарраша в этом направлении, кульминацией которой явился доклад, прочитанный им осенью 1908 года в берлинском Доме архитектора, вызвала много откликов. На страницах шахматных изданий появляются статьи «за» и «против» школьных шахмат.

Н. Манхаймер («Дойче вохеншах», № 6, 1904) резко критиковал позицию Тарраша. Автор утверждал, что шахматы в школе — это лишь дополнительная нагрузка, которая отнимает время, вызывает переутомление и ничего не дает для будущего. Статья заканчивается фразой: «Шахматы в школу? Нет!».

Но большинство участников дискуссии поддержали Тарраша. Так, например, пастор О. Кох («Дойче вохеншах», № 5, 1905) указал, что шахматы развивают расчётливость, приучают к систематичности в занятиях. Он сослался на мнения Андерсена, Ланге, Харузека, которые считали, что шахматы помогли им в учебе в гимназии. За введение обучения шахматам в школах высказалась и влиятельная газета «Берлинер тагблатт».

Эта проблема вызвала интерес и в соседней Австро-Венгрии. Известный мастер Г. Марко указал, что игровые моменты, содержащиеся в шахматах, весьма важны в жизни и поэтому должны быть даны юношам и подросткам. Марко, правда, рекомендовал обучать шахматам в школах преимущественно в... зимнее время («Винер шахцайтунг», № 17/22, 1911).

По-видимому, идея о введении шахмат в курс школьного обучения была впервые поставлена и серьезно аргу-

ментирована Таррашем. Однако, насколько нам известно, каких-либо практических шагов не последовало. Лишь спустя примерно 50 лет в обоих германских государствах были приняты серьезные меры в этом направлении. Тогда же получили известность исследования академика Г. Клауса (ГДР), показывающие воспитательное значение шахмат.

Тарраш видел в шахматах не только полезное средство развития ума и характера человека. 23 сентября 1908 года, сразу же после закончившегося для него поражением матча на мировое первенство с Эм. Ласкером, Тарраш дал интервью корреспонденту «Мюнхенских новостей». На вопрос «Теперь вы навсегда распрощаетесь с игрой?» он резко ответил: «С игрой? Вы полагаете, что я посвятил четверть столетия игре? Собственно шахматы это спорт, но в своей сущности они искусство. Разве не дают шахматы эстетическое удовольствие как каждое другое искусство?»

Два года спустя Тарраш более подробно сформулировал свои соображения по этой проблеме. Им была подготовлена статья «Шахматы как искусство», которую опубликовал русский журнал «Шахматное обозрение» (№№ 91—92, 1910, с. 44—45). Приведем несколько выдержек из публикации.

«Шахматная игра имеет впереди большое будущее. Все более и более утверждается мнение, что она в том виде, в каком существует теперь, не только игра, но и своего рода произведение искусства... и, действительно, шахматная игра не только искусство по самому характеру своему, но и по тому впечатлению, которое она производит на зрителя». «Красивая шахматная партия, так же как и всякое другое произведение искусства, вызывает у играющего и у зрителя самые разнообразные эстетические эмоции».

«То обстоятельство, что шахматная игра вместо игры в узком смысле этого слова все больше и больше стано-

вится самостоятельным искусством, чувствуется и в социальном значении, которое она приобретает». Нельзя не согласиться с тем, что эти высказывания актуальны и сегодня. Но, к сожалению, надо отметить, что по сей день не проведено серьезного психологического анализа особенностей эстетического восприятия в шахматном творчестве. Научное объяснение этого вопроса позволило бы всем сторонникам признания шахмат своеобразным искусством иметь весомые аргументы в обоснование своей позиции.

Очень интересны соображения, высказанные Таррашем о свойствах мышления шахматиста. (Статья «Об игре вслепую» — журнал «Дойче шахцайтунг», № 3, 1897, с. 65—68 и № 4, с. 97—102). Но сначала кратко о причинах появления этой статьи. В 1892 году профессор Сорбонны А. Бине, изучавший особенности человеческого интеллекта, обратился с рядом вопросов к известным шахматистам того времени по поводу содержания их размышлений в процессе игры. Бине предполагал, что мышление шахматистов — это мышление счетчиков. И что сильный шахматист превосходит слабого дальностью расчета вариантов.

Однако эта гипотеза не нашла подтверждения. Бине, на основании проведенных исследований, пришел к заключению об особой значимости смыслового содержания образов, которыми оперирует шахматист в ходе обдумывания. «Партия запоминается тем легче, чем определеннее идеи, выраженные ею», — отмечал, в частности, Бине.

Приведем несколько ответов Тарраша на анкету профессора Бине.

«Можете ли играть не глядя на доску и сколько партий?»

— Могу играть 6—8 партий одновременно. 22 мая 1881 года во Франкфурте я играл 6 партий.

«Хорошая ли у вас обычно память? Хороший ли вы математик? Хорошо ли считаете в уме?»

— Моя память несколько

мифическая красота

выше средней. События текущей жизни я быстро забываю. Память на лица очень плохая (не узнаю прошлых пациентов)... Я долго помню особенности болезни пациентов, но самих больных я забыл. Моя шахматная память особенно хороша, потому что шахматы меня интересуют больше всего. Я могу в короткое время вспомнить партию, которую играл в Берлине 12 лет назад и не повторял в течение этого срока... При этом вспоминается вначале идея, внутреннее содержание партии. Математик я средний... Счет в уме проводил плохо. Это было заметно уже в школе.

«Как вы представляете позицию в игре вслепую? Как происходит представление позиции при переходе от одной партии к другой?» (имеется в виду сеанс одновременной игры. — Н. К.). — Я, конечно, способен представить всю позицию перед глазами, но это тяжело. В памяти остается главное, существенное для той или иной позиции. Но иногда остается и фотография доски.

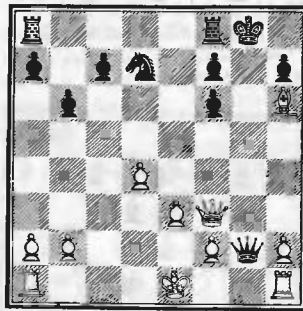
Я контролирую расчет смысловой памятью. Вообще вся игра построена на смысловой памяти. Каждая партия имеет особый смысловой характер и тем различается. Благодаря этому я ее запоминаю. Мне передают, например, что в партии № 4 сделан ход Кре8 — d8. Из хаоса, царящего в уме, я начинаю вспоминать, думать — что значит этот ход? Вспоминаю: был королевский гамбит с c7 — c6. Противник дал мне пожертвовать слона на f7, брать нельзя — по этому отошел на d8. Такова логическая цепь воспоминаний....

...А вообще всякая игра ведется, в сущности, вслепую. Всякая комбинация в 5—6 ходов просматривается в уме.

Психологическими исследованиями, начиная с работ А. Бине, определены характерные особенности мышления шахматистов. Полученные результаты во многом опирались на свидетельства специалистов — шахматистов высокой квалификации. И в этой своеобразной помощи науке заслуги Тарраша бесспорны.

В статье Е. Мансурова «Обобщая опыт прошлого. План Пильсбери в ферзевом гамбите» (64», № 3, 1990) в связи с партией Пильсбери — Марко (Париж, 1900) приводится другая эффектная миниатюра Пильсбери — Ли из международного турнира в Лондоне 1899 года:

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 b6 7. cd ed 8. Cb5 Cb7 9. Ke5 0—0 10. Cc6 C: c6 11. K: c6 Фе8 12. K: e7+ Фе7 13. K: d5 Фе4 14. K: f6+ gf 15. Ch6 Фе: g2 16. Фf3!



Легко усмотреть, что, поскольку ферзь неприкосновенен ввиду 16... Фе: f3 17. Лg1+ с быстрым матом, черным приходится расстаться с качеством, а значит, и с партией. Увы, блеск этой комбинации мифический. Ни 15... Фе: g2, ни 16. Фf3 в партии... не было сыграно. Предвижу ссылку Мансурова: эту очаровательную концовку он позаимствовал из «Современного учебника шахматной игры» Рихарда Рети. Но приключившаяся «типовая» незадача только подтверждает, что в шахматных исследованиях информацию надо черпать не из «вторых рук», пусть даже самых авторитетных, а из первичных источников.

удачный первый блин

Со стр. 5.

жают превратить пешку в ферзя.

19. f5 Cc5 20. b3 Cd7 21. Krb2 Kd4 22. C: d4? (просто, затягивало сопротивление 22. Фd3) 22... a1Ф+! 23. Л: a1 C: d4+ 24. Krc2 C: a1. Белые сдались.

Если бы Мансуров обратился непосредственно к сборнику Лондонского международного турнира 1899 года, он узнал бы, как в действительности протекала партия после 15. Ch6. Именно, 15... Лfд8 16. 0—0 Kph8 17. Фh5 Лg8 18. f3 Фе6 19. d5 Фе7 20. Cf4 Лac8 21. Лac1 Kc5 22. Лfд1 Фd7 23. b4 Kb7 24. Лc6 Лg6 25. Л: f6! Лc8 26. Ce5! Черные сдались. На 26... Л: g2+ 27. Kph1 Л2g5 самый решительный путь к победе — 28. Л: f7+.

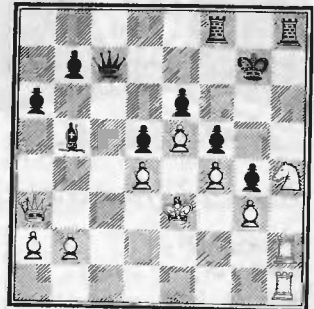
Можно предположить с большой вероятностью, что ход 16. Фf3! продемонстрировал сам Пильсбери при разборе партии, а потом, как это не раз бывало, он перекочевал — как будто бы фактически случившийся — в какое-то собрание ловушек...

**

Чуть раньше, в № 1 «64», появилась другая статья Мансурова — «Идеи, обобщающие успех. Из творческого наследия Гарри Пильсбери». Среди прочих здесь приводится окончание партии Пильсбери — Баульс (Лондон, 1902). Читателям «64» остались неизвестными колоритные подробности этого поединка, о которых сообщала русская шахматная печать того времени (журнал «Шахматное обозрение», ноябрь 1902, январь 1903). Оказывается, то была не обычная игра, а «партия с живыми фигурами», по тогдашней терминологии. Партию белых вел Г. Н. Пильсбери, черных — лондонский шахматист Г. Баульс, причем роль ферзей исполняли жены игроков. Так что когда Пильсбери на 55-м ходу красиво пожертвовал ферзя, то это была жертва не просто его

сильнейшей фигуры, но и супруги!

Эта концовка вызвала живое обсуждение на страницах того же «Шахматного обозрения». Московский мастер А. Гончаров указал, что на 36-м ходу (то есть на ход раньше по сравнению с позицией, с которой начинает соответствующий эпизод в своей статье Мансуров) в распоряжении Пильсбери имела красивая комбинация, сразу решавшая партию в его пользу.



36. K: f5+! e! (если 36... Kpg6, то 37. Лh6+ Л: h6 38. Л: h6 Kpf7 39. Лh7+, выигрывая ферзя) 37. Фе: f8+! Л: f8 38. Лh7+ и Л: c7.

Еще одна любопытная деталь: по окончании «партии с живыми фигурами» Пильсбери предложил многочисленным зрителям, присутствовавшим на представлении, решить двухходовую задачу собственного сочинения. Первым с заданием справился... сын знаменитого шахматиста И. Гунсберга.

К сожалению, сама задача не была напечатана. Не удалось ее найти в доступных мне источниках. Не располагает ли необходимыми данными кто-нибудь из наших читателей?

И. РОМАНОВ.

ТУРНИР «А»:

1. С. Двойрис — 11 очков из 14, 2—4. Е. Свешников, М. Улыбин и Р. Шербаков — по 9, 5. Е. Глейзеров — 8½, 6—7. А. Панченко и М. Сорочкин — по 8, 8. Г. Тимошенко — 7, 9—10. А. Галлямова (все — СССР) и Н. Нинолич (Югославия) — по 6½, 11. Я. Иванов (Болгария) — 6, 12—13. Р. Холмов (СССР) и З. Арсович (Югославия) — по 5½, 14. Ч. Мичич (Югославия) — 5, 15. Хоанг Чонг Тханг (Вьетнам) — ½ очка.

ТУРНИР «Б»:

1. Я. Мейстер (Тольятти) —

8½ очков из 12, 2—4. В. Арбанов (Москва), В. Варавин (Пермь) и А. Глянец (Свердловск) — по 8, 5—6. В. Инонинов (Пермь) и А. Ваулин (Свердловская обл.) — по 7½, 7—8. А. Филиппенко (Ижевск) и А. Безгодов (Челябинск) — по 6, 9. Н. Толстых (Челябинская обл.) — 5½, 10—12. С. Фомин (Свердловская обл.), А. Козырев (Челябинск) и А. Обухов (Курганская обл.) — по 4, 13. И. Кузнецов (Челябинск) — 1 очко.



Леонид Верховский

Г. МЮЛЛЕР —
К. ЮНГЕ

Лейпциг, 1942

Сицилианская защита B85

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6
4. d4 cd 5. K: d4 d6 6. Ce2
Kf6 7. Ce3 Kbd7 8. 0—0 b5
9. a3 Cb7 10. f3.

Белые разыграли дебют крепко и надежно; укрепили центр, провели профилактические меры на ферзевом фланге. Но их игра в мительшпиле носит беспланный, хаотичный характер. Черные, наоборот, проводят цельный стратегический план, завершая борьбу эффективной комбинацией.

10... Kb6 11. Фe1 Ce7 12. Фf2 Kc4 13. C: c4 bc 14. Lfd1 Фc7 15. Lab1 0—0 16. Kph1 d5 17. ed K: d5 18. K: d5 C: d5.

Определился перевес черных; у них два слона, полуоткрытая линия b будет захвачена их ладьями, и главное, они знают, что им действовать дальше.

19. c3 Lfd8 20. Ke2 Lab8 21. Cf4 e5 22. Ce3 Ce6 23. Л: d8+ Ф: d8 24. Фe1 Фd3 25. Kg1 Фc2 26. g4 C: a3 27. Ca7!

Парируя угрозу 27... Л: b2 ввиду 28. Л: b2 и затем 29. Ф: e5.

27... Лb7 28. Лd1 Ce7 29. Лd2 Фb3 30. Фe3 Фb5 31. Фf2 Фc6!

Ферзь отлично расположен на большой диагонали

Окончание. Начало в № 6.

h1 — a8. Он как рентгенолог смотрит сквозь пешку f3 на белого короля.

32. h3.

Грозило 32... C: g4.

32... h5 33. gh e4!

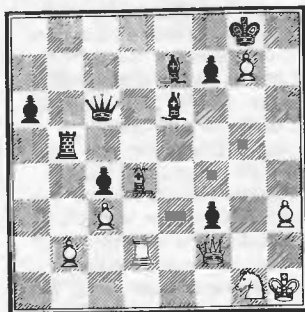
Укрепления белых рушатся, и все же они сами пытаются создать контратаку.

34. Cd4 Лb5 35. h6.

На 35. fe очень сильно

35... Cf5.

35... ef 36. hg.



36... Ch4!! 37. Ф: h4 f2+.

Рентген заработал!

38. Kph2.

Кажется, что черные просчитались — уж слишком много у белых угроз! Но, увы...

38... f1KX!!

Конец, как в хорошей шахматной задаче!

К. ЮНГЕ —

Ч. КОТТНАУЭР

Прага, 1942

Ферзевый гамбит D27

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6

4. e3 Kd7 5. Cd3 Kgf6

6. Kf3 Ce7 7. 0—0 0—0

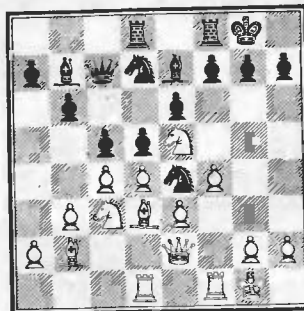
8. b3 b6 9. Cb2 Cb7 10. Фе2 c5 11. Лад1.

В позициях такого типа перевес белых ощутим не только в большем пространстве, но и в возможности организации атаки на королевском фланге. По крайней мере, черные должны играть точно, и малейшая ошибка может привести к катастрофе.

11... Фc7 12. Ke5 Лад8?

Позиционная погрешность. Расстановка ладей имеет часто решающее значение. Грамотней 12... Lfd8, освобождая при случае поле f8 коню для защиты королевского фланга. Нельзя черным даже в данный момент сыграть 12... K: e5 13. de Ke4? из-за 14. Kb5 Фb8 15. f3 Kg5 16. h4 с выигрышем коня.

13. f4 Ke4?

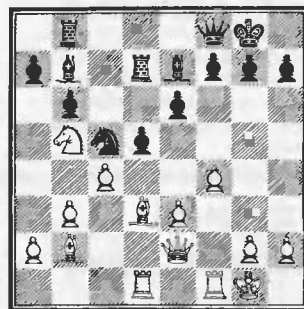


Смотря на позицию, трудно поверить, что последний ход черных приводит их к поражению. И здесь можно дать задание — белые начинают и выигрывают! Посмотрим, как выполнял его молодой Юнге прямо за доской.

14. Kb5 Фb8.

После 14... Фc8 черные теряют на ровном месте пешку 15. K: a7.

15. K: d7! Л: d7 16. dc K: c5.



Белые слоны направлены прямой наводкой на короля черных. Это обстоятельство и позволяет Юнге осуществить типичную комбинацию с жертвой двух слонов, мотив которой хорошо известен по классическим пар-

тиям Ласкер — Бауэр. Амстердам, 1889, и Нимцович — Тарраш, Петербург, 1914.

17. C: h7+! Kp: h7 18.

Фh5+ Kpg8 19. C: g7!! f5.

После 19... Kp: g7 черные получали мат 20. Фg4+ Kph7 21. Лf3 с неотразимой угрозой 22. Лh3X.

20. Ce5 Cf6.

Черные вынуждены отдать ферзя. Еще последовало:

21. C: b8 Лh7 22. Фе2 Л: b8

23. Kd6 Ca6 24. b4 Ka4 25.

b5 Kc3 26. Фc2 K: d1 27.

Л: d1 Лd8 28. K: f5 Cb7

29. Kd4 dc 30. Фg6+ Cg7

31. Ф: e6+ Kph8 32. Фе7.

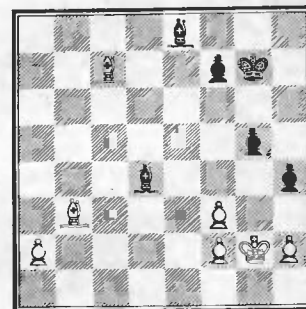
Черные сдались.

Шахматный талант Юнге был многоплановый. Несмотря на молодость, он превосходно играл эндшпиль и даже иногда сознательно стремился к нему.

Приведем два интересных окончания из творчества Юнге.

К. ЮНГЕ —
Г. ШТОЛЬЦ

Зальцбург, 1942



У белых пешкой больше, но, чтобы реализовать ее, необходимо преодолеть технические трудности. Следует отметить, что четырехсложные окончания довольно редкий гость шахматной партии.

34. Cd5!

Централизуя слона, белые сами занимают важную диагональ, лишая тем самым черных контригры — грозило 34... Cc6.

34... Kpg6 35. f4 g4 36. f3 f5 37. Cd8!

Белые не спешат с продвижением пешки a и стремятся, в первую очередь, навести порядок на королевском фланге — разбить пешечную цепь соперника.

37... Kph5.

Совсем плохо 37... h3+ из-за 38. Kpg3.

38. h3! Cc5.

Не годится 38... g3 ввиду 39. Ce6!

39. Cg5 gh+.

Иначе белые грозили: 40. fg+ fg 41. hg+ Kp: g4

42. Се6+ Крh5 43. Крh3 и т. д.
40. Кр : h3 Кpg6 41. Кр : h4 Сb5 42. Кpg3 Кpg7 43. Сd8 Кpg6 44. Са5.

Чтобы сдвинуть пешку а2 с места, белые должны перевести чернополюсного слона на b2.

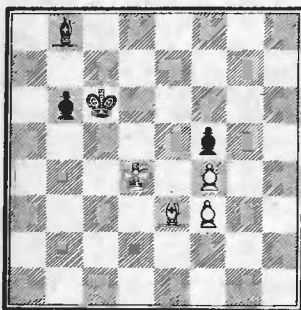
44. . . Сd3 45. а4 Крf6 46. Сd8+ Кpg6 47. Сс6 Крf7 48. Сb5 С : b5.

На 48. . . Сс2 последовало бы 49. а5 Сb3 50. Сс6 Сс4 51. Сb6 Сd6 52. Сb7 и т. д.

49. ab. Возникший одноцветный слоновый эндшпиль выиграли у белых, правда, этюдным образом.

49. . . Крe8 50. Сс7 Крd7 51. Сe5 Сe7 52. Кpg2 Сс5 53. Кpg3 Сe7 54. Сd4 Крd6 55. Крf2 Крd5 56. Сe3 Сd6 57. b6 Крc6 58. Крe2 Сb8 59. Крd3 Крb5 60. Крd4! Крc6.

Проигрывает 60. . . Кр : b6 из-за 61. Крd5+ Крe7 62. Крe6 Крd8 63. Кр : f5 и т. д.



61. Сс1!

Задача белых передать очередь хода сопернику, и тогда у черных возникнет цугцванг.

Ничего не добивались белые, продолжая 61. Крс4, так как у черных находилась защита 61. . . Сd6 62. Крb3 Крb5!, и если 63. b7, то 63. . . Крс6 64. Крс4 Сb8! с ничьей.

61. . . Сd6 62. Сd2! Сb8 63. Сe3!

Возникла та же позиция, но очередь хода за черными.

63. . . Крd6. В случае 63. . . Сd6 белые выигрывали 64. Крс4 Сe7 65. Сd4!

64. Крс4 Крс6 65. Крb4 Сd6+ 66. Кра5.

Белый король прорвался на а5 и, оттесняя коллегу, обеспечил победу.

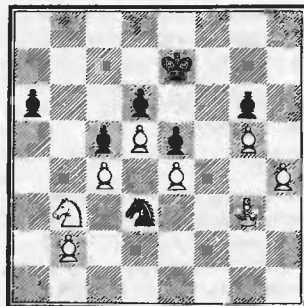
66. . . Крb7 67. Крb5 Са3 68. Сd4 Сс1 69. Сe5 Сe3 70. Крс4.

Черные сдались, так как белый король форсированно уничтожает пешку f5.

Очень поучительный и интересный эндшпиль!

К. ЮНГЕ —
В. ВЕЙЛ

Варшава. 1942



В этом обоюдоостром коневом эндшпиле Юнге продемонстрировал точный расчет вариантов.

56. h5! gh 57. Крh4 К : b2 58. Ка5 Крf7 59. Кр : h5 Кpg7 60. g6.

Перевес белых определяется активностью их короля.

60. . . Кd3 61. Кb7 Кf4+ 62. Кpg5 К : g6 63. К : d6 Ке7.

Не помогало 63. . . а5 из-за 64. Крf5 а4 65. Кb5 Крf7 66. d6!

64. Кb7 Кс8 65. Крf5!

Это сильнее чем 65. К : с5.

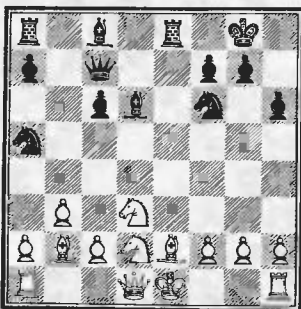
65. . . Кb6 66. Ка5 Крf7 67. Кр : e5 Крe7 68. Крf5 Крd7 69. e5 Кс8 70. Крf6 Крс7 71. Крe6 Крb6 72. Крd7 Ка7 73. e6 Кр : a5 74. e7 Крb4 75. e8Ф, и белые выиграли.

ЭНГЕЛЬ —
К. ЮНГЕ —

Турнир по переписке,
1942—1944

Защита двух коней С56

1. e4 e5 2. Кf3 Сс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed Ка5 6. Сb5+ c6 7. dc bc 8. Сe2 h6 9. Кf3 e4 10. Ка5 Сd6 11. d4 ed 12. К : d3 Сс7 13. Кd2 0—0 14. b3 Ле8 15. Сb2.



Этой позиции нет в дебютных справочниках, так как ход 14. . . Ле8 мы находим только в данной партии.

15. . . Сg4!

Вынуждая ослабление важного поля e3, куда устремляется черный конь.

16. f3 Кd5!!

Теперь выясняется, что слон на g4 неприкосновенен. Например, если 17. fg, то 17. . . Сg3+! 18. hg Ф : g3+ 19. Кf2 Ке3 20. Фс1 Лад8, и не шевельнуться.

17. Ка4 Ке3 18. Фd2 К : g2+ 19. Крd1 Cf4 20. Фс3!

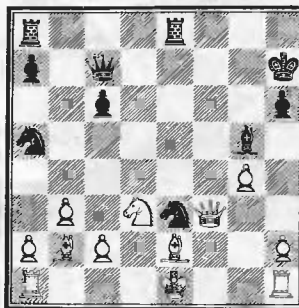
Белые активно защищаются, создавая свои угрозы.

20. . . f6 21. К : f6+! gf

22. Ф : f6.

Кажется, что картина перевернулась и черным надо искать спасение от угрозы 23. Фh8+ Крf7 24. Фg7+ Крe6 25. Кс5+. Но оказывается, что все было предусмотрено.

22. . . Крh7 23. fg Ке3+ 24. Крe1 Сg5! 25. Фf3.



25. . . Кас4!

Черные играют очень изобретательно и находят сильнейшее продолжение атаки.

26. h4!

В свою очередь белые защищаются наилучшим образом. Их явно не устраивали бурные осложнения после 26. bc Фа5+ 27. c3 Кс2+ 28. Крd1 Кd4! 29. Фf7+ Крh8 30. Кf4 ввиду 30. . . Фа4+ 31. Крe1 Кf3+ 32. Крf2 (или 32. Крf1) 32. . . Ке5! 33. Кg6+ К : g6 34. Ф : g6 Л : e2+! 35. Кр : e2 Ф : c4+, так как их король матуется.

26. . . Кg2+! 27. Крd1.

На 27. Ф : g2 неприятно

27. . . Сd2+ и не видно, куда идти белому королю.

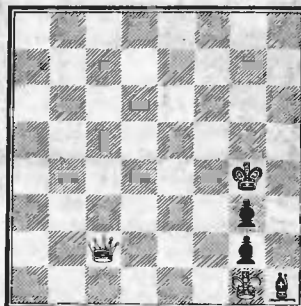
27. . . Ксe3+ 28. Крc1 К : h4 29. Л : h4 Кg2+ 30. Крb1 К : h4 31. Фf2 Лf8 32. Фс5 Лае8 33. Кс1! Кg6 34. Сd3 Фf7 35. а4 Сf6 36. Ке2 С : b2 37. Кр : b2 Крh8 38. Лh1 Фg7+ 39. Кра2 Ке5 40. Cf5 К : g4! 41. С : g4 Ф : g4 42. Ф : c6! Лае6 43. Л : h6+ Л : h6 44. Ф : h6+ Крg8 45. Фh2, и соперники согласились на ничью

без помощи короля

Со стр. 23.

М. Шлоссер, один из изобретателей ретроспективного анализа, увлекся борьбой ферзя против короля «один на один» и поставил цель создать задачу-миниатюру (не более 7 фигур на доске). В результате общения с ЭВМ ему это удалось.

М. ШЛОССЕР, 1985



Мат в 8 ходов

И здесь белый король неподвижен по вполне шахматным причинам, а матовая конструкция единственная.

1. Фg6+ Крf3 2. Фe8 Крf4 (2. . . Кpg4 3. Фf8 Кpg5 4. Фf7 Кpg4 5. Фf6 или 4. . . Крh6 5. Фg8 и т. д.) 3. Фс6 Крf3 4. Фe5 Кpg4 5. Фf6 Крh5 6. Фg7 Крh4 7. Фg6 Крh3 8. Фh5X.

Разумеется, белые в этой позиции выигрывают всегда (ферзь легко забирает пешку g3), а вмешательство компьютера требуется только в том случае, если узел всех фигур, кроме белого ферзя и черного короля, как обычно, считать неподвижным. Вот результаты, полученные ЭВМ в этом случае.

1. Черного короля удастся заматовать только в том случае (Крh3 Фh5X), если в исходном положении он занимает одно из следующих полей: h3, h4, h5, h6, g4, f3, f4.

2. Если мат есть, то при наилучших действиях обеих сторон он дается не позднее 9-го хода.

3. На диаграмме представлена одна из двух задач с данным заданием, вторая получается при белом ферзе на b1 и черном короле на g4.

За мировую корону

Вадим Вирный, гроссмейстер

Матч за звание сильнейшего шашкиста мира завершился в Голландии вничью (+1, — 1 = 18), и чемпион мира Алексей Чижов сохранил за собой корону.

Продолжаем публикацию партий матча.

**Т. СЕЙБРАНДС —
А. ЧИЖОВ**

Седьмая партия

В этом поединке был разыгран центральный дебют. До пятого хода — как в матче претендентов Сейбрандс — Гантварт, но затем голландец, наверное, опасаясь домашней заготовки, пошел по другому пути. Чижов занял поле 24 и попытался свести игру к классическим построениям. 20-м ходом экс-чемпион мира сумел захватить инициативу, но во второй половине промедлил с активными действиями. Партия перешла в классическое русло, при этом минимальные шансы на успех появились у Чижова и он старался использовать их. В частности, он поставил капкан своим ходом 42. ... 23—29. Если бы соперник избрал 43. 39—33, то следовало бы 43. ... 9—14 44. 44—39 18—23 45. 30—25, и жертва шашки 45. ... 29—34 46. 39:30 1—6.

1. 33—29 17—21 2. 39—33 21—26 3. 44—39 11—17 4. 32—28 17—21 5. 38—32 20—24 6. 29:20 15:24 7. 42—38 10—15 8. 28—22 18:27 9. 31:22 12—18 10. 32—27 21:32 11. 37:28 18:27 12. 28—23 19:28 13. 33:31 26:37 14. 41:32 5—10 15. 39—33 6—11 16. 50—44 7—12 17. 44—39 11—17 18. 46—41 13—18 19. 41—37 9—13 20. 34—30 4—9 21. 30:19 13:24 22. 40—34 8—13 23. 47—42 14—19 24. 34—29 15—20 25. 29—23 19:28 26. 33:11 16:7 27. 38—33 2—8 28. 42—38 13—19 29. 45—40 9—13 30. 40—34 10—15 31. 37—31 7—11 32. 31—27 18—23 33. 33—28 12—18 34. 34—30 20—25 35. 36—31 25:34 36. 39:30 15—20 37. 43—39 20—25 38. 48—43 25:34 39. 39:30 3—8 40. 31—26 8—12 41.

43—39 11—17 42. 49—44 23—29 43. 44—40 18—23 44. 39—34 9—14 45. 27—22 1—6 46. 22:11 6:17 47. 32—27 23:43 48. 34:23 19:28 49. 30:10. Ничья. 1.55:1.52.

**А. ЧИЖОВ —
Т. СЕЙБРАНДС**

Восьмая партия

Эта партия характерна тем же, что и предыдущая: протекала в классическом русле. В дебюте после происшедших упрощений создавалась равная позиция. Однако к 40-му ходу инициативнее она уже стала у Чижова. Впрочем, Сейбрандс был точен и возникший дамочный эндшпиль легко защитил.

1. 32—28 17—21 2. 33—29 11—17 3. 39—33 18—22 4. 31—27 21:23 5. 29:27 12—18 6. 44—39 7—12 7. 37—31 19—23 8. 41—37 14—19 9. 37—32 10—14 10. 33—28 6—11 11. 39—33 23—29 12. 34:23 18:29 13. 33:24 20:29 14. 43—39 5—10 15. 39—33 14—20 16. 33:24 20:29 17. 49—43 9—14 18. 40—34 29:40 19. 35:44 19—23 20. 28:19 14:23 21. 44—39 10—14 22. 38—33 12—18 23. 42—38 2—7 24. 47—42 7—12 25. 45—40 15—20 26. 33—28 14—19 27. 39—34 17—21 28. 46—41 21—26 29. 41—37 20—24 30. 50—45 11—17 31. 27—22 18:27 32. 31:11 16:7 33. 36—31 4—10 34. 40—35 10—14 35. 34—30 7—11 36. 31—27 12—17 37. 43—39 1—6 38. 39—33 8—12 39. 37—31 26:37 40. 42:31 11—16 41. 45—40 17—21 42. 31—26 3—8 43. 26:17 12:21 44. 27—22 21—26 45. 48—42 16—21 46. 42—37 23—29 47. 22—17 21:12 48. 28—23 19:39 49. 30:10 29—33 50. 38:29 39—43 51. 29—24 12—17 52. 32—28 43—49 53. 10—5 49—27 54. 40—34 27—18

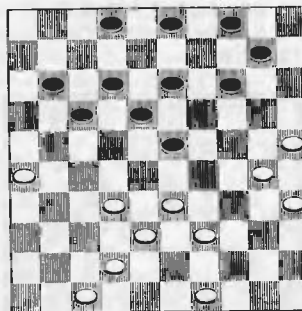
55. 34—30 18—31. Ничья. 2.17:2.24

**Т. СЕЙБРАНДС —
А. ЧИЖОВ**

Девятая партия

В этом поединке впервые встретился дебют 1. ... 17—22 с боем 2. ... 12:21. Чижов получил некоторую инициативу. Экс-чемпион мира играл осторожно, разменивая время от времени шашки, но только вперед. Несмотря на красивую на вид позицию черных, темповое преимущество оказалось на руку белым. Вот почему чемпион мира вынужден был на 32-м ходу провести разменную комбинацию с боем в дамки. Сейбрандс, однако, точно поймал ее, сохранил инициативу. В итоге все же ничья.

1. 32—28 17—22 2. 28:17 12:21 3. 37—32 21—26 4. 41—37 16—21 5. 34—29 21—27 6. 31:22 18:27 7. 32:21 26:17 8. 40—34 7—12 9. 45—40 13—18 10. 46—41 1—7 11. 37—32 19—23 12. 35—30 14—19 13. 40—35 20—24 14. 29:20 15:24 15. 33—29 24:33 16. 38:29 10—14 17. 30—24 19:30 18. 34:25 23:34 19. 39:30 18—23 20. 41—37 12—18 21. 44—39 7—12 22. 39—33 5—10 23. 43—38 9—13 24. 50—44 17—22 25. 32—27 22:31 26. 36:27 11—17 27. 38—32 17—22 28. 48—43 22:31 29. 37:26 12—17 30. 43—38 6—11 31. 44—39 8—12



32. 49—43 23—29 33. 33:24 13—19 34. 24:22 17:48 35. 38—32 14—19 36. 43—38 48:34 37. 30:39 19—24 38. 39—34 10—14 39. 47—42 11—17 40. 34—29 24:33 41. 38:29 12—18 42. 35—30 14—19 43. 30—24 19:30 44. 25:34 3—8 45.

29—24 18—23 46. 42—38 17—22 47. 38—33 8—12 48. 24—20 12—17 49. 20—14 2—7 50. 32—27 22:31 51. 26:37 17—22. Ничья. 1.59:1.49

**А. ЧИЖОВ —
Т. СЕЙБРАНДС**

Десятая партия

Впервые в матче разыгран дебют Келлера. Белый цвет предопределил всю стратегию Чижова: пришлось играть на охват — против любимого оружия Сейбрандса. Партия развивалась по известным образцам до применения белыми новинки — 16. 29—24, после чего их позиция выглядела довольно перспективной. К сожалению, Чижов переоценил положение соперника и перешел 21-м ходом к сугубо оборонительным действиям. Вскоре позиция черных стала выглядеть угрожающе, что, впрочем, больше было внешним эффектом. Белые нашли форсированный план, который свел на нет все плюсы черных.

Сейчас по горячим следам сложно давать детальный анализ этого поединка, хотя он того заслуживает. У читателей есть возможность сделать это самим. А мы, возможно, вернемся еще к партии позже.

1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 32—28 19—23 6. 28:19 14:23 7. 35—30 16—21 8. 31—26 10—14 9. 30—24 23—28 10. 40—35 20—25 11. 24—20 15:24 12. 29:20 14—19 13. 20—15 9—14 14. 44—40 11—16 15. 34—29 21—27 16. 29—24 19:30 17. 35:24 14—20 18. 37—31 20:29 19. 33:24 17—21 20. 26:17 12:21 21. 31—26 7—12 22. 26:17 12:21 23. 41—37 27—32 24. 38:27 21:41 25. 46:37 5—10 26. 42—38 6—11 27. 39—34 11—17 28. 48—42 10—14 29. 34—30 25:34 30. 40:29 8—12 31. 38—32 3—8 32. 32:23 13—19 33. 24:13 8:28 34. 43—38 16—21 35. 36—31 21—27 36. 45—40 27:36 37. 38—32 28—33 38. 29:38 18—23 39. 40—34 17—21 40. 34—29 23:34 41. 32—28 22:33 42. 38:40 14—19

43. 40—34 19—24 44. 37—32
12—18 45. 32—28 21—27
46. 49—44 27—31 47. 44—40
2—8 48. 28—23 18 : 29 49.
34 : 23 8—12 50. 40—35
12—17 51. 35—30 24 : 35
52. 23—19 35—40 53. 19—14
40—44 54. 14—10. Ничья.
1.58 — 2.02.

Т. СЕЙБРАНДС — А. ЧИЖОВ

Одиннадцатая
партия

Алексей Чижов раздумывал,
не повторить ли дебют вто-
рой партии, но потом избрал
иное продолжение

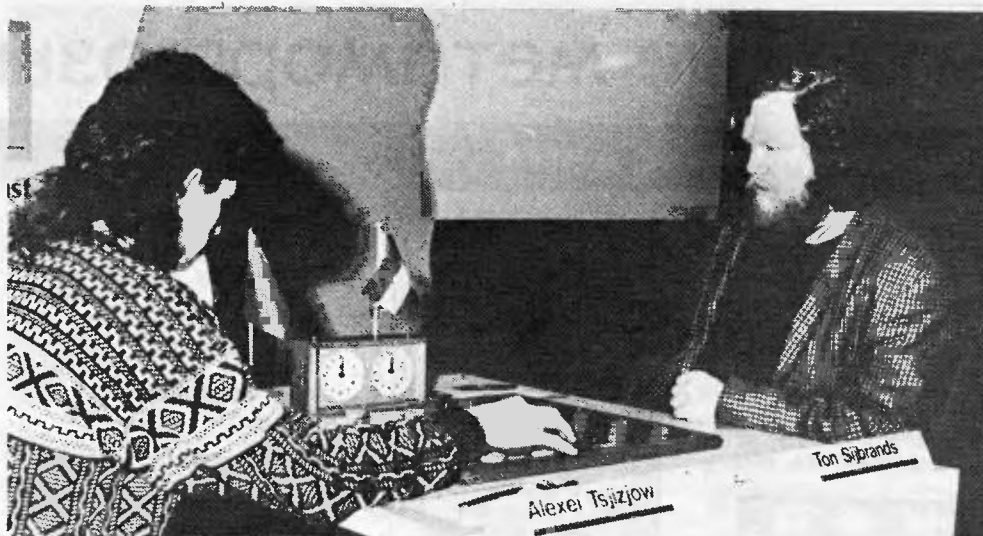
(4...16—21), что дало ему
пусть небольшое, однако
стойкое преимущество.
Произошли размены, иници-
иатива была в руках чер-
ных, которую они своим
22-м неточным ходом пере-
дали сопернику. Правда, и
он сыграл не лучшим обра-
зом, в результате чего вы-
нужден был пойти на упро-
щения и вернуть «подарок»
черным. Несколько точных
ходов Сейбрандса, и забрыз-
живший было мираж удачи
рассеялся.

1. 32—28 20—25 2. 37—32
14—20 3. 41—37 10—14
4. 34—29 16—21 5. 29—23
18 : 29 6. 33 : 24 20 : 29 7.
28—22 17 : 28 8. 32 : 34
21—26 9. 39—33 13—18 10.
44—39 9—13 11. 50—44
5—10 12. 33—28 18—22
13. 28 : 17 11 : 22 14. 39—33
12—18 15. 44—39 7—12
16. 31—27 22 : 31 17. 36 : 27
1—7 18. 46—41 7—11 19.
41—36 11—17 20. 38—32
4—9 21. 43—38 19—23 22.
33—28 14—20 23. 28 : 19
13 : 24 24. 38—33 24—30
25. 35 : 24 20 : 38 26. 42 : 33
9—13 27. 49—43 6—11
28. 34—30 25 : 34 29. 40 : 29
10—14 30. 39—34 13—19
31. 43—39 8—13 32. 32—28
14—20 33. 45—40 2—8 34.
27—22 18 : 27 35. 37—31
26 : 37 36. 28—23 19 : 28 37.
33 : 42 3—9 38. 42—38 9—14
39. 38—32 13—19 40. 32—28
20—25 41. 48—43 8—13
42. 36—31 14—20 43. 31—27
20—24 44. 29 : 20 15 : 24
45. 40—35 24—30 46. 35 : 24
19 : 30 47. 28—23 11—16
48. 47—42 30—35. Ничья.
1.58 — 1.38.

А. ЧИЖОВ — Т. СЕЙБРАНДС

Двенадцатая партия

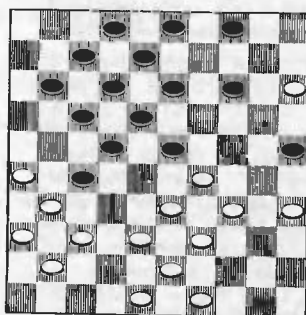
Опять дебют Келлера. И
Сейбрандс, опасаясь домаш-
ней заготовки, изменил план:



если в 10-й партии он сыг-
рал 13...9—14, то здесь
13...5—10, что совершенно
изменило характер игры.

1. 33—29 17—22 2. 39—33
11—17 3. 44—39 6—11
4. 50—44 1—6 5. 31—26
16—21 6. 32—28 19—23
7. 28 : 19 14 : 23 8. 35—30
10—14 9. 30—24 23—28
10. 40—35 20—25 11. 24—20
15 : 24 12. 29 : 20 14—19
13. 20—15 5—10 14. 37—31
9—14 15. 44—40 19—23.
Очень точный ход, после ко-
торого уклониться от вари-
анта, случившегося в партии,
просто невозможно, разве
что ценой позиционных ус-
тупок.

16. 34—29 23 : 34 17. 40 : 29
21—27 18. 42—37 11—16
19. 47—42 6—11 20. 37—32.
Чижов начинает атаку кола.
Это лучшее, что можно здесь
придумать. Сейбрандс знал:
его позиция в этом варианте
несколько хуже, но он также
знал точный порядок ходов
для защиты.
20...28 : 37 21. 41 : 21 16 : 27
22. 42—37 14—19 23. 45—40
19—23 24. 40—34 10—14
25. 46—41.



25...13—19. Сильный ход,
в результате которого чер-

ные препятствуют размену
38—32 ввиду 22—27 и
14—20, перехватывая иници-
иативу. Поэтому белые вы-
нуждены, дважды напад
37—32, выбить шашку «7»,
после чего продолжение
22—27 было бы невозмож-
но.

26. 37—32 11—16 27. 32 : 21
16 : 27 28. 41—37 7—11
29. 37—32 11—16 30. 32 : 21
16 : 27 31. 38—32 27 : 38
32. 43 : 32 8—13. Теперь в
различных вариациях грозит
несколько необычный удар
бомбы, связанный все с тем
же 22—27. Так, скажем, на
ход 33. 35—30 — 33...
14—20, 22—27, 12—17,
и в результате расстановка
сил 4×4. Чижов, естествен-
но, решил уйти от этого.
33. 31—27 22 : 31 34. 36 : 27
25—30, решая практически
все свои проблемы. Далее
голландец провел размен
3×3 и после 37...17—22
полностью уравнил игру.
35. 35 : 24 19 : 30 36. 34 : 25
23 : 43 37. 48 : 39 17—22
38. 39—34 22 : 31 39. 26 : 37
12—17 40. 34—29 3—9 41.
33—28 17—22 42. 28 : 17
18—23 43. 29 : 18 13 : 11
44. 37—31 9—13 45. 32—28
13—18 46. 31—27 11—17
47. 49—43 2—8 48. 43—39
8—13 49. 39—33 13—19.
Ничья.
1.49 — 1.52.

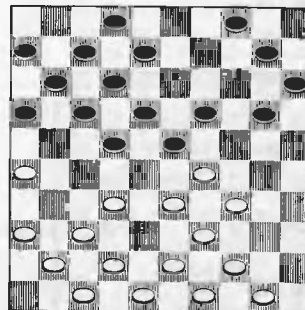
Т. СЕЙБРАНДС — А. ЧИЖОВ

Тринадцатая партия

Дуэль проходила в маневрен-
ной борьбе в излюбленной,
часто им применяемой схеме
голландца. В один из момен-
тов он вынудил Чижова про-

вести большой размен четы-
ре на четыре. Позиция упро-
стилась и все попытки чер-
ных хоть что-то выжать из
нее ничего не дали.

1. 33—28 18—22 2. 38—33
12—18 3. 31—26 19—23
4. 28 : 19 14 : 23 5. 34—29
23 : 34 6. 40 : 29 7—12
7. 32—28 10—14 8. 45—40
5—10 9. 40—34 13—19 10.
37—32 9—13 11. 41—37
19—23 12. 28 : 19 14 : 23
13. 35—30 1—7 14. 30—24
13—19 15. 24 : 13 8 : 19 16.
46—41 3—8.



17. 36—31 22—27 18. 31 : 24
10—14 19. 29 : 18 20 : 27
20. 39—33 12 : 23 21. 44—39
7—12 22. 50—44 14—19
23. 33—28 23 : 32 24. 37 : 28
17—22 25. 28 : 17 12 : 21
26. 26 : 17 11 : 22 27. 41—37
8—13 28. 39—33 4—9 29.
44—40 9—14 30. 43—38
2—8 31. 33—28 22 : 33 32.
38 : 29 6—11 33. 37—32
27 : 38 34. 42 : 33 13—18
35. 33—28 11—17 36. 29—23
18 : 29 37. 34 : 23 15—20 38.
23—18 8—13 39. 18 : 9 14 : 3
40. 40—34 19—24 41. 49—44
3—9. Ничья.
1.49 — 1.37.

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

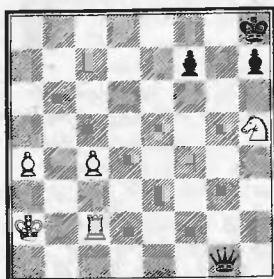
ЭТЮДНЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ

первоапрельские шутки

Рассматривая этюды своих коллег, порой появляется желание чуть скорректировать замысел, так обработать тему, чтобы события на доске вызвали улыбку.

Ушел, вернулся,
улыбнулся...

№ 1. Д. ПШЕПЮРКА, 1922

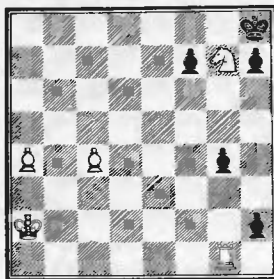


Выигрыш

1. Лe2 Фg8 2. Кg7! — забавный ход, 2...Ф: g7 3. Лe8+, 2...Кр: g7 3. Лg2+.

Сразу возникает желание сначала открыть «ворота» — линию g.

№ 1a

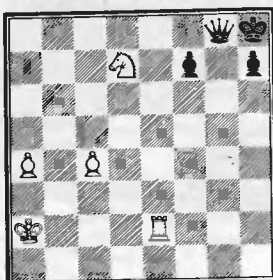


1. Лh1 g3 2. Kh5! — открываем, 2...g2 3. Л: h2 g1Ф 4. Лe2 Фg8 5. Кg7 — закрываем. Конь вернулся на первоначальную позицию, предварительно пропустив ферзя. Забавно вдвойне! Небольшой перестановкой фигур в № 1 можно добиться того, что черный ферзь полной амплитудой будет раскачиваться по вертикали вниз — вверх.

(См. диаграмму.)

1. Кf6 Фg1!, надеясь на пат после 2. Лe8+? Кpg7 3. Лg8+ Кph6 4. Л: g1, но

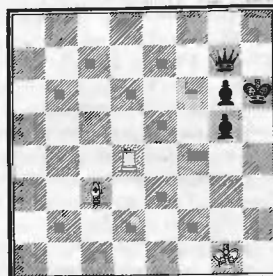
№ 1б



2. Kh5! Фg8 — на место! 3. Кg7! Шлюз работает!

Перекуем
мечи на орала!

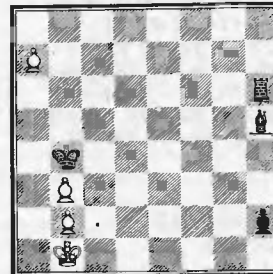
№ 2. И. КРИХЕЛИ, 1986



Выигрыш

Четко движется в № 2 ферзь по вертикали, исповедуя знакомую формулу «ушел, погулял, вернулся...» 1. Лd3! Фa7+ 2. Cd4 Фd7 3. Сg7+ Ф: g7 4. Лh3X. Прелестная шутка!

№ 2a



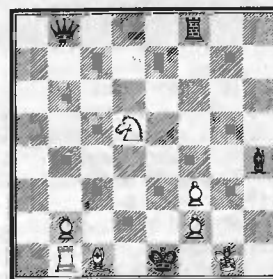
Ничья

В перевертыше № 2a замена мата на пат с использованием искомой комбинации звучит пародийно. 1. a8Ф

h1Ф+ 2. Ф: h1 Сg6+ — знаем, как выигрывать! 3. Кра2! Ну, заяц, 3...Cb1+ погодил (3...Л: h1 — пат) 4. Кра1! ку-ку! Остается 4...Л: h1 — пат.

Как подковать
блоху

№ 3. Н. КРАЛИН, 1981

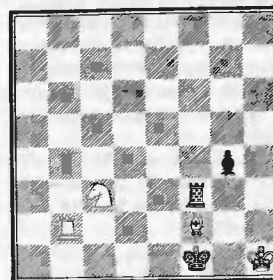


Выигрыш

1. Кc3 С: f2+ 2. Кph1 Кpf1 3. Cd2+ Ce1 4. С: e1 Ф: b2 5. Л: b2 Л: f3 6. Сg3! Л: c3 7. Лf2+ Кpe1 8. Лf3+ Кpd2 9. Ce1 или 6...Л: g3 7. Лb1+ Кpf2 8. Ke4 с выигрываем.

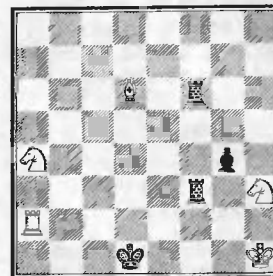
Вернемся к предфинальной позиции и переставим слона на f2.

№ 3a



Получим второй ложный след 1. Cd4? Лh3+ 2. Лh2 Л: c3 3. С: c3 — пат, но это не все. Можно еще что-то добавить, не трогая основной вариант. Эврика! Подкуем «блоху»! Добавим на g4 черную пешку, чем затрудним опровержение патов, они изменятся: в варианте 1. Ch4? Лh3+ 2. Лh2 g3! 3. С: g3 Л: g3 (хорошо!), а после 1. Cd4? Лh3+ 2. Лh2 Л: c3 3. С: c3 g3! 4. Лd2

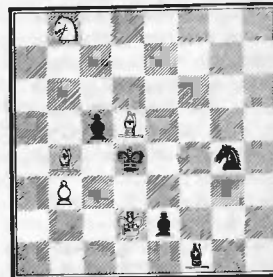
g2+ 5. Л: g2 — пат (очень хорошо!). Остается добавить вступление и... дружеский шарж готов! № 3б



1. Кf2+ Л: f2 2. Кc3+ Кpe1 3. Сg3 Лf3 4. С: f2 Кpf1 5. Сg3! и так далее.

И в шутку
и всерьез

№ 4
В. АШУРОВ, А. САРЫЧЕВ
1961

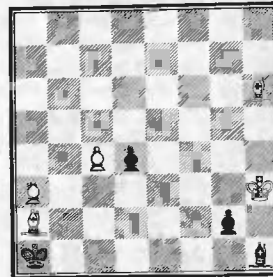


Выигрыш

1. Cf3 e1Ф+ 2. Кр: e1 Ke5 3. Кc6+ К: c6 4. С: c6 Cd3 5. Ca5 Cc2 6. Кpd2 С: b3 7. Cc3+ Кpc4 8. Ce8 с выигрываем.

Попробуем сократить количество фигур, разбросать по углам королей, а в решении применим похожие приемы и чуть изменим финал.

№ 4a



1. Кph2 g1Ф+ 2. Кр: g1 Cf3 3. Cb3 Кph2 4. Ca4 Кр: a3 5. Ce8! Кph4 6. Кpf2 Cd1 7. Кpe1 Cb3 8. Cf8+ Кр: c4 9. Кpd2 — бег королей по пересеченной местности закончился!

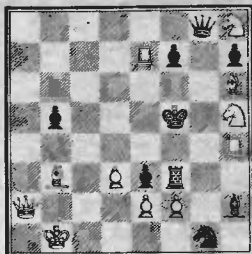
Валерий ХОРТОВ.
Череповец

31

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

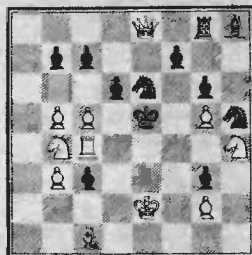
**ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ**

№ 25. В. ПИЛЬЧЕНКО
Свердловская обл.



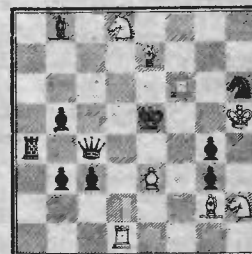
Мат в 2 хода

№ 26. А. КУЗОВКОВ
Рыбница



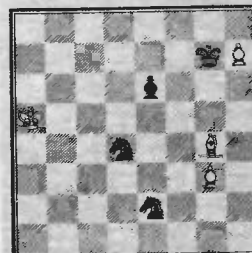
Мат в 3 хода

№ 27. В. МИРОНОВ
Калинин



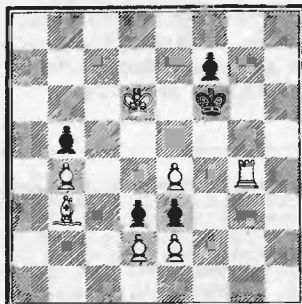
Мат в 4 хода

№ 28. И. МАНСАРЛИЙСКИЙ
Одесская обл.



Ничья

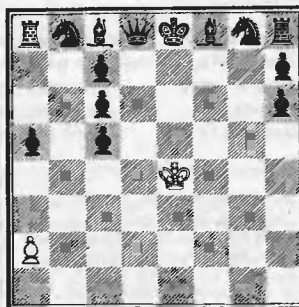
№ 1. И. АСАУЛЕНКО
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 3. 1. Kpс3 b4+1 2. Kp : d4
a2 3. Kpa3! Cb3, и пыанта
4. Фd2+!! Kp : d2 5. Kpb2
Kc2 — мат.

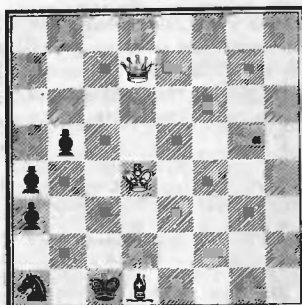
№2. Г. ШМИД, 1989



Коопмат в 5 ходов
Близнец — пешка a2 на h2

0-0-01 a8ФХ при пере-
становке нешки правильно
1. Фг5 h4 2. Ce7 hg 3. Kf6
гf 4. 0-0 fe 5. Kph8 efФХ
— два немешных аккупацио-
на и две поккпавки

№ 3. В. ТАРАСЮК
Публикуется впервые



Ничья

№ 1. 1. Cd11 в закарты, 1...
ed 2. e5 + Kp15 3. e4X,
1... de 2. Cc21 — HOBAB 3a-
capa, 2... e10 3. e5X.
№ 2. 1. Ca6 a4 2. Cb5 ab
3. Ka6 ba 4. Фd7 a7 5.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

С. Лойд был писателем и в области многовариантной тематической задачи, которая занимает сейчас доминирующее положение в творчестве проблемистов. В самом начале своей карьеры он нашел любопытную комбинацию в игре черных фигур: 1858. Б. Кра3, Са4, е7, Кb5, f4, пп. с3, е3, f3 — 4. Кре5, Ah6, Са7, g8, Кd7, пп. с5, с4, е6, f5. Мат в 3 хода. 1. Са4 — цугцванг, 1...Сb8 2. Кd4 и 3. Кс6Х (нет защиты 2...Кb8), 1...Сb6 2. Кd6 и 3. Кс4Х (нет 2...Кb6). Здесь слон занимает поля b8 или b6, мешая затем попасть на них коню. Однако Лойд не догадался провести ту же идею в игре коня, и комбинация взаимного блокирования поля

впервые была представлена другим корифеем композиции.

№ 89. 1. Кс2 — 2. Фе6X,
1... Кс7 2. Лh5 и 3. feX,
так как невозможно 2...
Cc7+, 1...Cc7+ 2. Kpb5
(2... Кс7??).

В нашей литературе, кажется, с легкой руки С. Левмана такое **взаимное блокирование** поля получило название **обструкции**, которое, на наш взгляд, не отражает сути событий на доске. Не лучше ли ввести в обиход унифицированный за рубежом термин **блокпункт**?

Несмотря на высокое отличие № 89, идея осталась незамеченной, и лишь в первой четверти нынешнего века завоевала признание. Заново ее «открыл» Э. Пальскаска

(1914, Б. Крf5, Фg4, Cg6, Кс6, пп. f6, g5 — Ч. Кph8, Лg2, Се1, Кf4, h1, пп. a5, b4, c5, e2, e3, f4, g3, h6. Мат в 3 хода. 1. Кd4! — 2. Фf3, 1...Аf2 2. Кре4, 1...Кf2 2. Ф: f4), а затем в 20-е годы появилась целая серия даже четырехвариантных задач. Из многочисленных разработок темы блокпункта приведем самую элегантную и с рекордным выражением замысла.

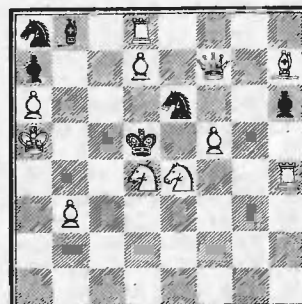
№ 90. 1. Cd8? Kd5! и 1.
Kd8? Cd5! 1. Ag6! — 2. A : f6
и 3. Af8X, 1...Cd5 2. Cd8!
и 3. C : f6X, 1...Kd5 2. Kd8!
и 3. Kf7X.

Ну, а варианты № 91 найдите самостоятельно.

Решение № 88 (см. «64», № 6, 1990). 1. Фf5! Л : c6
2. Фc5!

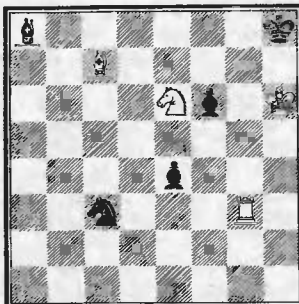
№ 91. В. ЙОРГЕНСЕН
I пр. «Чесс корр.», 1946
Редакция В. Рудейко

№ 89. К. БАЙЕР
1 пр. Английск. конн., 1867

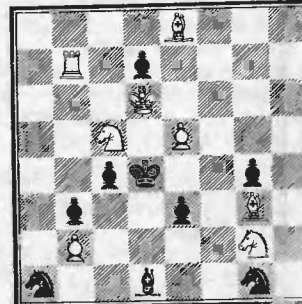


Мат в 3 хода

№ 90. 3. БРЕМЕР
«Швальбе», 1950



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



История международных шахматных турниров серии «Шахматы и Звезды» начинается в мае московской встречи «звезд» советской и французской интеллигенции. Государственные и политические деятели, ученые, актеры театра и кино, деятели искусства, спортсмены и представители других самых разных профессий впервые встретятся за шахматной доской, чтобы в палитру неофициальных межгосударственных отношений добавить еще один цвет, вернее, два цвета шахматной доски.

Американские президенты давно смекнули, что люди хотят видеть власть «своей» и общепонятной, а не выглядывающей, хоть и без опаски, из-за плеч телохранителей. Именно поэтому, а не ради «дешевой» популярности они участвуют во всевозможных шоу — слово, которое все еще вызывает идеологическую дрожь у наших функционеров.

Думается, нет особого смысла доказывать необходимость подобных турниров. Они нужны нам и нашим «звездам», как воздух — истина, которая на дух сегодня не переносит возражений.

Генеральное назначение турнира — служить великому делу сближения наций, установлению взаимопонимания между людьми. Однако у этого необычного мероприятия есть еще и другая, на наш взгляд, не менее важная цель — популяризация шахмат. Мы часто не представляем себе, насколько этот не терпящий жестокости вид спорта уникален в сравнении с другими, где существует возможность для выхода агрессии. Шахматы заставляют людей думать и вести мысленный диалог с партнером. А что может лучше способствовать взаимопониманию, как не спокойный обмен мыслями! Трудно вообразить, что пос-

ле партии в шахматы кто-то вздумает бить стекла в магазинах или приставать к прохожим на улицах. Эта игра воспитывает спокойствие и уравновешенность — то, чего нам сегодня так не хватает.

Популяризировать шахматы можно разными способами. Гарри Каспаров, например, открывает Академию шахмат в Пальма-де-Мальорке и Подольске. Карпов проводит серию сеансов одновременной игры по стране, в частности сеанс по телефону в рамках культурно-оздоровительной программы «Под крышей дома твоего».

Но есть и другие пути. Давайте-ка еще раз дадим простор воображению и представим, сколько миллионов прибудет в шахматном полку, если... если Майкл Джексон на глазах у своих многочисленных поклонников разыграет ферзевый гамбит.

Итак, в конце мая в Москве и в конце июня в Париже «звезды» встретятся друг с другом за шахматной доской. И хотя шахматы в этой встрече предлог для нее, все будет по-настоящему. Схема проведения турнира, призы, награды, победы и поражения — все настоящее. Не будет закулисных интриг, свойственных большому спорту, экстрасенсов, воздействующих на противника, и подкупа секундантов. Надеемся также, что участники воздержатся от допинга.

Идея проведения подобного турнира принадлежит Франсуа Фандё, тележурналисту французского телевидения ТФ-1. Советский Союз в качестве партнера № 1 был выбран по трем причинам: во-первых, СССР — шахматная держава (согласитесь, приятно, когда мы в чем-то «державы»), во-вторых, это страна, к которой сегодня приковано внимание всего мира, в-третьих, люди, населяющие эту удивительную страну, все еще продолжают оставаться «темными лошадками» для массового капиталистического зрителя. Действительно, товарищи, на лбу у перестройки уже появились первые морщины, а мы с вами все никак не можем открыться. Решению этой задачи и послужит предстоящий турнир.

Во Франции для популяризации шахмат и осуществления проекта «Шахматы и Звезды» была создана ассоциация, которая любезно предоставила советской стороне все права на использование необходимой символики. Надеемся, что в недалеком будущем мы будем иметь честь присутствовать при рождении аналогичной организации в СССР.

Между тем, проведением акции занимается пока инициативная группа, получившая неброское название Оргкомитет по проведению акции «Шахматы и Звезды».

Первая же проблема, с которой столкнулись члены оргкомитета, — это подбор участников. И сложность совсем не в том, что у нас были трудности с выбором — слава богу, «звезд» у нас хватает, — а в том, что найти этих «звезд» ну просто нет никакой возможности.

Это в далекой Франции можно открыть необходимые справочники и узнать, кто где живет и чем любит заниматься в свободное от работы

время. У нас же все не так. Министерство связи так и не может избавиться от неизлечимой болезни менять ежегодно номера телефонов, отчего, кстати, страдает международный бизнес. Домашних телефонов в организациях, где «приписаны» будущие участники, не дают — рэкетеры, знаете ли, одолели. Так что порой и знаешь координаты человека, звонишь, а тебе говорят, что, мол, съехал, и больше не звоните, так как ни житья, ни покоя. Приходится все делать, уповая на везенье и случай, основанные исключительно на личных контактах. Кроме того, люди, играющие в шахматы, как правило, ведут «подпольный» образ жизни и в большинстве случаев встречаются друг с другом тет-а-тет. Застать их «на месте преступления», в отличие от теннисистов, например, так же трудно, как и, простите за сравнение, взяточников. Так что просим не обижаться, если кого-то мы не смогли пригласить на турнир. Злого умысла, поверьте, здесь нет. Как видите, проблем у нас хватает. Однако никакие сложности не страшны, когда есть такая поддержка, какую оказывает оргкомитету люберецкое производственно-коммерческое объединение «Новация». За что мы ему и благодарны от всей души. Единственное, что пока нас немного смущает, это неверие окружающих в реальность нашей затеи. Однако мы надеемся, что своей верой в необходимость подобных турниров мы сможем заразить всех скептиков. Болезнь, на наш взгляд, не очень опасная и даже требующая настоящей всепланетной эпидемии. Вирус уже есть. Да здравствует объединяющий шахматный вирус!

Евгений ДАЩИНСКИЙ,
член Оргкомитета «Шахматы и Звезды».



**алексей
чижев —
шашечный
король**

Фото Б.ДОЛМАТОВСКОГО.

Индекс 73506. Цена 40 коп.