



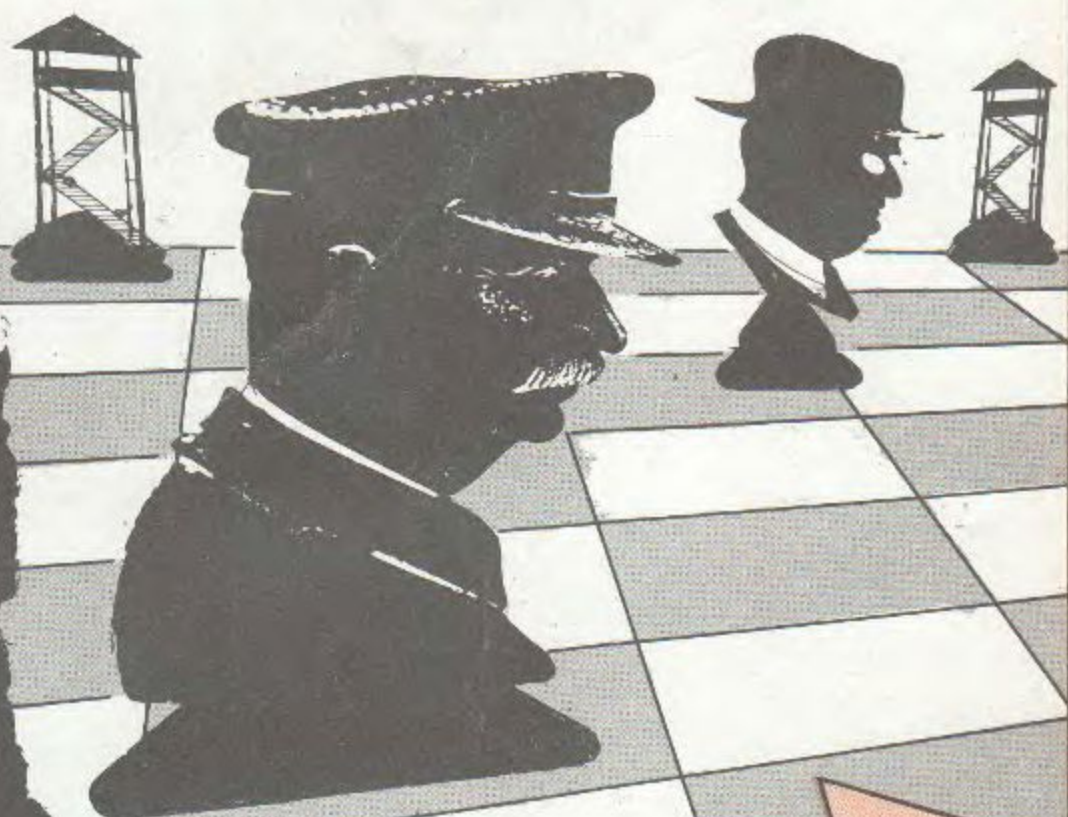
6

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Март 1990

МЕМОРИАЛ СОВЕСТИ



СТЕПЛАГ, 1950

Стр. 28



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

6 (845) март 1990

Почему самостоятельно? —
С прежним тренером расста-
лись, а нового пока нет.

2



Восьмым партнером Я. Тим-
мана на «хилверсумских
качелях» был Н. Шорт.

6

Письмо читателя открывает
нашу новую рубрику:

«ПАТЕНТНОЕ
БЮРО»

12



Одинокий слон оказался
сильнее ферзя, ладьи и
коня вместе взятых!

15

О сельских шахматистах
вспоминают от случая к
случаю. На этот раз — че-
рез десять лет...

16

Война растоптала судьбу
и очень талантли-
вого немецкого юноши
Клауса Юнге.

22

ИСПРАВЛЕНИЕ

Резолюция Генеральной ассамблеи ГМА

Генеральная ассамблея рассмотрела Соглашение между ГМА и ФИДЕ,
датированное 26 ноября 1989 г.

Считаем, что статья 1-я этого Соглашения, в которой идет речь о ФИДЕ
как об организаторе «мероприятий ФИДЕ», исключает циклы чемпио-
натов мира.

Соглашение далее предполагает, что циклы чемпионатов мира, являясь
наиболее важными профессиональными турнирами, отныне будут орга-
низованы под эгидой ГМА*.

Генеральная ассамблея требует, чтобы Совет директоров ГМА действо-
вал соответствующим образом в интересах членов ассоциации. На ос-
новании этого Генеральная ассамблея ратифицирует Соглашение и пре-
доставляет чемпиону мира Гарри Каспарову и председателю Совета
Бесселу Кону мандат для совместного разрешения проблем, которые мо-
гут возникнуть в связи с этим.

18.12.89.

Бессел КОК.
Гарри КАСПАРОВ.

* В № 4 здесь была допущена опечатка: вместо «ГМА» напечатано
«ФИДЕ». Редакция приносит извинения.

наркотик поездок

Хочется высказать на страницах «64» свое мнение о работе шахматных отделений ДЮСШ.

Понимая, что многого в одной статье не охватить и что излишняя конкретика без юридической доказательности особой пользы не принесет, предложу на обсуждение лишь один вопрос: поездки. И взглянем на него с нескольких сторон — положительных, отрицательных, спорных. Двадцать лет наблюдаю, с каким жаром пробивают деньги на это дело тренеры и администраторы: убеждают, уговаривают, обещают привезти первое место или новоиспеченную награду местного спорта. Доходит до того, что престижность тренера зависит от его пробивных качеств, покровительских возможностей, хитрости или диктаторского напора.

В небольших шахотделениях ДЮСШ, имеющих от 4 до 8 старков, финишируют на поездках обычно скромная, — канье-нибудь 5—10 тысяч — и тратятся на канюлы. А кто побогаче (15—20 тысяч) чешут затылки, как удачнее разбросать деньги и в другое время. Бывает, что и тренеры-сопроводители не хватает и приходится поэтому содержать в ДЮСШ даже ничемных тренеров — иначе не с кем отправлять ребят в близкие и дальние вояжи. Разумеется, речь идет не об официальных календарных соревнованиях, а о фестивальных, товарищеских и прочих поездках. Их так много, что счет идет на десятки. Вроде бы хорошо. И фестивали конкурируют: какой выживет и окрепнет, а какой затухнет, как, например, популярный когда-то волгоградский «Кубок Победы». Но о вреде (или пользе) фестивальных поездок рано делать выводы. Поэтому делаю разворот к первой ступеньке каждой ДЮСШ, к исходной причине всего дальнейшего — то есть к **проблеме набора**.

Вряд ли кто скажет, что шахматы у нас так популярны, что мы принимаем детей по конкурсу, как в музыкальные и художественные школы, а всю массовую и черновую работу оставляем всевозможным другим секциям, кружкам, квартирникам по месту жительства. Проблема набора и наполняемости групп — бич шахмат (богатых и бедных). И,

возможно, после введения шахматной госприемки пришлось бы сократить штаты во многих ДЮСШ. Приходится на дистрофичность набора закрывать глаза, припорошивая бланками обещаниями красивой туристической жизни.

Поймите правильно, я ни в коем случае не против поездок. Но в былые дни не этим шахматы привлекали массу. Загадочным фасадом, а не задним двором. Повторяю: статья не направлена против поездок, которые позарез необходимы и естественно вытекают из нужд учебного процесса. Поездок, которые тонизируют, создают праздник, являются событием, но прежде всего — испытанием.

Вспомним, ведь в 50—60-х годах снупо отпусались средства даже на республиканские турниры и далеко не каждому сильному перворазряднику можно было рассчитывать на поездку. А теперь? Спрашиваю накого-нибудь четверто-третье-разрядника из Белгорода или Липецка, любого заурядного джосшеца (примеры: многолюдный липецкий фестиваль в конце апреля — начале мая 1989 года собрал не менее пятидесяти процентов третьеразрядников, а на фестиваль «Крым-89» среди девяти команд из Новосибирской области приехали и четверто-разрядники с множеством загорающих опекунунов), где и на канях соревнований он побывал, а ему затруднительно даже ответить — так много. Приелось. И неохота ему отрываться на пустые разговоры, чтобы не отвлекаться от «шлеп-шлепа» доминирующих шахмат. Случай танде не единичны и ренламы детским шахматам не создают. Зато облегчают (временно) проблемы набора. На мой взгляд, они должны решаться продуманной системой обучения.

Проблема качества обучения напрямую выводит нас на проблемы массовой школы. Этот разворот темы «поездок» представляется важным и вытекает из предыдущего.

Беды и в ДЮСШ, и в массовой школе не могут не быть общими. Где у нас, любящих махать кулаками вдогонку и притворяющихся невидимками на поле брани, учебная программа как инструмент? Где учебник, написанный специально для ДЮСШ? Нет даже примитивного обобщения опыта.

А без глубоко продуманной программы и добротного

учебника ни Шахматной федерации СССР, ни Союзу шахматистов не отстоять здоровое Положение о шахотделениях ДЮСШ. Все проблемы-лески так перепутаны, что потяни одну — и всех рыбаков на берегу разбудишь.

Зато мастера мы отвечать на «простые» вопросы. Что мы должны развить у детей? Скажут: комбинационное зрение, позиционное чутье, внимательность и волю. Как этого добиться? Ответят: практикой, интересными занятиями, наглядностью, живостью, техсредствами и т. д.

Да, спорить с этим трудно. 20—30 лет назад и не спорили бы. А теперь не так! Забыли про третье, нравственно-духовное измерение. В наших отношениях с массовой школой мы подходим, думается, к самому главному: в условиях общеобразовательной школы далеко не решен принципиальный научный вопрос: **обучение ведет за собой развитие?** Или сопровождает его в сторонке? А может быть, развитие тормозит обучение? Или обучение — плотина, сдерживающая развитие?

Шахматный педагог, как и педагог массовой школы, обязан представлять себе тот уровень, к которому подошла современная психология (иначе нам надо откатываться от решения проблем набора, качества обучения и т. д.). Наука эта достаточно четко охарактеризовала две взаимосвязанные формы мышления: **рассудочную** (это на каждый день и час, это всегда с нами, это $2 \times 2 = 4$, это точно, закрепленно, ответно, это легко расчертить на плоскости, иногда на кубе и даже на конусе...) и **разумную** (то есть объемную, диалектическую, парадоксальную, творческую, неотчетливую, интуитивную).

«Дважды два=икс?» — так А. Дусавицкий назвал свою книгу, вышедшую в издательстве «Знание» в 1985 году. В ней подытожены результаты многолетних исследований проблем развития и обучения, а значит — даны ориентиры и для шахтрениров, и для шахпрогграмм, учебников.

Для преподавателя любого,

но обязательно сложного предмета, следуют естественные вопросы: где, когда и как мы шлифуем рассудочное мышление: где, когда и в чем развиваем разумное или хотя бы ростки его?

В ответах на эти вопросы спрятаны, думается, квалификационные проблемы, решив которые, мы облегчим для ДЮСШ многое.

Нашему предмету счастливо повезло во всех его гранях: и в упорстве, и в общелюбности, и в сердцевине, и в ядре. Соревновательность, творчество лишь добавляют энергии преодолению... И тем не менее в шахотделениях многих ДЮСШ — рассыпающиеся группы начальной подготовки. Шахматные педагоги, на беду свою, добросовестно копируют недостатки системы обучения в массовой школе, что приводит к снижению интереса и потерям. Многие тренеры довольны, если набор расспысается лишь на 70—80 процентов, и подтвердят выматывающую текучку. Без сильного «ленарства» не обойтись. Основываясь на своем опыте, разговаривая с тренерами из других областей, все больше убеждаюсь, что минимум на 50 процентов это «ленарство» называется наркотиком поездок.

Право на них надо «зарабатывать». Хорошо, если состоящей учебой. Но нет, некогда: трудно это очень, кропотливо. Окупится, ой, не скоро.

А если почти нигде не учат, а тянутся к наркотику, то как выделиться? Давайте скорей ездить, это как-то накачивает, дает быстрый, но временный успех. Вот такова, на мой взгляд, сила **искусственных** приманок и угрожающе-волевых методов работы в воспитании «железных мальчишек».

Будем честными перед собой: перестанем комитетам народного образования и спорткомитетам запорашивать глаза кухонными успехами под предлогом фестивальной необходимости всевозможных кустовых соревнований, а займемся непосредственно улучшением обучения и его методики. Иначе сильно скомпromитируем благородную суть шахмат вообще, детских — особенно.

В. ЖИДКОВ,
председатель Шахматной
федерации Астраханской
областн.

есть шведская стенка, кольца, тренажер...

ЮНОШИ

1. К. Сакаев (Ленинград) — 8 из 11, 2. А. Щеначев (Москва) — 8 (по коэффициенту), 3. Ш. Шульсинс (Литва), 4. В. Крамник (РСФСР), 5. В. Грабляускас (Литва), 6. О. Даниелян (Армения), 7. С. Рублевский (РСФСР) — по 7½, 8—11. С. Эюкин (Эстония), В. Милов (РСФСР), А. Соколов (Латвия), П. Свидлер (Ленинград) — по 7, 12—18. А. Дранов (Украина), И. Ланда (РСФСР), В. Михалевский (Белоруссия), Х. Одаев (Туркмения), Х. Рааг (Эстония), Р. Сичинава (Грузия), В. Ткачев (Казахстан) — по 6½, 19—25. А. Александров (Белоруссия), С. Анапольский (Украина), Р. Гасимов (Азербайджан), О. Грицан (Украина), В. Орлов (Ленинград), О. Стрельников (Украина), Г. Фиш (Украина) — по 6, 26—31. М. Кенелидзе (Грузия), П. Кириянов (РСФСР), М. Кучухидзе (Грузия), И. Низамов (РСФСР), М. Оратовский (Молдавия), А. Паронин (Узбекистан) — по 5½, 32—39. Р. Берзиньш (Латвия), Р. Гаджилов (Азербайджан), Т. Галстян (Армения), В. Звягинцев (Москва), Р. Лийва (Эстония), А. Омищун (Украина), А. Савно (Латвия), А. Сидорков (РСФСР) — по 5, 40—46. Р. Ахундов (Туркмения), А. Закиров (Белоруссия), А. Калништейн (Узбекистан), П. Коцур (Казахстан), В. Попов (Ленинград), Я. Теплицкий (Узбекистан), М. Цайзер (Молдавия) — по 4½, 47—49. С. Аполлонов (Москва), А. Индищенко (Москва), В. Холмский (Ленинград) — по 4, 50. В. Гаврилец (Киргизия) — 3½, 51—52. А. Минаян (Армения), К. Умаралиев (Киргизия) — по 3, 53. М. Влдинис (Литва) — 1½, 54. А. Каримов (Таджикистан) — ½.

ДЕВУШКИ

1. Н. Хурцидзе (Грузия) — 7½ очков, 2—6. И. Зак (Молдавия) — 6½, Н. Минкина (РСФСР) — 6½, Н. Джанджгава (Грузия) — 6½, Н. Худгарли (Москва) — 6½, Н. Эдзгерадзе (Грузия) — 6½, 7—8. Ю. Левитан (БССР) — 6, И. Кадымова (Белоруссия) — 6, 9—17. М. Овезова (Туркмения) — 5½, А. Григорьева (Молдавия) — 5½, Ю. Алексеева (Ленинград) — 5½, М. Мананова (Москва) — 5½, Р. Дамбравайте (Литва) — 5½, А. Агафонова (РСФСР) — 5½, А. Сегал (РСФСР) — 5½, А. Андреасян (Армения) — 5½, Т. Лебедева (РСФСР) — 5½, 18—22. Ф. Бабаева (Азербайджан) — 5, Е. Ковалевская (РСФСР) — 5, Т. Ланчава (Грузия), И. Червоненко (Украина), О. Тарасова (РСФСР) — по 5, 23—31. М. Аруинна (Украина), 3. Агаева (Азербайджан), И. Брандис (Молдавия), С. Ниноладзе (Грузия), Н. Нинолаева (Ленинград), С. Тереладзе (Грузия), А. Хайрова (Казахстан), О. Чалкова (РСФСР), Ж. Шур (Ленинград) — по 4½, 32—40. С. Вифлеемская (РСФСР), Д. Дарчия (Грузия), М. Денусар (Украина), В. Иркинова (Казахстан), Т. Марнова (Москва), И. Пауне (Латвия), Ю. Разуваева (Ленинград), А. Хан (Латвия), Т. Цепелева (РСФСР) — по 4, 41—44. Н. Егизарян (Армения), И. Радайте (Литва), Н. Султанова (Азербайджан), Д. Шлейкит (Литва) — по 3½, 45—49. Д. Даниелян (Армения), В. Кулибанова (Ленинград), О. Селюткина (Таджикистан), И. Хурцилава (Грузия), Л. Эрфан (Узбекистан) — по 3, 50—53. Т. Бакланова (Украина) — 2½ (выбыла после 5 туров), Т. Корсанова (Киргизия), С. Судникова (Белоруссия), Э. Табатадзе (Грузия) — по 2½, 54. Г. Аннамедева (Туркмения) — 1.

под созвездием лебеда

15 лет — возраст для победы в чемпионате страны среди юношей несенсационный, хотя в соревновании выступали и старшие соперники. В активе Сакаева не так много первых мест, даже чемпионом Ленинграда среди юношей не был. Но вспомним: его дебют в чемпионате города среди взрослых принес 14-летнему шахматисту почетное третье место.

Костя из самой что ни на есть шахматной семьи: отец Руф Амирович (доцент, кандидат технических наук), мать Татьяна Анатольевна (преподаватель отделения шахмат Дворца пионеров), сестра Наталия (студентка) — все кандидаты в мастера.

Костя шел к победе размеренно. Дебют на чемпионате СССР в 1986 году в Даугавпилсе завершился с итогом +3 и делением 6—12-го мест (в том турнире играли Б. Гельфанд, И. Смирин и другие ныне известные шахматисты), +1 было в 1987 году, +4 — в прошлом.

— Планы на этот турнир? Попасть в тройку, пятерку. Хотя намерен был побороться и за первое место. Старт подтвердил хорошую форму, из первых пяти партий лишь одна была мирной, в итоге 4½ очка из пяти. Следующие пять партий закончились миром. В последнем туре, считая, что после 30 с лишним ходов шансов проиграть не меньше, чем выиграть, предложил Андрею Соколову ничью. Но он отказался, и мои планы переменились.

— Ты вырос в шахматной семье. Кто научил играть — можешь не спрашивать, а вот когда...

— Шахматами занимаюсь уже более девяти лет. Начинал во Дворце пионеров у мастера Вячеслава Васильевича Шишмарева. В восемь стал перворазрядником, в девять — кандидатом в мастера. В сентябре прошлого года расстался с Дворцом

пионеров, занимаюсь самостоятельно.

— В чем заключается «самостоятельность» и сколько времени отдается шахматам?

— Четкого контроля занятий нет, занимаюсь, когда есть время, когда хочется, когда нормальное самочувствие. Почему самостоятельно? Так получилось, с тренером расстались, а нового пока нет.

— Наиболее интересные соревнования, в которых принимал участие...

— Для меня самым интересным был прошлогодний чемпионат Ленинграда среди мужчин, в финале выступал впервые. Собираюсь играть в таком же турнире и в этом году.

— Какой-то период ты выступал вместе с Гатой Камским, конкурировал с ним...

— Довольно долго во многих турнирах (юношеских,

На этот раз в чемпионате СССР среди девушек играли все сильнейшие. Если в таком же составе будут проходить и первенства республик, не придется просить дополнительные места для тех, кто избежал отбора (по тем или иным причинам). А то ведь на прошедшем турнире в Калининграде участниц оказалось в полтора раза больше, чем предварительно планировалось.

Дело в том, что женская комиссия СССР удовлетворила все просьбы с мест сверх установленной квоты. Здесь необходимо сделать отступление. Заранее предусматривалось участие 48 девушек, а туров предполагалось одиннадцать. Но в связи с финансовыми ограничениями количество участниц пришлось сократить до 36, а партий — до девяти. В

итоге же туров осталось 9, а участниц стало... 54! К слову, возможно, что благодаря именно спринтерской дистанции младшие (до 16 лет) выдержали испытание, не проявив должного «почтения» к старшим. В связи с этим еще раз хочется вернуться к уже известной идее: соревнование отборочное, почему не разделить участниц на две возрастные группы? Реформа не потребует дополнительных затрат (те же участницы, та же судейская коллегия). Случается, конечно, что младшие не уступают старшим, но и это не препятствие — опытный наставник в состоянии определить, в каком соревновании полезнее участвовать. В нашем же случае определялись пять лучших шахматисток в двух возрастах (до 16 и до 18 лет). Однако уверенности

блиц) мы делили места и лучшего определял коэффициент. Он моложе меня почти на 3 месяца, но мастером стал раньше. В этом году нам будет по 16. Кстати, день моего рождения совпадает с днем рождения Каспарова...

— В прошлом году ты дебютировал в международном турнире.

— Да, я дважды играл в Болгарии, в двух «швейцарках»: в Приморско набрал 7 очков из 11 и выполнил норму балла международного мастера, в Софии было на очко больше, но соперников на «балл» не хватало.

— Вернемся, пожалуй, в Симферополь. Турнир начался с победы.

— В первом туре выиграл у земляка Васи Орлова, во втором, вскоре после выхода

из дебюта — ничья, затем три победы подряд, на смену которым пришли серия из пяти ничьих и выигрыш в последнем туре. Эту партию я решил предложить читателям «64».

— Немного о партии из 4-го тура со Щекачевым, ведь по очкам вы разделили 1—2-е места.

— Дебют я разыграл плохо, получил худшую позицию, затем москвич сделал несколько пассивных ходов и перевес перешел ко мне. В один момент я упустил, видимо, возможность сразу завершить борьбу, но в конце концов выиграл где-то в районе 80-го хода.

— Вообще, были длинные партии?

— Нет, только эта, да, пожалуй, с Соколовым — обе напряженные.

— Согласно положению в борьбе за путевку на первенство мира среди юношей до 16 лет предстоит матч с Крамником.

— В Симферополе встреча в предпоследнем туре завершилась миром. А в прошлом году выиграл у него партию, признанную лучшей в турнире.

— Сколько встреч провел в 1989 году?

— Набралось 110—115 партий, причем белыми за год проиграл всего две.

— Явный «белоцветчик»?

— Возможно. Обычно этот цвет дает 85—90 процентов очков. В Симферополе право первого хода было также удачно использовано — 5 очков из 6.

— А в дебютном отношении чему отдается предпочтение?

— За белых в подавляющем большинстве — 1. d4, ход 1. e4 почти не применяю, пока не применю — с тех пор, как стал кандидатом в мастера.

— А если партнер играет 1. e4?

— Сицилианская защита многопланова, разных вариантов много. До настоящего времени других дебютов не использовал.

— Комментирование сыгранных партий проводится?

— Не всех. У меня есть тетрадь с интересующими меня

партиями. Такому количеству партий, сколько я играю за год, невозможно дать объективный анализ.

— Основные соревнования нынешнего года?

— После матча с Крамником наиболее вероятны отборочный турнир к первенству мира среди юношей 18—20 лет, чемпионат Ленинграда, всесоюзный отборочный турнир. И я не должен забывать, что учусь в 10-м классе школы.

— В канун Нового года в чемпионате Ленинграда по молниеносной игре только не очень удачный финиш лишил Сакаева первого места. Ты много играешь блиц...

— Не только. Играю и в «активные», 30-минутные шахматы, есть победа в таком турнире с участием сильных шахматистов Юдасина, Епишина, Воротникова, Карасева...

— Такая нагрузка требует много сил...

— А у меня в комнате есть шведская стенка, кольца, тренажер. Если появится потребность — все под рукой.

Вел беседу
Альфред ДЭУЭЛЬ.

Ленинград



Одну из партий юношеского первенства К. Сакаев прокомментировал для «64» — стр. 19.



Отборочный матч к юношескому первенству мира К. Сакаев выиграл у В. Крамнина со счетом 3½ : 1½.

в «чистоте эксперимента» нет. Так, старшие могут подтянуться наверх «за счет младших», а естественные изыскания «швейцарки» лишь усугубляют случайность результатов. Вряд ли полезным было и участие 11-летних девочек. Тем более что уже в феврале у них был новый старт — отборочный турнир для самых младших (до 14 лет). На мой взгляд, учиться лучше в турнирах, где соперники ненамного сильнее, иначе можно нанести травму еще неокрепшей детской психике. Главной заповедью тренера (как и врача) должно быть: «Не навреди». Нужно отметить и обилие цейтнотов. Борются девушки с ними по-разному: кое-кто ведет хронометраж, а кто-то уже в начале партии нумерует последние 15—20 ходов на бланке, «настраиваясь» на неизбежное...



Н. Хурцидзе.

Увы, не обошлось без судейского казуса. В партии Худгарян — Червоненко по тре-

бованию черных проверялось трехкратное повторение позиции. Ничья была зафиксирована главным арбитром (судья всесоюзной категории В. Кокорин), участницы подписали бланки, разошлись... А вскоре Худгарян потребовала аннулировать решение, так как трехкратного повторения не было (ввиду изменения очереди хода). Подобный случай рассматривается в Шахматном кодексе СССР: участник имеет право оспаривать решение судьи во время проверки, но никак не после подписания бланков. Но... главный судья отменил свое решение, назначил доигрывание и в конце концов Худгарян партию выиграла. Это происшествие наводит на мысль о том, что арбитр обязан не только знать Кодекс, но и всегда им руководствоваться. В один из последних дней

те участницы, кто предпочел пешую прогулку перед игрой общественному транспорту, стали свидетельницами необычного зрелища: в центре города на зеленой траве гордо сидел красавец лебедь. Что это могло означать в наше время, насыщенное астрологами и чудотворцами: необычайно теплую зиму или пророчество шахматной девы, рожденной под созвездием Лебедя? Впрочем, 14-летняя Нино Хурцидзе, похоже, не нуждается в потусторонней силе, и ее победа весьма убедительна.



стр. 19.

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	М
1. С. ДОЛМАТОВ СССР	●●	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	8 1/2	1
2. П. НИКОЛИЧ Югославия	1/2 1/2	●●	1 1/2	1/2 1/2	1 0	1/2 1/2	1/2 0	1 1/2	7 1/2	2—3
3. К. СПРАГГЕТТ Канада	1/2 1/2	0 1/2	●●	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1	1/2 1/2	1 0	7 1/2	2—3
4. Д. СПИЛМЭН Англия	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	●●	0 1	1 1/2	0 1	1/2 1/2	7	4
5. Б. ГУЛЬКО США	0 1/2	0 1	1/2 1/2	1 0	●●	1/2 0	1 1/2	1/2 1/2	6 1/2	5—7
6. М. ЧАНДЛЕР Англия	1/2 1/2	1/2 1/2	0 0	0 1/2	1/2 1	●●	1 1/2	0 1	6 1/2	5—7
7. А. ЮСУПОВ СССР	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1 0	0 1/2	0 1/2	●●	1/2 1/2	6 1/2	5—7
8. М. АДАМС Англия	1/2 0	0 1/2	0 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1 0	1/2 1/2	●●	6	8

«Челленджер-турнир»,
106 участников.

1. А. Костен (Англия) — 8 1/2 из 11, 2—4. Т. Фатин (Египет), С. Смагин (СССР), П. Вольф (США) — по 8, 5—9. С. Моннуэст (Англия), И. Фараго (Венгрия), М. Хебден (Англия), К. Уорд (Англия), А. Войтневич (Польша) — по 7 1/2, 10—19. А. Быковский (СССР), С. Дейкало (Польша), Г. Флиер (Англия), М. Фринман (ФРГ), Г. Кайданов (СССР), Б. Кристенсен (Дания), Г. Лайн (Англия), К. Макнаб (Шотландия), Д. Пласскетт (Англия), М. Шер (СССР) — по 7 очков, 20—28... Л. Джанджгава (СССР) — 6 1/2, 45—59... Л. Сандлер (СССР) — 5 1/2 и т. д.

Турнир по шевенингенской системе.

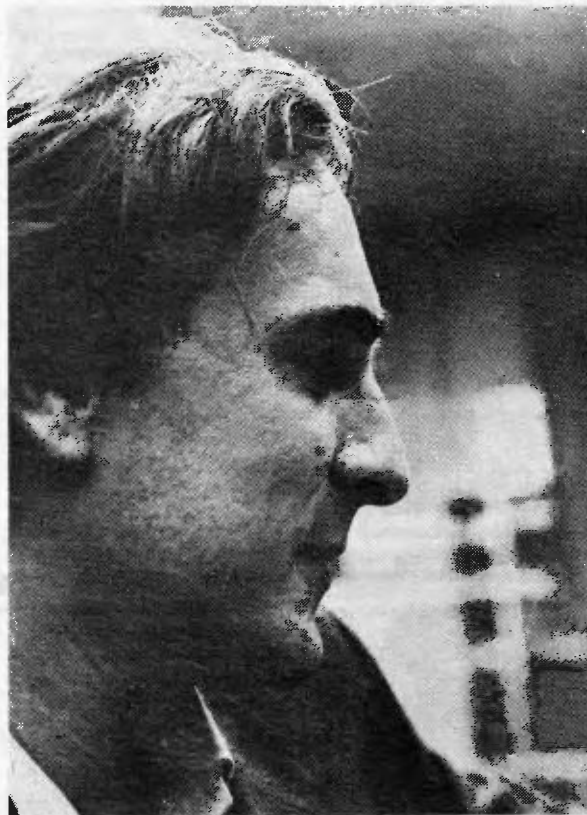
1—4. Г. Кайданов, С. Смагин, Л. Джанджгава (все — СССР), Д. Галлагер (Англия) — по 6 из 9. 5. И. Фараго (Венгрия) — 5 1/2, 6—7. П. Вольф (США), Д. Левитт (Англия) — по 5, 8. М. Хебден (Англия) — 4 1/2, 9. С. Моннуэст (Англия) — 3 1/2, 10. Б. Кристенсен (Дания) — 2 1/2, 11—12. М. Шер (СССР), Г. Лайн (Англия) — по 2.

23. .b4 24. Л: e4 bc 25. b3 Lcd8 26. Cc4 Kph8 27. Le6 Ф: f5 28. Ф: f5 Л: f5 29. d6 Cf6. Ничья.

С. ДОЛМАТОВ —
Б. ГУЛЬКО

Дебют Нимцовича B00
1. e4 Kc6 2. d4 e5 3. de K: e5 4. Kc3 Cc5 5. Cf4 Kg6 6. Cg3 d6 7. h4 h5 8. Фd2 Kf6 9. 0—0—0 Фe7 10. Kd5 K: d5 11. ed 0—0 12. Ce2 Cg4 13. C: g4 hg 14. h5 Ke5 15. Ch4 Фd7 16. h6 Фf5 17. hg Kp: g7 18. Ke2 Лh8 19. Kg3 Фg6 20. Фf4 f6 21. Kc4 Laf8 22. K: c5 de 23. Cg3 Л: h1 24. Л: h1 Ad8.

ФОТО В. ЛЕВИТИНА.

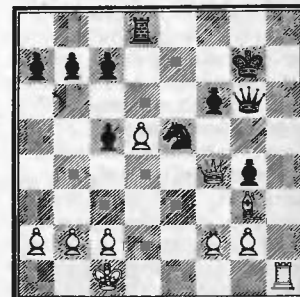
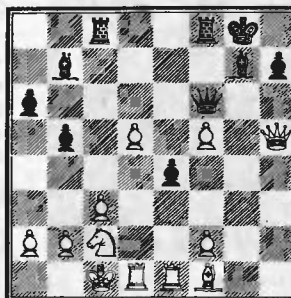


С. Долматов.

С. ДОЛМАТОВ —
М. ЧАНДЛЕР

Сицилианская защита B33

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C: f6 gf 10. Kd5 Cg7 11. Cd3 Ke7 12. K: e7 Ф: e7 13. c3 f5 14. Kc2 0—0 15. Фh5 f4 16. g3 f5 17. 0—0—0 Cb7 18. Лhe1 fg 19. hg d5 20. ed Фf6 21. g4 e4 22. Cf1 Lac8 23. gf.



Главный турнир традиционного новогоднего фестиваля в английском городе Гастингсе завершился победой советского гроссмейстера Сергея Долматова. Только ему удалось пройти соревнование ровно, без поражений. Второе-третье места поделили П. Николич (Югославия) и К. Спраггетт (Канада). Неудачно выступил недавний претендент на мировое первенство А. Юсупов.

На большее, вероятно, рассчитывал и англичанин Д. Спилмэн.

В побочном «Челленджер-турнире», проходившем по швейцарской системе, первенствовал англичанин А. Костен. Неожиданностью был успех малоизвестного египтянина Т. Фатина, разделившего 2—4-е места с С. Смагиным и П. Вольфом (США).

В заключение фестиваля было проведено еще одно соревнование, на этот раз по шевенингенской системе. 12 шахматистов (3 гроссмейстера, 9 мастеров) были разделены на 4 группы и каждый сыграл по 9 партий.

В итоге 1—4-е места поделили Г. Кайданов, С. Смагин, Л. Джанджгава (все — СССР) и Д. Галлагер (Англия), набравшие по 6 очков, причем грузинский и английский мастера выполнили норму гроссмейстерского балла.

Приводим несколько интересных партий гастингского фестиваля.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ: ГАСТИНГС

25. Фa4 Л: d5 26. Ф: a7
Фg5 27. Крh1 Фd2 28. a3
Фe2 29. Ф: b7 Лd1+ 30.
Л: d1 Ф: d1+ 31. Крa2
Кc4 32. С: c7 Ф: c2 33.
Ce5+ Кpg6 34. Cc3 Kd6 35.
Фd7 Ke4 36. Ф: g4+ Кpf7
37. Фf3 К: c3+ 38. Ф: c3
Ф: f2 39. Фc4+ Крe7 40.
g4 Кpd6 41. a4 Фd2 42.
Фa6+ Крe5 43. Фb5 Фd5+
44. Фb3 Фd4 45. a5 Ф: g4
46. a6 Фa4 47. a7 Кpf5 48.
Фb5 Фd5+ 49. Крa3 Кpg5
50. b4 f5 51. Ф: c5 Фd3+
52. Крa4 Фa6+ 53. Фa5
Фc6+ 54. Фb5 Фf6 55.
Крa5 Фd8+ 56. Фb6 Фd5+
57. Фc5 Фa2+ 58. Крb6
Фe6+ 59. Фc6 Фe3+ 60.
Крb7 Фe7+ 61. Крa6 Фe2+
62. b5 Фa2+ 63. Крb6.
Черные сдались.

А. ЮСУПОВ —
Б. ГУЛЬКО

Защита Грюнфельда D85

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5
4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc
Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 Kc6
9. 0—0.

Борис Спасский против
Штейна в чемпионате СССР
1964 года играл более агрес-
сивно — 9. h4. Штейн полу-
чил хорошую позицию после
9...Ka5 10. Cb3 c5 11.
h5 K: b3 12. ab cd 13. cd
Cd7 14. hg hg 15. Фd3 Фb6.

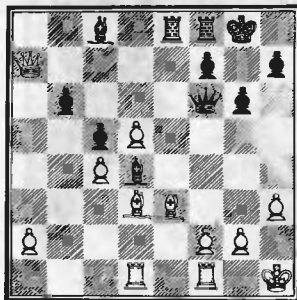
Спасский предполагал ре-
шить свои проблемы путем
16. Фg3 с угрозой Фh4, но
черные отразили эту атаку
посредством 16...Лfc8 17.
Фh4 Л: c1+ 18. Л: c1 Фb4
19. Кpf1 Cb5.

9...b6 10. Cg5 Cb7 11. Фd2
Фd6 12. Лad1 Ka5 13. Cd3
c5 14. d5 e6 15. c4 Ca6
16. Фc2 ed 17. ed Фd7 18.
Kg3 Лae8. Белые могли по-
пытаться атаковать в сти-
ле камикадзе: 19. Kf5 gf
20. С: f5 Фd6 21. С: h7+
Крh8 22. Лd3 и достига-
ли цели после 22...Кр: h7
23. Лh3+ или 22...С: c4
23. Лh3 С: f1 24. Cg8+
Кр: g3 25. Фh7X. Однако
встречным ударом 22...Cc8!
(контролируя поле h3) ата-
ка белых отражалась.

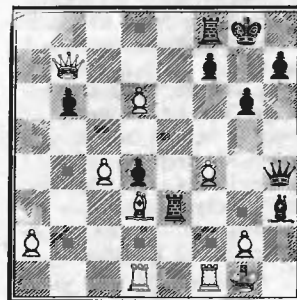
19. Cd2 Kb7 20. Ke4 Kd6
21. K: d6 Ф: d6 22. Фa4
Cc8 23. Ф: a7 Ce5 24. h3.

При 24. g3 Ch3 белый ферзь
оставался в опасности вви-
ду угрозы... Лa8. На 24.
Ch6 черные получали за ка-
чество опасную атаку после
24...С: h2+.

24...Cd4 25. Крh1 Фf6 26.
Ce3.



26...С: h3! 27. С: d4 cd 28.
d6. В варианте 28. gh Фf3+
29. Крh2 Ле5 30. Лg1
Ф: f2+ 31. Лg2 Фf3 32.
Фa4 ход 32...Лh5 решает.
28...Ле5 29. f4 Ле3 30. Фb7
Фh4 31. Кpg1.



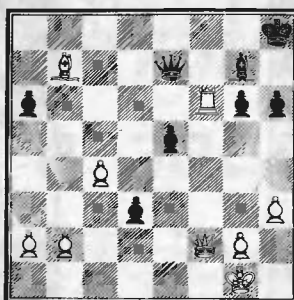
31...С: g2! 32. Ф: g2 Лg3
33. Ce4 Л: g2+ 34. С: g2
Фf6 35. d7 Фd6 36. f5
Ф: d7 37. Cd5 Фe7 38.
Лf3 Фe5 39. Лdf1 g5 40. f6
Ле8 41. Крh1 g4 42. Лf5
Фe3 43. Лh5 Ле5 44. Лh2
d3 45. С: f7+ Кр: f7 46.
Л: h7+ Кpg6 47. f7 Кр: h7
48. f8Ф. Белые сдались,
так как получают мат в три
хода. Победа Бориса Гулько
XIX столетия.

(Использованы примечания
английского гроссмейстера
Р. Кина из турнирного сбор-
ника).

Ав. БЫХОВСКИЙ —
А. ВОЙТКЕВИЧ

Староиндийская защита E90

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6
4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Cd3
0—0 7. f4 e6 8. dа С: e6
9. Kf3 Cg4 10. h3 С: f3 11.
Ф: f3 Кc6 12. 0—0 a6 13.
Cf3 Ke8 14. e5 Ke7 15. Ce4
Kd4 16. С: d4 cd 17. Kd5 d6
18. f5 К: d5 19. С: d5 Фc7
20. Лae1 (лучше сразу
20. Лf2) 20...Лad8 21. Фa4
Лd6 22. Лf3 Крh8 23. Лdf1
Лf6 24. Фh4 h6 25. fg fg
26. Л: f6 Л: f6 27. Л: f6
Фe7 28. С: b7 d3 29. Фf2.

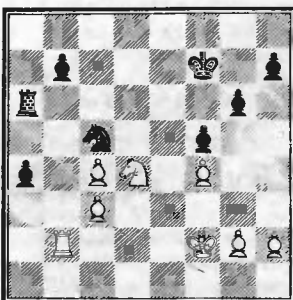


29...Ф: f6? (необходимо
было 29...С: f6 с пример-
ным равенством. Слоновый
эндшпиль оказывается про-
игранным).

30. Ф: f6 С: f6 31. Кpf2 e4
32. С: e4 С: b2 33. С: g6
d2 34. Крe2 Cc3 35. c5 a5
36. c6 Ce5 37. Кр: d2 Кpg7
38. Ch5 Кpf6 39. Кpd3 Крe6
40. Крe4 Cc7 41. g4 Cd8
42. Ce8 Cb6 43. Cd7 Кpd6
44. Кpf5 Cd8 45. Кpg6 Cg5
46. h4 С: h4 47. Кр: h6 Ce1
48. g5 Cd2 49. Крh5 Cc3
50. Кpg6. Черные сдались.

А вот одна из решающих
партий «Челленджер-турни-
ра».

А. КОСТЕН —
Г. КАЙДАНОВ



В этом, равном на первый
взгляд, эндшпилье английский
мастер демонстрирует образ-
цовое взаимодействие белых
фигур.

37. Крe3 Крe7 38. Kb5 Ле6+
39. Кpd4 b6 40. Кc7 Ле4+
41. Кpd5 Kb3 42. Ла2 Л: f4
43. Л: a4 Лf2 44. Крс6 Л: g2
45. Kd5+ Кpf8 46. Кр: b6
Лd2 47. h4 Лd3 48. Ла8+
Кpg7 49. Ла7+ Крh6 50.
Крс6 Kd2 51. c5 Kc4 52.
Крb5 Ke5 53. Kf6 g5 54.
Лe7 Кpg6 55. hg Кр: g5
56. К: h7+ Кpf4 57. Kf6
Лh3 58. c6 Kg6 59. Kd4+
Кpg5 60. Лg7 Лh8 61. c7.
Черные сдались.

Материал подготовил
А. ЖУРАВЛЕВ.

С 5 по 17 июня 1990 г. шах-
матный клуб «Коммунаро-
вец» Николаевского завода
имени 61 коммунара про-
водит Всесоюзный юноше-
ский лично-командный
шахматный турнир «Кубок
городов-нобелей». К уча-
стию в турнире допускают-
ся от каждой команды трое
юношей и девушки не стар-
ше 1976 года рождения,
имеющие квалификацию
не ниже 2-го разряда.

Предварительные заявки
направлять по адресу:
УССР, 327055, г. Никола-
ев. 55, ул. Садовая, 16, шах-
матный клуб «Коммунаро-
вец».

Городской шахматно-шашеч-
ный клуб Евпатории прово-
дит шахматные фестивали
среди взрослых и школьни-
ков в следующие сроки:
1 — 12 июля,
1 — 12 августа,
23 августа — 3 сентября,
16 сентября — 27 сентября.

Адрес: 334320, Евпатория,
ул. Некрасова, 69-А, шахмат-
ный клуб. Тел. 6-12-20 с
17.00.

Кооператив «Шахматы»
проводит турниры по пе-
реписке с денежными при-
зами. Желающих получить
наши программы просим об-
ращаться по адресу: 232017,
Вильнюс, а/я 2160.

КНИГООБМЕН

Шахматную и шашечную
литературу — на художе-
ственную и шашечную. Аб-
рамов О. С. 286032. Винни-
ца-32, а/я 3372.

«Антологию шашечных ком-
бинаций» Цукерника, «Курс
шашечных окончаний» Ма-
ламада, Барского и другую
литературу по шашкам —
на книги по шашечной
композиции и журнал
«Шашки» 1959—1975 гг.
Волнов В. Ф. 654005, Кеме-
ровская обл., Новокузнецк,
ул. Белана, д. 7, кв. 116.

Шахматные книги, «Ин-
форматоры» — на книги
серии БАЛ, остроумную
литературу. Антонова
Т. Г. 117261, Москва, Ле-
нинский просп., д. 70,
кв. 468.

Книги по шахматам и
шашкам (около 1000 экз.) —
на книги о боксе, охоте,
рыбной ловле, фотографии,
лекарственных растениях,
автомобилях ЗИЛ (ремонт)
и «Жигули». Воронин А. П.
663624, Красноярский край,
Канский район, с. Б.-Урал.

Ищу «Слоновые, коневые
окончания» и «Программу
подготовки юных шахма-
тистов IV и III разрядов» в
обмен на шахматную лите-
ратуру. Плискунов В. М.
238100, Калининградская
обл., г. Черняховск, ул. Ка-
лининградская, д. 7, кв. 35.
Шахматную, шашечную и
художественную литерату-
ру — на такую же. Шапо-
валов Ю. И. 349940, Севе-
родонецк Ворошиловград-
ской обл., просп. Космонав-
тов, д. 6, кв. 97.



Я. Тимман.



Н. Шорт.

Хилверсумские

качели

Восемь лет назад в голландском городе Хилверсуме состоялся матч между Яном Тимманом и Виктором Корчным. Завершился он вничью — 3:3. Этот поединок был организован радиовещательной компанией «Католик радио омпур» (KRO) при финансовой поддержке фирмы «Интерполис» и положил начало еще одной традиции: ежегодным матчевым встречам лидера голландских шахматистов Я. Тиммана с зарубежными гроссмейстерами экстра-класса.

На сцене Большого концертного зала «KRO», где проводятся хилверсумские поединки, вслед за В. Корчным выступали Борис Спасский, Лайош Портиш, Гарри Каспаров, Артур Юсупов, Любомир Любоевич и Михаил Таль. Два матча Тимман выиграл (у Портиша в 1984 году со счетом 3½:2½ и у Любоевича в 1987-м — 4½:1½), два проиграл (Каспарову в 1985-м — 2:4 и Талю в 1988-м — 2½:3½) и три свел вничью. Восьмым соперником голландского шахматиста, занимающего сейчас третью позицию в мировой таблице о рангах, был 24-летний английский гроссмейстер Найджел Шорт. По традиции им предстояло сыграть шесть партий.

Счет был открыт уже в стартовой встрече.

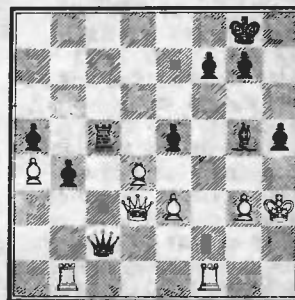
Я. ТИММАН — Н. ШОРТ

Каталонское начало E05
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. g3 Cc7 5. Cg2 0—0
6. 0—0 dс 7. Фс2 а6 8. Ф: c4 b5 9. Фс2 Cb7 10. Cd2 Kc6 11. e3 Лa7. В партии Я. Тимман — Й. Хьяр-

тарсон (Амстердам, 1989) черные сыграли 11...Фb8, однако после 12. a3 Лс8 13. Le1! позиция белых несколько лучше.
12. Лс1 Фа8 13. Кa1 Kb8 14. Сa5. Конечно, не 14. Ф: c7 ввиду 14...С: g2.
14...Лс8 15. Kd2 С: g2 16. К: g2 c5! Типичная для оптимистичной натуры Шорта жертва пешки. Черные не желают мириться с пассивной защитой.
17. Cb6 Лd7 18. С: c5 а5

19. а4 b4 20. Kf4 Лdс7 21. Kd3 Kbd7 22. Фс4 h5 23. h4 e5 24. Kb3 Ke4 25. Фb5 Kd: c5 26. Kd: c5 К: g3! На эту эффектную контратаку Шорт возлагал большие надежды.
27. fg Фf3 28. Kph2 Фf2+ 29. Kph3 С: h4 30. Лg1. Если 30. Кр: h4, то 30...Фh2+ 31. Kpg5 Ф: g3+ 32. Kpf5 Фg4+ 33. Кр: e5 Лd8, сплетая матовую сеть, а в случае 30. gh Фf3+ 31. Kph2 Фf2 32. Kph1 Фf3+ королю не уйти от вечного шаха (33. Kpg1? — 33...Лс6).
30...Cg5 31. Лg1 Ф: b2 32. Лab1 Фс2 33. Фd3! Л: c5. Смотрится как выиг-

рывающий ход, но первое впечатление обманчиво.
34. К: c5 Л: c5.



35. Фf5! eд 36. Ф: f7+ Kph7 37. Лbc1. Соль замысла белых. Шорт вынужден расстаться с ферзем.
37...Ф: c1 38. Л: c1 Л: c1 39. eд. Можно было выиграть еще и пешку h5, однако в цейтноте Тимман, по видимому, не успевает бросить на нее взгляд. Впрочем, и без 39. Ф: h5+ позиция черных проиграна.
39...Kph6 40. Фе6+ Cf6 41. Фе3+ Cg5 42. Фе5 Лс3 43. Ф: а5 h4 44. Ф: b4 Л: g3+ 45. Kph2 Лd3 46. Фd6+ Kph5 47. а5 Лd2+ 48. Kph3 Лd3+ 49. Kph2 Лd2+ 50. Kph1 Лd1+ 51. Kpg2 Лd2+ 52. Kpf3 h3 53. Фс6 Лd3+ 54. Kpe4 Лa3 55. Kpf5! Л: а5+ 56. d5 Cf6 57. Фс8+. Черные сдались. На 57...Kph4 следует 58. Фе1+.

Две следующие партии также протекали под знаком за-

Ян Тимман: «Пример Эйве вдохновляет»

В беседе с шахматным комментатором роттердамской «Алхемейн дахблад» Паулем Бёрсмой охарактеризовал Ян Тимман свой претендентский матч с Дж. Спилмэнном как «переломный» в карьере. «С точки зрения качества игры, — продолжал голландский гроссмейстер, — это был далеко не лучший мой матч, однако в плане психологическом я ранее еще никогда не проявлял подобной устойчивости. Теперь каждый раз, когда возникала кризисная ситуация, я оказывался на высоте положения».

Тимман воздержался от каких-либо прогнозов в отношении финального матча претендентов, но сказал: «У меня есть здоровое желание стать чемпионом мира, и оно мне не кажется совсем уж фантастическим. Я прекрасно отдаю себе отчет в

том, что и Карпов, и Каспаров играют сильнее меня, но ведь и Эйве не был сильнейшим, когда завоевал мировую шахматную корону».

♦♦

Корреспондент «64» тоже интересовался мнением знаменитого голландского гроссмейстера о закончившихся полуфинальных матчах Тимман — Спилмэн и Карпов — Юсупов, а также о будущем финальном поединке претендентов.

— Качество игры в обоих полуфиналах было невысоким, — считает Ян Тимман. — Частично это объясняется большим напряжением на короткой дистанции. Мой соперник Спилмэн показал себя настоящим бойцом, но без заранее продуманной дебютной подготовки. Хорошую постановку дебюта он продемонстрировал

только в некоторых партиях. Я упустил много шансов, которые могли бы принести мне более уверенную победу.

Удивлен тем, что Карпов не выиграл свой матч с легкостью, как я того ожидал. Полагаю, объясняется это не лучшей формой экс-чемпиона мира; он выказал свою настоящую силу лишь в самой последней партии (что, кстати, могу сказать и о себе).

Мой поединок с Карповым будет безусловно очень интересным, а для меня еще и самым трудным из иггранных до сих пор матчей. Ведь Карпов принадлежит к величайшим во всей истории шахмат...

— А что же тогда можно сказать о Каспарове?

— Среди наших современников есть двое шахматистов, равных которым прежде не было.

— А нет ли третьего, который к ним приближается?

затаившийся в засаде

метного преимущества голландского гроссмейстера. Первую половину матча он закончил со счетом 2½ : ½, что, естественно, отразилось на тоне публикаций в прессе. «Тимман в суперформе, Шорт в глубоком кризисе?» — таким был смысл большинства комментариев.

Во второй половине матча Тимман, однако, увидел перед собой совсем другого Шорта. Его уверенная игра в четвертой партии показала, что борьба далеко не окончена.

Н. ШОРТ — Я. ТИММАН

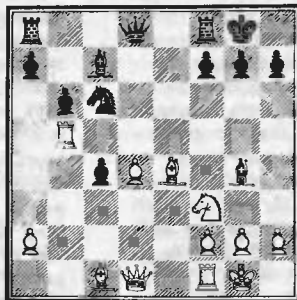
Русская партия C42

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. e4 e6 9. cd ed 10. Kc3 K: e3 11. be Cg4 12. Ab1 b6. На 12... Kd7 белые, вероятно, могут взять пешку b7, предварительно оттеснив слона с поля g4. Дебютные справочники приводят такой вариант: 13. h3 Ch5 14. A: b7 Kb6 15. Cd2l Фс8 (15... Cg6l?) 16. C: h7+! Kр: h7 (16... Kph8 — 17. A: b6 ab 18. Ch1) 17. Kg5+ Kpg6 18. g4 C: g4 (18... Ф: b7 — 19. gh+ Kpf6 20. Ae1) 19. hg Ф: b7 20. Ae1 с угрозой 21. Фс2+.

13. Ab5 Ce7 14. e4 dcl? В партии Н. Шорт — В. Салов (Амстердам, 1988) было сыграно 14... Фd6 15. Ae1

C: f3 16. Ф: f3 Ф: h2+ 17. Kpf1 Kc6 18. A: d5, и шансы белых предпочтительнее.

15. Ce4 Ke6. Собираясь на 16. C: c6 ответить 16... Фd6 с угрозой 17... C: f3, но черных ждет сюрприз.



16. Ag5l C: f3 17. Ф: f3 Фd6. После 17... K: d4 18. Фh5 g6 надо считать как с 19. C: a8, так и с 19. Фh6 (угроза 20. Ah5) 18. Ag3l K: d4 19. Фg4 g6 20. C: a8 A: a8 21. Ad1 Ad8 22. Kpf1l Фd5 23. Ae3 f5. Не помогает 23... b5 ввиду 24. A: d4 Ф: d4 25. Ae8+ Kpg7 26. Ф: d4 A: d4 27. Cb2 Cb6 28. Ae4, и черные теряют фигуру.

24. Фh4 f4 25. Ae7 h5 26. Фf6. Черные сдались.

Матч качнулся в другую сторону, заставив соперников поменяться ролями. Теперь уже инициативой безраздельно владел Шорт, а Тимману пришлось защищаться. Несмотря на все усилия, ему так и не удалось сохранить достигнутый на старте перевес — в пятой партии Шорт вновь одержал победу, восстановив равновесие в матче.

Шестая партия после увлекательной борьбы завершилась вничью повторением ходов. Хилверсумские качества вернулись в исходное положение, зафиксировав самый популярный для матчевой серии «КРО» счет 3 : 3. Найджел Шорт, безусловно, остался доволен итогами матча — ведь оказавшись в почти безнадежной ситуации, он сумел не только нейтрализовать атакующий порыв голландца, но и восстановить статус-кво. Нет оснований для огорчений и у Яна Тиммана — поединок в Хилверсуме стал для него важным этапом в подготовке к финальному матчу претендентов, который стартует 8 марта в Куала-Лумпуре (Малайзия).

А. ЮРКО.
(По материалам зарубежной прессы).

Приглашение выступить на фестивале в Гронингене австралиец Иан Роджерс получил буквально накануне открытия — ему предложили заменить гроссмейстера, отказавшегося от участия в главном турнире. Расстояние в наши дни не является преградой. Роджерс незамедлительно вылетел в Гронинген и... уверенно завоевал первый приз, снискав симпатии зрителей бескомпромиссным стилем игры и редким самообладанием в цейтнотах.

Ближайший конкурент отстал на очко. Выступление австралийца лишний раз подтвердило старую шахматную истину: участник, включенный в турнир в последний момент, имеет большие шансы стать победителем.

Вот итоги гроссмейстерского фестивального турнира:

1. И. Роджерс (Австралия) — 6½ очков из девяти,
2. В. Ананд (Индия) — 5½,
- 3—6. 3. Азмайпарашвили (СССР), И. Бренникмейер (Голландия), И. Пикет (Голландия) и В. Смыслов (СССР) — по 5, 7. Ф. Хеллерс (Швеция) — 4½, 8. Л. Спасов (Болгария) — 4, 9. М. Куйф (Голландия) — 3½, 10. С. Мартинович (Югославия) — 1 очко.

Следующая партия характерна для стиля австралийского гроссмейстера.

И. РОДЖЕРС — И. ПИКЕТ

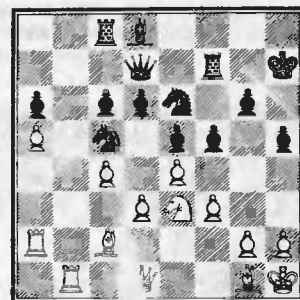
Староиндийская защита E80

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. b4 Cg7 4. Cb2 0—0 5. e3 d6 6. Ce2 e5 7. d3 Kbd7 8. Kc3 Ae8 9. Фс2 Kf8 10. a4 Cd7 11. a5. Еще не закончив развития, белые предприняли пешечное наступление на ферзевом фланге, что позволило им уже в дебюте добиться заметного перевеса в пространстве.

11... a6 12. 0—0 h5 13. Afd1 K8h7 14. e4 Cg4 15. Cc1 Kd7 16. Ce3 C: f3 17. C: f3 Kg5 18. Ce2 Ke6 19. Adb1 Kph7 20. Фd2 Ag8 21. Cd1 f5 22. f3 Фf8 23. Cb3 Ae8 24. Ca4 c6 25. b5 Ac8 26. ba 27. Kd5. Конь неприкос-

новен: 27... cd — 28. C: d7.

27... Kdc5 28. Kb4 Фe8 29. Фd1 Ch6 30. Cf2 Ag7 31. Kc2 Cg5 32. Kph1 Cd8 33. Ke3 Фf7 (33... C: a5 — 34. C: c6) 34. Cg1 Фf8 35. Kc2 Фe8 36. Ke3 Фf7 37. Kc2. Повторение ходов вызвано обоюдным цейтнотом. 37... Фd7 38. Ke3 Af7 39. Ae2 Kf4 40. Cc2 Kfe8? На мгновение черные теряют бдительность, не обратив внимания на затаившегося в засаде слона c2. Контрольный ход оказывается для них роковым.



41. ef gf 4. K: f5l Этот тактический удар приносит белым материальные приобретения.

42... Kd4 (42... A: f5 — 43. d4) 43. K: d4 ed 44. C: d4 Kpg8 45. Cg1 Ke6 46. d4 Kg7 47. Ca4 Фf5 48. Ce2 Фg5 49. Фc1 Фf6 50. Fe1 h4 51. Fe4 Фh6 52. Фg6 Ф: g6 53. C: g6 Ae7 54. Ce4 Kh5 55. Cf2 Kpg7. Последняя надежда: 56. C: h4 — 56... A: e4.

56. Cf5. Черные сдались.

♦♦

Параллельно с гроссмейстерским был проведен открытый «швейцарский» турнир. Здесь отличился 24-летний международный мастер Александр Халифман (СССР), набравший 7 очков из девяти.

Вслед за ним финишировали Л.-Б. Хансен (Дания), Э. Майлс (США), В. Москаленко (СССР) и Ф. Шлоссер (ФРГ), отставшие на пол-очка.

— Я говорю о нынешней ситуации...

— Так каковы ваши прогнозы на финальный матч претендентов?

— Предпочитаю не говорить о своих планах в предстоящей борьбе, хотя, конечно, понимаю, кто является фаворитом в финале. В этой беседе не участвовал Спилман, но чуть позже он высказался так: «Все зависит от Карпова. Если он будет играть, как с Юсуповым, то может проиграть Тимману. А если как «обыкновенный Карпов», то непременно выиграет». Корреспонденту же почему-то вспомнилось, что Юсупов и самому доводилось выигрывать претендентский матч у голландского гроссмейстера... И потому сравнивать реальные силы шахматистов можно лишь за доской — один на один и в данный конкретный момент.

А. РОШАЛЬ.

непустые «пустые разговоры»

Сергей Макарычев, гроссмейстер

Постоянный автор нашего журнала нынче предстает на страницах «Б4» в новом качестве. Прежде публиковались его комментарии к партиям (в том числе и самого высокого уровня), реже — репортажи и статьи. Теперь многолетняя работа над шахматами стала основой для некоего обобщающего материала — серии статей. Публикуем первую из них.

В 1984 году по дороге с шахматной Олимпиады во время кратковременной стоянки нашей делегации в столице Греции Афинах зашел разговор о механизме мышления человека, роли расчета вариантов в шахматах и так называемой позиционной интуиции при принятии решений. Мне показалось очень кстати напомнить передававшуюся из уст в уста легенду о забавном случае, происшедшем на одной

из олимпиад конца 50-х годов. ...Несколько участников команды СССР анализировали необычное ладейное окончание, которое можно было форсированно получить из отложной позиции. Хотя перевес не вызывал сомнений, выигрыш никак не удавалось найти. Руки гроссмейстеров носились над доской, ежминутно проверялись пешечные прорывы в различных редакциях, но... все тщетно. В какой-то момент в комнату тихо вошел Василий Васильевич Смыслов. Несколько минут молча наблюдал за происходящим и наконец негромко промолвил: «Ладью бы по пятой...» На его слова никто не обратил внимания, поэтому вскоре экс-чемпион мира ненавязчиво повторил свое предложение и так же молча, как вошел, покинул помещение.

Согласно легенде «динамический» анализ продолжался еще около часа,

пока один из «аналитиков» не вспомнил о совете Смылова. Ладья была перефедена на пятую горизонталь, и неожиданно выяснилось, что это и есть усиление позиции, позволяющее начать успешное наступление...

История запомнилась на всю жизнь, так как в Московском Дворце пионеров и школьников, где я делал в 60-х годах первые шахматные шаги, она не раз приводилась в качестве весомого аргумента в пользу «общих соображений» и «позиционной игры». Запомнилось, разумеется, и имя Василия Васильевича как носителя великолепной позиционной интуиции. Поэтому, не скрою, меня сильно удивил характер борьбы в финальном матче претендентов 1984 года между будущим чемпионом мира Каспаровым и бывшим — Смысловым. Подчеркну: именно характер борьбы, а не счет. То, что молодой гроссмейстер выхо-

насколько плох «ПЛОХОЙ» слон,

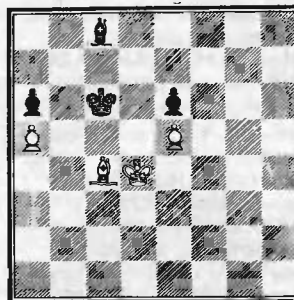
или Несколько сообщений о том, как действовать в практических ситуациях

Начинающие шахматисты нередко стараются располагать свои пешки на полях цвета имеющегося в их распоряжении слона. Опытным преподавателям удается, как правило, быстро переубедить их, продемонстрировав несколько удачно подобранных примеров. Думается, нет необходимости долго говорить на эту тему, хотя, конечно же, не бывает правил без исключений. Не к их числу относится и положение, которое вы видите на диаграмме. Оно не допускает качественно различных оценок, если, конечно, не углубляться в детали. Но «детали» эти весьма суще-

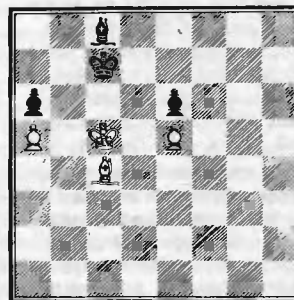
ственны. Ведь на прямой вопрос — «выигрыш или ничья?» — ответить сразу отнюдь не просто. Еще сложнее не ошибиться при разыгрывании позиции в практической партии. Кажется, черные в цугцванге. Слон с8 должен защищать обе слабые пешки, поэтому их король вынужден уступить оппозицию. Однако после 1... Kpf7 2. Kph6 Kpe7 3. Kpg7 Cb7 белым приходится приостановить дальнейшее наступление. Нового цугцванга нет, например, 4. Ce2 Cc8 5. Cf3 Cd7 6. Cb7 Cb5, и слон вырывается на свободу.

Посмотрим, что получится, если король белых попытается прорваться на ферзевый фланг: 2. Kpf4 Kpe7 3. Kpe3 Kpd7 4. Kpd4 Kpc6. Кажется, черные успели первыми, поэтому — ничья. (См. диаграмму.)

Однако 5. Ce2! Cb7 (иначе пришлось бы уступить поле c5 сразу) 6. Cf3+ Kpc7 7. Cg4! В случае 7. C: b7 Kp: b7 8. Kpc5 Kpc7 черные занимают «оппозицию», ничья в пешечном эндшпиле.

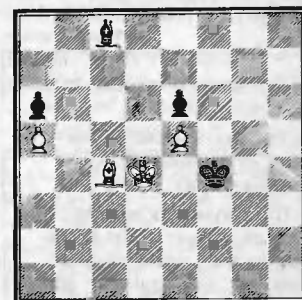


7... Cc8 8. Kpc5 Cd7 9. Ce2 Cc8 10. Cc4. Черные в цугцванге и теперь безоговорочно проигрывают.

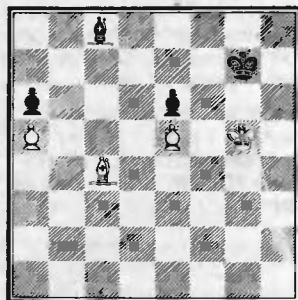


Следует подчеркнуть, что положение короля на c5 обеспечивает белым победу независимо от очереди хода. Будь сейчас ход за ними, к выигрышу привел бы маневр 11. Ce2 Cb7 12. Cd3 Cc8 13. Cc4. Поэтому черным было трудно рассчитывать на контригру, сыграй они в приведенном варианте 7... Kpc6 8. Kpc4! (проще, надежнее всего) 8... Cc8

9. Cf3+ и 10. Kpc5. Однако ресурсы защиты не исчерпываются банальным намерением встретить прорыв попыткой удержать оппозицию. Куда интереснее активная стратегия. Итак, 1... Kpf7 2. Kpf4 Kpg6! 3. Kpe3 Kpf5! 4. Kpd4 Kpf4.



Усилить позицию очень трудно. Может показаться, что 5. Cd3 Cb7 6. Cf1 Cc8 7. Kpc5 Kp: e5 8. Kpc6 и 9... Kpc7 приведет к выигрышу партии. Увы, выигрышывается только слон: 8... Kpd4 9. Kpc7 Kpc5!, и если 10. Kp: c8, то Kpb4, уничтожая последнюю пешку. Однако более внимательный читатель может заметить, что 6. Kpc5! Kp: e5 7. Kpb6! ставит перед черными серьезные проблемы. И все же для победы снова не хватает ровно одного темпа. Самая красивая защита состоит в 7... Kpd4!, но достаточно и 7... Cd5 (остальные отступления проигрывают) 8. C: a6 Kpd6! (снова един-



дил на игру, будучи бесспорным фаворитом, не вызывало ни малейших сомнений.

Однако в острейших динамических положениях преимущества Каспарова почти не ощущалось. В то же время при «позиционной», «стратегической» борьбе седьмой чемпион мира выглядел очень бледно на фоне тринадцатого, которому в тот момент только-только исполнился 21 год... Парадокс? В таком ключе и сформулировал я проблему, изложив только что рассказанную историю нескольким присутствовавшим гроссмейстерам. Неожиданно в разговор вступил долго молчавший Александр Белявский (львовянин возглавлял на той Олимпиаде сборную страны и добился великолепного результата: 8 очков в 10 партиях). Резюме гроссмейстера, основанное на простом силогизме, свелось к следующему: «Смыслов не так хорошо, как раньше, чувствует позицию, потому что стал значительно хуже считать варианты. Ведь оценка зиждется на счете».

Если бы такое высказал менее сильный шахматист, я бы наверняка пропустил сказанное мимо ушей. Но к

суждению гроссмейстера, органически не переваривающего фальши и мифотворчества (причем не только в шахматах), нельзя было отнестись столь безразлично. Пришлись кстати и слова одного из наших старейших гроссмейстеров Ефима Петровича Геллера, сказанные в Минске в его звездный час в декабре 1979 года, когда он в двадцатом для себя чемпионате страны вновь, как и в далеком 1955-м, завоевал золотую медаль.

Итак, что же утрачивает шахматист в первую очередь, становясь старше? По мнению Геллера, более всего снижается стабильность расчета многочисленных мелких вариантов, составляющих ткань обычной, то есть — на привычном жаргоне — «позиционной» игры. Повышается опасность просчетов, которые проходят, как правило, «за кадром», так и не реализуясь в форме состоявшихся зевков. С рокового пути в последний момент удается свернуть лишь ценой большего или меньшего ухудшения позиции. А со стороны это порой выглядит едва ли не как ее «непонимание».

В результате первой жертвой старения оказывается зачастую так назы-

ваемая техника, что может показаться удивительным человеку, воспитанному на журнально-книжных стереотипах.

Зачем завел автор этот окольный разговор? Прежде всего для того, чтобы четко обозначить свой — конкретный — подход к ЛЮБОЙ шахматной проблематике. Отвлеченные соображения и интуиция незаменимы при поиске общих направлений игры и анализа, но совершенно неприемлемы для доказательных целей. Ходы, как известно, делаются по очереди... Поэтому-то в таких изданиях, как, например, «Информатор» и ЭШД, нет необходимости использовать слова того или иного языка. Предполагается, что шахматисты-профессионалы, на которых рассчитаны эти издания, легко домысливают всю «гуманитарную» часть. Но если потребителями информации предполагаются любители шахмат, то «пустые разговоры» оказываются жизненно необходимыми.

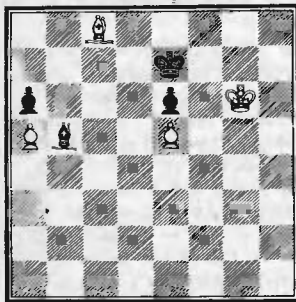
Именно смесь «философии» и «выкладок»-вариантов должна, по убеждению автора, быть всякая претендующая на методическую значимость шахматная литература.

ственное) 9. Cf1 (если 9. Cb7 или 9. Cc8, то 9. ...Cc4)

9. ...e5 10. a6 e4 11. a7 e3.

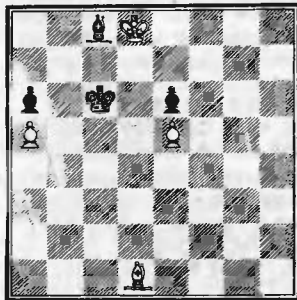
Теперь размен слонов (без этого не провести пешку) приводит лишь к «двухферзовому» окончанию.

Читатель может попытаться поискать другие цугцванги в положении последней диаграммы, но, думаю, найти их ему не удастся. И все же план усиления «начальной» позиции имеется! На 1. ... Kpf7 следует продолжать 2. Kph6 Cb7 3. Ce2 Cc8 4. Ch5+ Kpe7 5. Kpg6 Cb7 (5. ...Cd7 — 6. Ce2 Cb5?? 7. C: b5 ab 8. a6) 6. Ce2 Cc8 (черные не хотят пропускать вражеского короля на f6 — именно этого добились белые) 7. Cf3 Cd7 8. Cb7 Cb5 9. Cc8!



Теперь король временно прикован к пешке e6. Освободить его можно, лишь сыграв 9. ...Cc4, но после 10. Kpg5 Kpf7 11. Kpf4 Kpg6 12. Kpe4 и 13. Kpd4 одна из

черных пешек неминуемо теряется без всякой компенсации. Поэтому 10. ... Kpd8 11. Cb7 Kpc7 12. Cf3 Cd5 13. Ce2 (к ничьей приводит 13. C: d5 ed 14. e6 d4!, но не 14. ... Kpd8 15. Kpf6 Kpe8 16. Kpe5!) 13. ... Cb7 14. Kpf6 Kpd7 15. Cf1 (значительно «техничнее», чем прямое 15. Cc4 Kpc6 — выигрыш белых под вопросом) 15. ... Ce8 16. Cg2! Kpc7 (16. ... Kpd8 — 17. Cc6 Kpc7 18. Ce8! Kpd8 19. Ca4 Kpc7 — улы, цугцванг! — 20. Kpe7 и т. д.) 17. Kpe7 Cd7 18. Cf3 Cc8 19. Cd1! Kpc6 20. Kpd8, уничтожая или разменивая на b7 слона соперника.



Столь подробный анализ несложного слонового окончания преследовал несколько целей. Во-первых, хотелось показать, что внешняя простота зачастую весьма обманчива, требует вариантного подтверждения. Предпочсть тот или иной план

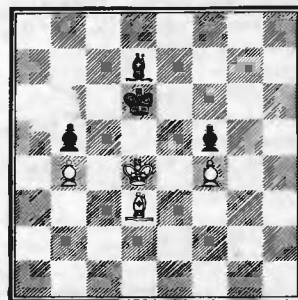
на основании лишь общих соображений удается далеко не всегда.

И все же правильный метод обладает обычно преимуществом универсальности.

Что я имею в виду? Выпустив короля соперника в рассмотренном эндшпиле на активную позицию, белые уже не смогли бы вернуть его обратно. Тогда как захватывая пространство, а не уступая его, сильнейшая сторона обычно не рискует упустить свои шансы. Ведь у нее сохраняется возможность перейти к реализации альтернативного плана, если первоначально выбранное направление заведет в тупик. Именно такими соображениями руководствуются гроссмейстеры и мастера при выборе плана в чейноте или на пятом (по новому контролю — четвертом!) часу игры, когда заметно сказывается утомление.

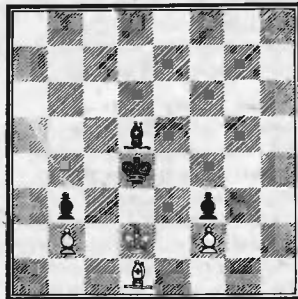
В рассмотренном эндшпиле, несмотря на крайнюю ограниченность материала, одного лишь «хорошего» слона белых (и «плохого» черных) вполне хватило для победы.

Однако выигрыш все время «висел на волоске» и, следовательно, отнюдь не гарантировался одними лишь внешними очертаниями (пешечная структура и т. д.) позиции.



Обоюдный цугцванг

Очевидно, при своем ходе черные должны отдать одну из пешек сразу или пропустив предварительно короля соперника на пятую горизонталь. Однако при ходе белых передать очередь хода не удастся. Слон занимает поле d7 лишь в тот момент, когда его оппонент останавливается на d3. В противном случае он маневрирует по полям c8 — e6 и e8 — c6.



Обоюдный цугцванг. Ничья, независимо от очереди хода.

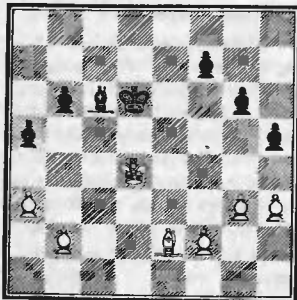
Первое из утверждений, значащихся под диаграммой, почти очевидно, хотя в контексте второго и требует пояснений. При своем ходе белые теряют слона, но вариант 1. Крс1 Крд3 2. Крб1 Крд2 3. С: f3! приводит к ничьей, так как выгнать короля из «домика» а1 — b1 — с1 черные не в состоянии.

Однако активность черных фигур столь значительна, что они не рискнут проиграть даже при своем ходе: 1. ...Кре4 2. Крс3 Сf7 3. С: b3 С: b3 4. Кр: b3 Крд3. Теперь белых спасает единственный ответ 5. Кра2! Иначе в варианте 5. ...Кре2 6. b4 Кр: f2 7. b5 Кре2 8. b6 f2 9. b7 f1Ф 10. b8Ф черные выигрывают новоявленного ферзя маневром Фf1 — a1 — b1 — b8.

Сравнив позиции № 3 и № 8, можно заметить одно принципиальное различие — фактор пространства. Искусственно ограниченный в подвижности «запатованный» белый слон становится «плохим», несмотря на все внешние признаки своей «хорошести». Это обстоятельство, редкое в окончаниях, часто становится важным при анализе и разыгрывании дебютных и миттельшпилевых позиций.

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ

Москва, 1985 (20-я партия)



Положение на диаграмме возникло вскоре после начала доигрывания почти форсированно, без попыток противодействия сторон.

Черные в результате тщательного анализа убедились, что удерживают возникший эндшпиль, а белые, проделавшие не менее капитальную работу, поняли, что надеяться на получение практических шансов можно лишь в этом ничейном окончании. Интересна и предыстория его возникно-

вения. До 36-го хода в скучно протекавшем поединке сохранялось абсолютно равное положение, но всего лишь одной неточности Каспарова — вызванной беззаботностью продвижения h6 — h5 — оказалось достаточно, чтобы состоялось отнюдь не формальное доигрывание партии.

Посмотрим на диаграмму. Все выгоды белых исчерпываются чуть более активным расположением короля и пока даже не зафиксированной цепочкой пешек королевского фланга — f7 — g6 — h5, расположенных на полях цвета слонов. Но уже следующий ход подчеркивает весомость последнего обстоятельства.

47. Сс4 Сс8. Единственное. После 47. ...f6? 48. Cf7 черные теряли пешку, а в случае 47. ...Кре7 преимущество белых в пространстве становилось угрожающим.

48. h4 f6 49. Сg8 Крс6 50. Са2 Крд6 51. Сd5. Кажется, цугцванг. Любознательное продвижение — 51. ...a4, 51. ...b5... или 51. ...g5 — приведет к образованию фиксированной слабости, а отступление слона с e8 — к 52. Cf7. Однако поле d5, временно отнятое у короля белых, позволяет отступить его черному коллеге.

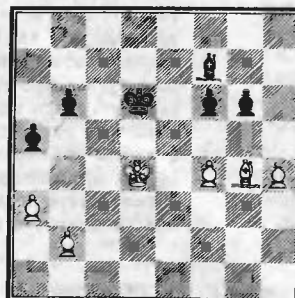
51. ...Кре7! 52. Сg8 Крд6 53. Сb3 Кре7 54. Cd1 Крд6 55. Се2 Сd7 56. Сd3 Се8 57. Сс4. «Занудная» стратегия характерна для «реализации» ничейных окончаний.

Для нас же скучноватая игра соперников представляет известную методическую ценность, демонстрируя основные подходы при поисках выигрыша, а заодно и ресурсы защиты.

57. ...Кре7 58. Се2 Крд6 59. g4. В случае 59. f3 и 60. g4 черные отвечают 60. ...g5, а 59. f4 с идеей f4 — f5 сулит также немного ввиду g6 — g5. Посмотрим, что имел в виду А. Карпов.

59. ...hg 60. С: g4! Cf7! Каспаров не соблазняется возможностью форсировать события путем 60. ...g5 61. h5 f5. Как очень часто случается, поспешная активность противоположника при защите худших эндшпилей. Вот вариант, приведенный трене-

ром Карпова Игорем Зайцевым: 62. h6 Сg6 63. Ch5! Ch7 64. Крс4! g4 65. Крб5 Кре5 (если 65. ...Кре7, то 66. Кра6 и b2 — b4, черные, лишённые контригры попадают в цугцванг и гибнут) 66. Се8! (но не 66. Кр: b6 из-за Кре5 — f4 — f3 — f2 с достаточной контригрой) 66. ...f4 (66. ...Крf4 — 67. Сс6!) 67. Сс6 g3 68. fg fg 69. Кр: b6 Се4 70. С: e4 Кр: e4 71. h7 g2 72. h8Ф g1Ф+ 73. Крб5! (но не 73. Кр: a5? Фс5+ с вечным шахом), и черным очень непросто добиться ничьей в ферзевом окончании. **61, f4.**



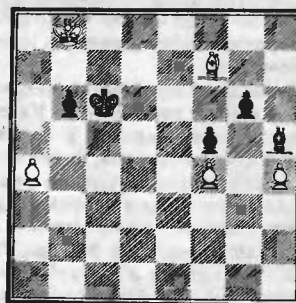
Угрожает 62. f5, после чего отдаленная проходная h приносит белым победу. Поэтому ответ черных вынужден.

61. ...f5 62. Cd1 Cd5 63. Са4 Cf3.

Могло показаться, что черным не страшен цугцванг, возникающий после 63. ...Cf7? 64. Сb5 ввиду 64. ...Кре6. Это не так. Для доказательства вовсе не обязательно высчитывать пешечный эндшпиль — 65. Сс4+ Кре7 66. С: f7 Кр: f7 67. Крс4 a4! Скромный ответ 66. b3! создает угрозу размена слонов и обеспечивает прорыв короля белых. Будущий чемпион мира обходит очередной подводный камень.

64. Сb3 Се2 65. Cf7 Ch5 66. Крс4 Се2+ 67. Крс3 Ch5 68. b4. Очевидно, 68. Крд4 не может обеспечить цугцванга из-за отступления с темпом — 68. ...Кре7 — и 69. ...Крд6.

68. ...Кре7 69. Сс4 Крд6. Могли ли черные взять на b4? Оказывается, нет. В этом случае события обернутся неприятными для них оборот. Вот примерный вариант: 69. ...ab? 70. Кр: b4! Крд6 71. Крб5 Крс7 72. Кра6 Сd1 73. Cf7 Се2+ 74. Кра7 Ch5 75. a4 Крс6 76. Крб8!



Цугцванг! После 76. ...Крс5 77. Крс7 b5 белые продолжают 78. a5! и легко выигрывают окончание. Убедившись, что соперник упорно не хочет ошибаться, Карпов приступает к следующему этапу своего невыигрывающего плана.

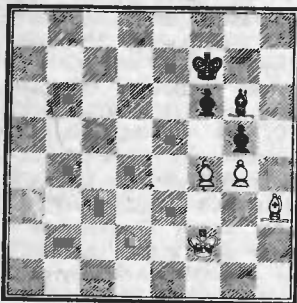
70. ha ba 71. Крд4 Cf3 72. Cf1 Cd5. Снова обход маленькой ловушки 72. ...Ch5? — 73. Крс4 Крс6 74. Сg2+, и белый король прорывается к пешкам. **73. Се2 Сb7 74. Cd1 Cd5 75. Крс3 Крс5 76. Са4 Cf7 77. Cd7 Крс4 78. a4.** Последняя ловушка.

Черному королю заказан путь вперед: 75. ...Крс3?? 76. Сb5! — цугцванг! Допустить 77. Се8 или 77. Крд4 придется, а это равносильно капитуляции. Поэтому **78. ...Крс5! 79. Сb5 Крд5 80. Крд3 Крс5 81. Крс3 Крд6 82. Крд4 Сb3.** Ради отсечения слона и короля соперника белым пришлось поставить свою пешку на a4. Теперь цугцванг, в котором к своему 82-му ходу оказались черные, не смертелен для них. Форсируются размены, и партия заканчивается ничьей.

83. Се8 Кре7 84. С: g6 С: a4 85. С: f5 Крf6. Ничья. «Не тот» угол h8 (позволяющий черным жертвовать слона за пешку f) делает задачу защищающейся стороны несложной.

По этому «скучному» эндшпилю, разыгранному двумя выдающимися мастерами, читатель может составить представление и о величине трудностей, вызванных положением всего лишь одной «невинной» пешечки на поле цвета слона — в данном случае на h5 — и о роли конкретного расчета в сугубо позиционной, даже нудной игре. Обычно на подобных примерах авторы иллюстрируют значение позиционных факторов, о которых ведут речь. Для сооружения «исключения из правил» прихо-

дится полностью «лишить» «хорошего» слона подвижности.



Как ни удивительно, при своем ходе белые выигрывают, несмотря на крайнюю ограниченность оставшегося пешечного материала.

1. f5! Ch7 2. Cf1! Ошибочно 2. Cg2? Кре7 3. Cd5 Kpd6 4. Ce6 (или 4. Ca2 Кре5 — с угрозой 5... С: f5 — 5. Ce6 Cg6!!) 5. f6 Кр: е6 6. Кре3 Кре7 7. Кре4 Крf8, и уже белым приходится действовать точно, чтобы не проиграть.

2... Кре7. Альтернатива 2... Cg8 3. Sc4+ Крf8 4. С: g8 Кр: g8 5. Кре3 Крf7 6. Крд4 Кре7 7. Крс5! приводит к выигрышному для белых пешечному эндшпилю.

3. Sc4 Крд6 4. Кре3 Кре5 (грози́т 5... С: f5) 5. Ce6! Теперь черные располагают неуверенным выбором между 5... Cg6 6. f6 Кр: е6 7. Кре4 Кре7 (7... Крд6 — 8. g7) 8. Крf5 Кре8 9. Кре6 Крf8 10. Кр: f6 и 5... Крд6 6. Крд4 Крс6 7. Cf7 Крд6 8. Cd5 Кре7 9. Крс5 Крд7 10. Sc4 Кре7 11. Крс6 или 10... Крс7 11. Ce6.

Пример прекрасно иллюстрирует, что такое по-настоящему «плохой» слон. Это слон, лишенный подвижности вне зависимости от того, пешки какого цвета встают на его пути. Однако практическая статистика однозначно свидетельствует, что куда чаще таковыми оказываются собственные пешки.

Могут ли эти приблизительные выводы, автоматически распространяться на середину игры? Безусловно, нет, если они снабжаются хоть малой толикой формализма. Для более взвешенных оценок необходим конкретный анализ тех функций, которыми может быть наделен даже самый «плохой» слон в контексте стратегической проблематики позиции.

прекрасный «чудак»

В памятном для себя 1964 году Бакулин выиграл чемпионат Москвы и выступил в финале первенства СССР. Тогда Николай Иванович еще не был шахматным профессионалом и совмещал выступления в турнирах с работой инженера. Несколько позже он окончательно сделал жизненный выбор и начал работать во Всероссийском шахматном клубе.

Будучи в течение ряда лет тренером сборных команд РСФСР, я постоянно встречался с Николаем Ивановичем. Чем ближе узнавал его, тем больше испытывал к нему симпатию и уважение. Бакулин был разносторонним человеком, любил книгу, особенно интересовался историей. Все свои более чем скромные сбережения оставлял в букинистических магазинах, радуясь каждому новому приобретению. Он жил духовной жизнью, которой нам сейчас так не хватает. К материальным благам был совершенно равнодушен. Довольствовался совсем небольшой зарплатой, и пенсию поэтому получил мизерную. Малоизвестные с Бакулиным люди пожимали плечами и скептически говорили: «Чудак». Да, Николай мог бы при желании зарабатывать больше, но предпочитал сохранить каждый свободный час для самосовершенствования. Природная скромность доминировала в его душе.

Убежден, что цена таким людям будет все возрастать. Пока они редки. И вот стало еще одним меньше — Н. И. Бакулин ушел из жизни на 64-м году. Привожу одну из его партий.

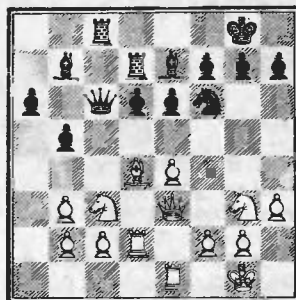
Н. БАКУЛИН — И. ЗАЙЦЕВ

Чемпионат Москвы, 1964
Сицилианская защита В89

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Sc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. Cb3 Ka5 10. h3! Направившись 10. f4, но Бакулин не любил хорошо изученные схемы, предпочитая им свои излюбленные построения. Объективная ценность некоторых из них сомнительна, однако их недостатки компенсировал вкус к не-

изученной стратегической борьбе. Ведь Николай всегда считал себя любителем и стремился перенести тяжесть борьбы на миттельшпиль.

10... b6. Активнее было 10... a6 и затем b7 — b5. 11. Фd3 Cb7 12. Aa1 K: b3 13. ab a6 14. Kde2 Фc7 15. Cd4 b5 16. Kg3. К выгоде черных было 16. С: f6 С: f6 17. Ф: d6 Ф: d6 18. А: d6 b4, но белые втайне смотрят не на пункт d6, а на тот, что перед ним. 16... Aac8 17. Ad2 Afd8 18. Фе3 Фс6 19. Ae1 Ad7. Незаметный тактический промах, позволяющий белым привести в действие их скрытую угрозу.



20. С: f6 С: f6 21. Kd5!
«Соль» замысла белых.

Конь неприкосновенен: 21... ed? 22. ed ведет черных к поражению.

21... С: b2 (осмотрительнее 21... Cd8) 22. c4 (не проходит 22. Kb6 из-за 22... Sc3) 22... Ce5. Лучшее 22... Фc5 23. А: b2 ed 24. Ф: c5 А: c5 25. ed Крf8, поддерживая равновесие. 23. Kb6 f5 (к выгоде белых 23... Cf4?) 24. Ф: f4 Ф: b6 25. Kh5! 24. К: d7 f4 25. Фd3 Ф: d7 26. Kf1 bc. Здесь, видимо, уже необходимо было 26... b4 27. Aed1 Ad8 28. Kh2 Cc3 с достаточной компенсацией за качество.

27. bc a5 28. Aa2 Ca6 29. Kd2 Фc7 30. Ac1 h6 31. Фа3 d5 32. ed ed 33. Ф: a5. Наступает техническая стадия. Белые уверенно реализуют материальный перевес. 33... С: c4 34. Ф: c7 А: c7 35. Aac2 Ad7 36. К: c4 dc 37. А: c4 Крf7 38. Крf1 Ad2 39. A1c2 Ad3 40. Кре2 Aa3 41. Ac6. Черные сдались. Именно эта партия, игранная в последнем туре, сделала Николая Бакулина чемпионом столицы.

Алексей СУЭТИН,
гроссмейстер.



Первая страница «Шахматной Москвы», посвященная победе Н. Бакулина в чемпионате столицы (1964 г.).

Авторское право в шахматах — тема столь же значительная, сколь и не «обработанная». Здесь ряд аспектов: гонорар создателям произведения (напомним, что «64» — единственное издание, азывшее на себя и выполняющее обязательство платить советским шахматистам за публикацию текста их партий, а зачастую и при «цитировании» фрагментов); приоритет в изобретении — не просто в применении! — дебютных вариантов... Наконец, вообще само имя в истории шахмат.

И вот мы уже было собрались открыть «Патентное бюро», подготовили его первые материалы. Но, как это нередко случается в журналистской практике, нас опередил читатель. И именно ему, не раздумывая, отдала редакция право первой публикации под новой рубрикой.

«верните» мое примечание

Открытое письмо гроссмейстеру Э. Гуфельду

Уважаемый Эдуард Ефимович! Никогда не удастся побеседовать по душам. Траектории наших с Вами передвижений по грешной земле не совпадают. В то время, как я из Кишинева могу позволить себе поехать в близлежащие города, например Калараш или Бельцы. Вы в это время вполне можете находиться в Каракасе или Бельгии. Улавливаете разницу? Поэтому нам и приходится беседовать на страницах уважаемого Вами и мною «Шахматного обозрения». Не будем утруждать гостей приемных хозяев «64» и обойдемся без традиционных чашечек кофе. Но прежде чем перейти к сути дела, позволю себе сделать маленький экскурс в прошлое. Это прошлое также имеет отношение к делу. Не так давно, каких-то тридцать семь с половиной лет тому назад, я приехал в Киев играть в четвертьфинале первенства страны. Да, было это в октябре 1952 года. На этом турнире Вы были самым главным демонстратором. Вы были тогда юны — если верить легенде, родились 19 марта 1936 года (а не первого апреля)... Шел Вам тогда семнадцатый годок. Вы еще не успели создать «свою Бессмертную» партию про-

тив В. Багирова и также не успели объездить весь мир и его окрестности. Так вот, там, в Киеве на том четвертьфинале, я белыми сыграл партию с одним из ваших наставников — А. Ольшанским. Привожу первые четыре хода: 1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kd7. По окончании этой партии вы доверительно мне сообщили, что также работаете над этой системой французской защиты без раннего хода d2 — d4. И, действительно, через восемь лет, в 1960 году вы одержали блестящую победу в этой системе над гроссмейстером Б. Спасским в XXVII чемпионате СССР. И мне понятно ваше недоумение, когда эту систему приписывали гроссмейстеру Б. Гургенидзе (книга «Эдуард Гуфельд», стр. 85). Я, со своей стороны, «официально» свидетельствую, что еще в 1952 году Вы были одним из авторов данной системы. И хотя я также много лет работал над этой системой во французской защите, но на авторство не претендую. Может быть, и Гургенидзе тоже работал над этой идеей, вариантом. Как видите, одну систему вполне могут разрабатывать несколько человек в разных точках мироздания. Думаю,

что Вы со мной согласны. Письмо я решил написать не только в связи с этой идеей во французской защите. Суть дела гораздо серьезней, а именно: в 1970 году вышла книжка «Сицилианская защита» (вариант дракона). Авторами являетесь вы и мастер Е. Лазарев. На странице 92 приводятся следующие ходы: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K: d4 7. Ф: d4 d6. Дальше Вы и Лазарев пишете: «Этот вариант был предложен М. Шофманом, а разработан и внедрен в практику крупных соревнований Гургенидзе. Идея варианта: белый ферзь завлечен в центр и в дальнейшем вынужден будет отступить». Нелишне будет напомнить, как моя фамилия попала в книжку. Дело в том, что в очередной мой приезд в Киев на полуфинал первенства страны в 1969 году ко мне обратился Лазарев и спросил: «Вот говорят, что вариант в системе Мароци принадлежит Вам. Где можно об этом прочесть?» Я ему ответил, что в партии Хенкин — Шофман, игранный в четвертьфинале первенства Москвы 1954 года и напечатанный в журнале «Шахматы в СССР» в 1955 году, я в примечаниях указал этот вариант и идею. Каково же было мое удивление и досада, когда через двенадцать лет, в 1982 году вышло новое издание «Сицилианской защиты» (где автором были только Вы, без Лазарева) и на странице 133 я прочел о том, что тот самый вариант... «был разработан в 50-х годах нашего столетия старейшим грузинским гроссмейстером Бухути Гургенидзе». Ни слова о том, что «этот вариант был предложен М. Шофманом», как было написано в книжке в 1970 году. Уважаемый гроссмейстер! Мы же с вами интеллигентные люди (как говорят в Одессе), поэтому я не стану применять здесь резких и сильнодействующих слов, но должен Вам сказать, что со мной, мягко говоря, поступили не совсем этично. Дело даже не в том, что меня вычеркнули из соавторов и отдали весь «приоритет» Гургенидзе. Как

говорят, «сочтемся славой». Вы в этой своей книжке позволили себе еще одну «шутку», а именно: в отделе «Примерные партии», на странице 153 поместили ту самую партию Хенкин — Шофман. Взяли ее из журнала «Шахматы в СССР», № 6 1955 года, где были мои примечания. Но почему мне Вас за это не хочется благодарить? А вот почему. Главное мое примечание к этой партии, подчеркивающее мое авторство, преднамеренно «опустили». Позволю себе здесь привести мое примечание после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. Kc3. Там я писал: «В случае 5. c4 черные намеревались играть 5... Kf6 и на 6. Kc3 6... K: d4 7. Ф: d4 d6 с последующим 8... Cg7». Вот это примечание убрали, и, как говорят, «концы в воду». И никакого авторства Шофмана и в помине не было и быть не... Согласитесь, так джентльмены не поступают. Я много лет и много партий сыграл этим вариантом, но приводить их здесь не буду. Сошлюсь только на теоретическую статью гроссмейстера Ю. Авербаха «На межзональном турнире», напечатанную в «Шахматном бюллетене», № 1 1959 года, где после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 автор статьи пишет: «В партии Кардосо — Таль чемпион СССР применил идею московского кандидата в мастера Шофмана, ответив на 5. c4 5... Kf6 и далее 6. Kc3 K: d4 7. Ф: d4 d6 8. Ce2 Cg7 9. Ce3 0—0». По-моему, вопрос более чем ясен. Был такой известный благородный герой Робин Гуд. Он грабил богатых и отдавал награбленное бедным. Не будем его осуждать с точки зрения уголовного кодекса Молдавской, Украинской или Грузинской ССР. Но вы, уважаемый «Робин» Гуфельд, поступаете совсем противоположно: «грабите» бедных (меня) и отдаете «награбленное» богатым (в данном случае гроссмейстеру Гургенидзе). Но Гургенидзе не нуждается в этом, у него самого много прекрасных идей и новшеств в дебютах. Да, я не стал мастером, да и рейтинг у меня «бедный»,

но уважать надо и таких людей.

По секрету скажу вам, что я не в восторге от многих своих шахматных идей, вариантов в дебютах. Но это — мои идеи, которые я вынашивал в бессонных ночах и которые люблю, как свои детей и внуков. Я не отрицаю, что тов. Гургенидзе также работал над этой системой в варианте дракона. Это вполне естественно.

Но зачем же меня «отлучать» от церкви или от си-нагоги?... Смею думать, что тоже заслужил быть «прихожанином» шахматного Храма.

В заключение — одно лирическое отступление. Всем известно, что Вы любите слона g7. Действительно, это фигура легендарная, особенно, если белые сделали рокировку в длинную сторону и этого слона можно красиво и с удовольствием пожертвовать на поле b2. Такая жертва — светлая мечта любого «староиндийца». Но скажу, что хорош и белый слон, который стоит на поле c4 или на d3. Этот слон что — менее «талантлив», чем слон g7?

Я, например, люблю все свои фигуры и свои восемь пешечек. Они служат мне верой и правдой. Они, эти фигурки, честны, благородны и бескорыстны. Хочется верить, что предводители этих «живых существ» также обладают такими же качествами.

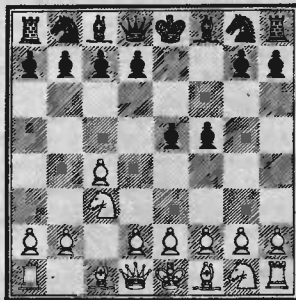
Дорогой Эдуард Ефимович! Мой старый знакомый! Я думаю, что у вас хватит мужества и такта, и Вы сумеете в следующем издании «Сицилианской защиты» исправить неточности, и, во-первых, «вернете» мое маленькое, но нужное примечание к партии Хенкин — Шофман, а, во-вторых, в теоретической части книги укажете, что я также имею какое-то отношение к данной системе Мароци. Закончу свое большое письмо лозунгом: «Пусть много столетий здравствует и процветает вариант дракона и Ваш любимый слон g7!».

Михаил ШОФМАН,
трехкратный чемпион
Молдавии, вечный
кандидат в мастера.

Кишинев

атака и еще раз атака!

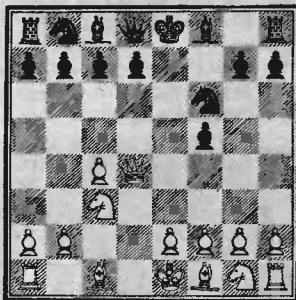
Речь пойдет об одном из вариантов английского начала, а именно 1. c4 e5 2. Kc3 f5.



Теория бракует второй ход черных 2... f5? из-за 3. d4!

Далее рекомендуется 3... ed 4. Ф: d4 Kc6 5. Фe3+ Ce7 6. Kd5 с преимуществом у белых.

Возможно, этот вариант еще долго бы находился в архиве, если бы В. Н. Ребров не предложил вместо 4... Кс6? ход королевским конем 4... Kf6! Этот ход меняет дело!



Черные не только спокойно заканчивают развитие, но и получают равноправную игру. Рассмотрим один из возможных вариантов.

5. Kd5 Ce7 6. K: f6+ C: f6 7. Фd3 0—0 8. Kf3 Kc6 9. g3 b6 10. Cg2 Cb7 11. 0—0 Фe7 12. Ф: f5 Ф: e2 13. Ф: d7 Af7 с равной игрой.

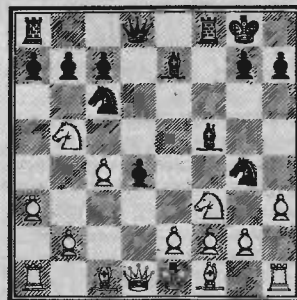
Если белые захотят быстро проиграть, они могут на ше-

стом ходу выиграть пешку f5. Как показала следующая партия, «пешководство» закончилось для белых катастрофой.

А. СКОРОБОГАТОВ — В. РЕБРОВ

Английское начало A21

1. c4 e5 2. Kc3 f5 3. d4 ed 4. Ф: d4 Kf6! 5. Фe3+ Ce7 6. Ф: f5? 0—0 7. Kf3 d5 8. Фd3 Kc6 9. a3 d4 10. Kb5 Kg4 11. h3 Cf5 12. Фd1.



12... Кe3! 13. C: e3 de 14. Ф: d8 ef+ 15. Kp: f2 Лa: d8 16. Kc3 Ce6 17. b3 Kd4 18. Лb1 C: a3 19. e3 Kc2 20. e4 Лd2+ 21. Ce2 Cb4 22. Kd1 Ce5+ 23. Kpf1 Cd7 24. Kf2 Kc3+ 25. Kpе1 Лa2. и черные выиграли.

Особенно интересные позиции, насыщенные тактическими возможностями, получаются, если белые на третьем ходу играют не 3. d4, а 3. g3 или 3. Kf3. Тогда соперники рокируют в разные стороны, и шансы черных по штурму неприятельского короля предпочтительней. Не последнюю роль в этом штурме играет далеко выдвинутая пешка f5. Да и черная фаланга — пешки h, g, f, поддерживаемые практически всеми фигурами, — уже в дебюте вступает в рукопашную с личной охраной белого монарха. Главный девиз черных — атака и еще раз атака. Потеря ими не-

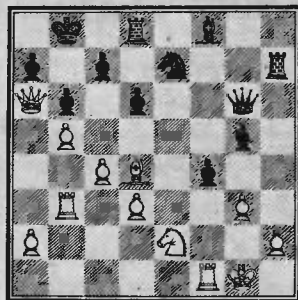
скольких темпов передает инициативу белым.

Приведу пример из собственной практики.

Е. ФАЙНШТЕЙН — В. РЕБРОВ

Английское начало A21

1. c4 e5 2. Kc3 f5 3. g3 Kc6 4. Cg2 b6 5. Kf3 e4 6. Kg1 Cb7 7. d4 ed 8. ed Фe7+ 9. Kge2 0—0 10. 0—0 g5! 11. Kd5 Фg7 12. Лb1 h5 13. b4 Лh7 14. Cb2 Фg6 15. b5 Kce7 16. K: e7+ K: e7 17. C: b7+ Kp: b7 18. Фa4 h4 19. Фa6+ Kpb8 20. Ce5 d6 21. Cd4 hg 22. fg f4 23. Лb3.



23... Л: h2! 24. Kp: h2 Фh5+ 25. Kpg1 Ф: e2 26. fg Фg4+ 27. Kph2 Kf5 28. Лa3 K: d4 29. Ф: a7+ Kpc8 30. Фa6+ Kpd7 31. Фg2 Ф: g2+. Белые сдались.

Так что благодаря многолетним поискам В. Н. Реброва второй ход черных 2... f5, на мой взгляд, хороший способ в борьбе за инициативу в данном варианте.

Е. ФАЙНШТЕЙН,
кандидат в мастера.

г. Николаев

НАЛЬЧИК ПРИГЛАШАЕТ

НА ВСЕСОЮЗНЫЕ ТУРНИРЫ ПО «АКТИВНЫМ» ШАХМАТАМ:

6 — 8 апреля, 29 апреля — 2 мая, 12 — 15 июля, 9 — 12 августа, 13 — 16 сентября, 4 — 7 октября, 6 — 9 ноября, 27 — 30 декабря.

НА ВСЕСОЮЗНЫЕ ТУРНИРЫ С ШЕСТИЧАСОВЫМ КОНТРОЛЕМ:

19 — 29 апреля и 3 — 13 сентября.

НА ВСЕСОЮЗНЫЕ ЮНОШЕСКИЕ ТУРНИРЫ:
19 — 29 июля и 16 — 26 августа.

Первый день во всех турнирах — день приезда.

Для участия в турнирах необходимо не позднее чем за месяц прислать предварительную заявку или подтверждение на участие по адресу: 360000, Нальчик, ул. Голыкова, 3, кооператив «Ладья», тел. 2-63-97, после чего высылается положение-вызов на соревнования.

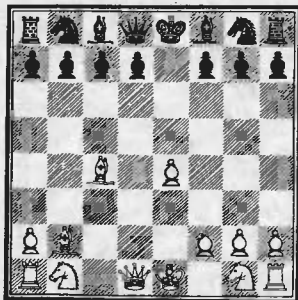
«северный узел» и другие способы запутать игру

Атака и оборона не равноценны: атака, как таковая, уже является преимуществом, ибо она оказывает давление на противника или, по военной терминологии, диктует ему законы.

Зигберт ТАРРАШ.

Северный гамбит C21

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc
4. Cc4 cb 5. C: b2.



Жертвуя вторую пешку, белые рассчитывают немедленно использовать открывшиеся линии для атаки; это им удастся в том случае, если черные во что бы то ни стало стремятся удержать материальный перевес. В такой манере часто вели игру многие мастера прошлого века, когда считалось делом чести принимать все пожертвования, предлагаемые противником.

Этот гамбит (см. диаграмму) появился в серьезной практике во многом благодаря усилиям шведского шахматиста Линдена и датчанина Фрома, которым он в значительной мере обязан своим названием; немало способствовали его популярности также датские теоретики Краузе и братья Нильсен, давшие анализы многих вариантов. Со временем были обнаружены новые пути игры за черных, которые позволяли им все ус-

пешнее нейтрализовать атакующие удары противника. В известной книге «Современный учебник шахматной игры», впервые увидевшей свет в 1929 году, Рихард Рети указывал, что при правильном методе защиты «черные, не цепляясь судорожно за свою добычу, спокойно позволяют противнику отыграть сначала одну, а потом и вторую пешку.

Но время, которое белые тратят на это, черные используют для завершения развития, и в результате атака переходит к ним. Последнее — закономерность, ибо, как правило, в таких положениях атакующий, не заботясь о пешке, выигрывает этим каждый раз лишь один темп, но тратит на отыгрыш каждой пешки несколько темпов».

Приводимая ниже партия Линден — Мачусский полностью отражает стиль игры той ранней эпохи, когда атака белых в этом дебюте не встречала достойного отпора. Напротив, в партии Мизес — Мароци, сыгранной 40 лет спустя, черные демонстрируют образец удачной защиты.

ЛИНДЕН — МАЧУССКИЙ

Париж, 1863

Северный гамбит C21

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc
4. Cc4 cb 5. C: b2.

Позже большое внимание этому началу уделял известный мастер Ж. Мизес.

5...Cb4+. Старинное продолжение. Со временем более надежным ответом стали считать 5...d5.

6. Kc3 Kf6 7. Kge2! «При таком перевесе в развитии пешки не считают!» (Я. Нейштадт).

7...K: e4. Играть подобным образом слишком рискованно, разумнее было бы 7...Kc6.

8. 0—0 K: c3 9. K: c3 C: c3. Черные имеют перевес в три пешки и разменами стремятся выиграть время и улучшить позицию, но удовлет-

ворительной защиты уже нет: 9...0—0 10. Kd5 и 11. Фg4.

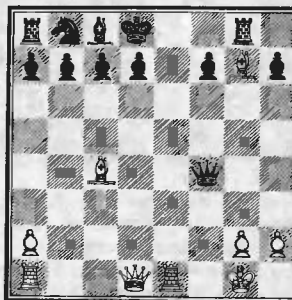
10. C: c3. Создалось удивительное положение: все уцелевшие после размена фигуры и пешки черных занимают исходные позиции! Рокировка по-прежнему невозможна, так как на 10...0—0 последовало бы 11. Фg4 g6 12. Фd4 с полным параличом.

10...Фg5. Давая убежище королю на поле d8.

11. Ae1+ Kpd8. К гибели вело 11...Kpf8 12. Cb4+ d6 13. C: d6+ и т. д.

12. f4! Отвлекая ферзя от защиты пешки g7, например, 12...Фc5+ 13. Kph1 Ф: c4 14. C: g7 или 12...Фg6 13. Фе2 Kc6 14. Cd5 со скорым выигрышем в обоих вариантах.

12...Ф: f4 13. C: g7 Ag8. На 13...Le8 могло последовать 14. A: e8+ Kp: e8 15. Фе2+ Kpd8 16. Ae1 c6 17. Фе7+ Kpc7 18. Ce5+ с выигрышем ферзя.



14. Фg4! Снова отвлечение ферзя: 14...Ф: g4 15. Cf6 мат.

14...Фd6 15. Cf6+. Беда пришла с другой стороны: если теперь 15...Ф: f6, то 16. Ф: g8 мат. Поэтому черные сдались.

Ж. МИЗЕС — Г. МАРОЦИ

Монте-Карло, 1903

Северный гамбит C21

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c4 dc

4. Cc4 cb 5. C: b2 d6. Значительно позже, в 1914 году, К. Шлегтер предложил защиту 5...d5!, которая, по

словам С. Тартаковера, применялась в баденском гамбитном турнире с успехом в 100 процентов.

6. Ke2. Тартаковер справедливо считал более острым продолжение 6. f4! Kd7 7. Kf3 Kc5 8. Kg5 Kh6 9. 0—0 к выгоде белых.

6...Kc6 7. 0—0 Ce6 8. Cd5! «Если черные возьмут слона, то их конь с6 вынужден будет отступить и белые получат атаку по линии e» (З. Тарраш).

8...Kf6 9. Фb3 Фc8 10. Kf4 C: d5! Правильный план. В партии того же турнира Мизес — Маршалл черные продолжали 10...Kd8?, что привело их к катастрофе: 11. C: f6 gf 12. Kh5 c6 13. Afe1! Ce7 14. Фf3 Ag8. Черные все еще не могут брать слона, ибо после 14...cd 15. ed Cd7 белые выиграли бы посредством 16. Ф: f6.

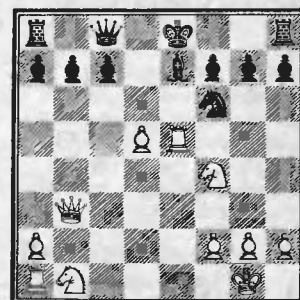
15. K: f6+ C: f6 16. Ф: f6 cd. «Лишняя пешка черных не является компенсацией за неразвитую игру» (З. Тарраш).

17. ed Ag6. Сильнее 17...Kpf8 18. de K: e6 с идеей Ag7 и Kpg8.

18. Фh8+ Kpd7 19. Kc3! C: d5? «Белые не ослабляют напряжения в центре, так что черные в конце концов теряют терпение и делают ошибку. Гораздо лучше 19...Kc6» (З. Тарраш). По мнению же Блюмиха, черные могли еще добиться ничьей путем 19...Фc4 20. de+ K: e6 21. Ф: a8 A: g2+ с вечным шахом. После допущенной черными ошибки следует, по выражению Тарраша, очаровательный финал.

20. Фе8+ Kpc7 21. K: d5+ Kpb8 22. Aac1 Kc6 23. A: c6! bc 24. Ab1, и черным мат.

11. ed Ke5 12. Ae1 Ce7 13. C: e5 de 14. A: e5.



Дальнейшие комментарии принадлежат Рихарду Рети.

Продолжение. Начало в № 5.

14...Фd7! Черные готовы отдать вторую пешку. Но так как после 15. Ф: b7 0—0 белые явно попадали в плохое положение, Мизес ищет иной путь и атакует другую пешку. Мароци, однако, и ее не защищает.

15. Фg3 0—0—0! 16. Ф: g7.

Силы теперь выравнялись, но действия белых фигур несогласованы и ферзевый фланг их неразвит. Как часто случается, за благополучно отбитой атакой, обессилевшей нападающего, следует разгромная контратака.

16...Фd6 17. Фg5. Вынужденно, так как на 17. Лf5 следует энергичное 17...Фb4, и белые беззащитны, а на 17. Кd3 черные отвечают просто 17...Кd7 и 18...Сf6.

17...Лhe8. Против угрозы

18...Кd7 с выигрышем качества у белых нет защиты.

18. Кd2 Кd7 19. Л: e7 Ф: e7

20. Фg3 Фb4. Партия белых, конечно, безнадежна, но интересен энергичный финал.

21. Кf3 (фигуру спасало

только 21. Кf1) 21...Лg8

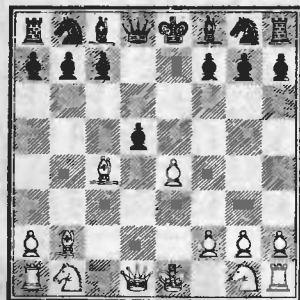
22. Фh4 (или 22. Кg5 —

22...h6) 22...Фc3 23. Лb1

Ф: f3. Белые сдались.

В северном гамбите черные могут получить хорошие шансы на уравнивание игры, продолжая 5...Кf6. Однако лучшей защитой считается немедленный контрудар:

5...d5! Серьезная попытка разрубить «северный узел», впервые предпринятая К. Шлехтером.



6. С: d5. Хуже взятие пешкой: после 6. ed Кf6 7. Кf3 Сd6 8. 0—0 0—0 9. Кc3 Сg4 10. Фd4 Кbd7 11. Лae1 Лe8 у черных прочное положение и лишняя пешка (партия Опоченский — Рети, Баден, 1914), а в случае 7. Кc3 (Мизес, 1920) с намерением рокировать в длинную сторону черные, соглас-

но рекомендации Тартаковера, продолжают 7...Сd6 8. Фc2 Фe7+! (Мизес рассматривал здесь только 8...0—0 9. 0—0—0 с неясной игрой) 9. Кge2 0—0 10. 0—0—0 Сa3, «в корне уничтожая всякие наступательные перспективы белых: так, по видимому, распутывается «северный узел» (С. Тартаковер).

6...Кf6! (рецепт Шлехтера). 7. С: f7+. На 7. Кf3 следует 7...Сb4+ 8. Крf1! 0—0 9. Фb3 Кc6 10. Кc3 Фe7 с энергичной контригрой у черных (партия Нигольм — Рети, Баден, 1914).

Такой же ответ возможен и на 7. Кc3. Хуже в этом случае было бы 7...К: d5 8. К: d5 Кc6 (плохо 8...c6? 9. Кf6+!) 9. Кf3 Сg4 10. h3 Сh5 11. 0—0 Фd7 12. Лb1 0—0—0 13. Фb3, и инициатива белых компенсирует недостающую пешку.

7...Кр: f7 8. Ф: d8 Сb4+.

Таким путем черные возвращают ферзя, получая равную игру.

9. Фd2 С: d2+ 10. К: d2 Лe8! Заслуживает внимания и рекомендация Шлехтера 10...c5.

11. Кgf3. В случае 11. f3 c5! (но не 11...Кc6 12. Лc1 Сe6 13. a3 Лad8 14. Крe2, и белые все же получили бы небольшой перевес) 12. Кc4 Лd8 13. e5 Кe8! у черных позиционное преимущество (партия Нигольм — Тартаковер, Баден, 1914).

11...Кc6 12. 0—0. Игру следует признать равной — такова оценка, даваемая современной теорией в лице югославской «Энциклопедии шахматных дебютов».

Если все хитроумные попытки белых запутать игру оказываются тщетными и сылят им в лучшем случае лишь равные шансы — значит, налицо явные признаки того, что такое начало будет признано несолидным и навсегда исчезнет из серьезной турнирной практики.

Именно так распорядилась судьба в отношении некогда грозного «северного гамбита».

А. ПОПОВ.

Одесса

Окончание следует.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Александров Анатолий Петков. 198260, Ленинград, ул. Стойкости, д. 21, кв. 92. Я — болгарский студент, учусь в Ленинграде. Благодаря журналу третий год активно играю по переписке. Прошу напечатать и мое объявление.

Кондрусин Александр Николаевич. 15-641, Белосток-13, аб. ящик 27, Польша. Мне 48 лет, 1 разряд, экономист. Я большой поклонник вараанта Земиша в старондийской защите. Ищу серьезных партнеров, чтобы сыграть этот вариант белыми и черными.

Рейнхард Майхер, BENDSTR. 11, 5100 AACHEN, ФРГ. Мне 32 года, три года учу русский язык. Хотел бы сыграть с девушкой 25—30 лет, живущей в Минске (слышал, что красный город и красивые девушки).

Мы уже писали, что с января этого года все объявления в нашем журнале платные, в том числе и объявления о желании сыграть по переписке.

Условия публикации помещены в № 1 за этот год на стр. 16—17. Кратко напомним их. Чтобы поместить такое объявление, надо перевести кооперативу «Мастер» ДВА РУБЛЯ на его расчетный счет № 100461682 в Волгоградском отделении Промстройбанка по адресу: 109443, Москва. Инквизитию о почтовом переводе и текст объявления выслать по адресу: 109443, Москва, аб. ящик 103, кооператив «Мастер».

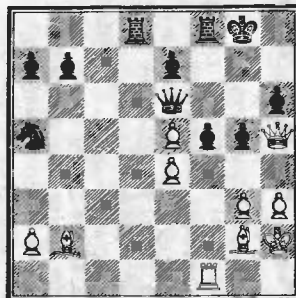
Организую на общественных началах (все расходы беру на себя) командный турнир для школьников, учащихся ПТУ и техникумов. Состав команды — 6 человек, в том числе 2 девочки. Прошу сообщить данные о каждом игроке: фамилию, имя, отчество, год рождения, имеет ли разряд, играл ли в турнирах по переписке, кто капитан команды, домашний адрес. Заявки — по 15 сентября 1990 года. Турнир посвящается 50-летию Победы в Великой Отечественной войне.

В заявку каждый член команды вкладывает конверт со своим адресом. Бабарыкин Виттор. 346420, Ростовская область, Ново-чеокасск-20, Новый городок, НДИП, д. 1, кв. 121.

Предлагаю объединиться любителям Северного гамбита для турнира и совместных консультаций. Возьмусь за организацию турнира. Карелли Андрей Львович, 443092, г. Куйбышев, ул. Каховская, д. 6, кв. 67.

сверхсильный «офицер»

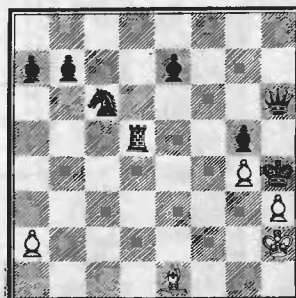
Следующая позиция возникла в партии В. Сергиевский — М. Хачиян, сыгранной на открытом международном турнире в Кишиневе в декабре 1989 года.



Последовало 26. ef Л: f5 27. Л: f5 Ф: f5 28. e6 Ф: e6?

Правильно было 28...Кc4 29. Ca1 Ke5 30. Fe2 Kd3, не давая возможности белому ферзю попасть на важную диагональ a1—h8.

29. Сc3 Кc6 30. Cd5! Неожиданный тактический удар. Белые объявляют мат в семь ходов: 30...Л: d5 (30...Ф: d5 — 31. Фg6+ Крf8 32. Сg7+) 31. Fe8+ Крh7 32. Фh8+ Крg6 33. Фg7+ Крh5 (33...Крf5 34. Фh7+ Фg6 35. g4+ с выигрышем ферзя) 34. g4+ Крh4 35. Ф: h6+! Ф: h6 36. Се1X. Не желая получать такой красивый мат, черные после тридцатого хода признали себя побежденными. Возможная заключительная позиция достойна диаграммы.



Слон здесь оказался сильнее ферзя, коня и ладьи. вместе взятых.

В. СЕРГИЕВСКИЙ, международный мастер. Чебоксары

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

впервые — международный

В Кишиневе впервые прошел международный турнир среди юношей и девушек 1974 года рождения на призы газеты «Вечерний Кишинев». Горожане тепло встретили гостей из Польши, Румынии, Болгарии, Чехословакии, Люксембурга, США, а также из Москвы, Ленинграда, Минска, Баку, Еревана, Ашхабада, Мелитополя, Петрозаводска, Днепропетровска, Риги, Вильнюса и других городов — без малого 100 человек. Турнир стал настоящим спортивным праздником для кишиневцев. Еще никогда в столице Молдавии не проводился такой представительный международный турнир.

Нас, признаться, покорила решимость юных шахматистов из американского города Сиэтла, где будут проводиться Игры Доброй воли: они проделали путь более чем 20 тысяч километров, чтобы принять участие в турнире.

Моор Стефан приехал вместе со своей дочерью 13-летней Кви-

лиан и 10-летним сыном Литсан. Представительница Люксембурга Ингрида Берлинбах не заняла высокого места, но, по единодушному мнению участников и зрителей, она по праву бы стала Мисс турнира, если бы такой конкурс проводился.

Оргкомитет и редакция газеты «Вечерний Кишинев», а также СДЮШОР Министерства народного образования МССР, республиканский шахматно-шахечный клуб (там проходил турнир), горком комсомола и спонсоры проделали большую работу, чтобы участникам и гостям не было скучно. Каждый день ребята на автобусе осматривали достопримечательности города, посетили кинотеатры, театры, музеи, зоопарк, побывали в цирке, на Выставке достижений народного хозяйства, посетили многие предприятия.

А теперь о турнире. Соревнования проводились по швейцарской системе в 9 туров. У девушек лидерство сразу же захватила десятиклассница кишиневской школы Виктория Шинкарь. Перед заключительным туром у нее и Оксаны Ведерниковой было по 7 очков. В последнем туре Шинкарь выиграла и, набрав 8 очков из 9, стала победительницей. Второе место заняла школьница из села Костешты Кутузовского района Оксана Ведерникова. А третье место досталось мастеру ФИДЕ — румынской шахматистке, чемпионке мира 1988 года среди девочек до 10 лет — Корине Пептан.

У юношей борьба проходила так напряженно, что даже пос-



ледний тур не назвал победителя. Три участника (школьник из Тбилиси кандидат в мастера Сергей Мовсесян, бакинец кандидат Анар Расулов и минчанин Александр Краль) набрали по 7 очков. Однако по коэффициенту победителем стал Сергей Мовсесян, второе место у Расулова. На торжественном закрытии соревнований победители были награждены подарками газеты «Вечерний Кишинев», а также денежными призами. Около 50 наград вручили спонсоры. Среди последних был и коллектив американского шахматного журнала «Инсайд чесс».

В. ЛАНЧУ,
председатель Федерации шахмат Кишинева,
директор издательства ЦК КП Молдавии,
Ф. СКРИПЧЕНКО,
главный судья соревнований.

Кишинев

На снимках: Сергей Мовсесян и Виктория Шинкарь.
Фото В. МУХИНА.

НА СТУДЕНЧЕСКОЙ ВОЛНЕ

СЕССИЯ

В ВИЛЬНЮСЕ

В Вильнюсе проходил Всесоюзный шахматный турнир среди сборных команд вузов страны. Уверенно провели состязание сборные коллективы Ленинградского и Казахского университетов. Они лидировали на протяжении всего турнира и пришли к финишу, набрав по 21 очку из 30 возможных. Однако по дополнительным показателям — числу командных побед — первое место присуждено ленинградцам. Лишь на пол-очка от победителей отстали шахматисты из педагогического института Коммунарска. 18½ очков и четвертое место у сборной команды Иркутского государственного университета.

Все эти команды завоевали право играть в международном студенческом турнире, который состоится в Вильнюсе в августе.

А. НОСКОВ,
судья турнира.

Орел

КУПЛЮ, ПРОДАМ...

Куплю довоенную литературу по шахматной композиции. Калачев А. Г. Алтайский край, Змеиногорск, ул. Ленина, д. 58, кв. 8.

Продаю библиотеку — более 500 томов, в том числе из серии ВШМ, по теории дебютов, по композиции, периодики. Лернер А. А. 236011, Калининград (обл.), ул. Автомобильная, д. 15, корп. 1, кв. 30.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

КОЛОМЫЯ

В первенстве этого города Ивано-Франковской области приняли участие перворазрядники и шесть кандидатов в мастера. Не изведая поражений, чемпионом стал тренер ДЮСШ-2 кандидат Антон Мазурен. Кандидатская норма похорила преподавателя техникума механической обработки древесины Теодору Сму, ему 58 лет.

ДЖАМБУЛ

Только последний тур мужского первенства назвал чемпиона области. Им стал младший научный сотрудник Н. Досов — 11 из 15. А у женщин первое место с отличным результатом — 10½ очков из 11 заняла студентка Н. Кульсариева.

СМОЛЕНСК

18 команд разыгрывали в финале приз клуба «Белая ладья». Успех сопутствовал ребятам смоленской школы № 3.

ПОЛТАВА

23 команды областных комитетов профсоюзов и крупных

организаций разыграли Кубок. Первое место занял коллектив работников обкома строительства. В личном зачете первенствовали зав. отделом филмала проектного института мастер В. Твердохлебов и студентка пединститута Н. Антоенко.

ИВАНОВО

Третий год подряд чемпионкой области становится студентка Алла Чепелевская. Любопытно, что в этих первенствах она не проиграла ни одной партии! Большим успехов добился в нынешнем году Станислав Тюринов: он выиграл первенства гор. Иванова, области и областной профсоюзный турнир.

ДОНЕЦ

4 мастера, 36 кандидатов и 20 перворазрядников разыграли первенство области по «быстрым» шахматам. Победителем стал ветеран мастер В. Г. Скотторенко из Горловки.

Эти сообщения прислали Е. Булык, Х. Масудов, Л. Семенин, И. Гордиенко, А. Лыбышин, А. Манарова.

РЕЗОНАНС

ТАК КОГО ЖЕ В «КНИГУ ГИННЕССА»?

Получил 2-й номер «Шахматного обозрения». Прочитал письмо из Казани — жалуетесь человек, что номер к нему три месяца шел. Ну и ну, заелся казанец. Всего-то один номер. И всего-то три месяца. Эка невидаль! И редакция туда же. Готовая казанское достижение в «Книгу Гиннесса» предложить. Мелко плаваешь, братцы. Мне вот в прошлом году четыре номера подряд не пришли. До № 20 было все нормально. А №№ 21, 22, 23, 24 до сих пор нет!

В январе, как ни в чем не бывало, поступили №№ 1, 2... Я и устно, и письменно в свое почтовое отделение обращался — не помогает. Много раз обращался... Грешным делом, думал даже одно время, что журнал закрылся. Или, что Карпов со товарищи забастовку объявили...

А вы — казанцев в книгу рекордов... Нет, белгородцы первенства не уступят.

А. ЗАПОРОЖЧЕНКО.
Белгород

СЕЛЬСКИЙ СПОРТ

раз в десять лет

О сельских шахматистах, увы, вспоминают от случая к случаю. Предыдущий Всероссийский турнир состоялся в г. Калинин в 1979 году и посвящался 50-летию первого Всесоюзного первенства колхозников 1939 года. И вот спустя 10 лет в том же древнем городе Калинин был проведен очередной Всероссийский турнир. Проведено, собственно, два турнира: массовый (40 человек) и ветеранов (12 участников). О первом «64» уже рассказывал. Я же хотел бы немного поведать о втором, ибо в нем играли действительно подвижники шахмат.

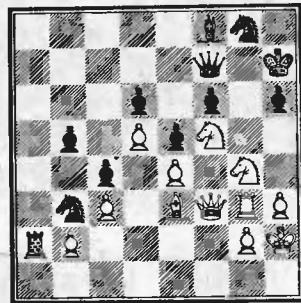
Борьба за победу была упорной. Вначале лидировал перворазрядник из Брянской области А. Дроздов, к последнему туру вперед вышел горьковчанин кандидат в мастера Ф. Винокуров. Все решилось в последнем туре. Мастер И. Мосионжик (Тула) выиграл у Ф. Винокурова и стал победителем с результатом 8½ очков из 11. У Винокурова — 8. Третье — пятое места заняли опытный кандидат в мастера В. Федосеев (Ростов-на-Дону), победитель турнира 1979 года мастер Г. Журавлев (Калининская обл.) и А. Дроздов, набравшие по 7 очков. В таком порядке их расставил Бергер.

Спонсорами турнира были Калининский областной клуб ВДФСО профсоюзов, Всероссийский шахматный клуб, колхоз имени Ленина Новомосковского района Тульской области и колхоз «Красный путиловец» Кашинского района Калининской области.

На закрытии директор Всероссийского шахматного клуба Ю. Соколов объявил, что победители соревнований И. Мосионжик и В. Евтеев (он был первым в чемпионате колхозников) допускаются в массовый турнир всероссийского шахматного фестиваля «Россия» 1990 года.

Вот некоторые примеры творчества участников соревнований.

И. МОСИОНЖИК —
Х. НЕСТЕРОВ



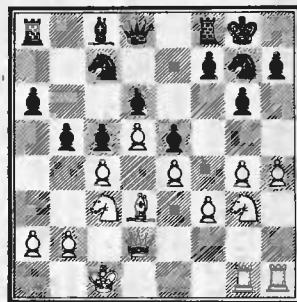
Фигуры белых обстреливают резиденцию короля, которую черные не в силах защитить из-за разбросанности их сил по всей доске. Сопrotивление было недолгим: 46. Kf: h6! C: h6 47. Фf5+ Kph8 48. K: h6 K: h6 49. C: h6 Aa7 (поздно!) 50. Ce3 Ac7 51. Ag7 Kc5 52. C: c5 de 53. Фh5+. Черные сдались.

Г. ЖУРАВЛЕВ —
И. МОСИОНЖИК

Защита Бенони A56

1. d4 c5 2. d5 e5 3. c4 d6 4. e4 g6 5. Kc3 Ch6 (мне этот

маневр, в результате которого черные теряют два (!) темпа, представляется сомнительным. Мосионжик уверял меня после партии, что он сыграл множество партий этим вариантом, и успешно) 6. C: h6 K: h6 7. Фd2 Kg4 8. f3 Kf6 9. Cd3 0—0 10. Kge2 Kh5 11. 0—0—0 Ka6 12. g4 Kg7 13. h4 Kc7 14. Aag1 a6 15. Kg3 b5.



Каждый из партнеров последовательно проводил свой план. После 16. Фh6 атака белых, по-моему, решала исход сражения, например: 16...bc 17. Cc2 Kb5 18. g5 (но не 18. h5?? g5, и белый ферзь в клетке), и затем h5 с неотразимой атакой или 16...f6! 17. g5 f5 18. h5 Fe8 19. ef K: f5 20. C: f5 C: f5 21. Kce4+.

16. h5? Конечно, я понимал, что этот плохой ход омертвляет игру на королевском фланге, но какая-то демоническая сила заставила его сделать!

16...g5! (конечно!) 17. h6 Kge8 18. Ah5 f6 19. cb ab 20. K: b5 A: a2 21. Kpb1 Aa8. Раздосадованный столь грубой ошибкой, я на 16-м ходу уже сам предложил ничью, предложенную Мосионжику, но отклоненную мною на 15-м ходу. Теперь уже у черных появляется контригра на ферзевом фланге, но благодушно настроенный Мосионжик (к 5-му туру, когда состоялась наша партия, он опережал меня на очко) принял мир без колебаний.

В заключение кочующая из турнира в турнир известная (но не всем!) дебютная ловушка из Будапештского гамбита (A52).

ШАКИРОВ —
ЛАРИОНОВ

Будапештский гамбит A52

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. Kf3 Kc6 5. Cf4 Cb4+! 6. Kbd2 Fe7 7. a3 Kc: e5 8. ab?? Kd3X.

Теорию надо знать!

Во время всероссийского турнира автору этих строк исполнилось 70 лет, а уже через две недели я играл в областном турнире ветеранов в районном городе Кувшиново. Приз моего имени, как и в прошлом году, завоевал кандидат в мастера Валерий Иванов (г. Осташков), набравший 6 очков из 7. Игра проходила по швейцарской системе при 14 участниках и при сокращенном регламенте — по 1 часу на всю партию.

Г. ЖУРАВЛЕВ,
мастер.

село Большой Борок,

Калининская обл.

Шахматное объединение «Кансса» высылает небольшим платоном сборники «Тигран Петросян», выпущенный в Ереване к 60-летию девятого чемпиона мира. В книге помещено более 230 комбинаций и около 90 фотографий, рассказывающих о творчестве и жизненном пути выдающегося гроссмейстера; мысли Т. Петросяна о древней игре; высказывания знаменитых шахматистов о самом Тигране Вартановиче. Цена сборника — 3 рубля (без наложенного платежа). Обращаться по адресу: 375025, Ереван-25, ул. Ханджяна, 50, шахматное объединение «Кансса».

Восхождение на гору климчак

...В Бельском воеводстве близ Кракова раскинулся небольшой городок Щирк — родина нынешнего главы Ватикана папы Иоанна Павла II. В октябре 1989 года здесь состоялся второй международный женский чемпионат незрячих и слабовидящих шахматисток, в котором впервые приняла участие представительница нашей страны мастер из Киева Любовь Жильцова. И сразу пришла победа.

— Люба, знаю, что в шахматы ты играешь давно. Каким был путь к золотой медали чемпионки мира?

— Я родом из Черкасской области. Случилось так, что руководитель шахматного кружка смелянского городского Дома пионеров Роман Викторович Бояринцев взял к себе весь наш класс, но через некоторое время в кружке осталась одна Люба Лысенко — это моя девичья фамилия... С тех пор с шахматами не расстаюсь. В 1970 году получила первый разряд, через пять лет за успехи в соревнованиях фestsиваля профсоюзов в Одессе мне присвоили звание кандидата в мастера. В 1977 году стала чемпионкой Украины, в следующем году разделила этот титул с Е. Титовой и вышла в финал всесоюзного первенства среди женщин. В финале заняла пятое место и выполнила норму мастера. В 1983 и 1985 годах побеждала в первенстве ЦС ДСО «Локомотив»... Врожденная близорукость прогрессировала, пришлось вступить в Украинское товарищество слепых (УТОС)...

Дополняя рассказ Л. Жильцовой, скажу, что она много играет в соревнованиях, проводимых УТОС, причем показывает отличные результаты и в мужских первенствах общества. Так, в 1985 году Люба была второй, уступив лишь мастеру Ю. Николаевскому, а спустя два года стала чемпионом мужского первенства УТОС.

— Как ты попала на мировой чемпионат?

— В феврале — марте 1989 года сыграла в отборочном турнире, проходившем близ города Ступино Московской области на базе отдыха ВОС.

Участвовали пятеро шахматисток РСФСР, по одной из Грузии, Украины и Казахстана. Я набрала 6½ очков и стала претенденткой от нашей страны; в очередном первенстве мира нам дали лишь одно место...

— Что же дальше? Тренировочные сборы?

— Ни УТОС, ни ВОС (Всесоюзное общество слепых) никаких сборов не проводили... Фактически варилась в собственном соку. Правда, мне выделили тренера — Игоря Михайловича Когана, мастера, старшего тренера ВОС по шахматам.

Вместе с ним мы прилетели в Варшаву, но это было «ошибкой в дебюте»: чтобы быстро попасть в Щирк, оказывается, необходимо сначала добраться до Кракова или Катовиц — оттуда совсем близко до горы Климчак. Так как валюты нам не дали (только поменяли личные деньги), до трех часов дня мы ходили голодные. Затем на «графике» нас повезли в Щирк — это еще шесть часов езды. В Щирк мы попали лишь в одиннадцать вечера. Здесь в комфортабельном отеле «Климчак» были размещены 22 участницы из Польши, ФРГ, Швейцарии, Бельгии, Испании, СССР, Голландии, Югославии и Швеции. Играли в просторном фойе третьего этажа отеля.

— Каким был регламент?

— Тяжелым: 10 туров по швейцарской системе при очень жестком контроле (два часа на 40 ходов, затем один час на 20) и в тот же день доигрывание. Единственный выходной лишь после восьмого тура.

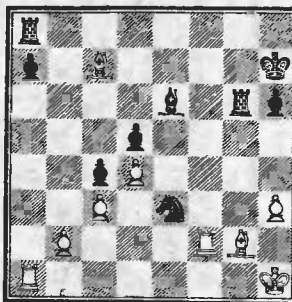
— В чем специфика игры незрячих шахматистов?

— Во-первых, доска и фигуры. Ход считается сделанным после того, как он объявлен играющим, записан и нажата кнопка часов. У нас за каждым столиком были проверяющие, следившие за правильностью сделанного хода.

И еще интересное обстоятельство: у каждой соперницы своя доска, привезенная из дому, а ходы мы объявляли на... немецком языке.

— Как протекала турнирная борьба?

— Потрудиться пришлось уже во втором туре в партии против Ханнелоре Кюбель из ФРГ. Здесь не было «зевков», и упорная борьба завершилась в глубоком эндшпиле, где черные и совершили роковую ошибку.



Далее было: 47. Aa6 K: g2 48. A: g2 Cf5 49. A2: g6l C: g6 50. Cf4l Ce4+ 51. Kph2 Cg6 52. Kpg3 h5 53. Ce5 Kph6 54. Ad6 Ag8 55. Kph4l Af8 56. A: d5 Af2 57. Ad7 Af7 58. Ad8 Ah7 59. Cf4+ Kpg7 60. Kpg5 Kpf7 61. Ce5 Cd3 62. d5 Kpe7 63. Aa8 Ce4 64. A: a7+ Kpe8 65. A: h7 C: h7 66. Kp: h5, и через несколько ходов черные сдались.

После трех туров мы с полькой Юзефой Спихалы лидировали, набрав 3 очка. В четвертом туре состоялся наш поединок.

Л. ЖИЛЬЦОВА — Ю. СПИХАЛА

Сицилианская защита B96

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6 7. f13 (b6) f5 8. c3 Kc6 9. 0-0-0 Cd7 10. g4l K: d4 11. A: d4 Cc6 12. g5 Kd7 13. Kpb1 b5 14. Ad2 b4 15. Ke2 f6 16. Kg3 0-0-0 17. Cd3 Kc5 18. C: c5 dc 19. Fe2 Cb5 20. Ahd1 C: d3 21. A: d3 A: d3? Черные сами переходят в эндшпиль, где конь белых сильнее черного слона. К тому же моя соперница не успела развить ладью h8.

22. cdl f6 23. Ae1 Kpb7 24. f5 Cd6 25. e5 Cc7? (спра-зу проигрывает) 26. fe fe 27. Ke4 Kpb6 28. A: c5 f6d7 29. Ae4 a5 30. Fe3+ Kpb5

31. Фc5+ Кра4 32. Кc3X. (Примечания Л. Жильцовой).

Во всех последующих партиях мне также удалось добиться победы. Второе место заняла экс-чемпионка мира Т. Дембовская из Польши, третья — Х. Кюбель.

— Расскажи, пожалуйста, об участниках чемпионата.

— Я познакомилась с одной из известнейших в 50-х годах шахматисток Фенни Хеэмскерк, приехавшей в качестве тренера старшей участницы Беп Сайк из Голландии.

Вероника Грейволь из Швейцарии (полностью незрячая) приехала на турнир без сопровождающего и тренера, но с... огромной собакой-поводырем по кличке Санчо.

Собака ни от кого не брала угощений, питалась исключительно специальными консервами, которые привезла Вероника, а пила только минеральную воду... Шесть часов подряд могла пролежать Санчо под турнирным столиком у ног хозяйки, пока та играла.

Все мы поражаемся таким женщинам, как Ханнелоре Кюбель: полностью лишенная зрения, она работает судьей и в суде обходится без помощников, их заменяет совершенная электронная техника.

Анна Ванг (еще одна представительница Швейцарии) по национальности китайка (ее настоящее имя Ай Хонг). Видит она плохо, ходит на костылях, но мы узнали, что у себя на родине эта 28-летняя женщина участвует... в лыжных гонках, а за плечами носит такие рюкзаки, которые не в силах поднять иные здоровые мужчины...

А самое главное — на чемпионате царила атмосфера человеческой теплоты, дружелюбия, взаимопонимания.

Беседу вел
Вадим ТЕПЛИЦКИЙ.

Киев

Комментирует чемпион СССР среди юношей

Константин

Сакаев

К. САКАЕВ — А. СОКОЛОВ

Голландская защита А87

1. d4 d6 2. Kf3 g6 3. c4 f5 4. g3 Kf6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 7. b3. Чаше встречается 7. Kc3 Фe8 8. b3.

7... Кe4 8. Cb2 Kd7 9. Kd2 Kd6 10. Ke1 c6 11. Kd3 Фc7 12. Kb1! К примеру равному вело 12. f3 K: d2 13. Ф: d2.

12... Cd7 13. Фc1 h6 14. f3 Kg5 15. Kd2 Lae8 16. Kph1 Kph7 17. Le1 e5! Черные вызывают интересные осложнения, начинается форсированная игра.

18. c5 e4 19. cd Ф: d6 20. Ca3. Возможно было 20. Ke5 с примерно равными шансами.

20... Ф: d4 21. Cc5 Фd5 22. Kf4 Фf7 23. C: f8 Ф: f8 24. Ab1 Kd5 25. K: d5 cd 26. fe de. Черные получили достаточную компенсацию за качество в виде чернопольного слона и компактной пешечной структуры. 27. Фc7 Cc6 28. Kc4 Ke6 29. Фd6 Фf6 30. Af1 Ad8 31. Фa3 a6 32. Ka5 Cd5 33. b4. На 33. Abd1 очень сильно 33... Фc3! 33... Kd4 34. Фe3. Здесь я предложил ничью, но встретил отказ. Кстати, 34. e3 плохо из-за 34... Kb5!

34... b6. Вероятно, лучше 34... C: a2 35. Abc1 со сложной игрой.

35. Kb3 Kc2 36. Фf2 K: b4 37. Kc1! K: a2 38. K: a2

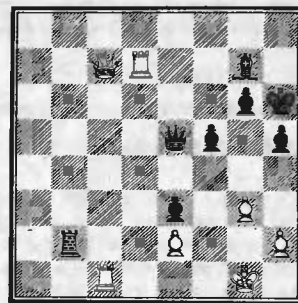
C: a2 39. Л: b6 Ad6 40. Ab7! Этот ход черные недооценили, на седьмой горизонтали ладья занимает очень удачное положение.

40... Cd5. Сделав контрольный ход, Соколов сам начал мирные переговоры, но моя оценка позиции уже изменилась.

41. La7 Фe6 42. Фc5 e3. На 42... Лc6 выигрывало 43. Фd4.

43. C: d5 Л: d5 44. Фc7. Слабее 44. Фc3 Ad7 45. Л: d7 Ф: d7 46. Ф: e3 a5.

44... Фf6 45. Ab1 Фd4 46. Kpg1 Ab5 47. Лc1 h5. При 47... Ab2 48. Л: a6 Л: e2 решало 49. Фf7! Фg4 50. Ф: g7+! Кр: g7 51. Лc7+. 48. Л: a6 Ab2 49. Ad6 Фe5 50. Ad7 Kph6. В случае 50... Фf6 51. Лc6 Ab1+ 52. Kpg2 Фa1 53. Фf4 белые также должны победить.



51. Л: g7! (самое простое) Ф: g7 52. Фf4+ Kph7. (52... g5 — 53. Лc6+) 53. Лc7 Л: e2 54. Л: g7+ Кр: g7 55. Фe5+ Kph7 56. Фc7+ Kph8 57. Фc3+ Kph7 58. h4. Черные сдались.

ПОД СОЗВЕЗДИЕМ ЛЕБЕДЯ

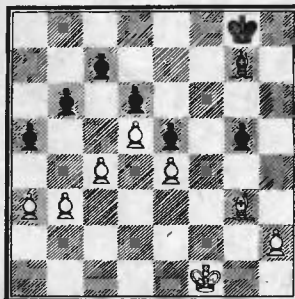
С 3-й стр.

Н. ХУРЦИДЗЕ — А. ГРИГОРЬЕВА

Защита Уфимцева В07

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 c6 4. f4 Фb6 5. Ce2 e5 6. fe de 7. de Cc5 8. Ka4 Фa5+ 9. c3 K: e4 10. K: c5 Ф: c5 11. Фd4 Ф: d4 12. cd Ce6 13. Cf3 Cd5 14. Ke2 0—0 15. 0—0 Ka6 16. Kc3 K: c3 17. bc Kc7 18. Ca3 Lfd8 19. Ce2 Kb5 20. Cb2 Kc7 21. c4 Ce6 22. a4 Ke8 23. Ce3 f6 24. Lad1 fe 25. de Kc7 26. Ad6 Л: d6 27. ed Ke8 28. c5 b6 29. Cf3 Cd5 30. C: d5 cd 31. d7 bc 32. Ca5. Черные сдались. Поучительное окончание встретилось в партии призеров.

И. ЗАК — Н. МИНКИНА



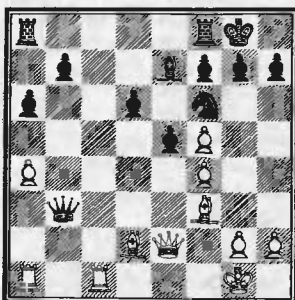
• Пешки черных расположены

на полях цвета собственного слона — это определяет преимущество белых. Ирина демонстрирует неплохую технику:

31. Kpe2 Cf6 32. Kpf3 Kpf7 33. Kpg4 Kpg6 34. Cf2 Cd8 35. Ce3 Cf6 36. Cd2 Cd8 37. b4 a4 38. Ce1 Cf6 39. Cf2 Ce7 40. Ce3 Cd8 41. c5 dc 42. bc b5 43. Cd2 Ce7 44. Cb4 Cd8 45. c6 Kpf6 46. Kpf3 Kpf7 47. Kpe3 g4 48. Kpd3 Kpe8 49. Ca5 Ce7 50. C: c7 C: a3 51. d6. Черные сдались.

Интересным, напряженным и нервным оказался последний тур. Во многих встречах все решено было одним ходом, и не всегда это решение органично вытекало из позиции. Вот лишь некоторые из «маленьких трагедий».

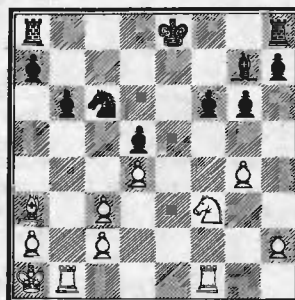
Ю. ЛЕВИТАН — О. ТАРАСОВА



В партии последовало 19... Lab8 20. fe de 21. Ф: e5 Lfe8 22. Фg3 Фb6+ 23. Kph1 Cd6 24. Фh4 Ce5 25. Lab1 Фd6 26. Ce3 Фd7 27. Ca7 Abc8 28. Acd1 Ф: f5 29. C: b7 Ae7 30. Cg1 Ab8 31. Ce4 Фc8 32. C: h7+ Kf8, и в итоге на 67-м ходу белые выиграли.

Между тем, продолжая 19... e4 (открытый характер позиции требует размена одного из слонов) 20. C: e4 K: e4 21. Ф: e4 Cf6, черные добивались превосходной позиции. В случае 22. Лcb1 следуют 22... d5, а на 22. Lab1 достаточно 22... Фa2.

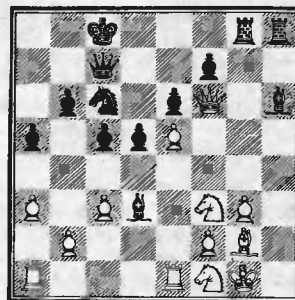
Н. ЭДЗГВЕРАДЗЕ — А. ГРИГОРЬЕВА



Григорьева легкомысленно сыграла 18... Kpd7? Последовало 19. Ab5 — белые выиграли пешку, а затем и партию.

Сложная позиция возникла в поединке

Н. МИНКИНА — М. МАНАКОВА



Черные избрали 20... Cf5, окружая ферзя, и на 21. Ke3 (с угрозой 22. K: d5) без раздумий разменялись: 21... C: e3. Однако после 22. Л: e3 Ce4 23. Kg5 K: e5 24. C: e4 Kg4 25. K: e6 fe (лучше было 25... K: f6 26. K: c7 de 27. Kb5 Lgd8) 26. Ф: e5+ Kpb8 27. Ф: d5 Kpa7 белые вскоре выиграли.

Заметим, что заслуживало внимания 20... Ce4. Теперь уже не годится 21. Ke3 ввиду 21... C: f3 22. Ф: f3 (22. C: f3 Cg5) 22... K: e5. Если же 21. Kf1d2, то 21... Cf5 с неизбежным 22... Cg7.

В заключение необходимо выразить признательность организаторам. Хорошие бытовые условия позволили сосредоточиться на главном.

Н. БОТВИННИК

Калининград — Москва



ШВЕЙЦАРИЯ

два ампула

Довольно длительное время швейцарским шахматистам не удавалось стать победителями рождественского фестиваля в Цюрихе. Нарушить оговорченную для них традицию сумел 38-летний международный мастер Хайнц Виртензон. Любители шахмат знают его не только как сильного мастера, входящего в олимпийскую сборную Швейцарии, но и как редактора популярного еженедельника «Шахвохе».

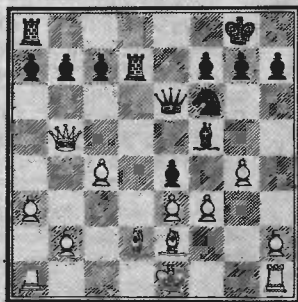
Фестиваль в Цюрихе собрал рекордное количество участников. На старт вышли 420 шахматистов, разбитые на две группы — мастерскую и открытую. Выступая в главном турнире, Виртензон не оставил своим соперникам никаких шансов. Он выиграл шесть партий и завершил анничью одну. Вторым финишировал международный мастер Рико Маскаринас (Филиппины), отставший на пол-очка.

Р. МАСКАРИНАС —
Х. ВИРТЕНЗОН

Английское начало A21

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb4 5. Kd5 e4 6. K: b4 K: b4 7. Kd4 0—0 8. a3 Kc6 9. K: c6 de 10. d3 Cf5 11. d4 e5 12. Ce2 Cd6 13. de Ф: c5 14. Cd2 Lfd8 15. Фе2 Cg4 16. f3? Ослабляет королевский фланг белых. Осмотрительнее 16. Ce3.

16... Cf5 17. Фе3 Ad7 18. Фb4 Фе6 19. Фb5 Фе6! 20. g4. Возможно, следовало предпочесть 20. Ф: b7 Lfd8 21. 0—0—0, но кто сказал «а», должен сказать и «б».



20... ef! 21. Ф: f5. На 21. gf черные ответили бы 21... Фе4.

21... fe 22. Ф: e6 fe 23. Кр: e2 К: g4 24. Ce3 Lf6 25. Lhg1? Эндшпиль без пешки, конечно, достаточно безрадостен для белых, однако они могли еще сопротивляться. После же хода ладьей финал наступает незамедлительно.

25... Lf2+ 26. Крe1 Л: h2 27. Л: g4 Ah1+. Белые сдались.



Восходящей голливудской «звезде» итальянского происхождения Грете Снакин сам бог велел играть в шахматы. Ведь именно так «шахматы» переводится ее фамилия с итальянского.

Фото из брюссельской «Пепи».

БРАЗИЛИЯ

неразлучная
пара

Гроссмейстер Жаиме Суние-Нето и международный мастер Герман ван Римсдейк выступят на межзональном турнире. Это право они завоевали в финальном турнире южноамериканской зоны ФИДЕ, который был проведен в Сан-Паулу в два круга.

Вот итоги турнира: 1—2. Ж. Суние-Нето и Г. ван Римсдейк (оба — Бразилия) — по 6½ очков из десяти, 3. Д. Кампора (Аргентина) — 6, 4. Г. Милош (Бразилия) — 5½, 5. М. Темпоне (Аргентина) — 5, 6. А. Корреа (Бразилия) — ½.

Приводим партию, отмеченную призом зрительских симпатий.

Ж. СУНИЕ-НЕТО —
М. ТЕМПОНЕ

Ферзевый гамбит D17

1. e4 e5 2. d4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 de 5. a4 Cf5 6. Ke5 Ka6 7. f3 Kd7 8. K: c4 e5 9. e4 ed 10. Ke2 Cb4+ 11. Cd2! Ведет к большим осложнениям.

11... Kde5! 12. C: b4. Конечно, не 12. ef ввиду 12... Kd3X!

12... K: b4 13. K: d4. И сейчас взятие слона было бы равносильно самоубийству: 13. ef d3 14. Kc3 Kc2+.

АВСТРАЛИЯ

алло, дублин!

Сборная Австралии, возглавляемая гроссмейстером Ианом Роджерсом, вышла в полуфинал 3-й Телешахматиады, выиграв матч у команды Ирландии. Победа австралийцев более чем убедительна — 7½ : ½!

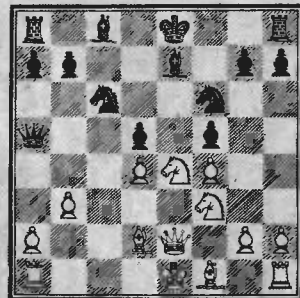
Соперников разделяли тысячи километров: австралийская команда находилась в Сиднее, а ирландская — в Дублине. Расстояние не помешало провести встречу на высоком техническом уровне — служба связи действовала безупречно. Благодаря линиям компьютерных систем за матчем, продолжавшимся свыше двенадцати часов (начался он в 2 часа дня по австралийскому времени, а завершился в 2.30 утра), смогли наблюдать любители шахмат не только Австралии и Ирландии, но и многих других стран мира. Достаточно было набрать по телефону соответствующий номер.

Следующая партия сыграна на второй доске.

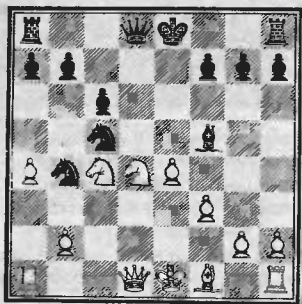
Н. КАРТОН —
Ирландия
Д. ЙОХАНСЕН
Австралия

Сицилианская защита B23

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. f4 d5 4. d3 Kc6 5. Kf3 f5 6. ed ed 7. d4 c4 8. Фе2+ Ce7 9. b3 Фе5 10. Cd2 cb 11. cb Kf6 12. Ke4?!



12... fe! Белые рассчитывали лишь на отступление ферзя. Ответ соперника оказался для них неожиданным.



13...C:e4! Эффектная жертва фигуры.

14. fe C:h4+ 15. g3. На 15. Kpd2 достаточно сильно 15...0—0—0. 15...Ф:e4 16. Фe2 0—0—0 17. Ф:e4 K:e4 18. Ad1 Kg5! Кони черных действуют превосходно. Проигрывало 18...Л:d4 19. Л:d4 Kc2+, так как после 20. Кре2 K:d4+ 21. Кре3 один из коней должен погибнуть. 19. h4 Л:d4 20. hg (20. Л:d4 — 20...Kf3+) 20...Le8+ 21. Kpf2 Л:d1 22. Ch3+ Ad7 23. Kd6+! Кавалерия белых тоже на высоте. 23...Kpd8 24. C:d7 Kd3+ 25. Kpf3 Le1 26. Cf5! Л:h1 27. C:d3 Ad1. Согласились на ничью.

Ж. Суние-Нето и Г. ван Римсдейк отличились и на чемпионате Южной Америки по «активным» шахматам, который также состоялся в Бразилии.

Победители зонального турнира вновь оказались «неразлучной парой», поделив первое-второе места.

13. C:a5 ef 14. gf K:a5 15. Ag1 g6 16. f5! За ферзя черные имеют три легкие фигуры, но пока инициатива на стороне белых. На 16...C:f5 следует 17. Фb5+ Kc6 18. Ф:b7, а в случае 16...gf возможно 17. Ag7 Kc6 18. Ac1 с угрозой Л:c6.

16...Kc6 17. fg hg 18. Фe3 Kpf7 19. Cd3 Cb4+ 20. Kpd1 Ke7 21. Фf4 Cf5 22. C:f5 K:f5 23. Фc7+ Ce7 24. Le1 Aad8 25. Ac1 Ad7 26. Фe5 Cd6 27. Фe6+ Kpg7 28. Ag1 K:d4 29. Фe3 Kc6 30. Фg5 Ke7 31. Ac2 Ah5 32. Фe3 d4!

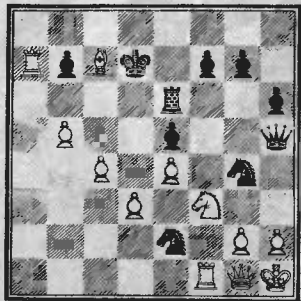
33. Фd3 Л:h2 34. Л:h2 C:h2 35. Ag2 Cf4 36. Kpc2 Ac7+ 37. Kpb1 Ce3 38. f4 Kfd5 39. Ac2 Л:c2 40. Ф:c2 Kc3+ 41. Kpb2 C:f4 42. Фg2 Ked5 43. Фg4 d3! Остановить пешку d белые не в состоянии, но в цейтноте Картон предпочитает объявить несколько «предсмертных» шахов.

44. Фd7+ Kpf6 45. Фd8+ Kpf5 46. Фc8+ Kpg5 47. Фd8+ Kpg4 48. Фe8 g5 49. Фe6+ Kpf3 50. Фh3+ Kpe4 51. Фg2+ Kpe5, и черные выиграли.

АНГЛИЯ

гроссмейстеры пасуют

Английский журнал «Пергамон чесс» в последнее время значительно расширил круг своих читателей за счет нового популярного раздела «Превзойди мастера», в котором приводятся позиции из турнирных партий с найденными или упущенными сильнейшими продолжениями. Вот одна из таких позиций, случившаяся в партии К. Хонфи — О. Хербст из турнира в Бад-Ворисхофене, 1989 г. (в данном случае белые оказались на высоте).



Гроссмейстер Д. Норвуд предложил здесь 1. Л:b7??. не заметив, что в ответ получает мат в один ход (1... Kg3X). Только к ничьей ведет 1. Фc5 ввиду 1...Kg3+ и 2...Ke2+.

Гроссмейстер Д. Пласскетт выразил уверенность, что выигрыш достигается путем 1. К:e5+, и в подтверждение привел следующий вариант: 1...Л:e5 2. C:e5 K:g1 3. Л:b7+ Kpc8 4. Лb8+ Kpd7 5. Л:f7+ Kpe6 6. Лf5. Однако в распоряжении черных есть ход 6...Ke2!! Если теперь 7. Л:h5, то 7...Kf2X, а в случае 7. d4 — 7...Kf2+ 8. Л:f2 Kg3+!, и мат в два хода.

Не блеснул и компьютер «Галакси», предложивший вариант 1. К:e5+ K:e5 2. C:e5 K:g1 3. Л:b7+ Kpc8 4. Лb8+ Kpd7 5. Лf5, якобы с выигрышем. Однако неясно, как его достигнуть после 5...Фd1.

Выигрывает же за белых случившееся в партии: 1. C:e5!! K:g1 (или 1...Л:e5 2. Л:b7+ Kpc8 3. Лb8+ Kp:b8 4. Фb6+ Kpc8 5. Лa1) 2. Л:b7+ Kpc8 3. Лb8 Kpd7 4. Лa1 K:e5 (4...Л:e5 5. Лa7+ Kpd6 6. d4!!) 5. Лa7+ Kpd6 6. d4! Kd7 7. Ad8 Л:e4 8. Ad:d7+ Kpe6 9. Ae7+ Kpf5 10. Л:f7+ Kpg4 11. Л:g7+ Kpf4 12. Kp:g1 Kpe3 13. La3+ Kpf4 14. h3 Kp8 15. Ag4+ Kpf5 16. Kh4+, и черные сдались.

МОЗАИКА

затянувшийся

постскрипtum

80-летний ветеран Мигель Найдорф, выступая недавно по телевидению в Буэнос-Айресе, заметил: «Все самые интересные события в моей жизни произошли до 1960 года. Последние 30 лет — это не более чем затянувшийся постскриптум».

здравый смысл

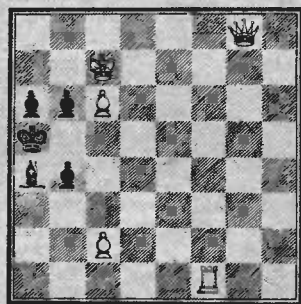
победил

После того как в партии мастеров Ф. ван Сетерса и П. Лимбоса в одном из чемпионатов Бельгии была зафиксирована ничья, один из зрителей показал красивый вариант с жертвой двух фигур, который обеспечивал черным победу. «Если бы вы выбрали это продолжение, — беспощадно добавил он, обращаясь к Лимбосу, — то обязательно получили бы приз за красоту».

Поскольку Лимбос не мог произнести ни слова от огорчения, ван Сетерс решил прийти партнеру на помощь. «Неужели вы могли предположить, мосье, — возразил он зрителю, — что мэтр Лимбос с его здравым смыслом способен пойти на жертву двух фигур, занимающих столь превосходные позиции на доске, ради каких-то мизерных 300 франков».

одна из трехсот

Известно, что австрийский гроссмейстер Карл Шлехтер (1874—1918), начиная с 1900 года, неизменно входил по меньшей мере в семерку сильнейших шахматистов мира. Менее известно, что он принадлежал и к числу наиболее плодотворных проблемистов своего времени. Вот одна из более чем 300 задач Шлехтера, относящаяся к 1904 году.



Мат в 3 хода.

Задача решается ходом 1. Фb3! Теперь на 1...b5 следует 2. Ф:a4!, а после 1...C:b3 2. cb у черных также нет защиты от мата ладью — либо с поля a1, либо с поля f5.

Вторая мировая война унесла десятки миллионов человеческих жизней, разрушены тысячи городов, сотни тысяч селений, деревень... Огромные потери понесла и страна, откуда эта война вышла, — Германия. Миллионы репрессированных, отравленных ядом фашистской пропаганды, превращенных в пушечное мясо. Молодые немцы

вынуждены были звать, проливать кровь, погибать ради человеконенавистнических идей нацизма.

Остановим свое внимание на судьбе симпатичного немецкого юноши, судьбе, которая оказалась типичной для его поколения.



Леонид Верховский

Кlaus Юнге — талантливый немецкий шахматный мастер выступал в турнирах всего два года — 1941—1942, в возрасте с 17 до 18 лет.

Его короткий жизненный и шахматный путь изложен ниже, а мы обратимся к одному маленькому, но очень важному эпизоду, характеризующему мировоззрение молодого немца — будущего офицера вермахта.

В журнале «Чехословацки шах», № 8 за 1982 год опубликованы воспоминания международного мастера К. Опоченского о Пражском турнире 1942 года, в котором участвовал Klaus Юнге.

«После очередного тура мы вместе с Земишем и Юнге отправились пообедать в кафе. Обед был заказан, и завязалась беседа. В разговоре с Земишем и Юнге я вспомнил, что еще совсем недавно в этом же кафе расплачивался красивыми чешскими кронами, показал им эти деньги, а сейчас, мол, мы рассчитываемся простыми бумажками — оккупационными марками. Меня поразила реакция молодого Юнге, который, наклонившись ко мне, прошептал:

«Я хочу, чтобы вы как можно скорее смогли вновь платить этими деньгами». Да, оказывается, не все немцы были фашистами», — опи-

сывая данный случай, говорит К. Опоченский.

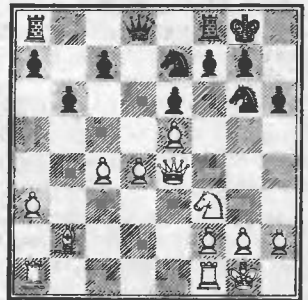
Кlaus Юнге родился 1 января 1924 года в городе Консепсьоне (Чили). В 1928 году его семья переехала на постоянное место жительства в Германию. Маленький Klaus с детства обладал незаурядными способностями: он рано научился читать и писать, а его отец Отто Юнге (достаточно сильный шахматный любитель) сумел увлечь своего сына этой игрой. Часами маленький мальчик мог наблюдать за сражениями отца, познавая таким способом основы шахматной игры. Возможно, такое самосовершенствование дало больший эффект, так

как пытливый ум ребенка постиг многие истины сам, твердый и напористый характер Клауса Юнге позволял ему еще в детстве совмещать занятия шахматами с большими физическими нагрузками (он серьезно занимался спортом). Кроме того, он настойчиво изучал и другие области человеческих знаний — математику, литературу.

Двенадцатилетний Klaus Юнге в Гамбургском шахматном клубе сыграл свою первую партию с шахматными часами.

Как он играл в эти годы?

**К. ЮНГЕ —
Г. ПРОТИ
1937**



У белых ощутимый позиционный перевес. Теперь необходимо найти четкий план его реализации.

**18. Aa1 c6 19. Ke1 Qd7
20. Kc2 Afd8.**

Упорней 20... Aa8, держа под защитой пешку f7.
21. Ke3 Kf8 22. f4 Kfg8.
Тактика черных терпит фиаско — уж слишком она пассивна.

**23. f5 ef 24. K : f5 K : f5
25. A : f5 Ke7?**

Эта ошибка, но не видно, каким образом черным держать позицию.

26. A : f7!

Эта временная жертва ладьи решает исход партии.

**26... Kp : f7 27. e6+! Q : e6
28. Af1+ Qf6 29. A : f6+ Kp : f6?**

После 29... g7 черные могли оказывать сопротивление более упорное, чем в партии.

**30. d5+ Kpf7 31. Qe6+ Kpf8 32. d6 Kg8 33. d7 Kf6
34. C : f6.**

23

За мировую корону

Вадим Вирный, гроссмейстер

В голландском городе Амерсфорте ведут свой спор чемпион мира Алексей Чижов и экс-чемпион мира Тон Сейбрандс. Как помнят, вероятно, читатели, голландец, не раз блистательно завоевывавший в прошлом высший титул, затем отказался его отстаивать. Много лет придерживался он этой «тактики» и вот теперь бросил перчатку нашему шашкисту из Ижевска.

Конечно же, недостатка во внимании к матчу нет: интервью с участниками по телевидению, ежедневные информационные выпуски, обзоры в газетах. Для игр предоставлен зал в мэрии, который никогда не пустует. Как всегда, на таких мероприятиях — экспресс-комментарии гроссмейстеров. На матче гостят едва ли не все известные шашкисты страны, да и Европы. Были и наши — Гантварг, Балякин, Лещинский, Левина. Как жаль все же, что в наше время расширения контактов здесь не смогли побывать многие другие наши специалисты, общественники, журналисты. Оригинально была проведена жеребьевка: ударом молота был «разбит» громадный орех, в каждой половине которого лежали в мешочке белый и черный камни с символом города — так определился цвет в первой партии. Право первого хода за Тоном Сейбрандсом.

Т. СЕЙБРАНДС — А. ЧИЖОВ

Первая партия

1. 33—29 19—23 2. 35—30 14—19 3. 40—35 17—22.

Чижов ставит соперника в неудобное положение: не дает развивать шашку «38», отчего у Сейбрандса возникают проблемы с развитием сил.

4. 45—40 20—25 5. 50—45 10—14 6. 38—33. Голландец все-таки решил позволить чемпиону мира провести размен 22—28. В противном случае, избери он 6. 30—24 или 6. 31—27, инициативу бы он отдал полностью.

6. .22—28 7. 33: 22 18: 38

8. 42: 33 5—10 9. 29: 18

12: 23 10. 43—38. Видимо, неточность. Лучше выглядит постановка кола 10. 30—24, от которой белые отказались из-за размена 10. . . 23—29, 11. . . 13—19, и могут возникнуть проблемы с развитием длинного фланга.

10. . . 15—20, немедленно используя возможность получить лучшую игру, выводя шашку «15».

11. 49—43 7—12 12. 30—24

20: 29 13. 33: 24 19: 30 14.

35: 24 1—7 15. 38—32. Не

принципиальное, но наиболее надежное, отказываясь от дискуссии. Ожидалось

скорее 37—32 и 32—27, ведущие к очень острой позиции с обидными шансами.

15. . . 11—17 16. 32—28

23: 32 17. 37: 28 17—22.

Очень точно этим неброским разменом черные фиксируют слабости белых на

обоих флангах и отсутствие сил в центре доски.

18. 28: 17 12: 21 19. 47—42

7—12 20. 42—38 14—19. В

один из решающих моментов допущен ненужный размен —

лишний ход перед проведением плана. Точнее 20. . . 13—18,

вытаскивая шашку «6» на поле 17. В дальнейшем,

после упрощений, игра уравнилась и привела к миру.

21. 40—35 19: 30 22. 35: 24

10—14 23. 45—40 13—18

24. 31—26 9—13 25. 26: 17

12: 21 26. 38—33 3—9

27. 41—37 18—23 28. 24—19

13: 24 29. 33—29 24: 33

30. 39: 10 4: 15 31. 38—31

6—11. Ничья.

1.25: 1.20

А. ЧИЖОВ — Т. СЕЙБРАНДС

Вторая партия

1. 32—28 20—25 2. 33—29

17—22 (этот ход, часто применяемый Сейбрандсом,

ожидался) 3. 28: 17 11: 22

4. 37—32 14—20 5. 39—33

10—14 6. 44—39 5—10

7. 50—44 7—11 8. 41—37

11—17 9. 46—41 6—11 10.

31—26 2—7 11. 37—31

19—23 12. 32—27. Возникла

известная позиция, которая

нами анализировалась при

подготовке. Мы полагали,

что получаем лучшую, хоть и острую, игру.

12. . . 14—19. Если 12. . . 1—6,

то 13. 41—37, и все сводится

к партии между Сейбрандсом

и Гантваргом в одном из

матчей шашкистов двух стран

в 1981 году.

13. 29—24 20: 29 14. 33: 24

19: 30 15. 35: 24 23—28.

Единственное, иначе белые

грозили поменяться 34—29,

получая подавляющую позицию.

16. 38—33 10—14 17. 42—38

14—19. При домашнем анализе

казалось, что этот ход не лучший и

следует избрать 17. . . 1—6, но наша

оплошность заключалась в том, что

этот вариант мы просто отбросили,

не проработав. Вот почему у

Чижова здесь возникли проблемы

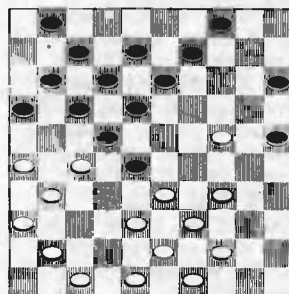
практического характера.

18. 40—35 19: 30 19. 35: 24

9—14 20. 45—40 14—19 21.

40—35 19: 30 22. 35: 24

3—9.



23. 34—29. Первая и последняя

ошибка. Теперь позиция

безнадежна. Чижов

пытается играть на выигрыш,

не замечая промежуточного

хода черных: 23. . . 1—6 24.

47—42 4—10 25. 42—37

10—14 26. 24—20 15: 24

27. 29: 20, и здесь в первом

расчете он решил, что нельзя

27. . . 25—30 из-за комбинации

28. 33—29, 29. 29—24, 30.

27—21, 31. 38—32 и 32.

43: 3, но находится размен

27. . . 17—21 28. 26: 17

12: 32 29. 38: 27 25—30.

Следовало избрать 23. 47—42

и на 23. . . 28—32 — 24.

27—21 16: 27 25. 48—42

18—23 (иначе белые отыграют

пожертвованное ходом 42—37

и захватят инициативу) 26. 29: 18

24—20 25: 14 (если 27. . .

15: 24, то 28. 33—28 22: 33

29. 39: 30 25: 34 30. 31: 22

17: 28 31. 38: 27, и следующим

ходом 44—39 белые угрожают

выиграть шашку) 28. 33—28

22: 33 29. 39: 10 15—20

30. 31: 22 17: 28 31. 38: 27

4: 15. Позиция упростилась,

но у черных слабая шашка «28»

и им предстоит быть точными,

чтобы уравнивать шансы. Ход 23.

47—42 рассматривался в домашнем

анализе, но Чижов сыграл иначе,

посчитав, что пошел лучше.

23. . . 1—6 24. 47—42 4—10

25. 44—40. Если 25. 42—37,

то 25. . . 10—14 и нельзя 26.

44—40 из-за комбинации 28—32

и 18—23. Также нельзя 26. 38—32

из-за 26. . . 14—20 27. 22—28

и 28. 18—22, и у черных лишняя

шашка. Быстро проигрывало

26. 48—42, и после 26. . . 14—20

у белых нет ни одного хода.

25. . . 28—32 26. 27—21

16: 27 27. 40—34 18—23

28. 29: 18 12: 23 29. 34—30

25: 34 30. 39: 30 10—14

31. 33—28. Позиция белых

безнадежна. Сейбрандс легко

реализует перевес: 31. . . 22: 33

32. 38: 18 13: 22 33. 30—25

8—13 34. 42—37 14—19 35. 37: 28

22: 33 36. 31: 22 17: 28 37.

41—37 19: 30 38. 25: 34

15—20 39. 36—31 13—19

40. 37—32 28: 37 41. 31: 42

9—13 42. 43—38 19—24 43.

38: 29 24: 33 44. 49—44

13—19 45. 42—38 33: 42 46.

48: 37 11—17 47. 37—32

7—12 48. 44—39 6—11 49.

32—28 12—18. Белые сдались.

1.59: 1.55

Т. СЕЙБРАНДС — А. ЧИЖОВ

Третья партия

1. 33—28 19—23 2. 28: 19

14: 23 3. 39—33 10—14 4.

44—39 5—10 5. 32—28

23: 32 6. 37: 28 20—24.

Необычный ход. Чаще встре

чается 14—19 или 16—21.

Учитывая, что эта партия

игралась сразу после поражения

чемпиона мира, ему, вполне

понятно, хотелось не

рисковать, но внутреннее

напряжение поддерживать.

Такую возможность дают классические позиции. К тому же И. Крайенбринк — секундант голландца сказал в интервью, что Сейбрандс — бог классических позиций. И нам захотелось проверить, так ли это на самом деле.

7. 41—37 17—22 8. 28 : 17 12 : 21 9. 33—28. Поспешность. Не следовало занимать поле 28 столь быстро. 9. .21—26 10. 39—33 16—21 11. 37—32 26 : 37 12. 42 : 31 21—26 13. 50—44 26 : 37 14. 32 : 41 7—12 15. 44—39 11—17 16. 41—37 6—11 17. 46—41 1—6 18. 37—32 17—21 19. 41—37 21—26 20. 37—31 26 : 37 21. 32 : 41 14—20 22. 41—37 10—14 23. 47—41. Необычно, но в духе Сейбрандса. Лучше развивать шашки другого фланга 38—32, 43—38. 23. .4—10 24. 37—32 11—17 25. 41—37 17—21 26. 34—29 14—19.

Критический момент, ход вынужден, иначе грозило 27. 39—34 и хода 14—19 уже не было бы.

27. 39—34. Это, видимо, неточность, и белые вынуждены перейти к круговой обороне. Лучше 28—22 и 29—23 — двойной размен. 27. .20—25 28. 29 : 20 25 : 14 29. 34—29 19—24 30. 29 : 20 15 : 24 31. 43—39 14—19 32. 49—43 10—15.

Начиная с середины партии, черные отличались точностью, но только до этого момента. Теперь они позволяют белым защититься. Надо было избрать сначала 32. .2—7 — маленькая перестановка оказала большое влияние на исход дуэли.

Если 33. 40—34, то 33. .6—11 34. 34—30 18—23 35. 37—31 11—16, и классика явно в пользу черных.

33. 40—34 2—7 34. 34—30 18—23 35. 37—31. Точный ход. Теперь размен 32—27 и выход из классики неизбежен. Если бы шашка «6» стояла на поле 11, а «15» — на 10, то ходом 11—16 черные лишили бы белых этой возможности и получили бы классику с большими шансами на выигрыш.

35. .21—26 36. 30—25. После нескольких разменов игра завершилась ничьей: 36. .26 : 37 37. 32 : 41 23 : 32 38. 38 : 27 12—18 39. 41—37 18—23 40. 37—32 15—20 41. 25 : 14 9 : 20 42. 43—38 20—25 43. 33—28 8—12 44. 45—40

12—17 45. 40—34 7—12 46. 36—31 6—11 47. 48—43 13—18 48. 31—26 3—9 49. 34—30 25 : 34 50. 39 : 30 23—29 51. 43—39 18—23 52. 30—25 9—13 53. 39—34 29 : 40 54. 35 : 44 13—18 55. 44—39 23—29 56. 27—22 18 : 27 57. 32 : 21. Ничья. 2.15 : 2.10

А. ЧИЖОВ — Т. СЕЙБРАНДС

Четвертая партия Чемпион мира вновь избрал необычный дебют, сыграв 2. 31—27, что применяется очень редко. И соперники, как и прежде, продолжили дискуссию в классической позиции. Инициатива была у Чижова, но точнейшим ходом 26. .11—17 Сейбрандс уравнил игру.

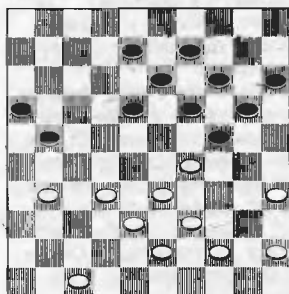
1. 32—28 18—22 2. 31—27 22 : 31 3. 36 : 27 12—18 4. 27—22 18 : 27 5. 28—23 19 : 28 6. 33 : 31 14—19 7. 31—27 10—14 8. 39—33 7—12 9. 44—39 1—7 10. 34—30 20—25 11. 50—44 25 : 34 12. 39 : 30 15—20 13. 30—25 20—24 14. 44—39 5—10 15. 37—32 12—18 16. 41—37 7—12 17. 46—41 10—15 18. 41—36 17—21 19. 37—31 21—26 20. 42—37 18—23 21. 47—42 12—18 22. 33—28 8—12 23. 40—34 14—20 24. 25 : 14 9 : 20 25. 34—30 4—9 26. 49—44 11—17 27. 27—21 16 : 27 28. 31 : 11 6 : 17 29. 30—25 2—7 30. 25 : 14 9 : 20 31. 44—40 3—9 32. 39—34 18—22 33. 34—30 22 : 33 34. 38 : 18 13 : 22 35. 32—27 22 : 31 36. 36 : 27 20—25. Ничья. 1.44 : 1.43

Т. СЕЙБРАНДС — А. ЧИЖОВ

Пятая партия Начало аналогично предыдущим: тяга к классике. Но Сейбрандс на этот раз решил от нее уклониться и ходом 17. 27—21 упростил игру. После 27-го возникла позиция, по словам Чижова, с лучшими шансами у голландца, и он решил поставить позиционную ловушку — спровоцировать соперника ходом 27. 10—14, занять поле 29, что тот и не преминул сделать. Борьба приняла обоюдоострый характер.

1. 33—29 20—24 2. 29 : 20 15 : 24 3. 32—28 17—21 4. 37—32 21—26 5. 41—37 10—15 6. 39—33 18—23 7. 44—39 12—18 8. 31—27

7—12 9. 37—31 26 : 37 10. 42 : 31 11—17 11. 46—41 17—21 12. 41—37 21—26 13. 34—30 14—20 14. 30—25 6—11 15. 25 : 14 9 : 20 16. 47—42 11—17 17. 27—21 16 : 27 18. 31 : 11 12—17 19. 11 : 22 18 : 27 20. 32 : 27 23 : 41 21. 36 : 47 26 : 17 22. 40—34 5—10 23. 38—32 8—12 24. 43—38 4—9 25. 49—43 2—7 26. 42—37 7—11 27. 50—44 10—14 28. 34—29 12—18 29. 37—31 3—8 30. 48—42 1—7 31. 42—37 11—16 32. 31—26 7—12 33. 37—31 17—21 34. 26 : 17 12 : 21.



35. 31—26. Очень серьезная ошибка. Позиция оставалась за белых не хуже, если бы они пошли 35. 32—28 с ловушкой: нельзя 35. .21—26 ввиду 29—23, 28—22, 22—18, 35—30. Теперь Сейбрандс на грани поражения. Как он сказал, у него в тот момент был «блэк-аут».

35. .21—27 36. 32 : 21 16 : 27 37. 47—42 8—12 38. 42—37 18—22. Очень точно. То, чего не видел голландский гроссмейстер. Он рассчитывал на 38. .42—17, и тогда — комбинация 29—23 и 38—32X.

39. 39—34. Наконец белые обнаружили ошибку, так как нельзя 39. 37—32 из-за простого удара 27—31 и 22—28, но надо признать, что Сейбрандс нашел лучший план, несмотря на цейтнот.

39. .12—17. Теперь уже чемпион ошибается. Следовало пойти 39. .12—18, и позиция белых очень плоха. Лучшее, на что они могли рассчитывать, — 40. 34—30 20—25 41. 29 : 20 25 : 34 42. 44—40 14 : 25 43. 40 : 29 27—31, и, несмотря на упрощения, преимущество в темпах дает черным некоторый шанс на победу. 40. 43—39 20—25. Теперь Чижов точен. Стоило ему оступиться 40. .27—31, и

после 41. 45—40 не видно, как делать ничью, ибо на 41. .13—18 следует 42. 35—30 29—24 43. 39—33. 41. 29 : 20 15 : 24 42. 34—29 27—31. Если бы черные продолжали играть на выигрыш 42. .14—20, то был возможен вариант 43. 37—32 19—23 44. 32 : 12 23 : 32 45. 12—7 32—37 46. 33—29 24 : 33 47. 7—2, и самообложение приносит успех белым. Этот вариант указал Тон Сейбрандс. Ход в партии форсированно ведет к ничейному эндшпилю:

43. 29 : 20 31 : 42 44. 38 : 47 25—30 45. 35 : 24 14 : 25 46. 33—28 22 : 33 47. 39 : 28 19 : 30 48. 26—21 17 : 26 49. 28—22 30—34 50. 22—17 25—30 51. 17—11 30—35 52. 11—7 35—40 53. 44 : 35 34—39 54. 7—2 39—44 55. 2 : 19 44—49 56. 35—30 26—31 57. 19—10 49—38 58. 30—25 31—36. Ничья. 2.12 : 2.09

А. ЧИЖОВ — Т. СЕЙБРАНДС

Шестая партия

На сей раз — атака Молимара. 12-м ходом белые решили поддержать напряжение, но, видимо, сделали это неточно, ибо Сейбрандс, завладев центром, получил небольшую инициативу. Чижов все же уравнил игру.

1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 43—38 7—12 4. 31—27 17—21 5. 49—43 23—29 6. 33 : 24 20 : 29 7. 34 : 23 18 : 29 8. 39—34 13—18 9. 34 : 23 18 : 29 10. 35—30 9—13 11. 30—25 21—26 12. 37—31 26 : 37 13. 42 : 31 11—17 14. 47—42 19—23 15. 28 : 19 14 : 23 16. 41—37 13—18 17. 46—41 8—13 18. 44—39 4—9 19. 31—26 6—11 20. 40—35 15—20 21. 25 : 14 10 : 19 22. 36—31 9—14 23. 41—36 5—10 24. 39—33 2—8 25. 33 : 24 19 : 30 26. 35 : 24 23—28 27. 32 : 23 18 : 20 28. 37—32 14—19 29. 43—39 1—6 30. 45—40 10—14 31. 38—33 12—18 32. 42—38 8—12 33. 40—34 3—8 34. 48—43 20—24 35. 27—21 16 : 27 36. 32 : 21 14—20 37. 50—44 19—23 38. 21—16 20—25 39. 16 : 7 12 : 1 40. 31—27 1—7 41. 27—21 7—12 42. 34—29 23 : 34 43. 39 : 19 13 : 24 44. 43—39 8—13 45. 38—31 6—11. Ничья. 1.51 : 1.53

ПРЫЖКИ В ВЫСОТУ

Борис Литовский

Один журналист, опубликовавший очерк о великом спортсмене — Валерии Брумеле, положил на бумагу тривиальную, но, всегда новую фразу: «Человек должен всю жизнь прыгать в высоту». Это действительно так. Покуда человек живет, понятно, не только в биологическом смысле. Модель спортивной жизни и для Его величества футбола, и для прыжков в высоту, и для Золушки — шашек, как, впрочем, и жизни вообще, довольно однозначна: искать и находить себя, преодолевать трудности и невзгоды на пути к истине, быстро переживать минуты радости — и вновь вверх, к планке выше своего роста. Трехкратная чемпионка мира по шашкам Ольга Левина, несмотря на небольшой рост, всю жизнь прыгает в высоту. Золотую медаль после окончания школы и «красный» диплом механико-математического факультета Харьковского университета выдали Левиной совсем не за ее действительно красивые очи. Так был оценен ее каторжный труд. Иначе и не могло быть, ибо в эти годы Левина уже твердо шагала и к шашечным вершинам. Если кто-то полагает, что жизнь большого спортсмена напоминает «житие святых», то он глубоко заблуждается. Звезды спорта — личности незаурядные, сложные, противоречивые, они бывают и жестки, и слабы, и растеряны, и непоследовательны. Для шашек важно качество игры и чистота методов достижения цели. Надо сказать, что женские «стоклетки» на высшем уровне почти лишены так называемых «договорных результатов», атрибутов недостойной игры. Здесь заслуга и Левиной, и Раткович, и Голубевой, и Сохненко, и их тренеров. Мне, например, было бы интересно посмотреть на человека, который осмелился бы предложить Левиной игру на заранее ознанченный результат. Конечно, независимость и порядочность зарождаются и воспитываются в человеке прежде всего в

семье. Оля именно в домашних турнирах еще дошкольницей узнала азарт шашечных битв. Отец ее, известный детский писатель, поэт, ученый-психолог, занимался педагогикой не только теоретически. У дочери — уважение к отцу, к его принципам возрастает по мере собственного взросления. Так бывает только в настоящих семьях, где честь — не пустое слово. Но спорт это еще и тренеры. Учили Левину азбуке игры Ашбель и Добрынин. О них Оля вспоминает с теплотой и признательностью. Но характер, желание побеждать, достойное честолюбие, если хотите, подталкивали Олю к новым достижениям. Еще школьницей она узнала, что девочка с Украины Оля Беляева в четырнадцать лет стала мастером спорта. «И я могу», — твердо сказала себе Левина. Ее привели к великому шашкисту гроссмейстеру З. Цирику. Он знал о русских шашках все и еще сверх того. Цирик сразу же увидел талант Левиной. Он многому научил Олю, которая вскоре добилась серьезного достижения — дележ второго места в чемпионате страны среди женщин и звание мастера. Казалось бы, успех. Развивай его дальше, тем более с таким тренером. Но впереди новая высота — международные шашки, с которыми Левина почти не знакома. Но именно здесь и только здесь можно стать чемпионкой мира. Оля решительно меняет спортивную специализацию. Она выигрывает отборочный турнир в Киеве и получает право выступить в чемпионате СССР. Бронзовая медаль была ей наградой за смелость, за яркие способности, но не за мастерство. Это, к счастью, Оля понимала лучше всех. Кстати, в этом возрасте минчанка Е. Альтшуль уже носила титул чемпионки мира. Вот здесь и начинается одна из многочисленных сложностей шашечного бытия Ольги Левиной. Ее тренер З. Цирик первым прогнози-

ровал Оле корону и много дал ученице, чтобы та могла понять шашки как игру глубокого и тонкого анализа. Но Цирик был Мастером точного и далекого расчета русских шашек, которые знал досконально, но не стоклеточные. Однако спортивный азарт, а может быть, и судьба гнали Левину в мечтах все выше и выше. А мечта для Оли не розовый шлейф небытия, а реальность, ради которой стоит трудиться. В чемпионатах страны по международным шашкам 1979—1980 годов она выступала плохо. Приходилось учиться на проигрышах, которых было непозволительно много. То, что воспитанницы классических шашечных школ М. Каца и Я. Шауса узнавали в ученичестве, Левина постигала после жестоких поражений, трудной работы за доской, в частых цейтнотах, сжиганием собственных нервов и, как она призналась теперь, ранней сединой. Это к слову, как добываются высокие спортивные титулы в игре, которая называется шашками. Несмотря на неудачи, все понимали меру таланта Левиной. Заслуженный тренер СССР М. Кац отмечал необычайную целеустремленность и точный расчет харьковчанки и понимал, кто может вскоре стать конкуренткой его чудо-чемпионки Лены Альтшуль. Титаническая работа не могла не принести успеха. В 1981 году Левина победила в чемпионате страны (она все же проиграла две партии, но зато выиграла восемь). В том же году Оля выиграла и женский чемпионат мира. Итак, казалось бы, все. Цель достигнута. Но выдающийся успех высветил не очень удачную игру Левиной в мировом первенстве против советских участниц. Набрало всего-навсего 50 процентов очков во встречах с ними. Это мало для стабильности побед. Так оно и случилось. На следующий год проигран матч за звание чемпионки мира Е. Альтшуль. Ее буквально обяжали

играть этот поединок, когда она ждала ребенка. Оле казалось, что соперница должна была поддержать ее и пойти на отсрочку матча. Но юная шашечная звезда из Минска и не помышляла об этом, ибо до начала поединка просто не знала, в каком состоянии была чемпионка, сын которой уже стучался перед появлением на свет. В 1983 году Левина провалилась на чемпионате СССР — 9-е место. Ниже, пожалуй, некуда. Затем неудача в чемпионате мира и проигрыш в нем все той же Альтшуль. На следующий год — вновь поражение в матче с Альтшуль. Но, может быть, всем нам нужны проигранные игры и недобытые призы? Ольге пришлось пересматривать принципы своей подготовки. Как ей ни было тяжело, она рассталась с З. Цириком. Были и боль, и обиды, но Ольга считала, что это необходимо. Не думаю, что ее можно осуждать за разрыв с тренером. Вообще, мне кажется, ученик должен выбирать себе учителя и считать его таковым до того момента, покуда он может и хочет у него учиться. Долг — это благодарность за науку, а не тягостный союз для кого-либо из двоих — ученика и учителя. Почти десять лет назад харьковский инженер А. Вирный начал обучать стоклеткам юных. От усталости на основной работе у него на вечерних шашечных занятиях порой слипались глаза. Ребята вежливо ждали, когда тренер продолжит урок. Энтузиазм, энергия Вирного заражали воспитанников на такое же шашечное подвижничество. Тогда-то и зародилась известная ныне харьковская школа «стоклеточников» Вирного. Именно его Ольга и выбрала своим наставником. К этому времени Александр Яковлевич уже понял свое истинное призвание и полностью перешел на спортивную работу, где достиг больших успехов, став заслуженным тренером СССР. Левиной в шашечном плане Вирный дал очень много. Он учил ее, чемпионку мира, тому, что ее соперницы усвоили еще в среднем школьном возрасте. Но тренер дает не только шашечное образование. Он должен по-

нимать и принимать личность ученика, его психологию, характер, интересы. Особенно сложные взаимоотношения возникают в женском спорте. Неисповедимы пути к сердцу женщины. Даже премудрый царь Соломон не знал их. Воспитанная в семье, где главным было убеждать, а не заставлять и тем более подавлять, Оля, конечно, никогда не могла принять и смириться с любым видом давления на ее игру, жизненные принципы. Где, когда Вирный переступил ту грань, за которой стало разрушаться доверие между ним и ученицей, неизвестно. Я намеренно не называю их отношения разрывом, скорее всего это расхождение, ибо Оля до сих пор с большим уважением вспоминает того Вирного, который открывал ей тайны столклеточных шашек. Вернемся в Ленинград, на чемпионат СССР 1984 года, куда шесть лет назад приехала Левина, до этого, напомним, неудачно сыграв в чемпионате страны, проиграв и в матче, и в турнире звание чемпионки мира. Она ежедневно звонила домой, очень скучая по малышу. И никак не могла насытиться шашками. Играла в турнире, потом до поздней ночи — в блиц.

Сражалась азартно, с наслаждением, проигрыв даже в легкой партии огорчал Левину и ей хотелось отыграться немедленно. И вдруг в гостиничном холле останавливали часы — у Оли появлялась какая-то шашечная идея и она «пытала» тренеров, исследуя и анализируя позицию. Левина победила в чемпионате. Прошло пять лет. Как Ольга переменялась за эти годы! Стала мягче, даже нежнее. Ей начала открываться созвучающая гармония игры. Левиной пришлось пережить еще два трудных года, и не только в шашках. Отношения с А. Вирным все более осложнялись. Тот никак не хотел понять, что перед ним взрослая самостоятельная женщина и призыв «делай, как я сказал!» вызывает лишь негативную реакцию, сопротивление и отпор. К тому же начались околоспортивные игры. Мы же не щадили своих шашечных звезд! К великому сожалению, это проблема всего на-



шего спорта. Стать чемпионом мира, Европы, страны, победить в сложнейших турнирах и матчевых заварухах — для этого, кроме таланта и умения, требуются железные нервы. Но почти нет сочувствия, даже просто человеческой жалости к нашим лучшим шашкистам ни у шашечных функционеров различных рангов, ни у коллег по спортивному цеху. Успех порой рождает зависть. Нередко личные симпатии или антипатии, а еще хуже групповой эгоизм напрочь забывают понятие справедливого спортивного отбора, букву закона, кодекс спортивной чести. Мы забываем, что виртуозы шашек — в жизни ранимые, иногда незащищенные люди, с обычным для обывденной жизни характером, трудным и, может быть, непостоянным. И все их специфические достоинства в околоспортивных ситуациях не

только не помогают, а даже мешают, вызывая непонимание и раздражение окружающих.

Так было у Левиной в Минске на чемпионате мира, где затеяли «парапсихологические» маневры вокруг честно выигранной ею решающей партии с голландкой Карен ван Лит. Ольга вновь завоевала титул чемпионки мира. Но осталась горечь от несправедливого протеста конкурентки. Так было и на следующий год, где вместо настоящего прединка с прекрасной шашкисткой З. Садовской, которую Левина весьма уважает, были драка между «сопутствующими» матчу лицами, обиды, игнорирование друг друга тренерами и приезжающими «для улучшения атмосферы матча» спортивными функционерами.

Оля этот матч проиграла. Да и можно ли было ей, тонко чувствующему и ранимому человеку, играть в отравленной нездоровой конкуренцией, причем отнюдь не между шашкистками, «атмосфере матча». Осталась еще одна зарубка на сердце, появилось еще несколько ранних седых волос. Что ж, видимо, и впрямь «такова спортивная жизнь».

Но для Левиной это был, как говорят, еще не вечер. Она с недоумением и горечью рассказывала мне о киевском чемпионате страны 1989 года, где еще до его начала ей пришлось подать протест о неопределенности регламента турнира, отборочного к мировому первенству. После турнира ей пришлось вновь писать заявления в самые высокие спортивные инстанции. Постепенно раскрывая тайны нашего большого спорта (и шашек тоже), мы начинаем узнавать, что и ведущие спортсмены становятся порой ничего не знающими и не значащими фигурами в аппаратно-чиновничьей игре. А у нас она высокой нравственностью никогда не отличалась. И не только в спорте.

Левина вновь начала борьбу за правду и за себя в измерении этой истины. Видимо, незаурядная личность может внести и преодолеть и боль, и обиду, и несправедливость, доказывая себе и остальным, что честные победы в спорте могут «воспитывающе влиять» на все

стороны нашей социальной жизни. Ольга сумела доказать, как это ни парадоксально звучит, законность закона. Никто так и не сумел поспорить ее с давней подругой А. Хоруженко, которая волею госкомспортовских работников претендовала на ее место в чемпионате мира. В Голландии у Левиной наступил момент истины. Все сошлось: звезды на небе, мелодия и ритм игры, наступила внутренняя гармония. Ольга переместилась в ранг Творца. Она по-другому стала ощущать соперниц, ситуацию за доской.

Ни с чем не сравнимое счастье творчества! Вот тогда-то и явился выдающийся спортивный результат. С мировым рекордом — 11 очков из 11 Левина выиграла звание чемпионки мира. Ее соперницы, а три из них блестящие гроссмейстеры минской заправки не допускали грубых просчетов или зевков. И не спортивная злость питала великодушную игру Левиной, а удивительная творческая наполненность. К ней пришла доброжелательность к соперницам, к тем, кто еще недавно движимый чувством коллективного эгоизма, подписывал письмо с противозаконным требованием не включать Левину в число участниц мирового чемпионата. Лучше бы об этом не вспоминать. Но это же было, было...

Левиной пришлось отстаивать свое право на любимую игру в кабинетах высшего спортивного начальства. Понимаю, как тяжело ей было это делать. У Ольги же психология воистину мастерового человека, который желает зависеть только от своего труда и творчества, не склоняя ни перед кем головы.

Ну, бог с ними, со спортивными клерками. Разве только в шашках они терзают души великих спортсменов? Кто сказал, что большие победы приходят сами по себе? Наверное, их надо и выстрадать. Но для этого нужно уметь прыгать в высоту.

С Ш А Х М А Т А М И через «истребительно-трудовые»

Сергей Гродзенский

Теперь, когда мы многое узнали о сталинских исправительно-трудовых лагерях, которые Александр Солженицын окрестил «истребительно-трудовыми», их адреса — Воркута, Колыма, Норильск, Джезказган — звучат столь же зловеще, как и гитлеровских лагерей массового уничтожения людей.

Рубрика «Мемориал совести» задумана как посвященная жертвам репрессий, погибшим в эпоху разгула сталинщины, людям, после которых не осталось даже скромного могильного холма.

Тем отраднее поведать о человеке, прошедшем которую и ссылку, бывшем узнике ГУЛАГа, которому — так считает он сам — преодолеть все «круги» сталинского ада и при этом сохранить душевное здоровье помогли шахматы.

Детство и отрочество Владимира Ивановича Левицкого прошли в шахтерском городе Кадиевке — родине «стахановского движения». Здесь он научился играть в шахматы, а после того, как сумел в сеансе одновременной игры выиграть у известного мастера Селезнева, стал местной шахматной знаменитостью. После школы Владимир поступил в Челябинский пединститут. В студенческие годы успешно выступал в чемпионатах города и области. А еще он увлекался поэзией.

Но не суждено ему было тогда закончить институт, прервались шахматные выступления, а оценку его поэтическому творчеству вынесли следователи НКВД... Студента 3-го курса Челябинского пединститута, комсомольского активиста Владимира Левицкого арестовали в 1946 году. Его одноклассниками стали несколько молодых поэтов и прозаиков. Всем им инкриминировалось участие в выпуске рукописного журнала «Снеж-



ное вино» и подготовке журнала «Барабанчик», девизом которого должны были стать крамольные для того времени строчки Г. Гейне в переводе В. Левицкого:

**Людей ото сна барабаном
буди,
Зорю барабань, поднимая
народ,
Бей, пока бьется сердце
в груди,
С боем-барабанным смело
вперед!**

Когда на первом допросе следователь спросил, с какого возраста Владимир сочиняет стихи, то услышал в ответ: с 7 лет. И в протоколе допроса появилась запись, что подследственный занимается контрреволюционной деятельностью... с семилетнего возраста (!). Понятно, что на снисхождение столь опасный государственный преступник рассчитывать не мог и потому, получив сразу по двум пунктам 58-й статьи (антисоветская агитация — п. 10 и антисоветская организация — п. 11) восемь лет лагерей, не без основания считал, что ему посчастливилось. В. Левицкий был осужден,

как мы бы сейчас сказали, за попытку самиздата. Свое наказание без преступления он отбывал поначалу в лагере под Челябинском, где был забойщиком в каменном карьере — с помощью лопаты, лома, кирки да еще кувалды дробил камень, грузил на вагонетку и отвозил к железнодорожной линии.

На «общих работах» от каторжного труда, недоедания и постоянных издевательств начальства «загибались» даже самые здоровые и привыкшие к физическому труду «зеки». К счастью, бывшего студента-филолога «опознал» вольнонаемный прораб карьера, узнавший в заключенном Левицком участника областного первенства по шахматам. Прораб сумел освободить Владимира от общих работ и пристроить на должность учетчика — на лагерном жаргоне, «придурком». На какое-то время жить

стало легче. Но после перевода в таежный лагерь под Верхним Уфалеем Левицкого отправили на лесоповал. Здесь условия были такозы, что совсем немного времени потребовалось, чтобы превратиться в «доходягу-фитиля». Когда физическое состояние Владимира стало критическим даже по лагерным понятиям, его направили в лазарет. И здесь его ангелом-хранителем стал помощник начальника санчасти — шахматист второго разряда. И пошла жизнь у Владимира по своеобразному режиму: днем — сон, а ночью — игра в шахматы. Лекарь старался получить больше уроков шахмат и потому продержал квалифицированного партнера на постельном режиме дольше, чем это было предусмотрено порядком «истребительно-

трудоустройства». То был весомый шанс на выживание. Недалеко в лагере говаривали: «день кантовки — месяц жизни».

Следующий этап «крутого маршрута» Владимира Левицкого пришлось на печально известный «Степлаг» в Джезказгане. В «Архипелаге ГУЛАГ» буквально в нескольких словах дается характеристика тех мест: «На станции Новорудное они [«зеки». — С. Г.] прыгивали из красных вагонов — на красноватую же землю. Это была та джезказганская медь, добывания которой ничьи легкие не выдерживали больше четырех месяцев». Степлаг включал в себя медный рудник, каменный карьер, строительство шахт. После тяжелого труда Владимиру хотелось забыть за шахматами. Он вспоминает: «Сложим мы, бывало, с напарником шестикубовый штабель из камня, ложимся под него, расчерчиваем доску, выбираем камешки, формой напоминающие шахматные фигуры, и играем...

Однажды перед разводом меня вызывают в «хитрый домик», на допрос к «куму», (так в лагере именовали оперуполномоченного, которого все боялись, как огня: мог и новый срок «намотать»). Когда я вошел, «кум» закрыл дверь и стал меня вербовать:

— Ну, — начал он, — как настроение, о чем говорят в бараке?

Я ответил, что не разговариваю ни о чем, кроме работы. Внезапно опер достал новенькие шахматы и предложил сыграть. Он подолгу задумывался над каждым ходом, играл примерно в силу третьего разряда, но не отпустил меня, пока в одной партии я не поддался и не проиграл. Такие вызовы стали повторяться, и это привело меня на грань отчаяния: вдруг заподозрят, что я стукач. Стукачей в лагере убивали. Возможно, и сами вызовы направлены на то, чтобы ликвидировать меня руками моих же товарищей. Как потом выяснилось, дневальный опера был, так сказать, представителем «арестантской контрразведки»: он следил за нашими беседами и установил мою невиновность перед товарищами. А под конец моего срока опер разрешил выдать

мне комплект шахмат, присланный из дома.

Тут уж мы развернули настоящие шахматные баталии. Среди моих партнеров был известный генетик, профессор В. П. Эфроимсон. Играл Владимир Павлович импульсивно, взволнованно, в силу второго разряда. Дружба с ним, зародившаяся когда-то в лагере, продолжалась затем десятилетия вплоть до его кончины в прошлом году. Это был настоящий человек, убежденный борец против сталинизма и лысенковщины. Среди «зёков» встречались квалифицированные шахматисты — кандидаты в мастера и перворазрядники. С кандидатом Николаем Мирошниченко мы даже сыграли матч на звание чемпиона Джезказганского отделения Степлага. Для поединков с Мирошниченко мне давали разовый пропуск из второго лагпункта в первый, где отбывал срок партнер, и надзиратель благосклонно пропускал меня через проход в каменной стене, а когда я возвращался, он осведомлялся: — Ну как? Он был патриотом своего лагпункта. Матч, кстати, я выиграл.

В архиве Владимира Ивановича сохранились записи двух партий, скрепленные подписями партнеров и судьи матча И. Ротаря. Мы приведем эти партии без комментариев. Ведь участвовали в них шахматисты, лишенные даже собственного имени. В. Левицкий назывался «СМ-846».

Н. МИРОШНИЧЕНКО — В. ЛЕВИЦКИЙ

Степлаг, 1951

Королевский гамбит С35

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Cc4 Ch4+ 5. g3 fg 6. 0-0 d5 7. C: d5 Ch3 8. K: h4 C: h4 9. Cf3 C: f1 10. hg fh3 11. e5 Kd7 12. C: f7+ Kpd8 13. C: g7 e6 14. C: h8 ed 15. C: g8+ Kpc7 16. C: d5 C: g3+ 17. Kph1 Ag8 18. fa5+ Kpb8. Белые сдались.

В. ЛЕВИЦКИЙ — Н. МИРОШНИЧЕНКО

Степлаг, 1951

Испанская партия С80

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Cc5 6. K: e5 C: f2+ 7. Kp: f2 K: e5 8. d4 Cf6+ 9. Kpg1 Kg6 10. e5 Cb6 11. Cf3 C: d4+ 12. Ce3 C: e5 13. C: f7+ Kpe7 14. C: g6 hg 15. Kpf2 Cf5 16. Cg5+ Kf6 17. Ae1+

Kpf7 18. Cf4 d5 19. Kc3 e6 20. Kpg1 Ce6 21. Ke2 Kh5 22. Ce3 Kf6 23. C: e6 Lasc8 24. C: a6 Ac4 25. Cg3 g5 26. Kd4! Черные сдались.

После истечения восьмилетнего срока ИТА В. Левицкий был приговорен к вечной ссылке в Темиртау. К счастью, «вечность» продолжалась немногим более года.

В 1955 году пришла реабилитация. Спустя два года он с отличием окончил свой институт. Затем поселился в шахтерском городе Скопине (Рязанская область).

Преподавал литературу в техникуме и школе. Активно сотрудничал в десятках журналов, был принят в Союз журналистов СССР. Недавно в популярной серии «Библиотека классики» вышли «Избранные сочинения Генриха Гейне». И если заглянем в оглавление этой книги, то среди переводчиков найдем имя Владимира Левицкого. В центральных издательствах выходят поэтические произведения, переведенные им на русский язык с немецкого, английского, французского, польского...

И, конечно, с головой окунулся в шахматы. Победы в чемпионате Скопина, успехи в областном первенстве. Годы два назад уже на седьмом месте (швейцарка, 48 участников) в областном первенстве ВДФСО. И все же удаленность Скопина от шахматных центров, а также загруженность литературной и переводческой работой не оставляли времени для очных поединков.

В середине 70-х годов Владимир Иванович стал играть по переписке. Вслед за победой в чемпионате Рязанской области последовали выигранные четвертьфинал и полуфинал 4-го Кубка ИКЧФ. Наконец, во Всесоюзном мемориале И. С. Тургенева, организованном орловским клубом, В. И. Левицкий финишировал первым, на два очка перевыполнив норму кандидата в мастера.

Впереди новые успехи в поединках с невидимыми партнерами. Многое осталось в прошлом, в том числе и то черное десятилетие ИТА, и ссылки, когда лишь шахматы скрашивали существование.

КНИГООБМЕН

Шахматную литературу — на шахматную и художественную. Постников Л. Ф. 236041, Калининград (обл.), ул. Потемкина, д. 4, кв. 4. Шахматную библиотеку (около 1000 томов, в том числе дореволюционные и довоенные издания, ЭШД, ЭШМ, ЭШО, ШП, периодика, фотонегативы) — на новую машину «Москвич» или «Жигули» в экспортном исполнении. Гашин Г. А. 327020, г. Николаев-20, а/я 7.

Шахматную и художественную — на аналогичную. Межева В. М. 236016, Калининград (обл.), ул. 9-го апреля, д. 52, кв. 28. Имею для обмена шахматную, шашечную и художественную литературу. Реальную библиотеку. Колесникова Г. И. 270101, Одесса, просп. Ленинской «Искры», д. 21, кв. 21.

Меняю книги М. Ботвинника «Аналитические и критические работы», Г. Каспарова «Два матча», В. и И. Линдерова «Капабланка в России». Куплю или обменяю издание ЭШД 1981 года. Симахин А. И. 640020, г. Курган, ул. Горького, д. 32, кв. 36.

Шахматную — на шахматную и художественную. Куплю шахматные книги. Цехомский В. Г. 614076, Пермь-76, ул. Коммунистическая, д. 3, кв. 48.

Меняю и частично реализую шахматную литературу и периодику, изданную с 1895 по 1965 г. Победин А. Л. 127254, Москва, И-254, ул. Гончарова, дом 7, кв. 21.

4—13 мая 1990 г. в г. Бердичеве Житомирская обл. проводится всесоюзный лично-командный турнир по шахматам на призы ДКПТ ПО «Прогресс». К участию в турнире приглашаются шахматисты, имеющие квалификацию не выше кандидата в мастера. Состав команды — 4 человека, независимо от пола. Допускаются отдельные шахматисты в личном зачете. Турнир пройдет по швейцарской системе в 9 туров. Для победителей в личном зачете установлено десять денежных призов: 1 — 700 руб., 6 — 200 руб., 2 — 600 руб., 7 — 200 руб., 3 — 500 руб., 8 — 200 руб., 4 — 400 руб., 9 — 200 руб., 5 — 300 руб., 10 — 200 руб. В командном зачете участники команд, занявших первые три места, награждаются специальными призами, учрежденными спонсорами турнира. Турнирный взнос — 75 рублей за одного участника. Тем, кто решил принять участие в турнире, необходимо направить заявку по адресу: 261400, г. Бердичев, ул. Свердлова, 67, кв. 15, после чего организаторы высылают положение и вызов. Справки по телефону: 9-58-03, 2-56-39.

Международному гроссмейстеру Генриху Моисеевичу КАСПАРЯНУ исполнилось 80 лет! Трудно переоценить вклад, внесенный замечательным ветераном в теорию и практику современного этюдного искусства. Он — победитель многочисленных международных и всесоюзных соревнований, шестикратный чемпион СССР, автор 11 книг (это — без переизданий) по шахматной композиции. В результате титанического труда им была собрана богатейшая коллекция этюдов — практически все, что было создано составителями до наших дней.

Нельзя ни отметить, что Генрих Моисеевич по-прежнему

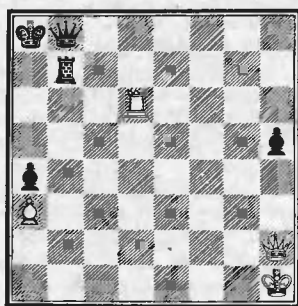
с большим успехом выступает в конкурсах, плодотворно занимается с молодыми ереванскими шахматистами. Редакция сердечно поздравляет прославленного гроссмейстера с юбилеем, желает ему хорошего здоровья и новых творческих достижений.

Вниманию читателей предлагаем отрывки (взяты из бюллетеня «Шахматные турниры», 1983) из рукописи новой книги Г. М. Каспаряна «Приключения ферзя», которая готовится им к печати. В ней собраны и прокомментированы этюды, в которых главным персонажем становится сильнейшая шахматная фигура.

приключения ферзя

Генрих Каспарян, гроссмейстер

№ 1. И. ЛЕВЕНТАЛЬ



Выигрыш

1. Лa6+ Лa7 2. Фg2+ Фb7 3. Лc6 (грозит 4. Фg8+ Фb8 5. Лc8) 3. ... Лa5 — единственная защита, 4. Крh2 с новой угрозой 5. Лc8+ Кра7 6. Фf2+ Кра6 7. Фf6+ Кра7 8. Фd4+ Кра6 9. Фd6+ Кра7 10. Лc7±, 4. ... Крb8 5. Фg3+ Кра8 6. Фf3 Кра7

7. Фе3+ Кра8 8. Фе4 Крb8 9. Фf4+ Кра8 10. Лc7. После перестановки ферзя на f4 этот ход становится подходящим. 10. ... Фb2+ 11. Крh3 Фb3+ (11. ... Фе3+ 12. Крh4) 12. Крh4 Лb5 — иной защиты не было. 13. Лc8+ Лb8 (13. ... Кра7 14. Фc7+) 14. Лc4 Лb5 15. Фе4+ Крb8 16. Фе8+ Кра7 17. Фd7+ Кра6 18. Лc6+ Лb6 19. Лc8 Кра5 20. Лa8+ Лa6 21. Фc7+.

Не правда ли, создается впечатление, что это не этюд, а доигрывание неоконченной партии после тщательного домашнего анализа.

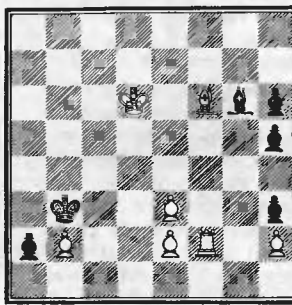
Доминантой этюда является масштабность движения черного короля, не успевающего найти пристанище по всей доске.

Черный ферзь на a1 так и не успевает выйти из



заточения, также подвергаясь нападениям ладьи.

№ 2. В. КОРОЛЬКОВ, Л. МИТРОФАНОВ, 1961



Ничья

1. Лf1 Сb1 2. Лc1 — подготовка к атаке.

2. ... a1Ф 3. Лc3+ Крb4 4. Лc4+! (преждевременно было 4. Лa3? Са2 5. Сс3+ Крc4±) 4. ... Крb5 5. Лc5+ Кра6 (или 5. ... Крb6 6. Лa5! Са2 7. Cd4+ с переходом в основной вариант) 6. Сс3 Крb6 7. Лa5 — теперь этот ход хорош.

7. ... Са2 8. Cd4+ Крb7 (8. ... Кр: a5 9. b4+) 9. Лb5+ Крc8 10. Лc5+ Крd8 11. Лb5 Крe8 12. Лb8+ Крf7 13. Лb7+ Крg8 14. Лb8+ Крh7 15. Лb7+ Крg8 16. Лg7+ Крf5. Продолжительное путешествие короля как будто заканчивается победой черных, но...

17. Лg1! — новое нападение на ферзя позволяет белым возобновить шахи.

17. ... Сb1 (17. ... Ф: g1 18. e4+) 18. Лf1+ Крg4 19. Лg1+ Крf5 (19. ... Крh4?? 20. Cf6X) 20. Лf1+ Крg6 —

ОТВЕТЫ

«64», №№ 19—23, 1989

№ 76. В. Шкрыль. 1. Лc5 Лd2 2. Крg1! Крe6 3. Лf2 Лd1+ 4. Лf1 Лd2 5. Крh1 Крd6 6. Лc8 с ничьей, однако выигрывает и 2. Лc7+ Крd6 3. Лfс5. Автор предлагает исправление (Б. Крg1, Лf4, f8 — Ч. Крe5, Лd2, п. с2. Выигрыш. 1. Лf5+ Крe6 2. Лc5 Лd1+ 3. Лf1 Лd2 4. Крh1 Крd6 5. Лc8).

№ 77. А. Зыгалов, В. Ударцев. 1. Крe6? — 2. Фd5, Фf5X, 1. ... Крd3 2. Сg6X, но 1. ... Крf3! 1. Ке3? — 2. Фd5X, 1. ... Крf3 2. Фf5X, 1. ... Крd3 2. Фc4X, но 1. ... с6! Правильно 1. Cd7! — 2. Фf5X, 1. ... Крf3 2. Фd5X, 1. ... Крd3 2. Cf5X, 1. ... Cf4 2. Фd5X.

№ 78. А. Панкратьев. 1. Лd7! — 2. Л: d6+ К: d6 3. С: c6X, 1. ... Сe8 2. С: e6+ Кр: c6 3. Л: d6X, 1. ... Ке4+ 2. Ф: e4+ Л: e4 3. Кc7X, 1. ... Л: c3 2. Кc7+ Кр: d4 3. Фе4X.

№ 79. И. Дулберг. 1. Лc6+ Крd5 2. Лb4 Лe1 3. Лd6+ Крc5 4. Л: g4 Лb1 5. Лc6+ Крd5 6. Лb4 Лe1 7. Се2! Л: e2 8. Лd6+ Крc5 9. Ле4 — 10. b4X, но возможен и более короткий путь: 1. b4+ Л: b4 2. Лc6+ Крd5 3. Л: b4 e4 4. Л: b5X.

№ 80. М. Власак, М. Глинка. 1. Кd3+ Крe6 2. Cd5+ Крd7 3. С: c4 Лc7+ 4. Крd4! Л: c4+ 5. Крd5! Крc7 6. Ке5 Сb5 7. a4! Крb6 8. Кd7+ с ничьей. Близнец имеет такое решение: 1. Кd3+ Крe6 2. Кb4! Кd6! 3. Cd5+! Крd7 4. Сс6+ Крe7 5. Кd5+ Крe6

6. Кf4+ Крe5 7. Кg6+ Крf6 8. e5+! Кр: g6 9. ed Сc8! 10. d7! С: d7 11. Крb6 с ничьей.

№ 81. Р. Сянкус. 1. Се5? Фg4!, 1. Cf4? С: d4! и 1. Се1? Л: d4. Правильно 1. Cf2! — 2. Фf3X, 1. ... Фf5 2. Фе3X, 1. ... Л: f2 2. Ф: b1X, 1. ... Ф: g4 2. Фd5X.

№ 82. Н. Глинских. 1. c8Kl — 2. d4+ Крf6 3. Фе7X, 1. ... Крf6 2. Фе7+ Крf5 3. d4X, 1. ... С: b2 2. Л: c5+ Фd5 3. Сb2X, 1. ... Фd5 2. Лf5+ Крd4 3. Кb3X (1. ... Ф: d8 2. Кc4+, 1. ... Кf— 2. Фd6+).

№ 83. А. Кузовков и М. Кузнецов. 1. Кb3! — 2. Лa5+ d5 3. Л: d5+ Крe4 4. Кc5X, 1. ... d5 2. Кc5! Крd6+ 3. Ке4+ Крe5 4. Cd6X, 1. ...

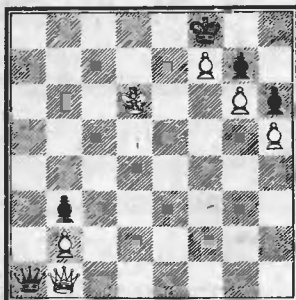
Сg5 2. Кd4! Крf4+ 3. Ке2+ Крe5 4. Ле4X (1. ... Ch2 2. Кc1, 1. ... Cd2 2. К: d2). № 84. В. Козырев. 1. h6! Кgf3+ 2. Крh5 Кg4! 3. Кр: g4 Ке5+ 4. Крf4! Кр: d5 5. Крf5! Кf7 6. h7 Кh8 7. Крf6 b2 8. Ka3! или 7. ... Крd6 8. Кd2 b2 9. Кc4+ и 10. К: b2.

№ 85. Е. Гаврилов. Иллюзорная игра 1. ... Л: Се4 2. Фg6, Фе6X. 1. Ке2? — 2. Cd5X, 1. ... К: d7 2. Фе6X, 1. ... Се4 2. С: e4X, но 1. ... Cf5! Решает 1. Кd3! — 2. Cd5X, 1. ... Ле4 2. С: e4X, 1. ... К: d7 2. Фg6X.

№ 86. Н. Надеждин. 1. Лf5! — 2. ed+ Кр: d4 3. Фе4X, 1. ... Ке— 2. ed и 3. Фе4X, 1. ... К: c5 2. К: f4+ Кр: d4 3. Фа1X, 1. ... К: d4 2. К: f4+ Кр: c5 3. Са3X, 1. ...

король движется в обратном направлении.
21. Лg1+ Крf7 22. Лg7+ Крf8 23. Лa7 Сa2 24. Лa8+ с ничьей.

№ 3. Е. ДВИЗОВ
1975



Выигрыш

1. Фe4! Теперь в распоряжении черных имеются два следующих варианта. Первый вариант: 1...Фd1+ 2. Фd5, иначе ничья из-за «бешенства» черного ферзя. 2...Фd4! — изобретательная защита! 3. Крc6! (3. Кре6? Фf6+ 4. Крд7 Фе6+) 3...Фe4! — аналогичная игра на пат используется до конца решения.

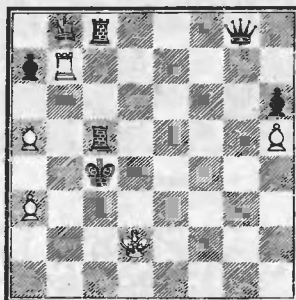
4. Крс5 Фе5! 5. Крс4 Фе6! 6. Крд4 Фd7 7. Крс5±.

Второй вариант: 1...Фa6+ 2. Фе6, и здесь ход королем ведет к «бешенству» ферзя и пату.

2...Фb6! — возникает такая же игра, но уже с вращением фигур вокруг поля c6. 3. Крд5! (3. Крд7? Фd8+ 4. Кре6 Фd7+) 3...Фb7!

4. Крс5 Фе7! (4...Фe7+ 5. Крс5 Фd7! 6. Крс6 Фе6 7. Кре5±. Интересный этюд с оригинальным методом игры, имеющим практическое значение при разыгрывании подобных окончаний.

№ 4. М. ХАЛЬСКИ
1980



Ничья

1. Фf4+ (1. Лb4+? Крд5 2. Фb7+ Л8с6 3. Фd7+ Лd6±) 1...Крд5 2. Лd7+ (2. Фf5+? Крд6 3. Фd7+ Кре5±) 2...Крс6 (2...Кре6 3. Лd6+ Кре7 4. Фf6+ Кре8 5. Ле6+ Ф: e6 6. Ф: e6+)

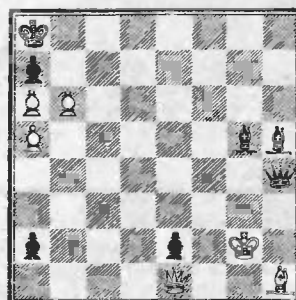
3. Лd6+ Крb7 4. a6+ Крс8 5. Фe4+ (5. Фf3+? Л8с6 6. Л: c6 Фa2+±) 5...Л8с6 6. Л: c6 Фa2+ 7. Крс3! Ф: a3+ 8. Крf2 Фb2+ 9. Крг3 Фc3+ — черные выигрывают ладью, но белые находят тонкое спасение.

10. Крh4! Л: c6 11. Фе8+ Лc8 12. Фе4+ Фе6. Создается впечатление, что белые проигрывают, но... 13. Фf3!

— спасает этот ход, а не 13. Фg2? Крb8 14. Фg3+ Фc7 15. Фb3+ Фb6 16. Фg3+ Крс8 17. Фf3+ Лc6 18. Фf8+ Фb8±.

13...Крb8 (13...Ф: f3 — пат) 14. Фf4+ Фc7 15. Фb4+ Фb6 16. Фf4+ Крс8 17. Фе4+! Фc6 18. Фf3+! — ничья. Изобретательная защита белых производит прекрасное впечатление: мотивы позиционной ничьей и пат-а скомпонованы замечательно.

№ 5. Г. НАСПАРЯН
1983



Ничья

1. Фc3! (1. Фa1? Cf6!, 1. Крг1+? Крb8) 1...Фe4+! — ферзь идет на добровольную связку, защищаясь от матовых угроз белых. 2. Крг1 Сe3+ 3. Крh2 Cf4+ 4. Крг1 e1Ф+ — другого способа игры на выигрыш черные не имели.

5. Ф: e1 Сe3+ 6. Ф: e3! (6. Крh2? Cf3±) 6...a1Ф+ 7. Крf2. Возникла острая

позиция противостояния ферзей. Кажется, что в какой-то момент черные, имея материальный перевес, добьются успеха.

7...Фf6+ (здесь и далее на 7...Ф: h1 следует 8. b7+ Ф: b7 9. ab+=) 8. Крг1 Фg6+! 9. Крh2! Проигрывает 9. Крf2? Фf5+! 10. Крг1 Фg4+ 11. Крf2 Фh4+.

9...Фd6+ 10. Крг1 Фd1+ — свободный черный ферзь предпринимает другие атаки.

11. Крf2 Фc2+ 12. Крг1! (12. Крг3? Ф: h1! 13. b7+ Крb8 14. Фf4+ Фc7±) 12...Фb1+ 13. Крf2 Фb2+ 14. Крг1 Фg7+ 15. Крf2 Фf7+, ставя ловушку 16. Крг3? Ф: h1 17. b7+ Крb8 18. Фе5+ Фc7±. 16. Крг1!

Черные испробовали все способы атаки. Теперь же они испытывают другую возможность: 16...Cf3 — ситуация кажется безнадёжной для белых. 17. С: f3 Фf: f3 (17...Фe: f3 18. b7+ Ф: b7 19. ab+) 18. b7+ Крb8 19. Фf4+! — эффектный финал. 19...Фf: f4 — пат или 19...Фe: f4 — пат.

Kd— 2. Фc4+ Кр: c6 3. a8ФX, 1...Кb7 2. Фе4+ Кр: c6 3. d5X, 1...Кb5 2. Фа2+ Кр: c6 3. a8ФX (1...Кр: d4 2. ed1).

№ 87. С. Захаров. 1. Сe3! — 2. Cf2X, 1...Ce1 2. Kd6 Kd4 3. К: e4 Kf3 4. Kd6 Kd4 5. Kf7 Kf3 6. Cg5+! К: g5 7. Ke5 C— 8. Kg6X, 7...К— 8. Kf3X.

№ 88. М. Гогберашвили. 1. Лa2! d2 2. Кe2 Лa1 3. Крf4 e1Ф 4. К: e1 Кр: e1 5. Крс3 d1К+ 6. Ф: d1+ Л: d1 7. Лe2X.

№ 89. П. Гвоздяк. 1...Лb5 2. Ф: b7X. 1. Сb2? — 2. Ke7X, 1...Лb5 2. Л: b5X, 1...Ф: b2 2. feX, но 1...Лc6! Правильно 1. Лb5! — 2. Ф: b7X, 1...Л: b5 2. Ke7X, 1...Ф: b5 2. feX.



Рис. Б. ЛЕОНОВА.

КОНКУРСЫ

Центральный шахматный клуб Вооруженных Сил СССР объявил конкурс составления трех- и многоходовых задач, посвященный 45-летию ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ, и конкурсе составления этюдов в память 80-летия со дня рождения И. А. Капа. Композиции на диаграммах в двух экземплярах (не бо-

лее двух от автора в разделе) следует посылать до 31 июля 1990 г. по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, 39, Шахматный клуб ВС СССР с пометкой «На конкурс». Судейская коллегия: А. Калинин, А. Крюков и А. Чудиновских.

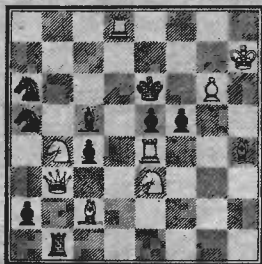
Московский горспорткомитет объявил традиционный конкурс составления задач (с числом фигур не более 15)

и этюдов (не более 10). Судья: Я. Владимиров (двухходовки и задачи на коопмат). В. Копеев (трех- и многоходовки). А. Грин (этюды и задачи на обратный мат). Установлены книжные призы. Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует посылать в адрес «64» до 1 августа 1990 г. с пометкой на конверте «Московский конкурс».

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

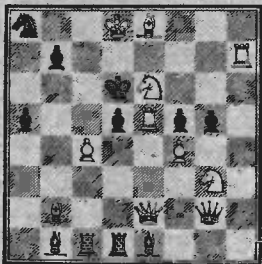
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 21. Л. МАКАРОНЕЦ,
Брянск
Н. ПЛЕТЕНЕВ
Свердловская обл.



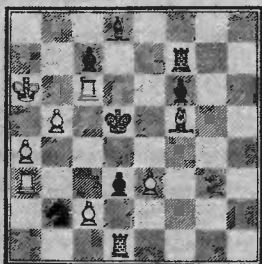
Мат в 2 хода

№ 22. Л. ЗАГОРУЙКО,
Москва
А. ФЕОКТИСТОВ,
Московская обл.



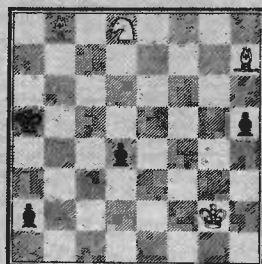
Мат в 3 хода

№ 23. М. МАРАНДЮК,
Новоселица
И. СОРОКА,
Львовская обл.



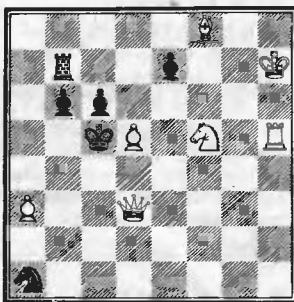
Мат в 4 хода

№ 24. В. КОВАЛЕНКО,
Приморский край



Выигрыш

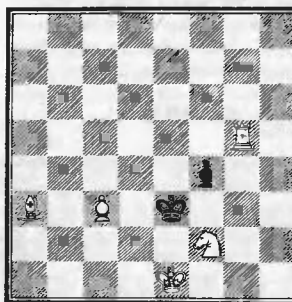
№ 1. А. ГУЛЯЕВ
1930



Мат в 2 хода

С: d5 2. h7 Kpg6 3. f7 2.
C: b3 g3 3. Cdb b4 4. h7 b3.
8. f7 b1Ф — пат.

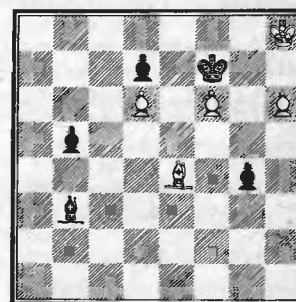
№ 2. В. ИВАНОВ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

обратно, 2. Kf4 3. Cc1X,
1. Kf4 2. Ch6 — в са-
— саду, 2. Kp3 3. Ag3X.
№ 3. 1. Cc5+1 Kp18 (1.)

№ 3. А. СЕЛЕЗНЕВ
1912



Ничья

№ 1. 1. d6 — 2. K: e7X.
1. ad+ 2. KcX 1. ad+
2. d7X, 1. b5 2. Фd4X —
№ 2. 1. Cf8! 2. Ca3 —

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Рассмотрим еще несколько интересных замыслов, основанных на критических ходах. 140 лет назад И. Клинг опубликовал № 86, в котором белые замуровывают своего слона с целью запатования.

1. Cf1+! (критический ход)
1... Kbc4+ 2. Kp2+! A: d1
3. Ф: c4+ K: c4 — пат.

В задачных жанрах тема Клинга была впервые представлена в знаменитой миниатюре И. Котца и К. Кокелькорна (1866, Б. Kpg1, Ca1, Kf6, п. h6 — 4. Kph8, Cf3, п. g3. Мат в 5 ходов.

1. Cb2? Ch1! 2. Ca3 g2!
3. Cf8 — пат. Правильно
1. Ce5! Ch1 2. C: g3! 3. Cd6
и т. д.).

В теме Зеебергера белые вынуждают критический ход

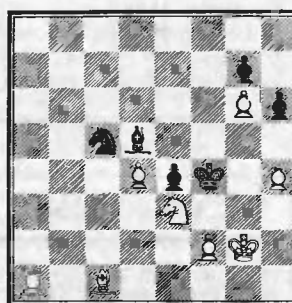
фигуры противника, после чего она замуровывается ходом другой черной фигуры. Белые же выполняют задания, используя цугцванг, возникший после такого маневра.

1. Ca3? Kb7!, и черные удерживают позицию. После 1. La8! C: a8 2. Ca3 Kb7 3. Ce7! черные попадают в цугцванг: 3... K— 4. Cd6X, 3... h5 4. Cg5X.

В теме замурования Палаца белые вынуждают запирацию черной фигуры с целью ее взятия (Ф. Палац, 1930. Б. Kpd6, Фh5, Kc5 — 4. Kpd4, Ag2, g4, Ke2, пп. b7, c2, c3, c4, d7, e5, e3, g5.

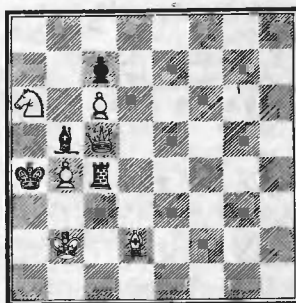
Мат в 4 хода. 1. Фf7? Kf4 2. Фf5 K— 1. Фe8 Ae4 2. Фf7 Kf4 3. Фf5 и 4. Ф: e4X).

№ 87. И. ЗЕЕБЕРГЕР
«Илл. фамилииен жури»,
1860



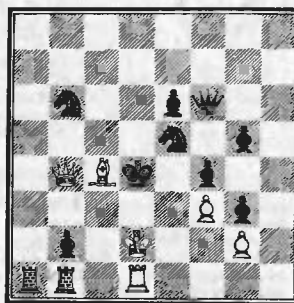
Мат в 4 хода

№ 88. П. ОРЛИМОНТ
«Дойчес вохеншах», 1904



Мат в 3 хода.

№ 86. Я. КЛИНГ
«Чесс Эвклид», 1849



Ничья.

Сдано в набор 13.02.90. Подписано к печати 6.03.90. Л — 01560.

Формат бумаги 60×84/16. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0 Уч.-изд. п. л. 5,41. Тираж 72.672. Цена 40 коп. Заказ 571.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.





ПАРИ МАХЕРСКАЯ ПРИ КАФЕ «ТРОЙНОЙ ШАХ»

Рис. М. ЖИЛКИНА. Фото К. ШВАЧКО.

сила в бороде!



Лютые сибирские морозы, безжалостно расправляясь с природой, не щадят и жителей сурового края. А потому встретить зимой на улице в Томске прохожего с бородой можно чаще, чем, например, в Сочи или даже в Москве. В предпоследний вечер старого года томичи стали свидетелями увлекательного шевенинггенского блицматча — «Бородатые против остального мира». По разные стороны «баррикады» сражались почти все сильнейшие кандидаты в мастера области. О серьезности события говорит и тот факт, что спонсор матча — рекламная газета областной журналистской организации «ВАМ!» — учредил отнюдь не символические призы, а представитель редколлегии газеты перед началом матча с линейкой в руках провел «защивание» (обмерив бороды), после чего один участник из команды «Бородатых» был дисквалифицирован. Итоги матча оказались неутешительными для последователей реформ Петра Великого — «Бородатые» убедительно победили 70 : 58. Соболезнуя проигравшим, редколлегия газеты «ВАМ!» предоставила им возможность отыгаться через... год, объявив о том, что новогодний матч отныне станет традиционным.

С. ВОСТОКОВ.

● Так и сидели друг против друга противники и поклонники бритвы.

● Победители матча с призами газеты «ВАМ!». (безбородый — главный судья).



девять шагов к межзональному перевалу



Впервые путевки на межзональный турнир разыгрывались советскими шахматистами по швейцарской системе.

Путевок было пять, но девять основных туров выявили обладателей лишь четырех. Судьба пятой определялась в «переломе». Да и в целом борьба во Львове была упорной, соперничество — острым. Впрочем, только так и можно играть в первенстве мира!

Надеемся, что снимки В. Левитина дадут некоторое представление о характере соревнования...

Индекс 73506. Цена 40 коп.