



ISSN 0205—8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Февраль 1990

63 года спустя ★



стр. 8



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



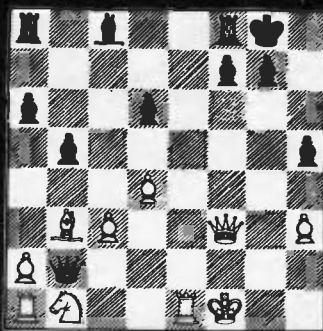
Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

4 (843) февраль 1990



Эта интереснейшая позиция
— из партии, отмеченной
призом «64». Поединок
школьников комментирует
гроссмейстер.

2

Новые коэффициенты со-
ветских шахматистов.

4

К взаимоотношениям ФИДЕ
и ГМА: «переписка» Я. Тим-
мана и К. Абундо, офици-
альные документы.

10

Фишер показал, что дей-
ственным оружием за ини-
циативу может стать и
псевдоугроза.

14



«Английская система» в
английском начале — непра-
вильный дебют или перспек-
тивное направление
теории?

18

Оракул сказал: «Не уверен,
что успеха можно добиться
скоро. Но «никогда» —
слишком большой срок».

22



Кажется, что почтальон
снова постучит в дверь и
вручит его короткое, но
полное оптимизма и юмора
письмо...

30

клуб в крылатском. сохранится ли он?

Народному депутату СССР, председателю ВДФСО профсоюзов Б. Н. Рогатину.
Шахматной федерации СССР.
Редакции «64».

Кунцевскому райисполкому Москвы.

Председателю Шахматной федерации профсоюзов Ю. А. Васильчуку.

Нам, членам Всесоюзного шахматного клуба ВДФСО профсоюзов, жителям Кунцевского, Киевского, Хорошевского, Ленинградского, Гагаринского и некоторых других районов Москвы и Подмоскovie, стало известно, что Шахматная федерация профсоюзов и ВДФСО профсоюзов собираются ликвидировать клуб в Крылатском. Говорят, его могут передать в подчинение профсоюзного шахматного клуба им. Т. Петросяна. Такое решение означает на деле закрытие шахматного клуба в Крылатском, что вызывает огорчение большого числа любителей шахмат.

Клуб наш существует около десяти лет. За последние два года число его членов возросло в два раза, их сейчас

около пятисот. В клубе проводятся квалификационные турниры разных разрядов, многоэтапные соревнования. Организуются сеансы гроссмейстеров и мастеров.

Клуб проводит также матчи, встречи с детьми. Есть детские арендные группы. Каждую неделю проходят турниры выходного дня.

Мы знаем, что клуб собирался перейти

на частичный хозрасчет, предоставляв населению различные дополнительные услуги.

На большой территории нескольких районов на западе Москвы клуб в Крылатском является единственным местом, где можно поиграть в шахматы. В шашки (другие клубы расположены слишком далеко).

В этом районе и сейчас ведется жилищное строительство.

Тут будут жить сотни тысяч москвичей. Мы считаем, что необходимо сохранить клуб в Крылатском!

Письмо подписали более ста человек — активисты клуба.



почтовые «чудеса» продолжаются...

Наш подписчик Н. Свистунов из подмосковного города Монино сообщил, что ему нерегулярно доставляются номера журнала. Тов. В. Долгин — заместитель начальника Московского областного производственно-технического управления связи, куда мы переслали письмо, сообщил, что жалоба проверена. Действительно, по вине бывшего начальника отделения связи Н. Кононовой доставка была организована неудовлетворительно. Недостающие номера, за исключением двух, подписчику доставлены. Тов. Свистунову принесены извинения.

♦♦

В середине декабря прошлого года я написал в Никольский районный узел связи заявление, в котором пожаловал-

ся на несвоевременную доставку журнала. В самом деле, №№ 15 и 16 принесли в один день, а № 14 не доставили. 8 декабря принесли аж три номера — 17, 18 и 20, а № 19 нет. Я написал, что такая неаккуратность, видимо, умышленна, чтобы легче скрывать пропажу номеров, и что я жду №№ 14 и 19. В ответ форменная отписка от инструктора РУС: №№ 14 и 19 к нам не поступали.

Для меня сейчас шахматы — вторая жизнь, такое отношение не может не возмутить.

Г. ШИПИЦЫН,

инвалид войны и ветеран труда.

Никольск,
Вологодская обл.

Нельзя не согласиться с Геннадием Савватиевичем: отношение работников узла возмутительное. Что значит «номера не поступали»? Добейтесь от областного управления связи — ведь все номера (мы проверяли) в Вологду были отправлены. Ждем от руководителей Вологодского производственно-технического управления связи ответа по существу.

К сожалению, жалобы на несвоевременную доставку (а то и пропажу номеров нашего журнала) поступают в редакцию и в нынешнем году. Участились подобные случаи, в частности, в Москве.

В связи с этим обращаем внимание подписчиков, что на 4-й стр. обложки в нынешнем году мы указываем, по графику ли подписан номер к печати. Поскольку случаев опоздания — ни по нашей вине, ни по вине типографии — к счастью, не было, просим при обращении к работникам связи ссылаться на эти выходные данные.





Б. Сирота (слева) и С. Макарычев (справа).

Фото В. ЛЕВИТИНА.

Первый всесоюзный юношеский командный турнир на кубок экс-чемпиона мира А. Карпова

1. Кишинев — 20 очков из двадцати восьми, 2. Минск — 19, 3. Горький — 18, 4—6. Вильнюс, Москва-2, Москва-3 — по 17, 7. Ереван — 16½, 8. Свердловск — 16, 9. Москва-6 — 15½, 10—12. Севастополь, Ташкент-1, Москва-4 — по 15, 13—15. Владивосток, Ашхабад, Рига — по 14½, 16—17. Ленинград-1 и Ташкент-2 — по 14, 18—22. Златоуст, Ленинград-2, Львов, Семипалатинск, Чимкент — по 13, 23. Томск — 12½, 24. Калининград — 12, 25—26. Антюбинск и Усть-Катав — по 11½, 27. Хабаровск — 11, 28—29. Москва-1 и Москва-5 — по 9, 30. Баку — 6.

За три недели до начала турнира многое было еще не ясно. Оргкомитет, в который вошли представители Спортивного комитета Министерства обороны СССР, Центрального шахматного клуба Вооруженных Сил СССР и Московского городского Дворца пионеров и школьников, даже готовил на всякий случай телеграммы иногородним командам об... отмене или переносе соревнования. В самом деле, есть надежнейший спонсор турнира — Госстрах СССР, есть энергичный оргкомитет, создана авторитетная судейская коллегия, а проблема размещения 120 приезжающих участников и тренеров

все еще выглядела неразрешимой: места в гостиницах — один из многих московских дефицитов.

Решение было найдено на встрече экс-чемпиона мира А. Карпова с секретарем ЦК ВЛКСМ В. Мироненко прямо во время работы II Съезда народных депутатов СССР. Помощь ЦК ВЛКСМ была оперативной и действенной. Все команды, прибывшие в столицу, удалось разместить в гостинице «Орленок» — рядом с Московским городским Дворцом пионеров и школьников, где проходили игры.

На старт вышли 30 команд — в каждой 3 юноши и 1 девушка не старше 16 лет. За

семь туров по швейцарской системе они и разыграли переходящий кубок, изготовленный специально для этих соревнований на родине экс-чемпиона мира умельцами Златоустовского металлургического завода.

Первым обладателем кубка стала команда Кишинева. За нее выступали (в порядке досок) А. Вайдеславер, Б. Сирота, В. Иордакеску и С. Петренко. Тренирует команду С. Солонярь. «Серебро» и «бронзу» завоевали соответственно команды Минска и Горького. Призы победителям командного турнира вручил президент Шахматной федерации СССР В. И. Попов.

Были установлены также призы за лучшие индивидуальные результаты. Их вручил участникам главный судья турнира гроссмейстер Е. Геллер. Вот имена отличившихся: на первой доске — Алексей Иванов (Владивосток); на второй — Александр Дынту (Горький); на третьей — Алексей Зезюль-

кин (Минск) и Андрей Волков (Свердловск); на четвертой — Татьяна Ванина (Семипалатинск) и Светлана Петренко (Кишинев), причем обе добились абсолютно лучшего результата — по 7 очков из семи.

Главный редактор журнала «Шахматы в СССР» гроссмейстер Ю. Авербах присутствовал и вручил приз за лучший эндшпиль турнира Андрею Волкову (Свердловск). Первый заместитель главного редактора журнала «64 — Шахматное обозрение» А. Рощаль, по присуждению гроссмейстера С. Макарычева, вручил приз за самую красивую партию турнира Борису Сироте (Кишинев).

С. ЖЕЛЕЗНЫЙ,
судья республиканской категории.



Партия-лауреат
с комментариями
гроссмейстера

В азарте и в цейтноте

Партию, отмеченную специальным призом нашего журнала, комментирует гроссмейстер **Сергей Макарычев**

Организаторы соревнования и судейская коллегия попросили меня выполнить не легкую работу: определить красивейшую партию турнира. Партий-соискателей было представлено несколько десятков, и я всерьез опасался не справиться в «остром цейтноте» со своей задачей. Ведь шел последний тур (также поставивший свежий «материал»), непосредственно предшествовавший закрытию. К счастью, даже поверхностный просмотр оказался достаточно для выявления лауреата без серьезного риска ошибиться.

Одна встреча явно выделялась своей зрелищностью и напряжением борьбы. Внимательно изучив ее дома, я с удовольствием отмечу еще одно достоинство этого поединка — высокое качество игры. Выяснилось также, что приводимая ниже партия оказала большое влияние на ход командной борьбы. После победы Б. Сироты кишиневцы смогли оторваться от конкурентов, тогда как выигрыш Е. Арубджаня резко улучшил бы положение ереванской команды, прочно закрепив ее в группе соискателей главного приза.

Начал комментатор свою работу с изучения «синего» тома ЭШД...

Е. АРУБДЖАНИАН —
(1-й разряд, 2 балла)
Ереван

Б. СИРОТА
(кандидат в мастера)
Кишинев

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Ae1 0—0 8. c3 d5 9. ed K: d5 10. K: e5 K: e5 11. A: e5 Kf6 12. d4 Cd6 13. Ae1 Kg4 14. h3 Фh4 15. Фf3 h5.

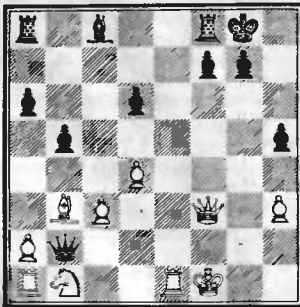
Черные не сыграли 11...с6, белые отступили ладью на e1, в результате чего получилась классическая позиция из партии-первоисточника Капабланка — Мар-

шалл. Продолжение 15... h5 — теоретическое. Похоже, оно сильнее классического 15...K: f2. Брать коня — 16. hg?? Фh2+ 17. Kpf1 C: g4 и 18...Фh1 нельзя, но 16. Ce3 согласно ЭШД оставляет черных без полной компенсации за пешку.

16. Cf4? K: f2 17. C: d6 K: h3+! 18. Kpf1 cd. Похоже, сознательный отказ от теоретической, достигавшейся с помощью 18...Cg4! 19. Cg3 Фg5 20. Ae5 (на отступление ферзя — шах с f6 или f5, например: 20. Фе3 Фf5+ 21. Cf2 Лae8 22. Фd2 A: e1+ 23. Kp: e1 Ae8+ 24. Kpf1 Ae2 или 23. Ф: e1 Фd3+) 20...Фс1+ 21. Ae1 Фg5 22. Ae5 ничьей. Подозреваю это, поскольку написанное в «книжках» нынешние школьники знают хорошо. Но что теперь?

19. Ae4! (19. gh? — 19... C: h3+ 20. Kpe2 Лae8+)

19...Фg5 (19...Cg4? — 20. gh C: h3+ 21. Kpg1 Cg4 22. Kd2! Фg5 23. Фf4 Фg6 24. Kph2) 20. gh Фс1+ 21. Ae1 (логично: на 21. Kpg2 находится 21...Cb7 и Фс1: b2: a1, закрывая диагональ; если 21. Фd1 Ф: b2 22. Kd2, то 22...Ф: c3 и «висит» на h3, на 22. Ф: h5 достаточно 22...Ф: a1 23. Cc2! Фb2! 24. Фh7+! с ничьей вечным шахом, но не 24. Лh4 Фс1+! 25. Cd1 Фh6) 21...Ф: b2.



Интереснейшая позиция! Под ударом ладьи a1 и a8, у белых лишняя фигура, зато слаб их король и сохраняется тактический ресурс Cc8: h3. Однако традицион-

ная для атаки Маршалла идея удара на f7 и Ae1 — e8 может, по всем внешним признакам, сыграть решающую роль. Правда, сразу брать 22. C: f7+ A: f7 23. Ae8+ Kph7 24. Ф: f7 невыгодно: 24...C: h3+ 25. Kpe1 (25. Kpg1?? — 25...Фg2X) 25...Фс1+! 26. Kpe2 (26. Kpf2 — 26...Фf1+)

26...Cg4+, и белые могут мечтать лишь о ничьей, так как пешка h5 защищена, а ладья a1 обречена. Слабовато и 22. Ae7 — 22...Ce6! Линия f при короле на f1 подводит белых. Кажется, проходит 22. Kpg1 Ф: a1?? 23. C: f7+! A: f7 24. Ae8+ Kph7 — теперь ферзь не связан — 25. Ф: h5X. Но 22...Ла7!, и белые, лишившись разом двух угроз — 23. C: f7+ и 23. Ф: a8, должны так отдать коня. Кстати, несостоятельны попытки выиграть черного ферзя, заманив его на a1. Например: 22. Фg2 Ф: a1 23. Фс2 C: h3+ 24. Kpf2 Лae8! (неплохо и 24...b4). Поэтому

22. Ka3 Ф: a3. Угрожало 23. Cc2 и 24. Ab1. Не годится заманчивое 22...Ce6 — 23. d5! (единственное!) 23...Ф: a3 24. de fe 25. C: e6+ Kph7 (25...Kph8 — 26. Cf7! Фс5 27. Kpg2 Фg5+ 28. Kph1, и постепенно белые должны выиграть) 26. Cf5+! g6 27. Ф: h5+ (!).

23. C: f7+! A: f7 24. Ae8+ Kph7 25. Ф: f7. Почти всем, быстро воспроизводившим партию по ее тексту, казалось, что сильнее 25. Ф: h5X. Но читатели хорошо знают, что ферзь связан...

25...C: h3+ 26. Kpg1 Cg4!! Запрограммированная защитительная реакция, за что и поставлены восклицательные знаки. Другого нет. Вариант 26...A: e8 27. Ф: h5+ и Фh5: e8 — h5: h3 очевиден.

27. Фg8+ Kph6! Проигрывало 27...Kpg6? — 28. Лae1! A: e8 29. Ф: e8+ (!) или 28...Ф: c3 — 29. Л8e6+

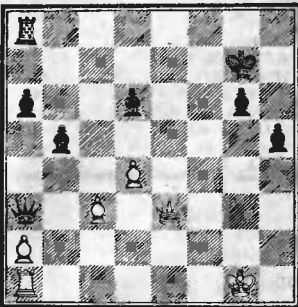
C: e6 30. A: e6+, и белые матают, загоняя короля соперника на f3 или h3. После 27...Kph6 28. Лae1 A: e8 исчезает шах — 29. Ф: e8, что лишает указанный план атаки эффективности, а включение 28. Фh8+ Kpg6 29. Лae1 Ф: c3 30. Ae6 C: e6 31. A: e6 совсем плохо: 31...Kpf5! С другой стороны, лишь ничью дает и 28. A: a8 или 29. A: a8. Отвечая Фа3: c3, черные вынуждают соперника давать вечный шах по маршруту Фh8 — e8 — h8. Думается, армянский школьник не смог сразу почувствовать все коварство позиции, а выиграть очень хотелось...

Кстати, «терапевтическая» попытка решить ход назад все проблемы путем 27. Ae7 Лg8 28. Фb3 также отнюдь не гарантировала преимущества: 28...Ф: b3 29. ab Лс8!

28. Ae6+ C: e6 29. Ф: e6+ g6. Конечно, не 29...Kph7? — 30. Фе4+ и 31. Ф: a8.

30. Фе3+ Kpg7. Здесь было в самый раз признать тщетность попыток выиграть партию и объявить вечный шах.

Оба соперника, проявившие равную изобретательность, стойкость и упорство, разделили бы поровну и очко. Но азарт и цейтнот сделали свое дело. Дальше хорошо играл лишь один — будущий победитель.



31. Af1? Ла7! 32. Фе8 d5! (поле f8 под контролем!)

33. Фе5+ Kph7 34. Ф: d5 Фе7 35. Фf3 Kph6 36. Фf4+. Позиция белых уже проиграна, но неосторожный шах лишает их всяких практических шансов. Остальное ясно.

36...Фg5+ (!) 37. Ф: g5+ Kp: g5 38. a4 Лc7 39. ab ab 40. Ab1 A: c3 41. A: b5+ Kpf4 42. d5 Лc7 43. Kpf2 Лd7 44. Ab6 Kpf5 45. d6 Kpe6. Белые сдались.

к о э ф ф и ц и е н т ы советских шахматистов

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет по состоянию на 1 января 1990 года индивидуальные коэффициенты советских шахматистов, игравших последние три года в просчитываемых комиссией соревнованиях. В этом номере журнала гроссмейстеры и мастера: 584 мужчины и 132 женщины.

Индивидуальные коэффициенты кандидатов в мастера — 381 мужчина и 140 женщин — будут опубликованы в очередных номерах бюллетеня «Шахматисты России».

Материалы подготовлены заместителем председателя ВКК Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю.	мг	2454	БРОНШТЕЙН Д.	мг	2441
АВЕРКИН О.	мм	2368	БУДНИКОВ А.		2374
АВШАЛУМОВ А.		2446	БУДОВИЧ Э.		2280
АГАПОВ К.		2371	БУРНЕВСКИЙ Г.		2227
АГЕЯЧЕНКО Г.		2291	БУТНОРЮС А.	мм	2396
АГЗАМОВ Вяч.		2264	БУТУРИН В.		2373
АДЛЕР В.		2322	БУХМАН Э.		2400
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.	мг	2567	БУХТИН В.		2336
АКОПЯН В.	мм	2494	БЫКОВ В. С.		2344
АКОПЯН Г.		2246	БЫХОВСКИЙ Ав.	мм	2438
АЛЕКСЕЕВ А.		2281	ВАГАНЯН Р.	мг	2603
АЛЕНКИН А.		2366	ВАЙНЕРМАН И.		2379
АМБАРЦУМЯН А.		2356	ВАЙНШТЕЙН В.		2292
АНАСТАСЯН А.	мм	2474	ВАЙСЕР А.	мг	2548
АНДРИАНОВ Н.	мм	2460	ВАЙСМАН А.		2304
АНЕТБАЕВ Б.		2254	ВАЙСМАН М.		2326
АНТОШИН В.	мг	2317	ВАРАВИН В.		2364
АРБАКОВ В.		2422	ВАРЛАМОВ В.		2283
АРСЕНЬЕВ В.		2318	ВАСЮКОВ Е.	мг	2486
АРУЛАЙД А.		2193	ВАУЛИН А.		2426
АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.		2214	ВАХИДОВ Т.		2380
АРХИПКИН Ю.		2258	ВЕЙНГОЛЬД А.	мм	2408
АРХИПОВ С.	мм	2440	ВЕНШЕНКОВ Н.		2339
АСАНОВ Б.		2309	ВЕРНЕР А.		2307
АСЕЕВ К.	мм	2530	ВЕСЕЛОВСКИЙ С.		2359
АТЛАС В.		2343	ВЕТЕМАА Ю.		2273
БАБУРИН А.		2411	ВИНЕР А.		2242
БАГАТУРОВ Г.		2374	ВИТОЛИНЬШ А.	мм	2408
БАГИРОВ В.	мг	2486	ВЛАДИМИРОВ Б.	мм	2323
БАЙКОВ В.		2376	ВЛАДИМИРОВ Е.	мг	2562
БАЙМУРАТОВ С.		2331	ВООРЕМАА А.		2264
БАЛАШОВ Ю.	мг	2543	ВОРОТНИКОВ В.	мм	2404
БАНГИЕВ А.		2348	ВУЛЬ А.		2339
БАНДЗА А.		2366	ВУЛЬФСОН В.		2305
БАНИК А.		2292	ВЫЖМАНАВИН А.	мг	2560
БАРЕЕВ Е.	мг	2595	ГАБДРАХМАНОВ Р.		2342
БАРКОВСКИЙ Э.		2334	ГАВРИКОВ В.	мг	2558
БАРСТАТИС Р.		2239	ГАВРИЛОВ А.		2381
БАРЫШЕВ О.		2318	ГАГАРИН В.		2389
БАСИН Л.	мм	2358	ГАЛАХОВ В.		2313
БАХМАТОВ Э.		2278	ГАЛАХОВ С.		2251
БЕБЧУК Е.		2302	ГАЛДУНЦ С.		2376
БЕГУН С.		2300	ГЕЛЛЕР А. Е.		2252
БЕЗНОСИКОВ В.		2290	ГЕЛЛЕР Е.	мг	2497
БЕИМ В.		2331	ГЕЛЬФАНД Б.	мг	2607
БЕЛИНКОВ А.		2254	ГЕОРГАДЗЕ Г.		2473
БЕЛОВ И.		2406	ГЕРГЕЛЬ В.	мг	2510
БЕЛОВ Л.		2345	ГЕФЕНАС В.		2258
БЕЛЯВСКИЙ А.	мг	2639	ГИК Е.		2313
БЕРДИЧЕВСКИЙ И.		2279	ГИМАДЕЕВ А.		2246
БЕРЕЖНОВ В.		2227	ГИПСЛИС А.	мг	2465
БЕРЕЗЮК С.		2330	ГЛЕЙЗЕРОВ Е.	мм	2465
БЕРКОВИЧ Д.		2341	ГЛЕК И.	мм	2530
БЕРКОВИЧ М.		2370	ГЛОТОВ В.		2230
БЕШУКОВ С.		2311	ГЛЯНЕЦ А.		2398
БИЛИНСКИЙ В.		2184	ГОДЕС Д.	мм	2392
БИЛУНОВ Б.		2251	ГОЛДИН В.		2243
БОБОЛОВИЧ В.		2234	ГОПЬЛИН А.	мг	2516
БОГДАНОВ В.		2370	ГОРЕЛОВ С.		2430
БОГДАНОВИЧ Г.		2326	ГОРНЯК Ю.		2292
БОЙДМАН Ю.		2235	ГОРШКОВ Ю.		2378
БОКУЧАВА А.		2246	ГОШТЕЙН Л.		2470
БОРИСЕНКО Г.		2280	ГРАБУЗОВ С.		2325
БОЯРИНОВ В.		2328	ГРЕЧИХИН В.		2218
БРДСКИЙ М.		2355	ГРИНШПУН Э.		2339
			ГРУЗМАН Б.		2249
			ГУБНИЦКИЙ С.		2286
			ГУЛАКОВ В.		2285

ГУРГЕНИДЗЕ Б.	мг	2377	ЗАЙД Л.		2389
ГУРЕВИЧ В. В.		2361	ЗАЙЦЕВ И.	мг	2400
ГУРЕВИЧ В. Я.		2405	ЗАЙЧИК Г.	мг	2455
ГУРЕВИЧ М.	мг	2650	ЗАРУБИН О.		2315
ГУСЕВ В.		2347	ЗАРУБИН П.		2347
ГУСЕВ Ю.		2260	ЗАХАРЕВИЧ И.		2313
ГУСЕЯНОВ А.		2394	ЗАХАРОВ А.	мм	2367
ГУТОП Ю.		2288	ЗАХАРОВ И.		2202
ГУФЕЛЬД Э.	мг	2502	ЗИГУРА О.		2235
ДАНОВ В.		2278	ЗИЛЬБЕРМАН Н.	мм	2436
ДАУТОВ Р.	мм	2547	ЗИЛЬБЕРМАН Я.		2356
ДВОЙРИС С.	мм	2507	ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В.	мм	2346
ДВОРЕЦКИЙ М.	мм	2483	ЗИЛЬБЕРШТЕЙН Д.		2306
ДЕЕВ А.	мм	2381	ЗИЯТДИНОВ Р.		2412
ДЕМЕНТЬЕВ О.		2330	ЗЛОТНИК В.		2461
ДЖАНДЖАВА Л.	мм	2434	ЗЛОЧЕВСКИЙ А.		2396
ДЗЮБАН О.		2367	ЗОТКИН Ю.		2350
ДИДОВСКИЙ В.		2262	ИВАНЕНКО С.		2377
ДОЛМАТОВ С.	мг	2586	ИВАНОВ В. И.		2304
ДОММЕС В.		2261	ИВАНОВ В. Л.		2350
ДОНЧЕНКО А.		2371	ИВАНОВ М.		2240
ДОНЧЕНКО О.		2275	ИВАНОВ С.		2422
ДОРОШКЕВИЧ В.		2354	ИВАНЧУК В.	мг	2657
ДОРФМАН И.	мг	2575	ИГНАТЬЕВ Ф.		2287
ДОХОЯН Ю.	мг	2530	ИКОННИКОВ В.		2431
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.		2392	ИМАНАЛИЕВ Т.		2256
ДРЕЕВ А.	мг	2579	ИОНОВ С.		2454
ДУБИНСКИЙ А.		2281	ИОФФЕ А.		2257
ДУРНОПЬЯНОВ И.		2266	ИТКИС Б.		2356
ДЫДЫШКО В.	мм	2473	КАБАТАНСКИЙ А.		2342
ЕГИН В.		2332	КАГАН И.		2272
ЕПИШИН В.	мм	2509	КАЙДАНОВ Г.	мг	2513
ЕФИМОВ И.	мм	2393	КАКАГЕЛЬДЫЕВ А.		2365
ЖАЧЕВ А.		2334	КАЛЕГИН Е.		2364
ЖДАНОВ И.		2191	КАЛИНИН О.		2377
ЖЕЛНИН В.		2388	КАЛИНИЧЕВ С.	мм	2460
ЖИДКОВ В.		2307	КАЛИНСКИЙ И.		2330
ЖУРАВЛЕВ В.		2413	КАМИНИК А.		2212
ЖУХОВИЦКИЙ С.	мм	2299	КАМШОНКОВ С.		2349
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С.		2437	КАНЦЛЕР Б.	мм	2409
			КАПЕЛЮШ Л.		2292

Соревнования второй половины 1989 года

МУЖЧИНЫ

Командный чемпионат мира.
Командный чемпионат Европы.
Полуфинальный матч претендентов.
56-й чемпионат СССР (высшая лига).
Полуфинал 57-го чемпионата СССР.
Чемпионат мира среди юношей.
Четвертьфинальный матч Кубка Европы ЦСКА — «Вектор».
Отборочный турнир к чемпионату мира среди юношей.
IV Всесоюзные летние спортивные игры молодежи.
Чемпионаты Прибалтики и Белоруссии, Грузии (финал и отборочный турнир), Латвии, Литвы, Москвы (высшая лига и полуфинал), РСФСР.
Командный чемпионат СА и ВМФ.
Командное первенство ВДФСО профсоюзов.
Чемпионат ВДФСО профсоюзов.
Чемпионат ДФСО профсоюзов Украины, Московской области.
Четвертьфинал МГС ФСО «Динамо».
II чемпионат СССР среди команд шахматных клубов (1-я лига).
Четверть- и полуфинал чемпионата Всероссийского шахматного клуба.
Полуфиналы чемпионата клуба «Каисса».
Чемпионат Херсонского областного клуба.
Мемориалы: П. В. Дубинина, С. А. Максименко, В. И. Непорокова, С. А. Фурмана.
Всесоюзный турнир сильнейших мастеров (Подольск).
Отборочный турнир к чемпионату Европы среди юношей (Одесса).
Кубок РСФСР.

КАПЕНГУТ А.	2425	КУЗНЕЦОВ В.	2211	МИКАДЗЕ З.	2338	САЛТАЕВ М.	2432
КАПЛАН Л.	2339	КУЗОВКИН А.	2297	МИНАСЯН А.	2442	САМАРИН И.	2346
КАРАСЕВ В.	ММ 2354	КУЗЬМИН А.	ММ 2483	МИХАЛЬЧИШИН А.	МГ 2496	СВЕШНИКОВ Е.	МГ 2527
КАРПЕШОВ О.	2292	КУЗЬМИН Г.	МГ 2510	МИШУЧКОВ Н.	2308	СЕМЕНЮК А.	2354
КАРПМАН В.	2447	КУКОВ В.	2310	МНАЦАКАНЯН Э.	ММ 2371	СЕРГЕЕВ В.	2314
КАРПОВ А.	МГ 2746	КУПОРОСОВ В.	ММ 2446	МОВСИСЯН К.	2385	СЕРГИЕВСКИЙ В.	ММ 2307
КАСПАРОВ Г.	МГ 2809	КУПРЕЯЧИН В.	МГ 2464	МОИСЕЕВ В.	2368	СЕРЕБРЯНИК А.	2339
КАТАЛЫМОВ Б.	2368	КУРАСС Я.	2315	МОНИН Н.	2329	СЕРЕДЕНКО В.	2318
КАУНАС К.	2349	КЯРНЕР Х.	ММ 2297	МОРГУЛЕВ А.	2305	СЕРПЕР Г.	2445
КАЮМОВ Д.	2382	ЛАГУНОВ А.	2343	МОРОЗ А.	2438	СИДЕИФ-ЗАДЕ Ф.	2398
КВЕЯНИС А.	2443	ЛАНКА З.	ММ 2479	МОСИОНЖИК И.	2267	СИНЯВСКИЙ А.	2292
КЕНЬГИС Э.	ММ 2499	ЛАПЕНИС Д.	ММ 2292	МОСКАЛЕНКО В.	ММ 2482	СКОТАРЕНКО В.	2279
КЕРНАЖИЦКИЙ Л.	2262	ЛЕВИН Ф.	2400	МОЧАЛОВ В.	2383	СКУЛЕНЕР В.	2343
КИКИАНИ Т.	2255	ЛЕВЧЕНКОВ В.	2306	МУРАТОВ В.	2325	СЛУЦКИЙ Л.	2339
КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.	2336	ЛЕПЕШКИН В.	2285	МУХАМЕДЗЯНОВ Н.	2309	СМАГИН С.	МГ 2526
КИРПИЧНИКОВ В.	2389	ЛЕРНЕР К.	МГ 2543	МУХИН Г.	2268	СМИРИН И.	ММ 2539
КИСЕЛЕВ М.	2269	ЛЕКНИЙ Н.	ММ 2442	МУХИН Е.	2214	СМИРНОВ В.	2277
КИСЕЛЕВ С.	2423	ЛИПМАН В.	2254	МЧЕДЛОВ Н.	2353	СМЫСЛОВ В.	МГ 2569
КИСЛОВ М.	2370	ЛИТВИН Е.	2250	НАДЫРХАНОВ С.	2379	СОКОЛИН Л.	2347
КИШНЕВ С.	ММ 2485	ЛИТВИНОВ В.	2345	НАЙВЕЛЬТ М.	2338	СОКОЛОВ А.	МГ 2580
КЛИНОВ Ю.	2283	ЛОГИНОВ В.	ММ 2495	НАСЫБУЛЛИН В.	2331	СОКОЛОВ С.	2321
КЛОВАН Я.	М.М. 2391	ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я.	2332	НАТАПОВ Г.	2169	СОЛНЦЕВ Ю.	2229
КЛОВСКИЙ Р.	2304	ЛОПУХИН А.	2282	НАУМКИН И.	ММ 2448	СОЛОВЬЕВ В.	2204
КЛЮКИН Б.	2300	ЛОСЕВ Д.	2342	НЕВЕДИНИЧ Б.	2306	СОЛОВЬЕВ М.	2269
КОВАЛЕВ А.	ММ 2503	ЛПУТЯН С.	МГ 2562	НЕВЕРОВ В.	ММ 2503	СОЛОЖЕНКИН Е.	2394
КОГАН И.	2301	ЛУЙК Х.	МГ 2278	НЕВЕРОВСКИЙ Г.	2310	СОРОКИН М.	2436
КОЗЛОВ А.	2259	ЛУКИН А.	ММ 2459	НЕЙ И.	ММ 2389	СТОЛЯР Е.	2361
КОЗЛОВ В. Е.	2374	ЛУКОВНИКОВ А.	2252	НЕКРАСОВ М.	2341	СТРИЖНЕВ П.	2261
КОЗЛОВ В. Н.	ММ 2335	ЛУЦКАН И.	2254	НЕНАШЕВ А.	2422	СТРОКОВ А.	2236
КОЗЫРЕВ А.	2318	ЛЫСЕНКО А.	2353	НЕПОМНЯШИЙ М.	2344	СТУРАУ З.	ММ 2462
КОЙФМАН И.	2311	ЛЮБАРСКИЙ Ю.	2241	НИКИТИН Ю.	2299	СУХАНОВ В.	2214
КОЛОБОВ Ю.	2137	ЛЮБОШИЦ А.	2178	НИКИТИНЫХ Б.	2210	СУЗТИН А.	МГ 2376
КОЛЬЦОВ В.	2168	МАГЕРРАМОВ Э.	ММ 2508	НИКОЛАЕВ С.	2382	ТАБАТАДЗЕ Т.	2324
КОЛЯКОВ М.	2237	МАЙОРОВ В.	ММ 2430	НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.	2297	ТАБОРОВ Э.	2384
КОМАРОВ Д.	2431	МАКАРОВ М.	2421	НИКОЛЕНКО О.	2384	ТАВАДЯН Р.	2310
КОМЛЯКОВ В.	2356	МАКАРЫЧЕВ С.	МГ 2537	НИСМАН Б.	2361	ТАЙМАНОВ М.	МГ 2506
КОРЕЛОВ А.	2323	МАЛАНЮК В.	МГ 2513	НОВИКОВ И.	ММ 2543	ТАЛЬ М.	МГ 2601
КОРЗУБОВ П.	2353	МАЛЕВИНСКИЙ А.	2334	НОВИКОВ М.	2264	ТАТАЕВ М.	2238
КОРОЛЕВ А.	2302	МАЛИСОВ Б.	2242	НОВОПАШИН А.	2391	ТВЕРДОХЛЕБОВ В.	2320
КОРСУНСКИЙ Р.	2409	МАЛИШАУСКАС В.	ММ 2450	НОСКОВ А.	2176	ТЕЛЬМАН В.	2337
КОСИКОВ А.	2376	МАЛЬЦЕВ А.	2297	ОБУХОВСКИЙ Э.	2218	ТЕМИРБАЕВ С.	2389
КОТКОВ Ю.	2296	МАЛЮТИН Е.	2355	ОВЧИННИКОВ Ю.	2193	ТЕРЕНТЬЕВ А.	2208
КОЦ Ю.	2335	МАНИН В.	2284	ОЛЛЬ Л.	ММ 2541	ТЕРЕНТЬЕВ В.	2304
КОЧИЕВ А.	МГ 2505	МАРГУЛИС Е.	2240	ОРЛОВ В.	2186	ТЕСЛЯ В.	2218
КОШИЛЬ Т.	2193	МАРКОВ Ю.	2354	ОРЛОВ Г.	2440	ТИВЯКОВ С.	2412
КРАСЕНКОВ М.	МГ 2335	МАРКОВ П.	2373	ОСНОС В.	ММ 2405	ТИМАНИН Б.	2310
КРАСНОВ В.	2175	МАРТЫНОВ П.	2261	ОСТРОВСКИЙ А.	2371	ТИМОФЕЕВ В.	2309
КРАСНОВ С.	2246	МАРЧЕНКО В.	2315	ОХОТНИК В.	ММ 2437	ТИМОШЕНКО Г.	ММ 2507
КРЕМЕНЕЦКИЙ А.	ММ 2367	МАРЬЯСИН Б.	2273	ПАВЛЕНКО О.	2292	ТИМОШЕНКО Г.	МГ 2498
КРОГИУС Н.	МГ 2528	МАСЛОВ Е.	2275	ПАВЛЕНКО С.	МГ 2484	ТИТЕНКО В.	2285
КРУППА Ю.	2459	МАЧУЛЬСКИЙ А.	ММ 2516	ПАНТЕЛЕЕВ Л.	2286	ТИТЛАНОВ Ю.	2351
КРУТЯНСКИЙ А.	ММ 2371	МЕЙСТЕР Я.	2404	ПАНЧЕНКО А. Г.	2338	ТИТОВ Г.	2423
КРЫЛОВ С.	2274	МЕЛЬНИКОВ А.	2346	ПАНЧЕНКО А. Н.	МГ 2465	ТКЕБУЧАВА Г.	2340
КУДИШЕВИЧ Д.	2344	МЕШКОВ Ю.	2320	ПЕСОЦКИЙ В.	2280	ТОЛОНЕН Л.	2310
КУДРЯШОВ А.	2284			ПЕТКЕВИЧ Ю.	ММ 2365	ТОМСОН А.	2192

«Балтика-89».

«Ялта-89».

Турнир ВОС.

Республиканский турнир «Смена-89».

Кубок В. Н. Шандулы.

Международные турниры: Албена, Амстердам, Афины, Бад-Мергентхайм, Балатонберень, Баладшьярмат, Бамьке, Бела Црква, Белград, Белосток, Берлин (3), Берн, Биль, Братислава, Будапешт, Бургас, Варна, Варшава, Вена, Верфен, Гаусдалль, Гдыня, Грузденс, Дебрецен, Дортмунд, Дрезден, Дьендош, Зеница, Ниглава, Империя, Ингберг, Калора, Канн, Катониде, Кедайняй, Кечкемет, Киев, Клермон-Ферран, Копенгаген, Ленинград (2), Лондон, Любляна, Марсель, Мишкольц, Москва, Мюнстер, Наленчув, Нови-Бечей, Нови-Сад, Оберварт, Одесса (2), Павликени, Пальма-де-Мальорка, Паичево, Париж, Порабка-Козубник, Прага (2), Приморско, Пула, Пье Гюнт, Рим, Ростов, Русе, Свердловск, Сокобання, София, Сочи, Тель-Авив, Тилбург, Тимшоара, Франкфурт-на-Майне, Фрунзе, Хайдусобосло, Хайфа, Харкань, Хельсинки, Чиассо, Шеллефтео, Эгер, Эрфурт.

Матч Карпов — Андерссон.

ЖЕНЩИНЫ

Чемпионат мира среди девушек.

Чемпионат Европы среди девушек.

Финал и полуфиналы чемпионата СССР.

Чемпионат республик Прибалтики и Белоруссии.

Чемпионат Ленинграда.

Отборочный турнир к чемпионату Украины.

Чемпионат ДФСО профсоюзов (РСФСР).

Мемориал Л. Руденко.

Турнир школы М. Чибурданидзе.

Международные турниры: Афины, Балатонберень, Биль, Гдыня, Дрезден, Елхово, Ереван, Петркув-Трибунальский, Прешов, Приморско, Сибун, Сочи, Тетевен, Шеллефтео, Цумперк.

МИКАДЗЕ З.	2338	САЛТАЕВ М.	2432
МИНАСЯН А.	2442	САМАРИН И.	2346
МИХАЛЬЧИШИН А.	МГ 2496	СВЕШНИКОВ Е.	МГ 2527
МИШУЧКОВ Н.	2308	СЕМЕНЮК А.	2354
МНАЦАКАНЯН Э.	ММ 2371	СЕРГЕЕВ В.	2314
МОВСИСЯН К.	2385	СЕРГИЕВСКИЙ В.	ММ 2307
МОИСЕЕВ В.	2368	СЕРЕБРЯНИК А.	2339
МОНИН Н.	2329	СЕРЕДЕНКО В.	2318
МОРГУЛЕВ А.	2305	СЕРПЕР Г.	2445
МОРОЗ А.	2438	СИДЕИФ-ЗАДЕ Ф.	2398
МОСИОНЖИК И.	2267	СИНЯВСКИЙ А.	2292
МОСКАЛЕНКО В.	ММ 2482	СКОТАРЕНКО В.	2279
МОЧАЛОВ В.	2383	СКУЛЕНЕР В.	2343
МУРАТОВ В.	2325	СЛУЦКИЙ Л.	2339
МУХАМЕДЗЯНОВ Н.	2309	СМАГИН С.	МГ 2526
МУХИН Г.	2268	СМИРИН И.	ММ 2539
МУХИН Е.	2214	СМИРНОВ В.	2277
МЧЕДЛОВ Н.	2353	СМЫСЛОВ В.	МГ 2569
НАДЫРХАНОВ С.	2379	СОКОЛИН Л.	2347
НАЙВЕЛЬТ М.	2338	СОКОЛОВ А.	МГ 2580
НАСЫБУЛЛИН В.	2331	СОКОЛОВ С.	2321
НАТАПОВ Г.	2169	СОЛНЦЕВ Ю.	2229
НАУМКИН И.	ММ 2448	СОЛОВЬЕВ В.	2204
НЕВЕДИНИЧ Б.	2306	СОЛОВЬЕВ М.	2269
НЕВЕРОВ В.	ММ 2503	СОЛОЖЕНКИН Е.	2394
НЕВЕРОВСКИЙ Г.	2310	СОРОКИН М.	2436
НЕЙ И.	ММ 2389	СТОЛЯР Е.	2361
НЕКРАСОВ М.	2341	СТРИЖНЕВ П.	2261
НЕНАШЕВ А.	2422	СТРОКОВ А.	2236
НЕПОМНЯШИЙ М.	2344	СТУРАУ З.	ММ 2462
НИКИТИН Ю.	2299	СУХАНОВ В.	2214
НИКИТИНЫХ Б.	2210	СУЗТИН А.	МГ 2376
НИКОЛАЕВ С.	2382	ТАБАТАДЗЕ Т.	2324
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.	2297	ТАБОРОВ Э.	2384
НИКОЛЕНКО О.	2384	ТАВАДЯН Р.	2310
НИСМАН Б.	2361	ТАЙМАНОВ М.	МГ 2506
НОВИКОВ И.	ММ 2543	ТАЛЬ М.	МГ 2601
НОВИКОВ М.	2264	ТАТАЕВ М.	2238
НОВОПАШИН А.	2391	ТВЕРДОХЛЕБОВ В.	2320
НОСКОВ А.	2176	ТЕЛЬМАН В.	2337
ОБУХОВСКИЙ Э.	2218	ТЕМИРБАЕВ С.	2389
ОВЧИННИКОВ Ю.	2193	ТЕРЕНТЬЕВ А.	2208
ОЛЛЬ Л.	ММ 2541	ТЕРЕНТЬЕВ В.	2304
ОРЛОВ В.	2186	ТЕСЛЯ В.	2218
ОРЛОВ Г.	2440	ТИВЯКОВ С.	2412
ОСНОС В.	ММ 2405	ТИМАНИН Б.	2310
ОСТРОВСКИЙ А.	2371	ТИМОФЕЕВ В.	2309
ОХОТНИК В.	ММ 2437	ТИМОШЕНКО Г.	ММ 2507
ПАВЛЕНКО О.	2292	ТИМОШЕНКО Г.	МГ 2498
ПАЛАНТИК С.	МГ 2484	ТИТЕНКО В.	2285
ПАНТЕЛЕЕВ Л.	2286	ТИТЛАНОВ Ю.	2351
ПАНЧЕНКО А. Г.	2338	ТИТОВ Г.	2423
ПАНЧЕНКО А. Н.	МГ 2465	ТКЕБУЧАВА Г.	2340
ПЕСОЦКИЙ В.	2280	ТОЛОНЕН Л.	2310
ПЕТКЕВИЧ Ю.	ММ 2365	ТОМСОН А.	2192
ПЕТРИЕНКО В.	2434	ТРОФИМОВ С.	2323
ПЕТРОСЯН А.	МГ 2478	ТУКМАКОВ В.	МГ 2572
ПЕТРУШИН А.	2374	ТУМЕНОВ В.	2183
ПЕТУХОВ В.	2262	ТУНИК Г.	2430
ПЕШИНА Г.	ММ 2377	ТЮЛИН Е.	2263
ПИГУСОВ Е.	МГ 2535	УБИЛАВА Э.	МГ 2494
ПИНЧУК С.	2357	УЛЫБИН М.	2449
ПИПА А.	2262	УМАНСКИЙ М.	2380
ПИСКОВ Ю.	ММ 2457	УОГЯЛЕ А.	2247
ПОГОРЕЛОВ Р.	2363	УСАЧИЙ М.	2230
ПОДАТЬ В.	2284	УТЕМОВ В.	2404
ПОДГАЕЦ М.	ММ 2449	УТЯЦКИЙ А.	2282
ПОЛОВОДИН И.	ММ 2427	ФАДЕЕВ В.	2265
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	МГ 2595	ФАЙБИСОВИЧ В.	2359
ПОЛУЛЯХОВ А.	2378	ФЕЛЬДМАН В.	2317
ПОЛЯНЦЕВ С.	2352	ФЕДОРОВ В. В.	2389
ПОХЛА Х.	2264	ФЕДОРОВ В. И.	2296
ПРИВАЛОВ Ю.	2300	ФИГЛЕР И.	2329
ПРИЛИС Ф.	2356	ФИЛИПЕНКО А.	2369
ПСАХИС Л.	МГ 2557	ФОЙГЕЛЬ И.	2373
ПЛЯНКОВ Е.	2255	ФОКИН С.	2340
ПЯЭРЕН Х.	2269	ФОМИНЫХ А.	ММ 2448
РАЕЦКИЙ А.	2338	ФРАДКИН Б.	2367
РАЗУВАЕВ Ю.	МГ 2552	ФРОГ И.	2319
РАСТЯНИС Г.	2290	ФРОЛОВ А.	2390
РАУСИС И.	2484	ФРОЛОВ Ю.	2286
РАШКОВСКИЙ Н.	МГ 2512	ФРУМСОН Ю.	2229
РОЗЕНБЕРГ С.	2325	ХАВСКИЙ С.	2325
РОЗЕНТАЛС Э.	ММ 2530	ХАИТ А.	2344
РОЯЗМАН А.	2335	ХАЛИКМАН О.	ММ 2557
РОМАНШИШ О.	МГ 2557	ХАЛИФМАН А.	ММ 2486
РОМАНЧЕНКО В.	2268	ХАРИТОНОВ А.	2336
РОНИН В.	2315	ХАРЛАМОВ В.	2456
РОТШТЕЙН Е.	2313	ХАСИН Ал.	2434
РУБАН В.	ММ 2493	ХЕНКИН И.	2258
РУДЕНСКИЙ Н.	ММ 2261	ХЕРМЛИН А.	2307
РУДЕРФЕР М.	2308	ХЕЦУРИАНИ В.	2354
РУЖАПЕ Л.	2355	ХМУСЕВИЧ С.	2340
РУМЯНЦЕВ Б.	2178	ХМЕЛЬНИЦКИЙ И.	2322
РУМЯНЦЕВ Г.	2203	ХОДАРКОВСКИЙ М.	МГ 2471
РУЖКОВ Ю.	2269	ХОПМОВ Р.	ММ 2474
РЫСКИН А.	2305	ХУЗМАН А.	2323
САБИТОВ О.	2308	ЦАМРЮК А.	2302
САВОН В.	МГ 2438	ЦАРЕВ В.	2379
САВЧЕНКО С.	2416	ЦЕИТЛИН М. Д.	ММ 2479
САЛОВ В.	МГ 2643	ЦЕИТЛИН М. С.	МГ 2479
САЛОВ С.	2271	ЦЕШКОВСКИЙ В.	МГ 2479

ЧАПЛИНСКИЙ Э.	2242	ЗАЯЦ Е.	мм	2271
ЧЕБАНЕНКО В.	2241	ЗИНИНА Н.	мм	2173
ЧЕПУКАЙТИС Г.	2251	ИОСЕЛИАНИ Н.	мг	2436
ЧЕРЕПКОБ А.	мм	КАСОВИЛИ Ц.	мм	2176
ЧЕРНИКОВ О.	мм	КАХАБРИШВИЛИ Ц.	мм	2125
ЧЕРНИН А.	мг	КАХИАНИ К.	мм	2348
ЧЕХОВ В.	мг	КИНСИГО М.	мм	2149
ЧИКОВАН Ю.	2272	КИСЛОВА В.	мм	2118
ЧУБАРЬ В.	2238	КОБАИДЗЕ Ц.	мм	2142
ЧУДИНОВСКИХ А.	2296	КОГАН Т.	мм	2254
ШАБАЛОВ А.	мм	КОЗЛОВСКАЯ В.	мг	2226
ШАБАНОВ Ю.	2370	КОНОПЛЕВА Н.	мг	2140
ШАБОЯН В.	2326	КУЗЬМИНА С.	мм	2151
ШАЛИМОВ В.	2331	КУЛИКОВА Л.	мм	2172
ШАЛЬНЕВ Н.	2264	КУЛИШ И.	мм	2180
ШАХТАХИНСКИЙ А.	2256	ЛАГВИЛАВА Г.	мм	2173
ШАШИН А.	2388	ЛАЭССОН Т.	мм	2187
ШАШИН Б.	2288	ЛЕВИТИНА И.	мг	2362
ШВАРЦ А.	2329	ЛЕЛЬЧУК З.	мг	2322
ШВЕДЧИКОВ А.	2375	ЛИТИНСКАЯ М.	мг	2376
ШЕВЕЛЕВ Л.	2231	ЛОПАТИНА О.	мм	2110
ШЕР М.	мм	ЛЮБАРСКАЯ Л.	мм	2159
ШЕРШЕВСКИЙ М.	2373	МАКАРЫЧЕВА М.	мм	2164
ШЕСТАКОВ С.	2286	МАТВЕЕВА С.	мг	2365
ШЕСТОПЕРОВ А.	2369	МЕДНИКОВА С.	мм	2112
ШЕХТМАН Э.	2330	МЕДЯНИКОВА Н.	мм	2133
ШИРОВ А.	мм	МЕЛАШВИЛИ К.	мм	2144
ШИШМАРЕВ В.	2308	МЕЛАШВИЛИ Н.	мм	2190
ШНЯКОВСКИЙ В.	2305	МЕНЬШИКОВА Л.	мм	2165
ШКОЛА В.	2250	МЕСКИ Т.	мм	2196
ШЛЯХТИН И.	2309	МИНОГИНА Т.	мм	2188
ШМИРН А.	2326	МКРТЧАН А.	мм	2144
ШМИТ А.	2380	МОРОЗОВА Т.	мм	2135
ШНАЙДЕР Д.	2296	МУСЛИМОВА А.	мм	2081
ШНЕЙДЕР А.	мм	МУЧНИК Л.	мм	2210
ШПИЛЬКЕР Б.	2468	НИЖЕГОРДОВА М.	мм	2167
ШТЫРЕНКОВ В.	2346	ОВЧИННИКОВА Ю.	мм	2135
ШУШКОВСКИЙ С.	2393	ОГЛОБИНА Л.	мм	2148
	2288	ОСТРИЯ И.	мф	2203
ШЕРБАКОВ В. Н.	2345	ПОЛНАРЕВА Л.	мм	2198
ЩЕРБАКОВ В. С.	2275	ПОПОВОДА Р.	мм	2138
ЩЕРБАКОВ Р.	2394	ПОТИХОШКИНА Н.	мм	2175
ЫЯМ Т.	2299	ПРИЕДИТЕ И.	мм	2120
ЭЙНГОРН В.	мм	ПРУДНИКОВА С.	мм	2256
ЭЛЬВЕСТ Я.	мм	ПУДКОВА Т.	мм	2116
ЭЛЬЯНОВ В.	2326	ПЯРНПУУ Л.	мм	2175
ЮДАСИН Л.	мм	РАНИКУ М.	мм	2224
ЮДОВИЧ М.	2280	РОЖЛАПА В.	мм	2053
ЮНЕЕВ А.	2378	РУБЕНЕ И.	мм	2200
ЮРТАЕВ Л.	мм	РУБЦОВА Т.	мг	2222
ЮСУПОВ А.	мм	РУДОВСКА Т.	мм	2123
ЮФЕРОВ С.	2379	РУЧЬЕВА Н.	мм	2203
ЯВЛЯН М.	2374	РЫТОВА М.	мм	1990
ЯКОВАШВИЛИ Р.	2160	САУНИНА Л.	мм	2239
ЯКОВИЧ Ю.	мм	САХАТОВА Г.	мм	2307
ЯНАРЕВ И.	2405	САХАТОВА Э.	мм	2191
ЯНДЕМИРОВ В.	2394	СЕДИНА Е.	мм	2200
ЯНОВСКИЙ С.	2346	СЕМЕНОВА Л.	мг	2285
		СЕРГЕЕВА Т.	мм	2155
		СЕМИНА С.	мм	2170
		СИТНИКОВА Н.	мм	2225
		СКЕГИНА К.	мм	2119
		СОКОЛОВА М.	мм	2188
		СОН И.	мм	2192
		СОФИЕВА А.	мм	2335
		СТЕПОВАЯ Т.	мм	2276
		СТЕРНИНА В.	мм	2094
		СТРУТИНСКАЯ Г.	мм	2221
		СТРУЧКОВА С.	мм	2186
		ТЕРЕЛАДЗЕ С.	мм	2092
		ТИМОЩЕНКО В.	мм	2142
		ТИТОВА Е.	мм	2192
		ТИТОРЕНКО Н.	мм	2096
		УМАНСКАЯ И.	мм	2202
		УСКОВА Ф.	мм	2238
		ФАТАЛИБЕКОВА Е.	мг	2229
		ФЛОРОВА О.	мм	2177
		ФОКИНА Н.	мм	2118
		ФОМИНА Т.	мм	2232
		ХАЛАФЯН Э.	мм	2145
		ХАРЬКОВА Е.	мм	2209
		ХОРОВЕЦ Э.	мм	2218
		ХУГАШВИЛИ Т.	мм	2198
		ЦИФАНСКАЯ Л.	мм	2142
		ЧАЙКОВСКАЯ А.	мм	2080
		ЧЕЛУШКИНА И.	мм	2266
		ЧЕХОВА Т.	мм	2247
		ЧИБУРДАНДИЗЕ М.	мг	2473
		ШАФРАНСКА А.	мм	2236
		ШЕРЕМЕТЬЕВА М.	мм	2190
		ШУМЯКИНА Т.	мм	2244
		ЭЙДЕЛЬСОН Р.	мм	2219
		ЭРНЕСТЕ И.	мм	2248
		ЮДАСИНА И.	мм	2166
		ЯРМОЛИНСКАЯ М.	мм	2192

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.	2153	ЗАЯЦ Е.	мм	2271
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	2520	ЗИНИНА Н.	мм	2173
АЛЕХИНА Н.	мм	ИОСЕЛИАНИ Н.	мг	2436
АЛИЕВА Э.	2178	КАСОВИЛИ Ц.	мм	2176
АЛЛУТДИНОВА М.	2162	КАХАБРИШВИЛИ Ц.	мм	2125
АНДРЕЕВА О.	мм	КАХИАНИ К.	мм	2348
АРАХАМИЯ К.	мм	КИНСИГО М.	мм	2149
АРТАМОНОВА В.	2109	КИСЛОВА В.	мм	2118
АСЕЕВА М.	2118	КОБАИДЗЕ Ц.	мм	2142
БАГИНСКАЯ К.	мм	КОГАН Т.	мм	2254
БАНДЗЕНЕ Р.	2270	КОЗЛОВСКАЯ В.	мг	2226
БЕЛАВЕНЕЦ Л.	2127	КОНОПЛЕВА Н.	мг	2140
БЕЛАКОВСКАЯ А.	мм	КУЗЬМИНА С.	мм	2151
БЕРЕЗИНА И.	2241	КУЛИКОВА Л.	мм	2172
БИЛУНОВА Р.	2193	КУЛИШ И.	мм	2180
БОРУЛА Е.	мм	ЛАГВИЛАВА Г.	мм	2173
БЫСТРЯКОВА Е.	2209	ЛАЭССОН Т.	мм	2187
ВАГАНЯН И.	2194	ЛЕВИТИНА И.	мг	2362
ВЕЛИХАНЛЫ Ф.	2207	ЛЕЛЬЧУК З.	мг	2322
ВОРОНОВА Т.	2200	ЛИТИНСКАЯ М.	мг	2376
ГАЛЛЯМОВА А.	мм	ЛОПАТИНА О.	мм	2110
ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	мм	ЛЮБАРСКАЯ Л.	мм	2159
ГАСЮНАС Н.	2424	МАКАРЫЧЕВА М.	мм	2164
ГОЛДМАНА А.	2211	МАТВЕЕВА С.	мг	2365
ГОЛОВЕЯ Т.	2164	МЕДНИКОВА С.	мм	2112
ГРАБУЗОВА Т.	2103	МЕДЯНИКОВА Н.	мм	2133
ГРИНФЕЛЬД А.	2159	МЕЛАШВИЛИ К.	мм	2144
ГУРИЕЛИ Н.	мм	МЕЛАШВИЛИ Н.	мм	2190
ДЕМИНА Ю.	2225	МЕНЬШИКОВА Л.	мм	2165
ДЖАНДЖАВА Н.	мм	МЕСКИ Т.	мм	2196
ДОМАРКАЯ Л.	2214	МИНОГИНА Т.	мм	2188
ЖИЛЬЦОВА Л.	2123	МКРТЧАН А.	мм	2144
ЗАГОРСКАЯ Т.	2189	МОРОЗОВА Т.	мм	2135
ЗАЙЦЕВА Л.	мм	МУСЛИМОВА А.	мм	2081
ЗАЙЦЕВА Т.	2317	МУЧНИК Л.	мм	2210
ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	мм	НИЖЕГОРДОВА М.	мм	2167
	2157	ОВЧИННИКОВА Ю.	мм	2135
		ОГЛОБИНА Л.	мм	2148
		ОСТРИЯ И.	мф	2203
		ПОЛНАРЕВА Л.	мм	2198
		ПОПОВОДА Р.	мм	2138
		ПОТИХОШКИНА Н.	мм	2175
		ПРИЕДИТЕ И.	мм	2120
		ПРУДНИКОВА С.	мм	2256
		ПУДКОВА Т.	мм	2116
		ПЯРНПУУ Л.	мм	2175
		РАНИКУ М.	мм	2224
		РОЖЛАПА В.	мм	2053
		РУБЕНЕ И.	мм	2200
		РУБЦОВА Т.	мг	2222
		РУДОВСКА Т.	мм	2123
		РУЧЬЕВА Н.	мм	2203
		РЫТОВА М.	мм	1990
		САУНИНА Л.	мм	2239
		САХАТОВА Г.	мм	2307
		САХАТОВА Э.	мм	2191
		СЕДИНА Е.	мм	2200
		СЕМЕНОВА Л.	мг	2285
		СЕРГЕЕВА Т.	мм	2155
		СЕМИНА С.	мм	2170
		СИТНИКОВА Н.	мм	2225
		СКЕГИНА К.	мм	2119
		СОКОЛОВА М.	мм	2188
		СОН И.	мм	2192
		СОФИЕВА А.	мм	2335
		СТЕПОВАЯ Т.	мм	2276
		СТЕРНИНА В.	мм	2094
		СТРУТИНСКАЯ Г.	мм	2221
		СТРУЧКОВА С.	мм	2186
		ТЕРЕЛАДЗЕ С.	мм	2092
		ТИМОЩЕНКО В.	мм	2142
		ТИТОВА Е.	мм	2192
		ТИТОРЕНКО Н.	мм	2096
		УМАНСКАЯ И.	мм	2202
		УСКОВА Ф.	мм	2238
		ФАТАЛИБЕКОВА Е.	мг	2229
		ФЛОРОВА О.	мм	2177
		ФОКИНА Н.	мм	2118
		ФОМИНА Т.	мм	2232
		ХАЛАФЯН Э.	мм	2145
		ХАРЬКОВА Е.	мм	2209
		ХОРОВЕЦ Э.	мм	2218
		ХУГАШВИЛИ Т.	мм	2198
		ЦИФАНСКАЯ Л.	мм	2142
		ЧАЙКОВСКАЯ А.	мм	2080
		ЧЕЛУШКИНА И.	мм	2266
		ЧЕХОВА Т.	мм	2247
		ЧИБУРДАНДИЗЕ М.	мг	2473
		ШАФРАНСКА А.	мм	2236
		ШЕРЕМЕТЬЕВА М.	мм	2190
		ШУМЯКИНА Т.	мм	2244
		ЭЙДЕЛЬСОН Р.	мм	2219
		ЭРНЕСТЕ И.	мм	2248
		ЮДАСИНА И.	мм	2166
		ЯРМОЛИНСКАЯ М.	мм	2192

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

Госкомспорт СССР присвоил спортивные звания шахматистам:

«Мастер спорта СССР» — Березюку Сергею Михайловичу (Пинск, «Динамо»), Бешукову Сергею Аслановичу (Белореченск, ДФСО профсоюз), Иконникову Вячеславу Евгеньевичу (Пермь, ДФСО профсоюз), Крамнику Владимиру Борисовичу (Туапсе, ДФСО профсоюз), Магомедову Магераму Исрапиловичу (Душанбе, ДФСО профсоюз), Флоровой Ольге Михайловне (Ленинград, ДФСО профсоюз).

«Судья всесоюзной категории» — Байдакову Юрию Ивановичу

(Москва, СА и ВМФ), Каюкову Владимиру Ивановичу (Фрунзе, ДФСО профсоюз), Мураткулиеву Шохрату Кулиевичу (Ашхабад, ДФСО профсоюз), Петренко Маргарите Моисеевне (Свердловск, ДФСО профсоюз), Постолю Ивану Зиновьевичу (Одесса, ДФСО профсоюз), Фуфачеву Василию Ивановичу (Щебетовка, ДФСО профсоюз), Степановой Тамаре Георгиевне (Москва, СА и ВМФ).

«Мастер спорта СССР по шахматной композиции» — Козыреву Василию Евгеньевичу (Морозовск, ДФСО профсоюз).

Хозрасчетный шахматный клуб при кооперативном Центре семьи «Совет да любовь» проводит массовый турнир «Шахматная семья-90».

По московской системе (50—100 семей). Семейная команда — не менее трех чел. Турнирный взнос — 15 руб. Призовой фонд — 50 проц. от взносов. Старт — 1 апреля. Прием заявлений — до 15 марта.

Постоянно классификационные и классификационно-тематические турниры.

По круговой системе, среди школьников-сверстников, юношей, девушек, мальчиков, девочек I—IV разрядов и не имеющих разряда (смешанные, раздельные).

Такие же турниры для любителей шахмат любого разряда, пола и возраста старше школьного.

Турнирный взнос — 5 руб.; для инвалидов I—2-й группы — 3 руб. Победители награждаются шахматной литературой. Выполненным норматив выслаются справки на получение спортивного разряда.

«Турниры знакомства». Для тех, кто хочет создать

семью, завязав отношения с близким по интересам одиноким человеком. Турнирный взнос — 10 рублей.

Призовые турниры двух типов: по московской системе (60—100 чел.) и по круговой (12—14 чел.). Турнирный взнос — 15 руб. Призовой фонд — 50 проц. и 40 проц. от взносов.

Кроме того, поможем желающим выбрать соперника для товарищеского матча — с тем чтобы возраст, вкусы и интересы его соответствовали нашему желанию. Взнос — 5 руб.

Турниры стартуют по мере формирования групп. Взносы перечислять на расчетный счет Центра «Совет да любовь»: № 3461210 в Тушинском отделении Жилсопбанка гор. Москвы, код МФО 201586. Заявление, справку о разряде и квитанцию почтового перевода, а также сведения о себе, в каком турнире и с кем вы хотели бы играть, направлять по адресу: 129110, Москва, проспект Мира, 51. Центр «Совет да любовь», турнирный комитет.

ЭЛО ПО ЭСТЕТИКЕ

В связи с тем, что при публикации заданий конкурса «Эло по эстетике» («64», № 2, 1990) искажена партия № 28, приводим ее заново.

28

1. d4 e6 2. e4 e6 3. e3 e4 4. f3 d5 5. a3 e7 6. e4 d5 7. f4 e5 8. d5 e5 9. e5 b6 10. e4 d4? N! Aseev! 11. e5 11. e3? 12. b3 e6? 11. e2? 12. e3? 13. e3? 14. e3? 15. e3? 16. e3? 17. e3? 18. e3? 19. e3? 20. e3? 21. e3? 22. e3? 23. e3? 24. e3? 25. e3? 26. e3? 27. e3? 28. e3? 29. e3? 30. e3? 31. e3? 32. e3? 33. e3? 34. e3? 35. e3? 36. e3? 37. e3? 38. e3? 39. e3? 40. e3? 41. e3? 42. e3? 43. e3? 44. e3? 45. e3? 46. e3? 47. e3? 48. e3? 49. e3? 50. e3?

17... 0-0! 17... e5 18. d5± 17... b4 18. a4 e4 19. e5± 17... d4 18. e3± 18. e3± 18. e3± 19. e3± 19. e3± 19. e3± 20. e3± 20. e3± 20. e3± 21. e3± 21. e3± 21. e3± 22. e3± 22. e3± 22. e3± 23. e3± 23. e3± 23. e3± 24. e3± 24. e3± 24. e3± 25. e3± 25. e3± 25. e3± 26. e3± 26. e3± 26. e3± 27. e3± 27. e3± 27. e3± 28. e3± 28. e3± 28. e3± 29. e3± 29. e3± 29. e3± 30. e3± 30. e3± 30. e3± 31. e3± 31. e3± 31. e3± 32. e3± 32. e3± 32. e3± 33. e3± 33. e3± 33. e3± 34. e3± 34. e3± 34. e3± 35. e3± 35. e3± 35. e3± 36. e3± 36. e3± 36. e3± 37. e3± 37. e3± 37. e3± 38. e3± 38. e3± 38. e3± 39. e3± 39. e3± 39. e3± 40. e3± 40. e3± 40. e3± 41. e3± 41. e3± 41. e3± 42. e3± 42. e3± 42. e3± 43. e3± 43. e3± 43. e3± 44. e3± 44. e3± 44. e3± 45. e3± 45. e3± 45. e3± 46. e3± 46. e3± 46. e3± 47. e3± 47. e3± 47. e3± 48. e3± 48. e3± 48. e3± 49. e3± 49. e3± 49. e3± 50. e3±



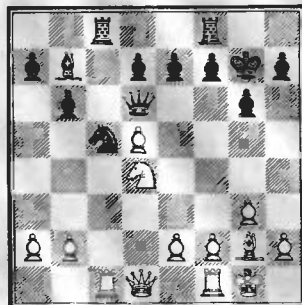
В прошлом номере мы опубликовали технические результаты третьего отборочного турнира к Кубку мира, материал гроссмейстера С. Макарычева, фоторепортаж из Пальма-де-Мальорка. На этот раз свои партии, сыгранные в этом соревновании, комментируют победитель турнира Б. Гельфанд и М. Цейтлин.

Комментирует гроссмейстер

Борис Гельфанд

О. РОМАНИШИН —
Б. ГЕЛЬФАНД

Староиндийская защита A49
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3
Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c5?!
Лучше было 5...d5, переходя к защите Грюнфельда, или 5...d6 с переходом к староиндийской защите.
6. dcl Ka6 7. Ce3 Фc7.
Безуспешна попытка отыграть пешку путем 7...Ke4 ввиду 8. Cd4 C: d4 9. Ф: d4 Ke: c5 10. Kc3, и из-за неудачного расположения черных коней перевес у белых.
8. c4 (заслуживало внимания 8. Kc3) 8...K: c5 9. Kc3 b6! При стандартном 9...d6 10. Лc1 черным трудно гармонично расположить свои фигуры.
10. Лc1. Напрашивалось 10. Kb5 Фb8 (плохо 10...Фd8 из-за 11. Ke1 Kce4 12. C: e4 K: e4 13. Фd5, и белые выигрывают) 11. Cf4, но после 11...d6 не видно ничего решающего как в случае 12. Kfd4 Cb7 13. Kc6 Фe8, так и при 12. K: d6 ed 13. C: d6 Лd8.
10...Cb7 11. Cd4 Лac8 12. Kd5 K: d5 13. ed Фd6! (единственный ход) 14. C: g7 Kp: g7 15. Kd4. Неясная игра в случае 15. Фd4+ Фf6 16. b4 Ka4 и при 15. b4 Ka6 16. Фd4+ f6.



15...Фe5! Ясный перевес у белых в варианте 15...C: d5 16. Kb5 Фc6 17. K: a7 Фb7 18. Ф: d5 Ф: a7.

А в случае 15...f5 16. Фd2 грозит неприятное сдвоение ладей по линии c.

16. Лc3. Заманчиво 16. e4, но продолжение 16...Ca6! 17. f4 Фb8 18. Лf2 Kd3 19. Л: c8 Л: c8 20. Лc2 e5! 21. de Фd6! позволяло черным удержать равновесие.

16...f5. Проигрывало фигуру 16...C: d5 17. f4 Фh5 из-за 18. g4.

17. Лe3 Фf6 18. Kb5?! Сильнее 18. Фd2 a5 19. f4! с инициативой у белых.

18...a5 19. Фd2 Ca6 20. Kd4 (в случае 20. Kc3 у черных хорошая контригра после 20...b5) 20...e5! Ведет к упрощениям, форсирующим ничью. Опасно 20...Kb7 из-за 21. Ke6 de 22. Л: e6 Фf7 23. Л: b6 Kc5 24. Ф: a5 с сильной инициативой у белых.

21. de de 22. K: e6 K: e6 23. Фd7+ Лf7 24. Ф: e6 Ф: e6. Опасно оставлять на доске ферзя — после 24...Ф: b2 25. Лb3 Ф: e2 26. Ф: b6 Cc4 27. Лe3 Ф: a2 28. Лc1 позиция черных вряд ли защитима.

25. Л: e6 Лf6 26. Лe7+ Лf7 27. Лe6 Лf6 28. Лe7+ Лf7.

Соперники согласились на ничью. Правильность этого оешения подтверждает вариант 29. Л: f7+ Kp: f7 30. Cd5+ Kpf6 31. Cb3 C: e2 32. Лe1 Cc4 с равными шансами.

Комментирует гроссмейстер

Михаил Цейтлин

Имя Бента Ларсена необычайно популярно в шахматном мире. Было время, когда он боролся (и не без успеха) за право называться на Западе шахматистом номер один. Датчанин последние годы не так уж часто выступает в соревнованиях. Но пресса сообщила: на международном турнире в Лондоне победил Бент Ларсен. Все это объясняет мое волнение во время встречи с ним уже в первом туре...

Мих. ЦЕЙТЛИН —
Б. ЛАРСЕН

Сицилианская защита B30

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. Лe1. В дебюте нашей встречи сыграла немалую роль партия Д. Кинг — Б. Ларсен (Лондон-89), где Ларсен убедительно опроверг стратегию соперника (там было 5. Kc3 Kd4 6. K: d4 cd и так далее). 5...a6 6. C: c6 K: c6 7. d4 cd 8. K: d4 Ce7 (мне кажется, лучше 8...d6) 9. K: c6 bc. Новинка. В партии М. Дворецкий — М. Тайманов (СССР, 1976) было 9...dc 10. Фg4 0—0 11. e5 f5 12. ef C: f6 13. Kd2 e5 14. Фe2 Cf5 15. Ke4 с лучшей игрой у белых.

10. Фg4 (заслуживало внимания 10. e5) 10...g6. Черные вынуждены идти на ослабление пешечной конфигурации, так как в случае 10...0—0 11. Ch6 нет хода 11...Фd4, что было бы возможно при 9...dc.

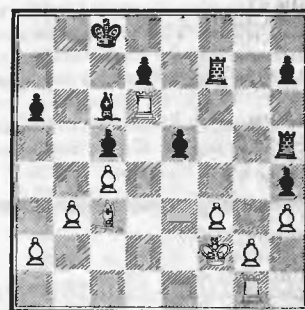
11. Ch6! (на 11. e5 возможно 11...0—0 12. Ch6 f5) 11...Фа5 12. Kd2 Фh5. Что-бы снизить нарастающую инициативу белых, Ларсен готов перейти в несколько худший эндшпиль.

13. Ф: h5 gh 14. e5 Ag8 15. Aad1 c5 16. Ke4 Cb7 17. f3! Таким путем не только укрепляется позиция коня, но и открывается доступ белому королю в центр. Продолжение же 17. g3 позволяло черным избавиться от сдвоенных пешек.

17...Ag6 18. Cc1. Рассматривалось мною и продолжение 18. Cf4, но тогда в некоторых вариантах могла сказаться незащищенность этого слона.

18...h4 19. Kpf2 0—0—0 20. Kd6+ (этим ходом белые проясняют позицию, возможно было и 20. Лe2 и на 20...Adg8 — 21. Лe2) 20...

C: d6 21. Л: d6 (21. ed f6!) 21...Adg8 22. Ag1 f6! Черные должны играть активно, иначе после c2—c4 с последующим Ce3 слабая пешка c5 могла принести им немало неприятностей. 23. Cf4! fe 24. C: e5 Ag5 25. Cf6 Лh5 26. h3 (в корне пресекая игру черных, связанную с продвижением h4—h3) 26...Лf8 27. Cg7 Ag8 (если Лf7, то давление по линии g нейтрализовано) 28. Cf6 Cc6 29. c4 Лf8 30. Cg7 Лf4 31. b3 Лf7 32. Cc3 e5.



33. Ле1! (лучшее продолжение) 33...e4. Если 33...Kpс7, то 34. C: e5 и плохо Л: e5 из-за 35. Л: c6+ с последующим 36. Л: e5 — перевес у белых.

34. Л: c6+! dc 35. Л: e4 Ad7. Итак, осуществленная белыми жертва качества требует от черных внимательной игры, так как их пешечные островки могут подвергнуться нападению.

36. Ca5. Снова профилиактика. Нужно препятствовать вторжению черной ладьи на d1 (на 36...Лd1 следует 37. Ле8+ и в случае 37...Kpd7 выигрывает 38. Лd8+). 36...Kpb7 37. Ag4 Лh6 38. Ле4 Ag7 39. Cc3 Лf7 40. Ле5 Kpb6 41. Cd2. Возможно, 41. a4 оставляло шансы на выигрыш. Например, 41...a5 42. Cd2 Ag6 43. Ce3 Лf7 44. Л: c5 Л: g2+, но в цейтнотной горячке нелегко избрать это продолжение, так как пешка b3 станет объектом атаки.

41...Ag6 42. Ce3 Лg7 43. C: c5+ Kpс7 44. Ле7+ Kpd8 45. Л: g7 Л: g7 46. Kpf1 Ad7 (возникшую позицию можно оценить как равную) 47. Kpe2 Ag7 48. Kpf1 Ad7. Ларсен предложил ничью, которая и была принята.

63 года спустя

Эта партия игралась очень давно, но публикуется только теперь. В чем разгадка столь необычной судьбы? Дело происходило на V чемпионате страны (1927 год). Тогда партия не была напечатана ни в одном из трех выходивших у нас шахматных журналов. А в личном архиве экс-чемпиона мира она не сохранилась. Поэтому не попала ни в одно из собраний шахматных произведений М. М. Ботвинника. Между тем он ставил ее высоко среди своих творческих достижений в соревновании, где состоялся его дебют на арене всесоюзных первенств. Партию удалось обнаружить шахматному историку И. Романову. На протяжении долгого времени он разыскивает и собирает материалы для книги, посвященной ранним чемпионатам СССР.

Этот сборник планирует выпустить книжная редакция издательства «Советский спорт». Сюда должно войти все, что сберегло время о I—VI турнирах на первенство страны (1920—1929 гг.). Среди архивных материалов, которые обогащают наши знания о периоде становления советской шахматной школы, едва ли не самая ценная находка — партия Макогонов — Ботвинник. Примечания к ней написаны специально для этого издания экс-чемпионом мира. Первыми знакомятся с ними читатели нашего журнала.

Комментирует

Михаил Ботвинник

В. МАКОГОНОВ — М. БОТВИННИК

Новоиндийская защита E18

1. d4 Kf6 2. Kf3. В. Макогонов никогда не был силен в теории начал и поэтому предпочитал надежные варианты. К тому времени новоиндийская защита была уже хорошо известна.

2... e6 3. c4 b6 4. g3 Cb7

5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0

7. Kc3 Ke4, Упрощающий игру маневр.

8. Фc2 K: c3 9. Ф: c3. В одной партии против П. Романовского (игранной в те времена) я продолжал 9. bc и даже добился перевеса, но ход в партии, конечно, разумнее.

9... f5. Тогда под влиянием А. Моделя я начал тяготеть к «голландским» построениям.

10. Ce3. Позднее в том же турнире С. Фрейман продолжал в партии со мной 10. Ad1, и после 10... Cf6 11. Фе3 (интересное решение) 11... Фе8 12. Cd2 d6 13. Cc3 Kd7 14. Ad2 Ce4 15. Kg5 C: g2 16. Kp: g2 C: g5 17. Ф: g5 Kf6 18. f3! белые получили перевес. Однако если бы черные (вместо 17... Kf6) сыграли 17... Лf6 (неплохо и 17... e5), то белый ферзь должен

был бы отступить и инициатива на королевском фланге давала черным неплохие перспективы.

Незадолго до этого момента (причем тогда, когда шли мои часы) партнер позволил себе сделать резкое несправедливое замечание. Это нарушение турнирной этики вывело меня из равновесия, и я проиграл партию без борьбы...

10... Cf6 11. Ad1 Фе8 12. Фc1 Kc6. Тогда в моде был «гипермодернизм» — контроль центра с помощью фигур. Я, конечно, отдавал дань моде, и на этот раз не без успеха.

13. Cf4. Видимо, Макогонов, оказавшись в неизвестной ситуации, не смог составить хорошего плана игры и проявляет нерешительность. Напрашивалось 13. d5 Ke7 и далее хотя бы 14. de de; открытая линия d гарантировала достаточную безопасность.

13... Ac8 14. Cg5 d6. Теперь белые идут на упрощения. Но размен чернопольных слонов способствует развитию инициативы черных на королевском фланге.

15. C: f6 Л: f6 16. Фc3 Фh5 17. Фа3. Белые недооценивают возможности черных на королевском фланге.

Осторожнее было 17... Лh6 продолжать 18. Фg5 (18... K: d4 19. Ф: h5 — или 19. Л: d4 C: f3 20. Ф: h5 C: h5 с лишней пешкой у черных — 19... K: e2+ 20. Kph1 Л: h5 21. Лfe1).

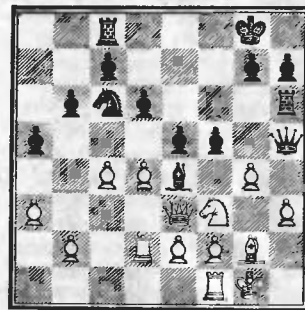
17... Лh6 18. h3 a5. Подготавливая перевод слона на поле e4.

19. Ad2 Kb4 20. Фb3 Ce4 21. a3 Kc6. Черные наилучшим образом расположили

свои силы — осталось лишь ввести в действие ферзевую ладью. Трудности белых связаны со скованностью их легких фигур — слона g2 нельзя менять...

22. Фе3. Поздно! Черные успевают воспрепятствовать ходу Фg5.

22... e5. Белые не могут играть 23. Фg5 — 23... Ф: g5 24. K: g5 C: g2 25. Kp: g2 K: d4. Конечно, большой позиционный перевес был бы у черных и после 23. de K: e5 24. Ac1 Лf8 — от угрозы 25... C: f3 26. ef f4 (27. g1 Kg6) защиты нет. 23. g4.



Просчет. Видимо, белые надеялись после 23... f4 24. Ф: e4 g1 25. Ф: f3 отделаться потерей пешки.

23... f4 24. Ф: e4 gh. Белые сдали партию. Ввиду угрозы мата большие материальные потери неизбежны.



Молодые участники пятого чемпионата СССР: М. Ботвинник, В. Макогонов, А. Перфильев и В. Раузер. (Фото из «Шахматного листка» за 1927 год.)

Многолетняя заочная дружба связывала меня с Иржи Подгорным (1912—1987), в течение двадцати лет возглавлявшим редакцию журнала «Чехословенский шах». Мы не только сыграли две партии по переписке в XV и XX первенствах Европы, но и обменивались информацией о шахматных событиях прошлого и настоящего, борьбе за первенство мира, роли шахматных компь-

ютеров и многом другом. Перелистывая переплетенную тетрадь писем, я подумал, что личные впечатления о первом русском чемпионе мира будут интересны широкому кругу читателей. Выдержки из писем приведены с незначительными стилистическими поправками.

Итак, слово Иржи Подгорному.

АЛЕХИН В ЧЕХОСЛОВАКИИ



Это фото А. Алехина сделано в Чехословакии в 1934 году.

«...А. Алехин часто гастролировал в Чехословакии, а также играл в Праге на IV Олимпиаде в 1931 году и в Подебрадах в 1936-м...». Познакомился с ним в 1933 году во время сеанса в Брно, где я тогда учился на филологическом факультете университета по специальности «русский язык». В сеансе я не играл ни тогда, ни позднее. Однако приветствовал его перед началом сеанса от имени шахматной организации города, а потом мы беседовали в кафе около часа на различные шахматные темы. Алехин был тогда в расцвете сил, высокий, статный, стройный мужчина. Позднее, после второго матча с М. Эйве, он располнел, нарушилась нервная система и здоровье его пошатнулось... Во время войны Алехин в Чехословакии «жил и не жил». Дело было так: в 1942 году, в тяжелых усло-

виях немецкой оккупации, была найдена возможность устроить маленький, при 12 участниках, турнир в честь 60-летия гроссмейстера Дураса.

Организаторам было известно, что Алехин в то время был во Франции, а Дурас очень хотел, чтобы в турнире в его честь играл и Алехин, которого он хорошо знал по выступлениям в молодости. Дурас играл на турнирах до первой мировой войны с Алехиным несколько раз и был у него в гостях в Петербурге в 1909 году. В этом турнире было условлено, что будут приглашены два участника из «Рейха». Дело удалось устроить так, что пригласили Земиша и Юнге: оба были приличные люди и не запятнали себя фашистскими выходками.

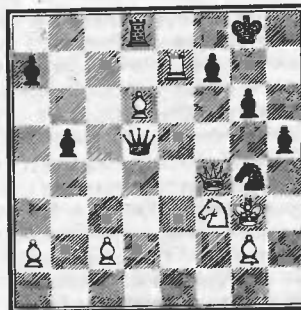
Остальные участники были пражские мастера. Результаты турнира известны: Алехин

и Юнге разделили первые два места. Их партия опубликована во многих шахматных книгах. Я в этом турнире играл с Алехиным белыми.

И. ПОДГОРНЫЙ — А. АЛЕХИН

Дебют четырех коней C49

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 C: c3 7. bc d6 8. Cg5 h6 9. Ch4 Фe7 10. Ae1 Kd8 11. d4 Ke6 12. Cg3 Ad8 13. Фc1 ed 14. cd Kh5 15. Фe3 K: g3 16. hg c5 17. dc K: c5 18. Cc4 Cc6 19. Cd5 C: d5 20. ed Фf6 21. Фd4 Фf5 22. Ae2 Ae8 23. Aae1 A: e2 24. A: e2 b5 25. g4 Фd7 26. Kh4 g6 27. Фf6l Ф: g4 28. Ae7 Af8 29. Ф: d6 Ke4 30. Фe5 Фd1+ 31. Kph2 K: f2 32. Kpg3 Kg4 33. Фf4 h5 34. d6 Фd5 35. Kf3 Ad8.



36. Kg5? Это решающая ошибка в цейтноте. Контроль времени был 2 часа на 36 ходов. Правильно было 36. A: a7 7. A: d6 37. A: f7l 36... Kh6l 37. A: a7 Kf5+ 38. Kph3 Ф: d6 39. Ф: d6 K: d6 40. a4 ba 41. A: a4 Ac8 42. Ae6 Kf5 43. Af6 Ac3+, и белые сдались (44. Kph2 A: c2 45. A: f7 Ke3 46. Ae7 A: g2+ — В. Ч.).

В турнире 1943 года я с Алехиным играл сицилианскую. Партия известна по книгам А. Котова и В. Панова. Датировка этой партии, как сыгранной в 1942 году, ошибочна. Алехин был в Чехословакии как в декабре 1942 года, так и в марте — апреле 1943-го, оба раза на турнирах. В мае

1943 он заболел в Праге скарлатиной и лежал в больнице два месяца. Потом он уехал в Испанию, а затем в Португалию, надеясь оттуда как-нибудь перебраться в Южную Америку. Не для матча с Капабланкой, о смерти которого в 1942 году Алехин знал, а потому, что в Аргентине была в то время «самая кипучая» шахматная жизнь...

Не последнюю роль в том, что Алехин после разгрома Франции немцами и оккупации ее северной половины вернулся в Париж, играло имущественное положение. На севере Франции у него была усадьба, он ее гордо называл «замком», и богато обставленный дом. Все это разграбили немцы, так что возвращение Алехина не привело к цели. Сложнее вопрос о том, где мог Алехин во время войны вообще продолжать свои шахматные выступления: ведь ничего другого он делать не мог и не умел, а от нормальной жизни, для которой у него были, конечно, не малые данные, он окончательно отвык. Поскольку с решением вопроса о возвращении в СССР Алехин медлил, до войны это можно и нужно было решить, он видел, что независимое «шахматное» существование во время войны было возможно только в Южной Америке, куда уже перебрались Штальберг, Найdorf и другие...

Последняя жена Алехина была американка. Я знал ее, она была в Праге вместе с мужем. На меня она произвела впечатление весьма ограниченного человека, чем и объясняются все ее поступки, включая и отказ в переносе останков Алехина в Москву. Она умерла в 1956 году, через десять лет после смерти мужа, и похоронена вместе с ним. Я считаю, что могила Алехина в Париже временная и когда-нибудь будет возможно советскому правительству договориться с потомками Алехина о переносе останков в Москву, где им только и место. Ведь французское гражданство Алехина во второй половине его жизни было формальным. История никогда не отнимет Алехина от его настоящей Родины!..»

Публикация
В. ЧАРУШИНА,
международного мастера
ИКЧФ.

Взаимоотношения ФИДЕ и Ассоциации гроссмейстеров становятся едва ли не важнейшей проблемой международной шахматной жизни. В этом свете наших читателей наверняка заинтересует «переписка» вице-президента ГМА гроссмейстера Я. Тиммана и генерального секретаря ФИДЕ К. Абундо, опубликованная в №№ 6 и 7 журнала «Нью ин чесс». Мы приведем и более поздние, официальные документы, помещенные в бюллетене ФИДЕ. (Чтобы вам было легче ориентироваться в этих материалах, рекомендуем освежить в памяти статью Н. Крогиуса «В далеком Пуэрто-Рико» — «64», № 18, 1989 г. и особенно «Соглашение между ФИДЕ и ГМА» — «64», № 24, 1989 г.)

ЦИНИЗМ и махинации в пуэрто-рико

ФИДЕ и ведущие шахматисты
пока еще далеки от соглашения

Ян Тимман, гроссмейстер



Через год ежегодный конгресс ФИДЕ проходит независимо от шахматной Олимпиады с участием небольшого круга делегатов. Ведущие гроссмейстеры едва ли вообще присутствуют, так что в этом отношении конгресс в Маягуэсе (Пуэрто-Рико), работавший во второй половине августа, уникален.

Сюда приехали на сей раз два экс-чемпиона мира — Ботвинник, чтобы обратиться к конгрессу, и Спасский, с целью поддержки кандидатуры Лиона на проведение матча на первенство мира. Были там Бессел Кок и я в качестве представителей ГМА, приехавших для очередной попытки найти общий язык с ФИДЕ.

Я провел на конгрессе одно

утро, в последний день общего совещания. Впервые мне удалось провести более десяти минут в августейшем обществе этих административных властелинов шахмат.

Без всяких иллюзий я занял место отсутствующего представителя Катара и без иллюзий же покинул Маягуэс во второй половине того же дня. Вместе с Кэком и голландским делегатом Понтом я поменял мир лиллипутской политики на кипучую жизнь Сан-Хуана — столь желанное противоядие от интриг и махинаций на другой половине острова.

В то же время я хотел бы обратить внимание на некоторые из этих интриг и махинаций, поскольку они могут сыграть решающую роль для судеб шахмат во всем мире. Заседание в тот день началось длинной речью Ботвинника. Говорил он без записей с девяти и почти до десяти, по-русски, с переводом на английский, который занял примерно половину этого времени. «Двадцать четыре года тому назад я впервые выступил на конгрессе ФИДЕ в Гетеборге, — сказал он и с покор-

ным видом и даже несколько подавленно добавил: — ...и возможно, что это мое последнее выступление». Ботвинник представил аудитории некоторые свои излюбленные идеи, как, например, поверхностность современных шахмат и ориентация их на результативность, а также то обстоятельство, что современные сильнейшие шахматисты перестали публиковать анализы партий. Мягко выражаясь, оба эти заявления носят спорный характер.

Меня, однако, больше интересовала его суровая критика как Кампоманеса, так и Каспарова, хотя в конечном счете он занял позицию Каспарова, о чем свидетельствует его утверждение, что «президентов ФИДЕ можно заменить, чемпионов мира нет».

Делегаты «проглотили» это высказывание без особого удовольствия, но еще менее приятным оказалось другое его замечание. Упрямо продолжая свою борьбу против постоянно растущего духовного обнищания шахматного мира, он сказал: «ФИДЕ следует отказаться от практики организации турниров по «активным» шахматам, как и блицтурниров». Но ведь именно благодаря этим турнирам шахматы получили большую популярность во многих странах.

Вскоре после того, как Ботвинник закончил свое выступление, к собравшимся обратился председатель ГМА Бессел Кок. Он выразил свою озабоченность угрозой раскола шахматного мира и указал на необходимость сотрудничества. Его сильная речь была встречена с большим одобрением, чем выступление Ботвинника, но и тут не обошлось без некоторого ворчания. «Если бы Каспарову пришлось тратить на организационную работу столько времени, сколько трачу я, то у него было бы не осталось для подготовки к матчам на первенство мира», — сказал один из делегатов, а другой вообще ответил на речь Кока неприкрытым цинизмом. Кок предложил посылать гроссмейстеров в развивающиеся шахматные страны для чтения лекций и для проведения сеансов одновременной игры. Вышеупомянутый делегат назвал эту идею «каникулами для гроссмейстеров».

План прекрасный, если вы хотите знать мое мнение. А что касается конгрессов ФИДЕ, то они, как правило, каникулы для делегатов.

После перерыва на чашку кофе на обсуждение был поставлен щепетильный вопрос о матче на первенство мира в следующем году. Накануне конгресс уже проголосовал единогласно за новые правила для проведения этого матча. Теперь уже исключена ситуация, подобная той, которая возникла в 1975 году с Фишером, когда претендент без борьбы смог стать чемпионом. Новые правила оказались настолько детально разработанными, что предусмотрели даже возможный матч между 4-м и 5-м номерами, проигравшими в полуфинальных матчах. В случае ничейного результата чемпионом мира будет провозглашен обладатель более высокого рейтинга Эло.

улыбка

Читать эти абсурдные условия без улыбки я не мог.

Очевидно, что ФИДЕ таким образом рубит сук, на котором сидит. Точно так же является абсурдным условие, по которому место матча должно быть выбрано на пленарной сессии. Вряд ли они могли придумать более эффективное средство, способное вдохновить Каспарова на отказ от защиты своего звания под эгидой ФИДЕ.

Ничем не утраченные делегаты готовились к выбору между Лионом и Веллингтоном, когда случилось нечто странное: делегат от Новой Зеландии г-н Пул вызвал некоторую суматоху, когда снял предложение Веллингтона. Что привело к этому?

Оба города предложили призовой фонд три миллиона швейцарских франков, сумма, несомненно, рекордная для всей истории шахмат.

С точки зрения технической подготовка Лиона было подготовлено досконально, на двадцати страницах. Кроме призового фонда, они предлагают победителю Кубок стоимостью 150 000 швейцарских франков.

В предложении Новой Зеландии, как разъяснил британский юрист Андергтон, член Исполнительного комитета ФИДЕ, не все было

гладко. Прежде всего отсутствовала необходимая банковская гарантия, а во-вторых, Новая Зеландия поставила ФИДЕ условия, чтобы та гарантировала участие в матче Каспарова. Отсутствие банковской гарантии беспокоило Андертона не без оснований. Несколькими днями ранее на пост премьер-министра Новой Зеландии вступил новый человек. Предшествующий кабинет дал свои гарантии обеспечения призового фонда, и существует хорошая демократическая практика уважения старых гарантий новым кабинетом. Андертон полагал, что оговорка об участии Каспарова более важна. ФИДЕ не в состоянии дать такую гарантию, а новые правила снимают всю проблему с повестки дня. Был еще один момент, которого Андертон избегал. Осведомленные люди полагали, что речь шла о дополнительных 600 000 швейцарских франков, которые Новая Зеландия, очевидно, хотела перевести прямо на счет ФИДЕ/КАКДЕК: к сожалению, Фонд развивающихся стран более не отграничен от общего фонда ФИДЕ. Любопытная ситуация.

поразительно

Затем депутат от Канады внес предложение отложить решение вопроса на месяц, чтобы за это время проконсультироваться с пятью кандидатами, продолжающими борьбу. Не успело собрание еще обсудить это предложение, как Пул попросил слово и объявил, к всеобщему изумлению, об аннулировании предложения Новой Зеландии. Председательствующий Кампоманес не был, однако, ничуть удивлен и, невзирая на протестующие голоса некоторых делегатов, немедленно решил принять предложение Лиона.

Затем Кок предложил отложить решение вопроса до начала сентября, когда будут вручаться призы Кубка мира в присутствии всех пяти кандидатов. Выступил и Спасский. Хотя он и представлял лионских организаторов, он был недоволен тем, в какой форме был сделан выбор. В мое время, возразил он, чемпион мира пользовался привилегией, и то, что ФИДЕ не проконсультировалась с

Каспаровым, заслуживает большого сожаления. Кампоманес все же не сдвинулся с места. Мы не можем заставить делегатов откладывать решение, таким было его мнение. Затем поднялась с места Гиллиан Хаузер, представительница Веллингтона, и заявила, что хотя она и не знакома с шахматным миром, вся процедура вызвала у нее отвращение. Что касается ее, то Веллингтон никогда не забирает своего предложения обратно. Когда об этом ее спросили позже, она ответила, что Пул, сидевший рядом, заявил ей о своем намерении. «Нет, не надо», — сказала она ему, но он все равно подошел к микрофону и сделал свое заявление.

Этот инцидент более чем убедительно свидетельствует о том, что в королевстве ФИДЕ что-то неладно. В Маягуэсе шли разговоры о том, что чиновники ФИДЕ оказывали давление на Пула с целью исключения условия об участии Каспарова из предложения Новой Зеландии. Было очевидно, что делегат из этой страны потерял контроль над ситуацией, и таким образом в одном эмоциональном порыве погубил усилия многих людей, которые помогли в подготовке предложения Веллингтона. На этапе нам надо посмотреть на версию Андертона о случившемся. По мнению англичанина, Пул по своей воле и без давления со стороны еще за несколько дней до этого полагал, что шансы Новой Зеландии равны нулю. Учитывая создавшуюся ситуацию, вероятность заключения мирного договора в ближайшем будущем между ФИДЕ и ГМА оказывается незначительной. Некоторые проблески надежды все же были. Клаузула из печально известного «Морального кодекса», предусматривавшая возможное наказание журналистов, вызвавших гнев ФИДЕ, признана негодной. Кроме того, после неудачной попытки Туделы сформировать комитет для переговоров с ГМА ФИДЕ утвердила двух постоянных посредников для связей между ФИДЕ и ГМА — Андертона и Макропулоса. В самой ФИДЕ считается, что оба «ориентированы на ГМА». 26 августа — в отеле «Шертон» в Брюсселе прошли

переговоры между двумя посредниками ФИДЕ — с одной стороны и Бесселом Коком и мною — с другой. Атмосфера на этих переговорах была хорошая. По довольно большому количеству вопросов стороны придерживались единого мнения, исключения составили некоторые финансовые дела, в которых ни Кок, ни я не хотели связать себя обязательствами. Так или иначе, на этой встрече был составлен проект договора между двумя организациями, который был подписан Кампоманесом. Более чем неделю спустя, на следующий день после церемонии вручения призов Кубка мира, это соглашение было обсуждено на заседании Совета ГМА в Брюсселе. Были внесены некоторые поправки, и теперь ФИДЕ предстоит изучить их. Что касается финансовых дел, то пришел к единственному мнению, что процент от призового фонда матча на первенство мира (25 процентов), отводимый на долю ФИДЕ, слишком высок. Карпов пожелал вместе с Бесселом Коком продолжить переговоры с ФИДЕ по этому вопросу. Разумеется, экс-чемпион мира хорошо знаком с этими делами по собственному опыту. Присутствие Андертона и Макропулоса в Брюсселе было бы естественным, но чувство осторожности подсказало им иначе. Приехали сюда представители Веллингтона и Лиона для полчасовых выступлений на заседании Совета ГМА, были приглашены также другие полуфиналисты текущего цикла чемпионата мира — Спилмэн и Юсупов. Официальные лица из ФИДЕ не пожелали участвовать в подобном рода «подрывной» деятельности.

Делегацию Веллингтона представляли Гиллиан Хаузер и Грегори Матиас Эйм, руководитель комитета Хиллари. Этот комитет, названный в честь известного альпиниста Эдмунда Хиллари, ведет всякого рода спортивными программами Новой Зеландии, не имеющей министерства спорта. Эйм начал свою высокопрофессиональную речь с признания в любви к ГМА, которую он объяснил тем, что это его инициалы (Эйм — AIMI). Был показан видеofilm, первоначально снятый для

Пуэрто-Рико. Вновь стало очевидным, насколько серьезным было предположение Веллингтона, невзирая на снятие его Пулом.

Выступление представителей Лиона было менее профессиональным, возможно, по той причине, что у появившихся здесь вновь Куатли и Спасского общая профессия с членами Совета. Хочется вспомнить один острый момент из их выступления. Куатли объяснял, что некоторые французские товары очень дешевые, тогда Спасский добавил: «А бензин очень дорогой, доллар за литр».

Затем Каспаров и четыре кандидата высказали свои пожелания. Юсупов предпочел Веллингтон, Спилмэн и я заняли нейтральную позицию. Все зависело теперь от двух К. К моему удивлению, оба отдали некоторое предпочтение Лиону по одной и той же причине — центр Европы имеет большой пропагандистский вес.

Об этом незначительном перевесе в пользу Лиона было сообщено представителям обоих городов.

Самым важным результатом заседания комитета стала декларация, поддержанная Каспаровым и четырьмя кандидатами, согласно которой они готовы играть матч под эгидой ГМА, если переговоры с ФИДЕ окажутся бесплодными до 7 ноября. Некоторые назвали этот документ «ультиматумом, направленным в ФИДЕ». И это действительно так, хотя умнее считать его прежде всего недвусмысленным ответом на новые правила, выработанные ФИДЕ в Пуэрто-Рико.

7 ноября было избрано не наугад. Примерно в это время должен завершиться командный чемпионат мира в Люцерне. Будут присутствовать многие официальные представители ФИДЕ, так как уже запланировано заседание исполкома. Будем надеяться, что состоится деловой разговор!



ОТВЕТ ЯНУ ТИММАНУ

Касто Абундо,
генеральный секретарь ФИДЕ



В № 6 «Нью ин чесс» за 1989 год гроссмейстер Ян Тимман делится своими впечатлениями от конгресса ФИДЕ, прошедшего в августе в Маягуэсе (Пуэрто-Рико). Так как переговоры между ФИДЕ и ГМА еще продолжаются, важно, чтобы факты, приводимые со всех сторон, были строго упорядочены.

Г-н Тимман начинает так: «Через год ежегодный конгресс ФИДЕ проходит независимо от шахматной Олимпиады с участием небольшого круга делегатов. Ведущие гроссмейстеры едва ли вообще присутствуют, так что в этом смысле конгресс в Маягуэсе (Пуэрто-Рико), работавший во второй неделе августа, уникален».

Тимман, бывший член Совета игроков ФИДЕ, знает, что на конгрессах, проходящих совместно с Олимпиадой, «ведущие гроссмейстеры едва ли вообще присутствуют» или посещают сессии. В 1982 году чемпион мира Анатолий Карпов и гроссмейстер Ян Тимман предложили учредить Совет игроков ФИДЕ для расширения контактов между руководством ФИДЕ и ведущими шахматистами и для неперемного учета мнения этих шахматистов по вопросам, касающимся прежде всего профессиональных шахмат и цикла чемпионата мира. Членами — основателями Совета шахматистов

были А. Карпов, Я. Тимман, С. Глигорич, Л. Кавалек, Л. Портиш и секретарь — Р. Кин.

На Олимпиаде 1984 года, однако, было сообщено Генеральной ассамблее, что в Совет шахматистов за прошлый год не поступали никакие вопросы. По инициативе самого президента Кампоманеса ассамблея 1984 года согласилась с тем, чтобы президент вышел из состава Совета шахматистов, а чемпион мира стал, по своему положению, председателем Совета.

ФИДЕ всегда интересовалась мнением ведущих шахматистов. Исходя из предложения, сделанного в 1984 году группой шахматистов во главе с Тимманом, после испытания в нескольких федерациях ФИДЕ исправила и стандартизировала контроль времени, введя 6-часовой контроль.

На Олимпиаде 1986 года в Дубае чемпион мира Г. Каспаров предложил организовать новую Ассоциацию гроссмейстеров в ФИДЕ вместо Совета шахматистов. ФИДЕ согласилась и вернулась к трехгодичному циклу чемпионата мира, чтобы создать возможность для проведения Кубка мира. Зарождающаяся ГМА, однако, как хороший подросток, захотела в 1987 году в Брюсселе стать независимой, и ФИДЕ любезно согласилась.

Затем ГМА сделала предложение провести первый этап кандидатских соревнований в виде матчей всего из шести партий, и ФИДЕ изменила правила.

ФИДЕ всегда интересовалась мнением ведущих шахматистов и поэтому экспедицию предоставила чемпиону мира и чемпионке мира место в своем Центральном комитете. Должна ли ФИДЕ ждать со-

изволения Каспарова, который, несмотря на его желание «мира» (произнесенное на одном выдохе вместе с желанием убить ФИДЕ) и ужас от отсутствия «консультации с шахматистами», отказывается посещать заседания Центрального комитета, где он имеет свое законное место?

Устав ФИДЕ предусматривает присутствие на Генеральной ассамблее не «маленького круга» делегатов, о котором говорит г-н Тимман, а 50 процентов всех членов.

Следует, однако, поблагодарить экс-чемпионов мира М. Ботвинника и Б. Спасского, гроссмейстера Яна Тиммана и г-на Бессела Кока за их присутствие на конгрессе ФИДЕ в Маягуэсе, которое, надеемся, явится хорошим предзнаменованием более широкого сотрудничества.

Г-н Тимман неверно цитирует г-на Ботвинника: «Двадцать четыре года тому назад я впервые выступил перед ФИДЕ на конгрессе в Гетеборге... и, возможно, что это мое последнее выступление»; «Президентов ФИДЕ можно заменить, чемпионов мира нет».

На самом деле г-н Ботвинник сказал: «В течение 34 лет (конгресс в Гетеборге был в 1955 году) я не обращался к Генеральной ассамблее, и, может быть, я этого больше не сделаю»; «Существует большая разница между чемпионом мира и президентом. Чемпиона нельзя выбирать. Титул нужно завоевать. А президент может быть избран».

По поводу выступления г-на Кока г-н Тимман утверждает: «Кок предложил посылать гроссмейстеров в развивающиеся шахматные страны для чтения лекций и для проведения сеансов одновременной игры».

Один делегат назвал эту идею «каникулами для гроссмейстеров». План прекрасный, если вы хотите знать мое мнение. А что касается конгрессов ФИДЕ, то они, как правило, каникулы для делегатов».

Г-ну Тимману следует снабдить свое заявление предисловием. Г-н Кок сказал: «ФИДЕ должна осознать, что один гроссмейстер... дающий сеанс тридцати ребятам, дает шахматам боль-

ше, чем десять больших лекций г-на Кампоманеса или моих собственных».

На это международный мастер Георгиос Макропулос, президент Шахматной федерации Греции, ответил:

«Не верно, будто сеанс важнее речи президента. Встреча с президентом ФИДЕ может убедить министра финансировать шахматы, чего не могут сделать многие сеансы».

Г-н Кок добавил: «Я предлагаю — и я обсуждал этот вопрос с гроссмейстерами — радикально изменить наше отношение к развитию шахмат в третьем мире, что должно стать ключевой заботой ГМА. Я предлагаю сегодня безотлагательно создать фонд на основе фондов чемпионата мира и ФИДЕ, который покроет расходы ушедших на пенсию (выделено нами) профессиональных гроссмейстеров на поездки в страны третьего мира, где они устраивали бы демонстрации, читали лекции и показывали бы людей в действии».

С 1975 года, после своего образования, Комиссия ФИДЕ по оказанию помощи в развитии шахмат в странах третьего мира (КАКДЕК) послала ряд гроссмейстеров и международных мастеров для чтения лекций и проведения сеансов в более чем 60 развивающихся шахматных стран, в том числе такие, где шахматные федерации только начинали образовываться, как, например, Бирма, Мадагаскар и Мозамбик. Помимо лекций и сеансов, гроссмейстеры и международные мастера по программе КАКДЕК играли в турнирах, участие в которых было необходимо для получения международных званий.

Выходит, что «радикальная» перемена предусматривает приоритет отставных членов ГМА в чтении лекций и проведении сеансов. Разносторонняя программа КАКДЕК включает в себя лекции и сеансы, но не сводится только к ним. (См. FIDE Fought Volume, 1, № 9, от 1 июля 1989 г.)

Утверждение г-на Тиммана «Конгрессы ФИДЕ... как правило, каникулы для делегатов» пристращено, и оно игнорирует борющегося шахматного администратора, ко-

который жертвует своим временем, силами и личными ресурсами во имя развития шахмат и шахматистов в своей собственной стране, бросает свое дело и на свои собственные сбережения едет на конгресс ФИДЕ, чтобы внести свою лепту в глобальную работу ФИДЕ.

Г-н Тимман называет абсурдным право Генеральной ассамблеи утвердить место проведения матча на первенство мира. Раньше это решение делал сам президент, который скрупулезно анализировал все критерии и решал, что отвечает интересам наибольшего числа заинтересованных сторон. Теперь решение принимает вся Генеральная ассамблея. Что может быть более демократичным?

В 1986 году Шахматная федерация СССР внесла предложение, исходящее, как полагают, от чемпиона мира Каспарова. Он хотел полностью аннулировать право президента относительно выбора места проведения матча. Первым критерием должно было стать желание соперников. Если они не были едины в своих мнениях, то решающим становился размер призового фонда и т. д.

Давайте пойдем чуть дальше. В течение многих лет вопрос о том, где проводить матч, вовсе не стоял, потому что место было одно и одна федерация организовывала его с ограниченным призовым фондом в соответствии с правилами; потому что не было никого другого, кто был бы заинтересован в проведении матча. Затем ФИДЕ стала более активной, появился Бобби Фишер, призы стали возрастать.

От одного миллиона в 1984—1985 гг. призы выросли до 1,6 миллиона в 1985 году, 1,8 в Лондоне и Ленинграде плюс «бонус», 2,8 миллиона швейцарских франков в Севилье. Мы медленно подходим к пятимиллионной отметке, предложенной Филиппинами для матча Фишер — Карпов в 1975 году.

Каспаров неоднократно заявлял прессе, что он не станет защищать свое звание под эгидой ФИДЕ. Генеральная ассамблея в Маягуэсе в 1989 году изменила правила таким образом, чтобы избежать повтора деп-

рессии от нон-матча 1975 года, особенно для США.

Вывод г-на Тиммана: «Этот инцидент более чем убедительно свидетельствует, что в королевстве ФИДЕ что-то неладно» — является нелогичным заключением, следующим за его рассказом об отказе Новой Зеландии от своего предложения. Президент Шахматной федерации Новой Зеландии Уильям Пул взял обратно предложение, которое было поставлено в зависимость от гарантии ФИДЕ об участии в матче чемпиона мира.

Г-н Тимман утверждает: «ФИДЕ утвердила двух постоянных посредников для связей между ФИДЕ и ГМА — Андертона и Макропулоса. В самой ФИДЕ считается, что оба «ориентированы на ГМА».

Но г-н Тимман забывает добавить, что делегация по ведению переговоров была избрана президентом после заседания Исполкома в мае 1989 года в Варшаве. ФИДЕ тогда пригласила делегацию ГМА на встречу в июле для подготовки к конгрессу в Маягуэсе. Ответа на телефакс от 7 мая 1989 года Исполком в Варшаве не получил.

Г-н Тимман заканчивает свою редакционную статью так: «Будут присутствовать многие официальные представители ФИДЕ, так как уже запланировано заседание Исполкома. Будем надеяться, что состоится деловой разговор!»

Как же быстро забывает г-н Тимман о том, что «многие официальные представители ФИДЕ» были в Люцерне 21 февраля 1989 года готовы к «деловому разговору» с ГМА, а встреча была отменена из-за несогласия Каспарова с предложениями ГМА. А с тех пор ФИДЕ пригласила ГМА на встречу в Варшаве и снова — до конгресса ФИДЕ в Маягуэсе.

Как сказал г-н Кампоманес на конгрессе в Маягуэсе, «соглашение, подписанное президентом ФИДЕ и председателем ГМА, должно войти в силу не к концу года, а по возможности, раньше».

Люцерн, Швейцария.

Vol. II No. 1
1 January 1990

FIDE FORUM

GENS UNA SUMUS

Joint Press Statement by FIDE and GMA

29.12.89

FIDE President Florencio Campomanes and Executive Council member David Anderson met GMA Chairman Bessel Kok and Vice President Grandmaster Jan Timman yesterday at the FIDE Secretariat in Luzern.

Mr. Kok handed to Mr. Campomanes a copy of the resolution of the GMA General Assembly in Palma on 18 November 1989 (referred to as Appendix 1).

It was stated that the resolution negated the agreement between FIDE and GMA.

Appendix 1:
Resolution

The General Assembly has considered the proposed Agreement between G.M.A. and F.I.D.E. dated 26 November 1989.

It understands that article 1 of this Agreement which refers to F.I.D.E. as the organiser of "F.I.D.E. events" excludes the World Championship cycles.

ends the World

совместное заявление фиде и гма для прессы

29.12.89

Вчера в секретариате ФИДЕ в Люцерне президент ФИДЕ Флоренсио Кампоманес и член Исполкома Дэвид Андертон встретились с председателем ГМА Бесселом Коком и вице-президентом гроссмейстером Яном Тимманом.

Господин Кок вручил господину Кампоманесу копию резолюции Генеральной ассамблеи ГМА, прошедшей в Пальме 18 декабря 1989 года (приложение 1).

Г-н Кампоманес сказал, что резолюция полностью отрицает основу Соглашения между ФИДЕ и ГМА, которое было подписано г-ном Коком и гроссмейстерами Анатолием Карповым и Яном Тимманом после одобрения его на заседании Совета ГМА 26 ноября 1989 года в Белграде. Г-н Кок и гроссмейстер Тимман заявили, что они считают пред-

ложенное Соглашение справедливым, разумным и соответствующим тем целям, которые Совет ГМА преследовал во время переговоров. Обе стороны признали, что создалась тупиковая ситуация и что они должны проявить максимум осторожности, чтобы избежать тотальной конфронтации в шахматном мире, из которой никто не сможет извлечь выгоды. Состоялся конструктивный диалог, во время которого были обсуждены некоторые идеи, способные устранить возникшие препятствия. Они должны, конечно, оставаться в настоящий момент в тайне, чтобы сохранить шансы на успех; дальнейшие сведения будут опубликованы при первой возможности.

Флоренсио КАМПОМАНЕС,
президент ФИДЕ.
Бессел КОК,
председатель ГМА.

Приложение I резолюция

Генеральная ассамблея рассмотрела Соглашение между ГМА и ФИДЕ, датированное 26 ноября 1989 г. Считаю, что статья 1-я этого Соглашения, в которой идет речь о ФИДЕ как об организаторе «мероприятий ФИДЕ», исключает циклы чемпионатов мира. Соглашение далее предполагает, что циклы чемпионатов мира, являясь наиболее важными профессиональными турнирами, отныне будут организованы под эгидой ФИДЕ.

Генеральная ассамблея тре-

бует, чтобы Совет директоров ГМА действовал соответствующим образом в интересах членов ассоциации. На основании этого Генеральная ассамблея ратифицирует Соглашение и предоставляет чемпиону мира Гарри Каспарову и председателю Совета Бесселу Коку мандат для совместного разрешения проблем, которые могут возникнуть в связи с этим.

Бессел КОК,
Гарри КАСПАРОВ.

18.12.89.

«Фишеробоязнь», или феномен шахматной слепоты

Евгений Мансуров

Матчи за мировое первенство и многочисленные турниры рангом ниже выявили парадоксальную, на первый взгляд, закономерность — наряду с неоспоримыми творческими достижениями возрастает число совершенно необъяснимых гроссмейстерских «зевков». Некоторые ходы уважаемых мастеров ставят в тупик даже самых либеральных комментаторов. Кстати, критики охотно соглашались, что допущенные ошибки отнюдь не шахматного характера, но тут же вступают в противоречия, углубляясь в дебри иррационального анализа.

Подобные споры, без сомнения, обострились с выдвижением в когорту сильнейших Роберта Фишера. Шутка ли: один из самых высоких рейтингов в истории шахмат, триумфы на крупнейших соревнованиях 60—70-х годов, «сухие» победы в матчах претендентов...

Впрочем, едва ли меньшее удивление вызывал и характер поражений его именитых соперников. Зачастую казалось, что безропотно проигрывались и ничейные, и лучшие, и даже выигрышные позиции. И по мере того, как Фишер продолжал свое победное шествие, некоторые эксперты из числа критически мыслящих уже задавались сакраментальным вопросом — почему? Естественно, «чудо» хотелось понять. И хотя анализ сыгранных партий исчерпывающего объяснения не давал, был соблазн объяснить феномен причинами субъективного характера. Одни поспешили провозгласить Фишера «непревзойденным, сильнейшим шахматистом всех времен». Другие видели секрет непобедимости в особом психологическом настрое: дескать, начиная войну нервов, американский гроссмейстер стремился подавить личность соперника. «Фишеробоязнь», утверждали третьи, исходит от «пасов» самого американца. Только представьте — неот-

рывно нависшее над шахматной доской лицо фанатика, горящие глаза, полная отрешенность от внешнего мира. Эти длинные пальцы, снимающие с доски ваши фигуры и пешки... Нет, здесь что-то нечисто. И уже бульварная пресса писала о таинственных эманациях, тревожных флюидах, загадочных «Х-лучах». Потребовалось время, чтобы осознать очевидное — все эти «объяснения» оказались попыткой с негодными средствами. Однако до сих пор остаются нерешенными главные вопросы: каким образом творческий антагонизм способствует развитию острого, непредсказуемого сюжета единороства? Да и вообще, существуют ли исходные предпосылки феномена «шахматной слепоты»?

Уже отмечалось, что Фишер ужесточил игру, придав ей, как никогда ранее, элемент спортивного накала. Чувствуя свое превосходство, он использовал малейший шанс, и тогда прямолинейная игра на победу приводила его соперников к катастрофе. Но ее предвестниками были, конечно, не таинственные пасы или «Х-лучи», а агрессивный, напористый игровой настрой Фишера. Используя весь потенциал позиции, он прежде всего создавал предпосылки для решающей ошибки. Причем некоторые из них объяснялись не только более низким классом соперников, но и недостатками мышления, присущими всем.

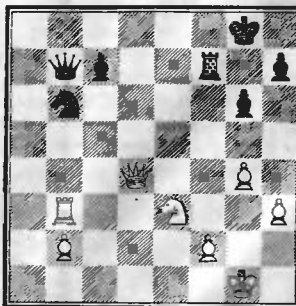
А именно: по мере накопления багажа знаний все большее число типовых позиций переводится в разряд апробированных и уже разыгрываемых как бы автоматически. Так появляются планы и схемы уже без блеска новизны, где конкретный расчет уступает место обобщенным умозаключениям.

Однако оценка, даваемая на основе приобретенного опыта, иногда грешит против истины, приводит к шаблонному мышлению. Для шахматиста-практика, к тому же находящегося под

давлением авторитета соперника, это чревато непредсказуемыми последствиями. К примеру, в относительно простой позиции создается иллюзия, что задача поиска уже определена. А поскольку угроза соперника очевидна, защищающаяся сторона ищет самый надежный способ ее устранения — контроль над критическим полем, размен фигур по открытой линии, блокада пешечной цепи и т. д. — или, иными словами, стремится к статичной позиции с повышенной степенью надежности. Это приводит к мысли, что угроза парирована всерьез и надолго, иначе говоря, перестает существовать как РЕАЛЬНАЯ и становится БЫВШЕЙ, в то время как потенциал позиции по-прежнему содержит массу скрытых угроз. Итогом таких поверхностных расчетов становится губительная ошибка, как правило, из ряда тактической слепоты.

Практика Фишера показала, однако, что действенным оружием в борьбе за инициативу может стать даже псевдоугроза. Иллюзия близости цели притупляет чувство опасности, и у оппонента формируется своеобразное «белое пятно». При осматрительной игре опасаться, быть может, и нечего. Между тем угроза возможна как нюанс, который игнорируется в дальнейшем. До тех пор, пока оборону соперника не взрывает энергичный «ход-выстрел».

**Р. ФИШЕР —
Б. ВЕЙД**
Буэнос-Айрес, 1960



36. g5! (с идеей Ke3 — g4 — h6+). Вейд видит эту угрозу и играет 36... h5!, но тут же совершает грубый тактический просчет:

37. Ad3 f3?? 38 Kg4! hg.

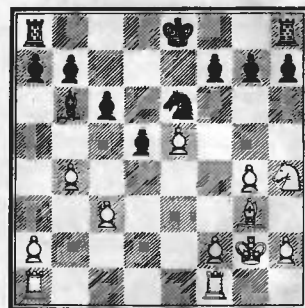
Спасения уже нет — 38... f4 39. Kh6+ Kph7 40. K: i7.

39. A: f3 gf 40. Fe4 Kpg7 41. Fe5+ Kpg8 42. h4 Kph7 43. b4 Kc4? 44. Fe6 Kd6 45. b5! И ввиду угрозы 46. b5 — b6 черные сдались.

Непоследовательность Вейда объяснима: заметив и обезвредив конкретную угрозу, он полагал, что позиция уже стала статичной, а значит, миновала и опасность. Серьезный иску, ведь профилактика с помощью пешечных выпадов создает иллюзию радикального решения проблемы!

**Р. ФИШЕР —
А. БИСГАЙЕР**

Нью-Йорк, 1962/63 г.



По дебюту черные не уравнили игру — им трудно парировать продвижение f2 — f4 — f5. Отказываясь от рокировки, они намекают контригру по линии h. Увы, ничего хорошего этот план не сулит...

20... h5? 21. h3 hg 22. hg g6! 23. Ah1 Cd8?

Ошибка психологического порядка. Сыграв ходом раньше 22... g6, Бисгайер полагал, что надежно воспрепятствовал коневому форпосту на f5, и, судя по всему, наметил продолжение борьбы в позиционном ключе при помощи серии дальнейших разменов. И вдруг...

24. Kf5! A: h1 25. Kd6+ (если бы на 23-м ходу черные сыграли Sb6 — c7, маневр Kh4 — f5 — d6 оказался бы сейчас малоэффективным) 25... Kpf8 26. A: h1 b5 27. f4 Kpg8 28. f5 Kf8 29.

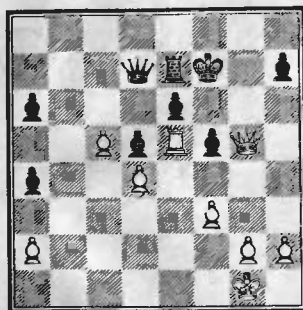
e6! f6 (в случае 29... **ie** следовало 30. **Ce5! Kh7 31. fg Kf6 32. g5**) 30. **Kf7 Ce7 31. Cf4** (с угрозой 32. **Lh8+** **Kpg7 33. Ch6X**) 31... **g5 32. Cd6 Ae8 33. C:e7 Ae7 34. Kd8 Ae8** (или 34... **Lc7 35. Ae1** с идеей 36. **e6 — e7**) 35. **K:c6 K:e6 36. fe Ae7 37. K:a7**. Черные сдались.

Неудача черных очевидна — они допустили коневой форпост на d6 и утратили контроль над линией h, где, казалось бы, вполне могли рассчитывать на известную контригру.

Вообще же разрушение стереотипов было, пожалуй, самым жестоким разочарованием в единоборствах с таким рациональным и конкретно мыслящим гроссмейстером, как Роберт Фишер.

Р. ФИШЕР — А. ЭТТИНГЕН

Давос, 1964



29. **g4**.

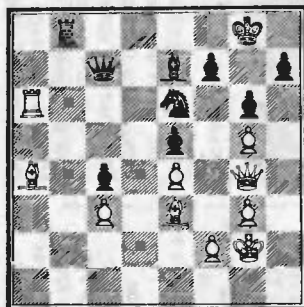
На первый взгляд, рискованный подрыв королевского фланга, так как в случае вскрытия линии g белые могут попасть под неприятную связку. Однако о последствиях этого заблуждения долго говорить не приходится — позиция черных рушится, как картонный домик.

29... **Lc8?** 30. **gf!** Черных смутило, что после 30... **Lg8** они создают РЕАЛЬНУЮ связку, вынуждая 31. **fe+** **Ф:e6 32. Ae7 Ae7**.

Понятно, что связанному ферзю отводилась роль статиста, хотя после 32. **Ф:g8+!** **Kp:g8 33. Ae6** весь вариант с «выигрышем» ладьи выглядит для черных не многим лучше, чем харакири.

30... **Фd8 31. fe+**. Черные сдались (31... **Kpf8 — 32. Af5+**).

Р. ФИШЕР — А. ШОКРОН
Мар-дель-Плата. 1950



38. **Lc6 Фd8?** «До сих пор Шокрон защищался хладнокровно, — отмечал Фишер в комментариях к этой партии, — но сейчас он совершает роковую ошибку. Правильно было 38... **Фd7!**, и не ясно, как белые могут усилить свою позицию. Если 39. **Kph2** (39. **L:c4? Фd3!** 40. **Lc6 Ab1** с сильнейшей атакой), то 39... **Lb1!** 40. **Ab6** (после 40. **L:c4 Фd3 41. Lc8+** **Kpg7 42. Фh4 C:g5! 43. C:g5 Lh1+!** 44. **Kp:h1 Фf1+** черные дают вечный шах) 40... **Фd3 41. L:b1** (41. **L:e6? Фf1!**) 41... **Ф:b1 42. Cd7 Kc7!** (после 42... **Kc5** белые выигрывают посредством 43. **Cc6** и 44. **Cd5**) 43. **Cc6 Фd3!** с шансами на ничью».

39. **L:e6! Фc8**. Безнадёжно для черных 39... **fe?** — 40. **Ф:e6 Kpf8 41. Ф:e5**. Как и в предыдущем фрагменте создана «мертвая» связка — на сей раз по диагонали c8 — h3, а роль статиста отведена ладье e6, и теперь ее потеря неизбежна.

40. **Cd7!** Черные сдались.

Однажды, желая удивить соперника, Р. Фишер заметил: «Ход, подобный укусу скорпиона!»

После 40... **Ф:d7 41. L:g6+** белые выигрывают ферзя.

М. МАТУЛОВИЧ — Р. ФИШЕР
Виньковцы, 1968



27... **Фd4**. Перед белыми альтернатива: либо занять последнюю линию обороны — 28. **Cg2**, либо, активизируя слона, завязать тактическую перепалку. Они избирают второй путь.

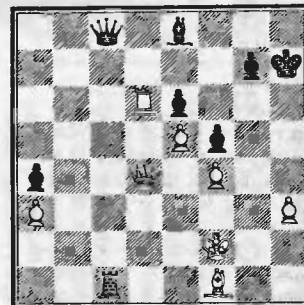
28. **f3? Ae3**. Теперь, по замыслу югославского гроссмейстера, белые «держатся» посредством 29. **Фf2**, затем **Kph2 — g2** и **Cf1 — d3**. Однако на 29. **Фf2?** следует 29... **L:e4! 30. Ф:d4 Ae4**. Видимо, белые просмотрели этот тактический нюанс. Почему? Играя 28. **f3**, они, вероятно, полагали, что возведут неприступный редут **f3 — e4**, за которым и надеялись перегруппироваться. Мысля по таким СТРАТЕГИЧЕСКИМ канонам, Матулович скорее всего напрочь исключал возможность тактической операции.

29. **Фg2** (признавая свою ошибку; но, увы, борьба уже закончена...) 29... **Фd1!** 30. **Cc4 Ф:f3 31. Ф:f3 Ae3 32. Kpg2 Ae3 33. Cd3 K:e4 34. C:e4 Ae4 35. Kpf2 d5 36. La1 d4 37. Ad1 Ae3 38. h4 Ac3 39. Ad2 Kpe6 40. Kpg2 f5**. Белые сдались. Укажем еще на одну общую закономерность — сторона, совершившая просчет, убеждена в прочности своих бастионов, поскольку ранее уже прибегала к энергичным мерам профилактики или создавала действенную, по ее мнению, контугрозу. К ошибкам родственного типа (и сходным по плачевному результату) относится и так называемый «синдром избыточной защиты». В решающих партиях соперники не только доказывают на практике жизнеспособность своих творческих концепций, но и ведут борьбу за психологическую инициативу.

Понятно, что груз ответственности за каждый ход необычайно тяжел. От сознания этого иногда возникает вполне объяснимая робость — желание сыграть покапительнее, не форсируя события в позициях со сложными, трудно поддающимися расчету вариантами. Короче, ведется поиск такого универсального продолжения, которое, исключив малейшую вероятность риска, помогло бы, как по мановению волшебной палочки, разрешить все проблемы. В результате гипертрофированное чувство опасности приводит к парадоксальным умозаключениям и из нескольких зол

неожиданно выбирается... наибольшее! Любопытно, что зачастую ошибка в выборе «нерва» позиции имеет ярко выраженные геометрические мотивы.

Е. БОГОЛЮБОВ — А. АЛЕХИН
Германия, 1934

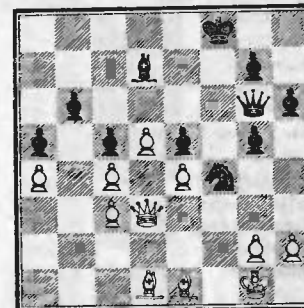


Победа черных в этой партии практически завершила матч, и поэтому естественно, что Боголюбов решает воевать до последнего солдата.

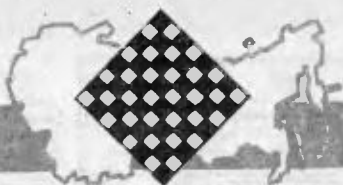
42... **Фc2+** 43. **Фd2 Фc5+**. Защиты требуют король, пешки a3 и f4. Ключевое поле — e3. Налицо, таким образом, «предпосылки» для самоубийственной ошибки. И она не заставила себя ждать.

44. **Фe3?? Ae3** **f1+!** Белые сдались.

Б. СПАСКИЙ — Р. ФИШЕР
Рейкьявик, 1972



Перевес черных не вызывает сомнений. У белых пешечные слабости на a4 и e4, сгущаются тучи над позицией короля. Ферзь на c2, по видимому, рассуждал Спасский, защитит обе пешки и подстрахует короля по второй горизонтали. И... избирает ход в духе избыточной защиты. Интересно, что просмотр оказался тактическим — тема отвлечения! 27. **Фc2?? C:a4!** После 27. **Фb1** позиция белых еще оборонеспособна. Теперь же на 28. **Ф:a4** решает 28... **Ф:e4 29. Kpf2 Kd3+**. Белые сдались.



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ТЮМЕНСКАЯ ХРОНИКА

Чемпионом области стал кандидат из г. Ялуторовска Т. Миrowsкий. Он проиграл только одну партию мастеру из Нижневартовска В. Грохоту. Оба набрали по 6 очков, но у шахматиста из Ялуторовска оказался выше коэффициент.

Победителем первого международного детского фестиваля

стала команда из Дивногорска. Хозяев представляли три коллектива из ДЮСШ областного центра, играли также ребята из Омска, Новосибирска, Копейска, Иркутска, городов и поселков области.

В личном зачете первое место заняли Николай Кривошеков (Тюмень) и Наташа Кузнецова

(Нижневартовск). Всех, у кого появилось желание сыграть на фестивале в 1990 году, приглашаем обращаться в областную шахматную клуб — 625051, Тюмень, ул. Энергетиков, д. 30, тел. 22-25-42.

О. ГАРТУНГ,
главный судья фестиваля.

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

Впервые — «молодая смена»

22 команды из РСФСР, Грузии, Азербайджана, Таджикистана, Киргизии, Казахстана и Узбекистана в течение 10 дней разыгрывали призы в 1-м всесоюзном шахматном турнире «Молодая смена». Награды учредили организаторы — ЦК АКСМ Узбекистана и кооператив «Досуг». Три мальчика и одна девочка не старше 15 лет — таков состав команды. Соревнование проходило по

швейцарской системе в девять туров. На протяжении всего турнира, лишь в четвертом туре уступив СКА (Ташкент), лидировала команда шахматного клуба «Нана» из грузинского города Потти, которая с 26 очками из 36 пришла к финишу первой. Второе место (24½ очка) заняли ребята спортивного клуба армии из Ташкента, третье (24 очка) — команда ташкентской ДЮСШ-15. Хорошая организация турнира —

он проходил в республиканском клубе — способствовала дружеской атмосфере соревнования, которое станет традиционным. Организаторы приглашают в 1990 году принять участие всех желающих.

Г. ТИТКОВ,
тренер спортивного клуба
армии.

Ташкент

На снимке: команда-победительница — Д. Кодуа, Т. Берая, Г. Шенгелия, Л. Шенгелия.



бросила перчатку мальчишке

Прошлый год для семиклассницы Ирины Тяпкиной был очень удачный: она выиграла турнир за турниром. Ира смело вступила в борьбу с сильным полом, а уверенности прибавляло сознание того, что не зря все лето провела за шахматами — побывала на фестивалях в Эстонии и в Крыму. Сумев обойти три десятка мальчишек, она «бросила перчатку» прошлогоднему чемпиону города — восьмикласснику из соседней школы Марату Логи-

нову. Состоялся матч, еще раз доказавший превосходство Ирины. Впервые титул чемпиона города среди школьников завоевала девочка!

Не успели привыкнуть к этой новости, как узнали еще одну.

В полуфинале первенства шахматного клуба (при участии тридцати шахматистов, среди которых сильнейшие перворазрядники) победительницей стала тоже школьница, ученица десятого класса Елена Горюнова.

Турнир она провела без поражений.

Юные шахматистки тем временем успешно завершили учебное полугодие, участвовали в предметных олимпиадах, новогодних представлениях — круг их интересов не замыкается на шахматах.

Э. УРБАНАЙТЕС,
член городской
шахматной федерации.

г. Кольчугино,
Владимирская обл.

В НЕКОЛЬКО СТРОК

Черкассы

Чемпионом области второй год подряд стал кандидат А. Тихомиров — 9 очков из 11. Второе и третье места заняли с 7½ очками кандидаты Ф. Шарипов и С. Онушко.

Красноводск

В личном первенстве города первое место завоевал слесарь треста «Центронефтехимстрой» Э. Агаев — 13½ очков из 16.

Валуйки

В этом городе Белгородской области состоялся традиционный турнир памяти генерала армии Н. Ф. Ватутина. Первый приз получил Детков, второй — Посохов (оба из г. Валуйки), третий — Якименко из пос. Никитовка.

Эти сообщения прислали А. Дашновский, В. Мусинский, Т. Чернасов.

Госкомспорт СССР, Шахматная федерация СССР с прискорбием извещают о скоропостижной кончине на 47-м году жизни директора Узбекского республиканского шахматно-шашечного клуба, судьи всесоюзной категории

Александра Ниловича
ЧИЧИКОВА

и выражают соболезнования родным и близким покойного.

СТАРТ ЗА СТАРТОМ

как подобает чемпионке

В городском шахматном клубе прошел очередной чемпионат Куйбышевской области среди женщин. Отлично выступила чемпионка Всероссийских летних игр молодежи 1989 г. — студентка Куйбышевского педагогического института кандидат в мастера Гульнара Салахова. Не познав горечи поражения, с результатом 12 очков из 13 она завоевала первое место.

Гульнару отличают бескомпромиссная борьба, позиционный стиль. Примером может служить следующая короткая партия:

Н. РЯБЫХ —
Г. САЛАХОВА

Королевский гамбит С34

1. e4 e5 2. f4 e1 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 d5 5. e5 Ke4 6. d3 K: c3 7. bc Kc6 (7... g5 8. h4!) 8. C: f4 d4 9. cd Cb4+ 10. Cd2 C: d2+ 11. Ф: d2 K: d4 12. c3 K: f3+ 13. gf Фd5 14. Фe3 Cf5 15. d4 0—0 16. Ag1 Cf3 17. f4 fe 18. fe Cc4 19. Ag4 Cf3 20. Ag3 c5 21. Ce2 C: e2 22. Kpe2 cd 23. cd Фb5+. Белые сдались.

Отстав на пол-очка, второе место заняла кандидат, прошлогодняя чемпионка области Ирина Вотякова. «Бронза» у кандидата Натальи Рябых, в ее активе 10½ очков.

Молодежь не только обновила состав женского первенства, но и активно влияет на распределение призовых мест. Так, средний возраст победителей прошедшего чемпионата — 21 год. В первенстве мужчин приняли участие 2 мастера, 8 кандидатов и 6 перворазрядников. Обычно можно с уверенностью назвать



Г. Салахова.

пятерку сильнейших шахматистов, а вот чемпиона среди них определить гораздо труднее. Как правило, побеждает наиболее упорный и стойкий, сумевший ежедневно в течение 20 дней бороться до конца. Таким оказался студент Куйбышевского авиационного института кандидат Олег Куликов — 11 очков из 14 возможных. С результатом 10½ очков по коэффициенту «серебро» завоевал кандидат Алексей Израилев. Третий — мастер Юрий Шапошников.

С. ЯНУШЕВСКИЙ,
г. Куйбышев

вновь порадовали девушки

Традиционный турнир, в шестой раз прошедший в шахматном клубе Дворца спорта «Судо-строитель», на этот раз имел официальный статус открытого первенства Крыма среди юношей и девушек с приглашением мастеров и кандидатов. Победу одержал С. Кузнецов из Казани. Он не первый раз в Керчи и отличается не только сильной игрой, но и высокой культурой, общительностью. Второе место завоевал А. Бардин (Чирчик). Третьим стал М. Хасанов (Казань). Из юношей наиболее успешно выступили Р. Хасангалин из Казани, А. Чапурин из Дзержинска, С. Трушников из Феодосии.

Вновь горожан порадовали девушки, весной выигравшие командный всесоюзный турнир «Керченская весна».

Несмотря на наличие очень сильных конкуренток, все три призовых места достались керчанкам. Первое место заняла тринадцатилетняя чемпионка Керчи среди женщин и чемпионка Крыма среди девушек Светлана Иванова. Второе место у Евгении Горшковой, третье место досталось Ольге Бобровой.

А. ПИТЧ,
судья республиканской
категории.

Керчь

ХОД В КОНВЕРТЕ

стали

друзьями

С большим желанием пишу вам о своем друге. Михаил Вячеславович Давыдов живет в г. Ионишкисе Литовской ССР.

Познакомился с ним, играя в турнире по переписке. Я был у него в гостях. На всю жизнь запомнилось гостеприимство Михаила и всех его родных.

Он кандидат в мастера, я много у него научился, дружба наша продолжается, да и вообще хочу сказать, что все горожане, с кем я встречался, очень доброжелательны.

Пишу об этом еще и потому, что многие шахматисты, играя по переписке, знакомятся, дружат, бывают в гостях друг у друга, словом, шахматы, хотя и заочные, сближают людей.

А. ПРОСКУРЯКОВ,
перворазрядник,
руководитель
шахматного кружка в школе.

с. Александровское,
Красноуфимский район,
Свердловская обл.

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА



Рис. В. ЛЕОНОВА.

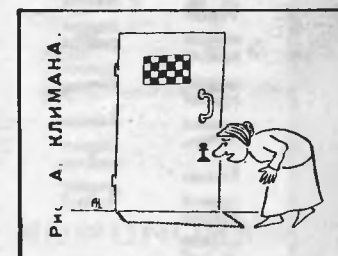
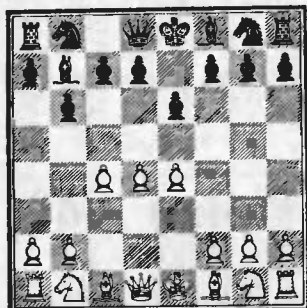


Рис. А. КЛИМАНА.

«английская система» в английском начале



Среди дебютных новшеств последнего десятилетия с легкой руки английских шахматистов получила распространение находящаяся на стыке новоиндийской защиты и английского начала система 1. c4 b6 2. d4 e6 3. e4 Cb7.



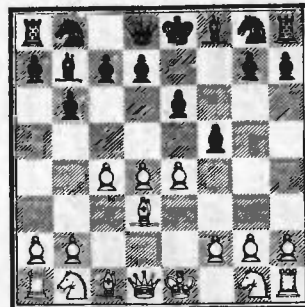
Здесь, как и в родственном ей «Ферзевом fianchetto» 1. e4 b6 2. d4 Cb7, ранее рассмотренном нами («64», № 6, 1988), черные позволяют противнику создать мощный пешечный центр и вместо скорейшего развития фигур королевского фланга вводят в игру ферзевого слона с целью оказания давления на пешку e4, а при случае и на позицию рокировки белого короля.

В этой системе наиболее надежными способами защиты пешки e4 являются 4. Cд3 и 4. Кс3, хотя возможны и другие продолжения: 4. Фс2 Фh4! 5. Кd2 Cb4 6. Cд3 f5 7. Кf3 C: d2+ (7... Фg4 8. 0—0! C: d2 9. К: d2 с последующим f2—f3 дает белым преимущество) 8. C: d2 (хуже 8. Крf1? из-за 8... Фh5 9. C: d2 Кf6 10. ef C: f3 11. g1 Кс6 12. Cc3 0—0 13. Лe1 Фh3+ 14. Крe2 Лaе8 15. Крd1 e5! 16. de К: e5 17. Се2 К: f3! с перевесом у черных) 8... Фg4 9. Ке5! Ф: g2 10. 0—0—0 fе 11. Се2, и белые имеют достаточную компенсацию за две пожертвованные пешки (Ремлингер — Роджерс, Филадельфия, 1986):

4. f3 f5 5. ef ef 6. Кf3 Cb4+ 7. Кс3 Фh4+ 8. g3 Фе7+ 9. Крf2 C: c3 10. bc Кс6 11. Сi4 0—0—0 12. d5 Ке5 13. Фd4 Лe8 14. Cg2 Фс5 с

минимальным преимуществом у черных, как было в партии Сосонко — Ким (Бад-Лаутербург, 1977) или в гамбитном стиле 5... Kh6 6. fe Кf5 7. Cд3 Фh4+ 8. Крf1 К: d4 9. Се4 (лучше 9. Се3, либо 9. Кс3) 9... C: e4 10. Ф: d4 Cc5 11. ed+ Крf7 12. Фd2? (12. g3 C: d4 13. gh Cд3+) 12... Cд3+ с матом (Пергери — Бурдэ, Париж, 1988).

Острая игра возникает при одном из двух основных продолжений 4. Cд3 в случае 4... f5, в ответ на что белые жертвуют ладью:



5. ef! C: g2 (ход 5... ef является слабым ввиду 6. Кf3 с перевесом, однако интересно 5... Cb4+ 6. Крf1 Кf6 или 5... Фh4! — Майлс, Спилмэн) 6. Фh5+ g6 7. fg Cg7 (7... Кf6? — 8. g7+ К: h5 9. gh Ф) 8. gh+ Крf8 9. Cg5 (плохо 9. hg Ф+? из-за 9... Кр: g8 10. Фg4 C: h1 11. Cg5 Фе8! 12. Cf6 Фf7) 9... Кf6 10. Фh4 C: h1 11. Ке2 Кс6 (возможно и 11... d6 12. Кf4 Крf7 13. Cg6+ Крe7 14. Фh3 Фс8 с неясной игрой) 12. Кd2 (продолжение 12. Кf4 является менее эффективным, как показали анализы Майлса и Спилмэна в комментарии к партии Браун — Майлс, Тилбург, 1978 и партии Стахан — Сандлер, чемпионат Риги, 1979). Здесь черные могут попытаться подорвать пешечный центр белых путем 12... e5 или 12... b5!?

В партии Магеррамов — Псахис (Рига, 1980) белые после 12... e5 13. 0—0—0 e4 14. C: e4 C: e4 15. К: e4 Л: h7 16. Фf4 Крf7 17. Кс2с Лh5 18. h4 Кb4 (грозило

19. Кd5) 19. a3 d5 20. К: f6 C: f6 21. ab получили перевес. На 13. Kg3 также возможно 13... e4 14. C: e4 C: e4 15. Kg: e4 Л: h7 16. Фf4 К: d4 17. C: f6 C: f6 18. К: f6 Фе7+, как было в партии Акессон — Шорт (Дортмунд, 1980), где черным, кстати, удалось добиться победы.

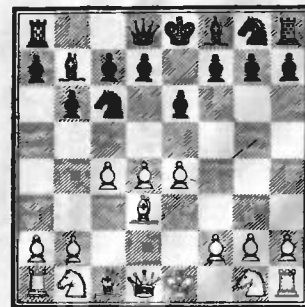
В случае 12... b5! в распоряжении белых имеются следующие продолжения, которые дают им преимущество:

13. cb! Kb4 14. Cg6! Cb7! (лучше 14... Kbd5 15. Kg3 Ке7! 16. Cc2 Кf5 17. C: f5 ef 18. К: h1 Л: h7 19. Фf4, и у белых минимальный перевес — Пласскетт) 15. Кf4 Крe7 16. Kh5 Фf8 17. d5! (Флизар — Пласскетт, чемпионат Великобритании, 1982); 13. f3! Kb4 14. Cg6 bc 15. Крf2 Кd3+ 16. Кpg1 d5 17. Кр: h1 (А. Шнейдер);

13. Кf4! bc 14. К: c4! (14. Cg6! Kb4? 15. Kh5 с решающим преимуществом) 14... Kb4 15. Cb1 (неплохо и 15. Cg6! Крe7 16. Kh5 Фf8) 15... Kbd5 16. Kg6+ Крe8 17. К: h8 C: h8 18. Ке5 Фb8 19. Cg6+ Крe7 20. 0—0—0 (А. Шнейдер — Уташи, Будапешт, 1984).

Заметим также, что ход Флизара 13. 0—0—0?! достаточен лишь для уравнивания шансов.

Неудачи черных в варианте с ходом f7—f5 застали Майлса в партии против Сосонко (межзональный турнир, Тунис, 1985) избрать в ответ на 4. Cд3 спокойное 4... Кс6.

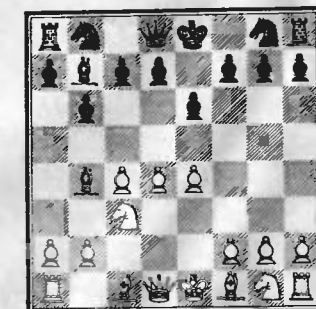


После 5. Кf3 Kb4 6. 0—0 Ке7 7. Кс3 К: d3 8. Ф: d3 Kg6 9. a3 последовало соглашение на ничью.

Испытывалось также 4... Cb4+ 5. Cд2, и здесь возможно как 5... C: d2+ 6. К: d2 Фg5! (6... c5) 7. Kgф3 Фh6 8. Фа4! Ке7 9. Фа3! d6 10. 0—0 Кd7 11. Лад1 с перевесом у белых (Багиров — Ерменков, Рига, 1981), так и 5... Кс6 6. Кf3 C: d2+ 7. Kb: d2 Фf6! 8. e5 Фf4 9. g3 Фh6 10. 0—0 f5 11. d5! Ксe7 12. Ле1 ed 13. cd C: d5 14. Лc1 Кс6 (14... c5 15. Кс4 или, 14... Cc6 15. Кd4 с компенсацией за пожертвованную белыми пешку) 15. C: f5 Kge7 16. Се4 Cf7 (Ногейрас — Велез, Сьенфуэгос, 1983), после чего, по мнению Вилелы, следовало играть 17. Кс4! с идеей 18. Кd6+, и у белых лучшие шансы.

Неудовлетворительно 4... Фh4? ввиду 5. Кd2! f5 6. Кf3 Фg4 7. 0—0! fe 8. h3 Фf5 9. К: e4! C: e4 10. Kh4 Фf6 11. C: e4 d5 12. cd Ф: h4 13. Ле1 с преимуществом у белых, как было в партии Тхорстейнс — Стефанссон, (чемпионат Исландии, 1989).

В случае 4. Кс3 черные связывают коня ходом 4... Cb4.



Здесь на практике применялись следующие продолжения:

5. e5! Фh4? (лучше 5... Ке7 с идеей d7—d6) 6. Кf3 C: f3 7. Ф: f3 Кс6 8. Cf4! Лс8 (8... C: c3?! 9. g3 Фе7 10. 0—0—0 C: c3 11. Ф: c3 Фb4 12. Фс2 с перевесом у белых (Мурей — Г. Гарсия, межзональный турнир, Москва, 1982);

5. f3 f5! 6. e4 Kh6 7. f6 Kf5!
8. Kh3? (8. Ke2 — Ефимов)
8... Фh4+ 9. g3?! Ф: d4
10. Ф: d4 К: d4 11. Kpf2
С: f3, и черные добились
преимущества (Винер —
Ефимов, 1981) либо 5...
Фh4+! 6. g3 Фh5 7. Cd2
f5 8. e4 Ф: f5 9. Kb5 С: d2+
10. Ф: d2 Ka6 11. 0—0—0
Ke7 12. Cd3 Фf6 с обоюдодострой игрой (Рее — Майлс,
Амстердам, 1978);

5. Cd3 f5 6. Фh5+ g6 7. Фе2
Kf6 8. f3 (8. Cg5) 8... Кс6
9. e5? К: d4! 10. Фf2 Kh5
11. Ф: d4? Cc5 12. Ф: c5
bc, и у белых не хватает
ферзя (Адорьян — Спасский,
международный турнир, Толука, 1982);

5. Фе2 Kc6! 6. Kf3 Фf6
7. d5 (7. a3! — Андрес)
7... Ке5 8. Се2 (8. К: e5
Ф: e5 9. f4 Фd4 10. a3
С: c3+ 11. bc Фc5 12. Фd3
f5! с неясной позицией) 8...
К: f3 9. С: f3 С: c3+ 10. bc
c5! 11. 0—0 e5= (Вальдес-
Кастилло — Велез, чемпио-
нат Кубы, 1985/86) или 5...
Фh4?! 6. Cd3 f5 7. Kf3! (в
партии Фараго — Майлс,
Гастингс, 1976/77, белые
сыграли 7. g3?! и после 7...
Фh5 снова напали на ферзя
8. Се2 Фf7, а Дыдышко в
партии против Бегуна
(Минск, 1980) предпочел
8. Cd2 Kf6 9. f3 Кс6 10. Kge2
e5! 11. Kb5! и добился пе-
ревеса) 7... С: c3+ 8. Ф: c3
Фg4 9. 0—0 fe (9... С: e4!?)
10. Ке5 Фh5?! (возможно и
10... Фh4 11. Cc2 d6 12.
Ca4+ c6 13. d5! с неясной
позицией. Ногейрас—Г. Гар-
сия) 11. Cc2 Kf6? (лучше
11... Ке7) 12. Cd1 Фh4
13. Ce3! Kc6 14. d5 Ке7
15. de de 16. Ca4+ c6 17.
Fa3! с преимуществом у бе-
лых (Г. Гарсия — Форинтош,
Монпелье, 1985).

Приведенные анализы и при-
меры из практики, конечно,
не могут дать окончательный
ответ на вопрос, является
рассматриваемая система
еще одним неправильным
началом или она может пре-
тендовать на то, чтобы стать
одной из систем, например,
английского начала. Однако
в любом случае ее дальней-
шая разработка представля-
ет несомненный интерес для
тех, кого привлекают новые
пути в, казалось бы, хорошо
изученных дебютных постро-
ениях.

В. РЫСКУЛОВ.

Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

три сестры против трех юниоров...

Три сестры Полгар встре-
тились в Лондоне в матче-
турнире по «ускоренным»
шахматам, проведенном по
шевенингенской системе,
с тремя сильнейшими ан-
глийскими юниорами — 17-
летним чемпионом страны
Майклом Адамсом, 20-лет-
ним Дэвидом Норвудом и
22-летним Стюартом Конку-
эстом. Хотя сестры в какой-
то момент отставали на 3 оч-
ка, они свели матч к ничьей;
9:9.

Фирма-спонсор «Бульонс
интернейшнл», специали-
зирующаяся на импорте
фарфора, присудила приз
сестрам Полгар как «мораль-
ным победителям соревнова-
ния».

Лучший индивидуальный ре-
зультат показал Адамс —
4½ из 6. Далее идут Жужа
(4), Юдит (3), Конкуэст
(2½), Норвуд и Жофика
(по 2).

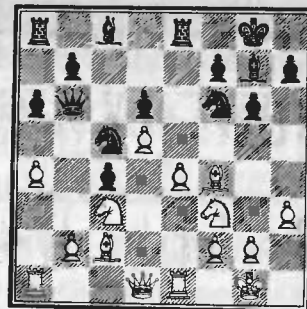
Характеризуя итоги сорев-
нования, Л. Барден пишет
в лондонской «Файнэншл
таймс»:
«Хотя все еще имеются
скептики, включая Каспа-
рова, утверждающие, что
сестры Полгар не смо-
гут сохранить темпы своего
продвижения вперед, когда
начнут встречаться с силь-
нейшими гроссмейстерами
мира, пока что какого-либо
торможения что-то не за-
метно. Особенно у Юдит,
которая в свои 13 лет уже
превзошла достижения 15-
летних Фишера или того же
Каспарова. Что касается
остроты тактического зре-
ния, то она находится на
уровне другого чемпиона-
мира — Михаила Таля — в
его 20 лет».

Вот одна из партий лон-
донского соревнования.

**Ж. ПОЛГАР —
Д. НОРВУД**

Индийская защита A40

1. d5 g6 2. c4 Cg7 3. Кс3 c5
4. d5 d6 5. e4 Kf6 6. Cd3
0—0 7. h3. Если сразу
7. Kf3, то 7... e6 8. 0—0 ed
9. cd Cg4 10. h3 С: f3 11.
Ф: f3 Kbd7 с хорошей иг-
рой у черных.
7... e6 8. Kf3 ed 9. cd a6
10. a4 Kbd7 11. 0—0 Ae8
12. Cf4 c4 13. Cc2 Kc5
14. Ae1 Фb6.

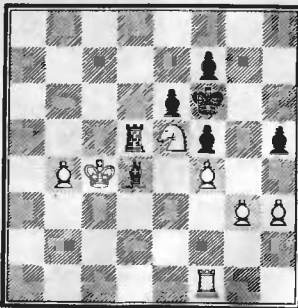


15. a5 Ф: b2 16. Ae2 Ф: c3
17. Cd2 Фb3 18. С: h3 cb
19. Ae3 Kf: e4 20. Ae1 b3!
К: b3 21. Ф: b3 Cf5 22. Cf4
Cc3 23. Ae3 С: a5 24. g4
Cd7 25. Ф: b7 Kc5 26. Фb2
Л: e3 27. С: e3 Ke4 28. Ch6
Cc3 29. Фb7 Ad8 30. Ф: a6
f5 31. Kg5 Ce5 32. Фa7! Kc5
33. Ke6! К: e6 34. de Ce8
35. Фе7. Черные сдались.

...и одна сестра против «супермейстера»

В матче командного чемпио-
ната Голландии между клу-
бами «Хилверсум» и «Роттер-
дам» 13-летняя Юдит Пол-
гар, выступающая за первый
из них на ведущей «муж-
ской» доске, встретила
с одним из сильнейших
гроссмейстеров мира («су-
пермейстером», как сейчас
часто говорят на Западе)
В. Корчным (Швейцария) и
сыграла с ним интересней-
ший эндшпиль.

**Ю. ПОЛГАР —
В. КОРЧНОЙ**



44. Ad1! С: e5 45. fe+

Л: e5. Пешечный эндшпиль,
возникший при 45... Кр: e5
46. Л: d5+ ed+ 47. Kpd3,
проигран для черных.
48. b5 Ae4+ 47. Kp5 Ae3
48. Ag1? Точнее 48. b6
Л: g3 49. Ab1, и у белых
были шансы на выигрыш.
Теперь же преимущество
переходит к другой сторо-
не.
48... h4. После партии
Корчной показал, что мог
здесь получить хорошие
шансы на выигрыш, играя
48... Крe7. Теперь плохо
49. Kpс6 из-за Ae3+, а на
49. b6 следовало 49... h4!
50. b7 Ab3 51. Kpс6 hg
52. Л: g3 Л: g3! 53. b8Ф
Ac3+ 54. Kpb4 Ab3+.
49. gh Ae3+ 50. Kpd6 Ab3
51. Kpс6 Ae3+ 52. Kpd6
Ab3 53. Kpс6 Л: h3 54. b6
Л: h4 55. Ab1 Л: h8 56. b7
f4 57. b8Ф Л: b8 58. Л: b8
Kpf5.
Здесь Юдит на висящем
флажке уверенно форсиро-
вала ничью.
59. Ab7! f6 60. Ab3! Kpe4
61. Kpd6. Ничья.

книгообмен и книгообман

В № 24 за прошлый год мы
рассказали о жителе г. До-
нучаевска Донецкой области
А. Василенко, который по-
лучал от книголюбов книги
для обмена, а свои отправ-
лять «забывал». После пуб-

ликации мы получили еще
несколько писем пострадав-
ших от Василенко. Но на од-
ном письме хотим остано-
виться подробнее.
Прислал его на официа-
льном бланке начальник До-
нучаевского городского от-
деления милиции В. Горба-
товский. Он сообщил, что
Василенко был вызван в
милицию, где с ним прове-
дена беседа. Василенко дал

расписку в том, что возвра-
тит задолженные книги.
В. Горбатовский просит в
связи с этим книголюбов,
которым Василенко обязан
вернуть книги, сообщить
ему свои адреса и проин-
формировать об этом мили-
цию.
Что ж, будем надеяться, что
после такого сообщения лю-
бителей «книгообмана»
не станет.



ВЕНГРИЯ

сбились с прицела

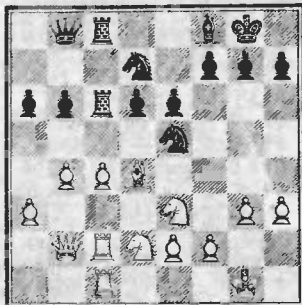
Огорчительным для венгерских любителей шахмат оказался итог матча будапештского «МТК — ВМ» с командой «Рейкьявик». Жребий свел их во втором круге Кубка Европы для клубных команд. Исландские шахматисты действовали в гостях, как дома. Уже в первый день они добились перевеса в очко, а во второй буквально сокрушили хозяев «поля» — 5:1! Общий счет — 8½:3½.

Некоторым утешением для «МТК — ВМ» стала победа в мини-матче на первой доске. Лидер венгерской команды Лайош Портиш со счетом 1½:½ выиграл у Йохана Хьяртарсона.

**Й. ХЬЯРТАРСОН —
Л. ПОРТИШ**

Английское начало А33

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K: d4 a6 6. g3 Фb6 7. Kdb5 Ke5 8. Cg2 a6 9. Фа4 Kc4! В восьмой партии недавнего лондонского матча претендентов Д. Спилман — Я. Тимман было 9. ...Лb8 10. Ce3 Cc5 11. C: c5 Ф: c5 12. Фа3! Ф: a3 13. K: a3 d6 14. f4 Kc6 15. 0—0—0 с несколько лучшими шансами у белых. Неожиданный выпад коня вносит новую идею в актуальный дебютный вариант. 10. 0—0 Лb8 11. Ka3 Cc5 12. Kd1 0—0 13. Лb1 Ce7 14. Ke3 Ke5 15. b4 d6 16. Cb2 Cd7 17. Фb3 Фc7 18. Лbc1 b6 19. h3 Лfc8 20. Kb1 Фа7 21. a3 Cc6 22. C: c6 Л: c6 23. Kd2 Лbc8 24. Лc2 Kfd7 25. Cd4 Фb8 26. Лfc1 Cf8 27. Фb2.



27. ...b5! Гармонично расположив фигуры, черные начинают активные действия на ферзевом фланге.

28. Фb3 h6 29. Kf3 bc 30. K: c4 K: f3+ 31. Ф: f3 Фb5 32. Ke3 d5 33. Л: c6 Л: c6 34. Л: c6 Ф: c6 35. Cb2 Фb5 36. Фg4 a5! 37. Cc3 ab 38. C: b4 C: b4 39. Ф: b4 Ф: e2.

Стратегия черных принесла дивиденды: позиционное преимущество трансформировано в материальное.

40. a4 Kf6 41. a5 Ke4 42. Фb8+ Kph7 43. Фf4 f6 44. Kpg2 Фа2. Белые сдались

ДАНИЯ

зональный барьер

Дополнительный матч-турнир четырнадцатой зоны ФИДЕ, включающей страны Северной Европы, завершился победой Маргейра Петурсона. 30-летний исландский гроссмейстер дважды сыграл вничью с Йоуни Юрьёлой (Финляндия) и выиграл обе партии у Бента Ларсена (Дания).

Напомним читателям, что эти шахматисты поделили в минувшем году 2—4-е места на зональном турнире в Финляндии. Победил там 22-летний норвежский гроссмейстер Симен Агдестейн, получивший право выступить на межзональном этапе первенства мира. Теперь определен обладатель и второй межзональной путевки.

**М. ПЕТУРСОН —
Б. ЛАРСЕН**

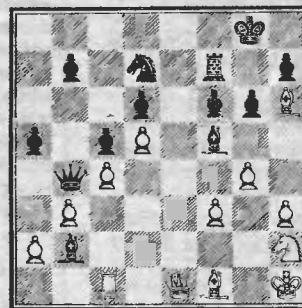
Защита Бенони А74

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Ce2 0—0 7. Cg5 e6 8. Фd2 ed 9. ed Фb6 10. Kf3 Cg4 11. 0—0 Kbd7 12. Лac1 Лae8 13. h3 Cf5 14. Лfe1 Ke4 15. K: e4 C: e4

16. b3 a5 17. Kh2. Подчеркивая неудачную позицию белопольного слона черных.

17. ...Фb4 18. f3 Cd4+ 19. Kph1 Cf5 20. g4 f6 21. Ch6 Лf7 22. Cf1. Ничего не давало 22. Ф: b4 ab 23. g1 ввиду 23. ...Лfe7 24. Лc2 Cc3.

22. ...Л: e1 23. Ф: e1 Cb2.



24. Cd2! Материальные потери для черных теперь неизбежны.

24. ...Фа3 25. gf C: c1 26. C: c1 Ф: a2 27. Kg4! Ke5. Выбора нет.

28. Kh6+ Kpg7 29. K: f7 K: f7 30. fg hg 31. Фе3 Фе2 32. Cd2 b6 33. Cc3 Ke5 34. f4 Kf7 35. Cg2 g5 36. fg. Черные сдались.



Английский гроссмейстер Д. Ходгсон: всякая гамма эмоций!

ЕГИПЕТ

правофланговый африки

На последних двух командных чемпионатах Африканского континента победу одерживал Египет. В настоящее время в стране 10 международных мастеров. Сильнейший из них — Хкалед Махди, проживающий в Австрии и имеющий рейтинг 2360. В основной состав на-

циональной сборной команды Египта и сборной Африки неизменно входят также Ассем Афифи и Имал Абдельнаби. На последнем командном чемпионате мира, проходившем в швейцарском городе Люцерне в ноябре 1989 года, египтяне, выступавшие за сборную Африки, обеспечили своей команде победу над сильной сборной Голландии.



ШВЕЙЦАРИЯ

безуспешная погоня

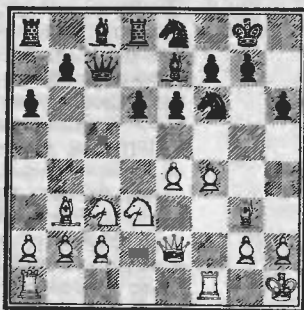
Выиграв на старте международного турнира в Люцерне четыре партии подряд, западногерманский гроссмейстер Маттиас Вальс уверенно возглавил лидирующую группу. Его коллеги по званию попытались организовать погоню, но она оказалась безуспешной. За тур до финиша Вальс стал недосягаем для преследователей.

Результаты участников, занявших места в верхней половине таблицы: М. Вальс (ФРГ) — 9 очков из одиннадцати, Й. Клингер (Австрия) — 7½, Д. Кинг (Англия), З. Франко (Парагвай) и М. Цебало (Югославия) — по 7, Ж. Мираль (Франция) — 6½.

М. ВАЛЬС —
Ж. МИРАЛЬ

Сицилианская защита В57

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Фb6 7. Kde2 e6 8. 0—0 Ce7 9. Cb3 0—0 10. Cg5 Ad8 11. Kph1 Ke5 12. f4 Keg4 13. Фе1 Фc5 14. Kc1 h6 15. Kd3 Фc7 16. Ch4 Ke8 17. Cg3 a6 18. Фе2 Kgf6.



19. f5! Сигнал к наступлению. Фаланга белых пешек действует как таран. 19...ef 20. e5! de 21. K: e5 Cd6.

Пункт f7 беззащитен. Ничего не дает 21...Kd6 ввиду связки по диагонали h2—b8.

22. K: f7 C: g3 23. K: d8+ Kph7 24. Ke6 C: e6 25. Ф: e6 C: h2 26. Kd5 K: d5 27. Ф: f5+ Kph8 28. Фf8+ Kph7 29. C: d5 Kf6 30. Ф: a8 K: d5 31. Фе8 Kf6 32. Л: f6. Самое простое. После отступления ферзя черные еще сохраняли некоторые практические шансы.

32...gf 33. Ad1. Черные сдались.

МОЗАИКА

академия

в рейкьявике

В столице Исландии Рейкьявике создана Шахматная академия. «Слушателями этой академии, — сказал ведущий исландский шахматист Йохан Хьяртарсон, — будут наши молодые талантливые шахматисты, а преподавателями — наши гроссмейстеры. Мы также намерены привлекать к чтению лекций зарубежных гроссмейстеров. Есть все основания надеяться, что новая академия обеспечит нам достойные кадры».

легче играть,

чем понять

К. Бутон, ведущий шахматную рубрику в парижской «Либерасьон», признается в том, что ему легче сыграть 3 турнира, чем прокомментировать партию двух гроссмейстеров высшего класса. «Легче сделать несколько сотен слабых ходов, чем понять один сильный», — говорит он.

вдохновляющий

пример

В Вене одна из «служб знакомств» открыла в своем помещении «шахматную комнату». Руководитель службы Петер Кельтрангер поясняет: «Не следует забывать о том, что Тристан и Изольда влюбились друг в друга, играя в шахматы».

красные и белые

В швейцарском городе Лугано проходит выставка шахматных гарнитур из частной коллекции Хальвора и Астрид Егер. Самыми интересными из более чем 100 экспонатов специалисты признали шахматы, изготовленные в Ленинграде в начале 30-х годов. В этом комплекте красные фигуры, изображающие видных деятелей мирового коммунистического движения, противостоят белым, воспроизводящим знаменитых буржуев: Чемберлена, Круппа, Форда...



Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

РУМУНИЯ

за доской,
как в жизни...

Бывший шеф разведки бывшего румынского диктатора Чаушеску Ион Пачепа, бежавший на Запад еще в 1978 году, пишет в своей книге «Красные горизонты», что едва ли не самой утомительной его обязанностью было ежедневно играть в шахматы с «кон-

дукатором» и при этом обязательно проигрывать («Что было весьма нелегкой задачей», — иронизирует Пачепа). По утверждению автора книги, «Чаушеску за шахматной доской, как и в жизни, придерживался высмеянного еще Оруэллом принципа: «Все люди равны, но одни равны больше, чем другие». «...Он, к примеру, — продолжает Пачепа, — не разрешал мне пользоваться правилом «ан пассан» (взятие пешки на проходе), хотя сам, конечно, его применял».

Отдел ведет кандидат технических наук, мастер Евгений Гик

лучше поздно, чем никогда

ТОРЖЕСТВО ЧЕРЕЗ ТРИДЦАТЬ ЛЕТ

В предыдущем выпуске отдела мы сообщили, что международный мастер Дэвид Леви из Англии передал в редакцию огромный пакет с ценными материалами. В частности, попало к нам много номеров журнала «ИССА», издаваемого Международной ассоциацией компьютерных шахмат, президентом которой является сам Дэвид Леви. Мы, конечно, воспользовались свежим номером журнала: информация о шестом чемпионате мира среди машин взята из статьи Г. Куртуа, а в рассказе о решающей партии турнира учтены комментарии гроссмейстера Р. Кина. Перед тем как сообщить последние новости компьютерных шахмат, Д. Леви посоветовал нам напечатать следующую историю, предупредив, правда, что за ее точность он не ручается.

Не так давно, всего тридцать лет назад, молодой гроссмейстер Михаил Таль завоевал титул сильнейшего шахматиста планеты. Когда он одержал решающую победу над Ботвинником и с триумфом покинул сцену, к нему подошел человек довольно странной наружности — с

волосами словно проволока и в очках с толстенными стеклами. Таль счел, что перед ним один из его верных болельщиков, вежливо поблагодарил за поздравления и сделал попытку увильнуть от толпы поклонников, которая стремительно на него надвигалась. Однако не тут-то было! Странный человек схватил новоиспеченного чемпиона за пуговицу и, пока Таль вырывался, успел прошептать ему: «Предостерегаю вас. Я специалист по компьютерам и точно знаю, что не пройдет и тридцати лет, как будет создана машина, которая опередит вас в турнире. Будьте осторожны!» Сумасброд произнес эти сакральные слова и тут же растворился в толпе. В те далекие времена предсказание странного человека с металлическими волосами могло рассматриваться лишь как плод больного воображения. «Разве что Ботвинник придумает какую-нибудь адскую машину, чтобы взять у меня реванш», — усмехнулся Таль, не приняв это предостережение всерьез. Не он один. Компьютерщик со своими безумными идеями вскоре оказался в не слишком популярном заведе-

нии, которое сочли достойным его и где он уже не в состоянии был пугать гроссмейстеров своими чудовищными пророчествами. Решительно все позабыли об этом человеке. Все, но только не Таль. Почти тридцать лет гроссмейстер тайно следил за шахматными успехами машин. И вот когда до истечения срока оставалось около года, произошло поистине уникальное событие...

Сенсацию, впрочем, приподнесла не машина Ботвинника (как того опасался Таль), а железный американский чемпион «Дип сот». Именно он победил на международном турнире в Лонг-Биче (Калифорния), оставив позади себя ряд известных шахматистов и в том числе самого Михаила Талья!

Вспомнив про человека с металлической прической, который еще в 60-м году все это предвидел, Таль заинтересовался, где он теперь находится. И когда узнал, что пророк, как это обычно и бывает, изолирован от общества, лично при-

был в его печальный приют. Конец этой истории вполне счастливый. Экс-чемпион освободил экс-ясновидца, и тот вернулся домой, где нашел значительно увеличившуюся за этот срок семью. Вот что сообщил нам Д. Леви.

Понятно, что когда ведущий рубрики в нашем журнале узнал эту историю, да еще получил информацию, что разработчики «Дип сот» заключили с фирмой «IBM» договор на пять лет на сумму три миллиона долларов для усовершенствования своей машины, дабы она взяла верх над чемпионом мира, он отправился к оракулу, постаревшему, но не сгибаемому, и спросил его: «Когда будет достигнута эта цель?» «Не уверен, что успеха можно добиться скоро», — ответил великий человек, на голове которого осталось два металлических волоса. — Но, с другой стороны, «никогда» — слишком большой срок».

шестой чемпионат мира

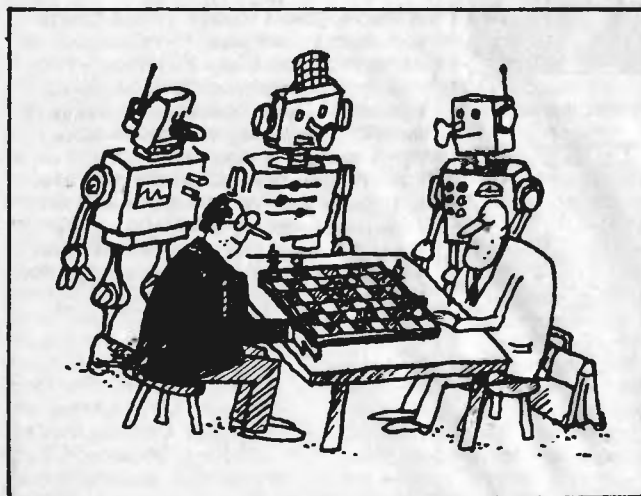
В отличие от розыгрыша шахматной короны среди людей у компьютеров сбоев не бывает — начиная с 1974 года, аккуратно, раз в три года, определяется сильнейшая шахматная программа в мире (речь сейчас идет не о микрокомпьютерах, а о больших ЭВМ).

Напомним «имена» предыдущих чемпионов:

1. «Каисса» (СССР) — Швеция, 1974.
2. «Чесс» (США) — Канада, 1977.
3. «Белл» (США) — Австрия, 1980.
4. «Крэй блиц» (США) — США, 1983.
5. «Крэй блиц» (США) — ФРГ, 1986.

И вот шестой чемпионат: Канада, город Эдмонтон, 28 мая — 1 июня 1989 года. Всего в последнем чемпио-

нате мира участвовало рекордное число программ — 24, среди них полным составом четверка, поделившая 1—4-е места на предыдущем первенстве — «Крэй блиц», «Хайтек», «Бебе» и «Сан феникс» (напомним, что «Крэй блиц» была объявлена чемпионом благодаря лучшему коэффициенту). Вместе с большими машинами играли и знаменитые микрокомпьютеры «Фиделити» и «Мефисто», победители всех чемпионатов мира в своем «весе». Наконец, впервые в борьбу за корону вступила американская программа «Дип сот» («Deep Thought» — в переводе с английского «глубокая мысль»). Выиграв за полгода до этого крупный международный турнир в Калифорнии (тот самый, что упомянул в своей истории Д. Леви), «Дип сот» была безусловным фаворитом чемпио-



Шахматные болельщики XXI века.

Рис. В. КОНОНЕНКО.

ната. Соревнование, как всегда, проводилось по швейцарской системе в 5 туров, с нормальным контролем времени — 2 часа на 40 ходов.

Организаторы первенства, учитывая уроки трехлетней давности, много времени потратили на обсуждение вопроса о победителе, если снова произойдет крупный дележ мест. Но обошлось без проблем. «Дип сот» полностью оправдала надежды, завершив турнир со стопроцентным результатом — пять очков из пяти возможных. Дополнительные меры не понадобились, и «Дип сот» была официально объявлена сильнейшей программой в мире (неофициально это было известно и раньше).

Надо сказать, что в качестве почетных гостей в Эдмонтоне собралось много известных ученых, среди них Клод Шеннон, создатель теории информации и один из основоположников шахматного программирования.

Партии машин комментировали мастера и гроссмейстеры, в том числе чемпион Канады К. Спраггетт. Комментаторы относились с уважением к игре компьютеров и предпочитали приводить возможные варианты, чем заниматься критикой ЭВМ.

Число зрителей постоянно росло, и на последних турах присутствовало уже несколько сотен человек.

Помимо «Дип сот» и двукратной чемпионки мира «Крэй блиц», особый интерес в Канаде вызывало участие программы «Хайтек» — не столь титулованной, но имеющей больше успехов в соперничестве с людьми (например, разгром гроссмейстера А. Денкера со счетом 3½ : ½).

В первых трех турах «Дип сот» взяла верх над «Моби», «Ребел» и «Фиделити» и стала единоличным лидером.

Тем временем «Крэй блиц» выиграла у «Бебе» и «БП», «Хайтек» у «Мач» и «Квест», а в третьем туре эти два фаворита сыграли между собой вничью и отстали на пол-очка от «Дип сот». Главные события развернулись в последних двух турах. В 4-м состоялась наконец долгожданная встреча, в которой, можно сказать, произошла символическая

передача компьютерной короны. «Крэй блиц» черными уже в дебюте столкнулась с трудностями, и «Дип сот» одержала убедительную победу. Вот эта историческая партия компьютеров.

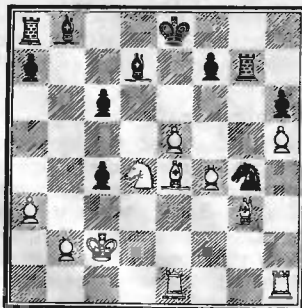
«ДИП СОТ» — «КРЭЙ БЛИЦ»

Дебют ферзевых пешек D01

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Cf5 4. e3 Ke4 5. K: e4 C: e4 6. f3 Cf5 7. c4 c6 8. Фb3 Фa5+ 9. Kpd1 Cc8 10. Cf4 Kd7. После 10... dc 11. C: c4 e6 белые развиты несколько лучше, но их король должен потратить время, чтобы пристроить себя. Так что позиция примерно равная, и, осуществив программное c6 — c5 или e6 — e5, «Крэй блиц» могла смело смотреть в будущее.

11. cd Ф: d5. При 11... cd 12. Cb5 e6 13. Ac1 давление белых довольно неприятно. А теперь начинается долгое преследование черного ферзя, и до конца партии «Крэй блиц» так и не вырвется из тисков.

12. Cc4 Фf5 13. g4 Фf6 14. g5 Фf5 15. Ke2 e6 16. e4 Фg6 17. h4 h6 18. gh gh 19. Kpc2 b5 20. h5 Фf6 21. Cd3 e5 22. de K: e5 23. Фc3 Cd6 24. a3 Cd7 25. Cg3 Cb8 26. f4 Kg4 27. e5 Фe6 28. Kd4 Фd5 29. Ae1 Ag8 30. Ch7 Ag7 31. Cae4 Фc4 32. Ф: c4 bc. Наконец черным удалось разменять ферзей, прекратив мощный прессинг противника, и именно в этот момент «Дип сот» наносит эффектный заключительный удар.



33. e6! fe 34. K: e6 Ag8 35. Cg6+ Л: g6 36. hg C: e6 37. Л: e6+ Kpd7 38. g7 C: f4 39. Ag6 Ke3+ 40. Kpc1 C: g3 41. Л: g3 Ag8 42. Л: e3 Л: g7 43. Л: h3 Kpc7 44. Лee6. Черные сдались.

«Хайтек» в этот день выиграла у «Фиделити» и перед

последним туром была единственной программой, уступающей «Дип сот» пол-очка.

Лидеру достаточно было сделать ничью, но напряженная схватка принесла ему еще одну, уже пятую подряд победу. Вот решающая партия шестого чемпионата мира.

«ХАЙТЕК» — «ДИП СОТ»

Дебют ферзевых пешек D02

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cf4. «Хайтек» то ли стремится сбить соперника с проторенной теоретической дороги, то ли сама не очень ориентируется в закрытых дебютах. Так или иначе, уже после трех ходов на доске возникает необычная обстановка.

3...e6. Это еще не ошибка, хотя ничто не мешало машине вывести своего слона на f5, сохраняя симметрию.

4. e3 Kc6? В ферзевых дебютах не принято загораживать пешку c, и защита Чигорина — 1. d4 d5 2. c4 Kc6 — лишь исключение (крайне редкое!), подтверждающее правило. Странно, что «Дип сот» развивает коня на c6, надолго отказываясь от стандартной разгрузки c7 — c5, тем более что программа действует так не впервые. Впрочем, может быть и есть определенный смысл в том, чтобы при белом слоне на f4 взять под контроль пункт e5.

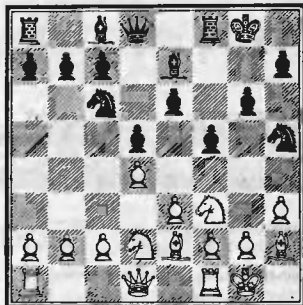
5. Kbd2. Загадки с пешками с продолжаются. Почему-то и белые избегают естественного 5. c4 и 6. Kc3.

5...Ce7 6. h3 0—0 7. Ce2 Kh5? И другой черный конь ведет себя не солидно — падает на слона уже после того, как подготовлено его отступление на h2. Пожалуй, все-таки интереснее наблюдать за партиями компьютеров, когда они пользуются современными дебютными библиотеками... Ну что же, подождем, пока армии соперников в этой схватке придут в соприкосновение.

8. Ch2 g6. Коню следовало признать свою вину и отступить обратно на f6, но черные и не помышляют об этом. А поскольку на h5 конь чувствует себя уязвимо, он подкрепляется пешкой. Несмотря на некоторую вычурность игры, «Дип сот» действует довольно по-

следовательно, все подчинено одному плану.

9. 0—0 f5.



Вот в чем дело: оказывается, компьютер давно задумал марш пешки f. Но сразу 8...f5 не годилось из-за 9. Ke5 K: e5 10. de, и конь черных на отшибе, а 9...Kf6 10. K: c6 bc вело к нежелательному сдвоению пешек. Конечно, в стратегическом отношении позиция на диаграмме не слишком привлекательна для черных. Может быть, они собирались провести f5 — f4 или препятствовали противнику сыграть e3 — e4. Так или иначе, после 10. c4! давление белых по линии с возросло, а на 10...f4 они могли ответить 11. e4!, захватывая центр. Слон h2 временно вышел из игры, но неустойчивость коня h5 значила бы не меньше. Впрочем, продолжая 10. Ke1 Kf6 11. Kd3 и затем c2 — c4, белые могли не беспокоиться о судьбе своего слона. В возникшей смеси дебютов, один из которых — голландская защита, их перевес бесспорен. Но «Хайтек» допускает ужасный позиционный промах.

10. Ce5? Обеспокоенные угрозой f5 — f4 с временными неудобствами для слона, белые торопятся вывести его из заточения. Стратегические дефекты этого хода очевидны: белые добровольно отказываются от пары слонов, снимают давление с пункта c7 и освобождают противнику весь ферзевый фланг.

10...K: e5 11. K: e5 Kf6 12. c4 c5. Правильно было 12...c6, укрепляя центр наподобие «каменной стены».

13. Kdf3. «Хайтек» в растерянности. После 13. dc C: c5 14. cd ed (14...K: d5 15. Kd3 или 14...Ф: d5 15. Kde4)



стр. 26.

драматургия шахматной доски

на правах парадокса

Сигизмунд Кржижановский

Окончание. Начало в № 3.

БЕЛЫЕ. Пока вы говорили, мне пришла в голову не столь мрачная мысль. Сперва о бальзаминовском цикле. А потом и о комедии вообще. Если принять — еще раз повторяю: «если» — вашу шашечную теорию шешень, комедийного ферзлукрства, то, может быть, идеальное равновесие в комедии любви достигается только в том случае, когда... Но я перепрыгнул, подобно шашке, через большую посылку моего силогизма. Трагедия к своему исходу делит персонажей на победителей и побежденных. Игра ведется, как мы, шахматисты, говорим, «на выигрыш». С риском проигрыша, разумеется. Таким образом, комедии остается ничейная тенденция.

ЧЕРНЫЕ. Нет. От имени комедии от предложенной ничьей решительно отказываюсь.

БЕЛЫЕ. Я не предлагал, я только спрашивал. На ничью, вы полагаете, комедия не согласна? Что ж, из ничьей и выйдет.

ЧЕРНЫЕ. По слову Лира: *Punctum**. Дальше?

БЕЛЫЕ. Нет, дайте досказать. Тот же Лир, уступивший корону, не уступит своего венца из сорных трав и вереска. Смерть и горе не вхожи в последний акт комедии. Остается третий вариант, осуществимый только в шашечной игре и в игре в любовь. Я говорю о том случае, когда один партнер играет «в твердые», не зная, что другой ведет игру «в поддавки». Только при таком кви-про-кво возможно, что и он пьесы, и комедийная она, и кви, и кво выигрывают оба. Экстравагантность, превратившаяся в условиях и условности комедийных подмостков в повседневность. Или, скажем, повседневность. Возьмем хотя бы ту же трилогию о Бальзаминове...

ЧЕРНЫЕ. Предлагаю отбросить «Праздничный сон до обеда» ради «Сна в летнюю ночь». Вспомним и «Напрасный труд любви», или, как переводил заглавие этой комедии Иван Аксенов, «Любови лукавые уловки». Точнее, партию в любовь меж Беатрисой и Бенедиктом. О, я берусь любое драматургическое положение, любую пьесу объяснить, не прибегая к помощи шестьдесят пятой клетки.

БЕЛЫЕ. Тимону Афинскому — у Шекспира — щедрость принесла нищету. Расточителю обещаний обещания обещают тоже.

Я сейчас опрокину вашу шахматную доску с расставленными на ней схемами кратким вопросом: как мыслите вы шахматные часы, не выходя из языка шахматных цифр и букв, «Фауста» Гёте?

ЧЕРНЫЕ. Доска на месте. Но стрелкам предстоит «крутой поворот». Пролог этой пьесы, которая, кстати сказать, не совсем пьеса, является эпилогом долголетья жизни доктора Фауста и писателя Гёте. В каждом мыслящем существе живут, гётевскими же словами говоря, «две души»: старческая и юношеская, зрячая и слепая, вспоминающая и предчувствующая. В партии, игранный в течение череды лет стареющим Фаустом против Фауста юношащего, часы старика все зрелища, часы же молодости ждали ключа Мефистофеля.

Старик думал — юноша молчал. Но взглянем на двухцифер-блатные часы. И окажется: старик увяз в цейтноте, а юный Фауст еще и не приводил в движение стрелки своей жизни. Ему не давали жить. Стоило толкнуть рычажок, и не то забило, не то затикало сердце юности, в свое время уступившей очередь старшему, хотя, по существу, юность — ведь

это нетерпение. Или не так? Если вы хотите детализации, то...

БЕЛЫЕ. Нет. Ясно. Не торжествуйте: «ясно» — это еще не значит «верно». Тут вам удалось увернуться. Может быть, потому, что пьеса, о которой мы говорили, не вполне пьеса. Притом в прологе, в настоящем прологе (потому что сцена, на которую вы ссылались, относится уже к первому акту) Директор театра предлагает дать представление. «в котором всякий нашел бы то, что ему нужно». Ну вот вы и нашли то, что вам было нужно.

ЧЕРНЫЕ. Знаете, о мозге одного из моих оппонентов я как-то подумал так: плюшевая подушечка для иголок. Есть несносная манера спорить. Например, у Шоу. В своем большом предисловии к крохотной пьесе о «Смуглой леди сэнетов» (шекспировских, конечно) наш парадоксалист-профессионал заявляет, что великий страдфордец, озаглавивая — «Как вам угодно» и «Как вам это понравится», — ставил ударения на «вам»: вам, мол, может быть, это угодно и даже нравится, а я иду дальше.

БЕЛЫЕ. Вы сами себя рассердили, я ни при чем.

ЧЕРНЫЕ. Ну да. Теперь булавку острием в плюш и... Дайте хоть досердиться. Почему вы не курите?

В «*Simplicissimus*» еще до войны попала мне карикатура. В двух рисунках. Первый: люди с поднятыми пистолетами друг против дружки, сбоку — дирижирующие дуэлью секунданты.

Второй: враги стоят, как стояли; над дулами пистолетов — спирали дымов; секунданты — наповал.

Вот этот чисто шоуевский прием: бить вместо комбатанта по секунданту.

БЕЛЫЕ. Дай волю вашим аналогиям, вы и к шахматному поединку пристегнете секундантов.

ЧЕРНЫЕ. Давно пора!

БЕЛЫЕ. Предоставляю вам мистера Бернарда в качестве мишени. Как драматурга. А лучше *sine ira*...

ЧЕРНЫЕ. ...et studio*? Идет. Почти шестьдесят лет драматургической практики и теории дали Шоу богатую коллекцию эффектов. Но, пожалуй, виртуознее всего владеет он на сценической шахматнице двухтактным ходом, именуемым рокировкой.

БЕЛЫЕ. Конкретнее?

ЧЕРНЫЕ. Отчего же? Напомню одну из относительно недавних пьес гротескмейстера сцены «Тележку с яблоками».

Король Магнус попал в положение, грозящее ему шахом и матом. Все фигуры его кабинета министров атакуют Магнуса, требуя принятия конституции. У короля остается один шанс — рокировка. И он прибегает к ней. К трону спешно придвигается племянник короля, которому должна быть передана корона. Сам же король желает выставить свою кандидатуру в парламент и, пользуясь сенсацией своего отречения, пройти в вожди парламента и провалить там проект конституции. В ответ на это ошеломленные министры отвечают, в полном согласии с ними, секундантами:

Протей: Это предательство.

Бальб: Недостойный удар.

Никобар: Нападение из-за угла.

Плиний: Да. И все-таки он получит большинство!

* Примечание 1948 г.: желание черных сбылось. С. К.
* Без гнева... и пристрастия (лат.).

БЕЛЫЕ. Шоу... Его клавиатура длинна. Но и один клавиш дает пробу тембра. А вот Пристиль? Человек на острие моды? Этот монохорд с передвижным рычажком?

ЧЕРНЫЕ. Имя это у меня всегда вызывает ассоциацию: сеанс одновременной игры; какой-нибудь «инспектор» (в сопровождении невидимо ассистирующего автора) от столика к столику, от персонажа к персонажу; на всех досках — согласно традиции шахматной гастроли — разыгрывается один и тот же дебют.

БЕЛЫЕ. Это — тара, способ драматургической упаковки сюжета. А нетто?

ЧЕРНЫЕ (после паузы). Самоубийство, расписанное по чужим счетам, или...

БЕЛЫЕ. Вот видите: «или». Признайтесь: вам не хватило шахматной фразеологии. Мир народной сказки пространнее и богаче нашего квадратного мира. Попросим суды, а?

ЧЕРНЫЕ. Слушаю.

БЕЛЫЕ. У некоего «странничка» пузырек с чудесной водой. Это сверхклей, превращающий соприкосновение в спайку.

Тайное свидание влюбленных — брызг! — и встретившимся не разойтись; приходит «разлучник» — плеск! — и разлучник стал неразлучим с прелюбодеем; на шум прибегает сосед — взмах чудесного пузырька и... ком из людей, срамный и злой, растет и растет, пока странничек, знающий «слово», не расчудесит чудесную воду.

ЧЕРНЫЕ. Все это не чуждо образности, но... иду за вами: в северных деревнях в страдную пору, когда все избы безлюдны, хозяева, уходя, подпирают двери снаружи тычком или метлой: не с тем, чтобы запарить их, — нет, а с тем, чтобы показать случайному «странничку», что все их избы изнутри не заперты. Вот и эти подпорки из шахматных схем, сказочных чудес условны. Драматургия должна быть закрыта, самоэпизодизация изнутри. А не...

БЕЛЫЕ. Вы сейчас похожи на Бабу-Ягу, которая, сняв с своих плеч голову, расчесывает ее гребнем по волоску. Есть в нашем фольклоре, если уж мы вошли в него, и такой образ. И чего-чего только в нем нет!

Но не торопитесь следовать совету поговорок: «Утопил топор, швыряй и топориче». Топориче нам еще пригодится. Шахматные аналогии, если пользоваться ими с осторожностью, могут консультировать драматурга. Скажем, архаическое пятиактное членение пьесы удобно замещается дебютом, переходящим в миттельшпиль и разрешающимся эндшпилем. Это деление лишено прерывистости, органичнее и портативнее.

Особенно усиливается власть аналогии, на мой взгляд, при переходе в мир замкнутой, стейницевского типа, драматургии. Вы (знаю это по опыту и по... своей собственной шкуре) приверженец комбинационной плюс агрессивной, андерсеновского склада партии. «Бессмертная» его шахматная атака на Кизирецкого бессмертна именно потому, что обменивается почти все свои войска на победу. В авангарде такой партии — обычно гамбит. Что такое гамбит? — «Троянский конь» (на доске почти всегда пешка), подарок врагу в обмен на «гостеприимную» брешь. И дальше — форсирование бреш. Партия вытягивается вдоль линии атаки.

Но есть и иная война: война затаившихся снайперов, широко разветвляющихся дозоров и пикетов.

ЧЕРНЫЕ. Все это очень поучительно. Пожалуй, даже слишком. Для вашего партнера.

БЕЛЫЕ. Простите. Я хотел только сказать, что у «статической драмы», как впервые назвал ее Матерлинк, и у «закрытой партии», введенной в практику Стейнница, есть черты если не родства, то свойства. Неустойчивое, колеблющееся равновесие, нарушаемое, точнее, полунарушаемое, и тотчас восстанавливаемое — вот на чем зиждется... нет, зыблется бытие этих свойственниц. Да и всего вообще искусства.

Я терпеть не могу лаун-тенниса — уж за то одно, что в нем столько пролетающих мимо ракетки мячей, столько геймов.

В искусстве не должно быть никаких «мимо». Какое мне дело кто кого заматывал: икс игрека или игрек икса? Я хочу, чтобы...

ЧЕРНЫЕ. Тогда — не угодно ли! — любуйтесь китайскими жонглерами с их вертящимися на остриях фарфоровыми тарелочками. И пусть разбивается ваше сердце вместе — о, ужас! — с сорвавшейся с острия тарелкой. Битва жизни! — вот тема всех тем. Во всех искусствах, спортах, философемах и стратегемах.

Пусть одиозные обитатели доски ступают тихо на своей мягкой подошве. Но человеческая мысль вселила в них не душнотихоню, а... Да что слова, вот факт: это было еще до войны. Очередной игровой вечер международного шахтурнира в Москве. На улице (перед вестибюлем гостиницы «Москва») под дождем вперевой с градом — зонты и мокрые кепки: в вестибюле — битком; в зале — локти в ребра. Кто они, эти люди? Блестители эстетического равновесия? Апостолы безошибочности? Нет, это секунданты, да, те самые секунданты, которых так смешно изображал ваш *Simplicissimus*. Они насквозь пронизаны духом борьбы. Им не все равно: игрек — икса или икс — игрека. О нет, они готовы вывернуться наизнанку за «своего». Это секунданты, повторяю, а не созерцатели.

А те из Лондона и Глазго футбольные болельщики, покупатели трещоток «для выражения своих чувств»?.. О чем, в сущности, трещат эти примитивные трещотки? Не о столь уж примитивном: о том, что голос человека слабее голоса его чувств! А вы... эх, право...

БЕЛЫЕ. Odrąbiono.

ЧЕРНЫЕ. Это что еще?

БЕЛЫЕ. Польская воинская команда. Дословно: «отрублено». По-нашему, проще: «Вольно, можно закурить». Чиркните огонька. Так. Спасибо. Продолжаю.

Закрытая партия, перенесенная на помост сцены, превращается в замкнутое диалогодействие. Ходы его малой поступательности, но огромной раскатки. Диалогичность персонажа — и с другими, и с самим собой — чрезвычайно интенсивна. В пьесах этого типа говорят даже со старыми шкапами. Притом с «многоуважаемыми». Борьба поступков слабо обозначена, зато борьба мотивов очень сильна. Происходит накопление малых преимуществ. По народному поверью, если ребенка по темечку погладит махеча, он на маковую росинку станет ниже, если мать — на маковинку вырастет. Вы ждете, что я сейчас начну цитировать Чехова, но я... вот тут у меня... в записной — из сборника народных речений и поговорок... не угодно ли: «Жена, а жена». — «Ну?» — «Любишь ли меня?» — «А?» — «Али не любишь?» — «Да». — «Что — да?» — «Ничего».

Это в природе самой жизни: развязывание узлов, а не разрубание их. Еще такой тонкий драматург, как Уайльд, протестовал против грубой драмателщины, позволяющей на сценическом агоне отымать и меч, и щит. Щит должен быть оставлен контргерою, каким бы отрицательным он ни был.

ЧЕРНЫЕ (прерывая). Ни в коем случае. Раздави гадину ее собственным щитом. Как это?.. «Изменой слуга паладина убил» — это первый стих баллады; а последний: «И панцирь тяжелый его утопил». Вообще во всей этой пресловутой теории равновесия я предпочитаю вечно качающимся чашам весов — честный безмен. И маковые росинки меня не умиляют.

В шахматах это крохоборческое накопление малых преимуществ приводит к бесперспективности, к пророчествам ничейной смерти самой волею из игр, упражняющей и мускулы мысли. Самое безотраднее из всего, что можно увидеть на шахматнице, это «пат» — момент самоуязывания, смерть от удушья, всеобщая обезноженность фигур: пятьдесят шагов на месте.

Вслед за Чеховым появляется американец Одетт. Его «Потерянный рай»: все бездействующие лица ходят в пьесе — подлинно — как «потерянные». Ну, а «край»? Обязательный американский благополучный конец? Персонаж ни взад, ни вперед: приходится лотерейному билету, забытому в ящике стола, разозлиться и выиграть этим никчемным. Энное число тысяч долларов. Что это — жизнь? Нет — это «приложение» к жизни, как бывают приложения к журналу, в виде плоских бумажных листов, из которых подписчик вырезывает объемные фигуры.

БЕЛЫЕ. Но кто же «подписчик»?

ЧЕРНЫЕ. Не перебивайте. Этот Одетт, надо признать, не без остроумия вклинивает в свою пьесу легенду... Как это у него? — Давнее давних времен люди решили строить башню — шпилем сквозь тучи, в звезды; сперва работа шла споро, потом замедлилась, а там и стала. И новые поколения, забывшие о плане великого строителя, начали разбирать гордую башню по кирпичику на свои дома и домики. Домишек что ни день становилось все больше и больше, а башня... Драматургия — гордое искусство. И ее герои должны быть психически рослы. Я понимаю, что такое герой энергии: но я отказываюсь понять, что такое герой энтропии.

БЕЛЫЕ (помолчав). Мы оба увлеклись в своем стремлении отыскать сходные элементы в самораскрытии шахматной и театральной схематик. А ведь первоначально — так учит логика — надо бы установить линию принципиального несходжения двух этих драматургий. Это выпрямило бы наш путь. Я, например, считаю одной из причин отклонения аналогов следующее: в мирке закрытой шахматной партии (как и всякой другой) принят закон — «тронуто — пойдено»; в мире закрытой (пусть дегероизированной) пьесы действует психологический закон, пусть не закон, индукция, что ли... «Всё тронуто — ничем не пойдено».

ЧЕРНЫЕ. Разрешите применить фигуру умолчания (пауза). Впрочем, в виде привески: о драматургии, овеиваемой маленькими деревянными актерами, можно говорить и так, как вот вы. Тут жив лишь невроспаст. Поймите, покорная просьба, *sum grano salis**. Но когда Гегель на примере «Антигоны» строит формулу трагического, утверждая, что столкновение «гражданского закона» с «законом божественным» рождает у зрителя чувство «страха и сострадания», поскольку добро препятствует здесь осуществлению добра (закон попирает закон), и далее (выворачивая шубу мехом вверх) досказывает, что комедия, дающая не конфликт героя с героем, закона с законом, а распря мелких человечков со столь же мелкими, беззакония с беззаконием, хитрости с подвохом, что вызывает у зрителя чувство радости, облегчения, поскольку зло мешает реализоваться злу и... Уф, так и чувствовал, что не доберусь до «тогда». Вот оно, что такое давление гегелевского стиля.

Коротенько: фигуры сценического помоста злы или добры, черны или светлы душой. Фигуры же шахматной доски — по существу, просто под желтым или черным лаком — они не положительны и не отрицательны, то есть вне моральных критериев. Это существенно.

Расширяю брешь. Природа и история окружили нас проблемами, «Мировыми загадками» — как озаглавливал свой труд Геккель. Они преподнесены нам объектом. Разгадай или будешь сброшен «природой-сфинксом» в бездну. Или — или. Так воспринимают мир ученые, мыслители, духовные вожди человечества.

Но рядом с мыслителями существуют и прирожденные игроки. Например, мы с вами. Это не отгадчики великих мировых загадок. Нет, это придумыватели новых маленьких загадок, помещающихся в таком вот, к примеру, ящичке. Построив рядом с миром безусловности свои условные мирки, наделив их игрушечными истинами, они начинают с величайшей серьезностью, самоотвержением и глубокомыслием погружаться, скажем, в решение «шахматных проблем». Постояв: я игрок и пребуду им до последнего вздоха, но что я могу возразить Шеридану, когда он говорит: «Я понимаю людей, разбивающих головы о стену. Но я не понимаю людей, строящих стену с тем, чтобы разбивать о нее свою голову».

(Пауза)

БЕЛЫЕ. Позвольте. Выходит, что вы завели меня в чащу образов, заставили самого искать ее опушки, с тем чтобы...

Но по какому праву?

ЧЕРНЫЕ. По праву парадокса.

* Не всерьез, букв. «со щепоткой соли» (лат.).

Шестой чемпионат мира

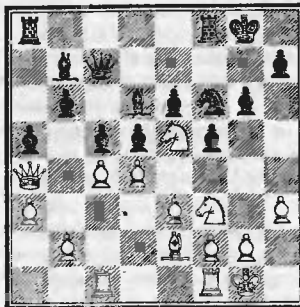
Со стр. 23.

15. Kb3 Cd6 16. Kf3 пешечные слабости черных вполне могли сказаться.

13... Cd6 14. a3. Белые еще имели время для разменов в центре, но они никак не решаются на это.

14... Фс7. Сильное хирургическое средство, лишаящее противника возможности размена на c5.

15. Лс1 а5 16. Фb3 b6 17. Фa4 Cb7.



Два вялых хода белого ферзя передали инициативу противнику, и теперь, когда центр вскроется, пара дальнбойных черных слонов разовьет опасную деятельность.

18. Лс2 Kph8 19. cd C : d5 20. Лd1 Лa8 21. Cb5 Ke4 22. Kd7? Белые ввязываются в какую-то авантюру. Необходимо было 22. Cc6 с разменом одного из слонов.

22... Лg8 23. Kfe5 Ag7. Угрозы отражены, и конь d7 оказался не у дел.

24. Лd3 Ce7 25. Лd1 h5 26. Лdc1 Cg5 27. Ле1 Ch4 28. Лf1 Ce7 29. Лfc1 g5.

Пока «Хайтек» совершала пассивные маневры ладьями, «Дип сот» подготовилась к решительному штурму.

30. f3 Kf6 31. Kpf1. Не на что надеяться белым и в случае 31. K : f6 C : f6 32. Kd3 g4 и Фс7 — g3.

31... g4 32. hg hg 33. f4 Ce4 34. Лd2 Kd5 35. Ле2 Лh7 36. Леe1 K : e3 + l 37. Kpg1. Если 37. Л : e3, то 37... Лh1+. Теперь все кончено.

37... Kd5 38. Kg6+ Kpg7 39. K : e7 Ф : f4! Здесь «Хайтек» могла спокойно сдать ввиду форсированного мата в 8 ходов. В финале партии зрители были озадачены тем, что операторы у демонстрационной доски не успевали за быстрыми хо-

дами обих компьютеров. Вскоре стало ясно, что «Хайтек» выдавала свои ответы в темпе «блиц», поскольку видела неизбежность своей гибели.

40. K : f5+ ef 41. Л : e4 Ф : c1+ 42. Cf1 fe 43. Фb3 Лh1+ 44. Kp : h1 Ф : f1+ 45. Kph2 Лh8+ 46. Фh3 g3+ 47. Kp : g3 Фf4X.

«Крэй блиц» в последнем туре выиграла у «Мач» и догнала «Хайтек», в одной компании с «Мефисто» — по 3½ очка они поделили 3—5-е места.

Коэффициенты вновь оказались благоприятнее для «Крэй блиц», но на сей раз принесли ей не «золото», а «бронзу».

Микрокомпьютерному чемпиону «Мефисто» несколько повезло: в первом туре он сдался малоизвестной программе «Вэйкул» и в дальнейшем так и не встретился ни с одним из фаворитов. Но еще больше повезло «Бебе»: после поражения от «Крэй блиц» эта программа отскочила во второй эшелон, где и набрала свои очки (фокусы «швейцарки!») — целых 4, которые и принесли ей чистое второе место. Переходящий Кубок Шеннона был вручен «Дип сот» и останется у создателей программы до следующего чемпионата, который предположительно пройдет в Испании в 1992 году.

По общему мнению, уровень игры «Дип сот» на два порядка выше, чем у ее преследователей, и, похоже, мы не совсем представляем себе тот огромный прогресс, который был достигнут в области компьютерных шахмат за последние три года.

Победителями шестого первенства мира стали быстродействующие компьютеры, обладающие специальным аппаратным оснащением с программами, делающими основной упор на селективный, параллельный поиск лучших ходов. Но еще далеко не все технические возможности машин исчерпаны, и не исключено, что на седьмом чемпионате нас ждут новые сюрпризы.



приключения голландцев в россии

Александр Кандауров, чемпион СССР

Процессы, происходящие в нашем обществе, объясняемые во всем мире одним «интернациональным» словом «перестройка», коснулись и шашечной жизни Москвы. На основе соглашений между советской и голландской федерациями в нашу столицу прибыла и мир посмотреть, и себя показать команда города Хьюссена — неоднократный чемпион Нидерландов. Она встретилась в товарищеском матче со сборной Москвы.

В турнирном зале царила теплая доброжелательная атмосфера. Находилось время для бесед, блица, совместных анализов. А поговорить старым знакомым, ведущим игрокам двух стран А. Чижову, Р. Клерку, Е. Крайенбринку, Г. ван Алтену, А. Балякину, В. Вирному, В. Щеголеву было о чем. Перед партией соперники обмениваются выпелами, значками, книгами. Особенно приятно получить в подарок сборник партий зарубежных шашкистов. А голландцев привлекли, помимо всего, сугубо русские сувениры — майки с надписями «гласность», «перестройка», начинающие, кажется, затмевать традиционные матрешки.

Что касается спортивных результатов, то, несмотря на товарищеский характер матча, почти во всех партиях борьба носила острый характер. Игроки, к удовольствию зрителей и своему, завязывали осложнения, шли на риск. Хотя гости «вышли на поле» после непродолжительного отдыха по прибытии в Москву, а наши спортсмены выглядели бодрыми и свежими, результат первого тура не вселял оптимизма: 6:5 не в нашу пользу. Причем никто из москвичей не имел даже намека на инициативу,

кроме А. Сизова, который и одержал единственную победу. В последующих турах дела наши пошли на поправку: во втором — равенство в счете, в третьем — выигрыш с минимальным перевесом, позволивший добиться ничейного итога матча — 16½ : 16½.

Сомневаюсь, чтобы Клерк был наслышан о моем отращивании к игре на ничью, но начав поединок, видимо, почувствовал это. Наша короткая партия принесла ему двойное удовлетворение: и очко, и симпатичную комбинацию прозел. Посмотрите, как это произошло.

**А. КАНДАУРОВ —
Р. КЛЕРК**

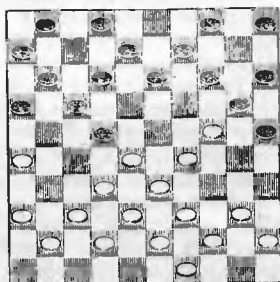


Фото В. ЛЕВИТИНА.

Матч товарищеский, и почему бы, решил я, не «показать русскую удаль» на 100-клеточной доске. Окончилось это для меня печально. 17. 40—34! 1—7 18. 45—40?

План белых основан на идее возражения на 17... 14—19 18. 28—23! Здесь следовало предпочесть 18. 44—40, и если 18... 5—10, то 19. 49—44, и как минимум не хуже.

18... 5—10 19. 37—31 14—19 20. 40—35 13:30 21. 35:24 9—14 22. 44—40 4—9 23.

43—35 14—19 24. 49—44

19:30 25. 35:24 10—14

26. 44—40 14—19 27. 40—35 19:30 28. 35:24 12—18!

29. 32—27 7—12 30. 38—32 (на 30. 42—37 решает 30... 17—21) 30... 17—21! (начало

эффектной двухэтапной комбинации) 31. 28:17 11:22

32. 26—28 18—23 33. 29:7

20:47 34. 7—1 47—29 35.

34:23 8—12 36. 1—18 13:44.

Все конечно. Осталось поздравить соперника с победой и удалиться в комнату для анализа партий.

Ессма любопытно протекала партия А. Фурмана с Р. Клерком. Поначалу позиционное выжидание, в котором оба избегали упрощений. В мит-тешинге черным удалось перехватить инициативу, и белые не нашли ничего лучшего, как пойти на временную жертву, рассчитывая в отдаленном будущем отыграть ее без существенных позиционных уступок.

**А. ФУРМАН —
Р. КЛЕРК**

1. 32—28 19—23 2. 28:19

14:23 3. 37—32 10—14

4. 34—30 17—21 5. 30—25

11—17 6. 35—30 7—11

7. 42—37 4—10 8. 40—34

1—7 9. 44—40 13—19

10. 40—35 8—13 11. 45—40

2—8 12. 50—45 21—26

13. 32—28 23:32 14. 37:29 26:37 15. 41:32 19—23 16. 28:19 14:23 17. 25:14 10:19 18. 30—25 5—10 19. 34—29 23:34 20. 40:29 10—14 21. 35—30 19—23 22. 30—24 23:34 23. 39:30 18—22 24. 45—40 22—28 25. 33:22 17:37 26. 43—39 11—17 27. 40—35 14—10 28. 25:14 9:29 29. 39—33 3—9 30. 33:24 9—14 31. 30—25 13—18 32. 49—43 8—13 33. 43—39 17—22 34. 47—42 16—21 35. 43:31 21—27 36. 39—34 13—19 37. 24:13 18:9 38. 46—41 9—13 39. 41—37 6—11 40. 48—42 12—18 41. 38—33 18—23 42. 33—29 13—18 43. 29—24 14—19 44. 24:13 18:9 45. 34—30 9—14 46. 30—24 7—12 47. 24—19 23—29 48. 19:10 15:4 49. 35—30 12—18 50. 43—38 18—23 51. 25—20 23—28 52. 20—15 11—17 53. 30—24 29:20 54. 15:24 4—9 55. 24—20 28—33 56. 38:29 27—32 57. 37:28 27—32 58. 37:28 22:15 59. 31—27. Ничья.

Хозяева постарались сделать все от них зависящее, чтобы гости познакомились с достопримечательностями Москвы: были экскурсии по городу, в Кремль, в Загорск. Перед вторым туром организаторы даже слегка повольновались: потерялась целая команда. Стрелки часов бежали полциферблата, прежде чем в зале появились запыхавшиеся и смущенные голландцы. Оказалось, в первой половине дня они отправились на экскурсию по Кремлю и настолько увлеклись, что не заметили, как... потеряли двух своих соотечественников. Тем пришлось изрядно попутешествовать по архитектурному ансамблю, прежде чем они нашлись. Подводя итоги, можно сказать, что «первый блин» не получился комом. Все принимавшие участие в матче и неофициальных поединках, остались довольны. Особенно, пожалуй, советские мастера, для которых встреча с зарубежными коллегами все еще остается событием чрезвычайным.

Будем надеяться, что процесс перестройки в шашечном спорте не ограничится только появлением спорных статей в прессе. Основание для таких надежд? Хотя бы вот эта московская встреча, обещающая в будущем стать традиционной.

Льву Абрамовичу Глезеру — старейшему советскому букинисту, одному из лучших шашкистов довоенных лет — 85!

Штрихи биографии. Родился 7 января 1905 года в Енатеринославе (Днепропетровске). С юных лет — страстный почитатель шахмат и шашек. В 1930 году стал мастером по шашкам. Трижды участвовал в чемпионатах СССР. До войны работал тренером в Московском Доме пионеров. Среди учеников — известные мастера, чемпионы столицы Б. Шнер, Л. Мардер. Судья всесоюзной категории с 1938 года*. В 1928 году входил в судейскую коллегию матча за звание чемпиона страны между Медновым и Бакуненко, был главным судьей последнего предвоенного чемпионата страны. В 30-е годы вел отделы в газетах «Постройка», «Вечерняя Москва», журнале «Колхозный активист», в 1941 году заведовал шашечным отделом газеты «Биза». С первых дней войны вступил добровольцем в дивизию народного ополчения, сражавшуюся под Москвой.

С 1924 по 1984 год Глезер работал в книжном деле, в том числе долгие годы в популярном московском букинистическом магазине «Пушкинская лавка». Начиная книгоношей у древней Китайгородской стены, где располагался книжный базар, завершил же трудовую деятельность опытным эрудированным букинистом-профессионалом. Лишь когда перевалило за восемьдесят, Лев Абрамович ушел на пенсию, но и тут не смог сидеть сложа руки. В прошлом году издательство «Книга» выпустило его работу «Записки букиниста» — о встречах со многими замечательными людьми, интереснейших событиях и, конечно, о шахматной и шашечной жизни 20—30-х годов, о друзьях автора. Вот отрывки из книги

записки букиниста

...Уходит в прошлое старая Москва. Теперь уже мало кто помнит, как в двадцатые годы в самом центре возник книжный базар. Все началось с книжных развалов на обыкновенных рогожах и мешках, а затем постепенно и как-то незаметно стали появляться складные прилавки на деревянных козлах и наклонные щиты, а впоследствии и киоски-палатки. Образулся постоянно действующий книжный базар. Расположен он был с внешней стороны Китайгородской стены, от Никольских до Ильинских ворот.

...В этот период моей жизни я находил время и для других занятий и увлечений. Состоя в активе клуба имени Догадова, находившегося во Дворце труда (Солянка, 12), я был старостой шахматно-шашечного кружка, занимался легкой атлетикой (бег на средние дистанции), играл

* Интересно, что звание мастера спорта СССР и судьи всесоюзной категории были учреждены в 1934 году. Как утверждает Л. А. Глезер, термин «мастер» пришел в другие виды спорта от шахматистов и шашкистов, у которых это звание присваивалось задолго до его всеобщего официального введения. Мастерское удостоверение Глезера № 119 хранится в музее ЦШК СССР. Судейское удостоверение он получил третьим среди пашкистов (после Л. Потапова и Л. Рамма).

в футбол, участвовал в других спортивных соревнованиях. С комсомольско-молодежной группой мы проводили антирелигиозную пропаганду среди молодежи. Посещали места соборных религиозных сект, а тактовые законно существовали, беседовали с молодыми людьми нашего возраста, спорили с ними, доказывали, что «религия — опиум для народа», вовлекали их в наши, советские клубы.

У Китайгородской стены началось мое увлечение шашечной игрой. Именно здесь обосновалась своеобразная шашечная «Мекка», куда почитателей этой древней игры тянуло как магнитом.

В 1926 году сюда пришел работать старый букинист Михаил Иванович Логинов. Он был тогда не только большим знатоком и ценителем старой русской книги, но и страстным любителем шашек. Однажды за палаткой Логинова я увидел группу знакомых людей, что-то горячо обсуждавших и оживленно жестикулировавших. Неожиданно появилась табуретка. На нее положили клетчатую доску, расставили шашки и от споров перешли к практическим доказательствам своей правоты. Надо сказать, что в то время я больше интересовался шахматами, имел второй разряд. Корифеи шашечной

игры знал лишь по фамилиям, мелькавшим на страницах шахматно-шашечного журнала «Б4». И вот Логинов познакомил меня с сильнейшими шашкистами России — С. А. Воронцовым, В. В. Медковым, Н. А. Кукуевым и др.

Шашечный «клуб» под открытым небом постепенно расширялся. Столов, правда, по-прежнему не было, и их заменяли табуретки. Битые шашки клали прямо на землю. Но так поступали не все. Многие любили перекладывать их из руки в руку, словно четки. Зрители (а их собиралось немало) всегда стояли, причем стоять приходилось иногда очень долго. Бедь «клуб» функционировал дотемна. А если волнующие баталии не завершались (такое случалось нередко), матчи продолжались на квартире Логинова в Большом Сухареvском переулке. Михаил Иванович был настоящим энтузиастом шашек. Чтобы без помех отдался им, он специально вызвал из деревни своего родича, который занял его место в палатке, освободив от части торговых забот. Кроме ветеранов, постоянными посетителями «клуба» были уже получившие известность московские шашкисты среднего поколения Я. Вертман, С. Соколов, А. Берак и др.

Посетить это милое сердцу каждого шашкиста место считали своим долгом и приезжие. Так, здесь можно было встретить минчанина Б. Круталевича, киевлянина В. Лисенко, ленинградца А. Пеля — известных и популярных в то время шашкистов. Наблюдая за игрой больших мастеров, я мало-помалу пристрастился к шашкам. Мне повезло моим первым партнером, а следовательно, и учителем стал легендарный С. А. Воронцов, один из сильнейших в то время игроков. Как это было принято поначалу Сергей Андреевич давал мне фору — шашку, затем фора уменьшилась (ничья за выигранные) и постепенно сошла на нет. Стали играть на равных. Но для того чтобы это свершилось, пришлось изрядно потрудиться.

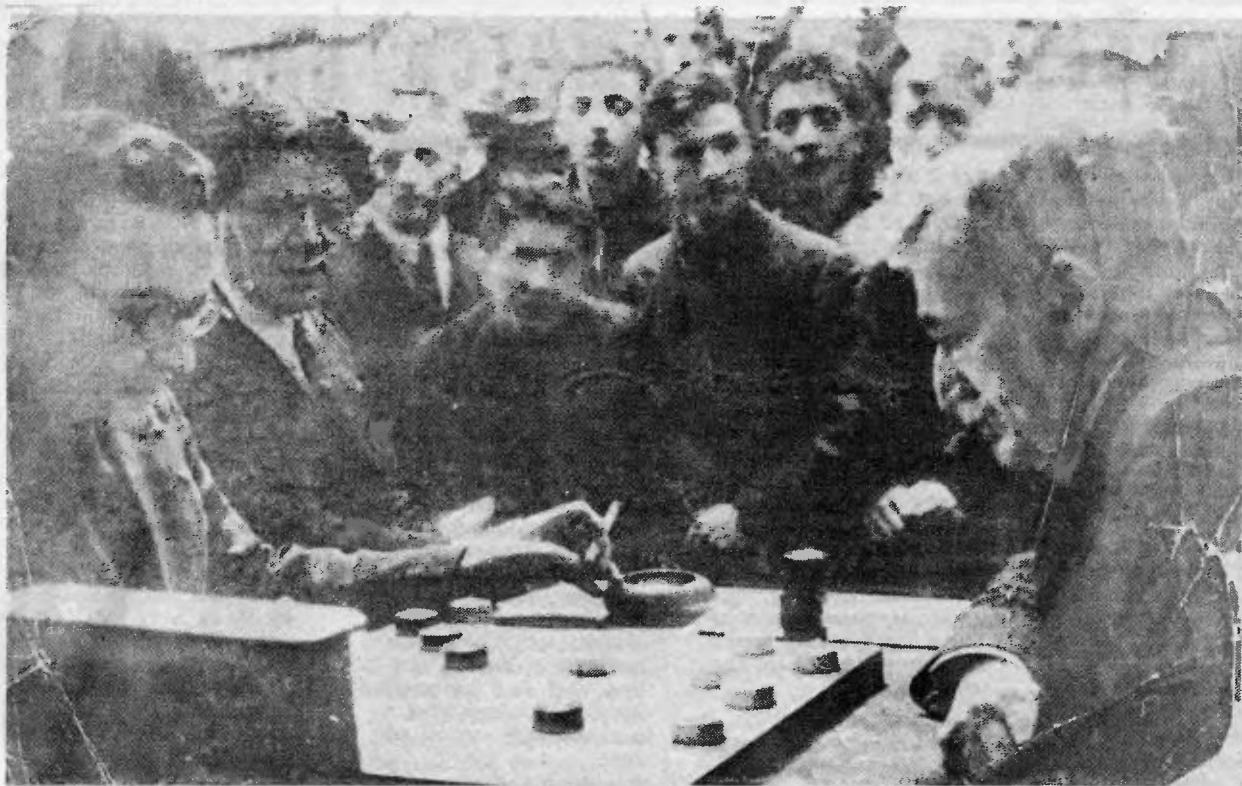
Начиная с 1927 года я регулярно играл в различных турнирах. В том же 1927 году стал чемпионом Центрального летнего клуба советских учащихся в Самарском переулке. А в 1930 году, уча-

ствуя в 4-м шашечном чемпионате СССР, завоевал звание мастера спорта.

В дальнейшем мне довелось участвовать во многих шашечных соревнованиях, в том числе в 5-м и 6-м шашечных первенствах СССР. Звание мастера спорта СССР ко многому обязывало — у меня появилось немало общественных поручений. Участвуя в различных турнирах, проводя лекции, а также сеансы одновременной игры в шашки, я получил возможность бывать во многих городах нашей страны. В 1936 году я целиком перешел на работу в спортивных обществах. Но свою профессию товароведа-книжника я никогда не оставлял.

...Когда-то шахматный и шашечный спорт был в одной организации. Много лет руководил ею Николай Васильевич Крыленко, старый большевик, прокурор РСФСР, нарком юстиции. Страстный шахматист, он и возглавил шахматно-шашечное движение в стране. Впрочем, он также увлекался альпинизмом и охотой и в масштабах всей страны возглавил руководство этими видами спорта. Соревнования проходили часто одновременно по шахматам и шашкам в едином зачете. И конечно, у меня возникла дружба со многими мастерами и гроссмейстерами по шахматам и шашкам, которая продолжается всю мою жизнь. Друзья появились во всех уголках нашей страны, где мне пришлось побывать. У меня в шкафу стоят книги по шахматам и шашкам — подарочные подношения моих друзей, их авторов — А. А. Котова, М. М. Ботвинника, В. В. Рагозина, А. С. Сузгина, А. М. Константинопольского, И. М. Линдера, Б. А. Миротина, А. М. Сидлина, В. В. Медкова, Н. А. Кукуева, Д. И. Бронштейна и др.

Вспоминается мне один из эпизодов моей жизни тридцатых годов. В 1935 году редакция газеты «Вечерняя Москва» устроила прием в честь прославленного немецкого шахматиста и известного ученого Эмануила Ласкера и его супруги Марты. В числе приглашенных был и гроссмейстер Р. Шпильман. В те годы я заведовал в этой газете отделом «Шашки», отделом же «Шахматы»



В шашки играют Л. Глезер и Эм. Ласкер.
Фото 1936 года.

руководил популярный в Москве шахматист А. Рабинович.

Меня представили Ласкеру, сказав, что я мастер игры в шашки. Ласкер в связи с этим вспомнил историю тридцатилетней давности, когда он в Петербурге играл в шашки с сильнейшими мастерами России. Я сказал Ласкеру, что одна из этих партий была напечатана в наших книгах и носит название «Вариант Ласкера».

Оказывается, шахматист об этом не знал. Конечно, мы договорились при следующей нашей встрече непременно сыграть пару партий. Но реализовать замысел не удалось.

Прошло какое-то время. Прогрессивно настроенный ученый и шахматист, в течение 27 лет носивший звание сильнейшего шахматиста мира, Ласкер вынужден был покинуть свою страну, которую захлестнула волна фашистской чумы. Местом нового жительства он избрал Москву.

В середине 1936 года в Москве, в помещении Дворца труда проводились престижные шахматные и шашечные чемпионаты ВЦСПС. В этих соревнованиях довелось участвовать и мне. В один из вечеров я закончил свою

партию ранее обычного. Именно в этот вечер нас посетил Э. Ласкер. И наша встреча за доской наконец состоялась. Мы сыграли две легкие партии в шашки. Более удачливым оказался я.

Да это и понятно — я в те годы был в зените спортивной формы. Ласкер же уже давно регулярно не играл в шашки. Сохранившаяся фотография запечатлела момент этой встречи.

...Китайгородская стена! Сколько людей проходило мимо наших книжных рядов. Не сосчитать! Возможно, десятки тысяч в течение дня.

Завсегдатаем нашего базара был старый букинист Василий Петрович Волнухин, по кличке Куб. Приходил с утра и просил «на поднятие» — любил выпить, а денег не было. Из чувства жалости к старому коллеге его выручали. Давали ему, к примеру, собрание сочинений А. П. Чехова в издании Наркомпроса, 23 тома стоимостью в один рубль. К вечеру Куб, будучи под хмельком, приносил долг, благодарил и направлялся к Михаилу Ивановичу Логинову, с которым у него была одна страсть — шашки.

Если дотемна они не заканчивали свой матч, шли на

квартиру к Михаилу Ивановичу продолжать игру. Утром Куб снова появлялся у стены и снова просил «на поднятие». Но случая, чтобы Куб не возвратил долг, не было. Куб знал все закоулки Москвы и, продав очередное собрание сочинений, в течение дня успевал на вырученные деньги где-то купить какие-то книги, перепродать, снова купить и снова перепродать. К нему все книжки относились с жалостью, но и с уважением.

...Нередко мимо наших рядов проходил Михаил Иванович Калинин. Всероссийский староста часто пешком направлялся в Центральный Комитет партии из своей приемной, находившейся на Воздвиженке (ныне Калининский проспект). Мы старались попасть ему на глаза, чтобы поздороваться. Всегда улыбчивый, он охотно откликался на наши приветствия. Мне посчастливилось познакомиться с Михаилом Ивановичем в 1934 году в клубе Дома правительства (улица Серафимовича, 2), где проходил 5-й финальный турнир на первенство Советского Союза по шашкам, в котором я принимал участие, будучи мастером спорта. В один из туров нас посетили Михаил Иванович Калинин и Абель

Сафронович Енукидзе. Они подошли к моему столу, и у нас состоялась краткая беседа.

...Еще одна редкая книга из моей библиотеки. Это «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок, с присовокуплением игр Филидора и примечаний на оные» (СПб.: В тип. Н. Греча, 1824). Издана Александром Петровым в 5 частях, 2 книгах, с портретом Филидора, гравированным на камне.

Как указывают старинные библиографические справочники, эта книга, ставшая редкостью, приобретает еще большую ценность, если в ней сохранилась XI страница, на которой описана партия под названием «Бегство Наполеона из Москвы в Париж, где белый царь делает ему мат». Обычно эту страницу вырывали. В моем экземпляре все страницы на месте. Книга в переплете того времени. Недавно книга факсимильно переиздана, но это не снижает ее ценности как одной из первых шахматных книг в России.

Публикацию подготовил
член правления Союза
любителей шашечной игры
С. ГОРБАЧЕВ.

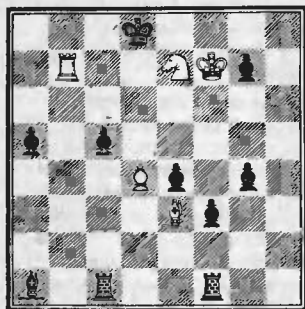
...а время нам ложится на глаза

Уже больше года нет с нами Иосифа Крихели — человека необычайного таланта и замечательного МАСТЕРА. Не верится... Кажется, что почтальон снова постучит в дверь и вручит его короткое, но полное оптимизма и юмора письмо. Не верится...

Еще ты дышишь, пишешь,
ещь,
Еще на улицу выходишь,
Еще тебя волнует вещь,
Которую ты не находишь...

В чешскую задачу Крихели пришел с солидным логическим и «кооперативным» багажом. Багаж этот пришелся как раз ко двору, и ожили, задышали в руках МАСТЕРА фигуры, казалось бы, обреченные на простое конструирование матов!

№ 1. И. КРИХЕЛИ
«Шахове умени», 1981



Мат в 4 хода

Конечно, логика! Сюжет этой задачи сродни событиям из романа А. Дюма «Три мушкетера». Горячему гасконцу (Се3) очень хочется добраться до Рошфора (Крd8), и попытки это сделать в одиночку успешно отбивает верноподданная челядь: 1. Cf4? cd1, и ладья контролирует поле c6 или 1. Cg5? C: d4! — а здесь слон включился на поле f6. На помощь приходят друзья — набожный и нерешительный Арамис (Крf7), неуклюжий Портос (Лb7) и лихой, отчаянный рубака Атос (Ке7), да и сам Д'Артаньян пускает в ход всю свою хитрость: 1. Cd2! Грозит острый фехтовальный выпад 1...cd 2. Ca5+ Лc7 3. Лb5 и 4. Лd5X. Слуги, желая защитить своего господина, только путаются у него под ногами — 1...

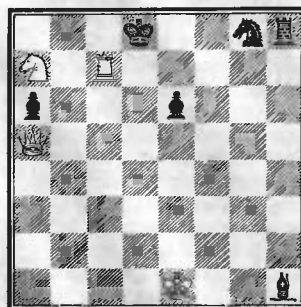
Сс3 2. Cf4! cd 3. Кс6+ Крс8 4. Лc7X и 1...Лс3 2. Cg5! cd 3. Кf5+ Крс8 4. Кd6X. Один за всех и все за одного! Будь сейчас жив Э. Палько-ска, то наверняка поднял бы вверх большой палец — отличная интерпретация перекрытия Гримшоу с правильными матами! Дотошный критик может заметить и, конечно, заметит, что и логика, и сами маты по отдельности достаточно тривиальны, но ведь каждое художественное полотно, будь то скромный офорт или монументальная панорама, состоит из отдельных мазков кисти, в совокупности производящих неизгладимое впечатление.

И погаснут окна в облаках,
И жила золота по тверди
Взойдет мгновенно,
как бессмертье,
Кочующее в небесах.

В чешской задаче Крихели выбрал стиль изящного натюрморта. В его произведениях обычно присутствуют три белые фигуры (кроме короля), создающие каноническое трио вариантов, и редко — больше. МАСТЕРУ был чужд монументализм (скажем, Моравца) и погоня за количеством вариантов, слишком усердно поощряемая современными судьями. Ведь мы же не измеряем ценность подарка ко дню рождения в рублях и копейках...

Итак, легкость и изящество!

№ 2. И. КРИХЕЛИ
III пр. «Шахове умени», 1985



Мат в 3 хода

Сначала нет 1. Лс8+, ведь у черного короля есть лазейка на e7. 1. Kb5! — 2. Лf7+ Крс8 3. Кd6X, 1...Ке7

2. Лс8+! Кр: с8 3. Фс7X и 1...ab 2. Лb7+! Крс8 3. Фа8X. Элегантная конструкция, хорошее вступление, четкая батарейная игра с любопытными мотивировками, хоть простые, но приятные маты — все эти разноцветные стеклышки слились, заиграли в чудесном калейдоскопе! Хорошо, что судьей оказался А. Грин, по достоинству оценивший эту задачу. А будь на его месте другой, результат мог быть диаметрально противоположным: фи, всего-то три варианта, да еще на краю доски... Увы, все чаще приходится сталкиваться с подобным псевдоэстетизмом, будто бы речь идет не о произведении искусства, а о пружине с определенным числом витков...

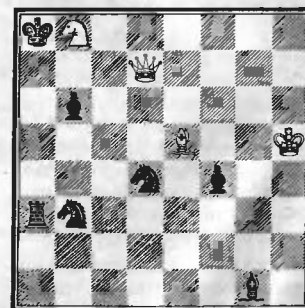
Давайте последуем совету оппонентов и перенесем шахматный спектакль в центр доски. И что же? Задача наверняка здорово отяжелет, и, как в увеличительном стекле, станут видны отдельные штрихи, неверные мазки, и изящный натюрморт поблекнет и превратится в безвкусную стряпню... Чего-чего, а чувства меры МАСТЕРУ было не занимать! В общении Крихели был удивительно прост. В нем не было барственности, присущей, увы, многим нашим мэтрам. Обаятельный собеседник и прекрасный рассказчик, он украшал любую компанию, и горькое вино становилось сладким, и так хотелось, чтобы вечер не кончался!

И что в любви и злобе мы
творим,
Не до конца нам ведомо,
живым,
Но, точно птицы, входим
в небеса,
А время нам ложится
на глаза,
На наши книги, наши
голоса.

Одесса, фестиваль, 1984 год. Крихели судит зтуды. Первым взору обескураженных зрителей предстает довольно посредственный зтюд Д. Годеса, следующий — чуть лучше и так далее. МАСТЕР и здесь отошел от шаблона,

начав демонстрировать присуждение с конца. А первым в этом конкурсе оказался зтюд не очень-то известного Н. Мансарлийского, кстати, с остроумно выполненной римской темой. Возникшую бурю, нападки со стороны «сильных мира сего» Крихели парировал словами, что «нам с вами надо еще учиться так составлять». Да. Крихели поддерживал молодых, особенно тогда, если их хорошие произведения оказывались в самом конце присуждения лишь из-за того, что над диаграммой стояла «не та» фамилия. Из-за этого МАСТЕР имел немало недоброжелателей, но друзей — несоизмеримо больше! Впрочем, к следующей задаче уже самого Крихели судья оказался явно несправедливым.

№ 3. И. КРИХЕЛИ,
Е. ФОМИЧЕВ, «Шахове
умени», 1986



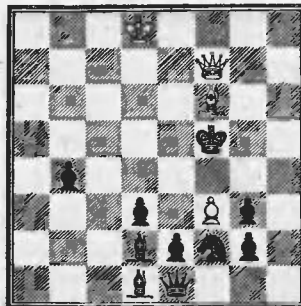
Мат в 4 хода

1. Ka6! — (Ке6) 2. Фс8+ Кра7 3. Сb8+ Кра8 4. Кс7 (Фс6)X, 1...Ла5 2. Кс7+ Крb7 3. Кd5+ Кра8 4. К: b6X, 1...Кс6 2. Ф: с6+ Кра7 3. Кf7! b5 4. К: b5X и 1...b5 2. Фс7! Кс6 3. Ф: с6+ Кра7 4. Сb8X. Как истинный факир, Крихели выжал из схемы все мыслимые правильные маты. Пожалуй, это его единственная чешская задача рекордного плана, но заметьте — всего при 11 фигурах! Схемы, выбираемые Крихели, отличались особой пластичностью, их в отличие от нарочито жесткоконструктивных задач С. Маха можно было варьировать как угодно, как из пластилина лепить все новые и новые фигуры, то бишь задачи. При филигранной технике



Точь-в-точь такую же руку
Твоя писала в оны лета.

№ 6. А. СЛЕСАРЕНКО,
Е. ФОМИЧЕВ, II пр.
«Богатырь», 1988



Мат в 4 хода

Не годится 1. Cg7+ Kpg5
2. Фf6+ Kph5 3. Фh6+, так
как слон контролирует поле
h6 или 1. Cc3+? Kpg5 2.
C: d2+? из-за 2... Ф: d2!
Правильно 1. Кре7! с угро-
зой 2. Фh5+ Kpf4 3. Cg5+
(король перекрыл слона)
3... Кре5 4. Ce3X. Черный
слон дважды, «по-римски»
приходит на гибельные поля:
1... Ch6 2. Cg7+ Kpg5 3.
Фf6+ Kph5 4. Ф: h6X и
1... Cg5 2. Фd5+ Kpg6 3.
Ф: g5+ Kph7 4. Фg7X.
Дополнительный вариант
1... Фh1 2. Cc3+ Kpg5
3. C: d2+ Kph4 4. Фh7X —
король перекрыл ферзя. За-
дача в духе МАСТЕРА. Мне
очень хотелось ее показать
Крихели...

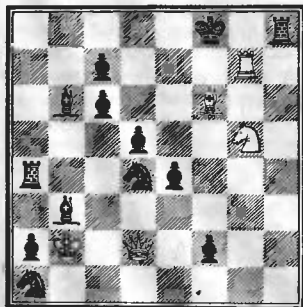
А вырваться из дома
Не мог я как назло,
Несло ко мне знакомых,
Откуда их несло?
И все их интересы
Знал на сто лет вперед,
...Я не простился с лесом,
И червь меня сосет.

Он написал бы мне, что «Вы
заработали пару персиков»...

О сколько нас и сколько
наших книг!
И сколько будет! Мир
всегда велик.
И он, невечный,
подрядиший нас,
Надеется на некий
прозапас.

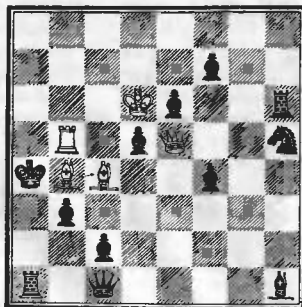
(Стихи Григория Корина).
Е. ФОМИЧЕВ.

г. Горький



Мат в 4 хода

Сначала нельзя 1. Ф: d4?
из-за 1... C: d4 — шах или
1. Ad7? Лаб1, и ладья не-
чем отвлечь. Решает 1. Фc3!,
и ферзь, как рентгеновский
луч, просвечивает большую
диагональ в угрозе 2. Ке6+!
К: e6 3. Ce7+ Кре8 4.
Ф: c6X, 1... c5 2. Ф: d4!
(слон уже перекрыт, и шаха



Мат в 4 хода

1. Лb7! — 2. Cb5+ Кр: b4
3. Фd4+ Кра5 4. Фc3X,
1... Фg1 2. C: b3+! Кр: b3
3. Фc3+ Кра4 4. Фc2X и
1... b2 2. Cc3! Фg1 3. Cb3+
Кра3 4. C: b2X. Остановись,
мгновенье, ты прекрасна!

Вдруг ослепит тебя строка
Иноязычного поэта,



ОТВЕТЫ

«64», №№ 16 — 17, 1989

№ 61. Г. Марковский. Иллю-
зорная игра 1... C: d4, Лa6
2. C: d4, Кi3X. 1. Ке2? —
2. Фе7X, 1... Кс6, C: d6
2. Ad5, Cd4X, но 1... Фg5!
1. Cb8? — 2. Ad5X, 1...
Фi4 2. Фе7X, но 1... C: d6!
или 1. Кс3? — 2. Ле6X,
1... C: d6 2. Кi3X, но 1...
Лa6! Решает 1. Кd2! — 2.
Ле6X, 1... C: d4 2. Ф: d4X,
1... Лa6 2. Фg3X, 1... C: d6
2. Фg5X и 1... Кр: d6
2. Cb8X.

№ 62. В. Рычков. 1. Лf8! —
2. К: g5+ К: g5 3. Cf5X,
1... Л: g6 2. Cf5+ Кр: f5
3. К: d6X, 1... d4 2.
К: d6+ К: d6 3. К: c5X,
1... Лf5 2. К: c5+ C: c5
3. C: d5X, 1... C: g2 2.
C: d5 Кр: d5 3. Кf2X и
1... Cf2+ К: f2 3. К: g5X
— циклическое чередова-
ние вторых и третьих хо-
дов белых в 6(!) вариантах.

№ 63. В. Лизунов. 1. Ce7!
Ch7 2. Cd7 (угроза) 2...
C: e7 3. К: c3+ d6 4.
Фd4X, 1... C: e7 2. К: c3+
cd 3. Cc4+ Крс5 4. Фc7X
и 1... Л: e7 2. Ке3+ dc
3. Фd6+ Кр: e4 4. Cd3X
с правильными матами.

№ 64. Г. Каспарян. 1. Cd1+
Кра5 2. Крс2+! Кра6
3. Ce2+ Кра7 4. Ce3+ Кра8
5. Cf3+ Лb7 6. Лa1+ Крb8
7. Cf4+ Лhc7+ 8. Cc6!
Крс8 9. C: c7 Л: c7 10.
Лa8X.

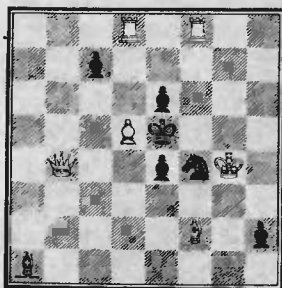
№ 65. И. Кисис. 1. Cf1? —
2. Ке6X, 1... Лh6 2. Лcd1X,
но 1... Ле2!, 1. Cb1? Лh6
2. Лed1X, но 1... Лc2! То-
гда белые организуют бата-
рею: 1. Лed1? — 2. Ке6X,
1... Лh6 2. Cf1X, но 1...
ab1! Правильно 1. Лed1! Лh6
2. Cb1X. 1... Лd2 2. h8ФX.

№ 66. А. Загоруйко. 1. Лс7!
— 2. Ке7+ Ф: e7 3. Фс6X,
1... Фf4 2. Ке8+ Кре4
3. Кf6X, 1... Лf: f4 2.
К: f5+ Кре4 3. Кg3X, 1...
Лd: f4 2. К: c4+ Кре4
3. К: d2, 2... Кр: c4 3.
Ф: e6X, 1... C: f4 2. Кb5+
Кре4 3. Кс3X, 1... Кd: f4
2. Кb7+ Кре4 3. К: c5X и
1... Khf4 2. Кf7+ Кре4
3. К: g5X. Однако эта со-
держательная задача имеет
полного предшественника
(В. Рычков, I пр. «Вечерний
Ленинград», 1987—1988).

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

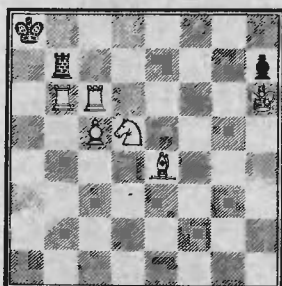
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 13. С. ФЕДЯКОВ
Балхаш



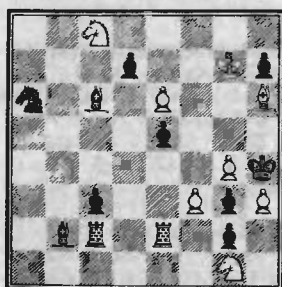
Мат в 2 хода

№ 14. Н. ПЛОТНИКОВ
Брест



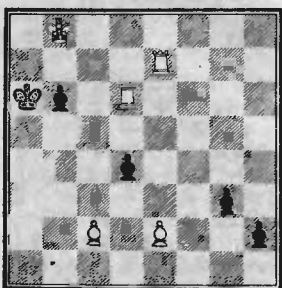
Мат в 3 хода

№ 15. А. КЕЙВ
Дивногорск



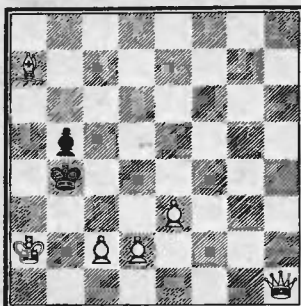
Мат в 5 ходов

№ 16. В. ТАРАСЮН
Первомайск



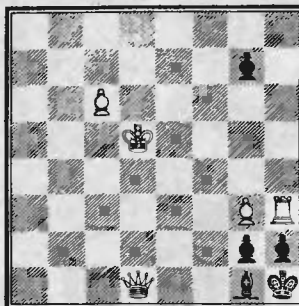
Выигрыш

№ 1. В. КРИЖАНОВСКИЙ
Публикуется впервые



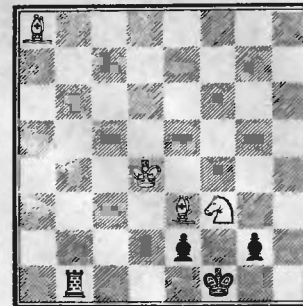
Мат в 2 хода

№ 2. Л. БОРОДАТОВ
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 3. В. НЕБОТОВ
1983



Выигрыш

— идеальными мат!
№ 3. 1. Kd2+ Kp1 2. K: b1
g1 f3 3. C: g1 Kp1 4. Cg3
e1 f3 5. Kd2+ Kp2 6. Cf3

№ 2. 1. Фb1 g5 2. Лh8 g4
3. Фh7 C— 4. Ф: h2 X и
1. g6 2. g4 g5 3. Фb8 и
4. Ф: h2 X. В первом варианте
прошла тема Тертона.

№ 1. 1. Фa17 Kpab 2. Kpb3X.
1... Kpca 2. Фd4X, он 1...
Kpa4! Решает засада за
глазом: 1. Фa8! Kpa4 2.
Cc5X, 1... Kpca 2. Фe4X.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Интересны находки в области линейных комбинаций знаменитого С. Лойда.

В № 80 проходит так называемое **лойдовское освобождение** линии.

1. Ca8! g5 2. Фb7 (угроза) и 3. Фh1X. В отличие от бристольской прокладки пути ферзь матует, перемещаясь в направлении, **обратном** движению слона. Заметим, что как и в классической интерпретации бристольской темы, фигура, прокладывающая дорогу, **не принимает участия** в создании матовой сети.

А за два года до этого англичанин Генри Тертон опубликовал в «Иллюстрированном Лондон Ньюс» трехходовку

(Б. Kph3, Фg3, Cc3, Kd2, п. g2 — Ч. Кра1, Лс8, пп. b2, b5, c4, c5, h7. 1. Ch8! b4 2. Фg7! Ла8 3. Ф: b2X), в которой решающую роль играет не столько прокладка пути, сколько сдвоение фигур на тематической диагонали. Маневр Ch8 — Фg7 — Ф: b2 получил название **тертоновского освобождения** линии, и он предполагает обязательный критический ход (Ch8) пассивной фигуры. Независимо от Тертона Лойд открывает еще более эффективное перестроение фигур (№ 81).

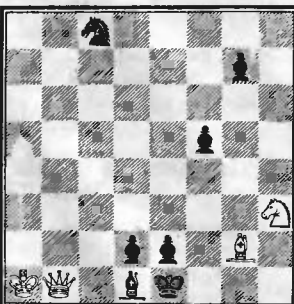
1. Фg1! с угрозой 2. Cf2 Kpd5 3. C: b6 и 4. Фc5X — сильнейшая фигура освобождает дорогу перед сдвоением

ее **слабейшей**. Такой маневр называли **темой Лойда-Тертона**.

А самостоятельно решите № 92, в которой впервые представлена еще одна разновидность **лойдовского освобождения** линии путем жертвы (и ее принятия) белой фигуры. Сам же Лойд натолкнулся на эту идею только через 6 лет (1868, Б. Kpb1, Фh7, Cg1, Kf3, f4, пп. e4, g2, h2, h6 — Ч. Kph1, Kb7. Мат в 3 хода. 1. Cc5! K: c5 2. Фа7! K— 3. Фg1X).

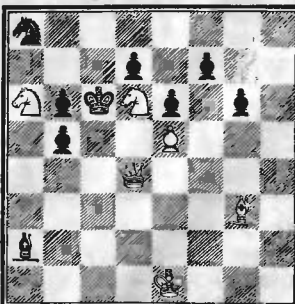
Решение № 78 (см. «64», № 3, 1990). 1. d3 — 2. Ce4, 1... Лh8 2. Ce4 Фg8 3. Cb2! — цугцванг.

№ 80. С. ЛОЙД
«Цинцинати диспетч»
1858



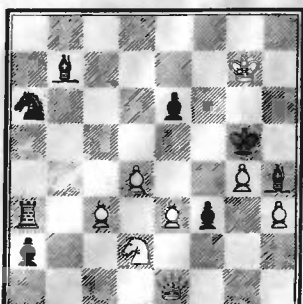
Мат в 3 хода

№ 81. С. ЛОЙД
1 пр. «Нью-Йорк
илиппер», 1856



Мат в 4 хода

№ 82. Д. ЕЛСОН и К. УОРНЕР
Лондонский турн., 1862



Мат в 4 хода

Сдано в набор 16.01.90. Подписано к печати 06.02.90. Л — 01530.
Формат бумаги 60X84 1/8. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. п. л. 5,45. Тираж 72.672.
Цена 40 коп. Заказ 254.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

ретро

флор или ботвинник?

В ноябре 1933 года в Москве в Колонном зале Дома союзов, не раз впоследствии служившем ареной увлекательных шахматных баталий, начался международный матч между М. М. Ботвинником (СССР) и С. М. Флором (Чехословакия). По условиям матча предполагалось сыграть 12 партий: первые шесть — в Москве, остальные — в Ленинграде.

Этой встречи с интересом ожидали любители и знатоки шахмат как в нашей стране, так и за рубежом. К этому времени Сало Флор был уже признанным «маэстро», а двадцатидвухлетний москвич Михаил Ботвинник сумел зарекомендовать себя грозным бойцом и опытным стратегом, способным вести на равных шахматный поединок с любым из зарубежных мастеров.

28 ноября в первой партии М. Ботвинник играл белыми. С. Флор избрал защиту Каро-Канн. Популярный в тридцатые годы столичный поэт Александр Рохович в «Вечерней Москве» поместил свое стихотворение, переносщее читателей в атмосферу начавшегося поединка:

МАТЧ (вместо отчета)

(«Вечерняя Москва», № 277, 4 декабря 1933 года)

В Колонном среди экзотических флор
сидят на эстраде Ботвинник и Флор...
Огромные люстры сияют до боли,
Их отблеск пылает на шахматном поле.
Противники молча вступают в бой,
Как говорится, владея собой.
Спокоен Флор, спокоен Ботвинник:
Подумает, пешку возьмет и подвинет.
Они не торопятся.

Ясно, что спешка
Вредна и гротескнейшим, и пешкам...
Меж тем, мастера кулуарных сенсаций
в возможном итоге спешат разобраться.
Кто в муках сомнений,

кто на руку скор:

— Одолеет Ботвинник!

— По-моему — Флор!..

Как известно, эта встреча, не выявив сильнейшего, закончилась вничью (+2 —2 =8).

В дальнейшем Ботвинник и Флор не раз встречались за шахматной доской, и вскоре вопрос «кто сильнее?» был решен однозначно...

Ленинград

А. ШАБУНИН.

хожу по улице ходом коня

Здесь же уместно вспомнить своеобразный отклик на матч замечательного поэта Семёна КИРСАНОВА.

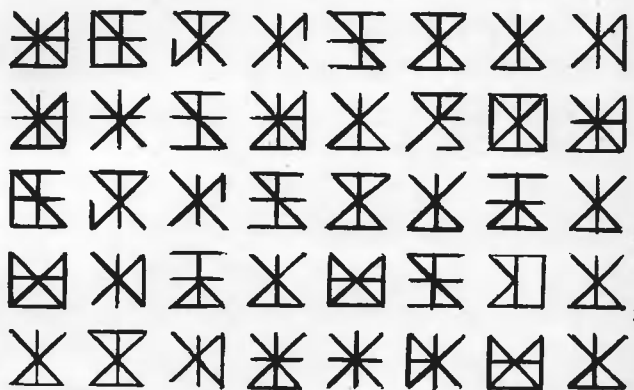
Я в жизни ни разу не играл в шахматы,
Но в дни Ботвиннико-Флорного матча
Хожу, как доскою по темени шваркнутой,
На всех турнирах и матчах маяча.
В башке шипение ста сковородок.
Хожу по улице ходом коня,
И лошади, видя мои повороты,
Ржут, как родственники, на меня.

В этих строках весьма выразительно, в присущей С. Кирсанову иронично-виртуозной манере, отражена роль поединка в повышении общественного интереса к шахматам...

Ек. БУТЕНКО.



Рис. Ж. ФИТИСКИНОЙ.



Головоломка

Перед вами зашифрованное высказывание Эмануила Ласкера о стиле игры Хосе Рауля Капабланки. Головоломка В. Юрзинова решается наложением «ключа» поочередно на каждый знак.



ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 24 ЗА 1989 ГОД.

По горизонтали: 1. Балашов. 4. Абрамов. 7. Толуш. 9. Бугал. 11. Иванова. 12. Кин. 13. Рее. 14. Шинкман. 16. Никитин. 19. Фланг. 21. Пильсбери. 22. Корцо. 23. Карахан. 26. Смейкал. 29. Мат. 31. Пат. 32. Убилава. 33. Оянен. 34. Новак. 35. Арнасон. 36. Новиков.
По вертикали: 1. Бетиньш. 2. Шошин. 3. Ваганян. 4. Антошин. 5. Рабар. 6. Вильсон. 8. Лукин. 10. Клетт. 15. Кноплева. 17. Илвинский. 18. Маэстро. 19. Фальк. 20. Греко. 23. Климова. 24. Рюмин. 25. Нагибин. 26. Симагин. 27. Котов. 28. Лутиков. 30. Тунис. 31. Панов.

Автор неизвестен.



Рис. Р. и Р. МАТДИНОВЫХ.



У ВАС
ЧАСЫ
ОТСТАЮТ!

Рис. И. ЧЕЛМОДЕЕВА.



Рис. Р. СТАСЯВИЧУСА.



Рис. Р. СТАСЯВИЧУСА.

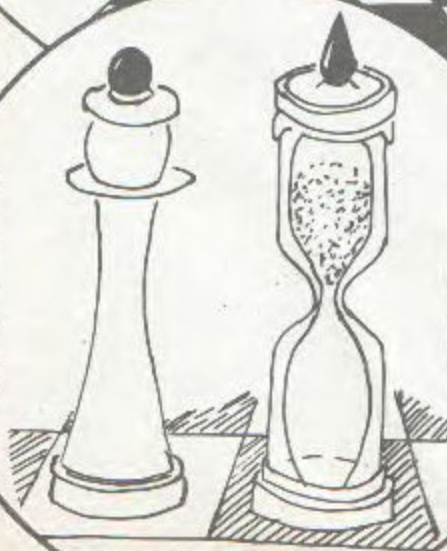


Рис. И. ЧЕЛМОДЕЕВА.

