

драматургия шахматной доски

стр. 24. 





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издаётся с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. А. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, И-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

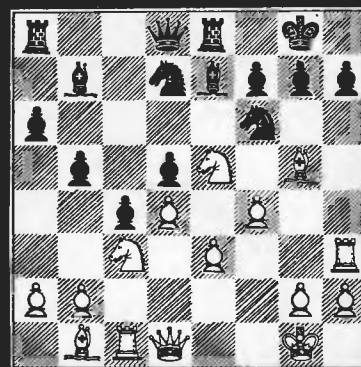
При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.



Поединки чемпионата Ев-
ропы комментируют
Л. Полугаевский
и В. Тукмаков.

2



План Пильсбери, по заме-
чанию Тартаковера, «сос-
тавил целую эпоху».

12



История одной короткой
партии.

Снимки нефотографические
и фотографические.

4

Теперь я точно знаю, где
находится Лапландия, и
часто играю шотландскую
партию.

15

Коэффициент Бухгольца
можно заменить...

18



Это был
смелый,
талант-
ливый
человек...

28

Вопреки совету Ласкера
молодые и юные шахматис-
ты безжалостно эксплуати-
руют свою память.

8

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ОБ УЧРЕДИТЕЛЬНОМ СЪЕЗДЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

26—27 декабря 1989 года в Москве состоялся учредительный съезд Шахматной федерации СССР. В повестку дня были включены следующие вопросы:

1. Обсуждение проекта Устава Шахматной федерации;
2. Выборы президента, президиума и ревизионной комиссии Шахматной федерации СССР.

После сообщений, сделанных В. Беловым — от комиссии по подготовке проекта Устава, а также В. Севастьяновым, в прениях выступили:

А. Островский — международный арбитр (Киев), Л. Калашиян — председатель Шахматной федерации Армении (Ереван), А. Белаянский — гроссмейстер (Львов), Г. Кузнецов — тренер шахматного клуба ВДФСО профсоюзов (Москва), А. Суэтин — гроссмейстер (Москва), Э. Пейхель — директор объединения ШШК профсоюзов (Одесса), С. Железный — старший инструктор ЦШК Вооруженных Сил СССР (Москва), М. Кислов — мастер (Свердловск), В. Майоровас — мастер, председатель Шахматной федерации Литвы (Вильнюс), Б. Гершунский — доктор педагогических наук (Москва), А. Мурзалиев — член президиума Шахматной федерации Казахстана (Алма-Ата), И. Солонар — директор РШШК Молдавии (Кишинев), А. Чичиков — директор РШШК Узбекистана (Ташкент), Д. Малинский — ответственный секретарь Шахматной федерации Украины (Киев), Ю. Васильчук — председатель Шахматной федерации профсоюзов (Москва), Г. Гопиенко — исполнительный директор фонда «Кассис» (Уфа), Ф. Скрипченко — член

президиума Шахматной федерации Молдавии (Кишинев), А. Муратбеков — председатель Шахматной федерации Киргизии (Фрунзе), Э. Шлекис — представитель Шахматной федерации Литвы (Вильнюс), А. Белоусенко — член президиума Шахматной федерации Белоруссии (Минск), М. Зданкевич — представитель Шахматной федерации Эстонии (Таллинн), Э. Гуфельд — гроссмейстер (Тбилиси), П. Стрижнев — представитель Всесоюзного общества слепых, Е. Мухин — член президиума Шахматной федерации Узбекистана (Ташкент), Б. Чивозерцев — судья всесоюзной категории (Сочи), Е. Бебчук — заместитель председателя Союза шахматистов СССР (Москва), А. Вайсман — мастер (Харьков), В. Казакевич — судья всесоюзной категории (Херсон), Е. Линовицкий — государственный тренер Госкомспорта СССР (Москва), М. Захряпин — от Спортивного комитета Министерства обороны (Москва), Я. Рохлин — заслуженный тренер СССР (Москва), А. Никитин — заслуженный тренер СССР (Москва), Н. Крогиус — гроссмейстер, вице-президент ФИДЕ (Москва), А. Тимофеев — представитель ЦНИИ спорта (Москва), А. Петросян — гроссмейстер (Ереван), Э. Дубов — международный арбитр (Москва), А. Зиборовский — судья всесоюзной категории (Ростов-на-Дону), А. Гуляев — гроссмейстер по композиции (Москва).

Большинством голосов Устав Шахматной федерации СССР принят за основу. Для его окончательной доработки Редакционной комиссии, образо-

ванной на съезде, поручено рассмотреть предложения и поправки, внесенные делегатами.

В бюллетени для тайного голосования по выборам президента Шахматной федерации СССР были внесены три кандидатуры — Л. Абалкина, В. Попова и В. Севастьянова. Большинство голосов президентом на предстоящее четырехлетие избран В. ПОПОВ — министр жилищно-коммунального хозяйства РСФСР. Также в результате тайного голосования были избраны 15 членов президиума (из 33 предложенных кандидатур): Л. АБАЛКИН, Ю. АВЕРБАХ, М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ, Е. ВАСЮКОВ, А. КАРПОВ, Б. КРАПИЛЬ, Е. ЛИНОВИЦКИЙ, С. МАКАРЫЧЕВ, Г. НАДАРЕИШВИЛИ, Н. ПОПОВ, Е. СВЕШНИКОВ, А. СПИРИДОНОВ, М. ТАЛЬ, В. ТИХОМИРОВА, П. ЧЕКРЫЖОВ. Кроме того решением съезда в состав президиума вошли нынешние чемпион и чемпионка мира — Г. КАСПАРОВ и М. ЧИБУРДАНИДЗЕ.

Согласно Уставу федерации избрана Ревизионная комиссия в составе: Е. НУЗ (председатель), В. БЕЛОВ, Г. ГАСПАРЯНЦ, Ю. ДЖАСМАГАНБЕТОВ, Л. КАЛАШЯН, В. ЛЕДНЕВ, Е. МОЧАЛОВ, А. МУРЗАЛИЕВ, Э. ПЕЙХЕЛЬ и И. СОЛОНАРЬ. В работе съезда принял участие заместитель председателя Госкомспорта СССР А. Колесов.

Надо полагать, подробный отчет о съезде Шахматной федерации СССР опубликует журнал «Шахматы в СССР» — орган Шахматной федерации СССР. Не исключено и наше возвращение к этой теме.

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Под председательством В. Попова состоялось первое заседание нового президиума Шахматной федерации СССР. Основными вопросами в повестке дня были:

1. Выборы вице-президента;
2. Выборы исполнительного директора;
3. Утверждение Устава федерации.

По предложениям экс-чемпиона мира М. Таля и директора ЦШК СССР П. Чекрыжова обсуждались соответственно кандидатуры гроссмейстеров Е. Васюкова и Ю. Авербаха. С резкой критикой последнего выступил член ревизионной комиссии В. Белов, и все же решено было избрать обоих гроссмейстеров исполняю-

щими обязанности вице-президентов (до окончательного утверждения Советом федерации), причем Васюкова — первым вице-президентом.

На должность исполнительного директора М. Таль предложил тренера Госкомспорта А. Баха, а гроссмейстер Е. Свешников — государственного тренера Госкомспорта СССР Е. Линовицкого. После всестороннего обсуждения за первую кандидатуру проголосовали 6 человек (Е. Васюков, С. Макарычев, Н. Попов, А. Спиридонов, М. Таль и В. Тихомирова), за вторую — 5 (Ю. Авербах, А. Архангельский, Б. Крапиль, Е. Свешников и П. Чекрыжов). Пре-

зидент федерации В. Попов заранее предупредил, что отдает свой голос большинству. Кроме того, голосование проводилось исходя не из «списочного большинства» (т. е. для избрания необходимо было бы 10 голосов из 18), а из «большинства присутствующих» (7 из 13). Таким образом, исполнительным директором на предстоящее четырехлетие стал А. Бах.

Затем В. Попов проинформировал о мнениях по этому вопросу отсутствующих членов президиума. Были зачитаны письма экс-чемпиона мира А. Карпова и чемпионки мира М. Чибурданидзе (в поддержку кандидатуры Ба-

ха), чемпиона мира Г. Каспарова (предлагавшего на эту должность ответственного работника ВС ВДФСО профсоюзов И. Вильданова), сообщено о телефонных переговорах с Л. Абалкиным и Г. Надареишвили (оба — за Баха).

Президиум принял окончательный вариант Устава Шахматной федерации СССР (текст будет опубликован в ближайших номерах журнала). Были рассмотрены отдельные вопросы, связанные с внутрисоюзной и международной деятельностью федерации.



В №№ 1 и 2 нашего журнала приведены результаты командного чемпионата Европы в Хайфе, одну из своих партий подробно прокомментировал гроссмейстер М. Гуревич, опубликовано несколько интересных фрагментов из других встреч. Продолжая эту тему, мы предлагаем еще две партии с авторскими комментариями участников сборной СССР — А. Полугаевского и В. Тукмакова.

СЛОН СКАЗАЛ СВОЕ СЛОВО

Комментирует гроссмейстер

Лев Полугаевский

А. ПОЛУГАЕВСКИЙ — СССР

А. ХАЙК
Франция

Английское начало A28

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d3. Часто выбор той или иной схемы зависит от настроения в момент партии. Мне хотелось выйти на менее проторенные пути, хотя сейчас белых пятен остается все меньше и меньше. Честно говоря, прихожу в ужас от мысли, что ждет шахматистов в будущем, ведь уже сейчас от ее величества шахматной теории просто нет спасения!

4. . . Cb4 5. Cd2 0—0 6. e3 d6 7. Ce2 Cg4. Все это хорошо известно. Но, может быть, гибче было 7. . . a5 и

на 8. a3 — 8. . . Cc5 либо 7. . . Лe8.

8. h3 Ch5 9. a3 C : c3 10. C : c3 e4. Черные спешат форсировать события, рассчитывая на быстрое равенство, однако белым удается выйти из дебюта с чуть лучшей позицией. Мне представляется более целесообразным подготовиться к e5 — e4 посредством 10. . . Лe8.

11. Kd2! Только так — важно не упустить контроль за полем e4.

11. . . C : e2 12. Ф : e2 ed 13. Ф : d3 Лe8 14. 0—0 Фe7.

Впечатление, что черные в полном порядке, но на следующем ходу их ждет первая маленькая неприятность.

15. e4! Определяя перевес в центре. Причем становится очевидным преимущество слона белых над черным конем ввиду его агрессивной нацеленности на королевский фланг. Пешка e4 «кусается»: **15. . . К : e4 16. Лae1 Kc5 17. Л : d3 К : d3 18. Л : c7,** и в эндшпиле у черных возникают проблемы.

15. . . Ке5 16. Фе3 Фе6 17. b3 Кed7 18. Лae1 Кc5. Если бы черные вынудили белых за-

щищать пешку e путем **19. f3,** они успевали консолидироваться. Но их подстерегает вторая неожиданность.

19. Фg3! И вновь пешка неуязвима из-за уязвленности пункта g7. Черные стоят перед проблемой; как реагировать на намечаемое противником наступление **f2 — f4?** К тому же придется считаться с возможностью **e4 — e5.** Следующим ходом французский шахматист стремится обострить борьбу, дабы помешать логическому ходу событий.

19. . . Kh5 20. Фh4 Фh6

21. Лe3 f5. Продолжая серию уловок, чтобы воспрепятствовать **22. f4.** Но, думается, для этой цели лучше подходило **21. . . Ке6!** После **22. g4 Khf4 23. Ф : h6 gh 24. Лd1 (24. e5 d5!) 24. . . h5 25. Кf1 h4 —** прелятствуя белому коню проскочить к полю f5, черные завязывают контригру.

22. g4! fg 23. hg Kf4 24. Ф : h6 gh 25. Kph2. Игра вскрылась, и возможности слона белых резко увеличились. Черный конь на f4 неустойчив, и если белым удастся потеснить его с этого поля, их перевес станет подавляющим.

25. . . Ле6! Несомненно, лучшее решение. Черные подключают вторую ладью для защиты коня и одновременно держат под прицелом центральную пешку.

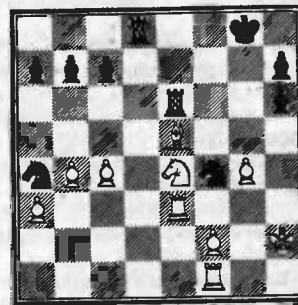
26. e5! Единственный способ борьбы за преимущество. Иначе белые ладьи не получат простора.

26. . . Лf8 27. ed Л : d6 28. b4 Ka4 29. Ke4 Ле6. Ходы белых и черных выглядят самими логичными. Но если бы черные разгадали будущий замысел белых, они бы предпочли **29. . . Лc6** с дальнейшим **30. Ca1 Kb6!** (проигрывает **30. . . Л : c4?** ввиду **31. Kf6+ Kpf7 32. Kd7,** угрожая **33. Ke5+**) **31. Kc5 К : c4 32. Ле7 Лf7.**

30. Cd4! Заранее предвидя следующие события. Видимо, черным следовало во избежание худшего сыграть **30. . . Kb6** и примириться с худшим эндшпилем после **31. C : b6 ab 32. Лd1,** и вся борьба была еще впереди. Но они не видят хитрой за-

тивником, и делают напрашивающийся маневр. В итоге их подкарауливает третья, на сей раз серьезная неприятность.

30. . . Лd8 31. Ce5!!



Страшный удар. Слон все-таки сказал свое решающее слово. Выясняется, что нельзя **31. . . Л : e5** из-за **32. Kf6+ Kpf7 33. Л : e5 Kg6 34. Лd5!** Черному коню приходится покинуть излюбленную стоянку.

31. . . Kg6 32. C : c7 Лd4 33. Лfe1 Л : c4 34. Cg3. Белые идеально расположили свои фигуры. Черные кони находятся на противоположных участках и не успевают оканяться в одной упряжке. Угрожает **35. f4.**

34. . . Kb6 35. Kd6! Разменяв ладью черных, главного защитника в их лагере, белые фигуры добиваются до короля соперника.

35. . . Л : e3 36. Л : e3 Л : g4 37. Ле8+ Kpg7 38. Лb8. Ферзевый фланг черных обречен. Наступает агония. **38. . . h5 39. f3 Лg5 40. Л : b7+ Kpg8 41. Лb8+ Kpg7.** Цейтнот кончился, теперь белые могут не спеша найти лучший путь реализации перевеса.

42. Cf2! Венчает стратегию белых тонкий ход слона. Мы видим удивительную гармонию фигур. На **42. . . Kd7** следует **43. Cd4+ Kde5 (43. . . Kph6 44. Kf7Xf1 или 43. . . Kge5 44. Ле8! Kph6 45. C : e5 К : e5 46. Л : e5) 44. Ле8 Kph6 45. C : e5 К : e5 46. Л : e5.**

42. . . Лd5 43. Cd4+! Черные сдались. (**43. . . Ке5 44. f4 Kbd7 45. Лb7.**)

ПОПРАВКА

На диаграмме к партии А. Войткевич — Ю. Полгар («64», № 2, стр. 9) допущена неточность. В исходной позиции белый ферзь должен стоять на c3, а черный — на b6. Приносим извинения читателям.

и белыми, и черными...

Комментирует гроссмейстер

Владимир Тукмаков

В. ТУКМАКОВ —
СССР
П. ХАБА
Чехословакия

Голландская защита A93

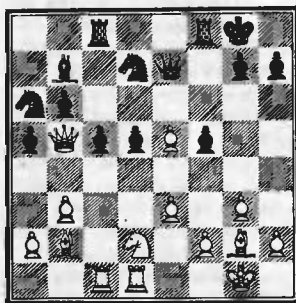
1. d4 a6 2. c4 f5 3. g3 Kf6
4. Cg2 d5 5. Kf3 c6 6. 0—0
Cd6 7. b3 Fe7 8. Cb2 b6
9. Kbd2 Cb7 10. Ke5 0—0
11. Ac1 a5. В последнее время этот вариант в моей турнирной практике встречается и белыми, и черными. Так, на московском турнире ГМА я одержал победу черными над исландцем М. Петурссоном, а в Одессе, в финале 57-го чемпионата СССР точно такая же позиция возникла у меня в партии с С. Долматовым. Московский гроссмейстер избрал 11...Kbd7 и после 12. cd cd 13. Kdc4 белые получили стойкое преимущество.

12. e3 Ka6 13. Fe2 Aс8. Во встрече с Петурссоном я избрал 13...Kc7.

14. Afd1 c5 15. cd ed 16. Фb5! Сложность заключалась в том, что необходимо было заранее оценить последствия форсированного варианта, случившегося далее.

16...C: e5! Выглядит достаточно сильно, но, видимо, восемнадцатый ход белых мой соперник недооценил. Следовало продолжить 16...Фс7 или 16...Фd8.

17. de Kd7



18 C: d5+! C: d5 19. Ф: a6

K: e5 20. C: e5 Ф: e5 21. Ф: b6 Ca8 22. Фb5. Точнее 22. Ф: a5 Afd8 23. Kc4 Fe7 (не годится 23...A: d1+ — 24. A: d1 Fe4 25. Adb8+ с последующим Kd6+) 24. Kb6 Фс7 25. Фb5 с идеей 26. Фс4+.

22...Kph8. Если 22...Afd8, то 23. Фс4+ Kph8 24. Фf4 Фd5 25. f3 с лучшей игрой. 23. Ф: a5. На 23. Fe2 неприятно 23...f4.

23...Afd8. Смаживает, на мой взгляд, на «провокацию». Ведь у белых имеется несколько отскоков коня и все они весьма сильные. 24. Kc4. Эффективнее и лучше было 24. Ke4!, угрожая 25. K: c5.

24...Фe8? Лишь после этого хода напряжение в поединке окончательно спадает. Следовало продолжить 24...Фe7 25. Kb6 Фс7!, и теперь неожиданно проигрывает 26. b4 из-за 26...cbl. Впрочем, при 26. A: d8+ A: d8 27. Kc4! Aс8 28. Фс3 перевес у белых сохранялся.

25. Kb6. Обходя последний «подводный камень». Весьма соблазнительно смотрелось 25. Kd6 Фс6 26. Kf7+ Kpg8 27. Kh6+ gh 28. A: d8+ Krf7 29. Krf1 Фh1+ (но не 29...A: d8 — 30. Ф: d8 Фh1+ 31. Кре2 Ф: c1 32. Ф: a8, и белые выигрывают) 30. Кре2 Ф: c1 31. Фа7+ (31. Aс8 Ф: c8 с ничьей) 31...Kpg6 32. Фа6+ Cc6, и белые даже могут проиграть, если благоразумному 33. A: c8 Фс2+ с мирным исходом предпочтут 33. Ф: c8?? — 33...Cb5+ 34. Krf3 Фh1+.

25...Cf3 26. K: c8 A: c8. В случае 26...C: d1 следует 27. Ф: c5, и белые побеждают.

27. Adb6. Дальнейшее просто: 27...h6 28. A: c5 A: c5 29. Ф: c5 Fe4 30. Фc1 Ch1 31. Фf1 Cf3 32. Фd3 Фg4 33. Adb4. Черные сдались.

К вопросу о чувствах...

В американском журнале «Плейбой» появилось большое интервью Г. Каспарова. Оно перепечатано в других иностранных изданиях, изложено в передачах зарубежного радио на русском языке. Гласность — для всех!

Перевод этого материала опубликован в №№ 22 и 23 нашего журнала за прошлый год. (Еще раньше начал печатать свой перевод этого интервью «Шахматный глобус» — еженедельный вестник шахматной информации ТАСС, распространяющийся главным образом через ЦШК СССР.)

Многочисленные письма в «64 — Шахматное обозрение» содержат протесты против высказываний Г. Каспарова относительно возможности продать Курильские острова — Японии, Монголию — Китаю, Восточную Германию — Западной. Не сделав каких-либо купюр в интервью чемпиона мира, наша редакция отнюдь не выразила тем самым согласия с этими «фантастическими и невероятными идеями» да и с некоторыми другими концепциями Г. Каспарова.

В ряде центральных газет («Известия», «Советская Россия», «Комсомольская правда», «Труд»...) в материалах ТАСС и на Гостелерадио даны отрицательные оценки высказываниям Г. Каспарова.

«Конечно, шахматному чемпиону привычно продумывать самые невероятные комбинации, жертвовать в игре качеством, а порой и количеством. Но в данном случае он пожертвовал здравым смыслом. И ничего не выиграл. Поэтому я хотел бы подчеркнуть, что фантастические идеи Г. Каспарова расходятся с официальной советской позицией. А его высказывания достойны сожаления», — заявил начальник Управления информации МИД СССР Г. И. Герасимов на брифинге для советских и иностранных журналистов.

Корреспондент «Советского спорта» попросил Г. Каспарова прокомментировать материал, полученный газетой по каналам ТАСС. Чемпион мира отказался, отметив лишь, что любой текст можно воспринимать по-разному — в меру своего чувства юмора. Здесь мы с ним согласны. Если чемпион мира по шахматам желает, чтобы его считали не просто самым сильным шахматистом, а претендует на большее, ему бы надо владеть своими чувствами (не исключая чувства юмора). В противном случае он может принести не только пользу той мудрой игре, в которой заслуженно провозглашен королем.

Владимир Иванович ПОПОВ — ПРЕЗИДЕНТ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Родился в 1931 году в селе Пáтровка Алексеевского района Куйбышевской области. Трудовую деятельность начал в 1948 году разнорабочим совхоза «Прогресс» того же района.

В 1954 году окончил Куйбышевский индустриальный институт им. Куйбышева, работал мастером, старшим инженером-технологом Ярославского машиностроительного завода.

В 1955 году был избран первым секретарем Ярославского горкома ВЛКСМ, в 1959-м — первым секретарем обкома комсомола.

С 1962 года на партийной и государственной работе. Избирался первым секретарем Ленинского РК КПСС Ярославля, вторым секретарем Ярославского обкома КПСС. С 1979 года — председатель исполкома Ярославского областного Совета народных депутатов.

С 1985 года — министр жилищно-коммунального хозяйства РСФСР.

Награжден тремя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», медалями.

история одной короткой партии

Сергей Макарычев, гроссмейстер

Прогуливаясь по окончании партии третьего тура, я встретил на выходе из основного, «верхнего», турнирного зала (игра проходила в четырех помещениях на разных этажах) Диму Гуревича.

«Сережа, как сыграл?» — спросил американский гроссмейстер. «Выиграл», — отвечал я, но когда выяснилось, что соперником моим был Долматов — «сам Долматов», — сообщение произвело едва ли не эффект разорвавшейся бомбы. Почувствовав, что эффект чрезмерен, я счел необходимым как-то оправдаться и добавил примерно следующее: «Понимаешь ли, он почему-то решил пойти со мной на один из актуальных вариантов русской партии и... вот». При такой постановке вопроса все стало

кристально ясным и вся сенсационность исчезла.

Но если собеседник, похоже, полностью удовлетворил свое любопытство, то я, напротив, получил пищу для размышлений, связанных с его первой реакцией. Неужто магия числа 2610 или эхо московского триумфа Сергея Долматова настолько сильны, что почти исключают (в сознании «простого» гроссмейстера) саму возможность победы над ним?

Впрочем, подумалось мне, в психологии восприятия авторитетов огромную роль должен играть и хронологический фактор. Так, ни один из гроссмейстеров, сформировавшихся позже меня (за исключением Каспарова), не занял в подсознании автора заметки тех общешахматных высот, на которых прочно закрепились чемпионы и сильнейшие шахматисты прошлых лет — те, на чьих партиях доводилось учиться в детстве и отрочестве.

Нет, сила вышедших позднее на авансцену отнюдь не

шахматистам и вообще быть как можно менее заметным — чтобы и снимки получились естественнее.

Но уже на следующий день ко мне подошел главный арбитр Г. Гиссен и в присутствии руководителя пресс-центра Л. Гарсиа и арбитра Л. Вахесаара сделал замечание: «оказалось, слишком много фотографировал. Я получил листок, в котором точно было расписано, в каком зале и сколько можно снимать...»

У меня появилась возможность наблюдать турнир не только через фотообъектив. Так возникли «нефотографические снимки», часть которых решаю предложить наряду с фотографическими.

умалась. Просто ей приписывался несколько иной, полностью лишенный мистики характер. Составляющие этой силы виделись главным образом в большой игровой надежности, лучшей общедебютной готовности, связанной с высокопрофессиональным отношением к делу прежде всего как игрока-практика. Вышедшая на принципиально иной уровень информационная оснащенность привела к значительным изменениям в тактике прайдигровой под-



Гроссмейстерский экспресс-анализ. Н. Рашковский, М. Гуревич, А. Кочнев и Е. Владимиров.

ИГРА проходила в театре «Аудиториум» — в четырех залах, носящих имена композиторов: Моцарт — 1-й этаж, Бах — 3-й, Фалья — 5-й, Альбенис — 7-й. По этажам участники распределялись в зависимости от успехов. На 1-м этаже играли на 9 столиках лидеры, причем демонстрировались (с помощью привычных нам магнитных досок) пять партий.

НА 3-м ЭТАЖЕ играли те, кто замыкал таблицу. В

основном женщины и пожилые мужчины. Как заметил с грустью один из гроссмейстеров-ветеранов, «здесь салон красоты и мертвецов». Ни одного очка не набрал гроссмейстер Ломбарди. Он выбыл после третьего тура, успев дважды проиграть представительницам прекрасного пола. Максимум джентльменства проявил и другой американский гроссмейстер — Денкер, уступивший всем женщинам, с которыми свела его «швейцар-



нефотографические снимки

Какую цель ставит перед собой фоторепортер, приехав на зарубежный турнир? Сделать побольше снимков, конечно!

Этим я и занялся уже в первом туре соревнования в Пальма-де-Мальорке. Разумеется, старался не мешать

готовки к конкретному сопернику. О нем в наше время может быть известно едва ли не все. Искусство решения проблемы сводится при огромной информации и ограниченном времени к нахождению прагматического дебютного «расклада», удобного для себя и по возможности неудобного для противника.

Так действуют в турнирах чуть ли не все профессионалы. Не удивительно, что роль отточенного, широкого дебютного репертуара ока-

зывается в наши дни несравненно большей, чем 20—30 лет назад. Но при всей заманчивости этого пути даже самые трудолюбивые и настырные аналитики-индивидуалы в состоянии эффективно «закрывать» лишь черныи цвет, гарантировав себе за счет права выбора в «черных» дебютах аналитическое превосходство практически над любым соперником. Причина неравноправия цветов носит двоякий характер. Во-первых, дебютная неудача при игре

черными означает обычно не уравнивание шансов, а проигрыш партии, что заставляет уделять этому участку особое внимание. А, во-вторых, объем работы при подготовке высококачественного «черного» репертуара примерно на порядок меньше, чем при подготовке «белого». Последний (в полном объеме) оказывается по зубам только «тренерским коллективам», но никак не «единоличникам».

Такова главная причина появления бригад помощников у гроссмейстеров, штурмующих или защищающих шахматный Олимп. Отказ от коллективного творчества предоставил бы противнику слишком большие односторонние преимущества. Мне легко судить об этом, сравнивая узконаправленные анализы, сделанные для матчевых сражений своих подопечных в недавние годы, с банальной повседневной работой.

Любопытно в этом свете процитировать некоторые строки из послесловия А. Суэтина к переводу книги Р. Фишера «Мои 60 памятных партий». Так, «в репертуаре черными у Фишера почти нет классических построений, здесь он предпочитает игру, связанную с серьезным стратегическим риском». Зато «белыми Фишер играет дебют почти всегда строго, в позиционных «тонах», хотя постоянно готов ринуться в самый жестокий тактический бой». Как видите, даже такой «единоличник», как великий американский шахматист, еще в «добригадные» вре-

мена делал поправку на «ветер» и ограниченность собственных — пусть и огромных! — шахматных возможностей. Но — «вернемся к нашим баранам».

...Утром 8 декабря я, спускаясь на завтрак, сделал по дороге небольшой крюк, чтобы узнать имя своего «дневного» соперника. Им оказался Долматов, подошедший с той же самой целью несколькими секундами позже к доске объявлений.

«Привет, оказывается, мы играем между собой», — почти весело сказал я. Подмосковный гроссмейстер молча кивнул, и по его лицу я тотчас понял, насколько неприятна ему только что полученная информация. Играть со мной белыми победителю московского «оупена» ГМА очень не хотелось.

Дело в том, что выбор, вставший перед ним — сыграть 1. e4 или отказаться от своего главного и грозного оружия, — предполагал две одинаково неприемлемые возможности.

Первая, реализованная на практике, хорошо иллюстрируется сыгранной партией, а вторая означала бы полный внутренний отказ от образа шахматного супермена-максималиста, с которым приехал на турнир Долматов.

Я далек от иронии, более того, глубоко уважаю подход Сергея к турнирной борьбе, но не могу не заметить, что наряду с розами он с неизбежностью приносит и уколы острых шипов. Я исподволь поглядывал на

за другим — много). Дети проходили мимо столиков и внимательно рассматривали участников, словно музейные редкости. Разве что табличек не хватало: «Экспонаты руками не трогать!»

САМАЯ продолжительная партия была сыграна Палатником и Чомом: ничья на 136-м ходу!

ЮНЫЙ американец Вольф во время партии с Гаприндашвили впервые снял кроссовки и разгуливал по залу в белоснежных носках. Победил. Это ему понравилось, и встречаясь с Вестериненом, он пошел дальше — снял и носки, но получил всего пол-очка.

ЦЕЙТНОТ (обоюдный) в партии Кир. Георгиева и Мурья сопровождался тем, что первый, делая ходы, все время ронял фигуры, а второй громко делал сопернику замечания. Рядом в цейтноте же играли Ларсен и Панченко. Датчанин непроизвольно отвлекался, бросая взгляды на партию соседей. В результате у него и у Мурья упали флажки.

ПРИЯТНО видеть счастливые лица. Пахман своей радостью делился едва ли не с каждым. 17 лет он не был на родине — в Чехословакии, и вот теперь, не доиграв турнир, возвращался. Его ждали. Пахман был участником первого матча Москва —

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Б. Гельфанд (СССР) — 7½ очков из девяти, 2—3. Г. Камский и Э. Майлс (оба — США) — по 7, 4—8. С. Макарычев (СССР), Д. Кинг (Англия), М. Гуревич (СССР), Й. Арнасон (Исландия) и В. Маланюк (СССР) — по 6½. (Эти шахматисты получили право выступить в отборочном соревновании Кубка мира 1991—1993 гг.). 9—15. Ю. Балашов, А. Дреев (оба — СССР), В. Ананд (Индия), А. Гольдин (СССР), Г. Милош (Бразилия), К. Хансен (Дания) и Д. Велимирович (Югославия) — по 6½ очков.

16—26. А. Гомес (Испания), А. Кочиев (СССР), З. Кларич (Югославия), С. Лпутян (СССР), М. Тодорчевич (Югославия), С. Палатник, О. Романишин, М. Красенков (все — СССР), Ж. Лотье (Франция), Л. Фтачник (Чехословакия) и Ю. Разуваев (СССР) — по 6.

27—47. В. Гавриков (СССР), Б. Дамлянович (Югославия), А. Выжманавин, В. Тукмаков (оба — СССР), К. Хулак, П. Попович (оба — Югославия), К. Спраггетт (Канада), В. Эйнгорн (СССР), О. Цаитан, И. Соколов (оба — Югославия), В. Цешковский (СССР), А. Гроспетер (Венгрия), А. Панченко, Мих. Цейтлин, Г. Тимошенко (все — СССР), М. Шуба (Румыния), М. Чибурданидзе (СССР), Й. Клиньгер (Австрия), А. Войткевич (Польша), А. Родригес (Куба) и М. Адамс (Англия) — по 5½.

Остальные советские шахматисты сыграли так:

...48—73... Э. Убилава, В. Аюпьян, Е. Владимиров, В. Рубин, Н. Рашковский, Л. Псахис, Г. Кайданов, Е. Свешников, А. Чернин, С. Смагин — по 5.

...74—106... К. Лернер, А. Вайсер, С. Долматов, В. Смыслов, Э. Магеррамов, Э. Азмайпарашвили, В. Багиров, В. Купрейчик, Л. Полугаевский, Э. Гуфельд, Ю. Якович, А. Петросян, Г. Кузьмин и И. Дорфман — по 4½.

...107—131... В. Чехов, Е. Геллер, Г. Зайчик, А. Михальчишин, М. Тайманов, К. Арахамия, Н. Гуриели, Б. Гургенидзе и В. Савон — по 4.

...132—156... Р. Холмов, Н. Гаприндашвили, Т. Затуловская, Е. Ахмыловская, М. Сорокин, Е. Васюков и И. Намкин — по 3½.

...157—175... Ю. Авербах — 2½ очка.

ка» — Марич, Мурешан, Затуловской.

«Какая несправедливость, — сетовал Гуфельд, — одним достаются женщины, а мне? Дорфман, Чернин, Дреев, Кудрин, Смыслов...» Но в шестом туре Гуфельда поджидала шахматистка! После нескольких ходов он предложил Жуже Вереци яблоко, а затем и пирожное. В ответ Вереци разломала пополам шоколадку. Венгерская шахматистка съела угощение, а Гуфельд от сладости отка-

зался и — аыиграл.

К слову, лучший результат среди женщин показала чемпионка мира Майя Чибурданидзе, она набрала 5½ очков из девяти, 27—47-е места.

ВО ВРЕМЯ игры Майлс снижает часы. Прежде чем сделать ход, записывает его на бланке, прикрывая от соперника часами...

В ОДИН из игровых дней турнир посетили школьники (автобусы прибывали один

ушедшего в себя Долматова, в нем, как казалось, циркулирует мощнейшая установка: «выиграть, играть принципиально, выиграть партию, выиграть турнир, все или ничего!».

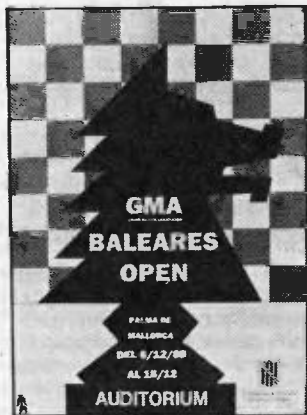
Мрачноватая решительность соперника сразу же возбудила, тонизировала меня. И обрадовала, указав на временное отсутствие не только гибкой, но и игровой жесткости в целом — одного из сильных мест в шахматной палитре Долматова. И вот спустя три часа он сделал первый, ответственный и обязывающий ход в драматической для него партии.

С. ДОЛМАТОВ — С. МАКАРЫЧЕВ

Русская партия C43

1. e4! e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K: e4 4. Cd3 d5 5. K: e5 Kd7. Мне было не вполне ясно, чего именно — какого варианта разыгранного дебюта — ждать от соперника. Ведь ни партии Долматов — Акопян, ни встреча Хаузл — Макарычев (обе сыграны в последнее время) не могли удовлетворить белых. Однако ход 3. d4 представлялся достаточно вероятным.

Именно в таком направлении развиваются поиски «опровергателей» русской партии в последние год-два.



Прага в 1946 году. Он обещал приложить усилия для возобновления этих товарищеских встреч. Сказал, что, возможно, это будет его последнее шахматное выступление.

В ГОСТИНИЦЕ, где жили советские участники, на стенде с полезной информацией одно из объявлений гласило: «Просим не выносить еду из ресторана, не употреблять принесенные извне пищу и

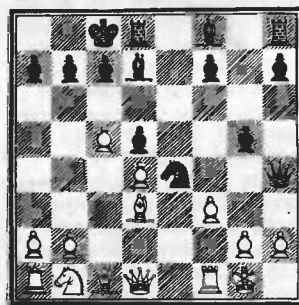
Так, известные достижения имеются в эндшпиле 5...Cd6 6. 0—0 0—0 7. c4 C: e5 8. de Kc6 9. cd Ф: d5 10. Фc2 Kb4 11. C: e4 K: c2 12. C: d5 Cf5 13. g4, считавшемся лет пять назад совершенно ничейным. В пользу 3. d4 свидетельствовали и партии Макарычев — Йе Ронггуанг (мол, сам показал, как надо играть!), и мои не слишком законспирированные сомнения при оценке связанных с ней вариантов.

6. K: d7 C: d7 7. 0—0 Фh4 8. c4 0—0 9. c5 g5.

Не стану подробно останавливаться на логике действий сторон. Черным, чтобы не получить худшей позиции, необходимо отстоять свой кусок пространства, а белым — обеспечить плацдарм для атаки на ферзевом фланге.

На 9. cd сильно 9...Cd6 10. g3 K: g3 11. fg C: g3 12. Фd2? C: h2+! 13. Ф: h2 Ф: d4+ и 14...Ф: d3 с преимуществом из-за открытого положения короля на g1. Смысл 9...g5! раскрывается в далеких анализах.

10. f3.



Новинка, смысл которой

напитки в общественных местах отеля».

ТОЛЬКО трое из 216 участников турнира делали записи левой рукой: Бенджамин, Лотье и Пикет.

МНОГИЕ шахматисты приехали на Пальму с женами. Большинство спутниц жизни добросовестно приходили к началу и уходили по окончании партии, разделяя с мужьями радость побед и горечь поражений. Спрашиваю у Надежды Андреевны Смысловой: «Как дела у Василия Васильевича?» «У него лишняя пешка, но попался очень упорный молодой человек, испанец». Упорный «тореро» сдался только

мне не вполне ясен. Белые могут рассчитывать только на перестановку ходов по сравнению с партией Макарычев — Йе Ронггуанг (10. Ce3 Ae8 11. f3 Kf6 12. Cf2), тогда как возможности черных не только не сужаются, но, напротив, расширяются. «Классический» план 10. Kc3 Cg7 11. Ke2 (альтернативные попытки — 11. g3 Фh3 12. K: d5 или 12. K: e4 de 13. C: e4 Cb5 14. C: g5 Л: d4 15. Фb3 Л: e4 16. Ф: b5 h6! и 17...Ah4!! отражены в сыгранных партиях и, судя по всему, не опасны) находит выражение в форме 11...Lhe8 12. f3 Kf6 13. Cd2 Л: e2! 14. Ф: e2 Kh5! Авторство основных идей этой защиты должно быть приписано В. Акопяну, первым применившему их на практике.

10...Kf6! Восклицательный знак — за отказ от 10...Cg7? 11. Ce3! Kf6 12. Cf2 с преимуществом у белых. 11. Ce3 Ag8! Не единственный ход. Китаец Йе сыграл (с перестановкой ходов) 11...Ae8 12. Cf2 Фh6, что привело к не вполне ясной и много анализировавшейся мной позиции. Продолжение в партии порезче. Лады очень нужны на линии g для атаки, но весьма полезны и на линии e... Что важнее — покажет практика.

12. Kc3 g4! 13. Фe1?? Тактический просмотр, непонятный с чисто аналитической точки зрения, но легко объяснимый психологически. Ведь над 11...Ag8 и 12...g4 я продумал около часа — не от незнания, а для проверки вариантов и вживания в образ. Это про-

тогда, когда экс-чемпион мира сделал 61-й ход...

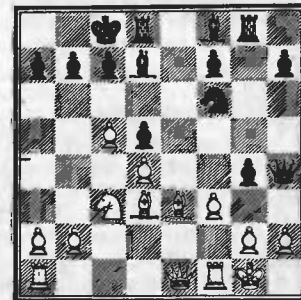
ДВАЖДЫ предлагал ничью Камский Акопяну и оба раза получал отказ. В итоге Акопян проиграл...

«ТЫ ЮМОР понимаешь? — воскликнул Гуфельд, показывая в высоко поднятой руке слона. — Я выиграл «своего» слона у Дреева!»

ПОСЛЕ закрытия турнира гроссмейстеры давали сеансы. Чемпион мира Гарри Каспаров играл на двадцати досках. Столики поначалу поставили в линию, но Каспаров, чтобы сэкономить время и силы, предложил выстроить прямоугольник. За-

должительное размышление могло ввести в заблуждение соперника, куда хуже знакомого с положением и, в частности, не выработавшего навыков его быстрой оценки, которая не может базироваться из-за нешаблонности позиции на основе стандартных критериев.

Необходимо было 13. g3, и если 13...Фh3, то 14. f4! Kh5 15. Фe1 — единственное!



13...g3! Должно быть, Долматов (планируя 13...Фh5) рассчитал лишь один красивый вариант 14. hg Л: g3 15. Ke2! Л: g2+? 16. Кр: g2 Фh3+ 17. Kpg1 Cd6! 18. cd Ag8+ 19. Cg5!! в котором белые выигрывают, убеждая королем: Kpg1 — f2 — e3 — d2. Чувство опасности изменило ему...

14. hg Л: g3 15. Фd2. Капитуляция, снабженная ловушкой. На 15. Ke2 выигрывало 15...Cd6! 16. cd Л: g2+ 17. Кр: g2 Ag8+! (сразу — поле f2 под контролем) 18. Cg5 (18. Kg3 — 18...Фh3+) 18...Л: g5+ 19. Kg3 Ch3+ и т. д.

15...C: c5! (слишком просто, чтобы комментировать).

тем поздоровался с участниками сеанса, поправил фигуры (коням велел смотреть налево) и начал игру.

Через 35 минут сдался первый из двадцати соперников. Я подсчитал, что за это время они выкурили 33 сигареты и одну сигару. Вот тот, что курил сигару, и проиграл первым...

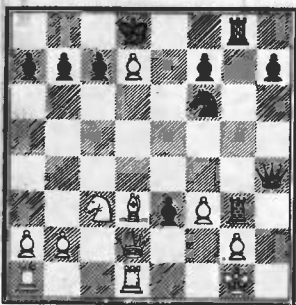
А общий счет — 19:1.

НЕ ЗНАЮ уж, как будет выглядеть последний «снимок» — похвалой или жалобой... С разрешения организаторов, здесь экспонировалась моя выставка: 32 фото из жизни шахматистов, в том числе фрагменты севильского матча Каспаров — Карпов. Гово-

16. $d4$ $Adg8$. Но не 16... $d4$ — 17. $Cf4!$, и у белых лучше. Теперь же спасения у них нет, ибо защититься от 17... $\Lambda:g2+$ 18. $\Phi:g2$ $\Lambda:g2+$ 19. $Kp:g2$ $Ch3+$ с помощью 17. $\Lambda f2$ белые не могут: 17... $Ah3!$ и $Ah3$ — $h1:a1$.

17. $\Lambda f2$ $d4$. Во избежание неясностей целесообразно подтянуть резерв. От двух идей $\Lambda g3:g2$ и $\Lambda g3:h3$ — $h1$ защиты нет.

18. $c6$ de 19. $cd+$ $Kpd8$.



Белые сдались ввиду варианта 20. $\Phi e2$ $\Lambda:g2+$ 21. $\Phi:g2$ $\Phi f2+$ 22. $Kph1$ $\Phi:g2$ $\times$.

Долматов расписался на бланках, молча встал и вышел, не анализируя партию в соответствии с декларированными им принципами.

Он смог сохранить в следующих поединках внешний облик предельно сконцентрированного бойца, но что-то внутри дало трещину и уже не позволяло ему претендовать на тот результат, ради которого гроссмейстер приехал на Мальорку...

рят, положительной оценкой выставки считается, когда украдут одну-две из экспонирующихся работ — понравились, значит. Что же думать мне, когда в последний день фотовыставку украли целиком. Не нашел ни следов, ни концов. И не скажу, чтобы это меня сильно обрадовало...

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ, наш специальный корреспондент.

Пальма-де-Мальорка — Москва

Ну, а теперь —
фотографические
снимки

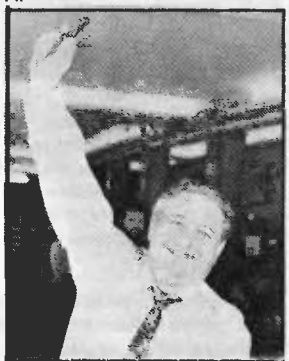
● Б. Гельфанд — победитель турнира.



● А босиком — лучше?..



● Э. Гуфельд: «Я съел у Дреева «своего» слона!»



● Г. Каспаров, американский гроссмейстер С. Нудрин и М. Чибурданидзе.



● В турнирном зале.



● Два тура подряд М. Тайманов и Б. Ларсен сидели рядышком. Многие, видя это, невольно вспоминали о Фишере...



● «Аудиториум» — здесь проходил турнир.

Не сетования «старого ворчуна»...

Александр Константинопольский, заслуженный тренер СССР, гроссмейстер

А. М. Константинопольскому — восемьдесят. От души поздравляя ветерана с юбилеем, мы рады предоставить страницы журнала нашему постоянному автору. Он делится с читателями своими сокровенными мыслями о путях развития советских шахмат, воспитания молодой поросли. Известные успехи неоспоримы, зримы. Но все ли идет так, как надо? Александр Маркович высказывает свои сомнения, опасения, тревоги. Это — не сетования «старого ворчуна». Он озабочен тем, чтобы молодые шахматисты достойно продолжали дело, среди зачинателей которого одним из первых мы все называем имя гроссмейстера, заслуженного тренера СССР Александра Марковича Константинопольского.

I. эшд, эвм и тени забытых предков

Мир идей широк и неисчерпаем.

А. Чехов.
«Рассказ неизвестного человека».

Мы захлестнуты бурным потоком шахматной информации всякого рода — от ЭШД и различных «Информаторов» до ЭВМ и компьютеров, уже пытающихся состязаться с людьми. Но можно ли сказать, что этому соответствует такой же качественный рост продукции все более и более многочисленных соревнований?

Романтизм путешествий по неизведанным далям теряется в лавине этой механической информации.

Мудрец Эмануил Ласкер еще в двадцатые — тридцатые годы предвидел эту опасность и предостерегал о ней. Напомню сказанное им в «Учебнике шахматной игры»: «Обучение шахматной игре должно быть воспитанием способности самостоятельно мыслить».

Умение играть в шахматы не должно быть исключительно делом памяти, просто потому, что бы, что запоминание вариантов не является делом достаточно важным». И далее: «Итак, сохранять в памяти следует не выводы, а методы».

Метод — эластичен; он может быть применен во всяком случае жизни». Ласкер признавался, что за свою долгую жизнь он потратил по меньшей мере лет сорок

на то, чтобы забыть заученное или прочитанное, и то, что ему это удалось, придало ему душевной бодрости.

Но хотя вред заучивания дебютных схем, систем и вариантов общепризнан, этот бесплодный метод действует до сих пор — без соответствующей базы стратегического и тактического мастерства. Вопреки совету Ласкера молодые и юные шахматисты безжалостно эксплуатируют свою память (а наставники ориентируют их на это). Гораздо меньше времени и сил уделяется развитию таких важных качеств, как пространственное воображение, концентрация внимания, умение самостоятельно трудиться над шахматными проблемами. Общим бичом в нашей шахматной педагогике стало плохое знакомство с классикой шахматного искусства, с методами самостоятельного комментирования своих и чужих партий.

Если бы Ходжа Насреддин играл в шахматы в наше время, то он, может быть, сказал бы: «Информатика — это как гвоздь в стуле, как камень в ковре. Она мешает сидеть и думать!»

Чтобы сделать доходчивой мою мысль, хочу показать одну и ту же знаменитую партию в двух версиях — в стиле «Информатора», в котором шахматные знания преподносятся современной шахматной мо-



лодежи и воспринимаются ею, и в «добром старом» стиле, когда мысли и слова еще не были вытеснены знаками и символами, а отвечали своему изначальному назначению.

В качестве примера я выбираю партию Алехина — Маршалл из международного турнира в Баден-Бадене 1925 года. Как известно, он ознаменовался триумфом будущего чемпиона мира. Именно тогда «шахматный парадоксалист» С. Тартаковер изрек: «У Капабланки титул, у Ласкера результаты, но только у Алехина стиль настоящего чемпиона мира».

1. d4 Kf6 2. c4 d5 3. cd K: d5 4. e4 (4. g3! ±) 4. ... Kf6 5. Cd3 (5. Kc3 e5=) 5. ... e5! 6. de Kg4 7. Kf3 Kc6 8. Cg5! [8. Cf4 Kh4 9. Cb5+ Cd7 10. C: d7+ Ф: d7 11. Ф: d7+ Кр: d7 12. 0—0 Kc2 13. Ad1+ Kpc8 14. h3

(14. Kg5) 14. ... Kh6 ±] 8. ... Ce7 9. C: e7 Ф: e7 10. Kc3 Kc: e5 11. K: e5 Ф: e5? (11. ... K: e5 12. 0—0 0—0 13. Ce2 Ce6=) 12. h3 Kf6 13. Фd2 Cd7 14. Фe3! ± Ce6 15. 0—0—0 0—0 (15. ... Фa5 16. Cc4! ±) 16. f4 Фe6 (16. ... Фa5 17. e5 Kd5 18. K: d5 C: d5 19. C: h7+, 20. Фd3+, 21. Ф: d5 ±) 17. e5 (Δ 18. f5) 17. ... Лfе8 18. Лhe1 Лad8 (18. ... Kd7! ±) 19. f5 Фe7 20. Фg5 Kd5 21. f6 Фf8.



22. **Cc4l± K: c3** (22... h67 23. fgl±) 23. **Λ: d8 Λ: d8** 24. fgl (24. e6 Λd5l) 24... **K: a2+** (24... Фe8 25. C: f7+! Kp: f7 26. Λf1+ Крe6 27. Λf6+ Kpd5 28. Λf8+—) 25. **Kpb1l** (25. C: a2 Фc5+!) 25... **Фe8 28. e6l** (26. C: f7+?±) 28... **Cc4+** 27. **Kp1** (27. **Λ: e4 Λd1+** 28. Крc2 Фa4+ 29. b3 Kb4+ 30. Кр: d1±) 27... **f5** (27... fe 28. C: e6+ Ф: e6 29. Ф: d8+ Кр: g7 30. Фd4+ 31. **Λ: e4+—**) 28. **e7+ Λd5 29. Фf6l Фf7 30. e8Ф+**, мат в 2 хода.

Рядом с этими анемичными примечаниями, больше похожими на математические формулы, вдвойне выигрывают пояснения самого Алехина, подкупающие логикой и объективностью, сочным, выразительным языком.

1. **d4 Kf6 2. c4 d5**. Этот ход очень редко применяется в партиях мастеров и, конечно, не может быть рекомендован. Однако в этой партии он имел частичный успех из-за неточной игры белых в дебюте.

3. **cd K: d5 4. e4**. Поскольку черные не могут помешать этому продвижению, его следовало временно отложить и осуществить только после развития фигур королевского фланга. Хорошим планом было здесь 4. **g3** с последующим **Cg2**, сохраняя возможность хода **e2 — e4** до более благоприятного момента.

4. **...Kf6 5. Cd3**. Также после 5. **Kc3** черные могли получить примерно равную игру посредством 5... **e5**.

5. **...e5l 6. de Kg4 7. Kf3 Kc8 8. Cg5l** Белые отдают себе отчет, что они не могут получить какого-либо преимущества, пытаются сохранить лишнюю пешку. Если, например, 8. **Cf4**, то 8... **Kb4 9. Cb5+ Cd7 10. C: d7+ Ф: d7 11. Ф: d7+ Кр: d7 12. 0—0 Kc2 13. Λd1+ Крc8 14. h3** (или **Kg5**) **Kh6**, и позиционное преимущество белых не компенсировало бы потери качества.

8... **Cc7 9. C: e7 Ф: e7 10. Kc3 Kc: e5 11. K: e5 Ф: e5**. Но здесь черные определенно переоценивают свою позицию. Вместо последнего хода, который, как убедительно доказывает продолжение партии, только подвергает ферзя пешечной атаке, черные могли получить игру с равными шан-

сами, продолжая 11... **K: e5 12. 0—0 0—0 13. Ce2 Ce6. 12. h3 Kf6 13. Фd2**. Поистине удивительно, до какой степени этот простой маневр, которым белые укрепляют черные поля в своей позиции, улучшает шансы белых в середине игры. Начиная с этого момента, черные постепенно приходят к проигрышной позиции, не сделав при этом ни одного хода, который можно было бы считать действительной ошибкой.

13... **Cd7 14. Фe3l** Белые не только берут под контроль поля d4 и c5, но еще и препятствуют рокировке черных в длинную сторону. 14... **Cc6 15. 0—0 0—0**. Поскольку черные не могут обеспечить безопасность своему королю на ферзевом фланге (на 15... **Фa5** следует 16. **Cc4l** к выгоде белых), то у них практически нет выбора.

16. **f4 Фe6**. После 16... **Фa5 17. e5** продолжение 17... **Kd5** повело бы к потере пешки ввиду 18. **K: d5 C: d5 19. C: h7+**, затем **Фd3+** и **Ф: d5**. Не меняет дела и позиция черного ферзя на e6.

17. **e5**. С главной угрозой 18. **f5**.

17... **Λf6 18. Λhe1 Λad8**. Лучше было 18... **Kd7**, после чего белые прождали бы атаку посредством **g2 — g4**. Ход ладьей позво-

ляет форсировать выигрыш, так как последующие ходы черных вынуждены. 19. **f5 Фe7 20. Фg5 Kd5 21. f6 Фf8 22. Cc4l** Действие слона по диагонали a2 — g8 немедленно оказывается решающим. Важно отметить, что черные не располагают здесь промежуточным ходом 22... **h6** ввиду 23. **fgl** с выигрывшем фигур.

22... **K: c3 23. Λ: d8 Λ: d8 24. fgl** Это гораздо убедительнее, чем 24. **e6 Λd5l 24... K: a2+**. Или 24... **Фe8 25. C: f7+! Кр: f7 26. Λf1+ Крe6 27. Λf6+ Крd5 28. Λf8**, и белые выигрывают. 25. **Kpb1l** Но не 25. **C: a2** ввиду 25... **Фc5+!** 25... **Фe8 28. e6l** Теперь это даже сильнее, чем 26. **C: f7+**.

26... **Cc4+** 27. **Kp1**. Возможно было также 27. **Λ: e4 Λd1+** 28. **Крc2 Фa4+** 29. **b3 Kb4+** 30. **Кр: d1**, но ход в партии проще.

27... **f5**. Ход 27... **fe** также вел к выигрышу ввиду 28. **C: e6+ Ф: e6 29. Ф: d8+ Кр: g7 30. Фd4+** с последующим 31. **Λ: e4**.

28. **e7+ Λd5 29. Фf6l Фf7 30. e8Ф+**, и белые дают мат в 2 хода.

Представляю читателям судить, какой из этих двух методов лучше раскрывает красоту истины, что, по убеждению Алехина, является единственно ценным в нашем искусстве.

ют ли «пятидесятницы» тех упреков, которые высказывает по их адресу Л. Полнарева? Дескать, и спортивная конкуренция между ними была слабой, и «держались» они за счет ограниченного объема знаний... Хочу вступить за их заслуги, тем более что иных из них уже нет среди нас...

Наиболее веским аргументом в нашем споре послужат примеры из их творчества.

Начну с партии Брюс — Игнатъева из турнира претендентов 1952 года. В ней советская шахматистка (тогда мастер, а ныне гроссмейстер), встречаясь с английской чемпионкой, превосходно провела игру по белым полям в противовес построению «каменная стена».

К слову сказать, это требовало глубокого знания классики шахматного искусства.

Ведь пионером такой стратегической схемы был знаменитый Гарри Пильсбери, который ввел ее в партии против Шовальтера на турнире в Нюрнберге 1896 года. А в партиях наших гроссмейстеров едва ли не самым убедительным примером осуществления подобного плана был поединок Рагозин — В. Макогонов из XII чемпионата СССР (1940 год). Вот как черные добились решающего перевеса: 1. **f4 Kf6 2. Kf3 g6 3. e3 Cg7 4. d4 0—0 5. Cd3 d5 6. 0—0 c5 7. c3 Фb6 8. Kbd2 Cf5l** Черные вызывают размен белопольных слонов, после чего у противника окажется ослабленным весь комплекс белых полей. Особенно скажется слабость пункта e4, в то время как соответствующий пункт e5 черные смогут атаковать пешкой f7. 9. **C: f5 gf 10. Kc5 Kbd7 11. Фe1 e6 12. Kph1 K: e5l 13. fe Kd7 14. Фg3 f6l 15. Kf3 fe 16. de c4l**, и стратегически борьба решена в пользу черных.

Аналогичный план захвата центральных полей в системе «каменная стена» провела и О. Игнатъева: 1. **f4 Kf6 2. Kf3 g6 3. e3 Cg7 4. d4 d5 5. Cd3 0—0 6. 0—0 Cf5l 7. C: f5 gf 8. Kh4?** Р. Брюс несколько поверхностно оценила позицию и пытается создать наступление на королевском фланге, для которого у белых нет до-

2. как играли «пятидесятницы»

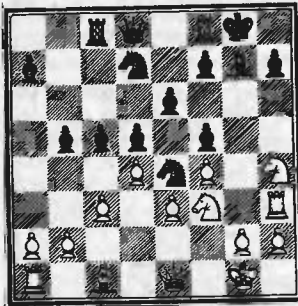
Как говорится, «у кого что болит, тот о том и говорит». Помимо шахматной педагогики, другой болевой точкой для меня являются женские шахматы. Естественно для человека, четверть века проработавшего тренером женской сборной СССР.

Из тех, кто систематически выступает в печати по этим вопросам, наибольшую активность проявляет международный мастер Лариса Полнарева. Мне импонируют ее статьи, отмеченные заинтересованностью, знанием дела, нелицеприятностью взгляда. Но одна недавняя публикация Л. Полнаревой вызывает у меня желание поспорить. Имею в виду статью «Почему мы разошлись?» («64», №№ 5, 6,

1986). Наряду с верными наблюдениями и обобщениями здесь я не могу согласиться с утверждением об ущербоности, что ли, «пятидесятниц». Назовем так шахматисток, принадлежащих к поколению, когда ведущие позиции в советских, а значит, и в мировых женских шахматах связывались с «феноменом трех чемпионкок» (Людмила Руденко — Елизавета Быкова — Ольга Рубцова). Споры нет, лучшие представительницы следующего поколения, начиная от Ноны Гаприндашвили и Майи Чибурданидзе, заметно превосходили своих предшественниц — и молодостью, и творческим потенциалом, и спортивными достижениями. Но заслужива-

статочных позиционных оснований. Черные легко его отражают.

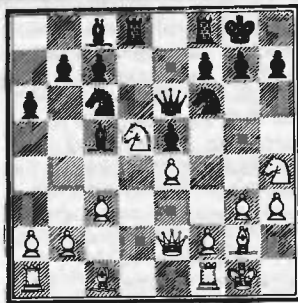
8. ...e6 9. Af3 Kbd7 10. Фe1 c5 11. c3 b6 12. Kd2 Ac8 13. Ah3 b5 14. Kdf3 Ke4l
Конь занимает на этом поле господствующий пост. В противовес белые стараются утвердить своего коня на e5, но это оказывается на руку лишь противнику.



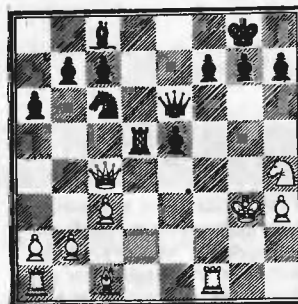
15. Ke5 K: e5 16. de f6l 17. Kf3 fe 18. fe Af7l Вскреле ладья перейдет на линию g.

19. Cd2 Фc7 20. Фh4 C: e5 21. K: e5 Ф: e5 22. Ce1 Ag7. Черные добились решающего перевеса. В его реализации они обнаруживают практическую сметку: упрощают игру, стремясь к окончанию, в котором конь гораздо сильнее слона. 23. Фh5 Фf6 24. Ch4 Фg6 25. Фe2 Фg4 26. Фf3 Ф: f3 27. A: f3 Ag4 28. Af4 A: f4 29. ef Kpf7 30. Ad1 a5 31. a3 a4 32. Kpf1 Ag8, и когда миновал контрольный (40-й) ход, белые сдались.

Этой стратегически цельной и последовательно проведенной черными партией вправе гордиться любая шахматистка из «поколения Гаприндашвили — Чибурданидзе». Это же можно сказать и о партии **Войчик — Вольперт**, сыгранной в чемпионате СССР 1956 года. Дебют был трудным и тогда новым — староиндийское начало: 1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. g3 de 5. de Ce5 6. Cg2 Kc6 7. Kgf3 e5 8. 0—0 Cg4 9. c3 a6 10. Фe2. Более удачно ферзь белых был бы расположен на c2, чтобы развязать коня f3. 10. ...Фe7. И черный ферзь мог бы найти лучшее поле на c8. 11. Kc4 0—0 12. Ke3 Aad8 13. h3 Ce5 14. Kh4 Фe6. Белые кони нацелились на важные центральные поля d5 и f5. А. Вольперт задумала оригинальную комбинацию, которая сразу меняет картину боя. 15. Kd5.



15. ...K: d5 16. ed A: d5l 17. Фc4l В случае принятия жертвы качества 17. C: d5 Ф: d5 у черных после 18. Ad1 Фe6 19. g4 h5 или 18. Kph2 f5 опасная инициатива. Н. Войчик не просто отбивается, а сочетает оборону со встречной активностью. После хода ферзя ладья прикована к месту необходимостью защищать слона c5. Но А. Вольперт заготовила еще один сюрприз. 17. ...C: f2+l Слон, понятно, теперь не может быть взят ни ладьей (18. A: f2 Ad1+), ни королем (18. Kр: f2 Ad2+), а на 18. Kph1 последует 18. ...Ad1l 18. Kph2 C: g3+l 19. Kр: g3 Afd8l После отхода ладьи и размена ферзей у черных были бы три пешки за слона, но они потеряли бы инициативу. Они предпочитают остаться без ладьи, но продолжать атаку. Это чередование угроз и контругроз значительно повышает эстетическую ценность партии. 20. C: d5 A: d5.



Насколько непросто белым вести защиту, можно судить по следующим замысловатым вариантам: 21. Ah1 e4 22. Фe2 g5 23. Kg2 Ad3+ 24. Ce3 f5l или 24. Kpf2 Af3+ 25. Kpe1 Фe5 26. Ce3 f5 с грозной атакой; 21. Af5 g6 22. Af6 Ad3+l 23. Ф: d3 Ф: h3+; 21. Фe4 Ad3+ 22. Ce3 Ф: h3+ 23. Kpf2 A: e3 24. Ф: e3 Ф: h4+ — у черных четыре пешки за два качества при хорошей позиции. Лучшее всего 21. Фg4l, и при осмотрительной игре белые могут рассчитывать

на то, чтобы упростить положение. Например, 21. ...Ad3+ 22. Af3 f5 23. K: f5 A: f3+ 24. Ф: f3 Ф: f5 25. Ф: f5 C: f5 — в этом окончании шансы сторон примерно равны.

Едва ли у кого-нибудь повернется язык, чтобы прекратить Н. Войчик, что она не нашла единственной безопасной тропки в лабиринте вариантов, да еще в условиях практической борьбы. Избранный белыми «естественный» защитительный ход приводит белых к тяжелой позиции.

21. Kf5? e4 22. Ke3? А это уже проигрывает. Только 22. Ce3 Фg6+ 23. Kph2 A: f5 24. A: f5 Ф: f5 25. Фf1 позволяло продлить сопротивление. 22. ...Ф: h3+ 23. Kpf2 Фh4+ 24. Kpe2 Cg4+ 25. K: g4 Ф: g4+ 26. Kpe1 Фd1+ 27. Kpf2 Фf3+. Белые сдались.

Исполненная фантазии и энергии игра черных по достоинству была отмечена специальным призом за красивейшую партию в турнире. Количество подобных примеров можно было бы многократно умножить, но место не позволяет...

✱✱

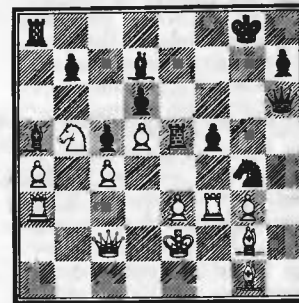
В заключение хочется поделиться одним воспоминанием, относящимся к тому же сюжету. Летом 1960 года под Москвой проводился учебно-тренировочный сбор женской команды СССР. По давнему опыту знал, что особенно большой эффект дает в таких случаях организация консультационных партий. Так мы поступили и на этот раз. Флаг «белых» защищали О. Рубцова, О. Семенова, Н. Бармина и А. Поляк. Группу черных составляли М. Доктор, С. Роотаре, И. Уберт, я и М. Галлай. Да-да, наш прославленный летчик-испытатель, Герой Советского Союза Марк Лазаревич Галлай отдыхал по соседству и, будучи большим любителем шахмат, с охотой присоединялся к нашим занятиям. Эта партия никогда не публиковалась, и читатели журнала имеют возможность познакомиться с ней впервые.

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 f5 4. Cg2 Kf6 5. e3 Ce7 6. d4 d6 7. Kge2 0—0 8. 0—0 Фe8. С перестановкой ходов возникла сложная позиция в духе «голландского комплекса», который наряду с

соответствующими партиями А. Алехина и М. Ботвинника входил в программу наших занятий и тренировок. Белые быстро начинают игру на ферзевом фланге, черные, надеясь на подвижную флангу e5 и f5, прицеливаются к бастионам неприятельского короля. Тогда (да, кажется, и теперь) дебютная теория сулит выгоды белым. Практически у черных неплохие шансы.

9. d5 Kb8 10. b4 a5 11. Kb5 Cd8 12. ba A: a5 13. a4 Kbd7 14. Cd2 Aa8 15. Cb4 g5 16. Фc2 Фh5. Ферзи командуют атаками — каждый на своем фланге. 17. h3 e4 18. Kcd4 Ke5. И конница занимает перспективные посты в центре. 19. f4 (?) ef 20. K: f3 K: f3+ 21. A: f3 g4 22. hg K: g4 23. Ce1 Ae8. В этой серии ходов белые допустили неточность, и защищать короля стало трудно.

24. Aa3 Фh2+ 25. Kpf1 Фh6 26. Kpe2 c5 27. Cf2 Cd7 28. Cg1 Ae4 29. Af4 Ae5 30. Af3 Ca5l



В вариантах белый король убегал через поле d2, кроме того, важно было включить королевского слона черных в атаку.

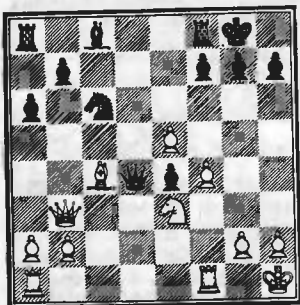
31. Af4 Aa8 32. Cf3 K: e3 33. A: e3 A: e3+ 34. C: e3 Фh2+ 35. Kpd1. В этот момент, в обоюдном цейтноте (явление, характерное для игры по консультации!) наша группа заметила матовую возможность. Мы попросили нашего «консультанта», остроумнейшего Марка Лазаревича объявить соперникам: «Мат в 3 хода!». Поручение он выполнил с удовольствием. 35. ...Фg1+ 36. Kpe2 Фe1+ 37. Kpd3 A: e3X.

Консультационная игра внесла большое оживление в учебный процесс, участие М. А. Галлая тоже было для шахматисток немалым и приятным сюрпризом.

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ ПОБЕДИТЕЛЬНИЦЫ

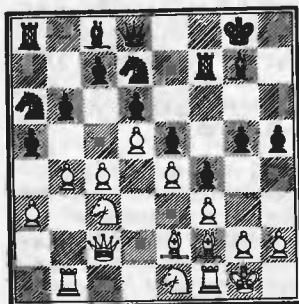
С пятой попытки высшая ступень пьедестала почта чемпионата страны среди женщин покорилась международному мастеру из Львова Ирине Челушкиной. Победительницу отличают аналитический подход к шахматам, постоянный поиск нестандартных решений за доской, широкий шахматный и человеческий кругозор. Это не может не дать результат в мире женских шахмат, где — с горечью приходится констатировать — все заметнее превалирует прагматизм. В качестве подтверждения сказанного о чемпионке страны предлагаю следующие фрагменты.

Н. СИТНИКОВА —
И. ЧЕЛУШКИНА



18. ...Ka5! 19. Фc3 Ф : c3
20. bc Ce6! 21. С : e6 fe
22. Лае1 Лас8 23. Кd1 Лс4
24. Ле3 Ла4 25. g3 Л : a2
26. Л : e4 Лd8 27. Ке3 Ле2
28. f5 ef 29. Л : f5 Кс6 30.
Лf4 Лd3 31. Кf1 Л : e4 32.
Л : e4 Л : c3 33. Ке3 g6
34. e6 Ке7 35. Кg4 Кpg7
36. Кpg2 h5 37. Ке5 b5
38. Лf4 Кf5 39. g4 hg 40.
К : g4 Ке3+ 41. К : e3 Л : e3,
и черные выиграли.

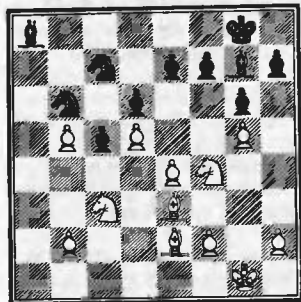
И. ЧЕЛУШКИНА —
Р. ДОМКУТЕ



18. g4! (парализуя атаку черных на королевском фланге) 18. ...fg 19. hg g4!
20. fg hg 21. Кg2! Кf6 22.
Kh4 Ch6 23. Кpg2 Cg5 24.

Кf5 К : e4 25. К : e4 С : f5
26. Cd3 Ch6 27. Лh1 С : e4
28. С : e4 Фg5 29. Лb3 Фd2
30. Ф : d2 С : d2 31. Лd3
Cg5 32. Лh5 Ag7 33. Cf5
Kpf7 34. С : g4 ab 35. Лb3!
Kc5 36. Лf3+ Cf4 37. ab Ке4
38. Лh4 Lag8 39. Ce6+
Kpf8 40. Лh : f4 ef 41.
Л : f4+. Черные сдались.

И. ЧЕЛУШКИНА —
Л. СЕМЕНОВА



20. Cd2! Cb7? (20. ...e6!)
21. b3 Ce5 22. Ka4 Kd7
23. Cc4 Kpf8 24. Ke2 e6
25. f4 ed 26. b6! Ка8 27.
С : d5 С : d5 28. ed Ка : b6
29. К : b6 К : b6 30. fe de 31.
d6, и белые реализовали
перевес.

К сожалению, неумение чемпионки обуздать эмоции дало ряд примеров противоположного характера. Полное раскрытие потенциала одаренной шахматистки видится мне не столько в расширении общей шахматной культуры,

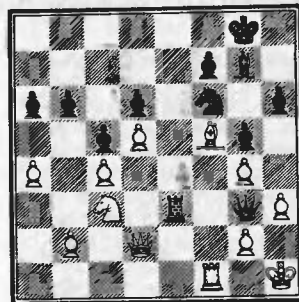
сколько в повышении физической и психологической выносливости. Ну, а украшением турнира явилась следующая партия.

К. КАХИАНИ —
И. ЧЕЛУШКИНА

Староиндийская защита E73
1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. e4 c5
4. d5 d6 5. Кс3 Кf6 6. Ce2 e6
7. Cg5 h6 8. Cf4 ed 9. ed
0—0 10. Кf3 Ле8 11. Фd2.
Белые непритязательно разыграли дебют. Небольшой пространственный перевес при затяжной маневренной игре их вполне устраивает.
11. ...g5! (турнирное положение оправдывало все миссии этого хода) 12. Cg3
Kh5 13. 0—0! Продолжение прежней линии белых. 13. 0—0—0! предвещало очень интересную обоюдоострую игру.

13. ...К : g3 14. fg Kd7 15.
Лae1 Kf6 16. Cd3 Cd7
17. Kph1 a6 18. a3 Фb6
19. Cb1 Фc7 20. a4 Л : e1
21. К : e1! (как покажет дальнейшее течение событий, работы по линии f лады так и не нашлось) 21. ...Ле8
22. Кс2 Ле5 23. Ке3 Фс8!
(подготавливая сдвоение тяжелых фигур по линии e и не выпуская из-под контроля пункт f5) 24. Ce2 Фе8
25. Kf5 С : f5 26. С : f5 b6
27. g4 (слон на f5 стоит неплохо, но не более того: «в товарищах согласия нет»)

27. ...Ле3 28. h3 Фе5 29. Cd3.
Надеясь последующим 30. Ке2 прикрыть черные поля. Но...
29. ...Фg3 30. Cf5!



30. ...К : g4! Конь с3 так и не успевает защитить «фазенду» белого короля.
31. С : g4 Ce5 32. Кpg1 Ad3.
В зале кто-то застонал. Все видели 32. ...Фh2+ 33. Kpf2 Cd4 34. Ф : e3 Фf4+, после чего белым остается только сдаться. Секундант чемпионки (кстати, очень симпатичный молодой человек) схватился за голову...
33. Фс2 Фh2+ 34. Kpf2.
Ничья? Но последовавшее...
34. ...Фf4+! 35. Kpg1 Cd4+
36. Лf2 Лd2 успокоило разбушевавшихся зрителей. Еще было:
37. Фf5 Ф : f5 38. С : f5 Л : f2
39. Cg4 Л : b2+, и белые сдались.

Светлана ПРУДНИКОВА,
международный мастер.

ГОРОД-СПУТНИК ГОРОДА-ГЕРОЯ

Город Волжский, спутник Волгограда, первоначально не значился в прошлогоднем шахматном календаре. Появился он в нем случайно, когда Казань, где был запланирован финальный турнир 49-го женского чемпионата СССР, не смогла принять его и пришлось обратиться за помощью в Волгоград. Тогда-то волжане «волжские» и упростили волжан волгоградских, собиравшихся выручить волжан казанских, передать чемпионат в их руки. Организаторский экзамен сдали в Волжском «на отлично». Разместили участниц в лучшей гостинице, наладили питание, турнирное помещение оборудовали не-

подалеку, в концертном зале дома культуры «Октябрь» завода резино-технических изделий. Ну а церемонию закрытия турнира превратили прямо-таки в потребительскую вакханалию. Сначала одарили шахматисток воздушными вазами богемского хрусталя. Затем нагрузили их отечественными кассетными магнитофонами вкупе с цветастыми китайскими термосами. В довершение вручили книги повышенного читательского спроса. Не говоря уже о таинственном призе «мисс турнира», который увезла с собой, не дождавшись закрытия Рената Домкуте... Нити подарочного дождя тянутся к спонсорам, в чьей

благородной роли выступили РСУ-1 и кооператив «Строительный подряд». Наш корреспондент связался по телефону с председателем кооператива П. В. Базамяном. «Мы чем можем — всегда поможем, — по-кавказски равномерно распределяя ударения между слогами, сказал Павел Вартазарович. — К нам обратились из спорткомитета, мы провели собрание и решили выделить чемпионату полторы тысячи. Возьмем ли снова? Конечно...». Да не оскудеет рука дающего. И с удачным дебютом вас, волжане из Волжского!

П. ЛАРИНА.

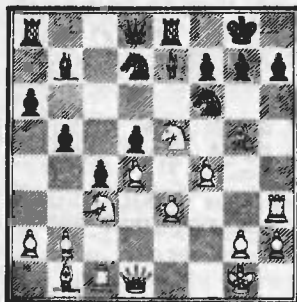
обобщая опыт прошлого

план пильсбери в ферзевом гамбите

Евгений Мансуров

Шахматисты эпохи Стейница создали модель, можно сказать, идеальной партии. Сначала — перевес в развитии благодаря энергичной игре в дебюте; затем — преобладание в центре, главным образом с помощью легкофигурных форпостов; и, наконец, атака на позицию короткой рокировки, в острокомбинаторном стиле с пешечными прорывами по линиям f, g или h.

Синтезировав полезные идеи, Гарри Пильсбери (1872—1906) и создал свою знаменитую схему, где белые, проведя предварительную мобилизацию фигур — Cf1 — d3, Kg1 — f3 — e5, f2 — f4, Лf1 — f3 — h3 (Фd1 — f3 — h3), — получают опасную атаку на короля.



План Пильсбери, по замечанию С. Тартаковера, «составил целую эпоху», а Зигберт Тарраш, сам ставший жертвой теоретической новинки, не только напрямую связывал с ней гастингский триумф американца, но и видел в лице Пильсбери крупного теоретика, «блестяще и приводящего своих соперников к мату». Да, американский маэстро, обобщив опыт мастеров прошлого, нашел динамичную, стратегически завершенную схему, и применял ее на практике с фанатичной верой в собственные силы. Понятно, уже современники Пильсбери задавались вопросом, в чем же конкретно ее феномен.

Принято считать, что до Пильсбери ферзевый гамбит пользовался репутацией скуч-

ного и малоперспективного начала. Действительно, американец был среди тех, кто открыл в этом дебюте новые пути атаки с живой фигурной игрой. Но, как это часто случается со многими капитальными идеями, его приоритет в разработке «плана Пильсбери» не столь уж бесспорен. Еще в последней четверти XIX столетия серьезный вклад в разработку этой схемы внесла, например, одна из матчевых партий между М. Чигориным и И. Гунсбергом.

И. ГУНСБЕРГ —
М. ЧИГОРИН

Гавана, 1890

Дебют ферзевых пешек D03

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. e3 e6 4. Cd3 Cd6 5. b3 Kbd7 6. Cb2 0—0 7. Kbd2 Ae8 8. Ke5 Kf8 9. f4 c5 10. 0—0 a6 11. Лf3 b5 12. dc C:c5 13. Ag3 Kg6 14. h4! Фb6

(выгодные белым осложнения возникали после 14... K:h4 15. Kc6 Фb6 16. C:f6 C:e3+ 17. Kph1 Kg6 18. C:g6) 15. Kf1 K:h4 16. K:f7 Kp:f7 17. C:f6 gf 18. Фh5+ Kpe7 19. Ф:h4 Cd7 20. Ag7+ Kpd6 21. Ф:f6 C:e3+ 22. K:e3 Ф:e3+ 23. Kpf1 Лa8 24. Лa1 Фd2 25. Лa2 Фc1+ 26. Kpf2 Kpc6 27. Л:h7 Лf8 28. Л:e6+! Kpc7 29. Лc8+ Kpb7 30. Лb6+. Черные сдались.

Гунсберг вывел коня на e5 и укрепил форпост ходом f2 — f4. Белопольного слона он установил на «главной» диагонали b1 — h7, а после рокировки осуществил и маневр Лf1 — f3! Таким образом, обобщая опыт предшественников, Пильсбери нашел завершающее звено: Лf1 — f3 — h3! Все последующие изменения диктовались турнирной практикой, напоминая поиск решения четко сформулированной задачи.

Так, на раннем этапе Пильсбери считал первоочередной задачей создание коневого

форпоста на e5 (по Таррашу — «символ грядущей победы») и сразу играл e2 — e3 и f2 — f4, избирая дебют ферзевых пешек. Об этом, в частности, свидетельствует опыт двух нью-йоркских турниров 1893 года.

1. d4 d5 2. e3 e6 3. Cd3 Cd6 4. f4 c5 5. c3 Kc6 6. Kf3 Kf6 7. 0—0 0—0 8. Ke5 g6 9. Kbd2 Ke8 10. Kd13 (Пильсбери — Таубенгауз).

1. d4 d5 2. e3 e6 3. Cd3 Kf6 4. Kd2 Cd6 5. c3 Kbd7 6. f4 b6 7. Kg13 Cb7 8. Ke5 (Пильсбери — Берд).

1. d4 d5 2. e3 c6 3. Cd3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 Kf6 6. Kbd2 Kbd7 7. c3 a5? 8. 0—0 a4? 9. Ke5 e6 10. Фf3 0—0 11. g4 (Пильсбери — Дельмар).

Позднее он улучшил идею, выведя чернопольного слона за пешечную цепь: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5! Kbd7 5. Kf3 Ce7 6. e3 0—0 7. Ac1 b6 8. cd ed 9. Ke5 Cb7 10. f4 a6 11. Cd3 c5 12. 0—0 c4 13. Cf5 b5 14. Лf3 Ae8 15. Лh3 (Пильсбери — Вольф. Монте-Карло. 1903). Руководствуясь общими соображениями, что слон на g5 создает полезную связь, Пильсбери и открыл новые горизонты ферзевого гамбита.

Другие откровения носили сугубо экспериментальный характер. Так, в партии с Блэкберном (Нюрнберг, 1896) он создал на e5 слоновый форпост, а на g5 — коневой: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 c5 5. C:c4 e6 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 cd 8. ed Ce7 9. Cf4 0—0 10. a3 a6 11. b4 b5 12. Cb3 Cb7 13. Фd3 Ac8 14. Лa1 Kb8 15. Kg5 Cd5 16. K:d5 ed 17. Ce5 g6 18. Фh3 h5 19. f4.

А стремление унифицировать схему привело к изысканиям в других началах: Шовальтер — Пильсбери (Кембридж-Спрингс, 1904): 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6

4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Ae1 Cg4 9. c3 f5 10. Kbd2 0—0 11. Фb3 Kph8 12. Ф:b7? Лf6 13. Фb3 Ag6, и на доске «план Пильсбери» в русской партии и... во второй руке!

Универсальность схемы, конечно, не случайна. Целенаправленное развитие при общей нерасторжимой связи дебюта и миттельшпиля позволяло избрать объект атаки с первых же ходов. А создав типовую позицию, Пильсбери решал судьбу партии комбинационно.

Г. ПИЛЬСБЕРИ —
Д. ХЭНЕМ

Нью-Йорк, 1893

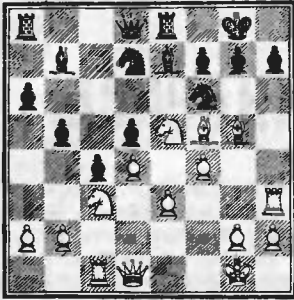
Дебют ферзевых пешек D02

1. d4 d5 2. e3 e6 3. Cd3 Kf6 4. f4 Cd6 5. Kf3 b6 6. 0—0 0—0 7. c3 c5 8. Ke5! Фc7 (сыграв 8... Cа6, черные могли бы разменять белопольных слонов) 9. Kd2 Kc6 10. Лf3 Cb7 11. Лh3 cd? (в расчете на самый естественный ответ — 12. cd. Однако белые могут начать немедленную атаку на фланге, раз-вив давление по линии h).

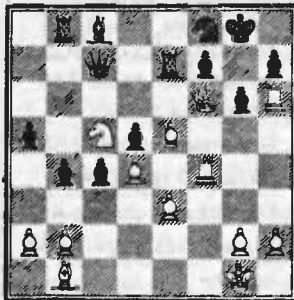
12. C:h7+! K:h7 13. Фh5 Лf8 (13... Kf6? — 14. Фh8X) 14. Ф:h7+ Kpf8 15. ed f6 (угрожало 16. Ag3 f6 17. Kg6+ Kpf7 18. Kh8+ Л:h8 19. Л:g7+) 16. Kg6+ Kpf7 17. Ag3 Ag8 18. Kf3 Ke7 19. Kfh4 K:g6 20. K:g6 Ca6 21. Cd2 Фc4 22. Ae1 Ф:a2? 23. Kh8+ Kpf8 24. Фg6! (с угрозой мата в один ход!) 24... Л:h8 25. Ф:g7+ Kpe8 26. Л:e6+ Kpd8 27. Л:d6+ Kpc8 28. Лc6+ Kpd8 29. Фc7+ Kpe8 30. Лe6+ Kpf8 31. Фg7X.

Чтобы гарантировать себя от случайностей и защитить поле h7, черные играли h7 — h6 или g7 — g6. Но в первом случае им приходилось считаться с разрушающей жертвой слона или лады, а во втором создавался комплекс слабых полей f6 — g7 — h6, предвещавший позиционный зажим и финальную комбинацию.

Г. ПИЛЬСБЕРИ —
Г. ВОЛЬФ
Монте-Карло, 1903



Угроза очевидна: 16. К: d7 К: d7 17. С: h7+. Не решает проблем 15... Кf8 ввиду 16. С: f6 С: f6 17. С: h7+! К: h7 18. Фh5. Следовательно, ослабление фланга неизбежно: 15... g6 16. Сb1 К: e5 17. fe Кd7 18. С: e7 Л: e7 19. Фf3 Кf8 20. Лf1 Фd7 21. Фf6 b4 22. Кa4 Фc7 23. Кc5 Сc8 24. Лh6 a5 25. Лf4 Лb8.



26. С: g6!l
Быть может, одна из самых парадоксальных комбинаций Пильсбери. Пешка g6, трижды защищенная, оказывается самым уязвимым местом в обороне соперника. Если 26... lg, то 27. Лh8X, или 26... fg 27. Ф: f8X. На 26... К: g6 последует 27. Л: g6+! hg 28. Лh4 с неизбежным матом. 26... Лb6 27. Ф: b6! К: g6 (27... Ф: b6 28. С: h7+ и 29. Л: b6) 28. Фf6 Лe8 (или 28... К: f4 29. e4 Лe8 30. Фg5+ Кph8 31. Фh5!) 29. Лf1 Сe6 30. Фg5 Кph8 31. Фh5 Кf8 32. К: e6 Л: e6 33. Л: e6.
Черные сдались (33... К: e6 34. Л: f7).
Не стоит, конечно, полагать, что черные отказались от исков противоядия. Раз атака белых на королевском фланге так сильна, рассуждали они, значит, надо искать контршансы на противоположном фланге. Пешечная атака по схеме: c7 — c5 — c4, a7 — a6 и b7 — b5 — b4 представляет пример такой логичной и все же не вполне

удачной контригры против «плана Пильсбери». Уж слишком неравны ставки. В случае успеха черные добиваются позиционного или даже материального преимущества, однако исход борьбы решает участь атакованного короля. В обоюдострых положениях Пильсбери готовил прорыв по линии f и энергично, не считаясь с жертвами, демонстрировал победоносный вариант.

Г. ПИЛЬСБЕРИ —
Г. МАРКО

Париж, 1900

Ферзевый гамбит D58

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Кf3 b6. Комментируя партию в «Современном учебнике шахматной игры» (1929), Рихард Рети писал: «Фианкетирование ферзевого слона было раньше господствующей системой развития. Однако сомнителен избранный черными порядок ходов. Сolidнее до этого хода и, может быть, даже до рокировки сыграть Кb8 — d7. Запомним еще, что после 5... Кbd7 (вместо 5... 0—0) 6. Кf3 немедленное 6... b6 (до рокировки) было бы решающей ошибкой, как показала миниатюрная партия Пильсбери — Ли (Лондон, 1899): 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e3 Кbd7 6. Кf3 b6? 7. cd ed 8. Сb5 Сb7 9. Ke5 0—0 10. Сc6 С: c6 11. К: c6 Фe8 12. К: e7+ Ф: e7 13. К: d5 Фe4 (пытаясь отыграть пешку, черные сразу терпят поражение) 14. К: f6+ gf 15. Ch6 Ф: g2 16. Фf3!, и белые выигрывают по меньшей мере качество (16... Ф: f3 17. Лg1+, и мат в несколько ходов)».

7. Cd3 Сb7 8. cdl (полезный размен, ограничивающий фианкеттированного слона) 8... ed 9. Ke5 Кbd7 10. f4 c5 11. 0—0 c4 12. Ce2 a6 13. Фf3 b5 14. Фh3 g6 15. f5! b4 16. fg hg (если 16... bc, то 17. С: f6 К: f6 18. Л: f6! fg 19. С: g6! Л: f6 20. Ф: h7+ Кp18 21. Фh8X) 17. Фh4! bc 18. К: d7 Ф: d7 19. Л: f6! (несложно, но изящно — 19... С: f6? 20. С: f6 и 21. Фh8X) 19... a5 20. Лa1 Лa6 (косвенно защищая пешку g6, и все же...) 21. С: g6! fg 22. Л: f8+ С: f8 23. Л: f8+! Кр: f8 24. Фh8+ Кp17 25. Фh7+.

Черные сдались (25... Кре6 26. Ф: g6X; 25... Кре8 26. Фg8X; 25... Кp18 26. Ф: d7 c2 27. Ch6+).

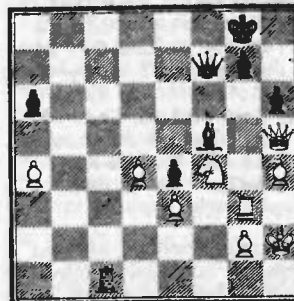
Г. ПИЛЬСБЕРИ —
А. ЯНОВСКИЙ

Вена, 1898

Ферзевый гамбит D55

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Лc1 Кbd7 7. Кf3 b6 8. cd ed 9. Cd3 Сb7 10. 0—0 c5 11. Фe2 c4 12. Сb1 a6 13. Ke5 b5 14. f4 h6 15. Ch4 Лe8 16. Лf3 Ke4 17. С: e7 Ф: e7 18. С: e4 de 19. Лg3 Кf6 20. a4!?

Все поля вторжения на королевском фланге пока под надежным прикрытием. Фланговым выпадом Пильсбери нарушает статичность пешечной цепи и провоцирует соперника на активность. Расчет, что, увлекшись атакой, Яновский ослабит королевский фланг, блестяще оправдывается. 20... b4 21. Кd1 c3 22. bc bc 23. Л: c3 Лec8 24. Kg4 К: g4 25. Ф: g4 f6 26. h4 Л: c3 27. К: c3 Лc8 28. Ke2 f5! (Ответственное решение, но жертвуя пешку, черные выигрывают несколько темпов в тактической игре...) 29. Ф: f5 Лc2 (неудовлетворительно 29... Ф: h4? — 30. Фd7 Лc1+ 31. Кp12!) 30. Фg4 Ce8 31. f5 Фf7 32. Кf4 С: f5 33. Фd1 Фc4 34. Фh5 Лc1+ 35. Кp12 Фf7.



Кризис, приводящий черных к крушению. Они не могут завершить контратаку посредством Фc4 — f1 — h1X ввиду форсированного мата после 35... Фf1? — 36. Фе8+ Кph7 37. Л: g7+! Кр: g7 38. Kh5+ Кph7 39. Фf7+.

36. Ф: h6 Кp18 37. Фd6+ Кp18 38. h5 Кp17 39. Лg5 Cd7 40. Фg6+ Ф: g6 41. hg+ Кp18 42. Лd5 Ce8 43. Лd8 Кp18 44. Кd5 Лc6 45. Лa8. Цугцванг. На 45... Л: g6 последует 46. Кc7. Черные сдались.

Возникает, однако, вопрос — почему атака по ясному стратегическому плану имела такую «убойную» силу? И не следовало ли искать первопричину затруднений в не-

правильной стратегии защищающейся стороны? Как заворожанные, черные искали контригры, мало заботясь о профилактике и не принимая решительных мер против самого «плана Пильсбери». Едва ли ни единственным примером успешной нейтрализации долгое время оставалась партия Пильсбери — Шлехтер (Гастингс, 1895), в которой черные, разобравшись в тонкостях позиции (14... f5, 17... Сc8, 19... Лa7), сумели устоять: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. Кf3 Кbd7 6. e3 b6 7. Лc1 Сb7 8. cd ed 9. Cd3 0—0 10. 0—0 c5 11. Сb1 Ke4 12. Cf4 К: c3 13. Л: c3! c4 14. Ке5 f5 15. Кp11 К: e5 16. С: e5 Cd6 17. f4 Сc8! 18. Фh5 a6 19. Лf3 Лa7! 20. Лh3 g6 21. Фh6 С: e5 22. fe Лg7 с примерно равной игрой.

Карл Шлехтер стал, таким образом, первым шахматистом, интуитивно почувствовавшим правильный метод.

Но только в год смерти Пильсбери (1906) немецкий маэстро Р. Тейхман опубликовал обстоятельный анализ, «опровергающий» построение американца. За черных Тейхман советовал играть Кf6 — e8 с разменом чернопольных слонов по диагонали d8 — h4, затем уничтожить коневую форпост — Кd7: e5 и организовать встречный подрыв f7 — f6.

После того, как черные отбивали атаку, соперник оставался с отсталой пешкой e3.

А в матчевой партии с Д. Яновским (1910 год) Эмануил Ласкер нашел другой превосходный маневр: Кf6 — d7 — f8. Не ослабляя королевский фланг, он защитил пункт h7 и еще до тотальных разменов подготовил f7 — f6. Лучшую профилактику против коневой форпоста e5 и придумать трудно! Так играл 3. Тарраш еще в Гастингском турнире 1895 года (Пильсбери — Тарраш) — 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. Кf3 Кbd7 6. Лc1 0—0 7. e3 b6 8. cd ed 9. Cd3 Сb7 10. 0—0 c5 11. Ле1 c4 12. Сb1 a6 13. Ке5 b5 14. f4 Ле8 15. Фf3 Кf8 16. Ке2 Ке4 17. С: e7 Л: e7 18. С: e4 de 19. Фg3 f6 20. Kg4, — но увлекшись атакой на ферзевом фланге, не сумел переключить соперника в осложнениях. Эмануил Ласкер себя увлечь не дал!

Д. ЯНОВСКИЙ — Эм. ЛАСКЕР

2-я партия матча; Берлин, 1910.

Дебют ферзевых пешек D03

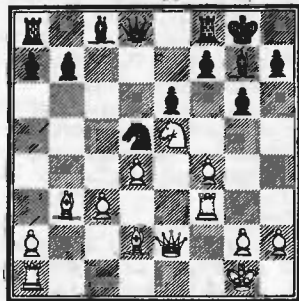
1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 e6 4. Cd3 c5 5. 0—0 Kc6 6. b3 Cd6 7. Cb2 0—0 8. Kbd2 Фe7 9. Ke5 Лd8 10. a3 Cd7 11. f4 Cc8 12. Фf3 Kd7 13. Фh3 Kf8 14. Kdf3 f6 15. Kg4 Cg6 16. C: g6 K: g6 17. de C: c5 18. Kd4 f5 19. K: c6 bc 20. Ke5 K: e5 21. C: e5 C: a3 22. Af3 Cd6 23. Cb2 Лf8 24. Лa6 Лac8 25. Ag3 Лf7 26. Фh6 e5! Единственный, но достаточный для защиты ход. Угрожало 27. C: g7 Л: g7 28. Л: g7+ Ф: g7 29. Ф: e6+ и 30. Ф: c8.

27. fe C: e5 28. C: e5 Ф: e5 29. Л: c6 Лf7 30. Фf6 Ф: f6 31. Л: f6 Л: c2 32. Л: f5 Лd2 33. h4 Лe8 34. h5 Ad3 35. Kpf2 Лf8 36. Agf3 Л: f5 37. Л: f5 d4 38. ed Л: d4 39. Лb5 Ad7 40. Kpf3 Kpf7 41. Kpe4 g6 42. g4 gh 43. Л: h5 Kpg6 44. Лb5 Ad6 45. Лa5 Лb6. Ничья.

Воля Ласкера, удержавшего трудную позицию, производит сильное впечатление и, быть может, вызывает ностальгию по искрометным, атакам в стиле Пильсбери. Рационалист и мыслитель все чаще брал верх над романтиком и поэтом. Опасаясь сюрпризов, черные предпочитали не рисковать и уже с дебюта уклонялись от «плана Пильсбери». Благодаря ранней профилактике конь на e5 уже не имел должного современного форпоста, а прежние варианты ферзевого гамбита обрели новое звучание.

Дебютные справочники начала века рекомендовали b7—b6, а затем, отдавая дань шаблону, ферзевое fianchetto: Cc8—b7. Разменом c4: d5 Пильсбери ставил перед соперником дилемму — ответить e6: d5 и согласиться на «плохую» диагональ a8—h1 или Kf6: d5, ослабляя пешечный центр. Из двух зол выбирали меньшее — чаще играли ed. Но в этом случае позиция черных теряла мобильность и план Пильсбери осуществлялся с классической простотой. Потребовался опыт нескольких поколений, прежде чем родилась эластичная система Тартаковера — Бондаревского — Макогонова. Черные играли b7—b6, но не с целью fianchetto, а надеясь осуществить подрыв

c7—c5. Белопольного же слона оставляли на диагонали c8—h3, что в случае размена на d5 или подрыва e6—e5 позволяло контролировать пункт h3! Не случайно в партии Пильсбери — Гунсберг (Монте-Карло, 1902) белые испытывали трудности с прямолинейным маневром Лf1—f3—h3 и, чтобы выйти из положения, применили блокирующую жертву.



17. Лa7 (в случае немедленного 17. Лh3 хорошо 17...f6 18. Kd3 Kph8 с угрозой e6—e5) 17...f6 18. Kd3 b6 19. f5! g1 (на 19...ef могло последовать 20. Kf4 Cb7 21. Фe6+ Kph8 22. C: d5 Лe8 23. K: g6+! hg 24. Лh3+) 20. Лh3 Лf7 21. Фh5 Cf8 22. Л: f5! ef 23. Kf4 Cb7 24. Ag3+ Cg7 25. Лh3 Ch8 26. Ф: f5 Фd7 27. K: d5 C: d5 28. Ф: d5 Ф: d5 29. C: d5 Лf8 30. Ch6 Cg7 31. C: g7 Kp: g7 32. Ag3+ Kph8 33. C: f7 Л: f7 34. Kpf2 Ac7 35. Kpe2 Лc4 36. Kpd3 b5 37. Лe3 Лa4 38. d5! Л: a2 39. d6 Лa6 40. Лe6 Kpg7 41. Лd7! Л: e6 42. d8Ф. Черные сдались.

Блестящая победа, но, увы, один из последних триумфов «непобедимого» плана Пильсбери. Случилось то, что должно было случиться: аналитики нашли зерно истины и разработали общие принципы профилактики.

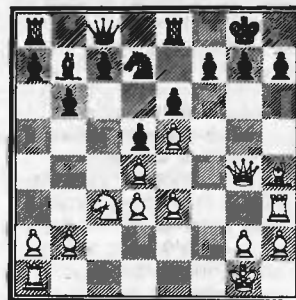
План Пильсбери стал историей, но его элементы, обретя современное звучание, послужили основой новых дебютных систем.

А. РУБИНШТЕЙН — Р. РЕТИ

Вена, 1908

Дебют ферзевых пешек D02

1. d4 d5 2. e3 Kf6 3. Cd3 Kc6 4. f4 Kb4 5. Kf3 K: d3+ 6. cd e6 7. Kc3 Cc7 8. 0—0 0—0 9. Cd2 b6 10. Ke5 Cb7 11. Лf3 Cd6 12. Лh3 Лe8 13. Ce1 C: e5 14. fe Kd7 15. Ch4 Фc8 16. Фg4.



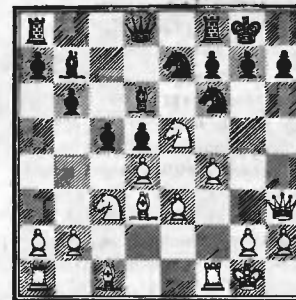
Черные сдались. После вынужденного ослабления королевского фланга они попадают под неотразимую атаку. Например: 16...c5 17. Cf6 K: f6 18. ef g6 19. Л: h7 Kp: h7 20. Фh4+ Kpg8 21. Фh6 или 16...Kf8 17. Cf6 Kg6 18. Фh5 Kf8 19. Лf1 Фd7 20. Лf4 h6 21. Ag4 Kg6 22. Ф: h6! gh 23. Л: h6 Kpf8 24. Лgh4 Ke7 25. Лh8+ Kg8 26. Л: g8+ Kp: g8 27. Лh8X.

В. СИМАГИН — Ю. РАЗУВАЕВ

Москва, 1967

Защита Нимцовича E41

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 b6 5. e3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 Cb7 8. cd ed 9. Ke5 Cd6 10. f4 c5 11. Фf3 Kc6 12. Фh3 Ke7.



13. Kd7! Выигрывает качество. Если 13...Ф: d7, то 14. C: h7+! Kph8 15. Cf5+ 13...Kg6 14. K: f6 K: f6 15. Cd2 c4 16. Cc2 a6 17. g4 b5 18. g5 Ke4 19. K: e4 de 20. a3 a5 21. Фg2 Фe8 22. f5 Cd5 23. Ce1 Фc6 24. Cg3 Лe8 25. C: d6 Ф: d6 26. Лf4 Фc6 27. h4 c3 28. b3 Фd6 29. h5 h6 30. f6 g6 31. Лa1 Kc6 32. hg. Черные сдались.

Так осуществляется на практике связь времен...



запишите индексы

Электромонтер из г. Луцка, кандидат в мастера А. Мазий просит при подведении итогов конкурса «Эло по эстетике» сообщать не только фамилии соперников, но и индексы опубликованных партий. Все они, пишет Анатолий Ефимович, представляют интерес, и многие наверняка занесут их в свои картотеки. Выполняем просьбу читателя и сообщаем индексы партий под теми номерами, как они помещены в № 2 нашего журнала в разделе «Эло по эстетике».

1. Английское начало A17
2. Английское начало A20
3. Английское начало A29
4. Английское начало A34
5. Индийская защита A42
6. Индийская защита A43
7. Волжский гамбит A57
8. Голландская защита A87
9. Голландская защита A88
10. Защита Пирца-Уфимцева B07
11. Защита Каро-Канн B17
12. Сицилианская защита B81
13. Сицилианская защита B81
14. Сицилианская защита B81
15. Французская защита C07
16. Французская защита C18
17. Дебют слона C28
18. Испанская партия C88
19. Испанская партия C91
20. Славянская защита D10
21. Ферзевый гамбит D33
22. Ферзевый гамбит D43
23. Защита Грюнфельда D85
24. Защита Грюнфельда D85
25. Защита Грюнфельда D87
26. Защита Грюнфельда D89
27. Каталонское начало E05
28. Защита Нимцовича E20
29. Староиндийская защита E60
30. Староиндийская защита E81

Юбилейная весна

Нынешний год — юбилейный для организованного шахматного движения в Латвии: сто лет назад — в 1890 году — был образован Латвийский шахматный конгресс.

Какие мероприятия ожидаются в республике в честь этой знаменательной даты? С этого вопроса началась беседа нашего внештатного корреспондента Л. Сандлера с директором республиканского шахматного клуба «Даугава», заслуженным тренером СССР Александром Кобленцом.

— Наше спортивное общество — крупнейшее в республике, и, естественно, оно планирует серию интересных мероприятий, приуроченных к юбилею. Клуб «Даугава» с 20 по 28 мая проведет крупный международный фестиваль для шахматистов, имеющих рейтинг. Параллельно с международным турниром будет проходить международный симпозиум на тему «Шахматы на высшем уровне». С докладами выступят известные тренеры, гроссмейстеры, мастера. Во время весенних школьных каникул с 16 по 24 марта наш клуб впервые проведет международный детский фестиваль.

— Александр Нафталиевич, как известно, при клубе функционирует научно-методический центр.

— Главная задача нашего центра — исследовать проблемы совершенствования шахматиста. Здесь плодотворно работают психолог и физиолог. Уже есть конкретные практические результаты. Вышел в свет первый номер сборника «Проблемы совершенствования шахматиста». В нем читатель найдет материалы-размышления М. Таля, В. Багирова, М. Дворецкого, в ретроспективе публикуется отрывок из замечательного произведения Р. Шпильмана «Теория жертвы». Много в сборнике и других поучительных материалов. Основная идея этого и последующих сборников — уделять максимум внимания творческому самосовершенствованию шахматистов, проблеме, которой, по моему, не уделяется должного внимания.

Прекрасным подарком для ценителей шахматной поэзии станет книга «Печать гения» (составитель В. Кириллов), в которой собраны все этюды выдающегося латвийского мастера Германа Матисона. Впервые в Советском Союзе выйдет сборник всех партий Рождественского турнира в Гастингсе (1922) с комментариями А. Алехина.

Не забыты и шахматисты Латвии: для коллективных членов нашего клуба мы издаем бюллетень. Шахматисты Латвии, не имеющие коэффициентов Эло, смогут в феврале сразиться за право выступить в майском международном фестивале. Такое право получат десятеро лучших. Все шахматисты Латвии, желающие попробовать свои силы в тематическом турнире по переписке, посвященном латышскому гамбиту, смогут принять участие. В плане нашей работы интересное нововведение — шахматный турнир, участники которого во время партии станут объектом психологических и физиологических исследований специалистов.

— Александр Нафталиевич, предвзяты естественные вопросы читателей, хочу поинтересоваться возможностью приобретения литературы, а также порядком участия в международных фестивалях.

— Шахматной литературой мы будем обеспечивать прежде всего шахматные отделения ДЮСШ и шахматные клубы — в количестве не менее шестидесяти экземпляров, предоставляя при этом десятипроцентную скидку.

Заявки следует направлять по адресу: Латвийская ССР, 226001, Рига-1, а/я 205. Что касается возможности участия в международных фестивалях, то установлен срок подачи заявок: для участия в детском фестивале последний срок подачи заявок до 1 марта (по почтовому штемпелю), а желающие стартовать в международном соревновании в мае должны прислать заявки до 30 марта 1990 года.

рука судьбы

Другу юности — «шотландскому рыцарю» Кассисы.

Помню, еще маленьким мальчиком, не зная даже о существовании шахмат, прочитал в книжке «Путешествие Нильса с дикими гусями»: «...Лапландия, Лапландия — гусиная страна...». Я был сильно огорчен, когда не нашел ее на карте и, как все мальчишки, переделал на более удобную: «...Шотландия, Шотландия — гусиная страна...». Я повторял эту песенку с утра до вечера, везде и всюду и... всем изрядно надоел. Все прошло само собой после брошенной кем-то загадочной фразы: «Это его судьба».

И вот на 55-м году жизни, играя в отборочном турнире VI/VII Кубка мира (1986—1989) по переписке в партии со шведским шахматистом, машинально написал 3. d4. Как это произошло?

В. ЧАРУШИН — С. ГИННЕМО

Шотландская партия C45

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. K: c6 bc 6. e5 Kc4? 7. Фf3 Фh4 8. g3 Kg5. Тут мой соперник сообщил, что он учитель и живет в... Лапландии. Снова, как-то самопроизвольно, я послал ход, которым начинается вариант Гусакова.

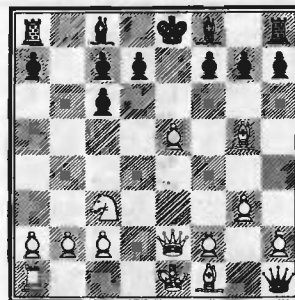
9. Фe2! И тут словно молния меня озарила! Вспомнил («...Лапландия, Лапландия — гусиная страна...»).

В суровом 1953 году беспокойная доля строителя бросила меня из Ижевска на «великую стройку коммунизма», защищать от затопления Куйбышевским водохранилищем заволжский район Ульяновска.

Каждый вечер, не снимая рабочей одежды — другой просто не было, — спешил на специальный поезд, перевозивший через Волгу — другого транспорта тоже не было — в центральную часть, где в полусгнившем павильончике стадиона «Динамо» проводилось первенство города — родины В. И. Ленина. Сыграл неплохо — 4-е место, а в следующем, 1954

году даже стал чемпионом города.

Воспитанный мастером И. Вельтмандером, я играл только закрытые системы. Среди ульяновских шахматистов выделялся тогда перворазрядник, а позднее мастер (и международный мастер ИКЧФ), большой энтузиаст открытых дебютов, Виталий Гусаков. За глаза его называли «Шотландский рыцарь». («...Шотландия, Шотландия — гусиная страна...»). 9... Фe4 10. C: g5 Ф: h1 11. Kc3. До сих пор, как в партии Гусаков — Ефимов, 1959, где далее было: 11... h6 12. Cf4 Ф: h2 13. Ke4 Ce7 14. 0—0—0 0—0 15. Фf3 d5 16. ed cd 17. K: d6 с явным перевесом у белых.



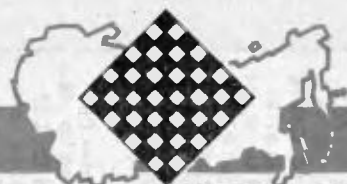
11... Ф: h2 12. Фf3 Cb4 13. 0—0—0 C: c3 (не лучше 13... h6 14. Ce3 C: c3 15. bc 0—0 16. Cg2 Ae8 17. Ah1 Ф: h1 18. C: h1 A: e5 19. Cd4) 14. bc 0—0 15. Cd3 f6 16. Ah1 fg. Матовая атака возникала после 16... Ф: h1 17. Ф: h1 fg 18. Ф: h7+ Krf7 19. Фg6+ Kpe7 20. Ф: g7+ Af7 21. Ф: g5+ Krf8 22. Cc4 A: f2 23. Фd8+ Kpg7 24. Фg8+ Kph6 25. Cd3.

17. Cc4+ d5 18. ed+ Ce6 19. C: e6+ Kph8 20. Ф: f8+ A: f8 21. A: h2 ed 22. Cd7 h6 23. C: c6, и белые выиграли.

Давнее предсказание сбылось! Теперь я точно знаю, где находится Лапландия, и часто играю шотландскую партию.

В. ЧАРУШИН,
международный мастер
ИКЧФ.

г. Горький



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

ФЕСТИВАЛИ

традиция поддерживается

Два месяца продолжался пятый фестиваль шахматного клуба «Ижсталь». Добрыми традициями стали их обширные программы и участие большого числа любителей. Вот и на этот раз в восьми различных по квалификации турнирах выступило более 120 человек. Ну, а основным стали командные соревнования. Борьба получилась острой. Конструкторский отдел и электросталеплавильный цех лидировали попеременно. В последнем туре электросталеплавильщики одержали победу с крупным счетом — 5:1, но этого, увы, оказалось недостаточно для завоевания первого места. Команда отдела выиграла у своих соперников 6:0 и стала чемпионом объединения. В женском турнире явными фаворитами считались сильнейшие шахматистки республики кандидаты С. Хлусевич и Н. Брылова (обе — «Ижсталь»). Однако борьба сложилась непросто и для них. Ни одна из участниц не смогла избежать поражений. И все-таки чемпи-

онкой стала Светлана Хлусевич. В мужском чемпионате приняли участие практически все члены сборной команды объединения. Финишный рывок удался кандидатам С. Лыкову и О. Зиберту, которые после неудачного старта выигрывали партию за партией. В итоге первое место занял С. Лыков, 2—3-е места поделили О. Зиберт и А. Шишкин, выполнивший норму кандидата. Эта же норма покорилась и В. Резенкову. Турнир перворазрядников выиграл, выполнив норму второго кандидатского балла, А. Марыльцев («Ижсталь»). Чемпионом среди юношей стал Д. Копачинский, а среди девушек — В. Казанцева (школа № 9). Завершен очередной фестиваль. Несомненно, они пользуются популярностью среди любителей, способствуют популяризации шахмат, росту мастерства.

Г. КОНОНОВ,
подручный сталевара
объединения «Ижсталь».
Ижевск

ХОД В КОНВЕРТЕ

ВОТ ЭТО — староста

Почти десять лет играю по переписке и, наверное, впервые встречаюсь с таким заботливым и строгим старостой группы. С. В. Усенков — староста в первенстве Гомельской области (1-я лига).

Недавно один из моих партнеров повел себя незачинно, так

староста указал ему на нетактичное поведение и потребовал впредь неукоснительно соблюдать правила. Такая компетентность и принципиальность очень импонируют.

В. ГОРЕЛИК,
кандидат в мастера.
Гомель

РЕЗОНАНС

компьютеры инвалидам

Ваш журнал уже несколько раз поднимал вопрос о том, что шахматные компьютеры в первую очередь нужны инвалидам. Я инвалид I группы с детства и мечтаю иметь такой компьютер, ибо для меня шахматы не просто часть, а большая часть жизни. Не знаю, кто и как должен взяться за это дело, но попытаться надо!

В. ВДОВИН.

с. Большеокинск,
Иркутская обл.

Мы действительно поместили несколько писем инвалидов о компьютерах для них. Но никто, кроме самих читателей, на эти публикации не откликнулся. Не читали? Скорее всего, не знают, как подступиться к этому делу. Один из выходов видим в благотворительности. Сейчас у многих соревнований есть богатые спонсоры — предприятия, объединения, кооперативы.

Право, победители и призеры турниров не будут в обиде, если часть средств пойдет на приобретение компьютеров для инвалидов. Местные федерации, клубы могли бы организовывать благотворительные сеансы, лекции, соревнования, лотереи, другие мероприятия, доходы от которых пошли бы на эти цели. Словом, если подумать да проявить предприимчивость (в лучшем значении этого слова), можно сделать многое.

Ну и, конечно, реальных шагов надо ждать от руководящих органов Шахматной федерации СССР и Союза шахматистов.

ЗАПОМНИМ ЭТО ИМЯ

Альберт Селиверстов — чемпион Воронежской области среди молодежи, призер чемпионата России, чемпион республиканского министерства просвещения. Он кандидат в мастера. В клубном первенстве страны выступал за воронежскую команду и, играя на шестой доске, набрал 4½ очка из семи, причем с двумя мастерами сыграл вничью. Кроме шахмат, Альберт увлекается плаванием, футболом. Среди великанов прошлого — любимые Капабланка и Алехин.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

ПРИНИМАЕМ ГОСТЕЙ

а теперь и международный

Город Прилуки стал местом проведения первого международного шахматного мемориала Героя Советского Союза Олега Кошевого. Имена героев-молодогвардейцев, их бессмертный подвиг навечно останутся в сердцах живых. Они были похожими на своих сверстников, прибывших из Чехословакии, Белоруссии, Грузии, Украины почтить память тех, кто в годы войны отдал свою жизнь за нашу свободу. Каждая команда была представлена двумя мальчиками и одной

девочкой десяти лет и такой же тройкой пятнадцатилетних ребят и молодежь. Победно завершив все матчи, чемпион Чехословакии — команда Дворца пионеров и школьников города Рыхнова на Кнеже завоевала первое место — 33 очка из 42 возможных. За этот сплоченный коллектив играли восьмиклассники Петр Качирек и Томаш Забродски, шестиклассница Романа Паллова, четвероклассники Франтишек Рудл и Владимир Павелка, пятиклассница Яна Телехова (тре-

ОПЫТ

на ста досках

В нашем городе состоялся матч на ста досках между шахматистами производственного объединения «Вега» и электрометаллического завода. Участники и многочисленные зрители были поражены блестящей организацией праздника. Прекрасные условия, новый инвентарь, специальные значки и сувениры, многочисленные призы и хорошая реклама, ну и боевой задор соперников стали стимулом увлекательного поединка. Этот второй по счету матч выиграли спортсмены «Веги» со счетом 53:47. Тем самым они взяли реванш за поражение с таким же счетом в первом соревновании. Состоится и третья встреча, и тоже на ста досках.

Евгений ГУК,
председатель
шахматной федерации.

Бердск,
Новосибирская обл.

СЕЛЬСКИЙ СПОРТ много лет спустя

Мне довелось участвовать во Всероссийском турнире сельских шахматистов, который проходил в декабре в г. Калинин. Провели его Всероссийский совет колхозников, Российский республиканский совет ДФСО и Калининский областной совет ВДФСО профсоюзов. Последний раз такое соревнование проходило много-много лет назад.

На турнир приехали 52 шахматиста из 38 областей, краев и автономных республик РСФСР в возрасте от 14 до 75 лет. Я, например, во все глаза смотрел на почетного участника мастера Г. И. Журавлева. В начале 50-х годов Григорий Иванович дважды становился чемпионом СССР среди колхозников. Я тогда, учась в глубинной сельской школе, читал о нем. Во время этого турнира ему исполнилось 70 лет. И в такие годы можно успешно играть! Г. И. Журавлев не проиграл ни одной партии, набрал 7 очков из 11 возможных и поделил 3-е место. А первым в турнире ветеранов (тем, кому за 50) был мастер из Тульской области И. Мосионжик.

В массовом турнире, где вместе со мной соперничали по швейцарке 40 разрядников, призовую тройку с восемью очками составили В. Евтеев из Тульской области, М. Ахметов из Курганской области и С. Ларионов из Татарской АССР. Выступая от Краснодарского края, впервые участвуя в республиканских соревнованиях, я набрал на пол-очка меньше и поделил 4—6-е места, чему, конечно, рад.

Но больше радует не результат, а внимание, оказанное сельским шахматистам. Сколько впечатлений, сколько новых друзей! Победители первенства примут участие во Всесоюзном чемпионате сельских шахматистов, который состоится в этом году в нашем крае, в Сочи.

Г. ЧИСТЯКОВ,
с. Белая Глина,
Краснодарский край.

Читатели, видимо, помнят, что несколько лет назад журнал активно вел конкурс «64×64», то есть когда соперничающие коллективы встречались на 64, а бывало, и на 100 досках. В последнее время о таких матчах мы почти не получали информации. Тем приятнее заметка из Бердска. Наверное, такие встречи проходят и в других городах.

Редакция с удовольствием поместит корреспонденции активистов, журналистов о массовых матчах; хорошо бы рассказать и о том, как все было организовано, и о самих организаторах.

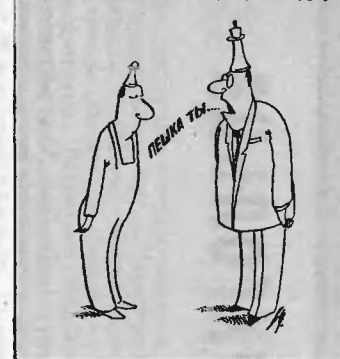
УСМЕШКА ХУДОЖНИКА



Рис. В. ТАМАЕВА.



Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.



по памятным местам города и в музей О. Кошевого, познакомились с заводами «Пластмасс» и «Белкозин», побывали на видеокассете и праздничном вечере дружбы, встретились со сверстниками из села Линовца, поиграли в компьютерные игры. Победители получили призы, грамоты и медали О. Кошевого. Ребята увезли с собой приятные впечатления, адреса новых друзей и частицу теплоты гостеприимных прилучан.

С. ОСТРОВСКИЙ,
Н. ЛИСОВИЙ,
тренеры Дворца пионеров
г. Прилуки,
Черниговская обл.

коэффициент бухгольца можно заменить

Как известно, в турнирах, проводимых по швейцарской системе, для ранжирования участников, набравших равное количество очков, применяется коэффициент Бухгольца (КБ). Для его подсчета суммируются очки, набранные всеми противниками данного участника. Такой метод имеет, на наш взгляд, определенные недостатки.

Основным из них является то обстоятельство, что КБ не учитывает момент встречи участников. Поэтому весьма часты случаи, когда турнирная судьба шахматиста оказывается в зависимости от результатов, которые в дальнейшем покажут побежденные им соперники. А поскольку подбор пар на старте турнира, особенно в первом туре, обусловлен практически только жребием, фактор случайности оказывается слишком весомым.

Кроме того, применение КБ создает дополнительные трудности организаторам турнира. КБ подсчитывается лишь после завершения всех партий последнего тура, что при большом числе участников, имеющих одинаковые результаты, значительно затягивает сроки определения окончательных итогов. При этом подсчет коэффициента заметно усложняется при нечетном числе участников, а особенно в случаях их выбытия в ходе соревнования.

Для устранения указанных недостатков предлагается применять коэффициент нарастающего итога (КНИ), определяемый путем суммирования нарастающих итогов после каждого тура — от первого до предпоследнего (прибавление нарастающего итога после последнего тура — собственно результата выступления участника — не требуется, т. к. коэффициент имеет значение лишь для участников, набравших равное количество очков). КНИ, так же, как и КБ,

показывает суммарную силу соперников данного участника. При этом применение КБ предполагает, что каждый участник играл в одну (свою) силу и провел весь турнир ровно, без подъемов и спадов. Таким образом, в качестве оценки текущей силы участника можно использовать его конечный результат. В случае же применения КНИ оценка строится на основании результатов только уже состоявшихся партий и, следовательно, может меняться от тура к туру, отражая перепады в игре участника. Как показали расчеты, при действительном выполнении указанного выше предположения КБ и КНИ дают идентичные результаты.

При расчете КНИ результаты в начальных турах имеют большую значимость по сравнению с результатами заключительных партий. Это объясняется тем, что в каждом туре соперник определяется по количеству очков, набранных во всех предыдущих турах.

Поэтому результат первой партии влияет на определение всех последующих противников, предпоследней — только одного, а результат последней партии вообще сказывается только на окончательном итоге.

При применении КНИ может возникнуть ситуация, когда совпадут и очки, и коэффициенты участников. В этом случае предлагается отдавать предпочтение тому, у кого нарастающий итог выше за 2, 3 и т. д. туров до конца (ретроспектива до первого расхождения). Полное совпадение всех нарастающих итогов означает одинаковое выступление участников в каждом туре, что крайне маловероятно.

Все изложенное свидетельствует о том, что КНИ имеет ряд преимуществ по сравнению с КБ:

во-первых, КНИ целиком и полностью зависит от самого участника;

во-вторых, КНИ заставляет участника играть с полной отдачей с первого и до последнего тура, не позволяя ему, к примеру, уступить из тактических соображений сильному сопернику с тем, чтобы, играя с более слабыми участниками, догнать лидеров и обойти их «по Бухгольцу»;

в-третьих, все необходимые данные для определения КНИ могут быть взяты из одной строки таблицы или из карточки участника, что облегчает техническую работу;

в-четвертых, возможность подсчитать КНИ перед последним туром позволяет значительно сократить сроки подведения окончательных итогов турнира; наконец, при использовании КНИ становятся ненужными сложные и неестественные подсчеты в случае нечетного числа участников, а также при их выбытии.

Следует отметить, что о КНИ упоминалось в книге Л. Абрамова, Ю. Зражевского и Ю. Карахана «Организация и судейство шахматных соревнований» (Москва, «Физкультура и спорт», 1977, стр. 52), однако авторы допускают применение КНИ лишь в качестве дополнительного показателя при равенстве КБ у двух и более участников. По нашему же мнению, целесообразно и логично применять коэффициент нарастающего итога взамен коэффициента Бухгольца для распределения мест между участниками, имеющими равные очковые показатели, в турнирах, проводимых по швейцарской системе.

Валерий КРАПИЛЬ,
инженер-математик.



Шахматный клуб «Ладья» (Ленинград) с 15 по 25 апреля 1990 года проводит Всесоюзный лично-командный шахматный фестиваль. Состав команды — 3 человека с квалификацией не ниже первого разряда. Допускаются отдельные шахматисты в личном зачете. Заявки на участие высылать по адресу: 191025, Ленинград, Владимирский пр. 3, Шахматный клуб «Ладья». Тел. 311-71-60 с 18 до 20 часов.



Василеостровский МЦ Ленинграда проводит конкурсы решателей шахматных задач и этюдов. Будет предложено для решения 12 позиций. Установлены нормы для получения разрядов. Победители награждаются денежными призами (при 100 участниках 1-й приз составит 100 руб., при 300 — 300 руб., при 1000 — 1000 руб. и т. д.). Условия конкурса и задания высылаются по почте. Результаты конкурса будут опубликованы.

Взнос за участие в размере 6 рублей переводится на счет МЦ-11001700182 Василеостровского отделения ПСБ Ленинграда, МФО 171014, с пометкой «Шах». Заявки и квитанции о переводе взноса высылать по адресу: 197061, Ленинград, П.61, ул. Мира, 25, кв. 22. ШИФМАНУ Л. М.



Спортивный клуб Черниговского облсовета ВДФСО профсоюзов проводит шахматный турнир по переписке, посвященный 1300-летию Чернигова. Победители награждаются денежной премией.

К участию приглашаются мастера, кандидаты в мастера и перворазрядники. Начало турнира 1 марта 1990 года.

За справками обращаться по адресу: Чернигов, 250000, ул. Урицкого, д. 32, областной шахматно-шашечный клуб облсовета ВДФСО профсоюзов.

Кооператив «Инпресс» изготавливает и рассылает наложенным платежом штемпели шахматных диаграмм, а также штемпели диаграмм и оборотной стороны открытки для игры по переписке.

Заказы просим направлять по адресу: 198188, Ленинград, ул. Маршала Говорова, 8-А, кооператив «Инпресс». Не забудьте указать свой почтовый индекс, какие штемпели вам нужны и сделать отметку на конверте «Шахматы».



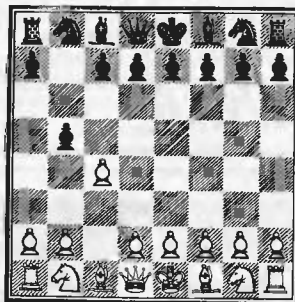
Шахматный клуб «Дебют» при спортклубе «Локомотив» г. Иваново приглашает шахматистов-разрядников и не имеющих разряда, принять участие в соревнованиях по переписке. ПОЛОВИНА СУММЫ ВЗНОСОВ ПЕРЕЧИСЛЯЕТСЯ В ФОНД «МИЛОСЕРДИЯ».

Турнирный взнос — 9 рублей. Всем участникам высылается памятный знак турнира «Милосердие». Также постоянно комплектуются турниры всех разрядов и тематические турниры. Для участия в этих соревнованиях взнос — 5 рублей. Победители награждаются грамотами; выполнившим разрядные нормы выносятся справки. При «Дебюте» создан центр по обмену шахматной литературой. Клуб может выступить как в роли посредника по пересылке шахматной литературы, так и дать информацию о нужных вам партнерах. В клубе имеется свой банк шахматной литературы.

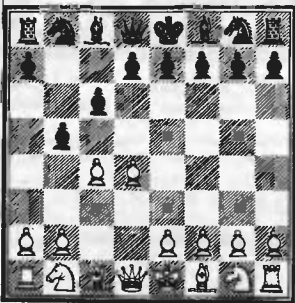
Взнос за услуги — 7 рублей; его, а также турнирные взносы перечислять по адресу: г. Иваново, расчетный счет № 500461718 Фрунзенского отделения Жилсоцбанка. Список поiska, обменного фонда и квитанцию об уплате, а также заявление (указать разряд) с квитанцией высылать по адресу: 153045, Иваново-45, ул. Академическая, 21, Шахматный клуб «Дебют».

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ гамбит

Удивительное дело, 1. f4 e5 — гамбит Фрома, 1. e4 d5 — скандинавская. Нередко встречается и 1. d4 c5 с переходом к системам защиты Бенони или защиты Тарраша в ферзевом гамбите. Но почему нет желающих продолжить ряд и на модное английское начало 1. c4 возразить как будто логичным 1...b5?



Белая пешка отвлекается от центра, и после 2. cb a6 возникают позиции, каких сколько угодно в волжском гамбите или гамбите Блюменфельда. Надо сказать, что в трех партиях последней Олимпиады (Салоники, 1988) черные пытались использовать потенциальные возможности пешки b7. Хотя и в несколько иной редакции: 1. d4 c6 2. c4 b5.



Как обозначить новый дебют? Быть может, греческое начало? Или бельгийская защита? Ведь все три партии черными играл бельгийский мастер М. Джадул. Дальнейшая борьба развивалась так. 3. cb cb 4. e4. В партии Лима — Джадул случилось 4. Kf3 Kf6 5. g3 e6 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 Ce7 8. Cg5 0—0 9. Kbd2 Фb6 10. e3 d6 11. C:f6 C:f6 12. Фе2 Лс8 13. Лfс1 Кd7 — у черных нет проблем.

4...Cb7 5. Cd3. Не принесло преимущества и более категоричное 5. f3 — 5...a6 6. Ce3 e6 7. Kd2 Kh6! 8. Cd3 f5 9. Ke2 fe 10. K:e4 Kf5 11. Cf2 Cb4+ 12. K2c3 0—0 13. 0—0 Kc6 14. a3 Ce7. И здесь у черных все в порядке. Санта — Джадул. 5...Kf6 6. Фе2 Кс6 7. Kf3 Kb4 8. e5 K:d3+ 9. Ф:d3 Kd5 10. 0—0 Фb6 11. Kc3 K:c3 12. bc Фg6 13. Ф:g6 hg 14. Ca3 Лс8 15. Лас1 Лс4 16. Cb4 C:f3 17. gf e6 18. Лb1 C:b4 19. Л:b4 Л:b4 20. cb Лh4 21. Лd1 Кре7. Легко увидеть — эндшпиль приятнее играть черными. Тео — Джадул. Идея не осталась незамеченной, чему есть такое свидетельство.

ВАН ДЕР СТЕРПЕН — РОДЖЕРС

Вейк-ан-Зее, 1989

Бельгийская защита

1. d4 c6 2. c4 b5 3. cb cb 4. e4 Cb7 5. Kd2 Kf6 6. Cd3 Фb6. Срочно следовало играть 6...e6 7. Kgf3 Ce7 8. 0—0 a6 со сложной неясной по последствиям игрой. 7. Kgf3 e6 8. 0—0 Kc6 9. d5 Kb4 10. Cb1 ed 11. e5 Ke4 12. Kb3 a5 13. Ce3 Фс7 14. a3 Ka6 15. Cd3 Cc6 16. Лс1 a4 17. Kbd4 Фb7 18. e6.

Черные разыграли дебют слишком вызывающе — инициатива полностью у соперника.

Итак, дебютное новаторство продолжается. Появились, например, такие начала: 1. d4 Kf6 2. c4 b5 (А. Феррера, 1988); 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фе2 b5 (А. Витолиньш, 1989); 1. c4 e6 2. Kc3 Cb4 3. Фе2 Ке7 (А. Витолиньш, 1989). Жертвуя исторически нажитым благополучием, черные привлекают соперника в новые ситуации, получая за позиционные убытки лишь психологическое преимущество первооткрывателей. Есть любители дебютных новаций и среди рядовых шахматистов. Среди них заметен активностью бакинский перворазрядник Юрий Гаракян. Правда, предложенный им «гамбит коня» 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. К:e5

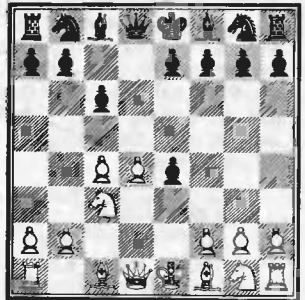
К:e5 4. d4 — удовольствие для сверхоптимистов. Но «двойной гамбит» 1. d4 d5 2. c4 c6 3. e4, сохраняя экстравагантность, уже больше приближается к ортодоксальным представлениям о дебюте (о чем и была заметка в «64», № 23, 1985). Возможно, в силу той публикации, а может быть, и потому, что мысль человеческая развивается у всех по одинаковому закону, на той же Олимпиаде была сыграна такая партия.

ПУРРА — ГОДФРЕЙ

Салоники, 1988

Двойной гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. e4 de 4. Кс3.



4...Kf6. В партии Павленко — Расулов (Баку, 1983) было 4...Cf5 5. g3 Kf6 6. Cg2 e6 7. Kge2 Ce7 8. 0—0 Kbd7 9. h3 h6 10. Ce3 0—0 11. g4 Ch7 12. Kg3 Фс7 13. h4 Лад8 14. g5 hg 15. hg Ке8 16. C:e4 C:e4 17. Кс:e4 c5 18. Фh5. Вернув гамбитную пешку, белые сохраняют перспективную атаку.

5. f3!? ef 6. К:f3 Cg4 7. Ce2 e6 8. 0—0 Kbd7 9. Kg5 C:e2 10. Ф:e2 Фе7 11. Cf4 0—0—0 12. c5 e5 13. Лae1 h6 14. Kge4 К:e4 15. К:e4 Фе6 16. C:e5 К:e5 17. de Лd5 18. Kd6+ C:d6 19. ed Лe8. Теперь простым 10. Ф:e6+ белые получили реальные шансы на победу.

Как видим, психологический гамбит сработал на славу.

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.



ИСПАНИЯ

семейный спор

После того как шведская шахматистка Пиа Крамлинг стала женой испанского гроссмейстера Хуана-Мануэля Беллона, она постоянно выступает на турнирах в Испании. Естественно, вместе с мужем.

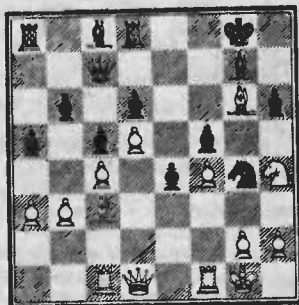
Выступил этот дуэт и на открытом международном турнире в Понферрада, собравшем 60 участников. «Спор» между супругами завершился в пользу Пии: она набрала на пол-очка больше. В итоге Пиа заняла третье место, а Хуан-Мануэль — девятое.

Результаты первой пятёрки: Э. Фернандес (Испания) и К. Гарсия-Палермо (Аргентина) — по 7 очков из девяти, П. Крамлинг (Швеция) и Ф. Санс (Испания) — по 6½, Ф. Брага (Италия) — 6.

К. ГАРСИЯ-ПАЛЕРМО — Л. БЕРНАЛЬ

Староиндийская защита E94

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. Cg5 h6 9. Ch4 e5 10. d5 Kc5 11. Kd2 Cd7 12. b3 Фc8 13. a3 Ka6 14. Ab1 c5 15. Kb5 Фb8 16. Cg3 Ka8 17. f4 f5 18. e1 gf 19. Kf3 e4 20. Kh4 Kf6 21. Ce1 b6 22. Ae1 Ad8 23. Ce3 Ce8 24. Ch5 Kc7 25. K: c7 Ф: c7 26. Cg6 Kg4.



Черные полагали, что угроза 27...Ke3 позволит им выиграть время для защиты пункта f5. Белые, однако, игнорируют угрозу и готовы ради атаки отдать качество.

27. K: f5! C: f5 28. C: f5 Ke3 29. Ce6+ Kpf8 30. Фh5 C: c3 31. A: c3 K: f1 32. Фf5+ Kpg7 33. Kp: f1 Af8 34. Ф: e4 Kph8. Доминирующая позиция слона обеспечивает белым решающий перевес. Испанскому шахматисту остается лишь наблюдать, как аргентинский гроссмейстер подготавливает финальную атаку.

35. Ag3 Af6 36. a4 Фe7 37. Kpg1 Laf8 38. f5 Kph7 39. h3 Kph8 40. Kph2 Фh7 41. Фh4 Фc7 42. Ag4 Фh7 43. Фg3 h5 44. Ag5 Ad8 45. Фh4 Ah6 46. A: h5! Черные сдались. На 46...A: h5 следует 47. Ф: d8+ Kpg7 48. Фe7+ Kph6 49. Фf6+.

НИДЕРЛАНДЫ

параллели надежд

Голландский гроссмейстер Ян Тимман, занимающий сейчас третью позицию в рейтинг-листе ФИДЕ, выиграл в Делфте мини-матч у Любомира Любевича. Соперники сыграли две партии.

Первая после острой сицилианской дуэли завершилась вничью на 40-м ходу. Другая оказалась результативной.

Л. ЛЮБОВЕВИЧ — Я. ТИММАН

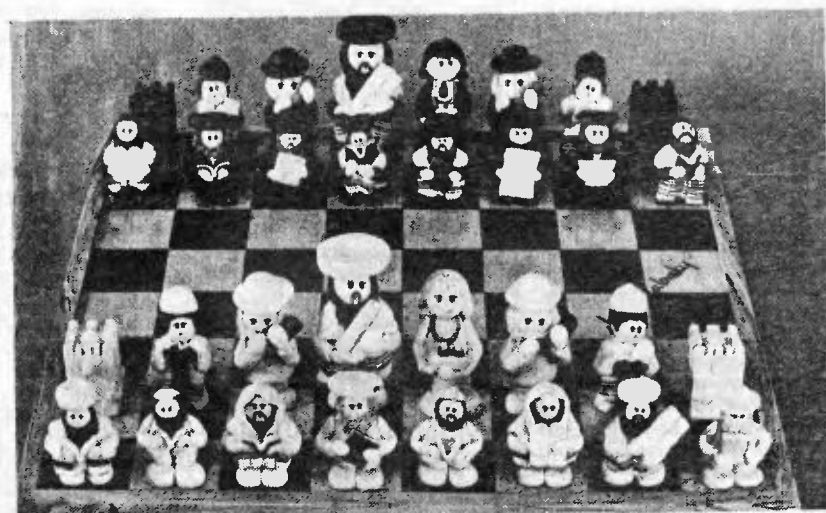
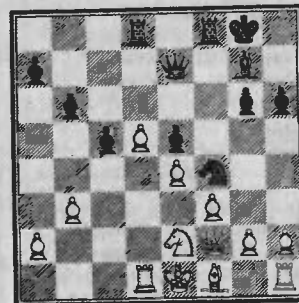
Вторая партия матча

Староиндийская защита E82

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. f3 Cg7 4. e4 d6 5. Kc3 0—0 6. Ce3 c5 7. Kge2 Kc6

8. Фd2 b6 9. d5 Ke5 10. b3 e6 11. de fe 12. Ad1 Kh5. Дебютный выбор вновь свидетельствует о бескомпромиссном настрое обоих участников матча.

13. Cg5 Фe8 14. Ф: d6 Kf7 15. Фd2 K: g5 16. Ф: g5 Kf4 17. Kb5 h6 18. Фg4 e5 19. Фg3 Фe7 20. Kbc3 Ce6 21. Фf2 Ad8 22. Kd5 C: d5 23. cd.



Сувенирный шахматный комплект, в котором использована национально-религиозная тема. (Из коллекции Л. Саналовски, Израиль.)

США

«каисса»

верна себе

В одной из прошлых «Панорам» (№ 7, 1987) мы рассказывали о деятельности американского издательства «Каисса», во главе которого стоит библиофил и коллекционер Дейл Бранд-рет. И вот недавно оно снова заявило о себе.

В своих двух новых публикациях «Каисса» осталась верна своему призванию — шахматной истории. Монография Джими Адамса «Йоганн Цукер-

торт. Художник шахматной доски» является первой биографией гениального шахматиста, участника первого официального матча на первенство мира с В. Стейнцем. Автор разыскал и представил читателям 319 партий Цукерторта, которые позволили показать его законное место в шахматной истории как важное связующее звено между старым комбинационным стилем и новой позиционной школой. В большинстве случаев партии печатаются с примечаниями самого Цукерторта и его исторического соперника Стейнца. Рожденный этим чтением аромат подлинной истории подкрепляется собранными в книге воспоминаниями современников, оценками историков. Американский историк Фред Рейнфельд писал: «Этот великий художник,



23...c4! Эта элегантная реплика позволяет Тимману добиться осязаемого перевеса. Легко убедиться, что брать отважную пешку нельзя: 24. bc Фb4+ 25. Ad2 Kd3+.

24. Кс1 Фб4+ 25. Фd2 c3 26. Фc2 Фc5 27. Кe2 Лс8 28. g3 Ке6! Еще одна неожиданная и эффектная реплика. Жертвует фигуру, черные начинают решающую атаку на застрявшего в центре короля.

29. de A : f3 30. Kc1 Фe3+ 31. Фe2 c2! 32. Ad2 Фc3 33. e7?! Отчаянная попытка осложнить борьбу уже не может спасти белых. Материальные потери для югославского гроссмейстера неизбежны.

33...Λe3 34. Ch3 Λe8 35. 0—0 Λ : e2
36. Λd8 Φc5+ 37. Kph1 Φ : e7 38.
Λ : e8+ Φ : e8 39. K : e2 Φc8 40. Cg2
h5 41. Cf3 Ch6 42. Kpg2 c1Φ 43. K : c1

С: с1 44, Af2 Cc3. Белые сдались. Любопытно отметить, что мини-матч в Делфте состоялся в том же красивом здании, где в 1935 году игралась пятая партия матча на первенство мира между А. Алехиным и М. Эйве. Намек прозрачен: голландские болельщики надеются, что 38-летний Я. Тимман завоюет в нынешнем цикле право оспаривать шахматную корону у Г. Каспарова, а возможно, и станет вслед за М. Эйве вторым голландским чемпионом мира.

Напомним читателям «64», что финальный матч претендентов А. Карпов — Я. Тимман стартует в марте в Куала-Лумпур (Малайзия). Согласно регламенту соперникам предстоит сыграть четырнадцать партий.

ОСТРОВ ГЕРНСИ

приз и призраки

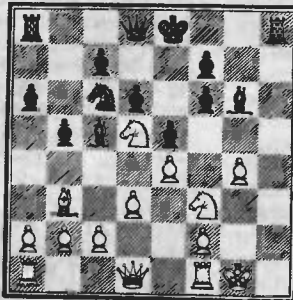
В очередном ежегодном открытом турнире приняли участие 226 шахматистов из 12 стран. Единственный обладатель высшего звания англичанин Гленн Флиэр занял лишь третье место, а первые два поделили его соотечественник международный мастер Марк Хейден и малоизвестный шахматист Буркхард Трайбер из ФРГ.

Флиэр объяснял свой относительный неуспех тем, что после посещения одного местного замка, славящегося своими привидениями, ему начали мерещиться призраки за доской. Впрочем, известным утешением гроттескостеру может служить приз за красоту.

который мог бы блистать в любом из своих двух десятков призваний, жил и умер ради шахмат, но наследство, оставленное им шахматному миру, — изумительные партии, затерялось в безвестности».

Теперь, после выхода капитального труда Адамса, оно возвращено шахматному миру. Правда, ждать пришлось долго, очень долго, пока не наступило столетие со дня смерти Цукерторта... По сравнению с книгой Адамса, представляющей собой увесистый том — свыше 500 страниц! — другое издание «Кайссы» заняло всего пятую часть этого объема. Но в нас оно вызывает особенно живой интерес. «Матч-турнир в Санкт-Петербурге 1895/96 года. Поворотный пункт в шахматной истории» — эта тема привлекла внимание

Р. БРИТТОН —
Г. ФЛИЭР



14. .f5! 15. e4 C: f5 16. g4 Kpd7
17. Ae1 Ah3 18. Kpf1 Фh8!
19. Ke3 Kd4 20. K: d4 ed 21. Kg2 Ae8!
22. f3. На 22. Ae8 следовало 22...
Lh1+ 23. Kpe2 Ф: e8+ 24. Kpd2
Λ: d1+ с выигрышем.

22. .Ag8! Белые сдались.

Джона Оуэна. То был первый международный турнир в России. За шахматной доской сошлись новый чемпион мира Эммануил Ласкер, его предшественник Вильгельм Стейниц, шахматный кумир России Михаил Чигорин, молодой американец Гарри Пильсбери.

Соревнование в российской столице можно обозначить, на современный лад, первым в шахматной истории состязанием претендентов на мировое первенство в шахматах. В итоге борьбы Ласкер добился безоговорочного признания своего права считаться всемирным шахматным королем, которое он с честью подтверждал свыше четверти века.

Действительно поворотный пункт в шахматной истории.

МОЗАИКА

**«...в анналах
департамента
знаний»**

В марте 1900 года журнал «Бритиш чесс мэгэзин» опубликовал следующее редакционное обращение: «Мы искренне поздравляем господина Эмануила Ласкера с присвоением ему ученой степени доктора философии, которую он с превеликим прилежанием изучал в университете Эрлангена. Его математическая диссертация удостоилась высокой оценки оппонентов и навсегда сохранится в анналах Департамента Знаний».

Тогда же журнал «Бритиш чесс мэгэзин» поместил некролог, посвященный некоему Томасу Фреру, в котором, в частности, встречались следующие строки: «Хотя имя покойного и не войдет в Золотую книгу шахматных гениев, не подлежит сомнению, что он всегда был неутомимым и полезным тружеником в виноградушке Кайссы».

воспитание характера

В Стокгольме, в издательстве «Симпосион» вышла книга Христера Никлассона «Пустой зрительный зал», в которой описывается жизненный путь шахматного мастера, в конце концов завоевывающего чемпионский титул. Герой романа, поляк Собра Никотинский, мужает в трудных шахматных поединках и набирается жизненной мудрости в беседах со своим секундантом, от лица которого ведется повествование. Критик стокгольмской «Дагенс нюхетер» Сара Даниус определяет жанр книги как «философский роман с элементами мистики».

«ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ»

в... арьергарде

Элитный клуб «Здравый Смысл», принимающий в число своих членов исключительно лиц с высоким интеллектуальным коэффициентом, в командном чемпионате Рейкьявика по шахматам занял... последнее место.

В 20-м номере журнала за прошлый год Ольга Левина, с блеском завоевавшая высший титул в голландском городе Розмалене, рассказала о своих впечатлениях о чемпионате мира. Эту тему она продолжает теперь на языке шашек.



Встречи в розмалене

Ольга Левина, чемпионка мира

Большое удовольствие доставила мне партия с Ириной Пашкевич из второго тура.

О. ЛЕВИНА — И. ПАШКЕВИЧ

1. 32—28 17—22 2. 28 : 17 12 : 21 3. 33—28 7—12 4. 39—33 1—7 5. 44—39 12—17 6.

31—26 (то, что при переходе к коловой позиции еще не

сделан ход 37—32, создает для белых дополнительные возможности) 6. ... 7—12 7.

38—32 19—23 8. 28:19 14:23 9. 42—38 21—27 10. 32 : 21

16 : 27 11. 48—42 10—14 12. 50—44 14—19 13. 34—30 5—

10 14. 33—28 (рисунок позиции меняется) 14. ... 23 : 32

15. 37 : 28 10—14 (нельзя 15. ... 20—25? из-за 16. 28—

22 с лишней шашкой) 16. 38—33 18—22. Теперь начи-

нается самое интересное. С первого взгляда видно, что

шашка «28» под атакой. Но как ее защищать? Если бы

удалось заставить черных занять поле 24, тогда ее можно

бы и пожертвовать за атаку на простую 24.

17. 30—25 13—18 18. 35—30 8—13 19. 40—35 2—7 (чер-

ные закрыли брешь на поле 7, у них все готово для атаки)

20. 39—34 18—23 21. 42—37 23 : 32 22. 37 : 28 13—18

23. 34—29!

Опираясь на тактику, белые осуществили свой план. Чер-

ные не могут забирать шашку 23. ... 18—23? 24. 29 : 18

12 : 32 из-за 25. 30—24! 20 : 38 26. 41—37 32 : 41 27.

43 : 1X. Чтобы не допустить связки левого фланга, Пашке-

вич должна занять поле 24. 23. ... 20—24 24. 29 : 20 15 : 24

25. 44—39 9—13. Не проходит 25. ... 24—29 26. 33 : 13

22 : 44 27. 13 : 31 44—50 ввиду 28. 41—37 50—22 29. 37

—32, и поймав дамку, белые остаются с лишней шашкой.

26. 39—34 18—23 27. 43—39 23 : 32 28. 34—29 3—9

29. 29 : 20 11—16 30. 49—44 6—11 31. 45—40 12—18,

предоставляя сопернице возможность провести удар 36—31, 47—42, 30—24, 25 : 1, но

выигрыша после этого нет.

32. 40—34 16—21 33. 41—37 32 : 41 34. 46 : 37 19—23 35.

44—40 13—19 36. 37—31 7—12 (парирюя 37. 30—24) 37.

20—15 (37. 33—29? 19—24!) 37. ... 9—13 38. 33—29 23—28

39. 39—33 28 : 39 40. 34 : 43 19—23 41. 40—34 23—28 42.

43—39 28—32 43. 39—33 13—19 (на 43. ... 14—19 — 44.

25—20 11—16 45. 29—24X) 44. 33—28 22 : 24 45. 31 : 13

19 : 8 46. 30 : 10 32—38 47. 47—42 38 : 47 48. 35—30 47.

—33 49. 30—24 33 : 20 50. 25 : 14 21—27 51. 14—9 4 : 13

52. 10—5, и черные сдались.

Интересными в спортивном плане получились встречи и с

двумя другими международными гроссмейстерами из советской сборной.

Е. РАТКОВИЧ — О. ЛЕВИНА

Помня горький опыт чемпионатов мира 1983 и 1986 го-

дов, я решила не пытаться выигрывать.

1. 32—28 17—22 2. 28 : 17 12 : 21 3. 37—32 7—12 4. 34

—29 21—26 5. 32—28 26 : 37 6. 41 : 32 19—23 7. 28 : 19

14 : 34 8. 39 : 30 16—21 9. 44—39 21—26 10. 46—41 1—

7 11. 41—37 11—17 12. 50—44 17—22 13. 40—34 7—11

14. 44—40 20—25 15. 49—44 10—14 16. 33—28 22 : 33 17.

39 : 28 14—20 18. 43—39 5—10 19. 38—33 10—

14 (конечно, не 19. ... 13—19? из-за 20. 28—22X) 20. 42—

38 18—22 21. 28 : 17 11 : 22 22. 47—42 22—27 23. 32 : 21

26 : 17 24. 37—32 6—11 25. 42—37 11—16 26. 33—28 13

—18 27. 30—24 20 : 29 28. 34 : 23 18 : 29 29. 28—22

17 : 28 30. 32 : 34.

Трудно предположить, что игра не закончена, а только

начинается. Кажется, белые стоят чуть активнее, однако в

их позиции уже намечаются зачатки будущих проблем —

«копыто» — 45, 40, 34, 35, а также слабость поля 27.

30. ... 9—13 31. 39—33 13—19 32. 34—29 14—20 33. 29

—24 20 : 29 34. 33 : 13 8 : 19 35. 36—31 4—9 36. 31—27

(вот и появилась белая шашка на 27 — объект игры чер-

ных) 36. ... 9—13 37. 37—32 12—17 38. 48—42 2—8 39.

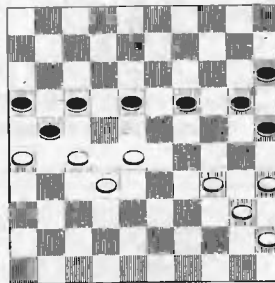
42—37 17—21 40. 38—33 8—12 41. 44—39 13—18! 42. 37

—31 (при 42. 33—28 12—17 43. 39—33 19—23! 44. 28 : 19

17—22 45. 37—31 21—26 46. 32—28 26 : 37 47. 28 : 17

черные раньше в дамках) 42. ... 12—17 43. 31—26 3—9

44. 39—34 9—14 45. 33—28 14—20.



Здесь уже проблемы белых хорошо видны, правда, позиция ничейная. Однако под-

крался цейтнот... 46. 34—30 25 : 34 47. 40 : 29

19—24 48. 28—23? Ход, ве-

дущий к поражению. После 48. 29—23 18 : 29 49. 27—22

29—34 50. 22 : 11 16 : 7 51. 26 : 17 34—39 52. 28—22 39

—44 53. 22—18 44—49 54. 32—28 черные выиграть не

могут. 48. ... 24 : 33 49. 23 : 12 17 : 8

50. 26 : 17 33—39 51. 27—22 39—44 52. 22—18 16—21 53.

17 : 26 44—49 54. 32—28 20—24 55. 28—22 49—44 56.

18—13 8 : 19 57. 22—18 44—17, и белые сдались.

З. ГОЛУБЕВА — О. ЛЕВИНА

Эта партия игралась в IV туре, когда я имела три из

трех, в том числе две «золотые» победы над советскими

гроссмейстерами, так что ничья меня вполне устраи-

вала. 1. 33—29 19—24 (демонстрация мирных намерений) 2.

39—33 14—19 3. 44—39 19—23 4. 50—44 10—14 5. 32

—28 23 : 32 6. 37 : 28 17—22 7. 28 : 17 12 : 21 (схема, изб-

ранная черными, не относится к числу остроумных, од-

нако позиционных уступок она не влечет) 8. 38—32 14—

19 9. 34—30 7—12 10. 42—38 1—7 11. 47—42. Все это

время белым нельзя было играть 30—25 из-за 21—26, а

после 31—26 20—25 у чер-

НИДЕРЛАНДЫ, 1989

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1 О. ЛЕВИНА СССР	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1
2 Е. РАТКОВИЧ СССР	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	8	2
3 З. ГОЛУБЕВА СССР	0	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8	3
4 И. ПАШКЕВИЧ СССР	0	1/2	0	●	1	1/2	0	1	1	1	1	1	7	4—5
5 К. ВАН ЛИТ Нидерланды	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7	4—5
6 Э. ВАНДЕРС Нидерланды	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	1	6 1/2	6
7 Е. МИНКИНА Польша	0	1/2	0	1	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1	6	7
8 П. ПОЛМАН Нидерланды	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	5 1/2	8
9 С. ДАНЕЗЕ Италия	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	2 1/2	9
10 С. ГОЗДЕЦКА Польша	0	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1	1/2	1	2 1/2	10
11 Ф. ЛЕОНАРД Бельгия	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1	11—12
12 А. КАРМИ Израиль	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1	11—12

ных хорошее развитие.

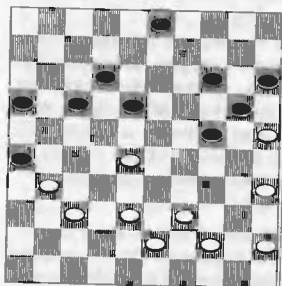
11...20—25 12. 29: 20 25: 14 (размен назад приносит небольшой позиционный плюс — пустоту 47) 13. 40—34 5—10 14. 44—40 19—24 15. 30: 19 13: 24 (неожиданное решение — черные глобально меняют рисунок игры) 16. 32—28 14—20 17. 41—37 9—13 18. 37—32 (нет развития 18. 38—32 из-за 18...24—30 19. 34: 5 13—19 20. 5: 23 18: 47) 18...21—26 (не давая сопернику красиво построиться переводом шашки «46» на 37) 19. 49—44 26: 37 20. 42: 31 (белые выигрывают темпы и будут строить монолитную позицию) 20...16—21 21. 46—41 21—28 22. 41—37 11—17 23. 31—27 7—11 24. 48—42 11—16 25. 34—30 17—22 26. 30: 19 13: 24 27. 28: 17 12: 21.

Черные отыграли недостающие темпы. На данный момент белые расположены ближе к центру, но имеют отсталую «36». Серьезную опасность представляло бы вторжение 28—22 по Гесте-му.

28. 40—34 8—13 29. 33—28 4—9 30. 38—33 2—8 31. 42—38 (нельзя 31. 28—22 из-за 31...26—31 32. 34: 17 16—21 33. 17: 26 24—29 34. 34: 12 8: 48X) 31...9—14 32. 34—30 14—19 (32...20—25? 33. 30: 19 15: 24 34. 35—30! 24: 35 35. 27—22 18: 27 36. 28—22 27: 18 37. 37—31 26: 28 38. 33: 2, и дамка черных не ловится) 33. 30—25 10—14 34. 27—22 (при 34. 44—40 18—23 35. 27—22 3—9 36. 40—34 24—30 37. 35: 24 20: 40 38. 45: 34 15—20 у белых плохо) 34...18: 27 35. 28—23 19: 28 36. 33: 31. Первое впечатление: у черных может быть плохо

из-за странной конфигурации 14, 15, 20, 24. Однако не все так просто. Начинается новая стадия игры.

36...13—18 37. 32—28 6—11 38. 37—32 26: 37 39. 32: 41 (отступления белых на руку черным) 39...11—17 40. 41—37 21—26 41. 36—31 8—12.



42. 37—32. Если: 42. 45—40, то 42...18—22 43. 38—33 12—18 44. 37—32 26: 37 45. 32: 41 16—21 46. 41—37 21—27X, 42. 8—32, то 42...18—22 43. 39—33 (43. 45—40 22: 33 44. 39: 28 14—19 45. 25: 23 12—18 46. 23: 21 16: 49X) 43...12—18 44. 43—39 (иначе будет проходить удар 14—19) 44...3—9 45. 45—40 9—13X. 42. 31—27, то 42...3—8 43. 38—32 17—22 44. 28: 17 12: 21 45. 43—38 8—12 46. 38—33 24—29! 47. 33: 24 20: 29 48. 44—40 12—17 49. 35—30 17—22, и эндшпиль тяжелее для белых. 42...26: 37 43. 32: 41 16—21 44. 38—32 24—29?! (у черных мало времени, белые явно играют на выигрыш...) 45. 35—30 29—34?! А это уже совсем неожиданная реплика.



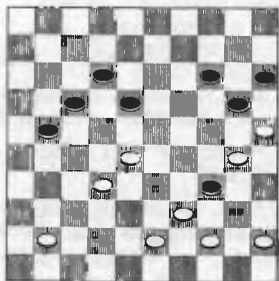
Е. Раткович.

48. 44—40 из-за 17—22. После 48. 27—21 8—13 49. 21—16 13—19 50. 16—11! 17: 6 51. 44—40 и т. д. позиция ничейная, но белые играют на выигрыш.

48...8—13 49. 30—24? Белые обнаружили, что вновь исключается 49. 44—40 ввиду 49...26—31! с выигрышем у черных. Лучшее было 49. 43—38 34: 43 50. 38: 49 13—19 51. 45—40 20—24 52. 40—35 24—29 53. 44—39! и после 53...19—23 54. 28: 10 15: 4 черные атакуют шашку «27» менее выгодно чем в партии. Но здесь белым уже не хватило времени, чтобы сориентироваться после того, как их оценка позиции изменилась.

49...20: 29 50. 39: 30 29—33 (последний ход на висячем флажке) 51. 28: 39 17—22 52. 27—21 26: 17 53. 32—28 22: 33 54. 39: 28 17—21 55. 43—38 21—27 56. 44—39 27—31. Белые сдались.

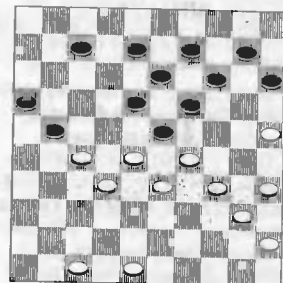
С. ДАНЕЗЕ —
З. ГОЛУБЕВА



46. 41—37. Шашку «34» сразу забрать невозможно (если 44—40, то 18—22, а если 39—33, то 14—19) но кажется, что через несколько ходов черные не смогут ее защитить.

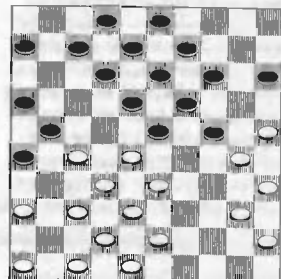
46...21—26 47. 32—27 3—8 48. 37—32. Опять нельзя

И. ПАШКЕВИЧ —
С. ДАНЕЗЕ



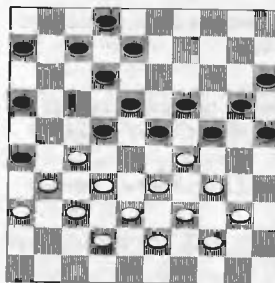
И здесь позиционный перевес белых реализовался тактическим путем: 32. 25—20 14: 25 33. 27—22 18: 38 34. 29: 18 38: 29 35. 34: 1 13—33 36. 35—30 25: 34 37. 40: 38. Черные сдались.

И. ПАШКЕВИЧ —
Ф. ЛЕОНАРД

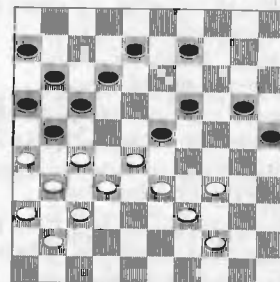


Кажется, что у черных нет удовлетворительных ходов. В партии было 20...12—17?, и последовала разгромная комбинация 21. 25—20 14: 34 22. 40: 20 15: 24 23. 35—30 24: 35 24. 45—40 35: 44 25. 33—29 23: 34 26. 28—22 17: 28 27. 32: 1 21: 41 28. 1: 49X. Между тем игра продолжалась бы ходом 20...7—11! Ведь после удара 21. 27—22? 18: 27 22. 25—20 14: 34 23. 40: 7 8—12! выигрывают уже черные.

И. ПАШКЕВИЧ —
П. ПОЛМАН



У черных лишняя шашка и подавляющая позиция. На 32. 40—35 последовало 32...22—28! 33. 33: 13 24: 33 34. 38: 18 12: 23 35. 13: 24 20: 47X.



Последним ходом черные сыграли 33...3—9 и попались на удар: 34. 34—30! 25: 43 35. 33—29 23: 34 36. 28—22 17: 28 37. 32: 3 21: 32 38. 3: 48 — разгром полный!



За игрой И. Пашкевич наблюдает З. Голубева.

«белое» и «черное» сигизмунда кржижановского

Представлять читающей публике Сигизмунда Доминиковича Кржижановского (1887—1950) в скором времени, думается, уже не будет надобности. Недавно вышла первая его книга — «Воспоминания о будущем» (М., 1989). Вот-вот появится вторая — «Возвращение Мюнхгаузена», куда, кстати, включены и воспоминания о писателе. Подготовлена к изданию третья — «Сказки для вундеркиндов». Его новеллы, повести, статьи о Шекспире, Б. Шоу, Пушкине публикуются в периодике, переводятся за рубежом.

Без особого ажиотажа — как должное — происходит нечто уникальное даже по нынешним временам: возникает из небытия творческое наследие писателя, которому при жизни удалось напечатать в журналах всего восемь новелл, полтора десятка статей, несколько очер-

ков (не считая вынужденной — для заработка — подцензины).

Тем не менее в двадцатых—тридцатых годах в московских литературных и окололитературных кругах он был хорошо известен. Его выступления-читки неизменно пользовались успехом. Его прозу ценили Максимилиан Волошин и Александр Грин, Михаил Булгаков и Александр Таиров, Георгий Шенгели и Павел Антокольский.

Его пьеса «Человек, который был Четвергом», написанная по схеме Честертона, в 1924 г. при аншлагах шла в Камерном театре. По его сценариям Яков Протазанов поставил «Праздник святого Йоргена», а Александр Птушко — первый отечественный художественный мультфильм «Новый Гулливер». Его шекспировские студии покорили Михаила Морозова и сделали

автора желанным и постоянным докладчиком в «Шекспировском кабинете» ВТО. Его статьи о Бернард Шоу были переведены на английский...

Потом наступило забвение. Книгу, которая закрепила бы его имя в читательском сознании, выпустить не удалось: три попытки расшились о цензуру, четвертой помешала разразившаяся война.

В последнее десятилетие жизни он уже не писал ничего, кроме немногочисленных заказных статей и переводов. Однако и сделанного раньше вполне хватит на четыре тома собрания сочинений...

Ограничившись этой краткой справкой (кто пожелает, сможет куда больше узнать из книг С. Кржижановского), следует, хотя бы конспективно, пояснить, почему предлагаемая вниманию читателей статья появляется в шахматном издании. Дело, разумеется, не столько в теме этой работы, написанной предположительно в 1946 г., сколько в том, что шахматы были для Кржижановского отнюдь не традиционно лю-

бительским увлечением. И в жизни его, и в творчестве им принадлежала роль пусть не главная, но весьма существенная. Недаром среди считанных напечатанных прижизненно — «шахматная» новелла «Проигранный игрок», нашедшая в 1924 г. приют в имажинистском журнале «Гостиница для путешественников» в прекрасном, а первой — и долгое время единственной — посмертной публикацией была опять-таки «шахматная»:

«Моя партия с королем великанов» — виртуозно стилизованная «неизвестная глава» из «Путешествий Гулливера».

Есть свидетельства, что Кржижановский был хорошим шахматистом — острым и оригинальным (к слову, именно эти эпитеты обыкновенно применялись и к его прозе). При этом без намека на «дух соревнования»: сам по себе выигрыш партии мало что значил для него.

Спортивная сторона шахмат вызывала отношение ироническое: «В течение двух месяцев в 3 пополудни два дурковатых парня (один с

драматургия шахматной доски

на правах парадокса

Сигизмунд Кржижановский

ЧЕРНЫЕ. b5 — b4.

БЕЛЫЕ. Kpg1 — g2.

ЧЕРНЫЕ. b4 — b3. На месте вашего короля я бы уже отрекся от престола.

БЕЛЫЕ. А-да?

ЧЕРНЫЕ. Вы видите, моя пешка крепко гнет свою линию b. Два-три хода, и мой черный бауэр сшибет корону с вашего деревянного кайзера. Не так ли?

БЕЛЫЕ (с деланным равнодушием). Сдаюсь. Белые черным желают долго жить.

ЧЕРНЫЕ. Поздновато. Поле боя пусто. Всё проглотила братская могила. И черные, и белые кости.

БЕЛЫЕ. Если вам не скучно, мне бы хотелось вернуться на девять ходов назад. По-моему, там еще был просвет. Если бы я не пошел слоном с e4, то...

ЧЕРНЫЕ. Переиграем. В сущности, вся жизнь из двух частей: сперва ее выигрываешь или проигрываешь, а потом переигрываешь. В воображении, разумеется. Сначала куцее изъясни-

тельное бытие, потом долгое сослагательное раздумье: «Что, если бы я?..» Помнится, ваша покойная ладья стояла вот тут?

БЕЛЫЕ. Впрочем, не надо. Не будем тревожить ящик, в который я «сыграл». Дешевая острота, не правда ли?

ЧЕРНЫЕ. Гм... Вы сегодня, действительно, не в форме. В чем дело?

БЕЛЫЕ. Видите ли, я сейчас работаю над пьесой. И мысли мои расщепились: одни были вот здесь, на деревянной доске, другие — на театральном помосте.

ЧЕРНЫЕ. Тема?

БЕЛЫЕ. Так: об обыкновенной любви обыкновенных людей. Не трагедия разлученности, а мешанская драма неразлучности. Не Ромео и Джульетта, а Иван-да-Марья, история синенького и желтого цветков, прикрепленных к одному стеблю.

ЧЕРНЫЕ. Понимаю: сдвоенные пешки.

БЕЛЫЕ. Как вы сказали?

ЧЕРНЫЕ. Так, как сказали вы: история про обыкновенного она и обыкновенную ону, о двух пешках, пешеходах жизни,

наружностью приказчика модного магазина, другой с лицом мясника) садились к шахматной доске — и весь так называемый культурный мир таил дыхание, следя за их игрой, считая схватку деревяшек чрезвычайно важным, в центр культуры включенным делом». И в другом месте: «...Может быть, все, даже победители, умеют лишь проигрывать время на выигрыш своей игры...». Пресловутый вопрос о шахматах — спорт или искусство? — для Кржижановского был заведомо недостаточ-

ным, ответа не содержал. Для него шахматы были философской, если угодно, этической моделью мира, который, если вспомнить знаменитую шекспировскую максиму, есть театр.

В них он видел чистое, беспримесное противостояние белого и черного, добра и зла, вечно неустойчивое их равновесие. Изначальное равенство сил и потенциалов нарушается только поступками, то есть ходами. И всякое действие неизбежно вызывает противодействие —

ответный ход. При этом в движении партии выбор неуклонно расширяется, число вариантов возможных ходов и ответов стремительно растет. И пока партия длится, связь черного и белого нерасторжима, а их взаимодействие — сотворчество — и создает единственную в своем роде картину, неповторимую, как любая человеческая жизнь...

Любопытно и такое наблюдение Кржижановского, высказанное в одном из писем к жене Анне Гавриловне Бовшек (которой все мы обязаны сохранением его рукописей). Известно, что в практической игре правом первого хода определяется значительное преимущество — большинство побед одерживают белые. Отдыхая от бумаги, пера и слов, Кржижановский любил разыгрывать партии «сам с собой» — и заметил, что «выигрывают почти всегда черные» (позже об этом же он сказал устами героя одной из лучших своих новелл — «Автобиография трупа»).

Иначе говоря, наедине с собой человек куда более под-

вержен влиянию «черного», чем «на людях», где силы «белого» странным образом умножаются, недаром «на миру и смерть красна»... И еще. Шахматы — по Кржижановскому — область **МЫШЛЕНИЯ ОБРАЗАМИ**, того самого, которое — основной принцип и признак его художественного творчества (и которое характерно для наиболее крупных и оригинальных шахматистов).

Оно отнюдь не абстрактно — оно просто свободно от всего постороннего мысли, ее приключениям и злоключениям. Потому так пристально и сосредоточенно вглядывался Кржижановский в шахматную доску, в эту крохотную сценическую площадку, на которой разыгрывается действие, изначально направляемое рукою режиссера — единого для всего «мира-театра».

Вадим ПЕРЕЛЬМУТЕР,
историк литературы.



идущих в затылок один другому. Прикрепленных к одной ли линии доски, к одному ли стеблю, к одной ли тропе. То-то вы напутали с вашей четой на с. Наверно, один из ваших персонажей, сдвоенных в супружество, страдает оттого, что его дальше заслонено спутником, в то время, как этот последний... но, впрочем, всё это так элементарно, что...

БЕЛЫЕ. Вы говорите так, как если б все эти деревяшки под черным и белым лаком имели свою волю и свою жизнь. Но ведь они в пальцах и мыслях шахматиста. Ходят не они, а ими.

ЧЕРНЫЕ. А вы уверены, что игра — говорю о большой игре — не ходит шахматистами, ходящими своими шахматами?

БЕЛЫЕ. Заумь.

ЧЕРНЫЕ. Каюсь. Скажу проще: авторами партий, как ведется исстари, обычно называют черных и белых. Это та же иллюзия, что движет и фигуры шахматной доски, и персонажи сценического помоста. Если автор — или шахматист —

не создаст иллюзии, что белые сами борются против черных, добродетельные против порочных, плюсы против минусов, значит, автор плох и шахматист ни к черту! Скажу кстати, что сдвоенные пешки вашей доски, не нашедшие в вас шахматиста, не нашли в вас и драматурга. Согласитесь, в наше время эта тема — слишком короткого радиуса. Я изменил бы ее, перестроил хотя бы так...

БЕЛЫЕ. Pièce touchée — pièce jouée*.

ЧЕРНЫЕ. Согласен и не согласен. В плане трагедии — да; в комедийном — нет. В трагедии малейшее касание к крови, еле заметное «пятнышко», как говорил Гамлет, ведет к запятнанности и к окровавленности. Кинжал, покинувший ножны — беру слова старика Капулетти, — ищет ножен во всех телах, рая и убивая их, но только не в своих оставленных ножнах.

Макбет, «тронувший» корону, принужден силою трагической инерции «пойти» лестницей преступлений, со ступени на ступень. То же — и о Лире. И о Кориолане. Есть народная легенда: ворон, задевший крылом ком снега на вершине горы, рождает лавину, рушащуюся в долины.

Но сущность, вернее — бессущность, легкое эфирное бытие комедий в том, чтобы тронуть и... не пойти. Прикоснуться к причинам и отказаться от следствий. Герои комедии сперва клянутся, потом отрекаются. А там — и отрекаются от отречений. Комедийные прелестницы притворяются влюбленными, а затем берут ход обратно.

Помню, когда я еще мальчишкой сражался под партой в шахматы, плохо, но азартно, затерявшуюся фигуру мы заменяли пробкой или чуркой. Когда она попадала под двоеточие, этот «мертвый знак» шахматной войны, грубая чурка заменялась настоящей фигурой. Так и во многих комедиях. Герои вздыхают сперва о чурках — с тем чтобы «пойти» под венец, в развязке пьесы, с лакированной на суконной ножке миловидной пешкой. Возьмите хотя бы пьесы Гольдони или шекспировские «трагедии».

* Тронуто — пойдено (фр.).

БЕЛЫЕ. Гольдони, Шекспир — до этих рукой не дотянешься. Нельзя ли уровня мне подобных?

ЧЕРНЫЕ. Извольте. Возьму любую пьесу. Например, чуть не сказал «напримерку»: «Хорошо сшитый фрак». Помните заключительную сцену, когда плохо сшитое ничтожество в своем хорошо сшитом фраке появляется этаким портфеленосцем, сияющим нимбом нулем среди согнутых спин и кошельков, раскрывших свои рты. Это чисто шахматная комбинация. Тема о проходной пешке. Пешка, волею игры политических и иных сил, очутилась на выгодной сквозной линии. Одни фигуры, легкие и тяжелые, — за, другие — против. Фигуры истребают друг друга, тем самым очищая путь крохотной пешке. Она шагает с клетки на клетку и юрко проскальзывает в ферзи.

Тема эта во множестве вариантов разыгрывается буржуазными драматургами Запада. Точнее, разыгрывалась. И немудрено. Весь буржуазный строй — на страхе перед талантом, грозящем самораскрытием, атомом, таящем взрыв. Еще издавна утвердился обычай: выбирать в папы старца подряхлее и поговорчивее. То же — и с парламентскими мембрами. Пешка в ферзях — это поспокойнее, чем частящийся ферзь. Ферзь во весь рост.

Когда я думаю о мольнарском проходимце с ленточкой Почетного легиона в петлице, я не вижу плеч, достаточно сильных, чтобы поднять на себя то или иное общественное дело, а обыкновенные деревянные плечики, на которые можно вешать и сменять мундиры, фрак и рединготы — без всякой пользы, а следовательно, со всяческим вредом для... Честолюбие, надмевающаяся пустота. Только и всего.

БЕЛЫЕ. Только ли? Но я знаю несколько комедийных эндшпилей, разрешенных, я бы сказал, по принципу шахматного этюда. Проходная пешка, вступая на клетку, дающую ей все ферзевые права, отстраняет их и довольствуется общественным положением легкой фигуры. Надо быть справедливым: нашему пролазу иной раз не чужда скромность.

ЧЕРНЫЕ. Не скромность — лывистость. Что дает ему более быструю и острую победу. Совершенно верно. Наиболее изящные комедийные концовки именно таковы. Лакей в мольеровских «Жеманницах» возвращается из костюма дворянина-щеголя в свою ливрею. Твеновский нищий — я говорю о сценической переработке известного нравоучительного романа, — пройдя в принцы, «трогательно» довольствуется почетным и только почетным титулом «друга и советника» монарха.

Эти этюдные финалы говорят о переходной эпохе, когда власть феодалов, с удержанием всякого рода обветшалых церемоний, незаметно переходит к буржуа. Феодализм еще царствует, но не управляет, буржуазия, короли капитала, уже управляют, но еще не царствуют.

Комедия этого периода вообще — победа легкомыслия над тяжелодумием, вывески над гербом, фактотума Фигаро над титулованным Альмавивой, легких фигур над тяжелыми. Она упрощает ситуацию и сшибает трагедию с ее когурнов. Мещанская драма — предел сценически допустимой серьезности.

Далее... далее... шахматный сюжет уступает на доске место шашечному кви-про-кво. Вместо индивидуализированных фигур разного роста и рода — веселые одинаковые кругляшки. Вульгарность шашечной партии уже в том, что ее деревянные персонажи прыгают друг через дружку, занимаются чисто фарсовой чехардой. Пафос же трагического сюжета в том, что убивающий должен стать на место убитого. И погибнуть от своего же убийства. Короны, отнятые Клавдием у Гамлета-отца и Макбетом у Дункана, мстят. Как это говорит пословица? — Растет лес, растет и топориче.

БЕЛЫЕ. Не торопитесь с топоричами. Отец шахматной теории Филидор, как и мы сейчас с вами, остановил свое внимание на пешке. Он даже сказал: в пешках душа партии. Ваша биография пешки пристрастна и односторонняя. Это какая-то выскочка, существо, пробирающееся из грязи в князи, а то и ноль, круглый ноль, катящийся к успеху. Филидор не мыслит пешку изолированно. Нет — всегда в пешечной цепи.

«Бауэры», идущие с каждым ходом только на шаг-клетку, только вперед (в отличие от знати) и бьющие только наотмашь, сильны не столько силой, сколько единением. Они

делают свое дело, как бы взявшись за руки. Победа одной из них — результат общих усилий звена.

Да, пешка не рождается ферзем, но ее производят в высший ранг за заслуги на квадратном боевом поле. Она не чванна, как портретируете ее вы, а, скорее, скромна. И уж во всяком случае — упорна.

Взять ли роль пешек в партиях французского мастера XVIII века или роли так называемых рядовых героев в пьесах русских драматургов последнего десятилетия (особенно — пятилетия), невольно улавливаешь общие черты: прямая линия, взаимосвязь и вычеркнутое из словаря «назад».

Впрочем, незначен за аналогиями в XVIII век, когда ряд партий молодого Смыслова...

ЧЕРНЫЕ. Что ж, я, пожалуй, согласен, что групповой портрет лучше выразит образ, точнее — модификации образа пешки, чем индивидуальная импрессия. Мне сейчас вспомнились суховатые по колориту, строго выписанные рембрандтовские группы членов гильдий: у всех — руки на тростях (или мечях), у всех — острые бородки и глаза, встретившиеся в одном фокусе.

Но, вообще-то говоря, «парсунное письмо» осуществимо лишь при наличии... парсуны, персоны. Все эти «ладьи», «слоны», «кони», хоть и называются предметно, но беспредметны, они лишь условные силовые обозначения в условной шахматной игре. Метод «алгебраического», скажем так, портретирования достаточно опорожен. На сценическом помосте. А мы хотим перенести его на шахматную доску.

БЕЛЫЕ. О чем вы говорите?

ЧЕРНЫЕ. О пьесе «Шесть персонажей ищет автора». Трюк Пиранделло. Не к ночи будь помянут. Помните? Шесть персонажей. Странное совпадение: шесть фигур на доске — король, королева, ладья, офицер, конь и пешка. Было бы натяжкой утверждать, что шесть персонажей Пиранделло строго соответствуют персонажам доски. Но сходство несомненно. Его «благородный отец» малоподвижен и серьезен, как деревянный король — он ходит только на одну клетку и всячески использует свое право не быть снятым с доски; «жена», стареющая, но все еще привлекательная героиня, держит в своих руках (впрочем, рук у нее нет — держит под своей подклеенной сукном ножкой) всю интригу: она действует радиально, по любой из линий; нелестное имя «слон» придется соединить с именем «инженер», склонной к тайне, измене, движению по косым линиям; чуть-чуть дураковатый «жен-премьер» прыгает, норовистому шахматному коню подобно, прямо и вбок, через препятствия, остающиеся неопрокинутыми; резонер-ладья движется, как и подобает резонеру, по прямым, не ломающимся и не гнущимся линиям; пешка — в вечном и покорном служении у остальных персонажей: она может быть кокетливой субреткой, чинной наперсницей или плакальщицей.

БЕЛЫЕ. Но расставлять фигуры — это еще не значит играть.

ЧЕРНЫЕ. Совершенно верно. Причем заметьте, с какой легкостью и проворством «образ» пешки, попадая из-под вашего графита под цветные карандаши Пиранделло, превращается из чинного гильдейца в лукавую субретку...

БЕЛЫЕ. К чему валить с больной головы на... мертвую? Пиранделло не проводил шахматной параллели. Это дело вашей линейки.

ЧЕРНЫЕ. Что ж, и не стыжусь этого. Как в случае с вашей ненаписанной рукописью и проигранной партией, так и в «шесть персонажах» параллелизм налицо. Но повторю: не надо персонализировать силовые схемы, писать портреты с геометрических чертежей. Нет персонажей вообще. Пешки вообще, драматурга или шахматиста вообще, как неких средневековых universalia. Суть: Чигорин, Островский, Шекспир, Ботвинник, рукопись пьесы, дожидающейся вас дома, наконец — вот эта пешка, которой я стучу о доску... Как? Что подать? Ах, да: черного кофе покрепче (пауза). А я, я готов. как телефонная барышня, соединить Чигорина с Сухово-Кобылиным, Морфи с Шекспиром и вашу мысль с моей.

БЕЛЫЕ. Последнее — никак. Алло! Дайте Островского...

ЧЕРНЫЕ. Только не шахматиста.

БЕЛЫЕ. Почему?

ЧЕРНЫЕ. Помилуйте, Островский — это чистейшая шашки. Другая фраза. И позывные....

БЕЛЫЕ. Ну, знаете...

ЧЕРНЫЕ. Не врите линии. Да-да: Островский велик, но жанр его мал.

Только минуту погодите спорить. И мне для начала хватит терминологии шашек. Вот есть нечто вроде игры — пристройки к традиционному побоищу: стена на стену — дюжины против дюжины. Я говорю о смекалистой схватке черного шашечного «волка» с четырьмя белыми «овцами». Задача волка — рвать четверку и прорвать. Овец — сомкнувшись, замкнуть, «запереть» хищника. Помните неунывающих ягнят в роллановском «Кола Брюньоне»: вдвоем они готовы противопоставить свои копытца зубам врага. В сущности, почти все пьесы Островского — о волках и овцах.

Недаром одна из них так и названа. С одной стороны, Кит Китычи, Януари, Кабанихи, Африканы Коршуновы. С другой — беззащитные бесприданницы, воспитанницы, забитые жены, спившиеся неудачники — короче говоря, овцы.

БЕЛЫЕ. Позвольте, ловлю вас на противоречии. От встречи волка с овцой комедии как будто не получается. Особенно для овцы. Помнится, в одной из своих логических атак на лейбницевский «наилучший из миров» Шопенгауэр указывает: удовольствие, получаемое волком, перегрызающим горло овце, равно всего лишь приятности очередного завтрака, в то время как для овцы это один раз в жизни испытываемая смертная мука, агония.

ЧЕРНЫЕ. Сам знаю, не суфлируйте. И не только это. Взаимоотношения между волком и овцой сложнее, чем они вам видятся. Когда волки не сыты, то и овцы не целы. Согласен. К этому варианту и надо отнести небольшую группу драм Островского. Но ведь, пока волки сыты, овцы целы. Пока. Nota bene! В разинутую пасть волка, готовую проглотить инженю пьесы, загубить ее душу, дрожащую, как овечий хвост, драматург вовремя успевает подсунуть другой лакомый кусок и заставить волчьи зубы зашелкнуться. Красная Шапочка из Замоскворечья спасена, богатство кается в своих пороках перед бедностью-непорок, и даже Бабушка, проглоченная, но еще не прожеванная, возвращается в жизнь.

Надо признать огромное мастерство за создателем репертуара Малого театра в разработке образа волка: начиная с голодного хищника, он дает затем зверя чуть подкормленного, далее сытого и, наконец, обожравшегося. Представитель фауны «Леса», с инстинктами, усыпленными сытостью, может быть даже забавен. Как и подобает шашечному персонажу, в своих шашнях.

Но только до первого приступа голода. Поэтому почти все комедии Островского, заканчивающиеся обычно припадком великодушного самодурства, в дальнейшем, за пределами пьесы, легко могут перейти в проявление самодурства, не столь великодушного, а может быть, бессмысленного и жестокого.

Вот почему эндшили почти всех комедий Островского не комедийны. Они странно тревожны. Перспективный, «шестой» запястный акт не предвещает доброго. Вглядываясь в него, приходится прибегать не к сказке о Красной Шапочке, а к мифу о Кроносе и Зевсе: Кронос пожирает своих детей; Гейя, породившая от него младенца Зевса, бросает в чрево Кроноса вместо сына камень.

«Луч света» в темной чаще. Гм... Что он может? Нужен не луч, а меч.

Окончание следует.



шедевр бориса пастернака



Мир отмечает столетие со дня рождения Пастернака.

Считаем уместным напомнить читателям стихотворение гениального поэта «Марбург» (1915). В этом немецком городке расположен старинный университет, славящийся своей философской школой. «Марбургская школа» привлекала студентов со всей Европы, привлекла и русского юношу, ставшего выразителем сложного мироощущения человека XX столетия. В созданной мощным воображением поэта картине ему помогла образность, почерпнутая из мира шахмат.

Чего мне бояться? Я тверже грамматики
Бессоницу знаю. И мне не брести
По голой плите босоногим лунатиком
Средь лип и берез из слоновой кости.

Ведь ночи играть садятся в шахматы
Со мной на лунном паркетном полу,
Акацией пахнет и окна распахнуты,
И страсть, как свидетель, сидит в углу.

И тополь — король. Королева — бессонница.
И ферзь — соловей. Я тянусь к соловью.
И ночь побеждает, фигуры сторонятся,
Я белое утро в лицо узнаю.

Похоже, что сам Пастернак в шахматы не играл. В подобных случаях, при интуитивной верности поэтического образа, может проскользнуть неточность в деталях. Так и произошло в случае с «Марбургом». Понятно, королева и ферзь — одна и та же фигура на шахматной доске. В окончательном варианте заключительного четверостишия поэт исправляет свою «шахматную» ошибку.

И тополь — король. Я играю с бессонницей.
И ферзь — соловей...

В таком виде шедевр Пастернака вошел в антологию «Поэзия и шахматы», образовав одну из самых прекрасных ее страниц.

И. РОМАНОВ.



«безумству храбрых...»

Сергей Гродзенский

Весной 1920 года так называемая Русская армия под командованием барона П. Врангеля начала наступление из Крыма в направлении Александровска (ныне Запорожье) и Екатеринослава (ныне Днепропетровск). Решающие сражения с белогвардейцами были ожесточенными.

Один из ветеранов Советских Вооруженных Сил, участник гражданской войны и Великой Отечественной генерал армии М. И. Казаков, вспоминая о своей военной молодости писал: «Очень хорошо проявил себя личный состав 408-го стрелкового полка... незадолго до того пополненный сибиряками. Командовал этим полком Павел Неунывако, о храбрости которого в дивизии ходили легенды. Как только создавалось тяжелое положение, он появлялся в бое-

вых порядках верхом на коне. Но вот однажды обстановка осложнилась до крайности, а командир полка был ранен и не мог держаться в седле. Что же будет? Выдержит ли полк без него?

Полк выдержал. Однако в критический момент Неунывако все-таки появился среди своих бойцов. Он приказал на пулеметной тачанке. Впоследствии военная служба не раз сводила меня с этим замечательным человеком. В 1922 году я служил в полку Павла Ефимовича помощником комиссара. А в 1928 году мы встретились в Военной Академии имени М. В. Фрунзе. Он уже заканчивал учебу, а я в ту пору только начинал ее. Природа щедро наделила П. Е. Неунывако многими талантами. Мы знали его не только как храброго солдата, блестящего командира. Павел Ефимо-

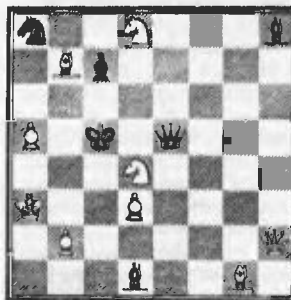
вич был к тому же и прекрасным шахматистом, мастерски составлял разнообразные шахматные задачи. Свыше ста из них опубликованы в печати»¹.

Павел Неунывако в довоенные годы был известным шахматным композитором.

Популярности его способствовало, между прочим, и упоминание о нем на страницах романа И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев». Затем на десятилетия на его имя было наложено табу, и лишь недавно благодаря в основном изысканиям энтузиаста из Киева В. Теплицкого о нем вспомнили².

П. Е. Неунывако родился в 1897 году в Крыму. Двадцатилетним юношей вступает он в ряды Красной Армии. В годы гражданской войны — командир знаменитого 408-го Интернационального полка, участвовал в боях за Перекоп и Чонгар, добивал врангелевскую армию, громил басмачей в Средней Азии. А шахматами он увлекся восемнадцатилетним парнем, когда учился в школе прапорщиков. Много играл Павел в период «шахматной горячки» 1925 года и как-то в сеансе одновременной игры выиграл у Капабланки. Сохранилась фотография, на которой Неунывако легко узнать среди встречающих знаменитого кубинца в Москве.

Впрочем, решать и составлять шахматные задачи оказалось для Павла интереснее, чем сражаться за доской. Свои первые задачи он опубликовал в шахматном отделе «Известий ВЦИК», редактируемом Н. Д. Григорьевым. На конкурсе «Известий ВЦИК» 1924 года задач начинающего составителя была отмечена первым почетным отзывом. А год спустя Неунывако вышел победителем крупного конкурса, организованного журналом «64».



Мат в два хода

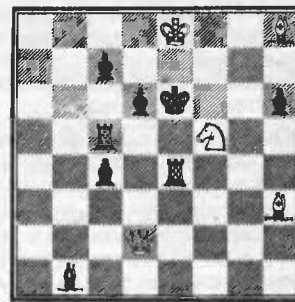
1. Cc6! угрожает 2. Kb7X; 1...Ф:d4 2. b4X; 1...Фe3 2. K4e6X; 1...Kpd6 2. Kf5X. Три правильных мата со связыванием черного ферзя.

Поначалу Неунывако тяготел к идеям чешской школы. Ему удавались задачи с правильными матами и связыванием (или самосвязыванием) черных фигур.

Однако заниматься составлением задач командир Третьего Туркестанского полка мог лишь в редкие минуты отдыха. «Дислокацию» полка можно узнать по адресам отправления его задач.

Следующая композиция прислана из Бухары.

«Шахматы», 1925
1—2-й призы конкурса первого полугодия



Мат в два хода

1. Фg2! угрожает 2. Фg8X; 1...Ag4 2. Kd4X; 1...Kpd6 2. Ke7X. Два самосвязывания черной ладьи, приводящие к правильным матам.

Наиболее активный период в творчестве Неунывако пришелся на годы учебы в Военной Академии РККА имени М. В. Фрунзе, которую он окончил с отличием в 1928 году. Помимо двухходовок, Павел Ефимович не без успеха составлял и трехходовки.

«Шахматы», 1926



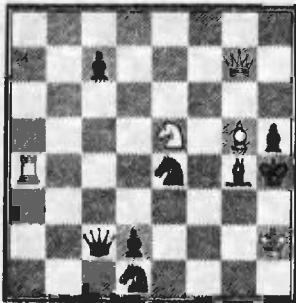
Мат в три хода

1. Ac4! угрожает 2. A:d4+ Kp:d4 3. Фd3X; 1...Kp:c4 2. Фd3+ Kpd6 3. e4X; 1...Kpe4 2. Kc3+ Kpf4 3. e3X; 1...Lf4 2. e4+ Kp:e4 3. Kc3X (2...Kp:c4 3.

Ac7X); 1...Л: e2 2. Фf3+ Лe4 3. Фf7X (2...Кр: c4 3. Ac7X).

Три основных варианта задачи образуют эффективное соединение правильных матов со связыванием а каждым из них одной и той же черной пешки, причем черный король находится на различных полях (d5, e4, f4). Павел Неунывако стремился к тому, чтобы вступительный ход в задаче был как можно эффективнее.

«Шахматный листок», 1926



Мат в два хода

1. Фf6! угрожает 2. Kg6X; 1...Сoo 2. g6X; 1...К: f6 2. Kf3X.

«Тема полусвязки в художественной обработке (три правильных мата при прекрасном первом ходе). Как выгодно отличается эта изящная задача от подчас громоздких и прямо-таки антихудожественных произведений на эту тему, которые публикуются в большом количестве последователями новоамериканской школы и даже премируются на конкурсах!» (Комментарий Л. Куббеля из «Шахматного листка»).

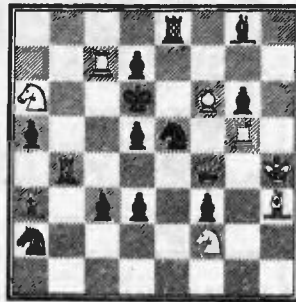
«Шахматы», 1927
4-й приз конкурса второго полугодия



Мат в два хода

1. Ac5! Черная фигура (Kd4), связывая грозную матом белую (Ac5), развязывает другую белую (Фd6). Тематический вариант: 1...Кс6 2. Фf4X; 1...Кс6 2. Фe5X. Дополнительные варианты: 1...Кb3 2. Фс6X; 1...Kf5

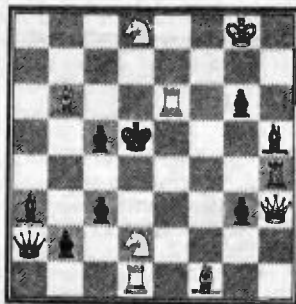
2. Ag4X; 1...Кс2 2. К: f2X.
«64», 1927
1—2-й призы конкурса первого полугодия



Мат в два хода

1. Фd4! угрожает 2. Ke4X; 1...Кс4 2. Фс5X; 1...Kg4 2. Фb6X. В задаче представлена тема взаимного развязывания белых и черных фигур (тема Говарда): двигаясь по линии собственной связки, белый ферзь развязывает черного коня, который затем, защищаясь от мата, вынужден развязать ферзя.

«Вечерняя Москва», 1927
4-й приз



Мат в два хода

1. Лb8! угрожает 2. Фd7X. Красивое сочетание двух идей. В вариантах 1...Kpd6+ 2. Кс4X; 1...Kpd4+ 2. Kb3X — игра белой батареи в ответ на шахи, а в вариантах 1...Ag4 2. Ke4X и 1...Cg4 2. Kf3X — перекрытие Гримшоу.

Вскоре П. Неунывако принял идеи новоамериканской школы и добился новых успехов.

«Де Проблемист», 1928
2-й приз



Мат в два хода

1. Фe4! угрожает 2. Фс6X.

Первым ходом белые развязали черную ладью, а теперь следуют три варианта, в которых черные фигуры, защищаясь от угрозы мата, самосвязываются (защита Нитвельта): 1...Л: d4 2. К: d2X; 1...К: d4 2. Cg6X; 1...Ф: d4 2. Лe5X. Дополнительные варианты: 1...Кс3 2. Kg8X и 1...Л: f3+ 2. C: f3X.

Более сложное представление этих комбинаций было достигнуто в следующей задаче.

«Шахматы», 1928 — II
2-й похвальный отзыв

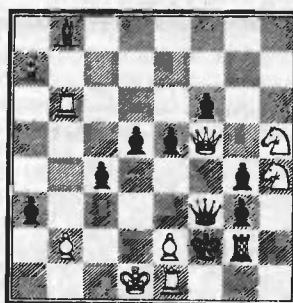


Мат в два хода

1. Фf6! угрожает 2. Фd4X; 1...C: f6 2. c5X; 1...Ф: f6 2. Kh5X.

Эта задача была составлена в Виннице, куда Павел Ефимович получил распределение после окончания академии. В конце 1929 г. он переезжает с семьей в Харьков, где работает в оборонном секторе Госплана Украины. Среди композиций, составленных П. Неунывако в Харькове, приведем двухходовку, отмеченную на конкурсе журнала «64».

«64», 1929
4-й похвальный отзыв конкурса первого полугодия



Мат в два хода

1. Фс2! угрожает 2. efX. В угрозе и трех основных вариантах проходит тема Альбино (называемая еще иногда «белым пиккенини»)

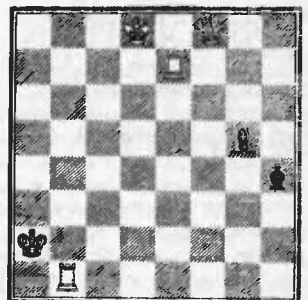
— максимальная активность белой пешки на матующем ходе: 1...Фd3+ 2. edX; 1...Фf4 2. e3X; 1...Фf5 2. e4X. Дополнительные варианты: 1...Фb3 (Фс3) 2. Л: f6X; 1...Ф: e2+ 2. Ф: e2X.

В 1930 году П. Неунывако был избран председателем Всеукраинской шахматно-шашечной секции. Он возглавлял шахматистов Украины до 1933 года. В том же году Павел Ефимович покинул Харьков.

Начался разгул сталинщины, 7 июля 1933 года покончил жизнь самоубийством старейший член партии, председатель Госплана УССР Н. А. Скрипник, позднее объявленный «врагом народа». А именно под началом Скрипника работал П. Е. Неунывако. Сгустились тучи над головой наркомюста Николая Крыленко, бывшего председателем Всесоюзной шахматной федерации и поддерживавшего на протяжении нескольких лет деловые отношения с председателем Всеукраинской секции. Конечно же, известно было «компетентным органам» и о личной дружбе Павла Неунывако с Матей Залкой и Василием Блюхером...

В 1938 году Павел Ефимович был арестован и выслан в Алма-Ату. Он успел еще опубликовать отличную миниатюру, составленную совместно с Львом Лошинским, впоследствии гроссмейстером по шахматной композиции и многократным чемпионом СССР.

«Шахматы в СССР», 1938
(совместно с Л. Лошинским)



Мат в три хода

1. Лb8! h3 2. Фf2+ Cd2 3. Лa7X; 1...Кра1 2. Фf1+ Sc1 3. Лa7X; 1...Кра3 2. Фf3+ Sc3 3. Лa7X. Три эхо-хамелеонных правильных мата с развязыванием белой ладьи, сопровождаемым связыванием черного слона — только что связывав-

шего ладью. Не решают другие отходы ладьи: 1. Ab5? Кра1!; 1. Ab6? h3!

Эта трехходовка, характерная для композиторского почерка Л. Неунывако, ныне включена в сборник лучших задач-миниатюр и в монографию о Л. И. Лошинском. А в итогах конкурса 1938 года она не упомянута ни среди призовых, ни среди исключенных. Видно, сказались особые обстоятельства и произведение было «репрессировано».

Когда подводились окончательные итоги конкурса 1938 года, положение Неунывако стало трагическим. В Алма-Ате, где он работал учетчиком на асфальтобетонном заводе, его снова арестовывают. 14 марта 1940 года он был расстрелян.

П. Е. Неунывако были свойственны не только лихая храбрость в кавалерийских атаках, но и смелость в суждениях. Гроссмейстер по шахматной композиции А. П. Гуляев, в 20-е годы составивший совместно с Неунывако несколько задач, вспоминает, что Павел Ефимович в частных беседах не скрывал своей симпатии к Л. Д. Троцкому, которого считал главным героем гражданской войны. Если уже в середине 20-х годов такие высказывания были небезопасны, то в конце 30-х они могли стоить жизни.

...Смелый человек, талантливый организатор масс. Как пригодились бы способности Неунывако в Великую Отечественную! А каких высот он мог бы достичь в композиции? И на этот скорбный вопрос уже не получить ответа...

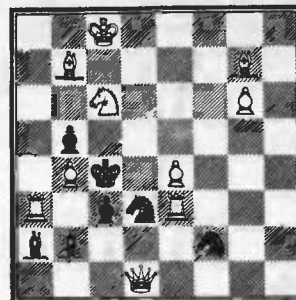
¹ Казаков М. И. Над картой былых сражений. М., 1971.

² Теплицкий В. И. «Прелестный этюд Неунывако». «64», 1987, № 4, с. 2—3.

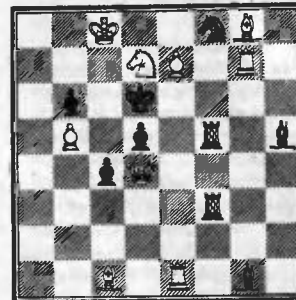
не упусти шанс, решатель!

Мы уже сообщали (см. «64», № 19, 1989) об уверенной победе советских решателей в XIII первенстве мира, проходившем в английском городе Борнмуте. В настоящее время все задания, которые подготовило жюри, уже опубликованы, и мы можем познакомить с ними всех любителей композиции.

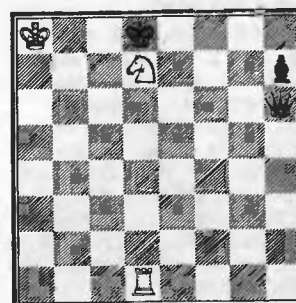
Напомним, что первенство включает 6 туров, и в каждом предлагается по 3 композиции. Первый раунд посвящен двухходовкам (лимит времени — 20 минут), второй — трехходовкам (60), третий — этюдам (100). На решение задач на кооперативный мат дается 50 минут, трех многоходовок — 80 и заданий на обратный мат — также 50 минут. Так как задачи и этюды могут иметь варианты, то за правильное и полное решение каждой композиции дается по 5 очков. Пропуск даже одного варианта или указание неверного продолжения (по сравнению с авторским) приводит к штрафу. Указывается только одно решение, независимо от того, сколько их найдет и укажет участник. В решениях ортодоксальных задач необходимо приводить все ходы, за исключением последнего за черных и матающего белых.



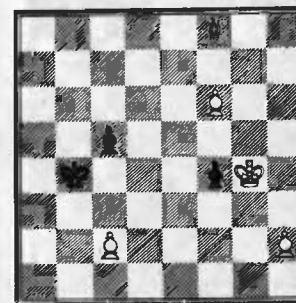
№ 1. Мат в 2 хода



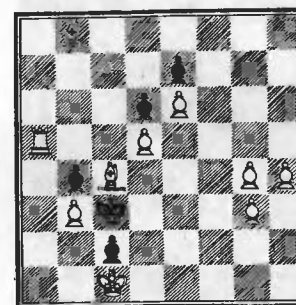
№ 2. Мат в 2 хода



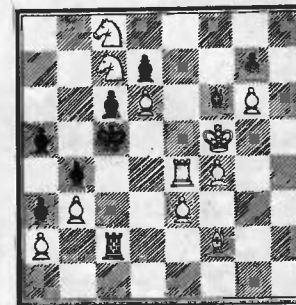
№ 7. Ничья



№ 8. Ничья



№ 13. Мат в 5 ходов



№ 14. Мат в 5 ходов

Если задача построена на цугцванге, то указываются все варианты. В композициях на угрозу достаточно привести лишь ответы черных, парирующих эту угрозу.

В этюдах надо приводить все варианты, которые, по мнению решателя, раскрывают авторский замысел. В задачах на кооперативный мат записываются все ходы сторон. В этом жанре

ОТВЕТЫ

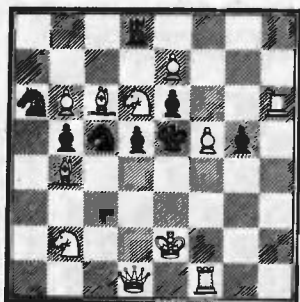
«64», №№ 13—15, 1989

№ 49. Г. Мосиашвили. 1. Ac8? — 2. Fe4X, но 1... Ac7!, 1. Ad8? — 2. Kb5X, но 1... Ad7! и 1. Ae8? — 2. Fd2X, но 1... Ae7! Правильно 1. Ag4! — 2. A: f4X, 1... C: c3 2. Fe4X, 1... C: d5 2. Kb5X и 1... Kd6 2. Fd2X, и угрозы попыток стали матами решения. № 50. С. Пугачев. 1. Fg5! — 2. Kfd4+ Kpe4 3. Ff5X, 1... Kp: c6 2. Ff6! Kpb6

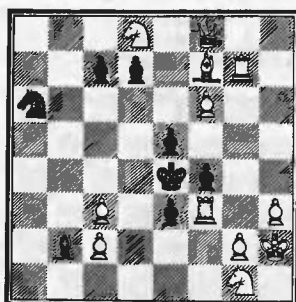
3. K: c7X, 1... Kpe4 2. Cg6! Kpd5 3. Kfd4X, 1... Kg3 2. Ce8! Ke4 3. K: e3X и 1... K: c3 2. Ff4! Kp: c6 3. Fd6X — разрушение белой батареи с целью активизации другой батареи. № 51. Ю. Арефьев. 1. Kd3! — 2. Khf2! Kpg2 3. Fh3+ Kpg1 4. Fh1X, 1... Kc1 2. Ke1! и 3. Ff3+ Kph4 4. Kg2X, 1... Kd4 2. Fg5+ Kpf3 3. Kg1+ Kpe4 4. Kf2X, с правильными матами. № 52. Д. Аргунов и Ф. Бондаренко. 1. Kb2+!

Kpc2 2. K: d4+ Kpb1 3. K: e2 Kp: a1 4. Kpb3 Kpb1 5. Kc4 Kpa1 6. Kc3 e2 7. Ke3 e1K 8. Kpa3 с матом. № 53. В. Попов. 1. K: e3? — 2. Fd1X, 1... Kpe2 2. Ch5X, но 1... Ab6! или 1. Kf2? — 2. Ch5X, 1... Kpe2 2. Fd1X, но 1... A: e4X. Эти фазы (с темой ле Гранда) объединены с решением 1. Ch5! — 2. Kf2X, 1... Kpe2 2. K: e3X (1... Kp: e4 2. Fd5X и 1... A: e4 2. Kge5X). № 54. А. Светильский. 1. Kc5! — 2. d6, 1... K: e6

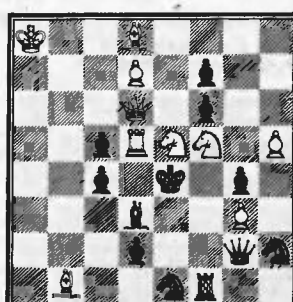




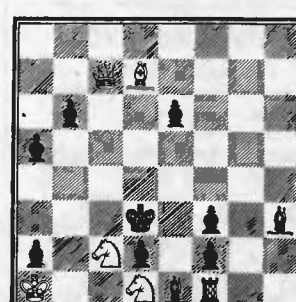
№ 3. Мат в 2 хода



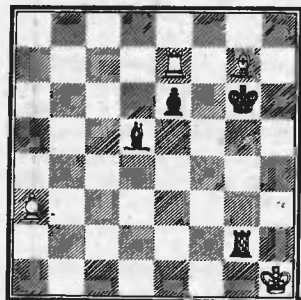
№ 4. Мат в 3 хода



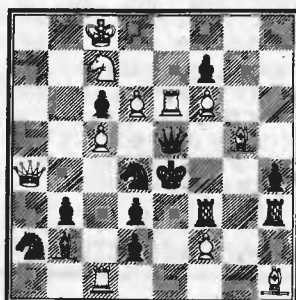
№ 5. Мат в 3 хода



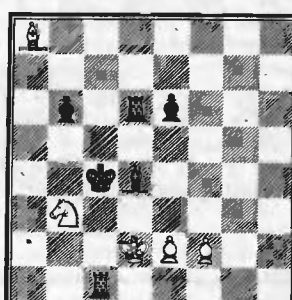
№ 6. Мат в 3 хода



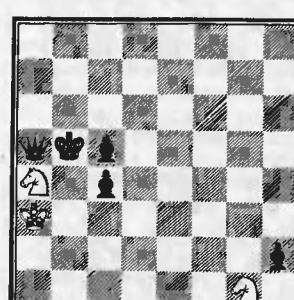
№ 9. Ничья



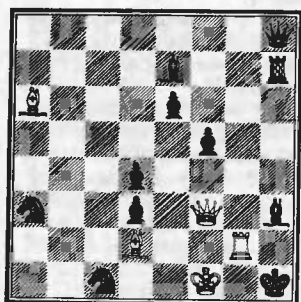
№ 10. Коопмат в 2 хода.
3 решения



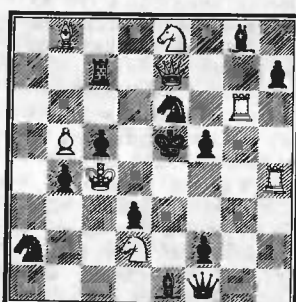
№ 11. Коопмат в 3 хода.
2 решения



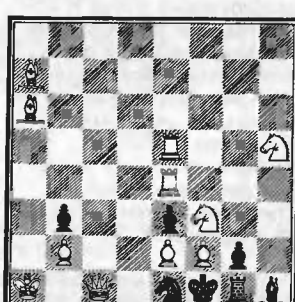
№ 12. Коопмат в 4 хода.
2 решения



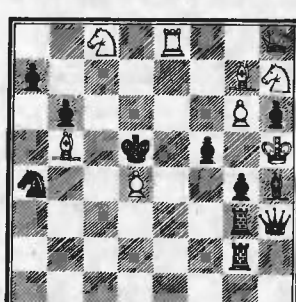
№ 15. Мат в 5 ходов



№ 16. Обратный мат в 2 хода



№ 17. Обратный мат в 4 хода



№ 18. Обратный мат
в 5 ходов

допускаются задания с несколькими решениями, и 5 очков дается за нахождение их всех. В задачах на обратный мат можно не приводить последний ход (матующий) черных.

Итак, каждый шахматист может теперь заочно поспорить с ведущими решателями мира. Напомним, что в Борнмуте победил наш чемпион Георгий Евсеев, набрав очень высокую сум-

му (86 очков из 90 возможных) и затратив на это 244 минуты. Если не удастся догнать москвича, то попытайтесь побить результат (64 очка) известного английского гроссмейстера

Д. Мейстела, кстати, постоянно выступающего в соревнованиях решателей. Не забудьте записать свои ответы, чтобы затем сравнить с авторскими решениями.

2. Фg4 Кc7 3. Фe8X, 1... К: d5 2. Фf3 Кc7 3. Фb7X, 1... К: d3 2. Фf1 Кf4 3. Фb5X (1... Л: d3 2. Фe2 Л: d5 3. Фb5X и 1... b2 2. Фa4 К: d5 3. Фe8X).

№ 55. Н. Кулигин. 1. Лe1! — 2. Сg7+ Кpd3 3. Ch7+ Кpd2 4. Сc3X, 1... Кpd3 2. Ch7+ Кpd4 3. Сg7+ Кpd5 4. Сe4X. К этим вариантам с эхо-хамелеонными правильными матами, знаковыми по задаче М. Хавеля, автор добавил еще один вариант: 1... b4 2. Лe2! b3 3.

Сg7+ Кpd3 4. Сc4X и 2... Кpd3 3. Сc4+.

№ 56. Е. Колесников. 1. Лh2 Лd1! 2. Л: h3 a2 3. Лh1+ Кpd2 4. Лh2+ Кpc3 5. Л: a2 Лd5! 6. Лa1 Кpb2 7. Кpb4! Кр: a1 8. c7 Лd4+ 9. Кpb3 Лd3+ 10. Кpc2 Лd4 с концовкой по Сааведре 11. c8! Лa4 12. Кpb3!

№ 57. Ю. Арефьев. 1. Фe6? — 2. Фg4X, 1... Кр: g5 2. Лe5X, 1... Кf2 2. Лc3X, 1... Кe5 2. Фf5X, 1... Ф: g5 2. Фe4X, но 1... Фf5! Решает 1. Фh5! — 2. Фg4X,

с переменной матов: 1... Кpf5 2. Фg4X, 1... Кf2 2. Kg6X, 1... Ке5! 2. Лf3X, 1... Ф: g5 2. Фf3X и новым вариантом 1... Фf5 2. Лe2X.

№ 58. А. Ярославцев. 1. Cd1 Л: g8 2. Кd4, 1... Лg7 2. e6, 1... Лg6 2. Лg7, 1... Лg5 2. Лg6, 1... Лg4 2. Лg5, 1... Лg3 2. Лg4 и 1... Лg2 2. Лg3 с дуэлью ладей.

№ 59. Ю. Маркер. 1. b4! — 2. d4+ С: d4 3. К: d7+ Кpd5 4. Фf3+ Лe4 5. Фb3X, 1... Лd8 2. Фg3+ Кр: f5 3. Ке7+ Л: e7 4. Фg4+

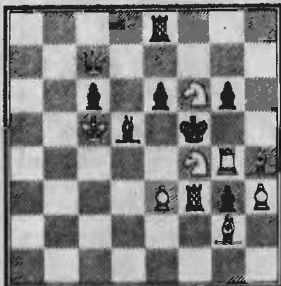
Кре5 5. Фa4X, 1... Ф: h3 2. К: d7+ Кpd5 3. Kg: f6+ С: f6 4. Kb6+ Кре5 5. d4X.

№ 60. С. Ткаченко. 1. Фe1! a1Ф+ 2. Кр: a1 d2 3. Фh4+ Кpd3! 4. Фd8+ Кpc2 5. Фc8+ Лc3! 6. Фf5+ Лd3 7. Фc8+! Лc3 8. Фf5+ Кpd1 9. Фg4! Лg3! 10. Фa4+ Кpe1 12. Фb4! Лb3! 13. Фh4+ Кpd1 14. Фg4! Лg3 15. Фa4+ Кpe1 16. Фb4! — позиционная ничья.

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 9. М. ПАВЛОВ
Красноярск



Мат в 2 хода

Близнец — Леб на d8
№ 10. С. КОСЕНКО
Крымск



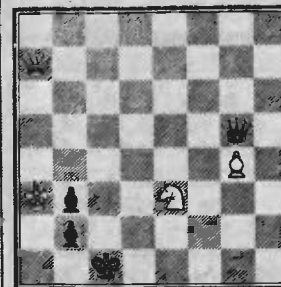
Мат в 3 хода

№ 11. Л. ЯРОШ
Казань



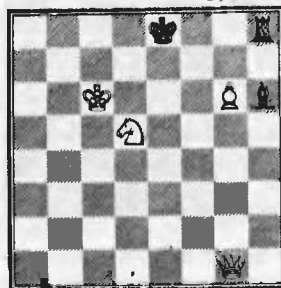
Мат в 6 ходов

№ 12. А. МОТОР
Одесса



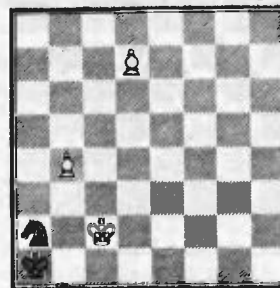
Выигрыш

№ 1. С. ПОДУШКИН
Публикуется впервые



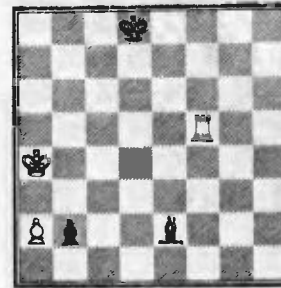
Мат в 2 хода

№ 2. Э. ПОГОСЯНЦ
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 3. А. КАЛИНИН
Публикуется впервые



Ничья

№ 1. С. ПОДУШКИН
Публикуется впервые

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

В середине прошлого века был открыт ряд тем, основанных на перестроениях дальнбойных фигур и освобождении линий. Одной из самых любимых стала бристольская прокладка пути. Теме получила название в честь английского города, в котором в 1861 году Британская шахматная ассоциация провела конкурс составления. В нем победила трехходовка № 77.

Решение ее очень эффектно.
1. Лh1! Сe8 2. Фb1 Сb5
3. Фg1X! Единственная цель вступительного хода заключается в освобождении дороги ферзю к полю g1. Собственно бристоль-

ская тема представлена в ходах Лd1—h1 и Фb1—g1. Важно, что активная фигура (ферзь) движется в том же направлении, что и пассивная прокладывающая дорогу (ладья). Как это было и с другими открытиями, оказалось, что бристольская прокладка пути фрагментарно встречалась в ранней задаче А. д'Ореиля (1842, Б. Крh1. Фа2, Лb4, Са4, п. d2 — Ч. Кра5, Фd4, Лg8, g3, Са7. Мат в 6 ходов. 1. Ссb7 Кр: b4 2. Фа4+ Крс5 3. Фb5+ Крд6, и задание не выполняется. Сильнее 1. Cd7+! 2. Фа4+ 3. Фb5+ 4. Фс6+! Кре5 5. Фе6+ Кре4 6. Фf5X).

В № 78 та же идея выражена уже в игре черных. Решите самостоятельно эту задачу.

№ 79 — по-видимому, композиция-пионер с проведением маневра обеими сторонами.
1. с47 — 2. Фс3X, но 1... С: f6! После 1. Крh5! с новой прокладкой 2. h4 и 3. Лh3X черные защищаются, давая дорогу ферзю — 1... Лe7! (2. h3? Фd7), но 2. с4 с неизбежным 3. Фс3X.

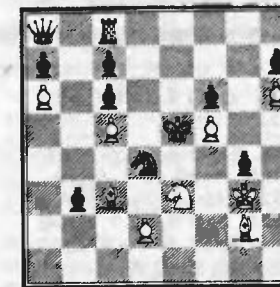
Решение № 76 (см. «64», № 2, 1990) 1. Се4 Лf8 2. Сb3 Лe7 3. Лa6 Лf7 4. Cd1 Лg7 5. Лf6X.

№ 77. Ф. ХИЛИ, 1 приз за посылку, Бристольск. конк., 1861



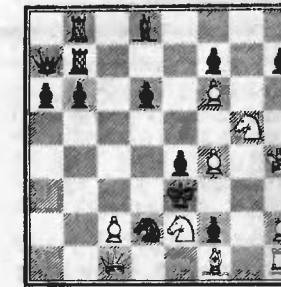
Мат в 3 хода

№ 78. И. КОТЦ.
Н. КОННЕЛЬБОРН, «Нойесте Берлинер Шахцайтунг», 1865



Мат в 4 хода

№ 79. В. НАРШ, К. ЛАЙБ
«Дортмунд. Цайтунг», 1935



Мат в 3 хода

Сдано в набор 2.01.90. Подписано к печати 24.01.90.

Формат бумаги 60X84¹/₈. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. п. л. 5,42. Тираж 73.947. Цена 40 коп. Заказ № 34. Л — 01520.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.



Рис. Б. ЛЕОНОВА.

**МИМОХОДОМ**

- Слабых шахматистов не бывает — бывают шахматисты, не сумевшие стать сильными.
- Так часто зевал за доской, что пришлось переквалифицироваться в сторожа.

● Умел вести в матче, но не умел вести себя на турнире.

● Иному обязательно нужно обжечься в одном турнире, чтобы с огоньком сыграть в другом.

● Очень перетренировался: за пятилетку сменил пять тренеров.

В. ЮРЗИНОВ.

рассказик**игры**

Я проиграл партию своему мастеру участка. Ну его к черту! Ему пока не проиграешь, он не отцепится.

Мастер на скорую руку, в десять ходов, проиграл инженеру цеха: он уже торопился в кооператив, где зарабатывал деньги для дома, для семьи.

Инженер уже пятый месяц проигрывает главному инженеру завода. Последний канителит внедрение его «рацухи», и они все уточняют детали изобретения за шахматной доской.

Главный инженер проиграл директору завода. Причины пока не известны.

Директор завода, как обычно, к вечеру помчался в министерство и там, в кабинетной тиши, в спокойной министерской обстановке проиграл пару индийских партий начальнику главка. Он бы проиграл и больше.

Не жалко. Но начальника вызвал министр. И там руководитель главка в свою очередь проиграл руководителю министерства. Министр считался самым умным не только в коллегии, но и за шахматной доской.

Поздно вечером уставший и морально, и физически министр решил прогуляться по Гоголевскому бульвару.

Тут-то он и попался.

Подшел к нашей лавочке и говорит:

— Сыграем партию?

Ну я ему и врезал. Сообразил полудетский мат в три хода. В итоге у меня один выигрыш и один проигрыш. Не так уж плохо для моей квалификации.

Ну, а начальство пусть само разбирается в своих играх.

Виктор КОНЯХИН.



Рис. М. ЖИЛКИНА.

шахматный словарь

БЫЛА НЕ БЫЛА — нереализованная возможность.

СКОРОХОД — блиц.

ФИГУРАЛЬНО ВЫРАЖАТЬСЯ — играть в шахматы.

ЭКСПОЗИЦИЯ — позиция за ход до возникшей.

А. ХЛУДЕЕВ.

Харьков

СЛОНовости**Есть рекорд!**

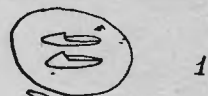
Новый мировой рекорд для закрытых помещений установил перворазрядник П. Ешкин. После очередного проигрыша он метнул шахматную доску на 97 метров 5 сантиметров.

С. КУЛИШКИН.

Происшествие

В матовую сеть попал мастер Тихон Равов после того, как сделал неосторожный ход: попросил в овощном магазине жалобную книгу.

Л. МАКСИМОВ.

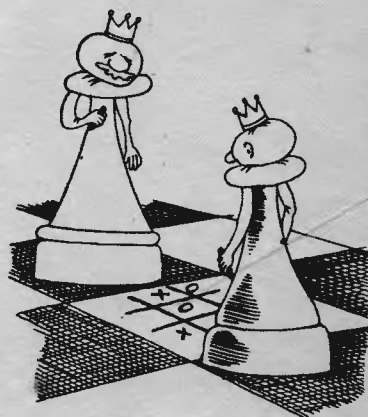


2



Автор неизвестен.

Рис. Б. ЛЕОНОВА.





каникулы время шахмат!...

В московском клубе имени Т. Петросьяна проведен IV международный Мемориал двенадцатого чемпиона мира. В турнире приняли участие ребята из Москвы, Ленинграда, союзных республик, а также из Болгарии, Вьетнама, Польши и ФРГ — всего 18 команд (в каждой пять юношей и две девушки).

Победили юные шахматисты России, на втором месте — болгары, на третьем — поляки.

- В турнирном зале.
- Команда РСФСР — победительница.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.



Первое соревнование за кубок экс-чемпиона мира А. Карпова проведено в московском Дворце пионеров и школьников. Соревновались тридцать команд (три мальчика и девочки) из разных городов страны. Кишиневцы заняли первое место, за ними — минчане и горьковчане.

Турнир организован ЦШК Вооруженных Сил, которому оказал помощь ЦК ВЛКСМ. Спонсор — Госстрах СССР.

- Во время игры.
- Команду из Молдавии поздравляет президент Шахматной Федерации СССР В. Попов.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

На турнирах были установлены призы «64» — за творческие достижения. Подробнее об этих соревнованиях — в ближайших номерах журнала.