



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

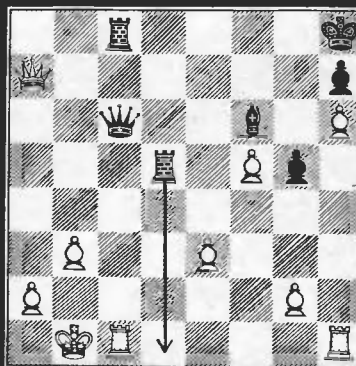
© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

2 (841) январь 1990



Ошибки, конечно, были.
Но совершались нередко
от желания выиграть лю-
бой ценой.

4



Михаил Гуревич:
«Судите сами, мимо какой
красоты я проскочил...»

8

10 из 30
— читатели
«64» против
экспертов
«Информа-
тора».



10

Дебют этот изредка встре-
чается в практике — зна-
чит, здесь не все еще
тайны раскрыты...

22

Дружинец откровенно пла-
кал, сжимая в руке белого
шахматного коня.

24

Погиб Михаил Макогонов
в сорок третьем, в боях
с фашистами

26

Когда верстался номер

Спортивные журналисты определили лучшего спортсмена 1989 года в нашей стра-
не. Им впервые стал чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров.

Кроме него, по результатам опроса в первую десятку вошли Е.Вяльбе (лыжи),
Ф.Черенков (футбол), И.Коробчинский и С.Богинская (спортивная гимнастика),
Р.Гатаулин (легкая атлетика), А.Тимошенко (художественная гимнастика), И.Зе-
лезовский (коньки), И.Акопоян (бокс), А.Карелин (борьба).

профессионалы объединяются

Учредительный съезд Союза шахматистов СССР

Союзов в нашей стране немало. Есть, например, объединения писателей, художников, архитекторов. Союзы шахматистов до сих пор не было. Не упущение ли это? А ведь гроссмейстеры и мастера создали за шахматной доской немало прекрасных произведений. И вот в декабре 1989 года в малом зале гостиничного комплекса «Измайлово» в Москве прошел учредительный съезд шахматистов, решивших организовать свой Союз. Что это за организация?

«Союз шахматистов СССР представляет собой добровольную самоуправляемую общественно-профессиональную творческую организацию, объединяющую как профессиональных шахматистов и иных специалистов в области шахмат, так и любителей шахматного искусства, которые активно участвуют в его развитии».

Выдержка из Устава, принятого на съезде, характеризует новую организацию в общих чертах. Ну, а предложений о том, кто же конкретно в нашей стране может стать членом нового Союза, было немало. В проекте Устава предполагалось, что право вступления будут иметь шахматисты, начиная от кандидатов в мастера и выше, судьи республиканской и всесоюзной категорий, а также международные арбитры, тренеры (не ниже второй категории). Но уже во время заседания председательствовавший на съезде чемпион мира Г. Каспаров сообщил, что многие делегаты предлагают, как говорится, «поднять планку» и установить более жесткие требования к квалификации будущих членов Союза. После оживленной дискуссии большинство поддержало это предложение, и в окончательном виде формулировка выглядит так:

Членом Союза могут быть квалифицированные специалисты в области шахмат, достигшие совершенства, разделяющие программу Союза и признающие настоящий Устав. Это — гроссмейстеры, международные мастера или мастера, судьи всесоюзной категории, международные арбитры, а также заслуженные тренеры СССР или республик. Кроме того, отмечалось, что в члены Союза могут приниматься штатные шахматные работники, на-

учные сотрудники, преподаватели со стажем работы в области шахмат не менее 5 лет, а также любители шахматного искусства, работающие в различных областях народного хозяйства и внесшие заметный вклад в развитие шахмат (квота для этой категории членов Союза — 15 процентов от общего числа участников). Добавим, что вступление в Союз шахматистов потребует определенных расходов: вступающим нужно внести вступительный взнос — 25 рублей, ежемесячный членский взнос — 3 рубля.

Каковы цели и задачи созданного Союза? Проведение внутрисоюзных и международных турниров со специальными творческими призами, организация различных матчей, соревнований, семинаров... Союз обеспечивает участие своих членов в разного рода соревнованиях, семинарах и сборах, в том числе и за рубежом; организует их публичные выступления через лекционные бюро; проводит специальные сессии, способствующие развитию детских шахмат, а также благотворительные мероприятия с отчислением средств в различные общественные фонды. А какова организационная структура Союза шахматистов?

Его высшим органом является съезд, который проводится раз в два года. В период между съездами руководство работой Союза осуществляет правление. Было утверждено, что оно состоит из председателя, двух его заместителей и 8 членов правления. Собирается не реже 8 раз в год. Правление назначает исполнительного директора, который полностью подотчетен ему, несет ответственность за организационную и имущественную деятельность в Союзе и регулярно отчи-

тывается перед правлением в своей работе. Велика должна быть роль контрольно-ревизионной комиссии, которая в составе 3 человек избирается Союзом, ему подотчетна и только им может быть ликвидирована. Эта комиссия в любое время может потребовать соответствующего отчета от любой организации Союза, исполнительного директора, всех служб, занимающихся финансово-экономической деятельностью Союза.

Интересно проходили выборы членов правления и контрольно-ревизионной комиссии, проведенные тайным голосованием на альтернативной основе. Ведь согласно Уставу для победы кандидатам нужно было не только обойти конкурентов, но и набрать не менее половины голосов из принявших участие в голосовании. На 11 мест в правление претендовало 17 кандидатов. Г. Каспаров получил 107 голосов (из 108 принявших участие в голосовании). Кроме того, членами правления стали гроссмейстеры А. Белявский, Н. Гаприндашвили, С. Макарычев, Ю. Авербах, С. Смагин, Э. Убилава, мастера Е. Бебчук и Ю. Васильчук, а также министр жилищно-коммунального хозяйства РСФСР В. Попов, оказывающий постоянную и значительную поддержку шахматистам. Вопрос о последнем члене правления пока остается открытым, поскольку остальные кандидаты набрали меньше 50 процентов голосов.

В итоге дополнительного голосования председателем правления стал Г. Каспаров, заместителями председателя избраны А. Белявский и

Е. Бебчук. Членами контрольно-ревизионной комиссии стали гроссмейстеры Е. Свешников (председатель) и А. Вайсер, а также мастер Б. Постовский.

Немалую остроту вызвало обсуждение вопроса о взаимодействии Союза шахматистов с другими организациями, прежде всего с Шахматной федерацией СССР. По Уставу «Союз шахматистов сотрудничает с международными и всесоюзными организациями, работающими в области шахмат, иными государственными и общественными организациями на равноправной и взаимовыгодной основе». Одно из предложений, выданных на съезде, звучало так: поскольку в проекте Устава Шахматной федерации СССР прозвучало, что именно Федерация представляет интересы всех шахматистов страны и как бы является последней инстанцией, равноправие двух шахматных организаций невозможно. А значит, Союз шахматистов не должен посылать своих делегатов на проводимый Федерацией съезд и принимать участие в его работе, а лишь информировать делегатов съезда о позиции Союза. Однако эта точка зрения собрала лишь 20 процентов голосов. Большинство было принято другое предложение: послать делегатов на съезд Федерации принять активное участие в его работе, добиваясь решения всех проблем, стоящих перед шахматным движением страны, обязательно демократическим путем.

В. БУХТИН

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.



до и после полуночи

Участие четырех советских команд в Кубке Европы среди клубов почти неизбежно должно было привести к тому, что на различных этапах нашли вынужденные были встречаться между собой. Для команды ЦСКА, двукратного обладателя Кубка, нелегкие междоусобные битвы начались с 1/2 финала, когда с минимальным перевесом был обыгран «Локомотив», представляющий Московский областной шахматный клуб. И вот в результате «удачной» жеребьевки в четвертьфинале предстояла встреча с новосибирским «Вектором» — чемпионом СССР.

Сибиряки (опять-таки по жребию) были хозяевами матча и сделали все возможное, чтобы превратить его в настоящий шахматный праздник. Игра проходила в Доме политического просвещения Новосибирского обкома КПСС, где постоянно находилось около 700 (!) болельщиков. Всем участникам и судьям были вручены памятные подарки научно-производственного объединения «Вектор» (генеральный директор — член-корреспондент АН СССР Л. Сандахчиев) и выпелы областного спорткомитета. В игровом зале демонстрировались партии, в фойе были организованы комментирование и сеансы одновременной игры. Все эти мероприятия организовал и финансировал кооператив «Эвдополис», председатель которого Д. Черепанов, разумеется, большой

«ВЕКТОР» 5½ : 6½ ЦСКА			
В. Цешковский 1½ : 1½	Е. Владимиров	А. Вайсер 1½ : 1½	А. Харитонов
Г. Тимошенко 1½ : 1½	С. Киселев	А. Халифман 1 : 1	Л. Юртаев
А. Гольдин 1 : 1	А. Дреев	В. Рубан 0 : 2	Р. Даутов

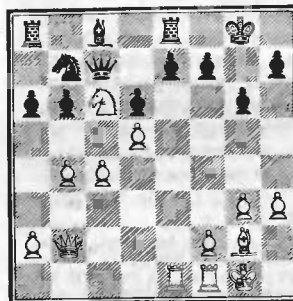
любитель шахмат. Наверное, Новосибирск входит сейчас в число, как говорится, самых шахматных городов страны. Успех тамошней команды в прошлом году не случаен. Заслуженному тренеру РСФСР мастеру Александру Хасину удалось создать сильный коллектив. Костяк его составили шахматисты Сибирского военного округа, сборная которого стала двукратным чемпионом Вооруженных Сил. (Так вот вышло, что армейцы-сибиряки сражались против центрального армейского клуба...)

Опять же благодаря деловой активности руководства у команды появился спонсор — НПО «Вектор». Укрепившись еще гроссмейстером из Краснодара В. Цешковским и международным мастером ленинградцем А. Халифманом, она стала выглядеть весьма грозно! (Напомним, что приглашение иногородних и даже двух иностранных шахматистов допускается Положением об этом соревновании.) ЦСКА же прилетел в ослабленном составе. В. Тукмаков выступал за сборную СССР на чемпионате Европы, С. Макарычев был там тренером. А В. Иванчук «подтя-

гивал» учебу в институте. Не смогли принять участие в матче также А. Карпов и Е. Васюков.

Правда, отсутствие гроссмейстера Е. Пигусова ослабило также и соперников. Борьба проходила очень напряженно. В соответствии с регламентом сначала игрались первый и второй туры, а потом уже доигрывались неоконченные партии. В первом туре счет был 2 : 2 при двух отложенных партиях. Очень важную победу на первой доске одержал Е. Владимиров.

Е. ВЛАДИМИРОВ — В. ЦЕШКОВСКИЙ



В этой позиции белые переходят в наступление.
22. К : e7+ Л : e7 23. Фf6

Ле5. Решающая атака у белых и после 23. ...Л : e1 24. Л : e1 Cd7 25. Ae7 Лf8 26. h4 Фc8 (грозило 27. Ch3) 27. h5 gh 28. Ce4 с неотразимой угрозой Фg5+ и Фh6.

24. Л : e5 de 25. d6 Ф : c4 26. Ф : e5 Cd7 27. С : b7 Ле8 28. Фd5 Ф : d5 29. С : d5. В результате у белых лишняя пешка, которую они постепенно реализовали. 29. ...Лd8 30. Лc1 Kpf8 31. h4 Ce8 32. Cb7 Л : d6 33. С : a6 b5 34. Cb7 Ad4 35. a3 Ad3 36. Ac8 Kpe7 37. La8 Cd7 38. Kpg2 h6 39. La6 h5 40. Ce4 Ac3 41. Kpf1 Ce6 42. Kpe2 Ab3 43. Cd3 Cc4 44. С : c4 bc 45. Kpd2 f6 46. Kpc2 g5 47. La6 gh 48. gh Kpe6 49. f4 f5 50. Ле5+ Kpf6 51. Ле5 Л : a3 52. Л : c4 Kpe6 53. b5 Kpd5 54. Ab4 Kpc5 55. b6 La2+ 56. Kpc3 La3+ 57. Ab3 La8 58. b7 Ab8 59. Ab4 Kpd5 60. Kpb3 Kpc5 61. Кра4 Kpd5 62. Кра5 Kpc5 63. Ab6 Kpd4 64. Кра6 Kpc5 65. Ah6. Черные сдались.

Во втором круге команды играли в прежних составах. И если армейцев к этому вынудило практическое отсутствие запаса, то понять сибиряков сложнее. Ведь В. Рубан отложил тяжелую позицию. Почему бы его не заменить?

Второй день решил исход матча. Выиграли Л. Юртаев и Р. Даутов, три партии закончились вничью. Однако реально счет был равным 5½ : 5½, так как А. Харитонов сдал свою партию, а С. Киселев доигрывал безнадёжную позицию. Из партий второго тура на-

Комментирует международный мастер

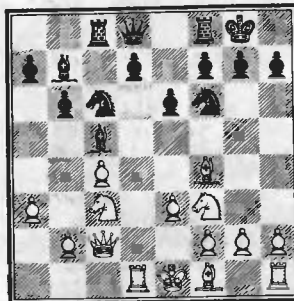
Рустем Даутов



Р. ДАУТОВ — В. РУБАН

Защита Нимцовича E39
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0
6. a3 С : c5 7. Kf3 b6 8. Cf4

Cb7 9. Ad1 Kc6 10. e3 Ac8.



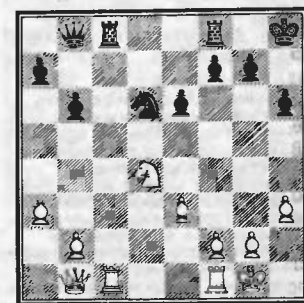
11. Cd3! Существенная неточность. Правильно 11. Ce2. 11. ...h6 12. h3 Ce7 13. 0—0 Ka5! 14. Kd2 d5 15. Фb1.

Сказывается неудачный 11-й ход. При слоне на e2 возможно было бы 15. b4. Теперь же выигрыш ферзя после 15. b4? К : c4 16. К : c4 dc 17. Ch7+ никак не может удовлетворить белых.

15. ...Cd6! (проще всего уравнивает игру) 16. С : d6 Ф : d6 17. cd К : d5 18. К : d5 Ф : d5 19. Ch7+ Kph8 20. Ce4. Позиция равная, и в случае 20. ...Фb5 21. С : b7 К : b7 22. Kf3 Kc5 самым правильным «ходом» было бы предложение ничьей. Вообще единственная предпосылка возможного перевеса белых заключается в некоторой слабости поля c6.

20. ...Фe5? 21. С : b7 К : b7

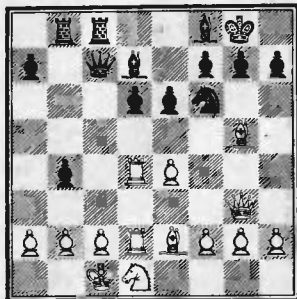
22. Kf3 Фc7?! (и здесь лучше 22. ...Фb5 23. Kd4 Фа4) 23. Лc1 Фb8 24. Kd4 Kd6? А это уже серьезная ошибка. Равенство поддерживалось лишь путем 24. ...Л : c1 25. Л : c1 Ac8.



25. Фd3. Рубан не заметил

и более интересна следующая.

Л. ЮРТАЕВ —
А. ХАЛИФМАН



Позиция черных выглядит многообещающе, и они начинают интересную атаку, жертвуя фигуру.
19... Фe5! 20. С: f6 Ф: a2 21. Лd3 Сa4 22. Крd2 С: c2! Гораздо сильнее 22... Крh8.
23. e5 С: d1 24. С: d1 Лc3 25. Лg4 Л: d3+? Упорнее 25... Ф: b2+ 26. Крe1 g6 27. ed Л: d3 28. С: b2 Л: g3 29. hg С: d6 с нелегкой борьбой за ничью.

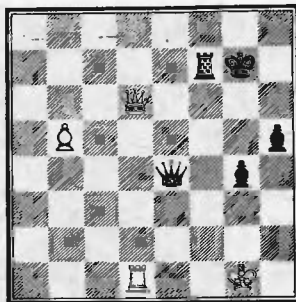
26. Кр: d3 g6 27. ed Фd5+ 28. Крe2 С: d6 29. Фd3. Черные сдались.

В 23.00 началось доигрывание, которое и определило окончательный счет. Все решилось на последней доске. Ничья в этой партии приводела к общей ничьей, а счет 6:6 означал успех «Вектора», так как дополнительные показатели у него были бы лучше.

В. РУБАН —
Р. ДАУТОВ

(См. диаграмму.)

У черных лишняя пешка. Но возможна ли ее реализация?



При доигрывании последовало

61... Фe3+ (записанный ход) 62. Крh1 Лf6 63. Фd5 Крh6 64. Фd8 Фh3+ 65. Крg1 Фe3+ 66. Крh1 Фh3+ 67. Крg1 Фg3+ 68. Крh1 Фf3+ 69. Крg1 Фf2+ 70. Крh1 Фh4+ 71. Крg1 Фf2+ 72. Крh1 Крg5 73. Фd5+ Лf5 74. Фd8+ Лf6 75. Фd5+ Крh4 76. Фg2 Фf4 77. Лb1 Фd4 78. Лf1 Лe6 79. Фh2+ Крg5 80. Фc2 Фd5+ 81. Фg2 Ф: b5 (белые потеряли пешку и теперь их поражение лишь дело времени) 82. Фd2+ Крg6 83. Фc2+ Крh6 84. Фd2+ Фg5 85. Фc3 Фd5+ 86. Крg1 Фe5 87. Фc8 Фd4+ 88. Крh1 Фe5+ 89. Крg1 Крg5 90. Фc3 Фe5 91. Фc8 Фd4+ 92. Крh1 Фd5+ 93. Крg1 Лe2 94. Фc1+ Крh4 95. Лf2 Фd4. Белые сдались.

Доигрывание закончилось в 3 часа ночи. Но все это время около сотни болельщиков с большим вниманием следили за его ходом.

А. КРЮКОВ,
главный тренер
Центрального шахматного
клуба Вооруженных Сил
СССР.

Новосибирск — Москва



ДВА ПИСЬМА

В предисловии к книге Сало Флора «Сквозь призму полвека» Юрий Нагибин писал: «Сейчас, когда в мировых шахматах появилось много вульгарно деляческого, корыстного, неспортивного, следовало бы почаще обращать взгляд к безукоризненной фигуре С. Флора».

...В прошлом году шахматная общественность практически проигнорировала юбилейные даты популярных в народе гроссмейстеров А. Котова и С. Флора. Однако это вовсе не значит, что о них не помнит никто. Имена выдающихся советских шахматистов принадлежат не только нам, но и всему миру. В частности, Флор пользовался большой популярностью в Голландии, ФРГ, Швеции, Дании, ГДР, Англии и в других странах. Он внес свою лепту в развитие шахматного движения в Австрии.

В знак уважения несколько месяцев назад австрийские шахматисты приняли решение провести вечера, посвященные памяти Сало Флора.

Уважаемая вдова Флора!

Дорогие любители шахмат Австрии!

Я всегда с большим уважением относилась к гроссмейстеру С. Флору как человеку, так и шахматисту и была рада приглашению, которое получила от Шахматной федерации Австрии, посетить эту страну с выступлениями, приуроченными к дням памяти Флора.

Я уже готовилась к поездке, которая была намечена на 17 ноября, однако в эти же сроки неожиданно была назначена сессия Верховного Совета Грузинской ССР,

и приурочить их к дню его рождения. Организаторы обратились в Общество дружбы Австрия — СССР с просьбой пригласить для участия в этих вечерах в качестве представителя Советского Союза Майю Чибурданидзе. Получив ее согласие, они сделали все, чтобы воздать должное заслугам Флора и достойно отметить память о нем: сняли огромный зал, заказали афиши, рекламу, приглашения, оповестили прессу. И вдруг за два дня до открытия стало известно, что Чибурданидзе не придет. Вечера были сорваны. Из-за неустойки разразился скандал. Благородная миссия, которая возлагалась на чемпионку, обернулась своей противоположностью, подрывом авторитета Общества дружбы Австрия — СССР.

Поражает позиция Чибурданидзе. Не поставив в известность о своем отказе ни австрийских шахматистов, ни Общество дружбы и не извинившись перед ними, она приняла приглашение быть почетным гостем на мужском чемпионате Европы в Израиле и отправилась в путешествие.

Сало Флор не был чемпионом. Но это отнюдь не означает, что кому-то может быть дозволено оскорблять его память.

Вседозволенность — так я расцениваю поступок чемпионки мира и считаю, что он должен быть предан огласке.

Т. ФЛОР-ЕСЕНИНА.

и я, как депутат, ввиду важности обсуждаемых на ней вопросов была обязана присутствовать и, к моему большому сожалению, отказаться от поездки в Австрию.

Приношу свои извинения австрийским любителям шахмат и выражаю горячее желание приехать к ним в другое время.

Одновременно присоединяюсь к огорчению вдовы Флора в связи с несостоявшейся поездкой.

С уважением,
Майя ЧИБУРДАНИДЗЕ,
чемпионка мира.

этого простого хода. Нет 25... Фb7 из-за 26. К: e6. А 25... Л: c1 26. Л: c1 Лc8 27. Кс6 Фc7 28. Лc3 приводит к потере пешки ввиду угроз К: a7 и Ке5. Приходится делать очень некрасивый ход.

25... Кb7 26. b4 (дальнейшая игра — «вольные вариации на классическую тему»)

26... Л: c1 27. Л: c1 Лc8 28. Лc6! Кd8 (28... Кd6 — 29. b5) 29. Л: c8 Ф: c8 30. Фb5!. Используя неуклюжую позицию черного коня. Сейчас Рубан мог бы сопротивляться, играя 30... Фc1+ 31. Крh2 Фc7+ 32. f4 Фе7. Далее могло последовать 33. Фe5 f6 34. Фb8+ Крh7 35. b5 Фd7 36. a4, и

черные близки к цугцвангу. Переход же в коневую эндшпиль совершенно не оставляет шансов на спасение. 30... Кb7? 31. Фc6 Ф: c6 32. К: c6 a6 33. Крf1 Кd6 34. Крe2! Кb5 (или 34... Крg8 35. Крd3 с последующим Кс6 — b8) 35. a4 Кc3+ 36. Крd3 К: a4 37. Крc2 b5 38. Кb8 Кb6 39. К: a6 Кc4 40. Крd3 e5 41. Крe4 f6 42. Крd5 f5 43. Крc5 e4 44. Кр: b5. Черные сдались.

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

г. ВОЛЖСКИЙ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O	M
1. И. ЧЕЛУШКИНА Львов	●	1	0	1	1	0	1	1/2	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	11 1/2	1
2. А. СОФИЕВА Баку	0	●	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	11	2
3. Ю. ДЕМИНА Новосибирск	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	10 1/2	3
4. Л. СЕМЕНОВА Киев	0	0	1/2	●	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	10 1/2	4
5. К. КАХИАНИ Тбилиси	0	0	1/2	0	●	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	5
6. Г. САХАТОВА Алма-Ата	1	1	1/2	0	1/2	●	0	1	1	0	1/2	1	1	1	0	1/2	1	0	10	6
7. Н. СИТНИКОВА Ленинград	0	0	0	1	1	1	●	0	1	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1	9 1/2	7
8. Ф. ВЕЛИХАНЛЫ Баку	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	●	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	0	9	8—10
9. З. ЛЕЛЬЧУК Ворошиловград	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	●	1/2	1	1	0	1	1	0	1/2	1	9	8—10
10. М. ШЕРЕМЕТЬЕВА Кишинев	1	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	●	1/2	0	1	1	0	1	0	1	9	8—10
11. Ф. УСКОВА Алма-Ата	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	0	1	1/2	1	8	11
12. В. КОЗЛОВСКАЯ Пятигорск	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	0	●	1/2	1	1/2	1	1	1	7	12—14
13. М. НЕПЕИНА Ворошиловград	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1	1	0	1/2	1/2	●	0	0	1/2	1/2	1	7	12—14
14. С. ПРУДНИКОВА Балаково	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1/2	1/2	1	1	7	12—14
15. Е. ХАРЬКОВА Москва	0	1/2	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1/2	1	1/2	●	0	0	0	6 1/2	15—16
16. А. ШАФРАНСКАЯ Рига	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	1	●	0	1/2	6 1/2	15—16
17. И. УМАНСКАЯ Москва	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1	1	●	0	6	17
18. Р. ДОМКУТЕ Шяуляй	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	●	4 1/2	18

бескомпромиссность

Александр Черепков, заслуженный тренер РСФСР, международный мастер

Признаться, мне давно не доводилось просматривать партии женских турниров. Поэтому, познакомившись с игрой шахматисток в последнем чемпионате страны, я был приятно удивлен. Особенно импонируют бескомпромиссность участниц всесоюзного финала, их желание бороться в каждой партии от первого до последнего тура. Доля спортивного элемента в шахматах за последнее время заметно возросла — у шахматисток она, пожалуй, даже выше, чем у шахматистов. Громкие титулы и высокие звания вовсе не гарантируют спокойной турнирной жизни, именитым приходится вновь и вновь доказывать свое превосходство над менее известными соперницами.

Интересна и творческая сторона игры. Конечно, партии шахматисток не свободны от ошибок, порой, весьма существенных. Однако совершаются они в контексте борьбы, нередко от желания выиграть любой ценой.

Информационный бум, захлестнувший шахматный мир, не мог не сказаться и на развитии женской шахматной индивидуальности, характерной чертой которой стала высокая информированность в сочетании с явно недостаточным знанием стратегических приемов. Впрочем, от-

дельные партии проводятся на достаточно высоком техническом уровне. Предлагаемые примеры творчества участниц финала 49-го чемпионата СССР не дают исчерпывающей картины, но позволяют получить представление о современных женских шахматах.

И. ЧЕЛУШКИНА — И. УМАНСКАЯ

Староиндийская защита E68

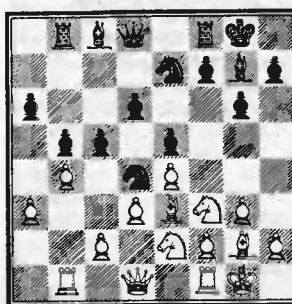
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Kbd2 (сворачивая с проторенных путей) 6... c5 7. dcl? dc 8. c3 (белые ограничивают черного слона на g7, получая более приятную игру) 8... Kbd7 9. a4 e5 (осторожнее 9... Фс7 10. Кс4 Лс8, защищаясь от угрозы 11. Сf4 и готовя Лb8 и b6) 10. Кс4 Фс7 11. Фd6 Ф : d6 (лучше все-таки 11... Лс8) 12. К : d6 Лb8 13. a5 Лd8? (черные в растерянности; необходимо было изгнать коня с d6 путем 13... Ке8) 14. Кg5 Лf8 15. f4 h6 (а что еще делать?) 16. Кg : f7 Л : f7 17. К : f7 Кp : f7 18. fe К : e5 19. Cf4 Кed7 20. Лад1 Кpe7 (грозило 21. С : b8 и 22. Лd8; не проходило 20... Ла8 из-за 21. a6) 21. Cd6+ Кpe8 22. e4 Кg4 23. Ch3! h5 24. С : g4 hg (другого не видно) 25. С : b8 К : b8 26. Лd6. Черные сдались. Партия проведена белыми в непринужденной тех-

ничной манере, как говорится, «на классе».

Ф. УСКОВА — И. ЧЕЛУШКИНА
Дебют Рети A06

1. Kf3 c5 (черные недвусмысленно предлагают сыграть сицилианскую защиту) 2. b3 d6 (предложение остается в силе) 3. g3 Кс6 4. Cg2 e5! (отлично сыграно; нешаблонно и в духе позиции) 5. d3 (профилактика «на всякий случай», я бы предпочел здесь 5. 0—0) 5... g6 6. 0—0 Cg7 7. e4 Кge7 (получилась сицилианская, закрытый вариант в безвыгодной для черных редакции) 8. Кс3 Лb8 9. Лb1 (лучше 9. a4) 9... b5 10. a3 0—0 11. b4 a6 12. Сс3 Кd4 (теперь заботы только у белых) 13. Ке2?

Нервно сыграно. Следовало занять оборону посредством 13. Ке1 и далее Ке2 и c3.



13... Cg4 (конечно же, так!) 14. Kf : d4 cd (белым, возможно, стоило играть 14. С : d4, и если 14... cd, то 15. c3) 15. Cg5 f6 16. Cd2 d5 17. h3 Ce6 18. c3 de 19. cd.

Белым, наверное, не понравился вариант 19. de d3 20. Кс1 Сс4 21. Кb3 f5 22. Кс5 f4 или 22. Cg5 h6 с серьезным преимуществом у черных.

19... ed3 20. Кс1 Сс4 21. de fe 22. Cg5 Cf6 23. Ce3 Kd5 24. Cd2 Cg7 25. Кb3 e4! (весьма непринужденно) 26. С : e4 Кс3 27. С : c3 С : c3 28. Лс1 (ход явно цейтнотного свойства, но здесь белым уже трудно что-либо посоветовать) 28... Сb2 29. Л : c4 (отчаяние) 29... bc 30. Ка5 Фd4 31. Cg2 Лbe8 32. Кс6 Фd6 33. a4 Cg7 34. b5 ab 35. ab Фс5 36. Фb1 d2. Белые просрочили время. На мой взгляд, партия характерна для очень боевого и оригинального стиля игры новой чемпионки страны.

А. СОФИЕВА — К. КАХИАНИ

Испанская партия C77

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Кс3 (белые избирают очень неприятный вариант) 5... b5 6. Сb3 Ce7 7. d3 d6 8. Кd5 Ка5 9. К : e7 Ф : e7 10. Фе2

Ирина Челушкина — чемпионка страны

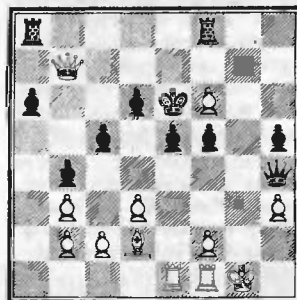


Творческий портрет Ирины Челушкиной, составленный одной из ее соперниц — Светланой Прудниновой, — в следующем номере журнала.

0—0 11. 0—0 К: b3 12. ab c5.

А нужно ли? Вполне возможно было 12... Kd7 и на 13. d4 Cb7 14. Ae1 ответить 14... f5!

13. Cd2 b4 14. Kh4 Kd5 15. Kf5 C: f5 16. ef Фf6 (я — за 16... Ae8) 17. Фe4 Ke7 18. g4 h5 (начинаются осложнения) 19. h3 Фh4 20. Фg2 g6 21. Лae1! f6? (не годилось 21... gf? из-за 22. gf и 23. Cg5, но следовало подумать над 21... Kph7, отражавшим непосредственные угрозы), 22. g5 gf. Угрожало 23. Ae4 (на 22... Фd4 последовало бы 23. gf, и нельзя 23... Л: f6 ввиду 24. Ф: a8) 23. gf+ Kpf7 24. Фg7+ Кре6 25. Ф: e7+ Kpd5 26. Фb7+! Кре6 (См. диаграмму.) 27. Л: e5+! (изысканная концовка) 27... Кр: e5. Или 27... de 28. Фe7+ Kpd5 29. Фd7x. 28. Ae1+ Kpd4 29. Ce3



Ю. ДЕМИНА —
Е. ХАРЬКОВА

Голландская защита A93

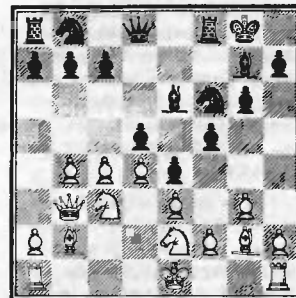
1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Кc3 d6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 (пока еще модный ленинградский вариант) 6. e3.

Редкая трактовка. Белые чаще играют 6. Kf3 с последующей расстановкой b3, Ca3 или Cb2.

6... 0—0 7. Kge2 e5 8. b4 (важное звено в избранной

белыми схеме) 8... e4 9. Фb3 Ce6 10. Cb2 d5?

Это либо просмотр, либо неправильная оценка позиции, возникающей после форсированного варианта. Следовало играть 10... Cf7 или 10... c6.



11. Kf4 dc 12. К: e6 eb 13. К: d8 Л: d8 14. ab Cf8 15. b5 Cb4 16. Cf1 Kpg7! Неудачный ход, по крайней мере неосторожный. Следовало предпочесть 16... Kd5 17. Cc4 Kpf8!, и если 18.

C: d5?!, то 18... C: c3+! 19. C: c3 Л: d5 с большим перевесом у черных. После 18. Kpd2 c5! возникает позиция, которую черные в состоянии удерживать. 17. Cc4 Kd5 18. Kpd2 c6. Сейчас не проходит 18... c5 из-за 19. dcl К: c3+ 20. Kpc2 C: c5 2f. C: c3+ Kpf8 22. Cf6! Ad6 23. Ce5 Ad8 24. Ahd1, и нет хода 24... Kd7 ввиду 25. Cc7. 19. Ahe1 cb 20. C: b5 Kbd7 21. Kpd1 K7f6 22. К: d5 К: d5 23. Cc4 Kf6 24. Ce6 Ae8?

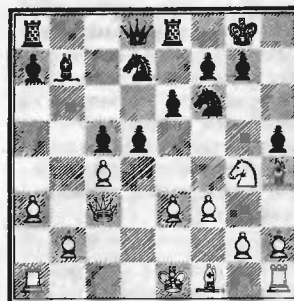
Позиция черных, конечно, не сахар, но можно было еще оказать сопротивление посредством 24... Cd6.

25. d5 a6? Необходимо было 25... Cd6, ибо на 25... Ae7 неприятно 26. Ce5 с угрозой 27. Ac4, и ловится слон на b4. 26. Ac7+ Ae7 27. Лас1 Лae8 28. Л: e7 Л: e7 29. Ac8. Черные сдались, так как грозит 30. Ag8+ с выигрышем коня.

Н. СИТНИКОВА —
Г. САХАТОВА

Защита Нимцовича E37

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. Фc2 (влияние моды) 4... 0—0 5. a3 C: c3 6. Ф: c3 b6 7. Cg5 Cb7 8. f3 (введено в практику самим чемпионом мира) 8... h6 9. Ch4 d5 10. e3 (возможно и 10. cd) 10... Ae8 11. Kph3 Kbd7 12. Kf2 c5 (может быть, «лихое» 12... e5!?) было решением всех проблем для черных?) 13. dc bc 14. Kg4 h5?



Мне трудно поверить, что этот ужасный антипозиционный ход могла сделать такая высокочлассная шахматистка, как Гульнара Сахатова. Разумеется, следовало продолжать 14... Ke4 15. C: d8 К: c3 16. Ca5 Ka4 17. 0—0—0 и т. д. 15. К: f6+ gf?! 16. Ce2 Kpg7 17. 0—0 Ac8 18. Aad1 Kf8 19. f4 Kg6 20. Cf2 Ke7 (лучше 20... Ah8) 21. C: h5 Ah8 22. Cf3 Фd6 23. Afe1 Ah6 24. Cg3 Kf5 25. cd ed 26. Cg4 d4? 27. C: f5. Черные сдались.

не хочется
быть статистом



Интервью с дебютанткой Ниной Ситниковой

Ленинградка международный мастер Нина Ситникова лидировала в чемпионате до 8-го тура. Да и после того, как уступила первую позицию, продолжала бороться за попадание в призовую тройку. Эх, чуть-чуть бы везения на финише... Впрочем, разговор наш не только об этом.

— Нина, ваша спортивная судьба сложилась так, что став мастером и тем самым заявив о себе в 16 лет, вы затем оказались несколько в тени. Шли годы, приобретался опыт, рос ваш индивидуальный коэффициент, а выйти из полуфинала в финал первенства страны все не удавалось. Наконец, в минувшем году это произошло. Каким представлялся вам этот турнир прежде и что вы увидели в действительности?

— Наверное, каждая шахматистка, впервые вышедшая в финал, испытывает чувство радости. И у меня было ощущение праздника, пока с приближением начала турнира не появилась не то что боязнь — какое-то беспокойство. Вспомнились неудачно проведенные соревнования, неприятный осадок после них... Я знала, что состав будет ровным и борьба нешуточной, и очень не хотела оказаться в роли статиста. Разошлись ли мои представления с реальностью? Принципиально — нет. Кажется, мне удалось понять разницу между полуфиналом и финалом. Если в

первом необходимо ставить перед собой максимальную цель (попасть в тройку), то во втором, выкладываясь в каждой партии, лучше не думать о конечном результате (разумеется, если турнир не носит отборочного характера). Иначе невозможно выдержать такой удар, какой, к примеру, пришлось пережить Гульнаре Сахатовой, когда она в 15-м туре проиграла Ренате Домкете (потерпевшей до того девять поражений кряду!) и практически лишилась шансов на медаль.

— Насколько позволяет судить мой не слишком богатый опыт участия в чемпионатах СССР, старт в них имеет очень важное значение. Слабо стартовавшим участникам редко удается наверстать упущенное, как правило, они до конца остаются выключенными из основных событий. Перефразируя Толстого, можно сказать, что все аутсайдеры несчастливы одинаково, тогда как каждый лидер счастлив по-своему.

— Не знаю, можно ли назвать счастливой Айнуру Софиеву, которая все время находилась в лидирующей группе, играла ровно, ни разу не сорвалась — и все же не стала чемпионкой. Но вот что Ирина Челушкина поймала свое спортивное счастье — это точно. Чередуя победы с поражениями, она, словно на качелях, то поднималась вверх, то опускалась вниз

(правда, не настолько, чтобы потерять все шансы). На финише ее результаты выровнялись. Выиграв же у меня напряженную встречу из 17-го тура, Ирина взлетела выше всех в таблице — и в этот-то момент турнир закончился... У Челушкиной энергичный, бескомпромиссный стиль, свойственный многим представительницам Украины (в похожей манере играют Зоя Лельчук-Попова и Лидия Семенова). Мне кажется, у шахматисток есть характерные черты их принадлежности к той или иной школе. У грузинок и азербайджанок это еще и чувство социальной защищенности: они хорошо знают, что каждый их успех будет оценен по достоинству. И обязательное присутствие мамы. Со мной тоже была мама — впервые в жизни. Боже, почему я никогда не брала ее с собой раньше! Она не знает, как ходят фигуры, и после поражения не допытывается, почему я в такой-то момент сыграла так, а не иначе, наоборот, старается отвлечь от шахмат и успокоить — она у меня вообще уравновешенный человек...

— Мне кажется, что российских шахматисток отличают порой излишнее благодушие и недостаточно жесткая игра. Наверное, виной тому очень (чтобы не сказать слишком) доброжелательная обстановка республиканских первенств...

— Мне показалось, что представлявшим Россию Юлии Деминой и Валентине Козловской упорства не занимать. Преклоняюсь перед Валентиной Яковлевной. Сколько в ней энергии и сил! Если к женщине применимо понятие рыцарства, я бы назвала ее настоящим рыцарем шахмат.

— Не могли бы вы указать специфические черты ленинградских шахматисток?

— На первое место поставила бы отсутствие стимулов, побуждающих работать над шахматами и стремиться повышать свои результаты. А зачем? Как бы сильно ты ни играла, все в твоей жизни останется по-прежнему. Нет у тебя тренера? И не будет. Проблемы с работой, квартирой? Вряд ли спортивные успехи помогут решить их.

— У вас нет тренера?

— В этом отношении я нахожусь в привилегированном положении. Когда отец, страстный любитель шахмат и мой первый учитель, привел меня во Дворец пионеров, мне посчастливилось попасть в группу к Владимиру Григорьевичу Заку. А последние годы со мной работает Александр Васильевич Черепков — один из классиков ленинградской шахматной школы.

— Значит, ваши проблемы лежат в иной плоскости? Не появилась ли у вас надежда справиться с ними в связи с реорганизацией городской шахматной федерации и принятием ее нового устава, где, например, сказано: «использовать средства федерации на специальную подготовку ведущих шахматистов и выплату им зарплат по договорам с ними»?

— Да, надежда есть. Но пока устав начнет действовать, пройдет немало времени.

— Что ж, желаю вам набраться еще немного терпения и повысить свои спортивные результаты. Как знать, может быть, в недалеком будущем они все же помогут изменить вашу жизнь к лучшему...

Л. ПОЛНАРЕВА,
международный мастер.

Фото И. ПОТЕМКИНА.

приоткроем завесу тайны

Михаил Цейтлин, гроссмейстер

Минувший год оказался весьма удачным для Мих. Цейтлина. Совмещая участие в турнирах с игрой по переписке, он результатами подтвердил звание гроссмейстера ФИДЕ и выполнил норму, позволяющую стать гроссмейстером ИКЧФ. Редакция «64» поздравляет своего постоянного автора и предлагает читателям интересные примеры его творчества.



Хочу поделиться с читателями своими находками (в дебюте и эндшпиле, в партиях, сыгранных в этом году).

Мих. ЦЕЙТЛИН — П. СТЕМПИН

Поляница-Здруй, 1989
Дебют ферзевых пешек D03
1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 h6 4. Ch4 g5! (точнее 4. . . b6) 5. Cg3 Ke4 6. Kbd2 K: g3 7. hg Cg7 8. c3!

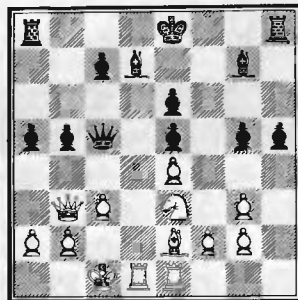
После партии мой партнер — польский шахматист — признался, что готовился к данному поединку по одной моей партии из прошлого-де-негo турнира в Полянице-Здруй, где было: 8. e3 d6 9. Cd3 Kc6 10. c3 Фе7 с примерно равной игрой.

8. . . d6 9. e4! (последние два хода — усиление данного варианта) 9. . . Фе7 10. Cd3 Kc6 (заслуживало внимания 10. . . Kd7) 11. Фb3! Основной замысел белых. Этот ход препятствует нормальному развитию черных фигур: если 11. . . Ka5, то 12. Фе2 и конь на a5 не у дел. 11. . . a6 12. 0—0—0 b5 13. Лhe1 Cd7 14. d5! — необходимо вскрыть центр, но если 14. e5, то 14. . . d5. 14. . . Ke5. В случае 14. . . Ka5 15. Фа3 Kb7 16. de fe (плохо 16. . . C: e6 из-за 17. Cb5) перевес у белых. 15. K: e5 de (плохо 15. . . Се5 из-за 16. Kf3 с последующим e4—e5) 16. Kf1! Трудный ход. Заманчиво было 16. f4 или 16. Kf3, но эти продолжения не позволяли бороться за перевес. Идея хода 16. Kf1 следующая: перевести коня на поле e3, откуда он воздействует на центральные поля, и побить на e6 (d5: e6), причем заставить черных взять на e6 пешкой (так как в случае C: e6 катастрофически ослабнут белые поля f5 и d5). 16. . . Фc5 (если 16. . . c5, то

17. Се2, но заслуживало внимания 16. . . 0—0) 17. Ke3 a5? Черные допускают неточность, что делает их позицию труднозащитимой. 18. del fe. Плохо 18. . . C: e6 из-за 19. Ф: b5+.

19. Се2. Угрожает 20. Ch5 с последующим 21. Л: d7 или 20. Cg4 с той же идеей.

19. . . h5. Если 19. . . a4, то 20. Ch5+ Кре7 21. Kf5+ Kpf6 22. Л: d7 ab 23. Лf7X. Не желая допустить слона на поле h5, черные играют h6—h5, но на это следует комбинация.



20. C: h5+! Л: h5 21. Л: d7 Кр: d7 22. Фd1+ Крc6 23. Ф: h5 Фе7. На 23. . . b4 возможно 24. Фf7 bc 25. Феб, и позиция белых выиграна. Но спешить не следует, так как на 24. Фg6 следует 24. . . Ad8, и нет 25. Kf5 из-за 25. . . Фd7. 24. Ad1 a4 25. a3 Cf6 26. Kpb1 (с идеей вскрыть линию c) 26. . . Kpb6 27. Фg6 Лf8 28. Ad3! c6 29. c4 b4 30. ab Ф: b4 31. Лc3. Пока черные завязали на королевском фланге, вскрыты линии на ферзевом фланге. 31. . . Кра6 (на 31. . . Се7 следует 32. Феб с угрозой 33. Kd5) 32. Кc2 (угрожало 32. . . Лb8) 32. . . Фd6 (несколько лучше 32. . . Фc5) 33. c5! Фd2 34. Лc4 Фd3

35. Л: a4+ Крb5 36. Лb4+ Кр: c5. При 36. . . Кра5 37. Фh7 Фd1 38. Кра2 Ф: c2 39. Фb7 Фc5 40. Крb3 позиция черных незащитима. 37. b3 Фd1+ 38. Крb2 Фd7 39. Фh5 Фd2 40. Фh7 Крd6 41. Лb7 Лd8 42. b4!, и ввиду неизбежного мата черные сдались.

А вот два примера из эндшпиля.

Всегда интересно, когда фигура (например, слон) борется против трех пешек — такое соотношение у меня случилось дважды в течение одного турнира (в Балатон-Береньи в Венгрии). Но в первом случае у меня была фигура против трех пешек, а в другом — наоборот.

Итак, по порядку.

Г. ГЕОРДЖИ — Мих. ЦЕЙТЛИН



Наше соревнование проходило с контролем 2 часа на 40 ходов (далее — еще час на 20 ходов), так что все проблемы приходилось решать за доской.

На первый взгляд в данной позиции белым (котсырими играл венгерский шахматист) ничего не грозит, но более внимательное изучение подсказывает путь к форсированному выигрышу.

43. . . Фc1+ 44. Крh2 Фf4+ 45. Крg1 Фg3!! Король черных вне шахов, а от угрозы немедленного мата белые могут спасти, только разменяв ферзей.

46. Ф: g3+ Кр: g3. Становится ясным план черных: после взятия слоном пешки g2 пешка h должна заматовать беззащитного белого короля.

47. e6. Не спасает и предварительное бегство белого короля, например, 47. Крf1 — 47. . . C: g2+ 48.

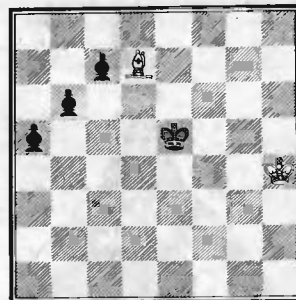
Кре2 h5 49. e6 h3 50. e7 Cf3+ 51. Kpd3 Cc6. 47. . . C: g2 48. e7 (если 48. d5, то 48. . . h4 49. e7 h3 50. e8Ф h2X) 48. . . Cc6 49. b4. Также проигрывает 49. d5 ввиду 49. . . Cd7 50. b4 h4 51. c5 h3 52. c6 h2+ 53. Kph1 Ch3 54. e8Ф Cg2X.

49. . . h4 50. d5 Ce8. Белые сдались.

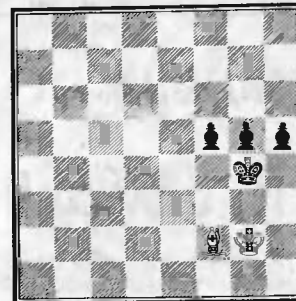
Вариант 51. c5 h3 52. c6 h2 53. Kph1 Ch5 приводит их к поражению.

Пример номер два.

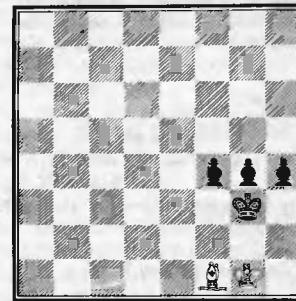
Э. ШАЛАНЦЫ — Мих. ЦЕЙТЛИН



Подобный тип окончаний разбирает в своем много-томнике Ю. Л. Авербах. Например.



Ничья.
Или



Ничья.

вопросительный знак к сильному ходу

Комментирует гроссмейстер

Михаил Гуревич

Д. ХОДГСОН —
Англия

М. ГУРЕВИЧ
СССР

Голландская защита A80

1. d4 f5 2. Kf3 Kf6. Мой маленький секрет: такое начало черными означает, что

я настроен на решительную борьбу.

3. h3. А этот ход применяется гроссмейстером Б. Ларсеном, который, как широко известно, всегда настроен по-боевому. Словом, настроение обоих партнеров теперь определено!..

3. ...g6 4. Cf4 Cg7 5. e3 d6 6. Kbd2 Kc6. Важная тонкость. Если сразу играть **6. ...0—0**, то **7. Cc4+** вынудит к **d6—d5** (или хотя бы **e7—e6**), а значит, к уступке контроля над пунктом **e5**. **7. c3 0—0 8. Фb3+** **Kph8.** Тут уж совсем очевидно, что

за белых попросту бессмысленным становится выпад **Kg5** из-за **e7—e5** и дальнейшего **Фe7**.

9. 0—0—0 Фe8. Черный ферзь как бы намекает на внешне красивое, но не слишком удачное расположение сильнейшей фигуры белых. Вот-вот **Cc8** выйдет на **e6** с темпом, и начнется пристрелка к этому флангу. В то же время на противоположном краю доски я могу пока игнорировать вероятный выпад **g2—g4**.

10. d5 (препятствуя **10. ...e5—11. dс ef 12. cb**) **10. ...Ka5.** Решение спорное; может, стоило отступить на **b8** или **d7**?

11. Фa3 b6. Провоцируя **12. b4**, на что задумано было **12. ...K: d5** и **13. ba K: c3**. Соперник же делает другой ход, пожалуй, и вовсе неудачный — обнаруживается слабость на **f2**.

12. Kb3 Ka4! 13. Cg3 K: g3 14. fg e6! Те, кто особо заботится о четкости плана, предпочли бы сначала **14. ...**

K: b3+. Меня же влекла атака.

15. K: a5 ba 16. Ф: a5 c6! (пункт **d5** — ключевой!)

17. dс. Выиграв пешку — **17. de C: e6 18. Л: d6 Cd5**, белые могли бы проиграть куда больше.

17. ...Ф: c6 18. Фb4 d5 19. h4! В поисках контригры, а попутно ставится и любопытная ловушка; если, например, напрашивающееся **19. ...h6**, то **20. Ke5!** **Фe8 21. Cb5!**

19. ...Cd7 («соединяя» свои ладьи) **20. Kd4.** На **20. h5** я бы сперва ответил **20. ...Лab8**, и после **21. Фа3 g5** сопернику невыгодно **22. K: g5 Ch6**.

20. ...Фс8 (избегая нежелательного затуманивания картины: **20. ...Фс7 — 21. Фe7**) **21. h5 g5 22. h6 Cf6 23. g4 Лb8 24. Фа3 Фe8.** Черный ферзь опять возвращается на свое любимое в голландских построениях поле, где черпает силу для потенциальных выпадов с левого или правого фланга и для ки-



потери и находки

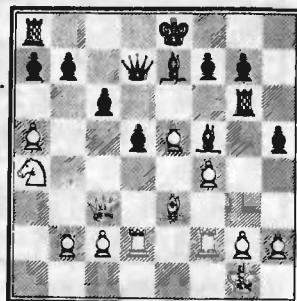
Практически в любом шахматном состязании находят партии, которые чем-то запомнились участникам и зрителям. Не был исключением и чемпионат Европы, проходивший в Хайфе (Израиль).

Удар по болевой точке

Д. НАНН —
Англия
В. САЛОВ
СССР

(См. диаграмму.)

Черные (имеющие, кстати двух слонов) никак не могут завершить развитие фигур



(в частности, укрыть в надежное место короля), ибо диагональ **g1—a7** безраздельно владеет соперник. Но если...

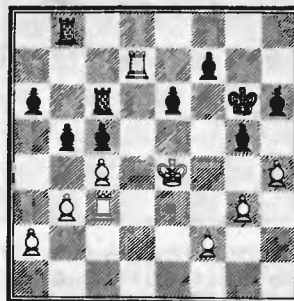
18. ...b6! Удар по болевой точке — советский гроссмейстер вскрывает позицию в самом слабом для себя пункте позиции.

19. ab ab 20. f5. В случае **20. K: b6** следует неожиданная контратака — **20. ...La1+** **21. Лf1 Фh3!**, и не помогает **22. Ф: c6+** ввиду **22. ...Л: c6 23. gh Ag6+** **24. Kpf2 Ag2X**. **20. ...C: f5 21. K: b6 La1+** **22. Лf1 Л: f1+** **23. Kр: f1 Фb7 24. Фа5 Le6 25. c4 Л: e5 26. Cd4 Cg5 27. C: e5 C: d2 28. Ф: d2 Ф: b6+**.

В итоге партия завершилась вничью, причем добиваться этого итога пришлось английскому гроссмейстеру.

Удивительные метаморфозы

А. БЕЛЯВСКИЙ —
СССР
М. АДАМС
Англия



У черных материальный перевес, но вот какие удивительные события произошли на шахматной доске.

33. h5+ **Kр: h5.** В случае **33. ...Kpg7** у черных пассивная позиция, но король в безопасности, теперь же он отправляется на прогулку, полную приключений.

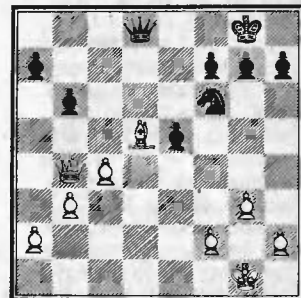
34. Л: f7 bc 35. Лf6! (его величество слегка ограничен в своих возможностях) **35. ...cb?** А это уже решающая ошибка. Стоило попытаться путем **35. ...g4** обеспечить пути королевского отхода:

36. Kpf4 — 36. ...Ld8, 36. f4 — 36. ...gf 37. Kpf4 Ag8. Теперь же неожиданно возникает матовая сеть.

36. g4+ **Kр: g4 37. Ag3+** **Kph5 38. Лh3+** **Kpg4 39. Лfh6 Лb4+** **40. Kpe5**, и юный английский шахматист сдается, ибо от угрозы **Ag3X** защиты нет.

Решила скорость проходной

К. ХУЛАК —
Югославия
Р. ВАГАНЯН
СССР

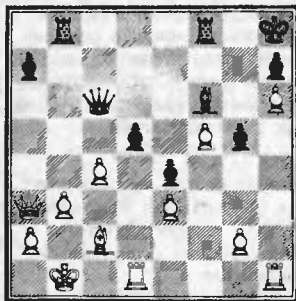


25. ...K: d5. Понятно желание черных уничтожить сильного централизованного слона, хотя в ферзевом эндшпиле их шансы на успех невелики.

нетической работы по центру.

25. Cd3 Ca4. Хочу разменять белопольных слонов или вызвать ослабление позиции чужой рокировки (понятно, что согласен на 26. К: e6 Ф: e6 27. Ф: a4 Ф: e3+) **26. b3 Cd7 27. Kpb1 e5!** **28. К: f5 e4 29. Cc2 C: f5 30. gf Фс6.** На доске возникли разноцветные слоны — в данном случае они предвестники отнюдь не ничейных тенденций.

31. c4. Не годится 31... Ф: c4 из-за 32. Ф: f8+, и я пошел



26. cd. Может быть, точнее 26. Фd2, стремясь сохранить (после 27. cd) сильную проходную пешку.

26... Ф: d5 27. Фе7. Таким путем югославский шахматист отыгрывает материал, но инициатива прочно захвачена Ваганяном.

27... h5 28. Ф: a7 Фd4 29. Фе7 g6 30. b4? Похоже, белые считают, что ничью можно сделать, что называется, как угодно, и теряют бдительность. Неплохо 30. a4, и, например, в варианте 30... Фd1+ 31. Кpg2 Ф: b3 32. Ф: e5 Ф: a4 33. Фb8+ шансы сторон равны.

30... Фd1+ 31. Кpg2 Фd5+ 32. Кpg1 b5! (а теперь у белых фактически лишняя пешка в центре) **33. a4** (попытка образовать проходную теперь связана с жертвой пешки) **33... Фd1+ 34. Кpg2 ba 35. Фе8+ Кpg7 36. Ф: e5+ Кph7.** Вновь материальное равновесие восстановлено, но теперь исход партии решает высокая скорость черной проходной.

37. b5 Фb3 38. Фf6 a3 39. b6 a2 40. h4 Кpg8 41. Кph2 Фb1. Хулак сдался, ибо появление второго черного ферзя неизбежно. А ведь продолжая 41. Фd8+ Кpg7 42. Фd4+ белые имели хорошие шансы на ничью.

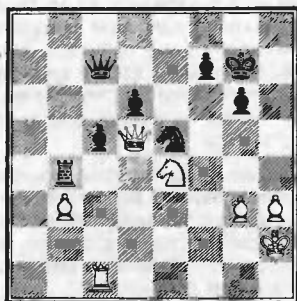
31... Lfd8. «Ну, а почему не 31... Lfc8?» — спросил сразу после партии М. Таль и, не дождавшись ответа, куда-то исчез. Да и я не сразу нашелся и смог бы только попозже ответить за Д. Ходгсона фантастической репликой: 32. Л: d5 Ф: c4.



Хайфа. В этом городе проходил чемпионат Европы.

Прыжок коня

М. ГУРЕВИЧ — СССР
Ж. КОХ — Франция



Кажется, дела у белых неважные — у них не хватает пешки, король раскрыт, и черные фигуры, как говорится, вот-вот займутся им вплотную. Правда, не проходит 32... Ld4? из-за 33. Ф: d4, и «страшный» прыжок

33. Фb2!! Фс6 34. Лс5! и весьма неясно, у кого лучше. (Во всех вариантах — прозаических и романтических — надо учитывать число уже скопившихся у белых лишних пешек.)

32. c5 Lb5 33. C: e4! Л: c5. Неосторожное 33... de приводило к нежелательным для меня последствиям: 34. Л: d8+ C: d8 35. Ф: a7 — грозит мат на g7, и чрезвычайно ослаблена последняя горизонталь.

34. Ф: a7 Лс8 35. C: d5 Фb5 (?) Вероятно, это единственный в своем роде случай, когда к сильному и, по существу, выигрывающему ходу просится вопросительный знак. Однако судите

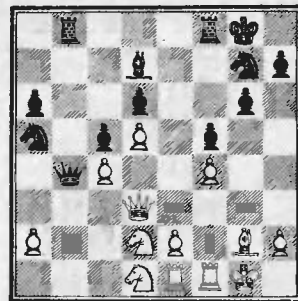
сами, мимо какой красоты я проскочил: 35... Л: d5! 36. Лс1 Ad1!!



36. Ad2 (грозило и 36... Лс1+ и 36... Фе2) **36... Л: d5 37. Фf7.** Эта контригра запаздывает из-за отличного хода, который, кстати, становится возможным только благодаря моему же недавнему упущению. Да, недаром говорят: где найдешь, а где потеряешь...

37... Ld6! (на взятие этой ладьи белые с еще большим эффектом возьмут пешку на f5) **38. Лс2 Ф: f5 39. Лhc1 Ф: c2+!** Белые сдались.

А. ВОЙТКЕВИЧ — Польша
Ю. ПОЛГАР — Венгрия



коня — 33... Kf3+ невозможен, ибо конь-то связан!

Французский шахматист пробует переставить порядок ходов.

32... Kf3+ 33. Кpg2 Ad4. Белый ферзь в капкане, но... **34. К: d6!!** И геометрия спасает белых — в случае 34... Ф: d6 35. Ф: d6 Л: d6 36. Кр: f3 полное равенство, а на 34... Л: d5 находится «вилка» 35. Ке8+ Кpf7 36. К: c7 — возникает позиция тоже с равными шансами. Поэтому соперники согласились на ничью.

Таран не понадобился

Венгерская команда на чемпионате оказалась «смешанной»: за нее выступали Жужа и Юдит Полгар. Дебют известных шахматисток сложился нелегко.

Ныне живущий в Польше советский мастер энергично провел окончание встречи. **20. e4! Фb4 21. Фd3.** Размен ферзей в планы белых, стремящихся атаковать, разумееся, не входит.

21... fe 22. C: e4 Ch3 23. Lf2 Cf5 24. Кс3 Lbe8 25. Lfe2 Kh5 26. Lf1 Cg4 27. Lef2 Kf6. Таранное f4 — f5 неприятно для черных, и Юдит как-то недооценивает другие угрозы соперника.

28. C: g6! hg 29. Ф: g6+ Кph8 30. Kde4 Cc8 31. Ag2! и черным пришлось сдать — от мата защиты нет.

Читатели против Знатоков

Итак, сегодня мы начинаем очередной конкурс «Эло по эстетике». Наши постоянные читатели уже привыкли к этой рубрике, появляющейся в журнале дважды в году. Но так как у нас новые подписчики, то мы еще раз расскажем о конкурсе.

Американскому профессору Эло принадлежит идея оценки силы шахматиста по результатам его выступлений в различных соревнованиях, где не последнюю роль играет квалификационный состав участников. Дважды в год штаб-квартира ФИДЕ публикует рейтинг-лист с указанием, какой рейтинг на 1 января и 1 июля примерно у двух тысяч сильнейших спортсменов.

Но нас в шахматной партии интересует не только результат, но и ее красота. Профессор Эло не рассчитывал эстетическую ценность поединков, это «прерогатива» каждого шахматиста. Но все же есть некие критерии (кто их определял?), к которым приходит какое-то большинство.

Югославский «Информатор» два раза в год издает солидные сборники партий, сыгранных во всем мире. Из этих поединков редакция «Информатора» отбирает 30, которые предлагает компетентному международному жюри: выберите, уважаемые мэтры, из них лучшую. Рекомендуем и вам, дорогие читатели, эти 30 партий из 47-го тома «Информатора». К слову, многие из них в нашей печати публикуются впервые. Попробуйте выбрать из 30 партий 10 интереснейших, на ваш взгляд. А потом мы сравним ваши вкусы с мнением высокого жюри. Те, чьи оценки окажутся ближе всего к решению экспертов, получат призы, в том числе главный — 48-й том «Информатора».

Одновременно из ваших оценок составит коллективное мнение читателей (оно, как показывает опыт, существенно разнится с тем, что предлагают гроссмейстеры). И тут мы отметим тех, кто будут лидерами в окончательном подсчете голосов.

Вы разбираете партии, получая огромное удовлетворение; оцениваете их эстетическую красоту по десятибалльной системе: за первое место партии № ... — 10 баллов, за второе — 9 баллов и т. д.; за десятое соответственно — 1 балл — и отправляете нам свои суждения до 20 марта 1990 года. Мы суммируем ваши оценки и сравниваем их с мнением экспертов. А чтобы на вас не «давили» имена соперников, мы помещаем партии под номерами. При подведении итогов сообщим имена игравших, кто комментировал встречу, где она состоялась.

Укажите, пожалуйста, ваши фамилию, имя, отчество, разряд, возраст, кем вы работаете или где учитесь, а также подробный домашний адрес. Всячески поддерживаем коллективные разборы партий — в семьях, в секциях, в ДЮСШ, клубах. Но только чур: анализ коллективный, а оценки пусть у каждого будут свои.

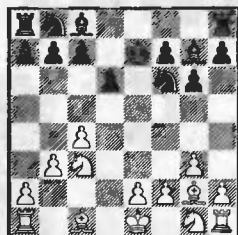
Итак, до 20 марта вы должны отправить свои суждения о красоте шахматных партий. Наш адрес: 121019. Москва, ГСП, Г-19, просп. Калинина, д. 7/6, редакция журнала, на конверте сделайте надпись «Эло по эстетике».

Последняя просьба: участников множество, поэтому пожалуйста почтальонов — не ждите последнего дня, отправляйте письма и открытки раньше.

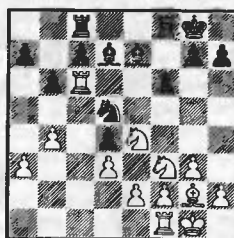
УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

+ у белых несколько лучше	△ с идеей
≡ у черных несколько лучше	□ единственный ход
± у белых лучше	∩ лучше
± у черных лучше	N новинка
+— у белых решающее преимущество	↔ линия
—+ у черных решающее преимущество	↗ диагональ
= равно	⊕ центр
∞ компенсация за материал	>> королевский фланг
∞ неясная позиция	<< ферзевый фланг
○ преимущество в развитии	× слабый пункт
○ преимущество в пространстве	└ эндшпиль
→ с атакой	! ? ход, заслуживающий внимания
↑ с инициативой	♘ два слона
↔ с контригрой	R R примечание редакции
⊙ цугцванг	■ разноцветные слоны
≠ мат	■ одноцветные слоны
! очень хороший ход	○○ сдвоенные пешки
!! отличный ход	○● изолированные пешки
? слабый ход (ошибка)	○○ связанные пешки
? ? грубая ошибка	⊕ время (цейтнот)
? ! сомнительный ход	R разные ходы
	└ с
	└ без
	и т. д.
	— смотри

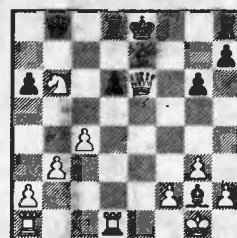
♖e6 10. ♖b7 ♗g4! 11. ♗c6 ♗e3 12. ♗e7
 ♗c2 13. ♖d1 ♗a1 14. ♖a8 ♖e7—+! ♖e7
 ♖b3!



9... a5 19... d4? 10. d5 d8 11. h3! d5 11... d3? 12. b2+ 13. d4 g4 d3 13. g5 f6 b4 14. f6 h8+ 15. b2+; 9... c5 10. a3 10... b2+? d4 10... a5 11... d1 d8 d8 12. e4 e8 13. d2c2 d6 a6 14. 0-0 b4 15. d1c1+ 11. d4 a3 12. d6! 12. d3 c5 13. 0-0 g7 14. d1 d6a6; 12. d6 d6! 13. d3 d3 14. d1 d7 15. d2c2 f6a6 d8 13. a3! d6 a6 14. d7 b6 15. 0-0 g7 16. d1 d7 17. d5g5+; 9... h3d3! 10. b2 c6 11. d4! d6 12. d5 d7 13. d4 h8 14. 0-0 ±! × d6! h8 b5 15. h1c1 d8 16. h1d1 c5? ±! 16... b5 17. c5 b5 c8 18. d3c3 d4 19. d4 b4 20. d5d5+; 16... c5 17. d5c5 d5 18. a3! d4 19. d4d4+; 16... g5 17. f4!; 16... f8! 17. d5 b5 h2 18. b2 b6 19. d3c3 d8? 19... h3d3! 20. b4b4 d7c7 21. d2! d2! 21. d3d3+! d7! 12!... b5 22. c5 b5 23. a8 a4 d3 24. d3 a8 25. b6+! 22. d4! d8 12... a4 23. b4 d8 24. b1b1+ 23. d3c3 d6 123... b5 24. c5 b5 25. d5 b5 26. d3c3 b8b7 27. d8 a8 28. a4 25. d5 d6+! 24. h1c1 d8 25. g8 125. a4! d7c7 25... a4! 26. d4 a4 27. b4 b6 28. d8 d4 29. b1! d7c7 d5! 26. a4! d7c7 27. h6 28. f4 d7 29. h4 h8d8 30. d3g3! d6g7 31. d6 31. f5! d5+! 31. d3c3 d8 32. d2f2 d6 33. g5 h5 34. h5 d5 d6c7 35. h3 f5 135... d6c6 36. d4 d4 d7c6+! 36. g6 f7 h7 37. d7c7 g7 38. d2 d8 138... h2 39. d2! g2 40. g2 d2 41. d2g2 d8 42. d4+! 11 39. d6c6 b6 40. d2! 140. d3c3 d7 41. c4 d7 42. c5 d6c6 43. d4 h3 44. d4+! h8 41. d3 d5 141... h8b7 42. d4 h3 43. b3 43. d4. d3+ b4 45. h1 h8g8 46. h8! h8 47. f7+! 42. d5 c5 43. d3 h3 44. d4! d3 144... b2 45. d3 h2 46. d5+! 45. d5! 145. d5 d2 46. d3 h2h1! h5! 46. h6! 146. d5 d5c5 47. d7 47. f5? d6 48. f1 d5 49. h3 h5+! d7 48. f5 d5 49. f1f1+ 47. d7 48. h2h2 48. f7! h2! 148... d7 49. d8 d7 50. d5h1 49. d7 h6 50. f8f8 d8 51. d1 1 0



19. d4d4± d6c 20. d6c d6c8□ 21. d6c
d5 22. d6d2 [22. d6c5? a] 22... b6c 23.
d5 d5 d8 24. b6c b5f6 25. d6c2±; 25.
c6±; b) 22... d4b4± 23. d6d7 (23. ab4 b6
24. b6c f4d1) c6d 24. d6c d6d6 25. d5
d6h8 26. d6h8 f8f8 27. f4± d6f6 23. d6a7
d6d6 24. e3 e5 25. d6c4 [25. d6b5 b6c8±]
b6h8 26. d6c h5 27. d4a5 [27. d6b6? d4
28. ab4±] c4d 28. ab4 d6d7 29. d4
[Δ f6f1; 29. f4f1? g5f2□ 30. d6b8? [30.
d6f1? f4 31. d6c2; 30. d6f3? f4 31. g4
f4 32. e4] b6h8 31. d6c d6f6 32. d6c
b6h6 33. d6e7 d6h8 34. d6f5 d6a6 35. d6c
[35. h3f1? d6a2?] [35... d6a4 b6 4 (36.
b1b1? d6a2±±) b6h4 37. e5 d6g4 38. d6h3
(38. e6f1? f5 f9. c7 d6f6 40. d6h4 f6f1=)
d6f5 (38... d6f6 d6f1 d6d4 40. d6c3+)
39. d6c5 g4 40. d6f6 d6h3 41. c6+± 1 36.
h3! b6d2 37. 4 d6b4 38. g4 h5 39. e5 h6d3
[39... d6h7 40. e6+± 40. e6f6 g4h3 41. d6h3
[41. d6c4 d6f6 42. d6c d6h7 43. d6c3
42. d6d5+±] d6f6 42. d6c d6b7 43. d6c7
d6g6 [43... d6h8 44. d6g2 d6c4 45. d6b7 b4
46. d6g3 d6c3 47. f3 b3 48. d6g4+±] 44.
d6c7 d6c4 45. f3! [Δ d6g4#] 1. : 4.



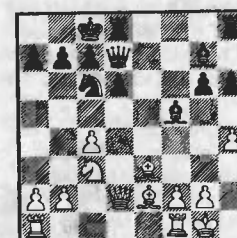
♖e8 24. ♖c4+-] 18. e6 ♕f6 19. ♖e6!
f6 20. ♖e6 ♕e7

21. c5! ♠b7 22. ♠e1 ♣c7 23. c6! ♠c6
24. ♠a1 ♠d7 25. ♠d7 ♣d7 26. ♣c4! [26.
♣e7 ♣c7 27. ♠e7 ♠e7 28. ♠c6+—] ♠f8
♠b7 [26... ♠b5 27. ♣c8+—] 27. ♣c7—] ♠f8
[27... ♠d5 28. ♣b8 ♠f7 29. ♣b8 ♣h3
30. ♠e7! ♠e7 31. ♠c7 ♠e6 32. ♣c8+—]
28. ♣b8 ♠f7 29. ♠e7! 1 : 0

1 : 0

5

1. d4 d6 2. e4 IRR 2. d3 g6 3. g3 d6? 4. d2 g2 d7 5. c4 e5 6. d2c3 d7 7. 0-0 0-0 8. e4 d4 9. d4 d4 c6 10. d2c6 b6 11. d2c2 d6 12. b3 a4 12... c5 N (12... d3 - 36(77)) 13. b2 b2 b7 14. d2a4 f5 15. d4a1 d7 e7 16. f4 c6 d7 17. e5! d4 18. d4 d4 e7 19. d2g2 c4 20. d5f5 c4h8 21. e6 d6 22. d6d6 c6 23. Ef1e1 I. Csom 2545 - Azma1parašvili 2560, Erevan 1989; b) 12... g5 13. f4 g4 14. f4a4 c5 15. d2d2 e6 16. f4a4 a5 17. d2d2 I. Csom 2545 - Barbero 2495, Debrecen 1989) g3 6. c4 e5 7. d3 d4 5. d4 d4 6. d2c3 c6 d6 IRR 6... d7e7 7. d2c2 d6c6 8. d3e3 0-0 9. h4 N (9-4 - 44-49; 9. d2d2 - 44/(50); 9-0 - 44/(50) d4 10. d4 d4 11. c5d4 12. 0-0-0 d4 13. d3c3 f5 14. e5 d5 15. g4h5 Vilela 2405 - Popčev 2465, Albena 1989; c) 9... f5 10. d2d2 10... f4 11. d2c6 f3 12. d7e7 d7d7 13. d2c3 Vilela) 7. d3 d3 d7e7 8. h4! h6?1 N [8... f5] 9. d2 f5 19... 0-0 10. d2 d7h7 11. g4!1 10. e5f5 d3 11. d3 f5 12. d2 d7d7 12... d7d7? f6!1) 13. 0-0! 0-0!1? [13... h5 4 0-0!]



14. b4! ♘b4?! [14... ♘b8? 15. b5 ♘c5
16. ♘d5 ♘d4 17. ♘g4 ♘g4 18. ♠a1 ♠d
♠h3! 15. ♠b5 ♠d2 [15... ♠a1 16. ♠b4
♠c5 17. ♠a7 ♠b8 18. ♠f3 c5 19. ♠a3
♠c7 20. g4 ♠e2 21. ♠c1 ♠h8 22. ♠d5
♠b6 23. ♠b5+? 15... c5 16. ♠ad1! 16.
♠f3! [16. ♠a5 ♠c3 17. ♠a7 ♠c6 18.
♠e3 ♠c5 19. ♠d5 [16... ♠a1 17. ♠a7 ♠b8
18. ♠b1 c5 17. ♠d5 ♠c8 20. ♠a5 ♠b4
21. ♠b4 c4 22. ♠a8 ♠c7 23. ♠b6! ♠b6
24. ♠a5! 16... ♠c3 17. ♠c3 ♠a1 18.
♠a7 ♠g7 19. ♠b7 ♠d7 20. ♠e1! ♠c8
21. ♠d6+? 16... ♠a1 17. ♠a7 ♠b8 18.
♠a5 c5 19. ♠b5!+? 16... c5 17. ♠ad1
♠c5 18. ♠a7 ♠b8 19. ♠b5+? 17. ♠d5
♠a1 18. ♠a7 ♠b8 19. ♠b4 ♠d5 [19...
c5 20. ♠f4! ♠a8 21. ♠a5+! 20. ♠d5
♠c2 21. ♠a5 ♠d2 22. ♠c3 ♠h8 23. ♠b5
♠23. ♠d6 ♠c6 24. ♠c6 ♠d6 25. ♠a6+! 19.
♠d5 24. ♠c7 ♠a8 25. ♠d5 1: 0

1 : 0



12. ㄱᄋᄋ N [12. ㄱᄋ2 - 31(82)] ㅁᄋ8
[12... ㄱᄋ3. ㄱᄋ5 ㄱᄋ8 14. ㄱᄋ2 13].
ㄱᄋ1 ᄋ6 [13... ㄱᄋ4. ㄱᄋ5 ㄱᄋ8 15. ㄱᄋ6
ㄱᄋ6 16. ㄱᄋ6 ㄱᄋ7 17. ㄱᄋ4; 13... ㄱᄋ5 14.
ㄱᄋ6 ㄱᄋ6 15. ㄱᄋ5 ᄋ6 16. ㄱᄋ5 ㄱᄋ7 17.
ㄱᄋ6 14. ㄱᄋ5 14. ㄱᄋ3? 15. ㄱᄋ5 15. ㄱᄋ6
ㄱᄋ6 16. ㄱᄋ6 ㄱᄋ7 17. ㄱᄋ7 [14... ㄱᄋ5 15.
ㄱᄋ5 16. ㄱᄋ6 17. ㄱᄋ6. ㄱᄋ1 0-0 ㄱᄋ6 17.
ㄱᄋ6 ㄱᄋ5 18. 14 ᄋ6 19. ㄱᄋ5 ㄱᄋ5 20.
ㄱᄋ3+1 15. ㄱᄋ6 16. ㄱᄋ6 [15... ㄱᄋ6? 16.
ㄱᄋ6 ㄱᄋ6 17. ㄱᄋ5 17 (... ㄱᄋ2 18. ㄱᄋ6
ㄱᄋ3 19. ㄱᄋ5 ㅁᄋ7 20. 13 18. ㄱᄋ1? ㅁᄋ7
19. ㅁᄋ5 ㄱᄋ7 (19... ㅁᄋ7 20. ㄱᄋ1? ㅁᄋ7).
ㄱᄋ6 ㄱᄋ6 21. ㄱᄋ6+1 16. ㄱᄋ6 ㄱᄋ8? [16...
ㄱᄋ7 17. ㄱᄋ5! ㄱᄋ2 [17... ㄱᄋ5 18. ㄱᄋ6
ㄱᄋ6 19. ㄱᄋ6 ㄱᄋ7 20. ㄱᄋ5! ㅁᄋ7 21. ㅁᄋ6
ㄱᄋ1 (21... ㄱᄋ6 22. ㅁᄋ7 ㄱᄋ7 23. ㄱᄋ6
ㄱᄋ6+1) 22. ㄱᄋ1 ㅁᄋ6 23. ㅁᄋ7 (23. ㄱᄋ5)

1. e4 e5 2. g3 d6 3. ♖g2 d5 4. cd5 d5
5. ♗c3 ♗b6 6. ♗f3 ♗c6 7. 0-0 ♗e7 8:
a3 ♖e6 9. b4 0-0 10. ♖b1? f6 [Δ d4]
11. d3 ♗d7 [RR 11... a5? 12. b5 ♗d4
13. ♗d2 ♗d5?? 14. ♖d5 ♖d5 15. e3+-
[Thorstens]] 12. ♗e4!± N 12. ♖d2 -
[Thorstens] 12. ♖d5 13. ♗c2 ♖b2? 13. ♖e2 14.

b5 (20). $\dot{a}5$ b5 15. $\dot{a}5$ c6 b6 17. [13... a5? 14. b5 (14. $\dot{a}5$?17) $\dot{a}4$ (14... $\dot{a}4$ d4 15. d4 b5 15. $\dot{a}4$ d4 e4 16. $\dot{a}2$ b2 b6 (16... $\dot{a}5$ b5 17. $\dot{a}5$ d4 17. a4 (17. $\dot{a}4$ $\dot{a}5$ a3) f5 18. $\dot{a}2$ d2] 14. $\dot{a}2$ b2 $\dot{a}3$ e8 15. $\dot{a}3$ b1? [15... $\dot{a}2$ d8 16. $\dot{a}4$ d4 17. $\dot{a}4$ f4 18. f5] 13. $\dot{a}4$ 16. $\dot{a}4$ c4? e4 17. $\dot{a}5$ c6 17. $\dot{a}4$ $\dot{a}4$ b4 18. $\dot{a}5$ b2 $\dot{a}5$ (18... $\dot{a}5$ d5 19. ab4 f5 20. $\dot{a}2$ $\dot{a}2$ f6 21. $\dot{a}5$ $\dot{a}5$ c5 22. $\dot{a}5$ b3+—) 19. $\dot{a}6$ $\dot{a}6$ c6 20. $\dot{a}5$ b5 (20. $\dot{a}5$ b3 f4=) c6 21. $\dot{a}5$ (21... f5 22. $\dot{a}5$ c5) b5 22. $\dot{a}6$ c2 23. $\dot{a}2$ c3 $\dot{a}2$ $\dot{a}3$ 24. f8 f8 (8oo: b) 18. ab4 $\dot{a}5$ d4 19. b5 b1 $\dot{a}6$ e8 18. $\dot{a}6$ $\dot{a}7$

1. ㄱㅅ ㄱㅅ 2. ㄷ ㅅ 3. ㄱㅅ ㅅ? 4. ㄷ ㅅ 5. ㄱㅅ 6. ㅅ 7. 0-0 ㄱㅅ 8. ㄷ ㅅ 9. ㅅ 10. ㄱㅅ 11. ㄱㅅ 12. ㄱㅅ 13. ㄱㅅ 14. ㄱㅅ? [14. ㅅ? 15. ㄱㅅ 16. ㄱㅅ 17. ㄱㅅ 18. ㄱㅅ 19. ㄱㅅ 20. ㄱㅅ 21. ㄱㅅ 22. ㄱㅅ 23. ㄱㅅ 24. ㄱㅅ 25. ㄱㅅ 26. ㄱㅅ 27. ㄱㅅ 28. ㄱㅅ 29. ㄱㅅ 30. ㄱㅅ 31. ㄱㅅ 32. ㄱㅅ 33. ㄱㅅ 34. ㄱㅅ 35. ㄱㅅ 36. ㄱㅅ 37. ㄱㅅ 38. ㄱㅅ 39. ㄱㅅ 40. ㄱㅅ 41. ㄱㅅ 42. ㄱㅅ 43. ㄱㅅ 44. ㄱㅅ 45. ㄱㅅ 46. ㄱㅅ 47. ㄱㅅ 48. ㄱㅅ 49. ㄱㅅ 50. 1 : 0

2

1. c4 e5 2. g3 d6 3. g2 g6 4. d4 ed4 5. ♖d4 ♟f6 6. ♟c3! N [6. ♟g5 - 30/36; 6. ♖e3 - 43/19] ♟g7 7. ♖e3 ♖e7 [7... ♟f8 8. ♟f3C] 8. ♖e7 [8. ♟b5? ♟a6 9. ♟a7

Грани шахматного искусства

Яков Рохлин, заслуженный тренер СССР

Прочел недавно в «64» статью профессора П. Исаева «Шахматы прекрасны сами по себе» (№ 21, 1989), которая произвела на меня тягостное впечатление и вызвала необходимость ответить на нее.

Досточтимый профессор, балансируя в своей статье между футболом, хоккеем и теннисом, берет на себя смелость обрушиться на классические шахматы, игнорируя их многовековое положение в обществе, их творческую связь с элементами научного познания и искусства. В каком турнире мастеров П. Исаев отыскивал, что «шахматист, выигравший все партии в турнире в результате грубых ошибок своих противников, считается бесспорным победителем»? Это явная выдумка.

«В наше время не нужно много шахматных шедевров, — поучает автор статьи. — Потому что в конечном счете шахматы — это только игра». Откуда автор взял, что «процент по-настоящему хороших партий, которыми может гордиться крупный шахматист, сравнительно невелик»?

«Я не могу привести примеров, — пишет П. Исаев, — использования методики шахматного мышления в области науки...» Напрасно! Знаменитый французский философ, крупнейший просветитель XVIII столетия Дени Дидро назвал шахматы «пробным камнем умственных способностей человека», посвятив им обстоятельную статью в изданной совместно с д'Аламбером первой французской «Энциклопедии».

В наши дни талантливый педагог-новатор В. Сухомлинский, опираясь на свою многолетнюю практику учителя, включил шахматы в учебный план младших классов своей средней школы как фактор, дисциплинирующий мышление, сосредоточенность, тренирующий память. «В воспитании культуры мышления

учащихся, — подчеркнул он, — большое место мною отводилось шахматам... Шахматы должны войти в жизнь начальной школы, как один из элементов умственной культуры».

Великий писатель земли русской А. Толстой был до конца жизни приверженцем шахматной богини Каиссы. «Я люблю шахматы, — говорил он. — Они заставляют работать головой, но как-то очень своеобразно». И еще слова Толстого: «У Паскаля сказано — это я себя хочу похвалить: чем умнее человек, тем больше различных характеров он видит. Это как в шахматы...»

Академик — математик И. Виноградов, которого я близко знал, высоко ценил шахматы. Он высказал мысль, что для человека еще в молодые годы шахматы в умственном отношении оказываются проекцией двух характеров. двух индивидуальностей и помогают развитию способностей к анализу и синтезу в необходимом познавательном процессе.

Знаменитый ученый-химик Д. Менделеев специально выкраивал время для игры в шахматы. Это было известно в научных кругах Петербурга, о чем рассказывал знавший Менделеева профессор математики Б. Коялович, с которым я часто встречался в петроградских шахматных турнирах.

Ленинградский профессор А. Смирнов, знаток западной литературы и сильный шахматист первой категории, называл шахматы «сложнейшим видом умственного творчества, к которому присоединяется элемент научности, приводящий к объективно доказуемым положениям». Он писал: «Разнообразны и психические свойства, требующиеся для успешных занятий шахматами, а именно — память, ясность и последовательность мысли, внимание, дисциплина

воли, воображение, интуиция, фантазия, способность к отвлеченному мышлению, чувство меры (пространства, времени, массы), — все это присуще шахматам».

А вот что писал о науности шахмат немецкий философ, академик Г. Клаус: «Шахматы — превосходная школа последовательного логического мышления. Эта сторона приобретает особое значение в наше время, когда физический момент в работе уступает место духовному. Ценность шахматных фигур разграничена настолько точно, что позволяет ее математически формализовать. Это обстоятельство побуждает шахматиста, исходя из заданной отправной точки, стремиться к определенным результатам путем логических рассуждений. По моему мнению, точное логическое мышление легче тренировать посредством шахматной игры (я имею в виду серьезные партии), нежели использовать для этого учебник логики... В шахматах человек как бы утверждает свою сущность...».

Добавим к этому, что активность мышления у мастера в классических шахматах возникает прежде всего во время напряженной спортивной борьбы — при необходимости строгого анализа и поисков истины в сложных системах, при переборе в памяти десятков тождественных позиций, в особенности в эндшпиле. Этот мыслительный процесс происходит и при домашней дебютной подготовке. Аналитическая мысль шахматиста не уступает процессу научного мышления и помогает выработке качеств, необходимых для исследований в области точной науки.

Конечно, здесь надо сделать оговорку. Рассматривая умственную деятельность шахматного мастера как следствие научного познания, мы имеем в виду только классические шахматы, а не

обычное «шлепанье» в «быстрых» шахматах или блиц-турнирах, когда приходится на висящем флажке делать десятки ходов. В такие секунды все зависит не от мозга шахматиста, а от быстроты действия его рук, нажимающих на кнопку часов.

Желая помочь искусственному внедрению «быстрых» шахмат в нашу жизнь, П. Исаев пишет, что тратить на шахматы «много времени в процессе официальных соревнований слишком ограничительно для человечества». Вот для чего, мол, появились «быстрые» шахматы! С тем же успехом можно сказать: кому нужны длинные романы-эпопеи или пьесы, отнимающие при посещении театров целый вечер?

На этом закончу разговор, касающийся элементов научного познания в шахматах...

Пойдем дальше. П. Исаев пишет, что и к искусству шахматы не имеют никакого отношения, так как не отражают действительности в художественных образах. Вспомним, однако, мысль В. И. Ленина: «Искусство не требует признания его произведения за действительность».

Шахматы за последние столетия постепенно стали своего рода отражением человеческого разума с его характерными новыми веяниями. Каждая эпоха в лице своих выдающихся шахматистов оставляет специфический творческий след в сыгранных ими партиях. Достаточно сравнить произведения Филлидора и Петрова, Морфи и Андерсена, Стейница и Ласкера, Капабланки и Алехина, Ботвинника и Смыслова, Карпова и Каспарова, чтобы понять их исторически прогрессирующую роль. Менялись и сами взгляды на творческое содержание шахмат. Первым глашатаем шахмат как сложившегося своеобразного искусства был гроссмейстер



Старейшие советских шахматистов — заслуженному тренеру СССР, международному мастеру НКЧФ Якову Гераскимовичу Рохлину исполняется 85. Мы от души поздравляем нашего автора с юбилеем, желаем ему крепкого здоровья, творческих успехов.

стер Рихард Рети, автор вышедшей в 1922 году книги «Новые идеи в шахматах». «Игра и искусство, — писал он, — не так уж далеки друг от друга... В наши дни техника шахмат во многом ушла вперед. Сами шахматы стали нарождающимся искусством. Серьезные люди в ряде стран посвящают им всю свою творческую жизнь...»

Отдавалась дань в соревнованиях и эстетике шахмат. Напомним, что в большинстве международных и национальных турниров устанавливалось обычно несколько специальных призов за красивейшие партии, которые затем публиковались в мировой шахматной печати.

Вот что писал чемпион мира Эм. Ласкер, имевший степень доктора философии: «Эстетический момент в шахматах всегда связан с действием... Оно служит необходимым условием для появления чувства, сопровождающего эстетическую оценку. Совершающиеся на шахматной доске действия говорят со зрителем своеобразным языком. Играющему незачем тратить слова: ходы (язык шахмат) свидетельствуют о намерениях шахматиста. Зритель наслаждается не только внешней стороной шахматной партии, но также ее историей, ее драмой. Ничего не значит, что сценой является 64-клеточная доска, а актерами — шахматные фигуры. Если бы драма шахматных мастеров развертывалась на сцене театра, она не могла бы произвести более глубокого впечатления. Однако при неприменном условии — если к происходящему на доске действию зрители чувст-

ют интерес и понимают его». Известно, что чемпион мира А. Алехин, защитивший докторскую диссертацию в Сорбонне, считал шахматы искусством. Истинный художник в шахматах, по его мнению, стремится не к одной лишь победе, но и к непреодолимой творческой красоте партии. Великий композитор нашего времени С. Прокофьев (он был страстным шахматистом и часто встречался с Капабланкой и Алехиным) считал, что, помимо общих способностей человека (памяти, внимания, сообразительности), шахматы сближает с музыкой еще утонченная логика мысли и чувство ритма. А то, что шахматы, подобно музыке, имеют свой «язык», творческую и эстетическую историю, ставит их по внутреннему содержанию не ниже любой художественной сферы деятельности человека. На этом можно было бы закончить нашу статью, но нельзя оставить без внимания еще одно замечание П. Исаева. Я имею в виду его сравнение шахмат с... карточной игрой. В свое время А. Луначарский так ответил на заданный ему вопрос: «Какая разница между картами и шахматами как искусством?» «Карты, — сказал он, — есть поверхностное отражение, суррогат жизни, отражение того, как люди борются между собой... В картах важна фортуна, счастье; как бы вы искусно ни играли, если вам не будет везти, то вы проиграете. В этом смысле это — развращающая игра... она втягивает человека, дает ему искусственное волнение, развивает в нем большую жадность...».

«Шахматы — это борьба на равных началах, — отметил далее А. Луначарский. — Здесь везти или не везти не может. Путем комбинаций, расположения фигур дается возможность разнообразного маневрирования... Эта творческая игра развивает изобретательность, известную подчиненность определенным нормам, и это приучает человека быть хозяином самому себе, относиться к другому как серьезному и равному противнику. Когда вы в шахматах достигаете большого искусства, то это и есть настоящее искусство...».

На мой взгляд, в шахматах человеку даже с аналитическим умом, но лишенному способности мыслить художественными образами, трудно стать высококвалифицированным шахматистом, поскольку он не в состоянии уловить внутренний смысл шахматных фигур, их специфическую выразительность, взаимную связь в задуманном плане действий для достижения поставленной цели — победы...

Шахматы — одно из проявлений народной мудрости — возникли из окружающей действительности, из живой потребности человека в такой разумной и увлекательной форме соревнования, которая должна изображать умственный спор на высоком уровне при первоначально равных условиях, исключая элемент «чистого случая» и зависящих всецело от разума и воли человека.

Сами шахматные правила со столетиями закономерно менялись и совершенствовались. Их материал и специфические особенности («белые» и «черные»), однородность фигур и движений, их причинная связь и следствия, ведущие к цели шахматной партии, — все это с течением времени складывалось с тонким учетом творческих возможностей и психических качеств человека, его реальных понятий о красоте и логике мысли. Обобщая все сказанное, считаю необходимым еще раз повторить, что богатая творческим содержанием шахматная партия — это спортивно-драматическое действие, состоящее из гармонии элементов игры, научного познания и подлинного искусства.

наш новый доктор

Несколько советских гроссмейстеров имеют высшее научное звание доктора наук. Теперь к ним прибавилась Лариса Вольперт — гроссмейстер из Тарту. Недавно она с блеском защитила диссертацию. Ученый совет Пушкинского Дома в Ленинграде единогласно присудил ей звание доктора филологических наук.

Мы позвонили Ларисе Ильиничне и от имени редколлегии поздравили ее с защитой. Надеемся, к этим поздравлениям присоединятся и многочисленные любители шахмат, еще помнящие ее отличные выступления в первенствах СССР (она трижды была чемпионкой страны), турнирах претенденток, международных соревнованиях. Первый вопрос, который задали Ларисе Ильиничне, касался, естественно, диссертации.

— Тема ее — «Пушкин и психологическая традиция во французской литературе конца XVIII — первой трети XIX века». Она вызвала большой интерес и во Франции. Было приятно получить восторженный отзыв о диссертации директора Института славистики Сорбонны Жана Бонамура. Он зачитывался на заседании Ученого совета и произвел благоприятное впечатление. Теперь буду ждать ВАКа.

— Вы скоро вновь собераетесь во Францию?

— Да, хотя поездка по личному приглашению, но уже есть предложения прочитать лекции.

— А шахматы?

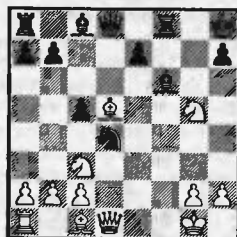
— Непременно зайду в шахматный клуб, там у меня много друзей по встречам за доской.

— Удастся ли играть в Тарту?

— Увы, редко, работа в университете, подготовка диссертации отнимают много сил и времени. Но все же иногда играю — и небезуспешно — за город в командных первенствах Эстонии. Люблю поиграть в «быстрые» шахматы, в блиц.

6

1. d4 g6 [RR 1... d6]6 2. d3 c5 3. d5 e6
4. d3 c5 d5 5. d5 d5 6. d5 d7 7. e4
N [7 e4 - 43/53] d6 e7 8. d4 0-0 9.
0-0 c6 10. ♗h5? ♗d7?!! 11. d5 g5 d5
12. d5?5 Bany 2440 - Löffler 3265,
Warszawa 1989; ♜10... d6 11. d6 e6
12. d5 g5 d5 13. d5?5 Banyl 2, e4 ♗6
13. d5 d6 4. f4 d6 5. d3 c5 6. d5?
0-0 7. e5 d6 8. e2 N [8. e3] d7
9. e6 f6 10. e8 d6 d6 11. 0-0 d7 [11...
d6 12. d7?5] 12. d5 d5 13. f5 g5
14. f5! [14. d7 ♗e8 15. d6]6 1 d6
15. d3 d4 [15... d5] 16. f5 e6 17.
f4 d e5! 16. f6 f6 f6 16... f6
17. d5 e6 18. d4 h6 19. ♗h5! 17.
d5 d5 h8 [17... e6 18. ♗h5 d5 19.
d5]1

[illegible]

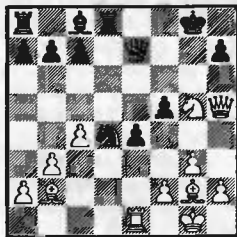
7

[illegible]

8

1. d4 f5 2. g3 f6 3. ♔g2 g6 4. c4 ♕g7
5. ♘c3 0-0 6. e4 ♖e6 7. 0-0 ♗e8 8. h3
e5 9. ♘d5 de5 10. ♔f4 d6 11. d5 ♖e7
N 12. ♔a3! [12. ♖f6 ♔f6 13. ♔h6 ♗e8
14. ♔el ♗e7 15. ♗cl ♔b4= Hort 2595
– Yrjölä 2455, Thessaloniki (ol) 1988; RR
⊃ 13. ♗d7 ♔d7 14. ♔b2 ♔fel ♗e5.
12. ef5 e4□ (12... gf5 13. ♔b2 e4 14.
♚e5 e5 15. ♔e5±) 13. ♔g5 gf5 □ (13...
♚d5 14. cd5 ♔a1 15. ♔a3! ef5 16. ♗al
eg5 17. dc6 ♗ec 18. ♔cl ♗d7 19. ♗c3
♔b2+); 15... ♔f6 16. dc6±) a) 14.
♔f4 h6 15. ♔h3 (15. ♚e6? ♗ec 16. ♚c7
♗f7 17. ♔a8 ♔h5+) ♚d5 16. cd5 (Saba-
lov 2400 – Malanjud 2520, Moskva
(GMA) 1989) ♔d4! 17. ♔cl c8 18. d6 (18.
dc6 b6c ♔a6†) b6cc Sabalov; b) 14.
♔e3!? ♔d7?! 15. ♔c5 ♔e8 16. f3! Pi-
skov 2400 – Malanjud 2520, Moskva
(GMA) 1989; 14... h6!? 15. ♔f6 ♔f6 16.
♗d7 16. d6 h3 ♔a1 17. ♗al ♗g7 18.
♗cl ♔h7co 17. ♔d7. ♔d1±; 14... ♚d5
15. cd5 ♔a1 16. ♗al ♗d5 17. ♔cl ♗ec 18.
♗cl ♔a1 Piskov] ♔e8? [♔ 12... ♔d8!;
RR 12... ♔e4!? 13. ♔f8 ♔f8± Magerra-
mov] 13. ef5 e4 [13... gf5 14. ♔h4! ♔d4
(14... e4? 15. ♔e3!±) 15. ♔e5!] 14. ♔g5!
14. ♔h4? g5!± ♚f5 [14... ♗f5 15. f4 ef5
(15... ♚d5 16. cd5 ♔a1 17. ♗al ♗d5 18.
♔cl ♗as 19. ♗f6!±) 16. ♚f5 ♚d5 17.
cd5 ♔a1 18. ♗al ♗d5 19. ♗f6!±] 15.
♔f6 ♔f6 16. ♗h5!± → ♔a1 [16... ♚d4
17. ♔h7!±; RR 16... ♔d8? 17. ♔ad1
♔d4 (Δ 18. ♔c5 ♗g7 19. ♔d4 ♔d4 20.
♔h7 ♔d7! 21. ♔d4=) 18. ♔d4!! (1 : 0
Magerramov 2440 – Malanjud 2520, War-
szawa 1989) ♔d4 19. ♔d1 c5 20. ♔c5 ♔c5
21. ♔d7 ♔d7 22. ♚e6± Magerramov]

17. ♔a1 ♔d8 18. ♔b2 ♗e7 19. ♔el ♔d4
[19... ♔d7 20. ♔c4!±+]; 19... ♔c6 20.
♗h6!±]

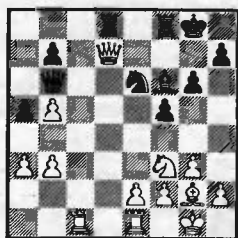


20. $\mathbb{E}4!\dagger+-\text{fe4}$ [20... $\mathbb{Q}f3$ 21. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{W}g5$
22. $\mathbb{d}f5$ $\mathbb{d}f8$ 23. $\mathbb{E}a3$ $\mathbb{d}g7$ 24. $\mathbb{E}c7+-$]
21. $\mathbb{E}d4$ $\mathbb{E}d3$ [21... $\mathbb{E}c6$ 22. $\mathbb{d}d4+-$; 21...
 $\mathbb{Q}c6$ 22. $\mathbb{E}g4!$ 22. $\mathbb{Q}g2!$ [22. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{W}g5+$;
22. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{E}c4$ 23. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{d}f7$ 24. $\mathbb{Q}d5$
 $\mathbb{c}e6!$] $\mathbb{h}b3$ [22... $\mathbb{W}g5$ 23. $\mathbb{E}h8$ $\mathbb{E}h8$ 24.
 $\mathbb{W}c8!$] 23. $\mathbb{Q}f3$ [23... $\mathbb{W}d7$ 24. $\mathbb{W}h3+-$];
23... $\mathbb{W}f8!$ 24. $\mathbb{E}f4$ $\mathbb{E}d3$ (24... $\mathbb{E}f5$ 25.
 $\mathbb{Q}h7+-$) 25. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{E}f5$ 26. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{E}d4$ 27.
 $\mathbb{E}f8$ $\mathbb{E}f8$ 28. $\mathbb{W}c5+-$; 27. $\mathbb{E}g4!\dagger+-$]
1 : 0

9

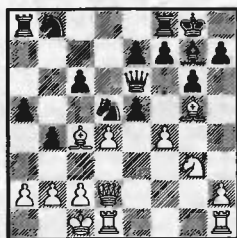
1. c4 f5 2. d4 f6 3. g3 g6 4. g2 g7
5. e3 d6 6. f3 d3 0-0 7. 0-0 c6. b3
w?7? 7. e3 a5 10. e1 c4 11. w?d2
N-11 [d5] w?d7 12. f1e1 f4 b4 13. b2
e5? [13... c4?7] 14. d4 fe4 15. d5e5;
13... f3ac8! 17. c5 d6 15. d5e5 d5 16.
d5b5! c5b5 17. c5 d5 [17... w?b6
b6] b6 19. ab?7! b7 20. d5 e5 d2 21.
c2 g2 w?f2 22. f2? d4 e3 23. c2 d2 24.
e3? 19. d5e5 18. e5 w?b6 19. f6!
f6 119... d4 e2 20. w?d5 (20. w?d7
21. c?h1 f7w?; 20. w?d4) e6 21. w?d4

♖d4 22. ♙d4 ♙b3 23. ♙g7 ♔g7 24.
 ♙d4±! 20. ♖d5! ♙e6 21. ♖d7 ♙ad8



22. $\mathbb{E}c6\pm \mathbb{E}d7$ [22... $b6$ 23. $\mathbb{W}e6\pm$] 23.
 $\mathbb{E}b6$ $\mathbb{E}c5$ [23... $\mathbb{Q}d8$ 24. $c3$ $\mathbb{E}g7$ 25.
 $\mathbb{Q}d4$] 24. $b4$ $ab4$ 25. $ab4$ $\mathbb{E}e4$ 26. $c5$
 $\mathbb{Q}f7$ 27. $h4!$ $\mathbb{E}b8$ 28. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{Q}e7$ 29. $\mathbb{Q}d4$
 $\mathbb{Q}f7$ 30. $\mathbb{E}e4$ $\mathbb{E}e4$ 31. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{E}d8$ 32.
 $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{E}g5$ 33. $hg5$ $\mathbb{E}e8$ 34. $\mathbb{E}c4$ $\mathbb{Q}g7$ 35.
 $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{E}f7$ 36. $\mathbb{E}d6$ $h6$ 37. $gh6$ $\mathbb{Q}h6$ 38. $b6$
 $\mathbb{E}e5$ 39. $\mathbb{E}c7$ $\mathbb{E}f8$ 40. $\mathbb{E}b7$ $\mathbb{E}e5$ 41. $\mathbb{E}d2$
 $\mathbb{E}b5$ 42. $\mathbb{E}d4$ 1 : 0

10

[illegible]

17. f5! [17. de5±] ♖d6 18. f6g h6g [18...
 ♗f6 19. ♔e4 ♖d8 20. ♔c5±] 19. ♗d4g!
 e4?!! [19... f5 20. ♗h6? ♠ ♔h5±; 21.
 h4?± ♗f7 ♗e5 21. ♔g7 ♔c3 [21...
 ♖g7 22. ♗h6 ♗e5 23. ♗g5 ♖e4 (23...
 ♖e3? 24. ♗g6) 24. ♔d5 c5 25. ♗e1+—]
 22. ♗e3 d3 23. ♖d3+— ♔g7 24. ♗f7!
 ♖h5 25. ♗g6 [25... ♔d6 ♗f1 e8 ♗7
 ♔f8 f8 26. ♖d8 e7 ♗7 27. ♖g8#]
 1 : 0

11

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Qc3 de4 4. Qe4 Qd7
5. Qc4 Qe6 6. Qe5 e6 7. ♖e2 Qb6 8.
Qb3 h6 9. Qf5 c5 10. f4 Qb5 d1 11.
Qe5 ♖e7 12. Qd2 h5 13. Qc4 b5 14. Qc4
Qb6? N [14... cxd4] 15. b4! 15... Qd3 c4!
♜b4 [15... cb4?] 16. Qb3 ♖a3 ×♜a3! 16.
Qb1 ♖b5 17. Qb5 Qd7 18. Qf6! g6 19.
Qf3 cd4 20. 0-0 [20. Qd2 Qd7 21.
0-0?] Qd8! 21. Qe4! [21. Qc2 Qb5 22.
Qb5 d3] 21. Qd4 b5 22. Qb5 ♖a2 a)
23. Qc1 Qd4! 24. Qb6 ab6 25. ♖b5 Qd7
26. Qe4 26. Qc8 e7 27. ♜b5 Qd6-1

ㄱa5!; b) 23. ㄷb6 ab6 24. ㄱb5 (24. ㄷc1
 ㄷd4) ㄷd7 25. ㄷe4 ㄷe7 26. ㄷc1 ㄱa5!
 ㄷ22. ㄷ24 ㄷb6 ㄷ22... f5? 23. ㄱa! ㄷb1
 24. ㄷd6 ㄷb8 25. ㄷb7 ㄱa3 (25... ㄷb5?
 26. ㄱb2+!+) 26. ㄷd8+! 23. ㄷf4! 123?
 ㄷ7. ㄷd7 24. ㄷc6 ㄱb5 (24... ㄱa4 25.
 ㄷe7 ㄷe7 26. ㄷf6) 25. ㄷf4! ㄷb8; 23.
 ㄱf1?!? f5! 24. ㄱg3? [24. ㄷd7 ㄷd7 25.
 ㄷc6 ㄷd1 26. ㄷd1 ㄱa4 27. ㄷc7 ㄱa4? (27...
 ㄷe7 28. ㄷd6 ㄱb6 29. ㄱb2! e5 30.
 ㄱb1! ㄱf4 31. ㄷf5! ㄷc4+! 28. ㄱb2 e5 0
 (28... ㄷh7? 29. ㄷg6! ㄷe8 30. ㄱb5+!+) 29.
 ㄱa3 ㄷg7 (29... ㄷc4? 30. ㄷf5! ㄷg8
 31. ㄱf8!) 30. ㄱa7?! ㄷd8! 31. ㄱf1 ㄷd5+;
 30. h3e? 30. g3e? ㄷh5+? ㄷb5 [25.
 ㄷb5 ㄱa4! ㄷd5 26. ㄷb3 h5? 27. ㄷd4?
 [27. ㄷh5?!? ㄷf4! 28. ㄱf1+ ㄷ28. ㄱa2
 ㄷd4! 28. ㄱb2 ㄷg8! ㄱa2+ 29. ㄷf3 ㄷf4
 [29... ㄷg5+! 30. ㄱg5! e5 31. ㄷa2
 ㄷb6! 30. ㄷa1?!? [32. ㄷf5! ㄷd6 33. ㄷf4
 ㄷd7?!? ㄷd2 33. ㄷe2+! 33. ㄷa4 ㄱa4! 34.
 ㄷe6 ㄷe6 35. ㄷf4 ㄷe6+; 34. ㄱb4! 0
 ㄷd6 34. ㄷf5 (34. ㄱf3?) ㄷf6+ 35. ㄱf4
 ㄷd1 36. ㄷc1 ㄷa1 37. ㄱa5 ㄷf4 35. ㄱf6
 35. ㄱf6 ㄷf6 36. ㄷb3! (36. ㄷf1 ㄷd1 37.
 ㄷd1 ㄷd1 38. ㄱf1 ㄷf1 39. ㄷf1 a5+)
 ㄱd5+ ㄷa! ㄷe6+ 34. ㄷf5 ㄱa2? 35. ㄱc1
 ㄷd6 0: 0: 1

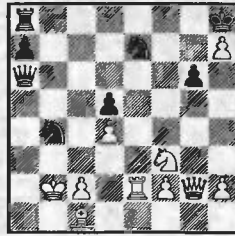
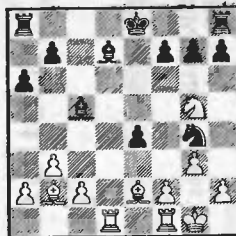
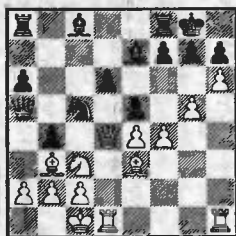
12

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 c4 4. ♘d4 ♘f6
5. ♘f3 e5 6. g4 h6 7. h4 e4 8. ♙g1 h5
9. g4 f5 ♘f6 10. ♙g2 ♘f6 11. ♙g3 a6 12.
13. ♘d6 b6 13. ♘d7 ♘d7 N [13... ♙b8 -
43/(282); 13... ♙b6?]; 14. 0-0 ♙e7 15.
e5! [e4d ♙f7 de5! 16. ♙e4 ♙b8 16...
e4! ♙f7 ♙e4 ♙e5 (17... f6) 18. ♙g6 ♙e8
19. ♙h6+! 18. h6 ♙5 ♙f9 19. ♙g3 ♙d8
20. d6c1! 17. ♙e6 ♙f6 17... ♙f6? 18.
♙g7+! 18. ♙g2? ♙f9! ♙f9 ♙g8, 19.
♙g3, 19. ♙c4! ♙f8! 19. ♙c4! ♙b6
19... ♙a5 20. ♙a3!! ♙a3 21. ♘f6 e7
22. ♙d7 e7 23. ♙g5#; 19... ♙5 20.
c6!! ♙d6 20... ♙e6 21. ♙g7 ♙b6 22.
♙d7 e7 23. ♙g5+! ♙d6 21. ♙g8
♙d8 22. ♘g5+! ♙h7! 20. ♙b3 ♙a7
21. ♙b3 ♙b7 22. ♙g7 ♙5 23. ♘d6! ♙e8
24. d6+! -! ♙h5, ♙c5! ♙f7 25. ♙e6!
f6 26. ♙d7 ♙f4 27. ♙b1 ♙b2 28. ♙b2
1 : 0

13

1. e4 e5 2. ♘f3 e6 3. d4 c4 4. ♘d4 ♘f6
5. ♘e3 d6 6. g4 ♘e7 7. g5 ♘f6 8. h4
0-0-9. ♘e3 e6 10. ♘c4? [RR 10. ♘d2
a6 11. 0-0-0 ♘d4 12. ♘d4 b5 13. ♘g1
♘b8 14. h5 b4 15. ♘a4 A (15. ♘e2 -
42/270) ♘a5 16. b3 ♘b7 17. ♘b1 ♘bc8
18. f3 ♘fd8 19. ♘f3 ♘e5 20. ♘g3 ♘c4
21. bc4 ♘a4 22. h6 ♘f8 23. g6 h6 24.
♘g1 e5 25. ♘d2 g6 26. ♘e6 ♘h7 27.
♘h1 ♘e8 28. ♘f2 (28... ♘e6 29. h7?
♘g7 30. ♘h7 ♘f3 31. ♘g5!) 1-0 ♘ed-
berg 2510 - Sandström 2265, Malmö
1988/89] ♘d4 N [10... ♘b6 11. ♘b3 d5c5]
11. ♘d4 [11. ♘d4? a) 11... d5? 12. e5
e5 13. ♘d5 ♘e8 14. ♘c3 ♘b6 (14...
♘c7 15. ♘f7+!) 15. ♘b3 A ♘h5+; b)
11... ♘e5 12. ♘b3 ♘a5 A b5c5! a6?]
[11... ♘e5 12. ♘d2 ♘c6 13. ♘d2 a6!]
12. 0-0-0 b5 13. ♘b3 ♘e5 [13... ♘b8 14.
h5 ♘g5 15. f4 ♘e7 16. h6 e5 17. fe5 de5
18. ♘d5 g6 19. ♘hfl ♘h5 20. ♘d2 A
♘d2+! 14. f4 ♘a5 15. h5! 16. h6 e5
17. ♘d5+! - [17. fe5? de5c5] ♘b3 [17...
e4 18. ♘d7 ♘h8 19. h7 ♘g7 20. ♘d4
f6 21. g6 ♘f6 22. ♘dgl ♘f8 23. ♘g8 ♘e7
24. ♘h7 ♘f7 25. ♘f7+! 18. ah3 ♘g5
19... e4 19. ♘e7 ♘h8 20. ♘d4 f6!]
[20... ♘g8 21. h7 ♘g7 22. ♘h7 21. g6!
(Δ 22. h7 ♘g7 ♘f7. ♘h7+!) ♘g8 21...
gh6 22. ♘h6; 21... h6 22. ♘g6 ♘h7
h7 ♘f7 24. (f8) 22. h7 ♘g7 (22... ♘h7

ПОДПИШКА 46 РУБЛ



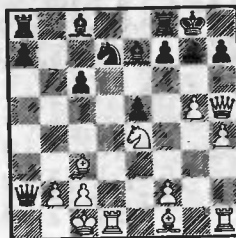
Вд3) 29. gh3 e3! 28. e3! e3+ 29. Вh2 e3! 30. Вg1 Вh4 31. Вh2 Eel# 0 : 1.

18

1. e4 e5 2. d3 d6 3. e5 a6 4. e4 d6 5. 0-0 b5 6. e3 b7 7. d3 e7 8. Eel 0-0 9. Qb2 RRR 9. a4 Ee8 10. ab5 ab5 11. Ee8 Вa8 12. Qc3 b4 13. Qd5 Qd5 14. d5 d6 15. d2 Qa5 16. e4 d5 17. ed5 e5 18. Qd2 N (18. c4 Вa8 19. e3 c5=) Qc6 19. c4 Вe6 20. e3 f6 (d5: 20... Вg6?) 21. b4 Qd8 d Qe6-f4= 1. Sokolov) 21. b4 d5 22. b5 Qd8 23. e5 (23. Вa2 d4) Вd7 24. Вa2 Qf7= (24... Qb7?) 25. Вb3 d4 26. Вc4 d6 1/2 : 1/2 E. Geller 2480 - 1. Sokolov 2580, Dortmund 1989) Ee8 10. Qf1 Qf8 N d5: 10... h6 - 35/44) 11. e3 11. e5? Qa5 12. d5! Qa5 12. e2 d5 13. Вc2 e5 14. Qd3 d4 14... h6? 15. d4 d4 15... ed4= 16. Qd2 d4 b4 Ee8 17. Eel! d4 18. Вe1 Qc6 19. b4 d4 b3! b4 18. Вe1 Вb6 19. a3! Qd2 20. e4 a5 21. Qd1 Qd7 121... g6! 22. ab4 23. Qf5 Qe5 24. Qg5 Ee7? 124... Qa4? 25. Вh5 h6 26. Qh6!+; 24... h6! 25. Ee5! a) 25... e5 26. Qf7! Qf7 27. b3 Qf8 (27... Ee6 28. Вh5 g6 29. Вh6!+) 28. e6! Ee7 29. Вh5! gh6 30. Вg6+; b) 25... Вc5 26. Qf7! Qf7 27. b3 Qg6 (27... Ee6 28. Eel Вb6 29. Вf3!+) 28. Вh5! Qh5 (28... Qh7 29. Qh6! g6 30. Qg8! Qh8 31. Qg7 Qg8 32. Вg6 d Qh6) 29. Qf7 g6 30. h3 d g4! 24... Qe6 25. Qe6 Ee6 26. e3 Ee6 27. h4! 24... g6! 25. Вh5 h6

14

1. e4 c5 2. d3 e6 3. d4 d4 4. Qd4 Qf6 5. Qc3 d6 6. g4 e7 7. g5 Qf7 8. h4 Qc6 9. e3 0-0 10. Вh5 d5? N [10... a6 - 46/299] 11. 0-0-0 [11. ed5 ed5 12. 0-0-0 Qde5ool de4? 111... Qd4 12. Qd4 d5 13. Eel! (13. ed5! Qd4 14. Qd4 e5ool e3 14. fe3!; 11... Qc5 12. f4!->] 12. Qe4 Вa5 13. Qe6 b6 14. d4! e5 [14... Вa2? 15. Qf6! f6 (15... g6 16. g6+)- 16. g6 e5 17. f7+! 15. e3 Вa2 [15... Вc7? 16. Eel! d7 17. e3 g6 18. Вh6+]-



16. Eel! d7 17. Qf6! f6 [17... g6? 18. g6 f6 19. Eel! e7 (19... Qh8 20. Qd3+)- 20. Вh6+! 18. g6 Вa2? [18... g6? 19. Eel! Qh8 20. Вh6+; 18... Eel! f8? a) 19. Вg5? Вa1 20. Qd2 Вd1! 21. Qe3 (21. Qd1 Qg4+)- Вg4 22. Вg4 Qg4 23. Eel! h5 24. Eel! Qh8 d Qg6; b) 19. Qd3! h6 (19... e4 20. Вg5+)- 20. b3 Вa3 21. b2 Вd6 22. Eel! Вg6 23. e5+; 18... Вe6! 19. h3! Вg6 20. Qd7! 19. Qd2 Вa4 20. b4!+ Eel! 21. Qh3 g6 22. Eel! Вb5 23. Вh7 Qf8 24. Вh6 [24. b5? f5] Qe7 25. e5 b5 c5 26. Вe3 1 : 0

15

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Qd2 c5 4. ed5 Вd5 5. Qf3 ed4 6. e4 Вd6 7. 0-0 f6 8. Qh3 Qc6 9. Qb4 Qd4 10. Qd4 Eel 11. b3 a6 12. b2 Вd7? N [12... Вc7 - 34/368; 12... e7 - 42/243] 13. Вe2 13. g3 Вc7=; 13. Qf3 Qc6 14. Qe5 Eel! Qd6! 14. Qf3! 14. Qe5 15. Qe5 Qd7! 16. g3 Qe5! Вg4 15. Вg4! 15. Qf3 Вh3! 16. Qd1 16. Eel! e5 17. e2? 17. Qf3! 16 (17... e6? 18. e2 0-0 19. Qd4!+) 18. h3 Qh6! e5! 18. Qf3 e4? 18... 16 19. Qd2 Qf5! 19. Qe5! [19. Qd2? c4? 19. Qe5 Qe5 20. e5 16-]

19... Qe3!! 20. Eel! [20. Qe4? Qd1+; 20. fe3! e3 21. Qe2 e5 22. Qg7 Ee8 23. Qf6! Qd7 21. Eel! [21. Qe4 Qf1 22. Qe5 Qc6 23. Qe4 f5! f5! 121... Qe2? 22. Eel! 21... Eel! 22. Qf7 Qf5 23. Qg4 Qd7 23. Qf7 Eel! 122... Qe4? 23. Qg4 f4 24. Qh8 Ee8 25. Eel! 22... Qd5? 23. Qh8 Ee8 24. Qg7! 23. fe3 e3 24. Qf7 Eel! 25. Qe5 Eel 26. Qe4 e5 27. Qg7! 127. Eel! Eel 28. e3 b5 29. Qe3 Qc6 30. Qg2! f4! 28. Qh6! 128. g4? Ee8+; 28. e5? f3+! f3 29. Qd1 Qf2 30. Qg1 Ee2 31. Qf1 Ee2 31... Eel! 32. Ee4 Qf6 33. e3 Eel 34. Qf2 Qe3 35. Qe3! 31... Eel 32. Qe1 Qc6! 32. Qg1 Ee2 33. Qh1 33. e3? f2+! Qf6! 34. Ee4 Eel 35. Eel Ee8 36. Qd2! 36. Qh2 Qa3+; 36. Qd2 Qb4+! Qb4! 37. Qf3! 37. Qb4 Qd1 38. e3 Qe3! 38... Qf7 39. Qe5+; 38... Qf5 39. Qe3+; 39. h4 Qh5+! Eel 38. e3! Eel! 9/19. Qh7 a5! 40. e6 Ee3 41. e4 Ee3! 42. Qg1 Qe6 43. Qg2 Ee2 44. Qh3 Qe3 45. e6 Ee2 46. e4 h6 47. e6 Qf5? 1 Qe5. e4 d4 g1+! 47... Qd4 48. Qg4 Ee2 49. Qa5 h5! 48. Qe3 Qg5 49. Qg2? 1 Qe5. e4 d4 f3! 49. Qd5 Qf6! 51. Qh4 Qe5 52. Qg8 Qe4! 53. Qh7 Qd5 54. Qg8 Qe5 55. Qg6 155. Qf5 Qb4 56. Qh6? Ee3+! Qb4 56. Qe7! Qa3 156... Ee3? 57. Qe6 Qa4 58. Qb3 Qb3 59. Qa5! 57. Qe6 Ee2 58. e4 Ee6 59. Qa7 159. Qe7 Eel! 60. Qd5 Ee3+! Qb4 60. Qg8 Ee6 61. Qd5 Ee6 62. Qg8 Ee4 63. Qe8 Ee8 64. e6! 64. Qe7 Ee8+! e5!+ 65. Qg4 Ee3 66. Qh5 Ee3 67. Qb3 Qb3 68. Qh6 a4 69. g4 a3 70. g5 a2 71. g6 Qd4 0 : 1

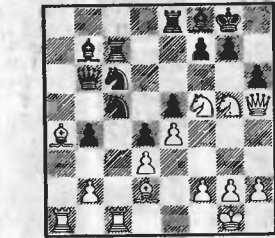
16

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Qc3 e4 4. e5 c5 5. a3 e3 6. b3 Qe7 7. Вg4 0-0 8. Qd3 Qc6 9. Вh5 f5? 10. Qf3 f6! [10... c4 11. f5! 11. g4 f6 - 10/3 f6] e5 12. Qg5 h6 13. Qf3 d3, g4! 11. g4 e4! 12. e2 12. Qf5 d3 13. fe6 13. cd3 fe5 14. Qg5 h6 15. Qe6 e6 16. fe6 Вg6! 16. e4 14. cd3 Вg6! 17. Qe7 13. e6 Ee6 14. Qg5! 14. g5 g6! 14. Qe5! h6 [14... Ee6 15. Вf7 Qh8 16. Вg3+! 15. Qf3 15. Qh3 e5! 16. de5 g6 17. Вh4 (17. Вh6 Qe5=) g5 18. Qg5 h5 19. Qg5 Qe5 20. Вh7 Qf8 21. Вh8 Qg8 22. Qh7 Qf7 23. Qf6 Вf6 24. Вh7 Qf8ool Вf8 N 16. g5 g6! 17. Вh3 [17. Вh6? Ee3+; 17. Вg4 h5! e5 18. Вg2 Ee6 18... h5 19. Qg5 Ee6 20. de5 Qe5 21. Qd4! 19. gh6 19. de5? h5! e4 20. cd4 Ee2? 20... Вf5 21. Ee3! Вc2 22. h7! Qh8 23. Eel! 21. Qe2 Ee5 22. Qd2! 23... Вh5 23. Eel! Qg4 24. Qe5! 23... Qf5! d Ee8, e4ool 23. Eel! e3 24. Qe3! b4! 25. ab4 125. Qb2 Ee8 26. a4! b3! 27. cb3 Qd3 28. Ee3 Qa5+! Qb4 26. Ee2 126. Qb4 Вc2 d Ee8+! Qa6 126... Qb7? 27. Qb4 Ee8 28. Вg3 d h7+! 27. Ee6! Вc8! 127... Qa6 28. h7 Qh8 29. Qd2! Ee8 30. Qd1 Qb4 31. Вg5! Вf3 32. Вe5 Qh7 33. Вe7 Qh8 34. Вb4+! 28. Qb2 Вa6 128... Ee8? 29. Ee6 Qh8 30. Ee8!+; 28... Qd3 29. cd3 Ee8 30. Qa2 Вa6 31. Qa3 Qd3 32. Ee6 Вc4! 29. h7! Qh8

30. Qf4! 30. Qg5? Ee8+! Вa2 130... Вe2? 31. e5 Qh7 32. Вh3 Qg8 33. Вh8 Qf7 34. Qg5! 31. Qe1 Qd3! 32. Qd1! 32. Qd2 Ee8 33. Qd3 Вc4+! Ee8? 132... Вb1 33. Qd2 Qf4 34. Вg5! Вb4 35. Qd1 Qe2 (35... Вb1 36. Qd2=) 36. Вf6 Qh7 37. Qg5 Qh8 38. Qf7 Qh7 39. Qg5=; 32... Qb2 33. Qd2! Qe4 (33... Вa5 34. c3! Qe4 35. Qd3? Вb5 d Qe5+; 35. Qd1 Вa4! 36. Ee2 Qb2 37. Qd2! Qe4=) 34. Qd1 Вa1 (34... Ee8? 35. Вg5! Ee1 36. Qe1+!) 35. Qe1 Qb2 36. Qd2 Вa5 (36... Qe4=) 37. c3 Qd4 38. Qd1 Вa4 39. Qe1 Вa1 40. Qd1 40. Вg5? Вc3 d Вf3; 40. Ee2? Qa3! Вa4=; 32... Вa1 33. Qd2 Ee8! 34. e5! (34. Вg5? Вa5! 35. Qd1 Qb2 36. Qe1 Вa1 37. Qd2 Qd1 38. Qe3 Qe4! 125 35. Qe5 Qd4 36. Qd3=) 33. Вg5! Qe5 Вf6+! Вb1 34. Qe1 Ee6! 34... Вc1 35. Вc1 Qe1 36. Qe7+; 34... Qb2 35. Qe1 Qd3 36. Qe1! Вc1 37. Вc1 Qe1 38. Qe7+! 35. Вh6 135. cd3? Вd3! Ee8 36. Вg5 Ee6 37. Qe5+! Qe1 38. Qf7! 138. Вh7! Qe1 39. Qe1 Ee7! 138. Вh7! 39. Вh6 Qg8 40. Вh8 Qf7 41. Вh7 Qf8 42. Вe7 Qg8 43. Qd8 Qh7 44. Ee7 Qh6 45. Вh8 Qg5 46. Вe5! Qh6 146... 1 : 0 47. h3! 47. Вc3 g5 48. Вh3

17

1. e4 e5 2. e4 Qc6 3. Qc3 Qf6 4. d3 Qa5 5. Qe2 Qc6 6. d4 e5! 7. h3 N 17. Qg5 Qf2; 7. 0-0! h6 8. Qg3 d6 9. 0-0 e6 10. Qd3 0-0 11. Qd2 11. Qf5 Ee5 12. e5! a6! [c5-a7] 12. a4 12. Eel! b5? d 13. cb5 ab5 14. Вb5 Ee8; 12. b3! e6! d d5! 13. Eel! Вe7! 13... Вc7! 14. Qh1 d f4! 14. Qh1! 14. b3 Ee8 d d5! Ee8 15. f4 e4 16. Ee4 Qg4! 16... d7? 17. Qf5+! 17. Qf5! 17. Вe2 Вh4! 18. e5 Qf2 19. Ee2 f2 20. Qe4 Вh4! 20... e5 21. f6 g6 (21... Вe6 22. Вg3 g6 23. Вh4! h5 24. Вg5 d Вh6+)- 22. Qh6! 21. Вf3 Ee1! 21... e5 22. Qg3! Вe7 23. f6 Вe6 (23... g6? 24. Qh4+)- 24. f7 Qe7 25. Qh4 f6 26. Qg3! 22. f6! 122. Qd6 Qb4; 22. Qd6 Ee8; 22. Qh2 d5! 23. cd5 cd5 (23... Ee5? 24. g3!) 24. Qd6 Qb4 25. Qb7 Qd7 26. c3 Qe7+; 22. c3 d5 23. Qd6 (23. cd5 Ee5! x5) d4! 24. Qg5! 122... g6! 23. Qd6 Qb4 24. c3 (24. Qg3 Вh5 25. Вh5 gh5 26. Ee3! d6 27. Qd6 Ee8 28. e7 Ee3 29. cd3 Ee8 d Ee7-d7+) d6 25. Qd6 Ee8 26. e7 Ee1 27. Qd1 Вc4 28. Qd7 Вf1 29. Qh2 Вf4 30. Qh1 Вb8! (30... Ee8 31. Qd7 Вd2! 32. Вe7! Ee8 33. Qe7! 31. b4! Вc8 32. Qd2 Qh7 33. Вa2! Qg8! 34. Вd2; 32... g5! d 33... Вe6, 33... Вf5! 23. Qh2 123. Qd6 Ee8 24. g4! h5! (24... Ee4? 25. Вe4 Вh3 26. Qh2! Вf1 27. Вg1=) 25. Qd2 gh4 26. gh4 Вh7! 27. Ee1 Ee6! x2! Ee8 123... d5? 24. Qd6 d Qf5! 24. Qd6 124. g4 h5! 24. gh4, Вh7! g4! 25. gh4? 125. Вg4 Вg4 26. gh4 Qb4 d Ee6! 126! 26. Ee6 Qd1! 126... Qb4? 27. g3! (27. Ee1 Ee1 28. Ee1 Вe1 29. Qg1 e5) Вh3 28. Ee1! 26... Qg3? 27. Вg3 Ee1! 27. Вh3 127. g3 Вh3+! Вe1 127... Ee1 28. Qg1 Вh3 (28... Вf2? 29. Ee8 Qh7 30.



26. Qf7! 17. Qf6! 126... Qa4? 27. Вg6! (d Qh6h6) Ee7 28. Qh6 Qh8 29. Qf7 Qg8 30. Qg5+! 27. Ee5! e5 127... Вe5 28. Qh3 Qd8 29. Вg6!+ d Qh6! 28. Вg6! Qh8 128... Ee5 29. e5 Ee8 30. Qh6 Вc7 31. Qh3 Qh8 32. Qg5+! 29. Qh6 Ee7 129... gh6 30. Вh6 Qg8 31. Qh3 (d Вg7h7) 128 32. Вg6 Qh8 33. Ee7+! 30. Вh7! Qe8! 130... Ee5 31. Вh8 Qh8 32. e5+! d Qh3! 31. Вg8 Qd7 131... Ee8 32. Qg7 Ee7 33. Вg7+! 32. Qe7 Qe7? 132... Ee7 33. Qg7 d h4-h5+! 33. Qg5 1 : 0

19

1. e4 e5 2. Qf3 Qc6 3. e5 a6 4. e4 Qf6 5. 0-0 e7 6. Eel b5 7. Qh3 0-0 8. d4 d6 9. c3 Qg4 10. d5 RRR 10. Qc3 ed4 11. cd4 Qa5 12. Ee2 e5 13. de5 de5 14. Qb2 Qc6 15. Eel c4 16. h3 Qh5? N (16... Qh3) 17. g4 Qg6 18. Qh2 Qb4 19. f4 Qe2 20. Вc2 Qd5! 21. f5 Qe3 22. Ee3 Qc5 23. Eel Qf5 24. e5 Qe5 25. Ee3 Вb6 Morovic Fernandez 2540 - Spassky 2580, Vina del Mar (m/3) 1989)

18. 18.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Челябинск

В честь Дня рождения города экспериментальный спортклуб интеллектуальных игр провел фестиваль по «античным» шахматам. В командном зачете первой была челябинская команда «Полет». В личном первенстве победила международный мастер С. Двойрис, опередивший на очко гроссмейстера Е. Свешникова (оба из «Полета»). У женщин победила О. Богатырева (Оренбург), среди юных — А. Тараканов (Томск).

Евпатория

В командном зачете фестиваля «Черное море» первыми были свердловчане. Их представителем Маслов и Павлов победили в личном зачете, третьим был Лабыхин (Кинешма). У женщин первенствовала Чефранова (Липецк).

Пенза

Сотрудники Пензенского политехнического института кандидат в мастера В. Сергеев стал чемпионом области, опередив второго призера на 3½ очка.

Ялта

Традиционные лично-командные соревнования по шахматам и шашкам назвали победителей: команду Ялты и ялтинца В. Игнашкина.

Ростов-на-Дону

Первый фестиваль по «быстрым» шахматам собрал 26 юниоров — 90 мужчин и 22 женщины. В девяти турах по швейцарской системе они разыграли командное и личное первенства. Лучшей оказалась команда «Химпром» из Волгограда, следом за ней «Интеллект» (Ростов-на-Дону) и Воронежский университет. А в личном зачете первым был инженер-программист «Ростсельмаша» Э. Хлиян. Среди женщин первенствовала кандидат из Волгограда Л. Свечникова.

Яван

В этом таджикском городе прошли турниры юных шахматистов. Наиболее успешно выступили ребята из школ №№ 45 и 2. Все призеры среди мальчиков и девочек именно из этих школ.

Мурманск

Пятый детский фестиваль памяти воина-шахматиста А. Гобаты провел ДЮСШ города. Все прошлые соревнования выигрывали хозяева. На этот раз победили ребята из Петрозаводска, их лидер А. Сидоров был лучшим на первой доске.

Уфа

В Уфимском Дворце пионеров имени Комарова проведено III республиканское первенство среди дворцов и домов пионеров Башкирии, в котором участвовали 18 команд из девяти городов и шести районов республики. Турнир проводился по швейцарской системе в семь туров. Чемпионское звание завоевала команда Дворца пионеров г. Салавата в составе Е. Зуева, Р. Атангулова, Р. Губайдуллина, Р. Биктимирова и Е. Васильевой. Команду готовил тренер Р. Фахретдинов. Второе место досталось прошлогоднему чемпиону — республиканскому Дворцу пионеров. Абсолютно лучших результатов добились Е. Зуев, Р. Губайдуллин (оба — г. Салават), Р. Байбурина (Чишминский район).

Салават

Чемпионами Башкирской АССР стали студент университета В. Милов и студентка Уфимского авиационного института Р. Сагидуллина.

Эти сообщения нам прислала В. Икорин, А. Рось, В. Лягузов, В. Буслов, А. Авербух, В. Срапионов, Ю. Елизаров и А. Лабыхин.

СТУДЕНЧЕСКИЙ СПОРТ путевка в награду

Такого еще не было: спортклуба Куйбышевского авиационного института совместно с городским шахматным клубом установила призы: две путевки на один из всесоюзных шахматных фестивалей победителям финала открытого первенства института. В турнире участвовали 7 кандидатов, 6 перворазрядников с кандидатскими баллами. Финиш определили двух сильнейших счастливых. Чемпионом КуАИ стал кандидат

Е. Илюшкин, «серебро» досталось перворазряднику А. Алакину. Сегодня уместно напомнить, что в институте учились уже ставший международным мастером Ю. Якович и чемпионы Куйбышевской области последних двух лет кандидаты М. Боровицкий и О. Куликов.

С. ЯНУШЕВСКИЙ, заместитель главного судьи.
г. Куйбышев

ВСЕМ ВОЗРАСТАМ ПОКОРНА

связь времен

В летнем шахматном павильоне севастопольского Дома офицеров флота часто можно увидеть внимательно наблюдающего и анализирующего позиции симпатичного человека. Это Сиднев Евгений Егорьевич, бетонщик завода № 24. Ударник труда, который может остаться и на другую смену, подменяя заболевшего товарища. Служил в десантных войсках. Полтора года работал добровольно в Афганистане строителем. Яркий физкультурник: после трудового дня бегают за городом десятки километров, занимается гиревым спортом, атлетизмом. Лучшим отдыхом считает шахматы. Играл в четвертьфинале первен-

ства городского ДФСО, Евгений занял 1-е место, перевыполнив норму первого разряда. 77-й год идет Гомдену Борису Петровичу. Участник трех финалов первенства СССР, он 40 лет назад стал мастером по шахматам, а еще раньше — в 1938 году — ему покорился мастерский норматив по теннису. Сейчас он выглядит молодо, полон жизненных замыслов. Старейшиной советских шахматистов можно назвать Гогоци Григория Гавриловича. Ему 94 (!) года. Выходец из рабочей семьи. Встречался и играл с Ласкером, Капабланкой, Эйве, Алахиним, Ботвинником... Живая история шахмат! Юрист,

ИГРА ДЛЯ ВСЕХ

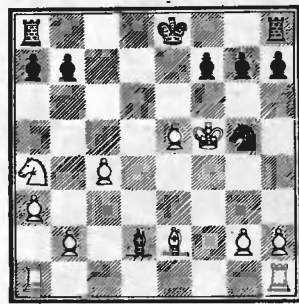
своеобразный финал

В личном первенстве Саратовского облсовета ВДФСО профсоюзов борьбу за победу вели представители областного центра и города Балаково, где уже много лет развитию шахмат уделяется серьезное внимание. Первое и второе места разделили кандидаты М. Родин (Саратов) и О. Бодичев (Балаково), набравшие по 8½ очков из одиннадцати, а третье и четвертое — кандидат И. Дмитриев (Саратов) и балаковский перворазрядник А. Тарасов, отставшие на пол-очка. Коэффициент Бухгольца в обоих случаях оказался лучшим у саратовцев. В качестве иллюстрации приво-дим партию со своеобразным «полуматовым» финалом.

МИТЯЕВ —
ДЬЯЧКОВ
Защита АLEXИНА В03

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6
4. d4 d6 5. f3 Cf5 6. Kc3 e6
7. Kf3 Ka6 8. Ce3 c5 9. Ce2 cd
10. K: d4 de 11. K: f5 ef 12.

C: b6 Ф: b6 13. Фa4+ Фc6
14. fe Ф: a4 15. K: a4 Cb4+
16. Kpf2 Kc5 17. a3 Kc4+
18. Kpf3 Kg5+ 19. Kpf4 Cd2+
20. Kp: f5.



20. .h5 21. e6 Lh6 22. Kc5 b6
23. Ke4 fe+ 24. Kpe5 Kf7+.
Белые сдались (делать на доске еще два полухода — 25. Kpd4 Ld8+ — совершенно необязательно).

Н. СОКОВА,
А. КРЫМСКАЯ.
Саратов

ОПЫТ а теперь круглый год

Более полугода летние шахматно-шашечные клубы парков Ташкента — место встреч многочисленных поклонников шахмат. Но с наступлением ненастной погоды и холодов шахматные армии удалялись на зимние квартиры. Однако не все истинные рыцари Каиссы были довольны столь длительной разлукой с любимой игрой.

Они обратились к дирекции парка культуры и отдыха им. М. Горького, расположенного в центре столицы Узбекистана и известного своими большими шахматно-шашечными традициями, с просьбой оборудовать зимний клуб. Это желание было выполнено, и теперь ташкентцы и гости получили возможность круглогодично вести свои пешки в ферзи и простые шашки — в дамки.

Открытие клуба было ознаменовано командным первенством среди парков города, в котором победу одержали шахматисты парка им. Горького, вторыми финишировали представители парка им. Э. Тельмана и третьим был коллектив парка им. А. Пушкина.

За команду-победительницу выступали известные в Ташкенте кандидаты О. Сиддиков, П. Рахимов и И. Фомин. Какой из парков поддержит своих коллег?

Э. ИЛЬЯЗОВ.
Ташкент

НУ И НУ!.. В книгу гиннеса?

Здравствуй, редакция! Вам часто пишут о задержках в доставке журнала. Но я думаю, что мое сообщение тянет на рекорд: 14-й номер «Шахматного обозрения» мне принесли 23 ноября (!). Получается, что журнал «шел» из Москвы в Казань пешком, а в пути его обогнали №№ 15, 16, 17, 18, 19 и 20.

Но самое интересное, что мне дважды приносили 13-й номер. Я отнес его на почту, сказав, что мне уже приносили. И что же вы думаете? Этот второй 13-й номер вернулся ко мне опять через три дня! Я подумал: может быть, объявить конкурс на самое большое опоздание журнала? А лауреатов среди почтовых отделений публиковать в журнале?

С. ДВИРНИК.
Казань

ИГРАЮТ ЮНЫЕ чтоб дружба крепла

В пятом турнире школьников «Кобрин-89» приняли участие восемь команд из Польши, Грузии, Украины и Белоруссии. Победила интернациональная команда Батуми, в составе которой, кроме грузин Кахи и Кобы Квижинадзе, Учи Гогохия, Дали Аникидзе, Майи Кирхели, играли армянин Эдгар Сароян, осетин Захар Тедеев, русский Дмитрий Красиков. На втором месте школьники Житомира, на третьем — хозяева соревнования.

В свободное от игры время ребята посетили Брестскую крепость-герой, суворовские места на Кобринщине.

С. ДАВЫДЮК,
главный судья турнира.
г. Кобрин

ГОТОВИМ СМЕНУ учитель и ученики

Спустя 20 лет шахматисты села Белая Глина встретились с приехавшим на жительство в Краснодар Владимиром Ивановичем Немцевым, их бывшим тренером (по семейным обстоятельствам он уезжал на Дальний Восток). Будучи учителем рисования, Немцев учил ребят играть в шахматы в Доме пионеров, да так увлекательно, что не было отбоя от желающих. Тогда белоглинские мальчишки и девочки побеждали во всех краевых соревнованиях. Сейчас Немцев работает тренером в краснодарской детской шахматной школе, кандидат в мастера, ушел с должности директора художественного училища, чтобы полностью отдаться любимому делу. Подросли во



ЗАПОМНИМ ЭТО ИМЯ

Своей комплекцией мальчишка напоминает своего прославленного однофамильца — киевлянина, метателя молота. И неудивительно, ибо 14-летний Михаил занимается атлетизмом. Но главное увлечение — шахматы. Он кандидат в мастера, был чемпионом республики среди школьников, принимал участие (и не без успеха) в соревнованиях взрослых. 8-й класс окончил с отличием. Увлекается вычислительной техникой. И, конечно, много работает над шахматами, играет...

Фото
Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

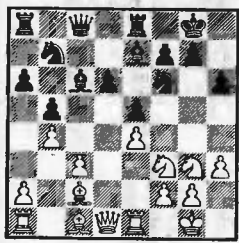
рять две партии по переписке, в последнее время он увлекается заочной игрой и добился в ней успехов. Более года шел поединком. И черными, и белыми ученики попали в трудные позиции, но все же выстояли. Две ничьи — к удовлетворению соперников. Да, благодарное и благодарное дело учить детей шахматам. Много добрых слов я услышал о Немцеве, потому и написал это.

Г. ЧИСТЯКОВ,
председатель районной шахматной федерации.

с. Белая Глина,
Краснодарский край

всех отношениях и его ученики. Более 20 их продолжают играть, около 10 имеют I разряд: слесарь Василий Касьянов, учитель средней школы № 12 Александр Внуков, электромонтер Юрий Николаев, преподаватель детской музыкальной школы Владимир Шепелев и другие. Они не без успеха участвуют в краевых турнирах, по примеру учителя занимаются шахматами со школьниками. Белоглинцы — первые в своей зоне, побеждают все соседние районы, заняли седьмое место в последних двух краевых фестивалях, а в крае более 40 районов. Село же наше — в самой глубинке, за 250 километров от центра. И Немцев обрадовался своим ученикам. Предложил им сыг-

♠a5 11. ♠c2 ♣c8 12. h3 ♠d7 13. ♠bd2
 c6 14. b4 ♠b7 [14... cd5?! 15. ba5 ♣c3
 16. ♠b3±; 14... ♠c4 15. ♠c4 bc4 16. dc6
 ♠c6 17. a4±] 15. dc6 ♠c6 [×f5; ♠15...
 ♣c6] 16. ♠f1 ♠e8 N [16... ♠d8 - 46/
 452] 17. ♠g3 h6?! [17... g6 18. ♠g5±]

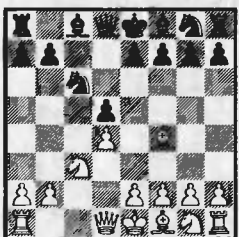


18. f8h1! e4e7 19. e4e1 19. e4e4 h4a 20.
 w#h5 d5d8 21. d6h6 g#h6 22. w#h6 e#e6 23.
 d2f6 w#f6 24. d6h7 c#h8 25. [21... e4e2] e4e4
 20. e4e4 h4a 21. d6h7 f5d7! g1... f6e 26.
 h6h6! a) 22... g#h6 23. w#h5 (23. w#d6f7)
 d2d8 24. w#h6! e#e6 25. d5d1! (24. w#d6f6,
 w6. d5d3) d6h8 26. d6e7! e#e7 27. d6h7#;
 b) 22... g6 23. w#f3! (M. Kuij3, 23. b#7?)
 w#b7 24. d2d6 w#e6 25. d6h8 e#e8 c3c3!
 f5 (23... g#f5 24. b#7+); 23... f8b8 24.
 d2d6+! 24. d2d6! w#e6f2 25. d6e8+;
 1... e4e2 25. d6e5 h#g5 23. w#h5 (d7 e7!)
 g6 24. w#g5 d6d8 25. d6h6 e#e7 (25...
 c#f7?) 26. w#d8 f8d8 27. d6b7 f5 28.
 d6d5+! 26. f5e8 e#g8 27. w#g4! w#f6 (27...
 e#f8 28. d6h6+); 28. d6b7 w#f5 29. w#f5
 f2f5 30. a8a8 e#e1 31. d1d1 h#h1 22. w#g4
 [22. w#d5? w#c3! x#x1, f2] w#e5 23. w#g5
 h#g5 24. w#g5 g#e6 25. d6h6 e#f8 [25... w#d7
 26. d6d4+! 26. d6g6! [26. d5d5? w#d8!
 27. w#d8 f8e8! 28. d6b7 d6a7 29. d6f3 f5
 30. g4 e#g7 31. g5 e#e7f1! w#g8d8? 27.
 w#g4! [27. d6f7 w#d8 28. d6e5 f8e8f1?
 w#f6?]; [27... f6e6 28. w#g6 d6d6?
 d1d1!+); 27... e#e6 28. d6f7 w#d7f5 (28...

ㄆㄞ²⁹ ㄉㄩ⁵¹⁺⁻ 29. ㄏ5士1 28. ㄏ7
 ㄆㄞ⁶ 29. ㄆㄞ8士7 29. ㄏ5士1 ㄆㄞ7 (29...
 ㄉ6 30. ㄏ8+- ㄩ ㄆㄞ7) 30. ㄆㄞ8 ㄉㄞ7
 31. ㄆㄞ7 ㄉ6 ㄉ8 ㄌ7 ㄆㄞ6 33. ㄆㄞ5+- 31.
 ㄉㄞ7 30. ㄏ8 ㄏ8 31. ㄆㄞ5士 ㄉ6 ㄌ7
 32. ㄆㄞ5 ㄉ8 33. ㄆㄞ4 ㄌ4 33... ㄌ7 ㄌ7
 34. ㄆㄞ6! ㄆㄞ5 35. ㄆㄞ6 ㄌ1 36. ㄌ1 ㄆㄞ1
 37. ㄉㄞ2 ㄌ4? 137... ㄆㄞ5 38. ㄌ3 ㄌ4
 39. ㄆㄞ6! ㄉㄞ7 40. ㄆㄞ3+- 39. ㄏ4? 138.
 ㄆㄞ6+- 1 ㄌ ㄆㄞ5, ㄌ3 ㄆㄞ1 39. ㄌ3 139.
 ㄆㄞ5 ㄉㄞ7 40. ㄌ3 ㄆㄞ1 41. ㄉㄞ1 ㄌ6
 ㄌ2 40. ㄆㄞ8 ㄌ1 ㄆㄞ7 41... ㄉㄞ3
 ㄉㄞ6; ㄆㄞ1... ㄉㄞ8 42. ㄆㄞ8 ㄌ ㄆㄞ7
 1 : 0

20

1. d4 d5 2. c4 e6 3. cd5 cd5 4. ♖c3 [RR
4. ♜f4 ♘c6 5. e3 e6 6. ♘d3 ♜d6 7. ♜d6
♘e6 8. ♜d3 ♘f6 9. f4 0-0 10. ♘f3 ♘d4
N (10... ♘e7; 10... b6) 11. ♜b1 b6 12.
a3 ♘d6 13. ♜d3 ♜b7 14. 0-0 ♘e7 15.
♘b5 ♘d8 16. ♜cl a6 17. ♘c3 ♘e4 18.
♘e2 ♘f5 19. ♘c2 f6 20. ♘d2 ♘ed6 21.
♜fcl ♘ Gulko 2610 - Timman 2610, Linares
1989] ♘c6 5. ♜f4



5... e5? N [5... ♖f6] 6. ♕e5 [6. de5?] 7. ♖d1 ♗e5 7. de5 ♗4 8. ♖e4 ♗8. ♖a4? b5! 9. ♗b5 ♖d7+ ♖b6 9. ♖f3? 10. ♖d6 ♖d6 10. e6 ♖b6 ♖d7+ ♖b2 10. ♖b1 ♖b4 [10... ♖a2?] 11. ♖d4+ 11. c3? 11+ 11. ♖e2 ♖d2 [11... ♖a3] 12. ♖d4+ 12. ♖d2 ♖a2 13. e3 ♗e3 14. fe3! [14. ♖b5?] ♖f8 15. fe3 ♖e6+ ♖e6! [14... ♖e7?] 15. ♖c4! ♖a5 16. ♖f7! ♖f7+ ♖h5- g6?? 18. e6+ 18+ 15. ♖b7 ♖d8? [15... g6?] 16. ♖e7? [16. ♖b5?] ♖f8 17. 0-0 ♖d8+ ♖a5 17. ♖d2! 17. ♖c1 [16. ♖b5?] ♖f8 17. 0-0 ♖f1+ g6? 17. ♖f8 17. ♖c4? ♖c4 18. ♖c2 ♖a2+ ♖c3 [17... ♖h6?] 18. ♖b4+ 18. ♖d3 ♖c3 ♖f9. ♖b4 ♖g7 20. 0-0 ♖h6 21. ♖e4 ♭ ♗5! ♖hd8! 22. ♖d6 ♖d5 23. ♖e4! ♖b7 24. ♖b7 ♖b8 25. ♖e7= ♖f8 [25... ♖e6?] 26. ♖f7+ 1- 26. ♖f6 ♖g8 27. ♖g5 ♖f7 [27... ♖e6] 28. f6!- 1- 28. ♖f6 [28. h3 ♖e6?] 29. ♖f6 ♖d7 30. ♖c6! ♖c7 31. ♖h6! ♖h6 32. ♖f5+ 2- 29. ♖g8! ♖g8 29. ♖g5 ♖g7 30. ♖f6 1/2- 1/2

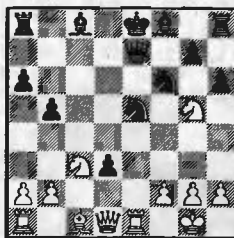
21

1. d4 ♘f2 2. e4 e6 3. ♘c3 d5 4. ♗g5
 5. ♗b7 5. e3 e6 6. d5 e5 7. d3 d6 d6?
 8. ♗g2? ♗b7? 9. f3! N9. ♗c2! ♗g6 10.
 e4! d4 11. f4 ♗e5 12. 0-0 ♗h3;c3;
 13. ♗d2?!! [0-0-0] 0-0! [12... ♗e4 13.
 e6? ♗c3 14. d♗d8 ♗d1 15. ♗ad1 ♗d8
 16. ♗f7+→] 13. ♗b3 h3 h3, ♗f3,
 ♗af1→] e5! [13... ♗b6? 14. h3 ♗c6
 15. ♗c2; 13... ♗b6 14. h3 [14. ♗b6 ab6
 15. h3 ♗c6 16. a3 b5?; 14. e5 ♗b6 ab6
 ab3 d5 16. d♗d5 ♗d7 17. ♗b6 ♗b8 18.
 ♗a7 ♗e5!] ♗b3 15. ab3 c5 16. ♗f6 g6
 17. d5 c4 d4 18. ♗e7 ♗e7 19. ♗f6+! 19.
 14. e5! [14. d5? ♗d6 14. ♗f6 ♗f6 15.
 d5 ♗e7] ♗g4 15. ♗g6! [15. ♗e7 ♗e7!
 16. ♗c4 c4! 17. ♗f7 ♗h8 18. ♗ad1 ♗e5
 19. ♗d4 ♗c7] h♗6 [15... ♗d5 16. ♗f7
 ♗h8 17. e6 ♗e3 (17... ♗d6?!) 21. ♗c4
 ♗d4 19. ♗h1 ♗f2 20. ♗f2 ♗f2 21. ♗c3
 ♗c2 22. ♗f5 ♗g5 23. ♗e1+! 18. ♗h1
 ♗h4 19. h3 ♗f2 20. ♗f2 ♗f2 21. e7 ♗h3
 22. e8♗ ♗f8 23. g♗3 [23. d♗d5? ♗g2+)
 ♗f3+; 21. 21.g♗1!! [22. e7, 22. ♗c4+! 16.
 ♗e7 ♗e7 17. ♗f4? [17. d♗d5 ♗d8

18. h3 𐎲e6 19. 𐎲e4f 𐎲d5 20. 𐎲d5 𐎲h6
21. d𐎲s1𐎲 𐎲h4𐎲 𐎲17... 𐎲d4𐎲 18. 𐎲d6 𐎲g𐎲
19. 𐎲f8 𐎲g5 20. 𐎲h1 𐎲d2 21. 𐎲f2 𐎲g𐎲
22. 𐎲d5𐎲 𐎲f8 (22... 𐎲f3 23. 𐎲d7 𐎲d𐎲
24. 𐎲w7 𐎲h8 25... 𐎲w7 𐎲h4 26. 𐎲f6+𐎲
23. 𐎲a3 𐎲g8 24. 𐎲e7 𐎲h7 25. 𐎲c8 𐎲
𐎲h3+𐎲; 17... 𐎲d8 18. 𐎲b5𐎲 𐎲d4 19. 𐎲g𐎲
𐎲e6 20. 𐎲w6 𐎲f6 21. 𐎲f8 𐎲w8 22. 𐎲f8
𐎲f8 23. 𐎲d4+𐎲 18. 𐎲h3 𐎲e3 19. 𐎲f2𐎲
[19. 𐎲f3 𐎲d4 20. 𐎲g6 𐎲g5] 𐎲e6f 20. 𐎲
[20. 𐎲e6𐎲 𐎲f6 21. 𐎲w6 𐎲h7+𐎲] 𐎲g5 22...
𐎲e2 𐎲e1 21... 𐎲f5 22. 𐎲w7 𐎲a8 23. 𐎲
g4 23. g3𐎲] 𐎲w7 𐎲b2 24. 𐎲w5+𐎲] 22...
𐎲h5?𐎲 [𐎲 𐎲w5; 22. 𐎲w7𐎲 𐎲a8 23. 𐎲f8
𐎲f8 24. 𐎲w6 𐎲d8 25. d𐎲e6 𐎲d6 26. 𐎲f7
𐎲f8 27. d𐎲6 𐎲w6 (27... 𐎲b7 28. 𐎲f3 𐎲f7
29. d7 g4 30. 𐎲e3+𐎲 28. 𐎲g3 𐎲d6 29.
𐎲c4 𐎲g6 30. 𐎲e1 𐎲d5 31. 𐎲f5𐎲 𐎲f6
32. 𐎲e6 𐎲g4 33. 𐎲f2+𐎲] 𐎲h3𐎲] 23. g3𐎲
𐎲h3 24. 𐎲h2?𐎲 [24. 𐎲d6 𐎲g4 25. 𐎲c7
𐎲h3 26. 𐎲h2 𐎲w3 (27. 𐎲g1 𐎲g4 (27...
a6𐎲 28. 𐎲w7 (𐎲 𐎲w3) 𐎲e4𐎲 29. 𐎲f2 𐎲f3
30. 𐎲e4+𐎲; 27... g4𐎲 28. 𐎲f2 𐎲w3 29.
𐎲w7 𐎲g3 30. 𐎲g2+𐎲 28. 𐎲f1 𐎲w3 29.
𐎲h2 𐎲e8 30. 𐎲w4 𐎲f2 31. 𐎲f2c𐎲] 𐎲w4𐎲
[24... 𐎲f3? 25. 𐎲w7 𐎲a8 26. 𐎲w7 𐎲b2
27. 𐎲g5+𐎲; 25... 𐎲e8?𐎲] 25. 𐎲f2 𐎲w3
[25... 𐎲c2 26. 𐎲a1 𐎲f7 27. 𐎲g1 𐎲g4
28. 𐎲g2] 26. 𐎲e3? [26. 𐎲g1 𐎲g4+𐎲] 𐎲w5
27. 𐎲d2 𐎲h2 28. 𐎲w4 𐎲e8 29. 𐎲d1 𐎲e5
30. 𐎲c𐎲 𐎲h7 31. 𐎲h3 𐎲w3 32. 𐎲d4𐎲
[𐎲 32. 𐎲g1] 𐎲e8 33. 𐎲w5 𐎲e3𐎲 34. 𐎲a3?
𐎲g4𐎲 35. 𐎲d2 𐎲w4𐎲 36. 𐎲d1 𐎲d6 37.
𐎲h3 a6 38. 𐎲b4𐎲 𐎲w5+𐎲 39. 𐎲a3
𐎲e4𐎲] [40. 𐎲f5 𐎲c3 41. 𐎲c3 𐎲d1 42.
𐎲c3 𐎲w1+𐎲] 0 : 1

22

1. d4 d5 2. e4 e6 3. ♘c3 e6 4. e3 ♘f6 5.
d3 ♘bd7 6. d3 d4 e4 7. e4 b5 8. d3
a6 9. e4 e5 10. ♘c3 e4 11. d6 e6 12. ♘d3
e7?? N 12. [e7 d7 - 46/578] e7 f3 13. e5
♙e7C [13... b4 b4 - 46/578] e8 e5 14. ♘c3
16. f7 e7 f7 ♙d3d3 14. ♘g5 15. ♘e8
14f4? a7 14... b4 f5 0-0 15. ♙b3 ♘d8
16. 0-0 ♘c5 f7 ♙b4 d5h5 D ♙b7f7 b3
16. ♘g5 e8 f7. e6 ♙f6 18. ♘e1 e7
19. e6 d2 20. ♘e3e3; b7 14... ♘c5 15.
0-0 15. ♙f4? ♘c4 e6 16. e6 ♙b4 17. ♘d3
e7 f6 18. ♙f3 ♘f3f4 d5 h5 16. ♘e3e3 ♘d8
15. 0-0 15. f4? ♘e5 16. 0-0 ♙a7 -+ 1
e5 16. ♘e1 h6



17. f4? [17. f4 f5 g5 18. f5 e5 e6 19. e3 d3 c7 20. e3 f3 e8 21. e4 g4 22. e4 f4] 17. f4 f5 23. d6 e6 g8 24. e2 e8 d8 e7. 17. g4c4! d4e4 (17... g4g4? 18. f3 f5 h5 19. g4? d4f4 20. f4 f5 e7 f7; 21. f3 f4 d3 d3-e5+) 18. e4 f4 (18e4?! f5 f5 19. e3 g5 f7; 19. f5 f4 g4 20. f3 f3 f7; 20. e2 d2 g5 f3 f4 (18... g5? 19. e5h5?! c4d8 20. g5 f3 h5 21. e5h8 g4 22. g3 f3 e1 23. e2 f3 e7 24. e4 e8b8; 19. f4 g4 20. d2 f6 f7) 21. e5h4 e5 22. c4h1 f8 f3 23. d2 f4 24. e5h5 c4d7 25. e5e5+!) 19. f3 e3 e6 20. d2 f2 21. f4 e4 c4 21. b3b3? c6c6 (20... d4d7 21. f4+) 21. e3d3b3; 21. e3d3b3 f5 h5 18. f5 e5 e5 f7 19. f5 e5 e5 20. e3e3 [20. c4h1 g4+ 21. c4f1 f2h2 21. e3d3 h1 22. c2e2 f4g4 23. c4d2 f8d8 24. e6f6 g6f7] e3e2 21. c4f1 h5h5? [21... f8f8! 22. e3d3 (22. e6f6 f6d7 23. e4e1 d2e2) 24. c4e2 f4g4 25. c4e2 f4d1+) a? 22... d4g4 23. c4e1 f4d2 24. e2e2 (24. c4d2 f5f5 25. d4e2 f5d8+) f2e5 25. e4e4 e4 f6f6 (24. c4d2 f5d8+; b) 22... d4d5 23. c4e1 f4d2 24. c4d2 f5e5 25. e4e2 (25. e3f3 f6g6+) f8d8 26. d4e6 e5f7 27. d2f5 f8d8 28. e3f3 d2e3 29. e3d3 c4c4 30. c4e2 f3d3 31. c4d3 h2 32. c4e4 c4e6 33. f1f1 c5+!) 22... e3d3 f8f3 23. e1f2 f4d2 24. c4f1 f5e5 25. c4e1 f4d2 26. e4e4 f7 27. g3 [27. e3f3 e4d7 28. e4e4 f7c7 f4c6+!] f6d7 28. e4e4 f7c6 [28... d2g2?! 29. c4d1 f1f1? 30. c4e2 f1a1 31. e5g8+!] 29. e4e4 e4 30. e4e4 f6f3 31. c4f1 [31. c2e2 f4d3 32. b4c4 d4d4 c4b4+!] d6g6 32. g2e2 f4f4 33. f4d1 e7 34. f1f1 e8d8 35. e4d5 [35. e4e6 36. e6c6 c4f7 37. e6 e6g8+; 35. f1f6 h2 d2 36. c4h3 e4d7 37. g4 37. e3f3 g6g4+!] 22d4 38. e6g6 e5c5 39. c4f7 c4e4 40. e4e5 f5f6+!] d6 36. e4d6 e4f7 [19. e4h2 37. b4 f4c7 f4 37... e7 38. e7 38. e7 38. h3 e5e5+] d4d4 c4e5+!] 38. e4e4 e5c5 39. c4f3 [c 39. c4f3 f4e5+! 40. h3 e6f6 41. e4e4 e4 42. e4f3 43. e6c6 e4f4 44. c4f2 f2h2 45. c4f1 f2h2 46. e6b5 e4f4 47. e6f2 f2h2 48. e4f3 e5 49. e5h5 c4e5 50. e4e4 f4f4 51. e5h5 c4f3 52. e4e4 g5 53. e4h3 f3f4 54. e4e5 55. e7f4 f4f6 56. d4d1 h3 57. e4g7 c4f4 58. c4e2 f4f4 59. e5g8 f1f1 60. c4e3 e4e1 0 : 1

23

1. d4 d6 2. e4 g6 3. Qc3 d5 4. cd5 Qd5
5. e4 e6 6. bc3 e5 7. Qf3 [RR 7. b5
e4 7.8. e2 e7 9. Qf3 c4 10. cd4 c6
11. ♖d3 f5! N (11... Qa6 - 46(613) 12.
cf5 ♖a5 13. Qd2 ♖f5 14. ♖f5 (14.
♖c3?) g5 f5 15. Ecl (15. Qe5?) d5! 16.
Ee5 c6 (16... Ea2?) 17. b5! 17. Ee7
0-0 18. 0-0 Qc6 (18... Qa6?) 19. Ee7!
a) 19... Eef8 20. a6 b5 17 (20... Ea2
21. Ee1 d5 22. f4 d5 Ee8 d8 23. c4 c4 24.
Ee4 Qa5? 25. Ee7! e7 26. Ee7 -+;
24... Ea8) 26. Ee7 b8= 1/2 : 1/2 1.
Sokolov 2580 - Ftátník 2550, Haninge
1989; b) 19... Ea8 20. a6 Ea2 f1
Sokolov! ♖g7 8. b1 0-0 9. d2 Qc6
10. d5 Qe5 11. Qe5 Ea5 12. Qd2 b6 13.
f4 Ee7 14. e4 E5 15. 0-0 f5? N [15.
ef4 - 46(615)] 16. b2 116. d6 b5 17.
cf5 (17. b2 Ea4 18. fe5 Ee8! 19. ♖f5
g5oo) ef4 (17... Ef5 18. g4? ef4 19. ♖f5
♖g5+)- 18. b2=- ♖d6 17. Qc3 Ee8
18. E4 [18. Ebel fe4 19. d2 Ee7 20.
Ee4 ef4 21. Eef4 ♖f4] (21... Ee3 22. Ee8
e7 23. Ee3 e6 24. Ee7 g5 25.
Ee1f63?; 21... Ef5=-) 22. ♖g7 Ee7 23. Ee4
E7-1 Ee7? [18... fe4 19. Ee4 E7 20.
f5 g5 21. Ee5 c4oo] 19. e5 g5 [19... e4
20. f6 d3 21. fe7+]- 20. fe5! 120. Ee2
e4 21. ♖g3 ♖g6oo! e5 21. Qd2 [22. c2.
♖c2? e2 22. e1 ♖h6] e2 121...
b2 22. E2b2+ x5! 22. Qh1 e5 [22...
Eg3 23. E5 ef5 24. E5 E4 25. E4 25.
♖c3+]- 23. ♖g5 ♖g6o [23... Ee7
e5 ♖e5 25. ♖d8 e7 26. Ebel ♖g3

27. $\overline{w}e8$ $\overline{c}f6$ 28. $\overline{f}e6$ $\overline{e}c6$ 29. $\overline{w}e6$ $\overline{c}g5$
 30. $\overline{f}f5+$ —; 31... $\overline{g}g7$ 24. $\overline{f}f1+$ —; 23...
 $\overline{c}h8$ 24. $\overline{f}f1$ $\overline{d}e7$ (24... $\overline{f}f7$ 25. $\overline{f}f5$;
 25. $\overline{w}g7+$ —) 25. $\overline{f}f5$ $\overline{e}c5$ 26. $\overline{f}f1+$ —+
 24. $\overline{w}e7$ [24. $\overline{w}e5$ $h6$ 25. $\overline{f}f1$ $\overline{c}h7$]
 $\overline{w}e6$ 25. $\overline{c}g1$ $\overline{w}e3$ 26. $\overline{c}h1$ $\overline{w}h6$ 27. $\overline{c}g1$
 $\overline{c}g5$ 28. $\overline{f}f2$ $\overline{h}e2$ 29. $\overline{c}h2$ $\overline{w}e7$ 30. $\overline{f}f3$
 [30. $\overline{f}f2$ $\overline{w}h4$ 31. $\overline{c}g1$ $\overline{a}d7$ 32. $\overline{f}f1$
 $\overline{f}f8$ 33. $\overline{f}f7$ $\overline{f}f7$ 34. $\overline{d}e5$; Δ 30... $\overline{w}d6$
 31. $\overline{c}g1$ $\overline{a}d7$ 32. $\overline{f}f1$ $\overline{f}f8$; 30. $\overline{f}f1?$]
 $\overline{w}h4$ (30... $\overline{w}d6$ 31. $\overline{f}f3$; 30... $\overline{w}d6$ 31.
 $\overline{c}g1$ $\overline{a}d7$ 32. $\overline{f}f5$ $\overline{f}f5$ 33. $\overline{w}g6$ 34.
 $\overline{c}g1$ $\overline{a}d7$ 32. $\overline{f}f5$ $\overline{f}f5$ 33. $\overline{f}f5$ $\overline{e}c8$
 34. $\overline{f}f6$ $\overline{w}c4$ 35. $\overline{f}f5$ $\overline{f}f8$ 36. $\overline{d}c+$ —; Δ
 31... $h6$!]
 $\overline{w}d6$ [30... $h6$ 31. $\overline{c}g1$ $\overline{c}h7$
 32. $\overline{f}f1$ (32. $\overline{f}f1?$ $\overline{w}g4$) $h5$ 33. $\overline{f}f5$ $\overline{f}f5$
 34. $\overline{f}f5$ $\overline{c}h6$ 35. $\overline{w}g6$ —; 30... $h5$ 31.
 $\overline{f}f3$ $\overline{c}h7$ 32. $\overline{f}f1$ $h4$ (32... $\overline{w}d6$ 33. $\overline{f}f5$
 $\overline{f}f5$ 34. $\overline{f}f5$ $\overline{c}h6$ 35. $\overline{g}g7$ —) 33. $\overline{f}f4$
 $\overline{a}d7$ (33... $\overline{c}h6$ 34. $\overline{a}c1$ $\overline{c}h5$ 35.
 $\overline{f}f8$ —) 34. $\overline{f}f5$ $\overline{f}f5$ 35. $\overline{f}f5$ $\overline{c}h6$ 36.
 $\overline{a}c1$ $\overline{c}h5$ 37. $\overline{c}h3$ $\overline{w}f6$ 38. $\overline{a}g6$ $\overline{w}g6$ 39.
 $\overline{f}f4$!]
 31. $\overline{f}f3$ 32. $\overline{f}f1$ $h5$ 32. $\overline{f}f1$ $h5$ [32... $h4$
 33. $\overline{a}c1$ —; 32... $\overline{c}e7$ 33. $\overline{f}f1$ $\overline{c}h8$ 34.
 $\overline{a}c5$ $\overline{w}h6$ 35. $\overline{c}f7$ $\overline{c}f8$ 36. $\overline{f}f7$ $\overline{a}d7$ 37.
 $\overline{f}f1$ $\overline{e}c8$ 38. $\overline{a}c7$ $\overline{c}e8$ 39. $\overline{d}e6$ —; 32...
 $\overline{a}d7$ 33. $\overline{a}f5$ $\overline{c}e7$ (33... $\overline{a}f5$ 34. $\overline{f}f5$
 $\overline{c}e7$ 35. $\overline{f}f5$ $\overline{c}f7$ 36. $\overline{g}g1$ —) 34. $\overline{a}d7$
 $\overline{c}e7$ 35. $\overline{f}f6$ $\overline{c}e7$ 36. $\overline{w}e8$ 37.
 $\overline{f}f7$ —; 32... $\overline{w}h6$ 33. $\overline{f}f5$ $\overline{w}g6$ 34. $\overline{f}f3$
 Δ $\overline{f}f3$!+—] 33. $\overline{f}f5$ $h4$ 34. $\overline{a}g6$ [34.
 $\overline{c}h8?$ $\overline{c}e8$] $\overline{g}g8$ [34... $\overline{c}e7$ 35. $\overline{f}f6$] (35.
 $\overline{f}f7$ $\overline{c}e8$ 36. $\overline{f}f7$ $\overline{f}f8$ 37. $\overline{f}f4$ —) $\overline{a}d7$
 36. $\overline{h}e4$ $\overline{c}e7$ 37. $\overline{f}f7$ $\overline{c}b8$ 38. $\overline{a}g5$!]
 $\overline{a}f4$ —] 35. $\overline{c}h7$ [35. $\overline{a}f7$ $\overline{f}f8$ (35...
 $\overline{c}h7$ 36. $\overline{a}g8$ $\overline{h}e7$ 37. $\overline{a}g7$) 36. $\overline{h}e5$
 $\overline{c}e7$ 37. $\overline{f}f6$ —] $\overline{a}h7$ 36. $\overline{f}f7$ $\overline{c}h6$ 37.
 $\overline{a}c1$ 1: 0.

24

1. d4 d6 2. c4 g6 3. Qc3 d5 4. cd5 Qd5
5. e4 Qc3 6. bc3 Qg7 7. Qf3 c5 8. Bb1
0-0 9. Qe2 cd4 10. cd4 Bb5 11. Qd2
Bb4 12. 0-0 b6 13. Bc1 Bb6 14. Qc4
Bb4 15. Bc1 Bb7 16. Qb4 Qe6 17. Bc6
fe6 18. Qe5 Qc6 Nf8 19. Qh8? 19. Bb3!!

N (19). Q6e 42/(604)) Qd7 20. Hh3 Qf6? 21. Wb1! Qh5 22. Hh5 Hf6 23. Hh7 Qg8 24. Wb3 Qc6 25. Wb3!+ Vajser 2530 — Andrianov 2445, SSSR 1988; 20... h5□1+→ 19. Q6e Qh8□ 20. Qc3 [20. Qd5? Hf6 21. Qg5 h6f] Qf6 [20... Hf6? 21. Qg7 Qg7 22. d5 Qd8 (22... Hc8? 23. d6f Qc6 24. Wc3 Qc4 25. Wc7 Qg8 26. Hf6 Wc1 27. Wc1+→) 23. d6f Hc8 (23... Qd7? 24. d7 Wc7 25. Hf6 Wf6 26. Qd5 Hh7 27. Wc7+→) 24. Wc3 c6! (24... Qd6? 25. Hf6 Qf6 26. Wc4 Qg5 27. Hh3+→) 25. Hf6 Qf6 26. Wc4 Qf7 (26... c5 27. Wb4 Qg7 28. Hh1±) 27. Hh1± 21. Wb6! Hg8? [21... Hf7? 22. Qc5 Wc8 23. Hf7 bc5 24. Qg6 Wg8 25. Qc4□ 22. Hh1± 22... Hg7? [22... Qd8? 23. Qf8! e6 (23... Hg7 24. Qg6+→) 24. Qg6 Hg6 25. Wf8 Hg8 26. Wf6 Hg7 27. d5+→; 22... Wc8? 23. Hc3! (Δ Wf7) Hg7□ 24. d5 a) 24... Qc3? 25. Hc3 Hf7 26. Qb3!+→; b) 24... Qd4 25. Qg7! Wc4 (25... Qg7 26. Qd4 Qd4 27. Hf7 Wg8 28. d6 Qg7 29. Wf4 Wf8 30. Wc4±) 26. Hh3 Qg8 27. Qd4! Qd4 28. Wf7 Qf8 (28... Qf7? 29. Qf5!+→) 29. Hf3 Hf6 30. Qe6 Qe8 31. g3±; c) 24... Qe5 25. Qg7! (25. Qe5? Wc4) c) 25... Qc4? 26. Hf7 Wf8 (26... Qc3 27. Qe8!+→) 27. Qf5!+→; c2) 25... Wc4? 26. Hh3 Qg8 27. Wc4 Qf8 28. Qe6 Qe8 29. Wg8 Qg8 30. Wb8+→; c3) 25... Qf7 26. Hf7! Qh6 (26... Wc4? 27. Hf6 Qh6 28. Qe6! Qg8 29. Qf7 Qh8 30. Hg6!±) 27. Hf6 Qg8! (27... Qg8? 28. Qh5 Qf6 29. Qf6+→) 28. Qe6 Qf7 29. Hf7±; c4) 25... Qg4 26. Hf6! e6f 27. Wf4 Qc3 28. Qc6 (28. Wf6! Hf8) Qf5 29. g4 b5 30. Qf1± 23. g4!+→ Qa5 [23... g5 24. Qd3! Hf7 (24... Hg8 25. Qg7 Hf7) 26. Hh7+→) 25. Hf6 Qg8 26. Qf7 Qf7 27. d5!+→ 24. Qd3 Wc6 (27... Hf7 25. Qg6 Hg8 26. Qf7 Hg4 27. Qf1 Wg2 28. Qe2 Wc4 29. Wc3!+→ 25. Qe1 Hf7 [25... Wf3? 26. g5 Wf5 27. Wf5 Hf5 28. f4 Hg8 29. Qf2 Qg7 30. Qg7 Qf7 31. Hf7 Qf8 32. Hh7+→ 26. g5 [26. Qg6? Hf7 27. Hf7 Hg4 28. Qf1 Wf5 29. Qe2 Wb1= Qg7 27. d5! Wd5 28. Qg7 Qg8 29. Qg6 1 : 0

25

1. d4 Qf6 2. c4 g6 3. Qc3 d5 4. cd5 Qd5 5. e4 Qc3 6. bc3 c5 7. Qc4 Qg7 8. Qe2 Qc6 9. Qc3 0-0 10. 0-0 Qg4 11. f3 Qa5 12. Qe7 Hf7 13. f4 Qf1 14. Qf1 Wd6 15. Wb4! N Wb2! [15... b6 16. Qg1 (16. c5? Wd5) cd4 (16... Wb6 17. dc5 Wg4 18. Hc1±) 17. cd4 Wf6 18. d5 Wg4 19. Hc1 Δ h3±] 16. Wb5 Hf8 17. Qe1□ [17. Qf2? Wb4! 18. g3 Wb5 19. Qg1 Wb2+→] Wb1! 18. Qg1! [18. Qg1? Hf6! (18... Wg2? 19. Qd2! Hh6 20. Qc3 Hf2 21. Wb5!±) 19. Wc5 Wg2 Δ Wf1+→] Wg2 [18... Hh6! 19. Qd2! Hf2 20. Qd3 c4] 21. Qc4 Δ c3□ 19. Wb5 Hh6 [19... cd4 20. cd4 Wc4 21. Wc2! Δ Hh1±] 20. Wc2 Wg3 21. Qd2 Hf2 22. Hh6 Hh2 23. Qe2 Wb3□ [23... Wg4? 24. Hf1+→] 24. Qc3! [24. g5? c4!± × Hh6; 24. Qf4?] Wg4 25. Hf1! 25... h6! [Δ g5; 25... cd4? 26. Hh6! dc3 27. Qc1 Qc8 28. Qd4 Δ Qe6. Hf8+→] 25... h5? 26. Qf4 Δ Hg1±; 25... Qg7 26. Qf4 (Δ d5, Qe6) g5 27. Hf1 Wf4 28. Hg5!± 26. Hh6 Wc4 27. Hf1 Qh8 28. Qg5 Wc6 29. a4 cd4 30. cd4 Wb2 31. Qe1 Wb4 32. Hf7 Qg8 33. Hf7 Wb4 [33... Wb5 a4 34. Qd2 Wd5 35. Hc5±] 34. Qf2 a5 35. Hf6 Wb6! [35... Wd6? 36. Qf7 Qf8 37. Qc5 Δ Qf4+→] 36. Qc5 a4 [36... Qf8 37. Hh7! (37. Hf7? a4 38. Qf4 a3 39. Qf6 Qe8+→) 38. Qf4 [37. Qf4 Wb2! (37... Qf8? 38. Qg7!±; 37... a3? 38. Qe6±] 38. Qg1! Wc1 39. Qh2 Wb2 40. Qg1 Wb1 41. Qh2 Wb2 1/2 : 1/2

26

1. d4 Qf6 2. c4 g6 3. Qc3 d5 4. cd5 Qd5 5. e4 Qc3 6. bc3 Qg7 7. Qc4 c5 8. Qe2 Qc6 9. Qc3 0-0 10. 0-0 Qg4 11. f3 Qa5 12. Qd3 cd4 13. cd4 Qe6 14. Wb4 a6 15. d5 b5 16. Wb4 [16. Wb3?] Qc6? N [16... Qa1 - 45/(565)] 17. Wc5! [17. Wb3? Qa1 18. Hh1 b4! 19. Wb3 Qe5 20. Hh6 Wb6 21. Qf1 Qd3 22. Wd3 Qd7 Δ Hb5?±] Qa1 18. Hh1 Qe5 19. Qd6! [19. Wd4 f6!] Qd7 [19... Hc8 20. Wd4 f6 21. Qf8] 20. Wd4 f6 21. Qf8 Qf8 22. Hh1 [22. Qc2?] Hc8 23. Qb3 a5! 24. a3 a4 25. Qa2 Qc2+→ Wc7 23. f4! Qd3 [23... Qd4? 24. Qc4 Wc4 25. Wc4 bc4 26. Qc3±] 24. Hh3 Qg4 25. Hc3 Wb8 [25... Wb7? 26. Wb7 Hh2 27. Qd4±] 26. e5! fe5! [26... Qe2 27. e6f e6f (27... Wb7? 28. fe7 Qe8 29. Hc5! Qa6 30. d6+→) 28. Wf6 Qg8 29. Wc6 Qg7 30. Wc2 Wf4= Byrne! 27. fe5 Wb7 [27... Qe2 28. Wf2 Qg7 29. Wc2 Wb7 30. Wf2 Wf2 31. Qf2±] 28. Hc5! Qg8! [28... Qe2? 29. c6! Qg8 30. Qc8+→] 29. Qc3 Hh8 30. d6 Qe6 31. a3 Qe6! [31... Wb6?] 32. Qc4 Qf5 33. de7! Qd4 34. c8 Wc7 35. Wc7+→] 32. Qe6 Wg7 33. Hc5! Qf7 34. Qe4 h6 35. Qf6! Qh8 [36. Hc7+→] 1 : 0

27

1. Qf3 d5 2. d4 Qf6 3. c4 e6 4. g3 Qe7 5. Qg2 0-0 6. 0-0 d4 7. Qa3 IRR 7. Qe5 Qc6 8. Qc6 bc6 9. Qc6 Wc8 10. Qe7 Wc7 11. Wb4 e5 12. de5 Wc5 13. Wc4 Qc6 14. Wd3 Qa8 15. Qc3 Hf8 16. Qf4! N (16. Wc3 - 46/(658)) Wb5 17. Wc2 Hf4 (Δ Hf4, Qg4) a) 18. Qc7! Hc8 19. Hh1 Hh1 20. Wd1 [20. Qf2! Qg4 21. h4 Wc5+→] Hh3 (20... Qg4 21. h4 g5 22. Qe4±) 21. Hc1 Wc5 22. Hf4 Qg4±; b) 18. f3 Hh4 19. b3 Wc5 [22. Hf2 b1] 20... Hf4? 21. g4 Qd5 22. c4! [22. Hc1 Qf4±] Qc3 (22... Wc3 23. Wc3 Qc3 24. f5! Qd7 25. Qc2±; 22... Qf4 23. Qh1±) 23. f5 (23. Qe2?) Qf7 24. Qe2!± Sr. Cvetković; b2) 20... Qd5 21. Qd2 Hh2 22. Hc1± Stohl 2455 - Sr. Cvetković 2460, Trnava II 1989] Wb3 [RR 7... c5 8. de5 Qc5 9. Qc4 Qc6 10. a3! a5 11. Qg5!± N (11. Hf4; 11. Wc2) h6 12. Wd8 Hh8 13. Qf6 g6 14. Hf1 Qd7 15. Qf2!± Kožul 2490 - B. Ivanović 2530, Jugoslavija (ch) 1989; 7... Qd7? N a) 8. Qe5! Qc6 9. Qc6 Qc6 10. c3 [10. Qc6 bc6 11. Qc4 Krasenkov] Qa3 11. ba3 Qd5 12. Wb4 (12. Wc2 b5?) c3? (12... Qb6 13. Wc2±) 13. Wb3 Hh4 14. Hh1 (Δ c4) f5□ Gurelov, Gagarin; b) 8. Qc4 Qc6 9. Qf4 Qb7 10. Hc1 Qd5 11. Qf5 Qg2 12. Qg2 Qe5 13. Qc5 c5 (13... Qd7?) 14. Qf4 c6± 14. de5 Qc5 15. Wb3 b6 16. Hf1! Wc7 17. Wf3± Krasenkov 2525 - Gagarin, SSSR 1989] 8. ba3 b5 9. a4 a6 10. Qa3 Hh8 11. Qe5 Qd5 12. e4 Qf6 [12... Qe7 13. Wb5 Qg6 14. Hh1!±] 13. Qf7 Qf7 14. e5 Qd5 15. Wb5 Qg8 16. Qa3 g6 17. Qg6 Hg6 N [17... Qe7 - 44/605] 18. Wg6 Qh8 19. Hf1 Qc3□ 20. Hh3 Qb7 [20... Qe7 21. Wf6+→; 20... Qd7 21. Hc3 Qf8 22. Wb5 Δ Hf3+→; 20... Wd7 21. Wb5 Qg7 22. Hf3 Qd5 23. g4!+→] 21. Hc3 Qd7 22. Wb6 Qg8 23. Wg6 Qh8 24. Wb6 Qg8 25. g4 Qe7□ [25... Qe4 26. Hc1! Hh7 (26... Hh7 27. Hc3+→) 27. g5 Qf8 28. Hf8 Hf8 29. g6+→] 26. Hh3 Qf8! [26... Qc4 27. g5! Hh7! (27... Hg7? 28. Wc6) 28. Wc6 Qe8 29. Qe7±] 27. Wb8 Qf7 28. Qh6 Qh8

28

1. d4 Qf6 2. c4 e6 3. Qc3 Qb4 4. f3 d5 5. a3 Qe7 6. e4 d4 7. fe4 e5 8. d5 d5 9. Qg5 h6 10. Qh4 Qd4! N [Aseev] 11. Qb5 [11. Qg2? Qe4!+→; 11. Qd2? Qe4!; 11. Qd3?±] Qc3 12. bc3 Qa6±; 11. Qf3 Qg4+→; 11. Wc2? Qb7 12. Qd3 Δ Qg2!± Qb2 12. Hh1 a6□ 13. Qf6 g6 14. Wb4! [14. Qc7 Qc7 15. Hb2 Qd7! Δ Wb5 Δ Qc7; 14. Hb2 a5 15. cb5 Qa3 16. Qf3±] ab5 15. Wb8 [15. Wb5 c6 16. Wb2 Qc5 Δ Wb3+→] Qc3 16. Qd1 Qa6 17. Qe2 Qh6+→ 17. Hh5 Wc7 18. Hb5± J. Picket 2500 - Sax 2610, Wijk aan Zee 1989; b2) 15... Qe5 16. Hh4 Qe7! (16... Hh8 17. Qc2 g6 18. Qg5± Δ H8... Qb4? 19. Wg6! Hg6 20. Qf6+→; 16... Qb4 17. a3 a6 18. ab4 ab5 19. Wc2±) 17. Hh5 Hf6±] Qc3 9. Wc3? e5 10. Qb3 N [10. Qb5 - 33/62] d4 [10... Qc6; 10... dc4] 11. Wb5 Wc7 [11... Qc6 12. Wd8 Hh8 13. Qg5□ 12. 0-0 [12. Wc5 Wc6!] Qc6 13. Wc5 Wc6!± 14. f4! Qd7! [14... e4 15. Qf4 Wc2 16. Qd4±] 15. Wd5 Qb6 16. Wc6 Qe6 17. Qc6 [17. c5 Qd7 18. fe5 Hh3 19. ab3 Qc5□ bc6 18. fe5 Qc4? [18... Qc4 19. Qd4 c5 20. Qb3 Qd7 21. Qf4 (21. Qc3 Hf8±) Qc2=1 19. Qd4 Qd5 20. e6 fe6 21. Hf8 Hf8 22. b3 Qb6 23. Qa3 Hf6? [23... Hc8 24. Hc1 Qd7 25. Qb5 Qf6; 25. Qc2 Δ Qc3±] 24. Hc1 e5 25. Qc2± a5 26. Qc3 a4 27. Qc5 Qd7 [27... ab3 28. Qb6 ba2 29. Qa5 Δ Qc3+→] 28. ba4 Qa2 29. a5 Qb8 30. Hh1 [30. Hh1 Qa6 31. Hh2 Qc5 32. Qa6 Hh8 33. a7 Hh8 34. Qc4 Qd7±] Qa6 31. Hh8 Qf7 32. Hh6 Qb4 33. a6+→ Qa6 34. Hh8 Qb4 35. Qc5 Qd3 36. Qd3 Hh1 37. Qc4 Qc6 38. Hh8 Qg6 39. Qd2 Qa2 40. Qe4 1 : 0

29

1. d4 Qf6 2. c4 g6 3. Qc3 Qg7 4. g3 0-0 5. Qg2 c5 6. 0-0 d6 7. b3 Qc6 8. Qb2 Hh8 N [8... cd4 - 46/775; 8... Qe4 - 35/669, 32/(652)] 9. Qc3 Qd7 10. Hc1 Wc8 c5 10... cd4 11. Qd4 Qd4 12. Wd4 a6± [11. Wd2 Qh3 12. d5! Qg2 13. Qg2 Qa5 [13... Qe5 14. Qe1 a6 15. a4±] 14. e4 [14. Qb5 a) 14... a6?; 15. Wb5 a5 16. Hf6! (16. Wb5? Hh8 Δ Qe8) Qf6 17. cb5±; b) 14... Qe4□ 15. Wb5 Qb2 16. Hb1 (16. Qc2 Qf6 17. Qa7 Wf5 Δ 18... Qg3, 18... g5!) Qf6 17. Qa7 Wf5 Δ g5± × Wb5, Qa7! a6 15. Hf1! Wc7 16. e5±□ [× Qa5] d5 17. Qe5 b5 18. cb5 ab5 19. Qd4 [19. b4? cb4 20. Qb5 Wb7] Qe4 20. Hh4 Δ b4! Wd6 [20... Qb7 21. Qc6 Hh8 22. Qg7 Qg7 23. Wg5!±] 21. Hh1 [21. Wb5? Wd5 22. f3 Hh8 23. Wc3 Hh2 24. Hc2 Hh8 25. Hc2±] Hh8 22. h4 Hh8 [22... h5] 23. h5 e6 24. Hh1 [24. Qf7? Qf7? 25. de6+→; 24... Wd5!±] Wd5 [24... Hh8 25. Qg4! Qf7 26. Qc3+→; RR 24... Hh8 25. Qf7 (25. Qg6? Qf6 26. Hc6 Wc6+→) a) 25... Qf7 26. de6 Qe8 (26... Qg8 27. Wd6 Hh6 28. Hh6 Qb2 29. c7 Hh8□ 30. Hh4 Qb7□ 31.

Hh7+→; 26... Wc6 27. Wf4 Wf5 28. Wc7+→) 27. f3 Wd5 28. Hh6 Qb2 29. Hh7+→; b) 25... Wd5 26. Qd8! (26. Wd5 Hh5!) Wc4 (26... Hh8 27. Wd5 ed5 28. Hh8+→) 27. f3 Wd5 (27... Wf5 28. Hh8 Qh8 29. Wd7 Wf8 30. Qe6 Wf6 31. Hh1+→) 28. Wc2 Wf5 29. Qh8 Qh8 30. Qe6 Wf6 31. Qd8!+→ Velicković 25. Wf4!± Qe5 26. Qe5 Wd1 27. Wf6 Qe8 28. Hh4! Qd5□ 29. f3 Wb7 30. Wg7 Qe8 31. Wg8 Qd7 32. Hf7 Qc6 33. Wb7 Hh7 [33... Wb6 34. Wg6+→; 33... Wb6 34. Hc7 Qb6 35. Wc7! Qb7□ 36. Wc6 Qa5 37. Qc6 Wb7 38. b4! cb4 39. Qc7 Qa4 40. Wb6±] 34. Wg6!± Qe8 [34... Hh2 35. Qh3 Qc8 36. h7! 35. Hh8! Hh7!± 36. h7! Hh2 37. Qf1 Wd7 38. Wc4 Qb6 39. Hh8 Qb7 40. Hh8 Wd1 41. Qf2 Wd2 [41... Hh2 42. Qc2 Hh2 43. Hh7!±] 42. Wc2 Wd5 43. Qc3 b4 44. Hh8 Hh3 45. Qf6 Hh7 46. Wb8 Hh7 47. Wb7 Qc7 48. Qe5 Qd7 49. Wb7 1 : 0

30

1. d4 d6 2. c4 g6 3. Qc3 Qg7 4. e4 Qf6 5. f3 0-0 6. Qc3 c5 7. Qe2 IRR 7. dc5 dc5 8. Wd8 Hh8 9. Qc5 Qc6 a) 10. Hh1 Hh1 N (10... Qd7 - 41/668) 11. Qd1 [11. Qd1? Qd7 12. Qa3 Qc3 13. bc3 Qd5± (Δ Qe6) Qe6 12. Qc3 Qd7 13. Qc3 a5 14. Qc2 Qb4 15. Qc3 Qd4 16. Qd2 Hh8 17. Qe5 Qd5 18. cd5 (18. ed5 Qc5 19. Qe2 e6 20. de6 Qe6 21. Qc1 Qf4=) Qb6 19. Qb5 e6 20. de6 fe6 21. Qe2 (21. Qb4 ab4 22. Qc2 Qe2= Murey 2560 - I. Belov 2425, Moskva 1989) Hc8 22. Qb4! (22. Hc1 Qc5 23. g3 g5±) ab4 23. Qa4 Qa4 24. Qa4 Qb2 25. Qb3 Qf7 26. Hh1 Qe7 27. f4±; 13... Qb6? Δ Qa4 10. I. Belov; b) 10. Qe2 Qb6 11. Qc8 e6 12. Qb5 (12. Hh1 - 45/(730)) Hh8 N (12... a6 13. Qd6 Qd7 14. 0-0 Qc5 15. g3 Qe5 16. Qc5 bc5± Zak) 13. Qc1 Qb7 (13... a6 14. Qc3 Qd4 15. Qc3 b5!±) 14. Qb3 a5! 15. Qe2 Qb4 16. Qf2 Qc2 17. Hh1 (17. Hh1!± a4 18. Qa1 Qa3 19. Qa3 Qd4±) a4 (17... Qa3? 18. ba3 Qc6± Glek) 18. Qa1 Qa3 19. ba3 Qc6 20. Qc2 Qb5 21. cb5 Hh8± Arkabov 2400 - Glek 2475, Belgorod 1989] Qc6 8. Wd2 a6 9. 0-0 N IRR 9. dc5! N dc5 10. Wd8 Hh8 11. Qc4 Qd7 12. Qc3 b5 (12... Qd5 13. Qf4 Qb4 14. Hc1 g5 15. Qf5 Qb3 16. Qd3 Qd3 17. Qe2 Qc1 18. Hc1± Širov) 13. 0-0 bc4 14. Qf4± Af'terman 2350 - Širov, SSSR 1988; 9. Hh1 - 44/728] Wb5 10. Qb1 e6! 11. Qh6! [11. dc5? dc5 12. Wd6 Qd7!±; 11. dc5 dc5 12. Qd5 Qd5! 13. Wb5 Qa5 14. dc5 Qb2? 15. Qc5!±; 14... Qc4!±] b5 12. Qf7 Qg7 13. dc5 Qd5! [13... dc5 14. Qc1 Hh8 (14... Qd4? 15. Qc3±) 15. Wc1=] 14. Qd5! [14. Qc6 bc3 15. Wc3 (15. Qc3 Hh8!±) Wc1!± ed5 15. dc5 dc5! [15... Qd5 16. dc5 Hh5 17. Qa1 dc5 18. dc6 Hh8 19. Wc1 b3! 20. Qc3!+→] 16. dc6 Qe6-→ 17. b3 17. Qc1!± c4!± Hh8 18. Wc2 Hh1 19. Wd1 Hh8 20. Wc1!± 20. Wc2 Qd5! 21. dc5 Hh2 22. Wf5 g5 23. Qf4 Wc7 24. g3!± Qd3 [20... c4 21. bc4 (21. Qf4 c3 22. Qd3 Δ Hh1±) b3 22. ab3 Hh2 23. Qc3+→] 21. Wc2 c4! [21... Wd8 22. c7! Hh1 23. Qc1 Qd4 (23... Wd6 24. e5!+→) 24. Qc4!± Hh1 25. Qe6+→] 22. Qf4!± [22. bc4 b3 23. ab3 Wc1 24. Qc1 Hh1!±] 23. Qe6 fe6 24. Hh1 Qc3 25. Wb2 Qe6 26. Qe6 Wc7 27. Hh1!± e5! [27... Wb2?? 28. Hh7+→; 27... a5 28. e5! Qd7 (28... Qe8 29. Qb5+→) 29. Qb5+→] 28. Wd2 a5 29. Wd8!± Wb7! [29... a4!± 30. Qc5? Hc1!+→] 30. g4!+→ Wc3 [30... g5 31. h4 h6 32. hg5 hg5 33. Hh1 31. h4! Hc4 [31... Qe4 32. Wd7] 32. Wc7! Qh6 33. Wf8± 1 : 0



США

ЗОЛОТОЙ ДОЖДЬ
В САН-МАТЕО

Чемпионат Северной Америки по «активным» шахматам состоялся в небольшом курортном городке Сан-Матео, расположенном в 25 минутах езды от Сан-Франциско. На старт вышли 600 участников, что наглядно свидетельствует о растущей популярности соревнований с ускоренным контролем.

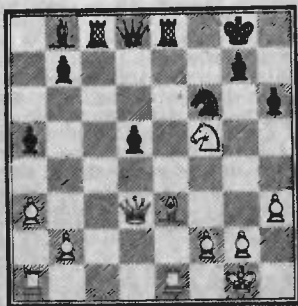
Проведение грандиозного турнира потребовало от спонсоров чемпионата — фирмы «Мулти-Джеймс» больших расходов. Впрочем, шахматистов привлекали не только золотой дождь весьма высоких призов, но и путевки на чемпионат мира по «активным» шахматам, который намечено провести в Гватемале.

Вот результаты первых десяти призеров (восемь из них — гроссмейстеры): Я. Сейраван, Д. Гуревич и Д. Бенджамин — по 9½ очков из тринадцати, Б. Гулько, А. Иванов, Л. Кристиансен и Л. Альбурт — по 9, Д. Федорович, Н. де Фирмиан и Г. Камский — по 8½.

Д. БЕНДЖАМИН —
М. БИЛБИ

Английское начало А34

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 e6 4. e4 Kc6
5. d4 cd 6. K: d4 d6 7. Ce2 Ce7
8. 0—0 0—0 9. Ce3 Cd7 10. Ae1 K: d4
11. Ф: d4 Ce6 12. f3 b6 13. Lfd1 Ae8
14. b4 Ae7 15. a3 Ad7 16. Cf1 Ae8
17. Фd2 d5? 1
18. cd Lfd8 19. Фf2 ed 20. e5! Ke8
21. Kb5 Ae8 22. Kd4 Ca4 23. Ae1
Л: e1 24. С: c1 Ke7 25. Cd3 Ke6
26. Kf6 Cf8 27. Фh4 Фd8? Позволяет
белым завершить борьбу красивым
тактическим ударом.
28. Ke7+! Черные сдались. На 28...
С: e7 следует 29. Ф: h7+ и 30.
Фh8X.

У. БРАУН —
Д. СИЛМЭН

27. К: h6+! gh 28. Фg6+ Kph8
29. Ф: h6+ Kpg8 30. Фg6+ Kph8
31. Cd4 Lf8 32. Ae6 Ae6 33. Ae1.
Черные сдались.

ЮГОСЛАВИЯ

РЕКОРД
«ПАРТИЗАНА»

Командный чемпионат Югославии принес успех белградскому «Партизану», возглавляемому гроссмейстерами Зденко Кожулом и Бранко Дамляновичем. Их команда набрала в девяти матчах (поединки проводились на десяти досках) 53 очка.

Это уже двадцать первая победа популярного клуба в традиционном первенстве. «Рекорд «Партизана» может превзойти только «Партизан»! — констатировала югославская газета «Борба», напомнив читателям, что за все годы проведения чемпионата на долю остальных клубов приходится только двадцать побед.

Вторыми в Златиборе, где состоялся командный турнир, финишировали шахматисты клуба «Гоша», оставшие от белградцев на три очка. «Бронзу» завоевала команда «Раднички» — 49 очков.

Среди мужчин лучшего результата добился лидер клуба «Гоша» Мишо Цебало, набравший 7 очков из девяти. По столько же набрали Алиса Марич и Мирьяна Петек (обе — «Раднички»), ставшие победительницами женского мини-турнира.

Призом за красоту отмечена следующая партия.

С. ДУРИЧ —
С. МАТИНОВИЧ

Голландская защита А80

1. Kf3 f5 2. b3 Kf6 3. Cb2 g6 4. С: f6
gf 5. g3 d5 6. Cg2 c6 7. 0—0 Ce6
8. d4 Cd6 9. Фc1 Ka8 10. c4 Kc7
11. Kbd2? Лучше 11. c5 Ce7 12. Kc3.
11... h5 12. Фe2 Фd7 13. c5 Ce7
14. e3 g5 15. h4 0—0—0 16. b4 Adg8



Знаменитые голливудские киноактеры Марлон Брандо и Дональд Сазерленд, постоянные шахматные партнеры в жизни, встречаются за доской в одном из эпизодов фильма «Сухой зимний сезон» режиссера Ю. Полси. На снимке (из римской «Мессаджери») один из кадров этого фильма.

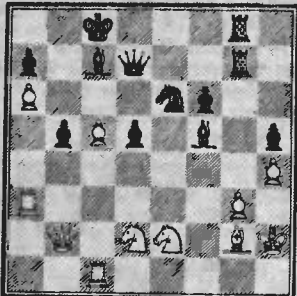
СТРАНИЧКА ИСТОРИИ
«КАИССА» И ДРУГИЕ

Первый шахматный журнал на территории современной Югославии вышел в свет в октябре 1896 года в городе Великий Бечкерек (ныне Зренянин). Он выходил раз в две недели до декабря 1897 года. Редактором «Каиссы» был Адальберт Роттенберг, а его заместителем — Эуген Крстоношич. Нам свидетельствует бел-

градская «Политика», ни одного номера этого журнала до наших дней не дошло. Следующее шахматное издание появилось уже после образования королевства Югославия. Это был еженедельный журнал «Шах» («Шахматы»), издававшийся в 1922—1923 гг. Эмилем Крамером и прекративший свое существование после выхода 12-го номера. В период с 1938 по 1940 год инженер Клаудио Котар выпустил в Белграде 29 номеров еженедельного журнала «Шаховски преглед» («Шахматное обозрение»). Его существованию по-



17. a4 f4 18. ef gf 19. Kph2 Ag7
20. La3 Lhg8 21. Kg1 Cf5 22. Фb2
Cd8 23. b5 Ke6 24. a5 eb 25. a6 b6
26. Ac1 be 27. dc Cc7 28. Ke2 fg+
29. fg.



29. ..Kf4! Вступление к эффектной финальной атаке, связанной с жертвой обеих ладей.

30. c8 Фd8 31. Kd4. На 31. К: f4 черные наметили 31...Ф: f4! 32. gf

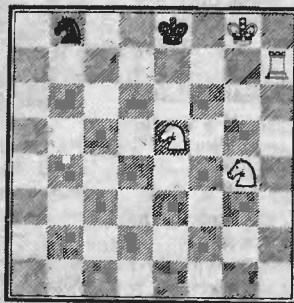
Л: g2+ 33. Kph1 С: f4 с неотвратимым матом.
31. ..Cd3! 32. Kf1 Л: g3! 33. К: g3
Л: g3 34. Kf5. Быстро проигрывает
34. Кр: g3 ввиду 34...Ke2+.
34. ..Л: g2+ 35. Ф: g2 С: f5 36.
Фg8+ Cd8 37. Фg3 Cc7 38. Фg8+
Фd8 39. Ф: d8+ Кр: d8 40. Af1 Cg4
41. Kpg3. Белым удалось избежать немедленного разгрома, но возникший эндшпиль для них безнадежен: ладьи не в состоянии противостоять трем легким фигурам и проходным пешкам f и d.
41. ..Ke6+ 42. Kpg2 f5 43. Ae1 Kpe7
44. Ab3 Kpd8 45. Л: b5 Kd4 46. Ab7
К: c8 47. Ae8 f4 48. Af8 f3+ 49. Kpg3
Ca5 50. Af6+ Kpc5 51. Kpf2 Cd8 52.
Lff7 С: h4+ 53. Kpf1 d4. Белые сдались.

МОЗАИКА

родство душ

или?..

Французский писатель, поэт и драматург Альфред де Мюссе (1810—1857) был завсегдатаем знаменитейшего шахматного кафе «Режанс». Сыгранных им партий, правда, не сохранилось, но зато широкую известность приобрела сочиненная им задача-трехходовка.



И надо же было так случиться, что эту задачу еще в 1769 году опубликовал в своем чрезвычайно редком руководстве Лоренцо Доменико Понциани (руководство вышло за скромной подписью «Автор из Модены») — юрист, священнослужитель, лингвист, теоретик и практик шахмат.

Скорее всего речь идет о невероятном совпадении.

Особенно если учесть, что одной из главных тем драматургии Мюссе всегда было моральное совершенствование личности.

между молотом и наковальней

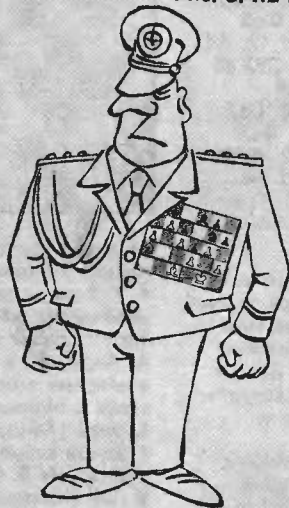
Шерлок Холмс, как известно, относился к шахматистам с известной подозрительностью, полагая, что их род занятий порождает склонность к интригам и всякого рода злокозненным замыслам. Не лучше, чем детективы, однако, относятся к рыцарям Каиссы и преступники. Так, в романе Джека Хиггинса (под этим псевдонимом скрывается французский писатель Альбен Мишель) «Исповедь» авантюрист Лайен Девлин убивает своего постоянного шахматного партнера Майкла Келли, руководствуясь следующим соображением: «Поскольку он постоянно видит на 3 хода дальше, чем я, ему не составит труда разобраться в моих делишках и вычислить, кто я такой и чем занимаюсь. А я в этом вовсе не заинтересован».

ФРГ

почему скалозуб не стал генералом

«Шахматная философия» — так называется книга Йозефа Зайферта, вышедшая недавно в Дармштадте (ФРГ), в издательстве научной литературы при местном университете. Ее автор, как сообщает боннская «Вельт», — «профессиональный философ». В предисловии говорится, что «настоящее исследование предназначается для шахматистов, философов и «нормальных» людей». Однако, по мнению рецензента «Вельт», «хотя в книге приводится немало интересных фактов, касающихся истории игры и ее связи с другими областями искусства с точки зрения «нормального» человека, в ней напрочь отсутствует какая бы то ни было философия». «...Ведь нельзя же в самом деле, — продолжает рецензент, — считать «философией» рассуждения о том, что знакомство с шахматами помогло некоторым военным дослужиться до генеральского чина».

Рис. С. НЕЧАЕВА.



В связи с этим невольно вспоминается известная ремарка полковника Скалозуба из грибоедовского «Горя от ума»: «...О том, как истинный философ, я сужу: мне только бы досталось в генералы». Кто знает, быть может, и «досталось» бы, играй Скалозуб в шахматы...

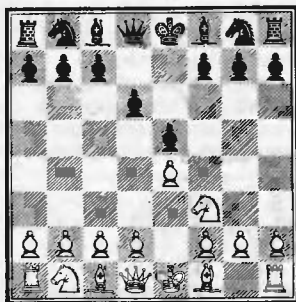
ложила конец оккупация Югославии войсками гитлеровской Германии и фашистской Италии. Осенью 1947 года в Белграде появился первый послевоенный шахматный журнал. Надпись на его обложке гласила: «Шах. Издается Физкультурным союзом Сербии. Редактор Озрен Неделькович». В 1948 году журнал стал органом Шахматного союза Сербии и редакторское кресло в нем занял Джордже Лудайич. Просуществовал «Шах» до 1951 года. На смену ему пришел другой «Шах», выходящий в 1952 году раз в две недели (всего вышло 11 номеров). Еще один

«Шах» — на этот раз ежегодник — издавался Шахматным союзом Словении в Любляне с 1949 по 1952 год. Шахматный клуб «Студент» при кафедре физкультуры университета «Крилл и Мефодий» в Снопце с 1970 по 1972 год выпустил 13 номеров журнала «Манедонский шах». В настоящее время в Югославии выходит ежемесячный журнал «Шаховски гласник» («Шахматный вестник»), который издается в Загреб с апреля 1924 года и является органом Шахматного союза Хорватии.

ИЗРЕДКА ВСЕ ЖЕ ВСТРЕЧАЕТСЯ...

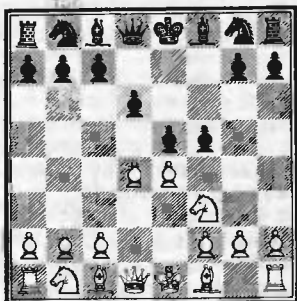
Для защиты Филидора (С41) характерен такой порядок ходов:

1. e4 e5 2. Kf3 d6.



Эта защита названа в честь Андре Филидора, хотя так играли задолго до него — 3. Cc4 f5 4. d3 Ce7 5. Фе2 c6 6. h3 f4 7. g3 fg 8. fg (Джованни Леонардо — Рио Лопес, Мадрид, 1575). Идея хода 2...d6 проста (защищается пункт e5), но при этом снижается контратакующий потенциал черных (возникает проблема с развитием слона f8). 3. d4. Самое энергичное. На 3. Cc4 хорошо 3...Ce6f. Иное хуже, например: 3...Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 К:f6 6. Фb3 К:e4 7. С:f7+ Крd7 8. Ф:b7 Кg5 9. Cd5 Ка6 10. Фc6+ Кре7 11. Ф:a8, и черные сдались (Греко — NN, 1620). 3...f5 — контратака Филидора. Так рекомендовал, действовал и выигрывал великий Филидор. Но его партии не сохранились, и секрет вы-

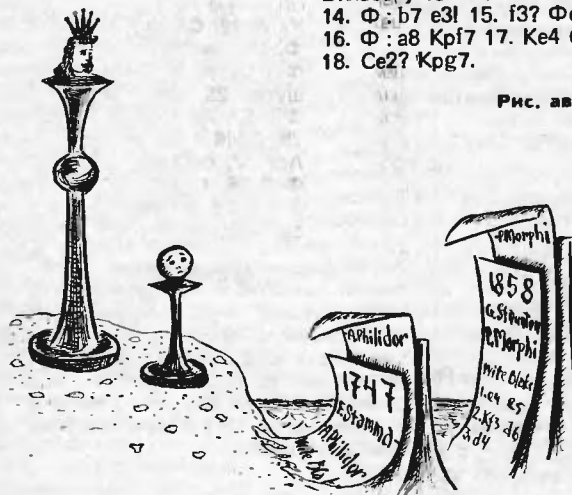
игры за черных был утерян на долгие годы... После Филидора в этой позиции выигрывали в основном белые.



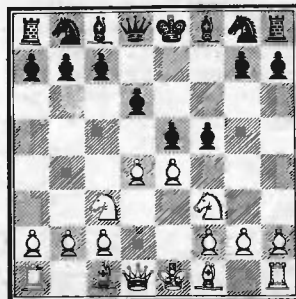
Например, 4. de fe 5. Kg5 d5 6. e6 (так рекомендовал еще современник Филидора — Эрколе дель Рио в 1750 году — 6...Kh6 7. К:h7 С:e6 8. К:f8 Кр:f8) 6...Kh6 7. Kc3f c6 8. Кg:e4f de 9. Фh5+ g6 10. Фе5 Ag8 11. С:h6 С:h6 12. Ad1 Фе7 13. Cc4 b5 14. Cb3 a5 15. a4 Cg7 16. Ф:e4 С:c3+ 17. bc ba 18. Ca2 Cb7 19. 0-0 c5 20. Фc4 Cc6 21. Afe1 Aa7 22. Фf4 Ка6 23. Фf7+ Ф:f7 24. ef+ Крf8 25. fgФХ (Г. Атвуд — И. Вильсон, Лондон, 4 августа 1798 г.).

Новую волну интереса к контратаке Филидора вызвал Пол Морфи, который выиграл черными у сильнейших мастеров Англии Т. Барнса, Г. Берда, а также у консультантов Г. Стаунтона и Дж. Оуэна. Против Стаунтона Морфи играл 12...Фg5 (первые ходы как в партии Атвуд — Вильсон) 13. Фc7 С:e6 14. Ф:b7 e3f 15. f3? Фе7 16. Ф:a8 Крf7 17. Ke4 Cf4 18. Ce2? Кpg7.

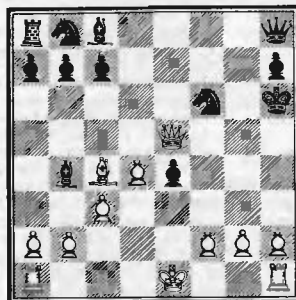
Рис. автора.



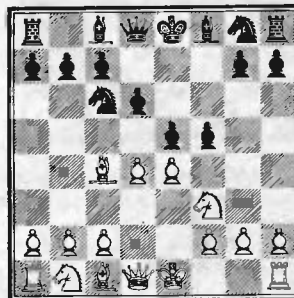
Против Барнса Морфи продолжал 6...Cc5 7. Kf7? Фf6 8. Ce3 d4 9. Cg5 Фf5 10. К:h8? Ф:g5. Успехи Морфи в этом дебюте ввели в заблуждения его современников, которые решили, что 4. de недостаточно для выигрыша. Начался поиск сильнейших продолжений на 4-м ходу. Но прежде чем переходить к другим вариантам, заметим, что и 4. de очень недурно: 4...fe 5. Kg5 d6 6. e6 Kh6 7. Kc3 c6 8. Кg:e4 de 9. Фh5+ g6 10. Фе5 Ag8 11. Cg5f (предложено Ле-венталем) 11...Фd6 12. Ad1 Ф:e6 13. Cc4f (В. Стейниц). 4. Кc3.



«Малая дебютная энциклопедия» лучшим считает 4. Кc3, но, к сожалению, умалчивает, что еще в 1867 году так же считали А. Андерсен и Г. Нойман, а впервые этот ход встретился в партии Берд — Морфи (Лондон, 1858). Главный вариант здесь такой: 4...fe 5. К:e4 d5 6. К:e5f (найденно И. Цукертормом, 1864) 6...de 7. Фh5+ g6 8. К:g6 Kf6 9. Фе5+ Крf7 10. Cc4+ (усиление Андерсена и Ноймана, но в современных справочниках авторство приписывается другим) 10...Кpg7 11. Ch6+! (рекомендация П. Кереса) 11...Кр:h6 12. К:h8 Cb4+ 13. c3 Ф:h8.

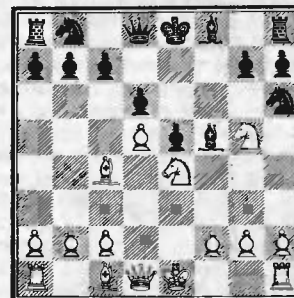


Тут Керес рассматривает только 14. cb, однако сильнее промежуточное 14. h4!, на что у черных есть только 14...Кpg7 (14...Фg7? 15. Фf4+ Крh5 16. Cf7+, и мат следующим ходом). Это дает белым дополнительные ресурсы для атаки. 4. Cc4 Kc6.



Это продолжение не рассматривается ни в «Хандбукх» П. Бильгера и Т. Лазы под редакцией К. Шлехтера (1916), ни в других последующих дебютных справочниках, хотя оно встретилось в партии С. Боден — П. Морфи (Лондон, 1858).

Далее неплохо 5. Kg5 Kh6 6. d5 Kb8 (6...Ke7 7. Kc3 fe 8. К:e4 Cg4 9. Cb5+ c6 10. dc bc 11. К:d6+ Крd7 12. Фd2f — Стейниц, 1889) 7. Kc3 fe 8. Кc:e4 Cf5.



Данную позицию Стейниц оценивал как равную (и, видимо, по этой причине Шлехтер не включил этот вариант в «Хандбукх»). Хотя, возможно, после 9. Kg3 белые могут рассчитывать на перевес, например 9...Ce7 10. К:f5 К:f5 (10...С:g5 11. К:g7+ и 12. Ke6) 11. Ke6 Фc8 (11...Фd7 12. Cd3 g6 13. С:f5 gf 14. Фh5X) 12. Cd3.

Итак, в контратаке Филидора имеется несколько опровер-

жений, где белые в силах добиться ощутимого перевеса.

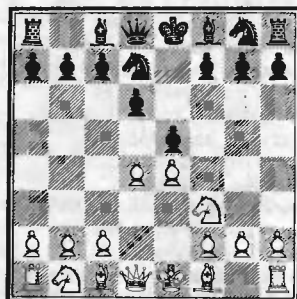
Кроме 3...f5 за черных применялись и другие планы. Вот некоторые из них. 3...ed.

Так играли еще в XVIII веке. У белых сейчас приятный выбор: 4. К: d4, как любил играть В. Стейниц, или 4. Ф: d4, как играл П. Морфи. В обоих случаях несомненное преимущество белых. Стоит напомнить, что этот вариант встретился в знаменитой партии Е. Адамс — К. Торре, сыгранной в Новом Орлеане, в 1920 году (см. «64», № 19, 1989).

Следует подчеркнуть, что после 4. Ф: d4 Кс6 5. Сb5 Сd7 белые могут с легким сердцем меняться 6. С: с6 С: с6, ибо о преимуществе двух черных слонов говорить не приходится — нужно сначала решить проблему развития слона f8.

3...Кf6.

Предложено в середине XIX века К. Янишем, но XX век приписывает авторство А. Нимцовичу. Идея этого варианта — контратака пешки e4 в ответ на атаку пешки e5 — перекликается с идеей защиты Петрова, но небольшое отличие (пешка, расположенная на d6) невыгодно черным, ведь в защите Петрова после 2. Кf3 Кf6 3. d4 ход 3...d6 даже не рассматривается. 3...Kd7.



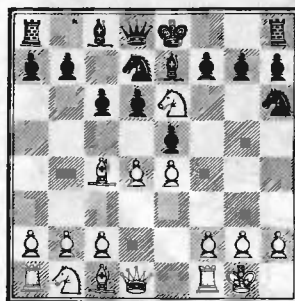
Вариант М. Хэнема (1889).

Закрыв одного слона пешкой, черные перекрывают другого слона конем...

Противоречивость подобного построения вынуждает черных делать новые слабости. Так, после 4. Сс4 приходится играть 4...с6 (ослабляя пункт d6), ибо плохо 4...Се7 из-за 5. de, и если 5...К: е5 (5...de 6. Фd5) 6. К: е5 de, то 7. Фh5.

Имеется и такая ловушка: 5. Kg5 Kh6 6. a4 Ce7? (6...Kb6) 7. С: f7+ К: f7 8. Ke6 Фb6 9. a5 Фb4 10. c3 Фc4 11. Kc7+ Kpd8 12. Ka3, и черному ферзю плохо.

А после 5. Kg5 Kh6 6. 0—0 вновь нехорошо 6...Се7 из-за 7. Ke6!



Далее возможно 7...fe 8. С: h6 Kb6 9. С: g7 К: c4 10. С: h8 Kpf7 11. b3 Kb6 12. f4 и т. д.

Обилие подобных ловушек является характерной особенностью варианта Хэнема, и в них попадают даже корифеи.

Например, в практике встретилось 5. 0—0 Се7 6. de de 7. Фе2 Kgf6 8. Ad1 Фс7 9. Kg5 0—0 10. С: f7+, и черные сдались (Р. Фишер — Р. Файн, Нью-Йорк, 1963).

В следующей партии оба черных слона погибают, не сделав ни одного хода.

5. Kg5 Kh6 6. Кс3 Kb6 7. Сb3 Фе7 8. a4 ed 9. Ф: d4 f6 10. a5 Kd7 11. Ke6 Кс5 12. К: f8 Kf5 13. Фd1 d5 14. 0—0 de 15. Ca2 Л: f8 16. b4 Фе5 17. Сb2 Ke6 18. Ae1 e3 19. fe Kh4 20. a6 Ab8 21. Сс4 b5 22. К: b5 Ф: b2 23. К: a7 К: g2 24. К: с8 К: e1 25. Kd6+ Kpd7 26. Kf5+ Kpc7 27. Фd6+ Kpb6 28. a7 Kph7 29. abФ+ Л: b8 30. Фd7+ Кс7 31. Kd6+ Kpb6 32. La7. Черные сдались. (А. Бараш — В. Ярмолик, по переписке, 1986—1988). И тем не менее от Х. Лусены (1497) до наших дней этот дебют изредка встречается в шахматной практике — значит, здесь не все еще тайны раскрыты...

И. ЧАЩИХИН.



Все чаще советские тренеры направляются за рубеж для оказания помощи в тех странах, где бурно развиваются шахматы. И хотя приходится порой нашим специалистам работать в непривычных, а то и сложных условиях, посланцы отечественной шахматной школы щедро делятся опытом и знаниями — в полном соответствии с девизом ФИДЕ. Читателям, вероятно, будет интересно познакомиться с впечатлениями старшего тренера одесской СДЮШОР мастера Михаила ВАСИЛЬЕВА, работавшего с национальными командами Сирии, которые победили на первых Арабских играх. Запомним, что это отнюдь не дебют М. Васильева за рубежом: в 1988-м он три месяца трудился в Индии, и тогда его работа получила признание и восторженную прессу.

МАЛАЯ ОЛИМПИАДА

В столице Сирии Дамаске прошел 1-й чемпионат Арабских стран по шахматам. В нем приняли участие представители 11 стран. Состав команд — 2 основных и 1 резервный игрок. В турнире женщин уверенную победу одержали шахматистки Сирии, набрав 14 очков из 16 и опередив команды Алжира и Египта соответственно на 4½ и 5 очков. Более упорная борьба развилась в споре мужчин. Сильные составы выставили команды Туниса, Египта, Алжира, Объединенных Арабских Эмиратов. Со многими сборными по контрактам работали иностранные тренеры-шахматисты. Так, с либийцами занимался советский мастер В. Лепешкин, с командой ОАЭ — югославский гроссмейстер Б. Кураица.

Автор этих строк тренировал сирийских шахматистов. Итог оказался успешным: 1-я сборная хозяев победила, набрав 19 очков из 22. Уверенно сыграли лидеры команды — на первой доске мастер ФИДЕ Микаэль Шафровьян (9 из 11), на второй — международный мастер Имад Хакки (10 из 11). Второе место у команды Туниса, третье — у шахматистов Египта.

Организация Первой Олимпиады Арабских стран была на высоком уровне. Оперативно выпускался бюллетень с партиями, красочно прошло закрытие соревнования. В общем, праздник шахмат удался.

Предлагаем вашему вниманию одну из партий малой Олимпиады.

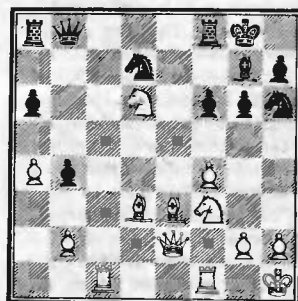
И. ХАККИ —

Сирия
ЭЙД АБУ ЭЛЬ-ЗЕЙН
Египет

Защита Уфимцева B08

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кс3 d6 4. f4 a6 5. Kf3 b5 6. Cd3

Сb7 7. Фе2 c5 (Энциклопедия рассматривает и 7... Kd7 8. e5 e6 9. a4 b4 10. Ke4 d5 11. Kf2 c5 12. dc К: c5 13. Ce3, и белые стоят лучше; или 7...Kd7 8. e5 c5 9. e6 fe 10. Kg5±) 8. dc dc 9. e5 Kh6 (9...Kc6 10. Ce3 Kd4 11. К: d4 cd 12. 0—0—0 — играл М. Таль, но он рекомендовал 12. Ad1). 10. a4 b4 11. Ke4 Фс8 12. c3 (возможно 12. Kf6+ С: f6 13. ef e6 14. b3 с хорошей игрой у белых). 12...0—0 13. cb cb 14. Сс3 Kd7 15. 0—0 Cd5 (предупреждая 15. e6) 16. Kph1 f6 17. ef ef 18. Лас1 Фb7 19. Kd6 Фb8.



20. Сс4! Ф: d6 (если 20... С: c4 21. Ф: c4+ Kph8 22. Ad1, белые имеют выигранную позицию) 21. Ad1 Kph8 22. С: d5 Ad8 23. Ac6 Фb8 (если 23...Фе7 24. Ae6 Фf7 25. Л: a6!; маленькая шутка: 25...Фе7 26. Ae6 Фf7 27. Ae4) 24. Ce6 Фb7 25. Ad6 Ad8 26. С: d7 Ae7 27. Фd3 Kf7 28. Ad5 Фс7 29. Ce5 Л: d7 30. С: f8 Л: d5 31. С: g7+. Черные сдались.

(Комментарии международного мастера И. Хакки и мастера М. Васильева).

б у ц е ф а л

фронтальная быль



Рис. А. ГУРЕЦКОЙ.

В октябре 1944 года наша дивизия стояла во втором эшелоне, в лесу недалеко от Люблина, где уже функционировало правительство, образованное на освобожденной территории Польши. Каждый вечер перед сном, после утомительных учебных занятий с личным составом я, командовавший в то время батальоном, просматривал письма и служебные бумаги, доставленные полевой почтой. Внимание сразу привлек приказ по корпусу, в который входила дивизия. В нем говорилось о том, что пребывание Советской Армии в дружественной Польше обязывает личный состав частей и подразделений проявлять к местному населению лояльность, дружелюбие, ни в коем случае не допускать конфликтов с местными жителями.

Вслед за этой преамбулой излагалась суть происшествия, имевшего место в расположении корпуса. Из одного монастыря Люблинского епископства исчез породистый конь арабского кровей, серый, в яблоках, с белыми бабками, и чины из духовной епархии склонны были связывать пропажу с приходом частей нашей Армии. Заключительная часть приказа: строжайшее указание командирам частей тща-

тельно проверить соответствие конского поголовья и доложить по команде. Тут я вспомнил Николая Дружинца и решил — коней надо проверить незамедлительно. Старший сержант Дружинец, командир хозяйственного взвода батальона, в мирной жизни — кубанский казак. Отличали его от других младших командиров батальона две страсти: большая — лошади, малая — шахматы. Следуя первой, он ухитрился содержать лошадей в батальоне в два, а то и в три раза больше штатного, причем лошади были как на подбор — экстерьер, упитанность на высшем уровне. В дни наступлений пополнение табуна Дружинец производил, надо признать, не стесняя себя ни методами, ни средствами. Следуя второй страсти, часто вопреки субординации, напрашивался в партнеры комбату и редко, очень редко, сознаюсь, получал с моей стороны командирскую отповедь. Назавтра рано утром на опушке бора состоялся смотр конского состава батальона. Всего 62 головы и столько же хвостов! Дружинец не держал лошадей с укороченными хвостами. «Лошадиный штат» соответ-

ствовал всем требованиям. Убедиться в том, что в табуне нет арабского красавца не составило труда, и я быстро закончил смотр, не преминув рассказать Дружинцу о том, что говорилось в приказе.

Ноябрь — декабрь батальон провел в общедивизионном учении — отработке наступательных действий с Висляндского плацдарма. Труд был очень напряженный — в дивизию влилось значительное пополнение рядового и офицерского состава. И все же — не так уж редко — вечерами, спровоцированный Дружинцем, я играл в шахматы.

Январь 1945 года был месяцем ожидания. В предвидении наступления проверялось все до мелочей. По ходу проверки я опять оказался в хозяйстве Дружинца и среди столь же, как и раньше, многочисленного табуна обнаружил скакуна, экстерьер которого явно свидетельствовал о его благородном происхождении. Только бабки у него не были белыми, а скорее грязно-серыми. Дружинец вино из опустившихся очей долгу. По его словам, красавец сам пришел в табун, привлеченный прелестью батальонных кобылиц. Прорыв обороны немцев на реке Висле состоялся.

Дивизия наша стремительно продвигалась к другой водной преграде — реке Одер. Немало я проехал на Буцефале (имя это конь получил от меня) в междуречье Висла — Одер. Дружинец явно обожал скакуна, всячески выделяя его из табуна, но «крещение» этим именем не одобрил. Пришлось поведать ему историю Александра Македонского и его коня.

В одиночку, значительно опередив батальон, я выехал верхом на правый берег реки Одер. Под прикрытием большого сарая бойцы хозяйвода развернули полевую кухню, торопясь приготовить обед к подходу батальона. Хозяйвод оказался первым из батальона на Одере. Спешившись, я накинул повод Буцефала на стойку изгороди, примыкающей к сараю. Противник с другого берега реки изредка бросал мины. Дружинец доложил, что обед будет готов к 11.00, как и было приказано. А за докладом последовал вопрос: «Комбат, сыграем?»

Он любил защищаться и контратаковать. В то утро, укрывшись у южной стены сарая, мы с азартом играли. Мой партнер, используя возможности французской защиты, пытался найти контршансы. В пылу шахматной битвы я все же обратил внимание на участвовавшие разрывы мин вблизи сарая. Противник явно реагировал на нарушение бойцами хозяйвода маскировки. Вдруг истошный крик бойца, бежавшего к нам вдоль сарая: «Товарищ майор, конь, конь ваш!» — прервал игру. Как по команде, мы оба рванулись туда, где был привязан конь. Зрелище предстало нам страшное: прямое попадание осколочной мины в Буцефала...

Дружинец откровенно плакал, сжимая в руке белого шахматного коня...

Николай сложил свою голову в последнем наступлении на Берлин, в районе канала Одер — Шпрее, когда перегонал свой табун через улицы, попав под огонь немецких бронетранспортеров, выходящих из окружения...

В. ЕРМАКОВ,
бывший командир 1-го батальона 222-го стрелкового полка, 49-й Рославльской стрелковой дивизии.

г. Данков,
Липецкая обл.

Крепка ли «кузнецкая сталь»?

Предложение редакции «64» создать в журнале клуб шахматных аналитиков нашло широкую поддержку. Свидетельством тому многочисленные письма читателей, вынесенные ими на обсуждение в предполагаемом клубе самые различные дебютные варианты (часть из которых уже опубликована). Пришли отклики, написанные в самом разном ключе, в том числе богатые эмоциями.

«Редакция, вот это резонанс! — пишут нам из Новокузнецка. — «Ребята-сибиряки» (Сибирский металлургический институт, группа ЭПА-85) прямо немного «обалдели», ознакомившись со статьей «Ум хорошо, а двадцать лучше», опубликованной в № 16, и узнав процитированную в ней лирику, взятую из нашего письма. Еще больше мы под впечатлением того, что делегаций гостей, интереса к группе ЭПА-85 хоть отбавляй... Что-то вроде шахматной горячки. Но еще интереснее, что «64», № 16 исчез из всех киосков (увы, на один киоск распределяется лишь один экземпляр!). Только одному из нашей группы удалось купить этот номер. Придется подписываться...».

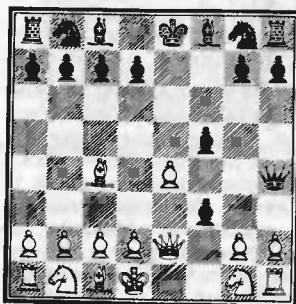
Что ж, нам приятно узнать о потенциальном росте числа наших подписчиков. Но обрадовало и другое: студенты из Новокузнецка решили принять участие в творческом диспуте, организованном журналом. При этом они не только изложили свою точку зрения по ряду позиций, предложенных для обсуждения (к этой теме мы еще вернемся), но и рекомендовали читателям «64» «проверить крепость кузнецкой стали» — вынести свое суждение о варианте, не часто применяемом практически, но исследованном в группе ЭПА-85.

Итак, слово студентам-сибирякам.

Гамбит слона С30

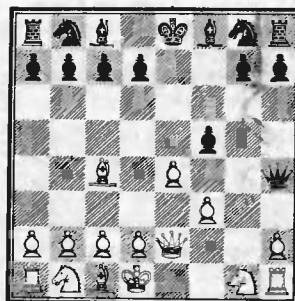
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 f5! (идея древняя, оригинальная и забытая). Справочники здесь рекомендуют 4. Фе2!, справедливо отмечая, что слабо 4. e1 из-за 4. Фh4+

5. Kpf1 f3! (мы, кстати, заметили идею, связанную с f4 — f3 самостоятельно). И теперь главное — в случае 4. Фе2! вышеупомянутая идея тоже проходит: 4. ...Фh4+ 5. Kpd1! (это рекомендует теория) и 5. ...f3!



Отважную пешку f3 можно убрать тремя способами. Рассмотрим их по порядку.

- а) 6. Ф : f3 Ф : e4, и у черных, как говорится, «здоровая» лишняя пешка.
б) 6. К : f3 Ф : e4 7. Ф : e4 fe 8. Kg5 Kf6 9. Kf7 (в случае 9. К : e4 К : e4 10. Le1 следует «ядовитое» 10. ...d5!, и при 11. С : d5? Cg4+ борьба практически завершается) 9. ...d5 10. К : h8 dc. Итак, коню h8 не выбраться из заточения, а значит, у черных будут две фигуры за ладью и прекрасные перспективы в сложном эндшпиле. Но самое интересное продолжение.
в) 6. gf.

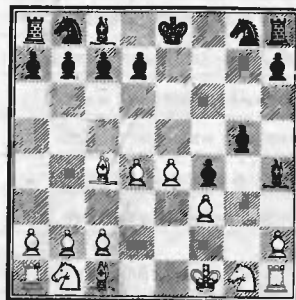


Возникает вопрос, что делать черным? Перевес вроде бы у белых, у них на боевой позиции слон и ферзь, выдвинуты две пешки, в запасе — вскрытый шах. Но ход черных, и можно долго петь гимн теме «тихий ход» (к сожалению, это за нас уже делали многие) 6. ...f4!

Так мы закупориваем королевский фланг белых и сводим на нет все их достижения.

В самом деле, в королевском гамбите, если черный ферзь с шахом попадает на h4, то одно из главных возражений на это выпад конем — Kg1 — f3, с темпом отгоняя ферзя. Теперь же, увы, белый ферзь и слон с1 в сильной степени потеряли свободу передвижения. Следует также иметь в виду: главное достижение черных — блокада всего неприятельского королевского фланга. Исключительно велика

при этом роль поля h4 — здесь обязательно должна находиться черная фигура (иначе белые сыграют h2 — h4, освобождая фланг). Поэтому в ответ на 7. Фе1 необходимо 7. ...Ce7, и если 8. d4 (с угрозой 9. Ф : h4 С : h4 10. С : f4), то 8. ...Ф : e1+ 9. Кр : e1 Ch4+ 10. Kpf1 g5!



Парадоксально, но верно.

Ценой частичной потери подвижности чернополюного слона мы добиваемся главного: у белых зажат королевский фланг, структура — слон h4, пешки f4, g5 — устойчива, белые конь g1 и слон с1 сильно ограничены, а черные имеют хорошие перспективы для атаки на королевском фланге (путем h7 — h5, Kg8 e7 — g6 и так далее, ибо слон на h4 «вечно» стоять не будет). Если же 11. Кс3, то, конечно, 11. ...с6, беря под контроль поле d5.

Добавим, что при 7. d4 (вместо 7. Фе1) 7. ...Кс6 разблокирования все равно не получается: 8. С : g8 Л : g8 9. d5 Ke5 10. Фе1 Ф : e1+ 11. Кр : e1 g5 12. h4 h6 13. hg hg, и у черных отличная позиция.

Может быть, мы неправы?

Поправьте нас, читатели «64», давайте поспорим. Еще раз трижды «браво» и трижды «ура» клубу шахматных аналитиков «64», новым идеям читателей!

Данный материал подготовлен при деятельном участии куратора шахматной мысли группы ЭПА-85, руководителя шахматной секции СМИ, кандидата в мастера Тамары Николаевны Сорокиной. А над текстом работали студенты С. Герголинский, К. Харитонов, Л. Курманкаева, А. Щербаков и другие.

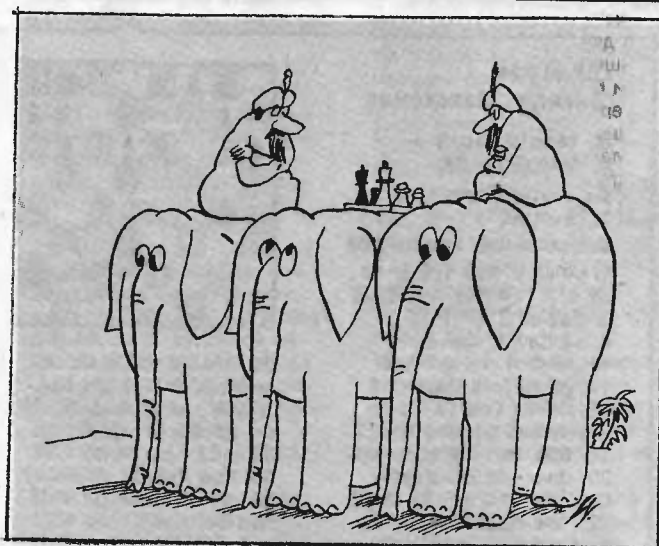


Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

брат маэстро

**Имя международного гросс-
мейстера Владимира Анд-
реевича Макогонова хорошо
знакомо любителям шахмат.
Один из сильнейших шахма-
тистов страны 30—40-х го-
дов, неоднократный победи-
тель первенств Азербайджа-
на, он в 1923 году выиграл
первый чемпионат Баку. Но
выиграл не один, поделив
1—2-е места со своим стар-
шим братом Михаилом...**

Ему было 23 года, когда вместе с братом он победил в первенстве Баку. На следующий год им обоим представилась возможность сыграть во всесоюзном турнире чемпионов городов. Но поехал в Москву, где проводилось это соревнование, только Владимир. Михаил от поездки отказался — он только начал работать преподавателем черчения и считал неудобным сразу же просить об отпуске. И в дальнейшем работа всегда будет у него на первом плане, и это обстоятельство во многом скажется на его шахматной карьере. Но, быть может, он и не думал о ней, слишком скромно оценивая свои возможности? Что ж, если дело обстоит именно так, то не исключено, что он ошибался.

Шахматный потенциал его был достаточно велик, но так и не раскрылся до конца. А будь он более честолюбив... О том, что было бы в этом случае, мы теперь можем строить только догадки.

После победы в первом чемпионате Баку нового серьезного успеха он добился спустя пять лет — и вновь в первенстве города. Соревнование хоть и было не очень высокого ранга, но результат победителя впечатлял. О нем сообщил и всесоюзный журнал «Шахматы» в 6-м номере за 1928 год: «Баку. Чемпионат окончился блестящей победой М. А. Макогонова (брат маэстро), выигравшего все

15 партий. Далее — Абрамянц — 10, А. С. Гурвич — 9½, Бадай — 9, Гулишамбаров, Именитов, Ростовцев — по 8 и т. д.».

15 из 15! Этот своеобразный рекорд повторит через 19 лет лишь Владимир Макогонов. Кстати, в 1928 году младший из братьев был уже мастером, получив это звание после того, как поделил с Ботвинником 5—6-е места в V чемпионате СССР. Мастеров в стране было тогда немного, в Закавказье — всего один, откуда и взятое в скобки автором информации уважительное «брат маэстро».

В том же году Михаил Макогонов сделал первую попытку завоевать мастерский балл. В Баку приехал один из сильнейших шахматистов страны той поры Николай Григорьев. Он давал сеансы одновременной игры, читал лекции, провел партию в «живые» шахматы с Владимиром Макогоновым, которая завершилась победой бакинца. Григорьеву предложили сыграть квалификационный матч с Макогоновым-старшим, и гость согласился.

Конечно, москвич, занявший 8-е место в чемпионате СССР 1927 года, был трудным соперником для Михаила, превосходил его в мастерстве и опыте. Все это нашло отражение в счете 2 : 6 (+1—5=2). К счастью, неудача не деморализовала

бакинца. Он получил тот самый опыт, которого ему не доставало, подверг тщательному анализу партии матча, обнаружившие его недостатки и в дебютной подготовке, и в технике эндшпиля. От намерения же покорить мастерский рубеж Михаил не отказался. Только перенес попытку на следующий год.

И вот Одесса, октябрь 1929 года — VI чемпионат страны. К его первому этапу были допущены 36 человек. Владимир Макогонов, как мастер, имел персональное приглашение, а Михаила допустили к турниру как чемпиона Баку. 36 шахматистов были разбиты на 4 группы по 9 человек в каждой. По три победителя в группах составляли две полуфинальные шестерки. Михаил выигрывает у Голгидзе, Моделя, Равинского, Григоренко, завершает ничью встречи с Каном, Зубаревым, Рудневым и лишь Верлинскому проигрывает. Пропустив вперед Кана, он делит 2—3-е места с Верлинским, ставшим в итоге чемпионом страны. У обоих по 5½ очков из восьми.

Итак, Макогонов-старший в числе 12 лучших шахматистов страны. Это само по себе большой успех, дававший хорошие шансы на получение мастерского звания. Но надо еще не провалиться в полуфинале. Конечно, рассчитывать на попадание в

финальную четверку он не мог. Но и уступать без борьбы не собирался. Результат в полуфинале оказался скромным — 1½ из 6, но эти очки в совокупности с набранными в групповом турнире позволили Михаилу выполнить мастерский норматив. В семье Макогоновых стало два шахматных мастера. Двое их было и во всем Закавказье. Только на следующий год появится третий — Голгидзе. Выступление на VI чемпионате страны — наивысший успех Михаила Макогонова — и спортивный, и творческий. В ноябре—декабре 1929 года братья проводят между собой тренировочный матч.

Передо мной лежит старенькая тетрадь, которой уже почти 60 лет! В ней аккуратно записаны партии этого поединка. Текст предваряют условия соревнования. Матч играется до шести выигранных партий, время обдумывания — 2 часа на 30 ходов и далее по часу на 15: число сыгранных партий за декаду — не менее двух, продолжительность партии в день игры — 4 часа.

Начало для Михаила было обескураживающим. Белыми он проигрывает первую партию, после ничьей во второй терпит подрада четыре (!) поражения. И здесь — то ли Владимир несколько расслабился, то ли Михаил перед угрозой «сухого» про-

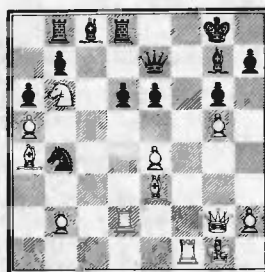
Так играл Михаил Макогонов

**М. МАКОГОНОВ —
В. МАКОГОНОВ**

8-я партия матча
1929 года

Сицилианская защита B85

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4
cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6
6. Ce2 e6 7. 0—0 a6
8. a4 Ce7 9. Ce3 0—0
10. f4 Фc7 11. g4 Ae8
12. g5 Kd7 13. f5 K: d4
14. Ф: d4 Cf8 15. fe fe
16. a5 Ke5 17. Ka4 Ф: c2
18. Cd1 Фc7 19. Kb6 Ab8
20. Ca4 Ad8 21. Лac1
Фe7 22. Фd2 g6 23. Фg2
Cg7 24. Ac2Kd3 25. Ad2
Kb4.



26. Afid1 Kc6 27. C: c6
bc 28. Cc5 Ce5 29. Kc4
Ab5 30. b4 Cf4 31. K: d6
Ф: g5 32. Ф: g5 C: g5
33. Ad3 Ab8 34. e5 Cf4
35. Kc4 Ae8 36. Ad8 Cb7
37. A: b8 A: b8 38. Ad7
Ca8 39. Kb6 C: e5 40.
Aa7 Cf4 41. Kd7 Ab7 42.

A: a8+ Kpg7 43. Kb6.
Черные сдались.

**Ф. ДУЗ-
ХОТИМИРСКИЙ —
М. МАКОГОНОВ**

Полуфинал XI чемпионата
СССР

Киев, 1938

**Дебют ферзевой пешки
D04**

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. э3
c5 4. c3 d5 5. Cd3 Cd6
6. Kbd2 Kbd7 7. Фе2 0—0
8. 0—0 e5 9. de K: e5
10. K: e5 C: e5 11. Kf3
Cc7 12. h3 Ke4 13. Ad1
Фe7 14. c4 dc 15. C: c4
Ce6 16. Cd2 K: d2 17.
A: d2 Afid8 18. Aad1 Ca5

игрыша мобилизовался — течение матча неожиданно изменилось. Старший брат выигрывает седьмую и восьмую партии, в девятой — ничья, в десятой — снова побеждает. Счет уже 3 : 5. Не правда ли, вся эта «арифметика» очень напоминает перипетию первого (безлимитного) матча между Карповым и Каспаровым? Но аналогия на этом заканчивается.

Одинадцатая партия оканчивается последней, Владимир выигрывает ее, а с ней и матч со счетом 6 : 3. Впрочем, сомнений в превосходстве над собой младшего брата у Михаила не было. Да и играли они не для того, чтобы выявить сильнейшего в семье. Цель была иной — подготовка к предстоящему сезону. Однако обстоятельства сложились так, что в начале 30-х годов оба временно отходят от шахмат, и следующим серьезным соревнованием стал для них Закавказский турнир в связи с 10-летием физкультурной организации Грузии, проводившийся в Тбилиси в начале 1934 года.

Растренированность в большей степени сказалась на игре Владимира, выступавшего к тому же после болезни.

Этим можно объяснить его скромный результат — дележ 6—7-го мест с Каспаряном. Михаил же играл очень уверенно и поделил 3—4-е места с Савицким (впереди были лишь Алаторцев и Гоглидзе). Это единственный турнир, в котором Михаилу удалось опередить своего

брата. Начиналось время нового подъема Владимира Макогонова, активно включившегося в шахматную жизнь.

Михаил же, к тому времени преподаватель начертательной геометрии сперва в политехническом, а затем индустриальном институте, продолжает играть от случая к случаю.

В чемпионате Баку 1935 года он занимает 2-е место, отстав от Владимира на полочка. Спустя год, в отсутствие брата, делит 1—2-е места с Жилаковым в первенстве Азербайджана. В 1938 году играет в киевском полуфинале XI чемпионата СССР. Играет неудачно — 13-е место. Владимир же, поделив 3—5-е места в ленинградском полуфинале, легко попадает в финал.

Турнир в Киеве стал для «брата маэстро» последним соревнованием всесоюзного ранга. Через три года началась война, и он ушел на фронт. Погиб Михаил Макогонов в сорок третьем, в боях с фашистами.

...В прошлом году в Москве во время очередного тура 55-го чемпионата страны гроссмейстер Давид Бронштейн познакомил меня со своим старым другом из Баку архитектором А. И. Гюльяхмедовым. Мы разговаривали. Али Иноятович рассказал о том, что играл с Бронштейном в юношеских соревнованиях довоенной поры, вспомнили о бакинских шахматистах, о Макогонове.

— А я учился у него, — сказал Гюльяхмедов.

— У Владимира Андреевича? — Нет, у Михаила Андреевича. Он преподавал нам в институте. Прекрасный был педагог. Конечно, с симпатией относился к тем, кто любил шахматы. Поблажек не делал, но всегда готов был обсудить какую-то позицию, принять участие в анализе, ответить на вопрос. Включился в разговор Бронштейн, вспомнил о приезде в Баку в годы войны, о своих встречах с Владимиром Макогоновым. «С Михаилом встретиться не довелось», — с сожалением сказал гроссмейстер....

Валерий АСРИЯН.

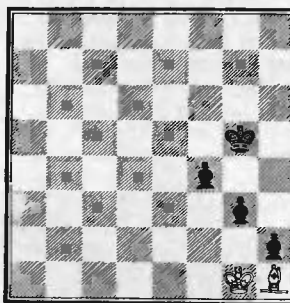
19. Л : d8+ Л : d8 20. Л : d8+ С : d8 21. b3 a6 22. a4 Фd6 23. Фd2 Ф : d2 24. К : d2 Cd7 25. Cd5 b5 26. ab ab 27. Крf1 Крf8 28. Ke4 Ce7 29. Крe2 f5 30. Kg3 g6 31. f4 Cd6 32. Кf1 Крe7 33. Kd2 Cc7 34. Kf3 h6 35. Kh4 g5 36. fg hg 37. Kf3 Крf6 38. Крd3 g4 39. hg fg 40. Kd2 Крe5 41. Cb7 Ca5 42. Ca8 Cf5+ 43. e4 Ce6 44. Cc6 С : d2 45. Кр : d2 b4 46. Крc2 g3 47. Cb5 Кр : e4 48. Cc6+ Cd5 49. С : d5+ Кр : d5 50. Крd3 c4+. Белые сдались.

приоткроем завесу тайны

Со стр. 7.

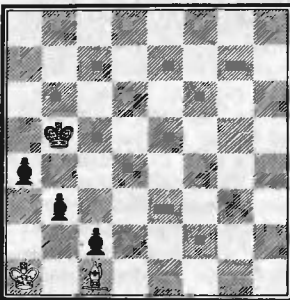
59. Крg3 Крd6. Возможно и 59... Крd4, например, 60. Крf2 Крc3 61. Крe1 c5 62. Крd1 c4 63. Крc1 Крb3 64. Крb1 a4, и получается позиция, возникшая в партии.

60. Сe8 Крc5 61. Крf3 Крb4. План с продвижением черных пешек ведет к ничьей: 61... c6 62. Крe3 b5 63. Крd2 a4 64. Крc3 b4 65. Крb2; 64... Крb6 65. Крb4 c5+ 66. Крc3 Кра5 67. Cd7 b4+ 68. Крc4 a3 69. Крb3 c4+ 70. Кра2. Хочу обратить внимание читателей на такие известные позиции:



Ничья.

или



Ничья.

Т Шансы на выигрыш сохраняются лишь при условии, что черный король будет находиться впереди пешек.

62. Крe3 c5 63. Крd2 Крb3 64. Крc1 a4 65. Крb1. Немного обещает перевод слона на поле d1, оттуда он может препятствовать движению пешек: 65. Ch5 — 65... a3 66. Cd1+ Крc3 67. Крb1 (иначе 67... a2) 67... b5 68. Кра2 b4 69. Ch5 c4 70. Cf7 Крd3 71. Ce6 c3 72. Крb3 Крd2 73. Cf5 a2 74. Кр : a2 c2 75. С : c2 Кр : c2 76. Кра1 Крb3 (но не 76... b3? — пат) 77. Крb1 Кра3 78. Кра1 b3 79. Крb1 b2 с выигрышем.

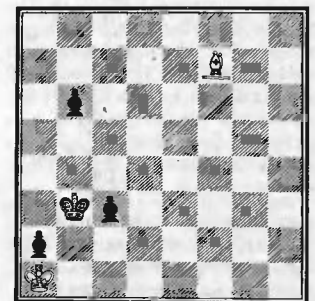
65... c4. Вот позиция, к ко-

торой я стремился. Здесь встреча была отложена. Регламент на турнире суровый: 6 часов основной игры, далее час отдыха и затем продолжение партии до ее завершения. Самое удивительное — мнение о позиции: я считал, что выигрываю, а белые полагали, что добьются ничьей.

Итак, 66. Cd7 (записанный ход), белые придерживаются основного правила — атаки слоном пешек с тыла.

66... a3 67. Ce8 a2+! 68. Кра1 c3! 69. Cf7+. Сделав этот ход, венгерский шахматист предложил ничью, считая, что черные должны отойти королем на a3, после чего 70. Cb3! дает белым возможность свести партию к ничьей. Хуже 70. С : a2 — 70... c2 71. Cb1 cФ+ 72. Кр : b1 b5 73. Кра1 b4 74. Крb1 Крb3! (но не 74... b3? — 75. Кра1 b2+ 76. Крb1 Крb3 — пат) 75. Кра1 Крc2, и черные выигрывают.

Но это совсем необязательно.



69... Крc2! Ход, обеспечивающий выигрыш. Здесь белые задумались на 40 минут, но спасения уже нет.

Далее было:

70. Кр : a2 Крd2 71. Cg6 c2 72. С : c2 Кр : c2 73. Кра3 Крc3 74. Кра4 Крc4 75. Кра3 b5 76. Кра2 Крc3 77. Кра3 b4+ 78. Кра2 Крc2 79. Кра1 Крb3 80. Крb1 Кра3 81. Кра1 b3, и белые сдались.

Хочется думать, что эти два окончания приоткроют завесу тайны в окончаниях «Слон против пешек».



борьба характеров

Несмотря на острую, порой драматическую спортивную борьбу на Кубке СССР по русским шашкам с участием представителей 14 союзных республик и Ленинграда, здесь неизменно царил дух товарищества, глубокого взаимного уважения. Мы часто повторяли: «Спорт — посол мира», имея в виду его международное значение. Сегодня начинаешь понимать, какую благородную миссию выполняет спорт в нашем собственном многонациональном доме для сближения народов, для лучшего их взаимопонимания. Во время матча сборных Азербайджана и Армении, глядя, как разумно решались шашечные проблемы, подумалось, что и в международных конфликтах непременно должен восторжествовать Разум. Когда знакомишься с интернациональной командой шашкистов Узбекистана в составе украинца Мищанского, узбека Таштемирова, армянина Симоняна, татарки Бадеевой, чуваша Кондакова, еще и еще раз задумываешься о действительных корнях трагедии, разыгравшейся в Фергане. Главным в спорте всегда была и остается борьба характеров, протекающая по своим исключительным законам.

Для кубковых соревнований, где каждая команда — это небольшой коллектив из трех мужчин, женщины и юноши, борьба характеров имеет особый смысл. В шашечных командах нет ярко выраженных форвардов, универсальных защитников, здесь не от кого получить пас, и тем не менее каждый чувствует плечо товарища по команде, может рассчитывать на подстраховку. Удивительные все же нити связывают шашкистов между собой. Только забрезжил где-то лучик надежды, как, смотришь, вся сборная прибавила обороты. Психология командной борьбы — тема исключительной важности. В ее значении можно было не раз убедиться в ходе соревнований.

Показательным во многих смыслах оказался последний тур. Трудно сказать, в каком из финальных матчей решалась судьба первого места, но то, что команда России за-

служенно стала обладателем Кубка страны, на мой взгляд, ни у кого не вызвало сомнения. О своих намерениях повторить успех, уже однажды достигнутый в Харькове в 1983 году, она заявила еще на предварительном этапе, когда с одинаково крупным счетом $4\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ разгромила сборные Эстонии и Ленинграда. Правда, путь к победе тоже не был усыян розами: проиграв команде Латвии, шашкисты РСФСР перед заключительным туром уступили лидерство. Вообще, предпоследний день состязания оказался роковым для всех команд, не проигравших до этого ни одной встречи. То ли сказало действие в этот день магнитных бурь, то ли оттого, что число было тринадцатое. Как бы там ни было, к последнему туру интрига кубковой драмы действительно достигла апогея.

Все шесть команд могли рассчитывать на победу даже несмотря на то, что между первым и последним местами разрыв составлял два очка. Конечно, в подобной ситуации многое зависит от результатов конкурентов. Выиграв команда Литвы у шашкистов Украины, и переходящий Кубок впервые отправился бы к ним. Шашкистам Украины в свою очередь нужна была победа и обязательно с крупным счетом. Подобная задача стояла и перед командой Латвии в матче с белорусскими спортсменами. Кульминационным в обеих матчах встречах оказались партии, меньше всего вызывавшие тревогу. Ножом неожиданно быстро проиграл четырехкратный чемпион страны, гроссмейстер А. Плакхин юному мастеру Я. Калниню. Не смогла защититься экс-чемпионка СССР Ю. Вайнштейн в партии с чемпионкой Литвы Э. Воробьевой. Если уж лидеры команд терпят поражения в решающих матчах, то можно ли сомневаться в том, насколько велико напряжение и насколько непосильным может быть груз ответственности. В итоге первый матч завершился вничью, во втором — минимальный перевес оказался на стороне латышских шашкистов. Теперь все зависело от исхода встречи Молда-

вия — РСФСР. Понимая, что гораздо лучше, когда каждый сам «кует свое счастье», российские шахматисты сделали, казалось бы, невероятное: одержали убедительную победу со счетом $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$. Важные очки принесли команде Т. Тетерина, переигравшая Н. Бодяна, и И. Макаренко во встрече с Г. Охотничкиным. Итоги: **1. РСФСР — 14 очков, 2. Литва — $13\frac{1}{2}$, 3. Белоруссия, 4. Латвия, 5. Украина — по 12, 6. Молдавия — $11\frac{1}{2}$ очков.**

Возможно, у кого-то по итогам Кубка будут основания говорить о лучшей в целом постановке дел в Российской Федерации. Не исключаю такой возможности. На мой взгляд, сборная шашкистов РСФСР выглядела очень солидно. Мастерский квинтет в составе Юрия Королева из Куйбышева ($5\frac{1}{2}$ очков, 1-е место), калужанина Андрея Иванова (6 очков, 1—2-е места), горьковчанина Игоря Макаренко (6 очков, 1—3-е места), экс-чемпионки СССР по международным шашкам Татьяны Тетериной из Свердловска (5 очков, 4-е место) и юного Ивана Токусарова из Якутии ($5\frac{1}{2}$ очков, 2—5-е места) превосходно исполнил кубковую симфонию. Из бесед с тренером Ю. Павловым, я смог убедиться, что к комплектованию сборной подошли самым серьезным образом, взвесив все «за» и «против».

Этого, к сожалению, не скажешь о других командах, сформировавшихся в основном по результатам личных первенств республик. А ведь известно, что не каждый чемпион, не каждый гроссмейстер является командным бойцом.

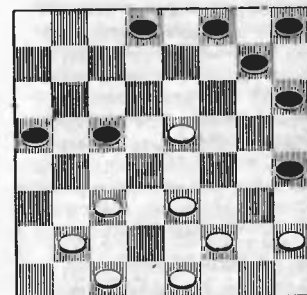
Но все это, как говорится, мелочи по сравнению с тем, что москвичи — обладатели Кубка прошлого года вообще не приняли участия в нынешнем розыгрыше! Не приехала и команда Киргизии. Этот факт должен насторожить шашечную общественность.

В последнее время все свои дела мы преломляем через призму перестройки. Это естественно. Сколько можно плыть по течению?! Список шашечных проблем, к сожалению, продолжает расти, и оп-

тимизма от этого не прибавляется. «Что-то надо делать с бедственным положением русских шашек!» — «крик души», прозвучавший в выступлении гроссмейстера Ю. Арустамова на совещании участников, представителей и судей; не смогли приглушить реплики вроде того, что «сто клеточные шашки находятся не в лучшем положении» или что в Латвии проблему русских шашек решили... заменив их 64-клеточными (согласитесь, решение более чем оригинальное, но это уже для отдельного разговора). Разделяя точку зрения уважаемого гроссмейстера, не могу не отметить парадоксальной ситуации: когда затрагиваются честь и достоинство одного человека, это становится предметом судебного разбирательства. Верно, каждый должен чувствовать свою защищенность. Но вот почему-то никого не волнует, что уже не один год попираются честь и достоинство тысяч шашкистов!

В заключение — фрагменты творчества.

И. ДОСКА —
Молдавия
Я. КАЛНИНЬ
Латвия

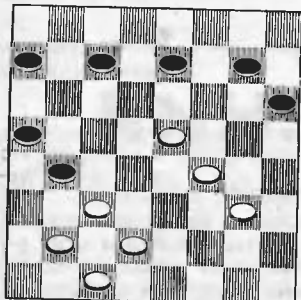


12. .cb47 13. cd4! Черные сдались, так как после 13... bc3 14. ba3 cb2 15. ab4 они останутся без шашки, а после 13... ba3 выигрывает 14. ed6.

Особого внимания заслуживает победа 14-летнего школьника из Шуяля Ренатаса Грицюса, отважившегося на жертву двух шашек!

Р. ГРИЦЮС —
Литва
И. ТОКУСАРОВ
РСФСР
(См. диаграмму.)

19. .cb67 20. ed6!! e : c5 21. gh4 gf6 22. hg5!! f : h4 23.



ba3, и белые довели партию до победы.

Абсолютно лучший результат — 6½ из восьми — показал юный ленинградец, экс-чемпион страны Роман Витенберг.

Р. ВИТЕНБЕРГ —
Ленинград
Р. ГРИЦЮС
Литва

1. ab4 ba5 2. ed4 (судя по выбору дебюта, белые настроены агрессивно) 2...fe5 3. d:f6 g:e5 (чаще играют 3...e:g5, сохраняя напряжение) 4. de3 hg7 5. cd4 e:c3 6. b:d2 gf6 7. bc3 dc5. Теория рекомендует 7...ab6 8. ab2 bc5 9. ba3 cb6 10. cd4 ba7 11. dc3l и т. д.

8. gh4 cb4 9. hg3 cd6 10. gf4 ba3 11. fg5 h:f4 12. e:g5 ab6 13. fe3 bc5 14. ef2 cb4. Благодаря нешаблонной игре соперникам удалось создать интересную позицию с богатыми возможностями. Черные могли продолжать 14...de5 15. ed4 с упрощениями.

15. ed4l? dc7? Недооценка тактических возможностей приводит черных к быстрому проигрышу. Следовало играть 15...ba7 16. ab2 (на 16. fe3 ab2l 17. c:c5 d:b4 с большими возможностями) 16...dc5 17. d:b6 a:c5 18. fe3 ed6 19. g:e7 d:f6 20. gh2 fg7 21. hg5 f:h4 22. hg3 h:d4 23. c:c7 cd4 с ничьей. Возможно и 15...ab2l 16. c:c5 d:b4, и, несмотря на лишнюю шашку, выигрыша у белых нет. 16. dc5 ba7 17. fe3 ab2. Отчаяние. Выясняется, что черные уже беззащитны. На 17...de5 следует 18. cb6 a:c5 19. ed4X, а на 17...cb6 — 18. ed4 de5 19. gh6 b:d6 20. hg5X.

18. c:a3 de5 19. cd6 e:c5 20. g:e7 f:d6 21. gf2 cb6 22. ab2X. Победил творческий подход!

Р. ВАСИЛЕВСКИЙ,
главный судья.
Комментарий мастера
М. СОКОЛОВСКОГО.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Всесоюзные пионерские игры «Чудо-шашки» проводились уже в 23-й раз. Соревнования проходили в г. Запорожье при участии 15 команд. Шашкисты из этого города однажды — в 1975 году — выходили победителями Игр, дважды завоевывали вторую награду. Но в последние годы на высшую ступеньку поднимались молдаване и минчане. И вот на «родном поле» удача улыбнулась местным ребятам. Итоги турнира: 1. **Запорожье**, пионерская дружина имени И. Копенкина СШ № 60 — 37½ очков, 2. **Набережные Челны**, пионерская дружина имени С. П. Королева СШ № 26 — 37, 3. **Бендеры**, пионерская дружина имени О. Кошевого СШ № 3 — 37, 4. **Алма-Ата**, пионерская дружина имени Али Молдагуловой СШ № 6 — 36½, 5. **Одесса**, пионерская дружина имени Героев Интеркосмоса — 34½, 6. **Самарканд**, пионерская дружина имени А. Матросова СШ № 37 — 34 и т. д.

К сожалению, в последние годы участились нарекания на организацию ребячьих состязаний. Так, главный судья в

своем отчете отметил: «Похоже, что «Чудо-шашки» из праздничных игр, со своими традиционными песнями и маршами, превращаются в заурядные командные шашечные соревнования среди пионеров». Регламент предусматривал проведение двух туров в день, и у ребят, конечно, не оставалось времени на другие занятия, участие в Спартакиаде.

В Гомеле завершился отборочный турнир к чемпионату страны. В числе 40 участников — 1 международный гроссмейстер, 1 гроссмейстер, 6 международных мастеров, 27 мастеров, 5 кандидатов в мастера. Они разыграли три места в высшей лиге, шесть в первой. Лучших показателей добились: **В. Колесник** (Харьков) — 6½ очков из девяти, **2. В. Вигман** (Рига), **3. В. Свизинский** (Минск), **4. А. Кейселс** (Рига), **5. В. Боженок** (Рига) — по 6, **6. А. Аксанов** (Казань), **7. Э. Бужинский** (Вильнюс), **8. А. Пресман** (Минск), **9. Л. Залитис** (Рига) — по 5½ очков. Как утверждает главный судья А. Иоффе, «участники считают необходимым рассмотреть изменение системы отбора к чемпионату СССР и вернуться к проведению полуфинала».



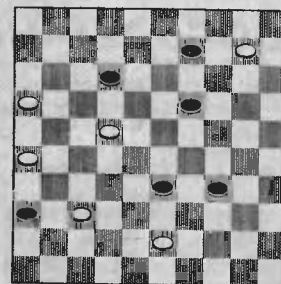
В школьные каникулы в Горьком открылась первая в стране очно-заочная областная шашечная школа. Создана она областным спортивным клубом профсоюзов. Занимаются в ней 17 мальчиков, живущих в сельских районах. Специальные занятия проводятся группой тренеров под руководством заслуженного тренера РСФСР мастера М. Юдина.

Кроме шашечной учебы ребята ежедневно плавали в бассейне, ходили на экскурсии, были на кондитерской фабрике. Получив домашнее задание, школьники разъехались по домам. Новый сбор школы состоится летом.

Б. ЛИТОВСКИЙ.
Фото Н. СОБОРОВА.

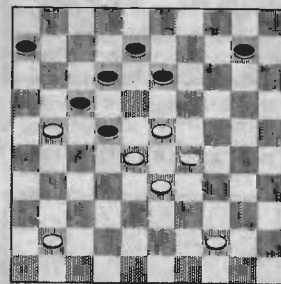
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1755. **Е. ЗУБОВ**
Москва



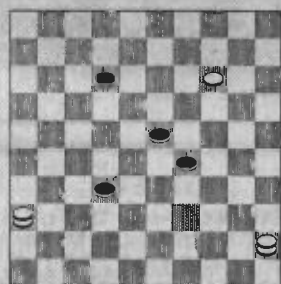
Выигрыш

1756. **М. ЛЕВАНОВСКИЙ**
Львовская обл.



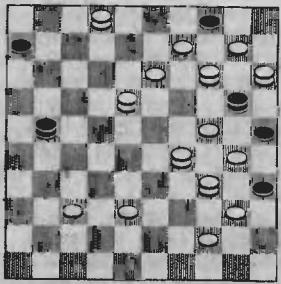
Выигрыш

1757. **А. ГОРИН**
Москва



Выигрыш

1758. **Б. МОГИЛЕВСКИЙ**
Житомир



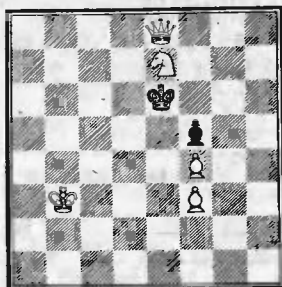
Запереть дамку и 4 простые

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

творческие откровения

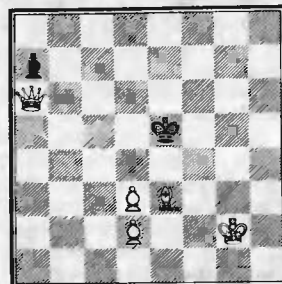
досады не было

№ 1. Г. ГОТШАЛЬ, 1885



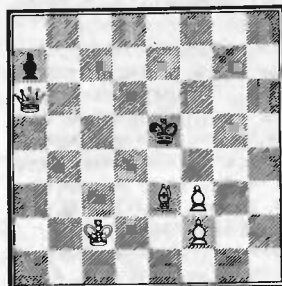
Мат в 3 хода

№ 3. А. ГАЛИЦКИЙ, 1899



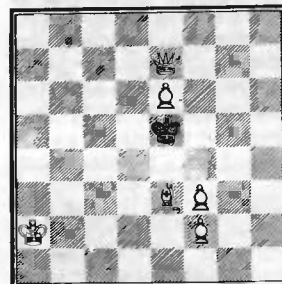
Мат в 3 хода

№ 2. А. КАЛИНИН, 1983



Мат в 3 хода

№ 4. К. ЭРЛИН, 1903



Мат в 3 хода

В 60-е годы в одной редкостной книге конца прошлого века, подаренной мне международным мастером И. Каном, увидел симпатичную миниатюру № 1. 1. Kpb4! — цугцванг, 1...Kpd6 2. Kd5 Kp:d5 3. Фd7X. 1...Kpf6 2. K:f5 Kp:f5 3. Фf7X. «Какая прелесть!» — вырвалось у меня. Подобные примеры заразительны, влекут к подражанию. Невольно я подумал: можно ли создать задачу с тем же хорошим первым ходом и красивыми правильными матами, в которой вместо коня будет слон?

Через час-другой № 2 была готова: 1. Kpb3! Kpd5 2. Cd4! Kp:d4 3. Фd6X, 1...Kpf5 2. Cf4! Kp:f4 3. Фf6X.

Долго не решался опубликовать № 2, сомневался, достаточно ли она оригинальна, не опередил ли кто меня? И только по прошествии более чем 15 лет, когда сомнения сгладились или просто забылись, отдал задачу для печати.

Однако сомнения были напрасны, обнаружился предшественник (№ 3. 1. Kph3!). Обычно такая ситуация только огорчает. В данном же случае досады не было. Мысль о том, что осново-

положник отечественной художественной школы вдохновился той же прелестной миниатюрой № 1 и, очарованный ею, творил, показала мне интересной.

Это невольное открытие, а возможно, просто предположение о совпадении творческого побудителя при равноценности результатов обрадовало меня, и вместо разочарования явилось чувство удовлетворения. Совсем недавно в сборнике В. Шпекмана «Жемчужины шахматной композиции» (1985) увидел похожую задачу № 4: 1. Kpb3 Kpd5 2. Cd4 Kp:d4 3. Фd6X, 2...Kpc6 3. Фd7X и 1...Kpf5 2. Cf4 Kp:f5 3. Фf6X, 2...Kpg6 3. Фf7X.

Четыре правильных мата! Но первый ход слишком очевиден, другого быть не может. В результате — невосполнимые художественные потери. Как ни парадоксально, задача эта с дополнительными симметричными матами, но с плохим вступлением тривиальна, ее очарование будто испарилось.

А. КАЛИНИН,
мастер.

Москва

ОТВЕТЫ

«64», №№ 9—13, 1989 г.
№ 36. А. Давранян и М. Зинар. 1. f8Ф? Kph2 2. g5 f1Ф 3. Ф:f1 — пат. Поэтому 1. f8Л! f1Ф 2. Л:f1 Kp:f1 3. g5 Kp:g2 4. g6 Kph3! 5. g7 g2 6. g8Л!, обходя лопушку 6. g8Ф? g1Ф 7. Ф:g1 пат. 6...Kph2 7. Л:g2 Kp:g2 8. Kpg5 (Kpg6) Kpf3 9. Kpf6(f7) Kpe3 10. Kpe7(e8) Kpd3 11. Kp:d7 Kpc2 12. Kp:e6 Kp:b2 13. d7 Kp:a3 14. d8Л! — третья ладья (14. d8Ф? b2 15. Фd1 b1Ф 16. Ф:b1 — пат) 14...Kpb2 15. Kpd5 a3 16. e6 a2 17. Лa8 a1Ф 18. Л:a1 Kp:a1 19. e7 b2 20. e8Ф b1Ф 21. Фa8+ Фa2 22. Ф:a2+ Kp:a2 23. Kp:c5 Kpb3 24. Kpd4 — борьба до последнего «патрона»!
№ 37. В. Копяев. 1. Kd7? —

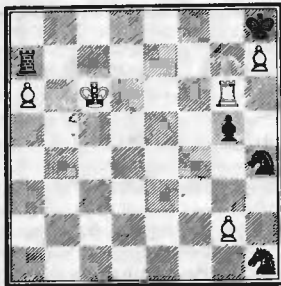
2. Kb5, Kf5X, но 1...Л:d6! 1. Фc7? — 2. Kb5X, но 1...f3! или 1. Фе7? — 2. Kf5X, но 1...cb! Решает 1. Фd7! — цугцванг, 1...Л:c5 2. Kb5X, 1...Л:e5 2. Kf5X, 1...cb 2. Фa4X и 1...f3 2. Фg4X.
№ 38. И. Стороженко. 1. Ke4! — 2. Ф:f6+ Kp:e4 3. Фf5X, 1...Kp:e4 2. Фd4+ Kpf3 3. Фe3X, Лf3 2. Фd6+ Kp:e4 3. Фd4X и 1...С:e4 2. Фc7+ Kpd5 3. Фc5X с правильными эхо-матами, 1...Ch4 2. Фa5+ Kp:e4 3. Фf5X и 1...Cg3! 2. Kc3 и 3. Фc7X с пятым правильным матом.
№ 39. В. Николаев. 1. Ch8! Kpg6 2. Фg7+ Kpf5 3. Фf6+ Kpe4 4. Фe5+ Kpd3 5. Фd4+ Kpc2 6. Фc3+ Kpd1 7. Фa1+ Kpc2 (d2) 8. Cb2!, и белые фигуры вернулись на исходные по-

зиции. 8...Kpd3 9. Фd1+ Kpe4 10. Фd4+ Kpf5 11. Фf6+ Kpe4 12. Фe5+ Kpd3 13. Фd4+ Kpc2 14. Фc3+ Kpd1 15. Фc1X.
№ 40. Ю. Маклецов. 1. Ae3 Фa5 2. Ag2+ Kpa1 3. Aee2 Фh5+ 4. Kpg1 C:g3! 5. La2+ Kpb1 6. Lab2+ Kpc1 7. Agc2+ Kpd1 8. Acd2! Kpe1 9. Adc2 Фd1! 10. Ac4! Фa1 11. Acc2 Фd1! 12. Ac4 — позиционная ничья.
№ 41. А. Панкратьев и П. Макаренко. 1. Cf4? Ad3!, 1. Cd4? Cd3!, 1. Cd6? Ae7! и 1. Cb8? Ce7! Решает 1. Ce7! — 2. C:e4X, 1...Ad3 2. Лf1X, 1...Cd3 2. Kd4X, 1...Le7 2. Kd6X и 1...Ce7 2. Фc8X.
№ 42. В. Тимонин. Иллюзорная игра 1...Фb5+ 2. Ф:b5 Л:h6 3. Фd7X и 1...Фe2+

2. Ф:e2 Л:h6 3. Фе7X. 1. Фc3! — 2. Фc7+, 1...Фb5+ 2. Ab4+ Фe5 3. Kf5X, 1...Фe2+ 2. Ad2+ Фe5 3. Kf5X (1...Ф:e8 2. Л:f4+ Фe5 3. Лf7X и 1...Ф:h5 2. Л:d6+ Фe5 3. Ф:e5X) — сочетание ферзевого и ладейного «крестиков».
№ 43. Г. Лобастов. 1. Kg4! — 2. a5+ Фa6+ Kpd5 3. f6+ Л:h5 4. c4X, 1...Cd6 2. Ke3+ de 3. Лh4+ Л:h4 4. Cf7X, 1...d6 2. Cf7+ Л:f7 3. Ke3+ de 4. Лh4X (2...d5 3. Фa6+ Kpb3 4. Фa2X) и 1...dc 2. Ke3+ Kpd4 3. C:c3+.
№ 44. Г. Телбис. 1. Kb4+ Kp:e5 2. Фe1+! Kpd4 3. K:c6+ Kpd5 4. Kd8!! — этот ход не нашел ни один решатель. 4...Ф:c5 5. Фh1+ Kpc4 6. Фf1+ Kpb4

завидная ЭКОНОМИЯ

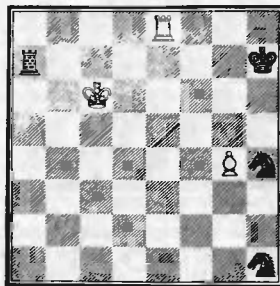
№ 1. В. ХОРТОВ
III пр. Юбил. конк.
Пенковера, 1977



Ничья

Можно привести немало этюдов, в которых бросается в глаза разительный контраст между грубой вступительной, разменной игрой и

№ 2. (По Хортову)



Ничья

изящным, запоминающимся финалом и нет чувства завершенности произведения. Почему же появляются на свет композиции с невразу-

мительным началом? Причины две. Иногда иного пути, кроме разменного, нет вообще, а чаще автору не удается найти приемлемую игру. Сложность в том, что составитель не знает, может ли быть удачная форма этюда и, поэтому, не найдя ее, останавливает свой выбор на одном, более удачном из разменных вступлений. Вот пример.

№ 1. 1. Ag8+ Кр: h7 2. Л: g5 Л: a6+ 3. Kpb7 Лh6 4. g4 Kg3 5. Ac5! Kg6 6. Лh5 К: h5 7. g5!

Конечно, взятие трех пешек неприятно. Неужели нет иной вступительной фазы? Ответ дает следующая позиция (№ 2). При работе над ней (еще не зная о существовании предшественника) я видел возможность привлечения черного короля на h7 после взятия с h8 белой

пешки на h7 в ответ на шах ладьей, играющей на последнюю линию с поля e4. Даже в некоторых редакциях (при сохранении всей идейной игры и материала) пешка на h7 приходила с поля h6. Но что-то с этой пешкой нарушалось, наверное, чистота позиции, и я отказался от нее.

При первом взгляде на № 2 кажется, что эта позиция выигрывает в экономии материала, но проигрывает в числе ходов — ведь черный король стоит уже на h7, а белая пешка на g4. Однако посмотрим решение.

1. Лe5 Kg3 2. Лa3 Kf1 3. Лh3 Лa6+ 4. Kpb7! Лh6 5. Лc3! Kg6 6. Лc5 Kg3 7. Лh5! К: h5 8. g5 с ничьей. Итак, на три пешки меньше и на ход больше!

Н. РЯБИНИН.
Тамбовская обл.

чистота финала

В 1933 г. в журнале «Шахматы в СССР» был опубликован следующий этюд Г. Каспаряна.

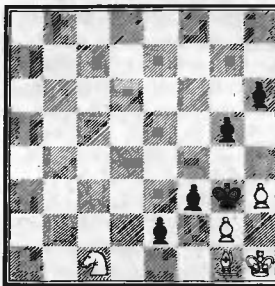
№ 1. 1. Ch2+ Kph4 2. g3+ Кр: h3 3. Kd3 e1Ф+ 4. К: e1 f2 5. Kf3 f1Ф+ 6. Kg1+ Kpg4, и возник пат с замурованием слона и связкой коня. Однако в конкурсе журнала этот хороший этюд не был отмечен. Подозреваю, что «виной» тому стали пешки g5 и h6, ненужные для финала.

Предлагаю свою версию интересного замысла.

№ 2. 1. Ke5+ Kph3 (1... Kpf5 2. К: f3 Kpg4 3. Ke1). Сейчас не годится 2. К: f3? из-за 2... Лc1!, и белые в цугцванге — 3. g4 Лf1! 4. Kg5+ Кр: g4 с выигрышем. Правильно 2. Kd3! e1Ф! 3. К: e1 Л: h2+! 4. С: h2 f2 5. Kf3 f1Ф+ 6. Kg1+ Kpg4 с тем же патом. В финале ничего лишнего нет.

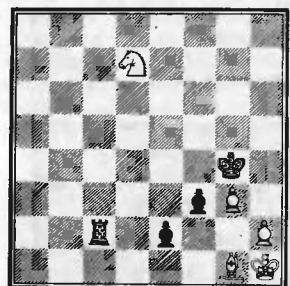
Ю. МАКЛЕЦОВ.
Новочеркасск

№ 1. Г. КАСПАРЯН, 1933



Ничья

№ 2. Ю. МАКЛЕЦОВ
(по Г. Каспаряну)
Публикуется впервые



Ничья

7. Фb1+ Крс3 8. Фc1+ Kpb4 9. Фb2+ Кра4 10. Фb3+ Кра5 11. Kb7+ Крс4 12. К: Ф.

№ 45. В. Голубенко. 1. Kd2? — 2. Kf3X, 1... cd 2. Фf6X, но 1... Ke1!, 1. Kf2? — 2. Лb4X, 1... Cd3 2. Л: d3X, но 1... c5! и 1. Kd6? — 2. Фе5X, 1... Kf4 2. Ce3X, но 1... Cf5! Решает 1. Kc3! — 2. Ke2X, 1... Cd3 2. Фf6X, 1... Kf4 2. Фе3X и 1... cd 2. Ф: d5X.

№ 46. В. Миронов. 1. f5! — 2. Лf4+ Крс3 3. К: g6X, 1... Ke5 2. Лd4+ Кр: d4 c6X, 1... Kd4 2. Ле5+ Кр: e5 3. Cb8X и 1... gf 2. Ле3+ Kpd4 3. К: f5X (1... C— 2. К: g6 Ke5 3. К: e7X).

№ 47. В. Николаев. 1. Лc8! — 2. Kd2+ Крс5 3. f4+ К: f4 4. ef+ Кр: f4 5. Ле4X.

1... Ke6 2. Ch7+ Kpd5 3. e4+ Kpd6 4. e5+ Kpd5 5. Ce4X, 1... e6 2. Kg5+ Крс5 3. Kf7+ Крс4 4. f3+ Kpd5 5. e4X (2... Kpd5 3. e4+ Крс5 4. Kf7+ Kpf4 5. Cg5X), 1... Cc2 2. Л: c4+ Л: c4 3. Kd2+ Крс4 4. К: c4+ Крс4 5. f3X.

№ 48. Д. Гургенидзе, А. Кузнецов. 1. Крс6 h5 2. Agf8! Фа5 3. Лf7+ Kpg6 4. Ag8+ Kph5 5. Лf5+ Ф: f5 6. Kpf5 e2 7. Ле8 d3 8. Ле3 d2 9. Лh3 d1Ф 10. g4X или 2... Фg3 3. Лh8+! Kpg6 4. Лcg8+ Kph5 5. Л: g3 e2 6. Kpf5! hg 7. Ле8 d3 8. Ле3 d2 9. Л: g3 e1Ф 10. Лh3+ Фh4 11. g4X.

КОНКУРС

Венгерский журнал «Bácskai Napló» объявил тематический конкурс составления трех- и многоходовых задач на тему Шиклоши: каждый идейный ход должен содержать два ослабления (связывание собственной и развязывание чужой фигур); эти тематические ходы должны следовать друг за другом в серии, за исключением матующего хода. Композиции, изображенные на диаграммах, следует посылать до 31 марта 1990 г. по адресу: Vadász István (Takavékövetkeret) H-6503 Baja, Dózsa György út 214. ВР. Журнал «Чехословацкий шах» объявил 1 международный конкурс составления этюдов (судья — Е. Вла-сак). Композиции на диаграммах следует посылать до 1.9.1990 г. по адресу: Michal Hlinka, Muškátová 38, 040 11 Košice, CSSR.

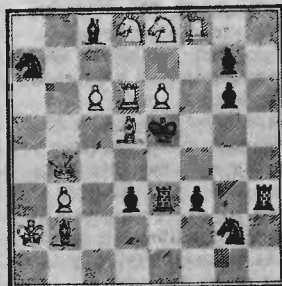


Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

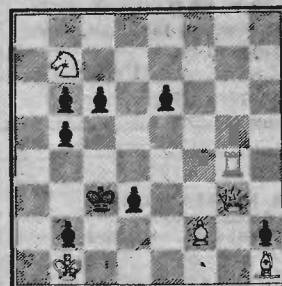
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 5. В. ШАНЬШИН
Ош Киргизской ССР



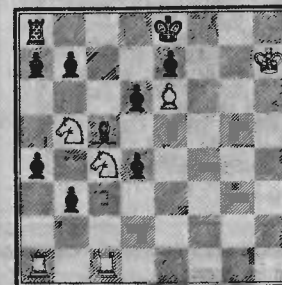
Мат в 2 хода

№ 6. А. ЕВДОКИМОВ
Тула



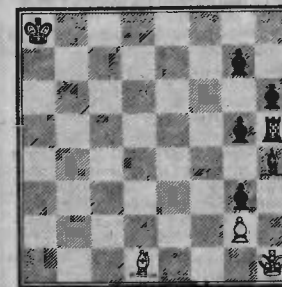
Мат в 3 хода

№ 7. З. КУЛТАЕВ
Башкирская АССР



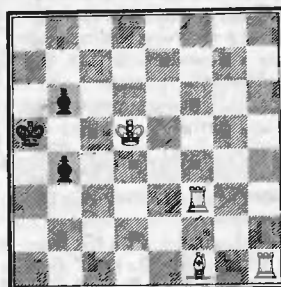
Мат в 4 хода

№ 8. Б. СИДОРОВ
Апшеронск



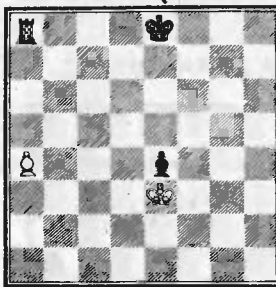
Ничья

№ 1. В. НЕБОТОВ 1951



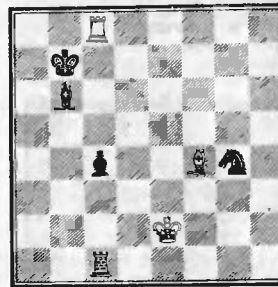
Мат в 3 хода

№ 2. Р. МАРЦВАЛАШВИЛИ
Публикуется впервые



Коопмат в 6 ходов

№ 3. В. ПРЫГУНОВ
Публикуется впервые



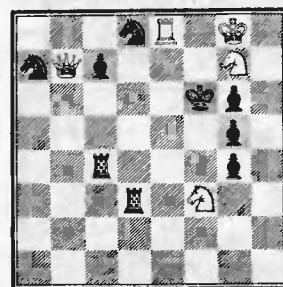
Ничья

№ 4. Ч. ТОДЫРЗАУНОВ
Публикуется впервые

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

На четвертую, заключительную возможность комбинации со взаимным перекрытием черных фигур обратил внимание американский проблемист О. Вюрцбург. № 74. В ответ на 1. Кe5! с угрозой 2. Фb2+ черные закрывают большую диагональ ладьями, но при этом они мешают друг другу защищаться на втором ходу: 1...Лсd4 2. Фd5! Л: d5 (нет 2...Л3: d5) 3. К: g4X и 1...Лdd4 2. Фе4! Л: e4 (нет 2...Лс: e4) 3. Кd7X. Такая комбинация взаимного перекрытия на одном поле равноходящих дальнобойных фигур получила название перекрытия Вюрцбурга-Плахуты. С критическими ходами тематических фигур тема была впервые представлена в № 75. После 1. Кge5! создается знакомая угроза 2. Фa1+

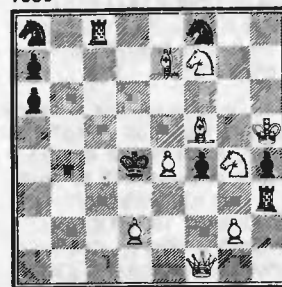
№ 74. О. ВЮРЦБУРГ
«Злата Прага», 1909



Мат в 3 хода

Лсc3 3. Кd8 Кр: e5 4. Кс6X или 2...Лhc3 3. Kg5 Кр: e5 4. Кf3X, 1...Лс2! 2. Кd8 Лhc3 3. Кс6+ Л: c6 4. Кf3X и 1...Лb3! 2. Kg5 Лсc3 3. Кf3+ Л: f3 4. Кс6X. Немало поработал над популярной комбинацией А. Кузовков. Та же, но несколько усложненная идея, что и в № 75, реализована им в диагональной интерпретации (1982, Б. Краб, Фа3, Лf3, Ca1, h5, Кd4, пп. c2, c4, f2, f5, g6 — Ч. Кре4, Фh6, Лg1, Ch2, Ke1, пп. a5, b6, c5, e6, g2, g7. Мат в 4 хода. 1. Фc3! — 2. Kb3 Фf4 3. Фе5+ Ф: e5 4. Кd2X, 2...Cf4 3. Кd2+ C: d2 4. Фе5X, 1...Фc1! 2. К: e6 Фf4 3. Фе5+ Ф: e5 4. Kg5X, 2...Cf4 3. Kg5+ C: g5 4. Фе5X, 1...Cb8 2. Ke2 Фf4 3. Kg3+ Ф: g3 4. Фе3X, 2...Cf4 3. Фе3+ C: e3 4. Kg3X с трехкратным выражением взаимного

№ 75. Г. ФЕТТЕР
I пр. меморала М. Чигорина 1959

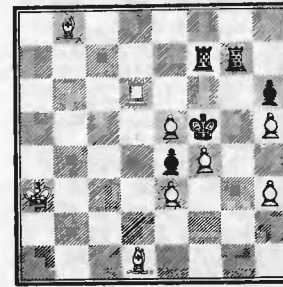


Мат в 4 хода

перекрытия ферзя и слона). Перекрытие дальнобойной фигуры другой равноходящей фигурой черных называется темой Гольцгаузена — известного теоретика ново-немецкой, или логической, школы (1908, Б. Крh1, Лс8, f1, Кс3, e4, п. d2 — Ч. Крh3, Ла5, f3, Kb1, пп. h3, h4. Мат в 4 хода. 1. Лf8! Л: f8 2. Кd1 Лаf5 3. К: f2+ Л: К 4. Kg5X). Решите самостоятельно № 76, где идея была выражена впервые.

Решение № 73 (см. «64», № 1, 1990). 1. Ce6! Лf7 2. Cd7, 1...Фh7 2. Ad7, 1...Л: e6 2. Кd6, 1...g2 2. Ad6, 1...Лf5 2. Cd5, 1...Фh5 2. Ad5, 1...Лf4 2. Кd4, 1...Фh4 2. Ad4, 1...Фe2 2. Ad3+.

№ 76. А. ЦВИНСКИЙ
«Илл. фамилии журнал» 1861



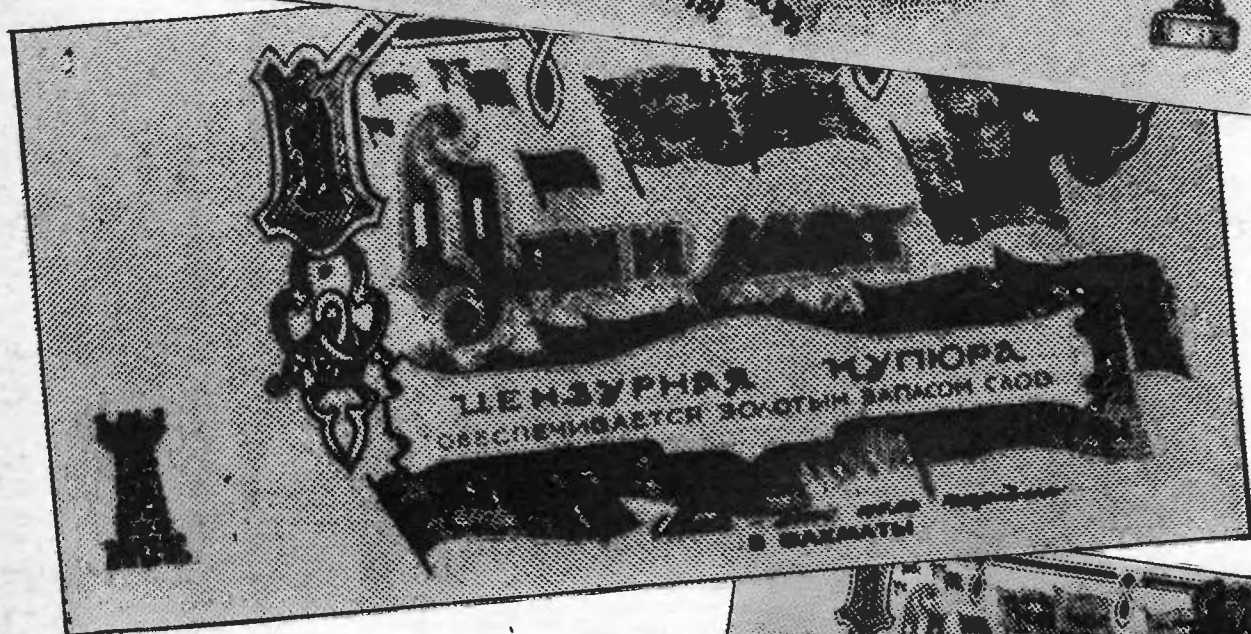
Мат в 5 ходов

Сдано в набор 19.12.89. Подписано к печати 10.01.90.

Формат бумаги 60X84¹/₈. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. п. л. 5,42. Тираж 73.947. Цена 40 коп. Заказ № 4368. Л — 02507.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.



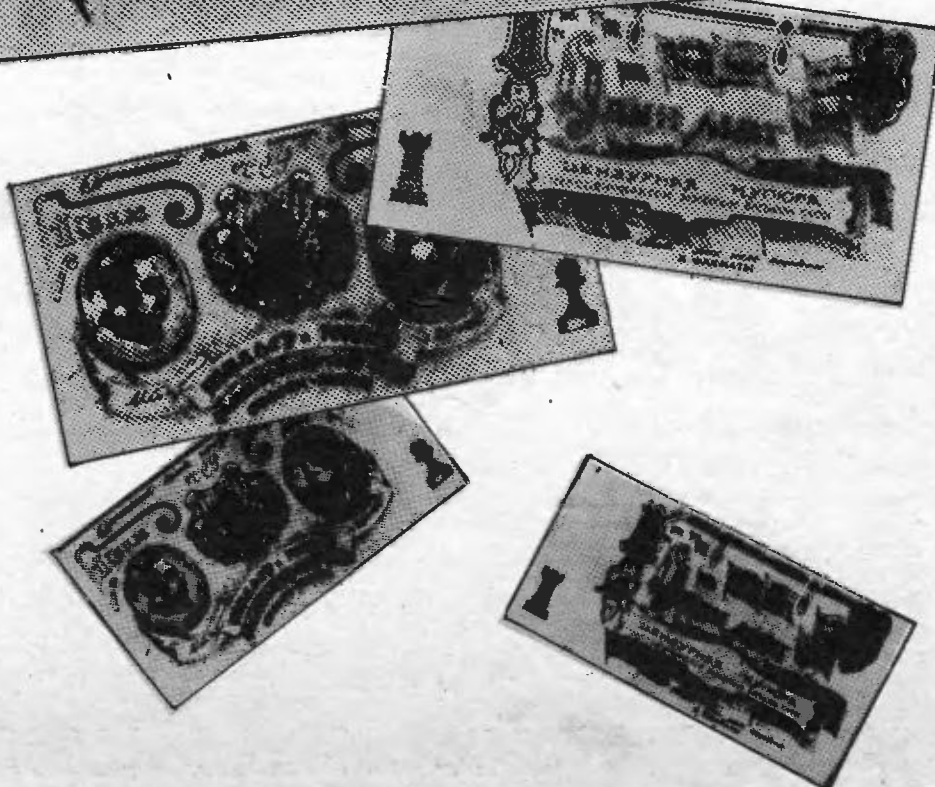


В духе времени и в связи с переходом на пограничный хозрасчет в кафе «Тройной шах» вводится заимствованная единица собственного денежного обращения. Теперь посетители кафе должны будут расплачиваться за услуги валютой. Дв-с. Обмен рублей на удобно конвертируемые маты производится по спецкурсу в Шахбунке Одессы-мамы (на Малой Арнаутской). Еще один источник их получения — бухгалтерия кафе.

Отныне гонорар за материалы, направленные в кафе «Тройной шах» и не опубликованные, будет выплачиваться ассигнациями — с образцами мы вас знакомим.

Спецкурс до 1 апреля 1990 года: 1 мат — 25 руб. 73 коп.

АДМИНИСТРАЦИЯ.



СЪЕЗД ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В Москве состоялся съезд Шахматной Федерации СССР. Делегаты обсудили и в целом приняли новый Устав федерации. Президентом избран В. И. Попов — министр жилищно-коммунального хозяйства РСФСР. Отчет о съезде и официальные материалы — в ближайших номерах журнала.



● Президиум съезда. На трибуне — чемпион мира Г. Каспаров.



● Одно из многочисленных голосований. Отнюдь не всегда были они единогласными...
● Новый президент Шахматной федерации СССР В. И. Попов.



● Во время перерыва. Фотоотчет Валерия ЛЕВИТИНА