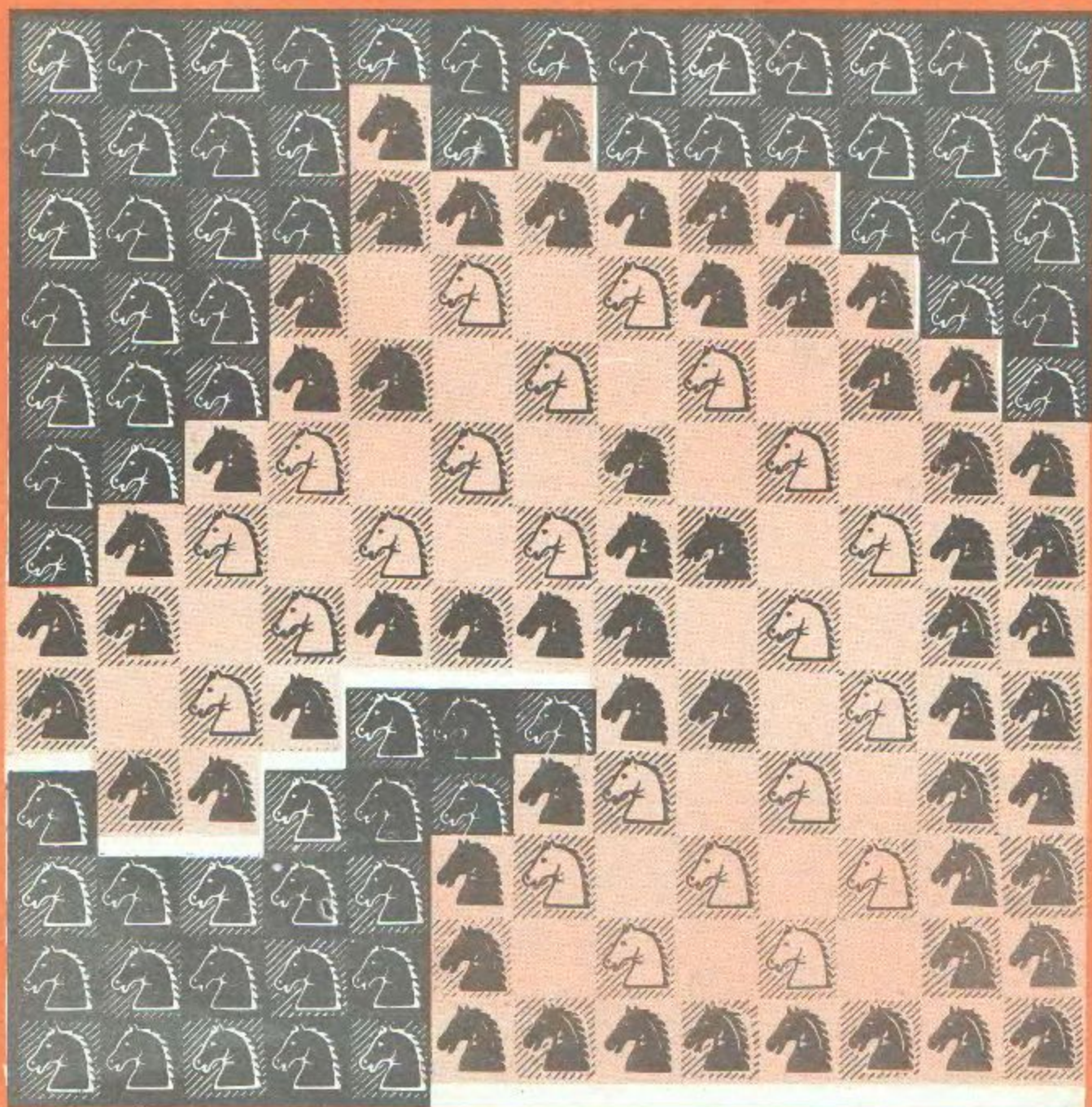


64 | ♞ 1

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Январь 1990

1990^й / год коня



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-4С, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

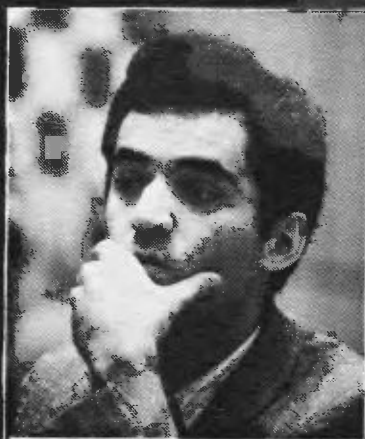
1 (840) январь 1990

...Получилось же, что
ущемлены в правах нынче
те, кто включился в чем-
пионат страны.

4

Если вы решили поместить
в нашем журнале объявле-
ние...

16



Одиннадцать шагов к за-
ветному рубежу 2.800.

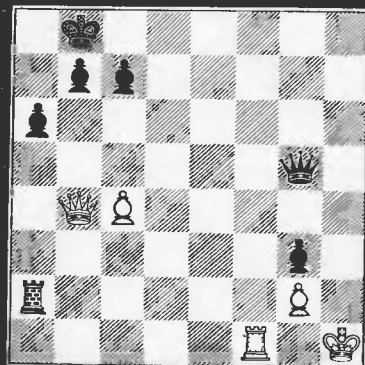
8

Годы идут, а своего шах-
матного клуба столицы
БАМа — Тында не имеет.

11

Приехал в Екатеринбург
переводчик Коминтерна
Александр АLEXIN...

14



Два века спустя позиция
Филиппа Стаммы явила нам
неожиданное второе реше-
ние.

20



Маэстро не участвовал в
теоретической полемике,
а руководствовался теми
идеями, которые сулили
наибольший практический
успех

24

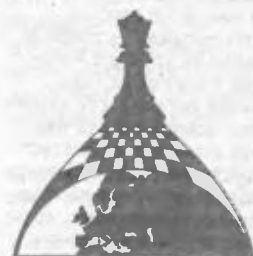
КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	ВО	М
	1—10												
1. (1)* СССР 2612**	●	5	4 1/2	—	3	—	3 1/2	5	3 1/2	4	28 1/2	36	1
2. (3) Югославия 2526	1	●	2 1/2	5 1/2	3 1/2	4 1/2	3 1/2	4 1/2	—	3 1/2	28 1/2	33	2
3. (2) ФРГ 2556	1 1/2	3 1/2	●	—	—	3	—	2 1/2	—	—	10 1/2	31 1/2	3
4. (17) Финляндия 2408	—	1/2	—	●	—	—	—	—	—	—	1/2	31	4
5. (7) Болгария 2508	3	2 1/2	—	—	●	4	—	2	3	—	14 1/2	30 1/2	5—6
6. (11) Румыния 2466	—	1 1/2	3	—	2	●	4	—	3	—	13 1/2	30 1/2	5—6
7. (8) ЧССР 2497	2 1/2	2 1/2	—	—	2	—	●	—	4 1/2	3	14 1/2	30	7
8. (5) Англия 2523	1	1 1/2	3 1/2	—	4	—	—	●	—	4	14	29 1/2	8—10
9. (9) Израиль «А» 2481	2 1/2	—	—	—	3	3	1 1/2	—	●	—	10	29 1/2	8—10
10. (13) Франция 2443	2	2 1/2	—	—	—	—	3	2	—	●	9 1/2	29 1/2	8—10

11—12. (4) Венгрия и (14) Греция — по 29 очков, 13—14. (18) Норвегия и (6) Швеция — по 28 1/2, 15—16. (22) Израиль «Б» и (10) Швейцария — по 27 1/2, 17—20. (15) Испания, (12) Польша, (19) Португалия и (24) Турция — по 27, 21—22. (20) Италия и (23) Шотландия — по 26 1/2, 23—24. (16) Австрия и (21) Бельгия — по 26, 25. (25) Ирландия — 23, 26. (26) Уэльс — 22 1/2, 27, (27) Люксембург — 12 1/2, 28. (28) Кипр — 4 очка.

* Порядковый номер, полученный командами на старте в соответствии с их средним рейтингом.

** Средний рейтинг команд.



1 9 8 9

Совсем небольшой срок отделяет чемпионат мира в Люцерне от чемпионата Европы в Хайфе. Одинаков итог: сборная СССР заняла привычное первое место. Во всем остальном (система турнира, составы команд, сюжет соревнования) континентальный чемпионат разительно отличался от мирового...

Подробности — в ближайших номерах «64».

	Испания	Чехословакия	Греция	Израиль «А»	ФРГ	Югославия	Англия	Франция	Болгария	
1. В. Салов	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2		5
2. А. БЕЛЯВСКИЙ	0	1/2	1/2	1	1/2		1		1/2	4
3. Р. ВАГАНЯН	1	0		1/2	1	1		1	0	4 1/2
4. М. ГУРЕВИЧ	1/2	1		1/2	1	1/2	1	1/2		5
5. Б. ГЕЛЬФАНД	1		1/2	0			1	1/2	1	4
6. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	1		0		1	1/2		1	1/2	4
7. В. ЭЙНГОРН		1/2	1	1		1	1/2	1/2	1/2	5
8. В. ТУКМАКОВ		1	1/2		1/2	1	1		1/2	4 1/2
	4 1/2	3 1/2	3	3 1/2	4 1/2	5	5	4	3	36



Валерий Салов



Александр Белявский



Рафаэл Ваганян



Михаил Гуревич



Борис Гельфанд



Лев Полугаевский



Вячеслав Эйнгорн



Владимир Тукмаков

Ч И Т А Т Е Л Ь

советует, критикует, предлагает



Десятки читателей откликнулись на предложение принять участие в заочной ленточке. Оставим в стороне комплименты, тем более что после них следуют замечания, советы, предисказания. Вот о них и поговорим. Судя по письмам, у любителей немного, гораздо меньше, чем в прошлые годы, претензий по качеству наших отчетов, комментариев партий. Но стоит прислушаться к предложению перворазрядника **Д. Никифорова** из подмосковного Серпухова, который считает, что в комментариях должно быть подробное обоснование стратегических замыслов, тактических моментов, оценки позиций. Многие читатели, в их числе **Н. Муравьев** (г. Куйбышев), **И. Реззин** (пос. Красногвардейское, Крым), **А. Ценков** (Болгария), группа студентов из Новокузнецка и другие, поддерживают идею создания «Клуба шахматных аналитиков». Они считают, что теперь и у любителей есть возможность высказать свои суждения о некоторых позициях. Ну что ж, мы всегда за творчество и с удовольствием предоставим свои страницы для таких публикаций.

В. Моисеев (Нижний Тагил) предлагает новую рубрику «Неновая новинка». Он пишет: «В литературе мы нередко видим комментарии партий, где тот или иной ход в дебюте провозглашается новинкой, снабжается знаком «Н». А потом оказывается, что так уж играли... Давайте соберем коллекцию таких казусов». Давайте, с вашей помощью.

Читатели, судя по почте, поддерживают стремление редакции оперативно знакомить с лучшими партиями соревнований. Мы будем делать это и в новом году. Но вот какое наблюдение сделал **А. Попов** из Казани. «Любитель сеансов», как он подписался, обратил внимание на то, что в публикациях о партиях, сыгранных в сеансах, всегда гротескно выигрывает у **Н. Н.**, то есть у любителя. Но бывает и наоборот! Вот **А. Попов** и предлагает, чтобы журнал помещал и партии (фрагменты),

где побеждает **Н. Н.**, конечно, если эти встречи того заслуживают. Согласны. Руководитель шахматного кружка в с. Александровское Свердловской области **А. Прокураков** тоже считает, что «64» должен больше уделять внимание партиям любителей. Наверное, не надо пространно объяснять, что учимся мы все-таки на встречах Мастеров прошлого и настоящего. Что же касается партий любителей, то у нас, так сказать, встречный иск к читателям: если вы их нам не присылаете, откуда редакции знать о них? Пришлите интересные партии, комбинации, окончания, значит, они появятся в журнале.

Читатель нашего издания с 20-летним стажем Тенгиз **Гиоргадзе** (Тбилиси) прислал целый пакет предложений. Среди них: больше писать о союзных республиках; в конце года привести фамилии всех их чемпионов; знакомить общественность с выпускниками шахматных специализаций и вообще поговорить о высшем шахматном образовании. Спасибо, Тенгиз! Ваши предложения принимаются.

У участников летучки немало замечаний и предложений по организации массовой работы. **Г. Драчев** из Братска сделал такой упрек: «Журнал нередко сообщает об интересных инициативах клубов, федераций, секций; но нам нужно, чтобы вы рассказывали и о том, как это делается. По примеру Ижевска мы стали проводить марафон по блицу, возникло много вопросов». Учтем, просим и авторов публикаций иметь это в виду.

А. Журавлев (Краснодар) предлагает журналу обратиться к директорам пляжей, чтобы они летом организовали у себя небольшие павильоны, где бы можно было получить инвентарь, журналы. Практика показала, что такие обращения неэффективны. А мысль об организации работы в местах массового отдыха всячески поддерживаем и с удовольствием опубликуем заметки организаторов и самих отдыхающих о таком опыте.

Методист ивановской областной ДЮСШ **Т. Н. Кудина** считает, что редакция должна быть настойчивее в доведении до конца разумных просов, поставленных на страницах журнала. «Вот о детских чемпионатах «64» писал не раз, но что решено, каково мнение Шахматной федерации СССР, Госкомспорта?» Упрек по существу, постараемся стать «зубастее».

Тамара Николаевна поднимает и такой важный вопрос: о развитии женских шахмат. По ее мнению, журнал ставит мало проблем, связанных с ними. Согласны с таким суждением, вместе с женской комиссией федерации подумаем, как поправить дело. Поступило несколько советов заняться редакции и разнообразной организаторской работой. Перворазрядник **В. Лукин** (Кировоград) предлагает нам создать кооператив по проведению шахматно-шашечных соревнований по переписке со вступительным взносом 25 рублей. Полагаем, в этом нет необходимости: такие турниры организуют многие клубы и кооперативы и взносы при этом меньше.

Зав. сектором компьютеризации психологической диагностики **И. Гарбер** (Саратов) считает, что редакция могла бы взять на себя сбор заявок на издание шахматных книг за счет авторов или спонсоров, организацию конкурса заявок на шахматные книги. Мы уже рассказывали о том, что в Майкопе такая книга за счет автора местным издательством издана. Видимо, главная наша помощь и будет заключаться в рекламе подобных книг, если, разумеется, они того заслуживают. Также и конкурс заявок: соберем их, а что дальше? Своей полиграфической базой у нас нет, заставить издательства мы тоже не можем.

По этой же причине непримлемы и предложения о создании приложения к журналу: нет у нас, увы, такой возможности. В нескольких письмах — критика и предложения по историческим материалам.

Нас впрекают в том, что практически исчезла рубрика «Их имена в истории шахмат».

Не оправдываясь, скажем, что таких публикаций было несколько десятков. Но список имен, естественно, не исчерпан. **В. Жилко** (Брест) предлагает и фамилии тех, о ком стоило бы написать: Грюнфельд, Эйртс, Тейхман, Штальберг, Штольце...

И. Айзатуллин из Нижнекамска считает необходимым рассказать о прошлых чемпионатах страны и крупных международных турнирах. «Десятки раз приходилось читать, что Алехин в Сан-Ремо и Блэде одержал убедительные победы, — пишет он. — Но вот кто был третьим, пятым, последним? Как они сыграли между собой, с кем и как конкретно играл Алехин?» О некоторых крупнейших соревнованиях прошлого мы рассказывали в связи с юбилеями. Но предложение принимается, не обещаю систематического повествования от Адама, а постараемся к таким турнирам возвратиться.

Как можно понять из откликов читателей, все они с одобрением встретили публикации рубрики «Мемориал совести». Мы намерены и в нынешнем году продолжать поиск и помещать материалы о репрессированных в годы культа личности шахматистах.

Харьковчанин **Ф. Мильбавер** предлагает в 1990 году поместить биографии всех чемпионов мира с несколькими их партиями. Понимаем, что каждый год у журнала появляются новые читатели, которые с публикациями прежних лет не знакомы. Но не повторять же все то, что уже увидело свет. Единственное, что обещаем твердо: как только в распоряжении редакции появятся какие-то новые материалы, мы непременно вас с ними познакомим. Что, кстати, регулярно делаем. И при этом очень рассчитываем на вашу помощь. Ну, вот, скажем, свердловский журналист

В ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

На очередном заседании президиума Шахматной федерации СССР принято решение о проведении финала 57-го чемпионата СССР с 5 по 29 сентября 1990 года в Ереване.

К участию в этом турнире допускаются: чемпион и экс-чемпионы мира; члены сборной СССР — победители командного чемпионата мира 1989 года; шахматисты, занявшие 1—5-е места в высшей лиге 56-го чемпионата СССР; по два победителя полуфиналов — чемпионатов РСФСР, Украины и сводного турнира, прошедшего в Даугавпилсе, а также чемпион Москвы.

Всего предусмотрено участие 18 человек. В кандидатский список будут включены гроссмейстеры В. Салов, А. Полугаевский, В. Тукмаков, члены сборной СССР — победители командного чемпионата Европы 1989 года, участники полуфиналов, занявшие последующие места за вышедшими в финал. Турнир будет проходить с шестичасовым контролем времени.

==

По сообщениям, поступившим из штаб-квартиры ФИДЕ, межзональный турнир будущего цикла розыгрыша первенства мира планируется провести в июне 1990 года по швейцарской системе при 64 участниках. Шахматной федерации не-

обходимо сообщить состав от 4-й зоны ФИДЕ (СССР) до 31 марта 1990 года (персональное право играть имеют А. Белявский, М. Гуревич, В. Иванчук, В. Салов, А. Соколов, М. Таль и Я. Эльвест). Нашей зоне выделено шесть мест.

В связи с этим решено провести зональный турнир с 16 по 28 февраля во Львове (швейцарская система, 9 туров).

С целью поднятия значимости чемпионатов страны к участию приглашены все участники турниров высшей лиги 55-го и 56-го чемпионатов СССР; по два победителя полуфиналов 57-го чемпионата — чемпионатов РСФСР, Украины и турнира в Даугавпилсе, а также чемпион Москвы; все остальные шахматисты, участвовавшие в 55-м, 56-м и 57-м отборочных соревнованиях к чемпионатам страны, имевшие средний рейтинг не ниже 2550 по состоянию на 1 января 1988 г., 1 июля 1988 г., 1 января 1989 г., 1 июля 1989 г.; чемпион СССР среди молодых мастеров 1990 г.

Примечание. Львовскому турниру выделено пять «выходящих» мест. Еще одно персонально предоставлено Р. Ваганяну — чемпиону СССР 1989 года, единственному из числа претендентов прошлого цикла, не включенному в персональный список ФИДЕ.

поздравляем!

Госкомспорт СССР присвоил звание «Заслуженный мастер спорта СССР» гроссмейстеру Рафаэлу Ваганяну. Редакция «64» поздравляет замечательного шахматиста, постоянного автора журнала с высокой оценкой его спортивных заслуг!



Рис. А. БОГАНИКА.

В. Зайцев прислал интересную заметку о пребывании А. Алехина в этом городе. Есть письма о разделе «По Стране Советов». Инвалид войны из г. Гайворон В. Кириллов пишет, что материалы этих страниц ему нравятся, он находит много поучительного для себя. А вот мастера Г. Журавлева из Калининградской области не устраивает этот раздел. «Было бы полезней», — пишет он, — если бы журнал печатал обширные статьи о состоянии шахмат, заботах и трудностях различных регионов».

Думаем, одно другому не мешает, нужны и информации, и проблемные статьи. Прислушаемся к мнению маститого мастера. Надеемся, что читатели подскажут нам адреса и полезного опыта, и тех федераций, где жизнь едва теплится.

Судья всесоюзной категории из Калининграда И. Копытовский, международный арбитр Л. Шапиро (Ленинград) настоятельно советуют расширить раздел о судействе, сделать его постоянным. Читатели заметили, что таких публикаций стало больше. Но еще год назад мы предлагали, чтобы это были главным образом ответы специалистов на ваши вопросы. Увы, их было немного, да и те очень частные, типа — можно ли делать рокировку, если королю объявлен шах. Еще раз: будут вопросы по существу — будут ответы. Некоторые письма, признаться, поставили нас в тупик.

Вот И. Айзятюллин предлагает увеличить публикуемый нами рейтинг-лист ФИДЕ. А. Проскуряков считает, что помещать рейтинги вовсе не следует. К какому мнению прикажете прислушиваться? Москвич Ю. Щербakov ставит вопрос о том, чтобы в каждом номере были материалы об игре компьютеров в го, рэндзю, реверси, другие игры. Действительно, все больше сторонников этих игр. Но мы же все-таки «Шахматное обозрение»!

Поэтому любителей го, рэндзю, отошлем к другим изданиям. А шашки? — спрашивают многие. Объясняем: пока нет всесоюзного шашечного журнала, «64» будет рассказывать о шашках. Есть немало замечаний об оперативности журнала.

Ю. Елизаров из таджикского города Яван прислал едкое письмо (мы не в обиде!) о том, что журнал часто опаздывает с публикацией объявлений о различных фестивалях, соревнованиях, и вот

даже приглашение к летучке увидело свет поздно. Действительно, ничто не мешало сообщить о летучке не в № 20, а, скажем, в № 18. Наша недоработка. Что касается объявлений, то это чаще всего зависит от рекламодателей. Производственный цикл выпуска журнала от сдачи в набор — примерно месяц. А планируется он еще раньше. Просим это учесть.

Горьковчанин Т. Горбунов на обложке № 20 прочитал о выигрыше Г. Каспаровым турнира в Тилбурге, но самих партий чемпиона мира в номере не нашел. Действительно, мы успели в последний момент тиснуть результаты. Хотя мы и остаемся самым оперативным шахматным изданием в стране, из-за полиграфических возможностей, увы, опаздываем.

И, наконец, в значительной части писем есть суждения о полемике между «64» и «Шахматы в СССР». Мы признательны читателям за понимание позиции нашей редакции. Признаться, вместе с ними до сих пор недоуменно о причинах столь затяжного и пристального внимания к нашей персоне. Вот уже более года (!) почти из номера в номер «Шахматы в СССР» нападают на журнал, его авторов, сотрудников. Эту бы ретивость да на критические стрелы по недостаткам в работе федераций, клубов, секций! Как бы это помогло нашему общему делу! Празда, для этого надо ездить по организациям, анализировать, думать, вносить различные предложения, ставить проблемы, выдвинутые жизнью. Куда как проще взяться учить жить другой журнал.

И отчитаться можно: дескать, в каждом номере критика. В № 22 за прошлый год (см. 4-ю обложку) мы привели читательские рассуждения о «выкладках» известного математика о дураках. Приведем еще одно письмо (москвича Г. Тягунова на нашу летучку), оно очень коротенькое: «Прекратите первыми недостойную перебранку с ШВС. Этим Вы докажете, что Вы умнее и благороднее». Постараемся... Благодарим всех читателей, приславших свои замечания, советы, предложения. И напоминаем: мы рады им не только во время заочной летучки, а постоянно.

В ПОИСКАХ НЕВИНОВНЫХ

О системе розыгрыша чемпионата страны спорили всегда, а в последнее время особенно часто. И вот примерно год назад Управление шахмат совместно с тренерским советом Шахматной федерации СССР приняли решение изменить существовавший на протяжении семнадцати лет порядок, вернувшись к давнишней незамысловатой схеме «полуфинал — финал». Естественно, с самыми благими целями: «создать условия для участия большинства гроссмейстеров во всесоюзном чемпионате», иными словами: «Добро пожаловать, гроссмейстеры!» (подробно об этом см. статью О. Стецко «За объективность критики», «64», № 11, 1989).

Сейчас полуфинальные соревнования завершены, и приходится констатировать, что задуманная реформа не улучшила ситуации. Абсолютное большинство гроссмейстеров привлечь так и не удалось — в четырех турнирах приняли участие всего лишь 12 носителей высшего звания. (Для сравнения: две первые лиги в 1988-м собрали такое же число гроссмейстеров...)

В ходе турнира в Херсоне произошло событие, едва ли не беспрецедентное. Суть дела объясняет следующая телеграмма:

«Москва. Госкомспорт СССР, председателю. Перед началом третьего тура участникам чемпионата Украины было сообщено об изменении количества выходящих мест в финал чемпионата страны 1990 года, а именно — уменьшение их с трех до двух. Считаем это изменение официально утвержденным Положением в ходе чемпионата незаконным. Просим руководство Госкомспорта СССР в возможно более короткий срок информировать Госкомспорт УССР о своем решении по данному вопросу. Участники чемпионата Украины по шахматам».

Ответное послание за подписью и. о. исполнительного директора Шахматной федерации СССР Е. Линовицкого подоспело ...лишь к финишу турнира:

«Корректировка числа вы-

ГОРЬКИЙ, 1989	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	М
1. А. ВЫЖМАНАВИН	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10	1
2. С. ДВОЙРИС	1/2	●	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	9	2
3. А. ДРЕЕВ	1/2	0	●	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	8 1/2	3
4. М. УМАНСКИЙ	0	1/2	1	●	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	8	4
5. М. МАКАРОВ	0	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	7	5
6. И. ИБРАГИМОВ	0	0	0	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	1	6	6—9
7. В. КУПОРСОВ	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	6—9
8. В. УТЕМОВ	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	0	1	6	6—9
9. А. ХАРИТОНОВ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	6	6—9
10. А. ХАСИН	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	●	0	0	1	1/2	5 1/2	10
11. А. БАБУРИН	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1	1	●	0	0	1	5	11—13
12. В. КРОН	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	●	1/2	1/2	5	11—13
13. Г. ТУНИК	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	●	1/2	5	11—13
14. С. ФОКИН	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	4	14

ХЕРСОН, 1989	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1. И. НОВИКОВ	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	10 1/2	1
2. Г. КУЗЬМИН	1/2	●	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	2
3. А. ШНЕЙДЕР	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	10	3
4. Ю. КРУППА	1/2	0	1/2	●	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	10	4
5. О. РОМАНИШИН	0	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1	9 1/2	5
6. С. САВЧЕНКО	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	9	6
7. В. МАЛАНЮК	1/2	1	0	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	8 1/2	7
8. И. ФОЙГЕЛЬ	1/2	0	1/2	0	0	0	1	●	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	8	8—9
9. А. ХУЗМАН	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8	8—9
10. В. НЕВЕРОВ	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	●	0	1	1/2	1	1	1/2	7	10
11. В. ГУРЕВИЧ	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6 1/2	11
12. С. ПАЛАТНИК	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1/2	0	0	●	0	1/2	1	1/2	5 1/2	12—13
13. И. ХМЕЛЬНИЦКИЙ	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	0	5 1/2	12—13
14. М. БРОДСКИЙ	0	1/2	1	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	4 1/2	14—15
15. А. МАКСИМЕНКО	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	4 1/2	14—15
16. А. МОРОЗ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	●	2 1/2	16

ДАУГАВПИЛС, 1989	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	0	М
1. И. СМЕРИН	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10	1
2. Э. РОЗЕНТАЛИС	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	10	2
3. К. АСЕЕВ	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	0	0	1	1	1	8	3
4. А. ШИРОВ	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	0	0	1	1	1	8	4
5. В. ЕПИШИН	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	0	0	1/2	7 1/2	5—7
6. Э. КЕНЬГИС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	5—7
7. М. МАГОМЕДОВ	0	0	0	0	1	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	7 1/2	5—7
8. В. АКОПЯН	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7	8—10
9. А. ПЕТРОСЯН	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	●	0	1/2	0	1/2	1	1	7	8—10
10. Р. ДАУТОВ	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1	1	7	8—10
11. А. ЛУКИН	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1	6 1/2	11
12. А. ВИТОЛИНЫШ	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	●	1	0	1/2	5	12
13. В. КУПРЕЙЧИК	1/2	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1	0	●	1	0	4 1/2	13
14. Э. УБИЛАВА	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	●	1/2	4	14
15. А. ЮНЕЕВ	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	●	3 1/2	15

ходящих мест произведена на основании Положения № 72 о всесоюзных соревнованиях после получения от республиканского состава чемпионата Украины в связи с отсутствием в котором восьми гроссмейстеров».

Так официально завершилась история с «корректировкой». И все же случившееся тре-

бует детального разбора, или, как говорят на телевидении, «необходим замедленный повтор с разных точек». Что ж, «открutum пленку» и начнем с первого кадра.

Из разговора с В. Казакевичем, главным арбитром республиканского первенства, выяснилось, что об изменении количества выходящих мест в финал 57-го

чемпионата СССР он узнал по телефону от Л. Тимошенко, главного тренера Управления спортигр Госкомспорта УССР, и незамедлительно поставил в известность участников.

По словам Л. Тимошенко, ему в свою очередь позвонил Ан. Быховский и по просьбе своего коллеги по исполнительной дирекции

Где течет волга...

О. Стецко, находившегося в то время в зарубежной командировке, передал решение о «корректировке» (а турнир-то уже идет).

Возвратившийся О. Стецко, старший тренер Госкомспорта СССР, основательно подготовился к беседе с сотрудником «64» и даже изложил свое мнение письменно (стиль автора сохранен):

«В этом году в соответствии с общественной ситуацией в стране, отличающейся духом демократизации и процессом децентрализации управленческой деятельности, шахматным федерациям РСФСР, УССР и Москвы были предоставлены права проведения полуфиналов 57-го чемпионата СССР в рамках своих чемпионатов. К сожалению, они не смогли справиться с осуществлением этих своих прав и не сумели оказать влияния на гроссмейстеров своего региона. Так, в чемпионате РСФСР из 16 гроссмейстеров участвовало лишь 2; в чемпионате УССР из 10 гроссмейстеров — лишь 4, а москвичи вообще собрали лишь восемь участников. Из 10 гроссмейстеров, приглашенных в сводный полуфинал, согласие играть дали лишь трое. Отметим, что количество выходящих в финал чемпионата СССР мест согласно Положению о проведении всесоюзных соревнований на 1989 год рассчитывалось из учета максимально возможных по силе составов этих турниров и в случае невыполнения этого предусматривалось право корректировки. В связи с массовым отказом от участия в чемпионате СССР гроссмейстеров было принято решение в целях комплектования наиболее сильного финала ограничить выход в него из чемпионатов РСФСР, УССР и сводного турнира до двух участников, третьи места сделать кандидатскими. Упомянутое уже Положение имеется во всех республиканских шахматных федерациях, которые знали о возможности корректировки и были предупреждены о необходимости сообщить в Шахматную федерацию СССР составы своих чемпионатов, прежде чем указывать в регламенте турнира число выходящих мест. Поэтому по претензиям, возникшим в чемпионате Украины, следовало обратиться к составителям регламента в украинской фе-

дерации, сообщившей нам состав турнира лишь после второго тура».

Теперь ясно, кто и по какому праву произвел изменения в регламенте по ходу турнира в Херсоне? Да, действительно, в Положении № 72 есть примечание о корректировке (видел его своими глазами). Одно только уточнение: нигде не помечено, что действия эти возможны и в ходе уже начавшегося соревнования. И потому ссылки на этот документ теперь вряд ли правомерны. Хотя в принципе вину за происшедшее можно разделить и поровну: О. Стецко вовремя не затребовал состав участников, Л. Тимошенко вовремя не представил...

Еще более, чем этот «частный случай», настораживает тенденция. Сам по себе метод «корректировки» стал своеобразной палочкой-выручалочкой для работников, ответственных за проведение чемпионатов страны. Методика, перерастающая в стиль работы. Взять хотя бы нашумевшие случаи с итогами последних трех чемпионатов. Самый громкий скандал имел место в августе 1988 года, когда корректировка регламента происходила на протяжении всего турнира и в конце концов дело завершилось неразрешимым конфликтом.

...Уже не существует Управления шахмат. Оно было упразднено, а по существу переименовано в исполнительную дирекцию Шахматной федерации СССР. А подчерк сохранился — слегка, правда, видоизмененный, что называется, в духе времени.

Все можно откорректировать? А как быть с недовольством «бездарными и некомпетентными чиновниками» (см. статью С. Долматова, «64», № 8, 1989)? Или подыскать слова для коррекции столь резкой формулировки? Вообще же от всего этого «херсонского дела» веет типичным voluntarизмом. Не терпелось, что называется, «отмстить неразумным» — тем, кто ни при чем не желает играть во всесоюзных чемпионатах. Да вот получилось наоборот: учтены в правах нынче те, кто включился в игру.

Вадим ОСТРОВСКИЙ.

Почти четыре десятилетия ждали горьковские шахматные болельщики этого события — последний раз город на Волге принимал сильнейших шахматистов России еще в 1950 году. И вот повезло: российские гроссмейстеры высказали желание, чтобы именно в Горьком прошел очередной чемпионат республики. Рассказывает директор Всероссийского шахматного клуба Ю. Соколов.

— Мы своевременно сообщили о принятом решении в Горький. Будущие хозяева немедленно начали подготовку к приему турнира и все сделали в срок. Особенно активную роль сыграли директор городского шахматного клуба С. Розенблюм и председатель правления клуба В. Вязьмин. Шахматисты соревновались во Дворце культуры работников связи (это — современное красивое здание), а жили в лучшей гостинице «Нижегородская». Были отпечатаны программки состязания. Участники после каждого тура получали бюллетени с сыгранными партиями; после окончания чемпионата вручены многочисленные призы. Во всем этом немалая заслуга спонсоров, в числе которых выступали горьковские предприятия — заводы имени Петровского и имени В. И. Ульянова, трест «Верхневолгоэлектромонтаж», городская ассоциация, промышленные предприятия, а также кооперативы «Лингвист» и «Эко». Так что организаторы, несомненно, постарались, и было досадно, что российские гроссмейстеры, вроде бы пожелавшие сыграть в Горьком, впоследствии отказались от участия, выдвинув при этом самые различные причины. Их можно считать уважительными или нет, но об одной из них приходится постоянно помнить уже сейчас, и не только российским организаторам. Речь идет о никак непреодолимой конкуренции, которую оказывают турнирам, проводимым в нашей стране, зарубежные соревнования. Мы планировали, что в Горьком выступят 8—9 гроссмейстеров (из 16, входящих в сборную краев и областей РСФСР), но увы... приняли

участие только двое! Большинство же уехали играть за рубеж.

...Вот такие невеселые дела. Можно понять шахматистов, желающих в жесткое время хозрасчета поправить свое материальное положение с помощью валютных призов. Это понимает и руководство Шахматной федерации РСФСР — как сообщил Ю. Соколов, никаких препятствий при выезде за рубеж у российских гроссмейстеров не было. Да и вряд ли окажутся эффективными, например, искусственные «трудности» при оформлении выездных документов — подобные проблемы ныне решаются быстро, в духе времени и гласности. Так как же быть с престижностью наших внутренних соревнований? Трудный вопрос... Его решение наверняка связано с поиском спонсоров, причем прежде всего тех, кто имеет определенный валютный резерв. Дело, разумеется, для нас новое и непривычное, но начинать-то его необходимо. Может быть, нужен еще и новый, особый подход к нашим сильнейшим шахматистам? (Ведь согласился же поддержать честь России два Алексея — Дреев и Выжманавин.) И ясно, что во время перестройки старые методы работы с шахматистами уже не эффективны.

А на чемпионате России оба гроссмейстера выступили достойно. Особо отличился Выжманавин, завоевавший внешне без особых усилий, первое место. Для его активного наступательного стиля характерна следующая партия:

А. ВЫЖМАНАВИН — М. МАКАРОВ

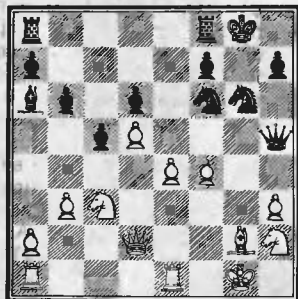
Голландская защита A81

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 d6 4. Kf3 g6 5. 0—0 Cg7 6. c4 0—0 7. Kc3 Fe8 8. b3 Kc6 9. Kb5 Фd7 10. d5 Kd8 11. Cb2 e5 12. de K : e6 13. Kfd4 Kc5 14. Kc3 c8 15. Фc2. В лагере черных образовалась слабость — пешка d6, и Выжманавин собирается «надавить» на нее ладьями по линии d. Это задача стратегическая, а попутно белые используют любой тактический нюанс, чтобы улучшить позиции своих фигур.

Цель хода — подготовить какой-либо интересный план, связанный с игрой «по центру». Но черные, естественно, не сидят сложа руки и проводят упреждающие маневры.

16... **Фе5** 17. **Кf3** **Фh5** 18. **h3**. Ничего не давало 18. **Фf4** из-за 18... **Кg4** с последующим **Kd7 — e5**.

18... **Ке5** 19. **Kh2** **g5** 20. **f4** **gf** 21. **gf** **Kg6**.



Сделав последний ход, Романишин предложил ничью. С психологической точки зрения все верно: если теперь белые еще хотя на что-то рассчитывать, то вынуждены жертвовать пешку. Я решил-таки продолжить борьбу, справедливо полагая (как выяснилось в дальнейшем), что инициатива стоит такой минимальной жертвы.

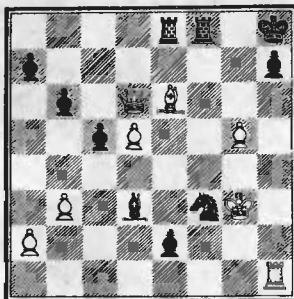
22. **e5 de** 23. **fe** **К: e5** 24. **Фf4** **Kfd7** 25. **Kg4** **Laе8** 26. **Ke4** **К: g4** 27. **hg** **Фh4**. До сих пор шла практически форсированная игра. Считаю, что белые имеют преимущество. Так, в случае 27... **Фе5** есть простое 28. **Ф: e5** с последующим **Ke4 — f6+**. А если 27... **Фg6**, то 28. **Kd6** **Фf6** 29. **Ф: f6** **Л: e1+** 30. **Л: e1** **К: f6** 31. **g5** и затем следует вторжение ладьи на седьмой ряд (**Le1 — e7**). Сохраняется преимущество и в варианте 28... **Лd8** 29. **Kf5** **Фf6** 30. **g5**. Ход же в тексте ведет к любопытным осложнениям с обоюдными жертвами.

28. **Le3** **f5** 29. **Лh3** **Ф: h3**. Разберем еще две возможности: а) 29... **Фе7 — 30. Фe5** 31. **Фg4+** **Kph8** 32. **Лd1** **Kf6** 33. **Фg6** **Le7** 34. **d6** **Le7** 35. **К: f6** **Л: f6** 36. **d7** **Лf: g6** 37. **d8Ф+** **Лg8** 38. **fg**, и белые матуют; б) 29... **fe — 30. Ф: f8+** **Л: f8** 31. **Л: h4** **e3** 32. **Лh3** **Le8** 33. **Le1** **e2** 34. **d6** с трудно поддающейся оценке позицией, но все же выгодной для белых.

30. **С: h3** **fe** 31. **Фd6** **Ke5** 32. **g5** **Kph8**. Плохо 32... **Kf3+** ввиду 33. **Kph1** **e3**

34. **Фh6** **Cd3** 35. **Се6+** **Kph8** 36. **g6** **С: g6** 37. **Ф: e3** с явным перевесом у белых.

33. **Се6** **Kf3+** 34. **Kpg2** **e3** 35. **Лh1** **Cd3** 36. **Kpg3** **e2**.



Моя главная задача в этой позиции — попасть ферзем на «большую» диагональ **a1 — h8**. Для этого надо прорваться сквозь часток черных пешек на ферзевом фланге. В этот момент в обоюдном цейтноте я сделал помарку, которая вполне могла стоить мне пол-очки...

37. **a4?** Конечно же, необходимо было двигать коневую пешку — 37. **b4!** Ведь если 37... **c4**, то просто **b4 — b5** и **Фd6 — a3**.

37... **Cf5?** Ошибка на ошибке. После правильного 37... **a5!** 38. **К: b6** **Kd2** у черных возникала определенная контригра, связанная с далеко продвинутой пешкой **e**.

38. **Фс7** **Cg6** 39. **a5** **Cd3** 40. **b4** **c4** 41. **ab** **ab** 42. **Ф: b6** **La8** 43. **Фс5** (пока ограничивая в маневрах ладью по линии **a**) 43... **Cg6** 44. **b5**. Можно было и 44. **Фe3** (с идеей **Фe3 — c3+**) и на 44... **Cd3 — 45. g6**.

44... **Ch5** 45. **Фe3** **Kpg7** 46. **Ф: e2**. Черные сдались. Дальнейшие материальные потери для них неизбежны.



Рис. В. НЕКРАСОВА.

два пишем, три — в уме...

Эдуард Розенталис,

международный мастер

«Два победителя сводного полуфинала чемпионата СССР получают путевки в финал, а шахматист, занявший третье место, официально попадает в кандидатский список».

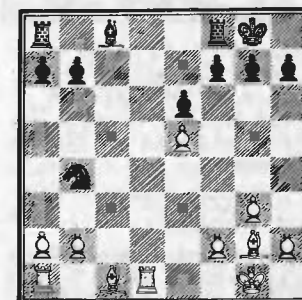
По-видимому, такое изменение регламента, о чем судейская коллегия известила участников сводного полуфинала первенства страны на открытии турнира, повлияло на боевой настрой участников. В итоге ничейные результаты были зафиксированы лишь в 45 парединках из 105. Впрочем, глядя на итоговую таблицу турнира в Даугавпилсе, можно предположить, что победа трем первым призерам досталась без лишних волнений. На мой взгляд, это не совсем верно. А точнее, верно лишь в отношении победителя — международного мастера Ильи Смирина, который достаточно ровно и уверенно отыграл весь турнир, затратив, к слову, меньше всех времени и сделав при этом наименьшее количество ходов. Между прочим, Смирин уже в третий раз подряд завоевал право выступить в финале чемпионата страны. Что и говорить, завидная стабильность!

А вот судьба еще одной путевки решилась лишь в день последнего тура, когда после подсчетов дополнительных показателей выяснилось, что мне все же удалось чуть опередить Константина Асеева. Вообще надо отметить, что состав участников подобрался неплохой: три гроссмейстера, десять международных мастеров, мастер и... кандидат в мастера из Душанбе М. Магомедов, результат которого, вероятно, главная сенсация турнира.

Признаться, не припомню случая, чтобы в турнирах такого уровня (средний рейтинг в Даугавпилсе был 2485, что соответствует 10-й категории ФИДЕ)

шахматист с начальным коэффициентом 2200 добивался подобного успеха. Хотя для меня его игра не была неожиданностью. Еще несколько лет назад мне довелось играть с ним и уже тогда я смог убедиться в немалой практической силе этого самобытного шахматиста. Кстати, и счет наших встреч до этого турнира был 1½ : ½ в пользу Магомедова. Он обладает неплохим тактическим зрением, не делает грубых ошибок и, что самое главное, у него настоящий бойцовский характер. Вот типичный пример его творчества.

М. МАГОМЕДОВ —
В. ЕПИШИН



Последовало 20... **Kd5**. Думаю, что в этой позиции мало кто отказался бы от простого 21. **С: d5**. Но у Магомедова иные замыслы. 21. **Се3!** **b6**. Возможно, точнее 21... **Cd7**, так как теперь совершенно неожиданно белые избрали 22. **a4!** Идея недвусмысленна — 23. **a5**. Черным приходится отвечать 22... **Лb8**, на что следует 23. **Cd4!** Защитив пункт **b2**, белые вновь угрожают сыграть **a4 — a5**. 23... **Лd8** 24. **b4!** Отличный ход! Здесь Епишин, находившийся, ко всему прочему, еще и в сильном цейтноте, скорее всего не выдержал напряжения и про-



рубеж 2.800—взят!

Выиграв гроссмейстерский турнир в Белграде, чемпион мира Гарри Каспаров не только достиг, но и превысил рейтинговый рубеж 2800

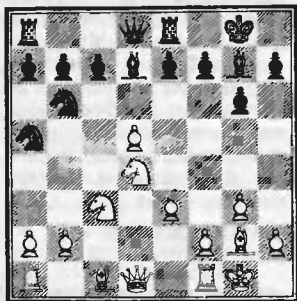
Публикуем одиннадцать партий победителя —

одиннадцать шагов к заветной высоте.

**А. ЮСУПОВ —
Г. КАСПАРОВ**

Защита Грюнфельда D76

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4
Cg7 4. g3 d5 5. cd K: d5
6. Cg2 Kb6 7. Kc3 Kc6 8. e3
0—0 9. 0—0 Ae8 10. d5 Ka5
11. Kd4 Cd7.

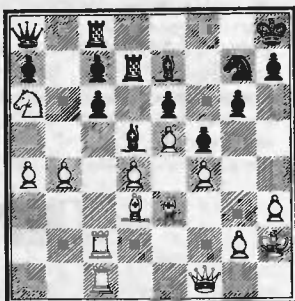


12. Kb3 K: b3 13. ab c6
14. dc C: c6 15. e4 Ф: d1
16. Л: d1 Aad8 17. Ce3
Kc8 18. f3 f5 19. ef gf 20.
Kf2 a6 21. Cf1 e6 22. Cc5.
Ничья.

**Г. КАСПАРОВ —
П. ПОПОВИЧ**

Английское начало A16

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3
d5 4. cd K: d5 5. Фа4+
Cd7 6. Фh4 Kf6 7. e4 Cg4
8. Ke5 Ce6 9. f4 Cg7 10.
Фf2 0—0 11. d4 Kc6
12. K: c6 bc 13. h3 Фb8
14. Cd3 Ad8 15. Ce3 Фb4
16. 0—0 Lab8 17. Lab1 Ke8
18. e5 f5 19. Afc1 Cf8 20. b3
Kg7 21. Ka4 Cd5 22. Kc5
Фb6 23. b4 e6 24. Ka6 Abc8
25. a4 Фb7 26. Фf1 Фа8
27. Cc4 Ce4 28. Ab2 Kph8
29. Cd3 Cd5 30. Kph2 Ce7
31. Abc2 Ad7.

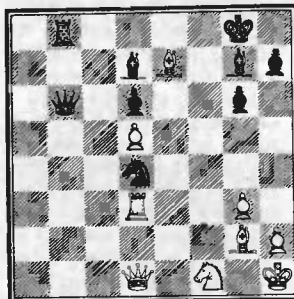


32. b5 cb 33. K: c7 Фb7
34. K: d5 Л: c2 35. Л: c2
Л: d5 36. C: b5 Ad8 37.
Фc1 Фе4 38. Ac3 h6 39. Cc6.
Черные сдались.

**Б. ДАМЛЯНОВИЧ —
Г. КАСПАРОВ**

Сицилианская защита B70

1. Kf3 c5 2. g3 g6 3. Cg2
Cg7 4. d4 cd 5. K: d4 Kc6
6. Kb3 d6 7. Kc3 Kf6 8. 0—0
0—0 9. e4 Cg4 10. f3 Ce6
11. Kph1 b5 12. a4 ba 13.
Л: a4 Kd7 14. f4 Kb6 15.
La1 a5 16. Kd5 a4 17. Kd2
Cd7 18. La3 Ka5 19. f5 K: d5
20. ed Фb6 21. fg fg 22. b3
Л: f1+ 23. K: f1 ab 24. cb
Ab8 25. Cg5 K: b3 26. C: e7
Kd4 27. Ad3.

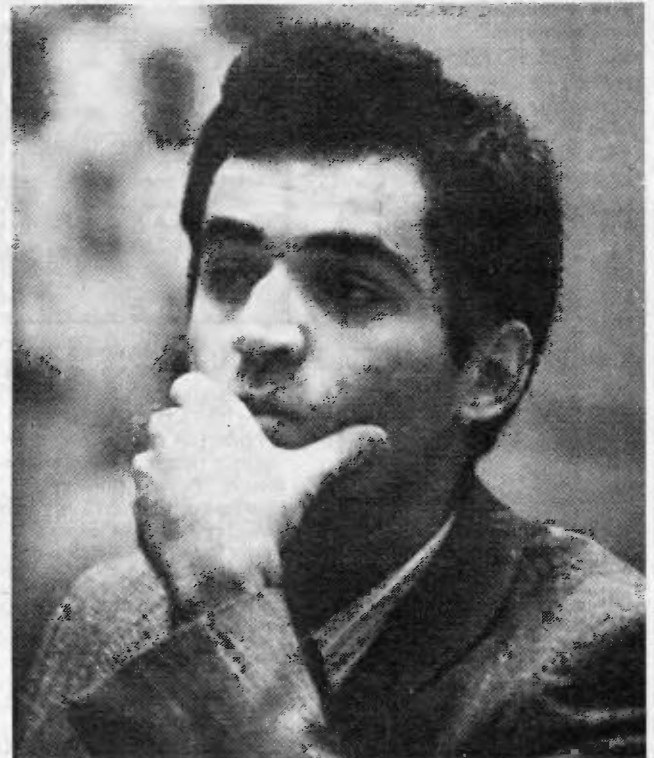


27. . .h6 28. Ke3 Ae8 29. Kc4
Фb4 30. K: d6 Л: e7 31. Ke4
Kf5 32. Фf3 Фе1+. Белые
сдались.

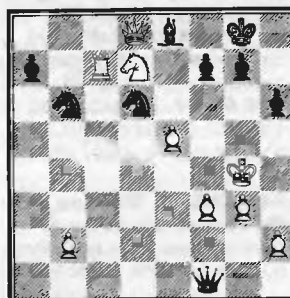
**Г. КАСПАРОВ —
Я. ТИММАН**

Каталонское начало E11

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3
Cb4+ 4. Cd2 C: d2+ 5.
Ф: d2 0—0 6. g3 d5 7. Cg2
Фe7 8. 0—0 Ad8 9. Ac1 c6
10. Фе3 Cd7 11. Kbd2 Ce8
12. Kb3 Kbd7 13. Ka5 Lab8
14. Lab1 Adc8 15. cd K: d5
16. Фd2 c5 17. e4 K5b6
18. e5 h6 19. a3 Kd5 20. Kc4
Ad8 21. Фе1 cd 22. K: d4
Kc5 23. Ad1 Kb6 24. Kd6 Kc8
25. Abc1 Ka4 26. K: b7 Л: b7
27. C: b7 Ф: b7 28. K: e6
Л: d1 29. Ф: d1 Kab6 30.
Ac7 Фе4 31. Фd8 Фе1+
32. Kpg2 Фе4+ 33. Kpg1
Фe1 +34. Kpg2 Фе4+ 35. f3
Фe2+ 36. Kph3 Фb5 37. a4



Ф: a4 38. Kc5 Фh5 39. Kd7
Фf1+ 40. Kpg4 Kd6.

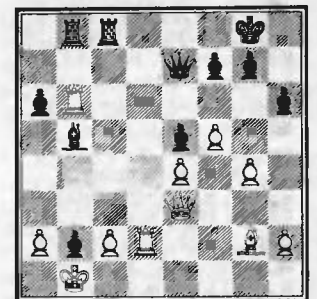


41. Kf6+ gf 42. ed h5+ 43.
Kph4 Фе2 44. h3 Kpg7
45. Ae7 Фb5 46. f4 Cd7
47. Ae5 Фf1 48. Ag5+ fg+
Ничья.

**Л. ЛЮБОВЕВИЧ —
Г. КАСПАРОВ**

Сицилианская защита B93

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6
6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Фе2
Kc6 9. 0—0—0 K: d4 10.
Л: d4 Ce7 11. g3 Cd7
12. Cg2 h6 13. Ch4 Cc6
14. f5 0—0 15. Ahd1 b5
16. g4 e5 17. A4d3 b4 18.
C: f6 bc 19. C: e7 cb+
20. Kpb1 Ф: e7 21. Л: d6
Afc8 22. A1d2 Cb5 23. Фе3
Lab8 24. Ab6.



24. . .Cc4 25. Ad1 Л: b6
26. Ф: b6 Фа3 27. Ф: b2
C: a2+ 28. Kpa1 Фа4
29. Ф: a2 Ф: a2+ 30. Kp: a2
Л: c2+ 31. Kpb3 Л: g2
32. Kpc4 Л: h2 33. Kpd5 f6
34. g5 hg 35. Кре6 g4 36.
Ad8+ Kph7 37. Kpi7 Ah5.
Белые сдались.

**Г. КАСПАРОВ —
Я. ЭЛЬВЕСТ**

Ферзевый гамбит D53

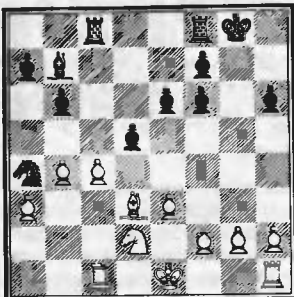
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5
4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0
6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Ce2
Cb7 9. C: f6 C: f6 10. cd ed
11. b4 c6 12. 0—0 Ae8
13. Фb3 Kd7 14. Aad1 a6
15. a4 Kf8 16. a5 ba 17. ba
Ab8 18. Ka4 Ke6 19. Фc3
Ac8 20. Ab1 Ac7 21. Фd2
Фc8 22. Afc1 Ce7 23. Фb2
Cd6 24. Cf1 Фd7 25. Фb6

Ла8 26. Ке1 Фе8 27. Кd3
Ле7 28. Фb2 Ла7 29. Фc2
Сс7 30. Кb6 Сd6 31. Лb3
Лс7 32. Ка4 Фе7 33. Кdc5
К: c5 34. К: c5 g6 35. К: b7
Лс: b7 36. Лb6 Лс7 37. Фb3
Фd7 38. С: a6 Кpg7 39. g3
Се7 40. Фс3 Сd8 41. Кpg2
Ла8 42. Лсb1 Фе6 43. Фс2
Фе7 44. Сd3 Л: a5 45. Л: c6
Л: c6 46. Ф: c6 Фf6 47. Фс2
h5 48. h4 Фе6 49. Лb7 Ла1
50. Се2 Ле1 51. Ла7 Фb6
52. Лd7 Cf6 53. Сd3 Фе6
54. Ла7 Фg4 55. Фс7 Фе6
56. Фс3 Лd1 57. Фс2 С: d4
58. Ла6 Фg4 59. ed. Черные
сдались.

3. КОЖУЛ — Г. КАСПАРОВ

Защита Нимцовича Е32

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3
Сb4 4. Фс2 0—0 5. Сg5 h6
6. Ch4 c5 7. dc Ка6 8. a3
С: c3+ 9. Ф: c3 К: c5
10. С: f6 Ф: f6 11. Ф: f6 g7
12. b4 Ка4 13. e3 b6 14. Кf3
Са6 15. Кd2 Сb7 16. Сd3
Лас8 17. Лс1 d5.

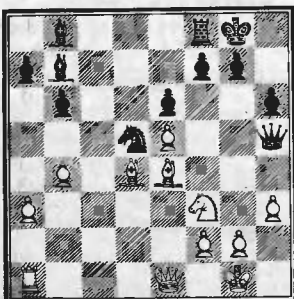


18. Кpe2 dc 19. К: c4 Лd8
20. Лh1 Са6 21. Лd2 b5.
Белые сдались.

Г. КАСПАРОВ — Й. ХЬЯРТАРСОН

Новоиндийская защита Е12

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6
4. Кс3 Сb7 5. a3 d5 6. cd
К: d5 7. e3 Се7 8. Сb5+ c6
9. Сd3 0—0 10. Фс2 h6
11. 0—0 c5 12. К: d5 Ф: d5
13. e4 Фh5 14. dc С: c5
15. b4 Сd6 16. Сb2 Кс6
17. Фе2 Лад8 18. e5 Сb8
19. Лf1 Ке7 20. Се4 Кd5
21. h3 Лd7 22. Лd4 Кf4
23. Фе3 Л: d4 24. С: d4
Кd5 25. Фе1.



15-я категория

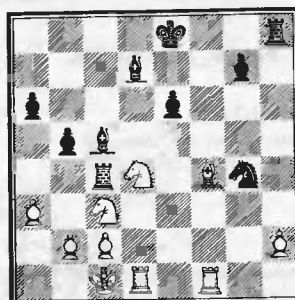
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	0	М
1. Г. КАСПАРОВ СССР	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	1
2. Я. ТИММАН Нидерланды	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	2—3
3. Я. ЭЛЬВЕСТ СССР	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	6 1/2	2—3
4. Л. ЛЮБОВЕВИЧ Югославия	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	6	4—5
5. А. ЮСУПОВ СССР	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	6	4—5
6. Я. ХЬЯРТАРСОН Исландия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	0	0	1/2	5 1/2	6
7. С. АГДЕСТЕЙН Норвегия	0	1/4	1/2	0	1/2	0	●	1	0	1	1/2	1	5	7—8
8. З. КОЖУЛ Югославия	0	0	0	0	1	0	0	●	1	1	1	1	5	7—8
9. П. НИКОЛИЧ Югославия	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1/2	0	4 1/2	9—10
10. Н. ШОРТ Англия	0	1/2	0	1	0	1	0	0	1/2	●	1	1/2	4 1/2	9—10
11. П. ПОПОВИЧ Югославия	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	●	1/2	4	11
12. Б. ДАМЛЯНОВИЧ Югославия	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	●	3	12

25. ...f5 26. ef g1 27. Kh2 f5
28. Cf3 Фg6 29. Кf1 Лf7
30. Kg3 Кf4 31. С: b7 Л: b7
32. Лd1 Кd5 33. Се5 Kph7
34. Кf1 f4 35. С: b8 Л: b8
36. Фе2 Лg8 37. Фf3 Лg7
38. Ле1 Фf5 39. Кd2 Кf6
40. Кс4 Кd5 41. Кd6 Фg6
42. Кb5 Ке7 43. Кd4 Кf5
44. К: e6 Kh4 45. Фе4 Ф: e4
46. Л: e4 Л: g2+ 47. Кf1
Лh2 48. К: f4 Лh1+ 49. Кpe2
Kg6 50. К: g6 Кp: g6 51.
Ле7 Л: h3 52. Л: a7 h5
53. Ла6 Кpg7 54. a4 h4
55. Кf1 Ла3 56. Кpg2 Кpf7
57. b5 Кpe7 58. f4 Кpd7
59. f5 Кpc7 60. Ла8 Лg3+
61. Кph2 Лf3 (записанный
ход). Ничья.

Н. ШОРТ — Г. КАСПАРОВ

Сицилианская защита В93

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd
4. К: d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. f4
e6 7. Фf3 Кbd7 8. g4 h6
9. Се2 Фb6 10. Кb3 Фс7
11. Фg2 Лb8 12. Се3 b5
13. g5 hg 14. fg Kh5 15. g6
Кe5 16. g1+ Ф: f7 17. Лf1
Фg6 18. Ф: g6+ К: g6
19. Кd4 Ке5 20. a3 Сd7
21. 0—0—0 Лс8 22. Сg5 Кf6
23. Cf4 Кс4 24. С: c4 Л: c4
25. e5 de 26. С: e5 Kg4
27. Cf4 Сс5.



28. Ке4 e5 29. К: c5 Л: c5
30. Лfе1 0—0 31. Кb3
Л: c2+ 32. Кp: c2 Cf5+
33. Кpc3 ef 34. Лd2 Лс8+
35. Кpb4 Ке3 36. Лс1 Л: c1
37. К: c1 f3 38. Кpc5 Kg4
39. Ке2 fe 40. Л: e2 Кpf7
41. Кpb6 b4 42. ab Сd3

43. Лg2 Ке5 44. Кpc5 Сb5
45. Кpd4 Кd3 46. Кpc3 Кpf6
47. Лg3 Кf4 48. Лg4 Ке6
49. Кpd2 g5 50. Кpe3 Кpf5
51. Лg3 Кf4 52. Лf3 Кpe5 53.
Лg3 Кd5+ 54. Кpf2 Кpf5
55. Лf3+ Кpg4 56. Лg3+
Кph4 57. Кpf3 Кf6 58. Кpg2
Kh5 59. Ле3 Кf4+ 60. Кpg1
Кpg4 61. Лg3+ Кpf5 62. Лf3
g4 (записанный ход) 63.
Ле3 Кd5 64. Лb3 Кpf4
65. Кpf2 Кf6 66. Ла3 Ке4+
67. Кpg2 Се2 68. Лb3 Cf1+
69. Кpg1 Сс4 70. Ла3 Кg5
71. Лс3 Сd5 72. Ла3 Се4
73. Кpf2 Сb7 74. Лd3 Kh3+
75. Кpe1 Сс6 76. Лd4+ Кpf3
77. Лd3+ Кpe4 78. Лg3 Кpf4
79. Ла3 Сb5 80. Лс3 Kg5 81.
Лс8 Кpe3 82. Лh8 Кf3+ 83.
Кpd1 Се2+ 84. Кpc2 К: h2
85. Л: h2 g3 86. Лh3 Кpf2
87. Кpd2 g2 88. Лh2 Сb5
89. Лh6 g1Ф 90. Лf6+ Кpg2
91. Лg6+ Кpf1 92. Л: g1+
Кp: g1 93. Кpe1 Кpg2 94.
Кpd1 Кpf3 95. Кpd2 Кpe4
96. Кpc3 Кpe3 97. Кpc2
Кpe2 98. Кpc1 Сd3 99. b3
Кpe1 100. Кpb2 Кpd2 101.
Кра1 Кpc2 102. Кра2 Кpc1
103. Кра1 Сb1. Белые сда-
лись.

С. АГДЕСТЕЙН — Г. КАСПАРОВ

Индийская защита Е60

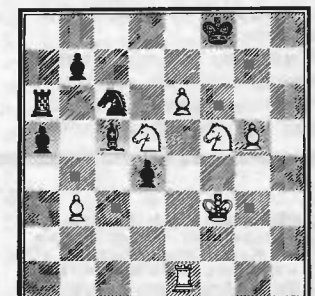
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 c5
4. d5 d6 5. Сg2 Сg7 6. Kh3
b5 7. cb Фа5+ 8. Сd2
Ф: b5 9. Сс3 Са6 10. Ка3
Фb6 11. 0—0 0—0 12. Фd2
Кbd7 13. Лab1 Лab8 14. b3
Сb5 15. Лfе1 Kg4 16. С: g7
Кp: g7 17. Кс2 a5 18. f3
Kg1f6 19. Кf2 Са6 20. f4 Лfс8
21. e3 a4 22. g4 ab 23. g5
Кe8 24. ab h5 25. gh+ Кph7
26. Кph1 Кеf6 27. e4 c4
28. e5 cb 29. Кd4 Лс4 30.
Кс6 Лс2 31. Фе3 Ф: e3
32. Л: e3 Лb6 33. ef К: f6
34. Ке4 b2 35. К: f6+ ef 36.
Се4 Лс1+ 37. Ле1 f5 38.
Лb: c1 bcФ 39. Л: c1 fe 40.
Ле1 Сс4 41. Ке7 f5 42. Лg1
e3 43. Ле1 Лb3 44. Кpg2
Кp: h6 45. Кpf3 e2+ 46. Кpf2
Лh3 47. Лg1 Л: h2+ 48. Кpg3

Лh5 49. Кс8 Кpg7 50. К: d6
Са6 51. Ке8+ Кpf7 52. Кс7
Сс4 53. Лс1 g5 54. Кpf2
gf 55. Ке6 Лh2+ 56. Кpg1
Лh4 57. Кd4. Белые сдались.

Г. КАСПАРОВ — П. НИКОЛИЧ

Защита Нимцовича Е35

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3
Сb4 4. Фс2 d5 5. cd ed
6. Сg5 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3
Кe4 9. e3 c6 10. Сd3 К: g3
11. hg Се6 12. a3 Cf8 13. f4
gf 14. gf Сg4 15. Cf5 С: f5
16. Ф: f5 Кd7 17. e4 Фf6
18. Ф: f6 К: f6 19. e5 Кd7
20. Кge2 Лg8 21. Кpf2 Кb6
22. b3 Кpd7 23. Kg3 Лс8
24. Кpf3 c5 25. dc Л: c5
26. Кce2 Лс6 27. Лhc1 Л: c1
28. Л: c1 С: a3 29. Ла1 Сс5
30. Кf5 Лa8 31. К: h6 Кpe6
32. g4 a5 33. Лс1 Кd7 34.
Кс3 Ла6 35. Ле1 d4 36. f5+
Кpe7 37. Кd5+ Кс8 38. e6
fe 39. fe Кb8 40. Кf5 Кс6
41. g5.



Черные сдались.



мечты сбываются

Если мы возьмем всю необъятную территорию России к востоку от Волги и зададимся вопросом, проходили ли здесь когда-нибудь международные шахматные турниры с гроссмейстерской нормой, ответ будет однозначным: не проходили. Так что турнир «Урал-89» — это событие не местного значения.

Самое любопытное заключается в том, что вся подготовка к турниру (поиск спонсоров, приглашение участников, вопросы питания, размещения и т. д.) была проведена не за год, не за полгода и даже не за три месяца, а всего за месяц. Кстати сказать, это произошло без малейшего ущерба для качества организации, более того — по мнению большинства участников, соревнование было организовано на более высоком уровне, чем большинство международных турниров, проходивших в последнее время в нашей стране.

Поэтому справедливо отметить тех, кто способствовал этому: фирму «Гамбит» при свердловском обкоме ВЛКСМ, облспорткомитет. Главными спонсорами выступали каменск-уральское производственное объединение «Октябрь» и уфимское кооперативное предприятие «Спектр».

Перед тем как приступить непосредственно к описанию соревнования, хочется еще сказать добрые слова

о работе судейской коллегии и особенно о главном судье Ю. Шмагине и его заместителе К. Ли.

Что же до шахматного материала, скажу сразу: проблемы тут возникли от избытка партий и комбинаций, достойных публикации. Положусь на свой вкус...

А. МАЧУЛЬСКИЙ — Т. ЛЮТЕР

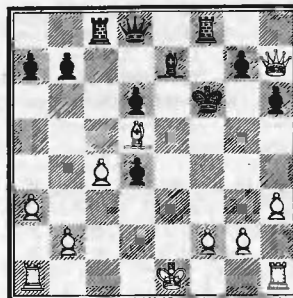
Французская защита C17
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. Cd2 Kc6 6. Kb5 C: d2+ 7. Ф: d2 cd 8. f4 Kh6 9. Kf3 Kf5 10. 0—0 a6 11. Kb: d4 Kf: d4 12. K: d4 K: d4 13. Ф: d4 Фa5 14. Kpb1 0—0 15. Cd3 Cd7 16. g4 Lfc8 17. f5 Фc5 18. Фf4 Cb5 19. f6 C: d3 20. cd Фf8 21. h4 a5 22. h5 a4 23. a3 b5 24. g5 b4 25. Ф: b4 Ф: b4 26. ab a3 27. Лc1. Черные сдались. Партия абсолютно без внешних эффектов, однако именно она лучше других характеризует стиль игры победителя турнира — постоянная борьба за инициативу и вместе с тем надежность.

А вот так играл другой герой нашего соревнования.

Р. ДАУТОВ — С. ХОРВАТ

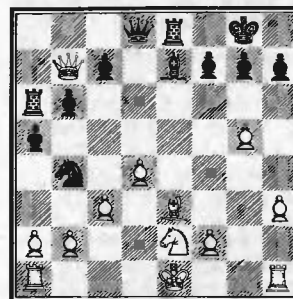
Защита Нимцовича E39
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. a3 C: c5 7. Kf3 Ce7 8. e4 d6 9. Cf4 e5 10. Ce3 Cg4 11. Kd2 Kc6 12. h3 Ce6 13. Ce2 Лc8 14. Фd1 K: e4? 15. Kd: e4 f5 16. Cd3 fe

17. C: e4 Kd4 18. C: d4 ed 19. Фh5! h6 20. Kd5 Cf7 21. Фf5 C: d5 22. Фh7+ Kpf7 23. C: d5+ Kpf6



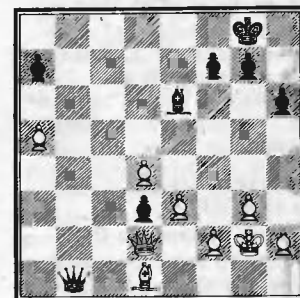
24. 0—0! Черные сдались. Такое увидишь нечасто. Партию завершает... рокировка. Следует отметить, что лишь выигрыш этого пешки в последнем туре приносил Р. Даутову заветный гроссмейстерский балл. А теперь два фрагмента, показывающие, как трудно порой бывало старшим по званию.

В. МАЛАНЮК — Т. ЛЮТЕР



17... Kd3+! 18. Kpd1 Kc5 19. Фg2 Фd7 20. Фf3 Фa4+ 21. Kpd2 Фb5! 22. dc Ф: b2+ 23. Kpd3 bc 24. Kpc4 Фc2! 25. a4 Лb6 26. Лa3 Лb4 27. Kpd5 Лd8+ 28. Kpc6 Фg6+. Белые сдались.

Н. РАШКОВСКИЙ — Р. ДАУТОВ



29... Cb3 30. Cf3 Фc2 31. Фb4 d2 32. Фb8+ Kph7 33. Ф: a7 Фf5! (этот момент требует пояснения: на напрашивающееся 33... Cd5 следовало 34. C: d5 d1Ф 35. Фb7!, и выигрыш черных под сомнением) 34. Фc5 Cd5! 35. e4 Ф: e4! 36. C: e4 C: e4+ 37. f3 Cd3 (этюд да и только!) 38. g4 d1Ф 39. d5 Фf1+ 40. Kpg3 Фе1+. Белые сдались.

Как видите, скучать зрителям не приходилось. Напряженная борьба и обилие интересных партий — это тоже итог турнира, и, может быть, самый главный.

А. ЛЫСЕНКО, мастер.

Свердловск

Объявляется массовое соревнование по переписке на Кубок кооператива «Круиз» в честь 50-летия Победы. Его итоги будут подведены накануне знаменательного юбилея. Награды — туристские путевки или ценные призы — по выбору победителей. Турнирный взнос (10 руб.) отправляйте почтовым переводом: Ростов-на-Дону, Кировский Жилсоцбанк, р/с 461681, МФО 246682 (шахматы). Квитанцию о переводе приложите к заявлению произвольной формы и вышлите по адресу: 344006, Ростов-на-Дону, ул. Энгельса, 87-а, «Круиз» (шахматы). Заявки принимаются до 1 октября 1990 года. В другие соревнования можно включиться независимо от времени, прошед-

шего после публикации объявления. Взнос за участие в турнире на присвоение IV, III, II разрядов — 5 руб.; в смешанном (без разрядных норм) турнире — 5, 10 и 15 руб. в зависимости от призового фонда. Все эти соревнования являются отборочными к открытому заочному первенству «Круиза». Призовой фонд при 15 участниках составляет 1000 рублей. Получивших Положение о наших соревнованиях до августа 1989 года просим исправить на первой страничке: из 20 участников призового турнира «Д» (взнос 10 руб., участник играет 8 партий) в финал выходят 4; из 7 участников призового турнира «Е» (15 руб.) — 2.

Рис. В. ВОРОБЬЕВА.





SOS: столица без клуба!

Недавно, перелистывая подшивки журнала «64», наткнулся на статью «Шахматисты БАМа» (№ 9, 1981). И так мне стало досадно, что решил тут же написать вам. В упомянутой статье говорится: «Шахматы очень популярны у строителей Байкало-Амурской магистрали. Здесь регулярно проводятся крупные соревнования, организованы учебная работа, подготовка юных шахматистов». Эти слова справедливо отнести к городам Шимановску и Северобайкальску, но никак к остальному БАМу и тем более к его столице.

Посмотрите на карту: Шимановск находится вовсе не на БАМе, а на Транссибе. И единственное, что связывает его с новой магистралью — это домостроительный комбинат, представляющий нам железобетонные конструкции зданий.

Ничего не имею против Р. Яхина и Н. Ледовских. Знаком с Николаем Ледовских, отдаю ему должное как шахматисту, прекрасному человеку, популярному шахмат в Амурской области. Но не об этом хочу повести речь, а о шахматной жизни в Тынде.

Живу в Тынде 12 лет. Сейчас у нас более 40 перворазрядников, несколько кандидатов в мастера, много шахматистов меньшей категории. Полагаю, больше, чем в Северобайкальске и Шимановске, вместе взятых. Я не знаю ни одного крупного города, который не имел бы своего шахматного клуба. Пожалуй, только Тында является в этом отношении исключением.

В каких только помещениях нам не приходилось играть! В фойе домов культуры и библиотек, в коридорах, комнатах, красных уголках предприятий и даже на квартирах шахматистов... Сейчас нам отвели — три раза в неделю — фойе Дома культуры «Октябрь». Но скажите, как можно почитать мастерство, когда здесь одновременно занимаются юные пианистки, проходят дискотеки, видеосеансы?!

Долгое время шахматисты города добиваются выделения постоянного помещения для клуба. Но все безуспешно. Руководители города не раз обещали: «Вот сдадим новый ДК, обязательно выделим», «Сдадим новый дом и обязательно выделим». Идут годы, а воз и ныне там. Хотя в составе президиума федерации были руководители горкома партии и горисполкома, даже это не помогло.

Шахматная жизнь города постепенно замирает. Все реже проводятся соревнования, часто турниры не доводятся до конца, выезды спортсменов за пределы Тынды стали редкостью. Многие шахматисты замкнулись в узком кругу. Я, например, ударился в переписку. Откровенно говоря, мы уже потеряли надежду на свой шахматный клуб.

В. НОПИН,
член шахматной
федерации города,
перворазрядник, инженер.
Тында,
Амурская обл.

ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА СССР

два пишем, три — в уме...

Начало на стр. 7.

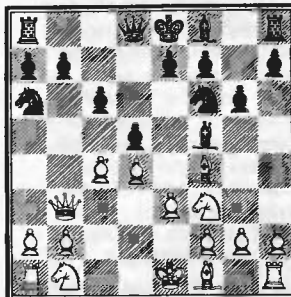
считался, ответив 24...
К: b4. Душанбинец действовал точно: 25. С: b6 Л: d1+
26. Л: d1 Кd5 27. С: a7
Лa8 28. С: d5 eд 29. Л: d5
Сe6 30. Лd4 f6 31. Сb6 fе
32. Лe4 Лe8 33. Л: e5, и
вскоре белые выиграли.
И в заключение две партии,
отмеченные специальными
призами как лучшие на турнире.

**В. ЕПИШИН —
В. КУПРЕЙЧИК**

Ферзевый гамбит D10

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6
4. Фc2 g6 5. Cf4 Ka6!?
По-видимому, новинка, так
как ни в одном дебютном
справочнике этот ход не
указан.

6. e3 Cf5 7. Фb3.



7. ...Kb4!? Оказывается, вот
в чем идея хода 5...Ka6.
Теперь борьба резко обостряется.

8. Ф: b4 e5 9. c5. Выглядит достаточно надежно, однако, быть может, стоило предпочесть 9. Ф: b7. Впрочем, не берусь оценить дальнейший ход поединка. Мимолетные примечания давать некорректно, а по настоящему прокомментирую его, мне кажется, смогут лишь сами участники.

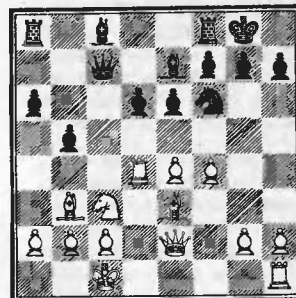
9. ...ef 10. ef b6 11. Ke5 bc
12. Фb7 Cd7 13. К: d7
К: d7 14. Ф: c6 Лc8 15.
Ф: d5 cd 16. Сb5 Сb4+
17. Крe2 0—0 18. Лd1 Фh4
19. Крf1 Ф: h2 20. Кd2
Kf6 21. Фg5 С: d2 22. Ф: f6
Лc2 23. Крe2 С: f4+ 24.
Крd3 Л: f2 25. Сс6 Фg3+
26. Cf3 Л: f3+. Белые сдались.

**А. ЛУКИН —
А. ШИРОВ**

Сицилианская защита B89

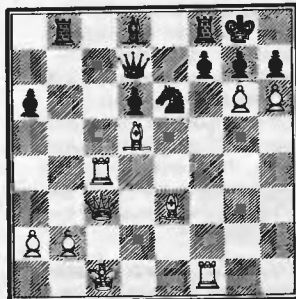
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. К: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6
6. Сc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2
a6 9. Сb3 Фc7 10. f4. Теория «отзывается» об этом

продолжении атаки Велимировича не очень лестно виду варианта (который, кстати, и случился в партии) 10...0—0 11. 0—0 К: d4 12. Л: d4 b5. Далее рекомендуется 13. Лf1, и после 13...Лb8 черные в связи с угрозой 14...b4 успевают наладить игру на ферзевом.



Однако белые избрали 13. f5! Жертвуя пешку, они выигрывают несколько темпов и, кроме того, им удастся занять несколько ключевых центральных полей.

13...ef 14. ef С: f5 15. g4
Сe6. При 15...Cg6 белопольный слон попадал под темпы: 16. h4 и 17. h5.
16. g5 Кd7 17. Фh5. А вот и первая реальная угроза — 18. С: e6 и 19. Лh4. Поэтому следующий ответ черных практически вынужден.
17...Cf5 18. Лf1 Cg6. Все-таки черным пришлось занять слонем именно это довольно неудобное поле.
19. Фd1 Кc5 20. Cd5 Lab8
21. h4. Теперь уже ясно, что контригра черных на ферзевом фланге явно запаздывает, и к тому же видно, как защищаться от угрозы 22. h5.
21...b4 22. h5 С: c2 23. Ф: c2 bc 24. Ф: c3 Ke6
25. Лc4 Фd7. Допускает красивый финал.
26. h6 Cd8 27. g6! Черные сдались, так как они не в состоянии защититься от многочисленных угроз. На мой взгляд, заключительная позиция заслуживает отдельной диаграммы.



Кооператив «Кярп» при издательстве «Периодика» Эстонской ССР предлагает шахматистам почтовые нарезки «Шахматы по переписке». Тексты — на русском, английском и эстонском языках. Цена — 5 копеек.

Заказы (минимальное количество — 100 штук) направлять по адресу: 200004, Таллинн, ул. Тылла 10-6, кооператив «Кярп». Карточки высылаются наложенным платежом.

Отдел ведет кандидат технических наук, мастер Евгений Гик

исторический матч

Этот матч можно назвать историческим, можно — сенсационным. Правда, не совсем понятно, к какой области относится эта сенсация, к какому миру — шахматному или компьютерному?

22 октября 1989 года в Нью-Йорке по инициативе американской фирмы «Эй-джи-эс» состоялся шахматный поединок из двух партий между двумя чемпионами мира — Г. Каспаровым (среди людей) и «Дип сот» (среди компьютеров). Матч проходил в здании Нью-Йоркской академии искусств и вызвал огромный интерес. Контроль времени был вполне солидным — полтора часа на партию. Хотя обе встречи выиграл чемпион среди людей, само состязание, идея его проведения свидетельствуют о фантастических успехах ЭВМ за шахматной доской.

Заметим, что игра протекала заочно. «Дип сот» находился у себя «дома», в Питсбурге, и ходы передавались по телефону.

Первая партия

«ДИП СОТ» —
Г. КАСПАРОВ

Сицилианская защита B22
1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5.

Сравнительно редкий для гроссмейстерских турниров вариант сицилианской защиты Каспаров сводит к французской защите. Сейчас после 4. e5 с перестановкой ходов получалась система Нимцовича 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3. В теоретическом отношении она считается не очень опасной для черных, хотя имеется немало любителей избирать ее белыми. Например, постоянно обращается к этой системе гроссмейстер Е. Свешников (он же охотно играет 2. c3 в сицилианской защите, что свидетельствует о связи между данными вариантами различных дебютов).

Компьютер, однако, размещается на d5, что более

характерно для защиты Тараша во французской — 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed и т. д. Впрочем, белый конь в этой партии не появится на d2, и, таким образом, уже на пятом ходу на доске сложилась совершенно нестандартная обстановка. Современные компьютеры, как известно, обладают обширными дебютными библиотечками, но в данном случае «Дип сот» либо не замечает теоретического варианта (ее смущает необычный порядок ходов), либо добровольно сходит с теоретической тропинки. Если бы белыми играл человек, мы объяснили бы его действия желанием избежать теоретической дискуссии с крупнейшим знатоком дебютов. А что думала машина на самом деле, нам неизвестно.

4. ed ed 5. Kf3 Cd6 6. Ce3. Белые отказываются от размещения на c5, что создавало у противника классический «изолятор» d5. Впрочем, вряд ли электронный шахматист мыслит подобными позиционными критериями, просто он, как обычно, избирает ход, наиболее целесообразный, с его точки зрения.

6. . . c4 7. b3 cb 8. ab Ke7 9. Ka3.

Поле d2 конь обычно используется для перемещения на f3, но там уже разместился другой конь, и маршрут меняется.

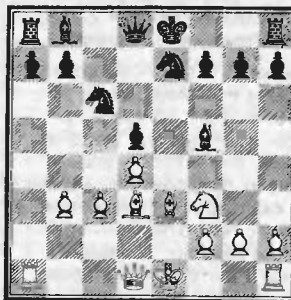
9. . . Kbc6 10. Kb5.

Логичнее было закончить развитие и лишь затем решать, как поступить с этим конем. Впрочем, тактично ли давать советы «Дип сот»?

Если относиться к этому игроку как к машине, то несколько замечаний в ее адрес не повредят. Но если вспомнить, что «Дип сот» — победитель крупнейшего международного турнира, а недавно взял верх в матче против гроссмейстера Р. Бирна, то подобные по-

учения могут показаться нескромными — сильный шахматист лучше других знает, где и как располагать коней...

10. . . Cb8 11. Cd3 Cf5.



Белопольный слон во французско-сицилианских положениях нередко создает черным определенные проблемы, и поэтому его выгодно разменять. Можно считать, что черные уже избавились от всех дебютных неудобств и теперь рассчитывают захватить инициативу.

12. c4 0—0 13. La4.

Таким экстравагантным способом белые прикрывают поле b4 от появления на нем коня, но тот, кажется, и не собирался туда.

13. . . Fd7 14. Kc3.

Наконец окольным путем конь компьютера занял человеческое место...

14. . . Cc7 15. C : f5 Ф : f5 16. Kh4 Fd7.

В случае 16. . . Ff6 «Дип сот», видимо, собирался побить пешкой на d5, но теперь другой конь компьютера оказывается не у дел. Впрочем, независимо от точности маневра Kf3 — h4 поражает хладнокровие машины: она предпринимает различные действия, все время откладывая рокировку на будущее. Обычно поступают наоборот.

17. 0—0 Lad8 18. Le1.

Взяв под обстрел коня e7, белые косвенно защищают пешку d4.

18. . . Afe8.

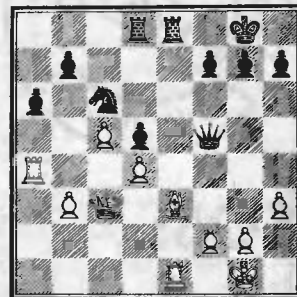
Все фигуры черных централизованы, и следующий ход машины вынужден.

19. c5 Ca5.

Пешечная структура определилась, и черные начинают стратегическую операцию, обеспечивающую им заметный перевес.

20. Fd3 a6 21. h3 C : c3

22. Ф : c3 Kf5 23. K : f5 Ф : f5.



Интересно, как оценивала машина эту позицию. Черный конь явно превосходит слона («большая пешка» e3 упирается в наступающую пешку d4), но учитывается ли этот позиционный фактор каким-нибудь числом, увеличивающим оценочную функцию для черных? Вопрос вполне резонный: ведь заметил Каспаров после матча, что позиция компьютера все время ухудшалась, а он этого не осознавал, продолжая доказывать, что шансы равны (видимо, сообщал сбравшимся в зале свою оценку позиции).

24. La2 Ae6 25. Aae2 Ade8 26. Fd2.

Гроссмейстер Ю. Авербах рекомендует 26. f3, 27. Kpf1 и 28. Cf2, стремясь к упрощениям. Но надо иметь в виду, что сложившаяся пешечная структура малопривлекательна для белых даже при размене всех тяжелых фигур. Топтание на месте ведет к тяжелым последствиям: черные надеются пешки королевского фланга, накапливая опасный тактический потенциал. Вообще-то сомнительно, чтобы в этой позиции против Каспарова устоял и более сильный шахматист, чем «Дип сот», будь то машина или человек.

26. . . f6 27. Фc3 h5 28. b4 A8e7 29. Kph1 g5 30. Kpg1 g4 31. h4 Ae4 32. Фb2 Ka7 33. Fd2 A4e6 34. Фc1 Kb5 35. Fd2.

Упорнее 35. Фb2, может быть, компьютер находился в цейтноте? Черный конь только что перескочил с c6 на b5, а теперь подтягивается еще ближе к месту событий.

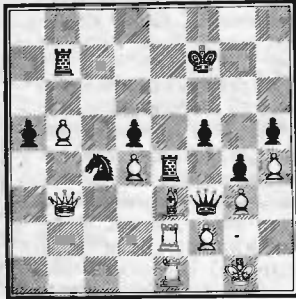
35. . . Ka3 36. Fd1 Kpf7 37. Фb3 Kc4 38. Kph2 Ae4 39. g3 Фf3 40. b5.

Безуспешная попытка отвлечь силы черных на другой край доски.

40. . . a5 41. c6 f5 42. cb.

Авербах указал следующий

красивый вариант: 42. b6 f4! 43. c7 K: e3 44. Л: e3 Ф: f2+ 45. Крh1 Ф: e1+ 46. Л: e1 Л: e1+ 47. Крg2 Л7e2X. 42. .Л: b7 43. Крg1.



43. .f4! 44. gf g3 45. Фd1 Лbе7 46. b6 gf+ 47. Л: f2 Ф: d1 48. Л: d1 Л: e3 49. Лg2 К: b6 50. Лg5 a4 51. Л: h5 a3 52. Лd2 Ле2. Белые сдались. Как пошутил Каспаров после матча, машины постоянно совершенствуются и теперь уже не играют до мата, а вовремя сдаются...

Вторая партия

Г. КАСПАРОВ — «ДИП СОТ»

Принятый ферзевый гамбит D20

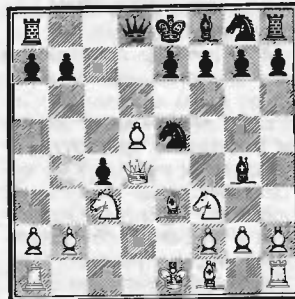
1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Кс6 4. Кf3 Cg4 5. d5 Ке5 6. Кс3. В «Энциклопедии шахматных дебютов» приведена партия Михальчишин — Воронников (Львов, 1983), где встретилось 6. Cf4 Kg6 7. Cg3 e5 8. C: c4 Cд6 9. Фb3 Kf6 10. Cb5+ Kpf8 11. Kfd2 Kh5 12. Kc3 Khf4 со сложной игрой. Этим теоретические рекомендации после пяти ходов исчерпываются. Итак, можно считать, что в данной партии Каспаров применяет новинку уже на шестом ходу. «Я всегда сяду за шахматный столик против компьютера, чтобы доказать мощь человеческого мозга, — сказал в своем выступлении перед журналистами чемпион мира, расправившись с машиной. — Я просто горел желанием разгромить ЭВМ». Таким образом, Каспаров со всей серьезностью отнесся к поединку с электронным соперником, почти как ко встрече с А. Карповым. И все же трудно предположить, что перед встречей с «Дип сот» чемпион мира среди людей проводил специальную теоретическую подготовку. Так что скорее всего, ход 6. Кс3 и весь последующий план энергичных действий в центре —

импровизация гроссмейстера за доской. Это как раз то, на что не способны машины.

6. .c6 7. Cf4 Kg6 8. Ce3 cd 9. ed Ke5.

Пешку черным не удержать, но благодаря угрозе сдвоения на f3 кажется, что у них нет особых опасностей. Но...

10. Фd4!



Белые заметно опередили электронного соперника в развитии и теперь используют это обстоятельство для создания решающего перевеса.

10. .K: f3+.

После 10. .C: f3 11. Ф: e5 Cg4 12. C: c4 черные могут сгореть, не успев ввести в бой свои фигуры.

11. gf C: f3 12. C: c4!

Промежуточный ход (12. .C: h1 13. Cb5+) позволяет белым создать неотразимую атаку.

12. .Фd6 13. Kb5 Фf6 14. Фс5 Фb6 15. Фa3 e6.

Рассчитав варианты, «Дип сот» наверняка обнаружила, что этот ход пешкой ведет к потере ферзя, но, видно, «вычисления» других путей дали машине еще меньшее значение оценочной функции.

16. Кс7+ Ф: c7 17. Cb5+ Фс6.

После 17. .Kpd8 18. Фf8X на доске почти правильный мат.

18. C: c6+ bc 19. Cc5

C: c5 20. Ф: f3 Cb4+

21. Кре2 cd 22. Фg4 Ce7

23. Лhс1.

Материальное соотношение сил вполне терпимо для черных, но белые ладьи по единственной открытой линии с быстро проникают в неприятельский лагерь, это и решает дело.

23. .Kpf8 24. Лс7 Cд6

25. Лb7 Kf6 26. Фa4 a5

27. Лс1 h6 28. Лс6 Ке8

29. b4!

Заключительный аккорд!

29. .C: h2 30. ba Крg8

31. Фb4 Cд6.

На пару ходов затягивает сопротивление, грозило 32. Фе7.

32. Л: d6 К: d6 33. Лb8+

Л: b8 34. Ф: b8+ Крh7

35. Ф: d6 Лс8 36. a4 Лс4

37. Фd7. Черные сдались.

Если в первой партии Каспаров переиграл машину в позиционной борьбе, то во второй продемонстрировал явное превосходство в тактике. Да, перевес человека над машиной был велик, но не забывайте, что человечество в этом историческом матче представлял сам чемпион мира. Кстати, подобные разгромы он постоянно учиняет и своим коллегам. Как же оценить игру «Дип сот» в столь принципиальном матче? В беседе с журналистами Г. Каспаров заметил, что его партнер не делал грубых ошибок, хотя и часто избирал не лучшие продолжения. Рейтинг машины, по его мнению, колеблется в пределах 2450 — 2500, то есть соответствует уровню среднего гроссмейстера. Правда, Каспаров отметил один существенный недостаток машины, связанный с тем, что можно научиться «заводить компью-

тер в такие позиции, которые ему не нравятся или к которым он не готов». Есть ли у машины шансы когда-нибудь справиться с чемпионом мира? Снова обратимся к Гарри Каспарову, сыгравшему беспрецедентный матч с компьютером: «Шахматы шире, чем простой расчет, шире даже логики. Они требуют фантазии и интуиции. Это не только передвижение фигур, это — психология, это — драка, это — борьба. Не могу представить себе, что может существовать нечто более сильное, чем человеческий ум. Если компьютер сможет превзойти в шахматах лучшего из лучших, это будет означать, что ЭВМ в состоянии сочинять самую лучшую музыку, писать самые лучшие книги. Не могу в это поверить. Если будет создан компьютер с рейтингом 2800, то есть равным моему, я сам сочту своим долгом вызвать его на матч, чтобы защитить человеческую расу».

машина нам угрожает

В 1988 году одна из сильнейших шахматных программ «Хайтек» буквально разгромила американского гроссмейстера А. Денкера: в четырех партиях он набрал всего пол-очка. Похоже, это была первая победа машины над гроссмейстером в матче с нормальным контролем времени. Все же надо учесть, что класс игры 74-летнего шахматиста уже не тот (его рейтинг сейчас всего 2295). А вот победа «Дип сот» в матче с другим американским гроссмейстером Р. Бирном, недавним претендентом на корону, — истинная сенсация.

Именно результат этого матча вызвал повышенный интерес к личности «Дип сот» и сделал интригующим поединок компьютера с Г. Каспаровым. Две партии Бирн проиграл, две завершили вничью и лишь на финише матча гроссмейстер выиграл партию престижа.

Своими соображениями о программе «Дип сот» Р. Бирн поделился в газете «Нью-Йорк таймс». Предлагаем

вам познакомиться с этой заметкой (с некоторыми сокращениями и пояснениями). «День, когда компьютер вырвет шахматную корону у человека, приближается с неизбежностью Апокалипсиса (возможно, после встречи двух чемпионов — «Дип сот» и Г. Каспарова Бирн смягчил бы эту оценку).

В прошлом году «Дип сот», ставший недавно чемпионом мира среди компьютеров, взял верх над датским гроссмейстером Б. Ларсеном, а совсем недавно обыграл в матче другого гроссмейстера — шахматного обозревателя «Нью-Йорк таймс» и вашего покорного слугу.

Программа «Дип сот» сочетает в себе невероятную силу расчета вариантов с глубоким анализом позиции, основанным на правильной оценке сравнительной силы фигур — в зависимости от их расположения на доске и стадии партии. Компьютер



стр. 28.



МЕМОРИАЛ СОВЕСТИ

Уважаемые товарищи! В ответ на просьбу сообщить вам сведения о шахматистах, тренерах, композиторах и шахматных деятелях, ставших жертвами репрессий в годы сталинизма («64», № 21, 1989), хочу рассказать о себе. И так, я, Григорьев Николай Васильевич, 1910 года рождения, украинец, беспартийный, с высшим образованием, семейный, имеющий правительственные награды, в настоящее время нахожусь на пенсии и проживаю в Одессе. Являюсь судьей по шахматам 1-й категории и одновременно занимаюсь шахматной композицией. Имею 36 опубликованных произведений, из коих 9 отмечены отличиями, 17 — опубликованы за рубежом.

Во время учебы в Одесском технологическом институте имени Сталина входил в состав институтской шахматной команды (имел в то время 1-й разряд по шахматам). В ночь с 22 на 23 июня 1937 года меня, студента 5-го курса, без предъявления ордера на арест, препроводили в Облуправление НКВД, откуда без предъявления обвинения направили в политическую следственную тюрьму, где я содержался в течение 6 месяцев. За этот период подвергся 30 допросам, но ни себя, ни других не оклеветал и порочащих кого-либо материалов не подписал. В итоге Одесской областной тройкой НКВД был приговорен по статье 58-10 часть 1 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы и отправлен в Самарлаг НКВД на строительство Куйбышевского гидроузла. Через 3 года я был освобожден из-под стражи и направлен на постоянное местожительство в Полтаву. И только в 1947 году мне удалось завершить учебу и получить высшее образование. Во время Великой Отечественной войны на оккупированной территории не находился, так как был эвакуирован в Горьковскую область, где работал на оборонных предприятиях. В 1944 году возвратился в Полтаву, где проработал до 1954 года, а затем был переведен в Орессу. В предпенсионные годы руководил лабораторией в НИИ, получил 3 авторских свидетельства на изобретения.

Н. ГРИГОРЬЕВ.

Одесса

ХОД АЛЕХИНА... В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Действительно, мало кто знает, что будущий чемпион мира в далеком 1921 году приезжал в этот уральский город — сегодня Свердловск — как... переводчик Коминтерна. Вот что писала тогда по этому поводу газета «Уральский рабочий», сохранившаяся в нашем архиве:

«В Екатеринбург вместе с делегатами III Интернационала прибыл известный шахматный игрок Алехин, победитель на многих русских и международных турнирах, получивший ныне звание чемпиона РСФСР на устроенном в Москве Центральным управлением Всесоюзного Всероссийского соревнования в шахматной игре. Пребывание Алехина здесь дало толчок к созданию кружка шахматистов, секции которого давно уже функционирует в столице и других городах. Наша пока в стадии организации. Первое собрание состоялось лишь в январе с. г. На днях он даст сеанс с любым числом противников. Запись желающих начнется в клубе имени Ф. Энгельса по Вознесенскому проспекту. 3, у дежурных членов-организаторов. Там же даются все справки и консультации. Разумеется, сеанс будет тем интереснее, чем большее количество шахматистов примут участие в этом незаурядном состязании с чемпионом республики». Увы, подобную встречу в рабочем клубе (красивый двухэтажный особняк сохранился до сих пор на улице К. Либкнехта) так и не удалось провести. Слишком много было у гостя в те дни далеко не шахматных задач: ведь Александр Алехин при-

ехал сюда в весьма ответственной должности коминтерновского толмача, даже называемого громко помощником политического комиссара, сопровождавшего почетных гостей — делегатов Интернационального конгресса. Целыми днями вместе с ними он посещал предприятия и учреждения, уезжал в Москву, вновь возвращался на Урал с планом мероприятий и дальнейших маршрутов опекаемых иностранцев, собравшихся еще посетить Челябинск, Тюмень и Омск. Ну, а их екатеринбургский распорядок, думается, особенно интересен, ибо даст возможность благодаря старым документам проследить, где в то время видели знаменитого мастера жители. Прежде всего на железнодорожном вокзале (теперь памятнике архитектуры), куда Алехин прибыл из Перми в одном вагоне с представителями коммунистических и рабочих партий Германии, Кореи, США, Турции, Уругвая, Чехословакии и Швейцарии. Там прошел митинг, затем в Доме Октябрьской революции (сейчас популярный академический Театр музыкальной комедии), где местные власти чествовали делегацию. Ну и у шахматиста, по долгу службы опекавшего иностранцев, было немало встреч с уральцами на заводах «Красная кровля» — старейшем Верх-Исетском металлургическом, и «Сталькан» — на бывшей Макаровской фабрике, и в знаменитой гранильной мастерской, в Уральском промышленном бюро ВСНХ, разместившемся в нынешнем здании консерватории, и на спектакле в Пролетарском театре ВИЗа,

в Доме союзов и, наконец, в больнице и амбулатории, считавшейся одной из лучших (улица Розы Люксембург, 50).

Все гости охотно приняли участие в общегородском субботнике на легендарной заводской «Монетке», где когда-то при царе чеканили деньги, и в паровозном депо — помогли поставить на ноги паровоз серии «Щ» («Щуку»). Во многих местах сердечные встречи снимали фотокорреспонденты агитационных окон «УралПОСТА» и местные любители. Так что у старожилов наверняка остались редкие снимки в семейных альбомах. И все же Алехин, видимо, находил время и для чисто шахматных дел. Его приезд действительно дал яркий импульс городским любителям. Так, кружок шахматистов в составе 40 человек вскоре заработал тут и при Центральном военно-спортивном клубе имени Н. И. Подвойского. В том же 1921-м впервые прошло первенство города с финалом, на котором победил известный мастер Ф. И. Дуз-Хотимирский. Осталось сказать о традициях, продолжающихся ныне. Сейчас в Свердловске — два международных мастера, несколько мастеров, более сотни кандидатов и тысячи перворазрядников. А главное — открылся прекрасный Дворец шахмат, в котором встречался и играл со свердловчанами уже и другой — современный чемпион мира.

В. ЗАЙЦЕВ,
корреспондент газеты
«Вечерний Свердловск»



Рис. Б. ЛЕОНОВА.

опасна приговоренная к смерти

Иштван Билек, гроссмейстер

Комментарии гроссмейстера И. Билека к следующей партии не совсем соответствуют тому, что было опубликовано в советской печати. Именно поэтому он просил меня сделать перевод своего взгляда на партию специально для «64».

М. ВРОНА.

И. БИЛЕК —
М. ТАЛЬ

Юбилейный гроссмейстерский турнир, Москва, 1967
Староиндийское начало A13

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. d3 d5 6. Kbd2 Ce7. Позднее обычным продолжением стало 6... Kbd7, как играл против меня Лау в 1985 году, следуя рецепту А. Карпова из известной партии Портиш — Карпов (Москва, 1977).
7. e4 0—0 8. Фe2 c5 9. Le1 Kc6 10. c3 a5. Абсолютно по-талевски! Его мало занимает, что планируют белые. Он сразу же начинает контратаку и не оставляет сомнений в своих намерениях на ферзевом фланге. Естественно, что у этого лозунга «Только вперед!» есть и темные стороны. И поскольку центр еще не закрыт, можно с выгодой сыграть на размене...

11. ed. ...после чего практически обязана возникнуть позиция, похожая на французскую защиту: у черных остается изолированная пешка на d5, однако взамен их фигуры легко развиваются. Почему же мне больше нравилась игра за белых? Это выяснится на 16-м ходу.

11...ed 12. d4 Фb6 13. dc C: c5 14. Kb3 Afe8 15. Фc2 d4! 16. Фf5! Этот выпад заставил поработать мою фантазию: редко встречается, чтобы при неоконченном развитии можно было бы разрешить себе подобный ход ферзем, который при этом выглядел бы столь многообещающе.

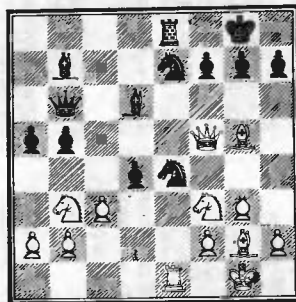
16...A: e1+ 17. K: e1 Le8 18. Kf3 Cd6. Вопрос в том, кто из нас оказался прав: стратегические рамки нарушились, и это говорит в пользу Талья, однако то, что атакующему слону пришлось вернуться назад, подтверждает мою правоту. Сразу же в воздухе повисло множество решающих комбина-

ций, но я чувствовал — пока еще, — что являюсь хозяином положения.

19. Cg5 Ke4. Этот ход был сделан после полчасового раздумья и немалого количества выкуренных сигарет: Таль взвешивал, есть ли лучшее продолжение. В случае 19...dc как 20. Cf6, так и простое 20. bc приводило к моему преимуществу. Я рассчитывал и продолжение 20. Kb: d4 K: d4 21. K: d4 Ae5 22. Фd7, но еще более сильным посчитал ответ.

20. Le1... который заканчивает развитие и приводит к неприятной связке черных по линии e.

20...Ke7.



Здесь могу выбрать между жертвой ферзя 21. A: e4 K: f5 22. A: e8+ Cf8 23. Kf: d4 и простым выигрышем пешки 21. C: e7 и 22. Kf: d4 — так думал я. И после десятиминутных неторопливых размышлений решил, что проще сыграть более надежно.

21. C: e7?? В противовес стилю Талья, который любой ценой стремится к осложнениям. Жаль, что я забыл об уроках Мароци: «Обязанность гроссмейстера — выбрать более красивый путь, если можно выбирать среди двух многообещающих продолжений!» Кроме того, жертва ферзя выигрывала двумя путями, оба с призом за красоту, хотя и ход в партии тоже стал обладателем приза за красоту, только...

приз выиграл Таль, как будет видно из дальнейшего. А вот таким стал бы мой приз за красоту: 21. A: e4 K: f5 22. A: e8+ Cf8 23. Ke5 Фc7 24. Cd8 Фd6 25. K: d4 K: d4 26. cd C: g2 27. Ce7 с выигрышем. Этот выигрыш Таль показал после партии. Я, однако, ход 23. Ke5 даже не смотрел, а взвешивал только 23. Kf: d4, но чувствовал, что этот ход должен выиграть! Однако тогда, в зале, мне слова не предоставляли. Поскольку все, кто проходил мимо, либо говорили, либо показывали каждый свое продолжение: Штейн, Бронштейн, Спасский. Позже, в журнале «Шахмател» я анализировал следующее продолжение: 21. A: e4 K: f5 22. A: e8+ Cf8 23. Kf: d4 Kd6! 24. Ad8! Фc7 25. Kc5 Cc8 26. Kc6 с выигрышем, как писал я, счастливый.

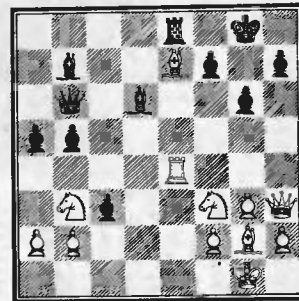
Однако все не так просто: продолжение 24. Ad8 на самом деле не настолько убедительно ввиду 24...C: g2, а выигрывающее 25. Ce7 h5 26. A: f8+ Kph7 не позволяет побить на g2 из-за ответа 27...Фb7+. Это значит, что 23. Kf: d4 является ошибкой? Отнюдь нет!

Позднее, по прошествии 20 лет я снова погрузился в эту позицию — читая книгу Талья в Париже у Ласло Немети — и обнаружил следующее: 21. A: e4!! (только теперь я со спокойной совестью могу поставить к этому ходу два восклицательных знака...) K: f5 22. A: e8+ Cf8 23. Kf: d4 Kd6! — Таль довольствуется тем, что признает этот ход выигрывающим — 24. Cd8!, а этот ход склоняет партию в пользу белых. Доказательства:

I. 24...Фa6 25. Kc5 Фа7 — выглядит так, что черные выигрывают, но это не так: 26. Cb6!! Ф: b6 27. A: f8+, и побеждают белые;
II. 24...Фа7! 25. K: b5! K: b5 (если 25...Фb8, то 26. A: f8 Kp: f8 27. Cc7 и C: d6 с тремя фигурами за ферзя) 26. Ce7 h5 27. Cf1!! Сейчас белые избегают размена слонов, одновременно грозя Cd3+, после A: f8+. Как жаль, что эти продолжения были найдены так поздно... Но лучше поздно, чем ни-

когда! Ведь и сейчас, через 20 лет это тоже красиво, не правда ли?! Вместо всего вышеприведенного настали минуты Талья — в форме нескольких промежуточных ходов:

21...g6 22. Фh3 dc 23. A: e4.



23...cb!! Прав был Тартаковер, когда предупреждал, что «приговоренные к смерти пехотинцы являются самыми опасными!» Вот, пожалуйста, с 15-го хода стоящая под боем пешка стала самой ценной фигурой на доске! Слабым утешением является то, что на ход 23...C: e4 последовало б6 24. Cf6!

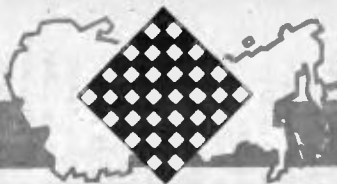
24. Le1 A: e7 25. Ab1 a4 26. Kbd4?? ...Здесь имелась последняя возможность побить «слона на b2», хотя на d4 — еще в возрасте «блехи» — это было бы гораздо предусмотрительней... Ведь после 26. A: b2 ab 27. ab еще можно было бороться. Наказ Мароци возвращается, как бумеранг, а результат: два приза Талья — «за красивейшую партию» и «за самую драматичную борьбу». Моя скромная персона тоже сыграла свою небольшую роль в событиях на доске... Правда, этого никто не удостоил отдельным призом...

Подходящее по стилю завершение:

26...C: f3 27. K: f3 Le2 28. Af1 A: f2! Здесь нужно было сдаваться, но быстрый взгляд на часы побудил меня еще на два шаха: к сожалению, только на предсмертные шахи...

29. Фc8+ Kpg7 30. Фc3+ f6.

И, обогатившись новым опытом, я протянул руку... (0—1).



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

НОВЫЕ условия публикации

Читатели знают, что с января прошлого года мы перестали публиковать объявления о книгообмене. За это дело взялся кооператив «Посредник» в Крыму. Но его руководители постоянно повышали плату, что вызвало недовольство читателей, и мы отказались пересылать им письма. Не будем скрывать: редакция получила письма от читателей, в которых они, мягко говоря, неслестно отзывались о нашем решении передать книгообмен «Посреднику». «Вы угробили дело» (В. Морозов, Рязань). «Зря отказались от публикации объявлений, можете потерять часть читателей» (В. Гордеев,

Пермская обл.). «Благодаря вашей рубрике мы общались друг с другом, заводили новых друзей» (Н. Браславский, Якутская АССР).

Словом, мы решили возобновить рубрику книгообмена. Но так как издательство переходит на хозрасчет, то и «Книгообмен» будет вестись на коммерческой основе. Это, кстати, подсказывают и сами читатели. Инженер из Севастополя С. Оскин считает, что журнал должен брать за объявления деньги.

Мы решили так и поступить, привлекли к делу московский кооператив «Мастер» и вместе с ним будем помещать предложения об обмене книг в нашем журнале.

Теперь, чтобы опубликовать в «64» объявление о книгообмене, надо перевести кооперативу «Мастер» за лаковое объявление **ТРИ РУБЛЯ**. Расчетный счет кооператива «Мастер» № 100461682 в Волгоградском отделении Промстройбанка по адресу: 109377, Москва.

Квитанцию о почтовом переводе и текст объявления высылать по адресу: 109443, Москва, абонентный ящик 103, кооператив «Мастер».

Сообщаем также, что отныне платными станут объявления от тех, кто желает сыграть по переписке и продать (купить) шахматную литературу, инвентарь.

Для желающих играть по переписке — **ДВА РУБЛЯ**, для желающих купить-продать — **ТРИ РУБЛЯ**. Расчетный счет и адрес кооператива приведены выше.

Как быть тем, кто уже присылал объявления, не зная о новом порядке? Выслать заново вместе с квитанцией о почтовом переводе.

И последнее: деньги от объявлений пойдут на приобретение призов победителям различных соревнований, в том числе турниров инвалидов, а также на премирование отличившихся внештатных авторов.

ВЕСТИ С МЕСТ

чуваши́ская хроника

Дружба марийских и чувашских шахматистов началась еще в далекие 30-е годы. В последнее время мы стали ездить в гости друг к другу чаще. В этом году состоялась третья встреча на 64 досках. Мы принимали соседей, и наше «гостеприимство» обнаружилось сразу — проиграли со счетом 26:38. Правда, у гостей было 12 кандидатов, а у нас всего 4. Но на первых десяти досках мы получили перевес. Однако... Большую тревогу вызывает игра юношей. Они набрали всего полтора очка из 10, — говорит международный мастер В. Сергиевский.

Чемпионом республики во второй раз стал руководитель шахматного кружка чебоксарского Дворца пионеров кандидат Анатолий Иванов. Он набрал 9½ очка из 13. На втором месте сотрудник Института усовершенствования учителей Юрий Иевлев — 8½ очка, на третьем — инженер Сергей Алексеев. К сожалению, женский чемпионат

не состоялся: не смогли собрать состав. Говорят, женщины не хотят играть. А мне кажется, что с ними никто не хочет работать. Поэтому сильнейшая шахматистка Ольга Андреева играла с мужчинами. У нее 6 очков и 10-е место. Кстати, она выиграла у двух кандидатов.

В первенстве областного совета профсоюзов, в котором участвовало 50 шахматистов из 10 команд, победу одержал коллектив обкома профсоюзов работников народного образования.

В открытом чемпионате города Чебоксары по «активным» шахматам приняли участие 56 шахматистов из столицы Чувашии, Новочебоксарска, Красночетайского, Поречского, Цивильского районов. Победу одержал международный мастер В. Сергиевский.

И. ЧЕРМАКОВ,
ведущий шахматного отдела
газеты «Знамя коммунизма».
Чебоксары

КОМАНДНЫЕ СТАРТЫ

гости золотого озера

«Алтын-Куль» — так называется пансионат «Киргизстройтранс» на берегу Иссык-Куля. «Алтын-Куль» в переводе означает Золотое озеро. Сюда и приехали команды из Омска, Удмуртии, Тюменской области. А хозяева были представлены дружинами университета, завода «Айгур» и управления «Киргизстройтранс». Командой победили студенты, вторыми были омичи, третьими шахматисты «Киргизстройтранса». В личном турнире первенствовал омич, кандидат К. Ревякин, на пол-очка отстал от него Б. Джураев. Среди женщин вне конкуренции была неоднократная чемпионка республики Р. Вендрова.

С будущего года турнир предполагается расширить. Спонсоры — управление «Киргизстройтранс» Госстроя республики (управляющий Ю. Муратида, председатель профкома Д. Сулейманова) создали превосходные условия для проведения фестивалей. Шахматисты страны, видимо, обратили внимание на то, что в последнее время Киргизия стала чаще упоминаться, когда речь заходит о всесоюзных турнирах. Скажу, что в республике немало делается для развития и пропаганды шахмат, растут наши лидеры. Но мы не обольщаемся достигнутым, гораздо больше внимания уделяем нерешенным проблемам. А их, увы, немало. Все

РЕЗОНАНС

хорошо начал

Мне 21 год, я инвалид I группы с детства. Очень люблю шахматы, да жаль дома не с кем играть. В номере 19 журнала «64» прочитал о том, что киевский кооператив «Дебют» приглашает инвалидов участвовать в турнирах по переписке.

Написал в кооператив, мне тотчас ответили, что включили меня в турнир. Не знаю, как пойдут у меня дела, но очень рад, что встретил в «Дебюте» внимательных людей.

Л. АЛЕКСЕЙЧУК,
инвалид I группы.
Житомир

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

давайте знакомиться

Недавно начал заниматься шахматной статистикой. Верю, что среди читателей есть такие поклонники шахмат, которых это тоже интересует. Предлагаю переписываться всем таким любителям для обмена опытом и данных, для налаживания контактов.

Ерлан МАКАШЕВ,
студент Джамбулского
технологического института.
485002, Джамбулская обл.,
Джувалинский район,
ст. Бурное-2, ул. К. Маркса,
120.

НАМ ОТВЕЧАЮТ

не доставили номер — лишаются премии

Наш подписчик из г. Кричева Труханович Г. И. сообщил о неудовлетворительной доставке журнала. Мы запросили Могилевское областное производственно-техническое управление связи. Начальник службы почтовой связи этого управления

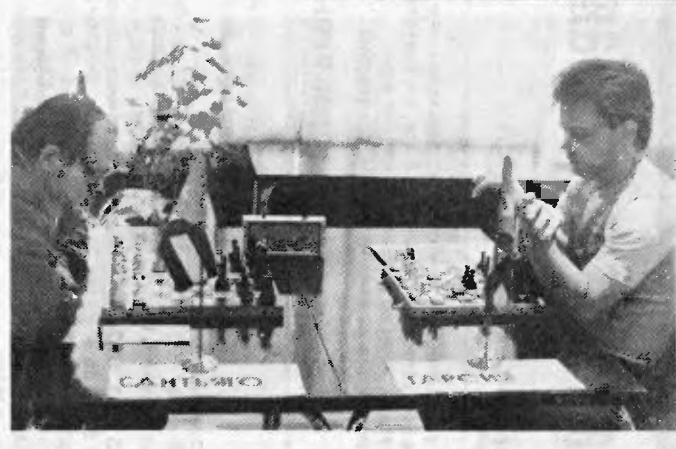
Г. Фурманов ответил редакции: «Неудовлетворительная доставка ряда номеров Г. Трухановичу произошла по вине работников районного узла связи. За допущенные нарушения виновные будут лишены премиальной оплаты. Недостающие

ИГРА ДЛЯ ВСЕХ

Впервые у нас состоялся международный турнир среди незрячих. В московской гостинице «Спорт», где не раз и прежде проводились соревнования по шахматам, в том числе на самом высоком уровне, сражались 20 представителей социалистических стран. 19 шахматистов и одна шахматистка — Л. Жильцова. Она-то и стала победительницей. В турнире было установлено немало специальных призов. Наш журнал тоже не остался в стороне. Призы «64» — специальные часы (наручные и будильник) — были вручены кубинцам Р. Гарсиа и Л. Сантьяго.



Фото
Б. ДОЛМАТОВСКОГО.



ИГРАЮТ ЮНЫЕ память о герое земляке

Памяти воина-интернационалиста старшего лейтенанта Баходды Наметова, кавалера орденов Красной Звезды и Красного Знамени, погибшего в Афганистане, прошел в Чимкенте, областном центре Казахской ССР, четвертый Всесоюзный фестиваль. Организаторы — Чимкентский обком АКСМ Казахстана и городская ДЮСШ-7 по шахматам и шашкам. Трижды победу в соревновании одерживали «хозяева поля». Успех юных чимкентцев был не случайным. Ряд воспитанников школы успешно выступал в республиканских и всесоюзных состязаниях. Заботливо растит тренерско-преподавательский состав юную смену из лиц местной национальности.

Близки были чимкентцы к успеху и в четвертом первенстве, в котором выступали команды ДЮСШ, дворцов и домов пионеров, детских коллективов из 15 городов страны. В составе каждой выступали 4 мальчика и 2 девочки 1975 года рождения и моложе. Турнир проводился по швейцарской системе в 7 туров.

Лауреатом фестиваля стал коллектив ДЮСШ-18 областного города Намангана Узбекской ССР, набравший 32 очка из 42. В составе перворазрядников Рафаэля Каипова, Джангира Рахимова, Владика Гораева, Николая Зверева, Ольги Цой и Анжелы Хегай. Тренеры Д. Зильбершер и С. Рахимбеков. Вторыми и третьими призерами были шахматисты ДЮСШ Чимкента — 30½ и Кустаная — 28 очков.

Лучшими на своих досках стали наманганец Н. Зверев, С. Черкасов и Ф. Амонатов (оба из Душанбе), П. Костенко (Кустанай) и чимкентки А. Есеркеева и М. Куликеева.

Э. ИЛЬЯЗОВ.

ПРИНИМАЕМ ДРУЗЕЙ

день на день не похож

Недавно в гости к брестским спортсменам приехали представители польского города Бяла-Подляска. Каждая команда состояла из 8 мужчин и 2 женщин. В первый день брестчане, возглавляемые неоднократным чемпионом Белоруссии мастером Владимиром Сайгиным, одержали убедительную победу — 7:3. На второй тур брестчане выставили второй состав, и поляки взяли реванш — 5½:4½.

В. ШАПИРО,
председатель городской
шахматной федерации.

Брест

ретрометаморфозы «карлсбада»

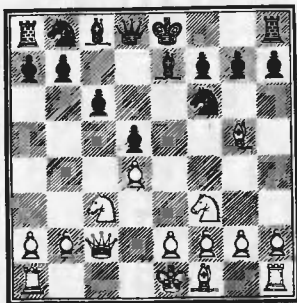
Анатолий Журавлев



Рис. А. ГУРЕЦКОЙ.

Карлсбадский вариант ферзевого гамбита переживает «вторую молодость». В небольшой степени этому способствуют партии Г. Каспарова, в руках которого эта схема превратилась в весьма грозное оружие. Далеко разработанные стратегические идеи в классической атаке пешечного меньшинства или в плане с Kge2, f2 — f3 и e3 — e4 доставляют черным немало хлопот и заставляют их искать «обходные пути». Все чаще из архивов прошлого извлекаются полузабытые продолжения где-то в районе 7—9-го хода. При этом вариант, обогащаясь свежими стратегическими и тактическими идеями, видоизменяется до трудноузнаваемости. Думаю, что читателям интересно будет познакомиться с такими метаморфозами «карлсбада».

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6
4. cd ed 5. Cg5 c6 6. Kf3
Ce7 7. Фc2.



Именно здесь вместо обычного 7... 0—0 с дальнейшим Kbd7, Ae8, Kf8 и т. д. чер-

ные сворачивают с проторенных путей.

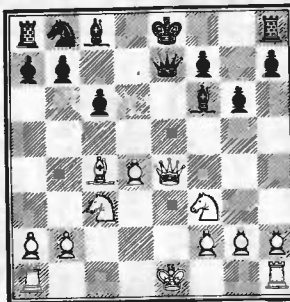
А. 7... g6. С целью вывести с темпом слона на f5.

8. e4! Применяется все чаще вместо пресноватого 8. e3 Cf5 9. Cd3 C: d3 10. Ф: d3. Например, 10... Kbd7 11. h3 0—0 12. Cf4 Ae8 13. 0—0 Cf8 14. Ke5 K: e5 15. C: e5 Kd7 16. Ch2 Kf6 17. Ce5 Kd7 18. Ch2 Kf6 19. Lab1 Cd6 20. C: d6 Ф: d6 21. Afe1, ничья. (А. Чернин — А. Выжмановин, Протвино, 1988). Или 10... 0—0 11. C: f6 C: f6 12. b4 a6 13. 0—0 Ce7 14. Lab1 Kd7 15. Ka4 Ac8 16. Kc5 Ac7 17. a4 Cd6 18. Af1 Fe7 19. Фb3 C: c5 20. bc Ae8 21. Фc2 Kf8 22. Ke5 f6 23. Kd3 Фd8 24. Ab3 Ke6, и партия закончилась вничью (П. Николитч — Й. Хьяртарсон, Тилбург, 1988).

8... de. А. Юсупов против А. Карпова (55-й чемпионат СССР, Москва, 1988) применил новинку 8... K: e4. Она оказалась неудачной: 9. C: e7 Kp: e7 (9... Ф: e7? 10. K: d5) 10. K: e4 de 11. Ф: e4+ Ce6 12. Cc4 Фа5+ 13. Kpf1 Фf5 14. Фе3 Kd7 15. Ae1 Aae8 16. d5! cd 17. Cb5 a6 18. Фа3+ Kpd8 19. Фа5+ Кре7 20. Фb4+ Kpf6 21. Фd4+ Кре7 22. Cd3 Фh5 23. h4!, и белые выиграли.

Более удачной была свежая идея молодого французского мастера О. Рене в партии с М. Талем (Канн, 1989): 8... 0—0! 9. e5 Ke4 10. Ch6 Ae8 11. h3 K: c3 12. bc c5 13. Cb5 Kc6

14. 0—0 Cf5 15. Фd2 Фа5 16. C: c6 bc 17. dc Ф: c5 18. Kd4 Cd7 с равенством.
9. C: f6 C: f6 10. Ф: e4+ Фе7. Н. Шорт во встрече с Я. Тимманом (Белград, 1987) сделал «искусственную» рокировку: 10. Kpf8 11. Cc4 Kpg7 12. 0—0 Ae8 13. Фf4 Ce6 14. C: e6 A: e6 15. Afe1 A: e1 16. A: e1 Kd7 17. Ke4 Ce7 18. h4 Фb8 19. Ke5 f6 20. Kg5! Kf8 21. h5 gh 22. Фf5 Фc8? (упорнее было 22... Фd8 23. Kef7 Фc7 24. Ke6+ K: e6 25. Ф: e6 Cb4!) 23. Kd7! Ф: d7 24. Ф: d7 K: d7 25. A: e7+ Kpg6 26. Kf3!, и белые реализовали перевес.
11. Cc4.



Позиция, лишь отдаленно похожая на «карлсбад». Скорее здесь виден силуэт защиты Каро-Канн. Размещая ферзей, черные упрощают игру:

11... 0—0 12. 0—0 Ф: e4 (12... Фb4 13. Cb3 Cf5 14. Фf4 Kd7 15. Afe1 a5! 16. g4 Ce6 17. C: e6 fe 18. Фе3 со сложной игрой. В. Рубан — А. Дреев, Тбилиси, 1989).
13. K: e4 Ce7 14. Afe1 Kd7 15. Cb3 Kpg7 16. h3 h6 17. Aad1 Kb6 18. Kc3 Cb4 19. a3 C: c3 20. bc Cd7 21. c4 Aad8 22. c5 Kc8 23. Ke5 Ke7 24. g4 Cc8 25. Ad3 Kd5 26. Af3, ничья. (П. Николитч — Кир. Георгиев, Вейк-ан-Зее, 1989).
Или 11... Ce6 12. C: e6 Ф: e6 13. Ф: e6+ fe 14. 0—0—0 Ka6 15. Ahe1 Kc7 16. Ke4, и пути черных разошлись:

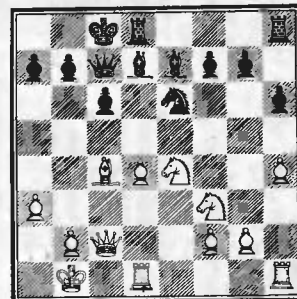
Х. Ногейрас — А. Белявский (Брюссель, 1988): 16... Ce7 17. Ke5 0—0 18. Ae3 a5 19. Ab3 Ae7 20. a4 Kd5 21. Kpb1 Cb4 22. f3 Aae8 23. Kc5 Afe8 24. Ac1 (не попадаясь в ловушку: 24. K: b7? Lab8 25. Kc5 C: c5 26. A: b8

A: b8 27. dc Kc3+) 24... Ae7 25. g3 Ad8 26. Ad3 Kb8 27. b3 Ad5 с примерно равными шансами.

В. Эйнгорн — А. Карпов (55-й чемпионат СССР, Москва, 1988): 16... Кре7 17. Ad3 Ahd8 18. K: f6 Kp: f6 19. Ke5 Kpg7 20. Af3 Af8 с равной позицией.

Б. 7... Ka6. Это фланговое развитие все чаще встречается в практике.

8. a3 Kc7 9. e3 Ke8 10. h4 h6 11. C: f6 C: f6 12. 0—0—0 Фc7 13. Kpb1 Cd7 14. e4 de 15. K: e4 Ce7 16. Cc4 0—0—0.



И здесь явно видны «каро-канновские» контуры.

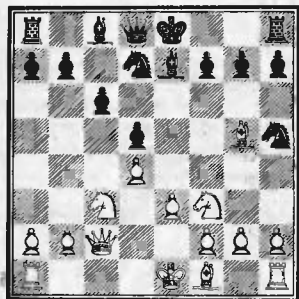
17. Ahe1 Kpb8 18. g3 Cc8 19. Фc3 Ahe8 20. Ke5 Cf8 21. f4 f6 22. Kg6 Cd6. Шансы сторон примерно равны. (Г. Зайчик — Р. Кнаак, Берлин, 1989).

В партии А. Портиш — А. Юсупов (Роттердам, 1989) был применен своеобразный «гибрид» указанных выше планов:

7... Ka6 8. a3 g6 9. e3 (интересно проверить 9. e4 K: e4 10. K: e4 de 11. Ф: e4) 9... Cf5 10. Cd3 C: d3 11. Ф: d3 Kc7 12. 0—0 Ke6 13. Ch4 0—0 14. b4 Ae8 15. Lab1 a6 16. a4 b5 17. Afe1 Ae8 18. Kd2 Kd7 19. C: e7 Ф: e7 20. a5 Kg5 с равенством. Белые могут допустить выпад Ka6 — b4:

8. e3 Kb4 9. Фd1 (9. Фd2 Ke4 10. C: e7 Ф: e7 11. K: e4 de 12. Ke5 f6 13. Kc4 Cg4 14. a3 Kd5 15. Фc2 0—0 16. Kd2 Afe8 с удобной игрой у черных. (В. Зильберштейн — Ю. Дохоян, Благоевещенск, 1988) 9... Cf5 10. Ac1 a5 11. Ce2 0—0 12. 0—0 Kd7 13. C: e7 Ф: e7 14. Фb3 Afb8 (14... Ла7?! 15. a3 Ka6 16. C: a6 с перевесом) 15. Ka4 Ka6 16. C: a6 A: a6 17. Kc5 Ab6 18. Фc3

Ab5 19. Afe1 h6 20. b3 Ce4
21. Kd2 Cg6 22. Kf1 K : c5
23. de b6 24. cb A8 : b6
25. Kd2 Фa3 26. Kf3 c5 27.
Фd2 с некоторым пере-
весом у белых. (А. Карпов —
А. Юсупов, Роттердам, 1989).
В. 7. . . Kbd7 8. e3 Kh5.



Это полузабытое продолже-
ние применялось в начале
50-х годов М. Эйве. В нело-
гичном, на первый взгляд,
выпаде коня на край доски
заложен определенный стра-
тегический замысел. Разме-
нивая чернополюсных слонов,
черные не торопятся опре-
делить местоположение
своего короля до рокиров-
ки белых. Вариант «кожил»
благодаря усилиям швед-
ского гроссмейстера У. Ан-
дерссона.

9. С : e7 Ф : e7 10. 0—0—0.

Неудачи постигали черных,
когда они рокировали в ко-
роткую сторону:

10. . . g6! 11. g4 Khf6 12.
Ag1 0—0 13. Cd3 Ae8 14. h3
b6 15. g5 Kh5 16. Kpb1
Фd6 17. Фd2 Cb7 18. Ag4
Ae6 19. Ah4 Ae8? (19. . .
Kg7) 20. A : h5! gh 21. Ke2
Kph8 22. Kf4 Ag8 (22. . .
Aee7 23. Kf4 с идеей Kf5)
23. K : e6 fe 24. h4 Ag7
25. Фе2 c5 26. Cb5 Cc6
27. С : c6 Ф : c6 28. Ke1
с перевесом белых. (Л. Пор-
тиш — У. Андерссон, Ред-
жио-Эмилия, 1987/88).
11. Cd3 0—0 12. Kpb1 Kg7
13. h3 Kf6 14. g4 h5! 15.
Ke5 hg 16. hg С : g4
17. Adg1 Ch5 18. f4 Kd7
19. Ce2 K : e5 20. de С : e2
21. Ф : e2 Фе6 22. Фh2 f5
23. Фg2, и черные сдались.
(В. Горт — О'Доннелл, Со-
лун, 1988).

Более надежной гаванью
для черного короля являет-
ся ферзевый фланг:

10. . . Kbh1 11. h3 g6 12. g4
(в партии П. Николитч —
Я. Тимман, Тилбург, 1988,
было: 12. Cd3 Ce6 13. Kpb1
Kg7 14. g4 0—0—0 15. Ka4
K : a4 16. Ф : a4 Kpb8 17. Ac1
Cd7 18. Ac5 Ce8 19. Ahc1
Ke6 20. A5c3 f6!, и черные
нейтрализовали инициативу

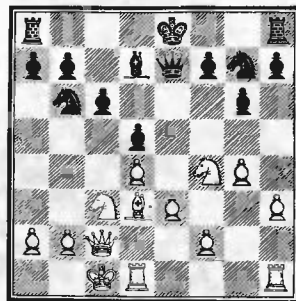
соперника) 12. . . Kg7 13. Cd3
Ce6 14. Ke2 0—0—0 15. Kf4
Kpb8 16. Ce2 Ke8 17. Kd2
Kd6 18. h4 Cc8 19. Kb3 Ke4
20. Cf3 f5. Ничья. (Г. Каспа-
ров — В. Смыслов, 55-й чем-
пионат СССР, Москва, 1988).
Успешнее играли белые при
несколько ином порядке
ходов:

6. Фc2 Ce7 7. e3 Kbd7
8. Cd3 Kh5 9. С : e7 Ф : e7
10. Kge2

Г. Каспаров — У. Андерссон.
(Рейкьявик, 1988):

10. . . g6 11. 0—0—0 Kb6
12. Kg3 Kg7 13. Kpb1 Cd7
14. Ac1 0—0—0 15. Ka4
K : a4 16. Ф : a4 Kpb8 17.
Ac3 b6 18. Ca6! Ke6 19.
Ahc1 Ahe8 20. Фb3 Фd6
21. Kf1 Кра8! 22. Kd2 Kc7
23. Cf1 Ke6? (точнее было
23. . . Ф : h2 24. Kf3 Фd6
25. Ke5 A : e5! 26. de Ф : e5)
24. g3 Ac8 25. Cg2 Ac7 26.
h4 Ad8 27. Kf3 Cc8 28. Фа4
c5 29. Kg5!, и белые реа-
лизовали позиционный пере-
вес.

Более тонко действовали
черные в партии В. Мала-
нюк — Р. Ваганян (55-й
чемпионат СССР, 1988):
10. . . g6 11. 0—0—0 Kb6
12. h3 Kg7 13. g4 Cd7
14. Kf4 (вероятно, точнее
14. Kpb1).



14. . . g5! 15. Kfe2 h5 16.
e4! 17. ed? (надежнее
было 17. f3 с равной игрой)
17. . . K : d5 18. Ce4 Kb4
19. Фа4 a5! 20. Kg3 Kpf8!
21. d5 cd? (сильнее было
21. . . b5 22. Фа3 cd 23.
K : d5 Ac8+ 24. Kpb1 K : d5
25. С : d5 Ф : a3 26. ba hg
27. hg A : h1 28. A : h1 Ac3
с перевесом) 22. С : d5 h4
23. С : e6! hg 24. Cb3 gf
25. Фd7 Ke6 26. С : e6
Ф : e6 27. Ф : e6 fe 28. a3,
и белые уравнили игру.

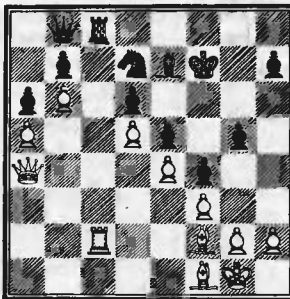
В заключение выскажу пред-
положение, что белые, ко-
торых, конечно, не может
удовлетворить итог послед-
них теоретических «битв»,
в скором времени проде-
монстрируют новые идеи в
старом добром «карлсбаде».

ЛАДЬЯ-КАМИКАДЗЕ

Казалось бы, в следующей
позиции у черных есть опре-
деленные шансы на успеш-
ную защиту.

Л. ПСАХИС —
Г. РЕЕ

Амстердам, 1989



Голландский шахматист толь-
ко что сыграл Kf6 — d7, по-
ставив коня под удар белого
ферзя. Однако прямое
33. Ф : d7 вряд ли целесооб-
разно. Разумеется, в этом
случае белый ферзь вторга-
ется в неприятельский лагерь
и начинает преследование
черного короля. Но... один
в поле не воин, а белые сло-
ны, ограниченные частокором
чужих и собственных пешек,
нескоро смогут прийти на
помощь ферзю. К тому же
за активность надо платить:
в случае 33. Ф : d7 A : c2
черная ладья вторгается в
лагерь белых, принося попу-
ту и материальные выгоды.
В то же время ход 32. . . Kd7
идеальный: черный конь
готов выскочить на c5 (что
особенно эффектно после
размена ладей), где будет
цементировать позицию гол-
ландского шахматиста, в зна-
чительной степени сокращая
шансы Псахиса на победу.
Поэтому надо что-то пред-
принимать немедленно.

33. Кс6!! Блестящее решение
— ладья приносится в жертву!
Причем не ради матовой ата-
ки, а просто из позиционных
соображений. Белые точно
рассчитали (а скорее всего,
сначала интуитивно оцeni-
ли), что возникающая в слу-
чае принятия жертвы фалан-
га из трех белых пешек не-
удержима.

33. . . bc. Можно ли было не
обращать внимания на ладью-
камикадзе? Разумеется, нет.
В случае 33. . . Kc5 34. С : c5
dc 35. Ah6 черные как ми-
нимум теряли пешку, ибо
не проходило 35. . . Kpg7 —
36. Ae6, и белые фигуры с

решающим эффектом вторга-
лись на неприятельскую
территорию (36. . . Kpf7 —
37. Фd7). В то же время
угрожало Фа4 — c4 с реша-
ющим захватом открытой
линии e, после чего пассив-
ность черных фигур и отсут-
ствие какой-либо контригры
делали защиту черных край-
не неприятной задачей.
34. dc Kc5 35. С : c5 dc
36. С : a6.

По общепринятой шкале цен-
ностей ладья «стоит» пяти
пешек. В данной позиции
налицо «явная недостача», и
тем не менее позиция белых
выиграна, ибо три белые
пешки совсем близки к вось-
мому ряду — заветному мес-
ту превращения в ферзя.
36. . . A!f8. После этого белые
пешки быстро и победоносно
завершают борьбу (37. c7
Фа8 38. Фе4+ Kpf6 39. b7).
Может быть, стоило попытаться
счастья путем 36. . . Cd6!?,
стремясь любым путем за-
stopорить грозную пешку c
(37. c7? — 37. . . A : c7! 38. bc
Ф : c7, и все не так ясно).

Поэтому наиболее естествен-
но 37. С : c8 Ф : c8. Теперь
на 38. a6 имеется 38. . . Фb8!,
и в случае поспешного
39. a7? неожиданно борьба
резко обостряется — 39. . .
Ф : b6 40. a8Ф c4+ 41. Kpf6
Фb1+ 42. Кре2 Фb2+, и бе-
лым не избежать вечного ша-
ха (43. Kpf1 Фc1+ 44. Кре2
Фb2+ 45. Kpd1 Фb1+). В
то же время опрометчивый
переход белого короля на
черное поле может закон-
читься для него плачевно:
43. Кре1? — 43. . . Cb4+!, и
белые вынуждены вернуть
ферзя — 44. Ф : b4, чтобы
не иметь крупных неприятно-
стей (44. Kpd1? — 44. . .
Фd2X, 44. Kpf1? — 44. . .
Фb1+ 45. Кре2 Фе1X). По-
нятно, при этом на победу
в партии белые рассчитывать
уже не могут. Впрочем, все-
таки и при 36. . . Cd6 белые
имели бы хорошие шансы
на выигрыш, например, в ва-
рианте 37. С : c8 Ф : c8 37!.
Если 38. . . С : c7, то не 38. bc
Ф : c7 — и все неясно, — а
39. Фе6! Фа6 40. Ф : c7+
Kpf6 41. Фе6+ Kpf7 42.
Ф : c5. Слов нет, позиция
черных тяжела, но создается
впечатление, что Рее не ис-
пользовал все свои шансы.

В. БУХТИН,
мастер.



ШВЕЙЦАРИЯ

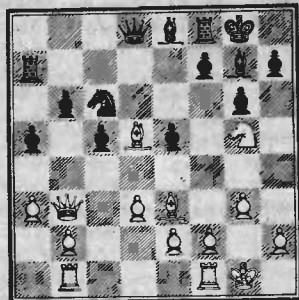
альпийский юбилей

Популярный курорт Сан-Бернардино, расположенный в Швейцарских Альпах, отметил шахматный юбилей — десять лет назад здесь состоялся фестивальный турнир «Брокко-опен», ставший затем традиционным. На старт юбилейного X турнира вышли 76 шахматистов, в том числе одиннадцать гроссмейстеров. Правда, один из них — Властимил Горт — не смог довести турнир до конца. Победителем «Брокко-опен-89» стал английский гроссмейстер Джулиан Ходгсон, набравший в девяти партиях 7 очков. Такой же результат показали его коллеги по званию Кирил Георгиев (Болгария) и Иван Соколов (Югославия), однако по таблице коэффициентов им присуждены второе и третье места. Сюрпризом турнира швейцарская пресса назвала успех мастеров ФИДЕ 24-летнего Жан-Люка Коста и 25-летнего Даниэля Зуммерматтера (оба — Швейцария). Они финишировали в группе участников, отставших от гроссмейстерского трио на пол-очка, но благодаря лучшему коэффициенту опередили своих конкурентов, заняв соответственно четвертое и пятое места.

Д. ХОДГСОН — И. НЕМЕТ

Английское начало А 38

1. g3 c5 2. Kf3 Kc6 3. c4 e5 4. Kc3 g6 5. Cg2 Cg7 6. a3 a5 7. d3 d6 8. 0—0 Kge7 9. Ke1 0—0 10. Ab1 Ce8 11. Kc2 d5 12. cd K : d5 13. Ke4 b6 14. Kg5 Cc8 15. Ke3 K : e3 16. C : e3 Cd7 17. Фb3 Лa7 18. Cd5 Ce8.

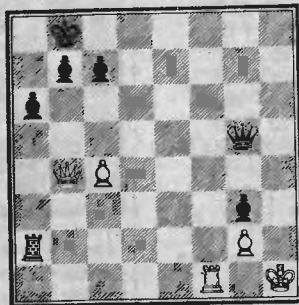


19. Ke6! Неожиданный тактический удар, позволяющий белым добиться материального перевеса. На 19...fe следует 20. C : c6 C : c6 21. Ф : e6+ и 22. Ф : c6.
19...Фd6 20. K : f8 a4 21. Фc4 Ka5 22. Фa2 C : f8 23. Cd2 Kc6 24. Cc3 Kd4 25. C : d4 ed 26. e3 de 27. fe Ch6 28. Лf3 Фe7 29. Kph1 Cg7 30. Лb1 Фf8 31. b3 Kph8 32. ba f6 33. e4 Фe7 34. Фb2 Л : a4 35. Ф : b6 Л : a3 36. Лc1 h5 37. Ф : c5 Ф : c5 38. Л : c5, и белые выиграли.

ИЗ ПОЧТЫ «ПАНОРАМЫ»

уникальная находка

Во время проведения сборов с командой Сирии накануне 1-х Арабских игр по шахматам* тренером Михаилом Васильевым была предложена известная позиция Филиппа Стаммы, составленная им еще в XVIII веке.



Главное решение, кочующее из учеб-

* Материал М. Васильева об этом соревновании читайте в следующем номере.

ника в учебник:

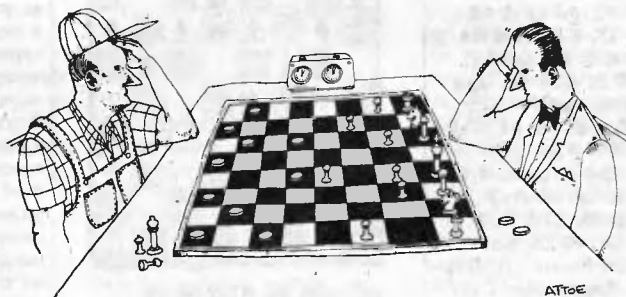
1. Лf8+ Кра7 2. Ла8+ Кр : a8 3. Фf8+ Кра7 4. Фc5+ Ф : c5 — пат. Пока участники сборов изучали позицию, мне удалось обнаружить решение, которое раньше не публиковалось ни в одном источнике.
1. Лf8+ Кра7 2. Фc5+! Ф : c5 3. Ла8+ Крb6 4. Л : a6+, и на любой ответ черных пат.

Я думаю, что это решение более неожиданное и эффектное.

Приятно обнаружить дополнение к исторически известной позиции, тем более что это удастся весьма редко. Несколько слов о себе. По образованию врач, выпускник 1-го Московского медицинского института имени И. М. Сеченова. Мать русская, отец сириец. Сейчас я живу в Дамаске. Родным языком является русский, так как я родился и провел детство в Москве.

Доктор Самер АДЛИ

Американский журнал «ОМНИ» и наш «Наука в СССР» начали регулярный обмен — 20 тысяч экземпляров с каждой стороны. Приятно, что первый же русский вариант «ОМНИ» не обошел шахматно-шашечную тему. Воспроизводим рисунок из этого журнала.



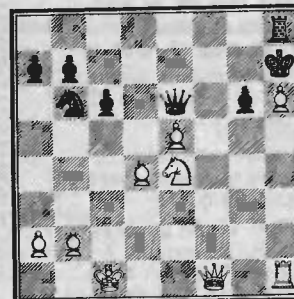
РУМЫНИЯ

Т. ГИЦЕСКУ — К. НАВРОТЕСКУ

совместное предприятие

Небольшой турнир в Тимишоаре можно назвать международным лишь условно, поскольку кроме румынских шахматистов играли двое советских — Г. Титов и С. Солонар. Победу праздновал мастер М. Лупу — 7½ из одиннадцати.

Следующую партию хорошо играли белые, не очень хорошо черные, но оба соперника славно потрудились, чтобы создать изящную финальную позицию.



31...Ф : a2. Контратака? Нет, мираж.
32. Кf6X!

Если снять белого ферзя — на доске правильный мат по всем строгим законам задачного искусства.



ДАНИЯ

ОДИН В ПОЛЕ НЕ ВОИН

Выиграв в первом туре у финнов со счетом $5\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$, сборная ФРГ уверенно захватила лидерство на командном чемпионате Северной Европы. Тем не менее в итоге западногерманские шахматисты вынуждены были довольствоваться серебряными медалями. Финишный спурт вывел на первое место «хозяев поля» — сборную Дании, возглавляемую международными мастерами Э. Мортенсеном и Й. Фрис-Нильсеном.

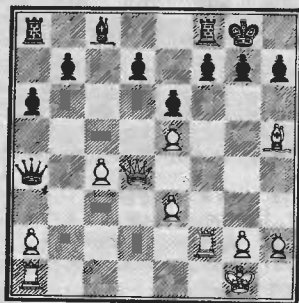
Специальный приз за абсолютно лучший результат вручен датской шахматистке Нине Хойберг — она уступила своим соперницам в семи партиях лишь пол-сча, одержав шесть побед.

Н. ХОЙБЕРГ —

Дания

Й. ПААСИКАНГАС

Финляндия



Один в поле не воин... Эта крылатая фраза справедлива и в шахматах: ферзь черных, оказавшись без под-

держки других фигур, не в состоянии защитить короля.

17. С: f7+! Л: f7 18. Л: f7 Кр: f7 19. Лf1+ Кpg8 20. Фd6 h6 21. Лf8+ Кph7 22. Фd3+ g6 23. Лf7+ Кph8 24. Фd6. Черные сдались.

Атака на короля решила судьбу и следующего поединка.

Ю. РАНТАНЕН —

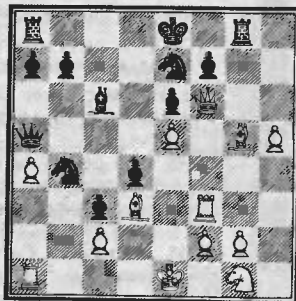
Финляндия

Г. ХЕРТНЕК

ФРГ

Французская защита C16

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С: c3+ 6. bc c5 7. h4 Кbc6 8. a4 Cd7 9. h5 h6 10. Фg4 cd 11. Ф: g7 Лg8 12. Фf6 Фa5 13. Лh3 dc 14. С: h6 Кb4 15. Cd3 d4 16. Лf3 Сc6 17. Сg5.



17. ...0—0! Эффектная жертва фигуры.

18. Ф: e7 Ф: e5+ 19. Кpf1 Ф: g5 20. Ф: b4 Ф: g2+ 21. Кpe2 Лg5 22. Лf1 Ле5+ 23. Кpd1 Фg5! Белые сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Дания — $27\frac{1}{2}$ очков из сорока двух, 2. ФРГ — 27, 3. Польша — 26, 4. Исландия — $21\frac{1}{2}$, 5. Швеция — $20\frac{1}{2}$, 6. Норвегия — 18, 7. Финляндия — 17, 8. Фарерские острова — $10\frac{1}{2}$.

ИСТИННЫЙ

ДЖЕНТЛЬМЕН

Один из сильнейших датских шахматистов международный мастер Ларс Бу Хансен совершил мужественный и джентльменский поступок, опубликовав в газете Ернбаненского шахматного клуба с собственными комментариями партию, которую он проиграл в открытом чемпионате Копенгагена 21-летней болгарской шахматистке Евгении Пейхевой. Впрочем, можно с уверенностью сказать, что партия, о которой идет речь, вполне этого заслуживает.

Л. Б. ХАНСЕН —
Е. ПЕЙХЕВА

Сицилианская защита B33

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кdb5 d8 7. Кd5 К: d5 8. ed Ке7 9. c4 Кg6 10. Cd3 Ce7 11. 0—0 f5 12. Кph1 a6 13. Кc3 e4

14. Ce2 Ke5 15. f4 Kf7 16. Ce3 0—0 17. Лc1 Cd7 18. b4 Лc8 19. Лg1 Кph8 20. a4 Cf6 21. a5 Kh6 22. Ka4 g5! 23. Kb6 Лc7 24. c5! Сb5 25. С: b5 Кg4 26. Фе2 ab 27. g3 Лg8 28. fg С: g5 29. Cd4+ Cf6 30. Фb2 Лg6 31. c6! Кpg8 32. cb С: d4 33. Ф: d4 Лh6! Позиция белых стратегически выиграна, но молодая болгарская шахматистка искусно выискивает контршансы.

34. Лge1 К: h2! 35. Кpg2 Кf3 36. Фе3 Лh2+ 37. Кpf1 К: e1 38. Фg5+! Ф: g5 39. b8Ф+ Кpg7 40. Л: c7+ Кph6 41. Фf8+ Кph5 42. Л: h7+ Кpg4 43. Лg7?? После 43. Л: h2 Кр: g3 44. Фh6 черным пришлось бы сдаваться.

43. ...Кpf3!! «После этого хода, — пишет Хансен, — я почувствовал себя так, словно свалился в каменоломню головой вниз».

44. Кpg1 Фh5. Белые сдались.

МОЗАИКА

НЕЗАДАЧЛИВЫЙ

РЕФОРМАТОР

Американский гроссмейстер Пал Бенко, ссылающийся на «засилие теории», скрывающей, как он объясняет, его творческие порывы, и стремясь избавиться от этих оков, пропагандирует «новые шахматы» — с измененной первоначальной расстановкой. (Один из бывших советских шахматистов, ныне проживающих в США, сравнивает эту «реформу» с предпринятой в свое время Н. Хрущевым попыткой преобразовать русскую письменность таким образом, чтобы максимально приблизить ее к собственной орфографии.)

Как бы то ни было, в первом же матче в «новые шахматы», сыгранном Бенко с А. Бисгайером (которому, как говорится, тоже уже нечего терять в обычных шахматах), незадачливый реформатор потерпел поражение со счетом $2\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$.

ФИЛЬМ - АЛЛЕГОРИЯ

В фильме западногерманского режиссера Маттье Карьера «Цугцванг» шахматы играют роль своеобразной аллегории, помогающей отразить жизненный путь героя, его взаимоотношения с женой и другими женщинами. Проводится и параллель между шахматами и музыкой (черно-белая клавиатура фортепиано и черно-белая доска). Вскользь затрагивается тема «ускоренных» шахмат, которые Карьер ставит в один ряд с такими азартными играми, как кости или трик-трак, поскольку считает, что «быстрые» шахматы совершенно утрачивают эстетическое очарование, присущее нормальным шахматам.

ДОЛГ ПЛАТЕЖОМ

КРАСЕН

Читатель американской газеты «Питсбург пресс» Роберт Пир рассказывает о случае, который произошел с ним. Полицейский, остановивший его за превышение скорости, ограничился внушением и не вручил квитанцию на штраф. Изумленный Пир собрался было завести мотор, чтобы продолжать путь, когда услышал голос полицейского:

— А знаете, почему я вас не оштрафовал?

— Нет. А почему?

— Когда-то мы с вами учились в одной школе и вы мне в школьном шахматном турнире в выигранной позиции ферзя подставили...

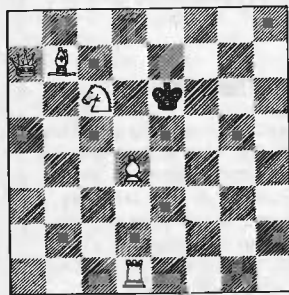
где прячется шах?

В «64», № 15 за 1988 год и № 12 за 1989-й мы писали о том, каким может быть первый шаг в мир шахмат детей 5—6 лет, и показали, как знакомить малышей с шахматными фигурами, «дорожками» шахматной доски, как дать почувствовать силу и возможности каждой из фигур. Настало время поговорить с ребенком о важнейших шахматных терминах: шахе и мате.

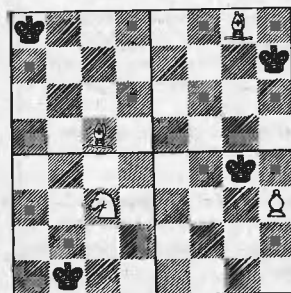
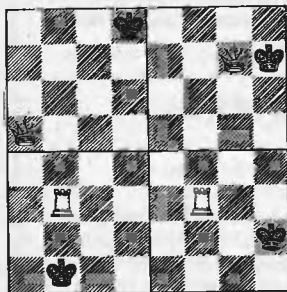
Далеко не каждый шах полезен в игре, но умение дать шах необходимо. В наши дни шах вслух не объявляют, но на первых порах малышу можно разрешить это.

Предложите ребенку решить такие задания.

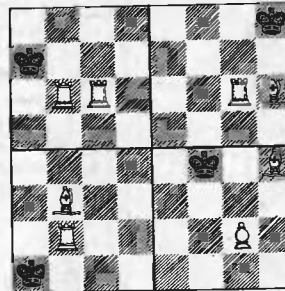
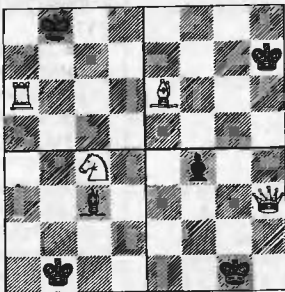
1. «Пять шахов». Дай шах каждой из фигур.



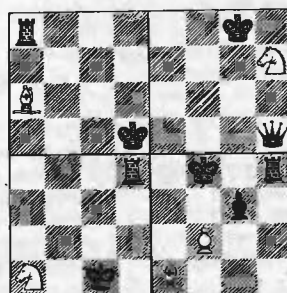
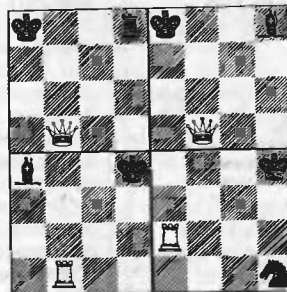
2. «Шах — не шах». Стоит ли черный король под шахом в восьми таких положениях? Если да, то нельзя ли побить атакующую фигуру?



3. «Точный шах». Дай такой шах, чтобы не потерять ни одну из своих фигур.



4. «Двойной удар». Объяви шах и побей черную фигуру.



Разыграйте с ребенком на шахматной доске следующие положения: король и ферзь против короля и ферзя; король и ладья против короля и ладьи; король и слон против короля и слона и т. п. Играйте до первого шаха, кто его объявит, тот

и выиграл (при условии, что фигура, объявляющая шах, не ставится под бой), причем начинать всегда должен малыш. Может создаться впечатление, что мы преувеличенно большое внимание уделяем такому простому делу, как объявление шаха, но это не так. Дело в том, что у детей 5—6 лет постановка шаха вызывает определенные затруднения, а прежде чем подвести ребенка к цели шахматной партии, мы должны быть уверены, что малыш прочно знает весь пройденный материал. Загадывайте ребенку и несколько развивающих загадок.

Загадки из тетрадки

1. Каким словом оканчиваются такие стихотворные строчки:

На тебя решил нагнать
твой противник страх:
королю сейчас опять
объявил он... (шах)
(И. Весела, И. Веселы
«Шахматный букварь»).

2. Прячется ли ШАХ в галлошах, камышах и шалашах? А в ушах, мышах и малышах? (Да).

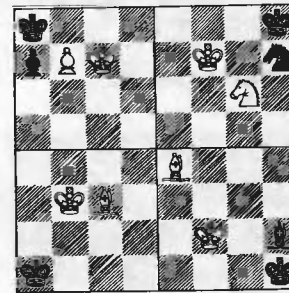
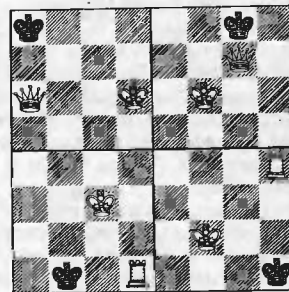
3. Сколько раз шах встречается в предложениях: шахтер играл в шахматы с падишахом в шахте? (Четыре).

Особое внимание уделите постановке мата. Это трудно. Не спешите. Мат даже в один ход малыш найдет не сразу, после многочисленных проб и ошибок. Но, научившись ставить мат, он будет играть в шахматы с большим удовольствием. Снова приготовьте бумажные квадратики, они обозначат атакованные поля вокруг короля. Ваша задача: помочь ребенку почувствовать гармонию фигур при постановке мата.

С объявлением мата цель шахматной игры считается достигнутой, и партия прекращается. Поэтому не случайно матовые позиции издавна считаются венцом шахматного творчества. Изучая элементарные маты, указывал Х. Р. Капабланка, «следует комбинировать разными фигурами, увеличивая и уменьшая их число, чтобы овладеть особенностями их действия и ознакомиться с силой тех или иных фигур, атакующих короля».

Предложите малышу решить следующие задания.

1. «Мат — не мат». Догадайся, объявлен ли мат черному королю в восьми таких положениях.

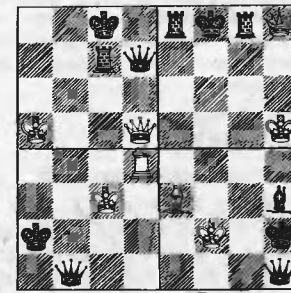
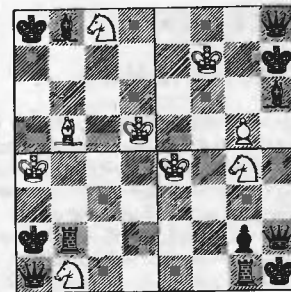


Загадки из тетрадки

1. Где спрятался мат в словах: автомат, математика, матрешка, матрос, формат, шахматы?

2. Что выгоднее: объявить шах или дать мат? Побить ферзя или дать мат?

3. Придумай задачу: мат в один ход.



Ребенок получил первое представление о шахматах, почувствовал сравнительную силу фигур, научился ставить элементарные маты. Теперь поиграйте с ним по всему комплексу шахматных правил, но вначале малым числом фигур. Рекомендуем разыграть следующие начальные положения.

1. Положения с большим материальным перевесом у ребенка:

король и ферзь против короля;

король, ферзь и ладья против короля;

король, ферзь и конь против короля;

король, ферзь и пешка против короля;

король и две ладьи против короля.

2. В начальной позиции стоят только короли и пешки (от одной до восьми при небольшом материальном перевесе у ребенка или материальном равенстве).

3. К королям и пешкам поочередно добавляются ферзь, ладья, слон, конь. «Нелегко будет при увеличении числа фигур по-прежнему целесообразно управлять ими, ибо координирование действий фигур принадлежит не только к самым важным элементам игры, но в то же время и к самым трудным. Бесконечное разнообразие шахматной игры делает ее трудной, но в то же время интересной и прекрасной», — указывал Х. Р. Капабланка.

Чтобы малыш научился создавать и реализовывать свои угрозы, поиграйте некоторые партии с ним следующим образом: вы делаете ход, затем два хода подряд делает малыш. И так на

каждый ваш ход он отвечает двумя своими. Только условьтесь, что первым ходом ребенок не имеет права объявлять шах, ведь королей в шахматах не бьют. Постепенно вводите в игру большее число фигур и играйте, играйте, играйте. Малыш должен чувствовать ваше искреннее желание сражаться с ним за шахматной доской и не бояться наказания за ошибки. Ведь адресуясь даже к начинающим шахматистам более старшего возраста, Х. Р. Капабланка писал: «Трудно будет... избегать вначале грубых ошибок. Но это не должно обескураживать... Таким промахам подвержены иной раз даже сильнейшие шахматисты».

Вот и все, что в сжатой форме хотелось предложить вашему вниманию из методического раздела нового пособия для совместного чтения родителей и детей 5—6 лет «Приключения в Шахматной стране». Это книга-сказка, сказка-игра.

В основе сюжета — необыкновенное путешествие шестилетнего мальчика и его друзей. Следуя завету А. Франса: «Чтобы переварить знания, надо поглощать их с аппетитом», мы попытались создать книгу, способную удовлетворить стремление детей к невероятным и забавным приключениям, к жажде необычного. Насколько этот замысел удался, судить вам после выхода в свет пособия.

И. СУХИН,
член коммиссии
«Шахматы — школе»
Шахматной Федерации
СССР.

из венгрии в якутск с победой!

В ноябре 1989 года в Венгрии проходил международный турнир, в котором приняли участие 6 гроссмейстеров, 12 международных мастеров, более 60 мастеров ФИДЕ и национальных мастеров из США, Аргентины и многих стран Европы. Но молодого якутчина не смутили громкие титулы именитых соперников. Набрав 8½ очков из 11, Сергей Николаев впервые стал победителем такого крупного международного турнира и перевыполнил норму международного мастера.

Второе место занял Петер

Эндерс (ГДР), третье — гроссмейстер Евгений Свешников (СССР), четвертое — шестое места поделили гроссмейстеры Иржи Лехтинский (ЧССР), Лути Эспиг (ГДР) и Радослав Симич (СФРЮ). Якутские любители шахмат тепло поздравили своего талантливого лидера.

Н. НИКОЛАЕВ,
заслуженный учитель
школы Якутской АССР.
Якутск

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Первое объявление, строго говоря, не от читателя, а от организаторов: **харьковский кооператив «Энерго»** приглашает любителей, имеющих разряд не выше первого, сыграть матч с компьютером. Он готов играть любой дебют любым цветом. Для игры с компьютером необходимо выслать заявление и квитанцию об оплате почтовых расходов и машинного времени в сумме 18 руб. 50 коп. Перевод надо сделать по адресу: г. Харьков, ул. Свердлова, 84, расчетный счет № 100461869 в Ленинском отделении Жилсоцбанка.

кооператив «Энерго». А заявление и квитанцию высылать: 310001, Харьков, абонементам ящик 2365, кооператив «Энерго».

Матомов Насим, 12 лет, III разряд. Хотел бы проверить свои познания в старинной защите. 357072, Ставропольский край, Андроповский район, с. Козинка, ул. Заречная, 56.

Баязитов Виталий, III разряд, 618290, Пермская обл., г. Губаха, просп. Ленина, д. 1, кв. 7.

ПРЕКРАСНАЯ ШКОЛА

Шахматный кооперативный клуб «Каисса» проводит квалификационные турниры для тех, кто уже завоевал I, II, III, IV разряды и тех, кто разрядов не имеет, а также тематические турниры: «Королевский гамбит», «Испанская партия», защиты — «Сицилианская», «Французская», «Каро-Канн», «Староиндий-

ская», «Грюнфельда» и «Английское начало». Участники получают справку о выполнении разряда, анализы своих партий, рекомендации по усилению игры.

Турнирный взнос — 15 руб. (с анализом) или 6 руб. (без анализа) высылаете переводом по адресу: 390046, Рязань, счет № 200461133 в облуправлении Жилсоцбанка, а квитанцию и заявление — 390012, Рязань, а/я 242.

Клуб «Звезда» Одесского военного округа в 1990 году проводит очные всеобщие и международные фестивали по шахматам и шашкам в городах Одессе и Ялте, а также турниры по переписке.

За справками обращаться по адресу: 270012, г. Одесса, ул. Пироговская, 11, ОДО, Шахматный клуб «Звезда». Тел. 44-60-34; 26-34-74.

ПРОДАЮ...

книгу Р. Шацкого, С. Шумейко «Улыбка Каиссы». Майкоп, 1989, 120 с. 5000 экз. (сборник занимательных шахматных историй и анекдотов). Книга издана на средства авторов, цена 2 рубля. В письме-заявке укажите

необходимое количество экземпляров и вложите конверт или открытку с обратным адресом. Пересылка — за счет покупателя. 352718, Майкоп Краснодарского края, ул. Юннатова, д. 3, кв. 220, Шумейко С. А.

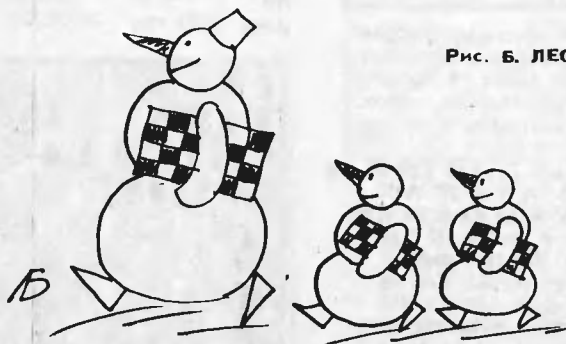


Рис. Б. ЛЕОНОВА.

идеи, приносящие успех

из творческого наследия гарри пильсбери

Евгений Мансуров

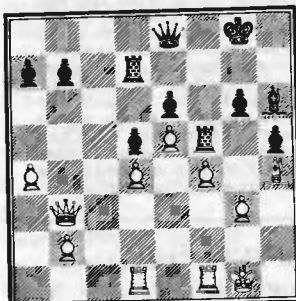
Сразу после Гастингского турнира 1895 года Зигберт Тарраш писал о Пильсбери: «Его игра полна идей. Своим учителем он считает Стейница». В устах немецкого мастера это звучало похвалой, как и признанием глубины нового, «позиционного» учения.

После младенческих и отроческих лет шахматной истории, когда трепетный восторг вызвала любая партия с жертвой материала, наступал период критического анализа, переоценки наследия прошлого. Теперь, сохранив лучшие традиции комбинационной школы, предстояло заложить основы стратегии, с помощью стройной и логичной системы обобщить типовые позиции и рекомендовать в принципе объективно сильнейший план игры.

Необходимость целенаправленного подхода диктовалась, таким образом, требованием времени. Однако искать истину приходилось в полемике споров и борьбе идей. Шахматный мир заговорил о «новой» и «старой» школах, рассматривая их как противоположность. Яркое, комбинационное творчество вдохновенного художника или осторожное, малоинициативное маневрирование ученого стратега? Иронизируя над скороспелыми выводами, Михаил Чигорин однажды заметил: «Нет старой и новой школы — есть хорошая и плохая игра!» И все больший вес в этом нестройном хоре глашатаев истин приобретали теоретические воззрения Стейница. Один из его постулатов гласит, что в процессе разменов (а значит, при разрыве пешечной цепи) надо занимать открытую (полуоткрытую) линию тяжелыми фигурами. Господство над ней, ее оккупация — наиболее, пожалуй, характерный признак позиционного преимущества. Выстроив же в идеале батарею Л+Ф+Л, можно создать потенциально опасные угрозы по всей доске! Допустимо такое срав-

нение: в крепости противника образуется брешь, в которую устремляются главные штурмующие силы. Этот постулат и обобщал опыт предшественников, и являлся откровением «новой» позиционной школы. А в партиях Гарри Пильсбери вопрос о приоритете и ценности учения Стейница решался с классической простотой. Мастер не участвовал в теоретической полемике, а руководствовался теми идеями, которые сулили наибольший практический успех.

Г. ПИЛЬСБЕРИ — А. АЛЬБИН
Монте-Карло, 1903 год



29. ...Лс7 30. Лс1, Фс8 31. Л: с7 Ф: с7 32. Лf2!?

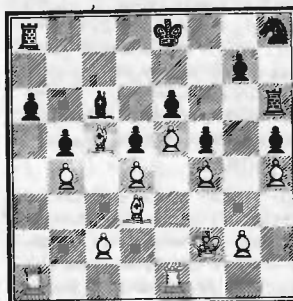
Не опасаясь ослабления 1-й горизонтали. В случае Лf5 — f8 — с8 инициатива уже у черных. Значит, вопрос первостепенной важности — кто первым овладеет линией с.

32. ...Фс1+ 33. Крг2 Лf7 34. Лс2 Фе1 35. Фd3 Крh7 36. Лс8 Фb4 37. b3 Кс7? (упорнее 37. ...Сf8 38. Ле8 Се7!) 38. Сg5 а6? 39. Ле8 Фb6 (пешку е6 уже не защитить); белые успевают осуществить перекрытие Сg5 — е7 — d6) 40. Фс3! (вновь беря под контроль линию с; если сразу 40. Се7?, то 40. ...Фс6!) 40. ...а5 (на 40. ...Сf8 возможно 41. Сd8! Фe6 42. Ф: с6 bс 43. Л: е6) 41. Се7 Фа5 42. Фс2 Фb6 43. Сd6 Ф: d4 44. Л: е6 Лf5 45. Сс5 Фа1 46. Фd3 Фb2+ 47. Cf2 d4 48. Ф: d4 Ф: b3 49. Фd7 Лf8 50. Ле7 Лg8 51. f5! Крh6 52. Фd6.

Черные сдались (52. ...Сf8 53. Фd2+ g5 54. Фd6+).

Г. ПИЛЬСБЕРИ — Ф. МАРШАЛЛ

Буффало, 1901 год



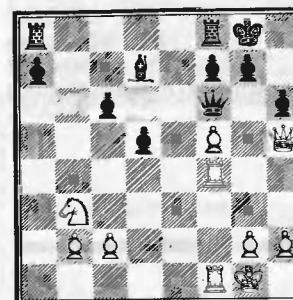
Перевес белых не вызывает сомнений, а решающий прорыв будет по линии а.

24. Ла5 Сb7 25. Леа1 Лс8 (угрожало 25. ...С: b5+) 26. Л: а6! С: а6 27. Л: а6 Лс7 (если 27. ...Лb8, то 28. Ла5) 28. С: b5+ Крf7 29. Ла8 Крг6 30. Се8+ Крh7 31. b5 Кg6 32. b6 Лb7 33. g3.

Черные сдались (33. ...Ке7 34. Ла7).

Д. ШОВАЛЬТЕР — Г. ПИЛЬСБЕРИ

2-я партия матча.
Нью-Йорк, 1898 год



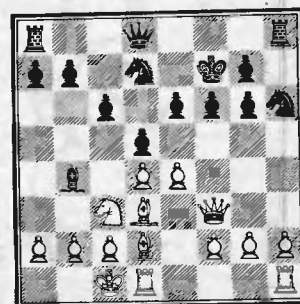
Черные обороняют королевский фланг. Ферзь, блокирующий пешку f6, пассивен. Единственная возможность контригры — по линии е.

23. ...Лае8 24. Кс5 Сс8 25. с3 Ле7 26. h4 Лfe8 27. Лf12 Ле3 28. Крh2 Л8e5 29. Кb3 (парирую 29. ...Фd6! 30. Кb3 С: f5!) 29. ...Фd6 30. Крг1 (на 30. Кd4 неприятно 30. ...с5 31. Кb5 Фb8!) 30. ...Ле1+ 31. Лf1 Са6!

Белые сдались (32. Л: е1 Л: е1+ 33. Крf2 Лf1+ 34. Крг3 Ф: f4+).

Вооруженные новейшей теорией, шахматисты эпохи Стейница уже не игнорировали значение открытой (полуоткрытой) линии, как могло это случиться с современниками Лабордонне, Андерсена или Морфи. А если руководством к действию служит широко апробированный план, достичь успеха малыми силами практически невозможно. Симптоматично, что борьба за открытую линию часто носит форсированный характер и быстро заканчивается массовым разменом фигур. Конечно, во времена Пильсбери эта проблема была не столь остра. Но искушение сыграть понадежнее уже довлело, как дамоклов меч. В некоторых других случаях напряжению, возникающему по открытой линии, предшествует энергичный прорыв, когда на полезную профилактику (с идеей лишить соперника эффективных средств контригры) уже нет ни времени, ни сил. Такой прямолинейный характер борьбы как раз и ведет к взаимному истощению ресурсов и становится предвестником ничейных тенденций. Чтобы полнее использовать потенциал позиции, необходим творческий подход. Но как подобрать ключи к неприступной на первый взгляд крепости? Рецепт Гарри Пильсбери прост — он нарушал статичность позиции и готовил предпосылки для комбинации.

Г. ПИЛЬСБЕРИ — NN
Вена, 1902 год



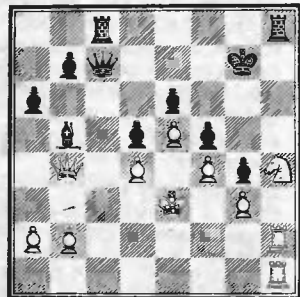


12. ed ed (намереваясь после Фd8 — c7 и Лh8 — e8 принять участие в борьбе за линию e, но...) 13. Лhe1 Фc7 14. К: d5! (эта жертва решает; черные попадают под позиционный пресс) 14... С: d2+ 15. Л: d2 cd 16. Ф: d5+ Кpf8 17. С: g6 Kb6 18. Лde2! Кf7 (иначе мат по 8-й горизонтали) 19. Фе6 Фd7 (позволяет отыграть фигуру и перевести партию в выигранный эндшпиль) 20. Ф: d7 К: d7 21. С: f7 Кр: f7 22. Ле7+ Кpg6 23. Л: d7 Л: h2 24. Лg1 b5 25. Кpd2.

Черные сдались.

Г. ПИЛЬСБЕРИ —
Г. БАУЛЬС

Лондон, 1902 год



37. Лc2!!

Пример удачного решения стратегической проблемы с помощью тактики — опасную атаку удастся организовать по линии, занятой противником!

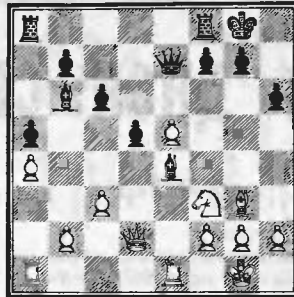
37... Сс6 (если 37... Ф: c2, то 38. Фе7+ Кpg8 39. Ф: e6 Кpg7 40. Кf5+ Ф: f5 41. Ф: f5 Л: h1 42. Ф: g4+ и 43. Ф: c8) 38. Фc5 Лh7 39. Лhc1 Фd8 40. b4 Лc7 41. a4 Л: h4! (ввиду угрозы 42. b5) 42. gh Ф: h4 43. b5 ab 44. ab Фg3+ 45. Кpd2 Ф: f4+ 46. Крс3 b6 47. Ф: b6 Лb7 48. Ф: c6 Фе3+ 49. Кpb2 Ф: d4+ 50. Лc3 Фb4+ 51. Лb3 Фd2+ 52. Лc2 Фd4+ 53. Фc3 Фd1 54. b6 d4 55. Фc7+! Л: c7 56. bc d3 57. c8Ф Ф: c2+ 58. Ф: c2 dc 59. Кр: c2 Кpg6 60. Кpd2 f4 61. Лb8 Кpf5 62. Лg8 g3 63. Крe2 Кре4 (или 63... Кр: e5 64. Кpf3! Кpf5 65. Лf8+ Кpg5 66. Л: f4) 64. Лg4! g2 65. Кpf2. Черные сдались.

Д. ШОВАЛЬТЕР —
Г. ПИЛЬСБЕРИ

Вена, 1898 год

(См. диаграмму.)

19... f6 20. ef Ф: f6 21. Ke5 Лад8 22. Кph1? (тактический

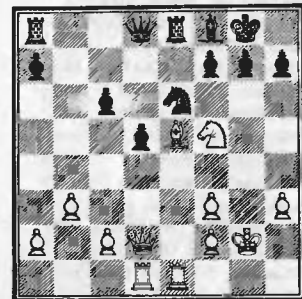


просчет; упорнее 22. Kg4) 22... С: f2! 23. Kg4 С: g2+! 24. Кр: g2 Фf3+ 25. Кph3 Лf5! 26. Ле5 (парируя 26... Лh5X) 26... Л: e5 27. К: e5 Фh5+ 28. Кpg2 С: g3 29. hg Ф: e5 30. Ле1 Фf5.

Белые сдались.

Г. ПИЛЬСБЕРИ —
ЭМ. ЛАСКЕР

Лондон, 1899 год



23. Кph1 f6 24. Лg1! Кph8 (нельзя, конечно, 24... fe? из-за 25. Kh6+ Кph8 26. Кf7+) 25. Сb2 Фd7 26. Лg3 Фf7! 27. Лd1 Фh5.

Осуществив последний маневр Фd8 — d7 — f7 — h5. Ласкер, вероятно, полагал, что уже отразил контратаку соперника. Неудовлетворительно, например, 28. Фd3 из-за 28... Кc5, а на 28. Ke3 неприятно 28... Kg5. Не изменяя своему активному стилю, Пильсбери находит скрытый ресурс атаки. 28. Фh6! Ф: f5 29. С: f6! (если 29... Ф: f6?, то 30. Ф: f6 gf 31. Лg8X; угрожает к тому же 30. Л: g7! С: g7 31. Л: g7 Ф: f3+ 32. Лg2+! Ввиду этих угроз Эм. Ласкер решает форсировать ничью) 29... Ле7 30. С: e7 С: e7 31. Л: g7 Ф: f3+ 32. Лg2+ Фd1+ 33. Лg1 Фf3+ 34. Лg2 Фd1+ с вечным шахом.

Саратовский горспорткомитет, Шахматный клуб Саратовского управления спортооружений и кооператив «64» приглашают шахматистов-заочников, имеющих подготовку не ниже 1-го разряда, принять участие в открытом первенстве Саратова по переписке, посвященном 400-летию города.

Заявления на участие следует направлять по адресу: 410004, Саратов-4, ул. Рахова, 91/101. Шахматный клуб (до 20 января 1990 года). К заявлению необходимо приложить справку о наличии разряда, квитанцию о переводе турнирного взноса в сумме 15 рублей на расчетный счет кооператива «64» № 1461311 во Фрунзенском Жилсоцбанке Саратова, код Банки 251139. Призовой фонд определен в размере не менее 60 процентов взносов. Начало турнира — февраль 1990 года.

Краснодарский краевой шахматный клуб и Павловская шахматная школа приглашают на Всесоюзный командный фестиваль школьников «Анапа-90», который состоится с 22 по 31 марта. Для участников созданы максимально удобные условия: размещение, питание и турнир — в пансионате на берегу Черного моря. Три трехэтажных корпуса на 360 мест и два больших игровых зала ждут юных шахматистов. В каждой команде — три юноши и одна девушка, один представитель. Команды-победительницы награждаются ценными призами и сувенирами, их тренер — денежным призом.

Заявки высылать по адресу: 350000, Краснодар, ул. Красная, 68, краевой шахматный клуб. Тел. 52-83-47.

Симферопольский кооператив «Физкультура и здорье» проводит с 3 марта 1990 года в Ялте постоянные еженедельные массовые лично-командные призовые соревнования по шахматам и шашкам на долевых началах. За справками и Положением обращаться по адресу: 333043, Симферополь, а/яц. 216.

Всесоюзный турнир юношей пройдет с 7 по 19 марта в Ленинграде. Молодые шахматисты (не старше 1976 г. р.) разыграют три путевки, дающие право участия в отборочном соревновании и первенству мира. От РСФСР выступят 5 участников, Украины — 3, Киргизской, Таджикской, Туркменской ССР — по одному, от остальных союзных республик, Москвы и Ленинграда — по 2 участника. За каждого играющего в соревновании до 1 февраля 1990 г. на расчетный счет № 32000609168 ЛОУ №СБ г. Ленинграда Оперу 1 вносится 25 руб. Подтверждение на участие в турнире, гарантийное письмо об уплате турнирного взноса и заявки высылаются по адресу: 199226, Ленинград, абонементамный ящик 398, СДЮШОР СК ЛГУ.

пусть будет дней связующая нить!

Владимир Вигман, гроссмейстер

Порвалась дней
связующая нить.
Как мне обрывки их
соединить!
В. Шекспир. «Гамлет».

Истоки этого турнира — в чистых человеческих побуждениях. Он родился из чувства благодарности к ярчайшему таланту и стремления восстановить справедливость по отношению к нему. А еще — из потребности в традиции, той самой «связующей нити», которая была нами утрачена и без которой нет, да и быть не может нормального общества. Именно эта потребность не позволила нам стать манкуртами за тринадцать лет, отделяющих от трагической гибели трехкратного чемпиона мира Андриаса Андрейко, на протяжении которых чиновники разных мастей и рангов пытались убедить всех вокруг, что только им и их ведомствам ведомо, какие жизни и смерти достойны увековечения, а какие нет. «Не сотвори себе кумира и всякого подобия его»? Вот уж где опасность власть в идолопоклонство исклужена. Мы храним в памяти и свет и тени этого сильного, слабого, общительного, одинокого, великодушного, беспощадного, но всегда замечательно талантливого человека. В наших партиях — осознаем мы это или нет — мелькают отблески его творчества...

Сейчас в шашечном движении Латвии происходят сложные процессы. Параллельно с существовавшей федерацией появилась новая — Федерация международных шашек, образован кооператив

«Студиум». Становление и поиск новых форм идет небезболезненно. Общие детище — мемориал Андриаса стал пробным камнем для всех — для Госкомспорта республики, обеих федераций, шахматно-шашечного клуба, редакции журнала «Шашки», кооператива. Высокая оценка организации турнира — наглядное доказательство, что дело объединяет там, где слова разъединяют. Оргкомитет мемориала, возглавляемый заместителем председателя республиканского Госкомспорта, заместителем председателя всесоюзной федерации и председателем Федерации международных шашек Латвии И. Володкевичем, в течение нескольких месяцев был настоящим штабом, в котором все вопросы решались конструктивно и оперативно. Большую помощь оказали спонсоры: производственное прядильно-трикотажное объединение «Огре» выделило 20 тысяч рублей, научно-агропромышленная фирма «Пардаугава» — 15 тысяч. Изящную афишу исполнил известный латышский график Гунар Кирке. Его эмблема украсила программы, значки, дипломы, бланки, полиэтиленовые пакеты, джемперы, выпущенные специально к мемориалу. Памятные призы участникам (кроме официальных — денежных) — оригинальные керамические домовые, живущие в шашечнице, — изготовила художница Аяя Зиле.

Одновременно с основным турниром, который проходил в Золотом зале Рижского окружного Дома офицеров,

по соседству — в Белом зале — состоялся розыгрыш Кубка журнала «Шашки», посвященный памяти друга Андриаса Андрейко, многолетнего сотрудника журнала мастера Валдиса Звирбулиса. В нем стартовали пятикратная чемпионка мира Елена Раткович (Минск), экс-чемпионка СССР Алла Хоруженко (Харьков), известные советские мастера, гости из Польши и Суринама. Лучший результат в девяти турах по швейцарской системе показали: 1. А. Пресман (Минск) — 8 очков, 2. А. Залитис (Рига), 3. И. Рыбаков (Гомель) — по 6½. Десятка победителей этого турнира получила денежные призы. Большой интерес вызвал блицтурнир для участников мемориала и победителей полуфинальных соревнований. В призовую тройку вошли: 1. В. Мильшин (Свердловск), 2. Х. Вермин (Швейцария), 3. В. Вирный (Харьков). И здесь всех 16 участников ожидали денежные призы.

Для любителей шашек каждый вечер проводились сеансы, лекции. Впервые в истории нашего вида спорта был организован аукцион шашечной литературы. Постоянно работал киоск.

Пресс-центр (руководитель — Э. Париянц) готовил ежедневные бюллетени. Информация регулярно публиковалась в «Советском спорте», республиканских газетах, Х. Вирсма и Х. Фоккинк передавали репортажи для голландских изданий. Сюжеты из турнирного зала готовили корреспонденты латвийского, белорусского, голландского телевидения (чего, к сожалению,

не скажешь о всеоюзном).

Участники и гости турнира возложили венок на могилу выдающегося гроссмейстера, в день рождения — 17 октября — почтили его память минутой молчания.

Те, кто когда-нибудь сталкивался с организацией международных соревнований, знают, как тяжело собрать на них полный состав зарубежных участников: у одних в последний момент меняются планы, другие пасуют перед неисчислимыми бюрократическими препонами по обе стороны границы. На сей раз все прошло довольно гладко. В этом и настойчивость организаторов, и верность слову шашечников, и знамение времени. В этом, конечно, и дань памяти Андриасу Андрейко. Даже главный судья на сей раз был из Голландии — Х. Фоккинк.

Средний рейтинг — 2307. Для сравнения, средний рейтинг последнего чемпионата мира в Парамарибо — 2324. (Категория обоих турниров — одна).

На старте вперед вырвались Вадим Боженков, Макаду Н'Диайе и автор этих строк. К середине гонки Боженков и Н'Диайе чуть поотстали, и их в группе лидеров сменили Гунтис Валнерис, Анатолий Гантварг и Вадим Вирный. Финишный спурт лучше всех удался Валнерису. Пол-очка ему уступили Гантварг и Вирный, занявшие соответственно второе и третье места. Боженков выполнил норму балла международного гроссмейстера, Лаймите и Тингас — международного мастера.

Было нечто символическое в том, что в первом мемориале Андриасу победу одержал рижанин. Когда на закрытии здова выдающегося гроссмейстера подарила Валнерису шашечный комплект Андриасу, стало как-то особенно заметно, что Гунтис даже внешне схож с Андриасом в молодости.

Валнерис, как всегда, играл смело и открыто, удачно сочетая элементы стратегии и тактики.

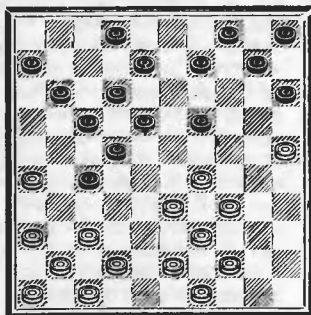
РИГА, 1989	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1. Г. ВАЛНЕРИС СССР	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10 1/2	1
2. А. ГАНТВАРГ СССР	1/2	●	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10	2
3. В. ВИРНЫЙ СССР	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	9 1/2	3
4. В. ВИГМАН СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9	4
5. В. БОЖЕНКОВ СССР	1/2	1	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	5
6. Х. ВЕРМИН Швейцария	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	0	8	6
7. М. Н'ДИАЙЕ Сенегал	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	8	7
8. М. КОРХОВ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8	8
9. Х. ВАН ДЕР ЗЕЕ Голландия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	7 1/2	9
10. А. ТИНГАС СССР	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	7	10
11. Э. АУТАР Суринам	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	11
12. У. ЛАЙМИТЕ СССР	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6	12
13. Х. ЯНСЕН Голландия	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	5	13
14. Б. БИС Голландия	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	3	14
15. П. КАЗАРИЛ Бельгия	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	3	15
16. С. СПЕКОНЫЯ Италия	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	3	16



Награды, надежды и симпатии — Гунтису Валнерису.

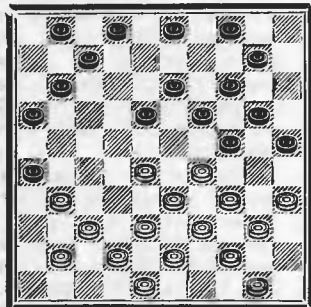
Фото А. ШУТЕНКОВА.

Г. ВАЛНЕРИС —
П. КАЗАРИЛ



19... 19—23? 20. 34—30!
23: 34 21. 37—32 27: 29
22. 30—24 29: 20 23. 25: 3,
и белые выиграли.

Г. ВАЛНЕРИС —
Б. БИС



21. 35—30 24: 35 22. 29—23
18: 29 23. 33: 15. Вполне
в духе Валнериса. Дело не
только в стратегических до-
стоинствах маневра, но и в
том, что резко меняется ри-
сунк игры.
23... 16—21 24. 38—32
11—16 25. 31—27 (топтанье
на фланге позволяет белым
надежно укрепиться в цент-
ре) 25... 19—24 26. 39—33
3—9 27. 42—38 7—12 28.
50—45 24—30 29. 34—29
14—20 30. 15: 24 30: 19 31.
29—23! (выпад, лишаящий
черных возможности достро-

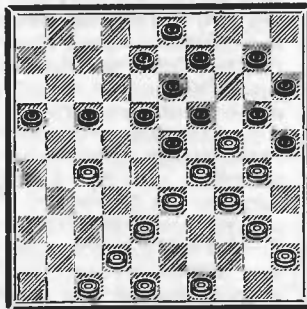
ить ударную колонну —
31... 12—18) 31... 10—14
32. 43—39 2—7 33. 48—43
12—18 34. 23: 12 7: 18 35.
27—22 18: 27 36. 28—23
19: 28 37. 33: 31 1—7 38.
38—33 7—12 39. 31—27
14—19 40. 33—28 9—14
41. 40—34 14—20 42. 39—33
4—10 43. 43—39 10—15
44. 45—40 19—24 45. 27—22
12—17? В цейтноте голлан-
дец не решает напасть 45...
12—18, между тем комбина-
ции 46. 32—27 21: 23
47. 41—36 18: 27 48. 33—29
24: 33 49. 39: 8 или 46.
32: 27 21: 23 47. 33—29
24: 33 48. 39: 8 18: 27 ве-
дут только к ничьей.
46. 22: 11 16: 7 47. 41—36.

Очевидно, Бис рассчитывал
лишь на 47. 32—27 21: 23
48. 33—29 24: 33 49. 39: 8
7—12 50. 8: 17 20—24 и т. д.
47... 21—27 48. 32: 21 26: 17
49. 37—32 24—30 50. 32—27
7—11 (цейтнот позади, но
черным от этого не легче)
51. 36—31 20—24 52. 31—26.
11—16 53. 27—22
15—20 54. 22: 11 16: 7 55.
28—22 7—12 56. 34—29
13—19 57. 40—34 12—18
58. 22: 13 19: 8 59. 26—21
8—13 60. 29—23 13—19
61. 23: 14 20: 9 62. 21—17
9—13 63. 17—11 24—29.
Если 63... 13—18, то 64.
11—7 18—22 65. 7—2
22—27 66. 2—16 27—31
67. 16—32X.

64. 33: 24 30: 19 65. 11—7
13—18 66. 39—33 18—22
67. 33—28 22: 33 68. 34—29
33: 24 69. 7—1. Черные сда-
лись.

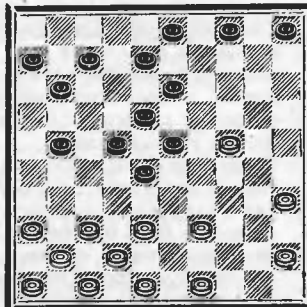
Гантварг на старте допустил
перестановку ходов в пар-
тии с Боженковым и потер-
пел поражение. Но затем
взялся за дело и выиграл
столько же партий, сколько
и победитель турнира.

А. ГАНТВАРГ —
М. Н'ДИАЙЕ



На первый взгляд в возник-
шей связке Боннара черные
могут чувствовать себя до-
вольно спокойно. Однако...
28. 38—32! Выясняется, что
черные лишены как 28...
17—22 из-за 29. 32—28!
23: 21 30. 33—28 22: 33
31. 29: 38 20: 29 32. 34: 5X,
так и 28... 18—22 из-за 29.
27: 18 23: 12 30. 29—23!
20: 27 31. 23: 5X.
28... 10—14 29. 33—28
17—22. Перед лицом неми-
нуемого подрыва пункта 22
сенегаец решает на доб-
ровольное жертвоприноше-
ние.
30. 28: 17 23—28 31. 32: 12
19—23 32. 29: 18 13: 11
33. 42—38 8: 17 34. 47—41
20: 29 35. 34: 23 25: 34
36. 40: 29, и белые реализо-
вали материальный перевес.

В. ВИРНЫЙ —
Х. ВЕРМИН



Стратегический рисунок по-
единка определился: черные
стремятся поудобнее развер-
нуть свои силы в центре,
белые же, сдерживая натиск
соперника на своем длин-
ном фланге, намерены соз-
дать активную контригру на
противоположном — пред-
посылкой для этого служит
форпост на 24.

24. 45—40 7—12 25. 40—34
11—16 26. 38—33 6—11.

Идет столкновение не отдель-
ных ходов, а целых планов.
Именно с этой точки зрения
имело смысл поторопиться
с 26... 21—27, затруднявшим
переброску пешки «42» в
район основных боевых дей-
ствий.

27. 42—38 11—17 (прихо-
дится тратить время на па-
рирование угрозы 28. 34—29
и т. д.) 28. 33—29 21—26.

После 28... 21—27 29. 38—33
17—21 белые преспокойно
маневрируют на своем пра-
вом крыле, а дождавшись
12—17, проскакивают на 26.

29. 38—33 17—21 30. 35—30
12—17. Если бы черные сыг-
рали 30... 21—27, то они
уже никогда не перестрои-
лись бы 12—17 и т. д.

31. 49—44 (подключая по-
следний резерв) 31... 8—12
32. 36—31! Очень своевре-
менная реплика, черные уже
вплотную подошли к постро-
ению еще одной ударной ко-
лонны — 21—27, 17—21
и т. д.

32... 21—27 33. 41—36 5—10
34. 44—40 10—14 35. 40—35
4—10 36. 30—25 14—19
37. 25—20 19: 30 38. 35: 24
10—14 39. 20: 9 13: 4 40.

24—20 17—21. Черные иг-
норируют 41. 20—14, ведь
это как раз и позволяет
укрепить их фланг: 41... 4—9
42. 14—10 9—14 43. 10: 19
23: 14 и т. д.

41. 29—24 4—10. Еще одно
тактическое ухищрение: на
42. 20—15 заготовлено 42...
23—29! 43. 34: 32 27: 20
и т. д.

42. 33—29 10—15 43. 20—14
12—17. Теперь черные про-
игрывают быстро и «с музы-
кой». Затягивал сопротивле-
ние 43... 27—32.

44. 48—43! Достаточно не-
большой перестановки хо-
дов — 44. 47—41, и ситуа-
ция на доске резко меняет-
ся: 44... 28—32! 45. 37: 19
26: 37 46. 41: 32 27: 38,

после чего нельзя 47.
39—33? из-за 47... 18—23!
48. 29: 27 38: 9X.

44... 27—32 45. 47—41
21—27 46. 39—33! 28: 10
47. 37: 19 26: 37 48. 41: 23,
и белые выиграли.

машина нам угрожает

Начало на стр. 13.

способен также сравнивать различные планы ведения атаки.

«Дип сот» создан пятью выпускниками компьютерного факультета университета Карнеги-Меллона. Забавно, что ни один из разработчиков не в состоянии оказать сколь-нибудь серьезное сопротивление своей программе. «Дип сот» анализирует 720 тысяч позиций в секунду. Эта скорость обеспечивается использованием в компьютере двух постоянных процессоров, в каждый из которых встроены очень крупный чип (то есть специальная микросхема с большим количеством электронных элементов). Этот чип изобрел Фан-Сюнсю с острова Тайвань в процессе работы над докторской диссертацией. Он же разработал контурную доску со 100 другими стандартными чипами (при анализе данной позиции каждая микросхема ведет свой собственный расчет вариантов).

Компьютер «Сан-4», хозяин программы «Дип сот», особых отличий не имеет — программа может быть приспособлена к любой достаточно мощной компьютерной системе. Помимо скоростных качеств, определяемых с техническими достижениями, в «Дип сот» реализован ряд новых алгоритмических идей, связанных прежде всего с уточнением оценочной функции. Так, Андреас Новатчик из ФРГ разработал способ более тонкого учета пешечной структуры позиции. Поясним это.

При построении шкалы сравнительной силы фигур в шахматных учебниках сила пешки обычно принимается за 1, сила коня и слона — за 3,5, ладьи — за 5 и ферзя — за 9 единиц. Однако эти оценки существенно меняются в зависимости от конкретной ситуации.

Скажем, пешки в фаланге следует оценивать выше, а сдвоенные, а тем более строенные пешки — ниже. Важными факторами являются количество фигур на доске, пространство, кото-

рое они контролируют, и т. д. Эти и другие позиционные нюансы учтены в программе «Дип сот».

А. Новатчик начал с общих оценок, известных ранее, и постепенно двигался по пути их конкретизации, используя шахматную эрудицию доктора Мэррея Кэмпбелла из Канады — самого сильного в пятерке авторов «Дип сот». В процессе работы компьютерному анализу были подвергнуты 900 партий, сыгранных гроссмейстерами и мастерами. При этом ЭВМ сравнивала оценки, которые игроки назначали фигурам в тех или иных ситуациях. Такой подход практически превратил «Дип сот» в усердного ученика нескольких сильных гроссмейстеров. А. Новатчик построил шкалу, содержащую около 100 оценок силы фигур в различных положениях. Например, коня в центре доски он оце-

нил в 6,274, а на краю доски — в 4,738. Оценка может меняться в зависимости от стадии партии. Так, королю крайне рискованно путешествовать в центр доски в дебюте и раннем миттельшпиле, но в окончании это чаще всего приносит пользу. Исходя из этого, централизованному королю «Дип сот» дает отрицательную оценку в дебюте и положительную в окончании.

Помимо чипа Фан-Сюнсю и шкалы оценок Новатчика и Кэмпбелла, в «Дип сот» есть еще одна новинка. Программа прогнозирует возможные продолжения и оценивает их. Научил машину этому Томас Анансараман из Индии.

Наконец, пятый представитель группы Петер Янсен из Бельгии помог Кэмпбеллу вмонтировать в компьютерную систему базу данных для анализа окончаний, он участвовал также в создании оценочного механизма. Двое исследователей, упомянутых последними, обеспечивали и дебютную часть программы. Как видите, «Дип сот» — компьютерное чудо, созданное международным сообществом ученых.

компьютером, да и вообще в ней обнаружился ряд печальных несовершенств. Просто говоря, «Кентавр» с треском прогнул все пять партий, не сумев ни в одной из них разыграть толком даже первый десяток ходов. Как видим, то был не вполне кентавр, скорее всадник без головы. В итоге — прочное последнее место.

(В 1974 году, в первом мировом чемпионате машин, если вы помните, победила советская программа «Каисса». Теперь, спустя 15 лет, регресс налицо.)

И так и сяк вертел я в руках письмо Вихрева; о самом чемпионате в Канаде — ни слова! Зато в качестве приложения к письму я нашел, как ни странно, волнующие подробности из жизни «Кентавра»! (Не думаю, впрочем, что стоит знакомить читателя с характером этого чудовища, играющего в силу крепкого восьмого разряда.) Отчаявшись получить информацию от Вихрева, я позвонил во ВНИИФК, где шахматной лабораторией руководит А. Тимофеев. На сей раз я не сомневался в успехе. Но меня ждало очередное прощание с иллюзиями.

Александр Алексеевич ничего не поведает о чемпионате, он сокрушенно сказал, что в настоящее время его осаждают со всех сторон, и посоветовал позвонить ему... в конце года (вся эта история происходила в начале октября).

Я готов посочувствовать Тимофееву — он, конечно же, занятой человек, как и положено быть президенту ассоциации шахматного программирования СССР (есть и такая организация!). Одно утешение: президент международной ассоциации компьютерных шахмат международный мастер Давид Леви оказался свободнее и вынул наш приунывший журнал — он охотно передал для редакции целую гору материалов, все их можно использовать для рубрики «Человек и компьютер». Тут уместно напомнить, что Д. Леви — один из главных организаторов 6-го чемпионата мира. И теперь у нас информации сколько угодно. Итак, до новой встречи.



информация с задержкой

Итак, американская программа «Дип сот», как уже не раз отмечалось, — победительница последнего чемпионата мира среди ЭВМ. Но когда же он состоялся и каким же образом остался вне поля зрения нашего отдела? Шестое первенство мира среди больших ЭВМ произошло в Эдмонтоне (Канада) с 28 по 31 мая этого года. В нем участвовало 24 программы (в том числе специализированные шахматные микрокомпьютеры), разыгравшие корону по швейцарской системе в пять туров. «Дип сот» выиграл все пять партий, в том числе у своих основных конкурентов «Крейз блитц» и «Хайтек». Подробнее о спортивных и творческих итогах речь пойдет в следующих выпусках отдела. А пока ответим на законный вопрос: почему все-таки произошла задержка с освещением этого события?

Дело в том, что задушему отдела было известно, что Эдмонтон посетили и двое наших специалистов — А. Тимофеев и В. Вихрев, автор программы «Кентавр», победившей в первом советском турнире ЭВМ.

Я не сомневался, что в июне, в крайнем случае в июле, один из них расскажет о канадском чемпионате в журналах «64» или в «Шахматы в СССР». Однако вот и август прошел, а журналы загадочно безмолвствовали. Летом ученые отдыхают, готовятся к новым открытиям, догадался я и набрался терпения. Но когда и сентябрь отшумел опавшей листвою, я дерзнул написать письмо В. Вихреву с просьбой поделиться впечатлениями о великой битве. Ответ пришел достаточно быстро. Создатель «Кентавра» жаловался на судьбу: его программа не сразу нашла общий язык с предоставленным ему

Отдел ведет гроссмейстер

Яков Владимиров

объявляем конкурсы

Редакция «64 — Шахматное обозрение» объявляет **международный конкурс составления двухходовых задач** (судья — В. Ударцев, Сургут), **трехходовых** (А. Копнин, Челябинск), **многоходовых** (Е. Богданов, Львов) и **этюдов** (Н. Рябинин, Тамбовская обл.).

В годовом конкурсе участвуют все корректные композиции, впервые опубликованные в журнале в 1990 году.

Задачи и этюды, присланные на соревнование минувшего года и не напечатанные в журнале, **авторы могут использовать по своему усмотрению**. Оригинальные произведения следует присылать в адрес редакции **до 1 октября 1990 г. в одном экземпляре**. Композиции рассматриваются **только при их изображении на диаграммах** (напечатанных или нарисованных) с указанием полного решения. Каждая позиция должна размещаться на одной и отдельной стороне листа бумаги. При необходимости длинное решение должно приводиться на другом листе, но не на обороте первого. **Не забудьте тут же привести свой адрес!**

Редакция получает ежегодно свыше 1000 оригинальных работ, и конкуренция среди задач и этюдов, намеченных для публикации, постоянно изменяется. Мы стремимся напечатать наиболее интересные композиции, даже если они приходят в самом конце года, поэтому редакция не ведет переписки по поводу возможной публикации и не дает им рецензии. Как и при участии в обычных конкурсах, мы просим авторов набраться терпения и дожидаться окончания года. После выхода журнала № 24 составители могут послать неопубликованные композиции на любое другое соревнование. Параллельно проводится **конкурс решений композиций**, опубликованных в рубрике «Публикуется впервые». Срок присылки ответов — не позднее двух месяцев после получения очередного номера. На конвертах не забудьте сделать пометки **«Конкурс составления»** или **«Конкурс решений»** (с указанием номера, из которого решались оригинальные композиции).

Редакция просит поклонников композиции присылать свои **интересные произведения** и для рубрики **«Пять минут на диаграмму»**, обязательно указав дату публикации для неоригинальных работ.

Призеры конкурсов составления награждаются **памятными подарками**, а лучшие решатели — **грамотами редакции**.

В честь ветерана

ЦШК СССР, Центральная комиссия по композиции и шахматный Клуб ЦНИИ Чермет объявили конкурс составления **трехходовых**, посвященный многолетней творческой деятельности гроссмейстера **А. П. Гуляева**.

Установлено четыре приза и специальные отличия за лучшие задачи **ветеранов композиции** и составителей **металлургов**. Задачи, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует

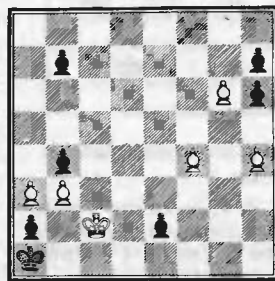
посылать до 1 мая 1990 г. по адресу: 121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральной комиссии по композиции с пометкой на конверте **«Конкурс Гуляева»**. Участники, претендующие на специальные отличия, должны указать на свое отношение к металлургии или привести дату рождения и публикации первой композиции.

авторы исправляют...

Наш читатель из Ленинграда **Б. Беленький** обнаружил нерешаемость в этюде № 36 М. Зинара («64», № 9, 1987).

После 14. f8c черные спасаются путем 14... a1f 15. cг7+ Kpb3 16. c: a1 Kpa2 17. Cd4 b3 18. Kpe4 b2 19. c: b2 Kp: b2. Любопытно, что точно такой же дефект Б. Беленький нашел в другом этюде М. Зинара (№ 2 из статьи «Будем последовательны», «64», № 23, 1987). Автор прислал такие исправления.

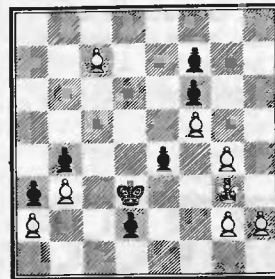
М. ЗИНАР, № 36, 1987



Выигрыш

1. gh e1K+! 2. Kpc1 Kd3+ 3. Kpd2 Kpb1 4. h8f a1f 5. f: a1+ Kp: a1 6. Kp: d3 ba 7. Kpc2 a2 8. f5 h5 9. f6 b5 10. f7 b4 11. Kpd3! Kpb2 12. f8c!

М. ЗИНАР, 1987



Выигрыш

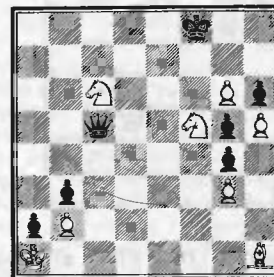
1. c8! d1f 2. Ad8+ Kpe2 3. A: d1 Kp: d1 4. Kpf4 Kpe2 5. Kp: e4 Kpb2 6. Kpd3 Kp: a2 7. Kpc2 Kpa1 8. h4 a2 9. g5 fg 10. h5! g4 11. h6 g3 12. h7 f6 13. Kpd3! Kpb2 14. h8c!

Целый ряд огрехов оказался в статье В. Нейштадта «Взаимные любезности» («64», № 13, 1989). В этюде № 3 король и конь черных должны занимать клетки соответственно h1 и d1, а белый король — e1.

В № 4 нашлось побочное решение 1. Ac3+ f: c3 2. Sa6+, которое автор устраняет перестановкой пешки f4 на f3 и ладьи — на f4. Решение: 1. Ad4+! Kp: d4 2. Kb3+ Kpe5 3. f4+ и т. д.

Этюд № 5 (с белой пешкой h5) не решается после 1. g7+ Kpf7 2. Ke5+ f: e5 3. Cd5+ f: d5 4. g8c+! Kpf6 5. c: d5 Kp: f5. Автор предлагает такое исправление.

В. НЕЙШТАДТ, 1989



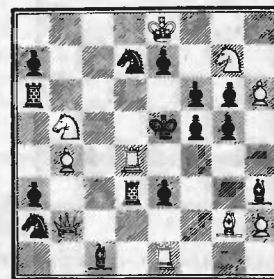
Выигрыш

Решение остается без изменений.

В этюде № 6 после 1. Kg4+ Kpf4! 2. Ke3 Kh6 у черных больше шансов на ничью, чем у белых на выигрыш, поэтому черный слон переставляется на h6. В позиции № 7 добавляется белая пешка h5, предотвращающая 7... f6g6+! В. Нейштадт приносит читателям свои извинения.

Внес коррективы и Ю. Фокин, задача № 23 которого из № 6 «64» за 1989 г. была с побочным решением. Компьютер дал «добро» такой вариации замысла.

Ю. ФОКИН, 1989



Мат в 4 хода

1. h7! — 2. h8K!, 1... Ab6 2. Ae4+ Kpd5 3. Fe5+! fe 4. Ad4X, 1... Ac3 2. Ad5+ Kpf4 3. f2+! ef 4. Ad4X.

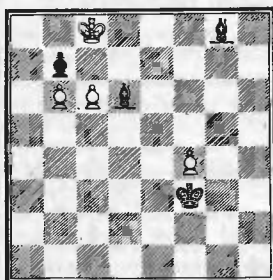
Знаменитое трио

Небольшие истории о судьбах трех очень известных этюдов».

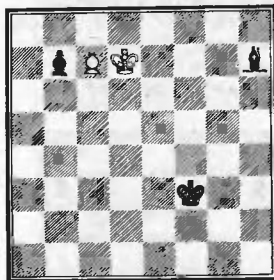
Два брата, близнецы Александр Васильевич и Кирилл Васильевич Сарычевы составили когда-то этюд № 1а.

№ 1а. «Шахматный листок» 1928, Похв. отзыв

№ 1б.



Ничья



Ничья

1. Kpd7 C: f4 2. c7 C: c7 3. bc Ch7, и позиция стала общеизвестной (№ 1б). После первых трех довольно банальных ходов начинаются чудеса: 4. Kpc8! b5 5. Kpd7! b4 6. Kpd6 Cf5 7. Kpe5 C— 8. Kpd4, и пешка задержана.

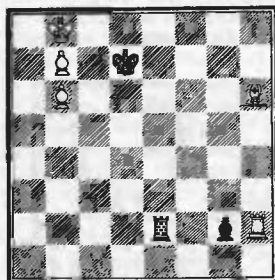
Удивительную жизнь прожил этюд. В позиции № 1а он оказался незамеченным не только широкой публикой, но даже и специалистами. Даже великий Л. Куббель удостоил его всего лишь похвальным отзывом. И вот И. Бондаревский стал показывать только концовку (1б), и так часто, что многие стали гротескно считать автором этюда. Это, конечно, не так. Он увидел главное и отсекал ненужное.

Совместное творчество братьев было недолгим. В 30-е годы Кирилл был репрессирован (дата ареста мне не известна) и умер в 1950 году. Александр прожил после смерти брата еще 36 лет и умер в Баку в 1986 году. Он составил еще много прекрасных этюдов, но все-таки самым знаменитым оказался № 1б.

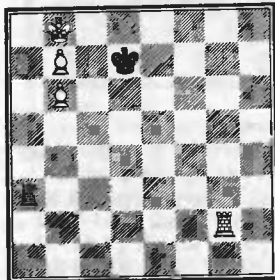
Похожая история произошла с № 2а гротескно мастера О. Дураса.

№ 2а. «Шаховы листы» 1902

№ 2б.



Выигрыш



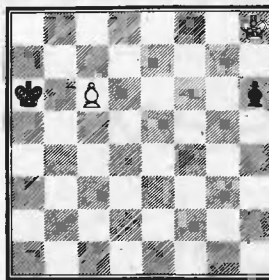
Выигрыш

Следуя традиции, Дурас вводит два вступительных хода 1. Se3 Л: e3 2. Л: g2 Ла3, после которых начинается нешаблонная игра: 3. Лd2+ Kpe7! 4. Лd6! Лc3 5. Лc6! с выигрышем. Кто-то сократил этюд на два хода, и в таком виде (№ 2б) он совершает триумфальное шествие по страницам газет и журналов.

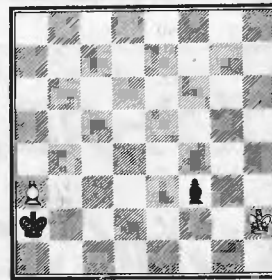
А теперь речь пойдет об одном из самых знаменитых этюдов (№ 3а). Как столь же известный этюд Сааведры, он имеет запатентованную историю с авторством.

№ 3а. Р. РЕТИ
«Каганс Нойесте
Шахнарихтен» 1922

№ 3б. Г. РИНК
«Ревю сиссе эшен»
1922



Ход черных. Ничья



Выигрыш

В № 3а белые делают ничью с помощью марша королем, именуемого теперь маневром Рети. Король идет по биссектрисе угла, образуемого 8-й горизонталью и вертикалью h, и готов в зависимости от обстоятельств свернуть или налево, или направо. 1. .h5 2. Kpg7 h3 3. Kpf6 Kpb6 4. Kpe5!! и теперь или 4. .Kp: c6 5. Kpf4, или 4. .h3 5. Kpd6. Этюд вызвал многочисленные подражания, но надо признать, что нигде так четко и непринужденно не показан знаменитый маневр, как в № 3а.

Интересно, что Рети опубликовал № 3а с необычным заданием. К этому приему этюдисты прибегают тогда, когда не удается естественно передать ход белым. И в данном случае «народ» внес исправление: пешку h6 переставил на h5, и этюд стал с привычным заданием — ничья.

Черный король обязательно должен стоять на a6. При положении его на a7 ничья не достигается — у черных есть ход 3. .Kpb8 и 5. Kpd6 Kpc8 с выигрышем.

Кстати, для усиления эффекта первого хода можно поставить еще черную пешку на h7, и более естественный вступительный ход 1. Kp: h7 не спасает, так как маршрут 1. .h4 2. Kpg6 h3 3. Kpf5 пролагается не по той биссектрисе. Возникли отнюдь не беспочвенные сомнения в авторстве Р. Рети, ибо с тем же материалом и почти в такой же позиции № 3б в том же 1922 году был опубликован этюд Г. Ринка. В сборнике этюдиста указывается и точная дата — февраль 1922 г.

Мне не удалось отыскать сборники «Каганс Нойесте Шахнарихтен». Известно, что они выходили один раз в квартал. Так что в лучшем случае для Рети его этюд был опубликован в № 1, и тогда №№ 3а и 3б появились на свет практически одновременно.

Зная эту щекотливую ситуацию, А. Мандлер (он говорил мне об этом при встрече в Праге) при составлении сборника Рети указал 1921 год как дату публикации № 3а, мотивируя это тем, что именно тогда Рети показывал свой этюд. Значит, Рети составил его тогда, когда он еще не мог видеть № 3б Ринка. Однако это объяснение неубедительно, ведь приоритетна лишь дата публикации. Это формально, но рассмотрим по существу решение № 3б.

1. a4 Kpb3 2. a5, и у черных два пути сопротивления. 2. . Kpc3 3. Kpg1! (если бы белые сыграли 3. Kpg3?, то последовало бы 3. .Kpd4 с ничьей, по Рети, и этот ложный след в точности совпадает с основным решением № 3а) 3. .Kpd4 4. a6 Kpe3 5. Kpf1 или 2. .Kpc4 3. a6 Kpd3! 4. a7 f2 5. a8Ф f1Ф 6. Фa6+ с выигрышем.

Итак, этюд Рети полностью вписывается в № 3б, но очень важно, что его маневр проходит не в действительном решении, а в ложном следе. Маневр королем у Ринка может случиться лишь при ошибке белых, тогда как у Рети он — единственное содержание композиции, самодовлеющая идея. А что же общего в судьбах приведенного трио? Ясно, что этюдист должен бережно относиться к главной идее. Развивая же содержание разными отступлениями, аналитическими вариантами, вступительной игрой, он может затушевывать основное. «Чувство меры — главное в искусстве», — говорил М. Горький. Приведенные примеры показывают, что жизнь отторгает лишнее.

А что важно для составителя — приз на конкурсе или долгая жизнь его детища? Я думаю — второе.

А. ГРИН,
гроссмейстер.

пляшут, пляшут скакуны на старте!

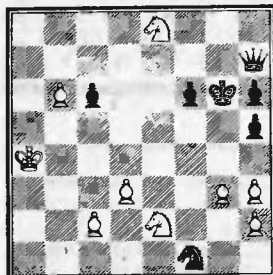
По циклическому календарю 1990-й — Год лошади, и если учесть, что конь — самая популярная фигура, ставшая даже символом любимой игры, то наступивший год должен принести нам много приятных мгновений. Действительно, осенью состоится самое увлекательное состязание трехлетия — матч на первенство мира, в решающую фазу вступит IV командный чемпионат мира по композиции, будет объявлен новый «Альбом ФИДЕ 1986—1988», надеемся, что выйдет в свет очередной «Альбом ФИДЕ 1983—1985». Словом, нет сомнения, что 1990-й будет и шахматным годом. А теперь посмотрим небольшую подборку позиций, в которых главным действующим лицом шахматной драмы становится самый проворный ее персонаж.

Любимая фигура

Общепризнанно, что конь был любимой фигурой А. Троицкого, и № 1 подтверждает это.

№ 1. А. ТРОИЦКИЙ 1912

№ 2. Т. ЗИРС 1946



Выигрыш

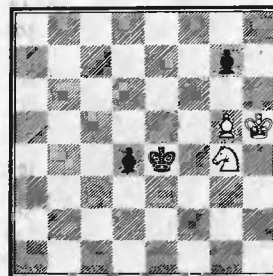
№ 1. 1. Kf4+ Kpf5! (1... Kpf7 2. b7 или 1... Kpg5 2. Ke6+ Kpf5 3. b7 Ф: b7 4. Kd6+) — и «чуть помедленнее, кони», в бой пока идет пешка. 2. b7 Фg8! 3. b8Ф! Фa2+ 4. Kpb4 Фb2+ 5. Kpc5 Ф: b8, и теперь-то свое искусство показывает конь. 6. Kg7+ Kpg5 7. Kge6+ Kpf5 8. Kd4+ Kpg5 9. Kf3+ Kpf5 10. Kh4+ Kpe5 11. Khg6+ Kpf5 12. Ke7+ Kpe5 13. K: c6+ и 14. K: b8.

Коневая батарея была «коньком» и немецкого проблемиста. № 2. 1. Ab3! — 2. Kb5+ Kp: c6 3. Ka7X, 1... Л: b3 2. K: b3+ Kpc6 3. K: a5X, 1... Ф: b6 2. Kc2+ и 3. K: b4X, 1... С: c6 2. Ke2+ Kpb5 3. Kc3X, 1... К: f3 2. K: f3 и 3. Ke5X, 1... С: b6 2. Kf5+ и 3. K: e7X, 1... К: e6 2. K: e6+ и 3. Kd8X, и, наконец, 1... К: c6 2. K: c6+!, принося себя в жертву ради новой «жизни» — 2... Кp: c6 3. b8KX!

Погоня, погоня!

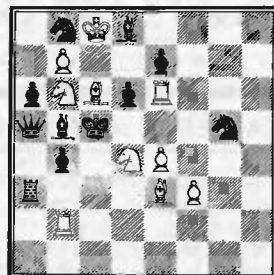
Какой увлекательный и приключенческий сюжет обходится без погони?! Примечательно, что несмотря на всю угловатость коневого прыжка, именно его маршрут создает полное впечатление скачек.

№ 3. А. КУЗНЕЦОВ, А. МОТОР, 1973



Выигрыш

№ 3. 1. Kpg6 Kpf4, и начинается погоня. 2. Kf2 Kpc3 3. Kd1 Kpd2 4. Kb2 Kpc3 5. Ka4 Kpb4 6. Kb6 Kpc5 7. Kd7 Kpd6. Сейчас после 8. Kf8?? d3 пешка неустойчива, а отступление назад 8. Kb6 Kpc5 9. Ka4 — молчаливое предложение ничь-



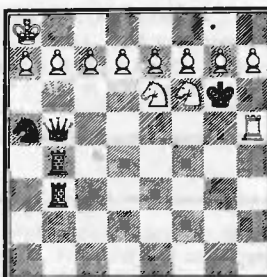
Мат в 3 хода

ей. Выигрывает завершение круга — 8. Kf6! Kpe5 9. Kp: g7. Ну, а в № 4 стороны меняются ролями. 1. Kf1+ Kpg4 2. Kf2+ Kph5 3. Kg3+ Kph6 4. Kg4+ Kpg7 5. Kh5+ Kpf7! 6. Kh6+ Kpe6! 7. Kg7+ Kpd6 8. Kf7+ Kpc5 9. Ke6+ Kpc4 10. Kd6+ Kpb3 11. Kc5+ Kpb2! 12. Kc4+ Kpc1! 13. Kb3+ Kpd1 14. Kb2+ Kp: e2 15. Kc1+ Kpf2 16. Kd1+ Kpg3, и начинается второй круг скачек. 17. Ke2+ 18. Kf2+ 19. Kg3+ 20. Kg4+ 21. Kh5+ 22. Kh6+ 23. Kg7+ 24. Kf7+ 25. Ke6+ 26. Kd6+ 27. Kc5+ 28. Kc4+ Kpc1 29. Kb3+ Kpd1 30. Cf3X, используя отсутствие пешки e2.

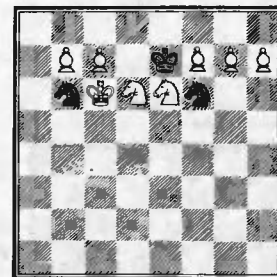
Ферзь — хорошо, а конь — лучше!

№ 5. Д. БАБСОН 1881

№ 6. Т. ЗАЛТЫХУЗ 1911



Обратный мат в 8 ходов



Мат в 2 хода

№ 5 открыла серию композиций с массовым производством «иноходцев» из пешечной фаланги на седьмой линии.

1. h8K+ Kp: f6 2. g8K+ Kp: e6 3. f8K+ Kpd6 4. e8K+ Kpc6 5. d8K+ Kpb6 6. c8K+ Kpa6 7. b8K+ Ф: b8 8. abK+ Л: b8X. Чудеса пешечных превращений доступны и самому лаконичному жанру.

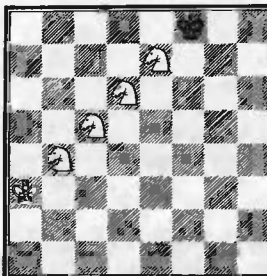
№ 6. 1. f8K!, и черные в цугцванге. 1... Kb— 2. c8KX, 1... Kc8! 2. bcKX, 1... Kf— 2. g8KX, 1... Kg8! 2. hgKX, и на доске побывало девять (!!) коней.

Карету Его Величеству!

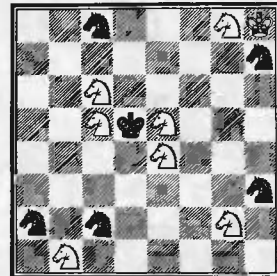
Если экономные шахматисты практически всегда обходятся скромным комплектом из 16 фигур, то транжиры-проблемисты не имеют проблем и щедрой рукой заполняют клетки диаграммы, наклепывая резиновым штемпелем любое количество фигур.

№ 7. Г. ЭБЕРТ 1987

№ 8. Г. ОТЬЕ 1953



Мат в 5 ходов



Мат в 2 хода

В № 7 его величество в карете, запряженной цугом четверкой отборных вороных, едет в гости к своему визави. Кстати, квартет — минимальное число коней, которое может самостоятельно заматовать короля.

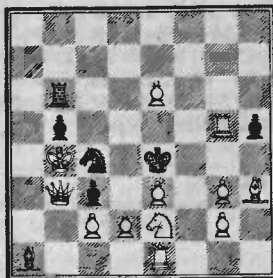
1. Kbd5 Kpg7 2. Ke6+ Kph6! 3. Kdf5+ Kph5! 4. Kf6X — изящный правильный мат, 3... Kph7 4. Kf6+ Kph8 5. Kg6+ 2... Kph7 3. Kf6+ Kph8 4. Kf7X и 2... Kph8 3. Kp— Kph7 4. Kf6+.

В центре же доски четыре коня могут только запатовать короля, поэтому в № 8 автору пришлось добавить еще одну тройку, которая бдительно отражает наскоки конницы противника. Решите № 8 самостоятельно.

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

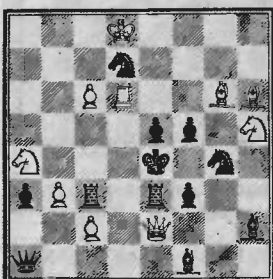
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 1. Я. ШКУБАК
ЧССР



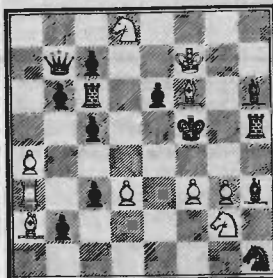
Мат в 2 хода

№ 2. П. МАКАРЕНКО,
Ерментау
А. ПАНКРАТЬЕВ
Караганда



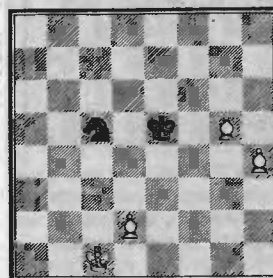
Мат в 3 хода

№ 3. А. КРАВЦОВ
Николаев



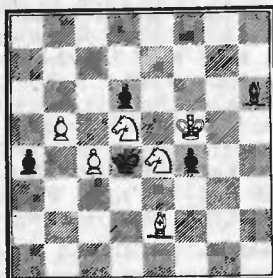
Мат в 4 хода

№ 4. А. КАЛИНИН
Москва



Выигрыш

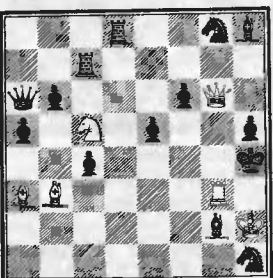
№ 1. А. ГАЛИЦКИЙ 1890



Мат в 3 хода

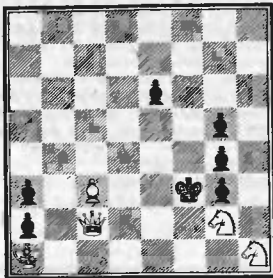
Через несколько лет после открытия перекрытия Новотного проблемисты нашли новый тип комбинации — взаимное перекрытие равноходящих дальнобойных фигур черных, которое реализуется попаданием в точку пересечения линий действия белой фигуры. Этот замысел получил название в честь австрийского составителя И. Плахутты, хотя чуть раньше его работ (первая появилась в августе 1858 г.) были опубликованы задачи С. Лойда (XI. 1857, Б. Kph7, Lf3, f2, Ch1, Kb2, g7, пп. c2, g6, h2 — Ч. Кре4, Фа2, Лb5, d7, Са6, f4, Ка8, b1, пп. a3, e7, f6. Мат в 4 хода. 1. Л: f4+ Кре3 2. Cd5! Лb: d5 3. Kd1+ Л: d1 4. Kf5X и 2... Лd: d5 3. Kf5+ Л: f5 4. Kd1X). Ф. Хили (XII. 1857, Б. Kpg2, Фg8, Сс4, Кb3, h7, пп. e3,

№ 71. И. ПЛАХУТТА
II пр. Лондон. конн., 1862



Мат в 5 ходов

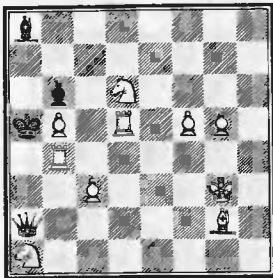
№ 2. Ч. ЖИЛЬБЕР 1890



Мат в 5 ходов

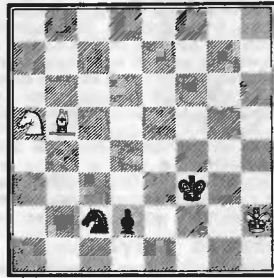
Му открыл 100 лет назад наш современник! Мат в 5 ходов. 1. Сd8 Крd4 2. Cd7+ Крd5 3. Кf6X и 1... Лd: d6 2. Фd6! Лb: d6 3. Kd2+ Л: d2 4. К: f6X, 2... Лd: d6 3. К: f6+ Л: f6 4. Kd2X) и с идеальным выражением комбинации Р. Уормальда (1858, Б. Kph3, Фа2, Лd3, Ке5, g3, пп. f2, h4 — Ч. Kpf4, Лb6, d7, Ch2, Кс3, пп. c7, f3. Мат в 3 хода. 1. Лd6! Лb: d6 2. Фd5! Л: d5 3. Kg6X и 1... Лd: d6 2. Фе6! Л: e6 3. Kd3X). Среди задач самого Плахутты наибольший интерес представляет № 71. 1. Kd7! Лс: d7 2. Cd1 Л: d1 3. Се7 К: e7 4. Лg4+ hg 5. Фh6X и 1... Лd: d7 2. Се7 Л: e7 3. Cd1 Лh7 4. Ф: h5+ Л: h5 5. Лg4X. Первыми соединили перекрытие Плахутты с двумя критическими ходами Котц и Коккелькорн (1902), но

№ 72. Г. ЭРНСТ
«Дойчес вохеншах», 1906



Мат в 5 ходов

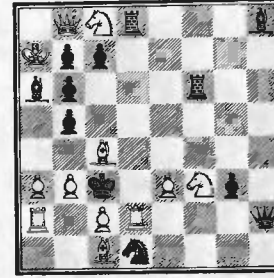
№ 3. И. ИСПЕРСЕН 1890



Ничья

Ка6X. Как видим, популяр- и 1... С — 2. Кg5 Крe5 3. 1. f3 2. Кb4 Крe3 3. Ке2X аз 2. Кd2 Крe5 3. Кb3X. № 1. 1. Сf1 цулянт, 1... Для самостоятельного решения предлагаем задачу № 73, в которой комбинация нашла рекордное выражение. Много работает в области этого перекрытия наш А. Кузовков, умело сочетающий комбинацию с геометрическими идеями и механизмами. Были и задачи в форме перемены игры и с правильными матами, и тем не менее старинная тема еще далеко себя не исчерпала. Решение № 70 (см. «64», № 24, 1989). 1. b5? Kd4!, 1. Kcb5? cd!, 1. Kdb5? С: c3!, 1. Фb5? e2!, 1. Лdb5? Сb7!, 1. Лbb5? 2. Kf8+ и 1. Сb5!

№ 73. Н. РОТЕНБЕРГ,
Д. ЗББЕН, 1978



Мат в 4 хода

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Через несколько лет после открытия перекрытия Новотного проблемисты нашли новый тип комбинации — взаимное перекрытие равноходящих дальнобойных фигур черных, которое реализуется попаданием в точку пересечения линий действия белой фигуры. Этот замысел получил название в честь австрийского составителя И. Плахутты, хотя чуть раньше его работ (первая появилась в августе 1858 г.) были опубликованы задачи С. Лойда (XI. 1857, Б. Kph7, Lf3, f2, Ch1, Kb2, g7, пп. c2, g6, h2 — Ч. Кре4, Фа2, Лb5, d7, Са6, f4, Ка8, b1, пп. a3, e7, f6. Мат в 4 хода. 1. Л: f4+ Кре3 2. Cd5! Лb: d5 3. Kd1+ Л: d1 4. Kf5X и 2... Лd: d5 3. Kf5+ Л: f5 4. Kd1X). Ф. Хили (XII. 1857, Б. Kpg2, Фg8, Сс4, Кb3, h7, пп. e3,

f2 — Ч. Кре4, Фа3, Лb6, d7, Ch2, Kb2, пп. e5, f6, g4, h6. Мат в 4 хода. 1. Фg6+ f5 2. Фd6! Лb: d6 3. Kd2+ Л: d2 4. К: f6X, 2... Лd: d6 3. К: f6+ Л: f6 4. Kd2X) и с идеальным выражением комбинации Р. Уормальда (1858, Б. Kph3, Фа2, Лd3, Ке5, g3, пп. f2, h4 — Ч. Kpf4, Лb6, d7, Ch2, Кс3, пп. c7, f3. Мат в 3 хода. 1. Лd6! Лb: d6 2. Фd5! Л: d5 3. Kg6X и 1... Лd: d6 2. Фе6! Л: e6 3. Kd3X). Среди задач самого Плахутты наибольший интерес представляет № 71. 1. Kd7! Лс: d7 2. Cd1 Л: d1 3. Се7 К: e7 4. Лg4+ hg 5. Фh6X и 1... Лd: d7 2. Се7 Л: e7 3. Cd1 Лh7 4. Ф: h5+ Л: h5 5. Лg4X. Первыми соединили перекрытие Плахутты с двумя критическими ходами Котц и Коккелькорн (1902), но

художественное оформление комбинации состоялось чуть позднее.

№ 72. 1. Лd2! Фg8 2. Kpf2 С: g2 3. Лd5! Ф: d5 4. Кb7+, 3... С: d5 4. Кb3+.

Для самостоятельного решения предлагаем задачу № 73, в которой комбинация нашла рекордное выражение.

Много работает в области этого перекрытия наш А. Кузовков, умело сочетающий комбинацию с геометрическими идеями и механизмами. Были и задачи в форме перемены игры и с правильными матами, и тем не менее старинная тема еще далеко себя не исчерпала. Решение № 70 (см. «64», № 24, 1989). 1. b5? Kd4!, 1. Kcb5? cd!, 1. Kdb5? С: c3!, 1. Фb5? e2!, 1. Лdb5? Сb7!, 1. Лbb5? 2. Kf8+ и 1. Сb5!

Сдано в набор 05.12.89. Подписано к печати 27.12.89.

Формат бумаги 60×84¹/₈. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. п. л. 5,42. Тираж 75.000. Цена 40 коп. Заказ № 4126. Л — 06798.

Отпечатано офсетным способом в типографии ордена Почета издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

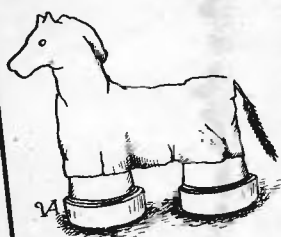


Рис. И. АНЧУКОВА.

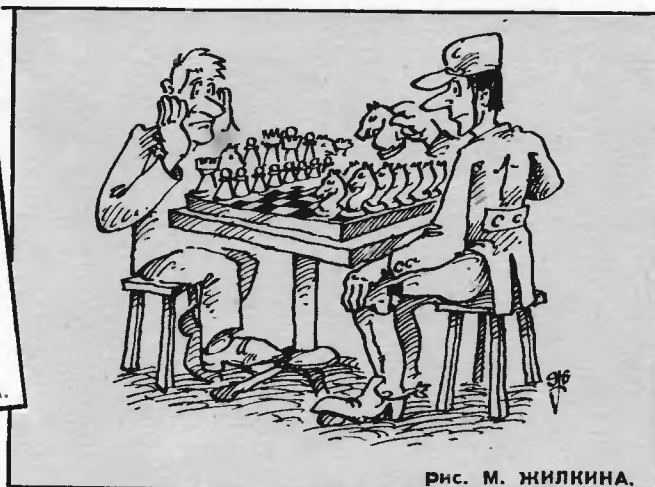


рис. М. ЖИЛКИНА.

мимоХОДОМ

- Победить легче, чем убедить.
- Перестановка слагаемых успеха нередко приводит к неудаче.
- Для проблемиста не существовало никаких проблем.
- Время проходит, а цейтноты остаются.
- Если взялся, приходится ходить куда попало...
- Время на обдумывание ходов приходится брать взаймы у жизни.
- Игра по переписке, или Мат в два года...

Л. ЛЕОНИДОВ.

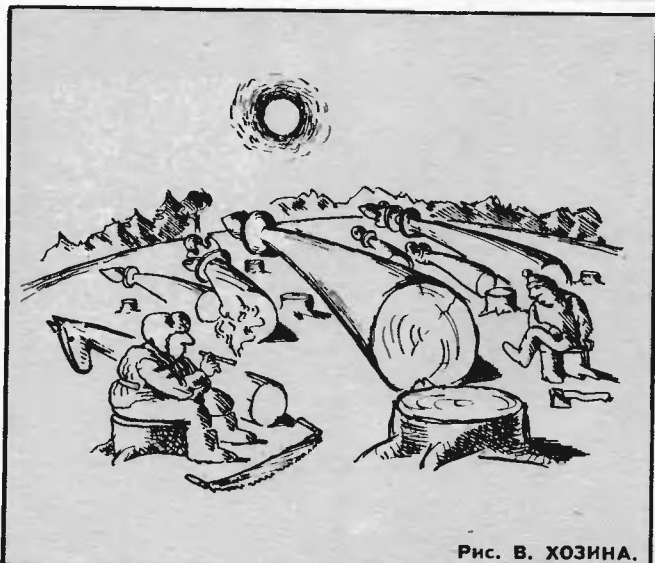


Рис. В. ХОЗИНА.

МОЖНО ЛИ...

- ...на шахматных полях свернуть горы?
- ...без жертв добиться настоящего искусства в игре?
- ...найти потерянный темп?
- ...при недостатке времени на обдумывание играть на скорую руку?
- ...заморозить пешечную структуру на ферзевом фланге, поставив позицию в холодильник?
- ...последнего в турнире назвать крайним?
- ...легко играть тяжелыми фигурами?
- ...видеть все, играя вслепую?

С. ПЕРУН.

Киев

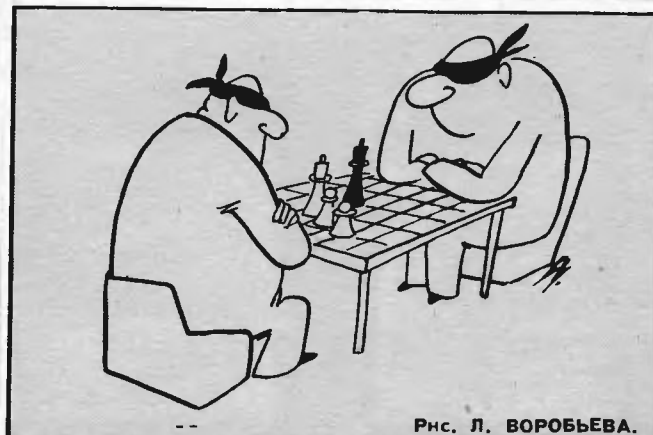


Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

словарь шахматиста

- ЖЕРТВА ПЕШКИ** — заявка слабого игрока на первую доску.
- НЕПРАВИЛЬНОЕ НАЧАЛО** — выигрыш партии у нового начальника.
- СВЯЗКА ФИГУРЫ** — пояс на шахматистке.

В. ЮРЗИНОВ.

рассказик

из жизни ушедших

На улице было сыро, сыро. Силуэты домов, размытые косыми ливнями, совсем не напоминали сказочный город. А в трамвае было тепло и даже уютно.

— Я от бабушки ушел! — с гордостью заявил самый маленький пассажир, кругленький и розовощекий, как колобок. Видно было, что пассажиры ему не поверили. Но когда он рассказал, как обхитрил эту хранительницу его счастливого детства, все поощрительно закивали. И маленький пассажир поехал дальше уже в роли победителя. Его пример оказался заразительным.

— А я от жены ушел! — вдруг похвастался другой пассажир, гораздо старше, толстый, круглый, с лысиной. Он также чем-то напоминал колобок, только гораздо больших размеров. И еще этот «колобок» добавил:

— У меня жена — красавица... — И с грустью посмотрел на светящиеся окна проплывающего мимо дома. — А у меня жены вообще нет, — внес свою лепту в разговор третий пассажир. Этот, кстати, вовсе не был похож на колобка: худой и длинный. Он напоминал батон по 22 копейки. Тем не менее и «батон» оказался героем: — Я с производственного совещания ушел... Трамвай, слегка лязгнув, остановился возле кинотеатра. Вошел еще один пассажир. Оглядел всех присутствующих, сделал рукой жест общего приветствия и так, для приличия, спросил, вернее даже, сказал:

— Куда катим? Все пожали плечами, мол, чего спрашиваешь, будто сам не знаешь. И тогда вошедший признался:

— И я решил податься в шахматный клуб. От киношников ушел. Не понравилось ихнее кино.

В. КОНЯХИН.

Январь

4 января — 60 лет Азру Зейнгаллы, доктору физико-математических наук, чемпиону Азербайджана 1963 года, первому редактору бакинской газеты «Шахматы» (1961—1967).

10 января — 120 лет со дня рождения выдающегося французского композитора, одного из основоположников современного этюда Габриэля Приа (1870—1952).

21 января — 75 лет Андрею Малчеву, международному артрису. В течение 35 лет — со времени основания в 1947 году — являлся редактором болгарского журнала «Шахматы».



Ульян Завис.

иньста. Был главным судьей матча на первенстве мира Каспаров — Карпов в 1985 году.

27 января — 85 лет старейшему советских шахматистов, международному мастеру ИКФ, заслуженному тренеру СССР Якову Рохлину.

27 января — 200 лет со дня рождения английского шахматиста Уильяма Зависа (1790—1872), изобретателя знаменитого гамбита.

28 января — день рождения гроссмейстера Василия Егориско, пятикратной чемпионки СССР, одной из сильнейших шахматисток мира в 30—60-х годах.

Апрель

8 апреля — 80 лет автору американских шахмат гроссмейстеру Артуру Дейну. Участвовал в матче СССР — США 1946 года.

10 апреля — 90 лет со дня рождения Александра Гербасмана (1900—1982), международного мастера и международного арбитра по шахматной композиции. Выдающийся практик и теоретик этюдного творчества. Доктор философских наук, профессор.

13 апреля — 30 лет международному артрису Санку Гасанову (Баку).
15 апреля — 80 лет популярному аргентинско-



Михаил Найdorf.

му гроссмейстеру Михаилу Найdorfу, претенденту на первенство мира в 40—50-е годы.

26 апреля — 150 лет со дня рождения академика Бескровного (1840—1897), сподвижника М. Чигорина, принимавшего участие в шахматной жизни Петербурга.

Май

1 мая — 80 лет со дня рождения гроссмейстера, заслуженного тренера СССР Александра Толуша (1910—1969).

1 мая — 70 лет со дня рождения ведущего советского мастера в области теоретических задач Алевинера Поликарпова (1920—1988). «Шахматы» — это наилучшее средство для развития фантазии, — писал Поликарпов. — Шахматы помогли мне стать учеником и изобретателем. (Поликарпов был доктором технических наук, профессором, заслуженным изобретателем СССР).

4 мая — 140 лет со дня рождения ближайшего

Февраль

9 февраля — 80 лет венгскому гроссмейстеру Зро Веху, неофициальному чемпиону страны.

19 февраля — 60 лет Александру Константинопольскому, гроссмейстеру, заслуженному тренеру СССР.

27 февраля — 80 лет Генриху Каспарову, одному из первых международных гроссмейстеров по шахматной позиции, заслуженному мастеру спорта СССР, десятикратному чемпиону Аргентины в практической игре, неофициальному чемпиону мира в области шахматного этюда.

27 февраля — 125 лет

Март

3 марта — 120 лет со дня рождения венгского гроссмейстера Тезы Мароци (1870—1952), одного из сильнейших шахматистов мира в начале XX века.
20 марта — 70 лет аргентинскому гроссмейстеру Хулио Болоньему.
20 марта — 70 лет со дня рождения мастера, заслуженного тренера СССР Ефима Ногана (1920—1973).

Множ

2 июня — 50 лет автору гроссмейстеру Иштвану Чошу, двукратному чемпиону страны.
7 июня — день рождения Людмила Балаева, международного мастера ФИДЕ, вице-чемпионки СССР 1975 года. Ведет по ЦТ «Шахматную школу».



Александр Матанович.

Соратница М. Чигорина, «шахматного учителя России», имя звали его современники, замкнула Шиндлерса (1850—1904).

9 мая — 80 лет Леониду Шапиро, международному артрису ФИДЕ, основателю и главному редактору издательства «Шахматного информатора».

23 мая — 60 лет югославскому гроссмейстеру Александру Матановичу, возглавляющему вот уже четверть века редакционную коллегию «Шахматного информатора».