



24

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Декабрь 1989

ВРЕМЯ ПРОБЛЕМ—

ВРЕМЯ РЕШЕНИЙ



БОЛЬШОЙ
СОВЕТ
СОВЕТСКИХ
ШАХМАТИСТОВ

Сборная
СССР
стала
в Хайфе
девятикратным
чемпионом
Европы

Победив
на турнире
в Белграде,
Гарри
Каспаров
превысил
рейтинг 2.800

Золотую
медаль
первенства
страны
завоевала
Ирина
Чёлушкина



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Корректоры:
Л. А. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

24 (839) декабрь 1989

Соглашение, подписанное
руководителями ФИДЕ
и ГМА.

2

Шедевры нам нужны — и
много!

13

Комментарии к партиям
чемпионов мира в Лю-
церне.

4



Год ареста и, предположи-
тельно, год смерти —
1937-й...

24

Гроссмейстер Евгений Ба-
реев — чемпион Москвы и
лауреат приза «64».

10

Шашисты оценивают пер-
спективы.

26

При подведении творческих итогов 1989 года авторами луч-
ших публикаций в нашем журнале признаны:

гроссмейстер Рафаэл Ваганян (ряд проком-
ментированных партий);

заслуженный тренер СССР Александр Константи-
нопольский и кандидат исторических наук
Исаак Романов (цикл аналитических и истори-
ческих материалов);

кандидат филологических наук Юрий Архипов
(репортаж «Юбилей Боголюбова в Триберге»);
Игорь Челмодеев (серия юмористических
рисунков).

Отмечено активное сотрудничество с журналом Е. Васю-
кова, М. Вроны, Е. Гика, С. Гродзенского, М. Гуревича,
Э. Дубова, И. Зайцева, В. Иванчука, А. Калинина, Б. Ле-
онова, Б. Литовского, С. Макарычева, А. Мацукевича,
Л. Олля, Л. Полугаевского, Е. Свешникова, В. Хенкина,
Мих. Цейтлина, А. Чижова, А. Широга, В. Щеголева.
Мы благодарим их и всех наших авторов. Надеемся на
плодотворную совместную работу в 1990 году.

ПАМЯТНИК ДЕВЯТОМУ ЧЕМПИОНУ

Кира Звoryкина, гроссмейстер

24 октября на переполненной площади перед Центральным Домом шахматистов имени Тиграна Петросяна в Ереване состоялась торжественная церемония открытия памятника девятому чемпиону мира. Белое полотно пока закрывает памятник; венки и корзины с цветами подготовлены к возложению; у постамента — вдова чемпиона Рона Яковлевна Петросян, родные и близкие, делегации братских республик, почетные гости, весь состав международного женского турнира. С воспоминаниями о чемпионе выступил председатель Госкомспорта Армении Рубен Яковлевич Акопян и преданный друг Петросяна академик АН Армянской ССР Г. Брутян. От имени многочисленной делегации Грузии говорит Нона Гаприндашвили. Милунка Лазаревич (Югославия), К. Звoryкина (Белоруссия), А. Петросян (Ереван), все гроссмейстеры, соратники и единомышленники Тиграна Вартановича отмечали не только его шахматные достижения, но и прекрасные человеческие качества.

«Его называли «железным Тиграном» за уникальный непробиваемый стиль игры. Таким он и будет навечно, теперь уже изваянный в камне, как навечно оставлены нам произведения шахматного искусства, статьи, дебютные изыскания». Медленно со скальзывает полотно с первого в мире памятника чемпиону мира по шахматам.

Маленькая Армения в нелегкое время увековечила образ своего выдающегося сына. Это произведение

скульптора Ара Шираза, заслуженного художника Армении.

Закончилось возложение венков, площадь постепенно опустела. Наступил момент, когда у памятника осталась только Рона Петросян. Никто не видел ее лица, никто не посмел нарушить минуты скорбного молчания...

После церемонии открытия памятника состоялось закрытие первого женского международного турнира, посвященного 60-летию со дня рождения Тиграна Петросяна. Этот турнир — большое событие для армянских шахматисток. Мужской мемориал Петросяна уже стал ежегодной традицией. Шахматисткам же помогли «Год Петросяна» и в первую очередь энергия председателя женской комиссии Федерации шахмат Армении Эммы Вагаршаковны Мкртумян (заведующей отделом Ереванского горкома КПА), сумевшей объединить усилия спонсоров и общественных организаций. Много сделал для успеха председатель Шахматной федерации Армении А. Х. Калашян, директор ЦДША Г. И. Жамгарян, директор РДЮСШОР О. Халикян... Четырем представительницам Еревана была предоставлена возможность «отличиться». Удача сопутствовала Наринэ Каракашян. Ей 18 лет, она студентка 2-го курса Института физкультуры. Наринэ отстала от победительницы турнира Ирины Острий (г. Фрунзе) на полочка, разделив 2—4-е места с Т. Хугашвили (Тбилиси) и

**КОММЮНИКЕ
фиде**

Международная шахматная федерация (ФИДЕ) после обсуждения на Исполнительном комитете передала Ассоциации гроссмейстеров через ее председателя г-на Бессела Кока, присутствовавшего на заседании комитета в Люцерне, предлагаемое соглашение, подписанное президентом ФИДЕ.

Люцерн, 8 ноября 1989 г.

с о г л а ш е н и е

Настоящее соглашение было достигнуто... 1989 года между:

1. Международной шахматной федерацией (ФИДЕ)
2. Ассоциацией гроссмейстеров (ГМА)

Соглашение предусматривает:

1. ГМА признает ФИДЕ в качестве руководящего органа шахматных федераций мира и организатора соревнований ФИДЕ.
2. ФИДЕ признает ГМА в качестве представительного органа международных шахматных гроссмейстеров.
3. ФИДЕ признает, что ГМА должна получить роль в отношении шахматных правил и постановлений, которые прямо касаются членов ГМА, и с этой целью согласна со следующими перемещениями процедуры, которые будут включены в Устав с согласия Генеральной ассамблеи ФИДЕ:
 - а) Регламент будущих циклов чемпионата мира, начиная с 1993—1996 гг., должен соответствовать графику 1, если ФИДЕ и ГМА не договорятся иначе,
 - б) Финансовые договоренности в отношении сборов с призового фонда матчей чемпионата мира, начиная с 1990 года, должны соответствовать графику 2, если ФИДЕ и ГМА не договорятся иначе.
 - в) Будет учреждена комиссия экспертов, в состав которой войдут чемпион мира (или другой член ГМА, выдвинутый им на это место), три представителя ФИДЕ (сократить до двух не позже, чем 31 декабря 1989 года), три представителя ГМА (сократить до двух не позже, чем 31 декабря 1989 года), каждый из которых, кроме чемпиона мира и членов, уходящих со своей должности не позже 31 декабря 1989 года, будет работать в течение сроков,

совпадающих с избирательными сроками ФИДЕ. Функциями комиссии экспертов будут следующие:

- предлагать Генеральной ассамблее ФИДЕ регламенты циклов чемпионата мира с 1993—1996 гг., начиная со стадии межзональных турниров и далее в рамках графика 1, охватывающего все технические вопросы, кроме финансовых;
- для ратификации Президентским советом ФИДЕ и советом ГМА устанавливать подвижной календарь главных соревнований ФИДЕ и ГМА с указанием в нем порядка очередности по срочности;

— предлагать Генеральной ассамблее ФИДЕ решение вопросов, переданных ей на рассмотрение представителями ГМА и касающихся комиссии ФИДЕ по правилам и квалификационной комиссии, если эти вопросы возникают вследствие рекомендаций, представленных данными комиссиями Генеральной ассамблее ФИДЕ, непосредственно затрагивают интересы членов ГМА и отвергаются ее представителями.

г) ГМА должна делегировать по одному постоянному представителю в Комиссию ФИДЕ по правилам и в Квалификационную комиссию, которые будут работать в течение сроков, совпадающих с избирательными сроками ФИДЕ.

д) Генеральная ассамблея может одобрить или отвергнуть рекомендации комиссии экспертов. Если Генеральная ассамблея отвергает предложенную рекомендацию комиссии экспертов, то она должна дать свои объяснения, а комиссия экспертов после этого может пересмотреть дело, сделать повторную рекомендацию и так далее. При осуществлении настоящей статьи подразумевается практика

ФИДЕ, при которой рекомендации комиссий обычно принимаются Генеральной ассамблеей ФИДЕ, когда они касаются технических вопросов. Стороны, заключающие настоящий договор, согласны в том, что отныне будет действовать такая практика, при которой рекомендации комиссий экспертов по вопросам, затрагивающим непосредственные интересы членов ГМА, будет придаваться большее значение, чем каким-либо другим рекомендациям.

5*. ФИДЕ и ГМА должны совместно учредить независимую ассоциацию, не преследующую цели извлечения прибыли («Ассоциацию»), во имя содействия развитию шахмат; эта ассоциация должна быть одновременно возглавлена одним представителем ФИДЕ и одним представителем ГМА и управляема равным числом представителей ФИДЕ и ГМА. Выплата фондов ассоциации должна быть произведена после подписания соответствующего документа одним представителем ГМА и одним представителем ФИДЕ. Ассоциация должна будет устраивать шахматные семинары и сессии одновременной игры (которые будут в основном даваться членами ГМА), предоставлять шахматные материалы, в том числе комплекты шахмат, часы, книги, журналы, компьютеры и компьютерные программы. Фонды ассоциации должны поступить в распоряжение федераций, способствующих развитию шахмат. ФИДЕ должна определить, какие федерации являются таковыми.

Источники фондов ассоциации должны быть:

- а) Три процента от призо-

вых фондов матчей на первенство мира, что оговорено в графике 2.

б) Десять процентов от финального призового фонда Кубка мира.

в) Любой доход, получаемый ассоциацией из других источников.

6. ФИДЕ и ГМА согласны сотрудничать по всем вопросам, входящим в сферу полномочий каждой из них. С этой целью:

а) ФИДЕ и ГМА установят постоянную связь через свои секретариаты.

б) ФИДЕ и ГМА будут помогать друг другу в деле нахождения спонсоров и удовлетворения их требований.

7. Настоящее соглашение может быть расторгнуто при следующих условиях:

а) ФИДЕ — если ГМА перестанет быть представительным органом, как это определено действующим теперь Уставом ГМА.

б) ГМА — если Генеральная ассамблея не осуществит изменения Устава ФИДЕ, предусмотренные настоящим соглашением или же, осуществив их, впоследствии аннулирует эти изменения.

в) ГМА — если Генеральная ассамблея ГМА не ратифицирует настоящее соглашение в течение последующих трех месяцев.

г) Любой стороной — если другая допустит существенное нарушение настоящего соглашения, не исправленное в течение 60 дней после получения письменного уведомления, указывающего на характер и частные детали такого нарушения.

ГРАФИК 1

Структура регламента циклов чемпионата мира, начиная с цикла 1993—1996 гг.

1. Зональные турниры будут проводиться как обычно в январе — марте первого года или ранее по согласованию с ФИДЕ. В связи с этим следует избегать календарных накладок с Кубком мира в феврале, марте, апреле первого года.

2. Три межзональных турнира будут проводиться в июне — июле первого года. Правом участия будут обладать:

- а) Финалисты зональных турниров в соответствии с правилами ФИДЕ (приблизительно 34—38).
- б) Четверо проигравших в

* В оригинале отсутствует пункт 4. Вероятно, просто опечатка, «сбились со счета». — **Ред.**

кандидатских четвертьфинальных матчах предыдущего цикла.

в) Чемпион мира среди юношей из чемпионата, завершенного в год, предшествующий межзональным турнирам.

г) Три местных участника (один на каждый межзональный турнир).

д) Такое количество шахматистов из усредненных списков Эло, которое необходимо, чтобы довести общее число участников до 54 (например, к 38 участникам из зональных турниров, 4 проигравшим в кандидатских четвертьфинальных матчах, 1 чемпиону мира среди юношей и 3 местным участникам из усредненных списков Эло нужно будет добавить еще 8).

В каждом межзональном турнире будут участвовать по 18 шахматистов, которые будут состязаться по круговой системе. Занявшие первые три места в каждом межзональном турнире получают право участия как в предварительных кандидатских матчах, так и в следующем Кубке мира. ГМА будет сотрудничать с ФИДЕ, чтобы обеспечить финансирование межзональных турниров и проведения всех трех межзональных турниров приблизительно в одно время.

3. Предварительные кандидатские матчи будут проводиться в январе—феврале второго года. Их участниками станут:

а) 9 из межзональных (3×3).

б) 3 полуфиналиста кандидатских полуфинальных матчей предыдущего цикла (то есть за исключением проигравшего матч на первенство мира предшествующего цикла).

в) Двое, занявшие самые высокие места в предыдущем Кубке мира (за исключением чемпиона мира и проигравшего матч на первенство мира в предыдущем цикле). ГМА будет сотрудничать с ФИДЕ в деле обеспечения финансирования предварительных кандидатских матчей.

4. Кандидатские четвертьфинальные матчи будут проводиться в сентябре второго года. Проигравший в матче на первенство мира предыдущего цикла присоединит-

ся к 7 победителям предварительных кандидатских матчей.

5. Кандидатские полуфинальные матчи будут проводиться в январе — феврале третьего года.

6. Финальный кандидатский матч будет проводиться в августе — сентябре третьего года.

7. Матч на первенство мира начнется в сентябре четвертого года.

8. Четвертый год является также первым годом следующего цикла.

9. Чтобы довести до максимума спонсорские возможности и время на подготовку, в отношении предложений на проведение матчей данного цикла должны действовать следующие принципы:

а) **Матч на первенство мира.** Предложения должны быть окончательно определены и приняты по крайней мере за два года до матча.

б) **Финальный кандидатский матч.**

Предложения должны быть окончательно определены и приняты до того, как станут известны его участники.

в) **Кандидатские полуфинальные матчи.**

Должны быть обсуждены комиссией экспертов.

г) **Кандидатские четвертьфинальные матчи.**

Перед окончательным определением и принятием предложений следует довести их до максимума в ожидании результатов предварительных кандидатских матчей.

е) **Предварительные кандидатские матчи.**

Предложения должны быть окончательно определены и приняты до того, как станут известны участники.

10. При построении подвижного календаря следует оставлять свободными один месяц до кандидатских матчей и одну-две недели после них, с тем чтобы не происходили накладки с другими важными мероприятиями, как, например, турниры Кубка мира и командные соревнования ФИДЕ.

11. В число важных вопросов, которые должны быть обсуждены комиссией экспертов, входят:

а) Какие рейтинг-листы ФИДЕ, методы оценок (при необходимости таковых) и т. д. должны быть исполь-

зованы в определении средних рейтингов ФИДЕ?

б) Какие методы тай-брейка должны быть использованы?

в) Какими должны быть форма, лимит времени и т. д. для решающих повторных встреч, если таковые понадобятся, начиная с предварительных кандидатских матчей и выше?

г) Вопрос о выяснении мнения соперников относительно предложений на проведение матча на первенство мира.

12. Примерный календарь (только для наглядности).

1993 (Год 1-й)

Январь/март
(или ранее)

Зональные турниры.

Февраль/март/апрель

Финальный турнир Кубка мира из цикла 1991—1993.

Июнь/июль

Три межзональных турнира.

Сентябрь/октябрь

Матч на первенство мира цикла 1990—1993.

Ноябрь

Командный чемпионат мира.

1994 (Год 2-й)

Январь / не позднее 7 февраля

Предварительные кандидатские матчи.

Март

Турнир Кубка мира № 1 из цикла 1994—1996.

Июнь

Турнир Кубка мира № 2 из цикла 1994—1996.

Сентябрь

Кандидатские четвертьфинальные матчи.

Ноябрь

Олимпиада.

1995 (Год 3-й)

Январь/февраль

Кандидатские полуфинальные матчи.

Не ранее 15 марта / апрель

Турнир Кубка мира № 3 цикла 1994—1996.

Июнь

Турнир Кубка мира № 4 цикла 1994—1996.

Август/сентябрь

Финальный кандидатский матч.

Октябрь

Турнир Кубка мира № 5 цикла 1994—1996.

Ноябрь/декабрь

Континентальные командные первенства.

1996 (Год 4-й, а также год 1-й следующего цикла).

Январь/март (или ранее)

Зональные турниры

Февраль/март/апрель

Турнир Кубка мира № 6 цикла 1994—1996.

Июнь/июль

3 межзональных турнира.

Сентябрь/ноябрь

Матч на первенство мира цикла 1993—1996.

Ноябрь

Олимпиада.

ГРАФИК 2

Часть первая

Сборы с призового фонда матча на первенство мира 1990 г.

1. Так как в соответствии с существующими правилами ФИДЕ сумма, равная пяти процентам от призового фонда, будет выплачена ФИДЕ администратором матча в порядке прибавки к призовому фонду, а не вычета из него.

2. Дополнительно сумма в 195 000 швейцарских франков будет выплачена ФИДЕ администратором матча в порядке прибавки к призовому фонду, а не вычета из него.

3. ФИДЕ и ГМА согласны в том, что с призового фонда должны быть удержаны следующие сборы:

а) В фонды ФИДЕ/КАКДЕК — восемь с половиной процентов.

б) В фонд ГМА — восемь с половиной процентов.

в) В фонд, учреждаемый в соответствии со статьей 5 настоящего соглашения, — три процента.

Часть вторая

Сборы с призового фонда матча на первенство мира 1993 года и всех последующих матчей на первенство мира:

1. Так как в соответствии с существующими правилами ФИДЕ сумма, равная пяти процентам от призового фонда, будет выплачена ФИДЕ администратором матча в порядке прибавки к призовому фонду, а не вычета из него.

2. ФИДЕ и ГМА согласны в том, что с призового фонда должны быть удержаны следующие сборы:

а) В фонды ФИДЕ/КАКДЕК — восемь с половиной процентов.

б) В фонд ГМА — восемь с половиной процентов.

в) В фонд, утвержденный в соответствии со статьей 5 настоящего соглашения, — три процента.

Перед тем как читатель приступит к просмотру творческих достижений советских гроссмейстеров, хотелось бы сказать буквально несколько слов об игре каждого из участников.

Анатолий Карпов провел всего четыре встречи, но зато сокрушил своих соперников в ключевом матче с Англией и в самом напряженном матче с Венгрией. Александр Белявский, пожалуй, показал наиболее сильную игру. Самую артистичную и элегантную игру в команде демонстрировал чемпион СССР Рафаэл Ваганян. Результат Василия Иванчука наиболее впечатляющ. Михаил Гуревич был настоящей грозой для своих соперников, выиграв пять первых партий. Пожалуй, только Ян Эльвест был не в лучшей форме.

В целом блестящая игра советских шахматистов позволила им с большим отрывом выйти победителями второго командного чемпионата мира в Люцерне.

Игорь Зайцев,

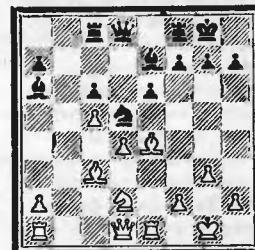
гроссмейстер,
заслуженный
тренер СССР

А. КАРПОВ — СССР
А. АДОРЬЯН
Венгрия

Новоиндийская защита E15
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. g3. При подготовке к поединку мы решили, что целесообразно играть вариант 4. a3, в котором Адорьян имеет и богатую практику, и оригинальные публикации.
4... c6 5. b3 Cb4+. В 1979 г. на турнире в Граце мне удалось в партии с Лендьелом ввести в турнирную практику вариант 5... d5 6. Cg2 dcl? 7. Ke5 Cb4+ 8. Kp1. А еще через полгода это же продолжение с успехом применил Карпов (черными) против Кураицы на турнире в Бугойно. С тех пор в этой системе сыграно немало партий.
6. Cd2 Ce7 7. Cg2 c6
8. 0—0 d5 9. Cc3 0—0
10. Ke5.
Другое направление игры,

штудировавшееся в матче 1984 г. между Карповым и Каспаровым, также достаточно логично. Напомним лишь два последних поединка на эту тему: 10. Kbd2 (с перестановкой ходов) 10... Kbd7 11. Ae1 Cb7 12. e4 de 13. K: e4 c5 14. Ked2 a6 15. Fe2 cd 16. K: d4 C: g2 17. Kp: g2 Фс7 18. K2f3 Фb7 19. b4 с шансами развить инициативу на ферзевом фланге (Каспаров — Иванчук, Тилбург, 1989) и 14. Kig5 cd 15. C: d4 Фс7 16. K: f6+ C: f6 17. C: b7 Ф: b7 18. Ke4 Ce7 19. Фf3 Lab8 20. Фh5 с надеждой развернуть игру на королевском фланге (Иванчук — Любоевич, Тилбург, 1989).
10... Kfd7 11. K: d7 K: d7
12. Kd2 Ac8. На Кубке мира в Роттердаме Портиш применил против Карпова план, начинавшийся ходами 12... Kf6! 13. e4 b5 14. Ae1 de 15. Ac1? Ac8 16. c5 Kd5, но после 17. Ae4 белые сохранили определенный перевес. Позднее, в матче с Юсуповым, Карпов принял попытку усилить весь этот вариант за черных, сыграв на 16. c5 — 16... b4!?, и в дальнейшем черные получили удовлетворительную игру.
13. e4 b5. Маленькая психологическая неожиданность. Более ожидаемым от Адорьяна было 13... c5, как он играет по обыкновению. Но после десятиминутного раздумья он сворачивает на другую колею, которая так же проторена двумя ведущими шахматистами мира.
14. Ae1 de. Более «обкатано»
14... bc 15. bc dc 16. Фа4!

Cb5 17. Фс2, как было во встрече Карпов — Гуревич (чемпионат СССР 1988 года).
15. C: e4 bc. В партии Чернин — Тимман (Амстердам, 1987) голландский гроссмейстер предпочел немедленное 15... c5! 16. d5 ed 17. C: d5 Cf6 и постепенно добился равенства. При размене на c4 ослабляется со стороны черных контроль над пунктом a4, куда все время норовит прорваться ферзь.
16. bc Kb6 17. c5! Kd5.



Не в обиду венгерскому гроссмейстеру будь сказано, все дальнейшее течение партии является хорошим учебным примером на тему использования пространственного перевеса.
18. Фс2! g6. Ясно, что в случае размена своей гордости — коня d5 — на любую легкую фигуру позиционные орехи черных окажутся неприкрытыми.
19. Kf3 Cf6 20. Ke5! Просто и сильно. По существу, этот конь неприступен. В обозримом будущем его можно разменять, только отдав своего чернополюсного слона, но тогда по всей линии фронта образуются «черные дыры», несущие постоянную опасность.
20... Фс7 21. h4! Над позицией венгерского гроссмейстера нависает довольно буд-

Леонид Гвоздев,

наш специальный корреспондент

ЧЕТЫРЕ года спустя Люцерн, небольшой город в самом центре Альпийской республики, вновь принимал командный чемпионат шахматного мира. Принимал в доме, где истинная хозяйка во всякое время — игра. В казино. Но те игры, в которых едва ли не главную роль присвоил себе Случай, на двенадцать дней уступили зданию Игре, в какой решающими всегда оказываются логика и красота. Разумеется, шарики продолжали бегать в рулетке, и лопаточки крупные (кстати, на

лопаточки вовсе не похожие) с характерным щелканьем собирали налог на азарт, однако все это было потеснено, задвинуто, ущемлено в правах. Шахматы заполнили игорный дом! Они встречали пришедших еще с порога — в «прихожей» расстелен большущий пластиковый 64-клеточный ковер с крупногабаритными, но на удивление легонькими фигурами. Дедушки с внуками нередко разыгрывали здесь немудреные партии — не возбранялось. А дальше, пока идешь в главный зал, — торговля шахматными книгами, демонстрация компьютерных партнеров, выставки экстравагантных комплектов (нафантазировали дизайнеры!) и живо-

писных работ на шахматную тему и, конечно же, продажа значков (дьявольски, кстати говоря, дорогих, почти четыре доллара за крохотный кусочек штампованного металла). Наконец за массивной дверью, охраняемой добродушным полицейским с пресуровым лицом, два длинных ряда столиков, каждый накрыт белой скатертью, а уж поверх положена доска с изящными фигурами. (Разве что освещено все это убранство было слабовато, особенно тот ряд, где сидели третьи и четвертые номера команд. Да уж понятно: свет рассчитан не на шахматы..)

ВОТ ЗДЕСЬ-ТО и творилось действо, в котором участво-

победа
была убедительной
и красивой



не сотворяя
сложностей
себе

ничная, но от этого не утрачивающая своей силы угроза h4 — h5.

21... Afid8 22. Cd2 Cg7. Черные планируют, видимо, выпад Kd5 — b4, который не проходил сразу ввиду того, что 22... Kb4 23. C: b4 (23. Фс3 C: e5 24. de Kd3) 23... Л: d4 наталкивалось на 24. Kg4.

23. Lad1! Предотвращая вышеуказанную угрозу соперника и возобновляя свою (h5).

23... Ke7 24. Фс3! Теперь, когда черные заблаговременно прикрыли пункт g6, их начинают тревожить на другом фланге — угрожает Фс3 — a3.

24... Ch5 25. Cc2! По окончании поединка экс-чемпион мира был доволен этим маневром, подготавливающим отвлечение слона и усиливающего давление по линии e.

25... Kf5 26. Cf4 Фb7 27. a4 Ca6 28. Ce4 Фa8 29. h5! Наконец-то наступила пора решительных действий: белые максимально скоординировали свои силы.

29... g5. Положение черных усугубил цейтнот, поэтому Адорьян пытается чисто тактически решать возникшие проблемы. Однако хорошо известно, что это почти всегда на руку стороне, имеющей позиционные плюсы.

30. C: g5! f6 31. h6 K: h6. Цепляться за материальный перевес черные уже не в силах. На 31... Ch8 следует 32. Фb3 либо 32. C: f5 ef 33. Kc4 fg 34. Kd6.

32. C: h6 C: h6 33. Фb3! Заключительную атаку Карпов проводит с подкупающей точностью.

33... Le8 34. Kg4 Kpg7 35. Kpg2 f5 36. K: h6 Kp: h6 37. C: f5 ef 38. Фf7. Черные сдались. От матовых угроз защиты не видно.

А. БЕЛЯВСКИЙ — СССР
Я. ТИММАН
Нидерланды

Защита Нимцовича E32

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2. Если вспомнить последний чемпионат страны, то и там львовский гроссмейстер в ряде очень важных в спортивном отношении тоединков применял этот вариант.

4... 0—0 5. a3 C: c3+ 6. Ф: c3 b6 7. Cg5 Cb7 8. f3 d6.

Другое направление в этом варианте связано с продолжением 8... h6 9. Ch4 d5. Так, в частности, развивалась встреча Белявский — Ваганян (Одесса, 1989).

9. e4 c5 10. d5 Kbd7. Может показаться, что черные имеют возможность провести разгрузочную операцию путем 10... K: e4 11. C: d8 K: c3, но после 12. Cc7 выясняется, что заплутавшего коня придется отдать всего за две пешки.

11. Kh3 h6 12. Cf4. Отступление слона на незащищенное поле — 12. Ch4? уже предоставило бы в распоряжение черных такую комбинационную возможность: 12... ed 13. cd K: e4 14. C: d8 K: c3, и черные добились бы большого преимущества.

12... Le8! В случае 12... ed 13. cd Fe7 14. 0—0 a6 15. g4 Kh7 16. Kf2 b5 17. h4 Lf8 возникает крайне обоюдоострая ситуация со

взаимными атаками на флангах. Может быть, в этой игре «наперегонки» шансы белых все же несколько предпочтительнее, как показал кубковый поединок Хьяртарсон — Салов (Барселона, 1989).

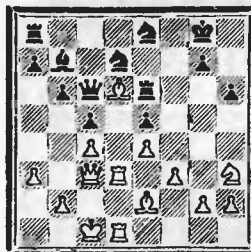
13. del fe. Черные вынуждены идти на эту жертву пешки, поскольку иное взятие — 13... Л: e6 — делает их позицию стратегически бесперспективной.

14. C: d6! При всех других продолжениях черные осуществляют продвижение d6 — d5.

14... e5. Итак, «дверь» наглухо захлопнулась. Но вскоре оказывается, что попавший в заточение слон вырывается из неволи, становясь чуть ли не главным действующим лицом.

15. 0—0—0 Le6 16. Ce2 Фс8. Первая тонкость. Выясняется, что на естественное 16... Ke8 белые проводят выгодную разменную операцию, прихватывая еще одну пешку: 17. C: e5 Л: e5 18. Л: d7.

17. Ld3 Ke8 18. Lhd1 Фс6.



подавляющее большинство участников и зрителей, наблюдавших этот захватывающий поединок, были уверены, что белые будут играть 19. Cc7 Kef6 (к выгоде бе-

лых 19... Le7 20. Л: d7 Л: d7 21. C: e5) 20. Ld6 (или приходится смириться с ничейным исходом: 20. Cd6 Ke8 и т. д.) 20... Л: d6 21. C: d6 Le8, и у черных больше шансов на успешную защиту, нежели в партии.

19. b4! Такое увидишь не часто. Как 19... K: d6 20. b5 Фс7 21. Фd2 Kc4 22. Л: d7, так и 19... Л: d6 20. Ld6 K: d6 21. Фd2 ввиду перегрузок по открытой линии дает белым решающий перевес. Поэтому Тимман пытается использовать последний шанс вскрыть игру на ферзевом фланге.

19... cb 20. C: b4 Kdf6 21. Фb3 a5 22. Cc3 Ca6 23. L3d2 Lc8 24. Kpb1 Kph7 25. Ch2. В условиях надвигающегося цейтнота белые консолидируют силы, ограничивая свои притязания переходом в беспорно лучшее окончание, которое возникло после 25... C: c4 26. C: c4 Ф: c4 27. Ф: c4 Л: c4.

25... Kd6? Просмотр. Конечно, черным следовало смириться с вышеприведенным вариантом, так как теперь раздражается гроза.

26. c5! Kb5 27. cb (выигрышно, конечно, и 27. Ld6, но у белых уже сильный цейтнот) **27... Ф: b6 28. Кра1 a4 29. Фb4 Lb8 30. f4!** Начинается решающее вскрытие игры.

30... Фс7 (или 30... ef 31. K: f4 Л: e4 32. Cd3) **31. fe Л: e5 32. Lc1 Fe7 33. Ф: e7 Л: e7 34. e5 Kd7 35. e6 Kf8 36. Kf4 g5 37. Kd5 Л: e6 38. Kf6+ Kpg6 39. Ch5+.** Черные сдались.

вали десять команд. Уследить за всем было почти невозможно, хотя организаторы очень старались помочь зрителям и журналистам: трансляция партий осуществлялась всеми мыслимыми способами — компьютерным, телевизионным и «дедовским» — большая вертикальная доска и приставленный к ней демонстратор. Конечно, поначалу главное внимание зрителей (а их собралось на трибунах изрядное количество) приковано было к нашей команде. Так продолжалось вплоть до пятого тура, в котором сборная СССР разгромила англичан — 3:1, сняв тем самым все вопросы о первом месте. Потом уж болельщиков стали интересовать се-

ребряные и бронзовые сюжеты. Особых сомнений, впрочем, чемпионство советских гроссмейстеров не вызывало и на старте. Хотя авторитетно выглядел заявочный лист англичан (Н. Шорт, Д. Спилман, Д. Нанн, М. Чандлер, М. Адамс, Д. Ходгсон), право же. наш список, в котором Иванчук и Гуревич были запасными, казался куда более грозным. Между тем комплектование команды оказалось делом отнюдь не простым. Чемпион мира Г. Каспаров и претендент-полуфиналист А. Юсупов заложили о своем участии. Накануне отлета стало известно, что не будет В. Савва. Но сколь же богата отечественная шах-

матная школа, если даже такие потери сборная перенесла безболезненно! Во всяком случае на итог и на результат это фактически совсем (или, если угодно, почти) не повлияло. 27½ очков из 36 — куда же больше?!

ВЕРОЯТНО — да что там, наверняка! — решающее значение в этих обстоятельствах приобретал фактор сплоченности команды. Мне представляется, что немалую роль сыграла и процедура «рассаживания» по доскам. Да, А. Карпову, разумеется, отдали первый «номер», но остальное, по предложению одного из тренеров — С. Макарычева, решалось тайным голосованием. Думаю, многие, узнав, удивились

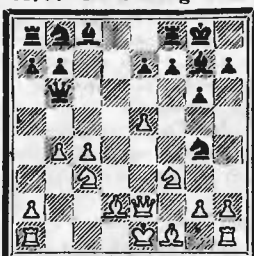
такому «раскладу»: А. Белявский, Я. Эльвест, Р. Ваганян, В. Иванчук, М. Гуревич. Но важная деталь: как выяснилось, никто, ни один из участников (голосовали только эти пятеро) не ставил себя выше, чем получилось в итоге. Можно оспаривать такой метод, можно сомневаться в том, что он применим всегда и везде, но нельзя отрицать важного предстартового фундамента победы: почвы для ревности, повода для недовольства не было. Это уже полдела. И в дальнейшем «погода» в сборной не оставляла желать лучшего. Никто, скажем, и не подумал упрекнуть Иванчука за относительный неуспех в первом матче — за ничью с тунисцем Буазизом.

Х. ХАМДУЧИ —
Африка
Я. ЭЛЬВЕСТ
СССР

Староиндийская защита E76
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c4 d6
4. Kc3 Kf6 5. f4 0—0 6. Kf3
c5 7. dc Фa5 8. Cd2 Ф: c5.
В этой известной позиции
из варианта четырех пешек
последовало 9. b4?! Выясня-
ется, что после 9... Ф: b4,
не говоря уже о гарантиро-
ванной ничьей после 10. Ka4
Фа3 11. Cc1 Фb4 12. Cd2
и т. д., белые могут еще
долго третировать черного
ферзя после 10. Kd5 Фа3
(10... Фc5? 11. Cb4 ведет
к потере ферзя, а 10... Фb2
11. Cc3 заставляет вернуть-
ся черных к основному ва-
рианту) 11. Cb4 (рискованно
11. Kc7 из-за К: e4) 11...
Фа6 (опасно 11... Фb2
из-за 12. Ab1 Ф: a2 13. Aa1
Фb2 14. Cc3) 12. c5, и тут
самое время, мне кажется,
пожертвовать ферзя 12...
К: d5! (возможно правда, и
обоюдоострое 12... b5)
13. C: a6 (недостаточно
13. ed b5, и осложнения
уже на руку черным) 13...
К: b4, и на отступление сло-
на 14. Cc4 или 14. Ce2
(14. Cd3 К: d3 15. Ф: d3
C: a1) следует 14... C: a1
15. a3 Cc3 — материальный
перевес и инициатива ока-
зываются уже на стороне
черных. Таким образом, аб-
солютная ценность этой тео-
ретической новинки невелика,
но практическая угроза
сразу сделать ничью для иг-
рающего (на борьбу!) ста-

роиндийскую защиту весьма
неприятна. Эльвест нашел
за доской способ уклонить-
ся от ничьей...

9... Фb6 10. e5?! К чему та-
кая поспешность? Не лучше
ли контролировать позицию
путем 10. Cd3 или даже
10. Ab1?
10... de 11. fe Kg4 12. Фе2.



12... Фе6! Интересно
было и 12... Ce6! 13. h3
(13. Kd5 C: d5 14. cd K: e5!
15. К: e5 Фd4 с выгодой
отыгрывая материал) 13...
К: e5 14. К: e5 Фd4 15. Kf3
Ф: c3! 16. C: c3 C: c3 17.
Kp12 C: a1 с обоюдными
возможностями. Заслуживало
внимания и 12... Kbd7 13.
Kd5 Фd8 (темпераментное
13... Фе6! 14. Kc7 Фc6
15. К: a8 Kd: e5 16. b5 Фе6
дает черным за пожертво-
ванный материал очень
сильную инициативу) 14. Cc3
e6 15. Kf4 Фc7 16. Kd3
Ф: c4 17. Aс1 — за пешку у
белых есть некоторая инициа-
тива (17... Ch6 18. Kd2!).
Требует проверки и самое
естественное 12... Kc6 13.
Kd5 Фd8 14. Cc3 e6 15. Kf4
Фc7 16. Kd3 b5! 17. c5 (ко-
нечно, не 17. cb?! — Кс: e5!
и не 17. h3 — bc) 17...
Ad8! 18. h3 A: d3! 19.
Ф: d3 Kce5 20. К: e5 К: e5
21. Фе3 Cb7 — за качество
у черных пешка и очень

сильная инициатива.
13. Kd5 К: e5. Как было ука-
зано в предыдущем приме-
чании, заслуживает внима-
ния, теперь уже с перестан-
овкой ходов 13... Kd7, и
если, скажем, 14. 0—0—0
(14. Kc7 Фc6 рассмотрено
выше), то возможно и неза-
мысловатое 14... Kd: e5
15. Kc7 Фf6 16. К: e5 К: e5
с угрозой шаха на d3.
14. 0—0—0. Пожалуй, точ-
нее 14. К: e5 C: e5 15.
0—0—0 Kc6 16. Ae1.
14... Kbc6 15. b5. Заслу-
живала внимания «игра на
развитие»: 15. Cc3, 15. Фе4
либо 15. К: e5 C: e5 16. Ae1.
15... К: f3. Неопасно 15...
Фd6, так как белые нейтра-
лизуют угрозу шаха на a3
путем 16. Cc3.
16. Ф: f3. Или 16. bc
(16. gf Ф: e2 17. Ce2 Kd4)
16... Ф: e2 17. C: e2 Kd4
18. К: e7+ Kph8, и черные
сохраняют лишнюю пешку.
16... Ке5. Перспективнее
16... Kd4. Тогда в случае
17. Фе3 К: b5 18. К: e7+
Kph8 19. Ф: e6 (к этому же
могут свести при желании
черные игру и после 19. cb
Afe8, так как на 20. Afe1
A: e7 21. Фc5 есть даже
21... Ф: e1 22. C: e1 A: e1+
23. Kp2 Aa1 с атакой у
черных) 19... C: e6 20. cb
Afe8 21. Cb4 Cf6 22. Kd5
Aac8 23. Kpb1 Led8, и чер-
ные должны выиграть. Силь-
нее выглядит 17. Фа3, но и
тогда 17... Ке2+ (заманчи-
вое 17... Фе4 18. Cd3 Cf5
19. C: e4 Ке2+ 20. Kpc2
C: e4+ 21. Kpb3 Kd4+
22. Кра4 a6 23. К: e7+ Kph8
24. Kpb4 Afe8 25. Ch6 не
доставляет черным желанно-
го, а вот 19. К: e7+ Ф: e7

20. Ф: e7 C: d3, напротив,
ведет к неясности) 18. C: e2
Ф: e2 хорошо для черных.
17. Фа3 Cd7. Пожалуй, опре-
деленнее 17... Фg4, наме-
реваясь вывести слона на e6.
18. Cc3 Aad8! 19. Ce2 Afe8
20. Ahe1 Ac8 21. Ф: a7! Ясно,
что при 21. Cf1 белые
уже имели бы полную ком-
пенсацию за пешку, но они
предпочитают восстановить
материальное равновесие.
21... Фf5. Трудно объяснить,
что удержало черных от на-
прасливающегося 21... Aa8
22. Ф: b7 (22. Фb6 Фf5
23. Kpb2 A: a2+ 24. Kp: a2
Фc2+; плохо и 22. Ф: a8
A: a8 23. Кc7 Фb6 24. К: a8
Фe3+ или 24... Ch6+) 22...
A: a2. Ведь на 23. Kb4
следует 23... Ae2 24. Ae2
Ф: c4 с сильными угрозами,
а на 23. Kpb1 — 23... Aea8.
22. Ке3! Опасно 22. Kb6
из-за 22... К: c4! Но имен-
но сейчас в качестве «ста-
билизатора» годилось 22.
Фd4 и только в случае
22... e6 23. Ке3. Ход конем
(без приглашения покинуть
поле d5) дает угасающей
было инициативе черных
новый импульс.
22... Фf2 23. Фd4 C: b5!
Еще последовало 24. Kd5
Ф: d4 25. C: d4 Kc6 24.
26. Kpb1 e5 27. C: c4 C: c4
28. Kb6 Ac6. Белые сдались.

Следующая партия была
признана лучшей на чем-
пионате.

М. ГУРЕВИЧ —
СССР
Д. ФРАНЦОНИ
Швейцария

Защита Нимцовича E32
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3
Cb4 4. Фc2. Волею дебют-

что суровым испытаниям не
подеергалась, уж очень лад-
но складывалось.

Признаюсь, все во мне про-
тестует против подобной
постановки вопроса. Ведь
потому и не дошло до «су-
ровых испытаний», что
команда этого не допустила!
Не хватало бы еще, чтобы
сборная искусственно соз-
давала себе трудности, а по-
том, преодолевая их, демон-
стрировала всему свету моно-
литную спайку!

Высказывалось и такое мне-
ние: на шесть гроссмейстеров-
участников слишком много-
численную свиту снарядили
— четыре тренера, да врач,
да переводчик, да руково-
дитель... Для гарантирован-
ной «добычи золота» надобен
и определенный запас проч-

ности. Вот пример: когда
за два часа до начала мат-
ча с англичанами выясни-
лось, что Спилмэн играть
не будет, пришлось сверх-
оперативно проводить «пере-
подготовку» трех заявлен-
ных шахматистов, готовить
их к иным, нежели предпо-
лагалось, соперникам. Тут-то
и востребован был мощный
тренировочный потенциал. Итог
вы уже знаете.
Но, разумеется, запас проч-
ности не должен быть и
чрезмерным. Каково тут ра-
зумное соотношение? Судить
не возьмусь. Однако кто-то
же должен взять на себя
труд все это взвесить и
рассчитать, приняв при этом
на себя, конечно, и ответ-
ственность. Так или иначе,
тут есть над чем размыш-
лять.

ЗАМЕЧЕНО — не мною,
разумеется, — что команд-
ные соревнования имеют
серьезные, в чем-то прин-
ципальные отличия от лич-
ных, даже в такой сугубо
индивидуальной игре, как
шахматы. Чем объяснить
тот факт, что сборная Юго-
славии, которая по объек-
тивным показателям уступает
английской команде, ее все
же опередила? Или голланд-
цы. Год назад на Олимпиаде
в Салониках они в отсутствие
бесспорного лидера Я. Тим-
мана завоевали «бронзу»
(и лишь по случайности упу-
стили «серебро»), а ныне
в Люцерне — с Тимманом
во главе — остались на
предпоследнем месте, всего
на очко опередив африкан-
цев, да к тому же проиграв
им личную встречу. Может



Кроме... самого Иванчука.
Примечательно, что все ос-
тальные партии — с более
сильными соперниками —
Василий выиграл, показав
на финише абсолютно луч-
ший результат — 6½ из 7.
Фактически не было отказов
от игры, никого не приходи-
лось уговаривать — все рва-
лись в бой, а единственной
проблемой, которую пред-
стояло решать каждый вечер
накануне очередного тура,
оказывалась такая: кому дать
выходной?
Когда вернулся из Швейца-
рии и рассказывал обо всем
этом, довелось услышать:
«Обстановка в команде по-
тому казалась идеальной,

ной моды этот вариант чрезвычайно популярен в современных состязаниях. И в Люцерне, и на последнем чемпионате СССР в ряде самых важных в спортивном отношении поединков было применено именно это построение.

4...d5. Более «отработано» направление, связанное с 4...0—0 5. a3 C: c3+

6. Ф: c3.

5. a3 C: c3+ 6. Ф: c3 Кe4

7. Фc2 c5 8. dс Кс6. Черные противопоставляют стратегической линии соперника свободную фигурную игру. Примерно в таком духе любил решать дебютные проблемы П. Керес. Все эти ремарки имеют значение, если несколько отвлечься от конкретности домашних разработок.

9. cd ed. Конечно, не смотрится 9...Ф: d5 10. Се3, и белые, сохраняя лишнюю пешку, начинают теснить конницу соперника.

10. Кf3 Cf5 11. b4! Невзирая на, казалось бы, очевидную угрозу Кe4 — g3 с

выигрышем материала, белые «гнули свою линию» Расчет их основан на варианте 11...Kg3 12. Фb2 K: h1 13. Ф: g7 Kpd7 (если 13...Af8, то 14. Ch6, и как 14...Фe7 15. Ф: f8+ Ф: f8 16. C: f8 Kр: f8 17. g3, так и 14...Kpd7 15. Ф: f8 Ф: f8 16. C: f8 A: f8 17. g3 ведет в конечном итоге к выгодному для белых окончанию. В последнем варианте не достигает цели и 15...Фf6 ввиду 16. Фg7) 14. Ф: f7+ Ke7 15. Cg5!, и белые добиваются материального благополучия, так как ввиду угрозы 16. Ke5 черные не успевают защитить свои легкие фигуры в центре (15...Af8 16. Ke5; 15...Фe8 16. Ke5 и т. д.).

11...0—0?! Следует признать, несмотря на всю свою внешнюю привлекательность, этим ходом отнюдь не исчерпывались атакующие возможности черных.

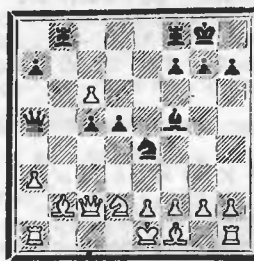
12. Cb2 b6. Опять не удается поразить прямую наводкой тылы белых: 12...Kg3 13. Фc3 d4 14. K: d4 K: d4

15. fgl Kc2 16. Kpf2 Фg5 17. h4 Фh6 18. Ac1, и инициатива переходит к белым, что в сочетании с их материальным перевесом должно решить исход борьбы. В то же время черные должны спешить, ведь стоит сопернику консолидировать позицию путем e2 — e3 и, скажем, Фc2 — d1, как все будет кончено.

13. b5 bc. Практически вынужденно, так как иначе вдобавок ко всему черные должны уступить контроль над центром.

14. bc Фа5+. Не проходило 14...Kg3 из-за 15. Фc3 d4 16. Ф: c5 (но не 16. K: d4 cd 17. Ф: g3 Фа5+, и черные имеют по крайней мере вечный шах). Однако только последующий тщательный анализ сможет показать, сколь необходимым был сейчас шах ферзем.

15. Kd2 Aab8. Не достигало эффекта 15...d4 ввиду 16. Ac1 (угрожая f2 — f3), и вновь нет отскока 16...Kg3 — 17. Ф: c5, а 16...c4 17. C: d4 Kg3 несостоятельно из-за 18. e4.



16. c7! Очень важная отвлекающая жертва. Впрочем, в данном случае этот ход пешкой на битое ферзем поле даже трудно квалифициро-

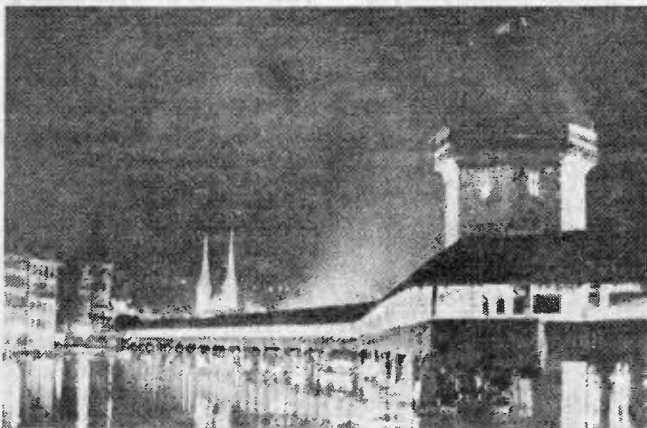
вать как жертву — ведь после 16...Ф: c7 17. K: e4 C: e4 18. Фd2 подступы к белому королю закрыты и компенсации за фигуру у черных нет.

16...Ab3. Многочисленные швейцарские зрители, естественно, болевшие за своих, восприняли этот внешне эффектный ход, как свидетельство нарастающей атаки. Однако это не так: силы черных разобщены и вскоре им будут предъявлены такие векселя, которые они уже не в силах оплатить.

В случае нейтрального отступления ладьи — 16...Ab6 возможно даже радикальное 17. g4 (отвлекая слона от поля c8) в варианте 17...Ф: d2+ 18. Ф: d2 K: d2 19. Kр: d2 A: b2+ 20. Kрc1 Ac2+ 21. Kpd1 Cg6 22. e4 C: e4 23. f3 C: f3 24. Kр: c2 C: h1 25. Ca6 или 17...K: d2 18. Ф: d2 Ф: d2+ и т. д., это себя оправдывает. Впрочем, возможно и общеукрепляющее 17. Aa2, так как 17...K: d2 18. Ф: d2 (при необходимости есть и 18. Cc3!?, что также в пользу белых) 18...Ф: d2+ 19. Kр: d2 Cb1 20. Aa1 A: b2 21. Kрc1, и белые выигрывают.

17. Ce5! c4 18. f3 (самое четкое) 18...K: d2 19. Ф: d2 c3 (чтобы стимулировать этот ход, ладья и совершила прыжок на b3; другое дело, что аргументы белых оказываются весомее).

20. Фg5! c2+ 21. Kpf2 Фc5+ 22. e3 Cg6 23. Ca6 f6 24. Фf4! fe 25. Ф: f8+ Kр: f8 26. c8Ф+ Ф: c8 27. C: c8 d4 28. e4. Черные сдались.



быть, ошибаюсь, но, кажется, причину следует искать в сфере психологии. Совсем иной пример явила венгерская команда. Впервые за нее не играли Л. Портиш и З. Рибли. Кто ж спорит, это ослабило сборную, но тем более требовалось от остальных проявить старание, упорство, бойцовские качества. Но, господа, сколько же бесцветных короткометражных ничьих произвели на свет венгерские шахматисты! Чего стоит хотя бы последний матч с голландцами: все четыре столлика опустели к тому времени, когда на прочих досках только разворачивались боевые порядки. А ведь наши, например, уже в ранге двукратных чемпионов подобно себе не позволили (хотя

им-то как раз простилось бы) и свою трехчетвертную «норму» у кубинцев взяли. Не могу не сказать и о гроссмейстере, явившем собой образец отношения к шахматам. В Корчной сыграл во всех девяти матчах и в каждой партии бился, пока не были исчерпаны ресурсы или соперник не сложил оружие. Не только его результат, лучший на первой доске (6 из 9), но и личный пример помог швейцарским мастерам занять почетное шестое место (набрав, как и американцы, 17 очков, «хозяева поля» уступили место в первой пятёрке лишь по дополнительным показателям). Можно только сожалеть, что редкостные шахматные и бойцовские качества 58-летнего ветерана по-прежнему

причудливо сочетаются с известной ядовитостью характера. После торжественного закрытия Корчной подошел к Иванчуку и, похвалив: «Очков вы много нащелкали», тут же язвительно добавил: «Но ребята вам попадались слабые».

ТАК ПОЛУЧИЛОСЬ, что между закрытием чемпионата и ближайшим азиатским на Москву образовался «зазор» в два дня. Выпала прекрасная возможность съездить в столицу Швейцарии Берн, напоследок вздохнуть наигрушенно красивому Люцерну, такому приложному, приветливому, гостеприимному... Люцерн, кстати, приглашает и третий чемпионат. Не то чтобы «место встречи изменить

нельзя». Но — зачем, да и нужно ли?

Р. С. Финиш чемпионата совпал по времени с очередной сессией Исполкома ФИДЕ. Основной вопрос — взаимоотношения с Ассоциацией гроссмейстеров. Но об этом, пожалуй, лучше всего расскажет документ, который публикуется на стр. 18—19. В Люцерне его подписали руководители ФИДЕ. А через две недели в Белграде руководители ассоциации. После этого соглашение подлежит ратификации на гроссмейстерской ассамблее.

Люцерн — Москва

П. НИКОЛИЧ —
Югославия
Р. ВАГАНЯН
СССР

Ферзевый гамбит D37

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5
4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3
h6 7. C: f6 C: f6 8. Фb3!?
с6 9. Ad1 Kbd7. Хорошо и
9...Ka6!? — в варианте
10. cd cd 11. C: a6 ba
12. 0—0 Фb6 шансы сторон
равны.

10. Cд3 Ab8!? (новинка)
11. Фс2. В случае 11. 0—0
b5! 12. cd cd 13. e4 b4
14. Ka4 Фа5 у черных нет
трудностей.

11...dc 12. C: c4 b5!? (воз-
можно и 12...c5!? 13. dc
Фа5 с равенством) 13. Ce2
Фа5! 14. 0—0 c5 15. a3?!


Неточность. Следовало взять
на c5: 15. dcl? K: c5 16. b4!?
Ф: b4 17. K: b5 Ka4 18.
K: a7 Cb7 19. Ab1 Фа5 —
в этом случае белым не гро-
зили неприятности.

15...b4! 16. ab Ф: b4 17. Ka4
Cb7!? Хуже 17...cd!?, в ва-
рианте 18. K: d4 Cb7 19.
K: e6!? Afc8 20. Kc3 C: c3
21. bc A: c3 22. Фf5 полу-
чается равная игра.

18. dc? Ошибка, после кото-
рой у белых нелегкая пози-
ция. В то же время при
18. K: c5!? K: c5 19. Ф: c5
Ф: c5 20. dc Cd5!? 21. Ad2
Afc8 у черных лишь чуть
лучше.

18...Ce4 19. Фс4 Cc6!?
Лучшая возможность. По-
спешное 19...Ф: c4 20.
C: c4 Cc6 позволяло белым
(путем 21. b3!) сохранить
равновесие.

20. Kb6!? Ф: c4 21. K: c4
K: c5 22. La1 Ca4! (у чер-
ных отличные перспективы)
23. Kd4 Ab4 24. La3 Ad8
25. b3! C: d4 26. ba (в слу-
чае 26. ed K: b3 черные по-
беждают) 26...Cb2!? 27.
K: b2! Лучший план. Не го-
дилось 27. La2?! — продол-
жая 27...Cf6! 28. a5 Ka4 с
дальнейшим Ka4—c3, чер-

ные имели бы отличные шан-
сы на успех.

27...A: b2 28. Cf3.



28...Kb3! Хуже 28...Add2 —
29. Ac3! K: a4 30. Ac8+
Kph7 31. Ac7. Белые отыг-
рывали пешку, и игра уравни-
валась.

29. Afe1 a5 30. h3 Kpf8
31. Ad1! Kpe7 32. A: d8
Kp: d8 33. Cd1 Kc5 34. Ac3
Ke4 35. Ac4! Ab4. Грубой
ошибкой было бы 35...
K: f2? — 36. Cc2!, и коню
не выбраться из западни.
36. Ac1. Размен ладей за-
канчивался для белых пе-
чально: 36. A: b4? — 36...
ab 37. Kpf1 b3!

36...Kd2 37. Ac3!? Ke4
38. Ac1 f5!? Неточность, го-
раздо сильнее 38...Kpe7!
Например, 39. f3 Kd2 40.
Kpf2 Ab2! 41. Ac2 A: c2
42. C: c2 Kpd6 43. Kpe2 Kc4

44. Kpd3 Kpc5! 45. Cb3 Kd6!
46. Kpc3 Kf5 47. e4 Kh4 —
черные сохраняли хорошие
шансы на успех.

39. Kpf1 Kpe7! 40. f3 Kd2+
41. Kpf2! Kc4 42. Ac3! Kb2
43. Cc2 Kpd6 44. Kpe2 h5!
45. f4 h4 46. Ac8. Переход
к защите — 46. La3 — лишь
облегчал задачу черным:
46...g6!? 47. Cb3 e5
48. fe+ Kp: e5 49. Kpd2
Kc4! 50. C: c4 A: c4, и все
ясно.

46...K: a4 47. C: a4 A: a4
48. Ag8. В случае 48.
Ad8+!? Kpe7!? 49. La8 La1
50. La7+ Kpf6 51. Kpf3 a4
52. g4 hg 53. Kp: g3 a3 54.
Kpg2 g5 55. fg Kp: g5 56.
La4 a2 57. La8 e5 58. La5
Kph5 59. La8 f4 60. ef ef
(с дальнейшим f4—f3—f2)
черные выигрывают.

48...La2+ 49. Kpf3 Ac2!
(это решает) 50. A: g7 Ac7
51. Ag8 La7 52. Kpe2 a4
53. Ad8+ Kpe7! 54. Ad2 a3
55. La2 Kpd6 56. Kpd2 Kpd5
57. Kpd3 La8 58. Kpc3 Kpe4
59. Kpd2 Ad8+! Белые сда-
лись, ибо на 60. Kpe2 решает
60...Ad3!



М. АДАМС —
Англия
В. ИВАНЧУК
СССР

Испанская партия C96

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7
6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3
0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5
11. d4 Фс7 12. Kbd2 ed
13. cd Kc6 14. d5. Чаще
встречается 14. Kb3 a5
15. Ce3 a4 16. Kbd2.

14...Kb4 15. Cb1 a5 16. Kf1
Cd7 17. Cd2 Afc8 18. Ke3.
На 18. a3 следовало 18...
Kc2 19. C: c2 Ф: c2 20.
Ф: c2 A: c2 21. Cc3 Aс8
22. Ae3 (22. Ke3 A2: c3
23. bc K: e4) 22...Cd8!
23. Ke1 A2: c3 24. bc Cb6
25. Ae2 A: c3 или 24. A: c3
A: c3 25. bc K: e4 26. Ac1
Cb6 27. Kd3 Kf6, и во всех
вариантах черные имеют
достаточную компенсацию
за пожертвованное качество.

18...Ka6. Вынужденно, так
как грозило 19. a3 Ka6
20. b4 с явным преимущест-
вом.

19. Kh2 Kc5 20. Фf3 Фd8.
Значительный перевес у бе-

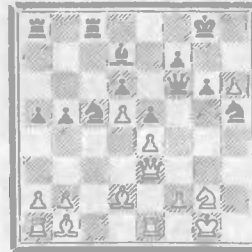
лых и в случае 20...g6 —
21. Khg4 K: g4 22. K: g4
C: g4 23. hg Фd8 24. Фе3.
21. h4. Преждевременная
активность. Сolidнее выгля-
дит 21. Cc2 с последующим
22. Aс1.

21...g6 22. g4?! h6 23. Kg2.
Этот ход необходим, так как
угрожало 23...Kh7.

23...Cf8 24. g5 hg 25. hg
(25. C: g5 — 25...Ce7, с
идеями 26...Kh5) 25...Kh5
26. Kg4 Cg7 27. Kh6+. Воз-
можно было и 27. Cc2, но
тогда не 27...Kf4? 28. K: f4
Ф: g5 29. Ke6! Ф: d2 30.
Ae2 Фb4 31. Kg5 с сильней-
шей атакой у белых, а 27...
Ka4! 28. C: a4 ba 29. Aс1
Aab8 30. A: c8 C: c8! 31.
Cc1 Cd7 или 31...Ab4, с не-
которым перевесом у чер-
ных.

27...C: h6 28. gh Фf6. Чер-
ные намереваются разме-
нять ферзей и атаковать
пешку h6.

29. Фе3? Таким путем ан-
глийскому гроссмейстеру
удается уклониться от раз-
мена, и в дальнейшем он
планировал провести f2—f4
и активизировать двух сло-
нов. На мой взгляд, пред-
почтительнее было 29. Ф: f6
K: f6 30. Cc2.



29...g5! 30. Ф: g5+ Ф: g5
31. C: g5 Kph8. Пожертво-
вав пешку и вскрыв линию g,
черные стремятся получить
атаку на короля, используя
к тому же удаленность бе-
лопольного слона и лады
на a1. Играть 30...Kph7
мне не хотелось из-за 31.
Kph2 Ag8 32. Cd2 Ag4
33. Cc2 Lag8 34. Ag1, и
если 34...Kf4, то 35. C: f4
ef 36. f3 и не годится 36...
L4g6 ввиду 37. e5.

32. Kph2. Заслуживало вни-
мания 32. Ce7 Ag8 33. C: d6
Ch3 34. C: e5+ (хуже 34.
C: c5 A: g2+ 35. Kpf1 Ac8
36. Ce3 Kf4 37. C: f4 ef
38. Kpe2 Cg4 39. Kpd3 A: f2
с сильнейшей атакой) 34...f6
35. Cg3 K: g3 36. fg A: g3
37. Kph2 A: g2+ 38. Kp: h3
Ag5 39. e5 (39. Kph4? —
39...Kd7! с последующим
Ke5 и Lag8) 39...fe 40. Kph4

Lag8 41. h7 Ag7 42. Ac1.
и большего за черных, чем
вечный шах, я пока не об-
наружил.

32...Ag8 33. f4 ef 34. Ce7
f3 35. Kh4 (35. Ke3 Lae8
36. C: d6 K: e4 приводило
лишь к перестановке ходов)
35...f2 36. Af1 Lae8 37.
C: d6 K: e4 38. Ce7. Не
лучше и 38. C: e4 — 38...
A: e4 39. Kf3 Ag6 40. Cc7
Aeg4 41. A: f2 A: h6+ —
с матовыми угрозами.

38...Khg3 39. C: g3 A: g3.
Неясные осложнения возни-
кают после 39...K: g3
40. A: f2 Ae1 41. Cd3 A: a1
42. A: f7.

40. C: e4 Ah3+ 41. Kpg2
A: h4 42. Cd3 Ch3+ 43.
Kpg3 C: f1 44. A: f1 A: h6

45. C: b5 Ab8 46. a4 Af6, и
белые сдались, так как нель-
зя 47. A: f2 из-за 47...Ag8+
и теряется лада, а на 47.
Ah1+ Kpg7 48. Kpg2 сле-
дует 48...f1Ф+ 49. A: f1
A: f1 50. Kp: f1 Kpf6 51. d6
A: b5 52. ab Kpe6 с выиг-
ранным пешечным эндшпи-
лем у черных.

ПРИСЛАННОЕ В «64» ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Господину

Флоренсио Кампоманесу,
президенту ФИДЕ

Заявляю Вам, что

— в 1988 году на 1-м чемпионате мира по «активным» шахматам в Мексике я занял седьмое место, что было большой сенсацией;

— чеки, которые Ваши помощники выписали нам вместо наших призов, так и не были реализованы;

— признавая свою ответственность, Вы взяли мой чек на 4.000 американских долларов 26 апреля 1989 года и пообещали выплатить нам призы в мае;

— Вы выплатили эти призы всем остальным призерам, например, гроссмейстерам Саксу и Чому, которые получили одновременно со мной те же чеки;

— с апреля 1989 года Вы ни разу не ответили на письма, написанные Вам моим адвокатом, и никакой другой корреспонденции мне не отправляли;

— Вам известно, что из-за создавшегося положения вещей, я оказался должником венгерского государства и мой долг равен шестимесячной средней зарплате в Венгрии, а это означает, что я и моя семья (11-летний ребенок) попали в большую беду;

— только мой приз остается невыплаченным, то есть в незаконных руках.

Господин президент, Вы близки к тому, чтобы заставить меня объявить голодовку, которая, уверю, может иметь для меня серьезные последствия! Поэтому я и решил бороться и надеюсь, что это открытое письмо будет иметь желанный результат.

Габор КАЛЛАИ,
международный мастер.

P. S. Хочу заявить Вам, что в настоящее время я не чувствую, будто мы «Gens una sumus».

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ПАМЯТНИК ДЕВЯТОМУ ЧЕМПИОНУ

Начало на стр. 1.

Р. Эйдельсон (Витебск), она по таблице коэффициентов оказалась второй.

Уже в 4 года Наринэ «вцепилась» в шахматную доску (по рассказам мамы, неоднократной чемпионки Армении Нонны Каракашян). Позже была слушательницей всесоюзной спартаковской школы Т. Петросяна. Сейчас поедет на сессию школы В. Смыслова.

В ее активе победа на девичьем международном турнире в Румынии. Юная Наринэ (видимо, в честь Т. Петросяна) проявила частицу уникального стиля своего знаменитого земляка — непробиваемость, прошла турнир без поражений (+3—0=8). Побед, конечно, маловато, но очков как раз хватило для выполнения нормы балла международного мастера. Понятно, какую радость доставила она маме, многочисленным болельщикам, тренерам. Из одиннадцати партий Наринэ выбрала ту, которая покорила.

Н. КАРАКАШЯН — Г. НЕСЕ

Французская защита C02
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. c3 e6
4. d4 d5 5. e5 Cd7 6. a3 c4
7. g3 Ka5 8. Kbd2 Фb6 9.
Cg2 Ke7 10. 0—0 Kf5 11. g4

Kh6 12. h3 Ce7 13. Ab1 Ac8
14. Ae1 f6? 15. ef gf 16.
K: c4 K: c4 17. C: h6 Ag8
18. Kh4 Kpd8 19. Фe2 Фd6
20. Kf3 Ag6 21. Cc1 Kpc7.
22. b3! K: a3 23. C: a3 Ф: a3
24. c4 Ag7 25. Ke5! Фd6
26. c5 Фa6 27. Фe3 Acg8
28. La1 (приходится отдать ферзя) 28... fe 29. Л: a6 ba
30. Ф: e5+ Kpc6 31. La1
Cc8 32. Л: a6+! C: a6 33.
Ф: e6+ Kpc7 34. Ф: a6 h5
35. Ф: a7+ Kpd8 36. Фb6+
Kpe8 37. C: d5. Черные сдались.

Отметим еще 11-летнюю Элину Даниэлян — кандидата в мастера, сумевшую одолеть двух международных мастеров. Из зарубежных участниц лучше других сыграла Гундула Несе из ГДР. Все участницы турнира получили специальные призы за спортивные и творческие достижения. Особенно трогательным был приз, врученный Элине Даниэлян, с пожеланием лет через десять быть первой.

— Многие считают, что это пожелание сбудется раньше, особенно если международный женский ереванский станет традиционным — так закончила свое приветствие почетный гость турнира Нона Гаприндашвили.

Ереван — Минск

СЧАСТЛИВАЯ ТРАДИЦИЯ

Так уж повелось, что все турниры под спонсорством Национального Вестминстерского банка обязательно приносят шахматному миру нового гроссмейстера. Не нарушилась красивая традиция и в этом году. Турнир в Лондоне, к удовольствию организаторов, выиграл индийский международный мастер Дибунду Баруа, не только положив в кошелёк достойный приз, но и получив все права на обретение гроссмейстерского звания.

Среди участников заметно выделялся 65-летний Давид Бронштейн (2—4-е места, 5½ очков из девяти), получивший специальный приз за следующую работу.

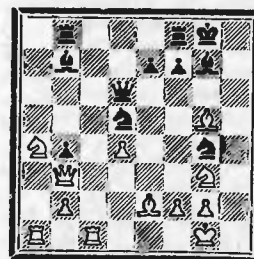
С. КОНКУЭСТ —

Д. БРОНШТЕЙН

Защита Каро-Канн B13

1. e4 c6 2. c4 d5 3. cd cd

4. ed Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4
Cg7 7. Kge2 0—0 8. 0—0
Ka6 9. d4 Kc7 10. Kf4 b6
11. a4 Cb7 12. Фb3 Ab8
13. Ce3 a6 14. Afc1 g5 15.
Kfe2 h6 16. h4 b5 17. ab ab
18. Cd3 b4 19. hg hg 20. Ka4
Kc: d5 21. C: g5 Фd6 22.
Kg3 Kg4 23. Ce2.



23... K: f2! 24. Фf3 C: d4
25. Kf5 Kg4+ 26. Kpf1
Kh2+. Белые сдались.

Д. Бронштейн: «Моя лучшая партия за последние 25 лет».

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Яценно Виталий Иванович, 24 года, работаю и учусь. За Афганистан награжден орденом Красной Звезды и медалью «За отвагу». Хочу сыграть с шахматистами. 255530, Киевская обл., г. Фастов, пер. Героев-чекистов, д. 2, кв. 15.

Старинов Олег, 16 лет, II р. Вызываю на матчи сверстники. 708512, Сырдарьинская обл., совхоз «Малик», отд. Тихий Дон, ул. Шолохова, 19.

Розенфельд Евгений, 15 лет, I р. Хотел бы сыграть с перворазрядниками и кандидатами. 252140, Киев, ул. Милютенко, д. 9, кв. 12.

Барахтенно Виктор, III р. Сыграю с любителями французской защиты. 605692, Иркутская обл., Усть-Илимский район, пос. Кедровый, ул. Рабочая, д. 1, кв. 2.

Ширинов Кямил, 25 лет, разряда нет. 370092, Ваку, ул. Пир-Мамеда, д. 21.
Устюхин Юрий Михайлович, 32 года, I р. Познакомлюсь с молодой женщиной, беззаветно преданной шахматам. 113114, Москва, Даниловская набережная, д. 4-А, корп. 13, кв. 155.
Константинов Саша, 11 лет. 487510, Чимкентская обл., г. Ленгер, ул. Фурманова, д. 107, кв. 39.

Винташев Александр, 18 лет, разряда нет. Приглашаю сыграть тех, кто любит открытые начала. 457100, Челябинская обл., г. Троицк, ул. Дерибаса, д. 4, кв. 2.
Чаннов Ильян, 10 лет, 4 р. Хочу сыграть с теми, кто имеет 2—3 разряды. 7845, Болгария, Разградская область, с. Крепча.

ЧТО-ТО ТЕРЯЕМ, ЧТО-ТО НАХОДИМ

В этом году первые лиги чемпионата страны, что называется, «приказали долго жить». Отбор к первенству СССР проходит по-иному — больше учитываются интересы союзных республик. Так, сильнейшие шахматные дружины РСФСР и Украины получили по два места непосредственно в финал по итогам своих чемпионатов. Два места имеют шахматисты остальных республик и Ленинграда, поспорившие за путевки на сводном турнире в Даугавпилсе. Наконец, одно место зарезервировано для чемпиона Москвы. При этом, очевидно, имелось в виду, что в столице проживает немало гроссмейстеров, многие из которых захотят принять участие в отборе. А что получилось на самом деле?

Рассказывает гостренер сборной Москвы мастер Г. Струтинская:

— Высшую лигу чемпионата столицы планировалось провести в таком составе: три призера предыдущего первенства, 4—5 победителей первой лиги (это новый для Москвы турнир, который прошел в начале этого года) и 5—6 гроссмейстеров. Увы, планы, связанные с носителями высшего шахматного звания, осуществить не удалось, только три гроссмейстера согласились играть, у других (как это часто бывало в прошлом) нашлись более или менее уважительные причины для отказа.

В результате возникла дилемма: либо допускать большее число участников первой лиги (что, несомненно, отразилось бы на среднем коэффициенте Эло), либо ограничить число финалистов. Мы остановились на последнем варианте. Высшая лига чемпионата столицы собрала только восемь шахматистов (московские болельщики-старожилы утверждают, что подобного не было как минимум последние двадцать лет). И все-таки нет хуже без добра — средний рейтинг этого «микротурнира» превысил 2500. Да и в творческом плане участники постарались, большинство партий проходило в напряженной, интересной борьбе.

Если вспомнить крылатую фразу «везет, как первому призеру», то можно сказать,

что с самого первого дня удача отдала свои симпатии самому молодому участнику. 23-летний гроссмейстер Евгений Бареев удивительно легко (практически вне конкуренции) завоевал первое место.

Разумеется, недоброжелатели могут вспомнить, что отдельные партии победителя завершились грубой ошибкой соперников, и посетовать на невезение (или везение). Но если внимательно рассмотреть эти партии, можно убедиться, что срывы соперников не случайны: во всех встречах (кроме последней, когда победа в турнире уже была обеспечена) Бареев стремился ставить перед партнерами максимально трудные задачи, охотно шел на необозримые осложнения и показывал в критических игровых ситуациях отличные волевые и спортивные качества.

Евгений завоевал установленный на турнире приз нашего журнала «За активную

МОСКВА, 1989	1	2	3	4	5	6	7	8	0	М
1. Е. БАРЕЕВ	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2	1
2. М. КРАСЕНКОВ	1/2	●	0	1	1	1/2	1/2	1	4	2
3. И. ГЛЕК	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4	3
4. В. АРБАКОВ	0	0	1/2	●	1	1/2	1	1	4	4
5. Ю. БАЛАШОВ	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	3 1/2	5—6	
6. А. КУЗЬМИН	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1	3 1/2	5—6
7. Г. ТИМОШЕНКО	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	2 1/2	7	
8. С. КИСЕЛЕВ	0	1/2	0	0	0	1/2	●	1	8	

и надежную игру». Завоевал заслуженно, ибо активно и надежно он действует уже давно, и когда восемь лет назад, еще будучи кандидатом в мастера, первый раз сыграл в полуфинале Москвы, и когда представлял нашу страну на юношеских чемпионатах мира (вспомним, он — чемпион мира среди кадетов 1982 года). А каким интересным был дебют Бареева на мужском чемпионате СССР (Киев, 1986!). Только неудача в последнем туре не позволила ему тогда прыгнуть из дебютантов в чемпионы! Из других участников финала выделялся Валентин Арбаков. В его активе максимальное (после победителя) количество побед, причем важнейший в спортивном плане выигрыш в последнем туре у гроссмейстера Ю. Балашова. Увы, дополнительный коэффициент поставил его только четвертым...

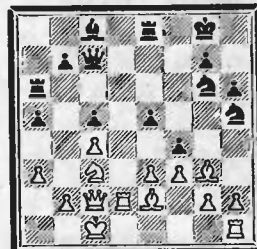
Б. ВАЛЕНТИНОВ.

Комментирует гроссмейстер **Евгений Бареев**

Е. БАРЕЕВ — Г. ТИМОШЕНКО

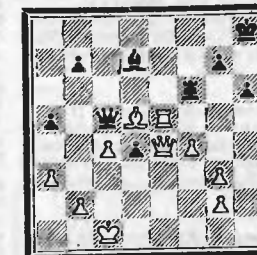
Защита Нимцовича E32

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d6 5. Cg5 h6 6. Ch4 c5 7. dc dc 8. e3 Kbd7 9. a3 C : c3+ 10. Ф : c3 0—0. Другой возможный план игры связан с рокировкой в длинную сторону, например, 10...Фe7 11. Cd3 b6 12. Ke2 Cb7 13. f3 0—0—0. 14. 0—0—0, и небольшой перевес у белых, имеющих двух слонов. 11. f3 Ae8 12. 0—0—0 e5 13. Kh3 a5? Если бы белые начали атаку на королевском фланге, то ход, безусловно, имел бы смысл, но теперь в лагере черных появляется новый слабый пункт b5, и белый конь по маршруту h3 — f2 — e4 — c3 «берет его на прицел». Учитывая, что черным трудно нейтрализовать давление неприя-



21. efl Слон должен оставаться на g3 для атаки пешки e5. Неясная позиция возникла после 21. Cf2 fe 22. C : e3 Kgf4 23. Cd3 K : d3 24. Ф : d3 Kf4 25. Фе4 Фf7. 21...Kg : f4 22. Cd3. Не годилась попытка сохранить белопольного слона 22. Cd1? — 22...Фf7 с последующим 23...Cf5. 22...K : g3. Сильнее 22...K : d3+ 23. Ф : d3 Kf4 24. Фе3 Фf7 25. Ae1 Aae6, хотя и в этом случае большой перевес на стороне белых. 23. hg Ke6 24. Kb5. Именно благодаря этому нападению белые успевают скоординировать лады и атаковать пешку e5.

24...Фe7. На 24...Фb8 сильно 25. Ae1 Kd4 26. K : d4 cd 27. c5! Af6 28. Ade2! 25. Ae1 Kd4. Если 25...Фg5, то 26. Ch7+ Kph8 27. Фg6. 26. K : d4 cd 27. f4 Фc7 28. Ade2 Aae6 29. Cg6 A8e7 30. Ce4. Теперь теряется пешка e5, и, несмотря на отчаянное сопротивление, черные так и не смогли создать белым трудности при реализации лишней пешки. 30...Af6 31. Cd5+ Kph8 32. A : e5 A : e5 33. A : e5 Cd7 34. Фе4 Фе5.



35. Cg8 (форсируя переход в ладейный эндшпиль с двумя лишними пешками) 35...Cf5 36. A : c5 C : e4 37. Ae8 Cf5 38. Ce6+ Kph7 39. C : f5+ A : f5 40. Ad8 Kpg6 41. A : d4 b5 42. g4 Ac5 43. b4 ab 44. ab Ac6 45. c5. Черные сдались.

тельских тяжелых фигур по линии d, можно сказать, что позиция у них нелегкая. Контригру черные могли получить в варианте 13...Фe7 14. Kf2 a6 с последующим Ab8 и движением пешки b. 14. Ce2 Ae6 15. Фc2 Фc7 16. Kf2 Kf8 17. Ad2. Еще точнее предварительное 17. g4, отнимая у коня поле h5 и лишая соперника всякой контригры.

17...Kg6 18. Cg3 (белые готовы отдать слона, но на «выгодном» поле g3, чтобы улучшить свою пешечную конфигурацию) 18...Kh5 19. Ke4! При 19. Kd1 черные получали серьезную контригру: 19...K : g3 20. hg e4 21. f4 Ke7 22. g4 f5.

19...f5 20. Kc3 f4! Не получилась атака на пешку g3: 20...K : g3 — 21. hg Ke7 22. Ahd1 Ag6 23. Kb5, и черные проигрывают. Теперь же белым нужно играть точно, чтобы сохранить достигнутый перевес.



давайте ценить время

Чудеса происходят в полночь. Об этом знают все и несколько не удивляются, недаром о волшебных событиях, следующих за двенадцатым ударом часов, рассказывают сказки во многих странах. Полуночные миражи бывают не только радостные, но порой печальные (вспомним, например, как Золушка в один миг превратилась из очаровательной принцессы в обычную замарашку), а иногда просто страшные (классический «Вий»). Возможно, именно эти обстоятельства учитывали организаторы традиционного матча профсоюзных команд Москвы и Ленинграда: время сбора москвичей, готовящихся отбыть в город на Неве, было назначено на 23 часа 30 минут. Шахматисты, естественно, обрадовались, предвкушая приятное времяпрепровождение в фирменных поездах «Красная стрела» или «Экспресс», стартующих, как это хорошо известно, минутой раньше полуночного боя часов. Увы, их ждало разочарование: нужный им поезд отправлялся на час позже. Впрочем, особого недовольства 32 шахматиста и 8 шахматисток не выражали. И это естественно — приятно встретиться, поговорить с коллегами и старыми знакомыми — тем для бесед имелось немало. Жаль, что на вокзале условия для disputa были не лучшими. Впрочем, не все еще было потеряно — ведь предстояло два дня (week end) провести в Ленинграде. Город на Неве встретил москвичей удивительно приятной (особенно для конца осени) погодой: сухо, нехолодно, солнечно. Не подкачали и ленинградские организаторы: удобный вместительный автобус, поданный едва ли не к платформе, быстро доставил москвичей в первоклассную туристскую (!) гостиницу «Советская». Да, с бытом все было в порядке. С помещением

для игры, кстати, тоже, ибо ленинградский Шахматный клуб имени М. Чигорина, где уже много лет ленинградцы встречаются с москвичами в традиционном матче на 40 досках, просторен. А вот регламент соревнования вызывал недоумение многих участников удивительным консерватизмом. Прошедший матч — очередная встреча давних соперников, первый поединок состоялся еще в 1912 году. И, видимо, с тех незапамятных времен (или чуть позже) было утверждено, что а) каждый участник играет с соперником из другой команды две партии — белыми и черными; б) контроль — 2 часа на сорок ходов, затем встреча откладывается, а в дальнейшем доигрывается; в) если все-таки встреча не закончена, она присуждается.

— Что же здесь происходит? — горячились иные из московских мастеров. — Почему мы все время должны находиться в клубе, не имея возможности ни осмотреть достопримечательности города, ни пообщаться с ленинградскими коллегами? Я не первый раз выступаю в подобном матче и такой гонки никогда не было. Раньше мы приезжали на три дня, а не на два, имели время для культурной программы.

Разумеется, можно ответить, что третий день матча уже рабочий, значит шахматистов нужно освобождать от работы, сохраняя зарплату, а мы учимся считать едва ли не каждую копейку (в условиях хозрасчета, властно вошедшего в нашу жизнь). Но вот свободное время можно было бы найти и при этом провести данный матч в духе времени — быстро, весело, интересно. Нужно лишь научиться считать не только деньги, но и время шахматистов, которое по старой системе расходуется просто бездарно. Думаю, не выдам особых секретов, если скажу, что в некоторых партиях прошедшего матча после 10—20 минут игры, черные и белые фигуры уже стояли на начальных позициях, а в протоколах был зафиксирован мирный результат, — так некоторые шахматисты сами боролись с косным регламентом, освобождая время

для прогулок по Ленинграду. Можно ли их осуждать? А проблема решается просто и в духе времени. Ведь матч двух столиц прежде всего товарищеский. Значит, нужно, чтобы он прошел зрелищно и интересно, со множеством болельщиков. Из практики известно, что лучше всего этому условию отвечают партии с укороченным контролем. Например, «быстрые» шахматы, завоевывающие в последнее время все новые позиции. И одно из предложений москвичей звучало так: а не проводить ли двухкруговой матч по шевенингенской системе, разбив 40 пар на 10 четверок? С тем чтобы внутри четверки каждый ленинградец (и соответственно — москвич) сыграл бы матч (по 15—20 минут на партию) с четырьмя соперниками. Неплохое предложение выдвинули и ленинградцы: пять отдельных восьмерок, состязание по шевенингенской системе в один круг. Сыграть за 2 дня с восемью разными соперниками — разве это не лучше? К тому же и призы можно установить для победителей «микротурниров». А главное — в этом случае все будет четко регламентировано, все партии закончатся в строго определенное время. Вот тогда появятся возможности и для культурной программы, и для проведения творческого диспута. А очередной матч прошел с большим перевесом ленинградцев, уже в первом круге решивших судьбу поединка. Общий счет — 45:35 — говорит сам за себя. Конечно, можно сказать, что москвичи приехали не сильнейшим составом, но все же решительный настрой «хозяев поля» на победу должен быть отмечен. Особо отличился международный мастер Андрей Лукин, в его активе два полновесных очка, взятых на высокой пятой доске.

**А. ЛУКИН —
А. ДЕВ**

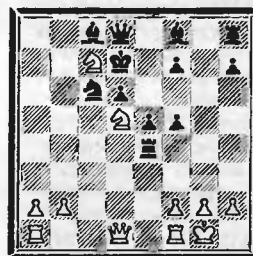
Английская партия C44

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 4. d4 K: e4 5. d5 Ke7 6. K: e5 Kg6 7. Фd4 Kf6 8. K: g6 hg 9. Ce2 d6 10. c4 Ce7 11. Kc3 Cf5 12. Ce3 (оказывается, даже в неприятелях дебюте можно

получить перевес, было бы желание) 12... Фс8 13. h3 a5 14. 0—0—0 c5 15. Фf4 a4 16. Kb5 La6 17. g4 (ограничивая черные фигуры) 17... Cd7 18. a3 Фd8 19. C: c5! g5 20. Фh2! Необходимо держать под контролем поле c7 — вариант 20... dc 21. Kc7+ Kpf8 22. K: a6 ba 23. d6 не оставляет черным никаких шансов. 20... C: b5 21. cb La8 22. Cd4 Kpf8 23. Kpb1 Лс8 24. f4 Ke4 25. Cd3 Kc5 26. Cf5 La8 27. fg C: g5 28. C: c5 dc 29. d6 (пешка, которая решает исход кампании) 29... Фb6 30. d7 Лd8 31. Лhe1 Ce7 (этого уже недостаточно) 32. Л: e7! Kp: e7 33. Фе5+ Kpf8 34. Ле1. Черные сдались.

И еще один пример.

**О. ФЛОРОВА —
М. АЛЯУДИНОВА**



16. Фh5! И неожиданно выяснилось, что пешку f7 защищать нечем — белые кони обрезают пути подхода подкреплений. 16... Фh4 (приходится идти в контратаку, попутно освобождая поле d8) 17. Ф: f7+ Ce7 18. Ke6 (угрожает пикантное 19. Kb6X!) 18... Kd4 19. Лfc1 Ke2+ (при 19... K: e6 следует 20. Kb6+ Kpd8 21. Лс8X) 20. Kpf1 K: c1 21. Л: c1 (у черных уже лишняя ладья, но...) 21... Ca6+ 22. Kpg1 Cc4 23. Kb6+ Kpc6 24. K: c4 Л: c4 25. Kd4+! (очень красиво, главная идея — нарушить взаимодействие ладьи и ферзя черных) 25... ed 26. Л: c4+ Kpd7 27. Ф: f5+ Kre8 28. Фс8+ Cd8 29. Лс7! И черные сдались, они не могут без больших потерь спастись от угрозы по седьмой горизонтали. Ленинградка с блеском провела атаку.

**В. БУХТИН,
мастер,
наш спец. корр.**

Ленинград — Москва



СОЧИ, 1989

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	0	М
1 А. ВЫЖМАНОВИЧ СССР	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	10	1
2 А. ГОЛЬДИН СССР	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1	8	2-4
3 Ж. ЛОТЬЕ Франция	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	8	2-4
4 А. ХАЛИФМАН СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	8	2-4
5 Е. ГЕЛЛЕР СССР	0	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	5-7
6 Е. ПИГУСОВ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	5-7
7 Ю. РАЗУВАЕВ СССР	1/2	1/2	1	0	1/2	0	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7	8-9
8 В. КОТРОНИАС Греция	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8-9
9 Р. ХОЛМОВ СССР	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7	8-9
10 В. РУБАН СССР	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	6 1/2	10-11
11 М. УЛЫБИН СССР	1/2	0	1	1	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	6 1/2	10-11
12 И. НУН Чехословакия	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1	0	0	0	1	1	1	1	6	12-13
13 М. ПОПЧЕВ Болгария	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6	12-13
14 М. ЧИБУРДАНИДЗЕ СССР	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	5 1/2	14
15 М. ШЛОССЕР Австрия	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4	15

Ежемесячная газета «Шахматисты России» — издание нашему журналу близкое. Даже очень близкое: «штаб-квартира» газеты располагается в одной из комнат редакции «64». В качестве «арендной платы» газета предоставила нам часть материалов одиннадцатого номера, который целиком посвящен X фестивалю «Россия», по традиции состоявшемуся в Сочи.

Имя обязывает

Международный турнир памяти М. И. Чигорина проводился Всероссийской шахматной федерацией в 23-й раз. Имя Михаила Ивановича Чигорина, много сделавшего для развития шахмат в России и заложившего основы отечественной шахматной школы, дорого каждому ценителю этой прекрасной игры. Для него на первом плане всегда было творчество. Определяя свой основной принцип, Чигорин писал: «Умение искусно комбинировать, способность находить в каждом данном положении наиболее целесообразный ход, скорее ведущий к выполнению задуманного плана, выше всяких принципов, или, вернее сказать, и есть единственный принцип в шахматной игре, подпадающий точному определению».

Чигоринские турниры, призванные нести память о великом шахматисте, требуют от участников особого отношения к игре, полной творческой самоотдачи. Мы помним, как блистательно выступали в мемориале Михаил Таль, Борис Спасский, Лев Полугаевский, Виктор Корчной, Рафаэл Ваганян, Александр Белявский, Светозар Глигорич, Евгений Свешников, другие известные гроссмейстеры. И на этот раз, по моему убеждению, турнир удался, прежде всего потому, что достаточно высокий уровень организации

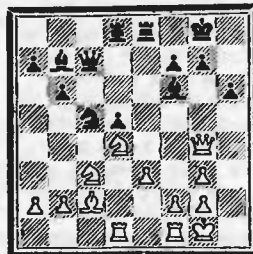
позволил избежать мелких бытовых неурядиц. Шахматисты имели возможность полностью посвятить себя борьбе, действовали исключительно корректно, не создали ни единой конфликтной ситуации и в результате свели работу судейской коллегии к минимуму — нам даже удавалось порой менять амплуа, переходя в зрительный зал и получая удовольствие от захватывающих событий на досках. Мемориал собрал представителей шести стран: Австрии, Болгарии, Греции, Советского Союза, Франции и Чехословакии в турнире XI категории по системе ФИДЕ, средний рейтинг — 2501. Только один участник — Михаил Улыбин — не имел международного звания (ему покорился балл международного мастера). Особый шарм турниру придавало участие в нем чемпионки мира Майи Чибурдаидзе. С интересом ожидалось и выступление чемпионки мира среди юношей 1988 года 16-летнего Жозеля Лотье из Франции. Значительно поднял авторитет мемориала приезд гроссмейстеров Эфима Геллера, Ратмира Холмова и Юрия Разуваева. Спортивная борьба развивалась по интригующему сценарию. На старте международному мастеру В. Котрониасу из Греции удалось одержать две победы и стать лидером турнира. После

6-го тура его обошел Ж. Лотье, не скрывавший своих честолюбивых замыслов и давший понять, что перед авторитетами не робеет. Однако уже в следующем туре Лотье пришлось капитулировать перед А. Гольдиным, гроссмейстером из Новосибирска, сменившим его на лидирующей позиции. Гольдина настиг подмосковный гроссмейстер А. Выжманович, с которым они делили первую строчку в таблице на протяжении следующих двух туров. В 9-м туре Гольдин вновь вырвался на полшага вперед, однако в 10-м его постигла неудача, тогда как Выжманович выиграл свою встречу и возглавил турнир, уже никому не уступив лидерства.

А. ВЫЖМАНОВИЧ — Е. ГЕЛЛЕР

Ферзевый гамбит D58

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Cc7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 Kbd7 10. Cg3! f5 11. Фe2 Kc4 12. cd ed 13. Lad1 K: g3 14. hg Фc7 15. Cc2 Lad8 16. dc K: c5 17. Kd4 Cf6 18. Фg4 Lfe8.



19. Ac1 Фe5 20. Lfd1 g6 21. b4 h5 22. Фf3 Ke4 23. Ca4 Lf8 24. Cc6 K: c3 25. L: c3 C: c6 26. L: c6 Cg7 27. Acc1! Ad7 28. a4 Фg5 29. Kc6 Ae8 30. b5 h4 31. gh Ф: h4 32. L: d5 L: d5 33. Ф: d5 Ф: a4 34. Фd7 Ae6 35. K: a7 Cb2 36. Ac8+ Kpg7 37. Фd8.

Черные просрочили время. Алексей Выжманович, показавший очень высокий ре-

зультат, стал обладателем почти всех мини-рекордов XXIII мемориала: у него наибольшее число побед — 6, вместе с Е. Пигусовым, кемеровским гроссмейстером, он прошел всю дистанцию без поражений, победил в микротурнире советских шахматистов (6 очков из 9) и показал лучший результат среди гроссмейстеров во встречах с мастерами (6 очков из 9), а также в партиях против иностранных участников (4 очка из 5).

Бескомпромиссность лидера, который даже в партии последнего тура, когда он уже обеспечил себе победу в турнире, отработал свой полный «трудовой день», передалась и другим участникам. «Гроссмейстерские ничьи» были редки и не портили общей благоприятной картины.

Достаточно высокой была результативность встреч: 43 партии из 105 (41 процент) закончились победой одной из сторон (в 31 из них выиграла белые).

В заключение хотелось бы пожелать мемориалу М. И. Чигорина занять более высокое место в иерархии проводимых в мире традиционных международных соревнований, необходимо широко и продуманно рекламировать турнир среди сильнейших зарубежных шахматистов, установить высокие специальные призы за творческие достижения. Где же еще стимулировать творчество, если не на турнире памяти Михаила Ивановича Чигорина?

Г. ОСТАШЕВСКИЙ,
международный арбитр,
главный судья турнира.



стр. 18.

нужны ли в наше время шедевро?

Исаак Линдер, кандидат исторических наук

Что такое шахматы? Некоторые, наверное, помнят дискуссию на эту тему в 50-х годах или знают о ней. Тогда удалось как будто прийти к единой точке зрения. «Общепризнано, что шахматы имеют три стороны: игры, науки и искусства», — как бы подводя итоги дискуссии, констатировал М. Ботвинник в работе «Искусство ли шахматы?», увидевшей свет в его же книге «Матч-реванш Смыслов — Ботвинник. 1958» (Издательство «Искусство», 1960).

«Искусство, наука, спорт... И все в одной игре! В этом, пожалуй, и кроется секрет обаяния шахмат, их многостороннего воздействия на человека», — писал автор настоящей статьи в очерке «Ваша любимая игра? Шахматы!», напечатанном в отдельной брошюре в 1962 году издательством «Знание».

И вот уже в наши дни с новой силой разгорается спор о сущности шахмат на страницах «64». Чем вызвана эта «вспышка»? Думается, она произошла не случайно. Многие изменилось в шахматном королевстве». Расширились его географические границы. Резко увеличилось число соревнований. А с ними и поток информации, который все труднее перерабатывать шахматной прессе и ведущим шахматистам. Поднялся уровень игры, особенно благодаря творчеству чемпионов мира. Сделали заметный шаг по сближению с мужским уровнем «женские» шахматы. В нашу жизнь все более властно вторгаются компьютеры, для которых еще недавно игра на 64 полях была одним из первых стимуляторов и которые сегодня грозят внести революцию в методы обучения шахматам и в развитие шахматной теории. В пропаганде шахмат возросла роль телевидения и как один из плодов «теле-

шоу» появился еще один вид соревнований, именуемый «быстрыми» шахматами.

Даже далеко не полный перечень новых явлений в шахматной жизни показывает, почему именно сегодня возникает стремление понять, в каком направлении движутся шахматы, меняется ли их сущность в условиях современного научно-технического прогресса и процессов обновления жизни. В таком контексте перемен можно понять появление на страницах «64» публикаций гроссмейстеров С. Макарычева и Э. Гуфельда, докторов наук, профессоров Б. Гершунского и П. Исаева. На последней из этих статей, напечатанной в № 21 журнала под названием «Шахматы прекрасны сами по себе», позволяю себе остановиться подробнее. И прежде всего потому, что П. Исаев категорически отрицает какое-либо отношение шахмат к науке и искусству и считает их лишь игрой.

«Для игры слишком наука...»

Насколько эти постулаты отводят реалиям современных шахмат? Начнем с главного тезиса П. Исаева о том, что игра не имеет «никакого отношения к науке и искусству». В качестве доказательства приводится, в частности, известное определение науки как «системы знаний о природе, обществе и мышлении, об объективных законах их развития». Отсюда делается вывод — раз шахматы не имеют никакого отношения к природе и не обладают производительной силой, то их нельзя считать наукой.

Но ведь можно подойти к науке и с несколько иной позиции — как к сфере человеческой деятельности, функция которой состоит в выработке и теоретической систематизации объективных

знаний о действительности. И тогда легко убедиться, что по ряду своих компонентов шахматы достаточно близко подходят к науке, ибо содержат элементы научного мышления и исследования. И хотя игра идет по условным, или, как говорится в статье, «искусственно придуманным правилам», главное состоит не в этом, а в самих реалиях шахматной борьбы. Ее ведут люди, для которых игра стала серьезным занятием, приведшим к широкому теоретическим изысканиям. Мы можем с полным основанием считать их исследованиями, пусть специфическими, но ни в коем случае не взятыми в кавычки, как это делает П. Исаев, находя в них лишь одну из обычных форм профессиональной подготовки. Шахматисты знают, какой огромный творческий труд вложен в многочисленные работы по теории дебютов и эндшпиля, в многочисленные издания, без которых сегодня немислим прогресс шахмат!

Шахматы сближают с наукой не только исследования теории игры, но и характер самого мышления во время партии, и прежде всего сложный анализ вариантов и конкретная оценка позиции (синтез!). Не случайно уже более двух веков бытует среди шахматистов изречение: «Для игры слишком наука, для науки слишком игра».

А так как П. Исаев пишет, что он не может привести примеров использования шахматного мышления в области науки и искусства, то это вынуждает меня не ограничиваться общими утверждениями (или отрицаниями), которыми пестрит названная статья.

Я хотел бы здесь обратить внимание на работы психологов, которые, стремясь проникнуть в тайны мозга, тайны человеческого мыш-

ления, именно в шахматной игре нашли прекрасную базу для своих научных экспериментов. Для психологической науки представляют интерес, например, процесс мышления шахматиста во время игры, его способность играть не глядя на доску одновременно несколько партий, удивительная быстрота реакции человека в цейтноте или при расчете многоходовой форсированной комбинации... Так, в начале 70-х годов на факультете психологии Московского университета и в Институте психологии Академии наук СССР ряд известных ученых (О. К. Тихомиров, Э. Д. Телегина, Ю. Е. Виноградов, В. А. Терехов, И. А. Васильев и др.), исследуя творческие возможности личности в эпоху НТР и перспективы все расширяющейся интеллектуализации труда, избрали в качестве модели экспериментирования наглядно-действенное мышление шахматистов во время решения сложных этюдов. Итоги этих работ, подчеркивают ученые, приобрели важное значение для исследования актуальных проблем теории мышления. Читателям, которые захотят подробнее ознакомиться с результатами этих экспериментов, можно порекомендовать книгу, вышедшую в издательстве «Наука» в 1975 году объемом 18 авторских листов под названием «Психологические исследования творческой деятельности».

Для науки, изучающей законы мышления, несомненный интерес представляет также созданная на киностудии научно-популярных фильмов в Киеве документальная лента «Семь шагов за горизонт», посвященная игре вслепую экс-чемпиона мира Михаила Талля. П. Исаев признает роль шахмат лишь в создании «искусственного шахматиста на базе ЭВМ», но тут же уменьшает эту роль, подчеркивая, что данный пример «мало чем отличается от использования других игровых видов интеллектуальной деятельности с целью проникновения в законы мышления».

Такой вывод представляется нам едва ли оправданным, ибо как раз резкие отличия шахмат от других игр с их однотипными движениями фигур, сложная стратегия и диалектика комбинационной

борьбы, несравнимые ни с одной из знакомых нам игр, являются объяснением того, что именно шахматы послужили одним из главных стимуляторов современных сложных программ ЭВМ и микрокомпьютеров. Кстати, это делает понятным, почему возникла необходимость проведения и состязаний на первенство мира среди шахматных, а не каких-либо иных, программ ЭВМ (с 1974 г.) и среди шахматных компьютеров (с 1980 г.). Шахматисты могут гордиться тем, что именно их игра сыграла и играет важную роль в зарождении и развитии такой важной области науки, как **кибернетика**, в прогрессе современных компьютеров. Признанием этого явилось и создание в 1977 году международной организации «Интернешнл компьютер чесс ассошиэйшн» (ИССА) и издание ею ежеквартального журнала.

Во многом именно характер мышления человека в этой игре послужил одним из мотивов обращения современной **педагогической науки** к шахматам. Эксперименты, проводимые в широких масштабах в ряде стран Европы и Америки, показали, что успеваемость в школах, где шахматы введены как предмет обучения, значительно выше, чем в школах, где такие опыты не проводились. Тем самым было еще раз подтверждено, что шахматы не просто «гимнастика ума», а такая гимнастика, которая стимулирует и развивает творческую мысль, интеллектуальные способности человека. Это подчеркивалось во многих докладах и рефератах на проводившейся в 1988 и 1989 годах в Дрездене международной конференции «Значение шахмат для воспитания, науки и культуры».

В выступлениях А. Брисене Родригес (Венесуэла), Х. Сидова и Д. Йордана (ГДР), Б. Рюэзгегера (Швейцария), Б. Гершунского (СССР) и других, затронувших тему «Шахматы и школа», широко раскрыт опыт педагогики в решении этой актуальной проблемы. Говорилось, в частности, о том, что после тщательной подготовки введено обучение шахматам в 1988/89 учебном году во всех государственных школах Венесуэлы. Большой инте-

рес вызвали методы преподавания шахмат в школах Швейцарии и демонстрация весьма привлекательного и доходчивого учебника в шести выпусках, созданного под эгидой Швейцарского шахматного союза.

Неправомерно утверждение П. Исаева и о том, что шахматы не могут быть использованы для исследования тех или иных явлений общественной жизни. Эта игра имеет более чем тысячелетнюю историю и непосредственно связана с историей всей человеческой цивилизации. Вот почему изучение истории этой игры может оказаться полезным для познания отдельных сторон жизни людей и общества, иначе говоря, для этнографии и других областей **исторической науки**. Так, открытие автором настоящей статьи на основе материалов археологических раскопок закономерных этапов эволюции шахматных фигур в России от средневековой арабской формы к современной дано в руки ученых еще один документальный материал для датировки культурного слоя (см. книгу «Шахматы на Руси». 2-е изд. «Навка», 1975 г.). Или другой пример: исследование целого ряда шахматных эпизодов в былинах оказывается полезным для выявления особенностей формирования русского героического эпоса. Для этимологии русского языка представляет научную ценность исследование «живой старины шахмат» — названий фигур и игры.

И уж казалось бы, какое отношение имеют шахматы к такой науке, как **литературоведение**? Однако и здесь может оказаться немало неожиданного и интересного. Так, исследование текста одной из рубайят Омара Хайяма позволило мне подтвердить ее изначальное шахматное содержание и установить ошибочность построения певевола, опубликованного в академическом издании, а отсюда и выполненных на его основе новых поэтических вариантов перевода (см. журнал «Вопросы литературы», 1978, № 9). Счет таких взаимосвязей шахмат с самыми различными областями науки и жизни человека можно значительно расширить и подтвердить тем самым, как далека нарисо-

ванная П. Исаевым картина бесполезности этой игры в раскрытии тайн природы и социальной жизни, если, конечно, не понимать этой задачи в узко утилитарном или прямом смысле.

«...В ряд других искусств»

Столь же спорным является утверждение, будто шахматы никакими гранями не связаны с искусством. При этом П. Исаев исходит из определения: «Искусство — одна из форм общественно-го сознания, отражающая действительность в художественных образах, эстетическое освоение мира. Искусство участвует в социальной жизни как сила, формирующая сознание». Шахматы, продолжает он, «не имеют отношения к искусству», ибо оно «даже отдаленно не отражают существующую действительность и никак не участвуют в формировании общественного сознания».

С этим утверждением никак нельзя согласиться. Ибо оно игнорирует эстетическое воздействие шахмат на человека, для которого художественные переживания от шахматной игры могут самым непосредственным образом повлиять на эффективность его жизнедеятельности в какой-либо области труда и творчества — то есть вызвать то самое социальное действие, в котором отказывает шахматам П. Исаев.

Я уже имел случай в своей книге «Эстетика шахмат» высказать некоторые соображения о природе художественного воздействия шахматной игры на человека, вызванного удивительной красотой ее идей, комбинаций, жертв, насыщенностью парадоксальными решениями. Оценка шахматной игры как области творчества по законам красоты включает в себя, с одной стороны, объективные суждения о художественной ценности произведений шахматного искусства, с другой — эмоциональное восприятие процесса шахматного творчества. Чувство прекрасного в шахматах (как и в других областях искусства) связано прежде всего с гармонией.

Она находит проявление в целесообразности и единстве огромного разнообразия ходов и приемов игры, в ее

развитии, которое предстает как столкновение противоположностей, проникнутое глубокой внутренней логикой и диалектикой, ощущением новизны, неожиданности и таинства всего процесса шахматного творчества.

Столь исключительно большая роль эстетического элемента в шахматах не только дает полное основание, но делает необходимым считать их искусством. Конечно, у каждого вида искусства, будь то музыка, живопись, архитектура и т. п., свой «язык», свои нормы прекрасного. И шахматы тоже имеют свои отличия. Своеобразие шахматной партии как художественного произведения состоит уже в самом методе ее создания: оно рождается в борьбе, в соревновании, в постоянном столкновении соперников, их мысли, воли, чувств. И, наконец, в отличие от других видов искусства, где зрители знакомятся уже с готовым произведением, в шахматах они имеют возможность наблюдать за процессом творчества и видеть, как рождается партия.

Тем не менее по своей целостности, законченности, гармоничности гамма эстетических аспектов игры столь значительна и неповторима, что она-то и привлекает к себе прежде всего многомиллионную аудиторию любителей, увлеченных красотой шахматного спорта. Поэтому шахматистам совсем незачем завидовать (как пишет П. Исаев) популярности футбола и хоккея! Дело здесь совсем не в количестве зрителей, а в том, что в отличие от других видов спорта каждый, кто любит и ценит шахматы, имеет возможность многократно знакомиться с произведениями шахматного искусства по прессе и книгам, что, даже не побывав на международном турнире или матче, он может испытать радость встречи с шедевром!

Преувеличиваю ли я роль эстетического элемента в шахматах? Думаю, что нет. Подтверждением тому служат отклики на мою книгу о красоте шахмат в ряде стран, и не только в тех, где она уже переиздана — в Венгрии, ГДР и ФРГ.

Обращают на себя внимание и многочисленные высказывания по интересующему

нас вопросу авторитетных деятелей самых различных областей культуры. Приведу лишь несколько. Известно, какое большое место занимали шахматы в жизни

И. Тургенева. Любуясь игрой одного из корифеев шахмат, писатель однажды воскликнул: «Он не играет, он точно узоры рисует, совершенный Рафаэль!» А когда спросили величайшего композитора нашего времени Д. Шостаковича об его увлечении, последовал ответ: «Шахматы очень люблю: в них сочетаются искусство и наука. Они дают мне отдых и вдохновение». Не раз публиковалось в шахматной печати и следующее утверждение А. Лунацкого: «Когда вы в этой игре достигаете большого искусства, то это есть настоящее искусство». И конечно же, для шахматистов убедительно мнение их собственных корифеев, особенно тех, кто взошел на шахматный Олимп.

Эм. Ласкер: «Мастера шахмат есть тоже деятели искусства, своеобразного, специфического, но все-таки имеющего право называться искусством. Каждый мастер вкладывает в партию свое творчество. Хорошая партия может пленять тысячи людей, как пленяет их красивая картина, интересный спектакль».

Х. Р. Капабланка: «Шахматы, несомненно, такое же искусство, как живопись или скульптура!» Шахматы — «это интеллектуальное времяпрепровождение, в котором есть определенные художественные свойства и много элементов научного...» А. Алехин: «Для меня шахматы не игра, а искусство». «Цель я вижу в научных и художественных достижениях, которые ставят шахматную игру в ряд других искусств».

М. Таль: «Шахматы — это прежде всего искусство». Т. Петросян: «Шахматы — это по форме игра, по содержанию — искусство, а по трудности овладения игрой — наука».

Далеко не только игра...

В ответ на приведенные высказывания П. Исаев может сказать: «Но это мнение профессиональной элиты, а для нас, миллионов любителей, шахматы остаются только игрой». Именно в таком духе на протяжении

всей его статьи несколько раз повторяется мысль, что шахматы «это только игра».

А что под этим подразумевается П. Исаев, видно из следующего его утверждения: «Дети и взрослые, отдавая дань своей любви к шахматам (футболу, теннису и т. д.), просто отдыхают, развлекаются».

Мы не можем игнорировать это, по словам Эм. Ласкера, «ходячее мнение, кстати сказать, ложное, считать шахматы игрой, то есть чем-то таким, что не может служить серьезной цели и является лишь развлечением в часы досуга».

Увы, с подобным тезисом о шахматах лишь как об игре и средстве досуга приходится встречаться сегодня не только в статье П. Исаева. Порой можно услышать такие слова: «Но это уж слишком, как будто бы без вашей игры нельзя прожить человеку. Ведь живут же миллионы непосвященных в ее таинства. И кажется неплохо жить!»

Мне, конечно же, жаль этих людей, не познавших радостей шахматной игры и потому, на мой взгляд, в чем-то обделенных... Как, впрочем, и тех, кто, познав ее азы, так и не увидел, не почувствовал, что перед ним не только игра, а нечто более значительное, созданное людьми еще на заре нашей эры и затем бережно пронесенное ими — несмотря на все нападки хулителей! — через многие века и, наконец, в наше время познание, по выражению Вольтера, как одно из благоприобретений человечества.

Впрочем, на мой взгляд, ошибается П. Исаев, полагая, что миллионы шахматистов относятся к шахматам лишь как к развлечению и не достигли такого уровня, чтобы разобраться и понять, что перед ними не просто игра и не только игра, а нечто гораздо большее. Иначе бы не расходились миллионы экземпляров книг по теории шахмат. Иначе бы не было у нас сегодня многих тысяч теоретически образованных, высококвалифицированных шахматистов.

И не только взрослые, но и дети начинают чувствовать, что шахматы не просто развлечение. Ведь по-

добно тому, как изучают предметы в школе, трудятся они над шахматным учебником, думают над решением заданий, испытывают радость познания и открытий! Я уже не говорю о большом воспитательном значении самой игры, которую объективно могут оценить лишь те, кто подходит к шахматам не с меркой развлекательности. Причем с каждым веком люди все глубже постигают уровень и раздвигают границы полезности шахматной игры. Вот два штриха в подтверждение.

Первый русский мастер А. Петров в 1824 году писал, что «шахматная игра по великим соображениям и расчетам, которых она требует, может по всей справедливости назваться ученою, глубокомысленною и отменно привлекательною».

А сто с лишним лет спустя люди, подходя с научных позиций, смогли уже определить более конкретно и разностороннее пользу, которую приносит изучение шахматной игры, ее воспитательную роль. Академик С. Струмилин так выразил свои размышления о пользе игры:

«Шахматы воспитывают сосредоточенное внимание, вдумчивость и предусмотрительность, незаурядную выдержку и хладнокровие в беде, находчивость в изыскании ответного маневра на самый неожиданный выпад противника, комбинационное зрение и готовность на любые жертвы ради намеченной цели, глубокий анализ самых запутанных положений, трезвый и точный расчет и железную решительность в последовательном проведении намеченного плана борьбы. Эти качества драгоценны для людей в их повседневной жизни и труде...»

Из всего сказанного с очевидностью вытекает необходимость отношения к шахматам, как к серьезно-му занятию, а не как к праздному времяпрепровождению. Многовековое развитие шахмат, теории игры, композиции, достигнутый уровень мастерства, наконец, глубокая взаимосвязь шахмат с другими областями культуры приведут к тому, что роль шахмат в жизни общества будет возрастать. И можно не сомневаться, что новая форма соревнования, которая вызывает

сегодня столь оживленные споры в печати — я имею в виду «быстрые» шахматы, — сохранится лишь как одна из многочисленных линий пропаганды игры (подобно блицтурнирам, очным конкурсам решения задач и т. п.), но не будет определять генеральный путь развития шахмат. Ибо только в серьезных соревнованиях, где возможно подлинно вдумчивое отношение к игре, будут рождаться произведения, достойные мастеров и гроссмейстеров, — с глубокими стратегическими планами, прекрасными атаками и защитами, интуитивными или далеко рассчитанными жертвами, расцвеченными красотой идеи комбинациями.

Поэтому странно звучат тезисы оспариваемой нами статьи, что «главное в шахматах — это результат» (а не качество партии!) и что «в наше время не нужно много шахматных шедевров», так как «в конечном счете шахматы — это только игра, и тратить на нее много времени в процессе официальных соревнований слишком обременительно для человечества».

Если попытаться оценить суть этих высказываний, то мы имеем дело, с одной стороны, с призывом к игре, лишенной творческого содержания, с другой — необоснованной паникой перед условиями современной научно-технической революции. На самом же деле НТР оставляет человеку достаточно времени и для участия в серьезных соревнованиях, и для изучения шахматной теории, и для решения задач и этюдов, и для игры по переписке.

Что касается шахматных шедевров, то рождаются они не потому, что хотим мы иметь их много или мало.

Они отражают достигнутый уровень шахматного мастерства. В «быстрых» шахматах их появление будет действительно редким явлением. Шедевры же нам нужны — и много! Ибо только они будут радовать сердца миллионов любителей и свидетельствовать о том, что созданы все условия для процветания шахматного искусства!



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

ВСТРЕЧИ С ЛЮБИТЕЛЯМИ

гроссмейстеры в подольске

В подмосковном Подольске во Дворце культуры «Октябрь» состоялась интересная встреча местных шахматистов с чемпионом мира Гарри Каспаровым и другими гроссмейстерами, заслуженными тренерами. На празднике, названном «Мир шахмат», выступили Гарри Каспаров, Михаил Таль, Ефим Геллер, Марк Дворецкий. Встречу вели председатель шахматной федерации Московской области Евгений Бебчук и писатель-сатирик Аркадий Арканов.

Гроссмейстеры дали сеанс одновременной игры на 100 досках, закончившийся со счетом $80\frac{1}{2} : 19\frac{1}{2}$ в пользу сеансеров. У гостей следующие результаты: М. Таль — $12\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$, Е. Геллер — $17\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$, С. Долматов — $9\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$, Ю. Разуваев — $18\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$, С. Смагин — $15 : 5$, М. Дворецкий — $7\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$. Подольчане одержали 9 побед и 21 партию свели вничью. У гроссмейстеров выиграли: В. Жилев, В. Салищев, М. Бутовченко, Н. Кузнецов, В. Голубев, К. Сахацкий,

Ю. Пукас, О. Кириенко, М. Грундварг. Любители шахмат с интересом встретили сообщение чемпиона мира о плане создания в Подольске Центра подготовки шахматистов. Первый секретарь Подольского ГК КПСС О. Антонов поблагодарил Г. Каспарова, его коллег за приезд и интересные выступления и вручил им памятные подарки.

Н. АФАНАСЬЕВ,
судья республиканской категории.

ИГРА ДЛЯ ВСЕХ

крик души

Уважаемые товарищи! Меня толкнуло написать вам полное отчаяние. По состоянию здоровья я оказался в жизненном тупике, выхода из которого не вижу. Это не пессимизм, а простая констатация факта. Без всякого преувеличения, моей единственной радостью в жизни, смыслом ее (именно так!) стало решение шахматных задач и этюдов. Фантастическая красота шахматной композиции дает мне силы жить. Не могли бы вы опубликовать в своем журнале такое объявление: «Хотел бы познакомиться с истинными фанатиками шахматной композиции. Заезжий А. И., 26 лет. 245091, Сумская область, Котопский район, с. Мельня». Был бы вам за это безмерно благодарен.

С уважением,
Александр ЗАЕЗЖИЙ,
второразрядник по шахматной композиции.

Публикуя это письмо, мы надеемся, что любители композиции откликнутся на крик души молодого человека.

ПРИГЛАШЕНИЕ К ТУРНИРУ

С 25 по 28 января 1990 г. в г. Бердичеве Житомирской обл. проводится всеобщий лично-командный фестиваль по «активным» шахматам «Бердичев-90».

К участию в фестивале приглашаются шахматисты, имеющие ивалификацию не выше кандидата в мастера. Состав команды — 4 человека, независимо от пола. Допускаются отдельные шахматисты в личном зачете.

В программе фестиваля:

ТУРНИР «А» — по «активным» шахматам, швейцарская система 9 туров;
ТУРНИР «Б» — массовый блицтурнир.

В турнирах «А» и «Б» установлен призовой фонд (70 проц. от общей суммы денежных взносов). Кроме того, участники будут награждены специальными призами, учрежденными спонсорами фестиваля.

Турнирный взнос в турнире «А» — 40 руб., в турнире «Б» — 10 руб. за одного участника.

Подтверждения на участие в фестивале принимаются до 20 января по адресу: 261400, г. Бердичев, ул. Свердлова, 67, кв. 15, после чего организаторы высылают положение и вызов.

Справки по телефонам: 9-58-05, 2-14-07.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Кустанай

В пять этапов проходил розыгрыш Кубка города по «быстрым» шахматам. Победителем стал первокурсник пединститута Амангельды Абжанов.

Пенза

Стопроцентного результата — 11 очков из 11 возможных добился в первенстве области

кандидат Вениамин Сергеев. Занявшие 2—3-е места мастер А. Лопухин и кандидат А. Иванов набрали по 7½ очков.

Челябинск

14 кандидатов и 2 перворазрядника оспаривали первенство области. Чемпионом стал преподаватель института физкультуры В. Башнов. Эти сообщения прислали В. Гурский, С. Петелин, Д. Пахомов.



ВСЕ ВОЗРАСТЫ ПОКОРНЫ

● Традиционный мемориал Сергея Белавенца — шахматиста, сложившего голову в войне с фашистскими захватчиками, прошел в московском клубе имени Т. Петросяна. Играли команды школьников из одиннадцати городов. Первенствовали ребята из Кировского районного Дома пионеров (Москва).

● В том же клубе прошел международный турнир ветеранов второй мировой войны. 46 участников, в том числе шахматисты из Болгарии и Югославии. Победил московский мастер Ю. Гусев.



ХОД В КОНВЕРТЕ

есть еще порох

Это крупное соревнование организовала комиссия заочных соревнований при совете Центрального шахматного клуба Вооруженных Сил СССР. Певый Всесоюзный турнир по переписке ветеранов Великой Отечественной войны посвящался 70-летию Советских Вооруженных Сил. Стартовал он 9 мая 1987 года и продолжался два года. Собрался необычайно сильный для подобного рода соревнований состав — 7 мастеров, трое из которых международные, и 6 сильнейших кандидатов. Старейшиной (ему 77 лет) являлся полковник в отставке кандидат И. Клячкин (Москва). Самым «молодым» участником был кандидат И. Анастасин, младший лейтенант в отставке из Саратова. Борьба шла на редкость напряженно, хотя многие из участников хорошо знали друг друга и являлись друзьями еще с довоенных лет. Победителем стал кандидат в мастера, профессор, генерал-майор Олег Владимирович Чеботарев, набравший 8 очков из 11 и прошедший всю дистанцию без поражений. Второе место занял фронтовой разведчик подполковник в отставке, также кандидат, москвич Владимир Иванович Соснин, в его активе 7½ очков; он проиграл единственную партию победителю. 3—4-е места в турнире разделили кандидаты — подполковник медицинской службы в отставке Григорий Александрович Бакрадзе, проживающий в Поти Грузинской ССР, и уже знакомый читателям Исаак Маркович Клячкин, набравшие по 7 очков.

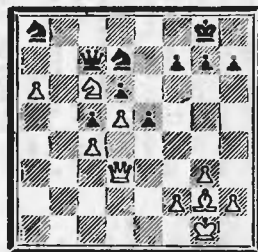
По лучшему коэффициенту Бергера третье место присуждено Бакрадзе. Следует отметить, что принимавшие участие в турнире мастера оказались за чертой победителей.

Соревнование прошло в хорошей, доброжелательной обстановке. Турнир дал много интересных, содержательных партий. Четко и уверенно руководил игрой участников главный судья генерал-майор запаса Евгений Павлович Линовицкий. Вот одна из партий турнира.

О. ЧЕБОТАРЕВ — Б. ПУГАЧЕВ

Новоиндийская защита E11

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 Фe7 5. g3 Kc6 6. Cg2 C : d2+ 7. Kb : d2 d6 8. 0—0 0—0 9. e4 a5 10. a3 e5 11. d5 Kb8 12. b4 ab 13. ab A : a1 14. Ф : a1 Ka6 15. Фa3 c5 16. dc bc 17. La1 c5 18. b5 Kb8 19. Ke1 Фd8 20. Kc2 Ce6 21. Фd3 Фc7 22. Kb3 Kfd7 23. Ke3 Kb6 24. Ka5 Ad8 25. Kd5 C : d5 26. ed K8d7 27. Kc6 La8 28. La6 A : a6 29. ba Ka8.



30. Ch3 Kb6 31. f4 ef 32. Фe4 g6 33. Фe8+ Kpg7 34. gf. Черные сдались.

А. ЛАТАШ,
судья всесоюзной категории.

РЕЗОНАНС

книгообмен, книгообман

В № 19-м мы опубликовали заметку нашего читателя о том, что некто С. А. Кот выпустил бюллетень, в который без согласия шахматистов включил их адреса для книгообмена. В этот список (и тоже без согласия) попала фамилия и Р. Казанцева из Геленджика.

Как нам пишет Р. Казанцев, «сначала он тоже удивился и испытал досаду. Но не ответить на письма посчитал неудобным. В результате я совершил несколько удачных обменов. Поэтому я говорю: спасибо Коту!». В. Вдовину из Иркутской области тоже помог С. Кот. «Бюллетень», — пишет он. — помог мне в комплектовании библиотеки. Думаю, что не стоит так стучать краски». Не будем.

А в № 18-м была помещена заметка читателя о некоем А. В. Василенко из г. Докучаевска Донецкой области: он получал литературу от желающих обменяться, а обещанные книги не высылали. Другими словами, присваивал шахматную литературу.

Так вот, просим любителей шахмат никаких дел с А. Василенко не иметь.

ПРОДЮ...

— Библиотеку, около 70 книг, в том числе «Информаторы», Пономарев Б. А. 194270 Архангельская обл. Плесецкий р-н, пос. Оксовский, ул. Карленин д. 3 А, кв. 1.

— Книжки по тактике и теории, позиции, переписка, задачи, задачи минимат, этюды. Колпаков В. С. 354003 Сухуми, ул. Дзидзария, д. 81, кв. 19.

— Комплекты журналов «64 — Шахматное обозрение» за 1981, 1983 — 1986 гг., «Шахматы, шашки в БССР» с июня 1983 г., отдельные номера «Бюллетень ЦШК СССР», Дайлидо С. В. 231600 Гродненская обл., г. Мосты, ул. Фрунзе, д. 17.

«наглядная агитация» алисы галлямовой

Начало на стр. 12.

От XXIV женского международного турнира РСФСР (VIII категория, средний рейтинг — 2236,5) веяло редкостным безмятежным благополучием. В отличие от прошлых лет удалось избежать тревожений, связанных с составом участниц. Вовремя были «импортированы» недостающие гроссмейстеры: из Грузии — Кетеван Арахамия, из Греции — Марина Макропулос — и установлены желанные нормативы: международного гроссмейстера (11 очков из 15) и международного мастера (9 очков).

Турнир протекал размеренно и неторопливо. Лидеры практически не менялись, и как только у них появилась надежда преодолеть квалификационные рубежи, своего шанса не упустили, взяв неплохой «улов» из двух гроссмейстерских и одного мастерского балла. Как сказал бы персонаж Аркадия Райкина (немного страдающий дефектом речи), «осусебляющая мецты». Герой же Михаила Жванецкого подытожил бы: «Так вроде уже все проблемы решили... Вот еще только витрины научимся оформлять...»

Научиться оформлять (не витрины — турнирный зал) в самом деле не помешает. А то забавно было наблюдать, как Марина Макропулос — продукт «их системы» — курсировала по залу между «Нашими мирными инициативами» и социалистическими обязательствами трудового коллектива, приютившего фестиваль. Впрочем, то, что происходило на демонстрационных досках, должно быть, ослабило действие на публику наглядной агитации. Позиции обсуждались, было. Соц. обязательства — что-то не припомню...

Самым сильным отвлекающим от политических призывов фактом оказалась Алиса Галлямова, в турнирной таблице у которой по истечении десяти туров красовались десять единиц. Это несколько «сюрреалистическое» полотно подражало одну неоконченную

партию (в тяжелом положении, против Наталии Арбатской) и одну встречу, сыгранную вперед (спешила домой, на командный чемпионат своей страны румынка Маделина Срое). Не вторгаясь в запредельные сферы человеческого духа, можно все же предположить, что Алису окрылила победа над участницей последнего турнира претенденток (на этом, во всяком случае, настаивал ее тренер гроссмейстер Александр Панченко).

К. АРАХАМИЯ — А. ГАЛЛЯМОВА

Испанская партия C60

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7 4. Kc3 g6 5. d3.

Столкнувшись с неожиданным дебютным вариантом, белые отказываются от борьбы за перевес. Принципиальнее 5. d4.

5... Cg7 6. Kd5?! Лучше было 6. 0—0.

6... K: d5 7. ed Ke7 8. d4

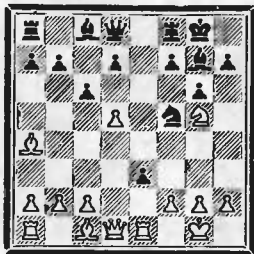
(заслуживало внимания 8. Cc4!?) 8... e4! 9. Kg5 c6!

10. d6. Нельзя 10. dc? из-за 10... Фa5+.

10... Kf5 11. Ca4 K: d6 12.

0—0 0—0 13. Ae1 Kf5. Выясняется ошибочность стратегии белых.

14. d5. Если 14. Л: e4, то 14... d5, отбирая пешку d4. 14... e3!



15. f4 Фb6 (черные энергично реализуют перевес)

16. Kph1 Фb4 17. c3 Ф: f4

18. Kh3 Фе5 19. Cg2 d6

20. dc bc 21. C: f5 C: f5

22. C: e3 (упорнее 22. Л: e3)

22... C: h3 23. gh Lfe8

24. Фf3 Фе4 25. Cg2 d5

26. Lад1 f5 27. Lд2 a6

28. Lде2 Ф: f3+ 29. Kp: f3

Le4 30. Cd4 Lаe8 31. Л: e4

de+ (дальнейшее просто)

32. Kpe3 Ch6+ 33. Kpe2 f4

34. Lд1 Lд8 35. Le1 Kpf7

36. Kpf2 Le8 37. Lд1 Cg5

38. Cc5 Ch4 39. Kpf1 Ld8. Белые сдались. (Примечания А. Панченко).

В отличие от Алисы Галлямовой, для которой старт турнира плавно перешел в финиш, Татьяна Степовая может точно обозначить момент «перелома», когда в ее игре появились легкость, раскованность и соседствующая с ними результативность: 6½ очков из 7 во второй половине дистанции — и зафиксирована норма гроссмейстерского балла (как и у Алисы, у которой это уже второе выполнение).

Наталия Арбатская смотрелась в Сочи так же хорошо, как и в финале первенства республики. Единственная из участниц, не имеющая мастерского звания, она совершенно не робела перед громко звучащими именами.

Кроме того, у Наташи совсем не «нервная» нервная система. «Ну, нельзя же все сразу», — спокойно рассудила она, когда в последнем туре от нее уплыл гроссмейстерский балл (накануне Арбатская уже выполнила норму балла международного мастера, за что получила попутно звание мастера спорта СССР).

Международный мастер из Болгарии Евгения Пейчева в Советском Союзе достаточно известна. В 1986 году она играла в Тбилиском

международном турнире, где заняла последнее место.

Через год выступила в Баку и была уже третьей. Теперь вместе со своей сестрой, членом национальной сборной команды Верой Пейчевой. Евгения прибыла в Сочи («Мы знаем, как полезно для девочек участие в ваших турнирах», — говорит их мама кандидат в мастера Мария Пейчева). Кажется, Пейчева-старшая (Евгения на год старше Веры) может быть своим результатом довольна.

В разряд неудачниц турнира неожиданно попала тбилисский гроссмейстер Кетеван Арахамия. В чем причина — сказать трудно. Сама Кетеван, кстати, не ищет объяснений во внешних обстоятельствах, а пытается глубже проанализировать содержание своей игры.

За несколько дней до начала сочинского фестиваля Светлана Прудникова и Вера Пейчева разделили 1—2-е места на международном женском турнире в Афинах.

Не удивительно, что в Сочи они выглядели уставшими (Светлана к тому же еще была серьезно больна). Играя по популярной сегодня системе «нон-стоп», нужно все же, видимо, иногда делать «стоп»...

Л. ПОЛНАРЕВА,
международный мастер.

радость общения

Шахматный фестиваль «Россия» отметил свое первое десятилетие (отметил ли? — кажется, о юбилее почти никто и не вспомнил). За эти годы в нем сложился свой распорядок, сформировались нормы и традиции... В 16.00 приходят главные актеры действия: на сцене кинконцертного зала пансионата «Светлана» появляются участники мемориала М. И. Чигорина, просторный холл наверху заполняют шахматистки, играющие в женском международном турнире. Немногочисленные зрители следят за теоретическими дуэлями в дебютной стадии.

К 18.00 приток любителей шахмат возрастает. То ли оттого, что им больше нравятся миттельшпиль, то ли

спешат к началу массовых мероприятий — лекций, сеансов, блиц- и темпотурниров.

Кого здесь только не встретишь!

Как огорчился раннему своему отъезду из Сочи кандидат в мастера Л. Теренгин из Березников Пермской области! Правда, он успел выиграть первый блицтурнир и сделать ничью в сеансе с гроссмейстером Геннадием Кузьминым, тренером чемпионки мира.

Общительный элегантный Юрий Андреевич Матвеев из Саранска успел больше. Он успешно выступил как в турнирах, так и в сеансах. Однажды в сеансе с мастером в равной позиции он надолго задумался и дважды



А. Выжманавин.

пропустил ход. Рассердился сеансер, смахнул фигуры с доски. Не знаю, прав ли мастер по сути. Но по форме...

Плодотворно провел время на фестивале молодой Альберт Хабибуллин из Стерлитамака Башкирской АССР. В его послужном списке — ничья в сеансе против гроссмейстера Александра Панченко и победа в финальном блице.

Общее внимание привлекли эмоциональные минчанин Виктор Болендо и запорожец Игорь Леонтьев. Если первый, большой оптимист, постоянно подчеркивал свое превосходство в игре с любым соперником, то второй, наоборот, нервничал и применял «недозволенные приемы»: играл стоя, разгрозивал, с силой переключал часы. В конце концов оба вошли в ритм, успокоились и стали вести себя более сдержанно, что несомненно пошло им на пользу.

Мухарби Гертов, председатель нальчикского кооператива «Чегемские узоры», — само спокойствие.

Он одинаково сильно играет во все разновидности шахмат, и победа в темпатуре — лишнее тому подтверждение. Очень понравилось, как он, человек большой культуры, тепло поздравил своего бывшего конкурента юного Диму Лушникову из Сочи, разделившего с ним первое ме-



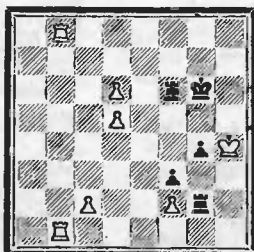
А. Галлямова.

сто. Сам Дима (недавний воспитанник ДЮСШ шахтерского Прокопьевска) считает, что в турнире ему крупно везло. Похвальная скромность.

Когда в финальном массовом турнире игрался очередной тур, в зале, где встречались любители, неожиданно появился 8-летний соичинец Максим Ситник. «Хочу играть», — поделился своими намерениями мальчик, глаза его смотрели умоляюще. «Максимушка, но ведь ты же играешь в серьезном турнире?» «Дядя не пришел, мне поставили плюс, и теперь мне не с кем играть», — пояснил малыш.

Пришлось подыскать ему партнера на партию-тридцатиминутку.

Преданный шахматам человек — конструктор речных судов Владимир Яковлевич Коваленко из Горького остался один на один с сеансером мастером Виктором Глатманом (белые). Утомленные трехчасовой борьбой партнеры замерли над доской.



Здесь сеансер сыграл

1. Лe8?? Как указал подошедший мастер Геннадий Туник, выигрывало 1. Лg8+ Крf7 (если 1... Крf5, то 2. Лg5+ Крf4 3. Лb4 мат) 2. d7, и белая пешка не удержима. В партии последовало 1... Крf5 2. Лe6 Лh2+, и мат белому королю неизбежен.

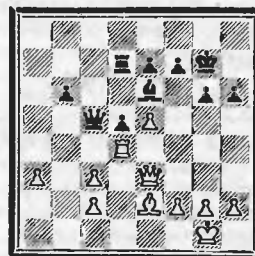
«Таль приехал! Таль приехал!» Михаил Нехемьевич Таль, всеобщий любимец, недавно перенесший сложную операцию, снова в гуще событий, спешит туда, где его ждут многочисленные поклонники, отвечает на вопросы, делится впечатлениями, острит.

В Сочи у него насыщенная программа, которая началась сеансом одновременной игры с часами против сборной команды города. Только три ничьи сумели сделать с экс-чемпионом мира сочинские кандидаты в мастера, общий счет — 6½ : 1½.

На другой день гроссмейстер играет со сборной командой молодежи и так же убедительно одерживает победу, хотя ему и приходится остановить часы в партии с М. Канталадзе (7½ : 1½). Надолго запомнится юному Константину Якубовскому (черные) поединок с экс-чемпионом мира. Пусть он и «пострадавшая сторона», но не мог не восхититься чисто талевской комбинацией.

На очередной сессии Исполкома ФИДЕ, которая состоялась в Люцерне, рассматривались и квалификационные вопросы. Среди кандидатов на повышение в звании наших шахматистов не было. Но, учитывая неоспоримые успехи, которых добилась в последнее время Алиса Галлямова, ей «без очереди» было присвоено звание международного гроссмейстера. Поздравляем, Алиса!

М. ТАЛЬ —
К. ЯКУБОВСКИЙ



В этот момент черные опрометчиво взяли пешку 27... Ф : a3? В ответ последовало 28. Лh4 g5 (на 28... h5 неотразимая атака после 29. g4) 29. Л : h6! Кр : h6 30. h4 f6 31. ef ef 32. hg+ Кpg6 33. Ф : e6 Фe7 34. Cd3+ Кр : g5 35. Фf5+. Черные сдались.

Насыщенной получилась программа для зрителей-болельщиков. Многие познакомились друг с другом впервые, некоторые даже сдружились, обменялись адресами. Но главное, что дал этим людям фестиваль, — это радость общения с единомышленниками. Такой редкий сегодня, бесценный дар шахматного фестиваля «Россия».

П. ЗОРИН,
судья всесоюзной категории, главный арбитр массовых мероприятий.





БРАЗИЛИЯ

эффект внезапности

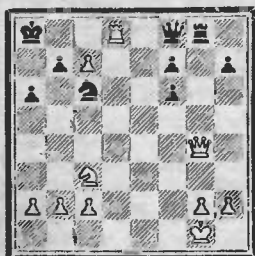
На турнире в Сан-Паулу молодой бразильский мастер Рюи Дамасо в партии с международным мастером Германом Клаудиусом ван Римсдейком применил белыми так называемое «Португальское начало» (1. e4 e5 2. Cb5). Этот дебют был введен в турнирную практику в конце 30-х годов тогдашним чемпионом Португалии профессором математики Лиссабонского университета Антонио Пирешем. Правда, злые языки утверждают, что почтенный профессор поставил своего спона на b5 уже на втором ходу по чистой рассеянности, забыв, что еще не сыграно 2. Kf3 Kc6, и притворился новатором, чтобы не стать объектом насмешек (впрочем, партию он выиграл).

Как бы то ни было, Рюи Дамасо уж прочно знал, что делал, и явно рассчитывал на эффект внезапности. Как выяснилось, не без основания.

Р. ДАМАСО —
Г. К. ван РИМСДЕЙК

Португальское начало

1. e4 e5 2. Cb5 a6 3. Ca4 Kc6 (после этого у белых появляется интересная возможность усложнить игру, тогда как в случае 3... Kf6 4. Kc3 Cb4 особых перспектив у них не было) 4. f4! d5 (теперь получается что-то вроде контргамбита Фалькбееера в выгодной для белых редакции) 5. ed Ф : d5 6. Фе2 Cd7 7. Kc3 Фd4 («Разве можно международному мастеру так играть?» — укоризненно замечает здесь шахматный комментатор мадридской «Паис» Л. Р. М. Касас) 8. Kf3! Ф : f4 9. d4 Фg4 10. d5 Kb4 11. C : d7+ Ф : d7 12. K : e5 Фе7 13. 0—0 Kf6 14. Cg5 0—0—0 15. Lad1! (угрожая 16. a3) 15... Ae8 16. C : f6! (белые идут на форсированный вариант, дающий им возможность провести решающую комбинацию) 16... gf 17. Фg4+ Kpb8 (17... Kpd8 18. Kc6+) 18. Kd7+ Кра8 19. Afe1 Фd8 20. A : e8 Ф : e8 21. K : f8 Ф : f8 22. d6! Kc6 23. dc Ag8 24. Ad6+.



Черные сдались.

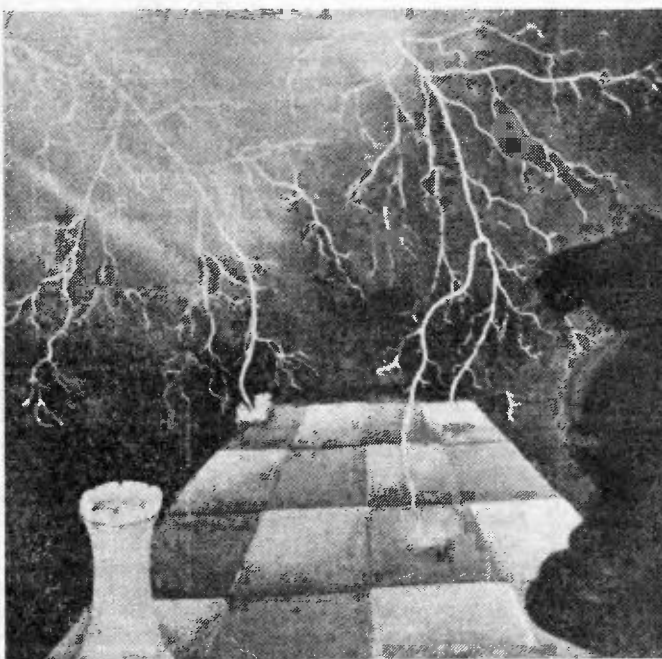
ШВЕЙЦАРИЯ

«шахматы для детей»

Идея создания такой ассоциации принадлежит аргентинскому профессору Родольфо Вальгоне и доктору Освальдо Отеро, которые много сделали для пропаганды шахмат в школах своей страны. Сейчас эта идея реали-

зована в швейцарском городе Люцерне. Президент новой ассоциации Марти Цендер сказала на пресс-конференции, что ее главная задача состоит в том, чтобы предоставить мальчикам и девочкам в возрасте до 16 лет возможность изучать в школе шахматы.

Предполагается, что финансовое обеспечение этой задачи возьмут на себя фирмы-спонсоры. В патронажный комитет организации входят среди прочих президент ФИДЕ Ф. Кампоманес и президент Философской академии Люцерна Вильгельм Менрат.



В помещении городского казино в Люцерне, где проходил II командный чемпионат мира, демонстрировались работы художника Дитера Подцильных. Одну из них — «Блиц» — мы приводим.

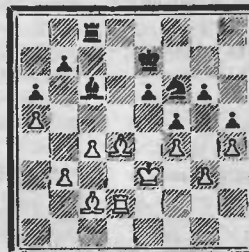
АРГЕНТИНА

дуэль в буэнос-айресе

Весь цвет аргентинских шахмат собрал 63-й чемпионат страны, состоявшийся в Буэнос-Айресе. Среди восемнадцати участников было три гроссмейстера, семь международных мастеров и четыре мастера ФИДЕ. Борьба за чемпионский титул свелась к дуэли между гроссмейстером Даниэлем Кампорой и международным мастером Серджо Джиарделли. За тур до финиша они возглавляли лидирующую группу, имея по 12½ очков из шестнадцати. Последний тур оказался счастливым для Кампоры, сумевшего выиграть у Шустера. Джиарделли же проиграл Соппе и вынужден был довольствоваться вторым призом. Особый колорит чемпионату придало

выступление неувядаемого Мигеля Найдорфа. Знаменитый гроссмейстер, отметивший уже свое 79-летие, играл очень хорошо (+6=8—3) и поделил третье — шестое места.

Д. КАМПОРА —
К. БЕЛИЦКИЙ



«Преимущество двух слонов состоит еще и в том, что одного из них в выгодный момент можно разменять». Эту старую шахматную истину чемпион Аргентины-89 подтверждает весьма наглядно.



МЕКСИКА

ферзь
на острие атаки

Восемь шахматистов приняли участие в двухкруговом международном турнире в мексиканском городе Дуранго. Они оспаривали «Кубок университета». Его обладателем стал международный мастер Виктор Фриас — 33-летний чилиец, живущий ныне в США.

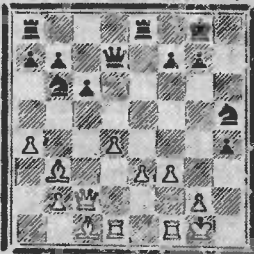
Результаты первой пятетки: В. Фриас (США) — 10 очков из четырнадцати, Р. Вера (Куба), М. Сиснига и Р. Мартиндель-Кампо (оба — Мексика) — по 8, Г. Гарсиа (Куба) — 7½.

В. ФРИАС — Р. ВЕРА

Ферзевый гамбит D45

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 e6 5. e3 Kbd7 6. Ce2 dc 7. a4 Cb4 8. C: c4

0—0 9. 0—0 Фe7 10. Ke2 e5 11. Kg3 e4 12. Kd2 Kb6 13. Cb3 Cg4 14. Фc2 C: d2 15. C: d2 h5 16. h3 h4 17. K: e4 Ф: e4 18. hg Ф: g4 19. f3 Фd7 20. Aa1 Afe8 21. Ce1 Kbb.



22. Фg8! Ферзь на острие атаки. Этот красивый ход, по-видимому, ускользнул от внимания кубинского гроссмейстера. 22... Kg3 23. Afe1 K: a4 24. e4! Теперь к атаке подключается и чернопольный слон, что быстро решает судьбу партии.

24... Фe7 25. Cg5 Фi8 26. C: h4 K: b2 27. C: g3 K: d1 28. Cdb. Черные сдались.

ФРАНЦИЯ

успокоил

«Лучшие переводы, как и лучшие мужья, не всегда бывают самыми верными». Эти слова шведского поэта первой половины XIX века (и сильного шахматиста-любителя) Тегнера гроссмейстер Ян Тимман процитировал в беседе с шахматным обозревателем парижского еженедельника «Экспресс», известным драматургом Фернандо Аррабалем. Тимман имел в виду только что вышедший французский

перевод его книги «Как анализировать шахматную партию», который, как он отметил, при всех своих стилистических достоинствах, не всегда правильно передает мысль автора. Голландский гроссмейстер выразил опасение, что теперь ему придется отвечать на многочисленные критические письма французских читателей.

«Могу вас заверить, что этого не случится, — успокоил его Аррабаль. — Во-первых, французы слишком ленивы, чтобы писать письма; во-вторых, они слишком ленивы, чтобы читать книги; в-третьих, они слишком ленивы, чтобы их покупать».

47. C: f6+! Kp: f6 48. b4 Ae8 49. Ad6 Kpe7 50. c5 Kpf6 51. Kpd4 Ae7 52. Cd1 Ac7 53. Ce2 Ad7 54. Cc4 Ca4 55. b5! Красивый тактический укол. Временно жертвуя пешку, Кампора вынуждает соперника разменяться на d6, что дает белым решающий перевес.

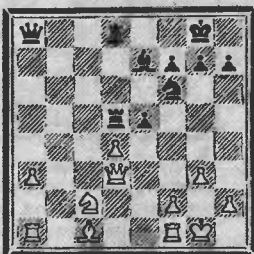
55... A: d6+ 56. cd ab 57. Ce2 b4 58. Cf3 b3 59. Kpc3 e5 60. C: b7 e4 61. Cd5 e3, и, не дожидаясь очевидного 62. Cc4 с дальнейшим 63. ab, черные сдались.

М. НАЙДОРФ — Д. АДА

Каталонское начало E08

1. c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. d4 d5 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 e6 7. Фc2 b6 8. Kbd2 Cb7 9. b3 Ka6 10. Cb2 Ac8 11. Aac1 e5 12. e3 dc 13. bc cd 14. ed b5 15. Фb3 Kb4 16. cb Cd5 17. Kc4 a6 18. ba Ac7 19. a7 A: a7 20. a3 Kc6 21. Фd3 Ka5 22. K: a5 A: a5 23. La1 Фb8 24. Ce1 Фа8 25. Ke1 Ad8 26. C: d5 Aa: d5 27. Kc2 e5! Понятно

желание черных отыграть пожертвованную пешку, но маститый гроссмейстер не оставляет им никаких реальных надежд.



28. Фe2! Cd6 29. Cb2 ed 30. C: d4 Ae8 31. Фf3 Ke4 32. Afe1 f5 33. Aa1 Фa4 34. Ca1 A: d1 35. Ф: d1 Cc5 36. Фd5+ Kph8 37. Kd4! Ошибкой было бы 37. A: e4 ввиду 37... Cc4+ 38... Ф: c2+. 37... Фа5 38. Ae2 Ф: a3 39. Cb2 Фa7 40. K: f5 C: f2+ 41. Kpg2. Черные сдались.

МОЗАИКА

дружеский
совет

После того как Джонатан Спилмэн отложил в безнадёжной позиции вторую партию своего матча с Яном Тимманом его друг Найджел Шорт наизадачительно заметил ему: «Не следует откладывать на завтра то, что можно сдать сегодня».

воздушный

«ход конем»

Известный английский военный историк Лидделл Харт в своем исследовании «Британский способ ведения войны» (1942 г.) писал: «Изобретение самолета обогатило шахматную доску войны ходом коня в дополнение к передвижениям других фигур».

скакун-

живописец

В начале 1923 года в индийском городе Секундерабаде вышла книга Рунгиа Найдю под названием «Подвиги в шахматах». Однако, хотя автор излагал правила игры и приводил ряд шахматных партий, с реальными шахматами его книга имела мало общего. «Подвиги», о которых шла речь, были связаны с собственной удивительной способностью рисовать на доске ходами шахматного коня, покрытого внизу тушью, букеты цветов и различных животных.

где вы,
романтики?

Югославский врач-офтальмолог с мировым именем Иосип Бачкулин, боготворящий шахматы «романтического периода», во время недавнего командного чемпионата мира в Люцерне объявил три денежных приза для одержавших победы белыми в королевском гамбите и гамбите Эванса, а черными — в контргамбите Альбина.

Но призы призами, а очки очками, особенно в командных турнирах.

Так или иначе, но никто из участников чемпионата даже не попытался завоевать эти призы, предпочитая завоевывать очки.

«Романтика умерла», — грустно констатировал Бачкулин.

Возвращение к плодотворной...

Оставляя плохой дебют без опровержения, сам, как правило, попадаешь в худшую позицию.

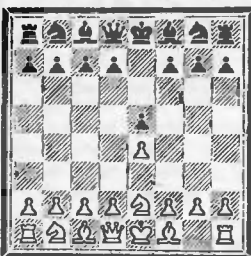
Зигберт ТАРРАШ.

Как следует начинать шахматную партию?

Попытка белых путем 1. e4 e5 2. c3 создать сильный пешечный центр ведет к утрате ими преимущества выступки, если черные вовремя приступают к решительным контратакующим действиям. Эта медлительная система развития могла бы носить в теории дебютов название «Начало Лопеса», ибо свои истоки берет в его знаменитой «Книге об изобретательности и искусстве игры в шахматы», вышедшей в 1561 году.

ДЕБЮТ АЛАПИНА рассматривает план игры в начале королевских пешек, который тоже не смог завоевать большой популярности.

1. e4 e5 2. Ke2 (C20).



Идея хода 2. Ke2, предложенного С. Алапиным в конце прошлого столетия, также состоит в подготовке подрыва неприятельского центра посредством d2—d4 или f2—f4. Однако, ступив на поле e2, конь белых тормозит развитие собственных фигур, так что все преимущества великолепного первого хода не могут быть в полной мере реализованы. Поэтому насколько не удивительно, что при таком начале партии черные легко уравнивают игру, если только откажутся от попытки насильственным путем немедленно опровергнуть неудачный маневр белых. Насколько пагубными могут

оказаться для черных подобные действия, наглядно демонстрируют фрагменты из партий, сыгранных самим автором дебюта:

а) 2. ...Фh4? Черные намечают атаку слабого пункта f2; но столь ранний выход ферзя в большинстве случаев не остается безнаказанным.

3. Kbc3 Cc5 4. g3. Белые легко отражают скороспелую атаку противника, выигрывая в развитии.

4. ...Фf6 5. d4 ed 6. Kd5. В связи с угрозой K:c7+ и одновременным нападением на ферзя белые получили преимущество (партия Алапин—Альбин, Берлин, 1897).

б) 2. ...f5? Этот ход, раскрывающий позицию собственного короля, в данном положении является слишком преждевременным.

3. ef d5 4. d4 e4 5. Kg3 Kf6. Черные так и не смогли отыграть пешку f5, которая теперь сильно стесняет их игру.

6. Cg5 Ce7 7. C:f6. Конь, расположенный на поле f6, во многих дебютах является лучшим защитником королевского фланга. Лишившись его поддержки, черные быстро попадают в трудное положение.

7. ...C:f6 8. Фh5+ Kpf8 9. c3 с прекрасной игрой у белых (партия Алапин — Зюхтинг, Берлин, 1897).

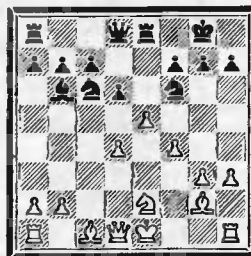
В ответ на неэстетичный ход 2. Ke2 черные могут спокойно продолжать 2. ...Kc6 или 2. ...Cc5. Последнему ходу отдавал предпочтение, например, азартный и стремительный Давид Яновский, одержавший с его помощью победу над изобретателем дебюта в следующей партии, которая приводится с примечаниями победителя.

С. АЛАПИН — Д. ЯНОВСКИЙ, (Париж, кафе «Режанс», 1893 г.)

Дебют Алапина C20

1. e4 e5 2. Ke2. Этот ход менее удачен, чем 2. Kf3, так как предоставляет черным большой выбор ответов.

2. ...Cc5! 3. f4? Для равенства необходимо было 3. d4. 3. ...d6 4. g3 Kf6 5. Cg2 0—0 6. c3 Ae8! 7. d4 ed 8. cd Cb6 9. Kbc3 Cg4 10. e5. Сравнительно лучше здесь 10. Ce3. 10. ...Kc6 11. h3. Если 11. ef, то 11. ...K:d4, и белые не могут играть 12. Cf1? из-за 12. ...Kf3 мат. 11. ...C:e2 12. K:e2.



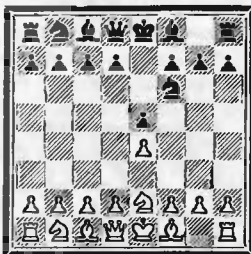
12. ...K:d4! Ход, решающий партию.

13. K:e2 14. Ke2 Фe7 15. f5. Это продолжение гибельно для белых. Видимо, упорнее было 15. Фc2.

15. ...Фc5 16. Af1 Ca5+ 17. Cd2 Ad8 18. Kc3 e4 19. Фc2 e3 20. 0—0—0. Ничего лучшего уже нет. На 20. Cc1 выигрывало, как и в партии, 20. ...e2.

20. ...e2 21. Cf3. Или 21. K:e2 Ф:c2+ 22. Kр:c2 Л:e2 с выигрышем черных. 21. ...C:c3 22. C:c3 Фe3+ 23. Cd2 edФ+. Белые сдались.

Однако лучшей защитой черных в этом дебюте следует признать ход 2. ...Kf6, сочетающий развитие фигуры с нападением на центральную пешку противника.



Следующие варианты показывают, что теперь черные добиваются равной игры, вопреки всем стараниям противоборствующей стороны сохранить инициативу:

3. f4 d6 4. Kbc3 Kc6, и активность белых уже испарилась:

3. Kbc3 Kc6 4. f4 d5. С помощью этого энергичного контрудара черные демонстрируют свою готовность вести борьбу на равных.

5. fe. К равной игре ведет и 5. ed K:d5 6. fe K:c3 7. bc (белые вынуждены брать пешкой, так как на 7. K:c3 у партнера имеется хороший ответ 7. ...Cc5) 7. ...K:e5 8. Kf4 Cd6 9. Ce2 0—0 [ЭШД]. 5. ...K:e4 6. d4 Cb4 7. Cd2 Cg4 8. K:e4 de 9. c3 Ce7.

Хуже отступление слона на a5, где он оказался бы отрезанным от своего королевского фланга.

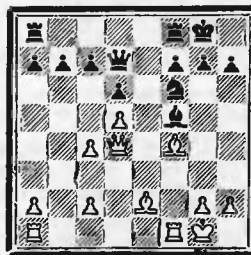
10. Фc2 Cf5 11. Kg3 Cg6 12. Ce3. На выигрыш пешки белые пока не могут рассчитывать, так как в случае 12. K:e4? последовало бы 12. ...Фd5 13. Cd3 0—0—0, и черные, используя мотивы связи, отыгрывают пешку посредством 14. ...K:e5.

После хода в тексте черные могут продолжать 12. ...0—0, сохраняя равные шансы.

Совсем иначе может сложиться игра в приведенном варианте, если черные вместо 4. ...d5 осуществляют другой план, направленный на выигрыш пешки: 4. ...ef. В партии Алапин — Чигорин (Вена, 1898) затем последовало:

5. d4 Cb4 6. d5 K:e4 7. C:f4. Ликвидируя угрозу 7. ...Фh4+.

7. ...C:c3+ 8. bc Ke7 9. Фd4 Kf6 10. c4 d6 11. Kg3 Kf5 12. K:f5 C:f5 13. Ce2 0—0 14. 0—0 Фd7.



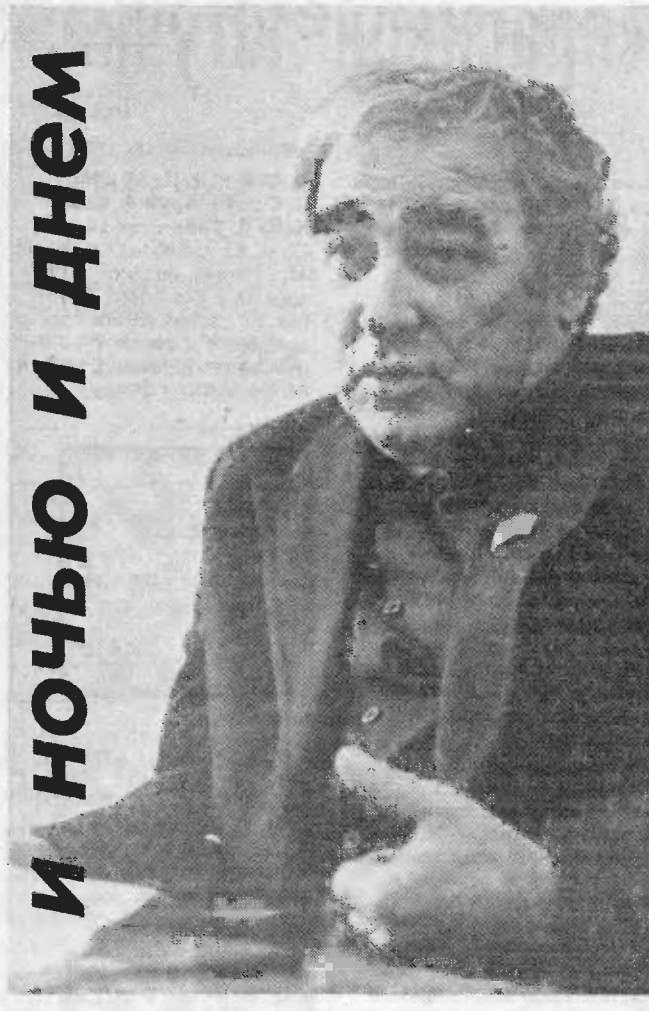
Белые имеют в своем распоряжении линию f и двух слонов, что определяет их позиционное преимущество, несмотря на недостающую пешку. Как указал Г. Левенфиш, они могли здесь еще более стеснить противника, продолжая 15. Cg5 Ke8 16. Ae1 f6 17. Ch4 с превосходной игрой.

Последний пример ясно показывает, к каким неприятностям приводят попытки опровергнуть плохой дебют неудовлетворительными средствами.

А. ПОПОВ.

Одесса

И НОЧЬЮ И ДНЕМ



Многие мастера художественного слова «отдавали дань» шахматам как в своем творчестве, так и в личной жизни. Были писатели, в чьих произведениях фигурировала шахматная тема, — Алишер Навои, Фирдоуси, Адам Мицкевич, Стефан Цвейг, Франсуа Рабле, Паоло Яшвили и другие. Были и такие, кого в своем кругу считали хорошими шахматистами — Иван Тургенев, Николай Чернышевский, Лев Толстой, Муса Джалиль...

Грузинского писателя, лауреата Ленинской премии, премии Ленинского комсомола и премии имени Шота Руставели Нодара Думбадзе как будто не отнесешь ни к одной из этих групп. Но и его произведения, и известные нам страницы жизни позволяют утверждать, что шахматы его увлекали.

В рассказе «Аствац, инчу хамар» («Боже, почему?») писатель для характеристики своего героя использовал та-

кую деталь: «Дядя Геворк любовь ко мне выражал в том, что в шахматы играл только со мной». Писатель о шахматах не раз упоминал и в своих публицистических статьях и очерках.

Что касается практической игры, то есть множество фактов, свидетельствующих об интересе и любви писателя к шахматам.

Жена писателя Нанули Гугунава-Думбадзе вспомнила, как одну новогоднюю ночь Нодар Думбадзе провел... с телефонной трубкой, играя в шахматы. Друг детства писателя, известный художник Нодар Малазония, пояснил, что был период, когда их увлекла игра в шахматы по телефону ночью.

— Оба мы играли на уровне любителей и не знали шахматной нотации. Позвоним друг другу ночью в десять-двенадцать часов и играем часа два-три. Знаете, как давали знать друг другу о

сделанном ходе? «Пешка перед королем, которая передвинута на квадрат... рядом с ней справа стоит конь... я взял его своей ладьей». Иногда по два-три раза объясняли друг другу ходы, поэтому партия затягивалась, а порой переходила в спор. Преимущество всегда было минимальным — на одно-два очка то я был впереди, то Нодар. Но представьте, это переносилось настолько болезненно, что на следующий день мы старались в редакции долго не встречаться друг с другом.

Однажды вечером, когда счет был равным, ко мне в гости пришел мой друг, известный шахматист и тренер Шота Инцкирвели. Я добился обещания Шоты, что он поможет красиво выиграть партию, и позвонил Нодару. На этот раз белые фигуры были у меня. Дебют очень удивил Нодара. За короткое время на доске и вправду возникла необычная позиция. Я, конечно, ничего в этом не понимал, но с уверенностью повторял в трубку ходы, сделанные Шотой. Три раза даже позволил сопернику переходить, хотя вначале был против. Но Шота доказал мне, что на 20-м ходу черного короля ожидает неотвратимый мат, и я согласился. Когда закончилась партия, я от радости несколько раз крикнул в трубку: «Мат говорю!».

Однако Нодар швырнул трубку. Я вновь позвонил. К телефону подошла Нанули и сказала, что Нодар не желает со мной говорить. Спустился несколько минут, я позвонил еще раз. Нодар вновь через «посредника» отказался со мной разговаривать. Через несколько минут позвонил уже мой телефон.

— Знаешь, друг, что я тебе скажу? Вместо того чтобы рисовать плохие картины, нарисуй деньги, лучше будет. Да и долги мне вернешь, — шутил Нодар и вновь повесил трубку.

Однако это уже было знаком примирения.

Эту партию впоследствии забыли оба. Нодар Думбадзе так и не узнал о хитрости друга. Спустя несколько лет, в доме у Шоты Инцкирвели, Нодар Малазония вспомнил этот случай, сожалея, что не записали партию. Однако Шота пообещал восстановить ее и через несколько дней принес полный текст.

Нодар МАЛАЗОНИЯ (Шота ИНЦКИРВЕЛИ) — Нодар ДУМБАДЗЕ

1. e4 e6 2. d4 g6 3. h4 Cg7 4. h5 gh 5. Л : h5 Kf6 6. Ag5 Ag8 7. e5 Kd5 8. Фg4 Kpf8 9. Л : g7 Л : g7 10. Ch6 Kpe8 11. Ф : g7 d6 12. Cg5 Ke7 13. Ce2 Kpd7 14. Ф : f7 b6 15. Kc3 Cb7 16. Cg4 Fe8 17. Ф : e6+ Kpd8 18. ed cd 19. Kd5 C : d5 20. Фc8X.

До конца своей жизни Нодар Думбадзе оставался болезненным Ноны Гаприндашвили. Его жена вспоминает, как, работая в журнале «Нианги», Нодар устроил встречу с Ноной Гаприндашвили.

Одно время в «Нианги» проводились чемпионаты редакции. Ни один поединок не обходился без жарких споров, бесконечных возвращений ходов, дружеских препалок, протестов. И здесь постоянным противником Нодара Думбадзе был Нодар Малазония. Оба они поражения в партиях между собой переносили болезненно, так как знали, что партнер на следующий же день сообщит о своей победе всему свету. Поэтому старались быть до конца принципиальными и не давать друг другу никаких поблажек.

— Однажды во время одной из важных партий, — вспоминает Нодар Малазония, — я, протянув к фигуре руку, увидел, что, сделав намеченный ход, потеряю ферзя. И как ни в чем не бывало продолжал обдумывать ход. Нодар тихо сказал, чтобы я играл ладьей. Я заупрямился, клялся, что не трогал фигуры. Когда просьбы не подействовали, я прибежал к атаке другого рода. В романе Думбадзе «Я вижу солнце» есть место, где Хатия и Сосия идут в Набеглави, чтобы обменять куртку и сапоги отца, арестованного в 1937 году, на кукурузу. Бабило Вашакмадзе дает детям два батмана кукурузы, а утром возвращает им сапоги и куртку. Напомнил я этот эпизод самому автору и заметил, что это было весьма благородно.

«А тебе сейчас жаль уступить несчастную королеву. Где твой хваленый гуманизм?», Нодар даже голову не поднял: «Ничего подобного Бабило Вашакмадзе не сделал...». Если без лишних объяснений, Нодар «принес в жертву» свой гуманизм, заставив меня сделать ход.

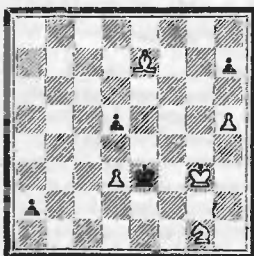
Гигла ГОВЕЧИЯ.
Тбилиси

по следу соавтора «красивой штуки»

Сергей Гродзенский

Едва ли не чаще любого другого произведения шахматной композиции воспроизводится в прессе (и не только шахматной) этот этюд.

В. и М. Платовы
«Ригер Тагеблатт», 1909
1-й приз



Выигрыш

1. Cf6 d4 2. Ke2! a1Ф
3. Kc1!! Фa5 4. С: d4+!
Кр: d4 5. Kb3+, и выигрывают.

Причина сверхпопулярности произведения, отмеченного первым призом на одном из конкурсов рижской газеты, не только в его несомненных художественных достоинствах. Случилось так, что 1 февраля 1910 г. этюд перепечатала петербургская газета «Речь» и здесь он попался на глаза В. И. Ленину. Судя по его письму Д. И. Ульянову от 17 февраля 1910 г., решение этюда доставило Ленину эстетическое наслаждение. «Красивая штука!» — так отзывался Ильич о композиции братьев В. и М. Платовых, потому-то и ставшей одним из фрагментов шахматной Ленинианы.

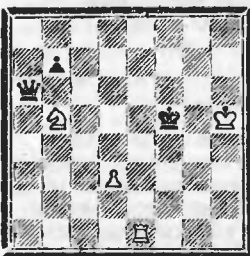
Судьба одного из братьев — Василия Николаевича Платова (1881—1952) — сложилась относительно удачно. Отойдя от активной творческой деятельности в конце 20-х годов, он редактировал шахматные отделы в журналах, судил конкурсы по композиции. Его деятельность в области здравоохранения отмечена правительственными наградами, почетным званием «Заслуженный врач РСФСР» и ученой степенью кандидата медицинских наук.

Имя Михаила Николаевича Платова почему-то упоминалось приглушенно, да и то

лишь в связи с «красивой штукой» и общими оценками совместного творчества братьев Платовых. Ветераны шахматной композиции, с которыми автору довелось беседовать, вспоминали, что в 1937 г. прошел слух будто Михаил Платов арестован. Но время было такое, что приставать с расспросами становилось все более опасно. Ясно лишь, что с тех пор о М. Н. Платове ни слуху, ни духу. В книгах по композиции, выходивших вплоть до середины 70-х годов, даты его жизни не указывались. Только в монографии международного гроссмейстера Г. Каспаряна «555 этюдов-миниатюр», изданной в 1975 году, сообщается год смерти — 1937-й. В ответ на мой запрос Генрих Моисеевич написал: «О годе смерти М. Н. Платова я узнал, насколько помню, из какой-то статьи, где 1937-й указывался, как год ареста и предположительно год смерти».

Вспомним же еще об одном шахматном композиторе, бесследно исчезнувшем в годы сталинщины. М. Н. Платов родился в Риге в 1883 г., окончил Рижский политехнический институт, получил профессию инженера-технолога. Этюдной композицией Михаил Платов начал заниматься одновременно со старшим братом Василием в 1903 г. Первые работы братьев Платовых появились в рижской газете «Ригер Тагеблатт». Вот один из первых этюдов Михаила Платова.

«Ригер Тагеблатт», 1903



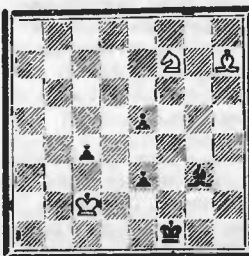
Выигрыш

1. Af1+ Крe5 2. Kpg5. В разпорежении черного ферзя несколько ходов, парирую-

щих непосредственную угрозу 3. Af5+ Крe6 4. Kc7+ с выигрышем. 2... Фa2 (или 2... Фa4) 3. Ae1+ Крd5 4. Kc3+, и выигрыш; 2... Фa5 (или 2... Фc6) 3. Af5+ Крe6 4. Kd4+, и выигрыш. В 1914 г. братья Платовы издали сборник 153 своих этюдов, в предисловии к которому писали, что стремятся «представить возможно полнее борьбу различных сил, чтобы показать те или иные комбинации и особенности, свойственные той или иной фигуре, а также приемы нападения и защиты, возможные при борьбе различных фигур между собою». В 1928 г. вышел второй сборник этюдов братьев, содержащий уже 200 произведений, среди них около 140 коллективных.

Творческое кредо В. и М. Платовых выражалось в словах — «простота позиции, изящество игры». Для их произведений характерны естественность позиции и экономичность в использовании шахматного материала. Немецкий композитор и критик Ф. Закман так охарактеризовал место братьев Платовых в истории композиции: «Г. Ринк особенно отличается своей техникой, точностью и изяществом игры, непревзойденным знанием доски, в то время как А. Троицкий, при не менее удачной форме своих произведений, поражает необыкновенной силой изобретательности; бр. Платовы займут, пожалуй, место посредине между ними». Приведенные оценки относятся к совместному творчеству братьев Платовых. А вот несколько этюдов, авторство которых принадлежит одному М. Н. Платову.

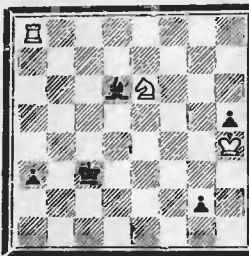
«Ригер Тагеблатт», 1905



Ничья

1. Cg8 e2 2. К: e5 e1Ф
3. С: c4+ Крg2 4. Cd5+ Крh3 5. Ce6+. Ничья. Одна из излюбленных тем М. Платова, позднее воплощенная в «красивой штуке», — черная пешка превращается в ферзя, с которым затем успешно борются легкие фигуры белых.

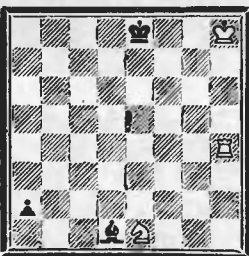
«Нива», 1905



Ничья

1. Kf4! С: f4. 1... g1Ф
2. Ke2+. 2... Л: a3+ Крh2
3. Lg3! С: g3+ 4. Крh3! g1Ф, Л. Белым пат. Если 4... g1К+ или 4... g1С, то 5. Кр: g3, и возникает позиционная ничья.

«Шахматы», 1924

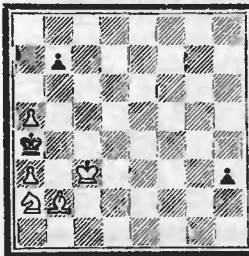


Ничья

1. Le4+ Крf7! 2. Kc2 С: c2
3. Le1! Но не 3. Le5?? a1Л!, и черные выигрывают. 3... Сb1 4. Le5 a1Л. 4... a1Ф пат. 5. La5! Ca2 6. La7+.

Ничья.

«Шахматы», 1925
1-й почетный отзыв
конкурса 2-го полугодия



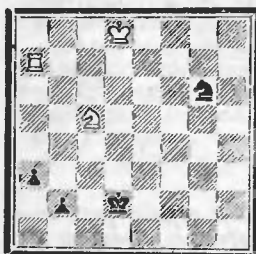
Выигрыш



1. a6 ba 2. Kpc2!! h2 3. Ce5 h1Ф 4. Kc3+. 4... Кра5 5. Cc7X; 4... Кр: a3 5. Cd6X.

Изящный этюд с нелегко находимым вторым ходом и двумя правильными матами.

«Шахматный листок», 1925



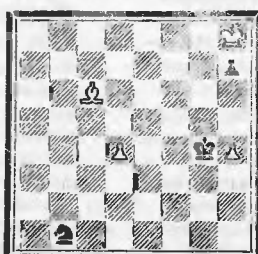
Ничья

Созерцая начальную позицию, трудно предположить, что финальной будет позиция пата. 1. Ke4+! Не решает 1. Kb3+? из-за 1... Kpc3! 1... Kpc2 2. Kc3! А сейчас легко было попасть на лож-

ный путь 2. Ac7+? Kpd3!, и снова решения не видно. 2... Кр: c3 3. Л: a3+ Kpc4 4. Ла4+ Kpc5 5. Ла5+ Kpc6 (5... Kpb6 6. Ла8 Kpb7 7. Ла5 и т. д.) 6. Ла6+ Kpb7 7. Ла6 b1Ф 8. Лb5+ Ф: b5. Пат.

Влияние А. А. Троицкого сказывалось на всем творчестве М. Н. Платова. Следующий этюд представляет собой развитие одной из идей Троицкого.

«Шахматы», 1925
Посвящается А. А. Троицкому



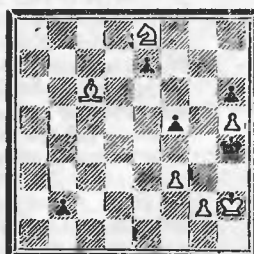
Выигрыш

1. d5! Kd2! 2. h5! Перестановка первых двух ходов невозможна, поскольку 1. h5? опровергается тонкой игрой: 1... Кр: h5 2. d5 Kpg6 3. Kpg8 Kp15! 4. Kpf8! (4. Kpf7 Kd2 5. d6 Kc4 6. d7 Ke5+) 4... Kc3 5. d6 Ke4! 6. C: e4+ Kpe6! (или 6. d7 Kc5). Ничья.

2... Кр: h5. Практически вынужденно. Если 2... Ke4, то 3. h6 Kpg5 4. Кр: h7 Kd6 5. Cd7 Kf7 6. Ce6 K: h6 7. d6 Kpf6 8. d7, и выигрыш; а если 2... Kpg5, то 3. d6 Kc4 4. d7, и выигрыш, так как превращение пешки d на поле d8 осуществляется с шахом.

3. d6 Kc4 4. Ce8+! Kph6! Игра на пат. 5. d7 Ke5 6. d8A!, и выигрыш.

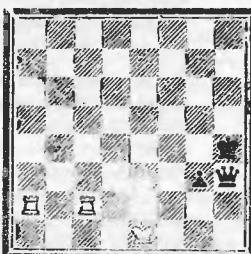
«Чехословенский шах», 1927



Выигрыш

1. Kf6! ef. В случае 1... b1Ф новорожденный ферзь не в состоянии парировать незамысловатую угрозу мата в три хода: 2. g3+ Kpg5 3. Kh7+ Кр: h5 4. Ce8X. 2. g3+ Кр: h5 3. Ce8+ Kpg5 4. f4+ Kpg4 5. Cb5!, и выигрыш.

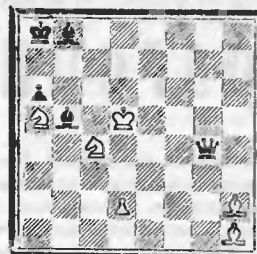
«Шахматы», 1927
1-й почетный отзыв
конкурса 2-го полугодия



Выигрыш

1. Ла4+! Тематический ложный след: 1. Ac4+? Kpg5 2. Ла5+ Kpf6 3. Ac6+ Kpe7 4. Ла7+ Kpd8, и черные спасены. 1... Kpg5! 2. Ac5+ Kpf6 3. Ла6+ Kpe7 4. Ac7+ Kpd8 5. Лh7! Фg2! 6. Ла8+ Ф: a8 7. Лh8+, и выигрыш.

«Вечерняя Москва», 1927



Выигрыш

1. Kb6+ Кра7 2. Kc8+ Ф: c8 3. Cg1+ Кра8. Теперь белый король предпринимает движение по «лестнице», объявляя вскрытый шах одним слоном и перекрывая другого. Своеобразный «белый клапан».

4. Kpd4+ Кра7 5. Kpe4+ Кра8 6. Kpe3+ Кра7 7. Kpf3+ Кра8 8. Kpf2+ Кра7 9. Kpe1+ с матом на следующем ходу. В конце 20-х годов братья Платовы (одновременно!) отошли от активной композиторской деятельности. После 1929 г. их этюды в печати не появлялись. Почему? Вряд ли убедителен прозвучавший как-то довод, что они-де не увидели пути для дальнейшего развития собственного творчества. Внезапный уход из композиции двух талантливых этюдистов остается неразгаданной тайной.

Михаил Николаевич Платов в начале 30-х годов работал по специальности на одном из оборонных предприятий в Подмоскowie. На том же заводе работал в ту пору и будущий известный писатель-фантаст, мастер этюдной композиции А. П. Казанцев. Александр Петрович вспоминает, что Михаил Николаевич много и охотно играл в шахматы, в командных соревнованиях выступал за общество «Зенит». От ответа на вопрос, почему он больше не составлял этюды, М. Н. Платов уклонялся. Последний раз А. П. Казанцев виделся с М. Н. Платовым в 1935 г.

...Когда в 1951 г. шахматная общественность широко отмечала 70-летие выдающегося этюдиста В. Н. Платова, о его брате упоминали вскользь, не тревожили вопросы о нем и самого юбиляра.

Настало время, когда мы можем говорить о М. Н. Платове в полный голос, и хочется надеяться, что найдутся очевидцы, которые поведают о его судьбе.

Возгорится пламя?

Заканчивается год 1989-й. Каким был он? Что принесет новый? Эти вопросы всегда тревожат любителей шашек. Идя навстречу их интересам, редакция обратилась к людям, занимающим ключевые общественные посты в Федерации, гостренеру*, гроссмейстерам, тренерам, судьям, с просьбой ответить на два вопроса:

1. Как они оценивают положение дел в шашечном спорте; 2. Предложения на будущее.

Ольга ЛЕВИНА,
чемпионка мира

1. Существуют две стороны вопроса — организационная и собственно шашечная. Что касается последней, то она меня радует: в женских шашках — плеяда сильных гроссмейстеров; чемпионками мира среди мужчин на малой и большой досках становятся люди, выросшие вне околшашечной борьбы. Идет рост свежих сил. Положительный момент: женщины стали участвовать в мужских турнирах на международном уровне. А вот организационная структура требует реконструкции. В этом убедилась на личном горьком опыте, когда сталкивалась с управлением, федерацией. Скажем, та ситуация, что произошла со мной перед чемпионатом мира. Какая-то ватная стена. Кто-то же должен был ответить за это, тот, кто принимал незаконные решения? Но все прошло, и виноватых нет. Массовость, реализация новых идей, обеспечение высокого уровня соревнований и многое другое должно быть в поле зрения федерации, плюс реальные возможности.

2. Требуется новый подход, если перефразировать известное изречение: надо любить шашки в себе, а не себя в шашках.

Предложила бы проводить реформы не сверху, а снизу. Передать все клубам, которые только и могут справиться с проблемами. Именно тогда может возникнуть и новая по сути федерация, объединяющая клубы, выражающая интересы и массового спорта, и ведущих спортсменов (аналогично структуре шашечного движения в Голландии).

Поднимется движение на местах, окрепнет. Найдутся и средства, и силы для проведения крупных соревнований. Отыщутся и спонсоры. Не надо руководить шашечным движением, надо дать свободу и простор энтузиастам. Иное дело централизованное обслуживание (организация семинаров, международных турниров, информации и т. п.), оно необходимо.

В общем, систему устаревшую надо менять на более продуктивную.

* Председатель Федерации шашек СССР А. Сухоруков и Гостренер А. Костьев в силу занятости по работе не смогли представить материал своевременно, но обещали выступить перед читателями в ближайших номерах.

Алексей ЧИЖОВ,
чемпион мира

1. На ведущие позиции в столеточных шашках у нас вышло новое поколение, отношения между шашистами как будто стабилизируются. Две воюющие стороны, вместо оружия использующие геторучки, приходят постепенно к выводу, что выстрелы эти вхолостую (часто ни реакции, ни мер от организации, куда письма направлялись). Во всяком случае одна сторона объявила мораторий. Хорошо бы и вторая последовала этому примеру. Много важных событий произошло за последнее время. Это и поездки групп шашистов на самые разные международные турниры, их приезды к нам: один из голландских клубов побывал в Москве, ждут их и в других республиках. Наши гроссмейстеры Гантварг, Балакин, Вирный были приглашены выступить за голландские клубы. Образована международная лига гроссмейстеров, объединяющая ведущих гроссмейстеров разных стран. Лига ставит перед собой много задач — от проведения турниров до мероприятий по пропаганде и популяризации. Предлагается провести свой Кубок мира. О работе федерации судить мне трудно: я ее не ощущаю. Вообще у меня впечатление, что помощь спортсменам в ее цели не входит, не говоря уже о простом внимании. Меня, например, никто из руководства не поздравил с завоеванием высшего титула. Жаль, что решения по вопросам высшего мастерства, принимаемые гроссмейстерским советом, остаются невыполненными. Видимо, оттого, что совет не имеет статуса.

2. Пожеланий на будущее может быть очень много, причем большинство из тех, что звучат на каждом пленуме. В частности, включение шашек в Спартакиаду, открытие всесоюзного издания, выпуск медали В. Сокоза... Даже неудобно в который раз перечислять. Думаю, Федерации шашек СССР необходимо следить за организацией соревнований не по отчетам на заседаниях, а по собственным впечатлениям. И, конечно, очень хотелось бы большей гласности по предстоящим на год международным турнирам. Пока же об этом приходится стыдно сказать, узнавать из зарубежных изданий. Нужен и информационный центр, где содержались бы сведения обо всех шашечных эспросах, турнирные партии.

Сергей ГОРБАЧЕВ,
ответственный секретарь Федерации шашек СССР

1. Однозначно охарактеризовать ситуацию в шашечном спорте непросто. Я бы разделил свой ответ на две части: положение дел: а) на местах, б) в центре — в Федерации шашек СССР и в Госкомспорте СССР.

Ситуацию на местах я оцениваю как обнадеживающую. Происходящие в стране преобразования дают простор инициативам энергичных энтузиастов шашечного спорта, которых у нас немало. Так, например, появились кооперативы по изданию шашечной литературы, проведению массовых соревнований, турниров высокого ранга, изготовлению инвентаря и оборудования и другого. Открываются новые клубы. Ситуацию в Федерации шашек СССР и в Госкомспорте СССР я бы назвал в целом удручающей. Конечно, и здесь ведется определенная работа, но отрицательного больше. Не случайно известный гроссмейстер В. Вигман писал в статье «Кульварные игры» («Шашки», № 6, 1988): «...давно уже у шашистов не было такой слабой федерации». Это мнение я полностью разделяю. Хотите — верьте, хотите — нет, но я так и не увидел постановления пленума, о котором писал «Советский спорт».

Не был составлен план работы и самого президиума (да и некоторых комиссий, в частности — массовой), вопросы, вносящиеся в повестку заседания президиума, зачастую не готовились и как результат — откладывались, а потом вообще не рассматривались. Так, например, погиб проект Положения о памятной медали имени В. Сокова. Все это происходит потому, что не было на пленуме действительно демократических выборов, а был избран президиум, рекомендованный работниками Госкомспорта СССР, состав которого далеко не идеальный, включающий немало сотрудников этой системы, и очень большой по количеству (39 человек), что фактически не позволяет собрать кворум.

Вновь процитирую упомянутую статью В. Вигмана: «Спору нет, состояние шашечных дел в Управлении шахмат и шашек СССР оставляет желать лучшего, причем очень желать». На мой взгляд, есть масса серьезных упущений, многие из которых объясняются тем, что А. Костьев, отвечающий за развитие шашечного спорта в стране, не является специалистом в этой области.

2. Отчетно-выборный пленум федерации может стать поворотным моментом в развитии шашечного спорта при условии проведения на демократической основе (тайное голосование, несколько кандидатур на руководящие посты, соответствующие республиканские пленумы). На пленум с правом решающего голоса следует пригласить всех гроссмейстеров, заслуженных мастеров спорта и заслуженных тренеров СССР.

В президиум надо избирать тех, кто делом доказал, что они настоящие специалисты, опытные организаторы, кто хочет и имеет возможность отдавать общественной работе значительную часть своего свободного времени. Убежден, что на пленуме необходимо избрать и штатных работников федерации с последующим утверждением Госкомспортом СССР. Думаю, что для решения двуединой задачи поднятия массовости и мастерства следует избрать заместителей председателя федерации по мастерству и массовости. Если делегаты пленума подойдут к выборам президиума с точки зрения интересов дела, уверен, положительные сдвиги в шашечном спорте — дело реальное.

Роман ЗЕЛЕНИН, **председатель Федерации шашек ВС** **ВДФСО профсоюзов**

1. На мой взгляд, всем нам следует перейти от длинных слов о массовости к реальным и активным делам. Ибо крен в сторону «профессионалов» очевиден невооруженным глазом. Нашим двум федерациям стоило бы работать, что называется, рука об руку. Но пока этого не получается. Меня, например, до сих пор не ввели в состав президиума Всесоюзной федерации, явно ущемляются права профсоюзных шашкистов на всесоюзной арене, на предстоящем пленуме. По-моему, работникам, отвечающим за шашки в Госкомспорте, следовало бы больше советоваться с общественностью. Ведь несмотря на положительные моменты в их работе, далеко не всегда они доводят свои проекты до сведения Всесоюзной федерации, обсуждают предложения, с которыми едут на заседания Руководящего комитета ФМЖД. А хорошо было бы периодически публиковать обзоры о том, что и как в нашем шашечном королевстве. Гласность — так гласность.

2. Необходимо, чтобы шашечным движением руководила Всесоюзная федерация. Отвечать за шашки должны люди, у которых за это болит душа, профессионалы. Время диктует проведение на пленуме выборов — и председателя, и тренеров — на альтернативной основе. Привлекает меня идея проведения массовых турниров по многоборью (шашки русские, стоклеточные, шахматы). Во что играют на предприятиях в перерыв? Шахматы, шашки на 64-клеточной доске. Международные до масс пока не дошли. Такие турниры могли бы проводить и клубы. Я вообще (вероятно, в отличие от многих) не за отделение от шахматного движения, а за единство с шахматистами.

Яков ШАУС, **заслуженный тренер Литовской ССР**

1. Ситуация плачевная. Мне видится шашечный архипелаг: не соединенные между собой островки. Элита — небольшая группа игроков экстра-класса, пробивших «окно в Европу» и только

в него глядящих. Участники всесоюзных соревнований — несколько десятков человек, которых волнует сохранение привычного образа жизни: календаря, сборов, талонов и пр. Масса — тысячи кандидатов в мастера, перво-разрядников, играющих в городских, областных, реже республиканских соревнованиях. Детско-юношеский спорт, базирующийся в спортшколах, домах пионеров, детских клубах, — им движут люди одержимые, беззаветно преданные идее.

Координационный центр, учитывающий интересы всех звеньев шашечного движения, у нас нет. Федерация состоит из случайных людей (за редким исключением), не очень компетентных. (Впрочем, нельзя рассматривать это явление в отрыве от всей нашей социально-общественной ситуации.) Сейчас надо понять: если мы будем униженно ждать указаний сверху, не создадим сами источников своего существования, то ждет нас печальное будущее.

2. В ближайшее время требуются выборы в новую федерацию. Они должны проходить демократично, гласно. При обсуждении на местах кандидатур делегатов должно прозвучать обоснование их компетентности хотя в одной области: шашечной, судейской, тренерской, организационной. Руководящий орган должен состоять из профессионалов и обязательно включать экономистов, юристов. Обязанности штатных работников следует тщательно продумать и их выполнение контролировать. При выявлении явных фактов протекционизма, ущемления прав отдельных лиц и групп, нечестности спрашивать с ответственных лиц сразу и по всей строгости.

Новый орган должен немедленно взяться за вопросы обеспечения сборной, расширения международных связей, литературы, информационного бюллетеня, спонсорства, календаря, детского спорта, пропаганды. Ни одна из этих проблем сегодня профессионально не решается.

Хейнар ЯХУ, **международный арбитр**

1. Думаю, о плюсах и минусах в работе федерации, управления будет сказано и без меня немало. Я же хочу отметить вот что. Поскольку в последнее время значительно облегчен выезд за рубеж и шашкистам стало проще принимать участие в международных турнирах, «климат» явно смягчился. Раньше, случалось, иным шашкистам приходилось жертвовать честью, чтобы ездить.

Я просудил немало соревнований и с сожалением не раз констатировал, что участникам их не мешало бы получить изучить не столько шашечный кодекс, сколько моральный, с большим уважением относиться к партнерам. Видимо, это пробелы в воспитательной работе. Сейчас все шире стали использоваться турниры с укороченным контролем. По опыту наших эстонских соревнова-

ний могу сказать, что они очень удобны — не отрывают от работы, зрелищны. Впрочем, не стоит пренебрегать никакими видами, будь то переписка, блиц, «обычные шашки», «быстрые».

2. Что, на мой взгляд, следует сделать, так это издать международный шашечный кодекс, который сейчас имеют единицы. Очень желательно устранить расхождения между ним и нашим внутренним кодексом. На очередной конгресс ФМЖД хорошо бы выйти с предложениями по совершенствованию международного кодекса, а также унификации правил всех стран. Это тем более важно, что контакты шашкистов становятся все теснее.

Еще один момент. Уж очень буднично, как правило, проходят награждения победителей соревнований. А нужно, чтобы были событием, праздником. И нужно это не только самим победителям, но и участникам, и зрителям.

Вениамин ГОРОДЕЦКИЙ, **гроссмейстер**

1. Работа проводится и не такая уж малая: множество различных соревнований, есть публикации в печати, издается литература...

Особую похвалу заслуживает инициатива ВС ВДФСО профсоюзов, проведенного первого чемпионата по решению композиций — поистине чемпионат шашечной красоты.

И все же нельзя утверждать, что шашечная жизнь бьет ключом, она теплится и от нас во многом зависит, чтобы из искры возгорелось пламя! Несколько примеров вопиющих, не укладывающихся в здравый смысл решений. В ЕВСК появился новый вид шашек — 80-клеточные. Такое решение принято без экспертизы, без ведома федерации и ее комиссий.

Столь же некомпетентным было решение о появившемся в последнем Шашечном кодексе «правило 32 ходов». Далее. Бразильские шашки. Ведь они уступают русским и по глубине и по красоте. Но следует ли нам спускаться на ступеньку ниже. Не благороднее ли поднять бразильцев и других участников этих турниров на ступеньку выше и тем самым исправить принятое в свое время некомпетентное решение.

2. Нашему движению нужен мощный импульс. Прежде всего новая федерация должна быть укомплектована компетентными людьми, которым не только небезразлична судьба шашек, но которые болеют за них всей душой. В составе федерации нужны новые подразделения: научный центр, способный ставить и решать вопросы развития и углубления шашечного мышления, использовать кибернетику для фундаментальных исследований теории; комиссия, способная проводить компетентные экспертизы. Вопрос о всесоюзном шашечном журнале должен быть решен незамедлительно. Иначе — полный крах нашего движения. И, конечно, умелая пропаганда шашечной «красоты», которая спасет мир!

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

Гармония и красота

Этюд — 1988

В 1988 году в журнале было опубликовано 47 оригинальных этюдов 38 авторов. Помимо отмеченных в решениях, обнаружены дефекты в следующих композициях: № 12 Б. Олимпиева — нерешаемость 3...Kd7, № 28 Ю. Аюбия — побочное решение 4. Лаб de 5. Kpf5 Kpf2 6. Kd3+ Кр: f3 7. Ke1+, № 72 В. Долгова — нерешаемость в первом варианте 8...Кр: h8! 9. Кра3 Сс2! 10. Сс6 Кс5 11. Крb2 Ксb3 12. Са4 Cd1.

Предлагается такое распределение отличий.

I приз — № 56 Н. РЯБИНИНА (Тамбовская обл.). Типичный ладейно-пешечный эндшпиль словно выхвачен из практической партии. Медлить нельзя —

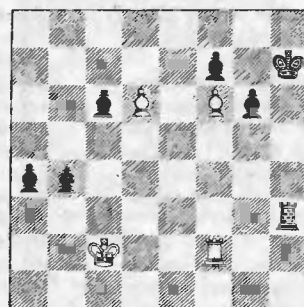
1. Ad2? a3 2. Ad1 b3+ 3. Крb1 Лh2 4. d7 Лb2+ с вечным шахом. 1. d7 b3+ 2. Крd2 b2 3. Лf1 Лh2+ 4. Крc3 Лh3+ 5. Крc4 Лh4+ 6. Крc5 Лh5+ 7. Кр: c6 Лh3 8. d8Ф Лc3+, и ясно, что королю надо отступить на вертикаль b, но куда именно? Правильно лишь

9. Крb6!! Лс1 10. Фd3 a3 11. Ad1, угрожая 12. Фh3+, 11...Крg8 (не помогает и 11...Л: d1 12. Ф: d1 a2 13. Фh1+ Крg8 14. Фа8+ Крh7 15. Ф: a2; кстати, после 9. Крb7? король бы мешал 14. Фа8+) 12. Лg1!, нападая на поле g6, 12...Л: g1, и белые реализуют основной план —

13. Фd8+ Крh7 14. Фf8 b1Ф+ 15. Кра7! Наконец-то стало ясно, почему не 9. Крb5?

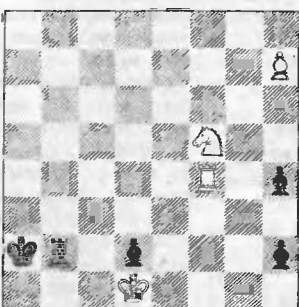
На фоне незамысловатого сюжета разворачивается интересное шахматное сражение, подлинным героем которого стал белый король. **II приз — № 40 А. ГРИНА** и

Н. РЯБИНИН
I приз



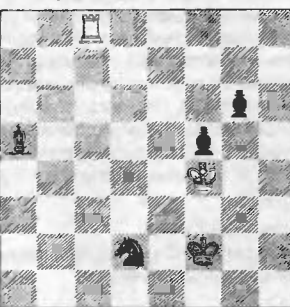
Выигрыш

**О. ПЕРВАКОВ,
А. ГРИН, II приз**



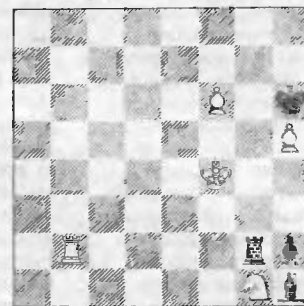
Выигрыш

П. АРЕСТОВ
III приз



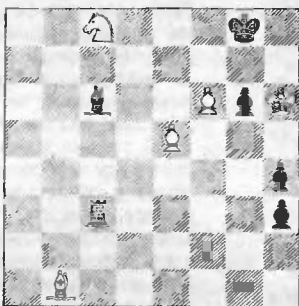
Ничья

В. ШУПЛЕЦОВ
IV приз



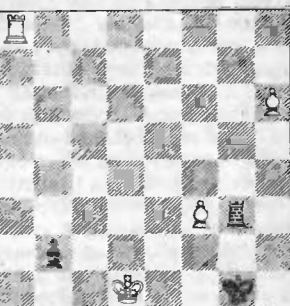
Ничья

Л. МИТРОФАНОВ
V приз



Выигрыш

В. ВЛАСЕНКО
Спец. приз



Выигрыш

О. ПЕРВАКОВА (оба — Москва).

Не ведут к цели естественные пути задержать пешку —

1. Лf1? Лb1+ или 1. Л: h1? h1Ф+ 2. Л: h1 Лb1+. Сильнее

1. Kg3! hg 2. h8Ф, не опасаясь напрашивающегося продолжения 2...Лb1+ из-за

3. Кр: d2 h1Ф 4. Фg8+ Лb3 5. Ла4+ Крb1 6. Фg6+ Крb2 7. Фf6+ с выигрышем.

Но черные находят остроумный контршанс 2...h1Ф+!

3. Ф: h1 g2!, и на очевидное 4. Ф: g2? возможно 4...Лb1+

5. Крc2! Лb2+ 6. Крc3 d1К+! с ничьей.

Выручает непредвиденное продолжение 4. Фh2!! Лb1+

5. Кр: d2 g1Ф с заключи-

тельной эффектной комбинацией 6. Крc3+ Кра3!

7. Фa2+!! Кр: a2 8. Ла4X. Короткий, но захватывающий поединок!

Удачный дебют нового творческого коллектива «опыт + молодость».

III приз — № 84 П. АРЕСТОВА (Ростовская обл.).

1. Лс6 Кf3 2. Л: g6 Kh4, угрожая 3...Cd2+ и 4...f4.

3. Лfе1, идя навстречу пожеланиям партнера — 3...Cd2+ 4. Крe5 Сс3+

5. Крf4 С: f6 с патом. 3...Cd8 5. Крf4 С: f6 вновь

производило к пату). 5. Крh5!!

приглашая к новому пату после 5...f4 6. Л: f4! С: f4.

5...Крf4! 6. Лf7 Cd8 7. Лf8

Се7 8. Лf7 Сg5 9. Лf8! — цугцванг. 9...Кf3, и игра заканчивается четвертым, заключительным патом — 10.

Л: f5+! Кр: f5. Отличная находка! Впечатляет и форма, и содержание.

IV приз — № 80 В. ШУПЛЕЦОВА (Курганская обл.).

Для успешной развязки грозного «гордиева узла» Лg4+ и h8Ф вначале отвлекается король — 1. f7 Крg7! 2.

h6+! Кр: f7 и с темпом уведется ладья 3. Лb7+ Крg6,

делая возможным 4. Kh3! И все же 4...Лg4+ (4...Лс2

5. h7 С: b7 6. h8Ф h1Ф 7. Фg8+ с вечным шахом)

5. Кр: g4 Cf3+!, прозаци-

ОТВЕТЫ

«64», №№ 7—9, 1989.

№ 28. В. Прыгунов. 1. Cf5+ Крb7 2. Лb2+ Кра7 3. Лb1 Cg1 4. Се4 h1Ф 5. Лb7+ Кра6 6. Лh7 Ch2 7. Лh6+

Кра7 8. Лh7+ Крb8 9. Лb7+ Крc8 10. Лb1 Cg1 11. Лc1

Крb8 12. Лb1+ Кра7 13. Лb7+ Кра6 14. Лh7 Ch2

15. Лh5+ — позиция за ничью.

№ 29. Ю. Фокин. 1. Кс7! 2. 10 матов ладьей: 1...—2.

Лf5X, 1...Фd8+ 2. Л: d8X, 1...Фc7+ 2. Ad7X, 1...

К: c5 2. Ad6X, 1...Лb4 2. Лf4X, 1...Лb3 2. Ad3X,

1...Лb2 2. Ad2X, 1...Лb1 2. Ad1X, 1...Ф(Л): c5 2.

Л: c5X, 1...С: g5+ 2. Л: g5X.

№ 30. В. Ерохин. 1. Фd6! —

2. Кf4+ 1...С: d5 2. Кc1+ Крd4 3. Кb3X, 1...Ла: d5

2. Кc3+ Крd4 3. Кb5X, 1...Ф: d5 2. Кf4+ Крd4 3. Ке6X,

1...Лg: d5 2. Kg3+ Крd4 3. Кf5X и 1...К: f2 2. Kg1+ Крd4 3. Кf3X (1...e3 2. Фf4).

руа 6. Кр: f3? h1Ф+
7. Кр—Ф: А, но 6. Крh4!
h1Ф 7. Аг7+ Кр: h6 по-
зволяет заключить грозного
ферзя в ловушку — 8. Аг1!!
Фh2 с вечным шахом
9. Аг6+ Крh7 10. Аh6+
Крg7 11. Аг6+ Крf7 12.
Аf6+ или 12... Кр: f6 —
патом со связкой коня.
Динамичная, изобретательная
игра обеих сторон приводит
к запоминающемуся фина-
лу.

**V приз — № 48. Л. МИТРО-
ФАНОВА** (Ленинград).
Неудержимому пешечному
танцу можно противосто-
явить лишь атаку на чер-
ного короля. 1. Са2+ Крh8!
2. Кe7 Се4! (2... Се8 3. f7
С: f7 4. С: f7 Аг3 5. К: g6+
А: g6 6. С: g6 с выигры-
шем). Сейчас преждевремен-
но 3. f7? Аf3 4. е6 h2
5. К: g6+ С: g6 6. е7 С: f7.
К победе ведет неожидан-
ный и труднонаходимый ход
3. Сb1!! С: b1 4. f7 Аf3
5. е6 h2 6. Кd5 h1Ф 7. Кf4!!
А: f4 8. е7. Финальная по-
зиция весьма эффектна.
Именитый мастер продолжа-
ет доказывать (и не безус-
пешно!), что возможности
двух связанных пешек дале-
ко не исчерпаны.

**Специальный приз — № 60
В. ВЛАСЕНКО** (Харьков-
ская обл.).
Как реализовать лишнюю
пешку? 1. Крc2 Аh3 2. Аh8
Крh2 3. h7 Аh6 4. Крb1!!
— неочевидный и тонкий от-
каз от взятия. К ничьей при-
водило 4. Кр: b2? Аb6+
5. Крc3 Аb7 6. Крd4 Крh3
7. f4 Крh4 8. f5 Крh5 9. Аf8
А: h7 10. Крe5 Аa7 11.
Крf6 Аa6+ 12. Крg7 Крg5
13. f6 Аb6 14. f7 Аg6+.
4... Крh3 5. f4 Крh4 6. f5
Крh5 7. f6 Крg6 8. Аg8+
Кр: h7 9. f7 Аh1+ 10. Кр: b2
Аf1 в последней надежде
на 11. f8Ф? Аb1 12. Кр: b1
— пат, но... 12. f8А!
Удачный комплекс известных
идей представлен автором
в свойственной ему предель-
но отточенной форме.

**I почетный отзыв — № 24
Н. КРАЛИНА** (Москва) и
И. КРИХЕЛИ.
В сверхминиатюре сплетено
целое кружево находок в

борьбе белых за ничейную
гавань.

**II почетный отзыв — № 20
М. ГЛИНКИ** (ЧССР) и
Е. ФОМИЧЕВА (Горький).
Непринужденная, обоюдоост-
рая игра заканчивается па-
том, украшенным связкой
белого коня.

**III почетный отзыв — № 68
Д. ГУРГЕНИДЗЕ** (Грузин-
ская ССР).

Тонкими маневрами белые
избавляются от «лишних»
пешек и уходят от пораже-
ния, правда, при неоднознач-
ном движении своего коро-
ля к полю b7.

**IV почетный отзыв — № 64
А. ДАВРАНИА** (Донец-
кая обл.) и **М. ЗИНАРА**
(Одесская обл.).

Для углубления интересного
замысла авторами весьма
удачно использована форма
близнецов.

**V почетный отзыв — № 52
В. ВИННИЧЕНКО** (Новоси-
бирск).

Прогрессирующий этюдист
на этот раз представил ори-
гинальную позиционную
ничью.

**VI почетный отзыв — № 16
А. МАЛЫШЕВА** (Ярослав-
ская обл.).

Изящному патовому финалу
предшествует несколько тя-
желоватое вступление.

**Специальный почетный от-
зыв — № 44 В. КОНД-
РАТЬЕВА и А. КОПНИНА**
(оба — Челябинск).

Очередной вклад в теорию
эндшпиля уральских этю-
дистов — вечное повторе-
ние четырех разных пози-
ций взаимного цугцванга и
геометрически четкого ма-
невра слона по ромбу
e4—f5—e6—d5—e4.

**Похвальные отзывы на рав-
ных — № 36 М. ГЛИНКИ,
№ 92 В. СЕРЕДЫ** (Тбили-
си), **№ 96 Б. СИДОРОВА**
(Апшеронск), **В. КАЛАН-
ДАДЗЕ** (Тбилиси) из рубрики
«5 минут на диаграмму»
(№ 12, «64»). **№ 32 Ф. БОН-
ДАРЕНКО** (Днепропетровск).
**Специальный похвальный от-
зыв — № 76 Г. СЛЕПЯНА**
(Минск).

В. РАЗУМЕНКО,
судья республиканской
категории.
Ленинград

ПРИГЛАШАЕМ УЧАСТВОВАТЬ

XIX чемпионат страны

Объявлен очередной чем-
пионат страны по компо-
зиции, который подведет
итоги работы составителей
в 1987—1988 годах. Первен-
ство проводится по четырем
разделам: этюды, двух-,
трех-, и многоходовые за-
дачи.

К участию в чемпионате
допускаются гроссмейстеры
и мастера композиции,
победители международных
и всесоюзных соревнова-
ний (по 5 человек) и рес-
публиканских (по 3).

Участники должны прислать
не позднее 15 марта 1990 го-
да в адрес Центральной
комиссии по композиции
(121019, Москва, Гоголев-
ский бульвар, 14) не более
шести произведений по
каждому разделу, опубли-
кованных с 1 января 1987
года по 31 декабря 1988 го-
да. Этюды и задачи, опубли-
кованные ранее, но ис-
правленные или перерабо-
танные, допускаются, если
переработка была опубли-
кована в 1987—1988 гг.
Присылка исправленных
или переработанных ком-
позиций, опубликованных
в 1987—1988 гг., допуска-
ется и в том случае, если
новая редакция их не была
обнародована. Во всех слу-
чаях автор обязан указать
ранее опубликованную по-
зицию.

Допускаются и коллектив-
ные произведения, причем
авторы не обязаны согла-
совывать их посылку. В фи-
нал раздела может быть
отобрано не более двух кол-
лективных произведений,
хотя автор может включить
в свою «шестерку» любое
число таких композиций.

Задачи и этюды следует
присылать изображенными
на диаграммах в 4 экзем-
плярах с полным решением
и оформленными в соот-
ветствии с принятыми пра-
вилами. Если композиция
была опубликована не в со-
ветской или зарубежной
периодической шахматной
печати (в том числе и спе-
циализированной), то автор
должен прислать вырезку
или ксерокопию.

Главный судья чемпионата
— А. Грин. Судейская кол-
легия двухходового раз-
дела — Я. Владимиров, И. Ки-
сис, Ю. Сушков, треххо-
дового — Е. Богданов, Л. За-
горуйко, М. Кузнецов, мно-
гоходового — Р. Таварниани.
В. Ведерс, Л. Загоруй-
ко, этюдного — В. Несто-
реску, Я. Русинек, Г. Ум-
нов.



Рис. М. ЖИЛКИНА.

Московский НИИ Гиредмет,
Центральный шахматный
клуб СССР и Центральная
комиссия по композиции
объявили конкурс составле-
ния, посвященный памяти
Бориса Андреевича САХА-
РОВА, члена-корреспондента
АН СССР, длительное время
руководившего Гиредметом
и Центральной комиссией.
Соревнование проводится по
двум разделам: этюды
(судья — А. Грин) и много-
ходовые задачи (Я. Владими-
ров). В каждом разделе
установлено по 5 призов:
500, 300, 150, 100 и 50 руб-
лей. Композиции, изображен-
ные на диаграммах в двух
экземплярах с полным ре-
шением, следует посылать в
адрес редакции журнала до
15 апреля 1990 г. с помет-
кой на конверте «Мемориал
Сахарова».

Югославский журнал «Мат»
объявил тематический кон-
курс составления двуххо-
довых, в которых представле-
ны циклическая перемена роли
белых ходов (вступления,
угрозы и мата) в ответ на
одну и ту же или разные за-
дачи черных не менее чем
в двух фазах по схеме: 1.
А—2. В. 1... а 2. С и 1. В—
2. С. 1... а или б 2. А. Допу-
скается выражение темы в
исотодоксальных жанрах и
со сказочными фигурами и
условиями. Судья — В. Джу-
рашевич. Задачи, изобра-
женные на диаграммах, сле-
дует посылать до 31 мая
1990 г. по адресу:
Miloš TOMAŠEVIĆ, Lole
Ribara 35, 11000 Beograd,
Yugoslavia.

№ 31. А. Степочкин. 1. Фg2!
Фa2 2. Ле4+ (угроза) Крd5+
3. Ле3+ Крd4 4. Ад3Х, 1...
Фc2 2. Лc4+ Крd3+ 3.
Лd4+ Кр: d4 4. Кc6Х и
1... Фd2 2. Кb5+ Крd3+
3. Кd4+ Кр: d4 4. Ад6Х.
№ 32. В. Середа. 1. Кg1!

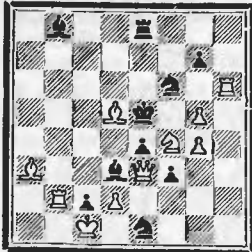
Крd4 2. a8Ф d1Ф 3. Фd8+
Крd4! 4. Фg8+! Крd3 5.
Фd5+ Крc2 6. Кb4+ Крc1
7. Фc4+! Крb2 8. Фa2+
Крc1 9. Кр: c7! — цугцванг,
9... Фd2 10. Фa1Х.
№ 33. В. Тимонин. 1. Аf4? —
2. Крe3Х, 1... b5 2. Крd3Х,

но 1... Кc2! Решает 1. Крf4! —
2. Ле3Х, 1... b5 2. Ад3Х
№ 34. Ю. Фокин. 1. Фg3! —
2. 0—0—0 3. Ле1Х.
1... К: b5 2. Ке: c4+ Л: c4
3. Фf2Х и 1... К: d5 2.
К: g4+ С: g4 3. Кf1Х, ис-
пользуя скрытое включение

белых фигур.
№ 35. В. Щербина. 1. Cd5!
Аh7 2. Сc7! Аh5 3. Сg2! Аg5
4. Cf3! Аf5 5. Се4 Ле5 (Аf4)
6. С: А, 1... Ад8 2. Cf3! Ад3
3. Сg2! Ад2 4. С: d2 Крb8
5. Cf4+ Крc8 6. Сc7 a6
7. Ch3Х.

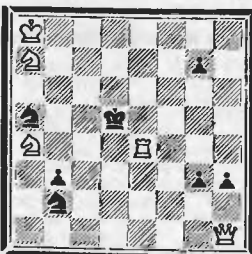
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 93. А. КУЗОВКОВ
Рыбинца



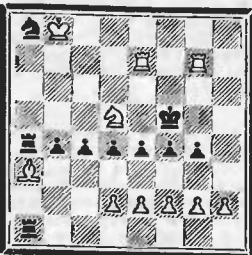
Мат в 2 хода

№ 94. С. ТКАЧЕНКО
Запорожская обл.



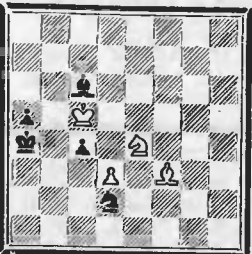
Мат в 3 хода

№ 95. Л. МАКАРОНЕЦ
Брянск



Мат в 7 ходов

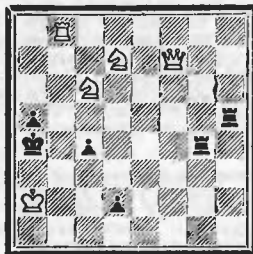
№ 96. В. СЕРЕДА
Тбилиси



Выигрыш

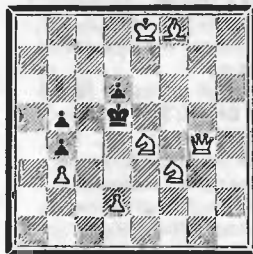
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. В. ЖЕБЕНЕВ
Публикуется впервые



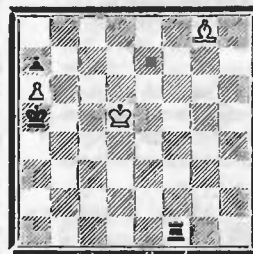
Мат в 2 хода

№ 2. Л. ЛЮБАШЕВСКИЙ,
В. ДИДЕНКО, 1989



Мат в 3 хода

№ 3. А. КОПНИН
Публикуется впервые



Ничья

Л: а6 и пунта этада —
3. Ca2! 3. Cc4! Ah6
4. Кр: а7 Ah7+ 5. Крb8
Krb6 6. Krc8 Ac7+ 3. Ah6
4. Кр: а7 Ah7+ 5. Крb8
Krb6 6. Krc8 Ac7+ 3. Ah6
4. Cc4+! Кр: с4 5. Кр: а6
с правыми матами, 1...
1. Крd4 2. Кс3+ Крc5
3. Крf1X
№ 3. 1. Крc6! Af6+ 2. Крb7

Ф: b3X, а на 1... Ab5 под-
готовля 2. Aa3X.
1. Ke5! — цуцванг, 1...
Кр: e5 2. Kf6! Кр: f6
3. Cg7X 2... d5 3. Kd7X
с правильными матами, 1...
de 2. Cc5 Крc6 3. Фd7X.
1. Крd4 2. Кс3+ Крc5
3. Крf1X

№ 1. С какой стороны под-
ступиться к королю?
1. Фf1! 2. Ф: d1X, 1... c3.
Ag3 2. Ф: c4X, 1... c3.
1. Ab5! 1. Фf3? c3, Ah3
2. Ф: g4, Kc5X, но 1...
Ag3! 1. Фe7? — 2. Фa3X.
1. Ah3 2. Kc5X, но 1...
Ag3! Правильно 1. Ab3! —
2. Kb6X, 1... c3+ 2.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Несомненно, что самой популярной задачной комбинацией стала тема Новотного — взаимное перекрытие ладьи и слона черных на одном поле, вызванное жертвой на этом поле белой фигуры. Тема названа в честь словацкого проблемиста, обратившего внимание на большие возможности данной тактической идеи. Однако, как это бывало и с другими замыслами, перекрытие фрагментарно встречалось и до 1854 года, который принято считать датой рождения темы. Дотошные исследователи, что называется «под лупой», заметили ее в более ранних задачах

Ю. Бреде (1844, Б. Кра1, Фf3, Ah2, Ch6, Kd5, пп. b2, g5 — Ч. Крг8, Ab4, e8, Ca2, d6, Kb7, d3. лп. b3, c4, g6,

h7. Мат в 5 ходов. 1. Ke7+ Л: e7 2. Фf8X, 1... С: e7 2. Фd5+ Крh8 3. Фf7 Ag8 4. Ф: h7+ Кр: h7 5. Cf8X) и Г. Тертона (1851, Б. Крд2, Af5, h2, Cc3, h7, Kb5 — Ч. Кре4, Ab8, g8, Cd3, h8, пп. c7, h5. Мат в 3 хода. 1. Cg7! С: g7 2. Ah4X, 1... Л: g7 2. Ahf2 Ag2 3. Ag5X).

Пожалуй, лишь в задаче А. Кемпе (1853, Б. Крh2, Фh1, Af1, Ca2, h8, Ka5, e5, пп. b4, d2 — Ч. Крд4, Фd7, Ab1, f8, Cg8, Kb2, п. h3. Мат в 2 хода. 1. Cf7 Л: f7 2. Kb3X, 1... С: f7 2. Af4X) именно жертвенная комбинация стала стержнем содержания.

Из трех задач А. Новотного, появившихся одна за другой, приведем самую рафинированную. 1. Kg3! Ae8 2. Abc2 С: c2

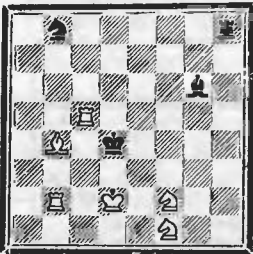
3. Kfe4 Л: e4 4. Kf5X, 3... С: e4 4. Ke2X. Здесь перекрытие стало возможным из-за критического хода слона на c2. В № 69 впервые оба тематических движения черных имеют такой характер.

1. Cg1! — 2. Ke3, 1... С: g1 2. e4 — 3. Kf4 (c5), 2... Л: f1 3. Kdf2! Л: f2 4. Ke3 и 5. Kd5X, 3... С: f2 4. К: f6.

Решите самостоятельно № 70, где перекрытие происходит на поле b5 в форме выбора в рекордном числе фаз.

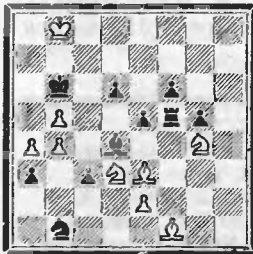
Решение № 67 (см. «64», № 23, 1989). 1. Cc7 — 2. ed, 1... Ae7 2. Kb8 Cd5 3. С: d6X, 1... Ce7 2. c3 Ad5 3. Ф: e6X, 1... Ad5 2. Ah1 Ce7 3. Ф: e6X, 1... Cd5 2. h8K Ae7 3. С: d6X.

№ 68. А. НОВОТНЫЙ
«Илл. Лейпцигер цайтунг»



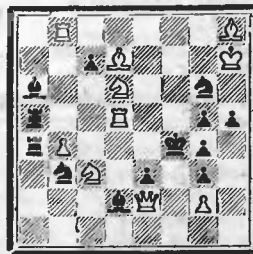
Мат в 4 хода

№ 69. А. БАЙЕРСДОРФЕР
Английский конкурс, 1866



Мат в 5 ходов

№ 70. Е. РУХЛИС
II—III пр. «Веч. Ленинград», 1967



Мат в 2 хода



перечень основных материалов, опубликованных в журнале в 1989 году

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Олимпиада — 1, 2, 3, 4, 9.
Командный чемпионат мира — 23, 24.
Личный чемпионат мира.
Матчи претендентов. Четвертьфиналы (Юсупов — Спраггетт) — 5, (Карпов — Хьюартсон) — 6, (Тимман — Портиш) — 7. Полуфиналы (Карпов — Юсупов, Тимман — Спилман) — 21, 22, 23.
Чемпионаты мира среди младших юношей и девушек — 18, 19.
Чемпионаты мира среди юношей и девушек — 20.
Чемпионат Европы среди юношей — 4.
Кубок европейских клубов — 14.
56-й чемпионат СССР. Первая лига — 1, 2. Высшая лига — 20, 21, 22, 23.
57-й чемпионат СССР. Отборочные турниры — 22, 24.
Чемпионаты СССР среди юношей и девушек — 5.
Чемпионат СССР среди молодых мастеров — 7, 8.
Чемпионат Латвии — 10, 16.
Чемпионат Ленинграда — 13.
Чемпионат Москвы — 24.
Матч Ленинград — Москва — 24.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Рейкьявик — 1, Прага — 1, Белград — 2, 4, 10, Гастингс — 5, Реджо-Эмилия — 6, Линарес — 7, 8, Минск — 7, Рим — 9, Будапешт — 9, Барселона — 10, 11, Торси — 10, Нью-Йорк — 10, 11, Амстердам — 11, 19, Дортмунд — 11, Москва — 12, 13, 14, Берлин — 12, Тель-Авив — 13, 18, Трнава — 13, Таллинн — 13, Роттердам — 14, 15, 16, Алма-Ата — 15, Марсель — 16, Дебрецен — 16, Ереван — 16, 24, Биль — 17, Ленинград — 17, Шеллефтео — 18, 19, 20, Клермон-Ферран — 18, Кечкмет — 20, Тилбург — 22, Сочи — 24, Лондон — 24.

АВТОРСКИЕ КОММЕНТАРИИ К ПАРТИЯМ (партнеры указы- ваны в скобках)

В. Акопян (Делчев) — 18.
К. Асеев (Лютер) — 17, (Гельфанд) — 21.
А. Белявский (Двойрис) — 23.
Р. Ваганян (Юсупов, Каспаров) — 11, (ван дер Виль) — 15, (Двойрис) — 20, (Балашов) — 23, (Николич) — 24.
Ванг Зили (Велимирович) — 4.

Е. Владимиров (Убилава) — 15.
Е. Васюков (Караклаич) — 18.
А. Галлямова (Николин) — 10.
Е. Геллер (Киндерман) — 18.
Б. Гельфанд (Асеев) — 21, (Тукмаков) — 24.
Г. Георгадзе (Долматов) — 21.
И. Глек (Гроспетер, Райна) — 22.
А. Гольдман (Ланч) — 13.
М. Гуревич (Иванчук, И. Соколов) — 6, (Филар) — 13.
Э. Гуфельд (Бенджамин) — 11.
Д. Дарчия (Холлоуэй) — 19.
Р. Даутов (Хузман) — 20.
С. Долматов (Розенталис) — 1, (Георгадзе) — 21.
А. Дреев (Азмайпарашвили) — 13, (Кампора) — 14, (Балашов, Олль) — 21.
В. Елишин (Моррис) — 13.
В. Иванчук (Тимман) — 9, (Хеллерс) — 17, (Каспаров, Агдестейн) — 22, (Адамс) — 24.
А. Карпов (Тимман) — 15, (Николич) — 19.
Ли Та (Тхорстейнс) — 6.
М. Литинская (Мурешан) — 17.
С. Макарычев (Разуваев) — 12.
И. Наумкин (Х. Олафссон) — 4.
В. Неверов (Тимошенко) — 7.
Х. Олафссон (Смыслов) — 13.
Л. Олль (Эйнгорн) — 16, (Прев) — 21.
Ж. Полгар (Рихтрова) — 6.
Л. Полугаевский (Кудрин) — 11, (Торре) — 17.
Л. Портиш (Ульман) — 5.
Э. Рихтрова (Ж. Полгар) — 3.
Д. Сакс (Инкев) — 10.
В. Салов (Каспаров) — 10.
Г. Симанко (Стулл) — 8.
С. Смагин (И. Иванов) — 17.
А. Соколов (Ногейрас, Анлерссон) — 18.
М. Соронин (Магеррамов, Стурва) — 19.
Таи Чинхо (Си) — 10.
М. Таль (Андрус, Лоброн) — 16.
С. Тивьяков (Янев) — 18.
Э. Торре (Запата) — 10.
А. Фшбейн (Ю. Полгар, Лопфман) — 12.
А. Харитонов (Лернер, Г. Георгадзе, Юрасин) — 9.
Мих. Цейтлин (Гролзенский) — 14, (Мейстер) — 20.
Б. Шугер (Брага) — 5.
К. Шеррел (Зилдур) — 8.
Л. Юдасин (Брюнелл) — 17.
**ЛАБОРАТОРИЯ,
МАСТЕРСКАЯ**
М. Таль. А тренер меня ко-
рил... — 4.

В. Хеннин. Барьер для Жозеля? — 6.
А. Константинопольский, И. Романов. Почему они проиграли — 6.
Е. Васюков. Когда решает атака — 7.
А. Кузьмин. Коррекция плана — 8.
А. Харитонов. «Отборочные» ничьи? — 9.
Г. Несис. Магия жертвы — 10.
И. Роджерс. Большое спасибо, Дэррил! — 12.
А. Кузьмин. Знакомый чужестранец — 14.
А. Широв. Три отложенные — 14.
В. Крамник. Не терять хладнокровия — 16.
С. Тивьяков. Строго по плану — 16.
И. Зайцев. На земле ворожежской — 17.
А. Константинопольский, И. Романов. Драгоценные строчки — 21.
И. Глек. Стеной и стене — 22.
В. Багиров. Нет — шаблону! — 22.

В МИРЕ ДЕБЮТНЫХ ИДЕЙ

А. Журавлев. Аукцион изобретений — 5, 6.
В. Оснос. Под обстрелом — сильные пункты — 8, 9.
А. Попов. Тайны открытых начал — 14.
В. Бухтин. Ум — хорошо, а двадцать лучше — 16.
А. Попов. Возвращение к плодотворной... — 24.

НА СУД ЧИТАТЕЛЕЙ — 7, 18, 19, 20.

ЭПИЗОД — 1, 4, 6, 8, 10, 12,
16, 18, 19, 22.

СТАТЬИ, РЕПОРТАЖИ, ОТЧЕТЫ

А. Белявский. Шахматы серьезные и шахматы «активные» — 1.
А. Адорьян. Боже, храни Гарри! — 1, 2.
Л. Саидлер. Чемпионаты? Почему бы и нет! — 1.
Н. Крогиус. Рассмотрено, решено, отложено... — 1.
Протокол совещания по вопросам организации шахматной жизни страны и личного первенства мира среди мужчин — 3.
Х. Галаи. Что больше — 30 или 70? — 3.
Б. Крапиль. Принципы и нюансы — 4.
Д. Нанн. Предложение по модификации международной системы рейтингов — 4.
В. Чащихин. Разночтения — 4.
**Обсуждение проекта устава
Шахматной федерации
СССР — 5.**
Э. Дубов. Дрейф коэффициента — 5.
А. Абрамов. Открытые вопросы — 5.
Г. Каспаров. В мире есть один чемпион — 6.
Мурахвер и вопросы языкознания — 6.
М. Таль. Веселенькое дело — погоня за машиной — 6.

С. Долматов. Какой ремонт нам нужен — 6.

Л. Полгар. Воспитывать можно и так... — 6.
В. Назанов. Шахматы в парке — 6.
Семь принципов преодоления раскола — 6.
В. Кондратьев. Инструкция против здравого смысла — 7.
Л. Полнарева. Чаепитие в Салониках — 7.
Ф. Константинов. Мост — вдоль реки или поперек? — 8.
В. Гончаров, В. Селютин. — Клуб без дотации? Утопия! — 8.
Добро с нуланями?! — 8.
В. Володин. И всю жизнь в одном поселке — 8.
А. Кобленц. Когда наступает счастливый час, возникают специфические трудности — 8.
С. Макарычев. Златая цепь на дубе том... — 9.
В. Гончаров. Усыновление «Мишутки»? — 9.
«Круглый стол» экспертов — 10.

Б. Литовский. Вначале по закону — 10.
В. Савинов. Я хочу играть в шахматы — 10.
К взаимоотношениям ФИДЕ и АГ — 11.
Р. Погорелов. Две задачи на смекалку — 11.
Л. Дымшиц. Индекс цитирования — 11.
О. Стецю. За объективность критики — 11.
И. Ленский. Где проводить семинар — 11.
Л. Левит. Зона поиска — 12.
И. Сужин. «Дорожки» и «лабиринты» для малышей — 12.

К. Хаум. Как это видится из Риги — 13.
В. Бухтин. Наперекор недугу — 13.
Ю. Авербах. При чем здесь «Мишутка»? — 13.
А. Малчев. ФИДЕ и система рейтинга — 14.
С. Макарычев. Об одной квалификационной проблеме — 14.
Л. Гвоздев. Странные люди — 15.
А. Адорьян. Я за него молился — 15.
Б. Крапиль, Е. Нуз, К. Огаджанян. Для чего проводить семинар — 15.
А. Рошаль. Гроссмейстеры в Москве — 16.
М. Ботвинник. Неужели вновь осечка? — 16.
Сохранить массовость — 17.
Ф. Гасанов. За чем мы бежим? — 17.
В. Исаков. Без парашюта тренеру нельзя — 17.
Н. Крогиус. В далеком Пуэрто-Рико — 18.

А. Остапенко. Слово все же прозвучало — 18.
Э. Дубов. «Гоша» внесет поправки — 18.
А. Лацис. Долго путь до Мурахверы — 18.
И. Ленский. Люди и бумаги — 19.
Л. Гвоздев. И, разойдясь,



С НОВЫМ
ГОДОМ!
С НОВЫМ
счастьем!

достигнуть примиренья... — 19.

А. Лысенко, А. Чаадаев. Два клуба — две судьбы — 19.
М. Ботвинник. Что же будет дальше? Поживем — увидим... — 20.

А. Лацис. Кого же клонил петушок? — 20.
В. Бухтин. Стабильность, самостоятельность, выгода — 20.

М. Архангельский. На конгрессе ИКЧФ — 21.
П. Исаев. Шахматы прекрасны сами по себе — 21.

О. Спасский. ...И любители — 21.

В. Теплицкий. Нужна ли шахматная книга? — 22.
Н. де Фирмиан. Московский дневник американца — 22.

Интервью Гарри Каспарова журналу «Плейбой» — 22, 23.

Н. Сахаров. Книга-88 — 23.
А. Журавлев. Рука дающего да не осудеет! — 23.

Г. Гобечия. И ночью и днем — 24.
И. Линдер. Нужны ли в наше время шедевры? — 24.

Соглашение между ФИДЕ и ГМА — 24.

ИНТЕРВЬЮ «64»
Г. Найданов — 1.

Э. Гуфельд — 4.
Э. Рихтцова — 4.

Е. Васюнов — 4.
А. Галлямова — 10.

Ж. Лотье — 13.
В. Ананд — 14.

«БЫСТРЫЕ» ШАХМАТЫ
М. Долматов. Что такое хорошо и что такое плохо — 3.

А. Рошаль. От Мадрида до Масатлана — 4.
А. Саков. О детях и «быстрых» шахматах — 8.

Е. Свешников. Чемпионом себя не считаю — 12, С космической скоростью — 21.

ЗА РУБЕЖОМ
А. Ожват. Размышления на берегу озера — 2.

И. Ботвинник. На пять веков позже Колумба — 7.
Ф. Лидз. Найджел Шорт — дитя природы? — 9.

А. Рошаль. В Новом Свете — 10.
А. Ожват. Мат мужским шахматам — 11.

Ю. Архипов. Юбилей Боголюбова в Триберге — 16.
Борьба миров — 16.

Л. Гвоздев. Осмелюсь добавить — 17.
В. Бухтин. «Помогают многие» — 21.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ
В. Чашихин. Мираж для волшебника — 2.

Мать о сыне; Конкурс фисерологов — 3.
Г. Гроссман, В. Федоров. Рыцарь Черкес — 6.

А. Константинопольский. Левенфиш: шахматист и человек — 8.
В. Хеннин. Последняя партия Ивана Грозного — 8.

Б. Горелова. Отчизна прежде всего — 9.
А. Мацуневич. Боголюбов — Рети: гамбургский счет — 9, 10.

Ю. Ребров. Как молоды мы были... — 9.
В. Хеннин. От тишайшего до великого — 10.

И. Романов. Рисунку — 100 лет — 11.
Г. Мароци. Мои встречи с Чигориным — 12.

В. Батуринский. Из воспоминаний — 13, 14.
А. Константинопольский. «Слухи о моей смерти сильно преувеличены» — 13.

Л. Б. Гитон-Мораво. Об игре в шахматы — 13.
С. Гродзенский. Ставка не больше, чем жизнь — 14.

В. Хеннин. Беглец? Изгнанник? Жертва? — 15.
В. Хеннин. В лучах екатерининской славы — 17, 18.

А. Чистяков. Талантливый скептик — 17.
А. Константинопольский. «В старости мы сызнава живем» — 17.

В. Чашихин. Когда игрок искуснее другого — 18.
Л. Портиш. Симпатия была взаимной — 18.

А. Мацуневич. Рети: игра вслепую — 19.
В. Асриян. Письма шахматных королей — 19.

Г. Мэррей. Рассказы о шахматной игре в средние века — 20.
А. Серов. Я знал этого доброго человека — 20.

А. Константинопольский, И. Романов. Дерзкий конь Алехина — 22.
Ш. Маратиулиев. Туркменская рокировка — 23.

АРХИВАРИУС — 1, 4, 7, 11, 17, 20.

МЕМОРИАЛ СОВЕСТИ
Л. Марголис. Предвиденье (об М. Рютина) — 2, До смертного порога (об А. Рыкова) — 20.

С. Гродзенский. Куббель, брат Куббеля — 5, Жизнь и судьба гроссмейстера Петрова — 7, Время возвращать долги (о Л. Залкин-де) — 11, Фамилия, стоявшая жизни (о Г. Шнейдемане) — 15, До последнего вздоха (о Л. Залкин-де) — 18.

Не подписав ничего (о М. Барулине) — 21, По следу соавтора «красивой ртутки» (об М. Платове) — 24.
В. Гагарин. Дальнейшая судьба неизвестна (о шашкисте Д. Шебедеве) — 13.

РАССКАЗЫ
М. Варшавский. Игра — 6, 7.
Ю. Барский. Из истории шахмат — 11.

Э. Злобинский. В парке — 12.
К. Бурикуль. Орывок из романа «Темп» — 19.

А. Лацис. Страницы чужого романа — 23.

КОМПОЗИЦИЯ

К. Гусак, Е. Власак. «Секрет» Либуркина — 1.
А. Калинин. А если наоборот? — 2, С открытым сердцем — 14.

Прогулна по террариуму — 2.
В. Власенко. Преодоление крепости — 3, Плюс «чужая» пешка — 21.

А. Хаит. Ваш ход, коллега — 3.
Составители устояли — 4.

И. Крихели. Логика патового этюда — 4.
А. Чистяков. Две страсти — 5.

З. Эйвазова. Love story — 5.
Я. Владимиров. Памяти учителя — 6, Veni, vidi, vici... — 19, Мемориал Кофмана — 23.

С аиентом на проблемы — 7.
На пороге главного старта — 8.

Майский конкурс — 9.
Е. Умнов. К истории индийской задачи — 9, 10.

А. Максимова. Трудно и судье — 11.
Гроссмейстеры оплошали — 12.

Открытия в жанре — 12.
В. Нейштадт. Взаимные любезности — 13.

Этюдистам на заметку — 13.
И юным, и знатокам — 15.

В. Копеев. Снова о дуалях — 15.
Дашь «сказки» — 17.

О. Ефросинин, Е. Ханичев. Помог семинар — 17.
Мир сказок, страна цирка — 18.

А. Степочин. Рокировка не нужна! — 18.
Я. Россомыхо, Ю. Фокин. Универсальный талант — 20.

Д. Паничкин. Ход Ленского — 20.
Я. Русинек. Необходимое уточнение — 20.

Убедительная победа — 21.
В. Рычков. Прежде всего — тактика! — 22.

М. Зинар. Муки творчества — 22.
А. Василенко. Невские мелодии — 23.

В. Разуменко. Гармония и красота — 24.

ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР — 6, 8, 14, 15, 16, 21.

ЗЛО ПО ЭСТЕТИКЕ — 2, 3, 11, 13, 14, 23.

КОЭФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ — 3, 16.

РЕЙТИНГИ СИЛЬНЕЙШИХ — 4, 16.

НЕОБЫЧНЫЕ ДИАГРАММЫ — 22.

КАФЕ «ТРОЙНОЙ ШАХ» — 5, 7, 18, 20, 21, 22.

НА 65-м ПОЛЕ — 1, 8, 12, 15, 24.

ШАШКИ

А. Чижов. Невзирая на лица (чемпионат мира) — 1, Из мажора в минор (Кубок мира) — 12, Непредсказуемость удачи — 19, Начали с... опоздания (командный чемпионат мира) — 20.

В. Щеголев. Новые все лица (чемпионат профсоюз) — 2, А где же дела? — 4, Шестикратные (Кубок СССР) — 8, Ташкентские мотивы (чемпионат СССР по международным шашкам) — 11, Знак согласия? — 19, За шаг до трона — 23.

П. Усенко. Виват-то виват, да кто виноват? (матч Садовская — Левина) — 2.

Р. Василевский. Между Сциллой и Харидой («Большие шашки») — 3.

А. Чулнов. Еще один приз президента (юношеское первенство мира) — 4.

А. Хоруженко. Самой обаятельной и привлекательной (мемориал Колодиева) — 5.

М. Кац. Единственная — 5.
В. Булат. Вопреки прогнозам — 6, Что у девочек со зрением? (юношеские чемпионаты СССР) — 14.

А. Федорун. Быстрые шашки? — 6.

Ю. Арустамов. Рекорды на берегу Каспия (чемпионат СССР по русским шашкам) — 7.

Б. Герцензон, С. Гершт. Последний бой — 9.

В. Елепин. Быть ли Ишим-баю шашечным центром? — 10.

Ю. Сарбийн. Человек на своем месте — 10.

Е. Зубов. Непреодолимое препятствие — 12.

Ю. Барский, А. Мамонтов. И вот гроссмейстеру семьдесят... — 14.

В. Голосув. «Там шашки в дамки продвигали» — 15, Новинка сезона — 18.

С. Гершт. Париж на десять дней — 15.

В. Булат, Н. Петропавловский. Встреча позади, встречи впереди (СССР — Нидерланды) — 16.

Р. Климашев. От кого успех зависит (женский чемпионат СССР) — 17.

Я. Шаус. Тайны мадридского двора в эпоху гласности — 17.

И. Славин. Борьбы не получилось — 18.

О. Левина. Легко как никогда (чемпионат мира среди женщин) — 20.

И. Кофман. Пьедестал — наш (чемпионат мира среди кадетов) — 21.

Б. Литовский. «Безответная» гласность — 21.

А. Шварцман. Подарок Фортуну (чемпионат мира на малой доске) — 22.

Возгорится пламя? — 24.

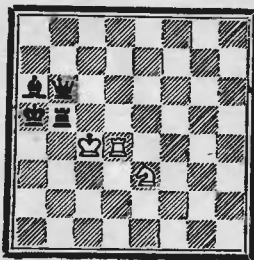
МИМОХОДОМ

- Проходную пешку встречают по уму, а провожают по фигуре.
- Шахматный слон гордился, что его предки были из слоновой кости.
- Скажи мне, кто тобой жертвует, и я скажу, что ты за фигура.

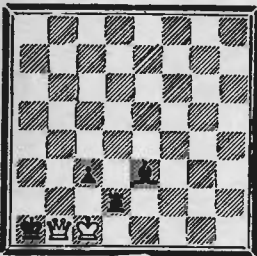
В. КОНЯХИН.

ЗАДАЧИ-ШУТКИ бременские музыканты

Бременские музыканты находятся у загадочной избушки. Тот, кто в ней скрывается, не должен уйти от мата в два хода. Как его поставить?



загадка хоттабыча



Волька и Хоттабыч пришли на первенство школы по шахматам. Их внимание привлекла одна позиция.

— Смотри, мудрейший из мудрейших, мой лучший друг Волька, какой красивый мат поставили черные!

— Ты ошибаешься, Хоттабыч, здесь мат поставили белые. Почему оба — и Хоттабыч и Волька — правы?

Ответы

1. Бременские музыканты взбираются друг на друга:
1. Кс4+ Кра4 2. Лс4Х.

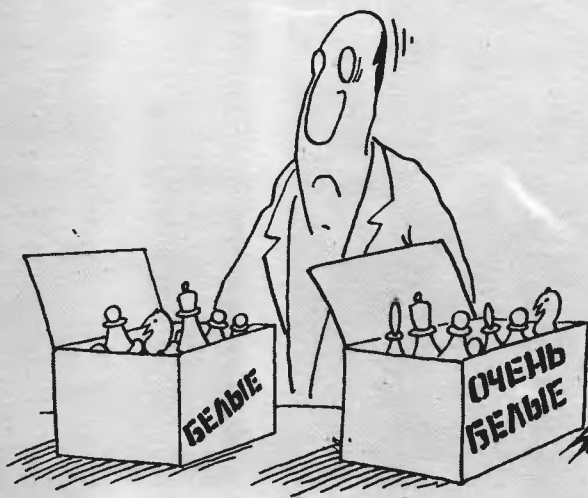
2. Волька видит на доске мат черным с точки зрения современных шахмат, а джин

г. Кропоткин, Краснодарский край.

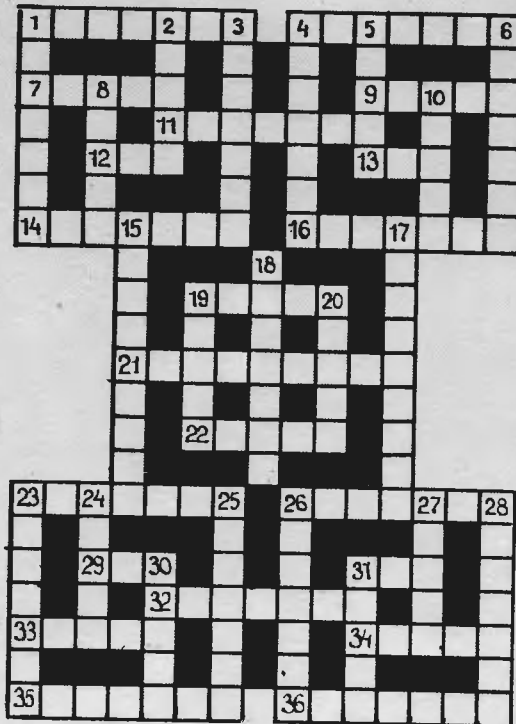
оценивает позицию по правилам шатранджа (где ферзь ходит и бьет только на соседнее поле по диагонали, а слон — через поле, даже если оно занято своей или чужой фигурой).

В. ТОЛСТОВ.

Рис. Л. ВОРОВЬЕВА.



крестворд «ладья»



По горизонтали: 1. Советский международный гроссмейстер. 4. Почетный судья по спорту. 7. Международный гроссмейстер из Ленинграда, журналист. 9. Югославский международный мастер. 11. Международный мастер, неоднократная чемпионка Болгарии. 12. Английский международный гроссмейстер, литератор. 13. Международный гроссмейстер из Нидерландов. 14. Один из крупнейших шахматных композиторов США. 16. Заслуженный тренер СССР. 19. Часть доски. 21. Выдающийся американский шахматист конца XIX — начала XX в. 22. Чемпион Кубы, с которым играл юный Капабланка. 23. Советский международный арбитр. 26. Международный гроссмейстер из Чехословакии. 29. Конечная цель шахматной игры. 31. Разновидность ничьих. 32. Гроссмейстер, помогавший участнику матча на первенство мира. 33. Многократный чемпион Финляндии. 34. Мастер ФИДЕ из Польши. 35. Исландский международный гроссмейстер. 36. Харьковский международный мастер, участник чемпионата Европы по «активным» шахматам.

По вертикали: 1. Латвийский мастер и шахматный композитор, общественный шахматный деятель. 2. Русский проблемист. 3. Советский гроссмейстер, участник финального матча на первенство мира по молниеносной игре. 4. Советский международный гроссмейстер. 5. Югославский международный мастер, участник матчей СССР — Югославия. 6. Изобретатель шахматных часов. 8. Ленинградский международный мастер. 10. Выдающийся немецкий проблемист второй половины XIX в. 15. Международный гроссмейстер, многократная победительница турниров на приз газеты «Московский комсомолец». 17. Свердловский международный мастер, участник международного турнира 1955 года. 18. Почетное звание, которого удостоены выдающиеся шахматисты прошлого. 19. Чемпион Москвы 1901 года, редактор шахматных отделов ряда газет. 20. Знаменитый итальянский шахматист XVII в. 23. Девичья фамилия чехословацкой шахматистки, гроссмейстера. 24. Неоднократный чемпион Москвы тридцатых годов. 25. Крупный советский писатель, пишущий и на шахматные темы. 26. Гроссмейстер, которому посвящен кинофильм по сценарию Леонида Зорина. 27. Советский гроссмейстер, писатель. 28. Советский международный гроссмейстер. 30. Страна, где проводился первый межзональный турнир в 1985 г. 31. Советский международный мастер. теоретик, литератор.

Составил В. СЕРЕБРЯКОВ.

Архангельск

Ответы на крестворд, опубликованный в № 15

По горизонтали: 5. Кавалек. 7. Дорфман. 8. Рем. 11. Вилка. 14. Марич. 15. Гольдин. 17. Филлидор. 20. Лидер. 21. Эванс. 24. Зак. 25. Лаичава. 26. Попович. По вертикали: 1. Гамбит. 2. Вейс. 3. Роде. 4. Мадрид. 6. Ферзь. 9. Экстрем. 10. Зайцева. 12. Зорни. 13. Широ. 16. Тимман. 18. Изуар. 19. Анализ. 22. Эйве. 23. Брон.

НОВОГОДНИЙ

КОНКУРС



№ 11. См. текст.



№ 12. Мат в 3 хода.



№ 1. Кооперативный мат в 1 ход. Дуплекс.



№ 10. Мат в 10 ходов.



№ 9. Мат в 9 ходов. Дуплекс.



№ 8. Обратный мат, в 8 ходов. Дуплекс.

Всем любителям композиции мы преподносим своеобразный новогодний подарок — необычные «шахматные часы». Первые десять заданий конкурса демонстрируют высший современный класс шахматной композиции. В них совпадают количество ходов задания и изображенная на диаграмме цифра. Задания №№ 1, 3, 6—9 к тому же имеют дуплексное задание, выполняемое и со стороны белых и со стороны черных. Четыре самостоятельные задачи с разными условиями замаскированы в № 3.

Для выполнения задания в № 4 надо еще добавить в угол доски черного короля. Кстати, обратите внимание, что одновременно с разворотом «шестерки» (№ 6) в «девятку» (№ 9) трансформируется и задание! В области больших чисел проблемы почти не работали, поэтому №№ 11 и 12 составлены уже а-ля Погосянц.

В № 11 надо заматовать короля кратчайшим путем, а в № 12 задание выполняется самостоятельно в каждой из двух позиций.

За правильное и полное решение №№ 1, 2 участник конкурса получит по очку, №№ 3, 4 и 12 — по два, остальные задания — по три очка. Дополнительные очки можно получить за нахождение побочных решений и нерешаемостей.

Срок присылки ответов — не позднее, 15 марта 1990 года. 15 решателей, приславших наиболее подробные и полные решения, награждаются грамотами редакции.

Не забудьте сделать на конверте пометку «Новогодний конкурс».



№ 2. Мат в 2 хода



№ 3. См. текст.



№ 4. Мат в 4 хода. См. текст.



№ 7. Мат в 7 ходов. Дуплекс.



№ 6. Мат в 6 ходов. Дуплекс.



№ 5. Обратный мат 5 ходов.