



**А аппарат будет исполнять решения Федерации.  
Сейчас наше движение состоит из нескольких групп  
Кто же должен быть «внизу» — клуб или секция?  
Не менее трети в президиуме займут шахматисты.  
Раскол в нашем шахматном движении недопустим!  
Надо решительно кончать сведение личных счетов.  
Федерация будет не руководить, а содействовать.**

**24–25 декабря в Москве состоится  
Съезд шахматистов СССР**

Матч за звание чемпиона мира должен начаться 7 октября 1990 года в Лионе — так решил конгресс ФИДЕ. Борьбу за право сыграть этот матч с Г. Каспаровым ведут четверо: А. Карпов, А. Юсупов, Д. Спилмэн и Я. Тимман.





## ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,  
выходит два раза в месяц

Главный редактор  
**А. Е. КАРПОВ**

Редакционная коллегия:

**В. Д. БАТУРИНСКИЙ**  
**Я. Г. ВЛАДИМИРОВ**  
**Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ**  
**Л. З. ГВОЗДЕВ**  
(ответственный секретарь)  
**Н. В. КРОГИУС**  
**А. Б. РОШАЛЬ**  
(первый заместитель главного редактора)  
**Н. И. САХАРОВ**  
**В. И. СЕВАСТЬЯНОВ**  
**А. П. СУХОРУКОВ**  
**М. Н. ТАЛЬ**  
**В. Н. ТИХОМИРОВА**  
**А. Д. ЧИКВАИДЗЕ**

Художественный редактор  
**Е. Н. УРУСОВ.**

Технический редактор  
**М. Е. АВЕРИНА.**

Корректоры:  
**Л. А. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.**



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,  
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;  
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,  
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский  
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,  
улица Архипова, д. 8. Телефоны:  
приемная — 924-05-06, отдел распро-  
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не  
забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

17 (832) сентябрь 1989

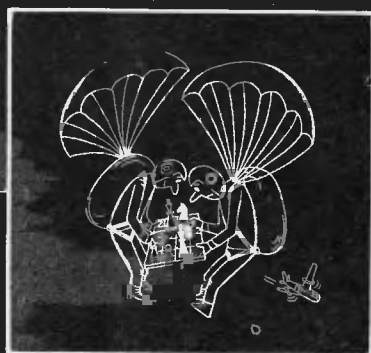


Как жаль, что ФИДЕ еще не  
ввела особое звание — для  
лучших организаторов шах-  
матных соревнований.

5

То ли гроссмейстерскую нор-  
му выполнять, то ли первое  
место «фиксировать»...

10



Кому служат бюрократиче-  
ские «парашюты», сшитые из  
нелепых инструкций?

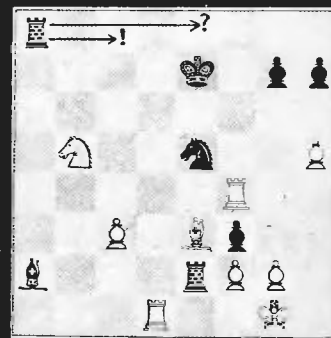
18

По сути дела, это первая  
книга по истории шахмат, из-  
данная в России. До нее по-  
добные материалы печата-  
лись лишь в журналах или  
отдельными главами в  
книгах.

19

Чтобы не быть нищими, шах-  
маты как часть культуры  
должны стать привлека-  
тельнее.

22



Неужели Роберт Фишер про-  
смотрел мат в два хода?  
Или что-то не так в тексте?

23

В лучах  
екатерининской  
славы

24

# сохранить массовость

В Москве под председательством В. Севастьянова состоялся очередной пленум всесоюзной федерации. Он был посвящен обсуждению проекта Устава Шахматной федерации СССР. С сообщением выступил экс-чемпион мира М. БОТВИННИК. В обсуждении проекта приняли участие Е. БЕБЧУК — мастер (РСФСР), В. БЕЛОВ (РСФСР), Е. ВАСЮКОВ — гроссмейстер (Москва), А. ДЕМИДОВ (Москва), Д. ДЖАНОВЕ — мастер (Грузия), С. ЖЕЛЕЗНЫЙ (ЦШК Вооруженных Сил СССР), Л. КАЛАШЯН — мастер (Армения), Г. КУЗНЕЦОВ (ВДФСО профсоюзов), Д. МАЛИНСКИЙ (Украина), Н. МИСЮК (Белоруссия), А. НЕВИЦКИЙ (Латвия), А. НИКИТИН — заслуженный тренер СССР, Е. НУЗ — международный арбитр, директор Московского шахматного клуба им. Т. Петросяна, Л. ОСТРОВСКИЙ — международный арбитр (Украина), К. СИБЕРЦЕВ — мастер, директор республиканского шахматного клуба (Казахстан), П. ЧЕКРЫЖОВ — директор ЦШК СССР, А. ЧИЧИКОВ (Узбекистан), Б. ШАШИН — мастер (ЦШК СССР). С вопросами и предложениями выступили также Ю. АВЕРБАХ — гроссмейстер, заместитель председателя всесоюзной федерации, Е. ГЕЛЛЕР — гроссмейстер, Б. КРАПИЛЬ — международный арбитр, председатель Всесоюзной коллегии судей, С. ПАЛАТНИК — гроссмейстер, А. РОШАЛЬ — шахматный обозреватель, А. ЧЕРЕНКОВ — директор шахматного клуба ВДФСО профсоюзов.

По итогам работы пленума принято постановление (текст приведен в журнале «64 — Шахматное обозрение», № 16).

\* \* \*

Мы публикуем стенографическую запись той части ряда выступлений на пленуме, где речь идет о новом Уставе Шахматной федерации СССР.

**М. Ботвинник.** Когда готовился этот проект Устава, мы должны были решить две задачи: первая — сохранить все то хорошее, что у нас было и есть в жизни шахматной организации; вторая — внести изменения, чтобы избавиться от того, что мешает нашей работе.

Что нам нужно было сохранить? Прежде всего массовость нашего движения. А это возможно только в том случае, если по-прежнему на шахматы (как это было с 1924 года) будут отпускаться народные деньги. Это очень существенно. Сейчас некоторые считают, что народные деньги не должны расходоваться на шахматы, которые должны существовать на основе самокупаемости.

Мы не сможем сохранить массовый характер шахмат и выдвижение молодых талантов, если примем эту точку зрения. И президиум, и специальная комиссия осознают это. Мы должны избавиться от того, что мешает нашей работе: руководство шахматами командно-административными методами, людьми, которые слабо разбираются в шахматах. Поэтому, если раньше аппарат (в лице Госкомспорта СССР) командовал, а президиум федерации был совещательным органом при аппарате, то сейчас по Уставу — наоборот! Все решает президиум. И это будет компетентным решением. А аппарат, в виде Исполнительной дирекции, будет исполнять решения федерации.

Как же будут сохранены ассигнования на шахматы? В центре на шахматы будут давать деньги Госкомспорт и НОК СССР. И мы надеемся, что деньги будут также давать профсоюзы. Может быть, и другие ведомства. Все они внесены в проект Устава как постоянные спонсоры. И поэтому имеют право быть представленными в президиуме и следить за тем, как расходуются их деньги. Но только следить, а распоряжаться их средствами, как я уже сказал, будет федерация. В соответствии с тем, что делается сейчас в нашей стране, в Уставе предусмотрена самостоятельность других шахматных организаций, в частности республиканских федераций. Что будет контролировать центр?

Нормативы и расход тех денег, которые будут отпущены на шахматную работу и которые будут заработаны шахматной федерацией. Кроме того, центр будет планировать те соревнования, в которых участвуют ведущие шахматисты. Товарищи с мест ставили вопрос о том, как сохранить то финансирование, ту помощь, те народные деньги, которые раньше отпускались на шахматную работу. Это, конечно, дело самих республик, самих низовых организаций. Но президиум

федерации обязан этому содействовать. Если будут свободные деньги, то президиум, конечно, будет направлять их туда, куда это нужно. Будут направляться также специалисты, чтобы поддержать развитие шахмат на местах.

Какими средствами будет располагать федерация? Она будет иметь собственность в виде недвижимости, будет зарабатывать деньги на проведении соревнований, с помощью издания литературы. Будет информационный центр... Кроме того, будут заключены контракты с ведущими шахматистами разного уровня (и взрослыми, и юными), и те, участвуя в соревнованиях за рубежом, будут часть своих призов отдавать шахматной федерации. Таким образом, у нас будут не только рубли, но и валюта. Федерация будет самостоятельным юридическим лицом, будет иметь свой финансовый счет. И она сможет успешно развивать шахматы.

Мы надеемся, что со временем можно будет закупить компьютерную типографию, которую расположим здесь в подвале ЦШК СССР, и мы будем выпускать шахматные книги. Это — заработок!

Какие у нас разногласия в президиуме? Вы знаете, что есть иная точка зрения, она неоднократно публиковалась. Товарищи во главе с чемпионом мира Каспаровым (его окружают молодые гроссмейстеры) считают, что шахматы не должны жить на народные деньги, что шахматная культура может быть самостоятельной и должна быть на основе самокупаемости и расчета. Поэтому они не согласны с нашим Уставом (хотя об этом они, кажется, нигде не писали). Но они обсуждают свой Устав, и я даже слышал, что основан уже Союз советских шахматистов. (Замечу, не массовый!)

Небольшая часть президиума считает, что главным в нашей шахматной организации должны быть не секции (которые являются опорой советских шахмат), а клубы. Дескать, клубы должны объединять секции и уже потом входить в федерацию. Они считают, что хозрасчетной единицей должен быть клуб. Причем все финансовые дела (в том числе командировка шахматистов за рубеж, проведение соревнований, сборы) должны проходить через клубы. А, мол, президиум федерации должен заниматься идеологией...

Эта точка зрения, естественно, не могла быть принята президиумом. Потому что у нас сейчас нет клубов, способных на такую работу (это все говорится по аналогии с другими видами спорта). У нас нет клубов, которые

объединяли бы сильных шахматистов. За 33 года своего существования ЦШК СССР не воспитал ни одного крупного шахматиста!

Если когда-то раньше ЦШК занимался какой-то шахматной работой, то в последние годы здесь проводятся только турниры шахматистов невысокой категории. И нет никаких оснований передавать сюда все финансовые возможности для того, чтобы руководить шахматной работой. Президиум федерации, сама федерация не могут руководить развитием шахмат, не имея финансов, не являясь юридическим лицом. И вот сейчас идет борьба.

К сожалению, Госкомспорт втайне от федерации (мы это узнали постфактум) заключил арендный договор с коллективом ЦШК. Но в этом коллективе практически нет настоящих шахматных специалистов, а он стал хозяином этого здания. И сейчас вот такие работники видят свое назначение только в том, чтобы сдавать это здание по частям в аренду.

Хочу рассказать о совершенно возмутительном случае. По настоянию руководства Госкомспорта организуется Научный шахматный центр (при посредстве кооператива). В помещении ЦШК нам выделена комната площадью 24,8 кв. м. И вот с дирекцией клуба надо заключить договор на аренду этой комнаты. И сначала была договоренность, что мы платим 90 рублей в месяц. Ну, это по-божески! Но через некоторое время был предъявлен другой проект договора, где мы должны были платить за эту же комнату в месяц уже 744 рубля! Нам было заявлено, что Совет арендаторов ЦШК (из числа работников клуба) принял решение повысить стоимость аренды. Куда же эти деньги пойдут? Да на зарплату сотрудников ЦШК!

На научную шахматную работу они смотрят как на извлечение прибыли! Вот так, докатились мы до края... Надо наводить порядок... В соответствии с Уставом федерации будет разработан и примерный Устав всех шахматных клубов. Конечно, каждый клуб сможет этот примерный Устав менять. Но клуб должен заниматься шахматами, а не выжиманием денег из своего здания!

Я считаю, что задачей федерации является объединение всех наших шахматистов. Мы против раскола, мы осуждаем тех, кто за раскол. Может, будет существовать Ассоциация гроссмейстеров. Так вот, если она захочет, то, конечно же, будет при федерации. Так же будет и в отношении и других организаций, объединений (например, шахматных композиторов)... Будут учитываться интересы всех без исключения. Но только в одном случае — если это не будет противоречить интересам шахмат...

**Г. Кузнецов.** Во главу угла должен быть поставлен не территориальный принцип, а клубы и ассоциации —

гроссмейстеров, мастеров, сельских шахматистов, заочников и т. п. А территориальный принцип — это явный признак административно-командной системы, которая давит на нас.

Федерация, которую сейчас мы создаем, берет на себя очень много вопросов, которые могли бы взять на себя местные организации. Она утверждает творческие планы наших ведущих шахматистов, но ничего не говорится в Уставе о договорах, которые должны заключать эти шахматисты при выезде на зарубежные турниры. Федерация берет на себя регламентацию всей шахматной жизни в СССР. Это очень ответственно.

Считаю, что деньги должны идти только «сверху — вниз», а не наоборот. как предусматривается в этом проекте. А что такое «спонсоры»? Перечисленные организации не могут ими быть! Я слышал ранее из уст Абалкина слово «госзаказ». Куда оно делось? Все это отдаст стремлением подмять под себя все самостоятельные шахматные организации, в частности профсоюзную федерацию...

**С. Железный.** Нельзя переводить шахматы на хозрасчет и самоокупаемость. Скажем, в Чехословакии сделали так (и с футболом, и с теннисом, и с хоккеем!), и что же? Массовый отлив любителей, не найти теперь в Праге даже шахматного клуба. Хотя бы одного!

Почему товарищи, которые все твердят нам о самоокупаемом Союзе шахматистов, не говорят о печальном чехословацком опыте? Самоокупаемость возможна только на самом «верху».

Но вот те, кто благодаря своим гонорарам в международных турнирах пребывает в состоянии эйфории, не думают об основании пирамиды! Почему?

**А. Никитин.** ...Это собрание, называемое пленумом, неправомочно. Почему? Да потому, что оно опять собрано без соблюдения каких-либо демократических норм, ему не предшествовали никакие собрания шахматистов на местах с обсуждением очень важной повестки дня. И потому все, что здесь обсуждается, носит спонтанный

характер, и пленум не может принимать никакие решения.

Об этом пленуме не было никакой информации. Опять все как в худшие наши времена... Нам в «64» за неделю до начала дали проект Устава. Люди не успели не то что прислать свои замечания, но и даже нормально прочитать... Конечно, никакого серьезного обсуждения здесь быть не может!..

Кто-то очень торопится! Ведь проект, который нам сегодня здесь предложили, неприемлем для серьезного обсуждения. Говорят, что над ним какие-то юристы работали? Но если работников Управления (шахмат) считать юристами, то да, работали... Потому что многие положения этого Устава и нелогичны, и очень уязвимы. Есть, вообще-то, несколько проектов Устава — профсоюзный, Союза шахматистов, ЦШК СССР... Но люди, которые делали проект этого Устава и обсуждали его в очень узком, келейном кругу примерно из трех-четырех человек (было написано, правда, человек семь-восемь, но вы же понимаете, что все это — для счета!), никак не хотели прислушиваться к альтернативным мнениям,гнули свою линию, делали вид, что ничего не происходит...

Что таить, сейчас наше шахматное движение состоит из нескольких групп. Люди, которые раньше руководили этим движением — плохо ли, хорошо ли, — упорно не хотят замечать то новое, что вносит в него чемпион мира... Надо было, перед тем как собрать этот пленум, провести большую подготовительную работу, чтобы совместить интересы всех групп, которые хотят внести свою лепту в шахматное движение. Надо было договориться между группой профсоюзов и ЦШК СССР и группой федерации...

**А. Невидский.** Мы сегодня обсуждаем один (и главный) вопрос — Устав! И именно он нас и должен волновать. А выступления некоторых товарищей наводят на мысль о какой-то предвзятости, которая ставит своей целью любым способом торпедировать решение по Уставу. Задаются вопросы: кто готовил проект? Смотрел ли Абалкин? Возникают какие-то сомнения в территориальном принципе...

ответы на вопросы



**А. Черенков.** В проекте Устава перечисляются постоянные спонсоры. Так вот, каким образом планируется спонсорство Госкомспорта, профсоюзов, Госкомобразования и т. д. И обговаривался ли этот вопрос с руководством этих организаций? **В. Севастьянов.** ...Мы говорили втроем — я, Рогатин и Ефименко. Мне было заявлено, что вопрос будет решен положительно! **А. Черенков.** У нас что, нет федерации профсоюзов,

Да как же можно территориальный принцип называть признаком административно-командной системы?! Можно подумать, что Союз шахматистов расположен не на конкретной территории, а витает где-то в воздухе! Так что, нам, может, упразднить все союзные республики и сделать, например, Ассоциацию латышей, проживающих на территории СССР?!

Еще раз повторю: массовость и мастерство. Никто не возражает? Нет! Далее, организационная структура: кто должен быть «внизу» — клуб или секция? Я не вижу в этом никакого противоречия. Может, и клуб, и секция! Зависит от местных условий, и только. Что тут спорить? На что тратить время?

Когда я ознакомился с проектом, то тоже возник целый ряд вопросов. Скажем, взаимоотношения шахматных федераций — союзной и республиканских. Здесь этот вопрос не отражен. Еще. Какие вопросы надо обсуждать на федерации СССР, а какие — нет, и они — в компетенции республики. О финансах. Надо разобраться с принципом всех финансовых отношений. А уже детали будут утверждаться специальными инструкциями.

Массовая работа. Вот об этом, товарищи, критикующие Устав, сейчас не говорят! Та прекрасная работа Каспарова, его личная помощь, выступления и т. д. — это еще не все, далеко не вся работа по организации шахматного движения в стране. И, может, мы перестанем огульно охаивать всю «старую систему»? А кто, собственно, подготовил, выпестовал нынешнюю шахматную школу СССР, равной которой нет нигде в мире! Нам же так просто предлагают отказаться от поддержки государства.

Вне всякого сомнения Устав требует доработки. Но надо его принять за основу и дорабатывать, дорабатывать к съезду. Ведь на самом съезде будет еще более широкое обсуждение. Нельзя, как предлагают некоторые, ставить вопрос о принятии Устава в зависимости от того, нравится им кто-то в составе президиума или не нравится!

Надо думать не только о жизни гроссмейстера, но и о том, как

жить мальчишке и девчонке, которые только входят в мир шахмат. Об этом почему-то забывают. Но в будущем нам не простят, если мы не будем заботиться о полном развитии шахмат в стране. Кто же черновой работой будет заниматься? Зачем нам отменять все то, что необходимо, без чего нельзя обойтись, что уже проверено жизнью!

**Е. Бабчук.** Те добавления, что принял президиум федерации, только усугубляют ситуацию... Например, здесь вставлено очень важное слово «добровольная». Но потом-то все идет в приказном порядке!

Прослеживается желание любой ценой сохранить аппарат, который существует сегодня (название не имеет значения) и который хочет заниматься только одним: распределением поездок, международными делами и экипировкой. Вот и вся суть!.. В нем есть отдельные достойные люди. Но жизнь показала, что аппарат этот работать как следует не может.

О демократии в проекте Устава речь вообще не идет: бери себе деньги «снизу» и т. д. И еще. Получается, что президиум не избирается, а назначается. Ведь в нем должны быть представители республиканских федераций. А значит, опять в аппарате будут все те же аппаратные, то есть назначаемые работники. Все решать будет опять узкий круг, то есть аппарат. Это ведь совершенно очевидно... Что для меня лично является главным?

После известного заседания президиума федерации 27 января, когда никому, собственно, не дали слова, когда наша федерация продемонстрировала «полную демократию» (многие из вас знают об этом), когда еще многие не хотели конфронтации (а я принадлежу к этим людям), мы вынуждены были обратиться в официальные органы.

И начали регистрацию своей организации. Трудностей было много, я занимался этим больше других. Мы прошли все этапы (а их было много), вплоть до Министерства юстиции СССР. Так вот, я теперь законы знаю и говорю, что нынешний пленум не имеет никакого права выносить решение о самостоятельности. Потому что для создания вневедомст-

венной организации надо получить два разрешения: 1) Моссовета (на территории которого мы собираемся), 2) Министерства юстиции СССР (где надо зарегистрировать Устав). Я все это прошел, несмотря на право телефонных звонков, которое было... И мы зарегистрировались...

Мы не выступаем против Госкомспорта, как говорил Ботвинник. Это неправда! Мы не выступаем против государственных дотаций. Это заблуждение или заведомая ложь! Наша группа борется за настоящую, подлинную самостоятельность и готова принять любые дотации: Госкомспорта, профсоюзов, других организаций. Мы согласны объединиться на следующих условиях:

1) до декабря сего года должны быть обсуждены все альтернативные проекты Устава;

2) Пленум должен подтвердить, что лица, которые сейчас командуют шахматами неизвестно от чьего имени, с декабря должны быть избраны демократическим путем;

3) лица, полностью дискредитировавшие себя среди значительной массы ведущих шахматистов и специалистов, в том числе в последнее время, должны немедленно уйти.

4) при выполнении первых трех условий мы готовы войти в согласительную комиссию по подготовке съезда.

**В. Белов.** Конечно, всех нас не удовлетворяло положение, которое сложилось в шахматах, существующие формы организации всей шахматной жизни. Сейчас главная задача — объединение шахматного движения. Безусловно, всегда можно что-то критиковать, искать какие-то терминологические неточности. Но зачем же, скажем, все время противопоставлять клуб федерации! Мы все время пытаемся организовать дело так, что клубы, профсоюзы, журналы и т. п. — все это единое целое — **федерация!** С позиций объединения нашего шахматного движения нынешний проект Устава — это компромиссный вариант!

Важный вопрос — выборы президиума, Исполнительной дирекции. Дальнейшая работа зависит от тех людей, которых мы **выберем!**

«Динамо» и т. д.?

**М. Ботвинник.** Это вопрос терминологический... Дело в том, что НОК СССР, который разработал примерный Устав всех спортивных организаций (но наш Устав мы сделали еще раньше), настаивает на том, чтобы название «федерация» было связано с какой-либо территорией. Я их уговаривал.. Ведь у нас есть очень массовая организация — профсоюзная. Давайте присвоим ей тоже звание

«федерация», чтобы не обижать. Но, увы... Впрочем, в нашей власти к этому вопросу еще вернуться.

**А. Чичиков.** Будут ли республиканские федерации являться юридическими лицами, то есть иметь свой счет и т. д.?

**М. Ботвинник.** По-видимому, да. Это зависит от вас и от вашего желания. В республиках еще нет такой федерации, ее президиума, которые мы сейчас замысливаем. Сейчас у вас, скажем,

аппарат — это сотрудники вашего шахматного клуба, он всем руководит. А при нем существует как советательный орган президиум федерации, Ваш Госкомспорт поручил руководство клубу. Это дело местное, республиканское.. Вас такая формула устраивает? Пожалуй, стал! Но в таком случае мы считаем, для шахмат будет хуже. Так как шахматами должны руководить шахматисты! Если вам не нравит-

ся аппарат в клубе — передайте этих людей в федерацию. Общественность должна руководить!

**А. Чичиков.** ...Они в клубе занимаются хозяйственной работой, то есть зарабатывают себе заработную плату. И попутно помогают нам...

**В. Севастьянов.** ...Вот в том и дело, что попутно. А мы не хотим, чтобы так было!

Естественно, это очень сложный путь (я имею в виду дальнейшую демократизацию нашей шахматной жизни). И мы все видели, что даже на Съезде народных депутатов, сессии Верховного Совета СССР не все еще в должной мере отработано. Но я считаю, что такой путь — верный и единственный! А вообще можно предложить и что-то другое. Так давайте, предлагайте! Но зачем же некоторыми вопросами попросту подрывать то, что уже сделано, через что мы уже прошли.

Еще один момент. Ограничение количества членов президиума не предусматривается. Наоборот, подчеркивается: не менее трети должны быть непосредственно шахматисты! Главное — в президиум должны войти люди, заинтересованные в шахматной работе.

Мы рассматривали, причем скрупулезно, все альтернативные предложения. Вы можете заметить, что в нынешнем проекте Устава много общего с профсоюзным проектом. Мы твердо стоим на позиции единой шахматной организации, чтобы никакие противоречия ее не разрывали.

**Б. Шашин.** Здесь с возмущением было сказано, что мы в аренду взяли этот дом. И теперь как бы по частям его распродаем.

Во-первых, мы в аренду взяли не дом, а клуб. Кстати, я могу доказать, что клуб в последнее время стал работать лучше. Так, количество турниров 1-го разряда возросло примерно в полтора раза. Было проведено несколько мастерских турниров, победители которых уже ездили в Болгарию, а сейчас направляются в Чехословакию. Затем, ЦШК СССР провел в Набережных Челнах чемпионат страны среди клубов. Известно, что по всем параметрам (размещение, питание и т. д.) он был не хуже, чем соревнования высшего класса, например, Кубок мира.

Во-вторых, мы платим Госкомспорту 55 тысяч рублей в год! Хотя, если бы мы переходили на аренду по закону, то первые 2—3 года были бы освобождены от этого налога.

Теперь о перестройке нашей федерации. По-моему, мы занимаемся словесной эквилибристикой. Действительно, Госкомспорт СССР упразднил Управление шахмат. Так ведь надо же этих людей как-нибудь трудоустроить! Вот и придумали новое название — Исполнительная дирекция. Теперь и все вопросы с появлением «новой» федерации становятся ясными и понятными...

Вот говорят нам, что над проектом Устава работали какие-то юристы. Но почему же все строки, касающиеся ЦШК СССР, попросту незаконны? Мы можем по договору работать с Госкомспортом, с другими организациями. Когда же ЦШК упоминают там, в Уставе, то совершенно забыва-

ют, что в клубе работает коллектив. Его-то почему не спросили?!

**Б. Крапиль\*** (с места). Может, клуб и стал работать лучше... Но вот вам пример. 2 марта федерация утвердила новый Шахматный кодекс СССР. 16 марта он передан в ЦШК для официального выпуска. Мы его не имеем и сегодня. И я не уверен, что мы его получим осенью... Такой вот пример арендных отношений! Клуб-то никому не подчинен!

**Е. Васюков.** Раскол в нашем движении недопустим! Сейчас ситуация далеко не однозначная. Есть целый ряд критических замечаний у шахматистов, имеющих по ряду вопросов собственное мнение. И которые тоже занимают организаторской деятельностью.

Поэтому съезд нам надо обязательно провести в удобное для ведущих шахматистов время. И обязательно чтобы мог присутствовать чемпион мира, многие известные гроссмейстеры. Здесь сегодня было немало выступлений с альтернативными предложениями. Но все же мы должны уважительно относиться к работе специальной комиссии, которая предложила доработанный проект Устава. А уже та программа, которая будет рассматриваться и утверждаться на съезде, должна, по моему убеждению, полностью отвечать интересам всех шахматистов СССР.

Инициативная группа во главе с Каспаровым уже проводит соревнования, причем весьма солидного уровня.

ЦШК СССР развивает деятельность в своем, клубном, направлении. Мне хочется предложить следующее. Дата, которую мы наметили для съезда, нереальна — 12 сентября Каспаров, как мне сказал его тренер Никитин, не планирует быть в Москве. Лучше собраться в начале декабря, когда большинство ведущих шахматистов будет в Москве перед отъездом в Испанию на отборочный турнир... До этого можно попытаться сгладить все противоречия...

Предлагаю также избрать так называемую согласительную комиссию, которая могла бы объединить всех. И комиссия эта должна работать без всяких предварительных условий! Особенно это касается вопроса работы в федерации отдельных лиц. Вот съезд и решит, кто достоин быть в президиуме, кто должен быть президентом.

Нельзя сейчас из-за этого совсем разрывать отношения: мол, вы займитесь своими делами, а мы будем делать свое дело. Неправильно!

**Н. Мисюк.** У меня нет впечатления, что появление новой федерации приведет к созданию нового аппарата в рамках административно-командной системы...

Я один из тех, кто возражает против руководства федерацией всей шахматной жизни в СССР. Нам не надо никаких руководителей! Потому что если

мы сами не способны руководить шахматным движением в республике, то нам нечего делать в Шахматной федерации Белоруссии.

Поэтому совершенно правильно записано в проекте Устава: федерация будет не руководить, а содействовать! Федерация будет заниматься координацией работы республиканских федераций, консультацией...

На мой взгляд федерация должна больше внимания уделять и самим шахматистам. Известно, как Госкомспорт попросту обирает спортсменов. Так вот, сейчас мы все будем заботиться о них...

**А. Чичиков.** ...Спонсоры — Госкомспорт СССР, другие организации — будут давать деньги на свои мероприятия. Надо провести в Уставе мысль о независимости республиканских федераций от республиканских «спонсоров». Между федерацией и клубом (на разных уровнях) надо заключать договоры, причем равноправные...

**К. Сиверцев.** ...Зарплата в клубах, штатность клубов! Это — основной вопрос, который уже давно пора решить...

...О полемике. Давайте все же жить по лозунгу «Мы все — одна семья!». Как можно ставить сотрудничество в зависимость от того, будет ли в президиуме такой-то человек или нет?! Демократический путь — это когда на съезде мы все будем решать, кого избрать в президиум, а кого — нет! Надо кончать сведение личных счетов! И в печати, и в президиуме, и на пленуме. И, конечно, не допускать это на съезде...

...Надо объединяться, чтобы дальше развивать шахматы в стране. Нельзя заниматься групповщиной и тянуть в какую-то свою сторону!

\* \* \*

В проекте постановления, подготовленном редакционной комиссией пленума, говорилось о приглашении на съезд всех гроссмейстеров, заслуженных тренеров СССР, международных арбитров...

**А. Рошаль.** ...Надо их не просто пригласить присутствовать на съезде. Не секрет, значительная группа гроссмейстеров выражает неудовольствие и по существу имеет уже свою организацию. Поэтому надо предложить им самим официально делегировать на съезд своих представителей. И пусть их будет достаточно много — например, человек двадцать с правом решающего голоса. Немало гроссмейстеров войдет в состав других делегаций — от всесоюзной федерации, от республиканских, от обществ, от ведомств... Так они смогут достойно представлять и свои интересы и внести серьезный вклад в общее дело...

# 1500 шахматистов и одна собака

Рассказывает гроссмейстер *Эдуард Гуфельд*

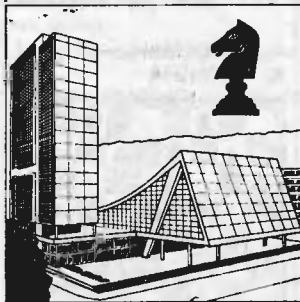
Как жаль, что ФИДЕ еще не ввела особое звание, которое присваивалось бы лучшим организаторам шахматных соревнований! По-моему, сделать это просто необходимо. И в числе главных претендентов на столь почетный титул я бы назвал Ганса Сури, одного из руководителей службы почтовых служащих швейцарского города Билиа, имеющего прямое отношение к шахматным соревнованиям. Традиционный фестиваль, вот уже в 22-й раз проведенный в Биле, собрал рекордное число участников — более полутора тысяч человек. А господин Сури как главный организатор этого грандиозного мероприятия сделал все возможное, чтобы шахматисты чувствовали себя здесь, как дома.

Разумеется, одному человеку с потоком самого разного рода организационных проблем не справиться — у Сури было около тридцати помощников. Помогла «семейственность» (в положительном смысле этого слова) — швейцарец привлек к активной оргработе жену, дочь и даже... собаку! Да, симпатичный пес Харри постоянно находился в помещении оргкомитета, вызывая самые положительные эмоции у всех посетителей этого заведения. К слову, когда я собирался ехать в Биль и сообщил об этом Майе Чибурданидзе, чемпионке мира, участница прошлогоднего фестиваля, просила передать большой привет знакомым шахматистам и... обязательно пожать лапу Харри! (Что я и исполнил с большим удовольствием).

К слову, на красочном (и аппетитном!) закрытии фестиваля первыми отмечались как раз организаторы — сотни участников бурно их приветствовали. И это справедливо. В последнее время мы как-то забыли, что шахматные турниры — это не просто место, где играют шахматисты высшего класса. Здесь работают журналисты — освещают ход соревнований, устанавливаются творческие контакты между участниками и болельщи-

ками. Порой неоценима помощь, которую оказывают сидящим за досками их тренеры. Но что могли бы сделать гроссмейстеры, если бы не опытные, преданные своему делу организаторы, такие, как Ганс Сури? Кажется, пора создать союз (или ассоциацию?) шахматных организаторов — это было бы исключительно полезно для будущего шахмат.

Понятно, в одном соревновании полторы тысячи шахматистов участвовать не будут (даже на родине швейцарской системы). Было проведено 19 турниров. В главном состязались восемь гроссмейстеров: советские — Лев Полугаевский и Василий Иванчук, англичанин с американской пропиской Энтони Майлс и просто американец Ник де Фирми-



ан, югослав Иван Соколов, Эугенио Торре (Филиппины), молодой швед Фердинанд Хеллерс. И, наконец, Властимил Горт, чех, являющийся гражданином ФРГ. Гроссмейстеры состязались в два круга, которые отличались друг от друга, как небо от земли. То есть вначале вялая, неинтересная игра, ничьи, которые заключались в самый неподходящий момент. Зато во втором

круге участников поразил «вирус неистовости» — такая яростная, сложная борьба велась буквально в каждой партии. В итоге победу праздновали наши шахматисты: Полугаевский и Иванчук разделил первое-второе места. Старший по возрасту провел турнир довольно ровно: в первом круге набрал четыре очка, во втором — пять... Любопытно, что оба победителя отлично сыграли на финише, выиграв важнейшие поединки.

— Я, кажется, научился побеждать в решающих партиях, — заметил Полугаевский после окончания состязания. — Хочу как-нибудь написать об этом. В самом деле, в Биле выиграл последнюю партию, одержал победу над Дохойном в прошлом году в Белграде — на отборочном за Кубок мира. А если вспомнить далекий Петрополис (1973 год), то как не упомянуть о важ-

Комментирует гроссмейстер

*Василий*

*Иванчук*

**В. ИВАНЧУК —  
Ф. ХЕЛЛЕРС**

**Староиндийская защита E83**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 b6 7. Фd2. Чаше встречается 7. Cd3 a6! 8. Kge2 c5 и т. д. 7...c5 8. Kge2 Kc6 9. d5 Ke5 10. Kg3 e6 11. Ce2 ed. Возможно и 11...Ca6 12. b3 ed 13. ed Ae8 со сложной игрой.

12. cd a6 13. a4 Kh5?! Интересное, но вряд ли корректное продолжение. Естественнее 13...h5 14. 0—0 h4 15. Kh1 Kh7 16. Kf2 f5 со взаимными шансами.

14. K: h5 gh 15. Ch6. Это точнее, чем 15. 0—0 f5, и если 16. Ch6, то 16...C: h6 17. Ф: h6 f4! 18. Ф: h5 La7 с хорошей компенсацией за пожертвованную пешку.

15...Фh4+. На 15...f5 следует 16. C: g7 Kp: g7 17. f4 Kg4 18. 0—0 с лучшими шансами у белых.

16. g3 Фf6 17. C: g7 Ф: g7

18. f4 Kg4 19. h3 Kf6 20. 0—0—0. Спокойнее 20. Kpf6 с последующим 21. Cf3, но ход в партии более соответствует духу позиции.

20...Ae8 21. Cf3 b5 22. Ade1. Этим ходом белые готовят продвижение e4—e5 и заодно освобождают поле d1 для отступления коня.

22...Kd7 23. e5! Не было времени для взятия пешки h5 ввиду опасного маневра черных c5—c4 и Kd7—c5.

23...de 24. d6 Ab8 25. ab. На немедленное 25. Cc6 неприятно 25...ba с угрозой 26...a3!

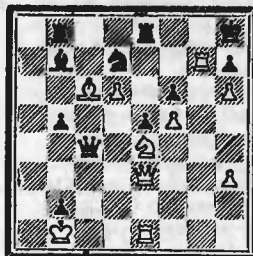
25...ab 26. Cc6 c4 27. Фе3. Не пуская черного коня на c5, откуда он мог натворить много бед.

27...Ae6?! Сомнительное решение. Серьезного внимания заслуживало 27...b4 или даже профилактическое 27...Kph8!

28. Ke4 c3. Жест отчаяния. Трудно посоветовать что-либо лучшее, так как на 28...f5 следует 29. Cd5 с выигрышем качества.

29. f5 cb+ 30. Kpb1 Ae8 31. g4 f6. Проигрывает форсированно! Лучше было 31...h4, но и тогда пози-

ция черных крайне тяжела. 32. Ahg1 Kph8 33. gh (возможно было и 33. g5) 33...Фf7 34. h6! Cb7 35. Ag7 Фc4.



36. Фg3! Еще не поздно было все испортить — на 36. C: b7?? последовало бы не 36...A: b7 37. Фg3 Ag8 38. A: g8+ Ф: g8 39. Ф: g8+ Kp: g8 40. Ag1+ с легким выигрышем, а 36...La8!! и белые, получают мат!

36...Ag8. Увы, приходится, так как угрожало 37. A: h7+ и 38. Фg7X.

37. C: b7 Фa4. Уже указано, почему проигрывает 37...A: b7, а на 37...La8 следует 38. C: a8 A: a8 39. A: h7+.

38. Kc3! Фа1+ 39. Kpc2 b4 40. Cd5. Черные сдались.

нейшем поединке с Портисом — как нелегко было победить в той встрече, решавшей многое.

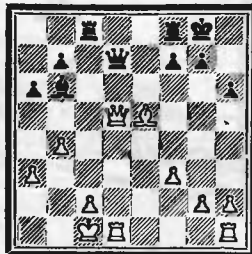
Результат Иванчука сложился по-иному: только три очка в первом круге, но зато 6 (из семи!) во втором. В интервью одной швейцарской газете я сказал, что Иванчук мне сильно напоминает Роберта Фишера. И игровым почерком, и результативностью. Василий чувствует себя несколько неуверенно, когда у него нет побед, но если игра пошла... Когда он начинает выигрывать, то в спортивном плане становится безжалостным. Мне это качество почему-то напоминает рыбкунпиранию: почувствовав запах крови, стая хищников, например, оставляет от попавшей в беду жертвы только скелет.

Иванчуку еще нет и 20 лет, он мог бы играть еще на чемпионате мира среди юношей. Но входит ли это в его планы? Василий сказал, что окончательное решение зависело от итогов турнира в Биле. Если бы здесь выступил плохо, то скорее всего на чемпионат мира поехал бы. А теперь... Кроме главного турнира, в Биле проходили еще восемнадцать. Подбирались участники по возрасту (юношеский и ветеранов), по рейтингу. Проводились чемпионаты страны среди мужчин и женщин. Интересно, что в мужском чемпионате (открытом) победил аргентинец Д. Кампора, нынешний тренер швейцарских шахматистов. Второе место занял Й. Клингер (Австрия), а третье-четвертое разделили М. Цебало (Югославия) и наша Нана Иоселиани. Причем представительница прекрасного пола очень удачно сыграла с гроссмейстерами-мужчинами: одержала две победы, две встречи завершила вничью. В женском чемпионате (всего 41 участница, в том числе 10 гроссмейстеров) отличилась Юлия Демина. Лидируя от первого до последнего тура, чемпионка СССР не оставила соперницам ни малейшего шанса на успех. На пол-очка от победительницы отстала другая наша шахматистка Марта Литинская. Третьей финишировала Алиса Марич — лидер женской сборной Югославии. На этом турнире в партии Литинская — Мурешан имел место нелепый случай: бе-

Комментирует  
международный мастер

**Юлия Демина**

**А. БРУСТМАН —  
Ю. ДЕМИНА**



31. ...Фa4 32. Фa2 a5! Используя неудачное положение белого ферзя.

лые, имея достаточно времени и выигрышную позицию, неожиданно просрочили время. В чем дело? — Я размышляла, как лучше одержать победу, — рассказывала Литинская. — И совсем забыла о часах.

33. Cd6. Если 33. ba, то 33...Cc5 34. Kpb2 (34. Cb2 Ce3+) 34...C:a3+; или 33. Фb2 ab 34. ab Ac4 35. c3 Afc8 36. Kpb1 f6. 33...ab 34. C:b4 (34. C:f8? b3!) 34...Cc5! (ослабляя прикрытие белого короля) 35. C:c5. Если 35. Фb2, то 35...C:b4 36. ab Ac4 37. Ad4 A:c2+ 38. Ф:c2 Фa1+ 39. Kpd2 Ф:d4+ с ничьей. 35...A:c5 36. Фb2? (упорнее 36. Ahe1) 36...Afc8 37. Ad2 Ab5 38. Фa2 Ac3 39. Ad3. Активное 39. Ad7 парировалось 39...Kph7! с угрозой 40...Abc5. 39...Фf4+ 40. Kpd1 A:d3+ 41. cd Фd4 (самое простое) 42. Kpe1 Ab2. Белые сдались.

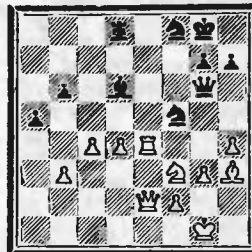
В самолете на пути из Швейцарии в Москву Марта Ивановна вспомнила, когда проявился первый симптом излишней задумчивости: — Когда я летела из Львова в Москву, собираясь в Биль, никак не могла вспом-

нить — выключила ли электроплиту в собственной квартире?

И тут я спросил: «Марта, а не вернулись ли вы к этой теме во время партии с Мурешан?».

Я играл в открытом (опен) турнире, и поначалу дела складывались неплохо. Перед заключительным туром имел хорошие шансы попасть в девятку (не в переносном, а в прямом смысле, то есть занять девятое место и получить приз в 1000 франков). Но вот что произошло в последний день.

**Э. ГУФЕЛЬД —  
А. ПЕКАРЕК**



В миттельшпиле я пожерт-

Комментирует  
гроссмейстер

**Марта  
Литинская**

**М. ЛИТИНСКАЯ —  
М. МУРЕШАН**

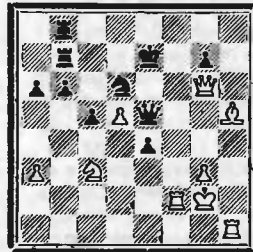
Индийская защита A42

1. d4 d6 2. Kf3 Cg4 3. c4 c6 4. Kc3 Kd7 5. e4 e5 6. Ce2 Ce7 7. Ce3 C:f3 8. C:f3 Cg5 9. Фd2 C:e3 10. Ф:e3 Kgf6 11. 0—0 0—0 12. Afd1 Фе7 13. d5 c5 14. a3 b6. Черные могут быть довольны результатами нешаблонно разыгранного дебюта, поэтому следующим, несколько вычурным ходом 15. Ad3 я попыталась нарушить равновесие, комбинируя угрозы Cd1 с последующим Ca4 и Фg5 (или Ag3), стремясь ослабить королевский фланг черных. 15...a6 16. Ce2 (вынужденное продолжение, иначе черные с выгодой проводят b6—b5) 16...Afb8 17. Фg5 h6 18. Фc1 Kf8 19. b4 Kg6 20. g3 (коня «путешественника» необходимо ограничить в маневрах) 20...Фd7 21. Kpg2 La7 22. Ad2 h5 23. Ab2 h4 24. bc dc 25. Lab1 Lab7 26. Фе3 Ke8 27. f4. На ферзевом фланге

мне удалось связать черные лады защитой пешки b. Теперь неплохо бы расшевелить королевский. Что и удастся сделать, правда, не без помощи соперницы. 27...hg. Не стоило вскрывать линию h — белые фигуры лучше отобилизованы для игры по этой вертикали.

28. hg Kd6 29. Ah1 f5 30. Фf3 fe. Сильнее 30...ef, чтобы на 31. Фh5 продолжать 31...f3+. Но Мурешан, рассчитывая лишь на 31. K:e4, не предвидела следующего нападения. 31. Фh5! Фf5. Плохо и 31...ef — 32. Ф:g6 f3+ 33. Kpg1 fe 34. A:e2 Af8 35. Фh7+ Kpf7 36. Af2+ Kpe8 37. Фg6+ Kf7 или 37...Af7? 38. Ah8+ Kpe7 39. Фg5+, и белые выигрывают. 32. Фh7+ Kpf7 33. fel Ф:e5. На 33...Ah8 следует 34. Ф:h8 K:h8 35. Af1 с большим преимуществом у белых в эндшпиле, а на 33...K:e5 есть промежуток 34. Ch5+ Kpf8 35. Af2 Kf3 36. C:f3 Ф:h7, и ввиду скрытого шаха 37. C:e4+ белые остаются с лишней фигурой. 34. Ch5 K:c4. Проигрывает 34...Ф:c3 — 35. Ф:g6+ Kpg8 36. Фе6+ Kf7 37. Af2 Af8 38. Cg6 с угрозой 39.

Ah8+ Kp:h8 40. Фh3+ Kh6 41. A:f8X. А на единственное 38...Фe3 я выигрывала ферзя: 39. Ch7+ Kph8 40. C:e4+ Kpg8 41. Ch7+ и т. д. 35. Af2+ Kpe7 36. Ф:g6 Kd6.



Здесь, наметив 37. Ahf1, принялась рассчитывать дальнейшие угрозы белых: на каком поле лучше жертвовать ладью — на f5 или f7? Взятие коня 37...Ф:c3 форсированно проигрывает за черных. Причем, когда я окончательно пришла к выводу, что угроза 38. Af5 сильнее, моя соперница остановила часы, ибо мое время истекло. В первую секунду я подумала, что Мурешан тоже заблаговременно просчитала все варианты и сдавалась, настолько мне уже было все ясно в сложившейся ситуации, и лишь взглянув на часы я поняла, в чем дело...

вовал фигуру (из позиционных соображений), и сейчас видно, что не напрасно: возник довольно редкий случай, когда один белый слон сильнее двух черных коней.

**35. c5! bc 36. de?** Грубейшая ошибка. При правильном **36. Фc4+** **Крh8** **37. Kg5** **Kh6** **38. dc** **Сс7** **39. Ae7** черным оставалось только сдаться, ибо на **39... Лd1+** имеется **40. Крh2 Фb1 41. Сg2**. После же **36. dc** выигрыша у белых уже нет, надо форсировать ничью. Так что ход **36. dc** прямо стоил мне 500 франков (прости, жена!), что соответствовало перемещению вниз с девятого места в случае ничейного исхода. Однако приключение еще не закончилось.

**38... К: g3!** Открылась линия d для черных фигур (а ведь линии надо открывать для своих ладей, но не для чужих).

**37. Фc4+** **Крh8** **38. Kg5??** Галлюцинация (стоит еще 500 франков). Правильно **37. fг Ф: g3+** **38. Сg2** **С: c5+** **39. Ф: c5 Лd1+** **40. Ae1 Л: e1+** **41. К: e1 Ф: e1+** **42. Cf1**, и партия должна была закончиться вничью.

**38... К: e4 39. Кf7+!** Прости, хоролы! Но ход этот невозможен, ведь конь связан по линии g! После этого «неформального» шаха мне была предоставлена любезная возможность взять ход назад. В виде «штрафа» я пожертвовал своего красавца слона: **39. Cf5 Ф: f5 40. Кf7+** **Ф: f7 41. Ф: f7**. В этот момент в моих глазах потемнело (видимо, это был отблеск армии многочисленных черных фигур). Поэтому (прости, сын!) через несколько ходов пришлось сдаться. А победил в нашем турнире М. Вальс (ФРГ).

В Биле проводились турниры по «активным» шахматам, блицу, и у меня возникла идея: а не организовать ли на фестивалях «шахматное троеборье»? То есть проводить спортивный зачет — турниры с обычным контролем, полчасовым и блиц, — складывать итоги выступлений в этих соревнованиях. Кстати, у меня итоговая сумма выглядела бы очень неплохо. Хозяева фестиваля обещали рассмотреть мое предложение. И еще одна проблема. Думается, швейцарские организаторы могли бы дать немало полезных

советов советским коллегам. Ибо фестиваль — коммерческое предприятие. Спонсоры вложили в него около 600 тысяч франков, но собирались получить доход в несколько раз больший. Он складывается из отчислений от гостиниц (было зарезервировано 12 тысяч человек-дней), ресторанов, транспорта.

Немало давала реклама (двухчасовые телепередачи по шахматам сопровождались рекламными вставками). Много торгующих организаций обособилось в залах для игры, немало было продано шахматных компьютеров (с отчислениями в фонд фестиваля). Продавались сувениры, специальные марки и конверты. Кстати, предприимчивые югославские фирмы уже рекламировали предстоящую шахматную Олимпиаду в Нови-Саде.

Увы, советских центров шахматной атрибутики в Биле не было. А могли бы иметь успех. Например, друзья из киевского кооператива «Гамбит» презентовали мне несколько шахматных календариков (с фотографиями Каспарова и Карпова) — они пользовались большой популярностью. А почему бы не продавать, например, наши «шахматные» галстуки, майки? Или ручки с автографами Каспарова и Карпова, те самые, что «промелькнули» во время ленинградской половины матча-реванша 1986 года? Надо учиться по-деловому, на коммерческой основе проводить шахматные мероприятия в нашей стране, учиться западному опыту. Это может пойти только на пользу нашим шахматистам и советским шахматам.

#### ИТОГИ ГЛАВНОГО ТУРНИРА

1—2. В. Иванчук и Л. Полуговский (оба — СССР) — по 9 очков из четырнадцати.  
3. И. Соколов (Югославия) — 8.  
4—5. В. Горт (ФРГ) и Э. Майлс (США) — по 7.  
6. Э. Торре (Филиппины) — 6.  
7. Н. де Фирмиан (США) — 5½.  
8. Ф. Хеллерс (Швеция) — 4½ очка.



232 участника играли в так называемом «Всемирном открытом турнире», который в 17-й раз проведен в Филадельфии (США). Победителем стал М. Гуревич, опередивший девять конкурентов в дополнительном матч-турнире по блицу.

Одну из партий специально для «64»

комментирует гроссмейстер **Сергей Смагин**

**С. СМАГИН — И. ИВАНОВ**

**Сицилианская защита B58**

**1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Се2 e5 7. Кf3 Се7** (чаще играют **7... h6**) **8. 0—0 0—0 9. Ae1 a6 10. h3 Се6**. В случае **10... h6** все сводилось к известной теоретической позиции.

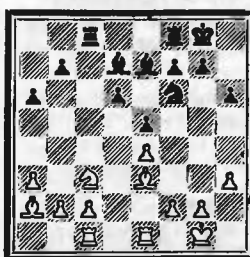
**11. Cf1**. Начинается проведение стандартного плана, который в схемах данного типа я применяю довольно часто.

**11... Kb8**. Интересная идея! Черные не опасаются ни **12. Кd5** — **12... К: d5 13. ed Cf5** с последующим **14... Кd7** и удобной игрой, ни... избранного мною хода.

**12. Kg5**. Принципиальное решение. Далее игра развивается уже нестандартно.

**12... Cd7 13. Сc4 Кc6 14. a3** (точнее **14. Сb3**) **14... Лc8 15. Са2 Кd4**. Заслуживало внимания **15... Ка5** с идеей **16... Кс4**. Вообще надо отметить, что партнеры ведут борьбу на чисто позиционном основе. Видимо, сейчас я мог получить перевес ходом **16. Се3**. Вместо этого сыграл слишком уж надежно.

**16. Кf3 К: f3+** **17. Ф: f3 Фb6!** (отличная реплика, после чего шансы сторон уравниваются) **18. Фе3** (вряд ли у белых есть что-либо лучшее) **18... Ф: e3 19. С: e3 h6 20. Лас1**.



**20... Л: c3!** По-моему, у черных не было никаких оснований для подобного решения. К тому же при **20... Лс6** и **21... Лас8** у них полная игра. Однако законы «швейцарки»

(особенно такой крупной, как филадельфийская), требуют постоянного поиска осложнений. У Иванова огромный опыт таких турниров, и он использует любую возможность для изменения характера игры. Разумеется, в таких случаях шансы сторон уравниваются...

Впрочем, справедливости ради отмечу, что жертва качества вполне корректна, но дает черным при точной игре не более чем равенство. А потому удачный этот выбор не назовешь.

**21. bc К: e4 22. Cd5** (пока все форсированно) **22... К: c3**. У черных, безусловно, инициатива, и поэтому белые должны играть аккуратно. Кстати, не годится **23. Лa1** — **23... d5!**, и черные фигуры обретают большую активность.

**23. С: b7 Сb5 24. a4!** Пользуясь тем, что не проходит **24... С: a4** из-за **25. С: a6** и **24... К: a4** — **25. c4**, а на **24... Ке2** следует **25. Крh1 К: c1 26. ab**, я пытаюсь нарушить гармонию черных фигур.

**24... Сс4 25. Лa1 Лb8 26. Cf3 Лb2**. Неточность. К равной позиции приводило **26... Cf6 27. Cd2 e4 28. С: e4 К: e4 29. Л: e4 С: a1 30. Л: c4**.

**27. Cd2 Л: c2 28. С: c3 Л: c3 29. Лас1 Л: c1 30. Л: c1 d5 31. Лс2 Сb4 32. Се2 С: e2 33. Л: e2**. До этого момента партия развивалась почти форсированно. Однако здесь мой соперник, видимо, не выдержал напряжения борьбы и ошибся. Правильно было **33... f6** или **33... e4**, и белые вряд ли могли рассчитывать на успех.

**33... Сс3? 34. Ле3!** Неожиданность. Выясняется, что на **34... Cd4** следует **35. Лb3** и теряется пешка a.

Но и после случившегося в партии **34... d4** позиция черных проиграна.  
**35. Л: e5 d3 36. Ae8+** **Крh7 37. Крf1 Крg6 38. Лd8 d2 39. Крe2 Крf5 40. Ад3 Сb4 41. Лd4 a5 42. Л: b4 ab 43. a5**. Черные сдались.

## Ян Тимман: «Хочется верить в будущее»

— Вообще-то любой успех Тиммана никого не удивляет. Скорее удивило, что в кубковом турнире это первое удачное выступление. Почему же раньше, когда еще сохранялись попытки, ничего хорошего не получалось?

— Потому, что это был первый турнир в Кубке, который я начал со свежими силами. А в прошлом году у меня было слишком много выступлений, и получилась очень уж тяжелая программа.

— Да, но когда одна-две попытки неудачны — это еще ничего. А то ведь целых три до сих пор не удались. Вот если бы нынешнее первое место было к чему прибавить — получилось бы совсем неплохо. Не обидно ли?

— Жаль, конечно, что все уже закончилось. Правда, один турнир, в Рейкьявике, не был таким уж плохим. Еще бы хоть один!.. Я и здесь начал неудачно, проиграл Карпову. После этого почти не оставалось надежд. Затем разыгрался, и появились некоторые шансы. Но все равно думал, что обойти Карпова не удастся.

— Потом счастье все-таки улынулось?

— Да, я имел турнирное счастье. Но не в своих партиях, а в тех, которые проиграл Карпов. Для меня же лично этот турнир получился одним из лучших во всей шахматной карьере — и в спортивном, и в творческом отношении. Чего, конечно, нельзя сказать об экс-чемпионе мира. Похоже, он все-таки устал к финишу. Иначе не могу объяснить его цейтнотные ошибки. И он ведь не нашел довольно простые решения в прекрасных позициях.

— А кто играл хорошо?

— В конце очень здорово действовал Эльвест, достаточно надежен был на всей дистанции Нанн, как будто возвращает форму Ваганяна...

— А Тимман ее уже вернул?

— Всегда хочется верить в будущее!

после  
Роттердама



перед  
Шеллефтео

## Любомир Любоевич: «Сохранять в спокойствии свой духовный мир»

— После громкого успеха в Барселоне столь явная неудача в Роттердаме. Такие перепады в спортивных результатах! Отчего это?

— У меня аллергия появляется к концу мая и заканчивается только в июле. Никогда еще я не выступал хорошо в середине лета, это почти автоматически. Вот и в Бельфоре так было... Но каждый раз надеюсь, что с невыгодным для меня турнирным расписанием — не играть ведь я не могу — сумею справиться. Вот и сейчас. Плохо я не играл, но делал такие сумасшедшие ходы в позициях с перевесом, что сразу их портил вплоть до проигрышных. Несколько таких ходов — и турнир ведь просто теряется.

— Всего одну партию выиграл, но такую важную!..

— Не я выиграл важную партию, а Карпов проиграл важнейшую, просто форсировал проигрыш. А когда я увидел, что он проигрывает, и третью подряд, понял: случилась спортивная трагедия.

— Вы давным-давно знакомы и даже дружны. Чем объяснишь небывалый срыв лидера на самом финише?

— Толя всегда был очень умным человеком, его мудрость стала — как бы это сказать? — почти «пословичной». Что ли, о ней всегда говорят. Наверное, он ее потерял, когда захотел выиграть вообще все партии до конца турнира.

— Потерял объективность?

— Да, пожалуй. Он выигры-

вал и равные позиции, где не имел ничего, и даже те, где стоял хуже. И — потерял чувство опасности, да и перегорел в желании набрать много-много очков, уйти далеко вперед.

— А не устают ли постоянные участники частых турниров? Тем более что число крупнейших традиционных соревнований с появлением Кубка мира заметно увеличилось.

— Конечно, мы все устаем. Но сам по себе каждый турнир такой сильный, завлекательный и интересный, что трудно отказаться. В Кубке ровный состав, большая борьба, напряжение, и усталость тут еще заметнее — множество ошибок. Помоему, турнир в Роттердаме снова доказал это. Качество игры совсем неровное. Ну, кто играл хорошо? Тимман точно играл хорошо — один, и Карпов — достаточно хорошо в отдельных ситуациях, но он тоже не показал своей наилучшей игры. Значит, если только двое играли хорошо, нельзя назвать весь турнир высококачественным.

— Какова, на взгляд Любоевича, ситуация в Кубке мира перед последним этапом?

— Карпов еще имеет какие-то шансы не дать Каспарову забрать Кубок. Это не то чтобы нереально, но очень уж трудно для экс-чемпиона мира. Потом Эльвест, мы с Саловым делим четвертое место... Неясно, что будет дальше.

— Тебе остается только наблюдать со стороны и нервничать — все свои попытки уже использовал.

— Да какая разница?! Среди тех, кто попадет в следующий Кубок, я останусь все равно — пятым или шестым. Наблюдать за турниром в Шеллефтео буду спокойной.

— Значит, главное было попасть в первую шестерку? — Шахматных партий и целых турниров будет еще множество, и ошибки, и победы будут — потому не это самое важное. Главное, сохранять в спокойствии свой внутренний духовный мир.

## Лайош Портиш: «Постараюсь вернуть свою форму»

— Как жизнь?

— Да так, ничего.

— Жизнь вообще — она лучше, чем этот турнир, в частности?

— Не знаю, не знаю... Может, и хуже.

— Неужто своим результатом здесь доволен?! И как в будущем розыгрыше — играть или не играть?

— Ничего еще не решил. Турниры эти для меня становятся длинноватыми, вот если бы участников, эдак, по двенадцать.

— Но ведь как раз во второй половине Роттердамского турнира Портиш не проиграл ни одной партии.

— Это ничего не значит, надо еще подумать обо всем.

— Так хороший был турнир или плохой?

— Нормальный, как все другие. Если я играл плохо, то не буду говорить, что турнир весь плохой. Даже Карпов так не скажет после своего несчастья. Он просто хотел набрать столько очков, сколько не сумел. — Потерял чувство опасности?

— Не знаю. Это надо спрашивать у тех, о ком идет речь. У каждого свое чувство. У Карпова оно, конечно, сильное; у Петросяна, говорили, самое сильное... Но я знаю только про свои чувства. Пока состояние нормальное, скоро играть в Шеллефтео.

— Шансы попасть в шестерку потеряны... Однако вот Тимман никуда уже не попадал, а взял и выиграл престижный турнир, чем подтвердил свое высокое реноме.

— Все зависит от спортивной формы. Я постараюсь ее вернуть.

С гроссмейстерами беседовал наш специальный корреспондент  
Александр РОШАЛЬ.

# разбушевавшиеся слоны

Комментирует гроссмейстер *Лев Полугаевский*

**А. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Э. ТОРРЕ**

Биль, 1989

**Славянская защита D18**

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C: c4 Cb4 8.

0—0 0—0. Мой «славянский спор» с гроссмейстером Торре имеет давнюю многолетнюю историю, в которой были и радостные минуты победы, и горечь неудачи. На сей раз перед партией мое настроение было не из лучших, поскольку я упустил в ряде предыдущих туров несколько верных очков. Но насколько парадоксальны шахматы! Как удивительно соседствуют в них логика и исключения из правил. Именно в этот день, когда не было повода для оптимизма, я и сыграл свою лучшую партию в турнире. Выразаясь языком Гюфелда, создал свою «Джоконду». Убежден, она и стала главной «виновницей» моего конечного успеха в Биле.

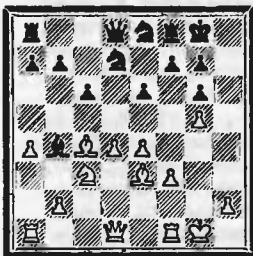
9. Kh4. Капризы моды в шахматах такие же, как и в жизни. Боковой выпад коня известен давно, а истинное «лицо» он приобрел лишь в последнее десятилетие.

9...Cg4. Филиппинский гроссмейстер — сторонник активной контригры. Поэтому он избирает путь, где белые должны ослабить свой королевский фланг, что в своем зародыше создает конфликтную ситуацию. В последнее время очень популярным стало 9...Kbd7, и черные не опасаются 10. K: f5 e4, так как они контролируют поле e4, а в случае 10. f3 Cg6 11. K: g6 hg 12. Фc2 Лс8! у них также достаточно прочное положение.

10. f3 Ch5 11. g4 Cg6 12. e4. Безусловно сильнейшее. Белые осуществляют без промедления генеральное продвижение центральной пешки, пользуясь тем обстоятельством, что черным невыгодно 12...K: e4 13. K: g6 K: c3 14. bc C: c3 15. K: f8.

12...Kbd7 13. g5 Ke8. Плохо 13...Kh5 ввиду 14. f4! 14. K: g6 hg 15. Ce3. Эта позиция несколько раз

встречалась у моего противника. Он постоянно избирал 15...Kc7, однако радости ему этот ход не принесил. Юсупов продолжал с Торре 16. Фd2 и получил небольшое преимущество. Но, пожалуй, самый сильный удар черным нанес в прошлом году в этом же турнире в Биле Тукмаков, применив 16. Фb3! После 16...Фe7 17. Kph1 c5 18. d5 белые добились перевеса. Естественно, можно было ожидать какого-то нового патента со стороны черных, поэтому их следующий ответ для меня не стал большим сюрпризом.



15...Kd6! Внешне на этом поле черный конь стоит более активно. Но есть и существенный минус: отрезается путь черному слону назад — немаловажный фактор, если учесть постоянную угрозу Kc3 — a2. Углубившись в позицию, я для себя четко установил, что черные рассчитывают на естественную реакцию 16. Cb3. Тогда последует 16...c5, и соль замысла раскрывается в варианте 17. Ka2 Ca5 18. dc K: c5! Конечно, этим не исчерпываются возможности белых. Но мне никак не хотелось вязаться в спор, не имея за душой домашнего анализа. Поэтому последовало

16. Ce2! И неожиданно черные погрузились в более чем получасовое раздумье. Пусть простит меня мой хороший друг Эугенио, если рискну предположить, что дома черные рассматривали лишь 16. Cb3. В итоге белые одержали хоть и маленькую, но психологически очень важную победу!

16...Ca5. Черным не удается провести освобождающее 16...c5 из-за 17. Ka2! cd (плохо и 17...Ca5 18. dc K: c5 19. b4) 18. K: b4 de

19. Ф: d6. И здесь болезненно ощущается неустойчивое положение коня на d6.

17. Kph1. Необходимое профилактическое звено тотального плана белых. Король переводится в спокойное место на случай вскрытия игры после 17...c5 или 17...e5.

17...Фe7. А теперь пришла очередь надолго задуматься белым. Напрашивается 18. Лb1 и затем 19. b4, но вскоре убедился, что в этом случае могут возникнуть необозримые осложнения, и меня одолели колебания в пользу пятиходовой комбинации Фd1 — e1 — h4 и Лf1 — g1 — g3 — h3. Честно говоря, за доской я не видел сколько-нибудь серьезных контраргументов со стороны черных. Тем не менее интуиция подсказывала: слишком долго, и у черных обязательно что-то найдется. В конце концов вновь вернулся к рассмотрению 18. Лb1. Пришлось рассчитать многие детали в преддверии бури. Итак, логика восторжествовала!

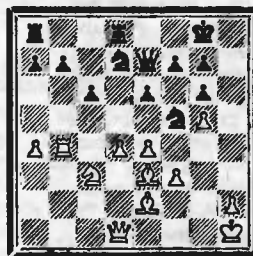
18. Лb1 Лfd8. После партии Торре высказал предположение, что лучше 18...Лfe8!

Но в момент борьбы трудно было все предвидеть. Во всяком случае в поле зрения соперников оказался только ход 18...Лfd8.

19. b4. Не отступая от принципов. Сказав «а», нужно говорить и «б».

19...C: b4. Ни секунды не колеблясь. Не в характере Торре играть пассивно. 19...Cc7, после 20. f4 наступало позиционное удушье.

20. Л: b4 Kf5!



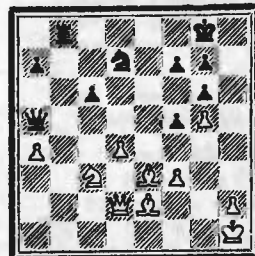
На этот выпад надеялись черные, но белые все предвидели. Последовало молниеносное

21. e4 Ф: b4 22. Фd2! Вот где оказалась западня! Незащищенность пункта b7 резко меняет картину.

22...e4. Черным не следует сожалеть, что они отказались от 22...gf. Белые заготовили 23. g6! Ради гармонии фигур пешки не в счет! После 23...fg 24. Cg5 Нельзя 24...Kf6 из-за 25. C: f6 gf 26. Фh6, а в случае 24...Le8 (24...Лb8 25. Cf4) 25. Лb1 Фа5 26. Л: b7 белые фигуры доминируют на доске. Примечательно, что пешки белых прорываются там, где они в меньшинстве!

23. Лb1 Фа5 24. Л: b7 Лab8. Оставлять белую ладью на седьмой горизонтали нельзя. Например, 24...Kc5 25. Ле7! Ka4 26. Фа2, первыми создавая решающие угрозы.

25. Л: b8 Л: b8. На первый взгляд у черных нет причин для беспокойства. Фигуры белых кажутся неустойчивыми. Но следующий ход расставляет все на свои места.



26. d5! Только решительность является залогом успеха белых в этой партии. Главное — дорогу слонам!

Они буквально начинают буйствовать по всей доске.

26...cd 27. Cb5 Kb6. Уже ясно, что белые добились желаемого. Их чернопольный слон надежно укрепляется в центре, создавая смертельные угрозы по диагонали a1 — h8. Не помогало черным 27...Kf8 ввиду 28. K: d5 Ф: d2 29. C: d2 a6 30. Cf4!, и они теряют пешку a6. Объективно лучшим шансом для них было 27...Ke5! Теперь уже не годится 28. K: d5 Ф: d2 29. C: d2 из-за 29...a6. Я намечал продолжать 28. Cf4! K: f3 29. Фd3! Лc8 30. K: d5! Фe1+ 31. Kpg2 Kh4+ 32. Kph3 или 29...



# Хозяева положения —

# Хозяева поля

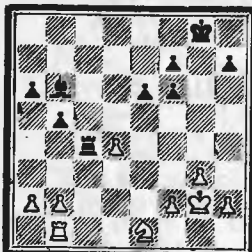
Белые ночи в городе на Неве притягивают фестивали, соревнования и другие мероприятия с таким же названием. Попали в эту обойму и шахматисты. Можно вспомнить международные турниры 1984 и 1988 гг. (женский), теперь уже провели «Белые ночи-89». Каждый имел одну общую черту: кондиционный по составу и 9-й категории. Но гроссмейстерских высот никому из мастеров, ради совершенствования которых и проводятся такие турниры, взять не удалось. Семь зарубежных и семь советских шахматистов (четыре гроссмейстера, восемь международных и два национальных мастера, средний рейтинг турнира — 2459, нормы баллов —  $9\frac{1}{2}$  и  $6\frac{1}{2}$  очков) оспаривали призы, но успеха за явным преимуществом добились ленинградцы — их было шестеро, и вперед они не пропустили никого.

Судьбу первого места решила следующая встреча.

**А. ХАЛИФМАН — К. АСЕЕВ**

Каталонское начало E05

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 dc 7. Фc2 a6 8. Ф: c4 b5 9. Фc2 Cb7 10. Cg5 Kbd7 11. Kbd2 c5 12. dc K: c5 13. C: f6 gf 14. Kb3 Ac8 15. Ad1 Фb6 16. K: c5 C: c5 17. Фb1 Afd8 18. Ke1 A: d1 19. Ф: d1 C: g2 20. Kp: g2 Фс6+ 21. Kf3 Cf8 22. Фd2 Фе4 23. Фd3 Ф: d3 24. ed Ac2 25. Ab1 Cc5 26. d4 Cb6 27. Ke1 Ac4.



28. d5 ed 29. Ad1 d4 30. Kf3 Kf8 31. Kpe4 Kpe7 32. Kpd3 a5 33. Kc2 Kpd7 34. Ae1 Ac5 35. Ae4 Af5 36. Af4 A: f4 37. gf Cc7 38. K: d4 C: f4 39. K: b5 C: h2 40. a3 Ce5 41. b3 h5 42. a4 h4 43. Kpe2 h3 44. Kpf1 Kpc6 45. Ka3 Kpd5 46. Kc2 Cd6

47. Kpg1 Cc5 48. Kph2 Kpe4 49. Ke3 C: e3 50. fe Kp: e3 51. b4 ab 52. a5 b3 53. a6 b2 54. a7 b1Ф 55. a8Ф Фс2+. **Белые сдались.** Посмотрим на эту встречу со стороны действующих лиц.

— **Что же произошло в последнем туре?**

**Александр Халифман.** Даже говорить не хочется... Психология, ажиотаж вокруг нормы были совершенно жуткие — очень тяжелое впечатление все это произвело.. Невозможно какую-то единую цель было выбрать: то ли выполнять гроссмейстерскую норму и играть на выигрыш, то ли «фиксировать» первое место и делать ничью...

В таком состоянии просто нельзя было играть... Я так перед партией ничего и не смог решить. А какой-то выбор надо было сделать. За партией «налетел» на сильную новинку — 11...c5, что еще больше осложнило положение. Асеев сделал новый ход, и черные просто получили позицию получше. Играл я, думаю, нормально, хотя и стоял белыми хуже. Причина поражения в том, что делал легкую ничью, без помех посредством 39. h3 и 40. b3. Получилось все как-то иначе, к сожалению...

Вообще к турниру как следует подготовиться не удалось. В день открытия сдал последний экзамен в финансово-экономическом институте и перешел на третий курс, а перед ним еще четыре экзамена. Одно дело — готовиться к экзамену по бухгалтерскому учету, другое — заниматься дебютами. Одновременно, к сожалению, не получается. Поэтому на старте просто не мог войти в игру, чувствовал себя неуверенно, проиграл кубинскому гроссмейстеру Рейнальдо Вере. Где-то в середине выровнялся...

Все мои шесть побед — просто техника. Строго говоря, я так ни у одного сильного шахматиста и не выиграл. (Правда, с Юдаси-

ным и Лукиным играл черными.) Победил шестерых зарубежных (в основном белыми) — тоже, конечно, надо суметь, но большим подвигом это не считаю.

— **Какая из шести побед больше понравилась?**

— По качеству игры удачнее всего — над Нино Кировым, но по ходу турнира очень важной была первая — над Кейтом Аркеллом. Очень нервничал... Боевая партия, она мне помогла прочувствовать свою игру

**Константин Асеев.** К нашей партии Халифман подготовил вариант, встречавшийся в 20-й партии матча Каспаров — Карпов в Ленинграде (1986 г.) с 11. Kbd2 в каталонском начале, чтобы без всякого риска вести борьбу с минимальным преимуществом. А подобное течение борьбы дает белым, несомненно, чуть лучшую игру, вынуждая черных к аккуратности на протяжении всей партии. Это как раз отражало стремления Александра выйти на «+6», практически не рискуя первым местом. Я еще подумал, почему черные сразу не делают очевидный ход 11...c5, хотя после 12. dc K: c5 13. C: f6 gf у них внешне испорчена структура? Но на самом деле черные могут как минимум рассчитывать на равенство. Более того, чтобы не получить хуже, уже белым нужно играть аккуратно. Халифман был выбит из «колеи» — вместо борьбы за преимущество перестроиться и бороться за равенство психологически трудно. Белые допустили серьезную ошибку — 22. Фd2; у черных ни тени проблем, может быть, даже лучше. Это Александр говорил — его оценка, не моя... Я считаю, равенство у белых должно быть. А после ответного 22...Фe4 у белых уже трудная позиция, надо искать ничью в явно худшем эндшпиле.

В дальнейшем Халифман действовал изобретательно, нашел великолепную репликацию — 28. d5, осложнившую реализацию перевеса. Ка-

кие проблемы были перед черными? Можно выиграть пешку разными способами: например, забрать на d5, ходом e5 пойти на длинную игру, но там не так легко реализовать перевес. По мнению Александра, правильно здесь было 28...Ad4. Вполне возможно, следовало остановиться на 28...Ad4 29. de Ad2 30. e7 A: f2+ 31. Kph3 Ae2 32. Kf3 (32. Ad1 Ae7 33. Kf3), и у черных лишняя пешка и шансы на победу. За партией я никак не мог решить: оставить вдвоем пешки в редакции «Слон против коня» или играть с пешкой d4?.. Во время анализа Александр считал, что у белых просто очень тяжелая позиция.

А после, видимо, неправильного, связанного с просчетом 28...ed 29. Ad1 я считал, что выигрывает 29...Ca5 30. Kf3 Ac2 31. A: d5, и на 31...A: b2 не видел 32. Ad6. Не представляю, есть ли здесь выигрыш. На 32...A: a2 есть 33. A: a6. Сейчас думаю, может быть, там больше шансов на победу. Думаю, где-то здесь сермяжную правду надо искать. За доской же я смеялся «пластинку», но после 29...d4 победить было невозможно. Здесь уже начал приближаться цейтнот, и в районе первого контроля белые грубо ошиблись — 39. K: b5. И, наконец, решающая ошибка — 40. a3 (40. b3 или любой другой ход делал ничью).

Следовало остановить внимание на 39. h3, и если 39...Ce5, то 40. Kpe4 C: d4 41. Kp: d4 Kpd6 42. Kpe4, и теперь надо смотреть ферзевый эндшпиль. Но рассчитывать его, имея 2—3 минуты, трудно — 42...Kpc5 43. Kpf5 Kpc4 44. Kp: f6 Kpd3 45. Kp: f7 Kpc2 46. f4 Kp: b2 47. f5 Kp: a2 48. f6 b4 49. Kpg7 b3 50. f7 b2 51. f8Ф b1Ф, и где-то, думается, есть вечный шах. Возможны другие планы, где тоже, по-видимому, были ничейные позиции...

Это был последний турнир, когда Асеев играл в звании «мастера». Первый балл меж-

дународного мастера он завоевал на «Белых ночах-84», второй — в Иркутске (первая лига чемпионата СССР, отборочного к зональному), в марте этого года в Кечкемете разделил 1—2-е места с А. Ковалевым, перевыполнив в «швейцарке» норму на 1½ очка. И вот очередной балл!

— Леонид! Немного о со-  
победителе турнира (обращаюсь к Юдасину).

— Асеев играл очень хорошо, очень боевито. С ним мы знакомы уже много лет: одно время вместе занимались, он был моим тренером. Мне показалось, что за последнее время Константин очень сильно прибавил в игре.

— Что произошло в вашей партии?

— Затмение, чистой воды затмение. В позиции с преимуществом (во втором туре) подставил под бой фигуру в сильнейшем цейтноте соперника, хотя в этот момент какие-то шансы на контригру у черных были и прямого выигрыша я не видел. По крайней мере вопрос о поражении не стоял. Асеев играл очень боевито и почти все свои плюсы набрал против ведущих шахматистов-земляков и Владимира Багирова.

— Чего не хватило Халифману для выполнения нормы?

— Трудно сказать. Везения, может быть. Я считаю, что четверо первых показали гроссмейстерский результат. Считаю, также, что норма совершенно не соответствовала силе турнира. Реальная сила участников выше, как и их рейтинги. Халифман играл просто хорошо.

— А где недосчитались своих плюсов вы?

— Могу сказать, что мне серьезно помешали действия судейской коллегии. Необходимости в срочном доигрывании партии с Аркелом не было, но юридическое право у судейской коллегии было. Для интервью: поскольку речь идет о правовом государстве, все, что не запрещено, то разрешено. Здесь же подход был совершенно противоположный. Препятствие было очевидно, а зачем и почему — непонятно...

А. ДЭУЭЛЬ,  
международный арбитр.  
Ленинград

Комментирует международный мастер

## Леонид Юдасин

Л. ЮДАСИН —  
С. БРЮНЕЛЛ

Французская защита С17

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4

4. e5 c5 5. a3 Ca5. Этого варианта я не ожидал и, вспоминая уточнения в районе 20-го хода в боковых разветвлениях, перепутал порядок ходов — получилась интересная, но очень спорная новинка.

6. Фg4. Обычно играют 6. b4 и на 6... cd — 7. Фg4. А на 6... cb неприятно 7. Kb5 b3+ (или ba+) 8. c3. Белые успевают сыграть Kb5 — d6+, хотя и там не все ясно.

6... Ke7 7. b4. Здесь, пожалуй, лучше 7. Cd2, но тогда непонятно, зачем Фg4. 7... cb 8. Kb5 ba+ 8. Аккуратнее 8... b3+ 9. c3 0—0, после чего об уравнении надо думать белым.

9. Kpd1! Король сам может себя защитить, а третья линия нужна для включения ладьи в атаку на короля.

9... 0—0 10. Cd3. Создавая во многих вариантах угрозу 11. С: h7+ Кр: h7 12. Фh5+ Kpg8 13. А: a3 с очень сильной атакой.

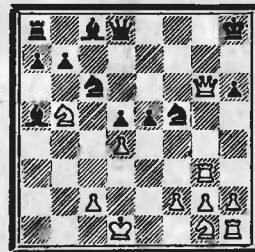
10... f5. Заслуживало внимания 10... Kd7, после чего жертва фигуры приводила к неясной игре, но была вполне возможна.

11. ef А: f6 12. Cg5 e5? На 12... Af7 последовало бы 13. Фg3!, пресекая угрозу e6—e5.

13. С: h7+! Кр: h7 14. Фh5+ Ah6. Плохо 14... Kpg8 15. С: f6 gf 16. А: a3, и белые быстро вводят все фигуры в игру, имея сильнейшую атаку.

15. С: h6 gh 16. Фf7+. На 16. А: a3 черные успевают перекрыться: 16... Kg6 17. Ag3 Фf6 18. del? Kc6! 16... Kph8 17. А: a3 (грозит Ла3 — g3) 17... Kbc6? В этот момент я считал сильнейшим 17... Cg4+ 18. f3 (возможно и 18. Kf3 с идеей 19. h3), чтобы не дать белым подключить в атаку

ладью a, вводя слона — 18... Cf5 (или 18... Cd7! с неясной игрой). Я собирался играть 19. А: a5! Ф: a5 20. Ф: e7 Ф: b5 21. Фf8+! и позиция белых лучше. Оба короля «гуляют», но белым удастся быстрее мобилизовать фигуры и атаковать черных. 18. Фf6+ Kph7 19. Ag3 Kf5 (единственный ход) 20. Фg6+ Kph8.



21. Kd6! Этого мой партнер не видел. Теперь угрожает 22. Kf7X или 22. К: f5 (нет защитников у пунктов g7 и h6), а бить нечем: 21... К: d6 — 22. Фg7X или 21... Ф: d6 — 22. Фg8X. 21... Ce6 22. К: f5. Черные сдались.

Комментирует международный мастер

## Константин Асеев

К. АСЕЕВ —  
Т. ЛЮТЕР

Индийская защита А70

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 c5

4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6

7. e4 Cg7 8. h3 0—0 9. Cd3

a6 10. a4 Kbd7 11. 0—0 Kh5

12. Cg5 Cf6 13. Ce3 Ae8

14. g4! Великолепный ход!

Загоняя коня на g7, белые

точными маневрами получают преимущество.

14... Kg7 15. Ae1 Ke5. Правильный план. Если 15... h5,

то после 16. g5 Ce7 17. Cf1

(или 17. Фd2) у белых перевес.

16. К: e5 С: e5 17. f4 Cd4

18. Фf3 (четкий ход) 18... Фh4

19. Kpg2. Идет вроде бы пристрелочная борьба,

но каждый ход — точная реакция. Кажется, более естественно 19. Kph2, но в

этом случае белые сразу проигрывают — 19... С: e3

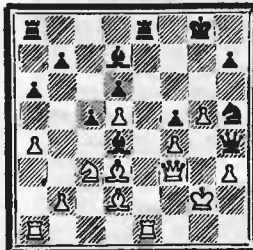
20. А: e3 С: g4 21. Ф: g4 Фf2+

19... f5 20. ef gf 21. g5 Kh5

(точнее 21... Cd7, но у белых все равно лучше)

22. Cd2 Cd7. Главная идея белых — поймать черного

ферзя или выиграть качество. Если перестроиться (Ce2, Af1, Ce1), то ферзь в западне. Черные вынуждены расстаться с качеством, но я посчитал, что выгоднее приобрести качество после размена пары ладей. Это было связано, однако, с прочетом. Выигрывало 23. Ce2 Kg7 24. Af1, и черные вынуждены отдать качество.



23. А: e8+? А: e8 24. Af1

(на 24. Ke2 очень сильно

24... Ae4 и на 25. Af1 —

25... h6) 24... h6. Только

здесь я заметил, собираясь

играть 25. Ce2 и считая, что

черные должны ответить

25... А: e2 26. К: e2, что

Лютер может расстаться со

слоном — 25... С: c3, а на

26. bc — 26... А: e2+ 27.

Ф: e2 Фg3+ 28. Kph1

Ф: h3+, и у черных после

29. Kpg1 Kg3 все шансы на

победу.

25. gh. Единственный ход.

Плохо 25. Ke2 ввиду 25... hg

26. fg f4 с выигрывающей

атакой.

25... Kph7 (видимо, сильнее

25... Kph8) 26. Ke2. Здесь

уже подобрался обоюдный

цейтнот, у каждого оставалось

до контроля минут по

десять и качество игры, естественно, упало.

26... Ag8+ 27. Kph2 Kf6

28. К: d4. Если 28. Kg3, то

28... Kg4+ 29. Kpg2 Kh6,

и у черных вроде бы все

хорошо.

28... cd. Если здесь 28... Kg4+,

то выигрывало 29.

Ф: g4 А: g4 30. К: f5 имен-

но из-за положения короля

на h7.

29. Ag1 (в цейтноте решил

обезопаситься) 29... А: g1

30. Кр: g1 Кр: h6 31. b3

Ke4. После разменов фор-

сированно возникает ничья

(при разноцветных слонах).

32. С: e4 fe 33. Ф: e4 Фg3+

34. Фg2 Ф: g2+ 35. Кр: g2

Cf5 36. Kpf3 Cc2 37. a5

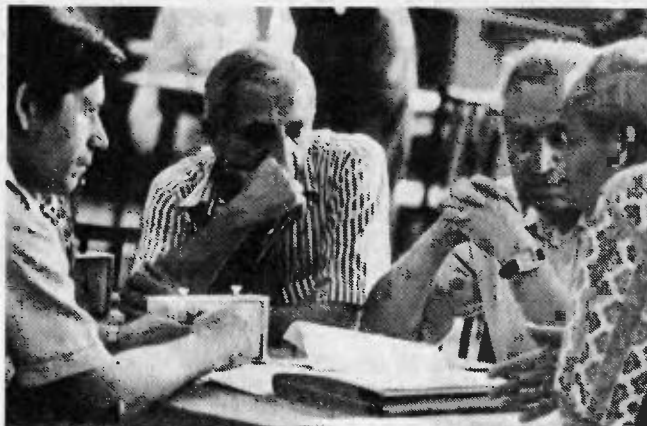
Kpg6 38. Cb4 Kpf5 39.

С: d6 С: b3 40. Ce5 С: d5.

Ничья.

Как известно, в ряде городов Украины состоялись соревнования по программе Всесоюзных летних молодежных игр. Шахматисты встречались в Краматорске. О ходе борьбы, творчестве участников рассказывают очевидцы.

## за чем мы бежим?



Честь своих республик, Москвы и Ленинграда защищали почти все сильнейшие шахматисты страны в возрасте до 22 лет. Достаточно назвать таких, как Василий Иванчук (Украина), Кетеван Арахамия (Грузия), Алиса Галлямова, Юлия Дэмина и Алексей Дреев (РСФСР), Борис Гельфанд и Илья Смирин (Белоруссия), Владимир Акопян (Армения), Алексей Широв (Латвия)... Программу-минимум — войти в шестерку — выполнили в основном те команды, которые все и ожидали увидеть в финале. Уверенная игра россиян в подгруппе, где они легко выиграли все встречи, была как бы сигналом для команд, ставивших перед собой самые высокие цели. Откровенно говоря, борьбы за первое место так и не получилось. Молодые российские шахматисты во главе с Дреевым, внесшим весомый вклад в командную копилку, продолжали победное шествие и в финале, победив соответственно сборные Украины ( $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ ), Литвы ( $3 : 2$ ), Москвы ( $4 : 1$ ) и Белоруссии (засчитанный матч из предварительных игр —  $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ ), к заключительному туру практически обеспечили звание победителей. В итоге россияне на 4 (I) очка опередили разделивших 2—3-е места команды Ленинграда и Белоруссии. Сolidное преимуще-

ство на такой короткой дистанции! Вместе с Алексеем Дреевым золотыми медалями награждены Михаил Улыбин, Максим Сорокин, Игорь Хенкин и Руслан Щербаков, а также их наставник Дмитрий Воловник. Создалось такое впечатление, что, кроме будущих победителей, никто даже и не помышлял о первом месте. Видимо, серебряные и бронзовые медали вполне устраивали и ленинградцев, и белорусов. В любом случае их выступление надо признать успешным — команды эти давненько не ходили в призерах. Лишь пятой финишировала сборная Украины. Большие надежды она возлагала на одного из сильнейших гроссмейстеров мира В. Иванчука. Конечно, сыграй он успешно с Дреевым и Гельфандом, надежды эти вполне оправдались бы. Но когда спешившись на турнир в Швейцарию (из-за чего, скажем, партию с Гельфандом пришлось назначать раньше — в день доигрывания перед последним туром), то вряд ли можно психологически настроиться на борьбу. А у молодых шахматистов, как известно, свои счеты — кроме этой партии, Иванчук проиграл еще и Широву... Так же легко золотые медали среди девичьих команд завоевали грузинки. Но лишь с той разницей, что

в финал они вышли с проигрышем ( $1 : 2$ ) от команды Украины. Как показало дальнейшее развитие событий, это поражение настолько мобилизовало грузинских девушек, что решающие поединки они провели на одном дыхании. А в итоге знакомая уже картина: за тур до окончания соревнований они — победительницы!

Кетеван Арахамия не оставила никаких шансов своим соперницам, выиграв все партии (из  $10\frac{1}{2}$  очков, набранных командой, на ее долю пришлось пять (I)). Остальные «золотые» очки добыли Кетеван Кахиани и Натиа Джанджгава. Награжден золотой медалью и их тренер Элисбар Убилава. Судьба серебряных и бронзовых медалей решалась в поединках команд Азербайджана и России, Белоруссии и Украины. Причем все четыре сборные могли в конце концов поменяться местами. Белорусские девушки оказались удачливее и, победив со счетом  $2 : 1$  украинок, завоевали «серебро». Три другие команды в итоге набрали одинаковое количество очков, но по дополнительным показателям на третье место поднялись россиянки.

Впервые на Молодежных играх юноши и девушки выступали с раздельным зачетом. И впервые в истории этих соревнований поредел ряды участников — не смог выставить команды Таджикистан, а Киргизия была представлена только в турнире девушек. Мотивы — отсутствие кандидатов в мастера. Спешное перекаивание подгрупп привело к тому, что у юношей в каждой из трех подгрупп оказалось по пять коллективов. Естественно, при уменьшении количества команд вероятность дележа «выходных» мест увеличивается. Так, в подгруппе «Б» при определении, кому играть за 7—12-е, а кому за 13—15-е места, пришлось

прибегнуть к коэффициентам Бергера, что не так уж часто встречается в командных соревнованиях. Так же по дополнительным показателям определялись призеры у юношей. А если бы и они оказались одинаковыми, тогда пришлось бы судейской коллегии гадать: по каким показателям определять вышестоящую команду?

Почему я об этом так подробно пишу? Через два года на очередной Спартакиаде народов СССР будет действовать точно такое же Положение о соревнованиях. Может быть, пока не поздно, есть смысл к трем существующим пунктам, определяющим победителя при равном количестве очков, добавить еще какие-то дополнительные? Скажем, как было раньше, по результатам на первой и последующих досках, а может, и по жребию?..

И еще вот о чем хочется сказать. Уже несколько лет командные соревнования проводятся с шестичасовым контролем. Хотя и не всегда многими шахматистами полностью используется лимит времени, но не бывает дня, когда шести часов не хватает для завершения партии. Так не пора ли вводить запасных участников и проводить соревнования со сдвижкой досок, как это делается на всемирных олимпиадах? Тогда и у тренеров появятся хотя и небольшие, но все-таки какие-то тактические и психологические заготовки. Для повышения остроты соревнований, мне кажется, швейцарская система является наиболее оптимальной. И, наконец, для уравнивания шансов необходимо только четное число досок.

В заключение хочется сказать теплые слова в адрес организаторов. Несмотря на то что параллельно проходил и футбольный турнир по программе Игр, шахматистам было уделено максимум внимания — в первую очередь со стороны горспорткомитета (председатель — В. Турышкин). В распоряжение молодых шахматистов были представлены лучшая гостиница и Дворец культуры города.

**Ф. ГАСАНОВ,**  
главный судья,  
международный арбитр.



# на земле воронежской

**Игорь Зайцев,**  
гроссмейстер



За последние годы Воронеж снискал себе славу одного из самых активных шахматных центров республики. Авторитет этот зиждется целиком на делах (таких, например, как проведение международного турнира в 1988 году и первенства РСФСР в 1989 году). Особенно большая работа ведется в Воронеже и области с молодежью. Инициатором всех этих начинаний, подержанных облизполкомом, является городской шахматный клуб во главе с его энергичным директором А. Н. Вострокнутовым. Из многочисленных бесед и встреч на воронежской земле можно вынести убеждение, что о главных шахматных задумках этого региона нам еще предстоит услышать...

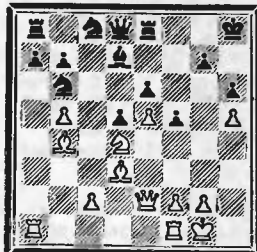
Несколько недель Анатолий Карпов вместе с тренерской группой был гостем шахматной федерации Воронежа. Конечно, не была упущена и возможность для организации интересной встречи. Шесть воронежских кандидатов в мастера — воспитанники местной ДЮСШ встретились с А. Карповым за доской — в сеансе одновременной игры с часами (контроль — два часа на партию). Общий счет напряженной и увлекательной борьбы 5:1 в пользу гроссмейстера.

Остановимся на шахматных моментах этого события, которое несомненно оставит памятный след в судьбе каждого из его юных участников.

Кандидат в мастера Гребенников рискнул избрать относительно редкий вариант французской защиты (1. e4 e5 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 cd 6. ab dc 7. bc Фс7 8. Kf3 Ф:с3+ 9. Cd2

Фс7), при котором за жертвованную пешку белые получают очень сильное позиционное давление.

**А. КАРПОВ —  
А. ГРЕБЕННИКОВ**



Пользуясь пространственным перевесом на обоих флангах, экс-чемпион мира переходит к подготовке атаки на короля.

**21. f4! Фс7 22. g4! Kc4.** Чтобы хоть как-то заставить белые фигуры не докучать черному королю. Но все уже тщетно.

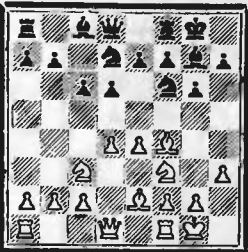
**23. gf Kb2 24. fe C: e6 25. K: e6 Л: e6 26. Cf5 Ke7.**

Последняя попытка наладить блокаду по белым полям. На отступление ладьи к атаке подключался ферзь.

**27. C: e6 Фb6+ 28. Фf2 Ф: e6 29. f5 Фd7 30. e6.** Черные сдались, так как пешечная фаланга двигается, сметая все на своем пути.

В обоюдоострой борьбе протекала другая сеансовая встреча.

**А. КАРПОВ —  
К. ЧЕРНЫШОВ**



**8. . . d5?! Как принято в таких случаях говорить — типичная стратегическая ошибка. Черные идут по пути наименьшего сопротивления. Позиция требует осуществления прорыва e7 — e5, 9. e5 Ke4 10. K: e4 de 11. Kg5 Фb6. Единственное. Вряд ли удастся замутить воду при 11. . . c5 12. c3 cd 13. cd Kb8 14. Ke4 Kc6 15. Ce3 f5 16. ef (неубедительно 16. Kg5 f4 17. Cc4 e6 18. Ke6 Ce6 19. Ce6 Kph8,**

**и у черных своя контригра) 16...ef. Возможно также 11... c5 12. e6 cd 13. cd (или 13. ef Л: f7 14. K: f7 Kp: f7, либо 13. . . Kph8 14. Ke6 Фb6, в обоих случаях возникают сложности по доказательству перевеса) 13. . . Ф: d7 и, так как невыгодно 14. K: e4 из-за 14. . . Фf5, черные успевают создать мощный центр, получая определенную компенсацию за фигуру.**

**12. b3. Чрезвычайно заманчиво выглядело 12. Cc4 создавая угрозу 13. K: f7 Л: f7 14. e6. Однако после 12. . . Ф: b2 13. K: f7 Kb6 не удается достичь ничего большего, чем вечный шах. По всей видимости, самое простое 12. K: e4, что обеспечивало белым ясный дебютный перевес. 12. . . Лd8, Теперь, когда ферзь эвакуировался с d8, это давало в связи с 13. . . f6 определенные надежды на уравнивание.**

**13. e6. Хорошо также было 13. Cc4! с тем, чтобы после 13. . . e6 14. Ke4! Ke5 жертвой ферзя — 15. del Л: d1 16. Ла: d1 прочно захватить инициативу. Например, 16. . . Фс7 (а как иначе развить ферзевый фланг?)**

**17. Kf6 Kph8 (безрассудно 17. . . C: f6 18. ef, и черные под сильнейшей атакой), и, сдвигая ладьи по открытой линии, белые должны развить сокрушительное наступление: 18. Лd2 b5 19. Лf1d1 Cb7 20. Лd7 Фс8 21. Л: f7 bc 22. Л1d7 и т. д. 13. . . Kf6 14. ef+ Kpf8 15. Cc4 (угрожало h7 — h6) Л: d4 16. Фe2 h6 17. Ke6+ C: e6 18. C: e6 Kd5 19. C: d5 Л: d5. Страсти улеглись. У белых небольшое позиционное преимущество, которое Карпов в дальнейшем виртуозно реализовал.**

**13. Cc4! с тем, чтобы после 13. . . e6 14. Ke4! Ke5 жертвой ферзя — 15. del Л: d1 16. Ла: d1 прочно захватить инициативу. Например, 16. . . Фс7 (а как иначе развить ферзевый фланг?)**

**17. Kf6 Kph8 (безрассудно 17. . . C: f6 18. ef, и черные под сильнейшей атакой), и, сдвигая ладьи по открытой линии, белые должны развить сокрушительное наступление: 18. Лd2 b5 19. Лf1d1 Cb7 20. Лd7 Фс8 21. Л: f7 bc 22. Л1d7 и т. д. 13. . . Kf6 14. ef+ Kpf8 15. Cc4 (угрожало h7 — h6) Л: d4 16. Фe2 h6 17. Ke6+ C: e6 18. C: e6 Kd5 19. C: d5 Л: d5. Страсти улеглись. У белых небольшое позиционное преимущество, которое Карпов в дальнейшем виртуозно реализовал.**

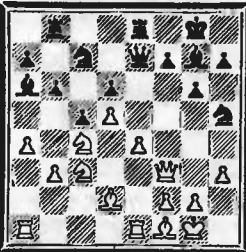
**17. Kf6 Kph8 (безрассудно 17. . . C: f6 18. ef, и черные под сильнейшей атакой), и, сдвигая ладьи по открытой линии, белые должны развить сокрушительное наступление: 18. Лd2 b5 19. Лf1d1 Cb7 20. Лd7 Фс8 21. Л: f7 bc 22. Л1d7 и т. д. 13. . . Kf6 14. ef+ Kpf8 15. Cc4 (угрожало h7 — h6) Л: d4 16. Фe2 h6 17. Ke6+ C: e6 18. C: e6 Kd5 19. C: d5 Л: d5. Страсти улеглись. У белых небольшое позиционное преимущество, которое Карпов в дальнейшем виртуозно реализовал.**

**17. Kf6 Kph8 (безрассудно 17. . . C: f6 18. ef, и черные под сильнейшей атакой), и, сдвигая ладьи по открытой линии, белые должны развить сокрушительное наступление: 18. Лd2 b5 19. Лf1d1 Cb7 20. Лd7 Фс8 21. Л: f7 bc 22. Л1d7 и т. д. 13. . . Kf6 14. ef+ Kpf8 15. Cc4 (угрожало h7 — h6) Л: d4 16. Фe2 h6 17. Ke6+ C: e6 18. C: e6 Kd5 19. C: d5 Л: d5. Страсти улеглись. У белых небольшое позиционное преимущество, которое Карпов в дальнейшем виртуозно реализовал.**

**17. Kf6 Kph8 (безрассудно 17. . . C: f6 18. ef, и черные под сильнейшей атакой), и, сдвигая ладьи по открытой линии, белые должны развить сокрушительное наступление: 18. Лd2 b5 19. Лf1d1 Cb7 20. Лd7 Фс8 21. Л: f7 bc 22. Л1d7 и т. д. 13. . . Kf6 14. ef+ Kpf8 15. Cc4 (угрожало h7 — h6) Л: d4 16. Фe2 h6 17. Ke6+ C: e6 18. C: e6 Kd5 19. C: d5 Л: d5. Страсти улеглись. У белых небольшое позиционное преимущество, которое Карпов в дальнейшем виртуозно реализовал.**

**17. Kf6 Kph8 (безрассудно 17. . . C: f6 18. ef, и черные под сильнейшей атакой), и, сдвигая ладьи по открытой линии, белые должны развить сокрушительное наступление: 18. Лd2 b5 19. Лf1d1 Cb7 20. Лd7 Фс8 21. Л: f7 bc 22. Л1d7 и т. д. 13. . . Kf6 14. ef+ Kpf8 15. Cc4 (угрожало h7 — h6) Л: d4 16. Фe2 h6 17. Ke6+ C: e6 18. C: e6 Kd5 19. C: d5 Л: d5. Страсти улеглись. У белых небольшое позиционное преимущество, которое Карпов в дальнейшем виртуозно реализовал.**

**А. КАРПОВ —  
О. ВАСИЛЬЧЕНКО**



Динамичная староиндийская защита пользуется среди молодежи особой популярностью. Тем не менее канди-

дат в мастера А. Васильченко был единственным, решившим отстаивать против экс-чемпиона мира староиндийские бастионы.

**22. g4 C: c4.** Конь на c4 играет ключевую роль в готовящемся прорыве e4 — e5, поэтому черные спешат устранить его с поля боя.

**23. bc.** Велик соблазн был путем 23. C: c4 Kf6 24. e5 de 25. g5 Kh5 26. d6 Ф: d6 27. C: f7+ Kph8 28. Ke4 Фс6 29. C: e8 Л: e8 выиграть качество за пешку, но оценка возникающих при этом осложнений далеко не однозначна.

**23. . . Kf6 24. Фg3 Kd7 25. f4.** Карпов проводит логичный стратегический план на захват пространства. От черных требуется четкая линия противодействия. Со своей задачей до поры до времени молодой шахматист справлялся успешно.

**25. . . Cd4+.** Не достигало цели 25. . . f5! 26. ef Фf6 27. fg Фd4+ ввиду 28. Фf2, а на 25. . . h6 последовало бы 26. h4, что не меняло в стратегическом плане рисунка борьбы. **26. Kph1 f6 27. h4 Фg7 28. g5 Лf8 29. Ch3 Лbe8 30. Лad1 Лf7 31. Kpg2 Лf7 32. Фf3.** Обе стороны готовятся к решающей схватке в центре, перегруппировывая свои силы.

**32. . . h6 (полезное включение!)** **33. Ke2 hg.** Конечно, невыгодно **33. . . Л: e4**, так как после **34. Ce6+** начинаются серьезные неприятности.

**34. C: d7.** Как будет ясно из последующих примечаний, пожалуй, всю эту операцию точнее начинать с **34. K: d4 cd** и лишь затем **35. C: d7.**

**34. . . Л: d7 35. K: d4 cd?! Стоило подумать над под- вернувшимся промежуточным ходом 35. . . g4 36. Ф: g4 cd — это оставляло черным надежду, с одной стороны, давить на пешку e4 (особенно после маневра Kc7 — a6 — c5), а с другой — в подходящий момент готовить подрыв f7 — f5.**

**36. fg fg.** Активнее **36. . . Лf7 37. gf Л: f6 38. Фg4** (препятствуя переводу черного ферзя на d7) **38. . . Леf8.** В этом случае у черных могли появиться свои козыри.

**37. C: g5! Лf7 38. Фd3 Леf8.**

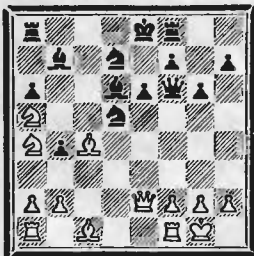
Так же легко парировалась попытка подключить к игре ферзя: 38. ...Фh8 39. Фd4 Фh5 40. Ад3 Фg4+ 41. Лg3.

39. Ф : d4 Лf2+ 40. Ф : f2 Л : f2+ 41. Кр : f2 Ка6 42. Cf4 Фf6! Упорнее 42. ...Кс5 43. Крg3 Фс3+, и хотя черные и стоят хуже, но тактические шансы на спасение они все еще сохраняют.

43. Крg3 Кс5 44. e5 de 45. Л : e5 Кd7 46. Ле3 (решительнее 46. Ле8+ Крf7 47. Лde1) 46. ...Фf5 47. Cg5?! (и тут лучше 47. Ле8+ Крf7 48. Лde1) 47. ...Ке5 48. Ад4 Кf7. Ошибка в наступившем цейтноте. Черные не используют последний ресурс 48. ...Фf1. Впрочем, и тогда после 49. d6 белые имели бы все шансы на победу.

49. Лf4 Фb1, и черные сдались, так как, говоря хоккейным языком, вариант 50. Ле8+ Крg7 51. Cf6+ Крh7 52. Cd4 «припечатывает» их короля к бортику. Много переживаний местным болельщикам доставила и следующая позиция.

А. КАРПОВ —  
Г. КОПЕНКИН



19. ...Кf4. У черных лишняя пешка, и первое впечатление, что дела их складываются удачно. Однако Карпов рассчитал все точнее.

20. С : f4 Ф : f4 21. g3 Фf3 22. К : b7 Ф : b7 23. С : e6.

Трудно удержаться, особенно в сеансе, от такой жертвы, но мне кажется, что можно было продолжать и 23. Лад1, чтобы иметь в виду вариант 23. ...Ке5 24. Л : d6 Кf3 25. Крh1 Кd4 26. Cd5 Ф : d5+ 27. Л : d5 К : e2 28. Ад2, и черный конь в капкане. В случае 23. ...Се7 есть простое усиливающее продолжение — 24. Лfе1 с идеями 25. Cd5, и в случае 24. ...0—0 — 25. С : e6.

23. ...Ке5! Само собой, при 23. ...fe 24. Ф : e6+ Се7 25. Лfе1 Кf8 26. Фе5 Лg8 27. Кс5 черным не удержать позицию. А при 23. ...0—0 24. С : d7 Ф : d7 25. Кb6 Фе8 26. Фе8 Лae8 27. Кd7 белые выигрывали качество.

24. f4. Холостым выстрелом оказывалось и 24. Кс5, но вот 24. Ch3! (24. Фd1 парируется ходом Лd8!) 24. ...Фb5 (иначе 25. Cg2) в сочетании с разменом 25.

Ф : b5+ (тщетно играть на развитие инициативы 25. Фе4 — 25. ...0—0; 25. Фd1 — 25. ...Лd8) 25. ...ab 26. Кb6 Лd8 27. Лfд1 0—0. И тут 28. Лd5 либо 28. Cf1, а вероятнее всего, 28. Кd7 К : d7 29. Л : d6 давало белым чуть лучший эндшпиль.

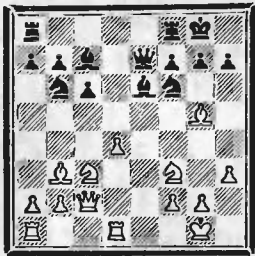
24. ...fe 25. fe Се7. Можно было и сразу проявить ситуацию, сыграв 25. ...Фb5 26. Фb5 ab, и ничья не за горами.

26. Фс4 Фd5 27. Ф : d5 ed 28. Лас1 Лf8 29. Лfd1, и белым в дальнейшем, через 25 ходов, удалось реализовать свое небольшое преимущество.

Вообще игровой контакт с молодыми шахматистами показал, что в области техники ведения окончаний их успехи на сегодняшний день выглядят куда скромнее, нежели в области овладения техникой дебюта.

Наибольшей творческой удачей, по всеобщему мнению, следует считать партию экс-чемпиона мира с В. Лисиком.

А. КАРПОВ —  
В. ЛИСИК



15. Ле1! Форсируя переход в окончание, где белые владеют инициативой.

15. ...С : b3 16. Л : e7. Некоторый перевес белые сохраняли и при 16. ab Фd6 17. С : f6 Ф : f6 18. Лa5 (18. Ке4 — 18. ...Фf5, и как 19. Фс5 Кd5, так и 19. Kh4 Фh5 ничего не обещает), но они стремятся к большей определенности.

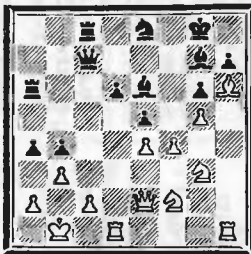
16. ...С : c2 17. Л : c7 Лab8 18. С : f6 gf 19. Ле1 Cf5 20. Л1e7. Заслуживало внимания немедленное 20. d5 с тем, чтобы после 20. ...cd продолжать 21. Кd4. В этом случае нет ответа 21. ...Лfс8? (21. ...Лbc8 — 22. Л : b7) 22. Л : c8! С : c8 23. Ле8 Крg7 24. Кf5 с быстрым выигрышем.

20. ...Сс8. Тут уже необхо-

димо было играть сдержанно — 20. ...Кс8 21. Ле3 Кd6, но на свою беду черные пытаются использовать экспонируемое положение ладьи на c7.

21. d5! Ка8 22. d6! Кс7 23. dc Ла8 24. Ке4 (теперь сложенный ансамбль белых фигур быстро добивается успеха) 24. ...Се6 25. Кd4 С : a2 26. Кf5 Се6 27. К : f6+ Крh8 28. Кd6 b5 29. f4 Крg7 30. Кfе8 Крg6 31. Крf2 h5 32. Крe3 hg 33. hg Са6 34. f5 Крg5 35. Ке4 Крh6 36. g5+ Крh7 37. Кf6+ Крh8 38. Ле4. Черные сдались. А вот единственный пример, где успех сопутствовал юному шахматисту.

А. КАРПОВ —  
Б. ГАЛАНОВ



Одного взгляда на диаграмму достаточно, чтобы определить, что перед нами «скелет» дракона. По дебюту экс-чемпион мира получил позиционный перевес, но, как это нередко случается в сеансах, увлеченный борьбой на одной из досок, он в какой-то момент промедлил, сыграл беспечно, и как следствие ситуация резко изменилась.

25. f5. Внешне все обстоит благополучно, но черные уже подготовили тактический взрыв на территории соперника. 25. ...ab! 26. cb С : b3! 27. ab Фа7 28. Фb2 Ла8 29. Кс1 Ла1 30. Крс2 Фе3! После этого хода положение белых становится беззащитным.

31. Фа1 Ла1 32. Ад3 Фf2 33. Кge2 gf 34. Cg7 fe 35. Лh3 Кg7 36. Л3h2 Фf5 37. Крb2 Ла7 38. Кг3 Фg5 39. Ке4 Фе3 40. Лh4 d5, и черные выиграли.

Это и другие выступления Анатолия Карпова на воронешской земле прошли с большим успехом.



## ИЗВИНИЛИСЬ перед детьми

Такие письма приходят в редакцию очень редко — от первоклашек. Ребята были приглашены участвовать в культурной программе шахматного фестиваля в Гомеле. Дети готовились, но фестиваль прошел, увы, без них.

Мы попросили областной спорткомитет разобраться с этим фактом. Председатель облспорткомитета А. Шевяко сообщил, что комитет так и сделал. Действительно, ребята из-за недоработок организаторов не приняли участия в концерте. Руководитель фестиваля Е. Фурсев и режиссер В. Окунь принесли извинения детям и их тренеру В. Горелику.

## потеряно в пути

От нашего подписчика И. Л. Чепура из поселка Губиниха Днепровской области поступил тревожный сигнал: он не получил несколько номеров. Мы попросили областное производственно-техническое управление связи разобраться с этим. Заместитель начальника Т. Ф. Замковская ответила редакции, что такая проверка проведена. Она установила, что был нарушен технологический процесс пересылки журнала и несколько номеров в связи с этим потеряны. За брак в работе сортировщики В. Суртик, А. Исакова и начальник отделения связи Губиниха М. Приходько будут лишены квартальной премии. Начальнику участка районного узла связи Е. Артемовой указано. Случай этот обсужден в трудовых коллективах, доставка журнала взята на контроль. В ответе говорится также, что подписчику принесены извинения, ему возмещена стоимость потерянных номеров. Все это хорошо, но журналов-то у человека нет...

# ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

## ДАЛЕКО ОТ МОСКВЫ

### ТОН ЗАДАЮТ ГЕОЛОГИ

На крайнем северо-востоке страны, за Полярным кругом расположился наш город геологов, горняков и энергетиков. От областного центра — Магадана — полторы тысячи километров, до Восточно-Сибирского моря гораздо ближе. Чуть больше года назад была создана и у нас районная шахматная федерация, проводим личное и командное первенства района. До недавнего времени ютились в Доме культуры, собирались в фойе, на сцене, словом, где придется. Сейчас шахматному клубу выделили просторное помещение в спортклубе прииска имени Билибина. Обживаем его; правда, есть за-

труднения с шахматной литературой. До мая у наших шахматистов нет выходных: классификационные турниры, блицы, сеансы. Работу со школьниками ведет член федерации А. Финашкин. За каждым активистом закрепили коллективы физкультуры. Собираемся наш клуб перевести на самокупаемость.

Тон в соревнованиях задают геологи из Анюйской экспедиции и работники Билибинской атомной электростанции. Сейчас на первые роли выходят энергетик. Недавно они играли матч на 20 досках с геологами и выиграли 15½:4½. На сегодня у нас 15 действующих перворазрядников. Думаю, число их ско-

ро пополнится. Ну, а главную задачу свою видим в привлечении все большего числа людей к любимой игре.

**В. ЗЕНКОВ,**  
председатель районной федерации.

п. Билибино,  
Магаданская обл.

Ровно полмесяца добиралось это письмо до редакции: нелетная погода, а других путей нет. С тем большим интересом познакомятся наши читатели с шахматной жизнью в заполярном поселке. Берутся за дело энтузиасты — и жизнь бьет ключом, как бы далеко от Москвы ни жили люди.

## РЕЗОНАНС

### КТО ПОМОЖЕТ? ФЕДЕРАЦИЯ!

Прочитав в № 11 письмо Юрия Черная «Кто поможет?» и полностью с ним согласен. Я, как и Юрий, инвалид с детства, имею первую группу. Сильно люблю шахматы, играю по переписке, так же, как и он, мечтаю о шахматном компьютере. Так кто же нам поможет? Думаю, решающую роль тут должна сыграть наша федерация. Ведь она будет иметь право осуществлять производство шахматного инвентаря. Компьютеры стали таким инвентарем. И уж во всяком случае федерация могла бы их распределять, выделяя определенное количество инвалидам. Тем, кто не может участвовать в турнирах, компьютеры нужны в первую очередь.

**Николай ДУНИН.**

г. Алексин,  
Тульская обл.

## В НЕСКОЛЬКО СТРОК

### Пенза

Командное первенство среди сотрудников вузов выиграли работники политехнического института.

### Благовещенск

Здесь состоялись первенства Башкирской АССР среди девушек, юношей и мальчиков. Победителями стали Г. Душанбаева (Белебей), С. Аднагулов (Стерлитамак), О. Будилов (Стерлитамак).

### Ташкент

Первенство Узбекского совета ДФСО профсоюзов выиграл тренер спортклуба «Старт» Аркадий Блодштейн. Чемпионкой стала Махсуда Хакимова — тренер Бухарской ДЮСШ-4, в которой она начала постигать первые премудрости игры.

### Владивосток

Первенство детских клубов выиграла команда «Волна».

Эти сообщения прислали **В. БУСЛОВ, В. ЛЯНГУЗОВ, Э. ИЛЪЯЗОВ, Г. КОВАЛЕВ.**

Шахматно-шашечный фестиваль «Алтайская осень-89» будет проходить в окрестностях города Лениногорска Восточно-Казахстанской области, на турбазе «Синегорье». Предварительные заявки принимаются по адресу: 492042 Усть-Каменогорск, ул. П. Лумумбы, 25, областная шахматно-шашечная клуб. Телефон: 44-69-66.



## ИНИЦИАТИВА

### первая на туркменском языке

Издательство «Туркменистан» в Ашхабаде выпустило в свет первую шахматную книгу на туркменском языке «Куш мензеллери» («Шахматные меридианы»). Ее авторы — член президиума Шахматной федерации СССР, директор ДЮСШ по шахматам Шохрат Мураткулиев и Аманмухамет Алтыев. Книга посвящена истории развития шахмат в Средней Азии и Туркменистане и обзору творчества видных шахматистов республики. Большой познавательный интерес представляют данные о шахматисте IX века туркмене Ас-Сули, считавшемся сильнейшим игроком того времени, о комплексе древних туркменских шахмат, хранящихся в одной из коллекций во Флоренции, и другие сведения.

После Великой Октябрьской социалистической революции для развития шахмат в респуб-

лике много сделали известные мастера В. И. Ненароков и Ф. И. Дуз-Хотимирский. В результате их плодотворной педагогической и пропагандистской деятельности выросли первые квалифицированные туркменские шахматисты. В этом году отмечается пятидесятилетие первого чемпионата СССР среди колхозников.

В книге подробно рассказывается о творчестве и жизненном пути его победителя, талантливого туркменского шахматиста Ташли Тайлы (Тайлиева). Любопытен очерк о его встречах с чемпионкой мира Е. Быковой.

Книга сообщает о чемпионатах республики, различных турнирах, в частности, о первом Международном турнире шахматистов Азии, проведенном в 1961 году в Ашхабаде. Авторы указывают на значение

## ОПЫТ

### В СЧЕТ ОТПУСКА

Впервые за последние годы первенство Архангельской области проводилось по швейцарской системе. Среди 40 участников — один мастер и 26 кандидатов. Чемпионом стал представитель Северодвинска Игорь Лукьянов, единственный, кто прошел всю дистанцию без поражений. Турнир проводился без освобождения от работы. Иногородние участники брали дни в счет отпуска. Из девяти туров пять пришлось на праздничные и выходные дни. Согласитесь, это удобно. Но мне показалось, что девять туров мало.

**А. ШАНИН,**  
редактор шахматного отдела газеты «Северный рабочий». Северодвинск

## ...ПРОДАЮ

Шахматную перноднику. **Голдобеев С. А.** 440069, Пенза, Заречная ул., 30, кв. 90.

Библиотеку из 200 книг, в том числе серия ВШМ, дебютные монографии, югославские издания. **Вязников Ю. Д.** 348057, Ворошиловград, квартал им. Гагарина, д. 7, кв. 2.

Библиотеку, в ней более 600 книг, в их числе сборники партий турниров и матчей, словари, книги Алехина, Ботвинника, Ласкера, Эйве, Рети, Котова, Авербаха и др. **Степанов С. В.** 654032, Кемеровская обл., Новокузнецк, ул. Обнорского, 62, кв. 22.

Шахматные журналы 1980—1988 гг. по государственной цене плюс почтовые расходы на пересылку. **Чуркин М. М.** 446029, Сызрань, ул. Ашхабадская, 18.

Оптом годовые комплекты журналов «Шахматы» (с 1960 по 1988 г. включительно) и «Шашки» (1959—1988 гг.). **Степченко П. М.** 245780, Сумская обл., Конотоп, ул. Ворошилова, д. 4, кв. 8.

## ...И ПОКУПАЮ

Хочу купить комплект импортных турнирных шахмат стаунтоновского типа. **Пирогов А. Д.** 456322, г. Миасс, ул. Циолковского, д. 6, кв. 22.

## ФОТОФАКТ

В дни июльской забастовки горняков Кузбасса эпицентром событий стал Прокопьевск. Здесь с трибуны главной площади города — площади Победы — был оглашен протокол, подписанный областным забастовочным комитетом и правительственной комиссией. В течение недели сотни шахтеров не покидали площади. Снимок фотокорреспондента городской газеты «Шахтерская правда» Н. Бабарицкого, сделанный в те дни на площади, лишней раз свидетельствует о том, что Прокопьевск — не только угольная, но и шахматная «жемчужина» Кузбасса.

для роста мастерства и развития массовости туркменских шахмат приедет в республику М. Ботвинника и М. Таля. Наряду с анализом творчества Ташли Тайлы в книге помещен обзор игры двукратного чемпиона СССР среди сельских шахматистов Аманмурада Какагельдыева, рассказывается о выступлениях А. Гельдыева, Х. Ходжамурадова, других сильнейших шахматистов и шахматисток Туркмени, сегодняшних проблемах развития шахмат.

Думается, что шахматисты республики получили хороший подарок — интересную и содержательную книгу на родном языке. Издательство «Туркменистан» сделало добрый почин, который, надеемся, будет продолжен.

**Н. КРОГИУС,**  
гроссмейстер.

## ХОД В КОНВЕРТЕ

### ...КОНЧИЛОСЬ СВАДЬБОЙ

Прочитав в № 12 небольшую заметку Екатерины Исаевой и хочу рассказать об одной истории. Все началось с обычной шахматной партии заочного турнира. Партия была головоломной, мне для победы пришлось пожертвовать ладью и двух (!) ферзей. От встречи осталось впечатление романтизма прошлого. Правда, у соперника были слабые белые поля, у меня они почему-то ассоциировались с женскими белыми волосами. О партии я уже стал забывать. Летом отдыхал в Ялте, и на пляже познакомился с шахматистом, он представился Николаем. Николай пригласил меня в гости, показал несколько своих партий, в том числе и ту, сыгранную со мной! Рассказал и о том, что именно в кульминационный момент, получив мой ход, мог потребовать, чтобы мне засчитали поражение, ибо случилась просрочка. Я был уверен, что все в порядке, открытку отправлял за три дня до контрольного срока. Но открытка пролежала в отделении связи пять дней, и по почтовому штемпелю выходило, что ушла она с нарушением контрольного срока. Правда, было это в предновогодние дни, но формально соперник был прав: просрочка явная. Николай не стал на формальный путь, продолжал партию, проиграл ее — и ему это стоило кандидатского балла.

Я искренне поблагодарил Николая за благородство, но в Киеве решил зайти на почту, чтобы узнать, по чьей вине случилась задержка, и попросить в следующий раз быть аккуратнее. Мне указали на девушку с удивительными белыми волосами. Ее звали Людмилой, и я, честно скажу, не помню, что сказал ей тогда... А потом у меня почему-то каждый день появлялись дела на почте...

Недавно Николай побывал в моем родном Киеве у нас на свадьбе. Вот такая история случилась, и не последнюю роль сыграл в ней мой партнер и друг Николай Лапшин.

**Дмитрий НАГОРНЫЙ.**

## ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

**Жоров Александр,** 16 лет, I разряд. 220089 Минск, ул. Железнодорожная, д. 134, кв. 47. **Викторов Владислав,** 11 лет, III разряд. Предлагаю сыграть мальчишам, имеющим II и III разряды. 692526 Приморский край, г. Уссурийск, ул. Блюхера, д. 15, кв. 127.

**Калиновская Наташа,** 9 лет, III разряд. Хочу сыграть с теми, кто любит белыми играть испанскую партию, а черными защиты Каро-Канн и Грюнфельда. 220094 Минск-94, просп. Рокоссовского, д. 35, кв. 72.

**Хвалин Макс.** Сыграю открытые дебюты с шахматистами II—IV разрядов. 665692 Иркутская обл., Усть-Илимский р-н, пос. Кедровый, ул. Студенческая, д. 16, кв. 2.

**Райнер Кнѳлер,** 30 лет, 1142, ГДР, Берлин. Paul-Dessau str. 17.

**Петросян Вадим,** 16 лет, I р. 357310 Ставропольский край, Минеральные Воды, ул. Железнодорожная, д. 20, кв. 34.

**Эдмунд Белтер,** 26 лет, библиотечарь, Польша. 06-300.

г. Прзашнуш, ул. 25-Lecia, 2/21.

**Потехин Евгений,** 12 лет, III р. 658710 Алтайский край, г. Камень-на-Оби, пос. Карасев Лог, д. 16, кв. 2.

**Красовский Евгений,** 16 лет, играю в силу I—II разряда, 326243 Херсонская обл., Голопристанский район, с. Новая Збуревка, ул. Школьная, д. 69.

**Разев Мирза,** 27 лет. 373514 Азербайджанская ССР, Физулинский район, с. Бада Бехмаилы.

**Кинош Анатолий,** 22 года. 332700, Запорожская обл., г. Орехов, ул. Комсомольская, д. 66.

**Ноянова Татьяна,** 15 лет, I разряд. Хотела бы сыграть с кандидатами и перворазрядниками. 665469 Иркутская обл.

**Аларский р-н,** колхоз «Рассвет», ул. Чумакова, д. 13, кв. 2.

**Жмуров Михаил,** 17 лет. 664014 Иркутск, ул. 2-й Берег Ангара, д. 5.

# без парашюта тренеру нельзя

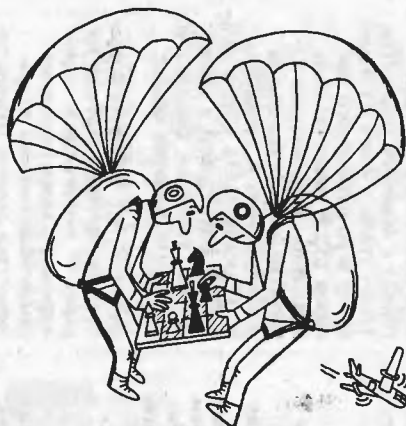


Рис. В. ВЛАДОВА.

Речь о тренере шахматном. Но не спешите удивляться — именно так поставлено дело подготовки тренерских кадров в Государственном центральном ордена Ленина институте физкультуры. На пороге этого вуза, еще абитуриентами, молодые люди, которые мечтают стать спортивными наставниками, сталкиваются с «ласковой» опекой бюрократической машины. Испытал эту «ласку» на себе и я... Впрочем, все по порядку...

Отслужив в армии, где почти не расставался с автоматом Калашникова, я год проработал шахматным тренером в школе. Параллельно окончил ПТУ — получил профессию шофера. И вот, решив стать квалифицированным шахматным специалистом, приехал в столицу.

Первая встреча с сотрудниками приемной комиссии. Миловидная девушка, вероятно, студентка, отрабатывающая трудовой семестр, просмотрев мои документы, тут же выставила меня за дверь. В чем дело? Оказывается, для того, чтобы снова попасть к ней «на прием», необходимо пройти комиссию в медсанчасти института — моя справка № 086 явно недостаточна. Кроме этого, требовались

еще две «ценные бумаги»: справка о сдаче норм комплекса ГТО, который — в результате многочисленных попыток реанимации — остался жить лишь в подобных документах, а также подтверждение (с места учебы в ПТУ) того, что мне можно поступать в высшее учебное заведение. Последнее требование было весьма странным, так как я работал в школе и считал, что умение водить машину в жизни не помешает. Но девушка, не слушая мои возражения, привычно крикнула мимо меня: «Следующий!».

Все же оптимизм не сразу покинул меня. Справка о ГТО находилась дома, и можно было получить ее почтой. А вот сокрушительный удар моим надеждам был нанесен в медсанчасти. Врач-окулист Г. В. Шарф, поколдовав надо мной различными стеклами, молча порвала выданный для прохождения медкомиссии лист.

«Не годен!» — короткий вердикт в ответ на мое недоумение. На остальные вопросы отвечала уже медсестра, так как Г. В. Шарф сочла беседу оконченной.

...В институте давно существует грозная военная кафедра, готовящая будущих

офицеров запаса. И они прыгают с парашютом на военных сборах. У меня же зрение на одну диоптрию хуже, чем кем-то давно установленный «норматив».

Осознав, что спорить с окулистом дело безнадежное, иду к главному врачу Е. В. Черныш. Елена Владимировна, с сочувствием выслушав мой монолог, молча вытаскила толстую, издававшую виды книгу запретов и инструкций. Там была указана «граница» слабого зрения, «переступив» которую, вы не имеете права стать студентом. И это — из-за наличия в вузе военной кафедры. А ходатайство кафедры шахмат в расчет не берется. Наша беседа закончилась пожеланием тов. Черныш сделать операцию по методу Федорова, и, если она пройдет удачно, приходить к ним. Покидая кабинет главврача, не мог отделаться от ощущения, что все же мною были использованы не все аргументы. Уже потом, когда «поезд ушел», у сведущих людей я узнал, что на военных сборах далеко не все прыгают с парашютом, а после получения звания офицеров по специальности не служат никто, даже если и хотя!

В связи с этими фактами хочется немного поразмыслить и задать вопросы ответственным товарищам (хотя ответственного за такие «инструкции» у нас найти трудно). Наверное, я далеко не первый и, надо полагать, не последний, кому указали на дверь, следуя книге запретов.

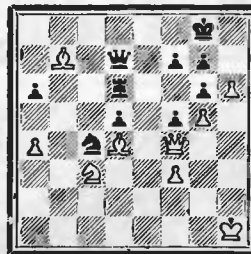
Если теоретически перенести ситуацию на ведущих шахматистов и тренеров, то не прошли бы суровый отбор ни М. Ботвинник, ни М. Таль, ни О. Романишин... Что же, человек с ослабленным зрением имеет право два года служить в боевой части, а быть студентом вуза нет? И так ли уж обязательно тренеру по шахматам быть еще и парашютистом. И кому служат эти бюрократические «парашюты», сшитые из нервушейся, прочнейшей ткани нелепых, устаревших инструкций?

**В. ИСАКОВ,**  
кандидат в мастера.  
г. Моздок,  
Северо-Осетинская АССР

## разбушевавшиеся слоны

Начало на стр. 9.

Л: b5 30. ab Фa1+ 31. Kd1, и черные могут надеяться только на чудо...  
**28. Cd4! Kc4 29. Фf4 Ld8 30. h4!** Все в том же ключе. Решительность и еще раз решительность! На повестке дня прорыв h4 — h5.  
**30. ...Фb4?** Сразу проигрывает. Последний шанс черных состоял в варианте 30. ...a6 31. Cc6 Ld6 32. Cb7 Фd8. Теперь на 33. Cc5 следует считаться с прорывом 33. ...d4. Белые держали наготове программное 33. h5! Возникают весьма любопытные приложения: 33. ...Фd7 34. h6!!



Обнажая черную диагональ. После 34. ...Ф: b7 белые элементарно выигрывают посредством 35. hg f6 36. gf Kpf7 37. Фh6 (или 37. Фh4) 37. ...Фb8 38. Ke2! и затем 39. Kf4. Самые эффективные события возникают, если черные играют 34. ...gh. Тогда следует оглушительное 35. C: d5!! и на 35. ...hg — 36. Фh2 с матовым финалом. А на 35. ...h5 решает страшное 36. Cf6!, и черные не могут «полакомиться» слоном ввиду шаха по восьмой горизонтали. Если же 36. ...Kb6, то 37. Фe5!! с теми же целями. Вот уж поистине беда не приходит одна.

**31. Фc7 Lf8 32. C: c4 dc.** На 32. ...Ф: c4 последовало бы 33. Ф: c4 dc 34. C: a7 Ld8 35. Cc5! Ld3 36. Cb4 Л: f3 37. Kpg2, и пешка а неудержимо идет в ферзи.

**33. Фe5 f6 34. Фe6+ Kph7 35. gf.** Наступает конец! **35. ...Фb7 36. Kd5 gf.** После 36. ...Фf7 трудно не отказать себе в удовольствии ответить 37. fg Ф: e6 38. g!K+.  
**37. Kpg2 Kph6 38. Kf6 Ld8 39. Kg8+ Kph5,** и не ожидая 40. Фf6, черные сдались. Эта партия претендует на один из призов за красоту, которые установлены в Биле.

# второе рождение книги

В № 8 еженедельника «64» за 1977 год была напечатана моя статья «Пропавшая книга» о вологодском поэте, журналисте и шахматисте Михаиле Николаевиче Швецове. В 1900 году в Вологде он издал книгу по истории шахмат, которая долгое время считалась утерянной.

Первое упоминание о готовящейся к печати работе М. Швецова появилось в газете «Вологодские губернские ведомости». В ней сообщалось, что 11 января 1899 года на закрытии третьего чемпионата Вологды литератор Швецов прочитал для участников и любителей лекцию по истории и развитию шахмат. Через полгода в семи номерах губернской газеты публикуются собранные им материалы под названием «Краткий исторический очерк шахматной игры от ее появления на Востоке до нашего времени», подписанные инициалами «М. Ш.».

5 июля 1900 года в «Вологодских губернских ведомостях» было напечатано объявление о том, что книга М. Н. Швецова выходит в свет. Позднее в газете «Вологодский листок» автор исторического труда сделал ссылку на свою уже изданную книгу. Но этой книги не оказалось ни в одной из крупнейших библиотек страны, ни у собирателей частных коллекций шахматной литературы.

По сути дела, это первая специальная книга по истории шахмат, изданная в России. До нее подобные материалы печатались лишь в журналах, а если и попадали в книги, то занимали в них немного места — не более одной главы.

Недавно я побывал в Вологодской областной библиотеке имени И. В. Бабушкина, где меня ждал приятный сюрприз. Оказывается, на основании публикации в «64» работники библиотеки разыскивали считавшуюся утерянной книгу в Вологодском областном краеведческом музее. Она была издана типо-

графией Вологодского губернского правления в 1900 году без указания тиража.

На первой странице обложки читаю: «М. Н. Швецов».

Краткий исторический очерк шахматной игры от ее появления на Востоке до нашего времени. Выпуск 1». На следующей странице выцветшими чернилами написано: «Глубокоуважаемому Николаю Васильевичу Изюмову от автора. 12 июня 1900 г.».

Переворачиваю еще страницу. Теперь уже типографским шрифтом набрано: «Николаю Васильевичу Изюмову». Первую свою печатную работу М. Н. Швецов посвятил известному вологодскому шахматисту, который был его другом и в 1899—1900 годы вел шахматный отдел в газете «Вологодские губернские ведомости». С 1890 года они вместе составляли рукописные сборники партий по различным дебютам, штудировали шахматную теорию, играли тренировочные матчи. Можно предположить, что это был первый сигнальный экземпляр тиража, поскольку дарственная надпись сделана автором почти на месяц раньше анонса о выходе книги.

Каким образом единственный экземпляр брошюры сохранился в книжном фонде краеведческого музея? На листах книги стоит печать Вологодского общества изучения Северного края, существовавшего с 1909 по 1936 год. В этом обществе экспонировались выставки, имела в нем и библиотека, переданная затем областному краеведческому музею. Принадлежащая Н. В. Изюмову книга и поступила в библиотеку общества.

Что же известно нам о Швецове, авторе первой в России книги по истории шахмат?

Михаил Николаевич Швецов родился 8 ноября 1875 года по новому стилю в Череповце. В 1884 году его семья переехала в Вологду. В начале 90-х годов Михаил начал писать стихи, а через

несколько лет становится редактором общественно-политического и литературного раздела в «Вологодских губернских ведомостях». Кроме шахматной, он выпустил в Вологде еще три книги: о поэзии, по краеведению и по истории вологодского края.

Шахматами Михаил Швецов серьезно увлекся в возрасте 14—15 лет и вскоре выдвинулся в число лучших игроков Вологды. Дважды, в 1897 и 1915 годах, он был чемпионом города. Швецов постоянно популяризировал шахматную игру в губернном центре, играл вслепую и по телефону, участвовал во всех шахматных мероприятиях.

В одном из номеров журнала П. Боброва «Шахматное обозрение» за 1902 год помещена заметка М. Швецова. В ней автор рассказал о лучших шахматистах Вологды, о проведении здесь первых турниров. Последние его публикации на шахматные темы появились в «Вологодском листке» в конце 1912 года.

Умер М. Н. Швецов 14 января 1918 года.

«Краткий исторический очерк шахматной игры...» полностью совпадает с текстом, опубликованным «Вологодскими губернскими ведомостями». Автору пришлось проделать большую и кропотливую работу, используя материалы из различной шахматной литературы и периодики.

Книга состоит из вступительной статьи и четырнадцати глав. Всего в ней 54 страницы.

Во вступлении М. Швецов кратко обрисовал возрастающую популярность шахмат и коснулся причин, побудивших его написать свое исследование. В первых главах автор переходит к описанию игр в древности, предшествовавших шахматам, приводит легенду о мудром брамине — изобретателе шахмат. Немало строк посвящено чатуранге и шатранджу.

Затем сообщается об изменении правил игры — вплоть до современных шахмат. Автор знакомит читателей с известными европейскими шахматистами XVI—XVIII веков, в том числе с Леонардо, Сальвио, Филидором.

В главе по истории шахмат в России М. Швецов разделяет мнение о проникновении шахматной игры на Русь с Востока. Также интересны материалы по распространению шахмат в России в середине века.

Следующие очерки посвящены лучшим шахматистам первой половины XIX века, каждому дается краткая характеристика. Особое внимание уделяется русским мастерам А. Петроу, С. Урусову, К. Янишу, И. Шумову.

В книге рассказывается о первых международных турнирах и их победителях. Автор высоко отзывается об игре Андерсена, Колиша и непобедимого Морфи. Отмечается и новый подъем в развитии шахмат в России, начавшийся в середине прошлого века. «Русские игроки... мало уступали силой европейским знаменитостям». — заключает автор.

Исторический обзор Михаила Николаевича Швецова об эволюции шахматного искусства займет достойное место в отечественной шахматной литературе. Можно сказать: состоялось второе рождение книги.

**И. ПОЛОВОДИН,**  
международный мастер.





## ИСПАНИЯ

## то вверх, то вниз

Вслед за университетским фестивалем\* в Саламанке состоялся еще один международный турнир. Среди двенадцати его участников было четыре гроссмейстера и шесть международных мастеров.

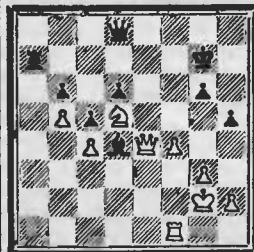
Старшие по званию подтвердили свое реноме. Мануэль Ривас (Испания), Сергей Кудрин (США) и наш Тамаз Георгадзе (он работает в Испании тренером национальной сборной) поделили первое — третье места, набрав по 7½ очка из одиннадцати. Жужа Полгар (Венгрия) отстала от гроссмейстерского трио на пол-очка.

Огорчила испанских болельщиков младшая сестра Жужи Юдит, набравшая лишь 3 очка. Если в гагинском «челленджер-турнире» она с блеском заняла первое место, то здесь финишировала последней. Шахматные «качели» Полгар-младшей лишний раз напомнили, что талантливой девочке только двенадцать лет.

**Т. ГЕОРГАДЗЕ —  
З. ФРАНКО**

Английское начало А37

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. g3 e5 5. Cg2 d6 6. d3 g6 7. 0—0 Cg7 8. a3 0—0 9. Ab1 a5 10. Ke1 Ce6 11. Cg5 h6 12. C: f6 C: f6 13. Kc2 Ac8 14. b4 ab 15. ab b6 16. b5 Ke7 17. Ke3 Cg7 18. Kcd5 K: d5 19. C: d5! Форпост на d5 предназначен для коня. 19...Cd7 20. Фc2 Kph8 21. La1 f5 22. La7 e4 23. de f4 24. e5! Cf5 25. Ce4 C: e5 26. C: f5 A: f5 27. Kpg2 La8 28. A: a8 Ф: a8+ 29. Kd5. Белые осуществили свой замысел. Конь на d5 сильнее слона, хотя внешне фигуры черных расположены достаточно активно. 29...h5 30. Фе4 Kpg7 31. f3. Этой пешке предстоит сыграть главную роль в финальной атаке. 31...Фd8 32. e3 fe 33. K: e3 Af7 34. Kd5 La7 35. f4 Cd4.



36. f5! Фg5 37. f6+ Kph7 38. f7. Стремительный марш пешки оказался победным. На 38...La2+ 39. Kph1 Фd2 решает 40. f8K+! Черные сдались.

\* См. «Панораму» в № 15.



15 сентября исполняется сто лет венгерской шахматной печати. От первого журнала — «Будапешти шанк-семле» ведет свою родословную нынешний «Шанкелет», с которым «64» поддерживает самые дружеские связи. На снимках: в редакции «Шанкелета» — постоянный автор журнала М. Врона, сотрудник редакции Ч. Мелегхеи и редактор А. Ожват (материалы этих журналов иеродно публикуются и в «64»); подборка «Шанкелета» за последние годы.

Фото Е. УРУСОВА.



## ШВЕЙЦАРИЯ

## с шорами на глазах

В Женеве состоялся первый официальный «турнир вслепую». В нем приняли участие 6 местных игроков: Ф. Гобэ (международный мастер), С. Ланденберг (2 балла международного масте-

ра), Х. Фьорамонти (1 балл международного мастера), Г. Хорн (чемпион Швейцарии среди юниоров), А. Гейзер (чемпион Швейцарии среди кадетов) и Ж.-П. Фор.

Следующая партия дает представление о качестве игры в турнире.

**А. ГЕЙЗЕР —  
Ф. ГОБЭ**

Сицилианская защита В44

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4



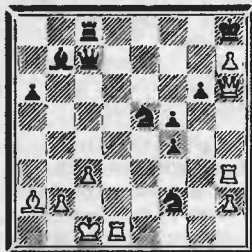
## ШВЕЙЦАРИЯ

ВОЗЬМИ  
ЛАДЬЮ ЛЮБУЮ

Сразу шесть участников стали победителями открытого фестивального турнира в Бад-Пагаце, который проводился во второй раз. В девяти швейцарских раундах они набрали по 7 очков.

Согласно таблице коэффициентов первый приз присужден международному мастеру Рогелио Антонио (Филиппины). Второе место занял Михаэль Виденкеллер (Швеция), а третий приз достался Рико Маскаринасу (Филиппины). Остальных призеров «Бухгольц» расставил в таблице в таком порядке: Атанас Колев (Болгария), Осман Палаш (Югославия), Ян Амброж (Чехословакия).

**Р. АНТОНИО —  
С. ДАНАЙЛОВ**



Обе ладьи белых атакуют неприятельской кавалерией, однако Антонио находит интересный тактический шанс.

**38. Се6! Ле8?** Конечно, надо было сыграть 38...К:h3, что позволяло черным после 39. С:с8 Ф:с8 40. Ф:h3 Се4 сохранить две фигуры за ладью.

**39. Лd7!** Эта остроумная реплика ускользнула от внимания болгарского шахматиста.

**39...К:d7.** Отдав ферзя за ладью и слона, черные могли затянуть сопротивление, но не спасти партию.

**40. Ф:g6 Кf6 41. Фg8+!** Эффектный финал: на 41...К:g8 или 41...Л:g8 следует 42. hgФX! Черные сдались.

**Кс6 5. Кb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 b6 10. 0—0 0—0 11. Ce3 Ke5 12. f3 Cb7 13. Kph1 (?)** Слишком пассивно. Теория рекомендует здесь 13. Фb3 Kfd7 14. Лfd1 Фc7 15. Лd2 с некоторым перевесом у белых. **13...Лс8 14. Лс1 Ле8 15. Фb3 Kcd7 16. Лfd1 Фc7 17. Кс2 Кс5 18. Фa3 Cf8 19. b4 Kcd7 20. Фb3 b5.** Стремясь использовать неудачное положение белого коня на с3. Тем не менее 20...d5 было сильнее.

## ИТАЛИЯ

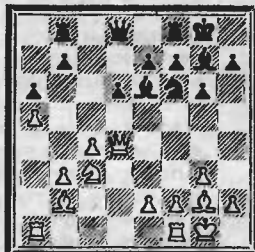
ВСТРЕЧНЫЙ  
КУРС

Сюрпризом завершился в Чанкиано чемпионат Италии. 24-летний мастер ФИДЕ Бруно Белотти в острой борьбе опередил многократного чемпиона страны международного мастера Стефано Татаи и завоевал золотую медаль.

Вот результаты первой четверки:

Б. Белотти — 9½ очков из тринадцати, С. Татаи — 8½, Ф. Беллиа и Д. Валифучо — по 8.

**К. РОССИИ —  
Б. БЕЛОТТИ**



Продвинув пешку а, белые рассчитывали получить преимущество на ферзевом фланге. Однако встречная игра Белотти опровергает их замысел. **13...b6! 14. Ла3.** Если 14. ab, то 14...Ф:b6 15. Ф:b6 Л:b6 16. Ла3 Лfb8 17. Ca1 Л:b3 18. Л:a6 С:c4, выигрывая пешку.

**14...Kd7.** Ничего не давало 14...Kd5, а на 14...ba белые ответили бы 15. Ka4, препятствуя переводу коня с f6 на c5.

**15. Фd2 ba 16. Ka4 С:b2 17. К:b2 (17. Ф:b2 — 17...С:c4) 17...Кс5 18. Фс3 Фb6 19. Kd3 К:b3 20. Лb1 a4 21. Л:a4 Kd4!** Красивый отскок коня. На 22. Л:b6 следует 22...К:e2+ и 23...К:c3.

**22. Лb2? Упорнее 22. Ле1.**

**22...Ф:b2! 23. Ф:b2 Л:b2 24.**

**К:b2 Лb8.** Белые сдались. Материальные потери для них неизбежны: 25. Ла2 К:e2+ 26. Kpf1 Кс3 27. Ла3 С:c4+, и нельзя 28. К:c4 ввиду 28...Лb1X.

**21. Ka3?** Сильнее было 21. cbl Ф:c3 22. Ф:c3 Л:c3 23. ba Ca8 24. Cd4 Лc7 25. Ke3 с обоюдными шансами.

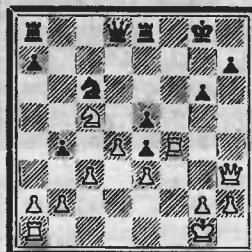
**21...bc 22. К:c4 Фb8 23. Ka5?** (необходимо было 23. Cf4) **23...d5! 24. К:b7?** Ошибка в трудной позиции. Упорнее было 24. Фа4.

**24...Ф:b7 25. ed ed 26. К:d5 Л:c1 27. К:f6+ К:f6 28. Л:c1 Kd5 29. Cc4 К:e3 30. Лa1 Ф:b4! 31. Л:e3 Фe1+.** Белые сдались.

## МОЗАИКА

## РАЗОЧАРОВАННЫЙ ОТЕЦ

В одном из элитных клубов Лондона министр финансов Великобритании Найджел Лоусон подошел к шахматному столику, за которым его сын Доминик (известный журналист, в частности, выступающий в роли шахматного обозревателя) сражался со своим приятелем Тимом Конгдоном.



В позиции на диаграмме игравший белыми Доминик Лоусон после непродолжительного раздумья отступил ладьей на f2. В ужасе схватившись за голову, его отец воскликнул: «И этот человек пишет о шахматах!» После чего показал выигрывавший ход: 1. Лf7 (1...h5 2. Лd7 Фg5 3. Лf1 или 3. d5 и т. д.).

РАВНЕНИЕ  
НА СЕРЖАНТОВ?

Командующий корпусом американской морской пехоты генерал-лейтенант Альфред Грэй обратился к подчиненному ему воинству с призывом постоянно повышать свой интеллектуальный уровень. «Чем смысленнее морской пехотинец, тем лучше он дерется», — популярно разъяснил генерал.

Переходя от слов к делу, Грэй поручил своим помощникам разработать соответствующие программы самообразования для рядовых, сержантов и офицеров. Первым предписывается, в частности, ежегодно прочитывать не менее двух книг, вторым — не менее четырех, третьим — не менее шести. Кроме того, рекомендуется упражняться в таких «интеллектуальных играх», как лото (рядовым), шахматы (сержантам) и бридж (офицерам).

## УСТОЙЧИВЫЙ КУРЬЕЗ

27 ноября 1909 года австралийская газета «Сидней морнинг геральд» писала: «Одним из курьезов человеческой психологии является тот факт, что после завершения шахматной партии в 99 случаях из 100 проигравший вместо того, чтобы поблагодарить победителя за преподанный урок, кисло произносит: «Да, вам повезло — я сегодня не в ударе».

# Осмелюсь добавить

Леонид Гвоздев, наш специальный корреспондент

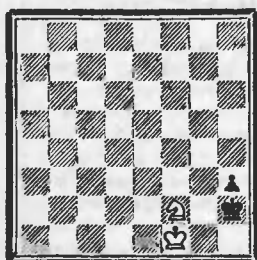
Так много и столь подробно написано за последние годы о югославских шахматах, что заново пишущий встает перед выбором: попытаться выйти на обобщения, вскрыть закономерности, дать обоснованный прогноз или ограничиться описанием того, за что «зацепился глаз». Среднего сегодня, пожалуй, не дано. Поэтому-то, не располагая ни глубокими познаниями в этом вопросе, ни тем более отчаянной решимостью прогнозировать, избираю вторую тропу. Как говорится, осмелюсь добавить к известному...

Югославский блокнот (рубрика над этим материалом буквальна), фирменный блокнот «Информатора», подаренный в первый час пребывания в Белграде, оказался исписанным. Вот несколько листов из него.

НА ПОДТВЕРЖДЕНИЕ того, что шахматы здесь являются, без преувеличения, народной игрой, натыкаешься на каждом шагу. Редкий книжный магазин не имеет в витрине хотя бы одной шахматной книги. Редкий магазин (или магазинчик), какой у нас называли бы «Культтовары», не предлагает несколько видов комплектов — от карманных до художественно выполненных сувенирных, а также значки, брелоки на шахматную тему...

В кафе зачастую можно увидеть человека с газетой, раскрытой на шахматной странице. В древней крепости, в Калемегдане, если скамейка не занята целующимися влюбленными или бабушками с внуками, то — будьте уверены! — там двое играют и еще человек пять-шесть обсуждают, негодуют, хвалят и отчаянно подсказывают, ожидая своей очереди, чтобы самим стать объектом указаний и незлобивых насмешек...

В самом центре города в книжном магазине (которых, кстати, видимо-невидимо) специальная витрина «Шахматного информатора». Кроме разноцветных томов этого популярного издания, в ней немудреная задачка:



«Бели вуче и даје мат у 5 потеза».

(Причем на доске даже не фигурки и даже не условные значки, как на диаграмме, а просто буквы, их обозначающие.) Понятно, что возле пятаходовки не остановится тот, кто не играет. Так вот — я специально понаблюдая за этим местом — ни одной минуты витрина не работала вхолостую: один, два, а то и три прохожих сразу постоянно «дежурили», а уступали «пост», лишь решив задачу и укрепив таким образом комплекс собственной шахматной полноценности.

РАЗУМЕЕТСЯ, та задача в витрине выставлена в последнюю очередь для развлеченія прохожих. В первую очередь это — «комбинация на завлечение». Поэтому что книжный шахматный рынок, мне показалось, насыщен и даже перенасыщен.

Однажды, гуляя по пешеходной улице Князя Михаила (немного напоминающей московский Арбат и очень похожей на одесскую Дерибасовскую), совершенно случайно столкнулся с известным шахматным литератором Дмитрием Белицей. Он зашел, по его словам, провести «последние экземпляры» своих книг о Фишере, Каспарове и Карпове. Эх, слухавил Белица (бескорыстно, конечно): эти его книги, а также россыпи многих других, в том числе советских изданий (даже старых, например, видел изданную в 50-е годы книгу о Григорьеве), купить вовсе не сложно. При желании можно приобрести

и «Информаторы» — с первых томов. Купить-то не сложно, сложно — продать. Этим только и объясняется, что в условиях галопирующей инфляции и стремительного роста цен шахматные книги, бывает, и дешевет. (Впрочем, кажется, это относится вообще к книжной продукции. Для примера: за считанные дни моей командировки стоимость превосходно изданного трехтомника «Архипелаг ГУЛАГ» на сербскохорватском упала на треть...)

Откровенно говоря, не раз приходила в голову печальная известная фраза: «Нам бы их проблемы!». Конечно, в условиях, когда у нас советская шахматная книга расходуется — каким тиражом ни издай! — в несколько дней, в крайнем случае — неделя, когда те же «Информаторы» исчезают с прилавков мгновенно, можно не утруждать себя задачками в витринах. Это так. Но ведь и у нас, при нашем дефиците, то там, то здесь возникают локальные перенасыщения.

Сужу хотя бы по случаю из области, сопредельной с книжной. Спецвыпуски «64» на прошлогоднем чемпионате СССР — «Созвездие» — по оценкам читателей и прессы получились очень даже неплохими и шли нарасхват.

А вот поди ж ты, через два месяца наше издательство «Советский спорт» оказалось перед фактом довольно большого возврата. Выяснилось, что несколько тысяч экземпляров забросили в один из северокавказских городов, который ну никак не в состоянии был «переварить» столько шахматной «еды», даже самой свежей...

НАДПИСИ (самые неожиданные) на автомобилях в Югославии — обычное дело.

Скажем, едет оранжевый «ФИАТ», а на нем крупными буквами признание: «Мой цвет оранжевый». Но даже на фоне такой трогательной искренности абсолютно правдивым был мотоциклист, начертавший на раме: «Пула то е рай».

А в те дни этот городок на Адриатике стал не просто раем, но раем шахматным.

Только-только завершился традиционный открытый международный турнир, в котором победил наш В. Маланюк, как начался большой югославский командный сбор. Мужчины (16 команд по 4 доски) разыгрывали Кубок маршала Тито, женщины (16 команд по 3 доски) — Кубок Югославского шахматного союза.

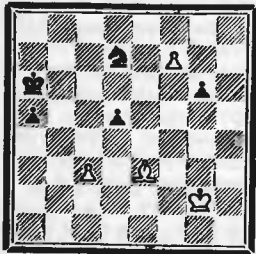
Даже просторный зал отеля «Хистрия» показался тесноватым — столько игроков и столько болельщиков сразу! Никакая мощная вентиляция, даже работая на предельном режиме, не в состоянии была управиться с задымленными курительщиками, не обращавшими, кажется, внимания на крупноформатную мольбу «не пушить» (не курить!).

А все же рай! Несмотря на острейшую конкуренцию, несмотря на очевидную разницу в классе (часть команд укомплектована почти полностью гроссмейстерами, другие — кандидатами в мастера), все это очень смахивало на некое, пусть и грандиозное, но сугубо семейное милопрятие. Приветливые лица, доброжелательные взгляды, знакомства, шутки, незлобивые подначки и — никакой чопорности, высокомерия, гордыни, пренебрежительности. Славное дело!

Кубок завоевал белградский «Партизан». В распределении последующих мест немаловажную роль сыграло такое обстоятельство: встречался ли на короткой «швейцарской» дистанции клуб с «Партизаном». Вот, например знакомая нам сильная «Гоша» встречалась и в результате откатилась на 4-е место... У женщин победила команда «Раднички» — тоже из Белграда.

Но борьба была отчаянная. Красноречивый факт — на следующий день после последнего тура двое под пристальным судом сели доигрывать ничего (если подходить с сугубо прагматическими мерками) не значащую партию.

**Д. ВИШНИЧ** —  
«Словен»  
**Б. МАСЛЕША**  
«Марлес-Ковинар»



1. Kpf2 Kpb5 2. Kpe2 Kpc4  
3. Kpd2 a4 4. Kpc2 a3 5. Cd4.  
Ничья. (До второй сотни ходов недотянули самую малость.) Надо было видеть огорчение Маслеша, когда тут же, едва были подписаны бланки, выяснилось, что, сыграв он 3... Kpb3!, вероятнее всего, победил бы.

Согласитесь, столь долгое доигрывание и нескрываемое огорчение красноречиво говорят о характере соревнования и об отношении к шахматной игре.

**РИСТАЛИЩЕ**, подобное тому, что состоялось в Пуле, как ни крути, влетает в копеечку. Да и вообще шахматы, несмотря на очевидную простоту инвентаря и кажущуюся неприхотливость шахматистов (во всяком случае если речь не об игроках экстра-класса), все же стоят денег, и притом немалых. И как бы расходы ни были — в разумных пределах — распределены между, как мы говорим, «командирующими организациями», требуются спонсоры, фирмы-меценаты.

А там в руководстве что, шахматные фанатики сидят, что ли? И себе в ущерб финансируют игру?

— Это не совсем так. Даже совсем не так, — говорит на хорошем русском руководитель Югославского шахматного союза Милош Милованович. — Вот в проведении этого командного турнира большое участие приняла богатая фирма «Аренатурист». Шахматам — польза, фирме — реклама. Представьте: каждый день в газетах, по телевидению, по радио проходят сообщения о шахматах из Пулы.

Это название прочно запоминается и, безусловно, в будущем увеличит приток туристов. Кроме того, возьмите в расчет, что съехавшие сюда шахматисты и болельщики снимают номе-

ра в отелях, едят, пьют, посещают магазины, тем самым уже сейчас, сразу возвращая часть истраченных на шахматы денег. Шахматы должны себя окупать: не прямо, так косвенно.

Яснее ясного: чтобы выбиться из нищеты, и наши шахматы, как часть культуры, должны стать привлекательнее. Тогда в чем-то унижительное соотношение «просящий — дающий» будет вытеснено — нет, не деличеством! — достойным, взаимовыгодным партнерством.

**ОДНОВРЕМЕННО** с командами взрослых в Пуле сражались детские команды. В отеле классом пониже, чем «Хистрия», но все же в превосходных условиях. Играли они по утрам после завтрака, с тем чтобы после обеда могли пополнить в «Хистрии» ряды болельщиков.

Трудно переоценить подобное единство места и времени. Шахматисты-школьники получают изумительную возможность наблюдать за игрой профессионалов не по газетам и книжкам — воочию. Это, к слову сказать, значительно усиливает упомянутую «семейственность». Ну а воспитательный аспект ясен, думается, без комментариев.

Понятно, с каждой командой (это, заметим, вовсе не сборные, созданные с единственной целью побеждать) был тренер или школьный учитель. Отношения между воспитателями и детьми могу охарактеризовать только одним словом: трогательные. Никаких нареканий к партии, ни малейшего упрека в случае поражения. Зато бурная радость, поздравления или даже поцелуи в случае победы. (В скобках замечу, что вообще ни разу не видел в Югославии, чтобы взрослый ругал ребенка или подростка. Полное отсутствие таких конфликтов, увы, привычных для нас, говорит о многом).

И когда соревнование завершилось, ни один из юных участников, ни одна из участниц не остались без приза. Все это вкупе с отдыхом в райском уголке Адриатики впрямь превращало шахматное действо в счастливый пикник.

НЕСКОЛЬКО слов об отношении югославов к нашим людям, к нашим шахматам.

Чуть было не написал: «подчеркнуто дружелюбное». Да, дружелюбное. Но без всякой «подчеркнутости», которая, как известно, нередко призвана камуфлировать неискренность.

Проявляется это во всем, даже в пустяке. Например, в радости черногорца по поводу того, что советский журналист знает, как в начале века Черногория поддерживала Россию в войне с Японией, даже направив на Дальний Восток двух солдат, и как долгие годы формально сохранялось состояние войны со Страной восходящего солнца, ибо при подписании мирного договора про Черногорию забыли...

Или вот еще. В соседних с турнирными залами помещениях, разумеется, много блицевали. Шумно, со «звоном».

У одного из детских тренеров был свой «звон», какого прежде встречать не доводилось. Каждый свой ход он сопровождал с максимальной серьезностью произносимой ссылкой: «по Фишеру», «по Тимману», «по Любоевичу». Вслед за «по» часто шли имена и наших шахматистов. Но истинные познания в «кадровых вопросах» советской шахматной школы он обнаружил, играя со мной.

Это невероятно, но иной раз и две, и три партии, называя вслед за ходом советских гроссмейстеров и мастеров, ни разу не повторялись! (Забавное исключение составлял ход h2—h3 белыми и h7—h6 черными после короткой рокировки. Это непременно было «по Цешковскому», как будто краснорядарский гроссмейстер является главным авторитетом в деле открывания угловой «форточки».)

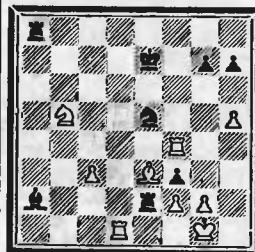
Коли доведется еще поехать в эту замечательную добрую страну, не забыть бы вызубрить югославскую страницу рейтинга — а ну как снова встретимся за доской.

Белград — Пула — Москва



## история одного заблуждения

Впервые позиция на диаграмме привлекла мое внимание в начале семидесятых годов, когда «64» был еженедельной газетой.



Просматривая по второму тому «Информатора» партию Р. Фишер — А. Портиш (Гавана, 1966), обнаружил, что белые пропустили мат в два хода (30... Ae8 31. Cc5+ Kpe6 32. Kc7X).

Правда, мучили сомнения — американец в цейтнотах не бывал и подобных ошибок не совершал. Поделился находкой с редакцией и получил ответ И. Зайцева (тогда еще мастера): «Вы правы, Фишер действительно мог дать мат в два хода, но и избранный им путь привел к выигрышу». Естественно, публикации не последовало. Летом 1972 года перед матчем Спасский — Фишер обратился в газету «Физкультурник Белоруссии» и получил похожее письмо: «Фишер действительно мог дать мат в два хода, но поскольку неизвестно, как закончится матч (7 — Знай мой), публиковать в настоящее время нецелесообразно».

Так и лежала находка в архиве с 1972 года. Недавно, вернувшись к этой истории, решил посмотреть партию по иным источникам и в книге С. Гавликовского «Шахматные олимпиады 1924—1974 гг. (польское издание)» нашел, что 30... Ae8!. Все стало ясно — конечно же, Фишер не зевнул двухходовый мат, а просто в «Информаторе» была допущена опечатка!

Эту историю можно было бы оставить в домашнем архиве, если бы не новая книга Л. Слуцкого и М. Шерешевского «Контур эндшпиля», где авторы после 30. Ae1—d1 справедливо замечают: «Вокруг черного короля сплетается матовая сеть» (стр. 121), а далее... партия продолжается 30... Ae8—e8, и известный уже читателю мат не указан!

И. БОТВИННИК.

# В лучах екатерининской славы

**Виктор Хенкин**

После Петра I. не успевшего назначить себе преемника, на русский трон все чаще стали претендовать дамы.

Тут кротко или строго  
Царило много лиц,  
Царей не слишком много,  
А более цариц.

Бирон царил при Анне;  
Он сущий был жандарм,  
Сидели мы, как в ванне,  
При нем, dass Gott erbarm!

Веселая царица  
Была Елизавет:  
Поет и веселится,  
Поряда только нет!

Нет нужды доказывать, что Екатерина I, Анна Ивановна, Анна Леопольдовна и Елизавета Петровна имели о шахматах весьма смутное представление; их волновали другие «игры». Усилия Петра были сведены на нет, карты стали подлинной эпидемией. Лишь слабым отголоском петровских ассамблей звучит упоминание об устройстве при Анне Ивановне «шахматной комнаты» в Зимнем дворце<sup>2</sup>, но никаких свидетельств о ее использовании по назначению мы не имеем. Впрочем, можно предположить, что кто-то из русских вельмож еще хранил память о придворных шахматных традициях, например, фаворит Елизаветы Петровны граф Кирилл Григорьевич Разумовский, о котором, в частности, рассказывали, что он снабжал деньгами одного малоимущего офицера, своего постоянного шахматного партнера<sup>3</sup>.

О Екатерине II, правившей Россией 34 года, сложно столько легенд, что в них не так просто разобраться. Русской императрицей она

стала по счастливому стечению обстоятельств. Надо же было случиться, что Елизавета, подыскивая жену для своего племянника, будущего императора Петра III, остановила выбор на дочери захудалого германского князька из маленького города Цербста. Поставив перед собой цель достигнуть высшей власти, Екатерина усердно занялась самообразованием и благодаря настойчивости и природному уму заметно в этом преуспела. Однако не настолько, чтобы оправдать созданную вокруг ее имени славу.

Личные качества императрицы превозносились современниками до небес. Сладчайший фимиам курил ей гроссмейстер придворной лести Гаврила Романович Державин. Это был верный путь к успеху. Князь Григорий Александрович Потемкин поучал английского посланника Гарриса: «Она не просит ничего, кроме похвал и комплиментов»<sup>4</sup>, а австрийский император Иосиф II писал своему брату великому герцогу Тосканскому Леопольду: «В сношениях с Екатериной нечего бояться увеличивать дозу лести»<sup>5</sup>.

Спору нет, Екатерина отличалась сообразительностью, хитростью, знанием людей, житейской мудростью. Однако многие ее таланты, которыми так восторженно восхищались современники, были, как говорится, сильно преувеличены. Вот как характеризует В. Ключевский черты ее деятельности: «В каком бы обществе она ни вращалась, что бы ни делала, она всегда чувствовала себя как будто на сцене, поэтому слишком много делала напоя... Она больше имела в виду современников, чем потомство; оттого первые ставили ее

выше, чем ставят последние. Она заботилась больше о популярности, чем о пользе... Ее самое будущее помнить дольше, чем ее деяния»<sup>6</sup>. Большинство свидетельств о шахматных досугах Екатерины относятся ко времени ее связи с Потемкиным.

Душа чужая—сущие потемки,  
Императрица знала, но она  
Ждала, что он — светлейший  
князь Потемкин —  
Изволит задержаться  
дотемна.

Но он уже спешил  
на дебаркадер.  
Вот женщины стареющей  
удел!  
Он думал: «Лучше град  
турецких ядер»,—  
И оставаться вовсе  
не хотел<sup>7</sup>.

Потемкин убежал от своей царственной возлюбленной не только «на дебаркадер», как образно выразился поэт.

Страстный шахматист, он нередко проводил за игрой дни и ночи напролет, чем безмерно огорчал Екатерину.

Страдая бессонницей, все-таки временщик рассылал фельдгегерей по всему Петербургу на поиски партнеров. Их поднимали с постели и насмерть перепуганных везли в Таврический дворец, где светлейший князь уже восседал за шахматной доской<sup>8</sup>. В такие «запойные» часы Потемкин забывал обо всем на свете и, случалось, пропускал свидания с нетерпеливой любовницей. Как видите, Екатерина имела особые причины даже невзлюбить шахматы, хотя, с другой стороны, будучи до мозга костей женщиной, вольно или невольно могла проникнуться интересами своего фаворита.

Вспоминая об одном из посещений Зимнего дворца, княгиня Екатерина Романовна Дашкова писала: «Желая отдохнуть, я села в ожидании обеда в комнате, смежной с той, где императрица обыкновенно играла в шахматы»<sup>9</sup>.

О том же свидетельствует екатерининский паж А. Башилов: «Государыня, нагулявшись, всегда садилась играть в шахматы вчетвером»<sup>10</sup>. С кем — неизвестно, хотя «обыкновенно» и «всегда». Но что означает «вчетвером»? Уильям Кокс, английский путешественник и историк, побывавший в России в 1772 году, обратил внимание, что «русские также играют в шахматы вчетвером — два

## А тем временем...

...НА ЕВРОПЕЙСКОЙ шахматной арене блистал Франсуа Андре Даниан Филлидор, первый мастер, сформулировавший позиционные методы игры и с успехом применявший их на практике. В следующей партии его партнером был известный английский физик.

## А. АТУЛА — А. ФИЛИДОР

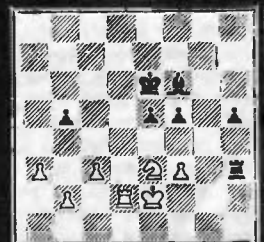
Сеанс одновременной игры на трех досках вслепую.

Лондон. 1794

Сицилианская защита B21

1. e4 c5 2. f4 e6 3. Kf3 Kc6 4. c3 d5 5. e5 f5 6. d4 Kh6 7. a3 Kf7 8. Ce3 Cb6 9. Cd2 Cd7 10. Фf2 c4 11. C: c4 dc 12. d5 Фc7 13. dc C: c6 14. C: a7 C: f3 15. gf g5 16. Ce3 gf 17. C: f4 K: e5 18.

C: e5 Ф: e5+ 19. Фe2 Ф: e2+ 20. Kp: e2 h5 21. Kd2 Ac8 22. Ahg1 Kpf7 23. Ag2 Ce7 24. Lag1 Cf6 25. Kf1 e5 26. Ke3 Kpe6 27. Ad1 Ahg8 28. Л: g8 Л: g8 29. К: c4 Ag2+ 30. Kpd3 Л: h2 31. Ad2 Ah3 32. Kpe2 b5 33. Ke3.



33. ...Lh2+ 34. Kpe1 Л: d2 35. Kp: d2 Cg5 36. Kpe2 C: e3 37. Kp: e3 h4 38. Kpf2 e4 39. Kpg2 e3. Белые сдались.

\* Помилуй бог! (нем.)

Первые материалы цикла в №№ 8 и 10 за 1989 г.

против двух. Игра проходит на доске большего размера, чем обыкновенная, с большим количеством клеток и фигур. Мне сообщили, что игра не труднее обычной, но зато требует большей согласованности<sup>11</sup>. Между тем ни в петровские, ни в допетровские времена о четверных шахматах в России не знали, появились они только в Екатерининскую эпоху. Но как попали к нам?

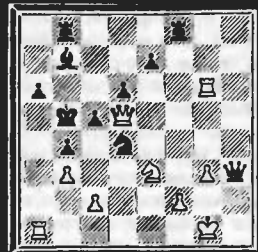
Известно, что в XVIII веке наибольшее распространение четверные шахматы получили в Германии. Даже такой сильный мастер, как И. Альгайер, автор первого шахматного учебника на немецком языке, одну из глав посвящает этой разновидности игры<sup>12</sup>. Но ведь Екатерина II тоже была немкой, до 15 лет росла и воспитывалась в Германии, а потому могла не только познакомиться с четверными шахматами, но и пристраститься к ним. Не вызывают сомнений и воспоминания А. Петрова, в которых первый русский мастер, со слов своего деда, сообщает, что Екатерина любила эту игру<sup>13</sup>. Уж не она ли сама завезла ее в Россию и культивировала среди приближенных? И если это не так, то чем объяснить, что после смерти императрицы четверные шахматы, не опиравшиеся на национальные традиции, очень скоро исчезли из русского обихода?

В конце концов для нас не имеет значения, в какие шахматы, в какую силу и насколько серьезно играла Екатерина, испытывала ли интеллектуальную потребность или относилась к ним как к реквизиту своих домашних «спектаклей» — мы ведь не собираемся сравнивать ее с сестрами Полгар, — гораздо важнее, что вокруг ее имени создавался ореол «покровительницы шахмат», а это благотворно влияло на движение шахматной мысли в России.

О том, что такая слава Екатерине сопутствовала, свидетельствует эпизод, описанный И. Линдером. В 1782 году тульские оружейники, рассчитывая на благосклонность императрицы при решении вопроса о строительстве нового завода, преподнесли ей шкатулку с шахматами, отделанными серебром и золотом. Намек на ее «несравненные таланты» очевиден. Подобным образом действовали и вельможи: «В 1796 году, по случаю приезда в Петербург

## А тем временем...

...НАРЯДУ с «Анализом» Филидора широкую популярность завоевали «Сто позиций» Филиппа Стаммы, выходца из Сирии. Это были искусственно сконструированные доложения, где выигрыш достигался при помощи неожиданных комбинаций.



1. Лa5+! Кр: а5 (1. Крb6 2. Ф: c5X) 2. Ф: c5+! dс3. Кc4+ Крb5 4. Лb6X.

Для записи партий Стамма впервые использовал алгебраическую нотацию взамен описательной.

шведского короля Густава IV, граф Александр Сергеевич Строганов устроил великолепный праздник в своем величественном загородном дворце в нынешнем Строгановском саду. Праздник этот

удостоила своим присутствием сама императрица Екатерина II, приехавшая к Строганову вместе со шведским королем.

Между прочими развлечениями граф Строганов устроил в саду живую шахматную партию. На большой лужайке, покрытой зеленым и желтым дерном правильными квадратами в 64 клетки, расставлены были слуги графа, одетые в средневековые костюмы желтого и зеленого цветов. Живые фигуры расставлены были на соответствующие игре места. Самою игрой руководили Лев Нарышкин и граф Остерман. Зрелище было очень оригинальное и чрезвычайно понравилось царственным гостям Строганова<sup>15</sup>. Эта публикация интересна так же, как первое сообщение о «живых шахматах» в России.

Если следовать исторической правде, то Екатерина всем другим играм предпочитала карты, однако, заботясь о внешнем блеске своего двора, стремилась удовлетворить все вкусы. Так, она распорядилась иметь в подмосковном Покровском дворце «беллиар со всеми принадлежностями, карты, шахматы, кос-

ти, ломберные столики и другие ко увеселению потребности, так, как в Царском селе»<sup>16</sup>, что и было исполнено. И в Таврическом дворце потемкинские «гости по желанию могли заняться какой угодно игрой, так как в приемной стояло множество столов с шахматами, трик-траком»<sup>17</sup>.

Антураж придворной жизни диктовал моду, в аристократических домах шахматная игра занимала достойное место среди прочих светских развлечений. В числе ее поклонников встречаются имена широко известные — президента Академии художеств Ивана Ивановича Бецкого, адмирала Ивана Федоровича Крузенштерна, Александра Васильевича Суворова. Последнему, как считают, принадлежит эпиграмма на Потемкина:

Одной рукой он в шахматы играет,  
Другой рукою он народы покоряет.  
Одной ногой разит он друга и врага,  
Другую топчет он вселенски берега<sup>18</sup>.

Окончание следует.

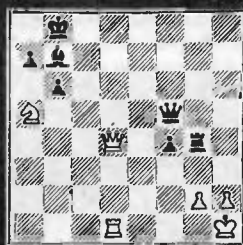
## ИСТОЧНИКИ:

- 1 А. К. Толстой. История государства Российского от Гостомысла до Тимашева. «Русская старина», 1883.
- 2 Внутренний быт русского государства. М., 1880.
- 3 Рассказы из записок Я. И. Санглена. «Русская старина», 1883.
- 4 Д. Кобеко. Цесаревич Павел Петрович (1754 — 1796). СПб, 1882.
- 5 Там же.
- 6 В. Ключевский. Курс русской истории, часть V. П., 1921.
- 7 Ю. Смирнов. Гостиния императрицы. Обруч, М., 1969.
- 8 «Baltische Schachblätter», вып. I и VIII.
- 9 Записки княгини Дашковой. СПб, 1906.
- 10 «Русская старина», 1874.
- 11 Россия сто лет назад. 1778 г. Путешествие Уильяма Кокса. «Русская старина», 1877.
- 12 Neue theoretisch-praktische Anweisung zum Schachspiel, II Teil. Wien, 1796.
- 13 «Шахматный листок», 1862.
- 14 И. Линдер. Шахматы на Руси. М., 1975.
- 15 «Петербургская газета», 1895.
- 16 И. Забелин. Опыты изучения русских древностей и истории. М., 1873.
- 17 Путешествие Уильяма Кокса.
- 18 А. Наркевич. Державин или Суворов? «64», № 1. 1969.

## А тем временем...

...ТРИ КНИГИ о шахматах вышли в Италии, их авторами были мастера из Модены.

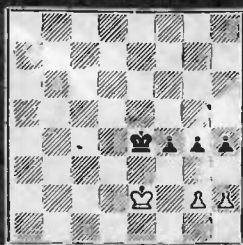
Эрколе дель Рио, 1750 г.



Белые выигрывают.

1. Фd6+ Кра8 2. Фс6! Фс8 3. Лd8!

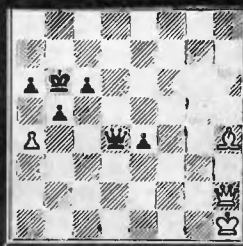
Джамбатиста Лолли, 1763 г.



Черные выигрывают.

1. ...g3 2. h3 Крd4 3. Крf3 (3. Крd2 f3) 3. ...Кре5 Кре2 (4. Крг4 Кре4 5. Кр: h4 Кре3 6. Крг4 f3) 4. ...Кре4 5. Крf1 Крd3 6. Крe1 Кре3 7. Крf1 Крd2 8. Крг1 Кре2 9. Крh1 f3 и т. д.

ПОНЦИАНИ, 1769 г.



Ничья.

1. Cf2 e3 2. С: e3! Ф: e3 3. Фf2! Ф: f2 4. a5+, и пат.

В своих книгах «моденское трио» выступало против обобщенной «пешечной теории» Филидора. Это была первая шахматная дискуссия по принципиальным творческим вопросам.

# ТАЛАНТЛИВЫЙ СКЕПТИК

Владимир Павлович Симагин. Сейчас ему было бы семьдесят... В памяти встает образ молодого высокого стройного человека, добившегося значительных шахматных успехов, уже вкусившего «заграницу», но всегда настроенного как-то пессимистически, большого скептика.

Наверное, это объяснялось тяжелым детством — после ранней смерти отца семью из двух братьев тащила мать, по профессии учительница. Владимир Павлович не без грустного юмора рассказывал мне, как жили они все — у его брата было в то время уже двое маленьких детей — в одной комнате в старом доме в Москве на Никольской улице (ныне улица 25 Октября). Здесь прошли его школьные годы, здесь он готовился к своим первым шахматным соревнованиям.

Здоровье у В. Симагина с детства было неважное. Не удивительно, что он не дожил даже до пятидесяти лет, печальным образом повторив судьбу родного брата, который скоропостижно скончался в 47 лет во время лыжной прогулки.

Я редко встречал человека более одержимого шахматами, чем В. Симагин. Пожалуй, из москвичей можно вспомнить еще лишь В. Люблинского. Несколько раз мне довелось жить с В. Симагиным в одном гостиничном номере на различных турнирах, и я не помню, чтобы он когда-нибудь отправился в театр, на экскурсию или попросту на прогулку. Правда, он любил читать, но в основном в постели. Пренебрежение к спортивной стороне шахматного режима, к сожалению, сказывалось. Так, например, несколько дней подряд В. Симагин, почти не выходя из номера, анализировал свою отложенную партию с Г. Каспаряном (полуфинал XX первенства СССР, Сочи, 1952) и при разноцветных слонах в эндшпиле добился этюдной победы, но чего это ему стоило!

Первый «выезд в свет» у В. Симагина состоялся летом 1937 года. Он, первокатегорник А. Ярошевский и я, тоже первокатегорник (звания кандидат в мастера тогда еще не было), были

делегированы как представители Москвы в Саратов для участия в первенстве ЦК «Учитель». Стояла сильная жара, все места в гостинице оказались занятыми, и мы втроем поселились в пристройке к особняку на Радищевской улице, в котором размещался Дом учителя и где шла игра. Пристройка находилась во дворе, она напоминала сарай — удобств никаких, но зато прохладно. Мы, три москвича, жили дружно, хотя подчас и спорили: и Ярошевского, и Симагина убедить в чем-либо было очень трудно. В наших же «спорах» за шахматной доской мне сопутствовал успех, в те годы я был на подъеме...

Запомнилась мне и встреча с В. Симагиным в 1943 году. Я тогда служил в воинской части, которая передислоцировалась с Северного Кавказа под Москву. В один из увольнительных дней я побывал на шахматном чемпионате столицы. Выступал в нем и В. Симагин, встречавшийся в тот день с М. Ботвинником. Партию эту Владимир Павлович проиграл, но во всех дальнейших встречах с Ботвинником добивался почетных ничьих, причем в одной из них с позиции силы. Следует также отметить, что все четыре партии с грозным противником Симагину по жребию пришлось играть черными. В 1944 году в сильном по

составу турнире в Иваново он выполнил норму мастера, а в 1946-м занял в чемпионате Москвы второе место после Д. Бронштейна, опередив В. Смыслова — четырехкратного чемпиона столицы, А. Котова, В. Алаторцева, И. Бондаревского и других. Это дало ему право выступить в дружеских матчах сборной Москвы с шахматистами Праги и Будапешта.

Через год Бронштейн и Симагин поменялись местами: в заключительном матч-турнире за звание чемпиона Москвы 1947 года первым был Симагин, вторым Бронштейн, третьим остался Г. Равинский.

Талант В. Симагина был весьма своеобразным. Владимир Павлович вдумчиво работал над шахматами, имел свои дебютные заготовки. Он почти обезвредил за черных опасный гамбит Стаунтона, стремился реабилитировать систему Ильина-Женевского в голландской защите, изобретал новые схемы в сицилианской. В варианте дракона он разработал интересную жертву качества на c3 и осуществил сенсационный маневр Ch8?! в ответ на Ch6.

Трудно было мне играть с «послевоенным Симагиным». Имея черные фигуры, не всегда удавалось своевременно разгадать его острые позиционные маневры. И, наоборот, когда ему

выпадали черные, он как-то легко выходил из затруднений.

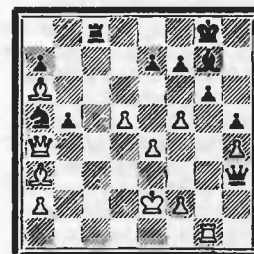
Вот наша «яростная» партия из чемпионата Москвы 1952 года.

## А. ЧИСТЯКОВ — В. СИМАГИН

Защита Грюнфельда D90

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 d5 5. cd K : d5 6. Фa4+ c6 7. e4 K : c3 8. bc 0—0 9. Ab1 c5 10. Ce2 Kc6 11. Ce3 cd 12. cd Cg4 13. d5 C : f3 14. gf Ka5 15. h4 h5 16. Ag1 b6 17. f4 Ac8 18. f5 Фd6 19. Kpf1. Лучшее 19. Ag2, отнимая у черного ферзя возможность вторжения на h2.

19. ..Ac3 20. Ac1 A : c1+ 21. C : c1 Ac8 22. Ca3 Фh2 23. Ca6. После 23. Фd7 Фh3+ получалась ничья, но мне казалось, что позиция белых более перспективна. 23. ..Фh3+ 24. Kpe2 b5!!



В затруднительном положении Симагин находит блестящий тактический шанс, отвлекающий ферзя от пункта c2 и слона — от нападения на ладью.

25. Ф : b5?! Очень рискованно. Взятие пешки слоном приводило к ничьей: 25.



Встреча друзей в Москве во время турнира 1955 г. К. Опоченский (Чехословакия), А. Котов и В. Симагин.

C : b5 Ac3 26. Cb2 f3+  
27. Кре1 Ae3+!  
25. .Ac2+ 26. Крd1 Фc3.  
На 26. .Кc4 следует 27.  
Фb8+ Крh7 28. fg+ fg  
29. Фg3!  
27. Фd3! Л : a2 28. Ф : c3  
С : c3 29. С : e7 Ad2+. Вы-  
игрыш качества — 29. .  
Ла1+ 30. Крc2 Л : g1 31.  
Кр : c3 — опасен для черных  
ввиду проходной пешки d.  
30. Кре1. Конечно, не 30.  
Крc1? Кb3+ 31. Крb1 Лb2×.  
30. .Л : d5+ 31. Кре2 Ad2+  
32. Кре3 Ad7 33. Ca3 Крh7  
34. fg+ fg 35. e5! С : e5  
36. Cd3 Ag7 37. Ag5 Cc7  
38. Cb4? Белые хотят слиш-  
ком многого. Правильно  
было 38. Л : h5+ Крg8 39.  
Лh6. Теперь же мне без  
пешки пришлось бороться  
за ничью.  
38. .Cb6+ 39. Кре4 Кc6 40.  
Cc3 Ad7 41. Cb5 Ad6 42. f4!  
Согласились на ничью. Гро-  
зит 43. f5, примерный вари-  
ант таков: 42. .Cd8 43. Ac5  
Ke7 44. Ce5 Лb6 45. Cc7!  
Л : b5 46. Л : b5 С : c7 47.  
Лb7 Cd6 48. Л : a7 Крh6  
49. Л : e7! С : e7 50. f5 g5  
51. hg+ Кр : g5 52. Крf3  
Крh4 53. Крg2, сводя игру  
к теоретической ничье.  
Я уже отмечал, что Симагин  
был пессимистически настро-  
енным человеком. Он часто  
жаловался на здоровье. В  
1956 году на турнире  
в Харькове яposito-  
янно помогал ему во время  
наших совместных прогулок  
переходить оживленную Сум-  
скую улицу (главную в этом  
городе), он страдал агаро-  
фобией — боязнью прост-  
ранства. В конце концов он  
там попал в больницу и вы-  
был из турнира.

В 1962 году мы опять жили  
вместе в Ленинграде в го-  
стинице «Северная». Шел  
турнир по шевенингенской  
системе — мастера против  
молодых кандидатов. Сыграв  
два-три тура, Симагин на-  
столько плохо себя почувст-  
вовал, что пришлось его от-  
править в бывшую Мариин-  
скую больницу на Литейном  
проспекте. Приехали из Мо-  
сквы его жена и сын.

Перед отправкой в больни-  
цу Симагин не скрывал сво-  
их предчувствий. Он даже  
сказал: «Не люблю Ленин-  
град, этот мрачный город-му-  
зей. Если умру здесь, то  
по крайней мере в звании  
гроссмейстера» (его он по-  
лучил в 1961 году).

К счастью, дело пошло, хотя  
и медленно, на поправку...

**А. ЧИСТЯКОВ,**  
мастер.

## «В старости мы сызнова живем»

Эта пушкинская строка мне  
пришла на память не только  
потому, что пишу 6 июня,  
в день рождения А. С. Пуш-  
кина, когда отмечается 190-  
летие нашего великого по-  
эта. Есть тому и другая при-  
чина. Перебирая бумаги  
своего архива, я натолкнул-  
ся на документ, который  
заставил действительно сно-  
ва пережить испытанное в  
далекой молодости.

Это — бланк записи партии,  
сыгранной в полуфинальном  
состязании VII Всесоюзно-  
го первенства (Москва,  
1931 год). Во втором туре  
жребий свел меня, в ту пору  
киевлянина, с представите-  
лем далекого Ташкента Аз-  
миддином Ходжаевым. Я  
был юн, честолюбив, но от-  
носился к должным уваже-  
нием к партнеру, о котором  
знал, что он победитель пер-  
вого чемпионата Узбекиста-  
на. Увы, мне ничего не уда-  
лось противопоставить его  
планомерной, последователь-  
ной игре. Партия ни тогда,  
ни позже не была напечатана,  
и единственный след она  
оставила в скупой строчке  
в бюллетене турнира (кста-  
ти, первое издание такого  
рода в нашей стране): «Ин-  
тересно выиграл Ходжаев  
(черные) у Константино-  
польского».

Считаю своим долгом хотя  
бы ныне, 58 лет спустя, пре-  
дать эту партию огласке.

**А. КОНСТАНТИНОПОЛЬ-  
СКИЙ —  
А. ХОДЖАЕВ.**

12 октября 1931 г.

**Защита Нимцовича E37**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3  
Cb4 4. Фc2 d5 5. Kf3 c6  
6. e3 Ke4 7. Cd3 f5 8. 0—0  
Cd6 9. Ke5 Kd7 10. f4 0—0  
11. Cd2 Фe7. С перестанов-  
кой ходов получилась вари-  
ация на тему голландской за-  
щиты с обоюдным возведе-  
нием «каменной стены» в  
центре.

12. Ce1 Kdf6 13. Ce2. Ло-

гичнее было бы 13. Ch4.  
Здесь и на следующих ходах  
белые не находят правиль-  
ного плана. Инициативу  
прочно захватывают черные.

13. .Фe8 14. Крh1 К : c3

15. bc. На этот ход прихо-  
дится обратить внимание,  
доискиваясь первопричины  
проигрыша белых. Лучше  
было взять слоном, сохраняя  
эластичность пешечной цепи.  
Возможен план с продви-  
жением c4—c5, b2—b5 и  
a2—a4.

15. .Ke4 16. Лb1 Лb8 17.

Фa4 a6 18. cd? В доверше-

ние всех бед — тактический

промах. Следовало играть

18. c5 Cc7 19. c4 с идеей

Ca5.

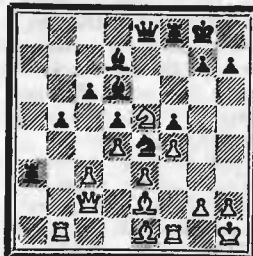
18. .b5! 19. Фa5 ed 20. a4

Cd7 21. ab ab 22. Фa2.

Ферзь в опасности, и он

вынужден отступить.

22. .La8 23. Фc2 La3!



24. Ag1? Я все еще мечтал  
об атаке и просмотрел силь-  
ный и красивый ответ 24. .  
Л : c3! Правда, и мой парт-  
нер в пылу боя прошел ми-  
мо этого удара. Впрочем,  
это лишь ненадолго отсро-  
чило развязку.

24. .Фe7 25. g4 С : e5!

26. fe fg 27. Cd3 Cf5 28.

Лf1 g6 29. Ac1 Лfa8! Под-

готовка решающего вторже-

ния по вертикали a.

30. Фg2 Фg5 31. Лf4 h5

32. h4 Фe7. Но не 32. .gh

33. Ф : g5 К : g5 34. С : f5.

33. Фf1 La1! 34. Cb1 g3

35. Крg1 Лa2 36. Ad1 Лb2

37. Cc2 Laa2!, и черные

уверенно довели до побед-

ного конца свой перевес.

Партия, превосходно прове-



денная во всех стадиях Аз-  
миддином Ходжаевым.  
В заключение несколько  
черточек (не более, чем  
штрихов!) к портрету Аз-  
миддина Ходжаева, который,  
верю, будет нарисован кем-  
нибудь из земляков замеча-  
тельного шахматиста. Еще  
при его жизни мастер В. Па-  
нов назвал Азмиддина Ход-  
жаева (1892—1946) узбеки-  
станским Чигориным. Ска-  
зано громко, обязывающе,  
но справедливо. Действи-  
тельно, во всем ему выпала  
роль пионера.

Он первым внедрил среди  
шахматистов-узбеков между-  
народные правила игры  
(прежде правила, принятые  
в Узбекистане и вообще в  
Средней Азии, несколько от  
них отличались). Открыл  
список чемпионов республи-  
ки, своим творчеством за-  
воевал шахматному Узбеки-  
стану авторитет и призна-  
ние на всесоюзной арене.

Наконец, и это особенно  
важно, неоценимы заслуги  
Азмиддина Ходжаева как  
неутомимого пропагандиста,  
организатора, педагога. В  
основанном им шахматном  
кружке ташкентского Двор-  
ца пионеров он смог про-  
явить в полной мере свой  
талант наставника. Я сам  
смог в нем убедиться, когда  
после партии совместно с  
победителем занялся ее  
анализом. Он оказался для  
меня чрезвычайно полезным.  
Во всяком случае в после-  
дующих четырех турах мне  
удалось выиграть все партии,  
в том числе и у будущего  
чемпиона страны М. Ботвин-  
ника.

Шахматисты Узбекистана  
чтут память своего первого  
чемпиона. С 1972 года они  
поддерживают традицию  
ежегодных мемориалов  
А. Ходжаева.

**А. КОНСТАНТИ-  
НОПОЛЬСКИЙ,**  
гроссмейстер.

# ОТ КОГО зависит? успех

Покидая Киев в декабре прошлого года после турнира «звезд», наши ведущие шашкисты и не подозревали, что уже через полгода соберутся в том же зале республиканского стадиона, чтобы разыграть звание чемпионки страны по международным шашкам. Первоначально местом встречи был избран Таллинн, но столица Эстонии не смогла принять участников. Если вспомнить, что раньше Ташкент выручил организаторов чемпионаты среди мужчин в Вильнюсе, а позже вынуждены были менять маршрут и мастера русских шашек, то прослеживается тревожная тенденция...

Слишком много неполадок в нашем шашечном хозяйстве. Так уж повелось, что на выборные посты в федерацию очень часто приглашаются «свадебные генералы» — люди заслуженные, но далекие от проблем популярной игры. Между тем опыт организации турниров в Болгарии и Чехословакии, где автору довелось недавно побывать, показывает, что успех зависит прежде всего от энтузиастов, людей, искренне преданных шашкам.

Серьезного упрека заслуживает и нерешительность всесоюзной федерации, так и не сумевшей вовремя определить систему отбора советских участниц предстоящего чемпионата мира. В результате полтурнира в Киеве шашкистки провели вслепую, толком не зная, за что они борются. Только перед восьмым туром пришла телеграмма, извещающая о том, что кроме чемпионки мира Зои Голубевой, право выступать на следующем этапе получают три лучшие участницы киевского турнира. Это сообщение явно вывело из равновесия экс-чемпионку мира Ольгу Левину. Харьковчанка, рассчитывавшая получить выходящее место без отбора, расстроилась и сыграла значительно ниже своих возможностей. Но истинный шашечный центр, каким яв-

ляется Харьков, не остался без своей представительницы в чемпионате мира. Честь харьковской марки поддержала Алла Хоруженко. Даже поражение в седьмом туре от чемпионки мира не испортило ей настроения. Уже на следующий день она выиграла у рижанки Витолыны Думеш и в дальнейшем не снижала темпа.

Со старта резво начала Ж. Рингялене из Вильнюса — 4 очка после пяти туров. Но поддержать набранный темп не смогла. В следующих пяти турах ничьи, потом поражение... Когда же Живиле попыталась немедленно отыгаться, ее строго наказали за неосмотрительность основные конкурентки А. Хоруженко и минчанка И. Пашкевич. Три поражения подряд перечеркнули все надежды международного гроссмейстера из Вильнюса.

Очень уверенно, с большим запасом прочности провела турнир экс-чемпионка мира Елена Раткович из Минска, не потерпевшая ни одного поражения. Выйдя после восьмого тура на требуемые +4, она в дальнейшем была настроена очень мирно. Еще одна заветная путевка досталась подруге и землячке Елены Ирине Пашкевич, также избежавшей поражений. Вообще ученицу заслуженного тренера СССР Михаила Каца на этом чемпионате отличали не просто глубокая теоретическая подготовка, традиционно высо-

кие бойцовские качества, но и удивительная мудрость. Не скованная проблемами отбора, Зоя Голубева провела турнир мощно и легко.

После одиннадцатого тура она имела 9½ очков и непоколебимые шансы на победу. Остальное было, как говорится, делом техники.

Соперницы мечтали лишь о ничьей с чемпионкой. И на финише она позволила себе быть миролюбивой. Тем не менее отрыв в два очка от второго места впечатляет.

Итак, две из трех медалисток прошлого года чемпионаты (Голубева, Хоруженко) подтвердили высокий класс. А вот киевлянка Нина Янковская не смогла даже приблизиться к прошлогоднему результату. Сказалось традиционное неумение Янковской играть в полную силу в родных стенах. К тому же сроки чемпионата совпали с выпускными экзаменами в институте народного хозяйства. Так что Янковской не позавидуешь.

Пройдет немного времени, и шашкистки снова соберутся в Киеве — на международный турнир памяти Колодьева. Ныне, кроме гроссмейстерских — мужского и женского, состоится еще и открытый турнир, победители которого получат право в следующем году соревноваться с носителями высокого звания. Главный организатор — кооператив «Гамбит» при Киевском городском спорткомитете не забыл и о шахматах. С 15 по 26 сентября в столице Украины состоится международный шахматный фестиваль, участвовать в котором приглашаются все желающие.

**Р. КЛИМАШЕВ,**  
главный арбитр, судья  
всесоюзной категории.

Вот одна из восьми побед нашей сильнейшей шашкистки на турнире в Киеве:

**КУЛЫГИНА —  
ГОЛУБЕВА**

1. 34—30 17—22 2. 30—25 11—17 3. 33—29 6—11 4. 39—33 1—6 5. 44—39 19—23 6. 50—44 23 : 34 7. 40 : 29 13—19 8. 44—40 9—13 9. 35—30 19—24 10. 30 : 19 14 : 34 11. 40 : 29 4—9 12. 25 : 14 10 : 19 13. 32—28 16—21 14. 37—32 21—26 15. 39—34 26 : 37 16. 42 : 31 5—10. Соперницы вышли из дебюта с примерно равной позицией. Впереди их ожидает длительное позиционное маневрирование, в результате которого определится преимущество той или иной стороны. 17. 41—37 9—14 18. 46—41 22—27 (попытка захвата центра путем 18...19—23 19. 28 : 19 14 : 23 встречала эффективное противодействие со стороны белых после 20. 32—28 23 : 32 21. 37 : 28 и т. д.) 19. 31 : 22 18 : 27 20. 32 : 21 17 : 26 21. 45—40 13—18 22. 49—44. Молодую шашкистку не смущает авторитет именитой соперницы. Кулыгина отказывается от упрощения, возможных при 22. 29—23 18 : 29 23. 33 : 13 8 : 19, и продолжает нагнетать напряжение. 22...18—22 23. 28 : 17 11 : 22 24. 43—39 12—18 25. 48—42 7—11 26. 37—32 19—23 27. 41—37 11—17 28. 29—24 14—19 29. 24 : 13 8 : 19 30. 33—28 22 : 33 31. 39 : 28 10—14 32. 40—35 (серьезная ошибка, лучше было 32. 36—31) 32...17—21! (теперь от угрозы 33...21—27 есть лишь единственная защита) 33. 36—31 21—27! (начало несложной комбинации, приносящей черным победу) 34. 31 : 24 14—20 35. 28 : 19 20 : 49 36. 19—14 6—11 37. 35—30 3 : 9 38. 14 : 3 11—17 39. 3 : 21 26 : 17 40. 30—25 17—22 41. 38—33 49 : 21 42. 33—29 21—12, и черные выиграли.

КИЕВ, 1989

|                   | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | О   | М  |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 1. З. ГОЛУБЕВА    | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 11½ | 1  |
| 2. И. ПАШКЕВИЧ    | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 9½  | 2  |
| 3. Е. РАТКОВИЧ    | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 9½  | 3  |
| 4. А. ХОРУЖЕНКО   | 0   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 8   | 4  |
| 5. Ж. РИНГЯЛЕНЕ   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 8   | 5  |
| 6. О. ЛЕВИНА      | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 7½  | 6  |
| 7. Е. МАРТЬЯНОВА  | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 7½  | 7  |
| 8. Т. БАЛЯКИНА    | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 7½  | 8  |
| 9. О. КАМЫШЛЕВА   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 7½  | 9  |
| 10. В. АНДРОЛОЙЦ  | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 7   | 10 |
| 11. И. МЕНДЕЛЬСОН | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | ●   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 7   | 11 |
| 12. О. КУЛЫГИНА   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 6½  | 12 |
| 13. О. ХАЗАНОВИЧ  | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | ●   | 0   | 1   | 0   | 5½  | 13 |
| 14. Н. ЯНКОВСКАЯ  | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 0   | 5½  | 14 |
| 15. Т. ФРОЛОВА    | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | ●   | 1   | 5½  | 15 |
| 16. В. ДУМЕШ      | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 0   | ●   | 5½  | 16 |

# тайны мадридского двора в эпоху гласности

Турнир бурлил. Я имею в виду чемпионат СССР по международным шашкам среди женщин. Дело в том, что он был отборочным к мировому первенству. Но на старте только чемпионка мира З. Голубева (Садовская) знала, что обладает персональным местом. Свой титул она завоевала, победив в прошлом году в матче чемпионку мира 1987 года О. Левину. Надо сказать, до сих пор не подвергалось сомнению право проигравшей чемпионки выступить в очередном чемпионате мира — им пользовалась О. Левина в 1983 году, Е. Раткович — в 1987-м.

Тем не менее киевский чемпионат начался, а участницы не были информированы, какие права имеет харьковчанка, от чего зависело, разыгрывают они две или же три путевки. Десять финалистов написали в Госкомспорт СССР письмо, суть которого сводилась к следующему: поскольку до начала чемпионата страны разъяснения не последовало, отборочному турниру должно быть предоставлено три места.

К седьмому туру из Москвы пришла телеграмма, составленная как ответ на «письмо десяти», за подписью работника Госкомспорта СССР А. Костьева и председателя Федерации шашек СССР Д. Сухорукова. Пересекая турнирный экватор, участницы наконец узнали, что борются за три выходящих места, то есть О. Левина борется на равных основаниях со всеми.

Не буду подвергать критике работу федерации: это занятие слишком легкое, чтобы быть интересным. Вышшему шашечному органу, в котором до минимума сведено количество шашкистов и тренеров высокой квалификации, конечно, невдомек, что определение принципов отбора на международные соревнования — его функция. И решения по этим вопросам надо принимать не во время отборочных соревнований, а до них. В частности, О. Левиной все должно было быть ясно еще до начала матча с З. Голубевой

(Садовской) осенью 1988 года.

Однако если федерация не знает своих функций, то будить «спящую красавицу» должны работники Госкомспорта СССР, которые профессиональней и компетентней. Впрочем, дело не только в слабой федерации.

Автор этих строк 15 лет готовит участниц чемпионатов мира, но никогда ему не приходилось своими глазами видеть официальные документы ФМЖД, регламентирующие отбор на чемпионаты мира. Информация по этим вопросам дается в интерпретации работников Госкомспорта. Обычно объясняется, что полностью документы перевести тяжело — проблемы с переводчиками... Нетрудно понять, как создается почва для конфликтов. Проблема «персональных мест» ожесточенно дискутировалась на совместном заседании тренерского и гроссмейстерского советов в январе 1988 года. У мужчин претензий было больше, чем у женщин. На протяжении ряда лет первая пятерка попадала из одного чемпионата мира на другой. А из чемпионата СССР туда отбирался всего один «счастливчик»!

Большое оживление вызвали у асов русских шашек чемпионаты мира на маленькой доске. Но и туда представительство от чемпионатов страны минимальное, персональных мест гораздо больше.

С введением отдельных первенств мира среди кадетов также стал не совсем ясным отбор: ведь первенства СССР разыгрываются только среди юниоров!

Я до сих пор не знаю, существуют ли в регламенте ФМЖД отдельно персональные места из чемпионата мира и определенное количество выходящих мест из чемпионата СССР или представительство нашей страны определяет родная федерация. Думаю, что большинство членов федерации информировано не лучше меня, не входящего в президиум. Чехарда в отборе к чемпионатам мира вызывает

конфликты, жалобы, обвинения в коррупции и протекционизме. Действительно, трудно сейчас доказать О. Левиной, что нарушение традиции, по которой чемпионка мира, утратившая свое звание, сохраняла право участия в очередном чемпионате, носит не личный характер: ведь у мужчин такое право не оспаривается.

Предлагаю следующие меры по наведению порядка в данном вопросе. Учитывая наличие в рядах шашкистов дипломированных филологов, все-таки оперативно переводить документы ФМЖД и публиковать их в журнале «Шашки». В декабре сообщать в печати, наряду с международным календарем следующего года, фамилии шашкистов, уже завоевавших право участия в чемпионатах мира и принципы отбора для остальных. Шашечная федерация (конечно, при условии избрания демократическим путем нового, более квалифицированного и энергичного состава) должна выработать при участии совета гроссмейстеров общие принципы отбора на чемпионаты мира на достаточно продолжительный срок (8—10 лет) и, что особенно важно, защищать их на конгрессах ФМЖД. После каждого конгресса участвующие в нем официальные представители нашей страны должны отчитываться в печати о проделанной работе. Времена неконтролируемых «разъездов по границам» должны уйти в прошлое. Госкомспорт СССР и федерации существуют для спортсменов, а не наоборот, и не имеют права травмировать людей.

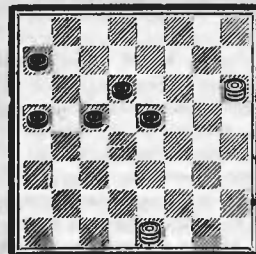
Тем более, товарищи мужчины, речь идет о женщинах. Кто ответит за «невидимые миру слезы»?

**Я. ШАУС,**  
заслуженный тренер  
Литовской ССР.

Когда этот номер был подготовлен, стало известно, что Госкомспорт СССР принял решение допустить Ольгу Левину на чемпионат мира. Соответственно А. Хоруженко это право потеряла и отправляется на турнир в качестве тренера...

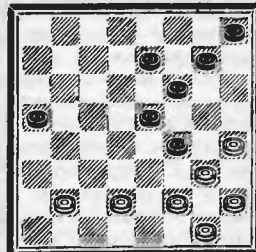
ПУБЛИКУЕТСЯ  
ВПЕРВЫЕ

1743. А. ГОРИН  
Москва



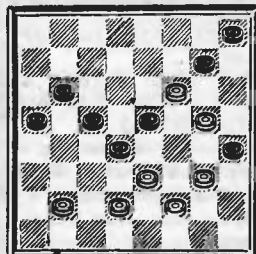
Выигрыш

1744. А. БАКУМЕЦ  
Орск



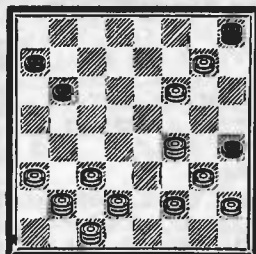
Выигрыш

1745. С. ПЕРЕПЕЛКИН  
Москва



Выигрыш

1746. А. КУЛИЧИХИН



Запереть 2 дамки и  
2 простые

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

# даешь «сказки»

Откровенно говоря, у редакции были сомнения в успехе «Новогоднего конкурса», задания которого (см. «64», № 24, 1988) были целиком посвящены неортодоксальным и сказочным жанрам. Как-то их воспримут наши читатели, любители композиции? Однако опасения оказались напрасными. В доброй половине из 832 писем приветствовалась идея конкурса и высказывались соображения по более широкой пропаганде новых жанров. Заметим, что большую, чем прежде, активность проявили и наши зарубежные читатели.

«Невероятные, порой коварные замыслы Змеи, символ которой изображают задания, доставили в итоге немало часов истинного удовольствия и наслаждения! Отдавая дань «повелительнице» года, предлагаю провести по одному или нескольким жанрам сказочных шахмат тематический конкурс составления и тем самым закрепить итоги Кунсткамеры», — пишет нам учитель из Белгородской области И. Зернов. Что ж, редакция поддерживает это предложение!

А теперь сверьте свои решения.

№ 1. Г. Эберт, 1976 (Б. Крс5, Сб6 — Ч. Кре8, Фд8, Ла8, h8, Сс8, f8, Кб8, g8, пп. a7 — h7. Коопмат в 4 хода). 1. с6 С : а7 2. Фb5+ Кр : b6 3. Крд8 Крс4 4. Крс7 Сб6X с возвратом белых фигур.

№ 2. Д. Уайнрайт, 1913 (Б. Крh6, amazonка h1, Са5, пп. b4, d7, g2, g3 — Кре6. Мат в 2 хода). 1. Амс11 Кре7 (f7) 2. d8АмX1

№ 3. Г. Латцель, 1935 (Б. Крh7, Фh6, Кd1, пп. a7, b4, f4, g7 — Ч. Крд3, Кс1, e1, пп. d2, d4. Мат в 2 хода на вертикальном цилиндре). 1. Крh8! — 2. Фh7X, 1... Кре4 (с4) 2. а8ФX, 1... Кре2 2. Фa6X, 1... Крс2 2. Фg6X.

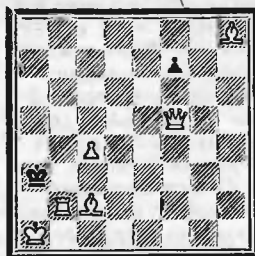
№ 4. Г. Смитс, 1987 (Б. Крh3, Са4, пп. c2, e4, h4 — Ч. Крд1, Фа8, Лс1, Са2, e1, Кf5, f1, пп. d2, g5, h5. Коопмат в 2 хода). 1. Ф : е4 Сс6 2. Ф : с2 Cf3X. По правилам цирце это решение не

проходит из-за возврата на е2 белой пешки (после 1. Ф : е4), и правильно 1. К1е3 Сб5 2. К : с2 Се2X, — и слон неуязвим (2... Кр : е2?? невозможно, так как после возврата слона на f1 король оказывается под шахом при ходе белых).

По правилам мадраси решает 1. Сb1 Се8 2. С : с2 С : h5X — надо увести слона с диагонали a2 — g8, чтобы устранить защиту 3. Cf7. По правилам патрульных шахмат возможно только 1. К5е3 Сd7 2. К : с2 Сg4X. После 1. Кd4? нельзя играть 2. К : с2, так как конь d4 не защищен черными.

№ 5. Р. Квидт, 1953 (Б. Крf1, Лg2 — Ч. Крг6, Сb5, g3, Ке2, пп. a4, f6, i2. Обратный мат в 6 ходов. Максимуммер). 1. Лg1 Се8 2. Лh1 Сb8 3. Кр : е2 Ch2 4. Крf1 Сb8 5. Лg1+ Сg3 6. Лg2 Сb5X. Многие попались на сильный ложный след 2. Кр : е2? Сb5+ 3. Крf3 Се8 4. Крг2 Сb8 5. Крf1+ Сg3 6. Лg2 Сb5X, не заметив более длинного хода 3... Сi1!

№ 6. К. СЕНЕКА, 1957



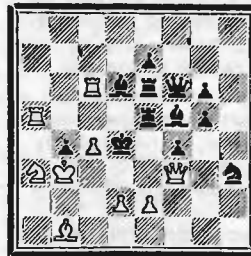
Рефлексный мат в 6 ходов

1. с5 f6 2. Сb1 f5 3. Cd4 f4. 4. Сg1 f3 5. Лb8 f2 6. Ch7! f1СaX! По мнению большинства № 6 — самое красивое задание.

№ 7. П. Петков, 1986 (Б. Крf3, Фg5, Лe2, Сb1, f4, Кс6, пп. d5, f2, g3, g2, h6 — Ч. Крд3, Лс3, Кс2, пп. b3, c2, c4, d6, f7. Обратный мат в 4 хода). 1. Фh4! f6 2. Фh1 f5 3. Лe3+ Крд2 4. Фе1+ К : е1X и 1... f5 2. Кb4+ Крд4+ 3. Се3+ Кре5 4. Фd4+ К : d4X, однако возможны и 2. Лe5 de 3. h7 ef 4. gf Крд2X (дополнительно 2 очка), и серия побочных решений (1. Фg4, Фе7, Фg7, Фg8, Фh5 и h7),

за указание которых (независимо от числа) жюри насчитало дополнительно 3 очка.

№ 8. Ф. ВИСБЕН, Р. ВОЙДЕЛЬСДИЙК, 1988



Мат в 3 хода. Мадраси.

1. Кра4! — 2. Фb3 и 3. Фb2X, 1... Фf8 2. Кb5+ Л : b5 3. Фd5X, и нет хода 3... Фе5 с парализацией ферзей. 1... Фh8 2. Кc2+ С : с2 3. Фd3X (3... Фf5??), 1... Сс5 2. Кb5+, 1... g4 2. Ф : f4+, и «хитрый» вариант, не замеченный большинством решателей, 1... Се7 2. Фd5+! Л : d5 3. Л : d5X, и нет 3... Ле5, так как ладья е6 парализована.

№ 9. В. Паули, 1930 (Б. Крh8, Лс1, Сс3, e3, g3 — Ч. Крд3. Коопмат в 3 хода). Иллюзорная игра 1... Сb2 2. Кре2 Лс2+ 3. Крд1 Лd2X и 1... Ch2 2. Кре2 Лс2+ 3. Крг1 Лf2X. Решает 1. Крс4 Сb8! 2. Крb5 Лb1+ 3. Кра6 Лb6X — три эхо-мата.

№ 10. Э. Сведберг, 1982 (Б. Кре4, Cf3 — Ч. Кре6, Кf5, h8, пп. d4, e3, f4. Коопмат в 5 ходов). 1. Крf6 Крд5 2. Кh4 Крд6 3. Крf5 Сg4+ 4. Кре4 Кре6 5. Кf3 Cf5X со взаимной сменой позиций королей, коня и слона.

№ 11. Р. Бедони, 1968 (Б. Крс1, антилопа d3, п. b2 — Ч. Кра1, Ка6, пп. b3, с6, e6. Мат в 7 ходов). 1. Ан : с6 Кра2 2. Ане5 Кра1 3. Анд3 е5 4. Ан : е5 Кра2 5. Анс6 Кра1 6. Анд3 К— 7. Анb4X.

№ 12. Я. Владимиров (по И. Микану), публиковалась впервые (Б. Кре1, Фf2, Лa5, a4, Сb2, f5, Кb1, п. c2 — Ч. Крf4, Сg5, Кс4, пп. e2, f3. Обратный мат в 3 хода). 1. Ch3! Кре4 2. Ле5+ Крf4 3. Фh4+ С : h4X, 1... Ch6 2. Лf5+ Кре4 3. Кd2+ С : d2X, 1... Cd8 (f6) 2. Сс1+ Кре4 3. Фh4+

С : h4X и 1... Ch4 2. Ф : h4+ Кре3 3. Ф : с4! f2X с правильными матами.

№ 13. Г. Рэм, 1957 (Б. Кре4, Кb3, с2 — Ч. Крb1, пп. a2, b2. Серийный коопмат в 7 ходов). Иллюзорная игра 1... Ка3X. 1. а1Л! 2. Кра2 3. b1К! 4. Ка3 5. Лb1 6. Лb2 7. Кb1 Кс1X.

№ 14. Э. Бартель, 1969 (Б. Крf2, Фе1 — Ч. Крb2, Са2. Коопмат в 2 хода. Аугсбургские шахматы). Иллюзорная игра 1... Фb4+ 2. Кра1 Сс3 (Лb4)X. 1. Сb3 Сс3 (Лe1) 2. Кра2 Ла1X, 1. Сb1 Лe2 (Се1) 2. Кра1 Сс3X и 1. Сb1 Фd2+ 2. Кра1 Сс3 (Лd2)X с расщеплением ферзя на ладью и слона.

№ 15. Г. ШИГЛЬ, 1970



Мат в 1 ход. Возврата нет

Матующий ход зависит от последнего хода черных: 0... Крb1 — а1 1. Фb1X, 0... Крb1 — а1 1. Фb2X и 0... Кра2 — а1 1. Фс1X!, но не 1. Фа2?? Дело в том, что после Фс2 — а2 ферзь (по правилам жанра) не атакует поля b2 — h2 и 1. Фа2+ отражается 1... Крb2! Никто из участников не отметил этот нюанс.

№№ 7 и 8 сделали свое «черное» дело, расставив претендентов на победу по местам.

Лауреатом конкурса стал известный решатель из Латвии (к тому же сильный игрок по переписке) У. Страутиньш (Елгава) — 45 очков. У А. Алещенко (Кемерово) — 42, А. Хотиненко (Темиртау) — 41. Все остальные участники, как говорят шахматисты, стоят на «минус»: Р. Бартошевич (Алтайский край), В. Виниченко (Новосибирск) — по 40, А. Бешенцев (Владимирская обл.), А. Голомедов (Воронеж), Ю. Грудулис (Рига), В. Нефедов (Челябинская обл.) и И. Пентешин (Андропов) — по 39. Победители награждаются грамотами редакции.



# ПОМОГ семинар

Хорошие семена всегда дают благодатные всходы. Вот и семинар ведущих шахматных отделов, проведенный редакцией «64» около двух лет назад, авторы этой заметки вспоминают с благодарностью. Помимо обильного информационного материала и приобретенного практического опыта, появилась возможность очно познакомиться и обговорить детали заочного матча по композиции читателей волгоградской газеты «Молодой ленинец» и «Калининской правды». Последовавшая вслед за этим активная переписка ведущих отделов позволила уточнить детали соревнования.

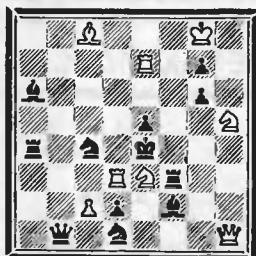
Вот его условия. Сначала читатели должны были составить двух-, трех-, многоходовку, задачу на коопмат и этюд на заданную тему. Количество работ по разделу не ограничивалось, а в зачет шли по два лучших.

Присуждение (задачные разделы — судья Е. Богданов из Львова, этюдный — В. Козырев из Ростовской обл.) проводилось анонимно, без указания автора. В каждом разделе устанавливалось по 10 зачетных баллов, распределяемых арбитрами в соответствии с качеством композиций. Общий итог матча — 57 : 43 в пользу волгоградцев, первенствовавших в задачных жанрах (кроме коопматов) и завершивших вничью этюдный раздел. Далее

по 10 произведений каждой команды публиковались в газетах, читатели которых решали произведения своих соперников. Результат соревнования решателей (зачет по десяти лучшим) ничейный — 188 : 188.

Это краткие спортивные итоги. К творческим следует отнести ряд хороших работ (две из них на диаграммах) и массовость — с обеих сторон участвовало более 100 шахматистов.

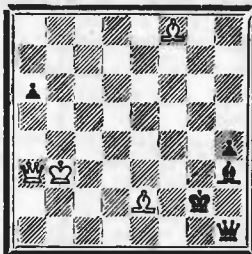
№ 1. Е. ВАУЛИН, 1 место  
Волжский, Волгоград. обл.



Мат в 2 хода

Тема «Опровержения черных в попытках проходить на тех полях, откуда первым ходом ушла белая фигура». 1. Kf1? — 2. Ф : f3X, 1. .Kce3, Ce3 2. K : d2, K1g3X, но 1. .Kde3! 1. Kd5? Ce3, Kde3 2. K5g3, Kc3X, но 1. .Kce3! 1. Kg4? Kce3, Kde3 2. A : e5, K : f2X, но 1. .Ce3! и решает 1. Kf5! Kce3 2. Kd6X, 1. .Ce3 2. Kfg3X, 1. .Kde3 2. Ad4X.

№ 2. В. ГЛУШАНОВ,  
I—II место, Калинин



Коопмат в 2 хода

Тема «Белые комбинации в тематических попытках».

1. Kpg3 Фc5 (1. .Cc5??)  
2. Фg2 Cd6X и 1. Kpg1 Cd6 (1. .Фd6??) 2. Cg2 Фc5X.

В заключение отметим, что прошедший матч позволил выявить много интересных творческих и организационных моментов в соревновании, однако рассмотрение их невозможно в данном коротком сообщении. Надеемся, что рассказ об этом состоится на следующем семинаре, который несомненно даст всходы новым баталиям. Ход за редакцией «64»!

О. ЕФРОСИНИН,  
ведущий отдела газеты  
«Молодой ленинец»,  
Е. ХАРИЧЕВ,  
ведущий отдела газеты  
«Калининская правда».



## Евгений Иванович УМНОВ

Скоропостижно скончался международный мастер Евгений Иванович УМНОВ (11.2.1913 — 23.7.1989).

Не стало крупнейшего историка, теоретика, одного из основателей советской школы композиции и выдающегося пропагандиста ее достижений. Ушел из жизни видный ученый, неумолимый труженик и замечательный гражданин.

Уже в юном возрасте Е. Умнов выдвинулся в ряды сильнейших проблемистов мира, однако талант аналитика-исследователя (ярко проявившийся в трудовой и научной деятельности) побудил его к теоретическому поиску. Венцом его стала знаменитая трилогия, посвященная развитию шахматной задачи и ее современному состоянию. Работая над ней, Евгений Иванович изучил все имеющиеся в библиотеке имени В. И. Ленина шахматные отделы зарубежных и отечественных периодических изданий, и его архивные материалы трудно переоценить.

Уникальна библиотека по композиции, собранная по крупицам за долгие годы. Полный необычайной душевной доброты и щедрости. Евгений Иванович всегда делился своими открытиями и жемчужинами коллекции. Украшением отделов «64» и «64 — ШО» были его статьи по истории композиции.

Параллельно с этой титанической шахматной деятельностью не менее плодотворным был и его трудовой путь. Здесь и блистательная учеба в МГУ, служба в Советской Армии, в том числе «от звонка и до звонка» в суровые годы войны (в топографии известны «треугольники Умнова» для определения координат), защита диссертации в 1951 г., многолетняя, вплоть до последних дней жизни, научная работа в ЦНИИ авиационного моторостроения.

В памяти почитателей его таланта Евгений Иванович Умнов навсегда останется на редкость интеллигентным и целеустремленным человеком, пытливым и энергичным, фанатично и бескорыстно преданным композиции.

## ПРИГЛАШАЕМ УЧАСТВОВАТЬ

Редакция газеты «Социалистический Рустави» объявила конкурс составления двух- и трехходовых задач, опубликованных в газете в 1989—1990 гг. Оригинальные композиции, изображенные на диаграммах, следует присылать по адресу: 383040, Грузинская ССР, Рустави, ул. Тодриш, 11, редакции газеты «Социалистический Рустави» с пометкой «Шахматы».

Газета «За кадры строителей», кооператив «Спортивный» и кафедра физического воспитания и спорта Ростовского инженерно-строительного института объявили конкурс составления двухходовых задач

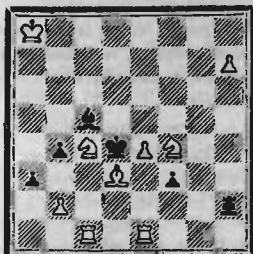
миниатюр на кооперативный мат (судья — Я. Владимиров). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции (не более трех от автора), изображенные на диаграммах в двух экземплярах (на одном фамилия автора не указывается), следует присылать до 31 декабря 1989 г. по адресу: 344022, Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162, РИСИ, газете «За кадры строителей» с пометкой на конверте «Шахматный конкурс».

Центральный Дом шахматиста Армении проводит первый открытый чемпионат Армянской ССР по составлению композиций по

следующим разделам:  
1. Двухходовая задача.  
2. Этюд. 3. Задача на кооперативный мат.  
Каждый участник может прислать 3 композиции, опубликованные в 1986—1988 годах, и одну оригинальную (неопубликованную) композицию. Все четыре композиции участвуют в чемпионате республики. Кроме этого, оригинальные композиции участвуют и в конкурсе составления. Композиции в двух экземплярах надо отправить не позже 1 октября по адресу: 375025, Ереван, ул. Ханджяна, 50, ЦДША.

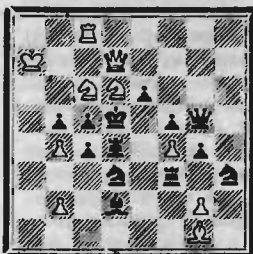
ПУБЛИКУЕТСЯ  
ВПЕРВЫЕ

№ 65. И. КИСИС  
Латвийская ССР



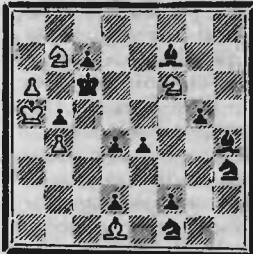
Мат в 2 хода

№ 66. Л. ЗАГОРУЙКО  
Москва



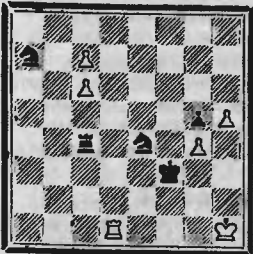
Мат в 3 хода

№ 67. А. КЕЯВ  
Дивногогорск



Мат в 6 ходов

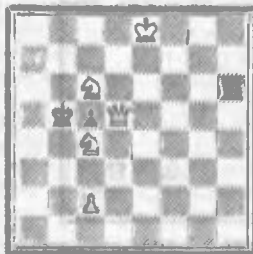
№ 68. Ю. АКОБИЯ  
Тбилиси



Ничья

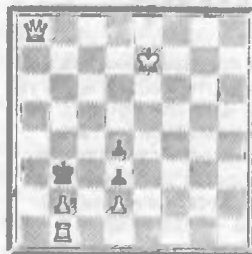
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. Л. ПАРШИН  
1971



Мат в 2 хода

№ 2. С. ДЕМИДЮК  
1985



Мат в 3 хода

№ 3. А. КАЛИНИН  
Публикуется впервые



Ничья

№ 3. 1. Фd2+ — «спред-смертный» шах? 1... Крf8 2. Ф:d2 е1Ф 3. Ф:b4+! 2. Ф:d2 е1Ф 3. Ф:b4+! с возвратом, 1... Крb4 2. Фb7+ Крa5 3. Аa1X, 2... Крc4 3. Аc1X.

№ 2. 1. Фh1 — цугцванг, 1... Крa4 2. Фa5X. 1... Крa2 2. b4 Крa3 3. Фa8X! 1... Крb4 2. Фb7+ Крa5 3. Аa1X, 2... Крc4 3. Аc1X.

№ 1. 1. Фd3? Крa6! или 1. Фd7? Крa4! Не помогает и 1. Фd2? из-за 1... Крa6! и 1. Фd8! Кр:c6 2. Фb6X и 2. Фd7X, 1... Кр:c4 2. Фd3X, 1... Крa6 2. Фb6X и

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

В 1881 году английское издание «Brentano's Chess Monthly» установило специальные премии за воплощение в четырехходовой форме замыслов, связанных с превращением четырех белых пешек в коней, белой или черной пешки во все четыре фигуры. Наибольшее внимание проблемистов привлекли последние две темы. Уже через несколько месяцев второе задание было выполнено.

1. Ле8 c2+ 2. Крc1 ba 3. g8Лl, 2...bc 3. g8Cl, 1...c2+ 2. Крe1 ba 3. g8Ф, 1...ba 2. g8K+.

Вскоре составители убедились, что эта идея может быть выражена и в трехходовой форме, но только в 1914 году появилась задача, удовлетворяющая все изысканные вкусы (О. Вюрцбург, 1914. Б. Крс8, Ла7,

Ci4, ин. d3, d4, d6, e4, f3 — Ч. Крe6, п. е5. Мат в 3 хода. 1. d7! Крe7, f7, e6 2. d8Ф, 1...ed 2. d8Л, 1...ef 2. d8C, 1...Kpd6 2. d8K+).

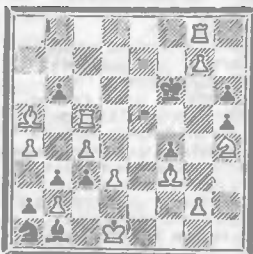
О четырехкратном превращении черной пешки мы рассказали в «64», № 14 (см. задачу № 44), однако в ортодоксальном выражении третья тема Brentano была реализована позже. 1. Cb5! edФ 2. Фa8 Фe2 3. Фe8, 1...edЛ 2. Kph2 Кр:f2 3. Cc5+. 1...edC 2. Ф:b3 Ce2 3. Ф:c2 и 1...edK 2. Kd3+ Крe2 3. Ke5+.

В 1913 году американцу Д. Бабсону удалось как бы удвоить замысел — на четырехкратное превращение черной пешки в те же фигуры превращались три белые пешки. В 1925 году журнал «Функшах» объявил тематический конкурс на составле-

ние задач с взаимным превращением по одной пешке сторон. Победила в нем № 50, которая, как и задача Бабсона, относилась к неортодоксальному жанру. Решите ее самостоятельно. Любопытно, что точно такую же задачу, но в зеркальном отображении, представил и Г. Аугуст, но его композиция была прислана на конкурс на 8 месяцев позже. Спустя два года А. Уайт объявил еще один тематический конкурс на воплощение Бабсон-таска (так была названа идея полного взаимного превращения пешек), но в ортодоксальной форме его реализовать не удалось...

Решение № 47 (см. «64», № 16, 1989). 1. Л:f5 dc, d6, d5, de 2. К:c6, Фа7, c5. К:e6X, 1...Ле3, Лf4, Лf5, Лg3, 2. fe, f3, f4, fgX.

№ 48. Ф. ГЕЯЕРШТАМ  
«Дойче шахцйтунг», 1882



Мат в 4 хода.

№ 49. О. ВЮРЦБУРГ  
«Норвич Меркурий», 1913



Мат в 4 хода.

№ 50. Г. БЕТТМАНН  
I пр. «Функшах», 1926



Обратный мат в 3 хода.

# Краматорск: всесоюзные летние игры молодежи



● Мужская сборная РСФСР — победительница турнира: Р. Щербаков, М. Сорокин, И. Хенкин, А. Дреев. (На снимке нет М. Улыбина, который срочно уехал из Краматорска в последний день соревнования.)

● В турнирном зале.

● В женском турнире первенствовали грузинские шахматистки: К. Кахиани, Н. Джанджгава, К. Арахамия.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

# CHESS REVIEW



# CHESS REVIEW

- Chess in the world
- Famous masters' best games
- past and present
- Up-to-date, detailed information about Soviet chess events
- Competitions for problem solvers and composers
- How to play better: advice, experience, practice

- This is "64 — Chess Review" — ("Shahmatnoye obozreniye")
- Editor-in-chief
- Anatoly Karpov
- Subscribe to the popular illustrated magazine of the Soviet Sports Committee — "64 — Chess Review"
- Subscription details available from:

**USA**  
Victor Kamkin, Inc.,  
12224 Parklawn Drive,  
Rockville, Maryland 20852, USA

**GREAT BRITAIN**  
Central Books Ltd.,  
14, The Leathermarket,  
London SE1 3ER

**FRANCE**  
Messidor — Globe 2,  
Rue de Buci  
75006 Paris

**ESPAÑA**  
Librería Rubiños,  
Alcala, 98  
Madrid-9  
España

**GREECE**  
Kallitira  
10, Tsimiski St.  
Thessaloniki

**BUNDESREPUBLIK  
DEUTSCHLAND**  
Piembeck und C°  
Druck und Verlag GmbH  
Postfach 920  
4040 Neuss 1

**SWEDEN**  
Wennergren-Williams AB  
Subscription Department  
Box 30004  
S-104 25 Stockholm

**DENMARK**  
Akademisk Boghandel  
Universitetsparken  
8000 Aarhus C

**BELGIQUE**  
Librairie du Monde Entier  
Rue du Midi, 162 1000 Bruxelles

**NETHERLANDS**  
Pegasus Bookhandel  
Leidsestraat 25  
Amsterdam

**ITALY**  
Libreria Italia — URSS  
Piazza della Repubblica, 47  
00185 Roma

**CANADA**  
Progress Books  
71 Bathurst Street, 3rd Floor  
Toronto, Ontario, Canada  
M5V 2P6



**ARGENTINA**  
Szmid Sergio  
Directorio 486  
1822 Valentin Alsina  
Buenos Aires

**MEXICO**  
Servicios Bibliograficos  
Palomaz S.A.  
Apartado Postal 8336  
Mexico I.D.F.

**ANGOLA**  
"EDIL"  
Rua da Missão, 107  
C.P. 1245, Luanda, Angola

**AUSTRALIA**  
New Era Books & Records,  
64—68 Shepherd Street,  
Marrickville, N.S.W. 2204

**PORTUGAL**  
Central Distribuidora  
Livraria SARL  
Rua Pedro Nunes 9 A  
Lisboa

**SCHWEIZ**  
Pinkus Genossenschaft  
Froschgangasse, 7  
8025 Zürich  
Postfach  
Librairie Rousseau  
36, rue J. J. Rousseau 1201 Genève

**MEZHDUNARODNAYA  
KNIGA**  
MOSCOW, 121200, USSR. TELEF. 471500