



16

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Август 1989



**не терять
хладнокровия**

Стр. 10

Михаил Ботвинник:

«Подобно тому, как «озоновая дыра» угрожает жизнедеятельности людей, так и пренебрежение творческой стороной представляет «экологическую» опасность значимости шахмат в человеческой культуре».

неужели вновь осечка?

Стр. 8



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

16 (831) август 1989



Среди своих достижений
ГМА числит уже
не только Кубок мира,
хотя он, конечно же,
остается главным
делом.

Лев Полугаевский:

«Как теперь уже точно
установлено, немало
турниров исчезает из
подсчетов индивидуальных
гроссмейстерских
коэффициентов...
Мы должны между собой
честно договориться...»

2



Пожалуй, впервые в жиз-
ни я всерьез поверил
в черную магию, хотя ни

Дадашева, ни кого-то похо-
жего на него в зале не бы-
ло. И тем не менее...

6

Читатели
с удовлетворением отклик-
нулись на предложение
вступить в теоретический
спор.

22



В конце концов никто,
кроме Алехина, не сделал
для славы русского шах-
матного гения за рубежом
так много, как Боголю-
бов...

24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

плenums Шахматной федерации СССР
от 25 июля 1989 г.

Заслушав и обсудив сообщение экс-чемпиона мира М. М. Ботвинника, пленум Шахматной федерации СССР ПОСТАНОВИЛ:

1. Принять за основу Устав Шахматной федерации СССР, проект которого опубликован в журнале «64 — Шахматное обозрение» (№ 13, июль 1989 г.).

2. Внести в Устав дополнения и изменения, одобренные президиумом Шахматной федерации СССР 24 июля 1989 г. и предложенные делегатами пленума, а также рассмотреть и при необходимости учесть отдельные положения альтернативных уставов.

3. Устав Шахматной федерации СССР утвердить на съезде шахматистов страны 12—13 сентября 1989 г.* Определить следующее представительство от союзных республик, гг. Москвы и Ленинграда, ВДФСО профсоюзов, Вооруженных Сил, обществ «Динамо», «Трудовые резервы» и других организаций:

1. РСФСР	— 15
2. Москва	— 7
3. Ленинград	— 6
4. Украинская ССР	— 10
5. Белорусская ССР	— 6
6. Казахская ССР	— 6
7. Азербайджанская ССР	— 5
8. Грузинская ССР	— 5
9. Армянская ССР	— 5
10. Узбекская ССР	— 4
11. Литовская ССР	— 4
12. Латвийская ССР	— 4
13. Эстонская ССР	— 4
14. Молдавская ССР	— 4
15. Киргизская ССР	— 4
16. Таджикская ССР	— 3
17. Туркменская ССР	— 3
18. ВДФСО профсоюзов	— 15
19. Вооруженные Силы	— 10
20. ВФСО «Динамо»	— 5
21. ВДСО «Трудовые резервы»	— 2
22. Президиум Шахматной федерации СССР	— 39
23. От собрания гроссмейстеров	— 20
24. ЦШК СССР	— 7
25. Госкомспорт СССР	— 5
26. Журнал «64—Шахматное обозрение»	— 2
27. Журнал «Шахматы в СССР»	— 2
28. Бюллетень «Шахматный глобус»	— 1
29. Журнал «Шахматы» (Рига)	— 1
30. ГЦОЛИФК	— 1
31. ВНИИФК	— 1

4. Отработку окончательной редакции Устава Шахматной федерации СССР поручить комиссии, избранной президиумом Шахматной федерации СССР 27 января 1989 г.

5. До съезда все принимаемые на работу в Исполнительную дирекцию являются временными работниками. Съезд (или избранный им соответствующий орган) утвердит кандидатуру каждого.

6. На съезд, кроме официальных представителей, должны быть официально приглашены гроссмейстеры, не вошедшие в число делегированных, все международные арбитры и заслуженные тренеры СССР — с правом совещательного голоса.



* Время созыва будущего съезда (нак и отдельное представительство гроссмейстеров с решающим голосом) вызвало на пленуме дискуссию. Уже после пленума появились ходатайства о перенесении съезда шахматистов страны на более поздние сроки...

гроссмейстеры в Москве

Александр Рошаль

Инициатива, как нередко бывает в современном обществе, исходила сверху. А главным инициатором во время Олимпиады 1986 года в Дубае стал чемпион мира Г. Каспаров. Он выражал неудовольствие руководством ФИДЕ. Но если бы этим ограничился, не создать ему целую организацию из разных по характеру, да и по жизненным принципам людей. Сейчас из доклада «Год роста и достижений» мы узнаем, что Гроссмейстерская ассоциация выросла до 234 членов, т. е. включает в себя две трети ведущих шахматистов (ведущими можно признать именно гроссмейстеров). И среди своих достижений числит она уже не только Кубок мира, хотя он, конечно же, остается главным делом.

Кстати, о названиях и путанице в определениях, с чем обычно сталкиваются все новые организации и те, кто о них пишет. ГМА — аббревиатура Гроссмейстерской ассоциации, и формально мы должны ей следовать — ГМА. Заметьте, здесь нет указания на ее «международность», это подразумевается как бы само собой. С другой стороны, тогда ведь можно и АГ и даже МАГ. Это последнее сокращение особенно удобно для пишущих в газету или журнал, ибо дает возможность «обслуживающему персоналу» многократно обыгрывать волшебные, прямо-таки МАГические свойства новой международной организации. Ну, уж как получится и приживется...

Со стороны сложновато разобраться в функциональных обязанностях каждого из членов Совета директоров. Президент, два вице-президента... Но есть ведь и Бессел Кок — председатель, которого часто называют исполнительным директором ГМА. Крупный бизнесмен и финансист, он ведет, как пояснили на Ассамблее, «материалистическими аспектами». Это, пожалуй, единственная персонафицированная функция в Совете. И если не считать чрезвычайных инициатив чрезвычайно энергичного президента Г. Каспарова, другие члены Совета вроде бы участвуют лишь в обсуждениях и принятии коллегиальных решений? Тут надо бы уточнить важную роль не входящих в Совет с решающим голосом исполнительного директора турниров Любоша Кавалека, директора по связи

с членами ГМА (и с прессой, и с публикой) Анджелы Дэй, официального юриста Пьерет Кок (должность «законника» в любой официальной организации столь же необходима, сколь часто в нашей практике, к сожалению, пренебрегаема). К слову, П. Кок на московском собрании постоянно вынуждена была напоминать о том, что ГМА зарегистрирована в Брюсселе и, следовательно, «живет» по бельгийским законам. И потому далеко не всегда можно делать то, что нельзя, даже если очень хочется. Например: решать, а не только обсуждать вопросы, заранее не внесенные в повестку дня; переизбрать Совет до срока, прежде оговоренного... И т. д., и т. п. Напоминания о «бельгийском праве» у ряда гроссмейстеров вызвали поначалу иронические реплики, переходившие к концу совещания в сарказм. (Р. Кин: «Надо бы узнать, а по какому праву живет ФИДЕ?». — Г. Каспаров: «...и, может быть, сразу решим все наши проблемы»). По данным президиума собрания, на его открытии присутствовали 87 гроссмейстеров, обладавших 127 голосами (с учетом доверенностей) — это из сообщения, опубликованного в тасовском «Шахматном глобусе». Как говорится, хорошо, но мало, хотя для кворума — свыше 50 процентов вообще всех голосов — достаточно. Собрать еще больше исключительно тяжело. И понятны призывы к будущей активизации, исходившие из президиума. Оттуда же последовало разъяснение: «Отсутствуют из

членов Совета: Карпов — он в Кремле на Съезде, Портиш — готовится к роттердамскому турниру, Ларсен — играет, Любоевич — болен, Кок — занят неотложными делами». Прежде из числа директоров выбыл Д. Нанн, а потом и Я. Сейраван. «Внутренний конфликт» с участием американского гроссмейстера перестал быть секретом, об этом уже пишут: Сейраван проявил активность в организации под эгидой ФИДЕ первенства мира по «активным» шахматам на Американском континенте, в Мексике. Известно также, что оставаться в руководстве ГМА возможность у него сохранилась, но он ею не воспользовался. Так или иначе состоялись «довыборы» на освободившееся место. Победил здесь ставший новым членом Совета 23-летний Максим Длуги. Свою роль сыграла логика, согласно которой надо же как-то представлять США, где «сохраняется пока неисследованная область деятельности ГМА, где пока нет достаточных связей Ассоциации с различными спонсорами, и надо искать такие связи» — это слова из предвыборной программы М. Длуги. Он заявил также, что «почти все члены Совета являются сейчас участниками Кубка мира, и хотя они славно поработали для развития шахмат, но их средний возраст достаточно высок. Более молодые должны тоже быть представлены среди директоров, и они не меньше заинтересованы в профессиональном росте». Дмитрий Гуревич, конкурент Длуги на попадание в Совет (и его двойной земляк — они в разное время перебрались из Москвы за океан), придерживался схожих идей. Он считает, что в руководстве должен быть хотя бы один гроссмейстер с рейтингом ниже 2600. Но выступал Д. Гуревич не сколько в ином тоне. Судите сами: «В данный момент ГМА превратилась (по сравнению с тем, что было 3 года назад) в привилегированный детский сад, где замечательный директор. Но до демократического процесса мы еще полностью не до-

росли». Подобные определения порой задевают самолюбие, и была заметна реакция группы гроссмейстеров, сидевших на левом крыле, и председательствующий успокоительно махнул им рукой. Потом Д. Гуревич продолжил в том духе, что ГМА наделала «кучу ошибок» и, в частности, в вопросе об «активных» шахматах, которые, мол, нужны для гроссмейстеров, заинтересованных в заработках. И еще он предлагал — и не встретил поддержки — создать подкомитет для гроссмейстеров с не самыми высокими коэффициентами и Кубок для тех, кто не играет в Кубке мира... Джонатан Спилмэн, еще один кандидат в Совет, был миролюбив, призывал к сдержанности и, хотя оставался на позициях ГМА, не отвергал компромиссов с ФИДЕ. Будь этот высокоинтеллектуальный человек и весьма авторитетный гроссмейстер представителем США и не проходил Ассамблея в московской гостинице «Измайлово», шансы английского оратора на избрание в Совет могли стать неоспоримыми. Журнал «64 — Шахматное обозрение» уже печатал все документы, связанные с переговорами, которые вели М. Ботвинник и сопровождавший его работник Госкомспорта СССР А. Бах с членами руководства ГМА. Экс-чемпион мира представлял советскую федерацию и в отдельных случаях проявлял личную инициативу (она впоследствии была одобрена дома), дабы как-то сблизить позиции ФИДЕ и ГМА, а также модернизировать и унифицировать правила розыгрыша мирового первенства. Как известно, возник «комитет экспертов», взявший на себя высочайшие полномочия. Начался новый виток переговоров. Но отношения к этому ФИДЕ, да и ГМА по-прежнему нельзя считать прозрачными. На Ассамблее в Москве вопрос этот не мог не обсуждаться. Однако и ратифицировать решение «комитета экспертов» не позволяло все то же «бельгийское право»: и этот вопрос не мог быть внесен в

повестку дня заблаговременно. Но, как заметил Г. Каспаров в кулуарах во время перерыва: «Если Ассамблея не одобрит решение экспертов, то члены Совета ГМА, вошедшие в «комитет экспертов» и поставившие свои подписи под решением, вообще-то должны подать в отставку и выйти из состава директоров...» Ну, а поскольку там есть и подписи президента ГМА, то он, отвечая на запросы членов Ассоциации, дал пояснения. Он рассказал, что о переговорах с М. Ботвинником узнал в Канне, куда прибыли Б. Кок и Я. Тимман. Ему понравилась идея вывода матчей за мировое первенство из-под контроля ФИДЕ, но он был против создания сверхмощного «комитета экспертов», поскольку опасался «новой диктатуры». Ввиду возникших разногласий Тимман и Кок решили уйти. Это очень обеспокоило и расстроило президента ГМА — «раскол был бы на руку Кампоанесу». Каспаров искал компромисс, чтобы получить какой-то контроль со стороны Ассоциации над действиями этого комитета. К тому же его возражения вызывал пункт 6 из проекта Шахматной федерации СССР, откуда вытекало, что планы ГМА приходилось бы координировать с планами национальных федераций. И вот М. Ботвинник привез новое предложение. И, как считает Г. Каспаров, теперь найден ключ к решению проблемы; «комитет экспертов» на данном этапе может быть весьма полезен. Итак, «внутренние разногласия» в Совете ГМА устранены? Вроде бы так. Но вот ФИДЕ отвергает выдвинутое предложение... Собрание ГМА его приняло, но после обмена мнениями было решено внести этот вопрос в официальную повестку дня чрезвычайной Ассамблеи (ее намечено провести в декабре в Пальма-де-Мальорке). При обмене мнениями гроссмейстеры проявили большую заинтересованность. Часто и довольно решительно выходил к микрофону А. Адорьян. «Обычно с национальных федераций сидят не очень удачливые, что ли, в прошлом шахматисты. Это, может быть, не касается советской и моей, венгерской, федераций, — предупредил гроссмейстер. — Но ФИДЕ состоит из боль-

шинства других федераций «Обычные гроссмейстеры» не хотят, чтобы вопросы в ФИДЕ решались, пусть и от их имени, но через их голову. И не следует здесь повторять эти методы, строя отношения с ФИДЕ лишь на мнении некоторых членов Совета ГМА». Говорил А. Адорьян и порезче, и порой довольно категорично, но смысл его неоднократных выступлений сводился к пожеланиям демократизации, к пробуждению творческого потенциала каждого члена ГМА, к поискам более тесных форм сотрудничества внутри шахматного сообщества. Против этого, собственно, никто не возражал, разве что Я. Тимман как вице-президент попросил все-таки не равнять ГМА с ФИДЕ в методах действий. Но и он согласился, что ситуация выглядит сейчас далеко не идеальной. Бельгийские законы и Устав ГМА не позволяют проводить переборы состава директоров до 1990 года (что, например, предложил А. Юсупов, да и еще некоторые радикально настроенные гроссмейстеры), но вот за расширение Совета высказались уже многие. Возможно и возникновение некоторых коммиссий Ассоциации... Не вызвало возражений предложение президента ГМА о создании фонда социального обеспечения для шахматистов-профессионалов. Именно так: «не вызвало возражений...», поскольку не определены еще практические формы финансирования этого фонда. Наблюдателям показалось, что те, кому далеко до пенсии, не готовы поддержать идею отчисления от их турнирных призов в такой фонд. И так реагировали отнюдь не только молодые советские шахматисты. Не отличающийся особой меркантильностью Д. Спилман почти мечтательно сказал: «Вот если бы деньги, идущие в ФИДЕ, шли бы на шахматы». Г. Каспаров заметил: «И при любых, даже хороших взаимоотношениях с ФИДЕ можно забирать с миллионов за матч на мировое первенство процентов десять». «Нам надо не только думать о взаимоотношениях с ФИДЕ, а самим хорошо работать и тем заставить их с нами считаться», — подчеркнул югослав З. Кларич.

(Эту же мысль в дальнейшем горячо поддержали его соотечественники М. Лазаревич и некоторые другие ораторы, в частности, при обсуждении позже вопроса об «активных» шахматах.) Кларич говорил о контактах с национальными федерациями, со спонсорами турниров, с журналистами, которых надо привлекать для популяризации идей и целей Гроссмейстерской ассоциации. Тогда же возник вопрос о санкциях, которые ФИДЕ может предпринять против неужгодных ей действий, исходя из «Кодекса этики». Выяснилось, впрочем, что «Кодекса» этого вроде бы и нет еще в природе. Но все равно прежде всего — и это отмечено особо — следует самим подумать о правах членов гроссмейстерского сообщества. И принята четкая формулировка: «Каждый член ГМА, кто почитает себя необоснованно обиженным своей национальной федерацией или ФИДЕ, может обратиться за помощью в Ассоциацию». Вероятно, потребуется твердая обоснованность такого обращения, а не использование лишь напряженности во взаимоотношениях различных шахматных организаций? Между тем гроссмейстерские звания присуждаются не новой Ассоциацией, а всем другими «инстанциями». И с любой точки зрения как-то странно выглядит, что вчера еще получившие звание из рук национальной федерации и ФИДЕ шахматисты уже сегодня почти автоматически встают в оппозицию ко все тем же «инстанциям». Есть возражение: гроссмейстерами там становятся де-юре, а де-факто шахматисты переходят в новое качество главным образом благодаря самим себе. Наверное, этим соображением и объясняется далеко идущее заявление (или предложение?) А. Юсупова: «Звание гроссмейстера не должно быть прерогативой ФИДЕ — иначе ФИДЕ контролирует нашу организацию!» К сожалению, слишком очевидно, что некоторые гроссмейстеры не испытали удовольствия после выступления А. Полугаевского, который является и одним из руководителей квалификационного комитета ФИДЕ: «Как теперь уже точно установ-

лено, немало турниров исчисляется из подсчетов индивидуальных гроссмейстерских коэффициентов. А ведь значение рейтингов в нашей практической жизни возрастает. Мы должны между собой честно договориться: каждый обязан предоставлять все свои спортивные результаты — из маленьких «швейцарок», из различных открытых турниров, которые становятся «закрытыми» для объективного учета сравнительной силы шахматистов. И пора, наконец, решить, как поступать с командными соревнованиями». Важнейшая эта спортивная проблема, как и затронутый Э. Гуфельдом вопрос о повышении роли творческих показателей, остались пока в тени дискуссии, вспыхнувшей по поводу совпадения «шахматных календарей» ФИДЕ и ГМА. А толчок к дискуссии дала щекотливая тема «активных», или «быстрых», шахмат... В том, что при свободном обсуждении — а оно было именно таким — вопросы эти возникнут, сомнений не оставалось. И легко было заранее «заподозрить» в независимых по убеждениям Д. Спилмане и А. Адорьяне будущих зачинщиков спора (хотя совпадения в спортивных «календарях» или сами по себе «активные» шахматы куда более касались некоторых других, предпочитавших пока «выиграть время»).

Начал разговор англичанин, напомнив, что в прошлом году имело место противоречие между календарями и по срокам оно вызвало «чрезвычайно непопулярное совпадение, в частности, соревнований по «активным» шахматам». Мы, сказал Д. Спилман, даем козыри ФИДЕ против нас. «Я, например, — подчеркнул он, — не хочу играть в эти самые шахматы. Но ведь другие люди должны иметь возможность выбора и участвовать в тех турнирах, где пожелают». «Да, каждый должен решать свои дела сам, как в любом бизнесе, а всем вместе нам надо увеличить возможности для турнирных выступлений. В прошлом году можно было избежать, в нынешнем следует избегать столкновений с ФИДЕ на этой почве», — заявил А. Адорьян. Подобные выступления не были только данью прош-

лему. (Кстати, та же «тема совпадения» затрагивалась в свое время и нашим журналом — см. «64», №№ 3, 4.) Получилось как бы «воспоминание о будущем», ибо третий отборочный турнир к следующему Кубку мира, а вслед за ним и чрезвычайная Ассамблея гроссмейстерской ассоциации, назначены в Испании на те же сроки, что и повторный розыгрыш мирового первенства по «активным» шахматам в Мексике. И, естественно, президент ГМА не мог оставить безответной вроде бы безличную и косвенную критику.

До заключения договора с ФИДЕ, парировал Г. Каспаров, мы не обязаны следить за ее календарем. Ну, а говорить о первенстве мира по «активным» шахматам и вовсе несерьезно. Он же дал важное разъяснение по поводу сроков встречи в Пальма-де-Мальорке и подчеркнул, что не сет за их соблюдение персональную ответственность. Оказалось, что спонсоры готовы финансировать это мероприятие в ноябре—декабре, до Рождества. С другой стороны, американцы просили начать отборочный турнир Кубка после 3 декабря, когда завершится в США национальное первенство... (Здесь, к слову, надо бы учесть последующую реплику неугомонного А. Адорьяна, который напомнил о заканчивающихся только в первой декаде декабря командных играх западногерманской бундеслиги — а там выступает более двух десятков гроссмейстеров и в их числе, сделал сенсационное сообщение венгр, по имеющимся у него сведениям, вот-вот могут появиться советские шахматисты.) Возвращаясь же к ответу Г. Каспарова, стоит отметить, что колебания оппонентов его задели: «В условиях, когда интересы ФИДЕ вам становятся дороже Кубка мира, я не могу вести серьезные переговоры с будущими организаторами наших турниров!» И вновь А. Адорьян: «У вас нет необходимости рассказывать мне о Кампоманесе... Но все мы — граждане своих стран, члены национальных федераций и, автоматически, — ФИДЕ. А тут дело даже не в поддержке ФИДЕ — проблема в необходимости зарабатывать

деньги. Лично я ненавижу вообще любые открытые турниры, включая и то прекрасное соревнование, которое проведено в Москве. Но нет выбора, приходится играть везде, не только в серьезных круговых турнирах. Речь же сейчас идет о существовании намеренных попыток наложить сроки одних соревнований на другие».

Прежде Е. Геллер нечасто вступал в публичную полемику. Ныне он постепенно отступает от многолетней привычки — и в прессе, и вот теперь на гроссмейстерском собрании. «Я приветствую принципиальную позицию ГМА, и особенно ее президента, в отношении Международной шахматной федерации. Пора наконец установить контроль над средствами ФИДЕ, которые по существу и получены-то от деятельности гроссмейстеров. И еще. Так называемые «активные» шахматы — паразит на шее настоящих шахмат. Что ж, пусть на них зарабатывают и наши гроссмейстеры... Но квалифицировать эти турниры и проводить мировые чемпионаты — никак нельзя. Рано или поздно придется разделять шахматы «активные» и нормальные. Организуйте свои соревнования, играйте в них, но все равно книги будете читать наши!» И тут же в защиту «быстрых» шахмат раздалось несколько голосов, причем принадлежали они главным образом тем гроссмейстерам, которые до сих пор сами-то и не участвовали в континентальных и интерконтинентальных соревнованиях по новой формуле. Те же, кто выступал, например, в Хихоне или Масатлане, предпочли почему-то остаться в резерве. Е. Свешников, ратуя за «активные» шахматы, предлагает считать их любительскими и не мешать дальнейшему распространению. Г. Тимошенко, в целом его союзник, резонно отметил: «Мы ведь много лет профессионально думали над шахматами перед тем, как теперь собираемся играть в них побыстрее». Возразить против такого замечания сложнее, нежели против его же параллелей с разными формами литературы — у Л. Толстого и А. Чехова... Примерно в этот момент

обсуждения промелькнуло впервые предложение обратиться с просьбой о переносе сроков будущего «активного» первенства ФИДЕ в Мексике. Потом открытое письмо, подписанное группой международных гроссмейстеров, было передано в советский журнал для публикации (см. «64», № 12). Е. Свешников пояснил, что только по техническим причинам не успели поставить свои подписи и многие другие шахматисты. Интересно, будут ли и они играть на международном уровне в «активные» шахматы, если такая возможность представится?..

По ходу дебатов становилось все очевиднее, что явное большинство собравшихся поддерживает инициативу ГМА в проведении третьего отборочного этапа к очередному Кубку мира и внеочередной Ассамблее именно в сроки, названные Г. Каспаровым. Хотя поначалу немалое впечатление произвело сообщение Я. Тиммана. Очень влиятельный — и прежде всего в шахматных кругах на Западе — вице-президент ГМА, известный к тому же своими расхождениями с руководством ФИДЕ, признал, что «альтернативная шахматная организация» перазы установила свои сроки. «Я не считаю «активные» шахматы серьезным занятием и вряд ли я стал бы в них играть и в другое время. Но многие хотят... Тут начали говорить о совпадении... И одно обстоятельство меня очень расстроило: мы ведь в Брюсселе договорились избегать подобных совпадений, Совет ГМА никакой дополнительной информации не получал, а вот только здесь я, например, впервые узнаю, что мероприятие в Пальма-де-Мальорке уже намечено

на 5 декабря». Председательствующий Г. Каспаров взял слово для справки и сказал, что в Брюсселе не с кем было соглашаться или не соглашаться относительно конкретных сроков. Разве что А. Карпов тогда предупредил о вероятном совпадении, но такое его заявление не имело четкого обоснования. Быть может, нынешнюю инициативу не поддерживает Совет, поскольку в нем нет таких, кого затрагивает отбор к Кубку и встреча в Испании?

Вопрос этот словно позиз в воздухе и витал между десятками гроссмейстеров, а тут еще Р. Кин заинтересовался: «А сообщали ли нам официально о сроках «активного» первенства в Масатлане?» Любозычный к трибуне М. Лазаревич вызывает оживление в зале. Популярная югославская шахматистка и журналистка на сей раз была лаконична: «Мы готовим сессию в Пальме, а не занимаемся делами ФИДЕ!..». «Да, да, пусть и нас они уважают и посылают официальные уведомления в ГМА», — откликнулся Г. Каспаров. Под возмущенными взглядами А. Дэй пояснила: «Возможно, они и послали письмо, но среди документов я его еще не видала». Не мог отмахиваться и исполнительный директор турниров Л. Кавалек. «И все же получается, что мы как бы пытаемся заручиться сроками ФИДЕ», — осторожно вставил этот давно уже отделившийся от Международной шахматной федерации гроссмейстер. Резче выразился перебрывшийся из Англии в США Э. Майлс: «В шахматном мире лицо ГМА при совпадении сроков выглядит не очень красиво».

Окончание на стр. 13.



● В рабочем президиуме (справа налево): Анжела ДЗЯ, Пьетрет КОК, счетчики голосов — Ник де ФИРМИАН и Вассанатхан АНАНД.

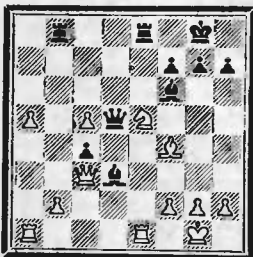
«ПЛЮС ШЕСТЬ» НА СВОЕМ ПОЛЕ

Известная поговорка «Дома стены помогают» для футбольных матчей: как правило, хозяева выступают гораздо успешнее, нежели гости. Для шахмат проблема «своего» или «чужого» поля вроде бы не существует. Но Ян Тимман в соревнованиях за Кубок мира, кажется, подтвердил «футбольное изречение». Действительно, на трех этапах состязания, проходившего вне Голландии, гроссмейстер выступал крайне неудачно — в Рейкьявике набрал лишь пятьдесят процентов очков, итог двух других выступлений еще хуже. А вот в Роттердаме (родные стены!) Тимман сыграл великолепно: семь выигранных партий при пяти ничьих и только одному поражению принесли ему первое место (+6, такова разница между числом побед и поражений). Интересно, что в числе поверженных соперников оказались два участника недавних четвертьфинальных матчей претендентов — Й. Хьяртарсон (Исландия) и Н. Шорт (Англия). Причем оба очка оказались весьма полновесными.

Я. ТИММАН — Й. ХЬЯРТАРСОН

Русская партия C42

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. c4 Kb4 9. Ce2 0—0 10. Kc3 Ce6 11. Ce3 Cf5 12. Фb3 dc 13. C: c4 a5 14. a3 K: c3 15. ab b5 16. ba dc 17. Ф: c3 Cd3 18. Afe1 Afb8 19. Cd2 c5 20. dc Cf6 21. Ke5 Фd5 22. Cf4 Afe8.



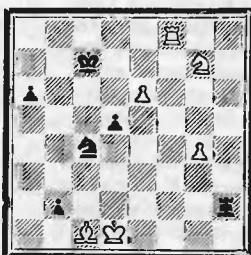
23. b4 cb 24. Ф: d3 Ф: d3 25. K: d3 C: a1 26. A: a1 b2 27. K: b2 A: b2 28. h3 Aс2 29. a6 g5 30. Cd6 Aс8 31. a7 f5 32. Aa6 Kpf7 33. c6 Kpe6 34. Cb8. Черные сдались.

В известном теоретическом варианте черные допустили серьезную неточность — 11...Cf5 (сильнее 11...Cf6), после чего важный пункт d5 в их лагере стал неустойчивым. Хьяртарсону пришлось сдать центр (12...dc) и начать поиск контригры на ферзевом фланге. В ходе оживленной тактической перестрелки белые получили сильную проходную пешку a, но пара черных слонов имела определенную свободу действий. Возможно, исландский шахматист переоценил свои шансы (так, вместо 20...Cf6? заслуживало внимания 20...C: c5), ибо после отличного хода 23. b4! выяснилось, что черным нечего противопоставить трем белым проходным, готовым двинуться в ферзи. Тактическая операция, предпринятая Хьяртарсоном (23...cb), позволила ему выиграть качество, но проходные a и с уверенно склонили чашу весов на сторону Тиммана. Интересно протекала борьба и во встрече

Я. ТИММАН — Н. ШОРТ

Французская защита C18

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 Фc7 8. Ф: g7 Aг8 9. Ф: h7 cd 10. Ke2 Kbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. K: c3 a6 14. Ke2 Kf5 15. h3 Ka5 16. g4 Cb5 17. Фc3 Ф: c3 18. K: c3 C: f1 19. A: f1 Kd4 20. Aa2 Aс8 21. Cd2 Aг8 22. Ke2 A: c2 23. A: c2 K: c2+ 24. Kpd1 K: a3 25. C: a5 Kc4 26. Cd2 A: h3 27. Ce1 b5 28. f5 b4 29. Kf4 Aг2 30. fe fe 31. K: e6 b3 32. Kg7+ Kpd8 33. e6 b2 34. Aг8+ Kpc7.



35. C: b2 K: b2+ 36. Kpe1 Kd3+ 37. Kpf1 Ah1+ 38. Kpe2 Kc1+ 39. Kpd2 Kb3+ 40. Kpc3 Ah3+ 41. Kpb2 Ka5 42. e7 Kc4 43. Kpc2 Ah2+

44. Kpc3 Kd6 45. Aг7 Kpc8 46. e8Ф+ K: e8 47. K: e8 Aг2 48. Kf6 a5 49. Aa7 Kpd8 50. Aд7+ Kpc8 51. A: d5 a4 52. Kpb4. Черные сдались. Модный ныне вариант французской защиты соперники разыграли уже не в первый раз (даже в личной встрече). Так до тринадцатого хода они повторили свою партию из турнира в Бельфоре (1988), где далее следовало 13. Ф: c3 Aс8 14. Aг1 Kf5 15. Cd2 b6! 16. Aг1! Фd8 с хорошей игрой у черных. И что любопытно — в той партии (Шорт — Тимман) они обменялись цветом фигур! Черные позволили сопернику разрушить свой королевский фланг, но зато получили контршансы в центре и на противоположном участке доски. На 22-м ходу Шорт пожертвовал фигуру за несколько пешек, после чего его проходные на ферзевом фланге получили возможность вроде бы беспрепятственно продвигаться в ферзи. Видимо неточность, допущенная английским гроссмейстером на 28-м ходу (28...b4?) была вызвана нетерпением, а следовало сначала осуществить размен 28...ef 29. g4, сокращая число белых пехотинцев. Тимман мастерски использовал промах соперника и эффективно реализовал силу своих двух оставшихся проходных. Некоторое недоумение мог вызвать ход 34...Kpc7 (естественнее 34...Kpe7, стремясь задержать проходную e королем), но тогда сильно 35. Aг7+ Kpd6 36. C: b2 K: b2+ 37. Kpe1 Kd3+ 38. Kpf1, и не помогает жертва фигуры 38...Aг2+ ввиду 39. A: f2 K: f2 40. Kp: f2, и король в квадрате пешки a — 40...a5 41. Kpe3 a4 42. Kpd2 a3 43. Kpc2 d4 44. Kf5+ Kp: e6 45. K: d4 Kpe5 46. Kf3+ Kpf4 47. g5! и белые побеждают. Отметим, что при составлении кратких примечаний к партиям использованы отдельные анализы, опубликованные в голландском еженедельнике «Schaaknieuws», подробно освещающем состязание в Роттердаме.

Главным редактором этого молодого издания является достаточно молодой еще, ему 30 лет, Д. ван дер Виль. Он, как и Я. Тимман, тоже подтвердил справедливость «футбольной поговорки». Вот одна из побед гроссмейстера, выступившего в Роттердаме вне конкурса.

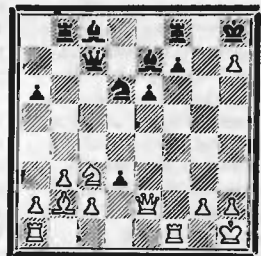
Катастрофа на большой диагонали

Именно так можно характеризовать события, происходившие в партии

Д. ван дер Виль — Я. ЗЛЬВЕСТ

Сицилианская защита B83

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 a6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Kph1 Ke6 10. K: c6 bc 11. e5 Kc8 12. Cd3 g6 13. Фe2 Фc7 14. b3 (слон готовится к выходу на большую диагональ) 14...c5 15. ed K: d6 16. Cb2 Aг8. Заслуживало внимания 16...Cf6, и не опасно 17. Kd5 ввиду 17...ed 18. C: f6 c4. 17. f5! (не видно, чем можно взять эту пешку) 17...c4 18. fг cd 19. gh+. Еще эффективнее 19. Фh5. Если 19...fг, то 20. Фе5, и нельзя 20...Ke8 из-за указанного Р. Ваганяном страшного удара 21. Kd5!! На 19...hg выигрывает 20. Фh6. 19...Kph8.



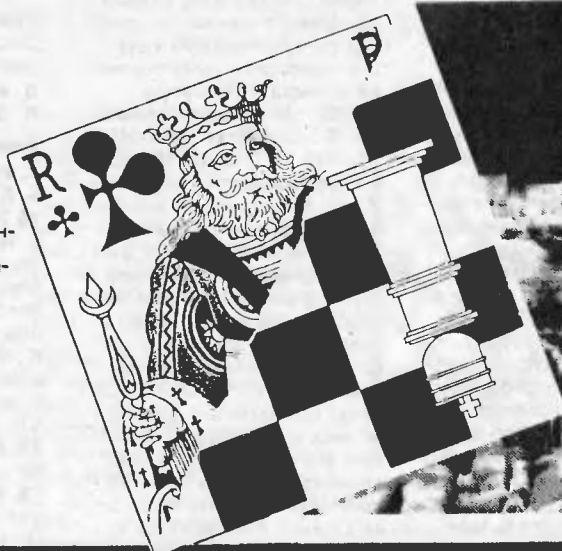
20. Kd5+ f6 21. Фg4 e5. После 21...ed белые красиво матуют: 22. A: f6! C: g4 Aг7+. 22. Фg8+ A: g8 23. hgФ+ Kp: g8 24. K: c7 d2 25. Kd5 Cd8 26. Aa1 Cg4 27. A: d2 Ke4 28. Aд3 Ce2 29. Adf3 C: f1 30. A: f1 a5 31. Ae1 Kd6 32. g4 Aс8 33. c4 a4 34. g5 ab 35. ab Aг8 36. Ca3 Kf5 37. gf A: b3 38. Ce7 Ca5 39. Aг1 Kh6 40. f7+ K: f7 41. Aг1+ Kph8 42. Cf6+ (вновь удар по большой диагонали) 42...Kph7 43. Aг7+ Kph6 44. A: f7. Черные сдались

SCHAAKNIEUWS

Михаил Таль:

остается поверить в черную магию...

Шахматы во Франции были явно не в почете после времен Лабордонна, Филидора и... императора Наполеона (который увлекался этим видом искусства), а также «весьма относительных французов» — Тартаковера, Бернштейна и, конечно же, Александра Алехина. Как бы то ни было, долгое время шахматы действительно не вызвали интереса, тем более ажиотажа у французской публики.



Но в последние годы все кардинально переменялось. Тому есть несколько причин, и, мне кажется, основная — появление во Франции бесспорно одного из сильнейших шахматистов мира Бориса Спасского. Он много контактирует с молодыми шахматистами, делится с ними опытом, знаниями, пониманием шахмат. Всего этого, особенно последнего, у него в избытке.

И вот французы стали добиваться довольно-таки заметных успехов. Можно вспомнить их попадание в 1-й командный чемпионат мира, достаточно удачное выступление на ряде Всемирных Олимпиад, сенсационную победу юного Жозеля Лотье на прошлогоднем юношеском чемпионате мира. Короче говоря, где яйцо, где курица — судить сложно. Во всяком случае шахматная жизнь во Франции сейчас забила ключом: в Бельфоре проведен один из этапов Кубка мира, в Канне — любопытный матч по швейцарской системе между «ветеранами» и «собранный молодежной командой мира» (где были и молодые французы).

Сейчас в Марселе проходил пусть по общим понятиям и рядовой турнир, но, так или иначе, соревнование 11-й категории. О нем я узнал практически перед самым началом, когда выразил желание где-то сыграть. На-

помню, что этап Кубка мира в Барселоне я пропустил, а моя кандидатура для участия в ленинградском турнире «Белые ночи» организаторов почему-то не устроила, и Шахматная федерация СССР направила меня на Лазурный берег. Естественно, ни о какой подготовке не могло быть и речи: знакомиться со своими будущими соперниками пришлось уже в гостинице.

Турнир проходил в рамках так называемого «Фестиваля игр». Параллельно с нами игрались два турнира по швейцарской системе. А в последние два дня разыгрывались и призы по игре в бридж. Причем то, что шахматы стоят рядом с бриджем, сейчас считается для первых большим успехом. Регламент оказался все-таки жестковатым: девять туров за девять дней! Правда, у некоторых участников образовался выходной, но из-за того, что по семейным обстоятельствам выбыл после четвертого тура Бахар Кутатли...

О самом городе я слышал очень много. Известно, в частности, что Марсель является побратимом Одессы. Жили мы, правда, в таком районе, что никакой аналогии с нашим приморским городом провести было нельзя: очень шумно. Особенно это мешало мне, поскольку окна гостиницы выходили прямо на улицу, причем я

был размещен на первом этаже. Заснуть очень трудно — до самого утра какая-то толкотня, крики, иногда — выстрелы, постоянные полицейские сирены, свистки... В общем, набор хороший. Оставалось только вспомнить рассказы И. Бабеля. Была и еще одна причина, которая не способствовала сну: в Марселе стояла даже по нашим понятиям дикая жара — около 35 градусов. Во всяком случае все участники отмечали невысокий уровень партий, хотя состав-то оказался достаточно привлекательным.

Так, играл канадец Кевин Спраггетт, долгое время не выступавший в турнирах, потому что готовился к претендентскому матчу с Артуром Юсуповым. Сейчас Спраггетт наверстывает упущенное и играет практически «нон-стоп». Выступал и очень симпатичный «американский немец» (или «немецкой американец»?) Эрик Лоброн. Было также «познание югослава»: молодой 23-летний Зденко Кожул, ставший недавно чемпионом страны и «югослав французского разлива» Миодраг Тодорчевич. Конечно же, была представлена французская группа, не играли только Спасский и Лотье. Это, вероятно, объясняется тем, что жизнь шахматная и так бурлит довольно сильно (что я уже отмечал), и после марсельского турнира подавля-

ющая часть участников автобусом отправилась на достаточно крупный турнир в Клермон-Ферран.

Уже по традиции западных соревнований, был и «турист из нашей страны» — приехавший по приглашению льежский гроссмейстер Иосиф Дорфман. Совмещение приятного с полезным прошло для него успешно...

По ходу борьбы участники быстро разбились на две группы. Как раз по жребии местные шахматисты расположились в верхней части таблицы, а гости — соответственно внизу. И так уж получилось, что хозяева оказались предельно гостеприимными и в итоговой таблице все места из верхней половины гостям уступили. Я играл этот турнир абсолютно без всяких спортивных амбиций. Потом пришлось, правда, вспомнить свое выступление на прошлогоднем тбилисском международном, где я сыграл очень неважно. Но затем последовал успех на третьем этапе Кубка мира в Рейкьявике. Хотелось, чтобы аналогия была продолжена, тем более что первую часть программы я все-таки выполнил! Немного о ходе турнира. Фаворитами, понятно, считались недавний претендент Спраггетт, оба советских гроссмейстера, прошлогодний победитель Тодорчевич и, по-видимому, Лоброн. Но во втором туре Тодорче-

вич потерпел поражение от Куатли, а в третьем — от меня.

Любопытно получилось: Тодорчевич имел очко из трех, а через сутки уже три из четырех (Куатли-то выбыл!) Шахматист он опытный, играл в межзональном турнире. У него узкий, но отработанный дебютный репертуар. Вообще Миодраг чем-то напоминает талантливого шахматиста Юхтмана — прежде всего по постановке дебюта и манере игры. Тодорчевич уже, что называется, набил руку, часто встречаясь с французскими шахматистами. И против них он выступает достаточно успешно.

Интересную игру продемонстрировал Кожул, который в последние годы уверенно прогрессирует.

То обстоятельство, что один из участников выбыл, повлияло на исход еще одной встречи. Перед пятым туром выяснилось, что Жиль Андруэ, имевший лишь пол-очка (ничья с Куатли), потерял и их. А в пятом туре молодой француз играл со мной, и читатель может, естественно, безошибочно предугадать результат нашей партии.

Пожалуй, впервые в жизни я всерьез поверил в черную магию, хотя ни Дадашева, ни кого-то похожего на него в зале не было. И тем не менее...

Началось все с того, что мой партнер опоздал почти на полчаса (участники ходили и недоуменно переглядывались: что такое, еще один выбывает?). Но вот приблизился запаренный Андруэ. Короче говоря, получилось так, что я сразу на него разозлился: решил, что неудобно играть с форой.

Ж. АНДРУЭ —

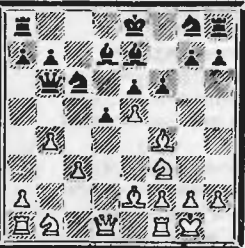
М. ТАЛЬ

Французская защита C02

1. d4 e6 2. e4 d5 3. e5 c5 4. e3 Kc6 5. Kf3 Cd7 6. Ce2 f6. Думаю, ход незажый.

Но мой партнер доказывать это на первых порах не хотел...

7. 0—0 Фb6 8. dc (а вот этот ход меня взбудоражил!) 8...C:c5 9. b4 Ce7 10. Cf4.



Естественная реакция здесь — 10...fe 11. K:e5 K:e5 12. C:e5 Kf6, и у черных неплохая контригра, связанная с несколько ослабленным ферзевым флангом белых. Я мельком так взглянул на ход 10...Фс7 и тут же его отменил (ход ведь абсолютно бессмысленный — после 11. Ae1 угрозы взятия на e5 не существует) и начал смотреть какие-то нелепые продолжения типа 10...g5 11. Ce3 Фс7, жертвуя пешку g5. И вот в этот момент я с ужасом обнаружил, что моя рука почему-то тянется к ферзю на b6 и переставляет его на поле c7! Так или иначе — 10...Фс7???. Партнер посмотрел на меня несколько удивленно, опасаясь, видимо, каких-то «советских происков». А потом недоуменные взгляды я почувствовал со стороны окружавших наш столик других шахматистов. Тогда я снова взглянул на доску... Впрочем, через две минуты первая часть партии закончилась. Последовало 11. ef Ф:f4 12. fg, и у меня возникло первое и самое естественное желание — сдаться.

Но входить в антологию шахматных миниатюр не хотелось, и поэтому я решил еще немного поиграть 12...Cf6 13. g3 Фd6 14. Kf5 C:h8 15. Kg5. Не буду утомлять читателя дальнейшим ходом партии, скажу только, что в районе 35-го хода черные могли моментально сделать ничью. Но ведь «аппетит приходит во время еды» — французская поговорка. Белым снова удалось «перекрутиться», и через несколько ходов в ферзи уже пошла вторая пешка e. За нее я был вынужден отдать фигуру. На 71-м ходу партия была отложена, причем при материальном разномесии. Но теперь у черных было уже по-настоящему безнадежно.

На столь короткой дистанции поражение практически лишило меня шансов на первое место. Хотя и мои коллеги по лидирующей группе, в частности югославы, также не досчитались очко — они оба проиграли еще одному молодому талантливому французю, 18-летнему Жану-Рене Кошу. (Он, кстати, будет представлять Францию на нынешнем юношеском чемпионате мира.) А вот Дорфман играл очень спокойно и оказался единственным участником, кто не

потерпел ни одного поражения.

Одно время лидировал Лоброн. Но и он не смог устоять от почему-то ставшего сейчас модным «хет-трика». Причем так называемую длинную рокировку он начал почему-то после встречи со мной. Рискну предложить эту партию читателям журналов, так как считаю ее своим лучшим творческим достижением в Марселе.

М. ТАЛЬ —
Э. ЛОБРОН

Французская защита C07

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed Ф:d5 5. Kgf3 cd 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Kb:d4 K:d4 10.

K:d4 Cd7. Ход, который приобрел права гражданства в последнее время. На мой взгляд, в этой позиции он наиболее точный.

Белые испытывали здесь в разное время и 11. b3, и 11. c3, и 11. Cb3. Я решил симпривизировать...

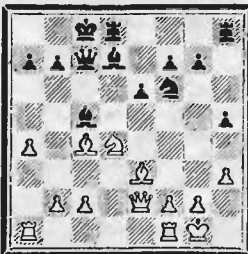
11. Ce3. Кажется, так еще не играли. Во всяком случае в практике западногерманского гроссмейстера (а он пользуется этим вариантом часто, о чем я узнал после партии) такое продолжение еще не встречалось.

11...Фс7 12. Фe2. Как сказал мне Лоброн после партии, он предварительно намечал здесь 12...Kg4. Но отказался из-за 13. Ф:g4 Ф:c4 14. Aad1, и два слона черных могут и не включиться в игру, поскольку слишком велика разница в раззитах.

12...0—0—0. По-зидимому, Лоброн делает правильный ход. Его не страшит 13. Kb5 ввиду 13...C:h5 14. C:h5 Cc5, и шансы на перезе могут быть только на стороне черных.

13. a4. Я все же хочу сыграть Kc3 — b5, с тем чтобы на взятие коня пробить на b5 пешкой.

13...h5 14. h3 (естественная реакция.) 14...Cc5.



15. b4. Более сдержанное 15. c3, парирующее угрозу Kf6—g4, показалось мне медлительным из-за возмож-

ности 15...e5 16. Kb5 C:h5 17. ab C:e3 18. fe Фe7 или 18...Kph8, и черный конь вскорости может попасть на поле e4. Поэтому я и избрал более решительное продолжение.

Брать эту пешку нельзя: 15...C:h4 16. Aad1 Cc5 17. Cаb1 Отступать черным также невыгодно, меняться на d4 плохо со всех точек зрения, поэтому сопернику ничего не остается, как продолжать «свою игру». Форсированно возникает позиция, которую я в своих предварительных расчетах, как выяснилось, переоценил.

15...Kg4! 16. hg hg 17. f4 (нельзя 17. g3 — 17...C:d4 и 18...Cc6) 17...gf 18. K:f3. Это удивительно, потому что на взятие ферзем или ладьей очень неприятно 18...Фh2+ 19. Kpf2 C:d4 и 20...Фh4+.

18...C:e3+ 19. Ф:e3 Ф:c4. Издалека мне казалось, что у белых должна быть сильная атака. Но при ближайшем рассмотрении выяснилось, что все это — миф.

У черных есть прекрасная защитительная возможность, скажем, Ah8—h5, перекрывая поля e5 и c5, к тому же подключая к атаке по линии h и вторую ладью. Поэтому, продумав достаточно долго, я решил закончить партию сразу...

20. Ke5 Фh4 21. Фc5+ Cc6 (в случае 21...Kph8 белые продолжали бы 22. Фd6+ и 23. K:d7) 22. K:c6 Фh2+ 23. Kpf2 Фf4+ 24. Kpg1.

Лоброн мог делать ничью и другим способом: 22...Фh1+ 23. Kpf2 Ad2+ 24. Kpe3 (но не 24. Kpe1 — 24...Ф:i1+) 24...Ф:g2, вынуждая уже белых давать вечный шах: 25. K:a7+ Kph8 26. Kc6+.

24...Фh2+ 25. Kpf2. Ничья. Любопытно, что хотя денежные призы первая тройка разделила, но собственно Кубок за победу в турнире (он был один) вручили Кожулу. И хотя гзс называемые дополнительные показатели у него и Тодорчевича были абсолютно одинаковыми (редкий случай!), но лучше, чем у Дорфмана, обладателем почетного трофея стал новый чемпион Югославии. Тодорчевич добровольно снял свою кандидатуру, сказав при этом, что надеется на какие-то льготы от организаторов в будущем году...

неужели вновь осечка?

Михаил Ботвинник



Еще в 1946 г., до того как ФИДЕ провела свой первый чемпионат мира, возгорелся я желанием установить в шахматах справедливость. Кое-что удалось сделать. Так был проведен матч-турнир 1948 г. с участием сильнейших шахматистов. В 1949 г. на конгрессе ФИДЕ в Париже были приняты правила проведения соревнований на мировое первенство, которые обеспечивали определение сильнейшего шахматиста на земном шаре. Все это было не в групповых, эгоистических интересах, а в целях развития шахмат. Но... Постепенно групповые интересы брали верх. В 1955 г. на конгрессе в Гетеборге я попытался поставить этому заслон и предложил создать комиссию экспертов, которая регламентировала бы борьбу за первенство. Но, увы, безуспешно. Понял, что «один в поле не воин», и отошел в сторону. Впрочем, ситуация со временем ухудшалась. Если шесть десятилетий после матча Стейниц — Цукерторт (1886 г.) сохранялась тирания чемпионов, то с 1947 г. неограниченную власть захватила ФИДЕ, а всякая тирания приводит к произволу. Опять возобладали эгоистические, групповые интересы. В период 1983—1985 гг. это достигло предела. Но нет худа без добра — возмущение произволом руководства ФИДЕ нарастало, и была организована в качестве противоявеса Ассоциация гроссмейстеров — давняя мечта Эм. Ласкера. Как и можно было ожидать, ФИДЕ игнорировала новую организацию. Фактически шахматный мир стал расколотым. И тогда я вновь решил действовать в инте-

ресах шахмат и предложил 7 принципов соглашения между ФИДЕ и АГ. К моему изумлению, Шахматная федерация СССР их приняла. Естественно, президент ФИДЕ Ф. Кампоманес отнесся к ним иначе... Необходимо было выяснить позицию АГ, и начались переговоры с ее руководством — Б. Коком и Я. Тимманом. И здесь было достигнуто взаимопонимание. Удалось сформировать при содействии Б. Кока и комиссии экспертов: два сопредседателя — Ф. Кампоманес и Б. Кок, члены — Г. Каспаров, А. Карпов, Я. Тимман, Л. Шмид и автор этих строк. Первое заседание комиссии состоялось 30 апреля этого года в Брюсселе; Ф. Кампоманес, конечно, отклонил приглашение. Комиссия приняла проект соглашения между ФИДЕ и АГ (единогласно); основой проекта явились те же уже упомянутые принципы. Это была победа. Комиссия решила также, что только она может разрабатывать правила борьбы за мировое первенство, а ФИДЕ и АГ могут лишь отклонять или ратифицировать эти правила. Тем самым, в шахматном мире стали действовать три независимые организации: ФИДЕ, АГ и комиссия экспертов, что с точки зрения установления справедливого порядка весьма полезно. Действительно, компетентна ли ФИДЕ устанавливать справедливые правила, определяющие чемпиона мира? Вряд ли. Власть там принадлежит почти 130 национальным федерациям, которые интересуются лишь тем, чтобы их представители участвовали в отборе; а что будет на самом Олимпе — им безразлично. В подобном же положении и АГ, где уже около 240 членов; и здесь все решается большинством голосов. И может наступить время, когда это большинство проголосует за определение чемпиона в турнире при 200 участниках по швейцарской системе... В комиссии экспертов заседают специалисты. А чтобы они не злоупотребляли

своей властью, их решения нуждаются в ратификации ФИДЕ и АГ. В мае с. г. ассамблея АГ в Москве одобрила проект соглашения, подготовленный комиссией экспертов. Тем самым АГ признала комиссию, и решающее слово сейчас за ФИДЕ. Еще ранее мною был опубликован проект правил проведения соревнований на мировое первенство. Он был сделан на основе правил 1949 г., но при этом учтено все новое, что произошло в шахматах, то новое, что надо учесть, чтобы правила стали справедливыми в наши дни, чтобы они служили развитию шахмат. Эти правила обсуждались на втором заседании комиссии 24 и 25 июня с. г. в Роттердаме. Б. Кок, Л. Шмид и М. Ботвинник высказались «за». Я. Тимман колебался, но был, кажется, тоже «за». А. Карпов не объявил тогда своего решения, но сейчас он — «за». Б. Кок от имени отсутствующего Г. Каспарова заявил, что чемпион считает, что при отборе следует использовать турнир по швейцарской системе. Ф. Кампоманес не приехал; присутствовал юрист ФИДЕ Д. Андертон. В процессе дискуссии было найдено решение, которое позволило включить зональные турниры в новую систему, т. е. изыскана возможность по новым правилам действовать уже с ближайшего трехлетнего цикла. Любопытно, что Андертон положительно отнесся к новым правилам, предупредив, однако, что это его личное мнение. К сожалению, решение этого заседания комиссии не было оформлено. И остается неизвестным, собрано ли достаточное число голосов (5) в поддержку предлагаемых правил. А как же отнеслась к новым правилам Шахматная федерация СССР? Критически. При этом был опубликован проект комиссии федерации, подготовленный Л. Полугаевским и В. Смысловым. Они — за правила, где важную роль играет массо-

вый турнир по швейцарской системе. Таким образом федерация защищает групповые интересы гроссмейстеров: в этом случае они могли бы в какой-то степени включиться в борьбу за первенство. До общих интересов тут далеко! А как отнеслись к новым правилам на Западе? По-разному. Например, четыре британских гроссмейстера — Н. Шорт, Д. Спилман, Д. Нанн, М. Чандлер — против турнира шести. Известно, что при матчевой системе играют в отборе 16 участников, в это число попасть можно, а вот в шестерку — надежды мало... Групповые интересы и тут торжествуют. Да, бедные шахматы!

Шахматы переживают нелегкое время. Напомним, что они издавна имеют две стороны — игровую и художественную. Именно это сочетание отличает их от других игр, именно оно и содействовало столь большой популяризации шахмат. Ничего нового в этом нет. Уже четыре века назад Дж. Греко сочинял красивые, комбинационные партии и продавал их меценатам! Если мы смотрим вперед и не живем только сегодняшним днем, нельзя вредить художественной стороне шахмат. А между тем — вредим. Сейчас мы делаем не 16, а 20 ходов в час; тур продолжается не 5, а 6 часов, и за это время делаем не 40, а 60 ходов. Играем без выходных дней (а то и по два тура в день) и только кончаем один турнир, как спешим на другой. А если турнир не подвернулся, даем сеансы (иногда и во время турнира...). Играем в «активные» шахматы или блиц — благо призы такие же, а соревнования, слава богу, длится меньше. Анализировать некогда, книги писать «невыгодно». Думать, готовиться к соревнованиям нет времени, качество партий никого уже не заботит. «Шахматный информатор» последние годы присылает мне партии на присуждение — из 30 надо выбрать 10. Увы, интересных партий высокого качества становится все меньше... Никакая пропаганда о «потоке информации», о «высокой ценности современных шахмат» не может ввести в заблуждение специалистов,

она рассчитана на профанов. Если подобная ситуация сохранится, будет продолжаться и снижение творческого элемента в шахматах. Неизбежным станет и падение популярности этой древней игры... Подобно тому, как «озоновая дыра» угрожает жизнедеятельности людей, так и пренебрежение творческой стороной представляет «экологическую» опасность значимости шахмат в человеческой культуре. Как же с этим бороться? ФИДЕ, АГ и национальные федерации должны вернуться к 5-часовому регламенту при 16 ходах в час, восстановить выходные дни в соревнованиях, отказаться от проведения турниров блиц и по «активной» игре. Но вряд ли это заставит ведущих шахматистов преодолеть увлечение игровой стороной шахмат — именно она приносит доход! Думается, что следует обратиться к старой идее Эм. Ласкера — установления авторского права на шахматную партию (наравне с музыкальными и литературными произведениями). Сыграют мастера хорошую, красивую партию — она будет долго и неоднократно публиковаться, а за это и гонорар будут платить. Вот и возникает вопрос: а не выгоднее ли будет зарабатывать не только призами (игровая сторона шахмат), но и гонораром по авторскому праву (художественная сторона)? Когда президентом ФИДЕ был Ф. Олафссон, комиссия Л. Принса работала в этом направлении, но успеха не добились. Думаю, что ФИДЕ должна решать эту проблему вместе с АГ, и решать со всей энергией — ситуация в шахматном мире этого требует.

♦♦

Однако уверенности в том, что кризис будет преодолен, что общие интересы возобладают над групповыми, увы, нет... Вот и вторая моя попытка содействовать справедливости в мире шахмат, видимо, закончится ничем.

28 июля 1989 г.



гроссмейстеры В МОСКВЕ

Онончание. Начало на стр. 2.

Несколько смягчило нарастающую напряженность конструктивное, хотя и неопределенное в быстро уходящем времени предложение А. Юсупова: «Было бы разумно образовать комиссию по совпадению наших спортивных календарей. И в работе ее надо будет не только учитывать сроки «активных», но и обязательно обычных турниров». Г. Каспаров тогда же признался, что «активные» шахматы начинают чрезвычайно мешать в привлечении спонсоров к классическим шахматам. И его озабоченность разделил бразилец С. Нето: «Да, конкуренция существует, и соотношение меняется не в пользу традиционных соревнований». Но Я. Тимман остался оптимистичным, в одной важной детали согласившись с уже выступавшим на эту тему Е. Геллером: не стоит так уж беспокоиться, потому что прессы все равно будет публиковать и популяризировать наилучшие произведения — а их создают не в «быстрых» шахматах. А. Юсупову, выказавшемуся за увеличение количества соревнований для всех, за более частые встречи под эгидой ГМА, Я. Тимман возразил: «Календарь полностью забит, разумнее сосредоточить внимание на организации и улучшении условий в уже имеющихся соревнованиях». Оживление зала вызвала моментальная реплика молодого исландца Х. Стефанссона: «Быть может, у господина

Тиммана календарь уже и забит, а вот у меня пока еще нет». И как-то получилось, что знаменитый голландец не сразу получил возможность ответить — мол, он-то имел в виду не собственный календарь, а наличие в мире множества турниров, которые мешают поискам новых спонсоров. Эту же мысль вновь поддержал исполнительный директор турниров ГМА Л. Кавалек.

«И все-таки нам надо избегать совпадения сроков важнейших шахматных мероприятий. И я предлагаю призвать к этому и организаторов турниров, и ФИДЕ», — повторял Д. Спилмэн, имея в виду не только намеченную на начало декабря в Пальма-де-Мальорке встречу, вроде бы совпадающую по срокам с первенством по «активным» шахматам в Мексике. Ю. Разуваев посоветовал разделять вопросы. Есть «активные» и нормальные шахматы. «Активные» должны отступить на второй план и подстраиваться, ибо ни на что другое они моральным правом не обладают. Сами же совпадения — следствие взаимоотношений. И не мы, гроссмейстеры, а ФИДЕ должна делать шаг навстречу и учитывать нашу позицию, не навязывая ведущим шахматистам линию поведения.

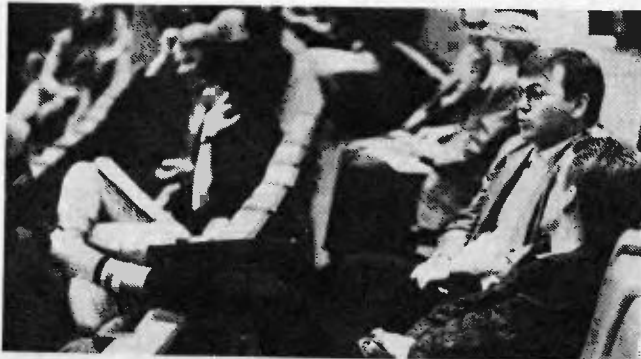
Пожалуй, только где-то в этом месте дискуссии Г. Каспаров стремительно напомнил о своем горячем характере. Что же это получается, воскликнул президент ГМА, он делает все.

чтобы организовать мероприятие, а Совет, видите ли, должен избегать совпадения с тем, о чем ФИДЕ его даже не проинформировала! Тут вице-президент Я. Тимман встал на стражу закона и объявил, что для проведения встречи на Мальорке необходимо решение Совета директоров. И А. Дэй, и П. Кок добавили, что здесь в Москве принять подобное решение нельзя, поскольку отсутствует большинство Совета.

«Bot!» — не выдержал Г. Каспаров. — Основные противоречия выходят наружу. Срыв отборочного турнира Кубка — это срыв всего... Ответственность ложится на Совет!» Юридические доводы повлияли на то, что настоящие А. Юсупова решать вопрос о твердых сроках сейчас же, трансформировалось в рекомендацию Совету директоров.

М. Гуревич сказал: «Настало время создать координационный центр по всем турнирам или, может быть, передать эту функцию «комитету экспертов». И, похоже, Я. Тимман его поддержал. А пока другой Гуревич, Дмитрий, и В. Тукмаков рекомендовали обратить тщательное внимание (а то и создать комиссию) на подготовку вопросов к повестке дня чрезвычайной Ассамблеи на Мальорке. И снова заговорили об «активных» шахматах, и Г. Кайданов высказал мнение, что ГМА в состоянии взять в свои руки и эти турниры. Г. Каспаров согласился, что это может стать темой разговора на чрезвычайной Ассамблее. И хотя Л. Кавалек скептически заметил: «Мы пытались уже организовать целый цикл соревнований по «активным» шахматам...», президент ГМА его подбодрил: «Давайте пробовать еще».

Г. Каспаров выдвинул идею создания региональных офисов ГМА, что облегчило бы решение ряда организационных проблем и могло бы способствовать увеличению количества соревнований. Ну а членам ГМА пора выписывать удостоверения и, возможно, даже выдавать специальную форму — на такой веселой ноте заканчивал московскую Ассамблею чемпион мира и пригласил всех на декабрьскую встречу на Мальорке.



● Х. СТЕФАНССОН: «...а у меня календарь пока еще не забит...». (За ним — М. Петурссон).

не терять хладнокровия

Анализ, предлагаемые читателю, подготовлены Владимиром Крамником. Володя живет в Туапсе, вдалеке от крупных шахматных центров. Именно по этой причине у него никогда не было постоянного тренера.

В конце прошлого года Владимир начал сотрудничать с сочинским мастером Ю. Любарским. В апреле 1987 года партии мальчика попали к М. М. Ботвиннику — процедура, которую проходили кандидаты на зачисление в школу. Посмотрев первые шесть партий, экс-чемпион мира сказал: «Надо брать в школу». Михаил Моисеевич, погодите, давайте посмотрим все партии до конца», — возразил кто-то из присутствовавших. «Конечно, досмотрим все до конца, но я уже вижу, что надо брать!».

В этом году Владимир представлял нашу страну в первенстве мира среди юношей до 14 лет. На юношеском чемпионате страны в Пинске им был показан лучший результат среди ребят этого возраста. В его «послужном списке» два полуфинала чемпионата России среди мужчин. Отборочный турнир в Белгороде принес Владимиру третье место, выполнение мастерской нормы и право участия в турнире в «Измайлово».

Последний оказался чрезвычайно полезным — противники Володи (среди них не было шахматиста с рейтингом ниже, чем 2500, большей частью гроссмейстеры) устроили ему хороший экзамен. В те же сроки в гостинице «Измайлово» проходила сессия школы Г. Каспарова. Володя приходил на занятия, показывал свои партии, хотя это и не было обязательным для учеников — участников турнира. Для 13-летнего паренька 50-процентный результат и выполнение нормы балла международного мастера не так уж плохо!

Однако время не ждет: Владимиру уже четырнадцать, и, зная его серьезное отношение к делу, будем ждать новых успехов симпатичного, скромного юноши.

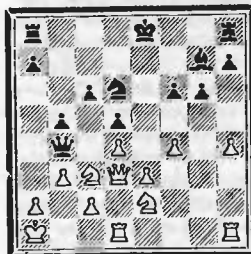
Г. ЗАЙЧИК —
В. КРАМНИК

Голландская защита A80

1. d4 f5 2. Cg5 (на 2. c4 Kf6 3. Kc3 я собирался играть ленинградский вариант — 3. .g6) 2. .g6 (неплохо и 2. .c6) 3. Kc3 d5 (хорошую игру получают черные и в случае 3. .Cg7 4. e4 f5 5. K: e4 d5! 6. Kc3 (6. Kc5!?) 6. .Kc6 7. Cb5 Kh6!) 4. e3 Cg7 5. h3! (новинка, раньше играли 5. h4 с примерно равной игрой) 5. .Kf6 6. g4. Вряд ли хорошо для белых 6. Ce2?! — 6. .c6 7. g4 Kc4 8. K: e4 f6, и у черных как минимум не хуже.
6. .c6! После 6. .f6 7. Cf6 C: f6 8. hg e5! (хуже 8. .c6? 9. f4!) 9. Фе2! с последующим 0—0—0 возникала позиция с обоюдными шансами) 7. gf C: f5 8. Cd3 C: d3

9. Ф: d3 (заслуживает внимания 9. cd!?) 9. .Kbd7 10. f4! (при 10. Kf3? 0—0! позиция черных несколько лучше) 10. .Kb6?! (неудачный маневр, лучше было 10. .b5! 11. a3 a5) 11. Kge2! Теперь ход 10. .Kb6?! опраздывается. Следовало продолжать 11. 0—0—0! Kc8 (11. .Kc4? 12. e4! b5 13. e5 Kd7 14. f5! с сильной атакой) 12. Kge2 Kd6 13. Kg3, что давало белым небольшой перевес. 11. .Kc4! 12. 0—0—0 (после 12. b3? Kd6 13. Kg3 Фа5! у белых возникают затруднения) 12. .Фа5 (с угрозой 13. .Фb4) 13. Kpb1 Фb4 14. b3. Ранее я намечал ход 14. .a5, рассчитав такой вариант: 15. e4 a4 16. e5? ab 17. cb Ke4! 18. K: e4 A: a2!! 19. Фc3 Лb2 + 20. Kp1 Фа3!, и черные выигрывают. Но, заметив ход 16. C: f6!

(16. .C: f6 17. ed), я решил сыграть по-другому. 14. .b5 15. Кра1 (плохо 15. Kg3? — 15. .Фа3! 16. bc bc, и черные выигрывают) 15. .Kd6 16. C: f6 (в варианте 16. Kg3? Kd1! с угрозой 17. .Kc5 у черных перевес за счет ненадежного положения белого короля) 16. .ef (при 16. .C: f6? 17. e4! de 18. K: e4 K: e4 19. Ф: e4 Фd6 20. f5! у белых лучше) 17. h4? По существу, решающая ошибка. Конечно, надо было играть 17. e4! de 18. K: e4 f5! 19. Kg5 0—0! 20. c3 Фа3, после чего возникала позиция с обоюдными шансами.



17. .f5! (перевес в пространстве плюс сильная атака на белого короля обещают черным беспорное преимущество) 18. h5 Kpf7 19. Фd2 a5 20. Kc1 Ke4 21. K: e4 de 22. Ф: b4. Эндшпиль плох для белых, впрочем, как и позиция после 22. c3 Фd6 23. Фg2 b4! 24. c4 a4.

22. .ab 23. Kpb1 Lhd8 24. Ke2 c5! 25. hg+ (сразу проигрывает 25. dc? — 25. .Л: a2 26. Kd4 Lda8 27. Kpc1 C: d4 28. ed e3!) 25. .hg 26. Лh7 Лd7 27. c3 (отчаянная попытка освободиться) 27. .bc 28. K: c3 cd 29. ed Kpg8 (на 29. .g5? следует 30. Лh5!) 30. Лh2 A: d4!

После 30. .b4 31. Ke2 Лad8 32. Лg2 Kpf7 33. Лdg1 белые еще держатся.

31. A: d4 C: d4 32. K: b5 Ce3 33. Лh4 Лd8 34. a4 Cf2 35. Лh1. Приигрывает и 35. Лh2 — 35. .e3! 36. Kc3 Лd2 37. Kpc1 e2! 38. K: e2 A: e2 39. Kpd1 Aa2!

35. .g5! (самое четкое) 35. fg f4 37. Kc3 e3 38. Ke4 Cg3! 39. Лh6 (в случае 39. K: g3 fg 40. Лg1 e2 41. Kpc2 Лd1 или 40. Лe1 g2 41. a5 e2 42. Kpc2 Лd1 одна из черных пешек проходит в ферзи) 39. .e2 40. Лg6 + Kpf7. Белые сдались.

Интересна следующая партия. Это была моя первая встреча «один на один» с гроссмейстером.

В. КРАМНИК —
Г. КУЗЬМИН

Итальянская партия C55

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. Cb3 a6 («естественнее» 6. .d6) 7. Ae1 d6 8. c3 Ce6 9. Kbd2 C: b3 10. Ф: b3 Фd7 11. Kf1 (конь стремится на f5) 11. .Лfe8 12. Kg3 g6! 13. d4 (на 13. Cg5 могло последовать 13. .Kpg7 с последующим Kf6 — g8 и f7 — f5) 13. .Cf8 14. Cg5 Cg7 15. Лad1 Фc8 16. h3 h6 17. Cc1. Позиция определилась: у белых лучшие шансы, благодаря некоторому перевесу в пространстве и более активному расположению фигур.

17. .b6 18. Kh2! (неплохо было и 18. Фc2 с последующим b2—b3, Cc1—b2 и c3—c4, но я решил сыграть агрессивнее) 18. .Ka5 19. Фc2 c5! Черные недооценивают шансы соперника на королевском фланге — центр лучше было не закрывать.

20. d5 b5 21. Фе2 (наверно, еще точнее было 21. b3!, ограничивая возможности черного коня) 21. .Kc4 22. Kg4 K: g4 23. hg Kb6 24. Ce3 (повторение позиции после 24. .Kc4 25. Cc1 с целью выигрыша времени) 24. .Ka4! (лучше было 24. .Kc4) 25. Kpf2 Лh8! Сразу проигрывало 27. .Kc5? — 28. Лh1 Kd3+ 29. Kpe2 Лh8 30. C: h6 Kpg8 31. C: g7 A: h1 32. A: h1 Kp: g7 (32. .Kf4+ — 33. Ф: f4 ef 34. Cf6 и 35. Лh8X) 33. Kf5+! gf (33. .Kpf6 — 34. g5X) 34. Фg5+ Kpf8 35. Лh8X).

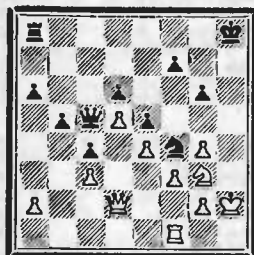
28. Лh1 Kpg8 29. C: h6??

Досадный просчет, сводящий на нет все предыдущие усилия. Большие шансы на выигрыш давало 29. Kpe2! Фf8 30. d4! (выключая коня a4 из игры) 30. .cb (совсем плохо 30. .a5 — 31. a3, и черные погибают из-за плохой позиции всех фигур) 31. ab Kc5 32. C: c5 (32. Лd4?) 32. .dc 33. d6! Фd8 34. Фd5 Лc8 35. Лa1 a5 36. Лhd1.

29. .K: b2! Дело в том, что

на 30. С: g7 следует 30... К: d1, шах! Минут десять я «приходил в себя».

30. **Adf1** (единственная возможность сопротивления) 30... **Kd3+ 31. Kpg1 С: h6** (на 31... **Фс5+** следует 32. **Се3**) 32. **Л: h6 Фс5+** 33. **Kph2 Kf4** (после 33... **Kpg7?** черные проигрывали — 34. **Kf5+!**) 34. **Л: h8+ Кр: h8**. Здесь, несмотря на недостаток времени, я нашел красивый (и неожиданный для соперника) путь к ничьей.



35. **Kf5!** После этого хода Г. Кузьмин погрузился в двадцатиминутное раздумье, но выигрыша у черных уже нет. 35... **gf 36. g3 fe**. Плохо 36... **Kg6?** — 37. **Фh6+** **Kpg8 38. gf**, и белые выигрывают (грозит **f5—f6**), а также 36... **Kd3?** — 37. **Фh6+** **Kpg8 38. gf** с идеей **f5—f6**.

37. **fe!** (37. **gf?** — 37... **e3!**) 37... **Ag8** (на 37... **Kg6** следует 38. **Л: f7 Kpg8 39. Лf6 Kpg7 40. Фg5 Лh8+** 41. **Kpg2 Лh6 42. Л: g6+!** **Л: g6 43. Фе7+** с вечным шахом) 38. **gf Л: g4 39. fe Kpg7!** 40. **e6!** Самое простое.

В цейтноте я не стал рассчитывать последствия варианта 40. **Фе2 Фс8** (к ничьей ведет 40... **Ag6** — 41. **Фf3 Лh6+** 42. **Kpg2 Лg6+**) 41. **Л: f7+ Кр: f7** (41... **Kpg6** — 42. **Лf6+**) 42. **e6+ Кре7 43. Ф: g4 Фh8+** 44. **Kpg2 Ф: c3**.

40... **fe 41. Фе2 Лg6 42. Фf3 Лh6+**. Проигрывает 42... **Фс8?** — 43. **Фf7+ Крh6 44. Лf3!**.

43. **Kpg2 Лg6+**. По-прежнему плохо 43... **Фс8** из-за 44. **Фf7+ Крh8 45. del Фg8+** (проигрывает и 45... **Л: e6 46. Лh3+** или 46... **Ф: e6 47. Фf8+ Крh7 48. Лf7+**) 46. **Ф: g8 Кр: g8 47. e7 Лe6 48. Лf8+**, и белые выигрывают.

44. **Kph2 Лh6+**. Ничья.

В. КРАМНИК,
мастер.

строго - по плану

Эта партия игралась в последнем туре юношеского чемпионата страны и имела большое спортивное значение: лидер С. Тивяков всего на пол-очка опережал ближайших преследователей — Х. Одеева и В. Ланду. О том, как проходила решающая встреча, рассказывает победитель.

С. ТИВЯКОВ —
Х. ОДЕЕВ

Сицилианская защита B92

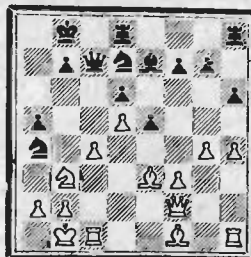
1. **e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 a6** (Одеев постоянно применяет этот вариант за черных) 6. **Се3**. Этим ходом хотелось удивить соперника, ибо ранее я чаще всего играл 6. **f4**, например, в партии с этим же партнером на Всесоюзном юношеском турнире в Риге (1987 г.).

6... **e5 7. Kb3 Ce6 8. Фd2 Kbd7 9. f3 Фс7** (другие планы игры за черных связаны с 9... **b5**, 9... **Се7**, 9... **Лс8**) 10. **g4 Kb6 11. 0—0—0 h6 12. Kpb1** (заслуживало внимания немедленное 12. **h4**) 12... **Се7 13. h4 0—0—0 14. Фf2! Kfd7** (нельзя 14... **Кс4** — 15. **С: c4 Ф: c4 16. Сb6 Лd7 17. Ка5 Фb4 18. а3**, и белые выигрывают ферзя, а после 15... **С: c4 16. Сb6** черные теряют качество).

15. **Kd5 С: d5 16. ed Kpb8 17. c4! Ka4**. Плохо 17... **К: c4** из-за 18. **Лс1 b5 19. С: c4 bc 20. Kd2 Фb7 21. К: c4 Ф: d5 22. Лhd1** с большим перевесом у белых.

18. **Лс1!** Новинка. В партии Юдасин — Секели (Будапешт, 1982) белые после 18. **Фс2 Лс8 19. Kd2** получили лучшую позицию.

18... **a5?** Ошибка, может быть, решающая. На 18... **Сf6** с идеей 19... **e4** я бы ответил просто 20. **Лс2**. Лучше было 18... **Кас5**, хотя и тогда перевес белых сохранился.



19. **Cd2!** Этот сильный ход вынуждает Одеева ослабить белые поля на ферзевом фланге.

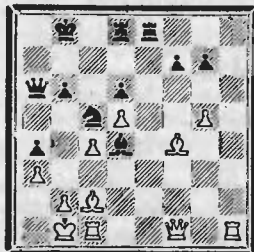
19... **b6** (единственное) 20. **Cd3 Kac5 21. К: c5 К: c5**. Может быть, лучше было 21... **dc**, но белые все равно сохраняли бы большой перевес за счет преимущества двух слонов, защищенной проходной пешки d5 и ослабленных белых полей b5 и c6 в неприятельском лагере. 22. **Сс2**. План игры белых ясен: сначала угрозой продвижения пешек на ферзевом фланге (**a2—a3: b2—b4**) отвлечь фигуры черных на ферзевый фланг, затем вскрыть позицию в центре или на королевском фланге, после чего скажется преимущество двух слонов.

22... **Фb7** (приходится защищаться от угрозы **a2—a3** и **b2—b4**) 23. **a3 Фа6 24. Фе2** (не проходило 24. **h4** ввиду 24... **ab 25. ab Ф: c4**, и нельзя 26. **bc** из-за 26... **Фb5+** 27. **Кра2 Крb7**) 24... **a4**. Первая часть плана выполнена: черный ферзь отвлечен из центра на край доски, где он связан защитой слабой пешки a4.

25. **f4**. Вскрывается позиция в центре (вряд ли интересен вариант типа 25. **Ch4 Крb7 26. Фd1 Ла8** — это отклонение от плана). Заслуживало внимания 25. **g5 hg 26. hg**, вскрывая игру на королевском фланге.

25... **Лhe8** (25... **f6** ослабляло поле g6) 26. **Фf1!** Продолжение 26. **fe Сf6** давало возможность черным централизовать слона. 26... **ef 27. С: f4!** Если 27. **Ф: f4**, то 27... **Сf6** с идеей 28. **g5 hg 29. hg Ce5 30. Ф: f7 Ф: c4**.

27... **Cf6 28. g5 hg 29. hg Cd4**.



30. **Лh4!** Черный слон на d4 занимает неустойчивое положение, это используется.

30... **Се5** (грозило 31. **С: d6+** **Л: d6 32. Л: d4**) 31. **Лh7**. Можно обойтись и без вариантов типа 31. **С: e5 de 32. Ф: f7 e4 33. Ф: g7 Ф: c4 34. Се4 Фе2**.

31... **С: f4** (в случае 31... **Cd4** выигрыш достигался ходом 32. **Лd1**) 32. **Ф: f4** (позиция белых выиграна).

32... **b5 33. cb Ф: b5 34. Л: g7 Ле2 35. Ф: f7 Фb6 36. Лg8! Л: g8 37. Ф: g8+ Кра7 38. Фh7+ Крb7 39. Фh4 Кс5 40. Фd4 Лg2 41. g6 Лg3 42. Лg1**. Черные сдались.

* Редакция «64» поздравляет автора заметки Сергея ТИВЯКОВА с присвоением звания мастера спорта СССР.



Рис. С. КОЖОКИНА

коэффициенты советских шахматистов

Высшая квалификационная комиссия Шахматной Федерации СССР представляет на 1 июля 1989 года индивидуальные коэффициенты шахматистов, которые последние три года играли в квалифицируемых комиссиями соревнованиях.

В этом номере журнала — списки гроссмейстеров и мастеров (568 мужчин и 128 женщин). Списки кандидатов в мастера будут опубликованы в бюллетене «Шахматисты России».

В приведенных списках отсутствует ряд шахматистов и шахматисток, игравших в первом полугодии в так называемых открытых турнирах, проводимых за рубежом по швейцарской системе. Несмотря на неоднократные напоминания, они не представляли в комиссию итоговые документы. Это А. Чернин (Париж и Рим) — в скобках указаны города, где прошли турниры с не представленными для подсчета индивидуальных результатами этих участников, — М. Тайманов (Париж), С. Смагин и А. Михальчишин (Зенице), Н. Иоселиани, С. Долматов, Ю. Разуваев и С. Палатник (Рим), И. Дорфман (Канн), З. Лельчук

(Велико Тырново), В. Егин (Будапешт), К. Каунас, Д. Лапенис и С. Пинчук (Банка), Л. Басин, Е. Васюков, Г. Сахатова и Б. Шашин (Пула), А. Шестоперов, С. Хавский и М. Коляков (Приморско).

Президиум Шахматной Федерации СССР на своем заседании от 7 декабря 1988 года принял решение, что с советских шахматистов, не представивших в ВКК результаты своих выступлений в турнирах, будет сниматься по 30 единиц ИК за каждое соревнование*. Если впоследствии итоги этих турниров поступят в ВКК из других источников, то, помимо 30 снятых единиц, коэффициент может быть лишь еще уменьшен.

Это правило действует с начала 1989 года. ВКК доводит до сведения вышеперечисленных шахматистов, что им необходимо во избежание санкций сдать соответствующие материалы в комиссию до 15 сентября сего года. Напоминаем также всем участникам, выступающим за рубежом: квалификационные материалы должны поступать в комиссию не позднее, чем через две недели после окончания турнира.

ВЕЙНГОЛЬД А.	мм	2408
ВЕКШЕНКОВ Н.		2317
ВЕРНЕР А.		2301
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.		2371
ВЕТЕМАА Ю.		2273
ВИНЕР А.		2242
ВИТОЛИНЬШ А.	мм	2414
ВЛАДИМИРОВ Б.	мм	2327
ВЛАДИМИРОВ Е.	мм	2575
ВООРЕМАА А.		2264
ВОРОТНИКОВ В.	мм	2411
ВУЛЬ А.		2334
ВУЛЬФСОН В.		2305
ВЫЖМАНАВИН А.	мм	2536

ГАБДРАХМАНОВ Р.		2342
ГАВРИКОВ В.	мм	2556
ГАВРИЛОВ А.		2370
ГАВРИЛОВ Н.		2323
ГАГАРИН В.		2353
ГАЛАХОВ В.		2313
ГАЛАХОВ С.		2251
ГАЛДУНЦ С.		2354
ГЕЛЛЕР А.		2252
ГЕЛЛЕР Е.	мм	2513
ГЕЛЬФАНД Б.	мм	2579
ГЕОРГАДЗЕ Г.		2466
ГЕОРГАДЗЕ Т.	мм	2510
ГЕРГЕЛЬ В.		2250
ГЕРШМАН С.		2245
ГЕФЕНАС В.		2323
ГИК Е.		2246
ГИМАДЕЕВ А.		2251
ГИПСЛИС А.	мм	2469
ГЛЕЙЗЕРОВ Е.		2472
ГЛЕК И.	мм	2481
ГЛОТОВ В.		2230
ГЛЯНЕЦ А.		2384
ГОДЕС Д.	мм	2382
ГОЛДИН В.		2243
ГОЛДИН А.	мм	2506
ГОРЕЛОВ С.		2420
ГОРНЯК Ю.		2292
ГОРШКОВ Ю.		2378
ГОФШТЕЙН Л.		2416
ГРАБУЗОВ С.		2336
ГРЕЧИХИН В.		2218
ГРИГОРЯН К.	мм	2399
ГРУЗМАН Б.		2244

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю.	мм	2472
АВЕРКИН О.		2383
АВШАЛУМОВ А.	мм	2425
АГАПОВ К.		2371
АГЕИЧЕНКО Г.		2291
АГЗАМОВ Вал.		2285
АГЗАМОВ Вяч.		2264
АДЛЕР В.		2300
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.	мм	2578
АЙРПЕТАН В.		2328
АКОПЯН В.	мм	2503
АКОПЯН Г.		2251
АЛЕКСЕЕВ А.		2281
АЛЕНКИН А.		2352
АМБАРЦУМЯН А.		2364
АНАСТАСЯН А.	мм	2471
АНДРИАНОВ Н.	мм	2476
АНЕТБАЕВ Б.		2254
АНТОШИН В.	мм	2317
АРБАКОВ В.		2383
АРСЕНЬЕВ В.		2312
АРУЛАЙД А.		2193
АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.		2200
АРХИПКИН Ю.		2258
АРХИПОВ С.	мм	2418
АСАНОВ Б.		2291
АСЕЕВ К.		2504

БАБУРИН А.		2413
БАГАТУРОВ Г.		2321
БАГИРОВ В.	мм	2487
БАЙКОВ В.		2395
БАЙМУРАТОВ С.		2331
БАЛАШОВ Ю.	мм	2529
БАНГНЕВ А.		2357
БАНДЗА А.		2325
БАНИК А.		2298
БАРЕЕВ Е.	мм	2574
БАРКОВСКИЙ Э.		2334
БАСТАТИС Р.		2243
БАРИШЕВ П.		2318
БАХМАТОВ Э.		2277
БЕБЧУК Е.		2302
БЕГУН С.		2300
БЕЗНОСИКОВ В.		2286

БЕЙМ В.		2331
БЕЛИНКОВ А.		2254
БЕЛОВ И.		2446
БЕЛОВ Л.		2345
БЕЛЯВСКИЙ А.	мм	2626
БЕРДИЧЕВСКИЙ Н.		2288
БЕРЕЖНОЙ В.		2227
БЕРКОВИЧ Д.		2341
БЕРКОВИЧ М.		2388
БИЛИНСКИЙ В.		2184
БОБОЛОВИЧ В.		2234
БОГДАНОВ В.		2370
БОГДАНОВИЧ Г.		2304
БОЙДМАН Ю.		2235
БОРИСЕНКО Г.		2280
БОЯРИНОВ В.		2291
БРОДСКИЙ М.		2370
БРОНШТЕЙН Д.	мм	2441
БУДНИКОВ А.		2353
БУДОВИЧ Э.		2268
БУРНЕВСКИЙ Г.		2227
БУТНОРЮС А.	мм	2402
БУТУРИН В.		2374
БУХМАН Э.		2400
БУХТИН В.		2336
БЫКОВ В. С.		2344
БЫХОВСКИЙ Ав.		2407

* Как бы ни относиться к данному решению — одобрять ли, осуждать ли, — необходимо отметить следующее. Подобные принципиальные положения, принятые президиумом Шахматной Федерации СССР, должны быть с максимальной оперативностью доведены до всех заинтересованных лиц. Самый простой способ — публикация в прессе. К сожалению, орган Федерации журнал «Шахматы в СССР», сообщая о других решениях, об этом умолчал. Разумеется, редакция «64» сожалеет и о том, что об этом решении ее тоже не проинформировали. — Ред.

ВАГАНЯН Р.	мм	2609
ВАЙНЕРМАН И.		2379
ВАЙНШТЕЙН В.		2286
ВАЙСЕР А.	мм	2554
ВАЙСМАН А.		2304
ВАЙСМАН М.		2326
ВАРАВИН В.		2353
ВАРЛАМОВ В.		2283
ВАУЛИН А.		2388
ВАХИДОВ Т.		2375

Соревнования первой половины 1989 года МУЖЧИНЫ

Четвертьфинальные матчи претендентов на первенство мира.

Матчи клубных команд за Кубок Европы.

Чемпионат Европы среди юношей.

Чемпионат СССР среди молодых мастеров.

Чемпионаты: Белоруссии, Казахстана, Киева, Латвии, Ленинграда (полуфиналы, финал и матч-турнир за звание чемпиона), Литвы, Москвы (полуфиналы, первая лига, четвертьфиналы), Московской области (первая лига), РСФСР (полуфиналы), Узбекистана, Украины (отборочный турнир и полуфиналы), Эстонии.

Чемпионат Украины среди молодых мастеров.

Чемпионат ЦШК СССР.

Турниры профсоюзов: Всесоюзный отборочный (Белгород), отборочный Кубка мира (Москва), Ленинградского облсовета, Московского горсовета (полуфиналы), Московского облсовета, Российского совета (полуфиналы, финал и командный).

Чемпионаты «Динамо»: ЦС, МГС (полуфинал и финал), чемпионат СА и ВМФ.

Турниры клубов: Всесоюзного шахматного клуба ВДФСО профсоюзов, «Каисса» (Москва), Киевского профсоюзного, Краснодарского краевого, Ленинградского городского, Московского городского, «Крылья Советов» (Москва). Фестиваль ЦШК СССР.

Мемориалы: Г. Агзамова, Д. Воробьева, А. Сокольского, А. Ходжаева.

ГРУШЕВСКИЙ А.	2299	ИВАНЕНКО С.	2377	КОТКОВ Ю.	2296	НИСМАН Б.	2335
ГУБНИЦКИЙ С.	2286	ИВАНОВ А.	2258	КОЦ Ю.	2337	НОВИКОВ И.	2516
ГУЛАКОВ В.	2285	ИВАНОВ В.	2324	КОЧМЕВ А.	2482	НОВИКОВ М.	2264
ГУРГЕНИДЗЕ Б.	2366	ИВАНОВ М.	2240	КОШИЛЬ Т.	2185	НОВОПАШИН А.	2391
ГУРЕВИЧ В. В.	2361	ИВАНОВ С.	2408	КРАСЕНКОВ М.	2504	НОСКОВ А.	2176
ГУРЕВИЧ В. Я.	2390	ИВАНЧУК В.	2649	КРАСНОВ В.	2175		
ГУРЕВИЧ М.	2636	ИГНАТЬЕВ Ф.	2287	КРАСНОВ С.	2246	ОБУХОВСКИЙ Э.	2218
ГУСЕВ В.	2329	ИМАНАЛИЕВ Т.	2250	КРЕМЕНЕЦКИЙ А.	2367	ОВЧИННИКОВ Ю.	2193
ГУСЕВ Ю.	2260	ИОНОВ С.	2441	КРОГИУС Н.	2528	ОЛЛЬ Л.	2533
ГУСЕЙНОВ А.	2394	ИОФЕ А.	2256	КРУПЛА Ю.	2443	ОРЛОВ В.	2186
ГУТОП Ю.	2288	ИТКИС Б.	2328	КРУТЯНСКИЙ А.	2321	ОРЛОВ Г.	2428
ГУФЕЛЬД Э.	2502			КРЫЛОВ С.	2287	ОСНОС В.	2407
		КАБАТЯНСКИЙ А.	2334	КУДИШЕВИЧ Д.	2321	ОСТРОВСКИЙ А.	2371
ДАНОВ В.	2278	КАГАН И.	2272	КУДРЯШОВ А.	2312	ОХОТНИК В.	2436
ДАУТОВ Р.	2526	КАИДАНОВ Г.	2499	КУЗНЕЦОВ А.	2195		
ДВОИРИС С.	2507	КАКАГЕЛЬДЫЕВ А.	2362	КУЗНЕЦОВ В.	2228	ПАВЛЕНКО О.	2291
ДВОРЕЦКИЙ М.	2483	КАЛЕГИН Е.	2342	КУЗОВКИН А.	2299	ПАНТЕЛЕЕВ Л.	2266
ДЕЕВ А.	2406	КАЛИНИН О.	2378	КУЗЬМИН А.	2466	ПАНЧЕНКО А. Г.	2338
ДЕМЕНТЬЕВ О.	2330	КАЛИНИЧЕВ С.	2432	КУЗЬМИН Г.	2509	ПАНЧЕНКО А. Н.	2450
ДЖАНДЖАВА Л.	2432	КАЛИНСКИЙ И.	2330	КУЗЬМИЧЕВ А.	2270	ПЕСОЧНИК В.	2280
ДЗЮБАН О.	2364	КАМИНИК А.	2234	КУКОВ В.	2309	ПЕТКЕВИЧ Ю.	2391
ДИДОВСКИЙ В.	2262	КАМШОНКОВ С.	2335	КУПОРСОВ В.	2456	ПЕТРИЕНКО В.	2411
ДОММЕС В.	2261	КАНЦЛЕР Б.	2402	КУПРЕЙЧИК В.	2515	ПЕТРОСЯН А.	2483
ДОНЧЕНКО А.	2362	КАПЕЛЮШ Л.	2300	КУРАСС Я.	2315	ПЕТРУШИН А.	2377
ДОНЧЕНКО О.	2275	КАПЕНГУТ А.	2441	КЯРНЕР Х.	2297	ПЕТУХОВ В.	2274
ДОРОШКЕВИЧ В.	2362	КАПЛУН Л.	2337			ПЕШИНА Г.	2391
ДОХОЯН Ю.	2530	КАРАСЕВ В.	2351	ЛАНКА З.	2476	ПИГУСОВ Е.	2543
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.	2366	КАРПЕШОВ О.	2292	ЛЕВИН Ф.	2377	ПИПА А.	2263
ДРЕЕВ А.	2577	КАРПМАН В.	2442	ЛЕВЧЕНКОВ В.	2306	ПИСКОВ Ю.	2451
ДУБИНСКИЙ А.	2281	КАРПОВ А.	2744	ЛЕОНИДОВ В.	2280	ПОГОРЕЛОВ Р.	2358
ДУРНОПЬЯНОВ И.	2266	КАСПАРОВ Г.	2779	ЛЕПЕШКИН В.	2309	ПОДАТЬ В.	2271
ДЫДЫШКО В.	2473	КАТАЛЫМОВ Б.	2368	ЛЕРНЕР К.	2547	ПОДГАЕЦ М.	2442
		КАЮМОВ Д.	2393	ЛЕГКИЙ Н.	2448	ПОЛИКАРПОВ А.	2329
ЕПИШИН В.	2490	КВЕЙНИС А.	2404	ЛИПМАН В.	2264	ПОЛОВОДИН И.	2423
ЕФИМОВ И.	2358	КЕНЬГИС Э.	2474	ЛИСТЕГАРТЕН Л.	2292	ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	2602
		КЕРНАЖИЦКИЙ Л.	2262	ЛИТВИН Е.	2250	ПОЛУЛЯХОВ А.	2328
ЖАЧЕВ А.	2334	КИКИАНИ Т.	2255	ЛИТВИНОВ В.	2345	ПОЛЯНЦЕВ С.	2352
ЖДАНОВ И.	2191	КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.	2336	ЛОГИНОВ В.	2492	ПОХЛА Х.	2264
ЖЕЛНИН В.	2382	КИРПИЧНИКОВ В.	2386	ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я.	2332	ПРИВАЛОВ Ю.	2300
ЖЕМАЙТИС Г.	2243	КИСЕЛЕВ М.	2269	ЛОПУХИН А.	2282	ПРИПИС Ф.	2356
ЖИДКОВ В.	2298	КИСЕЛЕВ С.	2443	ЛОСЕВ Д.	2340	ПСАХИС Л.	2559
ЖУРАВЛЕВ В.	2370	КИСЛОВ С.	2351	ЛПУТЯН С.	2278	ПЯЭРЕН Х.	2277
ЖУХОВИЦКИЙ С.	2299	КИШНЕВ С.	2451	ЛУЯК Х.	2278		
		КЛИНОВ Ю.	2283	ЛУКИН А.	2433	РАДОМСКИЙ В.	2197
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С.	2424	КЛОВАН Я.	2375	ЛУКОВНИКОВ А.	2298	РАЕЦКИЙ А.	2336
ЗАЙД Л.	2389	КЛОВСКИЙ Р.	2304	ЛУТИКОВ А.	2326	РАСТАНИС Г.	2290
ЗАЙЦЕВ И.	2400	КЛЮКИН Б.	2300	ЛЫСЕНКО А.	2349	РАУСИС И.	2421
ЗАЙЧИК Г.	2493	КОВАЛЕВ А.	2500	ЛЮБОШИЦ А.	2178	РАШКОВСКИЙ М.	2506
ЗАРУБИН О.	2315	КОГАН И.	2295	МАГЕРРАМОВ Э.	2489	РОЗЕНБЕРГ С.	2325
ЗАРУБИН П.	2347	КОЗЛОВ А.	2259	МАЙОРОВ В.	2429	РОЗЕНТАЛИС Э.	2527
ЗАХАРЕВИЧ И.	2313	КОЗЛОВ В. Е.	2374	МАКАРОВ М.	2417	РОИЗМАН А.	2336
ЗАХАРОВ А.	2352	КОЗЛОВ В. Н.	2313	МАКАРЫЧЕВ С.	2516	РОМАНИШИН О.	2548
ЗАХАРОВ И.	2202	КОЗЫРЕВ А.	2318	МАЛАНЮК В.	2533	РОМАНЧЕНКО В.	2268
ЗИГУРА О.	2235	КОЙФМАН И.	2311	МАЛЕВИНСКИЙ А.	2334	РОНИН В.	2315
ЗИЛЬБЕРМАН Н.	2235	КОЛОВОВ Ю.	2137	МАЛИСОВ Б.	2242	РОТШТЕЙН Е.	2313
ЗИЛЬБЕРМАН Я.	2351	КОЛЬЦОВ В.	2168	МАЛИШАУСКАС В.	2277	РУБАН В.	2483
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В.	2367	КОМАРОВ Д.	2357	МАЛЬЦЕВ А.	2297	РУДЕНСКИЙ Н.	2235
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН Д.	2306	КОМЛЯКОВ В.	2388	МАЛЮТИН Е.	2350	РУДЕРФЕР М.	2308
ЗИЯДИНОВ Р.	2349	КОРЕЛОВ А.	2323	МАНИН В.	2284	РУЖЯЛЕ Д.	2344
ЗЛОТНИК Б.	2440	КОРЗУБОВ П.	2348	МАРКОВ Ю.	2352	РУМЯНЦЕВ Б.	2185
ЗЛОЧЕВСКИЙ А.	2366	КОРОЛЕВ А.	2302	МАРТЫНОВ П.	2323	РУМЯНЦЕВ Г.	2203
ЗОТКИН Ю.	2334	КОРСУНСКИЙ Р.	2394	МАРЧЕНКО В.	2261	РЫЖКОВ Ю.	2283
		КОСЕЦ А.	2336	МАРЬЯСИН Б.	2274	РЫСКИН А.	2305
		КОСИКОВ А.	2376	МАСЛОВ Е.	2273	САБИТОВ О.	2308
				МАСЛОВ Л.	2275	САВОН В.	2447
				МАЧУЛЬСКИЙ А.	2497	САВЧЕНКО С.	2414
				МЕЙСТЕР Я.	2404	САЛОВ В.	2642
				МЕЛЬНИКОВ А.	2346	САЛОВ С.	2271
				МЕШКОВ Ю.	2320	САЛТАЕВ М.	2410
				МИКАДЗЕ З.	2338	САМАРИН И.	2346
				МИНАСЯН А.	2445	СВЕШЕННИКОВ Е.	2497
				МИШУЧКОВ Н.	2308	СЕМЕНЮК А.	2352
				МНАЦКАНЯН Э.	2371	СЕРГЕЕВ В.	2314
				МОВСИСЯН К.	2360	СЕРГЕВСКИЙ В.	2301
				МОИСЕЕВ В.	2363	СЕРЕБРЯНИК А.	2339
				МОНИН Н.	2314	СЕРЕДЕНКО В.	2318
				МОРГУЛЕВ А.	2283	СЕРПЕГ Г.	2431
				МОРОЗ А.	2438	СИДИФ-ЗАДЕ Ф.	2408
				МОСНОЖНИК И.	2267	СИНЯВСКИЙ А.	2292
				МОСКАЛЕНКО В.	2478	СКУЛЕНЕР В.	2343
				МОЧАЛОВ Е.	2362	СЛУЦКИЙ Л.	2339
				МУРАТОВ В.	2314	СМИРИН И.	2506
				МУХАМЕДЗЯНОВ Н.	2305	СМИРНОВ В.	2277
				МУХИН Г.	2268	СМЫСЛОВ В.	2568
				МУХИН Е.	2214	СОКОЛИН Л.	2328
				МЧЕДЛОВ Н.	2353	СОКОЛОВ А.	2596
						СОКОЛОВ С.	2321
						СОЛНЦЕВ Ю.	2229
						СОЛОВЬЕВ В.	2226
						СОЛОВЬЕВ М.	2269
						СОЛОЖЕНКИН Е.	2370
						СОРОКИН М.	2412
						СТОЛЯР Е.	2361
						СТРИЖНЕВ П.	2269
						СТРОКОВ А.	2236
						СТУРА З.	2450
						СУХАНОВ В.	2214
						СУЗТИН А.	2376
						ТАБАТАДЗЕ Т.	2299
						ТАБОРОВ Б.	2384
						ТАВАДЯН Р.	2310
						ТАЛЬ М.	2604
						ТАТАЕВ М.	2238

Межреспубликанский турнир в Вильнюсе.

Международные турниры: Албена, Алма-Ата, Амстердам, Байямо, Банка, Барселона, Бела Прива, Берлин, Берн, Блед, Будапешт, Барна, Варшава, Кенсингтон, Вейк-ан-Зее, Врнячка-Баня, Гастингс, Гдыня, Гекюя, Градец-Кралове, Гронинген, Дебрецен, Дембица, Дортмунд, Ереван, Залакорош, Канн, Капель-ля-Гран, Кечкемет, Княжевец, Кобанья, Кула, Лас-Пальмас, Линарес, Лугано, Марианске-Лазне, Москва, Наленчув, Нови-Вечей, Нью-Йорк, Париж, Пловдив, Порабна-Козубник, Приморско, Плуй, Пула, Реджо-Эмилия, Рейкьявик, Ржешов, Роттердам, Салоники, Сальтшбаден, София, Стамбул, Стара Загора, Стара Пазова, Стары Смоковец, Таллинн, Тель-Авив, Торси, Трнава, Тузла, Ханнинге, Харкань, Шаля, Шибеник, Эйфория-Норд.
Матч Финляндия — Эстония.

ЖЕНЩИНЫ

Отборочный турнир к чемпионатам мира и Европы среди девушек.

Чемпионаты: Латвии, Литвы (открытый), Москва, РСФСР, Украины (отборочный и финал), ЦС ВДФСО профсоюзов, МТС ВДФСО профсоюзов, «Динамо», СА и ВМФ.

Международные турниры: Белград, Велико Тырново, Гавр, Градец-Кралове, Лугано, Львов, Минск, Прага, Приморско, Таллинн, Тузла.

Материал подготовлен заместителем председателя ВКК Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

ТВЕРДОХЛЕБОВ В.	2320	ШУСТЕРМАН Л.	2253	МЕДНИКОВА С.	2079
ТЕЛЬМАН В.	2328	ШУШКОВСКИЙ С.	2288	МЕДЯНИКОВА Н.	мм 2133
ТЕМИРБАЕВ С.	2392			МЕЛАШВИЛИ Н.	2143
ТЕРЕНТЬЕВ А.	2208	ЩЕРБАКОВ В. Н.	2359	МЕЛАШВИЛИ Н.	2192
ТЕРЕНТЬЕВ В.	2324	ЩЕРБАКОВ В. С.	2275	МЕНЬШИКОВА Л.	2165
ТЕСЛЯ В.	2205	ЩЕРБАКОВ Р.	2358	МЕСХИ Т.	2196
ТИВЯКОВ С.	2364	ЫЙМ Т.	2299	МИНОГИНА Т.	мм 2188
ТИМАНИН Б.	2310			МКРТЧЯН А.	2144
ТИМОФЕЕВ В.	2293	ЭЙНГОРН В.	мм 2570	МОРОЗОВА Т.	2135
ТИМОШЕНКО Г.	мм 2516	ЭЛЬВЕСТ Я.	мм 2618	МУСЛИМОВА А.	2081
ТИМОШЕНКО Г.	2287	ЭЛЬЯНОВ В.	2306	МУЧНИК Л.	мм 2200
ТИТЕНКО В.	2346				
ТИТЛЯНОВ Ю.	2413	ЮДАСИН Л.	мм 2556	НИЖЕГОРОВА М.	2154
ТИТОВ Г.	2329	ЮДОВИЧ М.	2280	ОВЧИННИКОВА Ю.	2135
ТКЕБУЧАВА Г.	2310	ЮНЕЕВ А.	2375	ОГЛОБИНА Л.	2148
ТОЛОНЕН Л.	2192	ЮРТАЕВ Л.	мм 2511	ОСТРИЙ И.	мф 2204
ТОМСОН А.	2323	ЮСУПОВ А.	мм 2600		
ТРОФИМОВ С.	мм 2574	ЮФЕРОВ С.	мм 2398	ПОЛНАРЕВА Л.	мм 2174
ТУКМАКОВ В.	2183			ПОПИВОДА Р.	2143
ТУМЕНОВ В.	2426	ЯАККИМАЙНЕН В.	2229	ПРИЕДИТЕ И.	2075
ТУНИК Г.	2273	ЯЙЛИН М.	2369	ПРУДНИКОВА С.	мм 2317
ТЮЛИН Е.	мм 2548	ЯКОБАШВИЛИ Р.	мм 2430	ПУДКОВА Т.	2128
УБИЛАВА Э.	2439	ЯКОВИЧ Ю.	2405	ПЯРНПУУ Л.	2212
УЛЫБИН М.	2350	ЯНВАРЕВ И.	2381		
УМАНСКИЙ М.	2223	ЯНДЕМИРОВ В.	2327	РАННИКУ М.	мм 2213
УОГЯЛЕ А.	2431	ЯНОВСКИЙ С.	2327	РОЖЛАПА В.	2042
УТЕМОВ В.	2282			РУБЕНЕ И.	2164
УТЯЦКИЙ А.				РУБЦОВА Т.	мм 2219
				РУДОВСКА Т.	2119
				РУЧЬЕВА Н.	мм 2179
ФАДЕЕВ В.	2265			САУНИНА Л.	мм 2232
ФАЙБИСОВИЧ В.	2336	АГАБАБЯН Н.	2168	САХАТОВА Э.	2180
ФЕЛЬДМАН В.	2316	АЛЕКСАНДРИЯ Н.	мм 2310	СЕДИНА Е.	2210
ФЕДОРОВ В. В.	2381	АЛЕХИНА Н.	мм 2236	СЕМЕНОВА Л.	мм 2269
ФЕДОРОВ В. И.	2296	АЛИЕВА Э.	2178	СЕРГЕЕВА Т.	2155
ФИГЛЕР И.	2329	АЛЮТДИНОВА М.	2162	СЕМИНА С.	2180
ФИЛИПЕНКО А.	2390	АНДРЕЕВА О.	мм 2128	СИТНИКОВА Н.	2204
ФОЙГЕЛЬ И.	2373	АРАХАМИЯ К.	мм 2363	СКЕГИНА К.	мм 2114
ФОКИН С.	2367	АРТАМОНОВА В.	2113	СОКОЛОВА М.	2171
ФОМИНЫХ А.	2414	АСЕЕВА М.	2123	СОН И.	2173
ФРАДКИН Б.	2362	АХМЫЛОВА Е.	мм 2423	СОФИЕВА А.	мм 2300
ФРОГ И.	2328			СТЕПОВАЯ Т.	мм 2262
ФРОЛОВ А.	2351	БАГИНСКИЙ К.	мм 2270	СТЕРНИНА В.	2094
ФРОЛОВ Ю.	2301	БАНДЗЕНЕ Р.	2128	СТРУТИНСКАЯ Г.	2243
ФРУМСОН Ю.	2228	БЕЛАВЕНЕЦ	мм 2106	СТРУЧКОВА С.	2195
		БЕЛАКОВСКАЯ А.	2245		
ХАЙТ А.	2335	БЕРЕЗИНА И.	2171	ТЕРЕЛАДЗЕ С.	2092
ХАЛИКЯН О.	2302	БИЛУНОВА Р.	мм 2209	ТИМОШЕНКО В.	2142
ХАЛИФМАН А.	мм 2539	БОРУЛЯ Е.	2192	ТИТОВА Е.	2199
ХАРИТОНОВ А.	мм 2520	БЫСТРИКОВА Е.	2206	ТИТОРЕНКО Н.	мм 2096
ХАРЛАМОВ В.	2336				
ХАСАНОВ Т.	2360	ВЕЛИХАНЛЫ Ф.	2204	УМАНСКАЯ И.	2217
ХАСИН А.	2451	ВОРОНОВА Т.	2220	УСКОВА Ф.	мм 2239
ХЕНКИН И.	2432				
ХЕРМЛИН А.	2258	ГАЛЛЯМОВА А.	мм 2324	ФАТАЛИБЕКОВА Е.	мм 2229
ХЕЦУРИАНИ В.	2329	ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	мм 2425	ФОКИНА Н.	2118
ХЛУСЕВИЧ С.	2343	ГАСЮНАС Н.	2211	ФОМИНА Т.	мм 2238
ХОДАРКОВСКИЙ М.	2322	ГОЛДМАНЕ А.	2127		
ХОЛМОВ Р.	мм 2481	ГОЛОВЕИ Т.	2103	ХАЛАФЯН Э.	2158
ХУЗМАН А.	мм 2464	ГРАБУЗОВА Т.	2143	ХАРЬКОВА Е.	2207
		ГРИНФЕЛЬД А.	мм 2215	ХОРОВЕЦ Э.	2218
ЦАМРЮК А.	2323	ГУРИЕЛИ Н.	мм 2332	ХУГАШВИЛИ Т.	мм 2186
ЦАРЕВ В.	2314				
ЦЕЙТЛИН М. Д.	мм 2402	ДЕМИНА Ю.	мм 2268	ЦЕРЕТЕЛИ М.	2176
ЦЕЙТЛИН М. С.	мм 2449	ДЖАНДЖАВА Н.	2190	ЦИФАНСКАЯ Л.	2142
ЦЕШКОВСКИЙ В.	мм 2504	ДОМАРКАЙТЕ Л.	2138		
				ЧАЙКОВСКАЯ А.	мм 2080
ЧАПЛИНСКИЙ Э.	2246	ЕРУСЛАНОВА И.	2172	ЧЕЛУШКИНА И.	мм 2265
ЧЕБАНЕНКО В.	2241	ЖИЛЬЦОВА Л.	2156	ЧЕХОВА Т.	мм 2259
ЧЕПУКАТИС Г.	2251			ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	мм 2464
ЧЕРЕПНОВ А.	мм 2376	ЗАГОРСКАЯ Т.	2140		
ЧЕРНИКОВ О.	мм 2391	ЗАЙЦЕВА Л.	мм 2334	ШАФРАНСКА А.	2204
ЧЕХОВ В.	мм 2495	ЗАЙЦЕВА Т.	2049	ШЕРЕМЕТЬЕВА М.	2154
ЧИКОВАН Ю.	2272	ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	мм 2143	ШУМЯКИНА Т.	2236
ЧУБАРЬ В.	2238	ЗАЯЦ Е.	мм 2265		
ЧУДИНОВСКИХ А.	2300	ЗИНИНА Н.	2149	ЭЙДЕЛЬСОН Р.	мм 2223
				ЭРНЕСТЕ И.	2253
ШАБАЛОВ А.	2463	КАСОШВИЛИ Ц.	мм 2225	ЮДАСИНА И.	2160
ШАБАНОВ Ю.	2362	КАХАБРИШВИЛИ Ц.	мм 2138	ЯРМОЛИНСКАЯ М.	2182
ШАБОЯН В.	2314	КАХИЯНИ К.	мм 2330		
ШАЛИМОВ В.	2288	КИНСИГО М.	2149		
ШАЛЬНЕВ Н.	2266	КИСЕЛОВА Н.	2175		
ШАХТАХТИНСКИЙ А.	2256	КИСЛОВА В.	2130		
ШАШИН А.	2388	КОБАИДЗЕ Ц.	2142		
ШВАРЦ А.	2332	КОГАН Т.	2214		
ШВЕДЧИКОВ А.	2358	КОЗЛОВСКАЯ В.	мм 2192		
ШЕВЕЛЕВ Л.	2251	КОНОПЛЕВА Н.	мм 2140		
ШЕР М.	2469	КУЗЬМИНА С.	2151		
ШЕРЕШЕВСКИЙ М.	2390	КУЛИКОВА Л.	2223		
ШЕСТАКОВ С.	2286	КУЛИШ И.	2180		
ШЕХТМАН Э.	2321				
ШИРОВ А.	2466	ЛАГВИЛАВА Г.	2162		
ШИЯНОВСКИЙ В.	2305	ЛАЗССОН Т.	2159		
ШКОЛА В.	2250	ЛЕВИТИНА И.	мм 2362		
ШЛЯХТИН И.	2309	ЛИТИНСКАЯ М.	мм 2366		
ШМИРН А.	2326	ЛОПАТИНА О.	2133		
ШМИТ А.	2380	ЛЮБАРСКАЯ Л.	2159		
ШНАЙДЕР Д.	2292				
ШНЕЙДЕР А.	мм 2490	МАКАРЫЧЕВА М.	2169		
ШПИЛЬКЕР Б.	2346	МАТВЕЕВА С.	мм 2330		
ШТЫРЕНКОВ В.	2376				

ЖЕНЩИНЫ

В бодайбо сделали так...

Вы не знакомы с Еленой Деминной? Высокая, стройная молодая женщина. Прекрасно играет в баскетбол, изящно «режет» как левой, так и правой рукой волейбольный мяч... Позвольте, при чем тут шахматы? Все дело в том, что по долгу службы Елена Анатольевна Демина вынуждена «болеть» за все виды спорта: она возглавляет Бодайбинский горспорткомитет. Узнав из газет, что чемпион мира не очень жалует «быстрые» шахматы, но не чурается блица, она преподнесла сюрприз местным шахматистам и гостям нашего города, организовав необычный турнир. В нем было предложено сочетание «быстрых» и молниеносных шахмат. Лучшим становился тот, кто трижды выходил победителем в блицтурнирах и столько же раз в «активных» шахматах.

В краю, где «золото роют в горах», мне удалось первым прийти к финишу этого захватывающего состязания. Следует отметить, что соревнования проводились только по воскресеньям. Чтобы завоевать главный приз, мне понадобилось 16 выходных. В последнем финальном поединке я со счетом 3:2 одолел демобилизованного старшину студента Иркутского политехнического института Владимира Кузнецова, отдыхающего в городе после службы в армии.

В. ПРОКОПЬЕВ,
горный инженер,
кандидат в мастера.

Бодайбо

приз для председателя

Первыми отпраздновали новоселье в пресс-клубе карельских журналистов шахматисты.

Двухкруговой блицтурнир на призы Союза журналистов выиграл... Карпов, Георгий Владимирович — председатель федерации шахмат Карельской АССР. Второе место у работника филиала АН СССР Сергея Чистякова, третье — у писателя Станислава Панкратова.

В. КИУРУ,
зам. председателя
республиканской
федерации шахмат.
Петрозаводск

Индивидуальные коэффициенты кандидатов в мастера будут опубликованы в ежемесячнике «Шахматисты России».

НЕ ВЫГОДНО И НЕ БЕЗОПАСНО?

В Новосибирске состоялся 35-й чемпионат Советской Армии и Военно-Морского Флота, в котором играли представители десяти военных округов.

Невольно возникает вопрос: падает престиж чемпионата? Или организаторы плохо приглашают своих ведущих шахматистов? Отнюдь, отнюдь. Работники СК МО СССР и ЦСК ВС СССР приглашали буквально всех, кто имел право играть. Из-за московского международного отборочного турнира на Кубок мира чемпионат был даже перенесен с мая на июнь, но ни один из участников этого турнира в Новосибирск все же не приехал.

Прошлогодний чемпион Е. Владимиров просто отправился на турнир в Алма-Ату и успешно выполнил там норму гроссмейстера. А. Гольдин перед чемпионатом уверял, что страшно устал после кубкового соревнования и играть у него не осталось сил. И начал «отдыхать»... на следующем международном турнире. Перед началом позвонил С. Савченко: болен, играть не могу. «Ладно, выздоравливай». С. Савченко поехал «выздоровливать» на шахматные фестивали в Болгарию. Предпочел чемпионату международный турнир и В. Неверов. Не буду продолжать этот список недоехавших до Новосибирска. Была и более объективная причина того, что чемпионат был доукомплектован уже после первого тура: ряд шахматистов, заявленных в команде ЦСКА (в том числе

В. Иванчук, Е. Владимиров, А. Дреев, Р. Даутов, Л. Юртаев), готовились к матчу на Кубок Европы.

В данных заметках речь идет не о том, кто как лукавил, чтобы уклониться от чемпионата, и не об упреке названным и неназванным шахматистам. Просто они четко отрабатывают объективную реальность: в любом международном турнире и фестивале играть выгоднее и безопаснее. В самом деле, материальное обеспечение (призы, питание) по отзывам многих участников выглядит почти убогим по сравнению с самым скромным международным фестивалем, хотя в рамках финансовых возможностей нынешнего турнира новосибирцы очень хорошо организовали соревнование, а газеты «Советская Сибирь» и «Вечерний Новосибирск» даже установили призы за творческие достижения. Что касается понятия безопасности, то практически в любом международном турнире и фестивале советские шахматисты наращивают свои коэффициенты, в то время как в чемпионатах СА и ВМФ даже самые перспективные рискуют понизить свой рейтинг. Думается, проблемы комплектования не являются частными. Перестроенные процессы в шахматах (прежде всего бо-

лее доступные выезды на международные турниры и фестивали) застали врасплох наши внутренние турниры и высветили как их достоинства, так и недостатки. При достаточно высоком качестве игры, творческом и теоретическом авторитете престижность их по некоторым другим параметрам несомненно срочно повышать. Если финансовое обеспечение — внутреннее (и весьма труднорешаемое) дело СК МО СССР,

то их спортивный авторитет может поднять Шахматная федерация СССР. Для этого достаточно восстановить традицию: чемпион и призеры допускаются в очередной чемпионат СССР (или его отборочный цикл) и в престижные международные турниры. В заключение два примера творчества участников.

А. БАБУРИН — Н. ВЕКШЕНКОВ

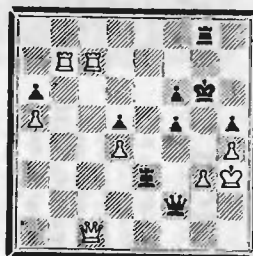
Ферзевый гамбит D46

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 dc 5. e3 a6 6. C: c4 b5 7. Cb3 c5 8. 0—0 Cb7 9. Fe2 Kbd7 10. Ad1 Fc7 11. e4 cd 12. K: d4 b4 13. Kd5 ed 14. ed+ Kpd8 15. Kc6+ Kpc8 16. Ce3 C: c6 17. Lac1 Cb5 18. Л: c7+ Кр: c7 19. d6+ Kpd8 20. Ff3 Лc8 21. C: f7 Лc6 22. Cf4 Ke8 23. C: e8 Кр: e8 24. Fe4+ Kpf7 25. Ф: b4 g5 26. C: g5 Cg7 27. a4 Ce2 28. Фb7 Кре6 29. Le1 Лb8 30. Ф: c6. Черные сдались.

Партия отмечена призом газеты «Вечерний Новоси-

бирск» как одна из лучших в турнире.

А. НЕНАШЕВ — Э. МУХАМЕТОВ



Последний ход черных в цейтноте был 40... Le4 — e3, что позволило белым спастись, используя патовые мотивы.

41. Лg7+ Л: g7 42. Л: g7+ Кр: g7 43. Фc7+, и здесь последовало соглашение на ничью.

С. ЖЕЛЕЗНЫЙ,
главный судья.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. А. Лагунов (СибВО) 11½ очков из 17 (на очко перевыполнил норму мастера), 2. А. Бабурин (МО ПВО) — 11, Г. Серпер (СибВО) 10, 4—5. В. Варавин (УрВО) и М. Макаров (СибВО) — по 9½, 6—7. Л. Джандигова (ЗакВО) и М. Новин (ЛВО) — по 9, 8—11. Ф. Левин (ПрикВО), Э. Мухаметов (СибВО), С. Калининцев (ЗГВ) и Н. Векшенков (СибВО) по 8½, 12—13. В. Карасев (ЛВО) и А. Ненашев (ТуркВО) — по 8, 14—16. А. Семенов (ЛВО), Д. Комаров (ЛВО) и В. Чучелов (ЗГВ) — по 7, 17. В. Насыбуллин (СавО) 6½, 18. В. Ронин (СавО) 6 очков.

Средний коэффициент турнира — 2354; среднее Эло 2385. Практически это на сотню пунктов меньше двух предыдущих чемпионатов

УТОЧНЕНИЕ

В материале «Категория присваивается...» («64», № 11, 1988) по недосмотру автора в тексте допущен пропуск. Правильно:

Звания «Судья по спорту всесоюзной категории» удостоиваются арбитры республиканской категории со стажем не менее четырех лет и стаж судейства (30 туров) на следующих соревнованиях: первенства союзной республики, городов Москвы и Ленинграда, ВДФСО проф-

союзов, центральных советов ведомств в должности главного судьи (заместителя главного судьи) или главного секретаря; имеющим контрольную проверку судейства в 30 турах всесоюзных соревнований, включенных в календарный план Госкомспорта СССР, в качестве главного судьи (заместителя главного судьи) или главного секретаря, участвовавшим во всесоюзном семинаре по подготовке судей.

Автор Б. Крапиль и редакция приносят свои извинения.



Рис. Л. ВОДОЛЬБЕВА и П. ПЯТНИЦКО

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

МЕМОРИАЛ

кубок остался дома

В г. Онеге Архангельской области в июне прошли вторые традиционные соревнования юных шахматистов не старше двенадцати лет памяти замечательного гроссмейстера Сало Флора. Гостями стали ребята из Коми АССР, Карелии, Харькова, всего 16 команд. Основная борьба, как и в прошлом году, развернулась между северодвинцами и петрозаводчанами, однако в спор с ними включились шахматисты из харьковского клуба «Пешка». Судьба главного приза решалась в последнем туре, оба лидера одержали победы, и таким образом северодвинцы второй год подряд под руководством тренера А. А. Борисенко завоевали Кубок Онежского горно. На втором месте — первая команда ДЮСШ Петрозаводска. Третьими стали харьковчане. За команду-победительницу выступали Саша Житов, Алеша Семенов, Эльдар Мамедов, Кирилл Лахтионов, Женя Злобина и Юлия Егорова.

В. ПОЗДЕЕВ,
руководитель шахматно-шашечного клуба «Юность»
городского Дома пионеров
и школьников.

г. Онега,
Архангельская обл.

ОПЫТ

за удовольствие платим

В Павлодарском Доме шахмат прошел платный блицмарафон, продолжавшийся пять месяцев. Играли 58 шахматистов каждую субботу и воскресенье, всего состоялось 34 турнира. Набрал 627 очков, первое место занял двукратный чемпион области кандидат Александр Шабрин; вторыми-третьими призерами стали молодые шахматисты, тоже кандидаты Андрей Захаров — учащийся железнодорожного техникума и Серин Солтанов — учащийся монтажного техникума.

Первые восемнадцать призеров выступили в финале. Тут первенствовал тренер Дворца пионеров кандидат Толеген Нукин.

С. БИБОЛОВ,
внештатный корреспондент
газеты «Кызыл-Ту».

Павлодар

ПРИНИМАЕМ ДРУЗЕЙ

вновь бялка и кобрин

По разные стороны государственной границы расположены польское Бяло-Подляское воеводство и Брестская область. Однако юные шахматисты приграничных районов хорошо знают друг друга. 27 команд из Польши, 3 — из Чехословакии и одна из СССР (сборная ДЮСШ № 2 г. Кобрин) встретились в Бялке Парчевской (ПНР), чтобы выявить победителя 6-го Международного шахматного турнира юниоров «Бялка-88». Девять туров по швейцарской системе успешнее других преодолели кобринчане.

ФЕСТИВАЛИ

международный? а почему бы и нет!

Вот уже второй раз в нынешнем году ленинградский профсоюзный шахматный клуб «Ладья» провел Всесоюзный лично-командный фестиваль «Невская ладья-89». В отличие от зимнего подобного турнира «Ленинград-89» («64», № 8, 1989) на этот раз география участников значительно расширилась: съехались гости из 39 городов семи союзных республик —

102 перворазрядника, кандидаты и мастера. В командном зачете сборная «Ладья» сумела на очко опередить основных соперников — Уфимский клуб им. Гастелло. Лауреаты первого фестиваля — команда Саратовской ДЮСШ — на этот раз была третьей. В личном первенстве уверенно, не потерпев поражений, с 8 очками из девяти победили ленин-

градский кандидат И. Власов и уфимский мастер Е. Калегин. Но турнирный коэффициент был выше у младшего по званию и ему присуждено первое место. Клуб «Ладья» уже сегодня начинает подготовку к следующему, осеннему фестивалю. А в более дерзких планах — прием в будущем году международно-го фестиваля.

ЗАПОМНИТЕ ЭТИ ИМЕНА

Открытием фестиваля «Невская ладья-89» стали, безусловно, эти два мальчишки из Курска: одиннадцатилетний Дима Альбинский и тринадцатилетний Сергей Захаров. Диму заметили три года назад на соревновании «Папа, мама и я — шахматная семья». Но жили они тогда на окраине города, поэтому появление Димы на шахматном отделении ДЮСШ-1 отсрочилось до прошлого года. Зато, появившись здесь, он менее чем за год сумел стать перворазрядником.

Шахматный стаж Сергея значительно больше: с шести лет он занимается в Доме пионера и школьника Курска, где, будучи третьеклассником, выполнил норму первого разряда.

С тех пор класс его игры постоянно повышается. В прош-



Дима АЛЬБИНСКИЙ.

лом году С. Захаров стал чемпионом города среди юношей, хотя в нем играли ребята намного старше его. На фестивале «Невская ладья» Сергей был близок к покорению кандидатского рубежа, но волнение и отсутствие опыта помешали ему повысить разряд.



Сергея ЗАХАРОВ.

По мнению ленинградских специалистов, наблюдавших за игрой Д. Альбинского и С. Захарова, у ребят хорошее будущее.

М. ТЮТРИМОВ,
Фото автора.
Ленинград

а главное — подружился

Первый шахматный фестиваль в Гулистане проводили горком профсоюза работников АПК, шахматно-шашечный клуб Сырдарьинского облсовета ВДФСО профсоюзов, горком комсомола. Среди 70 участников из Могилева, Челябинска, Целинограда, Чирчика, Ташкента, Самарканда, Ангрен, Гулистана, Янгьера, Сырдарьи и районов Сырдарьинской области было 3 мастера, 15 кандидатов. Одинаковое количество очков набрали мастер из Гулистана А. Маслоз и кандидат из Чирчика П. Богумил. По коэффициенту Бухголь-

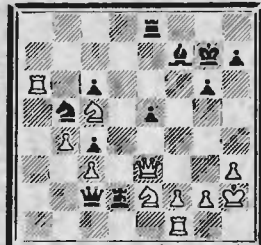
ца первое место присуждено чирчикцу.

Лучшего результата у юншей добился кандидат из Целинограда П. Коцур — 6 очков. Среди женщин первый показатель у целиноградской шахматистки О. Черепановой.

Гости поблагодарили организаторов за теплый прием, отличные бытовые условия, хорошее проведение соревнования и выразили надежду, что этот турнир станет традиционным и послужит не только росту мастерства шахматистов Голодной степи, но и излуживанию сорев-

нованиями, но и укреплению дружеских отношений. Познакомьтесь с окончанием партии лух лидеров.

**П. БОГУМИЛ —
П. КОЦУР**

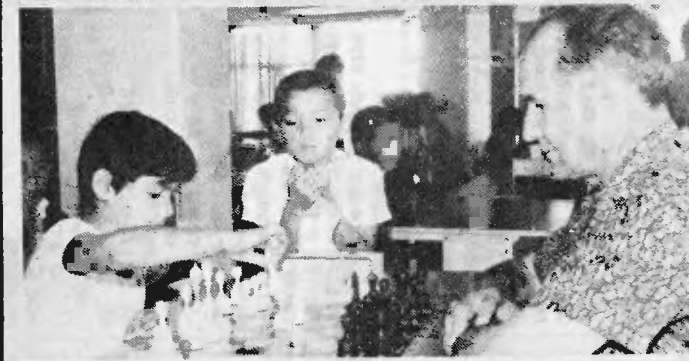


35. Kg3 Ф : c3? 36. Фg5! Kph8
37. Kge4 Ф : b4 38. Фd2 c3 39.
Фd7 Фc4 40. А : c6 Лf8 41. Фе7
Kpg8 42. Ке6, и черные сда-
лись.

В. ЛУКМАНОВ,
директор шахматно-
шашечного клуба
Сырдарьинского облсовета
ВДФСО профсоюзов.

г. Гулистан,
Узбекская ССР
Ветеран освоения Голодной
степи рабочий А. САДРИЕВ
и первоклассник Артур ХАЧАТ-
РЯН.

Фото О. КУЛИКОВА.



ЭНТУЗИАСТЫ

Есть еще порошок...

Возраст у Давида Марковича Дубинского давно уже пенсионный. И таким вот энергичным, всюду и везде поспевающим я знаю его уже четверть века. Тогда он работал в шахматном павильоне городского парка культуры и отдыха. Зашел я как-то в этот павильон почтять газеты, а вышел страстным... любителем шахмат. Азбуку их мне преподнес Д. М. Дубинский. Он признанный летописец шахматной жизни нашего города. Шахматы стали частью его жизни. Требуется провести соревнования в производственных кол-

лективах — пожалуйста, Дубинский всегда готов. Больше того, он ведет занятия во многих организациях. Но он не только хороший организатор, а и неприменный участник почти всех городских шахматных и шашечных турниров. Давид Маркович показывал большую шахматную библиотеку, собранную им, картотеку этюдов и задач. У него есть записи партий всех последних мировых первенств.

В. КОНЮХОВ,
шахматист 2-го разряда.
Целиноград

ИГРАЮТ ДЕТИ

в лесу под тындой

Более 150 ребят (25 команд из различных мест Дальнего Востока, Якутии) приняли участие в празднике «Пионерия магистрали». Тындинский горком ВЛКСМ сделал все, чтобы праздник прошел весело, интересно. Мальчики и девочки провели много вре-

мени на свежем воздухе, занимались спортом. А в шахматном турнире победили ребята из пос. Чульпан. На втором месте пионеры г. Свободного, на третьем — команда г. Шимановска Амурской области. Лучшими шахматистами фестиваля признаны Вася Конаев (Шимановск) и Света Борисова (Нюренгри).

А. БЕЗВИТЕЛЬНОВ,
руководитель делегации
Благовещенска.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Комсомольск-на-Амуре

Одиннадцать сильнейших, среди них четыре кандидата, вели спор за чемпионское звание. В третий раз победил преподаватель политехнического института Григорий Лейзерович — 8 очков.

Барнаул

Командное первенство Алтайского края — оно проводится в рамках рабочей спартакиады краевого совета ВДФСО профсоюзов — выиграл коллектив Барнаульского станкостроительного завода.

Магнитогорск

Чемпионом города стал перворазрядник выпускник школы № 16 Александр Левашов. Он набрал столько же очков, что и тренер ДЮСШ-4 кандидат Александр Тюрин, но по коэффициенту вышел на первое место.

Воронеж

Студент Воронежского университета кандидат в мастера Константин Чернышов, набрав 11½ очков из тринадцати, стал чемпионом города. Он опередил второго-третьего призеров на три очка.

Рязань

Финал личного первенства Рязани собрал 12 кандидатов и 6 сильнейших перворазрядников. Второй год подряд звание чемпиона Рязани завоевывает молодой кандидат Сергей Газзаев — 14 очков из семнадцати. В женском первенстве города первое-второе места по всем показателям поделили перворазрядницы Клара Бикташева и Галина Сауткина. Эти сообщения прислали Ю. Вылобов, С. Пашинин, И. Коломиец, И. Бычек, С. Романович.

Читатель предлагает сыграть по переписке

Апинис Гунтис, 22 года, 1 р. Истати, мои «тренерами» (живу в сельской местности) были «64 — ШО» и другие журналы. 229225, Латвийская ССР, Мадонский район, Праулиена, ул. Алейс, д. 5, кв. 3.

Данилов Иван Иванович, 26 лет, 1 р. 429332, Чувашская АССР, Янтиковский р-н, с. Яншихово-Норваши, ул. Ярослав, д. 3. Гаджиев Эхтибар Маих оглы, 30 лет, 1 р. 374802, Азербайджанская ССР, Таузский р-н, с. Дюзкырылы.

Юдин Андрей, 13 лет, III р. 617070, Пермская обл., г. Краснотамск, ул. Большевикская, д. 38, кв. 11.

С 25 по 30 сентября в г. Владивостоке проводится лично-командный фестиваль по «активному» шахматом «Осень Приморья». Состав команды — 4 человека, независимо от пола. Допускаются отдельные шахматисты в личном зачете. В турнире установлен призовой фонд. Кроме того, участники будут награждены специальными призами, учрежденными организациями-спонсорами данного турнира. Желающие участвовать в фестивале могут получить вызов. Турнирный взнос — 30 рублей за каждого участника — перечисляется на текущий счет 70043 в Ленинском ЖСБ г. Владивостока. Подтверждения на участие в фестивале принимаются до 1 сентября по адресу: 690010, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27, ауд. 402, председателю СК ВВГУ.

перебой — за кеньгисом

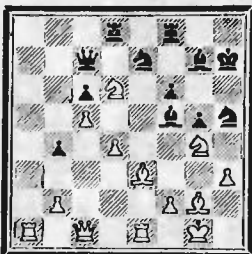
Чемп.
Айвар Гипслис, гроссмейстер

Двухкруговой матч-турнир на звание чемпиона Латвии принес успех международному мастеру Эдвину Кеньгису, выигравшему одну партию у А. Витолиньша, а три остальных закончившего вничью — 2½ очка из четырех. У Я. Клована — 2, у А. Витолиньша — 1½ очка. Вот она, решающая встреча.

Э. КЕНЬГИС — А. ВИТОЛИНЬШ

Стариндийская защита E68

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. h3 c6 9. e4 a6 10. Ce3 b5 11. c5! b4 12. Ka4 d5 13. Cg5! Игра в центре складывается явно в пользу белых, и активность черных на ферзевом фланге оказывается холостым выстрелом, создавшим в позиции только слабости. 13...de 14. K: e5 Cc7 15. Kc4 Kd5 16. C: e4 h6 17. Cc1 K7f6 18. Cg2 Ce6 19. Ae1 Ad8 20. Cd2 Kh5 21. Ke5 a5 22. Фc1 Kph7 23. g4 Khf6 24. a3 h5 25. gh1 K: h5 26. ab ab 27. Kb6! Ke7 28. Ce3 Cf5 29. Kbc4 f6 30. Kg4 g5 31. Kd6.



Создать угрозы на королевском фланге черные не могут, и Кеньгис четко реализует свой перевес.

31...Ce6 32. La6 Kd5 33. C: d5 cd 34. Фа1 Ad7 35. Фа5 Ф: a5 36. Л: a5 b3 37. Леa1 Afd8 38. Ла7 Cf8 39. c6. Черные сдались. Любопытно протекала встреча будущих серебряного и бронзового призеров.

Я. КЛОВАН — А. ВИТОЛИНЬШ

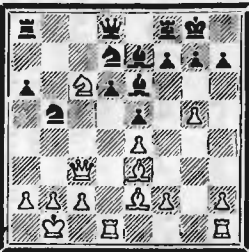
Сицилианская защита B92
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd

4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. g4!? Ce6 10. g5 Ke8.

В партии И. Роджерс — Р. Хюбнер (Веллингтон, 1988), в которой было 10... Kfd7 11. Фd2 Kb6 12. h4 K8d7 13. 0—0—0 Ac8 14. Kpb1! Kc4 15. C: c4 Л: c4 16. f3 Фc7 17. h5, белые прочно удержали инициативу. Витолиньш намечает своему коню другой маршрут.

11. Фd2 Kd7 12. 0—0—0 Kc7 13. Kpb1 (энергичнее 13. h4) 13...b5 14. Ka5 b4. На 14...Kb8 последовало бы 15. f4 b4 16. Ka4 Kb5 17. Kc4.

15. Kc6 bc 16. Ф: c3 Kb5.



Приходится жертвовать ферзя, так как 16...Фe8 17. K: e7+ Ф: e7 18. Ф: c7 совсем уже безрадостно для черных.

17. C: b5 ab 18. K: d8 C: a2+ 19. Kpc1 Af: d8 20. b3 Adc8 21. Ф: c8+. Возможно было и 21. Фb4 Kc5 22. Kpb2. Ответная жертва ферзя позволяет белым упростить позицию, сохраняя достаточный материальный перевес.

21...Л: c8 22. Kpb2 Kc5 23. C: c5 dc 24. Kp: a2! C: g5 25. Ad5 h5 26. c3 Cf4 27. h4! Ac6 28. Kpb2 b4 29. Ah3 (несколько точнее 29. Kpc2) 29...Kph7 30. Kpc2 f6 31. Kpd3 bc 32. Kp: c3 Kph6 33. Kpc4 g5 34. Л: c5 La6 35. b4 gh 36. Ac8! La2 37. Lh8+ Kpg6 38. b5 La4+ 39. Kpd5 Ad4+ 40. Kpc6 Л: e4 (на 40...Ac4+ выигрывает 41. Kpd5 Ad4+ 42. Кре6) 41. b6 Ac4+ 42. Kpb5 Ac2 43. b7 e4 44. Л: h4 Kpf5 (если 44...Ce5, то 45. Л: e4) 45. Л: f4+! Черные сдались.

гонка лидеров?

Традиционный международный турнир — мемориал известного венгерского гроссмейстера Гедона Барцы собрал на сей раз хороший состав: семь гроссмейстеров и четыре международных мастера. Участвовали и трое советских шахматистов (причем автор этих строк был допущен как победитель прошлого года мастерского турнира). Они и начали борьбу за лидерство с первого же тура.

Л. ОЛЬ — В. ЭЙНГОРН —

Французская защита C16

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C: c3+ 6. bc c5 7. Фg4 Kpf8. Любимый ход одесского гроссмейстера! В этом варианте Эйнгорн имеет, как говорится, неплохой баланс.

8. a4 Фc7 9. Kf3 cd. Другая возможность здесь 9...h6 10. Ca3 a5. 10. Ф: d4 Kbc6 11. Фе3 Kf5 12. Фf4. В распоряжении белых есть еще одна интересная идея — 12. Фc5+ Kpg8 13. Cb5 Cd7 14. Cf4. Но она, видимо, не обещает преимуществ из-за 14...h6 15. Фа3 Kce7, и нет хода 16. g4 ввиду 16...Kg6. 12...g5? По-моему, уж слишком резко. Черным стоило все-таки выбирать между 12...h6 и 12...Kce7.

13. Ф: g5 K: e5 14. Фf6! Хотя и оставляет белым очень красивые пешки, но ведь фигуры соперника отстали в развитии. Да и их король находится в опасной зоне.

14...K: f3+ 15. gf Ag8 16. Ca3+ Кре8 17. 0—0—0 Фd8? Решающая ошибка! Но и после 17...a6 18. Cd3 Фd8 19. Фе5 черным несладко.

18. Cb5+ Cd7 19. C: d7+ (проще всего!) 19...Kp: d7 (19...Ф: d7? — 20. Ahg1!) 20. Ф: f7+ Ke7 21. Lhe1 Ag6 22. Л: e6. Черные сдались.

Однако на следующий день Эйнгорн одержал красивую победу.

В. ЭЙНГОРН — Б. ГЕЛЬФАНД

Ферзевый гамбит D39

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5

Таблица турнира в Дебrecене опубликована в № 15.

4. Kc3 dc 5. e4 Cb4 6. Cg5 c5 7. C: c4 cd 8. K: d4 C: c3+ 9. bc Фа5 10. Cb5+ Cd7 11. C: f6 gf 12. Фb3 a6 13. Ce2! Kc6 14. 0—0—0? 15. Aad1 Фc7 16. Фb2! Afd8 17. Ad3 Ke7 18. Фc1 Kg6 19. Ag3 Kph8 20. Фh6 Ag8 21. f4 Фd6 22. e5! Фе7 23. ef Ф: f6 24. Cd3 Lac8 25. f5 ef 26. C: f5 C: f5 27. Л: f5 Фg7 28. Фd2 f6 29. Ah5 Фf7 30. Agh3 Ke5 31. Фf4 Ag7 32. Kf5 Фd7 33. K: g7. Черные сдались.

Любопытно, что и будущий победитель соревнования в очередном туре сыграл свою лучшую партию.

Б. ГЕЛЬФАНД — Л. ФТАЧНИК

Защита Грюнфельда D85

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc c5 7. Kf3 Cg7 8. Ab1 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5 Ke5 11. K: e5 C: e5 12. Фd2 b6 13. f4 Cg7 14. c4 e5 15. 0—0 f5 16. Cb2 Фd6. 17. Фc3! Ae8 18. Cd3 Ae7 19. ef gf 20. fe C: e5 21. Фd2 C: h2+ 22. Kph1 Ce5 23. Фg5+ Фg6 24. Ф: e7 Фh6+ 25. Kpg1 Фе3+ 26. Kph1 Фh6+ 27. Kpg1 Фе3+ 28. Af2! Ch2+ 29. Kp: h2 Ф: e7 30. Af3! Фd6+ 31. Ag3+ Kpf7 32. Af1 h5 33. C: f5 h4 34. Cg6+ Kpg8 35. Ch7+! Kp: h7 36. Af7+ Kph6 37. Cc1+. Черные сдались. Очень сильно проведенная минчанином партия. Трудно даже сказать, где черные ошиблись.

В междоусобную борьбу советских участников за лидерство пытались одно время вмешаться Ш. Киндерман и тот же Фтачник. Но Гельфанд выиграл четыре последние партии и, кроме общей победы, на очко перевыполнил гроссмейстерскую норму (это был его уже третий балл!). Для меня все сложилось также удачно: прошел всю дистанцию без поражений, на пол-очка перевыполнил гроссмейстерский норматив.

В мастерском турнире, несмотря на изобилие советских шахматистов, победил Петер Эндерс из ГАР.

Лембит ОЛЛЬ, международный мастер. Дебrecен Таллинн.

с грустью... и с гордостью!



Еще не остывшая от борьбы в московском отборочном турнире АГ часть его участников включилась в международный турнир, посвященный 60-летию Тиграна Вартавановича Петросяна. По своему составу мемориал девятого чемпиона мира соответствовал 12-й категории (средний рейтинг — 2528, норма гроссмейстера — 7 очков) и явился значительным звеном в той большой программе, которая осуществляется во всем мире, ведь, как известно, ФИДЕ объявила 1989 год годом Петросяна. И это естественно, ведь звезда такой величины принадлежит народам всего мира.

Большую практическую помощь в организации оказала Ассоциация гроссмейстеров. Соревнование проходило в Центральном Доме кинематографистов, где создали все удобства как для участников, так и для зрителей. На открытии были зачитаны приветственные телеграммы президента ФИДЕ Ф. Кампманеса и чемпиона мира Г. Каспарова.

Теперь о самом турнире.

К сожалению, перед его началом заболел Э. Майлс, и организаторы были вынуждены проводить жеребьевку среди 12 участников. Но это нисколько не ослабило внимания к мемориалу. Поистине «космическую» скорость сразу развил 20-летний ливонянин В. Иванчук, имеющий сейчас уже третий рейтинг в мире. Он буквально ошеломил своих соперников — 5 из 5! И даже такой зысский результат, как 4 из 5 у С. Лпутяна, «не смотрелся». Но всем стало ясно, что борьба за первый приз раз-

вернется именно между этими двумя гроссмейстерами.

В очной встрече, правда, ожидаемой остроты у них не получилось: во французской защите сложилась теоретически известная позиция, хорошо изученная до глубокого эндшпиля, поэтому ничья. Лидеры вынуждены были продолжать соперничество заочно.

Интересной оказалась встреча в 7-м туре между О. Романишиным и В. Иванчуком, когда оба оказались в жесточайшем цейтноте. В экстремальной ситуации у Романишина нервы были покрепче и он одержал победу. Кстати, для победителя турнира это стало единственным поражением (а без поражений весь турнир провел только С. Лпутян).

После блестящего выступления в Москве 18-летнего Владимира Акопяна болельщики впрямую были ожидать от него удачной игры и в этом турнире. И прежде всего выполнения гроссмейстер-

ской нормы. Молодой талантливый мастер не разочаровал. В кропотливой работе в каждой партии чувствовалось огромное напряжение и целеустремленность Акопяна. В день доигрывания перед последним туром у него была отложенная позиция с лишней пешкой в пешинке с Лпутяном. Доигрывание было очень упорным (87 ходов) и интересным.

Но Акопяну не удалось завоевать очко и вплотную приблизиться к заветному рубежу. Оставался единственный шанс: выиграть белыми у гроссмейстера И. Чома... С первых же ходов он сумел навязать острую тактическую борьбу и в сложном миттельшпиле переиграть маститого соперника!

Расписание турнира было составлено так, чтобы закрытие состоялось 17 июня, в день 60-летия Т. В. Петросяна.

С чувством гордости за великого Тиграна и с чувст-

вом грусти, что его нет среди нас, любители шахмат, члены оргкомитета, участники и гости турнира собрались с утра у здания Центрального Дома шахматистов Армении имени Т. Петросяна на открытии мемориальной плиты, там скоро будет воздвигнут бюст девятого чемпиона мира. Затем начался грандиозный по своим масштабам сеанс одновременной игры на 6600 досках. Встречи с любителями шахмат проводились во всех районах города и республики. Специально для участия в этом сеансе и в вечер памяти прибыла гроссмейстер Нана Александрия с большой группой молодых шахматистов Грузии. Это было символично: ведь Тигран Вартаванович, родившийся в Тбилиси, окрепший в Ереване и достигший шахматной вершины в Москве, являет собой дружбу народов этих республик. На торжественном вечере выступили председатель Шахматной федерации Армении А. Калашян, заместитель председателя Совета Министров Армянской ССР Ю. Ходжанирян, гроссмейстеры Н. Александрия, С. Глигорич, О. Романишин, С. Лпутян, В. Иванчук и другие. Присутствовал также и секретарь ЦК КП Армении Г. Галоян.

Было присуждено множество призов, среди которых призы Шахматной федерации СССР «За жертву качества в стиле Т. Петросяна», «За партию, проведенную в стиле Петросяна» и Шахматной федерации Грузии.

И еще об организации турнира. После каждого тура был специальный выпуск на республиканском телевидении, издавались спецюллетень, а также альбом, посвященные Т. Петросяну. На месте соревнований был организован киоск по продаже шахматной литературы, где особой популярностью пользовалась книга, вышедшая в издательстве «ФиС» — «Шахматные лекции Т. Петросяна».

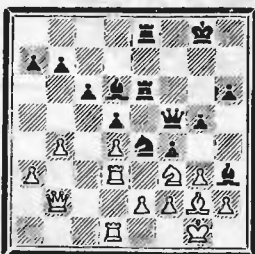
Р. АРУТЮНЯН,
заместитель директора
ЦДША
имени Т. Петросяна.

Ереван

Н. СПИРИДОНОВ — В. ИВАНЧУК

Славянская защита D11

1. c4 c6 2. Kf3 Kf6 3. d4 d5 4. Фc2 dc 5. Ф: c4 Cf5 6. g3 Kbd7 7. Cg2 e6 8. 0—0 Ce7 9. b3 Kb6 10. Фc3 Kbd5 11. Фb2 0—0 12. Kc3 Ke4 13. K: d5 ed 14. Ce3 Ae8 15. Afd1 Cb4 16. Kh4 Cd7 17. Фc1 Фc8 18. a3 Cd6 19. Фb2 Ch3 20. Ch1 f5 21. Cd2 h6 22. Ce1 f4 23. Cg2 g5 24. Kf3 Фf5 25. Ad3 Ae6 26. b4 Aae8 27. Aad1.

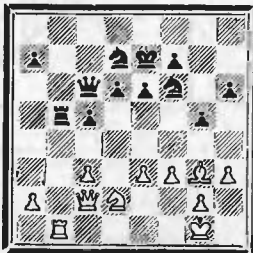


C: g2 28. Kp: g2 fg 29. hg K: g3 30. Ke5 Fe4+ 31. Kf3 K: e2 32. Kpf1 Kf4 33. Ae3 Фf5 34. Ke5 C: e5 35. de A: e5 36. Ag3 Fe4 37. Kpg1 Ke2+ 38. Kph2 K: g3. Белые сдались.

С. ЛПУТЯН — А. АНАСТАСЯН

Новоиндийская защита E13

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 b6 4. Kf3 Ch4 5. Cg5 h6 6. Ch4 c5 7. dc C: c3+ 8. hc bc 9. e3 d6 10. Kd2 Ch7 11. Ce2 Kbd7 12. 0—0 Фc7 13. Cf3 Ab8 14. C: b7 A: b7 15. Фа4 Kpe7 16. Aab1 Ahb8 17. Ab3 Ab6 18. Afb1 g5 19. Cg3 Фb7 20. f3 Ac8 21. Ab5 Ab8 22. h3 Фc6 23. Фc2 A: b5 24. cb A: b5.



25. C: d6+ Kpe8 26. A: h5 Ф: b5 27. c4 Фа6 28. Cg3 Фа3 29. Kb3 a5 30. Фd2 a4 31. Ka5 Kpf8 32. Kc6 Kpg7 33. Cc7 Kph7 34. Ca5 Kf8 35. Cc3 Kh5 36. Фc2+ Kg6 37. g4 Kg7 38. Kpf2 Kpg8 39. Ka7. Черные сдались.

Таблица турнира в Ереване (мемориал Т. Петросяна) опубликована в № 15.



ФРАНЦИЯ

ОТОМСТИЛ

ПО-ЧЕМПИОНСКИ

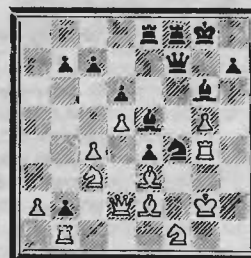
Второй сеанс Г. Каспарова шести участникам сборной Франции, как и первый, закончился со счетом $4\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ в пользу чемпиона мира. На этот раз ничьей добились Кош, Айк и Миран, тогда как героям предыдущего матча М. Шерифу (он тогда выиграл партию) и Б. Куатли Г. Каспаров не уступил

даже половины очка, хотя последний в какой-то момент имел все шансы на победу.

**Б. КУАТЛИ —
Г. КАСПАРОВ**

Староиндийская защита E93

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. h4!? Ka6 9. Kd2 Kc5 10. g4 a4 11. h5 gh 12. g5 Kg4 13. Kf1! f5 14. f3 Kf2 15. Kp : f2 fe 16. Kpg2 a3 17. Л : h5 ef+ 18. С : f3 e4 19. Ce2 Cf5 20. Фd2 Cg6 21. Лh3 Фd7 22. Лg3 Фf7 23. Фе1 Lae8 24. Ce3 Kd3 25. Фd2 ab 26. Лb1 Ce5 27. Лg4 Kf4+.



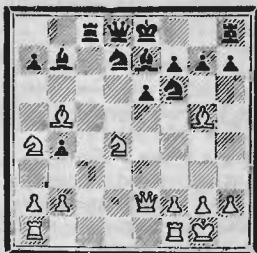
28. С : f4? (после 28. Л : f4 С : f4 29. Л : b2 белые должны победить) 28... e3! 29. С : e3 С : c3 30. Ф : c3 С : b1 31. Лf4 (31. Ф : b2 Л : e3! 32. К : e3 Фf2+ 33. Kph3 (или Kph1) Лf3!, и выигрыш) 31... Л : e3! Белые сдались

НОРВЕГИЯ

УЛЫБКА ТРОЛЛЕЙ

Играют ли тролли в шахматы? Сомнений на этот счет у любителей шахмат норвежского города Гаусдала нет. Имя персонажа скандинавских легенд они дали открытому фестивальному турниру, который ежегодно проводится в Гаусдале местным шахматным клубом. Турнир «Тролль-89» выиграл международный мастер Карстен Хои (Дания), набравший $7\frac{1}{2}$ очков из десяти. Его игру отличало постоянное стремление к атаке, что, конечно, импонировало зрителям.

**К. ХОИ —
А. МУР**



18. С : f6 С : f6 19. К : e6! Эффектный комбинационный удар. Взятие коня ведет к быстрому проигрышу, но и ход в партии не оставляет черным особых надежд на спасение.

19... Фе7 20. Лfd1 Cc6 21. Лас1 Kb5 22. Л : c6 К : c6 23. Лd8+! Атака белых развивается как по нотам Черный король вынужден теперь отправиться в опасное путешествие, где его и ждет матовый финал.

23... Л : d8 24. С : c6+ Лd7 25. С : d7+ Кр : d7 26. Kac5+ Kpc6 27. Фе4+ Kpb5 28. a4+ ba 29. Фа4+ Kpb6 30. Фа6X.

Второе место занял болгарский гроссмейстер Венцислав Инкёв, отставший на пол-очка, а вслед за ним финишировали с 6 очками гроссмейстеры Хейки Вестеринен (Финляндия), Иван Фараго (Венгрия) и международный мастер Эйнар Гауэль (Норвегия).



Шахматная символика нередко используется в прессе как образ в материалах о политике, экономике и т. п. Вот еще один пример — рисунок из лондонского «Экономиста». Английский фунт стерлингов — король, марка ФРГ — ферзь, швейцарский франк — ладья, японская йена — слон, пешка — доллар США.

СТРАНИЧКА ИСТОРИИ

«король сарагоссы»

Доктор Рамон Рей Ардид (1903—1988) по прозвищу Король Сарагоссы был обязан ему как своим именем («Рэй» означает «король» по-испански), так и тем, что принадлежал к числу сзых известных и уважаемых жителей этого

города. Свою успешную деятельность в качестве врача-психиатра с международным реноме он сочетал с разносторонней активностью в сфере шахмат. С 1930 по 1943 год Рамон Рей Ардид был бессменным чемпионом Испании по шахматам. Его перу принадлежит множество книг по истории и теории игры. Кроме того, он сочинял этюды, один из которых приводит-ся ниже.



ИЗРАИЛЬ

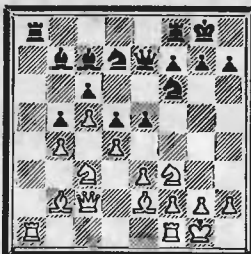
игра
в третью лишнюю

Двенадцать шахматистов выступили в турнире второй зоны ФИДЕ, который был проведен в Израиле. Они оспаривали две межзональные путевки.

Фаворитом считалась гроссмейстер Татьяна Лемачко (Швейцария), однако серьезную конкуренцию ей в борьбе за право выступить на межзональном этапе первенства мира оказали международный мастер Аннет Дальгрюн (ФРГ) и мастер ФИДЕ Любовь Кристал (Израиль). Эта тройка лидировала в течение всего турнира. Лишь заключительный тур определил «третью лишнюю». Ею стала западногерманская шахматистка.

Результаты первой тройки: Т. Лемачко и Л. Кристал — по 8 очков из одиннадцати, А. Дальгрюн — 7½.

Т. ЛЕМАЧКО —
Б. ТРАБЕРТ



15. К : b5! Этот острый выпад резко меняет ситуацию на доске.

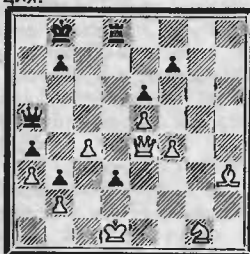
15. ...cb 16. c6 e4 17. Кe5 С : e5 18. de К : e5 19. cb Л : a1 20. Л : a1 Кc4 21. Лa7 Лb8 22. Cd4 Л : b7 23. Лa8+ Кe8 24. Сс5. Тактическая перестрелка не принесла Лемачко материальных выгод, но активность ладьи и двух слонов позволяет белым добиться решающего перевеса.

24. ...Фe6 25. Cg4! Фc6. 26. Фd1 g6 27. Лd8 f5 28. Ce2 Kb6 29. h3 Kpf7 30. С : b6 Л : b6 31. Л : d5 Kf6 32. Лc5 Фb7 33. Фb3+ Kpg7 34. Фc3 Kph6 35. g4 fg 36. hg g5 37. Фe5 Фg7 38. f4 gf 39. Ф : f4+ Kpg6. Черные сдались.

ДАНИЯ

подарок земляку

На открытом чемпионате Копенгагена в партии двух шведов, гроссмейстера Ларса Карлссона и международного мастера Тома Ведберга, после 38-го хода белых возникла следующая позиция.

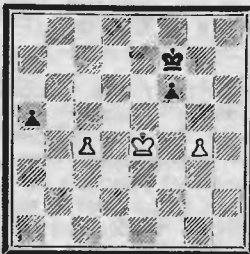


Здесь Карлссон (у него были черные) сыграл 38. ...Фc3!! и в ответ на растерянный взгляд несколько оторопевшего соотечественника сказал, приветливо улыбаясь: «Для земляка на чужбине мне ничего не жалко — даже ферзя». Ведберг еще раз взглянул на доску и... остановил часы.

«банзай-
триатлон-89»

Под таким названием датская организация ФИФО (расшифровывается как «Общество пропаганды шахмат, бриджа и других интеллектуальных форм проведения досуга») проводит в Копенгагене 26 и 27 августа международное соревнование по троеборью: шахматам, бриджу и японской игре го. В нем примут участие представители шести стран.

1. Kpd4! (не 1. c5? из-за Кре6 2. Kpd4 a4 3. Kpc4 a3 4. Kpb3 Kpd5, и выигрывают черные) 1. ...Кре6 (если 1. ...a4, то 2. Kpc3 Кре6 3. Kpb4, и выигрывает) 2. Kpc5 Кре5 3. Kpb5 Kpd4 4. g5! fg 5. c5 a4 (или 5. ...g4 6. c6 g3 7. c7 g2 8. c8Ф g1Ф 9. Фc5+, и выигрывает) 6. c6 a3 7. c7 a2 8. c8Ф a1Ф 9. Фh8+, и выигрывают.



Выигрывает.

МОЗАИКА

пехотинец
с гранатой

Шахматный обозреватель парижской «Либерасьон» К. Бутон спросил у 12-летней Юдит Полгар, которая довольно часто играет белыми королевский гамбит, что она чувствует, применяя столь рискованное начало. «Я чувствую себя в таких случаях как пехотинец с гранатой. — отозвалась юная шахматистка. — Главное — позаботиться о том, чтобы бросок был своевременным и точным».

«хилверсумские
амазонки»

Так окрестили в Голландии шахматную команду «ХСГ Хилверсум», выступающую в чемпионате высшей лиги. Дело в том, что в сезоне 1989/90 года в составе этой команды (мужской) на первых трех досках будут выступать... три сестры Полгар — Юдит, Жужа и Жофика (в порядке досок).

филидор и...

«дебют паникера»

В новом фильме «Маркиз» французского кинорежиссера Ролана Топора в качестве одного из персонажей введен Филидор, который, по воле сценариста, играет так называемый «дебют паникера» (1. f3 e5 2. Kp12) и мечтает написать комическую оперу на шахматную тему.

театр одного актера

В Париже, в издательстве «Гриссе» вышла книга известного проблемиста Франсуа Фаргетта «Игра зеркальных отражений», посвященная шахматной композиции. По мнению автора, в истинной задаче или эпизоде, заслуживающих этого названия, «принцип экономии сил и средств должен сочетаться с элементами поэзии и неожиданности».

В рецензии на книгу Фаргетта, опубликованной в еженедельнике «Экспресс», известный драматург Фернандо Аррабаль пишет: «Ты же самую мысль высказывал еще Аристотель о театральном произведении».

похвальное начинание

С 7 апреля 1989 года по 1-му каналу испанского телевидения регулярно передается еженедельный «Шахматный час». Передачу ведет Ф. Санчес Драго. Программа включает материалы по теории и истории шахмат, интервью с гроссмейстерами, демонстрацию партий с комментариями специалистов, кадры из кинофильмов.

ум — хорошо, а двадцать лучше

С. С. БТ.

«На суд читателей» — так назывался материал, опубликованный в седьмом номере нашего журнала. Материал неординарный и любопытный — кандидат в мастера А. Хаитов из узбекского колхоза имени Куйбышева Ташкентской области предложил читателям «64» ознакомиться с его анализами в одном из, прямо скажем, редко принимаемых, варианте не слишком уж популярной ныне защите Филидора. Конечно, мы могли бы самостоятельно рассмотреть итог аналитической работы шахматиста из Узбекистана и ответить на интересующие его вопросы. Но решили привлечь к «судейству» наших читателей — ведь каждый ценитель шахмат любит смотреть интересные позиции, давая им свою личную (и, конечно же, по его убеждению, самую правильную) оценку. И оказались правы — множество писем, полученных редакцией, лучшее тому подтверждение. Многие читатели с удовольствием откликнулись на наше приглашение и поделились своими соображениями. Но не будем скрывать: были и другие мнения.

Так, кандидат в мастера из Москвы Н. Власов считает, что работники редакции должны были сами проверить аналитическую работу Хаитова и ответить автору. Если анализ безошибочный — опубликовать его, если же есть ошибки — так и отписать. Но, уважаемый Николай Васильевич, почему бы нам не сделать это вместе?

Ведь люди так редко стали общаться, обмениваться мнениями, дискутировать (имеем в виду «чистые» шахматы). А известный мастер по заочной игре И. Копылов, отметив «прокол» в работе Хаитова, затронул другую проблему — почему, по его мнению, «64» уделяет мало места материалам о соревнованиях по переписке?

Ответ напрашивается сам собой: не стоит путать жанры.

Информацию о соревнованиях по переписке «64» публикует достаточно регулярно.

Интересными же партиями или шахматными анализами мастера по переписке нас что-то давно не баловали (исключения редки: В. Чарушин — № 23, 1988, В. Петров — № 11, 1989, Мих. Цейтлин — № 14, 1989).

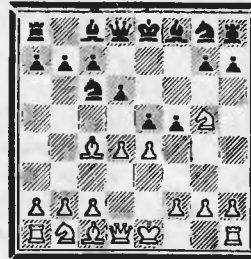
А яркая комбинация или интересная дебютная новинка всегда найдет место на страницах нашего журнала. Рубрика же «В мире дебютных идей», в которой был опубликован материал Хаитова, на мастеров, понятно, не рассчитана. Ее назначение — дальнейшая популяризация шахмат. Здесь мы хотели бы привить интерес к нашей общей любимой игре.

Итак, что же думают наши читатели о каждом из десяти разветвлений, предложенных шахматистом из далекого Узбекистана? Прежде всего совершенно справедливо отмечено, что варианты явно неравноценны. Наиболее четко эту мысль выразил В. Большагин из г. Апатиты Мурманской области.

«...Ход 4... Кс6 не спасает черных от трудностей. У белых сильный слон с4, у черных — слабы белые поля.

Как это использовать? Надо разрушить пешечный центр черных и, играя по белым полям, быстро развивать фигуры. Поэтому варианты 1, 4, 5, 7 и тем более 8, 9, 10 к преимуществу белых не ведут». (Напомним начальные ходы варианта: 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Cc4).

С мнением северянина в основном следует согласиться. Действительно, продолжение 5. Cg5 (№ 4), 5. c3 (№ 5), 5. 0—0 (№ 7), 5. Cb5 (№ 8), 5. d5 (№ 9) и 5. C: g8 (№ 10) проблем у черных не вызывают и особого интереса не представляют. Кстати, это почувствовали и наши читатели — в редакционной почте нет писем, посвященных этим продолжениям. А вот с мнением Большагина насчет варианта № 1 (5. Kg5) многие читатели не согласны, приводя при этом интересные контраргументы.

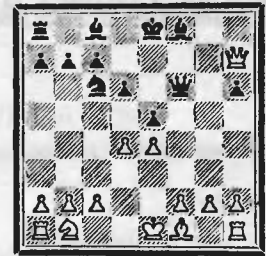


В этой позиции Хаитов рассматривает 5... Kh6 и как сильнейшее 6. c3. Последнее утверждение ряд читателей оспаривает. Например,

В. Пинясов из Иркутска, перворазрядник И. Бурилов из Николаевска-на-Амуре, москвич А. Чернышев полагают, что нужно играть 6. K: h7!, и у белых перевес. Главная идея подтверждается таким вариантом: 6... Л: h7 7. Фh5+ Kpd7 (7... Kpe7 — 8. Cg5+) 8. Фg6 (угрожает 8... Фе6X) 8... K: d4 9. Ф: h7 K: c2+ 10. Kpd1 K: a1 11. C: h6 Фf6 12. Ce3 — и черному коню трудно выйти из заточения. Так-то оно так, но черные могут получить определенную контригру путем, например, 12... f4 13. Cc1 a5 14. b3 c6 15. Cb2 b5 16. Cd3 K: b3 17. ab Kpc7 18. Kd2 Ce6 и т. д. Понятно, у белых лишняя фигура, однако черные имеют за нее две пешки, и «малой кровью» реализовать перевес белым вряд ли удастся.

Интересный момент — обсуждением отдельных вариантов проходило на международном уровне: в спор читателей включился наш коллега из Софии кандидат в мастера Любомир Ценков, как раз весьма подробно рассмотревший первый вариант.

И нашедший, на первый взгляд, бесспорный перевес белых в варианте с 6. K: h7 Л: h7 7. Фh5+ Kpd7 — 8. C: h6 gh (на 8... Л: h6 пешкает 9. Ф: f5+ и 10. Фf7X) 9. Ф: f5+ Kpe8 10. Ф: h7 Фf6.

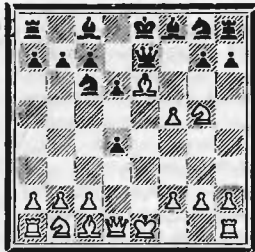


11. d5 Ke7 12. Ce2.

Но, как известно, шахматы не шашки, поэтому брать белого слона необязательно, гораздо интереснее 8... K: d4!. И в случае 9. Фf7+ Фе7 атака белых вроде бы заходит в тупик — угрожает Kd4: c2+, к тому же «висит» слон на h6. Да и непонятно (из общих соображений), почему белым должен сопутствовать успех: в атаке у них лишь ферзь и слон, главные же силы еще далеко — ладьи и конь находятся только на исходных позициях. Так что идея с 6. K: h7 обоюдоостра. Поэтому кандидат в мастера В. Петров из города Борзя Читинской области считает, что усиление надо искать в варианте 6. c3 fe, и здесь он предлагает 7. d5! с перевесом, например, 7... Ke7 (плохо 7... Ka5 — 8. Ce2! с угрозой b2—b4) 8. Kbd2 Ke5 9. Kd: e4 Ce7 10. 0—0 0—0 11. f4 — у черных стесненная и трудная позиция. Действительно, фигуры белых стоят чуть более активно, да и слабость пункта e6 в лагере черных может сказаться. И все же шансы на уравнивание они сохраняют (после нелегкой кропотливой защиты). Сибирский кандидат в мастера спорит с оценкой Хаитова и в главном разветвлении первого варианта. Он считает, что в случае 6. c3 fe 7. K: e4 d5 8. C: h6 dc 9. Cg5 Ce7 10. C: e7 K: e7 у белых все же несколько лучше. Например, 11. Фа4+ c6 12. Ф: c4 ed 13. Kg5 Kd5 14. Фе2+ Ke7 15... cd — равенства черным достичь непросто. Ибо в случае, например, 15... Ф: d4 16. Kbc3 Фf6 17. Kse4 у белых инициатива.

Думается, играть подобные позиции черными — дело вкуса. Если есть желание долго защищаться, используя малейший шанс для контратаки, как говорится, милости просим. Но, разумеется, после 5. Kg5 у белых имеются основания бороться за перевес.

Во втором варианте (1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Cc4 Kc6 5. ef ed) читатели предложили усиление на седьмом ходу (после 6. Kg5 Фe7+) 7. Ce6!



Перворазрядник В. Басанько из города Моздока Северо-Осетинской АССР считает, что у черных безрадостная позиция.

Например, 7...C:e6 8. K:e6 Kd8 9. Cg5 Kf6 10. C:f6 gf 11. Фh5+, и у белых сильнейшая атака. Москвич Ю. Лубнин приводит еще два варианта (7...h6 — 8. Фh5+ Kpd8 9. Kf7+ и 7...C:e6 — 8. K:e6 Kf6 9. 0—0 g6 10. Le1, оценивая их в пользу белых. И добавляет:

«Данные варианты часто встречались в моих любительских партиях, почти всегда игра складывалась в пользу белых. Поэтому считаю, что ход 7. Ce6! заслуживает внимания».

Что ж, с мнением наших читателей следует согласиться — крепкая база для белых фигур на важном поле e6 действительно веский аргумент в борьбе за преимущество. И шансы белых в предстоящей борьбе следует оценить достаточно высоко.

Серьезному испытанию подвергся анализ Хайтова в третьем варианте (1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Cc4 Kc6 5. de).

Это, вероятно, сильнейшее возражение — так считают многие читатели. Все дело в том, что уже на следующем ходу они существенно усиливают анализ узбекского шахматиста — в ответ на 5...fe вместо 6. Kg5, предлагается 6. Фd5!



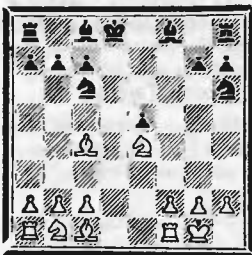
Этот ход отмечают читатели А. Безгодов из Челябинска, москвичи Н. Власов и Н. Сальников, А. Каленоз из города Коростеня Житомирской области, краснодарец А. Исаченко, Р. Кабанов из Абакана и другие. Угрожает крайне неприятное Фd5 — f7X, черные должны принимать экстренные меры.

Защитить слабый пункт f7 можно лишь ферзем с d7 или e7. На 6. Фd7 убедительно 7. Ф:e4 (но не 7. e6? — 7...Ф:e6 8. Ф:e6 C:e6 9. C:e6 ef 10. gf Kd4 с отличными шансами у черных) 7...de 8. K:e5 Фe7 9. Cf7+ Kpd8 10. K:c6+ и так далее.

В случае 6...Фe7 интересен вариант, предложенный А. Хлебиным (село Ярково Тюменской области) — 7. Cg5 Kf6! 8. ef gf 9. C:f6 Ф:f6 10. Ф:e4+ Ce7 11. Kc3 Cf5 12. Фe2, и белые остаются с лишней пешкой.

Правда, наличие двух слонов все же обещает черным определенную компенсацию за материальный урон.

«По своему переписочному опыту знаю, — пишет Н. Сальников, — что эксперименты типа 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Cc4 Kc6 «наказывать» лучше всего в скучном эндшпиле. Поэтому москвич предлагает 5. de 6. Ф:d8+ Kp:d8 7. 0—0, и если 7...fe, то 8. Kg5 Kh6 9. K:e4 с блокадой пешки e5».

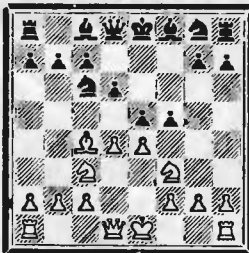


Что ж, в распоряжении белых ряд выгодных пунктов в центре, их шансы действительно выше. Белые могут попытаться разменять как можно больше фигур и приступить к осаде слабой пешки e5. Или использовать малообеспеченную позицию черного короля и организовать на него атаку.

Итог: в варианте с 5. de белых ожидают немалые трудности.

Но особенно убедительно возражение, найденное нашими читателями в шестом

варианте — 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Cc4 Kc6 5. Kc3.



В ответ на предложенное Хайтовым 5...Kf6 6. de K:e4 И. Копылов из Уфы и О. Лелуашвили (Тбилиси) предложили использовать уже знакомую идею — 7. Фd5! Позиция, схожая со встретившейся в одном из разветвлений третьего варианта, но с одним отличием — готова к размену пар коней, а это на пользу белым, избавляющим от пассивного в ряде случаев коня b1. Тбилисец приводит такой форсированный вариант: 7...Фe7 (слабее 7...Фd7 — 8. e6) 8. K:e4 fe 9. Cg5 Фd7 10. Ф:e4 Фf5 11. Ф:f5 C:f5 12. 0—0—0 de 13. K:e5 K:e5 14. Ah1 Cd6 15. f4.



У белых лишняя пешка и отличные шансы реализовать материальный перевес.

Вот какие интересные исследования прислали читатели «64». Любопытная получилась переписка! А между тем оценка всего варианта в теории не слишком высока. «Увы, ход 4. Kc6 не нов, — пишет кандидат в мастера С. Матюхин из подмосковных Химок, — он рассмотрен в книге Пауля Кереса «Теория шахматных дебютов», т. II, стр. 72 (Эстонское государственное издательство, 1952). Эстонский гроссмейстер отмечал, что в случае 4...Kc6 5. Kg5 (очень сильно также 5. ef) 5...Kh6 6. d5 Kb8 (или 6...Ke7 7. Kc3 f4 8. g3 с преимуществом у белых) 7. Kc3 f4 8. h4 Cg4 9. f3 Cd7 10. g3 fg 11. f4 белые имеют перевес».

Разумеется, редакция «64»

могла бы сослаться на авторитет П. Кереса и ответить лично А. Хайтову. Но, думаю, мы поступили верно, опубликовав итоги аналитической работы шахматиста из Узбекистана. И убеждают нас в этом письма читателей, которые с удовольствием откликнулись на предложение вступить в теоретический спор. Мы почувствовали желание не только найти шахматную истину, но и возможность для простого человеческого общения. Это подтверждают вот такие строки, полученные из Новокузнецка:

«Посланные в «64» варианты рассмотрены группой ребят (почти все давнишние приятели и шахматные партнеры), занимавшихся в шахматных секциях Сибирского металлургического института (СМИ), Дворца культуры или в городских клубах, а также Кузнецкого металлургического комбината (КМК). Среди нас есть перворазрядники и два кандидата в мастера. С интересом следим за большими шахматами и больше всего любим ваш журнал «64». «Центр управления» сейчас лег на студентов группы ЭПА-85 СМИ, и мы от лица всего нашего неформального шахматного коллектива отписали свои варианты. Будем следить за развитием событий (дискуссии), тем более что интересных, больших шахматных праздников в городе, к сожалению, почти нет. Студенты группы ЭПА-85 К. Харитонов, М. Петров, А. Курманкаева, А. Сондор, А. Горбунов».

Редакция «64» полностью солидарна со студентами-сибиряками. Мы готовы продолжить дискуссию по теме, предложенной Хайтовым.

Или начать новую? Предлагайте идеи, уважаемые читатели! Давайте вместе создадим в «64» клуб шахматных аналитиков, где каждый мог бы высказаться по самым различным проблемам вечного и прекрасного шахматного искусства.

В. БУХТИН,
мастер.



юбилей боголюбова в триберге

Большинство западных немцев считает, что самые красивые места в их стране — в знаменитом Шварцвальде, по-нашему, «Черном лесу», упирающемся на юго-западной окраине ФРГ в предгорья швейцарских и французских Альп. Не случайно по Шварцвальду протянулась цепь прославленных на весь мир курортов. Иные из них памятливы любителям отечественной словесности и шахматистам: в Баден-Баден наезжали Гоголь, Толстой, Гончаров, Достоевский, Тютчев, здесь подолгу жил Тургенев, здесь умер Жуковский; здесь в 1925 году состоялся знаменитый международный турнир, где победил Алехин, а четвертое место занял Боголюбов.

В Баденвайлере главная достопримечательность — санаторий, где скончался Чехов.

Расположенный между Баден-Баденом и Баденвайлером Триберг — одна из жемчужин курортной цепи. Этот живописнейший городок, вытянувшийся в струнку у подножия самого крупного в Германии водопада, навсегда вошел в историю шахмат.

Здесь прожил в общей сложности три с половиной десятилетия и закончил свои дни Ефим Дмитриевич Боголюбов (1889—1952), один из самобытнейших игроков, дважды бросавший перчатку «самому» Алехину и не раз опережавший в турнирах Капабланку, Ласкера, многих других корифеев.

Напомню, как он здесь очутился. Летом 1914 года в Маннгейме, раскинувшемся при слиянии берущего начало в Шварцвальде Неккара и окаймляющего Шварцвальд с запада Рейна, проходил большой шахматный праздник, по-старинному — конгресс, а по-современному — фестиваль. Основной турнир для «маэстро» проходил параллельно с рядом побочных — для юных честолюбцев, стареющих львов и состоятельных любителей, то бишь «пижонов». В этих турнирах играли шахматисты из России Алехин, Романовский, Селезнев, Боголюбов, Вайнштейн, Рабинович, Богатырчук.

Сражения на шахматных досках были в полном разгаре, когда вдруг разразились другие, всамделишные и

кровавые — на полях Европы. Поскольку Германия вступила в войну с Россией, вся русская шахматная делегация оказалась в плену.

Ей предложили на выбор несколько городов для интернирования в глубинке. Выбор пал на Триберг, и всю компанию переправили для начала в тамошний отель при курзале. Впрочем, не всю: хитроумный и находчивый не только на шахматной доске Алехин сказался душевнобольным и так тонко сыграл партию невменяемого, что вскоре с помощью Красного Креста был препровожден в Швейцарию, а оттуда и в Россию. Спустя четыре года вернулись и более или менее онемечившиеся остальные. Опять-таки не все: Боголюбов, влюбившийся в местную жительницу, свою ровесницу, Фриду Кальтенбах, был, по его словам, «полонен навеки». В 1920 году он сочетался с избранницей брачными узами. Одна за другой появились на свет очаровательные дочери — Соня, потом Тамара.

В 1925 году Боголюбов вернулся на родину, где с блестящим выиграл крупнейший

шахматный турнир и успел стать чемпионом молодой Советской России. Но затем снова уехал к семье в Триберг и в 1927 году принял германское подданство, за что, по понятиям того времени, был сурово осужден нашей общественностью и за что, по понятиям нашего времени, должен быть оправдан. В конце концов никто, кроме Алехина, не сделал для славы русского шахматного гения за рубежом так много, как Боголюбов или «Боголь» (так для удобства произношения называли его многочисленные немецкие поклонники и ученики).

...От Тюбингена, где у меня был доклад, до Триберга рукой подать, каких-нибудь 80 километров. Но в горах поездка по прямой не ходят, а не спеша, подбирая жителей чуть ли не каждой деревни, челночат в разных направлениях, подчиняясь узору долин.

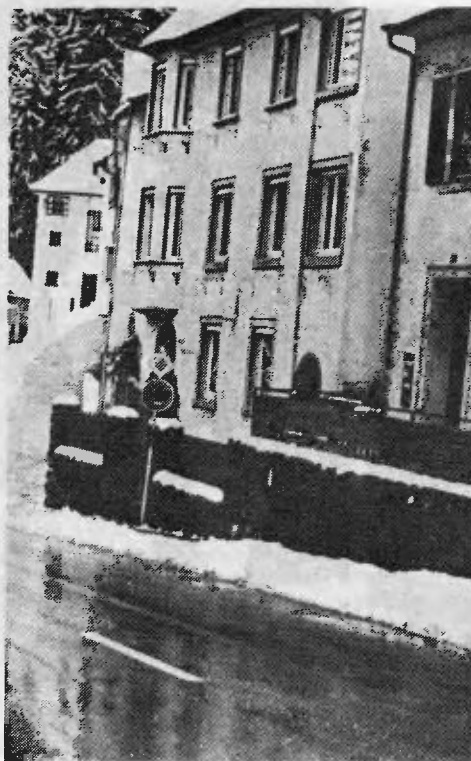
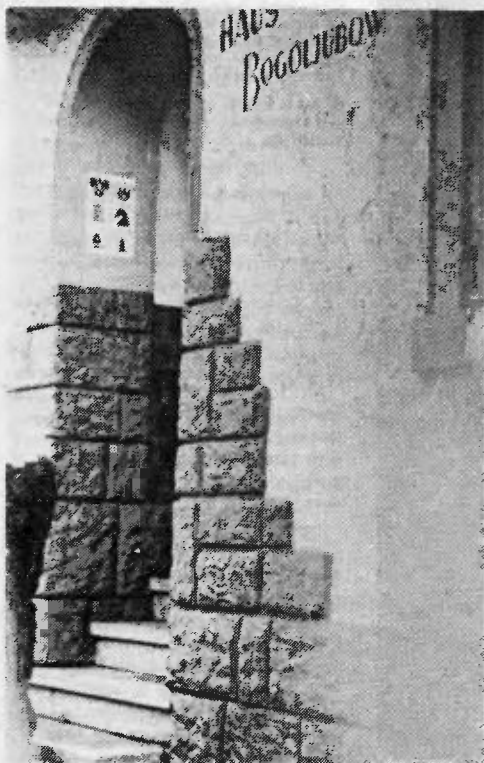
Итак, стартовав из пункта Т1 часов в десять утра, я после трех пересадок лишь в половине третьего достиг пункта Т2.

В 3 часа дня 1 апреля, как сообщила меня старшая дочь Боголюбова Соня Штокбургер, с возложения венков на кладбище начиналась торжественная юбилейная церемония. А путь еще предстоял немалый: город Триберг, подобно коню, «ходит» буквой «Г» — главная улица, начинаясь с вокзала, длинной стрелой взлетает к водопаду, чтобы, уклоняясь от

● О размерах Триберга можно судить по станции...

● Могила Боголюбова, его жены и друга дома — художника Бейлина.





● Крыльцо «дома Боголюбова».
● Улица узкая, и весь дом не поместился в кадре.

него, круто взять вправо и закончиться кладбищем под ле собора.

Почти в самой точке этого поворота и стоит «Хаус Боголюбов», как латинскими буквами выведено на фасаде. Это солидный особняк в три этажа с мансардой добротной кладки начала века. Забавную историю его приобретения рассказала мне Соня, или Софья Ефимовна (то-то она, не знаящая ни слова по-русски, удивилась бы, что ее положено так величать!).

Как-то, взяв первый приз в одном из турниров начала 20-х годов (Пештьен-22?), Боголюбов выслал деньги жене на шубу. Благодарная Фрида предпочла купить... особняк — такие в инфляцию были цены!

Ныне на первом этаже помещается небольшой телесалон, который долгие годы вел муж Сони Вилли Штокбургер, недавно передавший дело своему сыну Бернду, единственному внуку великого шахматиста. (Есть и правнук, но от сестры Бернда Кармен; у самого телесалончика детей пока нет.) Второй этаж занимают Соня и Вилли Штокбургеры, третий (собственно, кабинет и спальня Боголюбова) пока сдается внаем — до возвращения из Цюриха после вы-

хода в будущем году на пенсию Тамары Боголюбов, или по-нашему Боголюбовой, сохраняющей за собой две комнатки под чердаком.

Здесь-то, как рассказала мне позже Тамара, и находится заветный шкаф с остатками шахматной библиотеки Боголюбова (книги, испещренные пометками гения!) и не разобранными его рукописями, в которых немецкий текст перемежается с никому не понятными здесь русскими фразами... (Боголюбов, как поведали мне его дочери, не стал их учить русскому, опасаясь, что нацисты станут использовать их в качестве переводчиц).

Сама Тамара работает пока секретарем-машинисткой в одной из газет в Цюрихе, куда тайком — граница была на замке — явилась, по ее рассказам, в 1948 году из голодного, нищего Триберга (теперь его трудно таким представить — сверкающие, преизобильные витрины этого городка ничем не уступают мюнхенским или цюрихским). Отец вынужден был благословить ее на этот нелегальный побег — семья испытывала острую нужду, самого Боголюбова после длительных дознаний относительно его «политического» поведения при нацистах допустили к турни-

рам лишь в 1949 году (когда он в очередной, третий раз стал чемпионом Германии). «Кормил» в основном когда-то приобретенный дом: хлопотливая Фрида держала что-то вроде пансиона, большую часть комнат сдавали курортникам, не искавшим даже в самые трудные времена.

Но возобновим рассказ о юбилее. Я достиг «дома Боголюбова», когда его потомки и родственники уже толпились на крыльце, распределяясь по машинам. Меня усадили к внуку Боголюбова Бернду.

На мой вопрос, не передались ли ему феноменальные способности деда, он, смутившись, сказал что-то вроде того, что, мол, нет времени проверить. Довод здесь обычный, работа съедает почти весь день немецкого бюргера, на жалкий остаток его претендуют жена и кружка пива за телевизором.

Местный шахматный клуб, разумеется, гордо носящий имя Боголюбова, заметно по этой причине хиреет — пожаловался мне потом его президент Купфершмидт.

Клуб ютится в одном из кафе, где играли когда-то и Боголюбов с Селезневым, но в полном составе его члены сходятся редко.

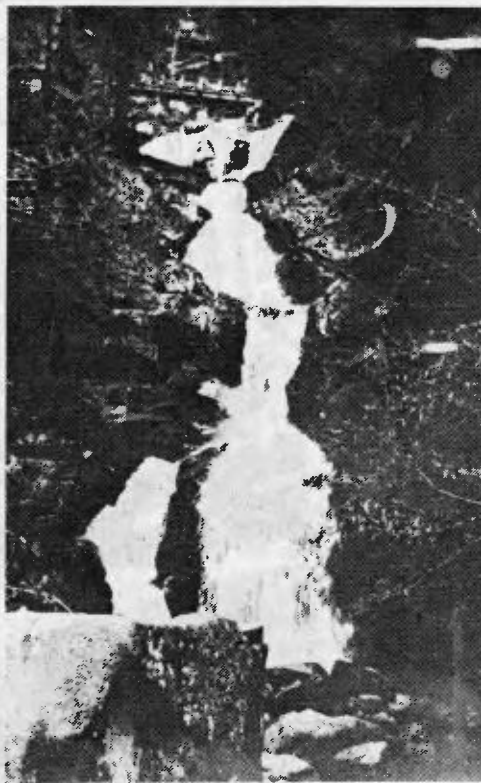
Впрочем, есть человек, появляющийся здесь в течение многих лет почти ежедневно, точнее — с 1914 года, то есть с того времени, когда в городе появились русские. Этого бодрого старичка мы нагнали у кладбищенских ворот. Зовут его Йозеф Прокаммер, ему за девяносто, он бывший ремесленник, лишь недавно повесивший на гвоздь инструменты. Своим долголетием, по его уверению, обязан двум страстям: шахматам и пешему ходу. Он и на крутую кладбищенскую гору взобрался пешком, и наотрез отказался ехать с кем-либо обратно. Узнав, что я русский, тут же принялся рассказывать мне истории про Боголюбова и Селезнева. Истории, впрочем, самые обыкновенные, о том, например, как Боголюбов, степенно выйдя на прогулку с ладошками дочек в руках, уже через пять, много — десять минут, забывая про дочек, выхватывал карманные шахматы и принимался лихорадочно двигать фигурки; дочки, резвясь, немедленно скрывались из виду. Опомнившись через какое-то время, незадачливый папаша в отчаянии метался по лесу...

Или про то, как подверженный зеленозминый чарам Селезнев играл на кружку пива с кем попало.

Но вот мы добрались до могилы Боголюбова, и разговоры стихли. Собралось не так много, человек сорок, но раскрытые зонтики — лил дождь — словно бы увеличили сплоченную массу. Возложили венки, президент шварцвальдского шахматного «бецирка», то есть «зоны», Эккехард Майссель произнес прочувствованную речь.

Потом все перебрались в местный «курзал» — так в Шварцвальде именуют дома культуры. (Помните, баденбаденский курзал, описанный в «Дыме» Тургенева?)

Здесь, в «уголке Боголюбова» — бюст работы Эриха Байера, портрет кисти близкого друга, также выходя из России, Иосифа Бейлина (вернее, копия одного из портретов, оригиналы двух других хранятся у дочерей).



● Старый курзал, первоначальный приют русских пленников — шахматистов. За ним выглядывает башня нового, где теперь «уголок Боголюбова».

● Любимое место прогулок — знаменитый Трибергский водопад.

памятная доска и фотовитрина. Снова выступали деятели немецкого шахматного движения и «отцы» города, которому повезло быть прославленным русским маэстро. От федерации шахмат ФРГ речь произнес гроссмейстер Клаус Дарга, поведавший о том, как непросто складывалась судьба русского шахматиста, более всех сделавшего для развития шахмат в Германии: нацисты видели в нем «второсортного» славянина, не достойного играть в национальных первенствах, а союзники после войны обвиняли его, как и Алехина, в коллаборационизме. Да и звание международного гроссмейстера ФИДЕ присвоила ему лишь в 1951 году — за год до смерти.

Несмотря на все эти невзгоды, Боголюбов оставался на редкость мягким, добрым, улыбчивым человеком, щедро дарившим молодежи и свои знания, и свой юмор, и свою душу. Дарга с искренней теплотой вспоминал о том, как под руководством Боголюбова проходили в Триберге в мае—июне 1952 года сборы юношеской команды ФРГ, куда входил тогда и сам Дарга. Боголюбов-наставник, как и Боголюбов-шахматист тратил себя без остатка, энергия его

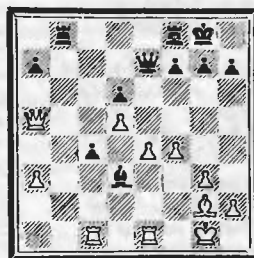
казалась неиссякаемой. Но вот когда в заключительный день повел питомцев к любимому водопаду, вынужден был остаться у нижнего порога: сердце... Сразу же после сборов он отправился в десятидневное турне с сеансами, проделав путь от Пфорцхайма до Хайльбронна. А на следующий день после возвращения скончался — утром, не просыпаясь, а постели.

Занятая завтраком для постояльцев Фрида не сразу заметила, что муж задерживается дольше обычного. Заглянула в спальню и увидела, как с постели свисает безжизненная рука...

Вслед за выступлением Дарги шахматный журналист Вальтер Хаас из расположенного поблизости Виллингена (того самого, где в 1934 году Алехин и Боголюбов сыграли матчевую партию, а после нее еще одну — в «живые шахматы» на местной соборно-рыночной площади; среди восторженных зрителей был и юноша Хаас) прокомментировал окончание последней победной партии Боголюбова, выигранной им у югославского мастера Пуца на турнире в Белграде в апреле 1952 года. Оно действительно эффектно.

БОГОЛЮБОВ — ПУЦ

Белград, апрель 1952



24. e5 Ab2 25. ed Ф : d6
26. Ф : a7 h5 27. Фе7 Фb6+
28. Фе3 Фb3 29. d6 Фа2
(29...Ф : a3 — 30. Л : e4
Ф : d6 31. Лd4 с выигрышем
фигуры) 30. Cd5 Л : h2 31.
d7 h4 32. gh Л : h4 33.
С : f7+ Kph8 (на 33...Л : f7
следует 34. d8Ф+, а на
33...Кр : f7 — 34. Фе6X)
34. Фg3 Лh5 35. Ae8 Ф : a3
36. Aсe1 Kph7 37. d8Ф
Фа7+ 38. Л1e3 Фа1+ 39.
Фe1 Фb2 40. Лh3!! Парирует
все матовые угрозы. После
40...Л : h3 следует 41.
Фh4+!! Л : h4 42. Ф : h4X.
Черные сдались. (Примечания
В. Хааса).

Выступления ораторов по немецкому обыкновению предварили и заключили музыканты: в исполнении трибергского трио под просторными сводами конструктивистского курзала прозвуча-

ли величавые звуки Гайдна. Затем бургомистр вручил обеим дочерям великого шахматиста по пышному букету роз и широким жестом пригласил всех присутствующих на кофеитие в самой роскошной трибергской кондитерской.

Завершился этот хоть и многолюдный, но трогательный памятный вечер вполне по-шахматному: блицтурниром в честь юбиляра, в котором приняли участие одиннадцать шахматистов шаарцвальдского «бецирка» и автор этих строк. Победил служащий из соседнего Санкт-Георгена Бруно Рогенштейн. Мне удалось занять второе место и благодаря этому впервые в жизни попасть в шахматные отчеты прессы.

Результат мог и должен был быть лучше, но я дважды пал жертвой коварного немецкого правила: «есть» в блице королей, на которых так естественно не обращать внимания при подавляющем превосходстве во времени и материалах.

В целом местные жители помянули Боголюбова тепло, старательно, продуманно. И все же многих, как и меня, щемила досада. Так ли уж богата история шахмат эзедскими перагой величины? Не могла ли ФИДЕ в том же Триберге устроить международный турнир в честь Боголюбова? Не так ли следует отмечать славные даты, которых, право, не так уж много у многолюдной шахматной семьи? Раз уж gens una sumus?

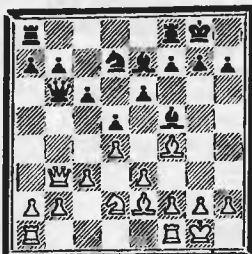
Юрий АРХИПОВ.
Фото автора.



виновата ли генетика?

К. ГРИГОРЯН —
А. КУЗЬМИН

Белгород, 1989



За первые одиннадцать ходов оценка позиции, в отличие от структуры, не сильно изменилась.

12. Afc1 c5 . Попытка уклониться от симметрии, которая, говорят, все-таки не сулит черным полного равенства.

13. Фb5 (неточность, к стратегическим осложнениям вело 13. c4) 13. Ф: b5 14. C: b5 Kb6 15. dc . Сдавать центр не слишком приятно, но после 15. Ce2 c4 некоторый пространственный перевес обеспечивал черным мини-инициативу.

15. C: c5 16. Kb3 Ce7 . Ход потребовал определенных волевых усилий, так как, напад на слона, Карен предположил ничью.

17. a4? Ошибка, позволяющая черным захватить инициативу. Следовало избрать принципиальное 17. Ka5 , после чего предстояло выбирать между 17. f6 18. K: b7 e5 19. Cg3 a5 20. b4 ab 21. cb C: b4 22. a4 и 17. a6 18. Ce2 Afc8 — в обоих случаях со сложной обоюдной игрой.

17. a6 18. Ce2 Afc8 . Не приносило реальных выгод немедленное вторжение 18. Kc4 19. C: c4 dc 20. Ka5 .

19. Kd2 f6 20. a5 . Пожалуй, осторожнее было 20. f3 , подготавливая маневр Cf4 — g3 — f2 , и белые должны удержать позицию. 20. Kd7 21. c4? (ослабляется целый комплекс полей) 21. Cb4 22. g4 Cg6 23. Kb3 e5 24. Cg3 Cf7 (подчеркивая неустойчивость коня b3) 25. cd . И в случае 25. Ad1 dc 26. A: d7 ch 27. A: b7 Cd2 положение белых не из легких.

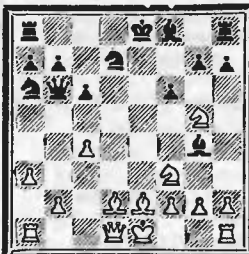
25. C: d5 26. A: c8 A: c8 27. Ad1 Ce6 (не давая активизироваться белым фигурам) 28. Cf3 Ac2 29. C: b7 A: b2 30. Cc6 . На отступление коня последовало бы 30. Kc5 и 31. C: a5 . 30. Kf8 . Конечно, не 30. A: b3 ввиду 31. C: d7 C: d7 32. A: d7 C: a5 33. Aa7 с хорошими шансами на ничью.

31. Kc1 Ab1 32. Cf3 C: a5 33. Ce2 Cc3 34. C: a6? (затягивало сопротивление 34. Kd3) 34. Cb2 . Белые сдались. Их чернопольный слон так и не подключился к игре.

Следующий фрагмент иного рода.

А. ГЕЛЛЕР —
Л. ГОФШТЕЙН

Белгород, 1989



Черные несколько отстали в развитии, и мастер Александр Геллер (сын гроссмейстера Ефима Геллера) энергично использует это обстоятельство.

14. Kh4 C: e2 15. Ф: e2+ Ke5 16. 0—0 Фd4? Позволяет белым провести эффектную комбинацию.

17. Фh5+ g6 18. K: g6! K: g6 19. Afe1+ Ce7 20. A: e7! Kp: e7 21. Ae1+ Kpd6+ . На 21. Ke5 решало 22. Фf6+ , а на 21. Kpd7 — 22. Фh3+ .

22. Cb4+ K: b4 23. c5+! (заключительный штрих) 23. Kpd5 24. Kf3 Ke5 25. K: d4 Kd3 26. Ad1 Kp: d4 27. Фh4 Kp: c5 28. f4 Ahg8 . Черные сдались.

«Похоже, комбинационный дар передается генетически!» — услышал я оброненную кем-то фразу. Интересно, а стратегический?

А. КУЗЬМИН,
международный мастер.

борьба миров

«Добрый день. Меня зовут Геза Мароци. Я умер в 1951 году, в возрасте 81 год. При жизни я был многократным чемпионом Венгрии по шахматам. Четыре года тому назад ко мне обратился доктор Валериус, который предложил мне сыграть партию в шахматы со швейцарским чемпионом русского происхождения Виктором Корчной. Доктор Валериус, как и я, пребывает в среде, которую вы, смертные, называете потусторонним миром. Как и я, он уроженец Богемии. Он отец Роберта Ролланса, чловена, который выступает в качестве посредника между нами, поддерживая со мной связь с помощью спиритических сеансов. Мы обмениваемся одним ходом в течение каждых 30 дней. Наша партия продолжается уже 4 года. Г-н Корчной очень занят своими земными соревнованиями и не может уделять мне слишком много времени.

Г-н Ролланс — немец по национальности. Ему 75 лет, и по роду занятий он композитор, создавший немало музыкальных произведений. Сам он в шахматы не играет и свою роль медиума выполняет совершенно бескорыстно, как он поясняет, «из чисто научного интереса». Передавая ему каждый очередной ход, я одновременно отвечаю на вопросы динтора Вольфганга Айзенбаиса, президента Швейцарского общества парапсихологов, по инициативе которого и была организована эта встреча. Я охотно на нее согласился, так как сошнулся по сильному партнеру — после смерти мне доводилось встречаться за доской лишь с несколькими довольно слабыми игроками из числа моих соотечественников — венгров.

Вот пока, пожалуй, и все, что я имею вам сказать». Это обращение к читателям, опубликованное некоторое время тому назад на страницах двух швейцарских иллюстрированных еженедельников, многим показалось розыгрышем, однако гроссмейстер Виктор Корчной отнесся ко всей этой истории вполне серьезно. «Я готов играть в шахматы с кем угодно, когда угодно и где угодно — сказал он. — И чем необычнее опыт, тем интереснее».

Геза Мароци был по профессии инженером-мостостроителем и никогда не отдавал себя шахматам целиком. Быть может, именно поэтому он не входил в число претендентов на мировую шахматную корону, хотя считался сильным гроссмей-

стером и особенно славился своей виртуозностью в эндшпиле.

Кроме того, у него была репутация выдающегося знатока французской защиты, а поскольку аналогичное реноме имеет ныне Корчной, не удивительно, что именно этот дебют встретился в их партии.

На 10-м ходу Мароци, игравший белыми, сделал совершенно парадоксальный ход Kpd1 , впервые примененный Максом Эйве в 1954 году и вошедший в турнирную практику в начале 60-х. При жизни он не мог знать этого хода. На вопрос д-ра Айзенбаиса, заданный по этому поводу, Мароци ответил уклончиво, сказав, что «это был новый опыт». Тем не менее швейцарский парапсихолог склонен предположить, что его потусторонний собеседник продолжал после смерти посещать а качестве невидимого зрителя шахматные турниры.

На 19-м ходу Мароци вынужден был перейти в невыгодный эндшпиль, однако, по словам Корчного, с каждой очередной разменной фигурой все в большей степени ощущал силу соперника.

Г. МАРОЦИ —
Потусторонний мир
В. КОРЧНОЙ
Швейцария

Французская защита C18

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 cd 8. Ф: g7 Ag8 9. Ф: h7 Фc7 10. Kpd1 dc 11. Kf3 Kbc6 12. Cb5 Cd7 13. C: c6 C: c6 14. Cg5 d4 15. C: e7 Kp: e7 16. Фh4+ Kpe8 17. Kpe2 C: f3+ 18. gf Ф: e5+ 19. Фe4 Ф: e4+ 20. fe f6 21. Ad1 e5 22. Ad3 Kpf7 23. Ag3 Ag6 24. Ahg1 Ag8 25. a4 A: g3 26. fg b6 27. h4 a6 28. g4 b5 29. ab ab 30. Kpd3 Kpg6 31. Af1 Ah8 32. Ah1 Ah7 33. Kpe2 Aa7 34. Kpd3 Aa2 35. Af1 , и белые сдались. Комментарий Корчного: «Ну, я бы на его месте еще сопротивлялся... А, зря, по правде сказать, мне не хотелось бы оказаться на его месте».

«Либерасьон», Париж.
22.6.89.

встреча позади, встречи впереди

Солнце нещадно палило. Пестрая стайка встречающих в Ворошиловградском аэропорту сбилась в небольшой квадратик тени от «Икаруса», в руках букеты цветов, сувениры. Авиалайнер из Киева, на борту которого голландские шашисты, прибыл точно по расписанию. Первые рукопожатия, улыбки, приветствия. «Как долетели?» На обычный вопрос следует неадекватная реакция. Голландцы закатывают глаза к небу и отвечают «Фантастика! Тридцать два часа от Амстердама до Ворошиловграда!» Это сообщение нас несколько удивило. Из Минска несподручно проводить журналистское расследование в Москве, чтобы получить ответ на вопрос: что не сработало в отлаженной системе sport-обеспечения Госкомспорта СССР и почему сборная Нидерландов оказалась без прямых авиабилетов из столицы в Ворошиловград? В итоге они поездом добирались до Киева, ночью в вагоне спать не могли — непривычно (свою страну вдоль и поперек они проезжают за четыре часа), так что печать усталости на их лицах была объяснима. Однако старания и выдумка организаторов матча, где первую скрипку играл В. Бретль, а дирижировал председатель оргкомитета И. Шовкопьяс, уже на открытии заставили гостей забыть о неурядицах. Наставник сборной Нидерландов шестикратный чемпион мира Х. Вирсма определил такой состав по доскам: 1. Р. Клерк — участник матча за звание чемпиона мира, четырехкратный чемпион Голландии, 2. Й. Стоккел — чемпион страны, 3. Я. ван дер Вал — экс-чемпион мира, 4. Я. Веселинк — национальный мастер, 5. Й. Крайенбринк — мастер ФМЖД, чемпион страны по «быстрым» шашкам, 6. Й. Бастианнет — международный гроссмейстер, 7. Й. ван дер Борст —

международный гроссмейстер, 8. А. ван Леувен — кандидат в мастера, 9. Б. Бис — национальный гроссмейстер, 10. А. Схолма — международный гроссмейстер. Кроме Т. Сейбрандса, мы видим всех сильнейших и перспективных шашистов.

Тренер сборной СССР

А. Чулков, не мудрствуя лукаво, рассадил наших по спортивному признаку:

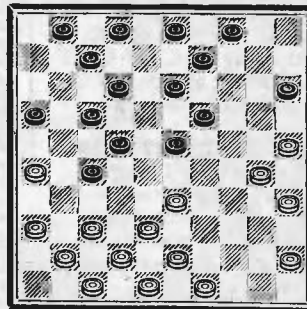
1. А. Чижов, 2. А. Гантварг, 3. А. Балякин, 4. В. Вирный, 5. А. Шварцман, 6. В. Щеголев — все международные гроссмейстеры, носители высших титулов чемпионов и экс-чемпионов; далее — 7. Чемпион Белоруссии мастер Е. Ватутин, 8. Чемпион РСФСР В. Мильшин, 9. Чемпион мира среди кадетов и юниоров И. Койфман, 10. Международный мастер А. Ципес, заменивший в последний момент гроссмейстера Р. Лещинского. Запасной — гроссмейстер Г. Валнерис.

Это был XVIII по счету матч.

Интересно, что за всю историю, берущую начало в 1967 году, голландцы лишь трижды (в 1973, 1980, 1985 годах) добивались ничейных исходов, в остальных побеждали наши шашисты.

В Доме политпросвещения были пущены часы. В первом туре соперники как бы присматривались друг к другу, поэтому никто не переступил грани допустимого риска — ничьи на всех досках. Ежедневно в распоряжении участников был бассейн, искупаться в котором перед вторым туром изъявляли желание Я. ван дер Вал и А. Схолма. И надо же такому случиться, что именно они после утреннего плавания во второй половине дня проиграли А. Балякину и А. Ципесу. Но бассейн, судя по всему, был не виноват, так как на следующий день Я. ван дер Вал вновь проиграл чемпиону СССР.

**А. БАЛЯКИН —
Я. ван дер ВАЛ**



Первое впечатление таково, будто черные имеют большее преимущество. По-видимому, и голландский гроссмейстер поддался этой видимости благополучия своей позиции, решив еще более увеличить пространственный перевес.

22...15—20 23. 25:14 9:20? (следовало избрать взятие назад) 24. 26—21! (неприятный для черных тактический удар) 24...17:26 25. 33—28 23:32 (если 25...22:33 26. 38:9 3:14, то 27. 30—24! 20:29 28. 37—32 27:38 29. 42:13X) 26. 37:8 3:12 27. 41—37. Определился хронический недостаток в позиции черных — неудачное сочетание шашек «26» и «27», — им нужно постоянно следить за угрозой 37—31. 27...12—18 28. 38—33 19—23 (отдавать контроль над полем 29 черным, конечно же, невыгодно) 29. 45—40 20—25 30. 40—34 18—22 31. 34—29 23:34 32. 30:39 7—12 33. 43—38 12—18 34. 49—44 18—23 35. 39—34 1—7 36. 35—30! 7—12. Если 36...23—28, то хорошо 37. 33—29, и в удобный для себя момент белые пожертвуют — 36—31 и после 38—32 получат идеальную позицию. 37. 34—29 23:34 38. 30:39 2—7 (можно было попытаться обострить игру 38...25—30?) 39. 33—28 22:33 40. 39:28 7—11. В случае 40...16—21 — 41. 28—23 7—11 42. 44—40! 12—17 (нет 42...25—30 из-за 43. 40—34 30:39 44. 48—43 39:48 45. 38—32 27:38

46. 42:33 48:31 47. 36:9 4—13 48. 33—29X) 43. 40—34 4—9 44. 38—33 9—14 45. 33—29 14—20 46. 34—30 25:34 47. 29:40X.

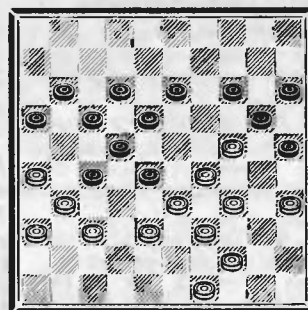
41. 37—31 26:37 42. 42:22 12—18 43. 47—42 18:27 44. 42—37 25—30 45. 37—31.

Белые выиграли шашку, а вскоре и партию.

Напряженно протекали все четыре встречи чемпиона мира на малой доске

А. Шварцмана с Й. Крайенбринком. Но каждый раз ни одному из них не удалось добиться решающего преимущества. Вот характерный пример.

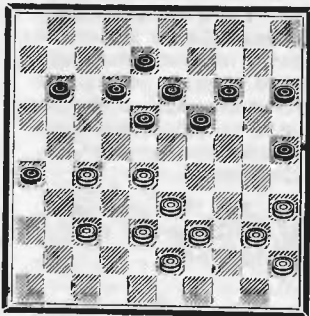
**А. ШВАРЦМАН —
Й. КРАЙЕНБРИНК**



После 37...14—19 белые могли, выражаясь борцовским языком, «перевести соперника в партер»: 38. 44—40 19:30 39. 35:24 16—21 (иного нет) 40. 49—44 11—16, а теперь небольшой ударчик — 41. 24—19! 13:24 42. 29—23 28:19 (лучшее взятие) 43. 33—28 22:42 44. 31:11 42:31 45. 26:8 16:7 46. 36:27. Весьма неприятная позиция под цейтнот. Лучшей защитой здесь, по-видимому, является 46...7—12 47. 8:17 24—30 48. 17—11 19—23 49. 11—7 23—28 50. 7—2 20—24 51. 34—29 24:33 52. 2:35 33—38 53. 35—24 28—33 54. 39:28 38—43 с определенными шансами на спасение. Но до этого нужно было бы еще дойти... В партии же последовало совсем уж «беззубое» 38. 37—32 (?) 28:37 39. 31:42 19:30 40. 35:24 27—32 (очевидная ничейная комбинация) 41. 38:27 22:31 42. 36:27 18—23 43. 29:7 20:47 44. 7—1. Дальнейшее не интересно. Сделав несколько профилактических ходов, соперники заключили перемирие. На закрытии матча Й. Бастианнет получил специальный приз за творческие достижения. Он единственный

в голландской сборной одержал победу. Пострадавший экс-чемпион мира В. Щеголев с грустной улыбкой заметил, что это, кажется, его 98-е поражение за многолетнюю историю.

В. ЩЕГОЛЕВ — И. БАСТИАННЕТ



Белые прочно укрепились в центре, и, казалось бы, для черных речь может идти з лучшим случае о ничьей. Но посмотрим, что произошло.

42. 37—32? (игра на цейтнот соперника порой может привести к неправильным последствиям) **42. .14—20**

43. 40—34 11—17 44. 34—29 20—24 45. 29—20 15—24

(соперники как бы поменялись ролями, теперь белым нужно искать спасение)

46. 28—23 19—37 47. 38—32

37: 28 48. 33: 11 12—17

49. 11—22 26—31 50. 27: 36

18: 27 (советский гроссмейстер отыскал единственный практический шанс на спасение, но все еще не так просто) **51. 45—40 24—29**

52. 40—34 29: 40 53. 35: 44

13—19 54. 39—34 19—23

55. 44—39? (з это уже решающая ошибка, следовало играть 55. 44—40 с вероятной ничьей) **55. .8—13 56.**

39—33 (не было размена

56. 34—30 25: 34 57. 39: 30

из-за 57. .13—19 с оппозицией три на три) **56. .13—19 57. 33—29 23—28**

58. 43—38 (на 58. 29—23

заготовлен удар «на большинство»: **58. .25—30! 59.**

23: 21 30: 48X) 58. .28—32

59. 38—33 32—37 60. 33—28

37—42 61. 29—23 19—24

62. 23—18 25—30!! Великолепная, совсем неочевидная жертва делает честь голландскому гроссмейстеру, который известен также как один из сильнейших этюдистов мира.

63. 34: 25 42—48 (теперь

шашка «18» не может идти

в дамки из-за угрозы

27—32X) 64. 36—31 48: 26

65. 25—20 (на 65. 18—13

заготовлен удар 65. .24—30!

66. 25: 34 27—32 67. 28: 37

26: 8X) 65. .24: 15 66.

18—13 26—37. Самообложение! Белые сдались. Прекрасный эндшпиль, который выглядит как учебный пример.

Но главные неприятности ждали гостей в следующем, третьем туре, который они проиграли с разгромным счетом 3:7, а в последний день В. Мильшин своим вторым выигрышем у А. ван Леувена установил окончательный счет в матче.

Хотелось бы отметить изобретательную игру дебютанта матчей минчанина Е. Ватутина, которому противостоял достаточно опытный И. ван ден Борст. Наш мастер одну партию выиграл и три закончил вничью.

И. ван ден БОРСТ — Е. ВАТУТИН



Советский мастер был на чеку и форсировал ничью при помощи двух жертв — сначала Рику, затем Дюссо.

44. .24—29! Проигрывало

44. .17—22? 45. 28: 17

21: 12 из-за **46. 33—28**

12—17 (после **46. .23—29**

47. 34: 23 18: 29 48. 30—25

29—34 49. 39: 30 14—20

50. 25: 23 26—31 51. 30: 17

31: 31 52. 17—12 31—36

53. 12—8, и возникает выигранный за белых эндшпиль) **47. 38—33! 17—21**

48. 30—25 24—29 49. 33: 24

19: 30 50. 28: 10 18—23

51. 35: 24 23—28 52. 32: 23

21: 41 53. 10—5 13—19

(**53. .41—47 54. 23—19**

47: 15 55. 19: 8 15—4 56.

8—2 26—31 57. 2—35X — так закончилась встреча

Б. Си — Ф. Гордейн из чемпионата мира 1960 года)

54. 23: 14 26—31 55. 14—9

41—46 56. 9—3 31—37 57.

5: 41 46: 35 58. 34—29

35—19 59. 39—33 19—37

60. 29—24 37—10 61. 33—29

10—32 62. 24—20 32—19

63. 20—15 19—28 64. 29—24

28—37 65. 25—20 37—23

66. 3—17 23—37 67. 17—44

I II III IV				СССР — НИДЕРЛАНДЫ				I II III IV			
1/2	1/2	1/2	1/2	А. Чижов — Р. Клерн				1/2	1/2	1/2	1/2
1/2	1/2	1/2	1/2	А. Гантварг — И. Стонел				1/2	1/2	1/2	1/2
1/2	1	1	1	А. Балякин — Я. ван дер Вал				1/2	0	0	1/2
1/2	1/2	1/2	1/2	В. Вирный — Я. Весселин				1/2	1/2	1/2	1/2
1/2	1/2	1/2	1/2	А. Шварцман — И. Крайенбрин				1/2	1/2	1/2	1/2
1/2	0	1/2	1/2	В. Щеголев — И. Бастианнет				1/2	1	1/2	1/2
1/2	1/2	1	1/2	Е. Ватулин — И. ван ден Борст				1/2	1/2	0	1/2
1/2	1/2	1	1	В. Мильшин — А. ван Леуве				1/2	1/2	0	0
1/2	1/2	1	1	И. Койфман — Б. Бис				1/2	1/2	0	1/2
1/2	1	1/2	1/2	Л. Ципес — А. Схолма				1/2	0	1/2	1/2
5 1/2	7	5 1/2		23 — 17				5	4 1/2	3	4 1/2

16—21 68. 44—35 37—48
69. 20—14 21—27 70. 35—44
27—32 71. 44—33 48—31
72. 15—10 32—37 73. 33—47
31—4 74. 10—5 4—36 75.
27—20 37—41 76. 14—9
36: 4 77. 47: 36 с выигрышем.

45. 33: 24 17—22 46. 28: 17
21: 12 47. 24—20 14: 25
48. 39—33 12—17 49. 33—28.

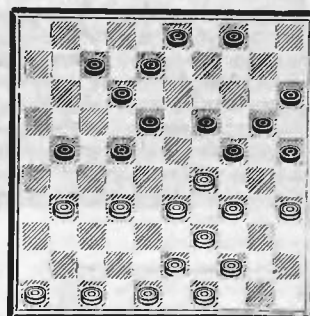
Если **49. 27—21 26: 17 50.**
32: 12 18: 7 51. 33—29, то
51. .13—18 52. 29—24
26—31 53. 24: 22 31: 33
54. 34—29 25: 34 55. 29: 18
с ничьей.

49. .16—21! 50. 27: 18
18—22 51. 39—33 22—27
52. 32: 12 23: 41 53. 12—7
41—47 54. 33—28 13—18.
Ничья.

О дружеской обстановке, в которой протекал традиционный матч, свидетельствуют хотя бы такие факты. В первом туре Александр Балякин обратил внимание Я. ван дер Вала на нестандартность бланков (на одной стороне «умещается» вместо привычных и необходимых для контроля 50 ходов — 40). Голландец искренне поблагодарил и бегом отправился вдоль столиков с этой новостью к игрокам своей команды. Тут же на бланках пунктуальных голландцев внизу появились надписи с восклицательными знаками:

«Еще 10 ходов!» Вечерами соперники много общались друг с другом. Мы стали слушателями колыбельных в исполнении А. Схолмы (он их поет своим дзюм детишкам), мелодичных украинских песен из уст Л. Ципеса и В. Бретля.

Но, конечно же, не обошлось без шашек. На доске нередко возникали новые композиции, которые решались к всеобщему удовольствию. Предлагаем читателям отыскать решение в композиции А. Схолмы. Оно не слишком сложное, но очень красивое.



Все голландские шашкисты и особенно Х. Вирсма очень внимательно следили за игрой 15-летнего Игоря Койфмана из Бендер, которого считают самым способным молодым шашкистом мира.

Их мнение во многом совпадает с оценкой гроссмейстера А. Балякина: «Игорь — несомненно талантливый юноша. И не будь у него привязанности к шашкам, он мог бы здорово себя проявить в других областях знаний. Своей игрой и результатами в 12—13-летнем возрасте он поразил всех. Однако, на мой взгляд, в последние два года его прогресс в игре притормозился, он переживает пору становления».

Итак, очередная встреча грандов мировых шашек позади, а впереди новые встречи в турнирах, чемпионатах, матчах.

В. БУЛАТ,
мастер,
Н. ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ,
ответственный секретарь
сборника «Шахматы,
шашки в БССР».

Решение композиции

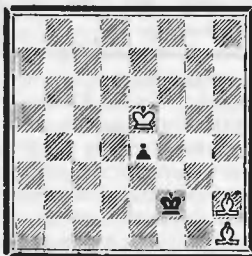
А. Схолмы:

1. 31—27! 22—31 2. 32—28!!, и ни один из ходов не спасает черных от поражения.

компьютер вторгается в ЭНДШПИЛЬ И...

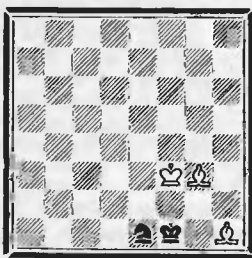
В главе «Этюд и ЭВМ» последнего сборника Г. Каспаряна («ФиС», 1988) прославленный гроссмейстер скептически оценил возможность искусственного интеллекта в области анализа эндшпильных позиций. Обращаясь к нашему меймшм в шахматном мире исследованиям ЭВМ окончания «два слона против коня», Генрих Моисеевич поставил под сомнение опровержение ничейной позиции Клинга и Горвица и призвал «найти брешь в расчетах и выводах ЭВМ». Сегодня на страницах журнала этюдисту отвечает Джон Рэйкрофт, редактор английского журнала «Энд гейм» и специалист в области программирования.

№ 1



В № 1 — ход черных. Вступительная игра форсирована: 1...e3 2. Крf4! e2 3. Сg3+ Крf1 4. Крf3! e1K+!, и перед нами позиция № 2.

№ 2



Далее следуют 57 ходов (пронумерованных вновь сначала), сделанных компьютером и прокомментированных нами. Каждый ход обеих сторон оптимален в том смысле, что выступка белых сокращает глубину решения на один ход, а ответ черных сохраняет ее в том же виде. Часто бывает так, что существует более чем один оптимальный ход. Тогда компьютер наугад выбирает один из всех равнооптимальных ходов. У ЭВМ нет «плана», ибо алгоритмический процесс образования базы данных привел к тому, что оптимальные ходы для всех возможных выигрышных пози-

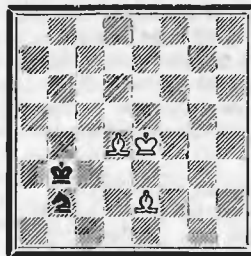
ций «встроены». Пока объяснения плана приходится давать нам, во всяком случае до тех пор, пока исследователи искусственного интеллекта не найдут способ извлечения идей из всеобъемлющей базы данных. Чтобы найти выигрыш в любой теоретически выигранной позиции, нужно немного — иметь только соответствующую базу данных и консультироваться с ней с помощью относительно небольшой программы. Заметим, что глубина решения в 57 ходов близка к известному максимуму в 66 ходов для окончания «два слона против коня». Поэтому игра, которую мы увидим в дальнейшем, иллюстрирует все стадии настоящего эндшпиля.

1. Крg4 Кg2 2. Ch2l Крf2 3. Крh3.

Этим ходом белые освобождают слона h1. В последующей стадии они централизуют своего короля, чтобы заставить противника занять оборонительную позицию. Но даже после освобождения центра черные обладают достаточно большим выбором полей для своих фигур.

3...Ke3 4. Сb7 Крe2 5. Сg1 Кс4 6. Кpg2 Крd3 7. Крf3 Кd2+ 8. Крf4 Кс4 9. Са6. Большое расстояние между двумя слонами, действующими на соседних диагоналях, эффективно, потому что оно не позволяет коню попеременно нападать на слонов или шаховать, создавая длинную серию неприятных ходов.
9...Крc3 10. Крe4 Кb2 11. Сd4+ Крb3 12. Се2.

№ 3



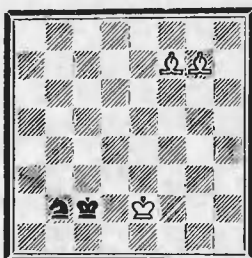
Черные заняли известную оборонительную позицию, впервые описанную Клином и Горвицем в их книге «Шахматные этюды» в 1851 г.

Авторы XIX века утверждали, что данная позиция ничейна, и эта точка зрения повторялась во всех пособиях по эндшпилю, в которых рассматривалось подобное окончание. Читатель сейчас станет свидетелем опровержения этого утверждения. Как известно, это опровержение стало возможным благодаря оригинальной компьютерной программе по собственному алгоритму Кэна Томпсона, работающего в лаборатории Белла (США, штат Нью-Джерси). Он избрал настоящее окончание по предложению автора этой статьи.

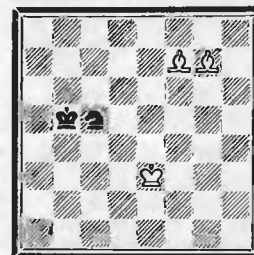
Окончательное испытание программы пришлось на 30 июля 1983 г., которое стало свежообразной, исторической датой. Результаты исследования впервые опубликованы в «Энд гейм» в конце того же года.

Некоторые продолжения компьютера сбивают с толку, что может быть проиллюстрировано следующим ходом черных: 12...Крa2. Похоже, что он «плохой», но фактически не хуже (то есть не ведет к более быстрому проигрышу), чем 12...Крc2 или 12...Крa3, ибо все эти ходы равнооптимальны. Однако нельзя считать совершенно незначительными последствия выбора 12...Крa2, как мы вскоре увидим.
12...Крa2 13. Ch5 Крb1 14. Сg7 Крc2 15. Крf3 Крb3 16. Сf7+ Крc2 17. Крe2.

№ 4



№ 5

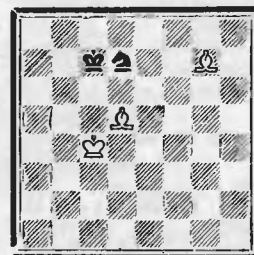


Черные близки к созданию позиции Клинга и Горвица с черным конем на b7, но это им не удается. Белые используют обстоятельство, что конь на c5 фактически «защищает» слона d5 от нападения черным королем.

Исследование окончания «два слона против коня» зависит от понимания таких нюансов. Выиграть этот эндшпиль можно лишь при помощи маневров, основанных на подобных нюансах. Если вам стало ясно, что практически ни в одной позиции ничья невозможна, то это окончание не будет более пугать вас возможностью упущения выигрыша (или ничьей), которая возможна в других окончаниях, как, например, «ладья и слон против ладьи».

22. Сd5 Кd7 23. Крd4 Крb6 24. Крc4 Крc7.

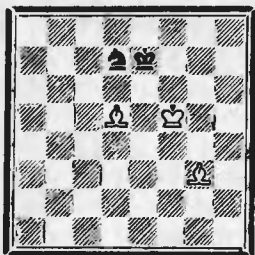
№ 6



Позиция неприятна для белых, потому что противник грозит объявить шах с поля b6, а ни один из слонов не «хочет» сдвинуться. Естественное продолжение 25. Kpd4 Kpd6 приведет белых к позиции «морального» цугцванга, так как на 26. Ch6 (сильнейшее, на мой взгляд, продолжение — я не смог на этот счет проконсультироваться с компьютером) черные отвечают 26... Kf6, и теперь опасность создания на g7 позиции Клинга и Горвица возросла. Более того, 25. Kpd3? Kc5+ и 26... Kb7 отбрасывает белых назад на 20 ходов.

При анализе этого окончания ход 25. Kpc3 теряет свой мистический характер и приобретает другое качество — необычайной красоты, недоступной, конечно, компьютеру, хотя именно он и «нашел» этот ход. Точнее, ЭВМ говорит нам, что следующий ход белых единственно оптимальный, и когда видишь, что после 25... Kpd6 26. Kpd4 черные оказываются в позиции «морального» цугцванга, то даже у самого убежденного скептика появляется вера в компьютер. 25. Kpc3 Kc5 26. Ce5+ Kpd7 27. Cg3 Ke6 28. Kpd3 Kpe7 29. Kpe4 Kc5+ 30. Kpf5 Kd7.

№ 7



Черные вновь заняли сильную позицию. Если теперь им оставаться в этом положении, дела выжидательные ходы, то белым не удастся выиграть. С другой стороны, если белые будут шаховать, то король убежит либо влево, либо вправо, и в обоих случаях черные вновь угрожают занять спасительную стойку. Это самый неясный момент решения. Белые должны перегруппировать слонов и в то же время быть готовыми не дать противнику занять позицию Клинга и Горвица. Ключевым к пониманию решающего маневра белых является понятие «наступательного квадрата». Посмотрите на чернополюсного слона g3. Он контролирует поля d6 и

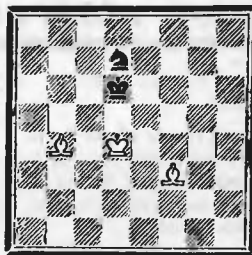
e5, а ему нужно атаковать клетки d6 и e7 — на одну горизонталь выше. Чтобы сделать это, чернополюсный слон должен с королевского фланга перейти на ферзевый.

Точь-в-точь та же логика применима и к белополюсному слону: он нападает на пункты d5 и e6, а должен контрролировать клетки e6 и d7.

Смысл маневров слонов сводится к продвижению «квадрата» d5, d6, e5, e6 на одну горизонталь для создания более агрессивного квадрата d6, d7, e6, e7, в котором черные уже, как говорится, не выживут...

31. Cf3 Kb6 32. Ce1 Kpd6 33. Cb4+ Kpd7 34. Kpe5 Kc4+ 35. Kpd5 Ke3+ 36. Kpe4 Kc4 37. Ce1 Kpe6 38. Cg4+ Kpd6 39. Kpd4 Kb6 40. Cf3 Kd7 41. Cb4+.

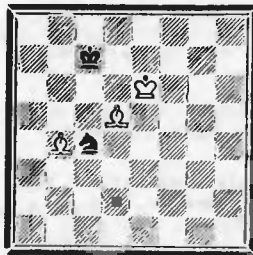
№ 8



Концентрация огневой мощи, присущая «наступательному квадрату», становится решающей. Если 41... Kpe6, то 42. Cg4+ с немедленным выигрышем.

41... Kpc7 42. Kpd5 Kpb6 43. Ce7 Kpc7 44. Kpe6 Kb6 45. Cb4 Kc4 46. Cd5.

№ 9



Маневр, который мы здесь увидели, может иметь место и на других этапах этого окончания и в других частях доски, но он всегда оказывается эффективным. Снимается контроль коня над полем a5, что дает возможность шаховать на следующем ходу слоном, и, более того, поле b6 становится запретным для находящегося под угрозой коня. Поэтому черный король сдвигается

наконец на край доски. Дальнейшая игра не столь проста, но она уже не имеет стратегического характера.

46... Kb2 47. Ca5+ Kpc8 48. Kpd6 Kd3 49. Cd2 Kf2 50. Cf3 Kpd8 51. Kpe5. Более естественный ход 51. Ce3 в этом случае является равнооптимальным.

51... Kd3+ 52. Kpd4 Kb2 53. Ce4 Ka4 54. Cc2 Kb6 55. Ca5 Kpc7 56. Kpc5 и 57. C: b6 с выигрышем.

Трудно переоценить прелесть этого окончания, но я хотел бы закончить разговор о нем и пригласить моих читателей совершить со мной длинный прыжок в неизвестное, за пределы шахмат. Приглашаю всех читателей «64» определить свое отношение к следующему.

База данных по окончанию «два слона против коня», порожденная алгоритмом ученого Кэна Томпсона, является совершенным машинным представлением точной сферы предельных возможностей шахматиста. Они наводятся, видимо, рядом с верхней границей «невооруженных» человеческих способностей.

Эта база данных, в частности, как и любая другая порожденная подобным образом для любой другой сферы, позволяет разработать для данной сферы понятную для человека систему и подтвердить корректность ее при помощи тестов на базе данных.

Базы данных такого рода являются поэтому реальными физическими феноменами, связующими машину с разумом, в том смысле, что для любой такой базы данных любая умственная деятельность, которая обращается исключительно к ее сфере, потенциально может быть представлена ссылкой на эту базу. Такие машинные представления будут включать в себя понятия, связанные с решением проблем человеком. Когда мы узнаем, как представлять волнующие человека идеи в этом виде, то мы, должно быть, сможем автоматизировать процесс без участия специалистов, например шахматистов. А отсюда будет уже недалеко до автоматизированного развития «идей», недоступных человеческому разуму.

А затем...

Джон РОЙКРОФТ.

Лондон



ОТВЕТЫ

«64», №№ 1—3, 1989

№ 1. В. Шаньшин. 1. Ae7 — 2. Kd2, Kg5X, 1... C: e3 C: f3 2. Kc6. Ф: f3X, но 1... d4!, 1. Фе6? — 2. Kg5X, 1... C: f3 2. Kc6X, но 1... C: e3! Правильно 1... Kc6! — 2. Kg5X, 1... C: e3 2. Ae8X, 1... C: f3 2. Фе6X, 1... A: c6 2. Cb1X, 1... Ce7 2. Ad4X. Автор переставляет белого короля на a1 и снимает ненужную тогда пешку c3.

№ 2. А. Степочкин. 1. Фb1! — 2. Фа2+. 1... Ca5 2. c4+ bc 3. Фb7X, 2... dc 3. Фd3X, 2... Cc4 3. Фf5X, 1... Cb5 2. e4+ fe 3. Фh1X, 2... ed 3. Kb6X, 2... fe4 3. Ah5X (1... c4 2. Фb4). № 3. Е. Фомичев и С. Федяков. 1. Kc5! — 2. Cb3! Kf7 3. Kd6 Kpe5 4. Kd7X, 1... Cd2 2. Ad6+ Kp: c4 3. Cd3+ Kpc3 4. Cd4X и 1... Kp: c4 2. Cb3+ Kpb5 3. Kb7! Kp: a6 4. Cc4X с правильными матами.

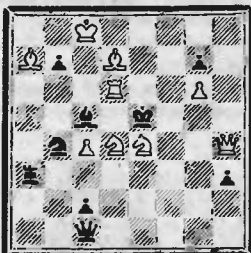
№ 5. В. Арчаков. Иллюзорная игра: 1... A: f4. g1 2. Kg3, K: f6X, 1. Ф: f6? — 2. Kg3X, но 1... gf1, 1. g3? — 2. K: f6X, но 1... A: f4. Решает 1. Kd5! — Ф: e6X, 1... Kp: d5 2. K: f6X, 1... Kpf5 2. Kg3X, 1... Ф: d5 2. Cd3X, 1... e5 2. Kg3X. № 6. А. Слесаренко. 1. Kg6! cb 2. Ad5+ Kpe6 3. Kf4X, 2... Kpg4 3. Cf5X, 1... Kpe6 2. Ae3+ Kpd5 3. Ae5X, 1... Kpe4 2. A: d2+ Kpe3 3. Фe1X, 1... Kpg4 2. Ad4+ Kph3 3. Ф: h1X и 1... Kp: g6 2. Ae3+ Kph6 3. Ф: d2X — ладейный «крест» в ответ на королевскую «звездочку».

№ 7. А. Кейв. 1. Ab1! C: b1 2. Ab5 cb 3. Kg5 C: g5 4. g7+ Kp: h7 5. Kf8+ Kph6 6. g8KX, 5... Kpg8 6. Cd5X, но возможно 2. K: d6 Фа2 3. Cd5 Ф: C4. A: Ф или 2. Kf8 Ch6 3. g7+ C: g7 4. Ig+ Kp: g7 5. A: a7+. № 8. В. Прыгунов. 1. d5! C: d5 2. Cf5+ Kph2 3. Kc3! Cc4+ 4. Ke2 Af6 5. c7 C: c7 6. Cg3+ C: g3 — правильный пат с двумя связками.

№ 9. М. Павлов. 1. Kef3? Kd3!, 1. Kd3? Kf3!, 1. Kc6? Aa5!, 1. Kd7? Kg6! и 1. Kg6? Kd7! Решает 1. Kg4! — 2. Ae5X, 1... Kf3 2. Фc2X, 1... Kd3 2. Фg2X, 1... Aa5 2. Cb7X, 1... Kd7 2. Ф: h7X, 1... Kg6 2. Cf5X.

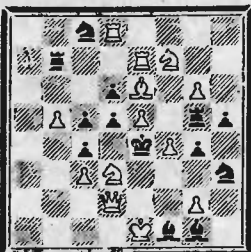
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 57. Г. МАРКОВСКИЙ
Краснодар



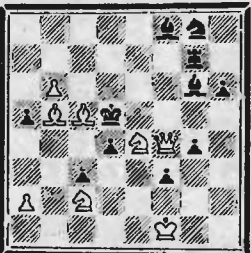
Мат в 2 хода.

№ 58. В. РЫЧКОВ
Верхний Тагил



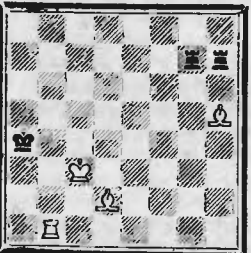
Мат в 3 хода.

№ 59. В. ЛИЗУНОВ
Москва



Мат в 3 хода.

№ 60. Г. КАСПАРЯН
Ереван



Выигрыш.

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. С. РАДЧЕНКО
Публикуется впервые.



Мат в 2 хода.

№ 2. А. СЕМЕНОВ
Публикуется впервые.



Мат в 3 хода.

№ 3. Г. РИНК
1912



Выигрыш.

с правильными именами матами.
№ 3. 1. в7 Крg4+! 2. Крg2
№ 2. 1. аd1 Кр : а4 2. Крс6
Крa5 3. аa7X, 1. Крc5 2.
аb4 Крd5 3. аh5X и 1. ...
Сed1 а : е4 5. f3+, забрав
ладью и проводя пешку.

даны — ростовский шахмат-
№ 2. 1. аd1 Кр : а4 2. Крс6
Крa5 3. аa7X, 1. Крc5 2.
аb4 Крd5 3. аh5X и 1. ...
Крb6 2. аh5 Крb7 3. аb5X

№ 1. 1. Крa4? Крa6 2.
Ф : а7X, 1. Крa5 2. Ф : а7X.
1. а6 2. Фс7X, но 1. ... а5!
Правильно 1. 1. Кd6! Крa5 (а6)
2. Фb5X, 1. ... а6 2. Кс4X.
1. а5 2. Фb7X. Автор за-

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Во второй половине XIX века проблемисты все больше внимания стали уделять короткометражным жанрам, представляя замысел в сочетании большого числа параллельных вариантов. Тогда же были открыты и популярные пешечные механизмы.

В № 45 впервые представлена четырехкратная игра черной пешки.

1. Фh1! dc 2. Фh5X, 1. ... d6 2. Cf2X, 1. ... d5 2. Фc1X и 1. ... de 2. К : e6X. Впоследствии такую комбинацию называли пикенини, что в переводе с английского означает «негритенок». Однако есть и второе значение слова — «маленький», и недавно в журнале «Вокруг света» в рассказе о кубинской специализированной ферме prominently знакомое слово «пикенини», которым там

называли молодых крокодилчиков.

Через год после № 45 были опубликованы две задачи с аналогичной игрой белой пешки, названной потом темой «альбино».

1. Cb4! — 2. e3X, 1. ... d3 2. edX, 1. ... Л : f3 2. efX, 1. ... ef 2. e4X (1. ... e3 2. Фа8X, 1. ... c3 2. Фf7X). Вторая задача (Б. Крг3, Фс6, Лd1, g2, Се5, g4, пп. d2, f5 — 4. Крд3, Сс5, h5, пп. b4, b3, c3. Мат в 2 хода. 1. Крf4) принадлежит Г. Карпентеру, но неизвестно место ее публикации.

Для самостоятельного решения предлагаем познакомиться с № 47, в которой впервые синтезированы обе комбинации.

Значительно позднее Л. Лошинский нашел оригиналь-

ную возможность поединка белой и черной пешек в ложных следах двухходовки (Поч. отз., Матч Москва — Ростов, 1930. Б. Кра7. Фg4. Ле7, h6, Cb1, c5, Кс3, f6, пп. e2, h7 — 4. Кре5, Лd1, d3, Cf7, Кd2, f3, пп. e6, g7, h4. 1. ed? gf!, 1. e3? g5! 1. e4? g6! и 1. ef? gh!). Эта задача вновь привлекла внимание составителей к сочетанию игры пешек сторон, в том числе и в трехходовом жанре.

♦♦

Решение № 43 (см. «64», № 15, 1989). 1. d4+ Кр : d6 2. dc+ Крс6 3. cb+ bc 4. ba и 5. abKX.

№ 45. В. ШИНКМАН
«Детройт фрай пресс»
1885



Мат в 2 хода.

№ 46. Д. УАЙНРАЙТ
1 пр. «Уандерер», 1886



Мат в 2 хода.

№ 47. Д. УАЙНРАЙТ
777, 1888



Мат в 2 хода.

международные рейтинги сильнейших

Из штаб-квартиры ФИДЕ получен очередной рейтинг-лист. Публикуем из него список сильнейших — 105 мужчин и 51 женщину. Внимательный читатель обнаружит, что международные рейтинги отличаются от индивидуальных коэффициентов советских шахматистов, публикуемых в этом номере нашего журнала. Причем в некоторых случаях эти различия довольно существенны. Такое разночтение объяснимо. Дело в том, что Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР учитывает большее количество соревнований, в том числе те, которые войдут только в следующий рейтинг-лист ФИДЕ... В скобках рядом с рейтингом указана разница между нынешним коэффициентом и тем, что был полгода назад.

МУЖЧИНЫ

1.	Г. КАСПАРОВ	мг СССР	2775	(0)
2.	А. КАРПОВ	мг СССР	2755	(+5)
3—4.	В. ИВАНЧУК	мг СССР	2660	(+25)
	Н. ШОРТ	мг Англия	2660	(+10)
5.	В. КОРЧНОЙ	мг Швейцария	2655	(+45)
6.	В. САЛОВ	мг СССР	2645	(+15)
7.	М. ГУРЕВИЧ	мг СССР	2640	(+50)
8—10.	У. АНДЕРССОН	мг Швеция	2635	(+15)
	Л. ЛЮБОВЕВИЧ	мг Югославия	2635	(+55)
	Я. ТИММАН	мг Нидерланды	2635	(+25)
11—12.	А. БЕЛЯВСКИЙ	мг СССР	2620	(-20)
	Д. ЭЛЬВЕСТ	мг СССР	2620	(+20)
13.	Д. СПИЛМЭН	мг Англия	2615	(-25)
14—15.	С. ДОЛМАТОВ	мг СССР	2610	(+30)
	А. ЮСУПОВ	мг СССР	2610	(0)
16—19.	С. АГДЕСТЕЙН	мг Норвегия	2605	(0)
	Б. ГУЛЬКО	мг США	2605	(-5)
	З. РИБЛИ	мг Венгрия	2605	(-20)
	Р. ХЮБНЕР	мг ФРГ	2605	(+5)
20—21.	П. НИКОЛИЧ	мг Югославия	2600	(-5)
	Л. ПОРТИШ	мг Венгрия	2600	(-10)
22.	А. СОКОЛОВ	мг СССР	2595	(-10)
23—24.	Б. ГЕЛЬФАНД	мм СССР	2590	(-10)
	Кир. ГЕОРГИЕВ	мг Болгария	2590	(0)
25—32.	Р. ВАГАНЯН	мг СССР	2585	(-15)
	И. ДОРФМАН	мг СССР	2585	(+20)
	Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	мг СССР	2585	(+10)
	Я. СЕЙРАВАН	мг США	2585	(-25)
	К. СПРАГГЕТТ	мг Канада	2585	(+10)
	М. ТАЛЬ	мг СССР	2585	(-25)
	Н. де ФИРМИАН	мг США	2585	(+15)
	М. ЧАНДЛЕР	мг Англия	2585	(-15)
33—37.	Е. БАРЕЕВ	мм СССР	2580	(+25)
	М. ПЕТУРСОН	мг Исландия	2580	(+50)
	Д. САКС	мг Венгрия	2580	(-30)
	Б. СПАССКИЙ	мг Франция	2580	(0)
	А. ЧЕРНИН	мг СССР	2580	(0)
38—40.	З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ	мг СССР	2575	(+15)
	Д. НАНН	мг Англия	2575	(-45)
	М. УИЛДЕР	мг США	2575	(+35)
41—45.	В. ГОРТ	мг ФРГ	2570	(-10)
	Ю. ДОХОЯН	мг СССР	2570	(-5)
	А. ДРЕЕВ	СССР	2570	(+50)
	С. КУДРИН	мг США	2570	(+20)
	Э. МАЙЛС	мг США	2570	(+50)
46—49.	Е. ВЛАДИМИРОВ	мм СССР	2565	(+15)
	Л. ПСАХИС	мг СССР	2565	(-20)
	В. СМЫСЛОВ	мг СССР	2565	(+5)
	В. ТУКМАКОВ		2565	(-25)
50—59.	Л. КАВАЛЕК	мг США	2560	(-5)
	З. КОЖУЛ	мм Югославия	2560	(+70)
	Э. ЛОБРОН	мг ФРГ	2560	(+5)
	В. МАЛАНЮК	мг СССР	2560	(+40)
	Х. НОГЕЯРАС	мг Куба	2560	(-15)
	Е. ПИГУСОВ	мг СССР	2560	(+35)
	Я. ПИНТЕР	мг Венгрия	2560	(+10)
	Ф. ТОРРЕ	мг Филиппины	2560	(-5)
	Э. ХЕЛЛЕРС	мг Швеция	2560	(-5)
	В. ЗИНГОРН	мг СССР	2560	(-10)
60—77.	В. АНАНД	мг СССР	2555	(+40)
	У. БРАУН	мг США	2555	(+20)
	А. БАЙСЕР	мг СССР	2555	(+30)
	А. ВЫЖМАНАВИН	мм СССР	2555	(+5)
	В. ГАВРИКОВ	мг СССР	2555	(+20)
	Б. ДАМЛЯНОВИЧ	мг Югославия	2555	(+25)
	И. ХЬЯРТАРСОН	мг Исландия	2555	(-60)
	Л. ЮДАСИН	мм СССР	2555	(+15)
68—74.	ВАНГ ЗИЛИ	мм Китай	2550	(+35)
	Л. КРИСТИАНСЕН	мг США	2550	(+20)
	Л. ОЛЛЬ	мм СССР	2550	(+40)
	П. ПОПОВИЧ	мг Югославия	2550	(+15)
	М. РОДЕ	мг США	2550	(+10)
	Л. ФТАЧНИК	мг Чехословакия	2550	(0)
	И. ХУЛАК	мг Югославия	2550	(+35)
75—80.	Д. ван дер Виль	мг Нидерланды	2545	(-15)
	Б. ИВАНОВИЧ	мг Югославия	2545	(+15)
	Х. ОЛАФССОН	мг Исландия	2545	(+25)
	Ю. РАЗУВАЕВ	мг СССР	2545	(-5)
	Я. СМЕЙКАЛ	мг Чехословакия	2545	(+30)
	А. ХАЛИФМАН	мм СССР	2545	(0)

81—85.	Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ	мг США	2540	(0)
	С. ЛПУТЯН	мг СССР	2540	(-70)
	И. ПИКЕТ	мг Нидерланды	2540	(+40)
	Г. СОСОНКО	мг Нидерланды	2540	(-5)
	Х. ШЮССЛЕР	мг Швеция	2540	(+10)
86—95.	Ю. БАЛАШОВ	мг СССР	2535	(+5)
	М. ВАЛЬС	мм ФРГ	2535	(+20)
	Д. ВЕЛИМИРОВИЧ	мг	2535	(+5)
	А. ГРИНФЕЛЬД	мм Израиль	2535	(-15)
	Р. ДАУТОВ	мм СССР	2535	(0)
	Я. МУРЕЙ	мг Израиль	2535	(-25)
	Г. ТИМОШЕНКО	СССР	2535	(+5)
	С. СМАГИН	мг СССР	2535	(-5)
	Д. ФЕДОРОВИЧ	мг США	2535	(+30)
	Д. ХОДГСОН	мг Англия	2535	(-10)
96—105.	А. АДОРЬЯН	мг Венгрия	2530	(+5)
	Д. БЕНДЖАМИН	мг США	2530	(-15)
	М. ДЛУГИ	мг США	2530	(-40)
	М. КРАСЕНКОВ	мм СССР	2530	(+5)
	М. КУЯФ	мм Нидерланды	2530	(+45)
	Б. ЛАРСЕН	мг Дания	2530	(-50)
	К. ЛЕРНЕР	мг СССР	2530	(-5)
	И. СМЕРИН	СССР	2530	(+40)
	М. ТОДОРЧЕВИЧ	мм Югославия	2530	(-5)
	И. ЧОМ	мг Венгрия	2530	(-15)

ЖЕНЩИНЫ

1.	Ю. ПОЛГАР	мг Венгрия	2555	(0)
2.	Ж. ПОЛГАР	мг Венгрия	2520	(+10)
3.	М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	мг СССР	2495	(-25)
4.	П. КРАМЛИНГ	мг Швеция	2480	(0)
5.	Н. НОСЕЛИАНИ	мг СССР	2470	(-10)
6.	Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	мг СССР	2435	(0)
7.	Е. АХМЫЛОВСКАЯ	мг СССР	2430	(+30)
8.	К. АРАХАМИЯ	мг СССР	2405	(+10)
9.	А. АХШАРУМОВА	мм США	2395	(0)
10.	Н. АЛЕКСАНДРИЯ	мг СССР	2375	(0)
11—13.	А. ГАЛЛЯМОВА	мм СССР	2370	(+45)
	И. ЛЕВИТИНА	мг СССР	2370	(-30)
	Э. РИХТРОВА	мг Чехословакия	2370	(0)
14.	М. ЛИТИНСКАЯ	мг СССР	2365	(0)
15.	Е. ЗАЯЦ	мм СССР	2360	(-20)
16—17.	Н. ГУРИЕЛИ	мг СССР	2355	(+5)
	А. МАРИЧ	мг Югославия	2355	(-10)
18.	Л. ЗАЙЦЕВА	мг СССР	2350	(+40)
19.	С. АРКЕЛЛ	мг Англия	2345	(+35)
20—23.	Ж. ВЕРЕЦИ	мг Венгрия	2340	(+5)
	Т. ЛЕМАЧКО	мг Швейцария	2340	(+35)
	Д. НУЦУ	мг Румыния	2340	(+20)
	А. СОФИЕВА	мм СССР	2340	(+50)
24—25.	М. ВОЙСКА	мг Болгария	2335	(-5)
	С. ПОЛГАР	мг Венгрия	2335	(+40)
26.	К. КАХИАНИ	мм СССР	2330	(+35)
27.	З. ЛЕЛЬЧУК	мг СССР	2325	(+10)
28—30.	С. МАТВЕЕВА	мм СССР	2315	(+30)
	С. ПРУДНИКОВА	мм СССР	2315	(0)
	И. ЧЕЛУШКИНА	мм СССР	2315	(+5)
31—34.	К. АМУРА	мф Аргентина	2310	(+10)
	И. МАДЛ	мг Венгрия	2310	(+40)
	СНЕ ЖУН	мм Китай	2310	(0)
	Б. ХУНД	мг ФРГ	2310	(0)
35—37.	К. БАДУЛЕСКУ	мм Румыния	2305	(-10)
	А. БРУСТМАН	мг Польша	2305	(+5)
	ПЕНГ ЗАОГИНЬ	Китай	2305	(+130)
38—40.	К. БАГИНСКАЯ	мм СССР	2300	(+5)
	Ю. ДЕМИНА	мм СССР	2300	(-25)
	Т. ЧЕХОВА	мм СССР	2300	(0)
41.	М. ПЕТРОВИЧ	мм Югославия	2295	(-10)
42—43.	М. МАРИЧ	мм Югославия	2290	(+5)
	Л. СЕМЕНОВА	мг СССР	2290	(+5)
44—45.	Г. ФИШДИК	мм ФРГ	2285	(-20)
	В. ХУСТО	мм Аргентина	2285	(0)
46.	Т. ЧОНКИЧ	мм Венгрия	2280	(-10)
47.	Н. БОЯКОВИЧ	мм Югославия	2275	(+15)
48.	М. ИВАНКА	мг Венгрия	2270	(-5)
49—51.	И. УШАКОВА	СССР	2265	(0)
	Е. ФАТАЛИБЕКОВА	мг СССР	2265	(0)
	Х. ЗРЕНЬСКА-РАДЗЕВСКА	мг Польша	2265	(-20)

XIII всесоюзный турнир решателей

№ 1.



Мат в 2 хода.

№ 2



Мат в 2 хода.

№ 3



Мат в 2 хода.

№ 4



Мат в 3 хода.

№ 5



Мат в 3 хода.

№ 6



Мат в 3 хода.

№ 7



Мат в 3 хода.

№ 8



Мат в 4 хода.

№ 9



Мат в 5 ходов.

№ 10



Мат в 6 ходов.

№ 11



Мат в 14 ходов.

№ 12



Коопмат в 2 хода.

№ 13



Коопмат в 4 хода.

№ 14



Обратный мат в 3 хода.

№ 15



Обратный мат в 6 ходов.

№ 16



Выигрыш.

№ 17



Выигрыш.

№ 18



Ничья.

№ 19



Ничья.

№ 20



Ничья.

Госкомспорт СССР и журнал «64 — Шахматное обозрение» объявляют XIII Всесоюзный турнир решателей, в котором могут участвовать все советские шахматисты. По традиции для решения подобрано 15 задач всех жанров и 5 этюдов. За правильное и полное решение двухходовой задачи участник получает ОДНО очко, за трехходовку — ДВА, многоходовку — ТРИ, этюд — ЧЕТЫРЕ.

Обе задачи на кооперативный мат имеют по два решения. Дополнительные очки участник может получить за указание побочных решений, нерешаемостей и дуалей в тематических вариантах. В задачах на кооперативный мат начинают черные, которые помогают противнику дать мат черному королю. В №№ 14—15 начинают белые, которые заставляют соперника дать мат белому королю.

25 шахматистов, набравших наибольшее количество очков, награждаются дипломами Госкомспорта СССР. Победитель турнира получает персональное приглашение на Всесоюзные очные соревнования 1990 г. Ответы на задания нужно присылать в одном письме не позднее 1 ноября 1989 г. в адрес редакции с обязательной пометкой на конверте «XIII Всесоюзный турнир решателей».