



10

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Май 1989



на стр. 2.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издаётся с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

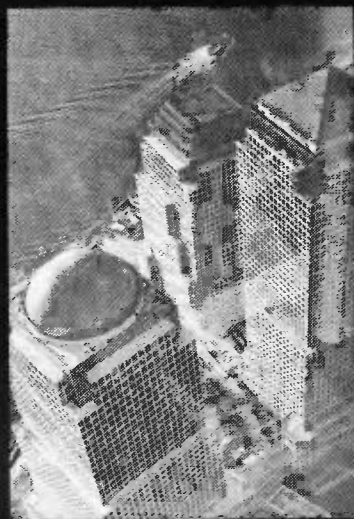
10 (825) май 1989

В. Салов:
«Я уже давно заметил, что
гораздо охотнее соглашаюсь
комментировать проигранные
партии, нежели выигранные».

5

Алиса Галлямова фактически
«выросла» на мужских
турнирах.

7



Понятно, что диалоги с
эмигрантами не обходятся
без споров. Но подчерк-
нем: это уже ди а л о г и
— мы слушаем друг друга,
а не враг врага.

10

И все же тренировка инту-
иции (если вообще можно
говорить о тренировке это-
го дара) приносит свои
плоды даже во встречах с
шахматистами экстра-класса.

18

Поощрение или даже простой
интерес верховной власти
к тем или иным видам чело-
веческой культуры всегда
способствовали их процвета-
нию.

24



Как бы там ни было, «ин-
дийская задача» навсегда
останется в сокровищнице
шахмат как триумф чело-
веческого гения.

30

«Круглый стол» экспертов

Экс-чемпион мира М. Ботвинник, которому президиум Шахматной федерации СССР поручил ведение переговоров с Ассоциацией гроссмейстеров, и сотрудник Госкомспорта СССР А. Бых передали в редакцию нашего журнала следующие материалы для публикации:

30 марта 1989 года мы были в Брюссель на встречу с Бесселом Коком (как известно, президиум Шахматной федерации СССР поручил М. Ботвиннику вести переговоры с Ассоциацией гроссмейстеров о возможном соглашении между ФИДЕ и АГ).

Б. Кок был в хорошем настроении: он сообщил, что после острых переговоров его и Я. Тиммана с Г. Каспаровым в Канне (Франция) в середине февраля о семи принципах возможного соглашения, принципах, предложенных Шахматной федерацией СССР, президент АГ Г. Каспаров, в основном, принял эти принципы.

Тогда же на встрече в Брюсселе Б. Кок сделал важное дополнение к этим принципам. Он предложил образовать комиссию экспертов, которая утвердила бы регламент соревнований на первенство мира и контролировала бы его исполнение.

Возражений это, конечно, не вызвало — еще в 1955 году на конгрессе ФИДЕ в Гетеборге М. Ботвинник сделал аналогичное предложение. Тогда предполагалось, что в комиссии должны войти те, кто играл или судил матчи на первенство мира по шахматам, а председателем комиссии был бы президент ФИДЕ; предложением М. Ботвинника, однако не было поддержано Генеральной ассамблеей. С тех пор многое изменилось в шахматном мире. Произвольные решения руководства ФИДЕ при проведении соревнований на первенство мира, а также неуважительное отношение к сильнейшим мастерам, вызвали наконец естественную реакцию со стороны гроссмейстеров. И они образовали свою ассоциацию — АГ.

Отношения между ФИДЕ и АГ стали весьма острыми. ФИДЕ настаивала на сохранении своей верховной власти в мире шахмат, а АГ после успешной организации соревнований на Кубок мира окрепла, почувствовала свою силу и предприняла попытку проводить первенство мира под своей эгидой.

Так возникла новая опасность. Поскольку в Ассоциации гроссмейстеров все решается большинством голосов (насчитывается уже более 200 членов), то появилась теоретическая возможность определения чемпиона мира даже в турнире по швейцарской системе. Принятие предложения о создании комиссии экспертов устранило бы всевозможные некомпетентные решения по этому вопросу.

На упомянутой уже встрече в Брюсселе был предварительно согласован состав комиссии, возможный вариант регламента проведения соревнований на пер-

венство мира (с учетом тех изменений, которые произошли за последнее время), необходимость составления календарного плана важных соревнований по утвержденному заранее их приоритету и пр.

Мы вернулись в Москву, а 6 апреля Б. Кок и Я. Тимман вылетели для встречи с Г. Каспаровым в Барселону, где проходил очередной турнир на Кубок мира. Там было достигнуто взаимопонимание, после чего на первое (предварительное) заседание комиссии экспертов в Брюссель 30 апреля были приглашены Г. Каспаров, А. Карпов, М. Ботвинник, Я. Тимман, Л. Шмид, Ф. Кампоманес и Б. Кок.

14 апреля Б. Кок направил в Люцерн в штаб-квартиру ФИДЕ необходимую информацию и предложение Ф. Кампоманесу приступить к переговорам о соглашении между ФИДЕ и АГ на основании выдвинувшихся «7 принципов». Разумеется, президент ФИДЕ был приглашен в Брюссель на первое заседание в этой комиссии.

Незамедлительно Ф. Кампоманес выразил желание провести переговоры в Москве с Шахматной федерацией СССР. Было решено,

что в переговорах с советской стороны примут участие председатель президиума В. Севастьянов, а также М. Ботвинник. К сожалению, В. Севастьянов оказался занят и поэтому 24 апреля его заменил Н. Крогиус.

Переговоры продолжались 2 часа 15 минут. Никаких положительных результатов не было достигнуто. Ф. Кампоманес отказывался дать ответ на предложения АГ; он отказывался и сообщить соответствующие предложения ФИДЕ, которые, как он утверждал, уже подготовлены. Он отказался и участвовать в работе комиссии и настаивал, чтобы представители АГ явились на заседание Исполкома ФИДЕ в Варшаву (5—6 мая).

М. Ботвинник заметил, что если ФИДЕ будет отказываться от соглашения с АГ, то вполне вероятно, что комиссия экспертов утвердит временные правила проведения первенства мира, а АГ временно, на основании этих правил, будет проводить эти соревнования, пока руководство ФИДЕ не изменит свою негативную позицию. М. Ботвинник добавил, что у АГ есть и сильнейшие шахматисты мира, и необходимые финансовые возможности для реализации этого плана. Президент ФИДЕ ответил, что денег у ФИДЕ больше, чем у АГ (он, правда, не разъяснил, как ФИДЕ проведет эти соревнования без сильнейших гроссмейстеров).

На следующий день с

Ф. Кампоманесом встречались В. Севастьянов и Н. Крогиус, после чего было опубликовано интервью ТАСС с президентом ФИДЕ, где он в общей форме высказался за достижение соглашения и установление мира. Наконец, 30 апреля в Брюсселе в отеле «Шератон» состоялось предварительное заседание комиссии — не приехал лишь президент ФИДЕ.

Обсуждался проект соглашения между ФИДЕ и АГ, а также состав, функции и процедура работы комиссии. Дискуссия порой имела весьма острый характер. Г. Каспаров возражал против состава комиссии — против участия М. Ботвинника и Л. Шмид. По приоритету соревнований, включаемых в календарный план, он возражал против учета в этом плане чемпионата СССР.

Б. Кок в этот критический момент нашел «гениальный ход» — предложил сделать перерыв и перекусить. Все были приглашены на ланч, и за круглым столом (поставлено лишь кресло, предусмотренное для президента ФИДЕ) за чашкой кофе обмен мнениями протекал спокойнее. М. Ботвинник рассказывал о последних переговорах в Москве и стало ясно, насколько серьезна опасность раскола в шахматном мире. Это привело к сближению точек зрения членов комиссии.

Г. Каспаров снял свои возражения — это, несомненно, делает ему честь. Единство было достигнуто. При этом был подготовлен проект соглашения между ФИДЕ и АГ из 5 пунктов на основе прежних «7 принципов».

Следующее заседание комиссии назначено на 26 июня в Роттердаме, после окончания 5-го этапа Кубка мира. Предполагается заранее разослать членам комиссии проекты регламента соревнований на первенство мира для последующего обсуждения на комиссии.

Первое заседание экспертов несомненно является большим достижением Бессела Кока — инициатора создания этой комиссии. Итак, кроме ФИДЕ, теперь в шахматном мире еще 2 независимые организации: АГ и комиссия экспертов. Предполагается, что эта комиссия подготовит правила проведения первенства мира, но они вступят в силу лишь после их ратификации ФИДЕ и АГ.

Теперь слово за АГ (ассамблея ассоциации соберется в Москве в конце мая) и ФИДЕ (конгресс пройдет в Пуэрто-Рико в первой половине августа). Остается лишь выразить надежду, что согласие в шахматном мире будет достигнуто.

Публикуем итоговый документ, подписанный шестью членами комиссии (на английском языке — на 4-й стр. обложки). Этот документ не замедлительно был передан в Варшаву для сведения членам Исполкома ФИДЕ.

проект экспертов

Между ФИДЕ и АГ достигнуто следующее соглашение:

1. ФИДЕ и АГ должны сотрудничать во имя общих интересов шахмат и избежать раскола шахматного мира.

2. ФИДЕ и АГ признают, что первенство мира является самым важным шахматным соревнованием. Первенство мира является главным импульсом развития шахмат и стимулирует появление и развитие талантливых шахматистов.

3. Для оптимизации стимулирующего эффекта первенства мира необходимо выработать соответствующие и постоянно действующие правила соревнований цикла первенства мира.

Выработка этих постоянных правил, равно как и составление международного календаря по принципу приоритетности соревнований, в которых участвуют ведущие гроссмейстеры, поручается специальной комиссии. Комиссия будет действовать в рамках следующих принципов:

а) решения комиссии не могут изменяться ни ФИДЕ, ни АГ, но требуют ратификации ежегодными генеральными ассамблеями ФИДЕ и АГ;

б) комиссия должна состоять из ведущих специалистов шахматного мира. В ней должны быть представлены: чемпион мира, ведущие гроссмейстеры, а также полномочные руководители ФИДЕ и АГ.

4. Признавая роль ФИДЕ в объединении всех любителей шахмат, ФИДЕ одновременно соглашается с тем, что правила шахматной игры должны одобряться при обязательном участии членов АГ. Соблюдение этих правил и законов должна контролировать АГ.

5. Исходя из общих интересов шахмат ФИДЕ и АГ должны разработать финансовые договоренности, которые правильным образом отражали бы роль каждой из организаций.

Подписано 30 апреля 1989 г. в Брюсселе
М. БОТВИННИКОМ
А. КАРПОВЫМ
Г. КАСПАРОВЫМ
Б. КОКОМ
Л. ШМИДОМ
Я. ТИММАНОМ

Вначале — по закону...

Борис Литовский, судья всесоюзной категории

НАКОНЕЦ мы начали ясно понимать, что право необходимо создавать и безупречно соблюдать во всех сферах человеческого бытия. Решения того или иного дела по симпатии, покровительству, кумовству рано или поздно разрушают не только нравственную основу дела, но и само дело. Безнравственность всегда беззаконна и разрушительна.

Право необходимо и в том срезе социальной жизни, что мы зовем Игрой. Я не случайно слово «игра» поставил с заглавной буквы, ибо есть люди, для которых игра в шахматы и шашки не хобби, а главное дело жизни. Радость, боль, полнота ощущений, муки творчества, разочарование, профессиональное совершенство, гордость, успехи и неудачи, материальное благополучие, наконец. Спортивная жизнь не что иное, как отражение всех сторон жизни социальной. И здесь был период застоя. И здесь необходима перестройка.

Последние бури в шахматно-шашечном королевстве, в которых по волнам спортивных и личностных проблем бросает корабли наших лучших спортсменов, нашу спортивную гордость, будоражат общественность. Как бы хотелось, чтобы эти люди были и образцом выдержки, высокой нравственности. Увы, факты последних «битв» (отнюдь не за доской) говорят об обратном, чрезвычайно смущая поклонников игры.

В прошлом году на шашечном чемпионате страны в Ереване его участники обсудили нашу давнюю статью в «Комсомольской правде» «Шашки наголо!» Взаимных упреков высказано было больше, чем достаточно. Но тут взял слово самый юный участник пионер Игорь Койфман и тревожно-растерянно спросил:

— Как же я буду осуждать наших великих шашечников, если я на их партиях учусь?

Его можно понять.

Я не собираюсь вставать на чью-либо позицию в тех или иных конфликтных ситуациях. К сожалению, человек слаб. И не всегда ему удается

подавить обиду, разочарование, неудачу.

Вспомним Чехова, который призывал каждодневно выдвигать из себя раба. А рабство — это оскорбление человеческого в человеке. Но много конфликтов в шахматах и шашках удалось избежать, если бы мы все действовали по писанным правилам, которые имеют название «закон». И никаких исключений! Положение о соревнованиях. Их регламенты суть подзаконные акты нашего ведомства — шахматно-шашечных турниров. Но вот что удивительно: разрабатывается положение чаще всего без участия тех, кто постоянно играет в турнирах, и тех, кто их судит.

ДО СИХ ПОР помню, сколько сложностей и неприятностей пришлось мне испытать при судействе женского чемпионата страны по русским шашкам 1986 года. В том году проведение подобных чемпионатов началось по смешанной системе в два этапа. В одном соревновании вначале спортсменки играли по «швейцарке», а затем по круговой системе. Широко это новое положение не обсуждалось. Но буквально за несколько дней до начала чемпионата при внимательном изучении положения в нем начали просвечивать «дыры». Их срочно стали латать. Дошло до того, что в день открытия чемпионата самолетом с окasaki мне доставили новые, дополнительные инструкции, утвержденные управлением. Но они также были достаточно противоречивы!

А регламент чемпионата мной был уже подготовлен и объявлен. Пришлось делать его заново. Однако ряд пунктов положения допускал возможность двойного толкования. Замотанный предстартовой суетой, переделками регламента, я понял это только после того, как был начат первый тур. Пришлось вновь дорабатывать злополучный документ. В окончательном виде он был готов лишь ко второму туру. Поздно? Бесспорно! Нарушил ли я как главный судья правила

соревнований? Да. Все должно быть готово до начала турнира. Вина ли в этом? И да и нет, ибо Положение о соревновании утверждено руководителями Госкомспорта СССР задолго до начала чемпионата. И это положение не может, не должно допускать двойного толкования даже в мелочах.

Изменить же любой пункт положения без официального разрешения Госкомспорта главный судья не имеет права. И это безусловно верно, ибо своеволие в подобных вопросах недопустимо, поскольку приводит к судейской вкусовщине.

В том чемпионате мне пришлось решать сложнейшую проблему по определению одного из мест, дающего право играть в финале. Оно было присуждено известной шашечнице А. Лазаренко, с которой мы к тому же живем в одном городе. Целый вечер шли дебаты, но наконец мне удалось убедить всех, и протесты были отозваны. Для Лазаренко это судебное решение, как выяснилось, было чрезвычайно важным. Она стала призером, завоевала место в следующем финале, где стала чемпионкой страны и первым в истории русских шашек гроссмейстером среди женщин...

У всех на памяти сложности, вдруг возникшие в проведении последнего чемпионата СССР по шахматам. Но проблемы эти, потом выяснилось, по существу были запрограммированы. Здесь, как в хорошем проявителе, обнаружилось негативное явление: невнимательная разработка Положения о чемпионате.

И дело не только в проблемах чисто шахматных.

К СОЖАЛЕНИЮ, очень часто на откуп отдельным лицам отданы и различные, весьма щепетильные, вопросы по включению в турниры (в том числе и международные) тех или иных спортсменов. При этом ссылаются на мнение Госкомспорта или президиума федерации или объясняют происшедшее предыдущими успехами или будущими достижениями и проч. и проч.

Самое удивительное, что эти мотивации выглядят зачастую

вполне убедительно. Но они напрочь зачеркивают единственно справедливый принцип отбора — спортивный.

Вспоминаю, как лет десять назад президиум федерации шашек ЦС ДСО «Урожай», заместителем председателя которой я был, буквально настоял на включении в состав сборной команды ЦС в Кубке страны по шашкам малоизвестного шашкиста из Литвы О. Ягаса. Именитых претендентов на его место было более чем достаточно. Но Ягас занял третье место в чемпионате «Урожай», это давало ему право быть в команде. Руководство ЦС разделило мнение федерации, и Ягас вместе с другими шашкистами «Урожай» стал обладателем Кубка СССР. До сих пор испытываю удовлетворение, что спортивный принцип восторжествовал и в итоге принес большой успех сельским шашкам.

Если кто-то считает шахматы и шашки просто игрой, чем-то вроде интересной забавы, то ему невозможно понять, почему вокруг них бушуют такие страсти, которые периодически выплескиваются на страницы газет и журналов.

Пора уяснить, что если общество сделало спорт социальным аргументом большой силы, раз жизнь в спорте являет те же проблемы, что и в других сферах человеческой деятельности, то должны быть созданы и правовые основы Игры.

ПОНЯТНО, государство не может принять закон об игре, но ответственные функционеры шахмат и шашек просто обязаны принять подзаконные акты, регламентирующие различные стороны шахматно-шашечной жизни.

Когда читаешь откровения великого шахматиста Г. Каспарова журналу «Шпигель», диву даешься: оказывается, найден и обозначен шпион — Е. Владимиров.

Хочется сразу спросить: а что, Владимиров шпионил только в пользу Карпова или еще каких-либо держав? И что же, Владимиров пойман за руку с полицией? Сфотографирован при передаче материалов противнику?

Где же объективные доказательства вины бывшего тренера чемпиона мира? Конечно, без любви не только не бывает детей, но и не рождаются совместные плодотворные шахматные идеи.

Ну что ж, люди расстаются, когда проходит любовь и дружба. Бывает и такое. Но зачем же об этом объявлять на весь мир, вешая на бывшего соратника страшный ярлык шпиона. Тем более что обвинитель — чемпион мира, человек авторитетный не только в шахматном мире. Как же быть поверженному Владимирову?

Хочу напомнить слова Б. Паскаля: «Истина является предметом спора. Силу узнать легко — она бесспорна».

И как быть теперь читателям того интервью? Лично у меня, пока не ознакомлюсь с юридически доказанной виной Владимирову, он вызывает только сочувствие.

Другой выдающийся спортсмен — четырехкратный чемпион мира по шашкам А. Гантварг объявил со страниц журнала «Юность» крупного советского шашкиста дураком. Правда, имени не назвал. Но шашечный мир прекрасно знает, о ком шла речь. Если Гантварг действительно говорит правду, то обвиняемый нуждается в милосердии и о его беде не принято говорить вслух. Если уважаемый Анатолий Абрамович хочет подобным образом оглушить конкурента, то, видимо, ему это удалось. Тот еще очень молод и не имеет иммунитета против публичного унижения. Как, возможно, имеет его ветеран советских шашек бывший юрист И. П. Козлов, которого обвинили публично в том, что у него руки в крови. Что имел в виду (в смысле правового разьяснения этих слов) А. Гантварг, общественности неизвестно. Но официально могу подтвердить, что руки капитана запаса И. П. Козлова в шрамах от фашистских пуль. Это я видел сам.

Вот такая простота нравов, замешанная на правовом и нравственном нигилизме.

НЕСКОЛЬКО лет назад я судил международный шашечный турнир сельских спортсменов социалистических стран в Кишиневе.

Чья-то «мудрая» голова наверху решила, что на питание спортсменов со стороны выделяется одна сумма денег, советских шашкистов — другая, поменьше, а судей — и того меньше. Всяк сверчок знай свой шесток! Ранее на подобных турнирах на эту проблему закрывали глаза, и все питались, как хотели, вместе, за одним столом. Тем более что среди советских шашкистов были экс-чемпионы мира, международные гроссмейстеры. Иностранцы, шашкисты гораздо менее известные, с уважением смотрели на маститых хозяев. Наши шашкисты относились к гостям очень тепло, всячески сокращая шашечную и человеческую дистанцию. Вообще атмосфера этих турниров была по-настоящему дружеской. Но на этот раз представи-

тель центра, более чем далекий от шашек человек, решил, что питаться все должны по выделенным деньгам — не вместе, а по отдельности.

Сказано — сделано. Были накрыты отдельные столы. Сначала никто не мог понять, что произошло. А когда разобрались — огорчились. Но к следующему «приему пищи» М. Лэпшич из Югославии взял тарелку и пересел к судьям. За ним перетаскивали стол и другие участники. Мир и тепло на турнире были восстановлены. Но чтобы подобных неприятностей не было, необходимо продумывать заранее и такие ситуации.

Дважды за последние два года на чемпионатах мира по шашкам среди женщин возникают конфликтные ситуации на почве... парапсихологии. Тренеру теперь уже экс-чемпионки мира психологу Пинтусевичу вначале запрещали появляться в турнирном зале. Затем его присутствие на игре сделали временным, но сидеть он мог не ближе определенного ряда.

Об этом была даже сделана соответствующая запись в регламенте матча О. Левина — З. Садовская. Хотелось бы спросить — не у парапсихологов, а у организаторов и судей матча: если передача мыслей на расстояние и соответственно подавление мысленной деятельности одного человека другим — факт, объективно признанный наукой и официально подтвержденный, то на какой дистанции это воздействие прекращается? Хотя, кто знает, мысль — она же не знает преград. Тогда ФИДЕ и ФМЖД, а соответственно и наши федерации, должны четко регламентировать подобные ситуации.

Пока этого нет, главный судья сам определяет ряд, на котором должен пребывать тренер-психолог. А если этот тренер близорук, то как ему наблюдать с дальнего ряда? Он мало что рассматривает. Подобная правовая неразбериха приводит к серьезным конфликтам.

В 1987 году из Минска, где проходил чемпионат мира, чуть было не уехала в знак протеста против парапсихологических влияний того же Пинтусевича голландка К. ван Лит. Ну а на матче за звание чемпионки мира в Ялте между «зловредом» Пинтусевичем и администратором матча Марковым на той же почве возник «творческий» конфликт, трансформировавшийся в банальную драку... Хотя по вышеозначенной логике можно было воздерживаться на оппонента на расстоянии.

Возможно, руководителям Управления шахмат и шашек

Госкомспорта СССР был смысл обратиться к ученым-медикам — физиологам, психиатрам, психологам, чтобы те дали им конкретные рекомендации по парапсихологическому контролю на турнирах...

ВПРОЧЕМ, вернемся к более доступной пониманию теме. Положения о соревнованиях должны быть унифицированы — по допуску спортсменов, по кандидатам на участие, по выходу в дальнейшие турниры, особенно международных. чемпионаты мира и Европы.

В шашках есть оценка силы спортсмена по его рейтингу. К сожалению, в отличие от шахмат, на мой взгляд, у некоторых спортсменов мускулы шашечного рейтинга накачаны при помощи «анаболических гормонов» и не являются показателем истинной силы. Часто рейтинг повышается на второстепенных турнирах. И возникают ситуации, подрывающие уверенность в том, что рейтинг — объективный показатель класса, силы. Например, на прошлогоднем чемпионате страны по русским шашкам среди женщин его победительница Ю. Вайнштейн уступала по рейтингу почти всем участницам финала, отставая от некоторых более чем на 50 единиц, а опередила их на два очка. Далеко не всегда даже чемпионы мира имеют наивысший рейтинг.

Рейтинг должен быть обеспечен «золотым» и «товарным» потенциалом — творчеством и местом в турнирной таблице не ниже допустимого уровня.

Бывает и так, что спортсмены, набравшие мастерский рейтинг и имеющие его довольно долго, никак не могут стать мастерами, ибо не выполнили требований ЕВСК. Понять это весьма сложно. Если рейтинг мастерский, то он показатель мастерской шашечной силы. Или не так? Или требования ЕВСК и рейтинг пребывают в противоречии?

ПРИМЕРОВ несовершенств правовой жизни в шахматах и шашках можно приводить много. На этой почве возникают далеко не творческие конфликты. Бывает обидно, что одаренные спортсмены тратят силы на сведение счетов, взаимные упреки, судебные тяжбы. Но не отсутствие ли правовых норм под-

талкивает их к этому?

В заключение хочется обратиться к ленинскому наследию. В связи с протестом группы профессоров МГУ по поводу назначения Наркомпросом нового правления (профессора считали, что правление должно избираться, а не назначаться) В. И. Ленин просит наркомюстиции Д. И. Курского дать заключение «насчет законности, а затем и по существу»....

Заметьте: вначале — законно ли, а уж потом — по существу.

Р. С. Когда этот материал был уже подготовлен к печати, мне пришлось вновь решать проблему, выступая в качестве главного судьи полуфинала XV чемпионата СССР по международным шашкам среди женщин. Положение о соревнованиях, по моему разумению, вновь было двойственным, о чем я до начала турнира известил работников Управления. Не мудрствуя, я решил для определения выходящих мест из полуфинала в финальную часть чемпионата воспользоваться Шашечным кодексом СССР. Кодекс — это верховенство шашечного закона. Не тут-то было. Возникла ситуация, при которой внешне оказалось, что для неудачницы и кодекс несовершенно, и пользоваться им нельзя, и вообще... результаты турнира надо изменить. Самое удивительное, что подобная точка зрения нашла поддержку.. авторов кодекса.

Несовершенный закон — все же закон. Против него можно вести борьбу, но, пока он существует, его необходимо исполнять.



БАРСЕЛОНА IV этап Кубка мира 15-я категория

Напомним, что при подсчете очков, идущих в зачет Кубка мира, не учитываются результаты с шахматистами, выступающими вне конкурса (в Барселоне — М. Ильескас). Чтобы привести количество партий к единому числу (16) во всех турнирах, каждому из участников здесь добавляется по пол-очка. Кроме того, плюсятся и очки за места (за 1-е — 17, за 2-е — 16 и т. д.). Положение после четырех

этапов (в скобках — число турниров):
Г. Каспаров — 83 (3),
Л. Любоевич — 66½ (3),
А. Белявский — 63½*,
А. Карпов — 54½ (2),
Д. Спилман — 51*,
У. Андерссон — 49½ (3),
В. Салов — 48½ (2),
А. Соколов — 48 (3).

* Белявский и Спилман, сыграв четыре турнира, уже закончили свои выступления в розыгрыше Кубка мира. Поэтому приводим их итоговый результат (сумма очков за три лучших выступления).

З. Рибли — 46 (3),
Б. Спасский — 45½ (3),
Я. Эльвест — 45 (2),
П. Николич — 43½ (3),
Р. Хюбнер — 43 (2),
А. Юсупов — 43 (3),
Д. Нанн — 42½ (2),
М. Таль — 41 (2),
Й. Хьяртарсон — 40 (3),
В. Корчной — 39½ (3),
Я. Тимман — 38½ (3),
Н. Шорт — 38½ (3),
Х. Ногейрас — 31 (3),
Л. Портиш — 30½ (2),
Д. Сакс — 30½ (2),
Я. Сейраван — 23½ (2),
Р. Ваганян — 19 (1).

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О	М	ОКМ
1. Г. НАСПАРОВ СССР	● 1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	11	1—2	26 1/2	
2. Л. ЛЮБОВЕВИЧ Югославия	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	11	1—2	28	
3. В. САЛОВ СССР	0	1/2	● 1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	10	3	23 1/2	
4. В. КОРЧНОЙ Швейцария	0	1/2	1/2	● 0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	9 1/2	4	25	
5. Р. ХЮБНЕР ФРГ	1/2	1/2	0	1	● 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	9	5—6	22	
6. Н. ШОРТ Англия	0	1/2	0	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1	0	1	1	9	5—6	20 1/2	
7. П. НИКОЛИЧ Югославия	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8	7	16 1/2	
8. А. БЕЛЯВСКИЙ СССР	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	● 1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	0	7 1/2	8—12	16 1/2	
9. Р. ВАГАНЯН СССР	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1	7 1/2	8—12	19	
10. З. РИБЛИ Венгрия	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	8—12	16 1/2	
11. Б. СПАССКИЙ Франция	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7 1/2	8—12	13 1/2	
12. А. ЮСУПОВ СССР	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1	1/2	7 1/2	8—12	13 1/2	
13. Д. СПИЛМЭН Англия	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1	1	7	13	10 1/2	
14. Я. СЕЙРАВАН США	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	● 1	1/2	1	6 1/2	14—15	10 1/2	
15. Й. ХЬЯРТАРСОН Исландия	1/2	0	1	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	● 1/2	0	6 1/2	14—15	10 1/2	
16. М. ИЛЬЕСКАС Испания	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	● 1/2	5 1/2	16—17	—	
17. Х. НОГЕЙРАС Куба	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	● 5 1/2	16—17	7 1/2	

ДОРТМУНД

Группа «А» (гроссмейстерский турнир). 12 участников из 6 стран. 11-я категория. 6 гроссмейстеров и 6 международных мастеров.

1. Е. Геллер (СССР) — 7½ очков из одиннадцати, 2. Т. Толнаи (Венгрия) — 7, 3. Й. Хикль — 6, 4—6. К. Бишофф (оба — ФРГ), В. Котроннас (Греция) и И. Соколов (Югославия) — по 5½, 7—10. В. Горт (ФРГ), Д. Кинг (Англия), Ш. Мор (ФРГ) и Л. Псахис (СССР) — по 5, 11—12. Ш. Киндерман и Э. Шмиттдиэль (оба — ФРГ) — по 4½ очка.

Групп «Б». (Открытый турнир.) 216 участников из 23 стран, в том числе 4 гроссмейстера и 14 международных мастеров. 1—4... С. Смагин... — 8½ очков из одиннадцати.

ЛУГАНО

184 участника из 24 стран, в том числе 29 гроссмейстеров и 42 международных мастера. 1—2. В. Корчной (Швейцария) и М. Петурсон (Исландия) — по 8 очков из девяти, 3—15. Ж. Лотье (Франция), Н. де Фирмиан (США), Ф. Георгиу (Румыния), Э. Майлс (США), А. Чернин (СССР), Д. Кинг (Англия), Р. Кнаак

(ГДР), Р. Доузен (Нидерланды), И. Роджерс (Австралия), Л.-Б. Хансен (Дания), Й. Пикет (Нидерланды), Т. Мартинелли (Италия) и Р. Маскаринас (Филиппины) — по 6½, 16—29. В. Горт (ФРГ), К. Лернер (СССР), У. Ббнш (ГДР), Ф. Манча (Италия), Г. Барbero (Аргентина), Т. Ведберг (Швеция), У. Браун, М. Уилдер

(оба — США), К. Хвй (Дания), Р. Меданчич (Югославия), Э. Приз (Франция), Й. Клиггер (Австрия), О. Рене (Франция) и Э. Франко (Парагвай) — по 6 очков, 30—53... В. Гавриков, М. Чибурдаидзе... — по 5½... 77—105... В. Тукмаков — 4½ и т. д.

ТОРСИ (Франция)

9-я категория. 3 гроссмейстера и 5 международных мастеров. 1—2. А. Широу и В. Купрейчик (оба — СССР) — по 6½ очков из девяти,

3. Э. Костен — 6, 4. Г. Флиэр (оба — Англия) — 5, 5. Б. Абрамович (Югославия) — 4½, 6—8. Ж. Андруэ, Ж.-П. Будра (оба — Фран-

ция) и Й. Эктор (Швеция) — по 3½, 9—10. М. Аписелла и Д. Селлос (оба — Франция) — по 3 очка.

БЕЛГРАД

9-я категория. 3 гроссмейстера и 6 международных мастеров. 1—4... С. Смагин... — 8½ очков из одиннадцати.

лушкина (СССР) — 5½, 4. З. Николин — 5, 5—6. Н. Бойкович и М. Марич — по 4½, 7—8. Б. Вучич-Катанич и С. Максимович (все —

Югославия) — по 3½, 9. М. Макропулу (Греция) — 3, 10. Э. Полихрониаде (Румыния) — 2½ очка.

признана красивейшей, или подарок ко дню рождения чемпиона

Комментирует гроссмейстер

Валерий Салов

— Я давно уже заметил, что гораздо охотнее соглашаюсь комментировать проигранные партии, нежели выигранные.

Думаю, что это объясняется двумя главными причинами. Во-первых, разбирая благоприятно закончившиеся партии, почти всегда приходишь к малоутешительному выводу о их столь же низком качестве, как всех остальных. В результате не только перестаешь гордиться своими славными победами, но они становятся даже в некотором смысле неприятными. Во-вторых, в комментариях к проигранным партиям, напротив, предоставляется отличная возможность пожаловаться на невезение, сослаться на плохую форму, неважное самочувствие, скверную погоду, цейтнот, исказивший «нормальное» течение партии, необъяснимое «затмение» во время игры, непонятную усталость и т. д. И намекнуть читателю, что по справедливости результат поединка должен был быть совсем иным.

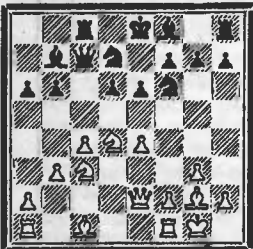


Приводимая партия не является исключением. Переигрывая ее, я снова и снова убеждаюсь в том, что она воспринимается не как встреча двух сильных гроссмейстеров, определившая в итоге их место в турнирной таблице, а скорее как учебный пример на тему: «Атака на застрявшего в центре короля». Или еще похуже — просто как подарок ко дню рождения чемпиона мира, которому именно в тот день исполнилось 26 лет.

Г. КАСПАРОВ —
В. САЛОВ

Английское начало А30

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. Kc3
c5 4. e4 d6 5. d4 cd 6. K: d4
Cb7 7. Фe2 Kbd7 8. g3 Лe8
9. Cg2 a6 10. 0—0 Фc7 11.
b3 e6.



12. Kd5! Белые стоят на выигрыш. Что же случилось в дебюте? Очевидно, что черные потеряли два важнейших темпа на 8-м и 9-м ходах. За это время им следовало развить королевского слона и рокировать. Кроме того, черным не следовало так рано определять позицию ферзевого коня, что-

бы иметь поле d7 свободным для его коллеги на случай пешечного наступления белых на королевском фланге путем g3 — g4 — g5.

При правильном 7... e6 8. g3 Cc7 9. Cg2 0—0 10. 0—0 черным не надо только попадаться в ловушку: 10... a6? — 11. e5! C: g2 12. ef C: f6 13. Kp: g2 C: d4 14. Фe4! с преимуществом. Аккуратное 10... Фc7 с последующим 11... a6 привело бы к обычной схеме «еж», прекрасно знакомой чемпиону мира, но больше со стороны черных. Теперь же, после трех (!) неточностей подряд, допущенных черными, их партию следует признать проигранной, поскольку принятие жертвы фигуры ведет к совершенно беспомощной ситуации, а при отступлении ферзя белые получают подавляющий перевес в развитии. Борьба теперь теряет остроту, однако весьма поучительно проследить, как Гарри развивает предоставленную ему инициативу. Тем

более что партия эта была признана лучшей на турнире.

12... Фb8 13. Лd1. Недвусмысленно давая понять черным, что о взятии коня d5 лучше и не мечтать — после 13... ed 14. ed+ Kpd8 15. Kc6+ C: c6 16. dc Kc5 17. b4 их положение трагично.

13... g6. Несколько упорнее 13... e5, хотя и после 14. K: f6+ K: f6 15. Kf5 g6 16. Kh6 позиция черных малопривлекательна.

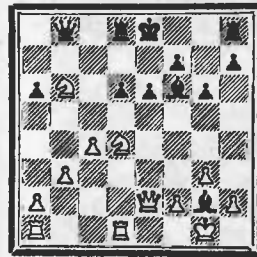
14. Cg5! Снова сыграно очень точно. В анализе после партии чемпиону мира казался еще более сильным ход 14. Ch3, однако как раз в этом случае черным предоставлялась отличная возможность защититься: 14... Cg7 15. C: e6 fe 16. K: e6 Kpf7 17. Kg5+ Kpf8.

14... Cg7 15. C: f6! K: f6.

Совсем по-детски проигрывают черные в варианте 15... C: f6 16. K: f6+ K: f6 17. e5! de 18. C: b7 Ф: b7 19. Ф: e5 Фe7 20. Kc6! или 19... Kpe7 20. K: e6! fe 21. Л: d6. А при 17... C: g2 18. ef Ch3 белые продолжают не 19. g4 — 19... Фb7! 20. f3 h5 21. K: e6? fe 22. Ф: e6+ Kpf8 23. Л: d6 Лe8!, а просто 19. Фe3 Фb7 20. f3, сохраняя большое преимущество.

16. K: b6 Лd8 17. e5! Это форсирует победу. Конечно, и после 17. Ka4 0—0 перевес белых сомнений не вызывает, но определенную компенсацию за пешку черные все же имели бы. Сейчас же 17... de 18. Kc6 C: c6 19. C: c6+ Kpe7 20. c5! Фc7 21. Ф: a6 Л: d1+ 22. Л: d1 Ф: c6 приводит к позиции, где у белых весьма приятный выбор: форсировать выигрышный эндшпиль с помощью 23. Kd5 или поиграть в «кошки-мышки» путем 23. Фa7 Kpe8 (23... Kpf8 — 24. Лd8+ Ke8 25. Kd7+ Kpe7 26. Ke5 Фc7 27. Л: e8+) 24. Kc4, причем совершенно очевидно, кто при этом играл бы роль «кошки». Таким образом, ответ черных вынужден.

17... C: g2 18. ef C: f6.



19. K: e6! Кажется, Р. Файн писал, что в таких позициях комбинация так же естественна, как улыбка младенца.

19... fe 20. Ф: e6 Ce7. Должен сознаться: еще в этот момент я надеялся на то, что мой соперник ориентируется на лучший эндшпиль после 21. Лe1 Фb7 22. Ф: e7+ Ф: e7 23. Kp: g2, в котором шансы черных на ничью весьма высоки. Реальность оказалась значительно более суровой.

21. c5! Cb7. Совершенно безнадежно для черных как 21... Cc6 22. Лac1, так и 21... Cf3 22. Лd3 Лf8 23. Лe1.

22. Лe1 Фc7 23. c6! C: c6 24. Лac1 Лd7 25. K: d7 Ф: d7. Это уже не защита, а просто шутка — в расчете на 26. Л: c6 Ф: e6 27. Л: e6 Kpd7 28. Л: e7+ Kp: c6.

26. Фc4! Cb7 27. Фc7 Лf8 28. Фb8+ Kpf7 29. Лc7. Черные сдались.

Кто после этой партии поверит, что Каспаров в Барселоне был в плохой форме? Что же тогда говорить обо мне? Особенно рекомендую внимательно разобрать эту партию тем любителям шахмат, которые хотят повысить свой атакующий потенциал.



мое знакомство с францией

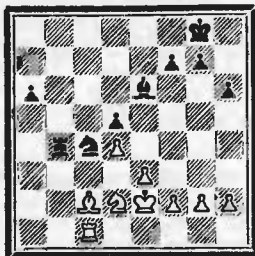
Когда я за две недели до начала турнира узнал, что мне предстоит играть во Франции, то был немало удивлен. Ведь насколько известно, советских мастеров без международных званий и с невысоким рейтингом (мой Эло — 2450) организаторы приличных западных турниров ранее не приглашали. Возможно, французы уже знали, что незадолго до этого соревнования мне удалось выполнить норму балла международного мастера в будапештской «Швейцарке»...

В парижском аэропорту мы с гроссмейстером Виктором Купрейчиком сразу были окружены вниманием: нас встретили один из организаторов турнира Б. Гийотон и переводчица, которую обеспечило общество дружбы «Франция — СССР». Торси, пригород Парижа, примерно в пятнадцати километрах от французской столицы. По направлению к ней городок граничит с другим пригородом. И так, сливаясь, они друг за другом и доходят до Парижа. Благодаря обществу дружбы нам удалось побывать еще в нескольких городках, большинство которых имеет свои достопримечательности. Но, конечно, главные впечатления — от самой столицы, где довелось побывать дважды. Хотелось бы еще, но турнир проходил по обычному западному регламенту: тур каждый день. В нашем турнире первый приз был 7000 франков, второй — 6000, и т. д. Любопытно, что в параллельном соревновании (так называемый открытый турнир), где участвовали 176 шахматистов, призы оказались значительно выше: первый, к примеру, 15 000 франков (около 2400 долларов). Но в отличие от нашего там участники должны были за все платить сами! Расходы, естественно, немалые. Но в то же время и шахматистов с рейтингом больше 2400 там не было...

Пусть не покажется нескромным, я ставил перед собой только одну цель — гроссмейстерский балл. Но после победы в стартовом туре произошла осечка — не собрался как следует на поединок с французским мастером Д. Селлосом, играл

как-то нервно, а в завершение всего в неясной еще позиции подставил фигуру... В дальнейшем, однако, сам стал принимать подарки.

**А. ШИРОВ —
В. КУПРЕЙЧИК**



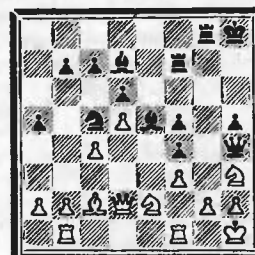
Всю партию я оборонялся, и сейчас после 27... Cd7 28. K: c4 Л: c4 29. Kpd2 Ca4 получилась ничья. Но...

27... Ka3? 28. Cd3 a5? 29. La1 Kc4 30. K: c4 dc 31. Cc2. Черные пешки слабы, король далеко — перевес белых решающий. Сильный цейтнот не помешал мне его реализовать.

31... Ab2 32. Kpd1 Ab5 33. e4 (точнее 33. Kpd2) 33... f5 34. d5 Cc8 35. f3 fe?! Упорнее 35... Kpf7 36. Kpd2 Kpf6 37. Kpc3 Kpe5 38. La4 Ac5 39. Л: c4 Л: c4 40. Kp: c4, но и в этом случае белые должны победить.

36. fe Kpf7 37. Kpd2 Kpf6 38. Kpc3 Kpe5 39. Af1 Cg4 40. Af7 g5 41. h3 Ce2 42. Ae7+ Kpf6 43. d6 Cd3 44. e5+ Kpg6 45. Ca4 Ab8 46. d7 Cf5 47. Ae8 C: d7 48. Cc2+. Черные сдались.

**А. ШИРОВ —
М. АПИСЕЛЛА**



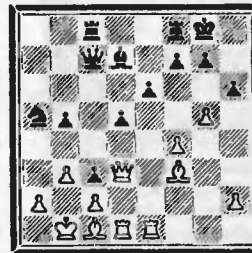
Продолжая теперь 25... Ff6 26. Ke: f4 Фh6, черные получали некоторую компенсацию за пешку.

25... Л: g2? 26. Kp: g2 Ag7+ 27. Kph1 Ф: h3 28. Af2 Фh4 29. Ag2 Л: g2 30. Kp: g2 Ke4?! (выглядит эффектно, но белые все рассчитали точно!) 31. Фe1!

Фg5+ 32. Kph1 Kg3+! 33. hg fg 34. f4! Фg4. Если 34... Фh4+ 35. Kpg2 Фh2+, то 36. Kpf3. А на 34... C: f4 35. K: f4 Ф: f4 хорошо выглядит 36. Фe2. 35. Ф: g3! Ф: e2 36. Ag1. Черные сдались.

Зато в следующей партии удалась интересная концовка.

**Ж.-П. БУДРЭ —
А. ШИРОВ**



Белые пытаются создать встречные шансы, но черные их опережают.

22... K: b3!! 23. gh (если 23. ab, то 23... Фа5 и 24... Ла8) 23... K: c1 24. Фе3 (на 24. Kp: c1 все равно решает 24... Фа5). 24... Фа5 25. Ф: c1 Ла8. Белые сдались, так как защиты от мата нет.

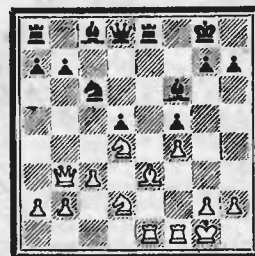
Имея 4 очка из пяти, захватил лидерство, но дальше старался не рисковать. Выиграл еще только у француза Ж. Андруэ, завершив вничью остальные партии. В итоге меня нагнал Купрейчик, но по коэффициенту главный приз — очень красивый и большой кубок достался все-таки мне.

Минский гроссмейстер после четырех первых туров имел только пятидесятипроцентный результат. Но потом одержал подряд четыре победы, каждая из которых была лучше другой. Ошибки соперников наказывались очень строго.

**В. КУПРЕЙЧИК —
Э. КОСТЕН**

Французская защита C02
1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Cd7 6. Ce2 Kge7 7. 0—0 Kf5 8. Cd3! Я не знаю этого варианта, но ход мне кажется очень интересным и сильным. 8... cd 9. C: f5! ef 10. K: d4 Ce7 11. Фb3 Cc8 12. f4! Белые захватили ряд важных пунктов. Ощущается и

сильная отсталость черных в развитии.
12... 0—0 13. Ce3 f6 14. ef C: f6 15. Kd2 Ae8 16. Ae1.



16... Л: e3! 17. K: c6 (конечно, не 17. Л: e3 — 17... K: d4) 17... Фе8 18. Ke5 Л: e1 19. Л: e1 (черным теперь не избежать материальных потерь) 19... Ce6 20. Ф: b7 Ab8 21. Ф: a7 Л: b2 22. Kdf3 Фc8 23. Фa3 Ac2 24. Ae3 d4 25. K: d4 Л: a2 26. Фd6 La6 27. Фb4 Cd5 28. K: f5 h6 29. Фb5! (эффектно заканчивает борьбу) 29... Фа8 30. Kg4 La1+ 31. Kpf2 La2+ 32. Kpg3 Л: g2+ 33. Kph3. Король белых ушел, а черный король беззащитен. Поэтому английский гроссмейстер остановил часы. Некоторую конкуренцию нам оказали англичане Э. Костен и Г. Флиэр. Наверное, большего можно было ожидать от местных шахматистов. Тем более что опыта игры в подобных соревнованиях им не занимать. Правда, среди них не оказалось чемпиона мира среди юношей Ж. Лотье, а также подающего надежды молодого Ж. Мираллы. Во Франции в последнее время все больше и больше организуется международных турниров. Все больше играет там советских шахматистов. И учитывая интерес к шахматам, который я увидел в этой стране, можно надеяться, что Франция вскоре будет еще более заметна на шахматной карте мира.

**Алексей ШИРОВ,
мастер.**

Торси — Рига



Взлет по спортивной лестнице

Стремительным — иначе не назовешь — оказался подъем по спортивной лестнице (точнее, взлет) Алисы Галлямовой, бывшей казанской школьницы, теперь учащейся московского спортинтерната № 9. Еще бы, в 14 лет Алиса стала чемпионкой мира среди девочек в своей возрастной группе. В прошлом году она повторила успех в румынском городе Тимишоаре. Затем в Аделаиде, в далекой Австралии, Галлямова стала сильнейшей и в состязании девушек до 20 лет, на очко опередив ближайших соперниц, в том числе гроссмейстера Кетевана Арахамия. По Положению о соревнованиях она должна получить первый гроссмейстерский балл. А недавно прошел престижный женский международный турнир в Югославии, и вновь Алиса, как говорится, на коне — дележ 1—2-го мест с опытной венгеркой Жужей Вереци, попутно выполненная норма гроссмейстерского балла. После окончания состязания Алиса (по примеру многих советских шахматистов) посетила редакцию нашего журнала. Вместе с ней пришел наставник — мастер, заслуженный тренер РСФСР Рудольф Иосифович Кимельфельд. И разговор сразу зашел о том, как удалось столь юной шахматистке добиться таких впечатляющих успехов.

— Прежде всего помогла уверенность в себе, вера в собственные силы, — замечает Алиса. — Например, состязание в Белграде я начала крайне неудачно. Уже в первом туре играла с Вереци, партия сложилась для меня очень неудачно. То есть по дебюту стояла хорошо, в дальнейшем получила осязаемый перевес. Но наступил цейтнот, и где-то в районе контрольного хода я допустила досадную оплошность и проиграла. Обидно, конечно. Но сказала себе, что ничего страшного не случилось, и продолжала действовать как ни в чем не бывало.

Выиграла четыре партии подряд. Но потом вновь осечка. — И что удивительно, — добавляет Кимельфельд, — неприятность случилась вновь как раз перед контролем. А партию эту с советской шахматисткой Ириной Челушкиной Алиса вела отлично. Делала то, что надо по плану игры, получила материальный перевес. И надо же такому случиться... Алиса вообще старается найти лучший ход в позиции, но цена такого хода велика, на это требуется время. Возникает цейтнот, отсюда и два поражения в Белграде. Ее ближайшая задача — избавляться от цейтнотов.

— А в партии с румынкой Элизабет Полихрониаде вспомнила такой забавный момент, — продолжает рассказ Галлямова. — На чемпионате мира в Тимишоаре она брала у меня интервью (после окончания состязания) для румынского телевидения. Тогда я много о себе рассказала; соперница, возможно, учла при подготовке к партии мои сильные и слабые стороны, о которых я сама поведала румынским телезрителям. Впрочем, на спортивном характере поединка это не отразилось — перевес, полученный в дебюте, я не упустила. Вообще игралось в Белграде легко, очков могло бы быть и побольше. Но я довольна, что норму гроссмейстерского балла выполнила.

— Тебе уже приходилось встречаться за доской с мужчинами?

— И очень часто, — вновь включается в разговор Кимельфельд. — Напомню: на весьма престижном фестивале «Будапештская весна» в прошлом году Алиса получила специальный приз — за лучший результат, показанный среди женщин, участвующих в смешанном соревновании. Она фактически «выросла на мужских турнирах» — в ЦШК, на фестивале в Херсоне. А на состязании «Белой ладьи» играла не на девичьем, а на юношеском



доске, причем весьма успешно (набирала в среднем 80—90 процентов очков). К слову, на недавно закончившемся юношеском чемпионате СССР Алиса долго соперничала с будущим победителем Тивяковым, причем проиграла она Сергею в личной встрече, имея отличные шансы на успех. Кстати, сильнейший сейчас в нашем спортивном интернате юноша — мастер Евгений Малютин постоянно играет с Алисой тренировочные партии, что полезно обоим.

— Ребята меньше ошибаются, — замечает Алиса, — с ними играть интересней. Кстати, в Аделаиде после чемпионата мира было проведено несколько смешанных турниров. В них играли юноши, девушки, взрослые. В главном турнире первенствовали наш Борис Гельфанд и англичанин Даниэль Кинг, а я разделила 6—9-е места с Майклом Адамсом и Арахамией. Там проводились и блицтурниры, причем мне удалось пробиться в главный финал, пройдя не легкий полуфинальный отбор.

В блиц Алиса сыграла и свою первую партию с лидером женской сборной Венгрии знаменитой Жужей Полгар. Итог оказался ничейным. А каково ее мнение о младших сестрах Полгар?

— С Юдит и Софией за доской я пока не встречалась, но обратила на них внимание на чемпионате мира в Тимишоаре, — отметила Алиса. — Хотя обе они играли в юношеских первенствах (Юдит — среди мальчиков до 12 лет, София — до 14). Бросалось в глаза, как, играючи, Юдит «колотила» своих соперников, четко используя их ошибки («подбирала» все, что давали, и реа-



лизывала перевес). Я помню Михаил Моисеевич Ботвинник говорил: «У чемпиона должен быть чемпионский характер». По-моему, у Юдит как раз такой характер, а у Софии — менее спортивный. В ближайшие планы Алисы входит участие в отборочном этапе Кубка мира (мужского), который должен пройти в Москве («меня пригласили профсоюзы»), и молодежные игры в Краматорске. Возможно, она будет отстаивать и свое звание чемпионки мира среди девушек, хотя... времени у нее будет немного — скоро заканчивает 10-й класс, предстоит вступительные экзамены в институт. В творческом плане Алиса предложила на суд читателей партию и фрагмент.

3. НИКОЛИН — А. ГАЛЛЯМОВА

Сицилианская защита B89

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 (пока замечаний нет — все слишком хорошо известно) 8. Фe2 0-0 9. 0-0-0 Фc7 10. Cb3 a6 11. g4 K: d4 12. Л: d4 b5 13. g5 Kd7 14. e5 K: e5!

— Соперница, похоже, пригласила дебютную разработку, — рассказывает Алиса. — По теории, видимо, нужно брать пешкой d, но я решила сыграть по-своему.

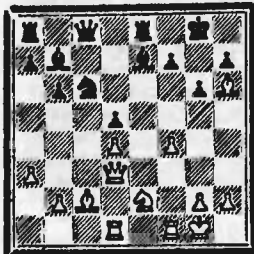
— Кажется, азартную дебютную атаку белых можно отразить, — добавляет Кимельфельд. — Например. 14... de 15. Лh4 Лd8 16. Фh5 Кf8 17. Ke4 Cb7 18. Kf6+ C: f6 19. gf C: h1 20. fg Kp: g7 21. Ch6+ Kpg8 22. Фg5+ Kg6 23. Фf6. Кажется, мат неизбежен, но... 23... Лd1+ 24. Kp: d1 Фd8+, и черные смело смотрят в будущее.

экзаменаторы были строгие

Айвар Гупслис, гроссмейстер

15. Ag1 Kg6 16. h4 Cd7 17. h5 Ke5 18. f4 Kc6 (конь-путешественник прибыл на свою базу) 19. f5 K: d4 20. C: d4 d5! (этот ход очень понравился тренеру — расчет и хладнокровие!) 21. f6 Cc5 22. Ce5 Cd6 23. Cd4 Cc5 24. Ce5 (похоже, белые согласны на ничью) 24... Фb6 (желание без взаимности) 25. Ag4 g6 26. hg fg 27. K: d5 (последние атакующие усилия) 27... ed 28. f7+ Л: f7 29. C: d5 Ce6 30. C: a8 C: g4 31. Ф: g4 Ce3+ (а вот и решающая контратака) 32. Kpd1 Фd8+. Белые сдались.

С. МАКСИМОВИЧ — А. ГАЛЛЯМОВА



17. f5. Белые «сжигают мосты», но зато позиция обостряется необычайно. 17... Ce6 18. Фg3 C: e2 19. fg hg 20. Л: f7 Фg4! На этом строится вся защита черных! Как отметила Алиса, и в случае 20. C: g6 Фg4! 21. C: f7+ Kph7 она отбивала атаку. 21. Ag7+ Kph8 22. C: g6 Cf6 23. Фc7 Ke7! 24. h3 Фh4 25. Лh7+ Kpg8 26. Cg7 Фg5 27. C: f6 Ф: f6 28. C: e8 Kp: h7 29. Лe1 Л: e8 30. Л: e2 Kpg8, и вскоре черные выиграли.

— Заключительный вопрос, Алиса. Если бы ты играла в Салониках на Олимпиаде... — Думаю, выступила бы неплохо. Ведь многие участники чемпионата мира в Аделаиде играли в Салониках, и довольно успешно, например, из КНР, Аргентины, других стран. А что показала резко омоложенная сборная Венгрии!

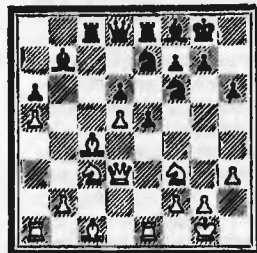
— Да, подлинное вдохновение, дерзание, — добавляет тренер Алисы. — После встрясок, стрессов у молодых шахматистов и шахматисток быстро восстанавливается нервная система. И юные венгерки психологически до конца оставались свежее, чем их более опытные соперницы, и потому блестяще выдержали испытания.

В. ВУХТИН,
мастер.

В упорной и захватывающей борьбе прошло 46-е первенство Латвии. На старте вперед вырвались международные мастера А. Витолиньш, Я. Клован и мастер В. Журавлев. В середине турнира шесть побед подряд одержал Клован, в том числе над главными конкурентами.

А. ВИТОЛИНЬШ — Я. КЛОВАН

Испанская партия C93 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Лe8 11. a4 h6 12. a5 Cf8 13. d5 Ke7 14. c4 c6! Избранный белыми план оказывается малоэффективным и позволяет черным получить встречную игру в центре. 15. Kc3 bc 16. C: c4 cd 17. ed Лc8 18. Фd3.



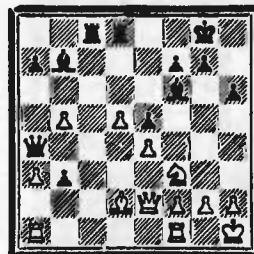
18... Л: c4! 19. Ф: c4 Кe: d5 20. K: d5 K: d5. Пожертвовав качество, Клован не только получил пару дальнобойных слонов, но и сильные пешки в центре (которые готовы в любой момент прийти в движение). 21. Ce3 Лe6 22. b4 K: e3 23. Л: e3 d5 24. Фh4 Фc7 25. Лae1 Cd6 26. Фh5 d4 27. K: d4. Крах стратегии белых. Черным не составило большого труда реализовать свой материальный перевес. 27... ed 28. Л: e6 fe 29. Фe8+ Kph7 30. Ф: e6 C: b4 31. Лb1 Ф: a5! (замысел Клована держится на точном расчете) 32. Фb3 Фg5! 33. Фc2+ Kph8 34. f4 Фe7! (дальнейшее просто) 35. Фg6 Фe3+ 36. Kph2 a5 37. Фg4 Ce4 38. Лb2 Cd6 39. g3 Фe1 40. Лg2. Белые просрочили время.

Неудачным оказался финиш для Журавлева — всего очко из четырех, что отразилось на его итогах.

В. ЖУРАВЛЕВ — Я. КЛОВАН

Новоиндийская защита E12 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5

4. Kc3 Ce7 5. e3 0—0 6. a3 b6 7. cd K: d5 8. Cd3 Cb7 9. Фc2 h6 10. 0—0 Kd7 11. e4 K: c3 12. bc e5 13. Фe2 Фc7. С перестановкой ходов возникла позиция из варианта Т. Петросяна в новоиндийской защите. Белые избирают неудачный план игры, и инициатива постепенно переходит к сопернику. 14. Cb2 c4 15. Ce2 (в случае 15. C: c4 хорошо 15... C: e4 16. C: e6 C: f3) 15... b5 16. Cc1 Afd8 17. Kph1 Лac8 18. Kg1 Фa5 19. Cd2 e5! 20. d5 Cg5 21. Ce1 Kc5 22. Kf3 Cf6 23. Cd2 Kb3 24. C: b3 cb 25. c4 Фe4 26. cb.



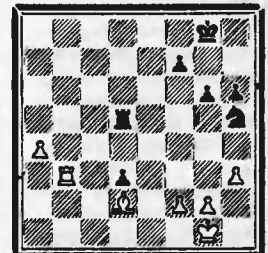
26... C: d5. Этот удар в центре позволяет черным образовать сильную проходную пешку, и чаша весов склоняется в их пользу. 27. ed e4 28. Лab1. Не менее плачевны дела белых и в случае 28. Kg1 C: a1 и т. д. 28... ef 29. Ф: f3 b2 30. C: h6 Ф: b5 31. Afd1 Лc3 32. Фf5 Лc5 33. Фg4 Лc: d5 34. Лe1 Фd7! 35. Ф: d7 Лb: d7 36. Ce3 Лa5 37. g4 Л: a3 38. Kpg2 Cc3 39. Лg1 Лa1 40. Kpf3 a5 41. Ce5 a4. Белые сдались.

На финише разыгрался мастер А. Шабалов, одержавший четыре победы подряд, в том числе и над Клованом.

А. ШАБАЛОВ — Я. КЛОВАН

Испанская партия C93 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Лe8 11. Kbd2 Cf8 12. a3 h6 13. Ce2 Kb8 14. b4 Kbd7 15. Cb2 a5 16. de. В 3-й партии матча Хьерттарсон — Карпов белые продолжали 16. Cd3 c6 17. Kb3, но перевеса не получили. 16... de 17. Kb3 ab 18. ob e5 19. bc K: c5 20. Ф: d8 Лe: d8 21. K: e5 C: e5 22. Лab1 Лac8 23. Лbc1 b4 24. a4 Cd4 25. K: d4 ed

26. e5 Kh5 27. Cf5 Л: c1 28. C: c1 d3 29. Cd2 g6 30. Ce4 Cd5 31. C: d5 Л: d5 32. Лe4 b3. На 32... Лc5 возможно 33. C: b4 или 33. Л: b4 Лc2 34. C: h6 d2 35. Лb1, и пешка задержана. 33. Лb4 Л: e5 34. Л: b3 Лd5.



35. a5. Сила проходных пешек, как и легких фигур в эндшпиле, не равноценна. 35... Лd8 36. f3 Kg7 37. Kpf2 Ke6 38. Лa3 Kc5 39. a6! Лa8 40. a7 Kd7 41. C: h6 Ke5 42. Лa4! Черные сдались.

Вне конкурса в чемпионате выступила гроссмейстер Нана Александрия. И не совсем удачно — латвийские шахматисты оказались строгими экзаменаторами и «негостеприимными» хозяевами.

Итоги турнира: 1—3. Я. Клован, Э. Кеньгис, А. Витолиньш — по 9½ очков, (эти три шахматиста разыграют звание чемпиона республики в дополнительном матч-турнире).

4. А. Шабалов — 9, 5—6. В. Журавлев, А. Шмит — по 8, 7. И. Раусис — 7½, 8—9. Я. Даудавардис, И. Соколов — по 6, 10. В. Шульман — 4½, 11—12. В. Мейерс, Н. Миезис — по 4, 13. Н. Александрия — 3½, 14. А. Чехлов — 2 очка.

У женщин борьбу за первенство вели мастера И. Эрнесте и А. Шафранская. Но гонку до конца выдержала лишь Эрнесте, показавшая очень высокий результат — 13 очков из 15. На два очка отстала Шафранская. Бронзовую награду завоевала прошлогодняя чемпионка Н. Еремينا — 10 очков.

я хочу играть в шахматы!

...Стемнело. В фиолетовом свечении фонарей резкими цветными красками заиграли снеговые шубы, покрывающие газоны парка. Черные деревья казались трещинами на кумачово-красном фоне нависшего над парком здания. Туда, на Киевский университет устремил свой взгляд Тарас Шевченко (памятник великому Кобзарю расположен в центральном парке, носящем его имя).

Давно ушли отсюда отдыхающие, не слышны крики на детской площадке, а парк продолжает свою жизнь. Черной воронкой на белом фоне кажется шахматная площадка, где продолжают свои сражения поклонники древней игры.

Перебравшись поближе к фонарям, обжигая горячим дыханием руки, невзирая на причуды природы, вынуждены собираться здесь шахматисты. Раньше это место напоминало о том, что необходимо проводить турниры ветеранов. А сейчас? Неофициальный чемпионат города с участием мастеров?

...В подвале тепло, но сыро. К тому же трудно дышать. Санитарно-технические сооружения в старом доме напоминают о том, что они не вечны. В небольшом зале около десятка игроков вяло передвигают фигуры. Здесь не такой ажиотаж, как в парке, никто не висит над головой. Правда, есть свои сложности — стулья. Перестанешь верить в законы точных наук: оказывается, три точки не всегда определяют плоскость. Выглядывает одним глазом из-за шторы ее ровесник, судя по виду, — прижизненный портрет Капабланки. Чарующая улыбка третьего чемпиона явно не гармонирует с обстановкой.

Открывали «Подростковый клуб» в подвале с помпезными речами «в лучших традициях». Городской спорткомитет выделил на развитие клуба 22 тысячи рублей. На 3 тысячи закупили столы, часы, фигуры. Ну, а остальные деньги «ушли вверх». И клуб стал задыхаться. Уже и вывеску пора сменить на... например, клуб «Дети под землей». По вечерам здесь собираются на свой слет без-

хозные перворазрядники и кандидаты, «шлифуют мускул свой», пополняют гигантское кладбище шахматных часов. Может быть, кто-то из них и таким путем станет блуждающим форвардом (так мы называли наших мастеров). Нет, в Киеве тренеры есть. Но не положено им вести занятия «не по линии» ДЮСШ. Только по собственной инициативе (читай: на общественных началах) можно заниматься с шахматистами старше 18 лет.

«Я хочу играть в шахматы!» — воскликнул один кандидат в мастера. Куда ты, малыш! Какие шахматы? Тебе же уже 24, пришлось успокоить его.

В последние годы результат не замедлил сказаться. Кроме А. Семеновой, С. Платника, И. Платонова, Ю. Крупны (а его шесть лет не было в городе, он учился в шахматном Львове), кого из киевлян мы встречаем на всесоюзных и международных турнирах?

А ведь наш город уже с начала 70-х можно было отнести ко второму шахматному эшелону. Застой, да какой! Закрывает по вечерам мастер В. Жидков шахматный подвал. Сдает замку свою вахту тренер, заниматься с которым и гротмейстер почел бы за честь. А завтра — снова сторожить... Правда, клеветать не буду: выделили ему половинку тренерской ставки в профсоюзном спортклубе. А что было делать? У инструктора полторы ставки не бывает. А держать человека как-то надо...

Клуб, что на площади Победы (бывший «Авангард»), после ремонта получил статус республиканского и, судя по пустующим помещениям (ремонт — это не действие, это — состояние?), так и не вышел из этого состояния.

Старушки вахтерши просят: «Ходите аккуратно». В ряду их служебных обязанностей основная — сохранение в неприкосновенности дорогостоящей лепки на стенах...

На Черной горе (не бойтесь, так район называется) городской шахматно-шахенный клуб профсоюзов. 12 человек постигают великое ис-

кусство в турнире с нормой первого разряда. В клубе сэкономили на всем, не хватало только жесткой направляющей руки, чтобы довести «экономию» до состояния «азиатского беспредела». И решили тогда клуб «врать» наверх. И толкнули на должность директора тяжелоплата (?) Самсона Лазарева. Видно, клуб очень нуждался в директоре пенсионного возраста. Получилось удачно: из районного Нежина — прямо в квартиру в центре Киева. И в кабинет площадью с половину клуба.

Возник, правда, вопрос: зачем шахматному клубу ДЮСШ, мороки-то сколько? Давай разрядников, массовость, да и тренерам платить надо. Какая же тут экономия? Первую свою ДЮСШ, спартакховскую, Самсон Ильич похоронил пять лет назад.

Правда, не без помощи ОБХСС. С тех пор жилось хорошо. Но тут, как снег на голову, объединение обществ и профсоюзная шахматная школа попадает под крыло С. Лазарева. Многие удивлялись — до чего живучей оказалась эта ДЮСШ. Но ничто не вечно под луной, а в спортклубе РС ФФСО профсоюзов у директора нашлась поддержка в лице руководства. И школа эта была прибита гвоздями к хозрасчету. То есть «в связи с возросшими потребностями и с целью расширения и улучшения услуг» дети должны платить деньги независимо от их социальной обеспеченности. К сожалению, их тренеров шахматные идеи материально не кормят.

Киевский спортклуб профсоюзов — организация бедная. И, материально обеспечивая ряд команд высшей лиги по олимпийским видам спорта, ей пришлось (что оставалось делать?) залезть в карман к подросткам, занимающимся «гимнастикой ума» и олимпийских лавров, как известно, не приносящим. Вот такие получились профсоюзы. Киевские любители шахмат уже пополнили городской фольклор лозунгом «Даешь инъекцию для рзкета — атлетизм, за счет вольнодумной шахматной ДЮСШ!» Так что, дорогие блуждающие форварды, бу-

дем надеяться, что ваши ряды поредеют сами собой.

«Ночь темнее всего перед рассветом»... Весеннее солнце разогрело замерзший город. Столбик термометра поднялся до плюс десяти, как бы отражая накал общественного интереса к приезду трехкратного чемпиона мира Анатолия Карпова. Энтузиасты мудрой игры уже за десять дней начали охоту за билетами. Ох уж этот киевский шахматный энтузиазм! Выражается он не только в попытках в зимнем парке. «Марш энтузиастов» — гимн городской шахматной федерации. А вот девиз, наверное, уже из анекдота: «У нас все есть, но у нас ничего нет».

За последние пять лет Киев принял у себя чемпионаты СССР: мужской, женский, юношеский, Кубок СССР. Кстати, об организации последнего отзывы были особенно восторженными. И все это на голом энтузиазме. Видимо, сила действия, хоть и со знаком минус, рождает противодействие — старший инспектор Укрспорткомитета Л. Тимошенко и старший инструктор горспорткомитета Р. Климашев предприняли отчаянные попытки без «инъекций» извне вывести шахматный Киев на позиции, подобающие столичному городу. Но что можно сделать, когда после праздника опять приходилось «уходить в подполье»?

Ветер перемен обдувает скрюченный стан киевской золушки по имени Каисса.

И светлеют ее глаза, и шея, отвыкшая от лавров, распрямляется в потоке весенней свежести — ее землячка Е. Седина становится чемпионкой Украины, а девичья сборная города становится первой на республиканских молодежных играх. Даже отнесенная неудача юношеской команды не помешала Киеву в общем зачете встать на вторую ступень пьедестала на Украине (!). А тут еще и новогодний подарок.

«Щелкунчик» превратился в сказочного принца — канди-



В НОВОМ СВЕТЕ

Александр Рошаль

КОМУ не знакомо смутное чувство некой вторичности: а не это ли самое уже было когда-то со мной?! Вполне реально я испытал такое ощущение, когда вдруг среди ночи бодрый голос московской телефонистки пожелал мне доброго утра и предложил ответить на запрос Всесоюзного радио. Уже достаточно давно, впервые оказавшись за океаном, спросонья начал свое сообщение штампом о «городе контрастов». Теперь, опять же не сразу сообразив, на каком свете нахожусь и какова разница по времени между Старым и Новым светом, автоматически повторил в общем-то неприличную для приличного журналиста фразу о все тех же контрастах. Впрочем, подсознательно, вероятно, имел в виду контрасты не только «те» и не только внутриамериканские... Прежде мне хотелось назвать это место вставной челюстью земного шара, где между стеклянными, фарфоровыми, золотыми зубцами все равно сохранились засоры. Теперь или нищих на богатом Манхэттене стало меньше, или поубавилось желания их высматривать — внимание занимают иные контрасты. Нью-Йорк хочется назвать Новым Вавилоном, по глубоченным и шумным улицам которого разноязыкие толпы то и дело перекрывают потоки шикарных лимузинов и помятых в столкновениях старых такси.

Вон к темного стекла небоскребу-королю, будто после рокировки, прилепилась круглая каменная башня — ладья «Медисон-сквер гардена», а в ней выступают самые знаменитые артисты, хоккеисты, баскетболисты, боксеры... Напротив, на другой стороне авеню, большой «Пента-отель», выстроенный еще до первой мировой войны, и потому как бы европейского типа. Он чуть менее современен, нежели описанный Артуром Хейли и изображенный в фильме «Отель», но очень его напоминает. В 40-е годы джаз Гленна Миллера посвящал «Пенте» песню, в которой рефреном звучит тогдашний здешний теле-фонный номер. Вот такой отель уже в 7-й раз принял открытый чемпионат Нью-Йорка по шахматам.

РЕШЕНИЕ организовать турнир созрело у Хосе Кучи, как я понял, после выигрыша его командой «Геральдика» (название его же ювелирной фирмы) любительского чемпионата США 1981 года. Этот натурализовавшийся испанец сам играл тогда на 4-й доске, а на 1-й выступил приглашенный им «профи» Роман Джинджихашвили, чье имя, кстати, значится и среди первых победителей «Нью-Йорк-опена», — раньше, чем имена деливших в разные годы главный приз Любое-

вича, Сейравана, Смейкала, Сакса, Адорьяна и, наконец, Иванчука, чемпиона 1988 года.

Расстроились организаторы, когда узнали, что Иванчук на сей раз не приезжает. Успех на турнире экстра-класса в Линаресе резко поднял его акции на зарубежной шахматной бирже. Спонсоры желают заполучить его в число участников почти так же, как сестер Полгар. Но если венгерское трио любопытно сравнивать и с обычными гроссмейстерами, то Иванчука (и еще, пожалуй, Салова после очередной удачи в Кубке мира) меряют не ниже, чем по Любоевичу, Шорту, Тимману, а то и выше, вслух избегая, правда, пока еретических сравнений с несравненными. Иных советских гроссмейстеров встречают на соревнованиях по-разному, но нынче, как правило, без прежней опаски, хотя по-прежнему без особого энтузиазма: вышедшие места ими уже не забронированы, а вот другие призы они все же увозят, охотно выстраиваясь «в затылок» за победителями. Самым авторитетным из группы постоянных советских участников зарубежных турниров стал М. Гуревич. Он-то как раз может выступить в роли забойщика, его-то вроде и следует весьма опасаться иностранцам. Однако ценят, как известно, вероятных победителей, и потому Гуревича приглашают с охотой, а будущим никак не первым призерам организаторы просто не отказывают в участии — своеобразная льгота за контактность и деловую активность, столь неприличные среди наших представителей.

Подобной деловитостью не отличаются даже видные гроссмейстеры старшего поколения, которые одним своим присутствием делают любой турнир заметным, не снижая сколь-нибудь заметно и средний коэффициент. Выходит, появилась некая новая волна? Нет, не новая, а скорее современная — это когда на волне всплывают те, кто правильно решил, что спасение утопающих — дело рук самих утопающих. И бессмысленно их за это осуждать — только рыба ищет, где глубже, а человек — где лучше.

УСТАВ от образов и иносказаний, поясню, что на Нью-Йоркский открытый для гроссмейстеров турнир приехали «по путевке профсоюзов», но за свой кровный денежный счет, кроме М. Гуревича, еще и С. Долматов, И. Дорфман, Ю. Разуваев, А. Чернин (а также Я. Эльвест — «по линии» Эстонии). Из пресловутой «квоты выездов» они не отобрали ничьих мест и оттого никому вроде бы и ничем не обязаны. Во



всяком случае мне об их обязательствах и правах известно не много. Знаю, что и остальным нашим шахматистам организаторы турнира на сей раз не оплачивали ни дорогостоящий перелет, ни пребывание в высоком «Пента-отеле» — расходы покрывались кассой Госкомспорта и выигранными призами. Исключение составили Г. Камский и его отец, приглашенные и полностью оплаченные Американским шахматным фондом...

В США человека прежде всего характеризуют его годовым доходом. Х. Кучи сетовал, что потерял за дни турнира тысяч тридцать долларов: вместо запланированной им тысячи участников набралось «всего» около восьмисот, уменьшилась сумма вступительных взносов. А шахматисты ему не сочувствовали, у них свои, и тоже неолимпийские, заботы: тут победы важнее простого участия, тут надо отыгрывать внесенные доллары. Особенно велико напряжение в главном турнире, где ставки высоки и 47 гроссмейстеров пытаются опередить друг друга и еще примерно столько же честолюбивых соискателей этого звания и этих же призов.

Полномочия входящих проверяются только на верхнем этаже, у дверей зеркального бального зала отеля. Богатый книжный базар посетить могут все и там выбрать издание на своем языке. На русском есть даже библиографические редкости. Потому что русский язык тут на втором месте, сразу за английским. По соседству играют в разных залах разные турниры этого своеобразного фестиваля. Призы хорошие и разные — зависят от категории каждого «побочного» соревнования. Шахматиста, свободно говорящего по-русски (а значит, играл в России?),

немедленно определяют в турнир с высокими индивидуальными коэффициентами. «Но у меня нет официального коэффициента!» Но вас уже не слышат, поскольку время — деньги. Пусть простит советский читатель «материализм» этих заметок, но ведь они — о шахматном соревновании в Америке.

Иногда забываетесь: где это я — в США или в ЦШК? «Юра, ты как сыграл?» — спрашивает Саша. Им по 12—13 лет, и у Юры — он мне это сказал с гордостью — «уже» два кандидатских балла. Все смешалось в этом доме: вчерашний воспитанник Московского Дворца пионеров выиграл сегодня для семьи больше долларов, чем то пособие, какое его маме платят пока за целый месяц. Кормилец! Ну, а завтра? Надо бы побыстрее найти тренера из числа позавчерашних и как-то уже устроившихся наших же эмигрантов мастерского класса. Не все желают братья за эту работу, многие давно перекалвалифицировались и стали в шахматах «любителями». Верно, и в качестве инженера-программиста, например, экс-чемпион Москвы А. Волович представляет немалую опасность для участников тех турниров, для которых он находит время. Но ведь в роли тренера он не выступит. Не знаю, какова наша инженерная или, скажем, медицинская школа, но шахматная остается лучшей в мире. И покидать ее, не получивши максимально возможного полного образования, по меньшей мере, нелепо. Это я к «делу Камских»...

О «ДЕЛЕ» этом сказано и написано уже много. Любопытные материалы прислал из Нью-Йорка сотрудник ТАСС В. Просвирыков (кстати, вполне кондиционный кандидат в мастера). Его публикации — в «Эхо планеты» и в «Шахматном глобусе», который, на мой взгляд, становится все более интересным и полезным для профессионалов разного шахматного профиля. Нет смысла перепечатывать в «64» опубликованное и другими средствами массовой информации. Повторю лишь немногое. Познакомился с Рустамом Гатовичем Камским в момент первых звонких шагов его сына. Поначалу хотел было оспорить молву, бежавшую впереди него, шуткой: раньше, мол, критиковали жен, теперь шахматная акселерация автоматически перенесла огонь на родителей нынешних и будущих гроссмейстеров. Но сопротивляться упрямым фактам становилось все труднее. Отец Камского оказался человеком, мягко выражаясь, странным, и особенно отращал его деспотизм по отношению к сыну. В Ленинграде, куда они переехали, многие шахматисты попросту жалели Гату, мрачневшего не по дням, а по часам. Провибная требовательность родителя росла в геометрической прогрессии, менялись обижаемые им тренеры, а те начальники, кого убеждали в блестящих перспективах маль-

чика, попросту «сдавались на милость» будущему победителю. А вдруг и впрямь станет каким-нибудь чемпионом, и тогда нам припомнят сегодняшнюю неотзывчивость? Ан, нет, получилось, как в сказке о золотой рыбке. Только вот кто оказался (или окажется) у разбитого корыта? Р. Камский даже тем, кто ничего не понимает по-русски, жаловался в Нью-Йорке на плохое отношение к его сыну в Москве. Обедив на всякий случай Карпова, Каспарова, Ботвинника в одну «мафию», он утверждал, будто они не желают подпустить Гату к шахматному трону. Бессмысленно даже комментировать эти утверждения, повторенные затем на пресс-конференциях Камских, а до того высказанные мне отцом одаренного юноши по телефону.

Слух о «политическом убежище», которое вроде бы запросили Камские, распространился в зале отеля, где готовилось торжественное закрытие турнира. С тяжелым чувством я поднялся к себе в номер. Звонок... «Говорит Рустам Камский! Хотим извиниться перед вами как руководителем делегации, перед всеми нашими товарищами, приехавшими сюда, и перед теми, кто хорошо относился к нам дома. Вы, наверное, уже знаете, что мы попросили политическое убежище в США. У нас не было другого выхода. Иначе моя жизнь становится бессмысленной, а я ведь живу ради сына». На вопрос, в чем же состоят политические разногласия старшего Камского с Советской властью, он ответил, что таковых нет, но тут же поправился (звонил ведь не из дома): «Мы боремся с командно-административной системой, которую представляют...» И назвал несколько фамилий работников Управления шахмат. Похоже, это выглядело для его опекунов не слишком убедительным, и позже аргументация подыскивалась в «национальном вопросе», со ссылками на притеснения у нас татар... крымских. Однако к крымским Камские не принадлежат. Более существенным в том телефонном разговоре было признание, что акция (Р. Камский так и сказал) запланирована с полгода назад, и ему здесь помогли бывшие соотечественники. В чем бы ни заключалась эта помощь, гордиться ею некоторым нашим прежним землякам не стоит — зачем ухудшать отношения, старательно налаживаемые, и в первую очередь самими шахматистами?

ДА, ПО-РАЗНОМУ ведут себя те, с кем мы пока видимся только за рубежом. Почти у всех есть свои объяснения сложившейся ситуации, но отнюдь не многие безнадежно озлоблены. И, вопреки слухам, никаких обид не испытывает, к примеру, Е. Ахмыловская. Она с сожалением разводит руками, вспоминая, как ее подруги по сборной СССР без нее не удержали лидерства на Олимпиаде в Салониках. Подумывает

приехать домой. За дочкой. Что, разумеется, совсем не означает, будто она несчастлива в своем американском замужестве. Понятно, что диалоги с эмигрантами не обходятся без споров. Но, подчеркиваю: это уже диалог — мы слушаем друг друга, а не враг врага. Исключений явных почти не осталось.

Сейчас об этом много пишут те, кто побывал в Штатах. Там особая атмосфера встреч со старыми знакомыми. Или с прежде не знакомыми, но желающими познакомиться. Услышав, как я на своем английском, спрашивал дорогу у прохожих, на помощь поспешили дочь с отцом из Воронежа. Ну, а в Бруклине шутят: когда на Брайтон-бич вы по-английски пытаетесь перекричать шум несущегося над вами вагона метро, окружающие понимают, что появился турист из России. В тамошних магазинах порой даже не трудятся над вывесками на чужом языке, так и написано: «Кондитерские товары на втором этаже». Товаров много. Всяких! И совсем поразительно, что некоторые привезены из СССР. Продовольственные! К скоропортящимся фруктам сказанное не относится. Первое время, улыбаются эмигранты, они фотографировались на фоне уличных «развалов» клубники, ананасов и всего такого и посылали на родину снимки. У них неодолимое желание показать нам, как хорошо теперь живут. Только вот не все и уж, конечно, не сразу. В откровенных беседах узнаешь, как много трудностей пришлось преодолеть. И есть не только показушная «тоска по ностальгии», в крови есть естественный вирус, завезенный из дедовского дома. а в глазах жгучий интерес: «Ну, что там? Как там, дома?» Даже у самых когда-то обиженных. Или у них еще сильнее? И они просят передавать приветы. Но старательно предупреждают, кому приветы передавать не надо.

ДАЛЕКОВАТО унесло меня от шахмат... И опять же, возвращаясь к ним, замечу, что в главном Нью-Йоркском турнире — вкупе с четырнадцатью, приехавшими из СССР, — треть состава заняли шахматисты, для которых русский является, как принято называть, первым языком. К слову, и гриз за красивейшую партию (1000 долларов!) установил ныне преуспевающий врач Б. Липовский, бывший в конце 50-х одним из сильнейших юношей Ленинграда, а затем, так и не став кандидатом в мастера по шахматам, защитивший кандидатскую диссертацию по медицине. На чемпионат Нью-Йорка его привел тоже «бывший» — одесский мастер М. Файнберг, он же способствовал появлению другого, оригинального, приза: проигравший лучшую партию получает право пригласить своих друзей на обед в ресторан «Зодиак». Это не «Одесса»,



боголюбов — рети:



гамбургский счет

Анатолий Мацукевич, мастер

ИТАК, апрель 1922 года. Превосходный турнир в Пештене (сегодня — Пештяни, город в Чехословакии на северо-востоке от Братиславы). Подбор участников очень достойный: 1. Боголюбов — 15 из 18, 2—3. А. Алехин, Р. Шпильман — по 14½, 4. Э. Грюнфельд — 11 (резкое отставание), 5. Р. Рети — 10½, 6—7. Г. Вольф, Ф. Земиш — по 9½, 8. С. Тартаковер — 8, 9—11. П. Ионер, З. Тарраш, М. Эйве — по 8½. Так в итоге распределилась верхняя половина таблицы.

Не было, как видим, нового чемпиона мира Капабланки (его первое выступление после победы в матче состоится через три месяца в Лондоне). Не приехал и экс-чемпион Ласкер. В том турнире Боголюбов впервые и единственный раз за всю шахматную карьеру обошел Алехина. Они сыграли вместе в 23 турнирах (плюс два матча), и кроме пештешского успеха Боголюбов

лишь трижды становился вровень с постоянным и опасным соперником.

А что же Рети? Их поединок завершился вничью, и общий счет восьмилетнего единоборства остался убедительно выгодным для Боголюбова: +10 — 3 = 3. В том, 1922-м, они встретятся еще дважды — в Лондоне и Вене.

31.VII — 20.VIII, Лондон. Шахматный союз Великобритании организовал крупный фестиваль (тогда их называли конгрессами) из 10 соревнований: турнир мастеров, главный турнир, побочный, турнир для дам и еще шесть турниров для английских шахматистов. Главное событие — играет Капабланка! Чемпион мира, кроме приза, получил еще крупную сумму за участие, обязавшись за это «играть все партии в полную силу».

Лондонский турнир можно считать предтечей нынешних «активных» шахмат. Все обсуждали новшество: участники должны делать не по 15 ходов в час (как

обычно), а по 20. В интервью корреспонденту «Times» Капабланка сказал: «Для меня безразлично делать 15 или 20 ходов в час, но думаю, что другим участникам такой темп причинит известные неудобства».

В пятнадцати партиях чемпион сделал только четыре ничьих и убедительно взял первый приз (250 фунтов стерлингов), выиграв, кстати, у обоих наших героев.

Боголюбов проиграл еще три партии (в том числе и соотечественнику Зноско-Боровскому) и стал пятым (40 фунтов), пропустив вперед еще Алехина (11½ очков). Видмара (11) и Рубинштейна (10½). Рети и Тартаковер отстали от Боголюбова на половину очка. В гамбургской бухгалтерии между Рети и Боголюбовым сохранилось прежнее неравенство — в Лондоне они сыграли между собой вничью.

Следующая их встреча — ноябрьский турнир в Вене. Внимание к шахматному конгрессу со стороны влв-

стей было настолько особенным, что на открытии выступил сам президент Австрийской республики доктор Гайнши. «64 поля — это почва, на которой сближаются и объединяются люди разных национальностей и самых разнообразных мировоззрений», — сказал высокий дипломат.

Венская газета «Neue Freie Presse» после первого тура поместила зарисовки своего корреспондента.

«...Там виднеется массивная голова всегда невозмутимого, хладнокровного Боголюбова, который с любезной улыбкой, мягкими жестами делает свои страшные губительные ходы».

«...В темных глазах Рети горит огонь шахматного романтика. Поставив локти на стол, он поддерживает ладонями голову и думает над новыми фантастическими комбинациями, которые часто ввергают в опасность его самого».

В Вену — город юности и отчего дома — Рихард вернулся после недавней (месяц назад) впечатляющей победы на международном турнире в Теплиц-Шенау. Однако родные стены не помогли, и венский результат оказался посредственным — 8-е место при 15 участниках. Боголюбов был следующим, отстав на очко. А в личной встрече между ними сблизил слова наблюдательного венского репортера: запутавшись в собственных замыслах, Рети попал в цейтнот и проиграл.

ГОД 1923-й. Пасхальный турнирчик в Маргете (Англия) прошел с 31 марта по 7 апреля. Пропустил на первое место Грюнфельда (5½ из 7), Боголюбов разделил 2—5-е места с Алехиным, Митчеллом и Мюффаном. Рети играл неудачно, был лишь шестым, а в личной встрече позволил Боголюбову укрепить превосходство: +12 — 3 = 4.

Однако в следующих совместных турнирах 1923 года — Карлсбад и Острава Рети удалось сделать эту цифровую характеристику более достойной.

Прекрасный по составу майский турнир в Карлсбаде стал одной из вершин в шахматной карьере Боголюбова. Вместе с Алехиным и вернувшимся к шахматам ветераном Мароци он раз-

Окончание. Начало в № 9.

делил первое — третье места. Тем не менее Рети, занявшему с Грюнфельдом две следующие строчки в таблице, он проиграл.

БОГОЛЮБОВ — РЕТИ

Карлсбад, 1923

Ферзевый гамбит D61

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 Kbd7 6. e3 0—0 7. Ac1 c6 8. a3 a6 9. Фc2 Ae8 10. Cd3 dc 11. C: c4 b5 12. Ca2 c5 13. dc K: c5 14. 0—0 Cb7 15. Kd4 Ac8 16. f3 Фb6 17. Cb1.

Далее — комментарии Р. Рети из «Шахматного листка».

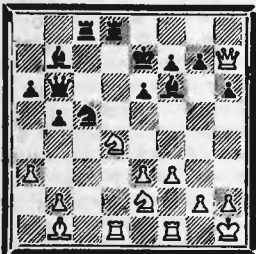
17. ..h6 18. C: f6. Эта атака не приносит белым успеха. Поэтому лучше 18. Ch4.

18. ..C: f6 19. Фh7+ Kpf8 20. Acd1. Белые связывают атаку с маневром Ce4 C: e4, K: e4, но сначала им необходимо укрепить коня d4.

20. ..Aed8. Снова нападая на d4. Чтобы реализовать свой план, белые уведут короля на h1, лишая соперника возможности взять на d4 с шахом.

21. Kph1 Kpe7! Теперь, если белые поставят одну из фигур на e4, последует Ah8 с выигрышем ферзя.

22. Kce2.



Хитрый ход. От черных требуется осторожность. Например, при 22. ..Ce4? 23. C: e4 Ah8 разрушает ловушку 24. Kf5+! a, в случае 22. ..Ka4 23. Kg3 Ah8, расчитывая на 24. Фd3 K: b2, следует 24. Kgf5+! ef 25. K: f5+ Kpe6 26. Ca2+ и т. д.

22. ..Ah8 23. Фc2 a5! Грозит b5—b4 и Ca6.

24. b4 ab 25. ab Ka4 26. Фd2 Lhd8 27. Cd3 g6. Легко увидеть, что белые не могут брать пешку b5 ни слоном, ни конем.

28. f4 Cd5 29. C: b5. Попытка жертвой качества изменить характер игры. 29. ..C: d4 30. K: d4 Kc3 31. Cd3 K: d1 32. A: d1 La8! 33. Фe1 La2 34. Фh4+ Kpf8! 35. Ф: h6+ Kpg8 36. Ag1. После 36. C: g6 fg

37. Ф: g6+ Kpf8 у белых нет возможности усилить атаку. Например, 38. e4 Ф: d4! или 38. Фf6+ Kpe8 39. e4 C: e4 40. Фh8+ Kpf7 41. Фh5+ Cg6 — черные выигрывают. Не удаётся и 38. K: e6+ Ф: e6! 39. Ф: e6 — 39. ..C: g2+ 40. Kpg1 A: d1X. 36. ..C: g2+! 37. A: g2 La1+ 38. Ag1 Фb7+ 39. e4 A: g1+. Белые сдались. Щедрая на идеи игра принесла Рети не только победу над трудным соперником, но и приз за лучший результат против призеров.

В Острове (турнир по случаю промышленной выставки) впервые после неудачного матча выступил Эмануил Ласкер.

К тому же играл весь цвет «модернистов» — Боголюбов, Рети, Грюнфельд, Тартаков. 55-летний Ласкер взял первый приз без единого поражения, а в цехе новооткрывателей хуже всех выступил Боголюбов. Местные газеты отмечали его крайнюю небрежность в игре с заведомо слабыми противниками. «Боголюбов думает, что достаточно ему сесть за доску, чтобы выиграть партию, дальнейшие усилия он считает излишними», — писала одна из них.

Симптомы давней и постоянной болезни — сверхсамоуверенности — сказались и в принципиальном (для нас) поединке.

БОГОЛЮБОВ — РЕТИ

Острада, 1923

Французская защита C11

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Фg4. Не только политика сдерживания (слон f8), но и начало четырехходовой позиционной ловушки.

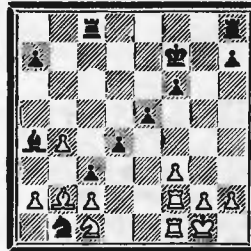
5. ..c5 6. Kb5. Карты раскрыты. Грозит 7. Kd6+ C: d6 8. Ф: g7.

6. ..cd! А вот и контридея. На 7. Kd6+ C: d6 8. Ф: g7 задумано 8. ..C: e5.

7. Kf3 Kc6 8. Kd6+. Отказываться от начального замысла поздно. После 8. Фg3 Фb6 проблемы только у белых. Впрочем, пока как будто у них все получается. 8. ..C: d6 9. Ф: g7 C: e5! 10. K: e5 Фf6 11. Ф: f6 K: f6 12. Cb5 Cd7 13. Kf3. Итог опровергнутой дебютной акции. Пешку белые вернут, но стартовое преимущество ими, конечно,

утрачено. Более того пешечное превосходство в центре обещает черным приятные и содержательные перспективы.

13. ..Ka4 14. 0—0 f6 15. C: c6 bc 16. K: d4 c5 17. Ka2 Kpf7 18. f3 Kd6 19. b3 e5 20. Ca3 Ac8 21. Aed1 d4 22. Kc1 Kf5 23. Af2 Ke3 24. Ae1 c4 (грозит 25. ..cb 26. cb Kc2) 25. b4 Ca4 26. Aee2 Kd1 27. Af1 Kc3 28. Aef2 Kb1 29. Cb2 c3!



Белым уже очень тесно, но возможности соперника еще далеко не исчерпаны.

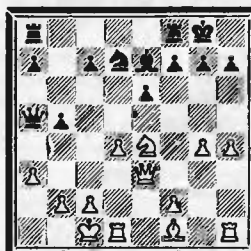
30. Kb3 C: b3 31. ab Kd2 32. Ae1 Lhd8! 33. Cc1 d3 34. cd A: d3 35. C: d2 A: d2 36. La1 Kpe6 37. Kpf1 A: f2+! (самое понятное) 38. Kp: f2 c2 39. Ac1 Kpd5 40. Kpe3 Ac3+ 41. Kpd2 Kpd4 42. h4 Ld3+. Белые сдались.

Таким образом, после 1923 года счет личных взаимоотношений Боголюбова и Рети стал +12 —5 =4.

В 1924-м наши единоборцы встречались только на этапном международном турнире в Нью-Йорке. Здесь в двухкруговом соревновании произошел обмен ударами. Причем обе победы были добыты в классическом стиле.

БОГОЛЮБОВ — РЕТИ

Нью-Йорк, 1924



Кажется, что предстоит резкая и непонятная по итогам борьба на разных флангах. Однако...

17. b4! «Достижение Боголюбовым выигрыша чрезвычайно поучительно и делает эту партию одной из лучших в турнире». — писал А. Алехин.

17. ..Фb6 18. Kc5 K: c5 19. dc Фb7 20. Cd3 a5 21. Фe4! Ф: e4 22. C: e4 Aed8. Надо защищать от вторжения поле d7, а это значит, что пешка b5 оказывается в полной власти белого слона.

23. c3 ab 24. ab f5 25. gf e5 26. h5 Cg5+ 27. Kpc2 Kpf7 28. Cc6 Kpf6 29. C: b5 Kp: f5 30. Cc6 Kpe6 31. f3 Ce7 32. La1! (за пешкой c7).

32. ..Cg5 33. La7 Af7 34. Ce4 h6 35. Lha1 (грозит 36. A1a6+ Kpd7 37. A: c7+!) 35. ..Ad2+ 36. Kpb3 Cd8 37. b5 Afd7 38. A1a6+ Kpf7 39. Cf5 Ae7 40. Cg6+ Kpf8 41. La8 Aed7 42. Ae6 Ae7 43. Ac8 Aed7 44. A: d8+ A: d8 45. A: c7. Черные сдались.

Контрпобеда Рети вошла в хрестоматию.

РЕТИ — БОГОЛЮБОВ

Нью-Йорк, 1924

Дебют Рети A09

1. Kf3. Сенсационный стратегический сюрприз гроссмейстера. Применив эту систему, Рети победил в Нью-Йорке Капабланку, который в течение восьми лет (с 1916 года) не проиграл ни одной партии.

С. Тартаков: «Любимое оружие Рети, с помощью которого он достиг неслыханных успехов. Согласно новейшей фланговой стратегии он применяет за белых идеи индийской защиты, суть которых в опровержении важного принципа оккупации центра».

1. ..d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Cde6 5. 0—0 0—0 6. b3 Ae8 7. Cb2 Kbd7 8. d4! c6 9. Kbd2 Ke4 10. K: e4 de 11. Ke5 f5 12. f3.

Эм. Ласкер: «План белых заключается в том, чтобы как можно скорее избавиться от пешек, поскольку их слоны занимают более активные позиции, чем неприятельские».

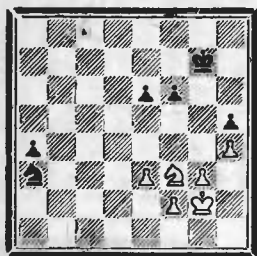
12. ..ef 13. C: f3! Фc7 14. K: d7 C: d7 15. e4 e5.

А. Алехин: «Кажется, что черные в значительной мере преодолели дебютные затруднения, и потребовалась чрезвычайно тонкая игра со стороны белых, чтобы так быстро и убедительно использовать скрытые преимущества своего положения».

64 — ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

РЕТИ —
БОГОЛЮБОВ

Бад-Гомбург, 1927



44. Kd4 Kpf7 45. Kpf3 e5
46. Ke2 Kb1 47. Kpe4 a3 48.
Kc1 Kc3+! 49. Kpd3 a2 50.
Kb3 Ka4! 51. Ka1 Kc5+
52. Kpe2 Ke4 53. Kpf3 f5
54. Kpg2 Kd2! (грозит 55...
e4 с изоляцией короля)
55. f3 e4 56. fe K: e4 57.
Kpf3 Kpf6 58. Kpf4 Kc5
59. Kc2 Kd3+. Белые сда-
лись. На 60. Kpf3 решает
61...Ke1+. Учебная работа.

Средней руки ноябрьский турнир в Лондоне не принес нашим гроссмейстерам особых лавров. Боголюбов с 6½ очками был лишь пятым при двенадцати участниках (выиграли турнир Нимцович и Тартаков — по 8), Рети набрал только 50 процентов и поделил 6—7-е места с англичанином В. Винтером. В личной встрече удачливее был Боголюбов.

ОЧЕРЕДНОЙ поединок в последнем для их совместной практики году состоялся на февральском турнире в Берлине. Денег у организаторов было немного, и соревнование в честь 100-летнего юбилея Берлинского шахматного общества прошло достаточно скромно. И этот турнир выиграл Нимцович. «Шахматы», № 3, 1928: «Второй призер Боголюбов, судя по некоторым партиям, старался взять себя в руки и играть в полную силу, но все же иногда губительно для него сказывалось пренебрежительное отношение к слабейшим противникам... Р. Рети разделил 6—8-е места и хотя в некоторых партиях выказал свойственную ему глубину и тонкость игры, но в общем действовал неудачно».

БОГОЛЮБОВ —
РЕТИ

Берлин, 1928

Ферзевый гамбит D51

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5
4. Cg5 c6 5. e3 Cb4+ 6.

Kbd2 h6 7. C: f6! ? Ф: f6
8. a3 Ca5 9. Cd3 Kd7 10.
0—0 0—0 11. e4 de 12.
K: e4 Фe7 13. Фe2 Cc7
14. Afe1 b6 15. b4 Ad8.

Граница проходит по пятому ряду. У белых на горизонталь больше, и это определяет их позиционное превосходство.



16. c5! Очень талантливо!

Самой знаменитой партией, выигранной таким же приемом, стала грандиозная битва Ласкер — Капабланка (Петербург, 1914): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C: c6dc 5. d4 ed 6. Ф: d4 Ф: d4 7. K: d4 Cd6 8. Kc3 Ke7 9. 0—0 0—0 10. f4 Le8 11. Kb3 f6 12. f5!! и т. д.

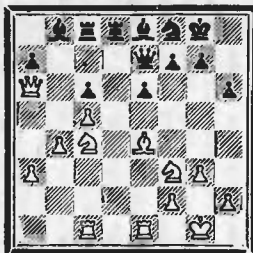
Способность мгновенно воспринимать рождающиеся вокруг идеи была одним из сильных качеств Боголюбова-практика. Его арсенал был в естественном разнообразии и непрерывно обновлялся. При этом Боголюбов никогда не был поверхностным шахматистом. Однако врожденное безошибочное умение чувствовать меру вещей позволяло ему углубляться в каждую новую идею ровно настолько, насколько это было нужно для ее практического применения.

Рети такой глубины было мало. Предпочитая разрабатывать собственные постулаты, он погружался в них на всю глубину и, теряя дорогое время, без устали искал истоки каждого явления. Ах, если бы он знал, что жить ему осталось меньше года! Впрочем, он уже знал. Уже состоялся летом 28-го встреча со старой цыганкой, предсказавшей ему скорую смерть. Рети верил — не верил, но помнил о колдунье всегда.

16...Kf8 17. Aac1 Kg6 18. g3 Cd7 19. Ked2 Kf8 20.

Ca4! Между прочим, возникла неожиданная угроза — 21. d5!

20...bc 21. dc Aac6 22. Фа6 Cb8 23. Kc4 Cc8.



Парад у последней черты. У белых уже больше на две горизонтали. 24. Ka5 Фc7 25. Kb7 f5. На 25...Ad7 решало 26. Kd6 Acd8 (игра в пятнадцать!) 27. K: e8 Л: e8 28. C: c6.

28. Cc2 Ch5 27. K: d8 C: f3 28. K: e6 K: e6 29. Л: e6 Cd5 30. Ae7! Ф: e7 31. Ф: c8+ Фf8 32. Ф: f5 Ф: f5 33. C: f5 Cc5 34. Ae1 Cc3 35. Ae7. Черные сдались.

Последняя встреча Боголюбова и Рети произошла на изысканном по составу турнире в Киссингене: 1. Боголюбов — 8 из 11, 2. Капабланка — 7, 3—4. Рубинштейн и Эйве — по 6½, 5. Нимцович — 6, 6. Рети — 5½, 7—9. Маршалл, Тартаков и Ятс (в нынешней транскрипции Ейтс) — по 5, 10. Шпильман — 4½ (выиграл у Капабланки), 11. Тараш — 4, 12. Мизес — 3. «...Совершенно непонятным образом проиграл Боголюбову Рети, у которого были слон, конь и пешка против ладьи, да еще при лучшем положении», — отметил Рудольф Шпильман в журнале «Шахматы» (№ 9, 1928).

БОЛЬШЕ они не встречались.

Единоборство продолжалось 14 лет и завершилось победой разумной практичности над самоотверженным абсолютизмом искателя: +20 — 7 = 5.

Рети умерет 40-летним, 6 июля 1929 года (Прага). Боголюбов переживет соперника на 23 года и две недели и кончит дни в Трибере 18 июня 1952 года.

Таким видится сплетение двух судеб — незаурядных, оставшихся в истории — на расстоянии в шесть—семь десятилетий.

я хочу играть
в шахматы!

Начало на стр. 9.

дат в мастера Д. Брянский выполнил в чемпионате города норму мастера, чего в Киеве не случилось уже 16 лет. Правда, попутно ему для этого пришлось стать еще и чемпионом.

Но сказали «а», нужно говорить и «б», и при Госспорткомитете был создан шахматно-шашечный кооператив. Его председателем стал Р. Климашев. А как же без кооператива? В Киеве шахматы по «дефицитности» не уступают мылу. Первой акцией кооператива стала встреча в Октябрьском Дворце с Анатолием Карповым.

Кооператив прозвали «Гамбит». Действительно, пора уже отыграть несостоявшийся за годы застоя интеллектуальный шахматный материал. Игроков сразу же заинтересовали вещественно, и чемпионат города собрал сильнейший состав за последние годы.

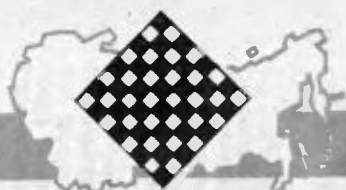
«Дунай повернул свои воды вспять». В центре города (ул. Куйбышева, 22) началось строительство городского шахматного клуба, вокруг которого копы ломались десятилетиями. Непонятные слухи ползли по городу: кооператив организует блиц, темпо, квалификационные, рейтинговые турниры, ведет издательскую деятельность.

Ну, а программа-минимум? Тоже значительная! Хозрасчетный международный турнир, с надеждой сделать его традиционным. Так что не только мы — там (например, один из сильнейших киевских мастеров Л. Гофштейн под впечатлением перемен меньше чем за год поднял свой коэффициент на 80 единиц; да и другие призы привозили), но и они — здесь, и смогут себя показать.

«Я хочу играть в шахматы!» Ну, что ж, теперь уж можно. Когда у блуждающего форварда появляется цель, он обязан забивать. Может, через пару лет Киев снова назовут шахматным...

Виктор САВИНОВ,
председатель комиссии
по пропаганде и печати
городской шахматной
федерации.

Киев



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

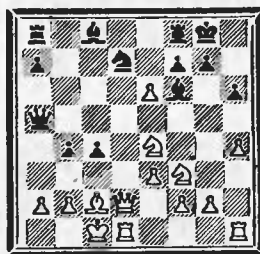
ВУЗОВСКИЙ СПОРТ

универсиада без студентов?

В Новосибирске, в Академгородке состоялась традиционная, уже двадцать четвертая, Универсиада республик Средней Азии, Казахстана, городов Урала, Сибири и Дальнего Востока. После длительного перерыва в ее программу в 1988 году были включены и шахматы. В состав каждой из одиннадцати сборных входили трое мужчин и одна женщина. Играм были допущены аспиранты и преподаватели вузов, тем более что последние почти лишены каких-либо соревнований по линии учебных заведений. Но нельзя впадать и в другую крайность. На Универсиаде были команды, составленные из одних преподавателей. И так повторяется уже второй год. Спрашивается: зачем работать со студентами, если несколько преподавателей могут хоть до пенсии выступать за университет? Просто и, главное, никаких забот спортивным клубам! Думается, что в университетской команде не менее половины должны быть студенты. Теперь о спортивных итогах. Турнир проводился по швейцарской системе в семь туров. В командном зачете победила команда Тюменского университета, хотя она и уступала

многим сборным по квалификационному составу. У нее 21 очко из 28 возможных. По 18 очков набрали коллективы Иркутского и Ташкентского университетов; по дополнительным показателям второе место присуждено иркутянам. В личном турнире у мужчин победил мастер из Ташкента Рашид Зиятдинов — 6 очков из 7. Лишь на пол-очка отстал от победителя кандидат В. Мезенцев (Новосибирск) и на третьем — мастер из Ташкента Д. Каюмов. Уникальный результат для универсиады показала перворазрядница, студентка Тюменского университета Е. Торунова — 7 из 7. Ее ближайшие соперницы отстали на 2½ очка (!) — это Н. Панкратова (Иркутск), Л. Гусева (Алма-Ата) и Н. Дагодина (Красноярск). Жаль, что чисто шахматная часть соревнований была омрачена нечеткостью судейства, элементарной неподготовленностью помещения для игры. Случалось, участники сами устанавливали показания часов; были просрочки времени, не зафиксированные арбитрами. На турнире было сыграно немало интересных партий. Красивую комбинацию осуществил

кандидат физико-математических наук Тюменского университета С. Захаров во встрече с М. Аиповым (Новосибирск).



Здесь последовало 16... С: b2! 17. Кр: b2 Кс5! 18. еf+ Крh8 19. Фd6 c3+ 20. Кра1 Сс6 21. Ad5 b3 22. С: b3 К: b3+ 23. Крb1 С: d5. Белые сдались.

Отмечу также, что помимо спортивных соревнований участники игр ознакомились с постановкой учебной и научной работы в Новосибирском университете, посетили научные лаборатории и библиотеку университета.

А. НОСКОВ,
мастер.

ФЕСТИВАЛИ

«байкал»

за «байкалом»

Любители знают, что самый «восточный гроссмейстер» нашей страны Л. Псахис живет в Красноярске, а дальше — «от Байкала до Амура» не только гроссмейстеров, но и мастеров нет. Как случилось, что такой огромный регион отстал даже от многих слаборазвитых стран? Причин, видимо, немало. Замечу только, что повинны в том и центр, и в еще большей степени — спортивные деятели на местах.

Иркутяне в последние годы пытаются исправить положение: в городе состоялся один из финалов турнира дворцов пионеров, прошли первенство страны, отборочные соревнования.

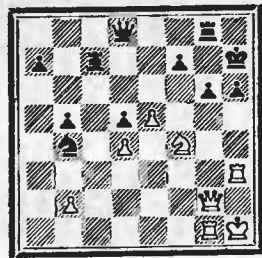
Турнир «Байкал-88» стал первой попыткой провести состязание с участием приглашенных мастеров, где местные кандидаты могли бы получить необходимый им опыт. Ситуация ведь такова, что в официальных соревнованиях иркутяне играют от случая к случаю именно потому, что нет среди них шахматистов с общепринятым рейтингом. С другой стороны, не имея достаточной игровой практики, одаренные местные любители не в состоянии показать, на что способны. Попытка разорвать этот порочный круг едва не закончилась неудачей: после того, как перенесли сроки турнира, многие из приглашенных побоялись ехать в город, где сами соревнования оказались под вопросом. И это один из уроков организаторам.

Но в конечном итоге турнир состоялся и участники остались довольны; они не только побывали на Байкале, но и провели пятнадцать встреч с любителями: читали лекции и давали сеансы одновременной игры в Иркутске, Ангарске, Шелехове. Никто из приглашенных не уехал без приза, но главный остался в Иркутске: кандидат А. Шелк, набравший равное количество очков с мастерами Р. Зиятдиновым и Р. Щербатовым, был назван победителем — он выиграл у обоих соперников.

Партией, которая, пожалуй, довела наибольшее удовлетво-

рение зрителям и которой была присуждена одна из специальных наград, стала встреча В. Иванов — А. Шелк, где победитель турнира оказался стороной пострадавшей.

В. ИВАНОВ —
А. ШЕЛК



Эта позиция сложилась к сорок первому ходу; стремясь поддержать инициативу, белые последовательно пожертвовали две пешки, теперь же они предлагают жертву двух ладей.

41. Л: h6+ Кр: h6 42. Фh3+ Крg7 43. Л: g6+ Крf8 (в случае f: g партия заканчивалась быстро: 44. Ке6+ и 45. К: d8+) 44. Фh6+ Крe7 45. Фg5+ Крd7 46. Фf5+ Крe7 47. Фg5+ Крd7 48. Фg4+ Крe7 49. Л: g8 Лс1+ 50. Крg2 Лс2+ 51. Крg3 Фb6 (все остальное тоже проигрывает) 52. Фg5+ Крd7 53. Фf5+ Крc6 54. Лс8+ Крb7 55. Л: c2 К: c2 56. Ф: c2 Ф: d4 57. Фe2, и на 63-м ходу черные сдались.

Хочется сказать еще вот о чем: ташкентские мастера Р. Зиятдинов и С. Загребельный пригласили троих иркутских кандидатов в свой город, там они сыграли еще в одном турнире с участием мастеров. А команда из небольшого узбекского города Ангрена поехала в Иркутск, где в шестой раз состязались школьники на приз «Героев комсомолец иркутян». Такие контакты шахматистов разных республик крепят дружбу народов.

Иркутяне надеются сделать соревнования традиционными и уже начали подготовку к «Байкалу-89».

Вик. ИВАНОВ.

Иркутск

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Ташкент

Путевки на Кубок СССР по «быстрым» шахматам завоевали мастера А. Ненашев и С. Загребельный.

Новороссийск

Чемпионом города (в двенадцатый раз!) стал преподаватель коммунально-строительного техникума В. Коцуренко.

Набережные Челны

Первое место в чемпионате города занял студент К. Кичубаев, он кандидат в мастера.

Яремча

В этом прикарпатском городке состоялся фестиваль. Командой победили львовяне, львовский же шахматист мастер Ю. Привалов был первым в личном зачете. Фестиваль «Снежные Карпаты» станет традиционным. Проводит его шахматный клуб г. Коломыя Ивано-Франковской области в начале марта каждого года.

Волжский

Чемпионом города стал бетонщик объединения «Оргскитез» перворазрядник В. Баршев — 11 очков из 14.

Игарка

Кубок северных городов и поселков Красноярского края завоевала сборная Талнаха — 28½ очков из 35. На втором месте команда Светлогорска, на третьем — Кайермана.

Пенза

Финальный турнир по программе зимней Спартакиады ДФСО профсоюзов выиграла команда производственного объединения «Эра».

Эти сообщения прислали Э. ИЛЬЯЗОВ, В. ЛЮБИМОВ, В. ИВАНОВ, Ю. ЛИНДЮК, С. ПЕРСИЯНОВ, В. НЕИЗВЕСТНЫХ, В. БУСЛОВ.

КАК ЖИВЕШЬ, КЛУБ?

пустили

все

на самотек

В 1983 году при спортивном комплексе профкома Соколовско-Сарбайского горно-обогатительного производственного объединения им. В. И. Ленина открылся шахматный клуб, приспособленный из павильона цветочного магазина. На оплату руководителя (или тренера) было выделено всего полставки.

Через несколько лет количество ставок увеличили до 2,5, но все время на должности шахматных тренеров принимались случайные, временные, малоквалифицированные и некомпетентные люди, не способные организовать качественную учебно-спортивную, тренировочную и квалификационную работу.

В настоящее время, например, ответственным за работу клуба является «тренер» спортклуба «Горняк» по шахматам С. Н. Синьков. Пишу «тренер» в кавычках потому, что С. Синьков имеет квалификацию не выше 3-го разряда, слабо разбирается в судейских вопросах и допускает одну ошибку за другой при проведении турниров, даже не столь частых в клубе. Еще слабее в профессиональной подготовке его помощники, «тренеры»-почасовики М. Веренич (дежурный электрик камнедробильного завода) и В. Сундетов (больше нигде не работающий) — оба любители-безразрядники.

В клубе нет членства и учета шахматистов, нет Совета клуба, никаких рабочих комиссий, нет учебно-тренировочных групп. Все пущено на самотек, инвентарь выдается бесплатно всем посетителям. Хорошо? Да, но при бесконтрольности в блице бьется бесцельное количество часов. И спортклуб «Горняк», функционирующий на балансе профкома комбината, с легкой душой списывает любое количество пришедшего в негодность или утерянного спортивного инвентаря, только состав акт...

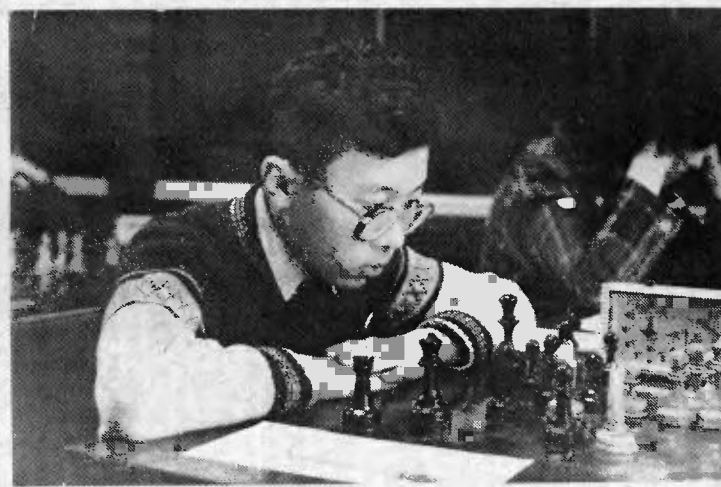
Безмятежно взирают на такое безобразное положение в шахматном клубе — единственном на 130-тысячный город — председатель горспорткомитета С. С. Бексеитов и сменивший в прошлом году на посту председателя СК «Горняк» бывшего «руководителя», осужденного нарсудом за браконьерство, Ю. П. Барканова его же бывший заместитель А. П. Власенко.

Правда, приезжала в марте 1987 года, еще при Барканове, по поручению ВС ДФСО профсоюзов и ВЦСПС на разбирательство моего аналогичного сигнала в Москву директор Московского шахматного клуба «Торпедо» Е. Сиротина. Но никаких изменений к лучшему после ее визита не последовало. Скорее наоборот.

Не прониклись «болячками» нашего клуба руководители кустанайских шахмат — председатель областной федерации В. Ещенко и директор областного шахматного клуба В. Пилипенко. Неоднократно обещали они еще прошлым летом и осенью приехать в Рудный (расстояние-то всего 40 км по прекрасному шоссе), разобраться на месте и поставить вопрос о кризисном состоянии «Горняка» на ближайшем заседании областной федерации шахмат. Но кустанайских товарищей мы так и не дождались.

В. ГУРСКИЙ,
член бюро областной федерации шахмат,
тренер-преподаватель клуба юных шахматистов
Дворца пионеров
и школьников.

г. Рудный



ЗАПОМНИМ ЭТИ ИМЕНА



● Муртас Кажгалеев — чемпион Казахстана среди юниоров. В первенстве родного города Уральска среди взрослых поделил 1—2-е места. Много играет и по переписке, например, в первенстве страны за команду своей республики. Кандидат в мастера.

● Чемпион Баку среди юношей Микаэль Мокрополов кандидат в мастера. Кроме шахмат увлекается скейтбордингом (прыгает, взбирается по ступенькам), однажды даже сломал руку. В шахматах «травм» пока нет, хотя предпочитает атаковать, подчас рискованно.

Фото В. ДОЛМАТОВСКОГО.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

из бургаса — с призом

По договоренности между авиакомпаниями социалистических стран в Бургасе (Болгария) состоялся товарищеский командный турнир по «активным» шахматам. Аэрофлот был представлен сборной Центрального управления международных воздушных сообщений аэропорта «Шереметьево». Она и заняла первое место, опередив команду авиакомпании «Балкан» (Болгария) на пол-очка. Третье место

у шахматистов «Лот» (Польша). В заключение был сыгран личный турнир по блицу. Победил инженер Аэрофлота А. Голубенко. 2—4-е места разделили П. Крычев («Балкан»), А. Мюллер («Лот») и В. Поляк («Аэрофлот»).

Надеемся, что этот турнир станет традиционной международной встречей авиаторов.

В. ПОЛЯК,
кандидат в мастера.

магия жертвы

Геннадий Несис, заслуженный тренер РСФСР

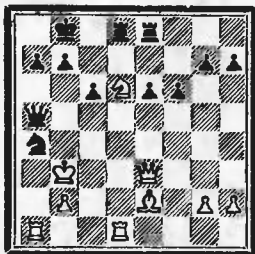
Молодые честолюбивые шахматисты, да что греха таить, и их тренеры, как правило, не следуют мудрому опыту М. М. Ботвинника, который во время ответственных соревнований никогда не интересовался, что о нем пишет пресса или говорят в околошахматных кулуарах. Впрочем, бывает, что избежать подобной информации не удастся...

В огромном конференц-зале Международного Центра торговли в Москве, где проводилась высшая лига чемпионата СССР 1988 года, истинные специалисты предполагали не в партере, а предпочитали, пользуясь терминологией, принятой в старой Александрии, места за креслами, а проще говоря, обсуждали происходящее, прислонившись к дальней стенке зала, то ли не желая смешиваться с «простыми смертными», то ли опасаясь своими подчас чересчур эмоциональными и категорическими оценками смутить вершивших свое высокое искусство участников грандиозного действия.

В конце седьмого тура, когда напряжение в ряде партий достигло апогея, проходя мимо консилиума, ставившего диагноз сразу в нескольких критических ситуациях, я услышал фразу, брошенную одним известным мастером и литератором: «Удивительно! Так сейчас никто не играет. Как ему удастся на равном месте отдать материал, а потом играть как ни в чем не бывало».

Я невольно остановился. Собеседники обсуждали позицию, приведенную на диаграмме.

В. МАЛАНЮК —
А. ХАЛИФМАН



В известном варианте славянской защиты черные отдали фигуру за три пешки, но, несмотря на примененную новинку, компенсации не получили. Гроссмейстер В. Маланюк прекрасно вел партию, но своим последним ходом 23. Крб3 предоставил черным

возможность испытать интересный практический шанс.

23. ...c5! После этого хода белый король, уже и так совершивший довольно опасный воляж, неожиданно вновь попадает в неприятную ситуацию. Именно этот ресурс, найденный ленинградцем, и вызвал услышанную мной фразу. Стало ясно, что речь идет об А. Халифмане.

24. А: a4? Это естественное продолжение — решающая ошибка. Выигрывало далеко неочевидное 24. Фf4! Фb6+ 25. Сb5!! (к неясной ситуации ведет 25. Кb5 e5 26. Ф: a4 a6). Любопытно, что ни во время партии, ни при совместном анализе оба соперника не заметили хода 25. Сb5, найденного на другой день московским мастером М. Красенковым.

24. ...Фb6+ 25. Кра2. Теперь уже 25. Сb5 после 25. ... А: d6! 26. А: d6 c4+ приводит к позиции, в которой рискуют проиграть только белые.

25. ...А: d6 26. Фg3 Лed8 27. А: d6 А: d6! Таким образом черные форсируют ничью. Взятие ферзем 27. ... Ф: d6 после 28. Ф: g7 вело к худшей для них позиции.

28. Ф: g7 Лd2 29. Фf8+ Крc7 30. Фe7+ Крb8 31. Фf8+. Ничья. Конечно, можно сказать, что черным в этом поединке просто повезло. И все же случайно услышанная оценка навела меня на размышления и стала отправной точкой этих заметок.

Имеет ли право шахматист высокого класса на интуитивную жертву материала, после которой игра не носит форсированного характера и, более того, если такая жертва объективно недостаточно обоснована? Эту проблему можно сформулировать иначе: правомерно ли рассматривать творческий риск, сопутствующий позиционной жертве, как одну из составляющих современного шахматного искусства? Шахматист, приверженный такому стилю игры, берет на себя как бы повышенные обязательства. Как отметил в книге «Позиционная жертва» замечательный ленинградский тренер Павел Евсеевич Кондратьев, от такого шахматиста требуется особенная энергичная и точная игра, где «вторые по качеству» ходы, которые в обычных ситуациях оказываются надежными, при подобном

стиле ведения борьбы неприемлемы, так как приводят к утрате позиционного перевеса или инициативы при материальном дефиците. Полностью поддерживая эту мысль, хочу подчеркнуть, что и от противоположной стороны встреча с творческим риском требует высокой технической оснащенности и крепких нервов. Материальный перевес легко приводит к «головокружению от успехов», а желание скорейшей его реализации подчас сопровождается поспешными легкомысленными решениями. Конечно, эти факторы не могут быть отнесены к объективным оценкам шахматного творчества, но ведь и субъективные подходы в любом виде искусства имеют право на существование. Пожалуй, первой известной партией Александра, сыгранной им в стиле такого «субъективизма», была решающая встреча на чемпионате СССР среди юношей в Кировограде (1984).

Венская партия С 25

А. ДРЕЕВ —
А. ХАЛИФМАН

1. e4 e5 2. Кc3 Кc6 3. g3 h5! 4. Кf3. К равной игре вело 4. h4 Кf6 5. Сg2 Сc5 или 4. h3 h4 5. g4 Кge7 с последующим 6. ... Кg6

4. ... h4 5. К: h4



5. ... А: h4! Позиционная жертва качества на пятом (!) ходу, видимо, может быть занесена в книгу Гиннеса.

6. gh Ф: h4 7. Сg2 Сc5 8. 0—0. Можно было попытаться ценой центральной пешки решить проблему развития: 8. d4 С: d4 9. Фe2, однако после 9. ... С: c3+ 10. bc d6 11. 0—0 g5! у черных вполне достаточная компенсация за пожертвованный материал. 8. ... Кf6 9. Фf3 d6. Здесь заслуживало внимания 9. ... Кd4! 10. Фg3 Ф: g3 11. hg К: c2, и шансы черных не хуже.

10. Фg3. Конечно, белые стремятся к упрощениям. В случае естественного 10. d3! Kh5! инициатива черных становилась ощутимой.

Возможность превращения при случае материала в силу, а силы в материал представляет собою замечательное свойство шахмат, быть может, наиболее существенную их тайну.

Рудольф ШПИЛЬМАН

10. ... Фh7 11. d3 Кd4 12. Сe3 Cd7! Испытывая материальный дефицит, надо иметь крепкие нервы, чтобы играть как ни в чем не бывало.

13. b4! Белые не выдерживают напряжения и делают «второй по качеству» импульсивный ход. Необходимо было 13. С: d4 С: d4 14. Ke2 Сb6 15. a4 a5 с примерно равными шансами.

13. ... Сb6. Ошибкой было бы 13. ... С: b4 14. С: d4 ed 15. Ke2, и у белых явный перевес.

14. Лac1 Kh5 15. Фh4 c8! С помощью этого неприятного пешечного продвижения создана страшная угроза 15. ... Cd8!, и белый ферзь в капкане.

16. f3. Единственный ход. 16. ... Кf5! 17. ef С: e3+ 18. Кph1 С: c1 19. А: c1 С: f5.

Можно подвести итоги позиционной жертвы, осуществленной на пятом ходу. Черные не только отыграли качество, но и выиграли пешку.

20. Лe1 Кpd7 21. Ke2 Лh8 22. d4 g5! Черные не успокаиваются на достигнутом (как это часто бывает после отыгрыша материала) и продолжают вести партию с большим подъемом. На 25. Ф: g5? немедленно решает 23. ... Кf4 24. Фg3 Лg8.

23. Фf2 Кf4 24. Cf1 С: c2 Сильнее было 24. ... e4! 25. К: f4 ef 26. d5! Последняя попытка осложнить реализацию перевеса. 26. ... Са4! 27. b5 c5 28. Фe2 Крc8 29. Фg2 Сc2 30. Лe7 Cf5 31. b6 ab 32. Фb2 Cd7, и через несколько ходов белые сдались.

Отмечу, что эта победа обеспечила Халифману титул чемпиона СССР среди юношей и во многом определила его дальнейшую судьбу. Думается, то обстоятельство, что столь рискованная тактика ведения боя принесла успех именно в важнейшей партии, не могло не остаться в памяти и отразилось на творческих воззрениях молодого шахматиста.

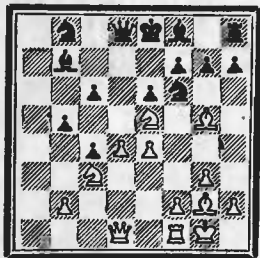
Каталонское начало E04

А. ХАЛИФМАН —
И. НОВИКОВ

Львов, 1985

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. g3 dc 5. Сg2 a6 6. 0—0 b5

7. Ke5 Kd5 8. a4 Cb7 9. ab ab
10. Л: a8 С: a8 11. e4 Kf6 12.
Kc3 c6 13. Cg5 Cb7.



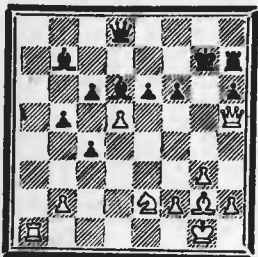
Несколько лет назад этот вариант каталонского гамбита был очень популярен. Здесь белые обычно продолжали 14. d5. На 13...Ce7 неприятно считается 14. Фa1 Cb7 15. Фa7 Фс8 16. d5. В случае 13...Cb7 оценка позиции была неясной.

Белые предпринимают попытку решить проблему совершенно неожиданным путем — позиционной жертвой коня. 14. К: f7! Кр: f7 15. e5 h6 16. Ch4. Другой интересной возможностью было 16. С: f6 gf 17. Фh5+ Kpg7 18. Лa1 f5 19. Ke2 со сложной позицией. Несис — Блох. (XI чемпионат мира по переписке, 1985—1987).

16...Kbd7. Заслуживало внимания 16...g5 17. e1 Ф: f6 18. Ke4 Фg6!

17. e1 К: f6 18. С: f6 gf 19. Фh5+ Kpg7. Итак, у белых за пешку имеется достаточная компенсация, но чтобы не упустить перевес, они должны действовать очень энергично. Двумя последними ходами к атаке подключаются последние резервы.

20. Лa1 Лh7! Этот остроумный оборонительный ресурс, видимо, и имел в виду И. Навиков. Теперь на 21. Лa7 последует 21...Kph8, и черные останутся с лишней пешкой. 21. Ke2 Cd6 22. d5!



Непредусмотренный черными сюрприз. Белые добираются до важнейшего слабого пункта e6. Это как раз тот случай, когда нельзя позволить себе делать «вторые по качеству» ходы.

22...cd. Упорнее 22...ed 23. Kd4 Kph8, хотя и здесь у бе-



Г. Несис и А. Халифман.

лых прекрасные атакующие возможности: 24. Ch3 или 24. Le1.

23. Kd4 Cc8 24. Лa8 Фd7 25. К: e6+! Маленькая комбинация, приводящая к решающему перевесу.

25...Ф: e6 26. С: d5 Фd7. В случае 26...Фe1+ 27. Kpg2 Ce6 проще всего 28. Фg4+!, а на 26...Фh3? следует 27. Ф: h3 С: h3 28. Лg8X.

27. Л: c8! Ф: c8 28. Фf7+ Kph8 29. Ф: f6+ Лg7 30. Ф: h6+ Лh7 31. Ф: d6. Несмотря на примерное материальное равенство, позиция черных безнадежна ввиду незащищенности их короля.

31...Лg7 32. Фh6+ Лh7 33. Фf6+ Лg7 34. h4 Фe8 35. Ce6! Четкий ход, обеспечивающий белому ферзю доминирующую позицию на e5. У черных нет защиты от многочисленных угроз.

35...Фe7 36. Фe5 Фb7 37. Фh5+ Лh7 38. Фe8+ Kpg7 39. Фg8+ Kpf6 40. Cd5! Красивый матовый финал. Черные сдались.

Теоретики так и не сумели дать объективную оценку эффектной жертвы коня, но эта партия также запомнилась надолго.

Каталонское начало E04

А. ХАЛИФМАН —
В. ИВАНЧУК

Минск, 1986

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 de 5. Cg2 Kc6 6. 0—0 Белые продолжают развитие, не забывая о восстановле-

нии материального равновесия. Их важнейшая задача — захват центра.

6...Лb8 7. Kc3. Белые могли воспрепятствовать продвижению b7—b5 путем 7. a4. Однако после 7...Cb4 8. e3 Ka5 9. Cd2 Fe7 10. Ka3 0—0 черные успешно заканчивают развитие (Троценко — Иванов, командное первенство профсоюзов, 1983).

После хода в тексте позиционная жертва пешки становится не мнимой, а вполне реальной.

7...a6 8. e4 b5 9. Фa2!

Новая идея. Белые не только не стремятся отыграть пешку, но, напротив, идут на позиционную жертву второй пешки, веря в динамичную силу своей позиции. Конечно, такие жертвы носят интуитивный характер. Рассмотреть все последствия подобных материальных приношений невозможно. Это именно тот случай, о котором говорил блестящий мастер инициативы Р. Шпильман — «превращения материала в силу».

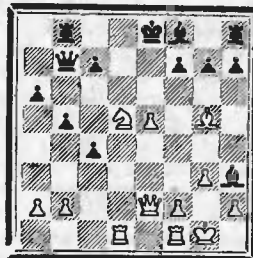
После естественного 9. d5 Kb4 10. Ke5 Cd6 11. f4 ed 12. a3 Kd3 13. К: d3 (13. Kc6 Cc5+ 14. Kph1 Kg4!) cd 14. К: d5 К: d5 15. ed 0—0 позиция белых не вызывает особых симпатий.

9...К: d4 10. К: d4 Ф: d4 11. Cg5! Фb6 12. e5 Kd5. На 12...Kd7 белые наметили 13. Лa1 Cc5 14. Ke4, и нельзя 14...0—0! из-за 15. Л: d7! С: d7 16. Kf6+ gf 17. С: f6 13. С: d5 ed 14. К: d5 Фb7.

Другое отступление ферзей не лучше: 14...Фс6 15. Лad1.

Например: 15...Cb7 16. Kf6+! gf 17. ef+ Фе6 18. Фd2 с неотразимой угрозой 19. Лfe1 или 15...Ce6 16. Фf3! С: d5 17. Л: d5 Фе6 18. Лfd1 с атакой.

15. Лad1 Ch3. И в случае 15...Ce6 16. Kf4! или 15...h6 16. К: c7+! Ф: c7 17. Лd8 Ф: d8 18. С: d8 Кр: d8 19. Фf3! дела у черных не блестяще.



16. e6! Новая чисто позиционная жертва пешки с целью активизации ферзя.

16...С: e6 17. Фе5! Cd6.

Сразу проигрывает 17...Лс8 18. К: c7+!

18. Ф: g7 Kpd7 19. Kf6+ Kpc6 20. Ke4! У черных по-прежнему лишняя пешка, но их король не находит себе надежного пристанища. Последним ходом белые перепускают ферзя в центр на доминирующий пункт d4, откуда он сможет создать угрозы вражескому королю как в центре, так и на ферзевом фланге.

20...Фс8 21. Фd4 Фd7 22. Kf6! Конь возвращается на поле f6, отрезав вражескому королю пути к отступлению. 22...Фс8. Неудовлетворительно и 22...Фd8 ввиду 23. Фе4+ Kpb6 24. Kd5+ С: d5 25. Ф: d5, и после 26. Ce3+ черный король вынужден будет отправиться на поле a5.

23. Ce3! Угроза сильнее ее исполнения. Поспешное 23 Фе4+ Kpb6 24. Ce3+ Cc5 25. С: c5+ Кр: c5 не давало ничего конкретного. Теперь же угроза 24. Фе4+ вынуждает черных расстаться с материалом.

23...b4 24. a4 ba 25. ba Лb3 26. Фе4+ Kpb5 27. Лd5+! С: d5 28. Ф: d5+ c5 29. a4+ Kpb6 30. Ф: d6+ Kpb7



стр. 27.



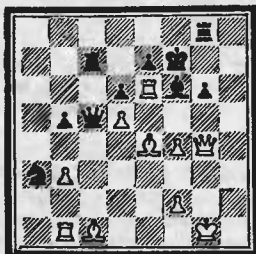
ФРГ

остались при своих «номерах»

Западногерманский клуб «Порц», входящий вместе с мюнхенской «Баварией» и «Золингеном» в тройку сильнейших команд бундеслиги, провел свой второй международный турнир. Первое такое фирменное соревнование клуб организовал в 1983 году. Борьба за победу в нынешнем турнире свелась к дуэли американских гроссмейстеров Ларри Кристиансена и Джона Федоровича, выступающих за «Порц» в чемпионате бундеслиги соответственно на первой и второй досках. Кристиансен закончил дистанцию без поражений, одержав пять побед при шести ничьих. Федорович выиграл на одну партию больше, но два поражения не позволили второму «номеру» подняться выше своего «законного» места. Третьим финишировал международный мастер Петер Остермейер (ФРГ), набравший 7 очков.

Л. КРИСТИАНСЕН —

Л. ГУТМАН



30. Л: f6+! Эта эффектная жертва основана на далеком и точном расчете.

30...ef. В случае 30...Кр: f6 выигрывает 31. Фе6+ Крg7 32. С: g6!

31. Фе6+ Крg7. Или 31...Крf8 32. Ф: f6+ Крe8 (32...Лf7 — 33. Фd8+ и 34. Сb2+) 33. С: g6+.

32. Сb2! Лf7 33. Лc1 Фa7. Вынужденно, так как на 33...Фb4 следует 34. Лc7! Фе1+ 35. Крg2 Ф: e4+ 36. Ф: e4 Л: c7 37. С: a3 с решающим перевесом.

34. Лc3! b4 (34...Le7 — 35. Лc7!) 35. Лg3 Фе7 36. С: g6 Крf8. Безрадостно и 36...Ф: e6 ввиду 37. С: f7+ Кр: f7 38. de+ Крf8 39. e7+.

37. Фе8+ Фе8 38. Фf5 Фd7 39. Фh5 Kb5 40. Фh6+ Крe7 41. С: f7 Л: g3+ 42. fg Кр: f7 43. Ф: f6+ Крe8 44. Фh8+ Крf7 45. Фh5+ Крg8 46. Cf6. Черные сдались.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

читатели ответили в анкетах

За последние месяцы «Бритиш чесс мэгэзин» провел среди читателей несколько опросов. В ходе первого им было предложено назвать «пять лучших шахматных партий всех времен». Большинство был определен следующий «рейтинг-лист»: 1. Р. Рети — А. Алехин (Баден-Баден, 1925), 2. Е. Боголюбов — А. Алехин (Гастингс, 1922), 3. Р. Бирн — Р. Фишер (Нью-Йорк, 1956), 4. М. Ботвинник — Х. Р. Капабланка (ABPO-турнир, 1938), 5. Г. Пильсбери — З. Тарраш (Гастингс, 1895). Всего в читательских ответах было упомянуто 106 партий, причем некоторые из отвечавших на анкету отважно включили в «претендентский список» и свои собственные...

В ходе другого опроса читателям было предложено назвать «10 человек, игравших в наиболее привлекательные

шахматы». В письмах названо 47 гроссмейстеров, «десятка» же выглядит так: 1. М. Таль, 2. А. Алехин, 3. Р. Фишер, 4. Г. Каспаров, 5. Д. Бронштейн, 6. П. Морфи, 7. Г. Пильсбери, 8. Б. Ларсен, 9. П. Керес, 10. Ф. Маршалл. (В списке «самых скучных» игроков, который составили читатели, 26 фамилий. Наибольшее число голов сох получили А. Карпов и С. Решевский.)

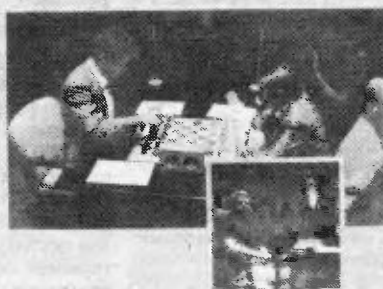
Результаты этих опросов несомненно представляют определенный интерес: в одних случаях они более или менее отражают реальную шкалу шахматных ценностей, в других — дают объективную картину вкусов и уровня шахматного развития читателей.

АНТОЛОГИЯ КИНА

Гроссмейстер Р. Кин, ведущий шахматную рубрику в лондонской «Таймс», начал публиковать на ее страницах то, что он считает «Десятью лучшими партиями всех времен», с собственными комментариями. Антологию Кина открывает партия В. Стейниц — М. Чигорин, сыгранная в матче на первенство мира в Гаване в 1892 году.

ФРАНЦИЯ

L'essor de Bouvier - Bouvier Fournier - Jean-Paul Tardieu



L'essor de Bouvier - Fournier de Bouvier - 12 juin - 5 juillet 1985
L'essor de Bouvier - Bouvier Fournier - 12 juin - 5 juillet 1985

С благодарностью, но и с большой завистью открываем мы превосходно изданную книгу о втором из турниров нынешнего розыгрыша Кубка мира. Подарок прислан в редакцию «64» из Бельфора, где и проходило то захватывающее соревнование. Книга выпущена на двух языках, французском и английском, содержит краткие биографии участников, репортажи, все партии; лучшие в каждом из 15 туров подробно прокомментированы. И все же издание хочется назвать альбомом — и по форме, и по качеству исполнения и особенно благодаря блистательным фотографам Лоретт де Санто. Двое других авторов — Ж. Граван и неутомимый шахматный организатор Ж.-П. Тузе. Под кратким и образным предисловием стоит имя Ж.-П. Шевеньмо, мэра Бельфора и министра обороны Франции.

США

марьяжные короли и пешки

Социолог из Сан-Франциско Теодор Гринштейн составил своеобразный рейтинг-лист женихов по профессиональ-

ным признакам для девушек, «желающих вступить в длительный, стабильный и счастливый брак». Наивысшую оценку в этом плане он дает фермерам и владельцам похоронных бюро, а ниже всего котирует журналистов, художников, военнослужащих, строительных рабочих, санитаров и профессиональных спортсменов, особенно боксеров и шахматистов.



ШВЕЙЦАРИЯ

ОДИССЕЯ
ЧЕРНОГО КОНЯ

Австрийский гроссмейстер Йозеф Клингер выиграл открытый фестиваль-турнир в Цюрихе, набрав в семи партиях 6 очков. Это уже его третья победа в традиционном фестивале, который ежегодно проводится в цюрихском отеле «Нова-парк».

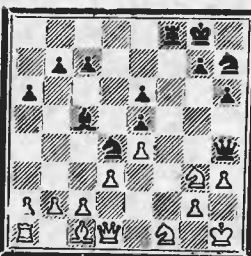
Также с 6 очками закончил турнир международный мастер Штефан Мор, однако по таблице коэффициентов западноевропейскому шахматисту присуждено второе место. По 5½ набрали его коллега по званию Лукас Бруннер (ФРГ), гроссмейстер Даниэль Кампора (Аргентина) и Татьяна Лемачко (Швейцария), получившая специальный приз за лучший результат среди шахматисток.

**В. АРАПОВИЧ —
И. КЛИНГЕР**

Венская партия C26

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Cb4 5. Ke2 d6 6. 0—0 h6 7. h3 Cc6 8. C : e6 fe 9. f4 Cc5+ 10. Kph1 a6

11. fe de 12. Kg3 0—0 13. Kce2 Fe7 14. Kg1 Kh7 15. Kf3 Kd4 16. Kh2 Фh4 17. Л : f8+ Л : f8 18. Khf1.



18. . . Kf3! Красивый тактический удар. Брать коня нельзя: 19. gf Ф : h3+ 20. Kh2 Ф : g3.

19. Fe2 Kg1. Конь совершил удивительный рейд с b8 на g1, что придает партии особый колорит. Сейчас угрожает 20. . . К : h3, и белые вынуждены пойти на размен ферзей, ослабляя свое пешечное расположение.

20. Фg4 Ф : g4 21. hg Ke2 22. Cd2 К : g3+ 23. К : g3 Лf2 24. Cc3 Kf6 25. С : e5 К : g4 26. С : c7 Л : c2. Позиция упростилась, но преимущество черных не вызывает сомнений.

27. Kh5 e5! 28. Лb1? Ускоряет развязку.

28. . . g6 29. Kg3 Cf2. Белые сдались. Они теряют фигуру.

СТРАНИЧКА ИСТОРИИ

СОХРАНИЛИСЬ В ВЕКАХ

Самая древняя из дошедших до нас шахматных партий была сыграна в первой половине X столетия в Багдаде между сильнейшим игроком эпохи Великого халифата Ас-Сули и его учеником Аль-Лайлаем. Ас-Сули одержал верх на 32-м ходу. Партия игралась по правилам шатранджа (ферзь передвигался всего на одно поле по диагонали, слон — на два поля, пешка — лишь на одно поле вперед и могла превращаться только в ферзя; не было ни рокировки, ни правила взятия «на проход»). Рукопись, содержащая текст этой партии (расшифрованный известным английским историком шахмат Гарольдом Мэрреем хранится в одной из библиотек американского города Кливленда.

Самая ранняя из дошедших до нас партий, иггранных по новым правилам, относится ко второй половине XV столетия (примерно 1475 год). За доской встретились испанцы Франсиско Кастельи, игравший белыми (точнее, «красными»), и Нарсисо Виньолес, предводительствовавший черными (точнее, «зелеными») фигурами. Вот текст этой партии, приведенной в одной аллегорической поэме той эпохи.

**ДЕ КАСТЕЛЬИ —
ВИНЬОЛЕС**

Скандинавская защита B01

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Kc3 Фd8 4. Cc4

Kf6 5. Kf3 Cg4 6. h3 С : f3 7. Ф : f3 e6 8. Ф : b7 Kbd7 9. Kb5 Лc8 10. К : a7 Kb6 11. К : c8 К : c8 12. d4 Kd6 13. Cb5+ К : b5 14. Ф : b5+ Kd7 15. d5 ed 16. Cc3 Cd6 17. Лd1 Фf6 18. Л : d5 Фg6 19. Cf4 С : f4 20. Ф : d7+ Kpf8 21. Фd8X.

А вот текст самой ранней сохранившейся партии из числа сыгранных на территории современной Югославии. Он приводится в книге Исидора Гросса «Шахматные истории», вышедшей в сербском городе Карловаце в 1912 году. Белыми в этой партии, состоявшейся 23 апреля 1860 года, играл градоначальник Карловаца доктор Йордан, скрывшийся под псевдонимом «Светлечич». Автору книги его игра представляется «гениальной».

**«СВЕТЛЕТИЧ» —
NN**

Гамбит Эванса C51

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 С : b4 5. c3 Cc5 6. 0—0 Kf6 7. d4 ed 8. cd Cb6 9. e5 Ke4 10. Фd3 d5 11. ed К : d6 12. Лfе1+ Ke7 13. Cb3 0—0 14. Cg5 Лfе8 15. Kbd2 Cf5 16. Фе3 Kdс8 17. Фf4 Фd6 18. Ke5 Cc6 19. Ke4 Ф : d4 20. С : e6 Лf8 21. К : f7 Kg6 22. Ke5+ Kph8 23. К : g6+ («Мастерский ход!» — наивно восхищается Гросс) 23. . . hg 24. Фh4X.

МОЗАИКА

ИТАЛЬЯНСКИЙ

ШТРЕБЕК

В майском номере французского журнала «Нувель Режанс» за 1863 год была опубликована корреспонденция С. Дюбуа из Италии, в которой упоминалось об «итальянском Штребеке» — деревне Монтефано, расположенной на побережье Адриатического моря, неподалеку от военного порта Анконье. По свидетельству автора корреспонденции, проживавший в этой деревне со своим семейством граф Вольпоне обучил местных крестьян игре в шахматы, и некоторые из них оказались настолько способными учениками, что вскоре превзошли учителя. Вот только шахматного слона они почему-то упорно называли «графом»...

ЕДИНСТВО

ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ

Выдающийся немецкий писатель XX столетия Эрих Мария Ремарк в своем романе «Триумфальная арка» отмечает двойственную природу шахмат как игры, которая «одновременно отвлекает и сосредоточивает».

ГДЕ ЖЕ ТУТ ЛОГИКА?

Западноевропейский гроссмейстер Хельмут Пфлегер рассказывает в еженедельнике «Цайт-магазин» о том, как, будучи однажды проездом в баварском городке Клейндингхартинге, посетил местное кафе и скуки ради принял предложение некоего господина сыграть с ним в шахматы. Без труда обыграв незнакомца, Пфлегер узнал, что имеет дело не с кем-нибудь, а с самим чемпионом города. «Я всегда ценил в шахматах логику, — сетовал обескураженный кумир местных болельщиков собравшимся вокруг почитателям, — но где же тут логика, если приезжий, никому не известный, запросто обыгрывает шестнадцатикратного чемпиона Клейндингхартинга?!

ТЕМА С ВАРИАЦИЕЙ

Популярный канадский романист Роже Лемпен, организовавший в 1979 году гроссмейстерский супертурнир в Монреале, собирается вместе с кинорежиссером Жилем Карлем поставить фильм на шахматную тему. «Эта тема, — сказал он корреспонденту монреальской «Газетт», — довольно часто была представлена в моем творчестве в сочетании с другими — в молодости с любовной, а сейчас больше с санитарно-гигиенической». Последняя книга Лемпена называлась «Посмертное вскрытие злостного курильщика».

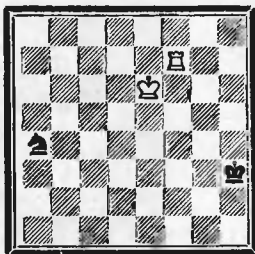
УТОЧНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЯ

На письмо С. ЗАХАРОВА

отвечает гроссмейстер С. МАКАРЫЧЕВ

В 3-м номере журнала за этот год, рассказывая об Олимпиаде в Салониках, я привел с краткими примечаниями партию А. Карпов — Л. Фтачник. Любопытное окончание, встретившееся в ней, доигрывалось последним на командном турнире и завершилось глубокой ночью. Утомленные затянувшейся борьбой соперники сделали предварительный вывод: решающей ошибкой черных стал ход 83... Кс4, тогда как продолжение 83... Ка4 позволяло рассчитывать на спасение.

Забываясь прежде всего о публицистической стороне отчета, я без должной



критичности отнесся к этой информации. Серьезные сомнения в приведенной оценке возникли лишь на «стадии верстки», но поскольку форсированного выигрыша за белых, «глядя на диаграмму», найти также не удалось, автор понадеялся

на «русское авось».

Его ошибку исправил читатель «64 — Шахматное обозрение» Сергей Дмитриевич Захаров из Тюмени.

Приводим анализ нашего читателя.

1. Ла7! Кб6. Плохо 1... Кс3 — 2. Ла3 или 1... Кс5+ 2. Крд5 и 3. Ла3. Если 1... Кб2, то 2. Ла2 Кс4 (2... Кд1 — 3. Лд2 и 4. Лд3) 3. Лс2 Кб6 (3... Ка3 или 3... Ке3 — 4. Лс3+, 3... Ка5 — 4. Крд5 с угрозой Лс2 — б2 — б5; а если 4... Кб7, то Лс2 — с8 — б8 — б5) 4. Крд6 Крг4.

На этот ход, как и на 4... Крг3 или 4... Крг2, выигрывает 5. Крс6! Кс8 6. Ле2 Ка7+ (иначе 7. Ле8 Ка7+ 8. Крб6) 7. Крс5! с последующим Ле2 — е8 — а8. (В этом месте автор письма допускает единственную «опечатку», рекомендуя на 4...

Крг4 5. Крс5?, что должно привести к ничьей после правильного ответа 5... Кд7+ и Кд7 — f6 — h5. — С. М.).

2. Лс7 Ка4. Если 2... Крг4 (Крh4), то 3. Лс6 Ка4 4. Лс4+. Если же король спускается вниз, то 3. Кре5, 4. Крд4, и конь выигрывается с помощью маневра Лс7 — б7 — б4 или (при коне на б2) Лс7 — с1 — б1 — б5. Отступление на с8 (после Лб7) проигрывает из-за Крс5 и Лб7 — с7.

3. Крд5 Кб2 4. Лс1 (плохо 4. Лс2? — 4... Кд1 и 5... Кf2 или 5... Ке3+ шах!) 4... Ка4 (4... Кд3 — 5. Лс3, на ход королем выигрывает 5. Крд4 и Лс1 — б1 — б4) 5. Крс6 (с угрозой 6. Лс2 и 7. Крб5) 5... Кб2 6. Лс2 Кд1 (6... Ка4 — 7. Крб5, 6... Кд3 — 7. Лд2 и 8. Лд3, выигрывая коня.

КТО ЗАВОЮЕТ ПРИЗ?

В №№ 4—8 мы привели партии, сыгранные на Олимпиаде в Салониках и претендующие на призы за красоту. В этом номере мы завершаем серию этих публикаций. Как и предыдущие, три последние партии прокомментированы победителями и получены нами из комиссии ФИДЕ «Шахматы — искусство». Теперь, дорогие читатели, ждем ваших оценок.

А. ЗАПАТА —

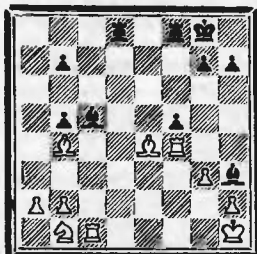
Колумбия

Э. ТОРРЕ

Филиппины

Испанская партия С67

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 Сс5 5. К: е5 К: е5 6. d4 а6 7. Са4 К: е4 8. Фе2 Се7 9. Ф: е4 Кг6 10. f4 0—0 11. f5 d5 12. Фd3 Кh4 13. g3 c5 14. de С: c5+ 15. Крh1 Фа5 (новинка) 16. Сb3 К: f5 17. Cd2 (очевидно, плохо для белых 17. f5 ввиду 17... С: f5 18. Ф: f5 Фе1+) 17... Фb5 18. Ф: b5 ab 19. Кс3 Кd4 20. С: d5 К: c2 21. Лас1 Кb4 22. Се4 Сh3 23. Лf4 Лад8 24. Кb1 f5! 25. С: b4 (проигрывает 25. Л: c5? из-за 25... fe 26. Л: f8+ Кр: f8 27. С: b4 Лd1+).



25... Се3!! 26. Ле1 (если 26.

С: f8, то 26... С: c1 с угрозой 27... Ад1+) 26... С: f4 27. С: f8 fe 28. Сb4 Cd6 29. С: d6? (единственный шанс заключался в 29. Лd1 Се7 30. Л: d8 С: d8, но и в этом эндшпиле белым пришлось бы нелегко) 29... Л: d6 30. Кс3 b4 (преимущество черных становится подавляющим) 31. Лd1 (варианты 31. К: е4 Ле6 с угрозой 32... Сf5!) 31. Ке2 Лd2 32. Кf4 Сg4 не оставляли белым никаких надежд на спасение) 31... bcl Белые сдались: на 32. Л: d6 следует 32... c2, и пешка проскальзывает в ферзи.

Комментарии
Э. ТОРРЕ.

Д. САКС —

Венгрия

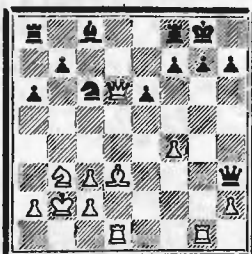
В. ИНКЕВ

Болгария

Сицилианская защита В63

1. е4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 е6 7. Фd2 Се7 8. 0—0—0 0—0 9. Кb3 а6 10. f4! (чаще встречается 10. С: f6 gf 11. f4) 10... Фb6 (или 10... Крh8 11. С: f6 gf 12. f5) 11. С: f6 С: f6 (черные не хотят играть 11... gf — после 12. f5 у белых лучше) 12. Ф: d6 С: c3 13. bc

Фе3+ 14. Крb2 Ф: е4? (вариант 14... е5 15. f5 Ф: е4 16. Cd3 Фh4 17. g3 более приемлем для черных) 15. Cd3 Ф: g2 (теперь прямая атака белых молниеносно приводит к успеху) 16. Лhg1 (продолжение 16. С: h7+, выигрывающее качество, слабое) 16... Фh3 (если 16... Ф: h2, то 17. Лh1 Лd8 18. С: h7+ Ф: h7 19. Ф: d8+, и мат следующим ходом).



17. Л: g7+! Кр: g7 18. Лg1+ Крf6 19. Кс5! (конечно, к выигрышу вело и 19. Ф: f8) 19... Фе3 20. Ф: f8 Ф: g1 21. Ке4+. Черные сдались — после 21... Крf5 22. Ф: f7+ они теряют ферзя.

Комментарии
Д. САКСА.

ТАН ЧИНХО —

Сингапур

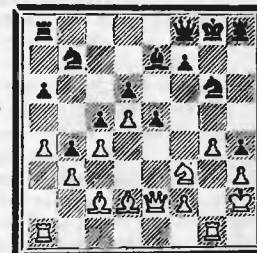
А. СИ

Мали

Испанская партия С78

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 f6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сс5! 7. c3 0—0 8. d4 Се7 (в случае 8... Сb6 возможно

9. Сg5 h6 10. Ch4 g5 11. К: g5! hg 12. С: g5 с атакой) 9. Кbd2 d6 10. а4 Сg4 11. h3 Ch5 12. d5 Ка5 13. Сс2 c5 14. b3! (хуже 14. b4 cb 15. cb Кс4 с контригрой или 14. Ле1 c4 15. Кf1 Кb7 и затем Кb7—c5) 14... Кd7 15. Фе2 b4 16. c4 Кb7 17. g4 Сg6 18. Крг2 h5 19. Лh1 h4? (на 19... Кf6! я намеревался продолжать 20. Крг3 и на 20... Фd7 — 21. Kh4 с лучшей игрой) 20. Кf1 Крh7 21. Ке3 Лh8 22. Кf5 С: f5 23. ef Крг8 24. Лg1 Кf8 25. Крh2 g5 26. fg К: g6 (или 26... fg 27. g5 с идеей Лg1—g4) 27. Cd2 Фf8.



28. g5! Фg7 29. Фе4 (но не 29. Лg4? ввиду 29... е4) 29... Лd8 30. Лg4 а5 (последние ходы делались в цейтноте) 31. Лag1 Крf8 32. К: h4 К: h4 33. Л: h4 Л: h4 34. Ф: h4 Лd7 35. Фg4 Лс7 36. h4 Кd8 37. h5 f6 38. h6 Фg8 39. g6. Черные сдались.

Комментарии
ТАН ЧИНХО.

второй, парадоксальный...

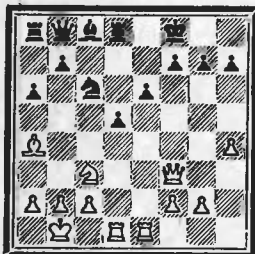
В книге «Как стать гроссмейстером» Александр Котов подробно рассказывает о своей методике расчета вариантов.

Ключевым звеном в этой методике является выбор ходов-кандидатов. Однако выдающийся гроссмейстер, как ни странно, не отмечает важного обстоятельства: такой отбор должен осуществляться в ходе всего расчета, на каждом полуходе. Прочет (пропуск важной ветви расчета) на первом ходу случается гораздо реже, чем на последующих ходах расчета.

Очень опасен в этом плане бывает второй ход, особенно если он представляется очевидным. Заметить при этом «параллельный» ход-кандидат бывает трудно, особенно когда и в исходной позиции имеется разветвление в расчете.

**А. КОВАЛЕВ —
А. ДРЕЕВ**

Симферополь, 1988



Пытаясь поддержать угасающую инициативу, белые оставили свой выбор на энергичном продолжении 17. **Ke4!**? При этом, помимо 17...de, им нужно было рассчитывать и другие продолжения. Поэтому от их внимания (и от внимания черных) вполне мог ускользнуть после 17...de 18. **Λ: d8+**, эффектный ход 18...**Кре7!!** (естественное 18...**К: d8** 19. **Фа3+** **Крг8** 20. **Фе7** **h6** 21. **Ф: d8+**

Крh7 22. **Λ: e4** **b5** дает лишь равенство). Теперь не обещает белым достаточной компенсации за фигуру продолжение 19. **Фа3+** **Кр: d8** 20. **Фf8+** **Крс7** 21. **Ф: f7+** **Сd7** или 20. **С: c6** **bc** 21. **Фf8+** **Крс7** 22. **Ф: f7+** **Сd7** 23. **Λd1** **Фe8** 24. **Ф: g7** **Λd8**; после же 19. **Λ: c8** **ef** 20. **Λ: b8** **Λ: b8** у белых малопривлекательный выбор: соглашаться на тяжелый эндшпиль со слабыми, изолированными и двоянными пешками посредством 21. **gf** или 21. **С: c6** **bc** 22. **gf** либо попытаться после 21. **g3** окружить пешку **f3**, что не удается: 21...**Λd8!** 22. **С: c6** **bc** 23. **Крс1** **Λd5** 24. **Λe3** **Λf5** или 22. **Крс1** **Κd4** 23. **c3** **Ke2+** 24. **Крс2** **e5** с последующим **e5—e4**.

Конечно, ход 18...**Кре7** все-таки достаточно прост, и маловероятно, чтобы его просмотрели оба сильных шахматиста — участника данной партии. Тем не менее факт остается фактом: последовало не 17...**de**, а 17...**h6**, и после 18. **Фа3+** **Крг8** 19. **С: c6** **bc** 20. **Фe7** **Сb7** 21. **Кf6+** **Ι** **Крh8** (21...**gf?** 22. **Λd3**) 22. **Κg4** **Λf8** 23. **Ke5** белые получили хорошую контригру. Возможно, Ковалев сыграл 17. **Ke4** «от безысходности», а Дреев считал 17...**h6** более убедительным возражением, не заметив, скажем, что опасно 20...**Λd7** (вместо 20...**Сb7**) ввиду 21. **Фe8+** **Крh7** 22. **Κg5+** **Ι** **hg** 23. **hg** с сильными угрозами по линии **h**.

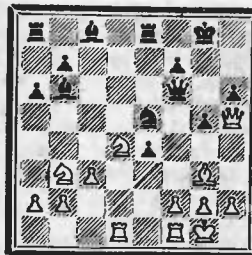
Следующий пример «просчета на втором ходу» является более наглядным и уж во всяком случае бесспорным.

**Г. ТИМОШЕНКО —
Ю. ПИСКОВ**

Белград, 1988

(См. диаграмму)

Белые не очень удачно разыграли дебют и столкнулись



с трудностями в развитии. 19. **Λf1?** (заодно препятствуя вторжению коня на **d3**) понятно.

19...**Сg4!** 20. **С: e5**.

Делая этот ход, белые рассчитывали на вариант 20...**С: h5** 21. **С: f6** **С: d1** 22. **Λ: d1**. Однако, к их удивлению, вместо 20...**С: h5** черные сыграли 20...**С: d1!** (такое «слабое» взятие легко просмотреть) и остались с лишним качеством. Далее было 21. **С: f6** **С: h5** 22. **h3** **Сg6**, и Писков постепенно реализовал материальный перевес.

Чтобы избежать подобных просмотров, рецепт может быть только один: отбирать ходы-кандидаты нужно в течение всего расчета. Конечно, это очень непросто, но здесь большую помощь должны оказывать интуиция, позиционное понимание, комбинационное зрение, весь предыдущий опыт шахматиста. Все эти факторы позволяют до минимума свести и время, затрачиваемое на поиск ходов-кандидатов, и объем расчета (прежде всего количество «пустых» веток, не оказывающих влияния на оценку исходной позиции), а часто и позволяют принять решение в позиции, где полный расчет практически невозможен. И уж во всяком случае на первых ходах расчета (втором, третьем и т. д.) все ходы-кандидаты, даже самые парадоксальные, должны быть учтены особенно до тошно.

**М. КРАСЕНКОВ,
международный мастер.**

читатель предлагает сыграть по переписке

Базын Дмитрий Георгиевич, 21 год, рабочий, кмс по шахматам и шашкам, приверженец староиндийской защиты. 663080, Красноярский край, Дивногорск, ул. Чкалова, д. 142, кв. 10.

Подерис Артур, 21 год. 234323, Литовская ССР, Каунасский район, г. Вилькия, ул. Ш. Армие, д. 41, кв. 2.

Яннин Владимир Борисович, 40 лет. 618404, г. Березники, Пермская обл., ул. Коммунистическая, д. 6, кв. 11.

Курбанбаев Мурзали, 24 года. III разряд. 120021, г. Фрунзе, ул. Правды, д. 29-А, кв. 179.

Старцева Татьяна, 17 лет, II р. Люблю играть дебют четырех коней, испанскую партию, сицилианскую защиту. Приглашаю сыграть сверстник.

Труфанов Дмитрий, 12 лет, III р. 364018, Чечено-Ингушская АССР, г. Грозный, ул. Некрасова, 44.

Габидуллин Александр, 18 лет, III р. Предлагаю сыграть юношам и девушкам, имеющим II и III разряды. 353301, Краснодарский край, Абинский район, пос. Ахтырский, ул. Горького, д. 2-В, кв. 8.

Силантьев А. П. При переезде утрачена тетрадь с записями партий. Приношу глубокое извинения всем, с кем играл, и хотел бы восстановить утраченное. Могу сыграть и с друзьями. 430025, Мордовская АССР, Саранск, ул. Ульянова, д. 18, кв. 166.

Хвостов Роман, 14 лет, II р. 310176, Харьков, ул. Солнечная, д. 1, кв. 22.

Тураев Абдинарим, 15 лет, I р. Вызываю перворазрядников и кандидатов. Предлагаю матч по шахматам, русским и международным шашкам. Кара-Калпакская АССР, г. Тахиташ, ул. Чапаева, д. 15.

Молчанов Валерий, 37 лет, II р. Играю редкие дебюты. Предлагаю сыграть на призы: одна шахматная книга за одну партию. 247350, Гомельская обл., г. Буда-Кошелево, ул. Чкалова, д. 45.

Будрайтис Пятрас Станиславович, 50 лет, кандидат в мастера. Хочу сыграть с шахматными библиофилами и коллекционерами. 233043, Литовская ССР, г. Каунас, просп. Шяурес, д. 14, кв. 37.

ПРОДАЮ

По государственной цене библиотеку из 60 шахматных книг, главным образом по композиции и из серии ВШМ. 342451, Донецкая область, г. Украинск, пер. Степной, д. 4, кв. 2. Сердюн Я. Е.

За наличный расчет по своей стоимости комплекты «64» за 1974—1986 гг. в переплетах и

за 1988 год без переплета: «Бюллетень ЦШК» за 1975—1978 гг. в переплетах. 370010, Баку, просп. Ленина, д. 30, кв. 2, Тер-Сарнисов Г. Г.

Отдельные шахматные книги, в том числе довоенные и зарубежные, периоднику и спецбюллетени соревнований (довоенные и послевоенные). 252141,

Киев-141, ул. Волгоградская, д. 25-А, кв. 106, Вареник М. И.

Шахматную библиотеку — около 600 книг, в их числе 28 довоенных, и периоднику. 678900, Якутская АССР, г. Алдан, ул. Кузнецова, д. 41, кв. 10. Браславский Н. И.

История любой страны, разумеется, не сводится к жизнеописанию и деятельности ее правителей, хотя неразрывно с ними связана. Руководители государства, особенно те из них, кто пользовался неограниченной властью, оказывали существенное влияние не только на политику, экономику и социальный уклад общества, но и на развитие национальной культуры. Это влияние могло быть как позитивным, так и негативным. Но если запреты в области духовной и интеллектуальной жизни народа лишь тормозили поступательное движение общества, то поощрение или даже простой интерес верховной власти к тем или иным видам человеческой культуры всегда способствовали их процветанию.

Применительно к шахматам можно отметить, что ни гонения со стороны церкви, ни строгие законы не вытравивали из людских сердец любимую игру. В то же время неожиданный каприз Филиппа II, призвавшего в 1575 году к своему двору лучших шахматистов, вызвал беспримерный взлет шахматной мысли в Испании и особенно в подалестной ей Италии. И русские цари, случалось, оказывали благотворное влияние на шахматную культуру. Благодаря их шахматным досугам, царская игра становилась модой сначала в кругу высшей знати, привилегированных сословий, а затем расходилась по стране, завоевывая все новых и новых поклонников. Конечно, шахматная игра как одна из сфер человеческого интеллекта раз-

вивалась своими путями и по своим законам, однако нельзя недооценивать и личный пример монархов, особенно в таком самодержавном государстве, как Россия. Предпримем же попытку в нескольких небольших очерках проследить эту тенденцию.

Основополагающие извлечения из историографической литературы по интересующему нас вопросу были сделаны М. Коганом в его классическом труде «Очерки по истории шахмат в СССР», изданном в 1938 году тиражом 5 тыс. экземпляров и давно уже ставшем предметом особой гордости библиофилов. С тех пор наши знания пополнились лишь малозначительными архивными документами, часть которых использована И. Линдером в его исторических работах. Надежда на получение новых, ранее неизвестных фактов, могущих претендовать на роль открытий, чрезвычайно мала. Во все времена личностей правителей привлекала повышенное внимание летописцев, мемуаристов, историков, жизнь царей описана до мелочей, нам приходится идти лишь по следам предшественников. Предлагаемые зарисовки также не претендуют на оригинальное исследование, но автор надеется, что некоторые новые штрихи прольют дополнительный свет на истоки шахматной культуры в нашей стране.

Виктор Хенкин

ОТ «ТИШАЙШЕГО»
ДО ВЕЛИКОГО

После смерти Ивана Грозного*, бесцветного царствования его сына Федора и трагических времен Бориса Годунова в России наступило лихолетье, тут уж было не до шахмат.

Прямые были страсти —
Порядка ж ни на грош.
Известно, что без власти
Далеко не уйдешь.

Чтоб трон поправить
царский

И вновь царя избрать,
Тут Минин и Пожарский
Скорей собирали рать.

И выгнала их сила
Поляков снова вон,
Земля же Михаила
Взвела на русский трон¹.

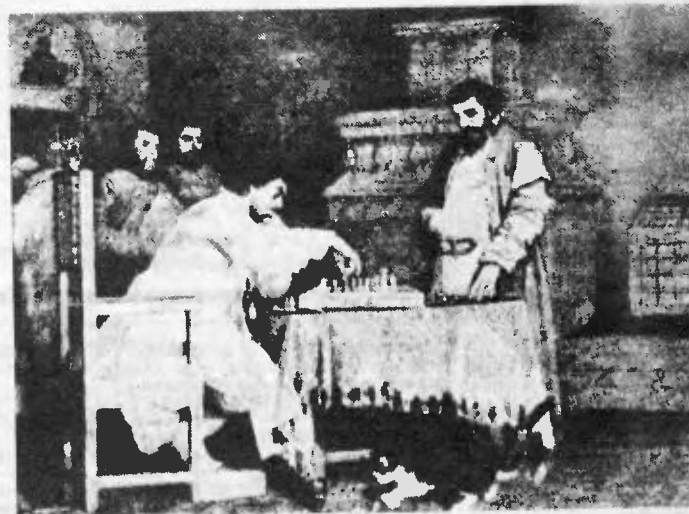
Первые цари Дома Романовых воскресили и приумножили шахматные традиции Рюриковичей. Весьма предан был шахматам отец Петра I Алексей Михайлович. При нем состоял большой штат «шахматников», ведавших выделкой и покупкой инвентаря. В 1675 году, например, для царя были изготовлены «6 шахматы слоновой кости, и в том числе 2 шахматы большие, 2 меньшие, 2 доски шахматные, писаны золотом и серебром и разными красками, и в том числе одне с боем, писали иконописцы Тимофей Резанцов, Никифор Бовыкин, Филип Павлов, Петр Афанасьев, Иван Масюков»². Шахматы заказывались в Холмогорах, славившихся своими мастерами, храни-

лись в Оружейной Палате Московского кремля и доставлялись в царские хоромы по первому требованию. Вот одно из таких требований, датированное 1679 годом: «Федор Петрович! Указал великий государь... взять из Оружейной Полаты доски шахматные..., шахматы... и прислать наскоро сею числа; изволил великий государь сам приказать... Пожалуй, государь Федор Петрович не поплошис, где(сь) спрашивают в мгновение ока. Ивашка Чаплыгин челом бьет...»³ И таких документов великое множество.

С именем Алексея Михайловича связаны жесткие меры по укреплению и возвеличению царской власти.

В «Соборное уложение» 1649 года вошла специальная статья «О государственной чести и как его государское здоровье оберегать», нарушение каралось смертной казнью. Явление царя народу обставлялось пышной торжественностью и сложным церемониалом. Да и вообще царь показывался на площадях и улицах Москвы лишь в случаях крайней необходимости. Прозванный «Тишайшим» Алексей Михайлович был таким, пожалуй, лишь за шахматной доской. Безобидный досуг московского царя протекал на фоне крестьянских восстаний, раскола, пыток, четвертований и прочих «прелестей» тех смутных времен.

У Алексея Михайловича



Картина В. Шварца «Царь, играющий в шахматы».

* См. «64», № 8, 1989.

было восемь дочерей и пять сыновей, но все они, за исключением младшего — Петра, росли хилыми и болезненными. Пятеро детей умерли в раннем возрасте. Вопрос о престолонаследнике остро беспокоил царскую семью, о детях проявляли большую заботу. Их с малолетства обучали грамоте, разным наукам, одаривали дорогими игрушками, видное место занимали и шахматы, входившие в учебную программу цесаревичей как полноценный предмет. Воспитательная роль шахмат, возможно, и не была четко осознана, но несомненно подразумевалась. Яков Рейтенфельс, папский посланник, побывавший в Москве в 1670—1673 гг., писал о царских детях: «В так называемые шахматы, знаменитую персидскую игру, по названию и ходу своему поистине царскую, они играют ежедневно и очень искусно, развивая ею свой ум до удивительной степени»⁴. Речь шла не только о царевичах, но и царевнах, что подтверждается, в частности, следующей запиской, датированной 1686 годом: «Дмитрий Самсонович! Пришли в поход государыни царицы... доски шахматные, которые остались в хоромах, а будет в хоромах не отыщешь, из мастерские. Приказ о том о всем боярину Праксикову Алексею. Писавый Тараска Невежин челом бьет»⁵.

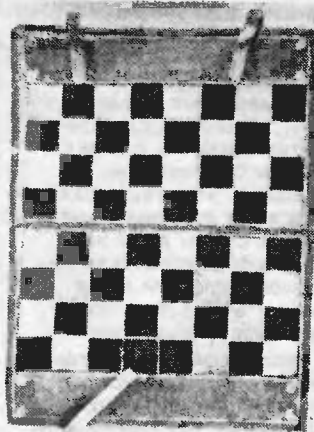
К середине XVII века шахматы не только по существу, но и формально освобождаются от гонений церкви, «Соборное уложение» 1649 года уже не относит их к числу недозволенных игр, запрет налагается лишь на карты. Шахматы же наряду с другими играми даются на откуп держателям кабаков, за что откупщики вносят в государственный казну денежный налог. Этот экономический акт лучше всего свидетельствует о популярности шахмат на Руси, ибо питательные заведения были в те времена общественным местом, своего рода клубом, где собирались люди низших сословий.

Самым «шахматным» царем в истории России был, несомненно, Петр I. С любимой игрой он не расставался до конца своих дней, об этом говорят многочисленные документы и свиде-

тельства современников. Вспоминая о знаменитых петровских ассамблеях, Никита Иванович Кашин, состоявший при царе солдатом (видимо, охранником), писал: «Все знатные персоны росписаны по дням, в которые после полудни его величества приезжает и веселится, называлась ассамблея: забавлялись в карты и шахматы, и в тавлеи...»⁶. Об одном таком эпизоде рассказывает в своем дневнике (1721—1725) голштинский дворянин, камер-юнкер Ф. Берхгольц: «Его величество император, когда мы приехали, сидел с одним старым русским за шахматами, в которые, говорят, играет превосходно, как и большая часть русских вельмож»⁷.

Высказываются предположения, что Петр познакомился с шахматами лишь в Голландии во время «великого посольства» 1697—1698 гг. Это неверно. Мы уже знаем, что русских царей приучали к шахматной игре с малолетства. Очарование старины дышит деловая записка, извлеченная из архивных бумаг: «(1684). Сентября в 12 день по указу В(еликого) ц(аря) и в(еликого) к(нязя) Петра Алексеевича в(сея) в(еликия) и м(алыя) и б(елыя) р(уси) с(амодержца) и по письму, велено прислать из Оружейные Палаты к нему в(еликому) г(осударю) в поход, в село Зджиженское, шахматы да доски, да пороку 5 фунтов, дробы свинцовой 3 фунта, свинцу 5 ф: а в Оружейной Палате, в казне в(еликого) г(осударя) досок шахматных и шахматов в запасе нет. И того же числа по тому его в(еликого) г(осударя) указу, куплено... овощного ряда у торгового человека у Федора Константинова шахматы слоновые кости, да доски шахматные, писаны по золоту репы розными красками, ценою по договору 26 ал. 4 д., — обоего рубль 4 деньги; и те шахматы и доски шахматные послано из Оружейные Палаты к в(еликому) г(осударю) в поход, в село Воздвиженское, с самоначальным Яковым Деминим»⁸.

Петру было тогда 12 лет. Конечно, знакомство с Европой оказало влияние на многие стороны деятельности Петра. Но в шахматном импорте Россия не нуждалась. Заботясь о просвеще-



Кожаная шахматница Петра.

нии своей страны, Петр не пренебрег и таким скромным средством, как шахматы. Силой личного примера и авторитета царской власти он противопоставлял шахматную игру карточной. Уже это одно создало предпосылки для распростране-

а тем временем...

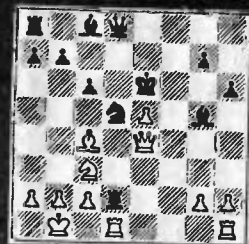
...ЦЕНТРОМ шахматной культуры была Италия, где вслед за Леонардо и Бои, прославившимися на мадридском турнире 1575 года, появилась целая плеяда их учеников и последователей.

...СВОЮ знаменитую партию, до сих пор не сходящую со страниц дебютных руководств, сыграл Джулио Чезаре Полерио, автор рукописи, датированной 1585—1590 гг.

ПОЛЕРИО — ДОМИНИКО

Защита двух коней С57

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed K:d5 6. K:f7 Kp:f7 7. Фf3+ Kpe6 8. Kc3 Ke7 9. d4 c6 10. Cg5 h6 11. C:e7 C:e7 12. 0—0—0 Lf8 13. Фe4 L:f2 14. de Cg5+ 15. Kpb1 Ld2.



16. h4! L:d1+ 17. L:d1 C:h4 18. K:d5 cd 19. L:d5 Фg5 20. Ld6+ Kpe7 21. Lg6. Черные сдались.

ния шахматной культуры не только среди дворянства, но и посадского люда. И отнюдь не случайно приезжавшие в Россию иностранцы отмечали, что в шахматной игре «отличаются самые простые русские»⁹.

Сам Петр карт не любил, хотя и терпел их при своем дворе как дань европейской моде. Но его деятельная натура постоянно требовала выхода, он органически не мог сидеть сложа руки и в часы досуга с увлечением играл в шахматы. Так называемый «Юрнал», содержащий каждодневную летопись жизни Петра, буквально перестит сообщениями о его шахматных баталиях. Вот лишь некоторые записи:

«Играл в шахматы с биткой-попом» (18 августа 1714 г.), «Играл в шахматы с биткой весь день» (21 ноября 1716 г.), «Играл в шахматы до ночи» (19 марта 1720 г.). Случалось, царь сам мастерил для себя фигуры: «Кущал в токарне, и был в ней, зачал точить шахматы» — записано 16 ноября 1714 г.

Даже в походы Петр брал с собой кожаные (мы бы сказали — карманные) шахматницы, как тогда назывались шахматные доски. Постоянным партнером Петра был его дворцовый священник Иван Хрисанфович, прозванный попом Биткой (возможно, потому, что хорошо играл в шахматы, то есть всех побивал). Поп Битка принимал самое активное участие во всех, порой весьма сомнительных придворных развлечениях.

В «сумасброднейшем, всешутейшем и всепьянейшем соборе» — любимом дурачестве жизнерадостного царя — он выполнял обязанности «посошника»¹⁰. Битка сопровождал Петра и в походах, и даже в «заграничных командировках» 1717 г., где поражадал воображение парижан тем, что выпивал за один присест 15 бутылок шампанского. Однако ж «спортивной формы» русские не теряли. По свидетельству иностранцев, Петр, находясь в курортном местечке Спа, «не предавался любимейшему из времяпровождений наших вод — карточной игре. В свободное время он играл только в шахматы»¹¹.

Частым партнером Петра был еще один «дворцовый человек» — Степан по прозвищу Медведь-Вытащи, полученному все в том же

а тем временем...

...НЕПОДИТАННСКИЙ юрист и литератор Аเลสандро Сальвио издал трактат о шахматах (1604 г.), получивший широкую известность и за пределами Италии. О шахматной изобретательности автора свидетельствует окончание его партии с Вентури (белые).



1. Ф : g4? (1. Крг1) 1. ... f2 2. Л : h5 g5! и ладья не успевает задержать неприятельские пешки: 3. hg b3 4. Аh3 b2 или 4. ab a3.

«всешутейском соборе», где представлял «патриаршего слугу-посошника». При царе он исполнял разные поручения, порой весьма ответственные — пытал «государевых преступников», в частности, лиц, проходивших по делу царевича Алексея, приговоренного отцом к смертной казни¹². В прошлом Степан служил в Преображенском полку, и, видимо, обладал большой физической силой. Таких молодцов Петр привлекал и жаловал. Мы не знаем, насколько успешно совмещал Медведев-Вятши свою живописную профессию с шахматным искусством, но очевидно, что Петр выбирал себе соперников за доской не по их социаль-

ному положению и роду занятий, а по умению. Добровольно или из-под палки шахматным увлечением царя подражали и окружавшие его вельможи, одни, словно давясь «проклятым кофием», другие с полным безразличием, но случалось, что прекрасная игра вдруг задевала сокровенные струны души или просто самолюбие, и тогда немногочисленный отряд шахматных энтузиастов получал новое подкрепление. К числу таких энтузиастов следует отнести одного из «птенцов гнезда Петрова» Александра Даниловича Меншикова. Даже после смерти Петра, когда опальный князь со дня на день ожидал ареста, он искал утешение за шахматной доской. В «поденных записках» за 1727 год о нем сообщается: «по слушании дел, долго забавлялся шахматами... и с четверть часа побыв у е. и. в. в больших верхних палатах, изволил идтить в свои покои и забавлялся в шахматы, у его светлости были генерал крикс-комиссар Чернышев, ген.-лейт. Ал. Волков, ген.-майор Нарышкин, гофмаршал Шепелев, сталмейстер Кошелев»¹³. Можно предположить, что гости Меншикова тоже не были чужды шахматам. Приводится и такой любопытный эпизод: «Адмирал граф Федор Матвеевич Апрашкин, во время войны Петра I с Карлом XII, все свое свободное время проводил за шахматами. Постоянными его партнерами были граф Головин и Шафиров. Играли они на крупные суммы, причем Шафиров проиграл Апрашкину даже золотую табакерку, пожалованную ему Петром I.

а тем временем...

...ПУТЕШЕСТВОВАЛ по Европе знаменитый Джозаккино Греко, прозванный Калабрийцем. Он побывал в Испании, Англии, Франции, повсюду одерживая блистательные победы. Его «Парижская тетрадь» (1623 г.) была самым популярным дебютным руководством на протяжении более ста лет. Большой вклад он внес в теорию итальянской партии. (С54).

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Сс5 4. e3 Фe7 5. 0—0 d6 6. d4 Сb6 7. Сg5 f6 8. Ch4 g5 9. К : g5! fg 10. Фh5+ Крd7 11. С : g5 Фg7.



12. Ce6+! Кр : e6 13. Фе8+ Кge7 14. d5X!

Император, узнав о проигрыше Шафирова, прислал ему берестяную тавличку при письме: «коль не скоро в разуме был ты уберечь мой дар тебе из золота чеканного, то береги оную берестяную тавличку, из коего табак будет тебе по твоему носу впору»¹⁴. Была ли шахматная игра распространена среди городского люда, сказать затруднительно, сведения наши чрезвычайно скудны. Бравшиеся за перо современники мало интересовались бытом простого народа, они старались запечатлеть жизнь царского двора и влиятельных деятелей государства. К тому же шахматы на Руси издревле стояли на одной полке с другими настольными играми («Играют в шашки-шахматы, Во тьи велеи золоченные»), ими «забавлялись», а связь с Европой (несмотря на прорубленное окно), где уже велись серьезные исследования и выходили шахматные книги, была случайной и ограниченной. Иностранцы же обращали внимание на уличные шахматные сценки как на парадокс ставшего притчей во языцех российского

бескультурья. Даже сто лет спустя, немецкий поэт Ф. Клингер, поступивший на русскую службу и проживший у нас большую часть жизни, делил все человечество на «людей и русских» («Menschen und Russen») ¹⁵, что, между прочим, вызвало у последних снисходительные улыбки, но отнюдь не протест. Так или иначе, но пресловутая петровская «палка», изрядно погулявшая по боярским спинам, для шахмат послужила посохом. Увы, непрочным. Шло время, и карты пядь за пядью завоевывали шахматную территорию России. Угар азарта окутывал все слои общества. В шахматных партиях тоже делались ставки, но куда проще было понадеяться на благосклонность судьбы, нежели ломать голову над сложнейшими закономерностями шахматной борьбы. Петр пытался бороться с опасностью, в 1717 году он издал указ о запрещении всяких игр на деньги, виновные штрафовались в тройном размере от суммы ставки. Но джин уже был выпущен из бутылки...

ИСТОЧНИКИ

- 1 А. К. Толстой. «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева». Эта сатира, написанная в 1868 году, много лет ходила в списках. Впервые опубликована уже после смерти автора в «Русской старине», в 1883 году.
- 2 И. Забелин. Домашний быт русских царей в XVI и XVII ст. М., 1895.
- 3 Его же. Домашний быт русских царей в XVI и XVII ст. М., 1869.
- 4 Я. Рейтенфельс. «Сказания светлейшему герцогу Тосканскому Козьме Третьему о Московии. М., 1905.
- 5 И. Забелин. Домашний быт русских царей.
- 6 Н. Кашин. Поступки и забавы Петра Великого. Запись современника. СПб, 1895.
- 7 Дневник камер-юнкера Ф. Берхгольца. М., 1902.
- 8 Сборник выписок из архивных бумаг о Петре Великом. Т. I. М., 1872.
- 9 Из записок Ф. Вебера (1714—1719). «Русский архив», 1872.
- 10 Н. Кашин. Поступки и забавы Петра Великого.
- 11 А. Бодн. «Петр Великий на водах в Спа в 1717 году». «Древняя и Новая Россия». 1880, март.
- 12 Дневник камер-юнкера Ф. Берхгольца.
- 13 Ссылка князя Меншикова в 1727 г. «Отечественные записки», 1860, том 131.
- 14 «Петербургская газета», 1875, № 327.
- 15 «Baltische Schachblätter», вып. VIII.

а тем временем...

...ОЖИВЛЕННЫЕ шахматные баталии шли и в знаменитых парижских кофейнях. Французские игроки были гранитными и свои дебютные приемы держали в секрете. Не столько партий, дошедших до наших времен, показывают, что итальянцы играли и ярче, и сильнее.

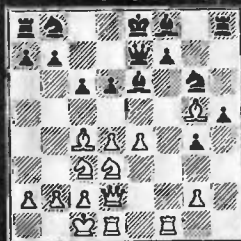
ЛЭНЭ — РУССЕРО

Париж, 1680

Королевский гамбит С30

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. h4 g4 5. Кe5 h5 6. Сс4 Kh6 7. d4 d6 8. Кd3 Фе7

9. Кc3 Kf5 10. С : f4 K : h4 11. Фd2 Kg6 12. 0—0—0 c6 13. Ahf1 Ca6 14. Сg5



14. ... Ф : g5 15. Ф : g5 Ch6 16. Ф : h6 Л : h6 17. С : e6 fe 18. Лf6 Крd7? 19. Кf4 К : f4 20. Л : h6. Черные сдались.

В НОВОМ СВЕТЕ

Начало на стр. 10—11.

где поет приезжающий в СССР на гастроли Вилли Токарев, однако там тоже есть «наш» оркестр, там тоже по кавказскому обычаю посылает шампанское приятным гостям и исполняют знакомые песни в их честь. Но возникла серьезная сложность. Чек за красивейшую партию оплатит банк лишь после публикации в печати прокомментированных ходов и их оценки читательским жюри — это нормально решается. Ну, а как потом ехать обедать в США иностранцам? Впрочем, вполне вероятно, что все обойдется. Активнее других (оставшиеся скромничают?) на доллары претендуют А. Полугаевский и Э. Гуфельд, победившие соответственно С. Кудрина и Д. Бенджамина. И очень кстати: оба соискателя удительного приза живут как раз в Нью-Йорке. Самый же главный приз был очень-очень большим — 18 тысяч долларов. Борьба за такие деньги, подчеркнул как-то М. Ботвинник, далеко не всегда положительно отражается на шахматном творчестве. Совсем не ратую за уменьшение призов — скорее, наоборот, хочется, чтобы и у советских выработалась привычка спокойнее относиться к «бешеным деньгам». Американцы к таким «играм» привычнее. Это было заметно и по действиям азартного Д. Федоровича в финальных партиях. Сначала против него не выдержал обычно рассудительный Ю. Разуваев — упустил блестящий шанс победить и проиграл. В заключительной партии неудача подстерегла М. Гуревича, чью выдержку за доской нередко хочется поставить в пример. Правда, он сам отказался от ничьей. Но, исходя из объективной оценки позиции, это было последним правильным решением Гуревича в том поединке. Поражение отбросило нашего гроссмейстера сразу к тем местам, намного выше которых он находился в течение всего турнира. И приз его оказался весьма скромным,

относительно. Относительно даже собственных затрат на поездку и участие в соревновании. Ничего, раз на раз не всегда приходится. Отвлекаясь от денежных дел и забегая вперед, надо бы объявить, что уже следующее — он играет почти непрерывно — выступление Михаила Гуревича, на турнире в Израиле, получилось совершенно блестящим — 10½ из 11!

Итак, чемпионом Нью-Йорка на сей раз стал не советский шахматист, а 30-летний житель этого города, играющий в западногерманской бундеслиге за пригород Кельна. Вообще-то Джон Федорович (так и хочется переставить ударение в его фамилии и сделать из нее отчество) никак не сильнее наших, но дома сумел установить своеобразный рекорд — 5 очков в шести поединках с советскими гроссмейстерами (а всего 7 из девяти). В короткой беседе новый чемпион признался, что русских шахматистов все равно побаивается и оттого в Москву на отборочный этап к Кубку мира вряд ли придет. И еще Д. Федорович добавил, что в минувшем турнире действовал вполне расковано, так как больших целей перед собой не ставил. Интересно, какие цели он считает большими? Сильнейшим среди советских был Лев Полугаевский, отставший от победителя на пол-очка вместе с Б. Гулько (США), Э. Лоброном (ФРГ) и Х. Олафссоном (Исландия). Компания совсем неплохая, но звал маститый гроссмейстер и еще лучшее окружение. Полугаевский вновь доказал, что для него «еще не вечер» и он вполне может оказаться за шахматным столом, напротив или рядом с коллегами своего высшего класса.

В целом наши выступили достойно*. С ненадолго расстроившимся М. Гуревичем поделили места Э. Гуфельд, С. Долматов, О. Романишин, неувя-

* Технические результаты турнира — в № 9.

даемый В. Смыслов и выполнявшие гроссмейстерский норматив молодые А. Дреев и В. Епишин. И все-таки почти все они неудовлетворены (и ставшие пониже Б. Гельфанд, А. Чернин и Я. Эльвест и еще чуть ниже И. Дорфман с Ю. Разуваемым), поскольку могут сослаться на серию своих упущений. И будут правы, точно так же, как и их партнеры...

Наибольшее впечатление произвела на меня неудовлетворенность Юдит Полгар: феноменальной 12-летней девочке не хватило пол-очка до балла мужского гроссмейстера. Она не выглядела счастливой, даже когда ей сообщили о присуждении женского «Оскара» за 1988 год, и заулыбалась, лишь узнав о выполнении нормы международного мастера среди мужчин своей 14-летней сестрой Жофикой. (Кстати, балл такого же мастера получает Г. Камский. Жестоко поощряемым соперничеством юноши с венгерским трио папа Камский частично удовлетворен. Проиграв Юдит и отстав от нее, Гата сумел-таки обойти двух ее сестер. Однако до провозглашенной конечной цели Камским, похоже, все-таки никак не ближе пока, чем Полгарам.)

РАДОВАТЬСЯ за своих — это тоже норма, спортивная и общечеловеческая. Не скажу, что в советской делегации, официально разделенной на две части, чувствовалась недоброжелательность. Но командированные Госкомспортом СССР шахматисты и те, кто приехал за свой счет, хоть и по путевке ВДФСО профсоюзам, все же как-то скрыто соперничали. У первых получилось лучше, в другой раз, не исключено, роли поменяются. А не пора ли все-таки, ратая за Федерацию или за Союз шахматистов, как-то вернуть сначала обыкновенный и общий союз и, избегая раскола, жить и играть в нормальной обстановке?

Нью-Йорк — Москва

Фото В. ЯЦИНЫ (ТАСС).

Подборка партий, сыгранных в открытом чемпионате Нью-Йорка, будет опубликована в следующем номере «64».

МАГИЯ ЖЕРТВЫ

Начало на стр. 18—19.

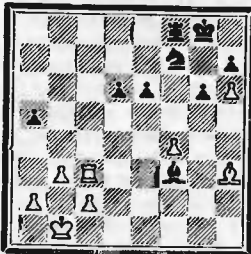
31. Фd5+ Фс6 32. Ф:с4. Черные сдались.

Всю партию белые провели на одном дыхании. Отмечу, что и этот поединок имел большое спортивное значение. Исход партии лидеров команд Ленинграда и УССР сыграл решающую роль при распределении мест в финальном турнире Спартакиады народов СССР.*

Как уже отмечалось, такой метод ведения борьбы, связанный со значительным творческим риском, приво-

дит к большим нервным и физическим перегрузкам и как следствие к неудачам и даже срывам. Шахматист подобного стиля для достижения высоких и стабильных спортивных результатов должен постоянно находиться в состоянии творческого подъема. Но, к сожалению, добиться такой «перманентности боевого духа» практически невозможно. И все же тренировка интуиции (если вообще можно говорить о тренировке этого дара) приносит свои плоды даже во встречах с шахматистами экстра-класса.

А. ХАЛИФМАН —
Г. КАСПАРОВ
55-й чемпионат СССР,
Москва, 1988



Положение белых выглядит безнадежным. На естественное 32. Л: f3 последует 32... Кg5 33. Ле3 К: h3 34. Л: h3 Л: f4, и ладейный эндшпиль уже не спасти. Но здесь в жестоким обоюдном цейтно-

те на помощь пришла интуиция.

32. С: e6! Позиционная жертва фигуры — почти этюдный путь к спасению.

32... Ch5. Не проходила попытка избавиться от связи путем 32... Ce2 33. Ac7 Cb5 34. a4 Ce8 ввиду 35. b4! 33. Ac7 g5 34. f4 Ae8. В этой позиции неожиданно для всех последовало соглашение на ничью. Впрочем, такое решение достаточно обосновано. Точным ходом 35. Cf5! белые вынуждают соперника идти на дальнейшие упрощения, и после 35... Cg6 36. С: g6 hg 37. Kpb2 К: g5 38. Ag7+ Kph8 39. Л: g6 Ke4 40. Ag7 ничья неизбежна.

Ленинград

БЫТЬ ЛИ ИШИМБАЮ ШАШЕЧНЫМ ЦЕНТРОМ?

В конце 1979 года выпускник факультета Карагандинского политехнического института инженер-геофизик Юрий Черток приехал по направлению в г. Ишимбай. То, что он мастер по шашкам, знали немногие. Спустя три года, Черток удачно выступил в международном турнире соцстран: попал в призеры. Заметка об этом, появившаяся в «Правде», привлекла внимание.

Юрия пригласили в горком партии и предложили организовать шашечную школу. Прошло шесть лет, авторитет ишимбайских, а вместе с ними и башкирских шашек постоянно растет. В городе уже дважды проводились чемпионаты России, а в 1988 году — чемпионат СССР по русским шашкам среди женщин, в котором выступали и две местные шашкистки.

В прошлом году Ю. Черток был награжден знаком Госкомспорта республики «Лучший тренер Башкирской АССР». Активное участие в развитии шашек принимает исполком городского Совета народных депутатов. Наш корреспондент Л. Борисов беседует с заместителем председателя исполкома В. ЕЛЕПИНЫМ.

— Победы юных ишимбайских шашкистов, конечно, нас радуют. Это говорит о вдумчивой работе тренеров. Но главным для нас является развитие массовых шашек. Я по специальности педагог и знаю, как важно занять ребенка серьезным, интересным делом. Это и в учебе поможет, и от бессмысленного времяпрепровождения отвлечет, научит логически мыслить, дисциплинирует. Мы решили, не забывая о физкультурно-оздоровительной работе среди молодежи, ориентироваться на создание спортивных центров — по биатлону, дзюдо и шашкам. Во всех трех школах нет отбоя от ребят. Но шашки все же самый массовый вид спорта. В городских соревнованиях принимают участие более тысячи человек, а на различные турниры в прошлом году выезжали 40 юных шашкистов. Пропаганде игры способствуют и успехи наших шашкистов. Так, школьники победили на Всероссийских соревнованиях «Чудо-шашек» в 1987 году и вошли в тройку призеров на всесоюзных. Е. Демочкина выиграла чемпионат ВС ВДФСО профсоюзов. В профсоюзных чемпионатах республики среди юношей и девушек участвовали 10 представителей нашего города — самое большое число по России. В последние три года подготовлены две чемпионки и пять призеров первенства Россовета ВДФСО профсоюзов.

Мы нацеливаем всех спортивных работников именно на развитие массового спорта. Основной период приходится

на позднюю осень, зиму, весну, когда большинство людей свободно от сельскохозяйственных работ.

По выходным дням постоянно проводятся открытые турниры, где могут сыграть все желающие. На эти соревнования приезжает немало любителей из других городов Башкирии. Включены шашки в спартакиаду школьников и производственных коллективов.

— Меня поразила вывеска «Городской шашечный клуб». А как же шахматы?

— Хотелось бы, чтобы шахматы стали у нас так же популярны, как и шашки. Эти два вида интеллектуального спорта должны быть не конкурентами, а равноправными друзьями. Однако пока не удается найти «шахматного» Чертока, ведь личность тренера-педагога имеет огромное значение.

— Расскажите об организационной работе.

— Большую помощь оказало принятое Ишимбайским горкомом КПСС специальное постановление «О развитии шашечного спорта». Мы имеем возможность организационного маневра. Так, все расходы по содержанию шашечного клуба, приобретение инвентаря взял на себя завод нефтепромышленного оборудования. Чьи дети занимаются в клубе? Дети заводчан, ребята, живущие в Ишимбае. Так почему бы заводу не взять на себя заботы по содержанию клуба? Ведь и их дети занимаются здесь, связь шашкистов с заводчанами поддерживается близкая. Встречи с трудовым коллективом, сев-

сы, лекции, отчеты об успехах на республиканских и всесоюзных соревнованиях. Но отношения эти должны стать еще более доверительными. Тогда труженики завода и шашкисты будут жить заботами друг друга. Школу необходимо укрепить кадрами. Двум тренерам очень сложно заниматься и учебной, и организационной работой. Только что решен вопрос о приглашении в школу еще двух тренеров, причем завод очень помог — предоставил благоустроенную комнату в общежитии для молодых специалистов. Вот вам иллюстрация к разговору о содружестве шашечного клуба и завода. Тренеры практически становятся членами заводского коллектива. И хотя шашки пользуются в нашем городе большим вниманием, однако есть масса неиспользованных возможностей.

В дни чемпионата страны городская газета «Восход» провела в редакции «круглый стол», на котором представители газеты вместе с участниками чемпионата, тренерами, судьями, спортивным активом заинтересованно обсуждали шашечные проблемы, делились опытом работы в таких центрах, как Вильнюс, Минск, Нижний Тагил, Киев, Ленинград, Баку. Главная цель беседы — помощь шашечной общественности страны в превращении Ишимбая в настоящий центр шашек в России. Получаем

мы и реальную помощь. Скажем, недавно состоялась поездка по сельским школам гроссмейстера М. Рахунова и мастера Г. Хацкевича. Дети с большим интересом послушали их рассказы о шашках и с удовольствием играли в сеансах. Значительный вклад в популяризацию шашек среди ишимбайцев внес экс-чемпион мира международный гроссмейстер В. Щеголев: за два приезда он сыграл с любителями около 1500 партий. Пользуюсь случаем и передаю со страниц журнала приглашение посетить наш город всем ведущим шашкистам страны.

С увеличением числа тренеров будем рассматривать вопрос организации шашечных классов в общеобразовательной школе. Больше нужно обращать внимания на подготовку тренеров-общественников. И здесь, видимо, без помощи Федерации шашек РСФСР не обойтись. Есть идея провести в Ишимбае всесоюзный шашечный фестиваль. На республиканском уровне опыт у нас уже есть. Природные условия хорошие, можно и в шашки поиграть, и отдохнуть неплохо.

— Так может ли Ишимбай стать шашечным центром, городом, где будут развиты массовые шашки, где будут и мастера, и победители крупных турниров, где будет создана тренерская школа?

— Это наша цель. К ней мы стремимся.



Человек на своем месте

Придя в шашечное отделение ДЮСШ Олимпийского резерва в ленинградском Дворце пионеров, я был приятно удивлен: обстановка красивая и уютная, зал с 30 столиками для занятий разрядников, два кабинета для кандидатов в мастера, комната для массовых соревнований; красочные стенды, отражающие работу школы и последние успехи ее учеников, а главное — они сами, увлеченно рассказывающие, с каким удовольствием ходят сюда. И сразу возникло название интервью со старшим тренером школы С. Маншиным.



— Сергей Сергеевич, вам исполнилось 60. Сколько же из них вы вели тренерскую работу?

— Сколько? Сорок лет! Профессии я менял не раз, работал и радистом первого класса, и слесарем-механиком, и токарем, и сборщиком-механиком, но тренером — общественным — был всегда.

— Это было как бы ваше хобби?

— Да, но подлинное удовольствие почувствовал, когда по приглашению Льва Моисеевича Рамма, моего учителя, перешел на профессиональную тренерскую работу сюда, во дворец. Здесь я уже двадцать два года, и годы эти для меня самые счастливые.

— Список успехов ваших воспитанников велик...

— Около тридцати медалей чемпионов страны, много других и, конечно, две золотые медали за мировые чемпионаты Саши Дыбмана.

— Поделитесь своими тренерскими секретами.

— Все очень просто. Начинаем с массовых соревнований — отдельно для октябрят, пионеров, старшеклассников, проводим первенство подростковых клубов. Создаются хорошие возможности для отбора. Чтобы подготовить спортсменов высокого класса, тре-

нер, я считаю, должен, преподав сначала школу, затем всесторонне развивать у каждого воспитанника соответствующий его душе — индивидуальный стиль. И, конечно, тренер должен любить детей, быть до фанатичности преданным шашкам, уметь внимательно вести занятия и обладать способностями организатора.

— Вы заслуженный тренер СССР и, кроме того, международный мастер. Каковы ваши спортивные достижения?

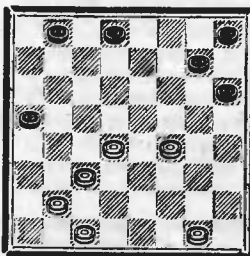
— Сейчас приходится лишь вспоминать о них... Был дважды чемпионом Белоруссии по русским шашкам, четыре раза побеждал в первенствах Ленинграда по столклеточным. И едва не стал гроссмейстером: согласись Б. Шкиткин в последнем туре чемпионата СССР 1966 года на предложенную ничью, и мы с ним, «зацепившись» за бронзу, получили заветное звание. Он отказался, проиграл — и все рухнуло... И Шкиткин и я оказались вне призовой тройки и без второго балла. Это потрясение стало для обоих роковым: кривая успехов пошла вниз. Впрочем, на любовь к игре это не повлияло и при каждой возможности сажусь за доску. В прошлом году, напри-

мер, в командном первенстве Вооруженных Сил разделил на «ведущей» доске первенство с чемпионом мира по игре в 64-клеточные шашки А. Шварцманом, в матче РСФСР — Польша по международным шашкам набрал три из четырех. И теперь при каждой возможности сажусь за доску. Хотите взглянуть на одну из моих последних партий из всесоюзного фестиваля «Ленинградская зима»?

— С удовольствием! Думаю, и читателям это будет интересно.

С. МАНШИН —
А. РЕЗНИКОВ

1. cb4 fg5 2. bc5 b : d4
3. e : c5 d : b4 4. a : c5 ef6
5. de3 de7! 6. ed4 ed6
7. c : e7 f : d8 8. bc3 ab6?
(неудачный ход, хотя и считается теоретическим) 9. gh4
gf6 10. hg3 fe5 11. h : f6
e : g7 12. gf4 gf6 13. ab2 fe7
14. fe3 ed6 15. ef2 fg5
16. fg3! (к этой позиции белые начали стремиться еще после четвертого хода)
16. . .ba5 (если 16. . .gh4?, то 17. cd2! h : f2 18. fe5 и т. д. с явным превосходством, если же 16. . .hg7?, то 17. gh4 gf6 18. de5 f : f2 19. g : e3X) 17. gh4 (не опасаясь, что за h : f6 последует удар ab4, de5, c : a1, так как у черных нет выжидательного хода) 17. . .de5 18. f : d6 c : e5 19. h : f6
e : g7 20. ef4 (белые захватывают все пункты).

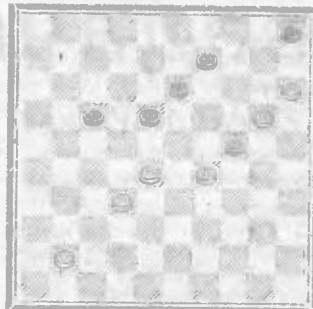


20. . .gf6 21. dc5 hg7 22. cd2 fg5 23. de3 gf6 24. gf2! de7 25. fg3 bc7 (разумеется, теперь ничего не дает 26. cb6 ввиду 26. . .ed6! 27. b : d8 de5 28. f : d6 gh4 с ничьей; однако у них в запасе иное, ведущее к эффектному выигрышу, продолжение) 26. gh4! cd6 (а что другое?) 27. cb6! a : c7 28. cd4 cb6 29. fe5! d : d2 30. bc3! d : b4 31. de5. Черные сдались.

Ю. САРБИЯК.

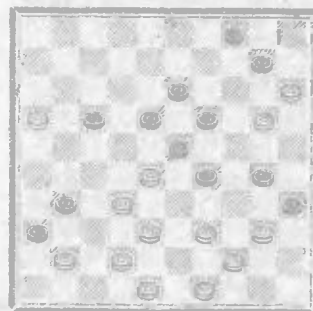
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1735. С. ЖИЛЯВИЧЮС
Литовская ССР



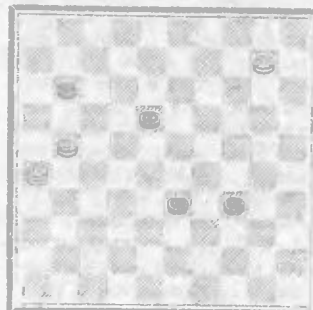
Выигрыш

1736. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



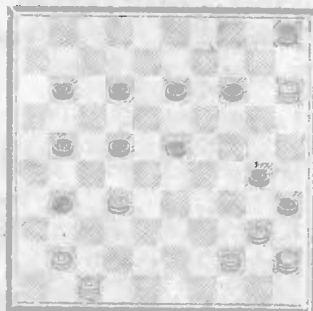
Выигрыш

1737. Е. ЗУБОВ
Москва



Выигрыш

1738. Б. ВОЛКОВ
Бологое



Запереть дамну и простую.

К истории индийской задачи

Евгений Умнов

В 1920 г. авторство Ловдея попытался опровергнуть О. Коршельт. Это был известный коллекционер задач, первым собравший более ста тысяч, коллекция в эту войну уцелела и находится теперь, по свидетельству Граземана, в Лейпциге. В заметке «Автор индийских задач», помещенной в «Дойчес Вохеншах» (№ 6, 1920) он произвольно, без всяких оснований переводит слово «Шагирд» как «учитель» и безапелляционно утверждает, «что индийские задачи составил некий индус, учивший Ловдея своему языку». Ссылаясь на те же публикации Стаунтона, что и Котц, он принимает за истину ответ от 14.10.1855 г., что Ловдей не был автором и не доверяет утверждению от 10.1.1846 г., что автор — англичанин. Он дополнительно упоминает, что в начале 60-х годов в «И.А.Н.» было прямое указание на авторство Ловдея, но отвергает его потому, что якобы в это время Стаунтона в отделе уже не было... Из некролога известно, что смерть шахматиста была внезапной и до последнего дня он сам вел отдел («И.А.Н.», 4.7.1874 г.). Английский проблемист Д. Кибл (вице-президент первой международной организации проблемистов «Гуд

Компенъон») после появления статьи Коршельта провел обширное исследование, результаты которого изложены в статьях «Индийская тема» («Бритиш чесс мэгэзин», №№ 9—11, 1920 с добавлением в № 8 за 1925) и «Преподобный Г. Ловдей — автор индийской задачи» — в майском выпуске «Фолдер» журнала общества «Гуд Компенъон». Кибл восстанавливает подробную биографию Ловдея. Он родился 3.8.1815 г. в Баррампоре (Индия), восьмым ребенком в семье генерала Ламперта Ловдея (1762—1843), в которой было 13 детей. Семья возвратилась в Англию в 1824 г. Генри получает отличное образование: с похвальной грамотой кончает школу, затем в 1834—1838 гг. проходит курс в одном из кембриджских колледжей, получив степень бакалавра гуманитарных наук. Назначение Ловдея в Индию датировано 15.11.1840 г. Уехал он туда в начале 1841 г. и до 1844 г. служил в Бенгальском духовном управлении, был капелланом в Дели. В конце 1844 г. получил отпуск по болезни, провел несколько месяцев в гористой местности Альмора. В марте 1845 г. вернулся в Дели, где продолжал служить до 1847 г., постепенно повышаясь в «табели о рангах». Скончался

Ловдей в Дели 9.1.1848 г. Уже в первой статье Кибл категорически отвергает домысел Коршельта об «учителе», как «чистейшую мистику». Слово «шагирд» не индийское, в персидском и турецком языках оно означает «ученик», в турецком еще и «начинающий», «новичок». Ловдей пользовался этим псевдонимом еще в Англии, возможно он принял его во время студенчества как напоминание о детских годах, и даже без всякой связи с шахматами.

Перед отъездом в Индию Ловдей делится со Стаунтоном новостями тамошней шахматной жизни, полученными в беседе со своим другом Керим-Ханом, находившимся в то время в Англии. Это письмо Стаунтон печатает в своем журнале в начале 1840 г. Подписано оно «Шагирдом».

В другом письме, уже из Индии, датированном 5.8.1844 г., Ловдей, делаясь своими впечатлениями об индийских шахматистах, пишет: «Я бы сравнил их по силе с чемпионом Англии (Стаунтоном), но не с нынешним, а с тем, каким он был в 1838—1839 гг., когда я имел удовольствие встретиться с ним за доской равных...». Это как раз то письмо, в котором он дальше приводит первую «индийскую задачу». Напечатано оно впервые в журнале в феврале 1845 г. и повторно через 10 лет в «И.А.Н.» 29.9.1855. Это письмо также подписано «Шагирд», что отвечает смыслу его отношений со Стаунтоном, с которым, как видим, Ловдей был хорошо знаком.

Самыми важными в цепи доказательств Кибл считает публикации в «И.А.Н.» в 1846 г., связанные с присылкой второй задачи.

10.1.1846 г. мы читаем в «Почтовом ящике»: «П. П. — Индийская задача является

произведением англичанина. Мы со дня на день ждем получения от него нового примера его изобретательности в составлении таких сложных произведений». Задержка этой посылки заставляет Стаунтона дважды помещать напоминания: первый раз оно адресовано «Шагирду — Дели», второй — «Л. — Дели». Подтверждение получения было напечатано только 1.8.1846 г.: «Г. Л. — Дели. Получил в сохранности. Личное письмо будет отправлено почтой». Наконец, 29.8.1846 г. Стаунтон отвечает в отделе одному из корреспондентов: «Новую задачу из Индии вы найдете в сентябрьском номере журнала», где эта вторая индийская задача действительно напечатана. Приведем эти подробности. Кибл резюмирует: «Стаунтон сообщает одному корреспонденту, что Шагирд англичанин, и что он обещал новые задачи; когда задача поступает, он подтверждает ее получение не «Шагирду», а «Г. Л.» и сообщает некоему корреспонденту, что тот найдет эту задачу в очередном номере журнала. А там она появляется, как задача Шагирда, или туземного индийского шахматиста» — «весьма таинственный заголовок, и безусловно неверный» — заключает Кибл. Полагая, что он сказал уже достаточно, чтобы осветить авторство в правильном свете, Кибл считает все же необходимым добавить, что повторное опубликование в «И.А.Н.» 29.9.1855 г. письма с первой индийской задачей, подписанного, как уже говорилось, «Шагирд», Стаунтон сопровождает важной припиской: «Это письмо было адресовано Стаунтону и написано преподобным Ловдеем, британским капелланом в Дели, который умер несколько лет назад к великой печали всех, кто его

Окончание. Начало в № 9.

ОТВЕТЫ

«64», № 13, 1988

№ 69. А. Панкратьев. 1. Фb6? — 2. c6X, но 1...del и 1. c6? — 2. Фb6X, но 1...bcl. 1. e5? — 2. Фh4X, но 1...Ch2! и 1. Фh4? — 2. e5X, но 1...Cc4! Цели ведет 1. Kc4! — 2. Ф: d5X, 1...Kp: c5 2. Фb6X, 1...Kp: e4 2. Фh4X.

№ 70. А. Светильский (с черной пешкой b6). 1...Ke3! 2. Ф: c5, 1...fg 2. Фg5! Решает 1. Фf1! — 2. Фh3, 1...Ke3 2. K: c5+, 1...fg 2. Kg5+, 1...f6 2. C: b6, 1...Kd6 2. Фh3!

№ 71. Б. Гельпернас. 1. Ce1! Kpe7 2. Ch4+ Kpf8 3. Kf6 Kpe7 4. Ke4+ g5! 5. C: g5+ Kpf8 6. Kf6 Kpe7 7. Kfe8+ Kpf8 8. Cd2! Ka2 9. Ce3! Ka4 10. Cf4 Kpe7 11. Cd6+

Kpd8 12. Cg3 Kpe7 13. Ch4+ Kpf8 14. Kf6 Kpe7 15. Ke4+ Kpf8 16. Kg5 Kpe7 17. Kf7+ Kpf8 18. Ke5 Ch5 19. Kd7X.

Побочное решение 1. Cc3 d4 2. Cd4 Kpe7 3. Cf6+ Kpf8 4. Cb2 Kpe7 5. Cf6+ Kpf8 6. Ce5 Kpe7 7. Cd6+ Kpd8 8. Cf4 Kpe7 9. Cg5+ Kpf8 10. Kf6 Kpe7 11. Ke4+ Kpf8 12. Cf4 Kpe7 13. Cd6+ Kpd8 14. Kg5 автор исправляет добавлением черной пешки a3.

№ 72. В. Долгов. 1. Cg2 Kf2 2. Kpe3 Kd1+ 3. Kpd2 Cb3 4. Cf3 Kf2 5. Kpe3 Kd1+ 6. Kpd2 Kb2 7. Kpb3! Ka4+ 8. Kpb4 Cc2! 9. Cc6 Kb6 10. Kpe5 Ka4+ 11. Kpb4 Kb2 12. Kpe3 Kd1+ 13. Kpd2 Cb3 14. Cf3 — позиционная ничья или 3...Kb2 4. Kpe3! Ka4+ 5. Kpb4 Kb6 6. Kpe5 Kd7+ 7. Kpd6 Kf6 8. Kpe5 Kg4+ 9. Kpf4 Kf2 10. Kpe3 Kd1+ 11. Kpd2 Kb2 12. Kpe3 — позиционная ничья.

знал. Умер человек, который обещал стать самым лучшим украшением мира шахмат». Через месяц, 27.10.1855 г. в отделе помещается отклик на этот запоздалый некролог. В письме, подписанном «Мафусаил», сообщается, что автор лично знал Ловдея во время пребывания того в Дели и был свидетелем его поединка с неким 20-летним военным, что эта партия вызвала оживленный интерес и была напечатана в «Дели-газетт», как партия между «Шагирдом» и «Юношей».

Между двумя последними заметками Стаунтон печатает 14.10.1855 г. приведенное выше утверждение, что «Ловдей не был автором индийской задачи...». Это высказывание Кибл относит к числу тех «мистификаций», которыми Стаунтон славился на протяжении всей своей жизни. Первым откликом на публикации Кибла было примечание редактора отдела композиции журнала «Бритиш чесс мэгезин» Б. Лоуса, помещенное вслед за первой статьей: «Своими достоверными цитатами Кибл опровергает вывод Коршельта, на основании их можно уверенно считать, что автором индийской задачи был Г. Ловдей».

Статьи Кибла сыграли свою роль, в последующем уже не было попыток опровергнуть авторство Ловдея. В 1924 г. вышел капитальный труд Венинка «Шахматная задача». В исторической части его «индийской задаче» посвящено две страницы и делается ссылка на Кибла, «убедительно доказавшего авторство Ловдея». Индийская задача неоднократно приводится во множестве шахматных книг, специально по композиции или общим, фигурирует она во всех шахматных словарях и энциклопедиях. И повсюду воздает-

ся должное ее автору. Что Ловдей мог придумать «индийскую задачу», доказывается его большим шахматным талантом, засвидетельствованным таким авторитетом, как Стаунтон; он был активным читателем и корреспондентом его журнала, он безусловно был знаком со всеми приведенными в первой части статьи задачами, которые могли подтолкнуть к открытию его во всяком случае скорее, чем любого индийского шахматиста.

Что Ловдей не мог посылать чужие задачи, не называя автора, это доказывается, как указал Котц, самой ло-

гикой плагиаторства; но это доказывается и всей биографией Ловдея — его воспитание, образование, положение вопиют против этого. Ловдей вынужден был прибегнуть к псевдонику, имея существенные основания не афишировать свои шахматные занятия. Профессор Р. Мэтьюз справедливо отмечает, что «он мог считать шахматы недостойными его высокого сана». Серьезно относясь к духовной карьере, он не мог поставить ее под угрозу, принести ее в жертву развлечению. Не исключено, что в этом его поддерживал Стаунтон, стараясь по мере возможности

не раскрывать инкогнито своего «шагирда» — ученика.

Не случайно известные средневековые сборники шахматных задач сохранились и дошли до нас анонимными: «Bonus Socius» и «Civis Bononie». Выступления под псевдонимом были достаточно распространены в первой половине XIX века: «Аноним из Лилля», Дж. Б. из Брайдпорта», «Е. А. М. М. и Моу» и другие. В этом ряду стоит и самый знаменитый «Шагирд из Дели».

СОМНЕНИЯ ОСТАЮТСЯ

В статье «Загадка сфинкса» (№ 64, № 16, 1986)

я не исключал возможности, что Ловдей не был автором «индийской задачи», правда, с оговоркой, что советскому читателю не известны исследования Кибла. И вот Е. Умнов познакомил нас с поисками соотечественника английского капеллана. Мне кажется, что каких-то фактических аргументов Кибл не привел. Упреки Стаунтона в мистификации, он не придает значения высказываниям от 14.10.1855 г. Однако весьма сомнительно, чтобы уже после смерти Ловдея знаменитый шахматист и журналист позволил бы себе какую-либо бестактность или двусмысленность в адрес покойного. Поэтому свидетельство Стаунтона отвести невозможно. Замечу, что все исследователи не обращали внимания на чисто шахматный аспект — «индийская задача» имела 9 (!) решений с очевидными перестановками ходов. К тому времени в Европе уже существовало неписа-

ное правило единственности решения, хотя просмотры авторов были нередкими. В случае же с «индийской задачей» они превосходят все допустимые пределы. Кстати, всего за несколько дней издатели французского «Паламеда» сумели исправить «английскую» редакцию. Если учесть, что Ловдей был сильным шахматистом и знатоком композиции, то чем объяснить этот факт? Более убедительной мне представляется такая версия: Ловдей — «Шагирд» знакомится в Индии с задачей, не зная ни имени ее автора, ни всех ее «нюансов», поэтому в письме к Стаунтону он приводит наиболее эффективноеступление 1. Сс1, которое по-видимому всегда и показывалось при демонстрации. Вспомним также, что Ловдей писал 5.8.1844 г.: «...Я имею удовольствие предложить Вашему вниманию задачу и надеюсь, что она увидит свет. Здесь в Индии она поражает своим остроумием всех, кому бы ее ни показывали...» В этом

письме ни намек на авторство. Зная же воспитание Ловдея, трудно предположить, что так он смог бы похвалить свое произведение. Неясность с авторством и побудила Стаунтона назвать задачу «индийской». Добавим, что местное происхождение задачи легко объясняет многоликость решения. Узнав о множестве дефектов и чувствуя за собой определенную моральную ответственность, Ловдей корректирует в 1846 г. задачу в трехходовой форме, признавая теперь за собой авторство и подписывая произведение псевдонимом «Шагирд».

Конечно, эту версию, как впрочем, и авторство Ловдея, теперь документально не докажешь. Но кто бы ни был автором «индийской задачи», она навсегда останется в сокровищнице шахмат как триумф человеческого гения.

Я. ВЛАДИМИРОВ.

КОНКУРСЫ

Московский спорткомитет объявил традиционный конкурс составления задач с числом фигур не более 15 и этюдов — не более 10. Судьи: Я. Владимиров (двухходовки и задачи на обратный мат), А. Грин (многоходовки и этюды), А. Лобусов (трехходовки и задачи на кооперативный мат). Композиции, изображенные на диаграммах, следует посылать в адрес редакции

«64» до 1 августа 1989 г. с пометкой на конверте «Московский конкурс». Победители награждаются книжными призами.

Шахматный клуб Гори объявил конкурс составления, посвященный памяти международного гроссмейстера И. Крихели. Соревнование проводится по двум разделам: многоходовки (судья — А. Лобусов), этюды (Б. и Д. Гургенидзе). Композиции в двух экземплярах следует посылать до 1 августа 1989 г. по адресу: 383500, Грузинская ССР,

Гори, пр. Сталина, 31, Шахматный клуб с пометкой на конверте «Мемориал И. Крихели».

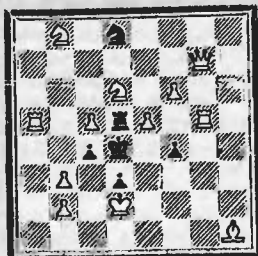
Редакция еженедельника «Ракета» (Петродворец) объявила конкурс составления двухходовых задач (судья — Ю. Сушков) и двухходовых задач на обратный мат (В. Чепижный). Победители конкурса награждаются часами «Петродворцового часового завода». Задачи, изображенные на диаграммах, посылать до 1 июля 1989 г. по адресу: 198903, Петродворец,

ул. Фабричная, 11, газете «Ракета» с пометкой «Конкурс».

Редакция газеты «Советская Татария» объявила конкурс составления в честь 70-летия старейшего композитора Казани Р. Пономарева. Два раздела: трехходовки (судья — Ю. Косолапов) и трехходовки на обратный мат (сам юбиляр). Задачи в двух экземплярах направлять до 1.9.1989 г. по адресу: 420066, Казань, ул. Денбристиов, 2, редакции «Советской Татарии» с пометкой «Шахматный конкурс».

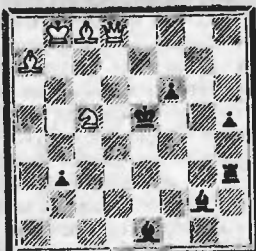
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 37. В. КОПАЕВ
Москва



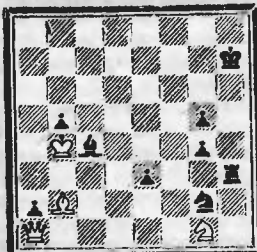
Мат в 2 хода

№ 38. И. СТОРОЖЕНКО
Мурманская обл.



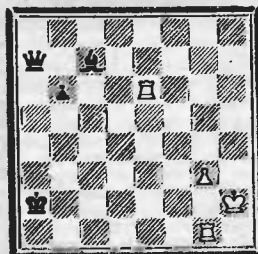
Мат в 3 хода

№ 39. В. НИКОЛАЕВ
Ростов-на-Дону



Мат в 15 ходов

№ 40. Ю. МАКЛЕЦОВ
Якутская АССР



Ничья

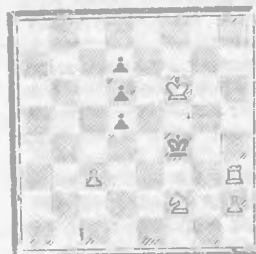
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. А. КАЛИНИН
Публикуется впервые



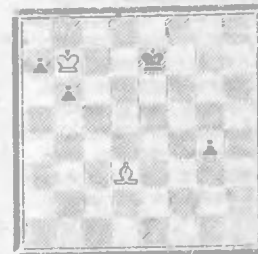
Мат в 3 хода

№ 2. Т. ЛУКАТС
1988



Мат в 5 ходов

№ 3. Л. ПОПОВ
Публикуется впервые



Ничья

б2. но планы белого короля
меняются — 6. Крe3 g2 7.
Крf2, и обе пешки задержат-
ны.

№ 2. 1. Ad3! d4 2. cd d5
3. h4! d6 4. Крf7 Крf5, и
№ 3. 1. Кр: a7 g3 2. Сd4 b5
3. Крb6 b4 4. Крe5 b3 5. Крd4

№ 1. 1. Ah5! — цугцванг,
1. f6 2. С: c8 3. f5 4. Крg4
1. f6 2. Сg3, 1. g3 2. Ah4.
№ 2. 1. d2 2. f3 3. f4 4. Крg4
1. d2 3. f3 4. Крg4 5. Крg4
1. d2 3. f3 4. Крg4 5. Крg4

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Видное место в истории шахматной игры занимает итальянская школа, сложившаяся в середине XVIII века и прославившаяся анализами и теоретическими разработками Д. Лолли (1698—1769), Э. дель Рио (1718—1802) и Д. Понциани (1719—1796). Первый в труде «Наблюдения по теории и практике шахматной игры» (1763) нашел новые пути атаки в королевском гамбите, много анализировал эндшпиль лады со слоном против лады.

Под псевдонимом «Аноним из Модены». Рио опубликовал руководство «Опыт шахматной игры» (1750), где впервые исследовал защиту с ходом 3... a6 в испанской партии. И, наконец, самый молодой из знаменитого трио от имени «Автора из Модены» издал «Ни с чем не сравнимую игру в шахматы» (1769). Он подробно

изучил начало 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. с3, которое затем называли дебютом Понциани.

Все трое большое внимание уделили и композиции. Значительное число составленных ими задач и единая творческая манера позволяют говорить о самостоятельной итальянской школе композиции. В противовес Стамме ее сторонники стремились к легкой начальной позиции, большое внимание обращали на логическую структуру игры и особенно на матовый финал (вспомним хотя бы «спертый мат» дель Рио). Помимо чисто комбинационных идей, в задачах итальянцев можно увидеть замысловатые маневры и невиданные для того времени тихие ходы.

1. Фе7+! Крh6 (1... Крg8
2. Фе6+ Крh8 3. Фе5+ и
4. Ф: b8+) 2. Фh4+ Крg7
3. Фd4+! Крh6 4. Фf4+

Крg7 5. Фе5+! , занимая узловое поле, 5... Крh6 6. Лh5+! gh 7. Фf6X.
В № 28 белые атакуют всеми силами.

1. Cd8+ Крa7 2. Л: a6+! ba 3. Фd7+ Крb8 4. Фc7+ Крa8 5. Фc8+ Крa7 6. Сb6+! Кр: b6 7. Фb8X — красивейший «эполетный» мат. Кстати, эта комбинация и мат не раз встречались в практических партиях. Трехходовку дель Рио предлагаем для самостоятельного решения.

**

Решение № 25 (см. «64». № 9, 1989). 1. Фе7! — 2. h4 Крh6 3. ghX, 1... Крh4 2. Ф: d7 Крh5 3. ghX, 1... gh+ 2. Л: h3 Крg4 3. Фd7X.

№ 27. Д. ЛОЛЛИ, 1763



Мат в 7 ходов

№ 28. Д. ПОНЦИАНИ, 1769



Мат в 7 ходов

№ 29. дель РИО, 1787

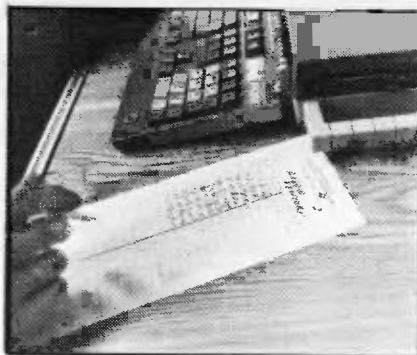


Мат в 3 хода

ВДНХ: турнир компьютерных программ

ФОТОРЕПОРТАЖ

Фото В. ЛЕВИТИНА.



Может быть, не так быстро, как хотелось бы, но компьютеризация все же входит и в нашу шахматную жизнь. Недавно на Выставке достижений народного хозяйства СССР прошел II Всесоюзный турнир компьютерных шахматных программ.

Его организовали Ассоциация шахматных программистов СССР, Московский городской центр информатики и кооператив «Контест».

Победу оспаривали пять московских программ и одна ленинградская. Ленинградская «Электроника» и лидировала до последнего тура, в котором уступила «Алгиру» (автор А. Покровский из московского кооператива «Глайд»). В итоге у «Алгира» — 4½ из пяти, у «Электроники» — на полочка меньше.



Between FIDE and GMA the following is agreed:

1. FIDE and GMA shall cooperate in the common interest of chess in the world and avoid a split in the chess world.
2. FIDE and GMA recognise that the Chess World Championship is the most important chess event. The Championship is a prime motivational impulse for chess and stimulates the appearance and development of talented chessplayers.
3. In order to optimise the stimulating effect of the Chess World Championship it is necessary to establish adequate and permanent rules for the World Championship cycle.

The establishment of these permanent rules for the World Championship and equally the composition of a preferential calendar of major chess competitions in which the leading Grandmasters participate is delegated to a separate Commission. The Commission will operate in the framework of the following principles:

- a. The decisions of this Commission cannot be altered by either FIDE or GMA but do require ratification by the annual general assemblies of FIDE and GMA.
 - b. The Commission shall be composed of senior experts in the chess world. The World Champion, leading Grandmasters, and the respective Chairmen of FIDE and the GMA will be represented.
4. Whilst recognising the role of FIDE in the unification of chess worldwide, FIDE accepts that the laws and rules of chess must be approved with the obligatory participation of GMA members. The GMA should control that these laws and rules are observed.
 5. In the mutual interest of chess FIDE and GMA should work out financial arrangements which properly reflect the role of each organisation.

Signed this 30th day of April,
1989 at Brussels by:

M. BOTWINNIK
A. KARPOV
G. KASPAROV
B. KOK
L. SCHMID
J. TIMMAN



Handwritten signatures of the signatories, including M. Botvinnik, A. Karpov, G. Kasparov, B. Kok, L. Schmid, and J. Timman.

Английский текст
проекта экспертов
(см. стр. 1)