

Апрель 1989



Шахматная игра отвечала желанию грозного царя приглушить голос нечистой совести...
Стр.38

Обладатели «Оскаров» по итогам 1988 года — Гарри Каспаров (у чемпиона мира это уже шестой такой приз) и Юдит Полгар.

Десятки лучших шахматистов мира, составленные шахматными журналистами, выглядят так:

мужчины —

Г. Каспаров
А. Карпов
Д. Спилмэн
Н. Шорт
В. Иванчук
А. Юсупов
А. Белявский
Й. Хьяртарсон
Я. Тимман
В. Салов;

женщины —

Ю. Полгар
М. Чибурданидзе
Ж. Полгар
П. Крамлинг
Н. Иоселиани
Е. Ахмыловская
И. Левитина
М. Литинская
С. Полгар
Н. Гаприндашвили



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издаётся с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

№ 8 (823) апрель 1989

«Мост — вдоль реки или
поперек?», «Клуб без до-
тации? Утопия!» —
обсуждаем проект устава
Шахматной федерации СССР.

2

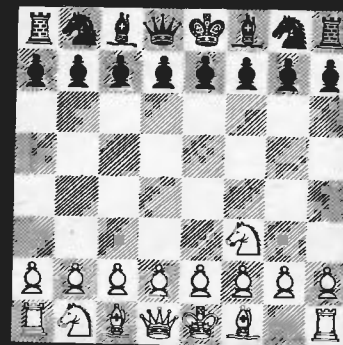
В истории шахмат Григорий
Левенфиш навсегда останет-
ся ярким художником, об-
ладателем комбинационного
таланта высшего порядка.

12



Набрав семь с половиной
очков из десяти на супер-
турнире в Линаресе, Иван-
чук имеет шанс подняться
на третью ступеньку в
рейтинг-листе ФИДЕ.

4



Привлекают богатством воз-
можностей варианты этого
дебюта, представляющего
собой конгломерат различ-
ных идей, свойственных
отчасти и соседствующим
началам.

24

Прекрасны бескорыстные
душевные порывы. Но воз-
вышение, основанное на
чем-то уничтожении, яв-
ляется самообманом.

6

Официально объявлен ре-
гламент IV командного
первенства мира по компо-
зиции, организатором
которого является
Польский шахматный
союз.

30

ни денег, ни места

Уважаемая редакция!

Помогите, пожалуйста, получить ответ на вопрос: действительно ли низкий статус студенческих шахмат от того, что покойный Минвуз от вернулся от них, а его преемник Госкомнаробраз «на все сто» поддержал его в этом постыдном, на мой взгляд, деле?

Из вашего журнала я узнал (о чем, конечно, догадывался!), что шахматы — не протестируемый, второстепенный вид спорта в вузах именно по «разнарядке» Минвуза. Почему я верю в справедливость этого? Потому, что в прошлые годы (а я вел шахматные занятия со студентами «за так» двадцать с лишним лет) определенная благожелательность «начальства» чувствовалась. Например, ежегодно проводились республиканские универсиады. Затем началась странная игра в экономию, и это резко ухудшило положение шахмат в вузах, особенно в педагогических, то есть «слабеньких», «непрестижных». Но наиболее сильным доказательством этого лично для меня является то, что шахматы в моем вузе практиче-

ски вычеркнуты из серьезного списка, поскольку лишены места для систематической работы. И это при том, что несколько лет назад институт получил новое восьмизатное здание. Сначала, правда, предоставили шахматистам тридцатиметровую комнату, но вскоре ее отняли.

Одновременно Иван Пантелеевич направил такое же письмо в Госкомитет по народному образованию. С ответом Госкомитета мы читателей познакомим. Но вот одно принципиальное сообщение высказать хочется.

В Кустанайском пединституте плохо относятся к шахматам. Наверное, из Госкомитета напишут ректору: дескать, нехорошо обижать шахматистов. Но ректор и без того великолепно знает о соответствующих решениях самых высоких инстанций. Еще одна бумага? Поможет ли она?

Все педагогические институты находятся почти в одинаковых условиях. Но вот в Полтавском не только изыскили деньги для почасовиков, но и ввели ставку

Дальше — больше. Среди многочисленного отряда почасовиков шахматиста нет и, судя по всему, быть не может. Предлагал спортклубу взять почасовика, но получил ответ: «денег нет». (Сам я к этой работе не стремлюсь, отказался заниматься «под лестничной клеткой».) Словом, ни денег вам, шахматисты, ни места.

И. СЕРБИН,
старший преподаватель
кафедры физики
педагогического института,
судья республиканской
категории.

Кустанай

преподавателя шахмат. Можно назвать Волгоградский пединститут, есть и другие вузы, где отношение к шахматам не вызывает критики. Сомневаемся, что такое отношение возникло после получения бумаг из Москвы. Спортклуб отказывает в средствах. Но ведь правление клуба избирают и шахматисты. Почему они не используют своих прав? А кто мешает поставить вопросы перед ученым советом? Перед профкомом? Парткомом?



ХОДИМ ПО ИНСТАНЦИЯМ

16 сильнейших шахматистов и одна шахматистка (чемпионка города среди женщин) приняли участие в турнире, посвященном 70-летию Ленинского комсомола. Особый интерес вызвало участие международного мастера ИКЧФ, победителя II командного первенства Европы по переписке Л. И. Рубинчика. Он девять лет не участвовал в очных соревнованиях. Леонид Иосифович стал победителем турнира. На очко отстал от него Толя Энговатов — восьмиклассник, надежда шахматистов города. Ему удалось выполнить норму кандидата в мастера.

К сожалению, на турнире было немного зрителей: соревнования проходило в небольшой тесной комнате Дворца культуры завода до-

рожных машин. Как ни прискорбно, но это и есть наш городской шахматно-шашечный клуб. Несмотря на такие стесненные условия, в городе проводятся интересные соревнования, турниры, фестивали. У нашей федерации обширные планы, но отсутствие просторного клуба мешает их осуществлению. Два года назад ваш журнал поместил краткую информацию о предстоящем открытии клуба... в ресторане. Оно действительно состоялось 16 февраля 1986 года, и я довольно подробно, с фотографиями, рассказал об этом событии. Правда, редакция журнала не поместила репортаж. Интуиция ее не подвела, ибо из затеи создания клуба в ресторане ничего не вышло. Клуб существовал около четырех

месяцев. Шахматисты были для работников общепита как бельмо в глазу, и они делали все для того, чтобы выселить нас. И это им удалось.

В настоящее время мы, члены шахматно-шашечной федерации города, вновь начали действия за открытие шахматного клуба. Обходим разные инстанции: дважды были в отделе пропаганды и агитации горкома партии, у главного архитектора города, других должностных лиц. Дело в том, что в ближайшее время освобождается помещение Дома торжественных событий, в котором два огромных зала. О лучшем для клуба нечего и мечтать. Но как сделать, чтобы это помещение досталось клубу?

М. ЛЕБЕДИНСКИЙ,
член президиума
городской федерации.
г. Кременчуг,
Полтавская обл.

ОТ НАШЕГО
ГЛАВНОГО
КОРРЕСПОНДЕНТА

где играть инвалиду?

Был у нас клуб, не ахти какой, но устраивал всех любителей. Но весной прошлого года нас оттуда удалили, дали другое помещение. Объяснение: дескать, у вас маленькая посещаемость. Откуда ей быть, если клуб почти на окраине города? Не каждый родитель зимой, когда темнеет быстро, отпустит туда своего ребенка. Недавно перевели клуб в другой дом, но он не лучше прежнего, да и место почти там же. Откуда же братья массовости и мастерству? И еще об одном хочу сказать. Я инвалид с детства. Благодарен отцу за то, что научил меня играть в шахматы. Это очень поддерживает в жизни, и, наверное, не только меня. Так вот, хорошо, если бы какой-нибудь клуб взял на себя труд организовать всесоюзный турнир для инвалидов по переписке. Чтобы там регламент был щадящий и плата минимальная, а то и вовсе без платы.

В. СОКУРЕНКО,
21 год, III разряд.
г. Рубежное,
Ворошиловградская обл.

ну пусть не брошюра...

Шахматные активисты на местах испытывают жгучую потребность в «Шахматном кодексе СССР» и списке дебютных индексов. Понимаю, что издать их в виде брошюр — понадобится слишком много времени. Но, может быть, какой-то клуб возьмется это сделать? Право, множительная техника сейчас совершенна.

Ю. БАКИН.
Кашира

МОСТ — ВДОЛЬ реки или поперек?

С большим интересом прочитал проект Устава Шахматной федерации СССР и протоколы обсуждения его на совещании по вопросам организации шахматной жизни страны и на заседании президиума федерации. Мне приятно это и потому, что я сам выступал с предложением о создании Союза шахматистов на двух предпоследних пленумах Шахматной федерации СССР. неоднократно поднимал этот вопрос на заседаниях президиума. Это предложение никем не было отклонено, довольно дружно поддерживалось и ни разу не было реализовано. Было даже поручено подготовить проект Устава организации. Он был подготовлен и рассматривался, однако дальше обсуждения дело не пошло. Это было отражением нашего застойного времени, когда многое одобрялось, принималось даже в законодательном порядке, но не претворялось в жизнь... Волна революционной перестройки докатилась ныне и до шахмат. Сейчас уже всем стало очевидно, что надо что-то делать, надо что-то предпринять. С этим теперь все согласны. Опубликованные на страницах «64» материалы свидетельствуют о том, что лед тронулся, сделан шаг к претворению давно назревшей идеи в жизнь. Я внимательно прочитал эти материалы, сделал ряд «замечек на полях» и хотел бы поделиться своими соображениями с читателями журнала. Прежде всего опубликованный проект Устава — это еще не проект Устава, а, скорее, лишь основная концепция его. И это вполне естественно. Вначале нужно договориться об основных принципах будущей организации, а затем уже придавать им форму Устава как основного закона ее деятельности. Читая проект Устава и относящиеся к нему

материалы, вспоминается притча об обсуждении проекта моста в совете зверей... Лиса сказала, что мост слишком массивен, что он должен быть легким, ажурным. Слон, наоборот, отметил, что слишком легкий, недостаточно прочен. Осел же решительно заявил, что к вопросу нужно подходить принципиально, нужно решить, как мы будем строить мост — вдоль или поперек реки.

Вот и нам, шахматистам, необходимо прежде всего договориться, как мы будем строить «мост», то есть шахматную организацию, — вдоль или поперек могучего и бурного советского шахматного движения. Что мы хотим построить? Массовую общественную организацию, объединяющую всех шахматистов и любителей шахмат страны, или элитарную, узкую организацию шахматистов-профессионалов? По моему мнению, это должна быть массовая общественная организация всех шахматистов и любителей. Она должна иметь индивидуальное и коллективное членство. При этом индивидуальными членами имеют право быть все шахматисты и любители шахмат от школьников до пенсионеров и от начинающих до мастеров и гроссмейстеров. Каждый индивидуальный член шахматной организации должен иметь членский билет, уплачивая при этом вступительный взнос и ежегодные членские взносы. Для школьников, студентов, пенсионеров эти взносы должны быть минимальными, необременительными и носить скорее символический характер, чем быть источником дохода организации. Коллективными членами могут быть трудовые коллективы предприятий, учреждений, колхозов и совхозов, школ, техникумов, институтов, профсоюзные и

комсомольские организации различных уровней, а также общественные организации, такие, например, как Всесоюзное общество «Знание», Всесоюзный детский фонд имени В. И. Ленина, Фонд культуры. Фонд милосердия и их отделения в республиках, областях и районах. Могут стать коллективными членами кооперативы различных типов и их объединения, ДЭЗы и жилищно-управления и т. д.

В рамках единой массовой шахматной организации может быть создана Ассоциация гроссмейстеров как творческий союз шахматистов-профессионалов со всеми вытекающими из этого правами и обязанностями. Какое название дать будущей организации — федерация или союз? Что такое федерация в нынешнем ее виде, хорошо известно. Это совещательный орган при Управлении шахмат и Госкомспорте. Она не имеет массовой базы. Пленумы федерации созываются практически без выборов на местах, делегаты на пленумы направляются соответствующими спорткомитетами и федерациями. Шахматные федерации нуждаются в коренной перестройке, они исчерпали себя.

Нужен Шахматный союз — качественно новая общественная организация, как уже отмечалось выше, с индивидуальным и коллективным членством, собственной базой, со своими финансовыми счетами. Коллективные члены, спонсоры могут на договорной основе оказать серьезную финансовую поддержку шахматному движению.

Особого внимания заслуживает вопрос о взаимоотношениях Шахматного союза и Госкомспорта. В проекте Устава, и особенно в выступлениях при его обсуждении, ярко выражены две трудновосприимчивые тенденции. С одной стороны, полная автономия шахматной организации, никакого контроля со стороны Госкомспорта. С другой — стремление не отказываться от государственной финансовой помощи. В одном из выступлений при обсуждении сказано довольно четко: «Государство и профсоюзы переводят деньги, а федерация распоряжается этими средствами. Аппарат

остается, но как исполнитель решений федерации». Как совместить это с известной поговоркой «Кто платит деньги, тот и заказывает музыку»?

Можно понять стремление шахматистов к полной автономии. Это естественная реакция на засилье власти Госкомспорта и его отдельных чиновников. Но не следует доходить до крайностей, до полного отрицания права Госкомспорта как государственного органа осуществлять общее руководство спортивной жизнью страны. Это общее руководство, однако, не должно перерастать в мелочную опеку и беспардонное вмешательство отдельных чиновников во внутреннюю жизнь общественной шахматной организации.

В современных условиях возрасчета финансовая поддержка шахматной организации может осуществляться со стороны Госкомспорта в форме госзаказа. Например, на подготовку сборной к шахматным олимпиадам и командным международным соревнованиям, на проведение всесоюзных турниров, массовых шахматных соревнований и т. д.

Важным источником финансирования шахматного движения в СССР могла бы стать издательская и лекционная деятельность. Шахматная организация должна иметь свое издательство, выпускать книги, журналы и газету, необходимость в которой давно назрела. Когда создавать союз?

В процессе обсуждения проекта Устава высказывалась мысль, что теперь преждевременно создавать Шахматный союз, что нужно ограничиться федерацией. А когда «Федерация накопит опыт, будет хорошо зарабатывать... Когда все будет налажено, можно будет создавать Шахматный союз». По моему мнению, если ждать, когда будут созданы все эти условия, то можно ждать до бесконечности и не дожидаться.

Шахматная организация уже сейчас имеет прочную материальную базу — шахматные клубы, школы, федерации в республиках и на местах. Это костяк, основа будущего Шахматного союза. Ни одна из созданных за последнее время формальных и неформальных организаций (объединений) не имела в готовом

виде такой организационной базы, как шахматисты. К тому же шахматы пользуются огромной популярностью среди широких народных масс, имеют большую притягательную силу, что является прочной основой для широкого роста шахматной организации и ее успешной деятельности. Поэтому создание союза не следует откладывать «на потом», когда «созреют все условия». Народная мудрость гласит, что не научишься плавать, пока не войдешь в воду.

клуб без дотации? утопия!

Собрание шахматистов г. Набережные Челны обсудило проект Устава. Были высказаны не только критические замечания, но и внесены, на наш взгляд, конструктивные предложения. Пусть они не бесспорны, но отражают взгляды, так сказать, рядовых любителей и тех, кто занимается шахматами профессионально, в первую очередь тренеров. На собрании озабоченно говорили о том, что тренерский корпус переживает сейчас кризис: многие из наставников вынуждены менять профессию. Причина — низкая заработная плата, нередко различная из-за принадлежности к разным ведомствам.

Введение платных услуг в шахматных клубах отрицательно сказывается на массовой работе, заставляет руководителей клубов искать выход в создании видеосалонов, танцевальных залов, дискотек и пр. Из печати стало известно, что некоторые горячие головы предлагали вообще отказаться от государственной и профсоюзной дотации и превратить шахматы в высокорентабельную сферу деятельности. Это утопия! Никаких отчислений от выступлений гроссмейстеров не хватит для существования даже половины клубов.

В Татарии 16 шахматно-шашечных клубов. Их годовое содержание обходится при-

мерно в 500 тысяч рублей. Самое большее, что они могут заработать, — тысяч 200. Откуда взяться остальным 300 тысячам рублей? Конечно, никто не отказывается от хозрасчета: нам кажется, что в уставе должно быть оговорено: средства клуба образуются из госбюджета, профсоюзных средств, из поступлений от единого «Шахматного фонда СССР», от прочих поступлений. Ну, например, от лекционной деятельности, проведения крупных соревнований.

В нашем уставе надо определить организационную структуру. Нам видится, что основным звеном ее должен стать клуб, которому следует предоставить максимум самостоятельности, в частности, иметь свой счет. Следовало бы указать и то, что федерация регулярно проводит учебу директоров клубов, тренеров, судей, подготовку общественного актива. Еще, нам кажется, в уставе над след сказать, что федерация создает систему участия советских спортсменов в международных соревнованиях, в том числе детских, на демократических принципах спортивного отбора.

В. ГОНЧАРОВ,
директор шахматного
клуба Камского
автомобильного завода,
В. СЕЛЮТИН,
председатель совета
шахматного клуба.

Набережные Челны

«единичная жалоба»

В № 24 за прошлый год была опубликована заметка учительницы из г. Миасс З. Киселевой о плохой организации турниров по переписке Одесским ШШК. Одновременно редакцией было получено письмо от ереванского школьника Р. Арутюняна, в котором он тоже жаловался на Одесский клуб. Письмо мы переслали в Одесский областной Совет профсоюзов. Недавно оттуда пришел ответ за подписью заведующего отделом физкультуры и спорта Л. Ягупова.

Он сообщает, что установить правильность действий судьи Е. Шевяковой по материалам одного турнира не представляется возможным, так как эти материалы списаны по истечении срока хранения. Что касается претензий З. Киселевой по турниру № 2845, то они обсуждались на заседании комиссии заочных соревнований, и критика признана правильной. Учительница из Миасса высланы дубликаты итоговой таблицы и справки о выполнении II разряда, ей принесены извинения и передано приглашение принять участие в новом соревновании.

При рассмотрении письма Р. Арутюняна установлено, что он неоднократно вступал в конфликтные ситуации с участниками, сквернословил, подвергал угрозам и оскорблениям арбитра. Этому ученику 3-го класса ереванской школы № 7 объявля-

ны предупреждение и выговор. Несмотря на это, Р. Арутюнян не был исключен из турнира. Утверждения о том, что ему неправильно присудили позицию с победителем турнира, является голословным, его позиция в данной партии безнаджна.

В конце ответа т. Ягупов пишет: «Администрация объединения (шахматно-шашечных клубов профсоюзов) считает, что «64» необходимо при публикации материалов все-таки проверять их, а не пытаться при единичных жалобах некоторых участников обобщать всю работу КЗС, которая является крупнейшей в СССР и объединяет свыше 12 000 заочников всей страны». Эта часть ответа нуждается в некотором комментарии. Из-за малочисленности штата мы не имеем возможности проверять все сигналы, поэтому многие из них направляем в местные органы. Так поступили и с письмом ереванского школьника. Публикуя письмо З. Киселевой, мы, как это видно из заметки, не обобщали всю работу КЗС, а читательница высказывала конкретные претензии, признанные, кстати, правильными. Мы не подвергаем сомнению всю работу КЗС Одесского клуба, но «единичные жалобы» есть, и надо сделать все, чтобы их не было — образцово проводить соревнования.

«мемориал совести»

Открыв в № 2 рубрику «Мемориал совести», мы по понятным причинам стали особенно внимательно читать в прессе материалы о шахматистах, ставших жертвами сталинщины. Действительно, любая публикация на эту тему способствует исчезновению белых пятен нашей истории вообще и нашей шахматной истории в частности. Велико же было удивление, когда «Шахматный бюллетень», приведя в № 2 за этот год подборку партий Арвида Ивановича Куббеля, сопроводил ее текстом, в котором есть такие строки: «Братья (имеются в виду Куббели. Ред.) погибли, не выдержав тяжелейших условий Ленинградской блокады». И приведены даты жизни Арвида: 1889—1941. Если первая сомнений не вызывает, то вторая скорее всего выдумана ибо никому пока что не удалось установить, когда был расстрелян (десять лет без права переписки!) арестованный 21 ноября 1937 года и посмертно реабилитированный 22 августа 1957 года А. И. Куббель. (Подробнее об этом — в «64», № 5, 1989).

шестнадцатая категория, и не ниже

Виктор Батурицкий,

международный арбитр.

Небольшой испанский город Линарес, расположенный на холмах Андалусии, завоевывает все большую известность в шахматном мире.

О нем мне уже довелось писать (см. «64», № 8, 1988). Тогда, год назад, здесь состоялся VI международный турнир, средний рейтинг участников которого превысил 2600 пунктов. Теперь организаторы (в их число входят представители ряда крупных промышленных и торговых фирм, их аббревиатура — МАЕА) решили установить рекорд — провести турнир 16-й категории по шкале ФИДЕ (рейтинг более 2625). Почему рекорд, ведь такие соревнования уже известны (Турин-82, Бугуйно-86, Амстердам и Тилбург-88)? Да, но в них играли не более 6—8 участников в два круга.

А в Линаресе должны были играть 12 представителей шахматной элиты. В числе приглашенных шесть из восьми участников и три из четырех победителей четвертьфинальных претендентских матчей. Да и у остальных рейтинг за 2600. Исключение было сделано только для Любобевича (2580), живущего с женой-испанкой в Линаресе.

Замысел организаторов привел их к конфликту с Шахматной федерацией Испании, возникшему из-за того, что не был приглашен сильнейший шахматист этой страны М. Ильескас, успешно выступавший в прошлом году и завоевавший титул гроссмейстера.

Другое осложнение возникло с В. Корчным. Он отсутствовал на торжественном открытии турнира и на жеребьевке в мэрии. Появившись в гостинице за несколько часов до начала первого тура, заявил, что отказывается играть, если главным арбитром будет автор этих

строк, приглашенный на эту роль задолго до начала соревнования.

Желая как-то нормализовать обстановку, организаторы спросили, не согласуешь ли я быть почетным арбитром? Пришлось ответить, что если кому-то не доверяют быть главным арбитром, то тем более этому лицу неудобно выполнять функции почетного арбитра; любому другому решению я готов подчиниться. Никто из участников не поддержал Корчного, и, получив на свой ультиматум отрицательный ответ оргкомитета, он незамедлительно покинул Линарес.

Естественно, что история с участием (точнее, неучастием) Ильескаса и Корчного обсуждалась испанскими средствами массовой информации (среди журналистов, а их собралось в Линаресе немало, всегда есть любители околосахматных сенсаций). Но постепенно эти темы исчезали со страниц газет и экранов телевизоров. Их заменила подлинная шахматная сенсация: великолепная игра и выдающийся спортивный результат самого молодого участника Вассилия Иванчука, впервые выступавшего в Испании.

В свои неполные 20 лет Вассилий уже побеждал в открытом чемпионате Нью-Йорка и занимал до начала турнира шестое место в рейтинговом листе ФИДЕ. А набрав 7½ очков из 10 (это добавит ему около 25 пунктов), имеет шанс переместиться на третье место — после Г. Каспарова и А. Карпова.

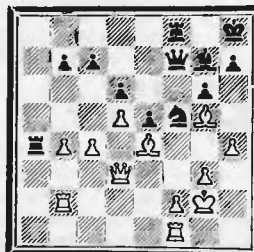
В связи с отъездом Корчного по соглашению между участниками была несколько изменена жеребьевка, и Иванчук получил первый номер, что оказалось символическим, хотя сам он был недоволен, так как с самого старта рвался в бой, а первый тур пришлось пропус-

кать. Зато во втором и третьем турах он победил двух именитых соперников и не уступал уже лидерства до конца.

В. ИВАНЧУК — Я. ТИММАН

Защита Пирца-Уфимцева B08

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. h3 C: f3 8. C: f3 Kc6 9. Ke2 e5 10. c3 Kd7 11. b3 Kb6 12. d5 Ke7 13. c4 Kd7 14. Kc3 f5 15. Ab1 a5 16. a3 Kf6 17. b4 ab 18. ab fe 19. K: e4 K: e4 20. C: e4 Kf5 21. g3 Фf6 22. Фd3 Kd4 23. Kpg2 Лa4 24. h4 Kph8 25. Ab2 Kf5 26. Cg5 Фf7.



27. Лh1 h6 28. h5! gh 29. Фd1! Лa3 30. Ф: h5 Kpg8 31. Ф: f7+ Л: f7 32. Cd2 Лf6 33. Abb1 Лa2 34. Лhd1 Kd4 35. Лa1 Л: a1 36. Л: a1 Kb3 37. Лa8+ Лf8 38. Л: f8+ C: f8 39. Ce3 Kd4 40. b5 Kb3 41. Kph3 Kc5 42. Cf5 Ka4 43. Kpg4.

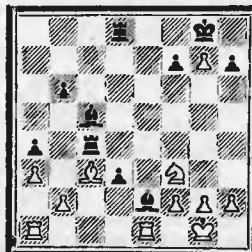
Партия была отложена, и черные сдались, не приступая к доигрыванию, так как после гибели пешки h белая пешка g беспрепятственно идет вперед.

Следующая партия характеризует его изобретательную тактическую игру.

Н. ШОРТ — В. ИВАНЧУК

Испанская партия C61

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K: d4 ed 5. Cc4 Kf6 6. Фe2 Ce5 7. e5 0—0 8. 0—0 d5 9. ef dc 10. Фh5 b6 11. fg Ae8 12. d3 cd 13. cd Ca6 14. Фf3 Фe7 15. Cf4 Фe2 16. Kd2 Ф: f3 17. K: f3 C: d3 18. Лfe1 Ce2 19. C: c7 d3 20. a3 a5 21. Cf4 Ae4 22. Cd2 Lae8 23. Cc3 a4 24. Kg5 Ac4 25. Лad1 Ac8 26. Лa1 Лd8 27. Kf3.



27. .: Л: c3! 28. bc d2 29. Л: e2 d1Ф+ 30. Л: d1 Л: d1+ 31. Ke1 Ac1 32. Ae4 f5 33. Ae8+ Kp: g7 34. Kpf1 Л: c3 35. Kpe2 Л: a3, и черные выиграли.

Результат Иванчука был высоко оценен специалистами, прессой, предсказавшими ему большое будущее, его игра тепло встречена зрителями.

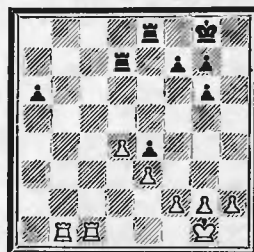
Анатолий Карпов прилетел в Испанию в день открытия турнира — прямо из США, где находился после окончания матча с Хьярттарсоном. В партии против Шорта он уже после дебюта (испанская партия) получил трудную позицию, вынужден был отдать качество и потерпел поражение, первое после 33 партий, сыгранных в разные годы в Линаресе. Потом белыми не добился перевеса и на 23-м ходу согласился на ничью с Б. Гулько. Возможно, на такой старт повлиял недостаток времени на реакклиматизацию.

Затем экс-чемпион мира заиграл в свойственном ему уверенном стиле, одержал пять побед и набрал 6½ очков из 8, но все же лидера не догнал.

А. КАРПОВ — Л. ЛЮБОВЕВИЧ

Ферзевый гамбит D36

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 c6 6. e3 Kbd7 7. Cd3 Ce7 8. Фe2 0—0 9. Kf3 Ae8 10. 0—0 Kf8 11. Лb1 Ke4 12. C: e7 Ф: e7 13. b4 a6 14. a4 Cf5 15. Ke5 Лad8 16. Лfc1 Kg6 17. C: e4 C: e4 18. K: e4 de 19. K: g6 hg 20. b5 cb 21. ab Лd6 22. ba ba 23. Фа4 Фd7 24. Ф: d7 Л: d7.



Перевес белых в эндшпиле очевиден, но его реализация требует точности, которую и демонстрируют маневры белых ладей.

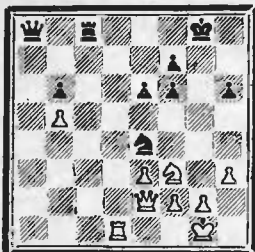
25. Ac5 Лa7 26. Лa5 Kpf8 27. Лb6 Ae8 28. h4 Kpe7 29. Kph2 Kpd7 30. Kpg3 Kpc7 31. Лb2 Лb7 32. Ac5+ Kpb8 33. Лa2 Le7 34. Kpf4 Kpb7 35. Лb2+ Кра7 36. Ac6 Лh8 37. Лa2 a5. В случае 37... Л: h4+ 38. Kpg3 Лh5 черные после 39. Лc: a6+

теряли ладью или получали мат: 39. ...Kpb8 40. Лa8+ Крс7 41. Л2a7+ Крд6 42. Лd8+ Кре6 43. Лa6+ Крf5 44. Лa5X.

38. Л: a5+ Крb7 39. Лсa6 Л: h4+ 40. Крг3 Лh5 41. Лa7+ Крb6 42. Л5a6+ Крb5 43. Л: e7 Лg5+ 44. Крh2 Кр: a6 45. Л: f7. Черные сдались.

Любопытен острый финал следующей партии, сопровождающийся, правда, взаимным цейтнотом.

А. БЕЛЯВСКИЙ — А. КАРПОВ

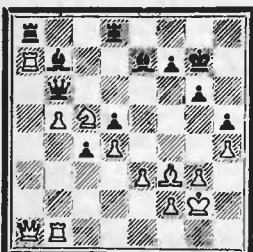


24. Фb2 Лc5 25. Кd4 Фd5 26. Лc1 Крг7 27. Л: c5 bcl 28. Ке2 Фd1+ 29. Крh2 Кd6. После 29. ...К: f2 или 29. ...Кd2 матовую сеть создать не удастся, а белая пешка b двинется вперед.

30. Кg3 h5 31. f3 Фd5 32. h4? c4 33. b6 Крг6 34. Фb4 f5 35. b7 К: b7 36. Фе7. На этот ход белые возлагали надежды, однако... 36. ...Фd8 37. Ф: b7 Ф: h4+ 38. Крг1 Ф: g3 39. Фb4 Фc7 40. Фf8 c3 41. f4 Крf6. Белые сдались.

Успешно выступил Любомир Любоевич, занявший третье место, после того, как в последнем, одиннадцатом туре выиграл у Гулько. Эта партия заканчивалась уже в первом часу ночи, и зрители, не покидавшие зал, шумно приветствовали югославского гроссмейстера, живущего, как уже говорилось, в Линаресе.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — Б. ГУЛЬКО



60. Л: b7 Л: a1 61. Л: a1 Фf6 62. Лa6 Лd6 63. С: d5 c3 64. Ке4 Фf5 65. Л: d6 c2



В. Иванчук.

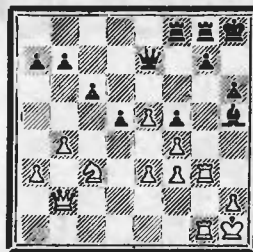
66. Л: e7 c1Ф 67. Л: f7+. В случае 67. С: f7? еще можно получить забавный мат: 67. ...Фh3+ 68. Кр: h3 Фh1X.

67. ...Ф: f7 68. С: f7 Кр: f7 69. b6 Кре7 70. d5 g5 71. Ле6+ Крд8 72. Кf6. Черные сдались.

Три первых призера прошлого года — Ян Тимман, Александр Белявский и Артур Юсупов — на сей раз выступили менее удачно (быть может, на игре Тимма-

на и Юсупова сказался краткий перерыв после напряженных четвертьфинальных матчей претендентов?), и они смогли показать свою подлинную силу лишь в отдельных встречах. Белявский в начале турнира проиграл три партии подряд — случай редкий в его практике. На финише, действуя со свойственным ему упорством, немного поправил свои дела, но дистанция была слишком короткой, чтобы ликвидировать дефицит в очках.

А. БЕЛЯВСКИЙ — А. ЮСУПОВ



26. Ке2 b6 27. Кd4 c5 28. Кb5 Крh7 29. Кd6 g5 30. Фc2 Фе6 31. Лh3 Фg6 32. fg hg 33. e6 Крh6 34. Кf7+ Л: f7 35. ef Ф: f7 36. bc bc 37. Ф: c5 Лg6 38. Фd4 Лg8 39. Лc1 Фе6 40. Лg3 g4 41. Фf4+. Черные сдались.

Напротив, Йохан Хьяртарсон, прекрасно начав турнир (3 очка из 4), затем совсем «расклеился» и, потерпев шесть (!) поражений, так и остался с этими очками на последнем месте. Большого можно было ожидать и от Андрея Соколова.

Во многих встречах шла напряженная, бескомпромиссная борьба: 24 партии (48 процентов) закончились результативно, что следует признать хорошим показателем для турнира с таким сильным составом.

Из дебютов наибольшей популярностью пользовались испанская (играли-то где!) партия — 14, ферзевый гамбит — 10 и каталонское начало — 6. В партии Любоевич — Тимман встретилась защита Грюнфельда, белые избрали продолжение, вновь введенное в практику Карповым (12. С: f7+), после любопытных осложнений дело закончилось повторением ходов.

На закрытии турнира в числе других выступила министр национального правительства Роса Конде, тепло отозвавшаяся о шахматистах нашей страны.

В следующем номере Василий ИВАНЧУК прокомментирует для читателей «64» свою партию с Я. Тимманом



добро — с кулаками?!

Едва опубликовав материал о турнирах памяти Ю. Колодиева, увидели в газетной вырезке, поступившей в редакцию, заметку о киевских состязаниях с настораживающим заголовком «И победителей судят». Вот так сюрприз! Мы, ничего не ведая, расхвалили соревнования и их участников, а, кажется, произошло что-то из ряда вон. Прочтя две трети статьи о том, какие замечательные турниры, спортсмены и призы, почти успокоились. Да, но при чем же тут рубрика «Не спортивно!»? Речь-то как будто о другом.

Все дело оказалось в финале, который целиком посвящен победителю А. Шварцману. Именно он, оказываясь, и поддежит суду. Вот, что пишет автор заметки А. Липенко:

«Так уж случилось, что после окончания соревнований мужчин трое шашкистов набрали одинаковое количество очков. ...Двое последних (Гантварг и Лещинский. — Прим. ред.) обратились к главному судье Роману Климашову с предложением отдать главный приз — телевизор «Славутич Ц-280» — в один из санаториев страны, который принял в эти дни армянских детей. Это было сколь похвальное, столь и естественное желание откликнуться на беду братского народа, внести посильный вклад в помощь пострадавшим от жестокости и разрушительной стихии. И категорический отказ третьего спортсмена — Шварцмана поначалу вызвал, мягко говоря, недоумение. На первый взгляд, в выдвинутом им требовании — провести дополнительный турнир оговоренный регламентом соревнований, нет ничего предосудительного. Для спортсмена естественно стремление к победе, как естественно и желание получить вознаграждение за свой труд (в том, что он нелегкий, никто не сомневается). Но бывают ситуации, когда победа оборачивается невосполнимой нравственной потерей. Так, убежден, случилось на сей раз. Блицтурнир был проведен. А. Шварцман его выиграл, телевизор достался ему Че-

стное слово, неприятно вникать в детали последующих за этим событий, описывать суету победителя, стремящегося повыгодней пристроить полученный приз, а проще говоря — продать телевизор...

Этот факт вряд ли будет запечатлен в спортивной биографии совсем молодого спортсмена, но вот как быть с совестью?»

Сурово. Пожалуй, даже чересчур. Различного рода ошибки, встретившиеся по ходу чтения материала (так, под фамилией Альтигул имеется в виду, как с трудом можно догадаться, пятикратная чемпионка мира Альтшуль, которая давно уже носит и вовсе другую фамилию — Раткович, а Вигман не только не трехкратный, но и ни разу катаный пока чемпион мира) заставили усомниться в точности изложения других фактов.

Поразмыслив, решили — спросим для начала у самого Шварцмана: что он имеет против благотворительности, и полюбопытствуем заодно, за сколько же удалось «толкнуть» в Киеве столь дефицитный ныне товар. А затем попросим прокомментировать происшедшее украинского журналиста П. Усенко.

Вот какой ответ получили мы от чемпиона мира на малой доске:

— Практически сразу после завершающего тура должен был состояться блицтурнир. Минут за десять до его начала подошел один из судей и сообщил, что мои конкуренты Гантварг и Лещинский предлагают, не разыгрывая главного приза, отдать его в фонд Армении. Мне показалось странным уже то, что судья как будто поддерживает идею нарушить регламент турнира, где был запланирован в случае дележа матч-турнир. — закон, хоть и шашечный, есть закон. Неприятно поразило и желание соперников распорядиться призом, который еще предстояло разыграть. Снажу сразу, если бы такое предложение прозвучало до турнира, я был бы двумя руками «за». Сейчас же, когда вот-вот должны были пустить часы, обсуждать этот вопрос считал неуместным. (Кстати, в ходе соревнования я пытался найти отклик у некоторых участников о проведении благотворительных сеансов, но тщетно; жалею, что делал это в частных беседах,

а не подал письменного ходатайства в судейскую коллегию). Впрочем, ничто не мешало моим старшим товарищам по сборной команде пожертвовать свои достаточные солидные «персональные» призы — магнитофон «Шарп», фотоаппарат ФЭД и др. Так сказать, личным примером... Что же касается «Славутича», то должен разочаровать вас: он стоит у меня дома. Правда, едва не вынужден был оставить его в Киеве, ибо организаторы вручили мне его не только без соответствующего паспорта, но и без коробки и предоставили самому решать задачу, соизмеряя турнирной: как доставить громоздкий приз к поезду. Спасибо друзьям — выручили. Появление заметки в «Вечернем Киеве» удивило — кто, зачем пытается меня скомпрометировать, разжечь страсти? Подумалось, надо бы предъявить серьезные претензии журналисту, газете. И все же — правильно или нет — времени решил не тратить, пора готовиться к новым стартам.

Теперь слово члену Союза журналистов СССР П. УСЕНКО:

— Большое недоумение вызвали страсти по поводу этого, в сущности небольшого (лишь с семью участниками), турнира. Пожалуй, в отличие от женского, проводившегося параллельно и действительно блестящего по составу, назвать его «всесоюзным, гроссмейстерским» можно лишь с натяжкой. После публикации в «Вечернем Киеве» я, признаться, все ждал от редакции извинения перед Александром Шварцманом, надеясь, что кто-нибудь из организаторов, судей или участников разъяснит, что и при самых естественных и похвальных желаниях не следовало забегать вперед, ведя речь о «шкуре неубитого медведя» (ведь предстоял еще матч-турнир), а уж принуждать к добрым делам и вовсе негоже. Если бы участники еще до старта пришли к единому мнению относительно наградного фонда, это отнюдь не исключало бы дальнейшей спортивной борьбы, которая, надо полагать, не сводится к распределению призов. В противном случае логичнее вообще не проводить турнир, сэкономив все выделенные на него средства, тем более выяснилось: часть гроссмейстеров была

настроена не просто альтруистически, а, как ни странно такое словосочетание, — воинственно альтруистически.

На страницах другой городской газеты «Прапор комунизму» с «решительным осуждением» (так прямо и напечатано) «действий» Шварцмана выступили экс-чемпионы страны одессит Михаил Корхов и рижанин Владимир Вигман. Первый из них заявил, а второй поддержал буквально следующее: «Очень грустно, что молодой талантливый гроссмейстер в моральном плане оказался не на высоте. Да, москвич выиграл престижный турнир, получил ценный приз. Но значительно больше он проиграл — уважение».

Удивительно, что обстановка накалилась именно вокруг официального приза за то первое место, которое честно и совершенно безоговорочно занял А. Шварцман (в блицтурнире он обыграл и А. Гантварга, и Р. Лещинского). Ведь в тех же киевских газетах абсолютно спокойно, с приличествующей торжественному моменту красочностью сообщалось о вручении по итогам соревнования многих других наград. И никого, в отличие от победителя, не обвиняли, не спрашивали, ни по каким — спортивным, творческим или нравственным принципам распределялись ценные призы за лучший результат среди... двух киевских спортсменов, за многолетнюю пропаганду шашек, за лучшее знание иностранного языка, ни о дальнейшей судьбе этих призов.

Трудно представить, какие у «Вечернего Киева» были основания утверждать, что победитель стремился продать свой приз. И хотя каждый вправе распоряжаться своей вещью как ему заблагорассудится, думаю, впору было решать другую задачу: где отыскать положенные гарантийные документы?

Вообще же, следуя такому принципу, недалеко и до появления практики проверок — целы ли завозованные в многочисленных турнирах — и наших, и уж подавно зарубажных — призы у наших гроссмейстеров.

Перипетии на исходе этого турнира в общем имеют не только локальное значение. Расширяется шефская и благотворительная деятельность шахматистов и шашкистов. В нее включаются все новые и новые лица, целые группы и коллективы. Крупные денежные средства за последнее время пожертвовали в различные фонды ведущие советские гроссмейстеры, в том числе, как известно, Анатолий Гантварг. Прекрасны бескорыстные душевные порывы, не связанные с личными амбициями, рекламными расчетами, конъюнктурой, меркантилизмом, показухой.

Конечно же, естественна потребность в добрых делах, но они должны объединять, а не разъединять, быть глубоко добровольными, пусть массовыми, но не поточными, без «разнарядок» на благодеяния и «благотворительных» налогов. Призывать к сочувствию и соучастию — да, обязывать и заставлять — нет. Люди живут далеко не в одинаковых условиях, имеют разные доходы. В рамках законов и приличий каждый волен сам распоряжаться личной собственностью. Как говорится, кто чем может. Незачем при этом мериться, чей взнос больший, чей вклад весомее.

И стоит основательно подумывать, прежде чем взять на себя роль судьи того, кто по той или иной причине не находит возможным поддержать, казалось бы, самые замечательные и нужные начинания. Следует учитывать и чужие планы, чему, кстати, учат шахматы и шашки. Возвышение, основанное на чем-то уничтожении, является самообманом. В словарях «благотворительность» и «благородство» стоят близко. Этим понятиям вообще хорошо быть вместе.

Р. С. Прошу гонорар, разделив пополам, направить в фонды помощи пострадавшим от землетрясений в Армении и Таджикистане.

И ВСЮ ЖИЗНЬ В ОДНОМ ПОСЕЛКЕ

Ох, и помучился Иван Михайлович с трофейным «Фиа-том»! Пока вытаскивал эту громадину из трясины, отмыл, очистил, перебрал мотор... Зато ни разу не подвел «итальянец». Наши уже форсировали Днепр, зацепились на правом берегу, а все базы снабжения остались на левом. Только тоненькая ленточка понтонного моста соединяла оба берега. Но днем нечего было и думать о переправе: она находилась под прицельным огнем немецких орудий и минометов. Оставалась только ночь.

— Быстро грузи, поедem на правый, — приказал незнакомый Потехину капитан и сам помогал подтаскивать мины, снаряды. Сели в кабину. Было темно, но дорогу Иван Михайлович знал; быстро подъехали к мосту, осторожно въехали на него, он тотчас ушел под воду. И тут, словно ожидая потехинский грузовик, над Днепром повисла осветительная бомба. Стало светло-светло. Первая мина обдала водой ветровое стекло. Иван Михайлович включил «дворники». Вторая разорвалась чуть дальше.

— Следующая — наша, — заметил капитан, — открой дверцу, в случае чего... Иван Михайлович знал, что этого случая не будет: в машине несколько тонн взрывчатки. Что-то замешкались немецкие минометчики, мины разрывались позади. А вот и вовсе высокий правый берег скрыл их от прицельного огня. Потехин еще не заглушил мотор, а к машине бро-



сились красноармейцы разгружать. И каждый успевал еще обнять или похлопать по плечу Потехина. А Иван Михайлович вытирал шапкой лицо то ли от пота, то ли от днепровской воды. Подошел капитан, записал его фамилию, сказал:

— Сейчас же, пока жив, пишу представление к награде...

Через три часа Потехин собрался на левый берег, пошел разыскивать того капитана. Спросил одного, второго, и только третий ответил: — Нет твоего капитана, прямое попадание...

— Вот не знаю, «За отвагу» дали после его представления или нет? — это Иван Михайлович говорил уже дома. Две маленькие чистенькие комнатки. Когда-то в них было тесно, кому-то приходилось спать на полу. Выросли, разъехались два сына и дочь. А летом все равно тесно и шумно: к деду Ивану и бабе Фаине привозят аж троих внуков и трех внучек.

Иван Михайлович показывает, как водится, альбомы с фотографиями. Об этой русской семье из центра России повесть писать надо. Три брата и сестра Потехины воевали: Аркадий — командир танка, Иван — водитель танка, Сергей — командир взвода противотанкистов, Тамара — учительница, работала в Белгороде, ушла в партизаны.

Воевали Потехины достойно, честно трудились после войны. Двадцать лет сидел за «баранкой» Иван Михайло-

вич, возил товары для текстильной фабрики «Красный Октябрь». Потом его, коммуниста, райком партии послал в колхоз поднимать животноводство. И тут он не щадил себя. Вернулся на фабрику и снова за штурвал, на этот раз буксира...

Писать бы повесть о ратных и трудовых делах Потехиных. Но я приехал сюда после настойчивого приглашения гроссмейстера Васюкова.

— В такой глубинке такой великолепный шахматный клуб, а Иван Михайлович — из могокан-альтруистов, сорок лет на общественных началах руководит им.

Ничего не преувеличил гроссмейстер. Вот разве что этакая глубинка Каменка стоит на Волге, от железной дороги в 25 километрах. Но, согласитесь, не столица. А клуб в поселке замечательный. Собственно, в Доме культуры — одна большая комната. Более двух десятков столиков. Но каких! Сделанных любовно, за ними просто приятно посидеть. А вся история клуба — в фотомонтажах, в турнирных таблицах. Фотографии рассказывают о встречах с гроссмейстерами А. Лилиенталем, Р. Холмовым, Е. Васюковым, мастерами. Таблицы — первенства поселка, фестивалей, мемориалов, районных чемпионатов. В Каменку любят приезжать, здесь хорошо встречают, «хорошо играет», заметил один из шахматистов.

Мемориалы... Не спешите лихорадочно вспоминать, памяти каких знаменитых



людей проводятся тут эти турниры. Вот мемориал Льва Краснова. Единственный в районе кандидат в мастера был председателем федерации, электромонтер. Умер сравнительно молодым. Ежегодный мемориал его имени. Право, лучшего способа отметить память о человеке, пожалуй, не придумаешь. Мемориал Якова Ружьева. У слесаря Ружьева и звание-то не было. Но фанатик — в лучшем смысле этого слова — шахмат. И в Каменке проходит турнир его памяти. Первенства поселка. Честно — во всех ли городах регулярно они проводятся? А в Каменке систематически. Занятия с детьми — раз-два в неделю. Предлагаю Ивану Михайловичу заняться арифметикой: — В поселке 4600 человек. Вы сорок лет руководите кружком. Сколько же жителей умеют играть в шахматы? — Не считал, — признается Иван Михайлович. — Но давайте прикинем. Он достает карандаш, бумагу, выписывает цифры, и несколько смущенно произносит: — Получается, как минимум тысяча человек прошли через клуб. Но не все остались в Каменке. Мало женщин приходит, — добавляет он. Не знаю, действительно ли каждый пятый житель Каменки играет в шахматы. Но вот чему свидетель: в клуб каждый день приходят рабочие и школьники. Приходят с удовольствием. Ненадолго узнал: раньше в поселке было отделение милиции, сейчас остался один участковый, да и тому дел не так уж много. Далеко от мысли приписать все это шахматному клубу. Тут отличный Дом культуры со многими коллективами, современная школа, ведется физкультурная работа. Сильная парторганизация, влиятельный поссовет. Вот все это и создает благоприятный климат. Во «все» входит и шахматный клуб, без него поселок уже не представишь, это часть его жизни. И надо добавить: и жизни текстильной фабрики «Красный Октябрь», ибо это единственное в поселке предприятие, все тут — магазины, дороги, аптека, ну все-все — так или иначе зависит от фабрики. И шахматный клуб тоже. Я долго беседовал с заместителем директора Владимиром Константиновичем Волковым и главным инженером Александром Гаврило-

вичем Иконниковым. У фабрики 700 потребителей, в том числе в Монголии, ФРГ, Дании, Никарагуа. Казалось бы, головы руководителей должны болеть о другом (предприятие построено еще до революции), а они увлеченно рассказывают (правда, была суббота) о клубе, Потехине, шахматистах, о том, чтобы не забыть послать механика отремонтировать часы. И оба сами играют. Потом встречался с председателем поссовета Николаем Александровичем Фроловым. Чтобы не смущать Потехина, не буду пересказывать комплименты председателя поссовета в адрес клуба и Ивана Михайловича. Он тоже в курсе всех дел и клубных проблем. Проблем? Что, они есть и у такого благополучного клуба? Да, есть. Несколько лет назад перенес Иван Михайлович инфаркт.

— Здоровье уже не то, — сокрушается Потехин. — Вот пришлось от занятий с детьми отказаться...

Но не хочет сдаваться ветеран: в четырех турнирах по переписке играет; несколько часов я наблюдал, как в воскресенье он изобретательно защищался на турнире в районном центре. И не только спас тяжелую позицию, но и выиграл. А потом долго отдувался, вытирал платком лицо, протирает очки, закрепленные резинкой за дужки. Еще в строю ветеран, но слишком долго эксплуатировали мы его фанатичную преданность шахматам и альтруизм (по словарю Ожегова — готовность бескорыстно действовать на пользу другим, не считаясь со своими интересами). Сорок лет руководит клубом Иван Михайлович, и только четырнадцать месяцев получал небольшую зарплату. Надо смотреть правде в глаза: время таких альтруистов, как Потехин, видимо, уходит. Клубу нужен постоянный штатный работник, чтобы не только открывал помещение и рисовал таблицы, но и вел работу — проводил занятия, организовывал турниры, собирал партии.

— Есть такие в Каменке? — Есть, — отвечает Иван Михайлович, — выросли, но на 80 рублей в месяц, сами понимаете...

Трижды Потехину из области и района обещали ставку (не для него, вообще — для клуба, хотя и сам Иван Михайлович давно заслужил ее,

ведь пенсия его 116 рублей). — Сначала говорили, что сделают в Каменке филиал ДЮСШ, — рассказывает он. — Не сделали. Это, я считаю, был «дух № 1». Потом «дух № 2» появился, тоже обещал. Бесплезно. «Дух № 3» сказал: «Единицу дам, да денег нет». Надеюсь, вы не будете «духом № 4»?

Разумеется, я ничего Ивану Михайловичу не мог обещать.

Только сказал, что напишу об этом. Но мне очень не хочется быть «духом»! (По Далю — бестелесное существо.)

Потехина очень беспокоит, что все меньше школьников приходит в клуб. Предложил как-то (еще до болезни) проводить шахматные уроки в школе. В рожу одернули председателя спорткомитета: «Что это вы там с Потехиным придумали? В районе, даже в области таких уроков нет, а вы... в Каменке...» Беседовал на этот счет с директором школы. Виктор Николаевич Чиндилов считает, что такие уроки в младших классах вполне возможны. Школа попробует изыскать какие-то средства, оборудовать класс, хотя лучшего класса, чем клуб в пяти минутах ходьбы от школы, не придумаешь. Но само собой ничего не получится, нужен человек, который бы этим занялся. Ох как не хочется быть «духом»!...

24 июня 1941 года надел солдатскую шинель Иван Михайлович, а снял ее только после окончания войны с Японией. И там, у отрогов Хингана успел побывать водитель танка Потехин.

— Ну, а что больше всего запомнилось из военных лет? — Парад Победы, — не задумываясь отвечает ветеран. — В кино почему-то показывают, как проходили сводные полки фронтов. А после них еще и техника шла, и мотопехота на машинах. Вот я в машине и сидел с автоматом, промок до нитки. Но счастлив был!

Иван Михайлович улыбается своим воспоминаниям. Он и сейчас там, на войне, на Красной площади...

В. ВОЛОДИН,
наш специальный корреспондент.

Пос. Каменка,
Ивановская обл.

В ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Высшая квалификационная комиссия на очередном заседании обсудила предложения гроссмейстера Д. Нанна по модификации международной системы рейтингов (см. «64», № 4, 1989).

Члены комиссии пришли к согласованному мнению, что предлагаемая Нанном методика не приведет, как и полагает автор, к существенному расхождению средних цифр рейтингов по сравнению с действующей системой. Однако с другим утверждением английского гроссмейстера ВКК совершенно не согласна: реализация идеи Нанна не только не упростит расчеты, но, напротив, резко осложнит их, так как предусматривает постоянный учет 5—8 последних турниров для каждого шахматиста. Значительные трудности испытывали бы и организаторы при планировании соревнований. Ведь рейтинг, обретающий одинаково сильную зависимость сразу от двух результатов шахматиста — последнего, показавшего им, и последнего выпадающего из квоты в 80 партий, — стал бы «локально нестабильным», труднопредсказуемым даже на 2—3 месяца вперед. Могли бы появиться и возможности для недобросовестного использования математических особенностей предлагаемого варианта, поскольку вся «предыстория» шахматиста, выходящая за пределы 80 последних партий, полностью «стирается». Это обстоятельство становится особенно значимым при сокращении — еще одной предлагаемой альтернативе — числа учитываемых партий до 48. ВКК согласна, что действующий вариант системы профессора А. Эло не свободен от недостатков. Например, в случае большого числа сыгранных между двумя соседними «обсчетами» партий (свыше 70) изменение рейтинга шахматиста может оказаться до неадекватности огромным. Эта ситуация — единственная! — лучше описывается моделью Д. Нанна. Однако куда проще избавиться от парадоксов, не отказываясь от всей системы, а лишь заменив искусственный принцип «аккординого» суммирования прибавок за весь период более объективным последовательным («потурнирным») учетом результатов, как уже давно принято в системе внутрисюзиных коэффициентов. Председателю комиссии гроссмейстеру Л. Полугаевскому поручено доложить согласованное мнение ее членов президиуму Шахматной федерации СССР. Хотелось бы, чтобы отрицательное отношение ВКК к предложениям Д. Нанна учитывалось в случае их обсуждения в ФИДЕ.

Алексей Кузьмин, международный мастер

Я. ТИММАН —
А. КАРПОВ

Тилбург. 1988

Новоиндийская защита E12

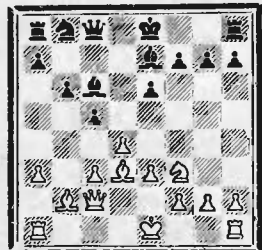
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd
K : d5 7. Фc2 K : c3 8. bc
Ce7 9. e3. Сыграв 7. Фc2,
Тимман недвусмысленно
продemonстрировал желание
окупировать центр своими
пехотинцами. И вдруг стоить
«робоее» продвижение...

Что это — проявление миролюбия? Нет, у белых есть определенный замысел: они хотят сначала (ходом С11—d3) вынудить какое-то ослабление неприятельского королевского фланга, а лишь затем продолжить марш пешки е.

9...Фс8. Карпов готовится использовать противостояние ферзей (после с7—с5: d4) и подготавливает при случае размен белопольных слонов.

10. Cb2 c5 11. Cb5+. Так как нельзя 11...Kd7 из-за 12. Ke5, этот «странный» шах вынуждает черных перекрыть вертикаль с. Таким образом, белые парируют позиционную угрозу c5 : d4. 11...Cc6! ? Начало нового стратегического плана.

Я. Эльвест в партии с Г. Каспаровым (Бельфор, 1988) избрал более естественное 11... Ксб. Далее было 12. 0—0 0—0 13. Cd3 Kph8 14. Фе2 Фс7 15. Лад1 Лад8 16. е4, и ему не удалось погасить грозную инициативу в руках чемпиона мира. 12. **cd3**. В случае 12. а4 у черных был выбор между 12... Кd7 13. 0—0 С : b5 14. аb а5 или по аналогии с партией — 12... а6 13. Cd3 с4.



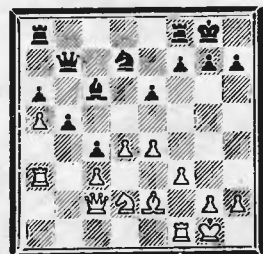
12. .с4. В корне меняет стратегический рисунок борьбы. В положениях подобного плана фиксация ферзевого фланга, как правило, невыгодна черным, так как лишает их возможности вскрыть для контригры ли-

нию с. Но данная позиция имеет ряд особенностей. Во-первых, белые уже вывели своего чернополюного слона b2, что при новой структуре лишает его перспектив. Во-вторых, благодаря включению ходов Сс6 и Фс8 черные готовы выстроить батарею по большой диагонали и держать под обстрелом пешечный центр белых, если таковой будет построен.

13. Ce2. Неточность. Стоило разменять белопольных слонов — **13. Ce4 C: e4 14. Ф: e4 Kd7 15. 0—0 0—0 16. a4 a6 17. Ca3 C: a3 18. Л: a3 b5 19. A1b1** с некоторой инициативой. Дело в том, что в возникающей структуре «базовая» пешка b5 была бы более уязвима. **13. ..Kd7 14. a4 a6 15. 0—0 0—0.** Мобилизация сил завершена. В предстоящей борьбе шансы сторон примерно равны.

16. e4. Тимман избирает наиболее принципиальный план. Мировлюбивой возможностью было 16. Kd2 b5 17. Ca3 C : a3 18. A : a3 Kb6 19. ab ab, и обе стороны готовы начать размены по линии a. **16. .b5 17. Ca3.** Перебросить слона на королевский фланг белые не успевают — 17. Sc1 Фb7, и приходится играть 18. Kd2.

17... С: а3 18. Л: а3 Фб7 (начиная обстрел неприятельского центра) 19. Кd2 Кb6 (четкий ход, проясняющий обстановку на ферзевом фланге) 20. а5 Кd7 21. f3?! Промаш. позволяющий экс-чемпиону мира захватить инициативу. «Пешечный шатер» — пешки с3, d4, е4. f3 — выглядит привлекательно, но на деле весьма уязвим. Поэтому сильнее 21. Cf3 f5! (21... Кf6 — 22. е5, и дремавший конь готов через е4 устремиться в лагерь черных) 22. Лаа1 g6 23. Аfс1 Кf6 с неясной игрой.



21...e5! Неожиданно и сильно. Так как белым не удастся удержать пункт d4: **22. Ad1 — 22...Фa7 23. Kf1 Kc5**, а вскрытие линии d (после 22. de) к явной выгоде черных, имеющих мощный форпост на d3, следующий ход белых практически вынужден.

22. d5 (22. Kph1 — 22...Фa7) 22...Фa7+ 23. Kph1 Cb7. За последние несколько ходов пешечная структура изменилась

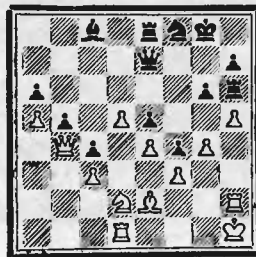
Может показаться, что перемены носят обоюдовыгодный характер, но это не так. Пешечный монолит а6, b5, c4 страхует черных от неприятностей на ферзевом фланге, а возможность марша пешки f при f7 — f5 — f4 (в случае взятия на f5 гибнет белая пешка d) обеспечивает экс-чемпиону мира развитие инициативы на противоположном участке доски. Защищенная проходная d5 не играет особой роли, а вот одинокая пешка a5 легко может стать объектом атаки. Пока диапазон действий обоих слонов ограничен. Но если черный слон готов перейти на диагональ c8—h3, где он будет поддерживать наступление, то его оппоненту значительно сложнее «трудоустроиться».

Удачно расположен и ферзь черных, контролирующей важную магистраль a7—g1, есть возможность активизации коня по маршруту Kd7 — c5 — b7 — d6. Конечно, у белых также есть ресурсы усиления позиции. Но путь коня на идеальном для него поле b4 неблизок, а перевод ферзя на диагональ a3—f8 не несет реальных угроз из-за отсутствия полей вторжения в лагере черных. Вышеизложенные соображения позволяют оценить структурные изменения в позиции к явной выгоде Карпова.

24. **Лад1** f5 25. **Лад1** (на 25. e4 следует 25. **Кf6**! с последующим 26... **К: d5**) 25... **f4** 26. **g4** (несколько сдерживая агрессивные амбиции экс-чемпиона мира) 26... **Лф6** 27. **Фб2** **Лс8** 28. **Лg1** **Сс8** 29. **Лg2** **Кf8** (перекладывая на королевский фланг дополнительный резерв) 30. **h4**. Нет, это не контрнаступление. Тимман

продолжает «стратегию сдерживания», пытаясь погасить нарастающую инициативу черных на королевском фланге. В случае 30. Kb1 следовало 30...g5 с последующим b7—h5.

30. ...Лh6 {Карпов начинает немедленно расшатывать пешечные редуты соперника}
31. Лh2 Фe7 32. h5. Плохо
32. g5 — 32. ...Лh5 с последующим 33. ...Kg6 и 34. ...h6.
32. ...g6 33. Фb4. Конечно, не 33. hg ввиду 33. ...Л: h2+ 34. Кр: h2 Фh4+ 35. Kpg2 Фg3+ 36. Крf1 h5 с сильнейшей атакой.



33...Kpg7! Глубокое проникновение в тайну позиции! Казалось, черные, развивая инициативу на королевском фланге, должны стремиться сохранить ферзей. Но в варианте 33...Фg7 34. Ag1 Kph8 35. Фc5 gh 36. gh Фf7 37. Ag5 шансы белых были бы не хуже. Карпов принимает верное решение — перевести игру в сложный эндшпиль, где он сохраняет преимущество.

34. Ag1 Kd7 (конь перебра-
сывается на ферзевый фланг)
35. Ф: e7 + Л: e7 36. hg
Л: h2 + 37. Кр: h2 Кр: g6
(сохраняя возможность под-
рыва h7—h5) **38. Kph3?** Цей-
тотный промах. Белый ко-
роль направляется на h4.
Но там он не только не пре-
пятствует проведению
h7 — h5, но и сам попадает
в «капкан». При **38. Kpg2**
Кc5 39. Kp12 Kb7 40. La1
перевес, конечно, на стороне
черных, но до его реализа-
ции еще очень далеко.

38...Kc5 39. Kph4 Ac7 40.
Ab1 Kb7 41. Aa1 Kd6 42.
Kb1 Ag7. Пути отступления
белому королю отрезаны. так
как на 43. Kph3 последует
h7—h5. Поэтому Карпов
может методично готовить
решающий прорыв.

43. Ka3 Kp16 44. Ag1 Kf7
45. Kph3 h5. Пешечная цепь
рушится. Удовлетворитель-
ной защиты от 46. .hg+
47. fg Kg5+ с последующим
48. .K: e4 нет, поэтому бе-
лые сдались.

будем работать

В предыдущем номере журнала мы опубликовали таблицу чемпионата молодых мастеров и комментарии занявшего первое место международного мастера В. Неверова. Теперь своими размышлениями делится ветеран этих соревнований, трехкратный победитель международного мастера

Эдуард Розенталис



Мастерское звание — своеобразный рубеж, разделяющий многочисленную армию шахматистов на любителей и профессионалов. И с этой точки зрения чемпионат страны среди молодых мастеров представляется не только идеальной возможностью для проверки совершенствования мастерства, но, что мне кажется еще более значимым для молодых, честолюбивых «профи», и для самоутверждения.

Кстати, уже сам факт приглашения на этот турнир — признание определенных успехов или, что встречается гораздо чаще, высокого внутрисюжного рейтинга молодого мастера. Ведь состав участников формируется по решению тренерского совета. Однако вот что настораживает. Если ранее молодежные форумы действительно собирали почти всех сильнейших, то за последние год-два количество «неявок» значительно прибавилось.

Вот и на очередном первенстве, состоявшемся в Тбилиси, тенденция эта сохранилась: некоторые ведущие мастера играть отказались.

В чем тут дело? Наверное, кроме причин личного характера, имеющих у каждого, есть и причины общие.

Думаю, немаловажную роль играет — извините за банальность — заметно возросший уровень игры молодых мастеров. И, поверьте, это вовсе не дежурный комплимент в адрес участников.

За последние шесть лет мне посчастливилось сыграть во всех подобных турнирах. И могу с уверенностью сказать, что нынешний чемпионат под общим порядковым номером «26» был отнюдь не слабее, а, быть может, даже сильнее многих предыдущих.

Почти все ребята уже «переиграли» и в полуфиналах чемпионата СССР, и в первых лигах. В начале 80-х годов схожим турнирным опытом могли похвастаться от силы двое-трое молодых мастеров... К слову, и рейтинг тогда не имел еще такого преобладающего значения, какое он приобрел ныне. Вот потому-то многие и раздумывают: а стоит ли играть в «мастерах»? Не лучше ли поберечь драгоценные пункты?

Согласитесь, побеждать среди таких сверстников куда труднее, нежели занять призовое место в какой-либо зарубежно-курортной «швейцарке». Тем более что за последнее время несколько к лучшему изменилась система выездов. Сегодня практически любой, и не только мастер, может присоединиться к многочисленным группам наших шахматистов, выезжающих на международные соревнования по туристическим путевкам за свой счет. Правда, пока лишь в социалистические страны.

Но, чего лукавить, еще совсем недавно и такая перспектива казалась совершенно нереальной.

Существует и еще одно немаловажное обстоятельство, о котором и упоминать вроде бы нетактично. Я имею в виду проблему стимулов.

В прошлые годы на страницах «64» этот вопрос обсуждался, причем неоднократно. И положительные сдвиги налицо. Но учитывая все вышесказанное, вероятно, и нынешняя «льгота» — путевка в полуфинал чемпионата страны для победителей — стимул не ахти какой притягательный.

Впрочем, я несколько увлекся рассуждениями и теперь, наверное, самое время рассказать о творческих итогах соревнования.

Начну с партии, которая наверняка войдет в число десяти лучших теоретических партий ближайшего «Информатора».

**Л. ОЛЬ —
М. УЛЫБИН**

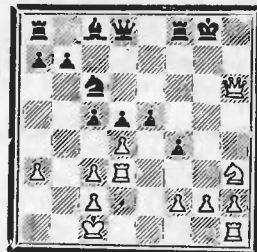
Французская защита С18

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С : c3+ 6. bc Кe7 7. Фg4. Ранее основным продолжением здесь считалось 7...Фc7. В последнее время, видимо, из-за неудовлетворительных результатов черных в этом варианте, «истинные французы» отдают предпочтение рокировке.

7...0—0 8. Cd3 Kbc8. И этот ход неоднократно встречался на практике, но... по всей вероятности, позицию черных защитить уже нельзя. Необходимо было 8...f5.

9. Фh5 h6 10. С : h6 gh 11. Ф : h6 Kf5 12. С : f5 ef 13. Kh3. Угрозы 14. Kg5 или 14. Kf4—h5 крайне неприятны. Поэтому 13...f6 14. Фg6+ Kph8 15. Фh6+ Kpg8 16. Фg6+ Kph8. Любопытно, что именно так, вечным шахом, завершилась встреча в недавнем турнире первой лиги Оль — Дохойн (Клайпеда, 1988). Как видно, при домашнем анализе международному мастеру из Эстонии удалось найти форсированный выигрыш.

17. 0—0—0! (замысел предельно ясен — перебросить ладью по маршруту d1—d3—h3 на королевский фланг) 17...f6 18. Фh6+ Kpg8 19. Фg6+ Kph8 20. Ld3 f4 21. Фh6+ Kpg8 22. Фg6+ Kph8 23. Фh6+ Kpg8. Кажется, черные сумели-таки воспрепятствовать переходу ладьи.



24. Ag3+! И все-таки! Выясняется, что после вынужденного 24...fg 25. Фg6+ Kph8 26. hgl совершенно этюдным образом в игру вступает ладья с h1. Дабы не получить линейный мат, черные вынуждены поставить ферзя под бой — 26...Фh4. Последовало 27. gh Cf5 28. Фh6+ Kpg8 29. Kg5 ed 30. Lh3 Ke5 31. Ag3 Cg6 32. Ke6 Kpf7 33. K : f8 L : f8 34. Фf4+, и черные признали себя побежденными, так как они теряют еще одну фигуру.

А вот в какую дебютную катастрофу угодила Р. Даутов, занявший в итоге второе место.

**А. ШАБАЛОВ —
Р. ДАУТОВ**

Сицилианская защита B66

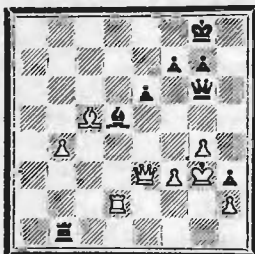
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 K : d4 10. С : d4 b5 11. Фе3 b4? Надо отметить, что днем раньше в партии Оль — Рубан встретилось 11...Cd7, но и в этом варианте, как оказалось, дела черных плохи: 12. f4 b4 13. Ke2 Фc7 14. С : f6. Ход, случившийся в этой партии, также не нов. Так уже играли Тимман — ван дер Виль (Нидерланды, 1983). Тогда белые избрали 12. Ka4 со сложной игрой. Рижанин приготовил усиление.



12. e5! Выясняется, что удовлетворительной защиты у черных уже нет. На 12...bc последует 13. ef, и если 13...cb+, то 14. Kpb1 gf 15. Фf3 с материальными приобретениями. Нехорошо и 12...de — 13. Сb6! Продумав довольно длительное время, Даутов отказался сыграть 12...Kg4. Но и здесь белые предельно точ-

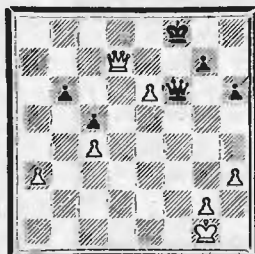
ны: 13. Фf3 bc 14. Ф: a8 cb+ 15. Kpb1 de 16. С: a6 ed. Не спасало и 16... С: a6 из-за 17. Ф: a6 ed 18. Фa4+ Кре7 19. Л: d4, и черные остаются без качества. 17. С: c8 Kf6 18. Фa4+ Кре7 19. Фa7+ Кре8 20. Сb7, и ввиду угроз 21. Сс6+ и 21. Л: d4 черные сдались. Что и говорить, сокрушительное поражение... Однако уже следующий фрагмент прекрасно иллюстрирует истинную силу Даутова, равно и уверенно отыгравшего весь турнир.

М. УЛЫБИН — Р. ДАУТОВ



Белые сыграли 43. Фd3, вынуждая, казалось бы, размен ферзей. Но неожиданно последовало 43... f5! Теперь уже нет защиты от 44... Лb3, а в случае 44. Ф: b1 белые теряют ферзя — 44... f4+. Далее было 44. Сd4 Л: b4 45. Сс3 f4+ 46. Kpf2 (плохо 46. Кр: h3 из-за 46... Ф: d3 47. Л: d3 Лb3 с идеей 48... Kph7 и 49... Сс4, выигрывая слона) 46... Ф: d3 47. Л: d3 Лb3 48. Кре1. Несмотря на небольшое количество материала на доске и разноцветные слоны, слабые пешки белых на f3 и h2 не оставляют им надежду на спасение. 48... Kpf7 49. Kpd2 Лb1 50. g5 Лh1 51. Лd4 Л: h2+ 52. Kpd3 Af2 53. Л: f4+ Kpg6 54. Се5 Кр: g5, и в конце концов на 84-м ходу черные реализовали свое материальное преимущество. А в этом поединке прекрасное понимание эндшпиля продемонстрировал А. Дреев.

А. ДРЕЕВ — А. АНАСТАСЯН



У белых лишняя пешка, но она блокирована, и вроде бы

шансы на успех минимальны. Однако... 45. g4! Теперь шахи ферзем не спасают — белый король «скрывается» по диагонали h1—a8. И по этому черные сыграли 45... Фe7, предполагая перейти в пешечный эндшпиль с равным материалом. Оказывается, Дреев только того и ждал:

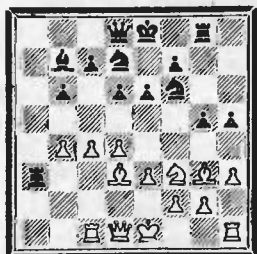
46. Kpg2 Ф: d7? 47. ed Кре7 48. Kpf3 Кр: d7 49. Kpf4! Именно так, после 49. Кре4 Креб ничья очевидна.

49... Кре6 50. h4 g6 (50... Kpd6 — 51. h5!) 51. Кре4 Kpd6 52. h5! g5. Не помогло и 52... gh из-за 53. gh Кре6 54. a4.

53. Kpf5 b5 (последний шанс) 54. cb Kpd5 55. b6 Kрс6 56. Кре4 Кр: b6 57. Kpd3. Позиция совсем упростилась. И ввиду того, что у белых отдаленная проходная пешка, ереванский международный мастер прекратил сопротивление.

Чуть больше половины партий (около 55 процентов) завершилось мирным исходом. Откровенно говоря, встречались и «договорные» ничьи, но были и настоящие рукопашные схватки. Как, например,

А. ШИРОВ — М. УЛЫБИН



Поначалу ничто не предвещало осложнения борьбы. Непритязательный розыгрыш дебюта с обеих сторон как будто подталкивал партнеров к ничейной гавани. Но, видимо, недаром считается, что «шторм появляется ниоткуда».

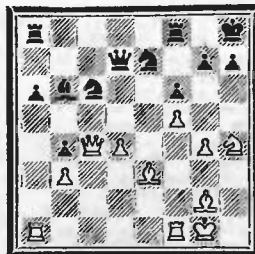
16. c5 bc 17. dc dc 18. bc



10 ходов — ничья, 13 ходов — ничья...

h4 19. c6 С: c6 20. Kd4 Ca4 21. Cc2 c5 22. 0—0! Самое время! Оставляя при этом под ударом две (!) фигуры. 22... hg 23. С: a4 cd 24. Ф: d4. Туман рассеивается, и пока у белых не хватает лишь фигуры. Но... 24... Kd5 25. fg Фb6 26. Лc8+ Кре7 27. С: d7 Л: c8 28. С: c8 Л: e3. По-моему, побольше шансов на победу у черных в варианте 28. Ф: d4 29. ed Л: g3. В партии же случилось 29. Ф: b6 К: b6 30. Сb7, и вскоре была зафиксирована ничья. Кстати, в тбилисском турнире совершенно неожиданно мне «удалось» стать рекордсменом по числу ничьих. Но это вполне объяснимо — уж очень не хотелось проигрывать. Такую цель я ставил перед турниром. Поэтому «неразрешимой» проблемы выбора примера из собственного творчества у меня не было.

Э. РОЗЕНТАЛИС — Г. ТИМОШЕНКО



23. Kg6+! К: g6. Сразу проигрывало 23... hg — 24. Лf3, и нет удовлетворительной защиты от 25. Лh3. 24. С: c6 Фe7 25. Лa6! Kh4 26. Cf2. Черные сдались.

...Еще со времен занятий в знаменитой заочной школе М. М. Ботвинника запомнился один из его многочисленных советов: «Для того, чтобы поделиться среди мастеров, надо поработать несравненно больше или, точнее, работа эта сложнее той, которая требуется, если шахматист добивается звания мастера...» Что ж, будем работать!

Читатель предлагает сыграть по переписке

Абрамьев Сергей Борисович, 27 лет, столяр, разряд нет, но играю в силу I—II р. 270080 Одесса-80, ул. Космонавтов, д. 20, кв. 41.

Швеглер Ирина, 14 лет, III р. Хотела бы сыграть со сверстниками. 624590 Свердловская обл., г. Ивдель, пос. Полуночное, ул. Ленина, д. 6, кв. 2.

Бурецкий Виталий, 18 лет. 246014 Гомель, ул. Петровского, д. 85.

Батзоригт Оргойн, 17 лет, кандидат в мастера. Приглашаю сыграть сверстников-первокурсников и кандидатов. Монголия, г. Сайншанд хот. 1, 10 жил. 10 «ж» класс.

Мусатов Виктор Владимирович, 39 лет, II разряд. Сыграл бы закрытый вариант французской защиты белыми. 301645, Тульская обл., Веневский район, пос. Грицовский, Первомайская ул., д. 13, кв. 38.

Шубин Сергей, 16 лет. I р. 663600, Красноярский край, г. Канск, ул. Крестьянская, д. 20, кв. 2.

Карпов Анатолий, 17 лет, I р. 665121, г. Нижнеудинск, ул. Ломоносова, д. 4, кв. 72.

Данилкин Николай Гаврилович, 48 лет. II р. 245000, Сумская обл., г. Середина-Буда, ул. Горького, д. 6, кв. 19.

Овсянников Олег, 15 лет. I р. Приглашаю сыграть шахматистов, вам — право первого хода. 660028, Красноярск, просп. Свободный, д. 53, кв. 81.

Косилов Роман, 10 лет, IV р. 357310, Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Советская, д. 45, кв. 23.

Потоловский Игорь, 21 год, I р. Люблю играть черными защитой Тарраша. 343710, Донецкая обл., г. Зугресс, ул. Корниенко, д. 8, кв. 33.

Агаев Ага Гаджиевич, 30 лет, II р. 374802, Азербайджанская ССР, Таузский район, с. Дюзкыхлы.

Базык Дмитрий Георгиевич, 21 год, кандидат в мастера, рабочий, приверженец старинной дийской защиты. 663080, Красноярский край, г. Дивногорск, ул. Чкалова, д. 142, кв. 10.

Арсланов Марат, 27 лет, I р. Работая переводчиком. Хотел бы сыграть с кандидатами, чей рейтинг 2250—2300. (Для шахматистов рейтинг необязателен). 452257, Башкирская АССР, Чекмагушевский район, с. Ихсаново.

Михайлов Алексей Владимирович, 24 года, III р. Вызываю на матчи игроков, имеющих не выше II р. н любящих острые позиции. 184600, Мурманская обл., г. Североморск, ул. Фучика, д. 8, кв. 40.

Кудрин Антон, 20 лет, разряд нет. 665770, Иркутская обл., г. Усть-Илимск, пер. Южный, д. 2, кв. 65.

Шутов Алексей Кимович, 31 год. I р. 644085, Омск-85, ая 2932. Прошу только учесть, что моя работа связана с частыми разъездами.

Лазарян Александр, 14 лет, I р. Хотел бы сыграть с кандидатами или имеющими кандидатские баллы. Предоставляю белые фигуры. 375002, Ереван, просп. Ленина, д. 27-А, кв. 25.

Л е в е н ф и ш :

ШАХМАТИСТ И ЧЕЛОВЕК

(К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Александр Константинопольский, гроссмейстер

Воспоминание безмолвно
предо мной
Свой длинный развивает
свиток.

А. ПУШКИН.

Для шахматистов старшего поколения имя Левенфиша говорит само за себя. Но со времени его ухода из жизни успели вырасти несколько поколений шахматистов, знающих о нем только понаслышке. Им и предназначается короткая биографическая справка, предваряющая сами воспоминания.

Григорий Яковлевич Левенфиш родился 9 марта 1889 года в Польше, входившей тогда в состав России. Гимназические его годы прошли в Люблине — символическое совпадение! — городе, где окончил свои дни М. Чигорин. Все напоминало о Чигорине и в Петербурге, куда Левенфиш переехал, поступив на химическое отделение Технологического института. Из него получился толковый инженер-химик, отличный специалист по стекольному делу. Успешно прошел Левенфиш в столице и «шахматные университеты». Обратив на себя внимание достижением в петербургских турнирах, он в 1911 году получил приглашение на Карлсбадский международный турнир, где завоевал звание «маэстро», как тогда называли мастеров, признанных в международном масштабе. Полностью раскрылись творческие возможности Левенфиша в советское время. Он в числе первостроителей новой шахматной организации, образующих живую связь между мастерами дореволюционного поколения и их учениками и продолжателями. Будучи непререкаемым участником всех ранних чемпионатов страны, Левенфиш поддерживает свою репутацию одного из лидеров нарождающейся советской шахматной школы: I (1920) — 3-е место, после А. Алекина и П. Романовского; II (1923) — 2-е, за Романовским; III (1924) — 3-е, впереди только Е. Боголюбов и Романовский; IV (1925) — 2-е, позади лишь Боголюбова. В эти же годы Ле-

венфиш трижды становится чемпионом Ленинграда. Не тушевася Левенфиш и в 30-е годы, когда мастеров старшего поколения стала все больше теснить воспитанная ими молодежь во главе с М. Ботвинником. Более того, Левенфиш был едва ли не единственным «стариком», в ком это здоровое соперничество пробудило наивысший подъем творческих сил. В 1934 году и снова в 1937-м, когда ему было уже под пятьдесят, Левенфиш два раза подряд завоевал самый почетный у нас титул — чемпиона СССР (в первом случае вместе с И. Рабиновичем).

Вышло так, что Ботвинник в обоих этих всесоюзных первенствах участвовать не мог. Наш «шахматист № 1», нацеливавшийся уже на мировую корону, вызвал Левенфиша на матч за звание чемпиона страны. И тот отстоял свой титул, сведя матч вничью: +5 — 5 = 3. Этот результат принес Левенфишу, второму из советских шахматистов — после Ботвинника, — звание гроссмейстера СССР. К нему он уже в послевоенные годы добавил звания заслуженного мастера спорта СССР (1947) и международного гроссмейстера (с момента учреждения титула). Матч с Ботвинником образует вершину славного шахматного пути Левенфиша. Потом неумолимо начал сказываться возраст. Но на его счету долго держались рекорды спортивного долголетия: ему оказалось под силу последний раз покорить титул чемпиона СССР в 48 лет, а распростился он с турнирами на первенство страны, уже преваливая за шестьдесят. Только много позднее планка этих рекордов была поднята Е. Геллером (чемпион в 54 года — 1979-й) и совсем недавно В. Смысловым, выступившим в прошлом году в главном форуме советских шахматистов — надеюсь, не в последний раз! — в 67 лет. В послевоенные годы Левенфиш обосновался в Москве. Здесь он скончался 9 февраля 1961 года.

За протокольной записью, подобной приведенной выше, встает лишь тень живого человека. Каков же он, Григорий Яковлевич Левенфиш, так сказать, «во плоти и крови»? Шахматный гроссмейстер, мастер наиболее полно раскрывает себя в творческих

шедеврах, создаваемых в те счастливые часы, когда он находится во власти вдохновения. Из многих и многих примеров память извлекает самые яркие, впечатляющие, волнующие.

Начнем с партии И. Рабинович — Г. Левенфиш, игранной во II чемпионате страны (1923).

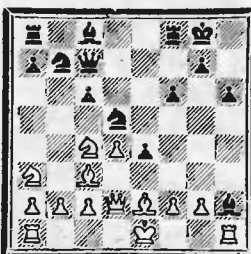
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Cd6 11. d4 Фc7.

Участники первых советских чемпионатов принадлежали к чигоринскому и непосредственно послечигоринскому поколению. Естественно, что их дебютный репертуар, сам подход к решению дебютных проблем нес на себе печать влияния великого русского шахматиста. Пристрастие Чигорина к избранному черными методу атаки в защите двух коней общеизвестно.

12. Cd2 Kb7. Конечно, отвергая немедленное возвращение пешки (12. . C : e5 13. de Ф : e5), что позволило бы белым после 14. Cc3 Фg5 15. Фd6 достичь всего, к чему они стремятся.

13. Cc3. Напротив, белые решают «цепляться» до конца за пешку, давая возможность черным развить неувержимое и красивое наступление. После 13. 0—0 14. Ka3 возникала характерная для этой системы дилемма: пешка против инициативы.

13. . Kd5 14. Фd2 0—0 15. Ka3 f6! 16. Kec4 C : h2!



Комбинационное опровержение всего построения бе-

лых. Один свидетель вспоминал: «Очень яркое впечатление у меня осталось от Г. Я. Левенфиша... Мне казалось, что энергия так и излучалась из него. Я наблюдал, как он играл известную партию с И. А. Рабиновичем... С тех пор прошло много лет, но вся сцена так и стоит перед глазами. Левенфиш сидит довольно далеко от столика, чтобы опереться на него, он сильно наклонился. Его чернопольный слон только что взял пешку на h2. И. А. Рабинович почти вплотную придвинулся к столику. Он, конечно, осознал опасность своего положения, он явно встревожен и напряженно ищет спасения».

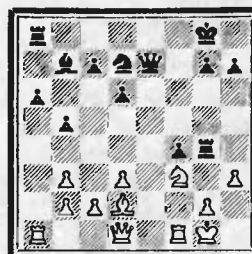
17. g3 C : g3 18. fg e3! 19. Фd3 Ф : g3+ 20. Kpd1 Kf4! Главное звено комбинации.

Пешка e3, как и два хода назад, неприкосновенна: 21. Ф : e3 K : e2 22. Kp : e2 Фg2+ 23. Фf2 Cg4+ 24. Kpe3 Lae8+ 25. Ke5 Фd5. 21. Фe4 Cg4! 22. Ae1 C : e2+ 23. A : e2 Фg4. Белые теряют обе ладьи (24. Ф : e3 Lae8 25. Ke5 fe 26. de K : e2 27. Ф : e2 Af1+) и поэтому сдались.

А в следующем чемпионате страны на долю Левенфиша выпал двойной триумф: стал сильнейшим среди советских шахматистов (Боголюбов как-никак был «залетной птицей») и получил первый приз за красоту игры за партию с Б. Верлинским (белые).

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. 0—0 b5 7. Cb3 d6 8. d3 0—0 9. Kd5 Ka5 10. K : e7+ Ф : e7 11. Ke1. Начало неудачного плана, связанного с движением пешки f и приводящего лишь к тому, что черные получают диагональ для своего слона. Однако использовать изыскания этого плана совсем непросто.

11. . K : b3 12. ab Kd7 13. f4 f5! 14. ef A : f5 15. Kf3 Cb7 16. Cd2 ef 17. Kd4 Ag5 18. Kf3 Ag4 19. h3.



19. . A : f5 20. Kp : g2 Фg5+ 21. Kph1 Ke5! 22.

Статья написана при участии кандидата исторических наук И. Романова.

21. Лс3! Пока угроза проста: шах на h3, размен пешек на с6 и взятие пешки g6. Черные, правда, успевают «прихватить» пешку e4, но белые забирают больше.

21. .К: e4 22. Л: g6! fg 23. Лh3+ Kpg8 24. dc+ e6

25. cb Фс6 26. баФ Л: a8

27. С: g7 Кр: g7. Итак, белые приобрели пешку, но гораздо существеннее более опасное положение неприятельского короля, что позволяет Левенфишу элегантно и быстро добиться победы.

28. Фс3! Кf6 29. Кd4 Фh1+

30. Крe2 Фd5 31. К: e6+

Кpg8. Как отмечал Левенфиш, в случае 31. .Крf7 он

выиграл бы эндшпиль, продолжая 32. Kg5+ и Фb3.

32. Лh8+! Крf7 33. Kg5+

Кpg7 34. Л: a8. Черные сдались.

Да, шахматный мастер оставляет по себе самую непреходящую память своими творческими шедеврами. Но и не только ими. Это сейчас, к огорчению, приходится читать упреки по адресу наших ведущих шахматистов, что они не хотят выступать в печати, учить и просвещать молодежь. Зачинатели советских шахмат как раз в этом видели свой первейший долг.

Левенфиш был пионером советской шахматной педагогики. Эту честь он заслужил как автор «Первой книги шахматиста», вышедшей в 1925 году. Книга, по меткой характеристике соратника Левенфиша в этом почетном деле П. Романовского, явилась «знаменем времени», вырабатывала у начинающих «истинное понимание шахматного искусства». И затем: «Метод автора — концентрическое восхождение от простых положений к более сложным и далее от осложненных простых позиций к еще более сложным, и, наравне с этим, параллельное изучение сначала простых концов и комбинаций, затем более сложных концов и более сложных комбинаций, заслуживает внимания».

Примерно в то же время зрели наших молодых шахматистов попали классические учебники Х. Р. Капабланки (1924) и Эм. Ласкера (1925). Но и рядом с ними книга Левенфиша не отошла в тень. Уже через год понадобилось ее переиздание.

Как автор Левенфиш не

особенно гнался за количеством. Он мог бы повторить наставление Сенеки: польза не во многих, а в хороших книгах. Каждое из произведений, вышедших из-под его пера, оставило след в шахматной литературе.

Написанный Левенфишем совместно с Романовским сборник партий матча Алехина — Капабланка (1928) был первой такой книгой, появившейся в мире. Доподлинно знаю, что именно Левенфишу принадлежит в этом коллективном труде завершающие его возвышенные слова: «Победа Алехина является торжеством комбинационной тактики, и в этом ее принципиальная ценность. Творить комбинации могут только художники шахматного искусства, и первенство неоспоримо принадлежит величайшему художнику нашего времени».

Нынешние «дети «Информатора», может быть, не подозревают, что прародителем этого издания можно считать «Современный дебют», первый том которого вышел под редакцией Левенфиша в 1940 году. Том был посвящен открытым началам. К сожалению, он так и остался единственным. В блокадном лихолетье погибла картотека — детище С. Вайнштейна, и после войны этот труд, представлявший собой новое слово во всей мировой шахматной литературе, не удалось завершить.

Мне посчастливилось внести скромную лепту в этот теоретический подвиг. Григорий Яковлевич привлек меня, тогда молодого мастера, в качестве автора раздела о венской партии. Могу засвидетельствовать, что он был вдохновителем, душой, главным творцом «Современного дебюта». В отличие от теперешних «Информаторов» и «Энциклопедий», в которых мало мыслей, а потому оказываются ненужными слова, в «Современном дебюте» последовательно проведен исторический подход.

Собственно теоретическим разделам предпослано обширное историческое введение — «История шахматного дебюта», написанное самим Левенфишем.

Счастливая судьба выпала на долю последней прижитой книги Левенфиша — созданной им в содружестве с В. Смысловым «Теории

ладейных окончаний». Монография, впервые вышедшая в 1957 году, два года спустя появилась повторно, с многочисленными добавлениями и исправлениями. Труд Левенфиша и Смылова не раз переводился на немецкий и английский языки, получил мировое признание. Показательно высказывание английского гроссмейстера Дж. Спилмэна, что добиться универсализма стиля и вообще заметно улучшить игру ему помогло изучение ладейных окончаний по руководству Левенфиша и Смылова. Уже совсем недавно (в 1986 году) появилось третье, переработанное и дополненное издание этого классического труда — книга продолжает жить!

В историю шахмат Левенфиш вошел — и навсегда останется в ней — как яркий художник, обладатель комбинационного таланта высшего порядка. Может быть, он был склонен несколько переоценивать значение материала. Эту слабость — если считать ее таковой — Левенфиш разделял со многими другими мастерами старшего поколения (Б. Верлинский, С. Фрейман, В. Ненаркоу, В. Созин).

Но и в своих партиях, и в своих писаниях он горел еверой в неисчерпаемость комбинационного творчества в шахматном искусстве. Интересные мысли в этом плане Левенфиш высказал в предисловии к сборнику партий первого матча Алехина — Эйве за мировое первенство:

«Первое — о так называемой «ничейной смерти» шахмат. Матч Алехин — Эйве нанес смертельный



Обложка первого издания учебника Г. Левенфиша.

удар этой теорией. Когда противники являются настоящими бойцами, не боящимися риска сложных тактических построений, то их шахматная встреча насыщена полнокровной тактической борьбой. Призраки «ничейной смерти» появляются в воображении тех, кто не выдерживает такой полнокровной борьбы. Второе — о сравнительном удельном весе стратегии и тактики в шахматной борьбе. Настоящий матч, как и матч Алехин — Боголюбов, показал, что обострение стратегических построений тактическими осложнениями всегда возможно с весьма небольшой практической долей риска. Поэтому тактическое мастерство является важнейшим, хотя и не решающим фактором успеха в шахматной борьбе. Эйве не стал бы чемпионом мира, если бы не выдержал тактического нажима Алехина. Третье — о значении дебюта и научного элемента вообще в шахматах. Несомненно роль дебюта за послевоенное время резко возросла. Изучение дебютных систем достигло такой высокой степени развития, что переход в миттельшпиль, а иногда и в эндшпиль, предопределяется разыгрыванием дебюта. Поэтому подчас никакая изобретательность в миттельшпиле не может компенсировать дебютных погрешностей. Однако не следует превращать дебют в какой-то фетиш и всю свою энергию тратить на изучение дебютных систем».

Наиболее активная пора шахматной деятельности Левенфиша пришлось на те десятилетия, когда наши ведущие шахматисты, кроме Ботвинника, неоспоримого претендента на мировое первенство, не имели возможности выступать на международных турнирах за рубежом. Перемена наступила после второй мировой войны. Между советской шахматной организацией и миром стали устанавливаться прочные и постоянные контакты. Забрехала надежда и для Левенфиша. В 1947 году, впервые после карлсбадского дебюта 36-летней давности, он выехал в Лондон, пока что как запасной участник на матче СССР — Великобритания. Но...

В составе английской команды был П. Лист, когда-то выходец из России, хорошо знавший Левенфиша и даже игравший с ним в 1910 году в Вильно матч (он закон-

чился вничью: $+4 -4 = 1$). Повстречав старого знакомого, Лист в естественном порыве души бросился ему навстречу. Среди наших шахматистов были двое (Левенфиш называл их «Аяксами» за их неразлучность), которые зорко стояли на страже (тогдашней!) казенной морали и усмотрели в поведении Левенфиша серьезное «нарушение». То, что последовало, Григорий Яковлевич в позднейшем доверительном разговоре выразил короткой фразой: «У меня были большие неприятности». Нет, его не объявили агентом какой-нибудь вражеской разведки, хотя и подобное случалось в ту мрачную, к счастью, безвозвратно канувшую пору. Но впредь путь на Запад ему — ни как шахматному бойцу, ни хотя бы как тренеру — был заказан*...

Вообще, со стороны спортивных властей Левенфиш постоянно встречал предвзятое, а то и недоброжелательное отношение. Он был «колюч» на язык, любил резать правду-матку, а это не могло нравиться. Достаточно сказать, что все советские гроссмейстеры, число которых к тому же было тогда невелико, получали так называемую стипендию; единственное исключение составлял Левенфиш.

Григорий Яковлевич был яркой личностью и вне шахмат. Его отличали жизненлюбие — вопреки всем несправедливостям судьбы — и коммунистическая казнь. Он был наделен острым, хотя и несколько саркастическим, юмором, обладал талантом шахматного педагога — в частности, помогал стать хорошей шахматисткой Людмиле Руденко, нашей первой чемпионке мира. Выгодно отличала Левенфиша спортивность, он всегда был подтянут, поддерживал физическую форму, в чем ему особенно помогал теннис. В этом отношении маститый гроссмейстер подавал пример молодежи, а не наоборот!



Последним делом жизни для Левенфиша, его «лебединой песней» стало написание автобиографии. Эпиграфом к ней он поставил пронзительные слова Сомер-

сета Моза из его книги «Подводя итоги»: «В молодости годы тянутся перед нами бесконечно длинной вереницей, и трудно осознать, что они когда-нибудь минуют. Даже в среднем возрасте легко найти предлог, чтобы не делать того, что следовало бы выполнить. Но наконец наступает время, когда требуется к себе внимания смерть. Один за другим уходят сверстники. Мы знаем, что все люди смертны, но в сущности это остается афоризмом и абстракцией, пока мы осознаем, что по ходу вещей и наш конец не за горами. Было бы досадно умереть, не написав этой книги».

Так и Левенфиш говорил — я сам не раз слышал это из его уст: «Я должен рассказать о том, что, кроме меня, никто не знает».

Григорий Яковлевич выполнил свой долг перед советскими шахматистами — успел закончить книгу, получившую название «Избранные партии и воспоминания». Увы, ему не было дано увидеть ее... Даже после его кончины издательству «Физкультура и спорт» понадобилось шесть долгих лет, прежде чем оно удосужилось выпустить книгу в свет. «По разным причинам, — невнятно говорилось в издательском предисловии, — издание книги несколько задержалось».

На протяжении последних лет нынешняя шахматная редакция издательства «Физкультура и спорт» предприняла выпуск биографических серий — «Большой» и «Малой». Входящие в них книги приобрели заслуженную популярность. Увы, среди без малого полусотни фамилий, удостоившихся этого, имя Левенфиша до сих пор не значится. Хочется надеяться, что досадный пробел будет в ближайшее время восполнен.

Григорий Яковлевич Левенфиш заслужил это. Он очень много сделал для советских и мировых шахмат.



* Этот лондонский эпизод воскрешает на основе рассказа самого Григория Яковлевича И. Романов.

обновленная традиция

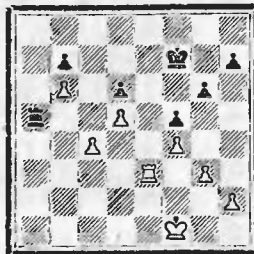
После 19-летнего перерыва возобновилась прерванная было традиция ежегодных матчей на десяти досках между сборными Эстонии и Финляндии.

На соревнованиях в Хельсинки команды были представлены почти лучшими составами: у нас отсутствовал лишь Я. Эльвест, находившийся в то время в Мексике на чемпионате мира по «активным» шахматам, а «хозяйева поля» играли без гроссмейстера Ю. Рантанена.

Напомню, что во всех предыдущих подобных матчах довольно уверенно побеждали эстонские шахматисты. Но за почти два десятка лет немало воды утекло в Балтийское море, и предсказать результат этой встречи наверняка было совсем непросто. Тем более что осенью финнам удалось одолеть весьма представительную сборную Швеции.

Первый тур эстонская команда играла, попав за шахматные столики буквально «с корабля на бал»: завязался острый обмен ударами, и счет $5\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$ мог бы быть и иным, не ошибись в критический момент борьбы лидер финской команды...

Л. ОЛЛЬ —
Эстония
Й. ЮРЬЕЛА
Финляндия

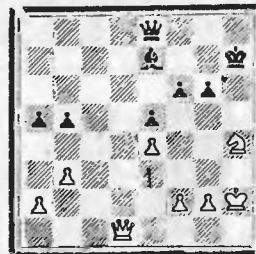


Игравший черными международный мастер (знакомый, кстати, советским любителям шахмат по выступлениям в нашей стране) вместо очевидного $36... \text{Л}а4$ — $37. \text{Л}е6$ $\text{Л} : с4$ $38. \text{Л} : d6$ $\text{К}ре7$ $39. \text{Л}еб+$ $\text{К}рд7$ с ничьей избрал $36... \text{Л}а6$. После $37. \text{Л}е6$ $\text{Л} : b6$ $38. \text{К}ре2$ черные уже не смогли защититься в этом трудном для них эндшпиле. Еще последовало $38... \text{Л}б2+$

$39. \text{К}рд3$ $b5$ $40. \text{К}ре3$ $\text{Л} : h2?$ $41. сb$, и через несколько ходов Юрьела признал свое поражение.

Во второй день сборная Финляндии пыталась, конечно, отыграться. На «черных» досках мы сумели удержать равновесие, а победное очко принес Х. Луик — ветеран команды, директор таллиннского Дома шахмат им. П. П. Кереса.

Х. ЛУИК —
Эстония
Р. НЕВАНЛИННА
Финляндия



$35. \text{Ф}д5$ $f5$ $36. \text{К}f3$ $\text{С}f6$ $37. \text{Ф}д6$ $fе$ $38. \text{К}д2$ $\text{Ф}д8$ $39. \text{К} : е4$ $\text{Ф} : d6$ $40. \text{К} : d6$ $а4$ $41. \text{К} : b5$ $аb$ $42. аb$ $\text{С}е7$ $43. \text{К}рг3$ $\text{К}рг7$ $44. \text{К}рf3$ $\text{С}с5$ $45. \text{К}с3$ $\text{К}рf7$ $46. \text{К}е4$ $\text{С}д4$ $47. \text{К}ре2$ $\text{К}ре6$ $48. g4$ $\text{К}рд5$ $49. f3$ $\text{К}рс6$ $50. \text{К}рд3$ $\text{К}рb5$ $51. \text{К}д2$ $\text{К}рb4$ $52. \text{К}ре4$. Черные сдались.

Между прочим, Луик оказался единственным из наших шахматистов, который сумел выиграть обе партии. И вообще основную тяжесть победы должны разделить игроки старшего поколения — Х. Кернер, Т. Вийм и И. Ней (кстати, участник всех матчей!) набрали по полтора очка. А общий счет — $11\frac{1}{2} : 8\frac{1}{2}$ в нашу пользу.

Финские шахматисты особенно не огорчались из-за поражения: все-таки разрыв в три очка оказался мнимым за все предыдущие встречи. Ну, а очередной, 14-й по счету матч Эстония — Финляндия ожидается в мае в Таллине.

Л. ОЛЛЬ,
международный мастер.

Хельсинки —
Таллинн

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

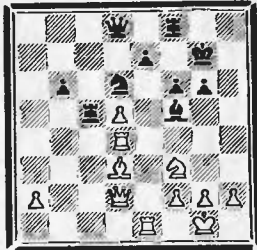
ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ХРОНИКА

дебют, несомненно, удался

Демократичность фестивалей общепризнанна: где и когда еще рядовой перворазрядник может встретиться за доской с мастером или кандидатом? Поэтому настоящим праздником для многих шахматистов из «глубинки» стал Всесоюзный лично-командный фестиваль «Ленинград-89», организованный ленинградским шахматным клубом «Ладья». Такой турнир на берегах Невы проводился впервые. И дебют удался. Об этом говорили старший тренер оренбургской ДЮСШ-3 Л. Бергер, тренер шахматного клуба из Воркуты Л. Гафнер и другие гости фестиваля, приехавшие сюда из 18 городов страны. В командном зачете острая, порой драматическая, борьба шла между шахматистами ДЮСШ города Саратова и «Позитрона» (Ленинград), лидировавших попеременно. Победили саратовцы, набравшие 21 очко из 27. За победителей выступали мастер Г. Тунин,

кандидат В. Недочетов и перворазрядник С. Дьячнов. Второе место у «Позитрона» — 18½ очка, а третьей с 17½ очками стала сборная облов-профа города Джамбула (Казахстан). В личном первенстве убедительную победу с результатом 8½ очка из 9 одержал международный мастер ленинградец Марк Цейтлин. Вторым с 8 очками был Геннадий Тунин, проигравший единственную партию победителю турнира. А третье место по лучшему коэффициенту присуждено самому юному — саратовскому шестикласснику Сергею Дьячнову, перевыполнившему норму кандидата в мастера. Кстати, эта норма покорилась и 18-летнему Виталию Кочеткову из белорусского города Молодечно. Лучшей партией турнира признана встреча М. ЦЕЙТЛИНА (белые) против литовского шахматиста А. Йодиса. (Примечания победителя).



19. Лh4 С: d3 20. Кd4! Если 20... Cf5, то 21. Ke6+ С: e6 22. Фh6+ Кf7 23. de+ Крe8 24. Ф: g6+ Кf7 25. Лh8, и мат неизбежен. В партии последовало 20... Kf5 21. Ke6+ Кpg8 22. К: d8 К: h4 23. Ф: d3, и через несколько ходов черные сдались.

М. ТЮТРИУМОВ.

«фестиваль» приглашает фестиваль

Наш кооператив «Фестиваль» при молодежном центре Кировского района создан осенью прошлого года. Мы ставим перед собой цель — обучение различным логическим играм, проведение турниров и конкурсов. Естественно, большое внимание уделяем шахматам и успели провести два детских шахматных фестиваля. В них приняли участие более 150 ребят из Москвы, Киева, Минска, Петрозаводска, других городов. Играли команды спортивных школ, домов пионеров и... два компьютера. Турнирный взнос составлял 25 рублей. Гости ждали не только призы, но и знакомство с городом, культурная программа. Наши планы? В начале июня состоится очередной детский фестиваль, идет предварительная регистрация команд. Для взрослых организуются соревнования по «активным» шахматам и квалификационные турниры. Весной проведем командные соревнования предприятий Ленинградской области. А 23 сентября намечаем начать Всесоюзный турнир с лично-командным зачетом. Заявки принимаются до 5 сентября. Турнирный взнос — 35 рублей. Более подробную информацию можно получить по адресу: 197061 Ленинград, ул. Мира, д. 25, кв. 22. Шифман А. М. Телефон 232-36-40.

В. НЕЕЛОВА,
председатель кооператива «Фестиваль».

С таким соперником Андрюше Великосельскому еще не приходилось играть. Снимок сделан на «Невских берегах».

Фото С. ЖИРКЕВИЧА

Шахматный клуб «Ладья» (Ленинград) с 15 по 25 июня 1989 года проводит Всесоюзный лично-командный шахматный фестиваль. Состав команды — 3 человека с квалификацией не ниже 1 разряда. Допускаются отдельные шахматисты в личном зачете.

Заявки на участие высылать по адресу: 191025, Ленинград, Владимирский пр., 3. Шахматный клуб «Ладья». Тел. 311-71-60.

Шашечный клуб профсоюзов (Ленинград) со 2 по 12 октября проводит Всесоюзный лично-командный шашечный фестиваль. Состав команды — 4 человека независимо от пола. Допускаются отдельные спортсмены в личном зачете.

Заявки на участие высылать по адресу: 195268, Ленинград, Среднеохтинский пр., 59—83. Шашечный клуб. Тел. 225-38-37, 164-61-26.



В САМОМ ДЕЛЕ, ПОЧЕМУ?

без отбора, не вовремя, в спешке...

В Ташкенте, в республиканском шахматно-шашечном клубе имени Г. Агзамова прошло традиционное первенство города среди женщин, в котором играли двенадцать человек. Впервые звание чемпионки завоевала восьмиклассница перворазрядница Алена Бондаренко (тренеры С. Гритун и А. Грушевский). Вторым призером стала перворазрядница Елена Крикунен-

ко — десятиклассница школы № 260. Третье место у тренера ДЮСШ № 15 Надежды Бубенцовой.

Обратила на себя внимание десятилетняя второразрядница Гульчехра Исмамова. Юная участница нанесла единственное поражение Бондаренко и, заняв четвертое место, заслужила симпатии зрителей.

К сожалению, организация женских чемпионатов Ташкента оставляет желать много лучшего. В последние годы к ним не проводится никаких отборочных соревнований, к финалу допускаются все желающие и, как правило, в нем играют в основном школьницы — воспитанницы двух-трех детских тренеров. Спорным представляется контроль — полтора часа на всю

ЖУРНАЛ ВЫСТУПИЛ. ЧТО СДЕЛАНО?

а карточки — на складе...

Наш журнал много раз помещал письма заочников о том, что во многих местах нет специальных карточек для переписочников. Обобщив эти письма, мы послали запрос заместителю министра связи СССР тов. Манякину. По его поручению нам ответила Дирекция по изданию и экспедированию знаков почтовой оплаты Минсвязи СССР. Заместитель начальника дирекции С. Шилкина пишет: «Дирекция изготавливает и рассылает шахматные карточки по заявке Шахматной федерации СССР. Данные карточки, выпущенные в 1983 году, имеются в наличии на участке условных

ценностей Моспочтамта в количестве 165 тысяч экземпляров и не пользуются спросом у населения». Вот так, не пользуются спросом... А вы, товарищи заочники, все жалуетесь: нет карточек, не на чем посылать ходы... Оказывается, все очень просто: карточки пять лет (!) лежат, и никто их не забирает. Наверное, Моспочтамт не будет высылать их каждому переписочнику. Видимо, надо, чтобы местные комиссии заочных соревнований договорились со своими управлениями связи и организовано заказали их.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Ургенч

Активным пропагандистом шахмат остался в памяти земляков неоднократный чемпион города и Хорезмской области Узбекистана Амангильды Саттаров. Многочисленные его ученики стали инициаторами проведения мемориала А. Саттарова. Первым победителем стал преподаватель средней школы Нигмат Ибрагимов. Он ученик Саттарова, кандидат в мастера.

Люберцы

Чемпионом этого подмосковного города стал учитель математики из Малаховки В. Д. Лазаренко — 12 очков из 16.

Пермь

В десятый раз встретились за доской ветераны войны и труда в городском шахматном клубе. Играли 36 человек, победил В. И. Венецкий.

Магнитогорск

60-летию города был посвящен фестиваль «Шахматный клуб Магнитки». Его завоевала команда СДЮШОР № 9 Челябинска — 22 очка из 33. В личном зачете победил А. Сергеев из Троицка.

Кустанай

Областной турнир пионерских дружин на призы клуба ЦН ВЛКСМ «Белая ладья» выиграли ребята из г. Арналына, недавно сшедшего с состав Кустанайской области. Они завоевали единственную путевку на республиканский финал. Эти сообщения прислали Э. Ильязов, В. Каляев, С. Пинчунов, Б. Тарфлевич, В. Гурский.

ИГРА СЕМЕЙНАЯ

мама и сын чемпионы

Да, да, и такое случается, хотя, наверное, и не очень часто. Шестиклассник Марат стал первым среди школьников, а работница ОТК швейной фабрики Алина Павлова победила в женском турнире со стопроцентным результатом. И теперь Логиновы — семья чемпионов! Шахматы — серьезное увлечение в этом доме. Алина Павлова — перворазрядница, участвует во всех соревнованиях, проводимых городским шахматным клубом, выступает за Кольчугино в командном первенстве области, играет по переписке. У Марата — второй разряд, так что ему еще есть над чем работать, чтобы догнать маму.

Э. УРБАНАЙТЕС,
член городской шахматной федерации.

Кольчугино,
Владимирская обл.

БУГАЗ-89

С 11 по 22 сентября в курортной зоне г. Белгород-Днепровского на берегу Черного моря (пос. Затона) проводится Всесоюзный шахматно-шашечный фестиваль с лично-командным зачетом. Заявки присылать по адресу: 272300, г. Белгород-Днепровский, Одесская обл., ул. Ленина, 25, ШШК.

ИССЫК-КУЛЬ-89

Комитет профсоюза управления автотранспортом «Киргизстройтранс» и Шахматная федерация Киргизии организуют 10—21 сентября Всесоюзный лично-командный фестиваль на берегу озера Иссык-Куль. Заявки по адресу: 720000, г. Фрунзе, Первомайская ул., 28, тел. 42-39-42.

Шахматный клуб «Надирор-га» г. Таллина

проводит 11—21 августа 1989 года Всесоюзный лично-командный фестиваль. Заявки принимаются до 15 мая. 200001, Таллин, Херманни, 3. Шахматный клуб «Надирор-га». Телефон 430-827.

С 5 по 17 сентября 1989 г. в Одессе проводится VII Всесоюзный фестиваль шахматных композиторов и решателей. Заявки подавать до 1 июля 1989 г. по адресу: 270001 Одесса, ул. Жуковского, 33. Объединение шахматно-шашечных клубов. Фестиваль композиторов.

Кооператив «64» при Саратовском городском шахматном клубе организовал платные консультации и выдачу справок по вопросам истории и теории шахмат и шашек, организации и судейства различных форм соревнований по шахматам и шашкам, оказывает посредничество в обмене литературой.

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Рахова, д. 91/101, Шахматный клуб, кооператив «64». Телефон 99-05-45.

когда наступает счастливый час, возникают специфические трудности

По просьбе редакции на вопросы, касающиеся актуальных проблем тренерской работы с талантливой молодежью, отвечает

заслуженный тренер СССР, мастер

Александр

Кобленц



— Подготовка талантливой смены — одна из важных задач руководителей шахматной жизни. Как обстоят здесь дела сегодня?

— Мы привыкли во всех грехах винить «функционалов» — официальных руководителей Управления шахмат. Думаю, что большая доля вины ложится на тренерский совет федерации. Именно от него должны идти импульсы поиска новых форм работы над повышением мастерства молодых. Хотелось бы видеть там человека, к которому, как говорят французы, «идеи приходят прямо на лестнице». Считаю, что в прессе должны быть данные: какими проблемами занимается тренерский совет, что конкретно сделано им за определенный промежуток времени? Пока все это покрыто тайной. Как-то в тени до сих пор остаются и проблемы статуса тренера. Тренерский совет федерации обязан поднять этот вопрос. Профессия наша непростая, в свое время М. Таль называл тренера «кузнецом чужого счастья».

Создание почвы для роста шахматиста связано с подготовительной работой, тщательным отбором учебного материала, решением сложных проблем. Исходная оплата этого труда из расчета 90 копеек в час не является особой приманкой для молодых педагогов.

— И у опытных тренеров много трудностей?

— Конечно. Например, повышается у тренера категория, и вместо того, чтобы

оставить нагрузку в 100 часов и повысить оклад, ему разрешают работать 200 часов.

Могу с полной ответственностью сказать: такая интенсивность не способствует творческому труду. Идет копирование других видов спорта. Но, может быть, то, что хорошо для тренеров по футболу, плаванью и т. д., не подходит для шахматного педагога. Я уже писал об этом в Госкомспорт. Считаю, что тренер шахматистов высоких разрядов должен иметь право сам регулировать характер занятий: то ли работать индивидуально, то ли с группой из 2—3, 5—6 человек и т. д.

— Ну, а как себя чувствуют тренеры, подготовившие чемпионов?

— Когда наступает счастливый час наставника, зажигается звезда его подопечного, как ни странно, начинаются свои специфические трудности. Вдруг выясняется, что тренер уже не столь компетентен в оказании помощи на ответственных соревнованиях.

И возникает такое явление: гроссмейстеры, далекие от тренерской работы, становятся своеобразными «ландскнехтами», дабы выбраться за рубеж с новоиспеченными подопечными. При этом у них имеется «теневая» поддержка функционеров. Эта практика, возникшая довольно давно, продолжается и теперь. Лет тридцать назад, на пленуме федерации я предложил организацию: тренер, воспи-

тавший шахматиста, сопровождает его лично. Но это не было принято во внимание. И сейчас, например, на чемпионат мира в Австралию поехал человек, не только не работавший с Б. Гельфандом, но и бывший с ним не в лучших отношениях. Но мне сказали, что это случилось потому, что был звонок...

Неужели не понимают, что такой подход наносит ущерб авторитету тренера, снижает стимул в его работе. И у подопечного остается осадок. Вспоминаю, как много лет назад тогдашний руководитель шахматной работы мастер Л. Абрамов дружески предупредил, что у меня «заберут» М. Талья. И была предпринята попытка «отколоть» будущего чемпиона от меня его же собственными руками. Перед выездом на международный турнир в Португалию Мишу «слегка» предупредили на инструктаже, что А. Кобленц был в 1935 — 1936 годах в Испании и, стало быть, может являться агентом Франко. Расчет был прост — парень испугается, но М. Таль начал хохотать. И ответственный товарищ понял, что не туда попал.

Вообще хочу сказать, что тренеры уважают лишь на словах. Опять же сужу по своему опыту. Изготовили медаль для наставника, подготовившего чемпиона СССР. Казалось бы, что следовало ее вручать во время закрытия первенства. Но не тут-то было. Мне ее дважды отдали с опозданием, втихую...

Или другой пример. Когда М. Таль был претендентом, моя зарплата была 79 рублей в месяц. Когда Миша вззошел на шахматный трон, руководство Спорткомитета назначило меня тренером сборной СССР и повысило зарплату на... один рубль.

— Положение гроссмейстеров, вероятно, несколько лучше?

— Что касается статуса гроссмейстера, то его правовое положение, по сути, не гарантировано. Если он

получает стипендию Госкомспорта — хорошо, но ее в любой момент могут перестать платить. Закончив играть, он может рассчитывать на не особенно большую пенсию. Руководители шахматной жизни недопонимают, что они должны не командовать гроссмейстерами, а защищать их интересы. Среди функционеров попадались и ярко выраженные хамы. Так, например, неустанно намекавшие Д. Бронштейну, что нельзя уповать на прошлые лавры, или ответившие П. Кересу, которого пригласили на турнир в Испанию, что он не заслужил эту поездку.

Думаю, Ассоциация гроссмейстеров должна защищать интересы профессионалов.

— Вам не кажется, что гроссмейстеры могли бы внести больший вклад в дело передачи своего опыта юным?

— Сегодняшняя ситуация, когда гроссмейстеры получают стипендию Госкомспорта СССР, не позволяет связать их деятельность с регулярной работой в пользу развития шахмат. Считаю, что эти штатные единицы Госкомспорта должны быть прикреплены к шахматным клубам. Лет двадцать назад на пленуме федерации я предложил, чтобы каждый гроссмейстер, получающий стипендию, стал куратором одного-двух способных шахматистов. Думаю, что это актуально и сейчас.

— Но есть же школы гроссмейстеров...

— Да, конечно, и они являются вершиной пирамиды в подготовке смены. Например, школа М. Ботвинника стала своеобразной академией для ребят. Плюсы очевидны — контакт с авторитетом, жесткий подход экс-чемпиона мира, требующего формирования исследовательских навыков. Этот пример должен был стать объектом изучения. Но не помню, были ли за прошедшие двадцать лет статьи,

обобщающие опыт школы с предложениями об улучшении ее работы. А ведь есть и негативные стороны учебного процесса таких школ. На сессии приезжают 10—15 человек, и гроссмейстер не имеет возможности заниматься с каждым индивидуально. А юный талант требует тщательной шлифовки.

— Какой вы видите выход?

— Я решил провести эксперимент, изменить работу школы гроссмейстеров. Перестройка состоит в следующем: в школу привлекаются несколько гроссмейстеров, к которым прикрепляются только два перспективных шахматиста, готовых профессионально, серьезно работать над своим совершенствованием. Существует также круг претендентов на попадание в эту школу. Такая конкуренция идет на пользу. Молодые шахматисты, попавшие в школу, имеют шанс в сопровождении своих тренеров поехать на международный фестиваль. Предполагаются и такие формы учебы, как тренировочные матчи с мастерами.

Считаю, что классификационная комиссия допустила ошибку, ужесточив порядок проведения турниров с мастерской нормой.

Если бы учащиеся гроссмейстерских школ имели возможность сыграть в таком турнире, это не нанесло бы урона нашим шахматам и было бы для молодых большим стимулом для совершенствования.

— Какие перспективы у вашего начинания?

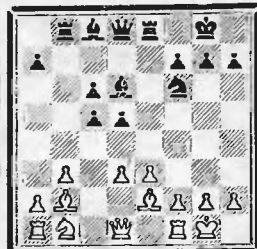
— Кроме чисто шахматной подготовки, у нас идет работа, направленная на улучшение физического состояния учащихся. Проводим медицинские тесты, физиологические и психологические исследования. Важно, чтобы молодые шахматисты начали задумываться над результатами такой комплексной диагностики. Правда, нельзя переоценивать эти мероприятия. Это первый шаг. Но я оптимист и уверен, что у нас имеются силы, возможности, резервы для улучшения работы по подготовке шахматных талантов, способных принять эстафету у нынешних чемпионов.

Беседу вел
А. ЧААДАЕВ.

атака в стиле «ретро»

Гусарская атака в старом добром стиле — редкий гость в современных турнирах. Гроссмейстеры и мастера, наоборот, с удовольствием принимают жертвы, с тем чтобы, отразив натиск, реализовать материальный перевес. Но шахматные мушкетеры еще не перевелись... В партиях Г. Кайданова, которому недавно присвоено звание гроссмейстера, стремительные штурмы королевских бастионов под девизом «Только вперед» — не такое уж редкое явление. Пример тому — партия с М. Таймановым из турнира гроссмейстерской ассоциации в Белграде.

М. ТАЙМАНОВ —
Г. КАЙДАНОВ



Белые довольно скромно разыграли дебют, и черные первыми начинают активные действия.

12. ...Лb4! 13. Кd2. Если бы М. Тайманов предвидел, сколько неприятностей причинит черная ладья, то непременно сыграл бы 13. g3, не пуская ее на королевский фланг.

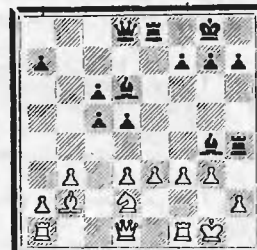
13. ...Лh4 14. g3? А теперь это уже неуместно. Необходимо было 14. Кf3, и если 14. ...Кg4, то 15. h3.

14. ...Кg4! 15. С: g4. 15. Кf3 ставило черных перед выбором — спокойно отойти ладьей на h6, сохраняя позиционные плюсы, или пытаться определить, есть ли форсированный выигрыш в варианте 15. ...Л: h2 16. К: h2 К: h2 17. Кр: h2 Фh4+ 18. Кpg1! (а не 18. Кpg2?, как указывал в бюллетене турнира Р. Марич: естественно, что здесь после 18. ...Фh3+ 19. Кpg1 Л: e3! 20. Л: e1 С: g3 все ясно) 18. ...С: g3 19. fг Ф: g3+ 20. Кph1.

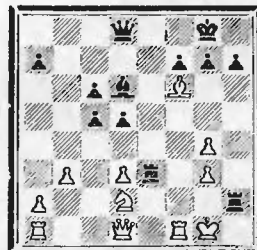
Молодому гроссмейстеру на 15-м ходу пришлось бы не только «увидеть» эту позицию, но и считать ее еще на несколько ходов вперед.

Здесь далеко не все так ясно. Например: 20. ...Лe6 21. Cf6! gf 22. Лf3 или 20. ...Л: e3 21. Лf3! Вероятно, сильнее — 20. ...Фh3+ 21. Кpg1 Ф: e3+ 22. Кph1! (22. Лf2 Лe6! 23. Кpf1 Лg6 24. Cf3 Ch3+ 25. Cg2 С: g2+ 26. Л: g2 Фh3 27. Фе2 Фh1+, с выигрышем), и, похоже, что черные должны смириться с ничьей, так как подозрительно 22. ...Лe6 23. Cf6 gf 24. Cg4!

15. ...С: g4 16. f3.



16. ...Л: h2! 17. fг Л: e3! 18. Cf6! Видимо, на этот контрудар рассчитывали белые. Кажется, что атака черных захлебывается, но следует блестящий «тихий» ход.



18. ...Лh3!! Эта ладья сделала фантастическую «карьеру»! Нельзя 19. С: d8 Лe: g3+ 20. Кpf2 Лh2+ 21. Кре1 Лe3+.

19. Лf3 Л: g3+ 20. Кph1 gf 21. Л: g3 С: g3 22. Кf3 Фd7. Белые сдались.

А. ЖУРАВЛЕВ.

кто завоюет приз?

Продолжаем публикацию сыгранных в Салониках партий, претендующих на призы за красоту. Все они (первые приведены в №№ 4—7) получены нами из комиссии ФИДЕ «Шахматы — искусство».

Р. ЗИЛЛУР —

Бангладеш

К. ШЕРЕЛ

Гонконг

Венгерская партия C50

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Ce7 4. d4 ed 5. К: d4 d6 6. 0—0 Кf6 7. Кc3 Cg4? 8. f3 К: d4 9. fgl Ке6 10. g5 Кd7 11. С: e6 fe 12. Фg4 Кf8 (можно было перейти в эндшпиль без пешки 12. ...Кe5 13. Ф: e6 Фd7, но это бесперспективно) 13. Фf3 c6! 14. Фf7+ Кpd7 15. f4? (значительно сильнее 15. Се3 или 15. Ф: g7) 15. ...Фb6+ 16. Кph1 Кg6 17. Cg3 Лaf8! 18. Ф: g7 Лhg8 19. Ф: h7 Ф: b2! (появилась контригра) 20. Лfb1 Ф: c3 21. Л: b7+ Кре8 22. Лfb1 Лg7 23. Лb8+ Cd8 24. Фh3? (больше шансов оставляло 24. Фh5) 24. ...Фc4 25. Лg1 Лf1 26. Лb1 Л: b1 27. Л: b1 Лf7 28. Лg1 Лf1 29. Фg4 Cb6 30. h4 Л: g1+ 31. Кph2 Фf1 32. Ф: e6+ Ке7. Белые сдались

Комментарии
К. ШЕРЕЛА.

Г. СИМАНГО —

Замбия

Н. СТУЛЛ

Люксембург

Защита Алехина B03

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. f4 de 6. fe Кc6 7. Ce3 Cf5 8. Кc3 e6 9. a3 (препятствуя выходу черного слона на b4) 9. ...Фd7 10. Кf3 Лd8 11. h3 Ce7 12. Cd3 С: d3 13. Ф: d3 f6 14. e1 С: f6 15. Лd1 0—0 16. 0—0 Ка5 17. b3!? c5 (после 17. ...К: b3 18. Ке4! у белых инициатива) 18. Ке4 cd 19. К: f6+ gf (нехорошо 19. ...Л: f6 ввиду 20. Cg5) 20. Ch5 Лf7 21. К: d4 (грозит 22. Фg3+ с последующим К: e6). 21. ...Фd6 22. Фе2! e5 23. Фg4+ Кph8 24. Ке6! Черные сдались.

Комментарии
Г. СИМАНГО.



ШВЕЦИЯ

не меняя
курса

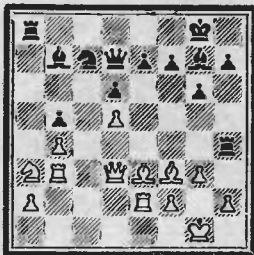
Двадцатилетний гроссмейстер Фердинанд Хеллерс считается сейчас надеждой шведских шахмат. В 1988 году он выиграл три международных турнира и показал лучший результат в сборной Швеции на Олимпиаде в Салониках. Удачно выступил Хеллерс и на недавнем фестивальном турнире в Мальмё, поделив первое-второе места со своим соотечественником международным мастером Томом Ведбергом. Оба набрали по 6½ очков из девяти.

Третий приз также достался представителю Швеции — международному мастеру Стеллану Бронеллу, отставшему от победителей на пол-очка.

**Г. ФОРИНТОШ —
Ф. ХЕЛЛЕРС**

Староиндийская защита E60

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. Kge2 0—0 6. Kg3 Kbd7 7. Ce2 c6 8. 0—0 a6 9. Ab1 b5 10. cb ab 11. b4 Kb6 12. d5 cd 13. ed Cb7 14. Cf3 Фd7 15. Ae1 Afc8 16. Ab3 Ka8 17. Kge2 Ac4 18. Ce3 Ka4 19. Kb1 Kc7 20. Ka3 Kc3 21. Фd3 K: e2+ 22. A: e2 Ah4 23. g3.



23... Фh3! Неожиданная жертва.
24. gh Ф: f3 25. Cg5 Фg4+ 26. Kpf1 C: d5 27. Ab1 A: a3! Красиво завершая атаку. Белые вынуждены взять вторую ладью, что приводит к быстрой развязке.
28. Ф: a3 Фg2+ 29. Kpe1 Фg1+ 30. Kpd2 Ф: b1 31. A: e7 h6 32. A: c7 hg 33. Ac8+ Kph7 34. hg Фf5. Белые сдались.

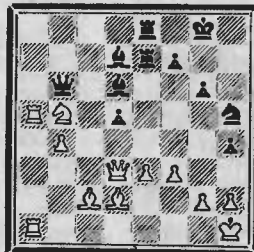
АВСТРАЛИЯ

на западе
континента

Свыше ста участников вышли на старт открытого чемпионата Австралии. Турнир состоялся в городе Перт, расположенном на крайнем западе континента. Большинству шахматистов пришлось преодолеть далекий путь: расстояние от Сиднея до Перта равно расстоянию от Лондона до Москвы. Лучшего результата добились Алекс Вуль и Роуин Хилл, набравшие по 9 очков из одиннадцати. Им предстоит в дополнительном матче опреде-

лить судьбу чемпионского титула. Третий приз завоевал Тим Рейли — 8½ очков.

**Т. РЕЙЛИ —
Р. ХИЛЛ**



28... A: e3! Жертвует качество, чер-

Годы, проведенные в Москве, запомнятся югославской шахматистке Сане Вуксанович.

Учеба в институте физкультуры, разумеется, на шахматном отделении. И, конечно, победы в соревнованиях. Недавно Саня второй раз выиграла Кубок Москвы по «активным» шахматам среди женщин. Скоро Вуксанович уезжает на родину, где ей предстоит выступать в женском чемпионате страны.



Фото
Б. ДОЛМАТОВСКОГО

КАНАДА

спраггетт
переселяется

34-летний канадский гроссмейстер Кевин Спраггетт в телефонном разговоре с корреспондентом белградской «Политики» сообщил, что в ближайшее время намерен жениться на гражданке Португалии и переселиться в эту страну, с тем чтобы иметь возмож-

ность участвовать в европейских турнирах.

«Шахматы составляют основное содержание моей жизни, и поэтому все мои действия подчинены интересам шахматного совершенствования», — пояснил он.

Спраггетт сказал, что, признавая результат матча с Юсуповым почетным для себя, он тем не менее убежден в том, что не раскрыл в четвертьфинальном матче всех своих возможностей.

США

рейтинг-лист
минувшего

Профессор Арпад Эло составил рейтинг-лист 500 сильнейших шахматистов прошлого, основанный на результатах, показанных ими в соревнованиях «пяти лет своего наивысшего расцвета». Список включает некоторых гроссмейстеров, еще продол-



ИСЛАНДИЯ

поклонник
Диккенса

Гроссмейстер Йохан Хьяртарсон в интервью рейкьявикской «Моргунбланд» заявил, что, несмотря на сокрушительное поражение в четвертьфинальном претендентском матче с Карповым, он не намерен отказываться от дальнейшей борьбы за мировое первенство. «Как отметил мой любимый писатель Чарльз Диккенс, — сказал гроссмейстер, — мы легче миримся с разорением нашего гнезда, чем с гибелью наших воздушных замков».

ные стремятся использовать неудачное положение белого короля.

29. С: e3 Л: e3 30. Ф: d5 h3 31.

Лa8+, Теперь замысел черных оправдывается. Сильнее было 31. Ф: d6, имея в виду на 31...hg+ 32. Кр: g2 Лe2+ 33. Крh1 Фf2 остроумную реплику 34. Лa8+ Крh7 35. Лh8+! Кр: h8 36. Фd4+.

31...Сf8 32. Кd4. Если 32. Ф: d7, то 32...hg+ 33. Кр: g2 Лe2+ 34. Крh3 Л: h2+! 35. Крg4 Лg2+ 36. Крh3 Кf4+ с неотвратимым матом.

32...Ф: b4 33. Фa5 hg+ 34. Кр: g2 Ф: d4 35. Л: f8+ Кр: f8 36. Фd8+ Крg7 37. Лd1 Лe2+ 38. Крh1 Л: h2+! Белые сдались. После 39. Кр: h2 Фf2+ они получают мат.

АНГЛИЯ

политические
амбиции шорта

В интервью журналу «Нью ин чесс» Найджел Шорт высказал намерение активно заняться политикой. «Вообще-то я по всем основным вопросам — сторонник Оуэна*, но, к сожалению, СДП пользуется сейчас поддержкой не более чем 4—5 процентов избирателей. Так что если в течение ближайших десяти лет положение в этом смысле не изменится, а скорее всего так и будет, придется, видимо, пода-

* Дэвид Оуэн — лидер социал-демократической партии Великобритании.

ваться в консерваторы и стать одним из этих хлыщей...»

Шорт вообще пользуется большой популярностью среди репортеров, поскольку склонен к экстримам и сыпет направо и налево неожиданными афоризмами. Вот несколько из его последних высказываний:

«Во время третьей партии моего матча со Спилманом интуиция подсказывала мне, что противник заготовил новинку, но не такой я человек, чтобы действовать по подсказке».

«Иногда на доске возникают такие скучные позиции, что приходится умышленно делать плохой ход для оживления игры».

«Совершенствоваться в шахматах путем изучения теории все равно, что заниматься любовью по переписке».

для обучения молодых дарований из стран Западной Европы. В настоящее время ведутся переговоры с потенциальными фирмами-спонсорами.

В качестве штатных преподавателей будущей академии предполагается использовать гроссмейстера Г. Сосонко и международного мастера К. ван Вейгердена. Кроме того, намечается регулярно приглашать зарубежных лекторов.

НИДЕРЛАНДЫ

академия
каиссы

Правление Центра Макса Эйве, созданного в Голландии в 1986 году, планирует открыть шахматную академию

жающих выступления, но, по мнению Эло, миновавших свой пик. В то же время в нем отсутствуют Г. Каспаров и А. Карпов, поскольку у Эло нет уверенности в том, что они уже достигли своего «потолка».

В этом «рейтинг-листе ретро» ведущее положение занимают следующие гроссмейстеры: 1. Р. Фишер — 2780,

2. Х. Р. Капабланка — 2725, 3—4. М. Ботвинник и Эм. Ласкер — 2720,

5. М. Таль — 2700, 6—8. А. Алехин, П. Морфи, В. Смыслов — 2690, 9—11. Т. Петросян, С. Решевский, Б. Спас-

ский — 2680, 12—13. П. Керес и Д. Бронштейн — 2670, 14. В. Корчной — 2665 и т. д.

необычный сеанс

Чемпион США по 64-клеточным шашкам Чарльз Уэббер дал в Новом Орлеане сеанс одновременной игры на 201 доске, в числе которых было пять... шахматных. Результат +193 =8 в пользу сеансера. Любопытно, что во всех пяти шахматных партиях Уэббер одержал победу.

МОЗАИКА

единственная
перемена

Симфонический оркестр под управлением Алоиза Флайсмэна, созданный в ирландском городе Корке в 1936 году, вошел в «Книгу рекордов» Гиннеса как непревзойденный образец постоянства. Вот уже 54-й год подряд он выступает в первоначальном составе. «Творческая спайка и дружба продлевают жизнь нам и нашему оркестру, — поведал maestro Флайсмэн корреспонденту дублинской «Айриш таймс». — Мы даже свой досуг проводим вместе. Правда, если раньше больше играли в футбол, то сейчас предпочитаем шахматы».

покровительство
святой терезы

14 октября 1944 года епископ Мадрида Леопольдо издал декрет, в котором испанская монахиня Тереза Авильская (1515—1582), причисленная к лику святых, официально объявлялась покровительницей шахмат. Это решение было принято в ответ на прошение шахматной федерации Испании, в котором, в частности, отмечалось, что святая Тереза в детстве играла в шахматы и охотно пользовалась шахматными метафорами в своем религиозном трактате «Путь к совершенствованию».

«так я и думал...»

В фантастическо-юмористическом рассказе современного аргентинского писателя Федерико Пельцера «Профессор шахмат» повествуется о том, как в небольшой деревенской таверне появляется седовласый незнакомец, предлагающий одному из завсегдатаев, простому крестьянскому парню, сыграть в шахматы. Игра идет с переменным успехом, однако постепенно чаша весов начинает склоняться в пользу крестьянина. «Ну ладно, — внезапно изрекает незнакомец, — все это было просто баловство, а вот теперь я начинаю играть по-настоящему: тебе шах и мат, приятель!»

«Поразительно, сеньор! — восхищено произносит крестьянин. — А позвольте узнать, кто вы такой?»

«Господь бог!» — отвечает незнакомец.

«Так я и думал, — удовлетворенно замечает крестьянин. — Потому как вряд ли кому-нибудь еще дозволено объявить шах и мат ходом коня с h4 на d6...»

поправки к правилам

В нашей рубрике не раз приводились окончания, для которых машина доказала, что при наилучшей игре обеих сторон для выигрыша требуется более 50 ходов без разменов и движения пешек: «ферзь с пешкой против ферзя», «ладья и слон против ладьи», «два слона против коня» и даже «ферзь и ладья против ферзя». Таким образом, эти виды окончаний как бы противоречат правилу 50 ходов, согласно которому партия заканчивается вничью, если за это время не произошло ни одного взятия и ни одна из пешек не сдвинулась с места. Впрочем, для трех видов эндшпиля в Шахматном кодексе сделано исключение, и число 50 увеличено до 100.

1. Ладья и слон против ладьи.

2. Два коня против пешки, если выполнены условия:

а) пешка блокирована концом;

б) если пешка черная, то она продвинута не дальше полей а4, б6, д4, е4, f5, г6, h4, а если белая, то не дальше полей а5, б3, с4, d5, е5, f4, г3, h5.

3. Ладья и пешка против слона и пешки, если выполнено одно из условий:

а) у белых пешка а2, у черных пешка а3 и чернополюсный слон;

б) у белых пешка h2, у черных пешка h3 и белополюсный слон;

в) условия а) и б) с переменной цветов, то есть у черных пешка а7 или h7, а у белых — а6 (и белополюсный слон) или h6 (и чернополюсный слон).

Как видим, не все виды исключительных окончаний учтены в кодексе. Вместе с тем машина подтвердила (см. «64 — ШО», № 10, 1988), что правило 50 ходов не зря было отменено для эндшпиля «ладья и слон против ладьи». Сравнительно недавно был проведен ма-

шинный анализ и для двух других типов окончаний, отмеченных в кодексе как исключение.

Два коня сами по себе, как известно, не мают одного короля. Другое дело, если его сопровождает пешка. Тогда алгоритм матования ясен. Один конь блокирует ее, а другой совместными усилиями с королем загоняют неприятельского короля в угол доски, запатывая его. Теперь конь-блок освобождает дорогу пешке, и пока та идет в ферзи, замыкает матовое кольцо.

Советский этюдист А. Троицкий еще в 30-е годы доказал, что в этом эндшпили для выигрыша, если он есть, нередко требуется более 50 ходов. А вот рекордная позиция, найденная компьютером уже в наши дни.

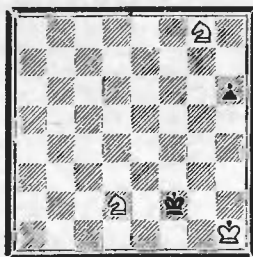


1. Крe3 Крc1 2. Крд3 Крb2 3. Кb5 Крb3 4. Кс7 Крb4 5. Крд4 Кра3 6. Кd5 Крb3 7. Крс5 Кра4 8. Крb6 Кра3 9. Кра5 Крb2 10. Крb4 Крс2 11. Крс4 Крb2 12. Кf6 Кра3 13. Крb5 Крb3 14. Ке4 Кра3 15. Кс5 Крb2 16. Крс4 Крс2 17. Кb3 Крb2 18. Кd4 Кра2 19. Крс3 Кра3 20. Кb3 Кра2 21. Кс5 Кра3 22. Крс4 Кра2 23. Крд3 Крb1 24. Крс3 Крс1 25. Кb3+ Крb1 26. Кd2+ Крс1 27. Кdf1 Крb1 28. Ке3 Крс1 29. Крс4 Крb2 30. Крb4 Кра1 31. Кс4 Кра2 32. Крс3 Крb1 33. Крд2 Кра1 34. Крс1 Кра2 35. Крс2 Кра1 36. Крb3 Крb1 37. Кd2+ Крс1 38. Крс3 Крд1 39. Кb3 Крс1 40. Крд4 Крс2 41. Крд1 Крс1 42. Крс3 Крд1 43. Крд3 Крс1 44. Кс1 Крд1 45. Ке2 Крс1 46. Кс3 Крf2 47. Крд2 Крс2 48.

Крe2l Крс3 49. Крс3 Крh4 50. Крf4 Крh5 51. Крf5 Крh5 52. Крf6 Крh5 53. Ке2 Крh4 54. Крf5 Крh5 55. Кг3+ Крh4 56. Кгf1 Крh5 57. Ке3 Крh6 58. Крf6 Крh7 59. Кf5 Крс8 60. Крс7 Крh7 61. Крf7 Крh8 62. Крс6 Крс8 63. Кг7 Крf8 64. Крf6 Крс8 65. Ке6 Крh7 66. Крс5 Крс8 67. Крс6 Крh8 68. Крf7 Крh7 69. Кг4. Лишь на 69-м ходу второй конь покидает свою стоянку, позволяя пешке двинуться вперед.

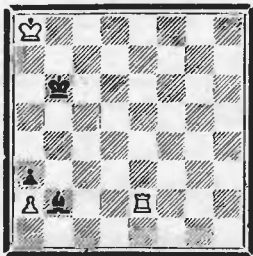
69... Крh8 70. Кг5 h2 71. Ке5 h1Ф 72. Кг6X.

Разумеется, мы привели только основной вариант. Многие ходы в нем — и белых, и черных — единственные, но в ряде случаев возможна и перестановка, не влияющая на продолжительность игры.



А это рекордная позиция иного рода. Белые мают здесь на 115-м ходу (I), правда, без нарушения правила 50 ходов. Пешка делает шаг вперед на 16-м, 24-м, 69-м и 113-м ходах, на 114-м она превращается в ферзя, и черный король получает мат.

Третий вид эндшпиля не очень популярен в теории. Но им занимались многие гроссмейстеры, в том числе голландец Я. Тимман. Именно он предложил следующую позицию.



Цель белых — перегнать неприятельского короля на правую половину доски, после чего происходит одно из двух: либо черные в цугцванге теряют пешку,

либо белые отдают качество, обеспечивая беспрепятственное движение вперед своей пешки а. В данной рекордной позиции пешка а3 берется лишь на 77-м ходу!

Приведем подробное решение, взятое из английского журнала «End Game». Решение состоит из десяти этапов (заметим, что оно основано на ряде идей замечитого исследователя эндшпиля А. Шерона).

Этап 1. 1. Лс2 Се5 2. Лс4 Крb5 3. Лс1 Крb6 4. Лс2. Теперь слон должен перескочить на диагональ а3 — f8, иначе белый король сразу вырывается на свободу.

Этап 2. 4...Cd6 5. Лс3 Сс5 6. Крb8 Крс6 7. Крс8 Крд6 8. Крд8 Крд5 9. Крс8 Крд4 10. Лb3 Крд5 11. Крf7 Крс5 12. Крс6 Крf4 13. Крh5 (но не 13. Крf6? Cd4+ и 14...Cb2) 13...Се7. Белый король с одной крайней линии перешел на другую. Теперь его задача — снова вернуться на ферзевый фланг, но поближе к пешке.

Этап 3. 14. Лс3 Крf5 15. Лf3+ Крс4 16. Крс4 Cd6 17. Лb3 Се7 18. Крс3 Сс5 19. Крс2 Cd6 20. Крf2 Крд4 21. Крс2 Крс4 22. Крд2 Сb4+ 23. Крс2. Промежуточная цель достигнута, следующая задача белых — расположить короля на b3.

Этап 4. 23...Cd6 24. Лс3+ Крb4 25. Крд3 Се5 26. Лb3+ Кра4 27. Лb7 Cf6 28. Крс2 Ch4 29. Лg7 Cf6 30. Лg4+ Крb5 31. Крb3 Сb2.

Этап 5. 32. Лс4 Cf6 33. Лс7 Се5 34. Лс8 Cd6 35. Лg8 Крс6 36. Лg5 Крд7 37. Лa5. Черный король отброшен в сторону, но еще недостаточен.

Этап 6. 37...Крс6 38. Крс4 Cf8 39. Крд3 Сb4 40. Лa4 Cf8 41. Кра4 Крf6 42. Лa6+ Крс5. Еще одно усилие, и черный король попадает на линию h. Не проходит сейчас 43. Крс5 из-за 43...Сg7+ и 44...Cb2, и слон получает опору.

Этап 7. 43. Лa5+ Крс6 44. Лa8 Сb4 45. Лa4 Cf8 46. Крс5 Сg7+ 47. Крс6 Сb2 48. Лg4+ Крh6 49. Лg1 Крh5 50. Лg3 Крh6 51. Крд5.

Этап 8. 51...Крh5 52. Крс4 Крh4 53. Лg8 Cf6 54. Лg6

Cg5 55. Kpd5 Cc1 56. Kpe4 Cb2 57. Kpf5 Kph5 58. Ad6 Kph4 59. Ad3 Cc1 60. Ac3 Cb2 61. Ae3 Cc1 62. Ae1.

Эта позиция содержится в книге Шерона, который рассматривает ответ 62...Cb2, и решающее изменение материала происходит на 75-м ходу. Но черные могут на два хода продлить сопротивление.

Этап 9. 62...Cd2 63. Ah1+ Kpg3 64. Ad1 Cb4.

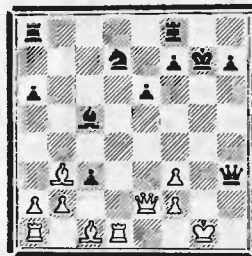
Этап 10. И, наконец, заключительная стадия: 65. Ad3+ Kpf2 66. Kpe4 Kpe2 67. Kpd4 Cc5+ 68. Kpc4 Ce7 69. Ah3 Cd6 70. Kpb3 Kpd2 71. Ah5 Cc5 72. Ac6 Ce7 73. Ac7 Cf8 74. Af7 Cc5 75. Kpc4.

Сейчас слон вынужден оставить свою пешку без защиты, и следующие два хода 76. Kpb4 и 77. Kp: a3 завершают титаническую борьбу.

поле c3 вместо белой пешки должен стоять слон. Тогда авторское решение 1. K: d3 (с угрозой 2. Kp: c4X) действительно опровергается эффектным ходом 1...Фd7!!, который не обнаружил ни один из трех авторов задачи.

Особенно строгую критику вызвала публикация «Безлимитный матч-сеанс» («64 — ШО», № 10. 1988).

«ЧЕЛЛЕНДЖЕР-9» —
А. СУТИН



Партия между машиной и человеком закончилась следующим образом:

21. C: e6 fe 22. A: d7+ Kpf6 23. Cg5+ Kp: g5 24. Фе5+ Фf5 25. Фg3+ Kph5 26. A: h7+ Ф: h7 27. Kpg2. Черные сдались.

Компьютеру удалось вывернуться из щекотливого положения, и я одарил его комплиментами, даже сравнил с Талем и Каспаровым.

Многим читателям это не понравилось (одно письмо пришло даже в журнал «Шахматы в СССР»), они всерьез исследовали позицию, доказывая, что компьютер не заслуживает похвалы. Бедный «Челленджер», если бы только он знал, сколько страстей разгорится вокруг его скромной персоны!

Разберемся в позиции чуть подробнее. Положение белых, объективно говоря, безнадежно — появление ладьи на линии g сразу решает исход борьбы. Удар 21. C: e6! хотя и не меняет обстановку на доске, но, во всяком случае, мешает сопернику с удобствами завершить партию: ферзь под боем, и надо как-то реагировать. Вместо 21...fe читатели предложили ряд вариантов за черных после 21...Фg3+ 22. Kp1 Фh4.

Действительно, в этом случае они ничем не рисковали, но ведь черные хотели выиграть, иначе они сыграли бы просто 21...Ф: e6 22. Ф e6 fe 23. A: d7+

Af7 24. A: f7+ Kp: f7.

21...fe 22. A: d7+ Kpf6.

Важный момент. В письме перворазрядника Н. Дашева из Иркутска убедительно показано, что после такого хода 22...Kpg8! белые вряд ли могли защититься. А. Сутин упускает эту возможность, но, подчеркнем, компьютер ни в чем не виноват — он борется отчаянно и изыскивает малейшие шансы.

23. Cg5+! Kp: g5. Похоже, решающая ошибка. Человек играет слишком беззаботно, еще не подозревая о том, что придумала машина. Правильно было 23...Kpg6, и черные в безопасности. Теперь же «Челленджер» эффектно завершает сражение в свою пользу. Если до сих пор он комбинировал с целью запутать игру, продлить свое существование, то финал комбинации завершается победно для него. Ничего удивительного: результат операции, начатой одним из соперников, всегда зависит от реакции его партнера. Так или иначе, в том, что проигранная для белых позиция превратилась в выигранную, виноват только человек, а не машина!

24. Фе5+ Фf5. Не поморают 24...Af5 25. f4+! Kpg4 26. Ag7+ Kp13 27. Ф: c3+. 25. Фg3+ Kph5 26. A: h7+!! На немедленное 26. Kpg2 следовала реплика 26...Ф: i3+ 27. Ф: i3+ A: i3 28. Kp: i3 ch.

26...Ф: h7 27. Kpg2!! Этим ходом ЭВМ завершает семиходовую комбинацию. Мат черному королю неизбежен, и Сутин сдался. Некоторые читатели осудили ведущую рубрику за предложение вручить «Челленджеру» за эту партию приз за красоту.

Как мы убедились, компьютер сделал максимум того, что было в его силах, и даже чуть больше. Так что лишать его приза было бы крайне несправедливо...

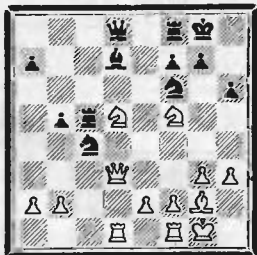


МАШИНА всегда права

В нашей рубрике в течение последних двух лет опубликовано немало партий, сыгранных машинами, как между собой, так и с человеком, приведено множество комбинаций, разыгранных компьютерами, и задач, с которыми они легко справляются.

Любопытно, что многие читатели относятся к машинам как к живым существам, вступают с ними в дискуссии, критикуют. Вот три примера разного сорта.

«МЕФИСТО» —
«РЕКОМ»



Эта позиция возникла в партии, сыгранной в шестом чемпионате мира среди микрокомпьютеров (США, 1986).

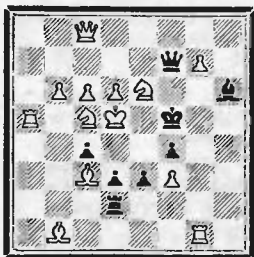
Комментируя ее (в «64 — ШО», № 9, 1987), ведущий рубрику заметил, что вместо 19...K: h2 (что в конце концов привело к гибели) надежнее 19...A: d5 (но не 19...K: d5 20. Фd4!) 20. C: d5 K: b2 21. Фc3 K: d1 22. A: d1 Фb6. Таким образом, оценка позиции — у белых перевес — была как бы поставлена под сомнение. Однако за честь машины вступилась... другая машина, и справедливость была восстановлена!

Один из читателей прислал в редакцию письмо, сооб-

щая, что он проверил приведенный вариант на своем шахматном микрокомпьютере, и электронный игрок опроверг взятие ладьей на 19-м ходу. Оказывается, вместо естественного ответа 21. Фc3 белые выигрывали при помощи неожиданного «промежуточного шаха»: 21. K: h6+!! Теперь 21...gh 22. Фg6+ ведет к разгрому, но не спасает и 21...Kph8 22. Фd2 K: d1 23. A: d1 gh (иначе черные без пешки в простом эндшпиле) 24. Ф: h6+ Kpg8 (в случае 24...Kh7 точноно 25. Cc6) 25. Фg6+ Kph8 26. C: f7 Фе7 27. A: d7!, и все кончено. Так что «Мefisto» не ошибся, когда шел на позицию, изображенную на диаграмме.

В «64—ШО», № 20, 1987 приведена двухходовка, принадлежащая известным композиторам, которую машине удалось опровергнуть. Некоторые читатели пишут, что компьютер тут ни при чем — мата нет ни в каком случае.

А. Лошинский, А. Гугель,
В. Шиф, 1932.



Мат в 2 хода

Но опять ЭВМ не заслуживает ни малейшего упрека. Все дело в том, что в позиции на диаграмме в журнале закралась ошибка: на

под обстрелом — сильные пункты

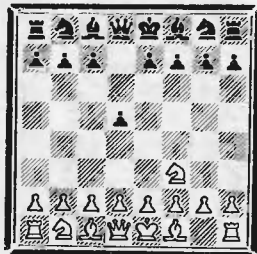
Вячеслав Оснос, международный мастер

Время рождения дебюта Рети — двадцатые годы нашего столетия. В первой половине 1923 года чехословацкий гроссмейстер Рихард Рети разработал и продемонстрировал на практике новые шахматные идеи, главная из которых — фигурная атака пешечного центра. Автор новой дебютной системы, сильный шахматист и глубокий аналитик, был вдумчивым и талантливым шахматным литератором. Немало времени уделял он шахматной композиции, где достиг больших успехов.

Р. Рети прожил недолго — всего 40 лет, но оставил большой след в мировом шахматном искусстве. Вот что он писал о главной идее своей системы: «Так как, вообще говоря, дебют является борьбой за центр, то всякая новая система должна характеризоваться стремлением развить давление на центр без преждевременного фиксирования своих центральных пешек».

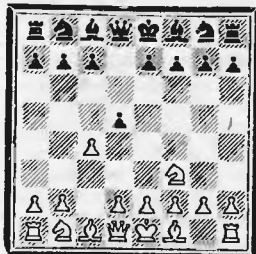
Естественным начальным ходом такой системы является 1. Кf3, ибо, оказывая давление на центр и сразу препятствуя е7—е5, ход этот оставляет открытыми перед белыми все возможности. Что касается блокировки пешки f, то это не имеет существенного значения, так как введение пешки f в бой за центр, ввиду связанного с ним ослабления собственной королевской позиции, должно предприниматься лишь в особых случаях и с величайшей осторожностью.

Еще далекие годы первый ход белых был направлен главным образом против 1...d5, после чего получается позиция индийской защиты (1. d4 Кf6) «плюс темп».



1. Кf3 d5 — обязательные вступительные ходы дебюта.

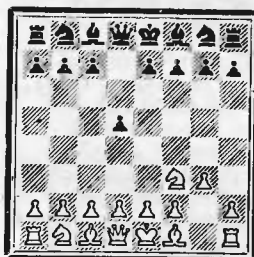
Хотя на практике порядок ходов бывает разный, это мы будем считать для удобства положения. У белых есть два способа разыгрывания этого начала: 2. с4 — указанный автором, который писал о своей стратегической дебютной концепции так: «Желающий извлечь преимущество из права выступки должен избрать систему, не позволяющую черным без потери пространства создать закрытое построение с мощным барьером в центре. Ему следует поэтому сразу взять под обстрел не слабые, а сильные пункты противника, пока тот еще не успел построить баррикады. На этом принципе и основана система развития. После 1. Кf3 d5 белые атакуют не слабый пункт е5, а сильный — d5 посредством 2. с4 с последующим g2—g3 и Cf1—g2».



При этом достаточно энергично, но несколько прямолинейно методом силы соперников сразу вступают в соприкосновение.

2. g3 — более современный метод разыгрывания начал, при котором белые до последней возможности могут маскировать свои намерения

и по ходу игры сохраняют возможность перехода в другие дебюты. В данном случае они откладывают ход с4 (обязательный для белых в рамках этого начала) и финансируют королевского, а порой и ферзевого слона.



Оба способа, как это бывает в подобных случаях, имеют свои положительные и отрицательные стороны.

В других началах атака пешечного центра соперника имеет место, как правило, со стороны черных. Поэтому в ряде вариантов дебюта Рети белые играют как бы с переменной цвета и лишним темпом. Их задача в этом случае сформулирована Р. Рети так: «Методы защиты никоим образом не следует переносить автоматически в атаку. Коренная разница между ними состоит в том, что первая из них — за черных — преследует цель уравнения игры, тогда как вторая должна содействовать закреплению преимущества выступки достижением какого-нибудь определенного перевеса. А различие задач определяется и различие методов».

Привлекают богатством возможностей и другие варианты этого дебюта, представляющего собой конгломерат различных идей, свойственных отчасти и соседствующим началам.

Дебют Рети может трансформироваться, например, в каталонское начало, ферзевый гамбит, защиту Грюнфельда, новоиндийскую защиту. Отличие от этих начал состоит в том, что белая

пешка d в основном не продвигается в ранней стадии партии дальше третьего ряда. Встречаются, однако, и положения, где пешка переходит на четвертый ряд (в два приема или как исключение в один), но при этом дебют Рети сохраняет свое самостоятельное значение.

Следует отметить, что переход игры в сопредельные начала является характерной чертой дебюта Рети и глубоже раскрывает его суть.

Очень часто в рамках этого начала такие возможности — достойная альтернатива основного пути, в то время, как в других дебютах это лишь второстепенные, крайне редко встречающиеся варианты.

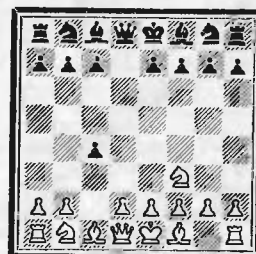
И это очень важно для практики.

Идеи чехословацкого гроссмейстера нашли немало последователей, дебют Рети встречался в партиях многих выдающихся шахматистов. Его применяли все (кроме В. Стейница) чемпионы мира. Особенно весомый вклад в теорию и практику дебюта внесли М. Ботвинник и В. Смыслов.

И сейчас дебют Рети продолжает свою жизнь, тая неизведанные пути и предоставляя большой простор для творческой борьбы за шахматную доску.

Главное направление

1. Кf3 d5 2. с4 dc.



Естественное продолжение. Время, которое белые будут вынуждены потратить на отыгрыш пешки, стесняющей их позицию на ферзевом фланге, черные рассчитывают использовать для успешного развертывания своих сил.

Например, 3. Фa4+ (не сильнейшее продолжение, ранний ввод ферзя в игру редко бывает оправдан и в ряде случаев может повести к тяжелым последствиям). 3...Кс6. Возможно 3...с6

или 3...Kd7, но ход в тексте агрессивней.

4. **Ф: c4!** (естественно, но неудачно, лучше 4. g3).
4...e5 5. d3 **Се7** 6. g3 **Кf6** 7. **Сg2** **Се6** 8. **Фa4** **Kd7** 9. **Кс3** **Кb8** 10. **Фd1** **f5!** 11. **Се3** **g5** 12. **Kd2**. Неудачные маневры белого ферзя привели к тому, что на доске возникло положение из сицилианской защиты («вариант дракона»), которую черные играют с переменной цвета и длинным темпом.

12...f4 13. **С: b6** **ab** 14. **a3** 0—0 15. 0—0 **g4** 16. **Се4** **Lf6** 17. **Кс4** **Lh6**, и атака черных очень опасна (**Ф. Олафссон** — **Корчной**, Амстердам, 1976).

Возможно 3. **Ка3**. Идея этого, сравнительно редко применяемого хода, состоит в том, чтобы, сыграв в дальнейшем **К: c4**, создать давление на пункт **e5**.

3...c5. Естественный и, как показывает практика, самый популярный ответ черных. Из других ходов отметим остроумную, но не совсем корректную рекомендацию **Р. Шпильмана** 3...e5?! (на что белым лучше всего продолжать 4. **К: e5!** **С: a3** 5. **Фa4+**) и заслуживающую внимания идею **Д. Пшепюрки** 3...ab6.

4. **К: c4** **Кс6** 5. **g3** **f6!**? Самый надежный путь — отнимая у соперника поле **e5**, черные готовятся построить пешечный центр. Встречалось 5...Kf6 6. **Сg2** **g6** 7. **б3** **Сg7** 8. **Сb2** 0—0 9. **Kfе5!** **К: e5** 10. **С: e5** **Ке8** 11. **Лс1** **f6** 12. **Сf4** **Kd6** 13. **Се3** **Фс7** 14. **Кb2** **Фa5** 15. **a4**, где белым удалось, используя контроль над полем **e5**, хотя и временный, добиться перевеса.

6. **Сg2** **e5** 7. 0—0 **Кge7** 8. **d3** **Се6** 9. **Kd2** **Kd5** 10. **Ке4** **Се7**. Черные успешно завершают развитие и, имея внушительные центральные пешки, стоят перспективно.

3. **е3** (лучшее продолжение, как считал **А. Алехин**) 3...c5.

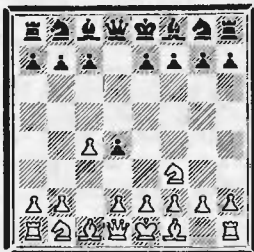
Оригинальная идея **П. Кереса** — 3...Се6 — после 4. **Ка3** **Kf6** 5. **К: c4** **g6** 6. **b4!**? — не сулит черным уравнивания.

4. **С: c4** **Kf6** 5. 0—0 **e6** 6. **б3** (борьба за инициативу с помощью 6. **d4** приводит к трансформации дебюта Рети в принятый ферзевый гамбит) 6...a6 7. **Сb2** **Кс6** 8. **Се2** **Кf7** 9. **d4** 0—0 10. **Kbd2** **cd** 11. **К: d4** **Cd7** 12. **Cf3**

Лс8 13. **Кс4**. Естественными ходами белые создали некоторое давление; их легкие фигуры значительно активнее неприятельских. Но, оказывается, есть возможность снять напряжение в центре: 13...b5 14. **К: c6** **С: c6** 15. **Ф: d8** **С: d8** 16. **Kd6** **Лс7**. Черные погасили неприятельскую инициативу и укрепили свою позицию (**Ларсен** — **Зальцман**, Рейкьявик, 1986).

Только вперед!

1. **Kf3** **d5** 2. **c4** **d4**.



С момента появления дебюта Рети и по настоящее время ход **d5—d4** здесь, а также в других вариантах, привлекает внимание черных как возможность стеснить противника и получить пространственный перевес. Естественно, белые учитывают это обстоятельство и имеют в своем арсенале различные методы борьбы против такого продвижения. Например, 3. **е3** (немедленно начиная атаку неприятельской пешки **d**, перешедшей демаркационную линию) 3...Кс6 (вряд ли заслуживает внимания сдача центра путем 3...de) — 4. **ie**. Отметим, что, как показывает практика, этот метод игры черных сомнителен, исключая, может быть, конкретные позиции) 4. **ed** **К: d4** 5. **К: d4** **Ф: d4** 6. **Кс3** **e5**. Менее удачны другие попытки. Например, 6...Cg4?! — 7. **Фa4+**! Предложено **П. Кересом** 7...c6 8. **d3** **Kf6** 9. **Се3** **Фd8** 10. **d4** **e6** 11. **f3** **Сf5** 12. 0—0 с опасными угрозами (**Керес** — **Зйве**, Нордвейк, 1938).

7. **d3** **Кe7!**? План игры за черных, начинающийся этим ходом, найден венгерскими шахматистами сравнительно недавно, в середине 70-х годов. Надежным является и ход, рекомендованный **А. Алехиным**, 7...Sc5, в то время, как при других продолжениях у черных есть некоторые затруднения.

3. **g3**. Популярный ход, при

котором белые временно откладывают активные операции 3...c5 4. **Сg2** (другие пути белых связаны с 4. **b4**, при котором возникают позиции волжского гамбита и 4. **e3** **Кс6** 5. **ed** **cd** — модерн-бенони с переменной цвета и лишним темпом) 4...Кс6 5. **d3** **e5** 6. 0—0 **Kf6** 7. **e3** **Се7** 8. **ed** **ed**. У белых некоторый перевес в развитии, а у черных — в пространстве. Это взаимно уравнивает шансы.

3. **b4** (активное наступление на ферзевом фланге, при стабилизации пешечного центра представляется последовательным продолжением) 3...g6. Этот ход направлен на создание укрепленного пешечного центра после **Сf8** — **g7** с последующим **e5** или **c5**.

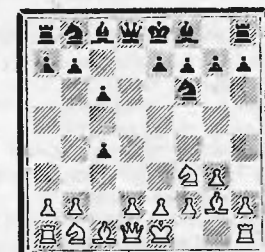
Реализация идеи путем 3...f6 менее эластична, например, 4. **e3** **e5** 5. **Фb3!**? **c5** 6. **bc** **С: c5** 7. **Ca3!**, и черным надо решать сложные задачи.

4. **g3** **Сg7** 5. **d3** **Kf6** (возможно 5...e5 с последующим **Кge7**) 6. **Сg2** 0—0 7. **Kbd2** **c5** 8. **Кb3** **cb** 9. **Сb2** **Кс6** 10. **Кb: d4** **К: d4** 11. **С: d4** **b6** 12. **a3** **Cb7** 13. **Сb2** **ba** 14. **Л: a3** **Фс7** 15. **Фa1!** Ход, найденный **Р. Рети**. Он чрезвычайно силен в данной позиции, ибо создает давление на пункт **g7**. Вообще стратегия белых является образцовой для подобных позиций.

15...Ке8 16. **С: g7** **К: g7** 17. 0—0 **Ке6** 18. **Lb1**. Белые создали сильное давление на ферзевом фланге (**Рети** — **Рубинштейн**, **Карловы-Вары**, 1923).

Возьмите, пожалуйста, пешку (гамбитная система)

1. **Kf3** **d5** 2. **c4** **c6** 3. **g3** **Kf6** 4. **Сg2** **dc**.



В отличие от позиций с 2. **dc** добавление ходов дает черным возможность удерживать пожертвованную пешку. Возникающие при этом положения сложны и интерес-

ны, общие оценки зачастую значат здесь меньше, чем конкретный расчет вариантов. Обычно черные стремятся сохранить материал и отбить наступление соперника или при удобном случае возвращают пешку, получая взамен возможность хорошего развития.

5. **Ка3**. Хотя этому ходу белые отдают предпочтение перед другими, а именно 5. **a4**, 5. **Сc2**, 5. 0—0, но это скорее дело вкуса, так как ни там, ни здесь, особенно при энергичной игре черных, ясности нет.

5...b5 (самый принципиальный ответ, хотя, пожалуй, трудности черных разрешает 5...e5 6. **К: c4** **e4** 7. **Кg5** **Сс5**, как играл **П. Керес**) 6. **Ке5** **Фс7** (заслуживает внимания идея **Т. Петросяна** 6...a6!?) 7. **d4** **Cb7** 8. 0—0 **e6** 9. **б3** **с3**. После вскрытия позиции на ферзевом фланге 9...cb 10. **Ф: b3** **Фb6** 11. **Кс2** с идеей на 11...Се7 сыграть 12. **Ca3** белые сохраняют неприятное давление.

10. **Фd3** **Kbd7** 11. **К: d7** **Ф: d7** 12. **Кс2** **b4** 13. **a3** **c5** 14. **С: b7** **Ф: b7** 15. **Се3** **Ld8** 16. **ab** **cb** 17. **Лa5** **Cd6** 18. **Lfa1** 0—0 19. **Л: a7**. Инициативы белых хватило для того, чтобы отыграть пожертвованную пешку. Но рассчитывать на большее, чем равенство в этой сложной позиции, они не могут (**Марк Цейтлин** — **Свешников**, **Челябинск**, 1975). Эта система не характерна для дебюта Рети, а лишь дополняет его.

Окончание следует.

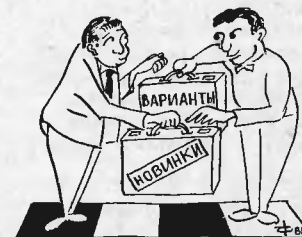


Рис. Т. ЭБАНОНДЗЕ

О детях и «быстрых» шахматах

По приглашению чехословацких друзей из Дворца пионеров и молодежи г. Шаля, что близ Братиславы, команда Московского городского Дворца пионеров и школьников приняла участие в международном турнире с участием 48 команд из Венгрии, ГДР, Польши, СССР и Чехословакии.

Это был 6-й традиционный турнир на Кубок Дусло (Дусло — химический комбинат, спонсор турнира — одно из лучших предприятий мира в своей отрасли). Хотя в состав команд входили 4 мальчика и одна девочка от 10 до 14 лет, организация турнира была на «гроссмейстерском» уровне. Для нас необычным был тот размах и то внимание, которые уделили школьному турниру местные производственные, общественные, учебные организации и пресса. Вместе с тренерами и судьями в турнире участвовало более 300 человек. Что-то не знаю столь представительного детского турнира в нашей стране!

Все участники были обеспечены питанием и проживанием. С иностранными командами работали переводчики, были организованы экскурсии в районный центр Галанта и Братиславу. Не забуду гостеприимство словацких друзей и теплая дружеская атмосфера на турнире.

Соревнования прошли в субботу и воскресенье с контролем 30 минут на партию. Всего было девять туров. Ребята играли в большом и красивом Доме культуры химика. Жеребьевка оперативно проводилась с помощью компьютера, который после каждого тура в распечатанном виде выдавал и положение команд. Наша команда (кандидаты в мастера Барим Звягинцев, Станислав Гербер и перворазрядники Максим Богуславский, Андрей Рычагов и Татьяна Шапа) оказалась лучшей. На втором и третьем местах

соответственно представляли Венгрии и Чехословакии. Поездка эта дала повод для размышлений, которыми хотелось бы поделиться. Чехословацкие октябрята и пионеры начали активно сражаться на своих шахматных фестивалях (в партиях с укороченным контролем) еще задолго до того, как до этого додумались гроссмейстеры. Фестивали имеют четкую систему проведения (в период с января до начала июня), свои названия и предельный возраст: «Искорки» — 8 лет, «Таланты» — 10 лет, «Надежды» — 12, «Вялята» — 14, «Кадеты» — 16. Контроль — от 30 минут до 1 часа на партию — позволяет провести соревнования за 2 — 4 дня, включая субботу и воскресенье, когда все чехословацкие дети не учатся (ежедневно у них шестичасовой «рабочий день»). Потери учебного времени при этом минимальные или их совсем нет. «Неужели — слышу голоса возмущения, — начинается пропаганда «быстрых» шахмат и среди детей?» Безусловно, и здесь однозначного мнения не будет. Но давайте не будем и столь категоричны. Да, я за «быстрые» шахматы среди детей, наравне с обычными. И предлагаю взвесить все «за» и «против». Конечно, не годится разыгрывать чемпионаты СССР и республик среди юных шахматистов в партиях с укороченным контролем. Но отбор к ним, различные командные турниры можно и нужно проводить. Нет, не игра в блиц, а в шахматы — с контролем на партию 30 — 45 минут для 2 — 4-го разрядов и час-полтора для 1-го разряда и кандидатов в мастера — развивают работоспособность, внимание, хладнокровие, решительность, оперативность мышления и многое другое. Прежде всего неплохо бы подсчитать, во сколько обходится стране такие турниры, как «Белая ладья», отборочные зональные соревнования

дворцов пионеров на призы «Комсомольской правды», различные первенства страны и республик среди ДЮСШ, СДЮШОР, всесоюзные турниры, организуемые республиками и спортивными школами. Турнир в девять туров с обычным контролем и доигрыванием проводится (с учетом дней приезда, отъезда и дней отдыха) за 12 — 14 дней. Тот же турнир с укороченным контролем займет не более недели. Помимо существенной экономии средств, значительно легче будет организовать соревнование и обеспечить участников гостиницей.

Разница в турнирных результатах у взрослых шахматистов по «быстрым» и обычным шахматам может быть весьма существенной. Сильные мастера, постоянно тренирующиеся в игре с укороченным контролем, могут и будут зачастую достигать более высоких результатов, чем иные титулованные гроссмейстеры, садящиеся играть в них лишь от случая к случаю. Эта «вилка» в разнице результатов напрямую зависит и от разницы в возрасте молодого мастера и опытного гроссмейстера. Чтобы хорошо играть в «быстрые» шахматы нужны, как мне кажется, два компонента: во-первых, просто хорошо играть в шахматы (кандидат в мастера все же не имеет шансов играть на равных с гроссмейстером), во-вторых, владеть специфической борьбой, «набить руку» в партиях с укороченным контролем.

У юношей большой «вилки» в результатах не будет. Вследствие молодости у них не может быть длительного опыта игры в «быстрые» шахматы. Каждый тренер видит свою задачу в том, чтобы его ученики достигали больших высот в обычных шахматах, и юные тоже мечтают об этом. Опыта игры в «быстрые» шахматы им некогда и незачем приобретать! Трудно предположить, что если какой-то тренер все же надумает с ранних лет специализировать юного шахматиста на «быстрых» шахматах, он добьется в этом успеха. Но сначала надо все же научиться хорошо играть в обычные шахматы! Такие юные шахматисты, как А. Широв, а также А. Галлямова и Т. Ланчава, думаю, будут сильнейшими среди сверстников и по «быстрым» шахматам.

Существенным поэтому явля-

ется решение квалификационных вопросов. На мой взгляд, необходимо разрешить присвоение в командных турнирах с укороченным контролем обычных разрядов до 2-го включительно (как это делается в Чехословакии), а за выполнение 1-го разряда и кандидата в мастера — право участия один раз в обычном соревновании. Демагогическими и вредными для шахмат являются часто встречающиеся рассуждения, что девальвация мастерских и гроссмейстерских званий идет «снизу». Повышать нормативы присвоения надо именно по званиям мастера и гроссмейстера. Система же присвоения разрядов по детским соревнованиям не должна отличаться жесткостью, должна быть гибкой и служить цели заинтересовать детей занятиями шахматами. В конце концов ребятам можно по турнирам с укороченным контролем присваивать юношеские разряды с правом участия в турнирах с обычным контролем. Следует иметь в виду, что идея заинтересовать детей как раз и служит массовые шахматные фестивали в Чехословакии. Участие в соревнованиях по «быстрым» шахматам не помешало кандидату в мастера Еве Репковой занять второе место на чемпионате мира 1988 года среди девушек до 14 лет после советской шахматистки Т. Ланчава. 16-миллионная Чехословакия — одна из сильнейших шахматных держав и занимает по количеству гроссмейстеров на душу населения одно из ведущих мест в мире. И это при отсутствии в стране профессиональных тренеров, сети ДЮСШ и СДЮШОР. Когда работа с детьми ведется общественниками в шахматных клубах

И все же не зароним ли мы зерна любви в детских душах к «быстрым» шахматам?! Думаю, нет. Взрослые мастера, потеряв честолюбивые замыслы в обычных шахматах, ищут себя в новом амплуа. У совсем юных свои амбиции. Какие бы звания в дальнейшем ни разыгрывались, эталоном высоты для них всегда будут творческие и спортивные достижения Михаила Ботвинника и Михаила Таля, Анатолия Карпова и Гарри Каспарова.

А. САКОВ,
директор СДЮШОР
по шахматам МГДПНЦ.

Москва

ШЕСТИКРАТНЫЕ

Когда четыре года назад я прочитал в журнале «Шашки» лишь строку, посвященную москвичам — победителям Кубка, огорчился: чересчур уж лаконично. И вот вновь команда Москвы завоевала Кубок СССР, и мне показалось уместным рассказать, как же становятся первыми.

Задача полуфинала ясна: выйти в финал. Кто конкуренты? Латвия, Литва, Эстония. На старте, однако, эстонцы крупно проиграли латышам (1:4), мы, победив сборную Литвы, отбросили другого претендента. Последний матч полуфинала — с латышами — фактически являлся финальным, ибо оба коллектива досрочно обеспечили себе выход в завершающую часть состязания. Как мы играли на предварительном этапе? Неровно. В первом туре проиграл Андрей Сизов (он выступал на юношеской доске), во втором — я, что случается крайне редко (за 22 года выступлений на Кубке я проиграл всего 6 партий), в последнем — Александр Шварцман: попался на комбинацию Л. Залитису). Были и положительные моменты: Александр Фурман (за которого я внутренне беспокоился — как покажет себя 15-летний паренек?) быстро освоился в компании взрослых; надежно, уверенно действовала Елена Читайкина. Финал. Мужская игра. Запас очков больше у команды Молдавии (они победили на предварительном этапе сборную Украины с минимальным перевесом). У остальных — пятидесятипроцентный результат. Никто не потерял шансов на Кубок. Перед игрой, как обычно, собрание. Противник? Его плюсы и минусы? Как играть? На эти вопросы надо было дать ответ. Все члены нашего маленького коллектива высказывали сообра-

жения как о своем противнике, так и о соперниках других. Такой обмен мнениями (причем разноречивыми) помогал выработать общий план борьбы. «Надежность, надежность и еще раз надежность» — неустанно внушал ребятам почерпнутый в командных соревнованиях опыт.

Выиграв две партии (Сизов, Щеголев) у белорусов, мы захватили лидерство. Следующий тур — новая удача: снова две победы (Шварцман, Щеголев) — теперь над украинцами. Но радоваться рано: шашисты РСФСР отстают только на пол-очка. Молодежь, почувствовав, видимо, близость успеха, споткнулась — Фурман и Сизов проиграли свои партии молдаванам. Читайкина, к счастью, несколько исправила положение, отыграв очко. Но еще больше нам «помогла» украинская команда, победившая россиян с перевесом в два очка. Перед последним туром мы опережали конкурентов — Молдавию и РСФСР на очко. В заключительный день больше следили за матчем Латвия — Молдавия, чем за ходом своего поединка с российскими шашистами. У конкурентов — ничья, она «устраивала», но, проявив спортивный характер, Читайкина поставила победную точку. Команда Москвы в шестой раз завоевала переходящий приз. Узнав, что определение мест по доскам проводится по какой-то новой необычной системе, я обратился в судейскую коллегию с просьбой показать Положение о соревновании. Увы, его не было. Не было официально документа? Чудеса да и только! В Москве мне удалось достать Положение о всесоюзных соревнованиях по шашкам на 1986—1988 годы. И

что же? «Места участников и команд определяются по наибольшей сумме набранных очков». И все... Как было раньше? Тот, кто лучше сыграл в первой финальной пулке, — тот и победитель. Просто и логично. Как места определялись в Ворошиловграде? Учитывались все сыгранные партии (в предварительных и финальном турнирах). На команды этот «копыт» почему-то не распространялся. А то были бы другие чемпионы. Победа! Она приносит удовлетворение. На правах ветерана я поблагодарил всех членов сборной за труд, который они вложили в победу. Они боролись за спортивную честь Москвы! Увы, слов благодарности мы не услышали ни от столичной федерации, ни от московских спортивных организаций. Такое впечатление, что дух равнодушия, безразличия из кабинетов еще не выветрился... Сделать обзор, подвести творческие итоги соревнования, не имея сборников партий, немисливо. И потому могу предложить читателям лишь одну из своих партий.

В. ВИРНЫЙ — В. ЩЕГОЛЕВ

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14

4. 35—30. Этот ход продиктован турнирным положением команды Украины, которой во что бы то ни стало надо было выигрывать (она отставала от москвичей на два очка). Вирный пытается усложнить игру.

4. ... 20—25 5. 33—29 5—10 6. 40—35 17—21 7. 39—33 14—19 8. 44—39 10—14

9. 50—44 14—20 10. 41—37 4—10 11. 44—40 20—24

12. 29:20 15:24 13. 49—44 (можно упростить игру посредством 13. 34—29, но не для этого Вирный шел на связки...)

13. ... 11—17 (теперь невозможен размен 14. 34—29 25:34 15. 29:20 6—11 16. 39:30 21—27

17. 31:22 17:50, и черные в дамках) 14. 33—29 24:33 15. 39:28 9—14 16. 31—27.

Угрожая разменом 17. 34—29. Желаниям соперника с удовольствием пошел бы навстречу — 16. ... 21—26.

если бы был уверен, что он осуществит свои намерения: 17. 34—29 25:34 18. 27—22 18:27 19. 28:20, ибо 19. ...

10—15 20. 32:21 16:21

21. 40:29 15:22, и у черных шашкой больше.

Решил сыграть надежнее: 16. ... 3—9 17. 44—39 7—11

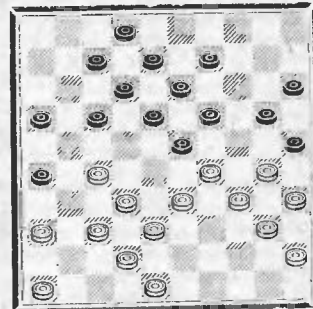
18. 39—33 1—7 19. 47—41 21—26 20. 43—39 17—22

21. 28:17 11:31 22. 36:27 6—11 (не опасаясь 23.

41—36 11—17 24. 37—31 26:28 25. 33:11 ввиду 25.

23—29 26. 34:23 25:21) 23. 33—29 11—17 24. 41—36

10—15 25. 39—33 14—20.



Игра на связки дала желаемый результат. Но в чью они пользу? Попробуем сыграть 26. 33—28 18—22 27. 29:18 22:31 28. 36:27 13:33 (конечно, не ... 13:31?) 29. 48:29 17—22 30. 27:18 12:23 31. 29:18 8—13, и связки явно в пользу черных.

26. 46—41 17—21 27. 36—31 7—11 28. 41—36 2—7. Вряд ли можно спастись после

29. 48—43 11—17 30. 30—24 (на 30. 33—28 19—24X)

30. ... 19:48 31. 40—34 48:30 32. 35:24 23:34 33.

33—28 25:34 34. 27—22 18:27 35. 31:2 25—30. За дамку, крайне ограниченную в движениях, четыре

шашки

29. 27—22 18:27 30. 29:18 13:22 31. 33—28 (на 31.

32—28 — 31... 12—17) 31... 22:33 32. 31:22 (дамочный эндшпиль, возникающий

после 32. 38:29 33. 29—24. 34. 34:3 35. 40:29 безнад

ежен 32... 9—14 33. 38:29 19—23 34. 29:18 12:23 35.

42—38 8—13. Белые теряют шашку: нельзя 36. 38—33

ввиду маневра 13—18, 14—19, 20:27, а на 36

34—29 23:34 37. 30:39 неизбежно 7—12 и 12—18.

36. 30—24 20:29 37. 35—30 13—18 38. 22:13 23—28 39.

34:23 28:8 40. 36—31 25:34 41. 40:29. У черных

шашкой больше. Дальнейшее течение партии не представляет интереса. Белые в конце концов признали свое поражение.

В. ЩЕГОЛЕВ, гроссмейстер.

Ворошиловград	1	2	3	4	5	6	0	М
1 МОСКВА	●	2	3 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	14 ^{1/2}	1
2 МОЛДАВИЯ	3	●	2	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	13	2
3 БЕЛОРУССИЯ	1 ^{1/2}	3	●	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	12 ^{1/2}	3
4 РСФСР	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	●	1 ^{1/2}	1	12 ^{1/2}	4
5 УКРАИНА	1 ^{1/2}	2	2	3 ^{1/2}	●	2 ^{1/2}	11 ^{1/2}	5
6 ЛАТВИЯ	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	1	2 ^{1/2}	●	11	6

последняя партия ивана грозного



Придворная мода на шахматы в России восходит к временам Ивана Васильевича. Грозный царь не только пировал и веселился, как поется в опере «Борис Годунов», но еще вел войны, казнил бояр, замаливал грехи, а в перерывах между этими увлекательными занятиями, случалось, развлекался игрой в шахматы.

В ту пору шахматы, наряду с зернью (или леками), гуском* и другими играми, связанными с тавлеями, рассматривались как отголосок язычества (от «беззаконных халдей») и подвергались гонениям со стороны православной церкви. В 1550 году запрет на шахматы приобрел силу закона. Стоглавый собор, созданный по велению Ивана IV, в специальной главе «О играх еллинского бесования» отнес шахматную игру к разряду религиозных преступлений. Однако шахматы успели пустить на Руси столь глубокие корни, что запрет этот постоянно нарушался, а в царском окружении и вовсе игнорировался.

Среди своих современников Иван Грозный выделялся хотя и злым, но проницательным умом и образованностью. Его библиотека состояла из редчайших сочинений античных греков и византийских авторов. Царь приобретал книги не ради коллекционирования — эту страсть он утолял великолепным собранием драгоценных камней. Книги служили ему духовной пищей, в них он искал доказательства божественного происхождения своей власти. Литературное наследие самого Ивана объективно свидетельствует о его начитанности.

В переписке с князем Андреем Курбским он обнаруживает превосходное знание библейских текстов, а в речах, обращенных к иноземным послам, щеголяет изысканной риторикой и ссылками на труды древних историков. Было бы заманчиво объяснить шахматные досуги московского царя проявлением его интеллекта. Но это не так.

В те стародавние времена шахматы были едва ли не самой популярной игрой на Руси. Англичанин Турбериль, посетивший Москву вместе с послом Рандольфом в 1568 году, писал, что среди русских «очень распространена игра в шахматы, чуть ли не каждый сумеет дать вам шах и добавить мат; их искусство проистекает из большой практики»¹. И это отнюдь не единственное свидетельство.

Такое, можно сказать, повальное увлечение шахматами имело свои исторические корни. Шахматы проникли на Русь зна-

чительно раньше многих других настольных игр. Это подтверждается археологическими раскопками и былинно-песенным эпосом, где эпизоды, связанные с шахматами, нередко лежат в основе сюжета. В XVI веке шахматная игра прочно вошла в быт русского народа. Даже сто лет спустя у нее практически не было соперниц. В 1675 году курляндский посол Александр Таубе сообщал из Москвы: «Карт здесь не знают, шахматы известны издавна и пользуются большой любовью»².

Увы, над Россией уже был занесен «карточный меч». Пройдет совсем немного времени, и азартная карточная игра, экспортированная просвещенной Европой, одержит над шахматами пиррову победу. Подобно татарскому игу, она будет терзать русскую землю сотни лет. Она найдет десятки тысяч пушкинских германнов, принесет неисчислимые страдания, бедствия, трагедии. Народ проклянет ее рабов: «Чтобы ему не спалось два месяца, чтобы трясла его годовая лихорадка, чтобы глаза его выклевал черный ворон, белый филин и серая сова; чтобы вползла ему в чрево змея подколотная; чтобы печенку его съела бешеная собака; чтобы сердце его высохло, как кора на дереве, если кто будет играть в карты»³.

Но в XVI веке шахматы еще властвовали над нашими предками, медленно, но верно просветляя их темные головы. Наиболее благоприятные условия для игры существовали в кругу бояр и при царском дворе. Там не было недостатка ни в угодливых партнерах, ни в инвентаре. Иноземные послы в числе других подарков привозили царю и влиятельным деятелям Московского государства драгоценные наборы шахмат. Впрочем, и среди русских людей было немало искусных мастеров — резчиков по дереву, кости и камню. Среди «Описи платья и всякой казны времени царей Федора Ивановича, Бориса Годунова, Василия Шуйского» встречаются: «Трои шахматы; шахматы хрустальные; шахматы ентарные; 2 шахматы, один рыбей зуб, а другие костяные; тавлеи, в них втирки ентарные; 2 доски шахматные; шахматы каменные, донца серебрены, золочены»⁴. Выбором на любой вкус располагал, естественно, и царь Иван IV.

В неврастеническом характере Грозного уживались поразительные крайности: дикие оргии и безудержное веселье сменялись затворничеством, кровавые пытки и казни — иступленными молитвами, царь находился в плену низких страстей. Но если такие, скажем, забавы, как травля зверей и людей, были проявлением его патологической жестокости, то шахматная игра отвечала естественному желанию отвлечься от тягостных мыслей, приглушить голос нечистой совести.

* Зернь или лека — русское название игры в кости; гусек — подобие шашек; тавлея (табель) — разграфленная для настольных игр доска.

Не следует, однако, думать, что шахматы занимали в жизни Ивана Грозного какое-то значительное место. Он развлекался игрой в редкие минуты просветления или в дни физического недомогания, обреченный на покой и бездеятельность. По преданию царь умер за шахматной доской. Об этом впервые сообщил в своих записках Джером Горсей, проживший в Москве 18 лет (1572—1590) сначала в качестве агента лондонской торговой фирмы, а затем английского посла. Он рассказывает, что незадолго до смерти царь Иван велел своему любимцу Родиону Биркину принести шахматный столик и начал сам расставлять фигуры, причем «одного шахматного короля ему никак не удавалось поставить на место». Приближенные окружили столик, и вдруг царь упал навзничь⁵. Эта версия берется за основу всеми историками, включая Н. Карамзина, С. Соловьева и В. Ключевского. Находит она подтверждение и в новейших исследованиях: «Передают, будто Богдан Бельский послал гонца в глухие поморские деревни за вещами колдуньями, умевшими предсказывать будущее, и старухи сообщили ему точно день и час смерти Грозного... В день смерти, 19 марта (по другим данным — 18-го — В. Х.) 1584 года, царь приказал принести и прочесть завещание, днем долго мылся в бане, после велел приготовить доску с шахматами. За шахматами он скоропостижно умер»⁶.

Последним партнером Ивана IV историк К. Валишевский называет Бориса Годунова⁷, Горсей, на которого мы уже ссылались, — Родиона Биркина, однако большинство источников указывают на Богдана Бельского, ведавшего политическим сыском.

Вот как списывает кончину царя одна из летописей: «Напоследи повелел себе доктору своему уготовить одну удивительную баню для облегчения от болезни своей, и потом ему учинилось гораздо свободнее от болезни его, на что он говорил предстоящим, смотрите, как тыя Астрономы* меня в страх привели, а все напрасно, один Боярин именем Бельский ему отвечал, что Великий Государь еще день тот наступает, а не прошел». Царь несколько времени после той бани покаялся на своей постеле, потом велел принести шахматы, и сам по обычаю восставил по местам и в одном легком полотняном кафтане сел на постеле своей, и с ним Боярином начал игру шахматную, и не окончив игры, внезапно назад на постелю свою упал, и преставился...»⁸.

Большой знаток русской старины Алексей Константинович Толстой вплеет шахматную партию в заключительное действие трагедии «Смерть Иоанна Грозного»⁹. Пользуясь правом на художественный вымысел, он свел вместе всех вероятных свидетелей кончины царя и драматизировал заключительную сцену острым конфликтом. В число действующих лиц он не ввел Родиона Биркина, выходца из рязанских служилых людей, последнего фаворита Грозного: видимо, ему не были известны записи Горсея, в русском переводе появившиеся в XX столетии. Что касается версии об отравлении царя, то ее подвергли серьезному исследованию лишь в наше время¹⁰, хотя намеки содержатся и в пьесе А. К. Толстого.

Мы приводим отрывок, касающийся только описания шахматной партии.

Ш у т
Царь солнышко! Да посмотри ж сюда
На нуколки!

И о а н н
Что это у него?

Б е л ь с к и й
То шахматная, государь, игра,
Которую прислал тебе в подарок
Персидский царь.

Ш у т
(Разглядывая фигуры.)
Нарядные кани!

* Речь идет об астрологах, точнее, волхвах. Незадолго до смерти Ивана IV летописцы отметили появление кометы, что было истолковано как небесное знамение.

** Так ответили Бельскому волхвы, однако, по свидетельству Горсея, тот не осмелился передать их слова царю; узнав об этом, Иван пришел в ярость и пригрозил, что «в тот же день все они будут сожжены».

Б е л ь с к и й
(Берет со стола доску.)

Вот и доска к ним!

И о а н н
Покажи сюда!
(Осматривает шахматы.)

Давно в игру я эту не играл.
Садись, Богдан, посмотрим, кто сильнее!
(Слуги вносят свечи. Иоанн расставляет игру. Бельский садится против него на столе и также расставляет.)

Ш у т
(К Иоанну, указывая на шахматы.)

Точь-в-точь твои бояре! Знаешь что?
Живых-то ты всех по боку, а этих
Всех в думу посади. Дела не хуже
У них пойдут, а есть они не просят!..

И о а н н
Ха-ха! Дуран не слишком глуп сегодня!
И далее:

Б е л ь с к и й
(Подвигая ферзя.)

Шах, государь.

И о а н н
(Заслоняется слоном.)

Шах ферязи твоей!

Ш у й с к и й
(К Бельскому, смеясь.)

Что, взял, боярин? Ферязь-то пропала!

И о а н н
Б е л ь с к и й
Как есть пропала ферязь!

И о а н н
Сдается нам, мы не совсем еще
Играть забыли! Наш недуг у нас
Еще не вовсе отнял разуменье...
(Бельский берет царского слона. Иоанн хочет взять его ферязь царем и роняет его на пол.)

Ш у т
(Бросаясь поднимать.)

Ай-ай-ай!
Царь шлепнулся!

И о а н н
(Вспыхнув.)

Шут! Ври, да меру знай!
(К Бельскому.)
Тебе ходить!

Игра продолжается. Появляется Борис Годунов. Он сообщает, что волхвы, преданные пыткам, по-прежнему предсказывают Иоанну близкую гибель. Царь в гневе встает, обвиняет Годунова в измене, но замертво падает в кресло.

Композиция художника П. Гнедича живописно передает эту сцену. Царские хоромы. В центре картины умирающий Иван. Врач Якоби пытается прощупать пульс. Шуйский поддерживает голову царя. Коленопреклонный Бельский и Мстиславский застыли в напряженных позах. Шут с перекошенным от страха лицом прижался к светильнику. Лишь Годунов сохраняет невозмутимость. Он ждет смерти тирана, намерения его известны. На дальнем плане композиции пляшущие скорморхи вносят в действие трагический контраст. А на переднем плане — опрокинутая шахматная доска, рассыпавшиеся по полу фигуры. Последняя партия грозного царя...

В. ХЕНКИН.

ИСТОЧНИКИ:

¹ Account of Russia. London, 1589.

² Otto von Mirbach. Briefe auf und nach Kurland während der Regierungsjahre des Herzogs Jakob Mittau, 1844.

³ А. Терещенко. Быт русского народа. СПб, 1848.

⁴ И. Забелин. Домашний быт русских царей в XVI и XVII ст. М., 1869.

⁵ Записки о Московии XVI века сэра Джерома Горсея. СПб, 1909.

⁶ Р. Скрынников. Иван Грозный. М., 1975.

⁷ К. Валишевский. Иван Грозный. М., 1911.

⁸ Н. Львов. Подробная летопись от начала России до Полтавской баталии. СПб, 1799.

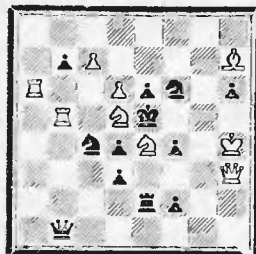
⁹ Первая часть драматической трилогии. СПб, 1886. Две другие — «Царь Федор Иоаннович» и «Борис Годунов».

¹⁰ В. Корецкий. История русского летописания второй половины XVI — начала XVII в. М., 1986.

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

на пороге главного старта

№ 1. Б. ЗАППАС, 1987



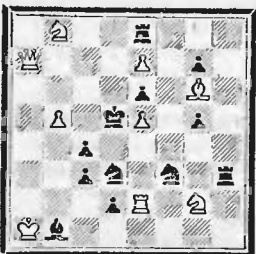
Мат в 2 хода

№ 2. П. Ле ГРАНД, 1986



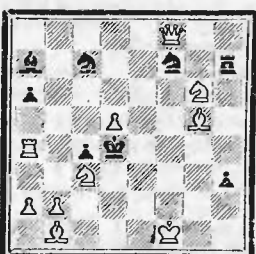
Мат в 2 хода

№ 3. Я. КИШШ, 1986



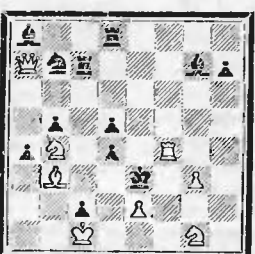
Мат в 2 хода

№ 4. М. КЕЛЛЕР, 1985



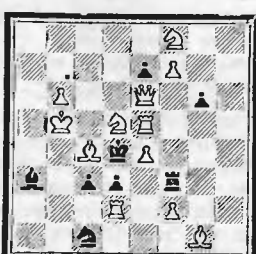
Мат в 3 хода

№ 5. Г. П. РЕМ, 1988



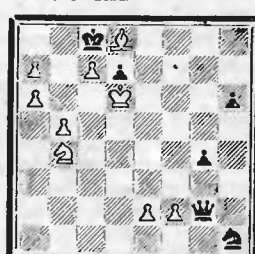
Мат в 3 хода

№ 6. Т. ХИАН БВИ, 1978



Мат в 3 хода

№ 7. Схема



Мат в 5 ходов

Официально объявлен регламент IV командного первенства мира по композиции, организатором которого стал польский шахматный Союз. Условия проведения нового соревнования практически остались без изменения. Каждая команда может выступать по 8 темам из 10, представляя по каждой не более 3 композиций (в зачет идут оценки только двух). В каждом мини-конкурсе выявляются 20 лучших произведений, которые получают очки от 20 до 1. Сумма очков, набранных командой в зачетных разделах, и определяет итоги первенства. Познакомьтесь с темами и судьями соревнования.

Двухходовая тема А1. Судья — Х. Зайич (Австрия). В позиции на диаграмме имеется одна прямая или косвенная белая батарея. В иллюзорной игре или ложном следе имеются по крайней

мере два варианта с различными матами этой батареи. Вступительный ход решения разрушает батарею, после чего на прежние защиты черных следуют новые маты (перемена матов).

№ 1. Иллюзорная игра: 1... Фh1 2. Kd: f6X, 1... Kg4 2. Kb4X, 1. Kc5! — 2. Ф: e6X, 1... Фh1 2. K: d3X, 1... Kg4 2. Kd7X (1... Kp: d5 2. Kb3X).

Двухходовая тема А2. Судья — М. Ковачевич (Югославия). Одна и та же двойная угроза имеет в двух попытках (или ложных следах) разное опровержение. В решении на эти опровержения-защиты следует один из матов-угроз в попытках. Решение должно обязательно иметь постороннюю угрозу или быть построено на цугцванге. Возможна и трехвариантная трактовка с тремя угрозами, тремя попытками и тематическими вари-

антами в решении. Вот «алгебраический» алгоритм темы: 1. X? — 2. A. BX, но 1... a! или 1. Y? — 2. A. BX, но b! Решает 1. D! — 2. C (или цугцванг). 1... a 2. AX, 1... b 2. BX. № 2. 1. d3? — 2. Kd7, Kg4X, но 1... Kc3! или 1... a! или 1. Y? — 2. A. BX, но b! Решает 1. D! — 2. C 1. Ad6! — 2. A: d5X, 1... Kc3 2. Kd7X, 1... Ke7 2. Kg4X.

№ 3. 1. Kc6? — 2. Ke3, Ce4X, 1... Kf: e5 2. Фd4X, но 1... Kd: e5! или 1. Kd7? — 2. Ke3, Ce4X, 1... Kd: e5 2. Фc5X, но 1... Kf: e5! Решает 1. Фb6! — 2. Фd6X, 1... Kd: e5 2. Ke3X, 1... Kf: e5 2. Ce4X.

Трехходовая тема А2. Судья — П. Ле Гранд (Нидерланды). В иллюзорной игре готов мат А на определенный ход черных х. Первым ходом попытки (ложного следа) белые разрушают дан-

ОТВЕТЫ

«64 — ШО», №№ 14—16, 1988

№ 54. В. Антошин. 1. Kpb8! — 2. c8K!, 1... Лс4 2. Ae2+ Kpd4 3. Cf2X, 1... de 2. Л: g4+ Kpe5 3. Cg3X, 1... Cd4 2. Ae3+ Kpc4 3. Фа2X, 1... Ce5 2. Li4+ Kp: e6 3. Cg8X (1... C: b4 2. Ki6+ Kp: d6 3. c8KX).
№ 55. В. Шуплецов. 1. Фс5! К: c3 2. Ф: e7 (угроза) h6 3. Фi7 и 4. Kp6X, 1... Ae8 2. Фf8+! Л: f8 3. Ki7+ Kp8 4. Kh6X, 1... Ke3 2. Kg6+ Kpg8 3. Фс8+ Kpf7 4. Kh8X и 1... Л: e5+ 2. C: e5+ Kpg8 3. Фе7! h3 4. Фg7X с правильными матами.

№ 56. Н. Рябинин. 1. d7 b3+ 2. Kpd2 b2 3. Лf1 Лh2+ 4. Kpc3 Лh3+ 5. Kpc4 Лh4+ 6. Kpc5 Лh5+ 7. Kp: c6 Лh3 8. d8Ф Лс3+ 9. Kpb6! Лс1 10. Фd3 a3 11. Ad1 Kpg8 12. Ag1! Л: g1 13. Фd8+ Kph7 14. Фf8 b1Ф+ 15. Кра7, вот почему не проходило 9. Kpb5?

№ 57. Г. Марковский. Иллюзорная игра 1... Л: Cd4 2. Ke3, Ce4X, 1. d4! ed! 1. Cd6? Л: f6 2. Л: e5X, но 1... Cc4!, 1. Cd8? c5. Cc4 2. Ke3, Ce4X, но 1... Л: f6. 1. Ch4? Л: f6. c5 2. Ce4, Li2X, но 1... Cc4! Правильно 1. Cc5! — 2. Фе6X, 1... Cc4 2. Li2X, 1... Л: f6 2. Ke3X, 1... Л: h4 2. Фg6X.
№ 58. А. Морозов. 1. Лh8!

c5 2. Фа8! Kp: c4 3. Фg8X, 1... Кра4 2. Kc5+, 1... Kp: c4 2. Фе4+, 1... Kpc2 2. Kc5, 1... c2 2. Kc1+, 1... ig (i4, g5) 2. Kc1+.

№ 59. Н. Гречишников. 1. Cc5! e5 2. Cf8! Kpc1 3. Ch6+ Kpb1 4. Ke3 Kpc1 5. Kc4+! Kpb1 6. Kpg5! Kpc1 7. Kpg4+ Kpb1 8. Ka3+! ba 9. Kpf3 a2 10. Kpe3 Kpc1 11. Kpd3+ Kpb1 12. Cc2X.
№ 60. В. Власенко. 1. Kpc2 Лh3 2. Лh8 Kph2 3. h7 Лh6 4. Kpb1! Kph3 5. f4 Kph4 6. f5 Kph5 7. f6 Kpg6 8. Ag8 Kp: h7 9. f7 Лh1 10. Kp: b2 Лf1 11. f8Л!

№ 61. В. Шаньшин. 1. Ke7! — 2. K: b3X, 1... K: a1 2. K: f3X, 1... Kc5 2. Kdf5X, 1... Kpf4 2. Ke6X, 1... Kpe3

2. Kef5X, 1... Kp: e5 2. Kd5X!

№ 62. Ю. Арефьев, В. Кожакин. 1. Ae7! — 2. Ke3+ Kp: e4 3. efX, 1... Kd3 2. e4+ Kp: e4 3. Фа8X, 1... Cd5 2. Фf6+ Kpe4 3. Ф: c6X с правильными матами. Авторы предложили новую редакцию задачи: Б. Kph7, Фа6, Ла7, е4, Кd1, h3, пп. c3, e5, g2 — 4. Kpf5, Лf1. Са8, f6, Kc1, g1, пп. f2, g5. Мат в 3 хода 1. Ae7! — 2. Ke3+ 1... Cd5 2. Ф: f6+ 1... Kd3 2. g4+

№ 63. Е. Орлов. Иллюзорная игра 1... a4 2. e8K! a3 3. Ki6 a2 4. Ke4, но выжидательного хода у белых нет. Решает 1. e8C! a4 2. Cf7 a3 3. Ce4 a2 4. Cf1 C— 5. Cf: g2X.

ный мат, и попытка опровергается защитой х. В решении на втором ходу белых попытка возобновляется, и на прежнюю защиту черных х или на другой ход той же черной фигуры следует новый мат В.

Итак, алгоритм темы таков: 1...х 2. АХ. 1. У? х! (2. АХ??). 1. С! у 2. У! х 3. ВХ (3. АХ??).

№ 4. Иллюзорная игра 1... К: d5 2. Ке2Х. 1... К: g5 2. Фf2Х. 1. Крe2? К: d5! или 1. Крf2? К: g5! Решает 1. а3! — 2. А: с4+, 1...а5 2. Крe2! К: d5 3. Кb5Х (2... К: g5 3. Фf2Х). 1... Сс5 2. Крf2! К: g5 3. Фf6Х (2... К: d5 3. Ке2Х).

№ 5. Иллюзорная игра 1... Лf8 2. К: d5Х. 1...Лf7 2. К: с2Х. 1. С: с2? Лf7! или 1. С: d5? Лf8! Решает 1. Фb6! — 2. Фe6+ 1... Лс6 2. С: с2 Лf6 (аналог хода 1...Лf7) 3. Ф: d4Х (2...Лf8 3. К: d5Х). 1...Лd5 2. С: d5 Лf6 3. Ф: d4Х (2...Лf7 3. К: с2Х). Дополнительный вариант 1...Кd6 2. Фс6!

Трехходовая тема В2. Судья — Р. Байер (Швейцария). Тихие. без шаха, ходы белого ферзя следуют на ходы

одной и той же черной фигуры.

№ 6. 1. Ch2 — 2. Фf5! 1...Кb3 2. Фd6! Кс5 3. К: e7Х. 2...Лf6 3. А: d3Х. 1...Кe2 2. Фf6! Кf4 3. А: e7Х. 2...А: f6 3. А: d3Х.

Многоходовая тема С. Судья — Х. Акст (ФРГ). Определенная фигура (белая или черная) контролирует линию, и в ходе решения по меньшей мере дважды одна и та же фигура противника играет на эту линию. Перекрестия возможны как в одном варианте, так и в нескольких. Под линией понимается каждая диагональ, горизонталь, вертикаль от одной стороны доски до другой (независимо от направления, в котором действует фигура). Ход вдоль линии не считается как перекрестие.

№ 7. 1. Кс6 Фh2+ 2. Ке5 Фg2 3. Кf3 Фh2+ 4. К: h2, 3...Ф: i3 4. еf.

№ 8. 1. Фс2 Кd3 2. Ф: d2+ Кf4 3. Фс2 Кd3 4. Фh2+.

№ 9. 1. Фb2 Кс3 2. Фс2 Ке4 3. Ф: e4, 1...Кd4 2. Фb1 Кс2 3. Ф: с2.

Этюдная тема D. Судья — В. Неидзе (Тбилиси). В ходе

решения одна и та же черная или белая фигура последовательно связывается, а потом развязывается.

№ 10. 1. Ch5+ Крe1 2. Ch4+ Крd2 3. Cg5! С: с5 4. Крf2 Крd3 5. Cg6+ Лe4+ 6. Крf3 Cc6 7. а4 Крd4 8. Cf6+ Лe5+ 9. Крf4 Cд6 10. а5 Крd5 11. Cf7+ Лe6 12. Крf5 Cд7 13. а6. Здесь черная ладья трижды связывается и развязывается. Связка на поле е6 не является тематической, так как нет последующего развязывания.

Тема Е. Кооперативный мат в 3 хода. Судья — Д. Мюллер (ГДР). Во всех фазах (иллюзорная игра, близнецы, несколько решений, но без зеро-позиций) матующий ход следует с одного и того же поля, но делается разными фигурами. Двойной шах на матующем ходу недопустим.

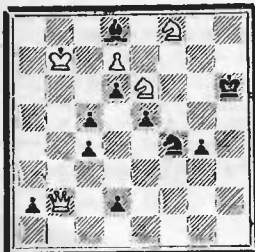
№ 11. 1. f6 Лg4 2. Cg5 Лс4 3. Фg6 Cg4Х. С черным конем на f4 решает 1. Кfд3 Cg4 2. Крf4 Cе6 3. Кf3 Лg4Х.

Тема F. Обратный мат в 3 хода. Судья — П. Петков (Болгария). После вступления одна и та же черная

фигура по меньшей мере дважды развязывается. № 12. 1. Кс4! — 2. А: f2+. 1...С: с4 2. Cg2+ Крe4 3. Ке3+, 1...е3 2 Ке5+ Крe4 3. Ф: e3+. 1...А: h4 2. Фf4+ А: f4 3. Лe3+ 1 К: h3 2. Кd2+ Крg4 3. Ке3+.

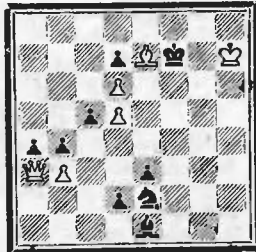
Центральная комиссия по композиции приглашает всех советских составителей принять активное участие в работе над темами. Для координации творческой деятельности и консультации создан тренерский совет во главе с гроссмейстером В. Руденко и тренерами по разделам: В. Мельниченко (темы А), М. Марандюк (В), Я. Владимиров (С), А. Кузнецов (D), А. Лобусов (Е) и Ю. Гордиан (F). Капитаном команды СССР утвержден Л. Загоруйко. Оригинальные работы, в том числе и не реализованные схемы, следует посылать до 15 сентября 1989 г. в адрес Центральной комиссии: 121019 Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, ЦШК СССР с пометкой на конверте «IV командное первенство мира по композиции».

№ 8. Схема



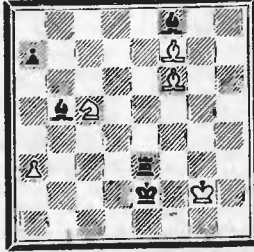
Мат в 5 ходов

№ 9. Схема



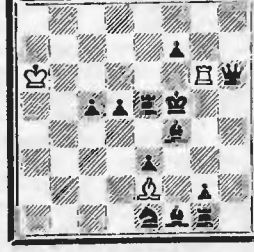
Мат в 4 хода

№ 10. Г. КАСПАРЯН, 1949



Ничья

№ 11. Д. МЮЛЛЕР, 1987



Коопмат в 3 хода

№ 12. У. АВНЕР, 1984



Обратный мат в 3 хода

КОНКУРСЫ

Журнал «Ранок» объявил конкурс составления двухходовых задач, посвященный 70-летию комсомола Украины. Судья — В. Арчаков. Призеры награждаются шахматной литературой. Композиции, не более одной от автора, следует посылать в трех экземплярах по адресу: 252119, Киев-119, ул. Пархоменко, 38—44, редакции журнала «Ранок» с пометкой «Шахматы». Последний срок отправления 15 июня 1989 г.

Спортивный клуб «Политехник» Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина и Ленинградская комиссия по шахматной композиции объявили конкурс составления мно-

гоходовых задач, посвященный памяти международного мастера, профессора А. Н. ПОПАНДПУЛО (1920—1988). Судья — А. Лобусов. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Задачи, изображенные на диаграммах в двух экземплярах (не более трех композиций от автора), следует посылать до 1 июля 1989 г. по адресу: 197136 Ленинград, ул. Ординарная, 12, кв. 29, Россомехо Я. В.

Николаевский облспорткомитет совместно с редакциями газет «Ленниское племя» и «Вестник Прибужья» объявил II мемориал В. А. Брона. Соревнование проводится в жанре миниатюры по четырем разделам: двух-, трех-, многоходовки и этюды. Судейская коллегия: С. Кириличенко, В. Мельниченко, Н. Чернявский. Композиции,

изображенные на диаграммах, следует посылать до 14 сентября 1989 г. по адресу: 327001 Николаев-1, а/я 13.

Калининская областная комиссия по композиции объявила конкурс составления трехходовых задач, посвященный 70-летию В. Миронина. Вступительный ход в задаче должен делать белый король. Судья конкурса — сам юбиляр. Задачи, изображенные на диаграммах, следует посылать до 1 декабря 1989 г. по адресу: 170000 Калинин, Студенческий пер., 28, редакции газеты «Калининская правда» с пометкой на конверте «Юбилейный конкурс».

Госкомспорт СССР объявил конкурс составления, посвященный 120-летию со дня рождения В. И. Ленина. Соревнование проводится по

4 разделам: двухходовки (судья — Я. Россомехо), трехходовки (Я. Владимиров), многоходовки (Ю. Гордиан) и этюды (В. Козырев и Л. Митрофанов). Призеры соревнования (по пять в каждом разделе) награждаются памятными подарками.

Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах (этюды в трех), следует посылать до 1 октября 1989 г. по адресу: 121019 Гоголевский бульвар, 14, ЦШК СССР с пометкой на конверте «Все-союзный конкурс».

Сдано в набор 21.03.89. Подписано к печати 12.04.89. Л — 08088. Формат бумаги 60 × 84^{1/8}. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,43. Тираж 77.000. Цена 40 коп. Заказ № 964. Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП Москва, Д-22, улица 1905 года, д. 7.



Ох, и надоели
эти взрослые!

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

Вызов
принят!



новые старые приключения барона мюнхгаузена



№ 1. Мат в 2 хода



№ 2. Мат в 1 ход

Белый король (Крс3 и Крд3)
— это барон Мюнхгаузен.
Вспомните самые удивитель-
ные моменты его жизни и

«воспроизведите» их на шах-
матной доске.

В. ТОЛСТОВ.

г. Кропоткин

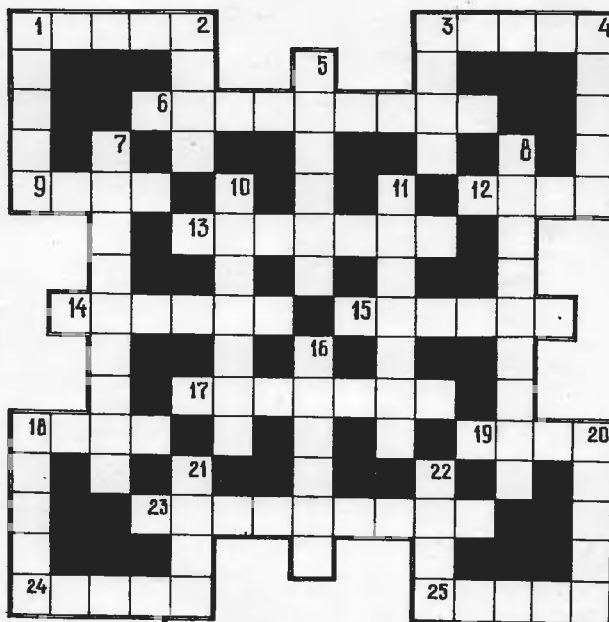
№ 1. Мюнхгаузен улетает на голову великого прав-
долюбца (пат не на коне). И тут
барона осенила идея. Он
схватил себя за волосы и вы-
рвал собственное тело с ко-
нем из боюта. 1. Кр—Кд3—
b4X!

№ 1. Мюнхгаузен улетает на голову великого прав-
долюбца (пат не на коне). И тут
барона осенила идея. Он
схватил себя за волосы и вы-
рвал собственное тело с ко-
нем из боюта. 1. Кр—Кд3—
b4X!

кроссворд

По горизонтали. 1. выдаю-
щийся эстонский гроссмей-
стер. 3. Одновременная игра
в шахматы с несколькими
партнерами. 6. Шахматный
ход. 9. Известный австрий-
ский шахматист 20—30-х го-
дов. 12. Замысел. 13. Совет-
ский гроссмейстер, экс-чем-
пион страны. 14. выдающийся
русский шахматист, чем-
пион мира. 15. Английский
гроссмейстер, изобретатель шах-
матных часов. 17. Советский
гроссмейстер, участник мат-
чей претендентов 1988 года.
18. Международный мастер
из Англии, участник между-
народного турнира Фрун-
зе-87. 19. выдающийся чеш-
ский гроссмейстер и шах-
матный композитор. 23.
Международный гроссмей-
стер среди женщин, одна из
сильнейших шахматисток
нашей страны. 24. Совет-
ский гроссмейстер, двукрат-
ный чемпион страны. 25. Со-
ветский гроссмейстер, чем-
пион мира среди юношей.

По вертикали. 1. Переходи-
щий приз, вручаемый коман-
де-победительнице. 2. Шах-
матная фигура. 3. Один из
сильнейших гроссмейстеров
Венгрии. 4. Советский гросс-
мейстер, неоднократный уча-
стник чемпионатов страны.
5. Международный мастер
из Киргизии, трехкратный
чемпион республики. 7. Виде-
чемпионка мира. 8. Извест-
ный советский гроссмей-
стер, тренер и теоретик.
10. Советский гроссмейстер.
11. выдающийся француз-
ский шахматист XVIII века.
16. Советский международ-
ный мастер среди женщин.
18. Сильнейший бельгий-
ский шахматист второй по-
ловины XIX века. 20. Юго-
славский гроссмейстер, чем-
пион мира среди юношей
1951 года. 21. Гроссмейстер
из США, неоднократный
чемпион своей страны. 22.
Вид шахматных соревнова-
ний.



ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 1

По горизонтали. 5. Гуриели.
6. Каминер. 11. Широу. 12.
Ивков. 13. Цейтнот. 14.
Шорт. 15. Знак. 16. Гольдин.
21. Вилка. 22. Коган. 25. Ка-
ленин. 16. Севилья.

По вертикали. 1. Рухлис.
2. План. 3. Каро. 4. Петров.
7. Дубай. 8. Хасни. 9. Роки-
ровка. 10. Свешиников. 17.
Ладья. 18. Дути. 19. Вигман.
20. Барбье. 23. Стин. 24.
Идея.

мимоХОДом

- В английском начале важнее всего японские компью-
теры.
- Вначале брался за фигуру, потом хватался за голову.
- Гроссмейстер, дававший сеанс, оказался своим в доску.
- Когда не находят опровержения, с ним выступают.
- Играть в духе нового мышления мешал старый комплект
фигур.

Л. ЛЕОНИДОВ

ИЗБРАННИКАМ ВЕЛИКОЙ ПАРТИИ, ПЕРЕДОВЫМ СТРОИТЕЛЯМ СОЦИАЛИЗМА.



БОЙЦАМ ГРЯДУЩЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕВОЛЮЦИИ, XV СЪЕЗДУ — НАШ ПРИВЕТ.

Когда вышел 2-й номер «64» — со статьей «Предвиденье» — о шахматах в семье Мартемьяна Рютина, в редакцию позвонила Любовь Мартемьяновна Рютина и сообщила, что ею найдены дополнительные материалы, которые могут представлять интерес для нашего журнала. Сегодня мы знакомим читателей с разворотом журнала «Огонек», посвященным XV съезду партии (1927 год). На нижнем снимке справа (как и на верхнем крупном снимке) — члены московской делегации, в центре — Рютин. Крайний справа на этом же снимке — Сталин. Снимок «В свободные часы в общежитии» мы публикуем увеличенным.

62

года

назад



В свободные часы в общежитии.