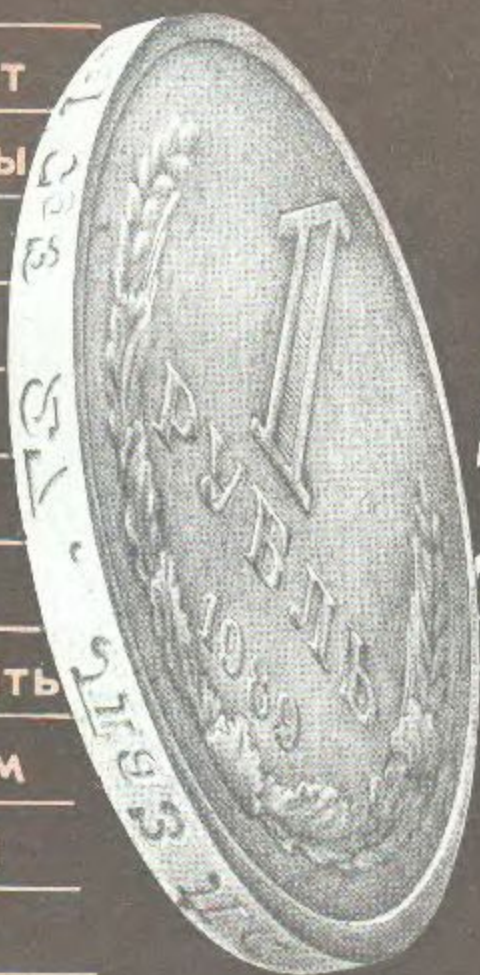


исходя из того, что
шахматы — искусство;
что шахматная
партия — результат
творческой работы
партнеров;
признавая их
авторами, наш
журнал начиная
с этого номера
станет выплачивать
гонорар советским
шахматистам, чьи
партии будут
приведены в «64»



30. Кх1 С:е1 30. Ф:е1 К:g4



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

№ 7 (822) апрель 1989



«Привлекли спонсоров» —
эта фраза, похоже, прочно
входит в нашу жизнь. Те-
перь, надеемся, и в шахмат-
ную.

5

Сегодня наше движение нуж-
дается в серьезном пере-
смотре своей организацион-
ной основы, в особен-
ности ее правового со-
держания.

8

Портишу можно только по-
сочувствовать — в решаю-
щий момент матча ему
оченьгодились бы пол-
часа, отобранные у шахма-
тистов новым контролем.

12



Кто из скорбного списка
шахматистов, ставших
жертвами репрессий, был
сильнейшим практиком? От-
вет почти бесспорен — это
Владимир Петров.

14

Какая страшная сила —
ферзь, поддержанный двумя
конями!

22



Практически единодушно
председателем Централь-
ной комиссии был избран
тбилисский гроссмейстер
Гиа Надареишвили.

30

инструкция против здорового смысла

Считается, что ДЮСШ, вбирая в себя наиболее способных юных шахматистов, обрекает шахматные секции домов и двorcов пионеров на более чем скромное существование. Однако случаются исключения из правила. Впрочем, исключения ли? Думается, проблема, поднятая автором публикуемой ниже статьи, относится не к одному только Дому комсомольца и школьника Дзержинского района Москвы. Это одна из проблем внешкольного воспитания подростков больших городов. Проблема, которой могло и не быть, не случись в очередной раз административно-бюрократического торможения. Сколько же непроизводительных затрат уходит на преодоление сил трения в узлах передач работающего со скрипом механизма: ДП — РОНО — ГУНО — МИНИСТЕРСТВО!..

Среди застарелых проблем развития детских шахмат — наполняемость и режим работы учебных групп в домах пионеров (ДП). Общее положение для кружков ДП предписывает: для первого года обучения — 15 человек в группе, 4 учебных часа в неделю. Для второго и последующих годов обучения — 12 человек в группе, 6 часов в неделю.

В свое время Минпрос СССР и Минпрос РСФСР, понимая, что кружки ДП, как и спортивные секции детско-юношеских спортивных школ (ДЮСШ), следует разделять по специфике и степени сложности, издали ряд разумных документов. Например, в 1978 году Минпросом РСФСР выпущено «Пособие для работников внешкольных учреждений» (М., «Просвещение»), где говорится, что шахматные кружки ДП, имеющие разрядников, должны работать по нормам ДЮСШ. Для групп четвертого разряда — 16 человек, 6 часов в неделю; третьего — соответственно 12 и 8; второго — 8 и 12. Минпрос СССР в 1986 году издал «Программы для внешкольных учреждений, спортивные кружки и секции» (издание 3-е, переработанное, дополненное, М., «Просвещение»), где автор программ по шахматам А. Н. Костьев предложил также приемлемые нормы наполняемости «по разрядам»: первый разряд — 6 человек, второй — 8, третий — 10 (для всех — по 6 часов в неделю), четвертый — 15 (4 часа в неделю). Как известно, оплата работы тренера не зависит от интенсивности труда и конечных результатов. Фактический инструмент «оплаты» — нормативы. Не случайно поэтому в «Программах» (1986 г.)

говорится: «Предусматривается возможность внесения изменений и дополнений с учетом специфики внешкольного учреждения».

К сожалению, попытки министерств просвещения внести здравый смысл в работу спортивных кружков ДП не были утверждены Минфином СССР. Видимо, поэтому в 1987 году Минпрос СССР издал Положение (типовое) о дворцах пионеров и ДП, где подтверждено, что все кружки работают одинаково. Всех под одну гребенку! Это противоречит «Программам-86» того же министерства, где отражена дифференциация труда. Шаг назад? Да. Финансы твердо встали над интересами народного образования.

По каким же нормам работают ныне шахматные секции ДП? По разным: по нормам Положения-87, по нормам «Программ-86», по нормам ДЮСШ.

Поскольку шахматная секция Дома комсомольца и школьника Дзержинского района Москвы (ДКШ) до принятия Положения-87 работала по нормам ДЮСШ и за 17 лет подготовила трех мастеров, 12 кандидатов, мне как постоянному руководителю секции посоветовали обратиться в Спорткомитет Москвы и подготовить с ним положение о работе нашей секции по нормам ДЮСШ. Проект подписали Спорткомитет Москвы, Спорткомитет Дзержинского района, горком ВЛКСМ, райком ВЛКСМ, Центральная спортивная школа при ГУНО, Московский городской шахматный клуб, исполком Дзержинского райсовета, Дзержинский роно. Не подписала только... администрация нашего ДКШ, и я обратился за

помощью в гуно.

В письме заместителя начальника гуно Н. Г. Аванесова заведующей Дзержинским роно Т. И. Зерновой было предложено открыть в районе ДЮСШ — в связи с успехами шахматной секции ДКШ. В ответном письме Зернова сообщила, что в районе нет денег, но район поддерживает предложение, если деньги выделит гуно. На эту переписку ушло два месяца. По ходу дела выяснилось, что для открытия ДЮСШ в сентябре 1988 года необходимо набрать 4 группы начинающих по 20 человек в каждой и что при этом возникнут трудности с помещением и инвентарем. А между тем в районе уже существовал сложившийся коллектив, обеспеченный всем необходимым, кроме статуса, приравнивающего его к ДЮСШ. Поэтому я обратился в вышестоящие инстанции.

Главный специалист Главного управления воспитательной работы во внеурочное время Государственного комитета народного образования СССР В. С. Муртлова резонно заметила: «Зачем создавать новые микрошколы, коли они существуют в вдувающих районных домах пионеров? Следует пересмотреть нормы работы секций домов пионеров и утвердить их в финансовых органах». Вот именно! Это и есть подлинная экономия государственных средств.

Главный инспектор Управления организации внешкольной и внеклассной работы Госкомитета Т. В. Пальчикова разъяснила администрации ДКШ, что Типовое положение-87 о ДП не исключает конкретного решения вопроса о режиме работы секции с учетом ее специфики и результатов работы на местах (на то оно и типовое). Татьяна Владимировна предложила администрации ДКШ написать ходатайство в гуно. Администрация ДКШ ходатайства не написала, но разрешила секции работать по нормам ДЮСШ. Так мы работали целый год, но летом 1988 года возникли прежние трудности!

Поскольку администрация ДКШ ни о чем гуно не просила, попросил я. Написал проект наполняемости и режима работы учебных групп секции и в гуно.

Проект подписали начальник управления воспитательной работы гуно А. Я. Сухачева («согласовано»), заместитель директора ЦШВСМ по ДЮСШ А. Х. Чанышев («виза»), заведующая Дзержинским роно Т. И. Зернова

(«утверждаю»).

Одобрив этот документ, 30 августа на подсове администрации ДКШ вдруг объявила, что эти нормы относятся только ко мне. Остальные два тренера будут работать по нормам ДП. Но в документе сказано: не нормы работы тренера, а «нормы работы всей секции». Администрация сделала очередной «ход»: «Требуется виза планово-финансового управления гуно». Гуно ответило: «Не требуется». Тогда администрация направила меня в Дзержинский роно, чтобы выяснить, можно ли ввести в ДКШ «клубный день» — работу не по стандарту, но интересную для детей. В роно пояснили: клубный день, клубный час, расписание занятий — внутренние вопросы ДКШ. Важно, чтобы работник 24 часа в неделю находился на работе. Наконец, в сентябре 1988 года директор ДКШ И. А. Соснова устанавливает педагогическую нагрузку тренеров секции: 24 часа + 24 часа + 14 часов. Но «недолго музыка играла»: в конце октября тренеры ознакомились с приказом директора о «перетарификации»: 18 часов + 18 часов + 12 часов и соответственно на срезании зарплат. Администрация ДКШ вернулась к Положению-87. Чем это вызвано, непонятно! И хотя комиссия по трудовым спорам Дзержинского ДКШ постановила признать действия директора И. А. Сосновой незаконными и восстановить тренерам зарплату, она (комиссия) не ведет, по каким нормам работать шахматной секции. В Госкомитете народного образования СССР, в Министерстве народного образования РСФСР и гуно утверждают, что документ должен быть принят к исполнению, если он подписан вышестоящими организациями — роно и гуно. Но... Впрочем, это уже напоминает историю про кол и про мочало...

Так кто же наведет порядок в работе с детьми в ходе перестройки структуры народного образования в духе здравого смысла?

В. КОНДРАТЬЕВ,
мастер, тренер
первой категории.

Москва

БЮРОКРАТИЧЕСКИЕ ИГРЫ

требуется доказать!

Выступая на заседании президиума Шахматной федерации профсоюзов 22 декабря 1988 года, Г. Каспаров позволил себе непонятный выпад против журнала «64 — Шахматное обозрение». Пока этот выпад оставался достоянием довольно узкого круга, мы и обсуждали этот вопрос в узком кругу. Но вот в № 2 «ШВС» (заметим, что чемпион мира является членом редакционной коллегии этого издания) опубликовано упомянутое выступление. В тексте приведены и слова Г. Каспарова о журнале «64», якобы «духитрившемся за последнее время оскорбить чуть ли не всех ведущих шахматистов Советского Союза — тех, кто имеет собственное мнение. Г. Каспаров столь часто употребляет слова «справедливость», «право», что, думается, он не может не знать: обязанность доказывать лежит на обвинителе. В своем выступлении чемпион мира не счел нужным утруждать себя не только доказательствами, но даже хотя бы несколькими примерами. Мы ожидаем, что Г. Каспаров теперь, когда его слова тиражированы, публично — в «ШВС» или в «64» — конкретно укажет: каких ведущих шахматистов когда и каким образом мы оскорбили? Уж не считает ли он подтверждением своего обвинения постоянное расширение круга наших авторов из числа действительно ведущих гроссмейстеров СССР и мира?

А. КАРПОВ.

«Эй»? — «Ой»!

Похоже, «ШВС» решил перевернуть основные «боевые действия» против нашего журнала в сферу лингвистики. В № 2 появилась статья «О бедном Густаве замолвите слово», которая начинается полемикой на чрезвычайно важную (с точки зрения «ШВС») тему: как писать по-русски фамилию замечательного немецкого шахматиста — Нойман или Нейман?

В материалах «Он все-таки был наверху» («64», № 24 за прошлый год) автором был принят первый вариант. Почему? По-немецки — Neumann. Всякий прилежно учивший в школе этот язык знает, что дифтонг «eu» произносится как «ой», а не как «эй». Скажем, название крупнейшей газеты ГДР «Neues Deutschland» — «Нойес Дойчланд». Впрочем, мы не настаиваем, можно транскрибировать эту фамилию и в традиционном духе. Беда, как говорится, небольшая.

Не продолжая этот бессмысленный — на страницах шахматных журналов — спор, отметим, что «64» постарался воспользоваться 150-летием со дня рождения Г. Ноймана (Неймана) для рассказа о нем и его шахматном искусстве, а «ШВС» — через несколько месяцев после юбилея — воспользовался именем Неймана (Ноймана) для нападок на наш журнал. Констатируем, что оба журнала преуспели в достиже-

нии поставленных целей. На этом можно было бы и закончить, если бы не подписи под «Бедным Густавом». Одна из них — В. Поваров — принадлежит постоянному автору «64», ведущему рубрику «Архивариус». Мы, понятно, недоумевали, откуда он сам не разъяснил, что сдал-то в «ШВС» материал исключительно исторического, фантографического характера (и слову, поставив нас в известность об этом). Что же касается пассивного, издательского тона в целом и отдельных строк в частности, то они появились в процессе редактирования, вместе с неожиданным неадекватным соавтором — С. Воронковым. Объяснение принято*.

Что же касается отдельных янбобы неточностей в статье «Он все-таки был наверху», то они именно янбобы: авторы двух публикаций пользовались разными историко-архивными источниками. Ну, а то, что и в далекие от нас времена печатные шахматные издания были полны противоречивых сведений, подтверждает публикуемый в этом номере на стр. 27 очередной материал «архивариуса» Владислава Поварова.

* Как было принято некоторое время назад и объяснение гроссмейстера Е. Свешникова, который зашел в нашу редакцию и публично признался, что целая колонка выводов против «64» в его материале («ШВС», № 10, 1988) написана не им, а сотрудниками «ШВС». Известны нам и другие подобные случаи...



своеволие

В прошлом номере мы рассказали, какую «шутку» сотворили с «64» составители Каталога на газеты и журналы на 1990 год: они почему-то исключили наш журнал из изданий, на которые объявлена свободная подписка, и внесли в список республиканских журналов (по РСФСР).

Номер с разъяснениями еще печатался в типографии, а в редакцию пришло письмо из Харькова. Ф. А. Мильбавер пишет:

«В январе я оформил подписку на 1990 год, уплатил 9 р. 60 коп. и получил квитанцию. В феврале меня вызвали в 99-е почтовое отделение, вернули 9 р. 60 коп. и отобрали квитанцию, мотивируя это тем, что журнал не подлежит подписке. Это же подтвердила Харьковская городская «Союзпечать». В чем дело? Опять запрет на «64»?»

Уважаемый Фабиан Львович и другие подписчики, оказавшиеся такими же потерпевшими! Никакого запрета на наше издание нет, на него объявлена открытая подписка без всяких ограничений.

То, что случилось в Харькове, — безобразие, своеволие местных связистов, а также следствие недобросовестности работников Министерства связи СССР, которые обещали исправить ошибку составителей Каталога-90, да, видимо, не торопятся это сделать.

Еще раз сообщаем: подписка на «64 — Шахматное обозрение» свободная во всех республиках страны.

Но поскольку не все связисты хорошо изучили Каталог, то подкажите им при оформлении подписки, где в нем искать название нашего журнала — на последней строчке страницы 8-й в разделе «РСФСР».

предлагаем изменения

После публикации статьи А. Капенгута «Кандидату нужен стимул» редакция журнала получила немало одобрительных писем наших читателей. Одно из них мы предлагаем вашему вниманию.

Мы, члены общественного шахматного клуба «Дебют» производственного объединения «Донецкормаш», считаем целесообразным проект новой спортивной классификации обсудить на страницах журнала «64». Такое предложение мы высказывали год назад в письме в газету «Советский спорт». Однако Всесоюзная шахматная квалификационная комиссия, куда переслали наше письмо, почему-то так не поступила. Создается впечатление, что новая спортивная классификация, как и прежде, окажется в стороне от мнения рядовых шахматистов и активистов. Мы разделяем мнения и предложения мастера А. Капенгута, однако считаем, что эту проблему надо ставить шире.

Стимул нужен всем разрядникам, и в первую очередь тем, кто дошел до 1-го разряда и стал как раз тем самым «верблюдом», которому надо пролезать сквозь игольное ушко. Возникает вопрос: почему балльная система вклинилась между 1-м разрядом и КМС, а не между высшим разрядом (КМС) и званием мастера? Ведь тут она выглядит уместнее. А если в связи с появлением индивидуальных коэффициентов она не нужна и там, то тем более она не нужна между разрядами. Присвоение и учет разрядников по шахматам следует упростить и приблизить к физкультурным коллективам и спортивным клубам районов, городов и областей:

- 4-й и 3-й разряды — присвоение доверить коллективам физкультуры;
- 2-й и 1-й разряды — райспорткомитетам и горспорткомитетам.
- разряд КМС — областному и республиканскому спорткомитетам.

Как нам кажется, целесообразно установить следующие нормы:

- для получения 4-го разряда — набрать 60 процен-

тов очков в турнире начинающих шахматистов;
— для получения 3-го разряда — набрать 65 процентов очков в турнире с коэффициентом 4,0;
— для получения 2-го разряда — набрать 70 процентов очков в турнире с коэффициентом 3,0;
— для получения 1-го разряда — набрать 75 процентов очков или занять первое место в турнире с коэффициентом 2,0;
— для присвоения разряда КМС — набрать определенную норму очков в турнире с коэффициентом 1,0 в зависимости от среднего индивидуального коэффициента его участников.

Для этого, очевидно, надо ввести обсчет и учет индивидуальных коэффициентов для всех шахматистов, имеющих 1-й разряд. Что же касается предложения А. Капенгута в части всесоюзного учета кандидатов, то мы думаем, что одно другому не помешает. Особо сильных КМС, показавших высокие результаты на республиканских или всесоюзных соревнованиях, конечно, надо учитывать в соответствующей инстанции.

Мы полностью поддерживаем мастера А. Капенгута в отношении регламента игры разрядников и считаем целесообразной отмену для них регламента с доигрыванием. Хотим пожелать также, чтобы практические дела не расходились с буквой Всесоюзной спортивной классификации. Для этого необходимо обеспечить спорткомитеты значками, которые, как и предусмотрено ЕВСК, должны вручаться спортсменам в торжественной обстановке.

И последнее. Сохранение разряда пожизненно (без необходимости играть в классификационных турнирах) нужно установить для шахматистов, достигших 60-летнего возраста, и не раньше.

По поручению шахматистов объединения «Донецкгоршах» —
Н. СУХОРУКОВ,
П. ЛАРИН.

Донецк как оценить работу судьи?

В № 9 «64» за прошлый год опубликован возможный вариант рейтинга для судей, предложенный московскими

арбитрами Н. Бутневым, М. Кузьминским и А. Черкасским. Появление такого рейтинга подсказано самой жизнью, хотя единого мнения о системе индивидуальных коэффициентов у судей пока нет.

Мне бы хотелось познакомить читателей с коэффициентным методом, разработанным и апробированным в конце семидесятых годов в Тольятти. Этот метод обеспечивает увеличение рейтинга за судейство каждого соревнования в соответствии с уровнем квалификации и качества выполняемой работы, а также оценивает участие арбитров в работе семинаров.

Поскольку рейтинги для судей еще не получили права гражданства, то в феврале 1988 года на собрании арбитров городского совета ВДФСО профсоюзов было решено использовать эту методику для определения лучших судей города по итогам года. Судейская работа каждого оценивалась по двум показателям: судейство в турнирах и участие в судейских семинарах.

В графе «судейство» учитывался ранг турнира, характер выполняемой работы и ее оценка по четырехбалльной системе. Причем за «неудовлетворительно» в формулу проставлялся «0», и, таким образом, общий итог за этот турнир также равнялся нулю. Для рейтингового зачета учитывалось максимально пять турниров, так как спортивное судейство — дело общественное, а шахматные соревнования, как правило, довольно продолжительны. У тех, кто судил более пяти турниров, в зачет попадали только пять лучших.

По итогам 1988 года в пятерку лучших судей города вошли педагог-воспитатель жэка А. Белов, набравший 585 баллов, преподаватель автомеханического техникума Н. Енилин (350), экскаваторщик «Куйбышевгидростроя» А. Пименов (330), пенсионер, руководитель клуба «Ладья» Б. Корнилов (325) и слесарь спорткомплекса «Старт» Т. Бикмулин (300). Всем пяти вручены почетные грамоты с присвоением звания «Лучший судья по шахматам 1988 года».

Коэффициентный метод позволяет не только называть лучших судей, но и объяс-

нить, насколько и почему показатели одного отличаются от показателей другого, что очень важно для анализа и дальнейшего совершенствования в работе как отдельных судей, так и всей судейской коллегии.

Л. ЛОЖКИН,
доцент политехнического
института, судья
всесоюзной категории.

г. Тольятти

действительно, странно...

В связи с письмом М. М. Ботвинника «Странная мотивировка» («64 — Шахматное обозрение», № 3, 1989) о мотивах отклонения издательством «Физкультура и спорт» его рукописи «Шахматный метод решения переборных задач» (98 машинописных страниц) сообщаем следующее.

Действительно, предварительный, в самых общих чертах, разговор о возможности издания новой книги М. М. Ботвинника у нас был. Книги, которая, по утверждению автора, явится основой для создания совершенно оригинального учебника шахматной игры. Поскольку этот разговор не был подкреплен авторской заявкой и планом-проспектом, содержание рукописи, когда она была представлена, оказалось довольно неожиданным. Увы, наш постоянный и многоопытный автор на сей раз совершенно не учел ни специфики нашего издательства, ни интересов массового шахматного читателя. Чтобы не быть голословными, приведем содержание представленной рукописи:

Предисловие. стр. 2—3.

1. Общая схема решения переборных задач. стр. 4—7.

2. История развития проблемы. стр. 8—11.

3. Шахматная программа ПИОНЕР. стр. 12—25.

4. Шахматный метод решения переборных задач. стр. 26—27.

5. Применение шахматного метода. стр. 28—38.

6. Заключение. стр. 38—42.

Приложение 1. стр. 42—86.

А. И. Резницкий. Прикладные программы ПИОНЕР.

1. Планирование ремонтов оборудования электростанций.

2. Месячное планирование ремонтов оборудования

электростанций в масштабе ОЭС (ПИОНЕР-2.1).

3. Годовое планирование ремонтов оборудования электростанций в масштабе ЭЭС СССР (ПИОНЕР 2.2.).

4. Планирование ремонтов с дополнительным увеличением выделенного резерва мощности (ПИОНЕР 2.3).

5. Планирование ремонтов с учетом множественности ресурсов (ПИОНЕР 2.4).

6. Выравнивание недельного графика нагрузки энергосистем (ПИОНЕР 3.1 и 3.2).

7. Межотраслевое планирование экономики.

8. Программа межотраслевого планирования (ПИОНЕР 4.1).

9. Программа межотраслевого планирования с лагами (ПИОНЕР 4.2).

Приложение 2. стр. 87—96.

М. М. Ботвинник. Как создавался шахматный метод. Список литературы, стр. 97. Содержание. стр. 98.

Сугубо научный характер данной работы М. М. Ботвинника (и А. И. Резницкого) очевиден. Думается, автор по инерции принес такую рукопись в спортивное издательство. Лишь первые 27 страниц можно было бы отнести к шахматной литературе. Но многое из того, что содержится в этой части рукописи, уже известно нашим читателям из книг М. М. Ботвинника «От шахматиста к машине» и «Аналитические и критические работы». Остальная часть рукописи, опубликованная под маркой издательства «Физкультура и спорт», выглядела бы действительно странно. И уж совсем странно выглядит обвинение нашего издательства и его шахматной редакции, завершившей в 1987 г. выпуск собрания «Аналитических и критических работ» М. М. Ботвинника общим объемом в 108 авт. листов и общим тиражом 480 000 экз., в пренебрежительном отношении к «шахматам и великим мастерам прошлого».

В. ЖИЛЬЦОВ,
директор издательства
«Физкультура и спорт».

ОТ РЕДАКЦИИ:

Мы опубликовали письмо М. Ботвинника и ответ директора «ФиС». Любители шахмат, очевидно, смогут судить о том, кто ближе к истине, когда книга выйдет в другом издательстве.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

РЕЙКЬЯВИК

9-я категория. 6 гроссмейстеров и 6 международных мастеров.

1. Ю. Балашов (СССР) — 9½ очков из тринадцати.
2. М. Петурссон — 9.
3. Х. Олафссон — 8½.
4—5. И. Арнасон (все — Исландия) и В. Эйнгори (СССР) — по 8. 6—8. Д. Тисдалл (Норвегия). К. Тхорстейн и Т. Тхорхаллссон — по 6½. 9—10. Х. Стефанссон (все — Исландия) и У. Уотсон — по 6. 11. Д. Хордсон (оба — Англия) — по 5½. 12. Д.-С. Сигурдур — 5. 13—14. С. Бьярнассон и Б. Йонссон (все — Исландия) — по 3 очка.

ГАВР

10-я категория. 7 гроссмейстеров и 4 международных мастера.

1—2. К. Арахамия и Н. Гаприндашвили (оба — СССР) — по 8 очков из одиннадцати. 3—4. С. Аркелл (Англия) и С. Максимович (Югославия) — по 7. 5—6. И. Мадл (Венгрия) и А. Марич (Югославия) — по 6½. 7—8. Ж. Вереци (Венгрия) и М. Войска (Болгария) — по 6. 9. К. Флиэр (Франция) — 4½. 10. Б. Максилья (Чили) — 3. 11. Ж. Лебель-Ариас — 2½. 12. Н. Таньон (оба — Франция) — 1 очко.

РИМ

36 участников из 10 стран, в том числе 7 гроссмейстеров и 13 международных мастеров.

1. С. Полгар (Венгрия) — 8½ очков из девяти.
2. А. Чернин. 3. С. Дол-

ЛИНАРЕС

16-я категория

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О	М
1 В. ИВАНЧУК СССР	●	½	½	1	1	½	1	½	½	1	1	7½	1
2 А. КАРПОВ СССР	½	●	1	½	0	1	1	1	½	½	1	7	2
3 Л. ЛЮБОВЕВИЧ Югославия	½	0	●	½	0	½	1	1	1	½	1	6	3
4 Я. ТИММАН Нидерланды	0	½	½	●	½	½	½	½	1	½	1	5½	4—5
5 Н. ШОРТ Англия	0	1	1	½	●	0	½	½	½	½	1	5½	4—5
6 А. ЮСУПОВ СССР	½	0	½	½	1	●	0	½	½	1	½	5	6
7 А. БЕЛЯВСКИЙ СССР	0	0	0	½	½	1	●	1	1	½	0	4½	7
8 Л. ПОРТИШ Венгрия	½	0	0	½	½	½	0	●	½	½	1	4	8
9 Б. ГУЛЬКО США	½	½	0	0	½	½	0	½	●	½	½	3½	9—10
10 А. СОКОЛОВ СССР	0	½	½	½	½	0	½	½	½	●	0	3½	9—10
11 Я. ХЬЯРТАРСОН Исландия	0	0	0	0	0	½	1	0	½	1	●	3	11

ВЕЙК-АН-ЗЕЕ

13-я категория

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 З. РИБЛИ Венгрия	●	½	½	½	0	1	½	½	½	1	½	½	1		7½	1—4
2 Д. САКС Венгрия	½	●	½	½	½	0	1	0	1	½	1	½	1	½	7½	1—4
3 П. НИКОЛИЧ Югославия	½	½	●	½	½	1	½	½	1	0	0	1	1		7½	1—4
4 В. АНАНД Индия	½	½	½	●	1	½	0	1	½	1	0	1	½	½	7½	1—4
5 Кир. ГЕОРГИЕВ Болгария	1	½	½	0	●	½	½	½	½	0	1	1	½	½	7	5—6
6 Я. ПИКЕТ Нидерланды	0	1	0	½	½	●	½	1	½	0	1	½	1		7	5—6
7 Д. ван дер ВИЛЬ Нидерл.	½	0	½	1	½	½	●	½	1	½	½	½	0	½	6½	7—8
8 Э. МАЙЛС США	½	1	½	0	½	0	½	●	1	0	0	1	1	½	6½	7—8
9 Р. ВАГАНЯН СССР	½	0	½	½	½	½	0	0	●	1	½	½	½	1	6	9—11
10 Д. БЕНДЖАМИН США	½	½	0	0	1	1	½	1	0	●	½	½	½	0	6	9—11
11 В. ЦЕШКОВСКИЙ СССР	0	0	1	1	0	0	½	1	½	½	●	1	0	½	6	9—11
12 И. СОКОЛОВ Югославия	½	½	1	0	0	½	½	0	½	½	0	●	1	½	5½	12—13
13 Х. ГРАНДА Перу	½	0	0	½	½	½	1	0	½	½	1	0	0	●	5½	12—13
14 Р. ДОУВЕН Нидерланды	0	½	0	½	½	0	½	½	0	1	½	½	½	●	5	14

Побочный турнир. 10-я категория. 5 гроссмейстеров и 6 международных мастеров.

1—2. Ю. Дохойн (СССР) и Ф. Нейбур (Нидерланды) — по 7½ очков из одиннадцати. 3—4. Д. Фе-

дорович (США), М. Куиф (Нидерланды) — по 7. 5—6. Д. Хордсон (Англия) и Д. Кампора (Аргентина) — по 6½. 7. Р. Лау (ФРГ) — 5½. 8—9. П. ван дер Стеррен (Нидерланды) и Ю. Ар-

мас (Румыния) — по 5. 10. И. Роджерс (Австралия) — 3½. 11. М. Босбоом (Нидерланды) — 3. 12. Ж. Андруэ (Франция) — 2 очка.

МИНСК

8-я категория

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 Л. ЗАЙЦЕВА СССР	●	1	½	1	1	½	½	0	1	1	1	1	1	1	10½	1
2 А. СОФИЕВА СССР	0	●	1	1	0	½	½	½	1	1	1	1	½	0	8	2
3 Е. ЗАЯЦ СССР	½	0	●	1	0	½	½	1	1	0	1	0	1	1	7½	3—5
4 И. ЛЕВИТИНА СССР	0	0	0	●	0	1	1	1	½	1	½	1	½	1	7½	3—5
5 Л. СЕМЕНОВА СССР	0	1	1	1	●	0	½	½	0	1	½	1	½	1	7½	3—5
6 Н. БОЯКОВИЧ Югославия	½	½	½	0	1	●	½	½	½	½	½	½	½	1	7	6—7
7 Ю. ДЕМИНА СССР	½	½	½	0	½	½	●	½	0	½	1	1	1	1	7	6—7
8 М. ПЕТЕК Югославия	1	½	0	0	½	½	½	●	0	½	1	0	1	1	6½	8
9 Е. БЫСТРЯКОВА СССР	0	0	0	½	1	½	1	1	●	½	1	0	0	½	6	9
10 Э. ЗЛАТАНОВА Болгария	0	0	1	0	0	½	½	½	½	●	0	1	1	½	5½	10—11
11 Р. ЭЙДЕЛЬСОН СССР	0	0	0	½	½	½	½	½	0	0	1	●	1	1	5½	10—11
12 Ю. ХОРВАТ Венгрия	0	0	1	0	0	½	0	1	1	0	0	0	●	1	5	12
13 Т. ЗАГОРСКАЯ СССР	0	½	0	½	½	½	0	0	1	0	0	1	½	●	4½	13
14 Д. ФИАЛОВА Чехословакия	0	1	0	0	0	0	0	0	½	½	½	0	½	●	3	14

ХАРКАНЬ (Венгрия)

Турнир «А». 94 участника из 12 стран.

1. И. Полгар (Венгрия; Иштван — однофамилец знаменитых сестер Полгар) — 8½ очков из 11.
2. Мих. Цейтлин (СССР).
3. Ч. Хорват (Венгрия) —

по 8. 4—9. Д. Бронштейн, Г. Похла, А. Фоминых (все — СССР). Л. Карша, Э. Ленарт (оба — Венгрия) и М. Радер (ФРГ) — по 7½ очков и т. д.

прелюдия к полуфиналу

В числе партий, сыгранных в Линаресе, одна представляет несомненный интерес в связи с предстоящими полуфинальными претендентскими матчами. В одном из них, как известно, встретятся московские гроссмейстеры Анатолий Карпов и Артур Юсупов...

Комментирует международный мастер

Алексей Кузьмин

**А. КАРПОВ —
А. ЮСУПОВ**

Голландская защита A90

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. g3 g6
4. Cg2 Cg7 5. Kc3 d6. Ленинградский вариант голландской защиты — нередкий гость современной практики, хотя А. Юсупов больше известен как строитель «каменных стен».

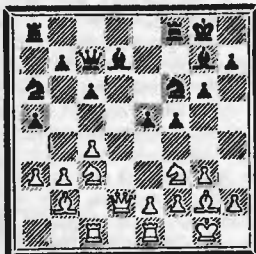
6. Kf3 0—0 7. 0—0 c8 b3.

Аналогичный план принес Карпову успех во встрече с В. Маланюком на последнем чемпионате страны (Москва, 1988). Там после 7...Фе8 8. b3 Ka6 9. Ca3 c6 10. Fd3 Cd7 11. Lfe1 Ld8 12. Lad8 13. e4 белые выиграли дебютное сражение.

8...Фс7 9. Ca3 a5 10. Ac1 Ka6 11. Fd2 Cd7 12. Lfe1 Kb4 13. Cb2! Это малозамеченное перемещение слона является вступлением к многоходовой форсированной комбинации.

13...e5?! Если бы Юсупов предвидел 22-й (!) ход белых, он бы воздержался от немедленного марша королевской пешки.

14. a3 Ka6 15. de de.

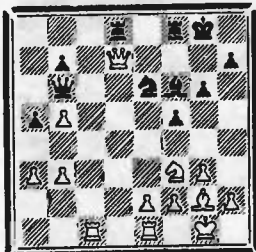


16. Kb5! cb 17. cb Kc5 18. C: e5 Фb6 19. C: f6 C: f6

20. Fd5+ Kc6. Дружно взявшись за руки, соперники пробежали по узкой тропе форсированного вариан-

та. но. выскочив на опушку финальной позиции, отпрянули в стороны. У каждого за пазухой был свой камень...

21. Ф: d7 Lad8 (ферзь белых пойман, но...)



22. Ac6! Соль тактического замысла экс-чемпиона мира.

22...Л: d7. Вариант 22...bc 23. Ф: e6+ Kpg7 24. bc не оставлял черным реальных шансов на спасение.

23. Л: b6 Kc5 24. b4 ab 25. ab Ke4 26. e3. Позиция стабилизировалась. У белых две лишние пешки и лишь уязвимое положение ладьи b6 вызывает некоторое опасение.

26...Kpf7. Охота на ладью не приносила успеха: 26...Cd8 27. Le6 Kpf7 28. Л: e4! fe 29. Ke5+.

27. h4 Lb8 28. Ac1 Kpe7 29. Kd4 Kpf7. На 29...C: d4 30. ed Л: d4 могло последовать 31. C: e4 fe 32.

Ac7+ Ld7 33. Л: d7 Kp: d7 34. Kpf1. Однако заслуживало внимания 30...Kd6!

30. C: e4 fe 31. Ka6 Cd8 32. Kg5+ C: g5 33. hg Le8 34. Ac4 Kpg7 35. Kpg2 Lf7 36. Ld6 h6 37. gh+ Kp: h8 38. b6 Le5 39. Ac7 Lf8 40. Л: b7 L5f5 41. Ld2 Lb5 42. Ld4. Черные сдались.

Подробный рассказ о соревновании в Линаресе читайте в следующем номере «64».

Останься со мною, «алесья»!

— Я успею еще потратить приз? Понимаешь, присмотрела тут дивную игрушку для своего сына — луноход с дистанционным управлением...

— Представляешь, обменяла последний «Информатор» на трехтомник Авербаха по эндшпилю. Это как, нормально?! Две эффектные брюнетки, оживленно переговариваясь, потягивали кофе, изящно заломив пальцами дымящиеся сигареты.

Интересно, куда это я попал?

А вот симпатичная шатенка, отрешенная, кажется, от всего, что-то напевает вполголоса.

— Что у вас в Риге происходит? Ой, а вот у нас в Будапеште...

Заметная блондинка в меру своего знания русского языка и рассказывала, и внимательно слушала свою собеседницу...специального корреспондента журнала «Шахматы» Астру Клован. Ага, так я зашел в комнату участниц международного турнира!

— Как сейчас в советской школе изучают историю и обществоведение? Марксизм преподают?

Худенькая девушка в джинсах все допытывается чего-то у серьезного вида женщины. (Позже узнаю — у школьной учительницы английского языка, которая здесь, как говорится, подрабатывала переводчицей.) А где же наши? Скромненько в уголке — победительница Людмила Зайцева. Заглядывает в комнату уже очень сосредоточенная Ирина Левитина. Притулившись у стенки, углубилась в чтение свежего номера «64» еще один гроссмейстер — Лидия Семенова.

Все-таки какие они все разные — шахматистки... Но через несколько минут на сцене во время торжественного закрытия они все будут «одинаковые»: улыбающиеся.

радостные, любимые, счастливые.

...Столица Белоруссии впервые принимала женский международный турнир. И организаторы, словно почувствовав себя в роли первооткрывателей календаря международных соревнований в нашей стране на этот год, сделали отличный почин.

В свое время средства массовой информации немало внимания уделили так называемому «белорусскому методу». (Лично я познакомился с ним в метро. Дежурный по эскалатору был только один — наверху, и о том, что происходит на другом конце движущейся лестницы, наблюдал по телемонитору. Звучала тихая приятная музыка...) Теперь же мы вправе писать и о белорусском шахматном методе.

Еще летом прошлого года — усилиями прежде всего председателя женской комиссии Шахматной Федерации Белоруссии Русланы Мочаловой — призеры полуфинала чемпионата СССР среди женщин получили подарки от республиканского Дома моделей «Алесья». Спустя чуть более полугода привлечены еще два спонсора: минская фирма «Электроника» и витебский трикотажный комбинат имени КИМ (Коммунистический Интернационал Молодежи). Конечно, у нас пока (пока?) еще «не Запад», где приветствуется, когда кто-то вкладывает свои деньги, в частности, и в развитие шахмат (с соответствующим уменьшением государственного налогообложения), и достаточно сумма была снята со счета белорусского Госкомспорта. Но ведь важно не просто поставить «галочку», провести мероприятие по смете, составленной зачастую согласно устаревшим инструкциям. А вот вложить в дело душу, привнести в шахматное соревнование



«Мисс турнира» Наташа Бойнович и победительница Людмила Зайцева.
Фото А. ЕЛИСЕЕВА (Минск).

что-то новое, интересное, необычное, воистину сотворить праздник... Тем более турнир-то женский! (Мочалова рассказала, что нашла даже кооператив, который согласился выделить две тысячи долларов для участия в турнире одной из сестер Полгар. Согласие из Венгрии было получено. Да вот нашелся-таки на каком-

то уровне чиновник, посчитавший неудобным платить такие деньги наличными да еще «не известно кому».) Коротко о так называемой обязательной программе, которая, впрочем, также была проведена на завидном уровне: великолепный Дворец шахмат, лучшая минская гостиница «Беларусь», автобус, экспресс-бюллетени,

различные экскурсии, посещение оперного театра и даже настоящая русская баня! Все это потребовало от организаторов немалой деятельности и заботы. Сейчас уже мало кого удивишь этим некогда пугающим словом иностранного происхождения. Наоборот, фразы типа «привлекли спонсоров» или «расходы взяли

на себя спонсоры» надо думать, прочно входят в нашу повседневную жизнь. А теперь, надеюсь, и в шахматную.

На открытии турнира манекенщицы из «Алеси» демонстрировали последние фирменные модели. Спонсоры опекали шахматисток в течение всего соревнования.

И, естественно, на закрытии участницы (иностранцы тем более) были не просто удивлены, многие — приятно поражены. Каждой, помимо цветов, вручили красивые наборы разнообразной одежды и наручные часы.

Отдельного приза удостоилась 17-летняя Наташа Бойнович — «самая очаровательная участница». Не забыты были и зрители, которых, впрочем, на турнире было, на удивление, мало. Инженер А. Дрозд выиграл конкурс «знатоков» (надо было правильно назвать победительницу, лучшую белорусскую шахматистку и «Мисс Очарование»). Любители шахмат остались довольны книжной ярмаркой со свободным обменом и продажей.

В заключение скажу, что международный турнир «Минск-89» несомненно удался. Сужу об этом, исходя не только из собственных впечатлений, но и из расспросов шахматисток, их выступлений в печати, на телевидении. Очень хочется, чтобы почин Белорусской шахматной федерации был подхвачен другими нашими организаторами, и не только международных соревнований — в этом году у нас в стране впереди еще семь таких турниров.

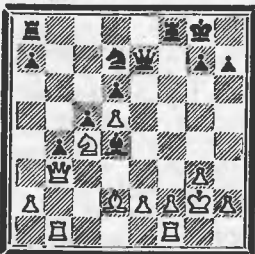
И, кстати, о зрителях. Может быть, все-таки продумать назначение места того или иного соревнования? Посмотрите, на Западе шахматные турниры большей частью проходят в небольших городах. Может быть, и для Минска международный турнир — событие. Но мне кажется, что, например, в Бресте, Гродно, Могилеве, Пинске зрительный зал не пустовал бы. Впрочем, это проблема сейчас не только в шахматах. И требует отдельного разговора.

В. КАНАШЕНКО,
наш специальный
корреспондент.

Минск — Москва

Комментирует гроссмейстер Людмила Зайцева

**И. ЛЕВИТИНА —
Л. ЗАЙЦЕВА**



Партия эта игралась в последнем туре. При любом турнирном положении участниц наша встреча все равно вызвала бы интерес. Опере-

жая Левитину на полтора очка, я, кажется, переиграла ее прежде всего психологически — ленинградка не ожидала от меня последовательной игры на выигрыш. В этой позиции белым необходимо было сыграть 21. Фd3. Они же, неправильно оценив позицию, решают образовать проходную по линии e.
21. Лbе1?! Фe4+ 22. f3
Ф : d5 23. К : d6? Точнее
23. e3 Cf6 24. e4 Фf7, и
только теперь 25. К : d6
Ф : b3 26. ab a5 27. f4.
Правда, и в этом случае отдаленные проходные обеспе-

чивают черным преимущество. Например, 28... a4 29. ba Л : a4 30. e5 Се7 31. Кс4 b3.
23... Ф : b3 24. ab a5 25. e3 Cf6 26. Ke4 a4 27. ba Л : a4 28. К : f6 К : f6 29. Лс1 Лс8 30. Лс4 Ла2 31. Лf2 Кd5 32. e4. На 32. Kpg1 достаточно для победы 32... b3, а на 32. Сс1 — 32... Л : f2 33. Кр : f2 Кb6. Теперь же следует форсированный вариант...
32... Л : d2 33. ed Л : f2 34. Кpf2 b3 35. Лс1 c4. Белые сдались..

ТБИЛИСИ, 1989

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1 В. НЕВЕРОВ Киев, 64	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	11	1
2 Р. ДАУТОВ ГСВГ, 65	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	1	1	10	2
3 А. ДРЕЕВ Моск. обл., 69	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	9 1/2	3
4 Э. РОЗЕНТАЛИС Вильнюс, 63	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9	4
5 В. АКОПЯН Ереван, 71	0	0	1/2	1/2	●	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	8	5—7
6 А. АНАСТАСЯН Ереван, 64	0	1/2	0	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	8	5—7
7 Л. ОЛЛЬ Таллинн, 66	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1	8	5—7
8 А. ШИРОВ Рига, 72	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	7 1/2	8
9 В. ЕПИШИН Ленинград, 65	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	7	9—11
10 В. РУБАН Новосибирск, 64	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7	9—11
11 А. ШАБАЛОВ Рига, 67	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	7	9—11
12 М. УЛЫБИН Москва, 71	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	12
13 Г. СЕРПЕР Новосибирск, 69	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	6	13—14
14 Г. ТИМОШЕНКО Москва, 66	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	6	13—14
15 Г. ГЕОРГАДЗЕ Тбилиси, 64	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	●	1/2	5	15
16 С. САВЧЕНКО Одесса, 67	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	●	1/2	4 1/2	16

не проигрывать, но побеждать!

Комментирует международный мастер *Валерий Неверов*

Почему для комментирования я выбрал именно эту встречу? Во-первых, поединок получился довольно напряженным, и поэтому далеко не безошибочным. В психологическом плане полностью удалось спланировать ход партии — заставить неудачно играющего в турнире соперника ошибаться, создав на доске обоюдоострую ситуацию, изобилующую тактическими возможностями. Даже предлагая ничью в районе тридцатого хода, я не очень-то и надеялся на согласие партнера. Действительно, в тот момент позиция черных была предпочтительнее... Во-вторых, победа позволяла наконец-то поверить в свои силы, в то, что я смогу побороться в турнире и за первое место.

Хотя основная задача перед соревнованием, как ни странно, была иная — постараться не проиграть ни единой партии. И, честно говоря, ее выполнение доставило больше радости, чем сама победа.

В. НЕВЕРОВ — Г. ТИМОШЕНКО

Староиндийская защита E99

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5 11. Cd2 Kph8. При стандартных планах атаки на



разных флангах в этой позиции есть некоторые нюансы, позволяющие «регулировать» развитие игры. Так, черным выгодно не спешить с 11... Kf6 12. f3 f4, сохраняя как можно дольше контроль над важным пунктом c5. Не исключается еще и возможность плана, связанного с продвижением c7—c5. Например, 12. Ac1, c5, и ладья на c1 оказывается «вне игры».

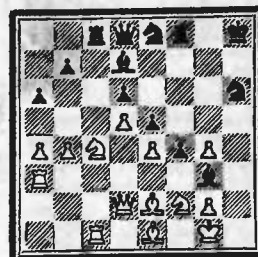
12. f3 f4 13. b4 g5 14. c5 Kf6 15. Kf2 h5 16. h3 Kc6 8. Сторонников вести коня по маршруту e7—g6—h4 резко поубавилось после того, как в одной из партий А. Карпов с успехом применил старинный план, связанный с хо-

дом Af1c1. Замысел экс-чемпиона мира прост: освободить поле f1 для короля и оставить активной ладью на a1. Я находился под «впечатлением» этого плана и совершенно автоматически сыграл 17. Фс2? Как оказалось, конь на g8 удачно вписался в расположение черных фигур, и с этого момента инициатива полностью переходит к моему сопернику. Лучше было 17. Ac1 Kh6 18. cd cd 19. Kb5 Ke8 20. a4 и затем 21. Ac3 с идеей «строиться» по линии e.

17... Kh6 18. cd cd 19. Kb5 Ke8 20. Af1c1 Cd7 21. a4 a6 22. Ka3 g4! 23. fg hg 24. hg Cf6. Мне довелось отыграть немало подобных позиций и

постепенно я научился чувствовать, где мнимая, а где реальная опасность. Здесь я уже вполне определенно понял, что отбить натиск мне вряд ли удастся... Терять было нечего. Я заиграл раскованно и нашел неожиданную идею упрощения позиции.

25. Kc4 Ch4 26. Ca1 Cg3 27. La3 Ac8 28. Фd2!



Теперь белые угрожают разменяться на g3, уменьшая число атакующих единиц противника. И наоборот, в случае 28. Фd1 b5 29. ab C: b5 игра еще более обострялась. Правда, необходимо еще было рассчитать осложнения, возникающие после 28... Фh4. Вот примерные варианты: 29. Kb6! A: c1 30. Ф: c1 Фh2+ 31. Kpf1 C: g4 32. C: g4 K: g4 33. K: g4 Фh1+ 34. Kpe2 Ф: g2+ 35. Kf2 f3+ 36. Kpd1 C: f2 37. La2, оставаясь с лишней фигурой. Или 29... f3 30. A: f3 A: f3 31. gf Cf4 32. A: c8! C: d2 33. A: e8 C: e8 34. C: d2 с достаточной компенсацией за ферзя. 28... Kpg7 29. Kh1 C: e1 30. Ф: e1 K: g4? Черные хорошо играли первые тридцать ходов, но сейчас допускают небрежность. Правильно 30... C: g4 31. Lac3 Фg5, сохраняя атакующую позицию.

31. C: g4 C: g4 32. Kf2 Фg5? А это уже грубая ошибка, стоило предпочесть 32... Cd7.

33. K: g4 Ф: g4 34. Lac3 Ld8. Если 34... f3, то 35. Ke3 f2+ 36. Ф: f2 A: f2 37. K: g4 с большим перевесом. 35. Ah3 Kf6. Заключительный просмотр в цейтноте, хотя черным трудно уже что-либо посоветовать.

36. Ke3! fe 37. Ag3 Ac8 38. A: c8 A: c8 39. Ф: e3 Ac1+ 40. Kph2 Kpf7 41. Ф: c1 Фh4+ 42. Kpg1 Ф: e4. Контроль прошел, и черные сдались.



Чаепитие в салониках

Лариса Полнарева, международный мастер

КАК СКАЗАЛ один остроумец, у шахматистов никогда не бывает двух вещей: случайной победы и несчастливой поражения. Вот и тренер женской сборной Римма Ивановна Билунова («64», № 3, 1989) видит причину поражения советских шахматисток на Олимпиаде в Салониках в несчастливом стечении обстоятельств. Что поделаешь, если Олимпиада была тринадцатой по счету, если талантливые сестры Полгар родились не на нашей земле, если матримониальные хлопоты Елены Ахмыловской пришлось на самый пик спортивной борьбы.

У этой весьма оптимистической концепции один недостаток: она плохо согласуется с фактами. С такими, как, скажем, этот: до самого вылета в Грецию Марта Литинская не знала, будет ли она включена в состав команды. Или этот: на земле древней Эллады наша сборная разделилась — две шахматистки пили вечерний чей (сиречь готовились к следующему туру) с Риммой Ивановной Билуновой, две другие — с Айваром Петровичем Гипслисом. В чем тут дело, виновата ли «чертова дюжина» или «иноземные таланты», судить не берусь. В любом случае нам ничего не остается, кроме как проанализировать многие факты самостоятельно.

ПРОЦЕСС формирования олимпийской сборной начался 10 мая прошлого года на заседании женской комиссии Шахматной федерации СССР и завершился 12 ноября торжественным актом регистрации билетов и оформления багажа в аэропорту Шереметьево-2. В ходе регистрации стало ясно, что привезенная в аэропорт как бы «на всякий случай» Марта Литинская на Олимпиаду поедет, то бишь полетит. Позади у Марты были полгода неизвестности и борьбы мнений вокруг ее кандидатуры — борь-

бы столь трудной и затяжной, что отголоски слышатся по сей день. Так, в № 4 журнала Майя Чибурданидзе прямо говорит о том, что в Салониках должна была играть Нона Гаприндашвили и что присутствие Литинской в команде можно объяснить лишь упрямством женской комиссии, проявившей необычайную «принципиальность».

Что ж, обратимся к принципам. Майя ставит во главу угла опыт участия в олимпиадах, тогда как женская комиссия приняла за основу итоги последнего чемпионата мира. Вероятно, обе точки зрения имеют право на жизнь, однако спорить об их достоинствах и недостатках вряд ли уместно до тех пор, пока не определен механизм принятия решений, связанных со сборной командой.

Итак, 10 мая женская комиссия определила состав олимпийской сборной, куда вошли Майя Чибурданидзе, Нана Иоселиани, Елена Ахмыловская и Марта Литинская. Как сказано в протоколе заседания, комиссия опиралась на многолетнюю традицию, согласно которой преимущественным правом выступать за команду пользуются чемпионка мира, две победительницы отборочного цикла мирового первенства и чемпионка СССР. Поскольку Нана Иоселиани носила два титула — чемпионки страны и победительницы претендентского цикла — появилась вакансия, которую решено было предоставить шахматистке, разделившей 3—4-е места в турнире претенденток, то есть Марте Литинской или Ирине Левитиной. По итогам голосования предпочтение было отдано Литинской (7 : 3). Левитину включили в список в качестве запасной.

14 августа комиссия вновь вернулась к вопросу о сборной, добавив в ее резерв еще одну запасную — Нону Гаприндашвили. Это было вызвано смещением сроков матча за шахматную корону

между Майей Чибурданидзе и Наной Иоселиани, вследствие чего обе шахматистки могли отказаться от участия в Олимпиаде.

После окончания летних «парламентских каникул» 6 сентября президиум федерации ознакомился с вариантом женской комиссии и сделал в нем перестановку: Левитина вошла в основной состав, а Литинская переместилась в запасные.

29 сентября стартовал матч Чибурданидзе — Иоселиани, продлившийся почти до самой Олимпиады. В конце октября его участницы сообщили, что ввиду усталости играть за сборную не могут. На закрытии матча руководители наших шахмат попытались переубедить гроссмейстеров: Майя на уговоры поддавалась, Нана — нет.

Таким образом, кому-то из запасных — Марте или Ноне — предстояло заменить вице-чемпионку мира в команде. Разрешить эту дилемму должен был президиум, собравшийся за два дня до отъезда олимпийской делегации. В разгар дебатов, когда чаша весов склонилась на сторону Литинской, поступила телефонограмма* из Грузии, загадочное содержание которой допускало самые разнообразные трактовки. В президиуме ее прочли (и не без оснований) как запоздалое согласие Иоселиани отправиться в Салоники (сама Нана ничего о телефонограмме не знала), поэтому решения были прекращены. Постановили: 1) связаться с Иоселиани для уточнения информации; 2) если в назначенный день вице-чемпионка не окажется в аэропорту, в самолет посадить Литинскую. Как мы уже знаем, Наны Иоселиани в аэропорту не оказалось...

Во всей этой истории, если оставить в стороне остроумный ход с телефонограм-

* К сожалению, ни автору, ни редакции не удалось обнаружить текст телефонограммы, затерявшийся в недрах Управления шахмат.

мой, обращают на себя внимание три момента. Во-первых, затянувшийся до крайности процесс комплектования команды, который «угас в результате» уже почти у трапа самолета. Ссылки на изменение сроков матча на первенство мира вряд ли убедительны, так как существует прецедент 1984 года, когда мужская сборная СССР отправилась на Олимпиаду (в те же Салоники) без двух своих лидеров и в таком качестве — «состава без локомотива» — благополучно прибыла к финишу далеко впереди остальных. Во-вторых, унижение профессионального и человеческого достоинства шахматисток. Пока совещался президиум, Гаприндашвили и Литинская ждали решения своей судьбы, что называется, сидя на чемоданах: Нона — в одной из московских гостиниц, Марта — на спортивной базе в Новогорске. В-третьих, отсутствие ответственности — как персональной, так и коллективной. Первая вообще не различима за высокими категориями «комиссии» и «президиума». След второй теряется в цепи взаимоисключающих действий.

В самом деле, чем объяснить подмеченное Майей Чибурданидзе упорство представительниц женской комиссии в отстаивании Литинской на заключительном заседании президиума, когда всего два месяца назад (6 сентября) они безропотно позволили вывести Марту за пределы команды? Не ясна и позиция президиума, который впервые за время существования женской комиссии наделил ее правом формировать сборную, однако вскоре своим вмешательством фактически это право отнял. Если после всего сказанного мы возобновим дискуссию о принципах, боюсь, нас ожидает участь героини одного из кинофильмов Эльдара Рязанова, которая в силу своей профессии пригнужена была заниматься тем, чего не существует. Сегодня нашему шахматному движению не до «высоких материй». Оно нуждается в серьезном пересмотре своей организационной основы, в особенности ее правового содержания.

СИТУАЦИЯ с женской сборной командой накануне Олимпиады не случайна. Она обусловлена развитием (вернее сказать, неразвито-

стью) сложившейся у нас системы правовых отношений. Мне уже доводилось обращаться к проблеме права применительно к женским шахматам («64», № 19, 1987). Должна признать, что сделанные тогда выводы о торжестве у шахматисток спортивного принципа и приближении эры справедливости оказались, мягко говоря, преждевременными. Из моего поля зрения выпал такой важный раздел, как шахматная классификация и, в частности, присвоение шахматисткам звания «Мастер спорта СССР».

Чтобы восполнить пробел, пришлось побывать в наградном отделе Госкомспорта, где хранятся квалификационные документы, так называемые «представления на звание мастера».

Прежде чем поступить туда, они прошли двойную проверку: в Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР (ВКК) и в Управлении шахмат — так по крайней мере считают работники отдела, выдавшие всем «представленным к званию» мастерские удостоверения. Между тем, как оказалось, только за период с 1986 по 1988 год звание мастера спорта было присвоено пяти шахматисткам, не выполнившим квалификационные нормативы.

Серьезность этого факта требует рассмотрения каждого случая в отдельности.

1. Представление от 11 июля 1986 г. на шахматистку, разделившую 1—2-е места в чемпионате республики среди женщин (12 очков из 17). Индивидуальный коэффициент не указан (согласно требованиям Единой всесоюзной системы квалификации он должен быть не ниже 2150). Как сообщила мне квалификационная комиссия, в момент подачи документов шахматистка вообще не имела коэффициента, так как не сыграла еще необходимое для его получения число партий. Ее первый появившийся в печати коэффициент составил 2123 (на 1 января 1987 г.).

2. Представление от 27 мая 1986 г. на участницу командного чемпионата Советской Армии и Военно-Морского Флота в г. Тбилиси. Результат — 4 очка из 7. Индивидуальный коэффициент 2150. Средний рейтинг микротурнира на женской доске 2198. Квалификация соперниц: 1 международный гроссмейстер, 5 мастеров, 1 кандидат в мастера... Радужную картину омрачает лишь одно обстоятельство: для выполнения мастерской нормы в командных соревнованиях

требуется сыграть не менее 9 партий...

3. Представление от 28 апреля 1987 г. Указаны результаты: 3-е место в республиканском женском турнире на приз Шахматной федерации УССР в г. Черновцы (8 очков из 13) и 5-е место в отборочном турнире к чемпионату мира среди девушек в г. Железноводске (7½ очков из 13). Индивидуальный коэффициент 2175. По данным ВКК, во-первых, ни в одном из упомянутых соревнований не была установлена норма мастера спорта, во-вторых, шахматистка не имела коэффициента.

4. Представление от 27 мая 1987 г. на победительницу отборочного турнира к чемпионату мира среди девушек в г. Железноводске (10 очков из 13). Индивидуальный коэффициент не указан (он составлял в то время 2139). Как мы уже знаем, в турнире не было мастерской нормы.

5. Представление (точная дата не установлена) на чемпионку СССР среди девушек 1988 года. Мастерская норма не выполнена по причине ее отсутствия.

Знакомство с этими материалами вызвало естественное желание узнать, каким путем они, преодолев все препятствия, очутились в наградном отделе Госкомспорта. Известно, что Высшая квалификационная комиссия их забраковала (кроме представления № 3, которое вообще туда не поступало), следовательно, должны были применяться какие-то «нестандартные» методы достижения званий, неведомые «рядовому» шах-

матисту. Привыкшему верить в непоколебимость Единой системы квалификации. В результате небольшого частного расследования удалось установить следующее:

— представление № 1 из ВКК попало к тренеру Управления шахмат Р. Билуновой, которая взяла всю ответственность на себя и в «рабочем порядке» подписала документы у начальника управления Н. Крогнуса;

— по настоянию работников спортивного Министерства обороны, представление № 2 было вынесено на суд президиума федерации, который некоторое время сопротивлялся, но затем, очевидно, поняв, что находится на «осадном положении», принял положительное решение;

— представление № 3 Р. Билунова передала секретарю ВКК тренеру Управления шахмат И. Ленскому, тот, скрепив документ своей подписью, отнес его в наградной отдел («забыл» сообщить об этом остальным членам комиссии);

— отвергнутое квалификационной комиссией представление № 4, по настоянию Р. Билуновой, разбирала женская комиссия, большинство членов которой проголосовало «за»;

— представление № 5 — это апофеоз активности Р. Билуновой, прошедшей «мимо» пяти инстанций (квалификационной комиссии, женской комиссии, президиума федерации, начальника управления Н. Крогнуса и зам. председателя Госкомспорта СССР В. Гаврилина), но своего добившейся!

Востину если нельзя, но очень хочется, то можно. Оказывается, можно что

угодно делать с документами, перебрасывать их из комиссии в комиссию, штурмовать президиум и т. д. И все это ради того, чтобы нарушить самые простые, самые фундаментальные и аксиоматически ясные нормы спортивного права. Эти нормы, как гаммы, которые правовое общество должно разыгрывать без запинки. Не освоив их, нельзя рассчитывать на успешное решение более сложных задач, таких, как, скажем, комплектование олимпийской сборной...

ЕЩЕ ДРЕВНИЕ знали: за ущербное право общество расплачивается ущербной моралью.

Поощрив незаконное присвоение мастерского звания (представление № 4), мы сразу перестаем быть реальной силой, способной противостоять административному произволу.

Тренер Управления шахмат Римма Ивановна Билунова получила почти неограниченную свободу действий. Как она воспользовалась ею, можно судить хотя бы по ее «редакции» утвержденного женской комиссией списка участниц всесоюзного отборочного к чемпионату мира среди девушек (1988) и по письму тренера литовской шахматистки в Госкомспорт СССР, где он посветовал, что симпатии руководительницы женских шахмат на его подопечную не распространяются...

Когда царит «аппарат», личные симпатии и антипатии становятся весьма значимым фактором. Римма Ивановна привнесла этот фактор на все уровни женского шахматного движения. Среди сильнейших шахматисток ее особым расположением пользовалась Елена Ахмыловская. Покровительствуя Ахмыловской, Билунова вторглась в «заповедную область» межличностных отношений женской шахматной элиты и своим бесцеремонным вмешательством нарушила ее «экологию». В результате нравственно-психологический климат в наших женских шахматах заметно ухудшился. Ситуация стала особенно тревожной после того, как Нана Иоселиани, Нана Александрия и Нона Гаприндашвили попали в немилость к тренеру женской сборной.

Елена Ахмыловская «отблагодарила» Билунову на Олимпиаде в Салониках — тем печально известным поступком, который сама Римма

позвольте не согласиться

В статье «Это несчастливое число» («64», № 3, 1989) капитан женской олимпийской сборной СССР Р. Билунова, в частности, утверждает, что если бы оба главных матча последнего тура Олимпиады в Салониках (СССР — Нидерланды и Венгрия — Швеция) завершились вничью — 1½ : 1½, то по лучшему коэффициенту Бухгольца золотые медали достались бы нашим шахматисткам. Но это утверждение неверно.

В итоговой таблице чемпионки действительно уступают нашим пол-очка «Бухгольца», но это лишь потому, что они выиграли у шведок — 2 : 1. Набери они на пол-очка меньше в том матче, на пол-очка меньше был бы и «Бухгольц» советской команды, и, стало быть, равными оказались бы и число набранных очков, и коэффициент. Но по другим дополнительным показателям сборная СССР уступала соперницам: она проиграла личную встречу, а число матчевых очков (победа — 2, ничья — 1, поражение — 0) соответственно было бы 23 и 25.

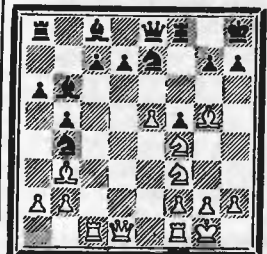
Иными словами, для того, чтобы стать чемпионками, наши шахматистки должны были в последнем туре отобрать у голландок больше очков, чем венгерки у шведок. Так и только так.

И. КАЛИНОВСКИЙ,
старший тренер ЦС «Динамо».

на его партиях учимся

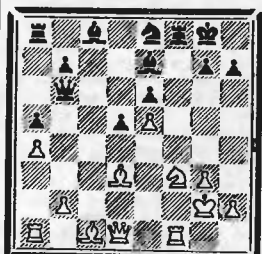
В Ташкенте прошел третий мемориал Георгия Агзамова — первого гроссмейстера Средней Азии. (Отметим — в 1988 году республиканскому шахматно-шашечному клубу присвоено его имя.) Творчество Георгия Агзамова оставило заметный след в шахматной истории республики. На его партиях учатся узбекские шахматисты.

Л. ЮРТАЕВ — Т. ВАХИДОВ



15. Лс3! Белые перебрасывают еще и ладью к резиденции черного короля, что быстро приводит к победе.
15... Kbc6 16. Kh4 h6 17. Ah3 Kph7 18. Khg6! K: g6 19. Л: h6+ gh 20. Фh5. Черные сдались.

Г. СЕРПЕР — А. БАРСОВ



18. Фс2 h6 19. С: h6! gh 20. Ch7+ Kph8 21. Фg6 Ф: b2+ 22. Kph1 Kf6 23. Kg5 hg 24. ef С: f6 25. Cg8! Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Л. Юртаев — 11½ очков из пятнадцати, 2. Г. Серпер — 11, 3. А. Ненашев — 10½, 4. Б. Канцлер — 9, 5—7. С. Загребельный, Т. Вахидов и А. Барсов — по 8, 8. Д. Каюмов — 7½, 9—12. Вяч. Агзамов, Р. Зиятдинов, М. Рудерфер и М. Салтаев — по 7, 13. В. Егин — 6½, 14. З. Гриншпун — 5½, 15. Г. Борисенко — 4, 16. Е. Мухин — 2½ очка.

Валерий АГЗАМОВ,
главный судья
мемориала, мастер.

Ивановна назвала «далеком от законов этики». Нона и две Наны выразили свою «признательность» в письме, адресованном В. Гаврилину, где просили освободить тренера сборной команды от занимаемой должности. Письмо рассмотрела специально созданная комиссия Управления шахмат, которая не сочла возможным удовлетворить просьбу шахматисток, однако, поскольку дело было накануне Олимпиады, приняла решение не посылать в Салоники Билунову. Римма Ивановна, в свою очередь, предприняла защитные действия и добилась отмены решения комиссии. Узнав об этом, Нана Иоселиани категорически отказалась выступить за команду...

Вот с таким моральным багажом наша женская сборная прибыла на Олимпиаду. О дальнейшем можно судить по рассказам очевидцев. По свидетельству Майи Чибурданидзе, участницы советской команды собирались вместе лишь во время игры. Члены же шахматно-туристической группы, посетившей Олимпиаду, вспоминают, как с удивлением обнаружили, что наши женщины обедают за разными столиками. Позже выяснилось, что два гроссмейстера избегали встреч с Риммой Ивановной Билуновой не только за обедом, но также за завтраком, ужином и во время ритуального вечернего чаепития. Так некогда объединяющий, традиционный для нашей сборной вечерний чай стал в Салониках «чаем раздора»...

Р. С. Когда статья готовилась к публикации, состоялось заседание женской комиссии, где обсуждалось второе письмо Н. Иоселиани, Н. Александрия и Н. Гаприндашвили заместителю председателя Госкомспорта СССР В. Гаврилину, в котором они еще раз просили отстранить Р. Билунову от руководства женским шахматным движением. Большинство голосов (6:2) комиссия высказалась за то, чтобы оставить Билунову в занимаемой должности. В заседании приняли участие гроссмейстеры М. Чибурданидзе, Н. Гаприндашвили, Н. Александрия и М. Литинская.

По словам Гаприндашвили, отношение Билуновой к грузинским шахматисткам заметно ухудшилось после того, как Госкомспорт Грузии отказался присвоить ей звание заслуженного тренера ГССР за работу с Ахмыловской. На вопрос, отразились ли успехи Ахмыловской на присвоении Билуновой звания «Заслуженный тренер РСФСР», председатель комиссии В. Н. Тихомирова ответила категорично: «Она получила звание по нашему ходатайству за победы олимпийской команды в 1984 и 1986 годах. Никакой Ахмыловской там не было! Разговор не мог идти об Ахмыловской, потому что это абсурд, чтобы главный тренер всех была тренером одной!»

Знакомство с документами, хранящимися в Госкомспорте РСФСР, показало, что «тренер всех» не сочла аб-



Выписка из протокола № 2 заседания женской комиссии от 28 февраля 1989 г.

Присутствовали:

Члены комиссии: Тихомирова В. Н., Александрия Н. Г., Балавенец Л. С., Билунова Р. И., Затуловская Т. Я., Ковалева Л. Т., Кушлейко В. С., Медянинова Н. С., Сиротина Е. Г., Степанова Т. Г., Стернина В. Е. — 11 человек.

Приглашенные:

Чибурданидзе М. Г., Гаприндашвили Н. Т., Литинская М. И., Зворыкинна К. А., Авербах Ю. Л., Костьев А. Н., корреспондент «64» — Марголис Л., Полнарёва Л.

Слушали:

Обсуждение письма гроссмейстеров Гаприндашвили Н. Т., Иоселиани Н. М., Александрия Н. Г., адресованного зам. председателя Госкомспорта СССР тов. Гаврилину В. М. по поводу Билуновой Р. И. Были зачитаны письмо гроссмейстеров и объяснительная записка Билуновой.

После всестороннего обсуждения, во время которого высказались все присутствующие, провели голосование по предложению:

1. Отстранить Билунову Р. И. от работы тренера женской сборной — 2 чел.

2. Оставить Билунову на занимаемой должности с учетом всех замечаний, высказанных в ее адрес, — 6 чел.

3. Запросить мнение членов сборной команды СССР о возможности продолжения работы т. Билуновой в этой должности — 1 чел.

Воздержалось от голосования — 1 чел.

Постановили:

1. Оставить Билунову Р. И. на занимаемой должности. Учесть высказанные в ее адрес замечания и предложить ей улучшить работу с ведущими шахматистками, проявляя больше такта.

2. При переходе на новые методы работы считать целесообразным в состав женской комиссии добавив представителей ряда союзных республик.

НА ПЯТЬ ВЕКОВ ПОЗЖЕ КОЛУМБА

Впервые делегация советских юных шахматистов посетила США — событие, несомненно, историческое (хотя, разумеется, менее значительное, чем происшедшее пять столетий назад по вине Христофора Колумба).

Американской стороной поездка была организована под эгидой Игр доброй воли. Это был ответный визит на прошлогоднее посещение нашей страны группой «Королевские рыцари» под руководством педагога Уильяма Холла.

В составе нашей команды девять юношей и четыре девушки. Среди них восемь учеников школы Г. Каспарова, чемпионки мира А. Галлямова (до 20 лет) и Т. Ланчава (до 14 лет).

Нью-Йорк. Живем в Манхэттене, шефствуют над нами Холл и его «Королевские рыцари». Программу, насыщенную до предела, составляют знакомство с общеобразовательными школами и, естественно, шахматные встречи.

В Дальтон-школе (где обучение и престижно, и дорого) состоялся матч с юношеской сборной «Большого Нью-Йорка».

К середине матча тренеры советской команды чув-

ствовали себя «неловко»: не видно было, где сделать хотя бы одну ничью. В конце концов «выручил» 12-летний ленинградец Петя Свидлер. Нью-Йоркская часть программы была связана с двумя старейшими клубами страны: Манхэттенским, основанным в 1915 году. Турнир по «быстрым» шахматам был поделен между ними поровну: по 3 тура в каждом. Все верхние места в таблице опять-таки у наших...

Манхэттенский клуб располагается на десятом этаже известного концертного зала «Карнеги-Холл». Он невелик: четыре небольшие комнаты, комнатка президента клуба Дага Беллизи (с телефоном и компьютером!). На стене — высказывание Р. Фишера: «В этом клубе, несомненно, собираются сильнейшие шахматисты Америки». Президент клуба Фрэнк Маршалла — симпатичная молодая женщина (как впоследствии выяснилось, жена президента Манхэттенского клуба). Две просторные комнаты с высокими потолками, старинный интерьер. Очень уютно. Пришел гроссмейстер У. Ломбарди и подарил ребятам футболки с надписью «В компании гроссмейсте-

ров» и изображением... самого себя за шахматным столиком. С первого дня в Нью-Йорке (и раньше в телексе из Москвы) мы настойчиво предлагали организовать матч со взрослой командой Манхэттенского клуба. Такой матч состоялся.

Правда, начался в относительно позднее время (Даг объяснил: раньше семи не поучится — люди работают). Пришлось согласиться и на необычный контроль: 1 час на 30 ходов и затем полчаса до конца партии. В американской команде — два международных мастера, остальные — национальные мастера, все мужчины. Итог: 10 : 3 в пользу советских ребят.

На первой доске чемпион СССР среди юношей Сергей Тивяков одолел известного международного мастера Винсента Маккембриджа. На четвертой доске еще одного международного мастера победил 13-летний Владимир Крамник.

Сейчас Американская шахматная федерация борется, чтобы получить государственную поддержку — это то, что имеем мы, чем вполне обоснованно гордимся, что превращает шахматы в полноправную область челове-

ческой культуры (и о чем иногда забываем). В один из дней делегацию принял мэр Нью-Йорка Эдвард Коч. члены делегации получили значки на память: красное яблоко — символ одного из крупнейших городов мира. С мэром бойко беседовал Сережа Тивяков. Он изучает язык в спецшколе, говорит свободно — пример, достойный подражания. Запомнились ребятам экскурсии по городу, посещение нью-йоркского балета, занятия с компьютерами в школе, где учатся «Королевские рыцари».

Сиэтл. Перелет через всю страну, и мы на крайнем северо-западе. Столица штата Вашингтон — город с населением более 600 тысяч. В будущем году здесь состоятся Игры доброй воли, и оргкомитет (во главе с Р. Уолшем) серьезно к ним готовится. По одну сторону города — пресное озеро Вашингтон, по другую — соленая вода океанского залива. Две горные системы окружают Сиэтл, поблескивая заснеженными вершинами. Увидели здесь и чудо техники — два плавающих моста (опоры на берегу, «тело» моста держат понтоны), по которым мчатся автомобили. Застали окончание матча А. Карпов — И. Хьюартсон. Игра проходила в одном из залов Лейксайд-школы (о заочном поединке шахматистов этой школы со спецшколой № 20 Краснопресненского района Москвы «64» рассказал в № 22 за 1985 год). Зал уютный, 300 мест, расположенных амфитеатром. Невысокая сцена. Две демонстрационные доски — обычные магнитные, без указания номера хода и показаний часов. Одна обращена к зрителям, другая предназначена для передачи изображения по телеканалу. В соседнем здании школы (где помещался пресс-центр) позицию на большом экране показывают любителям шахмат. Комментируют Я. Сейраван, Д. Бенджамин... Во время четвертой партии Сейраван любезно показал «мозговой центр» матча — компьютер, расположенный в застекленной комнате над амфитеатром. Каждый имеющий персональный компьютер в Соединенных Штатах мог получать ходы этого матча и «соседнего» соревно-



Наши ребята в клубе Фрэнки Маршалла.



НЕ ТОЛЬКО О МАТЧЕ ТИММАН — ПОРТИШ

Ефим Геллер, гроссмейстер

ПОЧТИ ГОД я не выступал в советской прессе, так как десять месяцев находился в Греции в качестве тренера олимпийской команды этой страны. Понятно, что в это время я не мог принимать непосредственного участия в шахматной жизни нашей страны. Но это не означает, что я совсем оторвался от нее. Ни одно выступление в печати, а они бывали порой очень острыми, как в «Правде» и в «Известиях», в «Огоньке» и «Нашем современнике», в «64» и «Шаматах в СССР», — не прошло мимо меня. К тому же на Олимпиаде в Салониках я общался с нашими шахматистами и узнал их взгляды на проблемы наших шахмат... Имел я, наконец, возможность оперативно получать информацию и о международной шахматной жизни. Поверьте, если бы я и сейчас жил в Афинах, то уже знал бы о том, что последовало после обращения нашей федерации к президенту ФИДЕ Ф. Кампоманесу, где было изложено требование — не продавать право проводить первенства мира АГ. (В № 5 «64» можно прочесть и об аналогичном заявлении представителей федераций соцстран.) Получили мы ответ от руководства ФИДЕ? Весь мир знает об оживленных переговорах представителей нашей федерации с руководством АГ, с руководством ФИДЕ и между АГ и ФИДЕ. Однако советским шахматистам, говоря словами Михаила Жванецкого, «так жить нельзя!» Нам все сообщают в «свое время». Может быть, через полгода (или год)? Или мы узнаем об этом случайно, подобно рассказанному Л. Я. Абрамовым

* Когда Е. Геллер писал эту статью, он не знал еще о публикации «Семь принципов против раскола» в № 6 «64». Мы не вмешивались в текст гроссмейстера еще и потому, что читатели могут теперь сами убедиться, как меняются времена. Да и на будущее упрек Е. Геллера пусть станет как бы «избыточной защитой», прибавляющей себе дорогу гласности. — Ред.

в статье «Открытые вопросы»? Может показаться, что высказанное выше не имеет никакого отношения к матчу, о котором я пишу. Но это не так.

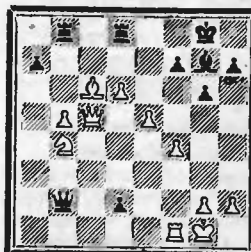
УЖЕ НАДОЕЛО говорить и писать о том, что в последнее время проводится продуманное наступление на качественные шахматы. В числе последних достижений такого рода куцые, со странным регламентом и контролем времени матчи претендентов на мировое первенство, которые отнюдь не могут способствовать нормальному выявлению победителя (хотя, конечно, нельзя сказать, что с другим регламентом результат этих матчей обязательно был бы

иным). Такие соревнования, вероятно, создают немалые трудности для главы комиссии ФИДЕ по творческим шахматам Э. Гуфельда, и становится любопытно: как сочетается образование этой комиссии с установлением «драконовского» регламента?

К сожалению, из Положения о матчах исчез пункт о выявлении победителя по жребью — иначе всем любителям шахмат видно: «король-то голый».

Ну, ладно, Гуфельду я, пожалуй, помогу, подав идею присвоения приза «Мона Лиза» и за 30-, 15- и 5-минутные партии... Но чем я могу помочь Лайошу Портишу, который был близок к победе в пятой пар-

тии (а с ней и в матче) и, значит, к возможности избежать всех дополнительных мучений, не имеющих к серьезным шахматам никакого отношения? Ему можно только посочувствовать, поскольку в решающий момент этой партии он, по-видимому, находился в цейтноте и ему очень пригодились бы лишние полчаса, отобранные у шахматистов согласно новому контролю времени.



Пожертвовало качество, белые добились абсолютно выигрышной позиции и теперь аккуратным 28. Лd1 могли поставить черных в безвыходное положение, отбрав пешку d — единственную надежду соперника. Однако после 28. Кd3 Портиш по-

Четвертьфинал

	1	2	3	4	5	6
Я. ТИММАН Нидерланды	1/2	1/2	0	1/2	1	1 3/2
Л. ПОРТИШ Венгрия	1/2	1/2	1	1/2	0	0 2 1/2

Первая партия

Л. ПОРТИШ — Я. ТИММАН

Славянская защита D46

1. Кf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Ce2 dc 7. a4 Cd6 8. Kd2 0—0 9. K: c4 Cc7 10. b3 Kd5 11. Cb2 b6 12. 0—0 Cb7 13. Cf3 Ab8 14. Fd2 Fg5 15. Lfd1 Lfd8 16. Fe2 K: c3 17. C: c3 e5 18. de K: e5 19. C: e5 C: e5 20. h4 Fe7 21. K: e5 F: e5 22. Л: d8+ Л: d8 23. Ad1 Л: d1+ 24. Ф: d1 Fc7 25. b4 h6 26. Fc2 c5 27. C: b7 Ф: b7 28. bc Fc6 29. Fd3 bc 30. Fd8+ Kph7 31. Fd3+ Kpg8 32. Fd8+ Kph7 33. Fd3+ g6 34. Fc4 Kpg7 35. Kp1 Fb6 36. Fc3+ Kpg8 37. a5 Fb5+ 38. Kpe1 c4 39. g3 Fd5 40. Fb4 Kpg7 41. a6 Fd3 42. Fb5 Fc3+ 43. Kpd1 h5 44. Kpe2 Fc2+ 45. Kp1 c3 46. Fe5+ Kph7 47. Fd5 Fb1+ 48. Kpg2 Ff5 49. Fc4 Fe6 50. Ф: c3 Ф: a6 51. Fb3 Kpg7 52. Fb2+ Ff6

53. Фа3 Фb6 54. Фc3+ Kph7 55. Фc4 Фb7+ 56. e4 a5 57. Kpg1 Фа7 58. Фа4 Фb6 59. Фа2 Kpg8 60. Фа4 Kpf8 61. Фа1 (записанный ход) Фb5 62. Фh8+ Kpe7 63. Fc8 Фb1+ 64. Kph2 Фb6 65. Фc2 Фа7 66. Фb2 Kpe6 67. Фb3+ Kpe5 68. Fd5+ Kpf6 69. Fd6+ Kpg7 70. Kpg1 a4 71. Фа3 f6 72. Kpg2 Kpf7 73. Фа2+ Kpf8 74. Фа3+ Kpg7 75. Kpg1 Kpf7 76. Фа2+ Kpf8 77. Фа3+ Kpf7 78. Фа2+ Kpe7 79. Фа3+ Kpe8 80. Фа2 Kpe7 81. Фа3+ Kpd7 82. Fd3+ Kpe6 83. Fd5+ Kpe7 84. e5 fe 85. Ф: e5+ Kpf7 86. Fh8 Fc5 87. Fh7+ Kpf8 88. Fh8+ Kpf7 89. Fh7+ Kpf6 90. Fh8+ Kpf5 91. Fh6 Fc2 92. Fe3 Fb1+ 93. Kph2 Fc4 94. Fg5+ Kpe6 95. Fc5 Kpd7 96. Фа7+ Kpd6 97. Fh6+ Fc6 98. Fd4+ Kpe6 99. Fe3+ Kpd5 100. Fd3+ Kpe5 101. Fe3+ Fe4 102. Fc5+ Kpe6 103. Fc8+ Kpd6 104. Fd8+ Krc5. Ничья.

Вторая партия

Я. ТИММАН — Л. ПОРТИШ

Защита Каро-Канн В17

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C: d3 10. Ф: d3 e6 11. Cf4 Фа5+ 12. Cd2 Fc7 13. 0—0—0 Kgf6 14. Ke4 0—0—0 15. g3 K: e4 16. Ф: e4 Ce7 17. Kpb1 Lhe8 18. Fe2 Cf8 19. Cc1 Cd6 20. Lhe1 Фа5 21. Kd2 Kf6 22. g4 Cc7 23. Kb3 Fd5 24. f3 Cg3 25. Ag1 Fd6 26. Kd2 Fc7 27. Kc4 Kd5 28. Ke5 C: e5 29. de Fb6 30. Cd2 Ad7 31. c4 Фа6 32. Age1 Kb6 33. b3 Led8 34. Cb4 Л: d1+ 35. Л: d1 Л: d1+ 36. Ф: d1 Kd7 37. Cd6 Фа5 38. Fe2 b5 39. cb Ф: b5 40. Fe3 Kph7 41. Ff4 Fd3+ 42. Kph2 Fe2+ 43. Кра3 Фа6+ 44. Kph2 Fe2+ 45. Кра3 Фа6+. Ничья.

Третья партия

Л. ПОРТИШ — Я. ТИММАН

Английское начало A29

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K: d5 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. a3 0—0 9. h4 Ce6 10. Ah1 f6 11. Ke4 Ca2 12. Ah2 Cd5 13.

зволлил сопернику обострить игру.

28. ...Фb3 29. Kf2 Фa4 30. g3 a6 31. b6? Здесь Портиш уже находился в цейтноте. Этот ход выпускает перевес. После 31. Лd1 белые сохраняли отличные шансы на выигрыш.

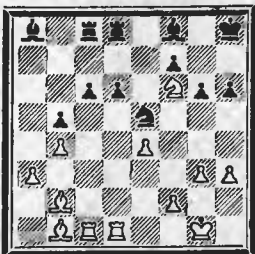
31. ...Лdс8! 32. b7 Л : с6 33. Фa7 Л : b7 34. Ф : b7 Лс1 35. Фf3? Белые легко добились ничьей при помощи 35. d7. Например, 35. ... Л : f1+ 36. Кр : f1 d1Ф+ 37. К : d1 Ф : d1+. Ну а после **35. ...Фd4** венгерский гроссмейстер попал в цугцванг и быстро проиграл. Потерпев такое поражение, Портиш не смог прийти в себя и проиграл вместе с вообще-то ничейным эндшпилем шестой партии весь матч.

До начала матча я считал фаворитом Яна Тиммана, и вот почему. По моему мнению, класс игры этих двух наиболее именитых за рубежом шахматистов равный.

Портиш превосходит соперника в дебютной подготовке, зато голландский гроссмейстер гораздо увереннее чувствует себя в изменяющихся

ситуациях на доске, что всегда делало его неудобным соперником для венгерского шахматиста.

Можно предположить, что Портиш при подготовке учитывал все это, разработал определенные психологические меры. После отличной победы в третьей партии, которая оставляет наиболее цельное впечатление, Портиш получил трудную позицию в четвертой. Однако в меняющейся ситуации, четко видя цель — уравнять игру, он действовал достаточно хладнокровно, а Тимман, находясь в цейтноте, не сумел использовать заметный перевес.



Позиционный перевес белых неоспорим.

33. Ca2. Заслуживало вни-



мания немедленное **33. С : е5 de 34. Kd7.**

33. ...Cg7 34. С : е5 de 35. Kd7 Лс7 36. Kc5. Испытывая недостаток времени, Тимман выбирает наиболее прочное продолжение. Заслуживало внимания **36. Kb6!** После **36. ...Лb8** (не меняет оценки позиции и **36. ...Лe8 37. Лd7) 37. Лd7!**

Л : d7 38. К : d7 Лd8 39. Kb6! Kpg8 (39. ...f6 40. К : a8 Л : a8 41. Л : с6 Л : a3 42. Лс8+ Kph7 43. Cg8+ Kph8 44. Лb8) 40. К : a8 Л : a8 41. Л : с6 Л : a3 42. Cd5 шансы белых на победу приобретают реальные черты.

36. ...Лd4 37. Kb3 Л : d1+ 38. Л : d1 Cf6 39. Kc5 Kpg7, и черным удалось удержать позицию.

Матч Тимман — Портиш прошел в спортивном отношении остро и драматично, но вот качество партий, как и во многих последних соревнованиях, оказалось ниже возможного. Вижу в этом вину не только самих шахматистов...

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ хочется высказать пожелание редакции, где Э. Гуфельд стал наиболее печатаемым автором и, судя по всему, даже мечтает завести собственную «страничку». Эдуард Ефимович всегда считал, что его материалы, в первую очередь, должны быть интересными, правдивыми — не обязательно. Об этом в свое время мы с ним немало спорили. Но поскольку публикуются не романы, а статьи, следует факты, приведенные остроумным гроссмейстером, проверять.

Так, в № 4 «64» в очередном своем «скромном» интервью Гуфельд рассказывает, как на турнире в Монако в 1965 году Р. Фишер получил приз в присутствии некоей английской принцессы. Как живой свидетель, могу сообщить, что ничего подобного не происходило. Нет, принцессы, правда, была. Но, очевидно, речь идет о принцессе Монако, известной американской актрисе Грейс Келли. Для рассказчика это, конечно, не имеет значения, так как этот анекдот дал ему возможность привести еще один «факт».

Помните сцену вручения им приза на Олимпиаде в Салониках юной Юдит Полгар? Хочется спросить Э. Гуфельда, на каком языке отец шахматистки посоветовал ей пересчитать деньги (по моему, венгерского языка наш гроссмейстер еще не знает)? Ну и, наконец, необходимо проверить, действительно ли агентство Аэрофлота в Афинах установило спецприз за лучшую партию греческого шахматиста. Ведь если не так, заявление об этом может иметь определенные последствия...

Kc5 Лb8 14. e4 Cf7 15. d3 Kd7 16. Kb3 a5 17. b5 Ka7 18. a4 Ca3 19. Лb1 С : c1 20. Л : c1 c6 21. bc bc 22. Kfд2 Лb4 23. Ch3 Kb6 24. Kc5 Фe7 25. Фc2 Kc4 26. Kdb3 Ka3 27. Фc3 Лfб8 28. Kd2 Лb2 29. Ф : a3 Л : d2 30. Лb1 Фd6 31. Фc3 Лe2 32. Ф : a5 Kb5 33. Фb4 Лс2 34. Ka6 c5 35. Фа5. Черные сдались.

Четвертая партия

Я. ТИММАН — Л. ПОРТИШ

Испанская партия C92

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Ae8 11. Kg5 Af8 12. Kf3 Ae8 13. Khd2 Cf8 14. a3 h6 15. Cc2 Kb8 16. b4 Kbd7 17. Cb2 g6 18. Лb1 Лb8 19. Лc1 Ca8 20. Cb1 Лс8 21. c4 ed 22. cb ab 23. К : d4 c6 24. Kf1 Ke5 25. Ke3 Kh5 26. Af1 Фg5 27. Ke2 Kf4 28. К : f4 Ф : f4 29. g3 Фf3 30. Kg4 Ф : d1 31. Kf6+ Kph8 32. Лf : d1 Led8 33. Ca2 Cg7 34. С : e5 de 35. Kd7 Лс7 36. Kc5 Лd4 37. Kb3 Л : d1+ 38. Л : d1 Cf6 39. Kc5 Kpg7 40. Ce6 Ce7 41. Лd7 Л : d7 42. С : d7 Kpf8 43. Kd3 Cd6 44. f4 f6 45. f5 g5 46. h4 Kpe7 47.

Се6 Cb7 48. Kpf2 Kpd8 49. Kpf3 Kpe7 50. Kpe3 Kpd8 51. Kpe2 Kpe7 52. Kpf3 Kpf8 53. Kpg4 Kpg7 54. Cd7 Ce7 55. Kpf3 Kpf8 56. Kpe3 Cd8 57. Kc5 Cb6 58. Kpd3 С : c5 59. bc Kpe7 60. Се6 Kpd8 61. Kpe3 Kpe7 62. Kpd2. Ничья.

Пятая партия

Л. ПОРТИШ — Я. ТИММАН

Староиндийская защита E70

1. Kf3 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. c4 Cg4 5. Ce2 Kc6 6. Ce3 e5 7. d5 С : f3 8. С : f3 Kd4 9. С : d4 ed 10. Ka3 Ke7 11. 0—0 c6 12. Лb1 0—0 13. Kc2 c5 14. b4 Kc8 15. Фd3 Фc7 16. Ce2 Ae8 17. bc dc 18. f4 b5 19. Л : b5 Kd6 20. e5 К : b5 21. cb Фа5 22. d6 Ф : a2 23. Фc4 Фb2 24. Cf3 Лab8 25. Cc6 Led8 26. Ф : c5 d3 27. Kh4 d2 28. Kd3 Фb3 29. Kf2 Фа4 30. g3 a6 31. b6 Лdс8 32. b7 Л : c6 33. Фа7 Л : b7 34. Ф : b7 Лс1 35. Фf3 Фd4 36. Kpg2 Лe1 37. Kd1 Cf8 38. Фf2 Фd5+ 39. Kpg1 Л : f1+ 40. Кр : f1 f6 41. ef С : d6 42. Фе3 Kpf7 43. Kpe2 Cc5 44. Фc3 Фе4+ 45. Kpf1 Фh1+ 46. Kpe2 Ф : h2+ 47. Kpf3 Фh1+. Белые сдались.

Шестая партия

Я. ТИММАН — Л. ПОРТИШ

Сицилианская защита В80

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. g3 d6 7. Cg2 К : d4 8. Ф : d4 Kf6 9. Cg5 Ce7 10. 0—0—0 Cd7 11. f4 Cc6 12. С : f6 С : f6 13. Ф : d6 Ф : d6 14. Л : d6 С : c3 15. bc Kpe7 16. Лd4 Лhc8 17. Лhd1 Лс7 18. Cf1 Лac8 19. c4 h6 20. e5 Cf3 21. Л1d2 Лс5 22. Л2d3 Cc6 23. Ла3 a6 24. Kpd2 f6 25. Ae3 fe 26. Л : e5 Л : e5 27. fe Ch1 28. Лd3 Лf8 29. Kpe1 Ce4 30. Ae3 Ch1 31. Ce2 Cg2 32. a3 g5 33. Kpd2 Лf2 34. Kpe1 Лf8 35. Cg4 Лf1+ 36. Kpd2 Cc6 37. Kpc3 Ce8 38. Cf3 b6 39. Ch7 a5 40. Ae2 Ла1 41. Kpb2 Лd1 42. Cf3 Cg6 43. Лf2 Ae1 44. Ce2 h5 45. Kpc3 Лc1 46. Cf1 Cf3 47. c5 bc 48. Cb5 g4 49. Лd2 Kpf7 50. Kpb3 Kpg6 51. c4 Ce4 52. Кра4 Kpf5 53. Кр : a5 Кр : e5 54. Kpb6 Cf3 55. a4 Kpe4 56. a5 Kpe3 57. Ла2 Лd1 58. Kpc7 Ca8 58. a6 e5 60. Cc6 С : c6 61. Кр : c6 Лd8 62. a7 Ла8 63. Кр : c5 Kpd3 64. Ла3+. Черные сдались.

ЖИЗНЬ И СУДЬБА ГРОССМЕЙСТЕРА ПЕТРОВА



Спустя десятилетия умолчания, все новые имена шахматистов, пострадавших в годы сталинского безвременья, возвращаются из небытия. Просматривая скорбный список мастеров, ставших жертвами необоснованных репрессий, я задался вопросом — кто среди них был сильнейшим шахматистом-практиком? Вопрос, напоминающий по форме один из популярных «стартаковеришмов», по сути своей серьезен и даже драматичен. А ответ на него почти бесспорен — это Владимир Петров из Риги, считавшийся в конце 30-х гроссмейстером (официального статуса этот титул тогда еще не имел), а в начале 40-х тихо и бесследно исчезнувший.

Сергей Гродзенский

Владимир Михайлович Петров родился в Риге 27 сентября 1907 г. Учился в русской гимназии, окончив которую в 1926 г. поступил на факультет правоведения Латвийского университета. Но ему не удалось сделать карьеру юриста (она ограничилась службой в рижском бюро по регистрации браков) — главным делом его недолгой жизни были шахматы.

В детские годы он легко обыгрывал своих сверстников, а в апреле 1924 г. был допущен в побочный турнир

первого Латвийского шахматного конгресса. Тогда-то впервые появилось в прессе имя 17-летнего гимназиста, оказавшегося первым среди участников группового турнира и получившего право играть в главном турнире II шахматного конгресса. Он воспользовался этим своим правом через два года и с отличным итогом: 11 очков из 14, дележ 2—3-го мест.

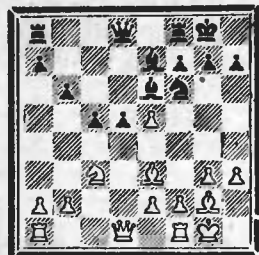
В том же 1926 г. студент-первокурсник университета стал чемпионом Риги. В главных турнирах столицы Латвии он побеждал и в после-

дующие годы (1932, 1936). В 1928 г. в Гааге В. Петров впервые в составе команды Латвии играл на Всемирной олимпиаде. Результат 8½ очков из 16 на второй доске — совсем неплох для дебютанта. А следующие «турниры наций» создали В. Петрову репутацию мастера международного класса. В самом начале 30-х годов В. Петров выходит на международную арену. В 1931 г. в Каунасе он со счетом 2:0 побеждает местного мастера Александра Махта, а затем делит 2—5-е места на представительном международном турнире в Клайпеде. 31 декабря 1932 г. и 1 января 1933 г. в Риге состоялся матч Латвия — Литва. Итог 6½ : 5½ в пользу Литвы. На второй доске Владимир Петров взял 1½ очка из двух против Владаса Микенаса. Результативная партия продемонстрировала высокое мастерство молодого рижского шахматиста.

В. МИКЕНАС — В. ПЕТРОВ

Защита Тарраша D34

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. Kc3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 9. h3. В начале 30-х, как и сейчас, теория рекомендовала белым выбор между ходом Рети 9. dс, имеющим целью захват черных полей в центре и на ферзевом фланге для нажима на изолированную пешку d5, и 9. Cg5, также обещающий несколько лучшие перспективы. 9...Ce6 10. Ce3 b6 11. Ke5. Белые стремятся использовать ослабление диагонали a8—h1. Однако черные вызывают осложнения. 11...K: e5 12. de.



12...d4! Эффектная жертва качества, дающая черным сильную атаку.

13. ef C: f6 14. C: a8. В случае 14. Ke4 de 15. K: f6+ Ф: f6 16. C: a8 Л: a8 17. fe Ф: b2 18. Kph2 C: a2 у черных образуются три проходные пешки.

14...Ф: a8 15. Kph2 de 16.

fe. Очень скоро выяснится, что в данной позиции два слона и ладья черных сильнее двух ладей и коня белых.

16...Ce5! 17. Фе1 h5! 18. h4 b5! Ошибочно было 18...g5 19. hg h4 из-за возможной ответной жертвы качества со стороны белых 20. Лf4! hg+ 21. Ф: g3. Ход в партии создает неприятную и, кажется, неотрашимую угрозу 19...b4.

19. a3 (на 19. К: b5 последовало бы 19...Фe4 20. Лf4 Ф: e3 с сильнейшей атакой) 19...b4 20. ab cb 21. Kd1 Фе4 22. Лf4 C: f4 23. ef Cd5 24. Фf1 Ae8 25. e3. Или 25. Л: a7 Ф: e2+ 26. Ф: e2 Л: e2+ 27. Kph3 Ae1 28. Kf2 Лf1 29. La5 Cf3 с легким выигрышем.

25...Лс8! 26. Kf2 Лс2. Белые сдались.

Безусловным триумфом Владимира Петрова завершился III шахматный конгресс Латвии (1930—1931). В предварительном турнире он был первым со стопроцентным результатом — 13 очков из 13. А затем в решающем матче с победителем второго турнира М. Фейгиным взял верх 5½ : 2½. В V шахматном конгрессе Латвии (1934), именовавшемся также и первым чемпионатом, В. Петров разделил 1—2-е места с Ф. Апшениексом. Дополнительный матч между победителями не проводился. По взаимной договоренности Ф. Апшениекс считался чемпионом 1934 г., а В. Петров выступал на первой доске в международных соревнованиях. Во втором чемпионате Латвии В. Петров победил с результатом 12 очков из 13.

В 1937 г. под эгидой VI шахматного конгресса был проведен 3-й чемпионат, в котором три сильнейших мастера играли в четыре круга. В. Петров победил с 5 очками из 8, на очко опередив Ф. Апшениекса и на два М. Фейгина. Отметим также, что в 1934 г. В. Петров в упорной борьбе со счетом 3½ : 4½ уступил в матче Р. Шпильману, а в 1936 г. выиграл международный турнир в Хельсинки. Выдающийся гроссмейстерский результат показал В. Петров на первом международном турнире в Кемери (1937 г.). Набрав 12 очков из 17, он разделил 1—3-е места с С. Флором и С. Решевским и на пол-очка опередил А. Алехина и

П. Кереса. А ведь в Кемери играли еще и Р. Файн, С. Тартаковер, Г. Штальберг, В. Микенас, А. Штейнер и другие именитые мастера.

Л. РЕЛЬШТАБ — В. ПЕТРОВ

Кемери, 1937

Дебют Колле А46

(Примечания В. Созина)

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. e3 Kf6

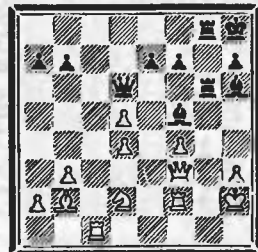
4. Cd3 g6 (эта защита против дебютной системы Колле во всяком случае заслуживает большего внимания, чем ей до сих пор уделялось) 5. Kbd2 Kbd7 6. b3. Также и после 6. c3 черные удовлетворительно развиваются, как показывают, например, партии Колле — Видмар, Карлсбад, 1929, или Принс — Ландау, Зандвоорт, 1936.

6...Cg7 7. Cb2 0—0 8. h3? С целью предупредить e7—e5 с последующим Kg4; однако этот ход ведет к серьезному ослаблению королевского фланга, поэтому лучше было 8. 0—0 и затем 9. e4 или 9. c4.

8...cd 9. ed Kh5 10. g3 (иначе очень неприятно 10...Kf4) 10...Фс7 11. Фе2 Kc5! 12. Ke5 K: d3+ 13. K: d3 Cf5 14. Лс1 Лас8 15. Фе3 Фd6 16. c3 Lfe8 17. f4. Грозило 17...e5.

17...g5! 18. 0—0 gf 19. K: f4 Ch6 20. Фf3 K: f4 21. gf Kph8 22. Лf2 Ag8+. Вторжение ладей по линии g, поддержанное сильной позицией слонов, очень быстро кончает борьбу.

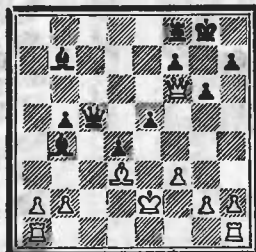
23. Kph2 Ag6 24. c4 Acg8 25. cd.



25...C: f4+! 26. Ф: f4 Ag3. Менее эффектно, но также немедленно выигрывало 26...Лb6 27. Лс3 Фg6 и т. д. Белые сдались.

Результат в Кемери мог бы быть еще лучше, если бы в решающей партии с С. Решевским В. Петров не допустил грубой ошибки. В том поединке рижанин в дебюте пожертвовал качеством и развил опасную инициативу.

С. РЕШЕВСКИЙ — В. ПЕТРОВ



24...e4! Красивая комбинация, благодаря которой черные получают новые ресурсы для атаки.

25. fe C: e4! 26. C: e4 Ae8. Теперь на 27. Фf3 последует 27...Фс2+ или f5, а на 27. Kpf3 Фh5+ 28. g4 (28. Kpg3 Л: e4) Фh3+ и т. д.

27. Ahc1 Л: e4+ 28. Kpf2 Фh8 29. Фf3 Фе7 30. Лс7 Фе6 31. Лс2 Ae3 32. Фf4 Ae5 33. Kpg1 d3 34. Ас8+ Kpg7 35. Фd4 Kph6?? Грубая ошибка, приводящая к немедленному проигрышу. Между тем после 35...Cd2! положение белых стало критическим, если не безнадежным в виду угроз Ce3+ или Cg5 с последующим d2 и Le1+.

36. Ф: b4 Ф: c8 37. Фf4+ Ag5 38. h4 Фс5+ 39. Kph1. Черные просрочили время.

После турнира в Кемери репутация В. Петрова как гроссмейстера стала настолько высокой, что даже хорошие его результаты стали иной раз расцениваться чуть ли не как неудачи.

В 1938 г. в Маргете (Великобритания) он финишировал третьим после А. Алехина (которому нанес поражение в личной встрече) и Р. Шпильмана, но впереди Г. Голомбека, Мильнер-Берри, Дж. Томаса. В том же году в Лодзи В. Петров разделил 3—5-е места с Г. Штальбергом и Э. Элисказесом позади В. Пирца и С. Тартаковера, но впереди П. Фридмана и М. Найдорфа. В Росарио (Аргентина) в 1939 г. рижанин первенствовал, уступив соперникам всего пол-очка.

С 1928 г. В. Петров регулярно участвовал в «турнирах наций». В 1931 г. он показал лучший результат на третьей доске. Отлично играл в 1936 г. (13½ из 20 на первой доске) и 1939 г. (9½ из 13 на первой доске). К сказан-



стр. 18.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ОПЫТ

четыре поколения вышли на старт

Шахматному отделению ДЮСШ № 2 г. Кобрин исполнилось 15 лет. Небольшой, но юбилей. Ему был посвящен «Турнир поколений». В «Юность» вошли воспитанники ДЮСШ не старше 15 лет. «Молодость» составили выпускники школы разных

лет; их возраст от 16 до 30. Тренеры и члены городского клуба любителей шахмат укомплектовали команду «Опыт» (от 31 года до 45 лет). Участники старше 45 лет вошли в сборную «Ветераны». «Опыт» оказался сильнее. Вто-

рое место заняла «Юность», третьими финишировали «Ветераны». Турнир решено сделать традиционным.

С. ДАВИДЮК,
тренер ДЮСШ-2.

г. Кобрин,
Брестская обл.

Московский кооперативный шахматный клуб «Наисса» сообщает: в нашем клубе введена система индивидуальных коэффициентов по «быстрым» шахматам для ВСЕХ разрядов. Предлагаем новые виды услуг.
ДЛЯ ШАХМАТИСТОВ:
— все виды шахматных консультаций;
— организацию учебных групп для начинающих и разрядников с применением активных методов обучения.
ДЛЯ ТРЕНЕРОВ:
— экспресс-курсы с применением специальных методов подготовки для желающих заниматься индивидуальной трудовой деятельностью;
— методические занятия в группах повышения квалификации;
— индивидуальные консультации.
К работе привлекаются гроссмейстеры, тренеры высшей квалификации и опытные психологи.
Справки по адресу: 109444 Москва, Ферганская ул., д. 17, Киноконцертный зал «Волгоград». Тел. 174-52-58.

Рязанские шахматисты добились заметных успехов в игре по переписке: 4-е место в финале Кубка городов Европы, подготовлены гроссмейстер и три мастера ИКЧФ. Появились возможности поделиться опытом. Рязанский кооперативный шахматный клуб «Наисса» приглашает любителей принять участие в турнирах по переписке I, II, III, IV разрядов и тех, кто не имеет разряда. По окончании соревнований участник получает справку о выполнении разрядных норм, анализы своих партий, выполненные высококвалифицированными шахматистами, и индивидуальные рекомендации по усовершенствованию игры.
Турнирный взнос — 15 руб. (с анализом партий) или 6 руб. (без анализа) следует направить переводом по адресу: 390046 Рязань, счет № 200461133 в Областном управлении Жилсоцбанка, а квитанцию вместе с заявлением послать в адрес клуба: 390012 Рязань, а/я 242. Клуб производит также заочные консультации по теории, анализу партий, истории, литературе, судейству, шахматной филателии, композиции и т. д., по заявкам шахматистов подготавливает подборки партий, сыгранных определенным дебютом во всех странах.

Только для ветеранов

Уважаемые участники Великой Отечественной войны! Те из вас, кто еще держит «шахматный порох» сухим, приглашаются в открытый чемпионат Москвы по быстрым шахматам, посвященный 44-й годовщине нашей Победы. Соревнования пройдут с 5 по 7 мая. Свое участие нужно подтвердить до 20 апреля в ЦШК СССР — Гоголевский бульвар, 14, тел. 291-47-58. Для награждения победителей учреждены памятные призы.
По результатам чемпионата будет сформирована команда для встреч с зарубежными участниками борьбы против фашизма.

МОСКОВСКИЙ КОМИТЕТ ВЕТЕРАНОВ ВОЙНЫ, ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ СССР ШАХМАТНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ МОСКВЫ.

КАЖДЫЙ ВЫХОДНОЙ организует районка

Торжественно взял старт 22-й по счету традиционный ежегодный шахматный турнир на приз газеты «Заветы Ильича». Двенадцать коллективов принимают в нем участие: команды химического завода, доломитового комбината, строителей, школ, коллектив ветеранов. Играют и команды трех совхозов.

С удовлетворением констатируем: соревнование наше молодеет. Самые юные участники, учащиеся школы № 4 — воспитанники Н. Стракашина. Не радуемся его энтузиазму. Он постоянный не только организатор, но и главный судья турнира. В этом году участвуют и гости — сборная школьников соседнего города Лебедянь. Встречи проводятся по субботам и воскресеньям — это значит, что каждый выходной у десятков горожан заполнен интересным досугом.

В. НИКИТСКИЙ,
редактор газеты
«Заветы Ильича».

г. Данков,
Липецкая обл.

С удовольствием публикуем эту заметку. Во-первых, она показывает, что и районная газета может стать организатором интересных состязаний. А тут турнир проходит в 22-й раз! И во-вторых, упоминается фамилия — Н. И. Стракашин. Напомним, мы в свое время писали о нем; тяжелое детство привело Николая к алкоголю. Но друзья, в том числе и шахматы, оторвали его от зелья. И мы рады, что Николай Иванович по-прежнему предан шахматам, в хорошей форме.

ХОД В КОНВЕРТЕ

давайте познакомимся

Если бы я знала, какой поток писем вызовет мое объяснение в рубрике «Читатель предлагает сыграть по переписке»... Через несколько дней передо мной было более двухсот писем. Что делать? Все внимательно прочтала и всем ответила, хотя это было и нелегко.

Вот, например, что написал москвич С. П.: «Женщины играют слабее потому, что дело в мышлении, работе нашего мозга. Мозг у вас, женщин, работает в другом направлении». Каково? Как не разъяснить товарищу, что он ошибается? Пусть вас не смущает моя фамилия. Думаю, если вам не приходилось играть с самим Алексиним, то эта возможность у вас есть и упустить ее не надо.

В. АЛЕХИН,
Хабаровский край».

А вы бы упустили такой случай — сыграть с Алексиним? Письмо от джентльмена, москвича К. В.: «Для подсказки сообщая, что ответить (на ходы в партии) можно двумя способами».



● Завершился чемпионат Москвы среди женщин. Турнир отличался чрезвычайной боевистостью — 67 результативных партий из 97. Чемпионкой стала мастер Галина Струтинская — 9½ очков из 13.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

● Десятилетие шахматного клуба Октябрьского района столицы было отмечено большим турниром. На заключительной стадии в борьбу вместе с победителями полуфиналов включились мастера. Как сообщил бесценно со дня основания работающий в клубе И. Иткин, победил мастер Е. Драгомарецкий.



В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Владивосток

Чемпионом Приморского края в пятый раз объявлен капитан второго ранга, кандидат технических наук мастер В. Петухов. А в женском первенстве впервые победила перворазрядница из пос. Дальнегорск С. Лифуншан. Чемпионом Владивостока стал старший тренер ДЮСШ-3 М. Витинник.

Павлодар

Чемпионом области стал А. Шабрин, а чемпионкой — Т. Сафронова. Александр и Татьяна — супруги; у мужа — кандидатское звание, жена — пока перворазрядница. Он уже много раз был первым в областных первенствах, она — впервые выиграла чемпионат. Эти сообщения прислали Г. КОВАЛЕВ и С. БИБОЛОВ.

ПРИГЛАШЕНИЕ К ТУРНИРУ

«Евпатория-89»

Городской шахматно-шахечный клуб города Евпатория проводит шахматно-шахечные фестивали среди взрослых и школьников в следующие сроки:

- I. с 27 мая по 7 июня
- II. с 1 июля по 11 июля
- III. с 1 августа по 11 августа
- IV. с 23 августа по 2 сентября

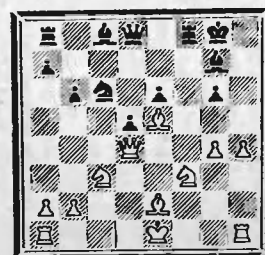
Адрес: 334320 г. Евпатория, ул. Некрасова, 59-а, шахматный клуб, тел. 6-12-20 (с 17.00).

ПРОФСОЮЗНЫЕ СТАРТЫ

анжелика во гневе

Первый женский чемпионат ВДФСО профсоюзов среди молодых мастеров не старше 1962 года рождения, проходивший в Тбилиси, собрал весьма представительный состав. В нем принимали участие практически все сильнейшие молодые профсоюзные шахматистки. В турнире была установлена норма мастера (8 очков из 13) и с первых же туров завязалась напряженная бескомпромиссная борьба. Програв всего одну партию, первое место завоевала 19-летняя одесситка Анжела Белаковская.

А. БЕЛАКОВСКАЯ — Л. САДУНИШВИЛИ



18. С: g7! Конечно, не годилось 18. Фe3 из-за 18. Л: f3 и 19. К: e5.

18... К: d4 19. С: d4 Лf4 20. 0—0—0 Сb7 21. Се5 Л: g4 22. Лhg1 Л: g1 23. Л: g1 d4 24. Л: g6+ Кpf7 25. Лg7+ Кpf8 26. Кg5! Черные сдались — если 26... dc, то 27. Kh7+ Кре8 28. Ch5X.

Н. АНДРИАНОВ,
международный мастер,
тренер ВДФСО профсоюзов.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. А. Белаковская (Одесса) — 9 очков из 13. 2—3. Е. Седина (Киев) и М. Ярмолинская (Одесса) — по 8½. 4. Н. Джанджгава (Тбилиси) — 8. 5—6. И. Уманская (Москва) и Т. Шумякина (Челябинск) — по 7½. 7. Г. Лагвилава — 7. 8. Л. Садунишвили (обе — Тбилиси) — по 6½. 9—10. Ф. Велиханлы (Баку) и Ц. Касошвили (Гори) — по 5½. 11. Т. Ланчава (Тбилиси) — 5. 12—13. Л. Домарнайте (Вильнюс) и С. Тереладзе (Самтредиа) — по 4½. 14. Н. Хурцидзе (Тбилиси) — 3½ очка.

Государственный комитет СССР по физической культуре и спорту, Всесоюзный совет ВДФСО профсоюзов и Шахматная федерация СССР с глубоким прискорбием извещают о кончине трехкратной чемпионки мира по шахматам, заслуженного мастера спорта СССР, международного гроссмейстера

Елизаветы Ивановны БЫКОВОЙ

и выражают соболезнование родным и близким покойной.

средств), играю с удовольствием.

И вот к какому выводу пришла: пусть вам для рубрики «Хочу сыграть по переписке» больше пишут женщины. Прав, в этом нет ничего зазорного: увлечение общим делом поможет, уверена, многим познакомиться.

Москва

Т. М.

Вот получили мы такое письмо. И как бы подтверждая мысль читательницы, пришло письмо из Воскресенска.

«Много сейчас появилось клубов знакомств, — пишет шахматист (так он подписался, хотя и сообщил свой адрес), — и у меня возникла идея. Хочу познакомиться с шахматисткой, которая предана шахматам, как и я. Внешность для меня не имеет никакого значения».

Мы попросили «Шахматиста» сообщить свою фамилию, чтобы опубликовать его объявление.

Не буду цитировать все письмо. Скажу лишь, что стала играть с очень многими, познакомилась заочно с интересными людьми. И хотя переписка отнимает немало времени (и



ному добавим, что на нескольких олимпиадах Латвию представляли всего четыре шахматиста и играть приходилось без замены. Следующая партия сыграна на последней для В. Петрова Олимпиаде.

В. ПЕТРОВ — С. ТАРТАКОВЕР
Буэнос-Айрес, 1939
(Примечания Н. Рюмина)

Голландская партия A90
1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. Kh3. Большинство мастеров играет здесь 4. Kf3. Справедливости ради следует отметить, что ход в партии имеет ряд достоинств: сохраняется возможность подготовки взрывающего хода e4, белый слон создает опасное давление на поле b7, а, главное, белые серьезно затрудняют черным возможность какой-либо контригры на королевском фланге.

4. . . Ce7 5. c4 0—0 6. Kc3. Точнее здесь 6. 0—0, и если 6. . . d6, то 7. Фb3 c6 8. Kd2 Kph8 9. Фc3, серьезно затрудняя черным продвижение e6—e5.

6. . . d6. Наиболее естественный план развития. Черные стремятся ограничить сферу действия коня h3. Сolidное 6. . . d5, обрекало черных на длительную защиту.

7. 0—0. Сомнительно было, по-видимому, 7. Фb3 ввиду 7. . . Kc6 8. d5 Ka5! 9. Фа4 c6 с хорошей контригрой у черных.

7. . . Фе8. Удовлетворительную игру получали черные после 7. . . e5. Например, 8. de de 9. Ф : d8 Л : d8 10. e4 К : e4 11. К : e4 fe и т. д. Однако черные, по-видимому, желали избежать упрощения игры.

8. Фb3 Kc6. Здесь все-таки следовало сыграть c6, мирясь со стесненным положением. Теперь белые захватывают инициативу и добиваются определенного преимущества.

9. d5! ed (нельзя 9. . . Ka5 из-за 10. Фb4!) **10. cd Ke5 11. Kb5 Cd8 12. Kd4 Kph8 13. Kf4.** Поле e6 становится мощной опорной базой белых. Все это следствие хода 8. . . Kc6.

13. . . c5 14. Kd6 Ag8 15. К : d8. Занчительно сильнее было 15. Фc2, так как каж-

Основные результаты В. М. Петрова

- 1924.** Побочный турнир I конгресса Латвии — 1-е место.
1926. II конгресс Латвии — 2—3 (11 из 14), чемпионат Риги-I (6½ из 8).
1928. Гаага (Олимпиада) — 8½ из 16 на 2-й доске.
1930. III конгресс Латвии — 1 (13 из 13), матч с М. Фейгиным — 5½ : 2½, Гамбург (Олимпиада) — 11 из 17 на 2-й доске.
1931. Клайпеда — 2—5 (4 из 7), Прага (Олимпиада) — 11½ из 16 на 3-й доске, матч с А. Махтом — 2 : 0.
1932. Чемпионат Риги — 1 (12½ из 15), матч с В. Микенасом — 1½ : 2½, второй матч с В. Микенасом — 1½ : ½.
1933. Чемпионат Риги — 2 (12½ из 15), Острава — 8—9 (5 из 11), Фолкстон (Олимпиада) — 7½ из 14 на 2-й доске.
1934. V конгресс Латвии — 1—2 (13 из 15), матч с Р. Шпильманом 3½ : 4½.
1935. Чемпионат Латвии — 1 (12 из 13), Варшава (Олимпиада) — 10½ из 19 на 1-й доске.
1936. Чемпионат Риги — 1 (14 из 17). Подебрады — 10—11 (8½ из 17), Хельсинки — 1 (7 из 9), Мюнхен (Олимпийский турнир) — 13½ из 20 на 1-й доске.
1937. Чемпионат Латвии — 1 (5 из 8), Кемери — 1—3 (12 из 17), Земмеринг-Баден — 8 (5 из 14), Стокгольм (Олимпиада) — 10 из 18 на 1-й доске.
1938. Маргет — 3 (5½ из 9), Лодзь — 3—5 (9½ из 15), Харцбург — 6—7 (4½ из 9).
1939. Кемери — 8 (8 из 15), Росарио — 1 (6½ из 7), Буэнос-Айрес (Олимпиада) — 9½ из 13 на 1-й доске.
1940. 12-й чемпионат СССР — 10 (10 из 19).
1941. 1-й чемпионат Латвийской ССР — 3 — 4 (12 из 17), Полуфинал 13-го чемпионата СССР — 4 из 6 (турнир прерван войной), чемпионат Москвы — 2 (9½ из 14).
1942. Москва — 2, Свердловск — 2 (7½ из 10).

дый размен облегчает черным защиту. Не следовало бояться контратаки черных с ходом g5, поскольку это вело к еще большему ослаблению королевского фланга черных.

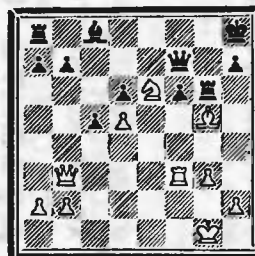
15. . . Ф : d8 16. Ke6 Фе7. Тартаковер, вероятно, отказался от размена коня, исходя из общих соображений: наличия у белых двух слонов, слабости собственных пешек и т. д. В действительности после 16. . . С : e6 17. de Лb8 позиция черных хотя и мало привлекательна, но все же оборонноспособна. Поэтому ход в партии должен быть признан объективно лучшим, хотя черным предстоит выдержать опасную атаку.

17. f4 Kf7 18. e4! (жертвует пешку с целью укрепить позицию коня e6) **18. . . К : e4 19. С : e4 fe 20. f5 Ke5!** Плохо, конечно, 20. . . С : e6 21. fe Ke5 22. Cf4 Kf3+ 23. Kpg2, и сильная пешка e6 обеспечивает белым победу. Черные умело используют свои контршансы. Теперь белые, чтобы удержать инициативу, должны идти на новые материальные жертвы.

21. Cg5 Фf7 22. f6 Kf3+ 23. Л : f3 ef 24. Лf1! Недостаточно 24. f+ Л : g7 25. К : g7 (но не 25. Cd2 f2+

26. Kpg2 С : e6 27. de Фf5!) 25. . . Ф : g7, и черным нечего бояться.

24. . . gf (хуже 24. . . С : e6 25. de Фg6 26. Ch4!, и белые сохраняют преимущество) **25. Л : f3 Ag6?** После 25. . . Л : g5 26. К : g5 Фg6 черные не должны были бы проиграть партию. Попытка черных удержать материальное преимущество опровергается несложной, но эффективной комбинацией Петрова.



26. С : f6+ Kpg8 (нельзя 26. . . Л : f6 из-за 27. Фc3!) **27. Ce5 Фе7 28. Лf8+ Ф : f8 29. К : f8 Кр : f8 30. Cf4.** Получившийся эндшпиль проигран для черных ввиду неразвитости их ферзевого фланга. Все же они могли бы надолго затянуть сопротивление, но, желая сохранить материальный баланс, гибнут в несколько ходов.

30. . . b6 31. Фb5 Ch3 32. Фc6 Ad8 33. Фc7 Ad7 34.

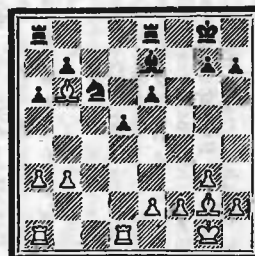
Фc8+! Kpg7 35. Cd2. Любопытно, в какое беспомощное положение попали черные. Все их фигуры фактически в цугцванге. Если сейчас 35. . . Cg4, то 36. Cc3+ Kph6 (или 36. . . Kpf7 37. Фh8!) 37. Фh8+ Kph5 38. Kpg2 и далее h3. Поэтому черные решаются отдать качество, но спасти партию им уже невозможно.

35. . . Лf6 36. Cc3 Kpf7 37. С : f6 Кр : f6 38. Фh8+ Kpf5 39. Kpf2 Kpe4. Ведет к проигрышу еще фигуры, но партия черных уже безнадежна. **40. Фе8+ Кр : d5 41. Фh5+ Krc6 42. Ф : h3 d5 43. Фе6+ Krc7 44. Krc3 a5 45. a4 d4+ 46. Kpd2 Ad6 47. Фf7+ Ad7 48. Фf4+ Krc6 49. h4 Ad6 50. Фе4+.** Черные сдались.

В 1940 г. сильнейший шахматист Латвии В. Петров стал советским гражданином. Он принял участие в 12-м чемпионате СССР, где играли все сильнейшие советские шахматисты. Владимир Петров набрал 10 очков из 19 возможных и занял место в самой середине таблицы. Комментируя выступление В. Петрова в чемпионате, журнал «Шахматы в СССР» отметил, что его манера игры напоминает стиль В. Макогонова.

Окончание партии между В. Петровым и В. Макогоновым протекало интересно и с перевесом шахматиста из Риги.

В. ПЕТРОВ — В. МАКОГОНОВ
Москва, 1940



23. e4! (усиливая действие слонов) **23. . . d4** (черные надеются провести e6—e5, чтобы ограничить слона g2) **24. e5!** Ошибочным было бы здесь 24. С : d4?? из-за 24. . . К : d4 25. Л : d4 Cf6, выигрывая качество. **24. . . К : e5** (возможно, следовало пожертвовать пешку путем 24. . . Лас8) **25. С : d4 Kc6 26. Cb6 Cd8 27. Cc5 Лс8 28. Лас1 Ka5 29. Ce3! Л : c1 30. Л : c1 b5** (на 30. . . К : h3 решает 31. Лс8) **31.**

Лс8 Крf8 32. b4 Кс4 33. Сс6. Черные сдались.

Одно из высших творческих достижений В. Петрова в чемпионате СССР 1940 г. партия из 14-го тура с М. Стольбергом, опубликованная с примечаниями победителя.

В. ПЕТРОВ — М. СТОЛЬБЕРГ

Москва, 1940

Защита Грюнфельда D78

(Примечания В. Петрова.)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3.

В этой системе очень важен порядок ходов. Белые должны препятствовать освобождающему продвижению с7—с5.

3...d5 4. Сg2 Сg7 5. Кс3!

Пешка d5 атакована трижды, и черные должны ее защитить или уступить центр. В случае 5...e6 закрывается диагональ слона. Если же 5...с6, то черным приходится отказаться от более энергичного с7—с5. Таким образом, раннее развитие слона на g2 полностью опровергается.

5...e6 (черные все же стремятся провести с7—с5)

6. Кf3 0—0 7. 0—0 b6 8.

Ke5 Сb7 9. Фa4 с6. Горькая необходимость, так как 9...с5 ведет к потере пешки после 10. dс bс 11. Ad1 и т. д.

10. Ad1 Ke8! Лучший ход в этом трудном положении. Черные хотят перевести коня на d6 и вызвать ликвидацию пешечного напряжения в центре. Белые поставлены перед дилеммой: отступить конем, давая черным возможность легкого уравнения, или же избрать более острое продолжение, несколько рискованное, но инициативное. Белые выбирают последнее.

11. b4. Блокируя ферзевый фланг черных, но ослабляя поле с4. План белых — создать игру по черным полям после вынужденного для противника размена черного слона.

11...Kd6 12. с5 С:е5 13. de Кс4 14. Ch6 Kb2 15. Фb3 К: d1 16. К: d1! На 16.

А: d1 черные могут играть 16...Kd7, и белому коню с3 не попасть на королевский фланг. В случае же 16. А: d1 Kd7 17. С: f8 Ф: f8 18. cb ab 19. f4 с5! у черных лучшая партия.

16...Le8 17. Ke3 f5. Единственное, иначе черные быстро гибнут, попав под матовую атаку. Например:

17...Kd7 18. Kg4 с последующим Fe3, Сg5 и т. д. 18. ef Ф: f6 19. Ad1 Kd7 20. Kg4 Fe7 21. h4 Ca6.

Положение черных очень тяжелое, так как у них нет контригры. Нельзя, например, 21...bc 22. bc К: с5? из-за 23. Фb2 или 21...e5 22. Сg5 Fe6 23. Ch3. Ходом в тексте черные стремятся ввести в игру слона.

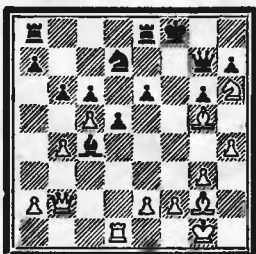
22. Фb2! Защищая пешку e2 и занимая важную диагональ a1—h8. 22...Cc4. К быстрой катастрофе повело бы 22...e5: 23. А: d5 cd 24. С: d5+ Kph8 25. Сg5 Фg7 26. с6, и выигрывают.

23. Сg5 Фg7 24. Kh6+ Kph8 25. Kf7+ Kpg8 26.

Kh6+ (чтобы выиграть время, белые повторяют ходы)

26...Kpf8? Ведет к быстрому проигрышу. Странно, что черные в этом положении не удовлетворяются ничьей. Впрочем, белые продолжали бы на 26...Kph8 27. Kf7+ Kpg8 28. Ф: g7+ Кр: g7 29. Kd6, отыгрывая качество. Если теперь 29...С: e2 30. Le1 Сg4, то 31. cb ab 32. b5! с лучшей игрой у белых.

Все же здесь черные имели шансы на ничью в эндшпиле, в то время как после хода в тексте они попадают под матовую атаку.



27. Ad4!! С этим убийственным ходом черные не считались. На отступление ферзем — Фа3, Фс1, Фd2 — у них была достаточная защита от шаха по линии f путем Ke5 или Fe5.

27...e5 (единственная защита) 28. Фd2!! Удар за ударом! Грозит Af4+. На 28...ed решает 29. Фf4+ Кf6 30. С: f6 Фd7 31. С: d4+ Крe7 32. Фf6X.

28...Le8. Если 28...Le6, то 29. А: с4 dс 30. Фс3 b5 31. С: с6, и позиция черных, несмотря на два лишних качества, безнадежна.

29. А: с4 dс 30. Фd6+ Крe8 31. Фе6+ Крf8 32. Сe7+.

Черные сдались ввиду неизбежного мата.

В июне 1941 г. В. Петров играл в полуфинале чемпио-

ната СССР в Ростове-на-Дону. В первых шести турах он одержал две победы при четырех ничьих и сохранял реальные шансы на выход в финал всесоюзного первенства. Но наступило 22 июня...

После того как полуфинал чемпионата СССР был прерван, В. Петров выехал в Москву. Его имя мы находим среди участников чемпионата Москвы 1941 г. В том легендарном турнире, игравшемся в столице, находившейся на осадном положении, Владимир Петров с результатом 9½ из 14 финишировал вторым вслед за И. Мазелем, опередив среди прочих В. Панова, В. Алаторцева, Е. Загорянского, Н. Зубарева.

В 1942 г. в Москве был проведен турнир мастеров, принесший победу И. Бондаревскому. В активе В. Петрова оказалось на полочка меньше, зато на 2½ очка больше, чем у разделивших 3—6-е места В. Алаторцева, В. Микенаса, В. Панова и М. Юдовича. В том же 1942 г. Владимир Михайлович вместе с другими известными шахматистами оказался в эвакуации в Свердловске. В организованном здесь очень сильным турнире он набрал 7½ очков из 10, которых хватило для второго места (первенствовал В. Рагозин).

Здесь обрывается след Владимира Петрова. В зарубежной литературе сообщалось, что он умер в Смоленской тюрьме 15 марта 1945 г.

Одно время циркулировал слух, что роковую роль в его судьбе сыграла фраза: «Разве нам за немцем угнаться», сказанная еще перед войной по поводу... легкоатлетического соревнования. Кто-то проявил «бдительность» и написал донос.

Так ли было на самом деле или это всего лишь «фольклор», отвечающий духу времени, пока неизвестно.

Страшно становится от сознания, что такое вполне могло случиться в ту пору. И как хочется надеяться, что она не вернется вновь.

Читатель предлагает сыграть по переписке

Лазарин Александр, 14 лет, I разряд. Хотел бы сыграть с кандидатами или перворазрядниками, имеющими баллы. Предоставляю им белые фигуры. 375002 Брест, проспект Ленина, д. 27-А, кв. 25.

Потехин Евгений, 12 лет, III р. 658710 Алтайский край, г. Камень-на-Оби, пос. Карасев Лог, д. 16, кв. 2.

Шаромет Олег, 18 лет. 301822 Тульская обл., г. Богородицк, п. Товарковский, ул. Энергетиков, д. 3, кв. 90.

Веретнов Александр, 14 лет. II р. 666810 Иркутская обл., Мамско-Чуйский район, пос. Мама, ул. Победы, д. 18, кв. 3.

Колманов Сергей, 23 года, I р. 392001 Тамбов, ул. Ново-Стреленная, д. 4-А, кв. 201.

Киселев Вадим, 21 год, II р. студент. 640030 Курган, ул. Карбышева, д. 12, кв. 79.

Марах Вениамин, 17 лет, I р. 230032 г. Гродно, ул. Врублевского, д. 58, кв. 78.

Довженко Владимир, 21 год, разряда нет. 252148 Киев, ул. Семьи Сосниных, д. 25, кв. 85.

Янштайте Раса, 17 лет, II р. 234230 Литовская ССР, г. Кайшядорис, ул. Гуденос, д. 17.

Никонов Алексей Алексеевич, 34 года, рабочий. II р. Радлюбим партнерам, особенно тем, кто сильнее. Люблю острые позиции. 142412 Московская обл., г. Ногинск, ул. Шоссе Энтузиастов, д. 11, кв. 35.

Полковников Олег, 14 лет. Хотел бы сыграть с перворазрядниками. 652870 Кемеровская обл., г. Междуреченск, пр. Шахтеров, д. 23, кв. 32.

Постема Михаил, 15 лет. Изучаю русский язык, играю на флейте и собираю марки. Хочу сыграть со сверстниками.

NL 8072, HM Nunspeet George Breitnerstraat 21. Нидерланды.

Быков Алеша, 12 лет, II р. 683024 Петропавловск-Камчатский, пр. 50 лет Октября, д. 35, кв. 133.

Донской Сергей, 15 лет, III р. За белых предпочитаю играть испанскую партию, за черных — французскую защиту и защиту Бенони. 238730 Калининградская обл., г. Краснознаменск, ул. Калининградская, д. 7, кв. 7.

Волченко Юрий, 13 лет, IV р. Хотел бы сыграть с ровесниками. 626718 Новый Уренгой, ул. Ленинградская, д. 16, кв. 48.

Михайловский Игорь, 16 лет, II р., кроме того, возьму на себя хлопоты по организации заочного турнира. Требуется лишь минимальная информация о себе. 400005 Волгоград, ул. Советская, д. 39, кв. 17.

Стрельский Витя, 8 лет, III р., учусь в 3 «а». Хочу сыграть с теми, кто любит белыми испанскую партию, черными — защиту Каро-Канн и защиту Грюнфельда. 220000 Минск, пр. Рокоссовского, д. 35, кв. 74.

Абидуллин Александр, 18 лет, III р., 353301 Краснодарский край, Абинский район, пос. Ахтырский, ул. Горького, д. 26, кв. 8.

Заваров Сергей, 15 лет, I р. 167009 Коми АССР, Сыктывкар, ул. Стахановская, д. 54, кв. 6.



ФРГ

«гастарбайтеры» бундеслиги

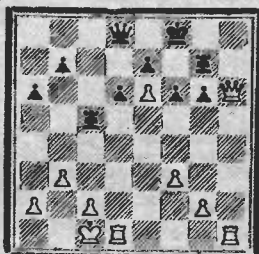
Белградская «Политика» приводит список иностранных гроссмейстеров, выступающих за клубы шахматной бундеслиги ФРГ. Вот примерно как он выглядит. За клуб «Золинген» выступают экс-чемпион мира Б. Спасский (Франция) и англичанин Д. Нанн. Еще один представитель Альбиона Н. Шорт защищает цвета клуба «Кельн-Порц» вместе с американцами Д. Федоровичем и Л. Кавалеком. Натурализовавшийся в Великобритании новозеландец М. Чандлер числится в составе мюнхенского «Байцина»; венгр З. Рибли играет за «Баварию», а его соотечественник А. Адорьян — за «Кирхайм». Я. Смейкал из Чехословакии и югослав Д. Николац нашли применение своим силам в клубе «Мюнхен-36»; В. Янса (ЧССР) — в нюрнбергском «Грундиче», югославы С. Марьянович и П. Попович — в «Рохаде» (Билефельд).

«На матчах чемпионата шахматной бундеслиги. — пишет гамбургская «Вельт». — можно сейчас услышать все европейские языки. И, пожалуй, реже всего немецкий».

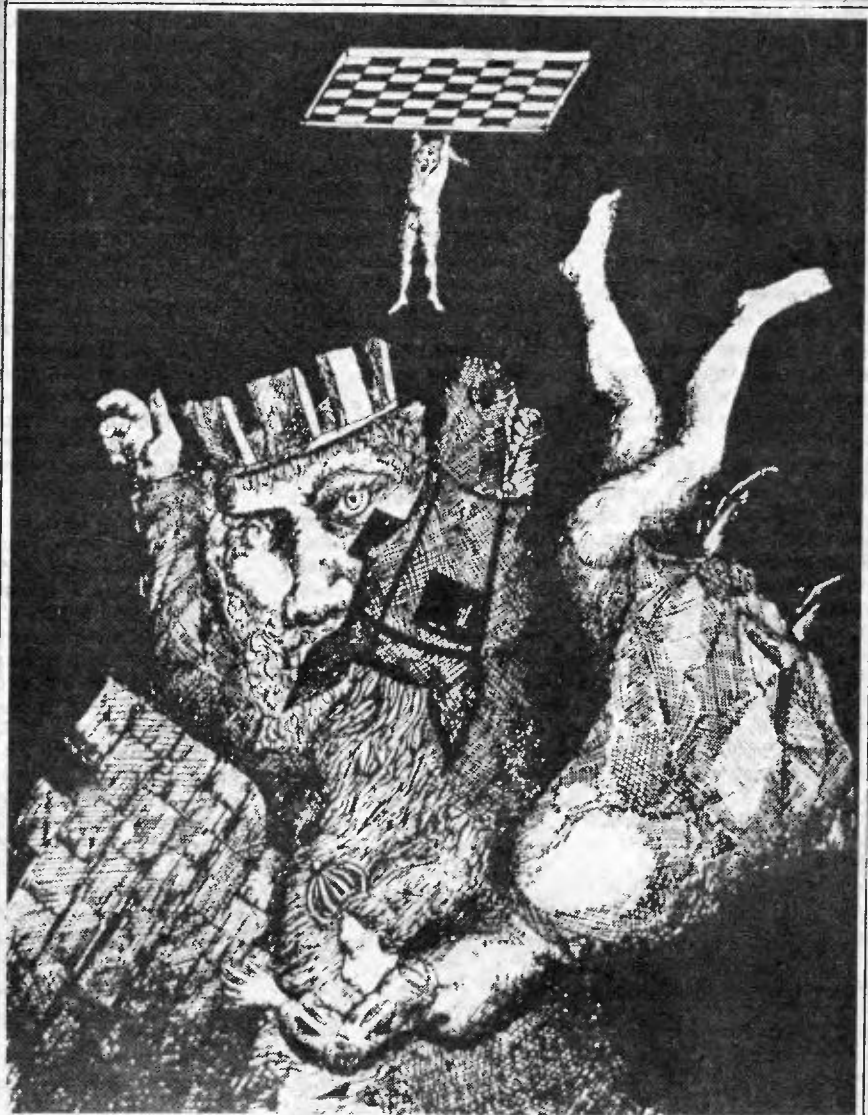
ИСПАНИЯ

уличное представление

Во время матча СССР — Остальной мир в Мадриде Г. Каспаров и Р. Кальво устроили представление на улице Кампоманеса (Calle Campomanes), собравшее уйму прохожих. Они на гигантских шахматах издевательски комментировали игру президента ФИДЕ Ф. Кампоманеса в его партии с Кальво из Олимпиады 1966 года в Гаване.



В этой позиции последовало 1. Фh8+ Ag8 2. Лh7. Черные сдались.
«ЦАЙТ-МАГАЗИН», 10.2.89



Наш журнал уже знакомил читателей с работами польского художника Роланда ТОПОРА. Публикуем еще одну.

ИЗ ПОЧТЫ ПАНОРАМЫ амар, или парижский дебют

Я являюсь постоянным читателем журнала «64 — Шахматное обозрение». К сожалению, вовремя не удалось подписаться на 1989 год, но не в этом причина моего письма. Очень обрадовался, увидев в № 22 за 1988 год статью мастера А. Мацукевича «Дебют орангутанга, или Двадцать способов войти в лабиринт». Оригинальная идея! С большим нетерпением ждал следующий номер журнала, так как там должен был быть и мой любимый дебют — 1. Kh3. И что случилось? Автор статьи лаконично утверждает: «Из четырех возможных выходов коней 1. Ka3, 1. Kc3,

1. Kf3 и 1. Kh3 на практике встречается только один (1. Kg1—f3) (!??). Совершенно понятно, что автору неизвестно мое шахматное «творчество» (так как я просто шахматный любитель), но разве он не знает, что в турнирах ход 1. Kh3 встречается, что у дебюта есть название: АМАР или ПАРИЖСКИЙ ДЕБЮТ?!

Вот один пример.
С. ТАРТАКОВЕР —
А. ЛИЛИЕНТАЛЬ
Париж. 1933

1. Kh3 d5 2. g3 e5 3. f4. В партии де Клапереде — Гроб (по переписке. 1944) было 3. Cg2 c6 4. d3 h6 5. f4



СТРАНИЧКА ИСТОРИИ

забывчивость... на грани фантастики

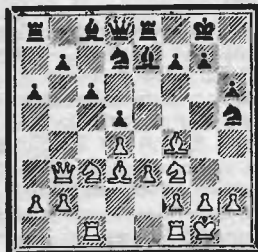
Абсолютный рекорд забывчивости за шахматной доской несомненно принадлежит Анибе Рубинштейну, который в период 1928—1930 годов дважды допустил в важных турнирных партиях один и тот же «тематический» дебютный просмотр.

М. Эйве — А. Рубинштейн

Бад-Киссинген, 1928

Отказанный ферзевый гамбит D36

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. d4 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kc3 0—0 7. Ac1 c6 8. Cd3 a6 9. cd ed 10. 0—0 Ae8 11. Фb3 h6 12. Cf4 Kh5.



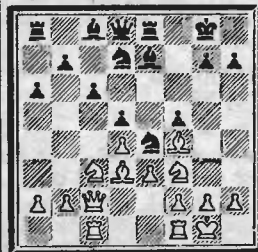
13. K: d5, и белые остались с лишней пешкой (13...cd?? 14. Ce7).

А. АЛЕХИН — А. РУБИНШТЕЙН

Сан-Ремо, 1930

Отказанный ферзевый гамбит D36

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kc3 0—0 7. Ac1 Ae8 8. Фc2 a6 9. cd ed 10. Cd3 c6 11. 0—0 Ke4 12. Cf4 f5? (история повторяется).



e4! 6. de de 7. Ф: d8+ Kp: d8 8. e3 Ka6 9. a3 Cc5 10. Kf2 f5 11. g4 g6 12. b4 Ce7 13. Cb2 Cf6 14. C: f6+ K: f6 15. Kd2 Ce6 16. 0—0—0 Kpe7 17. Kpb2 h5 18. Kb3 C: b3 19. Kp: b3 Kd5 20. Ahe1 Ahd8 21. h4 h5 22. gf gf 23. Ch3 Kpf6 24. Kh1 Ag8 25. Ad4 Kac7 26. c4 bc 27. A: c4 Ke7 28. A4c1 a5l 29. Ag1 ab 30. ab Kcd5 31. Ag5 K: e3 32. Ac5 Kpf7 33. Kg3 Agd8 34. Ac3 Kd1l 35. Ac1 Ad3+. Белые сдались.

3...C: h3. Играют и 3...e4 4. Cg2. Так, например, в партии Лэпшич — Петричевич (1988) черные продолжили 4...Cc5 (слабее 4...Cf5 из-за 5. d3!) 5. e3 Kf6 6. Kf2 h5l 7. h3 Cf5 8. d4 ed 9. cd Фe7 10. 0—0 Kc6 11. d4 Ch6 12. Kc3 0—0—0 со сложной игрой. 4. C: h3 ef 5. 0—0 fg 6. hg. В партии Лэпшич — Лисяк (1973) белые сыграли

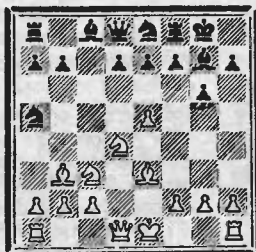
13. K: d5 и т. д.

Вплотную приблизился к рекорду Рубинштейна югославский гроссмейстер П. Остоич — большой знаток творчества Р. Фишера, не раз комментировавший в печати его знаменитую партию с Решевским из чемпионата США 1958/59 года.

Р. ФИШЕР — С. РЕШЕВСКИЙ

Сицилианская защита B77

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 cd 5. K: d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Ka5?? 9. e5l Ke8 (не спасает ни 9...K: b3 10. ef, ни 9...Kh5 10. g4).



10. C: f7+! Kp: f7 11. Ke6l de 12.

Ф: d8, и белые выиграли, преодолев отчаянное, но безнадежное сопротивление противника (по признанию Фишера, вариант этот был почерпнут им из советской шахматной литературы). И вот совсем недавно, на открытом турнире в Белграде, П. Остоич, играя со своим соотечественником М. Палацом, полностью следовал «рецепту» Решевского до 11-го хода. Лишь после 11. Ke6 он успел сделать несколько «самобытных» ходов: 11...Kp: e6 12. Фd5+ Kpf5 13. g4+ Kp: g4 14. Ag1+ Kph5 15. Фg2 (или 15. Фd1+). Черные сдались.

острее: 6. e4 gh+ 7. Kph1, и развернулась очень сложная игра, где белым удалось выиграть в атаке.

6...Kf6 7. d3 Kc6 8. Kc3 Cd6 9. Cg5l C: g3 10. C: f6 gf 11. e4 Ag8 12. K: d5l Ce5+ 13. Kph1 Фd6 14. c3 Ag3 15. Фh5 A: d3 16. Aad1 A: d1 17. A: d1 Ke7 18. Ke3 Фc5 19. Ф: h7 Kc8 20. Фg8+. Черные сдались.

Известно, что существует и выход ко-ня 1. Ka3 (дебют Котроц)l..

Пользуясь случаем, выскажу свое мнение о журнале. Очень нравятся отделы «Международная панорама», «Мастерская» и статьи вроде «Под лежащий камень вода не потечет» тов. В. Хенкина (№ 23 за 1988 г. — Ред.).

С уважением,

Ваш Миленко ЛЭПШИЧ,
мастер по шашкам.

Риека, Югославия

МОЗАИКА

тактика —

царица полей

Американский гроссмейстер Майкл Роде разделяет мнение немецкого гроссмейстера начала столетия Рихарда Тейхмана, утверждавшего, что «90 процентов шахматной партии составляет тактика». Со своей стороны, Роде добавляет к этому следующий парадокс: «Чем тщательнее вы планируете свои действия за доской, тем больше вероятность того, что натолкнетесь на какую-нибудь неожиданность».

схватить на лету

Западногерманский гроссмейстер Эрик Лоброн (имеющий американское гражданство, но постоянно проживающий в ФРГ) считает, что истинным мерилом шахматного таланта может служить игра блиц. «Эжен Делакруа, — говорит он, — утверждал, что художник, неспособный сделать набросок человека, падающего с четвертого этажа, бездарен. Вот и в шахматах примерно такая же картина: если природа наградила вас истинным талантом, вы должны схватывать суть происходящих на доске событий на лету».

вундеркинд из

тираны

8-летний Эральд Дервиши из Тираны, выигравший недавно чемпионат Албании среди школьников, проявляет повышенные способности не только к шахматам, но и к точным наукам. В Институте ядерной физики албанской столицы для него читается специальный курс лекций и там же установлен шахматный компьютер, с которым Эральд играет тренировочные партии.

в духе

старых мастеров

Министр спорта Италии Франко Карраро, сетуя корреспонденту римской «Мессаджеро» на многочисленные трудности, стоящие перед его ведомством в процессе подготовки к 14-му мировому футбольному чемпионату (который будет проходить в 12 итальянских городах с 8 июня по 8 июля 1990 года), прибегнул к шахматной аналогии. «Мы находимся в положении шахматиста, — сказал он, — который, пребывая в цейтноте, ведет авантюрную атаку с недостаточными средствами». «...Однако, — продолжал министр, — именно в таком стиле играли старые итальянские шахматные мастера и очень часто добивались успеха».

КОГДА РЕШАЕТ АТАКА

Евгений Васюков, гроссмейстер

В интервью, опубликованном в 4-м номере нашего журнала, гроссмейстер Е. Васюков высказал свои соображения по многим актуальным ныне проблемам — о Шахматной федерации и Союзе шахматистов, по организации фестивалей и «быстрым» шахматам, о призах на турнирах и социальной защищенности шахматистов, об активизации работы шахматных клубов... А вот вопросы творчества были оставлены до следующего раза — «на десерт». Гроссмейстер, победитель около двух десятков международных турниров, обещал, в частности, познакомить наших читателей со своей партией против финского шахматиста Ю. Рантанена, названной на югославском телевидении лучшей в творческом отношении из всех встреч грандиозного белградского турнира 1989 года. И вот — выполнение обещанного.

Е. ВАСЮКОВ —
Ю. РАНТАНЕН

Испанская партия C78

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5.

Чаще играют 5... Ce7 и уже на 6. Ae1 — 6... b5. Но финский шахматист связывает этот ход с идеей немедленного вывода белопольного слона на большую диагональ a8—h1. Попытка опровержения раннего fianкеттирования черного слона обычно связывается с 7. d4 или 7. c3. Я же избрал более скромное, но, может быть, менее ожидаемое соперником продолжение.

6. Cb3 Cb7 7. d3 Ce7 8. Ae1 (план белых в этой структуре известен давным-давно — конь должен пройти маршрут Kb1 — d2 — f1 — g3, дальше начинается импровизация) 8... 0—0 9. Kbd2 Ae8 10. Kf1 Cf8 11. c3 Ka5 12. Ce2 d5. А вот и первая выгода от раннего fianкеттирования белопольного слона — черная пешка d сделала сразу «большой шаг» (d7—d5), не теряя времени на необходимое в ряде случаев d7—d6. Вообще надо сказать, что черные не испытывают трудностей после выхода из дебюта.

13. Fe2 c5 14. Kg3 d4. Пожалуй, не стоило столь рано фиксировать пешечную структуру в центре. Правда, теперь у черных больше пространства, но зато и белые имеют возможность получить заманчивую игру. 15. cd cd 16. Cd2! Lас8 17. Lес1! Звено одного плана: начинается игра по диагонали e1—a5, поэтому поле e1 освобождается для белого ферзя. Цель операции — обес-

печить белому слону возможность активной игры по диагонали a2—g8.

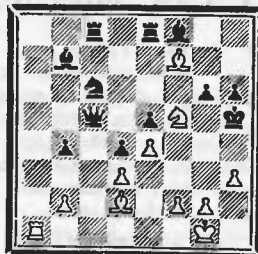
17... b4 18. Fe1 Фb6 19. a3 Kc6 20. Ca4 a5 21. Фd1 Kd7.

Похоже, неторопливые маневры белых фигур несколько усыпили бдительность моего соперника, который решил перебросить на ферзевый фланг — вроде бы важнейший сейчас театр военных действий — еще одного коня. Однако через пару ходов выясняется, что главная фигура в шахматах все же король. Оставив его без защиты — жди крупных неприятностей.

22. ab ab 23. Kf5 (белая конница нависает над королевской резиденцией) 23... Kc5. 24. Kg5! А это уже начало лихой кавалерийской атаки, неожиданно быстро приводящей к успеху.

24... Lс7. Разумеется, черным бы очень хотелось «съесть» испанского слона белых, но они не успевали это сделать: 24... K: a4? — 25. Фh5 h6 26. K: h6+, и мат неизбежен — 26... gh 27. Ф: f7+ Kph8 28. Фh7X или 26... Kph8 27. Kh: f7+ Kpg8 28. Фh8X.

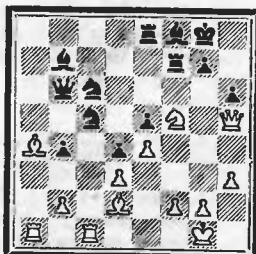
А если бы черные немедленно атаковали настырного белого коня — 24... h6, что тогда? Я рассматривал 25. L: c5 Ф: c5 (при 25... C: c5 26. K: f7! Kp: f7 27. Cb3+ Kpf8 28. Фf3 или 28. Фh5 черному королю не уйти от преследования) 26. K: f7 Kp: f7 27. Cb3+ Kpg6. И здесь возможен исключительно симпатичный матовый финал: 28. Фh5+!! Kp: h5 29. Cf7+ g6 30. h3!



Тихий ход, после которого от угрозы g2—g4X защиты нет. Интересно, что в этот момент у черных лишние ферзь и ладья!

25. Фh5 h6 26. K: f7! Разумеется, эта жертва была предусмотрена заранее — иначе к чему кавалерийские наскоки?

26... L: f7. И вновь Рантанен не успевает уничтожить опаснейшего испанского слона: на 26... K: a4 следует исключительно сильное 27. Фg6! Известно, что тандем ферзь плюс конь очень опасен в атаке на неприятельского короля. Что же говорить о данном случае, когда белого ферзя поддерживают два коня? Понятно, для черных все должно было бы кончиться плохо: 27... L: f7 (грозило, между прочим, 28. K5: h6X!) 28. K: h6+ Kph8 29. K: f7+ Kpg8 30. Kg5, и мат неизбежен.



27. L: c5! Уничтожается одна из важнейших фигур черных, после чего белопольный слон с большой силой возвращается на свою излюбленную диагональ a2—g8.

27... C: c5. Лучшее решение — король получает резервное поле f8, ферзь при случае сможет контролировать шестую горизонталь. В случае же 27... Ф: c5 28. Cb3 Kd8 29. Фg6 черным не избавиться от связи без крупных материальных потерь.

28. Фg6! Подобное может

подействовать на нервы соперника — ведь у черных лишняя ладья, а белые делают «тихий ход», как будто не собираясь отыгрывать материал. Дело в том, что мне некуда спешить: связка коня с6 мешает ему сдвинуться с места, к тому же угроза Kf5: h6+ крайне неприятна.

28... Kpf8. Король отправился в бег. Вряд ли сильнее 28... L: f5 — 29. gf Lf8 30. C: h6 Фс7 31. Cb3+ Kph8 32. Cg5, и черным плохо.

29. C: h6 Lсe7. Вариант 29... gh 30. Ф: h6+ Kpg8 31. Cb3 (с угрозой Фh6—g7X) черных устроить не может.

30. Фh7 (начинается рейд по тылам) 30... Кре8 31. Фg8+ Kpd7 32. K: e7 Kp: e7?

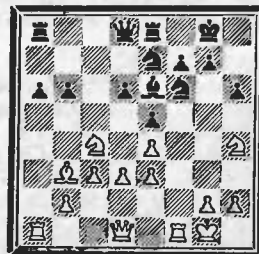
Ошибка, ускоряющая поражение. При отсчитывании лучше 32... L: e7 33. C: g7 (хорошо также и 33. Cg5) сохранялось материальное равенство (у меня три пешки за фигуру), но черные совершенно беспомощны.

33. Cg5+. Черные сдались — они теряют ладью. В этом поединке существенную роль сыграл испанский белопольный слон — его действия по диагонали a2—g8 были едва ли не решающими. А вот в следующей партии, сыгранной в Шибенике с болгарским шахматистом, его вроде бы совсем не было заметно.

Е. ВАСЮКОВ —
А. КОЛЕВ

Дебют слона

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 Kc6 4. Kf3 Ce5 5. 0—0 d6 6. c3 a6 7. Cb3 Ca7. С перестановкой ходов возникла позиция из спокойного варианта итальянской партии. Налицо неторопливые маневры, фигуры обеих сторон постепенно занимают наиболее удобные для них пункты. Но внешняя тишина обманчива — в определенный момент она может взорваться... 8. Kbd2 0—0 9. Kc4 h6 10. a4 Ce6 11. a5 Ae8 12. Ce3 C: e3 13. fe Ke7 14. Kh4 b5 15. ab cb.



16. Л: f6 (вот и начало осложнений) 16...gf 17. Фh5 Kpg7 18. Af1 Ah8 19. Фf3 Kg6 20. Kf5+ Kpf8 21. Ce2! Лa7 22. К: d6 Лd7. Теперь в случае отступления коня — 23. Кс4 последовало бы 23...С: с4 24. dс Лd2, и черные фигуры резко активизируются. Однако тактический нюанс круто меняет дело.

23. d4! h5. Видимо, издали Колев не заметил, что при 23...Л: d6 24. К: d6 Ф: d6 25. Ф: f6 нв годится 25...Фe7 из-за 26. Ф: g6. А на 25...Лg8 убедительно 26. d5, выигрывая слона e6. 24. d5 Л: d6 25. К: d6 Cg4 26. Ф: f6. Черные сдались — вариант 26...Ф: f6 27. Л: f6 Kpe7 28. Л: f7+ Кр: d6 29. Лf6+ ясен без слов. И еще один пример с похожей пешечной конфигурацией.

Е. ВАСЮКОВ —
П. ХАБА



Это — позиция из партии, сыгранной на турнире в Румынии в прошлом году. Мой соперник — шахматист из Чехословакии — решил, что дебютные проблемы можно решить простейшим путем. Он перевел коня на g5 и хочет на этом поле поменять еще и чернопольного слона, после чего положение черных действительно неплюхое. Но зачем же идти на поводу у соперника?

10. Ke1 Kph8 11. Ke3 Ke6 12. g3. План белых проясняется: надо срочно вводить в дело пешку f. 12...Cg5 13. K1g2 С: e3 (иначе f2—f4 выигрывает в ефе) 14. К: e3 Kg5 15. f4! ef 16. gf Kh7 17. f5! Необходимый штрих — пешка f максимально стесняет черных на королевском фланге (в частности, серьезно ограничен их белопольный слон). Она может при случае выполнять роль тарана. Кроме того, под прикрытием пешечного клина (d3, e4, f5) белые могут спокойно готовить атаку по линии g. 17...Ke5 18. Фe2 c6 19. Cd2 b6 (слон намеревается «выскочить» на a6) 20. d4 Kd7

21. Lae1 a5 22. Фg2 Фe7 23. Kph1 Kdf6. Хаба готов к защите пункта g7 — слабейшего звена в линии обороны черных, но теперь неприятность приходит с другой стороны. Кстати, не проходило 23...Са6 — 24. f6! К: f6 25. Kf5, и белые побеждают.

24. e5! de 25. de Ф: e5. Разумеется, противостояние белой ладьи и черного ферзя не на пользу последнему, но черные, похоже, надеются отбить атаку, а лишняя пешка может и сказаться. 26. Kd5! Фb8 27. Ag1 Ag8 28. К: f6 К: f6 29. С: h6. Черные сдались — в случае 29...gh решает эффектное 30. Le8! С: f5 31. Фg7X. И еще один пример из прошлого года белградского турнира. Международный мастер из Швеции несколько задержался с развитием фигур, и вот к чему это привело.

Е. ВАСЮКОВ —
Р. БАТОР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc8 3. Cb5 Фb6 4. Kc3 e6 5. С: c8 (время дороже всего) 5...Ф: c6 6. d4 Фc7. Из первых шести ходов три пришлось на долю черного ферзя. Это не может остаться безнаказанным.

7. 0—0 a6 8. Le1 (централизация в подобной ситуации имеет особое значение) 8...cd 9. Ф: d4. Именно так — белые фигуры занимают самые активные места в преддверии наступающих событий.

9...Ke7 10. Cg5 f6 11. Ch4 Kc6.



12. Kd5! Фd6 13. Фc3 Kpf7. Взятие коня к хорошему для черных, естественно, не приводило: 13...ed — 14. ed+ Ke7 (14...Ke5 — 15. К: e5 fe 16. Л: e5+ Kpf7 17. Фf3+ Kpg8 18. Le8 с сильнейшей атакой) 15. Лад1 Kpf7 16. Cg3 Фb6 17. d6, и если 17...Kc6, то 18. Фc4+ Kpg6 19. Fe4+. 14. Kb6 (трещат слабые пункты черных) 14...Лb8 15. Cg3 e5 16. Лад1 Фe6 17. a3!

Профилактический ход, который мне очень понравился. Единственная угроза черных Cf8—b4 отражена, как черным, продолжая развитие — совершенно неясно.

17...Ce7 18. Лd5 Kb4. Допускает красочный финал, но положение черных уже очень трудное. 19. Л: e5! fe 20. К: e5+ Kpe8 21. К: c8 d6 22. К: e7 (сверхмощный конь — каждый ходом он убирает неприятельского слона) 22...de 23. Kf5. Черные сдались. Ввиду угрозы Kf5: g7+ они теряют коня b4.

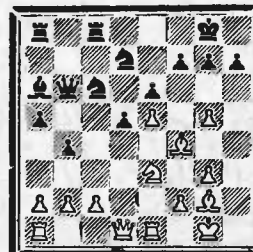
В заключение — партия с индонезийским шахматистом из турнира в Бела Црква. Встретившийся здесь дебютный вариант в настоящее время особой популярностью не пользуется — черные могут уравнять игру. Однако от них требуются известные четкость и аккуратность, иначе... Впрочем, на нюансах позиции остановлюсь чуть ниже.

Е. ВАСЮКОВ —
Р. ГУНАВАН

Староиндийское начало

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Фe2 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. g3 c5 6. Cg2 Kc8 7. 0—0 0—0 8. Le1 b5. С незапамятных времен известно, что в этой структуре черные должны немедленно начинать активные операции на ферзевом фланге.

9. e5 Kd7 10. Kbd2 b4 11. Kf1 a5 12. h4 Ca6 13. Cf4 c4 14. dc С: c4 15. Фd1 Фb6 16. Ke3 Ca6 17. Kg5 (на повестке дня — угроза Фd1—h5) 17...С: g5 18. hg Lfc8. Черные играют логично — они заняли линию с и освободили для коня поле f8, откуда он сможет защищать слабый пункт h7. Но может быть, стоило уйти в глухую защиту — 18...Ke7, ибо теперь события в центре развиваются в крайне неблагоприятном для черных направлении.



19. К: d5! Помнится, впервые подобная идея была реализована в моей партии с Ульманом, сыгранной в нача-

ле 60-х годов. Жертвуя коня на d5, белые с выгодой вскрывают центр и активизируют своих слонов. К тому же, как правило, за фигуру удается выиграть три пешки, так что материальное равновесие не нарушается. Кстати, вышеупомянутая партия в свое время завоевала признание у шахматистов, хочу ознакомить с ней также представителей более молодого поколения:

Е. ВАСЮКОВ — В. УЛЬМАН
(Берлин, 1962):

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. g3 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Le1 Фc7 9. Фe2 b5 10. e5 Kd7 11. Kf1 a5 12. Cf4 b4 13. h4 Ca6 14. b3 La7 15. Ke3 a4 16. h5 Lfa8 17. h6 g6 18. К: d5! ed 19. e6 Фd8 20. ef+! Kph8 21. Ke5 Кс: e5.



22. Ф: e5+! Cf6 23. Фе8+ Kf8 24. Ce5! Фb6 25. С: d5 Лc8 26. Ce6! С: e5 27. С: c8 Cd6 28. С: a6 Л: a6 29. ba La7 30. Le6 Фc7 31. Lae1 c4 32. Л: d6. Черные сдались.

19...ed 20. e6 Kf8. В случае 20...fe 21. Л: e6 Kf8 выигрывало 22. Л: c6!

21. ef+ Kph8 22. Ф: d5 Cb7 23. Le8! Жертва пешки f7 не напрасна — белые фигуры получают возможность «вплотную заняться» ослабленной резиденцией черного короля.

23...Л: e8 24. fe Ф Л: e8 25. Фf7 Фd8. И в случае 25...Лc8 26. Le1 без крупных материальных потерь черным не развязаться.

26. Ф: b7 Kd4 27. Kph2 Kg6 28. Лd1 К: f4 29. gf h6. Если 29...Фd6, то 30. Фf7 Лf8 31. Л: d4!

30. c3. Черные сдались — связанного коня не спасти. По-моему, в этой партии белые четко определили и использовали наиболее слабые места в обороне соперника. Знание подобного метода — необходимое звено в совершенствовании шахматного мастерства.

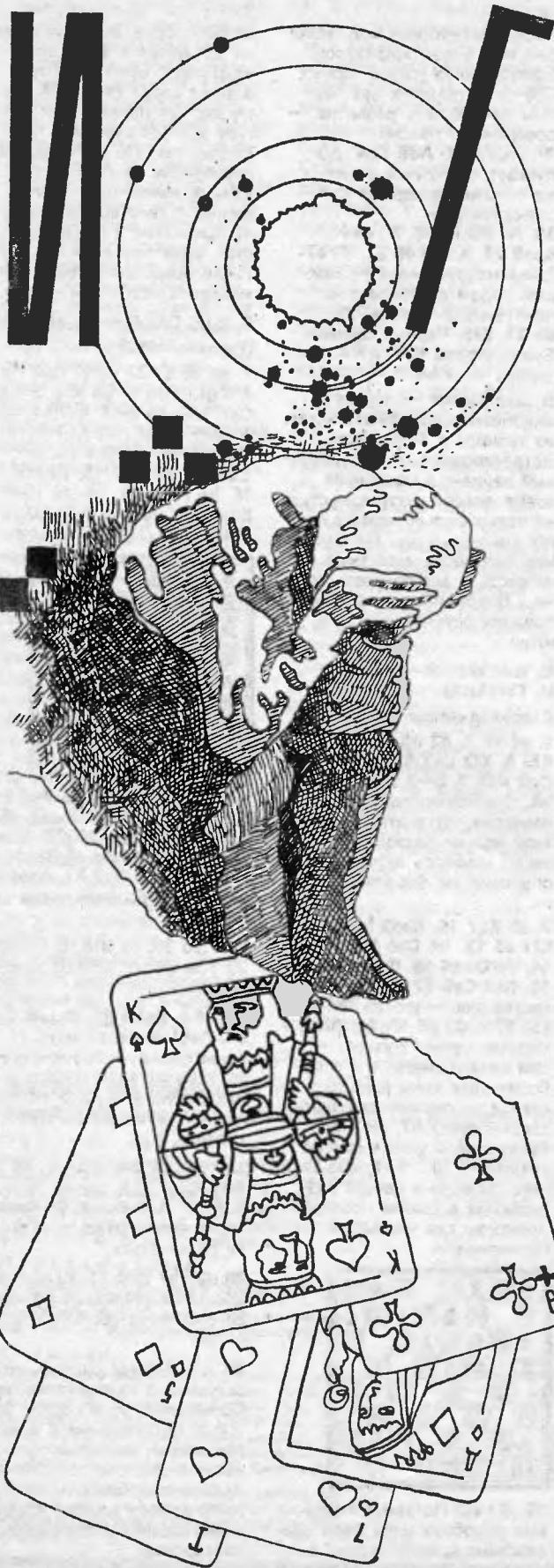


Рисунок М. ГУРОВОЙ.

РА

Михаил Вершовский

— Я думал, вы догадаетесь. Филидор. Франсуа Андре Даникан Филидор. С созданием его системы у нас началась целая эпоха социальных революций.

— «Пешки — душа шахмат». — процитировал я.

— Конечно! Не народ приносится в жертву знати, но правители служат народу. Прошла пора любовых решений, в которых народ вообще не принимался в расчет. Это была не только эпоха раскрепощения, это была эпоха взрыва политических дискуссий и теорий, взрыва искусств и культуры. Так влияли на нас ваши Лабурдонне, Мак-Доннель и, конечно, Андерсен. Лучшие произведения искусства, которые мы называем классическими, были созданы именно во время успехов Андерсена. И тут появился Морфи...

Он замолчал, а я с ужасом начал догадываться, что привело его сюда, в этот город на берегу ласкового моря. На встречу со мной.

— Морфи, безусловно, был гением, — голос моего собеседника звучал одновременно торжественно и грустно. — К счастью, мы уже совершили броски в ваш мир и установили связь шахмат с жизнью нашего общества. Ведь вы лучше меня знаете, насколько он опередил время. В развитии общества такой прыжок есть не что иное, как глобальный катклизм. Нам пришлось...

Я почти прошептал пересохшими губами:

— Так это вы довели его до безумия?

— У нас не было иных средств отвратить его от шахмат. Инъекция растительных вытяжек — спорынья, кое-какие грибы...

— Но ведь это все равно что убийство! — я почти кричал.

— А что было делать? Бросить в мясорубку истории миллионы людей? Так же пришлось поступить со Стейнцем.

— И Рубинштейном?

— Да, — отрезал пришелец. — Оба они кончили в психиатрической лечебнице. Как это у вас называется — грех во спасение?

— Но чем же они вам повредили, с их строгой, позиционной игрой, насыщенной стратегическими идеями?

— Вы сами ответили на вопрос. Наше общество было практически не готово к планомерному подходу, к системному решению социально-экономических проблем. Представьте-ка себе компьютерное управление экономикой в Римской империи. Я, конечно, передергиваю, но суть примерно такова. Потом... — голос гостя стал мечтательным. — Потом наступил золотой век. Эра Ласкера — развитие социальной психологии, диалектического почимания мира, общества. В то время нам вдобавок просто дико повезло — человечество выходило с победой из самых кризисных, казалось бы, ситуаций. Тогда мы уже доросли не только до Морфи, но и до Стейнца... А Капабланка? Мир стал ясным, понятным, логичным. Стройным.

— Что же с Алехиным? Его смерть в Эсториале, это тоже вы?

— Ну что вы! У нас стоят его памятники — так же, как памятники Ласкеру. Капабланке, кое-кому из ваших современников. При Алехине наша жизнь стала ярче, богаче, кое-в

Окончание. Начало в № 6.

чем неожиданней — со знаком плюс. Прекрасное время...

Он мечтательно прикрыл глаза.

— Что же, развитие вашего общества определяли только чемпионы? — у меня появился проблеск надежды.

— Нет, — он внимательно посмотрел на меня. — Вы же сами упоминали Рубинштейна. Чемпионом он не был. Более того, огромный вред порой приносили и шахматисты, которые как практики в элиту не входили. Например, Раузер: масса дебютных идей, совершенно бунтарских для своего времени, могла бы воплотиться в жизнь, играй он и дальше... Правда, с ним мы сработали тоньше...

— Остальное за вас сделала война, — жестко сказал я. Он грустно посмотрел на меня.

— Поймите, мы сознаем его гениальность. В большей, может быть, степени, чем вы даже сегодня. Когда начали появляться его разработки, у нас вспыхнула целая эпидемия социально-политических теорий, многие из которых ныне стали основой деятельности общества. Но тогда они были просто динамитом.

— Но дальше? Что было дальше?

— Ну, если вам это так интересно... Скажу лишь, что у нас стоят памятники и Ботвиннику, и Смыслову. Правда, мы очень боялись, что нам дорого обойдется ваша «комета» — молодой, но ранний Таль. У нас тогда же появился реформатор, который совершенно невиданным — если не сказать незаконным — средствами добивался поразительных результатов. Длилось это, как вы догадываетесь, год...

— Ну а Фишер? — Мне было интересно, что же они сделали с ним, и почему.

— Да, Фишер... Установка на результат вместо процесса — самая тотальная угроза в нынешнем веке. Представляете себе общество, в котором нельзя сделать ни единой, даже самой незначительной ошибки, чтобы не произошла катастрофа? И едва можно было установить причинно-следственную связь. Это жутко — миллиарды людей, живущих жизнью канатоходцев...

— Как же вы убрали его?

— Устранили, это, пожалуй, точнее. Подбираться к нему мы начали задолго до его чемпионства. Кстати, он сам здорово нам помогал. Бобби всегда был склонен к мистицизму, на этом мы и сыграли. Кое-какие неизвестные в вашем мире и совершенно естественные трюки, душевспасительные беседы...

— Скорее душегубительные, — не удержался я.

Он пропустил мое замечание мимо ушей.

— Первая попытка была на межзональном турнире в Тунисе.

Он шел, как крейсер. И все же нам удалось кое-что сделать. Вы помните, он уехал из Туниса, будучи в двух шагах от победы. Но мы ошиблись. Фишер возобновил попытки. Он был болен шахматами. Тараном прошел к чемпионскому титулу. Это его и погубило. Мы стали внушать ему — постоянно — что на Земле ему уже не с кем играть. Что у него один достойный соперник. Господь бог. Ну а за годы бездействия он просто перестал быть тем, кем был. Мы совершенно ясно почувствовали это на себе.

Он замолчал. Я сидел, не шевелясь, зная, что мы приблизились вплотную к этому. Молчание, казалось, будет бесконечным.

— Евгений, — голос его звучал мягко. — Поверьте, мы научились прогнозировать кое-кого из идущих к вершине. Гарантий, что со временем вы были бы чемпионом, конечно, нет. Но через три-четыре дня вы стали бы гроссмейстером... Это было страшное «бы»... Я сжался, как от удара.

— И чем же вам... — я чувствовал, что голос у меня слегка дрожит, — могу повредить я?

— Не случайно мой рассказ о предыстории сосуществования наших миров был таким подробным. Что представляет собою ваш стиль, вам известно не хуже меня. Масса новых дебютных идей, ведущих к хаосу в середине игры, — а уж тут-то вы как рыба в воде. Бессспорно, в вашей игре есть логика. Но это логика разрушителя, а не созидателя. Мы не готовы к подобным потрясениям. Они же в вашем случае неизбежны. Как хотелось бы мне, чтобы все это было сном или розыгрышем. Но я уже знал, что это не розыгрыш. И не сон.

— Вы были правы, — тон мой был совершенно бесцветным. — Вы были правы, сказав, что меня ждет самый важный разговор в жизни. И... Мне кажется, вы знаете и ответ на ваш вопрос.

— Почти. Изменить стиль вы не смогли бы. Это сложнее, чем изменить походку, внешность, рост, наконец. Честно говоря, не очень я и поверил бы в ваше согласие расстаться с Игрой. Игрок, однажды глотнувший воздуха шахматных вершин, другим дышать уже не может.

Следующую фразу я едва смог произнести:

— Что меня ждет? Психиатричка?

— Нет, — взгляд его был открытым. — Наши ученые годами работали над тем, чтобы подобная... ну, скажем, коррекция была максимально гуманной. Не будет задето ни физическое, ни психическое здоровье.

— Так что же будет? — Я все еще был испуган, но уже в меньшей степени.

— На вашей Земле давно известны антиалкогольные и антиникотиновые препараты. Здесь, принцип, конечно, сложнее, но аналогичен.

Я вскочил на ноги.

— Вы решили, что я сам суну голову в петлю? Сейчас?

Здесь? На самом пороге исполнения всех моих желаний, надежд, стремлений? Я рожден для шахмат, я живу ими, дышу ими, брежу ими, я вижу их во сне!

— Послушай, мой мальчик, — он неожиданно перешел на «ты», — послушай. Ты ведь понял, чем это грозит не двум-трем людям, не тысячам даже — всему человечеству. Да, пусть не вашему человечеству, но ведь человечеству же! Ты не можешь себе представить, что значит это слово.

— Могу... — я тяжело дышал.

— У вас светлая голова, — он вернулся к прежней форме обращения. — Вы можете стать историком, физиком, писателем, кем угодно. Вы же только начинаете жить...

— Как действует эта дрянь? — оборвал я его.

— Н-ну...

— Вышибет из головы все, что я знал и умел?

— О, нет, — он даже вздохнул с облегчением. — Все, что вы знали о шахматах, останется с вами.

— Так в чем же смысл, в конце концов?

— Смысл в том, — мой палач по-прежнему не поднимал глаз, — что вы уже не сможете сесть за доску. Смотреть на нее не сможете. Играть с кем-либо — даже вслепую — не сможете. Появится просто физическое отвращение. Непредодолимое. Я... я честен с вами.

— А если я не соглашусь?

Его лицо приняло скорбное выражение. Он достал небольшой приборчик и держал его на вытянутой руке.

— Вот. Выстрел микроампулой, которая растворится в тканях вашего тела вместе с содержимым. И все.

Мне почему-то стало невыносимо противно. Отвращение — и никаких других чувств.

— В случае согласия достаточно будет проглотить вот это, — он нажал на крышку приборчика, и на поверхность ее выкатилась маленькая розовая таблетка. Совсем земная.

Что ж, со мной говорил профессиональный психолог. Он превосходно понял мое состояние.

— Давайте, — сказал я.

...Женька умолк, и некоторое время смотрел куда-то в пол. Потом залпом выпил стакан пива, в котором не осталось и следа пены, и закурил.

— Что же дальше?

Я не заметил, что в дверях кухни давным-давно стоит моя жена. А она, похоже, ничего не видела, кроме помятого небритого лица с горевшими еще секунду назад глазами, теперь напоминавшими поблекшее стекло.

— Дальше? — В голосе его снова, как в начале нашей встречи, звучала горькая ирония. — Вот он я. Куда уж дальше...

Спускаясь со скалы, я все думал: как же это сработает? Вспоминал телепередачу о том, как лечат алкоголиков. У них при виде спиртного тошнота начиналась, спазмы. Физиоло-

гическое отвращение. Но когда в номере я достал доску... Представь, что ты берешь в руки самый драгоценный для тебя предмет, да не предмет даже, тут ведь другое, и ты берешь это в руки, а в руках — я. Мерзкая, бородавчатая, ядовитая. Это лишь капля ощущения, которое я испытывал. Пулей вылетел в коридор: страх, отвращение, бессилие... Полночи просидел на пляже. Море слушал. Отходил. Потом вернулся, вещи в чемодан побросал и — на вокзал, домой. В поезде прокатывал в памяти свою шахматную биографию: все помню, каждую партию, каждый ход. Может, в гостинице просто самовнушение сработало? Вышел из купе, прошел по вагону, заглядываю в одно купе, другое. В третьем играют. Играли они на полке, так что я видел краешек доски. Я тогда спросил — а голос сильный даже был от волнения, — можно ли взглянуть. Тот, что спиной сидел, повернулся, и я позицию увидел. Ты знаешь, мастеру секунды достаточно, чтобы включиться, оценить. Мне секунды хватило и на оценку, и на то, чтобы к окну в коридоре — из купе я вылетел — броситься. Окно, к счастью, закрыто было. И здесь со мной истерика началась.

Он потер горло, словно освобождая его от душившего галстука.

— В оставшиеся полдня пути много я передумал. Больше, чем за всю предыдущую жизнь. Университет ли, физика, химия... Я абсолютно отчетливо понял, что ни о чем не смогу больше думать — только об Игре. Этой. Единственной. Поезд пришел поздно ночью. До дома я с час шел — а тут ходьбы-то всей минут десять, ты знаешь. Шел с опущенной головой, а у подъезда остановился и посмотрел вверх. Светилось только одно окно. И тогда я повернулся и снова пошел к вокзалу.

Он тяжело поднялся. Встал и я.

— Ну вот. — голос снова был насмешливым, — исповедь окончена, как там дальше: отпускаю тебе грехи твои?

— Ты живешь-то на что?

— Стоп. — Он поднял руку. — Вот этого не надо. Живу, не ворую. Потопал я. брат.

В прихожей он поклонился жене и протянул мне руку.

— Забегай, но не раньше, чем через две недели. Раньше не хочу. И лучше с утра. Пива не забудь принести.

Он открыл дверь и сам же захлопнул ее за собой. Несколько секунд я стоял в оцепенении, потом, вспомнив наконец мучившую меня в начале его рассказа и забытую позже мысль, открыл дверь и выскочил на лестничную клетку.

— Женька!

— Да? — Он был двумя пролетами ниже. Я спустился на один пролет.

— Почему же ты не спросил его — хорошо, наши шахматы влияют на их жизнь, а обратного влияния, что, нет?

Он хмыкнул:

— А я не сказал? Спросил, как же. В самом конце нашей милой беседы. Влияют и они, еще как влияют.

— Тоже через шахматы?

— Ну что ты, шахматы у них — табу. Карты. Обычные игральные карты.

Он медленно начал спускаться по лестнице. Я стоял, застыв как каменное изваяние. Снизу донесся его негромкий голос:

— Прежде они в дурака резались. А теперь — в покер.

...Как я и предчувствовал, через две недели я его не увидел. И через месяц. И через год. Исчез мятый тип, стреляющий гривенники у магазинов, как раньше исчез блестящий шахматист.

Когда я думаю об этой истории, меня охватывают сомнения. Была ли это изощренная ложь? Или душевное расстройство? Я даже готов поверить в то, что все, рассказанное Редером, правда. Но мне очень хочется, чтобы самая последняя его фраза оказалась шуткой.



НА ПЯТЬ ВЕКОВ ПОЗЖЕ КОЛУМБА

Начало на стр. 11.

вания А. Юсупов — К. Спраггетт в Квебеке.

Билет на партию стоил 15 долларов в день игры, если же покупаете за два дня до начала, положена скидка и платить нужно на три доллара меньше. Организаторы Игр доброй воли были спонсорами матча, а также нашими «шефами». Нам сказали, что 1900 семей хотели принять и разместить у себя советских шахматистов. Такую же цифру называли, когда речь шла о желающих разместить советских туристов в 1990 году.

В духе американских традиций было организовано шоу

в торговом центре Лэмонт: открытие гигантской шахматной доски, показательные партии советских шахматистов. С группой на этот раз был и гроссмейстер Э. Гуфельд (душа пресс-центра матча Карпов — Хьяртарсон). Обладая врожденным даром конференсье, гроссмейстер представил членов делегации, прочно захватил инициативу (и микрофон) и не выпускал ее из рук до конца зрелища, сочно комментируя происходящее.

В Сизтле и ребята, и взрослые члены делегации жили в семьях. Везде самое доброжелательное отношение. Интерес к нашей стране и вопросам сотрудничества огромный. Тренер молодежной сборной СССР А. Быховский и автор этих строк попали в семью Стрэли. Глава семьи Хью — известный врач-онколог, его жена Линда — учитель истории, сын Бен заканчивает школу (ту самую, где игрался матч).

В доме книги русских классиков — Гоголя, Достоевского, Л. Толстого. Чехова.

В один из вечеров приходили гости: три супружеские пары (все были в Советском Союзе, как и хозяйева дома). Одна из гостей, Бетси, испекла «эпл пай» (яблочный пирог), как уверяли все присутствующие — «звери американ!» Верх пирога украшали серп и молот!

Последняя часть шахматной программы — матч со взрослой командой штата Вашингтон. Три ничьи, без поражений — весьма убедительно.

Организаторы постоянно пытались сделать нам что-то приятное, однажды угощали ланчем в русском ресторанчике «Калинка». Необычным было и прощание. Все собрались в доме, где жила наша переводчица Светлана Голованова. Общий ужин. Ясер Сейраван, издатель журнала «Инсайд чесс», преподносит ребятам последние номера журнала, а затем долго (с присущим ему юмором) показывает свои партии, всеобщий анализ затягивается... до отъезда в аэропорт. Спасибо, новые друзья!

И. БОТВИННИК.
Нью-Йорк — Сизтл — Москва

А. НАРАНЬЯ — В. КРАМНИК

Сицилианская защита B23

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. f4 Kc6 4. Kf3 Kge7 5. Cb5?!. Не лучший план. «По теории» следовало продолжать 5. d4 cd 6. K: d4 K: d4 7. Ф: d4 Kc6 8. Фf2 d5 9. ed ed c равной игрой.

5... a6 6. C: c6 K: c6 7. 0—0 Cc7! Поспешное 7... d5?! приводило после 8. ed ed 9. d4 к несколько лучшей позиции для белых.

8. d3 (и здесь надо было играть 8. d4 с равенством) 8... 0—0 9. Фe1 d5 10. e5 b5 11. Фg3 f5! 12. b3 Cb7 13. a4?! Несколько лучше 13. Kd1 с дальнейшим c2—c4 и Kd4—b2 — в этом случае у черных лишь небольшой перевес.

13... Kb4 14. Фf2 d4 15. Ka2 C: f3 16. K: b4 Cb7 17. Ka2 ba 18. ba Cc6 (у черных большой позиционный перевес) 19. h3 C: a4 20. Kc3 Cc6 21. Ka2 Ch4! 22. g3 Cc7.

Серьезное ослабление белых полей на королевском фланге соперника, которое удалось вынудить маневром слона, оставляет черным хорошие шансы на атаку по диагонали h1—a8.

23. Kph2 h5 24. Ag1 Фd5 25. Ca3 Kp7 26. Lad1 Afb8 27. c4 Фf3! (наступило время разменять ферзей) 28. Agf1 Ф: f2+ 29. A: f2 Ab3 30. Cc1 a5 31. Ad2 a4 32. Cb2 a3 33. Ca1 Ab1, и черные выиграли.

кто завоюет приз?

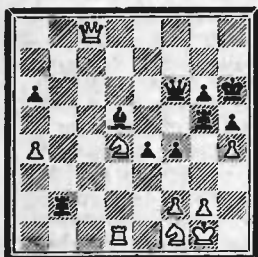
Продолжаем публикацию сыгранных в Салонных партий, претендующих на призы за красоту. Все они (первые приведены в №№ 4—6) получены нами из комиссии ФИДЕ «Шахматы — искусство».

К. БАДУЛЕСКУ —
Румыния

М. ЛИТИНСКАЯ
СССР

Дебют ферзевых пешек А46

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5
c5 4. c3 b6 5. e4 h6 6. C : f6
Φ : f6 7. dc C : e5 8. Cd3
Cb7 9. 0—0 Φf4 10. Φd2
Φc7 11. Φe2 Cc7 12. Kbd2
d6 13. Afe1 0—0 14. Aad1
Kd7 15. Kb3 a6 16. Kbd4 Cf6
17. Cb1 Afd8 18. h3 g6 19.
Φe3 Cg7 20. Kc2 b5 21.
Ked4 Aae8 22. Ae1 e5 23.
Kb3 Kf6 24. Kbd2 d5 25. Kh2
d6 26. C : e4 K : e4 27. K : e4
f5 28. Kd2 e4 29. Kb3 Ce5
30. Kf1 Cf4 31. Φa7 C : c1
32. Λ : c1 Ad7 33. Φe3 f4 34.
Φe2 Ae7 35. Φg4 Kpg7 36.
Kd4 Φe5 37. Ae1 b4 38. Kf3
Φf6 39. Kd4 bc 40. bc h5 41.
Φd1 Λ : c3 42. Ke2 Ad3 43.
Φc2 Aed7 44. Kc1 Ac3 45.
Φa4 Ad4 46. Φa5 Ad5 47.
Kb4 Ab5 48. Φa4 Kph6 49.
Φe2 Ad3 50. Φc4 Af5 51.
Ab1 Cd5 52. Φc7 Φf7 53.
Φc8 Φf6 54. a4 Ab3 55. Ad1
Ab2 56. Kd4 Ag5 57. h4.



57... ♠: g2+ 58. Kp: g2 e3+
59. Kpg1 (59. Kph2 — 59...
♠: f2+) 59... ♠: f2 60. Фh3!
(или 60. Kf5+ gfl 61. ♠: d5
Фg6+) 60... Ф: h4ll 61.
Kf5+ (к мату ведет 61. Ф: h4
— 61... ♠g2+ 62. Kph1
♠g4+ 63. Kph2 ♠: h4+ 64.
Kpg1 ♠h1X) 61... gf 62.
Ф: h4 ♠g2+ 63. Kph1 ♠g4+
64. ♠: d5 ♠: h4+ . Белые
сдались. После 65. Kpg2 e2
66. Kf2 самое точное 66...
[3]

**Комментарий
М. ЛИТИНСКОЙ.**

редактировали текст партий?

Самое начало века оказалось богатым на шахматные события. 14 (27) января 1901 года закончился II Всероссийский турнир, а уже 22 января (4 февраля) началась международный турнир в Монте-Карло. (Любопытно, что, помимо шахматного, здесь же проходил и турнир по игре в популярную тогда салту, и ряд шахматистов, например Маршалл, оказался среди призеров.)

В шахматном соревновании игра проходила по весьма экзотическим для нас правилам; вначале жеребьевка участников, потом с помощью жребия определялся тур, в котором в случае ничьей партнеры получали по четверти очка. Потом снова бросался жребий, чтобы определить, какой тур будет следующим. После каждого двух туров выделялся специальный день для переигрывания ничейных партий. В случае выигрыша победитель получал еще пол-очка, в случае ничьей каждому давалось еще по «четвертушке»...

В этом и заключалась «орговинка», ведь за год до того на международном турнире в Париже первая ничья попросту не засчитывалась, проводилась переигровка. Контроль времени: два часа на первые 30 ходов, потом по часу на каждые следующие 15 ходов.

Немало интересного содержала и сугубо шахматная тема соревнования. Вот, скажем, как играл сицилианскую партию (так тогда называли этот дебют) Давид Яновский.

ДИДЬЕ — ЯНОВСКИЙ

Сицилианская защита В33

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6.
Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6
9. Ka3 Ce7 10. C: f6 C: f6
11. Kc4 Kd4 12. Kd5 b5 13.
Kcb6 Ab8 14. c3 A: b6 15.
K: b6 Φ : b6 16. cd ed 17.
Cd3 0—0 18. 0—0 Ce6 19.
b3 Ac8 20. Kph1 Ac3 21.
f4 h6 22. Φ e2 Φ e5 23. h3
Cd7 24. Af3 Φ h5 25. Kpg1
a5 26. g4 Φ c5 27. Aaf1 Cc6
28. Φ e1 b4 29. h4 Cb5 30.
 Φ g3 C: d3 31. A: d3 C: h4

32. Фh3 Cf6 33. Af2 Фb5
34. Afd2 Фc6 35. Фf3 g5
36. fg C : g5 37. Af2 Фd7
38. A : c3 bc 39. Ae2 Фb5
40. Фf1 Фe5 41. Фf3 Ce3+
42. Kpf1 Фb5+ 43. Kpg2
Фe5 44. Ae2 Kpg7 45. Ae1
c2. Белые сдались.

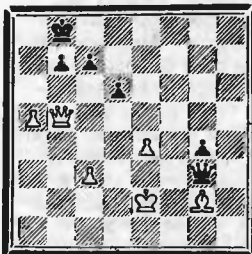
Сравните начало этой партии с челябинским вариантом... Дидье (к слову, его имени нет даже в знаменитом справочнике Джереми Гэйджа) считался тогда одним из самых оригинальных игроков в Европе, и ему прочили неплохое будущее.

А вот еще штрих, характерный для той эпохи. Газета «Новое время» за 8 (21) февраля 1901 года напечатала партию

**ЧИГОРИН —
МАРКО**

Королевский гамбит С30

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6
4. c3 Cg4 5. Ce2 C: f3 6.
C: f3 of 7. d4 Φ h4+ 8. g3
fg 9. hg Φ : g3+ 10. Kpe2
Cb6 11. Ag1 Φ h2+ 12. Ag2
 Φ h3 13. A: g7 Kd7 14. Φ g1
Kg6 f5 15. Ce3 0—0—0 16.
Kd2 Ahg8 17. e4 e6 18. b4
h5 19. a5 Ca7 20. Φ g5 Kpb8
21. b5 A: g7 22. Φ : g7 ab
23. Φ : f7 Af8 24. Φ b3 Φ h2+
25. Kpd3 Ke5+ 26. de C: e3
27. Kf1 Φ : e5 28. K: e3 Kd7
29. Kpe2 Φ h2+ 30. Cg2 Ke5
31. Af1 A: f1 32. Kp: f1
 Φ f4+ 33. Kpe2 Φ g3 34.
 Φ : b5 Kg4 35. K: g4 hg.



36. Cf1 Φ : c3 37. Φ f5
g3 38. Ch3 Kpa7 39. Kpf1
c5 40. Kpg2 Φ : a5 41.
Kp : g3 Φ e1 + 42. Kpg4
 Φ g1 +
43. Kph5 Φ g7 44. Cf1 Kpb6
45. Φ d5 Φ d4 46. Φ : d4 cd
47. Kpg4 Kpc5 48. Cd3 b5
49. Kpf3 b4 50. Kpe2 b3
51. Kpd2 Kpb4 52. Ca6 Kpa3
53. Cd3 Kpb4 54. Cb1 Kpc4
55. Cd3 + Kpb4 56. Ce2
Kpa3 57. Cd4 Kpb4 58. Kpd3
b2 59. Ca2 Kpc5 60. Cb1

Крс6 61. Кр : d4 Крд7 62. Са2 Крө7 63. Крс3. Черные сдались.

Выше приведен текст партии, опубликованный Чигориным. А теперь посмотрим, как ее напечатал Бахман в своем «Schachjahrbuch» за 1901 год. (Первые 35 ходов опустим и начнем с диаграммы.)

36. Kp1 Φ 4+ 37. Kp2
 Φ g3 38. Cf1 Φ : c3 39. Φ f5
g3 40. Ch3 Kpa7 41. Kp1 c5
42. Kpg2 Φ : a5 43. Kp: g3
 Φ e1+ 44. Kpg4 Φ g1+ 45.
Kph5 Φ g7 46. Cf1 Kpb6
47. Φ d5 Φ d4 48. Φ : d4 cd
49. Kpg4 Kpd5 50. Cd3 b5
51. Kpf3 b4 52. Kpe2 b3 53.
Kpd2 Kpb4 54. Ca6 Kpa3 55.
Cd3 Kpb4 56. Cb1 Kpc4 57.
Cd3+ Kpb4 58. Ca2 Kpa3
59. Cd3 Kpb4 60. Cb1 Kpc4
61. Cd3+ Kpb4 62. Cf1
Kpa3 63. Cc4 Kpb4 64. Kp43
b2 65. Ca2 Kpc5 66. Cb1
Kpc6 67. Kp: d4 Kpd7 68.
Ca2 Kpe7 69. Kpc3. Черные
сдались.

Очевидно, что в то время существовал обычай редактирования текста партий, нынче прочно забытый.

Заметим, что турнирный сборник Монте-Карло — 1901 не издан до сих пор, партии приходится собирать — одну к одной — из разных источников. Иногда они выглядят весьма оригинально, например, эта:

БЛЭКБЕРН — МИЗЕС

1. c4 d5 (поищите этот ход в дебютных справочниках!)

2. cd Ф : d5 3. Кc3 Фd8 4. g3 e5 5. Cg2 c6 6. Kf3 Cd6 7. d4 ed 8. Ф : d4 Cc7 9. Фa4 Kf6 10. 0—0 0—0 11. Ad1 Фb6 12. Фc2 Ka6 13. a3 Фa5 14. Cg5 Cf5 15. e4 Cg4 16. ba Фc7 17. e5 Ke8 18. Kb5 cb 19. Ф : c7 Ke : c7 20. C : e7 Afe8 21. Cd6 Aed8 22. h3 Cd7 23. Kd4 Cc8 24. Aac1 Ad7 25. Cf1 Aed8 26. K : b5 b6 27. Cc2 Ke6 28. Kd4 K : d4 29. A : d4 Kb8 30. Cg4 f5 31. C : f5 A : d6 32. A : d6. Черные сдались.

...А впереди был турнир в Монте-Карло 1902 года. Но о нем в следующем материале.

Владислав ПОВАРОВ.



рекорды на берегу каспия

Начиная с 1955 года в Баку, примерно раз в десять лет, проводятся чемпионаты СССР по русским шашкам. В числе участников нынешнего — гроссмейстеры Н. Абацьев, Ю. Арустамов, А. Плакхин, выступавшие в трех «бакинских» финалах — прекрасный пример спортивного долголетия. А международный арбитр А. Виндерман, который в 1955 году играл в финале, теперь приехал в Баку как главный судья.

Расхожая фраза о сильном и ровном составе как нельзя лучше характеризует турнир. На берегу Каспия собралась вся «элита» русских шашек, за исключением чемпиона мира по 64-клеточным шашкам гроссмейстера А. Шварцмана. Среди участников — 8 гроссмейстеров, остальные в подавляющем большинстве — мастера, и какие мастера! Это, пожалуй, можно отнести к первому рекорду турнира. Соревнование проводилось по ставшей привычной в последние годы формуле: сперва «швейцарка» в 9 туров, потом финал, где 10 «счастливых» уже по круговой системе разыграли медали и призы. Впрочем, согласно положению на призы были «обречены» все финалисты, что особенно приятно для избалованных рыцарей русских шашек.

И вот первый этап чемпионата, нервный, напряженный, с ежедневными микросенсациями, с неизбежными сетованиями на судьбу, определившую «не того» партнера или (что еще страшнее) «не тот» дебютный вариант. Но при всем том еще раз подтвердилась справедливость полушутливого выражения: каждый — сам кузнец своего турнирного счастья.

«Хет-трик» на старте практически сделал Фазылова первым финалистом, но лидер мог бы еще больше упрочить свое положение, найди он изящный путь к выигрышу во встрече с чемпионом страны-87 А. Кандауровым. В остальных партиях самаркандец уже избегал больших осложнений, уповав лишь на свою отменную технику. Фазылов стал победителем предварительного этапа и к тому же по идее должен был сохранить больше нервной энергии для решающих боев,

нежели соперники. Но, забегая вперед, скажу, что, возможно, именно этот «отдых» сыграл неожиданно отрицательную роль, явился причиной довольно скромного выступления талантливого гроссмейстера в финале.

Уже с первых туров стало ясно, что в отличной спортивной форме находится гроссмейстер Н. Абацьев, имеющий, кстати, высший в стране рейтинг. Один из основоположников новой системы всесоюзных соревнований по русским шашкам, основанной на жеребьевке дебютных вариантов, он прекрасно чувствует все ее тонкости. Играя «слабым» цветом, гроссмейстер обычно не рисковал, демонстрируя самый рациональный и четкий путь к уравнению. Зато владея инициативой, развивал тотальное безжалостное давление на позицию соперника, не избегая при этом больших осложнений. Выдержать такой прессинг было очень нелегко.

Для всех остальных путь наверх был сопряжен с трудностями и изрядной нервозностью, особенно для тех, чья турнирная судьба решалась в заключительном туре. Например, встреча Кандаурова с 19-летним рижским мастером Я. Калнинем. Рижанина устраивала ничья, москвича — только победа, и он, блеснув своими бойцовскими качествами, добился права отстаивать титул до конца. Одержав верх над мастером З. Шпицнаделем, «место под солнцем» завоевал чемпион Ленинграда Ю. Андреев. Он не числился в фаворитах, да и вообще представители города на Неве давно уже не попадали в финальную десятку. Тем приятнее успех ленинградца, вполне, кстати, заслуженный. Очень скромный в жизни, за доской он отнюдь не выглядел застенчивым, даже встречаясь с признанными асами. «Счастливыми» вправе считать себя вице-чемпион страны свердловский мастер А. Константинов и автор этих строк. Ведь они попали в финал, опередив несколько соперников лишь по таблице коэффициентов.

То, что в финал вышли все восемь гроссмейстеров, тоже своеобразный рекорд для русских шашек. Разумеется,

за бортом оказались многие сильные мастера, но все они люди самокритичные и вняты в своих неудачах не систему соревнований, а лишь себя. Первый тур финала и первая сенсация. Фазылов во встрече с Андреевым «напарывает» на комбинационный удар и признает себя побежденным. Абацьев же, воодушевленный осечкой главного соперника, выигрывает у Константинова и становится лидером. Во втором туре Фазылов «по инерции» проигрывает Рахуну... Теперь соперничество разворачивается в основном между Абацьевым и Рахуновым. Как и положено, все решается под занавес. Рахунов, не желая рисковать, быстро отпускает с миром Андреева, зато у Абацьева с Норвайшасом борьба разгорается не на шутку. Литовский гроссмейстер вообще отличается завидной бескомпромиссностью, а тут победа может принести ему золотую медаль. Но опыт есть опыт. Абацьев за доской хладнокровно разобрался во всех хитросплетениях острого варианта и «присоединился» к конкуренту.

Два чемпиона страны! В местной прессе многие комментаторы сошлись на одном заголовке: «Двадцать лет спустя». Да, именно в 1968 году здесь, в Баку, Абацьев впервые стал чемпионом СССР, и вот в 48 лет — новая победа (тоже рекорд, но, так сказать, индивидуального плана). Добавим, что чемпион страны — военнослужащий, защищает спортивные цвета Российской Федерации.

Другой чемпион — киевский гроссмейстер М. Рахунов — не нуждается в особых рекомендациях. Он неоднократно победитель и призер всесоюзных состязаний. Не скрою, кое-кто считал, что в Баку ему явно улыбалось спортивное счастье, но даже если и так, это было именно счастье сильного. Оригинален сам стиль игры киевлянина. Это стиль опытного дуэлянта, всегда готового одним ударом решить исход поединка. Ну, а если приходится защищаться, он очень цепок и порой находит просто невероятные пути к спасению.

25-летний литовский гроссмейстер А. Норвайшас вновь

подтвердил, что он один из самых сильных среди сильных. Огромная преданность шашкам, великолепные аналитические способности, безудержная смелость, граничащая моментами с авантюризмом за доской, — вот основные черты его творческого облика. Примечательно, что Арунас живет в небольшом литовском городе Капсукасе и трудится отнюдь не на шашечном поприще.

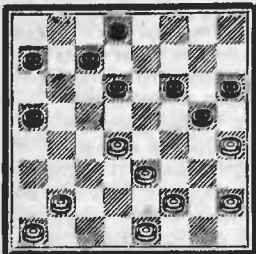
Все специалисты, в том числе сами участники, сошлись во мнении, что турнир получился боевым, творчески интересным, много дал для развития теории. Очень хорошо, что в нем не было и намека на так называемые негативные явления, которые несклько лет назад усердно раздувались недоброжелателями русских шашек.

Турнир прошел без всяких шероховатостей, думается, в это внесли свою лепту и судейская коллегия, и спортсмены. Но хочется сказать откровенно: возможно, нынешняя система проведения чемпионатов является «меньшим злом», но и она, увы, далека от идеала, ибо девять туров «швейцарки» — это скорее проверка устойчивости нервной системы, чем класса шашистов. Лотерея не может быть справедливой. А мини-финал — тоже не лучшая формула для выявления сильнейших. Неужели даже ведущие спортсмены из громадной армии почитателей русских шашек не имеют права на приемлемую формулу своих главных турниров? Ну, хотя бы полуфинал по швейцарской системе и лишь потом, с перерывом, нормальный финал при 14 — 16 участниках? Ссылки на необходимость экономии уже приелись. И кто сказал, что экономить нужно именно на русских шашках? Даже теперь, когда они вышли на международную арену и могут радовать спортивных функционеров блеском привозимых из-за рубежа медалей.

Недавно мы прочли в журнале «Шашки» обстоятельную статью гостренера по шашкам Костьева, из которой узнали много нового и неожиданного, особенно для нас, «шашечных провинциалов». Но показательно, что всем проблемам русских ша-

шек в этом обширном материале было посвящено лишь одно предложение... Так у нас и получается: правила разрабатывают одни, следят за их выполнением другие, а играют (и порой расплачиваются за чьи-то ошибки), растрачивая при этом энергию и здоровье, — третьи. Увы, любители русских шашек составляют молчаливое большинство.

М. ФАЗЫЛОВ — Ю. АНДРЕЕВ



Ничто не предвещает бури. Черные успешно справились с дебютными проблемами, и им даже захотелось перехватить инициативу путем de5? Однако последовало ba3 e: c3, ed4 c: e5, ab4 a: c3, ed2 c: g3, h: b8, и все кончено.

Любопытную миниатюру выиграл Кандауров.

А. КАНДАУРОВ — В. ЛАНГИН

1. ab4 de5 2. ba5 ed6 3. cd4 e: c3 4. b: d4 fg5 5. ab2 gf6 (уже плохо, следовало играть 5... gh4) 6. de5! d: f4 7. g: g7 h: f6 8. fg3 fe7 9. gh4 gf4 10. e: g5 h: f4 11. ef2 fg5 12. h: f6 e: g5 13. bc3 bc5 14. hg3 f: h2 15. cd4 c: e3 16. d: h6 de7 17. hg7! X

А. НОРВАЙШАС — Ю. АНДРЕЕВ

1. cb4 de5 2. gh4 ed6 3. fg3 ba5 4. gf2 a: c3 5. d: b4 cb6 6. ba5 dc5 7. a: c7 d: b6 8. ef4 cd4 9. f: d6 fg5 10. h: f6 g: c7 11. gf4 fe7 12. cd2 ed6 13. ab4 hg7 14. hg3! gf6 15. bc5! d: b4 16. dc3 b: d2 17.

e: g7 h: f8 18. fg5 (окончание выиграно за белых) 18... bc5 19. bc3 ab6 20. gf6 ba5 21. gf4 ba7 22. ab2 с выигрышем. Очень убедительно. Начиная с третьего хода, не видно, как черные могли усилить игру. Видимо, вариант должен быть изъят из дебютной жеребьевки.

Ю. АРУСТАМОВ, гроссмейстер.

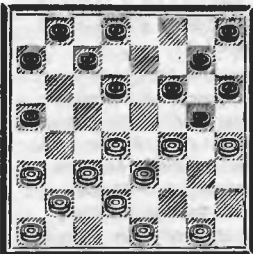
Свою партию комментирует один из победителей — Николай АБАЦИЕВ.

Н. АБАЦИЕВ — Ю. АНДРЕЕВ

1. ed4 fg5 2. gh4 ef6 3. de3 fe7 4. fg3 (с перестановкой ходов получился вариант из «Обратной игры Бодянского») 4... de5? Не припомню, когда последний раз меня так удивляли уже на 4-м ходу. Как потом выяснилось, план с этим, на первый взгляд, антипозиционным ходом разработал талантливый теоретик и практик из Ленинграда П. Святой, и его земляки нередко и охотно его применяют.

Так что мое удивление — это всего лишь следствие неосведомленности, которая, по-видимому, в этот раз сыграла мне на руку.

5. gf4 e: g3 6. h: f4 ed6 7. cd2 ba5.



Последние четыре хода черные сделали не задумываясь, и я не сомневался, что «сиду на крючке». Велико было искушение форсировать упрощения 8. dc5 d: b4 9. a: c5 cb6 10. cd6 dc7 11. fe5 f: f2 12. e: g3 c: e5 13. h: d4 с инициативой. Но очень хоте-

лось использовать связку и получить более осязаемое преимущество. На эти поиски ушла львиная доля отпущенного на первые 35 ходов времени. И было над чем подумывать. Так, красиво опровергается план, удерживающий связку: 8. gh2 cb6 9. hg3 dc7! 10. ef2 bc5! 11. d: d8 bc7 12. d: b6 a: c5 13. cd4 cb4 14. a: e7 f: d8 15. h: f6 g: e1.

Необходимо было рассчитать и корректность жертвы 8. ab4 cb6 9. fe5, и осложнения, возникающие после 8. ab4 de5, и продолжение, разыгранное в партии.

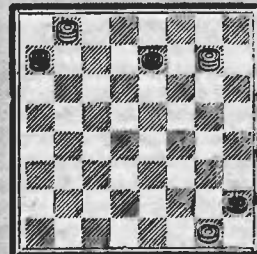
8. ab4. Наконец я решился на этот план, который, как я предполагал, имел минус — хорошо знаком противнику, и плюс — самый активный. Вернее, я заставил себя решиться, рассуждая так: лучше проиграть, если чего-либо не вижу, чем допустить упрощения с дебютантом, даже не попытавшись опровергнуть примененную им новинку.

8... fe5? А эта ошибка, пожалуй, вызвана желанием использовать дефицит оставшегося у меня времени — 15 минут на 27 ходов. Как выяснилось после партии, Ю. Андреев, на свое несчастье, увидел только выгодный для себя вариант 9. h: f6 e: g3 10. dc5 g: e5 11. c: e7 d: f6 12. bc5 gf2 13. e: g3 cd6 14. c: g5 h: h2 15. ed4 ab4 с выигрышем; другие же возможности белых недооценил.

9. h: f6 e: g3 10. de5! d: f4 11. e: g5 g: e5 12. bc5 h: f4 13. cb4 a: c3 14. b: f6 (игра сделана, дальнейшее — дело техники) 14... cb6 15. cd6 dc7 16. de7 cd6 17. e: c5 b: d4 18. fe7 dc3 19. d: b4 fe3 20. ef8! gf2 21. e: g3 ed2 22. gh4 ab6 23. ba5 bc7 24. fh6 dc1 25. gf2 hg7 26. h: f8 ca3 27. fh6 ac5 28. he3, и черные сдались.

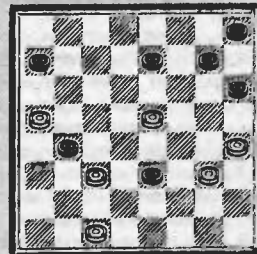
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1727. А. БАКУМЕЦ Орск



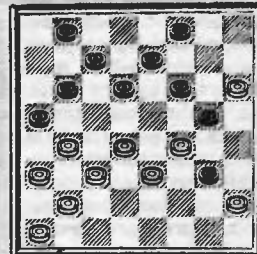
Выигрыш

1728. М. ЦВЕТОВ Фергана



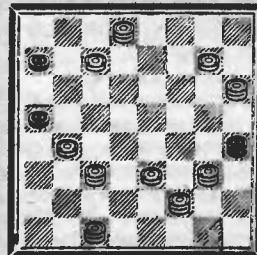
Выигрыш

1729. М. ПАТРИХАЕВ Москва



Выигрыш

1730. Э. ПАНТЕЛЕЕВ Москва



Запереть даму и простую

БАКУ, 1988		Очки I этапа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1	Н. АБАЦИЕВ	6	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	11 1/2	1—2	
2	М. РАХУНОВ	5 1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	11 1/2	1—2	
3	А. НОРВАЙШАС	5 1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	11	3	
4	В. ГАБРИЕЛЯН	5 1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	10 1/2	4	
5	А. ПЛАХИН	5 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	10 1/2	5	
6	М. ФАЗЫЛОВ	6	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	10 1/2	6	
7	А. КОНСТАНТИНОВ	5	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	9 1/2	7	
8	Ю. АНДРЕЕВ	5 1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	9	8	
9	А. КАНДАУРОВ	5 1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1	●	9	9	
10	Ю. АРУСТАМОВ	5	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	●	7	10

с акцентом на проблемы

Среди специфических особенностей композиции есть одна, малопривлекательная, ведь практически все соревнования в ней проходят заочно. Поэтому главные действующие лица поэзии шахмат — составители и решатели — имеют лишь редкие или случайные возможности лично познакомиться друг с другом или снова увидеть давнишних товарищей. Поэтому понятным будет праздничное настроение аудитории, собравшейся в ЦШК СССР 16 февраля. Свыше 70 любителей композиции со всех уголков страны приехали на пленум и семинар, организованные Госкомспортом.

Первый день отводился на обсуждение и решение организационных проблем. В докладе Центральной комиссии, с которым выступил Я. Владимиров, были проанализированы главные аспекты нынешнего состояния и дальнейшего развития композиции. Предстоящая реорганизация советского шахматного движения, стремление к повышению экономической рентабельности спорта несомненно коснутся и композиции. Вполне вероятным становится образование Ассоциации любителей поэзии шахмат, функционирование которой, правда, трудно представить без специализированного периодического издания. Вспомним, что на стыке 20—30-х годов такая организация существовала, и сборники «Задачи и этюды» освещали многие стороны жизни отечественной композиции.

Важной остается и активизация пропаганды в печати, ведь отделы местных и центральных газет и журналов проводят до 90 процентов всех соревнований. Большую помощь в организации сборов, фестивалей могут оказать профсоюзы, по примеру Грузии, Ленинграда нужно настойчиво искать разнообразных спонсоров.

Отмечались также недостатки в проведении большинства соревнований: недопустимое затягивание сроков по сравнению с регламентом, увлечение «гигантскими» конкурсами без обеспечения публикации полных итогов или достаточного материального награждения победителей, не выработана всесоюзная система оплаты

судейства и формирования призового фонда, мало проводится соревнований по неортодоксальным жанрам. Несовершенство системы квалификации ограничивает приток в композицию талантливых шахматистов. Насущным становится введение мастерской нормы для решателей за успехи в очных соревнованиях, ведь на международной арене присуждаются даже гроссмейстерские звания. Требуют изменения и нормы для составителей. К сожалению, Центральный комитет (ответственный — Н. Кралин) «прозевала» момент коррекции «Единой всесоюзной спортивной классификации», и в новом цикле нормы останутся без изменения.

Всесоюзная коллегия судей (председатель — А. Феоктистов) не наладила своей работы, и ни одно судейство крупнейших всесоюзных соревнований не получило ее оценки. Кстати, не квалифицированное, а порой необъективное присуждение оказало и в центре внимания почти всех выступавших на пленуме. Не разработана четкая инструкция по применению 15-балльной системы, и нередко качественные и интересные произведения получают оценки на уровне 7 и ниже баллов, которые, по сути дела, дискредитируют работы составителей. В целом положительно оценивая работу отделов композиции и отмечая выпуск ряда оригинальных книг, Центральная комиссия вынуждена была констатировать, что так и не подготовлены к печати новые «Альманахи» (ответственный —

В. Чепижный), нет материалов для любителей этюдов и задач в первом выпуске информационного сборника «Шахматы в СССР», лишь эпизодическими были публикации по композиции в «Шахматном глобусе». Не видно пока практических путей к выпуску специализированного журнала.

Правда, председатель Центральной комиссии В. Чепижный порадовал сообщением, что вскоре новый «Альбом ФИДЕ 1980—1982» поступит в продажу.

Семь лет не выступали в первенствах мира наши решатели, хотя в стране накоплен большой опыт проведения очных соревнований и сформировалась группа стабильно выступающих спортсменов. Изолированы и наши сильнейшие составители, которые на протяжении многих лет не участвуют в конкурсах, которые непременно сопровождают программу всех международных конгрессов композиторов. Актуальной по-прежнему остается проблема создания развернутой картотеки задач и этюдов, реализация которой вполне возможна при наличии современного персонального компьютера. Одновременно пропала бы проблема проверки всех задачных жанров, на которую уходит много сил и средств при проведении важных соревнований.

Оживленно и по-деловому прошли прения, в которых выступили более половины делегатов и гостей пленума. В первую очередь многие отметили неудовлетворенность работой арбитров главных всесоюзных турниров и необходимость возврата к коллективному судейству. А. Кацнельсон (Ленинград) предложил привлечь иностранных судей, а Н. Зелепукин (Киев) — опытных решателей. Капитан команды РСФСР В. Голубенко (Новгород) подверг резкой критике практику давления на судей во время командных соревнований. Не осталась в стороне балльная оценка композиции и послышок. В. Мельниченко (Одесская обл.), В. Нейдзе (Тбилиси), К. Сухарев (Новосибирск), А. Лобусов (Москва), Е. Богданов (Львов) говорили о несовершенстве применения системы и необходимости разработки четких критериев. Г. Амирян (Ереван) критиковал коллегия судей, кото-

рая не провела рецензии ни одного крупного соревнования.

С большим интересом были заслушаны сообщения известных популяризаторов В. Самило (Харьков) и О. Ефросинина (Волгоград). Они призвали разнообразить формы проведения соревнований, в частности, организовав всесоюзные командные соревнования клубов (по примеру открытого первенства Волгограда), издания у нас в стране сборников типа «Альбома ФИДЕ», шире применять современные оргтехнические средства для облегчения работы судейского аппарата конкурсов и первенств. Мастер из Молдавии А. Кузовков обратил внимание на медленный рост числа международных арбитров из Советского Союза, недостаточный выпуск сборников избранных композиций лучших наших составителей. Председатель комиссии Азербайджана Рустамов, приветствуя выпуск книг по композиции, посоветовал на отсутствие доброкачественного и популярного учебника.

Вопросам совершенствования нынешней системы квалификации были посвящены выступления В. Сычева (Минск), Я. Россомaho и В. Ерохина (оба — Ленинград). Председатель Украинской республиканской комиссии А. Зинчук подчеркнул важность тесной связи композиции и практических шахмат, творческих дискуссий и поделился опытом организации соревнований и награждения победителей. Молдавский решатель В. Лизунов рекомендовал оперативнее освещать ход борьбы в конкурсах решений, активнее пропагандировать композиции на обратный и кооперативный мат.

В. Копяев (Москва) пожелал новому составу комиссии теснее сотрудничать с шахматной администрацией Госкомспорта, приступить наконец-то к созданию картотеки. Подмосковный специалист компьютерной техники Салтыков оценил перспективы применения современных вычислительных средств для нужд композиции, огорчив, правда, всех высокой ценой даже персональных ЭВМ. Итоги прений подвел В. Чепижный, который отметил чрезмерное увлечение спортивной стороной компози-

ции, малое число конструктивных творческих дискуссий, стремление ряда делегатов к неоправдавшей себя чрезмерной централизации композиторской жизни. Как и следовало ожидать в условиях демократизации нашей общественной жизни, в бурных дебатах прошли выборы руководящих органов композиторской организации. Практически единодушно собравшиеся избрали новым председателем Центральной комиссии гроссмейстера Гиа Надареишвили (Тбилиси). Характеризуя свою платформу, он рассказал о планах создания ассоциации любителей композиции, организации ежегодных творческих смотров достижений наших составителей, более широкого представительства на международных конгрессах, изменениях квалификационных нормативов и состава судейских коллегий.

24 кандидата были названы в состав Центральной комиссии, и в результате голосования она была сформирована так: Я. Владимиров, В. Копаев (заместители председателя), А. Лобусов — секретарь, А. Гуляев, А. Калинин, К. Осуль, О. Перваков (все — Москва), А. Виртманис (Рига), Ю. Гордиан (Одесса), А. Кузовков, В. Нидзе, Я. Россомaho, В. Руденко (Днепропетровск), В. Сычев, Г. Умнов (Полдольск).

После оживленной дискуссии делегаты и гости отдали предпочтение Л. Кацнельсону, доверив ему пост председателя Всесоюзной коллегии судей. В ее состав избраны Д. Банний (Москва), А. Копнин (Челябинск), А. Кузовков, А. Лобусов, М. Марандюк (Черновицкая обл.) и А. Феоктистов (Московская обл.).

Председателем Тренерского совета снова утвержден В. Руденко. Его помощниками будут Я. Владимиров, Ю. Гордиан, А. Кузовков, А. Лобусов, М. Марандюк, В. Мельниченко. Капитаном команды СССР на IV командном первенстве мира избран опытный проблемист Л. Загоруйко (Москва), а в матче этюдистов СССР — Остальной мир — международный мастер А. Кузовков. Пленум поручил новому составу Центральной комиссии разработать проект устава и провести подготовительную работу по созданию ассоциации любителей



Новгородец Владимир Голубенко был «возмутителем спокойствия» на пленуме.



Ленинградский мастер Владимир Ерохин.

шахматной композиции. По-прежнему на повестке дня остается издание специализированного журнала, расширение выпуска литературы по композиции, организация новых постоянных отделов в периодической центральной и местной печати.

Принято решение добиваться введения мастерского звания для решателей — победителей очных соревнований и придания этим соревнованиям статуса первенства СССР.

Большую роль в пропаганде композиции и роста мастер-

ства должно сыграть учреждение званий лауреатов имени А. Троицкого, А. Галицкого и Л. Лошинского для опытных проблемистов и Л. Куббеля — для начинающих.

Инициативной группе поручено разработать регламент таких смотров лучших творческих достижений.

Квалификационной комиссии (ответственный К. Сухарев) поручена разработка новых норм для составителей с широким обсуждением их в печати. Решено в личных первенствах СССР формировать судейские коллегии каждого раздела из трех арбитров и проводить обязательное рецензирование судейских отчетов во всех официальных всесоюзных соревнованиях.

Пленум обратился в Шахматную федерацию СССР с просьбой расширить представительство наших ведущих составителей и решателей на международных форумах композиторов.

Оргпроблемы удалось разрешить лишь к середине второго дня, и последующее время было отведено для работы семинара составителей. На нем было рассказано о ходе XVIII личного и XIV командного первенств СССР, присуждение которых чрезмерно затянулось из-за нерасторопности судейских коллегий. А. Кузовков проинформировал о работе наших этюдистов над темами матча СССР — Остальной мир.

Я. Владимиров познакомил с утвержденными темами нового IV командного первенства мира (они будут опубликованы в ближайших номерах журнала).

В острой полемике прошло обсуждение содержательных докладов о современном состоянии задачных жанров, сделанных А. Кузовковым (многоходовки), Д. Банным и В. Копаевым (двухходовки) и А. Лобусовым (трехходовки). Были вручены памятные подарки победителям всесоюзного конкурса в честь 70-летия Великого Октября и конкурсов составления журнала «64 — Шахматное обозрение».

Безусловно, что советская композиция в эти памятные дни получила новый организационный и творческий импульс, который поможет ей и в дальнейшем способствовать развитию массовости и мастерства любимого искусства.

ОТВЕТ

«64», № 13, 1988

№ 49. А. Копнин, Р. Усманов.
1. Kc6? — 2. Ф, C15X, но 1...Kd5! 1. Kc4! — 2. C15X, 1...Ф; d4 2. Ф15X, 1...Kd5 2. Kd6X, но 1...f2! Решает 1. K: f3! — 2. Ф15X, 1...C: f3 2. C15X, 1...Kd5 2. Kg5X (1...Kp: f3 2. Ф15X, 1...Kpd3 2. C15X).

№ 50. Е. Лебедин, Н. Глинских.
1. Фd2? — 2. Фе3+ 1...Cf6 2. Ah4+ Kp15 3. Ф: d3X, 1...Kf6 2. Ф14+ g1 3. Ae5X, но 1...Ce5! Точнее 1. Фа7! — 2. Фе3+, 1...Cf6 2. Kh4+ Kpe5 3. Фc5X, 1...Kf6 2. Фd4+ Kp15 3. Kh4X (1...Kp15 2. Фd7+).

№ 51. Н. Надеждин.
1. Cf1! Kpb5 2. Kd4 Kp: c5 3. K: b3+ Kpb6 4. Ca5X, 1...d5 2. Kd4 de 3. Cc4 f1Ф 4. C: b3X и 1...dc 2. Kc3+ Kpa5 3. Kd5 Kpa4 4. Kb6X с правильными матами.

№ 52. В. Виниченко.
1. Ch5+! Kph3! 2. Cg4+! Kp: g4 3. b8Ф Kph3 4. C: d6 ed 5. Ф: d6! Cf4! 6. Фа3! Ce3! 7. Фd6 Cf4 8. Фа3+ — позиционная ничья.

«64», № 14, 1988

№ 53. И. Кисис.
1. Фа1? — 2. Cg3X, 1...Kp: d6 2. Kf5X, 1...e3! 1. Kf5? — 2. Cg3X, 1...e3 2. Л: e3X, но 1...d4! К цели ведет 1. Ae3! — 2. Kf3X, 1...Kp: d4 2. Фа1X, 1...cd 2. Cg3X.

Решение задач Р. Кофмана (см. «64», № 6)

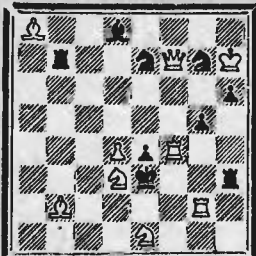
№ 1. Иллюзорная игра 1...Kpd3, Kpd5 2. C15. Cg2X, 1. Kb4? Kpd4, Kp: e5 2. Ф14. Фе3X или 1. Kg4? Kp13, Kp15 2. Фе3, Kf2X, но 1...c2! Решает 1. Фh5! Kpe3 (f4) 2. Фf3X — черный король получает мат на всех девяти полях!

№ 2. 1. Ae5! — 2. Cg4+! Kp: g4 3. Kf2X, 1...g1Ф 2. Ke1+ Kpf2 3. Af3X и 1...g1K 2. Kb2+ Kpf2 3. Kd1X. При перестановке пешки белых на f2 возможно новое решение: 1. Ab3! — 2. Ab4, 1...g1Ф 2. Ke1+ Kp: f2 3. Ae2X, 1...g1K 2. Ke1+ Kp: f2 3. Af1X (1...d5 2. Ab2 и 3. Kc5X). Оригинальные близнецы!

№ 3 (совместно с А. Лобусовым). 1. Ab1! d1Ф 2. Фb3+ (угроза) Kp: c5 3. Фе6 Ф: d3 4. Kb7X, 1...Cf7 2. Фb2 e5 3. Фb8! Kp: c5 4. Ab5X! — все вернулось «на круги своя».

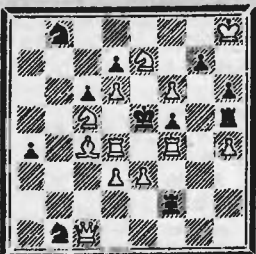
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 25. А. ЯРОВЕНКО
Горьковская обл.



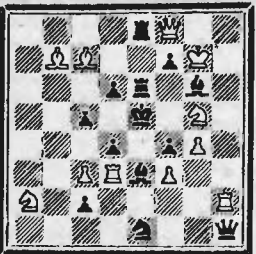
Мат в 2 хода

№ 26. В. КОПАЕВ
Москва



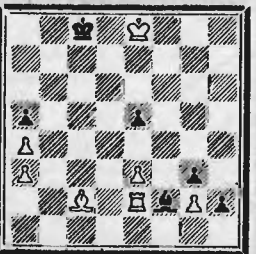
Мат в 3 хода

№ 27. Н. ЗЕЛЕПУКИН
Киев



Мат в 4 хода

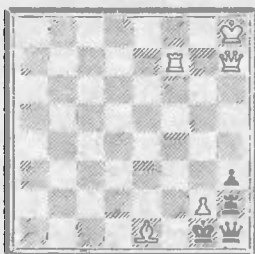
№ 28. В. ПРЫГУНОВ
Казань



Ничья

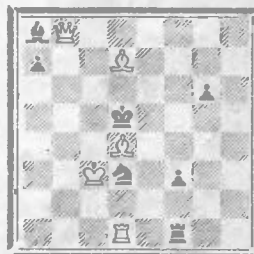
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. В. ТРОЯНОВСКИЙ
1955



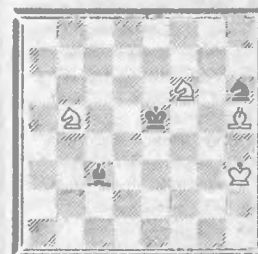
Мат в 2 хода

№ 2. Ю. ГОРБАТЕНКО
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 3. Н. ПАНДЖАКИДЗЕ
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 3. 1. Кd7+ Крe6 2. Кf8+1
1. Кe5 2. Фg5+ Крd6 3. Фd7X,
Ce5X и 1. Кe5 2. Фe5+
Крd6 3. Ce5X — каждый раз
с правильным матом. 1...
Крe4 2. Фe7+.
6. Кf4X.
Крe5 в надежде забрать
слона, но... 5. Кe4+ Кр: h5

№ 1. 1. Фb1 — цугцванг,
1. ...hg+ 2. c4X, 1. ...
Ф: g2 2. c2X, 1. ...a: g2
2. c3X, 1. ...Кр: g2 2.
Фg6X, Каспаровская
№ 2. 1. Фd8! V: d1 2. c5+
с правильным матом.

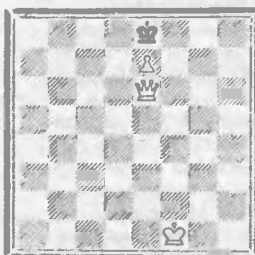
НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

В средние века родилась и еще одна разновидность композиции, весьма популярная в наши дни.

В позиции на диаграмме решает 1. Фe5 с симметричными вариантами: 1... Крd7 2. e8ФX и 1... Крf7 2. e8ФX. Задача имела и дополнительные задания. При перестановке ферзя на e5 она решалась в 3 хода при условии, что делается вступительный ход 1. Фe4 (1... Крd7, Крf7 2. e8Ф+ Крc7, Крg7 3. Ф4с6, Ф4g6X). С ферзем на e4 мат дается в 4 хода, если сначала белые сыграют 1. Фe3 (1... Крd7 2. Фc5! Крe8 3. Фe5 или 2... Крe6 3. e8Ф+ и так далее).

По-видимому, № 18 — пер-

№ 18. IV Флорентийский
манускрипт, начало XVI века



Мат в 2 хода

вая позиция в форме близнецов. Одновременно она является и первой продолженной задачей. В этом жанре композиции после первого хода решения возникает начальная позиция новой, самостоятельной задачи (с тем же или другим заданием).

В старинной № 18 привлекает и понятное движение ферзя по отношению к королю противника. Само же противостояние такого трио впоследствии встречалось не раз. Вспомним хотя бы «малышку» С. Лойда (1856, Б. Кре2, Фd7, п. e7 — Ч. Крf7. Мат в 3 хода. 1. Фd6 Кре8 2. Фe5) или относительно недавнюю задачу № 19.

№ 19. Н. ван ДЕЙК
V пр. мемориала
М. Чигорина, 1959



Мат в 3 хода

Иллюзорная игра 1... Крc8 2. Фc5 и 1... Крc6 2. c8Ф+. Не решает 1. Фc5? из-за 1... Крc8!, и белые в цугцванге. К цели ведет 1. Фc3! Крc8 2. Фc5! или 1... Кр— 2. c8Ф.

Для самостоятельного решения мы предлагаем следующую двухходовку, в которой легко обнаружить формы, о которых рассказывалось выше.

Решение № 17 (см. «64 — ШО», № 6, 1989) 1. Аg3!, и 12 матов ферзем.

№ 20. Я. КИШШ
I пр. Венгерского
конкурса, 1942



Мат в 2 хода
Близнец с ферзем на e4

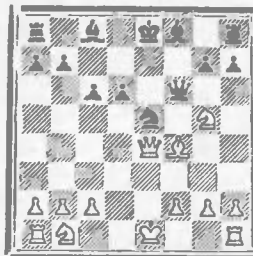
№ 1



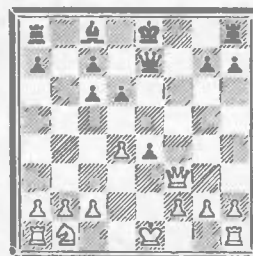
№ 2



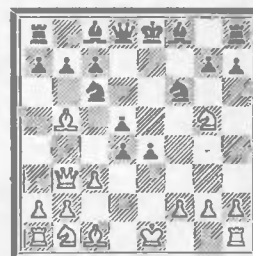
№ 3



№ 4



№ 5



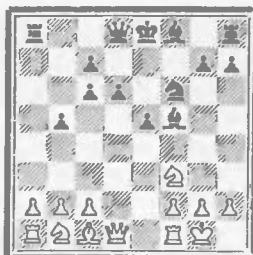
№ 6



№ 7



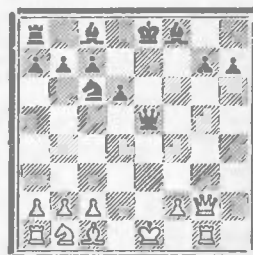
№ 8



№ 9



№ 10



на суд читателей

Вначале — цитата из книги В. Панова и Я. Эстрина «Курс дебютов» (1980): «Сейчас защита Филидора считается трудным для черных началом, ведущим к стесненной игре, и применяется редко.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7. Ход М. Хэнэма, предложенный им в конце прошлого века взамен филидорского контрудара 3...f5, на который следует 4. Cc4! (с угрозой Kg5) 4...fe (или 4...ed 5. Kg5 Kh6 6. 0—0 f6 7. e1) 5. K:e5! d5 (если 5...de, то 6. f5+ K:e4 7. f5+ K:e4 8. f5 с неотразимой атакой) 6. f5+ g6 7. K:g6 Kf6 8. fe5+ Ce7 9. Cb5+ (идея шаха в том, чтобы отнять у черного коня поле c6) 9...c6 10. K:e7 f:e7 11. f:e7+ K:e7 12. Ce2 Lg8 13. g3, и белые сохраняют материальное преимущество».

Как видно из шахматной теории, контрудар Филидора не применяется, так как считается, что в этом варианте белые получают бесспорное преимущество. Однако я нашел новое продолжение, которое, возможно, изменит эту оценку. Его основой является ход 4...Kc6. Далее предлагаю читателям «64» ознакомиться с моими анализами.

Итак, 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Cc4 Kc6. Здесь имеется десять продолжений.

ПЕРВОЕ: 5. Kg5 Kh6 6. c3 (6. 0—0 f4 7. Ke6 C:e6 8. C:e6 K:d4) 6...fe 7. K:e4 d5 8. C:h6 (8. f5+ g6 9. f3 de 10. f:e4 Cf5 11. fe2 fe7) 8...dc 9. Cg5 Ce7 10. C:e7 K:e7, и черные добиваются равенства. (Диаграмма 1).

ВТОРОЕ: 5. ef ed 6. Kg5 (6. C:g8 L:g8 7. K:d4 f4 и т. д.) 6...fe7+ 7. fe2 (невыгодно для белых 7. Ce2, 7. Kpd2, 7. Kpf1) 7...C:f5 8. Kf7 Ke5 9. K:h8 K:c4 10. f:e7+ C:e7. (Диаграмма 2).

Черные за качество имеют достаточную компенсацию. Если 6. K:d4 f4 7. fe2+ (7. K:c6 f:c4 8. f5+ g6 9. fg Cg4), то 7...Ke5 и на 8. c3 или 8. Ce3 следует 8...Ke7 с равной игрой.

ТРЕТЬЕ: 5. de fe 6. Kg5 (6. C:g8 ef 7. Cd5 fg и т. д.) 6...K:e5 7. C:g8 L:g8 8. f5 Lh8 9. Cf4 c6 10. f:e4 f6. (Диаграмма 3).

Игра равна. Возможно также 5...de 6. f:d8+ K:e8 7. Kg5 Kh6 8. Ke6+ C:e6 9. C:e6 Kd4.

ЧЕТВЕРТОЕ: 5. Cg5 Ce7 6. C:e7 f:e7 (хуже 6...Kg:e7 — 7. Kg5 d5 8. ed K:d5 9. de) 7. C:g8 fe 8. Cd5 ef 9. C:c6+ bc 10. f:f3 e4 с равной игрой). (Диаграмма 4).

ПЯТОЕ: 5. c3! fe 6. f6 3 (6. C:g8 ef 7. Cd5 и т. д.) 6...Kf6 7. Kg5 (7. Cf7+ Kpe7 8. Kg5 d5 9. de K:e5 10. f6+ f6) 7...d5 8. Cb5 ed с лучшей игрой у черных. (Диаграмма 5). Возможно также 5...Kf6.

ШЕСТОЕ: 5. Kc3 Kf6 6. Cg5 (на 6. de неплохо 6...K:e4 7. K:e4 fe 8. Cg5 Ce7 9. C:e7 K:e7 10. ed cd 11. Kg5 d5) 6...Ce7 7. C:f6 8. de K:e5 9. K:e5 C:e5 10. ef C:f5 11. f5 d5 (11. 0—0 — 11...C:h2+ 12. Kp:h2 f4+ 13. Kpg1 f:c4) 11...fe7 с примерно равной игрой. (Диаграмма 6).

Есть еще такой вариант: 5...fe 6. Kg5 Kh6 7. Kg:e4 Cf5 — черные стоят хорошо.

СЕДЬМОЕ: 5. 0—0 fe 6. Kg5 (6. de ef 7. f:f3 K:e5 8. Le1 Kf6) 6...d5 7. Cb5 Ce7 8. Kh3 ed с инициативой у черных. (Диаграмма 7). А если 6. C:g8 6...ef 7. Cd5 fg — у черных опасная атака.

ВОСЬМОЕ: 5. Cb5! a6 6. d5

ОТ РЕДАКЦИИ.

Предлагаем читателям «64» ознакомиться с анализом одного из вариантов защиты Филидора, предложенным шахматистом из Узбекистана, и высказать свои соображения по поводу предложенных им вариантов. Есть ли усиление за белых? Где оно? Наиболее интересные находки мы приведем на страницах нашего журнала.

ab 7. dc bc 8. ef C:f5 9. 0—0 Kf6 — у черных материальное преимущество. (Диаграмма 8).

ДЕВЯТОЕ: 5. d5 Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Cd3 fe 9. C:e4 Kf6 10. Cg5 Ce7 с равной игрой. (Диаграмма 9).

ДЕСЯТОЕ: 5. C:g8 L:g8 (нельзя сразу 5...fe из-за 6. Cf7+ и 7. Kg5+) 6. de fe 7. f5 ef 8. f:g8 fg 9. Lg1 f4 10. f5 f:h2 11. f:g2 f:e5+ с инициативой у черных. (Диаграмма 10).

Применяя данное продолжение, мне удавалось побеждать почти во всех встречах. Правда, партии игрались на уровне кандидатов в мастера.

А. ХАЙТОВ,
кандидат в мастера.
Колхоз имени Куйбышева,
Ташкентская обл.

О. НЕЧАЕВ
(Москва)

С. РАСТОРГУЕВ
(Дубна,
Московская обл.)



Б. ЛЕОНОВ
(Кишинев)



В. КОЖАКИН
(Магадан)