

А. КАРПОВ

Д. СПИЛМЭН

Я. ТИММАН

А. ЮСУПОВ

Р. ВАГАНЯН

В. КОРЧНОЙ

А. САКС

В. СЛОВ

Я. СЕЙРАВАН

А. СОКОЛОВ

Я. ЗЛЬВЕСТ

Л. ПОРТИШ

К. СПРАГГЕТТ

И. ХЬЯРТАРСОН

Н. ШОРТ

**борьбу продолжают четыре
претендента**

Комментарий к матчу в Квебеке
на стр. 8



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор

А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ

Я. Г. ВЛАДИМИРОВ

Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ

Л. З. ГВОЗДЕВ

(ответственный секретарь)

Н. В. КРОГИУС

А. Б. РОШАЛЬ

(первый заместитель главного редактора)

Н. И. САХАРОВ

В. И. СЕВАСТЬЯНОВ

А. П. СУХОРУКОВ

М. Н. ТАЛЬ

В. Н. ТИХОМИРОВА

А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Корректоры:

Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, пр-спект Калинина, д. 7/8.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-13-40, 291-18-90,
290-49-15, 290-32-59.

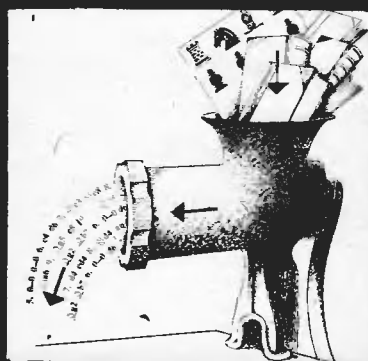
Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

5 (820) март 1989

Еще недавно средний
коэффициент сильней-
ших наших шахматистов
рос за год на единицу.
В прошлом году — на 17!

5



Находка шлифуется,
ждет своего часа. И
вот он пробил!..

22



В. Смыслов:

«Дебют Юдит Полгар в
гастингском «премьер-
турнире», безусловно,
вызовет повышенный ин-
терес.»

12



21 ноября 1937 года у его
дома остановился «чер-
ный ворон». Обыск. И
Арвида Ивановича увели...

24

Турнир памяти Тигра-
на Петросяна всегда
открывает таланты, с
которыми, возможно,
связано будущее боль-
ших шахмат.

20

Как стало известно,
некто Шекспир, весь-
ма ловкий малый,
огульно искажил исто-
рию в своем сочине-
нии «Отелло».

31

спор перед работой

ГЛАВНАЯ ТЕМА



Полемика:
М. Гуревич — М. Ботвинник.

РАЗГОВОРЫ о перестройке в советском шахматном движении уже имеют свою историю... Только что перестройку связывали с необходимостью создания и у нас Ассоциации гроссмейстеров. Но вот 29 декабря «Известия» опубликовали письмо группы шахматных профессионалов и деятелей — «Необходим шахматный союз». Среди возникших нелюбимостей главными оставались характер такого союза (массовый или сугубо профессиональный?), его юридический статус (общественный или общественно-государственный?), финансовое положение (удастся ли обойтись без материальной помощи, снажем, Госномспортом СССР?)...

16 января в «Правде» М. Ботвинник решительно выступил за сохранение, по крайней мере временное, действующей системы массовых шахматных федераций, в финансовом отношении поддерживаемых государственными спортивными и профсоюзными организациями. Но при этом обязательна демократизация шахматной деятельности — работники аппарата должны не руководить федерацией (получающей юридические права и финансовые счета), а исполнять решения федерации. А когда на новых принципах морально и материально окрепнем, можно будет перейти к более высокой организационной форме — Союзу шахматистов.

Первоначальный проект Устава был составлен М. Ботвинником и М. Бейлиным раньше, затем его обсудили на совещании (протокол приведен в «64», № 3), и, отредактированный академиком Л. Абалкиным, он был напечатан в «Советском спорте» и в том же № 3 нашего журнала.

До сих пор многовато было призывов «действовать», пора начинать работать. 27 января состоялось заседание президиума Шахматной федерации СССР с вызовом в Москву его иногородних членов, приглашением гроссмейстеров и представителей прессы. Опубликованное в прошлом номере журнала постановление было принято после семичасового обсуждения, о характере и содержании которого можно судить по стенограмме наиболее интересных и существенных выступлений.



стр. 2—4.

НАДО БЫ, пожалуй, добавить, что дебатировался вопрос о недопустимости отдельных действий шахматной организации профсоюзов. Принят очередной призыв воздерживаться от всего, что ведет к расколу нашего движения, а заняться конструктивным обсуждением перестройки шахматной жизни. Похоже, однако, что призыв не на всех произвел должное впечатление...



Слово берет М. Таль.

В постановлении президиума Шахматной федерации СССР (см. «64», № 4) пункт 2 целиком относится к международной шахматной жизни. Сформулированные там полжения поддержаны на совещании, состоявшемся 9 февраля в Гаване.

ЗАЯВЛЕНИЕ

представителей шахматных федераций социалистических стран

Представители шахматных федераций социалистических стран (Болгарии, Венгрии, ГДР, Кубы, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии), собравшиеся на заседании 8—9 февраля 1989 года в Гаване, выражают озабоченность положением, сложившимся в связи с попыткой передачи первенства мира от ФИДЕ к Международной ассоциации гроссмейстеров (МАГ). Участники заседания решительно настаивают, чтобы все соревнования на первенство мира, как и прежде (последние

40 лет), были прерогативой ФИДЕ. Вместе с тем ФИДЕ должна с особым вниманием относиться к предложениям МАГ, связанным с первенством мира (система соревнований и условия игры). Предложения МАГ по этим вопросам должны обсуждаться и утверждаться Генеральной ассамблеей ФИДЕ. Это должно обеспечить справедливую и высококачественную организацию первенства мира. Участники заседания в Гаване подчеркивают,

что МАГ может использовать гроссмейстеров, членов МАГ в своих соревнованиях только с согласия соответствующих национальных шахматных федераций. Участники заседания выражают надежду на то, что вопросы взаимоотношений между ФИДЕ (руководящей шахматной организацией мира) и Ассоциацией гроссмейстеров будут решены незамедлительно в результате конструктивных и доброжелательных переговоров, что послужит интересам развития шахмат во всем мире.

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА УСТАВА ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР НА ЯНВАРСКОМ ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ФЕДЕРАЦИИ

В. ГАВРИЛИН,
заместитель председателя
Госкомспорта СССР:

Надо утвердить основные принципы шахматной жизни. А потом уже будем обсуждать детали. Что мы считаем главным?

Первое: вся власть в спортивном плане должна принадлежать Федерации. Она сама все решает! А именно то, что раньше решало Управление шахмат. Управления как такового нет. Нам дал Совет Министров СССР три месяца для полной реорганизации. В Госкомспорте остается один, максимум два человека, которые будут иметь контакты с Федерацией. Прежде всего мы хотели бы отдать вам международную деятельность, то, что в первую очередь интересует гроссмейстеров. Даем вам всю коммерческую квоту. Ведь почти все выезды гроссмейстеров, некоторых международных мастеров, мастеров — это валютная прибыль. Так вот, езжайте себе на здоровье: у вас квота, а кто уж поедет — пусть решает президиум Федерации.

Второе: мы хотели бы, чтобы вы были во всех отношениях независимыми. Федерация должна иметь свой счет — и в наших рублях, и в инвалютных рублях. И вы сами определяйте, куда и за чем тратить деньги.

Я согласен с Абалкиным, что Федерация должна объединять всех шахматистов, а не быть только для «верхушки».

Третье: вы должны сами выходить на ФИДЕ. Должна быть прямая связь: национальная федерация — международная федерация. Как мы будем вас финансировать... Это будет заказ! Например, шахматная Олимпиада. Вы составляете смету: тренировочные сборы, иная подготовка, транспортные и другие расходы и т. д. И мы даем вам деньги под это мероприятие. А вы уже должны подготовить команду и выступить! А если будет неудача, то будем смотреть... На что же мы даем деньги... Хотя, конечно, понимаем, что в спорте всякое может

случиться. И в шахматах тоже. Все-таки это процесс творческий.

Еще о заказах. Это может быть подготовка резервов, детские соревнования. При чем все это проходит не только на уровне Госкомспорта, но и на уровне района, который также может давать деньги. На уровне республики, области...

Я не совсем понимаю такие призывы: давайте откажемся полностью от Госкомспорта. Но ведь вы сами составили такой демократичный устав! Где же вы найдете деньги «внизу»?

По-моему, вас в первую очередь интересует вопрос, в чьих руках власть и как она будет организована? Так берите власть! Правьте в соответствии с духом времени — демократично, гласно! Мы, конечно, будем помогать. Скоро вы сами сможете крупно зарабатывать в разных сферах. А пока мы готовы помочь, причем бескорыстно. Но, естественно, будем и контролировать расход денег! В какой форме? Так давайте договоримся.

А. БЕЛЯВСКИЙ,
гроссмейстер:

Валюта, которая отчисляется сейчас с призов шахматистов, будет идти в Госкомспорт или в Федерацию?

Гаврилин: За исключением, скажем, 20 процентов, которые идут государству, остальная валюта должна идти в Федерацию. Федерация выплачивает НОК СССР на нужды других видов спорта процентов 10—20. Остальное все — Федерации.

Процент отчислений будет зависеть, думаю, от размера средств, которые вы будете у нас брать в советских рублях. Предположим, Госкомспорт финансирует советские шахматы на 20 процентов, значит, в валюте мы можем брать примерно 5 процентов. Цифры эти пока условные, и надо все еще тщательно подсчитать.

По Госкомспорту СССР в 1987 году шахматы имеют «плюс 450 тысяч» в инвалюте. А вот в советских рублях большой «минус». Толь-

ко по «верхушке» (я не знаю, какие расходы несут в республиках и ниже) «минус три с лишним миллиона». Надо все это опубликовать...

Л. АБАЛКИН,
академик, председатель
Шахматной федерации
РСФСР:

Не просто опубликовать, а чтобы все было видно: такая сумма — на содержание аппарата; такая — на дотацию шахматным клубам и издательской деятельности; такая — на проведение соревнований и т. д. Мы все это, кстати, предусмотрели в Уставе.

В. СЕВАСТЬЯНОВ,
председатель Шахматной
федерации СССР:

Зарплату будет платить Федерация. И платить ее мы будем в зависимости от нашего финансового положения. Тогда и будем проводить аттестацию...

Белявский: То, что шахматисты получают сейчас, — это не зарплата, а стипендия. Ведь мы не защищены КЗоТом. Считаю, что шахматисты должны заключать контракты, в которых будут оговорены обязанности сторон.

И. СОЛОНАРЬ,
заместитель председателя
Шахматной федерации
Молдавии:

Принимая решение о самостоятельности, мы налагаем на себя большую ответственность. Ведь беремся руководить советской шахматной школой, достигшей самых больших высот в мире. Между прочим — под руководством той самой «бюрократии», которую при удобном и неудобном случае многие ругают. Между прочим — вопреки застойному и другим неблагоприятным периодам.

Вопрос: отдаем ли мы отчет в том, как будут судить о нас, если, получив школу из рук этой «бюрократии», поведем ее не к новым успехам, а к катастрофе? Или у нас есть гарантия, что неудачность выбора исключена? В проекте Устава такой гарантии я не обнаружил. Что мы имеем в настоящее время? Довольно стройную

систему, сложившуюся за многие десятилетия.

Если замысел получения «самостоятельности» связан с изъятием шахмат из этой системы, то я заявляю с полной ответственностью, что это авантюрный шаг. Ибо даже в такой маленькой и не очень развитой в шахматном отношении республике, как Молдавия, для поддержания шахматной жизни хотя бы на достигнутом уровне требуется тратить сотни тысяч рублей в год. И дело не только в деньгах — без прямой заинтересованности в развитии шахматного спорта со стороны многих людей, задействованных в нынешней системе, это просто невозможно.

Нельзя не согласиться с мнением многоуважаемых авторов проекта, когда они пишут в письме о проекте: «Финансирование шахматного движения со стороны государства, профсоюзов и спортивных ведомств — необходимые составные его успеха». Но где гарантия этого финансирования?

То же самое можно возразить и на первый пункт проекта, где перечисляются полномочия Федерации и сказано: «...по этим вопросам решения Федерации обязательны для всех организаций, в том числе клубов, проводящих шахматную работу...» и т. д. Все это может иметь силу в каком-то правительственном документе, но отнюдь не в уставе, утвержденном пленумом Шахматной федерации, поскольку юридически никто не подчинил и вряд ли подчинит федерации шахмат какие-то организации.

Требуется уяснения и ряд других положений, в частности, о содержании аппарата (исполнительной дирекции): кто создает этот аппарат, каким образом?

Необходимо уточнить понятие «ведущий шахматист», о какой зарплате идет речь, за что она будет выдаваться, в каких размерах, как будут строиться взаимоотношения между «ведущими шахматистами» и Федерацией?

Впрочем, все это частности.

которые в наших силах уточнить. Но главное мое опасение, повторяю, заключается в следующем: не содействуем ли мы своим решением о самостоятельности снятию забот о развитии шахмат с государства и других организаций, которые до сих пор имеют эти заботы, то есть с тех могучих плеч, на которых появилась на свет, выросла и окрепла лучшая в мире шахматная школа? Если меня убедят в том, что эти опасения беспочвенны, то я полностью за самостоятельность и самоуправление нашей шахматной организации.

М. ГУРЕВИЧ, гроссмейстер:

Меня интересует отношение Федерации к гроссмейстерам, к шахматистам-профессионалам.

М. БОТВИННИК, экс-чемпион мира:

...А другие у нас есть? Среди сильнейших шахматистов других не было и нет...

Гуревич: Ну, тогда я скажу об отношении Федерации с «высшим эшелон», с ведущими шахматистами. Пока этот проект Устава выглядит так: есть Шахматная федерация — замечательный пастьух, и есть стадо гроссмейстеров, которых пасут и доят. А вот прав у ведущих шахматистов нет никаких. В проекте записано: «...Федерация определяет нормы шахматной жизни, определяет регламент и календарный план соревнований, в которых участвуют ведущие шахматисты, чьи индивидуальные планы также подлежат утверждению». Я не совсем представляю и понимаю, как уважаемые товарищи, сидящие в президиуме, будут утверждать, где играть гроссмейстерам?! Мне кажется, что если мы примем такую форму Шахматной федерации, то, по-видимому, при ней должен быть то ли Союз игроков, то ли Союз ведущих, подчеркиваю — ведущих (или сильнейших) шахматистов.

Союз самостоятельно определял бы свои планы — личные и календарные — по соревнованиям. И вот тогда, когда ведущие шахматисты сами решат, где и когда им играть, то это будет визироваться в Федерации. В Уставе должно быть отмечено какое-то преобладающее слово ведущих гроссмейстеров. Особенно в вопросах профессиональной шахматной жизни.

Ботвинник: Вас же опрашивали по индивидуальному плану! Так и предполагается — сначала опросить гроссмейстеров. Пусть все скажут, что они хотят. Но вы ведь знаете, что невозможно удовлетворить планы всех. Вернее, дать всем то, что они хотят. Тогда в каком-нибудь международном турнире должны будут участвовать, скажем, пятнадцать советских гроссмейстеров! Значит, надо как-то все координировать. И этим будет заниматься как раз Федерация. Как это будет осуществляться — через Ассоциацию гроссмейстеров или как-то еще, — это уже, что называется, техника. И, кстати, создание подобного Совета и предусматривается проектом. Вот сказали вы о своем плане; это что — только выезды за рубеж?

Гуревич: Нет, в нем еще и выступления по стране, различные благотворительные мероприятия.

Ботвинник: Такой план будет встречен Федерацией благоприятно. А если какой-либо гроссмейстер захочет выступать только за рубежом... Он забыл, как он рос до гроссмейстера?! Ему придется об этом напомнить! Короче, все интересы будут учтены. Можно не сомневаться в том, что наши ведущие гроссмейстеры будут

хорошо зарабатывать, так как они будут отдавать часть и Федерации. Но сейчас хорошо зарабатывать можно за рубежом. В СССР можно также заработать, но хуже. Но все равно надо зарабатывать и в Советском Союзе, чтобы помогать развитию нашей шахматной жизни, воспитанию молодежи. Сколько, интересно, вы наметили турниров за границей?

Гуревич: Два-три.

Ботвинник: Ну, это нормально.

Гуревич: Мне кажется, что как раз координировать это должна не Федерация, а именно Совет игроков. Это принципиальный момент. Это не вопрос «техники». Пока еще шахматисты не определяют, куда лететь ракетам и как расщеплять атом. Почему же непрофессионалы должны указывать профессионалам, где и как им играть?

Ботвинник: Федерация должна управлять деятельностью всех советских шахматистов. И советские гроссмейстеры должны также считаться с мнением Федерации. Но, несомненно, советские гроссмейстеры будут пользоваться полным уважением в Советской Федерации. Так будет сделано! Пусть создаваемая Ассоциация гроссмейстеров готовит принципы составле-

ния планов каждого гроссмейстера. И потом на основании той информации мы посмотрим, насколько они учитывают работу по улучшению советской шахматной жизни. Все будет заложено в компьютер, и все ваши принципы будут четко и объективно учтены. Тогда, пожалуйста, обсуждайте проект, который выдаст компьютер. Я считаю, что надо работать дружно и не противопоставлять гроссмейстеров основной массе шахматистов и Федерации.

Гуревич: Часто мы слышим в последнее время такие слова, как управлять гроссмейстерами, следить за их выступлениями. Мне кажется, слова эти не соответствуют духу времени. Но, как я понял, Федерация будет существовать на те отчисления от валютных призов, которые завоевывают гроссмейстеры. В приличных домах принято: кто платит, тот заказывает музыку.

Ботвинник: Это не в приличных домах, а в ресторанах...

Гуревич: ...И все-таки хочу еще раз подчеркнуть, что все вопросы, касающиеся профессионалов, должны решать сами профессионалы. А никакая там Федерация. По-другому быть не должно. **Ботвинник:** Ни в коем случае! Должен быть общественный контроль. И как вы можете говорить о непрофессионализме президиума? Ведь в него входят Каспаров, Карпов, Смыслов, Полугаевский, Васюков, еще ряд гроссмейстеров и видных специалистов.

В. СМЫСЛОВ, экс-чемпион мира:

У нас давно действует система выдвижения сильных шахматистов, которая дала потрясающий успех! Об отечественной шахматной школе везде говорят, как о классическом направлении, которое возымело огромное воздействие на весь шахматный мир. Сейчас на Западе во многом пытаются перенять наш шахматный опыт. Прежде всего они ищут спонсоров, организаторов, тех лиц, которые могли бы поддерживать шахматное движение. Шахматы — искусство, причём искусство духовное, и поэтому требует поддержки меценатов. Действительно, мы еще не знаем, сколько все это стоит! Наши заработки лет 20—30 назад нельзя даже сравнивать с нынешними. Конечно, хорошо, что сейчас стали



М. Солонярь.



А. Беллеский.



Е. Геллер.



Л. Абалкин.

хорошо зарабатывать. Но ведь не все! Не знаю, сможем ли мы сегодня содержать шахматный союз, благодаря сравнительно небольшой группе гроссмейстеров? И вообще, не выросли ли мы еще до союза, потому что у нас произошел раскол.

Думаю, что создаваемая Федерация — это пока тот уровень, который экспериментально еще можно проверить.

Не так все просто, как кажется. И на Западе были и есть гроссмейстеры, которые не так уж и богаты. Мы, ощущая широкую поддержку государства, пытаемся потешить свое самолюбие и выйти на самостоятельный простор. Но даже сейчас, когда наметилось какое-то противоборство между Госкомспортом и профсоюзами, дело-то все равно сводится к поиску мецената.

Я 50 лет играю в шахматы. И всегда Спорткомитет поддерживал шахматы. У меня случалось с комитетом всякое. Но каждый раз я представлял себе, что с этими людьми нам предстоит работать. А то вот читаешь сейчас в печати всякое. Предлагают вообще порвать с Госкомспортом. Мне кажется, надо искать что-то общее, сотрудничество на благо развития шахмат.

Для решения всех этих сложных вопросов надо прежде всего знать финансовую базу. Не вернемся ли мы к временам Чигорина, который выпускал на свои средства «Шахматный листок», если мы целиком отгородимся от комитета? Когда мы берем на себя ответственность за наши шахматы, то должны в первую очередь думать не о «верхушке» — гроссмейстерах-то всегда проживут, — а о массе шахматистов, которые надеются на поддержку государства, профсоюзов. Вопрос о полной автономии очень сложен. Думаю, наш известный экономист Абалкин дал верный совет.

Призываю всех шахматистов стремиться к взаимным контактам, а не к захвату каких-либо командных высот. Высоты-то потребуют очень и очень высокой ответственности. Поверьте человеку, который многое повидал на своем веку. Сейчас многие обвиняют Крогиуса, почему он некоторые вопросы решает так, а не иначе. А попробуйте сами сесть на его место!

Будете ли вы решать вопросы лучше? Я, честно говоря, сомневаюсь порой; те люди, которые говорят сейчас, что при их власти будет лучше, берут на себя огромную ответственность.

В. КУПРЕЙЧИК, гроссмейстер:

Прежде всего хочу возразить своему коллеге, гроссмейстеру Гуревичу, который, на мой взгляд, предлагает раскол в нашем шахматном движении.

Создание профессионального Союза игроков подразумевает, что ведущие шахматисты (включая чемпиона и экс-чемпиона мира) будут обладать, так сказать, контрольным пакетом акций с финансовой точки зрения. И это, естественно, может привести к диктату некоторых — особенно «высокооплачиваемых» гроссмейстеров. Поэтому с точки зрения демократии создание такого привилегированного Союза — отнюдь не самый лучший выход. Считаю, что выходить из системы Госкомспорта — просто безумие. Белоруссия не самая последняя республика в шахматном плане. Но если нечто подобное произойдет, то нам республиканский Спорткомитет просто скажет, что шахматы ему не нужны. А взять область, район! Там будет еще хуже! Поэтому надо работать в тесном контакте с комитетом.

Вот что я конкретно предлагаю. Первое: необходимо, чтобы те решения, которые будет принимать Федерация, обязательно через Госкомспорт спускались в республиканский Спорткомитет и, конечно, дальше, «вниз». Надо обязательно продумать всю эту цепочку.

Второе: в комиссию по доработке проекта Устава надо обязательно ввести представителей республик.

Третье: обязательно перед пленумом провести свои республиканские пленумы, предложения откуда внести на рассмотрение всесоюзного пленума. Это будут конкретные предложения с мест по всем пунктам. И еще. Надо официально признать шахматы олимпийским видом спорта. Это поднимет работу на местах.

Что считать нашим главным органом? Я предлагаю — съезд. Это будет съезд представителей с мест, общественности, гроссмейстеров. Это и будет главным органом. Конечно, нужен Совет.

Но почему президента будет избирать Совет? На мой взгляд, демократичнее избирать его на съезде.

Л. Абалкин: Думаю, что проект Устава стремится консолидировать шахматное движение в Советском Союзе, снять накопившиеся противоречия. Сейчас всем уже понятно, что существуют два предложения. Первое: создание профессионального шахматного союза, объединяющего ограниченный круг высококвалифицированных шахматистов.

Второе: организация массового движения в стране, поддержка шахматных клубов, предприятий, школ, учреждений, колхозов и т. д. Каким путем идти? Проект исходит из того, что шахматы — это единое целое явление, которое должно иметь единую организацию в стране. Шахматы, как явление культуры, человеческой цивилизации, не делятся! Мы хотим избежать нынешних противоречий: жить только на свои деньги, или только на государственные; найти вариант, приемлемый сегодня. Через 2—3 года будет видно, что и как.

Второй принципиальный вопрос — это модель управления. Если брать грубую аналогию, то проект учитывает общую проблему перестройки всех наших организаций, как общественных, так и государственных. Перестраивается сейчас вообще схема Советской власти.

В Совете самоуправляющейся общественной организации должны быть представители всех групп шахматистов, в том числе, конечно, и гроссмейстеров. При Совете создается исполнительный орган, подчиненный избранному законодательному органу, отчетный ему, назначаемый им, получающий заработную плату по его указанию. Через пару лет никакого финансирования из союзного бюджета, ни из Госкомспорта, ни из Минфина, нигде ни республика, ни область, ни район получать не будут. С 1991 года вся система переходит на самофинансирование. И вот задача нашей шахматной организации: с помощью печати и т. п. добиваться, чтобы на местах Советы всех уровней, выделяя ассигнования на развитие культуры, медицины и т. д., не забывали о том, что с шахматами связаны организация досуга и воспитание и многое другое.

М. ТАЛЬ, экс-чемпион мира:

Мне очень понравилось выступление тов. Абалкина. Очень часто мне доводилось слышать сегодня выступления, в интонациях которых отчетливо прослеживалась фраза Н. Озерова: «Такой хоккей нам не нужен!»

Вообще-то речь не идет ни о какой конфронтации. Помоему, речь прежде всего идет о шахматах. О шахматах, как о деле, которому очень многие люди с той или иной степенью успеха, удовлетворенности, счастья, посвятили свою жизнь. Одним повезло; они стали чемпионами мира, гроссмейстерами.

Другим тоже повезло: они стали замечательными тренерами, педагогами. Третьим повезло: они стали журналистами, писателями. Четвертым меньше повезло: они полюбили шахматы односторонней любовью, но они ведь тоже шахматисты!

И вот мне кажется, что Федерация — это в принципе первый шаг. Ведь главная идея, цель, если хотите, мечта — это создание Союза шахматистов. Людей, преданных шахматам и призванных шахматами. И я не понимаю волнений. Ведь существует Союз писателей, художников. И существует Министерство культуры. И все совершенно мирно уживаются!

Сегодня Гаврилин говорил в таком удивительно элитарном, дружелюбном и спокойном тоне, а вот реакция была... Да как же мы можем без Госкомспорта?!

Нет, не в разрыв надо идти с комитетом, просто не в подчинение комитету! Чтобы шахматные дела находились в ведении специалистов по шахматам! Специалистов, вне зависимости от того, гроссмейстеры они или специалисты по шахматной организации, пропаганде, финансированию и т. д., и т. п.

Считаю, что создание шахматного союза уже давно стало насущной необходимостью. И мне думается, что проект нынешний очень интересен. Естественно, что всем нам предстоит капитально над ним поработать. Нужен Устав профессиональных шахматистов. Но нельзя отрицать и того, что сделано в шахматах, что благодаря Спорткомитету шахматы находятся сейчас на такой высоте.

Дрейф коэффициента

Эдуард Дубов, член Московского математического общества

ИЗ СПИСКА индивидуальных коэффициентов для гроссмейстеров и мастеров, опубликованного в «64», № 3, мы, как и прежде, выделили 100 лучших мужчин и 50 женщин. Предлагаем следующий статистический материал:

1. Индивидуальный коэффициент на 1 января 1989 года.
2. Изменение индивидуального коэффициента за год.
3. Количество соревнований за год. (Первое число — общее количество; второе — международные, в скобках — в том числе официальные; третье — соревнования за рубежом.)
4. Количество партий, сыгранных в соревнованиях за год, в скобках — международных.
5. Величина, показывающая

среднее изменение индивидуального коэффициента за год. Введение такой величины целесообразно для сравнения успехов (или неуспехов) шахматистов, которые сыграли в истекшем году разное число партий. Эта величина, просчитанная только для тех, кто сыграл за год не менее 30 партий, получена следующим образом: число из столбца 2 делится на число из столбца 4 и затем результат умножается на 15; таким образом получаем среднее изменение индивидуального коэффициента в расчете на один турнир при 16 участниках.

6. Наибольшее и наименьшее значение индивидуального коэффициента в 1988 году.
7. Место в списке лучших на 1 января 1986 года.

8. Место в списке лучших на 1 января 1987 года.

9. Место в списке лучших на 1 января 1988 года.

10. Место в списке лучших на 1 января нынешнего года. Ограничимся краткими пояснениями к таблице, указав, с одной стороны, на детали, которые помогут лучше разобраться в этой информационной матрице, а с другой — на некоторые общие тенденции.

ЧИСЛО шахматистов с международными званиями увеличилось с 80 до 90, а шахматистов — с 34 до 35. На конгрессе ФИДЕ в Салониках представителям СССР было присвоено 35 международных званий (2 условно), и этот факт делает честь нашей Шахматной федерации, но одновременно сле-

дует указать на общую тенденцию ФИДЕ в вопросах присвоения званий — инфляция очевидна. Сегодня президент ФИДЕ Ф. Кампоманес желает, чтобы каждая страна — член ФИДЕ, даже такая, как Сейшельские острова, обладала собственным гроссмейстером. Это желание понятно, но неосуществимо на данном этапе без резкого снижения квалификационных требований к международным званиям. Что будет, если иной президент ФИДЕ (или АГ — Ассоциации гроссмейстеров) пожелает для придания псевдомассовости своей организации иметь гроссмейстера не только на Сейшельских островах в целом, но и на каждом сейшельском острове? Думаю, квалификационному комитету ФИДЕ сле-

МУЖЧИНЫ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
АВЕРБАХ Ю.	2472						70	64	69	75
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.	2564	26	3-3-3	29(29)		2564-2538	54	22	24	18
АКОПЯН В.	2448	85	7-3(1)-2	81(36)	15,7	2452-2363	—	—	—	98
АНАСТАСЯН А.	2466	63	6-2-1	80(24)	11,8	2466-2403	—	—	134	85
АНДРИАНОВ Н.	2464	1	4-2-2	43(22)	0,3	2471-2464	—	64	74	87
АРХИПОВ С.	2467	8	6-3-2	64(31)	1,9	2467-2443	57	74	81	82
АСЕЕВ Н.	2486	35	5-0-0	73(0)	7,2	2486-2451	—	70	85	65
БАГИРОВ В.	2487	2	4-3-3	39(29)	0,8	2487-2482	46	62	58	63
БАЛАШОВ Ю.	2539	11	9-6-5	95(57)	1,7	2553-2528	23	23	27	30
БАРЕЕВ Е.	2560	42	7-6-5	71(60)	8,9	2560-2518	85	47	34	20
БЕЛЯВСКИЙ А.	2644	6	7-6(4)-6	96(79)	0,9	2656-2626	5	4	3	3
БАГАНЯН Р.	2604	-22	8-6(2)-6	77(49)	-4,3	2626-2599	3	7	4	8
БАЙСЕР А.	2533	17	7-5-4	73(51)	3,5	2538-2516	36	41	36	31
ВАСЮКОВ Е.	2518	39	6-6-6	65(65)	9,0	2519-2468	53	39	62	45
ВЛАДИМИРОВ Е.	2549	10	5-2(2)-2	49(8)	3,1	2572-2539	28	13	22	25
ВЫЖМАНАВИН А.	2528	-5	5-2(1)-1	47(12)	-1,6	2549-2528	37	43	25	35
ГАВРИКОВ В.	2526	-23	7-5-5	70(45)	-4,9	2549-2526	19	17	17	38
ГЕЛЛЕР Е.	2510	-4	4-4-4	42(42)	-1,4	2514-2481	29	26	38	48
ГЕЛЬФАНД Б.	2562	74	6-4(2)-4	75(44)	14,8	2562-2488	—	—	54	19
ГЕОРГАДЗЕ Г.	2484	97	5-2-2	61(22)	23,8	2484-2387	—	—	163	67
ГЕОРГАДЗЕ Т.	2510	-5	1-1-1	11(11)		2515-2510	34	28	37	49
ГИСПЛИС А.	2469	-18	3-2-2	27(18)		2489-2469	62	60	56	78
ГЛЕК И.	2477	4	4-1-1	50(9)	1,2	2477-2453	49	68	68	71
ГОЛЬДИН А.	2477	-11	8-4-4	96(43)	-1,7	2515-2471	—	94	55	72
ГУРЕВИЧ М.	2581	-17	8-6-6	86(58)	-3,0	2602-2565	22	19	7	15
ГУФЕЛЬД Э.	2492	11	4-4-3	39(39)	4,2	2504-2481	61	59	60	60
ДАУТОВ Р.	2527	49	5-2-2	64(19)	11,5	2527-2472	—	72	64	37
ДВОЙРИС С.	2501	62	7-1-1	87(11)	10,7	2501-2432	42	75	95	57
ДВОРЕЦКИЙ М.	2483	-16	1-1-1	3(3)		2499-2483	50	50	48	68
ДОЛМАТОВ С.	2554	-15	8-6-4	85(69)	-2,6	2570-2540	16	21	13	22
ДОРФМАН И.	2566	40	7-7-6	79(79)	7,6	2566-2526	24	29	29	17
ДОХОЯН Ю.	2540	47	9-5-3	106(55)	6,6	2547-2482	77	52	52	28
ДРЕЕВ А.	2529	81	7-1-0	92(11)	13,2	2529-2448	—	—	90	34
ДЫДЫШКО В.	2466	17	1-0-0	13(0)		2466-2449	91	85	89	84
ЕПИШИН В.	2458	-29	6-2-2	71(18)	-6,1	2487-2458	59	88	57	92
ЕРМОЛИНСКИЙ А.	2467	15	4-0-0	59(0)	3,8	2476-2452	53	56	84	83
ЗАЯЧКИН Г.	2487	27	7-5-3	74(52)	5,5	2513-2460	47	81	80	64
ИВАНЧУК В.	2603	76	9-7(3)-6	116(72)	9,8	2603-2527	—	79	28	9
КАЙДАНОВ Г.	2504	-1	6-4-2	65(46)	-0,2	2541-2504	80	51	42	56
КАРПОВ А.	2751	25	8-7(3)-7	103(87)	3,6	2751-2722	2	2	2	2
КАСПАРОВ Г.	2779	39	5-4(3)-4	71(54)	8,2	2779-2740	1	1	1	1
КЕНЬГИС Э.	2473	-2	4-1-0	39(11)	-0,8	2484-2473	58	54	66	74
КОВАЛЕВ А.	2467	47	3-0-0	39(0)	18,1	2467-2420	—	—	114	80
КОЧИЕВ А.	2482	14	5-5-4	50(50)	4,2	2487-2468	60	58	71	69
КРАСЕНКОВ М.	2473	25	9-5-5	97(53)	3,9	2494-2448	—	—	91	73
КРУППА Ю.	2452	39	4-0-0	54(0)	10,8	2452-2413	—	—	123	96
КУЗЬМИН Г.	2523	4	1-1-1	9(9)		2523-2519	48	36	33	41
КУПОРСОВ В.	2453	26	5-2-2	54(25)	7,2	2453-2427	—	—	104	95
КУПРЕЯНИН В.	2522	25	8-7-6	78(69)	4,8	2529-2497	66	34	49	43
ЛАНКА З.	2468	56	5-2-1	53(24)	15,8	2468-2412	—	—	124	79

СТАТИСТИКА

дует принять неотложные меры, чтобы количество званий не росло по экспоненте, и (увыл) по той же экспоненте, но со знаком «минус», не убывала бы реальная сила «новообращенных».

Укажем десятки (у женщин — пятёрки) лучших гроссмейстеров, международных мастеров и мастеров. У мужчин эти списки выглядят так.

Гроссмейстеры: Каспаров, Карпов, Белявский, Салов, Таль, Юсупов, Псахис, Ваганян, Иванчук, Полугаевский. Столбцы 7—10 указывают, что Псахис и Иванчук — «дебютанты», но двукратный чемпион страны давно вблизи «десятки», а Иванчук стремительно поднимается: 79-й, 28-й, теперь 9-й. Полугаевский же «старожил».

Международные мастера: Гельфанд, Бареев, Владимиров, Юдасин, Выжманавин, Даутов, Халифман, Харитонов, Олль, Юртаев.

Мастера: Дреев, Тимошенко, Асеев, Георгадзе, Ковалев,

Смирин, Ермолинский, Шабалов, Епишин, Круппа.

Отрадно, что во втором и третьем списках в основном молодые и очень молодые люди.

Соответствующие списки для женщин.

Гроссмейстеры: Чибурдаидзе, Иоселиани, Ахмыловская, Гаприндашвили, Левитина.

Международные мастера: Матвеева, Галлямова, Софиева, Кахиани, Прудникова.

Мастера: Воронова, Шумякина, Седина, Струтинская, Хоровец.

Изменения индивидуальных коэффициентов за год, которые приведены во втором столбце, позволяют говорить о перспективе. У мужчин — Гельфанд (97), Тимошенко (93), Аполян (85), Дреев (81), Иванчук (76). У женщин — Кахиани (102), Галлямова (78), Заяц (66), Демина (57), Белаковская (55). Из лучших по этому показателю в 1987 году нынче в этих списках только Иванчук, Ка-

хиани, Галлямова и Демина. С результатами столбца 2 непосредственно связаны результаты столбца 5. Если бы «лауреаты» столбца 2 сыграли одинаковое (или близкое) число партий, то они автоматически и в том же порядке стали бы «лауреатами» столбца 5. Но число сыгранных партий различно, поэтому списки выглядят так:

у мужчин — Г. Георгадзе (23,8), Тимошенко (19,9), Ковалев (18,1), Убилава (17,9), Ланка (15,8);

у женщин — Заяц (26,8), Галлямова (19,8), Быстрыкова (18,8), Зайцева (18,4), Кахиани (17,4).

В столбце 6 дается наибольшее и наименьшее значение индивидуального коэффициента за год и видна, естественно, разность. Отметим, что у одних эта разность примерно равна годовому изменению коэффициента, у других она значительно больше. Максимальная разность, скажем, у Лпутяна 108 единиц при росте за год на 42; на 1 января 1989 года

в рейтинг-листе ФИДЕ Лпутян имеет 2610 единиц, что близко к его максимальному значению (2616), но мы уже успели просчитать весьма неудачное выступление Лпутяна в первой лиге, а ФИДЕ — еще нет, поэтому и разность между советским коэффициентом и рейтингом ФИДЕ у Лпутяна весьма велика — 60 единиц.

Последние четыре столбца показывают места в «иерархическом» списке за последние четыре года и, стало быть, динамику этого показателя за три года. Остановимся на информации этих столбцов подробнее. «Дебютантами» 1985 года (т. е. по состоянию на 1 января 1986 года) стали 11 мужчин и 4 женщины. «Дебютантами» 1986 года — 14 мужчин и 10 женщин, 1987-го — 13 мужчин и 9 женщин, теперь — 10 мужчин и 9 женщин. Похоже, этот процесс достаточно устойчив.

ЛЕТ ПЯТЬ НАЗАД А. Рошаль обратился ко мне с вопросом: что, на мой взгляд,

МУЖЧИНЫ

ЛЕРНЕР К.	МГ	2532	8	6-5-5	66(49)	1,8	2537-2524	21	33	31	32
ЛПУТЯН С.	МГ	2550	42	10-8(2)-6	94(68)	6,7	2616-2508	18	15	41	24
МАГЕРРАМОВ Э.	ММ	2464	-6	5-2-0	60(22)	-1,5	2478-2464	76	80	70	88
МАКАРЬЧЕВ С.	МГ	2509	9	5-5(2)-5	32(32)	4,2	2515-2500	20	27	46	51
МАЛАНЮК В.	МГ	2540	-6	7-4(1)-1	86(41)	-1,0	2554-2521	17	24	19	29
МАЧУЛЬСКИЙ А.	ММ	2458	23	3-3-3	29(29)		2458-2435	—	—	99	93
МИХАЛЬЧИШИН А.	МГ	2492	-8	7-5-4	82(55)	-1,5	2501-2484	35	37	45	59
МОСКАЛЕНКО В.	ММ	2482	24	10-6-5	115(65)	3,1	2485-2437	—	—	82	70
НАУМКИН И.	ММ	2465	4	6-3-3	78(33)	0,8	2465-2420	—	78	79	86
НОВИКОВ И.	ММ	2490	-28	7-4-2	77(44)	-5,4	2518-2470	45	32	35	62
ОЛЛЬ Л.	ММ	2508	33	5-2-2	65(22)	7,6	2508-2471	88	76	65	52
ПАЛАТНИК С.	МГ	2464	-14	4-3-2	40(29)	-5,2	2485-2462	84	66	63	89
ПАНЧЕНКО А.	МГ	2471	6	5-3-3	51(33)	1,8	2480-2465	68	71	75	76
ПЕТРОСЯН А.	МГ	2501	38	7-7-5	82(82)	7,0	2501-2463	51	69	77	58
ПИГУСОВ Е.	МГ	2523	12	7-4-4	74(31)	2,4	2523-2486	44	40	40	42
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	МГ	2599	18	5-5-4	55(55)	4,9	2605-2581	8	8	11	10
ПСАХИС Л.	МГ	2605	61	10-9-6	117(101)	7,8	2605-2544	25	11	20	7
РАЗУВАЕВ Ю.	МГ	2552	24	6-5-4	58(48)	6,2	2553-2528	26	30	26	23
РАШКОВСКИЙ Н.	МГ	2514	18	6-5-5	71(56)	3,8	2517-2478	67	53	50	47
РОЗЕНТАЛИС Э.	ММ	2484	-28	6-3-3	76(33)	-5,5	2512-2484	69	61	39	66
РОМАНИШИН О.	МГ	2541	-13	7-6-4	87(70)	-2,2	2575-2541	15	14	16	27
РУБАН В.		2447	26	10-3-3	118(31)	3,3	2453-2415	—	—	111	99
САЛОВ В.		2625	33	3-2(2)-2	39(22)	12,7	2625-2592	31	16	8	4
СВЕШНИКОВ Е.	МГ	2463	-42	6-4-4	58(40)	-10,9	2505-2438	12	35	43	90
СМАГИН С.	МГ	2526	-15	9-8-5	93(82)	-2,4	2556-2525	27	20	21	39
СМИРИН И.		2467	-1	5-0-0	70(0)	-0,2	2468-2421	—	—	78	81
СМЫСЛОВ В.	МГ	2554	7	2-1-1	26(9)		2554-2547	10	18	18	21
СОКОЛОВ А.	МГ	2596	6	5-4(4)-4	73(56)	1,2	2606-2590	11	5	9	12
СТУРУА З.	ММ	2450						78	57	86	97
ТАЙМАНОВ М.	МГ	2521	31	3-3-3	24(24)		2521-2490	39	55	53	44
ТАЛЬ М.	МГ	2624	6	7-6(2)-5	73(72)	1,2	2624-2598	7	6	6	5
ТИМОШЕНКО Г.		2516	93	7-4-4	70(40)	19,9	2520-2423	—	—	107	46
ТИМОШЕНКО Г.	МГ	2504	5	6-2-2	72(20)	1,0	2504-2484	41	48	47	55
ТУНКАКОВ В.	МГ	2590	22	7-5(2)-5	66(34)	5,0	2593-2568	9	10	14	13
УБИЛАВА Э.	МГ	2531	37	3-3-2	31(31)	17,9	2531-2494	32	46	51	33
ХАЛИФМАН А.	ММ	2525	0	7-2(1)-2	94(14)	0,0	2544-2522	65	25	30	40
ХАРИТОНОВ А.	ММ	2509	-29	7-3(1)-2	87(21)	-5,0	2542-2509	52	42	23	50
ХОЛМОВ Р.	МГ	2490	52	8-4-3	105(48)	7,4	2504-2438	92	92	96	61
ХУЗМАН А.	ММ	2456	7	7-5-3	83(57)	1,3	2475-2437	—	49	88	94
ЦЕШКОВСКИЙ В.	МГ	2527	23	3-3-3	36(36)	9,6	2539-2504	43	31	44	36
ЧЕРНИН А.	МГ	2578	14	9-8-7	91(80)	2,3	2588-2564	13	12	15	16
ЧЕХОВ В.	МГ	2505	32	6-4(1)-3	65(33)	7,4	2519-2468	40	38	67	54
ШАБАЛОВ А.		2458	22	6-1-1	68(9)	4,8	2458-2434	—	—	98	91
ШЕР М.		2447	55	7-7-7	71(71)	11,6	2450-2392	—	—	154	100
ШНЕЙДЕР А.	ММ	2471	8	8-5-5	91(54)	1,3	2471-2438	—	83	78	77
ЭНГГОРН В.	МГ	2582	-7	8-7-6	86(69)	-1,2	2593-2567	14	9	10	14
ЭЛЬВЕСТ Я.	МГ	2599	29	7-6(4)-5	81(64)	5,0	2599-2556	56	45	12	11
ЮДАСИН Л.	ММ	2546	24	3-1-1	43(9)	8,4	2548-2522	33	44	32	26
ЮРТАЕВ Л.	ММ	2507	23	4-0-0	58(0)	5,9	2529-2484	81	77	59	53
ЮСУПОВ А.	МГ	2615	-8	9-8(5)-8	100(83)	-1,2	2632-2596	4	3	5	6

нужно сделать, чтобы советский индивидуальный коэффициент и рейтинг ФИДЕ совпадали не только для небольшой группы шахматистов экстра-класса, а и для сотни другой следующих за ними? Как пересчитывать эти коэффициенты? Я ответил тогда, что нужно просто дать возможность выезжать на соревнования за рубеж, пока хотя бы в социалистические страны, не десяткам, а сотням наших шахматистов, и коэффициенты быстро приблизятся друг к другу.

Собеседник усмехнулся: «Понимаю, но об этом непросто будет написать, еще труднее — сделать...».

Да, действительно, тогда такие публикации давались нелегко, а теперь, например, только в прошлом году мы высадили 9 «десантов» в Европе — общей численностью примерно 300 человек. Сразу резко возросли коэффициенты большой группы шахматистов. Обратимся к общим цифрам, исследуем изменение индивидуального

коэффициента сотового шахматиста, входящего в список, подобный приведенному здесь. За десятилетие — с 1976-го по 1986-й — это значение возросло с 2411 до 2422, т. е. в среднем на единицу в год, что можно объяснить просто общим увеличением квалифицируемых шахматистов. За 1987 год это значение подскочило уже на 8 единиц, а за прошлый — на 17 и составило 2447. Примерно такое же увеличение и внутри списка. Рассмотрим таблицу.

Номер в списке	ИК 1.1.88	ИК 1.1.89	Разница за год
1	2740	2779	39
10	2589	2599	10
20	2544	2560	16
30	2525	2539	14
40	2511	2525	14
50	2496	2509	13
60	2481	2492	11
70	2470	2482	12
80	2460	2467	7
90	2446	2463	17
100	2430	2447	17

Тенденция очевидна. Заметим, что 200-й номер тоже

увеличил свое значение — на 10 единиц. Посмотрим на этот же вопрос с другой стороны. Если в 1987 году шахматист из первой сотни играл за год в среднем 57 партий и из них 21 (или 37 процентов) в международных соревнованиях, то в прошедшем году этот усредненный шахматист сыграл 66 партий и из них 38 (или 58 процентов) в международных соревнованиях. Рост очевиден.

У женщин эта тенденция просматривается хуже: 1987-й — 50 партий, из них в международных соревнованиях 16 (или 32 процента); 1988-й — 53 партии и соответственно 18 (или 34 процента).

Каковы же прогнозы? Думаю, что предыдущий год был рекордным, и больше такой прибавки в 17 единиц мы не сможем наблюдать. Произошло определенное насыщение, и теперь при тех же массовых выездах увеличение будет значительно более медленное, при этом не каждый год.

РЕШИВ одну задачу — массовые выезды в социалистические страны Европы, — Шахматной федерации СССР следовало бы решить, на мой взгляд, более важную задачу — организацию массовых открытых турниров по швейцарской системе в СССР с приглашением шахматистов из-за рубежа. Как говорится, долг платежом красен. Тем более что при хорошей организации таких турниров «долг» в финансовом отношении будет весьма выгоден нашей федерации. Следует провести необходимую работу — заинтересовать «Совинтерспорт», «Интурист» и превратить их из соперников в партнеров.

Надеемся, что этот статистический материал принесет пользу как отдельным шахматистам, так и организаторам нашего шахматного движения.

ЖЕНЩИНЫ

ЖЕНЩИНЫ											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	МГ	2344	-19	3-2(1)-1	42(25)	-6,8	2363-2344	5	5	5	7
АЛЕХИНА Н.	ММ	2236						26	27	20	25
АРАХАМИЯ К.	МГ	2342	-10	5-4(2)-2	50(45)	-3,0	2352-2324	9	11	6	8
АХМЫЛОВСКАЯ Е.	МГ	2423	53	6-6(3)-3	61(61)	13,0	2423-2370	3	4	4	3
БАГИНСКАЯ Е.	ММ	2248	-36	5-2-1	48(22)	-11,2	2295-2248	44	22	13	22
БЕЛАКОВСКАЯ А.		2207	55	6-1-1	78(11)	10,6	2207-2146	—	—	—	42
БЫСТРЯКОВА Е.		2207	45	3-2-1	36(23)	18,8	2207-2162	—	—	—	43
ВОРОНОВА Т.		2232						42	29	21	26
ГАЛЛЯМОВА А.	ММ	2298	78	5-3(2)-3	59(33)	19,8	2298-2220	—	—	25	13
ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	МГ	2423	-52	3-3(1)-2	36(36)	-21,7	2475-2423	2	2	2	4
ГАСЮНАС Н.		2211	16	1-1-1	11(11)		2211-2195	42	42	43	39
ГРИНФЕЛЬД А.	ММ	2199	-18	4-3-3	48(33)	-5,6	2217-2192	27	16	28	50
ГУРИЕЛИ Н.	МГ	2322	0	2-1-1	26(9)		2334-2322	8	7	9	9
ДЕМИНА Ю.	ММ	2280	57	4-1-1	53(11)	16,1	2280-2220	—	—	24	18
ЗАЙЦЕВА Л.	МГ	2309	49	3-0-0	40(0)	18,4	2309-2260	—	—	16	11
ЗАЯЦ Е.	ММ	2240	66	3-3(1)-1	37(37)	26,8	2240-2174	10	13	16	11
ИОСЕЛИАНИ Н.	МГ	2448	24	5-5(3)-2	55(55)	6,5	2457-2424	—	—	63	24
КАСОВШВИЛИ Ц.	ММ	2225	25	4-1-1	53(11)	7,1	2261-2200	4	3	3	2
КАХИАНИ К.	ММ	2291	102	8-0-0	88(0)	17,4	2291-2189	—	—	40	29
КОГАН Т.		2214	28	3-0-0	43(0)	9,8	2220-2186	—	—	49	15
КУЛИКОВА Л.		2213	31	5-0-0	67(0)	6,9	2213-2166	—	—	54	37
ЛЕВИТИНА И.	МГ	2382	46	8-7(2)-4	97(82)	7,1	2382-2336	7	8	8	5
ЛЕЛЬЧУК З.	МГ	2319	7	5-2-1	61(28)	1,7	2352-2312	16	9	10	10
ЛИТИНСКАЯ М.	МГ	2361	18	5-5(2)-3	65(65)	4,2	2363-2343	6	6	7	6
МАТВЕЕВА С.	ММ	2304	29	5-3-3	61(31)	7,1	2312-2275	15	12	14	12
МЕЛАШВИЛИ Н.		2203	35	4-0-0	62(0)	8,5	2211-2168	—	—	—	46
МУЧНИК Л.	ММ	2200	10	2-0-0	19(0)		2200-2190	23	35	46	49
ОСТРИЯ И.	МФ	2202	13	3-1-0	39(15)	5,0	2203-2189	22	19	47	47
ПРУДНИКОВА С.	ММ	2284	38	5-1-0	75(15)	7,6	2284-2237	—	—	19	16
ПЯРНПУУ Л.		2207	27	7-0-0	89(0)	4,6	2207-2159	—	—	59	40
РУБЦОВА Т.	МГ	2225	9	4-2-0	53(26)	2,5	2225-2192	12	18	30	30
САУНИНА Л.	ММ	2223	13	4-2-2	52(22)	3,8	2223-2204	36	31	34	32
САХАТОВА Г.	ММ	2282	-17	5-0-0	70(0)	-3,6	2321-2282	14	10	11	17
СЕДИНА Е.		2222	35	6-1-1	74(9)	7,1	2222-2175	—	—	52	33
СЕМЕНОВА Л.	МГ	2259	-30	3-0-0	41(0)	-11,0	2293-2259	11	15	12	20
СИТНИКОВА Н.		2207	10	8-1-0	106(13)	1,4	2230-2197	32	37	42	41
СОН И.		2202	-11	2-0-0	28(0)		2225-2202	—	47	32	48
СОФИЕВА А.	ММ	2294	24	6-2-1	80(28)	4,5	2294-2268	—	38	15	14
СТЕПОВАЯ Т.	ММ	2226	22	3-1-0	39(13)	8,5	2226-2203	—	—	36	28
СТРУТИНСКАЯ Г.		2218	35	5-2-2	65(20)	8,1	2222-2176	—	—	57	35
ТИТОВА Е.		2204	15	7-3-3	85(31)	2,6	2216-2163	—	—	48	45
УСКОВА Ф.	ММ	2240	38	4-0-0	56(0)	10,2	2242-2198	50	24	38	23
ФАТАЛИБЕКОВА Е.	МГ	2229	25	5-1-1	71(13)	5,3	2255-2204	17	25	37	27
ФОМИНА Т.	ММ	2206	-10	3-0-0	39(0)	-3,8	2216-2190	24	20	29	44
ХОРОВЕЦ Э.		2218	0	3-0-0	42(0)	0,0	2238-2218	—	—	27	36
ЧЕЛУШКИНА И.	ММ	2252	33	4-0-0	57(0)	8,7	2252-2206	20	34	26	21
ЧЕХОВА Т.	ММ	2259						18	14	17	19
ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	МГ	2479	-10	6-6(2)-5	68(68)	-2,2	2493-2476	1	1	1	1
ШУМАКИНА Т.		2224	26	5-1-0	68(13)	5,7	2226-2198	—	48	41	31
ЭЙДЕЛЬСОН Р.	ММ	2220	-36	5-0-0	68(0)	-7,9	2256-2220	21	21	18	34

победа в «активные» шахматы

Сергей Макарычев, гроссмейстер

Пары соперников в 1/4 финала очередного цикла розыгрыша мирового первенства были определены год назад — в феврале 1988 года, сразу же после «восьмук», закончившихся в канадском городе Сент-Джоне.

Да, тогда этот город, расположенный на востоке Страны кленовых листьев, пригласил всех претендентов, за исключением участника последнего поединка на мировое первенство Анатолия Карпова (уже имевшего четвертьфинальную путевку), выстроить свои отношения в рамках большого шахматного фестиваля. Соответственно лишь на правах «хозяйина поля» оказался тогда в числе претендентов гроссмейстер Кевин Спраггетт. А противником его стал участник, сильнейший по тогдашней таблице о рангах — Андрей Соколов. Мировое общественное шахматное мнение, равно как и канадская печать, не оставляло в том давнем матче ни малейшего места для сенсации. Тем не менее она произошла. Напомню читателям, что после того, как «основное и дополнительное время» не выявило победителя — 4:4, Спраггетту удалось обыграть Соколова в «активных» шахматы, служащие своеобразным аналогом послематчевых футбольных пенальти.

Разбивка на пары четвертьфиналистов производилась исходя из тех же основных принципов, что и на первом этапе матчевого цикла. Несколько неожиданным «слабейшим» по среднему рейтингу, вычисленному за два предыдущих года, оказался Й. Хьлртартсон, в итоге сразу «уголовивший» на А. Карпова. А соперником К. Спраггетта, стоявшего в списке предпоследним, стал Артур Юсупов.

Для оценки характера борьбы в комментируемом матче позволю себе еще ненадолго «задержаться» в Сент-Джоне. Ведь все происшедшее там оказалось неожиданностью не только для Соколова и журналистов, но и для скромного и интеллигентного канадского гроссмейстера. Первые поздравления он начал принимать уже при счете 4:4 и, отметив ничью как победу, позволил себе даже немного нарушить «спортивный режим». А после победы в «активных» шахматы, выступая на большой общей пресс-конференции в Монреале, Кевин очень сдержанно оценил свои успехи, воздержался от наного-либо оптимизма в прогнозах на будущее, заверив

тем не менее канадских любителей шахмат, что приложит максимум усилий, чтобы не разочаровать их.

Вспоминать еще один эпизод годичной давности. На втором этапе «блицемпионата мира» (см. «Б4», № 7, 1988) судьба свела в матче двух нынешних соперников.

Тогда со счетом 3:0 победил Юсупов, что, по мнению некоторых местных журналистов, должно было породить у канадца ноль-ленс будущего противника.

Сам Артур «формально» придерживался иного мнения. Но очень трудно всерьез — так сказать, на подсознательном уровне — уверовать в опасность, исходящую от соперника, чей послужной список несопоставим с твоим, а последний памятный результат в «совместном» соревновании (Монпелье-85), что называется, говорил сам за себя

(Юсупов — 1—3-е место, Спраггетт — 16-е).

Предполагавшееся неравенство сил в матче отпугнуло многих потенциальных спонсоров, фактически ограничив географию его проведения одной лишь Канадой. Так матч попал в Квебек.

Спраггетт, реалистично оценивавший раскладку сил, принял мудрое решение — свести к минимуму «выяснение отношений» в дебюте. Ведь значительный матчевый опыт Юсупова мог обеспечить преимущество именно на этом участке «фронта». Правда, достигнуто это было дорогой ценой. Исключая из своего репертуара ход 1. e2—e4, канадский гроссмейстер в значительной мере обесценил нацеленную подготовку соперника. А играя черными, Спраггетт старался избежать неожиданностей, постоянно меняя от пар-

тии к партии системы защиты.

Понятно, что рассчитывать на собственно дебютный успех при такой постановке дела нельзя. Но подобных целей, как можно понять, и не ставилось. Вероятно, в длинном матче «бездебютная» стратегия обречена на провал, однако короткое соревнование из шести — восьми партий имеет совершенно другие законы. Даже одна серьезная ошибка может предопределить будущего победителя. Поэтому неудача Юсупова во второй партии сразу же поставила московского гроссмейстера в очень трудное положение.

Действительно, в «запасе» у Артура оставались лишь два белых цвета, и не рванувшись он немедленно — судьба матча решалась бы, по сути дела, в одном — предпоследнем — поединке.

Четвертьфинал

А. ЮСУПОВ СССР
К. СПРАГГЕТТ Канада

1 2 3 4 5 6 7 8 9

1/2 0 1 1/2 1/2 1/2 1/2 1 5
1/2 1 0 1/2 1/2 1/2 1/2 0 4

Первая партия

А. ЮСУПОВ —
К. СПРАГГЕТТ

Ферзевый гамбит D55

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C: f6 C: f6 7. e3 0—0 8. Cb3 c6 9. Ad1 Kd7 10. Cd3 b6 11. 0—0 Cb7 12. Afe1 Ce7 13. e4 dc 14. C: c4 b5 15. Cd3 Cb6 16. e5 Afd8 17. Ce4 Aac8 18. h4 a6 19. Cc2 Kf8 20. h5 Ad7 21. Ad2 Cb4 22. a3 C: c3 23. C: c3 c5 24. C: b7 A: b7 25. dc A: c5 26. Fe3 Ac8 27. Ad6 C: e3 28. A: e3 La7 29. Led3 g6 30. Kd2 gh 31. Ke4 Kpg7 32. Kf6 h4 33. A3d4 Kg6 34. Kh5+ Kph7 35. Kf6+ Kpg7 36. Kh5+ Kph7 37. Kf6+. Ничья.

Вторая партия

К. СПРАГГЕТТ —
А. ЮСУПОВ

Дебют Рети A07

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 Cf5 4. c4 e6 5. 0—0 Ce7 6. b3 0—0 7. Cb2 h6 8. d3

Ch7 9. Kbd2 Kc6 10. a3 a5 11. cd ed 12. Cc2 Kd7 13. Ch3 Ae8 14. Afe1 Kf8 15. Aac1 Ke6 16. Cb1 Cf6 17. Фа1 C: b2 18. C: b2 Cb6 19. Ab1 Kc5 20. Cf1 Cf5 21. Aec1 Ka6 22. Ae2 Ae7 23. Abc1 Aae8 24. e3 Ch7 25. Kb1 Aa8 26. Ce2 d4 27. e4 f5 28. ef C: f5 29. Cf1 Cd7 30. Kbd2 A8 31. A: c6 bc 32. K: d4 Kb8 33. K: f5 C: f5 34. Ke4 Kd7 35. A: c6 Ke5 36. Ac5 Kf3+ 37. Kph1 Cg6 38. A: a5 Cb6 39. b4 K: h2 40. Cb3+ Kph7 41. Kp: h2 A: f2+ 42. Cg2 Af8 43. Ac5 Kph8 44. a4 Cg6 45. a5 Cg4 46. Cc2 c6 47. a6 Ab8 48. A: c6 Cb5+ 49. Kpg1 A: b4 50. Ac8+ Kph7 51. d4 Cf5 52. g4 Cg6 53. Kf6+ gf 54. Ah8+. Черные сдались.

Третья партия

А. ЮСУПОВ —
К. СПРАГГЕТТ

Ферзевый гамбит D34

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. c4 e6 4. cd ed 5. Kc3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 Ce6 10. dc C: c5 11.

C: f6 C: f6 12. K: d5 C: b2 13. Kc7 Ad8 14. Cc1 C: c1 15. La: c1 Ce7 16. K: e6 fe 17. Ac4 Cf6 18. e3 Ad6 19. h4 h6 20. Ae4 Afd8 21. Ch3 Kpf7 22. Kpg2 Ae8 23. Ac1 Ae7 24. Ac2 b6 25. Af8 Kpg6 26. g4 Ca1 27. Ac1 Cb2 28. Ac2 Ca1 29. a4 Ke5 30. K: e5 C: e5 31. Af8 A6d7 32. f4 Ac7 33. Ad2 Cc3 34. Ad6 Kph7 35. g5 hg 36. hg Cb4 37. Add8 Kpg6 38. Kpf3 Af7 39. Ah8 e5 40. Cg4 ef 41. Ad5 fe+ 42. Kpg3. Черные сдались.

Четвертая партия

К. СПРАГГЕТТ —
А. ЮСУПОВ

Дебют Рети A07

1. Kf3 d5 2. g3 c6 3. Cg2 Kd7 4. 0—0 Kgf6 5. d3 e5 6. e4 de 7. de K: e4 8. K: e5 C: e5 9. C: d8+ Kp: d8 10. C: e4 Cd6 11. Kc3 Kpc7 12. Cg2 Cf5 13. Ke4 C: e4 14. C: e4 Ahe8 15. Ad1 h6 16. h3 Cc5 17. Kpf1 Ae7. Ничья.

Пятая партия

А. ЮСУПОВ —
К. СПРАГГЕТТ

Новоиндийская защита E15

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 0—0 8. Cg2 c6 9. e4 d5 10. Fe2

В злополучной партии Юсупов вышел из дебюта с блестящей позицией. Добиться этого ему удалось с помощью тонкого, хотя и несколько рискованного порядка ходов. После 1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 Cf5 4. c4 он сыграл 4...e6 и 5...Ce7, словно приглашая белого ферзя на b3.

Замечу, что повторять удачный эксперимент в последующих четных встречах Артур не стал, зато во второй — после стандартного 6. b3 — получил возможность сразу занять поле c6 конем. Как сообщил в «Советском спорте» тренер советского шахматиста Марк Дворецкий, Юсупов «получил пространственный перевес, Спраггетт терпеливо и точно оборонялся». Мне кажется, эта формулировка очень точно отражает субъективный характер борьбы, тогда как объективно, то есть в смысле оценки позиции на доске, положение оставалось



Фото Д. АЗАРОВА.

Kbd7 11. e5 Ke8 12. 0—0 Kc7 13. a4 Le8 14. Lf1e1 Kf8 15. h4 Фd7 16. Led1 Led8 17. Ce3 Lab8 18. Ldc1 Abc8 19. Kph2 Фе8 20. Ke1 Фd7 21. Kc2 dc 22. bc Kd5 23. Cd2 K: c3 24. C: c3 c5 25. Cb2 cd 26. K: d4 Cb7 27. C: b7 Ф: b7 28. a5 a6 29. ab Ф: b6 30. c5 C: c5 31. A: a6 Фb7 32. La4 C: d4. Ничья.

Шестая партия

К. СПРАГГЕТТ — А. ЮСУПОВ

Английское начало A30

1. Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. c4 c5 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 e6 6. Kc3 Ce7 7. b3 d5 8. e3 0—0 9. Cb2 Kbd7 10. Фе2 Ke4 11. Lf1d1 Cf6 12. cd ed 13. d4 Фе7 14. Лас1 Фе6 15. dc bc 16. K: e4 de 17. Ke1 Лас8 18. Ca3 Лс7 19. Фс4 Лfс8 20. Ф: e6 fe 21. Cf1 Kb6 22. Лd2 c4 23. bc K: c4 24. A: c4 A: c4 25. C: c4 A: c4 26. Лd7 Ла4 27. Cc5 Cd5 28. A: a7 A: a7 29. C: a7 C: a2 30. f3 Cc3 31. Kpf2 C: e1+ 32. Kp: e1 ef 33. Kpf2 Cd5 34. h4. Ничья.

Седьмая партия

А. ЮСУПОВ — К. СПРАГГЕТТ

Новоиндийская защита E15

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6

4. g3 Ca6 5. Kbd2 Cb7 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Фс2 Ka6 9. a3 c5 10. b3 d5 11. Cb2 dc 12. Ф: c4 Фс8 13. Фd3 Лd8 14. Lf1c1 Фb8 15. Фс2 h6 16. dc K: c5 17. Ce5 Cd6 18. C: f6 gf 19. b4 Kd7 20. Kd4 Ke5 21. e3 Лс8 22. Фb3 C: g2 23. Kp: g2 Фb7+ 24. e4 Cf8 25. Фе3 Лd8 26. K2f3 K: f3 27. K: f3. Ничья.

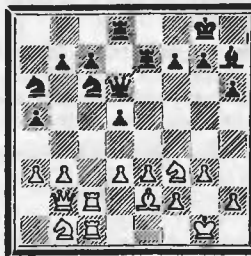
Восьмая партия

К. СПРАГГЕТТ — А. ЮСУПОВ

Дебют Рети A03

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. b3 Ce7 4. Cb2 Cf6 5. Kc3 c5 6. cd ed 7. d4 cd 8. K: d4 Ke7 9. g3 0—0 10. Cg2 Kbc6 11. K: c6 bc 12. 0—0 Cg4 13. Фd2 Le8 14. Lf1e1 Лс8 15. h3 Ce6 16. Лад1 Фс7 17. e4 de 18. K: e4 C: b2 19. Ф: b2 Cd5 20. Лс1 h6 21. Kph2 Лсd8 22. Лс2 Фb8 23. Лсe2 Kf5 24. Фс3 Le6 25. Kc5 A: e2 26. A: e2 C: g2 27. Kp: g2 Kd4 28. Le4 Фd6 29. Фс4 Фd5 30. Ф: d5 A: d5 31. Le8+ Kph7 32. Ka4 Kpg6 33. Ла8 Лd7

близким к равному.



Если бы в этот или один из предшествующих моментов черные предложили ничью, то их инициатива наверняка нашла бы взаимопонимание. Белым нужно что-то делать, и они ведут коня на b5 скорее с оборонительными, нежели наступательными намерениями, но провоцируют соперника своей активностью на давно запланированный им прорыв.

26...d4 27. e4 f5 28. ef C: f5 29. Cf1 Фd7 30. Kbd2 Лf8. Вынуждает «позиционную жертву качества», которую, по мнению Дворец-

34. Kc5 Лd5 35. Ka4 Лd7 36. Kb2 f6 37. Kc4 Kpf7 38. h4 Кре6 39. f3 h5 40. Лh8 g6 41. Kpf2 Kf5 42. Le8+ Kpf7 43. Ла8 Кре6 44. Лh8 Лd3 45. Le8+ Kpf7 46. Le2 Лс3 47. g4 K: h4 48. Kd6+ Kpg7 49. Le7+ Kpg8 50. Le8+ Kpg7 51. Le7+. Ничья.

Девятая партия

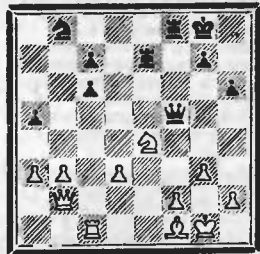
К. СПРАГГЕТТ — А. ЮСУПОВ

Дебют Рети A07

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. b3 Kf6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Kbd7 7. Cb2 Ce7 8. e3 0—0 9. d3 cd 10. bc Kc5 11. d4 Kce4 12. a4 c5 13. Ka3 Лс8 14. Фb3 cd 15. ed Фс7 16. Лас1 Lf1d8 17. Лс2 Фb8 18. Ke5 Фа8 19. f3 Kd6 20. g4 Kd7 21. Kd3 a6 22. h3 Лс7 23. Cc1 Cf6 24. Ce3 h6 25. Kb1 b5 26. ab ab 27. c5 Kc4 28. Ла2 Ф: a2 29. Ф: a2 K: e3 30. Лс1 C: d4 31. Kph1 K: c5 32. K: c5 A: c5 33. A: c5 C: c5 34. Kc3 Лd3 35. K: b5 K: g2 36. Фс2 Ke1 37. Ф: c5 Ф: f3 38. Kpg2 Лd2+ 39. Kpg3 Kg5 40. Kd6 A: d6 41. Фс7 Лd3+ 42. Kpf2 K: h3+ 43. Кре2 Ce4 44. Фb8+ Kph7 45. Фb4 f5 46. gf ef 47. Фе7 Kf4+ 48. Kpf2 Лd2+ 49. Кре1 Le2+ 50. Kpd1 Cc2+. Белые сдались.

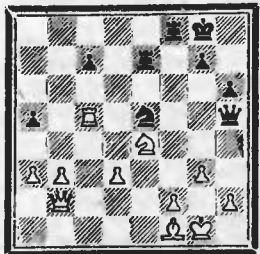
кого, «черным не следовало допускать». Однако альтернатив у них не так много. На 30...Лf7? следует 31. A: c6 bc 32. Ke5, а включение 30...Cg4 31. Cg2, пожалуй, лишь сужает возможности черных. На 30...Ke5 следовало считать с немедленным 31. b4!, поэтому серьезного внимания заслуживала универсальная профилактика 30...Kph8!

После же 31. A: c6! bc 32. K: d4 Kb8 33. K: f5 Ф: f5 34. Ke4 Юсупов, по словам тренера, «продолжал по инерции бороться за преимущество, но осуществленная им в обоюдном цейтноте комбинация оказалась некорректной».



Разыгрывать такую позицию в условиях недостатка времени очень нелегко, так как хорошего «натурального» плана у черных нет. Однако и «пассивная» линия поведения, ориентированная на постепенную активизацию фигур после предварительной профилактики угроз соперника, трудноосуществима. Я попробовал было найти удачную перегруппировку (34...Le5 — 35. Ch3! Фh5 36. Cg4 Фе8 или 34...Фe5 — 35. Фd2 Лd8!), но вскоре понял, что полного уравнения достичь не просто. Активное решение Юсупова 34...Kd7! 35. A: c6 Ke5 36. Лс5 легко понять, хотя уже следующий его цейтнотный шах 36...Kf3+? по сути дела погубил партию.

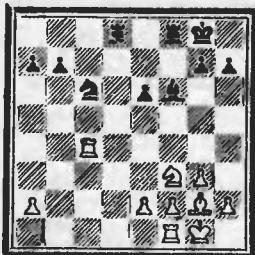
А возможность поддержать напряжение в позиции сохранялась. После 36...Фh5 (угрожает 37...Kf3+).



37. h4 K: d3!! 38. C: d3 Фd1+ 39. Cf1 A: e4 40. A: c7 Фd4 (интересно и

40... Лg4) черные стоят плохо, но совершенно не обаяны проигрывать. Кажется заманчивым 38. Ф: g7+! Кр: g7 39. Л: h5, но 39... Кf4! 40. g1 Л: e4 оставляет трудности скорее для белых. Наконец, 37. Се2 — 37... Кf3+ 38. С: f3 Ф: f3 делает уязвимым ключевую точку позиции белых — пункт d3.

Победа Спраггетта круто изменила психологическую ситуацию в матче. Реальность успеха для канадца и очевидная опасность спортивного положения Юсупова наложили отпечаток на игру соперников в третьей партии. Выбор советским гроссмейстером «безобидного» разветвления защиты Тарраша заставил вспомнить о заключительных партиях и четвертого матча между двумя «К». Признано, что ассоциация эта неблизкая, но трудности, переживаемые в чуть худшей позиции стремящейся к ничьей стороной, неизмеримо возрастают в схожих спортивных ситуациях.



Трудно поверить, что у черных могут возникнуть серьезные проблемы. По оценке ЭШД сейчас чуть ли не пора соглашаться на ничью. Именно так закончили свои встречи Фтачник с Миневым в 1978 году и Орнштейн со Шнейдером тремя годами позже. А в промежутке между ними была сыграна малоизвестная партия Адорьян — Марьянович, в которой соперники сделали всего по пять ходов: 18. h4 h6 19. Ch3 Лf8 20. Лf1 Лe7 21. Лe1 Крf7 22. e3 Лd6 — ничья! Думается, именно она стала базисной для Юсупова и его помощников при подготовке к защите Тарраша.

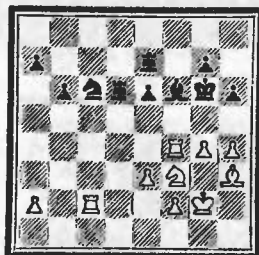
Игравший «с листа» Адорьян нащупал за доской оптимальную расстановку фигур, а в комментируемом поединке его идея обрела законченность. Белые должны избежать разменов ладей и в то же время препятствовать расстановке b7—b5—b4 и Сf6—с3, обеспечивающей черным легкую игру на ферзевом фланге благодаря появлению блестящего форпо-

ста для слона, надежно закрывающего линию с на случай вторжения ладьи f1.

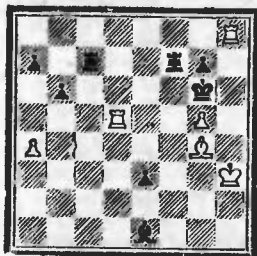
Внимательный читатель без труда обнаружит, что для проведения эффективного плана черным все время не хватает одного темпа.

18. e3! (новинка!) 18... Лd6 19. h4 h6 20. Лe4! Лf4d8. Препятствует 21. Лc1 ввиду 21... Лd1+, но 21. Ch3 Крf7 22. Кpg2! обесценило положение сдвоенных по линии d ладей.

Критический момент. Отказавшись от жертвы пешки — 22... b5 23. Лc1 b4 24. С: e6+ Л: e6 25. Л: e6 Кр: e6 26. Л: c6+ Крd5 27. Лa6 Лd7, дававшей очень хорошие шансы на ничью, Спраггетт ушел в глухую оборону. Неудивительно, что после 22... Лe8 23. Лc1 Лe7 24. Лc2 b6 25. Лf4! Кpg6 26. g4!

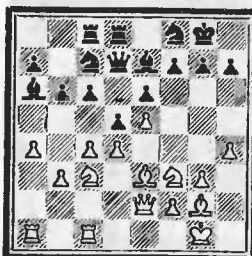


Юсупов перешел в решительное наступление. Правда черным удалось разменять коней — 26... Са1 27. Лc1 Сb2 28. Лc2 Са1 29. a4 Кe5 (не поспешность ли?), но зато белые ладьи полностью овладели коммуникациями в тылу соперника. Несмотря на материальное равенство и наличие разноцветных слонов, эндшпильную (!) атаку белых отразить оказалось невозможно. Безупречно проведенное наступление увенчалось маленькой комбинацией на мат, которая должна была привести, если бы соперник не сдался ходом раньше, к следующей красивой позиции.



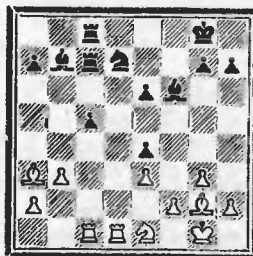
Счет сравнялся. Спраггетт избегал в дальнейшем применения защиты Тарраша, продолжал сохранять примерное дебютное равенство при игре белыми, а черны-

ми действовал хладнокровно, внимательно и надежно. Четвертый поединок соперников не нуждается в комментариях, тогда как пятый протекал гораздо интереснее.



Сыграв 9. e4, советский гроссмейстер взял на себя известные обязательства, захватил пространство, но ходу к 16-му — 18-му его игра зашла в своеобразный тупик. Черным нет нужды проводить b6—b5 или dс и Кd5 (с6—с5), а белые, сковавшие защитой пешки с4, не в состоянии начать активный план. Можно, правда, попытаться улучшить позицию ферзя, сыграв Fe2—a2, но в этом случае повышалась роль поля b4, словно предназначенного для черного слона. Кроме того, Юсупов не слишком опасался b6—b5 и, возможно, держал ферзя на e2 в качестве наживки. Когда же Спраггетт использовал мотив связи наиболее эффективным образом (21... dс, 22... Кd5! и 24... c5), уже белым пришлось действовать аккуратно.

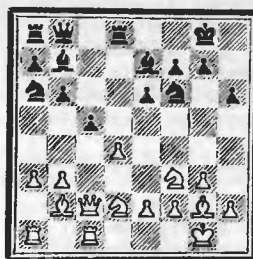
Шестую партию соперники начали весьма активно, но в напряженной миттельшпильной ситуации канадский гроссмейстер предпочел не выпускать синицу из рук, разменявшись — 16. К: e4 — конями, а затем и ферзями. Пешечная структура черных выглядела в эндшпиле очень слабой.



но неудачное расположение всего лишь одной фигуры — коня e1 — полностью лишило белых преимущества. После 21. Лd2 Кb6 прорыв с5—с4 сделался неизбежным, причем активность черных фигур (в частности белопольного слона в связи с Сb7—d5) столь велика, что

канадский шахматист почел за благо форсировать ничейные упрощения. «Основное время» закончилось вничью и была проведена новая жеребьевка на цвет фигур, не нарушившая, впрочем, сложившегося со старта порядка их чередования.

Седьмая — то есть первая дополнительная — встреча развивалась по знакомому новоиндийскому сценарию. Теперь уже Юсупов решил сыграть по-новому (5. Кbd2) и смог сохранить давление на выходе из дебюта. Разница между заметным преимуществом и полным уравнением в позициях с открытым центром пролегает нередко через один-единственный активный ход или какой-либо нюанс.



До сих пор борьба шла вокруг потенциальной слабости поля c6 в лагере черных. Поэтому они не меняли слонов путем сd — К: d4. Однако от внимания Спраггетта ускользнул другой возможный объект атаки.

16. dс! К: c5 17. Се5 Сd6 18. С: f6 gf 19. b4 Кd7 20. Кd4 Ке5 21. e3! Думается, именно по поводу этого хода тренер Юсупова написал в «Советском спорте», что «Артур, испытывая нехватку времени, допустил неточность, в какой-то момент промедлил, и сопернику удалось уравнять шансы». Действительно, борьба продолжалась еще только шесть ходов. Судя по всему, белым не следовало отказываться от 21. f4. Единственная защита черных 21... С: g2 (21... Кg4? — 22. Кc6!) 22. Кр: g2 Кg4, но после 23. Фе4 f5 24. Фf3 Лd7 (от 25. Кс6 не так легко защищаться) у белых сохраняется инициатива. Велики ли их шансы на выигрыш, судить не возьмусь, но до ничейного соглашения было бы еще очень далеко.

Заключительная партия (из игравшихся по «нормальным» правилам) принесла впервые в матче дебютные затрудне-

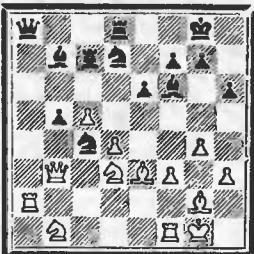
ния советскому гроссмейстеру. Этим он обязан вычурному маневру 4...c16, изменившему классический рисунок позиции отнюдь не к выгоде черных. Делая естественные развивающие ходы, Спраггетт добился ощутимых позиционных выгод. Мне кажется, продолжая 13. Ac1 Ac8 14. Ca3 и далее h2—h3 и Kc3—a4, белые могли надеяться успешно сыграть на блокаду пешечной пары c6—d5. Если на 13. Ac1 ответить 13...Fa5, то 14. h3! Ce6 15. Фd2, 16. Лад1, и черные не успевают привести пешки в движение без позиционных или материальных издержек. Сделав ставку на прорыв e2—e4, канадский гроссмейстер, помимо прочего, «заставил» соперника заняться тем, что тот умеет чуть ли не лучше всех в мире — обороняться в пассивной, неприятной, но защитимой позиции. Терпения, хладнокровия и аккуратности Артуру вполне хватило. Дальнейшее развитие событий даже создает иллюзию легкости этой кропотливой защиты. Так или иначе, канадцу не удалось поставить перед противником достаточно серьезных проблем.

По окончании партии в Квебеке была проведена очередная — третья по счету — жеребьевка. На этот раз чередование цвета фигур нарушилось. Если бы не результат первой и единственной партии в «активные» шахматы, можно было бы сказать, что Спраггетту улыбнулось счастье.

Мне показалось, что в ставшем последним поединке канадец — впервые в матче — не смог справиться со своим темпераментом и, следуя логике позиции, все время нагнетал напряжение. Многие шахматисты, с которыми автор этого комментария делился субъективными игровыми наблюдениями, подтверждали, что по мере приближения к цейтноту в голове играющего нередко «застревает» та или иная музыкально-текстовая фраза из песен Владимира Высоцкого. Если бы Спраггетт говорил по-русски, уверен, он бы «слышал» в тот момент: «Он в азарте, — как мальчишка, как шпана, — Нужен спурт — иначе крышка и хана!» А затем как резюмирует: «Переходит сразу он в задний старенький вагон...» Уже принципиальное 9. d3, препятствующее разгрузке Kf6—e4, обозначило серьез-

ность намерений белых. Им удалось захватить пространство, а 20. g4 (иначе 20...Kf5) окончательно обусловило игру «по максимуму». Я не располагаю хронометражем партии, но почти уверен, что времени у соперников — особенно у белых — к этому моменту оставалось немного. Слишком ответственными, требовавшими серьезных размышлений представляются предыдущие решения сторон. «Активные» минуты — а их было у каждого из соперников вначале по 60 — неумолимо тают.

Играть же, напомню, предстояло до конца — до мата. Юсупов действовал очень точно и хладнокровно. Прорыв 25...b5! ознаменовал собой начало решительного контрнаступления, а «жертва ферзя»



28...Ф : a2!, по сути дела, поставила победную точку в матче. Центр белых был уничтожен, и вскрывшиеся слоны черных обеспечили решающую атаку. В заключительном «вечном» цейтноте московский гроссмейстер действовал безупречно.

Приехав из Квебека, Артур подтвердил мои общие впечатления от матча в целом и последней партии в частности. Дебютная принципиальность канадца в девятом поединке вызвала у будущего победителя самый «теплый» отклик. Черные на протяжении всей партии умело поддерживали напряжение, сохраняли небольшое преимущество во времени и провели всю встречу практически безошибочно. Кстати, Спраггетт «успел» сдать за ход до мата, а не просрочил время, о чем ошибочно сообщили все средства массовой информации, основываясь на показаниях хронометра на электронной демонстрационной доске. Но как ни важна была эта победа, своим лучшим достижением в матче Юсупов назвал третью партию.

КТО ЗАВОЮЕТ ПРИЗ?

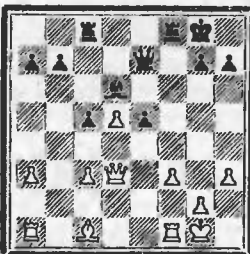
Продолжаем начатую в № 4 публикацию партий Олимпиады в Салониках, которые претендуют на призы за красоту. Их текст с комментариями победителей мы получили из комиссии ФИДЕ «Шахматы — искусство».

В. УЛЬМАН — ГДР

Л. ПОРТИШ
Венгрия

Английское начало A31

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. a3 Ke4 7. Cd3 K : c3 8. bc Ce7 9. 0—0 0—0 10. Cb2 (лучше 10. Фе2) 10...Ka5 11. Kd2 dc 12. K : c4 K : c4 13. C : c4 Ce7 14. Фе2 Cd7 15. d5! (естественнее выглядело 15. e4 с примерно равными шансами) 15...Cd6! 16. h3? (правильно 16. de C : e6 17. C : e6 fe 18. h3 a4 с небольшим позиционным перевесом черных) 16...e5! 17. e4 f5 18. ef (в случае 18. f3 f4 у черных атакующая позиция) 18...C : f5 19. f3 Lae8 20. Cc1 Фе7 21. Cb5 Ac8 22. Cd3? (после относительно лучшего 22. c4 черные продолжали 22...Фh4! с атакой) 22...C : d3 23. Ф : d3.



23...e4! 24. Фе2 (плохо 24. Ф : e4—24...Ф : e4 25. fe Ch2+ 26. Kp : h2 Л : f1 или 24. fe — 24...Фe5) 24...Фe5 25. f4 Ф : c3 26. Cb2 (на 26. Ce3 сильно 26...Фd3!) 26...Фg3 27. Ф : e4 C : f4 28. Фе6+ Kph8 29. Af3 Фh2+ 30. Kpf1 Ace8 31. Фg4 Ce5 32. C : e5 Ф : e5. Белые сдались.

Комментарии
Л. ПОРТИША

Б. ЦУГЕР —
Швейцария

Ф. БРАГА
Италия

Защита Бенони A56

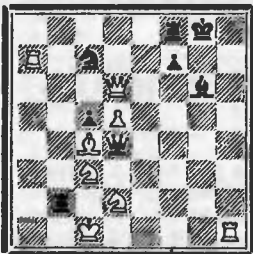
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. Kf3 0—0 7. h3 Ka6 8. Cd3 Kc7 9. Ce3 Cd7 10. g4 Ab8 11. Фе2 a6 12. a4 b6 13. Ag1 Kfe8. Более последовательное 13...Ab7, например, 14. g5 Kfe8

15. h4 Фb8 16. Kd2 b5 17. b3.

14. h4 Фc8 15. Kd2 C : h4 16. Kpd1! Фd8 17. f4 (на 17. g5 неплохо 17...f6) 17...ef 18. C : f4 Cg5 19. e5! (приводит к любопытным осложнениям, но, вероятно, сильнее 19. Ch2 с дальнейшим Kd2—f3) 19...C : f4 20. Фе4 g6 (к неясной игре вело 20...f5 21. Ф : f4 de 22. Ф : e5 fg 23. Kde4) 21. Ф : f4 de 22. Ф : e5 Фе6 23. Фh2 (лучшее поле для ферзя, с которого он контролирует линию h и диагональ h2—b8) 23...b5 24. Kpc2! Фg7 25. ab ab 26. La7 bc (проигрывает 26...Ac8 ввиду 27. d6) 27. C : c4.

Возможно, сильнее 27. K : c4, хотя в случае 27...f5 игра резко обострялась. Например, 28. ef (28. Л : c7?—28...K : c7 29. Ф : c7 Ca4+) 28...C : f5 29. C : f5 Л : f5 30. d6 Фd4 с угрозой Af5—f2.

27...Фd4! 28. Ah1 h5 29. gh Cf5+ 30. Kpc1 Kd6? В цейтноте черные теряют нить игры. Сильнее 30...Лb4!, например, 31. hg C : g6 32. Л : c7? (лучше 32. Фh4) 32...K : c7 33. Ф : c7 Л : b2! 31. hg C : g6 32. Ф : d6 Л : b2.



33. Ф : g6+! fg 34. d6+ Kpg7. Больше проблем у белых возникало при 34...Af7! 35. Kp : b2 Ф : d2+ 36. Kpb3 Ф : d6 37. C : f7+, но они выигрывали как при 37...Kp : f7 — 38. Л : c7+, так и в случае 37...Kpf8 38. Cc4 Фb6+ 39. Kb5 K : b5 40. Лh8X.

35. Л : c7+ Kpf6 36. Kde4+ Kpf5 37. Kp : b2 Лb8+ 38. Kpc2 Kpg4 39. Ce2+. Черные сдались ввиду 39...Kpf4 40. Af1+ Kpe3 41. Af3X или 39...Kpf5 40. Af1+ Kpe6 41. Ae7X.

Комментарии
Б. ЦУГЕРА.

ГАСТИНГС

14-я категория

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	М
1. Н. ШОРТ Англия	●●	1/2 1/2	1 1	1/2 1/2	1/2 0	1 1/2	1/2 1	1/2 +	9	1
2. В. КОРЧНОЙ Швейцария	1/2 1/2	●●	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1	1/2 1	1 1/2	1/2 +	8 1/2	2
3. Б. ГУЛЬКО США	0 0	1/2 1/2	●●	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1	1 1	1 1/2	7 1/2	3—5
4. В. СМЫСЛОВ СССР	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	●●	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1 +	7 1/2	3—5
5. Д. СПИЛМЭН Англия	1/2 1	1 0	1 1/2	1/2 1/2	●●	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	7 1/2	3—5
6. Э. КОСТЕН Англия	0 1/2	1/2 0	1/2 0	1 1/2	1/2 1/2	●●	1 0	0 +	6	6—7
7. Б. ЛАРСЕН Дания	1/2 0	0 1/2	0 0	1/2 1/2	1 1/2	0 1	●●	1/2 +	6	6—7
8. М. ЧАНДЛЕР Англия	1/2 —	1/2 —	0 1/2	0 —	1/2 1/2	1 —	1/2 —	●●	4	8

«Челленджер-турнир». 102 участника, в том числе 4 гроссмейстера и 12 международных мастеров. 1. **Ю. Полгар** (Венгрия) — 8 очков из десяти,

2. **М. Сэдлер** (Англия) — 7 1/2, 3—7. **К. Аркелл** (Англия), **Д. Лима** (Бразилия), **Н. Макдональд** и **Д. Пласскетт** (оба — Англия), **А. Войткевич** (Польша) —

по 7, 8—17. **А. Файяр** (Франция), **Г. Флиэр** (Англия), **Э. Гуфельд** (СССР), **М. Шуба** (Румыния) и др. — по 6 1/2 очков и т. д.

СТОКГОЛЬМ

48 шахматистов из 15 стран, из них 4 гроссмейстера и 13 международных мастеров.

1. **И. Смирин** (СССР) — 7 очков из 9, 2—3. **Л. Фогт** (ГДР), **Н. Рашковский** (СССР) и **Л. Карлссон** (Швеция) — по 6 1/2, 5—7. **Р. Винснес** (Швеция), **М. Ривас** (Испания) и **Т. Тхорстейнссон** (Исландия) — по 6, 8—12. **Р. Батор**, **Д. Крамлиг** (оба — Швеция), **Х. Стефанссон** (Исландия), **Д. Тисдэлл** (Норвегия) и **И. Хауснер** (Чехословакия) — по 5 1/2 и т. д.

РЕДЖО-ЭМИЛИЯ

15-я категория

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1. М. ГУРЕВИЧ СССР	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6 1/2	1
2. У. АНДЕРССОН Швеция	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	5 1/2	2—3
3. Кир. ГЕОРГИЕВ Болгария	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2	2—3
4. В. ИВАНЧУК СССР	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	1/2	1	5	4—5
5. Я. ЭЛЬВЕСТ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1	5	4—5
6. З. РИБЛИ Венгрия	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	4 1/2	6
7. В. АНАНД Индия	1/2	1/2	1/2	1	0	0	●	0	1	1/2	4	7—8
8. Б. ДАМЛЯНОВИЧ Югославия	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	4	7—8
9. Д. САКС Венгрия	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	●	1/2	3	9
10. И. СОКОЛОВ Югославия	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	2	10

Василий Смыслов:

рекорды и сюрпризы в «куинс-отеле»

Второй раз «премьер-турнир» знаменитого гастингского фестиваля, берущего свой отсчет с 1920 года, проводился по новой формуле: двухкруговое состязание при восьми участниках. Эта формула представляется мне весьма удачной. Сильный и ровный состав турнира и оптимальная 14-раундовая дистанция настраивают на серьезную борьбу, а жребий уже не может поставить участников в неравное положение. Ведь каждый с каждым играет по две партии — белыми и черными. По шкале ФИДЕ турнир получил четырнадцатую категорию. Его средний рейтинг достиг отметки 2596. Норма гроссмейстера составляла 7 1/2 очков, что само по себе свидетельствует о

высокой классификации турнира. Достаточно было показать результат чуть больше пятидесяти процентов, чтобы выйти на гроссмейстерский рубеж. Впрочем, в нынешнем «премьер-турнире» только один участник не имел высшего титула — все остальные были гроссмейстерами. Большой интерес вызвало выступление Найджела Шорта и Джонатана Спилмэна, которые считаются сейчас бесспорными лидерами английских шахмат. Оба подтвердили свое реноме. Шорт завоевал первый приз, а Спилмэн поделил третье — пятое места. Любители шахмат знают, что год назад на фестивале в Гастингсе Шорт также был сильнейшим. Молодой

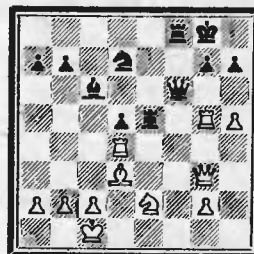
гроссмейстер стал первым английским шахматистом, сумевшим дважды выиграть самый популярный турнир. Его рекордный «дубль» оказался для британских любителей отличного рождественским подарком. Шорт рано проявил себя, дебютировав в национальном чемпионате в одиннадцать лет, а в четырнадцать став самым юным тогда международным мастером. Он прекрасно подготовлен теоретически и имеет большой практический опыт. Привлекателен стиль Шорта. Его игра отличается логичностью замыслов, она проста и изящна. В своей обычной манере Шорт действовал и на нынешнем турнире, сыграв ряд запоминающихся партий.

Н. ШОРТ —
Б. ГУЛЬКО

Французская защита C14

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C : e7 Ф : e7 7. f4 0—0 8. Kf3 c5 9. Фd2 Kc6 10. 0—0—0 cd 11. K : d4 Kb6 12. Фе3 Фc5 13. h4 Cd7 14. Лh3 Лсc8 15. Лg3 K : d4 16. Л : d4 Фе7 17. h5 f5 18. ef Ф : f6 19. Лg5 Cc6 20. Cd3 Лсe8 21. Ke2 Kd7 22. Фg3 e5 23. fe Л : e5.

Понятно желание черных ответить на фланговую атаку контрвыпадом в центре, однако тактические особенности позиции позволяют Шорту красиво добиться перевеса.



24. Л : g7+! Элегантный комбинационный удар. Взять ладью черные вынуждены.

так как на отступление короля следует 25. Л: h7X. 24. ...Ф: g7 25. Лg4 Ф: g4 26. Ф: g4+ Крh8 27. h6! Лe7 28. Кd4 Кf6 29. Фg5 Cd7 30. b4 Кg8 31. Cf5 Лf6 32. С: d7 Л: d7 33. Кf5. За ферзя Гулько имеет две ладьи, но неудачная позиция короля затрудняет черным защиту. Шорт четко проводит финальную стадию поединка.

33. ...Лg6 34. Фe3 Лf7 35. Фd4+ Лf6 36. Ф: d5 Лg5 37. g4 Л: g4 38. Фd7 К: h6 39. К: h6 Лg1+ 40. Крb2 Л: h6 41. Ф: b7 Лb6 42. Фe4 Лgg6 43. a4 a6 44. b5 Лbe6 45. Фd5 Кpg7 46. Крb3 ab 47. ab Лe3+ 48. Крb4 Лe1 49. Фd4+ Кpg8 50. c4 Лb1+ 51. Кра5 Крf7 52. c5 Лg8 53. Фf4+ Кpg7 54. Фg5+. Черные сдались.

Джонатан Спилман отстал от победителя турнира на очко, но зато выиграл у него принципиальный мини-матч со счетом 1½:½. Результат личной встречи показывает, что нельзя недооценивать победу Спилмана в недавнем претендентском матче с Шортом. Многие эксперты полагают, что его шансы скатать свое слово в борьбе за шахматную корону вполне реальны. Это разносторонний шахматист, ведущий борьбу активно и смело. Спилман отлично ориентируется в дебютной теории и тонко чувствует за доской как позиционные, так и тактические нюансы.

Д. СПИЛМАН — Б. ГУЛЬКО

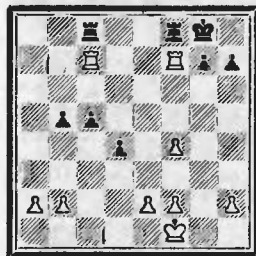
Новоиндийская защита Е18

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 Сb7 4. d4 e6 5. Сg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Кc3 Ke4 8. Cd2 Cf6 9. Лc1 c5?! По-видимому, лучше 9. ...d5. На 10. cd черные могут ответить 10. ...ed и на 11. Cf4—11. ...Кb5 с дальнейшим c7—c5.

10. d5 К: c3. В партии Г. Каспаров — Г. Лигтеринк на Олимпиаде на Мальте (1980) черные сыграли 10. ...ed, но после 11. cd К: d2 12. К: d2 d6 13. Кde4 белые получили активную фигурную игру. 11. С: c3 С: c3 12. Л: c3 ed 13. Kh4! Ка6 14. Кf5 Фf6 15. Ke3 Лae8. Сильнее, чем 15. ...Лfe8. 16. С: d5 Сc6 17. С: c6 dc. В случае 17. ...Ф: c6 отставшая пешка d становилась мишенью для белых фигур. 18. Фa4 Кc7 19. Лd1. Прямолинейное 19. Ф: a7 давало черным встречные шан-

сы — 19. ...Ke6 20. Ф: b6 Кd4.

19. ...a6 20. Лd7 b5 21. cb ab 22. Фf4 Ф: f4 23. gf Ка6 24. Ла3 Кb4 25. Лаa7 Кd5 26. К: d5 cd 27. Крf1! d4 28. Лac7 Лc8 29. Л: f7! Маленькая комбинация в капаланковском стиле.



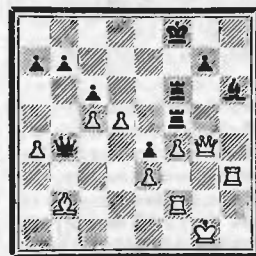
29. ...Л: c7 30. Л: c7 Лf5 31. b3 h6 32. h4 b4 33. e3 de 34. fe g5 35. hg hg 36. Крf2 gf 37. e4! Этот сильный ход белые обязаны были наметить еще в тот момент, когда сыграли 33. e3. Материальные потери для черных неизбежны.

37. ...Лh5 38. Крf3 Лh2 39. Л: c5 Л: a2 40. Лb5 Крf7 41. Кр: f4 Лb2 42. Л: b4 Кре6 43. Лb6+ Крd7 44. Кре5, и с двумя лишними пешками белые выиграли.

Сюрпризом турнира лондонская «Таймс» назвала отличный старт международного мастера Энтони Костена. Право выступить в «премьер-турнире» он завоевал на предыдущем гастингском фестивале, выиграв так называемый «челленджер-турнир». По «инерции» Костен продолжил победную серию и на нынешнем фестивале, набрав в первых трех турах 2½ очка.

Вот пример его тактической зоркости.

Б. ЛАРСЕН — Э. КОСТЕН



Слабость первой горизонтали подсказывает дебютанту «премьер-турнира» неожиданное и эффектное решение.

41. ...Лg5! 42. Ф: g5. Выбора нет — на 42. gf сразу выигрывает 42. ...Фe1+. 42. ...С: g5 43. d6 Ch4! 44.

Лg2. Слон неприкосновенен: 44. Л: h4 — 44. ...Фe1+ и 45. ...Лg6+. 44. ...Крf7 45. d7 Лg6. Белые сдались.

Вообще надо отметить, что тактическая изобретательность характерна для представителей «новой волны» в английских шахматах. Сейчас в стране много молодых талантливых шахматистов, которые довольно быстро прогрессируют. Я убедился в этом и на недавнем турнире Ллойдовского банка в Лондоне, где очень хорошо выступил 17-летний Майкл Адамс, поделивший первый приз с международным мастером Гари Лэйном.

Шахматный бум на Британских островах, начавшийся лет десять—двенадцать назад, принес свои плоды: шахматы стали здесь необычайно популярными. Постоянное внимание прессы и телевидения, богатый выбор литературы, прекрасная организация соревнований — все это способствует развитию шахматного искусства. Туманный Альбион выдвигается ныне на авансцену мировой шахматной жизни. Завершая «английскую тему», надо сказать несколько слов и о выступлении Мюррея Чандлера. Его имя известно любителям шахмат — Чандлер играл за сборную мира в лондонском матче со сборной СССР. Это шахматист разностороннего стиля, но особенно опасен он в тактических осложнениях. В первом круге он набрал 3 очка, а во втором сыграл лишь две партии — сильная простуда помешала молодому гроссмейстеру довести турнир до конца.

Второй приз завоевал Виктор Корчной. Сейчас ему 57 лет, он прошел в шахматах большой путь, но по-прежнему сохраняет достаточно энергии для борьбы в турнирах самого высокого уровня.

В. КОРЧНОЙ — Б. ЛАРСЕН

Новоиндийская защита Е11

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 Сb4+ 4. Cd2 С: d2+ 5. Ф: d2 0—0 6. Сg2 d6 7. Кc3 Кc6 8. Кf3 e5 9. 0—0 Сg4 10. d5 Ke7 11. Ke1 c6 12. dc bc 13. Кd3 Фc7 14. Лac1 Ce6 15. b3 Лab8 16. Крh1 Лfe8 17. e4 c5 18. f4 Кc6 19. Кd5! Теперь черные вынуждены разменяться на d5, что ведет к потере пешки.



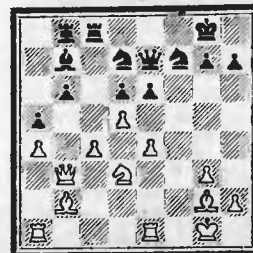
19. ...С: d5 20. cd Кb4 21. fe К: d3 22. ed! Ф: d6 23. Ф: d3 Лb4 24. Лc4 Л: c4 25. Ф: c4 Кg4 26. Фe2 Ke5 27. Фh5 h6 28. Ch3 Лe7 29. Cf5 g6 30. Ф: h6 c4 31. bc К: c4 32. Ce6 Ke5 33. Ch3 Лc7 34. Фd2 Лc4 35. Сg2 Фc5 36. Фg5 Фd4 37. h4 Лc2 38. h5 Л: g2 39. Кр: g2 Ф: e4+ 40. Крh3 Фe2 41. Фd8+ Крh7 42. hg+ fg 43. Фe7+ Крh6 44. Лf4. Черные сдались.

Для меня гастингский турнир сложился довольно удачно, хотя в отдельных партиях борьба протекала напряженно. Шестичасовой регламент, конечно, требует от шахматиста больше сил, чем пятичасовой, но я уже имею здесь достаточно опыта — стараюсь быстрее играть в дебюте и не попадать в цейтноты. Сумел решить и проблему черного цвета — в партии с Шортом, Спилманом и Гулько сравнительно легко уравнивал игру, применив неожиданные продолжения. Мои противники тратили много времени в дебюте, стремясь получить преимущество, а в итоге вынуждены были все же довольствоваться ничьей. Свою лучшую партию на фестивале я сыграл в четвертом туре.

В. СМЫСЛОВ — М. ЧАНДЛЕР

Новоиндийская защита Е13

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 b6 4. Кc3 Сb4 5. Фb3 Фe7 6. a3 С: c3+ 7. Ф: c3 Сb7 8. g3 0—0 9. Сg2 d6 10. 0—0 Кbd7 11. b4 Ke4 12. Фc2 f5 13. Сb2 Кd6 14. a4 a5 15. b5 Лae8 16. Ke1 c6 17. bc С: c6 18. f3 Кg5 19. Кd3 Кf7 20. Лfe1 Лb8 21. e4! fe 22. fe Лfc8 23. d5 Сb7 24. Фb3 Кd7.



25. e5! Пешечное наступление в центре позволило белым заметно активизировать фигуры. Мне удастся завершить партию стремительной атакой.

25... d6 26. K: e5 Kf: e5 27. C: e5 Фc5+ 28. Kph1 K: e5 29. A: e5 ed 30. cd Kph8 31. Aae1 h6 32. h4 Ad8 33. Фd3 Abc8 34. Фg6! Ag8 35. Ce4. Черные сдались. Благодаря удачному финишу сумел догнать Спилзмана и меня Борис Гулько, показавший динамичную изобретательную игру. Богатая фантазия помогает ему находить за доской очень интересные решения.

Весьма колоритной фигурой остается Бент Ларсен. Действовал он в Гастингсе побоевому, но не всегда доводил до логичного финала свои оригинальные замыслы.

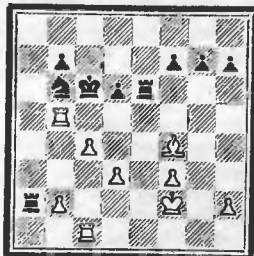
Параллельно с гроссмейстерским турниром в «Куинс-отеле» проводился и «челленджер-турнир», собравший более ста участников. Завершился он сенсационной победой 12-летней венгерской шахматистки Юдит Полгар, набравшей 8 очков из десяти. Каждый вечер она вместе с мамой отправлялась в турнирный зал, выигрывая партию за партией. Впечатляет поединок отваж-

ной шахматистки с Гленом Флиэром, состоявшийся в последнем туре и решивший судьбу первого приза. Английский гроссмейстер знал, что Юдит применит королевский гамбит, и наверняка заглянул перед партией в дебютные справочники. Тем не менее он ничего не смог противопоставить наступательной стратегии своей юной соперницы, которая всю партию провела очень сильно.

Ю. ПОЛГАР — Г. ФЛИЭР

Королевский гамбит C36

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Kf6 4. d3 d5 5. ed K: d5 6. Kf3 Kb6 7. Cb3 Cd6 8. Фе2+ Фе7 9. Kc3 Cg4 10. Ф: e7+ Kр: e7 11. Ke4 C: f3 12. gf Kc6 13. K: d6 cd 14. C: f4 Kd4 15. Kpf2 K: b3 16. ab a6 17. La5 Kpd7 18. b4 Lhe8 19. c4 Ae6 20. b5 ab 21. A: b5 Kpc6 22. Ac1 Ae2.

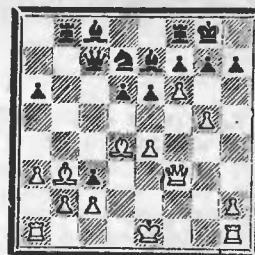


23. Ab3! Kd7 24. d4 Lf6 25. Cg3 b6 26. Ae1 d5 27. cd+ Kр: d5 28. Ae7 Kpc4 29. Ac3+ Kpb4 30. Ac2 Kpb3 31. Ad2 La7 32. d5 b5 33. d6 Lf5 34. Ad3+ Kpc2 35. Ac3+ Kр: b2 36. Ac7. Черные сдались.

В № 18 за прошлый год мы приводили слова средней сестры Полгар — Жофии, сказанные после выигрыша у Флиэра: «Вообще-то говоря, королевский гамбит в наше время в значительной мере устарел и годится разве что для игры с гроссмейстерами...» И вот опять Флиэр пострадал в этом дебюте — на этот раз от младшей. Похоже на ищеленную семейную дебютную подготовку, не правда ли? — РЕД.

По традиции фестиваля Юдит Полгар как победительница «челленджер-турнира» получила приглашение выступить в будущем году в главном гастингском состязании. Ее дебют в «премьер-турнире» уже сейчас вызывает повышенный интерес и может добавить новые яркие штрихи в летопись традиционного фестиваля.

Рассказ экс-чемпиона мира записал Ю. КАРЖАВИН.



Черные ожидали такого развития событий — 17. fe Ae8 18. 0—0 A: e7 19. C: c3 Kc5, не без оснований считая, что будут стоять недурно. Но...

17. fgl И выясняется, что в случае 17... Ae8 18. 0—0 «трещит» пункт f7. Правда, сдаваться еще преждевременно, но и после лучшего 18... Ke5 19. C: e5 C: g5 к заметному перевесу белых ведет как 20. C: c3, так и 20. C: d6. Секели надеется откупиться качеством.

17... Ke5 18. g3Ф+ Kр: f8 19. Ф: c3 Ф: c3 20. C: c3 C: g5. А теперь проследим, как девочка будет реализовывать материальный перевес.

21. Ad1 Kpe7 22. Ca5 Ab7 23. Kpe2 Kg6 24. h4! Темпераментно и сильно! На 24... K: h4 (или 24... C: h4) следует 25. Cb4 Ab6 26. e5. 24... Cf6 25. h5 Ke5 26. Cb4 Ab6 27. Lhg1 Cb7 28. Ca5 A: b3 (последний практический шанс) 29. cb C: e4 30. Cb4! Проще всего. При 30... Cf3+ 31. Kpe3 C: d1 32. A: d1 белые врываются на d6.

30... Cd5 31. A: d5! ed 32. Cc3 Kpe6 33. b4 d4 34. C: d4 Kf3 35. Kр: f3 C: d4 36. Ag2 h6 37. a4 Kpd5 38. Ac2. Черные сдались.

Р. РОУЛИ — Ю. ПОЛГАР

Сицилианская защита B80

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. g3 Kf6 7. Cg2 d6 8. 0—0 Cd7 9. Ae1 Ce7 10. Kdb5 Фb8 11. a4 0—0. Конечно, Юдит могла предварительно сыграть 11... a6, но она сознательно вызывает соперника на следующую акцию.

12. Cf4 Ke5 13. Cg5 a6! 14. C: f6! («клюет!») 14... C: f6 15. K: d6 Ad8 (белый конь завяз в неприятельском лагере) 16. f4 Cc6! 17. Kd5 A: d6 18. fe C: e5 19. Ke7+ Kpf8 20. K: c6 bc 21. Фh5 Ф: b2! 22. Ф: h7 Фb6+ 23. Kph1 C: a1. В тактических осложнениях Юдит чув-

девочка растет по шахматным часам

Эдуард Гуфельд, гроссмейстер

Двенадцатилетняя девочка стала женским гроссмейстером и международным мастером среди мужчин! Шахматная история не может вспомнить ничего подобного. А как играла Юдит Полгар, младшая из трех знаменитых сестер, на Всемирной Олимпиаде в Салониках! Признаться, тогда в большой олимпийской суматохе я не смог подробно ознакомиться с творчеством Юдит. Зато в Гастингсе, где мы вместе играли в открытом мужском турнире «А», для этого было достаточно возможностей. Убежден, в 12 лет ни один мужской гроссмейстер (даже самый великий шахматист) не играл столь мощно. Венгерская девочка выступала

в сильной компании, но это не помешало ей уверенно занять первое место.

Вот несколько примеров ее превосходной игры.

Ю. ПОЛГАР — П. СЕКЕЛИ

Сицилианская защита B87

В роли «экзаменатора» — опытный международный мастер из Венгрии.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4. Система Созина в варианте Найдорфа была в свое время грозным оружием в руках Роберта Фишера. 6... e6 7. Cb3 Ce7. Считающееся более энергичным 7... b5 не удивило бы Юдит. В партии Ю. Полгар —

Х. Олафссон (Эгилсстадир, 1988) было 8. 0—0 Ce7 9. Фf3 Фc7 10. Фg3 Kc6 11. Ce3 0—0 12. K: c6 Ф: c6 13. Ch6 Ke8 14. a4 b4 15. Kd5! с мощной инициативой у белых.

8. f4 0—0 9. Фf3 Kc6 10. Ce3 Фc7 11. f5 K: d4 12. C: d4 b5 13. a3. Лучший ход. К неясным последствиям ведет вариант 13. e5 Cb7 14. ef C: f3 15. fe Ф: e7 16. gf Фh4+ 17. Cf2 Фh3.

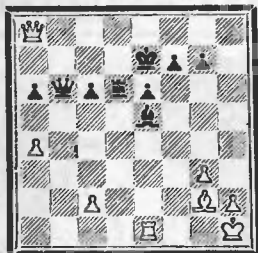
13... Ab8? Если бы Секели предвидел 17-й ход соперницы, он наверняка избрал бы другой путь: 13... eif? 14. ef Cb7 15. Фg3 Kh5 16. Фh3 Kf6 17. 0—0 Лас8 с обоюдными шансами. 14. g4! b4 15. g5 Kd7 16. f6 bc.

открытые вопросы

стует себя, как рыба в воде. Что делать белым? Продолжение 24. Л: а1 Ld8 в комментариях не нуждается, равно как и позиция, возникающая после 24. Фh8+ Крe7 25. Ф: а8 Ld8.

Американский мастер пробует еще один шанс.

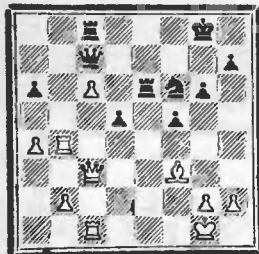
24. e5 С: e5! 25. Фh8+ Крe7 26. Ф: а8.



26... С: g3! (блестящий удар!) 27. hg Ld8 28. a5 (сразу проигрывает 28. Ф: c6 — 28... Lh8+) 28... Фf2 29. Фb7+ Крf6 30. Фb2+ Крg6 31. Се4+ f5 32. С: f5+ ef 33. Le6+ Крh7 34. Фc1 Ld2. Белые сдались.

И в заключение — «фрагментик» из поединка с индийским мастером.

Ю. ПОЛГАР —
Р. СИНГХ



Может показаться, что у черных все в порядке: ведь пешка c6 гибнет. Но...

28. Ab7! Ф: c6 29. С: d5! Ф: d5 (29... К: d5 — 30. Фg7×; 29... Ф: c3 — 30. С: e6+) 30. Ф: c8+ Ke8 31. Фd7. Черные сдались.

С нескрываемым удивлением и удовольствием мы следим за игрой венгерского феномена. Девочка, как говорится, растет не по дням, а по часам. По шахматным часам!



В редакции появился нечастый, к сожалению, ныне гость, всем нам давно и хорошо известный шахматный деятель и мастер Л. Абрамов. Он принес не-большую статью по его любимым судейским делам. Опытнейший международный арбитр... «Нет, нет, — неожиданно за-протестовал Лев Яковлевич, — этот титул в подписи прошу не указывать». «Почему?» — удивились мы. «Прочтите — догадаетесь», — улыбнулся он.



Гласность подразумевает, естественно, анализ ошибочных действий или дурных последствий бездействия в нашей общественной жизни. Дело вовсе не в том, чтобы обязательно свершилось возмездие, хотя и это порой необходимо. Ответы на вопросы «почему?» и «кто виноват?» обязательны для того, чтобы избавиться от повторения просчетов. Вот почему следует публично задать несколько вопросов, причем адресат (а это уже будет проявлением перестройки) должен сам себя обнаружить...

Итак, статья «Порог? Барьер?» («64 — ШО», № 23, 1988). Там рассказано, как вопреки здравому смыслу первое место в турнире по швейцарской системе определяется не по «Бухгольцу» и не по результату встреч между разделившимися победой, а по числу выигранных партий. Приведенная там же таблица наглядно демонстрирует вопиющую несправедливость такого положения. В итоге советские шахматисты вновь упускают престижное звание чемпиона мира. Отсюда вопрос № 1: кто из нашей делегации на конгрессе ФИДЕ присутствовал при обсуждении и утверждении регламента этого соревнования?

Как известно, неразбериха при завершении последнего чемпионата страны вылилась в постановление президиума Шахматной федерации СССР отметившее, что при подготовке регламента организаторами чемпионата были допущены неточности, а Всесоюзная коллегия судей осталась в стороне от этих недоработок. Здесь неясно, во-первых, какие организаторы имеются в виду (надо их назвать по должности и поименно), а во-вторых, кто ввел в заблужде-

ние президиум, ибо судейской коллегии никогда не поручали составление или проверку регламентов. Положение же о коллегии, утвержденное президиумом федерации, таких обязанностей не предусматривает (кстати, обращение в федерацию по этому поводу остается без ответа с 10 сентября).

Как можно в историю борьбы за мировое первенство, в эту летопись славных имен и событий, за которой внимательно следит все культурное человечество, вписать страницы с результатами встреч претендентов, определенных «по жребию» (Смыслов — Хьюбнер, 1983) или по итогу партии с 15-минутным контролем времени на обдумывание (Спраггетт — Соколов, 1988)? Кто допустил принятие такого положения, не потребовав поименного голосования, чтобы шахматный мир знал инициаторов постыдного решения?

Почти каждый год Всесоюзная коллегия судей готовила письма в ФИДЕ сначала со своими рекомендациями по правилам игры, а когда они были утверждены — с просьбами внести необходимые изменения. И в печати у нас не раз публиковалась критика отдельных международных правил, которым мы вынуждены подчиняться, хотя они противоречат, с нашей точки зрения, спортивной этике, а иногда и здравому смыслу. Каково же было изумление, когда выяснилось, что председатель комиссии ФИДЕ по правилам игры Б. Кажич ни одного письма от советской федерации не получал! Может быть, отзовется тот, кто эти письма задерживал, и объяснит, по какой причине он так действовал?

В дополнение к предыдущему

приведем пример нарушения «обратной связи». «Шахматный бюллетень», № 7 за 1988 год изложил швейцарскую систему ФИДЕ. К декабрю коллегия судей утвердила ее редакцию для нового (12-го) издания Шахматного кодекса СССР. И в этот момент, перед сдачей в издательство, случайно выясняется, что уже год, как действует новая система ФИДЕ, а о существовании ее неизвестно коллегии судей. Кто повинен в этом? А также в самом содержании этой «новинки», из-за которой мы еще ой-ой как наплачемся (кое о чем можно уже догадываться по статьям А. Капенгута и В. Багирова в «64», №№ 11 и 18 за 1988 г.). Между прочим, воспользуясь случаем, чтобы высказать свое мнение по поводу того, во что вылилась ныне добропорядочная ранее швейцарская система. Она нарушает основной принцип соревнований, согласно которому все участники (или команды) должны обязательно иметь равные права. Поэтому принимать во внимание в системе рейтинги или звания недопустимо. Кроме того, столь же противопоставлено проводить турниры со 100 и более участниками в 9 туров; в этом случае их должно быть минимум 13.

Последний вопрос хочется сформулировать так: кто, на каком основании и для какой цели игнорирует мнение общественной шахматной организации? Уже много лет президиум Всесоюзной коллегии судей сталкивается с фактами, когда назначение судей или присвоение им званий проходит помимо или даже вопреки мнению коллегии. Остается только удивляться, что она продолжает в таких условиях работать.

Особенно ярко это проявилось в решениях последнего конгресса ФИДЕ. Звание «международный арбитр» получили только те советские судьи, кандидатуры которых не обсуждались (не хочу сказать о них ни одного плохого слова), зато не получили те, за которых ходатайствовал президиум коллегии.

Да что же это такое, в конце-то концов?!

Л. АБРАМОВ,

мастер, почетный судья.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ пишет

мальчик реферат

Три года назад вы опубликовали мою заметку о том, что у нас открылся подростковый шахматный клуб «Ровесник». За это время появились и другие клубы. Сам я второй год работаю тренером в «Геологе» Минусинской геологоразведочной экспедиции. Все готово к открытию и третьего шахматного клуба — «Электрон».

Станем соперничать, появятся и хорошие результаты. О том, что так будет, свидетельствует опыт «Ровесника». Команда ребят стала чемпионом города среди взрослых! Три года назад начинали практически с нуля, а сейчас в городе более 20 действующих перворазрядников, один кандидат, еще один ждет известия о присвоении ему такого же звания. Очень много дал нашим шахматистам приезд гроссмейстера Л. Псахиса. Он читал лекции, выступал с сеансами.

В седьмом классе учится В. Лауц, у него 1-й разряд. Мальчик пишет реферат о творчестве Александра Зайцева, увлечен работой, и это ему помогает: он входил в команду-победительницу чемпионата.

В. ЗАБОЛОЦКИЙ,
тренер шахматного клуба
«Геолог».

Минусинск,
Красноярский край

ПРИГЛАШЕНИЕ

Шахматно-шашечный клуб Центрального стадиона имени 60-летия Октября города Чебоксары проводит с 5 по 17 июля 1989 года **ШАХМАТНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «ВОЛЖСКАЯ ЛАДЬЯ-89»**. Составы команды: 3 мужчины (1 кандидат в мастера, 2 перворазрядника и 1 женщина — не ниже 2-го разряда). В личном зачете допускаются шахматисты не ниже 1-го разряда. Заявки присылать не позднее 15 мая по адресу: 428017 Чувашская АССР, г. Чебоксары, ул. Т. Кривова, д. 8, корп. 1, Шахматно-шашечный клуб.

ХОД В КОНВЕРТЕ

почему нет детских турниров?

Просматривая список желающих сыграть по переписке, обратил внимание вот на что: среди тех, кто хотел бы приобщиться к заочникам, много школьников. Как правило, они хотят сразиться со своими сверстниками.

Полагаю, большое число объясняется тем, что у нас до сих пор не проводятся заочные первенства страны среди юношей, девушек, мальчиков, девочек. Собственно, и о других детских турнирах по переписке не слышал. Но ведь смена старшим поколениям нужна и в этом виде. Между тем во многих странах такие соревнования организуются.

А. БАКАНОВ,
судья республиканской
категории.

г. Отрадный,
Куйбышевская обл.

КАНИКУЛЫ, КАНИКУЛЫ

...и катание на тройках

Впервые детский фестиваль состоялся в Гомеле. Организаторы позаботились, чтобы ребята из Минска, Челябинска, Петрозаводска, Мозыря не скучали в свободное время. Театрализованное «путешествие в шахматное королевство», катание на тройках, выставка картин на шахматные темы учащихся гомельской Школы искусств, по-

ездка в колхоз, «Ладья дружбы» пришлись детям по душе. Фестиваль отличался и упорной борьбой в шахматах. Лишь на финише хозяева опередили на очко минчан и стали победителями.

Е. ФУРСЕЕВ,
судья республиканской
категории.

Гомель

ФЕСТИВАЛЬ

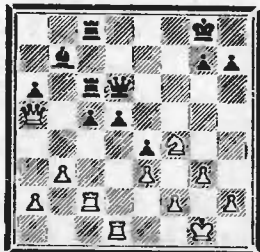
ладья плывет по селигеру

«Селигерская ладья» — так называется шахматно-шашечное объединение. И первым мероприятием хозрасчетного объединения стал фестиваль по «быстрым» шахматам «Селигер-88» — на турбазе «Сокол». 52 шахматиста из 25 городов приняли участие в трех турнирах с контролем времени 30, 15 и 5 минут.

Определялись не только победители и призеры каждого турнира, но и абсолютные чемпионы. Ими стали смоленский мастер Юрий Мешков, бывший призером во всех соревнованиях, и кандидат из Риги Анд-

рей Соколов (среди юношей). Вот как закончилась партия победителя турнира по «быстрым» шахматам В. Петриенко.

В. ПЕТРИЕНКО —
В. ВОЛОДИН



В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Кировабад

В этом азербайджанском городе прошел турнир школьников на призы газеты «Кировабадский рабочий». Победил ученик школы № 4 К. Гусейнов. А чемпионом города среди мужчин стал тренер-преподаватель ДЮСШ Г. Годжаев. Занявший третье место Э. Ахундов выполнил кандидатскую норму.

Бухара

Первое-второе места в чемпионате города поделили тренеры ДЮСШ-4 Халим Тураев и Фахриддин Саттаров. Оба кандидаты в мастера. На третьем месте Масрора Ханимова. Всего играли 30 человек по швейцарской системе в семь туров.

Россошь

В этом городе Воронежской области прошел шахматный фестиваль, посвященный годовщине освобождения от немецко-фашистских захватчиков. Выступали команды нескольких районов, хозяева были представлены четырьмя коллективами. Первый из них и стал победителем. В личном зачете первенствовал представитель этой команды М. Пономарев.

Волгоград

Пятикратным чемпионом области стал мастер А. Худяков. В женском первенстве успех сопутствовал школьнице Н. Минкиной.

Эти сообщения прислали Ф. Кулиев, Ф. Саттаров, С. Ткачук, С. Персиянов.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Анатолий Станислав, 19 лет, играю в силу II разряда. 141700 Московская обл., г. Долгопрудный, общежитие МФТИ, корпус 4.
Василькина Оля, 7 лет. Хочу играть с ребятами 7—9 лет. 129642 Москва, пр. Шокальского, д. 18-Б, кв. 185.
Табатадзе Г. А., 18 лет, рабочий, I разряд. 380019 Тбилиси, ул. А. Церетели, корп. IX, кв. 34.
Сибгатуллин Игорь, 14 лет, III разряд. Играю открытые и полуоткрытые дебюты. 420128 Казань, ул. М. Расковой, д. 8, кв. 1.
Никонов Алексей Алексеевич, 34 года, II разряд. 142412 Московская обл., Ногинск, Шоссе Энтузиастов, д. 11, кв. 35.

Бочков Александр, 28 лет, инженер. 293500 Львовская обл., г. Стрый, ул. Комарова, д. 63, кв. 14.

Костинов Сергей, 13 лет, III разряд. 390006 Рязань, ул. Затинная, д. 38, корп. 1, кв. 51.
Вишняков Александр, 16 лет, I разряд. Люблю обоюдоострую игру. 350021 Красnodар, пос. ТЭЦ, ул. Орджоникидзе, д. 3, кв. 23.

Третьяков Иван, 21 год, I разряд. Ищу для игры поклонников варианта Полугаевского в сицилианской защите. Тех, кто не знаком с ним, обещаю познакомить. Могу сыграть и другие варианты. 662021 Красноярский край, Тухтетский

ОПЫТ

слетелись совы на огонек

Что заставляет любителей часами просиживать за шахматной доской? На этот вопрос экспресс-анкеты многотиражки получили такие ответы:

— Меня — общение с партнерами, приятелями, друзьями. (В. Резенков).

— Азарт и культурный досуг. (В. Назипов).

— Необходимость строго уложиться в отведенное на партию время. (Ю. Сакерин).

Анкета предшествовала годовому огоньку. Начался он в 23 часа и закончился в... семь утра. Что предложили участникам организаторы? Товарищеские микроматчи, массовый блиц. И, кроме того, музыкальные паузы, чаепитие, мини-футбол, лотерею, настольный тен-

нис. А самое главное — хорошее настроение, которое создавали себе сами шахматисты.

Перворазрядник В. Мочалов был интересным Дедом Морозом, перворазрядник Ю. Сакерин не расставался с гитарой. «Медаль» за отличную работу в ночное время заслужил кандидат в мастера С. Смирнов. Были и накладки, но, право, они не испортили впечатления от «Огонька», на который слетелись «совы».

Г. КОНОНОВ,
подручный staleвара,
В. ЛАРИОНОВ,
председатель шахматного
совета клуба «Ижсталь».
Ижевск

ИГРА ДЛЯ ВСЕХ

а теперь «багульник»

В клубе правления ВОС прошло первенство Иркутской области среди незрячих шахматистов. Упорным был каждый поединок. После десяти туров пятеро участников, набрав по 7 очков, реально претендовали на первое место. Но победителем стал один — А. Черенцов, учитель истории вечерней школы ВОС. У него 10 очков из 13. На очко отстали В. Малеев, старший инженер-программист, и Ю. Усов — рабочий учебно-производственного предприятия. Хорошо, но излишне осторожно играл один из молодых участников турнира В. Илюхин. Василий в прошлом году окончил среднюю школу, однако не расстался с ней. Сейчас он работает в ней тренером по шахматам. А вот ветеран шахмат Т. С. Сластной, наоборот, искал осложнения на шахматной доске, зачастую переступая грань дозволенного. Но оба вошли в шестерку сильнейших.

По итогам соревнования составлена сборная команда Иркутской области. Она примет участие в розыгрыше Кубка «Багульник», учрежденном Читинским правлением ВОС.

Ю. КРИНИН,
секретарь судейской
коллегии.

Иркутск

ФОТОФАКТ

В Уфе, при Дворце культуры нефтяников, создано шахматное кооперативное предприятие «Спентр». Главное в его деятельности — обучение детей шахматам. Учатся ребята, начиная с детского сада.

Проводятся соревнования и среди взрослых. Начал работать Университет шахматной культуры. Его слушатели собираются один раз в месяц на два выходных дня. В первый день — встреча с мастерами и гроссмейстерами, а во второй проходят сеансы одновременной игры.

● Заместитель начальника автоотряда Н. Кильдяров научил играть и свою шестилетнюю дочь Эльмиру. Теперь они приходят в «Спентр» вместе.

Фото С. ВОЙКОВА.

ПРОДАМ БИБЛИОТЕКУ

Завершил комплектование библиотеки и продажу оптом книги обменного фонда. Список книг — в нем около 200 названий — вышлю.

КРАСИЛЬНИКОВ О. Л.
484011 г. Джамбул, д. 8, кв. 15.

Продаю личную библиотеку — около 600 шахматных книг (все послевоенные издания).

МОРОЗОВ В. Д.
390046 Рязань, ул. Есенина,
д. 59/12, кв. 24.

район, пос. Верх-Четск, ул. Советская.

Кривенький Женя, 12 лет, II разряд. Сыграю со сверстниками, имеющими I и II разряды. 633159 Новосибирская обл., Новосибирский р-н, п. Кольцово, д. 12, кв. 56.

Носов Иван Андреевич, 75 лет, ветеран войны и труда. Готов сыграть с имеющими I—III разряды. 270057 Одесса-57, ул. Пастера, д. 42, кв. 27-А.

Анользин Вова, 14 лет, I разряд. 400087 Волгоград, ул. Двинская, д. 10, кв. 80.

Бисалиев Р., учусь в 8 классе, II разряд. 114041 Астрахань, ул. Яблочкова, 7, школа-интернат № 2.

практикум В лекционном зале

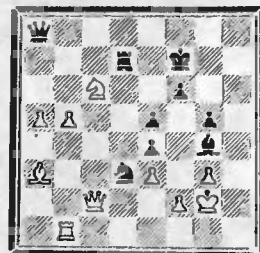
Древний Пинск немало видел на своем веку. Свидетельством тому сохранившиеся до наших дней монастырь францисканцев и иезуитский коллегиум. На одном из зданий города — мемориальная доска: «Здесь в 1920 году помещался штаб Западного фронта»... В последние годы город стал «шахматной Меккой»: проведены Всесоюзный отборочный турнир, финал «Белой ладьи» и юношеский чемпионат страны. Участники

соревнования были предоставлены светлый и просторный лекционный зал Дома культуры. От старожилов можно было услышать: «Этот турнир скромнее, чем предыдущие по составу участников». Действительно, по возрасту могли бы еще играть мастера М. Улыбин, А. Акопян, А. Широ, Г. Камский. Но первые трое имеют право участвовать в чемпионате СССР среди молодых мастеров; что же касается

юного ленинградца, то он предпочел выступить в мемориале А. П. Сокольского. Вероятно, это не было лучшим решением (Гата разделил предпоследнее место). Думаю, состав все же был сильным, и через пару лет (а может быть, и гораздо раньше) это подтвердится. Вначале фурор произвела Алиса Галлямова (пример сестер Полгар заразителен), делившая лидерство после семи туров. Критической стала партия А. Галлямова — С. Тивяков.



С. Тивяков.



43. Фс4+ Се6 44. Фс2 Сg4 45. Фс4+ (белые не прочь повторить позицию, однако черные решили использовать перевес в силах в центре и на королевском фланге) 45... Kpg7 46. Ф: е4 f5 47. Фс4 Фh8 (увы, нет хода 48. Лh1 ввиду 48... Cf3+) 48. Фе6

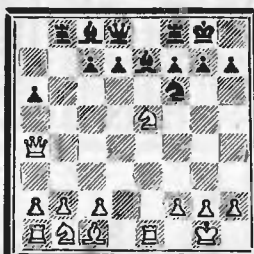
сопровожающих лиц было много...

Как обычно, в январские дни школьных каникул проводился очередной, 31-й по счету чемпионат СССР среди девушек. В Одессе в распоряжение участниц соревнования была предоставлена база отдыха «Юность» Сталепрокатного производственного объединения им. Дзержинского. И хотя в день приезда еще ощущались последствия стихии, которая обрушилась на этот южный город в декабре (в районе нахождения базы велись восстановительные работы и время от времени прекращалась подача электроэнергии), оргкомитет турнира сумел оперативно принять все меры, чтобы чемпионат с первых туров вошел в нормальный ритм. А чтобы обеспечить бесперебойное и устойчивое энергоснабжение, потребовалось даже вмешательство председателя горисполкома В. Симоненко. Но, как говорится, имели место и некоторые трудности с размещением. И связаны они были с приездом очень большого количества тренеров и сопровождающих лиц. На предполагаемых по заявке Управления шахмат

Госкомспорта СССР ста местах пришлось как-то расселить свыше 130 человек (и это — при пятидесяти-то шахматистках!). Естественно, что даже участниц и тренеров не удалось разместить хотя бы по двое в одной комнате. Похоже, каждый год повторяется знакомая до боли картина...

В первом туре состоялась партия, имеющая, несомненно, теоретическое значение.

Ж. ШУР —
С. КОРКИНА



12. Кс3. Новый ход. В партии С. Решевский — В. Унцикер (Всемирная олимпиада, Дубровник, 1950) было сыграно 12. Кd3, и после 12... Кd5 13. Cd2 Cf6 черные получили хорошую игру. 12... Лb4 13. Фа5 Сb7 14. а3 Лh4 (после этого хода

инициатива полностью переходит к черным) 15. b4 Cd6 16. b5. Маневр (b4—b5) смотрится очень плохо, однако ленинградская шахматистка, по-видимому, не нашла другой возможности улучшить бедственное положение своего ферзя на a5. 16... Kg4 17. Cf4. Или 17. К: g4 Л: g4 18. g3 Фh4 с угрозами 19... Фh3 или 19... Ф: h2+. 17... Фf6 18. Сg3 Л: h2 19. К: g4 Л: g2+ 20. Kpf1 Фf3 21. Ke4 (иначе 21... Лg1 и 22... Фh1X) 21... С: g3 22. Ле3 Ф: g4 23. К: g3 Фс4+ 24. Ke2 Лh2. Белые сдались.

Со старта лидерство захватила Татьяна Кибрик, показавшая в пяти партиях сто-процентный результат! Но затем состоялась важная встреча, как выяснилось, с будущей чемпионкой.

Ж. ШУР —
Т. КИБРИК

Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. g3 Cf5 3. Сg2 Kf6 4. d3 h6 5. Kbd2 e6 6. 0—0 Се7 7. Фе1 (другой план — b3, Сb2, с4 и т. д.) 7... 0—0 8. е4 Ch7 9. Фе2 Kbd7 (точнее 9... c5) 10. е5 Ке8 11. Ке1 c5 12. f4 Фb6.

Фh3+ 49. Kpg1 f4 50. Фе8
Сf3 51. Ф: d7+ Ф: d7 52.
Kph2 Фg4. Белые сдались.
 Итак, честь и достоинство мужского турнира спасены, в дальнейшем Тивяков уверенно продвигался к цели. Сергей — «ветеран» юношеских шахмат, два года назад он побеждал во всесоюзном турнире среди 16-летних шахматистов, его игру отличают хорошая техника, высокие спортивные качества. К победе Сергея вел тренер Б. Постовский.

С. ТИВЯКОВ — В. ГОЛОД

Защита Каро-Канн B10
1. e4 c6 2. d4 g6 3. c3 d5
4. Kd2 Cg7 5. Kgf3 Kh6
6. Cd3 0—0 7. 0—0 Фc7
8. Le1 de 9. K: e4 Kd7 10.
Cg5 Le8 11. Фd2 Kg4 12.
Cf4 Фd8 13. Kег5 Kh6
14. h3 Kf6 15. c4 Kh5 16.
Se3 Lf8 17. Фc2 Фc7 18.
Cd2 a5 19. Ke5 Kd7 20.
Ke: f7 Л: f7
21. С: g6 hg 22. Ф: g6 Lf6
23. Фh7+ Kpf8 24. Ф: h5
Фd6 25. Le4 Kpg8 26. Cf4
Фb4 (26... Л: f4 27. Л: f4
Ф: f4 28. Фh7+ Kpf8 29.
Ke6+) 27. Lae1 Kf8 28.
Л: e7 Л: f4 29. Le8 Cf5
30. Фf7+ Kph8 31. Lf7
Ф: e7 32. Л: e7 С: d4 33.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. С. Тивяков (РСФСР, 73) — 9 очков, 2. К. Ланда
(РСФСР, 72) — 8, 3. М. Оратовский (Молдавия, 74) — 8,
4—5. Х. Онеев (Туркмения, 72), К. Сакаев (Ленинград,
74) — по 7½, 6—11. В. Бологан (Молдавия, 71), А. Гал-
лямова (РСФСР, 72), В. Крамник (РСФСР, 75), Е. Мугер-
ман (Москва, 71), С. Рублевский (РСФСР, 74), А. Федоров
(Белоруссия, 72) — по 7, 12—18. В. Боровиков (Украина,
73), В. Магай (Киргизия, 71), А. Онищук (Украина, 75),
Я. Попов (Грузия, 71), Г. Фиш (Украина, 78), Д. Чуприков
(РСФСР, 71), А. Щеначев (Москва, 72) — по 6½, 19—23.
В. Голод (Украина, 71), А. Кривоносов (РСФСР), А. Па-
ронян (Узбекистан, 72), Д. Рахимов (Узбекистан, 72),
Р. Сичинава (Грузия, 73) — по 6, 24—33. А. Александров
(Белоруссия, 73), В. Беликов (РСФСР, 71), Д. Даугела
(Литва, 73), С. Дмитриев (Ленинград, 75), Ю. Зезюльнин
(Белоруссия, 71), Р. Мамедов (Азербайджан, 71), В. Ми-
халевский (Белоруссия, 72), А. Савко (Латвия, 74), А. Со-
колов (Латвия, 72), А. Юстус (Казахстан, 72) — по 5½,
34—41. О. Грицак (Украина, 73), Д. Грудский (Ленин-
град, 73), О. Даниелян (Армения, 74), А. Каликштейн
(Узбекистан, 75), В. Милов (РСФСР, 72), П. Свидлер (Ле-
нинград, 76), Д. Тикуришвили (Грузия, 72), А. Хачатрян
(Армения, 71) — по 5, 42—49. Р. Аллахвердиев (Азер-
байджан, 75), А. Атабаев (Туркмения, 72), С. Зюнин (Эс-
тония, 72), Д. Левонян (Армения, 73), И. Одесский (Мо-
сква, 73), К. Рамма (Латвия, 71), В. Ткачев (Казахстан,
73), Ш. Шульснис (Литва, 72) — по 4½, 50—53. О. Вино-
градов (Ленинград, 72), Ш. Германавичюс (Литва, 71),
Х. Рааг (Эстония, 73), А. Юреля (Белоруссия, 72) — по 4,
54—55. Е. Клименков (Таджикистан, 72), А. Наданян (Ар-
мения, 72) — по 3½, 56. И. Нарклинш (Латвия, 71) — 3,
57. С. Шиллюк (Белоруссия, 71) — 2½, 58. И. Нинтенно
(Белоруссия, 73) — 2 очка.

Kf3 С: b2 34. Ke5 С: e5
35. Л: e5. Черные сдались.
 Лучшей партией турнира признана следующая миниатюра.

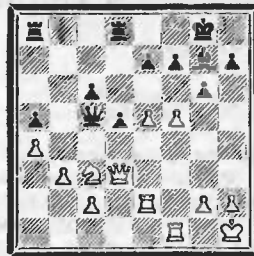
К. САКАЕВ — В. КРАМНИК

Голландская защита A87
1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 g6

4. f3 d6 5. e4 Cg7 6. e5 Kh5
7. g4 de 8. gh ed 9. Kd5 e5
10. h4 h6 11. Фе2 0—0 12.
Фg2 c6 13. С: h6 С: h6 14.
Ф: g6+ Cg7 15. h6 Lf7
16. Kh3 cd 17. Kg5 Le7
18. Lg1 Kc6 19. cd Фa5+
20. Kpd1 Ф: d5 21. hg.
 Черные сдались.
 Константин Ланда впервые

попал в юношеское первенство, дебют оказался успешным.

К. ЛАНДА — Е. МУГЕРМАН



31... e6 32. f6 Cf8 33. Lf3
d4 34. Kd1 Фd5 35. Ah3
c5 36. Kb2 Ldc8 37. Kc4
Lab8 38. Kpg1 Lb4 39.
K: a5 La8 40. Kc4 La: a4
41. ba Л: c4 42. Фb3 Lb4
43. Ф: d5 ed 44. La3 c4 45.
Kpf2 Cc5 46. Kpf3 Lb1 47.
La2 Ld1 48. Lb2 h5 49.
Lb5 Lf1+ 50. Lf2 Л: f2+
51. Kp: f2 d3+ 52. Kpe1 dc
53. Kpd2 Ce3+ 54. Kp: c2
d4 55. Lb4 d3+ 56. Kpc3
d2 57. Kpc2 c3 58. Lb8+
Kph7 59. e6. Черные сдались.

Изобретательную игру де-



стр. 27.

Лучше 12... b5 с возможностями активной игры на ферзевом фланге.

13. c4 Kc7 14. Kph1 f6 15.
Kef3 Lae8 16. Kb3 fe 17. fe
Ka6 18. Cd2 Фc7 19. Lас1
d4 20. Lce1 Kab8 21. Ch3
Cd8.
22. g4! Только с помощью прорыва g4—g5 можно подобрать ключи к обороне черных.
22... Kc6. Конечно, если
22... g5, то 23. Cg2 и 24. h4.
23. g5 hg 24. С: g5 С: g5
25. К: g5 Л: f1+ 26. Л: f1.
 Здесь выясняется, что у черных катастрофически слаб пункт e6.

26... Kf8 27. К: c5 К: e5 28.
Kce4 С: e4 (и без этого размена позиция черных трудна) **29. К: e4 Фе7 30. Фh5**
Keg6 31. Kg5 b6 32.
С: e6+. Черные сдались.

Выиграв трудную последнюю партию у Альбины Юрьевой, Шур победила и в чемпионате. Конечно, это успех и ее тренера — мастера В. Лядданского. Пример Жанны — обескураживающее начало (0 из 2) и затем все же борьба в каждой партии до победного конца — в который раз показал, что и в женских шахматах превалирует



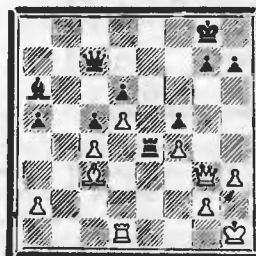
ж. Шур

спортивное начало. И поэтому тренеры при работе с молодыми шахматистками также должны обращать внимание на воспитание характера, силы воли.

На пол-очка от чемпионки отстали Т. Кибрик (тренер — В. Зак), С. Коркина (тренер А. Худяков), Ю. Левитан (в таком порядке их расставил координатор)... Юлия Левитан (тренеры — мастера Т. Головей и С. Бегун) в последнее время на всесоюзном

арене выступает в роли «возмутителя спокойствия»: отличный старт на предыдущем чемпионате страны (тогда у нее было еще I разряд), затем финишный спурт на Всесоюзном отборочном турнире в Баку и сейчас финишный рывок — 3½ из 4. Среди младших (до 16 лет) девушек Левитан — первая, вторая — Е. Ковалевская, третья — С. Николадзе. Следующая партия — из последнего тура.

Ю. ЛЕВИТАН — С. НИКОЛАДЗЕ



32. Lb1 (белая ладья с эффектом входит в игру) **32... Le8.** Конечно, не 32... Л: c4 или 32... С: c4 из-за **33. Lb8+ Kpf7 34. Ф: g7X.**
33. Lb6! С: c4 **34. Л: d6**
Le7. Черным непросто защищаться. Если, например, **34... Фf7, то 35. Lf6 и на 35... Ф: d5 — 36. Lf8+.**
35. Lc6 Фb7 36. d6 Lf7.
 В случае **36... Ф: c6 37. de g6 38. Фе3 Kpf7 39. Фе5**
Kpe8 40. Фg7 Kpd7 41. Фf8
 белые выигрывают.
37. Л: c5 С: a2 38. Ce5 Фа8
39. Lc7 Л: c7 40. dc g6 41.
Фh4. Черные сдались.

Первое место среди десяти шахматисток не старше 14 лет



стр. 27.

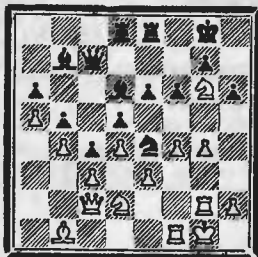


ПОРТУГАЛИЯ

шансов
не оставил

Шахматная федерация Португалии ежегодно проводит популярный международный турнир «Мир и дружба». Очередной состоялся в курортном городе Алмада близ Лиссабона. Среди его двадцати участников было три гроссмейстера и шесть международных мастеров.

Первый приз завоевал западногерманский гроссмейстер Вольфганг Унцикер, отметивший недавно свое 63-летие. Ветеран не оставил своим молодым соперникам в борьбе за победу в турнире никаких шансов, набрав в одиннадцати партиях $8\frac{1}{2}$ очков. Второе — четвертое места поделили Антонио Антунеш (Португалия), Петер Лукач (Венгрия) и Джулиан Ходгсон (Англия), отставшие на очко. Пятым финишировал Дэнис Вердуга (Мексика) — 7 очков.

Д. ХОДСОН —
В. УНЦИКЕР

Атака белых выглядит довольно опасной, но Унцикер находит неожиданный защитительный ресурс. Его король отправляется на ферзевый фланг, где и обретает надежное пристанище.

28. . . Kpf7! 29. Kh4 Kpe7 30. Khf3 K: d2 31. K: d2 Kpd7 32. Kf3 Kpc8 33. Kh4 Kpb8 34. Kg6 Ad7 35. h4 e5 36. Фf2 ed 37. ed Add8 38. h5 Cc8 39. Фf3 Ce6 40. Kh4 Ae7 41. Cg6 Cd7 42. Kph2 f5! Сигнал к контратаке. Жертвуя пешку, черные стремятся захватить линию e.

43. K: f5 C: f5 44. C: f5 Lde8 45. Cg6 Ae3! 46. Ф: d5 Ad8 47. Фf5 Af8 48. Фc2 C: f4+ 49. Kpg1 Lh3! Решающее вторжение ладьи. Материальные потери для белых неизбежны.

50. Cf5 Ce3+ 51. Lff2 Фf4 52. Фе2 C: f2+ 53. Л: f2 Фc1+ 54. Af1 Фе3+ 55. Фе3 Л: e3 56. d5 Kpc7 57. Kpf2 Ae5 58. Ld1 Kpd6 59. Kpg3 Lfe8 60. Ce6 Ae3+ 61. Kph4 Lf8 62. Cf5 Л: c3 63. Le1 Kp: d5 64. Ae7 Ac1 65. Kpg3, и, не дожидаясь ответного хода, белые сдались.

ДАНИЯ

прадеду —
правнук

Национальный мастер Дании Сигфред Фром, выигравший «уик-энд-турнир» в Вейле и завоевавший там приз за самую красивую партию, посвятил ее своему, как он считает, «незаслуженно забытому» прадеду Мартину Фрому, именем которого назван известный гамбит (1. f4 e5).

Р. КРИСТ —
С. ФРОМ

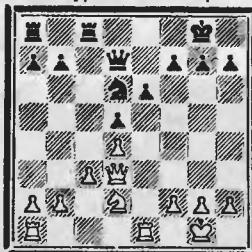
Дебют двух коней C56
Вейле, 1988

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. Ae1 d5 (с перестановкой ходов получился известный вариант дебюта двух коней) 7. C: d5 Ф: d5 8. Kc3 Фа5 9. K: e4 Ce6 10. Cd2 Cb4 11. K: d4 K: d4 12. c3 0—0—0! 13. cb Фf5 14. Фа4? (Холостой выстрел. Белые явно недооценивают потенциальные угрозы соперника на королевском фланге.) 14. . . Cd5 15. Kg3.

ШВЕЙЦАРИЯ

атакует
меньшинство

Открытый фестиваль турнир в Мартигни, собравший 104 участника, завершился победой гроссмейстера Амадора Родригеса (Куба) и международного мастера Владимира Букала (Югославия). В девяти швейцарских турах они набрали по $7\frac{1}{2}$ очков,



причем дополнительные показатели у обоих оказались одинаковыми. На пол-очка от дуэта победителей отстали международные мастера Йорг Хикль (ФРГ) и Слободан Ковачевич (Югославия).

Б. ПЕРРУХОУД —
А. РОДРИГЕС

(См. диаграмму.)

19. . . Лc7! План черных ясен: атака пешечного меньшинства. Однако прямолинейное 19. . . b5 встречало возражение — 20. b4 с дальнейшим Kd2—b3—c5.

20. Ae2 Лac8 21. a3 a5 22. Лae1 Фа4! Усиливая позицию ферзя.

23. Ae3 b5 24. Lh3 h6 25. g4. Отчаянная попытка осложнить борьбу уже не может дать швейцарскому шахматисту ничего реального. Его ферзевый фланг беззащитен.

25. . . b4 26. ab ab 27. cb Ф: b4 28. g5 Лc2 29. Ae2 Ф: b2 30. Фg3 Kf5. Белые сдались.

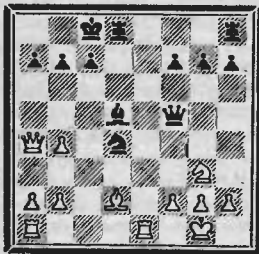
ЗНАКОМИТСЯ ИМЕНА



Международный командный турнир школьников памяти Тиграна Петросяна всякий раз знакомил нас с талантливыми ребятами, с которыми, вполне возможно, связано будущее больших шахмат. Последнее соревнование исключения не составило.

● В прошлом году, играя в этом турнире на последней доске, лучший результат показал юный болгарин Веселин Топалов. Нынче он уже возглавлял свою команду, которая заняла первое место.

● Товарищ Веселина — Владимир Георгиев тоже не новичок в международных соревнованиях: первые места на «Белой ладье» (первая доска), на школь-



15. . Kf3+! 16. Kph1 Фf6 17. Cc3
Фh4. Белые сдались.

БЕЛЬГИЯ

по методу ходжи насреддина

Международный мастер из Бельгии Даниэль Пергерихт, ведущий шахматную рубрику в брюссельской «Суар», усвоил золотое правило героя восточного фольклора Ходжи Насреддина, гласящее: «Посмейся над собою сам, прежде чем это успеет сделать кто-либо другой». В своих обзорах он довольно часто приводит проигранные им партии, снабжая их довольно язвительными комментариями в собственном адрес. Вот один из таких примеров:

**Д. ПЕРГЕРИХТ —
П. БУДРЭ**

Неправильное начало
Париж, 1988

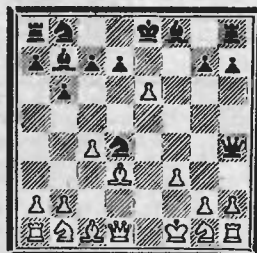
1. d4 e6 2. c4 b6 3. e4 Cb7 4. f3 f5

ФРАНЦИЯ

для самопознания

15-летний чемпион мира Жозель Лотье, владеющий уже несколькими западноевропейскими языками, а также японским (язык его матери), в настоящее время усиленно изучает русский. «Я хочу точно знать, что обо мне пишут, особенно в Советском Союзе, — пояснил он репортеру роттердамской «Алхемейн дахблад» Рене Янсену. — Это помогает мне познавать самого себя».

5. e1 Kh6 (обычно так играют с начинающими, которым дают фору. Как ни прискорбно, приходится признать, что в данном случае подобная тактика себя оправдала) 6. fe Kf5 7. Cd3 Фh4+ 8. Kpf1 K: d4.



9. Ce4 (пренебрегая развитием в погоне за призраками; лучше было 9. Ce3 или 9. Kc3) 9. . . C: e4 10. Ф: d4 Cc5 11. ed+ Kpf7 12. Фd2? (относительно лучшим было 12. g3, хотя и в этом случае после 12. . . C: d4 13. gh Cd3+ положение белых незавидное) 12. . . Cd3+, и мат следующим ходом.

МОЗАИКА

бог троицу любит

В Гамбурге опубликована книга под названием «Легкая муза с новым лицом», представляющая собой сборник скетчей и фельетонов для артистов эстрады. В ней приводятся и некоторые истории о шахматистах и шахматистках. Вот одна из них, рассказывающая о случае из жизни 78-летнего аргентинского гроссмейстера Мигеля Найдорфа.

Несколько лет тому назад во время пребывания в Испании Найдорф присутствовал на представлении пьесы Лопе де Вега «Кабаљеро из Ольмедо» в одном из драматических театров Мадрида. По ходу действия героиня этой пьесы Фабия произносит такую фразу: «Две вещи совершенствуются с возрастом: вино и любовники». В этот момент ветеран, задремавший было в своем кресле, очнулся, встрепетул и довольно громко подал реплику: «Сюда бы еще следовало добавить игру старого Найдорфа».

избыток вреден?

В Париже, в издательстве «Эшоп» вышла книга современного французского скульптора Никола Альгина и поэта Жильбера Лако под названием «Шахматы — военная игра». Авторы считают, что «шахматы сублимируют врожденную агрессивность человека» и играют положительную роль, поскольку «лучше воевать в мыслях, чем в действительности».

В книге высказываются некоторые бесспорные истины и некоторые довольно парадоксальные положения. К числу первых можно отнести мысль о том, что «к успеху в шахматах ведет сочетание точного расчета с интуитивным пониманием загадочных позиций», к числу вторых — предположение, будто «избыток знаний в шахматах преграждает путь фантазии».

вышла скидка

В английском городе Галдфорде 25-летний вор-рецидивист Майкл Конрой, решивший после ночной выпивки пополнить запас спиртного в пивном баре, по ошибке проник в расположенный по соседству шахматный клуб. Прихватив с досады пару часов, несколько компьютеров, он отправился было восвояси, но был задержан блюстителями порядка.

Объявляя приговор, судья Стюарт Лоусон сказал:

— Вместо обычных восьми месяцев тюремного заключения я в данном случае счел возможным ограничиться шестью, принимая во внимание, что ваши вкусы, мистер Конрой, явно приобретают определенную изысканность.

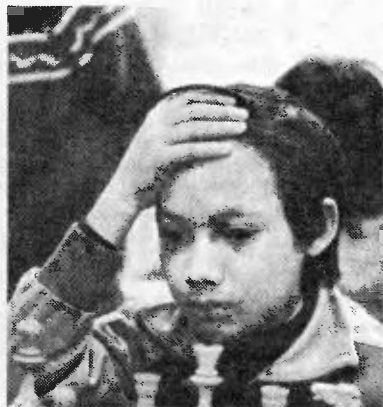


Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

ной олимпиаде в Берлине (вторая доска), призы «за красоту»... Владимир — чемпион Болгарии среди мальчишек до 14 лет.

● Первозряднику из Вьетнама Дао Тхиен Хаю — 11 лет, большую часть жизни он играет в шахматы. Чемпион страны в своей возрастной группе, а во взрослом первенстве занял шестое место!

● Третий призер чемпионата мира среди девочек до 12 лет Олимпия Бартошик предпочитает комбинационную игру. Много анализирует, в первую очередь — партии чемпиона мира Гарри Каспарова.

АУКЦИОН ИЗОБРЕТЕНИЙ

Анатолий
Журавлев

Не секрет, что основная часть домашней подготовки маститых шахматных бойцов посвящается постижению тайн запутанных уголков дебютных «джунглей». Это объяснимо и с точки зрения психологии: игрок намного комфортнее чувствует себя, когда партия развивается хорошо знакомым путем. Многочасовой анализ схем, вариантов наталкивает на какие-то новые, оригинальные идеи, мимо которых проходили в своих партиях другие.

Находка шлифуется, ждет своего часа. И вот он пробил!

Партия приходит к долгожданной позиции, и «джинн выпускается из бутылки». Зачастую новый ход делают молниеносно, рассчитывая на психологический эффект. И нередко соперник попадает в цейтнот...

Но это только внешняя сторона применения заготовок. В этой работе автор выносит на суд читателей свои попытки глубже проникнуть в суть теоретических новинок, дать им всестороннюю характеристику.

Как известно, югославский шахматный «Информатор» на первых своих страницах приводит итоги конкурса партий предыдущего тома. Предложенные редакцией 30 важнейших в теоретическом отношении поединков расставляются экспертами-гроссмейстерами по сумме набранных баллов. Автор лучшей новинки, как и победитель в самой красивой партии, получает денежную премию. Таким образом редакция практически стимулирует поиск интересных теоретических открытий.

Возникают вопросы: как определить, что новинка «Х» имеет большую ценность, чем новинка «У»? какими критериями руководствуются члены жюри этого своеобразного аукциона шахматных идей?



Попробуем понять экспертов, выявив определенные закономерности при изучении ста важнейших теоретических партий 41—44-го томов «Информатора».

Для начала определим факторы, характеризующие дебютную новинку. Первая группа факторов — объективные. Критерии таковы:

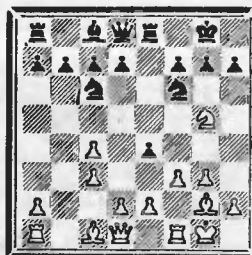
1. Результат партии и соотношение белые — черные.
2. Промежуточный результат (оценка позиции, возникающей через несколько ходов после применения новинки).
3. Номер хода новинки.
4. Характер новинки.
5. Последствия применения.

К субъективным факторам отнесем:

1. Вид подготовки (домашняя, импровизация за доской).
2. Время подготовки («мина замедленного действия», непосредственно перед партией, во время игры).
3. Объект применения (соперник намечен заранее, при первом удобном случае).
4. Ожидаемый результат (форсированная победа, стойкий перевес, полное уравнение при игре черными, психологический эффект и цейтнот соперника).

Достоверную информацию, касающуюся перечисленных субъективных факторов, могут дать только сами авторы новинок. Ввиду некоторой секретности таких данных пока ограничимся надеждой, что исследование их закономерностей — дело будущего. Лишь в партиях самого высокого уровня возможно практически точное угадывание.

Г. КАСПАРОВ —
А. КАРПОВ



9...e3! — во второй партии матча в Севилье (1987). Здесь мы не рискуем сильно ошибиться, утверждая, что это домашняя заготовка; «мина замедленного действия»; на конкретного соперника; рассчитана на психологический эффект.

Вернемся к объективным факторам. Первые три «прощитываются» довольно легко.

1. Результативность авторов новинок. Из ста партий выиг-

рано 68, 23 ничьи и только 9 поражений, 79,5 процента! Показатель намного выше, чем по всем партиям «Информатора» (см. таблицу). Соотношение белые — черные: 59 к 41. Также несоответствие со средними показателями. Общие подсчеты показывают, что черными применяется больше новинок. Причина довольно ощутимого преобладания белых в наших ста партиях заключается, вероятно, в привлекательности эффектно быстрых разгромов после применения заготовок. Черным на такие победы рассчитывать труднее...

2. Промежуточные результаты. Важный показатель качества новинки, ведь нередко лучшая позиция губится одним неосторожным ходом. Из ста новинок 80 дали перевес, в 14 случаях черными были получены равные шансы, четыре позиции оценивались как неясные и лишь две как чуть худшие. Как говорится, комментарии излишни!

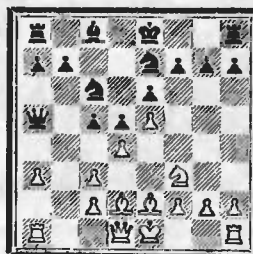
3. Ход применения. 21 новинка применена в районе 5 — 9-го хода, 51 — 10 — 15-го хода и 28 приходятся на 16 — 24-й ходы. Заметно, что найти хорошие идеи в ранней стадии партии становится все труднее. Преобладают «туннельные», то есть далекие заготовки. Средний показатель сотни — 13, 24, выше, чем общий уровень.

Однако, читатель, покончим с цифрами и расставим шахматные фигуры. Попытаемся характеризовать новинки с точки зрения происходящих на доске событий. Сравним два примера.

Л. ХАЗАН —
Х. НОГЕЙРАС
Сирак. 1986

Французская защита C19

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C: c3+ 6. bc c5 7. Kf3 Фa5 8. Cd2 Kbc8 9. Ce2.



9...cd! Новинка, занявшая в конкурсе 42-го тома второе место.

10. cd Фa4. Выясняется за-

Таблица обработанных на ЭВМ суммарных данных по всем дебютным новинкам 1987 года.

Дебют	Кол-во новинок	Белые	Черные	Удачные	Неудачные	Неясные	Результат в проц.	Средний ход
Сицилианская защита	487	198	289	273	149	65	52,8	12,52
Ферзевый гамбит	312	156	156	181	78	53	53,7	12,17
Новоиндийская защита	228	117	111	123	60	45	54,0	10,91
Защита Грюнфельда	185	90	105	117	33	35	62,5	12,87
Французская защита	168	77	91	76	66	26	43,7	11,62
Испанская партия	150	79	71	69	52	17	45,8	14,11
Староиндийская защита	142	72	70	86	33	23	58,5	12,54
Английское начало	99	41	58	43	38	18	46,8	10,11
Индийская защита	89	38	51	44	27	17	54,9	13,44
Защита Нимцовича	89	38	51	47	30	12	50,3	11,18
Защита Каро-Канн	82	43	39	40	24	17	60,9	10,62
Каталонское начало	69	33	36	41	17	11	55,0	10,65
Голландская защита	65	39	26	47	6	12	71,8	8,38
Защита Пирца-Уфимцева	55	34	21	34	13	8	60,4	9,28
Дебют Рети	43	20	23	24	13	6	49,7	8,35
Русская партия	23	12	11	15	4	4	61,9	12,05
Волжский гамбит	22	12	10	15	4	3	53,5	9,63
Защита Алекина	19	16	3	12	6	1	55,4	12,35
Скандинавская защита	16	11	5	11	3	2	75,8	10,18
Защита Бенони	14	7	7	8	4	2	68,8	8,21
Итальянская партия	11	7	4	2	5	4	36,6	12,2
	2368	1140	1228	1308	675	385	55,65	11,85

Таблица выполнена с помощью программы, написанной на языке «Фортран» преподавателем Калининградского технического института В. МАЦУЛОЙ.

мысел черных: стабилизация центра, давление на пункт d4, размен белопольных слонов (после b6 и Ca6).

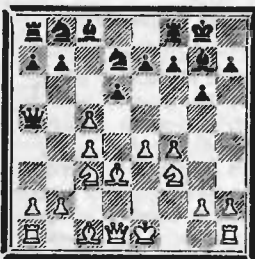
11. Cc3 b6 12. Фd3 a5! 13. 0—0 Ca6 14. Фd2 C: e2 15. Ф: e2 Фc4 16. Фd2 0—0 17. Лf1 b5, и черные реализовали позиционный перевес.

Л. ЛЮБОВЕВИЧ — Д. ВАН ДЕР ВИЛЬ

Вейк-ан-Зее, 1986

Староиндийская защита E76

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. dc Фа5 8. Cd3 Kfd7.



9. cd!! Новинка, связанная с жертвой ладьи. В конкурсе 41-го «Информатора» была четвертой.

9... C: c3+ 10. bc Ф: c3+ 11. Фd2 Ф: a1 12. de Лe8 13. e5. Все форсированно. Грозит 14. 0—0 и 15. Ca3. 13... Kc6 14. 0—0 Kd4. Единственная защита.

15. Cb2?! Ход, ставящий под сомнение качество домашнего анализа югославского гроссмейстера и не исключающий версию, что 9. cd — импровизация. В комментариях Д. ван дер Виль указал, что белые побеждали путем 15. Kg5! Ke6 16. K: e6 fe 17. C: g6! hg 18. Ca3 Ф: f1+ 19. Kp: f1 Kp17 20. f5 gf 21. Фh6.

15... K: f3+ 16. gf Ф: a2 17. f5 Kc5. Сильнее было 17... Л: e7.

18. f6 Cd7? Необходимо было 18... Ch3. Теперь после 19. Ce4! Kph8 20. Cd5 Ce6 21. La1 Фb3 22. La3 Фb6 23. Kpg2 Лac8 24. Cd4 C: d5 25. cd Фb1 26. Лc3 Kd3 27. Ф: d3 Фа2+ 28. Kpg1 белые выиграли эту позицию. Разница между примерами весьма очевидна. В первом случае новинка, обеспечив стабилизацию центра, способствовала проведению стратегического замысла в спокойной позиции. Условно назовем 9... cd стратегической новинкой в позиции статического характера.

Второй пример. Заготовка «ковбойского» типа — жертва ладьи с неясными последствиями. Думаю, не ошибемся, причислив 9. cd Любовевиича к тактическим новинкам в позиции динамического характера.

Однако четко дифференцировать новые идеи по характеру возникающей позиции бывает весьма нелегко.

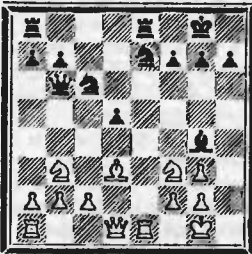
А. СОКОЛОВ — Р. ВАГАНЯН

Минск, 1986

6-я партия матча

Французская защита C09

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kg13 Kc8 6. Cb5 Cd6 7. dc C: c5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3 Cd6 10. Le1 0—0 11. Cg5 Cg4 12. Ch4 Le8 13. Cg3 C: g3 14. hg Фb6 15. Cd3.



15... a5! Ранее встречалось 15... h6. Идея хода очевидна — давление на ферзевом фланге. Но надо было предусмотреть последствия следующего хода белых.

16. C: h7+ Kpf8! 17. Cd3. Надо возвращаться назад, так как черные грозили запереть слона путем g7—g6. 17... a4 18. Kbd2 Kf5! 19. Л: e8+ Л: e8 20. Kf1 Ф: b2

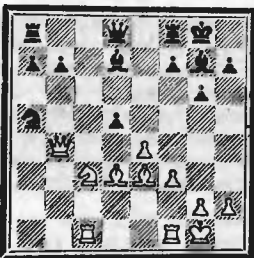
21. Лb1 Ф: a2 22. Фc1 (22. Л: b7 d4 23. Cb5 Фd5 24. C: a4 Ke5! с атаккой) 22... d4 23. K3h2 Kh6 24. K: g4 K: g4 25. La1 Фd5 28. Л: a4 b5! 27. La6 Kge5. Позиционный перевес у черных.

Г. КАЙДАНОВ — А. ВЫЖМАНАВИН

Москва, 1987

Защита Грюнфельда D89

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ka5 12. Cd3 cd 13. cd Ce6 14. Лc1 C: a2 15. Фа4 Ce6 16. d5 Cd7 17. Фb4 e6 18. Kc3 ed.



19. ed! Ранее встречалось лишь 19. K: d5, например: 19... Ce6 20. Лf1 C: d5 21. Cf1? Kc6 22. Фc5 Ke7 23. ed b6 24. Фc4 Kf5 25. Cf4 Лc8, и черные перехватили инициативу (Е. Бареев — С. Лпутян, Сочи, 1987).

19... Le8 20. Cf2 b6 21. Ch4 f6. 21... Cf6 22. C: f6 Ф: f6 23. Ke4 быстро привело черных к катастрофе ввиду слабости черных полей: 23... Фg7 24. Фd6 Фd4+ 25. Kph1 Ф: d3 26. Ф: d7 Le8 27. Фe7 Л: d5 28. Kf6+ (Г. Кайданов — А. Курц. Балтонберен, 1987).

22. Ke4 Kb7?! Упорнее 22... g5 23. Cg3 f5 24. Kd6 Лf8. 23. Ca6 Ka5 24. d6 g5 25. Cf2 f5. А теперь эта активность уже неуместна.

26. Kc3 Cf8 27. Лfe1 Cc6 28. Cc4+ Kph8 29. Cd4+ Cg7 30. C: g7+ Kp: g7 31. Kd5 K: c4 32. Фc3+ Kph6 33. Ke7 K: d6 34. Le6+. Черные сдались.

Эти два примера, в сравнении с приведенными ранее, не имеют столь разительного отличия. Обе новинки применены в позициях динамического характера. Однако риску утверждать, что 15... a5 Ваганяна больше связано с тактикой, а 19. ed Кайданова — новшество стратегического плана.

Окончание следует.

куббель, брат куббеля

Сергей Гродзенский

Тысячи жертв сталинщины названы поименно. Но миллионы остаются безбрежной и безликой человеческой массой. Долг наш вырвать из забвения как можно больше имен людей, чьи судьбы были загублены в 30-е, 40-е, в начале 50-х... «Хотелось бы всех поименно назвать, но отняли список и негде узнать», — написала в эпиллоге своего гениального «Реквиема» Анна Ахматова. В этом номере мы рассказываем об Арвиде Ивановиче Куббеле.



Гроссмейстер по шахматной композиции Александр Гуляев вспоминал о первой встрече с братьями Куббелями весной 1935 г.: «В огромной комнате, где жил А. Куббель, меня встретили три гиганта. Рост каждого из братьев был, вероятно, не меньше 190 сантиметров. Старший Арвид — самый высокий, плотный и удивительно красивый мужчина. Евгений — такой же высокий, но худой, в старомодном пенсне. Леонид был немного ниже их... По всему было видно, что братья крепко любили друг друга. Пройдет всего несколько лет, и в статье «Мой творческий путь» (1940) Леонид Куббель не сможет даже упомянуть о своем старшем брате.

Творчество Арвида Куббеля многогранно. Он был мастером-практиком и вместе с тем разносторонним композитором, оставившим заметный след в истории и задачной, и этюдной композиции. Однако в книге Е. Умнова «Шахматная задача XX века» он присутствует, можно сказать, случайно (как брат А. Куббеля), а в монографии Ф. Бондаренко «Галерея шахматных этюдистов» об Арвиде Ивановиче не упоминается вовсе...

А. И. Куббель родился 12 ноября 1889 г. в Петербурге в семье цехового мастера Ивана Ивановича Куббеля. В раннем детстве, наблюдая за игрой отца, Арвид познакомился с шахматами, а к

1900 г. вместе с братьями Леонидом и Евгением (впоследствии известными композиторами) увлеченно сражался за доской. Вскоре братья увлеклись решением задач и этюдов, а затем начали пробовать свои силы в их составлении.

Дебют А. Куббеля в композиции пришелся на 1903 г., когда в газете «Санкт-Петербургский Цайтунг» появились две его задачи. Хотя уже в первых своих работах Арвид Куббель предстал зрелым композитором, его влекла практическая игра (тем более что по своей силе уже в юности он превосходил братьев).

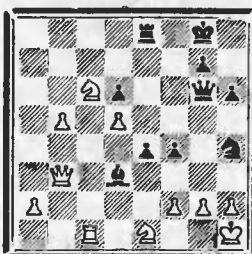
Крупнейший успех выпал на долю А. Куббеля в конгрессе Прибалтийского шахматного союза в 1913 г., где он вышел победителем. В 1-м первенстве РСФСР (олимпиада) 1920 г. Арвид разделил 5—7-е места с Н. Григорьевым и А. Рабиновичем позади А. Алехина, П. Романовского, Г. Левенфиша и И. Рабиновича, но впереди Б. Блюменфельда, А. Ильина-Женевского, Н. Зубарева.

Во Всероссийском «турнире-чемпионате» 1923 г., вошедшем в летопись отечественных шахмат как 2-е первенство СССР, А. Куббель занял 6-е место, опередив, в частности, А. Ильина-Женевского, И. Рабиновича, Н. Григорьева, Н. Зубарева, К. Выгодчикова, С. Лебедева и победив в личных встречах встав-

ших в таблице выше него Ф. Богатырчука и В. Ненарокова.

В чемпионате Ленинграда 1925 г. А. Куббель финишировал пятым, всего на очко отстав от четверки, разделившей 1-е место. Судьба чемпионского звания решилась в последнем туре. И едва ли не главной оказалась партия А. Ильин-Женевский — А. Куббель. Победа выводила А. Ильина-Женевского на чистое первое место. Это выяснилось, когда стало ясно, что его конкурент П. Романовский проигрывает Г. Левенфишу. В этот момент игравший черными А. Куббель провел острую атаку, пожертвовал пешку, и после 33-го хода белых возникла позиция:

А. ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ — А. КУББЕЛЬ



33... e3! 34. fe. Разумеется, нельзя 34. Ф : d3? из-за 34... e4, а на 34. f3 черные форсируют выигрыш изящным способом: 34... Cf1 35. Фс2 Фg5 36. Kd4 e2 37. Ke6 С : g2+ 38. Kpg1 К : f3+!

39. K:f3 (или 39. Kpf2 Фh4+! 40. Кр : g2 К : e1+ и выиграют) 39... Фg4! 40. Ke1 Се4+.

34... Л : e3 35. Фb2. Кажется, белые защитились. но следует...

35... Сс2!! и после этого истине задачного хода они вынуждены немедленно сдаться, поскольку ничего, кроме 36. Ф : c2 Л : e1+ 37. Л : e1 Ф : c2, у них нет.

Едва ли не главным событием в жизни А. Куббеля явилось участие в чемпионате СССР 1925 г. Лучшим творческим достижением А. Куббеля в турнире стала партия, удостоенная приза за красоту.

Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ — А. КУББЕЛЬ

Славянская защита D14

Примечания Арвида Куббеля

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. cd (такое продолжение встречается весьма редко, обыкновенно играют 4. e3) 4... cd 5. Kc3 Kc6 6. Ke5 e6 7. e3 К : e5 (находится в тесной связи с планом, намеченным черными, и приводит к оживленной игре) 8. de Kd7 9. f4 f6 (с виду рискованный ход, в действительности же вызывает белых «объясняться», так как грозит изоляцией пешки e) 10. Фh5+. Этот шах и давление на пункт e6 заманчивы, но создают лишь затруднения для белых, с которыми они в конце концов оказываются не в состоянии справиться. Следовало бить



Военная Коллегия
Верховного Суда
Союза ССР

11 июня 1958 г.

№ 4Н-02987/57

Москва, ул. Боровского, д. 15.

СПРАВКА

Дело по обвинению КУББЕЛЬ Арвида Ивановича работавшего до ареста бухгалтером Спортивного общества "Спартак" Кингисеппского района Ленинградской области, пересмотрено Военной коллегией Верховного Суда СССР 22 августа 1957 года. Постановление от 3 января 1938 года в отношении КУББЕЛЬ А.И. отменено и дело за отсутствием состава преступления прекращено. КУББЕЛЬ А.И. реабилитирован посмертно.



КАЗНАЧНИК СЕКРЕТАРИАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

ВООРУЖЕННЫЙ
И.И. ПОЛЮЦКИЙ

(И. ПОЛЮЦКИЙ)

на f6 и продолжать развитие фигур.

10... g6 11. Фh3 Фb6 12. Cd3 (угрожая С: g6+) 12... Сg7 13. ef. Теперь это вынужденно, и черные получают лучшую партию, ибо белый ферзь на h3 не у дел, черный же на b6 занимает отличную позицию. Плюс владение диагональю a1 — h8.

13... К: f6 14. Сb5+ Крf7 15. 0—0 Лf8 16. Фh4 Кpg8 17. a4 a6 18. a5 (прогоняя ферзя с диагонали a7—g1) 18... Фd6 19. Ca4 Cd7 20. b3 (нехорошо, как показывает ответ черных, однако положение белых уже тяжелое) 20... Фb4! (фиксирует слабость пешек b3 и a5). 21. Cd2 Лac8 22. С: d7 К: d7 23. Ла4. Если 23. К: d5, то 23... Ф: d2 24. Лад1 (или 24. Ке7+ Крf7 25. К: c8 Ф: e3+ и 26... Л: c8, получая две фигуры за ладью) 24... Ф: d5! 25. Л: d5 ed с более чем достаточной компенсацией за пожертвованного ферзя.

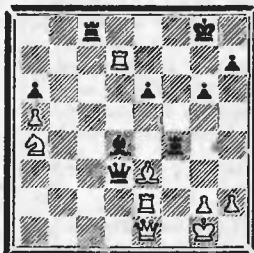
23... Ф: b3. Очевидный ход, требовавший, однако, точного расчета. Дальнейшую часть партии черные ведут очень решительно.

24. Лb1 Фc2 25. Ла2 Фd3 26. Л: b7 Лf7. Спокойно и крепко; одновременно избегая осложнений, которые получались при 26... С: c3. Например, 27. Л: d7 Лf7 на 27... Сg7 следует 28. Фе7 с матом в несколько ходов);

28. Л: f7 Кр: f7 29. С: c3 и т. д.

27. Ka4 (для целей защиты правильнее было 27. Kd1). 27... d4! 28. Фе1 de 29. С: e3 Cd4! 30. Ле2? Проигрывает быстро. Дольше белые могли держаться после 30. С: d4 Ф: d4+ 31. Kph1 Ф: f4 32. Ла1 Ке5 и т. д., но в цейтноте они не заметили задачный 31-й ход черных.

30... Л: f4 31. Л: d7. Позволяет черным эффектно закончить партию, однако спасения уже нет. Например, если 31. Kb2, то 31... С: e3+ 32. Л: e3 Лf1+ 33. Ф: f1 Ф: e3+ 34. Kph1 Лc1 35. Kd1 Фd2.



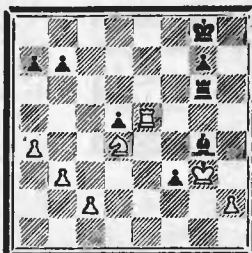
31... Ф: e2! Смелый удар, возможный вследствие матового положения белого короля. Слабо 31... С: e3+ ввиду 32. Л: e3 Ф: d7 33. Kb6 и т. д.

32. Лd8+ Крf7 33. Лf8+ Кр: f8 34. Фb4+ Кpg8. Белые сдались.

В середине чемпионата А. Куббель входил в лидирующую группу и, хотя финишировал неудачно, в итоге на-

брал 9½ из 19 и выполнил норму мастера. В последующие годы мастер Арвид Куббель входил в число сильнейших шахматистов Ленинграда. Ему обычно доставалась одна из первых досок в традиционных матчах ленинградцев с москвичами.

Чемпионат Ленинграда 1928 г. собрал очень сильный состав. А. Куббель играл неровно. В итоге набрал 7½ очков из 15, разделив 8—9-е место. Комментируя итоги чемпионата Ленинграда 1928 г., «Шахматный листок» окрестил А. Куббеля «чародейем изобретательности». Эту характеристику подтверждает окончание партии А. Куббель — Г. Левенфиш.



53. К: f3 Cf5+. Кажется, спасения у белых нет. Но... 54. Kg5! Неожиданная жертва коня! Черные вынуждены принять жертву и перейти в ладейный эндшпиль с лишней пешкой и очевидной ничьей.

54... Л: g5+ 55. Kpf4 Лg2 56. Кр: f5 Л: h2 57. Ле7 Лf2+ 58. Kpg6 Лf6+ 59. Kpg5 Лf7 60. Ле8+ Крh7 61. Лd8 Лc7 62. Л: d5 Л: c2 63.

Лd7 b8 64. Л: a7 Лc5+ 65. Kpg4 Лc3 66. a5. Ничья.

В предварительной группе чемпионата Ленинграда 1929 г. встретились братья Арвид и Леонид Куббелли. В практической игре Арвид был по-прежнему значительно сильнее.

А. КУББЕЛЬ —
Л. КУББЕЛЬ

Дебют четырех коней C49

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 Кf6 4. Сb5 Сb4 5. 0—0 6. d3 С: c3 7. bc d5. К равной игре ведет вариант 7... d6 8. С: c6 bc 9. Лb1 c5 10. c4 h6. Ходом 7... d5 черные начинают так называемую атаку Свенониуса, ведущую к обоюдоострой борьбе с несколькими лучшими шансами у белых.

8. С: c6. Сильнейшим признается 8. ed Ф: d5 9. c4. 8... bc 9. К: e5 Фd6 10. Cf4 Ле8 11. ed Л: e5 12. d4 Ле1! 13. С: d6 Л: d1 14. Лf: d1 cd6 15. dc Крf8? Следовало продолжать 15... Се6, хотя и в этом случае согласно анализу П. Кереса после 16. Лb1 Лc8 17. Лb7! белые сохраняют лучшие шансы в эндшпиле.

16. d5, и белые добились стратегически выигранной позиции.

В том же году А. Куббель получил приглашение участвовать в чемпионате СССР, но не воспользовался им. Возможно, причиной отказа послужило понимание, что на высокое достижение рассчитывать трудно. Острый, сопряженный с риском стиль А. Куббеля позволял ему одерживать яркие победы, но подчас приводил к досадным неудачам. Бывало. Арвид Иванович пытался выжить из позиции больше, чем возможно, и терпел фиаско. Характерен результат А. Куббеля в турнире ленинградских мастеров (1933) — 5 очков из 13. При этом он не сделал ни одной ничьей! Начав с трех поражений, он затем одержал четыре победы подряд, снова пять поражений — и победа в заключительном туре. Победенными оказались Ильин-Женевский, Григорьев, Созин, Ненароков, Модель.

За доской А. Куббель порой демонстрировал высочайшую технику композитора. И, наоборот, в лучшие из своих композиций (особенно этюды) он вкладывал не только остроумие составителя, но и

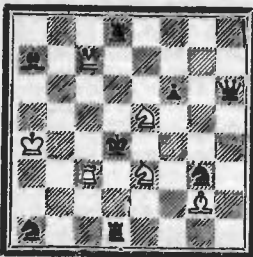
опыт шахматного мастера.

Творчество Куббеля-композитора не менее интересно, чем Куббеля-шахматиста. Всего он составил более 700 задач (главным образом трехходовок чешского стиля) разных жанров и несколько десятков этюдов. В дореволюционные годы А. Куббель, щедро рассылавший свои произведения по страницам различных изданий, сыграл значительную роль в деле популяризации задачной композиции в России.

После 1917 г. он продолжал активную творческую деятельность, совмещая ее с работой в журнале «Шахматный листок», а позднее — «Шахматы в СССР».

На предложение редакции сборников «Задачи и этюды» дать свои лучшие произведения Арвид Иванович остановился на нескольких, в частности, на двухходовке.

«64», 1926. II пр.

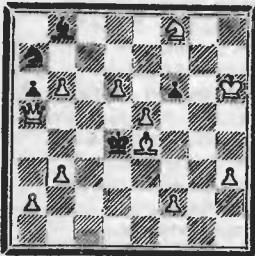


Мат в 2 хода

1. Лb3!

Среди сотен трехходовок А. Куббеля трудно отобрать несколько лучших. Остановимся на тех, которые, по нашему мнению, наиболее характерны для его стиля.

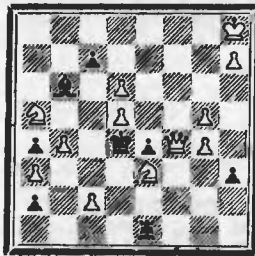
«Шахматы», 1924, II пр.



Мат в 3 хода

1. Фe1 (с угрозой 2. Кd7) 1...Кре5 2. f4+; 1...Крс5 2. Кd7+; 1...С: d6 2. Фе3+. Всего в задаче пять правильных матов.

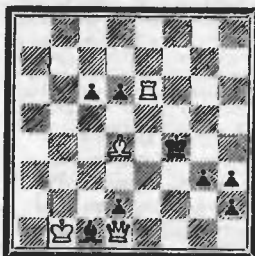
«Шахматы», 1924



Мат в 3 хода

1. Фf2 (с угрозой 2. Фd2+) 1...Крс3 2. Ф: e1+; 1...Л: e3 2. Фf6+; 1...Лd1 2. Крг8; 1...Ле2 2. Фf6+. Всего в задаче шесть правильных матов.

«Шахматы в СССР», 1934 I пр.

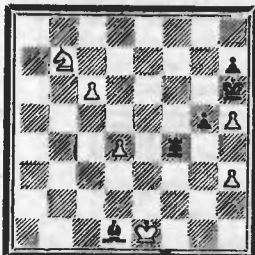


Мат в 3 хода

1. Лh6! (с угрозой 2. Лh4+) 1...Крf5 2. Фf3+.

Едва ли не лучший этюд А. Куббеля следующий.

«Шахматный листок», 1925 I—II пр. международного конкурса

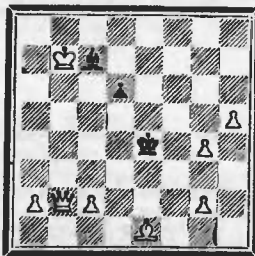


Выигрыш

1. c7 Лe4+ 2. Кpd2! (2. Крf2! Лe8 3. Кd8 Лe2+ и 4...Лс2; 2. Крf1! Лe8 3. Кd8 Се2+ и 4...Са6) 2...Л: d4+ 3. Крс3 Сg4+! 4. hg Лd7! 5. Кd6! (5. с8Ф? Лс7+! 6. Ф: c7 пат) 5...Л: c7+ 6. Крb4! и 7. Кf5X (6...Крг7 7. Ке8+, и выигрыш).

Одним из последних достижений А. Куббеля была победа на международном конкурсе в разделе четырехходовок.

«64», 1936. I—II пр. международного конкурса



Мат в 4 хода

1. Фb5! «Прекрасное произведение в чешском стиле.

Семь правильных матов, ажурное построение, тонкий вариант 1...Сb8, много «тихих» ходов, удачная форма цугцванга — оставляет наилучшее впечатление» (из отчета судьи конкурса Р. Кофмана).

В 30-е годы А. Куббель руководил шахматным кружком при Центральном городском клубе имени Первой пятилетки в Ленинграде. По воспоминаниям слушателей, он отличался высокой культурой общения и фанатичной преданностью шахматам. О последних выступлениях А. Куббеля за доской сведений не слишком много. В мае 1935 г. он занял 4-е место в показательном турнире Володарского района Ленинграда. В апреле 1936 г. участвовал во Всесоюзных соревнованиях, отборочных к чемпионату СССР. Играл, как всегда, бескомпромиссно, но набрал всего 6 очков из 14. Летом 1937 г. он уже не участвовал в матче с Москвой, а вскоре за ним пришли...

Поздним вечером 21 ноября 1937 г. у его дома остановился «черный ворон». Резкий звонок в дверь, вошли трое. Был произведен обыск, но давший никаких результатов, и Арвида Ивановича увели.

Больше никто из родных его не видел.

Что же инкриминировалось скромному служащему, бухгалтеру, человеку, увлеченному литературой, музыкой, никогда не делавшему никому зла, далекому от политики? Если он и портил настроение людям, то разве что партнерам по шахматной партии...

По мнению недавно умершего профессора Льва Евгеньевича Куббеля (племянник А. И. Куббеля), «вина» его дяди состояла в публикации нескольких задач в немецком журнале «Ди Швальбе».

когда это уже считалось предосудительным. Лев Евгеньевич рассказывал автору, что более предусмотрительный Леонид Куббель успел своевременно свои композиции из «Ди Швальбе» отозвать.

Действительно, в одной из ругательных статей в журнале «Шахматы в СССР» тех лет имя А. Куббеля упоминается среди композиторов, направивших свои произведения в зарубежные издания без разрешения шахматного руководства.

Впрочем, разве для того, чтобы «загрязнить» по статье 58, нужно было совершить реальный проступок? Быть может, сработал ложный донос, а то и еще проще — местные органы не выполняли «план» по ликвидации контрреволюционеров.

Жена Арвида Ивановича в январе 1938 г. услышала в «инстанции» всего несколько слов о судьбе мужа: «Осужден по статье 58 на 10 лет. Дальний Восток без права переписки».

Справка о реабилитации А. Куббеля, датированная 11.06.58 г., гласит: «Постановление от 3.01.38 г. в отношении Куббеля Арвида Ивановича отменено и дело за отсутствием состава преступления прекращено. Куббель А. И. реабилитирован посмертно».

Дата смерти Арвида Ивановича достоверно неизвестна. В «Шахматном словаре» указан 1941 год. Родственники в ответ на запрос получили сообщение, что А. Куббель скончался 12 декабря 1943 г. от острого нефрита. Думается, обе даты ложны. Скорее всего жизнь Арвида Ивановича оборвалась в самом начале 1938 г., непосредственно после вынесения приговора. Теперь-то мы знаем зловещий смысл слов приговора: «Десять лет без права переписки»...

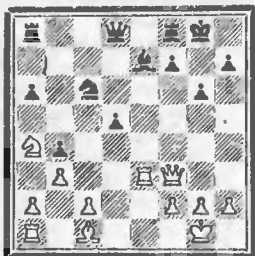
В этом году исполняется 100 лет со дня рождения А. И. Куббеля. Как бы хорошо было организовать в память замечательного шахматиста и композитора специальный турнир и конкурс составленных шахматных задач.

По просьбе автора гонорар за статью перечислен на счет № 700454 операционного управления Жилсоцбанка СССР — на сооружение мемориала жертвам сталинского террора.

Начало на стр. 18—19.

монстрировал Михаил Оратовский.

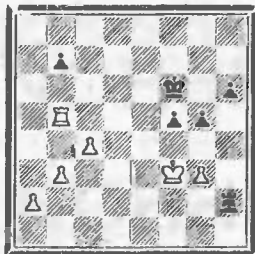
Ю. ЗЕЗЮЛЬКИН — М. ОРАТОВСКИЙ



20. ...Kd4 21. Фd1 Лс8 22. c3 Кf5 23. Лd3 bc 24. К: c3 Cf6 25. Cb2 d4 28. Ke2 Фd5 27. g3 Лfe8 28. Kf4 Фe4 29. Лd1 Л: c1 30. Ф: c1 Cg5 31. Лd1 Фf3 32. Лf1 Kh4 33. Фd1 C: f4 34. Ф: f3 К: f3+ 35. Kpg2 Ke1+, и черные вскоре выиграли.

Владимир Крамник, показавший лучший результат среди 14-летних, должен готовиться встретиться со сверстниками в чемпионате мира.

В партии Р. Сичинава — В. Крамник возник острый ладейный эндшпиль.



39. ...g4+ 40. Крe3 Л: a2 41. c5 Лg2 42. b4 Л: g3+ 43. Крd4 Лg1 44. Лb6+ Кpg5 45. Л: b7 g3 46. c6 g2 47. Лb8 Кpf6 48. Лf8+ Кpg7 49. c7 Лc1. Белые сдались.

В турнире состязались 12—14-летние дети и 17—18-летние юноши. Регламент суров: шестичасовой тур плюс двухчасовое доигрывание (после перерыва). Еще раз возникает вопрос о допустимых нагрузках для юного, порой неокрепшего организма. В связи с этим хочется затронуть еще одну тему: об участии наших представителей в чемпионатах мира среди 10- и 12-летних шахматистов. Уже раздаются голоса о том, что можно отстать в подготовке молодых дарований. На мой взгляд, чрезмерное

психологическое напряжение в этом возрасте (на хрупкие детские плечи ложится непомерная ответственность) способно привести к нервным срывам, что в нынешнем шахматном мире не такая уж редкость. Участие наших шахматистов в чемпионатах мира среди 14-летних ребят (и нервная система покрепче, и некоторый опыт уже накоплен) — явление в целом положительное. С другой стороны, следует возражать против раздающихся уже призывов («64 — ШО», № 1, 1989) немедленно приступить к уча-

стию в чемпионатах мира среди детей. Это приведет к форсированной подготовке и неоправданно по ряду причин чисто физиологических. На нынешнем первенстве лучшие из самых молодых успешно сражались со старшими товарищами, для большинства же такой турнир пока еще непосильная ноша. Видимо, подоспела пора разделения нашего юношеского чемпионата.

И. БОТВИННИК,
наш специальный
корреспондент.

Пинск — Москва



Фото В. ЛЕВИТИНА.

Начало на стр. 18—19.

заняла Н. Эдзгверадзе, на втором месте Н. Хурцидзе. Очень хорошее впечатление оставила самая юная участница чемпионата 10-летняя Диана Дарчия из Батуми. Среди первых 45 участниц нет ни одной московской шахматистки (если не считать чемпионки Москвы А. Вайдеславер, которая в Одессе разделила 39—45-е места; однако надо сказать, что эта девушка родом из Кишинева и в Москве — на правах студентки).

В заключение еще несколько слов об организации турнира. На мой взгляд, проведение подобных «больших» соревнований очень выгодно, когда проживание, питание, зал для игры, одним словом, все необходимое сосредоточено в одном месте, как и было на базе «Юность» в Одессе. Был при этом, пожалуй, и некоторый минус — удаленность от центра города и как следствие почти полное отсутствие зрителей. Редакции местных газет, областного радио и телевидения, общественные и спортивные организации учредили большое число призов.

Широко освещали первенство молодежная газета «Комсомольская Искра», областное радио, телевидение. Позаботились одесситы и о досуге шахматисток. На соревновании была организована распродажа шахматной литературы, продажа билетов в театры, музеи, кино. Были размножены партии первенства для всех участниц и тренеров в необходимом количестве. По результатам турнира первые три призера, три лучшие шахматистки до 16 лет и лучшая среди девушек до 14 лет в апреле выступят во Всесоюзном отборочном турнире к чемпионату мира и Европы среди девушек.

Н. АНДРИАНОВ,
международный мастер.
Одесса — Москва

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Ж. Шур (Ленинград, 72) — 8½ очков из 11, 2. Т. Кибрик (Ленинград, 71), 3. С. Коркина (РСФСР, 71), 4. Ю. Левитан (Белоруссия, 73) — по 8, 5—7. Т. Бахланова (Украина, 72), Е. Ковалевская (РСФСР, 74), А. Юрьева (Азербайджан, 71) — по 7½, 8—12. Н. Арбатская (РСФСР, 71), С. Николадзе (Грузия, 73), И. Степите (Латвия, 71), Н. Эдзгверадзе (Грузия, 75), О. Яценко (Азербайджан, 74) — по 7, 13—16. Я. Затуч-

ная (Украина, 72), Э. Куттасова (РСФСР, 72), А. Хаирова (Казахстан, 72), Н. Хурцидзе (Грузия, 75), — по 6½, 17—19. В. Гурарий (Литва, 71), М. Лебанидзе (Грузия, 71), Ш. Рахматулаева (Узбекистан, 72) — по 6, 20—31. З. Агаева (Азербайджан, 73), С. Анохина (Белоруссия, 73), Д. Дарчия (Грузия, 78), И. Зан (Молдавия, 73), Н. Курмаева (Узбекистан, 71), Р. Минн (Эстония, 72), Г. Мнацаняни (Армения, 71), Н. Николаева (Ленинград, 75), О. Парфенова (Узбекистан, 72), И. Рудайтите (Литва, 75), Ю. Сергеева (Украина, 71), А. Сипола (Латвия, 72) — по 5½, 32—34. Н. Алексанян (Украина, 74), И. Калдымова (Белоруссия, 75), И. Каранашян (Армения, 71) — по 5, 35—38. У. Абдуллаева (Азербайджан, 75), В. Ирманова (Казахстан, 72),

М. Марцыновская (РСФСР, 73), М. Овезова (Туркмения, 73) — по 4½, 39—45. М. Бромберг (Украина, 71), А. Вайдеславер (Москва, 71), Е. Ганская (Киргизия, 72), А. Григорьева (Молдавия, 73), Р. Дамбрайте (Литва, 72), Н. Егиазарян (Армения, 73), Г. Шляхтич (Украина, 73) — по 4, 46—47. Е. Минаева (Москва, 71), О. Тарасова (РСФСР, 75) — по 3½, 48—49. Э. Даниэлян (Армения, 78), И. Шерстнева (Москва, 73) — по 2½, 50. А. Сооме (Эстония, 72) — 2 очка. Примечание: Абдуллаева, Анохина, Вайдеславер, Ганская, Марцыновская, Минн, Минаева, Николаева, Парфенова, Сооме, Шерстнева — перворазрядницы. Остальные — кандидаты в мастера.



самой обаятельной и привлекательной

Киев встретил шашистов приветливо. Впрочем, «старожилы» турниров памяти Ю. В. Колодиева на призы «Спортлото» и республиканского стадиона это не удивило — добрая традиция. С каждым годом турниры становятся все популярнее. Организаторы даже собирались увеличить число участников женского состязания, однако в последний момент выяснилось, что чемпионка мира З. Садовская приехать не сможет, и за столы привычное число шашисток — четырнадцать.

Состав выглядел очень внушительно, боюсь, перечисление всех титулов «звезд» заняло бы слишком много места. Посмотрите на итоги соревнования и вы увидите, что это не преувеличение. Для большинства участниц турнир носил прежде всего тренировочный характер, но вместе с тем каждая решала еще и личную задачу. Так, думается, для экс-чемпионки СССР Ж. Рингялене и Е. Мартыановой важно было выйти из затянувшегося кризиса. И Живиле это вполне удалось. А вот Лена, долгое время находившаяся в группе лидеров и не без основания рассчитывавшая на первое место, проиграла на финише неудачно выступавшей экс-чемпионке мира Л. Сохненко. Разочарование было настолько сильным, что в дальнейшем она уже не смогла бороться за призовое место.

Пятикратная чемпионка мира Е. Раткович восстанавливала спортивную форму после вынужденного полуторогодичного перерыва. А гроссмейстер В. Андролойць, блестяще выступив в вильнюсском международном турнире, наверное, не прочь была повторить свой успех и в Киеве. Но Владислава очень эмоциональна, и именно это, по-моему, помешало ей показать более высокий результат. Впрочем, эмоциональность вообще характерна для женских шашек.

Недаром на это так часто сетуют наши тренеры. Бесспорно одно, сыграть как можно лучше хотели все. Отсюда бескомпромиссность, нацеленность только на победу. Лишь половина партий закончилась вничью — очень высокая результативность даже для слабого пола. С другой стороны, редкая возможность играть, не думая об очках и отборе, создавала творческую, раскованную атмосферу. Все это привело к абсолютной непредсказуемости результата в каждой партии и в турнирной ситуации. Кто же победит? Ответ на этот вопрос не рискнул бы дать, наверное, никто, кроме... чемпиона РСФСР В. Мильшина, который в Киеве был моим тренером: в интервью республиканскому радио он очень уверенно заявил, что первое место займет его подопечная. Пришлось стараться.



ИТОГИ ТУРНИРА

1. А. Хоруженко, 2. Ж. Рингялене — по 8½ очков из 13, 3. Т. Тетерина, 4. Е. Мартыанова, 5. Е. Раткович, 6. О. Левина, 7. И. Пашневич — по 7½, 8. Р. Шидлаускене, 9. Н. Янковская, 10. В. Андролойць — по 7, 11. Е. Читайкина — 6, 12. О. Беллева — 5, 13. Л. Сохненко — 3½, 14. А. Наумова — 1 очко.

Что касается мужского турнира, то в нем играли всего семь человек — «вмешался» минский международный тур-

нир... Но участие обладателей самых высоких мировых титулов давало корреспондентам газет полное право называть состав очень сильным. К слову, надо отметить регулярное освещение турнира в республиканской прессе, по радио и телевидению.

После жаркого спора 1—3-е места разделили А. Шварцман, А. Гантварг, Р. Лещинский. Пришлось проводить предусмотренный регламентом дополнительный блицтурнир. В итоге главный приз (Киевского радиозавода) — цветной телевизор «Славутич» завоевал чемпион мира на малой доске А. Шварцман (Москва). Далее места распределились так: 2. А. Гантварг (Минск), 3. Р. Лещинский (Киев) — по 4 очка, 4. Е. Ткаченко (Киев) — 3 очка, 5. В. Вигман (Рига) — 2½ очка, 6. М. Корхов (Одесса) — 2 очка, 7. В. Агафонов (Москва) — 1½.

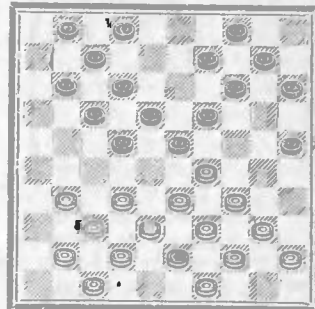
У турнира было много спонсоров, учредивших призы. Жаль только, что большинство их досталось мужчинам.

«Самой обаятельной и привлекательной участнице» — Ирине Пашкевич — кооператив «Арена» вручил огромный торт.

В заключение отмечу отличную организацию, в чем несомненная заслуга старшего тренера Киевского горспорткомитета Р. Климашева — главного «виновника» того, что турнир существует и

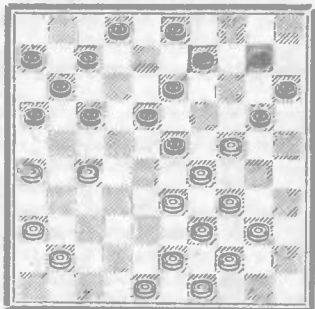
стал традиционным. А вот судейство хотелось бы поднять на более высокий профессиональный уровень.

А. ШВАРЦМАН —
Р. ЛЕЩИНСКИЙ



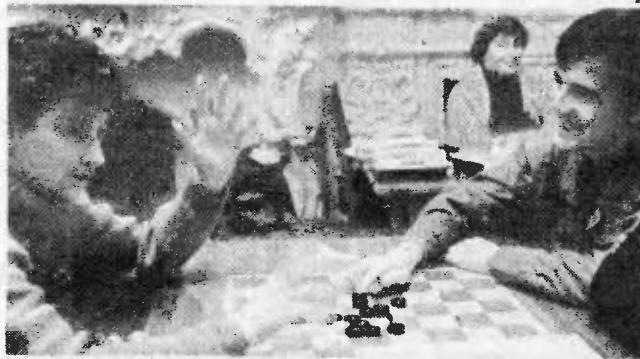
19. .2—8? (приводит к тяжелой позиции) 20. 31—26! 23—28. Единственное, что, правда, все равно ведет к труднозащитимой позиции, но киевлянин в итоге с этой задачей справился. А на 20. .1—6 или 20. .11—16 последовало бы 21. 32—28, 22. 38:27!, 23. 42—38, 24. 29—23.

А. ХОРУЖЕНКО —
Л. СОХНЕНКО



Позиция белых предпочтительнее, и Сохненко не удалось спасти партию. Однако я прошла мимо возможности выиграть быстро: 26. 27—21, 27. 36—31, 28. 33—28, 29. 43—38, 30. 49:38, 31. 29:38, 32. 34:1X.

Алла ХОРУЖЕНКО,
мастер.



Ольга Левина и Александр Шварцман.

единственная...

План подготовки Зои Садовской к матчу за мировое первенство с Ольгой Левиной предусматривал ее участие в международном турнире в Голландии. Наша делегация, в состав которой, кроме меня и Садовской, входил еще международный гроссмейстер Николай Мищанский, отправилась в голландский город Брюнсюм. Помимо выполнения тренировочных задач, нам с Зоей предоставилась возможность воочию познакомиться с шашечной Меккой. В традиционном турнире Брюнсюм-88 приняли участие 92 (!) шашкиста из Голландии, Франции, Бельгии, Югославии, Польши и Советского Союза.

По швейцарской системе было сыграно десять туров. Особый интерес вызвало выступление советских шашкистов, что случилось впервые. Видимо, из особого уважения организаторы разместили нашу делегацию в уютном отеле недалеко от места игры. Остальным в этом смысле пришлось труднее: они добирались на игру автобусом из загородного мотеля.

Старт турнира, казалось, закрыл вопрос о первом месте: Н. Мищанский в хорошем стиле выиграл первые пять партий. Другим участникам, в том числе и международным гроссмейстерам из Голландии В. Бису и Й. ван ден Борсту, в этот момент мечта-лось лишь о призовых местах. Однако неожиданно Николай резко сбавил темп — пять ничьих и в итоге третье место с 7½ очками. Столь же неожиданным, но по игре вполне закономерным стал результат победителя, голландского мастера Тона Хенсенса — 8½ очков из 10. О себе могу сказать, что старался на пределе сил, и занял с 8 очками второе место. А как же Зоя Садовская? Партии единственной в турнире спортсменки вызвали



живой интерес и у болельщиков, и у прессы. Играла Зоя напористо, содержательно. Пять побед при двух поражениях и место в первой десятке — совсем неплохо. Атмосфера на турнире была дружеской и доброжелательной. Украсил ее и приезд в один из дней Харма Вирсмы, Руди Палмера, Карен ван Лит и Хенка Фоккинга.

Немало было сыграно и дружеских (именно так хочется сказать) партий. Одна миниатюра должна понравиться читателям.

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 35—30 20—25 5. 33—29 14—19 6. 40—35 9—14 7. 45—40 3—9 8. 41—37 5—10 9. 46—41 23—28 10. 32 : 23 19 : 28 11. 30—24 14—20 12. 31—27 10—14 13. 36—31 17—21 14. 38—32 7. 18. —23 15. 29 : 18 20 : 29 16. 32 : 23 (после 16. 34 : 23 28 : 19 у черных лишняя шашка) 16. . 21 : 32 17. 37 : 28 13 : 33 18. 39 : 28 29 : 18, и у черных материальный перевес. Полезная для практики идея!

М. КАЦ,
заслуженный тренер
СССР.

КОНКУРСЫ

Журнал «Het Damspel» проводит международный конкурс по разделу «Проблемы-100». Композиции (не более двух от одного автора), оформленные на диаграммах с решениями, присылаются до 1 мая с. г. по адресу:
J. v. d. Boogaard, De Pas 43, 5397 AA LITH, Pays-Bas.
К участию допускаются неопубликованные проблемы без дамок в начальной расстановке и с соотношением сил как минимум 9×10 или 10×8.

Чемпионат ВДФСО профсоюзов по композиции 1988 года проводится по четырем разделам — «Проблемы-64», «Этюды-64», «Задачи-64», «Практические проблемы-100». Участник может направить на чемпионат не более трех позиций (итоги будут подводиться по двум лучшим), новых или опубликованных после 31 мая 1987 года. Срок присылки — до 30 апреля 1988 года по адресу: 121552 Москва, Крылатская, 10, ВШК ВДФСО профсоюзов.

Композиции оформляются в 3 экземплярах, каждая на отдельном листе бумаги (290×210), с диаграммой и в нотации, с полным решением. Следует указывать место и время публикации композиции, ее оценку в предыдущих соревнованиях.

новые коэффициенты

Приводим списки советских шашкистов, имеющих наивысшие на 1 января 1989 года коэффициенты.

ЖЕНЩИНЫ

Международные шашки

САДОВСКАЯ З.	мг	2522	+48
ЛЕВИНА О.	мг	2450	-40
РАТКОВИЧ Е.	мг	2429	-8
АНДРОЛОЙЦ В.	гр	2416	+63
ХОРУЖЕНКО А.		2400	+15
МИХАЙЛОВСКАЯ Е.	мг	2399	
ЯНКОВСКАЯ Н.	мм	2398	+5
РИНГЯЛЕНЕ Ж.	мг	2384	+3
ПАШКЕВИЧ И.	мг	2375	+10
ТЕТЕРИНА Т.	мф	2367	+45
БАЛЯКИНА Т.		2361	-9
МАРТЬЯНОВА Е.		2355	+17
ЧИТАЙКИНА Е.		2352	+8
МЕНДЕЛЬСОН И.		2341	-17
ФРОЛОВА Т.		2335	+11
ДУМЕШ В.		2333	+7
СУРОВА Н.		2332	+18
РЕЙНИШ О.		2321	
ЭРИС А.		2319	
САДОВСКАЯ О.		2317	+6
АХМЕДОВА О.		2311	
ШИДЛАУСКЕНЕ Р.	мф	2311	+18
ЧУБ Т.		2299	-12
ДРУЖИНИНА Н.		2292	
ФИНЧУК Т.		2283	

Русские шашки

СОРОКИНА Е.		2407	+44
АНДРОЛОЙЦ В.		2371	
ТЕТЕРИНА Т.		2362	+38
ЛАЗАРЕНКО А.	гр	2333	+2
ВАЙНШТЕЙН Ю.		2330	+40
ВОРОБЬЕВА Э.		2325	-16

СОРКИНА Е.		2317	-13
ДМИТРИЕВА Г.		2314	+4
АЛЕКСАНДРОВА З.		2312	-10
КОНЕВА Н.		2306	-24
ИНГАУНИТЕ С.		2300	+6
МАКУШЕВА Л.		2293	-26
ТКАЧЕНКО Е.		2285	+8
СТЕПИХОВА М.	км	2283	+2
ВАРДАНЫАН Н.		2280	
ИВАНСОНЕ А.		2276	
СЕРЕГИНА Т.		2276	+2
ЧИТАЙКИНА Е.		2274	+16
ЛЕБЕДЕВА Н.		2266	+8
МАРТЬЯНОВА Е.		2262	
НАУМОВА А.		2261	+28
ШПОЛЯНСКАЯ Т.	км	2260	+24
БОДЯН Н.		2259	-1
ТИХЕЕВА А.		2256	-4
МАЙДАНОВА Е.		2255	-21
СТЕПАНОВА Н.	км	2255	+45

МУЖЧИНЫ

Международные шашки

ЧИЖОВ А.	мг	2712	+37
ВАЛНЕРИС Г.	мг	2668	+17
ДЫВМАН А.	мг	2657	
ШВАРЦМАН А.	мг	2655	+24
ВИРНЫЙ В.	мг	2649	-5
МИЛЬШИН В.	мф	2648	+40
БАЛКИН А.	мф	2645	-34
ЩЕГОЛЕВ В.	мг	2644	+17
ГАНТВАРГ А.	мг	2639	-4
ВЕРХОВЫХ Ал-й	мм	2620	-4
МИЩАНСКИЙ Н.	мг	2618	-11
ВАТУТИН Е.		2617	+70
КОРЕНЕВСКИЙ М.	мг	2614	-7

АГАФОНОВ В.	мг	2601	+13
ЦИПЕС Л.	мм	2598	+26
ЧУЛКОВ А.	гр	2594	+6
ПРЕСМАН А.	мм	2590	-8
БЕЗВЕРШЕНКО А.	мм	2582	-7
КОРХОВ М.	гр	2582	-6
БРОМБЕРГ А.	мф	2581	
ЛЕШИНСКИЙ Р.	мг	2581	+23
ТРАЙТЕЛОВИЧ В.	мм	2579	-21
ШУЛЬМАН М.		2576	-13
БОЖЕНКОВ В.		2576	+11
ЕРМАКОВ Ю.		2573	

Русские шашки

ШВАРЦМАН А.	мг	2737	
АБАЦИЕВ Н.	гр	2728	+5
ФАЗЫЛОВ М.	гр	2702	+38
РАХУНОВ М.	гр	2701	+51
ПЛАХИН А.	гр	2686	+3
ЗАГУЛЯЕВ А.		2668	+3
ЛЕШИНСКИЙ Р.	мг	2668	+10
ГАБРИЕЛЯН В.	гр	2667	-13
НОРВАЙШАС А.	гр	2657	+35
КАНДАУРОВ А.	мг	2648	+17
КОРОЛЕВ Ю.		2646	-2
КОНСТАНТИНОВ А.		2644	-5
БУРОВ А. В.		2634	-4
МУРСАЛОВ Э.		2634	+1
ОВЕЧКИН С.		2633	-3
МАКАРЕНКОВ И.		2629	-2
ЮМШАНОВ П.		2629	+33
ТЕРЕЩЕНКО В.		2628	-20
КИРИЛЛОВ Ю.		2621	-15
КИСЕЛЕВ М.		2620	
АРУСТАМОВ Ю.	гр	2609	-8
МАКРОВИЧ М.		2609	+23
НУРУЛЛАЕВ А.		2608	-10
ПОНОМАРЕВ А.		2608	-19
ДОРФМАН Г.		2604	

Первое число обозначает рейтинг; второе — увеличение или уменьшение его по сравнению с предыдущим рейтингом-листом.

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

две страсти

Алексей Мефодьевич БЕЛЕНЬКИЙ (1905—1986) был одаренным и разносторонним человеком. С детства у него проявилась любовь к музыке, и успехам в этой области творчества способствовали его хорошие слух, память, работоспособность, четкий ритм. В Киеве А. Беленький закончил музыкально-драматический институт (так тогда называлась консерватория) по классу фортепиано и стал профессиональным пианистом. В 1929 году он вместе с украинской капеллой «Думка» был на гастролях во Франции, и ряд встреч в этой стране навсегда остался в памяти у музыканта.

В Париже А. Беленький навещал своего учителя С. Тарновского, уехавшего из Киева в 1925 году. У него на квартире Алексей Мефодьевич репетировал этюд Шопена. Раздавшийся звонок отвлек его от музицирования, он пошел открывать дверь, и вдруг перед ним выросла массивная фигура выдающегося русского композитора А. К. Глазунова, который тогда находился за границей в творческой командировке. «Очень хорошо играете, молодой человек, — заметил с характерным оканьем Глазунов, — я все слышал, стоя за дверью. Этюд этот труден, особенно пассаж в левой руке».

Конечно, такая похвала большого мастера была очень приятной для молодого пианиста, и он, расхрабравшись, отважился задать Глазунову вопрос: «Александр Константинович, скажите, как мне лучше поступить — продолжать ли профессию пианиста или перейти на дирижирование, быть музыковедом?».

Глазунов, подумав, ответил: «Да вот возьмите за образец Сергея Васильевича Рахманинова. Он и пианист отменный, и дирижер, и композитор первоклассный — чем Вам не пример!».

Во время той поездки Беленькому пришлось слышать игру известного виртуоза А. К. Боровского, выпускни-

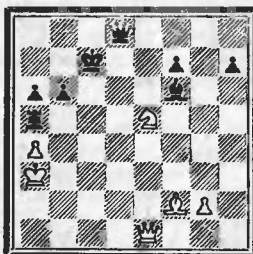
ка Петербургской консерватории. Во время перерыва Алексей Мефодьевич обратился к коллеге: «Скажите, Александр Кириллович, эту Шопена, который Вы сейчас репетировали, включен в программу ближайшего концерта?» — «Нет, мне нужно его будет исполнять в Париже через два года». А. Беленький долго не мог забыть этот ответ. Вот как работали большие исполнители — надо готовить материал заранее и со 100-процентным запасом прочности!

Сам А. Беленький, будучи партнером многих известных музыкантов, дошел до квалификации концертмейстера высшей категории. Его партнерами были лауреат I Всесоюзного конкурса 1933 года скрипач Борис Фишман, английский гастролер 30-х годов Генрих Темянка, многие певцы и певицы.

С киевских времен зародилась дружба А. Беленького с пианистом А. Нижним (см. о нем в «64—ШО», № 14, 1986). Дружью отдавали свой досуг и другому искусству — шахматам. А. Нижний составлял, и не без успеха, композиции и невольно втянул в этот мир и друга. Невинное хобби перешло в дальнейшее у Алексея Мефодьевича в страстное увлечение и стало второй стороной его жизни.

Вот первые этюды А. Беленького, которые ему помог довести А. Нижний.

№ 1. 1940



Выигрыш

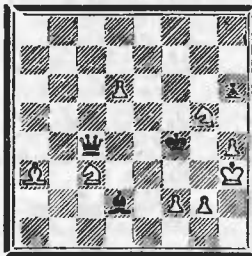
1. С : b6+ Кр : b6 2. Ф : a5+ Крb7 3. Фb4+ Крc7 4. Фc3+! Крb7 5. Фf3+. Если 4. ...Крb8, то по лесенке вниз



А. Беленький.

— 5. Фb3+ Крc7 6. Фc2+ Крb6 7. Фf2+ Крb7 8. Фf3+. На 3. ...Крc8 выигрывает 4. Фc4+ Крb7 5. Фe4+ Крb6 6. Фe3+! Крb7 7. Фf3+ Крc7 8. Фc6+ Крb8 9. Ф : f6.

№ 2. 1940

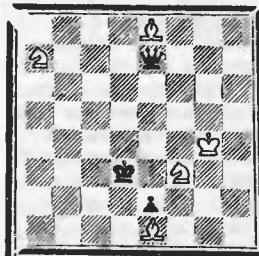


Ничья

1. d7 Фd3+ 2. g3+ Крf5 3. d8Ф! Ф : d8 4. g4+ Крg6 5. h5+ Кр : g5 6. Се7+ Ф : e7 7. f4+! С : f4 8. Ке4+ Ф : e4 — пат.

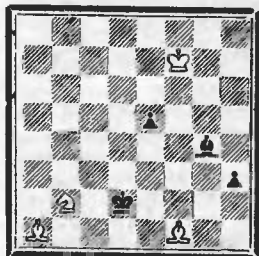
Борьба ферзя против легких фигур часто привлекала внимание А. Беленького. В этом тематическом разделе у него есть две истинные жемчужины.

№ 3. I пр. «Шахматы в СССР», 1964



Выигрыш

1. Сg6+ Крe3 2. Kh4! Фd7+ (2...Ф : a7 3. Kg2+ Крd4 4. Cf2+) 3. Kf5+ Крe4 4. Kb5 Ф : b5 5. Kd6+ Крe3, рассчитывая на 6. К : b5?, — пат, но следует неожиданный тихий ход 6. Сc2!! с победой. № 4. 1977



Выигрыш

1. Kc4+ Крe1 2. Cd3 Се2! 3. С : e2 e4! (3...Кр : e2 4. С : e5 Крf2 5. Сb8! Крg2 6. Ке3+) 4. Cg4! h2 5. Се5 h1Ф 6. Cg3+ Крf1 7. Ке3+ Крg1 8. Крg7! — цугцванг. Приходится играть 8...Фf3 9. С : f3 ef 10. Kg4 Крg2 11. Cf2 Крh3 12. Ке3 с выигрышем. Мне довелось много раз встречаться с Алексеем Мефодьевичем как на музыкальной, так и на шахматной почве. Играли мы на рояле в 4 руки и даже на двух инструментах. Помню, как горячо увлекался он музыкой Брамса, когда этот композитор только-только входил в наш концертный репертуар 30-х годов под влиянием знаменитого пианиста Артура Рубинштейна.

Однажды в 50-е годы мы встретились в нашем крупнейшем нотном магазине на Неглинной. Я не успел еще ознакомиться с новинками, как Алексей Мефодьевич буквально атаковал меня просьбами решить и улучшить его новые этюдные позиции и дал их сразу три. Другой раз был долгий телефонный разговор с диктовкой уже новых его замыслов.

Любил А. М. Беленький и поэзию, сам недурно писал стихи и экспромты.

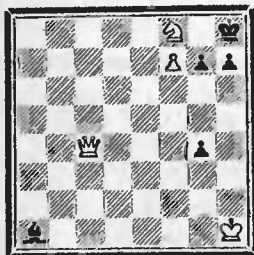
А. ЧИСТЯКОВ,
мастер.

love story

драма в 4 картинах
по 3 действия в каждой

История эта, или как говорили при дворе короля Эдуарда, Love Story, случилась в весьма стародавние времена. Некая юная белая дама, то ли Кармен, то ли Земфира (в рукописях не сохранилось точного имени) без памяти влюбилась в блестящего черного офицера знатного происхождения. Совершенно потеряв рассудок, она стала преследовать его буквально на каждом шагу, склоняя к браку.

Картина № 1
С. ЛОЙД, 1869



Мат в 3 хода

1. Фf1 Сb2 2. Фb1, 1...
Cc3 (d4) 2. Фd3, 1...Cc5 (f6)
2. Фf5.

Черный офицер, будучи гораздо старше ее и ценя преимущества холостяцкой жизни, пытался в деликатной форме удержать ее от столь опрометчивого шага:

Брак отнюдь не пустяк,
мой дружок, мой дружок!
Я душой холостяк,
Голубок, голубок!

Однако сии благоразумные увещания не возымели должного действия на даму, а, напротив, распалили ее до невозможности. Оскорбившись в лучших чувствах, она заявила ему с угрозой:

Любовь — дитя,
дитя свободы,

Законов всех
она сильнее.

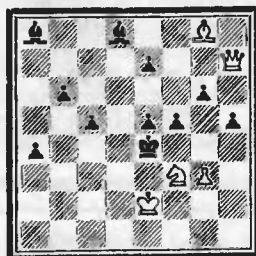
Меня не любишь,
но люблю я,

Так берегись любви моей!

Дойдя до такого падения нравов, она стала устраивать на него настоящие засады, вовлекая в свои интриги других офицеров. И хотя чер-

ный господин попытался укрыться от нее, переехав в совсем отдаленные края и даже на поле другого цвета, она все же в конце концов настигла его.

Картина № 2
В. ЗИНОВЬЕВ, 1987



Мат в 3 хода

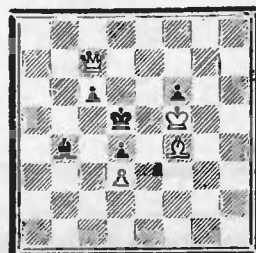
1. Сc4! — 2. Фh8 Сc7 3.
Ф: a8X, 1...Cb7 2. Фf7 e6
3. Ф: b7X, 1...Cc6 2. Фh6
g5 3. Ф: c6X.

Как и должно было случиться, брак сей не мог оказаться счастливым. Пожилому мужу пришлось испытать все муки ревности. Часто с чувством горечи он прозрачно намекал ей:

Сердце красавицы
склонно к измене
И к перемене,
как ветер мая.
С нежной улыбкою
в страсти клянутся,
Плачут, смеются,
нас увлекают
И изменяют
также шутя...

Легкомысленность и неразумность поведения супруги нередко приводили к ссорам с офицерами (в обществе которых она по-прежнему любила вращаться) и буквально связывали его по рукам и ногам.

Картина № 3
А. КЕНИГ, 1868



Мат в 3 хода

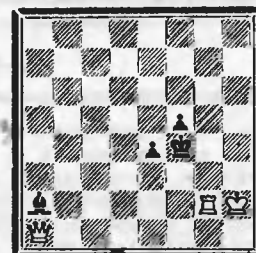
1. Cd6! С: d6 2. Фd8 Крc5
3. Фa5X, 1...Cc5 2. Фa5
Кр: d6 3. Фd8X.

Все это очень быстро надоело молодой жене, и, как это обычно бывает, юная особа вскорости вновь без памяти увлеклась другим черным офицером. А мужу своему она выговаривала:

Старый муж, грозный муж,
Режь меня, жги меня:
Я тверда; не боюсь
Ни ножа, ни огня.
Ненавижу тебя;
Я другого люблю.
Умираю любя.

И она все чаще и все дальше стала уезжать на прогулки со своим новым возлюбленным.

Картина № 4
Я. ДОБРУССКИЙ,
В. ШИНКМАН, 1883



Мат в 3 хода

1. Ag3! — цугцванг, 1...Cb3
2. Фb2, 1...Cc4 2. Фc3,
1...Cd5 2. Фd4, 1...Ce6
2. Фf6, 1...Cf7 2. Фg7.

Наконец в один прекрасный день они уехали далеко и навсегда — 1...Cg8 2. Фh8!

Увы, нет печальнее повести на свете, чем повесть о белой даме и черном офицере...

Зулейха ЭИВАЗОВА.

Р. С. Как стало известно автору, некто В. Шекспир, весьма ловкий малый, огульно искажив изложенную историю в своем сочинении «Отелло», представил черного офицера в совершенно невыгодном свете, в то время как всякому здравомыслящему человеку абсолютно ясно, что во всем виновата белая дама.

Баку

ОТВЕТЫ

«64 — ШО», № 11, 1988

№ 41. В. Рычков. 1. Ле6? — 2. Ке7X, но 1...Ch4! или 1. Сc5? — 2. Кb6X, но 1...С: b4! 1. Фе2? — 2. Фc4X, 1...К: d6 2. Ке7X (1...Kd2 2. Фd3X), но 1...Ad4! Решает 1. Фg4! — 2. Фg8X, 1...Ke — 2. Фc4X, 1...К: d6 2. Кb6X, 1...Kd2 2. Фd4X. Новая трактовка «невской» темы.

№ 42. Г. Гамза. 1. Kd3! — 2. Ac5+ Kрb3 3. Сc4X, 1...Фf7 2. Ab6+ Kрd5 3. Кc3X, 1...a3 2. Ae5+ Kрb3 3. Л: a3X, 1...Кр: d3 2. Л: e5+ Фc4 3. Kf4X.

№ 43. Ю. Маркер. 1. Cg5! c1Ф 2. С: c1 (угроза), 1...Фd3 2. Ae3+ Кр: a3 3. Л: a5+ С: a5 4. Сc1X, 1...Lf4 2. Л: a5+ Кр: a5 3. Ae3+ С: a3 4. Cd8X, 1...Ф: g5 2. Кра7! С: b5 3. Л: b4+ ab 4. Фa2X.

№ 44. В. Кондратьев, А. Копнин. 1. Kpg2 Ah8 2. Kph1 Kpg3 3. Cb7! — позиция взаимного цугцванга. 3...Ag8 4. Cd5! Lf8 5. Cg2! Ad8 6. Cc6! Ab8 7. Ce4! Kpf2! 8. Cf5! Ah8 9. Ca6! Kpg3 10. Cd5! Lf8 11. Cg2! Ad8 12. Cc6! Ab8 13. Ce4! Kpf2 14. Cf5! Ah8 15. Ce6! Kpg3 16. Cd5 — позиционная ничья.

«64 — «ШО», № 12. 1988

№ 45. В. Сидоров. 1. g4? — 2. Кc6X, 1...f4+ (на проходе) 2. Kf3X, но 1...Kd7! Правильно 1. e4! — 2. Кc6X, 1...fe+ 2. Фf4X, 1...f3 2. Kd3X.

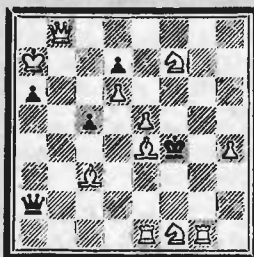
№ 46. Г. Вышинский. 1. Kd3? Ae5! и 1. Kf3? Ad1! 1. b4! — 2. Cd3+, 1...Aa3 2. Kf3 Ce1 3. К: g5X, 1...Ad1 2. Kd3 Cf2 3. К: f2X.

№ 47. С. Пивовар. 1. Kрb4! Kc6+ 2. Кра4! h2 3. Кc2+ 4. Ka3+ 5. Kb5+ 6. К: d6+ 7. Kb5+ 8. Ka3+ 9. Кc2+ 10. Ke3+ 11. Kрb3! Ka5+ 12. Kрb4 Kc6+ 13. Л: c6 g1Ф 14. Кc2+ Kрe5 15. Ce7+ Kрf5 16. Ke3X, 13...bc 14. Kg4 e3 15. d3 h1Ф 16. С: c5X.

№ 48. А. Митрофанов. 1. Ca2+ Kрh8! 2. Ке7 Ce4 3. Сb1! С: b1 4. f7 Lf3 5. e6 h2 6. Kd5 h1Ф 7. Kf4! Л: f4 8. e7.

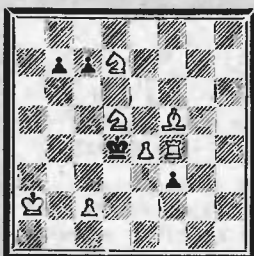
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 17. В. УСТЬЯНЦЕВ
Куйбышев



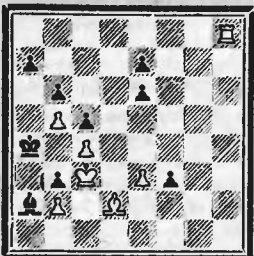
Мат в 2 хода

№ 18. Ю. АРЕФЬЕВ
Комсомольск-на-Амуре



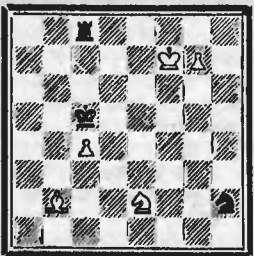
Мат в 3 хода

№ 19. Ф. КАПУСТИН,
С. ТКАЧЕНКО
Запорожская обл.



Мат в 9 ходов

№ 20. А. и С. МАНЯХИНЫ
Липецк



Выигрыш

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. Р. ТАВАРИАНИ
Публикуется впервые



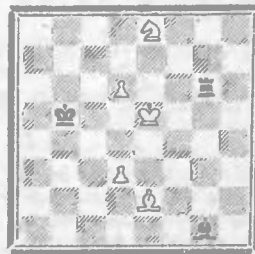
Мат в 4 хода

№ 2. В. ЧЕРНУХИН
Публикуется впервые



Мат в 7 ходов

№ 3. М. ГЛИНКА
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 3. 1. d4+ Крe6 2. Сb5+ Кр: d4 3. d7 С: d4+ 4. Кр: b5 3. d7 С: d4+ 4. Кр: d4 Ад6+! — ответные ан едечася в расежарья 5. К: d6+ Крe6 6. d8Ф? — 5. Крe3! Кр— 6. а8Ф Кр: f1 7. Фh1X, 6. . . Крh2 7. Фg2X.

№ 1. Фe8 — 2. Фg7X, 1. . . Крg6 2. Кe5+ Крh5 3. Фf5! или 1. . . С: h6 2. Фf7+ Сg7 3. Кf7! — ааа экзотичеивеидат. № 2. Лишь к лату приводит 1. а3? h5! 2. а4 h4 3. а5 d3 4. а6 Крh1 5. а7 Крh2 6. а8Ф

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

До реформы правил шахматной игры, произошедшей в средние века, пешка могла превращаться лишь в ферзя, который был самой слабой фигурой. Напоминаем, что первоначально он ходил и бил только по диагонали и лишь на одно поле. Исключение делалось лишь для вновь появившейся фигуры, которая могла покинуть последнюю линию в любом направлении, перепрыгнув через одну горизонталь.

Так, с поля е8 превращенный белый ферзь получал доступными клетки с6, е6 и г6.

После трансформации правил возможности превращения расширились.

1. Ксb5+ С: b5 2. Кс8+ Крb8 3. а7+ Крс7 4. b8Ф+

№ 12. Ф. СТАММА, 1737



Мат в 9 ходов

Крd8 5. Фd6+ Cd7 6. Фе7+ Крс7 7. а8К+! — первое превращение в коня в истории шахматной композиции. 7. . . Кр: с8 8. Фf8+ и 9. Ф: е8X.

Появление нового коня на доске — довольно частое явление в шахматной партии. Совсем недавно А. Карпов после превращения пешки в коня уверенно осуществил наступление на короля и ферзя Я. Тиммана.

Редким по красоте правильным матом завершается борьба в этюде № 13, в котором развита позиция В. Королькова.

1. Кpg2! h1Ф+! 2. Кр: h1 а2! 3. Кpg2!! — снова под шах! 3. . . а1Ф (3. . . gh+ 4. Крf3 а1Ф 5. Аg4+ Крh5

№ 13. Т. ГЕОРГИЕВ, 1957



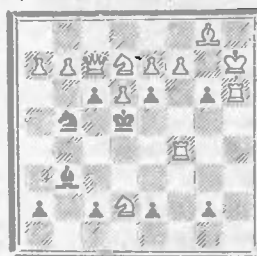
Выигрыш

6. Аh4+! Кр: h4 7. d8Ф+ Крh5 8. Кf6+ Крh6 9. Фh8+ Крg5 10. Kh7+! Крh5! 11. Кf8+ Крg5 12. Ке6+ Крf5! 13. Ф: h3+ Крe5 14. Фg3+ Крd5 15. Кf4+ Крd4 16. Фf2+ с выигрышем) 4. Аh5+! Кр: h5 5. Кf4+ Крh6, и каскад слабых превращений: 6. g8К+! Крh7 7. Кg1f6+ Крh6 8. К: g4+ Крh7 9. Ке6+ Крg7 10. Ке6+ Крf7 11. d8К+! Крe7 12. с8КX!! Триумф конницы! Ну, а № 14 решите самостоятельно.

* * *

Решение № 11 (см. «64 — ШО», № 4, 1989). 1. Кf2+ Кра2 2. Kb4+ Кра1 3. Фa2+! ба 4. Кс6 и 5. Кd4 с неизбежным матом.

№ 14. Г. ГОЛУБЕВ,
А. ЛОШИНСКИЙ, 1939



Мат в 3 хода

холодец на королевском фланге

Вот все говорят: «Женщины играют в шахматы хуже мужчин». Хуже, правильно, кто с этим спорит? А вот почему? Задумывался ли хоть кто-нибудь над этим? А я вот точно знаю, почему. И поскольку у нас сейчас гласность, молчать больше не могу.

Однажды видела фильм «Семь шагов за горизонт». В этом фильме был фрагмент о шахматах, где гроссмейстер М. Таль показывал, да, да, именно показывал, как мыслит шахматист во время партии. При расчете варианта фигурки бежали по всей доске. Если вариант не нравился, все фигуры с такой же быстротой бежали назад к исходной позиции. Так шахматист производит расчет в уме.

Но даже гениальный и обожаемый Таль не смог бы никакими силами показать, как мыслит во время партии женщина-шахматистка. Не берусь, конечно, выступать от имени всех шахматисток мира, но, думаю, кое-что из ниже представленной модели мышления присуще каждой женщине. Итак, партия в разгаре, мительшпиль уже вступил в свои права. Времени еще достаточно.

...Противник сыграл черныи 19...g4.

Так, если 20. К: g4 К: g4 21. С: g4, и там высказывает ферзь на h4. Интересно, что ему там делать? Непонятно... Так, снова... 20. К: g4 К: g4...

И зачем это я надела зеленое платье? Сегодня здесь такой свет, что я сама вся зеленая, как жаба. Да, отвлеклась... 20. К: g4 К: g4...

Какой симпатичный мужчина подошел к столику, а у меня, как назло, позиция дырявая и выгляжу я сегодня плохо. Эх, черт меня дернул надеть зеленое. Так, сосредоточиться, давай... 20. К: g4 К: g4 21. С: g4 Фh4. А все-таки

ферзь здесь страшен или нет?

...На днях день рождения. Когда же это я успею все купить? Во-первых, надо еще талоны получить, да и по талонам сейчас ничего не купишь. На рынок бы сбежать... Вот если завтра не будет отложенной, сбегаю за мясом и сварю холодец. Таня с Сашей придут, а Саша очень любит холодец. Но его варить долго, а ведь надо готовиться к последнему туру — «маячит» норма кандидата... Так варить мне холодец или нет? Каспарову хорошо: и талоны ему не нужны, и холодец ему варить не надо. Да, опять отвлеклась.

Итак, 20. К: g4 К: g4 21. С: g4 Фh4. А ферзь, кажется, не так и страшен. На работе ворчат: играешь в своих турнирах — играй, но все сделай, будь любезна, к сроку. Начальнику хорошо требовать, а мне еще и холодец варить надо. Или не надо? Опять же, Таня с Сашей придут, им не объяснишь, что холодец не сварил из-за долгодумания над Фh4.

Но где это я? Ах, да! А ведь ферзь на h4 совсем не страшен. Надо уже отдавать Гроссмана. Осталось чуть-чуть дочитать, а не когда. Да еще этот холодец... Может, не варить его? Все, хватит глупостей, считая по новой. Итак, 20. К: g4 К: g4... А почему я, собственно, рассматриваю только Фh4? А если еще что-нибудь поискать? А что дает просто h5? Это ведь даже лучше, или нет?

Так, Фh4 или h5, так, так... Если выиграю две партии, выполню норму кандидата. Надо обязательно купить белые перчатки к моему новому платью. все-таки все поздравлять будут.

Что? Упал флажок?! Не может быть! Так все-таки варить мне холодец или нет?

Галина СТОМ.

Иркутск



- Многие дебюты носили одинаковую «девичью фамилию» — Неправильное начало.
- Мужчины свои планы маскируют, женщины вуалируют.
- Смешанным турнир называют потому, что он, проиграв ей, смешивает фигуры.
- При рокировке одна ладья «выходит» за короля, вторая остается... старой девой.

А. ВАСИЛЬЕВ.

Куйбышев

- В хорошей позиции можно и попозировать.
- Ковал железо, не отходя от Кайссы.
- Варианты сходятся, а характеры нет.

Л. ЛЕОНИДОВ.

Москва





Луис Леопольд Бовлли. «Игра в шашки», 1845 г.