



22

ISSN 0205-8318

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Ноябрь 1988



ПИЦУНДА



БОРЖОМИ

ТБИЛИСИ



ВОЛГОГРАД



СОФИЯ

БОРЖОМИ



ТЕЛАВИ

Поздравляем четырехкратную обладательницу «Оскара»,

пятикратную чемпионку мира МАЙЮ ЧИБУРДАНИДЗЕ !



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО

КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ

КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)

В. Д. БАТУРИНСКИЙ

Я. Г. ВЛАДИМИРОВ

Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ

Л. З. ГВОЗДЕВ

(ответственный секретарь)

Н. В. КРОГИУС

А. Б. РОШАЛЬ

(первый заместитель главного редактора)

Н. И. САХАРОВ

В. И. СЕВАСТЬЯНОВ

А. П. СУХОРУКОВ

М. Н. ТАЛЬ

В. Н. ТИХОМИРОВА

А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор

Е. Н. УРУСОВ

Технический редактор

М. Е. АВЕРИНА



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-18-90, 290-49-15,
290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.
При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1988.

22 (813) ноябрь 1988 В НОМЕРЕ:



Нужно отменить «за-
претительную инст-
рукцию» Минвуза
СССР в отношении
шахмат как иду-
щую вразрез с тре-
бованиями жизни

Стр. 2—3.

Есть двадцать спо-
собов начать иг-
ру. Пройдемся и
мы по всей кла-
виатуре лежащих
перед белыми двух
горизонталей



Стр. 10—11.



Ни одна из грузинок
не мечтает стать
чемпионкой города
или даже страны.
Все непременно хо-
тят быть первыми в
мире

Стр. 18—19.

По мнению американ-
ских математиков,
возможно создание
искусственного шах-
матиста с рейтингом
2700



Стр. 26.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

плenums Шахматной
федерации СССР

(ПРИНЯТО ЕДИНОГЛАСНО 22 ОКТЯБРЯ 1988 г.)

В свете решений XIX Всесоюзной партийной конференции и происходящих в обществе изменений отчетно-выборный пленум Шахматной федерации СССР постановляет: Признать работу президиума федерации неудовлетворительной.

Считать основными задачами советского шахматного движения на ближайший период: создание новых организационных форм руководства этим движением, его демократизацию и всемерное расширение массовости, проявление инициативы на местах. Для изменений и дополнений в уставные документы федерации, с целью перестройки ее работы, образовать комиссию с привлечением ведущих гроссмейстеров, тренеров, шахматной общественности и организаторов, представителей средств массовой информации. Подготовить переход от системы сугубо государственного управления шахматным движением к системе общественно-государственной с применением хозрасчетных методов и валютного самофинансирования. Направить существенную часть валютных поступлений непосредственно на нужды развития советских шахмат. Совершенствовать систему стимулирования спортивных достижений и разработать формы поощрения творчества в соревнованиях различного масштаба. Осуждать проявления делячества и антиспортивного подхода к шахматной борьбе. Повысить внимание к воспитательной работе, особенно среди молодежи.

Сделать достоянием гласности и поставить под общественный контроль вопросы командирования шахматистов на международные соревнования, соблюдая при этом принципы спортивного отбора и перспективной целесообразности. Это же относится к формированию главных внутренних турниров, различных сборных команд и представительств на официальных чемпионатах Европы и мира.

К решению спорных проблем шире привлекать общественность, практикуя публичные обсуждения и дискуссии. Подготовить реорганизацию периодической шахматной печати. Оказать срочную помощь в модернизации полиграфической и материально-технической базы шахматных изданий.

Готовить к реализации вопросы о строительстве большого турнирного зала при ЦШК СССР, создании специали-

зированного шахматного издательства, а также фабрики шахматного инвентаря.

Добиваться усиления шахматной пропаганды и улучшения ее качества средствами массовой информации. Одобрить и продолжить практику проведения шахматных «Дней» и «Недель». Праздников и массовых мероприятий с выездом ведущих шахматистов в различные районы страны, пропагандировать работу имеющихся и вновь организуемых школ под руководством гроссмейстеров. Поддерживать инициативу журнала «64 — Шахматное обозрение» в проведении семинаров руководителей газетных шахматных отделов, в организации конкурсов на лучшую постановку массовой работы в городах и трудовых коллективах.

Редакции журнала «Шахматы в СССР», органа федерации, взять твердый курс на всестороннее и объективное освещение шахматной жизни в стране, публиковать сообщения с мест, принять активное участие в организационно-массовой работе по реализации и в шахматном движении решений XIX партийной конференции. Тщательнее проверять принятые к публикации материалы, не допуская проявления тех или иных групповых интересов в ущерб общему шахматному делу.

Провести смотр-конкурс среди шахматных клубов страны. Добиваться упорядочения категоричности клубов. ЦШК СССР резко усилить методическую работу с внедрением компьютеризации. «Бюллетеню ЦШК» взять линию на регулярную публикацию материалов по методике и вопросам оргработы в помощь шахматным инструкторам и работникам периферийных клубов.

Исключить практику принятия важных для шахматного движения решений узким кругом спортивных и шахматных функционеров без консультаций с общественностью. Все решения президиума федерации готовить на основе предварительного рассмотрения их комиссиями с привлечением широкого круга специалистов и общественности.

Пересмотреть решение президиума федерации от 6 сентября 1988 года «О высшей лиге 55-го чемпионата СССР». Признать нецелесообразным проведение дополнительного матча за звание чемпиона страны и присвоить звание чемпионов СССР по шахматам 1988 года обоим победителям высшей лиги — А. Карпову и Г. Каспарову.

ПРЕЗИДИУМ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР, ИЗБРАННЫЙ НА ПЛЕНУМЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

СЕВАСТЬЯНОВ В. И. — летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

КРОГИУС Н. В. — начальник Управления шахмат Госкомспорта СССР, вице-президент ФИДЕ, гроссмейстер.

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

АБАЛКИН Л. И. — академик, директор Института экономики АН СССР, председатель Шахматной федерации РСФСР.

АВЕРБАХ Ю. Л. — гроссмейстер, главный редактор журнала «Шахматы в СССР».

ВАСИЛЬЧУК Ю. А. — заведующий сектором Института экономики мировой социалистической системы АН СССР, председатель Шахматной федерации ВДФСО профсоюзов.

ОТВЕТСТВЕННЫЕ СЕКРЕТАРИ:

АРХАНГЕЛЬСКИЙ М. Ю. — тренер Управления шахмат Госкомспорта СССР.

ЧЛЕНЫ ПРЕЗИДИУМА:

БЕЛОВ В. Г. — заведующий кафедрой УМЛ МГК КПСС.

БОТВИННИК М. М. — экс-чемпион мира.

ВАСЮКОВ Е. А. — гроссмейстер.

КАСПАРЯНЦ Г. С. — член Центрального правления ССОД.

ГЕРШУНСКИЙ Б. С. — заведующий лабораторией НИИ общей педагогики АПН СССР.

ГУРГЕНИДЗЕ Б. И. — директор республиканского Дворца шахмат (Грузия), гроссмейстер.

ЗАГОРОВСКИЙ В. П. — заведующий кафедрой Воронежского государственного университета, председатель Совета по заочным соревнованиям.

ЗАХРЯПИН М. А. — старший офицер отдела Спортивного комитета Министерства обороны СССР.

КАЛАШЯН Л. Х. — первый заместитель председателя республиканского общества «Знание», председатель Шахматной федерации Армении.

КАРПОВ А. Е. — экс-чемпион мира.

КАСПАРОВ Г. Н. — чемпион мира.

КРАПИЛЬ Б. А. — международный арбитр.

ЛИНОВИЦКИЙ Е. П. — и. о. председателя Шахматной федерации Москвы.

МАШИХИН В. Н. — инструктор отдела ЦК ВЛКСМ.

МИСЮН Н. И. — заведующий кафедрой Минского медицинского института, председатель Шахматной федерации Белоруссии.

МУРАТБЕКОВ А. — заведующий отделом НИИ экономики Агропрома, председатель Шахматной федерации Киргизии.

МУРАТКУЛИЕВ Ш. К. — директор шахматной ДЮСШ (Туркмения).

МУХИН Е. Б. — старший тренер отделения шахмат республиканской ШВСМ (Узбекистан).

НЕВИЦКИЙ А. А. — заместитель министра торговли Латвии.

НОСКОВ А. А. — старший преподава-

тель Казахского государственного университета.

ПОЛУГАЕВСКИЙ Л. А. — гроссмейстер.

ПУСКУНИГИС Г. Ч. — заместитель заведующего отделом ЦК компартии Литвы, председатель республиканской Шахматной федерации.

РОШАЛЬ А. Б. — первый замести-

тель главного редактора журнала «64 — Шахматное обозрение».

СААР А. — начальник отдела Совета Министров Эстонии, председатель республиканской Шахматной федерации.

САБИТОВ О. — старший тренер сборной команды Таджикистана.

СИВАК А. А. — заведующий отделом ЦК компартии Украины, председатель республиканской Шахматной федерации.

СМЫСЛОВ В. В. — экс-чемпион мира.

СОЛОМАТИН А. В. — начальник факультета Высшей юридической заочной школы МВД СССР, председатель Шахматной федерации Ленинграда.

СОЛОНАРЬ И. Я. — директор республиканского шахматного клуба (Молдавия).

ТИХОМИРОВА В. Н. — международный арбитр.

ЧЕКРЫЖОВ П. А. — директор Центрального шахматного клуба СССР.

ЧИБУРДАНДЗЕ М. Г. — чемпионка мира.

ЮСИФОВ Н. Г. — начальник республиканского управления «Спортлото» (Азербайджан).

быть ли исключению правилom?

ОДНАЖДЫ на шахматном вечере в МГУ артисты Московского театра имени Ермоловой показали отрывок из своего спектакля «Я — человек». Хорошо запомнилась такая фраза:

— Как игра, шахматы слишком серьезны, но как серьезное занятие — это всего лишь игра.

Эту мысль высказывает в пьесе Карл Маркс.

На следующий день в университетском шахматном клубе, где собрались студенты, ученые, преподаватели, среди которых были философы, историки, другие гуманитарии, зашел разговор о роли шахмат в умственном воспитании учащейся молодежи. Вспомнили, что Маркс включал в процесс воспитания три составные части — умственное, физическое воспитание и техническое обучение. Формула Маркса не конкретизирует термин «умственное воспитание», но можно вполне предположить, что он имел в виду широкий спектр богатств духовной культуры, и среди них шахматы...

Такова, если хотите, научная предпосылка необходимости массового распространения шахмат среди учащейся молодежи. Речь идет об улучшении ее досуга, повышении культуры, развитии творческих способностей. И не только об этом.

Возьмем такой факт. В стране существуют 670 отделений ДЮСШ по шахматам и специализированных шахматных школ. В них занимается свыше 160 тысяч ребят. Почти все они после окончания средней школы становятся студентами. Это подтверждено многолетней практикой. Но на этом рубеже спортивные биографии шахматистов — вчерашних школьников зачастую и заканчиваются, так как в вузах нет условий для совершенствования.

А ведь было время — и не так уж давно (его помнит среднее поколение), когда наши вузы становились кузницей шахматных кадров. В студенческих соревнованиях молодые шахматисты получали боевую закалку и быстро прогрессировали. На спортивный и творческий рост благотворно влияли повышение образования, развитие общего интеллекта, возможность проявить себя в различных областях знаний. Годы, проведенные в вузе, позволяли молодым обрести навыки самостоятельной работы, приучали к систематизации и анализу, давали научный элемент подготовки к соревнованиям. Не случайно именно из студенческой среды вышла целая плеяда выдающихся советских гроссмейстеров. Но то было четверть века назад — в пору массовых вузовских соревнований.

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ при общем росте спортивной работы среди студенчества резко обозначилось отставание шахмат. Все реже проводятся вузовские соревнования областного, республиканского и всесоюзного масштабов, исчезли со спортивного горизонта и престижные международные соревнования студентов, включая чемпионат мира. В большинстве вузов нет шахматных секций, кафедры физвоспитания и спорта зачастую уклоняются от этой работы, считая ее не своим делом. По существу, шахматы в вузах поставлены в положение «пасынка»: они не имеют правовой основы, для развития, не входят в список видов спорта, по которым разрешено открывать специализацию на кафедрах физвоспитания и спорта. А вузовские спортивные клубы при своих весьма ограниченных кадровых и материально-технических возможностях без тех же кафедр не в со-

стоянии нормально организовать это дело.

С отставанием вузовских шахмат в определенной мере связаны и некоторые неудачи молодых советских шахматистов на международной арене при резко обострившейся спортивной конкуренции. Университетские шахматные статистики произвели любопытный подсчет: 25 лет назад наши гроссмейстеры и мастера занимали первые места в 80 процентах международных турниров, а сейчас эта цифра снизилась, наверное, до 50 процентов. Процесс имеет и обратную сторону: из-за ослабления интереса к шахматам в вузах многие молодые шахматисты не считают целесообразным получать высшее образование, а если и поступают в вуз, то потом прекращают учебу, теряют связь со всем тем комплексом «студенчества», который мог бы придать и развить в них немалый творческий и спортивный импульс.

Многое из того, чем по праву гордилась советская шахматная школа, постоянно используется в других странах. Это касается и методики повышения шахматного мастерства, и пропаганды шахмат среди населения, особенно среди молодежи, и системы соревнований на разных уровнях, и материально-технического обеспечения шахматного творчества... Не окажемся ли мы в роли догоняющих? НА ФОНЕ продолжающегося спада студенческих шахмат Московский университет, однако, составляет одну из немногих исключений. Шахматный клуб МГУ по-прежнему популярен среди студентов, преподавателей и сотрудников. В традиционном командном первенстве выступают все 16 факультетов — более 300 человек. Проводятся многочисленные

соревнования по программе спартакиады сотрудников «Здоровье», среди комсомольского актива, на первенство общежитий, турниры иностранных учащихся. Кроме того, свои чемпионаты организуют различные кафедры и службы МГУ. В орбите шахматного клуба ежегодно находится не менее двух тысяч человек. В МГУ внедрена новая форма шахматного обучения студентов, стимулирующая стремление к самостоятельному изучению теории и отвечающая интересам рационального сочетания шахмат с факультативной учебной программой и физическим развитием студентов. Кроме того, в клубе студенты и аспиранты получают консультации по дипломным и диссертационным работам, которые имеют ту или иную связь с шахматами.

Тут уж налицо не клубная, а кафедральная деятельность, свойственная высшему учебному заведению.

Вместе с этим общее отставание студенческих шахмат отрицательно сказывалось на росте спортивного мастерства сильнейших шахматистов МГУ. В былые годы в стенах университета вырастали мастера и даже гроссмейстеры, а теперь этого нет. Конечно, в спортивном коллективе есть способные кандидаты в мастера, готовые бороться за «повышение в чине». Но насыщенная учебная программа не оставляет времени для участия в большой серии турниров, где можно получить или повысить рейтинг, претендовать на звание мастера. Удобнее всего было бы использовать каникулы.

Но система соревнований по линии спорткомитетов и спортивных обществ не учитывает этих сроков. Вот и остаются в стороне от больших шахматных дорог многие одаренные и способные шахматисты вузов — не только в Москве, но и во многих других городах.

Как приостановить тенденцию спада студенческих шахмат? Задумавшись над этой проблемой, шахматные активисты МГУ не раз пытались убедить людей, ответственных за развитие студенческого спорта, улучшить положение шахматных дел. К сожалению, добиться необходимых шагов «сверху» не удавалось. Тогда было решено проявить инициативу «внизу»...

НОВИНКОЙ студенческого спортивного календаря стала

шахматная универсиада. Ее проведение одобрил Всесоюзный совет ВДФСО профсоюзов. В прошлом году успешно прошли соревнования между командами восемнадцати университетов, а прошедшим летом состоялась первая международная шахматная универсиада. В Москву приехали шахматисты Будапешта, Варшавы, Берлина, Лейпцига, Праги, Брно, Софии. 24 команды представляли советские университеты, причем МГУ выставил не сборную, а выступал тремя факультетами — победителями предварительных внутриуниверситетских соревнований. 160 участников! Международные шахматные соревнования с таким размахом в нашей стране, пожалуй, еще не проводились.

Примечательно, что организацию и проведение столь крупного и представительного турнира взяла на себя не спортивная организация с соответствующим штатом, а отдельный спортивный коллектив. Почти 200 человек (вместе с иногородними судьями) нужно было встретить, расселить, обеспечить питанием в течение двух недель, найти и оборудовать турнирное помещение, выполнить десятки, если не сотни, индивидуальных просьб и пожеланий гостей МГУ. И с этой большой задачей шахматный актив столичного университета справился. По существу, все функции выполняли общественники — студенты, аспиранты, сотрудники университета.

Да и при организации самой универсиады ставились определенные прикладные цели: привить студентам — будущим специалистам народного хозяйства и культуры — навыки ведения работы, основанной на современной экономической заинтересованности, хозрасчете и самоокупаемости. Расходы (и немалые) по проведению турнира осуществлялись на долевых началах. Вникая в эти вопросы, студенты — организаторы универсиады многому научились.

Подготовка турнира потребовала контактов с различными организациями и учреждениями. Умению вести деловые переговоры ведь тоже надо учиться! И студенты получали отличную практику. Например, они установили связи с Центральным музеем В. И. Ленина. Заранее было известно, что в турнире примут участие представители

восьми городов, связанных с именем вождя: Москвы, Ленинграда, Красноярска, Вильнюса, Праги, Берлина, Варшавы и Лейпцига. Для этой группы городов были установлены специальные призы Центрального музея В. И. Ленина. Главную награду завоевала команда физического факультета МГУ. Студентам подарили пластинку с речами В. И. Ленина. «Ленинский зачет» по шахматам (соревнование команд городов, связанных с именем вождя) в программе международной универсиады станет традиционным. И такой турнир, понятно, имеет перспективу. Шахматисты Берлина и Лейпцига увезли из Москвы призы, установленные Центральным музеем В. И. Ленина для двух лучших зарубежных команд. У наших коллег из братской страны, судя по полученному из ГДР письму, появилось желание побольше узнать о жизни и деятельности В. И. Ленина (и, конечно же, об его увлечении шахматами).

Перед универсиадой в шахматном клубе МГУ проводился «конкурс идей», направленных на лучшее проведение турнира. С одной из них университетские энтузиасты шахмат обратились в редакцию журнала «Ровесник». Установленная этим молодежным изданием награда привлекла внимание участников: «Приз журнала «Ровесник» ровеснику чемпиона мира». Было несколько заявок на его получение. Предпочтение отдано польскому мастеру К. Пацко-Молецки: шахматист из Варшавы появился на свет за неделю до рождения Г. Каспарова... Подарок был оригинальным — футбольный мяч с автографом гроссмейстера. Вручая его, представители журнала «Ровесник» извинились за то, что мяч чуть запачкан — перед тем, как поставить свою подпись на нем, Каспаром побегал с ним по футбольному полю...

В универсиаде могли играть не только студенты, но и преподаватели. Многие команды имели смешанный состав. Пребывая в неформальном общении, студенты многому смогли поучиться у своих старших коллег. Но ведь соревнование это в основном студенческое! Поэтому журнал «Студенческий меридиан» установил приз лучшей студенческой команде. Эту награду заслужил коллектив Будапештского универси-

тета. Представитель редакции вручил ее с упоминанием, что награда исходит от редакции, членом которой является А. Карпов.

Всесоюзный совет ВДФСО профсоюзов установил главный приз команде-победительнице. Его неожиданно завоевала команда Горьковского университета, значительно уступавшая по своему классификационному составу конкурентам, но продемонстрировавшая хорошую физическую подготовку. Турнирный регламент был нелегким: партия длилась шесть часов подряд, а с доигрыванием отложенных — и все восемь. Поэтому свободное от игры время многие участники проводили на университетском стадионе, играли в футбол, баскетбол, волейбол. Оказалось, что шахматы являются прекрасным побудительным средством к занятиям физкультурой, к здоровому образу жизни!

Приз ВС ВДФСО профсоюзов сильнейшей зарубежной команде был вручен шахматистам Берлина. Хотя спортивную честь столицы ГДР защищали чемпион мира в игре по переписке Ф. Баумбах, международный мастер Г. Гауглиц, мастер ФИДЕ В. Хейниг и чемпионка республики А. Ридель, заняли берлинцы лишь 10-е место (их опередили шахматисты Горького, Днепропетровска, Новосибирска, Ташкента, физфака МГУ, Ленинграда, Кемерово, Иркутска и Краснодара). Сравнение говорит о немалых потенциальных возможностях лучших шахматистов советских университетов.

Первым чемпионом международной шахматной универсиады стал кандидат в мастера С. Шипов, студент физического факультета МГУ. Он опередил 20 международных и национальных мастеров. Оказавшись во главе турнирной таблицы при 114 участниках (9 туров по швейцарской системе) очень почетно. Результат победителя как раз и подтверждает высказанную мысль о наличии в студенческой среде подающих надежды одаренных шахматистов. Поучительным опытом поделились на универсиаде шахматисты Ленинградского университета. В этом вузе плодотворно действует шахматная ДЮСШ, которая дает своему вузу полноценное пополнение — и не только шахматное. Этот пример убедительно показывает, что

вузы могут успешно сотрудничать со средней общеобразовательной и профессионально-технической школами в использовании шахмат для воспитательных целей и подготовке спортивной смены.

С созданием Государственного комитета СССР по народному образованию исчезли ведомственные барьеры, которые привели в прошлом к значительному разрыву между школьными и вузовскими шахматами. Сейчас, когда все мы учимся считать, уместно напомнить, что обучение школьников шахматам в ДЮСШ обходится государству в немалую сумму (по моим подсчетам, 40 миллионов рублей в год). Если мы хотим, чтобы полнее была отлажена, целесообразность резкого улучшения шахматной работы в вузах обосновывается и экономическими соображениями.

В стране более 700 вузов. Как поднять эту шахматную целину? Будучи вузами первой величины, университеты (их у нас 68) могли бы взять на себя роль региональных центров по распространению шахматной культуры среди учащейся молодежи. Надо всемерно расширять общественные начала этой деятельности. Но там, где имеются кадровые и материально-технические возможности для развития шахмат, кафедрам физического воспитания вузов надо предоставить право по своему усмотрению вводить специализацию по шахматам. Нужно отменить «запретительную инструкцию» бывшего Минвуза СССР в отношении шахмат как несправедливую, идущую вразрез с требованиями жизни.

Сейчас время поиска интересных идей. Позволю себе предложить «новый ход»: учредить Кубок вузов Госкомитета СССР по народному образованию (а может, и личный — от имени его председателя Г. А. Ягодина), профсоюзные шахматные организации охотно взяли бы на себя проведение таких соревнований, которые могли бы стать массовыми и популярными в стране. Настала пора разработать систему шахматного образования в стране, начиная с детских садов и кончая вузами.

И. ВАТНИКОВ,
старший преподаватель
МГУ, кандидат юридических наук.



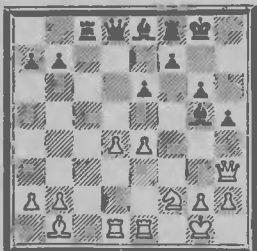
Чаши весов качнулись

Пятая партия

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ —
Н. ИОСЕЛИАНИ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd
4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3
Ce7 7. cd K : d5 8. Cd3
Kc6 9. 0—0 0—0 10. Ae1
Cf6 11. Ce4 Kce7 (эта
позиция встречается в матче
уже третий раз) 12. Фd3 h8
13. Ke5 K : c3 (новый план)
14. Ф : c3 Kf5 15. Ce3 K : e3
16. fe Kb8 17. Лa1 Cd7
18. Cb1 Ce8 19. Kg4 Cg5
20. e4 h5 21. Kf2 Лc8 22.
Фh3 g6.



23. d5. Видимо, стоило пред-
почсть 23. e5 с использо-
ванием поля e4 как форпо-
ста для атаки на черного
короля. Сейчас белые полу-
чают защищенную проход-
ную, однако два черных
слона обретают грозную
силу.

23... e5 24. Фb3 b5 25. d6
(иначе черные сыграют
Фd8—d6, блокируя центр)
25... Cd7 26. Фg3 Cf4 27.
Фd3 Фb6 28. g3 Ch6 29.
Kpg2 Лc4 30. Фе2 Лc8 31.
Cc2 Л : d6 32. Л : d6 Ф : d6
(у претендентки лишняя пеш-
ка и отличные шансы на
победу) 33. Лd1 Фе7 34.
Cb3 Лc8 35. Фd3 Лc7 36.
Фd6 Ф : d6 37. Л : d6 Kpf8
38. Kd3 Kpe7 39. Лa6 (сопер-
ницы в сильном цейтноте)
39... Cc8 40. Лa5 Cb7 (про-

Первая четверть матча завер-
шилась вничью — 2 : 2 (если
помните, соперницы обменялись
«уколами» в четных партиях).
А на втором отрезке дистанции
чемпионка мира сумела скло-
нить чашу весов на свою сторо-
ну...

ще 40... a6 41. Kb4 Cd2 42.
Kd5+ Kpd6 43. Лa3 Лc6
с явным перевесом у черных)
41. K : e5.



41... C : e4+ (записанный
ход) 42. Kpf2 Kpf6 43. K : f7

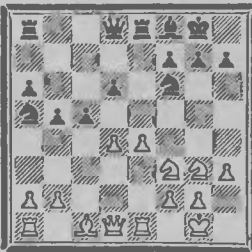
Cf8 44. Л : b5 Cc6 45. Лb8
Cc5+ 46. Kpf1 Cd7 47. h4
Ch3+ 48. Kpe2 Лe7+ 49.
Kpd2 Cf2 50. Kg5 Ce3+
51. Kpd1 Cg4+ 52. Kpc2
Cf5+ 53. Kpd1 Cg4+ 54.
Kpc2 Cf5+ 55. Kpd1 Cf2
56. Лf8+ Kpe5 57. Kf7+
Kpd4 58. Kh6 Лe5 59. K : f5
gf 60. Cc2 C : g3. Ничья.

Шестая партия

Н. ИОСЕЛИАНИ —
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Испанская партия

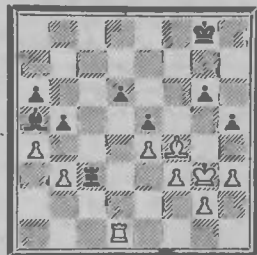
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7
6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3
0—0 9. h3 Ce6 10. d4 C : b3
11. Ф : b3 Ae8 12. Kbd2 ed
13. cd Ka5 14. Фd1 c5 15.
Kf1 Cf8 16. Kg3.



Вплоть до этого момента со-
перницы повторяли четвер-
тую партию, где после 16...
Kc6 17. d5 белые получили
осязаемый перевес. Есте-
ственно, сейчас чемпионка
мира меняет рисунок борь-

бы, снимая напряжение в
центре. При этом у черных
образуется слабая пешка на
d6, зато они получают ак-
тивную контригру.

16... cd 17. K : d4 g6 18. Cf4
Фb6 19. Лc1 Cg7 20. Kf3
Kc4 21. b3 Ke5 (все черные
фигуры расположены ком-
пактно) 22. Лc2 K : f3+ 23.
Ф : f3 Лac8 24. Лc1 Л : c2
25. Л : c2 h5! 26. Cg5 Kd7
27. Фd1 Cf8 28. Лd2 Фc6
29. Kph1 Лc8 30. f3 Фc1
31. Ф : c1 Л : c1+ (с разме-
ном ферзей шансы Чибур-
данидзе, владеющей откры-
той линией, становятся пред-
почтительней) 32. Kph2 Лc6
33. Cf4 Kc5 34. Ke2 (заслу-
живало внимания 34. Лc2)
34... Ke6 35. Ce3 Ce7 36.
Kpg3 Cd8 37. Kf4 Ca5 38.
Лd1 Лc2 39. K : e5 fe 40.
a4 Лc3 41. Cf4 e5.



Отложенная позиция. Белые
теряют пешку b3, но сла-
бость черной пешки d6 все-
таки сказывается.



две женщины и столько мужчин!

Фоторепортаж
В. ЛЕВИТИНА.



Памятник Иранклию II. Его изображение использовано и в
афише, выпущенной к матчу ● Стартовая атака фотокор-
респондентов на Н. Иоселиани.

42. Cg5 (записанный ход)
42. .Л: b3 43. ab ab 44. h4!
Cb4 45. Ce7 Cc5 46. Ld5
Kp17. Ничья — «съеда» на
d6, претендентка восстанавливает материальное равенство.

Седьмая партия

Комментирует
гроссмейстер

Сергей

Макарычев

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ —
Н. ИОСЕЛИАНИ

Защита Каро-Канн

Три предыдущие нечетные партии сложились в дебюте удивительно удачно для претендентки на шахматную корону. Полагаю, что причиной этого явилась не разыгрываемая соперницей система — вполне благоприятная для белых атака Панова (точнее, ее разновидность, относящаяся к ферзевому гамбиту Д42), а соотношение стилевых особенностей участниц матча. Нана была отлично подготовлена к борьбе против изолированной пешки, тогда как для Майи скромный Каро-Канн в исполнении обычно очень инициа-

тивной соперницы оказался сюрпризом.

Как пробить этот огнеупорный дебют? Всеобщее внимание к нему привлекли два матча А. Карпова — в Линаресе и Севилье. Ответ 1. c6 снова стал входить в моду. Пожалуй, некоторый удар по «карповской» концепции защиты нанесла парадоксальная идея 5. Kg5, апробированная А. Соколовым еще в матче этого года с К. Спраггетом. Правда, в Сент-Джоне фортуна отвернулась от московского гроссмейстера, но позднейшие партии Андрея в Бельфорте, чемпиона мира в Амстердаме, а также эффектный поединок И. Смирин — В. Смыслов на недавнем чемпионате страны сделали неплохую рекламу раннему выпадку коня. Должно быть, штаб претендентки (возглавляемый, кстати, Элизбаром Убилавой — главным «каро-каннцем» из бригады Анатолия Карпова) воздвиг на этом «танкоопасном» направлении мощные оборонительные заграждения, но они не понадобились. Чемпионка мира решила просто «поиграть в шахматы», пойдя старым «проверенным» путем. 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kd7 5. Cc4. Как уже отмечалось, несравненно моднее 5. Kg5.

5. .Kg5 6. Kg5 e6 7. Фе2 (с угрозой 8. K: f7!) Kb6 8. Cd3. Продолжение, примерно эквивалентное другому отступлению — 8. Cb3. Ни в том, ни в другом случае черные не могут брать пешку d4 из-за Kg1 — f3 — e5 с катастрофой на поле f7. Разница между этими ходами — в роли, отводимой слону белых в дальнейшей игре. К слову, именно на d3 направляя белопольного «нефирменного» слона Э. Гунфельд в «личной бессмертной партии № 2» против (да простит меня В. Багиров) постоянного, увы, соавтора... 8. .h6 9. K5f3 c5 10. dc C: c5 11. Cd2. На мой взгляд, логичнее, чем 11. Ke5, поскольку белые не должны менять фигуры, если хотят сохранить инициативу. Эту оценку подтверждает и ход борьбы в матче Соколов — Карпов (порядок фамилий соперников соответствует цвету фигур), однако серьезные выводы можно делать, разумеется, лишь на основании конкретного анализа.

11. .Фс7. В ЭШД рассматривается немедленное 11. Kbd7, стремясь взять под контроль ключевое поле e5.

Это приводит к очень сложной игре, как, впрочем, и резкий ответ 11. .Kbd5.

встретившийся в ряде недавних партий. Иоселиани играет гораздо гибче, допуская перестановку ходов в ожидании Kf3 — e5. Так как позиция носит пока выраженный дебютно-аналитический характер, нет оснований сомневаться в продуманности решения черных.

12. 0—0—0 0—0 13. Ke5 Kbd7 14. f4! Вот в чем замысел чемпионки мира! Ослабляя свой королевский фланг, белые гарантируют взамен надежный фигурный контроль над полем e5. Следующие два хода сторон очень логичны.

14. .b6 15. Kgf3 Cb7 16. Lhf1.



Критическая позиция. Начиная с этого момента, общие соображения отходят на второй план. Очевидно, возникшее положение относится к числу сложных, аналитических, в которых «на вес золота» не только каждый



Руководитель пресс-центра Т. Гиоргадзе ● В фойе театра также преобладают представители сильного пола ● Секундант Иоселиани гроссмейстер В. Цешковский и мастер Г. Георгадзе.

темп, но буквально каждый нюанс. Черные проиграли его в пять ходов, «не сделав ничего плохого». Для быстрой развязки хватило нескольких ходов, сделанных из общих соображений. Виктор Хенкин, комментируя поединки в «Советском спорте», отметил два возможных усиления за Иоселиани. Но, думается, обе эти возможности — на 18-м и 21-м ходах — можно квалифицировать лишь как меньшее из зол, ведь инициативой уже прочно завладели белые. Мне кажется, эффективное противоядие их атаке может быть найдено лишь на путях немедленной контратаки. Отличная идея претендентки — 16...Cd6, реализованная ходом раньше, создала бы те же угрозы 17...C:f3 и 17...Kc5, но, в отличие от положения в партии, вариант 17. K: d7 K: d7 18. Kd4 a6 (можно попробовать и 18...Kc5) не был бы связан с жертвой пешки.

16...Лас8 17. Kpb1 Cd6. Иначе почти невозможно поколебать мощную коневую конструкцию белых на полях f3—e5, обеспечивающую их инициативу.

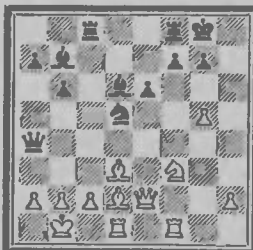
18. K: d7 Ф: d7! После 18...K: d7 19. Kd4 пришло бы считаться как с 20. Kb5 так и (в некоторых вариантах) с 20. K: e6. Мо-

жет быть, лучшей возможностью было бы 19...Kc5, «не опасаясь» 20. Kb5 Фe7, что куда легче рекомендовать в примечаниях, чем сделать в практической партии. Альтернатива — 19...a6 20. C: a6 C: a6 21. Ф: a6 не давала черным реальной компенсации за пешку, так как поле b5 попадало в безраздельное распоряжение коня белых. Короче, решение, принятое Иоселиани, очень легко понять и объяснить.

19. g4! Фa4. Вскрытие линий и диагоналей после 19...K: g4 20. Ke5! привело к быстрому разгрому. Поэтому черные «вбрасывают» ферзя в «зону» соперника со слабой надеждой на контратаку.

20. g5 hg 21. fg Kd5. Учитывая тяжесть последствий этого хода, стоило предпочесть 21...Ke4. Положение здорово осложнилось, и белые могли бы соблазниться одним из многочисленных «ложных следов», например: 22. Ce1 (угрожает 23. b3 и 23. Cb5) Лfд8 23. Cb5? (23. b3 Фа3 24. C: e4 C: e4 25. Ф: e4 Ce5!) 23...Л: c2! 24. Фd3 Л: b2+! 25. Kp: b2 Ca3+! или 22. g6 fg! 23. Kg5 K: d2+ 24. Ф: d2 Cf4! 25. Фе2 C: g5 26. Ф: e6+ Kph8 27. Ф: g6 Фh4! или 22. b3 Фc6! (22...K: d2+

23. K: d2 Фh4 24. g6 к явной выгоде белых) 23. Kd4 Фd5! с неясной игрой. Рискну предложить 22. c4!, вынуждая 22...K: d2+ (22...Kc5 — 23. Cc2 Фc6 24. Ke5! Фg2! 25. Фh5 Ke4 26. K: f7 K: d2+ 27. Kpa1!) 23. K: d2 Фd7 (иначе 24. Фh5 g6 25. C: g6) 24. g6! fg 25. C: g6 с трудноотразимой атакой. После хода, сделанного черными, чемпионке мира не пришлось сдерживать своего атакующего порыва, что привело к элегантной энергичной концовке.



22. g6. Кажется, партию можно было решить и с помощью 22. c4 Kf4 23. C: f4 24. Kd4! C: g5 25. K: e6! fe 26. Ф: e6+ Kph8 27. Фg6 и 28. Фh7× или 22...Kb4 23. C: b4 Ф: b4 24. g6 с решающей атакой. 22...Kf4 23. C: f4 Ф: f4. Требуется от белых максимальной точности. 24. Kd4! Фe5. Если 24...

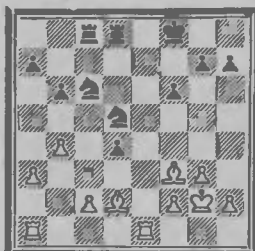
Ф: d4, то 25. gf+ Л: f7 26. Ch7+ Kp: h7 27. Фh5+. 25. gf+ Л: f7 26. Ch7+! Kp: h7. Упорнее 26...Kpf8, после чего элементарного выигрыша в «совершенно выигрышном положении» у белых могло бы и не найтись. Теперь же дело сводится к реализации здорового лишнего качества. Со своей задачей Чибурданидзе справляется безукоризненно.

27. Л: f7 Ce4 28. Фg4 Cg6 (защищаясь от 29. Л: g7+) 29. Лf3 Фe4. 30. Ф: e4 C: e4 31. Le3 Cg6 32. Л: e6 Ce5 33. Kb3 Ce3 34. Ka1! Cf4 35. Лf1 Ch6 36. Le2 Ch5 37. Ag2 Le8 38. Kb3 Cf3 39. Agf2 Cd5 40. Kc1 Le3 41. Kd3 Cc4 42. Le1. В этом положении партия была отложена и черные сдались, не приступая к доигрыванию.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Н. ИОСЕЛИАНИ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ
Сицилианская защита

1. e4 c5 (наконец-то чемпионка мира применяет свое любимое оружие) 2. Kf3 e6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 Cb4. А это старинное продолжение сейчас не слишком популярно, гораздо чаще встречается 6...d6, с переходом к челябинскому варианту. 7. a3 C: c3+ 8. K: c3 d5 9. ed ed 10. Cd3 d4 11. Ke2 0—0 12. 0—0 Фd5 13. b4 Лd8 14. Cb2 Cf5 15. Kf4. При 15. C: f5 Ф: f5 16. K: d4 Фе4 у черных определенная компенсация за пожертвованную пешку. 15...Фd6 16. C: f5 Ф: f4 17. Ch3 Ke4 18. g3 Фh6 19. Cg2 Kc3 20. Фd3 Фf6 21. Фf3 Ф: f3 22. C: f3 Лас8 23. Лfe1 Kpf8 24. Kpg2 b6 25. Cc1 Kd5 26. Cd2 f6.



27. Лад1. Продолжая 27...Ce4, и если 27...g6, то 28. h4, белые могли попытаться расшатать неприятельские бастионы и использовать силу двух слонов. Претендентка же делает не слишком удачный ход, после



Главный судья — международный арбитр Я. Шайтар (Чехословакия) ● Член апелляционного жюри А. Серов, председатель жюри Г. Гачечиладзе и М. Чибурданидзе.

спор поколений

чего инициатива переходит к черным. Впрочем, на мировом итоге встречи это не отражается.

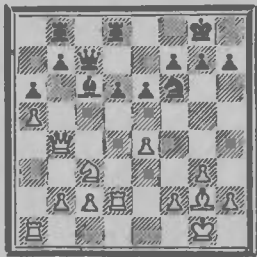
27...Ke5 28. Ce4 Kc3! 29. C:c3 Л:c3 30. a4 Лc4 31. Лb1 g6 32. a5 Лd7 33. ab a6 34. Cd3 Лc3 35. Ce4 Kpg7 36. h4 Лc4 37. Лe2. Ничья.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — Н. ИОСЕЛИАНИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. Kf3 a6 4. d4 cd 5. K:d4 d6 6. g3 Kc6 7. Cg2 Cd7 8. 0—0 Kf6 9. a4 Ce7 10. K:c6 C:c6 11. a5 0—0 12. Ce3 Kd7 13. Cd4 Фc7 14. Фe2 Cf6 15. C:f6 K:f6 16. Лfd1 Лfd8 17. Фc4 Лac8 18. Фb4 Лb8 19. Лd2.



19...b5. Потерпев в седьмой встрече творческую неудачу в защите Каро-Канн, претендентка, как и чемпионка мира в восьмом поединке, подкорректировала дебютный репертуар. Иоселиани тоже вернулась к сицилианской защите, которую часто применяла в прошлом. Чибурданидзе разыграла дебют без особых претензий, в итоге черные не испытывали трудностей.

Сейчас они могли попытаться бороться за перевес путем 19...b6 со вскрытием линий на ферзевом фланге. После хода в партии позиция носит замкнутый характер и в результате массовых разменов фигур встреча закономерно пришла к мирному исходу. 20. Лad1 Кe8 21. Ka2 Лdc8 22. Лe1 Cb7 23. Фa3 Фc5 24. Kb4 Kf6 25. Фb3 Kg4 26. h3 Ke5 27. Kd3 Фc4 28. K:e5 Ф:b3 29. cb de 30. Лed1 Kpf8 31. f3 Лb5 32. Cf1 Лbc8 33. Kpf2 Лc2 34. Cd3 Л:d2+ 35. Л:d2 Kpe7 36. Kpe3 Лc7 37. Лc2 Лd7 38. Лd2 Лd4 39. Ce2 Л:d2 40. Kp:d2 Kpd6 41. b4 g6. Ничья.



Полным успехом молодежи завершили полуфиналы 48-го женского чемпионата СССР. В каждом из четырех турниров играли известные гроссмейстеры и другие опытные шахматистки. Но не они задавали тон в борьбе за «выходящие» три места. За бортом на этот раз остались гроссмейстеры Л. Зайцева, Е. Фаталибекова, М. Семенова, В. Козловская, а З. Лельчук попала в финал только по кандидатскому списку. Все четыре итоговые таблицы уверенно возглавили недавние соперницы по девичьим первенствам страны.

17-летние Айнур Софиева и Кетеван Кахиани стали победительницами соответственно в Минске и Ивано-Франковске (причем Кахиани на полтора очка опередила занявшую второе место Ф. Ускову). С поражения начала турнир в Витебске Светлана Прудникова. Но после него она заиграла мощно и напористо и в итоге на целых два очка опередила группу преследования. Прудниковой 21 год, она двукратный серебряный призер чемпионатов мира среди девушек. Рационально и надежно играла в Ленинанкане Светлана Матвеева. В свои 19 лет она уже шестой раз подряд попадает в финал и выступает в нем успешно. Так, три года назад Матвеева уже была чемпионкой страны.

Одной из неожиданностей полуфиналов стал результат Марины Шереметьева. Давно уже представители Молдавии очень скромно выглядят на всесоюзной арене. Тем ценнее успех Марины, выполнившей попутно норму мастера.

Самая большая сенсация — выступление представительниц Казахстана. Все четыре казахские шахматистки прекрасно выступили в Минске и Ивано-Франковске. Конечно, считать неожиданным успех Гульнары Сахатовой трудно. Опытный международный мастер, она уже дважды играла в межзональных турнирах. Но приятно снова видеть в больших шахматах Флюру Ускову. Под своей девичьей фамилией — Хасанова — она была чемпионкой мира среди девушек в 1983 году. Замужество и рождение ребенка несколько затормозили спортивную

ВИТЕБСК

1. С. Прудникова (Новосибирск) — 9½ очков из 12, 2. Р. Эйдельсон (Витебск), 3. И. Челушкина (Львов), 4. Э. Хоровец (Минск), 5. Ю. Демия (Новосибирск) — по 7½. 6. Л. Зайцева (Московская обл.) — 7, 7. Ц. Кацошвили (Гори) — 6, 8. Э. Алиева (Баку) — 5½, 9. Т. Пудкова (Фрунзе) — 5, 10—11. А. Белаковская (Одесса) и Н. Ситникова (Ленинград) — по 4½, 12. М. Макарычева (Москва) — 4, 13. Р. Мамедова (Ташкент) — 2. Выбыла К. Багинская (Вильнюс) — 0 очков из четырех.

ИВАНО-ФРАНКОВСК

1. К. Кахиани (Тбилиси) — 10½ очков из 13, 2. Ф. Ускова (Алма-Ата) — 9, 3. М. Шереметьева (Кишинев), 4. Э. Сахатова (Алма-Ата) — по 8, 5. З. Лельчук (Львов) — 7½, 6—7. И. Острий (Фрунзе) и Е. Седина (Киев) — по 6½, 8—9. Ф. Велиханлы (Баку) и Ю. Овчинникова (Пермь) — по 6, 10. Е. Харьковская (Москва) — 5½, 11—13. Р. Домкуте (Шяуляй), Н. Ерёмина и И. Эрнесте (обе — Рига) — по 4½, 14. М. Овезова (Ашхабад) — 4.

ЛЕНИНАКАН

1. С. Матвеева (Фрунзе) — 9 очков из 13, 2—3. А. Куликова (Ереван) и Н. Мелашвили (Тбилиси) — по 8½, 4. Т. Месхи (Кутаиси) — 8, 5. Н. Зинина (Ташкент) — 7½, 6. Е. Фаталибекова — 7, 7—8. М. Соколова (обе — Москва) и Т. Шумякина (Челябинск) — по 6½, 9. Л. Семёнова (Киев) — 6, 10—11. И. Кулиш (Красноярск) и С. Семёнова (Москва) — по 5½, 12. Т. Морозова (Одесса) — 5, 13. Р. Феофанович (Вильнюс) — 4, 14. М. Раннику (Таллин) — 3½.

МИНСК

1. А. Софиева (Баку) — 10 очков из 12, 2. Г. Сахатова — 9½, 3. Т. Коган (обе — Алма-Ата) — 9, 4—5. Л. Пярну (Пярну) и Т. Фомина (Таллин) — по 6, 6—9. Т. Загорская (Минск), О. Флорова (Ленинград), Э. Халафян (Ереван) и А. Шафранская (Рига) — по 5½, 10—11 В. Козловская (Пятигорск) и Т. Степанова (Краснодар) — по 5, 12. Ф. Бабеева (Геокачай) — 4, 13. Н. Ходченкова (Минск) — 1½. Выбыла Л. Мучник (Николаев) — 2½ очка из четырех.

карьеру талантливой шахматистки. Но вот дочка Флюры подросла, и мама начинает уже выходить на женскую мировую шахматную арену. Ведь чемпионат-то в Алма-Ате является одновременно зональным турниром ФИДЕ (разыгрываются пять путевок в межзональные турниры). А успехи Тамары Коган и Эльвиры Сахатовой вряд ли прогнозировались. Эльвира — младшая из двух сестер Сахатовых. И все же не будем считать случайным такой массовый успех казахских шахматисток. Вспомните, на Всесоюзных молодежных играх в 1986 году женская сборная команда республики лишь в последнем туре уступила золотые медали шахматисткам Азербайджана. Целенаправленно ведется работа с женщинами и девушками в Казахстане. Ежегодно проводятся турниры республиканского шахматного клуба «Осенняя Алма-Ата» с приглашением известных шахма-

тисток. В прошлом году впервые в Алма-Ате состоялся международный женский турнир. Что это, рождение новой традиции?

Результаты полуфиналов определили по-настоящему молодежный состав финала — средний возраст немногим более 23 лет. К сожалению, не смогут играть сильнейшие. В матче на первенство мира заняты М. Чибурданидзе и Н. Иоселиани, готовятся к Всемирной олимпиаде Е. Ахмыловская, И. Левитина, М. Литинская, Н. Гаприндашвили. Но молодежь экзаменируют гроссмейстеры Н. Александрия, Н. Гуриели и З. Лельчук. Удастся ли юным шахматисткам развить свой полуфинальный успех и повторить его в Алма-Ате? Как бы то ни было, спор поколений продолжается.

Р. БИЛУНОВА,
тренер женской сборной СССР, международный мастер.

ДРЕЗДЕН

10-я категория.

1. Р. Дауто — 9½ очков из 12. 2. О. Романишин (оба — СССР) — 9. 3—4. Х.-У. Грюнберг (ГДР) и Й. Хорват (Венгрия) — по 7. 5—6. В. Ульман и Л. Фогт — по 6. 7. Р. Кнаак — 5½. 8—10. У. Бёнш (все — ГДР). М. Марин (Румыния) и А. Хасин (СССР) — по 5. 11—12. П. Кучинский (Польша) и Т. Пётц (ГДР) — по 4½. 13. А. Ланч (Чехословакия) — 4 очка. Выбыл С. Гарсиа (Куба) — 0 очков из 1.

ЛОНДОН

1—2. М. Адамс и Г. Лэйн (оба — Англия) — по 8 очков из 10. 3—6. В. Смыслов (СССР), М. Уилдер (США), М. Хебден и Г. Ходл (оба — Англия) — по 7½ очков. 7—15... В. Гавриков (СССР) — 7 очков и т. д.

ПРАГА

1. Н. Лёгкий — 8½ очков из 11. 2—5. И. Раусис, В. Фёдоров, И. Фойгель и М. Шер (все — СССР) — по 8 и т. д.

ОСТЕНДЕ (Бельгия)

147 участников из 15 стран, в том числе 6 гроссмейстеров и 23 международных мастера. 1. О. Рене (Франция) — 7½ очков из 9. 2—5. Э. Майлс (США), Ф. Георгиу (Румыния), Л. Юдашин (СССР) и Н. ван Эсте (Нидерланды) — по 7. 6—11. А. Петросян (СССР), Г. Флиэр (Англия), Р. Маинка (ФРГ), Л. Винантс (Бельгия), М. Анжелла (Франция) и Р. Шабтай (Израиль) — по 6½ очков и т. д.

9-я категория.

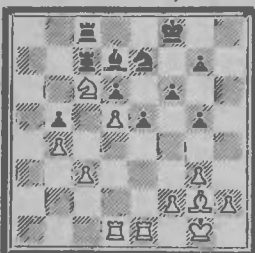
1—2. А. Чернин и А. Гольдин (оба — СССР) — по 10½ очков из 14. 3. М. Драшко (Югославия) — 8½. 4—6. Д. Левитт (Англия), Мих. Цейтлин (СССР) и М. Матляк — по 7½. 7—8. З. Ясниковский (оба — Польша) и А. Петросян (СССР) — по 7. 9. Е. Баны — 6½. 10—11. П. Станишевский и А. Войткевич (все — Польша) — по 6. 12. Х.-М. Борхес (Куба) — 5½. 13—15. Д. Бронштейн (СССР), Ф. Борковский (Польша) и Х. Теске (ГДР) — по 5 очков. (При равенстве очков участники расположены согласно коэффициенту Бергера.)

венгерская
осень

В 21-м номере мы привели технические результаты турниров, почти одновременно состоявшихся в Венгрии. Теперь предлагаем рассмотреть несколько партий и фрагментов из этих соревнований.

САЛАНЦИ —
Й. ХОРВАТ

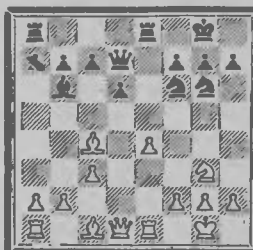
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e6 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 a6 8. K5c3 Kf6 9. Ka3 Ab8 10. Kd5 K: d5 11. ed Ke7 12. c3.
Двумя месяцами раньше Саланци играл со мной 12. Сс4 Kf5 13. Cd2 Ce7 14. 0—0 15. Ae1 Cg5. Тогда партия закончилась вничью. 12... Kf5 13. Cd2 Ce7 14. g3 0—0! (Если 14... h5, то 15. h4!) 15. Cg2 Cd7 16. 0—0 Ae8 17. Ae1 Ac8 18. b4. Новинка! 18. Ac1 Cg5 19. Ae4 h6 20. Kc4 b5 — игра равна (Саланци — Хорват, Дебрецен, 1988 г.). 18... Cg5 19. Ae4 h6 20. Kc4 C: d2 21. Ф: d2 b5 22. Ka5 Фg5 23. Ф: g5? (23. Фb2?) hg 24. Ac1 Ac7 25. Ae8 Ae8 26. Kc6 Kpf8 27. Lcd1 f6 28. a4 Ke7 29. ab (интересно было 29. c4 с осложнениями) 29... ab.



30. f4? Нетерпеливый ход, ведущий к трудной позиции.

Сильнее было 30. c4. 30... gf 31. gf K: d5? (энергичнее было простое 31... C: c6 32. dc ef 33. Л: d6 К: c6) 32. Л: d5 С: c6 33. Л: d6 ef 34. С: c6 Л: c6 35. Ld5 Л: c3 36. Л: b5 Le3 37. Lf1. Пассивный ход, но я думаю, что спасения уже нет. 37... g5 38. Lb7 Le7 39. Lb6? (единственный практический шанс — 39. Л: e7 Кр: e7 40. Lb1) 39... Kpg7 40. h4 (облегчает задачу черных) 40... Le3 41. Lf2 Lg3+ 42. Lg2 Lc1+ (остальное уже дело техники) 43. Kph2 Л: g2+ 44. Кр: g2 g4 45. b5 f3+ 46. Kpg3 Lg1+ 47. Kpf2 Lg2+ 48. Kpf1 g3 49. Lb7+ Kph6 50. Lb6 Kpg6 51. Lb8 Kpf5 52. Lg8 Kpf4 53. Lg6. (белые могли бы «экономить» ходы...) 53... f5 54. La6 Lh2 55. La4+ Крe5 56. Крe1 Lh1+ 57. Kpd2 g2. Белые сдались.

Примечания
международного мастера
Й. ХОРВАТА.

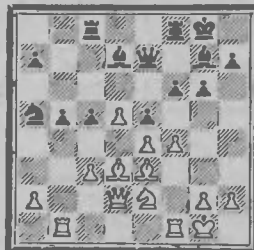
Й. КЛИНГЕР —
И. ДОРФМАН

Белые потеряли много времени в дебюте и отстали в развитии. Не давая сопернику консолидировать позицию, львовский гроссмейстер начинает активные действия.

15... h5! 16. К: h5 К: e4 17. Ce3 К: f2! 18. Фc2. После 18. Кр: f2 Л: e3! 19. Л: e3 Фf5+ 20. Фf3 (20. Крe2 Ф: h5+ или 20... С: e3 21. Кр: e3 Фc5+) 20... С: e3+ 21. Кр: e3 Фc5+ 22. Kpd2 Ф: c4 23. Ф: b7 Le8 24. Le1 (24. Фf3 Kh4! 25. Фf2 Фb5) 24... Л: e1 25. Кр: e1 Ф: a2 или 18. С: f2 С: f2+ 19. Кр: f2 Фf5+ 20. Фf3 (20. Kpg1 Л: e1+ 21. Ф: e1 Фc5+) 20... Фc5+ белые остаются просто без пешки. 18... d5? В совместном анализе соперники выяснили, что путем 18... Kh3+! 19. Kph1 (19. gh Л: e3 20. Kf6+ Kph8) 19... Ke5! черные могли сразу добиться решающего преимущества. 19. С: b6 ab 20. Фd2 Фf5 21. Kg3? (после 21. Ф: d5 у черных в эндшпиле лишь минимальный перевес) 21... Лf4 22. Ф: d5 Л: e1+ 23. Ф: e1 Kg4 24. Фе4? (необходимо было 24. Фd4) 24... Фf2+ 25. Kph1 K6e5 26. Cb3 Ld8 27. Фе2 (на 27. Le2 так-

же очень сильно 27... Ld2!, а 27. Lf1 не годится из-за 27... Ф: f1+!) 27... Ld2 28. Ф: f2 К: f2+ 29. Kpg1 Kfd3. Полная доминация черных фигур!

30. Lf1 К: b2 31. Ke4 Ld7 32. Kg5 Kbc4 33. h3 b5 34. Lf5 f6 35. Ke4 Kpf8? (ошибка в цейтноте. Следовало играть 35... b6) 36. Kc5 Ld2 37. К: b7? И белые упускают подвернувшийся шанс. После 37. Ke6+! Крe7 38. К: c7 Л: g2+ 39. Кр: g2 Ke3+ 40. Kpf2 К: f5 41. К: b5 они получали хорошие шансы на спасение. 37... Л: g2+ 38. Кр: g2 Ke3+ 39. Kpf2 К: f5 40. Kc5 Крe7 41. Ke4 Kd6 42. Kg3 f5 43. Cc2 g6. Белые сдались.

Н. РАШКОВСКИЙ —
Л. БАРЦАИ

Черные сыграли 19... Kb7 (с идеей Kb7—d6), считая, что брать на b5 белым невыгодно. Тем не менее последовало:

20. fe fe 21. Л: f8+ С: f8 22. С: b5! С: b5 23. Л: b5 Kd6 24. Л: c5! (в случае 21... Л: f8 сейчас последовало бы 24. С: c5 Фf7 25. Lb1 с преимуществом белых) 24... К: e4 25. Л: c8! К: d2 26. Ch6. Белые отыгрывают ферзя и остаются с лишней пешкой.

26...Фс5+ 27. Л: с5
С: с5+ 28. Крh1 Кс4 29.
g3 g5 30. Кpg2 g4 31. h3
gh+ 32. Кр: h3 Кpf7 33. g4
Кpg6 34. Сс1 Кf6 35. с4
Кс4 36. Сb2 Кd6 37. С: е5
К: с4 38. Кf4+ Кpf7 39.
Кd3 Сb6 40. Cf4 Кре7 41.
Крh4 Сd4 42. Крh5 Сс3!
Черные изыскивают малей-
шие шансы, но алмаатин-
ский гроссмейстер играет
точно.
43. Сb8 Кb6! 44. С: а7
Крd6 45. Кb4! К: d5 46.
К: d5 С: а7 47. Кf6 Крс5.
Суть дела в том, что после
47...Сс3 48. К: h7 Крс5
49. Кf6 Крb5 50. g5 С: g5
51. Кр: g5 и далее Кf6 —
е4 — с3 белые защищают
пешку.
48. К: h7 Крb4 49. Кf6 Кра3
50. g5 Сd4 51. Кpg4 Кр: а2
52. Кpf5 Сс3 53. g6 Ch6
54. Кре6 Сg7 55. Кpf7 Ch8
56. Kh5. Черные сдались.

А. ХУЗМАН —
Б. АНТИЧ



43. Л: е7! Лс8 (43...Кр: е7
44. Ле1+) 44. Лd7 Л4: а5
45. Лd8+. Черные сдались
ввиду 45...Кpg7 46. Л2: d4.

Г. ПИРИШИ —
М. КРАСЕНКОВ



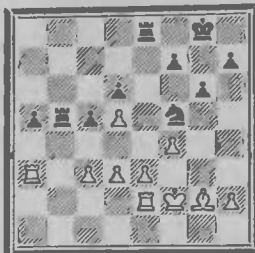
В предвкушении скорой по-
беды черные сыграли 36...Фе2!
Ла2? (выигрывало 36...Фе2!
с идеей 37...Сd5!), на что
последовала небольшая ва-
риация на тему партии
Смыслов — Таль (1959 г.):
37. Лb8+ Кpf7 38. Лf8+!
Ничья. Если 38...Кр: f8, то
39. Фd8+ с вечным шахом,
а на 38...Кpg7 следует
39. Лg8+! и т. д.

Примечания мастера
М. КРАСЕНКОВА.



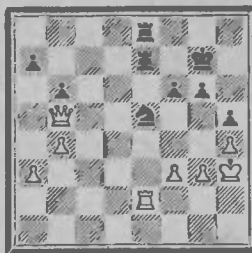
Спортивный лагерь в Ба-
лашадьермате, где жили
участники турнира.
Фото Л. СОКАША (Венгрия).

А. ЛЫСЕНКО —
И. НАДЬ



Последним ходом (27. Ле1 —
е2) белые прикрыли короля
от возможных шахов, попут-
но поставив ловушку.
27...К: е3? В расчете на
28. Л: е3 Лb2+. Но шахма-
ты не шашки...
28. Кpf3!, и вскоре черные
сдались.

Г. ПЕШИНА —
Б. ФРАДКИН



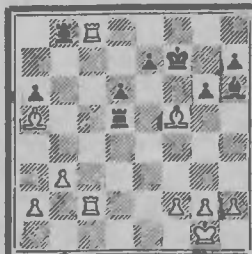
В страшном обоюдном цейт-
ноте последовало:

40...К: f3 41. Ф: е8?

Кg1+!, и белые сдались.

Примечания мастера
А. ЛЫСЕНКО.

В. ВОЛОДИН —
Л. МАТЭ



У белых «висят» оба слона
и мат по первой горизон-
тали. Но выручает тактика:
26. Се8+! Кр: е6 27. Ле2+
Кpf7 28. Л: b8. Черные сда-
лись.

Последняя партия — из тур-
нира в Хайдусобосло (недале-
ко от Дебрецена). 500 уча-
стников, 9 туров по швей-
царской системе. 1. Г. Бог-
данович (СССР) — 8 очков.
2. Л. Матэ (Венгрия) — 7½.
3. В. Володин (СССР) — 7.

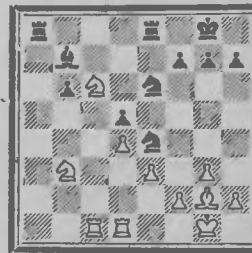
игра против висячего центра
черных. Разница в силе
слонов и слабость поля b5
определяют небольшой, но
стойкий перевес белых.
15...Фе7 16. Фb2 Кс7 17.
Кb1 Ке6 18. Кс3 Лаб8. Го-
товясь встретить 19. Ка4
ходом Сb7—с6. Но теперь у
белых появляется другая воз-
можность.

19. b4! cb? Как показал даль-
нейший ход партии, переход
в эндшпиль — неправильное
решение. Правда, плохо 19...
с4? — 20. Ке5. Но необхо-
димо было по возможности
поддерживать пешечное на-
пряжение: 19...Ке4 20. Лb1
Са8! 21. Адс1 Фd6.

20. ab Ф: b4 21. Ф: b4 ab
22. Ка2 b3 23. Кb4 Ке4 24.
Кd2! Только так! Неудачно
24. Ад3? из-за 24...b2 25.
Лb1 Лс8 26. Л: b2 Лс1+
27. Cf1 Ксg5 с опаснейши-
ми угрозами.

24...Лс8. Или 24...b2 25.
Лс2 Лс8 26. Л: b2 Кс3 27.
Лf1, намечая Кd2—b1. Рома-
нишин «сбивает» коня с
сильной позиции на b4.

25. К: b3 Лс4 26. Кс6! Лишь
этот ход проясняет пози-
цию. Стратегия черных
оправдывалась при 26. Кd3?
— 26...Лс3 или 26. Кс2? —
26...Лс8.



26...Лс2? Ошибка при недо-
статке времени. Необходимо
было решиться на «некра-
сивое» 26...f5, укрепляя ко-
ня. Я собирался продолжать
27. Кd2, намечая К: е4,
Кс6—е5 и Лb1 с заметным
преимуществом.

27. С: е4 de 28. d5 Кf8.
Проигрывает и 28...Kg5 —
29. d6 Kh3+ 30. Кpg2 К: f2
31. Ад2 Л: d2 32. К: d2 Кd3
33. d7. Наиболее упорное
сопротивление можно было
оказать путем 28...С: с6.
29. Кbd4! Это гораздо силь-
нее, чем 29. d6 С: с6 30.
Л: с6 Кd7, и черные дер-
жатся. Сейчас угроза Kb5
(f5) — d6 решает исход
встречи. Еще последовало
29...С: с6 30. dc Ке6 31. с7
Лс8 32. Кf5 Кpf3 33. Кd8
Лс8 34. К: с8 Л: с8 35.
Лd7 Кре8 36. Лd6 Кpf8 37.
Лс4 b5 38. Л: е4 Л: с7 39.
Лb6, и черные просрочили
время.

по патенту гроссмейстера

Комментирует мастер *Рустам Даутов*

Р. ДАУТОВ —
О. РОМАНИШИН

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. с4 b6
4. g3 Са6 5. b3 Сb7 6. Сg2
Сb4+ 7. Сd2 а5 8. 0—0—0.
Патент Полукаевского. Тео-
рия рекомендует здесь 9.
Сс3, но я предпочел ход по-
проще.

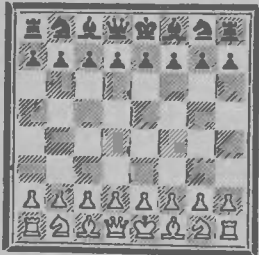
9. Фс2 Ле8?! Принципиаль-
нее 9...d6, не опасаясь за
своего чернопольного слона:
10. Сg5 — 10...а4 11. ba h6.
Партия Райский — Даутов
(Минск, 1988) продолжалась
так: 10. а3 С: d2 11. Кb: d2

с5 12. е4 Кс6 13. d5 Кd4 14.
К: d4 cd 15. Фb2 е5 с при-
мерно равными шансами.
10. а3 С: d2. В случае от-
ступления слона (10...Сf8)
у белых приятный выбор
между 11. Кс3 d5 12. cd ed
13. Cf4 и 11. Сg5 h6 12.
С: f6 Ф: f6 13. Кс3 d6 14.
е4.
11. Кb: d2 d5.
Уже нет 11...с5 — 12. е4
d6 13. е5 de 14. de Кfd7
15. Ке4, и у белых большой
перевес.

12. cd ed 13. Лс1 Ка6 14.
е3 с5 15. Лfd1. Начинается

дебют орангутанга,

или двадцать способов войти в лабиринт



Если сложить воедино все долгие часы и дни, все месяцы и годы, истраченные в минувших веках человечеством в размышлении над шахматами, если сложить все воедино — не сосчитать, сколько жизней затерялось в этом лабиринте.

Как правильно войти в него? Где истина первого хода? Ответа на этот вопрос не знает никто. И, наверное, — так уж нам повезло — на нашем веку ответа не будет. Есть двадцать способов начать игру. Пройдемся и мы по всей клавиатуре лежащих перед белыми двух горизонтальных.

1. a2—a3.

Дебют Андерсена.



Экспресс-справка: Адольф Андерсен (1818—1879) — преподаватель математики в Бреславле, сильнейший шахматист мира в 50-х годах XIX века, триумфальный победитель первого (Лондон, 1851) и второго (Лондон, 1862) в истории шахмат международных турниров.

Конечно, опытный Андерсен знал (или чувствовал) инстинктивную цену хода 1. a3. Впоследствии он назвал его даже «сумасшедшим» (1. a3 — дебют сумасшедшего?), но тем не менее в архиважном для себя матче с гениальным Полом Морфи Андерсен трижды начинал партию именно так.

АНДЕРСЕН — МОРФИ

Париж, 1858

1. a3 e5 2. c4 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e3. Пожалуй, родитель еще не вполне осознает возможности своего детища. По аналогии с вариантом сицилианской защиты 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e5 5. Kb5 неплохо выглядело 5. e4, поскольку на b4 черному коню путь заказан (1. a3!).

5. ... Ce6 6. Kf3 Cd6 7. Ce2 0—0 8. d4 K: c3 9. bc e4 10. Kd2 f5 11. f4 Фh4+ 12. g3 Фh3 13. Cf1 Фh6 14. c4 c6 15. c5 Ce7 16. Cc4 Kd7 17. 0—0 b5 18. cb ab 19. Фb3 Lfe8 20. Cb2 b5 21. C: e6+ Ф: e6 22. Фc2 Фd5 23. Lfc1 La6 24. a4 Lea8 25. ab Ф: b5 26. Фc4+ Ф: c4 27. K: c4 L: a1 28. C: a1 Kf6 29. Cc3 La2 30. Cd2 Kd5 31. Kpf1 Cd8 32. Kpe1 Ce7 33. Lb1 h6 34. Ke5 c5 35. dc C: c5 36. Lb5 K: e3 37. L: c5 Kg2+ 38. Kpe2 e3 39. Kf3 g6 40. Ld5 Kpf7 41. Ld6 Kpg7 42. h4 ed 43. L: d2 La4 44. Kpf2 K: f4 45. gf L: f4 46. Ld4 L: d4 47. K: d4 Kpf6 48. Kpe3 g5 49. h5 Kpe5 50. Kf3+ Kpf6 51. Kd4 Kpe5. Ничья.

Надо признать: при всей визуальной парадоксальности хода 1. a3, идеи, заложенные в нем, достаточно аргументированы. Белые, правда, отказываются от темповой борьбы за дебютную инициативу, но передают право выступления сопернику не даром: выдвинутая ладейная пешка активно определяет характер начинающейся борьбы.

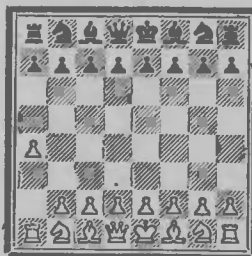
Психологически проще разобраться в новых нюансах, если рассмотреть начальную позицию с ходом a7—a6.



Белым нужно действовать не-

шаблонно. Например, в случае 1. d4 d5 2. c4 черные могут с большим основанием, чем обычно, играть 2...dc так как уже готовы поддержать пешку c4 ходом b7—b5. При 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 не может быть и речи об испанской партии, но заманчиво и 1...c5 — любой сицилианец знает цену защищенного поля b5 практически во всех вариантах острого дебюта.

1. a2—a4.



Пожалуйста, в теорию! Пожалуйста в историю!

Никто не решился дать этому началу свое имя. Как сказано на вывеске пустого дома в мультфильме о Простоквашино, «Дом ничей. Живите, кто захочет!»

1. b2—b3.

Дебют Симагина — Ларсена.

Экспресс-справка. Владимир Симагин (1919—1968) — самобытный московский гроссмейстер, семь раз игравший в чемпионатах страны. Бент Ларсен (р. 1935) — известный датский гроссмейстер, также отличающийся большим своеобразием стиля. Долгое время жил на Канарских островах, затем переехал в Аргентину.

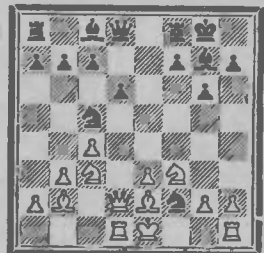
ЛЮБОВЕВИЧ — ШТЕЙН

Лас-Пальмас, 1973

1. b3 e5 2. Cb2 d6 3. e3 Kf6 4. c4 g6 5. d4 Cg7 6. Kc3 ed 7. Ф: d4 0—0 8. Kf3 Kbd7 8. Ce2 Kc5 10. Ld1?

Необходимо было увести ферзя. Белые задумали ловушку: 10... Kfe4 11. Ф: g7+!! Kр: g7 12. K: e4+ f6 13. K: c5, но конь скачет в другую сторону.

10... Kg4! 11. Фd2 K: f2!

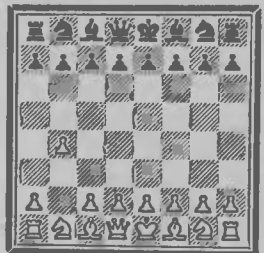


Выясняется, что на 12. Kр: f2 последует 12... C: c3 и затем 13... Ke4+.

12. 0—0 K: d1. Белые сдались.

1. b2—b4.

Дебют Сокольского.



Старинный ход, главный недостаток которого, по мнению Алехина, заключается в том, что «белые открывают свои планы раньше, чем узнают планы противника».

После знаменитого нью-йоркского турнира 1924 года ход 1. b4 получил в прессе название «дебюта орангутанга». А дело было так. В свободные дни для участников турнира были организованы интересные прогулки по городу. Как вспоминает организатор соревнования Н. Лидерер, «одна из экскурсий привела нас в зоологический сад в Бронкспарке и была очень оживленной, благодаря длинной беседе между премированным орангутангом Сюзанной и д-ром Тартаковым, пообещавшим посвятить следующую партию своему новому другу». Обещание, данное при всех Сюзанне, Тартаков сдержал.

На следующий день игрался четвертый тур. Тартаков шел в лидерах. Имел два с половиной очка, опережая на пол-очка Алехина и на очко Боголюбова, Капабланку и Эм. Ласкера. Тем не менее

он не побоялся испортить хорошую ситуацию.

ТАРТАКОВЕР — МАРОЦИ

Нью-Йорк, 1924

1. b4 Kf6 2. Cb2 e6 3. b5 d5
4. e3 Ce7 5. f4 0—0 6. Cd3 a6
7. a4 ab 8. ab A: a1 9. C: a1
Kbd7 10. Kf3 Ke4 11. 0—0
f5 12. Ce2 Kd6 13. Фc1 Cf6
14. Ka3 c8 15. bc cb 16. Ke5
C: e5 17. fe Kf7 18. d4 Kg5
19. c4 Ca6 20. Ae1 Фa8 21.
Cc3 Ab8 22. Фc2 Ke4 23. Cd3
Ab7 24. Ac1 Kb6 25. Ce1 h6
26. C: e4 de 27. Фc3 Kd7
28. Ab1 A: b1 29. K: b1 Фb7
30. Ka3 Фb6 31. Cd2 Kpf7
32. g3 Kf8 33. Фb4 Ф: b4
34. C: b4 Kd7 35. Ca5 g5
36. Kpf2 Kpe7 (36... Kpg6!)
37. Kpe2 c5 38. Kb5! Kpf7
39. Kpd2 cd 40. ed f4 41.
Kd6+ Kpg6 42. Kpc3 e3
43. Kpd3 Kb8 44. Kpe4 Kc6
45. Ce3 e2 46. gf gf 47. Cd2.
Выигрывало 47. Ce1! f3 48.
d5.
47... f3! 48. Kp: f3. На 48.
Ce1 спасло черных 48...
Kb4! 49. Kp: f3 Kd3 50.
Kp: eg Kb2.
48... K: d4+ 49. Kpe3 Kf5+
50. Kp: e2 K: d6 51. ed
C: c4+ 52. Kpe3 Cb5 53.
Kpd4 h5 54. Kpc5 Ca4. Ничья.
Судьба хода 1. b4 сложилась
непросто. В современной
теории за ним укрепилось
название дебюта Сокольско-
го — исследования и партии
минского мастера в свое вре-
мя сделали немало для разра-
ботки и популяризации не-
обычного вступления. Но дей-
ствительным его изобретате-
лем был московский профес-
сор, известный математик Ни-
колай Васильевич Бугаев
(1837—1903), и в старых жур-
налах ход 1. b4 называют не
иначе, как «Начало Бугаева».

БУГАЕВ — СТЕЙНИЦ

Москва, 1896

Партия сыграна 7 февраля во время сеанса одновременной игры, который экс-чемпион мира давал в Московском шахматном кружке.

1. b4 e5 2. Cb2 f6 3. b5 d5
4. e3 Cd6 5. c4 c6 6. a4 Ke7
7. Kc3 0—0 8. Фb3 Ce7 9.
cd cd 10. e4 Ce8 11. ed K: d5
12. K: d5 C: d5 13. Cc4 C: c4
14. Ф: c4+ Kph8 15. Ke2
Kd7 16. 0—0 Kb6 17. Фc2
Ac8 18. Cc3 Kd5 19. Afid1
Cb6 20. Фb2 Фd7 21. a5 Ce7
22. Kg3 Kf4 23. d4 Фd5 24.
f3 Afid8 25. Ad2 Фc4 26. de
Kd3 27. Фa3 C: e5 28. C: e5
fe 29. Ke4 Ad7 30. Aad1 Acd8
31. Kf2 Kc5? (31... Фc5) 32.
A: d7 A: d7 33. Ac1! Ф: b5
34. Ф: c5 Ф: c5 35. A: c5 h6



Нет, мы никого не разыгрываем, и вообще снимок этот сделан не для шахматного журнала. Просто воспользовались этим фото, чтобы еще раз подчеркнуть разностороннюю одаренность человека, который является шахматным мастером и журналистом. ...Когда-то про А. А. Котова — сейчас ему исполнилось бы ровно 75 лет, — известнейшего гроссмейстера и шахматного литератора родом из Тулы и чем-то поначалу напоминавшего лесковского Левшу, написал я «человек неординарных возможностей». Вот такие люди — с характерным почерком игры и неутомимостью письма, люди очень работающие — словно образуют тульскую шахматную династию, куда входит и предшественник следующего поколения А. С. Суэтин. Из этого же города приехал в Москву и Анатолий Мацукевич, успев побывать уже секундантом своего тогдашнего земляка А. Карпова в турнире с выполнением мастерской нормы. Сам Мацукевич уже был мастером, но не дальнейшего продвижения по спортивной или тренер-

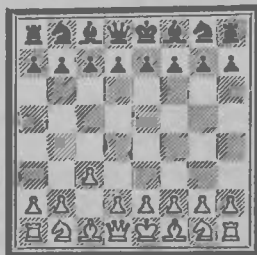
ской линиям влекло его. Нашел себя в шахматной журналистике и по сей день вот уже 50-летний, молодой и необычайно энергичный, продолжает являть нам все новые и новые грани своей загадочной души и неожиданных возможностей. Он может написать теоретическое исследование и фельетон, репортаж и стихотворение... Он афористичен и постоянно совершает языковые открытия. Иначе ему не интересно. Веселым, щедрым и очень нужным коллегой работал он в нашей редакции, а потом отпросился «на вольные хлеба» — не хватало времени на все и на всех. Его захватили ставший при нем популярным шахматный отдел в «Советской России», книжки, пишущиеся от себя и вместе с другими, подмосковное приусадебное хозяйство, куда он с женой все чаще спешит, чтобы непременно привезти на другой неделе яблоки и морковку в подарок знакомым и незнакомым. При всей этой паразитической занятости и вечной спешке непонятным образом не иссякает поток увлекательных публикаций А. Мацукевича. И сегодня снова одну из очередных и весьма оригинальных его статей мы предлагаем читателям. ...Да, кстати, на снимке Анатолий Мацукевич изображен в мундире графа Нессельроде, чью роль он исполнил в фильме «Лермонтов». Играл он там весьма достоверно, но для шахматистов мистификация получилась слишком очевидной. Как бы ни «притворялся» в кино Толя — простите, Анатолий Александрович Мацукевич! — мы-то знаем, что на самом деле он добрый и нужный каждому в отдельности и всем нам вместе пусть и не граф, но человек.

А. РОШАЛЬ.

36. A: e5 Ac7 37. g4 Kpg8
38. Kpg2 Kpf7 39. Ke4 Ac8
40. Kpg3 b6 41. h4. Черные сдались.

1. c2—c3.

Сарагосское начало.



В 1917 году так впервые сыграл сарагосский мастер Хункоза. Через четыре года

в Сарагоссе (центр провинции на северо-востоке Испании) в честь великого открытия был даже организован специальный турнир, где все партии начинались только ходом 1. c3. В современной практике начало не встречается.

1. c2—c4.

Английское начало.

Так в XIX веке часто играл чемпион Англии Стаунтон. Экспресс-справка. Говард Стаунтон (1810—1874) — знаменитый английский мастер. Историк и исследователь Шекспира. Принял деятельное участие в создании Британской шахматной ассоциации. В 1841 году основал

журнал «The Chess Player's Magazine». Один из организаторов первого международного турнира (Лондон, 1951). Он же издал сборник партий этого соревнования.

Сегодня 1. c4 — один из самых популярных дебютов.

1. d2—d3.

Дебют Мизеса.

Теория шахмат знает немало удивительных парадоксов в определении даже самых играемых дебютов. Например: 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 — русская партия. Во многих дебютных справочниках начало называют еще «Защитой Петрова» в честь первого русского мастера Александра Дмитриевича Петрова (1794—1867). Чувство патриотизма во мне успокоено полностью, но из чувства справедливости должен заметить, что в знаменитом учебнике Петрова «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок...» (Санкт-Петербург, 1824) о 2... Kf6 сказано лишь три слова: «Этот ход не хорош». Похожая история случилась и с ходом 1. d3. Экспресс-справка. Якоб Мизес (1865—1954) — замечательный немецкий гроссмейстер. Сыграл в огромном количестве соревнований, в частности, в Гастингских турнирах 1895 и 1945 годов, раздвоенных полу столетием. К этой микровизитке добавим еще: Мизес — истинный романтик шахмат — был односторонним, и в долгой интереснейшей шахматной жизни хранил нежную верность только одному началу — ходу 1. e4. Но вот однажды, да, только однажды, его рука вместо решительного перемещения королевской пешки с e2 на e4 совершила пропуск и робко передвинула на одно поле пешку от ферзя.

МИЗЕС — ТЕЙХМАН

Матч. Берлин, 1910

1. d3. Стиль надо держать в чистоте! Наказание было скорым.

1... d5 2. Kd2 e5 3. e4 c6 4. Фe2 Cd6 5. f4 ef 6. ed+ Ke7 7. dc K: c6 8. Ke4 0—0 9. Фf2 Kd5 10. Cd2 Ke3! 11. C: e3 fe 12. Ф: e3 Ae8 13. 0—0—0 f5 14. Kf3 fe 15. de Фe7 16. Cc4+ Kph8 17. Kg5 Ke5 18. Cb3 h6 — у белых нет даже иллюзий. Остальные ходы неинтересны. Так Мизес «попал в историю», в которую за ним иногда следовали и другие.

Анатолий МАЦУКЕВИЧ, мастер.

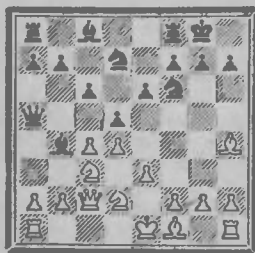
Он окончание следует.

следы ведут в киев

Александр Константинопольский, заслуженный тренер СССР

Издательство «Советская Россия» выпустило недавно книгу В. и И. Линдеров «Капабланка в России», приуроченную к столетию со дня рождения великого кубинца. В ней мое внимание привлек разбор седьмой партии матча Капабланка — Алехин (1927 г.), блестяще выигранной чемпионом мира.

Успех Капабланки в немалой мере был предпрешен дебютом. В модной тогда кембридж-спрингской системе после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kd7 4. Kc3 Kgf6 5. Cg5 c6 6. e3 Фa5 7. Kd2 Cb4 8. Фc2 0—0 он сыграл 9. Ch4. Этот ход авторы сопровождают восклицательным знаком и поясняют: «По всей видимости, домашняя заготовка Капабланки. В дебютные справочники ход вошел как «ход Капабланки, с успехом примененный им против Алехина».



Справедливости ради следовало бы указать, что маневр 9. Ch4 имеет гораздо более раннее происхождение. Впервые он был применен киевским мастером А. Эвенсоном в партии против Ф. Богатырчука, сыгранной еще летом 1914 года в местном турнире. Тогда же она была опубликована в шахматном отделе газеты «Киевская мысль», который редактировал Эвенсон. Столкнувшись с новшеством, черные реагировали неудачно — 9...b6? и быстро оказались в проигрышном положении*. Впрочем, справиться с трудностями защиты не удалось и Алехину после ответа 9...c5. По рассказу самого Алехина мы знаем, что он еще рассматривал соблазнительный ход 9...e5, но после долгого размышления отверг его как недостаточный. Мог ли Капабланка знать об

идее Эвенсона? Прямыми доказательствами мы не располагаем, но положительный ответ представляется весьма вероятным. Вот те неоспоримые факты, на которые опирается это предположение.

Эвенсон несколько месяцев провел в Петербурге на изломе 1913 и 1914 годов, когда здесь находился Капабланка. Сначала киевлянин участвовал во Всероссийском турнире любителей, победа в котором принесла ему звание маэстро. И тут же, «с ходу», он подтвердил этот титул в общенациональном состязании мастеров. Уже тогда сложился круг молодых талантливых русских шахматистов, с кем Капабланка установил особенно доверительные, дружеские отношения. Выделялся в нем А. Алехин, сюда же входил его одноклассник — А. Эвенсон. Естественно допустить, что в тех оживленных, заинтересованных беседах, которые они вели со своим кумиром, Эвенсон постарался узнать мнение Капабланки о попытке усилить игру белых в «кембридж-спрингсе». Еще больше возможностей для такого общения открывалось для киевского маэстро в течение тех мартовских дней, когда знаменитый кубинец гостил в его городе. Кстати, в программу гастролей Капабланки, наряду с двумя сеансами, входила консультационная партия против трех сильнейших киевских шахматистов во главе с Эвенсоном, закончившаяся вничью. Тогда-то Капабланка предсказал ему блестящее будущее — пророчество, которому не было суждено исполниться единственно ввиду безвременной кончины мастера-революционера, расстрелянного при занятии денкинциами Киева в 1919 году.

А в апреле — мае Эвенсон снова в Петербурге, он с увлечением следит за битвой шахматных великанов во главе с чемпионом мира Эм. Ласкером. Киевлянин был допущен к участию в состязании по молниеносной игре, устроенном после международного турнира Гроссмейстеров, и даже за-

нял в нем второе место, позади лишь непревзойденного блистера Капабланки, но впереди Ласкера, Алехина, О. Бернштейна и других мировых знаменитостей. Я не могу допустить, чтобы при стольких возможностях Эвенсон ни разу не воспользовался случаем обсудить с Капабланкой новую дебютную идею, которую через месяц — другой успешно испытал на практике. Мы видим, как восприимчив он был к движению мысли в дебютной теории и сам оплодотворял эту мысль.

♦♦

Хочу воспользоваться этой публикацией, чтобы познакомиться читателей с двумя примерами из упоминавшихся гастрольных выступлений Капабланки в Киеве в марте 1914 года. В советской шахматной печати они никогда не воспроизводились. Консультационная партия приводится с примечаниями Эвенсона из его шахматного отдела в газете «Киевская мысль».

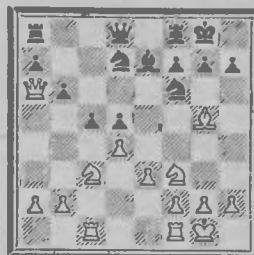
**А. ЭВЕНСОН,
Е. БОГОЛЮБОВ,
Ф. БОГАТЫРЧУК —
Х. Р. КАПАБЛАНКА**
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0 7. Лc1 b6 8. cd ed 9. Фa4. Этот ход не является новшеством. Его недавно применил Бернштейн в своей партии против Капабланки в Москве. Идея его заключается в

том, чтобы после размена слонов усилить давление на пункт d5.

9...Cb7 10. Ca6 C:a6. Если 10...Фc8, то 11 K:d5! с выигрышем пешки, так как на 11...K:d5 последовало бы 12. C:b7 Ф:b7 13. C:e7 K:e7 и 14. Ф:d7.

11. Ф:a6 c5 12. 0—0.



Здесь мы отступили от избранного Бернштейном плана игры. Он играл 12. dc bc 13. 0—0 Фb6!, и партия черных лучше.

12...c4 13. Lfd1. Казалось бы, что в этом положении сильнее было 13. Ke5, но черные спокойно ответили бы 13...Le8 14. Kc6 Фc7 15. K:e7+ Л:e7 16. f4 Фc8.

13...Фc8 14. Ф:c8 La:c8 15. Ke5 Lfd8 16. Kb5. Вся эта авантюра, как видно из партии, не дала белым решающего перевеса. Положение их все время свободнее, но для выигрыша этого преимущества мало. 16...a6 17. Ka7 Лc7 18. Kac6 K:e5 19. K:e7+ Л:e7 20. de Л:e5 21. C:f6 gf 22. Л:c4 dc 23. Л:d8+ Kpg7 24. Kpf1 La5 25. Ld6 b5 26. a3 c3 27. bc Л:a3 28. g4 a5 29. Lb6 Lb3 30. La6 La3 31. Lb6 Л:c3 32. Л:b5 Лc1+ 33. Kpg2 a4 34. La5 La1 35. La6 Kpg6 36. h4 Kpg7 37. La8 a3 38. Kf3 La2 39. La6 La1 40. Kpf4 La2 41. f3. Ничья. Следующую прелестную ми-



Москва, 1935 год. Есть над чем задуматься — дебютная эрудиция участников сеанса на высоте.

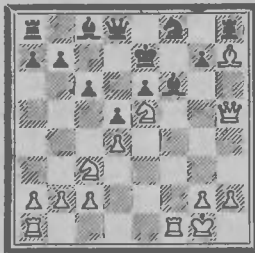
ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Исаак Линдер, кандидат исторических наук

ниатюру Капабланка создал в сеансе одновременной игры (черные — Масютин).

Гамбит Стаунтона

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 c6 5. f3 ef 6. K: f3 e6 7. Cd3 d5 8. 0—0 Kbd7 9. Ke5 Ce7 10. C: f6 C: f6 11. Фh5+ Кре7 12. C: h7 Kf8.



13. Фf7+ Kpd6 14. Kc4+! dc 15. Ke4+ Kpd5 16. Af5+! Kp: e4 17. Ae1+ Kp: d4 18. c3+ Kpd3 19. Ad5x!

* Думается, читателям будет интересно познакомиться с этой партией, проложившей новые пути в теории.

10. Cd3 Ca6 11. 0—0 C: c3 12. bc Aac8 13. a4! dc (необходимо выволять ферзя из капкана, который угрожал захлопнуться после 14. Kb3) 14. K: c4 C: c4 15. C: c4 c5 16. Afb1 cd 17. cd Kd5 18. Фb3 K7f6 19. C: f6 K: f6 20. Фd3 (над черными нависла новая опасность — 21. Ab5 Фа6 22. Ac5 Фb7 23. Ca6) 20... Фh5 21. a5 Lfd8? 22. ab ab 23. A: b6 Фh4 (отдавая пешку b6, черные, по-видимому, рассчитывали на 23... Kg4 24. h3 Ke5, но в последний момент заметили опровержение — 25. Фе2!, и фигура спасена) 24. g3! Фh6 25. Фе2 Ke4? 26. Cd3 Kc3 27. Фf3 Ac7 28. Aa8! Фg5 (столь же безотрадно 28... Lcc8 29. A: c8 L: c8 30. Фс6! или 28... Ad7 29. Abb8 Фg5 30. A: d8+ A: d8 31. Фh5!) 29. Фh5!, и черные сдались.

Третий чемпион мира Хосе Рауль Капабланка (1888—1942) оставил яркий след в шахматном искусстве. Его партии, отличающиеся кристальной ясностью планов и тончайшей интуицией в оценке позиции, конкретной и целенаправленной стратегией, высокой техникой использования преимуществ, наконец, оригинальными маленькими комбинациями, возникающими в результате глубокой маневренной игры, — вошли в золотой фонд шахмат. Вместе с этими классическими образцами шахматной практики творческое наследие Капабланки составляют теоретические открытия во всех стадиях шахматной партии, его книги и публикации по многим проблемам шахматной культуры. Из воспоминаний современников перед нами предстает удивительно светлый образ шахматиста редчайшего дарования и благородства.

Со времени Капабланки шахматы, как и все наша жизнь, сильно изменились: игра стала более динамичной, резко увеличилась ее информативная насыщенность, необычайно возрос интерес к ней в мире. Сменилось несколько поколений шахматистов, а на шахматный трон в разные годы взошли еще десять гроссмейстеров. Конечно, в связи с ростом общего уровня игры и особенно уровня наиболее выдающихся шахматистов исторически неправомерно ставить вопрос о спортивном сравнении с ними Капабланки. Но

вполне закономерно проследить, насколько взгляды и творческие устремления кубинского гения опередили свое время и оказались созвучными нашим дням, в чем Капабланка — и как чемпион мира, и как личность — может оставаться примером для нынешнего и грядущих поколений шахматистов.

Именно в такой плоскости я позволю себе коснуться некоторых сторон жизни и взглядов Капабланки. «Из всех вопросов, интересующих шахматный мир, может быть, наиболее важным является вопрос о звании чемпиона мира», — писал Капабланка в газете «Известия» 10 января 1937 года. Сегодня, полвека спустя, для такого утверждения имеется гораздо больше оснований, ибо интерес к борьбе на шахматном Олимпе в огромной степени возрос в самых различных аспектах — спортивном, творческом, личностном.

Невольно возникает желание сопоставить нынешнюю ситуацию борьбы за мировое первенство с периодом соперничества трех шахматных гигантов в начале века. Как известно, спортивный и творческий взлет Капабланки падает на 10-е и 20-е годы, когда он шесть лет был чемпионом мира (1921—1927): яркую вспышку кубинского гения можно было наблюдать и в середине 30-х годов, ознаменованных его блестящими результатами на международных турнирах в Москве и Ноттингеме. В это время удивляли мир своими победами и его современники и соперники — второй чемпион мира Эмануил Ласкер и четвертый — Александр Алехин. Хотя они последовательно, выиграв матчи с убедительным результатом, сменили друг друга на шахматном троне, ни одному из них нельзя было отдать предпочтение при оценке сравнительной силы игры и творческих потенциалов. Сумел же Ласкер, будучи на двадцать лет старше Капабланки и на четверть века — Алехина, опередить обоих в Нью-Йоркском турнире 1924 года (ему было тогда 56 лет!) и притом повторить

результат десятилетней давности в Петербурге.

А ведь в те времена на шахматной арене блистали такие выдающиеся шахматисты, как Зигберт Тарраш, Фрэнк Маршалл, Акиба Рубинштейн, Геза Мароци, Карл Шлехтер, Давид Яновский, Рихард Рети, Ефим Боголюбов, Рудольф Шпильман, Милан Видмар, Арон Нимцович и другие. Тем не менее превосходство трех чемпионов мира было неоспоримо. В этом плане, думается, можно сравнить первую треть нашего века с последней его третью: если бы Роберт Фишер не отошел от игры, то мы сегодня также оказались бы свидетелями соперничества сразу трех шахматных гигантов (на этот раз Фишер — Карпов — Каспаров), которые, кстати, столь же убедительно продемонстрировали в целом ряде международных турниров и матчей свое явное превосходство над всеми гроссмейстерами современности.

Что же касается отношений между чемпионами мира, то, к сожалению, и во времена Капабланки они были далеко не идеальными. Известно, например, что когда Капабланка после блистательной победы на международном турнире в Сан-Себастьяне в 1911 году вызвал на матч чемпиона мира, то после некоторого раздумья Ласкер согласился с ним играть, но на тех же условиях, на каких незадолго до того играл с Шлехтером: он готов уступить корону молодому претенденту, если тот выиграет у него с перевесом в два очка. Тем самым Ласкер хотел показать, что он уже достаточно подтвердил свое звание двумя победами над Стейницем, выигравшем матч у Маршалла, Тарраша, Яновского. Капабланка же реагировал очень горячо и назвал это требованием чемпиона нечестным, несправедливым (unfair). Переговоры были прерваны. Ласкер заявил, что они могут быть возобновлены только после извинения кубинского шахматиста. И что же?.. Три года спустя на банкете по случаю окончания Петербургского международного турнира Капабланка находит в себе му-



1936 год. Вновь Х. Р. Капабланка в СССР! Рядом с ним известный спортивный комментатор Вадим Синявский.

жество заявить, что он берет слова обратно... Тем самым он извинился перед чемпионом мира. А после того, как Ласкер в 1921 году проиграл матч Капабланке и дал высокую оценку своему сопернику (повторив слова Стейница, сказанные в его адрес 27 лет назад: «Троекратное «ура» новому чемпиону мира!»), между ними все же как-то неожиданно вновь пробежала «черная кошка»... Только на международном турнире в Москве у них установились нормальные, и как затем с гордостью говорил Капабланка, «сердечные отношения». Но во всяком случае никаких оскорбительных заявлений в печати в отношении друг друга они не делали. Более сложными были отношения между Капабланкой и Алехиным. Что касается Капабланки, то он, проиграв матч в 1927 году, достойно приветствовал своего победителя. Как сообщило Американское телеграфное агентство, он провозгласил Алехина чемпионом мира, после чего «оба противника обменялись рукопожатиями и обнялись, вызвав тем самым новый приветственный со стороны присутствующих».

И хотя Капабланка, естественно, тяжело переживал поражение, он и в печати вполне объективно признал, что в целом соперник «играл в этом матче лучше меня и, следовательно, достоин успеха, которого достиг». (Шахматный журнал «Мундиал», Монтевидео, декабрь 1927 г.). Труднее шахматисту избежать субъективной оценки партий, как своих, так и соперника. Но даже крупные промахи — а они были у Капабланки в ряде партий напряженнейшего матча с Алехиным — не помешали ему прийти к выводу: «Что касается партий матча, в нем были очень хорошие, хорошие, средние и плохие, но **все они** (подчеркнуто мною. — И. Л.) в том или ином виде очень поучительны для первоклассных шахматистов». Как хотелось бы чаще слышать подобные оценки от нынешних соперников в борьбе за шахматную корону! Но вернемся к отношениям между Капабланкой и Алехиным. Почему же они вскоре после матча настолько испортились, что так и не смогли наладиться? Причин было несколько — и личностного, и психологического, и спортивного характера. Обернулись бумерангом про-

тив Капабланки им же выработанные и утвержденные во время турнира в Лондоне в 1922 году группой ведущих гроссмейстеров правила розыгрыша мирового первенства. Здесь фигурировали и «золотой вал» в 10 тысяч долларов, и безлимитный матч до 6 побед, тяжесть которого и пагубность для здоровья Капабланка со всей полнотой ощутил в матче с Алехиным, матче беспримерном по драматизму, продолжительности (два с половиной месяца), числу партий (34!). Только теперь Капабланке стало ясно, что безлимитный матч до шести побед не должен применяться в борьбе за звание чемпиона мира. Особенно изнурителен он на современном уровне шахматного искусства. Кстати, еще более наглядно подтвердил справедливость утверждения Капабланки первый матч Карпова с Каспаровым в 1984—1985 годах, продолжавшийся, как известно, 48 партий и — единственный случай в истории — оказавшийся незавершенным.

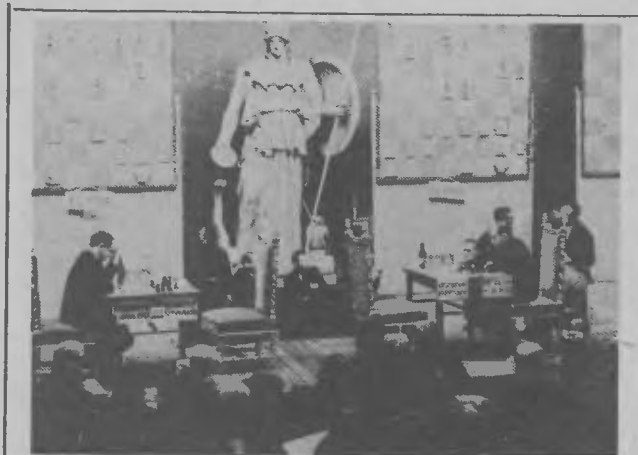
Кубинский шахматист предложил ограничить матч-реванш 16-ю партиями. Победителем в нем будет объявлен тот, кто первым наберет 8½ очков. Алехин, возражая против столь малого числа партий, при котором могут иметь место случайности, в принципе соглашался с необходимостью изменения регламента, но только после того, как соперники сыграют матч-реванш на тех же условиях, на которых он выиграл звание чемпиона мира. Резонным выглядело и его недовольство тем, что Капабланка обратился с новыми предложениями в ФИДЕ, которая тогда в розыгрыше мирового первенства практически никакой роли не играла. Однако тот факт, что Алехин предпочел первый и второй свои матчи в ранге чемпиона мира играть с более слабым претендентом — Е. Боголюбовым и что он под разными предлогами избегал матч-реванша с Капабланкой, вносил в продолжавшуюся многие годы полемику между ними резкие и далеко не дружелюбные интонации... Невольно возникает вопрос, почему Капабланка предложил играть столь малое число партий в так и не состоявшемся до конца его жизни матче-реванше — 16 (после критических замечаний Алехина кубинец стал называть и цифру 20, что уже близко

к сегодняшнему регламенту — 24-м партиями). Здесь позволю себе высказать личную точку зрения, на которую меня натолкнула недавняя обширная публикация в приложении к кубинской газете «Грамма» от 7 февраля 1988 года. В статье докторов медицинских наук Орландо и Мануэля Эрнандес Мейлан «Как умер Капабланка» отмечалось, что еще после матча с Ласкером у Капабланки стала проявляться наследственная сердечно-сосудистая болезнь — гипертония. В дальнейшем сильные головные боли нередко преследовали его во время или после ответственных партий и состязаний. Как отмечают авторы, именно эта «длительная, тяжелая и не контролируемая гипертония» привела к тому, что «настоящим Ватерлоо для Капабланки» стал турнир в Амстердаме 1938 года, что именно она явилась главной причиной его преждевременной смерти в 1942 году в Нью-Йорке.

Заметим, что Капабланка ни в интервью, ни в частных беседах с коллегами не сетовал на свой тяжелый недуг. Лишь изредка, смеясь, говорил он друзьям, что на его игру уже влияют годы, хотя ему не было тогда и 50 лет. Врачи, правда, как явствует из названной статьи, ему прямо указали на серьезность его болезни еще в 1929 году в Карлсбаде, где он как раз во время ее приступа допустил непостижимый промах уже в начале партии с Земишем. Во всяком случае, можно предположить, что, понимая, сколь велики в матче за мировое первенство психосфизические на-

грузки, и чувствуя свое состояние здоровья, Капабланка именно из этого исходил, когда предлагал ограничить матч 16-ю партиями. В свете сегодняшних споров о так называемых «активных» или быстрых шахматах, интересно отношение к такого рода игре Капабланки, который был, можно сказать, феноменом молниеносных сражений. Достаточно вспомнит его блестящую победу в блицматче с Ласкером в Берлине в 1914 году. За три четверти часа они сыграли десять партий, и кубинец победил чемпиона мира со счетом 6½:3½; к тому же одну из партий в эндшпиле он выиграл этюдным путем. Многие шахматисты, которые были очевидцами или участниками совместных с Капабланкой анализов позиций или отложенных партий, поражались его удивительно быстрой и точной оценке позиции.

Казалось бы, такой шахматист, как Капабланка, должен был быть приверженцем и блицтурниров, и резко уменьшения контроля времени на обдумывание партии, и других мер, которые ныне получили популярность, благодаря новым возможностям шахматного телешоу... Однако не удалось ни в одной из его книг или публикаций найти высказывания в пользу блица и вообще быстрой игры. И это, на мой взгляд, вытекает из его принципиальных позиций. «...Шахматы, — утверждал Капабланка, — несомненно, такое же искусство, как живопись или скульптура!». Подлинное искусство не терпит суеты и быстроты!



1935 год, второй Московский международный турнир. Х. Р. Капабланка (слева) обдумывает ход в партии с М. Ботвинником.

И еще два творческих аспекта шахмат, интересных в свете отношения к ним Капабланки. Известно, как глубоко переживал он возрастающий процент ничьих в международных турнирах. Вначале кубинец полагал, что ничьи эти неизбежны из-за прогресса теории и техники игры. Но действительность, и прежде всего практика тогдашних советских соревнований, показала Капабланке, что еще далеко до «ничейной смерти» шахмат.

И все же отношение Капабланки к «гроссмейстерским ничьим» актуально и сегодня. Для их восприятия любителями шахмат в наше время характерен эпизод, произошедший в последнем туре 55-го первенства СССР в партии Эльвест — Карпов. Когда белые вскоре после дебюта захотели форсировать ничью повторением ходов, а Карпов, учитывая турнирное положение, не откликнулся на этот «зов» и пошел даже на худшую позицию, зрители встретили его решение аплодисментами. К сожалению, в практике мастеров и гроссмейстеров все реже встречаются такие случаи. А к чему приводит «миролюбивая» тенденция, особенно среди молодых шахматистов, видно на следующем примере. Два года назад на турнире в Бугойно разделивший 2—3-е места гроссмейстер Андрей Соколов, считающийся надеждой советских шахмат, выиграл лишь одну партию (правда, у победителя — Карпова), а остальные 12 закончил вничью. Причем одну из них — с Тимманом — в 10 ходов! Впрочем, сегодня этому у нас уже не удивляются.

Ведь совсем недавно целая серия ранних ничьих была зафиксирована на упоминавшемся уже 55-м чемпионате СССР. И даже новая надежда наших шахмат — талантливый международный мастер Василий Иванчук, почувствовав, что он еще не в силах бороться за золотую медаль, тоже начал играть в таком ключе. Лишь критика в прессе заставила его одуматься и встать на путь бескомпромиссной борьбы, что только и соответствует лучшим традициям советского шахматного спорта. Я назвал двух едва ли не самых перспективных сегодня наших шахматистов, не желая, конечно, их обидеть. Но, увы, в последнее время мы все чаще становимся свидетелями

целых турниров, в которых имеет место отказ от творчества, от острой спортивной борьбы, как, например, в недавнем международном турнире «А» в Протвино. Знакомясь с их итогами, у нас буквально рябит в глазах от половинки, к тому же зафиксированных после 10—15 ходов и всего 20—30 минут игры.

Это тем более неприятно констатировать, что в еще недавнем прошлом именно советские шахматисты активно выступали против такого деляческого подхода к игре в соревнованиях любого ранга и масштаба.

Вот против такого ничейного частоты в турнирных таблицах, являющегося нередко результатом сверхрационального подхода, отказа от борьбы, и восставал Капабланка. При этом он предлагал для шахматистов экстра-класса реформировать игру, чтобы увеличить в ней комбинационный потенциал и перестановкой или добавлением фигур разрушить бастионы глубокой разработанной дебютной теории, заставить шахматиста быть с самого начала самостоятельным в выборе ходов и стратегических решений. Конечно, Капабланка ошибался, полагая, что близкое время исчерпания творческих возможностей в шахматах, но в одном он был прав: в необходимости ответственного подхода шахматиста к выступлениям перед многомиллионной армией любителей, которой он не должен «дарить» бесцветную ничью и в погоне за сиюминутным успехом терять свое лицо шахматного творца, художника, мыслителя.

Капабланка писал, что для проникновения в замыслы противника «требуется кроме логики и творческого воображения известная способность быть психологом. Понимание характера противника — весьма важный шанс в шахматной борьбе». Можно привести в качестве примера ряд партий Капабланки, где он уже одним выбором дебюта или дебютной системы (вспомним его жертву слона на 9-м ходу в принятом ферзевом гамбите в партии с Боголюбовым, Москва, 1925 г., или избранную им итальянскую партию против Элисказеса, Москва, 1936 г.) настолько удивлял соперника, что тот, ошеломленный неожиданностью, так и не мог решить вставшие сложные проблемы стратегии и

тактики шахматного сражения. Кстати, этим законным психологическим оружием, раскрывающим богатый арсенал средств великого шахматиста, прекрасно пользуются сегодня и Каспаров, и Карпов.

Но Капабланка никогда не применял «психологическое оружие» перед сражением или после него с целью вывести противника из равновесия. Ему были чужды и какие бы то ни было закулисные махинации, противоречащие этике общения между шахматистами мирового класса. Капабланка был горячим, вспыльчивым по натуре человеком, что соответствовало его южному темпераменту и что можно было порою обнаружить в личном общении с ним (о чем немало интересного поведали в своих воспоминаниях Ботвинник и Рагозин). Но он отдавал себе отчет в том, что его публичные выступления и суждения о шахматных состязаниях и шахматистах должны быть тщательно взвешены и обдуманы, ибо во многом способствуют созданию в мире общественного мнения о той области культуры, которой он преданно служит и которая является благоприобретением человечества, как в свое время удачно выразился о шахматах Вольтер. И именно этой цели — возвышению шахмат, их распространению в мире, внесению в это благородное дело своей лепты в виде оригинальных трудов, выражающих его сокровенные взгляды и понимание игры, и посвящал Капабланка свои книги и выступления в печати. Не случайно все его книги — правда, их было немного — стали классическими произведениями шахматного искусства. Они замечательны чисто капабланковским видением шахмат. Как писал Ботвинник, «нельзя понять шахматы, не изучив эти книги, не посмотрев на мир шахмат глазами Капабланки».

Гению Капабланки было дано не только глубоко проникнуть в глубь шахматного искусства, познать многие тайны шахматной игры, но и предвидеть пути ее общественного развития. Понимая воспитательное значение шахмат в самом широком значении этого слова, Капабланка был убежден в необходимости введения их в школьное обучение. «Считаю, — писал он, — что

шахматы следовало бы включить в школьные программы во всех странах. В возрасте 10 лет школьники должны изучать шахматы по программе, которая учитывала бы их возраст и одаренность». Сегодня это предвидение Капабланки начинает сбываться. Во многих странах имеются уже школы, где преподают шахматы. А на недавней международной научной конференции в Дрездене «Значение шахмат для образования, науки и культуры» тема «Шахматы и школа» явилась одной из главных в выступлениях шахматистов, тренеров и ученых. Кстати, я с интересом узнал, что средняя школа в знаменитой шахматной деревне Штрёбек (примерно в 250 км от Дрездена) носит имя Эмануила Ласкера. Думается, что этот факт является прекрасным предзнаменованием для шахматного искусства: если игра заслуживает того, чтобы ее ввели в курс обучения детей, то и школы могут с гордостью носить имена прославленных шахматистов прошлого! И я не удивлюсь, если в нынешнем году будет присвоено имя Капабланки одной из школ на Кубе, где традиции великого шахматиста достаточно сильны и уже приносят прекрасные плоды. Нам приятно сегодня отметить и другое предвидение Капабланки, который еще в середине 30-х годов уверенно писал о предстоящем завоевании мирового первенства мастерами СССР: «Будущее, а быть может, уже и настоящее, принадлежит им по праву».

В своих радиолекциях, прочитанных незадолго до смерти и предназначенных для стран Латинской Америки, кубинец подчеркивал историческую миссию шахмат — служить «средством дальнейшего упрочения общественных и духовных связей, сердечных отношений между народами». И в том, что сегодня под эгидой ФИДЕ объединили свои усилия по развитию шахмат на Земле почти 130 стран, что шахматная культура стала одним из феноменов современной цивилизации, есть заслуга и великого кубинского шахматиста.



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ОПЫТ

«прикаспийское лето-88»

Как проводят фестивали там, где любят шахматы

Гурьевская область, Денгизский район, райцентр, село Ганюшкино. Здесь состоялся фестиваль «Прикаспийское лето-88», на который съехались шахматисты из разных областей Казахстана и России.

К проведению этого соревнования в Денгизском районе отнеслись исключительно серьезно. Был создан оргкомитет, который возглавил заместитель председателя райисполкома Б. А. Шурин. Включились в работу отдел пропаганды райкома партии, райком комсомола.

Шахматного клуба в Ганюшкино пока нет, поэтому председателем районной шахматной секции А. Нурканеву пришлось взвалить на плечи немалые заботы. Энтузиастам-общественникам не удалось бы много сделать за короткий срок (решение о проведении фестиваля было принято в июне), если бы со всей энергией не «взялись за гуж» райспорткомитет (председатель З. Мухлесов) и райсовет ВДФСО профсоюзов (председатель М. Сарсекеев). Оба спортивных руководителя и во время турнира, и — надо полагать — во время подготовки к нему работали в день часов по десять — двенадцать. И все успели. (Литерическое отступление. Интересно, везде ли и все ли работники спорткомитетов так относятся к шахматам?)

Были отпечатаны программа фестиваля, афиши, приглашения и лотерейные (!) билеты. Короче, о рекламе позаботились, и участникам турнира, игравшим на сцене районного Дома культуры, не пришлось жаловаться на отсутствие зрителей... а при ходе соперника можно было «спрятаться» в комнате отдыха, где всегда был горячий чай.

Открытие фестиваля (в парке) и закрытие (на стадионе) собрали непривычное для шахматных соревнований количество зрителей — три-четыре тысячи. Само собой, это объясняется тем, что были тут и концерты, и ярмарка, и вещевая лотерея с ошутимыми выигрышами (например мотоцикл «Урал», цветные телевизоры, холодильники); но кто сказал, что это хуже, чем такие же праздники и лотереи по случаю футбольных матчей? Кстати, лотерея позволила установить хорошие призы для победителей турнира...

В каждом номере освещала ход турнира районная газета «Ленин жолы» («Ленинский путь»), а выступления участников по местному радио шли в прямой эфир (вот уж не припомню, где и когда такое бывало в последний раз!).

Фестиваль проводился по швейцарской системе в девять туров с личным и командным заче-

том. Главный приз завоевала первая сборная Саратовского медицинского института (А. Бобров, М. Зильбер, А. Гуляев и А. Аверьянов) — 25 очков из 36. На три очка отстали второй и третий призеры — первая сборная хозяев поля и юношеская команда Саратовского медицинского института.

В личном зачете победителей оказалось трое: Х. Султанов (Досанг Астраханской области), М. Зильбер и А. Гуляев набрали по 7 очков из 9. Четвертым с 6,5 очками был Т. Ахметжанов (Ганюшкино).

Вот один из фрагментов борьбы.

Х. СУЛТАНОВ — А. БОБРОВ



Ранее пожертвовав пешку за инициативу, белые переходят теперь к решительным действиям. 31. g4! hg 32. hg Ch7 33. X: f7! A: f7 (заслуживало внимания 33... Kp: f7! 34. A: e6 Фс5 35. Ф: c5 A: c5 36. Ae5 A: c4 с неясной позицией) 34. A: e6 Ф: a5 (34... Фс5 35. Ae8+!) 35. Ae5 Фа3 (вновь нет хода 35... Фс5) 36. Aсe1 Kpf7 37. A: d5. Черные сдались. В один из дней доигрывания (а были дни доигрывания... и контроль был «два с половиной на сорок»... и цейтноты все равно были, да еще какие... И никто из участников на такое «ретро» не жаловался!) состоялся блиц-турнир, в котором победил А. Бобров. Участники посетили совхоз имени М. И. Калинина (Х. Султанов дал там сеанс одновременной игры), состоялась водная прогулка по реке Кигач, а сборная команда гостей трижды (с переменным успехом) провела матчи с местными баскетболистами.

Следующий фестиваль «Прикаспийское лето» состоится в 1990 году. А в Ганюшкино намечено открыть шахматный клуб.

Была-таки и «ложка дегтя», хотя ни организаторы, ни участники тут не виноваты. Играть пришлось на... черно-зеленых досках.

Хочу обратиться к тем, кто придумал такую расцветку: поверьте, дорогие товарищи, примерно так же удобно играть в футбол зеленым мячом!

А. ГУЛЯЕВ, кандидат в мастера. Саратов

ПАМЯТЬ

мемориал

а. в. чуброва

Воронежские шахматисты хорошо знали и высоко ценят Александра Васильевича Чуброва. Это благодаря его стараниям открыт хороший клуб; А. В. Чубров был первым директором СДЮШОР № 13; почти два десятка лет возглавлял областную шахматную федерацию, являлся одним из авторов книги о шахматистах Воронежа. В честь 70-летия со дня рождения Александра Васильевича и годовщины его безвременной кончины в клубе состоялся турнир. В нем приняли участие сильнейшие шахматисты города и районов области. Первое место занял студент университета К. Чернышев. На пол-очка отстал учитель из г. Семилуки С. Сергиенко. Третьим финишировал студент А. Шарипов.

И. БЫЧЕК, внештатный редактор шахматного отдела газеты «Коммуна».

Воронеж

КАК ИГРАЕТСЯ, КОЛЛЕГИ?

не только на газетной полосе

Доброй традицией стали спортивные соревнования журналистов Сибири. В этом году была проведена уже пятая спартакиада. Она состоялась в Красноярске и собрала газетчиков, теле- и радиожурналистов из Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Омской и Томской областей, Алтайского и Красноярского краев, Тувинской АССР. В программе спартакиады — футбол, волейбол, настольный

ГОТОВИМ СМЕНУ

от шести и старше

Наш Дом шахмат уделяет большое внимание работе с детьми. И это, считаю, правильное направление. В Доме создана специализированная детско-юношеская шахматная школа, где есть и отделения шашек и национальной игры «Тогуз-кумалак». Тренеры ДЮСШ работают даже с шестилетками в детских садах №№ 99 и 60. Кандидаты в мастера Д. Серикбаев и Л. Блудова проводят с ними занятия и в Доме шахмат.

А недавно провели праздник для воспитанников детских садов. Был матч, в видеозале показа-

ли мультфильмы, а в буфете ребят ждал сладкий полдник. Работа с детьми уже дает свои плоды. О шестилетках пока говорить рано, а вот в первом республиканском чемпионате ВДФСО профсоюзов среди женщин доминировали юные. Первое и третье места заняли сестры-близнецы девятиклассницы Аселе и Асель Хаировы. Аселе завоевала путевку на всесоюзное первенство профсоюзов.

С. БИБОЛОВ, тренер Дома шахмат. Павлодар

ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛОВ

полку прибыло

Один из старейших журналов в нашей стране — «Советы народных депутатов». Он выходит с 1926 года. В последнее время ежемесячник сильно изменился. Разнообразнее, интереснее стало содержание. Не замедлил прибавиться тираж, ныне переваливший за 800 тысяч. Среди прочих новшеств, которыми журнал отметил вступление в седьмое десятилетие своей жизни, — появление шахматной рубрики. И она сразу полюбилась читателям. Порой ведущие шахматных отделов грешат тем, что разговаривают с читателями свысока. Новая руб-

рика избрала верный тон: зовет вместе думать, размышлять, восхищаться. Ведущая тема, которая проходит сквозь все выпуски, — очарование шахматного искусства. Любители словно совершают путешествие на машине времени. От задач и этюда, извлеченных из первого в советские годы шахматного отдела, который выпускался в 1920 году А. Ильиним-Женевским на страницах журнала «К новой Армии», до самых злободневных событий недавней шахматной жизни.

И. РОМАНОВ.

РЕКЛАМАЦИЯ

компьютер пылится на шкафу

Давно мечтал приобрести шахматный компьютер. Куда только не писал и не ездил! И вот удача — в Красноярске за 320 рублей купил «Интеллект-11». Купил и... разочаровался: машина играет далеко ниже второго разряда. Сыграл несколько партий, легко выиграл и потерял интерес. Даже нарочно поддавался и все равно в конце концов побеждал, причем легко. (Я играю в силу где-то между первым и вторым разрядом).

В связи с этим у меня вопрос: будет ли выпускаться кассета с более сложной программой? А то 320 рублей пылятся на шкафу. Мы, между прочим, самая шахматная держава. Знают ли об этом разработчики?

А. ЛУКИН. Красноярск



РЕЛИКВИЯ

те довоенные годы

В одном из номеров, кажется, в 12-м, вы просили присылать фото, документы, вырезки о шахматной истории. Вот такой снимок я нашел в домашнем альбоме. Сделан он в 1940 году, в Зоотехническом техникуме близ г. Уральска. Я (слева) играю с Анатолием Вараниным, а наблюдает Александр Пархоменко.

Вечером после занятий, а уж про выходные дни не говорю, любимым местом для нас было подвальное помещение, где стояли шахматные столики. Литературы тогда у нас не было, учились друг у друга. Но играли самолюбиво. Увлекались и многим другим: сдавали нормы ГТО, ПВХО, прыгали с парашютом.

Любовь к воздуху привела меня в аэроклуб. Там заболел, временно был отлучен домой и работал прицепщиком и штурвальным в бригаде знаменитой Паши Англиной. Отсюда в 1942 году попал на фронт, под Сталинград. Был минометчиком. И уже после войны узнал, что как раз над усовершенствованием типа «моего» миномета работал grossмейстер А. Котов.

После тяжелого ранения был в госпитале. Но там, как и на

фронте, в шахматы играть не привелось. Но очень хотелось. Первую шахматную книгу приобрел в 1950 году, тогда работал воспитателем в ФЗО № 11 Уральска. Тогда же начал вести шахматный кружок. Ту книгу Пауля Кереса брали у меня многие, она подтолкнула к изучению теории.

Сейчас в моей шахматной библиотеке более ста книг, ими пользуются и товарищи. Выступал в соревнованиях, ездил в Москву на чемпионаты СССР как болельщик, естественно. Не упускал возможности взять интервью у grossмейстеров, хотя не все делали это охотно. Но это так, к слову.

Вот сколько воспоминаний родила старенькая шахматная фотография. А о судьбе тех партнеров своих, к сожалению, ничего не знаю. Надеюсь, не потеряли они интерес к шахматам, вдруг прочитают эту заметку и откликнутся.

Н. МЕЖЕНКОВ, ветеран войны и труда. г. Уральск, Казахская ССР

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА



Рис. Б. ЛЕОНОВА.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ПУБЛИКАЦИЙ

спасибо за содействие

Весной вы опубликовали мое объявление о продаже шахматной библиотеки и коллекции шахматных марок. Благодаря помощи редакции, книги уехали в Сибирь, а марки — в Белоруссию. Пишу вам не только для того, чтобы сообщить об этом. Я получил около 300 предложений, на все ответить не смог. Дело в том, что я хотел — и написал об этом — продать библиотеку и коллек-

цию оптом. Товарищи, наверное, обиделись на меня, но, видимо, невнимательно прочитали мое объявление. Еще раз спасибо за содействие.

В. СКОТОРЕНКО, мастер. Горловка

ЖЕНЩИНЫ В шахматах

Нана Александрия

В прошлом номере мы рассказывали о международном научном семинаре в Дрездене. Публикуем доклад гроссмейстера Н. Александрия, который она сделала на этом представительном форуме.

Свое выступление я хочу начать со слов уважения и восхищения, адресованных дрезденским шахматным энтузиастам. Именно здесь я пришла к выводу, что чем бы немцы ни занимались, они все делают фундаментально. Честно говоря, я не ожидала, что Дрезден может провести столь respectable семинар на таком высоком уровне, потому что Германская Демократическая Республика уже более двух десятилетий стоит несколько в стороне от международной шахматной жизни.

Первоначально я собиралась рассказать лишь об истории развития женских шахмат, начиная со средних веков и кончая XIX столетием. Но затем изменила тему, решив затронуть современные шахматы.

Не так давно женщины в шахматах воспринимались иронически. В начале 60-х годов Милунка Лазаревич попросила известного аргентинского гроссмейстера Мигеля Найдорфа организовать сильный женский турнир. Ответ Найдорфа был следующим: «Соберите восемь симпатичных блондинок, и я организую турнир». Он не произнес обидных для шахматисток слов, но подразумевалось: вы не умеете играть в шахматы, так по крайней мере извольте выглядеть красиво. Десять лет спустя, когда я спросила экс-чемпиона мира Тиграна Петросяна, что он думает о женских шахматах, он сказал: «Знаешь, Нана, одного ученого спросили, нужны ли женщины в науке,

и он ответил, что нужны. На них глаз отдыхает». Этот «комплимент» высказал нам совсем недавно й гроссмейстер Юрий Разуваев. Говоря о женских шахматах, он отметил, что женщины — шахматистки становятся все более и более привлекательными.

Из сказанного выше можно прийти к следующему заключению: женщины-шахматистки нужны лишь для того, чтобы выглядеть приятно. Конечно же, это не так. Своими победами в международных мужских турнирах в течение последнего десятилетия женщины доказали, что не собираются играть роль, которую отводят им гроссмейстеры-мужчины.

Мы с некоторой болью констатируем, что у женщин, к сожалению, не было ни Шекспира, ни Гёте, ни Баха, ни Вагнера, ни Микеланджело, но мы должны всегда помнить, что была Мари Склодовска-Кюри — единственное исключение в истории Нобелевской премии, которой присваивалась эта премия дважды. (Впервые в 1903-м — по физике, и вторично в 1911-м — по химии). Она как красный сигнал надежды и оптимизма!

Я не собираюсь дискутировать вокруг темы, почему женщины играют слабее мужчин, хотя сама по себе эта тема достаточно интересна.

Хотела бы лишь отметить, что во всех интеллектуальных сферах женщины дали чересчур большой временной гандикап мужчинам, ибо бы-

ли сконцентрированы целиком на так называемых женских сферах — я имею в виду в первую очередь семейные заботы.

Мы начали играть в шахматы на более или менее профессиональном уровне в начале 60-х, а это всего лишь четверть века. Впрочем, и сейчас женщины обычно не имеют возможности направить всю свою энергию и способности в сторону шахмат. В основном это удается сделать лишь в юные годы. Возможно, в этом и есть причина столь заметного омоложения женских шахмат — каждый молодой талант старается форсировать события, играя по принципу нон-стоп. Мы можем проследить это на примере Майи Чибурданидзе, которая завоевала титул чемпионки мира в 17 лет, и, конечно же, на примере сестер Полгар.

Мой тренер Карсладзе имел несколько другой подход. Он считал, что ребенок должен развиваться гармонично и был против игры нон-стоп. Он старался не обременять мозг своих воспитанников чрезмерной психологической нагрузкой, опасаясь, что психика ребенка может сломаться. Помню, когда в 12 лет я вышла в женский полуфинал чемпионаты СССР, он не разрешил мне играть в турнире. Вместо этого он взял меня в Баку, где разыгрывался чемпионат СССР, чтобы показать, что женщины играют не намного лучше.

Говоря, что в последние два десятилетия женщины сделали невероятный шаг вперед (некоторые из них даже достигли мужского гроссмейстерского уровня), я уверена, что этот процесс будет продолжаться. Тем не менее мне все же кажется, что существует какой-то верхний предел, в основном, по-видимому, из-за физиологических различий женщины и мужчины. Хочу завершить эту тему словами Лазаревич: «Никогда не спрашивайте, почему женщины играют в шахматы слабее мужчин — потому что они рожают гениев, которые мыслят и создают вместо них».

Конечно, женщины могут создавать и сами, но доля истины в высказывании Лазаревича имеется.

Мне бы хотелось остановить-

ся здесь на грузинском феномене, потому что первый вопрос, который обычно задают: почему грузинские женщины играют в шахматы так хорошо? И правда, результаты грузинских шахматисток фантастичны. В течение двадцати шести лет корона чемпионки мира находится в Тбилиси. Столица Грузии имеет семь гроссмейстеров высокого класса. Из восьми участниц последнего турнира претенденток пять были из Тбилиси. Трижды сборная олимпийская Советского Союза состояла целиком из наших шахматисток.

И наконец, нынешней осенью в маленьком грузинском городке Телави состоится матч на первенство мира между представительницами грузинской шахматной школы Майей Чибурданидзе и Наной Иоселиани. Они живут не только в одном городе, но и в домах напротив друг друга. Между прочим, это уже четвертый матч на первенство мира, в котором встречаются только представительницы Грузинской республики.

Что же помогло нам добиться столь высоких результатов? Каковы причины шахматного бума, происходящего в Грузии? Где его корни? Быть может, требуется специальное научное исследование, но я предложу вам свои объяснения.

Шахматы всегда любили в Грузии. В средние века женщине даже в приданое давали шахматы вместе с «Витязем в тигровой шкуре». Так что существовала подходящая атмосфера. Но этого, конечно, было недостаточно. Нужны были две великие личности: великий тренер-энтузиаст и великий талант. И они нашли друг друга — Вахтанг Карсладзе и Нона Гаприндашвили. Именно это — начальная точка. Карсладзе настоял, чтобы десятилетнюю Нону со сверкающими глазами, но без всяких шахматных достижений забрали из маленького города Зугдиди в Тбилиси, мотивируя, что она — будущая чемпионка мира.

Помимо редкого дара замечать шахматный талант, одно из самых ценных, что удалось добиться Карсладзе, состояло в том, что он сумел растопить холодную атмосферу отношения родителей (говоря о родителях, я

имею в виду общественное мнение) к шахматам как к профессии. До прихода Карселадзе на шахматную арену родители не разрешали детям тратить много времени на шахматы, так как это, на их взгляд, мешало учебе в школе. Карселадзе разбил это мнение. Ему удалось показать важность шахмат. Сегодня мы часто говорим, что шахматы помогают развивать фантазию, пространственное восприятие, чувство красоты, логическое мышление, расчетные способности, помогают формировать характер. Но Карселадзе высказал эти взгляды еще 40 лет назад! Он сумел доказать, что шахматы так же ценны, как любой из предметов в школе, и достойны того, чтобы на них тратили время.

На нынешнем семинаре все мы с интересом слушали доклады «Влияние шахмат на развитие интеллектуальных способностей детей» и «Эффективность воздействия шахмат на умственную активность взрослых». Но во времена Карселадзе научных исследований о шахматах еще не было, как не было, естественно, и положительных результатов. Было лишь убеждение образованной сильной личности, которая заставляла всех верить в сказочный мир шахмат.

Я так много говорю о Карселадзе потому, что его энтузиазм напоминает мне ситуацию, сложившуюся сейчас в Дрездене. Здесь имеется великолепная комбинация шахматных энтузиастов: мэра города Дрездена Бергхофера, ректора Дрезденского университета технологии Якобса, активнейшие шахматные организаторы Шмидт и Стробел.

Конечно, Дрездену требуется настоящий шахматный талант наподобие Гаприндашвили. Но также верно и то, что таланты, как правило, появляются там, где подготовлена почва. Хочу сказать немецким шахматистам: дорогие коллеги, вы имеете великолепную ситуацию, не упустите этот шанс!

Возвращаясь к Карселадзе, могу добавить, что он так преуспел в своих стараниях, что теперь у родителей диаметрально изменилось отношение к учебе и шахматам: они ничего не имеют против того, что их ребенок пропускает уроки из-за шахмат. В сентябре, когда начинают

функционировать шахматные кружки, тренеры вынуждены проводить приемные экзамены, так как у них нет возможности принять всех желающих детей.

В Карл-Маркс-Штадте должно происходить нечто похожее в фигурном катании. Здесь также начинали с «комбинации» — большой тренер Юта Мюллер плюс большой талант Габи Зайферт, и сегодня представители Карл-Маркс-Штадта с успехом выступают на всех важных соревнованиях фигуристов.

Шахматистки Грузии имеют сейчас великолепные условия. У нас есть персональные тренеры; нас уважают и даже любят ничуть не меньше (если не больше) футболистов. Могу вспомнить много случаев, когда после выигрыша турнира или матча мне звонили неизвестные любители шахмат, которые в час или два ночи умудрились найти мой телефонный номер где-нибудь в Вильнюсе или даже за границей лишь для того, чтобы поздравить. Должна отметить, что когда чувствуешь, что твоя победа нужна, это придает дополнительные силы. Говоря о грузинском феномене, хочу назвать и третий способствующий ему важный фактор — психологический. Один мой друг-физик, для того чтобы подчеркнуть решающее значение психологии — а беседовали мы с ним о шахматах, — привел пример из мира науки: «В лаборатории Кавендиша в Кембридже — несколько нобелевских лауреатов. Вы знаете, почему? Да потому, что лаборатория работает лишь на проблемах высочайшей важности. Это значит, что они имеют высокие цели».

По моему мнению, он абсолютно прав. Вы спросите юную грузинскую девушку о ее шахматной цели и будете удивлены: ни одна из них не мечтает стать чемпионкой города или даже страны, все непременно хотят быть первыми в мире. Таким образом, максимально высокая цель будит максимальные способности.

Мне нравится, как известный польский поэт Адам Мицкевич выразил эту мысль: «Не по силам цели выбирай, а по цели силы напрягай». Несколькими днями назад меня

в шутку спросили, какой процент женщин плачет после поражения. Я ответила, что не знаю, так как не изучала женские шахматы с этой точки зрения. Однако отлично помню, как сильно плакала в 1967 году, когда международный мастер из ГДР Новара победила меня в Киеве. Между прочим, она сегодня здесь, в зале. Вы можете не знать, что женская команда ГДР дважды завоевывала бронзовую медаль на олимпиадах.

Испытав на себе силу их игры, мне очень жаль, что немецкие шахматистки не играют ныне на олимпийских турнирах.

Тему грузинского феномена я хочу завершить следующим эпизодом. Во время матча-реванша Каспаров — Карпов английский гроссмейстер Раймонд Кин попросил у меня интервью для телевидения Великобритании, которое работало на спутниковой связи. Я и Кин были в Ленинграде, а гроссмейстер Нанн и Шила Джексон, тогдашняя чемпионка Великобритании среди женщин, находились на другой стороне телевизионного моста. Мы разговаривали о матче, потом о женских шахматах и, естественно, о грузинских шахматистках. И

Кин закончил интервью словами: «Шила, если ты слышишь и если ты все еще хочешь стать сильной шахматисткой, сию же минуту собери свои вещи и вылетай в Тбилиси!».

...Я уже дважды упоминала о Нобелевской премии. Вы, наверное, знаете, что не существует Нобелевской премии по математике. Но, может быть, не знаете, почему. Как обычно: «шерше ля фам» (ищите женщину!).

Альфред Нобель был влюблен в женщину, которая отдала предпочтение математике. Можно сказать, это была его месья математикам — еще один пример, доказывающий, что женщина в центре всего происходящего. Шахматы не должны быть исключением. Поэтому более чем приятно, что женским шахматам было уделено внимание на нынешнем семинаре и что в следующем году в Дрездене будет проходить международный женский турнир.

Читатель предлагает сыграть по переписке

Терчанян Зограб, 17 лет, разряда не имею. Сыграю матч со сверстниками, студентами технических вузов. 377500, Армянская ССР, г. Ленинкан, ул. Манушяна, д. 6, кв. 28.

Коршунов Анатолий, 15 лет, IV разряд. В заочных турнирах не играл, но с удовольствием сыграл бы со сверстниками, не очень сильными. 393920, Тамбовская обл., г. Моршанск, ул. Чернышевского, д. 11.

Егоров Владимир, 17 лет. 623101, Свердловская обл., г. Первоуральск, ул. Космонавтов, д. 11, кв. 32.

Кручинин Алексей Алексеевич, 18 лет. 343844, Донецкая обл., г. Енакиеве, ул. Фрунзе, д. 5, кв. 15.

Сметанин Алексей, 13 лет, II разряд. Сыграю с любителем английского начала. 413800, Саратовская обл., г. Балаково, ул. Ленина, д. 95, кв. 33.

Кириллов Сергей, 15 лет, III разряд. Предпочитаю черными защиту Каро-Канн, французскую защиту, защиту Алехина, Пирца-Уфимцева. 238730, Калининградская обл., г. Краснознаменск, ул. Антипенкова, д. 7-А, кв. 6.

Иржи Броз, 18 лет, учусь в гимназии. ЧССР, 70500, Острава-5, ул. Новака, 25.

Клименко Дмитрий, 14 лет, II разряд. Предпочитаю обоюдоострую игру. 660028, Красноярск, пр. Свободный, д. 53, кв. 73.

Калинин Дмитрий, 14 лет. Хочу сыграть с ровесниками. 600009, г. Владимир, ул. Северная, д. 34-А, кв. 77.

Гасанов Акрам, 11 лет, разряда нет. 370129, г. Баку, Новый Ахмедлы, проезд 1727, д. 28, кв. 53.

Силин Андрей, 13 лет, II разряд. Приглашаю к игре сверстников, имеющих I—II разряды. 692454, Приморский край, Ольгинский район, с. Пермское.

Лаузумс Вилнис, 16 лет, I разряд. 228301, Латвийская ССР, Огрский район, пос. 10 Огрсгалс, дом «Виестурна».

Гушалов Виталий, 13 лет, 246014, г. Гомель, ул. Победы, д. 11, кв. 60.

Стариков Олег, 15 лет, III разряд. Кроме того, что сыграю сам, могу взять на себя добровольно хлопоты по организации турниров, даже если желающих будет много. Для победителей установлю небольшие призы. В конверт вложите открытку с обратным адресом. 708412, Сырдарьинская обл., совхоз Малик, отделение «Тихий Дон», ул. Шолохова, д. 19.

Сапронов А. В., 23 года, работаю. 320064, Днепрпетровский, ул. Гомельская, д. 59, кв. 32.

Байнов Александр, 16 лет, III разряд. Хочу играть с ребятами и девочками 14—18 лет. 141551, Московская обл., Солнечногорский район, п/о Андреевка, д. 4, кв. 4.

Саттиев Ганижон Алижонович, 31 год, I разряд. Предлагаю сыграть сицилианскую защиту. 717429, Узбекская ССР, Наманганская обл., Нарынский район, колхоз «Узбекский», участок 3, ул. Галаба, д. 36.

Папкин Манук Рафикович, II разряд. 375063, Ереван, Аван, IV улица, II переулок, д. 15.

Лызга Иван, 14 лет, I разряд. Возраст и разряд соперников не имеют значения. 220119, Минск, ул. Тикочного, д. 28, кв. 14.



ИТАЛИЯ

подарок
«бергерера»

Международный мастер Фернандо Брага вновь стал чемпионом Италии. Благодаря лучшему «Бергеру» он опередил Паоло Веццоли, с которым поделил первое-второе места в чемпионате страны. Оба набрали по 7½ очков из одиннадцати.

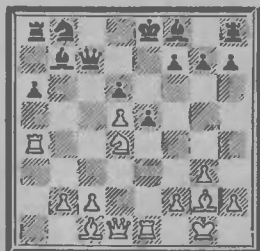
На пол-очка отстали Эннио Арланди и Джакомо Валлифуко, а пятое место занял с 6½ очками Мишель Годена, который на недавнем турнире в Лугано выиграл у Ясера Сейравана и Сэмюэля Решевского.

Следующая партия отмечена специальным призом как имеющая теоретическое значение.

С. ТАТАИ —
А. ЗИКИКИ
Чианкиано, 1988

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. g3 b5 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 Kf6 9. Ae1 d6 10. a4 ba 11. Kd5 K: d5. На 11...ed возможно 12. ed+ Kpd8 13. A: a4 Фd7 14. c4 Ce7 15. Cd2 Kpe8 16. Ab4 с неприятными угрозами Фb3 и Kc6. 12. ed e5 13. A: a4.



Эта острая позиция встретилась в партии С. Глигорич — З. Вранешич, сыгранной на межзональном турнире в Амстердаме в 1964 году. Черные ответили тогда 13...g6, что позволило белым после 14. Cd2 Cg7 15. Ca5 Фd7 16. Ac4 получить преимущество. Зикики применяет другой план.

13...Ce7 14. Kc6 0—0 15. Cd2 f5 16. Ca5 Фd7 17. Ac4 Cf6 18. Фd2 Ac8 19. b3 e4! 20. K: b8 La: b8 21. A: c8 C: c8 (21...A: c8 — 22. c4) 22. f3 Фа7+ 23. Kph1 ef 24. C: f3 Cd7 25. Kpg2 Фc5 26. Ce2 Ae8 27. Cb4 Cg5! 28. Фc3 Ф: c3 29. C: c3 Ae8 30. Cc4 Cb5 31. Cb4 C: c4 32. bc A: c4 33. C: d6 A: c2+ 34. Kpf3 Ac3+ 35. Kpg2 Ad3 36. Ae8+ Kpf7 37. Lf8+ Kpg6 38. h4? В цейтноте белые теряют вторую пешку. Упорнее 38. La8 A: d5 39. A: a6. 38...A: d5 39. Cb4 a5 40. Cc3 Ce7 41. La8 Cb4 42. C: b4 ab 43. Ab8 Ad4, и через несколько ходов белые сдались.

НИДЕРЛАНДЫ

обильно, точно,
оперативно

Популярный голландский журнал на английском языке «Нью ин Чесс» имеет необычную для нас периодичность — восемь выпусков в году. Менее известен в нашей стране одноименный сборник, который выходит четыре раза за год. К сожалению, он пока недоступен широкому кругу любителей шахмат в нашей стране, хотя многие теоретики и практики желали бы видеть его у себя.

Мы можем похвастаться: в адрес нашей редакции из Нидерландов регулярно приходят бандероли с журналами и сборниками. Недавно получена очередная ежеквартальная книжка... В чем привлекательность голландского издания? Во-первых, общедоступная система знаков, во многом совпадающая с «языком» «Информатора», но имею-



щая свои дополнения. Во-вторых, компактность. На 240—250 страницах умещаются около тысячи партий. Расположение материала имеет существенные отличия от югославского издания. Перед текстом партий каждого дебюта отмечаются встречи, представляющие наибольший теоретический интерес, дается их краткая характеристика. Значительную часть сборника занимают теоретические статьи.

Так, в номере 9 (за 1988 год) их три. Венгерские шахматисты П. Лукач и Л. Хазаи исследуют гамбитный вариант дебюта Рети (1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. c4 dc). Голландский теоретик А. ван дер Так подробно анализирует популярный вариант защиты Грюнфельда, который встречался в матчах Г. Каспарова и А. Карпова. Об оперативности «Нью ин Чесс» говорит тот факт, что в подборку партий этого варианта включена встреча М. Гуревич — Г. Каспаров из последнего чемпионата СССР, а сборник вышел в свет в сентябре...

В статье голландского гроссмейстера К. Лангевага, посвященной «гибриду» защиты Нимцовича и новоиндийской защиты (1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 h6-6. Ch4 Cb7 7. e3), четко прослеживается история развития этого варианта. Надо сказать, что каждая теоретическая статья сопровождается 100—120-ю партиями, расположенными в хронологической последовательности. Так что изучивший подобный материал будет иметь полное представление об интересующем варианте.

Сообщение о «Нью ин Чесс» будет неполным, если не отметить тот факт, что сборник является базой данных для централизованного банка шахматной информации западногерманской фирмы «Chess Base». Все партии сборника помещаются на одной дискетке. На экране компьютера «Атари» или «МС-ДОС» пользователи могут мгновенно увидеть интересующую их партию...

ДАНИЯ

«слоновый
гамбит»

Так называется только что вышедшая в Копенгагене книга Н. Й. Енсена, Р. Папе и Т. Персера. Авторы имеют в виду отнюдь не один из вариантов королевского гамбита (1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4), а дебют 1. e4 e5 2. Kf3 d5, в котором, как они считают, белый ферзь, часто выступающий в ранней стадии на e2 (после 3. ed e4), «начинает вести себя, как слон в посудной лавке».

Авторы приводят еще ряд доводов в пользу предложенного ими названия, из которых, пожалуй, несколько более убедительно, чем другие, звучит следующий: «Это название забавно, а большинство людей играет в шахматы ради забавы».

Отстаивая корректность «слонового гамбита», авторы ссылаются на авторитет второго чемпиона мира Эм. Ласкера, применившего его в партии с Р. Счастны из Венского турнира 1900 года.

Р. СЧАСТНЫ —
ЭМ. ЛАСКЕР

1. e4 e5 2. Kf3 d5 3. ed e4 4. Kg1? (при столь убогих «возражениях»



ИСПАНИЯ

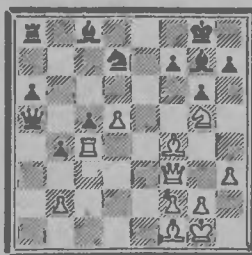
не забывайте
про кармен!

Парагвайский шахматист Зенон Франко, похоже, забыл, что Севилья — родной город Кармен, знаменитой своим коварством героини Проспера Мериме. Иначе, встречаясь здесь с женщиной даже за шахматной доской, он был бы более осмотрителен. Впрочем, внимание парагвайца, возможно, усыпило то обстоятельство, что соперница — международный мастер Пиа Крамлинг — родилась в Швеции и по характеру не похожа на испанских девушек. Но этот пьянящий воздух Севильи...

**П. КРАМЛИНГ —
З. ФРАНКО**

(См. диаграмму.).

Франко сделал ход **22. ...Cb7**. Наверняка он видел, что пешка f7 под угрозой, но полагал на **23. К: f7** сыграть



23. ...Af8, и если **24. Kd6**, то **24. ...Ke5 25. Fg3 K: c4** с выгодными осложнениями. Однако...

23. Cc7! (бери слона на здоровье!)

23. ...Ф: c7 24. Ф: f7+ Kph8 25. Lh4, и мужчине пришлось признать свое поражение: угрожает **Lh4: h7X**, связанный конь d7 королю не помощник, а на **25. ...h6** решает **26. Л: h6+** с матом на следующем ходу.

Выступление Крамлинг в мужской компании (три гроссмейстера, шесть мастеров) вообще надо признать успешным — она заняла почетное 3-е место. А победил на турнире советский гроссмейстер Тамаз Георгадзе, нынешний тренер сборной Испании.

ПОЛЬША

отравленная пешка

Вике-чемпионы Польши шахматисты варшавского клуба «Легион» провели товарищеский матч с командой «АДВ» (Берлин). Счет матча — 8:8.

**Р. ХАСС —
«Легион»**

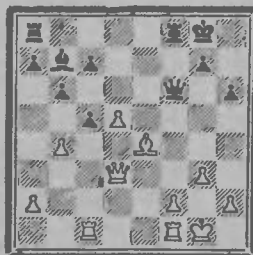
В. ТОРМАН

«АДВ»

(См. диаграмму.).

20. ...a5! 21. bc. Лучшее **21. b5**.

21. ...Ca8 22. Фb3 a4! Этот ход, по-видимому, ускользнул от внимания белых, когда они решили взять пешку c5.



23. Фa3 C: f1 24. Л: f1 Фd4 25. Cg2 Lae8 26. cb Ф: b6 27. Ch3. В надежде на **27. ...Le2?** **28. Ce6+**, но черные не оставляют сопернику шансов. **27. ...Фd4 28. Cd7 Lb8 29. Фe7 Kph8 30. Cc6 Lf6 31. Kpg2 Lb2 32. Фe8+ Kph7 33. Kph3 Фd3 34. Kpg2 Фf3+ 35. Kph3 Lf5.** Белые сдались.

вполне можно рискнуть применить «слоновый гамбит», даже не будучи Ласкером) **4. ...Kf6 5. d3 Ф: d5 6. Kc3 Cb4 7. Cd2 Фe6 8. Фe2 Kc6 9. К: e4 0—0 10. c3 Kd5 11. 0—0—0 Le8 12. Kg5 Фd7 13. Фh5 h6 14. cb hg 15. Ф: g5 Kd4 16. Cc3 Фc6 17. Kpb1**



К: c3+ 18. bc Kb5 19. c4 Kc3+ 20. Kpc1 Фa4! 21. Фd2 К: d1 22. Ф: d1 Фa3+ 23. Kpc2 Cd7 24. b5 a6 25. Фb1 ab 28. Kf3 bc 27. Kd4 Ca4+ 28. Kpd2 c3X.

(См. диаграмму.)

Будучи энтузиастами своего любимого гамбита, авторы отдают предпочтение партиям, подобным вышеприведенной, в которых белые придерживаются ущербной тактики, и в то же время игнорируют знаменитую партию Болевский — Лилиенталь из матч-турнира на звание абсолютного чемпиона СССР 1941 года, в которой белые, применив сильнейшее продолжение (**3. К: e5**), разгромили соперника в 18 ходов.

МОЗАИКА

отели соревнуются...

В США конкурирующие между собой отели соревнуются в плане предоставления клиентам благоприятных условий для всевозможных спортивных занятий. В Бостоне, например, феенебелый «Ритц-Карлтон отель» оборудовал для своих постояльцев гимнастический зал, а соперничающий с ним «Фоур сезенс» («Четыре времени года») открыл шахматный клуб. Многие фирмы по продаже спортивных принадлежностей снабжают владельцев отелей соответствующими товарами бесплатно, руководствуясь соображениями рекламы. И действительно, после того как фирма «Найк» предоставила администрации «Фоур сезенс» партию шахматных компьютеров, спрос на них значительно повысился.

со времен

тройанской войны

В Бонне и некоторых других городах ФРГ идет бойкая торговля избыточными бундесверовскими «солдатскими наборами», включающими мясные консервы, конфитюр, растворимый кофе, жевательную резинку, некоторые санитарно-гигиенические принадлежности и... карманные шахматы. В сопроводительных примечаниях указывается, что «...со времен Тройанской войны шахматы всегда были верным другом солдата в период затишья и вынужденного ожидания».

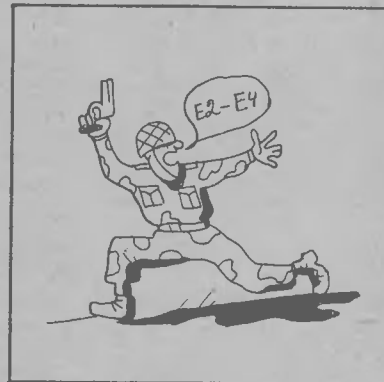


Рис. М. ГУРОВОЙ

вышел словарь

В Берлине, в издательстве спортивной литературы («Шпортферлаг») ГДР вышел «Маленький шахматный лексикон», составленный Эрнстом Беншем. Словарь разъясняет смысл наиболее употребительных шахматных терминов и понятий, содержит интересную информацию о турнирах и матчах, шахматистах, проблемистах, а также шахматных авторах прошлого и настоящего.

акцент — на контратаку

Юбилей отметил в этом году один из старейших советских шахматистов А. Н. Чистяков — 50-летие пребывания в мастерском звании! Редакция «64» поздравляет Александра Николаевича и желает ему творческого долголетия. Слово — мастеру с полувековым стажем А. Чистякову.

Я принадлежу к тому поколению шахматистов, которые приобщились к нашему замечательному искусству, благодаря Международному турниру в Москве (1925 г.) и знаменитому матчу на первенство мира 1927 года между А. Алехиным и Х. Р. Капабланкой. Почти никто из тогдашних авторитетов, кроме, может быть, Рихарда Рети, не верил в победу русского гроссмейстера. Но в труднейшей борьбе победил Алехин.

Его партии сильно повлияли на меня, вызвали желание бороться столь же активно и творчески. Я на всю жизнь стал поклонником таланта четвертого чемпиона мира и в своих партиях всегда стремился к живой игре, к контратаке. Несколько примеров такого плана в игре черными мне хотелось бы показать.

Ю. ФЕДОРОВСКИЙ — А. ЧИСТЯКОВ
Москва, 1933

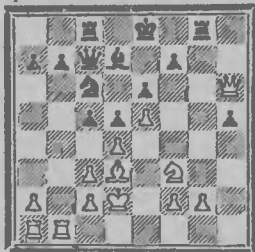


У черных два слона против двух коней, желательно раскрыть позицию. Как ни странно, белые сами этому помогают.

19. Kd6 Л: d6! Здесь я вспомнил статью Р. Шпильмана «Взаимная ценность фигур», где он говорит, что два слона и пешка примерно равны по силе ладье и коню. 20. ed Ф: d6 21. a3 Ad8 22. Лас1. На 22. Ad2 возможно Сa6—c4—d5, теперь же следует комбинационный прорыв. 22...c5! 23. de Ф: d1+ 24. Л: d1 Л: d1+ 25. Ke1 Cd4 26. Фe4 Cd3! 27. Фa8+ Kpg7 28. h4 Л: e1+ 29. Kph2 Ce5+. Белые сдались, не дожидаясь красивого финала: 30. Kph3

Лh1+ 31. Kpg4 Ce2+! 32. f3 f5+ 33. Kpg5 h6X.

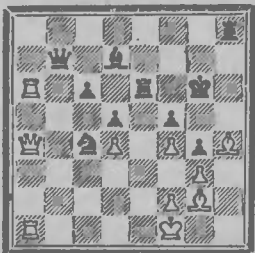
С. БЕЛАВЕНЕЦ — А. ЧИСТЯКОВ
Киев, 1938



Мне удалось благополучно преодолеть трудности дебюта и, опередив белых в контратаке, прорваться по линии с.

17...cd 18. ed К: d4! 19. К: d4 Фс3+ 20. Крe3 Лс4. Что теперь делать белым? Если 21. Kf3, то 21...Le4X; при 21. Ke2 Le4+ 22. Kpf3 Ф: e5 23. g3 Л: e2 24. С: e2 следует 24...Фe4X; в варианте 21. Kb3 Le4+ 22. Kpf3 Ф: e5 23. g3 h4! 24. Ag1 h3 25. g4 Лh8 26. Фd2 h2 27. Лh1 Лh3+ 28. Kpg2 Л: g4+ 29. Kpf1 Ag1+ 30. Л: g1 hgФ+ 31. Кр: g1 Фh2+ 32. Kpf1 Фh1+ 33. Крe2 Фf3+ 34. Крe1 Лh1+ 35. Cf1 Сb5 черные выигрывают. Белые пробуют четвертую защиту. 21. Фf4 Ag4 22. Ke2. На этот промежуточный ход черные отвечают тоже промежуточным, но шахом, и партия сразу заканчивается. 22...Le4+! Белые сдались.

В. ПАНОВ — А. ЧИСТЯКОВ
Москва, 1938

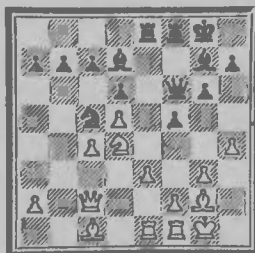


42. Лa7 Фb2! Оказывается, вовсе не обязательно защищать слона, на что белые могли играть 43. Фb4 или 43. Лa8 с инициативой.

43. Фa2. При 43. Л: d7 Kb6 белый ферзь не сможет защитить обе ладьи одновременно.

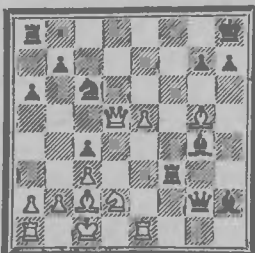
43...Ф: d4! 44. Л: d7 Л: h4!! Соль комбинации, принятие жертвы ладьи освободит черную пешку g для нанесения решающего удара — 45. gh Kd2+ 46. Kpg1 g3 47. Лf1 Le1! со скорым матом или потерей ферзя. 45. Фa8 Лh8 46. Фa7 Фс3! (подготавливая заключительную атаку) 47. Лс7. В случае 47. Kpg1 Kd2 48. Лf1! К: f1 49. С: f1 Лhe8 50. Лh7 Фf6 черные также побеждали. 47...Kd2+ 48. Kpg1 Kf3+ 49. С: f3 Le1+ 50. Л: e1 Ф: e1+. Теперь есть выбор: 51. Kpg2 Фh1X или 51...gf 52. Кр: f3 Фe4X. Белые сдались.

Н. НОВОТЕЛЬНОВ — А. ЧИСТЯКОВ
Тбилиси, 1949



18...f4! Открывая слона и ослабляя позицию белых, так как вряд ли хорошо 19. gf— 19...Ф: h4 20. Kf3 Фh5 21. e4 Ch6. 19. Сb2 fg 20. fg Фe5 21. Л: f8+. Если 21. Kph2, то Л: f1 22. С: f1 Ke4 23. Фg2 Лf8 24. Le2 Л: f1! 25. Ф: f1 К: g3, и черные выигрывают. 21...Л: f8 22. Kph2 Ф: g3+!! Жертва завлечения. Белые сдались — при 23. Кр: g3 решает 23...Ce5X.

М. БЕЙЛИН — А. ЧИСТЯКОВ
Москва, 1955



Белый король бежал с горящего королевского фланга.

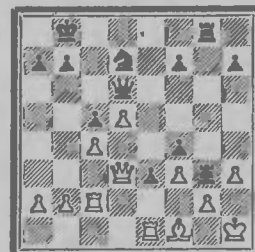
Ныне кажется, что в случае 23...Лf2 24. Ф: g2 Л: g2 25. Ce4 атака черных должна затухнуть. Но жертва ферзя придает ей новую силу.

23...Le3! 24. Ф: g2 Л: e1+ 25. Cd1 К: e5. Возможно и немедленное 25...Л: d1+ 26. Kpc2 Л: a1 27. Ф: g4 К: e5. Белые не могут освободиться путем 26. Kpc2 ввиду 26...Cf5+, если же 26. К: c4, то 26...Л: d1+ 27. Kpc2 Л: a1 28. К: e5 Cd1+ 29. Kpd3 С: e5 30. Ф: b7 Le8 — черные постепенно должны выиграть.

26. Ф: h2 Л: d1+ 27. Kpc2 Л: a1 28. b3 (на 28. Ф: e5 следует 28...Cd1X!) 28...Л: a2+ 29. Kpb1 Лa5 (две ладьи и три пешки за ферзя — хороший урожай) 30. bc К: c4 31. К: c4 Л: g5 32. Kd6. Последняя ловушка, в случае 32...Лf8 33. Kf7+ черные неожиданно гибнут.

32...Ce6! 33. Фf4 Ag6 34. Kpb2 b5 35. Фe4 Лf8 36. Кра3 Сg8 37. Фe7 Лf4 38. c4 Л: d6 39. Ф: d6 Л: c4 40. Kpb2 Лa4. Белые сдались.

Б. ЛЕБЕДЕВ — А. ЧИСТЯКОВ
Москва, 1963



28...Фf6 29. Фe4 Фg5 30. Kpg1 Л: h3 31. g4 Лh6 32. Сg2 f5 33. gf Фg3 34. Kpf1 Лh2 35. Фe6. Теперь достаточно для победы, конечно, и 35...Л: g2 36. Ф: g8+ Ф: g8 37. Л: g2 Фf7, но ответ черных куда эффективнее — 35...e2+!! Белые сдались. Даже в случае 36. Кр: e2 мат неизбежен — 36...Ф: g2+ и 37...Ф: c2X.



сравните ваши взгляды

Лауреатами стали

На этот конкурс поступил 421 ответ — на девять меньше, чем на прошлый. Сделаем скидку на лето, но снижение числа участников нас, честно признаться, тревожит. Хотя почти в каждом письме восторженные слова о том, как много дает анализ партий.

«В шестой раз участвую в этом тяжелейшем творческом соревновании. И каждый конкурс лишний раз позволяет насладиться шахматными жемчужинами». — Это строчки из письма **В. В. Воробьева**, главного инженера проектов института «Ивановгражданпроект», кандидата в мастера.

«Занимался много, изучал партии, чувствую — подковался в теории дебютов, лучше стал играть, некоторые идеи применяю в игре по переписке», — пишет **И. Н. Рожнов**, заведующий лабораторией управления буровых работ из г. Оса Пермской области.

Видите, не только наслаждение, но, так сказать, и практическое применение. Не можем не привести отрывок из письма **В. Е. Сильченко** из Тюменской области:

«В таком конкурсе участвую впервые, хотя журнал читаю около шести лет (с тех пор, как бросил пить). В выбранных мною партиях понравились красивые комбинации, неожиданные идеи и даже отдельные ходы».

Первое письмо, которое мы получили, было от московского инженера **Александра Померанцева**, абсолютного победителя предыдущего конкурса. На этот раз он правильно назвал 7 партий из гроссмейстерского списка (в прошлый раз 8). Тоже, согласитесь, не мало, потому и вошел в число лидеров.

Но об этом чуть ниже. Читатели, видимо, помнят, что и гроссмейстеры, и любители чаще всего сходятся в определении партии № 1. На этот раз эксперты отдали предпочтение севильскому поединку Каспаров — Карпов (восьмая партия матча, у нас она публиковалась под № 4). Читатели ответили ей только девятое место, а «самой-самой» посчитали встре-

чу Мулнер — Янош, игранную по переписке (в нашей публикации № 11). Зато на второе и третье места оба жюри поставили одни и те же поединки. Больше число партий из списка экспертов — восемь — правильно назвал пенсионер из Свердловска **А. А. Горбунов**. Он уже четвертый раз участвует в нашем конкурсе.

«И каждый раз получаю большое удовольствие», — пишет Анатолий Александрович. Между прочим, он был лауреатом прошлого конкурса, а вот на сей раз добился главного приза — 45-го тома «Информатора». Поздравляем.

Призерами стали также: ленинградский инженер **М. Зименков**, студент Московского инженерно-физического института **А. Алешин** (его шахматный стаж — два года!), военнослужащий из Кемеровской области **К. Стагис**, тренер киевской ДЮСШ **Д. Левин** (он постоянный участник конкурсов, кандидат в мастера), инженер-математик москвич **Д. Ярошевский** (тоже кандидат в мастера), радиотехник из Свердловска **А. Деревсков** (перворазрядник), его земляк **С. Журавлев** (лауреат прошлого конкурса), **А. Делавер** из Саранска и уже упоминавшийся нами москвич **А. Померанцев**.

Все эти товарищи называли по семь партий из списка жюри. Более 30 человек правильно определили по шесть партий. Из них мы решили отметить инженера-механика из г. Бор Горьковской области **Э. Павлова**. Он единственный, кто назвал первые три партии в таком же порядке, как и гроссмейстеры. Все они награждаются призами журнала «Информатор».

Вот так выглядят итоги конкурса, в котором определились призеры, чье мнение наиболее близко к вердикту экспертов. Но мы условились, что будем определять и десятку лучших партий, выбранных читателями, то есть они, читатели, являются членами жюри. О результатах читательского референдума чуть ниже.

Нам понравилось, как участники скрупулезно анализировали партии, находили собственное выражение кра-

соты. В предыдущих обзорах мы приводили такие мнения. И в нынешней почте их было немало. Чтобы не повторяться, сошлемся только на двух наших корреспондентов.

В. Яровицкий, врач-психиатр из Ессентуков, пишет: «Прежде всего меня интересовала борьба двух стратегий, когда обе стороны находили сильнейшие ходы и делали минимум ошибок. Естественно, не могли оставить равнодушным и жертвы, и новинки в дебюте. Большое значение имеет подлинно мастерский комментарий. Иногда варианты, оставшиеся «за кулисами», смотрелись еще интереснее. Это я учитывал».

Видите, какой не совсем обычный подход предложил читатель.

А вот ленинградский студент **В. Пашков** разработал свою десятибалльную систему. В каждой партии он учитывал еще количество ходов и число фигур к финалу, так как считает: «партия тем красивее, чем она короче и чем меньше материала на доске». Увы, лишь две «его» партии вошли в гроссмейстерскую десятку.

«Но у любителей, — это пишет художник из г. Колпино **Ю. Рахманов**, — есть и свои плюсы, они более свежо, как мне кажется, смотрят на партии».

Читательское жюри решило...

Формула подсчета очков в читательском жюри была такой же, как и у экспертов: за лучшую партию — десять очков, за партию, поставленную на второе место, — девять и т. д. Как расположили читатели все тридцать партий, видно из таблицы, публикуемой на стр. 24. Первое место они отдали партии № 11 — Мулнер — Янош, игранной по переписке. Она получила 1360 очков, 65 человек выставили ей высшую оценку. Следующей, как и в гроссмейстерском списке, партия № 10 — 1267 очков, 39 читателей оценили ее в десять баллов. На третьем месте партия № 2 — 1106 очков, но ее называли лучшей 56 любителей. Партия № 6

набрала 924 очка, № 20 — 879, № 9 — 871, № 15 — 802, № 24 — 734, № 4 — 702, № 7 — 658 очков.

Итак, читательская десятка определена. Кто же лучший среди любителей? По восемь партий из десяти назвали четверо. Приоритет мы отдали тому, кто первой поставил № 11, — слесарю рижского научно-производственного объединения **А. Л. Ролову**. У него второй разряд, в конкурсе участвует четвертый раз.

Он, а также следующие трое награждаются призами редакции — **Джонрид Касымов**, директор курсов повышения квалификации (Ташкент); **В. Орехов**, военнослужащий из Одессы, перворазрядник, призер предыдущего конкурса; **А. Чертов** из поселка Боровский Тюменской области.

23 человека указали по семь партий, которые стоят в читательском списке. Вот их имена (называем в том порядке, в каком зарегистрированы в нашей картотеке): **В. Рогожинский** — строитель из Новосибирска; **Зуфар** и **Оскар Ахтямовы** из Казани. («Много раз мы просматривали партии конкурса, — пишет Зуфар Вазырович, — а в этот раз решили принять участие»). Глава семьи и сын «выбили» по семь очков, а мама Татьяна Николаевна и второй сын Тимур меньше. Но огорчаться не надо, у мамы разряда нет, у Тимура — только третий, а Оскар перворазрядник с двумя кандидатскими баллами.); **Л. Кармазанова** — учительница из г. Йошкар-Ола; **Ж. Проценко** — инженер из Запорожья; **А. Рудинский** — ленинградский рабочий, перворазрядник; **В. Ершов** из г. Вентспилс Латвийской ССР; **К. Куанышев** — школьник из пос. Косцагил Гурьевской обл. (Свое подробное письмо Колыбай закончил так: «Будь что будет, но главное — удовольствие я получил!» Ну что ж, к главному добавится теперь сувенир и диплом из редакции.); **В. Берташюс** — перворазрядник («одинок») — так он подписался) из г. Гродно; **Г. Куприянов** — главный специалист техотдела московского института Мосгипротранс, перворазрядник, постоянный участник

конкурсов: **В. Аблякимов** — товаровед из Ленинграда; **В. Сергеев** — научный сотрудник из Пензы, кандидат в мастера; **М. Мазаев** — строитель из поселка Кузоватово Ульяновской области;

В. Кинигопуло — токарь из Ульяновска (Владимир Христофорович пишет, что очень любит «мудрые деревяшки», выточил красивые фигуры, ребята с большим удовольствием играют в свободное от работы время. А разбирать партии ему помогал сын девятиклассник, тоже Владимир. Мы приветствуем такую семейственность и в адрес семьи высылаем два сувенира.); **И. Смирнов** — пенсионер из села Репяховка Белгородской обл.; **К. Островская** — тренер ДЮСШ из Тюмени (Клара Владимировна сообщает, что партии она анализировала вместе с восьмиклассником Олегом Крыжановским, но у того свое мнение о лучших.); **А. Янгабышев** — электромонтер из пос. Медведево Марийской АССР, перво-разрядник, постоянный участник конкурсов; **Ш. Касымов** — работник министерства легкой промышленности, Ташкент (Эту фамилию вы уже встречали в списке лауреатов — отец Шавката Джонрид Касымов «выбил» восемь партий. В конкурсе участвовали еще два сына Джонрида — Шурхат и Сурхат, у них — по шесть партий.); **А. Олейник** — военнослужащий из Приморского края; **К. Филиппов** — слесарь-сборщик из г. Кургана; **С. Катернюк** из г. Кстово Горьковской обл. «Двенадцать вечеров, — пишет Сергей Владимирович, — после того как трехлетняя дочь и годовалый сын засыпают, мы с женой анализируем партии». Из гроссмейстерской десятки Татьяна Юрьевна — она врач — назвала пять партий, муж — четыре. Зато в читательском списке у него семь, у нее — пять партий. Спор продолжается?); **А. Кузнецов** из г. Ртищево Саратовской обл.; **Э. Кемалария** — школьница из г. Очамчира Абхазской АССР.

Вот все эти товарищи, чьи

Кому что понравилось

	Ботвинник	Кристиансен	Глигорич	Горт	Рибли	Смейкал	Смыслов	Спилман	Унцикер
КАСПАРОВ — КАРПОВ	10	9	7	—	7	9	10	10	7
НАНН — МАРИН	—	10	3	—	8	5	6	8	9
КАСПАРОВ — КАРПОВ	—	8	10	—	—	10	9	9	—
КОРЧНОЙ — ЛЮБОВЕВИЧ	9	4	8	7	—	4	—	1	8
ТИММАН — ШОРТ	7	3	9	8	4	3	—	7	—
ГЛИГОРИЧ — ШОРТ	8	—	5	—	9	2	8	3	3
ЛУКАЧ — СОСОНКО	—	8	4	1	5	6	1	2	10
БЕЛЯВСКИЙ — ПОРТИШ	—	—	6	10	—	8	7	4	—
ЮСУПОВ — ЛЮБОВЕВИЧ	6	7	—	9	2	—	5	5	—
ХЬЯРТАРСОН — ЛЮБОВЕВИЧ	4	5	—	4	6	—	4	—	2

Как видно из этой таблицы, у членов высокого жюри вкусы разные. Каждый из девяти гроссмейстеров имеет право выставить в сумме 55 баллов. В. Горт, например, первым трем партиям поставил «баранки». З. Рибли считает, что ни одна попавшая в первую десятку не заслуживает десяти баллов. Любопытно, что никто из жюри не выставил более одной высшей оценки. Восемь партий из тридцати вообще не удостоились ни очка. Только один поединку трижды получил высшие баллы. Три раза в первой десятке упоминается Любомир Любевич — раз как автор, и два как соавтор отмеченных произведений. Обе лауреатские партии Каспаров — Карпов из севильского матча, а всего это соревнование представлено в тридцати четырьмя встречами. Одновременно другое жюри, тоже в составе девяти человек (в него входили Таль, Полугаевский, Фтачник, Ларсен, Тимман и другие) определяло лучшую новинку полугодия. Таковой признана встреча Корчной — Хулак (она опубликована у нас под № 15). Любопытно, что ни один член жюри не выставил этому поединку высшую оценку. Вторая партия в этом списке Разуваев — Багиров заслужила у жюри четыре «десятки», но общий балл меньше. Третьей новинкой признана встреча Олль — Халфман.

фамилии выделены шрифтом, награждаются сувенирами и дипломами редакции.

Письмо из-за границы

Семнадцать писем пришло на конкурс от наших зарубежных читателей. Из Польши, Венгрии, Чехословакии, Болгарии... Прислали свои ответы румыны, англичанин, вьетнамец. Больше пяти партий в гроссмейстерском списке никто не назвал. А вот в читательской десятке восемь партий определил школьник из румынского города Пятра Нямец — **Тофан Флорин Петру**. По шесть партий назвали: чехословацкий инженер, кандидат в мастера **Ян Томка** (он второй раз участвует в конкурсе), **Рышард Шимчак** из польского города Гдыня и его соотечественник **Всеслав Балух** из г. Веслав, второразрядник, третий раз принимающий участие в нашем конкурсе. Все четверо отмечаются дипломами и сувенирами редакции.

Мы все одна семья

Вы, видимо, обратили внимание на то, что в обзорах мы всячески поддерживаем тех, кто организует обсуждение партий в секциях, в семье, среди товарищей. Кому-то нравится анализировать в тишине, а кому-то нужно высказаться, проверить свои суждения. Ну а главное — коллективное обсуждение позволяет привлечь к анализу многих, воспитывает вкус к прекрасному. «Прошу рассмотреть решение шахматного кружка интерната № 1 детского дома г. Нижнего Тагила, — пишет **В. Кулябин**, руководитель этого кружка. — Не сразу удалось привить детям любовь к шахматам. Но постепенно они увлеклись, научились разбирать комбинации и теперь с удовольствием анализируют партии из вашего журнала. Как только мои детишки вернулись с сенокоса, мы с нетерпением взялись за разбор

партий конкурса. Коллектив у нас очень дружный. Но мнения в определении десятки разошлись. Каждый из девяти ребят и я ставили понравившимся партиям баллы. Потом их суммировали и вот как выглядят наши лауреаты». В. А. Кулябин сообщил номера партий и к каждой дал подробный комментарий — мнение ребят. Скажем сразу: из гроссмейстерской десятки кружковцы назвали только четыре, а из читательской — пять партий. Но жюри без колебаний решило отметить этот кружок детского дома, и в Нижний Тагил отсылаем диплом, шахматные комплекты, подарок от «Информатора» — часы и персональные сувениры редакции с автографами А. Карпова каждому кружковцу: Владимиру **Беляеву**, Анатолию **Вяткину**, Мише **Симбирцеву**, Сергею **Мантурову**, Диме **Шутлову**, Андрею **Сапегину**, Сергею **Родионову**, Сергею **Крысюку**, Олегу **Шабурову** и Вадиму **Алексеевичу Кулябину**.

Вот в каком порядке расположили партии эксперты и читатели

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
ЭКСПЕРТЫ...	4	10	2	29	19	14	21	5	20	23	13	1	17	3	30	11	22	24	18	15	28	8	6	7	9	12	16	25	26	30
ЧИТАТЕЛИ...	11	10	2	6	20	9	15	24	4	7	21	28	18	19	29	14	8	5	25	27	26	1	30	23	13	12	3	17	16	22

Вот как выглядит первая десятка у гроссмейстерского жюри

- | | |
|--|---------------------|
| 1. КАСПАРОВ — Карпов № 4 (Севилья) | 69 (Дорфман) |
| 2. НАНН — Марин № 10 (Сирак) | 49 (Нанн) |
| 3. Каспаров — КАРПОВ № 2 (Севилья) | 44 (Карпов, Зайцев) |
| 4. КОРЧНОЙ — Любоевич № 29 (Тилбург) | 41 (Корчной) |
| 5. ТИММАН — Шорт № 19 (Белград) | 41 (Фтачник) |
| 6. Глигорич — ШОРТ № 14 (Белград) | 38 (Шорт) |
| 7. ЛУКАЧ — Сосонко № 21 (Матч «Спартакус» — «Фольмак») | 37 (Лукач) |
| 8. Белявский — ПОРТИШ № 5 (Сирак) | 35 (Фтачник) |
| 9. ЮСУПОВ — Любоевич № 20 (Тилбург) | 34 (Дворецкий) |
| 10. Хьерттарсон — ЛЮБОЕВИЧ № 23 (Белград) | 25 (Любоевич) |

Остальные партии высокое жюри расположило так:

- | | |
|---|---------------------|
| 11. ПЕРЕНЬИ — Портиш № 13 (Мадьяррешаг) | 15 (Переньи) |
| 12. Кир ГЕОРГИЕВ — Тишберек № 1 (матч Болгария — ГДР) | 14 (Георгиев) |
| 13. МАЙЛС — Сейраван № 17 (Загреб) | 9 (Майлс) |
| 14. Кир. Георгиев — РАЙКОВИЧ № 3 (Вршац) | 9 (Райкович) |
| 15. КОРЧНОЙ — Хулак № 30 (Загреб) | 7 (Корчной) |
| 16. Муллер — ЯНОШ № 11 (по переписке) | 6 (Янош) |
| 17. ЧЕРНИН — Выжманавин № 22 (Львов) | 6 (Гуревич) |
| 18. КАРПОВ — Каспаров № 24 (Севилья) | 5 (Зайцев) |
| 19. БЕНШ — Чехов № 18 (Галле) | 4 (Бенш) |
| 20. ШОРТ — Корчной № 15 (Белград) | 3 (Шорт) |
| 21. ФТАЧНИК — Фараго № 28 (Алтенстиг) | 3 (Фтачник) |
| 22. ИВАНЧУК — Ангелов № 8 (Варна) | 1 (Иванчук) |
| 23. ВОЛОВИК — Козлов № 6 (СССР) | 0 (Улыбин, Воловик) |
| 24. Хебден — ЯДУЛ № 7 (Тормби) | 0 (Ядул) |
| 25. ЭСТЕВЕЦ — Ганза № 9 (Манагуа) | 0 (Эстеvec) |
| 26. ЭРНСТ — Новиков № 12 (Познань) | 0 (Эрнст) |
| 27. Любоевич — БЕЛЯВСКИЙ № 16 (Белград) | 0 (Белявский) |
| 28. Карпов — КАСПАРОВ № 25 (Севилья) | 0 (Каспаров) |
| 29. НЕСИС — Блох № 26 (по переписке) | 0 (Несис) |
| 30. ГУЛЬКО — Кампора № 30 (Биль) | 0 (Гулько) |

ПРИМЕЧАНИЯ: первая цифра показывает, какое место заняла партия в списке жюри, вторая — номер партии в нашей публикации, третья — количество баллов, поставленное жюри. В скобках указано, где была встреча и кто ее комментировал. Фамилии победивших соперников выделены прописными буквами.

Два слова о руководителе. Ему 22 года, работает тренером-преподавателем в ДЮСШ олимпийского резерва, заочно учится в пединституте. Много раз выполнял кандидатские нормативы, но пока, пишет он, «хожу в перворазрядниках». Насчет присвоения звания дело после публикации, надеемся, сдвинется, а вот за конкурс. Вадим Алексеевич, спасибо! Надеемся, что у вас найдутся последователи и в других кружках.

С удовлетворением отмечаем, что стало больше семей, где разбирались партии. О семье Касымовых из Ташкента мы уже упоминали выше. У Выборновых из Томска на одного сына меньше, здесь лучше всех результаты у главы семьи. Эдуард Минасович Минасян из Баку — кандидат в мастера. «В конкурсе участвую впервые, — пишет он. — Привлек и сына Аркадия, перворазрядника». Сын опередил отца — шесть партий против четырех. Правда, Эдуард Минасович на первое место поставил партию № 4, что сделали и эксперты.

Мы говорили и о домашнем споре супругов Катернюков. Посмотрим, кто победит в следующем конкурсе. И еще будем следить за успехами их трехлетней дочери Галинки. Полгода назад она уже знала все фигуры и составляла их на доске. А сейчас, пишет отец, дочь знает, как ходят и бьют фигуры, что такое шах и диагональ... Нам приятно, что ему в шахматном воспитании дочери помогает наш журнал, в частности, статья И. Сухина «Первые шаги» (№ 16, 1988 г.).

Среди семей хорошо выступили Тимошенки — инженер Аркадий Алексеевич и его сыновья — студент Игорь и школьник Андрей. Эта семья из г. Сумы не первый раз участвует в конкурсе. Каждый из них назвал по шесть партий из списка жюри. Любопытно, что в читательской десятке все они «выбились» по шесть партий. Жюри решило отметить семьи Касымовых и Тимошенко. Инна Соколова из Горького этой осенью пошла учиться во второй класс. «Ваши партии, — пишет она, — я раз-

бирала вместе с папой, но он писать не хочет. Поэтому сообщаю сама». Для дебютантки неплохо: четыре «ее» партии значатся в списке жюри. Но нас больше обрадовало другое: видимо, участие в конкурсе подтолкнуло Инну «заниматься в шахматной Школе» (она так и написала — с большой буквы).

Самыми последними пришли четыре открытки из Ленинграда, от Ерофеевых. Здесь всех опередил Сергей Петрович, мастер ПТУ — пять партий, в том числе первой он назвал партию № 4. Пять партий верно определила и его жена Надежда Никитична, а отец Петр Петрович и девятилетняя дочь Наташа — по четыре. Зато по читательскому списку вперед вышел Петр Петрович — шесть партий. В семью Ерофеевых тоже отправляем диплом. Мы просто не можем упомянуть обо всех семейных коллективах. Но еще об одном письме несколько слов хотим сказать. Шахтеры из Междуреченска (Кемеровская обл.) Н. П. Иванов и Г. А. Борнеман не первый

раз участвуют в конкурсе. Мы о них (оба кстати, перворазрядники) уже рассказывали. Так вот, на этот раз лучшие результаты показал Геннадий Артурович — шесть партий, у Николая Павловича — пять из списка жюри. Такой же результат и в читательской десятке. В знак уважения к шахматному стажу друзей (он уже за девяносто лет) оба они награждаются сувенирами редакции.

Вносится предложение

В прошлом обзоре (№ 9 за этот год) мы рассказали о предложении А. Рудых — проводить конкурс «Эло по эстетике» на хозрасчете. Читатели, желающие стать участниками конкурса, вносят деньги, на которые приобретаются призы, издается приложение с 30 партиями и т. д. Как и следовало ожидать, мнения разделились. Многие согласны с предложением в принципе, но против того, чтобы участники, делающие взносы, имели какие-либо льготы. Москвич, полковник запаса А. Молодцов пишет:

«На фоне заполнивших периодические издания конкурсов угадываний и прогнозов «Эло по эстетике» — конкурс творческий. Он заставляет вместо скороспелых малообоснованных мнений заниматься самостоятельным анализом и от тура к туру совершенствовать его. Поэтому идея А. Рудых, хотя она и в «духе времени», не имеет практической ценности».

Обстоятельное письмо прислал А. Червинский из Мурманска. Он не только за хозрасчетный конкурс, но и сделал таблицу расчета коэффициентов участников. У него и предложения, как использовать средства, какие льготы предоставить тем, кто делает взносы. Мы внимательно рассмотрели все предложения, даже, на первый взгляд, такие фантастические, как создание на базе конкурса телевизионного клуба. И пришли к выводу: сейчас пока не готовы объявить хозрасчетный конкурс. Не удалось решить вопрос об издании приложения с партиями из «Информатора». Вызывает возмущения предложение о проведении турнира победителей. Как заметил А. В. Молодцов, непонятно, зачем

пока изучаем деревья...



устраивать очные соревнования для специалистов и любителей домашнего анализа. «Нужны ли комментарии?» Такой вопрос задал постоянный наш читатель и участник конкурсов персональный пенсионер из краснодарской станицы Старо-Нижне-Стеблиевской А. И. Истошин. «Я пришел к глубокому убеждению, пишет Александр Иванович, — что примечания к партиям конкурса совершенно не нужны: если по каждой партии исследовать комментарии, то на разбор и оценку партии времени не хватит». И приводит такой пример: в партии № 24 ходы партнеров заняли 13 строк, а примечания к ним — 101, в восемь раз больше. Тов. Истошин считает, что этими комментариями мы отнимаем инициативу и фантазию.

Если подходить с сугубо арифметической точки зрения, то тут читатель прав.

Но мы же анализируем для самостоятельного определения самых красивых партий. И тут, нам кажется, комментарии сослужат пользу. Ведь многие варианты, помещенные в скобках, дают представления о замыслах и контрзамыслах соперников. В примечаниях нередко раскрывается вся красота. Так что комментарии отнюдь не помеха при самостоятельном анализе.

Москвич перворазрядник Г. Куприянов вносит такое предложение: отмечать хотя бы по одному человеку из тех, кто указал порядок, который полностью совпал, или очень близок, с мнением какого-либо члена жюри. Другими словами, любитель Имьярек оценивает красоту шахмат как гроссмейстер НН. Конечно, замечает автор, это добавит работы редакции, но доставит большое удовольствие участнику. Отвечаем: не просто добавит, а здорово перегрузит.

Поэтому у нас встречное предложение: перевести эту работу на самообслуживание. Пусть каждый (ведь он знает свою «десятку») определит, к кому из экспертов его взгляды ближе (соответствующая таблица на первую десятку помещена на стр. 24). И у кого окажется идеальное совпадение, тот нам напишет, а мы найдем способ, как сообщить об этом.

Благодарим всех участников конкурса.

14 августа 1988 года перед зрителями шахматного чемпионата СССР с лекцией выступил американский профессор. Бенджамин Миттман ранее был директором вычислительного центра Северо-Западного университета в США — там была создана Слейтом и Аткиным программа Чесс 4.6, что выиграла на II чемпионате мира (Торонто, 1977). Ныне Б. Миттман является директором колледжа менеджеров того же университета. Б. Миттман был одним из основателей в 1977 году Всемирной ассоциации машинных шахмат и ее первым президентом. Он читал лекции в Японии, путешествовал по Индии и по пути на родину посетил Москву и Ленинград.

Профессор подробно рассказал собравшимся любителям шахмат весь путь создания искусственного шахматиста от Тогоринга, Гринблата и Женкока до наших дней. За несколько десятилетий достигнут огромный прогресс.

Основа достижений — метод полного перебора. Но это не тот брут форс, что был сорок лет назад. Он был дополнен методом $\alpha - \beta$ отсечения, а сейчас вводятся еще два способа сокращения перебора (битборд и транспозишн Тейбс). Но главное — это использование специализированных блоков перебора и оценки позиций. Положил этому начало Кеннет Томпсон — он сделал блок, который

при выборе хода перебирал и оценивал 30 миллионов позиций. В 1980 году в Линце его программа БЕЛЛЬ победила в III чемпионате мира. Идеи Томпсона ныне получили успешное развитие. Авторы программы ЧИПТЕСТ сделали специализированный блок перебора еще более производительным — из-за дальнейшей миниатюризации электронных схем при выборе хода он перебирает 90 миллионов позиций. Скоро будет готов блок на 200 миллионов позиций. Проектируется использовать параллельно четыре таких блока. Б. Миттман заявил, что, по мнению американских математиков, все это приведет к повышению коэффициента Эло подобного искусственного шахматиста до 2700! Правда, профессор добавил, что лично он в этом не уверен.

Другой путь, применяемый в США, состоит в использовании сверхмощных универсальных компьютеров. Так, программа КРЕЙ-БЛИТЦ использует компьютер КРЕЙ-4, что имеет быстроедействие сотни миллионов операций в секунду. Пока что КРЕЙ-БЛИТЦ и ЧИПТЕСТ играют примерно на одном уровне (в силу национального мастерства).

Затем профессор Миттман ответил на многочисленные вопросы. Часть вопросов была адресована М. Ботвиннику, который рассказал о положении дел с советской

шахматной программой «Пионер». Основные идеи алгоритма подтвердились. Те незавершенные деревья перебора, что получены в различных и разнохарактерных позициях, об этом свидетельствуют. Препятствие в завершении работы состоит в неоптимальности и сложности программы (она создавалась «исторически») и слабости используемого компьютера (порядка полумиллиона операций в секунду). Пока программа проверялась по частям, это сказывалось меньше; теперь же протон программы (построение дерева перебора) требует 20—30 тысяч секунд процессорного времени. Это исключает как успешный поиск технических ошибок, так и модернизацию (упрощение) программы. Без повышения производительности персонального компьютера дальнейшее продолжение работы невозможно.

М. Ботвинник указал, что при использовании компьютера КРЕЙ-4 (что обеспечено для математиков, создавших программу КРЕЙ-БЛИТЦ) программа ПИОНЕР находила бы ход в тысячу раз быстрее, то есть секунд за 15! Тогда элементарно можно было бы провести и модернизацию программы и поиск ошибок.

Сейчас в миттельшпиле ПИОНЕР рассматривает нападение одной фигуры на другую по траекториям в два передвижения («горизонт» не более 5 полуходов). Опыт показывает, что этого горизонта достаточно, чтобы получить мастерскую игру. В случае применения компьютера КРЕЙ-4 можно было бы удлинить траекторию нападения еще на одно передвижение — тогда была бы игра в шахматы невиданной силы — так люди играть никогда не смогут...

А пока можно лишь изучать несколько незавершенных деревьев перебора...

Лекция профессора Миттмана вызвала немалый интерес среди зрителей 55-го чемпионата.



О чем думают эти... взрослые!

Финал XXII Всесоюзных пионерских игр на призы клуба ЦК ВЛКСМ «Чудо-шашки» состоялся на этот раз в Стерлитамаке (Башкирская АССР). Двадцать лет самые массовые состязания юных шашкистов проводились в пионерских лагерях различных республик и лишь с прошлого года «переехали», неясно зачем, в гостиные. Ведь вместо трех недель на воздухе, прогулок по лесу, пионерских костров ребята ожидают душевные гостиничные номера... А выбор места проведения нынешнего турнира и вовсе непонятен. О критической экологической ситуации Стерлитамака писал даже журнал «Здоровье». Вот и получается, что в дни каникул родители стараются отправить детей из города, а мы, напротив, привезли сюда... О чем думают взрослые, удивляются ребята, постоянно ощущая запах газа и видя дым, окружающий город со всех сторон. Ну, а теперь о ходе борьбы за шашечными столиками.

На сей раз спор за награды вели 16 команд: опоздала к началу игр команда Литвы, в связи с чем и была отправлена обратно; не приехали грузинские шашкисты. Первая сенсация еще до начала соревнований: не смогли пробиться в финал пятикратные обладатели приза «Чудо-шашек» — ребята из бендерской школы № 3, постоянные участники турниров последних пятнадцати лет (на очко в первенстве Молдавии их опередили ученики тираспольской школы № 12). Уже с первых туров гонку возглавили прошлогодние чемпионы — минчане, а также алмаатинцы и тираспольцы. После девяти туров в активе белорусских шашкистов было 29½ очков из 36, у казахстанцев — 29, у молдавских школьников — 27. Очень многое решил девятый тур. Лидеры завершили вничью поединок с ленинградцами, а ребята из Алма-Аты потерпели единственное поражение, уступив своим

преследователям — 1:3. Минчане сделали серьезную заявку на повторение прошлогоднего успеха, и к финишу воспитанники мастера А. Нечаева пришли с прекрасным результатом — 47½ очков из 60, на 4½ очка опередив сразу три команды: из Алма-Аты, Тирасполя и Одессы. Подобного на «Чудо-шашках» еще не случилось.

Судейская коллегия, основываясь на регламенте, где первым пунктом идет наибольшее количество побед, второе место присудила Молдавии, третье — одесситам. Казахские ребята, впервые в истории шашек республики добившиеся столь высокого результата, остались за чертой призеров. Конечно, обидно. Тем более, что, заглянув в «Шашечный кодекс», они увидели, что места в принципе, могут распределяться и по иному — по общему количеству очков, которых у них как раз больше. Был подан официальный протест*.

Утешением для команды Казахстана стало лишь то, что им на хранение вручен главный трофей игр — флаг клуба ЦК ВЛКСМ «Чудо-шашки». Впрочем, огорчены не только они, но и — кто бы подумал — чемпионы, которые впервые за 22 года проведения «Чудо-шашек» остались без призов!.. Забыли и о тренерах призеров, которым не были вручены ни грамоты, ни жетоны соответствующих степеней. Уехали домой без наград победители и призеры в индивидуальных зачетах (лучшие результаты показали кандидаты в мастера — ленинградец М. Горюнов, набравший 13 очков из 15, минчане А. Ниживинский

* (Прим. ред. Как нам сообщили из Управления шахмат и шашек, всесоюзная коллегия судей протест отклонила, признав решение судей соревнования правильным.

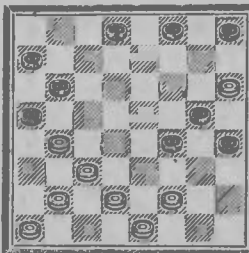
Но ведь всего этого могло и не быть, существуй утвержденное положение об этом всесоюзном соревновании).

— 12½, В. Степанов — 14 и Э. Гохман из Одессы — 12½ очков). И в этих вопросах взрослые организаторы детских соревнований показали себя не в лучшем свете. Но несмотря на все это, ребята играли вдохновенно. Немало было интересного, содержательного и красивого.

Р. КАПРИЕЛОВ —
Азербайджан

В. ВЫСОЦКИЙ
Молдавия

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. gf4 gh4 4. fg5 h: f4 5. e: g5 bc5 6. d: b6 c: a5 7. gh6 ab6 8. fe3 de5 9. cb2 ba7 10. gf2 ed6 11. ef4 e: g3 12. h: f4 fg5! 13. fe5 (неожиданная жертва) d: f4 14. ab4.

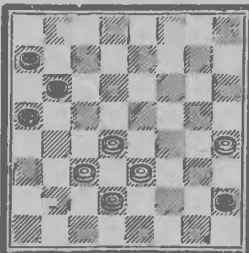


Казалось бы, черным некуда ходить, но находится типовой удар: 14... fe3 15. f: d4 bc5 16. b: d6 de7 17. h: f4 e: a3X.

Н. КУЛЯБИНА —
Таджикистан

К. ХАЙНЮК
Белоруссия

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a: c3 5. d: b4 hg7 6. ba5 d: b4 7. a: c3 gf4 8. g: e5 f: b2 9. a: c3 ab6 10. cd4 ba5 11. hg3 gf6 12. gh4 ed6 13. cd2 de7 14. dc3 cb6 15. ef4 ba7 16. fe3 de5 17. f: d6 e: c5 18. ed2l fe7 19. gh2 ed6 20. hg3 cb4 21. a: g5 h: h2.



22. de5? (22. hg5! hg1 23. gf6 bc5 24. d: b6 g: h8 25. bc7 h: a1 26. cb8 ab4 27. bh2 ba3 28. hg1 с ничьей) 22... hg1 23. ed4 g: c5 24. ef6 cf8 25. de3 bc5 26. hg5 cb4 27. cd4 ba3 28. gh6 ab2! (28... ab4? 29. dc5 b: d6 30. fg7 ab2 31. gh8, с ничьей) 29. fg7 bc1 30. gh8 c: f4. Белые сдались.

Я уже завершил работу над статьей, когда выяснилось, что в Календаре 1989 года для «Чудо-шашек» вновь выбрано не самое благоприятное место — Набережные Челны... Хорошо бы не допустить очередной ошибки. Время еще есть.

Ф. ВАССЕРМАН.
мастер.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Белоруссия (Минск, школа № 132) — 47½, очков. 2. Украина (Одесса, школа № 60), 3. Молдавия (Тирасполь, школа № 12), 4. Казахстан (Алма-Ата, школа № 16) — по 43 очка. 5. РСФСР (Набережные Челны, школа № 26) — 41. 6. Узбекистан (Самарканд, школа № 37) — 39, 7. Ленинград (школа № 2) — 36½, 8. Латвия (Добеле, школа № 1) — 33½, 9. Киргизия (Ош, школа № 1) — 31½, 10. Москва (школа № 22) — 24, 11. Турмения (Небит-Даг, школа № 20) — 22, 12. Азербайджан (Баку, школа № 1) — 20, 13. Эстония (Пайде, школа № 1) — 16½, 14. Стерлитамак (школа № 14) — 16, 15. Таджикистан (Душанбе, школа № 9) — 14½, 16. Армения (Арагатский район, п. Веди, школа № 2) — 9 очков.

Поздравляем!

Госкомспорт СССР награждает почетным знаком «За развитие физической культуры и спорта» заслуженного тренера СССР

ВИНДЕРМАНА

Абрама Иосифовича
и международного мастера
СРЕТЕНСКОГО
Николая Павловича.

Госкомспорт СССР присвоил звание «Заслуженный мастер спорта СССР»

ЛЕВИНОЙ

Ольге Вадимовне.

спросить с себя,

или о регламенте матча
и регламенте чести

Каждое состязание за титул чемпиона мира — это своего рода пик, вершина на определенном этапе спортивной жизни. А с вершины лучше видится то, что не столь рельефно проявляется в будничной жизни на грешной нашей земле...

Какие же грани сегодняшних шашечных будней высветил последний матч за звание чемпионки мира по международным шашкам между обладательницей этого звания Ольгой Левиной (Харьков) и претенденткой на него, экс-чемпионкой мира Зоей Садовской (Минск)?

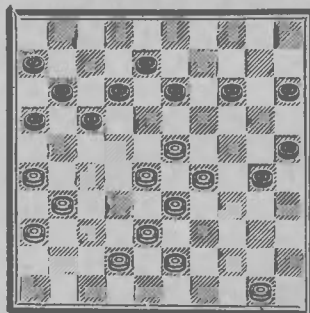


Прежде всего, о спортивной стороне соревнования: По мнению многих специалистов, она в общем и целом была достаточно солидной и вполне соответствовала тому высокому уровню, которым характеризуются женские шашки в нашей стране. Тем не менее тренеры участниц — и А. Вирный, и М. Кац — считают, что их подопечные сыграли ниже своих возможностей, не раскрыли себя в полной мере. Причины этого каждый выдвигает свои, но оба в конечном итоге уводят в глубины спортивной психологии.

Отрадно то, что скучать зрителям чемпионка и претендентка не давали: восемь партий из двенадцати оказались результативными и лишь четыре закончились вничью. В официальных соревнованиях такое встретить не часто. С сожалением, правда, следует заметить, что скучать в Ялте особо было некому: матч проходил в хотя и прекрасном, но почти всегда пустом зале Дворца культуры шахтерского санатория «Донбасс», расположенного на горной окраине этого курортного городка и не связанного с ним регулярным транспортным сообщением. «Более неудобное место для зрителей, — грустно пошутил один из арбитров, — можно было предложить только на Ай-Петри...».

Участниц же это обстоятельство, похоже, не очень тяготило. Они сражались бескомпромиссно и остро, то и дело обмениваясь комбинационными ударами, словно шпажистскими уколами. Явно преуспела здесь шашистка из Минска, которая уже в первой

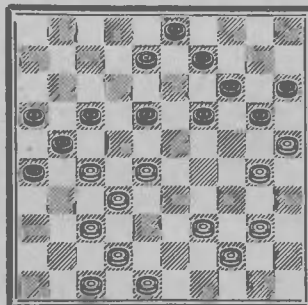
партии продемонстрировала свою комбинационную «дальнозоркость».



Здесь Садовская (черные) сыграла 38...13—18! Вживитесь в позицию: что делать белым? Их попытка 39. 42—37 будет наказана посредством 39...30—34 40. 29:40 18:29 41. 33:24 17—21 42. 26:17 14:42 43. 37:48 14—20; ход 39. 50—45 опровергается 39...17—21 40. 26:17 12:21 41. 23:3 21—26 42. 3:20 26:39 43. 33:44 15:42 X; нельзя 39. 31—27 из-за 39...17—21 40. 26:17 12:32 41. 23:3 32:34.

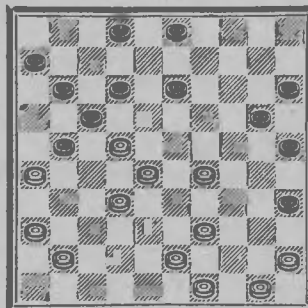
Не знаю, просмотр это Левиной или выбор наименьшего из зол, но она ответила 39. 43—39 (39. 50—44 также не меняло дела), на что последовало: 39...17—21 40. 26:17 12:21 41. 23:3 21—26 42. 3:20 26:48 43. 29—23 48:12 44. 20—9 30—35. Довести, однако, партию до столь близкой победы Садовской не удалось — поединок завершился вничью. «Считала, что выиграш здесь есть всегда, — сказала Садовская после партии. — Сыграла небрежно и поплатилась...». Затем дерзнула харьковчан-

ка. Позиция, приведенная на следующей диаграмме, случилась в третьей партии, после того как Левина (белые) пошла 33. 45—40. Этот стандартный с виду ход таил в себе далеко не стандартную угрозу.



Зоя ответила 33...20—24? и лишь после того, как соперница продвинула шашку «28» на поле 23, сообразила, что ее карта бита, ибо казавшееся возможным 34...18:29 опровергается хитроумным ударом: 35. 37—31 26:28 36. 27—22 24:35 37. 22:4.

Пришлось побить в другую сторону, но и здесь сопротивление было недолгим. Наиболее эффектная комбинация случилась, пожалуй, в пятой партии.



Только что Садовская (чер-

ные) сыграла 32...16—21! и поставила соперницу практически перед неразрешимыми проблемами. В самом деле, нельзя 33. 29—23 из-за 33...12—18 34. 23:12 17:8 35. 26:17 13—18 36. 22:13 11:44 37. 50:39 8:19 и т. д.

Несложный анализ показывает, сколь плохи дела белых и в остальных вариантах, как, кстати, и в сыгранном: 33. 41—37 13—18! 34. 22:13 2—8 35. 13:2 25—30 (выигрывало еще и 35...20—24) 36. 2:27 30—34 37. 29:40 35:42, и вскоре черные реализовали преимущество.

Садовская доминировала в матче. Она одержала в итоге шесть побед при двух поражениях и четырех ничьих и вернула себе звание чемпионки мира, обретя право на роскошный лавровый венок, приготовленный к матчу старательными организаторами. Браво Зое, браво ее наставнику — заслуженному тренеру СССР Михаилу Кацу!

Восьмая золотая медаль его воспитанникам — лучшая аттестация незаурядному тренерскому таланту М. Каца. Нельзя не отметить серьезного вклада в успех З. Садовской также международного мастера А. Пресмана, засл. тренера БССР В. Крамаренко, международного гроссмейстера А. Гантварга.

Автор, наверно, взялся бы за непосильную задачу, если бы попытался выявить причины столь сокрушительного поражения чемпионки мира в ялтинском матче. Это дело самой шашистки и ее весьма квалифицированных тренеров. Замечу, однако, что на после-

матчевой пресс-конференции О. Левина заявила, что готова была к соревнованиям не хуже соперницы, но неспокойная, нервная обстановка, сложившаяся на матче, помешала ей сыграть в свою силу. Толкование это выглядит несколько упрощенным, но надо сделать скидку на то, что высказано оно было по горячим следам, когда необходимое для серьезного анализа неудачи время еще не пришло.

Что же касается обстановки на ялтинском матче, то она и на самом деле не всегда соответствовала бархатному сезону солнечного курортного города и чрезвычайно высокому уровню соревнования. Невидимые для стороннего глаза громы и молнии то и дело сотрясали внешне спокойную и даже праздничную атмосферу матча.

Они дали о себе знать уже на предматчевом совещании представителей оргкомитета, судейской коллегии и делегаций соперничающих сторон, где руководство харьковской команды неожиданно для всех выступило (как подчеркивалось, и от имени чемпионки мира) с длинным перечнем претензий к организаторам, хозяевам и судьям, еще не приступившим, по сути, к своим главным обязанностям. Говорилось о неудовлетворительной организации подготовительных сборов, о плохом размещении делегации, скудном питании, о заниженной сумме призового фонда для участниц и тренеров, непродуманном регламенте матча, даже о количестве судей в коллегии и о том, кому из них следует находиться на сцене, а кому — в зале... Дело здесь, понятно, не в самих претензиях, часть из которых была, вероятно, справедливой, ибо организаторы действительно не во всем поднялись на уровень чемпионата мира, а в проявленном заявителями нежелании искать компромиссы в спорных вопросах, больше думать о сохранении и приумножении авторитета шашек, а не об удовлетворении своих личных интересов и амбиций.

Минчане, в свою очередь, поставили вопрос о месте нахождения в игровом зале тренеров, но дальше в полемику

не вступали, сосредоточив, похоже, внимание на предстоящем состязании и ни на чем другом более.

Знаю Ольгу Левину давно, восторгался ее игрой на чемпионатах мира в Риге, Сандомире, Канне, Минске, немало общался в свободное от игры время. И всегда она представляла передо мной вдумчивым, деликатным, чрезвычайно интеллигентным человеком. Потому я был не сказано озадачен упомянутым заявлением харьковчан и, честно говоря, даже засомневался, столь ли уж причастна к нему чемпионка мира. Увы, уже перед началом второй партии О. Левина обратилась в судейскую коллегию с собственноручным письмом о восьми пунктах, прося не медля ответить ей в той же письменной форме на вопросы, на которые и устный ответ не всегда был необходим. Страсти на матче — словно их кто-то специально подогревал — разгорались и по иным направлениям. В конце концов произошел случай, возмущивший всех причастных и не причастных к соревнованиям: тренер-психолог чемпионки мира, выясняя хозяйственные вопросы с одним из официальных лиц, нанес ему нокаутирующий удар в челюсть, за что решением судейской коллегии был немедленно отстранен от матча. Тем временем покинул Ялту еще один официальный тренер Левиной — Вадим Вирный: он отбыл за рубеж, из матча Голландия — СССР. Чемпионка мира и оставшийся на капитанском мостике ее тренер А. Вирный тут же дали интервью корреспонденту украинской «Спортивной газеты», а тот, интерпретируя его на свой манер, выступил в уважаемой газете с весьма наивной, тенденциозной и откровенно некомпетентной статьей. Ни словом не осудив описанного хулиганского поступка, он сердито одернул судей, которые «поспешили взять на себя и в этом деле судейские функции» (?) и без обиняков сообщили: «Харьковчанка и ее тренеры-секунданты считают, что соревнования под угрозой срыва».

Ольга взяла один тайм-аут по болезни, затем сразу же — другой... Тут выразили недо-

вольство представители минской делегации, поскольку интересы Садовской неожиданно оказались ущемленными: в случае болезни она могла рассчитывать лишь на один из оставшихся в резерве свободных дней (это, к слову сказать, единственный пример несовершенства регламента, хотя на предматчевом совещании он не вызвал при обсуждении возражений ни одной из сторон).

И здесь, как, кстати, и в ходе матча в целом, сыграли свою стабилизирующую роль четкие, на мой взгляд, действия главного судьи соревнований, международного арбитра из Москвы Александра Лемана. Проявленная им верность правилам ФМЖД быстро поставила все на свои места. Я бы, может, и не стал ворошить все эти малоприятные эпизоды ялтинского матча, когда бы они не наводили на некоторые весьма серьезные размышления. И прежде всего — о роли шашек в интеллектуальном и духовном обогащении людей, о нашей спортивной этике и интеллигентности, о понимании каждым спортсменом и тренером не только своих прав, но и обязанностей.

В самом деле, как хорошо все мы знаем свои права, как рьяно и настойчиво умеют многие их «качать» и какую беспомощность, какое наивное непонимание проявляют, когда настает час выполнять обязанности, порой самые элементарные. Чужие долги и обязанности помним, свои — забываем. Особенно, когда речь идет о долге не конкретному человеку, а — обществу!

Считаю, например, прямой обязанностью каждого гроссмейстера и мастера, заслуженного и не обремененного высокими званиями тренера, каждого функционера и энтузиаста блюсти чистоту движения, всеми доступными средствами — через матчи и турниры, сеансы и лекции, встречи с любителями древней народной игры — пропагандировать шашки, раскрывать их глубину эстетику, двигать в массы, вовлекать в заводские секции, школьные кружки все новых и новых членов, способствуя тем самым организации разумного,

полезного досуга людей.

Хочу верить, что З. Садовская не без виноватого смущения вспоминает свой поспешный ответ корреспонденту «Сельской жизни» на пресс-конференции, который сводился примерно к следующему: мое дело играть, а будут ли играть другие — это их дело...

Шашки давно стали если не частью человеческой культуры, то элементом духовной жизни многих тысяч людей. И коль государство вкладывает в их развитие средства (кстати, далеко не такие скудные, как это представляется иным товарищам), то оно вправе рассчитывать и на отдачу от них. Особенно сегодня, когда на счету каждая народная копейка и когда страна решает не одни лишь шашечные проблемы.

Так вот, если по этой мерке судить отдельных причастных к ялтинскому матчу лиц, то больше двойки они за свои действия не заслуживают. Чем, скажем, обогатились двое симпатичных молодых людей, которые специально приехали в Ялту из Фороса в робкой надежде получить программки матча с автографами участниц, а выяснилось, что даже это связано с немалыми трудностями.

И еще. Можно сколько угодно говорить о совершенстве или несовершенстве официального регламента матча, но ведь и самый всеобъемлющий регламент не охватит полного многообразия возможных нюансов борьбы, окажется ущербным, если мы забудем о том, что существует в нашей жизни еще и неофициальный, неписанный, так сказать, регламент — регламент чести, помогающий на уровне, достойном цивилизованного человека, добропорядочно и доброжелательно разрешать узелки самых сложных конфликтов, разрешать проблемы, которые на первый взгляд кажутся неразрешимыми.

Не шашки для нас, а мы — для шашек. Эту истину, как заклинание, следует повторять каждому, кто сколько-нибудь причастен к шашечному движению. И помнить, что в любой ситуации, особенно конфликтной, надо спрашивать прежде всего с себя, начинать с себя, следуя одной из главных заповедей перестройки.

А. ШАБАЛИН,
заместитель главного судьи.

ЯЛТА. 1988
З. САДОВСКАЯ
О. ЛЕВИНА

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	счет
З. САДОВСКАЯ	1/2	1	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	8
О. ЛЕВИНА	1/2	0	1	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	4

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

стратегия и логика

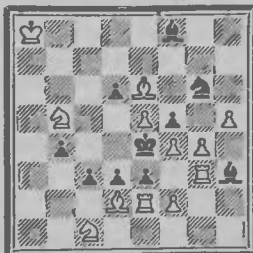
МНОГОХОДОВКА — 1987

В конкурсе составления многоходовых задач журнала в 1987 году участвовало 25 композиций 23 авторов. Своевременно были найдены и исправлены дефекты в №№ 19, 23, 51 и 83. (К сожалению, в результате компьютерной проверки обнаружен дефект в № 35, претендовавшей на высшее отличие, — дуаль 1. Лd3 2. Фf3+ и 2. Л:е3. — Прим. ред.). Конкурс получился необычайно плотным — между призовыми произведениями буквально полшага. Не все стили были представлены равнозначно. Не оказалось, увы, хороших чешских задач. Предпочтение отдавалось работам, отвечающим современным требованиям: оригинальности, свежести замысла и его соответствия механизму, качеству формы.

I приз — № 79
Л. ЗАГОРУЙКО и И. ЛЯПУНОВА (Москва). После спокойного 1. Сс4 возникает тихая угроза 2. Кd3! fg 3. Ле3+ Крf5 4. Кd4X. Защищаясь, черные занимают ближние и дальние поля, отрезая тем самым бег своему королю. Отметим неочевидную дифференциацию игр ладей и батарей белых: 1...de5 2. Ле:е3+ Крf4 3. Ле4+! Кр:е4 4. f3X, 1...fg 2. Лg:е3+ Крf4 3. Лf3+! Кр: f3 4. Cd5X, 1...Ke5 2. Ле:е3+ Кр: f4 3. Лef3+ Крe4 4. Лf4X, 1...Cg2 2. Лg:е3+ Кр: f4 3. Ле4+ Крf3 4. Кd4X, и еще 1...d5 2. С: d3+ Кр: f4 3. С:е3+ Кр: е5 4. Сg5X, 1...Кр: f4 2. С:е3+ Кр: е5 3. Сg5+ de2 4. Ле3X. Многовариантная стратегическая задача. Чувствуется союз фантазии и техники авторов.

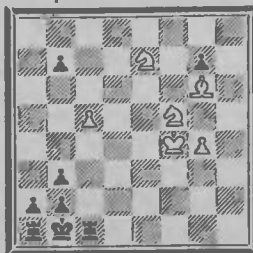
II приз — № 23
М. КУЗНЕЦОВА (Ярославль). А здесь — логика: 1. Cd6? Ле8 2. Сс7 c1Ф! или 1. Се7? Лh6 2. Кg3 c1К 3. С: g5 g1Ф! Поэтому надо понизить превращения пешек в регалии. 1. Kg3! — 2. Ke2X, 1...c1K 2. Cd6! Ле8 3. Сс7 Ле6 4. Лd5X и 1...g1K 2. Се7! Лh6 3. С: g5 Ле6 4. Лd5X. Приятная композиция!

Л. ЗАГОРУЙКО, И. ЛЯПУНОВ, I приз



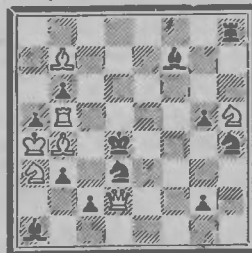
Мат в 4 хода

В. АНУФРИЕВ III приз



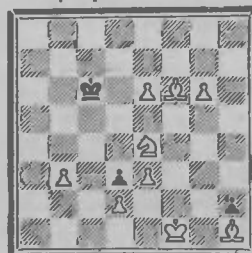
Мат в 17 ходов

М. КУЗНЕЦОВ II приз



Мат в 4 хода

А. ЯРОСЛАВЦЕВ Спец. приз



Мат в 5 ходов

III приз — № 83
В. АНУФРИЕВА (Тула).

После 1. Кd4+ Лс2 2. К: b3 b5! правильным является только 3. g5! b4 4. Крf5! Ле2 (4...Л: c5+ 5. Кре6+) 5. Кpg4! Лс2 6. Кf5! Лg2+ 7. Кg3+ Лс2 с новым перестроением 8. Крf5! Л: c5+ (8...Ле2 9. Крf4+ 10. Кре4 Л: c5 11. Крf3+ и далее, как в решении) 9. Кре6! Лс2 10. Кf5! Лс6+ 11. Кd6+ Лс2 12. Крf5 Ле2 13. Крf4+ Лс2 14. Кре4 с разветвлением: 14...Лd2 15. Крf3! Лс2 16. Ке4! Лf2 17. К: f2X или 14...Лс3 15. Крd5! Лс2 16. Ке4 Лс5+ 17. К: c5X. Нешаблонное маневрирование белых приводит к двум симметричным матовым концовкам.

Специальный приз — № 51
А. ЯРОСЛАВЦЕВА (Курск).

1. е7!, угрожая 2. е8Ф, поэтому 1...Крd5 в надежде на пат, но 2. е8С! Кре6 3. g7 с новой угрозой 4. g8Ф. Черные пытаются найти новую защиту — 3...Крf5, провоцируя пат. И все-таки 4. g8С!! Кpg4 5. Сge6X — мат, в котором участвуют все четыре (!) слона. Оригинальная композиция!
I почетный отзыв — № 47а

А. СВЕТИЛЬСКОГО (Кривой Рог).

Исправленная позиция выглядит так: 5. Кpg1, Фf3, Лd6, Се8, Кb5, пп. а5, h7 — 4. Кре5, Се6, h8, Kg7, пп. b3, c3, d4. Мат в 4 хода. 1. Кс7! — 2. Фg3+ Крf5 3. Сg6+ Крf6 4. Кd5X, 1...Кр: а6 2. Фf4+ Крc5 3. Фf8+ Крc4 4. Сb5X, 2...Кре7 3. Фg5+ Крf8 4. Фс5X, 3...Крd6 4. Кb5X. Отличный первый ход, комплекс правильных матов. Видны и огрехи: техническая белая пешка а5, некоторая

рыхловатость вариантов.

II почетный отзыв — № 43
С. ЗАХАРОВА (Ленинград). Уже неоднократно встречавшийся механизм перестроения белых фигур автор использовал масштабно и мощно.

III почетный отзыв — № 39
В. ЛИЗУНОВА (Москва).

Варианты завершаются канонической тройкой правильных матов, однако использование белых пешек оставляет желать лучшего.

I—II похвальные отзывы на равных — № 31 В. НИКОЛАЕВА (Ростов-на-Дону) и **№ 91 А. СЛЕСАРЕНКО** (Дубна).

В обеих задачах построение правильных матов осуществляется без белых пешек, но финалы слишком простоваты.

III похвальный отзыв — № 75
В. ЧЕРНЫХ (Воронеж). Симпатичная лесенка белого короля.

IV похвальный отзыв — № 7
З. ПИГИТСА (Латвийская ССР).

Здесь привлекают освобождающие жертвы, прокладывающие дорогу белому слону.

V похвальный отзыв — № 19а (с черным конем h8) **С. БОЛОТБЕКОВА** (Киргизская ССР).

Систематическая расчистка диагонали от черных пешек.

Специальный похвальный отзыв — задаче А. КАЛИНИНА (Москва) из рубрики «5 минут на диаграмму» («64 — ШО», № 24, 1987).

Эта композиция с пуантой в решении несомненно заинтересует начинающих. Судья поздравляет победителей и лауреатов и желает им дальнейших творческих успехов.

А. СПИРИН,
арбитр конкурса.

Балашиха

КОНКУРСЫ

Шахматный союз ГДР и республиканская комиссия по композиции объявили международный конкурс составления **трехходовых задач** в честь 40-летия образования ГДР. Судья — В. Ципф. Установлены ценные призы (300, 200 и 100 марок), а также книжные призы, почетные и похвальные отзывы. Оригинальные трехходовки, изображенные на диаграммах с полным решением и указанием адреса автора, следует посылать не позднее 31 марта 1989 г. по адресу: с пометкой на конверте

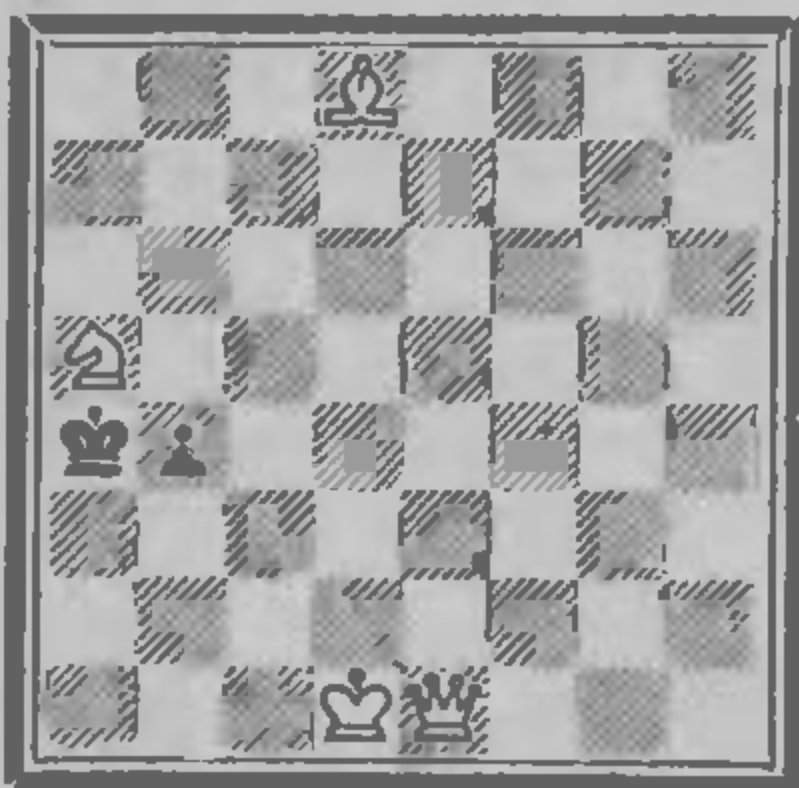
Отдел народного образования г.ор. Рустави в честь 40-летия образования этого города грузинских металлургов объявил конкурс составления **двух- и трехходовых задач** для всех лиц, учащихся или работающих в системе народного образования СССР. Судьи в двухходовом разделе Г. Мосиашвили (Рустави), трехходовом — Ю. Аюбия (Тбилиси). Задачи, изображенные на диаграммах в двух экземплярах следует посылать до 15 декабря 1988 г. по адресу: 383040, Грузинская ССР, Рустави, ул. Ленина, 20, Отдел народного образования с пометкой на конверте «Шахматный конкурс Рустави-40».

грину—80!

Созвездие наших прославленных ветеранов осваивает новый рубеж. Вслед за А. Казанцевым и Ф. Бондаренко «планку на высоте» 80 успешно преодолел **Александр Павлович ГРИН** (Гуляев). Мы уже писали, что свой предыдущий юбилей он отметил победой в чемпионате страны. Приятным известием отмечена и новая дата. Благодаря высоким творческим достижениям в «Альбомах ФИДЕ» москвич стал **международным гроссмейстером**. А в промежутке между этими событиями Александр Павлович представил на суд общечеловеческой свои лучшие произведения, вошедшие в сборник «Избранные композиции» (ФИС, 1985). По-прежнему шахматный мир восхищается активностью и разно-

сторонностью А. Грина. Он с успехом участвует в соревнованиях по всем ортодоксальным и неортодоксальным жанрам, в печати и на фестивалях охотно делится с молодежью своим опытом, постоянно выступает и в роли арбитра. Ни на день не прекращается и научная деятельность Александра Павловича, доктора технических наук, видного специалиста-металловеда. Словом, годы не погасили его творческую энергию и оптимизм, задорность и жизнелюбие! Редакция сердечно поздравляет с юбилеем своего давнего знакомого и автора и желает ему «Так держаться!». Посмотрите небольшую подборку композиций А. П. Грина, увидевших свет в последние годы.

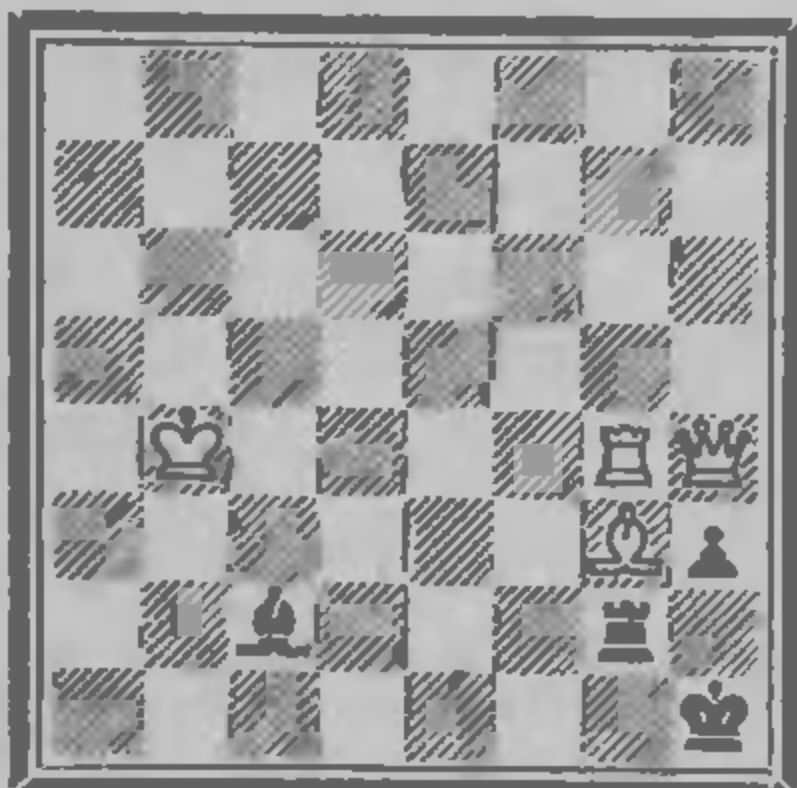
№ 1. Конкурс памяти М. Лонкера, 1987



Мат в 2 хода

Только ввод в игру ферзя поможет нейтрализовать три хода черных: 1. Фе3? (невозможно 1...Кра3) 1...b3 2. Ф:b3X, но 1...Kpb5!, 1. Фе4!, не допуская движение пешки, 1...Kpb5 2. Фс6X, но нет ответа на 1...Кра3!, 1. Фе5!?, не допуская 1...Kpb5 и готова 2. Фа1X на защиту 1...Кра3, однако и здесь опровергает третий ход 1...b3! Правильно 1. Фе6!, отражая все попытки противника: 1...Кра3 (b3) 2. Фb3X, 1...Kpc6 2. Фс6X.

№ 2. I пр. Мемориала Т. Амирова, 1987

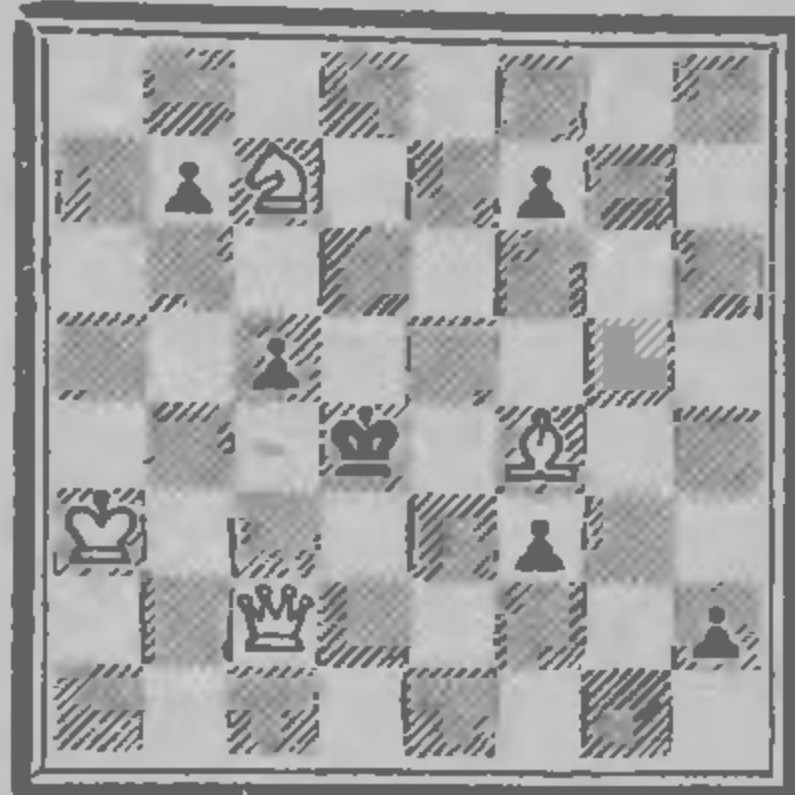


Мат в 3 хода



1. Cf2! Kph2 2. Ф:h3+! (угроза) Кр:h3 3. Лh4X, 1...h2 2. Ф:h2+! Кр:h2 3. Лh4X, 2...Л:h2 3. Лg1X, 1...Л:g4+ 2. Ф:g4 h2 3. Фf3X, 2...Cf5 3. Фg1X — три ярких варианта с серией разнообразных правильных матов.

№ 3. I пр. Конкурса ДСО «Спартак», 1985



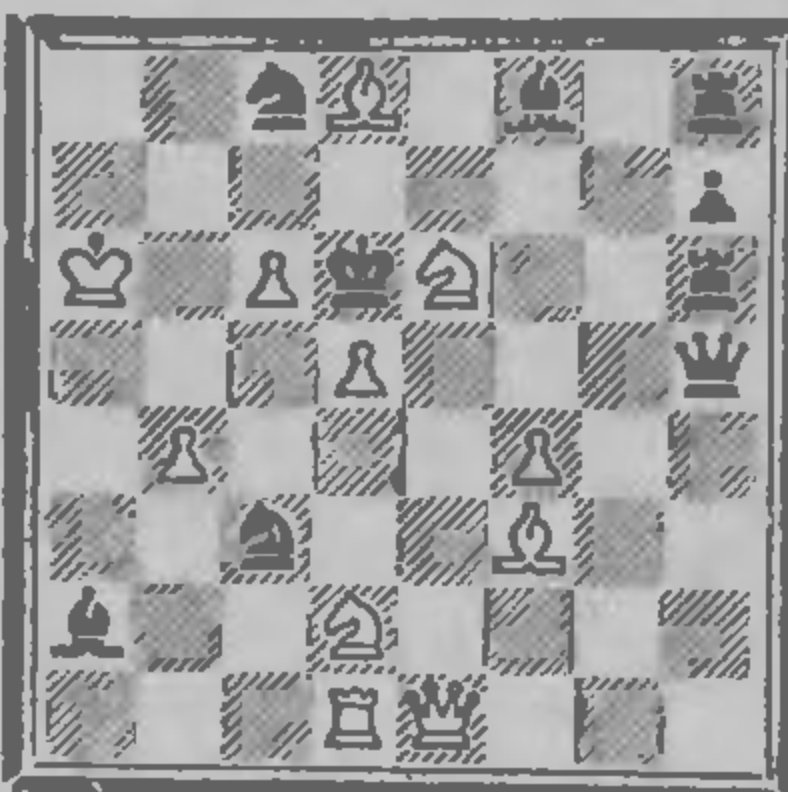
Мат в 3 хода

1. Сс1! — 2. Сb2+ Кре3 3. Кd5X, 1...c4 2. Фf5

и 3. Kb5X — первая пара эхо-матов, 2...c3 3. Фd5X, 1...Кре5 2. Ф:c5+ Kpf6 3. Фg5X, 1...f2 2. Фе2 c4 3. Фе3X — вторая пара.

«Первый ход хорош не только потому, что отдает черному королю свободное поле. Сбивают с правильного пути многочисленные ложные следы: 1. Сg5? f2! 2. Фе2 f1f1, 1. Cd2? f2! 2. Фf5 h1f1, 1. Фf5? h1f1, 1. Фb3? Кре4!» (А. Грин).

№ 4. «Проблемист», 1985

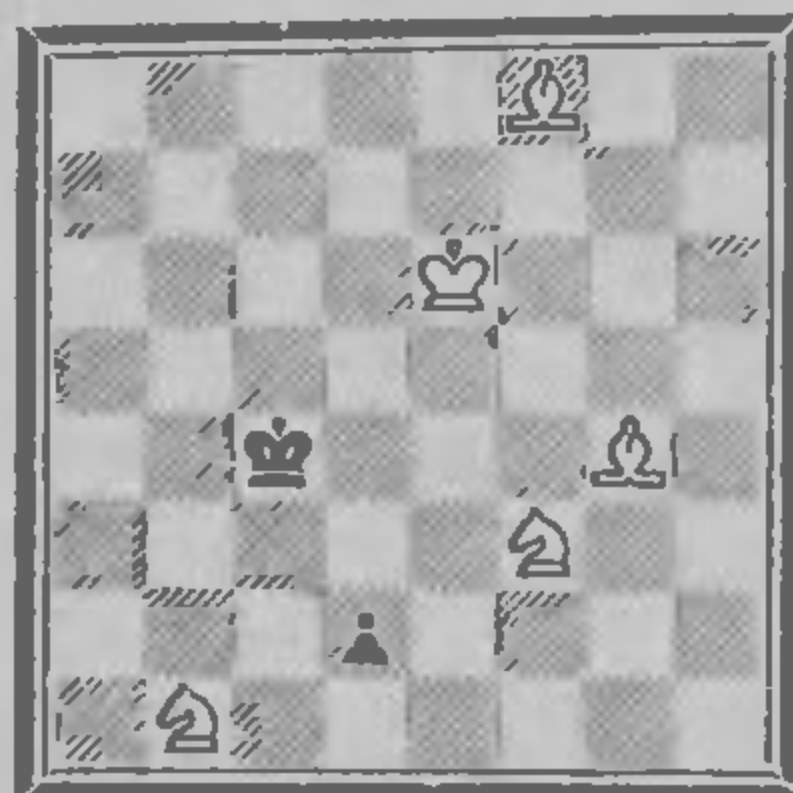


Мат в 3 хода

Казалось бы, надо скорее вводить в игру ладью d1, но

1. e4! К— 2. e5+ Кс2 3. Ле4!, вынуждая черных взять пешку — 3...К:a3 и освободить поле a3. 4. Ла4+! Кс2 5. Ла6! ба 6. e6 a5 7. e7 a4 8. e8! a3 9. Ле4! К— 10. Л:КX. Ладья, словно птица Феникс, жертвует собой, чтобы вновь возродиться и уничтожить врага № 1.

№ 6. «Идеал-мат ревью», 1985



Коопмат в 2 хода

1. dс1! Ch3 2. Сb3 Cf1X. При перестановке слона на g6 проходит 1. d1K! Cс2 2. Кс3 Ka3X, а на e8 — 1. d1! Ca4 2. Лd4 Ке5X, каждый раз с идеальным матом.

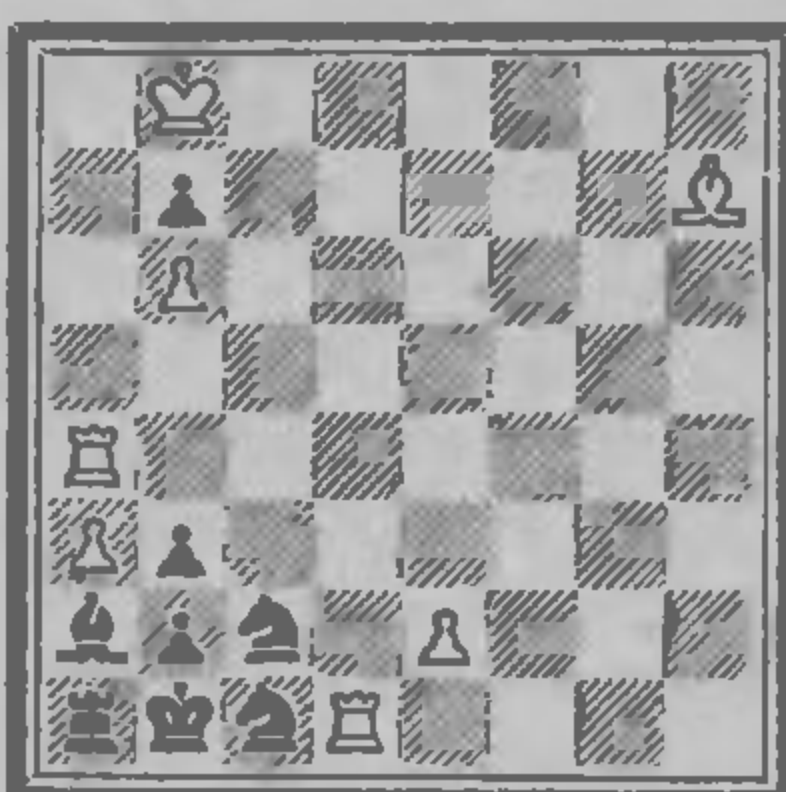
№ 7. I—IV пр. Юбил. конк. А. Казанцева, 1987



Ничья

«Фактически игра сводится к борьбе двух легких фигур против ферзя, так как 1...b1Ф неотвратимо. Белые строят клетку неприятельскому королю: 1. Кс5! b1Ф 2. b7+ Kpb8 3. Сb6. Теперь шансы черных связаны лишь с запатованием белого короля, что вынудит разрушить клетку — 3...Фg6! (3...Фg1? 4. Кd7+) 4. Kph4!, обходя ловушку 4. Kph2? Фg4 5. Kph1 Фg3. 4...Фg2 5. Kph5 Фg3 6. Kph6 Фg4 7. Kph7. Казалось бы, и теперь черным удастся их план: 7...Фg5, но... 8. Сс7+! Кр:c7 9. Ке6+ и 10. К:g5!» (А. Грин).

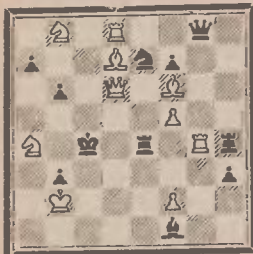
№ 5. «Мат» (ЧССР), 1987 Совместно с О. Ефросининым



Мат в 10 ходов

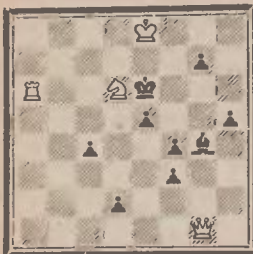
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 85. Е. ШАПОВАЛОВ
Курган-



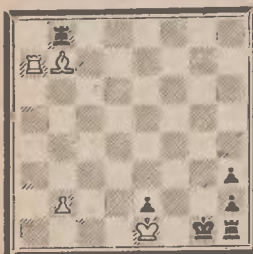
Мат в 2 хода

№ 86. В. ЗИНОВЬЕВ
Курск



Мат в 3 хода

№ 87. А. ШИТОВ
Москва



Мат в 7 ходов

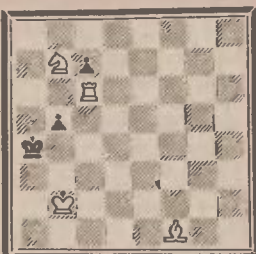
№ 88. Н. ГРЕЧИШНИКОВ
Новосибирск



Выигрыш

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

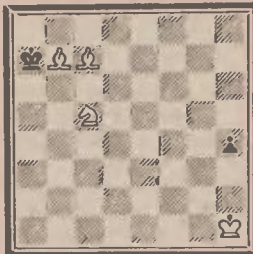
№ 1. В. КИРИЛЛОВ,
А. СЕЛИВАНОВ, 1986



Мат в 3 хода

6. Vh8X . Амьс к нийснй
 $\text{Vh5+Kp8 5, Cc4+Kp18}$
 Vh3+Ch4 5, V: h4+
 $\text{Kp8 6, C: g6 V: a5 7, Aa4}$
 Vc5+ и 8...Vc8.

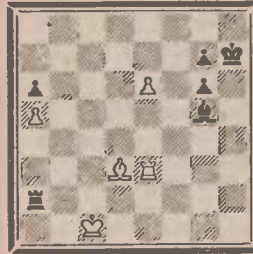
№ 2. В. ЧЕРНЫХ
Публикуется впервые



Мат в 8 ходов

№ 2. 1. КРg11 h3 2. Ch11
h2, и cpeдствeнныx mapу
kopонa пpиводят к пeви —
3—7. КРg2—с8 Кpа8 8.
КРb6X.
№ 3. 1. e7 Vа1+1 2. КРb21
Cf6+ 3. Vе511 C: e7 4.

№ 3. В. ПРИНЕВ
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 1. 1. Ка5? Кр: а5 2. Крb3
b4 3. А6X, 1.. b4 2. А6.
b3 3. К6X, но 1.. Крb4!
Решение хитрое — 1. Ch3!
Крb4 2. Cd1! — в зачатке,
2.. Крa4 3. Ас4X, 1.. b4
2. А6+ Крb5 3. Cf1X.

КУНСТКАМЕРА

№ 43. 3. MAX. 1946

Мат в 2 хода

Другой разновидностью ска-
зочных персонажей стали
так называемые **китайские**
фигуры. **Пао** ходит, как ла-
дья, но бьет **через поле**, за-
нятое своей или чужой фи-
гурой, атакуя все клетки,
расположенные после нее.
Аналогичными свойствами
обладает **вао**, но она дей-
ствует по диагонали. **Лео** объ-
единяет свойства пао и вао
(как ферзь — ладьи и сло-
на).

Мао ходит как конь, но сначала перемещается на клетку по фронти. а затем — по диагонали, так что мао а1 не может пойти на с2, если поле b1 занято. **Моа**, наоборот, первое движение делает по диагонали, а затем на клетку перемещается по фронти. На поле а1 моа, например, не может двигаться, если занята клетка b2.

Отметим и **льва**, который прыгает, как сверчок, но на любую клетку после препятствия (как пао, вао, лео). В № 43: g8, g6, g7, g3 — пао, d2, f1, e4 — вао, d6, лео — мао.

1. Па8I — 2. Сg8X, включая в игру пао а8. Угрозы парирует любое отступление пао g7, так как Сg8 отражается как 2...Кр : g8, так и ходом пао на последнюю линию. **1...Пf7 2. Mf8** (раньше этот ход не грозил из-за Pg8), **1...Пе, с7 2. Ме, с8X, 1...Пb7 2. Kрb8X**. Заметим,

№ 44. К. КЕМП, 1947



что поле h7 контролирует вао e4.

В начальном положении № 44 могут двигаться все черные фигуры. Здесь начинают белые, которые в два хода помогают запатоваться черным. Найдите это решение (на b3 — пао).

Решение № 42 (см.
«64 — ШО», № 21. 1988).
1. Ba7 g4 2. e1B+ g5 3.
Bb7 g6 4. f1B g7 5. Bh5
g8B 6. Bb8 Bd2X.

ОТВЕТЫ

«64 — ШО», № 6, 1988.
№ 24. Н. Кралин, И. Крихе-
ли. 1. Крс8 Кс4 2. д7 Лс2
3. Сb8+! Кра6 4. Сс7 Кb6+
5. Крд8 Крh7 6. С: b6
Кр: b6 7. Крe7 Лe2+ 8. Крд8
Крс6 9. Крс8 Лa2 10. d8K+
или 1. . . Лe8+ 2. Сd8 Кс4
3. d7 Кb6+ 4. Крс7 Кd5+

5. Kpc8 Ae4! 6. Cg5! Kh6+
7. Kpc7 Ae4+ 8. Kpd6 Ad4+
9. Kpc6 A: d7 10. Ce3 Ab7
11. Kpb5 с ничьей.
«64 — ШО», № 7, 1988
№ 25. В. Пильченко, 1.
Kc6+? A g6 2. Kd3
h4 1. C g6! и 1 Kd6+!
C g6 2 K c6 X Kd 1

А. g6! 1. g6!? А. С. g6
2. Kd3, К с6! но 1...
Ф: g6! Правильно 1. Фa8! —
2. Фa1X. 1. .Ke6 2.
К: с6X, 1. .Kf5 2. Kd3X.
Синтез невиской темы и
перекрестия Новотного.



Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО

Когда меня попросили написать о Елизавете Ивановне Быковской, я растерялась. Давно прошли те времена, когда мы вместе играли в чемпионатах СССР и когда я в качестве судьи была свидетельницей ее триумфов. Да, да, триумфов. На протяжении многих лет она отстаивала свое высокое звание в сложной и напряженной борьбе. Много о ней уже сказано и написано, а ее впечатляющие спортивные успехи должны быть хорошо известны. Правда, нынешняя молодежь не очень интересуется историей женских шахмат. Я была поражена, дважды столкнувшись с тем, как студентки шахматного отделения Института физкультуры не только не знакомы с истори-

ей советского женского шахматного движения, но и не знают ныне живущих первых мастеров спорта СССР, претендентов 50-х годов на мировую корону и тех, кто с большим трудом прокладывал им путь к тем шахматам, которые существуют сегодня. Поэтому мне захотелось немного рассказать, какой человек вторая советская чемпионка мира, в 1953 году выигравшая матч у Л. Руденко и с небольшим перерывом удерживавшая и отстаивавшая это высокое звание в течение девяти лет. Человек необыкновенной работоспособности, целенаправленности и очень упорный, Лиза за шахматной доской обычно использовала

все возможности, и характерным для нее было сражаться в любых позициях до конца. Часто у соперниц вызывало неприязненное чувство то, что она в позиции явно не в ее пользу находила контршансы и спасала безнадежные положения. Приведу лишь один пример, свидетелем которого была сама. Сухуми, 1964 год, турнир претенденток. Е. Быкова играет с М. Лазаревич. У югославки ферзь за две легкие фигуры. Т. Затуловская больше наблюдает за этой партией, чем за своей, и в своей, явно выигранной, подставляет фигуру и сдается, а упорная Лиза тем временем добивается ничьей. Лиза за шахматной доской — это один человек, одержимый,

ничего не замечающий вокруг, кроме своей партии, и Лиза в жизни — обаятельная, отзывчивая и очень добрая женщина. Жила она долгие годы на улице 25-го Октября, и ее гостеприимный дом всегда был открыт для шахматисток. Приезжая в Москву в тяжелые послевоенные годы, мы с удовольствием пользовались ее теплыми приемами и запомнился ее вкусный мясной бульон, что в те годы было большим лакомством. В годы Великой Отечественной войны Быкова работала на предприятиях оборонной и полиграфической промышленности. Большую общественную работу она проводила в военные годы в госпиталях. Помимо сеансов одновременной игры, лекций, рассказов, она показывала еще и различные фокусы, скрашивая жизнь прикованных к постели раненых бойцов. Будучи большой шахматисткой, Елизавета Ивановна занималась и литературной деятельностью. Ее книги «Советские шахматистки», «Соревнования на первенство мира среди женщин», «Вера Менчик» и множество статей — это огромный труд и единственные пока у нас повествования о сложном пути женского шахматного движения.

О трехкратной чемпионке мира, трехкратной чемпионке Советского Союза, заслуженном мастере спорта СССР, международном гроссмейстере, кавалере ордена «Знак Почета», членов Союза журналистов СССР Елизавете Ивановне Быковой можно рассказывать много. Но сегодня нам, старым ее партнерам и подругам, в этот знаменательный ноябрь, хочется поздравить ее с очередным юбилеем, пожелать здоровья, пригласить в гости и вспомнить старые времена.

В. ТИХОМИРОВА.

Редакция «64 — ШО» поздравляет Елизавету Ивановну Быкову, желает ей здоровья и бодрости и подписывается под всеми теплыми словами, сказанными ее другом Верой Николаевной Тихомировой.

