

421

(ISSN 11205-4874)

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Ноябрь 1988



«ЗА САМУЮ
БОЕВУЮ

НИЧЬЮ»



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО

КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ

КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА

(заместитель главного редактора)

В. Д. БАТУРИНСКИЙ

Я. Г. ВЛАДИМИРОВ

Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ

Л. З. ГВОЗДЕВ

(ответственный секретарь)

Н. В. КРОГИУС

А. Б. РОШАЛЬ

(первый заместитель главного редактора)

Н. И. САХАРОВ

В. И. СЕВАСТЬЯНОВ

А. П. СУХОРУКОВ

М. Н. ТАЛЬ

В. Н. ТИХОМИРОВА

А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-18-90, 290-49-15,
290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62;
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.
При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1988.

21 (812) ноябрь 1988 В НОМЕРЕ:

Матч в Телави меж-
ду М. Чибурданидзе
и Н. Иоселиани —
главное соревнова-
ние двухлетия в
женских шахматах

Стр. 5—6.

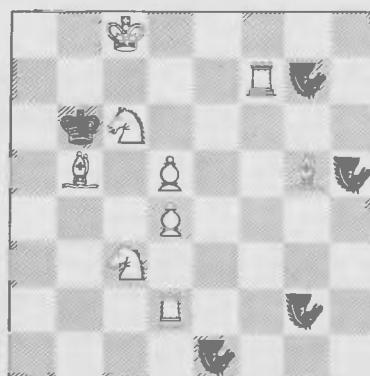


Достаточно высо-
ким оказался
квалификационный
состав армейско-
го командного
турнира. А вот
организация...

Стр. 6—7.

«С его смертью
мы потеряли ве-
личайшего шах-
матного гения,
равного которо-
му мы никогда не
увидим»

Стр. 12—15.



Перевернутые ко-
ни на диаграмме
не типографская
ошибка. Это —
сказочные шах-
маты

Стр. 32.

шлагбаум для мастера?

О том, что в планировании и направлении советских шахматистов на международные турниры не всегда просматривается логика, написано много, а говорено еще больше. И хотя «64» публикует раз в год итоговую таблицу, из которой видно, кто сколько играет «там» и «здесь», разговор чаще всего идет либо неконкретный, общий, либо, напротив, локальный, узкий. Потому-то, взявшись ломать перо об эту тему, приведу для начала один список, на мой взгляд, красноречивый.

А. Халифман. Участник трех последних высших лиг. В 1987—1988 гг. сыграл в двух международных турнирах. (Для сравнения: А. Вайсер, ни разу не игравший в высшей лиге, только в прошлом году участвовал в пяти международных соревнованиях.)

Ю. Дохойн. Постоянный участник первых лиг с 1985 г. Первые два турнира с гроссмейстерской нормой «получил» лишь в 1988-м. (И, конечно, уверенно дважды выполнил норму гроссмейстерского балла.)

А. Выжманавин. Участник высшей лиги 1984 г. и нескольких первых лиг. За все время лишь трижды сыграл в турнире с гроссмейстерской нормой.

И. Смирин. Победитель первой лиги 1987 г. За месяцы, что разделяли первую лигу и высшую, так и не удостоился чести дебютировать на международной арене.

С. Горелов. Многократный участник первых лиг, чемпион Москвы 1985 г. В своем первом международном соревновании («швейцарке» безо всяких норм на получение званий) сыграл лишь в нынешнем году.

А. Ермолинский. (Да-да, тот самый, который «против творчества»!) Один из сильнейших ленинградских шахматистов. За всю свою жизнь принял участие только в одном международном турнире — четыре года назад в своем городе.

В. Епишин. Талантливый мастер, давно имеющий высокий рейтинг. Ни разу не имел возможности участвовать в международном соревновании.

Понимая, что утомил читателя этим перечислением, ставлю точку, хотя, уверяю, список легко можно продолжить.

Резюмеется, я не выступаю против постоянного участия в международных турнирах таких гроссмейстеров, как

А. Вайсер, А. Михальчишин, Ю. Разуваев,

С. Смагин и другие, но обидно, когда это происходит за счет моих коллег — перспективных мастеров.

Не вызывает особых сомнений, что молодые мастера, отлучаемые от соперничества с зарубежными коллегами,

могли бы добиваться успехов в серьезных соревнованиях, повышать рейтинг, получать звания (некоторые, благодаря начавшейся перестройке, доказывают уже это делом).

Могли бы, если бы бюрократическая система, все еще царящая в нашем шахматном движении (или в нашем застое?), не подвергала их дискриминации, проталкивая вперед иных людей, пользующихся благорасположением исполнителей этой системы.

Предостаточно, кажется, имеем мы уже гроссмейстеров-середнячков, которые даже в перспективе ни за рубежом, ни тем более у нас в стране не в состоянии добиться заметных спортивных и творческих успехов.

Зачастую наши функционеры уверяют, что они-де ни при чем, что виноваты зарубежные организаторы, не желающие принимать у себя наших мастеров, приглашающие только шахматистов с именем.

Но хозяева зарубежных турниров (по крайней мере, те, с кем я беседовал) будут рады, если вместе с именитым гроссмейстером придет мастер, имеющий высокий рейтинг. Такое «совместное участие» весьма полезно.

Единичные случаи, когда подобная практика имеет место, показывают, что мастера наши выступают более чем достойно. Гроссмейстерские баллы завоевали

В. Иванчук, Ю. Дохойн, А. Халифман, А. Гольдин, Б. Гельфанд, И. Наумкин, Р. Даутов... Но верно и то, что «эрозия» бюрократической системы не решает проблемы

в корне — требуется коренная ломка.

Впрочем, сколь многочисленны вопросы участия наших перспективных мастеров в соревнованиях с зарубежными шахматистами, столь много и путей, которыми можно пойти.

Для иллюстрации — пример из недавнего «пакета» турниров в Венгрии. Скажем, в соревнованиях, организуемых клубом «Спартакус», советским шахматистам отнюдь не создавался режим наибольшего благоприятствования. Их пригласили ровно столько и туда, сколько и где они позволили обеспечить определенный уровень турнира (гроссмейстерскую норму, категорию и т. д.). Основной упор делался на приглашение западных игроков. Понятно, это не свидетельствует о какой-то дискриминации, о «преклонении» перед Западом. Элементарный расчет: немало западных шахматистов за участие платят «Спартакусу» в свободно конвертируемой валюте — раз; в обмен на участие в турнире своих иностранных национальные федерации обязуются приглашать на аналогичные турниры шахматистов «Спартакуса» — два. Валюта и подобные «обменные» контакты означают улучшение материальной базы и гарантируют укрепление, расширение международных связей. А что можем предложить тому же «Спартакусу» мы? Стало быть, и обижаться не приходится...

Следует основательно, дотошно изучить опыт венгерских коллег. Начать проводить в СССР открытые «швейцарки», мастерские международные турниры, куда — за плату — можно было бы приглашать пусть и не очень

сильных западных мастеров и любителей. Пока что все попытки, предпринимаемые в этом направлении, упираются в глухую стену. Срыв открытых турниров в Сочи и Ташкенте — наглядное подтверждение сказанному.

Что же касается «метода обмена», то вопрос об этом даже и не стоит. Организаторы турниров (открытых, мастерских, гроссмейстерских) в Австрии, ФРГ, Италии, Швейцарии готовы принять сколько угодно советских шахматистов на своих соревнованиях и, более того, предоставить им льготы. Но, увы... по-прежнему существует квота на зарубежные командировки, и советскому шахматному мастеру поехать в капстрану не намного легче, чем в прежние времена.

Между тем сколько возможностей есть у наших шахматистов, чтобы принести стране пользу — и моральную, и материальную! Стоит увеличить количество выездов — и советские шахматисты (вовсе не обязательно гроссмейстеры) смогут увезти львиную долю призового фонда с любого (!) международного турнира. Ведь это выгодно и шахматистам, и Госкомспорту.

Еще одна возможность, которой начали пользоваться спортсмены и хоккеисты, — выступления советских спортсменов за зарубежные клубные команды. Надо полагать, многие западные клубы не постоят за ценой, чтобы в их составе играли советские гроссмейстеры и мастера.

С другой стороны, известно, что у нас в стране избыток сильных шахматистов, которые «варятся в собственном соку», и что при этом «котлов», где можно было бы вариться, явно не хватает. Конечно, не к разбазариванию «национального интеллектуального достояния» я призываю, но пусть хоть чуточку освободится место для роста молодых. Что мешает нам воспользоваться обычной международной практикой? Ведь это никак не подорвет основ советской шахматной школы.

В один клубок сплелись в нашей стране за долгие годы культа личности, за годы застоя политические, экономические, социальные проблемы. Спортивные — в том же клубке. Почему бы не начать распутывать, как это делается у нас в других социальных сферах?

М. КРАСЕНКОВ,
мастер.

ОТ РЕДАКЦИИ: «Точна зрения» М. Красенкова в чем-то субъективна и отнюдь не во всем бесспорна. Так, выезды и невыезды названных и неназванных автором мастеров и гроссмейстеров случаются по разным линиям: сугубо спортивной, коммерческой, пропагандистской и, наконец, туристической (то есть «за свой счет»).... Направляют шахматистов — и на соревнования тоже — разные организации, не только Госкомспорт СССР.

Ждем откликов на публикацию и от самих шахматистов, и от тех, кто планирует и осуществляет направление на международные турниры.

белые и красные

В 12-м номере журнала, на 3-й странице обложки помещены фотографии, сделанные шесть десятилетий назад в кремлевском клубе Общества старых большевиков. Одного из тех, кто с увлечением наблюдает за игрой, Лепешинского (верхний снимок), я знал.

Второй слева, за спиной сидящего Рыкова — друг и соратник Свердлова Александр Еремеевич Минкин. Комиссар по печати в первом составе Совнаркома, секретарь Коминтерна по оргработе, дипломат.

В конце 20-х годов он был одним из руководителей внешнеэкономических связей страны, членом коллегии Наркомторга. Узнал я его потому, что интересуюсь этим человеком и собрал о нем много материалов.

Изобретательность и размах в характере А. Е. Минкина удачно сочетались с дотошной практичностью. Недаром ему постоянно поручали самые сложные задания. Большинство этих операций стало известно лишь в последние годы, причем ключом к их разгадке послужила деталь, сообщенная дочерью, Людмилой Александровной: отец, рассказывала она, очень любил шахматы. Анализируя загадочные для нас ситуации, в которых предполагалось его участие, можно представить, как повел бы себя в тех условиях... шахматист острого комбинаторного стиля. В дальнейшем почти все эти версии нашли документальное подтверждение.

Уже начальные шаги юного революционера отмечены не только богатой фантазией, но и уверенностью исполнения. В январе 1905 года Александр, только что сбежавший из тюменской ссылки и получивший свой первый нелегальный паспорт, был схвачен охранкой по делу об екатеринбургской тайной типографии, печатавшей листовки о расстреле 9 января. Оказаться в каменном

мешке, когда вокруг разгорается революция? Ну уж нет! Мастерски разыграв сумасшествие, 17-летний подпольщик обводит экспертов вокруг пальца и вырывается на свободу. Законы борьбы едины.

Понятия, диктующие ход событий в политических схватках, военном деле и т. п., нередко можно четко определить с помощью терминов шахматной игры. Вот и в практике Минкина-конспиратора целый ряд приемов словно просится в шахматное пособие.

«Взрывная атака». Июнь 1906 года. В Перми арестован почти весь актив организации во главе с Я. М. Свердловым. Возникает план освободить товарищей, взорвав губернскую тюрьму. При всей своей фантастичности замысел имел серьезные шансы на удачу. Все продумано Александром до мелочей. С Богословских рудников похищены пять ящиков динамита, на чертешке тюрьмы крестиками указаны места, куда закладывать взрывчатку. Причина, по которой дерзкая затея не была осуществлена, выяснилась лишь после революции: четверо (!) платных осведомителей полиции в составе комитета.

Такие лихие комбинации для Минкина, как и для других помощников Свердлова, не были чем-то необычным.

Типография и явочные квартиры обязательно располагались в двух шагах от полицейских участков или, наоборот, в помещениях, где только что произошел провал. Беспечно въезжали в ворота сани или телеги, с которых сгружали пачки бумаги, банки с краской — кто бы мог подумать, что на глазах у всех работают конспираторы?! Рискованные, неожиданные ходы Александра, заставляя преследователей врасплох, помо-



гали выпутываться из совершенно безнадёжных положений. И в то же время не раз приходила ему на выручку излишняя, казалось бы, предусмотрительность — как сказали бы шахматисты, «избыточная защита».

Весной 1917 года прогрессивная зарубежная печать широко обсуждала возмущительные действия военных властей в канадском порту Галифакс. Чтобы не дать возможности русским эмигрантам-интернационалистам вернуться из-за океана на родину, их насильно сняли с борта идущего через Атлантику парохода и интернировали как военнопленных.

Авторы сегодняшних очерков и книг, в которых упоминается этот эпизод, недоумевают: почему все-таки троем из десяти русских революционеров позволили продолжать путь? Ответ дала первая жена Минкина А. Н. Бычкова. Вспоминала, о муже — он был руководителем русских отделов при социалистической партии США — Анна Николаевна рассказывала мне:

— Я ехала по чужому порту, как простая обывательница, домой, к семье. Лихачев и Восков тоже послушали Минкина, хоть мы и посмеивались над его перестраховкой: чего, мол, опасаться, Америка — страна демократическая.

Но, пожалуй, самым излюбленным приемом Минкина-конспиратора был «ложный след». Он подкидывал противнику о себе ложную информацию, очень близкую

к истине, внушающую доверие, но заводящую в итоге в тупик. Таким образом, выигрывалось драгоценное время. Ведь успех дела тогда зачастую решали даже не недели и дни, а порой какой-нибудь час.

На VI съезде партии, проходившем полулегально, Минкину пришлось подписать один из документов. Фамилию он поставил свою, инициалы же изменил: вместо А. написал В.

Прятаться за псевдоним было бы неэффективно: вожака пролетариев Петроградской стороны и председателя профсоюза печатников ищут Керенского распознали бы мигом. А так на случай ареста у него была отговорка: да, я Минкин, но не тот, а другой.

Частным случаем «ложного хода» можно считать подмену своего имени или клички именем человека, подробности биографии которого тебе хорошо известны.

Осенью 1907 года, в момент ареста члена Уральского областного бюро Минкина, жандармы знали о нем все необходимое. Но, кося по казенным домам, он ухитрился крепко их запутать.

Через год в екатеринбургской тюрьме сидел уже под фамилией Обухова — товарища по пермской боевой дружине, погибшего за два года до этого. Этот и другие конспиративные приемы своего наставника в революционной науке блестяще использовал один из младших товарищей Минкина, известный советский разведчик Лев Маневич (Этьен).

После незаконного ареста Александра Еремеевича во время сталинских репрессий почти ничего не осталось на память о нем. В семье хранятся лишь альбом с фотографиями, последние письма, документы, собранные вдовой. И любимые шахматы комиссара. Черных фигур среди них нет, только белые и красные.

В. ВЕНЕЦКИЙ,
член Союза журналистов
СССР, перворазрядник.

Пермь

спрос родил предложение

Сейчас у всех на слуху фразы вроде такой: «бюрократические рогатки на пути кооператоров». В истории кооператива, о котором хочу рассказать, все было наоборот.

Ему помогали. И зампред Волгоградского райисполкома столицы В. Страхов, и председатель райспорткомитета Ю. Малюгин, и главный администратор киноконцертного зала «Волгоград» Т. Цюрупа...

Спрос рождает предложение. Должен рождать. Ни для кого не секрет, что нововведения последних лет, увы, не всегда соответствовали интересам любителей древней игры. Объединение обществ, сокращение календаря соревнований, возрастной ценз привели к тому, что практически нигде стало играть шахматистам массовых разрядов, кандидатам в мастера без рейтинга. Редко проводятся блицтурниры, командные соревнования. Не у дел оказалась шахматная молодежь Москвы, когда был закрыт городской клуб ДСО «Буревестник». Там долгие годы по четко отлаженной системе проводились отборочные турниры. Теперь всю организационную работу должен взять на себя клуб ДСО профсоюзов, но, естественно, ему нелегко справиться с такой нагрузкой.

Первый в Москве кооперативный клуб «Каисса» создан на базе киноконцертного зала «Волгоград». Он открылся совсем недавно и постепенно приобретает популярность у москвичей. Уже взял старт первый рейтинговый турнир с участием мастеров спорта, идет запись в следующие. Проводятся блицтурниры, соревнования с укороченным контролем времени, занятия с юными шахматистами. И всю эту работу выполняют всего два человека — председатель кооператива А. Радовский (бывший директор шахматного клуба МГС ДСО «Буревестник») и тренер высшей квалификации, мастер С. Веселовский. Конечно, организовать «Каиссу» без помощи «сверху» было бы невозможно. Но, как уже

отмечалось, за помощью дело не стало.

Шахматистам предоставлено просторное помещение (сорок квадратных метров), а три раза в неделю в их распоряжении большой танцевальный зал для проведения массовых турниров. Все это — на очень льготных условиях: кооператив не платит за аренду, лишь отчисляет «Волгограду» 15 процентов общего дохода от мероприятий. Но, понятно, не все измеряется деньгами. Активная шахматная «точка» в густонаселенном районе имеет и несомненную социальную значимость.

В нашем журнале (№ 14, 1988 г.) были опубликованы материалы о первых шахматных кооперативах в Волгограде и Таллине. Таллинский почин связан только с заочными соревнованиями, а в Волгограде, наоборот, кроме шахмат, есть еще кружки кройки и шитья, спортивные секции, туризм, медицинские консультации, массаж. И в смысле прибылей шахматы там оказались на последнем месте: за восемь месяцев работы кооператива они принесли меньше тысячи рублей. Не боятся ли организаторы «Каиссы» оказаться, так сказать, на мели? Ведь их кооператив чисто шахматный. Вот как отвечает А. Радовский:

— Конечно, в подобном деле всегда есть доля риска. Нам пришлось подробно изучить Закон о кооперации, вступивший в силу 1 июля. Пока доходы небольшие, много денег потратили на приобретение инвентаря, рекламу. Пришлось на год взять ссуду в банке — 2.400 рублей. Основную часть доходов надеемся получить от темптурниров. Число шахматистов, участвующих в них, растет. Сейчас постоянно играют 20—25 человек, оптимальное количество для нас — 40—60 шахматистов. Каждую субботу проводятся блицтурниры (вступительный взнос 3 рубля), по воскресеньям «швейцарки» в 7 туров с контролем по 15 минут на партию. Здесь вступительный взнос

5 рублей. Победители получают денежные призы в зависимости от количества участников. Кроме главных призов (их обычно шесть), в темптурнирах существуют и утешительные призы для шахматистов, показавших лучшие результаты в своих разрядных группах. Две трети собранной с участников суммы поступает в призовой фонд, одна треть идет в фонд клуба: на организацию, судейство соревнований, амортизацию оборудования, инвентаря. Проводим также двухдневные темптурниры с контролем времени по 30 минут на партию, 3 тура в субботу, 4 тура в воскресенье, взнос 10 рублей. В них любители имеют возможность помериться силами с мастерами и даже гроссмейстерами. Таким образом, мы за «активные» шахматы, но против присвоения разрядов в подобных соревнованиях. И юным шахматистам, занимающимся у нас, не рекомендуем увлекаться быстрой игрой.

С ними работает выпускник Высшей школы тренеров С. Веселовский. Есть заявки на сотрудничество и от других шахматных педагогов. Занятия каждой группы проходят два раза в неделю, плата за обучение — 8 рублей в месяц.

Мы ввели членство клуба, шахматистам выдаются удостоверения и значки. Они получают возможность пользоваться шахматной библиотекой, инвентарем, посещать все мероприятия киноконцертного зала. Так что мы смело говорим: добро пожаловать к нам, не пожалеете!

То, что кооператоры профессионально относятся к своему делу, показал праздник Москвы — День города. 11 сентября в школах Волгоградского района 6 мастеров и 5 кандидатов в мастера дали сеансы одновременной игры, в «Каиссе» с интересной лекцией выступил гроссмейстер С. Макарычев, прошел праздничный блицтурнир. Вряд ли какому другому району столицы было уделено в этот день столько «шахматного внимания». Словом, «Каисса», похоже, удачно разыграла «дебют». Что будет в «миттельшпиле»? Поживем — увидим.

А. ЖУРАВЛЕВ.

нужен кооператив-информатор

В № 14 за этот год редакция пригласила поговорить о кооперативах. Обучение игре, турниры, прокат шахмат и часов и т. п. Все это, конечно, хорошо и нужно. Мне хотелось бы затронуть еще одну назревшую проблему, решение которой может быть достигнуто энтузиастами-кооператорами. С каждым годом у нас в стране и за рубежом все больше накапливается «шахматного материала» — сыгранных партий, многие из которых по разным причинам не попадают в широко распространенные издания, подобные «Шахматному бюллетеню» или югославскому «Информатору».

Между тем для квалифицированного шахматиста, особенно заочника, важно быть в курсе всех новинок, хотя бы для того, чтобы не «изобретать велосипед». Просмотр периодики и книг прошлых лет также позволяет найти «золотые зерна». Но сколько же на все это тратится времени и сил, а многие материалы так и не удается получить. На мой взгляд, возникла необходимость в создании справочно-информационной службы на кооперативных началах. Такая служба, располагая (по соответствующему договору) доступом к фондам крупных библиотек, множительной техникой, возможно, компьютерами, могла бы за плату выполнять заказы шахматистов на подбор той или иной информации, высылать записи отдельных партий (в некоторых случаях со своими комментариями), делать обзор за определенный период по дебютным вариантам и их разветвлениям, и т. д. При этом хорошо бы договориться с устройствами всех достаточно значительных соревнований (особенно тематических турниров) через ЦШК или как-либо еще присылать этой службе, если она будет централизованной, экземпляры выходящих на местах отчетов, бюллетеней.

Интересно, есть ли подобные службы за рубежом? Контакты с ними представляются также полезными.

В. МОИСЕЕВ.

Нижний Тагил.

Приз нашего журнала — «За самую боевую ничью», учрежденный на 55-м чемпионате страны, был вручен гроссмейстеру Виктору ГАВРИКОВУ и международному мастеру Андрею ХАРИТОНОВУ. Лауреаты комментируют свой поединок.

В. ГАВРИКОВ — А. ХАРИТОНОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cf4.

А. Х. В последнее время этот вариант вновь становится популярным.

5... 0—0 6. e3 c5 7. dc C: c5 8. cd.

А. Х. Вместо продолжения в партии заслуживало внимания 8. Фс2 Кс6 9. а3 Фа5 10. 0—0—0, что, кстати, встречалось уже на нынешнем турнире.

8... К: d5 9. К: d5 ed 10. а3 Кс6 11. Cd3 Сb6 12. 0—0 Сg4 13. h3 Ch5 14. b4.

В. Г. У черных хуже, эта позиция мне знакома. Похоже развивалась одна из моих

g4 Сg6 19. С: g6 hg 20. К: d4 С: d4 21. Л: d4 Фb5 с последующим Ка5—с4. Как говорится, черным везде хорошо.

17. Ф: f3.



17... de?

А. Х., В. Г. Проще 17... Ке5 — 18. С: e5 Л: e5 19. ed Ф: d4 20. Ф: b7 Лае8, и хотя у белых все же лучше, черные имеют хорошие шансы на ничью.

18. bc Ф: d3 19. cb ef+ 20. Kph2.

А. Х. Я даже не рассматривал этот ход! Почему-то в предварительных расчетах показалось, что ставлю тут мат ферзем с g1.

Фс5+, то 25. Ф8d5 и при 25... g6+ 26. Kpg4 Фс8+ 27. Kph4 белый король скрывается от шахов. Не годилось также 24... Л: a8 — 25. Ф: a8+ Kph7 26. Фd5, и белые выигрывают.



В. Гавриков.

Л: a8 27. Ф: a8+ Kph7, и позиция не совсем ясная.

В. Г. В то же время если 24. Kpg4, то 24... h5+ 25. Кр: h5 g6+ 26. Kph6 Фd4 27. Ф: d8 Л: d8 28. Ле2 (грозит Лd8—d5) 27... Фf6. 24... Л: d8 25. Лf2 f6 26. Л: f1 g5+.

А. Х. У белого короля не большой выбор. Неплохо смотрелось сейчас 27. С: g5, но в варианте 27... fg+ 28. Кр: g5 Фс5+ 29. Kph4 Лd4+ 30. g4 Фe7+ 31. Фf6 Ф: f6+ 32. Л: f6 Ла4 у черных все-таки хорошие шансы на ничью.

27. Kph5.

В. Г. На 27. Kpg3 или 27. Kpg4 следует 27... Фd4, и фигура отыгрывается. 27... Фс5.

А. Х. Белые ограничены в выборе ходов. Если, скажем, слон отступит на g3 или h2, то может последовать g5—g4+!

28. Ce3?

А. Х. Ошибка, после которой, видимо, мирный исход неизбежен. Больше шансов оставляло белым 28. Фb3+ Kph8 (хуже 28... Kpg7 — 29. Фb7+ и слон благополучно уходит) 29. Ce3 Фе5 30. Фf7 g4+ 31. Kph4! 28... Фс4!

А. Х. Черные берут под контроль важную диагональ, грозя к тому же матом на h4. Теперь если 29. g3, то 29... Фf7+ 30. Kpg4 h5+ 31. Kpf5 Лd5+.

В. Г. В случае 29. Фf2 ничья достигается вечным шахом: 29... Фf7+ 30. Kpg4 Фе6+.

29. Kph6 Ле8!

А. Х. Грозит 30... Фh4+ 31. Фh5 Ф: h5+ 32. Л: e3.



30. Cd2.

А. Х. Теперь ничья получается форсированно.

В. Г. Заслуживало внимания 30. Сс1.

30... Фf7! 31. Фd3 (нельзя 31. Ф: f6? из-за 31... Ле6!) 31... Ле2! 32. Фd8+ Ле8 33. Фd3 Ле2. Ничья — соперники вынуждены повторять ходы.

партий с М. Гуревичем, сыгранная три года назад. Главная идея: перевод ферзевой ладьи по маршруту Ла1—а2—d2.

14... Ле8.

А. Х. Эта позиция уже встречалась у меня с Эйнгорном (первенство СССР среди молодых мастеров, 1982). Там было 15. g4 Сg6 16. С: g6 hg 17. Ла2 d4 18. Лd2 Фd5, и последовало соглашение на ничью. Замечу, что при 18. ed Ле4 19. Ce3 Лае8 у черных более чем достаточная компенсация за пешку.

15. Ла2 d4 (попытка тактическим путем избавиться от слабой пешки d) 16. b5.

А. Х. Ход этот явился для меня неожиданным. Здесь я очень долго думал и пошел на форсированный вариант, в котором, однако, допустил серьезный просчет...

16... С: f3.

А. Х. Заслуживало внимания 16... Ка5. Например, 17. ed Фа5 или 17. g4 Сg6 18. С: g6 hg 19. К: d4 Фd5, и наконец, 17. Лd2 Фd5 18.

20... Ф: f1 21. baФ.

В. Г. В случае 20... Ф: f3 21. gf Лад8 22. Лb2 у черных нет защиты от угрозы а3—а4—а5.

А. Х. Итак, у белых два ферзя, но бороться еще можно. Только мне надо поставить на доску нового... коня!

21... Фg1+ 22. Kpg3.



22... f1K+ 23. Kph4?

А. Х. Гораздо сильнее 23. Kpg4! Например, 23... h5+ 24. Кр: h5 Л: a8 25. Ф: a8+ Kph7 26. Фd5!, и черные ферзь и конь не у дел.

В. Г. Конечно же, надо было продолжать 23. Kpg4! h5+ 24. Кр: h5. И если 24...



А. Харитонов.

23... Cd8+ 24. Ф: d8.

А. Х. Выглядит достаточно сильно. На первый взгляд кажется, что выигрывает 24. Сg5. Но тогда 24... С: g5+ 25. Кр: g5 h6+ 26. Kph4



четные — результативные

Четыре стартовые партии матча на первенство мира среди женщин в Телави

между Майей Чибурданидзе и Наной Иоселиани не принесли перевеса в счете ни одной из соперниц: обе выиграли по одной встрече и два поединка завершились вничью. Любопытно, что результативными оказались партии с четными номерами.

Первая партия

**М. ЧИБУРДАНИДЗЕ —
Н. ИОСЕЛИАНИ**

Защита Каро-Канн

1. e4 c6. Неожиданность, ибо привязанность нынешней претендентки к сицилианской защите хорошо известна. Думается, еще свежи в памяти болельщиков острейшие позиции из схевенингенского варианта, встретившиеся в матче Н. Иоселиани — П. Крамлинг (1985). И вот резкий поворот к позиционным методам борьбы.

2. d4 d5 3. ed cd 4. c4. Примененная чемпионкой мира атака Панова — одна из возможных систем в защите Каро-Канн — приводит к довольно острой игре. Здесь, как и в некоторых вариантах ферзевого гамбита, решается важный вопрос стратегии — что такое изолированная пешка d4, сила или слабость?

4. ...Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd K : d5 8. Cd3 Kc6 9. 0—0 0—0 10. Ae1 Cf6 11. Ce4 Kce7 12. Фb3.



12. ...Фb6 13. Ф : b6. С разменом ферзей становится ясным, что черные решили дебютные проблемы, а вдвоенные пешки b, если их умело использовать, отнюдь не слабы, что претендентка уверенно доказывает.

13. ...ab 14. Cg5 Ad8 15. Aed1 h6 16. C : f6 K : f6 17. Cc2 Cd7 18. Ke5 Ce8 19. Cb3 Kc6 20. K : c6 C : c6 21. f3 b5 22. a3 Ad7 23.

Ke2 Cd5 24. C : d5 K : d5 25. Aac1 b4 26. Ad3 ba 27. A : a3 A : a3 28. Ac8+ Kph7 29. ba g8 30. Kc3 Ke3 31. Kpf2 Kf5 32. Kb5 Kpg7 33. Ac4 h5. Ничья.

Вторая партия

**Н. ИОСЕЛИАНИ
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ**

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Ce2 c5 11. d4 cd 12. cd Cb7. Свежая идея в достаточно старом чигоринском варианте (позиция после 12. ...Фс7 13. Kbd2 изъезжена вдоль и поперек.) При 13. de de 14. Ф : d8 Aa : d8 15. K : e5 у черных отличная контригра, связанная с давлением на пешку e4. И белые решают запретить центр.

13. d5 Ac8 14. Kbd2. Заслуживало внимания 14. ...Kc3, развивая коня на более активную позицию и намечая при случае его перевод на e2, где он контролировал бы важное поле f4.



14. ...Kh5 15. Cd3 Kf4 16. Cf1 Фd7 17. b4. Довольно сомнительное решение — продвижение пешки серьезно ослабляет ферзевый фланг, к тому же у черных скоро образуется опасная проходная. Но белые уже сталкиваются с определенными трудностями (угрожает, например, крайне неприятное f7—f5).

17. ...Kc4 18. K : c4 bc 19. C : f4 ef. Уничтожив неприятельских коней, белые закончили развитие фигур. Но потенциальная сила черных слонов и проходной пешки с в дальнейшем не может не сказаться.

20. Kd2 c3 21. Kc4 Cd8 22. Фg4 f5! 23. Ф : f4 fe 24. Ф : e4 Ac7 25. Cd3 g6 26. Ce2 Фf5! 27. Ф : f5 gf. Позиция вскрылась, и несмотря на отсутствие пешки, шансы черных явно предпочтительнее.

28. Aac1 Cf6 29. Aed1 Ad8 30. a4 f4 31. Ac2 Cc8 32. Kb6 Cf5 33. Cd3 C : d3 34. A : d3 Ae8 35. Ad1 Ae4 36. Ab1 Ad4 37. a5 Ad2 38. Abc1 Cd4 39. Kpf1 Kpf8 40. Ka4 Ac4 41. Kb6.



Отложенная позиция — черные фигуры расположились превосходно.

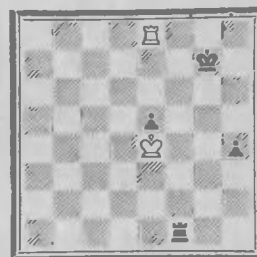
41. ...Ac7 (записанный ход) 42. Ka4 Ac4 43. Kb6 A : c2 44. A : c2 A : b4 45. Kpe2 Ab5 46. Kpd3 Cg7 47. Ae2 Kpf7 48. Kpe4 Ab2 49. Kpd3 Ab1 50. Kc4 Ad1+ 51. Kpc2 A : d5 (лишняя пешка уже у Чибурданидзе, а позиция черных по-прежнему лучше) 52. Ae4 Ce5 53. K : e5 de 54. Kp : c3 A : a5 55. g3 fg 56. fg Aa3+ 57. Kpd2 A : g3 58. h4 Ah3 59. Aa4 h5 60. Kpe2 Kpf6 61. A : a6+ Kpf5 62. Aa4.



62. ...Ag3. Пешка h4 должна

погибнуть — у черных отличные шансы реализовать перевес.

63. Aa1 Ag4 64. Ah1 Kpf4 65. Af1+ Kpe4 66. Aa1 Kpf5 67. Ah1 Af4 68. Kpd3 Af3+ 69. Kpd2 Kpf4 70. Kpe2 Kpg4 71. Kpd2 Ah3 72. Ae1 Kpf5 73. Af1+ Kpe4 74. Aa1 Ah2+ 75. Kpc3 Kpf5 76. Aa4 Af2 77. Aa8 Kpg4 78. Kpd3 Kp : h4 79. Kpe4 Ae2+ 80. Kpf3 Ae1 81. Ae8 Af1+ 82. Kpe4 Kph3 83. Ah8 Ae1+ 84. Kpf3 Kph4 85. Ae8 Kpg5 86. Ac8 Kpf6 87. Af8+ Kpg7 88. Ae8 Af1+ 89. Kpe4 h4.



Здесь партия была вновь отложена — целого дня доигрывать не хватило, чтобы ее завершить! Впрочем, исход борьбы ясен.

90. Ae7+. При 90. A : e5 Ae1+ 91. Kpf5 A : e5+ король не успевает задержать пешку h.

90. ...Kpg6 91. Ae8 Af7 92. A : e5 h3 93. Ae6+ Kpg5 94. Ae8 Kpg4 95. Kpe3 h2 96. Ah8 Kpg3 97. Kpe2 Ag7 98. Kpf1 Ag4. Белые сдались — на 99. Ah7 выигрывает 99. ...Af4+ 100. Kpe2 Ah4.

Третья партия

**М. ЧИБУРДАНИДЗЕ —
Н. ИОСЕЛИАНИ**

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd K : d5 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ae1 Cf6 11. Ce4 Kce7. Пока — повторение случившегося в первой встрече. Но на следующем ходу чемпионка мира применяет иной, более агрессивный план.

12. h4 Cd7 13. Фd3 h6 14. a3 Cc5 15. Ke2 Kb6 16. Kg3 C : e4 17. Ф : e4 Фd5 18. Фg4 Kph7 19. Ke4 Kd7.



20. **Cg5!** Эффектный ход. В случае взятия слона 20... hg — 21. hg белые с выгодой открывали линии на королевском фланге.

20... **Kf5!** (а это проще и сильнее, главное — сохранять хладнокровие) 21. **C:f6 K:f6 22. K:f6+ g:f21. Лас1 Аг8!** Угрожает неприятное сдвоение ладей на линии g, белые вынуждены предложить размен ферзей, после чего уже им нужно будет стремиться к ничьей.

24. **Фе4 Ф:e4 25. Л:e4 Лас8 26. Лее1 Аг8 27. Крf1 Крg7 28. Крe2 Л:c1 29. Л:c1 Лd7 30. Лс4 h5 31. g3 b6 32. Крc1 Лd5 33. Крe2 Лd7 34. Крe1 Крg6 35. Крe2 Лd5 36. a4 b5 37. ab Л:b5 38. b4 a5 39. ba Л:a5 40. Лс2. Ничья.**

Четвертая партия

Н. ИОСЕЛИАНИ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Испанская партия

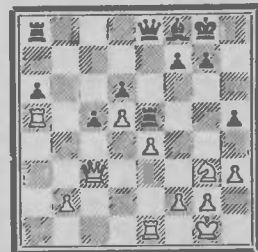
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1. Несмотря на неудачу во второй встрече, претендентка решает продолжить спор в классическом варианте испанской партии. 6... b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 (это соперники уже проходили) 9... Ce6. А это, как говорится, «нам не задавали». Довольно редкое продолжение, которое, как утверждают специалисты, особенно по душе гроссмейстеру Сергею Смагину. Впрочем, Иоселиани, похоже, не смутил выбор чемпионки мира и в дальнейшем она действует весьма уверенно.

10. d4 C:b3 11. Ф:b3 Ле8 12. Kbd2 ed 13. cd Ka5 14. Фd1 c5 15. Kf1 Cf8 16. Kg3 Kc6 17. d5. Дебютом белые могут быть довольны: у них крепкий центр и возможности для активной игры как на ферзевом, так и на королевском флангах.

17... Ke5 18. K:e5 Л:e5 19. Cf4 Лс8 20. Фf3 Kd7 21. Kf5 (давление белых фи-

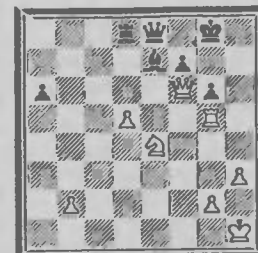
гур становится неприятным) 21... Ke5 22. Фg3 Крh8 23. a4 Фd7. Не годилось 23... b4: в этом случае белые обменяли бы слона на черного коня, после чего конь, переведенный на c4, обеспечивал им ясный позиционный перевес.

24. ab Ф:b5 25. C:e5 Л:e5 26. Фс3 Крg8 27. Ла5 Фе8 28. Kg3 h5. Излишний оптимизм — больше обещало скромное 28. g6, стремясь активизировать слона (через g7 или h6). Чибурданидзе, похоже, недооценивает силу пешечного центра, пришедшего в движение.



29. f4! Ле7 30. e5 de 31. fe Лад8. Связано с потерей пешки, но черным трудно посоветовать что-либо лучшее.

32. Л:c5 Л:e5 33. Л:e5 C:c5+ 34. Крh1 Фb5 35. Л:h5 Cd6 36. Лg5 g6 37. Фf6 Фе8 (черные фигуры вынуждены сдавать одну позицию за другой) 38. Ke4 Ce7? Это проигрывает сразу, больше шансов оставило 38... Cf8. Например, 39. Ле5 Фd7 40. d6 Cg7 41. Ле7! Фf5!, и черные дернутся.



39. Ле5! C:f6 40. K:f6+ Крf8 41. K:e8. Этот ход был записан, и черные дались, не приступая к доигрыванию. Вариант 41... Л:e8 42. Л:e8+ Кр:e8 43. g4! не оставлял им шансов на спасение. Например, 43... Крe7 44. h4 Крd6 45. h5, и задержать обе проходные король не сможет. Или 43... g5 44. Крg2 Крe7 45. Крf3 Крd6 46. Крe4, и пешечный эндшпиль выигран для белых.

традиционный реверанс

Далеко не всякое шахматное соревнование в нашей стране имеет столь богатые традиции, как командный чемпионат Советской Армии и Военно-Морского Флота. Ныне он состоялся уже в 30-й раз.

В столицу Латвии съехались 112 армейских шахматистов, представлявших шестнадцать команд округов, флотов и групп войск. (Напомним, что в каждой команде по четыре мужские доски и по одной юношеской, женской и девичьей.) По традиции достаточно высоким оказался и квалификационный состав участников.

Как и в прошлом году, первое место уверенно завоевал коллектив Сибирского военного округа в составе: гроссмейстеры — майор Г. Тимошенко и старший лейтенант Е. Пигусов, мастера — прапорщики А. Гольдин и М. Макаров, кандидат в мастера рядовой И. Мухаметов, международные мастера — прапорщик С. Прудникова и сержант Ю. Демина.

— По сравнению с прошлым чемпионатом, казалось, состав у нас был послабее, — говорит тренер чемпионов мастер А. Хасин. — Ведь в Ригу не смог приехать участник юношеского чемпионата мира Г. Серпер. Но случилось так, что наш юноша — Ильдар Мухаметов, на которого мы особо и не рассчитывали, выступил на удивление здорово. Под стать ему была и Юлия Демина...

Да, такова уж специфика командных соревнований с общим зачетом. Нередко решающую роль в них играют самые молодые члены команды. Пожалуй, все, с кем довелось поговорить, отмечали этот недостаток Положения о соревнованиях. Немало претензий вызвала и сама формула проведения турнира, его организация. Вот, например, что думает по этому поводу один из сильнейших армейских гроссмейстеров майор В. Тукмаков:

— Формула командного чемпионата неудачна по многим соображениям. Во-первых, практически невозможно найти место, где можно хорошо организовать такой большой турнир. Отсюда проблемы с

размещением, питанием, игровым залом. Во-вторых, на пятнадцать туров дается почему-то только один выходной день, и это при шестичасовом контроле и утренних доигрываниях! И еще. Здесь, в Риге, большинство шахматистов, по-моему, вообще впервые играли с десяти утра! А почему? Оказывается, чтобы вписаться в режим работы столовой! Кроме того, несколько команд и участников отнюдь не соответствуют уровню такого турнира. Мне кажется, было бы лучше провести два полуфинала и для шести лучших команд — финал, где и разыгрывались бы столь необходимые зачетные очки. Наверное, тогда можно было бы какие-то средства сэкономить, и еще один выходной сделать...

Ну что ж, к мнению гроссмейстера, выступающего в армейских соревнованиях без малого двадцать лет, стоит прислушаться. И, уверен, не только тем, кто отвечает за развитие армейских шахмат. Проблема организации так называемых солидных соревнований не становится в последнее время менее острой, поэтому удивил факт вручения Почетной грамоты местным организаторам, которые, похоже, и сами удивились. Возможно, ответственные работники Прибалтийского военного округа и не смогли по различным причинам обеспечить качественную организацию. Но зачем же этакий традиционный реверанс со стороны председателя совета ЦШК Вооруженных Сил СССР тов. Линовицкого? Не такими ли награждениями в не столь отдаленное время мы разучили людей не только хорошо работать, но и просто трудиться.

В. КАНАШЕНКО,
наш специальный
корреспондент.

Рига — Москва

ИТОГИ ТУРНИРА

1. СибВО — 67½ очков из 85, 2. ГСВГ — 64½, 3. МВО — 64, ЛенВО — 63, 4. ПрибВО — 58, 6—7. ЗапВО и ЧФ — по 55½, 8. ПринВО — 53½, 9. УрВО — 52½, 10. ОдВО — 52, 11. САВО — 50½, 12. БФ — 49, 13. МО ПВО — 43½, 14. ДВО — 42, 15. ТурнВО — 39½, 16. СФ — 29½ очков.

Комментирует гроссмейстер

Геннадий Тимощенко

Г. ТИМОЩЕНКО —
В. ЧЕХОВ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3
Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5
6. 0—0 (Чаще играют 6. cd,
но белые стремятся к менее
изученным позициям.) 6...dc
7. Ka3 c3 8. bc c5 9. Фd2
Резкий ход, сделанный по
той же причине. Обычно иг-
рают 9. Kc4 либо 9. Ke5.
9...Kc8 10. Лd1 Ka5 11. Фb2
Ce6 12. Kg5 Cd7 13. Cf4 h6
14. Ke4 K: e4 15. C: e4 g5.



Впечатление такое, что чер-
ные перехватили инициативу.

Например, на 16. Ce3 воз-
можно стремительное дви-
жение черной пешки f7—f5—
f4.

16. Cc1. Интересно было
Cd2. Например, 16...Ca4
17. Лdc1 cd 18. cd C: d4
19. Cc3 C: c3 20. Л: c3 Лc8
21. h4 с неясной игрой.

16...Ca4 17. Лd3!?. Посколь-
ку уныло выглядит 17. Cc2
C: c2 18. Ф: c2 cd 19. cd
Фd7, белые и решаются на
этот экстравагантный ход.

Над ответом черные размыш-
ляли около 40 минут.

17...cd. После этого накал
борьбы несколько снижается,
так как предстоят размены
по открывающейся линии c.
18. cd Лc8 19. Cd2 b6 20.
Лc1 Л: c1+ 21. Ф: c1 Фd7
22. Фb2. Белые могли еще
больше упростить позицию
путем 22. C: a5 ba 23. Фc5
Фe6! 24. Фf5! с разменом
ферзей. Но возникающее
окончание мне не понрави-
лось.

22...Лc8 23. e3 Фg4. Заман-
чиво выглядело 23...f5 24.
Cg2 e5. Однако, как показал
совместный анализ после
партии, в случае 25. Cb4
позиция не ясна.

24. f3 Фd7 25. C: a5 ba 26.
Лc3 Л: c3 (на 26...Лd8 бе-
лые играли бы 27. Фb7, стре-
мясь к размену ферзей) 27.
Ф: c3.



Несмотря на произошедшие
размены, напряжение борь-
бы достигло своего апогея.

И белые, и черные израсхо-
довали практически все вре-
мя (оставалось 4 минуты у
Чехова, у меня — около 3-х).

Чувствуя, что перевес упу-
щен, мой соперник сделал
импульсивный ход 27...f5
и предложил ничью. Однако
я решил продолжать борьбу.

28. Фc4+ Kpf8 29. Cc2!
C: c2. Избежать размена
слонов черные не могут:
29...Cc6? — 30. C: f5! Воз-
никает классическое соотно-
шение: ферзь с конем против
ферзя со слоном (само по
себе выгодное для белых),
плюс у белых практически
лишняя пешка в центре.

30. K: c2 f4? Второй импуль-
сивный ход. Лучше было
30...Фb7, например, 31. Kpf1
g4 с небольшим перевесом
у белых.

31. gf gf 32. e4 Фh3 33. Фb3
Фh4 34. Фd5 e6? (третий
импульсивный ход в цейт-
нотной горячке) 35. Ф: e6
C: d4+ 36. K: d4 Фe1+ 37.
Kpg2 Фd2+ 38. Kph3 Ф: d4
39. Ф: h6+ Kpe8 40. Ф: f4
Фc4 41. Фb8+ Kpf7 42.
Ф: a7+ Kpg6 43. Фb6+
Kpf7. Контроль прошел, и
черные сдались.

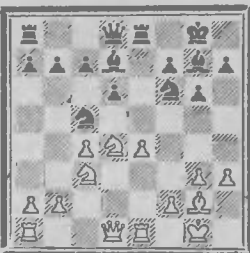
Комментирует международный мастер

Леонид Юртаев

В. ТУКМАКОВ —
Л. ЮРТАЕВ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3
Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6
6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4
ed 9. K: d4 Le8 10. h3 Kc5
11. Le1 Cd7!?



Свежая идея, которую, прав-
да, я уже проверил в не-
скольких партиях. Главное —
не дать белым расставить
ферзя на c2 и чернопольного
слона на e3, как обычно они
играют в этом варианте. Те-
перь на Фd1—c2 уже может
последовать Kf6: e4.

12. Лb1 h6. В партии с
К. Асеевым на недавнем
Всесоюзном отборочном
турнире было 12...Фс8 13.
Kph2 Le5 14. b4! Ke6 15.
Kde2, и из атаки черных
ничего не вышло.

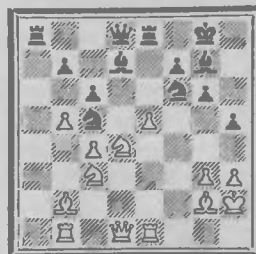
13. Kph2 a5. В том же со-
ревновании против Г. Тимо-
щенко я применил 13...
a6!?, что после 14. b3 Le5
15. f3 b5 16. cb ab 17. Kd: b5
Лh5 18. Ce3? Kf: e4 привело
к перевесу черных.

14. f4 a4 15. b4 ab 16. ab
h5! Рыхлость расположения
белых пешек на королевском

фланге навевает мысль — а
не заняться ли ими?
17. Cb2 c6 18. b4. В случае
18. Фс2 черные имеют в от-
вет 18...Фb6 с активной фи-
гурной игрой.

18...Ka6 19. b5. В распо-
ряжении белых был ход 19.
Kc2, защищая пешку «b» и
намечая давление по линии d.
Но и тогда я действовал бы
как наметил, а именно
19...Ce6 20. Фd3 h4 21. g4
C: g4.

19...Kc5 20. e5 de 21. fe.



21...h4! Вовремя! Как по-
казал совместный разбор
партии, эта интуитивная
жертва фигуры обеспечивает
черным перевес.

22. ef hg+ 23. Kph1. И при
18. Kp: g3 Ф: f6 19. Kf3
Л: e1 20. K: e1 Fe5+ 21.
Kpf2 Cf5 22. Le1 Le8 белым
не отразить атаку.

23...Ф: f6 24. Л: e8+ Л: e8
25. Kf3 Фf5! Решающий ход.
От многочисленных угроз
(Kd3, Le3 и Фh5) нет защи-
ты.

26. Cf1 Le3, и белые сдались.

Лучшие индивидуальные результаты

1-я доска

1. Л. Юртаев (САВО) —
10 очков из 15;
2. В. Тукмаков (ОДВО) — 9;
3—5. Г. Тимощенко (СибВО),
А. Халифман (ЛенВО) и А. Ха-
ритонов (МВО) — по 8½.

2-я доска

1. А. Выжманавин (МВО) —
11;
2. Е. Пигусов (СибВО) — 10;
3—5. К. Асеев (ГСВГ), В. Ка-
расев (ЛенВО) и М. Подгаец
(ОДВО) — по 9.

3-я доска

1. Р. Даутов (ГСВГ) — 12½;
2. И. Глек (МВО) — 11.

4-я доска

1—2. М. Новик (ЛенВО) и
Я. Мейерс (ПрибВО) — по
10½.

5-я доска

1. Д. Комаров (ЛенВО) — 11;
2—3. М. Голубев (ОДВО) и
И. Мухаметов (СибВО) — по
10½.

6-я доска

1. Л. Зайцева (ГСВГ) — 13½,
2. Г. Сахатова (САВО) —
10½.

7-я доска

1. Ю. Дёмина (СибВО) —
12 очков.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ТИЛБУРГ

16-я категория

	1	2	3	4	5	6	7	8	0	М
1 А. КАРПОВ СССР	● ●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10 1/2	1
2 Н. ШОРТ Англия	1/2	1/2	● ●	1/2	1/2	1/2	0	1	8 1/2	2
3 П. НИКОЛИЧ Югославия	1/2	0	1/2	1/2	● ●	1/2	0	1/2	7	3—5
4 Я. ТИММАН Нидерланды	0	0	1/2	1/2	1/2	1	● ●	1/2	7	3—5
5 Я. ХЬЯРТАРСОН Исландия	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	● ●	1/2	7	3—5
6 Д. ван дер ВИЛЬ Нидерланды	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	5 1/2	6—7
7 Р. ХЮБНЕР ФРГ	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	0	6—7	
8 Л. ПОРТИШ Венгрия	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	0	5	8

СОЧИ

12-я категория

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	М
1 С. ДОЛМАТОВ СССР	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9	1
2 Л. ПСАХИС СССР	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	8	2
3 Ю. ДОХОЯН СССР	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	7 1/2	3
4 Я. АРНАССОН Исландия	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	7	4-7
5 Е. БАРЕЕВ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	7	4-7
6 Х. ОЛАФССОН Исландия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7	4-7
7 Р. ХОЛМОВ СССР	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6 1/2	8
8 С. СМАГИН СССР	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1	1	6	9-10
9 Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ СССР	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1	1	6	9-10
10 У. УАТСОН Англия	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	5 1/2	11-12
11 А. ВАЙСЕР СССР	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2	11-12
12 Б. ДАМЛЯНОВИЧ Югославия	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	5	13
13 М. ДРАШКО Чехославия	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4	14
14 А. РОДРИГЕС Куба	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4	14

ЖЕНСКИЙ ТУРНИР

6-я категория

1. И. Левитина — 10 очков из 13, 2. Т. Степовая — 9, 3-4. Т. Рубцова и Т. Шумякина — по 8,

5-7. В. Козловская,

И. Кулиш и Т. Хугашвили

(все — СССР) — по 7 1/2,

8. А. Ридель (ГДР) — 6,

9. Б. Сикора (Польша) —

5 1/2, 10-11. Ю. Овчин-

никова (СССР) и Э. Сос-

новская (Польша) — по 5,

12. С. Мичич (Югославия)

— 4 1/2, 13. Л. Любарская

(СССР) — 4, 14. Х. Хме-

лова (Чехославия) — 3 1/2.

УЖГОРОД

8-я категория

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	0	М
1 С. ЛПУТЯН СССР	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	1
2 Л. БАСИН СССР	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	8	2-3
3 В. ЗИНГОРН СССР	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	8	2-3
4 В. ОХОТНИК СССР	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	7	4
5 Ю. БАЛАШОВ СССР	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	6 1/2	5-6
6 Л.-Б. ХАНСЕН Дания	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	6 1/2	5-6
7 Э. МАГЕРРАМОВ СССР	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	5	7
8 П. СТЕМПИН Польша	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	4	8
9 Б. АНДОНОВ Болгария	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1	3 1/2	9-10
10 Л. СТРАТИЛ Чехославия	0	1/2	0	1	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	3 1/2	9-10
11 Т. ЛЮТЕР ГДР	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	3	11
12 Т. ПИРТИМЯКИ Финляндия	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	2	12

ВЕНГРИЯ

БУДАПЕШТ

Турнир «А» (10-я категория).

1. И. Дорфман — 5 1/2 очков из 9, 2-5. В. Гавриков (оба — СССР), Н. Дэвис (Англия), И. Фараго и Л. Хазаи (оба — Венгрия) — по 5, 6. Ш. Киндерман (ФРГ) — 4 1/2, 7-9. С. Татаи (Италия), Т. Толнаи (Венгрия) и Б. Цугер (Швейцария) — по 4, 10. И. Клиnger (Австрия) — 3 очка.

Турнир «Б» (8-я категория).

1. И. Хорват — 6 очков из 9, 2-3. П. Лукач (оба — Венгрия) и А. Михальчишин (СССР) — по 5 1/2,

4. Т. Кароли (Венгрия) — 5, 5-6. А. Кочиев (СССР) и Э. Шаланци — по 4 1/2, 7-8. Б. Переньи (оба — Венгрия) и Х. Франке (ФРГ) — по 4, 9-10. П. Силади (Венгрия) и Ф. Хёлцль (Австрия) — по 3 очка.

Турнир «В» (5-я категория). 12 участников.

1-2. М. Красенков (СССР) и А. Фауланд (Австрия) — по 9 очков из 11, 3. Г. Пириши — 7, 4. Ч. Хорват (оба — Венгрия) — 6 1/2 и т. д.

ЭГЕР

4-я категория. 14 участников.

1-2. М. Рёдер (ФРГ) и

А. Хузма (СССР) — по 9 очков из 13, 3. А. Месарош (Венгрия) — 8, 4-6. О. Брёндель (ФРГ), А. Шерзер (США) и И. Златилов (Болгария) — по 6 1/2 и т. д.

БАЛАШАДЬЯРМАТ

36 участников.

1. Н. Рашковский (СССР) 8 очков из 11, 2-3. Г. Гаулиц (ГДР) и И. Цесарский (СССР) — по 7 1/2, 4-6. Ш. Видеки (Венгрия), Э. Розенталис (СССР) и Л. Эспиг (ГДР) — по 7, 7-13. В. Майоров, Г. Пешина, М. Рычагов, Б. Фрадкин (все — СССР), Х. Теске, П. Эндерс (оба — ГДР) и

ТБИЛИСИ

11-я категория

1-2. В. Луков (Болгария) и Э. Убилава (СССР) — по 6 1/2 очков из 10, 3. А. Шнапик (Польша) — 6, 4-6. Г. Зайчик (СССР), С. Конкуэст (Англия) и О. Романишин — по 5 1/2, 7. М. Таль — 5, 8-9. И. Новиков (все — СССР) и Э. Прандштеттер (Чехославия) — по 4 1/2, 10. Э. Гуфельд (СССР) — 3, 11. З. Козул (Югославия) — 2 1/2 очка.

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН

1-3. Ю. Балашов, А. Вайсер (оба — СССР) и Б. Лалич (Югославия), 4. Ф. Хеллерс (Швеция), 5. И. Клиnger (Австрия), 6. Ф. Георгиу (Румыния), 7. Л. Гутман (Израиль), 8-10. Ю. Разуваев (СССР), Л.-Б. Хансен (Дания) и Т. Ведберг (Швеция), 11. М. Хавелко (Польша) — все по 7 очков из 9.

Другие советские представители показали следующие результаты: Г. Кузьмин — 6 1/2, Л. Псахис — 6, М. Чибурданидзе — 5 1/2.

НЕСТВЕД (Дания)

1-2. Б. Ларсен (Дания) и Ф. Хеллерс (Швеция) — по 7 очков из 9, 3-5. С. Смагин (СССР), М. Петурсон (Исландия) и Р. Лау (ФРГ) — по 6 1/2 и т. д.

С. Дейкало (Польша) — по 6 1/2 и т. д.

БАЛАТОНБЕРЕНЬ

93 участника.

1. И. Дорфман — 7 1/2 очков из 10, 2-6. М. Красенков (оба — СССР), П. Петран (Венгрия), Н. Рашковский (СССР), М. Руф (ФРГ) и И. Хорват (Венгрия) — по 7. Еще три советских представителя — А. Кочиев, А. Михальчишин и А. Хузма — в группе участников, разделивших 7-17-е места с 6 1/2 очками.

Анатолий Карпов:

перерыва не предвидится...

Уверенно выиграв традиционный гроссмейстерский турнир в Тилбурге, А. Карпов продолжил свое зарубежное турне. Но чтобы читатели не слишком заждались, мы позвонили гроссмейстеру и попросили его по телефону рассказать о ходе традиционного соревнования в Голландии.

Конечно, очень доволен тилбургским итогом. Причем не только высоким спортивным результатом, но прежде всего качеством сыгранных партий. Все они получились достаточно цельными. Практически ни в одном поединке не испытывал каких-либо затруднений в игре. Лишь во встрече с Н. Шортом в первом круге случилось небольшое приключение. Англичанин черными вроде бы уравнивал игру и вскоре предложил ничью. Я отказался, но впоследствии допустил подряд две неточности и даже попал в худшее положение. Но все закончилось миром. Кстати, Шорт — единственный из моих конкурентов, кто почти всю дистанцию шел без поражений, вообще выглядел лучше других и оступился лишь в поединке с Й. Хьярттарсоном. Недавний соперник другого английского гроссмейстера — Д. Спилмэна — по четвертьфинальному матчу претендентов, Шорт с грустью признался, что исландец в последнее время стал для него так называемым трудным соперником.

В январе, как известно, состоится мой четвертьфинальный матч с Хьярттарсоном. Я с понятным интересом наблюдаю за его действиями за доской. В первом круге игра у 25-летнего гроссмейстера не шла: поражение от венгра Л. Портиша, остальные — ничьи. Второй круг Хьярттарсон начал с двух нулей (от меня и Тиммана), но на финише выиграл белыми три партии подряд! Так что уверен: наш будущий поединок будет проходить интересно. Второй круг вообще оказался очень результативным. Каждый встречался с каждым по два раза, и мне удалось выиграть пять микроматчей из семи. Причем по две партии у «хозяев» — Я. Тиммана и Д. ван дер Вилля. Лишь с Шортом и Р. Хюбнером обе встречи

закончились вничью. В подобных соревнованиях большое значение имеет общий личный счет между соперниками и результат непосредственно в микроматче из двух партий. В первом круге 8 партий из двадцати восьми закончились победой одной из сторон, во втором — аж 17! Да, вторая половина соревнования была просто фантастической. Посмотрите, шахматисты, разделившие 3—5-е места, набрали только по 50 процентов возможных очков. Турнир как бы перевернулся. Опытнейший Портиш умудрился проиграть четыре партии; имевший самый низкий рейтинг ван дер Виль выиграл две партии подряд и ушел с последнего места. Мне удалось победить подряд в трех встречах — с Николичем, Портишем и Тимманом. Наверное, эти три партии плюс победная над Тимманом в первом круге, являются моими лучшими в Тилбурге. Во втором круге я вообще сделал лишь две ничьи...

В последнее время играю практически без перерыва, и, честно говоря, сам не ожидал от себя такого результата. Но не потому, что не рассчитывал на свои силы, а прежде всего из-за очень большого числа сыгранных партий. По-моему, после матча с Каспаровым в Севилье сидел за шахматный столик уже 111 раз. Чувствую, что для меня это все-таки много. Но есть определенные обязательства перед организаторами ряда соревнований. Так уж получилось, что Ассоциации гроссмейстеров удалось в очень короткий срок «пробить» розыгрыш Кубка мира. И поэтому к заранее запланированным выступлениям добавились турниры в Брюсселе и Бельфоре.

О своих ближайших планах могу сказать так: длительного перерыва в игре не предвидится. Впереди — Шахматная олимпиада в

Салониках (Греция). До этого сыграю в турнире по «быстрым» шахматам в Берлине. Хочется надеяться, что спортивные руководители ГАР перестанут, наконец, удовлетворяться только большими успехами на летних и зимних Олимпийских играх, и шахматы в стране получат такое развитие, какого они заслуживают...

Пока вот нахожусь на первом месте среди миникомпьютеров в Испании... А в декабре в Мексике хочу сыграть в первом чемпионате мира по «быстрым» шахматам.

В мои планы входит также матч за звание чемпиона СССР с Г. Каспаровым*. Еще раз, как и в августе после высшей лиги, я подтвердил свою готовность играть матч из четырех партий. Безлимитный матч имеет колоссальное неудобство для организаторов. Мы живем в мире, где многое, если не все, планируется. Идея «безлимитных» матчей была возрождена Фишером и «скомпрометирована» нами с Каспаровым. Считаю, что на будущее безлимитные соревнования должны быть исключены из шахмат навсегда.

А. КАРПОВ — Я. ТИММАН

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Cb4 8. e4 C : e4 9. fe K : e4 10. Cd2 Ф : d4 11. K : e4 Ф : e4+ 12. Фе2.

Дебютная табия, которая в последнее время проходит интенсивную турнирную проверку.

12...Фh4+. Заслуживало рассмотрение 12...C : d2+ 13. Кр : d2 Фd5+.

13. g3 C : d2+ 14. Кр : d2

Фе7. Вариант 14...Фd4+

15. Крс2 Ка6 16. Лd1 надо оценить в пользу белых.

15. Фе3! В случае 15. Ф : c4 Фd6+ 16. Кd3 Кd7 борьба обострялась.

* Когда этот номер подписывался в печать, пленум Шахматной федерации СССР решил матч не проводить, объявив чемпионатом страны 1988 года обоих.

15...Ка6 16. C : c4 Kb4. На 16...0—0 у меня имелся сильный ответ 17. Кре2! с богатыми перспективами. 17. Лад1 (намечая 18. Крс1) 17...Kd5 18. C : d5 cd (на 18...0—0 неплохо 19. Kd3!).



19. Kd3! Самое точное, к неясным последствиям вело 19. Лс1 — 19...Фb4+ 20. Фс3 Ф : a4 21. Фс5 b6. 19...0—0 20. Лс1. На 20. a5 хорошо за черных 20...Лfc8 21. Лс1 Лс4.

20...Лfc8. Немного обещало как 20...Лас8 — 21. Ф : a7 e5 22. Л : с8 Л : с8 23. Лс1 — у белых несомненный перевес, так и 20...f6 — 21. Лс5! (угрожая 22. Л : d5) 21...Лад8 22. Лhc1 e5 23. Лс7. Но заслуживало внимания 20...Лfe8.

21. Лhe1. Поспешным было бы 21. Л : с8+ Л : с8 22. Ф : a7? ввиду 22...Фg5+, и не проходит 23. Фе3 из-за 23...Лс2+. Вряд ли вел к преимуществу белых и размен всех ладей — 21. Л : с8+ Л : с8 22. Лс1 Л : c1 23.

Кр : c1. Черные могли бы сыграть 23...b6, и пробить их линию обороны непросто. Интересной возможностью было 21. Ф : a7!? Вариант 21...Л : a7 22.

Л : с8+ Фf8 23. Л : f8+ Кр : f8 24. Ла1 вел к ясному перевесу белых. Недостаточно и 21...e5 ввиду 22. Л : с8+ Л : с8 23. Лс1. Но заслуживало внимания 21. Лс8 22. Фс5! Фf6 (не годилось 22...Ф : c5 23.

Л : c5! Л : a4 24. Лb5, и выигрыш белых — лишь вопрос времени) 23. a5 e5 с острой игрой.

21...b6. Самое перспективное за черных. На 21...a6 неплохо 22. a5, а при 21...Л : c1 22. Л : c1 h6 хорошо смотрелось 23. Фf4.

22. Фе5! (угрожает примитивное Фе5 : d5) 22...Фd7 23. b3 h6 24. h4 Фе7?! Попытка любой ценой получить

контригру. Надо сказать, что сейчас положение черных очень тяжелое. Так, на 24. .b5 следует 25. a5, в случае 24. .Л:с1 25. Л:с1 Лс8 имеется 26. Л:с8+ Ф:с8 27. Фd6 f6 28. Кf4. Хочу привести и такой длинный вариант 24. .Фd8 25. Кf4! Лс5 26. Kh5 Фf8 27. Л:с5 bc 28. Лf1 Le8 29. Лf5 c4 30. Л:h6 c6 31. Кре2! b2 32. Фg5 f6 33. Л:f6 Фe7 37. К:g7! — белые выигрывают.



25. Ф:d5! Именно таким должен быть порядок ходов: при 25. Л:с8+ Л:с8 26. Ф:d5 имеется 26. .Фс7!, и черные получают контршансы.

25. .Лd8 26. Фf3. Самое точное. В случае 26. Фе4 имеется 26. .Фа3!, а на 26. Фс4 — 26. .Фf6! 26. .Фb4+ 27. Кре2 Ф:b3 28. Лс7! Не так ясно 28. Ке5 — 28. .Ф:f3+ 29. Кр:f3 Лас8, и в эндшпиле черные сохраняли некоторые шансы на ничью. 28. .Лf8 29. Л:f7 Ф:a4 30. Лef1 Фа3. Не помогало и 30. .Фe8 — 31. Л:f8+ Ф:f8 32. Фе4! Фе8 32. Кf4 — исход встречи ясен. 31. Фb7 Л:f7 32. Л:f7 Фа1 33. Л:g7+ Ф:g7 34. Ф:a8+ Крh7 35. Фе4+ Фg6 36. Фf4 a5 37. g4 e5 38. К:e5 Фс2+ 39. Кре3, и белые выиграли.

А. КАРПОВ — И. ХЬЯРТАРСОН

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. a4 Cf5 6. Ке5 e6 7. f3 Cb4 8. e4 C:e4 9. fe К:e4 10. Cd2 Ф:d4 11. К:e4 Ф:e4+ 12. Фе2 C:d2+ 13. Кр:d2 Фd5+ 14. Кре2 Ка6 15. К:с4 0—0—0 16. Фе5 f6 17. Фе3 c5.



18. Крb3! За два тура до этого, играя с Хьюбером, я применил 18. Се2. А при анализе мне пришла идея 18. Крb3, решил ее проверить.

18. .Кb4 19. Лс1 Кс6 20. Кра3 Кd4 21. Ка5! e5 22. Фс3 b6 23. Кb3 Ф:b3+ 24. Ф:b3 К:b3 25. Кр:b3 Лd4 26. h4 Лhd8 27. Сс4 Крс7 28. h5 Лg4 29. h6 Л:g2 30. hg Л:g7 31. Лсf1 Лd6 32. Лh6 e4 33. Лh:f6 h5 34. Л6f4 Лd4 35. Лf7+ Лd7 36. Л:g7 Л:g7 37. Лf4 Лg3+ 38. Крс2 Лg2+ 39. Крс3 Лg3+ 40. Крд2 Лg4 41. Лf7+ Крд6 42. Кре3 a6 43. С:a6. Черные сдались.

Следующая партия обеспечила мне победу в состязании.

А. КАРПОВ — П. НИКОЛИЧ

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 Cb7 6. Cg2 Cb4+ 7. Cd2 a5 8. 0—0 0—0 9. Фс2 c5 10. Лd1 Ка6 11. Се3 a4 12. Кс3 ab 13. ab d5 14. Ка4 h6 15. Фb2 Le8 16. Ке5 Лb8 17. Кd3 dc 18. С:b7 Л:b7 19. bc Фе7 20. Ка:c5 bc 21. Л:a6 Kg4 22. Фс1 cd 23. С:d4 e5 24. Са1 e4 25. К:b4 Л:b4 26. c5 Лb5 27. Лад6 Фg5 28. h3 К:f2 29. Кр:f2 e3+ 30. Крг2 Л:c5 31. Фb1 Лb5 32. h4 Фh5 33. Фd3 Лf5 34. Лf1 Л:f1 35. Кр:f1 Фg4 36. Крг2. Черные сдались.

Р. ХЮБНЕР — Н. ШОРТ

Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Се7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Фс2 Кс6 9. a3 Фа5 10. Лd1 Се7 11. Кd2 e5 12. Cg5 d4 13. Кb3 Фd8 14. Се2 a5 15. Ка4 g6 16. ed Cf5 17. Фс1 ed 18. 0—0 Le8 19. Лie1 Лс8 20. Се3 de 21. Л:d8 ef+ 22. Кр:f2 C:d8 23. Крг1 Ке5.



Белые сдались: у них материальный перевес, но как наладить взаимодействие фигур?



Эти снимки сделаны на шахматном фестивале «Россия» в Сочи.

● С. Долматов — победитель XXII Мемориала М. И. Чигорина.

● Тренажеры помогают шахматистам поддерживать хорошую физическую форму. Занимаются Ю. Доходян и Е. Бареев.

● Сладкий арбуз достался победительнице женского турнира И. Левитиной.

Фото В. ЛЕВИТИНА.



незабываемый ход...



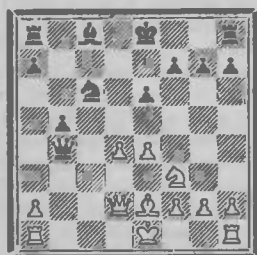
— Это произошло в IV туре суперфинала чемпионата ВНР 1984 года. Я играл черными против Л. Портиша. Вся партия была совершенно фантастической. Но главное в ней поразительный ход 27...Kpg5!!, из-за которого партия закончилась в 1984 году приз «Информатора». В жизни редко встречается подобное. Тихий ход... Но по порядку...

Л. ПОРТИШ —
И. ПИНТЕР

Защита Тарраша

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5
4. Kc3 c5 5. cd K: d5 6. e4
K: c3 7. bc cd 8. cd Kc6
9. Cc4 b5 10. Ce2 Cb4+ 11.
Cd2 Фa5 12. C: b4 (более
часто встречается 12. d5 ed
13. ed Ke7 14. 0—0 C: d2
15. K: d2 0—0 16. Kb3 Фd8
17. C: b5 Cb7 18. Kc5 Ф: d5,
после чего вничью закончи-
лись партии Полугаевский —
Мехкин, Петрополис, 1973
или Тот — Пинтер, Рим,
1984).

12...Ф : b4+ 13. Фd2.
Я применил давно подготов-
ленную теоретическую новин-
ку...

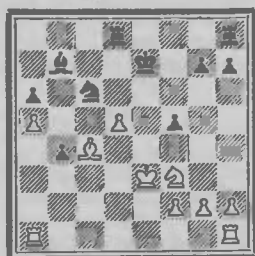


13...Cb7! (улучшение по сравнению с 13...Ф:d2
14. Кр:d2 а6) Портиш очень интересно ответил на нее...

14. а3 (после 14. Ф: b4 К: b4 15. С: b5+ Кре7 грозит Кс2+ и С: e4) **14. ... Ф: d2+ 15. Кр: d2 а6 16.**

a4! b4 17. a5!? Цель гросс-
мейстера Портиша ясна: за-
блокировать слабость на а6.
но этим он дает черным вре-
мя начать контригру в цент-
ре. 17. Лас1 было более на-
дежным продолжением.

17... **Ad8** 18. **Kpe3 f5l** (известная центральная акция из защиты Грюнфельда, открывающая диагональ слону b7) 19. **ef ef** 20. **Cc4l Kpe7l** (обе стороны делают наилучшие ходы, и борьба очень сильно обостряется) 21. **d5**.
...И затем в партии стали твориться сенсационные события. Голые короли носились по всей доске... В этой партии мне удалось все.
Правда, для того чтобы сыграть подобную партию, нужен такой партнер, как Лайош Портиш. Я пожертвовал фигуру...



21. .Kpf6! (единственная

возможность поддержать равновесие, поскольку после K_b8 положение черных плачевное) 22. dс (белые вынуждены принять жертву фигуры, поскольку на 22. Лhe1 следует Ке7 и пешка d5 незащитима) 22... Лhe8+ 23. Крf4 Лe4+. Очень соблазнительным выглядит 23... g5+, поскольку на 24. К: g5 следует 24... Лd4+ 25. Кpg3 Лg4+ 26. Кph3 С: с6! и черные стоят лучше, однако 24. Кpg3! f4+ 25. Кph3 Сс8+ 26. g4 h5 27. Кpg2 hg 28. Ке1 Лd2 29. Лa2 отражает попытки наступления черных. Интересно вместо 25... Сс8+ попробовать 25... С: с6 26. Лhe1 h5, но 27. Л: e8 Л: e8 28. Ке1 опровергает и это продолжение.

24. Кр³ Сс8... 24. .Аг4+
25. Кр³ Сс8 ведет к продолжению, случившемуся в партии, но ошибкой было бы вместо 25. .Сс8 сыграть 25. .С:с6, поскольку С:а6 приводит к преимуществу белых.

...Он хотел выиграть, не пошел на продолжение, ведущее к ничьей...

25. Лас1. Сейчас белые путем 25. С: a6! могли вызвать на доске осложнения, приводящие к равному эндшпилю: 25... С: a6 26. Lhd1 Л: d1 27. Л: d1 Ag4+ 28. Kph3 Лс4 29. Ad6+ Kр7 30. Ld7+ Kpf6 31. Lb7l g5 и так далее, и у черных имеется достаточная контригра за отсутствующую пешку.

25. . . $\Lambda g4+$ 26. Kph3 f4.

...И в свою очередь отдал
фигуру, которую я не взял...

27. Ке5? Белые просматривают взрывоподобный ответ черных. Позиция же, по-видимому, по-прежнему является ничейной после 27. С : a6! Например, 27. . . Ag3+ + 28. Kph4 Ag4+, и черные объявляют вечный шах. 29. Kph5??, правда, приводит к мату после Ld5+, однако 28. Kph3 поддерживает равновесие. Черные не могут продолжать 28. . . g5+ (вместо 28. . . Ag4+), поскольку 29. Kph5 Cg4+ 30. Kph6 Lg8 31. hg Ag6+ 32. Kp : h7 Cf5 33. Kph8!, и это

фантастическое путешествие
короля выигрывает.

...Вот здесь и последовал тот самый ход... Как я решил на такой ход? Сколько времени думал? Надо сказать, что ход я сделал быстро, после примерно пятиминутного раздумья, скорее интуитивно. Чувствовал: все будет в порядке! Предварительно рассчитывал другое продолжение, где думал получить чуть лучшую позицию. А затем внезапно сыг-



27...Kpg5! По-видимому, белые ожидали лишь 27... Кр : e5 28. Лhe1+ Кpf6 29. Се6!, после чего их позиция была бы лучше.

28. Kf7+. На 28. Kf3+ следует 28... Kph5 (хорошо и 28... Kph6: например, 29. Ahd1 Ag3++ 30. Kph4 Λ : f3! 31. gf g5+ и мат) 29. Cf7+ g6 30. Ac5+ Ag5+ 31. g4+ C: g4+ 32. Kpg2 Λ : c5.

28...Kph5 29. Ce2 Ad3+!
30. g3. На 30. Cf3 следует
30...Л:f3 31. gf Ag3+ и
мат.

30...f3! Сооружает заслон, одновременно решая проб-

31. Ac5+ {на 31. С: f3 следует 31... А: f3 32. Kpg2 Л: f7 с выигрывшем} **31...**
Ag5+ **32. g4+** **С: g4+**. Дуэль шахов закончилась...
33. Kpg3 fe+, и белые сдались...

...Партнер ничего не сказал о моем ходе. Среди профессионалов не принято хвалить соперника. Правда, по окончании партии мы 3 часа анализировали эту позицию...

ЧЕМПИОНЫ О ЧЕМПИОНЕ

Гений принадлежит своему народу — и всему человечеству. Это чувство двойной привязанности вдохновило национального поэта Кубы, лауреата Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» Николаса Гильена. Поэтические строки, посвященные им своему знаменитому соотечественнику, — лучший литературный памятник Капабланке.

А в венке славы, который шахматный мир сплел в честь своего третьего чемпиона, самые яркие соцветия — от других шахматных королей.

Предоставляя им слово, выделим троих. Это: непосредственный предшественник Капабланки — Эмануил Ласкер; тот, кто сменил его на шахматном троне, — Александр Алехин; наш современник Роберт Фишер. Сказанному этими троими предположим небольшие пояснения.

Эмануил ЛАСКЕР

Известно, что в отношении Ласкера и Капабланки поначалу чувствовался некоторый холодок. Иные даже усматривали в этом ревность чемпиона к тому, в ком шахматный мир сразу признал его главного соперника. Во всяком случае, когда в канун Петербургского турнира 1914 года один пользующийся влиянием автор назвал Капабланку гением, Ласкер возразил: «Гений — это вершина. Среди миллионов людей, населяющих землю, лишь немногие удостоились названия гениев. Да иначе и не должно быть, ибо нельзя небрежно раздавать самый почетный на земле титул». И далее: «Можно ли после всего сказанного признавать за Капабланкой почетный титул гения?.. По-моему, он должен еще заслужить эту честь. По-моему, он должен для этого сделать еще больше, еще значительно больше того, что он сделал». Но четверть века спустя, когда и для Ласкера, и для Капабланки шахматная жизнь уже клонилась к закату, великий старец заявил: «Я знал много шахматистов, но среди них только одного гения — Капабланку!»

Путь к этому признанию лежал через испытание в Гавае в 1921 году, из которого триумфатором вышел куби-

нец. То, что писал тогда же, по горячим следам события, Ласкер, было выдержано в духе того благородства и рыцарства, которое в наши дни кажется чем-то безвозвратно ушедшим...

Несмотря на все трудности, которых в этом матче было больше, чем в каком-либо другом, с шахматной точки зрения он являлся для меня наслаждением. Правда, внешние условия были неблагоприятны, но игра Капабланки ставила передо мной подлинные задачи. Его партии ясны, логичны и сильны... При всем том, хотя ходы его и прозрачны, однако отнюдь не банальны и часто глубоки. Капабланка не любит ни запутанных положений, ни авантюры. Он хочет знать наперед, куда он идет. Глубина его игры — глубина математика, а не поэта. У него душа римлянина, а не грека...

Его игра была мне приятна. Я рад был иметь перед собой противника, упорного как железо, однако обстоятельства не позволили мне играть так, как я предполагал...

Является ли Капабланка идеальным, последним мастером? Не думаю. Но он заслуживает звание чемпиона мира. Его стиль чрезвычайно характерен, аккуратен и изобретателен, логичен и энергичен. В любой борьбе он будет сражаться с честью... Когда Стейниц проиграл мне

последнюю партию матча, он поднялся и воскликнул: «Троекратное ура новому чемпиону мира!». Эти слова меня тронули. Долг чести обязывает меня обратиться теперь к шахматному миру с этими же словами.

Александр АЛЕХИН

Отношения Капабланки и Алехина тоже претерпели перемену, но в обратном направлении: от дружбы, завязавшейся между ними в молодые лета, к неприязни, о причинах которой читатель прочтет в прилагаемом отрывке. Но годы примиряют и умудряют. Уже после смерти Капабланки (и незадолго до собственного ухода из жизни) Алехин задумал книгу, посвященную своему предшественнику. Успел немного: составил список 70 лучших партий и написал введение.

Этот очерк уже публиковался в нашей печати, но три с лишним десятилетия назад и в труднодоступном теперь бюллетене. Новые поколения наших шахматистов тоже вправе ознакомиться с этим бесценным человеческим документом. Гений о гении.

Как и все мои современники, я впервые услышал о Капабланке в 1909 году, когда он одержал ошеломляющую по своей убедительности победу в матче над Маршаллом. Капабланке было тогда 20 лет, мне — 16. Ни шахматные достижения Капабланки, ни стиль его игры не произвели на меня в то время особого впечатления. Его игра казалась «новой», но недостаточной цельной. И позднее, когда он одержал блестящую (со спортивной точки зрения) победу в Сан-Себастьянском турнире 1911 года, большинство партий Капабланки было решено неожиданными тактическими ударами. Его настоящее, бесподобное дарование начало впервые обнаруживаться во время Петербургского турнира 1914 года, когда я и лично познакомился с Капабланкой.

Никогда прежде и никогда впоследствии я не видел — и даже не могу себе представить — такой поразительной быстроты шахматного мышления, какой обладал Капабланка в то время. Достаточно сказать, что он давал в мол-

ниеносных партиях всем петербургским мастерам «фору» 5—1 — и выигрывал! К этому надо добавить, что Капабланка всегда был в превосходном настроении, обладал отличным здоровьем, был любимцем женщин, — действительно ослепительное видение. И тот факт, что Капабланка занял в турнире лишь второе место, уступив первенство Ласкеру, должен быть приписан исключительно юнцескому легкомыслию. Уже тогда Капабланка играл так же хорошо, как и Ласкер.

Моя следующая встреча с Капабланкой состоялась на Лондонском турнире 1922 года. Он был уже чемпионом мира и явно намеревался долго восседать на шахматном троне. Действительно, к этому времени шахматная сила Капабланки достигла вершины: кристально-чистое ведение дебюта и миттельшпиля соединялось с непревзойденной эндшпильной техникой. Однако характер Капабланки несколько изменился к худшему, он стал более нервным, и эта нервозность обнаруживалась в его стремлении отсрочить как можно дольше любой матч на мировое первенство или даже сделать его невозможным. Именно по этой причине Капабланка выработал «лондонские правила», которыми сумма, вносимая претендентом на звание чемпиона мира, повышалась до 10.000 долларов. В это время Капабланка и представил себе не мог, что кто-либо из его соперников сможет собрать подобную сумму. И в этом он был прав: ибо когда требуемая сумма была собрана в Буэнос-Айресе, то не ради его соперника (в данном случае — моей скромной особы), а ради самого Капабланки, в ожидании чествования его как чемпиона мира в городе, где Капабланка уже дважды бывал и где он был исключительно популярен. Здесь царил всеобщее убеждение, что Капабланка выиграет у меня матч.

Как случилось, что он потерпел поражение? Должен сознаться, что даже теперь я не могу дать точного ответа на этот вопрос, ибо в 1927 году я не думал, что превосхожу Капабланку. Возможно, главной причиной его поражения явилось преувеличенное представление о собственных силах, сложившееся под влиянием сокруши-

тельной победы в Нью-Йоркском турнире 1927 года, и недооценка моих сил.

Как бы то ни было, потеряв свое звание, Капабланка на некоторое время потерял и шахматную форму и начал проводить политику, которая — предполагая, что он действительно желал матча-реванша — была рассчитана на то, чтобы (мягко выражаясь) никоим образом не допустить осуществления такого матча. В самом деле, сразу после своего поражения Капабланка попытался провести через ФИДЕ (шахматный вариант Лиги Наций) новые условия матча за мировое шахматное первенство, причем это было предпринято без всякой консультации со мной. Я не мог терпеть такой процедуры, и в результате в наших отношениях наступили холодность и отчужденность.

Через несколько лет Капабланка пришел к более правильному решению, а именно он попытался своими шахматными достижениями убедить шахматный мир, что является наиболее достойным кандидатом на матч за мировое первенство. И действительно, в этом отношении Капабланка преуспел настолько, что одержал победу в двух очень значительных турнирах, состоявшихся в 1936 году (Москва и Ноттингем).

Однако затем сила Капабланки надломилась — скорее со спортивной, чем с чисто шахматной точки зрения.

Дележ третьего и четвертого мест (при 8 участниках) в Земмерингском турнире 1937 года и седьмое место (опять-таки при 8 участниках) в АВРО-турнире показали шахматному миру, что надеждам Капабланки на мировое первенство уже не суждено осуществиться.

И хотя до конца своих дней (например, в Буэнос-Айресе в 1939 году) Капабланка мог по-прежнему создавать подлинные жемчужины шахматного искусства, он уже не имел достаточной выдержки для достижения практического успеха в большом турнире.

И все же Капабланка был слишком рано вырван из шахматного мира. С его смертью мы потеряли величайшего шахматного гения, равного которому мы никогда не увидим.

Николас Гильен

(Из поэмы «Виды спорта»)

Что знаю о шахматах я?
Я в руки не брал ни слона, ни коня.
Ничего мне не говорит
алгебраических формул вид
и философская эта доска,
где каждая пешка загадку таит для меня.
Но помню я Капабланку, — о нем мне все говорят.
На дорогах меня останавливают голоса, словно копыя.
— Ты с Кубы, не видел ли ты Капабланку?
А я отвечаю, что Куба
погружается в реки крокодиллом зеленым.
— Ты с Кубы, — как выглядит Капабланка?
А я отвечаю, что Куба
под вечер летает печальной голубкой.
— Ты с Кубы, скажи, не придет ли к нам Капабланка?
А я отвечаю, что Куба
звенит по ночам одинокой гитарой.
— Ты с Кубы, — а где же теперь Капабланка?
А я отвечаю, что Куба — слеза.
Но голоса подстерегают,
ловушки ставят, окружают,
цепляются за платье, будто
шпы колючек на заборах,
и выползают на дороги,
как змеи длинные, большие,
шумят над головою моею, как крылья...
И вот так Капабланка
не на шахматном троне своем восседает;
нет, всегда он в пути,
королевство его — на всех улицах мира.
Он с Кубою вместе проходит
от Норвегии до Занзибара
и от тропиков Рака до льдов.
Он на белом коне вольтижирует
по горам, по мостам
вместе с пешками, вместе с турами
и шляпу он держит в руке перед женщинами,
и улыбается вежливо перед мужчинами,
и белый шахматный конь
высекает чистые искры из любой мостовой.

Перевод О. САВИЧА.

Макс Эйве

Небрежную игру Капабланки в дебюте иногда объясняют его леностью и любовью к покою. Однако более верным представляется другое объяснение: в то время, когда Капабланка начинал свою карьеру, серьезным изучением дебютов еще никто не занимался; согласно общему мнению, можно играть что угодно, лишь бы это не противоречило логике и здравым принципам шахмат.

Капабланка полагался на свой гений, и, поступая так, он была прав, по крайней мере, в течение первой половины своей успешной шахматной карьеры. Однако в 30-е годы он столкнулся с гораздо более трудными проблемами в дебюте, а иногда даже случалось, что он попадал в дебютные ловушки.

Михаил Ботвинник

Достоинства Капабланки не следует ни умалять, ни приукрашивать: он был таким, каким был, и этого достаточно, чтобы быть великим. На вопрос: «Кто был самым великим чемпионом мира?» Ботвинник без колебаний ответил: «Капабланка. Он играл интуитивно».

Василий Смыслов

В 1935—1936 годах мы с отцом бывали на московских международных турнирах. Особенно мое внимание привлекла игра Ласкера и Капабланки, имена которых еще при их жизни были овеяны легендой. Игра Капабланки отличалась неповторимой интуицией, легкой и непринужденной манерой.

Михаил ТАЛЬ

Без техники невозможно достичь шахматных вершин, поэтому все мы стараемся перенять от Капабланки его чудесную, точную технику.

Тигран ПЕТРОСЯН

Утверждают, что мой любимый шахматист Капабланка. Даже прицепили ко мне ярлык: «приверженец капабланковского стиля». И так я хожу с ним. На самом деле для меня в принципе не может существовать какой-то один кумир. Вот если можно было бы назвать несколько имен, я указал бы Нимцовича, Капабланку, Рубинштейна.

Борис СПАССКИЙ

Десятому чемпиону мира предложили «составить команду» из трех сильнейших шахматистов всех времен и народов. Первым он назвал Капабланку — по таланту, вторым — Алехина — как неутомимого труженика и фанатика шахмат, третьим Стейница — как великого страста.

Роберт ФИШЕР

В 1964 году появились на шумевшие заметки американского гроссмейстера «Десять величайших мастеров в истории шахмат». Как ни странно, до сих пор наши шахматисты не имели возможности ознакомиться с ними в полном виде. Ныне, по случаю юбилея, представим из них отрывок, относящийся к Капабланке.

Фишер не был бы сам собой, если бы не привнес в свою характеристику элемента нарочито экстравагантного. В данном случае это выражается в том, что он, наперекор всеобщему мнению, отказывает Капабланке в виртуозности игры в эншдпиле. Простим Фишеру его причуды.

Они не затуманят для нас его сокровенные мысли, позволяющие взглянуть на знакомое и привычное свежим, обостренно зорким взглядом. Милое дитя шахматного мира, Капабланка уже в 12 лет стал чемпионом Кубы. С это-

го времени и до самой смерти, последовавшей в 1942 году, он пользовался совершенно незаслуженной репутацией (как ныне Петросян) величайшего мастера эндшпиля всех времен. Вспоминаю партию Капабланки с Верой Менчик, в которой он сделал в эндшпиле три грубейших промаха. Этот пример, хотя и не совсем типичный, свидетельствует о том, что Капабланка не знал простейших ладейных окончаний. Рассказывают, что за свою жизнь он переиграл более тысячи ладейных окончаний, но я не могу этому поверить.

Капабланка принадлежит к числу величайших шахматистов, но не благодаря своему мастерству в эндшпиле. Его конек — просто разыгрывать начала, а потом с таким блеском играть в миттельшпиле, что партия оказывалась решенной — хотя противники не всегда осознавали это — до перехода в эндшпиль.

Капабланка никогда по-настоящему не посвящал себя шахматам, редко готовился к соревнованиям. Приписываемая ему простота — миф. Почти полное отсутствие теоретических знаний вынуждало Капабланку прилагать крайние усилия в попытках выжать максимум из любой позиции.

Каждый его ход должен был отличаться сверхостротой, чтобы сделать нечто из ничего. Это накладывало на игру Капабланки печать напряжения. По сравнению с другими ему приходилось прилагать больше усилий, потому что исходная точка была столь малой.

Капабланка созрел рано и создал свои лучшие партии в возрасте между 20 и 30 годами. Он был единственным великим шахматистом Латинской Америки, который когда-либо появился на мировой арене.

Анатолий КАРПОВ

Ответ на вопрос: «Ваш идеал в шахматах?» — Идеал может быть лишь образ собирательный. Ближе всего к нему подходит, по-моему, Хосе Рауль Капабланка.

Прежние корифеи — Ласкер и в особенности Капабланка — почти не изучали дебютов. Они были настолько гениальны — и знали это, —

что могли справиться за доской с любой неприятностью. И доказывали это на практике. Самый яркий пример: когда Капабланка встретился за доской с гениальным изобретением Маршалла — его контратакой в испанской партии, — он разобрался в тонкостях и сделал ход, который и сегодня считается одним из сильнейших.

Гарри КАСПАРОВ

Каждый большой мастер оставляет для будущих поколений свои партии, а главное, свои комментарии к ним, раскрывающие его особенности ведения шахматной партии, его метод решения проблем. Изучение классического наследия — настоящее Эль-дorado для молодых шахматистов, желающих совершенствоваться. Играв постоянно, можно лишь оттачивать свое мастерство, приобрести же его возможно, только изучая шахматное наследие. Внимательно проштудировав, допустим, около ста партий Капабланки, вы не станете играть в стиле Капабланки, а только научитесь применять в определенных позициях метод, которым пользовался великий шахматист. Это уже очень много, ради этого стоит потратить не один десяток часов.

эпизоды

В февральском номере журнала «Американ чесс бюллетин» за 1909 год было опубликовано шутовое объявление: «ТРЕБУЕТСЯ...

Молодой шахматист, наделенный гением Морфи, памятью Пильсбери и характером Стейница; открытый радостям жизни и обладающий привычками, отвечающими разумному идеалу; способный уже сейчас стать достойным соперником нашим шахматным корифеям, а в будущем — непобедимым чемпионом мира. Тот, кто соединит в себе все эти качества, снискает безграничную поддержку, сонм друзей, нетленную славу и, может быть, Победу!».

Какими бы фантастическими ни казались эти условия, вскоре нашелся шахматист, который смог удовлетворить столь высокому идеалу. Несколькими месяцами спустя журнал сообщил о сенсации — блистательной победе мало кому еще известного 20-летнего Хосе Рауля Капабланки (он тогда учился в США) в матче над прославленным американским чемпионом Фрэнком Маршаллом. Капабланка выиграл восемь партий, а проиграл всего одну, при четырнадцати ничьих. Это было начало метеорической карьеры кубинского шахматного гения, через двадцать лет увенчавшейся триумфом в родной Гаване, где он победил великого

Эмануила Ласкера. Мир получил своего третьего шахматного короля.

Вскоре после завоевания шахматной короны, в том же 1921 году, Капабланка выпустил свой популярный учебник «Основы шахматной игры». Учебный материал иллюстрировался 14 партиями самого чемпиона мира. В первых шести из них он... потерпел поражение. «В моей жизни бывали моменты, — выражал как-то Капабланка один из своих важнейших уроков, который он хотел передать молодым шахматистам, — когда я был близок к мысли, что не способен более проиграть ни одной партии. После этого меня побеждали, и проигрыш возвращал меня из мира мечты к действительности. Нет ничего полезнее, как быть вовремя побитым, и мало найдется выигранных мною партий, из которых я бы научился столь многому, сколько из большинства проигранных». Скромность Капабланки, проявившаяся в этом высказывании, производит впечатление тем большее, что каждый его проигрыш был наперечет, становился сенсацией. Достаточно сказать, что за двенадцать лет, со времени единоборства с Маршаллом, он потерпел только 10 поражений. Соответствующие цифры для периода 1921 — 1927 годов (между двумя матчами за мировое первен-



Эти два снимка разделяют 16 лет. «Nino» (малышка) Хосе Рауль играет с отцом. Ему всего четыре года, совсем недавно он усвоил правила шахмат, просто наблюдая за игрой отца. И — «чудо-ребенок» вырос в оборотистого юношу, которому суждено было прославить на весь мир родную Кубу. Первая фотография широко известна, она послужила моделью для марки, выпущенной почтовой службой Кубы в 1976 году. Второй снимок воспроизводится у нас впервые.

ство) и завершающего этапа его шахматной карьеры (1928—1939) составляют 3 и 21.

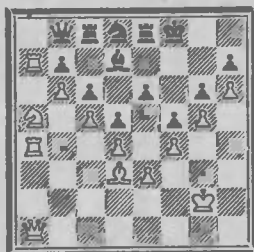
В 1951 году в ФРГ вышел сборник всех проигранных Капабланкой партий (включая юношеский матч за звание чемпиона Кубы с Х. Корсо). Получилась тоненькая брошюрка. Да и много ли нужно страниц, чтобы вместить три с половиной десятилетия партий! В этом отношении Капабланка превзошел всех своих современников из «великой тройки».

Цифры красноречивы: Эм. Ласкер — 529 партий, +303 (57, 28 процента) — 59 (11, 15) = 167 (31, 57); Капабланка — 604, +313 (51, 82) — 37 (6, 13) = 254 (42, 05); Алехин — 1265 (I), +733 (57, 95) — 132 (10, 43) = 400 (31, 62).

Выражая восхищение Капабланкой, его современники отмечали невероятную скорость игры легендарного кубинца. Р. Файн: «То, что другие не могли открыть в результате месяца изучения, он видел с первого взгляда». М. Эйве: «За многие годы он ни разу не попал в цейтнот или в позицию, выходящую из-под его жесткого контроля». Но один-единственный раз в жизни Капабланка просрочил время. Это случилось в первом туре московского международного турнира 1935 года. Перед неразрешимыми трудностями его поставил чемпион Москвы Н. Рюмин. Просрочка произошла уже на 29-м ходу...

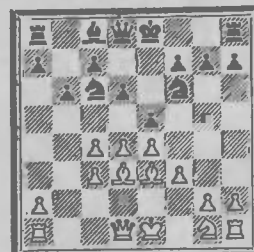
Позиции в партиях Капабланки чаруют кристальной про-

зрачностью. Но когда необходимо, он мог создавать на доске фантастику. Как, например, в партии с К. Трейблом, сыгранной на международном турнире в Карловы-Вары (Карлсбаде) 1929 года.



В этом поистине фантастическом положении Капабланка взломал оборону противника, чьи фигуры почти все загнаны в последний ряд, двумя сокрушительными и изящными ударами. 55. $\text{Ca}61 \text{ ba } 56. \text{Л: d7 } \text{Лe7 } 57. \text{Л: d8+!}$

В том же турнире с Капабланкой произошел совершенно не похожий на него казус. Он, кто славился безошибочной игрой, порой рождавшей ассоциацию с «шахматной машиной», в партии с Ф. Земишем уже на 9-м ходу «зевнул» коня.



9... $\text{Ca8? ? } 10. \text{Фa4.}$ Потерянное очко стоило Ка-

пабланке первого места... «Как это могло случиться? — рассказывал С. Флор. — «Секрет» стал известен со слов самого Капабланки. Когда в позиции, изображенной на диаграмме, кубинец обдумывал свой ход, в турнирном зале неожиданно для Капабланки появилась его жена из Гаваны, красивая брюнетка. По-видимому, она хотела своим появлением преподнести мужу приятный сюрприз. Капабланка быстро сыграл 9... Ca6 . «Тонкость» заключалась в том, что появление жены не очень обрадовало Хосе Рауля. Наоборот, скорее он расстроился: Капабланка увлекся в то время «лишним ферзем» — красивой блондинкой. После развода она стала второй женой Капабланки. Ее звали Ольга Чегодаева — русская княгиня с Кавказа. Однако Алехин не признавал аристократического происхождения Ольги, заявляя, что на Кавказе все женщины выдают себя за княгинь...».

Недавно имя вдовы Капабланки снова зазвучало в шахматной прессе. Сейчас ей 98 лет, живет в Нью-Йорке. Через посредство журнала «Нью ин чесс» она обратилась с таким письмом к любителям шахмат во всем мире.

«Дорогие шахматные друзья, среди множества шахматных партий, сыгранных моим покойным мужем Хосе Раулем Капабланкой, есть одна, которая никогда не появлялась в печати; о ее существовании никто даже не знал, кроме нас троих: Капабланки, Тартаковера и меня. За годы, в течение которых я знала Капу, он никогда не играл в домашней обстановке, никогда не занимался анализами и даже не имел дома комплекта шахмат. В этом он являл собой полную противоположность другим шахматным мастерам во всем мире!

Однако то был совсем особый случай. Дело происходило в Париже, если мне не изменяет память, в 1938 году. Мы остановились в отеле «Режина», находящемся на площади Жанны д'Арк, близ луврского музея. Как это часто случалось со мной, я сильно простудилась и по предписанию врача соблюдала постельный режим. В это время нас навещил один из наших добрых друзей Савелий Тартаковер. Оставался он довольно долго. Вдруг Тар-

таковер обратился к Капе: «У меня есть с собой комплект шахмат. Почему бы нам не сыграть партию?». К моему изумлению. Капа улыбнулся: «А действительно, почему бы нет? Ведь мы находимся в таком прекрасном обществе». Он схватил пачку фирменных бланков отеля, перенес маленький столик вплотную к моей постели, и два мастера засели за партию. Сколько она продолжалась, я не могу сказать с уверенностью. Потому что время от времени вздремывала. Помню, что Капа разбудил меня, нежно прикоснувшись к моему плечу, чтобы вручить мне несколько сложенных листков фирменных бланков отеля «Режина», на которых он записывал текст партии Капа — Тартаковера. Ясное дело, он выиграл. «Это мой подарок тебе, дорогая». — Осмотрительно я взяла в руки сложенные листки: «Но ты же знаешь, что я ничего не смыслю в шахматах». Капа и Тартаковер добродушно рассмеялись. «Бери, бери эти листки и спрячь их хорошенько. Может случиться, что в будущем ты купишь на вырученные за них деньги какое-нибудь украшение, — сказал Капа. — С детских лет все, сделанное мной в шахматах, было запечатлено на бумаге. А это — моя единственная партия, которая принадлежит тебе, только тебе».

Всякому, кто желает приобрести жемчужину Капабланки, как назвал ее он сам, надлежит написать не позднее 30 сентября (1987 года) по адресу...». Далее указывался адрес одного швейцарского шахматиста, которому вдова Капабланки поручила действовать в качестве ее поверенного в этом деле.

«Учитывая исключительные обстоятельства, при которых игралась партия, предложения на сумму менее 10 тысяч долларов не будут рассматриваться.

С самыми искренними, добрыми пожеланиями всем шахматистам во всех странах. Ольга Капабланка-Кларк».

Мы не знаем продолжения этой истории. На протяжении минувшего с тех пор года ни в «Нью ин чесс», ни в других журналах сообщений об этом не появлялось...

Материалы подготовил И. РОМАНОВ.



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ
ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

КАЖДЫЙ
ВЫХОДНОЙ

и будет памятник!

Этот очередной воскресный блицтурнир в шахматном клубе «Ижсталь» был необычным. Все было, как всегда: тот же регламент, да и участники хорошо знали друг друга по прежним соревнованиям в нашем клубе. Необычным было вот что: каждый участник — а приглашались все, независимо от квалификации и возраста — должен был внести взнос на счет № 000700414 в фонд строительства памятника в Ижевске в честь воинов-интернационалистов. Сумму взноса каждый определял сам. После промежуточного финиша оргкомитет сообщил: на этот счет участниками турнира перечислено 172 рубля.

**В. ЛАРИОНОВ,
В. САПОЖНИКОВ,**
члены оргкомитета
воскресных турниров.

Ижевск

приз — книга

Вы как-то рассказали, что в Москве один самостоятельный клуб организует платные турниры, но нашлись люди, которые протестуют против этого. Мы тоже проводим такие соревнования: по субботам играем 15-минутные партии, по воскресеньям — блиц. В воскресных соревнованиях могут участвовать все желающие. Каждый участник, кроме иногородних и школьников, вносит по одному рублю за весь цикл из 14 турниров. Треть фонда идет на призы и оплату судей, остальные деньги отчисляются на нужды городской федерации. Призы у нас — всегда книги. Находятся «скрипуны» и среди наших шахматистов. Но, право, сравнение организованного турнира с бессистемной игрой в блиц с приятелем явно не в пользу последней.

В. ГОЛУБЕВ,
председатель городской
шахматной федерации.
Кинешма

ПАМЯТЬ

где жила и боролась отважная халима

Двадцать два года назад Халима Розымбаева с золотой медалью окончила школу в г. Чарджоу. Затем училась на юридическом факультете Туркменского университета. Двенадцать лет работала в органах юстиции — прошла путь от стажера до заместителя прокурора Чарджоуской области. Честного, принципиального коммуниста выдвинули на работу в обком партии.

И здесь она отважно вела борьбу с организованной коррупцией. Преступники не простили ей смелость и принципиальность: в конце августа прошлого года ее зверски убили...

Шахматисты знали Халиму и как сильную спортсменку: она была чемпионкой области, входила в состав сборной республики. Заместитель председателя областной федерации, Халима Джораевна много сделала для пропаганды шахмат.



ФОТООКНО заботятся о смене

Разнообразна шахматная жизнь в Центральном клубе МВД СССР: многочисленные квалификационные турниры, товарищеские встречи, матчи, конкурсы. Не забыты и юные шахматисты. С ними занимается международный мастер Н. Титоренко. Одно из занятий вы видите на снимке.

Фото В. ДОЛМАТОВСКОГО.

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА



Рис. В. КОЖАКИНА.



ДОРОЖНАЯ ИСТОРИЯ

что у вас, ребята, в рюкзаках?

Ребята из Фрязинской ДЮСШ совершали туристический поход по дорогам легендарной 25-й Чапаевской дивизии. Плыли они вниз по Уралу на резиновых лодках, а в рюкзаках держали шахматы. Состав группы был весьма внушителен — два кандидата, три перворазрядника во главе с тренером И. В. Попельшевым. Но несмотря на это, коллектив редакции чапаевской районной газеты «Енбек-

РЕЗОНАНС

центр азии ищет гроссмейстера

С большой завистью прочел в № 14-м заметку «Покорил гроссмейстер обаянием». Да и как не завидовать, если даже в далекий якутский поселок прилетел выступить гроссмейстер! Уверен, пребывание Виталия Валерьевича Цешковского даст большой толчок в популяризации шахмат в этом районе. Полностью поддерживаю предложение С. Ромашова о том, чтобы публиковать график открытых выступлений гроссмейстеров и ведущих мастеров на периферии. Ибо, как ни печально об этом говорить, в нашей могучей шахматной державе все еще немало «белых пятен». Одно из них — моя Тува. Самая молодая автономная республика страны, расположенная в географическом центре Азии, еще ни разу не видела живого гроссмейстера. Правда, у нас побывал Лев Псахис, но это случилось еще тогда, когда он был мастером. Тува остается шахматным «вто-

рогодником» в младших классах который уже год. В республике всего один кандидат в мастера — Николай Петрович Шишигин. Он председатель областной шахматной федерации, его усилиями проводится определенная работа с детьми, заочниками. Но этого для пропаганды развития шахмат мало. Тут свое слово должны сказать не только спортивные, но и партийные, советские руководители. Ведь шахматы не просто игра, вид спорта, им надо уделять внимание как составной части общечеловеческой культуры.

Пишу это письмо с надеждой, что его прочтут и гроссмейстеры, и кто-то из них пожелает посетить центр Азии. Как бы это было здорово!

М. АНАИ-ООЛ,
инженер-электрик, член
шахматной федерации
Тувинской АССР.

Кызыл

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Ташкент

Открытое первенство республиканского шахматно-шашечного клуба на призы газеты «Еш Ленинчи» собрало 280 человек из 35 городов. Победили В. Суторихин и И. Лихачева (оба из Барнаула). Среди ветеранов первенствовал С. Гинзбург (Златоуст), а у юношей — Б. Хакимов (Самарканд).

Кстово

Этот небольшой город в Горьковской области принимал участников «Кубка надежды». Хозяева турнира заняли 1-е место, за ними — команды ДЮСШ из Еревана и Волгограда.

Судак

Успешно сыграли в молодежном турнире шахматисты

г. Кольчугино Владимирской области. Среди юношей первенствовал Павел Клыгин, а восьмиклассница Елена Горюнова была второй. Командой кольчугинцы были вне конкуренции.

Саратов

В турнире на приз имени Н. Г. Чернышевского, посвященном 160-летию со дня его рождения, победу одержала первая сборная Саратова — 42½ очка из 68. На втором месте команда Орск — 40 очков, на третьем — вторая сборная Саратова — 37½.

Эти сообщения нам прислали Э. ИЛЬЯЗОВ, В. ЧУНАКОВ, Э. УРБАНАЙТЕС, А. ГУЛЯЕВ.

МЕЖДУНАРОДНОМУ ДНЮ ПОСВЯЩАЕТСЯ

В одном из номеров журнала мы попросили активистов рассказать, как они готовятся и проводят Международный день шахмат. Вот письмо из города Шевченко.

кому стать зачинателем

Значительным событием в шахматной жизни нашего города стал фестиваль, посвященный 20-летию Международного дня шахмат.

Это был первый такой праздник в городе. Инициатором проведения его стала шахматная федерация коллектива физкультуры. В программу входили матчевая встреча, блицтурнир, сеансы одновременной игры, викторина, конкурсы решения композиций. Ведущие шахматисты проводили беседы в пионерских лагерях, в честь Дня шахмат проведены межлагерные соревнования. В газете «Огни Мангышлака» были опубликованы вопросы викторины, ее победителем стал Дорохин П. И.

Очень интересной была матчевая встреча. А в блицтурнире сюрприз преподнес молодой шахматист Тустыкбаев Б.: он стал обладателем главного приза — радиоприемника «Селга». Зачинателем таких шахматных мероприятий должна быть городская федерация, но ее существование, увы, не ощущается.

Алла КРУТСКИХ,
член оргкомитета
по проведению
Международного дня шахмат.
г. Шевченко,
Казахская ССР

К. АБДРАХМАНОВ.

г. Чапаев,
Казахская ССР

Цветок на заре

Владимир Бухтин, наш специальный корреспондент

Темнота отступила внезапно. Первые лучи солнца, скользнув по вершинам гор, ворвались в чашеобразную долину. И все вокруг изменилось. Недавний мрак сменили красочные картины: стали видны аккуратные домики, ухоженные сады и поля, зеленые поляны, сквозь которые уходила вдаль серая лента шоссе. А совсем недалеко возникло удивительное здание, творение талантливых югославских зодчих и строителей. Горный отель мягко вписался в ландшафт, великолепно соответствуя своему поэтическому названию — «Нарцисс» — и напоминая прекрасный цветок...

Так началось мое знакомство с Брезовицей — небольшим, но хорошо известным в Югославии горнолыжным курортом, расположенном в автономном краю Косово на юге Сербии.

Знакомство не случайное: именно здесь проходило в это время первенство Югославии среди клубных команд. Редакция всемирно известного «Шахматного информатора», с которым наш журнал поддерживает самые дружеские отношения, не только радушно приняла в Белграде советского корреспондента, прибывшего для обмена опытом работы, но и запланировала его поездку на форум сильнейших югославских шахматистов. Деликатные хозяева сразу же принесли извинения за некоторые неудобства — единственный автобус, связывающий Брезовицу со столицей страны, покидал Белград в 10 часов вечера, а проехать предстояло около пятисот километров. Однако великолепное утро в горах, описанное вначале, затушевало мелкие дорожные неудобства.

— Брезовица очень популярна у горнолыжников, и в зимнее время мы, разумеется, не смогли бы сюда приехать, — говорили руководители команд. — Но сейчас здесь, что называется,

мертвый сезон, и дирекция отеля «Нарцисс» предложила свои услуги, когда шахматная федерация республики обсуждала, где провести состязания первой лиги. Турнир оказался весьма представительным — играли более двадцати гроссмейстеров. Отсутствовал, правда, Любомир Любоевич, признанный лидер югославских шахмат в последние годы, на что были понятные причины: жена гроссмейстера испанка, поэтому Любоевич чаще бывает на Пиренейском полуострове, чем на Балканском.

Любопытен состав играющих команд: в каждой — шесть мужских досок, две женские и на двух играют юноши (еще шесть участников составляли «скамейку» запасных). Три команды представляли Белград, две — Сараево. Прислали своих шахматистов также Нови-Сад, Смедеревска-Паланка, Бугойно, Ниш и Марибор. По положению два победителя соревнований должны принять участие в розыгрыше очередного Кубка Европы для клубных команд, а два неудачника — покинуть первую лигу, их места займут команды, отличившиеся соответственно в восточной и западной вторых лигах. Так что и в нижней части турнирной таблицы борьба оказалась упорная.

Не забыли организаторы о материальном поощрении шахматистов. Спонсоры — фирмы из Белграда и Загреба — установили призы на всех досках, так что и в плане спортивном, и в плане творческом было за что бороться. Пожалуй, лишь зал для игры оказался маловат для столь большого числа шахматистов. Но тут уж, как говорится, в тесноте, да не в обиде.

Среди двух десятков югославских гроссмейстеров выделялся Светозар Глигорич, лидер «Црвени звезды». Заслуженный ветеран, долгие годы по праву именовавший-

ся лучшим шахматистом страны, не изменил творческому почерку молодых лет. Та же глубина замыслов, то же стремление к сложной полнокровной борьбе. И пусть порой не все получалось (и возраст сказывался, да и контроль не совсем привычный — тяжело проводить за доской по шесть часов каждый вечер), но отдельные партии он провел просто отлично. Вот характерный пример.

С. ГЛИГОРИЧ — С. МАРЬЯНОВИЧ

Ферзевый гамбит

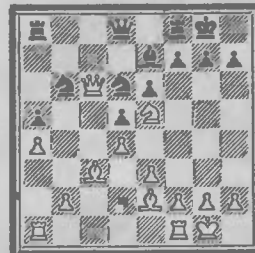
1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dс 4. Kс3 с6 5. а4 Cf5 6. е3 е6 7. С : с4 Сb4. Эта позиция наверняка вызвала в памяти Глигорича приятные воспоминания. Ведь славянская защита в прошлом постоянно входила в дебютный репертуар В. Смыслова, с которым югославский гроссмейстер многократно встречался за шахматной доской. И данный вариант проходил в их партиях неоднократно проверку.

8. 0—0 Kbd7 9. Фb3 а5 10. Ka2 Ce7 11. Kh4 Ce4. А это — веяние времени: белые стремятся немедленно уничтожить неприятельского чернопольного слона, черные

намерены пока сохранить его от размена и получить контригру в центре и на ферзевом фланге.

12. Kc3 Kb6 13. Ce2 Cd5 14. K : d5. Пора менять коня на слона, иначе можно и не суметь это сделать, например, в случае 14. Фс2 необходимо считаться с 14...Cc4. 14...cd 15. Kf3 0—0 16. Cd2 Ke4 17. Cc3. Как ни странно, довольно удачная стоянка для слона. Он стоит несколько пассивно, но крепко. А размен (Ke4 : c3) невыгоден черным — в этом случае катастрофически слабой становится пешка на b7, на которую (после b2 : c3) обрушатся по линии b все тяжелые фигуры белых.

17...Kc8 18. Ф : b7 Kb8. Маленькая хитрость — угрожает Ke4—d6 и на Фb7—с6 уже La8—с8 с поимкой белого ферзя. Но, разумеется, в своих планах Глигорич рассматривал эту возможность. 19. Ke5 Kd6 20. Фс8.



Итак, черные получают возможность выиграть неприятельского ферзя (20...Ac8). Но может ли их это устроить? Продолжим вариант: 21. С : а5 А : с6 22. К : с6 Фd7 23. К : е7+ Ф : е7 24. С : b6 — за ферзя у белых ладья, слон и пара проходных пешек, более чем достаточная компенсация. Понятно, Марьянович избирает иной путь.

20...f6 21. Cg4! fe 22. С : е6+ Kph8 23. de Ke4 24. Cd4. Итак, у черных фигура за три пешки — материальное равновесие не нарушено. Однако пара прекрасных слонов и возможность быстро активизировать ладьи дают основание оценить шансы белых, как лучшие. К тому же и позиция нестандартная — несимметричная.

24...Ab8 25. Lad1 Cb4 26. f3 Kg5 27. Cg4 Fe8 28. Ф : e8! Имея фигурой меньше, Глигорич смело переходит в эндшпиль, упоывая на мощь своего пешечного центра. И оказывается прав — с белыми пешками бороться непросто. 28...Af : e8 29. b3 Ke6 30.



С. Глигорич.

Дружеский шарж из югославской газеты «Политика».

С: e6! Вновь нестандартное решение — белые добровольно разменивают одного из своих могучих слонов. Это побеждает здравый смысл — сейчас все решают белые пешки, они должны идти вперед.

30. . Л: e6 31. Лс1 Кс8 32. f4 Кс7 33. f5 Лс6 34. g4! (в соответствии с планом)

34. . Лbc8 35. Л: c6 К: c6

36. Лс1 Крg8 37. Крf2 Кс7

38. Л: c8 К: c8.

39. e4! В подобных случаях многое решает активность королей, и Глигорич обеспечивает своей главной фигуре прямую дорогу в центр доски — важнейшую сейчас стратегическую высоту.

39. . Ке7 40. Крe3 dе 41.

Кр: e4 Крf8. Стратегически партия решена, и Глигорич четко демонстрирует сопернику все преимущества своего положения.

42. Сb2 Крe8 43. h3 Крf8

44. Крd4 h5 45. Крe4 hg 46.

hg Крe8 47. e6 Крf8 48. g5

g6 49. f6 Кf5 50. Сс1 Крe8

51. Сf4 Крd8 52. Крd5 Крe8

53. Сс7 Ке3+ 54. Крe4 Кf1

55. Крd5 Кd2 56. Сe5 К: b3

57. f7+ Крf8 58. Сd6+.

Черные сдались — они не могут предотвратить появления нового белого ферзя.

Ряд превосходных достижений и у ближайшего соседа Глигорича по команде Драголюбa Велимировича (думается, советские болельщики запомнили этого шахматиста: на межзональном турнире в Москве 1982 года его партии неизменно вызывали интерес большими осложнениями, часто завершавшимися «рукопашной» схваткой). И все же «Црвена звезда» заняла лишь 4-е место, подвели юные шахматисты, сыгравшие крайне неудачно.

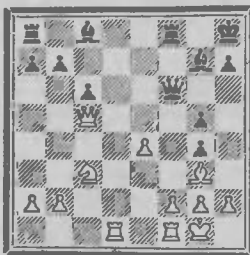
Не снискал лавров и хорошо известный в нашей стране «Партизан» — белградская команда замкнула пятерку сильнейших. Это не удивительно: сейчас в его составе выступают лишь международные мастера. Впрочем, есть и исключения: на женской доске. Милунка Лазаревич (некогда одна из главных конкуренток наших прославленных шахматисток) по-прежнему действует на редкость бескомпромиссно и агрессивно, в ее активе ничьи встречаются крайне редко. И все же именно столичная команда выиграла в итоге турнирную гонку. «Раднички» — коллектив новый, только что сформировавшийся. В первой лиге играл

первый раз, но дебют сложился на редкость удачно: из новичков — в чемпионы! Ровность состава, пожалуй, главное слагаемое успеха (истина в общем-то банальная). У мужчин играли всего два гроссмейстера (Борислав Ивков и Владимир Райчевич), зато их хорошо поддерживали четыре «крепких» международных мастера.

Впервые наблюдая за этой командой, обратил внимание на то, что среди европейских участников явно выделялся внешностью один представитель Азии. Кто такой? Выяснилось, что это международный мастер из Индонезии Р. Гунаван, который проходит стажировку в Югославии и с удовольствием играет за белградский клуб.

И результаты у него в общем-то неплохие, так что лицо обоюдная заинтересованность — (личная и командная). Ровно сыграли у «Раднички» юные шахматисты (что, как мы уже знаем, немаловажно). А на женской доске в команде выступала Алиса Марич, нынешняя надежда женских шахмат страны. Обаятельная девушка преобразается за доской, действует по-мужски резко, расчетливо и... профессионально. Запомнилась, например, ее встреча с Лазаревич. Более опытная начала встречу агрессивно, стремясь черными обязательно перехватить инициативу. И казалось, вот-вот ей удастся это сделать. Думается, кульминационным оказался следующий момент.

**А. МАРИЧ —
М. ЛАЗАРЕВИЧ**

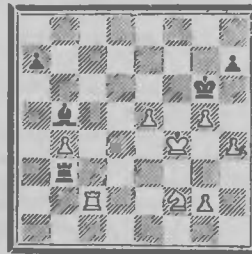


Белым надо действовать решительно, иначе два черных слона могут разбушеваться.

19. f4! Отличное решение. На первый взгляд, черные контролируют линию f, но это не так — отвязная белая пешка неуязвима. Например, в случае **19. . g4** (или **19. . g13**) **20. Л: f4 Фh6** **21. Л: f8+ С: f8** решает **22. Лd8 Крg8** **23. Cd6**. Черным пришлось отдать пешку — **19. . b6** **20. Ф: g5**

Ф: g5 21. fg, и хотя они получили определенную контригру, этого оказалось недостаточно для уравнивания шансов.

При недостатке времени Алиса элегантно завершила борьбу.



Материальный перевес белых велик, однако пешка b4, похоже, терается и белый король подвергнется в этом случае неприятной атаке «сбоку». Поэтому **50. h5+!** **Кр: h5** (иначе важное поле f5 придется уступить без компенсации) **51. Крf5** (максимально стесняя неприятельского короля) **51. . Л: b4 52. Лс1!** Простенько и со вкусом. Поскольку в случае **52. . Лh4** (парируя ужасную угрозу **Лс1—h1+**) выигрывает как **53. Лс7**, так и примитивное **53. g4+**, черным пришлось отдать фигуру: **52. . Cd7+ 53. e6** **С: e6+**, но это не спасло их от поражения.

Серебряным призером стал клуб «Гоша» из Смедеревска-Паланки. Читатели «64» с ним хорошо знакомы — весной прошлого года гроссмейстер Э. Гуфельд подробно осветил на страницах нашего журнала интереснейший поединок «Гоши» с женской сборной Грузии, проходивший в Тбилиси. Напомним, гостям удалось тогда одержать победу в двухкруговом матче, хотя борьба была на редкость упорной. Сравнивая составы, выступавшие в Грузии и Брезовице, убеждаюсь: практически никаких изменений. Может быть, «сыгранность» и обеспечивает стабильную мощную игру? Впрочем, одну из причин успешного выступления этой команды все-таки удалось вывести. Практически каждое утро в вестибюле отеля я встречал лидера «Гоши» гроссмейстера Мишо Цебало. Одетый в спортивную форму, он направлялся в спортзал, где вместе с товарищами по команде подолгу играл в футбол или баскетбол. Не приходится удивляться, что спустя несколько часов остерший цейтнот и такие

трудные для многих шахматистов пятый-шестой часы игры им были нипочем, выглядели Цебало и его команда свежими, абсолютно не уставшими. Необходимость занятий физкультурой и спортом вроде бы прописная истина, но многие ли ее придерживаются?

Для многократного чемпиона Югославии сараевской «Босны» нынешнее третье место кажется шагом назад. Однако этот коллектив проявил завидную принципиальность, может быть, и не досчитавшись в итоге нескольких очков. Дело в том, что за «Босну» должен был играть чемпион страны Иван Соколов. Но к началу турнира у гроссмейстера возникли разногласия с руководством клуба, ехать в Брезовицу вместе с командой Соколов не захотел. А когда через пару дней проблемы были решены и чемпион появился в отеле «Нарцисс», команда уже решила, что она сможет доиграть и без него. Выходит, и признанным «звездам» надо считаться с мнением коллектива. Землякам «Босны», шахматистам клуба «Сараево» на лидера жаловаться грех — Предраг Николич, обладатель наивысшего среди всех участников рейтинга, в каждом матче умел задавать нужный тон. Но часто не получал поддержки, сказывалась разница в классе игры. Тем не менее клуб, как и «Искра» из Бугойно, и «Железничар» из Ниша, выполнил главную задачу — сохранил за собой место в первой лиге. А неудачниками оказались «Металлист» из словенского городка Марибора и посланцы шахматного клуба Нови-Сада. Впрочем, кто-то же должен замкнуть итоговую таблицу...

Мои впечатления от поездки в Югославию слились в причудливый калейдоскоп. Дороги Сербии, ночные картинки городов Ниша и Приштины, наблюдаемые из окна автобуса, оживленные перекрестки Белграда, его старый парк с развалинами древней крепости, мосты через Саву и Дунай... И, конечно, Брезовица: первые лучи солнца, врывающиеся в горную долину, и великолепный отель «Нарцисс», по праву носящий название прекрасного цветка.

Белград —
Брезовица —
Москва



ФРГ

без почтения к сильному полу

Волна феминизма в его шахматном проявлении докатилась и до ФРГ. 13-летняя Хайке Фогель из г. Кернега (близ Кёльна) сначала выиграла «смешанный» детский чемпионат страны, а затем одержала победу в юношеском чемпионате земли Северный Рейн-Вестфалия, набрав 10 очков из 11!

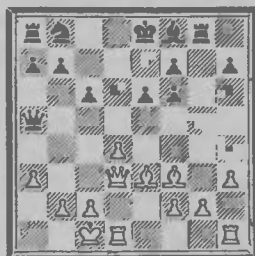
Во встречах с представителями «сильного пола» Хайке неизменно, хотя и не всегда корректно, стремится осложнить борьбу и очень часто переигрывает их в обоюдоострых позициях.

**П. ШТОРЬХ —
Х. ФОГЕЛЬ***

Юношеский чемпионат земли Северный Рейн-Вестфалия, 1988

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. K: f6+ gf 6. Kf3 Cg4 7. Ce3 e6 8. h3 Фа5+ 9. Фd2 Фh5? 10. Ce2 Ag8 11. 0—0—0! C: f3 12. C: f3 Фb5 13. Фd3 Фа5 14. a3.



14. . . Kd7! 15. Фb3 Kb6 16. Лhe1 0—0—0 17. Cf4? (белые не выдерживают напряжения борьбы) 17. . . Л: d4! 18. Cg3 Ag5 19. Cg4 Agd5 20. Фе3 f5 21. Л: d4 Л: d4 22. Cf3? Ch6!. Белые сдались.

* Довольно забавные партнеры, если учесть, что «Шторьх» по-немецки означает «аист», а «Фогель» — «птица».

АНГЛИЯ

«медиамейт» в действии

Английская компания «Медиамейт», созданная в целях пропаганды шахмат, развила бурную деятельность. В объявленный «Национальный день шахмат» по всей стране проводились выступления гроссмейстеров и международных мастеров с лекциями и сеансами. В планах — демонстрация документального телефильма о шахматах под названием «Убить короля» с участием ведущих гроссмейстеров страны, в декабре по радиостанции Би-би-си пройдет серия передач о крупнейших турнирах, когда-либо состоявшихся на Британских островах.



24-летняя Луиза Макдональд — единственная в Великобритании женщина, которой присвоено звание арбитра международной категории по шахматам.

Фото из лондонской «Таймс».

ШВЕЙЦАРИЯ

маршруты роланд экстрема

Международный мастер Роланд Экстрём, переселившийся недавно из Швеции в Швейцарию, выступил в чемпионате страны. Дебют оказался успешным. Экстрём уверенно занял первое место, набрав 8½ очков из одиннадцати.

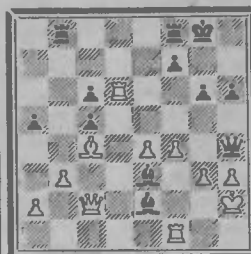
**Э. БЕНД —
Р. ЭКСТРЁМ**



30. . . Л: g4+! 31. fg f3+! 32. Ф: f3 Kf4+ 33. Kpg1 Лh3 34. Фd1 Л: d3 35. Kd2 Фf6 36. Фе1 Ле3 37. Фf1 Фh4. Белые сдались.

А вот еще одна эффектная концовка.

**А. ХУСС —
Р. ГЕРБЕР**



24. . . C: f1! Неожиданная жертва ферзя. 25. gh C: f4+ 26. Kpg1 C: c4 27. Л: c6 Cb5 28. Лf6 Ce3+ 29. Kpg2 Лbd8 30. Kpg3 Лd2 31. Фc3 Лd3. Белые сдались.

ИСПАНИЯ

«восхитительная симфония жертв»

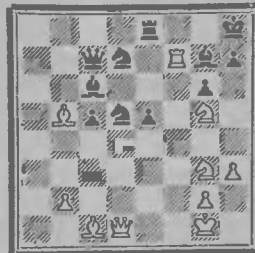
Так шахматный обозреватель мадридского еженедельника «Паис семаноль» международный мастер П. Моран называет следующую партию, сыгранную во II Международном открытом турнире в Вилладе Кослада.

**Р. дель ПОЗО —
В. НУЭВО**

Защита Бенони

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cd3 (ведет к более интересной игре, чем чаще применяемое здесь 7. Kf3 с последующим Ce2 и 0—0) 7. . . Cg7 8. Kge2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Kbd7 11. h3 Ле8 12. Kg3 Фc7 13. f4 b6. Слишком пассивно. В знаменитой партии Пенроуз — Таль из Лейпцигской олимпиады 1960 года черные продолжали здесь 13. . . c4 14. Cc2 Kc5 и по дебюту получили достаточную контригру.

14. e5 (тематическая жертва) de 15. f5 Cb7 16. fg fg 17. Cc4 Kph8 18. Kce4 b5 19. ab ab 20. Л: a8 Л: a8 21. C: b5 K: d5 22. Лf7 Cc6 23. Kg5! Ле8. Препятствуя 24. Ке6, но...





ФРАНЦИЯ

один раз отмерил, семь раз отрезал

Открытый фестивальный турнир в Меце завершился победой югославского гроссмейстера Драголюб Веллимировича, набравшего 8 очков из девяти. Сыграв в стартовом туре вничью с Яной Майлс (Англия), он выиграл затем семь партий подряд, что и позволило 46-летнему гроссмейстеру за тур до конца фестиваля обеспечить себе первый приз.

Второе — четвертое места поделили гроссмейстер А. Гутман (Израиль) и международные мастера М. Пейн и М. Хебден (оба — Англия), отставшие на очко.

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ — Х. БЕЛЛОН

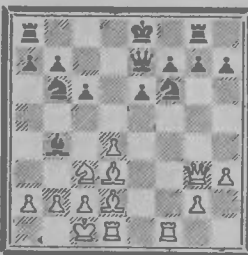
Гамбит Блэкмара-Димера

1. e4 d5 2. d4. Сюрприз для Беллона, который постоянно применяет скандинавскую защиту. Белые переводят игру в гамбит Блэкмара-Димера.
2. ...d6 3. Kc3 Kf6 4. f3 e5 5. K: f3 Cg4 6. h3 C: f3 7. Ф: f3 c5 8. Cf4! Сильнее, чем рекомендуемое теорией 8. Се3. На 8. ...Ф: d4 Веллимирович, как он сам сказал после партии, ответил бы 9. Kb5.

8. ...e6 9. 0—0—0 Cb4 10. Cd2 Kbd7. 11. Cd3 Kb6? Ошибочный маневр. Правильно было 11. ...Фe7 с дальнейшим 0—0—0.

12. Фg3 Фe7. Проигрывает 12. ...0—0 ввиду 13. Фh4 с последующим g2—g4—g5.

13. Ahf1! Ag8.



14. Л: f6! C: c3. Если 14. ...Ф: f6, то 15. Cg5 Ф: d4 16. C: h7. 15. C: c3 Ф: f6 16. d5 Фe7 17. d6 Фd7 18. C: h7 0—0—0. Попытка спасти качество ведет к мату: 18. ...Ah8 19. C: g7! Л: h7 20. Cf6! Kpf8 21. Ce7+.

19. C: g8 Л: g8 20. Cd4 Kpb8 21. h4! Этой пешке суждено поставить победную точку в стратегии белых. 21. ...Kd5 22. h5 g5 23. Kpb1 f6 24. c4 Фh7+ 25. Kpc1 Kf4 26. Фe3 b6 27. C: f6 Фf5 28. Ce7 e5 29. d7 Ke6 30. Фf3. Вынуждая размен ферзей. 30. ...Ф: f3 31. gf Kpc7 32. d8Ф+! К: d8 33. C: d8+. Черные сдались.

ЛИХТЕНШТЕЙН

под патронажем принца

Карликовое княжество Лихтенштейн всегда привлекало туристов. Это обстоятельство, естественно, способствует популярности открытого фестивального турнира, который ежегодно проводится здесь под патронажем наследного принца Ганса Адама.

Фестиваль-88 был уже шестым по счету. В нем выступили 107 шахматистов из четырнадцати стран, сыгравшие по швейцарской системе девять туров.

Благодаря лучшему «Бухгольцу» первый приз получил международный мастер Горан Диздар (Югославия), закончивший турнир с 7½ очками. По стольку же набрали международные мастера Зденко Козул (Югославия) и Йозеф Клингер (Австрия), но им присуждены соответственно второе и третье места.

24. Kh5!! gh 25. Ф: h5 K5f6 26. Л: g7!! Kp: g7. Жертву ферзя, разумеется, принимать нельзя, например: 26. ...K: h5 27. Л: h7+ Kpg8 28. Cc4+ Krf8 29. Лf7+ Kpg8 30. Л: d7+.

27. Фf7+ Kph8 28. Ke6! Л: e6 29. Ch6!! Kh5 30. Ф: e6. Угрожая матом на e6, белые отыгрывают фигуру с переходом в выигранный эндшпиль: 30. ...Kf8 31. Ф: c6 Ф: c6 32. C: c6 Kg6? (лучше было 32. ...Ke6, но и тогда после 33. Се8 белые должны победить) 33. Ce3 Kpg7 34. C: c5 Kpf6 35. b4 Ke7 36. Ce4 h6 37. b5. Черные сдались.

ИРАН

но не на деньги!..

Как сообщило правительственное агентство ИРНА, аятолла Хомейни пересмотрел свое прежнее решение о запрете игры в шахматы. Теперь ислам разрешает эту игру при условии, если она ведется не на деньги.

ИРНА отмечает, что легализации шахмат в течение нескольких лет добивалось «влиятельное лобби набожных мусульман».

МОЗАИКА

сквозь призму

СТАТИСТИКИ

Американский статистик Эрнест Рубин изучил материалы международных соревнований, проходивших в период с 1895 по 1970 год.

Как отмечает Рубин, единственное, чего он не смог точно установить, так это сколько партий завершилось тем или иным результатом по предварительному соглашению — ведь только среди партий, закончившихся вничью, ему попало не меньше десятка аналогов знаменитой встречи Алехин — Ботвинник из Ноттингемского турнира 1936 года.

турниры

однофамильцев?

Югославский шахматный журналист С. Домазет выдвинул идею проведения соревнований с участием игроков, носящих одинаковую фамилию. Для начала он предлагает провести «турнир десяти Николичей», входящих в последний рейтинг-лист ФИДЕ, который включает гроссмейстера Предрага Николича, его брата Небойшу, «полугроссмейстера» Станимира Николича, имеющего один гроссмейстерский балл, международного мастера Живослава Николича и несколько мастеров ФИДЕ с той же фамилией.



Рис. М. ГУРОВОЙ

«этический кодекс»

Президент Британской шахматной федерации Дэвид Андертон, известный юрист, по заданию исполкома ФИДЕ разработал проект «Этического кодекса ФИДЕ», который будет рассмотрен на Генеральной ассамблее в Салониках. Пункт 2 предусматривает санкции против каждого, кто высказывает устно или письменно «оскорбительные намеки или инсинуации» в адрес должностных лиц ФИДЕ. Об этом сообщил журнал «Нью стейтсмен».

Дрезден начинает...

Если бы существовал всемирный шахматный музей, то Германская Демократическая Республика могла бы представить чрезвычайно интересную экспозицию о знаменитой шахматной деревне Штрёбек. Она расположена в живописной горной местности Гарц, любовно описанной Вольфгангом Гёте. Все ее жители уже около тысячи лет играют в шахматы, и эта игра стала неотъемлемой частью их традиций и обычаев. Первая запись в «шахматной метрике» деревни относится к 1068 году, когда в каменную башню Штрёбека был заключен пленный князь Гунцелин. Коротая время за шахматной доской, он познакомил стражников с правилами игры. Те научили местных крестьян, и постепенно деревня стала поистине шахматной. Проезжие могли без труда найти здесь партнера. Короли и епископы даже освобождали деревню от некоторых податей — взамен обязанности жителей была постоянная готовность к шахматной игре. Во время коронационных торжеств штрёбекская молодежь показывала традиционную игру «Живые шахматы». О прошлом и настоящем деревни Штрёбек подробно рассказал ее бургомистр П. Зародник на недавнем международном научном семинаре, проходившем в Дрездене. Здесь собрались шахматные энтузиасты, прибывшие из стран четырех континентов: из Венесуэлы и США, Замбии и Филиппин, Англии и ФРГ... Привлек их внимание и доклад о том, как в Штрёбеке идет обучение школьников шахматной игре. Его сделал преподаватель немецкого языка первоурядник И. Цацек, который помимо своего предмета ведет в штрёбекской школе уроки шахмат. С давних пор школьникам деревни преподают шахматы в качестве самостоятельного предмета. У входа в специально оборудованный класс плакат с крылатой фразой Гёте: «Шахматы — пробный камень ума», а на стене большими буквами написаны фамилии чемпионов школы, начиная с 1823 года. Сто шестьдесят пять имен! — Могут посовещать на то, что никто из штрёбекских

ребят не стал чемпионом страны, — заметил в беседе со мной П. Зародник. — А обязательно ли это нужно? Гораздо важнее воспитательная роль шахмат. Видные немецкие ученые, представляющие известные в ГДР и за рубежом университеты, много говорили на семинаре о воспитании. Это слово всегда на устах у родителей всех времен. Казалось бы, все хорошо знают, что именно надо воспитывать в детях, какие необходимые в жизни качества им прививать. Но загвоздка-то в том, что неясно, какими средствами воспитывать эти качества. В поисках «как» и «почему» родители нередко обращаются к педагогическим источникам. Ищут там ответы и не всегда находят. А ведь очень многие взрослые проходят мимо шахмат, не ведая о воспитательной роли этой мудрой игры. Поучительно, например, как в Штрёбеке с помощью шахмат школьникам прививают интерес к изучению истории своей страны, своего округа, своей деревни. С 1886 года (больше ста лет!) здесь ведется «Шахматная хроника». Она хранится в местном ресторане, носящем название «Шахматы». Стало привычным, что дети, едва познакомившись с правилами игры, вместе с родителями охотно листают пожелтевшие от времени страницы объемной книги, которую можно назвать летописью шахматной жизни Штрёбека. Каждый может воспроизвести по ней свою родословную, узнать фамилии предков, участвовавших в турнирах и сеансах одновременной игры, которые проводили гостившие в деревне гроссмейстеры и мастера. Тут явно ощущается связь поколений. Подробные сведения даются о сеансах — сообщаются вехи спортивной биографии, указывается, из какой страны или города они приехали. Ясно, что школьник непременно потянется к географической карте. Бургомистр Штрёбека рассказал о состоявшемся накануне семинара выездном заседании президиума Шахматного союза ГДР. Шел разговор о давно назревшей идее создания в республике тури-

стско-шахматного маршрута, который включал бы и посещение Штрёбека. Уже готов сувенир для приезжих — бумажный денежный знак с шахматными рисунками «стоимостью» в 25 пфеннигов (конечно, символический, ибо таких денежных знаков в ГДР нет). И разве не интересно туристам увидеть театрализованное шахматное представление местных школьников на центральной площади, которая в будни служит обыкновенным рынком, или услышать шахматный гимн Штрёбека в исполнении хора жителей деревни?

Начальным пунктом увлекательного маршрута вполне мог бы стать Дрезден, где проводился нынешний семинар. Его тема «Значение шахмат для воспитания, науки и культуры» сейчас весьма актуальна. Содержательными были лекции, прочитанные на семинаре, но не менее интересным оказалось их обсуждение в кулуарах. Словом, в Дрездене шел интенсивный обмен мнениями по многим проблемам современной шахматной жизни. Особую активность проявляла тренер Национального института спорта Венесуэлы А. Брисене Родригес.

— С целью пропаганды шахмат среди молодежи мы провели в Венесуэле интересный эксперимент, — рассказала она. — Для этой цели выбрали две школы — с равными возможностями, равным уровнем образования учеников из одинаковой социальной среды. Разница была лишь в том, что в первой школе среди прочих предметов были и шахматы, а во второй учебная программа осталась прежней. Результаты оказались фантастическими. Уровень знаний — не шахматных, а общих — учеников первой школы был намного выше, чем у их сверстников из второй школы. Позже подобный эксперимент провели и в США: итоги оказались столь же ошеломляющими. Вот тогда и было принято решение о введении шахмат в учебную программу школ во всей стране. Шахматный тренер из Венесуэлы отметила, что при проведении эксперимента учитывался опыт школьной шахмат-

ной работы в СССР, с которой она познакомилась, будучи участницей международного шахматного семинара в Вильнюсе.

Преподавать ли шахматы в качестве факультативного предмета или обязательного? Здесь мнения разделились. — Я в этом вопросе против «обязательности», — заметила доктор наук М. Кауке, доцент университета имени Гумбольдта в Берлине. — Факультативное преподавание шахмат имеет больше перспектив в школе. Нужно основную ставку делать на ребят, которые сами тянутся к шахматам и могут поэтому стать популяризаторами древней игры среди сверстников. Очень важно показать детям связь шахмат с другими областями человеческой деятельности.

Большое впечатление оставил доклад М. Кауке о влиянии шахматной игры на формирование и развитие интеллектуальных способностей. Ее исследования касались подготовки молодых людей к взрослой жизни. Для формирования социально творческой личности человеку нужна целеустремленность. Тут весьма полезны шахматы с заложенной в них основой — побеждать. Именно на пути к решению главной жизненной задачи можно ожидать от человека взлета фантазии и умения. Понятно, что в стремлении к достижению намеченных целей человеку необходима еще и воля. Очень важно, что это качество развивает шахматная игра. Различные встречи позволяют испытывать радость преодоления препятствий. Для иных это требует немалой борьбы с самим собой — с мелкими желаниями, ленью, слабодушием.

Искусство истинного шахматного воспитателя — помочь человеку сформировать цели в жизни и шахматах, которые помогут раскрыться самой личности. Шахматы будят в наших детях любознательность и фантазию. Углубляясь в изучение овеянных романтикой дебютных вариантов, ребята как бы приближаются к мечте о замечательных научных открытиях. А как радуют юных поклонников древней игры удивительные находки гроссмейстеров, опровергаю-

щие, казалось бы, всякий здравый смысл! В свое время М. Кауке занималась исследованием психологии футболистов. Это по ее рекомендации игроки сборной ГДР перед выходом на зеленое поле напевают «Кольбельную» Моцарта. Лет десять назад она полностью переключилась на шахматы, где теоретико-математические и вычислительно-технические средства играют большую роль. В шахматной партии, по мнению Кауке, остро проявляются жизненные ситуации, которые приводят к противоречиям, требующим нахождения приемлемых решений.

— В последние годы в шахматной жизни не раз складывались драматические коллизии, — сказал по этому поводу президент ФИДЕ Ф. Кампоманес, принимавший участие в семинаре. — Нужно больше работать и ученым, и практикам, чтобы этого избежать. Исследования должны основываться на систематическом подходе к проблемам взаимоотношений между шахматистами как на соревнованиях, так и в жизни.

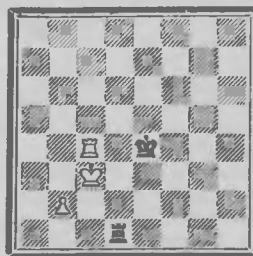
В шахматной сборной ГДР научные исследования стали привычным делом. Тут изучаются и анализируются черты характера гроссмейстеров и мастеров, их сильные и слабые стороны, вырабатываются тренерские рекомендации. Члены команды, как отметил в своем докладе генеральный секретарь Шахматного союза ГДР доктор Э. Бёнш, весьма заинтересованы в этих исследованиях.

Постоянные наблюдения за

членами сборной позволяют ученым давать необходимые советы каждому игроку индивидуально: как улучшить сон, избавиться от головных болей и расстройств желудка, преодолеть боязливость и т. д. Посредством музыкального воздействия, аутогенной тренировки и других средств отодвигаются или подавляются отрицательные эмоции, возвращается необходимый психологический покой, хорошее самочувствие. Научные рекомендации касаются и вопроса о том, как лучше распорядиться своими запасами энергии во время тренировок и соревнований. К сожалению, поучиться у наших друзей из сборной ГДР на ответственных турнирах пока нет возможности — команда не участвует в шахматных олимпиадах, чемпионатах Европы и мира. Аргументы защитников такой ошибочной позиции не выдерживают критики. И в этом убедились мои оппоненты из спортивных организаций ГДР, которым я доказывал и правовую, и практическую несостоятельность решения, принятого пятнадцать лет назад. Его, безусловно, надо отменить.

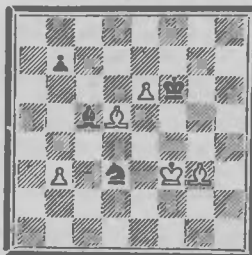
До пятидесяти научных докладов и сообщений по различным аспектам шахмат прослушали за девять дней работы семинара его участники. Ощущение было единым: в шахматной деятельности ГДР научная мысль находится на должной высоте, успехи в этом направлении очевидны, достигнуты неплохие практические результаты. В частности, в использовании компьютерной техники. Про-

фессор технического университета в Карл-Маркс-Штадте Х. Постхофф, выступивший с докладом «Шахматы и информатика», показал на нескольких примерах важную роль компьютеров в изучении трудных для оценки эндшпильных позиций



На первый взгляд, лучший отход королем — на d5. Но в этом случае, как показал компьютер, выигрыш белых достигается сравнительно быстро — в 28 ходов. Сильнее, отмечает электронный мозг, 1...Кре5!, после чего черные могут держаться до 60 ходов.

А вот другой пример — практический эндшпиль.



Партия Лай — Бём (Дортмунд, 1985) продолжалась: 59. Ch4+ Кре5 60. Ce4! (60. Cc4 Kb2! 61. e7 C:e7 62. C:e7 K:c4 63. bc Kpd4 64. c5 Kpd5, и затем Kpc6 и b7—b6 с ничьей) 60...Kc1

61. e7 C:e7 62. C:e7 K:b3 63. C:b7, и белые до 95-го хода пытались безуспешно играть на выигрыш. Компьютер доказал, что теоретически в возникшей позиции ничья. Может, партнеры не стали бы так долго «мучить» друг друга, зная они анализ компьютера?..

Интересным был обмен мнениями о культурном значении шахматной игры — турниры и матчи немыслимы без проявления участниками корректности, дисциплинированности, уважения к личности соперника. Шахматы прививают умение вести себя в обществе! Тут открывается еще одна грань нашей игры, как формы человеческого общения, приобретающего сегодня глобальное значение. Ведь на основе общения зиждется взаимопонимание как между отдельными людьми, так и целыми народами.

Самое течение семинара показало, как легко в шахматной среде налаживаются человеческие контакты. Так, два крупных специалиста по истории шахмат — профессор И. Петцольд из Академии наук ГДР и советский исследователь И. Линдер, выступив в Дрездене с докладами, решили и дальше продолжать сотрудничество в своей области, обмениваясь новыми научными данными и находками.

Гроссмейстер Н. Александрия затронула в своем выступлении важные проблемы женского шахматного движения. Мнение председателя женской комиссии ФИДЕ совпало с точкой зрения президента Международной шахматной федерации. Александрия считает, что надо шире проводить обучение девушек шахматной игре, выявлять среди них одаренных шахматисток, организовывать больше женских турниров. Такого же взгляда придерживается и Ф. Кампоманес.

Говорила Н. Александрия о творческом облике сильнейших шахматисток мира, у которых, пожалуй, больше, чем у мужчин, проявляется ныне бескомпромиссность в борьбе за доской.

(Доклад Н. Александрия будет опубликован в одном из ближайших номеров журнала).

«Честь мундира» сильного пола попытались защитить гроссмейстеры В. Ульман и Р. Кнаак, сделавшие интересные выводы из анализа современной турнирной практики. И уж совсем необычным было выступление гроссмейстера Б. Малиха, научного сотрудника университета



Во время семинара. Крайний слева в первом ряду — президент ФИДЕ Ф. Кампоманес.

Фото Р. РУНАУ.

имени Мартина Лютера в Галле: «Шахматы и ислам»... Характерная особенность научной встречи в Дрездене — она была организована не Шахматным союзом ГДР, а местным техническим университетом. Но почему организация семинара взялось высшее учебное заведение столь далекого, казалось бы, от шахмат профиля?

— Шахматы привлекательны для людей всех возрастов своими внутренними закономерностями, — сказал ректор Дрезденского технического университета, профессор Х. Якобс. — Это игра, правила которой с легкостью может выучить любой ребенок. В то же время в шахматах есть блестящие знатоки с научным предвидением — их искусство и техническое мастерство сочетаются в таких же определенных пропорциях, как, скажем, у математиков или физиков, но лишь в другой последовательности, в иных взаимосвязях.

Конкретизировал эту мысль доцент Дрезденского университета доктор М. Шмидт. Он занимается исследованиями по научной организации труда, прогнозируя ее развитие в будущем.

Ученый заинтересован в изучении влияния шахмат на развитие творческих способностей всех участников производственного процесса — рабочих и инженеров, руководителей предприятий и ведомств. Ему, как шахматному мастеру, больше, чем другим ученым, представляется целесообразным включение шахмат в учебные программы школьников и студентов.

Большая подготовительная работа по организации семинара легла на плечи именно этого истинного энтузиаста шахмат.

— Инициатива Дрезденского университета заслуживает полного одобрения, — подвел итог семинару Ф. Кампоанес. — ФИДЕ заинтересована в укреплении связей с научными кругами. Надо полагать, что вслед за семинаром в Дрездене подобные симпозиумы и встречи будут проведены и в других странах. Словами президента ФИДЕ я и хотел бы закончить эти заметки об увлекательном и полезном начинании дрезденцев, о дружеских встречах в ГДР.

И. ВАТНИКОВ,
преподаватель МГУ,
кандидат юридических наук.

Дрезден — Москва

угроза? интересно, чему?

Аргументы противников «быстрых» шахмат в наиболее концентрированном виде представлены в статье Б. Гершунского «Потеря качества при выигрыше темпа...» («64 — ШО», № 15, 1988). Хотелось бы высказаться по поводу некоторых положений этой статьи.

Б. Гершунский непоколебимо убежден в том, что внимание, оказываемое «быстрым» шахматам, — это «разрушительный для шахмат процесс», который неизбежно приведет к снижению интереса и в конечном счете к «труднопоправимому урону» для обычных, «классических» шахмат. При этом автор в самых суровых выражениях обвиняет руководство ФИДЕ за то, что оно всемерно этот процесс стимулирует. Но помилуйте, уважаемый профессор! Вы же сами признаете, что «остановить рост популярности «быстрых» шахмат нельзя».

А коли они действительно становятся популярными во всем мире, то ФИДЕ просто обязана поощрять их и поддерживать. Поддерживать, естественно, с такими атрибутами классических шахмат, как призы, реклама и пр. И не надо при этом бояться падения интереса к традиционным шахматам.

Неужели можно всерьез утверждать, что соревнование по «активным» шахматам способно затмить собой, скажем, турнир Кубка мира? Разве розыгрыш Кубка СССР по «активным» шахматам или, к примеру, блицтурнир на призы «Вечерней Москвы» представляют угрозу чемпионату страны по классическим шахматам? Плохо же Б. Гершунский думает о шахматных болельщиках, если полагает, что они не способны сами разобраться в происходящем и будут покорно глотать любое кушанье, которое им предложат, будь то «серьезные» шахматы, «быстрые» или блиц.

Не надо пугать грозящей гибелью шахматного искусства (сколько раз уже доводилось

это слышать раньше!). Уверяю, все мы, и любители, и профессионалы, прекрасно видим недостатки «активных» шахмат, они слишком очевидны! И именно поэтому классическим шахматам ничто не грозит, они навсегда останутся высшим проявлением многообразной, многоликой и неисчерпаемой игры.

В поисках единомышленников Б. Гершунский апеллирует к представителям широкой общественности. Видимо, мимо его внимания прошла подборка писем («64 — ШО», № 11), авторы которых в один голос говорят о том, что турниры по «быстрым» шахматам чрезвычайно удобны для рядовых шахматистов, для людей, занятых по 9 часов в день на работе. Рассуждая о высоких и многообразных социальных функциях шахмат, Б. Гершунский не хочет видеть, что запрещение «активных» шахмат ведет к отстранению от соревновательной практики огромной массы рядовых любителей. Для кого же тогда существует шахматная игра? Для гроссмейстерской элиты? На мой взгляд, весьма показательно, что в вопросе об «активных» шахматах рядовые шахматисты не пошли на поводу у группы гроссмейстеров во главе с чемпионом мира Г. Каспаровым, пытавшейся навязать свою точку зрения об «опасности», «недопустимости» официальных соревнований по «быстрой» игре.

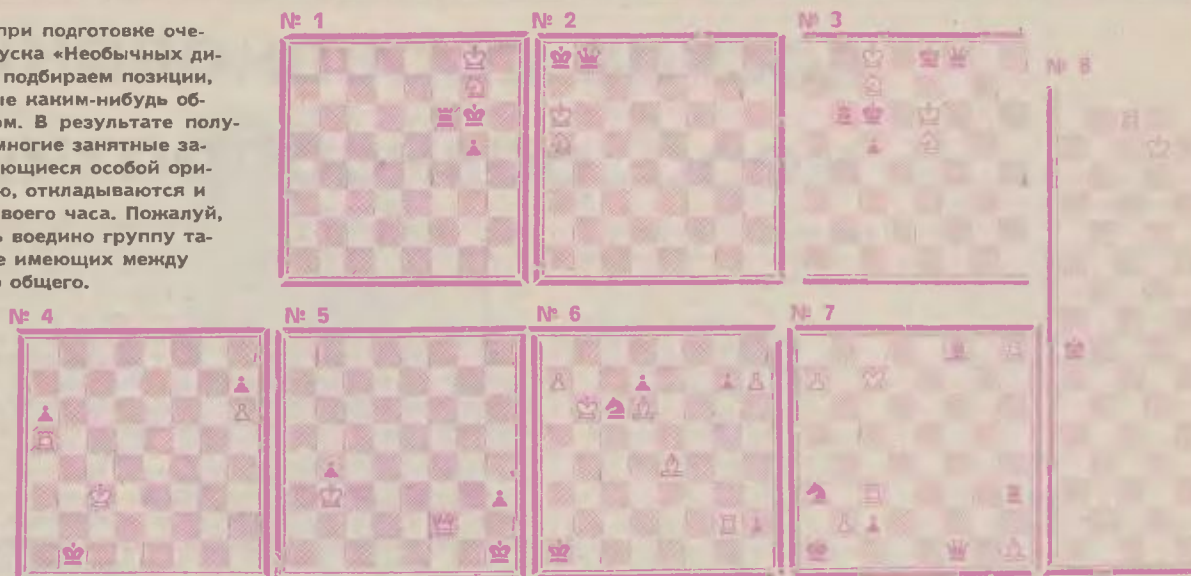
Уважаемые гроссмейстеры! Не надо забывать, что вы существуете потому, что существуем мы, многомиллионная армия любителей шахмат, и вы обязаны считаться с нашими интересами! Но если мы будем активно участвовать в таких турнирах, то, естественно, возникает вопрос и о специальной системе квалификации. И не надо противопоставлять ее квалификации, существующей в классических шахматах. Такое сосуществование не только возможно, но и необходимо.

И, наконец, два слова о тонне полемики. Б. Гершунский приписывает А. Ермолинскому, автору статьи «Мыльный пузырь «творчества»» (№ 9, 1988), «оскорбительное навешивание ярлыков», «стремление узурпировать право на истину в последней инстанции» и т. п. Внимательно перечитав статью А. Ермолинского, я ничего подобного в ней не нашел. А вот стиль Б. Гершунского действительно обращает на себя внимание. Так, будучи несогласным с точкой зрения А. Ермолинского, Б. Гершунский, не моргнув глазом, называет мысли, высказанные в статье, «злопахотельским брюзжанием». Желание узаконить в правах «активные» шахматы росчерком пера превращается в «спортивно-чиновничий бюрократизм». Б. Гершунский проявляет удивительную нетерпимость к чужому мнению. При этом людей, разделяющих его точку зрения, он, естественно, зачисляет в разряд «истинных любителей шахмат». Очевидно, к последней категории не относятся ни мастер А. Ермолинский, ни гроссмейстер С. Макарычев, которому тоже сильно досталось от автора за высказывание даже робкого одобрения «активных» шахмат. По-видимому, гроссмейстеры и мастера, осмелившиеся принять участие в чемпионате Европы по «быстрым» шахматам, в том числе и экс-чемпион мира А. Карпов, также не являются, по Б. Гершунскому, «истинными любителями шахмат».

Б. Гершунский призывает к интеллигентности в шахматной полемике. Очевидно, образцом такой «интеллигентности» является его сравнение «активных» шахмат с «рекордными пивными запоями»?

С. ИЛЛАРИОШКИН,
перворазрядник.

Всякий раз при подготовке очередного выпуска «Необычных диаграмм» мы подбираем позиции, объединенные каким-нибудь общим сюжетом. В результате получается, что многие занятные задачи, отличающиеся особой оригинальностью, откладываются и долго ждут своего часа. Пожалуй, пора собрать воедино группу таких задач, не имеющих между собой ничего общего.



Новая комбинация О. Бендера

Большой любитель задачек В. Толстов рассказал в своем письме о сеансе одновременной игры, который провел в его городе Кропоткине небезызвестный О. Бендер. В этом сеансе великий комбинатор осуществил уникальную комбинацию, доселе не встречавшуюся на практике. Следующие две позиции возникли у сеансера на двух соседних досках. Положение белых, очевидно, и тут и там безнадежно, и все же им удается взять верх сразу в обеих партиях, причем даже не прикасаясь к фигурам. (диаграммы 1 и 2). Великий комбинатор сдвинул две шахматные доски, и... (диаграмма 3) мат двум черным королям!

Ферзь остается на месте

Хорошо известна следующая позиция А. Кузнецова и Н. Плаксина, опубликованная в «64» еще двадцать лет назад (диаграмма 4). Мат в два хода на обычной доске и на вертикальной цилиндрической.

На обычной доске все просто: 1. Л : а6 Крс1 2. Ла1Х. Но на цилиндрической, где вертикали а и h приклеены друг к другу, взятие на а6 не проходит ввиду ответа h7 : а6!

Что же делать, ведь на лубое отступление ладьи следует а6—а5, и мата нет. Ре-

шает 1. Ла5—а5!! — ладья проходит по кругу и остается на своем месте. Теперь 1... Крс1 и 2. Ла1Х. В. Попов из Донецка пишет, что целый год эта задача не давала ему покоя, пока он не нашел ее улучшения (диаграмма 5).

Здесь на обычной доске все понятно — 1. Кр : b4 h2 2. Фf1Х, а на вертикальном цилиндре на сей раз на месте остается ферзь — 1. Фf2—f2! (1. Крb2 b3!). Далее 1... h2 2. Фf1Х или 1... Кра1 2. Фg1Х! (но не 2. Фа2? hа!).

Игра здесь динамичней (нет фигур-статистов) и ярче (три правильных мата), да и фигур меньше. Может быть, кто-либо из читателей еще усовершенствует эту идею?

Когда королей больше, чем положено

Однажды в нашей рубрике обсуждалась задача Л. Кубеля («64», № 18, 1983), в которой на доске белая пешка превращалась в черного короля. Мотив этот вызвал немало откликов и предложений, где королей одного цвета не сосчитать. Долгое время мы избегали этой темы, но вот Л. Грольман из Казани прислал две весьма остроумные и изящные диаграммы, отмеченные призом в конкурсе задач-шуток, проведенном владимирской газетой «Призыв», (диаграмма 6). Ход черных. Белые дают мат в 2 хода.

Черным грозит простой мат

в 2 хода, но очередь хода за ними, и они блестяще защищаются — 1... h2—h1 Кр черный! Кажется, двух черных королей белым не заматовать. Так оно и есть, с двумя королями им не справиться, и поэтому белые водружают третьего — 2. а7—а8 Кр черный! Теперь все три черных короля неподвижны, но главное — под связкой очутился их конь.

Они вынуждены двинуть вперед пешку g — 2... g6 (g5), и после 3. h8ФХХХ белые ставят мат всем трем неприятельским королям.

Вот еще одна задача Л. Грольмана из области фантастических шахмат — (диаграмма 7). Ход черных. Кооперативный мат в 2 хода. К черному королю а1, пока он один, не подобраться...

1. Фf3 а8Кр черный! Второй король помогает первому достичь желанной цели. Ферзь умышленно попал под связку и тем самым освободил ладью с3. Под связкой оказался и черный слон, отстраненный от защиты коня а3.

2. с1Кр белый! Если белая пешка стала черным королем, то почему бы черной пешке не стать белым королем?! 2... Л : а3ХХ. Мат обоим черным королям при двух белых. Уникальный случай даже для фантастических превращений.

Оппозиция на неограниченной доске

Следующую задачу придумал

американский математик Л. Мозер (диаграмма 8).

На неограниченной с двух сторон доске (как видите, на диаграмме нет правого и верхнего краев) белые должны поставить мат при условии, что ладья разрешается сделать лишь завершающий ход. Итак, все зависит от умелого перемещения белого короля. Тонко маневрируя, он загоняет своего оппонента в единственный угол доски, на поле а1, после чего ладья наконец может двинуться с места: Лс16 — а16Х.

1. Крс15! Единственный ход.

1... Кра9 2. Крс14 Кра10 3. Крс13 Кра11 4. Крс12 Крb10. Дальше путь закрыт — 4... Кра12 5. Ла16Х, то есть черный король не в состоянии использовать просторы бесконечной доски.

5. Крb12! Ближняя оппозиция! 5... Кра10 6. Крс11! Короли сдвинулись на вертикаль ниже, и это будет повторяться до тех пор, пока черный не окажется в углу. Здесь можно поставить точку.

Другой вариант: 1... Крb9 2. Крb15! Дальняя оппозиция! 2... Крb10 3. Крb14! Крb11 4. Крb13! Кра11 5. Крс12! и т. д.

На 2... Кра9 следует 3. Крс14 — при черном короле на крайней вертикали белый может позволить себе встать на одну линию с ладьей. 3... Крb10 4. Крb14! и т. д.

Заметим, что при запрашиваемом вступлении 1. Крс14? мата уже нет: 1...

Кра9 2. Крс13 (2. Крб13
Крб9, и оппозицией владе-
ют черные) 2. Кра10
3. Крс12 Кра11 4. Крс11
Кра12. Черный король не-
уязвим!

Замечательный пример на оппозицию. Конечно, доску можно несколько урезать и установить на ней границы, но именно ее безграничность и вследствие этого столь долгие маневры королей особенно ярко иллюстрируют эту популярную эндшпильную тему.

Кратчайший мат самыми длинными ходами

Читатель Н. Жарков из Ростова придумал интересное задание: найти самый короткий путь к мату при условии, что обе стороны должны делать наидлиннейшие ходы (начинают белые, а если у черных есть выбор ходов, то они играют кооперативно).

Если разрешается матовать конем, то решение слишком простое: 1. Кf3 Кf6 (те, кто не забыл теоремы Пифагора, могут убедиться, что ход конем длиннее, чем ход пешки даже на два поля вперед)
2. Кg5 Кd5 3. Кe6 Кf4 4. К: f8 Кg6 5. Кe6 Кf8 6. К: g7X. Очевидно, решение допускает различные перестановки. Другое дело, если запретить ставить мат конем.

Вот какое решение в этом случае приводит Н. Жарков.
1. Кс3 Кс6 2. Кf3 Кf6 3. Кd5 Кe5 4. К: e5 К: d5. Порядок ходов до уничтожения коней может быть различным, но дальнейшая последовательность единственная.

5. Кe4 Кb6 6. К: b5 f5
7. К: c8 Л: c8 8. a4 (f4, h4) b5! Цель хода в том, чтобы после ответа 9. e4 g5 радиус действия слона был ограничен и очередной наидлиннейший ход принадлежал ферзю:
10. Фh5X.

Попробуйте при столь необычных условиях заматовать черного короля быстрее.

Евгений ГИК.

состав соревнования: мера разнообразия

Введение в практику коэффициента Эло позволило ранжировать шахматистов по силе, придав этому количественное выражение. Вместе с тем коэффициент Эло отражает осредненную характеристику шахматного турнира, не отражая меру его разнообразия. При практически одинаковом значении среднего коэффициента Эло турниры, в системном понимании, могут иметь различные степени разнообразия. Поясним это на примере. В одном турнире коэффициенты Эло участников составляют: № 1 — 2500, № 2 — 2500, № 3 — 2500, № 4 — 2520; в другом: № 1 — 2400, № 2 — 2600, № 3 — 2530, № 4 — 2490. Средние значения в обоих случаях составляют 2505, а степень рассеивания различна. В настоящей статье сделана попытка количественно оценить меру разнообразия турнира и оценить его влияние на результативность турнира.

За меру разнообразия применим введенную К. Шенноном энтропию:

$$H = - \sum_{i=1}^n p_i \log_2 p_i,$$

где
H — энтропия системы (в нашем случае разнообразие шахматного турнира);
P_i — вероятность i-го возможного состояния (в нашем случае индивидуальные коэффициенты Эло участников турнира);
n — число возможных состояний.

Расчеты показывают, что энтропия второго турнира значительно превышает энтропию первого турнира при одинаковом среднем значении коэффициента турнира. При одинаковом среднем коэффициенте турнира малая величина энтропии означает ровный состав шахматистов (система предельно ясна), а увеличение энтропии турнира означает разнообразие силы шахматистов (разнообразный состав участников). Введение количественного показателя позволяет — по аналогии с коэффициентом

Эло — ранжировать турниры по степени разнообразия.

По этой методике, реализованной на ЭВМ, была подсчитана энтропия по большому количеству турниров. Расчеты показали значительную вариацию энтропии турниров при практически одинаковом среднем коэффициенте турнира. Далее эта величина при одинаковой величине коэффициента турнира сравнивалась с коэффициентом результативности турнира K_p, которая определялась отношением:

$$K_p = \frac{n_i}{n},$$

где
n_i — количество результативных партий;

n — количество всех сыгранных партий.

Исследовалась зависимость K_p = f(H) при одинаковых средних значениях коэффициента турнира. Предварительные исследования показали, что с определенной степенью надежности можно утверждать, что с увеличением энтропии турнира увеличивается и результативность турнира. Это полностью согласуется с моделью канала связи К. Шеннона: при прочих равных условиях (потери в канале связи одинаковы) большее разнообразие выразилось в большей результативности.

В настоящее время в республиканской шахматной школе Минпроса Азербайджанской ССР разрабатывается каскад статистических моделей, характеризующих зависимость результативности турнира от ее энтропии в различных диапазонах среднего коэффициента турнира. Но уже сейчас можно утверждать: ввиду того что энтропия турнира влияет на его результативность, необходимо учитывать ее при определении состава оборочных турниров. Для того, например, чтобы участники полуфиналов были в одинаковых условиях, необходимо, наряду с оценкой среднего коэффициента турнира оценивать и его энтропию.

Например, при разбивке шахматистов на несколько полуфинальных турниров необходимо стремиться к оптимальному варианту с точки зрения примерно одинаковых величин среднего коэффициента турнира и энтропии. Ввиду значительного объема вычислений процедура поиска такого варианта должна быть реализована на ЭВМ.

При разном числе участников можно воспользоваться величиной «избыточности», введенной К. Шенноном. В этом случае в качестве меры упорядоченности шахматного турнира можно принять степень отклонения ее состояния от равновесного состояния (Z):

$$Z = 1 - \frac{H(x)}{H_{\max}(x)},$$

где
H(x) — энтропия турнира;

H_{max}(x) — максимальная энтропия.
Эта величина удобна еще и тем, что находится между нулем и единицей, что имеет существенное значение при сравнении различных турниров.

В заключение отметим, что предложенный подход обещает всем участникам турнира равные условия и с позиции среднего коэффициента турнира, и с позиции его разнообразия.

Используя энтропию, можно ранжировать турниры по степени разнообразия, что позволит судить о турнирах с точки зрения его силы и степени разнообразия.

Чапай СУЛТАНОВ,
лауреат Государственной
премии Азербайджанской ССР,
заслуженный тренер
Азербайджанской ССР.

Баку

ВИЛЬНЮССКИЙ дебют

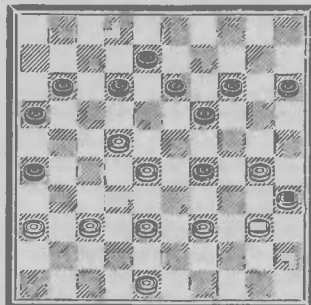
Столица Литвы не раз была местом проведения крупных всесоюзных соревнований, международных товарищеских матчей, а вот женских международных турниров еще не случалось. Состав участниц позволил Всемирной шашечной федерации установить на турнире нормы международного гроссмейстера и мастера.

Темп задавала Ольга Левина. Выигрывая в среднем по две партии из трех, харьковчанка уже к девятому туру набрала «плюс шесть». В какой-то мере удержаться за ней «на колесе» удавалось лишь трехкратной чемпионке страны по русским шашкам гроссмейстеру Владиславе Андролойц и международному гроссмейстеру Ирине Пашкевич из Минска. Казалось, ничто не может помешать Ольге закончить турнир в гордом одиночестве, но... проигрыш в предпоследнем туре Андролойц, и конкурентка настигла чемпионку мира. Несомненно, для Левиной этот турнир носил тренировочный характер перед матчем с Зоей Садовской и она решала какие-то определенные задачи, поставленные тренерами. Похоже, что в полной мере Ольге сделать это не удалось, поскольку по окончании соревнования заслуженный тренер СССР А. Вирный выглядел весьма озабоченным. Любопытно, что обе соперницы (подобно знаменитым легкоатлетам К. Льюису и Б. Джонсону) стараются в течение последнего года не встречаться в очных спорах.

Так, они могли встретиться в турнире памяти Ю. Колодьева, в чемпионате страны и, наконец, в вильнюсском международном. Но Ольга пропустила чемпионат СССР, а Зоя — два других соревнования.

Вернемся же к турниру. Результат Левиной мог быть еще выше, выиграй она следующую встречу.

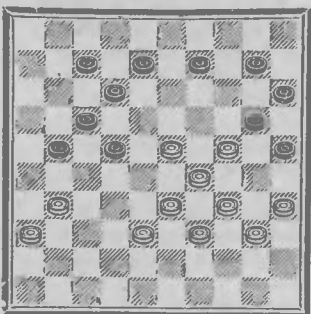
О. ЛЕВИНА — Ж. РИНГЯЛЕНЕ



После 43...12—18! белые сыграли 44. 39—34 18: 27 45. 34: 23 с ничьей. А незаметная комбинация 44. 30—25! 18: 27 45. 28—22 27: 18 46. 37—31 26: 37 47. 48—42 37: 48 48. 39—34 48: 30 49. 25: 3 вела к победе.

Порадовала земляков Владислава Андролойц. Стиль ее оказался достаточно неожиданным для соперниц, им приходилось обходить немало ловушек и «подводных рифов». А точный расчет Владиславы, привнесенный из русских шашек, — еще один плюс ее игры.

К. ВАН ЛИТ — В. АНДРОЛОЙЦ



39...21—26 40. 23—18

26: 37 41. 18: 27. Казалось, план голландского гроссмейстера должен увенчаться успехом. Действительно, грозит 38—32X, а 41...7—11 не спасает из-за 44. 29—23 20: 18 45. 38—32 37: 28 46. 33: 2X. Но расчет советской шашкистки оказался точнее — жертвой шашки она создает сопернице массу неудобств.

41...17—22! 42. 27: 18 12: 23 43. 29: 18 20: 29 44. 34: 23 8—13 45. 18—12?

Это уже плохо. Следовало искать ничью после 45. 40—34 13: 22 46. 23—18 22: 13 47. 38—32 и т. д. 45...7: 29 46. 33: 24 25—30 47. 24—19 13: 24 48. 40—34 10—14 49. 34: 25 24—29 50. 39—34 29: 40 51. 35: 44 9—13 52. 44—39 13—18 53. 39—34 18—22 54. 34—29 15—20 55. 29—23 20—24 56. 38—33 37—42, и белые сдались.

Наградой Андролойц за хорошую игру стал балл международного гроссмейстера. На «своем» месте оказалась Ирина Пашкевич, которая после длительного перерыва, связанного с рождением дочери, постепенно обретает былую спортивную силу. Не в лучшей форме оказались Живиле Рингялене и Ромуальда Шидлаускене, что тем не менее позволило им благодаря хорошей «школе» занять места вслед за первой тройкой призеров. Кто удивил, так это первый гроссмейстер Запада Карен ван Лит. Одержав в апреле блестящую победу в женском чемпионате Голландии, она уже, по решению Королевского шашечного союза, получила путевку на чемпионат мира 1989 года и сразу после этого ее стали преследовать неудачи — сначала проигрыш товарищеского матча из шести партий чемпионке мира, а затем слабая



игра в Вильнюсе. Но, думаю, это временные срывы, и в Италии она по-прежнему будет очень опасна.

Порадовала юная Эва Минкина. На ее игру, по сравнению с минским чемпионатом мира, было гораздо интереснее и приятнее смотреть — и шашки ставит, как говорится, в нужное место, и «что-то видит». Один из тренеров даже посетовал: «Эх, ее бы сейчас в хорошие руки — был бы толк!».

Для советских любителей имя Жаклин Схоутен пока новое. Играет она вполне современно, не уклоняется, что, впрочем, характерно для голландских шашкисток, от борьбы. И действующая Жаклин чуть быстрее (цейтнот — второй соперник), результат ее мог быть гораздо выше. А о практической силе шашкистки говорит 10-е место (впереди А. Схолмы и др.) в открытом мужском национальном первенстве прошлого года.

В. БУЛАТ, мастер.

ИТОГИ ТУРНИРА

1—2. В. Андролойц, О. Левина — по 8½. 3. И. Пашкевич — 7½. 4. Ж. Рингялене — 7. 5. Р. Шидлаускене — 6½ (все — СССР). 6. Л. Оттен — 6. 7. К. ван Лит — 5½ (обе — Нидерланды). 8—9. Н. Марьявичене (СССР). И. Схоутен (Нидерланды) — по 4½. 10. Э. Минкина — 3. 11. К. Кочмарик — 2½. 12. Д. Дембсна (все — Польша) — 2 очка из одиннадцати.



ВСЕСОЮЗНЫЙ ОТБОРОЧНЫЙ

Проведенный в Запорожье всесоюзный отборочный турнир по международным шашкам прошел под знаком наступления молодых. Из 40 участников соревнования десятерым еще не исполнилось и девятнадцать.

Проследим краткую хронику острого соперничества шашкистов в жестких условиях швейцарской системы.

В первом туре 14-летний чемпион мира среди юношей и кадетов И. Койфман в последовательной и содержательной борьбе одерживает очень важную победу над опытным гроссмейстером В. Вигманом, а во втором — еще над одним рижанином В. Будрейко. После двух туров по 2 очка набирают также А. Гойхман, В. Мильшин и А. Честков. Тур спустя к ним с «+2» присоединился В. Колесник, а затем и чемпион СССР среди юношей А. Тингас из Таллина. Однако поражение от И. Койфмана в пятом туре отбрасывает Тингаса из ведущей группы, а кишиневец увеличивает отрыв от преследователей еще одной победой. Но конкуренты не сдаются, и в заключительный день лидера настигает В. Мильшин. В. Колесник, победив В. Вигмана, делит 3—4-е места с Гойхманом, но уступает ему по коэффициенту. Таким образом, в высшую лигу чемпионата страны вышли И. Койфман, В. Мильшин (оба — по 6½ очков) и А. Гойхман (6 очков); в первую — следующие шесть участников: В. Колесник (6 очков), А. Тингас, М. Эйгер, А. Ермаков, А. Ципес (все по 5½) и А. Сизов (5 очков).

Лучшей на турнире была признана партия В. Колесник — Э. Алиев: в ней нашли удачное сочетание строгие позиционные маневры и остроумные тактические решения.

Однако если бы мне предоставили право решать, я остановил бы свой выбор на поединке И. Койфман — В. Вигман. На мой вкус эта партия воспринимается как целное, законченное произ-

ведение, где главный мотив ведет будущий победитель турнира.

1. 33—29 16—21 2. 31—26 11—16 3. 39—33 6—11 4. 44—39 1—6 5. 36—31 (во многих партиях чемпионата Европы встречалось 5. 50—44, и тем самым белые теряли темп) 5... 20—25 6. 41—36 14—20 7. 48—41 10—14 8. 32—28 5—10 9. 37—32 19—23 10. 28 : 19 14 : 23 11. 42—37 (препятствуя нормальному развитию) 11... 21—27 (если 11... 20—24 12. 29 : 20 25 : 14, то 13. 31—27, и не работают шашки «7» и «12») 12. 31 : 22 17 : 28 13. 33 : 22 18 : 27 14. 29 : 18 13 : 22 15. 32 : 21 16 : 27 (из дебюта белые вышли с явным преимуществом, задача состоит лишь в правильном выборе плана) 16. 37—32 (сразу атакуя кол) 16... 11—16 17. 32 : 21 16 : 27 18. 41—37 7—11. В таких позициях обычно воздерживаются вводить в игру шашку «6» из-за 34—30 25 : 34, 40 : 29 и грозит удар 29—24, 36—31. 47—41, 50—44. 19. 37—32 11—16 20. 32 : 21 16 : 27 21. 48—42 12—18 22. 35—30! 20—24. Другого нет. Плохо 22... 8—12 из-за жертвы 23. 30—24 29 : 20 24. 34 : 23 18 : 29 25. 42—37, и снова нельзя 25... 6—11 — срабатывает уже знакомый нам удар 36—31, 47—41, 50—44. На другие ходы белые забирают шашку «27» и атакуют шашку «29».

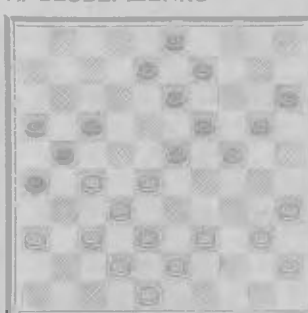
23. 30 : 19 9—14 24. 19—13. Интересным выглядит продолжение 24. 42—37 14 : 23 25. 37—32 6—11 26. 32 : 21 11—16 27. 47—42 16 : 27 28. 34—29 23 : 34 29. 40 : 29 с последующей гамбитной атакой 29... 2—7 30. 29—23 18 : 29 31. 42—37 7—11 32. 37—32 29—34 33. 32 : 21 11—16 34. 39 : 30 25 : 34 35. 50—44 16 : 27 36. 38—32 27 : 38 37. 43 : 32, хотя у белых на шашку меньше, у них отличные перспективы на победу. Оголенный правый фланг черных беззащитен.

24... 8 : 19 25. 38—32 27 : 38 26. 43 : 32 19—23 (точнее было вести оборону 26... 6—11, 27... 11—17, 28...

3—8 и т. д., тылы черных далеко отстали от своего непрочного центра) 27. 39—33 14—19 28. 32—27 22 : 31 29. 36 : 27 (фиксируя шашку «6» и неудачное сочетание шашек «23» и «25») 29... 15—20 30. 50—44 20—24 31. 44—39 3—8 32. 42—38 8—12 33. 38—32 10—14 34. 33—28 24—29? (видимо, решающая ошибка) 35. 47—42 (грозит 42—38, 39—33) 35... 12—17. Если 35... 29—33, то 36. 28—22 33 : 35 37. 22 : 24, и нельзя 37... 35—40 из-за 38. 24—20 40 : 29 39. 20 : 9 4 : 13 40. 32—28 23 : 21 41. 26 : 19 X. На другие ответы белые играют 38. 45—40 и завершают охват.

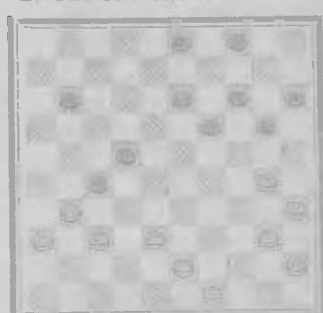
36. 40—35 29 : 40 37. 45 : 34 (теперь белые перемещают атаку на другой фланг, используя слабость шашек «17» и «18») 37... 2—7 38. 42—38 17—22 (если 38... 7—12 39. 39—33 14—20 40. 33—29 20—24 41. 29 : 20 25 : 14 и снова рейд 38—33, 33—29 с полным охватом ослабленного до предела центра черных) 39. 28 : 17 7—11 40. 27—21 11 : 22 41. 21—16 (с угрозой прорыва) 41... 4—9 42. 26—21 22—27 43. 21—17 27—31 44. 32—27 31 : 11 45. 18 : 7 6—11 46. 7 : 16 18—22 47. 16—11 22—27 48. 11—7 27—31 49. 7—1 23—29. Не спасает черных вариант 49... 9—13 50. 1 : 29 19 : 23 51. 29 : 20 25 : 14 52. 34—29! 14—19 53. 29—24 19 : 30 54. 35 : 24 с петлей для будущей дамки. 50. 34 : 23 19 : 28 51. 1—45 31—36 52. 39—34 28—33 53. 38 : 29 36—41 54. 29—24 X. Кому фатально не везло на этом турнире, так это международному мастеру А. Безвершенко: в решающей партии последнего тура каким-то невероятным чудом ускользнул от поражения Л. Ципес, а двумя днями раньше киевлянин упустил реальную возможность выиграть.

М. ЭЙГЕР —
А. БЕЗВЕРШЕНКО



31. 37—31? 26 : 37 32. 42 : 31 24—30! 33. 35 : 24 20 : 29 34. 40—34 29 : 40 36. 45 : 34 (другого не остается 38... 15—20 37. 31—26 20—24 38. 38—33 13—18 39. 43—38 8—13 (грозит комбинация 24—30, 23—29, 18—22; белые отчаянно защищаются) 40. 28—22 17 : 37 41. 26 : 17 3—8? (непоправимая ошибка, 41... 9—14 должен был привести к победе) 42. 27—21 16 : 27 43. 17—11 27—31 44. 36 : 27 37—41 45. 11—6. Только теперь черные обнаружили, что нельзя 45... 23 : 21 47. 6—1 47 : 29 48. 1 : 26, уничтожая чуть ли не всю армию противника. Сделав еще несколько ходов, А. Безвершенко смирился с ничьей.

Р. ЛЕЩИНСКИЙ —
В. СВИЗИНСКИЙ



Есть смысл обратить особое внимание на эту типичную позицию. Если бы черные сыграли 33... 19—23!, то, угрожая эффективными комбинациями, они могли бы поставить белых на грань катастрофы. На 34. 37—32? обрушивается 34... 23—28!, и на любое взятие черные через дамочное поле 3 проведут удар «лестницу» с проникновением на преддамочный пункт 42. Если 34. 31—26, то 34... 13—18!, сохраняя на 35. 37—32 уже знакомую нам угрозу 35... 23—28! А вариант 35. 30—24 20 : 29 36. 37—32 3—8! 37. 32 : 21 11—17 38. 21 : 3 23—28 39. 3 : 33 28 : 48 приводит к окончанию, где в полную силу начинает действовать дамка черных. Эндшпиль для белых, видимо, проигран. Остается, право, пожалеть, что всего этого в партии не было.

С. ГЕРШТ,
главный судья.

ЭСТОНСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Два года назад эстонские ребята выиграли всесоюзный турнир «Большие шашки». Арво Тингас стал чемпионом СССР среди юношей, Аннели Вески — бронзовым призером среди девушек по международным шашкам. Вероника Тедер, первая из эстонских шашкисток попавшая в чемпионат страны среди девушек по русским шашкам, вошла в первую шестерку. Специалисты с приятным удивлением отмечают, что успехи эстонских шашкистов становятся стабильными. Случайно ли?

Чудское озеро... Само название навеивает воспоминания о ледовых сражениях. Но жизнь здесь теперь вполне мирная. Единственные баталии — спортивные. Диковинное дело — чемпионат республики по русским шашкам и вдруг — в деревне. А почему нет? Тут тебе и свежий воздух, и спортивный зал, и рыбалка. Единственный минус — зрители нечастые гости: летом много работы. Так ведь и в городе, если честно, болельщики своим вниманием не балуют. Поинтересовалась мнением участников. Р. Рист — один из ветеранов, неоднократный чемпион республики, считает, что эксперимент удался и что, пожалуй, есть смысл проводить республиканские первенства поочередно и в городской, и в сельской местности. Победителем как в чемпионате, так и в турнире по молниеносной игре стал мастер Велло Лухт — токарь из совхоза имени В. И. Ленина. Отмечались призами не только спортивные, но и творческие достижения, и выступления ветеранов, самым опытным из которых был признан Хейнар Яху, игравший в финалах около 20 раз. Кстати, он единственный пока в республике международный арбитр. Организатор — колхоз

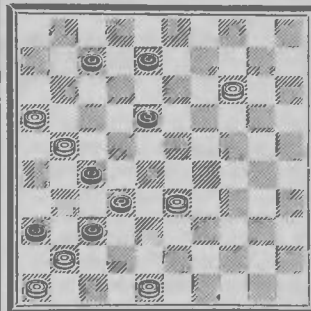
«Дружба народов», который, кажется, вполне оправдывает свое название: здесь много колхозников различных национальностей — эстонцы, русские, украинцы, латыши — постарался: блицтурниры по шахматам, шашкам, спортивные мероприятия, экскурсии... Главным виновником успешного проведения можно считать заместителя председателя правления колхоза Харри Иванди, душа которого явно лежит к шашкам. Именно этот колхоз оказался победителем игр Чудского озера, ежегодно проводимых в районе, в которые как один из видов состязания включены русские шашки, а также был лучшим среди колхозов в командном чемпионате района. Многие колхозники играют по переписке. Система соревнований в республике достаточно обширна: чемпионаты Эстонии среди мужчин, женщин по русским и реже по международным шашкам, открытые юношеские первенства для детей в трех возрастных группах, состязания «Чудо-шашки». Таллинский Дом пионеров и Дом шахмат имени Кереса вот уже 5 лет проводят республиканский турнир школьников — 20—30 ребят (начиная с первого класса) из различных школ играют в выходной день в среднем по

семь партий, приобщаясь к красоте игры. И все же проблем, над которыми предстоит работать, хватает. Об этом откровенно рассказывали мне общественники. По их мнению, многие беды проистекают оттого, что шашки — неолимпийский вид спорта и районные организации не заинтересованы в шашечных успехах: очки-то за это в зачет не идут. А между тем по количеству занимающихся в секциях — 20 тысяч — шашки входят в первую десятку. Поднять престиж может и включение шашек в спартакиаду. Не хватает опытных тренеров, а работающим в основном приходится заниматься самообразованием. Не способствует пропаганде отсутствие постоянных отделов в периодической печати, учебников на эстонском языке. Недостаточно популярны в республике столетки, но школа мастера Рейна Веттнера, основанная при Таллинском Дворце шахмат, дает положительные результаты. Для многих ребят секция стала родным домом. Работа энтузиастов обнадеживает. Почти в каждом районе республики в Доме пионеров есть шашечный тренер. С осени открылись шашечные отделения в Детской спортивной школе г. Эльва, одном из колхозов Йыгезского района. Кооператив «Каисса» при Таллинском Доме шахмат, выпускающий среди прочего прекрасные деревянные шашки, отчасти восполняет нехватку литературы, оперативно выпускает сборники крупных турниров. Дело с развитием шашек в последние годы значительно продвинулось вперед, и в этом многие склонны усматривать заслугу заместителя директора Дома шахмат, прекрасного организатора Лехте Кохала. Проводимые здесь крупные турниры — международные, чемпионаты страны — неизменно проходили на «ура». Не случайно сейчас идет речь о том, чтобы в будущем году древний и всегда притягательный Таллин принял в своих стенах шашечную надежду — лучших юниоров мира. И если это осуществится, недовольно смею думать, не будет.

Н. ПОЛЯНСКАЯ.

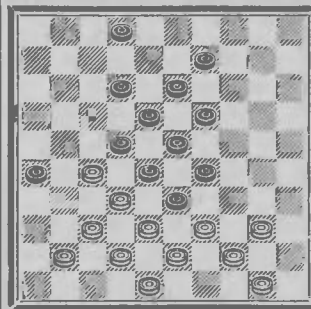
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

1715. Е. ЗУБОВ
Москва



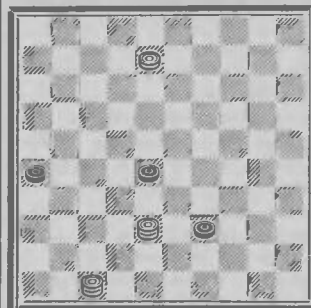
Выигрыш

1716. А. БАКУМЕЦ
Орск



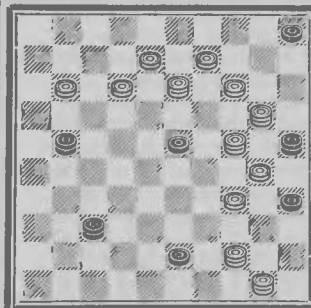
Выигрыш

1717. А. ФЕДУРК
Москва



Выигрыш

1718. В. КОЖЕМАКИН
Гомель



Запереть простую



Награда — чемпиону республики В. Лухту.

Отдел ведет гроссмейстер
Яков Владимиров

о дефектах в этюдах

Наиболее часто встречающимися дефектами являются побочные решения и дуали. Как ни странно, но у композиторов нет единого мнения о сущности этих дефектов. В Кодексе, например, отсутствует определение **искусственного удлинения игры**, которое некоторые составители до сих пор относят к дуалим, хотя против этого выступали еще классики этюда. В частности. А. Троицкий писал: «Иногда бывает возможно в авторском решении вставкой новых ходов отдалить развязку... чтобы в конце концов прийти все-таки к авторскому... В практической партии такие ходы оказались бы нужными для играющего белыми, если бы он... находилась в сильном цейтноте... но при решении этюда эти ненужные, бесцельные ходы, наоборот, представляют собой лишь потерю времени, т. е. плохую игру белых, а потому недопустимы. Как это ни ясно, а есть критики, которым это нужно разъяснять». («Сборник шахматных этюдов», 1935.)

Потерю времени считают иногда даже побочным решением, в частности, в этюдах на выигрыш с матовым финалом. Дело в том, что выигрыш в шахматах возможен только **единственным** способом — матованием короля (если, конечно, не последует сдача партии до этого), поэтому нельзя считать побочным решением отказ от мата ради выигрыша материала или желания еще поиграть в шахматы!

№ 1 имеет такое решение: 1. Ad1+ Cc1 2. Ce6! Ka3 (b4, e3, e1) 3. Ce4+ Kc2 4. Ah1! c6 5. Cg1 Cd2 6. Cf2+ Cc7 7. Ce1 Ce3 8. Cd2+ Cg1 9. A: g1X, 2... K: d4 3. Ce4+ Kc2 4. Ch7! c6 5. Kpg6 K— 6. Kpf6+ Kc2 7. Kpf5 K— 8. Kpe5+ Kc2 9. Kpe4 Kb4 10. Kpd4+ Kc2+ 11. Kpd3 Kb4+ 12. Kpe2+ Kc2 13. Ad3 Cf4 (g5, h6) 14. Kpd1 Ce3 (e5) 15. Ac3 d2 C— 16. A: c2+ bc+ 17. C: c2X. Заметим

сразу, что во втором варианте ладья белых делает необходимые ходы, чтобы иметь возможность побить на c2, иначе выигрыша нет, поэтому все другие продолжения будут искусственными удлинением игры. Приведенное решение не вызвало сомнений у судьи матча П. Головова, и он дал следующее заключение: «В этюде впервые разработаны два идейных варианта с индийской темой и в хорошей конструктивной форме».

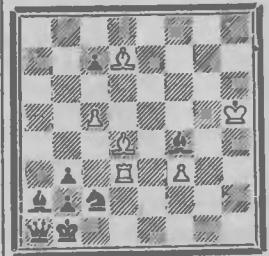
В предварительном присуждении XV первенства этюд был оценен 10 баллами (судья В. Брон), однако в окончательных итогах он не фигурировал, так как был исключен из-за «побочного» решения в первом варианте: 8. Ca5+?? Cc1 9. C: c6 Kb4?? 10. C: b4 Kpc2 11. Ce4X. Этот путь представляется нам игрой в «кошки-мышки» или вторым решением в духе кооперативного мата! Белые начали «кооперацию» ходом 8. Ca5+, но черные их не поддержали (8... Cg1), а решили сопротивляться — 8... Cc1, но после 9. C: c6 все-таки помогли белым (9... Kb4), хотя бы могли продолжать сопротивление, сыграв 9... Kd4 10. Ce8 Kc2 11. c6. Заметим, что белые всегда могут вернуться к идейному варианту, если им надоест «усиливать» позицию, например, 11... Kd4 12. Cg6+ Kc2 13. Ce1 Ce3 14. Cd2+ Cg1 15. A: g1X. Затягивает же игру 11... Kd4 12. c7 Kc2 13. c8Ф Kd4 14. Фc5 Kc2 15. Cf7 Ke1 16. C: e1 Ce3 17. Cg6X. Нельзя серьезно воспринимать такие «побочные» решения, иначе многие этюды с матовыми финалами можно забраковать. Посмотрите классический № 2. 1. Ad3+ Kpe1 2. Af3 и два варианта с матом: 2... Kpd2 3. Cf1 e1Ф 4. Ad3X, 2... Kpd1 3. Cg4 e1Ф 4. Ad3X. Здесь во втором варианте можно сыграть и 4. Af2+, выиграв пешку и ферзя!

Если приведенные примеры характеризовали, по нашему

мнению, дефекты мнимые, то теперь покажем действительные. № 3 — прошел, казалось бы, исчерпывающую проверку в многочисленных публикациях. Авторское решение: 1. Ab4+ Kpa5 2. Af4 Ce6 3. Af6 Cd7 4. Ad6 Ce3 5. Ac6 Kpa4 6. Kd4 Cf7 7. Ab6. Здесь следует заметить, что выигрывало и 7. Af6 Cc4 8. Af4! Kh3 9. Ah4 Cf1 10. Kc2+ Kp— 13. Ke3! Поэтому лучшей защитой у черных на 7. Af6 было бы 7... Ce8 8. Af8 Cd7 9. Ad8 Ce6 10. Ab8 Cd7 и т. д., как и в основном решении, но с **искусственным удлинением игры** на два хода. 7... Ce8 8. Ab8 Cd7 9. Ab7 Ce8 10. Ac7 Ca6 11. Ac6 Cd3 12. Ac3 Cf1 13. Ac1 Cd3 14. Kpc3 с выигрышем. Спустя 25 лет автор обнаружил побочное решение: 10. Ab6 Cd7 11. Ad6! Ce8 (выясняется, что слон не может снять контроль с поля c6, например, 11... Ch3 12. Ad5 K— 13. Kc6 с матом) 12. Ad8 Cf7 13. Ab8 Cd5 14. Ab5 с выигрышем. Устранить дефект удалось добавлением черной пешки и поворотом доски на 90 градусов: № 3а. 1. Ae2+ Kpd1 2. Ae6 Ce5 3. Ac6 Cb4 4. Ac4 Ce5 5. Ac3 Kpe1 6. Ka4 Cb6 7. Ac2! (7. Ac6? Ce3! 8. Ae6 Kf8 9. Ae8 Ch6 10. Kg3+ Kpd1 с ничьей) 7... Ca5 (7... Ce3 8. La2 Kpd1 9. La3! Kpe2 10. Kg3+ Kpd2 11. Kf1+) 8. La2 Cb4 9. Ab2 Ca3 10. Ac2! Cb4 11. Ac4 Ca5 12. La4! Cb6 13. La2 Cd4 14. Ad2 — выигрыш. Устранилось не только второе решение, но и удлинение игры.

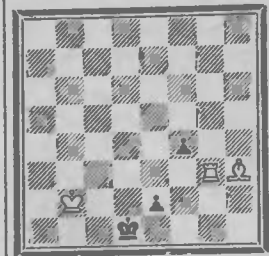
Если исправление своих произведений — обязанность составителя, то коррекция этюдов умерших авторов должна стать, по выражению Г. Каспаряна, долгом каждого композитора. № 4 — один из самых популярных этюдов. В нескольких источниках приводится такое решение: 1. Ch5 Kpg3 2. C: g6 Kpf4 3. h7 Ac8 4. Ce8 A: e8 5. g6 или 3... Ac3+ 4. Kpb4 Ah3 5. Ch5 A: h5 6. g6. Однако в книге Л. Портиша и Б. Шаркози («600 окончаний») указано другое (побочное) решение: 1. Ch5 Kpg3 2. h7 Ac8 3. C: g6 Kpf4 4. Ce8 A: e8 5. g6. Здесь пропадает второй вариант с жертвой слона. Исправить этюд и добавить возможный за счет изменения расположения фигур. № 4а. 1. e6+ Kpa2 2. Ce5! (2. e7? La8 3. Ce5 Kpb3!

О дефектах в этюдах
№ 1. А. КОПНИН.
1-е место, Матч
дружбы, 1980.



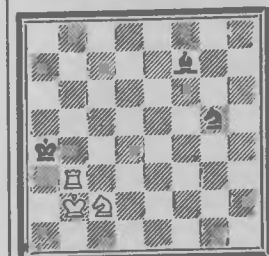
Выигрыш.

№ 2. Р. РЕТИ.
«Базлер Нахрихтен», 1929
Редакция А. Шерона.



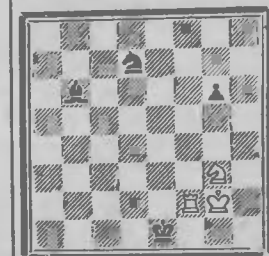
Выигрыш.

№ 3. А. КОПНИН.
1 пр. «Нью Стейтсмен».
1959.



Выигрыш.

№ 3а. А. КОПНИН.
Исправление 1984 г.

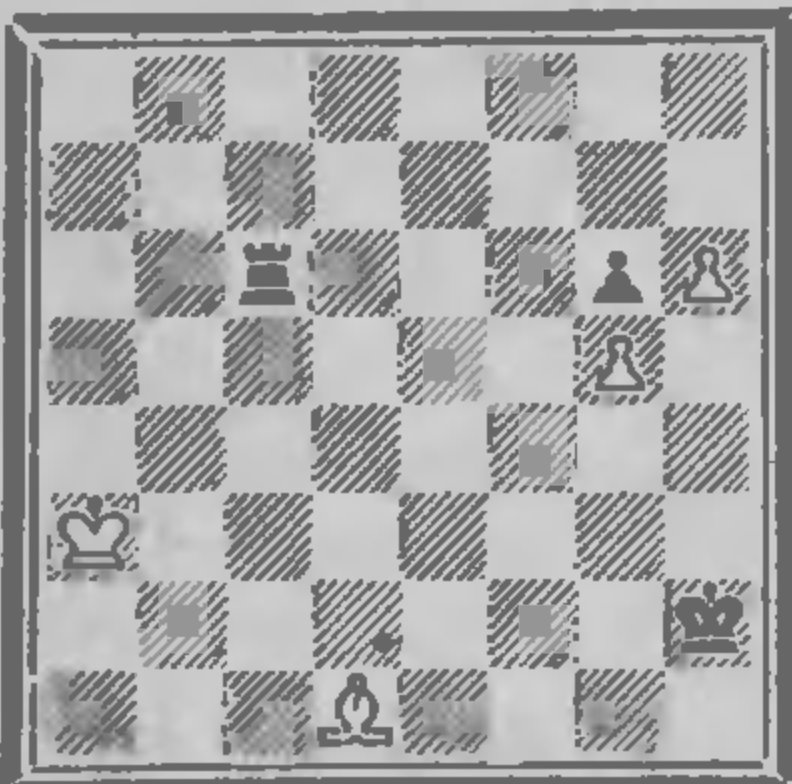


Выигрыш.

4. C: d6 Ah8+ 5. Kpg3 Kpc4 6. Ce5 Ag8+ 7. Kp— Kp: d5 с ничьей) 2... Kpb3 3. C: d6 Kpc4 4. e7 La8 5. Cb8 A: b8 6. d8 или 4... La2+ 5. Kpg3 La2 6. Ce5 A: e5 7. d6.

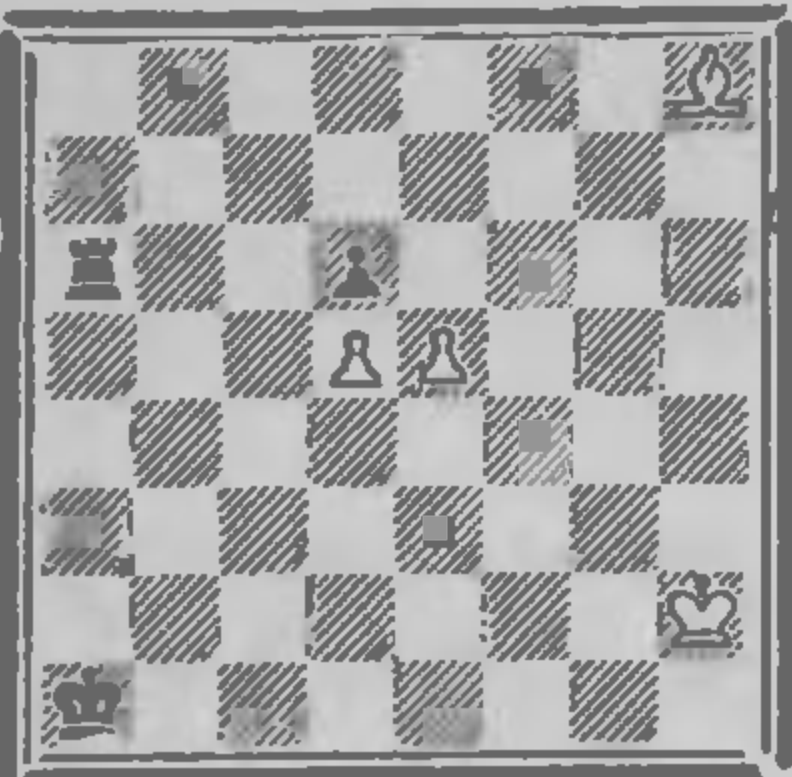
Наконец, детективная история! В последнее время мы исследовали окончание с отношением C+п против A+п и составили несколько этюдов на тему взаимного цугцванга. Один из них —

№ 4. Г. НЕЙШТАДЛЬ.
«Стратежи», 1897.



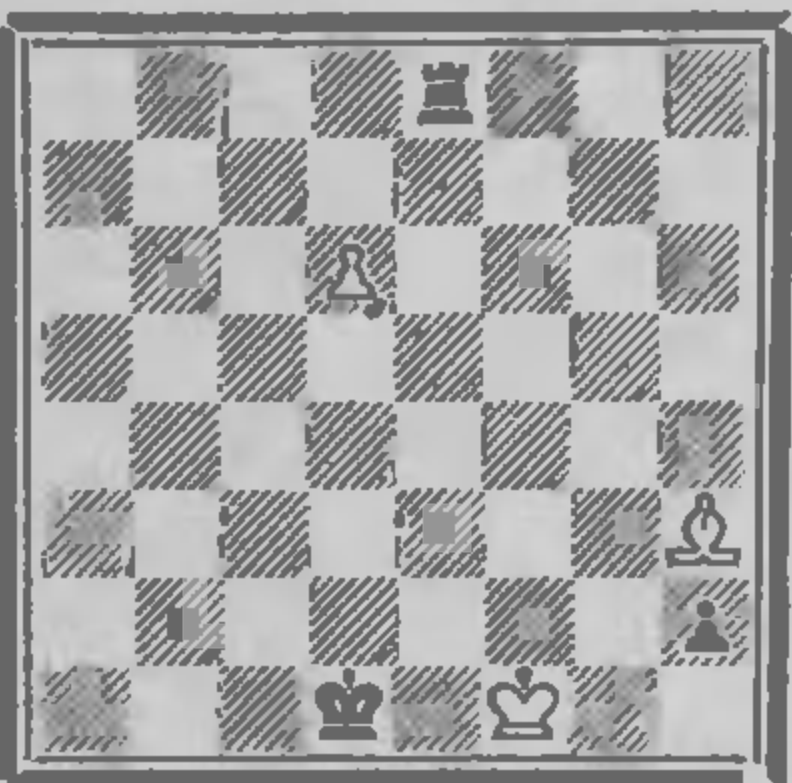
Выигрыш.

№ 4а. Г. НЕЙШТАДЛЬ.
Исправление А. Копнина
и В. Кондратьева, 1985.



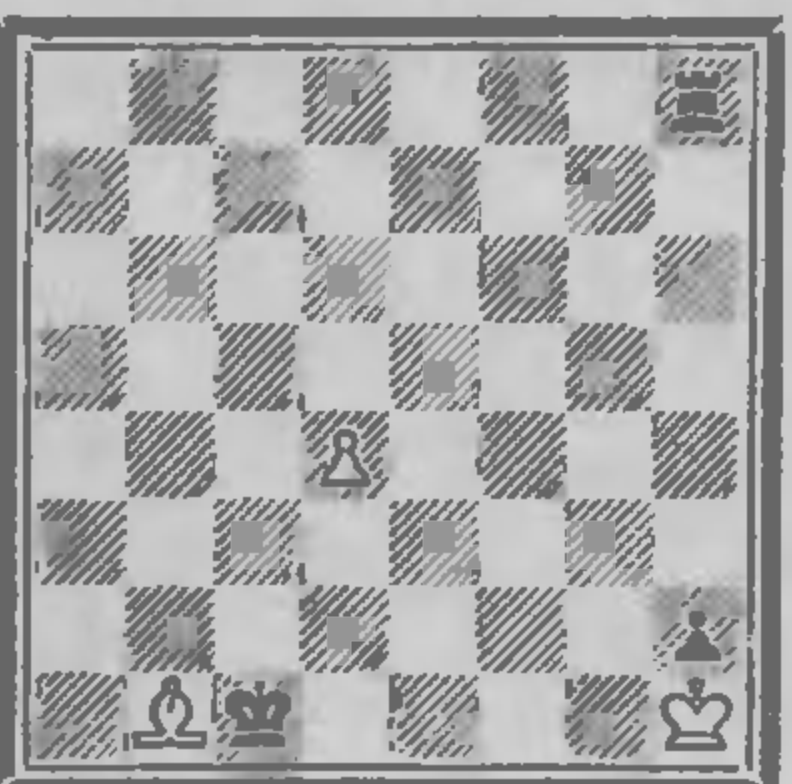
Выигрыш.

№ 5. В. КОНДРАТЬЕВ,
А. КОПНИН, Спец. пр.
Мемориал А. Козлова, 1988.



Ничья.

№ 6. Я. ФРИТЗ.
I пр. «Ревиста де шах»,
1973.



Ничья.

№ 5 (см. также «Шахматы
в СССР», № 4, 1988 и
«64 — ШО», № 11, 1988).

1. Kpg2 Kpe1! — черные на-
ходят способ защитить пеш-
ку, основанный на позиции
взаимного цугцванга А, кото-
рая получается в случае 2.
Kp : h2? Kpf2! 3. C— Ah8+
4. Ch3 Ah7 5. d7 Ah8=
2. d7 Ah8! (2... Ld8 3.
Kp : h2! Kpf2 4. C— Ah8+
5. Ch3! — позиция А с хо-

дом черных) 3. Kph1! Kpe2!
4. Cg4+! Все остальное
проигрывает: 4. Cg2? Kpf2!
5. Cd5 Ld8 6. Ce6 Kpg3,
4. Ce6!? Kpf2! — позиция Б
взаимного цугцванга с ходом
белых, например, 5. Cf7 Ld8
6. Ce6 Kpg3, 4. Cf5!? Kpf3!
5. Ch7 Kpf2 6. Cg6 Kpg3 7.
Ce8 Lf8! 4... Kpe3 5. Ch5!,
4... Kpf2 5. Ce6! (позиция Б
с ходом черных) 5... Kpg3
Cg8!

При выверке № 5 на коррект-
ность и предшественников
мы обнаружили № 6 с та-
ким решением: 1. Ca2 Kpb2
2. Cf7! Kpc3 3. d5 Kpd4 4.
d6 Kpe5 5. d7 Kpf6 6. Ch5
Kpe7 7. Cg4= или 1... Kpd2
2. d5 Kpe3 3. d6 Kpf4 4. d7
Kpg3 5. Cg8! =. Анализ по-
казывает, что сходство №№ 5
и 6 только внешнее, так как
позиций взаимного цугцван-
га, на которых основана иг-
ра в № 5, в № 6 нет. Больше
того, опираясь на эти пози-
ции, мы нашли, что № 6 де-
фектен. Во втором варианте
после 3... Kpf2 (вместо 3...
Kpf4) черные выигрывают
4. d7 Ld8 5. Ce6 Kpg3!, а в
первом варианте после 5...
Kpf6 белые делают ничью
«как угодно» — 6. Cb3, Cc4
и даже 6. Cd5, переходя после
6... Kpe7 слонем на диа-
гональ a4—e8 с ничьей, по-
этому жертва слона 6. Ch5 —
бутафорская. При посылке

№ 5 на конкурс мы указали,
что № 6 не является пред-
шественником № 5 по ука-
заным выше причинам.
Судья конкурса Б. Олимпи-
ев, дав № 5 специальный
приз, указал, однако, что он
является исправлением (!)

№ 6. Наглядный пример диа-
лектики — перемена причин
и следствия!

Итак, в творчестве (и судей-
стве) необходим тщательный
анализ этюдов, что будет
способствовать объективной
оценке этюдов, составлению
«дефектной» ведомости ми-
рового этюда и развитию,
совершенствованию искусс-
тва шахматной композиции.

А. КОПНИН,
международный мастер.
Челябинск

Пользуясь случаем, сердечно
поздравляем известного че-
лябинского этюдиста с 70-ле-
тием и желаем ему новых
творческих успехов.

здесь нейман сказку говорит

В 20-е годы в разговорах о
Ленинграде композиторы
шутили:

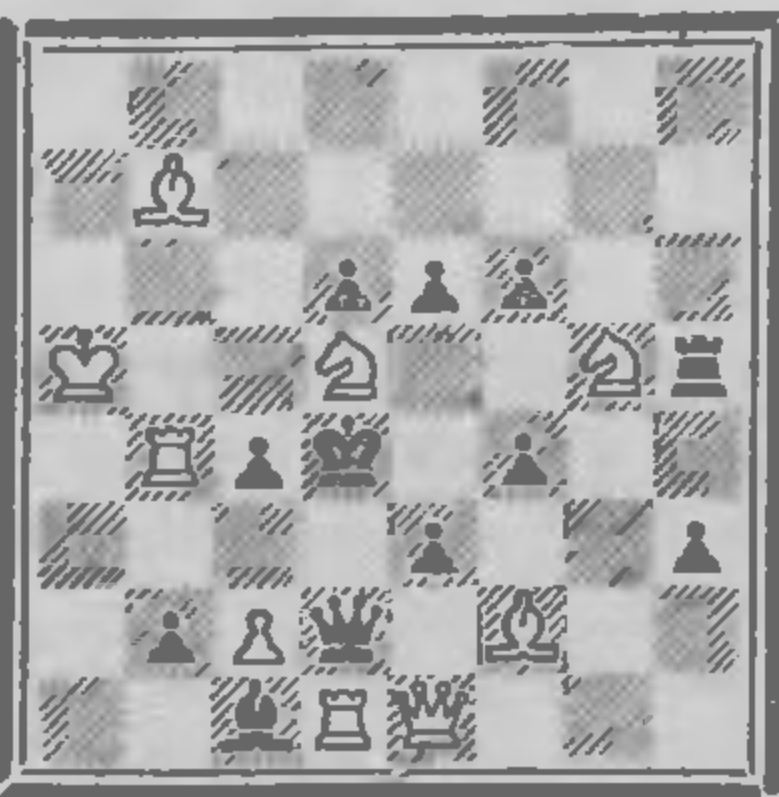
«Здесь братья Куббель
песнь заводят,
Здесь Нейман
сказку говорит».

Моисей Борисович Нейман
(1898—1967) был одним из
организаторов ленинградско-
го Объединения любителей
шахматных задач и этюдов.
Он — душа любителей
шахматной поэзии, поль-
зуется их любовью и
уважением, ему посвящают
свои произведения Л. и
Е. Куббели, С. Левман,
С. Каминер. М. Нейман вхо-
дил в состав редакции сбор-
ника «Задачи и этюды» —
первого в нашей стране спе-
циального издания по компо-
зиции.

М. Нейман пишет статьи, ве-
дет сначала с Ф. Симхови-
чем, а затем один «Уголок
начинающего композитора».
Уже в первом выпуске сбор-
ника (1927) отмечается, что
«весь материал для сборни-
ков направлять по адресу
М. Б. Неймана».

Здесь же опубликована
большая теоретическая статья
«Сказочные шахматы», в ко-
торой обоснованы проблемы
и цели этого жанра.
Особое внимание М. Нейман
уделяет задачам на коопера-
тивный мат. Он же и вводит
в обиход этот термин. «Тре-
тий... вид сказочных шахмат,
который по моему предложе-
нию назван по-русски «ко-
оперативным матом», надо
думать, получит у нас боль-
шое распространение».

М. Нейман отметил, что
первым из русских проблемис-
тов начал составлять подоб-
№ 1. VI приз, «64».
1928.



Мат в 2 хода.

№ 1. 1. K : e3! — 2. Kd5X,
1... Kpc5 2. Ke6X, 1... Kpe5
2. Kf3X, 1... Kpc3 2. Lc4X,
1... L : g5 2. Kd5X, 1... Ф—
2. Kf5X.

ные композиции Ф. Симхо-
вич, а первая задача, состав-
ленная в СССР, принадлежа-
ла этюдисту С. Каминеру.
Обеспокоенный отсутствием
вариантов, комплекс которых
мог бы полно выразить ряд
идей, М. Нейман высказал
мысль, что «следовало бы
попытаться разработать та-
кие «кооперативные маты»,
которые имели бы несколько
решений-вариантов. Разу-
меется, каждое решение
должно удовлетворять тре-
бованиям красоты, экономич-
ности и не содержать пере-
становки ходов».

В дальнейшем подобная раз-
новидность задач на коопе-
ративный мат нашла самое
широкое распространение и
получила название формы
Неймана. М. Б. Нейман яв-
лялся крупным ученым-хи-
миком, доктором наук, ав-
тором более 600 научных ра-
бот.

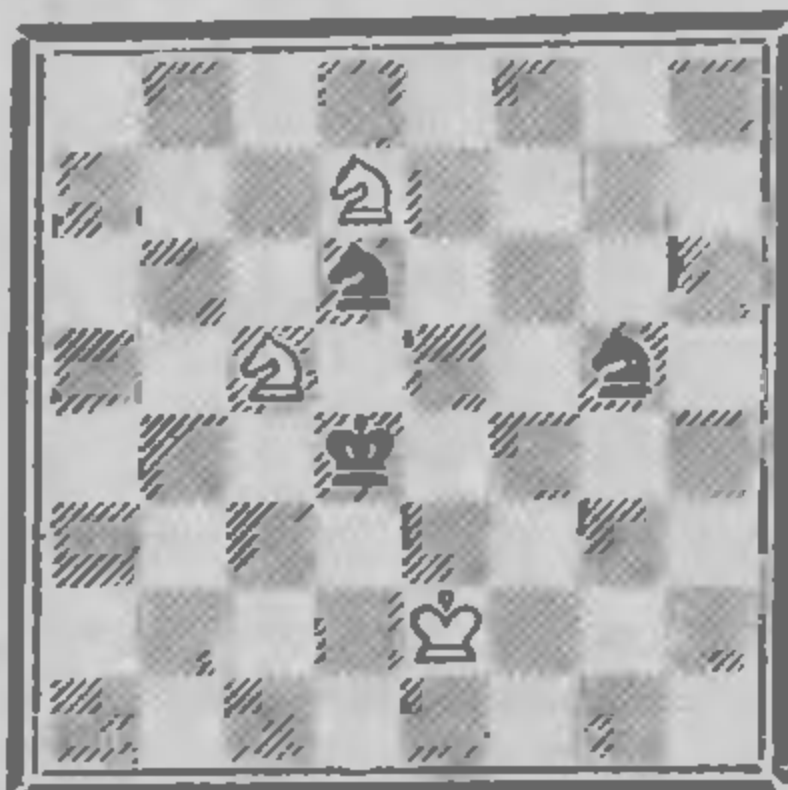
Отмечая 90-летие со дня рож-
дения М. Неймана, ленин-
градская комиссия по ком-
позиции объявила конкурс
составления задач на коопе-
ративный мат в 2—4 хода с
несколькими решениями. За-
дачи на диаграммах в одном
экземпляре следует высылать
до 31 декабря 1988 г. в ад-
рес судьи конкурса К. Почта-
рева: 197349, Ленинград
П-349, абонементный ящик
658, с пометкой на конверте
«Конкурс составления».

М. Нейман работал во всех
жанрах композиции. Предла-
гаем познакомиться с не-
сколькими примерами его
творчества.

Я. РОССОМАХО,
Ю. ФОКИН.

Ленинград.

№ 2. «Тийдскрифт КНСБ».
1927, поч. отзыв.



Коопмат в 3 хода.
2 решения.

№ 2. 1. Kpc4 Ka6 2. Kpd5
Kpd3 3. Ke6 Kb4X, 1. Kf5
Kf6 2. Kpe5 Kpf2 3. Kpf4
Kd3X.

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 81. Г. МОСНАШВИЛИ.
Рустави.



Мат в 2 хода.

№ 82. Л. ЗАГОРУЙКО.
Москва.



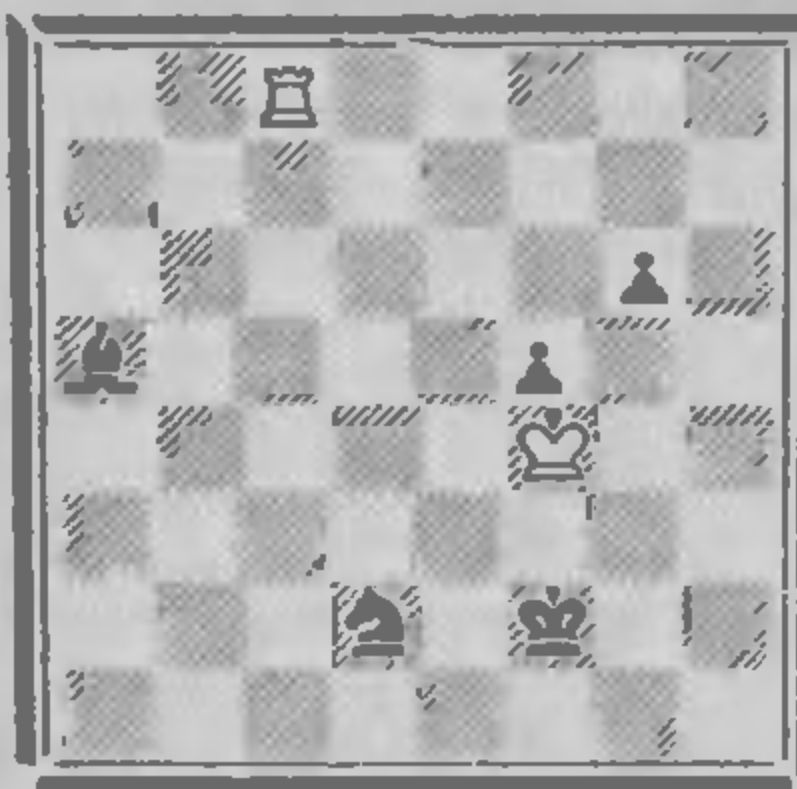
Мат в 3 хода.

№ 83. И. ДУЛБЕРГ.
Латвийская ССР.



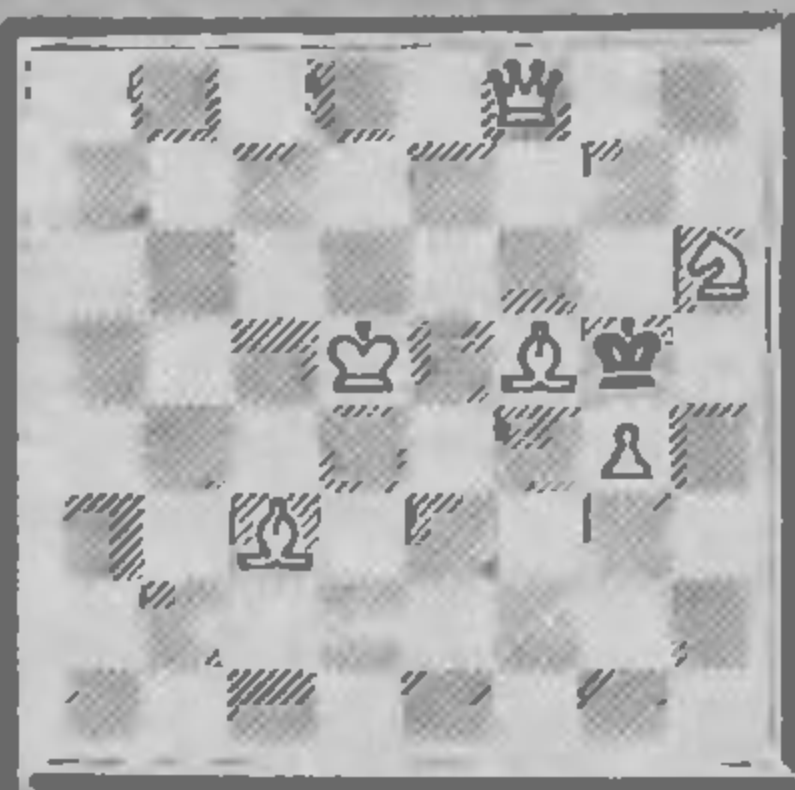
Мат в 8 ходов.

№ 84. П. АРЕСТОВ.
Ростовская обл.



Ничья.

№ 1. В. АНТИПОВ.
1987.



Мат в 2 хода.

Кр. f4 с ниньями 3. g1 h4
4. f5 h3 5. f6 h2 6. f7
Правильно 2. Крe7! f4 3. g1
h4 4. f5 h3 5. f6 h2 6. f7
h1 f7 7. f8 с ниньями

№ 2. А. КАЛИНИН.
Публикуется впервые.



Мат в 3 хода.

Крe6 Крe6 5. Крe6 h4 6. g1
2. Крe6! f4 3. e1 Кр. d4 4.
пер. поити королю? Плохо
№ 3. 1. Крe6 f5! Крe6 f6
С: e7! Крe6 3. Сd8X
хитрая — 1. Фb8!! d5 2.

№ 3. А. МАКСИМОВСКИХ.
Публикуется впервые



Выигрыш.

№ 1. 1. Фa3!! — нинья
1. Крf4 2. Сd2X, 1. Крh4
2. Сf6X, 1. Кр: h6 2.
Фc1X

КУНСТКАМЕРА

№ 41. Т. ДОУСОН, 1937.



Мат в 3 хода.

Неутомимый фантазер
Т. Доусон предложил и дру-
гую фигуру, ставшую весьма
популярной. Всадник ходит,
как конь, но его маршрут не
ограничивается одним прыж-
ком. Например, с клетки a1
всадник может пойти на лю-
бое из полей линий, прохо-
дящих через точки b3, c5, d7
или c2, e3, g4 (если, конеч-
но, эти поля не заняты дру-
гими фигурами). Как видите,
это — своеобразная линей-
ная фигура.

В № 41 всадник e1 контро-
лирует клетку b7, g2 — поле
d8, g7 — пункт a4 и h5 —
поле b2. После 1. Сс4! чер-
ные — в цугцванге, и проис-
ходит взаимное перекрытие
всадников, аналогичное ком-
бинации Вюрцбурга — Пла-
хутты для обычных линей-
ных фигур. 1...Bcd3 2. Лb2+
В: b2 (2...Bh: b2??) 3.
Лb7X, 1...Bhd3 2. Лb7+
В: b7 (2...Be: b7??) 3.
Лb2X, 1...Bec5 2. Ka4+,
1...B7c5 2. Лb7+, 1...
B2e6 2. Ka4+ и 1...B7e6
2. Cd8+.

Необычность хода коня по-
родила серию новых фигур.
Если скачок коня характери-
зуется перемещением на две
клетки по одной фронтالي и
на одну — по другой (услов-
но 2, 1), то верблюд прыгает
с a1 на b4 или d2 (3, 1), зеб-
ра — с a1 на c4 или d3
(3, 2), жираф — с a1 на b5
или e2 (4, 1). По аналогии
со всадником есть линейные
фигуры с многократным «ша-
гом» верблюда (a1—b4—d7),
зебры (a1—c4—e7). Комби-

№ 42. А. ГРЮНЕВАЛЬД,
1952



Коопмат в 6 ходов.

нированная фигура антилопа
сочетает свойства коня и
верблюда. Попутно назовем
и другие комбинированные
фигуры: амазонка (Ф+К),
царица (Л+К), принцесса
(С+К).
№ 42 — задача для само-
стоятельного решения.
Решение № 40 (см. «64 —
ШО», № 20, 1988).
1. Сbf6 d8Св 2. Сbd6 Сbd5X,
1. Сbe8 deСв 2. Сbd7 Сbc6X,
1. Сbc8 dcСв 2. Сbc1 Сbh3X.

ОТВЕТЫ

«64 — ШО», № 6, 1988
№ 21. В. Ерохин. Иллюзор-
ная игра 1...Фd8; Л: a4
2. Фf5. Фf3X, 1. Кc6? —
2. Лd4X, 1...Фd8 2. Л: e5X
но 1...Л: a4! и 1. Кc2? — 2.
Лd4X, 1...Л: a4 2. f3X, но
1...Фd8! Решает 1. Кe2! — 2.

Лd4X, 1...Фd8 2. Ф: f4X,
1...Л: a4 2. Кc3X, 1...Лd3
2. С: d3X, 1...c5 2. Ch7X.
№ 22. Н. Зеленукин. 1. Cf7!
— 2. Л: d5+ 1...Cg4 2.
Kg6, 1...Cf3 2. Ae8, 1...Cc4
2. К: c4+, 1...Ac7 2.
Ф: d7+

№ 23. Н. Лысенко. 1. Ka8!
Кр: d5 2. Кc7+ Крс4 3. d5
b4 4. Ka8 Кр: d5 5. Кc7+
Крс4 6. f5-и 7. Ka8 Крд5
8. Kb6X.

С Б О Т В И Н Н И К О М... БЕЗ КОНЯ

РАССКАЗ-БЫЛЬ

Юрий Ребров

Партию, в которой Михаил Таль играл без фигуры со своим прославленным тезкой, вы не найдете ни в одном шахматном издании. И тем не менее такая партия состоялась. Больше того, я оказался ее непосредственным участником. Но здесь необходимо небольшое историческое отступление. Магаданское телевидение создавали любители. Все они были высокопрофессиональными инженерами, закончили солидные технические вузы, но все же сооружение телецентра было для них тем, что в наши дни принято называть «хобби».

Каждый день после окончания основной работы они приходили в «телецентр», и начинались мучения: то и дело приходилось откладывать в сторону чертежи и осваивать профессии слесаря, токаря, фрезеровщика. «Изобретать» замену недостающим дефицитным деталям. Но дело шло. В областной газете и по радио все чаще появлялись сообщения о том, что недалек день, когда в домах магаданцев зажгутся голубые экраны.

Сейчас одноэтажного строения, из которого велись передачи, в Магадане давным-давно не существует. Комсомольскую площадь окружили современные многоэтажные здания, а в центре ее, напоминая знаменитую Эйфелеву башню, во всяком случае, это сходство отмечают все приезжие, вознесла к северному небу ажурные фермы гигантская антенна.

И живет в моем северном городе поколение, которое и не помнит первых шагов телевидения на колымской земле, ведь было это тридцать лет назад. Отслужившее свое невзрачное помещение отремонтировали, покрасили, напичкали замысловатой техникой — мониторами, камерами, проводами разной толщины и протяженности, установили мощные прожекторы и присвоили громкое звание: Магаданская телестудия. Во время передач она напоминала собой тропики, с той лишь разницей, что не было какой-нибудь речки, несущей спасительную

прохладу. На первых порах вещание в основном состояло из кинофильмов и программ, присылаемых из Москвы. Что касается собственных передач, то все они в большей или меньшей степени копировали передачи центрального ТВ — была своя «Эстафета новостей», своя «Кинопанорама» и модный в то время «Голубой огонек».

Первый директор студии Борис Моисеевич Рубин, в далеком прошлом сильный первокатегорник и в силу этого страстный болельщик, однажды после передачи, которую я вел, спросил:

— Послушай, а почему бы нам не организовать телевизионный шахматный клуб? — Минут по десять после «Новостей», — воспользовавшись заинтересованностью начальства, я сразу включился в торг.

— Хватит и пяти.

— Но каждый день!

— Ты хочешь, чтобы у меня были неприятности?

— Но ведь проходит чемпионат мира. Тебя правильно поймут.

— Далеко не все.

После долгого и достаточно горячего спора договорились, что не следует строить долгосрочные планы. Для начала решили освещать партии матча Ботвинника с Талем. Их подробный комментарий центральные газеты публиковали дня через два после игры, а получали газеты в нашем северном городе порой через неделю. Одним словом, болельщики страдали в ожидании и писали жалобы на работников связи.

С единственным в то время в Магадане кандидатом в мастера Юрием Шабановым мы дружили, не раз встречались за доской, к тому же он вел шахматный раздел областной газеты и сотрудничал с редакцией Последних известий радио. Так что не был чужд журналистике.

Но как раздобыть текст партий? Переписать во время специальных выпусков «Маяка»? Но нетрудно было и ошибиться: слышимость оставляла желать лучшего — ретрансляция! Еще опаснее было пользоваться услугами областной газеты. Редакция получала «тассовки» с информацией об очередной партии, а потом несколько часов приходили поправки. Ждать их мы не имели времени — пришлось остановиться на радиоварианте. Демонстрационной доски

в городе не нашли, поэтому ограничились обыкновенным комплектом шахмат, имевшимся в студии.

И вот первый выход нашего «Шахматного клуба» в эфир. Мы едва успели проанализировать партию на карманных шахматах — доску помощник режиссера устанавливал в это время на специальном столике, сидя за которым нам и предстояло вести комментарий. Замигало световое табло: «Тишина в студии! Идет передача!». Над камерой зажегся красный огонек, и, скосив глаза, я обнаружил на экране контрольного монитора наши безмятежные лица.

— Дорогие товарищи телезрители, сегодня мы открываем первое заседание нашего телевизионного «Шахматного клуба». Все мы с огромным интересом следим за поединком выдающихся представителей советской шахматной школы... Я почувствовал легкий толчок в бок и неприятное предчувствие остро кольнуло сердце. Юра Шабанов обаятельно улыбался, хотя в этот момент на экране показывали крупным планом одного меня, и пальцем исподтишка указывал на доску. Я взглянул и обомлел: поле b1 пустовало, белый конь исчез.

— Комментировать ход матча мы пригласили кандидата в мастера, неоднократно чемпиона области Юрия Шабанова, — я по инерции продолжал говорить, а сам лихорадочно искал выход. Тем временем Шабанов принялся за историю мировых чемпионатов, «позади» остался гениальный Морфи, шахматный мудрец Стейниц, тонкий психолог Ласкер, «шахматная машина» Капабланка...

Воспользовавшись затянувшимся историческим экскурсом, я облазил всю студию, обыскал все закоулки — злополучный конь как сквозь землю провалился. Я возвратился за столик. Юра приступил к рассказу о борьбе юного Михаила Талья за шахматный престол. Ничего не подозревающий оператор навел камеру на доску, сейчас режиссер за пультом переключит камеру, и потрясенные болельщики обнаружат, что Таль играет с Ботвинником без коня. Я переставил доску поближе к себе и начал неторопливо поправлять пешки, старательно заслоняя рукой ферзевый фланг. Шабанов понял мой маневр и быстро сделал

первые ходы. Слава богу, некоторый запас времени у нас был.

Первый ход несуществующим конем Таль сделал в миттельшпиле. Оператор яростно грозил мне кулаком, но я упорствовал, прикрывая весь фланг то локтем, то снова принимался поправлять фигуры, убеждаясь в скудости собственной фантазии. Камера совершала чудеса, пытаясь показать фигуры даже из-под моей руки. Но я был начеку. Наконец оператор разобрался, в чем дело, и начал мне «подыгрывать». Когда пришла пора вступить в игру злосчастному коню, он оторвал камеру от доски и предложил телезрителям повнимательнее рассмотреть комментатора. Я мгновенно похитил коня с королевского фланга и переставил на b1. Мне показалось, что рассказ длился по меньшей мере около часа, и страшно удивился, когда Борис Моисеевич Рубин поздравил нас с дебютом и с тем, что мы уложились в запланированные десять минут. Вот с такого забавного (правда, забавным оно кажется лишь сейчас) происшествия началось первое заседание в нашем магаданском телевизионном «Шахматном клубе».

...Год назад по журналистским делам я вновь побывал в городе своей юности. Поздно вечером в гостинице включил телевизор (кстати, цветной!) и увидел знакомую эмблему матча на первенство мира по шахматам между Каспаровым и Карповым. Гроссмейстер Суэтин рассказывал о перипетиях очередной партии, а я вспомнил первый шахматный комментарий на телевидении Магадана.

