

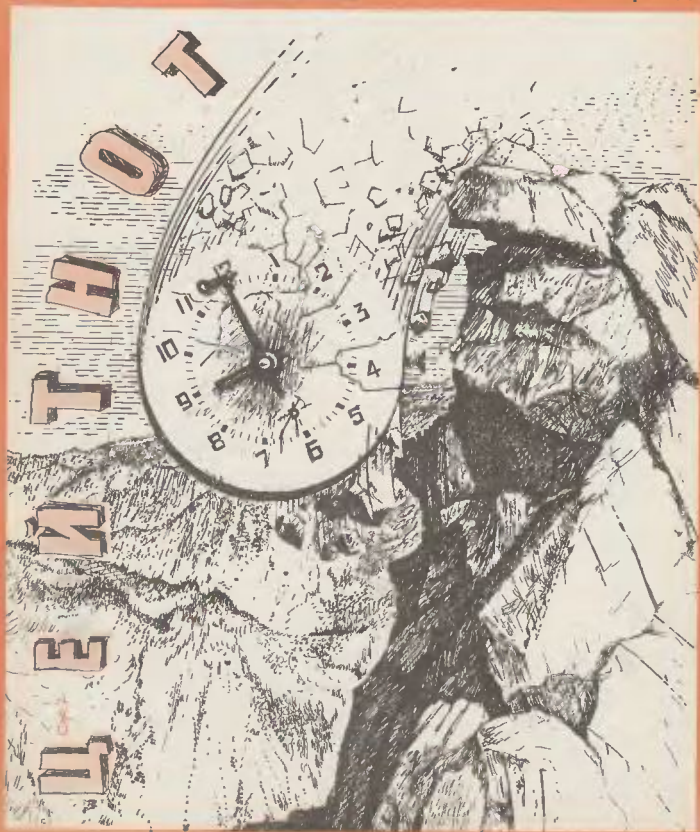


20

ISSN 0205-8310

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Октябрь 1988





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-18-90, 290-49-15,
290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62;
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.
При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1988.

20 (811) октябрь 1988

В НОМЕРЕ:

Едва завершился ны-
нешний фестиваль, мы
начали подготовку к
следующему. Хотим,
чтобы Осташков стал
одним из шахматных
центров страны. Стр. 2.



Отлично выступило
в чемпионате СССР
«ленинградское зем-
лячество». Вслед за
В. Саловым на вопро-
сы журнала отвечают
А. Халифман
и Л. Юдасин. Стр. 4—6.

За «круглым
столом «64» свои
тренерские проблемы
обсуждают секундан-
ты участников 55-го
первенства страны.

Стр. 10—11.



Если бы я увидел
все, то очень гор-
дился бы этой пар-
тией. Но в любом
случае я доволен ею
и тем, что меня не
подвела интуиция.

Стр. 12—14.

за творчество надо платить

Вы обратили внимание на то, что разговоры и споры вокруг спортивного и творческого начал в шахматной игре, вообще говоря, не стихавшие никогда, приобрели в последнее время особую остроту и даже ожесточенность?

Одним из свидетельств является дискуссия, разгоревшаяся на страницах нашего журнала после публикации статьи гроссмейстера Э. Гуфельда «Голы, очки, шедевры...» (№ 17, 1987 г.). Противопоставление «прагматиков» и «творцов» оказалось в этот раз столь резким, что спор почти немедленно вырвался из рамок строго академического, его участники не отказали себе в удовольствии даже перейти на личности...

Между тем возникла любопытная ситуация: за творчество — все (оставим в стороне разное понимание этого термина), а вот как стимулировать его — неизвестно. Поскольку стремление истинного (спорщики очень любят этот эпитет) шахматиста к творчеству, к красоте игры неотделимо от самой игры, вроде бы и беспокоиться, собственно, не о чем. Но факты упрямо настаивают: есть о чем тревожиться!

Разве возникающие то тут, то там поветрия «гроссмейстерских» ничьих не дают оснований для крайнего беспокойства? Если спортивная сторона весьма слабо просматривается в ничейных короткометражках (одна из партий недавнего сочинского турнира: 1. е4. Ничья.), то уж творчество-то в них на абсолютном нуле.

Или взять вопрос об «активных» шахматах. В чем корень разногласий? Аргументы тех, кто «против»: в темпотурнирах исчезнет, сгинет красота шахмат.

Словом, наличие проблемы признается буквально всеми, а попытки решить ее ограничиваются, к сожалению, общими рассуждениями о желательности творческого подхода. (Исключение — упомянутая статья «Голы, очки, шедевры...», там автор предлагал провести турнир исключительно ради создания произведений шахматного искусства. Но, по мнению большинства, это не очень реально и вряд ли может пополнить золотой фонд Игры.)

Как не вспомнить здесь утверждение К. Маркса о том, что идея в отрыве от интереса всякий раз посрамляет себя. А кстати, каков же интерес? Как и в чем выражается?

Безусловно, публикации красивых партий в шахматных изданиях и в специальных разделах газет — дело для самих творцов лестное. Да, лучшие партии года определяются и премируются югославским «Информатором», однако попасть в список лучших — задача многотрудная, и все это чрезвычайно разведено во времени. Остаются, стало быть, традиционные специальные призы «за красоту». Но, увы, КПД их как правило настолько низок, что его зачастую всерьез и рассматривать не приходится.

Во-первых, учреждение спецпризов совершенно не регламентировано, происходит по преимуществу стихийно. Если вообще происходит — вспомним о «забывчивости» организаторов прошлогоднего чемпионата страны да и множества других турниров. И 55-й чемпионат СССР в Москве тоже может служить нарицательным примером. Лишь один специальный приз («За самую боевую ничью», установлен журналом «64») был объявлен в самом начале турнира. Остальные, как грибы после теплого дождя, возникли «поздней осенью» — непосредственно перед торжественным закрытием. Формулы поощрений были на скорую руку приспособлены под намеченного лауреата, нередко «своего» (профсоюзы — Каспарову, Вооруженные Силы — Карпову...) Иная система или логика плохо просматривалась — об этом точно и остроумно написал в 18-м номере нашего журнала Михаил Таль. И самое прискорбное: о главном специальном призе, традиционном — «за красоту» или «за лучшую партию», называйте как хотите — вообще разговора не было. Как непо-

хоже это на времена минувшие! В нашей же газете «Созвездие», выходявшей на чемпионате, И. Романов из номера в номер в серии материалов «От первого до пятого» рассказывал о партиях, некогда отмеченных многочисленными отличиями...

А во-вторых, давайте спросим себя: соизмеримы ли благотворительные специальные призы с призами за спортивные результаты? То-то и оно!

Несерьезно это — поощрять творчество поощрительными призами. Если шахматное движение заинтересовано в стимулировании творчества, в создании за доской высокохудожественных произведений, следует не «поощрять» их авторов, а выплачивать им гонорар. Так, как это происходит в других видах искусства (шахматы ведь искусство, не правда ли?). Система, при которой профессиональным шахматистам платят лишь за места и очки, понуждает их думать только (или почти только) прагматически. Далеко не всегда выгодно гнаться за максимумом, зачастую игроки полагают разумнее для себя «распиливать» очко на «половинки».

Что предлагаю? Призы «за красоту» устанавливать на тех же условиях, что и за результат. Оговаривая это в регламенте! И в сопоставимых размерах! Для этого даже не обязательно увеличивать призовой фонд соревнования (хотя хотелось бы), можно его и перераспределить. Скажем, несколько уменьшив число призов за занятые места и снизив плату за очко, набранное шахматистом из нижней половины итоговой таблицы. Используя выкroенные таким образом средства, установить несколько (допустим, три) призов «за красоту». И пусть это будет серьезный стимул — например, первый приз «за красоту» равняется гонорару за третье место и т. д. Тогда в любой, даже последний день турнира **выгоднее** может оказаться **творить** за доской, нежели «расписывать» партию.

Предвижу возражение: мол, присуждение денежных призов за творчество может в значительной степени зависеть от вкуса, от личных привязанностей членов жюри. А не нужно никакого жюри!

Представим себе такой порядок. Кончился последний тур, и каждый участник подает свою заявку (сколько и каких призов установлено, столько своих партий он заявляет, во всяком случае не больше). Свести заявки в одну бумагу и размножить ее — по числу участников плюс главный арбитр. Пусть сами оценят шахматные произведения — в том числе и свои! по десятибалльной шкале. Подсчитать сумму баллов к торжественному закрытию турнира — дело нехитрое.

Такой подход сведет к минимуму и влияние вкусовщины, и опасность «сговора на красоту». (Если «расписывают» короткометражку, то почему бы не постараться вдвоем придумать «практическую композицию»? Но уж остальных-то участников не проведешь.)

Понятно, предлагаемые официальные творческие призы ни в коем случае не должны отменить ни шкатулку за самый резвый старт, ни вазу за наибольшее число побед. ни жостовский поднос за самую удачную игру против гроссмейстеров... Только позаботиться обо всем этом организаторам тоже следует заблаговременно: выходя на старт, шахматист должен точно знать, какие гонорары, сувениры и иные поощрения ждут его в случае успеха. Это тот случай, когда сюрпризы думается, неуместны.

Не будем ханжами, продолжая делать вид, будто шахматному творчеству гонорары противопоказаны. Мы создадим для него благодатную почву, воздавая за него должное — и материально, и морально.

Заодно, вероятно, помирим «творцов» с «прагматиками».

Л. ГВОЗДЕВ.

летом на селигере

Праздник шахмат должен быть, по-моему, праздником не только для шахмат, но и для человека. А в стране есть не так уж много мест, где человеку было бы так хорошо, как на озере Селигер. Может быть, из этой мысли родилась идея проведения на Селигере шахматных фестивалей? Во всяком случае, в мае 1986 года был организован областной блиц-турнир. Мы назвали его «Селигерское лето». На следующий год состоялся турнир с получасовым контролем, где приняли участие представители трех союзных республик. Следующим этапом наших шахматных праздников стал фестиваль «Селигерское лето-88», проходивший на турбазе «Сокол» во второй половине мая.

Сначала хочу рассказать о принципах организации праздника. С моей точки зрения (а я так или иначе мог наблюдать различные фестивали), «Селигерское лето» имеет некоторые особенности. Дело в том, что задачи многих фестивалей сводятся к тому, чтобы пригласить побольше шахматистов и получить побольше средств от турнирных взносов. При этом организаторы нередко не очень-то обременяют себя заботами об участниках, ограничиваясь лишь проведением турнира. Организаторы же фестивалей на Селигере в комплексе решали вопросы об условиях игры, проживания, питания, культурной программы. Участники праздника получали возможность приобрести (в удобной для них форме) путевки на один из популярнейших курортов России — озеро Селигер; турбаза «Сокол» — идеальное место для проведения шахматных и шашечных турниров любого уровня. 66 участников и 17 команд, представляющие 6 союзных республик, города Москву и Ленинград, вели интересную борьбу за личные и командные призы. Вне конкуренции оказались шахматисты команды «Русский дизель» (Ленинград). Вто-



рое — четвертое места, набрав одинаковое количество очков, по дополнительным показателям соответственно заняли команды ФТИНТ (Харьков), БМЗ (г. Жлобин, Белорусская ССР) и шахматный клуб Новгорода. В личном зачете среди мужчин победил (по таблице коэффициентов) международный мастер В. Основ; второе место у кандидата в мастера В. Варламова (оба — Ленинград). Среди женщин первой была юная Оля Авдеева из Иркутска. Великолепную игру продемонстрировал первенствовавший среди юношей прошлого года победитель селигерского фестиваля, перворазрядник Саша Докучаев из Новгорода.

Трижды пришлось ему встретиться на турнире с мастерами, и дважды черными он сыграл с ними вничью, в том числе с победителем турнира В. Основом. Финал фестивального блиц-турнира, который прошел во время теплоходной экскурсии по вечернему Селигеру и в котором приняли участие 6 мастеров и 8 кандидатов в мастера, выиграл также В. Основ.

Таковы спортивные итоги турнира. Не менее важно, кажется, подвести итоги организационные. Фестиваль «Селигерское лето» сумел собрать такой представительный состав потому, что к нему очень доброжелательно и заинтересованно

отнеслись многие ответственные работники города Осташкова. Турнир прошёл в обстановке уютной и доброжелательной, надолго, думаю, запомнившейся шахматистам.

Запомнятся не только партии, незабываемыми останутся поездки к истокам Волги, теплоходные экскурсии по Селигеру, знакомство с историей неповторимого куса тверской земли. Недаром все же В. Основ сказал на закрытии фестиваля, что для него, человека, принимавшего участие во множестве всесоюзных и международных турниров, организация «Селигерского лета-88» была откровением.

Да и другие участники не скрывали, что они в восторге и от условий, в которых жили, и от той заботы, которую чувствовали к себе все десять дней, и от интереснейшей культурной программы, ну и, разумеется, от обстановки самого турнира: на столиках участников были таблички с фамилией, разрядом, городом.

Часы и шахматы — гроссмейстерские, прямо из магазина. Удалось отпечатать «Билет участника фестиваля «Селигерское лето-88», культурно-спортивную программу фестиваля. Не стоит забывать и о том, что более половины участников получили различные призы и сувениры — при турнирном взносе 10 рублей с участника (итого 660 рублей) призовой фонд составил 1000 рублей.

Мы хотим, чтобы фестиваль с каждым годом набирал силы. Основания для этого есть: сразу же после закрытия в городе Осташкове, центре селигерского края, начал работать организационный комитет фестиваля. Его возглавляет заместитель председателя горисполкома А. Мезенцев. Да, мы хотим, чтобы наш двадцатипятилетний Осташков стал одним из центров шахматной жизни страны. И журнал может помочь нам в этом, если подробно расскажет о фестивале этого года и поместит нашу информацию о том, как мы готовимся к проведению «Селигерского лета-89».

Анатолий ПЕРЕВАЛОВ,
главный судья фестиваля, член оргкомитета.
г. Осташков

считайте ходатайством

Дорогая редакция! Пишут вам любители шахмат города Бугуруслана Оренбургской области. У нас до сих пор нет своего шахматного клуба. Обращались мы в горком партии, горисполком, но там разводят руками: ничем помочь не можем. Писали в газету «Южный Урал». После нашего письма председателя федерации пригласили в ГК КПСС, но дело не сдвинулось.

Каждый год спорткомитет проводит личные и командные соревнования. И каждый раз муки с помещениями. Нет клуба — не ведем работу с юной сменой, нет шахматных кружков, ребята наши не участвуют в «Белой ладье». Просим вас ходатайствовать перед советскими и партийными органами Бугуруслана о выделении нам помещения для шахматного клуба.

**СТАРКОВ, ЕЛИСЕЕВ,
ДАВЫДОВ, ПОПОВ**
и другие,
всего 13 подписей.

Вот такое письмо. Считайте его публикацию ходатайством, и если оно поможет, будем очень рады. Но, думаю, в Бугуруслане нет шахматного клуба не потому, что в горкоме партии и в горсовете не понимают его значения для воспитания молодежи. Наверное, есть стройки более важные. Но нельзя ли активистам посмотреть, какие помещения можно было бы приспособить для шахматистов до той поры, пока построят новый клуб?

Конечно, просить прощай всего — выстройте нам, и все тут. А если предложить свои силы и услуги для такого строительства? В районном центре Полтавской области — Решетилковке — так и сделали: взялись и сами построили двухэтажный шахматный клуб. А там промышленных предприятий раз-два и обчелся. В Бугуруслане их побольше, да и жителей побольше.

И все же нам бы очень хотелось, чтобы отцы города Бугуруслана прислушались к нашему ходатайству.

...а растем медленно

Прочитал в номере 19 за 1987 год заметку «Что нового в Шостке?» о турнирах в нашем городе и не совсем согласен с автором. Да, у нас проводится много соревнований, но растут шахматисты медленно. Причину вижу в том, что в городе нет шахматного клуба. Есть, правда, в парке Дома культуры имени Маркса шахматный павильон, но работает он только летом. Во Дворце спорта «Свема» открыт небольшой зал для игры. А где собраться, разобрать партию, провести сеанс, наконец, обучать игре? Считаю, что и городская федерация работает не так, как хотелось бы. Не приезжают к нам сильные шахматисты. Помню, в 1971 году приехал киевский мастер А. Банник. Он не только дал сеанс, но и разобрал сыгранные партии, то есть учил практически. Я видел, с каким вниманием анализировал мастер свою встречу с нашим А. Кузминым. Это была хорошая школа.

В. ГОНЧАРЕВСКИЙ.
г. Шостка,
Сумская обл.

ПОСЛЕ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

«ЧОХОМ...»

В номере 17 было опубликовано письмо председателя Шахматной федерации Лаздийского района Литвы М. Унгурайтиса: подписчикам с большим опозданием доставляется журнал. Начальник почтового управления Министерства связи Литовской ССР А. Митрофанов ответил редакции: «Проверкой установлено, что номера 5—9 «64 — Шахматного обозрения» доставлены с опозданием по вине Вильнюсского почтамта. Причины — большое поступление журналов (свыше 450 наименований) и нехватка производственных помещений для их сортировки. Руководству цеха экспедирования печати почтамта строго указано на имевшие место недостатки. В целях ускорения поступления журналов в районы в августе изменен порядок их сортировки и отправки».

ПИСЬМО в редакцию

В № 8 журнала опубликована реплика А. Карпова «Кому быть сдержанным?», в которой сделана откровенная попытка исказить объективную картину некоторых шахматных событий 1983—1985 гг. В частности, им упомянуто и заявление, которое было сделано мною, как руководителем делегации Г. Каспарова о прекращении матча 1985 года. Однако автором публикации оно было вырвано из хронологического контекста событий и использовано некорректно.

Когда на исходе четвертого месяца матча начала заметно сказываться усталость А. Карпова, оргкомитет сначала путем объявления технических тайм-аутов предоставлял ему дополнительный отдых, а затем начался поиск возможности немедленного прекращения матча или объявления перерыва. Так, 13 февраля в письме бывшего председателя Шахматной федерации СССР В. Севастьянова президенту ФИДЕ предлагалось объявить трехмесячный перерыв по соображениям заботы о здоровье участников матча.

Это фактически делило бы матч на два: первый — уже сыгранный, и второй, который предстояло сыграть после перерыва, причем с выгодного для А. Карпова «статус-кво» в два очка. Письмо В. Севастьянова было формальным основанием для Ф. Кампоманеса объявить 15 февраля 1985 года на пресс-конференции о прекращении матча.

В связи с отрицательной реакцией мировой шахматной общественности на беспре-

дентное решение президента ФИДЕ А. Карпов в письме Ф. Кампоманесу от 19 февраля 1985 г. попросил о возобновлении матча, мотивируя тем, что «...Шахматная федерация СССР предлагала не прекратить матч, а только сделать в нем перерыв на три месяца...». 24 февраля глубокой ночью мне позвонил из Югославии главный арбитр матча С. Глигорич и сказал, что Ф. Кампоманес хочет узнать реакцию Г. Каспарова на предложение А. Карпова возобновить матч. Нам стало ясно, что в случае согласия возникнет желанный длительный перерыв, так как судьи и тренеры разъехались по домам и поэтому организация второй половины матча потребовала бы столько времени, сколько было бы необходимо А. Карпову. Именно поэтому и было принято решение сделать следующее заявление от имени делегации Г. Каспарова: «Каспаров не хочет продолжать матч. Каспаров согласен с решением президента ФИДЕ считать матч оконченным. Каспаров готов играть новый матч в сентябре. Москва, 25 февраля 1985 года».

Такова фактическая картина событий того времени. Акцент в тексте А. Карпова на слове «согласился» по отношению к Г. Каспарову нелеп, потому что 15 февраля 1985 года А. Карпов собственноручно подписал решение президента ФИДЕ о прекращении матча, а Г. Каспаров не сделал этого. Во время полуторачасового перерыва, объявленного на пресс-конференции, я был

свидетелем, как уговаривали Г. Каспарова подписать этот «исторический» документ, но претендента «уломать» не удалось! А. Карпов же не только подписал бумагу, но и приписал требование о праве на матч-реванш. И мне пришлось приложить немало усилий, чтобы Г. Каспаров признал сложившуюся ситуацию и подчинился решению — ведь играть было бы не с кем.

В итоге после перерыва Ф. Кампоманес объявил на пресс-конференции: «Чемпион мира согласился с решением, претендент — подчинился!». И никаких сомнений не может возникнуть в том, что без ведома А. Карпова ни оргкомитет, ни Ф. Кампоманес не решились бы на столь беспрецедентное решение.

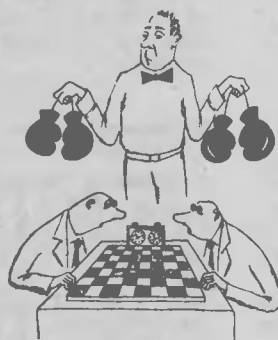
И в заключение два факта: через несколько часов после закрытия матча руководитель делегации А. Карпова В. Батуринский по поручению А. Карпова передал президенту ФИДЕ официальные предложения по организации нового матча в сентябре 1985 года.

Представляет интерес и признание В. Батуринского в газете «Советский спорт» от 28 января 1988 г.: «...я несу моральную ответственность за то, что не смог преодолеть колебания Карпова и убедить его продолжать матч...».

Прошу опубликовать мое разъяснение на страницах вашего журнала.

Ю. МАМЕДОВ,
руководитель делегации
Г. Каспарова на матче
1984 года.

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА



Рисунки С. НЕЧАЕВА и Ю. ПРОКОПЧУКА.

ЛЕНИНГРАДСКОЕ ЗЕМЛЯЧЕСТВО



Порадовало своей игрой на сцене «Совинцентра» ленинградское трио. Беседа с гроссмейстером Валерием Саловым и его комментарии к партии А. Юсупов — В. Салов опубликованы в предыдущем номере «64». Теперь отвечают на вопросы и комментируют свои поединки международные мастера Александр Халифман и Леонид Юдасин.

Александр Халифман: признание «любителя»

— Что дал вам этот чемпионат?

— Утвердил в мысли о том, что я не профессионал, а любитель.

— Участник высшей лиги, не случайно и не впервые попавший в финальную часть первенства страны, — любитель? И много таких любителей среди игравших на сцене «Совинцентра»?

— В подавляющем большинстве здесь, конечно, профессионалы.

— Что же отличает их от любителей?

— Я бы выделил три основных момента: продуманная система подготовки к турниру; иной подход к игре; более высокое чувство ответственности за принимаемые решения.

— Поясните, пожалуйста.

— Профессионал должен быть во всех отношениях защищен: в плане физической и психологической подготовки, теоретической оснащенности. Не должно быть так, что соперник выбирает не тот дебют, к которому ты готовился, и застает тебя врасплох. За счет умения правильно поставить цель и в турнире, и в каждой конкретной партии профессионалу удастся показать максимально возможный для себя результат. Любитель таким умением не обладает и в итоге — недобирает очки. Что касается чувства ответственности... Вот пример. Я нахожу за доской в дебюте новый и, как мне кажется, интересный план. Профес-

сионал на моем месте не станет искушать судьбу, все-сторонне проанализирует этот план дома и только потом «выстрелит» — и достигнет максимального эффекта. Я же думаю: а вдруг в будущем такой случай не представится или же представится очень не скоро. И делаю ход — в результате мы с соперником оказываемся в равном положении: оба все проблемы решаем за доской. От этой легковесности мне, конечно, надо избавляться.

— Из ваших слов следует, что всякий профессионал в первую очередь прагматик. Выходит, в эпоху шахматного романтизма играли...

— ...Любители против любителей. Профессионалы, конечно, «высушили» шахматы, но тут ничего не поделаешь: любители становятся динозаврами...

✱

**А. ХАЛИФМАН —
Г. КАСПАРОВ**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 a6 7. Фd2 Ce7 8. f3 Kc6 9. 0—0—0. Ход объективно не самый точный (точнее немедленное 9. g4), так как, продолжая 9...d5, черные могли свести игру к чуть худшему для себя эндшпилю: 10. ed K: d5 11.

K: d5 Ф: d5 12. Kb3. Но я понимал, что на финише соревнования чемпиона мира столь ранние упрощения не устраивают.

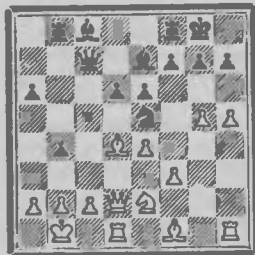
9...0—0 10. g4 Ab8. Идея гроссмейстера М. Шубы. В партии Н. Шорт — Г. Каспаров (Бельфор, 1988) черные продолжали 10...Kd7. Далее было: 11. h4 Kde5 12. K: c6 bc 13. Ce2 Ab8 14. g5 d5 15. Ca7 Ab7 16. Cd4 Kd7 17. ed cd 18. f4 Фа5 19. Фе3 Kb8!. В последующей сложной борьбе Каспаров одержал победу, но вряд ли это прямое следствие дебюта. Можно предложить усиление игры белых: 15. Cd4, и в дальнейшем у черного коня не окажется важного поля b8.

11. h4 K: d4 12. C: d4 Kd7 13. g5. Новый ход. В партии Трататович — Шуба (Румыния, 1987) белые слишком рано определили положение белопольного слона: 13. Cd3? b5 14. g5, и черные могли путем 14...b4 с последующим Kd7—e5 добиться прекрасной игры. 13...b5 14. Kpb1 Фc7. Убрав ферзя с линии d, черные готовятся выскочить конем на c5 или e5. В случае профилактического 14...Ae8 неплохо 15. Ag1!, угрожая при случае сыграть g5—g6 и h4—h5.

15. h5 b4 16. Ke2. Если 16. Ka4, то не 16...Ke5 17. Фf2

Cd7 18. Kh6 с неясной игрой, а 16...Kc5! 17. K: c5 dc. И поскольку не проходит 18. Cf6 gf 19. gf C: f6 20. Ag1+ Kph8 21. Фh6 Фе7, инициатива белых испаряется.

16...Kе5. Другой возможный план связан с 16...e5 17. Се3 Кс5, но и здесь атака белых, по-видимому, более опасна.



17. Kg1! Этот парадоксальный внешне ход — единственная возможность не позволить черным перехватить инициативу. Хуже 17. f4 Кс4 18. Фd3 e5 19. Кс1 Се6 20. f5 ed 21. fe Ке3! с прекрасной игрой у черных.

17...f5! Резким и неожиданным ответом черные разряжают обстановку и переводят игру в иное русло. Опасно было 17...Кс4 18. C: c4 Ф: c4 19. b3 Фс6, и у белых неплохой выбор между 20. h6 и 20. g6.

18. gf (пешечный размен в другой редакции резко ослабляет позиции белых в центре) 18...C: f6 19. h6 g6 20. b3. Невыгодно 20. f4 Kg4!, и центр белых разваливается. Перед началом активных действий в центре необходимо получить расставит фигуры.

20...Cb7. Малозамечная, но существенная неточность. После 20...Фе7! (избыточная защита пешки e6) возникла позиция динамического равновесия с некоторой игровой инициативой у белых.

21. Ch3 Фе7 22. Ah2! Явная недооценка конкретных особенностей позиции. Непростым ходом 22. Сb2 нападая на две пешки, белые ставили черных перед неприятным выбором: отдать пешку без особой компенсации или после 22...K: f3 23. K: f3 C: b2 24. Кр: b2 Л: f3 25. Ф: b4 сохранить материальное равенство, но получить тяжелую позицию. 22...a5! Соперники поменялись ролями. Черные защитили свои слабости и после неизбежного размена чернопольных слонов готовы атаковать слабые пешки белых. 23. Ae2 Kf7 24. C: f6 Ф: f3

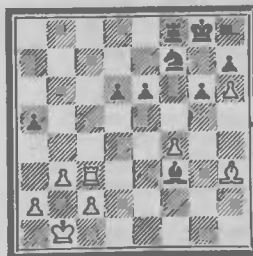
25. f4 Abc8? И вновь настал черед черных ошибаться. Лишь конкретными действиями в центре — 25...e5 26. f5 Kg5! — черные могли сохранить инициативу, хотя позиция оставалась очень острой: оба короля чувствуют себя неуютно.

26. Kf3! (резкое 26. e5 после 26...de 27. fe Фе7 28. Фd7 Ф: d7 29. Л: d7 Cd5 вело к преимуществу черных) 26...Фс3. Тонкая ловушка, вовремя разгаданная белыми. Заманчивое 26...Лс3 27. Kg5 K: g5 28. fg Фе5 после спокойного 29. Cg2! вело к явному перевесу белых. Нехорошо также 26...a4 27. Ф: b4 Ф: f4 28. Kd4.

27. Ae3 Ф: d2 28. Л: d2? Этой ошибкой белые не только выпускают большой перевес, но и ставят себя на грань поражения. Другое взятие (28. K: d2) с последующим Kd2—c4 не допускало контригры, случившейся в партии, и ставило черных перед серьезными, возможно, неразрешимыми проблемами.

28...Лс3! В который раз в этой партии все резко изменилось. Теперь (поскольку явно плохо 29. Add3 Л: d3 30. cd K: h6 с выигрышем пешки f4) ответ белых вынужден.

29. Л: c3 bc 30. Ad3 C: e4 (если 30...K: h6, то 31. C: e6+ Kpg7 32. Л: c3, и шансы белых не хуже) 31. Л: c3 C: f3.



32. C: e6! Эта позиционная жертва фигуры в последний момент спасает партию. К безнадежному ладейному эндшпилю вело 32. Л: f3 Kg5 33. Ae3 K: h3 34. Л: h3 Л: f4.

32...Ch5 (попытка освободиться от связи путем 32...Ce2 33. Лс7 Сb5 34. a4 Се8 могла привести к неприятностям после 35. b4!) 33. Лс7 g5 34. fg Ae8. Здесь неожиданно для многих последовало соглашение на ничью. Однако точным ходом 35. Cf5! белые вынуждают соперника (если он хочет усилить позицию) идти на дальнейшие упрощения, и после 35...Cg6 36. C: g6 hg 37. Kpb2 K: g5 38. Ag7+ Kph8 39. Л: g6 Ke4 40. Ag7 ничья очевидна.

Леонид Юдасин:

откровение мастера

— Чем стал для вас 55-й чемпионат страны?

— Школой, причем не столько шахматной, сколько психологической. Я оказался в экстремальной ситуации: играл в самом сильном в жизни турнире при отсутствии подготовки к нему (не до подготовки было, дома все хворали).

— Тем не менее выступили вы весьма удачно. Что помогло вам добиться значительного успеха?

— Это можно сформулировать как отсутствие привязанности к результату — плод моих занятий психологией и философией, в частности философией Востока. Лишь один раз в турнире я изначально стремился к победе — в партии с Каспаровым (я заболел и потерял

внутреннее равновесие).

— Перед партией за доской вы словно предаетесь медитации...

— В общем это так. Перед началом поединка я стараюсь войти в состояние объективного восприятия действительности.

— Спортивные успехи последнего времени — следствие ваших увлечений?

— Не только спортивные успехи. Обретение внутренней свободы и искренности, ответственности, способность не навязывать миру ситуации, идущие от эго, видеть мир, а не схему. Жизнь ведь несравненно богаче шахмат. У меня семья, двое детей.

— Мешают ли семейные заботы занятию шахматами?

— Раньше мешали, теперь

нет. Произошла смена ценностей, перенос центра внимания — он переместился в сторону внутренних переживаний других людей.

Кстати сказать, в шахматах это порой порождает недоумения, связанные с неправильной трактовкой мотивов моих действий.

— Например?..

— Например, партия чемпионата Европы по «активным» шахматам с Анатолием Карповым, которая игралась дважды. Сколько вокруг этого накрутили! Фактически же я сам был инициатором решения партии переиграть. Мотивы — не страх, не соображения меркантильного характера. Всего этого не было. Юридически ситуация была спорной, этически — однозначной. Карпов блестяще вел партию, имел большой материальный перевес, когда случилось то, о чем неоднократно писали. Я видел: Карпов на миг оторвал руку. Сам он, находясь в цейтноте, ни в чем не был уверен, но без колебаний поверил мне на слово. Исключительно корректное поведение экс-чемпиона мира стало причиной того, что я, именно я, посоветовал Карпову обратиться к судье. С предложением переиграть партию я сразу же согласился и считал это справедливым. Если бы Карпов вел себя иначе, попытался оказывать на меня давление, я бы не сделал ни малейшего шага ему навстречу.

— Вы с женой Ириной, одной из сильнейших шахматисток Ленинграда, составляете, если так можно выразиться, шахматную пару — явление, которое становится довольно распространенным. Способствует ли это прочности семейных уз?

— Может быть, дело в том, что шахматисту проще всего познакомиться с... шахматисткой. Во всяком случае, не шахматы — главное связующее звено нашей жизни. Духовный стержень семьи — искусство, философия (как способ видения мира), психология (Ирина заканчивает факультет психологии ЛГУ). Но, конечно же, самое главное — дети. И взаимная симпатия, которая с годами не уменьшается.

Л. ЮДАСИН —
В. САЛОВ

Сицилианская защита

Партия игралась в 11-м туре. Салов — один из лидеров — был настроен аг-

рессивно, а я такую игру всегда готов поддержать.
1. e4 c5. Первая неожиданность — приятная: у Валерия в последнее время чаще встречается и лучше наиграно **1...e5**.

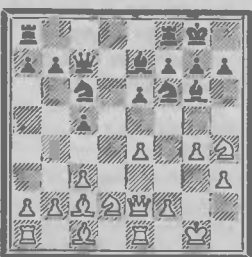
2. Kf3 d6 3. c3. Честно говоря, я собирался играть **3. d4**, но почувствовал настроение соперника и решил похитрить.

3...Kf6 4. Cd3 Kc6 (возможно сразу **4...Cg4**) **5. Cc2 Cg4 6. 0—0.** Формально — новинка, фактически — приглашение к борьбе: после **6. h3** (или **6. d3 e6 7. h3**) **6...C:f3 7. Ф:f3 e6 8. 0—0 Ce7 9. d3 d5** — позиция равная и скучноватая, а перевод коня на **g3** — **7...Ch5 8. Kbd2 Ce7 9. Kf1 d5 10. Kg3 Cg6 11. Kh4 Фс7** — ничего не дает (Барлов — Эльвест, Вршац, 1987). Белые сужают круг своих возможностей, зато дают противнику выбор.

6...e6 (если **6...Ke5?**, то **7. Ca4+ Kfd7?**) **8. К:e5 С:d1 9. С:d7+**, и белые выигрывают) **7. h3 Ch5!** **8. d3 Ce7 9. Kbd2 d5** (черные выжидают с рокировкой, чтобы сделать для белых менее привлекательным продвижение **g2—g4**). **10. Ae1** (объективно точнее **10. Фe2** — ладье место на **f1**, но что делать на **10...Фс7?**) **10...0—0** (на **10. Фс7** можно обдумать и **11. Kf1**, и **11. ed**, и **11. Фе2**) **11. Фе2** (передача хода) **11...Фс7** (то же самое) **12. g4.** После **12. Kf1 Ke5 13. g4 К:f3+** **14. Ф:f3 Cg6**, и далее **d5:e4, e6—e5, c5—c4** у черных неплохая испанка.

12...Cg6 13. Kh4 de. Думаю, неточность: этот размен не уйдет, ибо **e4—e5** ничего хорошего белым не дает. Проще **13...Kd7 14. К:g6 hg** с примерным равенством, или **14. Kg2 Cd6 15. Kf1 f6 16. f4 Lae8** — белым труднее развивать инициативу при неопределенном центре. Возможно и **13...b5**.

14. de. Теперь не годится **14...К:e4??** — **15. К:g6 К:d2 16. К:e7+**, и у белых лишняя фигура; или **14...С:e4??** — **15. К:e4 К:e4 16. Ф:e4 С:h4 17. Ф:h7X**.



14...b5! Блестящий ход, но он отнял много времени. Нельзя **15. Ф:b5** — **15...К:g4** или **15. К:g6** — **15...fg1 16. Ф:b5?** (пытаясь оправдать движение пешек — иначе пункты в центре у черных) **16...К:g4! 17. hg Л:f2! 18. Кр:f2?** (или **18...Kf1 Laf8** с атакой и гарантированной ничьей) **18...Фh2+** **19. Крe3 Cg5+** **20. Крd3 Ke5!** Любопытно, что, кроме тактики, черные должны были оценить позиционные последствия продолжения **15. a4 b4** (в случае **15...a6 16. ab ab 17. Л:a8 Л:a8 18. К:g6** пешку **b5** брать уже можно) — слабость поля **c4** компенсируется вскрытием ферзевого фланга.

15. Kg2 c4 16. f4 Cc5+ **17. Kph1 Lae8!** Единственное. Безнадёжно **17...h6** — белые вскоре проведут **f5** и получат «лишнюю» фигуру плюс атаку, а если **17...h5**, то **18. g5**, далее **Kf3, Kh4**, и черным совсем плохо.

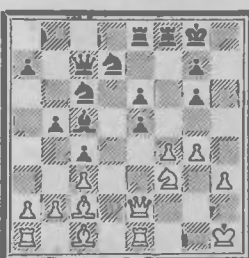
18. Kf3. Возможно, стоило подключить ладью: **18. a4 ab 19. ab ab**, но вскрытие ферзевого фланга затрудняло атаку на противоположном участке доски. Впрочем, позиция недалеко от равенства и допускает несколько методов игры.

18...Kd7 19. Kgh4. Другой план — **19. Cd2, Лад1**; возможно и **19. Ce3**.

19...f6 20. К:g6. Партнеры «сговорились» осложнять игру — при **20. Ce3** оценка неясная, но позиция более рациональная.

20...hg 21. e5! Нужно уже считаться с «хулиганским» **21...g5**, отводящая пункт **e5**, а **21. h4** непонятно куда ведет.

21...fe. Вынужденно: в случае **21...f5** у белых явный перевес, а **21...Kp7 22. Ce3 Лh8 23. Kpg2** оставляет перед черными проблему выбора плана в стесненной позиции.



22. С:g6. Но не **22. fe** — **22...Kd:e5 23. К:e5 К:e5 24. Ф:e5 Af1+!** **25. Kpg2**

Ag1+! **26. Kph2 Cd6.** и черные побеждают.

22...Le7 23. f5! Теперь на **23. fe??** дополнительно появляется **23...Л:f3 24. Ф:f3 Kd:e5 25. Фе4 К:g6 26. Ф:g6 Фg3** с решающей атакой.

23...ef. При **23...e4** неплохо как **24. Ф:e4 ef** (не годится **24...Фg3?** — **25. Ф:c6**, и у черных нет ничего реального) **25. Фd5+ Kph8 26. Cg5!**, так и **24. Kg5 ef** (при **24...Фg3 25. Ce3** у белых лучшие шансы) **25. С:f5 g6 26. Ce6+ Л:e6 27. К:e6 Фg3 28. К:f8**, и атака, видимо, отбивается, например, **28...Cf2** — **29. Cf4** или **28...Kde5** — **29. Ke6 Kf3 30. Kf4 К:e1 31. Фh2!**; не помогает **30...g5** ввиду **31. Af1 gf 32. Фg2** — белые сохраняют большой материальный перевес.

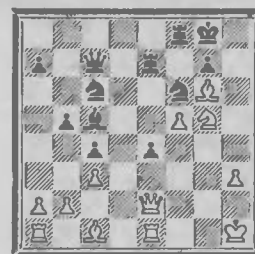
24. gf. Не проходило **24. Cg5** — **24...fg 25. hg e4** с опасной атакой у черных. Грозную инициативу получают черные и в случае **24. С:f5 g6! 25. С:g6 e4!**

Кроме того, в последнем варианте следовало считаться и с такой возможностью: **24...Kd4!** **25. cd cd 26. Ce6+** **Kph8**, и ввиду угрозы **Л:e6** и **Л:f3** черные имеют благоприятные перспективы.

24...e4! 25. Kg5 Kf6? Первая (и последняя!) значительная ошибка черных: конечно, шансы в эндшпиле после **25...Фg3 26. С:e3 С:e3 27. Ф:e3 Ф:e3** только у белых, но **25...e3** вынуждало форсировать ничью: **26. Фh5 Kf6 27. Ch7+** **Kph8 28. Фh4** и далее **Cg6** — **h7** — **g6** (атаку при замороженном ферзевом фланге усилить уже попросту нечем).

После партии в совместном анализе было выяснено, что казавшееся Валерию неприятным **26. Фf3** после **26...Ксe5!** **27. Фd5+** **Kph8 28. Ke6 Л:e6 29. fe** приводило максимум к ничьей: **29...К:g6 30. ed Фg3 31. Фh5+** **Kpg8 32. Фd5+** **Kph8** — причем у белых ничего лучшего нет, а черные могут поискать шансы в вариантах типа **29...Kf6 30. Фg2 Kg6 31. Ф:g6 Фе5!** Вероятно, ничья и была бы закономерным итогом взаимно агрессивной игры.

Теперь же линия **f** перекрыта, и неожиданным



26. Фg2! удастся «запломбировать» все дыры сразу. После партии достойного ответа за черных так и не нашли: угрозы **Ke6**, **К:e4** и просто **Ce3** (**26...Ke5 27. Cf4**) слишком неприятны. Продумав полчаса, Салов избрал самое активное.

26...Ad8! 27. Ke6 Л:e6 28. fe Ad3 29. Af1! Этот ход заставил черных задуматься еще на 20 минут: хочется избежать продолжения, случившегося в партии, но не удастся: **29...Фe5** — **30. Cg5!**, **29...Cd6** — **30. Л:f6! Ag3 31. Af7!**; **29...Ke5** — **30. Cf4** — все варианты одинаково плохи для черных.

29...Ag3 30. Cf4 Л:f2 31. Cf7+ Kp8 32. С:c7 Л:b2. Теперь при **33. Lab1 Л:b1 34. Л:b1 a6** у черных достаточно удобный эндшпиль, но атака продолжается.

33. Af5! Ca3 (?) На **33...Ce7** возможно и **34. a4 b4 35. cb c3 36. b5**, что в цейтноте «не считается», и **34. Ag1! e3** (**34...Л:a2** — **35. Af5 Ke8 36. Лh5+**!, и белые выигрывают) **35. Ae1**, уничтожая главного врага при непрекращающейся атаке. Теперь же все кончается совсем форсированно.

34. Ag1! (угроза **35. Л:f6 36. Ag8+** и **37. Le8X**) **34...Ke7** (**34...Kpe7** — **35. Л:g7**) **35. Л:f6! Kd5** (**35...gf** — **Cf4**, и мат неизбежен) **36. Af4! К:c7 37. Cg6+ Kpe7** (**37...Kpg8** — **38. Ad1 Ce7 39. Af7**) **38. Af7+ Kpd6** (в случае **38...Кр:e6 39. Л:c7 Cd6 40. Cf7+** королю некуда идти) **39. Ad7+ Kpc6 40. С:e4+ Kpb6 41. e7.** Черные сдались.

Беседовал
с ленинградцами
Л. МАРГОЛИС.



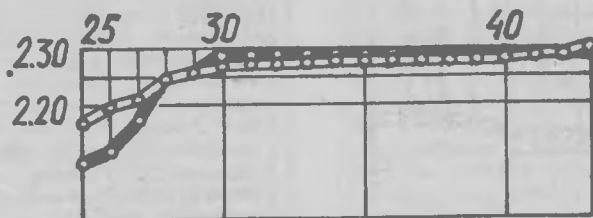
КОГДА ОСТАЮТСЯ МИНУТЫ...

Цейтнот... Притягательное для шахматных болельщиков событие. Стучат кнопки часов, молниеносно передвигаются по доске фигуры. После томительных ожиданий миттельшпилейных ходов демонстраторы теперь едва успевают за событиями. Зрительный зал волнуется, гудит. В центре внимания — партии, где дефицит времени особенно велик. Ведь у шахматистов на ответственные решения остаются считанные секунды. Короткий взгляд на часы, ход, ответ соперника, и снова дамоклов меч поднимающегося флага заставляет быстро передвинуть фигуру. На лицах шахматистов оттенки различных эмоций, лишь немногие в таких ситуациях сохраняют профессиональную невозмутимость. Тратится масса сил и нервов на эти последние, самые трудные ходы.

В наш практичный век давалось много советов, как избежать цейтнотных лихорадок. И все же... «Полностью избавиться от них (цейтнотов) невозможно, и это было бы даже невыгодно. Во время партии бывают моменты, когда следует тщательно изучить позицию, приходится расходовать лишние 20—30 минут на обдумывание и следующие ходы до контроля времени делать уже быстрее...» (М. Ботвинник). Или: «90 процентов случаев цейтнота получается не оттого, что игрок был занят расчетом разветвленных вариантов, а просто по причине жалкой нерешительности» (А. Нимцович).

Естественно, читателю легко догадаться, чье высказывание более объективно характеризует причины возникновения цейтнота в партиях участников высшей лиги. Игроки такого класса умеют ценить шахматное время. В закончившемся чемпионате в пятидесяти трех партиях испытывался недостаток времени, но только в одиннадцати из них был острый цейтнот.

Вообще цейтнотом обычно считают ситуацию, когда на обдумывание каждого из оставшихся до контроля ходов остается не более одной минуты. Мы учитывали и такие моменты, когда на часах участников было 15 минут на



Хронографик концовки партии В. Смыслов — Л. Юдасин.

13 ходов, 17 минут — на 15 ходов и т. д., то есть «предцейтнотное состояние» и «легкие» дефициты времени, как 5 минут на 3—4 хода или 10 минут на 6—7 ходов. Когда цена каждого хода выскока, и это достаточно неприятно для играющих.

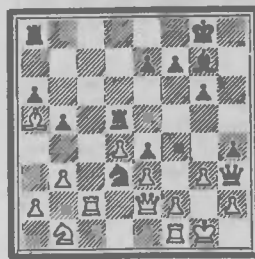
Из приводимой таблицы видно, как часто цейтнот был «гостем» в партиях каждого участника, результаты в этих поединках и количество долгих раздумий чемпионата.

Чаще других недостаток времени наблюдался в партиях с участием В. Салова. Молодой гроссмейстер в каждой встрече выкладывался полностью, и поэтому его игра была интересна зрителям.

Очень рационально распределял время чемпион мира Г. Каспаров; В. Гавриков играл быстрее всех, а 8 цейтнотов, из них три тяжелых, свидетельствуют о неважной форме В. Маланюка. Заметно, что результаты «цейтнотчиков» весьма посредственны. Только А. Юсупов, А. Карпов, Г. Каспаров и Л. Юдасин уверенно играли при дефиците времени.

Последствия сильных цейтнотов были плачевными: +2—8=1. Правда, лишь в двух партиях испытывавшие острый недостаток времени имели лучшую позицию.

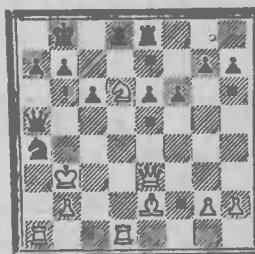
В. СМЫСЛОВ — Л. ЮДАСИН



У черных явное позиционное преимущество, но они оставили себе одну минуту на одиннадцать ходов. На часах экс-чемпиона мира на две минуты больше. В обоюдном цейтноте Л. Юдасин играл уверенно:

30. ... h3 31. f3 b4 32. Cc7 e5! 33. Kd2 ed 34. K: e4 de 35. Ac4 Fe6! 36. Kg5 Л: g5 37. Ф: d3 Ae8 38. Fe2 Ae5 39. Ac2 Cd4, и через несколько ходов белые сдались.

В. МАЛАНЮК — А. ХАЛИФМАН



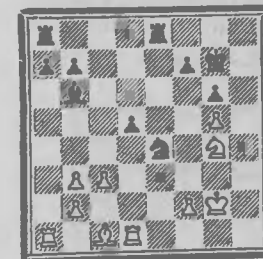
Кажется, что черным плохо, но «под цейтнот» соперника у них находится неожиданный ресурс:

23. ... c5! Теперь нельзя 24. K: e8 из-за 24. ... Фb4+ 25. Kpc2 Ф: b2X. Потратив девять минут из 12 оставшихся, В. Маланюк не нашел 24. Фf4! с победой: 24. ... Фb6+ 25. Cb5! e5 26. Ф: a4 или 24. ... e5 25. Ф: a4 Фb6+ 26. Фb5.

24. Л: a4? Фb6+ 25. Kpa2 Л: d6 26. Фg3 Ad8 27. Л: d6 Л: d6! 28. Ф: g7 Ad2. Теперь белые должны делать ничью: 29. Фf8+ Kpc7 30. Фе7+. Ничья.

Остальные девять острых цейтнотов были следствием трудных позиций. Лишь одному А. Юсупову улыбнулось счастье во встрече с В. Саловым (эту партию в № 19 прокомментировал В. Салов). В восьми партиях расправа с «цейтнотчиками» была суровой.

Г. КАСПАРОВ — А. ХАРИТОНОВ



Здесь у черных на 15 ходов осталось 8 минут. Трудно представить, что уже через десять ходов от их позиции останутся одни «руины»:

26. Cf4! Ad8 27. f3 Ke5 28. b4 Kb3 29. Ae3 Ae2+ 30. Kpg3 Л: b2 (черные даже пока с лишней пешкой) 31. c4! Этот ход решает.

31. ... Ae8 32. c5 Cd8 33. Л: a7 Ae2 34. Л: d5 Ce7 35. Л: b7. Черные сдались.

Участники	Из них при игре			Результат	Кол-во долго-обдумываемых ходов		Количество цейтнотов у соперников
	Количество цейтнотов	белыми	черными		20—30 минут	более 30 мин.	
В. МАЛАНЮК	8	5	3	2(8)	10	3	1
В. САЛОВ	7	1	6	3(7)	6	2	10
А. БЕЛЯВСКИЙ	6	3	3	2 1/2(6)	5	2	4
А. ЮСУПОВ	6	3	3	4(6)	5	2	3
А. ХАЛИФМАН	6	2	4	2(6)	4	2	3
М. ГУРЕВИЧ	5	4	1	1(5)	4	1	3
В. ЗИНГОРН	4	1	3	2(4)	2	1	4
Я. ЗЛЬВЕСТ	4	2	2	1(4)	1	4	1
В. СМЫСЛОВ	4	1	3	1/2(4)	2	1	6
А. ХАРИТОНОВ	4	1	3	1/2(4)	2	1	1
А. КАРПОВ	3	3	0	2 1/2(3)	1	—	4
Л. ЮДАСИН	3	1	2	2(3)	1	—	3
Р. ВАГАНЯН	3	1	2	1(3)	2	—	6
А. СОКОЛОВ	3	—	3	0(3)	2	3	4
И. СМЕРДИН	3	—	3	2(2)	1	2	5
Г. КАСПАРОВ	2	2	—	1(1)	—	—	4
В. ИВАНЧУК	1	1	—	—	—	—	5
В. ГАВРИКОВ	—	—	—	—	—	—	—



очень сильной: 28. Лe5!
C: e5 29. Л: e5 Фb1 30.
Л: g5+ Крh7 31. Л: h5+
Крg7 32. Кpg2 Крf8 33.
Фf4+ Крe8 34. Лh4 e5 35.
de Лf7 36. Фh6 Лg6 37.
Фe3 cb 38. ab Ф: b5. «В
цeйтноте все берут пешки»
(Д. Бронштейн). 39. e6 Лf8
40. Фe5 Ф: c5 41. Ce3 Фc6.
Черные сдались.

34. Ke4 Kpg7 35. Фf5 Ф : b3
(запасаясь пешечкой) 36. Лс1
h4 37. Лс7 Фe4 38. К : d8
hg+ 39. fg Фe2+ 40. Kph3
Лg5! 41. Л : e7+ С : e7 42.
Фf7+ Kph8 43. Фe8+ Лg8
44. Ф : e7. Белые сдались.
ввиду мата в три хода.

1. Э. Лоброн (ФРГ) — 7 очков из 9, 2—4. С. Макарычев (СССР), Ванг Жили (Китай), 3. Азмай-парашвили (СССР) — по 6½, 5—9. Сю Жун, Лианг Джинронг, Ки Жингуань, Ву Шаобин, Ванг Цихауа — по 6, 10—15. Ху Вей (все — Китай), Р. Лау (ФРГ), Ли Зиьянь, Пенг Заохин, Ки Ронгуань (все — Китай), Д. Иохансен (Австралия) — по 5½ и т. д.

Порядок фамилий соответствует турнирному коэффициенту.

60 участников.
1. Р. Ваганян (СССР) — 8 очков из 10. 2—4. А. Гросспетер (Венгрия), В. Купрейчик (СССР) и К. Тхорстейн (Исландия) — по 7, 5—9. Г. Барберо (Аргентина), К. Берг (Дания), Н. Дэвис, Д. Левитт (оба — Англия) и Л. Ризмерсма (Нидерланды) — по 6½ очков и т. д.

9-я категория. 8 участников (в 2 круга) из пяти стран, в том числе 4 гроссмейстера и международный мастер.

1. В. Цешковский (СССР) — 10 очков из 14, **2—3. Д. Райкович (Югославия) и М. Шуба (Румыния)** — по 8½, **...5—7. Н. Иоселиани (СССР)** — 6.

Соревнование «Международный открытый чемпионат Пекина» проводилось, как и положено массовому фестивалю, по швейцарской системе. Составление списка встречающихся пар производилось с помощью компью-

тера. Однако, по шутливому выражению будущего победителя Эрика Лоброна из ФРГ, это был «китайский компьютер». Нет, список не выглядел тенденциозно в отношении иностранных участников. Просто, как нам показалось, хозяева порой старались обеспечить выполнение квалификационных целей для своих ведущих шахматистов. Так, «пэрринг» предпоследнего тура был даже изменен по сравнению с первоначально объявленным.

Мне предоставилась возможность сыграть белыми с уже упоминавшимся Сю Жун-м вместо куда более серьезной встречи черными с Лоброном. «Выгода» китайского шахматиста состояла лишь в одном: ему необходимо было еще один гроссмейстер — «человек с рейтингом» в списке соперников для выполнения нормы гроссмейстерского балла. К счастью, в этой драматической встрече «хозяин поля» трижды упустил ничью, тогда как я выиграл — лишь дважды... Отсутствие международных соревнований вызвало заметное отставание китайцев прежде всего в отношении коэффициентов Эло. За начальным показателем 2200 мог скрываться и вполне квалифицированный мастер, и слабый кандидат, если воспользоваться нашими представлениями. Да и привычные стереотипы, как я уже отмечал, мало подходили для оценки игры китайцев: ведь очевидные позиционные промахи не всегда свидетельствовали о слабости хозяев, а поразительная изобретательность — об их силе. Из двадцати двух шахматистов, стартовавших с начальным коэффициентом, двое смогли «вскрабаться» в итоговой таблице на рубеж «+3», а еще двое завершили соревнование, имея на пол-очка меньше. Один из них, точнее, одна, оказалась шахматисткой. 20-летняя Пенг Заохин получила приз за лучший результат среди женщин, опередив в числе прочих конкуренток гроссмейстера Лю Шилан.

У меня возникло ощущение, что Пенг уже сейчас играет сильнее недавней претендентки. Будучи исключительно изобретательным тактиком, она, как мне кажется, способна уже в ближайшие годы войти в женскую мировую элиту. Если... устраним явные пробелы в эндшпиль-

ной и отчасти дебютной подготовке.

Стоит ли удивляться, что тысячемиллионный народ с богатыми древними традициями способен выдвинуть из своей среды талантливых шахматистов? Впрочем, оказывается, шахматы шахматам рознь. Ведь игра с этим названием исключительно популярна в Китае. Ее практика в чем-то похожа, но в целом заметно отличается от привычного нам соревнования на 64 клетках.

Нередко на 5-м и 6-м часах игрового времени, когда большинство встреч тура уже заканчивалось, из комнаты для анализа доносились возбужденные возгласы на английском и китайском языках. Это неутомимый Лоброн осваивал новый для себя вид, соревнуясь (не всегда успешно) с хозяевами в «китайские шахматы». А на официальной бумаге, полученной нами от организаторов по окончании турнира, красовался красный штамп с иероглифами. В посольстве специалисты помогли прочесть надпись. Ее буквальный перевод: «Китайская федерация международных шахмат». Чтоб не перепутали...

Наша немногочисленная делегация прибыла на турнир с небольшим опозданием. Причина этого, скажем прямо, трагикомическая: отсутствие билетов на самолет. Вопреки напрашивающейся версии не в чем упрекнуть тут и Управление шахмат Госкомспорта СССР. Ведь огромные трудности с поездками в отпуск на Родину и своевременным возвращением на работу начали испытывать даже дипломаты. Два рейса в неделю когда-то легко справлялись с небольшим пассажиропотоком между Москвой и Пекином. Но сейчас, в эпоху широкого развития двусторонних связей, их оказывается явно недостаточно. Внес свою лепту в усугубление ситуации и валютный хозрасчет. Львиная доля мест на ИЛ-62, оказывается, занята туристами из Западной Европы. Ведь транзит через Москву — самый удобный, быстрый и дешевый путь в Пекин. Те же валютные соображения затрудняют советским гражданам использование рейсов китайской авиакомпании СААС. Короче, проблема нашего вылета решилась только в «день приезда», тогда же был отправлен в Пекин те-

лекс, подтверждающий участие советских шахматистов в турнире. Организаторы получили его лишь утром в день первого тура и направили своего представителя в аэропорт, чтобы тут же отвезти нас в гостиницу, где открывалось соревнование.

Неопределенность с вылетом, семь с половиной часов беспосадочного ночного полета, свежие впечатления из окна автомобиля о столице экзотической пока для наших граждан страны, последнее 10 минут речи... президента ФИДЕ Ф. Кампоманеса, открывавшего соревнование, — и тут же пуск часов. Играйте!

Так выглядела наша предстартовая подготовка. Но первые партии у китайских соперников мы оба все же выиграли. Не знаю, насколько соответствует статистике представление о том, что самые неблагоприятные в отношении акклиматизации дни наступают чуть позже дня приезда. Но моя игра во втором туре, а Азмайпарашвили — в третьем позволила быстро набирающему рейтинг Лоброну выковать фундамент своей победы. Отырвав в полтора очка сохранился до шестого тура, однако наша активность на финише позволила отбросить двух самых сильных китайских конкурентов в борьбе за призы и вплотную приблизиться к лидеру.

Когда моя встреча последнего тура с Лоброном закончилась вничью, я попросил соперника назвать самую яркую свою победу для публикации в «64». Нами были совместно просмотрены две партии-кандидата, но полного творческого удовлетворения у западногерманского шахматиста они в «отлежавшемся» виде так и не вызвали. Поэтому, проявляя нескромность, рискнул предложить читателям одну из двух своих побед, про которые Азмайпарашвили отчасти в шутку, но отчасти и всерьез критически заметил, что «играть нужно для семьи, а не для «Информатора». Впрочем, и творчество грузинского шахматиста безусловно войдет в 46-й том, особенно по разделу эндшпиля...

С. МАКАРЫЧЕВ — ЛИН ТА

Отказанный королевский гамбит

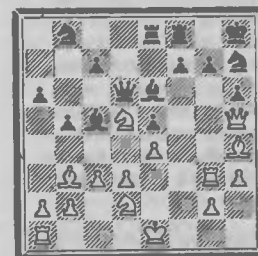
1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 Cc5 4. Kc3 d6 5. f4 a6. На

5...Kg4 следует 6. f5! Kf2 7. Фh5 с сильнейшей атакой. 6. Kf3 Kc6 7. fe. Главным теоретическим продолжением признается (и не без оснований!) 7. Kd5.

7...de 8. Cg5 h6 9. Ch4! В партии Хонфи — Смейкал (Штип, 1978) было 9. C: f6 Ф: f6 10. Kd5 Фd6, что мне даже не хотелось рассматривать.

9...Фd6 10. Af1 0—0! 11. h3 (иначе 11...Kg4) 11...Ke5?! 12. Kd2! Kh7 (единственное!) 13. Kd5! (небольшой перевес гарантировал выпад 13. Фh5) 13...Kc6! 14. Фh5 Ce6 15. Cb3 b5 (угрожало 16. Kc4) 16. c3 Loe8 17. Af3! Kb8?! С угрозами 18...c6 и 18...Kd7. Последнее лишило бы белых всякой атаки. Однако куда лучше 17...Kph8 с шансами на защиту. Шанхайский международный мастер явно недооценил атакующий потенциал белых.

18. Ag3 Kph8.



19. Kf6! Ac8 (не жертвовать же «просто так» качество?) 20. d4! Заранее заготовленный ход, имеющий целью вскрытие диагонали c2—h7.

Теперь в варианте 20...ed 21. e5 Фb6 22. K: h7 Kp: h7 (лучше 22...d3, что также не спасает) 23. A: g7+ Kp: g7 24. Cf6+ Kph7 по-прежнему решающее 25. Cc2+. Переставить ходы 20. K: h7 Kp: h7 21. d4 нельзя из-за 21...g6! 22. dc Ф: d2+ с неясным эндшпилем, а 21. C: e6 Ф: e6 22. Kf3 Kph8! 23. Ф: e5? Ф: e5 24. K: e5 g5! явно малоубедительно.

20...C: d4. С горя... Остальное не требует комментариев.

21. ed ed 22. e5 Фc6 23. K: h7 Kp: h7 24. C: e6 Ф: e6 25. Ke4 Фc6 26. A: g7+. Черные сдались.

Вместе весело шагать?

Тренерам участников 55-го чемпионата страны мы задали шесть вопросов.

1. Ваш стаж, категория?
 2. Являетесь ли вы постоянным тренером или выполняете обязанности секунданта?
 3. Что представляла собой подготовка к чемпионату?
 4. Каковы ваши обязанности на турнире?
 5. Какой пользуетесь литературой?
 6. Каким, по вашему мнению, должен быть статус тренера?
- Одни отвечали лаконично, другие охотно высказывали свое мнение, третьим не хватило времени... Полученные ответы обрзовали своего рода «круглый стол», который мы и предлагаем вниманию читателей.

1-2.

Николай Андрианов, международный мастер, тренер Василия Смыслова.

Тренерской работой занимаюсь с 1984 года, представлен на первую тренерскую категорию.

Веду занятия во Всесоюзной детско-юношеской заочной шахматной школе Василия Васильевича Смыслова. Неоднократно приходилось обсуждать с руководителем школы разного рода шахматные проблемы. Наши контакты на этой основе привели к тому, что на чемпионате я выполняю обязанности секунданта экс-чемпиона мира.

Александр Вейнгольд, международный мастер, тренер Яна Эльвеста.

Стаж — 12 лет, категория — первая. С Эльвестом постоянно работаю с 1986 года, периодически помогал и раньше.

Альберт Капенгут, мастер, тренер Ильи Смирин.

Стаж — 26 лет, категория — высшая. Тренерскую работу довольно долго совмещал с выступлениями на турнирах. Это естественный путь. Примером в жизни и творчестве для меня был и остается гроссмейстер И. Е. Болеславский, выдающийся шахматист, теоретик и педагог. Ему — учителю и другу — я посвятил свою первую дебютную монографию. Со Смириним работаю с 1985 года. Чаще всего мы были вдвоем — еще и с Б. Гельфандом — на тех турнирах, где играли оба мои подопечные.

Виктор Карт, заслуженный тренер СССР, тренер гроссмейстера Александра Белявского.

Стаж — 30 лет, категория — высшая. Постоянно работаю с Белявским с 1960 года.

Владимир Козлов, мастер,

тренер гроссмейстера Владимира Маланюка.

Стаж — 25 лет, 10 лет работаю тренером ДЮСШ. Маланюка знаю с детских лет, ездил с ним на юношеские соревнования. После призыва Владимира на службу в армию и его переезда в Севастополь встречались реже — 2—3 раза в год. На этот турнир приглашен в качестве секунданта.

Феликс Левин, мастер, тренер международного мастера Василия Иванчука.

Выступаю за армейский клуб и там же на протяжении двух лет веду тренерскую работу. Категории нет. Знаю Иванчука с 11-летнего возраста, мы одноклубники. До меня у Василия были разные тренеры, вместе работаем год. Ездил с Иванчуком на юношеский чемпионат СССР в Юрмалу.

Михаил Подгаец, международный мастер, тренер Анатолия Карпова.

Стаж — 10 лет, категория — вторая. Сначала тренировал женщин: помогал И. Левитиной (в тот год она стала чемпионкой страны), М. Чибурданидзе, Н. Александрия, Т. Морозовой. В 1983 году довелось поработать с А. Белявским — готовились к матчу с Г. Каспаровым. Творческое сотрудничество с Карповым началось в 1984 году. В 1986-м официально стал тренером экс-чемпиона мира, на этот период приходятся матчевые, суперфиналы с А. Соколовым, матч в Севилье, наконец, 55-й чемпионат страны.

Владимир Юрков, мастер, заслуженный тренер СССР, тренер Андрея Соколова.

Стаж — 27 лет, категория — высшая. Соколова тренирую постоянно.

3.

Андрианов. На тренировочном сборе основное внимание уделялось дебютной

подготовке, партиям последних соревнований. Полного удовлетворения от работы, к сожалению, нет, можно было сделать больше.

Вейнгольд. После турнира в Бельфоре, где Яан выступил успешно, основная задача состояла в том, чтобы восстановить силы и «аппетит» к игре. Осуществить это в полной мере не удалось.

Капенгут. Год начался для Ильи неудачно: провалы на первенстве СССР среди молодых мастеров (правда, он приехал туда со сломанной ногой), на отборочном турнире к юношескому чемпионату мира. Но это не повергло Илью в уныние: он большой оптимист. Огорчительно, что перед высшей лигой Смирин не имел возможности сыграть в международном турнире. На сборах внимание уделяли не только дебютной подготовке. Мною подготовлены дискеты — подборки на будущих соперников. Илья с большим удовольствием упражнялся с ними на компьютере «Атари». Отрадно, что, оказавшись в столь именитой компании, Смирин не стал «малышом для битвы».

Карт. Главной задачей считали восстановление сил после сезона, насыщенного соревнованиями. Обратили внимание на партии молодых участников, с которыми Александр встречался не часто.

Козлов. Тренировочный сбор в Севастополе и Ялте был запланирован заранее и связан с игровой практикой.

Левин. Физическая подготовка и полноценный отдых — вот задачи, которые самостоятельно решал Иванчук на тренировочном сборе. Мне же предстояло подготовить дебютный материал, который потом Василий разбирал.

Подгаец. Тренировочный сбор в Одессе носил общеукрепляющий характер. В шахматном плане больше внимания уделяли партиям молодых шахматистов.

Юрков. В последнее время Соколов играл очень много. Неудачно для Андрея закончилась и жеребьевка Кубка мира: три турнира в нынешнем году. Естественно, Андрей не рвется играть: он сильно устал. Понимает, что после матча с Карповым допустил ошибку, выступив

в трех турнирах. Надо было прийти в себя, восстановить силы. Этого, хотя бы отчасти, мы и пытались добиться на 12-дневном сборе. После чемпионата Андрея ждет третий турнир Кубка мира. А потом — мы договорились — полноценный отдых, никаких выступлений. Кроме того, необходимо осмыслить пройденный этап, сделать выводы, вести поиск нового. Нельзя играть непрерывно.

4.

Андрианов. Как обычно, готовили дебютные схемы к очередному туру, рассматривали специально подобранные позиции. Приходилось решать и организационные вопросы, словом, делать все, что так или иначе необходимо Василию Васильевичу.

Вейнгольд. Организация турнира была такой, что не возникала необходимости отвлекаться на какие-либо хозяйственные дела. Все время можно было посвящать шахматам.

Капенгут. Тренерские заботы обычны: подготовка к очередному туру, анализ отложенных партий. Немалых усилий стоил эндишпиль с Саловым, закончившийся для нас благополучно.

Особо хочу сказать о важности правильного использования времени, когда участник свободен от игры. Важно не допустить, чтобы неудачи оставили долгий тяжелый след.

Козлов. Главное — создать благоприятный психологический настрой. И, конечно же, в мои обязанности входит подбор шахматного материала к каждой партии, чтобы у гроссмейстера было более четкое представление о сопернике. Ну и, естественно, анализ отложенных.

Левин. Постоянно обновляю материал об игре соперников. На туре присматриваюсь к ним: на какие позиции идут охотно, какие схемы предпочитают, над чем больше думают? Эти наблюдения помогают готовиться к очередной партии. Нельзя забывать о психологическом настрое. Стараясь в свободное время отвлекать Васю от шахмат, но удается это не всегда. Иванчук наконец избавился от длительной

простуды и, надеюсь, будет больше заниматься спортом. **Юрков.** Проводим обычную шахматную подготовку: разбор партий соперников, корректировку дебютных вариантов с учетом последних турниров, анализ отложенных партий. За долгие годы мы научились почти все вопросы, в том числе отдыха и психологической подготовки, решать совместно. Это очень важно сейчас, ведь игра совсем не идет. А состояние Андрея зависит от многих нюансов.

5.

Андрянов. Как тренер Всесоюзного шахматного клуба, я имею доступ ко всей поступающей литературе. Проблему составляет ее обработка. В этом мы заметно отстаем от западных шахматистов. Компьютерами там пользуются не только ведущие мастера. Нам недостает оперативности.

Вейнгольд. У нас есть возможность получать самую разную литературу. Но определенные проблемы существуют: несколько затруднен доступ к оперативной теоретической информации из-за рубежа. В последнее время ситуация улучшается, несомненную пользу принесло издание «Шахматного глобуса».

Капенгут. За многие годы мне удалось собрать библиотеку, где помимо отечественных есть около пяти-шести сот зарубежных изданий. Большое значение придаю пополнению этого фонда оперативной информацией, включая шахматные газеты и журналы США, Англии, ФРГ. Всем этим пользуются Смирин и Гельфанд. Но при нынешнем информационном буме даже самому завзятому библиофилу не под силу все систематизировать. Давно пора у нас в стране создать информационный центр, оснащенный компьютерами, связанный с крупнейшими зарубежными издательствами. Его продукцию могли бы приобретать по подписке шахматные клубы республик и крупных городов, шахматисты (хотя бы ведущие).

Карт. Для членов сборной немало делает ЦШК. Но география международных турниров расширяется, и возникает необходимость оперативной рассылки информации — индексированной, на дискетах. Вопрос этот очень важный — мно-

гие шахматисты уже пользуются компьютерами.

Козлов. Особых проблем с получением «Информатора», сборников наиболее крупных турниров нет. А вот чтобы достать такие издания, как «New in Chess», необходимо опубликовать там партии.

Левин. Текущей шахматной литературой обеспечены. Во Львовском шахматном клубе неплохая картотека. Вся хорошо схватывает современные идеи и умеет их использовать. Не хватает дискетов для работы с компьютером, который Иванчук осваивает.

Юрков. Литературу и периодику, партии крупных зарубежных турниров получаем в ЦШК. Но когда требуется конкретная помощь, возникают непреодолимые сложности. Например, при подготовке к матчу со Спраггеттом мы не смогли ни найти, ни выписать партии турниров с его участием, хотя за помощью я обращался заблаговременно — за полгода до матча. Системы в этом деле нет. Многие Андрей достает сам, когда находится за рубежом. Давно пора иметь в Союзе методический центр, оснащенный компьютерной техникой, наладить связь с национальными федерациями для оперативного обмена информацией.

6.

Андрянов. На чемпионате были созданы превосходные условия и для участников, и для тренеров. Вообще же положение тренера остается желать лучшего. Есть большая разница между статусом педагогического работника (например, учителя) и тренера, хотя их деятельность имеет много общего. Речь идет о стаже, льготах и т. д. Слышал, что по этому поводу готовится какое-то положение... У нас достаточно шахматных изданий, где бы тренерские проблемы можно было обсудить гласно.

Вейнгольд. На практике сформировались две категории тренеров. Первую составляют те, кто обучает и воспитывает юных шахматистов в ДЮСШ и дворцах пионеров. Вторая — тренеры, работающие с шахматистами высокой квалификации: гроссмейстерами, членами сборной страны, претендентами на высшие титулы. Насколько мне изве-

стно, права и обязанности первой группы определены достаточно четко. У второй группы есть проблемы. Их полезно было бы решить в интересах всех.

Капенгут. Удивительно, но факт: тренер — человек почти бесправный. Так, только на этом чемпионате впервые обеспечение секунданта включено в смету. А это должно быть правилом, во всяком случае на таком уровне. Пора законодательно закрепить статус тренера в его взаимоотношениях с подопечными и спортивными организациями.

Карт. Мне доводилось заниматься и с начинающими, и с шахматистами высокого уровня. С 1973 года побывал на всех (кроме двух) высших лигах, на межзональных турнирах, многих крупных соревнованиях. Считаю, что роль шахматного тренера принижена. Организации рассматривают его как некое приложение к спортивной (пожалуй, только на этом чемпионате подумали о тренере). Сейчас возрастают требования по всем видам подготовки — шахматной, физической, психологической. Один тренер все охватить не в состоянии, особенно в работе с шахматистами уровня сборной страны.

Нередко возникает содружество гроссмейстеров, но оно не может заменить постоянного тренера, отвечающего за широкий круг вопросов, призванного обеспечить плодотворную творческую работу подопечного. Полагаю, пришло время выслушать большую группу тренеров, с тем чтобы на базе их мнений выработать основы статуса нашей профессии.

Козлов. Права тренера никем и нигде не определены. За работу на турнире я ничего не получаю. Я временно откомандирован, и мне сохраняется зарплата по месту работы.

Левин. Я состою на военной службе, и этим определяется мое положение. Получаю соответствующее денежное содержание. Было бы правильно, чтобы статус тренера имел правовую основу. Когда знаешь, что тебе положено, можешь спокойно заниматься профессиональными вопросами.

Подгаец. Тренер должен быть играющим. Теоретические изыскания нельзя от-

рывать от практической игры, иначе притупляется чувство реальности. Конечно, правовой статус тренеру необходим. Непрост вопрос о формах поощрения. Например, твой подопечный выступил успешно. Считаю, в этом случае тренеру должны предоставить возможность сыграть в хорошем турнире. Известно, что от денежных призов, полученных шахматистами за победу в международных турнирах, идут значительные отчисления Госкомспорту. Так вот, какую-то часть этой суммы следует выделить на вознаграждение тренера.

Пора упорядочить систему присвоения звания «Заслуженный тренер». Я называл шахматистов и шахматисток, которых тренировал в разные годы. Их успехи общеизвестны. Да и факт работы в штабе А. Карпова тоже о чем-то говорит. Между тем тренерская категория у меня всего вторая, а представление на присвоение мне звания заслуженного тренера республики ходит по инстанциям уже четыре месяца. Не хотелось бы видеть в этой волоките чью-то предвзятость, но порой трудно не заметить роль личных мотивов. Должен быть установлен срок (не более двух месяцев) для рассмотрения подобных представлений, а каждый отказ следует мотивировать.

Юрков. Не существует положения о материальном поощрении тренера. Андрей был чемпионом СССР, дважды олимпийским чемпионом, победителем турнира претендентов, выиграл два отборочных матча... Я за это не получил ни копейки. С тем же успехом я мог бы в это время заниматься с разрядниками. Кто считается с тем, что подготовка шахматиста высокого класса отнимает у тренера колоссальное количество времени, сжигает нервы, здоровье?.. Если говорить о доле приза, которую получает шахматист, то это вопрос щепетильный, решаемый на сугубо добровольных началах. Слышал, разрабатывается система премий. Если это так, то ее обязаны обсудить с тренерами, услышать наше мнение. Бесспорно, в этом деле надо что-то менять.

Материал подготовили
Б. ГЕЛЬМАН,
Л. МАРКОВ.

Джонатан Спилмэн:

не подвела интуиция...

Как мы уже сообщали, английский гроссмейстер Джонатан Спилмэн, победив своего соотечественника и коллегу Найджела Шорта в четвертьфинальном матче претендентов, первым завоевал право участвовать в полуфинальных поединках. Приводим все партии закончившегося соревнования, одну из них (4-ю) специально для «64» комментирует Спилмэн.

Первая партия

Д. СПИЛМЭН —
Н. ШОРТ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5
4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6.
Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Ce2
Cb7 9. C: f6 C: f6 10. cd ed
11. b4 c6 12. 0—0 Фd6 13.
Фb3 Kd7 14. Afe1 Aad8 15.
Aab1 Afe8 16. Cd3 Ca8 17.
Фa4 Фb8.



18. e4 c5 19. K: d5 C: d4
20. K: d4 cd 21. h3 Ke5 22.
Cb5 Ae6 23. Фb3 Фd6.
Ничья.

В известном теоретическом варианте Шорт отказался от раннего c7—c5, ведущего к упрощениям и чуть лучшей для белых игре, и предпочел 11...c6, не раскрывая пока своих планов. Его замысел оказался плодотворным: черные удачно расположили свои силы, и в позиции, где последовало соглашение на ничью, их шансы по меньшей мере не хуже.

Вторая партия

Н. ШОРТ —
Д. СПИЛМЭН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6
4. Cg5 de 5. K: e4 Kbd7 6.
K: f6+ K: f6 7. Kf3 h6 8.
Ch4 g6 9. Cc4 Cg7 10. 0—0
0—0 11. c3 b6 12. Фе2 Cb7
13. Aad1 a6 14. Afe1 Фd6
15. Cb3 a5 16. Cg3 Фс6.
17. Фf1 Ca6 18. c4 Aad8 19.
Ke5 Фb7 20. Ca4 c5 21. dc
bc 22. Фе2 A: d1 23. A: d1
Kh5 24. b3 K: g3 25. hg Фс7
26. f4 Ad8 27. A: d8+ Ф: d8
28. Cc6 Cc8 29. Kph2 h5
30. Cf3 h4 31. Фе3 hg+

32. Kр: g3 Фd6 33. Kpf2
Cd7. Ничья.

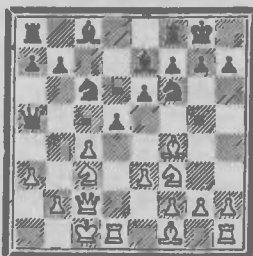
Как правило, во французской защите черные не fianketтируют своего королевского слона. Однако опыт Спилмэна в этой партии оказался удачным — он преодолел трудности и получил активную игру. В дальнейшем черные даже получили преимущество двух слонов, но белый конь, занявший прекрасную стоянку на центральном поле e5, существенно ограничивал их активность.

Третья партия

Д. СПИЛМЭН —
Н. ШОРТ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5
4. Kc3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3
c5 7. dc Kc6 8. Фс2 C: c5
9. a3 Фa5 10. 0—0—0 Ce7.



11. g4 Ad8 12. h3 a6 13.
Kd2 e5 14. g5 Ke8 15. Kb3
Фb6 16. K: d5 A: d5 17. cd
ef 18. dc fe 19. fe C: g5
20. Kpb1 bc 21. Cc4 Aa7 22.
Ahg1 Cf6 23. Фе4 Kpf8
24. Ф: h7 g6 25. e4 c5 26.
e5 Cg7 27. e6. Черные сдались.

Памятута о не слишком удачно сложившейся для него первой партии, Спилмэн на этот раз применил иную расстановку сил, выводя слона на f4 (вместо Cc1—g5). Как выяснилось в дальнейшем, это было не случайно — он собирался использовать идею, которую удачно применил М. Гуревич против А. Соколова (10. 0—0—0) на высшей лиге 55-го чемпионата СССР. Замысел белых полностью оправдался:

Шорт не нашел противоядия против стремительной атаки белых на королевском фланге и уже на 27-м ходу был вынужден сложить оружие.

Четвертая партия

Н. ШОРТ —
Дж. СПИЛМЭН

Защита Пирца-Уфимцева

1. e4 d6. После третьей партии, когда стало ясно, что мои дела складываются более удачно, чем у соперника, мой тренер Джонатан Тисдэлл и я почувствовали, что противная сторона готовит что-то новое.

2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. f4. Совершенно неожиданно! В последний раз эта позиция встречалась у нас на чемпионате Великобритании летом 1987 года. Тогда мне не удалось добиться успеха — 4. Ce3 a6 5. a4 Kf6 6. h3 0—0 7. Kf3 b6 8. Cc4 Kc6 9. e5 Ke8 10. Cf4 Ka5 11. Ca2 c5 12. dc bc 13. 0—0 Kb8 14. ed K: d6? 15. Kd5 e6? 16. C: d6, и белые выиграли.

Ход 4. f4 представляется несколько чуждым для стиля Найджела.

4...Kf6 5. Kf3. После партии Сакс — Сейраван (турнир «СВИФТ», Брюссель, 1988) основное внимание уделялось ходу 5...c5, после чего события развивались так: 6. Cb5+ Cd7 7. e5 Kg4 8. e6 fe1 9. Kg5 C: b5 10. K: e6 C: d41 11. K: d8 Cf2+ 12. Kpd2 Ce3+. Ничья. Впоследствии Ясир опубликовал анализ этой партии в своем новом журнале «Инсайд Чесс». Его основной вариант следующий: 11. K: b5 Фа5+ 12. c3 Cf2+ 13. Kpd2 Ce3+ 14. Kpc2 Фа4+ 15. Kpb1! Фе4+ 16. Фс2 Ф: c2+ 17. Kр: c2 Kpd7 18. Kсc7 C: c1 19. Kр: c1 a6 20. K: a8 ab 21. c4 с неясной игрой.

Партия Белявский — Тимман (Бельфор, 1988) пошла по иному руслу: 10. K: b5 (вместо 10. K: e6) 10... Фа5+ 11. c3 Ф: b5 12. K: e6 Ka6 13. Ф: g4 Cf6 14. d5 Фd3 15. Фd1 Ф: d1+ 16. Kр: d1 h5. Тимман затем пожертвовал пешку, получив взамен очень активную игру и, естественно, выиграл партию. Все это очень хорошо для черных. Но, с другой

стороны, отлично подготовленный противник, обладающий фантастическими теоретическими знаниями, предложил мне сыграть теоретически «правильный» вариант за черных.

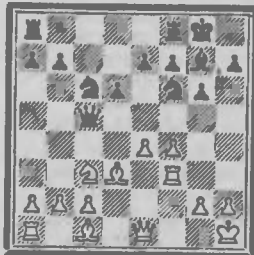
5...0—0 6. Ce2. Очень старый ход, о котором я практически ничего не знал. Потом, правда, обнаружилось, что этому ходу посвящена прекрасная глава книги Р. Кина и Д. Боттерилла «Защита Уфимцева», которая сейчас, конечно, не издается.

6...c5 7. dc Фа5 8. 0—0 Ф: c5+ 9. Kph1 Kc6. Ход, который выглядит довольно старомодно. Черные могли также продолжить 9...Kbd7 и 9...b5! (?). Последний ход, видимо, плох для черных.

10. Cd3. Продолжение 10. Фе1 Cg4 11. Cd3 привело бы к перестановке ходов. Известная партия Фишер — Корчной (Кюрасао, 1962) продолжалась 10. Kd2 a5 11. a4 Kb4 12. Kb3 Фb6 13. g4? C: g4!, и Корчной выиграл ту партию.

10...Cg4 11. Фе1 C: f3. Черные избавляются от коня, дабы предотвратить очевидную атаку, связанную с Kf3—g5 и Фе1—h4.

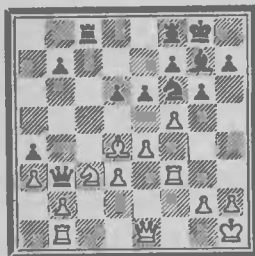
12. A: f3.



12...Kb4. Как ни странно, этот совершенно естественный ход может быть новинкой. Кин и Боттерилл (а позже и Д. Нанн) рассматривают 12...Kd4 13. Af1 Фh5!, что предположительно дает возможность выравнять позицию, хотя черным фигурам и недостает слаженности.

13. Ce3 K: d3 14. cd Фb4! 15. Ab1 a5. Ход не идеальный. Однако при 15...Aс8 я опасался 16. C: a7, и если 16...b6, то 17. Фg1. А 15...Aс8 приводит к некоторому ослаблению королевского фланга черных и лиш-

ет их лады мобильности.
16. f5 Лас8. Ход **16. .a4** выглядит более логичным. Я хотел предотвратить **Фе1—h4**, но в этом не было большой необходимости.
17. Сg1. Найджел потратил очень много времени на обдумывание **17. Фd1**, который ускользнул от моего внимания. Он отверг его из-за **17. .d5! 18. e5 Kg4 19. К: d5 К: e3 20. Л: e3 Фс5**. И далее, если следовать по указанному Нанном варианту **21. Фf3 Lfd8 22. К: e7+! Ф: e7 23. f6 Фе6 24. fg Ф: a2**, то позиция белых оказывается несколько предпочтительней. Продолжение **23. .Фb4 24. fg Ф: b2?** ничего не дает черным — после **25. Лf1** у них не остается надежды на спасение. На следующий день мы с Джонатаном Тиздаллом анализировали также **21. .e6**. Однако в варианте **22. fe fe 23. Kf6+ С: f6 (23. .Kph8!?) — 24. ef Л: f6 25. Ф: f6 Ф: e3 26. Лf1** у белых огромное преимущество. Теперь же белые угрожают сыграть **18. Фd1**.
17. .a4. Единственный другой ход, который я здесь рассматривал, был **17. .e6**. От него пришлось отказаться из-за **18. a3 Фb3 19. d4**.
18. a3 Фb3. Можно было также сыграть **18. .Фа5**. Но продолжение в партии более активно, и ферзь вряд ли что угрожает. Если же теперь **19. d4**, то черные могут выбирать между **19. .Фс4** и **19. .Фс2**.
19. Cd4 e6! (0.56 : 1.29). Испытывая недостаток времени, я сделал этот ход довольно быстро. В конце концов белые грозят где-то сыграть **20. С: f6** и **21. Kd5**. В качестве альтернативы рассматривалось **19. .e5**, но не стал спешить, считая, что в случае необходимости смогу провести **e7—e5** ходом позже.
Чтобы не ослаблять поле **f6**, черные вполне могли сыграть **19. .b5**.

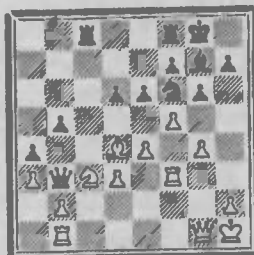


20. Фg1. Казалось, что над **20. Фf1** Найджел продумал целую вечность (в действительности только 12 минут).



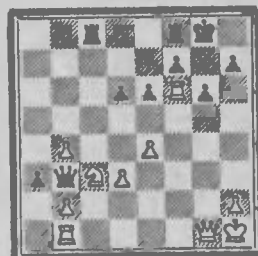
Фото Б. АНДОНОВА (Болгария).

Он отверг этот ход из-за **20. .К: e4**, который я рассматривал вскользь, ибо считал, что черные могут продолжать **20. .e5 21. Ce3 d5**, и если **22. Сg5**, то **22. .d4**, и дела у них не столь плохи. Однако в ходе последующего анализа Тиздалл и я установили, что **20. .К: e4** ведет к проигрышу: **21. С: g7! (21. de — 21. .С: d4 22. Kd5 ed1) 21. .Kd2 22. Фc1! К: b1 23. Фh6 К: c3 24. Лf1! (но не 24. h3 или 24. h4 — 24. .Фd1+ 25. Kph2 Ke2!) 24. .Kd5 25. Ch8! Кр: h8 26. fg Kf6 27. g7+ Kpg8 28. gf+ Л: f8 29. Фg5+ Kph8 30. Ф: f6+ Kpg8 31. h3 Ф: d3 32. Лf3 Фg6 33. Фс3! Фb1+ 34. Kph2 e5 35. Фс7, и после 36. Фе7 исход партии решен. **20. .b5**. (1.08 : 1.31).
Еще один естественный ход, подготавливающий подрыв ферзевого фланга белых. Здесь Найджел потратил 10 минут.
21. g4 (мой следующий ход отнял всего 4 минуты).**

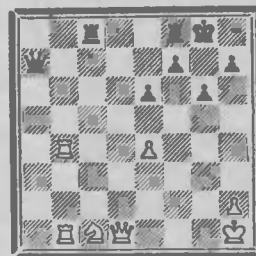


21. .К: g4. Это, видимо, лучшее продолжение. Но свои четыре минуты рассматривал попытки белых заматовать черного короля: **22. С: g7 Кр: g7 23. Ф: g4 Л: c3**, и теперь если **24. fe**, то очень хорошо **24. .Лс7**. Поэтому **24. f6+** (на **24. Фh3 ef 25. ef** неплохо **25. .Лс5!**) **24. .Kph8** и в случае **25. Фh3 Лс5** (или **25. .h5 26. Фh6 (26. d4 — 26. .Фс2) 26. .Лg8** или **25. Лh3 Л: d3! 26. Л: h7+ Кр: h7 27. Фh4+ Kpg8 28. Фh6 Лd1+**, и у черных по крайней мере есть ничья.
22. f6 К: f6 (конечно, не **22. .С: f6?? — 23. Л: f6!**)

23. С: f6 С: f6 24. Л: f6 b4! 25. ab a3 (1.46 : 1.38).



Несмотря на лишнюю фигуру у белых, черные по крайней мере имеют отличные шансы на ничью. Им удается уничтожить не только весь ферзевый фланг противника, но и одну из центральных пешек. Вероятнее всего, может возникнуть окончание с ладьей, конем и пешкой **h** у белых против ладьи и пешек **h, g** и **f** у черных. Окончание, несомненно, ничейное. Следующая пара ходов практически форсированна. **26. Фd1 Ф: b4 27. Лf2**. Если **27. Фа4**, то **27. .Фb6! 28. Ф: a3** (или **28. ba Фе3!**) **28. .Лa8! 29. Ka4 Фd4! 27. .ab**. В принципе следовало сохранить напряжение путем **27. .Фd4**. Однако пришлось считаться с **28. Лс2!**, и на **28. .ba** последует **29. Ke2!** — позиция белого коня оказывается в этом варианте неизмеримо лучше. **28. Ka2 Фd4 29. Лf: b2**. Белые могли брать и другой ладьей, но тогда последовало бы **29. .d5**.
29. .d5 30. Лb4!? Я ожидал **30. Фf3** или **30. Фе2** и далее **30. .de 31. Ф: e4 (31. del?) 31. .Lfd8 32. Ф: d4 Л: d4 33. Лb8 Л: b8 34. Л: b8+ Kpg7**.
30. .Фа7 31. Kc1 de 32. de?? (1.48 : 1.48).
Следовало играть **32. Л: e4**, и после **32. .Фа8** черные стоят хорошо, но не больше.



32. .Фe3! У белых теперь огромные трудности. Лучшее всего здесь, наверное, **33. Kd3**. Но эту позицию было практически невозможно защитить при каком угодно времени, не говоря уже об оставшихся 12 минутах. Найджел решил предоставить мне возможность веч-

Хобби гроссмейстера

32-летний английский гроссмейстер Джонатан Спилмэн имеет в своем активе победы не только на шахматных соревнованиях (он, в частности, трижды выигрывал национальные чемпионаты своей страны) и математических конкурсах, но и на состязаниях по... решению кроссвордов. Как свидетельствует Р. Кин в лондонской «Таймс», во время претендентских соревнований в Сент-Джоне он регулярно снабжал своего соотечественника и коллегу по званию свежими кроссвордами, создавая ему оптимальные условия для «активного отдыха». Остается добавить, что Спилмэн, владеющий русским языком, небезуспешно пытается рещать и кроссворды, публикуемые в советских газетах и журналах.

дорога на восток

ного шаха путем 33. Фg1 Фf3+ 34. Фg2 Фd1+ 35. Фg1 Лf8 (1.57).

К счастью, у меня нашелся этот ход. Теперь белым надо парировать угрозу 36... Ф: g1 и 37... Лd1+.

36. Кb3 (36. Ка2 был бы не лучше) 36... Фf3+ 37. Фg2 Лd1+ 38. Л: d1 Ф: d1+ 39. Фg1 Фe2! 40. h3. Или 40. Фа1 e5! 41. Кpg1, и выигрывает 41... Лd8!

40... Лc2. (1.59: 1.59).

Через несколько минут белые сдались.

В этой встрече впервые одному из нас удалось одержать победу черным цветом (если считать серьезные турнирные партии). Мне определенно повезло в том, что я не заметил некоторые ходы, оказавшиеся потом несущественными. Если бы я увидел все, то очень гордился бы этой партией. Но в любом случае я доволен ею и тем, что меня не подвела интуиция.

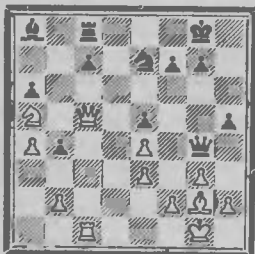
Пятая партия

Играя черными, Шорт с первых ходов стремился обострить борьбу. Однако Спилмэн, которого в этой встрече устраивала ничья, действовал четко и спокойно, охотно шел на упрощения. Шорт пожертвовал пешку, но особой компенсации за нее не получил, хотя мирное соглашение все же было подписано.

Д. СПИЛМЭН — Н. ШОРТ

Каталонское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фc2 a6 6. Ke5 Kd5 7. К: c4 b5 8. Ke3 К: e3 9. de Лa7 10. a4 Cb7 11. e4 Лa8 12. 0—0 Ce7 13. Лd1 Фc8 14. Cf4 Kc6 15. Ka3 e5 16. Ce3 b4 17. Kc4 0—0 18. Лa1 Лe8 19. Kd2 Лd8 20. Kb3 Л: d1+ 21. Л: d1 Cd6 22. Ce5 Фе6 23. e3 Лс8 24. Cf1 Ke7 25. Лc1 Фg4 26. Cg2 h5 27. Ka5 Ca8 28. Фc4 C: c5 29. Ф: c5.



29... Kg6 30. h3 Фе2 31. Ф: b4 Лd8 32. Cf1 Фf3 33. Cg2 Фf6 34. Kc4 Cc6 35. Фа5 Ce8 36. Ф: c7 C: a4 37. Фb6 Cb5. Ничья.

Так уж сложилось, что отборочные турниры на всесоюзном календаре — не самые престижные соревнования. И в прежние времена обладатели высоких званий и коэффициентов не особенно их жаловали, стараясь под благовидным предлогом проникнуть сразу в первую лигу.

Все же не будем их осуждать. Ускорение темпа шахматной жизни, расширяющиеся по разным направлениям международные связи, заманивая для многих гроссмейстеров и мастеров перспектива секундантской работы выявляют громоздкость казавшейся ранее стройной системы розыгрыша чемпионата СССР.

Выдвинутый три года назад лозунг «В международный турнир только через всесоюзный отбор!» постепенно утрачивает свою актуальность. Приметой времени стал массовый выезд советских мастеров за рубеж в составе спецгрупп на основе самофинансирования. За год с небольшим таким образом сыграло около 200 человек.

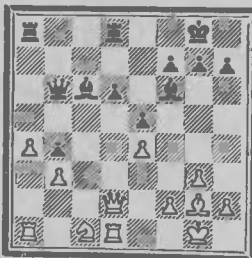
Многие из них, никогда не блиставшие дома, выступили превосходно. Можно констатировать, что важнейший стимул, побуждавший шахматистов участвовать в многоэтапном отборочном цикле, перестал существовать.

Вот и на этот раз состав турниров оказался не столь представительным, как ожидалось. В Барнауле приехали три гроссмейстера, в Благоевченск и того меньше — два. Так и остались украшением выпущенных афиш большинство громких имен.

Их носителей мы увидели в роли комментаторов в фойе «Совинцентра» на московском чемпионате страны.

Вероятно, они рассчитывали, что это обстоятельство будет найдено смягчающим при решении вопроса о допуске в следующий этап «в порядке исключения». А в Барнауле вне всяких исключений это право завоевал 63-летний Ратмир Дмитриевич Холмов, третий год подряд выходящий на старт отборочной «швейцарки». Ветеран отечественных шахмат личным примером утверждает незыблемые законы спорта.

Р. ХОЛМОВ — С. ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ



20... d5! 21. Ka2 Lab8 (не годится 21... de из-за 22. Ф: b4 Ф: b4 23. К: b4) 22. ed e4 23. a5! Плохо было 23. К: b4 — 23... Ca8 или 23. Ф: b4 — 23... C: a1.

23... Фb5. Вынужденно. После 23... Фа5 24. К: b4 Ф: b4 25. Ф: b4 Л: b4 26. dc Л: d1 27. Л: d1 Л: b3 28. c7 белые выигрывали.

24. К: b4 Ca8 (нехорошо 24... Cd5 — 25. К: d5 C: a1 26. C: e4) 25. La4 Ce7 26. Kc2 Ф: b3 27. Л: e4 Л: d5 28. Kd4 Фb4 29. Л: e7! Л: d4. Если 29... Ф: e7, то 30. C: d5 C: d5 31. Kf5. 30. Ф: b4 Лd: b4 31. Led7 Kpf8 32. a6 C: g2 33. Кр: g2 g6 34. Лd8+ Крe7 35.

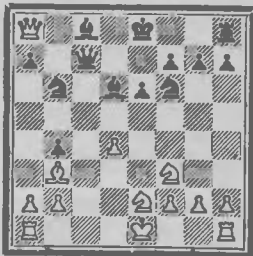
Л1d7+ Крe6 36. a7. Черные сдались.

Никогда еще участники подобных турниров не состязались на столь короткой дистанции — 9 туров! В этих условиях каждая партия решающая. Поэтому особенно весома победа над конкурентом.

Л. ЮРТАЕВ — С. САВЧЕНКО

Ферзевый гамбит

1. Кf3 d5 2. d4 c6 3. c4 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cb3 b4 9. Ke2 Cd6 10. e4 K: e4 11. Фc2 Kef6 12. Ф: c6 Фc7 13. Ф: a8 Kb6.



14. Ca4+ К: a4 15. Ke5 0—0 16. Фc6 C: e5 17. Ф: a4 Cd6 18. Cd2 Cd7 19. Фb3 Kd5 20. Лc1 Фb8 21. Kg3 Cb5 22. Ke4 Kf4 23. C: f4 C: f4

БАРНАУЛ

	В	Н	П	О
1. Л. ЮРТАЕВ (Фрунзе)	3	6	0	6
2. А. ДРЕЕВ (Моск. обл.)	3	6	0	6
3. Р. ХОЛМОВ (Моск. обл.)	3	6	0	6
4. К. АСЕЕВ (Ленинград)	4	4	1	6
5. С. ДВОЙРИС (Челябинск)	4	4	1	6
6. С. САВЧЕНКО (Одесса)	4	4	1	6
7. Г. ГЕОРГАДЗЕ (Тбилиси)	4	3	2	5 1/2
8. Г. ТИМОЩЕНКО (Новосибирск)	3	5	1	5 1/2
9—14. А. ВЪЖМАНАВИН (Моск. обл.)	3	4	2	5
В. ЕПИШИН (Ленинград)	3	4	2	5
Э. КЕНЬГИС (Рига)	3	4	2	5
Я. МЕНСТЕР (Тольятти)	2	6	1	5
А. МОРОЗОВ (Днепропетровск)	2	6	1	5
В. НЕВЕРОВ (Киев)	5	0	4	5
15—20. Е. ВЛАДИМИРОВ (Алма-Ата)	4	1	4	4 1/2
С. ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ (Ташкент)	3	3	3	4 1/2
С. НАДЫРХАНОВ (Ташкент)	2	5	2	4 1/2
М. РЫЧАГОВ (Таллин)	2	5	2	4 1/2
А. ШАБАЛОВ (Рига)	3	3	3	4 1/2
Ю. ЯКОВИЧ (Куйбышев)	2	5	2	4 1/2
21—23. Г. ЗАИЧИК (Тбилиси)	3	2	4	4
С. КИШНЕВ (Москва)	1	6	2	4
А. ШНЕЙДЕР (Ворошиловград)	2	4	3	4
24—25. С. КИСЕЛЕВ (Москва)	2	3	4	3 1/2
И. ХЕНКИН (Московск. обл.)	2	3	4	3 1/2
26—27. А. КУДРЯШОВ (Ашхабад)	1	4	4	3
В. СОВОЛЕВСКИЙ (Барнаул)	3	0	6	3
28—29. Г. КАМСКИЙ (Ленинград)	1	3	5	2 1/2
Т. ТАБАТАДЗЕ (Тбилиси)	1	3	5	2 1/2
30. Б. АСАНОВ (Алма-Ата)	0	2	7	1

24. Ae5 Ca6 25. g3 Ch6 26. f3 Ad8 27. Kpf2 A: d4 28. Ad1 Fd8 29. A: d4 Ф: d4+ 30. Kpg2 g8 31. Ae5 Cb5 32. Ad6 Fe3 33. Ad8+ Kpg7 34. Ф: b4 Fe2+ 35. Kph3 g5 36. Fd4+. Черные сдались.

После этого выигрыша у Юртаева стало три из трех. Все же уйти в отрыв ему не удалось, и пелетон из шести шахматистов финишировал с одинаковым результатом. Как и предполагалось, для попадания в пятерку необходимо было набрать «плюс 3» при условии хорошего Бухгольца.

Отметим новый успех подмосковного мастера Алексея Дреева, высокие результаты которого приобретают стабильный характер. Благополучно преодолели отборочный барьер также К. Асеев (Ленинград) и С. Двойрис (Челябинск).

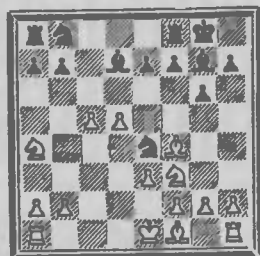
Если в Барнауле не выявлялось чьего-либо персонального превосходства, то в Благовещенске доминировал ереванский гроссмейстер Смба́т Апутян. На его счету одна из эффекти́нейших партий обо́их соревнующихся.

И. НОВИКОВ — С. АПУТЯН

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5

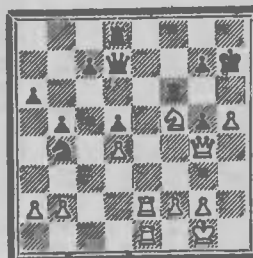
4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фa5 7. Фa4+ Ф: a4 8. K: a4 0—0 9. Kf3 Ke4 10. cd Cd7.



11. Cd3 C: a4 12. C: e4 Kd7 13. 0—0 K: c5 14. Kd2 Cb5 15. Afd1 Ce2 16. Ae1 Cd3 17. C: d3 K: d3 18. Ae2 Afd8 19. Kf3 A: d5 20. Cg5 e6 21. Ad1 h6 22. e4 K: b2 23. A: d5 ed 24. Cf4 Kd3 25. Cd6 Ae8 26. h3 Ke1 27. Ae1 de 28. Ae4 K: a2 29. Ae4 Kc3. Белые сдались.

Изящная комбинационная игра, характерная для большинства партий Апутяна, вызвала восторг публики. Было заметно, что в Приамурье он приобрел много новых болельщиков. На пол-очка от победителя отстал белорусский мастер Андрей Ковалев, отличавшийся напористостью и отменной физической подготовкой. Его излюбленный прием — позиционная жертва материала.

А. КОВАЛЕВ — Г. КАЙДАНОВ



30. Ae5! (белые отдают качество, но сохраняют сложную позицию в миттельшпиле) 30... Kd3 31. Ф: g5 K: e5 32. A: e5 Фf7 33. g4 Ad7 34. Fe3 Ae8 35. Ke7 Ae8 36. Kf5 (цельно!) 36... Ae8 37. b4 Ae8 38. Kpg2 Ae8 39. Ke7 Ae8 40. Kf5 Ae8 41. e3 Ae8 42. Kh4! Ae8 43. g5 Ф: h5 44. Фg3. Черные сдались, так как проигрывают ладью после 44... Ag6 45. K: g6 Kp: g6 46. Фd3+ Kpf7 47. Фf5+.

Потерпевший поражение в дальнейшем сам блеснул яркими замыслами. Кайданов вместе с ленинградцами А. Ермолинским и А. Лукиным вновь сыграет в первой лиге.

Занимаясь комплектованием соревнований, часто приходится сталкиваться с проблемой — надо ли включать в турнир местного участника? С одной стороны, в отборе к чемпионату СССР случайных людей быть не должно. С другой, учитывать интересы областной федерации все-таки надо: именно она проводит соревнования, именно она зачастую в отсутствие квалифицированных тренерских кадров растит и пестует самородков. В пользу второго утверждения говорит результат благовещенского кандидата в мастера А. Неверова, набравшего почетные пятьдесят процентов очков. В активе дебютанта победа над международным мастером И. Новиковым, одержанная черными фигурами. А вот барнаулец В. Соколовский сыграл не совсем удачно. Значит, его включили зря? Нет!

Болея за своего земляка, зрители по-особенному воспринимали происходящее.

И дело не только в том, что стимулируется активность организаторов. Растет посещаемость, а с нею внимание местной прессы, что в конечном счете обеспечивает пропаганду шахмат в городе, области, крае. А чего стоят

восторженные глаза маленьких эрудитов, увидевших, так сказать, пророка в своем отечестве!

Географическая удаленность по-прежнему является камнем преткновения для активного проникновения шахмат в восточные регионы нашей страны. И в Алтайском крае, и особенно в Амурской области об этом напоминает многое. В Благовещенске, например, даже шахматные фигуры приходилось завозить из Хабаровска. А ведь речь идет об области своими масштабами, простите за банальность, превосходящей многие западноевропейские страны. Не лучше обстоит дело с тренерами, которых давно жаждалась талантливая молодежь. Показательно, что на закрытии турнира в Благовещенске председатель оргкомитета, секретарь Амурского обкома КПСС Г. Ворончихин обратился с призывом к участникам, а через их посредство ко всем советским мастерам и шахматным наставникам приехать жить и трудиться в Приамурье, авторитетно заверив, что будут созданы все условия — и материальные, и жилищные — для плодотворной работы.

Сейчас же создалась парадоксальная ситуация. Есть превосходные шахматные клубы во Владивостоке, Биробиджане, но некому вдохнуть жизнь в их просторные залы. И это при избытке средств на их освоение! Недавно руководство Госкомспорта СССР дало директивные указания о проведении всесоюзных соревнований в районах Сибири и Дальнего Востока. Быть может эта очень важная и своевременная мера, продиктованная высшими соображениями социальной политики, поможет переломить упорное стремление некоторых моих коллег по работе в Управлении шахмат ограничить шахматный бум территорией европейской части страны. И тогда вместо дежурной экскурсии в выходной день мы предложим участникам всесоюзного отборочного прогулку на Авачинский вулкан — маленькую гордость совсем еще нешахматной Камчатки.

И. ЛЕНСКИЙ,
тренер Управления
шахмат и шашек Госком-
спорта СССР,
мастер.

БЛАГОВЕЩЕНСК

	В	Н	П	О
1. С. АПУТЯН (Ереван)	6	3	0	7½
2. А. КОВАЛЕВ (Витебск)	6	2	1	7
3. А. ЕРМОЛИНСКИЙ (Ленинград)	3	5	1	5½
4. А. ЛУКИН (Ленинград)	3	5	1	5½
5. Г. КАЙДАНОВ (Моск. обл.)	4	3	2	5½
6. Ю. ДОХОЯН (Тула)	3	5	1	5½
7—10. А. АНАСТАСЯН (Ереван)	4	2	3	5
В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН (Брянск)	2	6	1	5
Д. РУЖЯДЕ (Вильнюс)	2	6	1	5
М. СОРОКИН (Моск. обл.)	3	4	2	5
11—16. И. ГЛЕК (Москва)	2	5	2	4½
А. КУЗЬМИН (Москва)	1	7	1	4½
В. КУПРЕИЧИК (Минск)	3	3	3	4½
В. МОСКАЛЕНКО (Одесса)	2	5	2	4½
А. НЕВЕРОВ (Благовещенск)	3	3	3	4½
И. НОВИКОВ (Харьков)	2	5	2	4½
17—19. В. ЖУРАВЛЕВ (Рига)	2	4	3	4
М. КРАСЕНКОВ (Москва)	1	6	2	4
Э. МОЛДАБАЕВ (Фрунзе)	3	2	4	4
20. Г. БРУШЕВ (Душанбе)	2	3	4	3½
21—25. А. АВИШАЛУМОВ (Баку)	3	0	6	3
В. КАРАСЕВ (Ленинград)	2	2	5	3
В. МУРАТОВ (Москва)	1	4	4	3
В. ЩЕРБАКОВ (Омск)	2	2	5	3
26. Г. ПЕШИНА (Вильнюс)	2	0	7	2

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ФЕСТИВАЛИ, ФЕСТИВАЛИ

с днем рождения, «байкал»!

Уже за два тура до конца соревнований стал известен победитель I Всесоюзного шахматного фестиваля «Байкал-88». Отлично сыграли хозяева турнира — ребята первой сборной ДЮСШ-2 Иркутска: они на 12 очков опередили второго призера. А всего 22 команды из Хабаровска, Читы, Биробиджана, Чирчика, Улан-Удэ и других городов приняли участие в детском шахматном празднике. Острая борьба до последнего тура велась за второе и третье места. Две крупные победы на финише принесли второе место еще одной команде иркутской ДЮСШ-2. Это большое достижение учащихся детско-юноше-

ской спортивной школы Кировского района Иркутска. Успех ребят по праву разделяют их тренеры А. А. Лукин и Ю. Ю. Гарань. На одно очко отстали юные шахматисты Улан-Удэ. Привлекло внимание выступление самой юной шахматистки Иры Хвостовой из Читы. Ирошка в сентябре пошла в первый класс, но у нее уже богатый послужной шахматный список. И на этом празднике играла без робости, на равных. В личном зачете победителями по доскам стали Базилевский Андрей (ДЮСШ-2 Иркутска), Гецман Дима (Братск), Макиенко Владислав, Лаврентьев Дима, Чебан Лена (все из ДЮСШ-2

Иркутска), Евтушенко Екатерина (Биробиджан). Пятнадцать участников турнира выполнили норму первого спортивного разряда. К сожалению, размещение участников турнира, мягко говоря, было неудовлетворительным. Не позаботился об организации досуга детей Кировский райкомсомола. Соревнования проводились в двух помещениях, что было утомительно как для судей, так и для участников фестиваля.

Ю. КРИНИН,
главный секретарь
соревнований.

Иркутск

мы не прощаемся с гостями...

Впервые на Буковине состоялся хозрасчетный фестиваль «Буковина-88». 12 команд (трое мужчин, одна женщина) представляли не только хозяев, но и гостей из Владивостока, Ростова-на-Дону, Винницы, Хмельницкого и других городов. Играл по швейцарской системе. И только последний тур определил победителей, им стал коллектив Черновицкого университета. Вторым призером стала

команда ВДФСО г. Винницы. А в личном зачете первыми были дальневосточник кандидат Виктор Казак и шестиклассница местной школы Тамара Бабий. Организаторы фестиваля позаботились о культурной программе, гости познакомились с чудесными Буковинскими Карпатами, другими памятными местами. На закрытии нам, не скрою, было приятно услышать лест-

ные слова в свой адрес. Поэтому мы не сказали гостям «Прощайте!», а пригласили их на следующий фестиваль, который станет теперь традиционным.

Впрочем, не заказан приезд шахматистов и из других мест.

Г. БАБИЙ,
главный судья, директор
областного шахматного клуба.

Черновцы

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Волгоград

В традиционном матче Волгоград — Волжский выиграли хозяева — 12½ : 5½.

Рязань

В первенстве областного совета ВДФСО профсоюзов играли 48 человек. Победил кандидат в мастера Константин Вазерский. Худшие дополнительные показатели отнесли на второе место Виктора Жмурова; судя по его успехам, Виктор всерьез нацелился на мастерскую норму.

Ашхабад

В турнире детских команд Средней Азии и Казахстана

приняли участие коллективы из Алма-Аты, Ташкента, Душанбе и других городов. Первое место завоевали ребята из Ашхабада — Артын Овезов, Арсен Гоганян, Азат Силабов, Реджен Нурмамедов, Говхер Ханмурадова. Второе место у команды Нахичевани, на третьем — алмаатинцы.

Львов

Волгоградец кандидат в мастера А. Гришин стал победителем первенства ВДФСО профсоюзов среди юношей. А среди надетов первый приз выиграл Я. Теплицкий из Ташкента.

Эти сообщения прислали С. ПЕРСИЯНОВ, Д. ЛЮБОМИРОВ, Ш. МУРАТКУЛИЕВ, В. ИВИН.

КАЖДЫЙ ВЫХОДНОЙ

стимул для всех

Вот уже четвертый год подряд в нашем городе проводятся каждое воскресенье блицтурниры.

Организуют их «Локомотив» (Барабинск — город железнодорожников) и редакция районной газеты «Строитель коммунизма». Число участников от 10 до 24. Победитель каждого турнира получает небольшой приз и зачетные очки. За первое место — 20 очков, за второе — 17, за третье — 15 и так далее. Оказался последним — одно очко. Но и оно может пригодиться, так как в конце года подводятся итоги по всем 50—52 турнирам. Кто набрал наибольшее количество очков, тот и победитель. Такая система стимулирует как тех, кто регулярно участвует в этих соревнованиях, так и тех, кто по каким-то причинам в иные воскресенья прийти не смог.

В. ИЛЬИН.
Барабинск,
Новосибирская обл.

ОПЫТ

поселок называет лауреатов

Наш поселок Октябрьский без преувеличения можно назвать шахматным. Судите сами. Население — около восьми тысяч. Но вот уже восемь лет ведутся шахматные уроки во всех третьих классах поселковых школ (их у нас две — восьмилетняя и средняя). Стало быть, почти тысяча школьников умеют играть. На шахматном отделении ДЮСШ поселка занимаются около двухсот детей. Шахматные занятия проходят и в старших группах детских садов. Среди взрослых тоже много любителей. Только тех, кто участвует в различных турнирах, без малого 150 человек. А еще больше играющих, так сказать, для себя.

В 1981 году группа энтузиастов создала в поселке шахматный клуб, сейчас в нем два штатных работника. Принадлежит клуб профкому птицефабрики «Челябинская», но открыт для всех жителей — шахтеров шахты «Октябрьская», служащих, школьников. Из тех, кто занимается в клубе, подготовлено около сорока перворазрядников, более 80 шахматистов второго разряда, получивших 3-й и 4-й разряды — сотни. А недавно наш воспитанник Игорь Кузнецов стал кандидатом в мастера.

Клуб проводит различные соревнования, конкурсы. В турнире, посвященном дню создания фабрики, участвовали восемь команд: из Свердловской и Боровской птицефабрик, шахты «Октябрьская», ДЮСШ-3 из г. Копейска и четыре коллектива хозяев. Победила наша первая команда.

Первенство треста «Птицепром», чемпионаты поселка в разных возрастных группах — от первоклашек до взрослых, встречи с гроссмейстерами и мастерами (у нас побывали А. Панченко, Е. Свешников, С. Двойрис и другие), лекции и сеансы...

В этом году мы впервые подвели итоги конкурса «Лучший шахматист поселка». Жюри учитывало не только спортивные результаты, но и общественную работу по пропаганде шахмат, организации и судейству турниров, обучению начинающих. Первыми лауреатами стали горный инженер шахты «Октябрьская» В. Леонгардт, электрослесарь этой шахты А. Соломатов и слесарь птицефабрики Ю. Бусыгин. Конкурс вызвал большой интерес у жителей и стал хорошим стимулом для шахматистов.

Интересная шахматная жизнь рабочего поселка во многом существует благодаря не только энтузиастам, но и помощи, доброжелательному отношению администрации и общественных организаций птицефабрики. Директор В. Мурашов, председатель профкома Н. Солонович уделяют шахматам много внимания, приходят на соревнования. Право, даже не помню, встречали ли местные шахматисты в чем-либо отказ.

И. БОЛЫШАКОВ,
член президиума областной шахматной федерации.

пос. Октябрьский,
Челябинская обл.

ФОТООКНО

В прошлом году ваш журнал рассказывал о первом шахматном празднике в Соликамске. В этом году состоялся второй. Главная изюминка — матчевая встреча на 64 досках давних соперников: шахматистов спортклубов «Заря» и «Бумажник». На этот раз принимающей стороной была «Заря», которая и взяла реванш за прошлогоднее поражение — 39 : 25. В Доме культуры имени Ленина хорошо чувствовали себя не только участники матча. Десятки любителей приняли участие в блицтурнирах и сеансе одновременной игры.

Фото Г. МОИСЕЕВА



В САМОМ ДЕЛЕ, ПОЧЕМУ?

почему не 20 миллионов?

Сначала немного арифметики. Из вашего журнала я узнал, что в стране около 30 тысяч переписчиков. Каждому играющему хотя бы в одном турнире требуется в год 150—200 почтовых карточек. Стало быть, ежегодно 4½—5 миллионов. Из Министерства связи РСФСР мне ответили, что карточки для игры по переписке выпускаются один раз в пять лет. Последний раз — в 1984 году, тиражом 2 млн. Не надо быть математиком, чтобы понять: их и на год не хватает. Не знаю, кто заказывает такие почтовые карточки, но нельзя ли сделать так, чтобы отпечатали 20 миллионов или же дорисовывали тиражи по мере того, как они распродаются?

В. ЛИНЕЦКИЙ.

Хабаровск

Мы не первый раз публикуем письма читателей о нехватке почтовых карточек для переписчиков. Надеемся в ближайшее время поместить ответ Министерства связи СССР.

ЧЕМПИОНАТ ГОРОДА

натиск молодых

Чемпионаты Куйбышева среди мужчин и женщин проходили одновременно. Отличительная черта их — необычно много молодых шахматистов, к тому же выступивших весьма успешно. 12 кандидатов и 40 перворазрядников играли по швейцарской системе. Чемпионом города стал опытный кандидат Е. Илюшкин. А вот второе-третье места заняли молодые кандидаты Н. Власов и В. Ульянов. На пол-очка от призеров отстала еще одна группа, и среди них юные шахматисты А. Славин и В. Грановский, выполнившие кандидатские нормы. Особенно радует успех 12-летнего Алеши Славина — в таком возрасте в Куйбышеве кандидатом был только Л. А. Полуговский.

Вот окончание его партии с В. Дмитриевым.

**А. СЛАВИН —
В. ДМИТРИЕВ**



13. e5 de 14. Kde4 Фf5 15. g4 Фf4 16. Фg6 Фe3 17. Kpf1 Фf4 18. Kpg1 Фe3 19. Kph2 Фf4 20. g3 Ф : g5 21. К : g5 hg 22. Kpg2. Черные сдались.

Чемпионкой города впервые стала молодая перворазрядница С. Кудрявцева.

О. ЕРМАКОВ,
начальник бюро
металлургического завода.
г. Куйбышев

ПАМЯТЬ

где бывал сало флор

Без малого двадцать лет назад в наш город приезжал Сало Флор. Старожилы до сих пор вспоминают о теплых встречах с гроссмейстером. Поэтому нет ничего удивительного, что на берегу Белого моря состоялся мемориал Сало Флора. В нем приняли участие десять команд юных шахматистов.

Борьба была упорной, с каждым туром менялся лидер. И после заключительных встреч две команды набрали одинаковое количество очков. Первое место присуждено Северодвинской ДЮСШ.

В. ПОЗДЕЕВ,
руководитель клуба
«Юность» Дома пионеров
и школьников.

г. Онега,
Архангельская обл.

Играют сестры полгар

Феномен шахматной семьи Полгар по-прежнему привлекает внимание любителей древней игры. Особенно сейчас, когда сестры вошли в олимпийскую сборную Венгрии. В предлагаемой подборке приведены партии, сыгранные сестрами в командном первенстве страны. Старшая Жужа, средняя София и младшая Юдит выступают за будапештский клуб МТК — ВМ.

3. ЛЕРИНЦ — Ж. ПОЛГАР

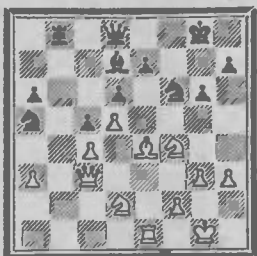
Голландская защита

1. d4 f5 2. g3 g6 3. Cg2 Kf6 4. Kf3 Cg7 5. 0—0—0 6. c4 d8 7. Kc3 Kc6 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. a3 (10. Фc2 e5 11. de C: e6 12. Ld1 Kc6 13. Kb3! Kb4! 14. Фd2! — анализ гроссмейстера Брауна) 10... Kg4! 11. Фc2 Cd7 12. b3 Ac8! Ладье место не здесь, а на b8, чтобы помогать продвижению b7—b5. 13. Cb2 a6 14. e3 b5 15. Ke2! C: b2 16. Ф: b2 Lb8. Признание ошибки, но на это ушли важные темпы... 17. Фc3 Фb6 18. h3 Kf6. После 18... Ke5 19. f4 Kf7 20. e4 преимущество белых значительно. 19. Kf4 Lb7 20. Lfe1 Lfb8 21. e4 bc.

Ошибочное решение. Черные напрасно открывают линию b, из-за слабости коня они не могут двигаться вперед. С уходом тяжелых фигур ослабляется королевский фланг, белые начинают там атаку.

22. bc fe 23. Lab1! Надежность прежде всего! Белые одну ладью меняют, чтобы не было проблем на линии b.

23... Фd8 24. Л: b7 Л: b7 25. C: e4 Lb8. Если есть необходимость в подобном ходе, то почему черные не конем побили на 24-м ходу?



26. C: g6. Наполовину интуитивное решение, дающее хорошие шансы на атаку.

26... hg 27. K: g6 Kpf7 28. K: e7 Фh8 29. Kf3. Ошибкой было бы жадное 29. Ф: a5, поскольку после

Ф: h3 черные получили бы контршансы.

29... Kb3 30. Kg5+ Kpg7 31. Фd3 Фh5 32. Kf5+ Kph8?

После этого партия быстро заканчивается. После 32... C: f5 33. Ф: f5 Le8 34. Л: e8 Ф: e8 35. Ke6+ Kpf7 36. Фg5 (36. g4 Kd4! 37. K: d4 C: d4 38. g5 Фe1+!) 36... Фg8 37. Фf4 Фb8 еще не все кончено.

33. K: d6 Kpg8 34. Ke6 C: e6 35. Л: e6 Фg5 36. h4 Фg7 37. Kf5 Фf8 38. Ke7+ Kpg7 39. Фg6+ Kph8 40. Л: f6 Ф: e7 41. Фh5+ Kpg7 42. Фg5+. Черные сдались.

И. ФАРАГО — Ж. ПОЛГАР

Голландская защита

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. Kf3 Cg7 5. 0—0—0 6. c4 d6 7. Kc3 Фе8. В первом туре командного чемпионата ВНР Жужа против мастера Леринца избрала более старое продолжение 7... Kc6 и потерпела поражение.

8. Le1. Поскольку ход 7... Фе8 является недавней находкой, еще не выкристаллизировался наилучший ответ белых. Здесь встречалось 8. d5 Ka6 9. Lb1 Cd7 10. b4 c6 11. Фd3! Fe4 12. Kd1 Kc7 13. Cb3 Фf7 14. C: g7 Kp: g7 15. dc bc 16. Ke3 с лучшей игрой у белых (Фогт — Каспер, чемпионат ГАР, 1987) или 8. b3 e5 9. de de 10. e4! Kc6 11. Ca3 Lf7 12. Le1 f4! 13. gfl? Kh5 14. f5 gf 15. Kg5 Ld7 16. Kd5 Фg6 с взаимными шансами.

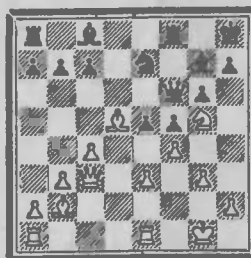
8... Фf7 9. b3. К сложной игре ведет жертва пешки 9. Kg5; на основании последних анализов черные успешно защищаются.

9... Ke4 10. Cb2 Kc8 11. Фd3. Если 11. Ac1, то 11... h6 12. Lf1 K: c3 13. C: c3 e5 с равной позицией.

11... K: c3 12. Ф: c3 e5! 13. de de 14. Kg5. Белые пуска-

ются в осложнения. По-видимому, меньше проблем представило бы для них 14. Ld1 h6 15. Ld2.

14... Фf6 15. Cd5+ Kph8 16. f4 Ke7! 17. e3. 17. Kf7+ Л: f7 18. fe опровергается путем 18... Фb6+ 19. c5 K: d5. Белые, очевидно, рассчитывали на 17... K: d5 18. cd e4 (18... ef 19. Ф: f6 C: f6 20. C: f6 Л: f6 21. ef совсем плохо) 19. Ф: f6 C: f6 20. C: f6+ Л: f6 21. Lc1 h6 22. Л: c7! hg 23. Lc1 Lf8 24. Le7, и черным весьма трудно защищаться. Но есть и другое продолжение!



17... e4! Отрезая слону дорогу назад.

18. Ф: f6. Продолжение 18. Kf7+ Л: f7 19. Ф: f6 C: f6 20. C: f7 C: b2 21. Ld1 Kpg7 слабее хода в партии.

18... C: f6 19. C: f6 Л: f6 20. Ld1 h6! На 20... c6 последовало бы 21. Cf7 h6 22. Ld8+ Kpg7 23. Ke6+ Kp: f7 24. Kc7 Lb8 25. Ke8, и черным было бы труднее высвободиться.

21. Kf7+ Kpg7 22. Ka5 c6 23. Cf7 Л: f7 24. K: f7 Kp: f7. Черные имеют материальное преимущество, но для получения очка необходимо сделать несколько хороших ходов.

25. Ld8 a5! 26. Ld1 a4. Возможно было 26... La7 и b7—b6.

27. b4? Не используя предоставленную возможность: 27. Lh8! На 27... ab 28. ab b6 29. Ldd8 Kpe6 (29... La1+ 30. Kpg2 Ce6 31. Lh7+ Kpf6 32. Lf8X) 30. Lh7 La1+ 31. Kpg2 Cd7 32. Lf8! с неясной игрой. 27... La7 28. Lh8 (на 28. c5 Ce6 и Cd5, выключая из игры ладью d1).

28... Kpg7 29. Le8 b6 30. Ld6 Kpf7 31. Lh8 Ce6 32. Ldd8 C: c4 33. Lh7+ Kpe6 34. a3 c5 35. Lb8 b5 36. bc Kpd5 37. Le8 Kc8 38. Л: h8 Kp: c5 39. Lc8 (39. Л: g6

Cf7) 39... Cf7 40. h4 b4! Самый быстрый путь к победе. 41. h5 Ce6! Еще нужно быть внимательной: 41... ba 42. hg a2 43. Л: c6+! Kpb4 44. Lc1 Cb3 45. Lh7 La8 46. g4!

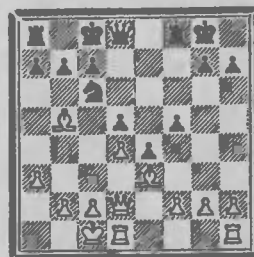
42. ab+ Kpb5 43. Л: c6 Kp: c6 44. hg Lg7 45. Kpf2 a3 46. g4 a2 47. Lh1 Л: g8 48. gf C: f5 49. La1 Ce6 50. f5 Lf6. Белые сдались.

С. ПОЛГАР — СИТТАР

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Ke2 de 5. a3 C: c3+ 6. K: c3 Kc8 7. Cb5 Ke7 8. Cg5 f6 9. Ce3 0—0 10. Фd2 f5 11. 0—0—0 (11. f3! ef 12. gf a6 13. C: c6 K: c6 14. 0—0—0 Lf7 15. Cf4 e5! =)

11... Kd5. Встречалось 11... a6 12. C: c6 K: c6 13. Cg5 Fe8 14. f3 b5 15. fe Ka5 16. Lhe1 Kc4 17. Фd3 со сложной позицией (Мелегхеи — Хилдкрог, Олимпиада по переписке, 1982—1984). 12. K: d5 ed. На 12... Ф: d5 следует 13. c4.



13. C: c6 bc 14. Cg5 Фd6 15. Cf4 Фе7 16. h4 Ce6 17. Фе3 Фd7 18. Lh3 Lab8 19. Lg3 Lf7 20. Фе3 (20. Ce5? f4! 21. Lg5 h6 22. Lg6 Lb6!) 20... Kpf8! (Lbf8) 21. Ce5 Фе7 22. Фf4 Lb5 23. Lc3 Lb6. На 23... c5 следует 24. a4 La5 25. b4! Л: a4 26. Л: c5.

24. Lh1 Ce8. Лучше было перейти королем на ферзевый фланг.

25. L1h3 Ca8 (?) 26. Lhg3 Ce8 27. Lg5 h6 28. Lg6 c5 29. h5! c4 30. Lcg3 Фd7 31. Л: g7 Фb5 32. Lg8+ Kpe7 33. Фh4+ Kpd7 34. Фd8+ Kpc8 35. L3g6+. Черные сдались.

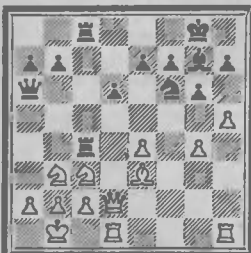
Т. ФЕЙФЕР — Ю. ПОЛГАР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd

4. К : d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Сс3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. Сс4 Сd7 10. g4 Ке5 11. Сb3 Ас8 12. 0—0—0 Кс4 13. С : с4 А : с4 14. h4. Это острое положение встречалось уже в несчетном количестве партий, на эту тему известно много интересных и поучительных примеров. Здесь побеждает тот, кто лучше ориентируется в тонкостях дебюта. Настоящая партия подтверждает подготовленность Юдита.

14. ... Фа5 15. Крb1 Аfc8 16. Кb3 Фа6 17. h5 С : g4! 18. fg? После этого хода черные побеждают «как по нотам». После 18. e5 С : f3 19. ef С : f6 20. hg hg 21. Сg5! С : h1 22. А : h1 С : c3 23. bc А : c3 24. Фh2 Ф : a2+ 25. Кр : a2 А : c2+ образовалась бы позиция с весьма интересным соотношением материала. Вопрос: справится ли стая пешек с двумя легкими фигурами.



18. ... А : c3! 19. bc (19. hg А : c2 20. gf+ Крf8 21. Ф : c2 А : c2 22. Кр : c2. Фс4+ 23. Крd2 К : e4+ 24. Кре1 Се5, и белые сдались. Мак-Кеди — Кин, Эзбру, 1961).

19. ... К : e4 20. Фd3 К : c3+ 21. Крc1 Фа3+! 22. Крd2 К : d1 23. Кр : d1 Ф : a2.

Черные с помощью временных жертв добились преимущества.

24. hg hg 25. Аh2. На 25. Сd4 последовало бы 25. ... Фb1+! 26. Кс1 С : d4.

25. ... Фа4 26. g5 Ас3 27. Фd2 а5! Проходная пешка начинает движение и решает исход поединка.

28. Фf2 Фе4 29. Аh3 а4 30. Кс1 а3 31. Аf3(?) а2! Белые сдались, поскольку на 32. К : a2 решает 32. ... Фd5+.

Чаба МЕЛЕГХЕДИ,
международный мастер.

Будапешт

фишер рискует и выигрывает

В 1968 году Роберт Фишер гостил в Греции, где провел сеанс одновременной игры на 5 досках с часами против лучших шахматистов страны.

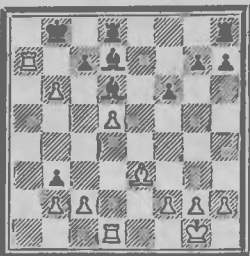
Счет 4½ : ½ (ничья с Трикалиотисом) не вполне точно отвечает содержанию партий, однако лишней раз свидетельствует о неистребимой жажде борьбы и максимализме американского гроссмейстера.

Приводим четыре партии из этого сеанса. Они были опубликованы в греческом журнале «Мат», тираж которого не превышал двух тысяч экземпляров, а потому остались вне поля зрения широкой прессы. Надеемся, что любители шахмат, разыгрывая партии Фишера, привлекут для себя немало полезного.

ФИШЕР — АНАСТАСОПУЛОС

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. С : с6 dс 5. 0—0 f6 6. d4 ed 7. К : d4 c5 8. Кb3 Ф : d1 9. А : d1 Cd7 10. а4 0—0—0 11. Се3 b6 12. Кс3 Сd6 13. а5 с4 14. ab cb 15. А : a6 Ке7 16. Аa8+ Крb7 17. Аa7+ Крb8 18. Кd5 К : d5 19. ed.



19. ... Сс8 20. bc+ С : c7 21. с4 Сb7 22. Ад3 Ад7 23. А : b3 Сd6 24. Аa5 Крc8 25. Аab5 Сb8 26. g3 Ae8 27. с5 Са7 28. с6 С : с6 29. dс Ас7 30. Аb7. Черные сдались.

Смелая жертва, принятая белыми на 14-м ходу, оказалась сомнительной. Позже Фишер скажет: «У меня не было времени рассчитать до конца все последствия жертвы, и это могло закончиться плачевно».

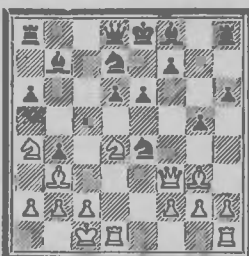
Где ошиблись черные? Гроссмейстер Трифунович считал, что вместо 19. ... Сс8 лучше 19. ... cb 20. Аdа1 Сс8. За-

служивал внимания и ход, предложенный первым чемпионом Греции мастером Фриганасом, — 19. ... c5.

КОККОРИС — ФИШЕР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. d4 cd 3. Кf3 d6 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. Сс4 h6 8. Ch4 b5 9. Сb3 g5 10. Сg3 b4 11. Ка4 К : e4 12. Фf3 Сb7 13. 0—0—0 Кd7.



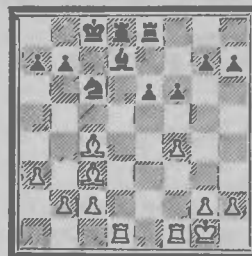
14. Аhe1 g4! 15. Ф : g4 Фg5+ 16. Ф : g5 hg 17. f3 К : g3 18. hg 0—0—0 19. Сс4 d5 20. Сd3 Сd6 21. g4 Аh2 22. Ae2 Крb8 23. с3 Ас8 24. Крb1 bc 25. К : c3 Се5 26. Сс2 Сg7 27. а3 Ас4 28. Аed2 А : d4 29. А : d4 С : d4 30. А : d4 А : g2 31. Сd1 Ке5 32. f4 К : g4 33. fg Ке5 34. Ка4 Л : g5 35. Кс5 Сс8 36. Се2 а5 37. Аa4 Аg1+ 38. Крc2 Аg2 39. Крd1 Кс6 40. Кb3 e5 41. К : a5 Кd4 42. Ch5 Се6 43. Аb4+ Крc8 44. Кb7 Крc7 45. а4 Аg5. Белые сдались.

Дебют Коккорис разыграл хорошо, но вместо 14. Аhe1 очень сильно было 14. К : e6! fe 15. С : e6 Кdf6 16. Фf5 Фс7 (если 16. ... Фе7, то 17. Аhe1 К : g3 18. hg Сg7 19. Кb6 с перевесом у белых) 17. f3 К : g3 18. Фg6+ Крe7 19. Фf7+ Крd8 20. Ф : f6+ Фе7 21. Ф : e7+ Кр : e7 22. Аhe1, и белые выигрывают. Если же 15. ... Фс7 (вместо 15. ... Кdf6), тогда 16. Аhe1 Се7 17. Фf7+ Крd8 18. С : d7 Кр : d7 19. А : d6+!

ФИШЕР — ОРНИТОПУЛОС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. Кge2 e6 4. d4 cd 5. К : d4 Kf6 6. Кdb5 Сb4 7. а3 С : c3+ 8. К : c3 d5 9. ed К : d5 10. Сd2 К : c3 11. С : c3 Ф : d1+ 12. А : d1 f6 13. f4 Сd7 14. Сс4 0—0—0 15. 0—0 Аhe8.



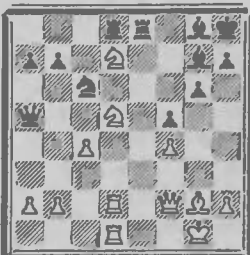
16. Аde1 Ae7 17. b4 Крc7 18. b5 Kb8 19. Сb4 Ae8 20. Аf3 Крb6 21. а4 а5 22. Са3 Сс8 23. Сb3 h6 24. Ас3 Крa7 25. Ас7 Ад7 26. Сс5+ Крa8 27. Сb6 e5 28. fe fe 29. С : a5 e4 30. Ас4 e3 31. Ас7 g5 32. Сb6 А : c7 33. С : c7 Кd7 34. а5 Кс5 35. Сd5 Ке6 36. С : e6 А : e6 37. Сb6 Сd7 38. с4 Ae4 39. А : e3 А : c4 40. Ад3 Ас1+ 41. Крf2 Ас2+ 42. Крg3 Сf5 43. Аf3 Сd7 44. Аf7 Се8 45. Аh7 h5 46. Аh8 Ас8 47. Се3 h4+ 48. Крf2, и черные сдались на 64-м ходу.

Вместо известного хода 16. Аfe1 Фишер сыграл 16. Аde1. Черные не нашли хорошего плана и быстро оказались в проигрышном положении. Занавес можно было опустить уже на 29-м ходу.

ВИЗАНТИАДИС — ФИШЕР

Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кf3 d5 4. Кс3 c5 5. Сg5 cd 6. К : d4 e5 7. Кf3 d4 8. Кd5 Се7 9. С : f6 С : f6 10. g3 Кс6 11. Кd2 Сg5 12. Сg2 0—0 13. 0—0 Крh8 14. Фc2 f5 15. f4 Ch6 16. Аad1 ef 17. gf g6 18. Кb3 Сg7 19. e3 de 20. К : e3 Фf6 21. Аf2 Аb8 22. Кd5 Фh4 23. Фd3 Сe6 24. Фg3 Фd8 25. Аfd2 Сg8 26. Фf2 Ae8 27. Кс5 Фа5 28. Кd7 Аbд8.



29. Кf6 Ф : a2 30. К : e8 А : e8 31. Фс5 h6 32. b4 Фb3 33. b5 Ка5 34. Ке7 Сf7 35. Ад8 Крh7 36. А : e8? Ф : d1+. Белые сдались.

Эту партию Фишер должен был, конечно, проиграть, но, как говорится, сильным всегда везет.

Д. ЯНГОС,
корреспондент греческой
газеты «Ризоспастис».



ЮГОСЛАВИЯ

сюрприз
в отеле «бриони»

Фаворитами женского чемпионата Югославии, состоявшегося в городе Пула в отеле «Бриони», считались международные мастера Зорица Николлин, Гордана Маркович и Сюзана Максимович. Все они были настроены по-боевому, однако не смогли составить конкуренцию сараевской студентке Весне Башагич, которая заняла первое место с отрывом в два очка от ближайшей соперницы. Ее отличное выступление стало сюрпризом турнира. Вот результаты первой шестерки: В. Башагич — 12 очков из пятнадцати, Г. Маркович — 10, И. Мичич, Н. Бойкович, С. Максимович и З. Николлин — по 9½.

Победительница чемпионата выиграла девять партий и завершила анничью шесть. Золотую медаль она завоевала операвшись, перевыполнив заодно — на три очка! — норму бейса международного мастера.

В. БАШАГИЧ —
Г. МАРКОВИЧ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cc5 h6 5. Ch4 e5 6. d5 C: c3+ 7. Le d6 8. e3 Фe7 9. Cd3 Kbd7 10. de Ф: e6 11. Ke2 Фe7 12. Kg3 Ke5 13. Kf5 C: f5 14. C: f5 0—0 15. Фe2 g8 16. Ce2 Kpg7 17. f4 Kcd7 18. 0—0 Lfe8 19. Lae1 Фf8 20. Фf3 b5?! Фаланга белых пешек в центре готова прийти в движение. Черные принимают попытку получить контригру, но ничего реального не достигают.

21. cb a6 22. e4! ab 23. e5!



23. .Kg8 24. Фb7 g5 25. fg K: e5 26. hg+ K: h6 27. Cf6+ Kpg8 28. Le3! Позиция рокировки разрушена, и белые завершают борьбу красивой матовой атакой.

28. .Keg4 29. Ag3 L: a2 30. Фf3 L: c2 31. L: g4+ K: g4 32. Ф: g4+ Kph7 33. Фf5+ Kpg8 34. Фh5. Черные сдались.

Эту партию, сыгранную в первом туре, Весна Башагич считает своим лучшим творческим достижением в чемпионате.

АНГЛИЯ

призовые
ходы

В Лондонском турнире, проходившем под спонсорством фирмы «Уотсон, Ферли энд Уильямс» и закончившемся победой международного мастера из Шотландии Пола Нормана, организаторы, так сказать, постфактум, установили два специальных приза: «За лучший ход турнира» и «За интересную теоретическую новинку». Первым из них был присужден Дэвиду Норману за его одиннадцатый ход в следующей партии.

Д. НОРМУД —
А. КИНГ

Дебют Рети

1. g3 d5 2. Kf3 c5 3. Cc2 Cg4 4. 0—0 Kd7 5. d4 e6 6. Kbd2 f5?! Черные хотят играть голландскую «со всеми удобствами», то есть с паведенным

белопольным слоном. Однако, как говорят в таких случаях сами англичане, это выглядит слишком хорошо, чтобы хорошо кончиться.

7. c4 Cd6 8. Фb3 Lb8 9. ed ed 10. Фd3 Фf6. .



11. e4! C: f3. В случае 11. .Le 12. K: e4 de 13. Ф: e4 Cb6 (13. . Фe6 — 14. Le1) 14. Le1 у белых решающая атака.

12. e5 Фe6 13. K: f3 Ce7 14. b4 b5? 15. h4 e6 16. b5 Kh6 17. bc bc 18. Cg5 Kb6 19. Фe6 Фd7 20. Lae1 Kc4 21. Lb1 Lb6 22. L: b6 K: b6 23. e6 Фc7 24. Cf4 Фd8 25. Ф: a7 Kg4 26. Cc7. Черные сдались.



Эта фотография Лорье СПАРХАМА — часть необычного фоторепортажа о жизни в кубинской тюрьме. Один из заключенных в блоке усиленного режима тюрьмы Бонито пытается играть в шахматы со своим соседом. Работа была представлена в Москве на выставке «Уорлд пресс фото».

ИСПАНИЯ

скандинавская
«сага»

Шведская шахматистка Пиа Крамлиг стала первой женщиной, победившей на мужском международном турнире в Испании. Это знаменательное для шахматных амазонок событие произошло на традиционном фестивале в Бенидорме, где Крамлиг поделила первое—четвертое места с Джулианом Ходгсоном (Англия), Рамоном Ольтра

(Испания) и Хуаном Ремесом (Перу). Все набрали по 7 очков из девяти, но по таблице коэффициентов первый приз присужден Крамлиг.

Победная «сага» шведской шахматистки, как отметил в шутку один из организаторов фестиваля, сжигалась и на дебютном репертуаре участников.

Частым гостем была скандинавская защита, которая становится в наши дни все более популярной.

А. БРИТО —
Х. БЕЛЛОН

Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 e6?! Конеч-



Приз за интересную теоретическую новинку был присужден Джонатану Левитту, применившему за белых новое продолжение в Волжском гамбите (на Западе его называют контргамбитом Бенко).

Д. ЛЕВИТТ —

Д. ХОДГСОН

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Kf3 g6 5. cb a8 6. Kc3 ab.



7. d6! Этот ход был применен в турнире дважды, причем в обоих случаях черными играл Ходгсон, и в обоих случаях черные... одержали верх. Однако это обстоятельство несколько не по-

колебалось в глазах специалистов репутацию новинки.

В партии Левитт — Ходгсон далее последовало 7...Cg7 8. de Ф : e7 9. K : b5 0—0 10. e3 d5 11. Ce2 Kc6 12. 0—0 Cf5, и черные получили за пожертвованную пешку более чем достаточную компенсацию. Однако после 10. Фd6 игра могла сложиться совершенно иначе.

В партии с М. Сэдлером Ходгсон сыграл 7...Фа5 и после 8. e3 ed 9. C : b5 Ke4 10. Cd2 K : c3 11. C : c3 Ф : b5 12. a4 Фc4 13. C : h8 Ca6 14. Ac1 Fe4 15. Фb3 Kc6 16. Cc3 Ch6 17. Фc2 Cd3 вновь получил хорошую компенсацию — на этот раз за пожертвованное качество. Однако в распоряжении белых немало возможностей усилить игру. Например, путем 8. Kd2, с тем чтобы на 8...b4 продолжать 9. Kc4, а на 8...Cb7 — 9. e4 K : e4 10. Kd : e4 C : e4 11. C : b5 Cg7 12. 0—0 C : c3 13. Фе2 Cf6 14. Cd2 Фb6 15. Ф : e4 с многообещающей игрой.

АНДОРРА

ужель тот самый майлс

Андорра, крошечное княжество в Пиренеях, расположенное между Испанией и Францией (площадь 465 кв. км, население 35 тысяч человек), в год своего 710-летия провела шестое открытое шахматное первенство страны, собравшее 82 участника, включая трех гроссмейстеров и 14 международных мастеров. («У нас сейчас самая высокая в мире концентрация высококвалифицированных шахматистов», — писала местная газета «Побле Андорра»). Игра проходила по швейцарской системе — 9 туров. Победу одержал, набрав 7½ очков, международный мастер из Югославии Давор Комленович. Вновь неудачно выступил Энтони

Майлс, который никак не может вернуть себе былую форму. Впрочем, 33-летний гроссмейстер, переселившийся из Великобритании в США, не теряет присутствия духа. «Сначала чемпиона мира из меня не вышло, — шутило посетовал он, — а теперь вот и чемпиона Андорры не получилось... Но жизнь продолжается, и эта страна мне по душе: ни тебе армии, ни тебе тюрем, ни тебе налогов... И вообще никаких обязанностей, кроме непременно участия в коллективном тушении пожаров! Вот сыграю еще в открытом первенстве Голландии, а если и там неудача, переселюсь в Андорру и начну разводить овец в горах. По крайней мере никто не будет задавать мне сочувственный вопрос: «А не тот ли вы Майлс, который когда-то входил в десятку сильнейших шахматистов мира?»

Однако судьба решила иначе: в открытом первенстве Голландии в Дирене Майлс занял первое место.



C : e2 и 18...Фd1+). 17. h3 Cd3 18. Фh6 Ag6. Белые сдались, так как на отступление ферзя следует 19...C : c3 и 20...Фс6 с выигрышем фигуры.

МОЗАИКА

а есть ли мастер?

79-летний индийский писатель Раджа Рао в своем философском романе «Шахматный мастер и его ходы» называет шахматы «синтезом математики и поэзии». Одному из персонажей романа бог представляется выдающимся мастером этой игры, передвигающим фигуры на доске жизни и определяющим своими ходами судьбы вселенной. Временами, однако, положение на доске кажется этому персонажу настолько абсурдным, что его охватывают сомнения относительно шахматных способностей мастера и даже самого факта его существования.

плавание на плоту

...ассоциируется в сознании мастера ФИДЕ Васку Сантуша, ведущего шахматную рубрику в лиссабонской «Диариу де нотисиаш», с... позицией черных в защите Каро-Канн. «Хорошие шансы не утонуть, — поясняет он, — но легко промочить ноги».



Рис. М. ГУРОВОЙ

«иначе нам

удачи не видать!»

Французский ежедневный правительственный бюллетень «Журналь офисель де ла Републик Франсез» обратился к спортивным журналистам своей страны с призывом не злоупотреблять в обзорах и репортажах англицизмами и по возможности обходиться средствами родного языка. В частности, рекомендовалось вместо английского «рефери» употреблять французское «арбитр»; вместо «коч» («тренер») — «антрёнёр»; вместо «офсайд» — «орже» и так далее. В связи с этим один из читателей еженедельника «Вандреди — санди — диманш» в шутку выдвинул контрпредложение, призывая называть «шахматы» не французским словом «эшек», означающим также «неудача», а английским «чесс». «Иначе не видать нам удачи в этой игре», — пишет шутник.

но, вариант не совсем корректный, но в руках столь опасного тактика, как гроссмейстер Х. Беллон, его нельзя недооценивать.

4. de C : e6 5. d4 Cb4+ 6. Kc3 Фе7 7. Ce3 Kg4 8. Фf3. Осмотрительнее 8. Фd2.

8...Kc6 9. Cd3? Следовало играть 9. d5 и на 9...Kce5 — 10. Фg3. 9...0—0—0 10. Ke2 Kce5! Теперь позиция белых рассыпается, как картонный домик. (См. диаграмму.) 11. de K : e5 12. Фg3 K : d3+ 13. Kpf1 C : c4 14. Kpg1 K : b2 15. Ф : g7 Ahg8 16. Ф : h7 Фd7! (угрожая 17...

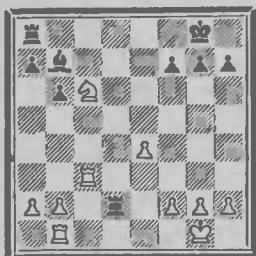
шахматный каллиграф

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

Евгений Владимиров,

международный мастер

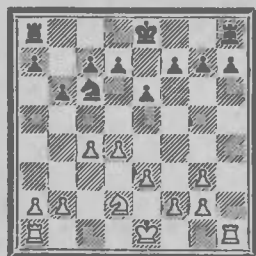
**МАРШАЛЛ —
КАПАБЛАНКА**
1918



21. ... **Лe8** 22. **е5?** (неудачно было бы 22. **f3 f5**, но следовало играть 22. **К: а7** с вероятной ничьей) 22. ... **g5!** (припечатывает королевский фланг белых) 23. **h4** (слишком азартно, но как иначе защититься от угрозы 23. ... **С: с6** 24. **Л: с6** **Лe5** с последующим **Лeе2?**) 23. ... **gh** 24. **Лa1** **Лe6** 25. **Лс1** **Кpg7!** 26. **b4 b5** (конь по-прежнему неустойчив, и слон приглядывается к пункту **g2**) 27. **а3** **Лg6** 28. **Кpf1** **Лa2**. Фигур много, а белые в цугцванге! Материальных потерь не избежать.

29. **Кpg1** **h3** 30. **g3** **а6!** (новый цугцванг) 31. **е6** **Л: е6** 32. **g4** **Лh6** 33. **f3** **Лd6** 34. **Ke7** **Add2** 35. **Kf5+** **Кpf6** 36. **Kh4** **Кpg5** 37. **Kf5** **Лg2+** 38. **Кpf1** **h2** 39. **f4+** **Кр: f4**. Белые сдались.

**БОГОЛЮБОВ —
КАПАБЛАНКА**
1928

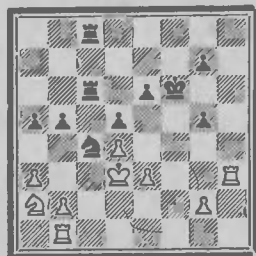


Спокойный новоиндийский

Окончание. Начало в № 19.

эндшпиль. В наши дни в подобной позиции согласились бы на ничью. вероятно, не только гроссмейстеры. 14. ... **Кре7** 15. **g4** **h6** 16. **а3?!** **а6** 17. **Кре2** **Лhb8** (Боголюбов пока делает общеукрепляющие ходы, действия же Капабланки подчинены плану) 18. **Ke4** **b5** 19. **c5** **d5** 20. **cd+** **cd** 21. **f4?** (пешки белых атакуют пустоту, необходимо было занять линию **c**) 21. ... **Лс8** 22. **f5?** **Ка5** 23. **Кpd3** **Кс4**.

Плоды псевдоактивности на королевском фланге налицо: белые вынуждены занять оборонительную стойку. 24. **Лab1** **d5!** 25. **Кс3** (к явной выгоде черных 25. **Кс5** **Ke5+** 26. **de** **Л: с5**) 25. ... **Лс6** 26. **fe** **fe** 27. **g5** (не желая медленной смерти, белые пытаются активизировать свои силы) 27. ... **hg** 28. **Лh5** **Кpf6** 29. **Лh3** **Лс8** 30. **Ка2** **а5**.

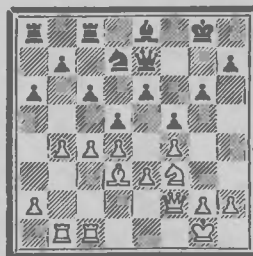


Всего за полтора десятка ходов позиция из мертвечины превратилась в выигранную для черных. 31. **Лf3+** **Кpg6** 32. **g4** **Kd6** 33. **Кс3** **b4** 34. **ab** **ab** 35. **Kd1** **Лс2** 36. **Лf2** **b3** 37. **Лa1** **Ke4** 38. **Лe2** **Л8с6** (характерно для Капабланки: без необходимости не давать даже таких скромных возможностей, как 39. **Ла6**) 39. **Лb1** **е5** 40. **Лa1** **Л6с4** (матовая сеть сплетена) 41. **Ла5** **Кс5+**. Белые сдались.

**Позиционное
маневрирование
при стабильной пешечной
структуре**

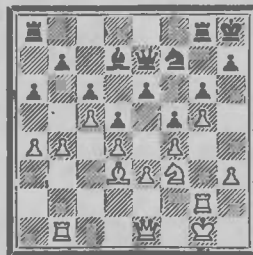
«...на вид простые партии часто принадлежат к самым трудным. Достигнуть совершенной игры в этих случаях гораздо сложнее, чем в позициях, где возможна блестящая прямая атака на короля, сопряженная с жертвами фигур». (Капабланка) Капабланка очень ценил пространственный перевес, любил, чтобы его фигуры имели большие возможности для маневра.

**КАПАБЛАНКА —
ТРЕЙБАЛ**
1929



Все восемь черных пешек расположены картинно, делая своего слона «плохим». Черные поля в лагере черных слабы. Приступая к реализации преимуществ, Капабланка первым делом захватывает пространство. 20. **c5** **Kf6** 21. **а4** **Kg4** 22. **Фe1** **Kh6** 23. **h3** **Kf7**. Не желая держаться пассивно, Treybal готовит **g6—g5**. Белые сохраняют перевес и в этом случае, но Капабланка лишает соперника даже сомнительной контригры.

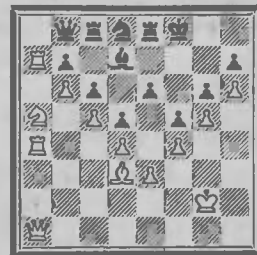
24. **g4!** (намечая на 24. ... **fg** 25. **hg** **g5** 26. **Фg3** с последующим **Лf1** или **Фh2**) 24. ... **Cd7** 25. **Лс2** **Kph8** 28. **Лg2** **Лg8** 27. **g5**.



Многие мастера сохранили бы пешечное напряжение, стали бы готовить сдвоение ладей по линии **g**, надвижение пешки **h** и т. п. Но, скажем, на естественное 27. **Kph2** могло последовать 27. ... **g5** с контригрой. Капабланку не смущает, что позиция приобретает еще более закрытый характер. Он верит, что, владея преимуществом на обоих флангах, белые рано или поздно добьются выгодного вскры-

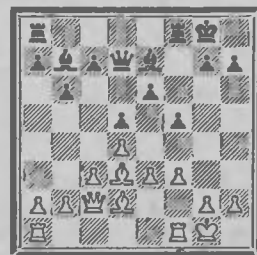
тия игры. 27. ... **Фd8** 28. **h4** **Kpg7** (едва ли приносило облегчение 28. ... **h5** 29. **gh** **К: h6** 30. **Ke5** **Ce8** 31. **Фg3** **Фf6** 32. **b5**) 29. **h5** **Лh8** 30. **Лh2** **Фс7** 31. **Фс3** **Фd8** 32. **Кpf2** **Фс7** 33. **Лbh1** **Лag8** (на одном фланге черные еще держат оборону) 34. **Фa1** **Лb8** 35. **Фa3** **Лbg8** 36. **b5** **ab**. 37. **h6+** **!** Как раз вовремя. Теперь белые захватят линию **a**.

37. ... **Кpf8** 38. **ab** **Кре7** 39. **b6!** (окончательно запирая позицию, Капабланка уже представлял заключительную перестройку) 39. ... **Фb8** 40. **Лa1** **Лс8** 41. **Фb4** **Лhd8** 42. **Лa7** (приятно сделать такой ход) 42. ... **Кpf8** 43. **Лh1** **Ce8** 44. **Лha1** **Kpg8** 45. **Л1a4** **Кpf8** 46. **Фa3** **Kpg8** 47. **Kpg3** (прежде чем отправить в путь коня, белые ищут лучшую позицию для короля, чтобы пресечь возможности **Kf7: g5** или **е6—е6**) 47. ... **Cd7** 48. **Kph4** **Kph8** 49. **Фa1** **Kpg8** 50. **Kpg3** **Kpf8** 51. **Kpg2** (сюдал) 51. ... **Ce8** 52. **Kd2** **Cd7** 53. **Kb3** **Лe8** 54. **Ка5** **Kd8**.



55. **Ca6**. Заключительное звено плана. Если бы в этой позиции черный король стоял на **е7**, выигрывало 55. **К: b7** **К: b7** 56. **Ca6** **Лс7** 57. **С: b7** **Л: b7** 58. **Лa8**. 55. ... **ba** 56. **Л: d7** **Лe7** 57. **Л: d8+**. Черные сдались. Излюбленным стратегическим приемом Капабланки была игра на два фронта. Он переводил игру с одного участка доски на другой и обратно, побуждая противника к новым ослаблениям. Подобную стратегию мы наблюдали в партии с Яновским. Вот еще один пример.

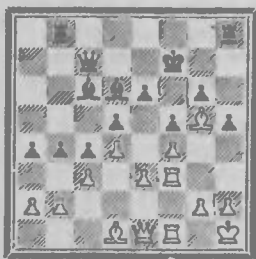
**КУПЧИК —
КАПАБЛАНКА**
1926



13. Лe1 (сильнее 13. Сe1 и 14. Сg3) 13... c5 (против e3—e4) 14. Фd1 Лf6 15. Фe2 Лf8 16. Сb5? Фc7 17. f4.

Демонстрация черных на королевском фланге принесла плоды. Белые добровольно лишают себя возможности e3—e4.

17... c4 18. Кph1 Cd6 19. Лf3 h5! 20. Лe1 Лh6 21. Сe1 g6 22. Ch4 Кpf7 (последние ходы кубинца преследовали профилактическую цель: зафиксировать королевский фланг, прежде чем перенести игру на ферзевое крыло) 23. Фe1 a6 24. Ca4 b5 25. Cd1 Сс6 26. Лh3 a5 27. Сg5 Лh8 (эта черная ладья очень пластична: сейчас она сторожит ход g2—g4, но в любой момент может быть переброшена на другой фланг) 28. Фh4 b4 29. Фe1 (Купчик не находит игры) 29... Лb8 30. Лh3 a4.



Белые беспомощны. Угроза 31... a3 решает.

31. Л3f2 a3 32. b3 cb 33. С : b3 Сb5 34. Аg1 Ф : c3 35. Ф : c3 bc 36. Лc2 Лhс8 37. Ch4 Cd3 38. Лcc1 Л : b3 39. ab a2. Белые сдались.

Ныне прием игры «против двух слабостей» находится на вооружении не только гроссмейстеров, но и многих мастеров. А в свое время Капабланка наряду с Нимцовичем прокладывает дорогу. Вот еще партия в этом духе.

КАПАБЛАНКА —
РАГОЗИН
1935



Классическая пешечная структура. Капа дал учебный образец игры в миттельшпиле.

12. h4 Кb6 13. g4 f6 14. Kg3 Кpf7 15. g5 Kg8 16. f4 Кpe8 (глухая оборона) 17. f5 Фe7 18. Фg2 Крd8. Рагозин прячет короля на ферзевом фланге. Это правильно, иначе черные попадут под смертельную атаку.



19. Kh5 Крc7 20. gf gf 21. Kg7! Cd7 22. h5 Лac8 23. h6 (теперь Капабланка откроет второй фронт на ферзевом фланге) 23... Крb8 24. Аg1 Лf7 25. Лb1 Фf8 26. Сe2 Кра8 27. Ch5 Лe7 28. Фа2 Фd8 29. Cd2 Ka4 30. Фb3 Кb6 (кони все равно не удержаться на a4).

31. a4! Лb8 (плохо 31... С : a4 32. Фа2 Cd7 33. Ке6 С : e6 34. de с идеей Cf7) 32. a5 Кс8 33. Фа2 Фf8 34. Сe3 b6 35. a6!



Черные фигуры обречены провести остаток жизни на последней горизонтали.

35... Фd8 36. Крd2 Фf8 37. Лb2 Фd8 38. Фb1 b5. Отчаяние, конечно. При пассивной обороне белые могли, к примеру, выиграть так: 38... Фf8 39. Фf1 Фd8 40. Ке6 С : e6 41. fe Фf8 42. Cf7 и т. д. 39. cb Кb6 40. Фа2 c4 41. Фа3 Фc7 42. Крc1 Лf8 43. Лbg2 Фb8 44. Фb4 Лd8 45. Аg3 Лf8 46. Ке6 С : e6 47. de Лc7 48. Ф : d6 Ке7 49. Лd1, и черные наконец сдались.

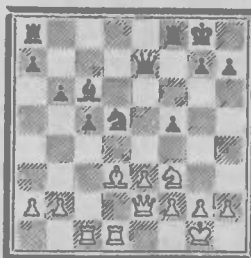
Маленькие комбинации

«...комбинации в большинстве случаев, так же, как и различные маневры, являются лишь тактическим средством для осуществления стратегического плана». (Капабланка). Чрезвычайно острое комбина-

ционное зрение помогало Капабланке во множестве случаев находить тактическое решение позиции. Подобные находки получили наименование «маленьких комбинаций».

Комбинации эти редко вели к немедленному выигрышу, с их помощью Капа обычно разрешал какую-либо частную задачу. Смотрите и любуйтесь.

КАПАБЛАНКА —
ЯНОВСКИЙ
1918



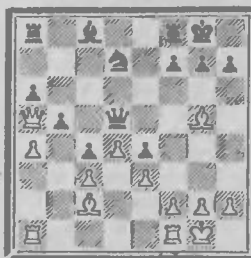
20. Кd4! cd 21. Л : c6 Кb4 22. Сc4+ Крh8 23. Лe6 (теперь пешка) 23... d3 24. Л : d3 Фc5 25. Лd4 b5 26. С : b5 К : a2 27. Сc4 Кb4 28. Фh5 g6 29. Л : g6 Лад8 30. Аg7! Черные сдались.

НИМЦОВИЧ —
КАПАБЛАНКА
1927



26... e5! (расчищая путь ладье) 27. С : e5 Лdd2 28. Фb7 (на 28. Лf1 решал каскад жертв: 28... Ф : e3! 29. Cf4 Л : f2!) 28... Л : f2 29. g4 Фe6 30. Сg3 Л : h2! 31. Фf3 Аg2+ 32. Ф : g2 Л : g2+ 33. Кр : g2 Ф : g4, и черные вскоре выиграли.

КАПАБЛАНКА —
ШПИЛЬМАН
1927



18. ab! Ф : g5 19. С : e4 Лb8 (19... Ла7 20. b6! Ф : a5 21. ba, и материальные потери для черных неизбежны) 20. ba (пешка a не слабее фигуры) 20... Лb5 21. Фc7 Кb6 22. a7 Ch3 23. Лf6! Л : b1 24. Л : b1 f5 25. Cf3 f4 26. ef. Черные сдались.

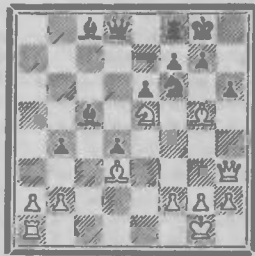
Одна из наиболее известных партий Капабланки

КАПАБЛАНКА —
АЛЕХИН
1927



32. К : g7! Фg6 (конь неуживим: 32... Л : g7 33. Ф : f6 Фe4+ 34. Крg1 Фb7 35. Ф : h6+ Крg8, и после генерального размена на g7 белые играют Кf1, входя в квадрат пешки a) 33. h5 Фf7 34. Кf5 Крh7 35. Фe4 Лe8 36. Фf4, и черные сдались через несколько ходов.

КАПАБЛАНКА —
ЛЕВЕНФИШ
1935



20. Kg4 Сe7 21. С : f6 gf (на 21... С : f6 сразу приводит к мату 22. К : h6+) 22. К : h6+ Крg7 23. Фg4+ Крh8 24. Фh5 Крg7 25. К : f7! Лh8 26. Фg6+. Черные сдались. «Мастер, если только он настоящий художник, ищет совершенство», — писал Капабланка. Что ж, его поиски были успешными.



«судьбы скрещенья...»

Юрий Архипов

ШАХМАТЫ В КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

На достигнутой вершине Владимир Набоков удержался еще в следующем своем романе «Дар», а затем миновал «фокус» своей феноменальной изобразительности, стал сбиваться на повторы найденного, допускать, говоря по-шахматному, вяловатые вымучивания технических позиций. Следует отметить, что это и любимая книга самого автора, в которую он вложил много души и памяти. И, конечно, он дал герою не только свою гувернантку и свои карманные шахматы, но значительно больше — и свое каникулярное лето в любимом поместье под Лугой («быстрое дачное лето, состоящее в общем из трех запахов: сирень, сенокос, сухие листья» — волшебство, а не проза!), и лилово-сизый, пасмурный Петербург, и гимназических товарищей с прочерками их дальнейших шершавых судеб, и само Тенишевское училище, учась в котором, Набоков в отличие от своего героя, не только не чурался подвижных игр, но и был лихим «кипером», то бишь вратарем в футбольной команде.

Ценность романа Набокова не в портретном сходстве и даже не в жизнеподобии тонко переданных подробностей — подробностей, впрочем, прелестных, роману необходимых, как воздух, но не в них суть. А суть здесь в постижении внутренней, скрытой тайны творчества, во всяком случае в приближении, в прикосновении к ней. Тайна творчества — постоянная тема Набокова, этого гения литературной саморефлексии. В романе «Дар» писатель, как никто другой до него в мировой литературе, сумел изнутри осветить таинственный процесс зарождения поэтического в душе человека. В «Защите Лужина» он с убедительной наглядностью вскрывает зарождение творчества в иной, игровой сфере.

Как приобщавший маленького Лужина к тайнам шахмат старик, разбирая с ним партию, «будто вскрывал механизм дорогого инструмента», так и сам автор в предисловии к роману рассыпал немало указаний на особенности и черты примененного им повествовательного метода. Но применил он эту чреватую нескромностью бухгалтерию весьма сдержанно и отметил далеко не все. Стоит, например, обратить внимание на то, как обстоятельно, во всеохватности мотивировок описано начало: душа Лужина, изгоя в классе и в лишь внешне вполне благополучной семье, психологически вполне готова к любому бегству, «эскейпу»; бегство физическое в начале романа — лишь прообраз бегства последующего, жизненного, бегства по тропинкам судьбы. Но она, эта слепая детская лужинская душа, еще не нашла свою оболочку, еще не знает пути к ней, тычется наугад, ведомая автором, как в детской игре с подсказками типа «холодно», «тепло», «еще теплее». Удачные дворовые игры с мячом? Холодно, глядя на упоенных ими товарищей, нахохлившийся Лужин страдает. Утехи отрочества — «веселая математика», фокусы, складные картинки? Тепло, к ним есть пусть быстро гаснущий, но интерес. Прелестительный Шерлок, «придавший логике прелесть грезы»? Теплее. Головоломки? Еще теплее. И наконец, — о, чудо! — «особый, деревянно-рассыпчатый звук» извлекаемых для игры шахмат. Горячо!

Далее следует череда нарастающих приобщений к шахматам, проходящая через обязательные стадии «пушка — тура — ладей». Пароксизм прорывшейся страсти приводит неокрепший организм к вспышке болезни — к навязчивым хороводом приобщителей в болезненному бреду. Приобщителей разных уровней — от тех, чьи случайные партии «полны зевков и бесплодных раздумий», до тех, кто познал сокровенное в деревянных фигурках — «огонь, хватку, счастье». Бессознательная, с детства владевшая героем любовь к тайным симметриям в мире предметов наконец-то вырвалась на простор, в мир беспредельных усилий ума и страсти, в мир эфемерного, призрачного искусства.

Часто приходится слышать, что Набоков писал чуть ли не пародию на шахматистов, что таких, полудебильного вида, гротескнейших не бывает. Что ж, это суждения людей, не поднявшихся в своем постижении искусства выше третьего

разряда. Набоков создал не фотографический портрет, а образ. Когда такой писатель, как Набоков, то есть писатель гоголевской, склонной к гротеску традиции, строит образ, он щедро пользуется гиперболой — и чтобы усилить впечатление от образа, и чтобы как можно шире раскрыть веер его символических смыслов. В данном случае Лужин — это ведь образ, среди прочего, и некое губительное несоответствия, философский — но и столь жизненный! — образ разлада сути и ее проявлений, мощной творческой потенции и неуклюже-никчемной оболочки, внутренней силы и внешней беспомощности. Образ, если угодно, трагического противоречия между формой и содержанием. И разве не сталкиваемся мы с такими несоответствиями на каждом шагу? Причем, даже когда имеем дело с представителями «вербального», то бишь словесного творчества, когда, например, с грустным недоумением глядим на телевизионный экран и внимаем нечленораздельной речи любимых писателей, оказавшихся при блиске софитов в чужой тарелке? И по этому поводу одарил нас волшебной точной формулой Пушкин: «Пока не требует поэта к священной жертве Аполлон... и меж детей ничтожных мира, быть может, всех ничтожней он...».

Лужин — еще один непутевый персонаж в длинной галерее лишних людей русской литературы. И то, что он представляет шахматы, это, по Набокову, «сложное, восхитительное и никчемное искусство», бросает на его фигуру, может быть, особенный, щемящий свет. Ведь шахматы, как писал Набоков в предисловии к сборнику своих задач, «по сравнению с рядом более популярных человеческих стремлений», есть занятие ничем утилитарно не оправданное. Оно, как всякое искусство, бесполезно. Но — «божественно бесполезно»! Правда, в наше время такие прекрасноразумные заявления и лозунги остаются лишь на стандартах любительства. Но как хотелось бы, чтобы и шахматная элита в своих борениях с утилитарными соблазнами не утрачивала искру этой «божественной бесполезности»!

«Защита Лужина» — это роман о борьбе в мире добра и зла, «световых и пасмурных сил», как сказано в одном из шахматных сонетов Набокова. О чередующихся влечениях в людскую судьбу то белых, то черных фигур: то светлая невеста, то чернявенький бес Валентинов... Набоков показывает себя в этом романе великим мастером светотени. Его нередко упрекали в холодности. Не надо, думается, путать холодность и искусство. Да, роман построен или «сделан» с ослепительной, завораживающей искусностью; чего стоит одно только бесконечно разнообразное варьирование черно-белой гаммы, почти неузнаваемым намеком заданное в самом начале промельком «белогой» бабы, бегущей по «черной» грязи. Но разве не сочувствуем, не сопереживаем мы герою? Разве нам не хочется вырваться вместе с ним из мучительного, темного плена бессмысленно жалящей жизни к благодати творчества, света, любви? Но, увы, этот черной вечностью раскинувшийся квадрат двора внизу ждет угодливо, манит неумолимо. Переход от любви к смерти — из света в полумрак — неотвратим. О, этот жуткий, вещным предчувствиям следующий полет из смутно светящейся клетки окна в бездонный проем черной ночи... Скорбь и печалование большого писателя о человеке вызывают сдержанными, но без человеколюбия большой литературы не бывает...

В необъятной зарубежной художественной литературе XX века, так или иначе варьирующей шахматные сюжеты, выделяются, пожалуй, произведения трех авторов.

Мигель де Унамуно (1864—1936) — одна из центральных фигур испанской литературы текущего столетия, ее признанный классик.

Еще в 1912 году Унамуно опубликовал заметку «О шахматах», в которой рассказал об одном диковинном старике, своим партнером по шахматам. Спустя десятилетия он возвращается к образу этого рыцаря «отшельнической страсти», выпуская в 1933 году одну из известнейших своих новелл. Это новелла о человеке, который с головой ушел в шахматы, вложил в них всю свою душу, сросся с ними. Который игра-

Окончание. Начало в № 19.

ет, — замечательный образ! — «как деревья покрываются листвой».

В его всепоглощающей страсти есть некое величие, но есть и болезненность — ведь деревянные фигуры представляются ему более одушевленными, чем люди, которые их передвигают, и «она» — совсем как у Леонова — для него только деревянная королева. Шахматы для дон Сандальо — это бегство от человеческой глупости в мир чистой мысли, это романтическое бегство за синей птицей шахматных алгоритмов в фантастический, вымышленный мир самодовлеющих, отрешенных истин. Недаром у него прозвище Квадратный Круг, ведь поиски квадратуры круга — одна из излюбленных веком интеллектуальных химер (вспомним хотя бы Брехта). Однако своей грустной повествовательной интонацией Унамуно подводит нас к мысли о том, что в этой одержимости есть и своя неизбывная горечь. Ведь шахматы, как их исповедует дон Сандальо, это бегство от жизни. Печально, когда живые людские связи утрачивают свою ценность, уступая место отвлеченным функциям, — хотя бы и функциям игры. Грустно, когда друзей и любимых из нашей жизни постепенно вытесняют партнеры по игре. Когда шахматный партнер для нас, все равно что Пятница для Робинзона, — единственное спасение от одиночества.

Хотелось бы обратить внимание на очевидную неслучайность в этой новелле мотива зеркал, в туманном безмолвии которых расплывается «стайка человеческих теней». Этот мотив, кстати, звучит и в такой шахматной симфонии, как роман Набокова, и в такой шахматной сонате, как рассказ Леонова. Он — стержневой, опорный в знаменитой «Алисе в Зазеркалье» Кэрролла, одном из шедевров художественного шахматоведения прошлого века. Да и та глава в «Дон Кихоте», откуда мы не удержались привести хрестоматийное уподобление шахмат жизни, называется, между прочим, «О необычайном приключении доблестного Дон Кихота с отважным Рыцарем Зеркал».

Есть давняя и загадочная связь этих мотивов — шахмат и зеркал. Какое-то указание на их тайную близость к латерна магии, «волшебному фонарю», играющему символическими отблесками действительности. Как в знаменитом шахматном аппарате Кемпелена, где в системе зеркал прятался живой человек, где в хитроумном лабиринте холодных и гладких поверхностей билось живое человеческое сердце...

...В романе Набокова «Пнин» есть колоритная сцена игры в шахматы на палубе трансатлантического парохода, плывущего из Европы в Америку. Играют русский эмигрант с немцем. На ломаном немецком русский говорит по ходу игры партнеру: «Если вы так, то я так — и ваша лошадь летит». Немец в полном недоумении — в наборе немецких поименований шахматных фигур нет лошади, и кроме того, лошадь не из тех животных, которые способны летать.

Эта бытовая сценка типична для 30-х годов, когда пассажирское сообщение между континентами совершалось по воде. Поездка длилась долго, и шахматы были среди самых излюб-

ленных средств скоротать время. Случалось, что среди пассажиров оказывались профессиональные игроки (например, во время поездок на знаменитые нью-йоркские турниры или на шахматную олимпиаду в Буэнос-Айрес в 1939 г.), и тогда палуба превращалась в арену шахматных битв на самом высоком уровне. Так что Стефан Цвейг очень умело вписывает необычный, почти фантастический сюжет своей «Шахматной новеллы» в привычные, примелькавшиеся декорации. Стефан Цвейг (1881—1942) — писатель у нас очень популярный, может быть, даже куда более популярный, чем у себя на родине, в Австрии. Так что вряд ли есть нужда представлять автора «Марии Стюарт» и «Нетерпения сердца», «Магеллана» и «Звездных часов человечества». Не раз печаталась у нас и «Шахматная новелла». Она была найдена в рукописях писателя, закончившего с собой в антифашистской эмиграции в далекой Бразилии, и впервые увидела свет в 1943 году. С тех пор она совершила триумфальное шествие по всему миру.

Как и для дон Сандальо, шахматы для героя новеллы Цвейга становятся спасением от одиночества. Но сны не уводят его от жизни, а возвращают к ней, потому что сохраняют его разум от разрушения. Но они же ведут к раздвоению, расщеплению его личности. Помноженная на годы необходимость играть за двоих, сражаться с самим собой угнетающе действует на психику. В решающей схватке с чемпионом мира психологический срыв героя подводит. Шахматы могут дать интеллектуальное убежище гонимому человеку, но полностью, до конца защитить человека от чудовищной машины подавления личности, разработанной фашизмом, хрупкие фигуры не в состоянии.

Любопытно, что, «собирая» образ шахматиста, ведущие прозаики века от Набокова до Стефана Цвейга упорно склоняются к типу односторонне развитых личностей, как бы опровергая гетевское высказывание о том, что «шахматы — это пробный камень ума». Ведь и Унамуно о своем герое говорит, что тот человек «не умный». Видимо, писателей каким-то образом привлекала загадка сугубо шахматного ума, не всегда — даже при очень сильном развитии — свидетельствующего об уме общем, об интеллекте. В этом смысле упомянутые произведения оказались как бы пророческими, обращенными не столько к своей, сколько к нашей современности. Ведь они возникали в то время, когда в шахматах творили выдающиеся и высокоинтеллектуальные личности — от Ласкера и Алехина до Эйве и Ботвинника. А вот уже позже в шахматных ристалищах нередко стали побеждать флибустеры боксерского типа. И людей односторонне развитых, сосредоточенных только на шахматах, благодаря растущей профессионализации игры становится все больше. Вот почему такое отрадное впечатление производит склонность к интеллектуальному многоборью, проявляемая чемпионом мира наших дней Гарри Каспаровым, — есть художественные пророчества, которые надо опровергать!

ХОД В КОНВЕРТЕ

что решил президиум икчф

Очередной раз президиум Международной федерации игры в шахматы по переписке (ИКЧФ) собрался в датском городе Орхусе в последние дни августа. Орхусу более 1000 лет и в старинной части города много архитектурных достопримечательностей разных веков. Однако повестка дня заседания президиума ИКЧФ обычно столь насыщена, что делегатам даже на короткое время не удается почувствовать себя туристами. Случилось так, что за несколько дней до открытия

заседания президиума ИКЧФ умер один из организаторов этой международной федерации и ее многолетний президент Ганс Вернер фон Массов (ФРГ). С его именем связано много ярких страниц в новейшей истории заочных соревнований. И, думается, уместно вспомнить, что Г.-В. фон Массов всегда с симпатией относился к советским шахматистам... Среди решений президиума ИКЧФ отметим провозглашение новым чемпионом мира в игре по переписке Фрица

Баумбаха (ГДР). Призерами мирового первенства стали советские шахматисты — гротсмейстеры ИКЧФ из Ленинграда Алексей Михайлов и Геннадий Несис. Пополнился отряд международных мастеров ИКЧФ. По итогам различных соревнований этого титула удостоены Анатолий Королев и Леонид Левин (оба — Москва), Хуго Пяэрэн (Йггева) и Анатолий Войцех (Бобруйск). Президиум ИКЧФ утвердил систему индивидуальных коэффициентов для шахматистов-заочников. Во всех официальных соревнованиях ИКЧФ, начинающихся после 1 января 1989 г., нормы гротсмейстера и международного мастера будут устанавливаться в зависимости

от среднего рейтинга участников. Принципиально решен вопрос о проведении 3-й Телешахматной олимпиады — международного командного соревнования, в котором ходы передаются посредством телексивной связи. Сборная СССР — двукратный победитель этих турниров, проводимых одновременно под эгидой ФИДЕ и ИКЧФ. Как и прежде, в каждую команду войдут 8 человек. При этом по одной доске будет предоставлено женщине, юноше и... шахматисту, специализирующемуся в игре по переписке.

В. ЗАГОРОВСКИЙ,
вице-президент ИКЧФ,
профессор Воронежского университета.

Отдел ведет кандидат технических наук мастер Евгений Гик

И снова «Мефисто»

Очередной, по нашим подсчетам седьмой, чемпионат мира по шахматам среди микрокомпьютеров состоялся в Риме. Прежде чем сообщить его итоги, напомним еще раз о том, что шахматная корона среди машин разыгрывается отдельно в двух «весовых категориях» — среди больших ЭВМ и среди микрокомпьютеров. Большие компьютеры отличаются от микроЭВМ использованием более сложных и дорогих устройств и элементов (прежде всего процессоров, осуществляющих основную работу в машине).

Быстродействие и память больших ЭВМ существенно выше, чем у микроколлег.

Хотя большие ЭВМ 3-го и 4-го поколений не так громоздки, как их предшественники предыдущих поколений, но все же они требуют немало квадратных метров для своего размещения. Здесь перевес на стороне микрокомпьютеров — к ним можно отнести и персональные ЭВМ, — все оборудование которых размещается в пределах письменного стола (основной элемент таких машин — микропроцессор).

Важной особенностью больших ЭВМ является, как говорят, их богатая периферия, то есть наличие различных внешних устройств. Например, на одной и той же «профессиональной» машине могут одновременно работать много программистов (по-научному — пользователей) — каждый на своем мониторе (дисплее), компьютер сам регулирует, когда и чье задание выполнять.

Очевидно, одна и та же шахматная программа на большой ЭВМ чувствует себя увереннее, чем на микрокомпьютере. На ней и варианты считаются быстрее, и дебютная картотека может быть значительно богаче.

Но, конечно, если программа (алгоритм) игры не отличается большим искусством, то никакая сверхмощная машина не спасет положения. Коротко говоря, одинаково важны и программа, и компьютер. В общем-то это обыч-

ная ситуация, характерная не только для шахмат, но и для любой задачи, реализуемой на ЭВМ.

В одном из предыдущих выпусков нашей рубрики отмечалось, что некоторое увеличение глубины перебора не всегда приводит к качественному скачку уровня игры, и в настоящее время микрокомпьютеры не слишком уступают большим машинам (имеются в виду равноценные программы). Большие машины не склонны к путешествию из одного города в другой, и поэтому если в той стране, где проводится шахматное состязание, необходима машина отсутствует, разработчики программы прибегают к телефонной связи.

Что касается микрокомпьютера, то программист вполне может захватить его с собой на турнир. Очевидно, микрокомпьютеры, а тем более персональные машины, гораздо доступнее, а шахматные турниры среди них проходят намного зрелищнее. Этим обстоятельством, видимо, и объясняется тот факт, что первенства мира среди больших ЭВМ проводятся раз в три года, как и у людей (сбой 1984—1986 гг. не в счет), а среди микрокомпьютеров вдвое чаще. Рассказывая в прошлом году о мировых чемпионатах среди машин («64», №№ 7, 9), состязание больших ЭВМ мы условно назвали сражением «универсалов» (то есть машин, способных решать самые разнообразные задачи, не только шахматные).

Это не совсем точно.

Микрокомпьютеры, в том числе персональные ЭВМ, тоже являются универсальными. Другое дело, что среди микрокомпьютеров особо выделяются специальные шахматные машины, которые действительно только играют в шахматы и ничего другого делать не умеют. В принципе можно считать, что большие ЭВМ сильнее микрокомпьютеров (особенно если в первых используются специальные шахматные устройства), а специальные шах-

матные машины превосходят обычные микрокомпьютеры (программа навсегда запаяна в машину и предусмотрено много сервисных возможностей). Однако, как мы уже заметили, если программа слабая, то мало толку и в сверхмощных ЭВМ с быстродействием в миллиарды операций в секунду.

Общение с персональными компьютерами происходит при помощи мониторов (на экране дисплея то и дело меняются позиции), а к специальным шахматным компьютерам всегда пристроена доска, так что игра с ними протекает самым обычным образом. Напомним, что в состязаниях больших ЭВМ иногда участвуют и микрокомпьютеры, а вот в турниры микроЭВМ шахматные «монстры» не допускаются. Хотя современные компьютеры пока уступают мастерам и гроссмейстерам, уже с кандидатами в мастера многие из них сражаются на равных, а шахматисты более низкой квалификации имеют в лице машин весьма опасного соперника.

Учитывая, что высококвалифицированных игроков в мире насчитывается всего несколько тысяч, а увлекаются игрой миллионы, можно смело утверждать, что компьютер сейчас справится с 99,9 процента людей, играющих в шахматы. Исходя из этих цифр, международный мастер Д. Леви, один из крупнейших специалистов в области компьютерных шахмат, сделал любопытный вывод: «Поскольку общепризнано, что шахматы — один из наиболее интеллектуальных видов деятельности человека, шахматное программирование для ЭВМ обладает уровнем искусственного интеллекта».

Вернемся к шахматным состязаниям машин. В пяти чемпионатах мира среди больших ЭВМ, как читатель помнит, победителями становились советская программа «Каисса» (1974), американские программы «Чесс» (1977), «Белль» (1980) и «Крэй блитц» (1983, 1986). Сумеет ли двухкратная чемпионка мира завоевать коро-

ну в третий раз, мы, по-видимому, узнаем только в следующем году (судя по всему, серьезную конкуренцию ей составит программа «Хитеч»).

В чемпионатах микрокомпьютеров до сих пор побеждали, как и ожидалось, специальные шахматные машины — трижды «Фиделити» (США, 1980, 1981, 1983) и трижды «Мефисто» (ФРГ, 1984, 1985, 1986).

И вот седьмой чемпионат... Все предыдущие первенства мира, как среди больших, так и среди малых машин, проводились исключительно по швейцарской системе. В Риме эта система была изменена. Увлечательность поединков между Г. Каспаровым и А. Карповым, видимо, навела организаторов на мысль, что матчевая борьба больше подходит для розыгрыша шахматной короны. Во всяком случае, на сей раз машины впервые сразились в матче, точнее, в матч-турнире. Одну команду представляли собой три экземпляра знаменитой машины «Мефисто» (автор программы Р. Лэнг), другую — три экземпляра менее известной машины «Сфинкс» (правда, автора программы Д. Леви хорошо знают в шахматном мире). Состязание продолжалось 6 туров: три «Мефисто» — А, В и С сыграли с каждым из трех «Сфинксов» — также А, В и С по две партии, белыми и черными. Итог оказался печальным для Д. Леви: матч-турнир завершился разгромом его детидца — 6:0 в пользу «Мефисто». Результат напоминает давнишние поединки Роберта Фишера...

Итак, «Мефисто» вновь доказал, что он сильнейший шахматный компьютер в мире. Помимо основного состязания — матч-турнира, вызвавшего сильнейшую шахматную машину, в Риме проходил еще один турнир, как бы «малый чемпионат мира». Семь программ для персональных компьютеров провели турнир по круговой системе, и первое место заняла программа «Псион чесс», автором которой также яв-

ляется Р. Лэнг — создатель «Мефисто».

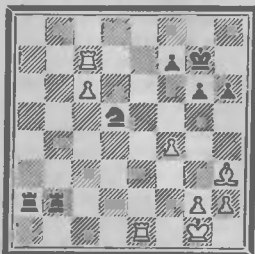
Любопытно, что, несмотря на свой высокий научно-компьютерный уровень, Ричард Лэнг не относится к числу «рассеянных профессоров» — в промежутках между составлением программ для ЭВМ он успешно участвует в марафонских забегах...

Приведем теперь несколько образцов компьютерной игры в римских турнирах, обращающая внимание на наиболее занятные эпизоды партий.

«МЕФИСТО» А — «СФИНКС» А

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e3 c7 5. d4 ed 6. K: d4 0—0 7. Cd3 Ke5 8. e4 Ce5 9. Ce2 Cb4 10. Cg5 h6 11. C: f6 Cc3+ 12. bc Ф: f6 13. Kb5 Фg6 14. 0—0 Ф: e4 15. K: c7 Лb8 16. Kb5 b6 17. Kd6 Фc8 18. Фd5 Kg6 19. Cf3 Фc5 20. Лад1 Ca6 21. Лfe1 Kf4 22. Ф: c5 bc 23. Лe7 Лb2 24. a4 Kg6 25. Л: d7 Ke5 26. Л: a7 C: c4 27. K: c4 K: c4 28. Лc7 Лa2 29. Cd5 Л: a4 30. Л: c5 Kb6 31. Cb3 Лa7 32. Лc6 Kd7 33. f3 Лb8 34. Cc2 Лa2 35. Cf5 Kf8 36. Лe1 Лd8 37. Лc8 Add2 38. Ch3 g6 39. c4 Лdb2 40. c5 Kpg7 41. Лc7 Kh7 (правильно 41... Кe6!) 42. C: e6 Л: g2+ с ничьей) 42. f4 Kf6 43. c6 Kd5.



Активность черных фигур полностью компенсирует отсутствие пешки, однако «Мефисто» проводит разменную комбинацию, сохраняя шансы на успех.

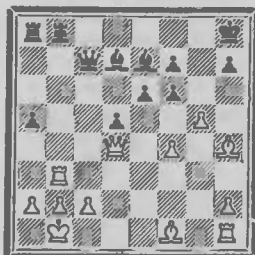
44. Л: f7+! Кр: f7 45. Ce6+ Kpf6 46. C: d5 Лa7 47. g3 Лd2 48. Cf3 Лa2 49. Ce4 Лa4 50. Лc1 Л: e4 51. c7 Лe8 52. c8 Ф: c8 53. Л: c8 Лd1+ 54. Kpg2 Лd2+ 55. Kph3 h5 56. Лc1 Kpf5 57. Лh1 Лd3. Проще всего делало ничью 57... g5; удивительно, но белым удается взять верх в этом эндшпиле. 58. Kph4 Лd2 59. h3 Kpf6 60. g4 Лf2 61. Kpg3 Лc2 62. Лb1 Лc3+ 63. Kph4 Лc5 64. Лb6+ Kpf7 65. f5 gf

66. g5 Kpg7 67. Кр: h5 Лc7 68. h4 Лa7. Черные сдались.

«ПЛИМАТ» — «ЦИРУС»

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. e5 b4 12. ef bc 13. Ф: c3 gf 14. Ch4 d5 15. Kpb1 0—0 16. Kd4 K: d4 17. Ф: d4 Kph8 18. g4 a5 19. g5 Фc7 20. Лd3 Лfb8 21. Лb3.



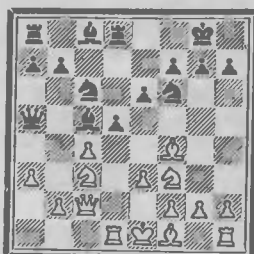
Положение черных вызывает некоторые опасения, но они неожиданно находят способ форсировать ничью.

21... e5! 22. Ф: d5 Cc6 23. Фc4 Фd8 24. Лd3 Фb6 25. Лb3 Фd8 26. Лd3 Фb6 27. Лb3 Фb3. Ничья.

«ПСИОН ЧЕСС» — «ПЛИМАТ»

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. Kf3 Kc6 7. Cf4 C: c5 8. e3 d5 9. Лd1 Фа5 10. a3 Лd8.



С перестановкой ходов (обычно слон берет пешку c5 не с поля b4, а e7) возникла известная позиция, встречавшаяся даже в матчах на первенство мира. В Багио (11-я партия) Карпов против Корчного избирал 10... Ле8, а в Мерано (11-я партия) — 10... Се7. И ход ладьей на d8 не раз встречался на практике. Стандартная реакция — 11. Kd2, а бросок пешки b2—b4 в теории даже не рассматривался.

Однако будущий победитель «малого чемпионата мира» избирает именно этот ход, и дебютная новинка приносит ему успех.

11. b4! К: b4 12. ab C: b4 13. Лc1 Ke4 14. Ce5 f6 15. Cd4 e5. Все протекает форсированно; черные отыгрывают фигуру, оставаясь с лишней пешкой. Кто бы мог подумать, что возникающий эндшпиль сложится к выгоде белых?!

16. K: e5 K: c3 17. C: c3 fe 18. cd Cf5 19. C: b4 Ф: b4+ 20. Фc3 Ф: c3+ 21. Л: c3 Ce4 22. f3 C: d5 23. e4 Cf7. Тактическую схватку черные провели весьма уверенно, и сейчас 23... Сс6 закрепляло за ними явный перевес.

24. Лc7 b6? Еще одна неточность (лучше было 24... Лa8), позволяющая белым захватить линию с. Эндшпиль «Псион» проводит безупречно.

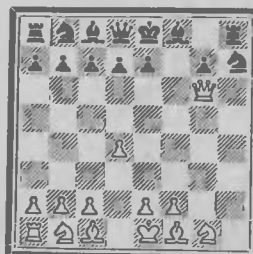
25. Ca6! Ce6 26. 0—0 Лd7 27. Л: d7 C: d7 28. Лc1 Ce8 29. Лc7 Kpf8 30. g3 h5 31. h4 g6 32. Kpf2 Cf7 33. Kpe3 Cb3 34. f4 ef 35. Кр: f4 Ce6 36. Kpg5 Cf7 37. Kpf6 Cb3 38. Кр: g6 Лe8 (черные наконец спохватываются и вводят в игру ладью, но это уже не помогает) 39. Л: a7 Л: e4 40. Кр: h5 Лa4 41. Kpg5 Cc4 42. Лa8+ Kpe7 43. Cb7 Л: a8 44. C: a8 Cd3 45. h5 Kpe6 46. h6 Kpe5 47. Cc6 Ch7 48. Ce8 b5 49. C: b5 Kpe6 50. Ce8 Kpe7 51. Cg6 Cg8 52. h7. Черные сдались.

В заключение один забавный пример, показывающий, что, встречаясь с компьютером, человек пока еще не может рассчитывать на ошибку электронного партнера.

«ЧЗТ» — «КЕМПЕЛЕН»

Неправильное начало

1. d4 f5 2. h3 Kf6 3. g4 fg 4. hg K: g4 5. Фd3 Kf6 6. Л: h7 K: h7 7. Фg6X.



Хотя на доске материальное равенство, партия закончилась.

грошовой обещания

В десятом номере мы опубликовали заметку «...И был утерян», которая начиналась с того, что А. Довжука и его товарищам не принесли № 20 за прошлый год. Говорилось и о других случаях задержки с доставкой журнала в разных районах Кировоградской области. Редакция привела ответы руководящих связистов о том, что теперь-то «64 — ШО» доставляется подписчикам регулярно.

И вот от А. Довжука новое письмо. Сообщаю, пишет он, что 10-й номер доставили 28 июня одновременно с... 12-м номером, а одиннадцатый принесли (после настойчивого обращения к начальнику почтамта тов. Козлову) четырьмя днями раньше. После этого прошло больше месяца, пора уже быть четырнадцатому номеру, а еще не доставили тринадцатый...

витрина возле клуба?

Отрадно, что сняты ограничения на подписку на «64 — ШО». Видимо, в связи с этим количество экземпляров, поступающих в розницу, сократится. Но знакомство человека с тем или иным изданием нередко начинается со случайной покупки одного-двух номеров. Конечно, можно взять журнал в библиотеке (увы, не все их выписывают). Мне хотелось бы выдвинуть следующее предложение. На улицах в витринах выставляются многие местные и центральные газеты. Журналы же видеть не приходится. А почему? Два экземпляра разделить на листочки и разместить на стенде под стеклом. Право, это по карману любому спортивному комитету, шахматному клубу. Попробуйте подсчитать, сколько людей остановится у такой витрины, скажем, за час. Правда, партию даже с карманными шахматами возле стенда не разберешь, но человек заинтересуется, пойдет искать журнал. Пусть такие витрины появляются, а, скажем, через год попросим читателей сообщить, что они дали.

В. МОИСЕЕВ.
Нижний Тагил

и без мундира — гроссмейстер!

60 лет назад в журнале «64» был опубликован первый этюд Бориса Блиндера. «Как всякий начинающий составитель, я с нетерпением ждал, когда будет напечатан мой «первенец», — вспоминал годы спустя Блиндер. — Опубликование моего первого произведения способствовало резкому повышению моего интереса к шашечной композиции. Я усиленно работал, систематически решал этюды старых и новых мастеров и продолжал опыты составления. Большую помощь оказал мне мастер Н. А. Кукуев, с которым я вел оживленную переписку. Своими ценными советами и указаниями он способствовал формированию моих взглядов на этюдное творчество и помогал мне в творческой работе». Достойный ученик достойного учителя!

Успехи пришли скоро. Работы Блиндера систематически появлялись на страницах «64», а в 1932 году он завоевал 1-й приз в конкурсе составления этюдов. К тому моменту он уже два года был мастером. Успехи в практической игре были многообещающими и стабильными: звание чемпиона страны 1934 года, в 1935 году — победа вместе с В. Соковым в показательном турнире мастеров, шестью из которых носили в разное время этот высокий титул.

«Решение и составление этюдов не только не вредит практической игре, но, наоборот, способствует увеличению силы шашкиста, обогащает его мысль и способствует к точному разыгрыванию концов партий, — писал Б. Блиндер. — Основательное знание этюдов и попытки самостоятельного творчества, несомненно, принесли мне большую практическую пользу».

Как одну из лучших отмечали специалисты его партию с Балжаларским. По утверждению Блиндера, проигравшего как будто проигрывающих ходов, и опровер-

жение привычной схемы построения были сенсационными. После этого поединка новая система игры — на окружение — прочно вошла в практику.

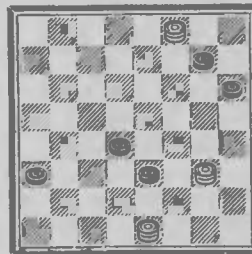
С. БАЛЖАЛАРСКИЙ — Б. БЛИНДЕР

Первенство ВЦСПС, 1936 г.

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a : c3 5. d : b4 gh4 6. ba5 d : b4 7. a : c3 ab6 8. cd4 ba5 9. ab2 hg7 10. gf4 fg5 11. bc3 ed6 12. de5 de7 13. cb2? cb6 14. e : c7 b : d8 15. cd4 dc7 16. ed2 gf6 17. dc3 ba7 18. dc5 ed6 19. c : e7 f : d8 20. cd4 de7 21. bc3 ed6 22. de5 ab6 23. ef6 g : e7 24. ed4 dc5, и вскоре белые сдались.

Практически ни одному шашкисту не удавалось то, что удалось Борису Блиндеру: стать обладателем чемпионских званий и в игре, и в составлении. Он остается идеалом для многих современных шашкистов, имя его произносят с почтением даже те дерзкие юноши, что не признают, кажется, авторитетов вовсе. И пусть не носит он гроссмейстерского мундира (в годы его побед такого не было, а ныне, хотя Федерация шашек СССР и ходатайствовала, увы...), все равно для нас он — Гроссмейстер! Блиндер — это имя! Его чудесные идеи, его

прекрасные произведения, составленные даже десятки лет назад, не потеряли своей привлекательности. Многие годы радуется он нас новыми этюдами и теперь участвует в VI чемпионате СССР по композиции! Вот две его работы.

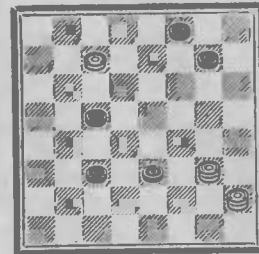


Выигрыш

gb8! Попытки выиграть иначе успеха не приносят. Если 7. gd6?, то ef2!, e : h4 gf6, h : d8 hg5!, d : h4 ab2. В случае 1. ea5? ничью дает ab2, ac3 ed2!, c : h8 de1. gf6 ABB, ba7 fg5 Г, eh4 gf4, hf6 fg3, h : c3! gf2, cd4, f : b4, a : g1X. A. ab2, ec3 ed2, c : h8 bc1, hb2, bd6, f : e1X. B. dc3, e : b4, f : b4 ef2, bg3, bd6X. B. ef2, e : h4 gf6, h : e7/d8 hg5, e : h4 ab2, fd6 ba1, hf6X. Г. fe5, ab8 ef2, e : d6 ab2, fg7, de7, b : a1X. Разнообразные приемы борьбы с сильными простыми удачно связаны в одном произведении.



Снимок 30-летней давности из архива редакции. Справа налево: Борис Блиндер, Вячеслав Щеголев, Зиновий Цирин. Радостно, что, несмотря на прошедшие десятилетия, ветераны и по сей день в шашечном строю!



Выигрыш

cd8 ed2 A, gd6, d : c1 gf6, hf4 fg7, fe3 ed2 B, eg5, h : f8X.

A. cb4, ge5 cd2, e : h8 bc3 B, h : b2! ef2, da5 fe1 Г, bc1 eh4, a : e1 hf6, cg5, hg3X. B. gh8, ef4 fe5, f : d6/b8 hg5, c : h6 cb2, de5X. B. ef2, hg3, dg5, h : e1 ba3, ec3X.

Г. dc1, ad8, hd6, d : e1X.

Сочетание мотивов выигрыша в вариантах В и Г впервые встречалось в этюде В. Богуславского (Б. — gc7, d8, e5, h8. Ч. — gb2, пр. c3, d2, e3, f8, dc3 c : e5, h : a1 и т. д. «64» № 17—18, 1931). Новый этюд превосходит предшественника по всем статьям.

Киевлянин поражал своей энергией: он успевал составлять, побеждать, выпускать блестящие статьи, книги, воспитывать смену, делиться своей любовью к игре. В его шашечной биографии был лишь один перерыв — годы войны, которые он провел в действующей армии. Но уже в победном сорок пятом Блиндер стал серебряным призером чемпионата СССР. Позднее — в 1952-м и 1957-м он повторил этот успех. В его домашней коллекции — медали первенств СССР разного достоинства и дюжина медалей победителя первенств Украины (!), а еще за командные победы, по композиции... «Существуют шашки не один век, занимают умы тысяч и тысяч любителей, искусство игры обогащается опытом поколений, а сама игра остается неисчерпаемой», — писал в одной из книг Борис Блиндер.

В год 75-летия киевлянина хочется пожелать ему еще многие годы радости создания новых произведений.

Н. ПОЛЯНСКАЯ.

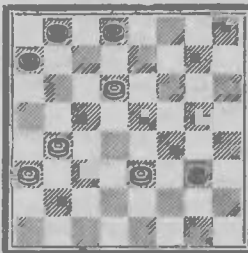
страница перевернута

Последние шесть-семь лет мне не приходилось принимать участия в судействе и организации юношеских первенств страны. Возможно, поэтому многое так поразило меня на этих соревнованиях. Начать хотя бы с изменения сроков проведения турниров, которое произошло приблизительно за месяц до старта, из-за чего участвовать в них не смогли мастера А. Знутас, Р. Витенберг, Н. Лебедева, поступавшие в вузы. Мало того, оказалось, что и у организаторов возникли затруднения, так как в тот же период в Кишиневе проводились международные юношеские соревнования по водному поло «Дружба-88». Следующая неожиданность — в день приезда. Вместо М. Болотовского, призванного в ряды Советской Армии, по устному разрешению Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР, прибыли сразу двое (!) — Б. Завлин из Ленинграда и В. Габриелян из Баку. Из затруднения — кому отдать предпочтение — судейскую коллегию вывел случай — недоезд еще одного шашиста. Удивление вызвал и состав участников.

Наряду с шашистами, прошедшими отбор в двухэтапных соревнованиях ВС ВДФСО профсоюзов, играли спортсмены Вооруженных

Сил по результатам своих соревнований... 1987 года, и, что уже совсем загадочно, победители первенства Украины... Не пришла ли пора создать стройную систему юношеских соревнований с минимальным отрывом от учебы? Получилось так, что в этом году во всесоюзном чемпионате играли шашисты только восьми республик и г. Ленинграда, причем Казахстан и республики Средней Азии представлял один М. Амриллоев. Почему бы не постараться организовать чемпионаты, в которых собрались бы победители республиканских, ведомственных первенств и провести их по швейцарской системе при 30 участниках? Хочется сказать и вот о чем. Наш город очень интересен. Ему уже более 500 лет. Сюда был сослан А. С. Пушкин, здесь служил А. Н. Толстой, выступали Ф. Шалапин, А. Собинов, А. Нежданова, Энрико Карузо. В Кишиневе впервые была отпечатана ленинская «Искра». Об этом и многом другом хотелось рассказать ребятам во время экскурсии в выходной день. На наш взгляд, знакомство с историей городов других республик способствует и интернациональному воспитанию. С удивлением увидели мы, что в автобусе собралась лишь половина участников. Истоки такого невнимания

со стороны шашечных (да и не только шашечных) педагогов, видимо, в том, что об эффективности их труда судят по результатам в спортивных мероприятиях, забывая зачастую оценить их вклад в воспитание гражданина. А ведь тренер должен помнить, что вместе с учителями в школе, родными в семье он формирует мировоззрение ребят. А теперь о спортивных итогах. Приятной неожиданностью явился старт душанбинского шашиста М. Амриллоева: после семи туров — 6 очков! Он опережал ближайших преследователей Э. Гузенберга (Свердловск), С. Максимчука (Киев), В. Суховича (Бендеры) на полтора очка. Только четыре было у прошлогоднего победителя И. Степанова (Харьков). Многим судьба первого места казалась решенной. Но у лидера пошли ничья за ничьей, а Э. Гузенберг и С. Максимчук стали одерживать победы и вдруг... Стремление к победе привело Э. Гузенберга (белые) к худшей позиции с В. Левченко.



1. ed4? (ошибка) 1... g12 2. de5 fe1 3. ef6 e: a5 4. fg7 a: c7 5. gf8 c: e5 6. ab4 bc7 7. ba5 eb2 8. fa3 bc1 9. af8, и в итоге черные одержали победу. На финише вперед вновь

вышел Мурод Амриллоев, который, хотя и не без тревог, сохранил свои позиции (тренер чемпиона — Ш. Усейнов). В турнире девушек хорошо стартовала киевлянка Ю. Вайнштейн — 4 очка из пяти, словно подтверждая мнение болельщиков, что повторит свой прошлогодний результат. На пол-очка меньше имели В. Тедер (Эльва) и Н. Степанова (Ленинград). В дальнейшем эстонская шашистка сбавила темп и борьба за первенство шла между киевлянкой и ленинградкой. Так они и финишировали вдвоем, не желая уступать друг другу. Перевернута еще одна страница юношеских первенств страны.

И. ФУНК,
судья всесоюзной категории.

ИТОГИ ТУРНИРОВ:

ЮНОШИ. 1. М. Амриллоев (Душанбе) — 9½ очков, 2. Э. Гузенберг (Свердловск), 3. И. Степанов (Харьков) — по 9, 4. В. Сухович (Бендеры), 5. С. Максимчук (Киев) — по 8½, 6. С. Чаусовский (Нижний Тагил) — 7, 7. В. Бурдюжа (Бендеры), 8. Э. Григорян (Баку) — по 6, 9. В. Левченко (Киев), 10. В. Габриелян (Баку), 11. М. Капелюшник (Кишинев), 12. А. Гантман (Минск) — по 5½, 13. К. Савченко (Симферополь) — 3½, 14. Б. Завлин (Ленинград) — 2 очка из 14.

ДЕВУШКИ. 1—2. Ю. Вайнштейн (Киев), Н. Степанова (Ленинград) — по 8½, 3. И. Машкина (Бендеры), 4. Д. Вилемсоне (Добеле), 5. Т. Будновская (Минск), 6. В. Тедер (Эльва) — по 7½, 7. А. Мамей (Тирасполь), 8. Н. Конева (Нижний Тагил) — по 7, 9. Г. Стурза (Калараш) — 6, 10. И. Варюхина (Свердловск), 11. Ю. Косенко (Киев) — по 5½, 12. Ю. Кургузинова (Баку) — 5, 13. А. Ганца (Кишинев), 14. Е. Гриценко (Киев) — по 4 очка.

рейтинги фмжд

Публикуем списки шашистов, имеющих наивысшие (по данным ФМЖД) рейтинги на 1 июля с. г.

МУЖЧИНЫ

Куперман И. США	2421
Дыбман А. СССР	2419
Балякин А. СССР	2417
Валнерис Г. СССР	2403
Клерк Р. Нидерланды	2402
Вирный В. СССР	2402
Чижов А. СССР	2400
Ван дер Вал Я. Нидерланды	2396
Гантварг А. СССР	2386
Янсен Г. Нидерланды	2377
Кореневский М. СССР	2372
Ван дер Зее Х. Нидерланды	2363
Мицанский Н. СССР	2362
Шварцман А. СССР	2360

Корхов М. СССР	2366
Схолма А. Нидерланды	2345
Верховых А. СССР	2343
Колесник В. СССР	2341
Каплан В. США	2340
Садек Дж. Суринам	2335
Могилынский А. СССР	2332
Щеголев В. СССР	2330
Гальперин В. Израиль	2326
Аутар Э. Суринам	2323
Стоккел Й. Нидерланды	2323
Лецинский Р. СССР	2321
Смит К. США	2320
Жозе Мариа да Силва Бразилия	2319
Янсен Х. Нидерланды	2319
Вермин Х. Нидерланды	2319
ЖЕНЩИНЫ	
Садовская З. СССР	2385
Лавина О. СССР	2367
Раткович Е. СССР	2363
Ван Лит К. Нидерланды	2351

Янковская Н. СССР	2340
Ринглене Ж. СССР	2305
Хоруженко А. СССР	2301
Полман П. Нидерланды	2298
Балякина Т. СССР	2294
Оттен А. Нидерланды	2272
Пашкевич И. СССР	2270
Мартьянова Е. СССР	2268
Мендельсон И. СССР	2258
Тетерина Т. СССР	2257
Брохунова А. СССР	2248
Граас Б. Нидерланды	2241
Читайкина Е. СССР	2226
Сохненко О. СССР	2223
Рейниш О. СССР	2222
Думеш В. СССР	2220
Садовская О. СССР	2219
Андролойц В. СССР	2218
Пупьес И. Нидерланды	2214
Андрис Ж. Нидерланды	2206
Камышлеева О. СССР	2200

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

как попасть в альбом

В конце августа в Будапеште прошло XXIX заседание Постоянной комиссии ФИДЕ по композиции. Нашу страну на этот раз представлял эксперт комиссии гроссмейстер Г. Надареишвили. В качестве туриста в столице Венгрии тогда был и чемпион СССР по этюдной композиции В. Неидзе. По возвращении на родину они рассказали о главных новостях и проблемах шахматной поэзии.

По сути дела, завершено III командное первенство мира, о предварительных итогах которого в «64 — ШО» писалось в прошлом году.

Г. Надареишвили был вручен памятный приз нашей команде, вновь оказавшейся первой, но окончательные итоги еще не подведены из-за небольших накладок у судьи одного из разделов. Президент комиссии К. Венда (Австрия) обещал разослать итоги в ближайшее время.

После жарких споров на заседании были утверждены арбитры и темы нового, IV соревнования, организатором которого будут польские составители. Осталось лишь уточнить темы на многоходовой и этюдной досках, и, как только это будет сделано, мы опубликуем условия нового чемпионата мира.

Кстати, возможные варианты тем подсказывали композиторы многих стран, но по непонятной причине в этом мы не участвовали.

С большим опозданием наконец-то вышел очередной «Альбом ФИДЕ 1980—1982». По его итогам звания международного гроссмейстера удостоены Я. Владимиров, А. Грин (Гуляев), Э. Погосянц (все — СССР), К. Гольдшмидинг (Нидерланды) и М. Вукчевич (США). С грустью приходится констатировать, что новое пополнение обладателей высшего титула лишь скромно компенсировало неосценимую утрату, которую понесла мировая композиция за время, прошедшее после выхода предыдущего «Альбома». Слишком уж высока гроссмейстерская норма: для проблемистов — 70 задач, для этюдистов — 47 композиций, отобранных в «Альбом».

Среди новых международных мастеров есть и наши имена: Л. Кацнельсон, Н. Кралин и А. Лобусов.

В новый «Альбом» отобрано 983 задачи и этюда. Выгодно отличается от изданий прошлых лет его макет — на одной стороне разворота приводятся композиции, на другой стороне — их решения. В конце сборника помещен регистр тем. Однако заметны и более существенные отличия. Количество отбираемых произведений было отдано на откуп арбитрам, и разные судейские коллегии по-своему совершали отбор.

Наиболее строгими были судьи в жанре трехходовки, выбравшие лишь 109 задач из 1008 присланных, и этюдов (92 из 740), в то время как «сказочники» оказались на редкость щедрыми (141 из 549). Да и общая доля ортодоксальных жанров (56%) намного меньше традиционно сложившейся структуры прошлых лет (75—80%). Есть над чем призадуматься Постоянной комиссии при ФИДЕ.

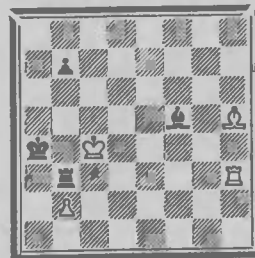
Хотелось бы предупредить звонки и письма в редакцию. К сожалению, в Москве, например, «Альбом 1980—1982» имеется только в одном экземпляре. Одета Олленвейдер из Швейцарии не пожалела 20 долларов и прислала его в подарок любимому автору Андрею Лобусову. Ответственные работники же Управления шахмат побеспокоились о практиках, договорившись с закупкой лишь «Информаторов». О нуждах тысяч любителей композиции они в который раз забыли! Поэтому перспективы продажи «Альбома» в СССР более чем туманны.

Горячие денечки предстоят нашим этюдистам. Определен регламент их матча с составителями «остального мира». Судьями соревнования будут Ю. Авербах, Г. Каспарян (оба — СССР), Д. Нанн, Д. Ройкрофт (оба — Англия), а в оргкомитет входят В. Чепижный (СССР) и К. Видлерт (Швеция). Нами предложена такая тема: «Этюд на выигрыш. Основой для контригры черных служит вечный шах или веч-

ное преследование белой фигуры».

Тема соперников: «Этюд на выигрыш или ничью, в котором игра белых в тематическом ложном следе опровергается темпоходом черных. В решении белые добиваются своей цели благодаря потере своего темпа». Пример — № 1.

№ 1. ХИЛЬДЕБРАНД (По Рундквисту), 1988



Выигрыш

Ложный след — 1. Л: b3? Се6+ 2. Крс3 С: b3 3. Се8+ b5+ 4. С: b5+ Кра5! — темпоход, 5. Кр: b3 Кр: b5 с ничьей. Правильно 1. Се8+! b5+ 2. С: b5+ Кра5 3. Л: b3 Се6+ 4. Крд4! — потеря темпа белыми, 4... С: b3 5. Крс5 С— 6. b4X. Возможно, тема несколько уточнится, чтобы привести к общему знаменателю трактовку терминов «темпоход» и «потеря темпа».

Срок представления композиций в Оргкомитет — 1 сентября 1989 г., поэтому наши любители композиции должны прислать свои работы в адрес Центральной комиссии не позднее 1 июля 1989 г. Капитаном команды СССР утвержден международный мастер А. Кузнецов, у наших соперников — Р. Фальк (Швеция). По каждой из тем судьи отбирают 30 этюдов, при этом лучший получает 30 очков, второй — 29 и т. д. Очки, данные этюду каждым из четырех судей, суммируются. Количество композиций, представляемых командами, не ограничено, но составитель может участвовать в каждой из тем только один раз.

В Будапеште была образована подкомиссия по этюдам (председатель Г. Надареишвили, члены: Д. Ройкрофт, Ван Реек, Р. Фальк, Я. Русинек). В члены Посто-

янной комиссии принята Монголия.

В XII первенстве мира среди решателей вновь победила команда ФРГ (161 очко из 180 возможных), опередившая Финляндию (151) и Великобританию (151). За последнюю выступал известный гроссмейстер практических шахмат Д. Местел, в общем зачете ставший лишь девятым. А призерами были М. Пфанкухе (ФРГ), у которого 82 очка из 90, П. Перкконя (Финляндия) — 81 и Р. Байер (Швейцария) — 81. В одном из ближайших номеров журнала мы познакомим читателей с заданием чемпионата мира.

Вот уже 7 лет в этих соревнованиях не участвует советская команда, хотя наши лучшие решатели имеют уже большой опыт подобных состязаний и без сомнения способны оказать достойную конкуренцию сильнейшим в мире. Однако и здесь упорство (а точнее, упрямство) Управления шахмат достойно лучшего применения. Это относится и к представительству СССР на заседаниях Постоянной комиссии ФИДЕ последних лет. Сотни композиторов со всех уголков земного шара собираются в такие дни в стране-организаторе, и лишь наш делегат всегда пребывает в «гордом» одиночестве. А ведь помимо официальных дебатов конгресс составителей включает множество соревнований, творческих дискуссий и докладов. Участие в них несомненно способствовало бы росту престижа отечественной шахматной школы, укреплению дружеских и творческих контактов с композиторами и решателями других стран, могло бы укрепить наши принципиальные позиции в ортодоксальных жанрах, которые мы с каждым годом уступаем, что видно на примере самых важных соревнований: первенства мира и «Альбомов ФИДЕ». Заметим, что сотни шахматистов-практиков ежегодно выступают за рубежом в многочисленных турнирах, в то время как для ведущих специалистов композиции участие в заседаниях Постоянной комиссии и конгрессе композиторов — единственная возможность личного общения и очного соревнования с зарубежными коллегами.

Компьютер проверяет и... присуждает

Похоже, что компьютер все больше вторгается в композицию. Редакционную проверку сумели пройти 30 задач, из них мною было отобрано и отмечено отличиями 15.

Пользуясь представленной мне возможностью судить конкурс столь высокого ранга, хочу предложить применение компьютеров и для судейства.

С этой целью была разработана программа для ЭВМ. Затем я обратилась к 4 высококвалифицированным композиторам, которые вместе со мной образовали группу независимых экспертов. Они должны были расположить композиции по местам в порядке их предпочтительности. Компьютер вычислял средний балл, степень разногласия экспертов и место каждой трехходовки. Для оценки разногласий вычислялась известная из математической статистики величина дисперсии, которая характеризует степень «кучности» или «разбросанности» частных мнений около их среднего значения. Затем компьютер вычислял оценку работы каждого эксперта, показав насколько близок он в своих оценках к коллегам и к окончательному присуждению. Кстати, количественная оценка компетентности арбитра в нескольких конкурсах могла бы служить основанием для присвоения судейских категорий. Замечу, что, находясь под давлением «компьютерного авторитета», эксперт гораздо строже относится к себе, чтобы не выглядеть малокомпетентным по оценкам ЭВМ (будучи первым экспертом, я сама испытала удовлетворение, увидев, что мои оценки наилучшим образом соответствуют окончательным итогам).

Результаты присуждения отражены в таблице. Из-за плохих компьютерных оценок были исключены еще 3 задачи, и в соревновании осталось 12 трехходовок. А теперь познакомьтесь с творческими результатами. I приз — № 66 А. КУЗОВКОВА (Молдавская ССР). Хотя это и первый опыт, но компьютер уже оправдывает выражение «назвался груздем...», присудив высшее отличие А. Кузовкову! Боль-

ТРЕХХОДОВКА — 1987

Авторы и номера задач	Средний балл	Место	Разногл. экспертов
А. Скуя, № 2	7,0	6	2,00
С. Хачатуров, № 14	4,2	3	1,76
Ю. Фокин, № 18	8,6	10	7,84
Н. Иванов, № 34	8,6	9	6,84
Ю. Арефьев, № 38	7,8	8	9,76
М. Кузнецов, № 46	9,2	12	7,76
В. Капуста, № 50	6,8	5	6,16
А. Кузовков, № 66	1,8	1	2,56
А. Панкратьев, № 70	7,2	7	4,96
Л. Загоруйко, № 82	5,8	4	9,36
В. Зиновьев, № 87	9,0	11	10,80
В. Столяров, № 91	2,0	2	0,40

Оценка солидарности экспертов по средним баллам (в процентах) соответственно 81,8 80,3 79,2 79,9 и 66,3. Степень соответствия присуждения окончательному итогу (в процентах) соответственно 86,4 84,8 86,4 83,3 и 68,2.

шой крест белой ладьи, дифференцируемый пикенини, исполнен удивительно изящно с подкупающей простотой и изобретательностью. Оригинален и замысел задачи.

I. Фe8! — 2. Ф : f7+, 1... c6 2. Лa4 Крс5 3. d4X, 1... c6 2. Лc2+ Крд4 3. Фe4X, 1... c5 2. Лe4+ c4 3. Фe5X и 1... cd 2. Лc6+ Крд4 3. Лf : d6X.

II приз — № 91 В. СТОЛЯРОВА (Запорожье). Широко шагает черный король в этой задаче, не подозревая, что опутан сетью из семи правильных матов: 1. Кd2! — 2. Фe4+ Крс3 3. Фe5X, 1... Кf2 2. Фc6! — 3. К : f3X, 2... Крс5 3. Фc5X, 1... Крс5 2. К : f3+ Кpf5 3. Фh7X, 2... Крд6 3. Се7X, 1... Крс5

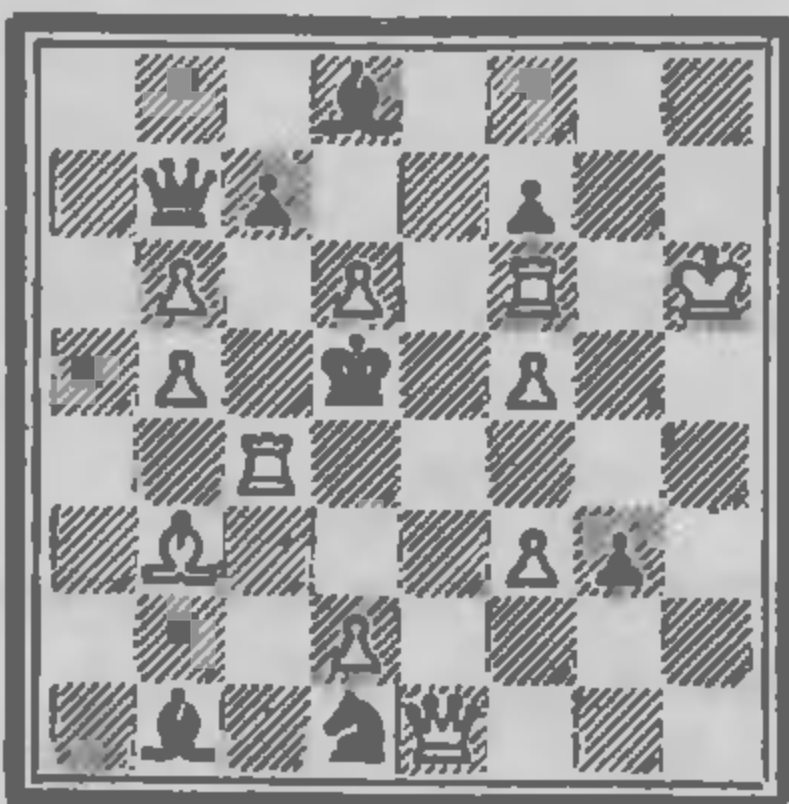
2. Се3+ Крд6 3. Кc4X, 1... Крс3 2. Фg7+ e5 3. Ф : e5X.

III приз — № 14 С. ХАЧАТУРОВА (Баку). Непрительное вступление запускает механизм с черным королевским крестом и батарейными коневыми матами, украшенными трехкратной жертвой белого ферзя.

1. Kb8! — 2. Фc6+ Крс5 3. Кf3X, 1... Лc3 2. Фd4+! Кр : d4 3. К : f3X, 1... Лd6 2. Фc5+! Кр : c5 3. Кe6X, 1... Лc7 2. Фd6+! Кр : d6 3. Кe4X.

IV приз — № 82 Л. ЗАГОРУЙКО (Москва). Грузинские этюдисты предложили тему «мхедрули». А. Попандопуло исполнил ее в трехходовке. Московский же мастер доказывает, что и другие проблемисты понимают толк в

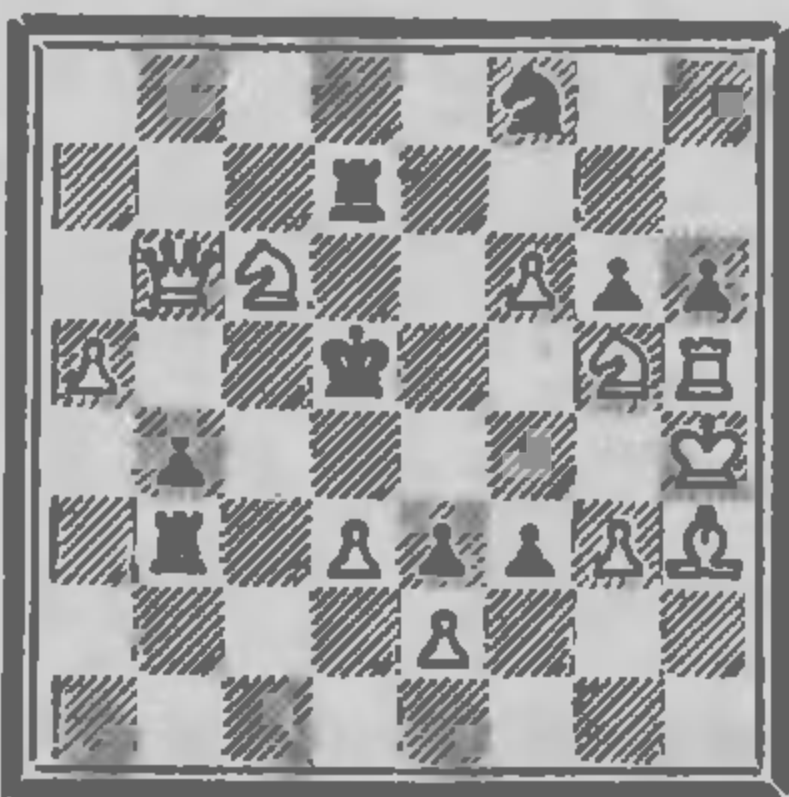
№ 66. А. КУЗОВКОВ
I приз



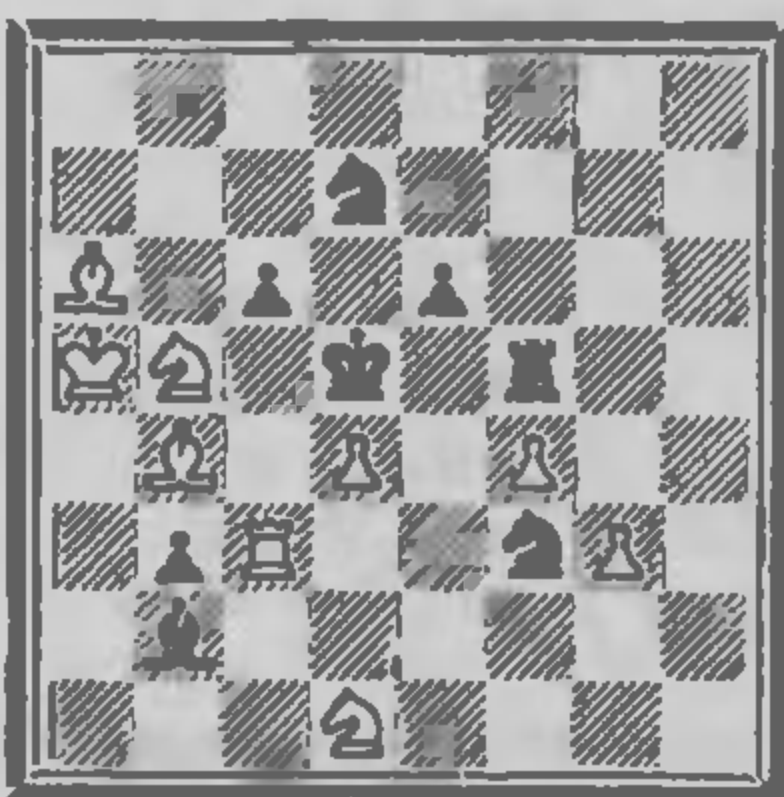
№ 91. В. СТОЛЯРОВ
II приз



№ 14. С. ХАЧАТУРОВ
III приз



№ 82. Л. ЗАГОРУЙКО
IV приз



«танцах на конях». 1. Лd3! — 2. Kbс3+ С : c3 3. К : c3X, 1... Крс4 2. Kb2+ Крд5 3. Кс3X, 1... Крс4 2. Кf2+ Крд5 3. Кс7X, 1... e5 2. Кс7+ Крс4 3. Кf2X, 1... Кс5 2. Кe3+ Крс4 3. Кd6X. I почетный отзыв — № 50 В. КАПУСТЫ (Сумы). Еще один ладейный крест. Сложность его реализации заключается в безбатарейном механизме в сочетании с черной коррекцией. К издержкам следует отнести белые пешки, преграждающие путь ладье, навязчивый мат Кd4. II почетный отзыв — № 2 А. СКУЯ (Латвийская ССР). Сложная трехфазная переменная игры достигнута дорогой ценой — короткой угрозой, тяжелой конструкцией и повторяющимся матом Фd4.

III почетный приз — № 70 А. ПАНКРАТЬЕВА (Караганда). Также сложная переменная игры, центральные варианты которой могут быть прочитаны лишь «алгебраически». К тому же слишком много взятий!

IV почетный отзыв — № 38 Ю. АРЕФЬЕВА (Комсомольск-на-Амуре). (С белыми ферзем на c1, ладьей b2 и без ладьи d1. 1. Фf4!) «Аристократ» с тремя правильными матами при почти полном комплекте белых фигур. Впечатление, однако, смазывается обилием дополнительных вариантов.

I похвальный отзыв — № 34 Н. ИВАНОВА (Ленинград). Эта хорошая задача с освобождением линий от трех фигур и дальними матами проигрывает из-за неудачного первого хода со связкой черной фигуры.

II похвальный отзыв — № 18 Ю. ФОКИНА (Ленинград). Два варианта довольно интересны и свежи, но «евращенный ферзь» используется лишь в одном опровержении.

III похвальный отзыв — № 87 В. ЗИНОВЬЕВА (Курск). Удачная разработка популярной идеи Лойда — преследование ферзем черного слона.

IV похвальный отзыв — № 46 М. КУЗНЕЦОВА (Ярославль). Три пассивных самосвязывания черных фигур.

З. ЭИВАЗОВА,
арбитр конкурса.

Баку

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 77. А. МОЧАЛКИН
Харьков



Мат в 2 хода

№ 78. В. УДАРЦЕВ
Сургут



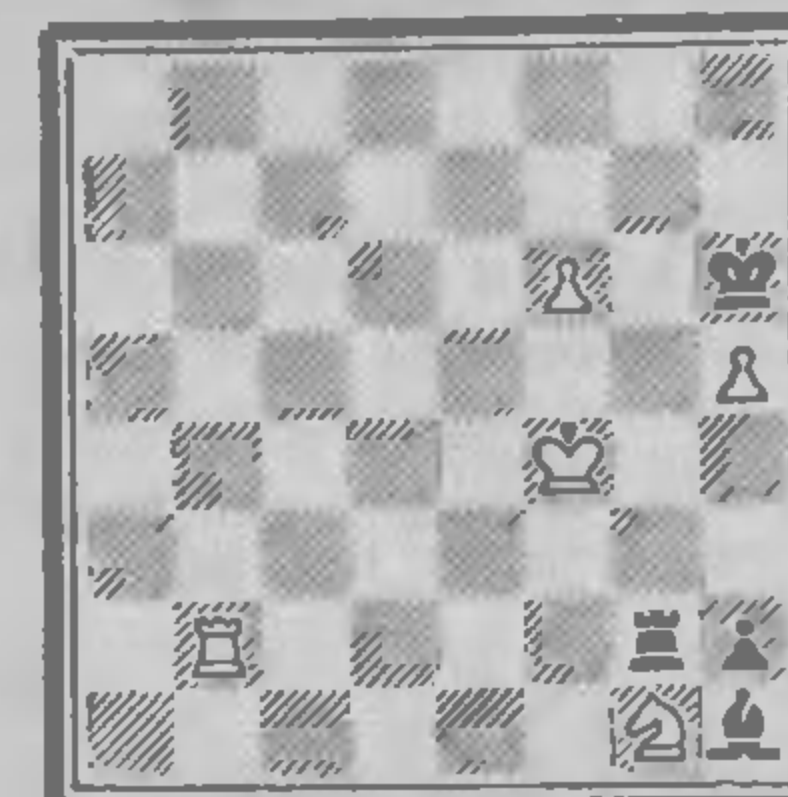
Мат в 3 хода

№ 79. Ю. АРЕФЬЕВ
Комсомольск-на-Амуре



Мат в 4 хода

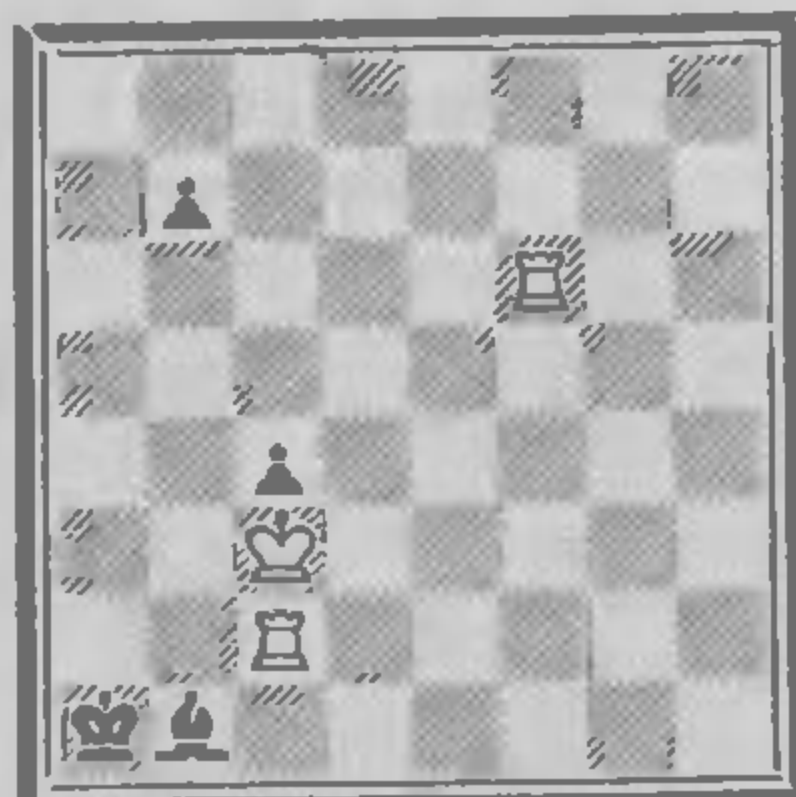
№ 80. В. ШУПЛЕЦОВ
Шадринск



Ничья

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. Ю. МАРКЕР
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 3. 1. Крg3 Кf5+! 2. Кrf4! Крe5 3. Крg3 Кf5+! 4. Кrf6! Крe5 5. Крg7 Кf5+ 6. Кrf6! Крe5 7. Крg6 h5 8. Крg5 Крe5 9. Крh4 Кrf4 — пат.

№ 2. А. КАЛИНИН
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 2. 1. Сb3? d2 2. Сd5 d1Ф! и главный план не проходит. Правильно 1. Сb8!! — 2. Крc7 и 3. Кb6X. 1... Кр: b8 2. Сb3 d2 3. Сd5 d1Ф 4. е7X, и матует пешка.

№ 3. Н. ГРЕЧИШНИКОВ
Публикуется впервые



Ничья

№ 1. 1. Af1? b5! 2. Ab2 b4+! 1. Ac1? Kpa2! или 1. Ab2? Cd3! Решает 1. Af1! — 2. Ab8+ Ca2 3. Ac1X, 1... Ca2 2. Ac1+ Sc3 3. Ab8X, 1... C: c2 2. Кр: c2 и 3. Ab8X.

КУНСТКАМЕРА

№ 39. М. ГОРДИАН
III пр. «Швальбе», 1935



Мат в 3 хода

Если посмотреть на диаграммы сказочных разделов последних «Альбомов ФИДЕ», то можно заметить шахматные фигуры, расположенные в клетках доски самым причудливым образом. Это новые фигуры, которые составители придумали более сотни.

Сверчок (изображаемый, как перевернутый на 180° ферзь) ходит и бьет по фронталям и диагоналям, обязательно перепрыгивая через свою или чужую фигуру и становясь на следующее за ней поле.

В № 39, например, сверчок b8 может ходить только на e5, сверчку b1 доступно только поле d3, а фигуре h2 — клетки c7, b2 и h8. 1. h8Cb1 — 2. Cba8X. Кстати, не страшно 2. Cbh1X? из-за 2... Cbd3!, и черный король уже не атакуется белыми. 1... Cbe5 2. Крc3, угрожая теперь 3. Cbh1X. 2... Cbb2!, отражая угрозу 3... Cbb3!, но становится возможным 3. Кр: c4X.

Заметим, что в довоенные годы сказочные задачи со сверчками были частыми го-

№ 40. Э. БАРТЕЛЬ
«Фееншах», 1965



Коопмат в 2 хода
Три решения

стями наших шахматных изданий. Найдите самостоятельно решения № 40.

Решение № 38 (см. «64 — ШО», № 19). а) 1. Кра5 К: c6+ 2. Кра4 К: c3X. б) 1. Кра5 К: c3+ (Cc3) 2. Кра4 К: c6 (Cc6X).

ОТВЕТЫ

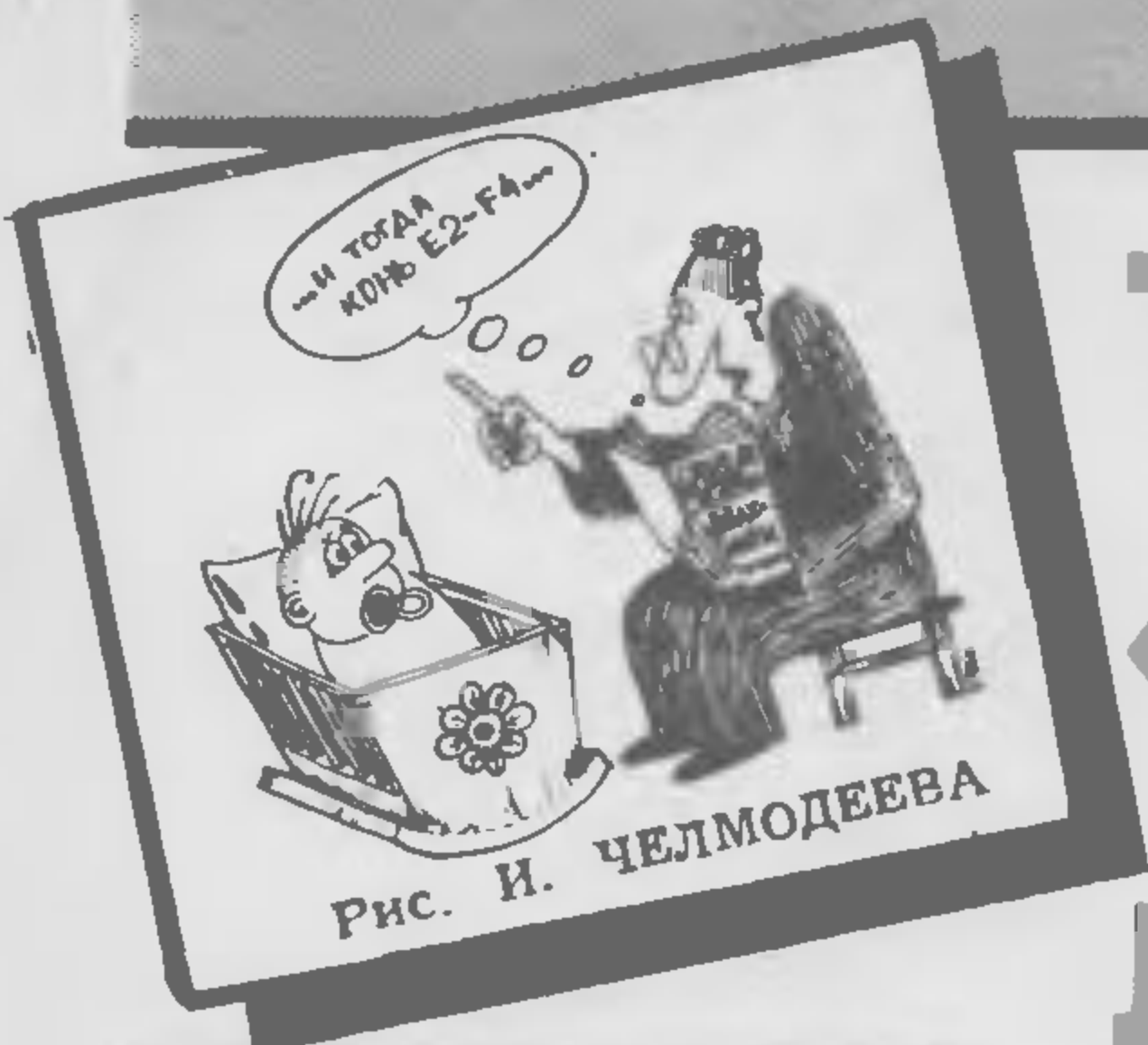
«64 — ШО», № 4, 1988

№ 15. А. Степочкин. 1. Лc8? Лc2! и 1. Ле8? Ле2! 1. Лd8! — 2. Kb6+ Крe5 3. Лd5+ Крf6 4. Кd7X, 1... Кc3 2. Лc8! Ке4 3. Ле8 (2... Ка4 3. Лc6) и 1... Ке3 2. Ле8! Кc4 3. Лc8.
№ 16. А. Мальшев. 1. Сс6 Кc4+! 2. Крb5! Кba3+ 3. Кра6! С: f6 4. Cd5+! Крg6 5. К: f6 Cf1! 6. С: c4! К: c4 7. Кd5! Ке3+ 8. Кра5! К: d5 — пат.

«64 — ШО», № 5, 1988

№ 17. М. Павлов. 1. Фh6? Кр: e4, dc 2. Фg6, Ф: e3X, но 1... del, 1. Фf1? de, Кр: e4 2. Кf4, Кg3X, но 1... dcl и 1. Фd6? dc, de 2. Ф: d5, Ф: a6X, но 1... Кр: e4. Правильно 1. Фb4! Кр: e4 2. Сc2X, 1... dc 2. Л: c3X, 1... de 2. Фc4X.
№ 18. А. Слесаренко. 1. Ка6! — цугцванг, 1... Крd4 2. Cd3 e5 3. Лd8X, 1... Крf4 2. Cf3 e5 3. Лf8X, 1... Крd6 2. Cf5

e5 3. Фb4X, 1... Крf6 2. Cd5 e5 3. Фh4X.
№ 19. А. Ярославцев. 1. Cd3? Cc4! и 1. Cf5? Ce6! Решает 1. Кc6! С: c5 2. Cd3! Cc4 3. Лb3! и 1... Л: c6 2. Cf5! Ce5 3. Лf7!
№ 20. М. Глинка и Е. Фомичев. 1. Кd3+ Крd1 2. Кf2+ Крe1 3. Кd3+ Крf1 4. Лf2+ Крg1 5. Лc2 Лd4! 6. Лc1+! Крh2 7. Лc2+ Крg3 8. Кc5! Лd2 9. Ке4+ Крf4 10. Кc3! Л: c2 — пат.



тест «четвертое лишнее»

мимоХОДОМ

- Отложил белую партию на черный день.
- Страдал хроническим перееданием пешек.
- Делал из мухи не слона, а ферзя.

А. БЛИНОВ.

Алма-Ата

- Если шахматиста долго носить на руках, он может разучиться ходить.

- Если соперник использует твои «зевки», значит, он не дремлет.

- Потеряв коня, смотрел на соперника волком.

А. БЕРЕНШТЕИН.

Одесса

Поразительно, но факт: до сих пор отсутствует тест, позволяющий определить истинную силу шахматиста. Между тем необходимость в таком тесте крайне велика: ведь многие шахматисты не имеют возможности участвовать в турнирах (скажем, из-за нехватки времени), ну а те, что участвуют, как правило, играют не совсем удачно (во всяком случае, гораздо ниже своих истинных возможностей). Предлагаемый тест позволяет, наконец, и первым, и вторым получить точное представление о своих возможностях. В комбинациях слов и словосочетаний вычеркните «четвертое лишнее» (то, что, на ваш взгляд, является инородным для данной группы понятий).

I. 1. Классические шахматы. 2. Блиц. 3. Домино. 4. «Активные» шахматы.

II. 1. Утрата инициативы. 2. Нехватка времени. 3. Потеря качества. 4. Снижение рейтинга.

III. 1. Участник турнира. 2. Руководитель группы. 3. Секундант. 4. Постоянный тренер.

IV. 1. Юрмала. 2. Сочи.

3. Фрунзе. 4. Протвино.

V. 1. ФИДЕ. 2. ИКЧФ.

3. Ассоциация гроссмейстеров. 4. Клуб «Белая ладья».

VI. 1. Чемпионат Москвы.

2. Чемпионат Ленинграда.

3. Первенство Тамбова.

4. Открытое первенство Нью-Йорка.

VII. 1. «64 — Шахматное обозрение».

2. «Шахматы в СССР».

3. «Шахматный бюллетень». 4. «Вечерняя Казань».

VIII. 1. Москва. 2. Лондон.

3. Ленинград. 4. Севилья.

Подведем итоги.

За вычеркнутое первое или второе слово (или словосочетание) в любой из восьми комбинаций запишите в свой актив $\frac{1}{2}$ очка. За вычеркнутое третье — 1 очко. За четвертое — $1\frac{1}{2}$. Подсчитайте общий результат.

4 — $6\frac{1}{2}$. Небольшое число набранных очков, бесспорно, свидетельствует о том, что вы — творец в шахматах. А у творца, как известно, неограниченные возможности (в том числе и в плане поездок на международные турниры).

А у кого неограниченные возможности, тому, как говорится, и карты в руки. Словом, если вы предпочитаете с шахмат на преферанс, то сожалеть об этом будете только в мемуарах.

7 — $9\frac{1}{2}$. Средний результат говорит о том, что вы представитель универсального стиля: на турнирах в свободное от игры время одинаково успешно играете в футбол, на бильярде и в подкидного. Хуже дается вам домино: забивая козла, входите в роль и требуете от организаторов увеличения «капусты» в рационе. Между тем давно известно, что тертая морковь со сметаной шахматисту полезнее. Примите это к сведению — и во всех турнирах с классическим регламентом вы будете играть в активные шахматы.

10 — 12. Потенциально — вы чемпион мира. Но поскольку вы такой не один, тщательно взвесьте все «за» и «против», прежде чем начинать восхождение на шахматный Олимп. Одно можно обещать смело: ваши способности столь велики, что уже в будущем году участники «Гран-при» это почувствуют.

Литературно-философический перевод из ненашенского журнала «Chess bubling»
Л. МАКСИМОВА.

СЛОНовости

Автоответчик установил у себя любитель С. Сюртуков. Теперь стбит ему набрать номер домашнего телефона, как он слышит заспанный голос супруги:

— Уже двенадцатый час ночи. Сколько можно двигать эти дурацкие пешки? И куда смотрит милиция, почему не разгоняет вас с бульвара?

В. КОНЯХИН.

Москва

«Настоящие спортсмены не курят!» — решил шахматист К. Сига. ~~Или~~ и бросил шахматы.

В. ЮРЗИНОВ.

Москва



«Нет, это я вас умоляю...»

Фото В. ЛЕВИТИНА.



ОСЕНЬ В ТЕЛАВИ

● В центре города над старинной крепостной башней развеваются флаги СССР, Грузинской ССР и ФИДЕ.

● Первый ход в первой партии матча сделала чемпионка мира.

● Жеребьевка. Майя Чибурданидзе открыла красивую шкатулку, и.. Во всех нечетных партиях белые — у нее.

● Женщины ни в чем не уступают мужчинам: демонстрационные доски у них такие же допотопные.

● Кто знает, может, это последние автографы Наны Иоселиани в качестве претендентки...

Фоторепортаж В ЛЕВИТИНА

