

44 | ♘ 19

ISSN 0000-8219

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ОКТАБРЬ 1988



«судьбы скрещенья...»

Стр. 24—28.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО

КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ

КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)

В. Д. БАТУРИНСКИЙ

Я. Г. ВЛАДИМИРОВ

Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ

Л. З. ГВОЗДЕВ

(ответственный секретарь)

Н. В. КРОГИУС

А. Б. РОШАЛЬ

(первый заместитель главного редактора)

Н. И. САХАРОВ

В. И. СЕВАСТЬЯНОВ

А. П. СУХОРУКОВ

М. Н. ТАЛЬ

В. Н. ТИХОМИРОВА

А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор

Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор

М. Е. АВЕРИНА



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-18-90, 290-49-15,
290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62;
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.
При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1988.

19 (810) октябрь 1988 В НОМЕРЕ:



Президиум Шахматной федерации СССР постановил: считать обязательным проведение матча за звание чемпиона страны 1988 года.

Стр. 2—4.



Просматривая партии третьего чемпиона мира, ловишь себя на мысли, что значительная их часть — учебные образцы, выписанные каллиграфическим почерком.

Стр. 14—15.

1984-й — около 60,
1985-й и 1986-й —
примерно по 40,
1987-й всего
23. Такова динамика «роста» выпуска шахматных книг.

Стр. 18—19.



Итак, Михаил Таль пополнил коллекцию своих самоваров двенадцатым «экземпляром». Стр. 23 и 26.

приглашение к разговору

Собственно, такой диалог ведется постоянно: мы регулярно помещаем не только ваши информации и сообщения (из них целиком составляется газета в журнале — «По Стране Советской»), но и подборки писем на самые разнообразные темы. В том числе и те письма, где критикуется редакция, выражается недовольство постановкой каких-то вопросов, отдельными публикациями. Мы, бывает, не всегда согласны с такими письмами. Но считаем, что они должны увидеть свет, и пусть читатель составит собственное мнение.

В течение всего года редакция рассматривает замечания по характеру материалов, предложения новых тем. Стараемся прислушиваться, вносим изменения в планы. И уже по традиции каждую осень проводим «заочную читательскую летучку». Ведь журнал в конце концов делается для вас, вам и определять, каким ему быть.

В самом начале следующего года — опять-таки по традиции — опубликуем обзор писем, поступивших на «летучку», выскажем свое отношение к вашим замечаниям. В прошлом году мы просили помочь редакции в освещении перестройки работы клубов, федераций. Так появились в журнале корреспонденции и статьи об интересном опыте. Рассказали, например, о том, как построили своими силами клуб в Полтавской области, о первых шагах кооператива в Волгограде, о других полезных начинаниях. Но жизнь многообразна, в ней утверждаются новые формы. И в следующем году надеемся с вашей помощью поведать о них. Поэтому нам нужно ваше мнение о том, как лучше рассказать о деятельности шахматных организаций. Пока нас самих освещение этих вопросов не совсем удовлетворяет.

По просьбе читателей расширены публикации о работе президиума Шахматной федерации СССР, других органов, руководящих шахматным движением. Мы посчитали необходимым — гласность, так гласность! — помещать стенограммы заседаний по спорным проблемам: этот сказал то-то, тот высказался так-то, а решение приняли такое-то. Устраивает ли вас подобная форма подачи отчетов с официальных обсуждений?

Еще раз просим вашего совета по поводу освещения соревнований. Их и сейчас очень много, и тенденция к увеличению, видимо, сохранится.

Рассказы о турнирах занимают в иных номерах две трети, а то и больше остродефицитной журнальной площади. Успевайте ли вы «переварить» приводимые партии, эпизоды, что бы вы хотели прочитать о турнирах. матчах?

Министерство связи СССР пошло навстречу вашим и нашим настойчивым просьбам, и с мая нынешнего года

объявлена свободная подписка на журнал. Правда, кое-где по вине бюрократов препоны все еще остались, и мы об этом энергично пишем, но в целом подписчиков стало заметно больше. Это позволит более целенаправленно вести в журнале учебные разделы, в частности, публиковать циклы статей. С какими темами в таких отделах вам хотелось бы познакомиться? Как вы считаете: нужно ли нам ввести систематические уроки для начинающих? Для разрядников?

Выполняя вашу просьбу, мы расширили отдел «Человек и компьютер». В стране стало больше шахматных компьютеров, принимаются меры по наращиванию их выпуска. (Только, чур, не спрашивайте нас, где их можно купить — честное слово, сами пока не знаем.)

Удовлетворяет ли вас этот раздел, что интересного вы почерпнули из него, что вас не устраивает и что желали бы увидеть в нем?

Нам весьма полезны читательские советы и замечания и по другим разделам журнала — историческому, «дискуссионному клубу», композиции, «По Стране Советской». Не скроем, в письмах, полученных в последнее время, нам приятно было прочитать хорошие отзывы о «газете в журнале». Но стоять на месте не собираемся, поэтому важны и ваша критика, и пожелания. Ранее высказывались нарекания по поводу отсутствия или невысокого уровня литературных материалов. А как вы относитесь к тому, что опубликовано в 1988 году? К «Тройному шаху»? Что можете предложить для следующего года? Конкурс «Эло по эстетике», конкурс решателей, конкурс составителей, «Пять минут на диаграмму»... Не много ли конкурсов? Успевайте ли принять в них участие? Может, предложите от чего-то отказаться или, наоборот, дополнить новым состязанием.

Вот уже несколько лет как установилась форма подачи «Международной панорамы». Устраивает ли она вас? Что можете предложить чового? О шахматной жизни каких стран вам хотелось бы почитать? О каких зарубежных шахматистах? И предупреждаем: пока ничего серьезного и достоверного о Фишере не раздобыли, как только узнаем — непременно поделимся с вами.

Не станем перечислять все рубрики и разделы, внимательный читатель с ними знаком. Повторимся только: мы рады письмам круглый год. Но сейчас — для осмысливания итогов, наметок планов на 1989-й — хотелось бы получить ваши суждения конкретно о журнале, замечания, советы, пожелания к **10 ноября**. Письма с пометкой «Заочная летучка» направляйте по адресу: 121019. ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Напоминаем — к 10 ноября.

подписку оформили, но!..

С началом подписной кампании в редакцию стали поступать письма недовольствующих читателей. Смысл их один: объявлена открытая подписка на журнал, а в отделениях связи им отказываются оформлять квитанции. Довод связистов тоже один: «64 — ШО» числится в списке изданий, распространяемых по рознице. Мы, признаться, уже устали повторять: Каталог на 1989 год был утвержден к печати 29 февраля, а распоряжение Министерства связи СССР о свободном распространении нашего журнала вышло в середине марта. Но министерство уже в июне

разослало своим органам на местах дополнение: на «64 — Шахматное обозрение» — открытая подписка.

А письма все идут... Редакция немедленно шлет запросы в управления связи: кто отменил правительственное распоряжение, почему не оформляют подписку? В редакцию приходят ответы за подписью ответственных товарищей: да, действительно, отказывали, на виновных наложены взыскания, принесены извинения, журнал выписан.

Так ответили, в частности, на телеграмму тов. Шаталина из Сургута, на

письма тт. Ильина (г. Барабинск), Горба (г. Мелитополь).

Все это хорошо, но нельзя ли сделать так, чтобы на местах оформляли подписку на журнал без нервозотряпки читателей, без лишней переписки? Проще простого: есть все распоряжения, даны все разъяснения, но если вас не убедили публикации в журнале — это мы обращаемся к связистам, — свяжитесь со своим начальством. Право, займет это несколько минут, зато сколько времени и нервов будет сохранено!

напоминаем: подписка на наш журнал открытая

официальное досье к дополнительному матчу

Из Положения о высшей лиге 55-го чемпионата СССР по шахматам

7. В случае дележа 1—2-го места для определения чемпиона СССР проводится матч из 4 партий. В случае дележа 1—3-го мест и 1—4-го мест проводится матч-турнир в два круга. В случае дележа 1—5-го, 1—6-го и т. д. мест проводится дополнительное соревнование в один круг. Первая партия дополнительного соревнования играется 22 августа 1988 г.

Начальник Управления шахмат и шашек
Н. В. КРОГИУС.

4 июля 1988 г.

Из дополнения к Положению о высшей лиге чемпионата СССР по шахматам

2. В случае дележа 1-го места и окончания дополнительного соревнования с одинаковым количеством очков:

- а) двумя участниками: — соревнование продолжат до первой победы (при новой жеребьевке);
- б) тремя и более участниками: — звание чемпиона СССР не присваивать.

Начальник Управления шахмат и шашек
Н. В. КРОГИУС.

1 августа 1988 г.

Постановление судейской коллегии 55-го чемпионата СССР по шахматам от 19 августа 1988 года

В связи с дележом первых двух мест на турнире и в соответствии с регламентом 55-го чемпионата СССР судейская коллегия назначает дополнительное соревнование (из 4 партий) на звание чемпиона СССР по шахматам между А. Карповым и Г. Каспаровым в помещении Центра международной торговли.

Расписание игр:

- 1-я партия — 22 августа
- 2-я партия — 23 августа
- 3-я партия — 24 августа

день доигрывания — 25 августа

4-я партия — 26 августа. Если после первых двух туров будут неоконченные партии, то 24 августа будет доигрывание и расписание игр соответственно сдвигается. Если после 4 партий счет будет 2:2, матч продолжится до первой выигранной партии. В этом случае жеребьевка проводится заново. Основная жеребьевка проводится во время закрытия 55-го чемпионата СССР 19 августа 1988 года. Начало партий и доигрывания, а также контроль времени остаются такими же, как на турнире.

Главный арбитр
М. М. БОТВИННИК.

Особое мнение: В случае, если 1-я или 2-я партии будут отложены в явно ничейном положении, считать целесообразным, не меняя регламента, назначить утреннее доигрывание 24 августа.

Г. КАСПАРОВ.

Протокол заседания судейской коллегии 55-го чемпионата СССР по шахматам

В связи с тем, что Г. Каспаров дал согласие играть дополнительное соревнование на звание чемпиона СССР, а А. Карпов до сих пор не определил своей позиции и исходя из соображений организации матча, а также спортивной этики, судейская коллегия решает:

1. Просить участников до 10 часов утра 20 августа 1988 г. подтвердить свое участие в матче.

2. В случае обоюдного согласия матч проводится по объявленному регламенту.

3. Если один из участников подтверждает согласие к указанному выше сроку, а другой не подтверждает, чемпионом СССР объявляется тот, кто подтвердил согласие.

4. Если оба участника не подтверждают к указанному сроку свое согласие, звание

чемпиона СССР считается неразыгранным.

Главный арбитр
М. БОТВИННИК.
Секретарь судейской коллегии
Э. ДУБОВ.

19 августа 1988 г.
19 часов.

В случае согласия Карпова играть матч настаиваю на проведении новой жеребьевки с соблюдением процедуры.

Г. КАСПАРОВ.

0.15.
20.08.88.

Главному арбитру 55-го чемпионата СССР по шахматам тов. **БОТВИННИКУ М. М.** в ГОСКОМСПОРТ СССР

Мое мнение относительно регламента 55-го чемпионата СССР и намеченного матча между его победителями Г. Каспаровым и А. Карповым:

1. По-прежнему, как и до начала чемпионата, считаю неприемлемым регламент, использованный для его проведения. Два выходных дня на 25 дней чемпионата, предоставленные организаторами, показывают, что труд шахматиста не является уважаемым.

2. Предусмотренный матч между победителями через 2 дня после окончания чемпионата говорит о том же. Это свое мнение я высказал сразу Вам, Михаил Моисеевич, в присутствии главного секретаря судейской коллегии Э. Л. Дубова через день после начала турнира и заявил, что в случае дележа мною 1-го места не возражаю против дополнительного матча из 4 партий, однако играть этот матч через 2 дня после окончания чемпионата не буду.

Очевидно, на мою победу не рассчитывали, и потому это замечание оставили без внимания. Конечно, в нормальной ситуации, если шахматист не согласен с регламентом, он выбывает из соревнования. В данном случае эта ситуация так трактоваться не может, поскольку свое

согласие играть в 55-м чемпионате СССР я дал задолго до появления регламента. Выбывать из турнира в связи с несогласием по поводу пункта проведения матча между победителями было бы нехальством, так как даже у чемпиона мира нет гарантии, что он выиграет или поделит 1-е место в чемпионате страны. Поэтому я ограничился устным заявлением.

На несчастье организаторов, я оказался одним из победителей. Мое предложение найти приемлемые для обоих победителей сроки проведения матча также осталось без внимания.

Кончилось это тем, что я был поставлен перед фактом распространения в прессе заявления о начале дополнительного матча 22 августа с. г.

Только потому, что не хочу разочаровывать болельщиков, которые теперь ждут этого матча, я соглашаюсь его играть. Однако изменения, внесенные в регламент после начала чемпионата, считаю абсолютно неприемлемыми и незаконными. Поэтому считаю, что:

1) матч должен играть только из 4 партий;

2) в случае результативного его окончания победитель объявляется чемпионом СССР 1988 года;

3) в случае ничейного исхода — на усмотрение судейской коллегии: либо чемпионом СССР объявляются оба участника, либо звание чемпиона считается неразыгранным.

Мое заявление прошу опубликовать.

С глубоким уважением

А. КАРПОВ.

20 августа 1988 г.
9.45—10.05

Заявление главного арбитра 55-го чемпионата СССР по шахматам

От имени судейской коллегии выражаю удовлетворение тем, что оба победителя дали согласие играть матч. Как и было объявлено ранее, матч начнется 22 августа с. г. в 16 часов 30 минут. Со многими замечаниями

А. Карпова относительно регламента турнира и дополнительного соревнования лично я солидарен, но регламент, объявленный до начала соревнования, обязателен для всех. Что касается уточнения регламента дополнительного матча, сделанного уже в ходе турнира, лично я также согласен с А. Карповым, и я поставлю его предложение об ограничении числа партий матча до 4 на обсуждение судейской коллегии после консультации с участниками. Относительно замечания Г. Каспарова о нарушении процедуры жеребьевки следует заметить, что в шахматном кодексе СССР процедура жеребьевки не оговорена и потому является прерогативой судейской коллегии.

М. М. БОТВИННИК.

20 августа 1988 г.
12.00.

**Председателю Оргкомитета
55-го чемпионата СССР
по шахматам
тов. РУСАКУ Н. И.**

Согласно Положению о высшей лиге 55-го чемпионата СССР, утвержденному Госкомспортом СССР 4 июля 1988 г., «в случае дележа 1—2-го места для определения чемпиона СССР проводится матч из 4 партий». В середине турнира по представлению судейской коллегии этот документ был дополнен условием: «В случае дележа 1-го места и окончания дополнительного соревнования с одинаковым количеством очков: а) двумя участниками: — соревнование продолжать до первой победы (при новой жеребьевке). На закрытии чемпионата 19 августа с. г. эти условия были объявлены и я согласился с ними. Однако гроссмейстер А. Карпов публично заявил о том, что он еще не решил, будет ли он играть дополнительный матч, а на другой день, назвав внесенные изменения «абсолютно неприемлемыми и незаконными», декларировал, что собирается играть матч только из 4 партий. Главный арбитр чемпионата гроссмейстер М. Ботвинник в своем ответном заявлении выразил личную солидарность «со многими замечаниями А. Карпова относительно регламента турнира и дополнительного соревнования» и решил поставить этот вопрос на обсуждение судейской коллегии.

В связи с вышеизложенным считаю, что — дополнительный матч должен играть в соответствии с объявленными условиями; — регламент матча, разработанный при участии представителей участников, должен быть утвержден не позднее 11 часов утра 22 августа; — в регламенте должны быть оговорены и гарантированы все условия проведения матча; — состав арбитров матча должен быть ограничен тремя, включая директора-распорядителя; — помещение для игры и условия для участников должны быть известны заранее и не меняться в ходе матча; — возможность пропуска партий по любой причине должна быть исключена. Не приступившему к игре должно засчитываться поражение.

В качестве своего официального секунданта на дополнительном матче называю мастера Никитина А. С., через посредство которого судейская коллегия может вести официальные переговоры. Прошу незамедлительно принять решения по указанным вопросам, ибо начинать матч без четко оговоренных условий не имеет смысла.

Г. КАСПАРОВ.

20 августа 1988 г.

**РЕШЕНИЕ
судейской коллегии
55-го чемпионата СССР
по шахматам**

21 августа.
г. Москва

После того, как утром 20.08.88 г. оба победителя дали согласие играть матч, казалось бы, отпали препятствия к его проведению. Но тут же возникли ультимативные противоречивые требования — если они не будут приняты, следует отказ от игры. Так, Г. К. Каспаров настаивает на том, что при счете 2 : 2 игра продолжалась бы до первой победы. А. Е. Карпов считает, что матч должен быть ограничен четырьмя партиями. Другие ультимативные требования, в их числе — замена судейской коллегии, установление специального регламента для данного матча и т. п. можно не перечислять.

Судейская коллегия считает, что поскольку оба гроссмейстера не проявили доброй воли, с неуважением отнеслись к шахматам и организаторам дополнительного матча не проводить, оставив вопрос о чемпионе СССР открытым. Шахматной федерации СССР следует сказать свое веское слово о сложившейся ситуации, которая вообще не делает чести выдающимся шахматистам.

**Главный арбитр
М. М. БОТВИННИК.**

СПРАВКА

По поручению судейской коллегии я провел телефонные разговоры с чемпионом мира Г. Каспаровым и экс-чемпионом мира А. Карповым — победителями 55-го чемпионата СССР по шахматам. Обоим был задан вопрос, готовы ли они провести личные переговоры относительно возможности проведения матча на звание чемпиона СССР.

Г. Каспаров заявил, что лично участвовать в переговорах не будет, готов направить представителя для обсуждения технических вопросов. Вопрос о регламенте матча обсуждению не подлежит.

А. Карпов заявил, что встречаться с Каспаровым не будет и обсуждать ничего с ним не будет.

**Директор
55-го чемпионата СССР
по шахматам
А. Г. БАХ.**

22 августа 1988 г.

**Проект постановления бюро
президиума Шахматной
федерации СССР, предложен-
ный судейской коллегией**

г. Москва

22 августа 1988 г.

Рассмотрев решение судейской коллегии 55-го чемпионата СССР по шахматам от 21.08.88 г. о дополнительном соревновании за звание чемпиона СССР между Г. Каспаровым и А. Карповым и все документы, относящиеся к данному вопросу, бюро решает:

1. Ввиду непримиримых разногласий между победителями чемпионата по организации матча, усталости обоих участников, а также нервозности в создавшейся обстановке согласиться с пред-

ложением судейской коллегии и признать нецелесообразным проведение матча. 2. Вопрос о присвоении звания чемпиона СССР по шахматам 1988 года передать на рассмотрение расширенного заседания президиума Шахматной федерации СССР.

По окончании чемпионата вопрос о дополнительном матче между Г. Каспаровым и А. Карповым в той или иной форме обсуждался на пресс-конференции, на расширенном бюро президиума Шахматной федерации СССР, на заседании президиума Федерации, где не было кворума... Наконец состоялось заседание президиума, на которое собрались 17 из 27 его членов. Ниже публикуется принятое решение.

**Решение президиума
Шахматной федерации СССР
«О высшей лиге 55-го
чемпионата СССР»**

Турнир высшей лиги 55-го чемпионата СССР войдет в историю как настоящий шахматный праздник, смотр гвардии советских шахмат. После долгого перерыва в главном внутрисоюзном соревновании встретились все ведущие шахматисты страны, и это подарило зрителям, всем любителям шахмат увлекательную спортивную борьбу, незаурядные творческие достижения.

Следует отметить большую организационную работу по созданию в помещении «Совинцентра» максимально удобных условий для участников и зрителей, оперативную и творческую работу пресс-центра по выпуску экспресс-бюллетеней и специального издания «Созвездие», посвященного чемпионату. В целом четко действовала авторитетная судейская коллегия, возглавляемая первым советским чемпионом мира по шахматам М. Ботвинником.

В то же время надо признать, что при подготовке регламента соревнования была допущена определенная недоработка, отрицательно сказавшаяся в итоге на общем впечатлении от интереснейшего соревнования. Когда встал вопрос о проведении дополнительного матча за звание чемпиона СССР 1988 года, победители — А. Карпов и Г. Каспаров — не проявили доброй воли при обсуждении спорных вопросов, не способствовали ликвидации конфликта, и су-

дейская коллегия сочла возможным в сложившейся ситуации отменить начало дополнительного матча.

В связи с вышеизложенным президиум Шахматной федерации постановляет: 1) отметить, что при подготовке организаторами чемпионата регламента были допущены неточности, а все-союзная коллегия судей Шахматной федерации СССР осталась в стороне от этих недоработок;

2) обратить внимание на отказ победителей чемпионата проявить добрую волю, не накалять конфликтную ситуацию, пойти навстречу друг другу и общественному мнению;

3) считать обязательным проведение дополнительного матча за звание чемпиона СССР 1988 года в соответствии с первоначальным регламентом и установить следующие условия его проведения:

матч за звание чемпиона СССР из 4 партий начать 25 декабря 1988 года в г. Москве с новой жеребьевкой. Победителю матча будет присвоено звание чемпиона СССР по шахматам и вручена золотая медаль. Если матч закончится вничью — 2:2, звание чемпиона СССР с вручением золотых медалей будет присвоено обоим участникам; 4) предложить гроссмейстерам Г. Каспарову и А. Карпову не позднее 1 октября 1988 года сообщить в Шахматную федерацию СССР о своем согласии играть матч на вышеуказанных условиях; 5) в случае отказа одного из гроссмейстеров от участия в дополнительном матче на указанных выше условиях звание чемпиона СССР присвоить давшему согласие играть, в случае отказа обоих — звание чемпиона СССР 1988 года по шахматам не присваивать никому; 6) в целях унификации регламентов чемпионатов СССР по шахматам и создания наиболее приемлемой системы их проведения образовать комиссию в составе: гроссмейстеры В. Смыслов, Л. Полугаевский, Н. Гаприндашвили, В. Микенас, А. Юсупов, международные арбитры Л. Вахесаар, Э. Дубов.

Председатель
Шахматной Федерации
СССР
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ.
Ответственный секретарь
М. Ю. АРХАНГЕЛЬСКИЙ.

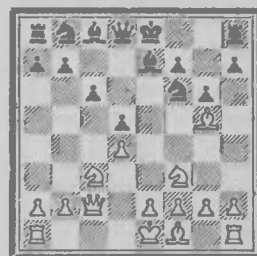


первые уроки для «курсантов»

Первый десятидневный сбор, организованный Центральным шахматным клубом ВС СССР на подмосковной базе ЦСКА в Ватутинках, «курсантам» наверняка запомнился. Четкий распорядок дня, в который входили занятия физкультурой и спортом, свой внутренний чемпионат, блицтурнир, лекции гроссмейстеров Е. Васюкова, С. Макарычева, заслуженного тренера РСФСР М. Дворецкого и, конечно же, встреча с А. Карповым. Всеармейская школа только начинает свою работу. В спортклубы военных окру-

гов было разослано специальное положение. Пока же на первый раз армейский клуб просил, чтобы командировали сильнейших. Дело то ведь новое, не везде на местах успели сориентироваться. Может, потому и смогли приехать только девять человек. Но, понятно, дело не в количестве. Как и положено по «уставу» школы, слушатели показывали и комментировали свои партии, обсуждали различные проблемы шахматной игры. Карпов поделился впечатлениями о чемпионате страны...

f5. Теперь если 7... 0—0, то хорошо 8. e3 и 9. Cd3. 7... g6. Черные, как могут, препятствуют замыслам соперника. Сейчас уже e2—e3 не проходит ввиду простого Cc8—f5 с позиционным преимуществом у черных. Но...



Комментирует **Анатолий Карпов**

**А. КАРПОВ —
А. ЮСУПОВ**
Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Cc7. С перестановкой ходов возникла известнейшая позиция ферзевого гамбита. Тем, кто интересуется, почему черные выводят сначала чер-

нопольного слона, а потом уже королевского коня, советуем внимательно изучить партии М. Ботвинника с Т. Петросьяном в матче на первенство мира (1963).

4. Kf3 Kf6 5. cd ed 6. Cg5 c6 7. Фc2. Отнимая у белого слона черных поле

8. e4! Ход, который в последнее время завоевывает популярность. Я играл накануне партию с Эйнгорном, и в ней встретился тот же самый вариант! Я побил на e4 пешкой — 8... de, и после 9. C:f6 C:f6 10. Ф:e4+ Cc6 11. Cc4 Фe7 12. C:e6 Ф:e6 13. Ф:e6+ fe 14. 0—0—0 дело свелось к сложному ладейно-коневому эндшпилю, который в итоге имел

мирный исход. Юсупов предпочитает взять белую пешку конем, как мне кажется, недооценив маленький тактический нюанс.

8. . К: e4 9. С: e7. Не знаю, наверное, Юсупов просмотрел при подготовке к партии этот очевидный размен. Сейчас, конечно, плохо 9... Ф: e7 из-за 10. К: d5. Поэтому черным приходится брать королем. Они лишаются рокировки, а это уже небольшой плюс.

9. . Кр: e7 10. К: e4 d5 11. Ф: e4+ Сe6 12. Сe4 Фa5+ 13. Крf1. Практически единственный ответ. Можно было, правда, закрыться конем — 13. Кd2. Но тогда король белых все равно задерживался в центре ввиду необходимости защищать эту фигуру.

13. . Фf5 14. Фe3. Менять ферзей, естественно, смысла нет. Теперь же я пригрозил к игре по ослабленным черным полям.

14. . Кd7 15. Лe1. Чей король расположен хуже, вот в чем дело! Пока я просто не даю черным увести свою главную фигуру в более безопасное место. Но в дальнейшем от белых потребуются очень четкая игра...



15. . Лae8. При взгляде на возникшую позицию, первым делом хочется действовать так: взять слоном на e6, дать шах на a3 и забрать пешку a7. Но черные в этом варианте успевают встать королем на c7, и ничего реального дальше я не видел. Может быть, стоило пойти h2—h4 с дальнейшим переводом ладьи (Лh1—h3—g3) или даже h4—h5. Попутно замечу, что слона уводить было жалко; у черного ферзя появлялась прекрасная стоянка на d5. Потребовалось много времени, прежде чем я решился-таки на жертву центральной пешки.

16. d5! e6 17. Сb5! На 17. Кd4 сильно выглядит 17... Фe5 и мало что дает 18. Фа3+ ввиду 18... Фd6. А

если 18. Ф: e5 К: e5 19. Сb5, то просто 19... Кd7. Конечно, идею, связанную с маневром слона, надо было найти, прежде чем двигать вперед пешку d.

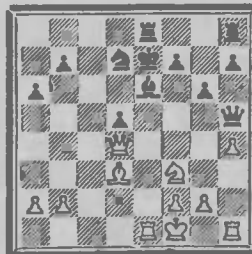
17. . a6. Возможно, Юсупов упустил из виду форсированный вариант, случившийся в партии, а именно — шах ферзем с a5. Иначе бы он, вероятно, вернул пешку (d5—d4) и перевел своего ферзя на c5.

18. Фа3+ Крd8 19. Фа5+! Крe7. Проигрывает 19... Крc8 — 20. Лc1+ Крb8 21. Фc7+ Крa8 22. Кd4 Фf6 23. С: a6. Теперь в случае 23... Лb8 — 24. Фа5 Ф: d4 25. С: b7+ Кр: b7 26. Лc7X или 24... Фd8 25. Лc7 b6 26. Сb7X, или 24... b6 25. Фа4 Кc5 26. Л: c5. Ну а если 23... ba, то 24. Кc6. **20. Фb4+ Крf8** (в случае 20... Крd8 следует просто 21. Се2!, сохраняя угрозы) **21. Фd4+** (королю нельзя дать уйти; если 21. С: d7, то у черных есть промежуточный ход 21... Фd3+!) **21. . Крe7 22. Cd3 Фh5 23. h4!**

Свою первую быструю ничью Валерий Салов сделал в последнем туре. Накануне он должен был доигрывать «всего-навсего» две отложенные — раньше случалось и больше. Каспарову перед откладыванием он отнюдь не обязан был проигрывать, теперь же было сделано всего несколько ходов; Юсупову (здесь ленинградец в основное время был очень близок к победе) Салов сдал партию, вовсе не приступая к доигрыванию. Вот так драматически у самого финиша оступился один из трех претендентов на звание чемпиона страны...

...Он вошел в пресс-центр, когда шестнадцать участников еще находились на сцене. Лицо выдает усталость, но голос, манера держаться прежние, отточенные, как его лучшие ходы на шахматной доске.

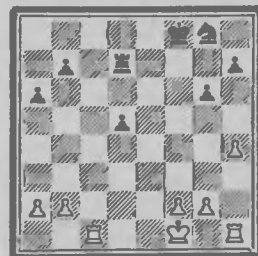
— Валерий, вас, наверное, можно поздравить с выполнением программы-минимум? — У меня была только программа-максимум. — Несложно догадаться о причине срыва на финише... — Перед турниром я прогно-



Главная идея: ограничить в пространстве черного ферзя и обеспечить прыжок на g5 своему коню.

23. . Крd8 24. Kg5 Лh8. Белые угрожали Лe1: e6 и g2—g4 с выигрышем ферзя. Но как же теперь развивать инициативу? На 25. Фf4 у черных вроде бы есть 25... Cf5 — у белых не очень хороший король. Однако на это имеется 26. Се2, и не проходит 26... Л: e2 27. Л: e2 Cd3 ввиду 28. g4! Однако достаточную контригру черным дает неприятное 25... h6! **25. Се2! Фh6 26. Cf3 Лe7** (опять Юсупов делает единственный возможный ход) **27. Фb4 Кf6 28. Фd6+ Лd7 29. Фf4 Kg8** (грозил вскры-

тый шах: Kg5: e6+) **30. Сg4** (белые просто наращивают давление) **30. . Крc8 31. С: e6 fe 32. Лc1+ Крd8 33. К: e6+ Крe7 34. Ф: f8+ Ф: f8 35. К: f8 Кр: f8.**



У белых лишнее качество, и это быстро решает исход борьбы, тем более что у черных сильный цейтнот. **36. Лh3 Кe7 37. h5 Крg7 38. h6+ Крf6 39. Лf3+ Крe6.** Конечно, не проходило активное на первый взгляд 40... Крg5? из-за простого 41. Лf7, и связанный конь должен погибнуть. **40. Лe1+ Крd6 41. Лf6+ Крe7 42. g4 Кc8 43. Лe8 d4.** Этот ход был записан, но Юсупов признал свое поражение, не приступая к доигрыванию.

НЕ ИЗМЕНИТЬ СЕБЕ

зировав отложенные, но, конечно, не в таком количестве. Тринадцать отложенных — это фактически два турнира в одном. Физически я был готов прекрасно и все же не выдержал.

— Наверное, было бы целесообразнее, даже с учетом программы-максимум, вместо части продолжительных, с откладыванием, партий сделать короткие ничьи, дать себе передышку?

— Для меня это значит изменить себе. В душе остается неприятный осадок, мешает играть следующую партию. Это уже из области спортивной этики, которая является частью общечеловеческой нравственности. А что касается собственно шахматного содержания, необходимо проанализировать, чем вызвано столь большое число отложенных.

— Это вас беспокоит?

— Когда играешь чисто, столько отложенных не бывает. Это тревожный звонок.

— Реально ли ежегодно проводить турнир, подобный нынешнему?

— Когда существует столь

грозная и плотная конкуренция со стороны соревнующихся чемпионов мира, Кубка мира, наивно ждать от сильнейших шахматистов не менее серьезного внимания к чемпионату страны. Да и нужны ли нам чемпионаты в таком составе ежегодно, не приобретут ли они черты будничности?

— Но чемпионат страны имеет свою специфику. Не из-за нее ли пресловутая бездна между двумя ведущими шахматистами мира и их соперниками здесь не выглядела столь устрашающе?

— Не выглядела, и все же эти имена окружены ореолом исключительности, непобедимости. Кто играл с ними на победу, кроме меня?

— Вы упомянули о физическом аспекте подготовки к турниру. А остальные ее составляющие?

— Шахматная часть занимала не так уж много времени. Сегодня едва ли не главное в подготовке шахматиста — обретение уверенности в своих силах. Здесь каждый ищет свой метод. Я свой нашел.

Через два дня гроссмейстер уезжает, времени в обрез, для серьезных комментариев его явно не хватает. Поэтому договариваемся, что будет не анализ, а рассказ в «64 — ШО» о том, как протекала партия Юсупов — Салов. Рассказ с психологическим оттенком, с вариантами, увиденными непосредственно за доской.

— ...А поскольку я в этой партии ничего не видел, то задача моя сводится к минимуму. — шутит Валерий Салов. Через два с половиной дня, уже после отъезда Салова, получен обещанный комментарий. Он неожиданно начинается преамбулой, столь точно характеризующей автора, что ее нельзя не опубликовать:

«Я пришел к выводу, что более или менее подробный комментарий к данной партии с изложением моих переживаний был бы всего лишь попыткой вызвать к себе жалость и одновременно проявлением бестактности по отношению к противнику, а мне бы этого не хотелось. Поэтому я ограничусь лишь самыми общими замечаниями».

Очень не хочется разрывать «общие замечания» гроссмейстера, вводить их в текст партии, менять их форму. Поэтому — отдельно ходы, а отдельно комментарий. Итак,

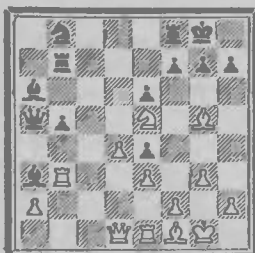
Комментирует
гроссмейстер

Валерий Салов

**А. ЮСУПОВ —
В. САЛОВ**

Защита Нимцовича

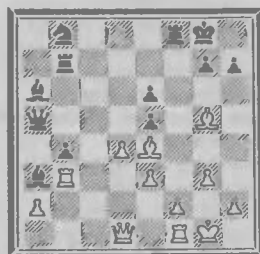
1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5
4. d4 Cb4+ 5. Cd2 a5 8. Cg2 e6 7. 0—0 0—0 8. Cg5
Ce7 9. Kc3 b6 10. Ke5 Ca6
11. cd cd 12. Ae1 La7 13. Lc1 b5 14. e3 Фb6 15. Фb3
Лb7 16. Cf1 a4 17. Фd1 a3
18. ba C : a3 19. Лb1 Фa5
20. Лb3 Ke4 21. K : e4 de.



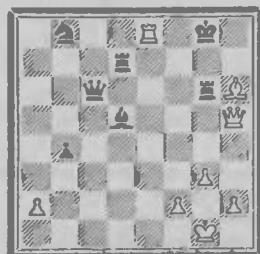
22. Cg2 f6 23. C : e4 fe 24.
Лf1 b4.



Только что минул цейтнот в этой драматической партии.
Фото с чемпионата страны Б. ДОЛМАТОВСКОГО
и В. ЛЕВИТИНА.



25. d5 Фb5 26. Ae1 Лd7
27. Фb1 ad 28. C : h7+ Kph8
29. Фg6 Фc6 30. Фh5 g6 31.
C : g6+ Kpg8 32. e4 Cc4
33. ed C : d5 34. Лbe3 Cb2
35. Ch6 Лf6 36. Л : e5 C : e5
37. Л : e5 Л : g6 38. Ле8+.



38. . . Kpf7 39. Фf5+ Лf6
40. Фh5+ Лg6 41. Фf5+
Лf6. Здесь партия была от-
ложена. Не приступая к до-
игрыванию, черные сдались.

Прежде всего оценка этого поединка, данная экспресс-буллетеном*, ориентированная на конечный результат, совершенно неверна. В шахматах борьба не всегда протекает логично, и в этой партии соперники совершили немало промахов.

Явной беспечностью был ход 19. Лb1, белые недооценили опасность своего положения — в противном случае они использовали бы подвернувшуюся возможность форсировать ничью вечным шахом путем 19.

* «Партия протекала с переменным успехом. Пожертвовав фигуру (22. Cg2), Юсупов создал сильную атаку. В острой борьбе он переиграл соперника.»

C : f6 gf 20. Фg4+ Kph8
21. Фh4 fe 22. Фf6+ и т. д. Далее, 22. Cg2! нельзя назвать жертвой фигуры, так как фигуру белые уже потеряли, спасти ее невозможно. Тем не менее, несомненно, это лучший шанс за белых, и они могли бы получить некоторую компенсацию, если бы вместо 24. Лf1 сыграли 24. Фb1. После хода в партии (24. Лf1?) пришла моя очередь ошибиться. Думаю, что при правильном 24. . . ed! борьба бы не затянулась. Ход 24. . . b4? связан с той же идеей подключения ферзя по пятой горизонтали, но является неточным ее оформлением.

После блестящего 25. d5!! все снова стало неясным.

Может быть, путь, избранный мною в этой ситуации, и не так уж плох, хотя он и связан с просчетом. Играв 25. . . Фb5, я ориентировался на 27. . . Л : d5, но пропустил элементарное 28. Ce7! и 29. C : b4 с отличной компенсацией.

В дальнейшем игра проходила в сильноном цейтноте Артура. Кризис наступил на 38-м ходу: 38. . . Kpf7?? — просмотр, который делает эту партию одной из самых драматичных на чемпионате (я просто не заметил мат на f8). При правильном 38. . . Kph7 белым пришлось бы сдаться, так как возникающие варианты не слишком сложны: 39. Cg7+ Лh6 40. C : h6 (40. Фf5+ — 40. . . Kpg7) 40. . . Cf3! (но не 40. . . Cf7?? — 41. Лh8!, и выигрывают белые!) 41. Фf5+ Фg6 42. Ф : f3 Ф : e8 43. Cf4 Kc6, и лишняя ладья решает. Или 39. Cc1+ Лh6 40. Фf5+ Фg6 41. Фf8 Фf6! с тем же результатом.

После же 38. . . Kpf7 39. Фf5 пришлось ответить 39. . . Лf6. но партию уже не спасти.

При 42. Лf8 Кре7 43. Л : f6 угроза 44. Ле6! вынуждает черных отдать ферзя — 43. . . Ф : f6 44. Cg5 Ф : g5 45. Ф : g5+, но на беду они теряют еще и коня b8, который так и не сделал в этой партии ни одного хода.

С гроссмейстером
беседовал
Л. МАРГОЛИС.



В духе неоромантизма

Комментирует гроссмейстер *Михаил Гуревич*

**М. ГУРЕВИЧ —
А. ХАРИТОНОВ**

Ферзевый гамбит

1. Kf3 d5 2. d4 Kf8 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C: c5 8. Фc2 Кс6 9. а3 Фa5 10. 0—0—0. Новый план в добром старом стиле — своего рода неоромантизм. Длинная рокировка позволяет быстро закончить мобилизацию фигур и начать активные действия на королевском фланге.

10... Ce7. Реплика, подготовленная дома: впервые этот план я применил шестью турами раньше в партии с Соколовым. Там было 10... dc 11. C: c4 Ce7 12. g4 b5? 13. C: b5 Cb7 14. Kd2! Kb4 15. ab, и через четыре хода, не получив компенсацию за жертвованный материал, черные сдались.



11. g4! Главное звено идеи. Парадоксально, что это острейшее продвижение имеет чисто позиционную основу: выпадом на фланге белые борются за пункт d5.

11... Ad8 12. h3. Ошибочно сразу 12. g4—g5 из-за 12... Kf6—e4 с достаточной контригрой. Эта позиция полностью повторилась в партии четвертьфинального матча претендентов Д. Спилмэн — Н. Шорт. По признанию Д. Тисдэлла, секундант Д. Спилмэна, его подопечный позаимствовал эту идею в чемпионате СССР...

12... Cd7. Шорт, столкнувшись с неожиданностью, отреагировал не лучшим образом: 12... a6 13. Kd2 e5? 14. g5 Ke8 15. Kb3 Фb6 16. K: d5 Л: d5 17. cd ef 18. dc и потерпел сокрушительное поражение.

13. Kd2 a6. В пресс-бюлетене и «Созвездии» было ошибочно указано 13... h6, после чего, как справедливо указывает гроссмейстер С. Макарычев, белые могли выиграть в три хода: 14. Kb3 Фb6 15. c5 C: c5 16. Ka4. Ход 13... a6 обеспечивает в аналогичном варианте стоянку ферзю на a7.

14. Ce2! Подготавливает продвижение g4—g5. Если сра-

зу 14. g5, то 14... Kh5 с неясными последствиями.

14... Лас8. Вероятно, больше проблем ставил перед белыми ход 14... b5. Теперь же...

15. g5 Ke4 16. Kd: e4 de 17. K: e4. Замысел белых полностью оправдался: у них лишняя пешка и прекрасные виды на победу.

17... Ke5 18. Ad4 Cc6 19. Lhd1 Kg6. Черные хорошо защищаются, создавая сопернику максимальные трудности в реализации перевеса. И все же, сыграв здесь белые 20. Cd6, они сохранили бы все свои преимущества: 20... C: e4 21. Ф: e4 C: d6 22. Л: d6 Л: d6 23. Л: d6 Фe1+ 24. Cd1 Ф: f2 25. Л: e6. В партии же, испытывая недостаток времени, я сыграл неточно.

20. Л: d8 (еще один щедрый подарок коллекционерам упущенных возможностей) 20... Л: d8 21. Л: d8 C: d8. Перевес упущен, пора уже подумать о собственной безопасности, но ошибки, как известно, не ходят в одиночку.

22. Cg3? (пассивно)

22... Фe1+ 23. Cd1 Фh1 (дела белых плохи) 24. Фd2 Ce7 25. Cd6! Отчаянная попытка замутить воду не-



ожиданно приводит к успеху. Харитонов, имея в запасе 12 минут и понимая, что все худшее для него позади, забыл о лучшем и предложил ничью. Между тем нетрудно убедиться, что после 25... Ф: e4 26. C: e7 Ф: c4+ 27. Cc2 Фf1+ 28. Cd1 h6! 29. Cd8 hg 30. C: g5 f6 позиция белых как минимум очень трудна.

К сказанному остается добавить, что выбор свой (в ответ на предложение редакции прокомментировать одну из сыгранных мной партий) я остановил на этом поединке, поскольку примененный здесь план считаю своим главным творческим достижением на чемпионате.

атака — это главное

Как известно, приз нашего журнала на 55-м чемпионате СССР (за самую боевую ничью) получила партия В. Гавриков — А. Харитонов. Яркая, красочная игра, продемонстрированная соперниками в этой встрече, останется в памяти: ведь нечасто можно увидеть двойное пешечное превращение (белой пешки — в ферзя, черной — в коня) или белого короля, возглавляющего атаку собственной армии при наличии тяжелых фигур у соперника. Но долгое время претендентом на наш приз был и поединок между Г. Каспаровым и А. Юсуповым. Состоявшийся в первом туре, он сразу же привлек внимание специалистов интереснейшей тактической перестрелкой, драматизмом содержания и богатыми

замыслами, увы, остававшимися порой, как говорится, за кадром, хотя соперники, разумеется, имели в виду красивые разветвления главного варианта. Вот как протекали события.

**А. ЮСУПОВ —
Г. КАСПАРОВ**

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6. Незадолго до этой встречи соперники встречались на престижном турнире за Кубок мира во французском городе Бельфоре. Там Юсупов тоже играл белыми и там также встретилась защита Грюнфельда. Но тогда белые избрали довольно безобидный вариант, хотя в дальнейшем и получили небольшой перевес. На этот раз москвич, следуя последним

указаниям теории, ведет борьбу совсем в ином ключе.

3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc Cg7 7. Cc4 (разыгран главный вариант этой динамичной защиты) 7... c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ka5. Проблемная позиция, которая прошла фундаментальную проверку в последнем матче на первенство мира в Севилье. Карпов тогда регулярно применял продолжение 12. C: f7+ Л: f7 13. fg Л: f1+ 14. Кр: f1. Белые выигрывали пешку, черные имели свободную фигурную игру. Теоретический спор в общем-то проходил с преимуществом белых, нового успеха экс-чемпион мира добился на уже упоминавшемся турнире в Бельфоре,

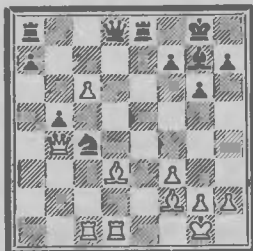
где ему удалось в этом варианте одержать победу над Каспаровым. Тем интереснее решение чемпиона мира вновь пойти на этот вариант: что-то он заготовил? Увы, любители шахмат пока не получили ответа на этот вопрос, ибо у Юсупова совсем иные планы.

12. Cd3 cd 13. cd Ce6 14. Лс1 (модная ныне жертва пешки, за которую белые получают достаточную компенсацию) 14... C: a2 15. Фа4 Ce6 16. d5 Cd7 17. Фb4 (здесь ферзь расположен активно и относительно безопасно) 17... e6 18. Lfd1 ed 19. ed Лe8 20. Cf2. Белые удачно расположили свои силы и, не имея видимых слабостей в своей позиции, готовы приступить к активным операциям в центре и на ферзевом фланге. Каспаров же, как известно, не любит защищаться и ждать, предпочитая активные действия.

20...b5! Выглядит серьезным ослаблением, зато чемпион мира обеспечивает своему коню (через с4) кратчайший путь в центр, где сейчас развернутся главные события.

21. Kd4 Kc4 22. Kc6! Разменивая настырного черного коня, белые восстанавливали материальное равновесие, но вряд ли могли рассчитывать на перевес. Юсупов стремится извлечь из позиции максимум.

22...C:c6 23. dс.



23...Kb2! (интрига действия закручена до предела) **24. C:b5 K:d1** (пока у черных все-таки лишняя ладья) **25. c7 Фd5!** Повторим: Каспаров любит

атаковать сам! Видимо, он даже не рассматривал, например, вариант **25...Фс8 26. C:e8 Kc3 27. Л:c3 C:c3 28. C:f7+ Kр:f7 29. Ф:c3a5 30. Фс6**, где у черных лишнее качество, но как нелегка жизнь их короля! Сейчас чемпион мира идет на серьезные материальные потери, твердо веря, что атака — это самое главное.

26. C:e8 K:f2 27. с8Ф. Белые добились своего: их пешка, как говорится, проскочила в ферзи, и черные

вынуждены отдавать за нее ладью...

27...Л:c8 28. Л:c8. Но... **28...Kh3+!** **29. gh.** Коня приходится брать — на **29...Kрf1** возможен такой эффектный вариант: **30. Фd3+ Kрe1 31. Фе3+ Kрd1 32. Kf2+ Kрc2 33. Фd3+ Kрc1 34. Фd1X!**

29...Фd1+ 30. Kpg2 Фe2+ 31. Kpg1. Ничья. Как нетрудно убедиться, белому королю не укрыться от вечного шаха.

В. БУХТИН,
мастер.

Результаты при игре белыми				Результаты при игре черными				Участники	Эло	С гросс-мейстерами				С мастерами				Ожидаемый результат	Набранные очки	Изменение рейтинга	Место
+	—	=	0	+	—	=	0			+	—	=	0	+	—	=	0				
6	0	3	7½	0	0	8	4	А. КАРПОВ	2725	4	0	8	2	0	3			11,6	11,5	0	1—2
4	0	4	6	2	0	7	5½	Г. КАСПАРОВ	2760	2	0	10	4	0	1			12,4	11,5	0	1—2
3	0	5	5½	3	3	3	4½	В. САЛОВ	2625	5	2	5	1	1	3			9,3	10	+7	3—4
4	1	4	6	1	1	6	4	А. ЮСУПОВ	2615	4	1	7	1	1	3			9,1	10	+9	3—4
2	1	6	5	3	2	3	4½	В. ИВАНЧУК	2625	4	2	7	2	0	2			9,3	9,5	+2	5—6
2	0	7	5½	1	1	6	4	В. ЭЙНГОРН	2560	3	1	8	0	0	5			7,7	9,5	+18	5—6
1	1	6	4	1	0	8	5	Л. ЮДАСИН	2505	2	1	10	0	0	4			6,4	9	+26	7
1	2	5	3½	3	2	4	5	А. БЕЛЯВСКИЙ	2655	1	3	8	3	1	1			10,0	8,5	—15	8
1	2	5	3½	1	1	7	4½	Р. ВАГАНЯН	2595	2	3	7	0	0	5			8,6	8	—6	9—13
0	1	8	4	1	1	6	4	В. ГАВРИКОВ	2545	1	2	9	0	0	5			7,3	8	+7	9—13
3	1	5	5½	0	3	5	2½	В. СМЫСЛОВ	2550	2	2	8	0	3	2			7,5	8	+5	9—13
0	0	9	4½	1	2	5	3½	А. СОКОЛОВ	2600	1	2	9	0	0	5			8,7	8	—7	9—13
1	0	7	4½	1	3	5	3½	Я. ЭЛЬВЕСТ	2580	0	2	10	2	1	2			8,2	8	—2	9—13
1	1	6	4	0	2	7	3½	А. ХАЛИФМАН	2530	1	2	10	0	1	3			7,0	7,5	+5	14
2	4	3	3½	0	1	7	3½	М. ГУРЕВИЧ	2630	1	5	6	1	0	4			9,4	7	—24	15—16
2	0	6	5	0	5	4	2	И. СМИРИН	2500	2	5	6	0	0	4			6,3	7	+7	15—16
0	3	6	3	1	3	4	3	В. МАЛАНЮК	2520	1	4	7	0	2	3			6,8	6	—8	17—18
0	2	6	3	0	3	6	3	А. ХАРИТОНОВ	2550	0	4	9	0	1	3			7,5	6	—15	17—18

ГОВОРЯТ ГОСТИ

Ф. БАУМБАХ,
доктор химических наук,
чемпион мира в игре
по переписке (ГАР)

— Удивило большое количество зрителей, при достаточно высокой цене входных билетов. Приятно было видеть в числе участников претендентов на мировую шахматную корону и чемпионов мира разных лет. Особенно — Василия Васильевича Смыслова, с которым в 1970 году на олимпиаде в Зигене (ФРГ) мне, тогдашнему чемпиону ГАР, удалось сделать трудную ничью. Радует, что, несмотря на возраст, экс-чемпион по-прежнему играет так же сильно, как и раньше. Запомнились содержатель-

ные комментарии известных гроссмейстеров, проводимые во время каждого тура в фойе. Большое впечатление произвела игра В. Иванчука, особенно обилие оригинальных идей в партии с А. Белявским. Считаю очень важным событием проведение участниками чемпионата благотворительных сеансов в детский фонд. В Берлине в ходе недели солидарности с угнетенными народами сильнейшие шахматисты ГАР также проведут сеансы, перечислив средства в фонд ООН.

А. ЛИССОВСКА,
мастер (Польша).

— Участвуя в Москве в международной Универсиаде, я несколько раз побывала и на чемпионате СССР. Все это выглядело как большой

театр. И в хорошем смысле — великолепнейшее представление для зрителей, и в негативном — каждому из «актеров» с такими партнерами по сцене приходилось играть с полной отдачей, часто на пределе сил. Выскажу свое мнение: возможно, собирать такое соревнование ежегодно немножко негуманно по отношению к участникам. Если же чуть реже, то это, по-моему, устроит всех. Что запомнилось? Партии Юсупов — Салов, Карпов — Маланюк, отсутствие технических демонстрационных средств и... отличающееся от других кресло чемпиона мира.

Й. СМОДКА,
международный арбитр
(ЧССР).

— В течение почти тридцати

лет я довольно часто бываю в СССР. Ничего подобного не припомню. Состав чемпионата значительно сильнее, чем любой из турниров в зачет Кубка мира. Очень важно, чтобы каждый чемпионат СССР был таким, чтобы любой перспективный молодой шахматист мог по настоящему проверить свои силы. В этот раз, казалось, о молодых участниках турнира мы знаем все, но они тем не менее приятно удивили. Запомнились интересные беседы и лекции о ходе чемпионата. Хочется отметить внимание средств массовой информации, а также оперативную и творческую работу пресс-центра при подготовке экспресс-бюллетеня и выпуска «Созвездия».

ПЕРВЕНСТВО МИРА

первый полуфиналист

Выиграв в Лондоне претендентский матч у своего соотечественника Найджела Шорта, английский гроссмейстер Джонатан Спилмэн стал первым претендентом-полуфиналистом.

	1	2	3	4	5	О
Д. СПИЛМЭН	1/2	1/2	1	1	1/2	3 1/2
Н. ШОРТ	1/2	1/2	0	0	1/2	1 1/2

Текст партий этого матча (одна из них прокомментирована победителем) будет опубликован в следующем номере.

* * *

Джонатан Спилмэн в интервью Би-би-си отметил особую заслугу в победе... подруги своего секунданта — международного мастера Д. Тисдэлла (американец норвежского происхождения, постоянно живущий на родине своих предков).

«Она просматривала для нас шахматные рубрики норвежских газет, — пояснил Спилмэн, — и натолкнулась на партию Гуревич — Соколов из последнего чемпионата СССР. Используя новинку Гуревича в ферзевом гамбите, я выиграл третью партию, после чего Шорту на столь короткой дистанции было уже трудно отыграть-ся».

* * *

Д. Спилмэн и Н. Шорт, которые волей жребия стали соперниками в претендентском четвертьфинале, — близкие друзья. «Он постоянно приглашает меня к себе на чай с печеньем, — поведал Шорт репортерам, — и мы обсуждаем самые различные проблемы — шахматные и нешахматные. Во время нашего матча мне очень не хватало этих чаепитий...» — Что ж, он перестал вас приглашать? — поинтересовался один из журналистов.

— Нет, он звал, как обычно, но я счел подобные визиты нецелесообразными с точки зрения спортивной психологии. За что и поплатился...

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

БИЛЬ

13-я категория

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1 И. СОКОЛОВ Югославия	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7	1
2 Б. ГУЛЬНО США	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7	2
3 В. ТУКМАНОВ СССР	1/2	1/2	●	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6 1/2	3
4 Э. ТОРРЕ Филиппины	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	6 1/2	4
5 Х. НОГЕЙРАС Куба	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	5
6 Ш. КИНДЕРМАН ФРГ	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	1	5 1/2	6
7 О. РОМАНИШИН СССР	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	1	5 1/2	7
8 В. ГОРТ ФРГ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1	1/2	5	8
9 М. ЧИБУРДАНДЗЕ СССР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	5	9
10 Б. ЦУГЕР Швейцария	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	0	4	10
11 Д. КАМПОРА Аргентина	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	1/2	4	11
12 Л. ФТАЧНИК Чехословакия	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	●	4	12

«МИРОВОЙ МИКСТ» 8-я категория

1. А. Запата (Колумбия) — 8 очков из 11, 2. Й. Хикль (ФРГ) — 7 1/2, 3—4. Ф. Гобэ и Д. Францони (оба — Швейцария) — по 7, 5—6. В. Ананд (Индия) и П. Крамлинг (Швеция) — по 5 1/2, 7—9. Х.-М. Беллон (Испания), Н. Гаприндашвили (СССР) и К. Ланденберке — по 5, 10. Ж.-Л. Коста (оба — Швейцария) — 4 1/2, 11. М. Литинская (СССР) — 3 1/2, 12. Р. Гербер (Швейцария) — 2 1/2 очка.

«МАСТЕРСКИЙ» ТУРНИР

43 участника из 15 стран, в том числе 10 гроссмейстеров и 19 международных мастеров.

1. Г. Кузьмин (СССР), 2. Й. Клингер (Австрия) — по 9 очков из 11, 3—8. М. Вукич (Югославия), Л. Гутман (Израиль), Э. Диздаревич, З. Козул (оба — Югославия).

Р. Кучинский (Польша) и Д. Хауэлл (Англия) — по 8, 9—14. Д. Барлов (Югославия), И. Бери (Норвегия), Ф. Георгиу (Румыния), Ш. Мор (ФРГ), А. Родригес (Куба) и М. Цебало (Югославия) — по 7 1/2, 15—27. Я. Амброж (Чехословакия), В. Арапович (Югославия), М. Годена (Италия), А. Гроспетер (Венгрия), С. Ковачевич (Югославия), П. Кладурас (ФРГ), Б. Лалич (Югославия), М. Руф (ФРГ), Р. Симич, О. Цвитан (оба — Югославия), Э. Швидлер (Израиль), У. Шульце (ФРГ) и М. Юкич (Югославия) — по 7 очков и т. д.

«ЖЕНСКИЙ» ТУРНИР
28 участниц из 12 стран, в том числе 6 гроссмейстеров и 6 международных мастеров.
1. А. Брустман (Польша), 2. А. Дальгрэн (ФРГ), 3. Э. Климова-Рихтрова (Чехословакия) — по 6 1/2

очков из девяти, 4—6. М. Марич (Югославия), П. Ангелова (Болгария) и Э. Полихрониаде (Румыния) — по 6, 7—9. Т. Чонкич (Венгрия), Г. Маркович (Югославия) и М. Войска (Болгария) — по 5 1/2, 10—13. М. Петровиц (Югославия), Р. Циммерман (Венгрия), Э. Магрокка (ФРГ) и Б. Борисова (Швеция) — по 5, 14. Т. Лемачко (Швейцария) — 4 1/2 очка и т. д.

ТУРНИР «ВETERАНОВ»

25 участников из 11 стран, в том числе 2 гроссмейстера и международного мастера.
1. М. Тайманов (СССР) — 9 очков из девяти, 2. Н. Караклаич (Югославия) — 6 1/2, 3. Л. Шоллоци (Венгрия) — 6, 4—7. Д. Яношевич (Югославия), Ф. Еньи (Венгрия), О. Надау и Х. Хефер (оба — ФРГ) — по 5 1/2 очков и т. д.

МАРСЕЛЬ

10-я категория

1. М. Тодорчевич (Монако) — 7 очков из 9, 2—3. С. Долматов (СССР) и Б. Куатли (Франция) —

по 6, 4—5. М. Гуревич (СССР) и О. Рене — по 5, 6. Ж. Лотье — 4 1/2, 7. М. Шариф (все — Франция) — 3 1/2, 8. М.

Петурссон (Исландия) — 3, 9—10. Ж. Андруэ и Ж. Мираль (оба — Франция) — по 2 1/2.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

В Олимпийском зале «Советского спорта» прошла пресс-конференция президента ФИДЕ Ф. Кампоманеса. Было зачитано и официально передано для опубликования в шахматной печати следующее письмо:

«11 августа 1988 г. Шахматной федерации СССР. Уважаемые шахматные друзья! Мы благодарим Шахматную федерацию СССР за содействие, которое вы оказали нам для успешного проведения чемпионата мира в Севилье. Мы благодарим обоих участников за спортивное

состязание, которое вылилось в захватывающий матч. Мы поздравляем чемпиона мира Гарри Каспарова, сохранившего звание. Однако все это было омрачено его публичными высказываниями, сеявшими раздор и оскорбляющими всю организацию, ФИДЕ, которая делает все возможное для розыгрыша этого звания. При этом он заявляет: «Уже одно мое звание убьет эту организацию, и это звание находится в моих руках. Они подобны крестным отцам в мафии. Так обстоят дела в ФИДЕ... В ФИДЕ — ужасающая коррупция. Но-

вое руководство не поможет». От имени ФИДЕ мы официально принимаем на себя оскорбительность данного заявления и всех высказываний, сделанных им в прессе... От имени ФИДЕ я требую извинения от чемпиона мира. Если он этого не сделает, я предлагаю вынести данный вопрос на рассмотрение генеральной ассамблеи.

Искренне ваш

Флоренсио КАМПОМАНЕС».

кандидату нужен стимул

По просьбе нашего корреспондента А. Журавлева свои взгляды на актуальные проблемы массового развития шахмат высказывает председатель квалификационной комиссии Шахматной федерации Белоруссии мастер Альберт КАПЕНГУТ.

Как мне стало известно, проект новой спортивной классификации на очередной олимпийский цикл (1989—1992 гг.) готов, хотя представители спортивной общности пока не смогли с ним, а тем более обсудить его не смогли. Между тем в вопросе классификации назрели серьезные проблемы, их надо обсудить сообща. Я, естественно, буду говорить о том, что касается шахматистов. Речь пойдет об их наибольшей части — перворазрядниках и кандидатах в мастера, тех, кто занимается в ДЮСШ, дворцах пионеров, учится в вузах, работает. Не буду вдаваться в подробности социально-педагогического значения шахмат, об этом написано много.

Скажу лишь, что необходимо поддерживать интерес людей к этой игре, поэтому важно, чтобы шахматисты средней квалификации не бросали своего увлечения. Ведь, в сущности, они составляют тот фундамент, на котором стоит наша шахматная пирамида. Участвуя в соревнованиях, обсуждая результаты турниров, матчей, анализируя с товарищами интереснейшие партии, они являются подлинными пропагандистами шахмат.

И если с «подростающим поколением» все пока обстоит относительно благополучно, то положение «взрослого шахматного населения» страны ухудшается. Резко уменьшилось количество перворазрядников, выполняющих норму кандидата в мастера, так как стало гораздо труднее проводить соревнования по требованиям нынешней классификации, особенно те, на которые люди съезжаются из разных городов. Давайте говорить откровенно: многие шахматисты не могут, а то и не хотят участвовать в турнирах за счет своего отпуска. А спортивные организации, рассматривая шахматы как неолимпийский вид спорта, не идут на то, чтобы освободить людей более чем на 10 туров.

По требованиям же классификации разряд кандидата в мастера присваивается только в турнирах с откладыванием, то есть практически в круговых. Считаю, что в выездных турнирах при раздельном контроле времени, скажем, 1 час 30 минут на 36 ходов или 2 часа на 40 ходов и полчаса либо час — до конца партии можно присваивать звание кандидата в мастера. Следует отменить и положение об установлении нормы только в «швейцарках» республиканского значения. Сейчас шахматистам удобнее сыграть на выезде 7—9 туров. И пусть выполняют там нормативы!

Тревожит и то, что, по моим наблюдениям, многие кандидаты в мастера лишь изредка садятся за доску или совсем бросают участие в турнирах. Например, в Витебской области раньше было около 30 кандидатов, а сейчас меньше десяти. И это не единичный случай. Если не остановить этот процесс, то он негативно отразится на будущем наших шахмат.

Почему же так происходит? Главная причина, на мой взгляд, кроется в отсутствии у кандидатов в мастера реальных спортивных стимулов. Сокращение календаря соревнований привело к тому, что выполнение нормы мастера стало делом, подобным пролезанию верблюда сквозь игольное ушко.

Не случайно количество новых мастеров в шахматах по сравнению с другими видами спорта ничтожно мало. Мы все прекрасно знаем, что кандидат кандидату рознь — диапазон мастерства в этом разряде очень широк. Кандидат, близкий к выполнению нормы мастера, может с успехом дать сеанс новоиспеченным обладателям этого разряда. Нужна какая-то дифференциация, которая стала бы стимулом роста мастерства. Считаю, что этим стимулом может стать широкое распространение системы инди-

видуальных коэффициентов. Подобные примеры в мире есть. Американский журнал «Чесс Лайф» публикует списки примерно 80 тысяч (!) шахматистов, имеющих национальный рейтинг. То же самое я видел в шахматных изданиях Венгрии и Болгарии. У нас же количество обобщаемых игроков значительно меньше. Были попытки ввести региональные коэффициенты, но они не давали необходимого эффекта. Думаю, надо стремиться к тому, чтобы в нашей стране централизованно обобщались коэффициенты не только мастеров, но и кандидатов в мастера. Конечно, это не просто.

Не являясь специалистом в области математики, тем не менее сознаю, что прибавление к двум тысячам еще 10—15 тысяч обобщаемых шахматистов не пройдет бесследно для равновесия системы. Но ведь речь идет об укреплении фундамента наших шахмат. При техническом обеспечении это не будет чрезвычайно сложно. Поэтому предлагаю постепенно расширять количество обобщаемых турниров.

Что это нам даст? Во-первых, моральный стимул. Каждый кандидат будет чувствовать себя квалифицированным спортсменом, если его имя попадет во всесоюзный рейтинг-лист. По величине коэффициента будет ясно, кто есть кто, и проблем при комплектовании команд по доскам, составлении списков на участие в соревнованиях и т. д. станет меньше. Во-вторых, постепенно нужно выработать такое положение, чтобы разряд кандидата в мастера присваивался по рейтингу. Дело в том, что пока у нас в разных регионах страны к присвоению разряда КМС подходят по-разному.

А при всесоюзном учете кандидатов будет унификация. Нельзя не сказать и о минусах, которые несет в себе оценочная система. Вот, скажем, кандидат, пройдя отборочные этапы, попадает в чемпионат республики. Получает там оценку. А на следующий год он не выходит в число финалистов, и оценка теря-

ется. Все надо начинать с нуля.

Предлагаю не только расширить круг обобщения турниров без нормы мастера спорта, но и снизить норматив среднего коэффициента турнира с 2250 до 2200 или 2150. И пусть необходимый кворум участников, имеющих коэффициент, будет равняться не двум третям, а 50 процентам.

Например, у нас проходит финал первенства республики среди женщин. И этот турнир не обобщивается! А играют мастера и чемпионы областей. И у мужчин многие турниры лишь чуть-чуть не дотягивают до обобщения, такие, например, как первая лига республики, первенство Дворца шахмат, высшая лига чемпионата Минска. Если требования к обобщению будут более либеральными, кому это повредит?

Теперь о начальном коэффициенте 2200, который условно дается кандидатам, прошедшим «огонь и воду» отборочных турниров. Мастера с большой неохотой играют в соревнованиях, где несколько таких «бойцов». Причины понятны. Однако известно, что практическая сила этих кандидатов часто бывает выше 2200 и реально соответствует уровню 2250—2270. И хороший кандидат, как показывает практика регионального обобщения, примерно набирает с 2100 до этого показателя. Так что не будет никаких условностей. Конечно, внедрение в жизнь предложенных здесь изменений требует большой подготовительной работы. Считаю, что прежде всего нужно наладить тесные контакты местных классификационных комиссий с Москвой. Кроме инструктивных писем, которые приходят раз в четыре года, должен существовать постоянный обмен информацией, списками оценочных коэффициентов и т. д. Работы, естественно, прибавится, но усилия не будут напрасными. Ведь речь идет о будущем массовых шахмат страны.

мнение директора

Уважаемая редакция! В номере 9-м вы поместили письмо любителя из Краснодара Е. Шурховецкого с комментарием редакции. В заметке говорится с недостатках в работе Краснодарского городского шахматного клуба и неудовлетворительном состоянии шахматных дел в городе. Думаю, будет справедливо, если читатели смогут ознакомиться с мнением директора клуба. Е. Шурховецкий пишет: «Шахматный клуб на треть в неделю занят учебой детей... Иногда проводятся соревнования». Откуда у человека, не работающего в сфере шахмат, такие «точные» данные? Между тем платные классификационные турниры проводятся каждый месяц, стало быть, 12 раз в год. Добавьте сюда соревнования по календарям спорткомитета, ВДФСО профсоюзов, массовые детские, Народный университет шахматной культуры, шахматные фестивали, Недели шахмат, воскресные темпурниры, сеансы, матчевые встречи. Практически ни один праздник в городе не обходится без шахматной программы.

Клуб работает на хозрасчете, мы ищем новые формы и благодарны каждому за добрый совет и конструктивную критику. Однако предложения должны быть конкретными.

Летний павильон клуба, который автор называет «стеклянной пристройкой», — это изящное архитектурное сооружение оригинальной конструкции. Здесь есть отопление, но в зимние месяцы действительно холодно, а турнирный зал занят — проходят соревнования. Однако наш клуб не единственный в городе, их пять. К примеру, полностью отдан любителям шахклуб университета. Мы со своей стороны ведем строительство нового объекта, куда в зимние месяцы будут приглашаться шахматисты.

Г. КУПАЛЬЯН,
директор городского
шахматного клуба.

Краснодар

как получить книгу

Спасибо за решение вопроса об открытии подписки на журнал «64 — ШО». С июня являюсь вашим подписчиком; не надо тратить массу времени на поиски журнала в киосках «Союзпечати». Хочу поделиться своим опытом приобретения шашечной и шахматной литературы через магазины «Книга — почтой». Такой вопрос задавал читатель М. Холматов в № 12 за 1987 год. Дело в том, что до Хабаровска шашечные и шахматные книги, изданные республиканскими издательствами Белоруссии, Украины, других республик, не доходят, порой даже изданные в «Физкультуре и спорте» на прилавках хабаровских магазинов не появляются — кто-то где-то забывает, что и на Дальнем Востоке есть любители игры. В таких условиях поневоле приходится искать иные возможности приобретения литературы. И ее дают магазины «Книга — почтой», услугами которых пользуюсь на протяжении 10 лет. Поделюсь тем, как это делается. В нашей стране издается газета «Книжное обозрение», которая регулярно, а точнее, еженедельно, публикует информацию о вновь изданных союзными и республиканскими издательствами книгах. На газету можно свободно подписаться. Годовая подписка стоит 5 руб. 20 коп. Большинство книжных магазинов, ряд библиотек выписывают эту газету, подшивка которой, как правило, есть у товароведа или в информационном уголке магазина (в свободной продаже газета встречается редко). В первом номере ежегодно газета публикует адреса магазинов «Книга — почтой», а также правила оформления заказов на интересующие

книги. Для заказа книги необходимо заполнить комплект из двух карточек: карточку-заказ, в которой указывается необходимое количество экземпляров, фамилия автора, название издания, год издания, издательство, свой точный почтовый адрес, фамилия, имя, отчество; экземпляр почтовой карточки, которой магазин информирует о выполнении заказа. Комплект продается в книжных магазинах и стоит 6 копеек. Как исключение можно оформить заказ на обычной почтовой карточке. Карточки продаются на почте. После заполнения комплекта карточек обычным письмом их направляют в адрес конкретного книжного магазина. Заказ целесообразно отправить через 10—12 дней после опубликования информации о выходе книги в «Книжном обозрении». Это время необходимо на путь тиража из типографии в магазин. Через магазины «Книга — почтой» я приобрел все шашечные книги и заинтересовавшие меня шахматные, изданные за последние 10 лет в Белоруссии, на Украине, в Прибалтике. Все мои заказы выполнили работники магазина № 31 г. Минска, № 21 г. Бреста, № 35 г. Могилева, которым я весьма благодарен и признателен. Также хорошо работают магазины Риги, Вильнюса. Полной гарантии приобретения книги, конечно, нет. Так, к примеру, магазины «Книга — почтой» Украины, несмотря на их обилие, за исключением № 75 Киева, не только не выполняют заказы, но и даже не высылают заранее оплаченные просителем ответы. Точно так же поступает магазин «Спортивная книга», что на ул. Сретенка

в Москве. Пошлешь заказ — ни ответа, ни привета. Приезжаешь в командировку и покупаешь в магазине свободно интересующую книгу...

К сожалению, названия кое-каких книг при выпуске не публикуются в газете «Книжное обозрение». Так, в 1988 году издана интересная книга по русским шашкам Средне-Уральским книжным издательством, которая называется «Юному шашкисту». Написана она двукратным чемпионом РСФСР по русским шашкам по заочной игре О. Романчуком. Но в «Книжном обозрении» ее не было. Было бы хорошо; чтобы журнал «64 — ШО» проинформировал о планах издательства «Физкультура и спорт», «Здоровье» (УССР), «Полымя» (БССР) и других, о намеченных к выпуску в 1989 году шахматных и шашечных книгах. Тематические планы выпуска литературы на 1989 год этими издательствами есть во всех крупных книжных магазинах республик. Это позволит шашкистам и шахматистам держать в поле зрения выпуск литературы и своевременно направлять заказы.

К сожалению, многие, даже мастера, не знают о возможностях приобретения книг через магазины «Книга — почтой». Никогда не забуду радости третьего призера чемпионата СССР по переписке по международным шашкам Г. Заборского из г. Ачинска Красноярского края, получившего книгу Гантварга «50 поединков на 100 клетках», который приобрел ее, воспользовавшись моим советом.

С. ГРЕБЕНЮК,
кмс по русским шашкам
и любитель шахмат.
Хабаровск

дело для кооператива

Мне приходится часто сталкиваться с организацией разных турниров. И всегда меня спрашивают, где можно приобрести карманные кожаные шахматы? Я не знаю, что ответить. ибо в магазинах Москвы. Подольска их

нет. Слышал, что выпускают такие за рубежом, но неужели у нас ни одна кожгалантерейная фабрика не возьмется за изготовление? А может, какой-то кооператив попробует свои силы на этом поприще? Уверен, желающих

купить такие шахматы найдется немало. У меня, например, уже есть более 30 заявок.

П. МОСКАЛЬСКИЙ.
Подольск

ТАК В ЧЕМ ВИНОВАТ НАБОРЩИК?

Вообще-то говоря, я не питаю иллюзий относительно возможности опубликования моего письма (разве лишь в очень сокращенном варианте). А жалы! И зачем пишу, если все равно не напечатается?..

С большим и сочувственным интересом читал в № 15 за 1988 год статью Б. Гершунского «Потеря качества при выигрыше темпа», пока не подошел к той ее части, что непосредственно посвящена материалу «Мыльный пузырь «творчества» (№ 9, 1988). С этого момента сочувствие мое постепенно стало исчезать, уступая место изумлению и даже некоторой неловкости, ибо монополемика (термин Гершунского) уважаемого профессора с мастером содержит ряд существенных алогичностей. Для подтверждения своих подозрений я достал и еще раз перечитал (каюсь, с удовольствием) статью А. Ермолинского.

Прежде всего необходимо заметить, что слово «творчество» в заглавии статьи ленинградца взято в кавычки, которые Гершунский, цитируя это название, опускает (быть может, виноват наборщик?), что, конечно же, меняет акцент. Далее: непонятно, в каком месте выступления Ермолинского автор «Потери качества...» усмотрел «стремление узурпировать право на истину в последней инстанции». Во всяком случае, статья Ермолинского присуща не большая декларативность, чем вызвавшему столь бурный восторг профессора выступлению Э. Гуфельда «Голы, очки, шедевры...»

Читая монополимику Гершунского, я уловил некую общность его полемической манеры с соответствующей манерой Гуфельда. Поразмывлив и перечитав последнего, я пришел к выводу, что основой этой общности является присущая обоим неконкретность и сентенциозность. Заметив мимоходом, что шахматы — «по определению интеллигентный вид деятельности» (кстати,

откуда взялось это определение? Даже со своей не слишком высокой колокольни я берусь отыскать на любой ступеньке шахматной иерархии по несколько представителей, ничего общего с интеллигентностью не имеющих), Гершунский далее пишет: «Впрочем, в трактовке А. Ермолинского интеллигентность как таковая шахматам противопоказана (? — А. П.), как противопоставлен шахмат, — ведь не случайно же о шахматном творчестве говорится лишь как о «мыльном пузыре», а само творчество неизменно берется автором в иронически-снижательные кавычки...»

Внимательно прочитавший статью Ермолинского наверняка удивится абсолютной бездоказательности вышеприведенных высказываний. Создается впечатление, что Гершунскому его заочный оппонент настолько антипатичен, что он торопится любым способом уничтожающе его заклеймить, нисколько не забывая о логике и здравом смысле. Кстати, вернемся к слову «творчество». Оно взято Ермолинским в кавычки в единственном месте — в заглавии статьи, поэтому слово «неизменно» в приведенной цитате — уже такое нарушение, в котором наборщика никак не обвинишь.

Обратимся к следующей цитате: «За что же ратует А. Ермолинский? За уравниловку. Его раздражает утверждение Гуфельда о существовании шахматистов-творцов и шахматистов-прагматиков». Интересно, как это в шахматах возможна уравниловка? Берется таблица только что закончившегося турнира, и аутсайдеру вписывают несколько «единичек», отнятых у победителя? Или, может быть, уравнивают рейтинги сильных и слабых по принципу среднего арифметического? Уважаемый профессор этого не объясняет. Мне же известен только один вид уравниловки, о котором нам в разное время поведали Таль и Кас-

паров — недалековидная политика «уравнивания» гонораров ведущих шахматистов.

Далее Б. Гершунский пишет: «Но ведь надо совсем оторваться от реальностей шахматной жизни, чтобы не видеть агрессивного прагматизма на всех уровнях шахматной деятельности». Здесь мне хотелось бы задержаться. Что такое «агрессирующий прагматизм»? Нетрудно догадаться, что автор (как, наверное, и Э. Гуфельд) относится к этому явлению враждебно — хотя и не поясняет, что именно имеется в виду. Поэтому, договаривая за автора, рискну предположить, что по меньшей мере одним из компонентов этого является тщательное изучение теории, главным образом, дебютной ее части. Гуфельд подсказывает: сегодня все играют «по Каспарову», «по Карпову». Наверное, я не сделаю открытия, если предположу, что человек, лишенный шахматного таланта, гроссмейстером на одних дебютных вариантах не станет. Но есть возражение и серьезнее.

Нам постоянно твердят, что шахматы являют собой триединство науки, спорта и искусства. Но пока еще, слава богу, никому не приходило в голову устанавливать обязательное процентное соотношение этих компонентов в нашей многострадальной игре. Вследствие чего, вероятно, каждый сам для себя решает, какой компонент в его творчестве (уже боюсь употреблять это слово — и в кавычках, и без!) станет доминантой, и грех, мне кажется, бросать камень в того, кто предпочел спорт искусству.

Однако на это решение могут повлиять — и порой весьма существенно — обстоятельства чисто внешние. Вспомним: до 1967 года не существовало ни «Информатора», ни коэффициента Эло. Они появились почти одновременно, и каждый из них внес лепту в развитие у шахматистов прагматической жилки. До появления гроссмейстерских норм, вы-

численных на компьютере, шахматиста приглашали в турнир «по имени». Теперь же ситуация несколько изменилась, ибо «при общем выравнивании класса игры» коэффициент Эло имеет преимущество перед прочими достоинствами шахматиста, и не удивительно (и ничуть не предосудительно), что сильные шахматисты стараются уберечь его от «издержек». То же и с «Информатором». После того как он стал доступен почти всем шахматистам, выдающимся и не очень, роль дебютной подготовки резко возросла, автоматически повышая для классиков эндшпиля вероятность до этого эндшпиля не дожить. Я допускаю, что шахматная эволюция могла избрать другой путь (хотя это и маловероятно), более близкий страдающей душе Э. Гуфельда, но нужно иметь мужество признать, что обратный дороги нет, и рейтинги, «Информаторы», ЭШД, гроссмейстерские нормы и как следствие рост шахматного прагматизма — «реальность, данная нам в ощущениях», и расширение информационной сети так или иначе создает для «прагматизма» благодатную почву. Однако это расширение следует признать логичным и разумным, если вспомнить о научном компоненте шахмат, ведь ни в одной науке не поощряется искусственное сокрытие или сдерживание данных.

Все вышеприведенные рассуждения, впрочем, довольно бесхитростны, поэтому удивительно, что Э. Гуфельд проливает неуместные слезы по тем далеким временам, когда многие «дети «Информатора» еще не появились на свет (потому, в частности, что не существовало самого «родителя»); эти слезы умнее было лить в 1967 году.

Но вернемся к статье Б. Гершунского. Интересно, что основная мысль Ермолинского об опасности — с точки зрения морали — деления шахматистов на художников и ремесленников была обойдена молчанием. А ведь об околошахматных трюках функционеров от шахмат у нас в прессе велась речь неоднократно. Гершунский не услышал (или не захотел услышать) серьезности вопроса, заданного Ермолинским: стоит ли давать недобросовестным дельцам от

шахмат лишнюю зацепку для защиты своих неблагоприятных деяний?

Спортивный принцип шахматного отбора на всех уровнях должен неукоснительно соблюдаться — это очевидно. Что же до предлагаемого Гуфельдом «творческого» турнира, то от этой затеи изрядно пахнет прожектерством. По Гуфельду, выдающийся гроссмейстер, приехав на «творческий» турнир, немедленно раскрепостится, позабудет об изнурительных спортивных состязаниях, в каковых участвуют в течение всего года, и будут сражаться только «во имя Шахмат».

Но ведь образ жизни накладывает свой отпечаток на образ мышления и на образ действий (Б. Гершунский, как доктор педагогических наук, должен бы об этом знать), поэтому возможность в одночасье перестроиться и совсем не думать о набранных очках представляется проблематичной. И еще. Э. Гуфельд, описы-

вая свой проект, замечает вскользь: «Разумеется, турнир не будет обесцениваться по системе Эло», обходя молчанием вопрос о призе.

Можно предположить, что ведущие гроссмейстеры не согласятся нарушить размеренное течение своей спортивной жизни без соответствующего вознаграждения. Если же главный приз будет разыгран в единственной партии и не будет зависеть от количества набранных очков, то резко повышается вероятность «договарной», сочиненной партии, так как шахматная элита заинтересована в оплате своего труда ничуть не меньше (а в большинстве случаев больше), чем шахматисты-«середняки», «посредственности» и т. д. (полный список ярлыков см. в «64 — ШО», № 17, 1987). Гуфельд пишет: «При анализе заранее «испеченной» партии обязательно будут выявлены «дыры». Но ведь «дыра», то есть брака в расчетах, за доской всегда гораздо больше, чем в тщательном домашнем анализе,

в ходе которого и можно «испечь» партию.

Сердитый отклик Ермолинского вполне уместен. Насколько удивляет, правда, что иные амбиции Гуфельда он воспринимает слишком всерьез, хотя, на мой взгляд, они заслуживают лишь снисходительной улыбки. Еще более удивительно благодушие редакторов, пропускающих в печать «слонов Гуфельда»...

В заключение хотелось бы заметить, что А. Ермолинский отнюдь не повинен в «одностороннем выпячивании» спортивного компонента — разве лишь в выступлении против одностороннего выпячивания компонента «творческого».

А. ПАНЕЯХ,
инженер-математик,
кандидат в мастера.

Москва

соавтор? соперник?

В своей статье («64 — ШО», № 15, 1988) Б. Гершунский совершенно справедливо подчеркивает единство трех основных компонентов шахмат — науки, искусства и спорта. Хотелось бы добавить, что все эти компоненты «оживают» лишь тогда, когда к ним прикасается «волшебная палочка» — ум шахматиста, его мышление, результаты которого воплощаются в совершенных на доске ходах. Мышление человека, в свою очередь, во многом зависит от особенностей его личности. Выступая в данной заметке с «научной кочки», хотел бы отметить, что упомянутое триединство шахмат ведет к большим трудностям в их изучении психологической наукой. Дело в том, что различные термины, применяемые для описания или объяснения деятельности шахматиста, нередко разведены по разным отделам психологической науки (психология искусства, психология спорта, психология научного творчества и т. д.) и с трудом поддаются «стыковке» ради целостного изучения шахмат. Например, психология мыш-

ления склонна изучать процессы его развития, включая возникающие ошибки, в то время, как психология спорта ориентирована на создание условий, способствующих оптимальному результату деятельности. Психологи знают, что термины «процесс» и «результат» нередко употребляются в антагонистическом смысле, впрочем, это характерно не только для психологии. Другой пример. Нашего партнера по турнирной партии мы можем изучать либо как соавтора создаваемого произведения (психология творчества), либо как соперника, которого необходимо победить (психология спорта).

На неразличении этих нюансов и возникла полемика в статьях Ермолинского, Гуфельда, Полнарёвой. Ясно, что в зависимости от подхода (с точки зрения психологии искусства или с точки зрения психологии спорта и т. д.) исследователь будет иметь совершенно разные задачи и увидит в шахматах лишь то, что «захочет» увидеть, однако целостность подхода будет нарушена.

Необходимы комплексные исследования, в которых психология должна занять ведущее место. Хочется верить, что целенаправленная подготовка шахматных психологов — дело не слишком далекого будущего. Каждый из «студентов» такой специализации мог бы еще на первых курсах выбрать себе любимейшего гроссмейстера (достаточно молодого и перспективного) и изучать его личность и его творчество «вдоль и поперек», а то окончании обучения — стать надежным помощником и психологом большого шахматиста. От этого будет польза не только шахматам, ведь познание закономерностей этой уникальной игры способно внести свежие идеи в самые различные отрасли человеческого знания.

Л. ЛЕВИТ,
кандидат психологических наук, кандидат в мастера.

Минск

Читатель предлагает сыграть по переписке

Ермолаев Алексей, 15 лет. 1-й разряд. 410069 Саратов, ул. Центральная, д. 6, кв. 4.
Агаджанян Артур, 12 лет, 2-й разряд. Хотел бы сыграть со сверстниками, имеющими 1-й и 2-й разряды. Ваши фигуры белые, начинайте! Чечено-Ингушская АССР, г. Грозный, ул. 9 Января, д. 25-а.
Евсеева Катя, 6 лет. Буду играть с ребятами, которым не более семи лет. 113149 Москва, ул. Фруктовая, д. 16, кв. 248.
Сейтназаров Полат, 10 лет, 1-й разряд. 743120 Каракалпакская АССР, г. Тахиаташ, ул. Строителей, д. 24.

а виктор не отвечает...

У меня первое место среди школьников и третье среди женщин. Когда я прочитала в журнале приглашение Виктора Журавлева сыграть по переписке, то скорее взяла бумагу и написала ему. И что получилось? Отправила письмо 2 июня. Жду, жду, никакого ответа. Я выбрала «Английское начало». Что делать — не знаю. Почему-то Виктор не пишет.

Таня КИРИЛЛОВА,
ученица 4-го класса.

Читинская обл.
Нерчинский р-н, с. Пешково

Некоторые читатели, посылая свои объявления в журнал, предупреждают: буду играть с первыми 5 (10, 15 и т. д.) откликнувшимися на мое предложение. Мы такие приписки не публикуем, ибо москвич получит номер журнала в одни сроки, а где-то в Читинской области, к сожалению, гораздо позже. Видимо, Виктор Журавлев выбрал себе партнеров из тех, кто откликнулся первым. Но в любом случае Тане надо было ответить, не говоря уже о том, что девочке стоило бы отдать предпочтение. Давайте, друзья, об этом твердо условимся — на каждое предложение дать ответ.



Рис. С. НЕЧАЕВА.

ШАХМАТНЫЙ КАЛЛИГРАФ

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

Евгений Владимиров,

международный мастер

Творчество каждого чемпиона мира неисчерпаемо. Все новые поколения шахматистов учатся на партиях корифеев. Неповторимая манера игры Капабланки очаровывает до сих пор. Каждый любитель шахмат найдет в его творчестве образцы на свой вкус: исполненное глубокой внутренней логики маневрирование, кристально чистые планы, виртуозные комбинации. Просматривая партии третьего чемпиона мира, ловишь себя на мысли, что значительная их часть — учебные образцы, выписанные каллиграфическим почерком.

Я не ставлю своей задачей всесторонне осветить творчество Капабланки (да и не объять необъятного). Попытаюсь проиллюстрировать лишь некоторые черты, присущие стилю великого кубинца.

Дебютные установки

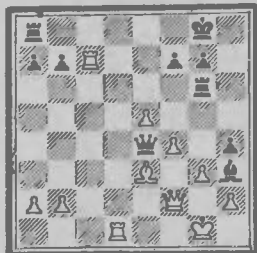
«Быстрое и солидное развитие, избегающее создания постоянных слабостей». (Капабланка).

Стремление к простой и надежной постановке партии было в значительной мере следствием того, что Капабланка (по его собственным словам) не был большим знатоком дебюта. Простотой дебютной стратегии кубинец страховался от возможного сюрприза со стороны противника. Неприятительность игры Капабланки в начале партии нередко вводила его партнеров в заблуждение. Иные стремились только к ничьей и натывались на отточенную технику разыгрывания простых позиций. Другие пытались завязать игру на преимущество, на осложнения, однако и здесь надежность дебютной стра-

тегии служила Капабланке верой и правдой. Со временем отношение кубинца к дебюту менялось. Утратив звание чемпиона мира, он всерьез занялся изучением начал и уже нередко шел на сложные форсированные варианты.

КАПАБЛАНКА — РЕДДИНГ 1905

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K: e4 4. Cd3 d5 5. C: e4? (не вызванный необходимостью размен) 5... de 6. K: e5 Cd6 7. Фе2 C: e5 8. de Cf5 9. Kc3 0—0 10. K: e4 (приглашая соперника на 10... f4) 11. Kg3 Ф: g2 12. Cd2 с последующим 0—0—0 10... Kc6 11. 0—0 Ле8 12. f4 Kd4 13. Фd3 K: c2 14. Ф: c2 Фd4+ 15. Фf2 Ф: e4 16. Ce3. У черных отличная игра. Сыграв 16... b6 с последующим Лад8, они вынудили бы соперника перейти к обороне. Однако Реддинг решил сыграть на атаку. 16... Ле6? 17. Лас1 Лg6? (правильно 17... Лс6) 18. Лfd1 h5? (необходимо было 18... c6, так как не проходит 19. Лd4? Л: g2+) 19. Л: c7! (не опасаясь призраков) 19... Ch3 20. g3 h4.



Лишняя пешка белых пока не чувствуется прежде всего потому, что очень активен черный ферзь. Следующий ход Капабланки впечатляет.

21. b3!! Создавая угрозу 22. Лd4 Фb1+ 23. Лс1 (не

висит пешка a2!), белые вытесняют ферзя с активной позиции.

21... hg 22. hg Лh6 23. Лd4 Фh7 24. Фc2 g6 (меньшим злом было 24... Cf5 25. Фg2) 25. Лd6 (белые фигуры владеют всей доской) 25... Cf5 26. Фg2 Ch3 27. Ф: b7 Ле8 28. e6 C: e6 29. Л: e6. Черные сдались.

Капабланка любил бравировать своей неосведомленностью в области дебюта, но иногда он преподносил сопернику сюрприз.

МАРШАЛЛ — КАПАБЛАНКА 1909

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Ce6. План с ранним выходом слона на e6 применяется и в наши дни, например, в матче претендентов 1977 года Корчной — Спасский.

7. Cg2 Ce7 8. 0—0 Kf6 9. Cg5 Ke4. Последний ход — новинка, подготовленная специально к матчу с Маршаллом.

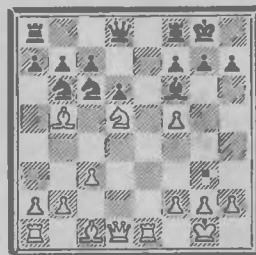
10. C: e7 Ф: e7 11. Ke5? (лучше продолжать развитие путем 11. Лс1) 11... K: d4 12. K: e4 de 13. e3 Kf3+ 14. K: f3 ef 15. Ф: f3 0—0. У черных отличная игра.

КАПАБЛАНКА — МАРШАЛЛ 1909

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. c3 (избегая основных вариантов, получающихся после 4. d4) 4... Cg4? 5. d3 Ce7 6. Kbd2 Kf6 7. 0—0 0—0 8. Ле1 h6? (убаюканный неспешной игрой белых, Маршалл серьезно ослабляет пункт f5) 9. Kc4 (точнее 9. Kf1) 9... Kh7 (следовало добиться размена слона: 9... ab, хотя вариант 10. C: c6 bc 11. Ke3 Ch5 12. Kf5 в пользу белых) 10. Ke3 Ch5 11. g4! (не 11. Kf5 Cg5) 11... Cg6 12. Kf5 h5 13. h3. На стороне белых заметный перевес.

АЛЕХИН — КАПАБЛАНКА 1914

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 ed 5. K: d4 Cd7 6. Kc3 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Kf5? (неудачный эксперимент) 8... C: f5 9. ef 0—0 10. Ле1 Kd7 11. Kd5 Cf6 12. c3 Kb6 (разменивая давящего коня d5, черные делают свой пешечный перевес на ферзевом фланге более ощутимым).



13. K: f6+ Ф: f6 14. C: c6? (не было необходимости менять слона, теперь у белых нет компенсации за дефекты пешечной структуры)

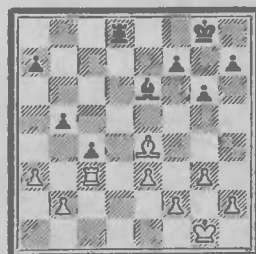
14... bc 15. Фf3 Лfe8 16. Ce3 c5 17. Ле2 Ле5. Черные надолго завладели инициативой.

Эндшпиль

«Многих своих впечатляющих побед я добился благодаря умению играть эндшпиль...». (Капабланка).

Техника окончаний третьего чемпиона мира была филигранной. Прежде всего он стремился ограничить возможности противника, лишиться его контригры. Никогда не спеша, Капабланка шаг за шагом умел наращивать преимущество, не давая сопернику малейших шансов. Особенно опасен был кубинец в позициях с идентичной пешечной структурой у обеих сторон. Но сначала — пример реализации пресловутого пешечного перевеса на ферзевом фланге.

МАРШАЛЛ — КАПАБЛАНКА 1909



26... Лd1+ (белый король выключается из игры) 27. Kpg2 a5 28. Лс2 b4 29. ab ab 30. Cf3 Лb1 31. Ce2 b3! 32. Лd2 Лс1 33. Cd1 (вынужденно ввиду угрозы 33... Лс2, но теперь решает элементарный удар) 33... c3 34. bc b2 35. Л: b2 Л: d1, и черные выиграли.

Владея инициативой, Капабланка заботился прежде всего о том, чтобы сковать силы противника на одном участке доски, а затем открывал второй фронт.

A black and white portrait of a young man, likely a pilot, in a military uniform. He is shown from the chest up, looking slightly to his right. He has dark hair and is wearing a dark jacket with epaulettes, a white shirt, and a dark tie. The background is a mottled, textured grey.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

КАЖДЫЙ ВЫХОДНОЙ в команде родители и дети

Работая директором школы в Иванове, ежегодно организовывала соревнования шахматных семей. Собиралось более ста участников! Зачастую приходили 3—4 человека из семьи. Нынче переехала в г. Кольчугино Владимирской области, веду здесь шахматный кружок «Рокировка» при ДOME пионеров. В одно из воскресений решила и тут провести такой турнир. Откликнулись родители. Правда, по их признанию, «подобного не бывало», поэтому собралось не очень много семей. Это не помешало провести встречу сборных семейных команд, выявить самую шахматную семью. Такого звания с вручением грамоты и приза удостоилась семья Кулешовых, в которой играют все: папа, мама, четвероклассник Дима и делает первые робкие, но верные ходы четырехлетняя Катенька.

Вместе со своими детьми играли первый секретарь горкома КПСС Н. А. Мочалов, ответственные работники местных предприятий А. Х. Хамитов, В. И. Тяпкин и другие. Сеанс одновременной игры провел для участников соревнований экс-чемпион города В. С. Жабров. Выиграв все партии против мужчин и мальчиков, он не мог противостоять юным шахматисткам и сдался ученицам 4-го класса Ксении Бияновой и Ирине Тяпкиной.

Э. УРБАНАЙТЕС,
учительница математики
средней школы № 1,
перворазрядница.
г. Кольчугино,
Владимирская обл.



В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Горький

Девять мастеров и восемь кандидатов участвовали в чемпионате Российского совета ВДФСО профсоюзов. Победителем стал новосибирский мастер В. Рубан — 11½ очков. Он и занявший второе место (11 очков) мастер С. Хлусевич (Ижевск) получили право играть во Всесоюзном первенстве. Турнир был хорошо организован.

Пермь

Команды первенство области выиграли шахматисты Свердловского района Перми.

Мичуринск

Впервые Кубок города завоевал перворазрядник Э. Шишкарев.

Эти сообщения нам прислали — А. Погорелов, С. Пинчуков, Ю. Горьков.

ПАМЯТЬ станет. ежегодным

Наш город носит имя одного из руководителей борьбы за Советскую власть в Азербайджане Али Байрам Оглы Байрамова. В честь пламенного революционера решено ежегодно проводить шахматный фестиваль. Почти месяц 30 лучших шахматистов оспаривали первенство. Сначала игры состоялись в двух подгруппах. Финал тоже проходил по круговой системе. Победителем стал чемпион города перворазрядник А. Гейдаров — директор шахматной ДЮСШ.

И. ДЖАФАРОВ,
главный судья.
г. Али-Байрамлы
Азербайджанская ССР.

ФОТООКНО энтузиаст

Постоянные читатели «64 — ШО», видимо, уже обратили внимание на заметки из Саратова, подписанные А. Гуляевым. Алексей Иванович — общественный тренер шахматистов медицинского института, ведет и группу подготовки

в клубе. Он — не профессиональный шахматист, а потомственный медик. Бабушка, мама — врачи, Алексей Иванович — ассистент кафедры патологической анатомии, кандидат медицинских наук.

А свободное время он отдает шахматам, самозабвенно предаваясь им. Выезжает с ребятами на соревнования, сам организует их. Шахматисты нередко «злоупотребляют» гостеприимством Гуляева, бываю у него дома, пользуются его богатой шахматной библиотекой.

Как-то мы подсчитали: за последние десять лет кандидат в мастера А. И. Гуляев подготовил около ста разрядников, семь кандидатов в мастера. Он пишет не только в «64 — ШО», но и является постоянным корреспондентом журнала «Шах» (ГДР). Вот на таких бескорыстных энтузиастах и держится наше шахматное движение. Недавно саратовская областная партийная газета «Коммунист» опубликовала очерк о Гуляеве. Написал его тоже наш энтузиаст, кандидат в мастера М. Тетельбаум.

А. ЗАХАРОВ,
международный арбитр.
Саратов

На снимке: А. Гуляев проводит занятие.

ХОД В КОНВЕРТЕ организация — отменная

Признаюсь, с некоторой тревогой послал документы и деньги в Одесский шахматно-шашечный клуб с просьбой включить в турнир второразрядников по переписке. Вы так часто писали о плохой организации заочных соревнований. А тут быстро получил ответ и стал играть. По ходу турнира возникало много вопросов — я новичок в таком деле. И на все сгущи письма получал толковые и вежливые ответы от главного судьи Владимира Михайловича Фишневича.

Быстро пролетело время, турнир закончился. Жду подведения

итога, волнуясь. Получаю письмо от Владимира Михайловича: я выполнил норму первого разряда — и сразу три приглашения для участия в турнирах.

Сейчас я играю в четвертьфинале первого Кубка Украины по переписке. И хотя главный судья другой — Вадим Викторович Мороховский, организация турнира превосходная. Это, знаете, очень поднимает настроение.

Г. САДЫЛКО,
шахтер, перворазрядник.

г. Шахтерск,
Донецкая обл.

ВОТ ТАК ОТБИВАЮТ ОХОТУ

Играю по переписке вот уже пятнадцать лет. Получаю истинное удовольствие от этого, особенно если соревнование хорошо организовано. Вы писали и о тех, кто их проводит безобразно. К огорчению, среди таких и оказалась моя родная Казань.

Три года назад в «Вечерней Казани» увидел приглашение сыграть по переписке в первенстве города. Оформил свое участие заявлением, перечислил деньги. Получил ответ: будете играть в V чемпионате, начало в октябре—ноябре 1984 года. Стал ждать стартового листа. Жду до сих пор.

Честно говоря, забыл уже про тот чемпионат, но в феврале 1987 года прочел в «Вечерней Казани» такое же объявление. Снова тот же адрес, та же фами-

лия организатора — В. Шелезнов.

Но я уже знал, что заочными шахматами ведает тов. Вайсфельд. Он тоже обещал включить меня в турнир. Не включил. Летом 1987 года написал ему, благо мы вместе играем в турнире Всероссийского шахматного клуба. Тов. Вайсфельд с готовностью ответил, что теперь заочниками ведает М. Хасанов и он познакомит его с моим письмом.

Откровенно скажу: у меня нет уже и желания играть, если за организацию берется казанская федерация. Не только деньги не вернули, но даже просто не извинились.

Ф. БИКЧЕНТАЕВ.
Казань

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА

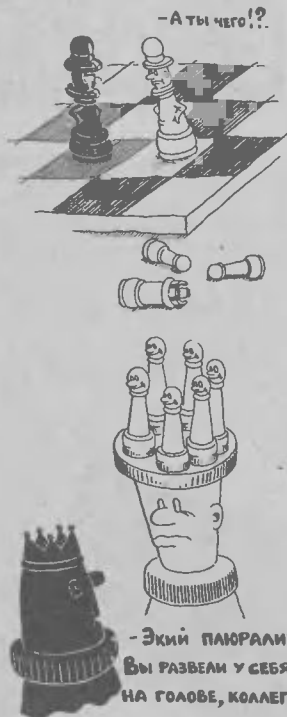


Рис. С. РАСТОРГУЕВА.

НОВОСЕЛЬЯ

первый в рязани

Сколько лет мечтали работники нефтеперерабатывающего завода о своем шахматном клубе. И вот год назад профком выделил под клуб помещение. Повозиться пришлось изрядно, много времени ушло на ремонт. Приобрели необходимый инвентарь, библиотеку.

Назвали клуб «Дебют», и не случайно: наш — первый в Рязани.

Л. ХУРШУДОВА,
директор клуба, судья республиканской категории.

Рязань

плови, ладья!

Хочу поделиться нашей радостью: в городе Новый Уренгой — центре крупнейшего в стране газоконденсатного месторождения открылся шахматно-шашечный клуб «Белая ладья». Здесь уже прошли городская спартакиада — участвовало свыше ста инженерно-технических работников, рабочих, школьников; первенство треста; чемпионат города по шашкам.

В. ФЛАМИНГ,
секретарь городской шахматной федерации.

Новый Уренгой
Тюменской обл.

ОБРАЗЕЦ ЕСТЬ — КТО ВОЗЬМЕТСЯ ИЗГОТОВИТЬ? все фиксируется автоматически

Уже давно стали привычными жалобы на качество шахматных часов. Не буду перечислять множество недоразумений, конфликтов, судебных ошибок, происходящих по «техническим» причинам. Недостатки присущи практически всем механическим часам.

Предлагаемые инженером из подмосковного города Фрязино Вячеславом Куликовым шахматные часы новой конструкции свободны от отмеченных недостатков и предназначены для массовых соревнований и блитурниров. Во время игры часы показывают остаток времени у

соперников в минутах и секундах, очередность и номер хода. Если один из партнеров просрочит время, то это автоматически будет зафиксировано звуковым сигналом, и на экране появится буква «П» со стороны просрочившего. При этом переключение часов становится невозможным.

Вместо привычной массивной кнопки часов руке шахматиста достаточно легко прикоснуться к квадратной пластине. Максимально возможная установка времени — 99 минут, минимальная — 1 минута. При ежедневной игре по 5 часов

расчетная продолжительность работы от комплекта батареек — один год. Я нашел только один недостаток — низковаты. Хорошо бы их приподнять сантиметром на 5—8.

...На пороге XXI столетия шахматные игроки судорожно переключают жесткую кнопку часов, наклоняя голову, смотрят на поднимающийся флажок, спорят, кто первый просрочил время. Быть может, наша промышленность позаботится о нервах шахматистов? Образец налицо. Кто возьмется за изготовление?

А. ЖУРАВЛЕВ.



Приглашаем тренера

Шахматный клуб спорткомбината Марганецкого горно-обогатительного комбината приглашает на постоянную работу тренера-преподавателя по шахматам. Предоставляется жилищная помощь. Обращаться по адресу: 322970 Днепропетровская область, г. Марганец, ул. Советская, д. 39, Спорткомбинат МГОКа, тел. 2-41-35, 2-10-75.

книга-87

В 1987 году книг шахматной тематики вышло значительно меньше, чем в предыдущем. Если в 1985—1986 гг. издательства страны выпускали примерно по сорок наименований (в 1984 году число их доходило до шестидесяти), то в прошлом году на русском и других языках народов СССР появилось менее двадцати пяти книг. Их выпустили 14 издательств (11 — издательства союзных республик, одно — автономной республики РСФСР). Наибольшее число книг, как всегда, выпущено издательством «Физкультура и спорт» (9) тиражом от 100 до 150 тыс. экземпляров. Общий тираж изданий года — немногим более 1,5 миллиона, он, естественно, тоже меньше, чем в другие годы.

Следует сказать вместе с тем, что шахматисты получили в прошлом году ряд интересных, полезных изданий. Авторами их наряду с М. Ботвинником, Д. Бронштейном, Г. Каспаровым были и другие шахматные авторитеты, а также сравнительно молодые литераторы.

Среди них нужно выделить появление последней заключительной книги четырехтомного издания **«Аналитические и критические работы»** М. Ботвинника¹, которое с большой полнотой охватывает шахматное и шахматно-литературное творчество многократного чемпиона мира. В нем собраны статьи и воспоминания (некоторые из них публикуются впервые), а также отрывки из книг. Четырехтомник М. Ботвинника является, без сомнения, самым капитальным изданием шахматной тематики, выпущенным в нашей стране.

Тринадцатому чемпиону мира посвящена книга Э. Гуфельда **«Гарри Каспаров»**², изданная в Грузии. Кратко рассказывая о спортивном пути Каспарова, автор анализирует около 50 сыгранных им партий, приводит спортивные результаты чемпиона мира. Это первая книга о Г. Каспарове на русском языке. Книга хорошо иллюстрирована.

До того в 1986 г. в Ереване (на арм. языке) был выпущен биографический очерк **«Тринадцатый»** Г. Акопяна. Три издания в «малой» био-

графической серии осуществило издательство «Физкультура и спорт». Сборник **«Айвар Гипслис»**³ включает 90 партий латвийского гроссмейстера (с комментариями и «краткой нотацией»). Это значительно больше, чем в изданной в 1984 году книге А. Гипслиса **«35 лет в дружбе с шахматами»** (вышла в Риге на латышском языке). В сборнике **«Владас Микенас»**⁴ читатель найдет «Страницы шахматной жизни» гроссмейстера из Литвы с анализом почти 70 его партий и интересными воспоминаниями о встречах с Алехиным, Боголюбовым, Кересом и другими корифеями шахмат. Близкое по характеру издание **«35 лет у шахматной доски»** В. Микенаса выходило в 1961 г. в Вильнюсе (на литовском языке). Книга Я. Дамского **«Рашид Нежметдинов»**⁵ — очерк жизни и творчества выдающегося шахматиста России, международного мастера по шахматам и всесоюзного мастера по шашкам (1912—1974), написанный его учеником. Она содержит 63 шахматные партии и 11 шашечных, не считая многих комбинационных окончаний. В книге дано более полное представление о талантливом шахматисте, чем в ряде сборников его избранных партий и беллетризованной биогра-

фии В. Белокопытова **«Рашид Нежметдинов»** (Казань, 1983).

Хочется отметить, что в каждой из названных книг имеется раздел «Говорят современники» (высказывания и воспоминания о герое книги), в приложениях перечислены его спортивные достижения.

В серии «Выдающиеся шахматисты мира» появилась книга С. Б. Воронкова и Д. Г. Плисецкого **«Давид Яновский»**⁶, посвященная (по выражению автора предисловия Д. Бронштейна) «великому артисту шахматной сцены», жившему в 1868—1927 гг. Наряду с комментариями к 175 партиям гроссмейстера (включая любопытную «коллекцию миниатюр»), очень интересны приведенные в книге материалы печати различных стран, воссоздающие биографию уроженца России, много лет жившего во Франции. В приложениях, помимо перечня турнирных и матчевых результатов Яновского, указателей партнеров и дебютов, помещены также список источников и литературы (что в книгах серии дается далеко не всегда).

Из двух сборников партий (вышедших на русском языке) надо в первую очередь обратить внимание на книгу Г. Каспарова **«Два матча»**⁷, в которой анализируются партии матча Карпов — Каспаров на первенство мира 1985 г. и матча-реванша 1986 г. Помимо чисто шах-

матного материала, читателей книги неизбежно привлекут «послесловия» автора к первому и второму матчам, а также предисловие М. Ботвинника **«Секрет»** Гарри Каспарова». Нелишне напомнить, что с партиями и другими материалами матча 1985 года широкий круг шахматистов знакомился уже по книге Ю. Авербаха и М. Тайманова **«Матч на первенство мира Карпов — Каспаров»** (М., ФиС, 1986).

Мог бы вызвать интерес любителей шахмат и сборник партий матча претендентов на звание чемпиона мира Соколов — Юсупов, состоявшегося в 1986 г. Однако сборник этот⁸, выпущенный в виде малоформатного и малотиражного (одна тысяча экземпляров!) издания, оказался практически доступен лишь немногим счастливым... Даже аналогичное издание о матче Каспаров — Смыслов (Вильнюс, 1984) было выпущено десяти тысячным тиражом!

В Улан-Удэ выпущена работа Л. Гармаевой **«Белая ладья» в Бурятии»**⁹, где автор, ветеран шахматного движения в автономной республике, президент пионерского клуба «Белая ладья», рассказывает о соревнованиях в Бурятской АССР на приз клуба «Белая ладья» (1979—1987) и других турнирах юных шахматистов, приводит наиболее интересные партии. К теоретическим трудам шахматного содержания относится **«Самоучитель шахматной игры»** Д. Бронштейна¹⁰. Издательство обозначило книгу как издание 2-е, дополненное и переработанное.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Ботвинник М. М. Аналитические и критические работы 1928—1986: Статьи, воспоминания. — М.: ФиС, 1987. — 528 с., ил., портр. — 2 р. 80 к. (в пер.). 120 000 экз.

² Гуфельд Э. Е. Гарри Каспаров. — Тбилиси: Ганатлеба, 1987. — 231 с., 8 л. ил. — 1 р. 20 000 экз.

³ Айвар Гипслис. Науч.-попул. изд. — М.: ФиС, 1987. — 160 с. — 75 к. 100 000 экз.

⁴ Владас Микенас. Сост. В. Я. Дворкович. — М.: ФиС, 1987. — 160 с., ил. — 75 к. 100 000 экз.

⁵ Дамский Я. В. Рашид Нежметдинов. — М.: ФиС, 1987. — 176 с., ил. — 85 к. 100 000 экз.

⁶ Воронков С. Б., Плисецкий Д. Г. Давид Яновский/Предисл. Д. И. Бронштейна. — М.: ФиС, 1987. — 416 с., ил., портр. — (Выдающиеся шахматисты мира). — 1 р. 80 к. (в пер.). 100 000 экз.



Однако автор справедливо отмечает, что под этими словами «просто спрятана вторая часть «Самоучителя шахматной игры», который впервые появился в 1980 году. Серия «Теория дебютов» ФиС пополнилась монографией В. Багирова «Защита Алекина»¹¹. Книга состоит из десяти частей, каждая из которых посвящена какой-то одной системе. По сравнению с предыдущим изданием (1981) она значительно современнее. Белорусский мастер А. Ройзман выпустил сборник коротких (до 30 ходов) партий «444 сраженных короля»¹². Напомним, что до того были выпущены его книги «300 партий-миниатюр» (Минск, 1972), «Шахматные дуэли» (1976), «Шахматные миниатюры. 400 комбинационных партий» (1978). В новой книге, сходной с прежними по структуре (партии сгруппированы по дебютам), прежний материал не повторяется. Как и в предыдущие годы, вышел целый ряд книг по шахматной композиции (они были выпущены не только издательством «Физкультура и спорт», но и еще четырьмя издательствами трех союзных республик). Общий тираж их составил 330 тыс. экземпляров. В Молдавии издана книга П. Савина и Н. Плаксина «Искусство шахматной композиции»¹³. Книга знакомит с сущностью и наиболее яркими областями и направлениями в задачной и этюдной композиции (в том числе образительными шахматами, обратными и кооперативными матами, ретроанализом и т. д.). Это сделано на примере избранных задач и этю-

дов отечественных и зарубежных мастеров шахматной композиции. На Украине выпущены две работы. Одна — «Первые шаги в шахматной композиции» В. Арчакова¹⁴ содержит сведения по истории развития шахматной композиции, формальные и художественные требования к ней, знакомит с тематикой задач и этюдов, а также с приемами решения и техникой составления задач и этюдов. Вторая — «Современный шахматный этюд» Ф. С. Бондаренко¹⁵ является заключительной частью четырехтомного труда автора по истории этюдной композиции. В Армении вышел «Сборник этюдов и партий» Г. Каспаряна¹⁶, одного из крупнейших этюдистов мира, автора многих книг. Предыдущий сборник своих «Избранных этюдов и партий» он выпустил в 1959 году. Если в том издании было помещено 150 лучших этюдов и 42 партии, то в новом издании читатель находит 400 этюдов и 124 партии автора, гроссмейстера шахматной композиции и международного мастера по практической игре. И, наконец, в Москве была издана книга А. Тишкова и В. Чепижного «Шахматные задачи-миниатюры»¹⁷ — антология отечественной шахматной миниатюры. Сборник охватывает двух-, трех- и многоходовые миниатюры (в каждом виде — в порядке хронологии), которые были созданы русскими дореволюционными и советскими авторами за период свыше 100 лет и напечатанные как в отечественной, так и зарубежной печати. Справочная литература пред-

ставлена традиционным ежегодником «Шахматы-87»¹⁸, где наряду с календарем соревнований и итогами основных матчей и турниров года приведены и избранные партии соревнований. Помимо русского, больше всего книг вышло на азербайджанском языке. В переводе с русского издан «Учебник шахматной игры» Х. Р. Капабланки¹⁹. Заметим, что до того книга была переведена на узбекский, грузинский и литовский языки. Другое переводное издание — «Справочник шахматиста» В. Дворковича²⁰ (русский оригинал выходил в 1983 г.). Появилась также брошюра Н. Абдуллаева «Пешка превращается в ферзя»²¹. В 1987 году исполнилось 25 лет со дня завоевания Ноной Гаприндашвили звания чемпионки мира. К этой дате в Тбилиси на грузинском языке издана брошюра «Четверть века на шахматном королевском троне» Т. Гиоргадзе²². В ней помещены материалы не только о Ноне Гаприндашвили, но и о Майе Чибурдадзе, сменившей ее в 1978 году на шахматном троне. В Таллине, как всегда, вышел очередной турнирный сборник Международного турнира памяти П. Кереса²³ на эстонском языке. Что касается книг на иностранных языках, то они в 1987 году в СССР не выпускались.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского
государственного
института культуры.

⁷ Каспаров Г. К. Два матча: матч и матч-реванш на первенство мира. — М.: ФиС, 1987. — 256 с., 16 л. ил. — 1 р. 30 к. 150 000 экз.
⁸ Финальный матч претендентов на звание чемпиона мира по шахматам Соколов — Юсупов. Рига, 1986/Сост. В. Кириллов, Л. Апиньш. — Рига: Авотс, 1987. — 198 с., ил. — 2 р. 50 к. (в пер.). 1000 экз. Загл. на обл.: Соколов — Юсупов. Формат 8×8 см.
⁹ Гармаева Л. А. «Белая ладья» в Бурятии. — Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1987. — 174 с. — 90 к. 3000 экз.
¹⁰ Бронштейн Д. И. Самоучитель шахматной игры. — 2-е изд., доп., перераб. — М.: ФиС, 1987. — 352 с., ил. — 1 р. 10 к. 150 000 экз.
¹¹ Багиров В. К. Защита Алекина. — М.: ФиС, 1987. — 255 с. — (Теория дебютов). — 1 р. 10 к. 100 000 экз.
¹² Ройзман А. Я. 444 сра-

женных короля. — Минск: Польмя, 1987. — 270 с. — 1 р. 30 к. (в пер.). 50 000 экз.
¹³ Савин П. И., Плаксин Н. М. Искусство шахматной композиции. — Кишинев: Картя молдовеняскэ, 1987. — 169 с. — 65 к. — 15 000 экз.
¹⁴ Арчаков В. М. Первые шаги в шахматной композиции. — Киев: Рад. шк., 1987. — 140 с. — (Когда сделаны уроки). — 25 к. 150 000 экз.
¹⁵ Бондаренко Ф. С. Современный шахматный этюд. — Киев: Здоров'я, 1987. — 175 с. — 65 к. 45 000 экз.
¹⁶ Каспарян Г. М. Сборник этюдов и партий. — Ереван: Айастан, 1987. — 352 с. — 1 р. 50 к. 20 000 экз.
¹⁷ Тишков А. А., Чепижный В. И. Шахматные задачи-миниатюры. — М.: ФиС, 1987. — 336 с. — 1 р. 20 к. 100 000 экз.
¹⁸ Шахматы-87: Справочник любителя шахмат./Автор-

сост. В. С. Бухтин. — М.: Моск. правда, 1987. — 96 с., ил. — 50 к. 110 000 экз.
¹⁹ Капабланка Х. Р. Учебник шахматной игры./Пер. с рус. — Баку: Ишйг, 1987. — 160 с. — Азерб. — 80 к. 20 000 экз.
²⁰ Дворкович В. Я. Справочник шахматиста. — Баку: Азернешр, 1987. — 140 с. — Азерб. — 60 к. 15 000 экз.
²¹ Абдуллаев Н. А. Пешка превращается в ферзя. — Баку: Ишйг, 1987. — 38 с., ил. — Азерб. — 30 к. 20 000 экз.
²² Гиоргадзе Т. Ш. Четверть века на шахматном королевском троне. — Тбилиси: Подна, 1987. — 32 с. — (В помощь лектору). — Груз. — 10 к. 44 000 экз.
²³ Таллин-85: Международные шахматный турнир памяти Пауля Кереса: Турнирный сборник/Сост. Ю. Рандвйр. — Таллин: Ээсти раамат, 1987. — 168 с., ил. — Эст. — 70 к. 5000 экз.

Книгообмен

Линьков А. Н. 403780 Волгоградская обл., Жирновский район, пос. Красный Яр, ул. Октябрьская, д. 1-а, кв. 11. Имею для обмена книгу М. Ботвинника «Аналитические и критические работы», изд. 1986 г.

Чернявский М. П. 332440 Запорожская обл., Бердянск, бульвар А. Гайдара, д. 6, кв. 55. Ищу «Информаторы». «Альбомы ФИДЕ».

Норюхин Ю. Н. 332600 Запорожская обл., г. Каменка-Днепровская, ул. Миклея, д. 38. Шахматную литературу — на художественную.

Огнерубов В. А. 169400 Коми АССР, Ухта, пр. Строителей, д. 24, кв. 18. Ищу книги А. Алекина, А. Карпова, Г. Каспарова в обмен на романы Ф. Купера.

Журбенко А. В. 347110 Ростовская обл., г. Морозовск, ул. Калининская, 23. Шахматные книги, комплекты «64» — на «Курс шашечных дебютов» В. Литвиновича и Н. Негра.

Тунян С. Г. 375019 Ереван, проспект Маршала Баграмяна, 56, кв. 50. Меняю книги Г. Каспаряна «Тайны этюдиста» и «Сборник этюдов и партий» на «Шахматные окончания» Ю. Авербаха (тт. 1 и 2).

Скуридин Т. В. 320125 Днепропетровский, ул. Березинская, д. 24, кв. 13.

Кучеренко В. Ф. 255710 Киевская обл., г. Ирпень, ул. Садовая, д. 65, кв. 58.

Христенко А. Н. 340108 Донецк. Партизанский просп., 14, спецшкола-интернат для глухих.

Бабанин В. А. 143400 Московская обл., Красногорск, ул. Вокзальная, д. 7, кв. 14.

Левин В. В. 349380 Ворошиловградская обл., г. Молодогвардейск, ул. Земнухова, д. 2-а, кв. 52.

Дудченко В. А. 270113 Одесса, ул. Вильямса, д. 52/2, кв. 64. Журнал «Проблем» (Югославия) — на книги по композиции последних лет.

Щацких Ю. В. 472810 Джезказган, ул. Анаркулова, д. 5, кв. 27.

Воронин А. П. 663624 Красноярский край, Канский район, с. Б.-Уря.

Зубов П. Н. 174400 Новгородская обл., г. Боровичи, ул. Пушкинская, д. 17, кв. 118. Шахматные книги — на поэзию.

Продаю библиотеку...

Продаю библиотеку шахматной литературы: около тысячи книг на русском языке, языках народов СССР, иностранных языках, в том числе «Информаторы», энциклопедии; около 15 тысяч периодических изданий (журналы, газеты, спецбюллетени). Адрес: 232050 Вильнюс, ул. Жвайгядико, д. 14, кв. 12, Яскелявичюс К., тел. 44-81-18.

Много лет собирал шахматную библиотеку. Сейчас решил оставить для себя небольшую часть, остальное продать, желая истинному любителю. Старостин С. А., 630119 Новосибирск, ул. Петухова, д. 144, кв. 167.



ВЕНГРИЯ

без осечек

21-летний мастер ФИДЕ Штефан Мор (ФРГ) уверенно завоевал первый приз на международном турнире в Будапеште, набрав в двенадцати партиях 9½ очков. Вторым финишировал с 8½ очками его соотечественник и коллега по званию Маттиас Вальс, а третье место занял венгерский гроссмейстер Петер Лукач — 8 очков. Все три призера турнира закончили дистанцию без поражений. В первую пятерку вошли также международный мастер Роберт Зиск и гроссмейстер Ральф Лау (оба — ФРГ), набравшие соответственно 7½ и 7 очков.

Ш. МОР —
Г. БАРБЕРО



Связка по седьмой горизонтали позволяет белым осуществить эффектный прорыв в центре.

43. e5! Ae7 44. e6 K: e6 45. A: d7! A: d7 46. de Fe7 47. Kf4 Ad8 48. Kd5. Кавалерия белых сильнее ладьи. Защиты от маразма пешки e у аргентинского гроссмейстера нет.

48... Fh4 49. e7 Ae8 50. Kpg2 Kpf7 51. Ff2+ Черные сдались. После 51... Kpg7 52. Kf5+ они теряют ферзя.

БЕЛЬГИЯ

ассоциация
информирует
гроссмейстеров

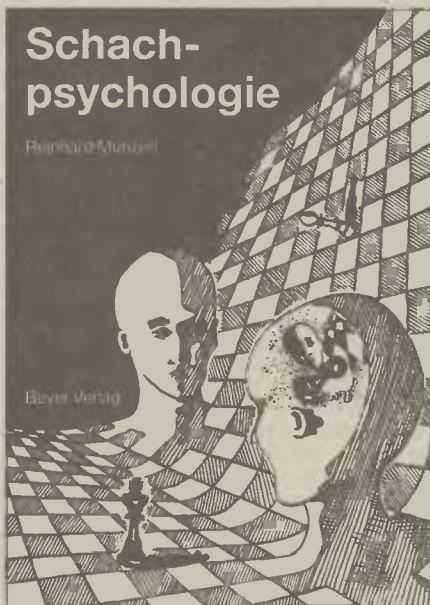
Вышел в свет очередной (второй в этом году) номер бюллетеня Международной ассоциации гроссмейстеров. Основное внимание в нем уделяется розыгрышу Кубка мира, три этапа ко-

торого приходится на 1988-й. В журнале приводятся подробные расписания после состязаний в Брюсселе и Бельфоре, расписания третьего турнира, который стартует в Рейнланде 2 октября. В номере можно ознакомиться со списком гроссмейстеров, уже ставших членами ассоциации (100 мужчин и 9 женщин), ознакомиться с графиком, показывающим распределение гроссмейстеров по возрастным группам и изменение их коэффициентов Эло в этом году.

Schach-
psychologie

Reinhold Munzert

Bayreuth Verlag

главный
резерв

«После грандиозных сражений двух шахматных гигантов — Карпова и Каспарова, — пишет гамбургский еженедельник «Форвертс», — эта древняя игра привлекает к себе возросший интерес общественности во всех своих аспектах, и прежде всего психологическом». Выход книги современного западногерманского философа Райнхарда Мунцера «Психология шахмат» в издательстве Томаса Байера (г. Хольфельд, Верхняя Франкония, 1988 г.) подтверждает известную истину о том, что спорт рождает предложение. По мнению автора, именно изучение психологии шахматной борьбы является главным резервом повышения своей практической силы после достижения мастерского уровня.

ИТАЛИЯ

салон красоты

Следующие партии были удостоены призов за красоту на открытом турнире в итальянском городе Каорле (швейцарская система, 8 туров, 1—2-е места разделили югославы Я. Барле и М. Иовичич, набравшие по 6½ очков, по таблице коэффициентов победителя — Барле) и на полуфинале первенства Австрии в Земриахе (право участия в финале завоевали Л. Квачевский, Г. Каспрет и А. Дюкштейн).

К. ВАГНЕР —
Б. ПАСКВАЛИНИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 e6

8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. Cd3 h6 12. Ch4 g5! (возникающие осложнения явно в пользу белых) 13. fg Kg4 14. Ahf1 Kge5 15. Kpb1 K: f3 16. gf hg 17. Cg3 b4 18. Ke2 e5 19. Cc4 Ka5 20. Cd5 Ab8 21. f4!



21... gf 22. K: f4 ef 23. F: f4 f6 24. e5! de 25. Fe4 Ah6 26. C: e5 fe 27. Cf7+ Kpf8 28. Ce6+ Af6 29. Fg6 C: e6 30. A: d8 C: d8 31. A: f6+

C: f6 32. F: f6+ Kpe8 33. F: e6+ Kpd8 34. Fd5+. Черные сдались.

Л. КВАЧЕВСКИЙ —
В. ДЮР

Защита Каро-Канн
Земриах, 1988

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. K: f6+ ef 6. c3 Cd8 7. Cd3 0—0 8. Ke2 Ae8 9. Fc2 Kph8 (чаще здесь играют g6) 10. 0—0 Fc7 11. Kg3 g6 12. Ch6 Ce6 13. c4 Ka6 (заслуживало внимания 13... Cf4!) 14. a3 (ничего не давало белым 14. f4 Kb4 15. Fc3 K: d3 16. d5 Ce7!) 14... Aad8 15. f4 f5 16. Fc3 f6 17. Aad1 (ошибочно здесь 17. d5 cd 18. F: f6+ Kpd8 19. cd Cr5+ 20. Kph1 C: d5 21. C: f5 Cd4!) 17... Ff7 18. Kph1 Kc7 19. b3 Kpg8 20. Ca2 Cc8 21. Cf3 Ae6 22. Afe1 A: e1+ 23. A: e1 Ae8 24. Ad1 Fe6 (направляющийся, но ошибочный ход)



ФРАНЦИЯ

для разнообразия

Натурализовавшийся во Франции ливанец Башар Куатли, одержав в последнем туре соревнования в Марселе победу над Жилем Андруэ, выполнил норму второго гроссмейстерского балла. «Наконец-то, — не без иронии замечает по этому поводу парижская «Либерасьон», — Франция обретает своего собственного гроссмейстера, прибывшего к нам не из России, а... из Ливана».

Ж. АНДРУЭ — Б. КУАТЛИ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cc7 5. Cg5 de 6. e4 c5 7. d5 b5 8. db1? Новинка. Теория рассматривает здесь 8. e5 b4 9. e1 ef 10. Фе2+ Kp18.



8...Cb7 (черные продумали над этим ходом час с четвертью!) 9. e5! Ke4 10. K: e4 C: e4 11. C: e7? Здесь, как и на 9-м ходу, следовало играть de. Теперь же черные форсировано получают выигранную позицию. 11...Фe5+ 12. Фd2 Ф: d2+ 13. K: d2 Cd5 14. f4 Kc6 15. a4 K: e7 16. de a5 17. ab ab 18. Л: a8 C: a8 19. b3 Ch6! 20. bc b4 21. Kb3 C: f4 22. K: c5 C: e5 23. Kd3 Cc3+ 24. Kpf2 Kp: e7 25. Ce2 Ac8 26. Kc1 Cd4+ 27. Kpg3 Ce4. Белые сдались, так как нет удовлетворительной защиты от угрозы Cc2 с последующим b3.

ШОТЛАНДИЯ

злокозненный спид

В Шотландии — шахматный бум. Вызван он успехами жителя Глазго Пола Мотвани, который завоевал первый гроссмейстерский балл. Но несмотря на это, министерство образования снизило ежегодные ассигнования на развитие шахмат до мизерной суммы 4000 фунтов стерлингов. Снижение аргументируется «необходимостью поправить ассигнования на профилактику заболеваемости СПИДом среди учащейся молодежи».



25. Kh5! Фе3 (относительно лучшее; еще большее преимущество белые получали как в случае 25...Фf7 26. d5 gh 27. ic, так и в случае 25...Kpf7 26. Kpf7 Фе3 27. K: e8 Ф: c3 28. K: db+ Kpg8 29. K: c8) 26. K: f6+ Kpf7 27. Фа1! Ae7 28. d5 cd 29. C: d5+ Ce6 30. C: e6+ Л: e8 31. K: h7 Ae7 32. Фf6+ Kpg8 33. Ф: g6+ Kph8 34. h3 Ke6 35. Kf6. Черные сдались.

ФРГ

сладок отравленный плод?

Белая пешка b2 в сицилианской защите не случайно получила название «отравленной», ибо, как свидетельствует статистика, взятие ее ферзем с b6 чаще всего заканчивается для черных плачевно. Тем не менее попытки вступить в спор со статистикой не прекращаются. Один из последних примеров подобного, если так можно выразиться, фирменного хакарири имел место в традиционном открытом Шварцвальдском турнире (ФРГ).

П. БЛАТНЫ — П. ВЕРНЕР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 de 5. K: e4 Ce7 6. d3 Kf6 7. Ke2 Фb6? (после 7...K: e4 8. C: e4 Kd7 черные достигали полного уравнения) 8. Ce3! K: e4 9. C: e4 Ф: b2??



10. Ab1 Ф: a2 11. Л: b7! Черные сдались.

МОЗАИКА

по обстоятельствам

«Активные» шахматы (они же «быстрые», «скороые», «шустрые», «темпо-шахматы» и др.) в США получили название «шахматы действия» (action chess).

Предложить подходящий антоним в данном случае нелегко. «Все зависит от обстоятельств. — комментирует международный мастер Д. Пергерихт в брюссельской «Суар». — Иногда он может звучать, как «шахматы мысли», а иногда — как «шахматы бездействия».

катастрофа,

которой не было

Французский мастер Жибо, вошедший в историю шахмат как жертва знаменитой дебютной катастрофы (Жибо — Лазар: 1. d4 Kf6 2. Kd2 e5 3. de Kc4 4. h3?? Ke3. 0:1), направил в английский журнал «Чесс» письмо, в котором утверждает, что такой партии никогда не было.

«Я действительно в одной из легких партий с Лазаром допустил подобную ошибку, — писал в 1937 году Жибо, — но это произошло не в дебюте, а в миттельпиле, и играли мы тогда совсем другой вариант».

вскипела

морская душа

92-летний ветеран двух мировых войн и кавалер многочисленных орденов Джек Макгир, прослуживший несколько десятилетий в британском военноморском флоте, был приговорен судьей североирландского города Пелтон Фелл к пожизненному домашнему аресту за дебош, учиненный в местном шахматном клубе.

Макгир сломал челюсть одному из посетителей и разбил бутылку с пивом о голову другого. «Эти патцеры (пижоны. — Ред.), — оправдывался он на суде, — настолько бездарно разыграли гамбит славного капитана Эванса, что душа старого моряка вскипела.»



Рис. И. МАЛЮКОВА.

мера успеха, основа прогноза

Значимость победы в современных шахматах возросла многократно. Но вот способы сведения измеряемых результатов к единой шкале, по которой можно расставить участников соревнований, остаются на уровне достижений прикладной математики в области спорта прошлого века. Мы привыкли к тому, что победа над любым соперником оценивается в очко.

Это представляется естественным, хотя все, кто хоть раз играл в турнире, прекрасно знают, что очки достаются по-разному. Одно дело победа над лидером и совсем другое — над аутсайдером. Одно дело — победа белыми фигурами, другое — черными. Как учесть эти обстоятельства?

Другая группа вопросов связана с участием в турнире. Вот нередко встречающаяся ситуация: шахматист Н выбыл из турнира. Если речь идет о соревновании разрядников, вопрос решается просто: очки аннулируются (когда сыграно меньше половины партий), а турнир продолжается. Однако если рассматривать турнир высшего уровня, то возникает немало проблем.

Что делать с результатами сыгранных Н. партий? Тем, кто успел ему проиграть, понятно, выгодно, чтобы результаты Н. были аннулированы. Ну а тем, кто успел выиграть? У тех, кто еще не играл, появляется дополнительный день отдыха, а те, кто уже играл с Н. затратили впустую часть нервной энергии. Дальше. Если Н. по объективной причине не сумел доиграть турнир, должен ли он терять заслуженную оценку своего труда? А если намеренно прекратил соревнование, какова должна быть мера наказания? Словом, выход Н. из турнира всегда является конфликтной ситуацией (или создает почву для нее), вносит «шумовой эффект» в отлаженную процедуру выявления победителя и призеров. Сегодня такие ситуации решаются в ущерб объективности определения победителя. Причина этому — слабое использование возможностей математики.

В данной заметке мы попытаемся показать, что этот и многие другие вопросы могут быть сняты при помощи достаточно простых алгоритмов определения сильнейших.

В качестве практического примера возьмем Кубок мира по шахматам. Исходная идея предлагаемого алгоритма — это идея рейтинга Эло. Сила шахматиста должна определяться результатами его партий. Однако логика построения алгоритма отличается от логики Эло. Это дает возможность получить алгоритм, в рамках которого

можно решить ряд указанных выше вопросов определения победителей и призеров в престижных соревнованиях.

В каждый фиксированный промежуток времени шахматист, строго говоря, имеет не один, а множество рейтингов.

Причем число этих рейтингов равно числу его партнеров. А если учесть и цвет фигур, то — удвоенному числу партнеров. Заметим, что существуют соперники удобные и неудобные, причем с одними предпочитают играть именно белыми... При всем при том предполагается, что в этот промежуток времени сила шахматиста — величина постоянная.

Исходя из этого можно определить «персональный рейтинг» шахматиста А в партиях с шахматистом Б. Влияние цвета фигур для простоты изложения опустим. Будем считать, что отношение «персональных рейтингов» определяется отношением долей очков, набранных в партиях между собой.

Тогда «персональные рейтинги» связаны соотношением:

$$P_{ab} = K_{ab} \times (P_{ab} - P_b).$$

Это выражение и послужит отправной точкой для расчета рейтинга. Поскольку множество «персональных рейтингов» не позволяет однозначно распределить шахматистов, необходимо соглашение о величине, отражающей все значения «персональных рейтингов». Эту величину, называемую индивидуальным рейтингом, мы определим как взвешенное среднее «персональных рейтингов».

Наконец, эвристическое предположение: будем считать, что сумма «персональных рейтингов» двух шахматистов равна сумме их индивидуальных рейтингов:

$$P_{ab} + P_{ba} = P_a + P_b.$$

Изложенные выше соображения позволяют получить число независимых линейных уравнений на единицу меньше числа участников. Для того чтобы можно было решить систему линейных уравнений, нужно еще одно уравнение, которое можно получить, определив сумму всех рейтингов. Если принять ее равной числу участников, умноженному на 1000, то уровень 1000 пунктов будет соответствовать среднему рейтингу турнира.

Итак, мы получили систему линейных уравнений, где неизвестными являются индивидуальные рейтинги, а коэффициентами — результаты партий. Рейтинг шахматиста имеет как бы две «ипостаси». С одной стороны, это мера силы шахматиста и соответственно основа для прогноза результатов.

С другой — это мера успеха. Рейтинг

Таблица 1.

	П	О	Р	ОП	
1. Г. КАСПАРОВ	32	23	2496	12	2770
2. А. КАРПОВ	47	32	2058		2734
3. В. САЛОВ	32	19	1361		2656
4. В. ЗИНГОРН	17	9,5	1345		2654
5. З. РИБЛИ	15	8	1267	9,5	2642
6. Р. ХЮБНЕР	15	8	1227		2636
7. В. ИВАНЧУК	17	9,5	1206		2633
8. Б. СПАССКИЙ	15	8	1181	9	2629
9. Д. НАНН	15	8,5	1173	9	2628
10. Л. ЮДАСИН	17	9	1171		2628
11. Я. ЭЛЬВЕСТ	32	17	1147	9	2624
12. Н. ШОРТ	15	7,5	1057		2609
13. В. СМЫСЛОВ	17	8	1028		2603
14. А. БЕЛЯВСКИЙ	48	24	999	8,5	2598
15. Л. ПОРТИШ	16	8,5	996	8,5	2597
16. Л. ЛЮБОВЕВИЧ	30	15,5	994		2597
17. А. СОКОЛОВ	47	23	984	8,5	2595
18. В. ГАВРИКОВ	17	8	967		2592
19. А. ЮСУПОВ	32	15,5	963	8	2591
20. У. АНДЕРССОН	30	15	956	8	2589
21. Р. ВАГАНЯН	22	10,5	983		2589
22. А. ХАЛИФМАН	17	7,5	880		2574
23. Д. СПИЛМЭН	30	14,5	867	7,5	2571
24. М. ТАЛЬ	17	8	813	7,5	2559
25. П. НИКОЛИЧ	15	6,5	714	7	2535
26. И. СМЕРИН	17	7	679		2525
27. Я. ХЬЯРТАРССОН	15	5,5	675	6,5	2524
28. Х. НОГЕЙРАС	30	12,5	668		2522
29. Я. СЕЙРАВАН	15	6,5	667		2522
30. М. ГУРЕВИЧ	17	7,5	659		2520
31. Д. САКС	15	6	622	6	2509
32. Я. ТИММАН	31	12,5	595	6	2500
33. В. МАЛАНЮК	17	6	580		2496
34. А. ХАРИТОНОВ	17	6	534		2480
35. В. КОРЧНОЙ	15	5,5	518	5,5	2474

В этой таблице П — число сыгранных в турнирах Кубка мира и 55-м чемпионате СССР партий; О — число набранных очков; Р — рейтинг по предложенному алгоритму; ОП — число очков, прогнозируемое для участников третьего турнира Кубка мира в Рейкьявике; в последней колонке приведен рейтинг в логарифмической шкале, что позволяет сравнить его с рейтингом Эло.

на блицфронте без перемен

Таблица 2.

	П	О	Р
1. Г. КАСПАРОВ	15	11,5	2877
2. А. НАРПОВ	30	20,5	2004
3. В. САЛОВ	15	9	1274
4. Я. ЭЛЬВЕСТ	15	9	1267
5. З. РИБЛИ	15	8	1222
6. Р. ХЮБНЕР	15	8	1185
7. Б. СПАСКИЙ	15	8	1117
8. Д. НАНН	15	8,5	1106
9. Н. ШОРТ	15	7,5	970
10. Л. ПОРТИШ	15	8	940
11. А. БЕЛЯВСКИЙ	30	15	935
12. Л. ЛЮБОВЕВИЧ	30	15,5	934
13. А. СОКОЛОВ	30	15	917
14. У. АНДЕРССОН	30	15	892
15. Р. ВАГАНЯН	4	2	890
16. Д. СПИЛМЭН	30	14,5	806
17. М. ТАЛЬ	15	6,5	767
18. П. НИКОЛИЧ	15	6,5	675
19. Я. ХЬЯРТАРССОН	15	5,5	645
20. Я. СЕЙРАВАН	15	6,5	631
21. Х. НОГЕЙРАС	30	12,5	625
22. Д. САКС	15	6	587
23. А. ЮСУПОВ	15	5,5	582
24. Я. ТИММАН	30	12	581
25. В. КОРЧНОЙ	15	5,5	486

как мера силы шахматиста должен основываться на определенных правилах отбора партий, какие будут учитываться при расчете. Например, учитываются все партии между двумя шахматистами за последние год-два.

Или четыре (восемь, десять...) последние партии между ними за любое время. Для оценки силы шахматистов, выступающих в Кубке мира, мы использовали результаты двух турниров на Кубок мира и последний чемпионат СССР. (В таблице 1 поэтому вы встретите и фамилии гроссмейстеров и мастеров, Кубок мира не оспаривающих.) Что касается использования рейтинга как меры достижений в конкретном соревновании, то для этого необходимо использовать только партии данного соревнования. Наиболее эффективно применять эту систему для таких соревнований, как Кубок мира, где учитываются результаты нескольких турниров. В таблице 2 — распределение мест по вычисленному мной рейтингу после двух турниров (Брюссель и Бельфор).

Использование для прогноза нескольких турниров приводит, естественно, к различию между рейтингом в данном соревновании и рейтингом, по которому прогнозируется результат. Так, несмотря на слабый результат А. Юсупова в Бельфоре, его прогнозируемый результат в Рейкьявике на уровне 50 процентов.

Основной недостаток предлагаемого метода тот, что при расчете трудно обойтись без компьютера. Хотя решение системы линейных уравнений известно нам из курса восьмилетки, однако «вручную» решать систему из десятка-другого уравнений — дело неблагоприятное. Но ведь компьютеры в шахматах не такое уж инородное тело. Особенно когда речь идет о шахматах высшего уровня...

Е. ПОТЕМКИН, сотрудник Московского экспериментального вычислительного центра «Элекс», кандидат физико-математических наук.



● Болельщики собираются на ристалище. Скоро грянет блиц!



● Сверхплотное кольцо вокруг столика, где играет лидер — М. Таль.

● «У меня позиция шаткая. А на доске?»

● Дождь начался, когда расставляли фигуры для партий последнего тура.



Любители шахмат, пришедшие в последнее воскресенье августа к танцверанде парка «Сокольники», растерянно оглядывались. Она была пуста. Финал 42-го чемпионата Москвы по молниеносной игре на приз газеты «Вечерняя Москва» в этот раз расположился на эстрадной площадке.

Перемена места игры была, вероятно, следствием критики организации финалов прошлых лет. Но, несмотря на старания и, в общем-то, четкую работу судейской коллегии, и сейчас не обошлось без привычных для шахматного болельщика неудобств.

...Начало турнира немного задерживалось: видимо, не только зрители, но и некоторые участники не сразу вышли «на цель». Паузу заполнил международный мастер Н. Андрианов, поделившийся с любителями шахмат впечатлениями о прошедшем чемпионате СССР.

Наконец дан старт. Среди финалистов гроссмейстеры М. Таль, Е. Васюков, В. Антошин, международные мастера К. Григорян, И. Глек, 11 мастеров и 2 кандидата. «Поле боя», как обычно, разбивалось на девять окруженных зрителями «боевых точек». Поставленные вокруг столиков широкие скамьи часто служили для балансирующих на них болельщиков «вторым ярусом». Естественно, наибольшее внимание привлекали партии «неофициального» чемпионата мира по блицу М. Талья. Каждый раз объявление судей-информатором встреч очередного тура сопровождалось массовым забегом любителей к месту игры одиннадцатикратного победителя финалов «Вечерки». И горе тем, кто чуть-чуть опоздал — увидеть партию уже невозможно. Остается только отыскать лазейку, где зрителей немного меньше, и там увидеть краешек шахматной доски...

М. Таль оправдал ожидания поклонников. Немного «задержавшись» на старте (ничья с С. Киселевым), он после шестого тура выходит вперед — 5½ очков. Только проиграв в восьмом туре В. Арбакову, рижанин на миг уступил лидерство Е. Васюкову. Но затем темп экс-чемпиона мира мог поддер-

На стр. 26.

«Судьбы скрещенья...»

Юрий Архипов

К шахматам питомцы муз издавна испытывают сильнейшее влечение, «род недуга». Можно долго перебирать в памяти прославленные имена великих писателей, художников, музыкантов, которые не только досуг, но и часть души отдавали королевской игре. А сама игра хоть и названа королевской, но в основе своей глубоко демократична. «Gens una sumus» («Все мы — одна семья») — прекрасный и сердечный девиз, один из самых достойных в лексиконе крылатых слов, созданных на благозвучной латыни.

На чем зиждется равенство членов этой семьи и что их так неудержимо влечет друг к другу? Что за тайная сила правит магией игры, объединившей века и континенты? Что, как амок, понуждает самых разных людей — и не отроков уже, но вполне почтенных мужей — подчас забыть про неотложные дела и с горячими, как в детстве, глазами мчаться на Гоголевский бульвар или в Сокольники, в Гайд-парк или Манхэттен?

Страсть, конечно, что же еще. Та самая страсть, в родословной, то бишь «корнесловной» которой слышатся отзвуки сладости и страдания. Та самая страсть, что, подобно одержимости и напасту, овладевает душой «сокровенного», то есть творческого человека.

Перед этой страстью мы все равны, она не признает добытых в иной области авторитетов. Лев Толстой, конечно, встал выше Тургенева в литературе, но за шахматной доской Иван Сергеевич Льва Николаевича побивал беспощадно, и не тогда ли, не в тех ли их схватках великий моралист принял первые уроки укрощения гордыни?

Да что Толстой и Тургенев! Загляните в наши дни в шахматный клуб Центрального Дома литераторов, и вы увидите, как безвестные переводчики поколачивают известного прозаика Владимира Личутина — безжалостно треплют, так сказать, лавровый венок. «У нас как в бане, — добродушно посмеивается президент клуба Аркадий Арканов, сам заядлый проигрывающий. — Перед шахматами, как перед шайкой, все равны».

Все мы — одна семья еще и потому, что любое творчество всегда на свой лад дает универсальный слепок бытия, и творец, demiurge, создатель, чем бы он ни был занят, всегда черпает из одного, общего для всех источника — вдохновения. Музы не завистливы, не ревнивы. Они охотно делятся с сестрами, членами одной славной семьи, своими дарами, становясь от этого только богаче. Творящий дух сорадуется подобно, зеркалом умножают прекрасное. Потому определяя в шахматной партии судьбу той или иной фигуры, мы можем чувствовать себя романистами, устраивающими судьбу своих персонажей.

Тайное сходство далековатого, разного порождает метафоры — эти сестринские улыбки муз. Все мы во власти их обаяния. Вот почему так любим говорить о фатальной трагедии одного темпа. Или о драматической развязке партии. Или о поэзии этюда. Или о живописном (картинном, графически четком и пр.) положении на доске. Или о ритме как строителе логической красоты. Такт и тактика — тоже слова одного корня. И разве не напоминают «Болеро» Равеля самые совершенные творения Капабланки? Разве укрощение гармонией интеллектуальных бездн XX века не составляет равно самую суть достижений Прокофьева и Алевина, величайшего композитора этого века и величайшего его шахматиста?

Оттого-то, задумываясь над особенностями любого литературного жанра, без труда отыскиваешь ту или иную общую грань с шахматным творчеством. Даже такие прикладные жанры, как литературоведение и художественный перевод, в самых основаниях своего метода близки к шахматам. Чем? Тем, что и в них неразрывны вдохновение и математический точный анализ. Что и в них царит дух тайной догадки, выве-

ШАХМАТЫ В КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

ренной числом. Все тот же прельстительный и волшебный союз гармонии с алгеброй...

Стоит ли после этого удивляться, что среди подданных Мельпомены и Терпсихоры. Эрато и Клио так много приверженцев и Каиссы?

Впрочем, древние греки (бедные!) шахмат не ведали, и в сонме их классических муз Каисса не значится. Но со временем девяти сестрам пришлось расступиться, приняв в свой, ведомый Аполлоном, хоровод музу новую, младшую, едва ли не самую любимую.

Родились шахматы, как известно, в древней Индии, на Востоке, и не случайно, что первые литературные — а сначала фольклорные — запечатления шахмат произошли именно там. Эпические предания, легенды, сказки — в том числе и те, что вошли в классический арабский свод «Тысяча и одна ночь». Вместе с арабами шахматы проникли в Европу, русские скорее всего получили их «из первых рук». И вот уже в конце средних веков шахматные мотивы мелькают в поэзии менестрелей и миннезингеров, слагателей скандинавских саг и русских былин. Впрочем, подарив шахматную тему европейским собратьям, поэты Востока — прежде всего персидские — от поэтического состязания не уклонялись и долго, в течение по крайней мере пяти веков (с X по XV) удерживали пальму первенства за собой: Фирдоуси, Омар Хайям, Низами, Саади, Навои...

Лишь в эпоху Возрождения Европа выдвинула своих знаменитых «титанов» в литературе. Ни один из них не прошел мимо шахмат. Данте, Рабле, Шекспир знали в них толк и не раз поминали их в своих произведениях. Боккаччо, заплетая очередную фривольную интригу, случалось, усаживал любовников за шахматную доску. В главе двенадцатой второй части «Дон Кихота», этой «величайшей книги человечества», как называл ее Достоевский, Сервантес помещает философ-

«Шах» из новеллы боккаччо



ский, мы бы сказали, «экзистенциалистский» диалог рыцаря печального образа со своим слугой. Дон Кихот сравнивает круговорот человеческой жизни с комедией, которую прекращает неизбежная смерть, срывающая с людей костюмы и маски. В ответ Санчо Панса — совершенно в духе Хайяма — предлагает сравнение человеческой жизни с игрою в шахматы: «Пока идет игра, каждая фигура имеет свое особое назначение, а когда игра кончилась, все фигуры перемешиваются, перетасовываются, сылаются в кучу и попадают в один мешок, подобно как все живое сходит в могилу». Это уподобление стало хрестоматийным, к нему так или иначе не раз возвращается литературная мысль последующих веков.

При этом интерес к шахматам неизменно растет. Он чрезвычайно высок уже в XVIII веке — веке рационализма, Просвещения (французские энциклопедисты), но и воинской доблести (Суворов), и ошеломительных авантюр (Казанова, Калиостро. Месмер, кн. Тараканова и многие, многие другие). Но это соединение пафоса безукоризненного расчета с духом отважного риска — не так ли эта пьянящая смесь, которой пленяют и шахматы? О них в этом веке — пространный суждения Вольтера, Руссо, Дидро, Гольдони. Филдинга, Франклина, Лессинга. Гете. Шиллера...

Впрочем, эти суждения долгое время лишь вкраплялись в прозу, эссеистику, воспоминания, драматические сочинения.

Произведения, всецело посвященные шахматам, встречались только в поэзии. Самой знаменитой стала поэма польского поэта Яна Кохановского «Шахматы» (1564). В восемнадцатом столетии, помимо басен Лессинга, отметим также шахматную балладу его соотечественника Конрада Пфеффеля — поэта, может быть, и второстепенного, несколько тяжеловесного и наивного, но интересного для нас тем, что он был родственником нашего Тютчева (дядей его первой жены Элеоноры).

И лишь в XIX веке появляется полновесная проза о шахматистах и шахматах. То есть у великих, определяющих лицо века писателей шахматы по-прежнему встречаются в качестве побочного мотива.

Но среди писателей, решающих более частные задачи, появляются теперь и такие, что делают шахматы своим непосредственным художественным предметом. Начало этому положил

Герои многих литературных произведений увлекались игрой в шахматы. И в бессмертных новеллах Дж. Бонакчо, 675 лет со дня рождения которого исполняется в нынешнем году, есть любопытный «шахматный» эпизод. Некий Аникино, пылая безумной любовью к мадонне Беатриче, достиг желаемого, благодаря хитроумной ситуации, предусмотренной на много «ходов» вперед ответившей взаимностью дамой. А завязка любовной истории началась, как описано в седьмой новелле седьмого дня «Денамерона», именно за игрой в шахматы. «Аникино, желая сделать ей приятное, давал себя обигрывать, делая это очень ловко, что доставляло даме удивительное удовольствие».

Этот эпизод послужил основой для одного из «Средневековых сюжетов» — интересной и своеобразной графической серии, созданной в свое время заслуженным художником СССР Георгием Васильевичем Малаковым (1928—1979), иллюстрировавшим многие новеллы Дж. Бонакчо. Вся серия решена в оригинальной манере: закомпонованный в контуры геральдического щита рисунок непринужденно рассказывает о жизни далекого средневековья Западной Европы. Художник дружелюбно посмеивается над перипетиями походов и быта ушедшей эпохи, впрочем, близкими и нашим дням, ибо в них заключены все те же извечные человеческие радости и печали, мудрость и простота, словом, жизнь. ...Двое за шахматным столиком весьма далеки от игры на черно-белом поле. Это лишь ни о чем не подозревающий муж всерьез задумался о положении на доске. Главная же игра идет под столом, где так пылко сплелись ноги увлеченных друг другом, а не шахматами, партнеров. Вдумывающийся в варианты ходов муж легкомысленной красавицы не замечает другой игры, ни ключа от спальни, передаваемого под столиком неверной супругой.

«Шах» — назвал Г. Малаков этот веселый эстамп, исполненный в технике линогравюры. И если дотошные шахматисты укажут на невозможность расположения фигур на изображенном сюжете, так иная задача автором гравюры и не ставилась. Шах ведь здесь инска-зателен...

Д. МАЛАКОВ.

Киев

популярный при своей жизни немецкий романист Вильгельм Гейнзе, опубликовавший в 1803 году двухтомный роман в письмах «Анастасия и Шахматная игра». Его почин подхватили поляки Либельт и Немоевский, венгр Йокаи, немец Фонтане, американец Бирс, русские Петров и Ахшарумов. XX век — пора не только наивысших достижений шахматного искусства, но и по-своему классических запечатлений шахмат в литературе. В это время к теме шахмат обращаются значительные художники слова, в иных случаях — литературные гроссмейстеры экстра-класса. Без Владимира Набокова во всяком случае литературный XX век не полон при любом и самом белом обзоре, а «Защиту Лужина» не вправе обойти ни одна сколько-нибудь ответственная антология прозы XX века.

В начале века, правда, шахматы чаще всего предстают в сатирическом или юмористическом свете. И поделом, хочется сказать, вспомнив, что после ухода из жизни Чигорина, Пильсбери, Харузека в шахматах воцарился суховатый «правильный» стиль, лишь отчасти взрываемый находчивостью Яновского или Маршалла: и хотя виртуозам этого стиля Тарашу, Шлехтеру, Рубинштейну дали произведения по-своему монументальные, вдохновить впечатлительных литературных маэстро такой стиль вряд ли мог. Разве что на зубо-скальство, которому предавались в это время и поляк Прус, и наши Аверченко и Пастернак. На эту непривычную для него в общем-то волну лоневле настроился, обратясь к шахматам, и Александр Куприн в своем рассказе «Марабу». Он был написан и появился в печати в 1909 году. Дата вряд ли случайная. Ведь в этом году состоялся знаменитый петербургский турнир памяти Чигорина, куда съехались знаменитые европейские игроки и где впервые блеснул искрометный гений юного Алехина. После баталий 90-х годов с участием Чигорина Россию вновь охватила шахматная лихорадка, на которую отозвался и чуткий Куприн.

Что ж, смех всегда отрезвляет. А в наши дни он особенно кстати — слишком серьезной торжественностью и помпой обставлены теперь шахматные ристалища, игроков даже доставляют к турнирному помещению в правительственных машинах, будто и не играть вовсе, а решать государственные дела. Как недавно заметил остроумный и скептический гроссмейстер Бронштейн, способность определять, на какое поле лучше поставить ладью наше неуемное в своих преувеличениях время возвело прямо-таки в жреческий ранг, приравняв к сверхдостижениям научного гения. Как ни парадоксально, такой культ вредит прежде всего самому шахматному искусству, необходима раскованность, легкость — та «тайная свобода», без которой искусству несдобровать. Без нее игра изменяет своей природе, а homo ludens, «человек играющий», становится homo faber, «человеком достигающим», «производящим».

К тому же следует помнить, что скептическое или даже вовсе едко-язвительное отношение к шахматам в литературе вовсе не редкость. Оно хоть и не уравновешивает славословия, но вносит необходимую ложку дегтя. Классический образчик этого скепсиса оставил выдающийся американский писатель Эдгар По в рассказе «Убийство на улице Морг». Там автор, вопреки традиции, или, как он выражается, вопреки «недоразумению», отказывает шахматистам даже в искусстве анализа, ибо, по его мнению, «рассчитывать еще не значит анализировать». По утверждает, что в шахматах при всей их сложности нет никакой глубины и что побеждает в них не более способный, а более внимательный, «сосредоточенный».

И ведь все это тоже по-своему верно — По поддел здесь неизбывную горечь, от шахмат, так же неотмыслимую и любому шахматисту до боли знакомую: сколько погублено «замыслов с размахом» из-за нелепой оплошности, мгновенной расслабленности внимания. Все так — если смотреть на шахматы как на спорт. Но если видеть в них искусство, надо признать, что при равной сосредоточенности побеждает все же более способный к созиданию нового, бывшего и несбыточного, то есть творец.

Победа, добытая благодаря превосходству во внимании и благодаря превосходству в искусстве, выглядят одинаково лишь в турнирной графе. Истинный знаток и любитель умеет их различать и хорошо знает им цену. Вот почему он спокойно относится к чемпионату обывателя, твердо помня, что не ставшие чемпионами мира Чигорин, Рети, Нимцович, Тар-

таковер, Боголюбов, Шпильман, Керес или Бронштейн оставили миру никак не меньше шедевров, чем многие чемпионы мира.

В этом списке «некоронованных чемпионов» особенно много шахматистов 20—30-х годов. Это не случайно. Период меж двух мировых войн — золотая пора и для шахмат (один триумvirат чего стоит — Ласкер, Капабланка, Алехин), и для специальной шахматной литературы, никогда не достигавшей с тех пор ни такой виртуозности изложения, ни такой полиграфической привлекательности. Это период расцвета и для художественной литературы о шахматах.

Именно в эту пору шахматы стали заметной составляющей культуры, а может быть, даже ее тайным символом и талисманом. Потому что никогда прежде культура не знала такого сращения логики и загадки, никогда прежде не стремилась так жадно к рациональному исчерпыванию иррационального.

Недаром в эти годы во всем мире наступил настоящий культ Достоевского с его «неевклидовой геометрией» души. Замечательный ранний рассказ Леонида Леонова «Деревянная королева» (1922) как нельзя лучше передает биеение эстетического пульса эпохи. Это вполне постсимволистская проза, в которую загадочная и завораживающая метельная флейта словно пришла из симфонического «Кубка метелей» Андрея Белого. Но это проза уже и с элементами кубизма или конструктивизма — то есть с парадоксальным и резким, угловато-рациональным сечением действительности. Кажется не случайным, что Леонов в эту пору среди прочих экзотических «констштоков» обратился и к шахматам. Ведь как и сами шахматы, его проза этого времени рождена стремлением к синтезу искусств. Результат причудлив, как причудливы партии гипермодернистов. Эта проза и музыкальна (ритм, композиционные перебои, лейтмотивика), и живописна (неожиданность ракурсов, острота белло-пристальных описаний), и поэтична (метафорическая густота, перезвон словесной инструментарии).

Метафору, кстати, Леонов в духе времени скручивает и сжимает, изымая из нее традиционное «как». Давнишнее, от Хайяма и Сервантеса идущее уподобление жизни шахматам выглядит потому предельно спрессованным. Жизнь не «как» шахматы, жизнь и шахматы — одно; достигнуто безумное тождество, когда деревянная фигура преследует героя, как Медный всадник Евгения. Банальный любовный треугольник в фокусе магических зеркал превращается в треугольник-мраж с деревянной изменницей-королевой посередине.

Правда, сколько-нибудь квалифицированный шахматист невольно заметит в рассказе Леонова кое-какие собственно шахматные несуразности. Например, почему вдруг король «возвращается» с d7 на d8, то есть на законное место ферзя? Да еще в дебюте? А ведь речь идет о дебюте, раз поминается название гамбита Эванса?

На таком уровне простодушного неведения в замечательном романе Набокова «Защита Лужина» играет только рыжекудрая тетушка героя, именующая ладью даже не турой, а пушкой. Это у нее «фигуры сбиваются в безобразную кучу», откуда вдруг выскакивает «обнаженный беспомощный король». Сам Набоков таких огрехов не допускает. Немудрено: он был не только, по нашим понятиям, крепким перворазрядником в практической игре, но и страстным проблемистом.

Характерно набоковский, по-влюбленному зоркий, нежно-ностальгический, но и грустно-иронический, подчас беспощадно-язвительный взгляд в полной мере властвует на страницах «Защиты Лужина» (1929) — самой «теплой» из его книг, по его собственному определению. По уровню художественного письма — небанальной меткости описаний, ненавистной гибкости интонации, выразительной мощи «стереоскопического» языка, словно бы вызывающего иллюзию физического присутствия описываемых предметов, по композиционной хватке, умело поддерживающей ненаскучивающий ритм прозы и с чисто шахматной последовательностью ведущий сюжет к логическому концу — это, видимо, вообще лучшая книга Набокова.

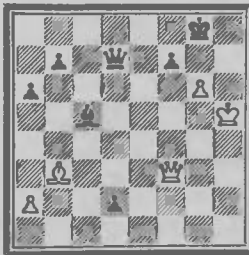
Окончание следует.

на блицфронте без перемен

Начало на стр. 23.

жать лишь один В. Арбаков. После 13 партий у них по 10½ очков, Е. Васюков и К. Григорян на полтора очка сзади. В нервной борьбе с обоюдными ошибками произошла встреча гроссмейстеров.

**Е. ВАСЮКОВ —
М. ТАЛЬ**



Несколькими ходами раньше черные доминировали на доске, но теперь белые почти уравнили игру.

1... Kpg7 2. gf (безопаснее 2. Ф: f7+ Ф: f7 3. gf) 2... d1Ф. Последний шанс... 3. Ф: d1?? И он приносит победу: 3... Фf5+ 4. Kph4 Cf2X.

Развязка турнира оказалась довольно банальной. Как и во многих предыдущих финалах, соперники ничего не могли противопоставить финишному спурту экс-чемпиона мира.

**Ф. ПРИПИС —
М. ТАЛЬ**

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g3
Kc8 7. Cg2 Ce7 8. 0—0
0—0 9. K: c6 bc 10. e5 de
11. C: c6 Ca6 12. C: a8
Ф: a8 13. Ae1 Ad8 14. Cd2
Cc5 15. Ka4 Cd4 16. c3.
C: f2+ 17. Kp: f2
Ke4+ 18. A: e4 Ф: e4 19.
Kc5 Фf5+ 20. Kpg1 Cb5



Через неделю после мужского блиц-турнира состоялся и женский. Победила мастер Галина Струтинская. Увенчался турнир неприятным фактом. Представители газеты «Московский комсомолец», чей приз по традиции разыгрывается на этом соревновании, приз не принесли да и сами не пришли. Это, впрочем, не помешало газете сообщить, что состоялся турнир на приз «МК»...

21. Фe1 h5 22. Ce3 h4 23. Фf2 Фg4 24. Cd2? hg 25. hg Cc6 26. Af1 A: d2. Белые сдались.

В. Арбаков, проиграв в 14-м и 15-м турах две партии подряд, нашел в себе силы успешно завершить турнир. Третьим призером стал московский гроссмейстер — у него больше побед, чем у К. Григоряна.

Итак, М. Таль пополнил коллекцию своих самоваров двенадцатым «экземпляром».

А. ЖУРАВЛЕВ.
Фото В. ЛЕВИТИНА.



Если так трудно пробиться к столикам, где играют участники, то не лучше ли сыграть самим?

сибирские МОТИВЫ

Эта тема появилась в планах редакции в связи с проведением матча за мировую шашечную корону — впервые в истории шашек — в Сибири. Партийные и советские организации Прибайкалья сделали все возможное, чтобы встреча сильнейших шашкистов мира в Иркутске прошла как настоящий праздник. Рядом с турнирным столиком работали демонстраторы из Братска, Омска, Якутска, зрительный зал заполняли сибирские любители шашек, матчу сильнейших был посвящен шашечный фестиваль «Байкал».

«Честь имею просить редакцию журнала — не изъевит ли кто из гг. подписчиков или ваших знакомых желание играть со мною в шашки по телеграфу или письмами. Изучив в г. Томске игру, я с уверенностью могу сказать, что выиграю будет на моей стороне; при желании могу играть и на деньги, со взносом в Банк, партию хотя бы в 500 рублей. Условия игры прошу сообщить по следующему адресу: г. Семипалатинск, Мещанская ул., д. Громова, Ивану Авксентьевичу Шаврыгину».

Этот дерзкий, по-сибирски прямолинейный вызов шашкисты центра России получили в 1894 году вскоре после проведения первого Всероссийского шашечного турнира, в котором, как известно, победили москвичи С. Воронцов и Ф. Каулен. На письмо неведомого шашкиста откликнулся инспектор Киевской гимназии П. Н. Бодянский, один из организаторов шашечного движения, занявший на Всероссийском турнире шестое место. Но матчу не суждено было состояться. «Вызов является, вероятно, простою мистификацией, так как г. Шаврыгин не ответил ни на письмо г. Бодянского с условиями матча, посланное 7 января, ни на телеграмму, отправленную 20 февраля», — сообщалось в майском номере литературных приложений «Нивы» за 1895 год. Идут годы, а тайна вызова не дает покоя любителям шашек. Версия новосибирца Н. Миклашевского*, подержанная ленинградцем Б. Герцензоном и москвичом Э. Малевым**, о том, что нашумевший вызов устроил сибирский миллионер

А. Второв, чтобы, используя талант ссыльного каторжанина Петра Бурунова, «обрести себе всероссийскую славу, а в случае удачи еще и зашибить денег», маловероятна — не таковы сибиряки. За странным молчанием Ивана Авксентьевича скорее всего сокрыта трагедия...

В 1968 году я пытался поискать следы И. Шаврыгина. На автомобиле добрался до Семипалатинска (он в 700 км от Омска), но уже не застал, естественно, ни ул. Мещанской, ни «дома Громова».

«Изучив игру в гор. Томске...» В первых сибирских турнирах успех действительно сопутствовал шашкистам этого города. Так, 19-летний томич П. Козлов в 1928 году стал чемпионом Сибири и затем занял шестое место в чемпионате РСФСР — впереди П. Мазурка, Р. Нежметдинова, В. Руссо! Журнал «Шахматы и шашки в рабочем клубе» отмечал: «Сибирские шашкисты достаточно грамотны, за литературой следят и игру понимают». (№ 9, 1928 г.). Остается только гадать, как бы сыграл в чемпионате РСФСР сильнейший шашкист Томска, ибо П. Козлов выше четвертого места в первенстве своего города не поднимался. Пришло время ста клеток, и вновь запевалами в нашем крае стали томичи. Юрий Ульхин в 1964 году уверенно выиграл сибирский полуфинал первенства РСФСР. Настоящий сибиряк — веселый, жизнерадостный, Ульхин, что называется, душа нараспашку, всегда был в окружении друзей. Он самолюбивно любил шашки, а в его тетрадях были переписаны тысячи позиций, он мечтал стать мастером, но не довелось. Зимой Юра ушел на лыжах в тайгу, 40-градусный мороз не пощадил его... На рубеже 70-х годов возникла идея поиска сибир-

ских талантов — проведением заочного чемпионата Сибири по русским шашкам «Иртыш». Всего в четырех таких турнирах сыграло около двухсот человек, а первым нашим чемпионом в игре по переписке стал Николай Берковский из Таврического района Омской области. Берковский затем достойно представлял Сибирь на всесоюзной арене, завоевав в заочных турнирах две золотые медали чемпиона СССР и одну серебряную.

Автор этих строк в те годы небезуспешно выступал в аналогичных состязаниях на столеточной доске, в чемпионатах РСФСР, страны и мира, а в очных турнирах особенно весомыми были достижения игроков Якутии (мастеров С. Николаева, Н. Саввинова, Р. Попова и др.) и Кемеровской области (В. и З. Маркачевы, Чирков, Филиппов, Трофимов), нередко опережавших в республиканских батаях спортсменов традиционно шашечных городов — Калинина, Горького, Тулы, Нижнего Тагила.

В последнее время оживилась работа федераций Красноярска, Петропавловска (Казахского), Улан-Удэ, Читы, в которых успешно проводились республиканские и всесоюзные турниры, однако опыт проведения международных соревнований приобрел лишь Иркутск, организовавший матчевые встречи с шашкистами Монголии.

Тон в шашечной жизни Иркутской области задают мас-

тера из Братска мать и дочь Вера и Нона Суровы, преподаватель усть-улимского Дворца пионеров Ю. Константинов, председатель областной федерации А. Чекев. Благодаря стараниям энтузиастов Иркутск стал местом проведения матча за мировую корону между Александром Дымбаном и Анатолием Гантваргом.

В этом красивом сибирском городе мы неожиданно узнали, какие глубокие узы связывают коренного ленинградца Александра Дымбана с Сибирью. Его прадеда «вольнотумца» привели сюда по этапу в кандалах. Здесь жил и творил известный комсомольский поэт Джек Алтаузен, которому чемпиону мира приходится внучатым племянником. Популярность Джека Алтаузена была необычайной. Первым из поэтов на Великой Отечественной войне он был награжден орденом Красного Знамени. 25 мая 1942 года Д. Алтаузен участвовал в наступлении в районе Изюм — Барвенково — Лозовая. Трагическое это было сражение. Лишь один редакционный самолет У-2 вырвался из той бойни. Джеку Алтаузену было предложено лететь в том единственном самолете, но поэт ответил: «Мне надлежит разделить судьбу всех!» Джек Алтаузен погиб. Талант его не успел раскрыться по-настоящему. И вот среди тех, за кого он отдал свою жизнь, раскрылся талант одного из его потомков — чемпиона мира по шашкам Александра Дымбана. Недалеке от Иркутска расположен Улан-Удэ. Авиационный инженер по



Президента ФМЖД П. Розенбурга заинтересовали якутские шашки, о которых рассказывает общественный директор музея спорта И. Васильев.

* Н. С. Миклашевский. «Ска- зочная была», «Шахки в массы», №№ 3—4, 1931.

** Б. М. Герцензон, Э. И. Малев. «Поспеш, Юлиус!», М., «Знание», 1965.

образованию, Феликс Александрович Завелинский, работая на заводе, одновременно вел на общественных началах шашечный кружок, в этом и нашел свое призвание. В 1977 году полностью перешел на тренерскую работу в ДЮСШ. Под его началом занимается ныне около 200 мальчиков и девочек, выросло 17 кандидатов в мастера. Посмотреть матч в Иркутске Завелинский привез своих учеников. Там президент ФМЖД обратил внимание на игру Нади Ринчиновой, Нели Гармаевой и других воспитанниц бурятского тренера. Юные шашкисты — особая гордость Ф. Завелинского. Они не раз давали бой мальчикам на всероссийских «Чудо-шашках», а семиклассница Дари-Сурун Норбоева успешно выступила в женском первенстве РСФСР, где победила И. Спасскую, сыграла вничью с известными Т. Тертиной, Т. Балякиной, Н. Суровой. Почетной ничьей в сеансе П. Розенбурга достиг лишь один участник — Олег Аненхонов, в свое время постигавший азы игры у Завелинского. Отличник народного просвещения, он всего себя посвящает детям, в этом основная причина достижений его учеников. Ради них он охотно берется за проведение в Улан-Удэ различных российских соревнований, участники которых в полной мере ощущают сибирское гостеприимство.

Помнится, как однажды, когда ранним весенним утром команда омских шашкистов готовилась к отлету из Улан-Удэ, неожиданно из сумерек показалась фигура Завелинского с огромным рюкзаком за плечами: ни свет ни заря он успел побывать в горах и нарвать для каждого ветки багульника. Неприхотливый сибирский кустарник долго потом напоял шашкистам разноцветьем побегов и дивным запахом о турнире в Улан-Удэ. В общем, Феликс Александрович — романтик и, очевидно, потому страстный поклонник другого романтика — Александра Дыбмана. Хочется рассказать еще об одном сибиряке, фанатично преданном любимой игре, — руководителе кружка в селе Майя Якутской АССР, кандидате в мастера, школьном учителе физкультуры Иннокентии Тихоновиче Васильеве, создателе общественно-

го музея спорта. От И. Васильева я узнал прискорбную весть о том, что преждевременно ушел из жизни первый чемпион Якутии по международным шашкам Афанасий Колодезников. Забыть Колодезникова невозможно. Он понравился мне с первой встречи, дни общения с ним незабываемы. Игру ставил он оригинально, комбинационное зрение у него было великолепным. В музее И. Васильева около пяти тысяч спортивных экспонатов, на приобретение которых он потратил не одну тысячу личных сбережений. В Иркутск энтузиаст прибыл, кстати, также за свой счет и выставил в пресс-центре матча стенды, отражающие спортивные достижения А. Дыбмана и А. Гантварга, значки и фотографии шашечной тематики, ряд экспозиций, посвященных национальным якутским шашкам. В крае вечной мерзлоты игра эта широко распространена и по популярности уступает лишь вольной борьбе. В этом мы еще раз убедились, просмотрев дипломную работу студента Якутского госуниверситета А. Акимова «История развития шашечной игры в Якутской АССР». Приведены там и списки сильнейших шашкистов республики.

Чемпионы Якутской АССР по международным шашкам среди мужчин: Афанасий Колодезников (1962, 1963), Николай Кычкин (1965, 1971, 1972), Егор Билюкин (1966, 1967), Николай Савинов (1970), Василий Никитчук (1973, 1975, 1976), Егор Монастырев (1974), Игорь Никифоров (1977, 1980).

Ведущих шашкистов Якутии знают далеко за пределами Сибири, а И. Никифоров побеждал и в международных турнирах.

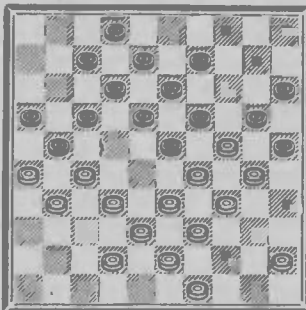
На этом заканчиваем рассказ, навеянный матчем за мировую корону в сибирском крае. Конечно, далеко не обо всех лучших шашкистах-сибиряках удалось поведать. Надеюсь, читательские письма восполнят этот пробел, а предвидение М. В. Ломоносова о том, что «Российское могущество будет прирастать Сибирью», сбудется и в шашечном движении.

Борис ФЕЛЬДМАН,
международный мастер.
Омск

ДОЛГО ЛИ ПЛЫТЬ ПО ТЕЧЕНИЮ

Заметки о первенстве страны по международным шашкам среди юношей и девушек хотелось бы начать с описания Старого Таллина, улиц, что ведут к зданию республиканского Дома шахмат имени Пауля Кереса. пройти к ул. Вене, 29, можно разными путями, то ли минуя Толстую Маргариту, одну из самых солидных башен городской стены, то ли по территории бывшего Доминиканского монастыря. От современного центра — высотной гостиницы Виру буквально рукой подать, если воспользоваться лабиринтами нехитрых коридоров. Каждый раз, выбирая тот или иной маршрут, я невольно ловил себя на мысли, что неизменно нахожусь в плену ассоциаций: тысячелетняя история города, переживающего сегодня бурное обновление, напоминала о древности шашечной игры. Ни летний сезон (в этом году в Эстонии зарегистрирована рекордная жара), ни крупные соревнования, проходившие в Таллине в те же дни (чемпионат СССР по легкой атлетике и даже знаменитая Балтийская регата), не смогли помешать болельщикам быть постоянно в гуще интересных, порой драматических шашечных событий. Вот лишь один из наиболее ярких эпизодов.

**М. НАХКОР —
О. ХАЗАНОВИЧ**



29. 45—40? Несколькими ходами раньше казалось, что белые выигрывают как

угодно. Теперь же **29... 23—28!! 30. 32:3 21:32 31. 38:27 18—22 32. 27:9 8—13 33. 9:18 12:23 34.29:18 20:47 35. 3:21 16:36X.**

Эта комбинация, признанная лучшей в турнире, является визитной карточкой новой чемпионки, для которой характерна острая, нередко даже чересчур рискованная игра. Отсюда наибольшее число побед — 7 и слишком большое число нулей — 3. Интересно, что за две недели до таллинского турнира Ольга Хазанович выиграла в Харькове чемпионат украинской организации ВДФСО профсоюзов среди женщин, причем довольно легко. В те дни у нее не было сомнений, что и в Таллине ее «ждет» победа. Стартовые туры, в которых она одержала две победы, еще больше укрепили уверенность в окончательном успехе. Наступила самоуспокоенность, и... тут же два поражения кряду.

Позволю небольшое отступление. В последние годы в турнирах девушек заметна какая-то фатальная неизбежность того, что поражения идут сериями, по два-три, а иногда и по пять подряд. Чем, как не недостаточной психологической устойчивостью, можно это объяснить? Большая вина здесь ложится на тренеров, для которых вопросы психологической подготовки, к сожалению, все еще остаются китайской грамотой. Не правда ли, есть над чем задуматься тренерскому совету?

А кому адресовать претензии по существующей системе проведения первенства СССР? Уж сколько слов истрачено, сколько критических публикаций увидело свет, а «воз и ныне там». Создается впечатление, что ни у Федерации шашек, ни тем более у спортивных работников голова за развитие резерва не болит. Как можно мириться с тем, что в первенстве страны не представ-

лены такие крупные регионы, как Средняя Азия, Казахстан, Армения, Азербайджан, Молдавия?

В то же время одна Эстония делегировала сразу семь человек. Почему было заранее не подумать о возможности вакансий? Ведь сколько сегодня достойных кандидатов на участие в главном юношеском первенстве!

Настало время значительно увеличить и число участников, пересмотреть и сроки проведения. Ну почему, не успев сдать экзамены на аттестат зрелости, юные спортсмены должны подвергаться новым испытаниям, вместо того, чтобы спокойно готовиться к вступительным экзаменам? Думаю, именно так рассудила трехкратная чемпионка страны И. Мендельсон и Ж. Лапаева, отказавшиеся от участия. Или разве неизвестно было загодя, когда пройдет чемпионат мира среди кадетов, и не правильнее ли, чтобы принципиальный вопрос отбора на него решали сами дети в спортивной борьбе? Но вернемся на улицу Вене, 29. После семи туров почти половина участниц опережала О. Хазанович. Казалось, что шансы на успех упущены, тем более что ей предстояли встречи с лидерами. Но запорожская спортсменка и ее тренер В. Курбатов сохраняли оптимизм. «Надежда на успех появилась после игры в блицтурнире, — сказала по завершении чемпионата Оля. — Наконец почувствовала свою игру». Пять побед на финише — результат не только мастерства талантливой шашкистки, а и проявление по-настоящему спортивного характера. Нацеленность на борьбу, огромная работоспособность за доской и, конечно же, изобретательность новой чемпионки достойны высокой оценки.

Лестных слов заслуживает игра О. Камышлеевой, А. Вески, Т. Чуб, Н. Быковой. Очень перспективна самая юная участница, 12-летняя Э. Янкаускайте. И пусть она допускает еще серьезные просчеты, нередко грубые «зевки», но, главное, у нее уже «поставлен удар», чувствуется серьезная школа. А вот Е. Демочкина, победительница профсоюзного первенства страны, сыграла явно ниже своих возможностей.

Берусь утверждать, что по сравнению с первенством 1987 года в игре лидеров прогресс очевиден. Как и год назад «непробиваемым» оказался москвич Андрей Сизов. Ему единственному удалось избежать поражений. К отличной технике защиты, продемонстрированной им в партиях с Лубаускасасом, Вороничем, Тингасом, он прибавил напористость в атаке, умение по крупницам накапливать позиционные плюсы.

Успех А. Сизова вполне закономерный, но у него были и упущенные возможности — в партии с Р. Аласом и с одним из аутсайдеров М. Сеймом. В отсутствие гроссмейстера А. Чулкова, тренера Сизова, юному чемпиону в Таллине помогли гроссмейстер А. Шварцман (еще два года назад выигравший подобное первенство) и А. Бромберг. И хотя не принято критиковать победителей, все же должен высказаться упрек Андрею в явно слабом волевом настрое, особенно заметном на заключительной стадии турнира.

В этом отношении хорошим примером может служить другой победитель — эстонский мастер Айн Тингас. Начав с поражения, он не только не опустил руки, напротив, в каждой партии активно шел на обострения, из которых далеко не все соперники смогли выйти без потерь: так, в ничейных позициях проиграли Бурдыкин, Евпак, Леэсманн и в последнем туре Сийм. В итоге А. Тингас одержал наибольшее число побед — 8, правда, при двух поражениях. Победа эстонского мастера очень знаменательна. Первые во всесоюзных соревнованиях достигнут такой крупный успех. Если еще учесть третье место А. Вески и шестое Р. Аласа, то можно уже говорить о серьезной постановке дел в республике (председатель федерации Л. Лянтс).

Думая о перспективах своих учеников, тренер эстонских шашкистов Р. Веттнер очень рассчитывает на помощь более опытных коллег из братских республик. Разве в этом естественном акте не скрыты корни подлинного интернационализма, чувства семьи единой?!

По положению спортсмены, занявшие первые два места, допускаются к участию в

личном первенстве мира среди юниоров, им предоставлена также возможность играть в отборочных соревнованиях 35-го чемпионата СССР среди мужчин.

А что же остальные, входящие, скажем, в первую пятерку? Если все останется по-прежнему, им в юношеское первенство страны будущего года придется отбираться с самого начала. Думаю, что и в этом вопросе назрела необходимость реформы, причем безотлагательной. Нужно на деле проявлять заботу о юных дарованиях, оберегать их от излишних нагрузок.

Не представляю такой ситуации, чтобы на закрытии юношеского первенства СССР по шахматам победителям не были вручены грамоты Госкомспорта СССР. Это просто исключено. А в Таллине (да и в Кишиневе, где одновременно проходило первенство страны по русским шашкам) подобный нонсенс имел место. Спасибо организаторам: вместе с многочисленными призами они вручили дипломы республиканского Дома шахмат имени П. Кереса. Об организации турниров в эстонской столице мы призывали говорить с благодарностью. Хочется добавить и слова восхищения. Долго еще будут вспоминаться цветочные островки в турнирных залах, постоянно оживаемые в искусных руках Лехти Кохалы.

Р. ВАСИЛЕВСКИЙ,
зам. главного судьи.

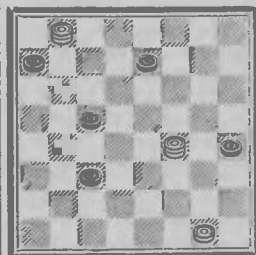
ИТОГИ ТУРНИРА

ЮНОШИ. 1—2. А. Сизов (Москва), **А. Тингас** (Таллин) — по 8½ очков. **3. А. Воронич** (Минск), **4. Д. Беришвили** (Тбилиси), **5. Д. Белевцов** (Харьков) — по 8. **6. Р. Алас** (Таллин), **7. Р. Випулис** (Рига) — по 7½. **8. К. Леэсманн** (Киев) — 6½. **9. С. Евпак** (Харьков) — 6. **10. А. Бурдыкин** (Москва), **11. Г. Лубаускас** (Вильнюс) — по 5½. **12. М. Арм** (Таллин) — 5. **13. М. Сейм** (Таллин) — 3. **14. Р. Сийм** (Пайде, Эст. ССР) — 1½.

ДЕВУШКИ. 1. О. Хазанович (Запорожье) — 8½ очков, **2. О. Камышлеева** (Минск), **3. А. Вески** (Таллин), **4. Т. Чуб** (Мелитополь), **5. Н. Быкова** (Н. Тагил) — по 7½. **6. Е. Пинхасик** (Минск) — 7. **7. О. Таубкина** (Харьков), **8. М. Нахнор** (Таллин) — по 6½. **9. Э. Янкаускайте** (Вильнюс). **10. Е. Демочкина** (Ишимбай), **11. С. Дмитриева** (Ленинград) — по 6. **12. И. Крастиня** (Рига), **13. Е. Белорус** (Донецк) — по 5. **14. И. Чебукина** (Харьков) — 4½ очка.

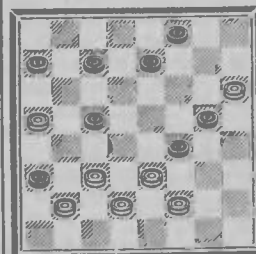
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1711. В. ДЕМИДОВ
Москва



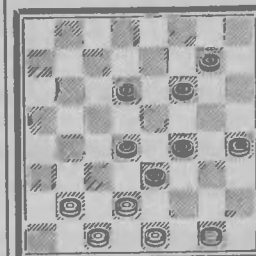
Выигрыш

1712. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



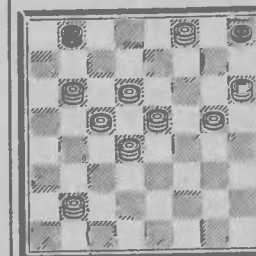
Выигрыш

1713. М. ЦВЕТОВ
Фергана



Выигрыш

1714. П. ШУЛЕВ



Запереть простую

«финт» григорьева

Классический пример № 1 хорошо известен. После прямолинейного 1. g4? черные превращаются первыми. В решении 1. Крс3! Кра3 2. Крс4 Кра4 3. g4 b5+ 4. Крд3! Кра3 5. g5 b4 6. g6 b3 7. g7 b2 8. Крс2! Кра2 9. g8Ф+ черные вовсе не успели поставить ферзя! Получается, что они потеряли два темпа!

В журнале «Шахматы в СССР» (№ 3, 1986) была опубликована моя статья «Финт» в пешечном окончании, где был продемонстрирован этот универсальный прием. Сущность его состоит в том, чтобы предварительным маневром вызвать ослабление у противника, а затем вернуться королем на первоначальное поле или соседнее с ним. Наглядно это видно в № 2. 1. Кре4! Крб6 2. Крд4! — «финт» проходит из-за уг-

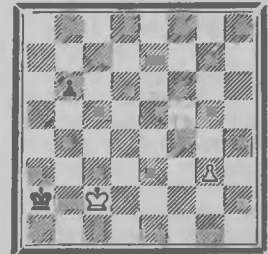
розы пешке с4, 2. .h5 3. Кре5! Крс7 4. Кре6!, второй «финт» мотивирован угрозой проведения пешки, 4. .Крд8 5. Крф5! Крд7 6. Крг5 с ничьей.

Интуитивно я чувствовал, что и в № 1 маневр Крс3—с4—d3 тоже является «финтом», но как белые выиграли целых два темпа? Пришлось выделить марш короля в «чистом» виде. В № 3 нет финального завлечения под шах и видно, что после 1. Крд3! Крб3 2. Крд4! Крб4 3. g5 c5+ 4. Кре3! Крб3 5. g6 белые выиграли только один темп. Как говорил в подобных случаях Н. Д. Григорьев: «Все бы ничего, если бы не маленькая подробность». Как же белые выиграли темп, если их король получил шах от пешки?! После анализа я обратил внимание на то, что в № 1 и № 3 на третьем ходу бе-

лые ходят пешкой из-за опасения, что король противника попадет в ее «квадрат». А если бы угрозы не было? В № 4 после 1. Крд3! Крб3 2. Крд4! Крб4 можно по Григорьеву 3. h5 c5+ 4. Кре3!, однако есть и другая возможность — сразу 3. Кре3! Крб3 4. h5 или 3. .c5 4. Крд2 с выигрышем. В этом случае белый король шаха не получил!

№ 5. Если сразу сыграть 1. c5? bc 2. a5 f5 3. a6 f4 4. a7 f3+ 5. Крг3 f2, то ничья очевидна. Поэтому правильно 1. Крг3! Кре3 2. Крг4! Кре4, и сейчас не 3. c5? bc 4. a5 Крд5 с ничьей, а 3. Крh3!, и нет шаха белому королю. Полагаю, что данный контршаховый маневр королем следует назвать «финтом» Григорьева.

Во время расшифровки «финта» я обратил внимание

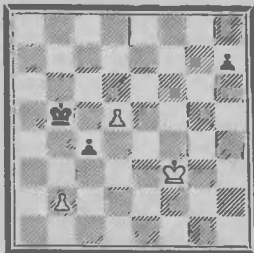


Выигрыш

на то, что еще эффективнее завлечение под шах черного короля не просто, как в № 1, а тоже с «финтом», как, например, в № 6. 1. Кре3! Крс3 2. Кре4! Крс4 3. h4!, но не 3. Крf3? Крд5! 4. Крf4 Кре6 с ничьей. 3. .d5+ 4. Крf3! Крб3! (если 3. .d4, то не 4. h5? d3 5. h6 Крб3! 6. Кре3 Крс2! с ничьей, а просто 4. Кре2 с выигрышем, так как пешка d оторвалась от подруги с поля c7) 5. h5! d4 6. Кре4! (второй «финт») 6. .Крс4 7. h6 d3 8. Кре3! Крс3 9. h7 d2 10. h8Ф+ с выигрышем. М. ЗИНАР, мастер.

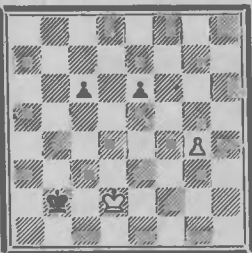
Одесская обл.

№ 2. М. ЗИНАР
1986



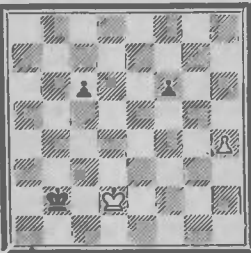
Ничья

№ 3. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



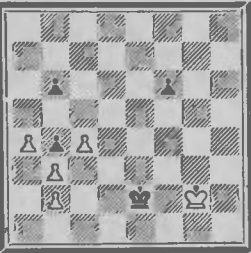
Выигрыш

№ 4. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



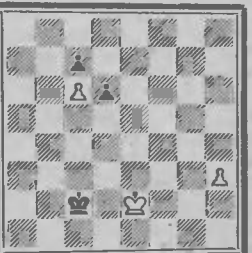
Выигрыш

№ 5. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 6. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



Выигрыш

сверьте решения

Приводим решения композиций, фигурировавших в качестве заданий на первенстве мира 1987 г. (см. «64 — ШО», № 8, 1988).
№ 1. 1. Крh2, № 2. 1. Лb3!, № 3. 1. Се3!, № 4. 1. Сb4! С: b4 2. Фd3, 1. .Л: b4 2. Ф: f7, № 5. 1. Сb6! — 2. Фg6, 1. .Лf5 2. Фf4, 1. .Кf5 2. Фh4, 1. .Л: f3 2. Л: f3, 1. .e5 2. Фf5, № 6. 1. Лc5 — 2. Ке5 или 2. Фd2, 1. .Кe2 2. Фе3, 1. .Кd5 2. Лc4, 1. .Кe3 2. Ке1.
№ 7. 1. Лh5+ Крг3 2. Л: b5 Лg1+ 3. Кр: e2 Кc3+ 4. Крд2 К: b5 5. d7 Кc3 6. d8Ф Лd1+ 7. Крс3 Кd5+

8. Кре2 Кc3+ 9. Кре3 Л: d8 — пат.

№ 8. 1. Кг3+ Кре5 2. Cd6+ Крд4 3. Сc5+ Кре5 4. Cd6+ Кр: d5 5. Кf1 d1Ф 6. Ке3+ Кр: d6 7. К: d1 С: d1 8. Крг5 Кре5 9. Крh4 Крf4 10. h3 g3 — пат.

№ 9. 1. Се1 Крb5 2. Крb7 a5 3. a4 Кр: a4 4. Крb6 Сg1+ 5. Кра6 Ке4 6. С: a5 Кc5+ 7. Крb6 Кb3+ 8. Кра6 К: a5 — пат.

№ 10. а) 1. Фb2 Ле5+ 2. Крд4 Кb5X и б) 1. Лc5 Се5 2. Крд5 Кc3X.

№ 11. 1. С: b6 Л: a7 2. Ке2 Лf7 3. Cd4 Кf1X и 1. Л: a3 С: c7 2. Се2 Cd8 3. Лd3 Сg5X. № 12. 1. Кf4 Ch8 2. Лg7 Кd4 3. Кре5 Крс6 4. Ле4 С: g7X и 1. Ке3 Са1 2. Лb2 Ке5 3. Крд4 Крс6

4. Ле4 С: b2X.

№ 13. 1. Са3! — 2. Кd2 и 3. Сb2, 1. .Кf3 2. Cd6 К: d6 3. Лf4+, 2. .Се5 3. Л: e5+. № 14. 1. Сb5! — 2. Ф: e5 или 1. .С— 2. Кg5, 1. .Кd7 2. Кc7+ и 3. Сc6+, 1. .Кd3 2. Кf4+ и 3. Фе4+.

№ 15. 1. Кра5! — 2. Ка4 Крд5 3. c4+ и 4. К: c3X.

1. .f3 2. Кc4+ Крд5 3. К: e7+ или 1. .Фe1 2. Кc8+ Крд5 3. Кc: e7+. № 16. 1. Фb8 — 2. К: e6, 1. .Ле3 2. Фc7, 1. .e3 2. Фb5, 1. .Л: f7 2. Фd6.

№ 17. Сb4 — 2. Фc5+ Крд3 3. Кре5+, 1. .cd 2. Сc3+ Л: c3 3. Ке2+, 1. .К: d3 2. Ке2+ Л: e2 3. Фc5+.

№ 18. 1. Крг3 Кре3 2. Кр: h2 Крд4 3. Л: e4+ Кр: e4 4. Фg4+.

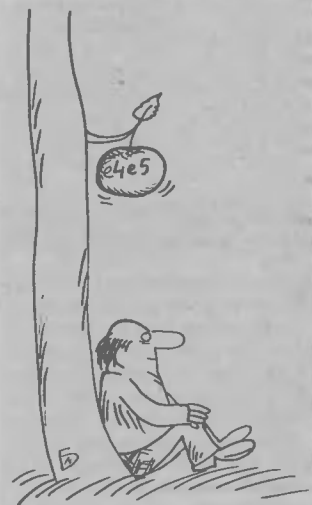


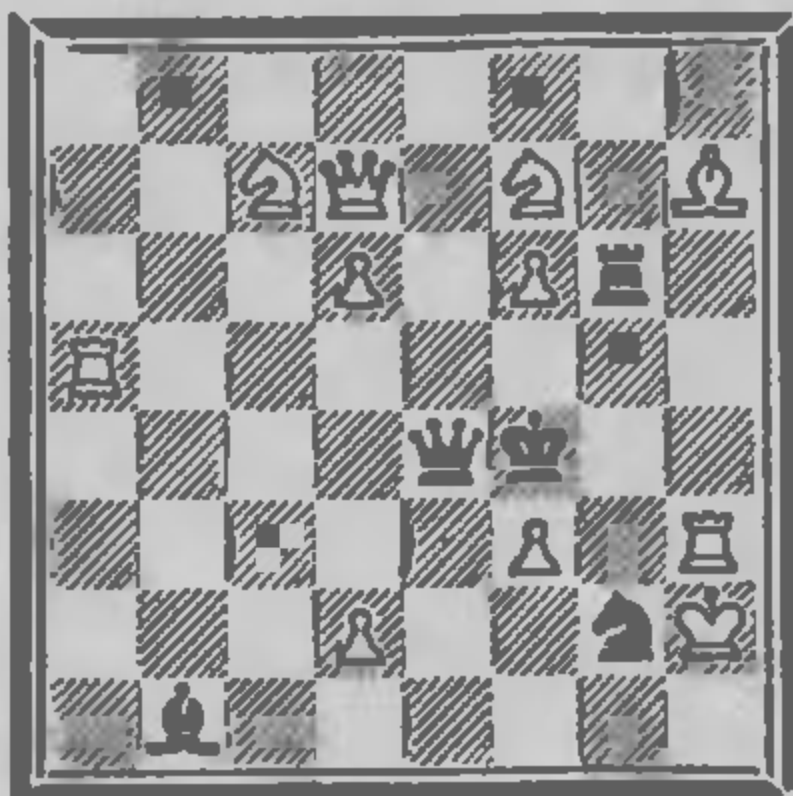
Рис. Б. ЛЕОНОВА.

представляем лауреатов

Завершил свое существование французский журнал по композиции «Тем-64», основанный в 1956 г. К. Сенекоем и выходивший в последние годы благодаря бескорыстному энтузиазму семьи Фаржетт. Советские композиторы активно сотрудничали в журнале, и прощание с ним будет грустным. Кстати, в заключительном 125-м номере подведены итоги последних конкурсов составления, в которых первенствовали и наши проблемисты.

В ложном следе № 1 1. Лa4? связывается ферзь и грозит 2. Kd5X, 1...Лg5 2. Ke6X, используя включение слона h7, 1...Лg3 2. Фf5X, но 1...Ke3! В решении связку осуществляет ферзь —

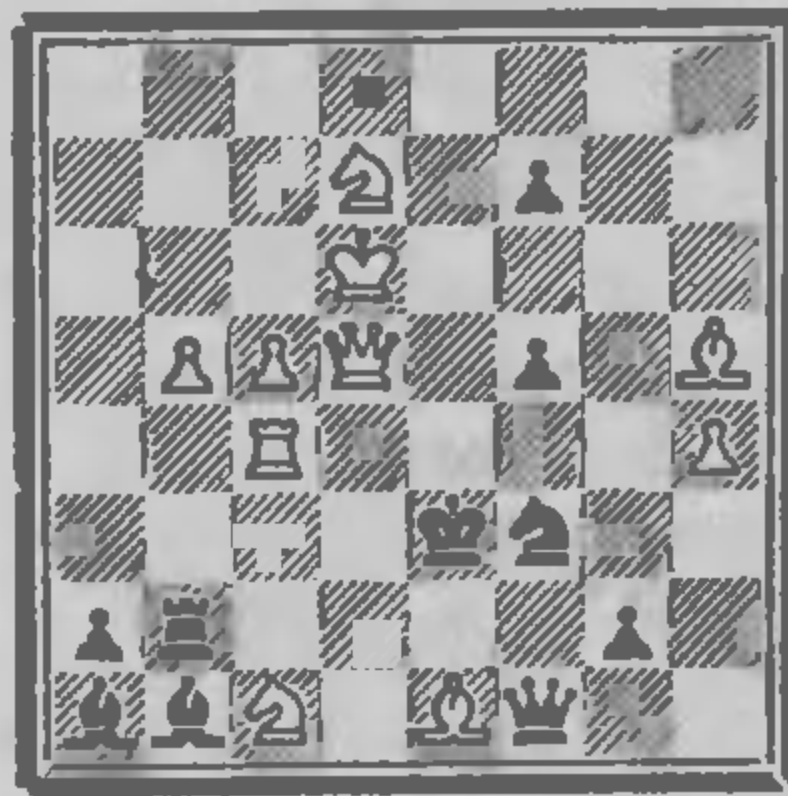
№ 1. Ю. СУШКОВ,
Ю. ФОКИН, I пр.
«Тем-64», 1986



Мат в 2 хода

1. Фa4! — 2. Ke6X, 1... Л: f6 2. Kd5X (чередование угрозы и мата по сравнению с ложным следом), 1...Лg3 2. Лf5X (1...Ca2 2. Ф: e4X). Гармоничное соединение фаз.
№ 2. 1. Kb6! — 2. Фe5+ К: e5 3. Kd5X. Эту угрозу парирует любое отступление

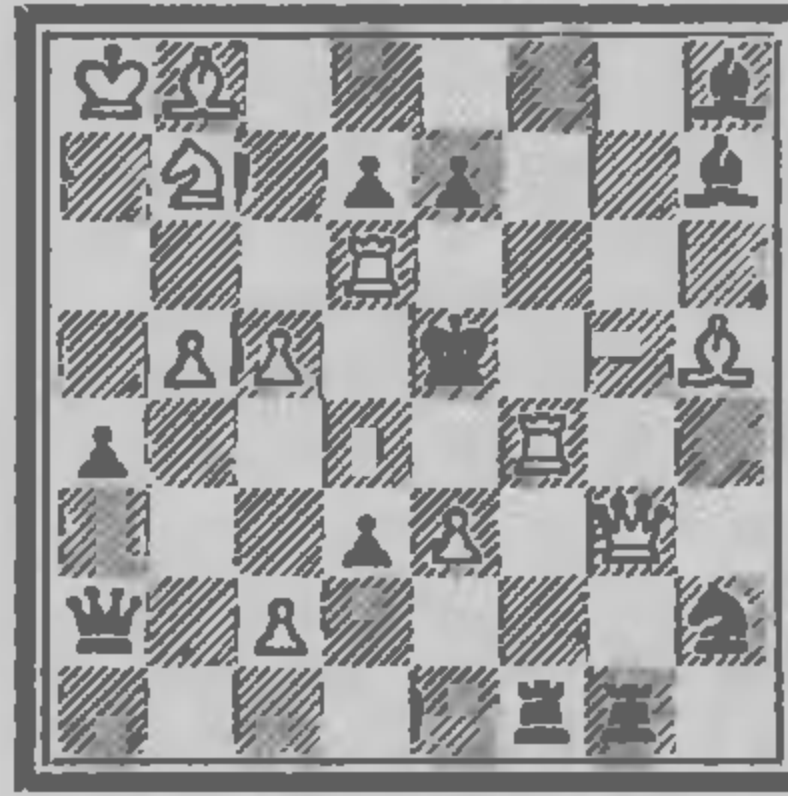
№ 2. А. КУЗОВКОВ
I пр. «Тем-64», 1985



Мат в 3 хода

ладьи b2: 1...Лb— 2. Фd2+! Черные корректируют игру, но ладья перекрывает свои фигуры: 1...Лc2 2. Фe4+!, 1...Лe2 2. Фd3+!, 1...Лf2 2. Ф: f3+!
№ 3. 1. Ce8! — 2. Л: d7+ Кpe6 3. Kd8X, 1...Фd5 2. Лe6+! Кp: e6 3. Cf7X, 1...Фe6 2. Лd5+! Кp: d5

№ 3. А. КАРАМАНИЦ,
В. РУДЕНКО, В. СЕМЕНЕНКО
I пр. «Тем-64», 1986



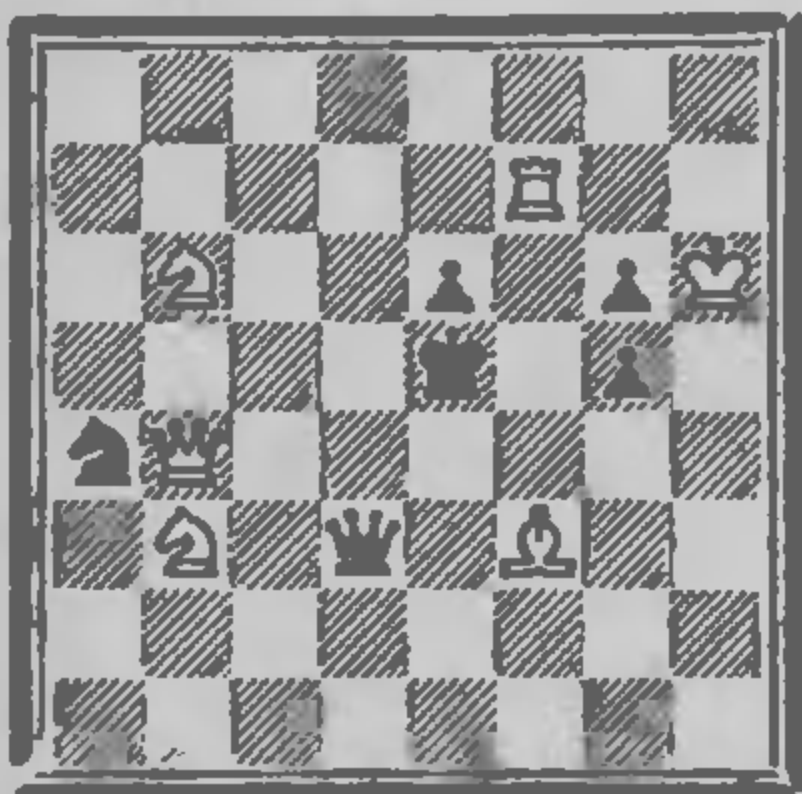
Мат в 3 хода

3. c4X, 1...Ce4 2. Лf5+! Кp: f5 3. Cg6X, 1...Cf5 2. Лe4+! Кp: e4 3. cdX. В тематических вариантах используется блокирование полей и добавлен нюанс — незаметное перекрытие королем ферзя и слона.

стили и жанры

Помимо задания и чисто шахматного содержания, композиции классифицируются и в зависимости от количества фигур. Наиболее любим шахматистами жанр миниатюры — задач и этюдов с числом фигур не более семи. О. Блюменталь, выпустивший в 1902 году первый сборник таких задач, ограничился материалом чисто интуитивно. Дальнейшая работа в этом жанре подтвердила оптимальность семи фигур, поскольку даже при таком ограничении можно в легкой форме реализовывать почти все известные идеи и темы. Двухходовые задачи с числом фигур от 8 до 12 называют мередитами. Термин получил свое название в честь В. Мередита, несколько ярких двухходовок которого восхитили его современников.

№ 55. В. МЕРЕДИТ
I пр. «Дюбун chess
джорнэл», 1889



Мат в 2 хода.

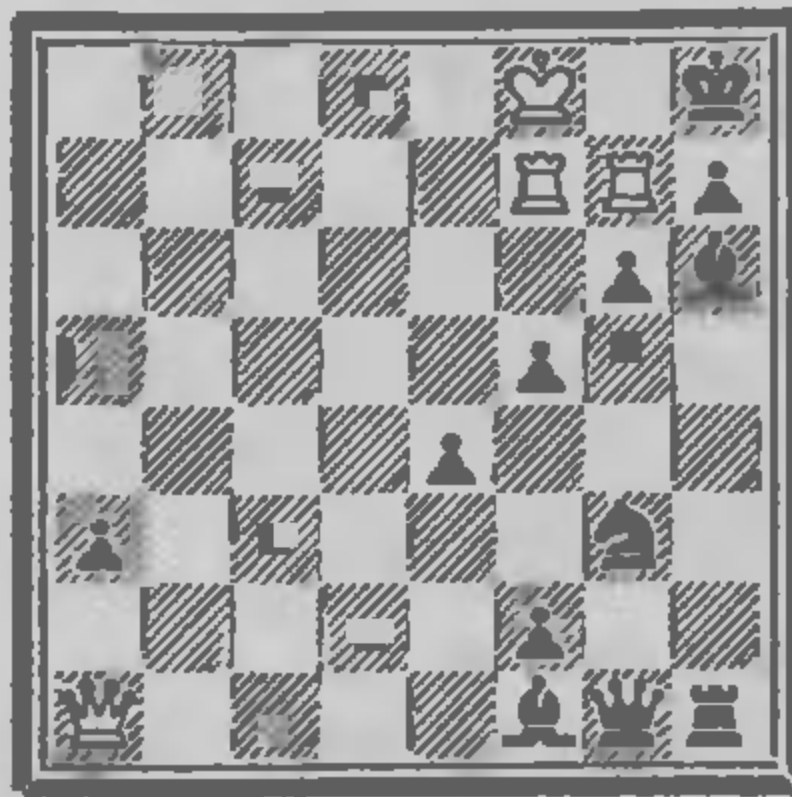
Задачу решает прекрасное вступление 1. Фd2!, уводя-

щее ферзя в засаду. 1...— 2. Фh2X, 1...Ф: b3 2. Kd7X, 1...Ф: f3 2. Фd4X, 1...Kpd6 (Ф: d2) 2. Kc4X. В советской шахматной литературе различают также малютки (композиции с числом фигур не более 5), «мастодонты» (задачи с числом фигур более 24) и «монстры» (более 26). В 80-е годы особой популярностью стали пользоваться задачи с числом фигур не более 4. Они выделились в специальную группу — малышки.

Среди формальных признаков классификации выделяются также композиции-близнецы, то есть позиции, отличающиеся друг от друга только одним признаком: а) перестановкой одной фигуры на другое поле; б) заменой одной фигурой на другую, в том числе и взаимной заменой; в) сдвигом всей позиции фигур на доске; г) поворотом доски; д) заменой цвета всех фигур; е) изменением задания или правил игры. Близнецы могут образовываться из так называемой зеропозиции, которая сама по себе не имеет решения. Идейные позиции создаются за счет какого-то, каждый раз нового, изменения исходного положения. Желательно, чтобы близнецы имели единое тематическое содержание и были равноценны по всем критериям. Отметим также композиции-аристократы, в которых вся

игра реализуется без пешек, и композиции-таски, трактуемые ту или иную идею (тему) в рекордном выражении. Если мат в определенное количество ходов является единственным путем к выигрышу, то такие позиции называют этюдо-задачами.

№ 56. В. ШИНКМАН,
О. ВЮРЦБУРГ, 1909



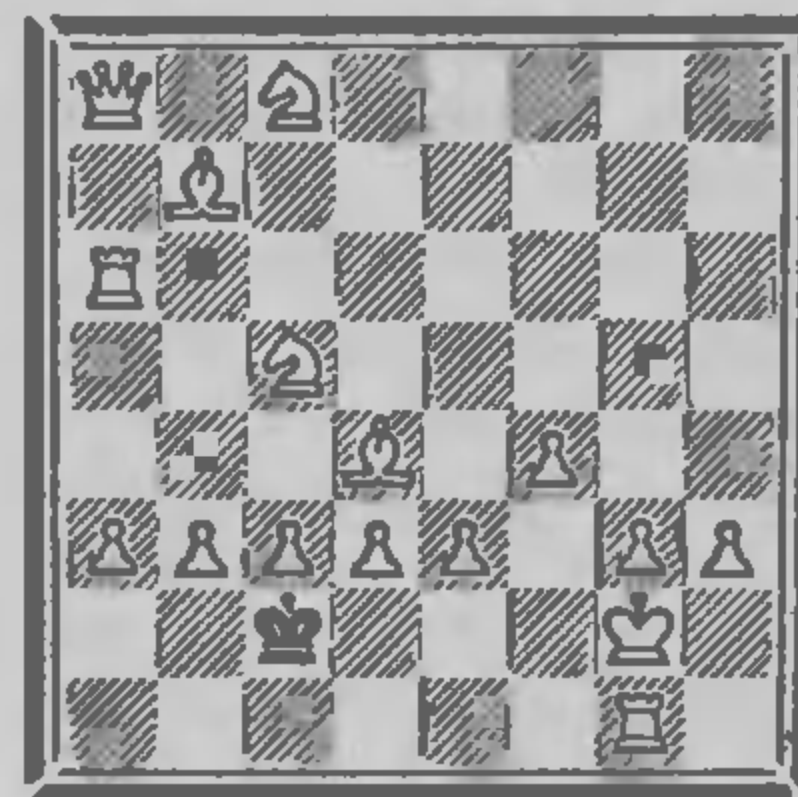
Мат в 13 ходов

1. Kpe7! Cg5+ 2. Kpd6 Cf4+ 3. Kpc5 Ce3+ 4. Kpb4 Cd2+ 5. Kp: a3! Cc1+. Уничтожена важная пешка и надо уйти от шахов обратно.
6. — 10. Kpf8 Ch6 11. Фa8! C: g7+ 12. Kpe7+ Cf8 13. Ф: f8X. Любопытно, что Г. Каспарян считает эту позицию этюдом (см. «64 — ШО», № 21, 1986), хотя авторы опубликовали ее как задачу.

Этюдисты выделяют также короткометражный жанр — позиции с ярким, запоминающимся решением, содержащим, как правило, только самую комбинацию без развитой вступительной игры. Композиции-гротески имеют

подчеркнуто утрированное соотношение материала, но обычно с соблюдением принципа экономичности.

№ 57. О. ВЮРЦБУРГ,
1922



Мат в 3 хода

Черный король воюет против всей армии белых! 1. Kph2 2. Ch1! и 3. Фg2X.

В изобразительных задачах и этюдах иллюстративную нагрузку несет начальное (или заключительное) положение, фигуры в котором образуют определенный рисунок. Дополнительную смысловую нагрузку может иметь как движение фигур в процессе решения, так и сам ход его.

Наряду с С. Лойдом пионером этого жанра был наш соотечественник, мастер И. Шумов, выпустивший в 1867 году «Собрание скахографических и других шахматных задач, в том числе полный шахматный букварь, маты политические, юмористические и фантастические».

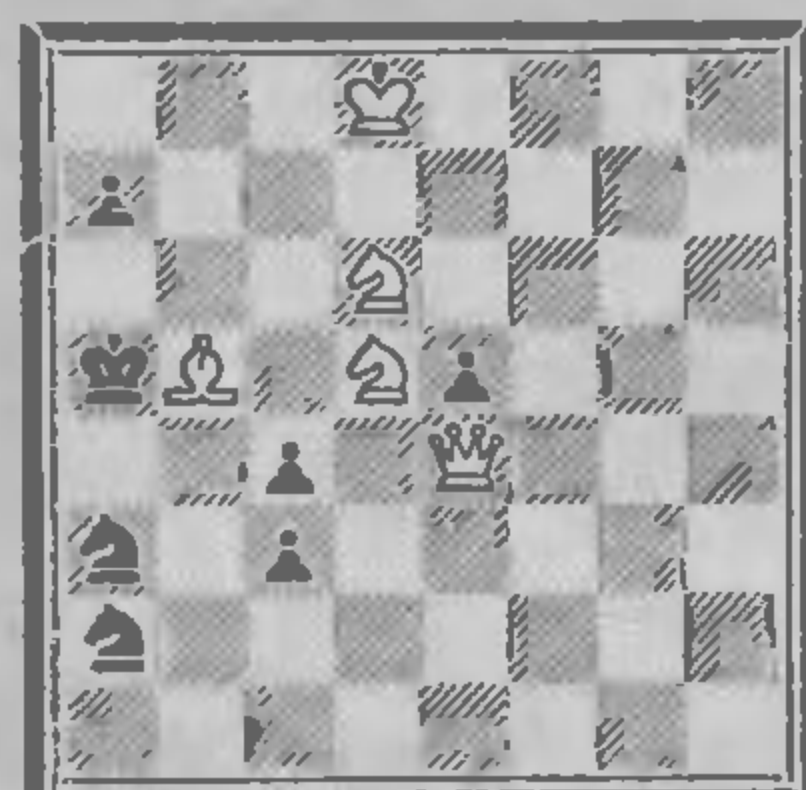
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 73. П. ТРЕНИН
Новосибирск



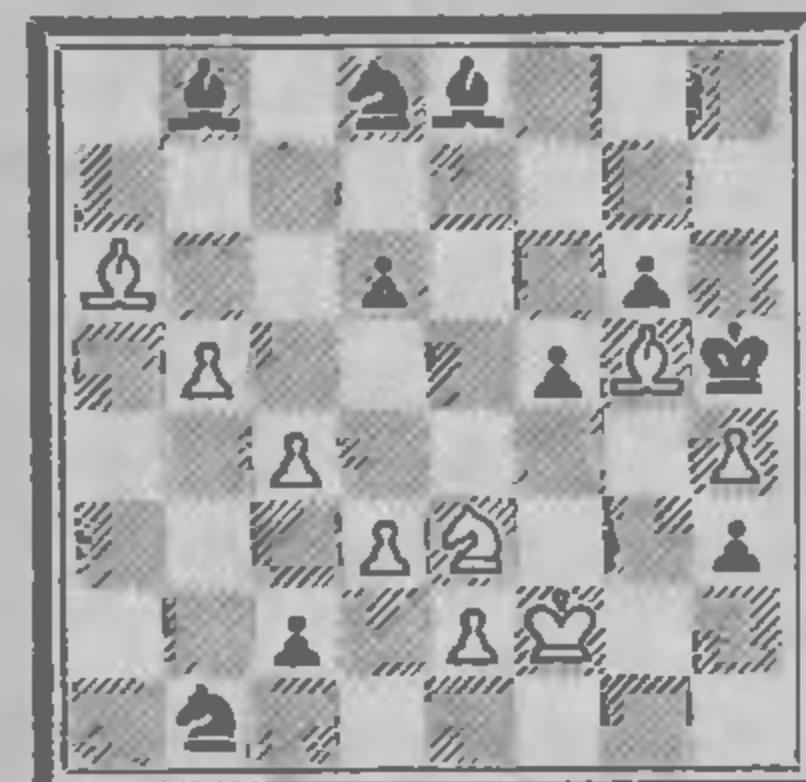
Мат в 2 хода

№ 74. В. ШУПЛЕЦОВ
Курганская обл.



Мат в 3 хода

№ 75. А. ПАНКРАТЬЕВ
Караганда



Мат в 9 ходов

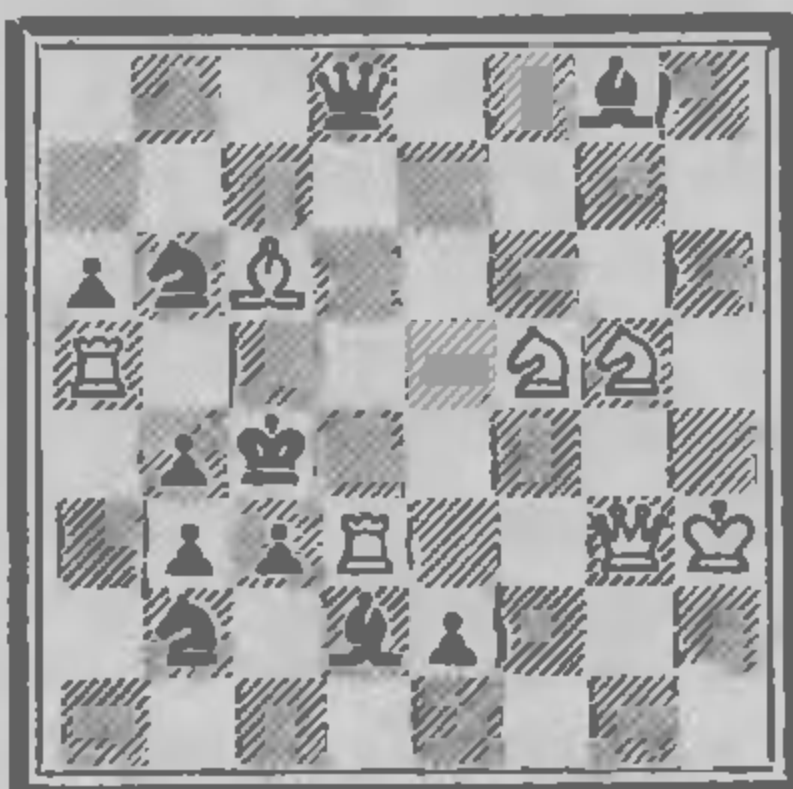
№ 76. Г. СЛЕПЯН
Минск



Ничья

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

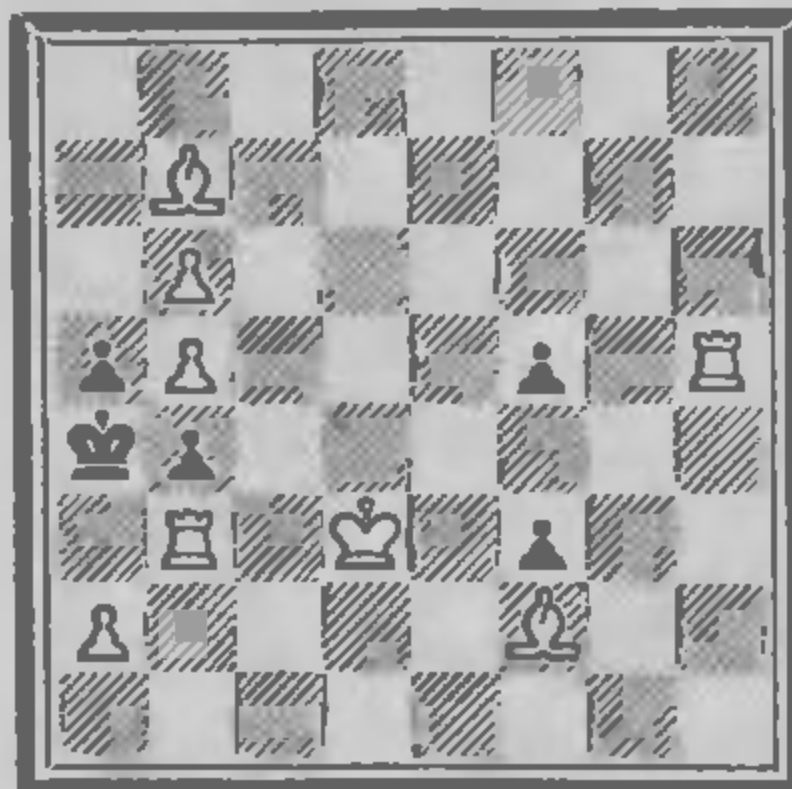
5 минут на диаграмму
№ 1. А. КОПНИН
1988



Мат в 2 хода

Слон ин отступил, он попал
дается ан вилку: 2...Cd3 (e4)
3. d7 Kp7 4. Ke6+ Kp: d7
5. Kc5+ или 2...Cg6 (h7)
3. d7 Kp7 4. Ke6+ Kp: d7
5. Kf8+.

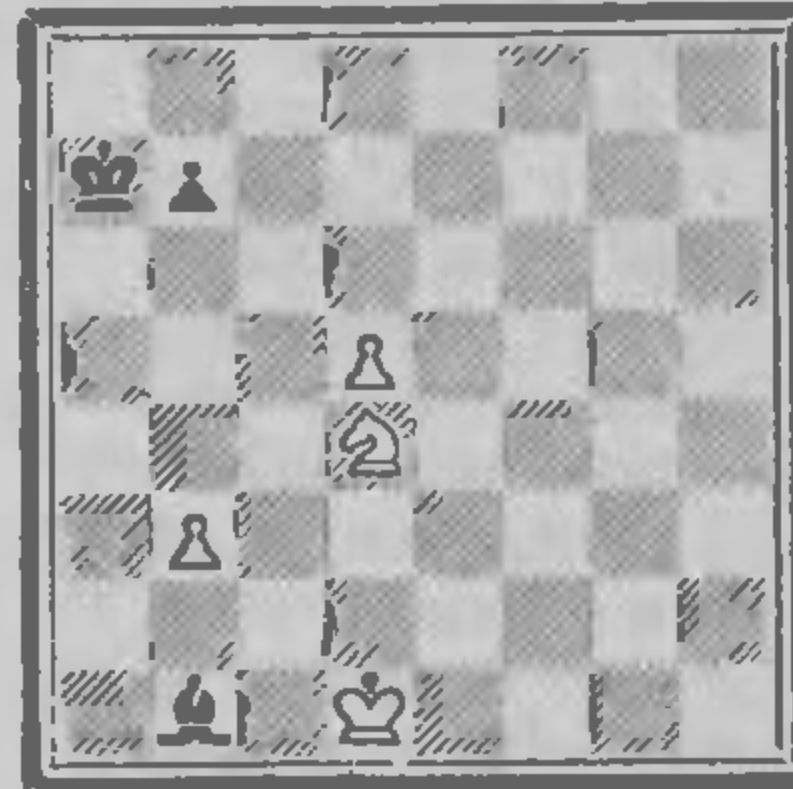
№ 2. М. ШКНЕВСКИЙ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

2...Kp: b5 3. a4X, 1...
Kp: b5 2. Ah5! — обратил,
2...a4 3. A: f5X, 2...Kpa4
3. Cc6X.
№ 3. Не проходит 1. Kp1?
Cg6! 2. d6 Cc8, и пешка за-
держана. Правильно 1. d6
Kpb6 (b8) 2. Kpс1, и куда бы

№ 3. Л. КУББЕЛЬ
1909



Выигрыш

№ 1. 1. Фс7!! — 2. Cb5X,
1...Ф: d3+ 2. Cf3X, 1...
Kp: d3 2. Ce4X, 1...K: d3
2. Cd5X с любой стороны —
рой белой батареи. 1...Ф: c7
2. Ad4X.
№ 2. 1. Ah1! — цугцванг,
1...f4 2. Va1! — в засаду.

КУНСТКАМЕРА

№ 37. Н. БАККЕ, 1986



Коопмат в 2 хода
Франкфуртские шахматы

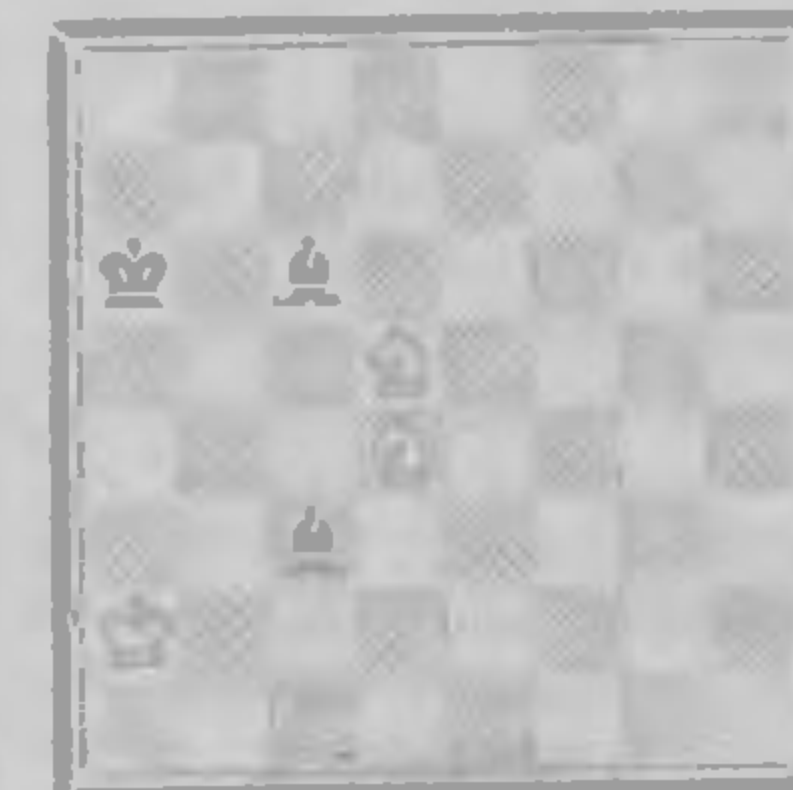
Еще одной разновидностью неортодоксальной композиции стали **франкфуртские шахматы**. В них после взятия атакующая фигура трансформируется в фигуру, которую она побил (без изменения цвета). В позиции на диаграмме

№ 37 решает 1. 0—0—0! fe (на e5 теперь стоит белый слон) 2. Ke7+ deX, и матует новоявленный конь e7. При перестановке ладьи с a8 на h8 черные рокируют в другую сторону — 1. 0—0! hg (Лг3) 2. Фh5+ ghX (на h5 остается белый ферзь). Любопытная трактовка превращения пешек во все фигуры.

А № 38 решите самостоятельно. Кооперативный мат в ней дается и по обычным правилам, и по условиям франкфуртских шахмат.

Решение № 36 (см. «64 — ШО», № 18, 1988). 1. h3 b3 (на поле b3 — белая фигура, сочетающая свойства короля и пешки) 2. h2 KpПа4 3. h1Л! a5 (пешка делает ход,

№ 38. Р. ФЕРСТЕР, 1967



а) Коопмат в 2 хода
б) То же, но по правилам франкфуртских шахмат.

а король остается на a4)
4. Лh6, и появляется черная комбинированная фигура.
4...a6 5. KpЛb6 a7 6. Кра6, оставляя на b6 черную ладью, 6...a8ФX.

ОТВЕТЫ

«64 — ШО», № 3, 1988

№ 10. Б. Ингре. 1. Kpb4+? Kpd6 2. Kpb5+ Kp: d7! или 1. Kpс3+ Kpс6 2. Kpd2+ Kp: d7! Решает 1. Лh5! — 2. Л: e5+ К: e5 3. Kf6X, 1...Л: d7 2. Kpb4+ Kpd6 3. Kpb5X и 1...C: d7 2. Kpс3+ Kpс6 3. Kpd2X.
№ 11. В. Тулянский. 1. Cc1! d4 2. Лd2 Kpс3 3. Kpf6 Kpf3 4. Ca3 Kpс3 5. Cb4 Kpf3 6. Cf8 Kpс3 7. Ch6+ Kpf3

8. Kpg5 Kpс3 9. Kpg4X.
№ 12. Б. Олимпиев. 1. Фb8+! Kb6 2. Ce2+ Кра5 3. Фg3! Ле6! 4. Фе5! Л: e5 5. Kc6+! Ф: c6 6. abX, но возможно и 1. Ce2+ Кра5 2. Фd8+ Kb6 3. Фd3 Kd7 4. f8Ф К: f8 5. Фd8+ Лb6 6. Kc6+.
«64 — ШО», № 4, 1988
№ 13. В. Копеев. 1. Лс4! — 2. Ф: b1X, 1...Ke3 2. Kg3X, 1...Фg3, 2. e8ФX.

1...Фe8 2. Ле3X — чередование полей, на которых черные защищаются и с которых получают мат.
№ 14. А. Ярославцев. 1. b4 — цугцванг, 1...Cb2 2. Cc5!, 1...C: b4 2. C: b4, 1...Cd4 2. Фа2+ Лс4 3. Фg2X, 1...Ce5 2. Фg8+ Ле6 3. Фg2X.

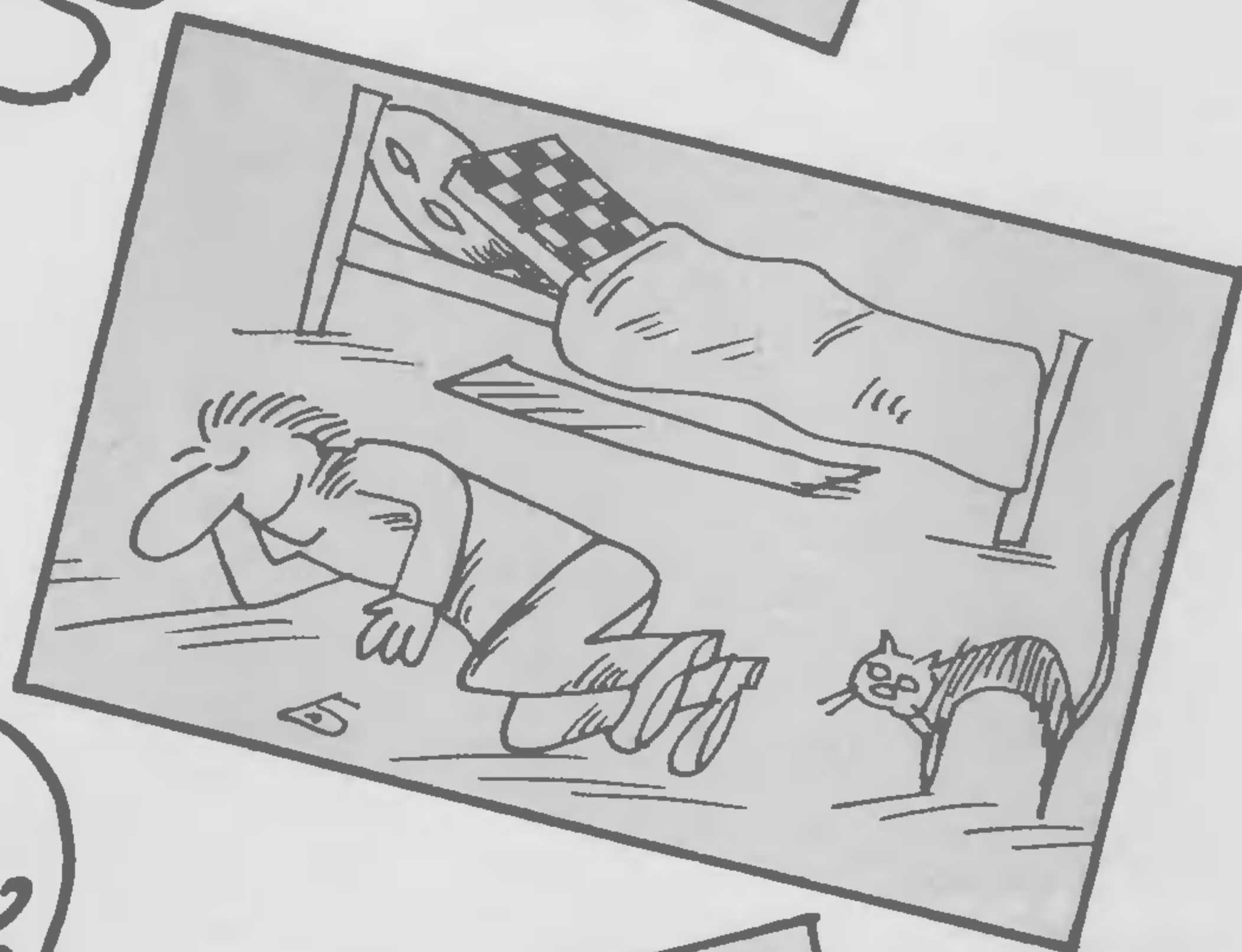
ВЕРНИСАЖ В КАФЕ «ТРОЙНОЙ ШАХ»



К:46

29
24

Рисунки В ЛЕОНОВА
С РАСТОРГУЕВА.
И ЧЕЛМОДЕЕВА



Л:а2

28
Л:а2





день МОСКВЫ: шахматная программа

В Москве состоится крупнейший международный турнир по шахматам — чемпионат мира.

● Для любителей игры в шахматы организуются массовые турниры. Вход свободный.

● В Москве пройдет конкурс на лучший дебют в шахматы. Вход свободный.

● В Москве пройдет конкурс на лучший дебют в шахматы. Вход свободный.

● В Москве пройдет конкурс на лучший дебют в шахматы. Вход свободный.

Вход свободный.

