



16

ISSN 0255-8718

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Август 1988





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО

КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ

КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-18-90, 290-49-15,
290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, И-62; улица Архипова, д. 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание. © «64 — Шахматное обозрение», 1988.

16 (807) август 1988

В НОМЕРЕ:



Так называется специальный бюллетень, который выпускает наша редакция на 55-м чемпионате СССР. Тираж каждого выпуска — 40 тысяч экземпляров. Приобрести бюллетень можно не только в столице, но и в других городах страны. Запланировано 10 номеров. И сам журнал «64—ШО», разумеется, расскажет о чемпионате СССР, а пока предлагаем фотоочерк о первых днях турнира.

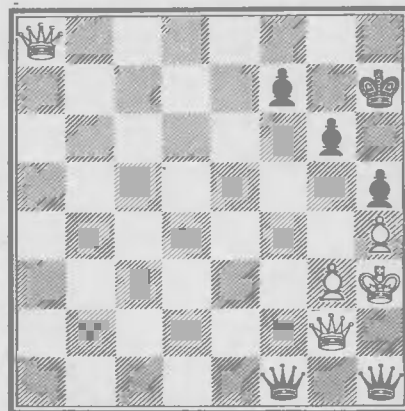
Стр. 2—3.



Ладья и конь против ладьи. Есть выигрыш? Во сколько ходов? А окончание — два слона против коня выигрывается? Как долго будет продолжаться такой эндшпиль? На эти вопросы ответили компьютеры.

Стр. 18—19.

Не правда ли, картинная диаграмма? И это не этюд, а заключительная позиция в одиннадцатой партии матча Алехин — Капабланка, после которой великий кубинец воскликнул: «Я так выигрывать не умею!» Но сначала разыгралась своеобразная прелюдия. С ней — ходом встречи в берлинском клубе «Конь» и алексинскими примечаниями — читатели «64» смогут познакомиться на



стр. 22—23.

и никаких ограничений!

Признаемся: и мы, работники редакции, и особенно читатели, несказанно обрадовались решению Министерства связи СССР о том, что, начиная с мая 1988 года, на наш журнал объявлена открытая, без всяких ограничений, подписка. Не нужно никаких справок, списков, лимитов: кто хочет — может выписать журнал с любого месяца! Это естественно и справедливо: многие наши материалы публикуются с продолжением, печатаются циклы статей. Человек может следить за ходом соревнований, не опасаясь, что ему не достанется номер в киоске, и он пропустит какое-то звено в цепи. Да и вообще удобно, когда издание тебе приносит домой...

Министерство любезно проинформировало нас, что об этом решении сообщено на места правительственной телеграммой за № 2292 от 17 марта этого года. Подписал ее заместитель министра тов. Манякин. Нам даже сообщили, что телеграмма ушла по схеме 231, и разъяснили, что она уже дошла до узлов связи, а оттуда — до всех точек. Нам оставалось радоваться и ждать новых подписчиков. И они не замедлили объявиться: за два месяца число подписавшихся на наш журнал увеличилось на треть. Но их могло стать и больше. Что — опять не подписывают? Но ведь есть правительственная телеграмма! Однако телеграмма телеграммой, а вот какое письмо пришло от Анатолия Тюрзя из г. Кушмурун Кустанайской области:

«Как я обрадовался, когда узнал, что на «64 — ШО» объявлена открытая подписка! Я инвалид с детства, плохо хожу, шахматы для меня значат очень многое. Играю по переписке, стал перворазрядником. Журнал мне очень нужен. До этого старался покупать номера «64» в киоске, но их поступает всего-то два экземпляра. Чуть опоздаешь — останешься без журнала.

В выписке на 1988 год мне отказали, сказали: нет лимита. Но вот узнал о свободной подписке, пришел на почту (поверьте, это мне не легко), показал номер журнала, где об этом сообщалось, и мне оформили подписку с июня. Жду, когда принесут журнал, а вместо него мне... вернули деньги и сообщили, что район в подписке отказал. Бездушие — только так можно назвать отношение местных связистов к инвалиду. Даже осенью прошлого года, когда человеку отказали в подписке, работники «Союзпечати» поступили неправильно, ибо Кустанайская область лимиты на подписку не выбрала. Но не только бездушие! Нынче это уже должностной проступок. Еще в прошлом году можно было безнаказанно манипулировать ссылками на пресловутые лимиты. Ну, а сейчас-то, когда есть приказ министерства о свободной подписке, кто конкретно, какой чиновник запретил это делать? Или на Кустанайскую область правительственные распоряжения не распространяются? И, к сожалению, не только на Кустанайскую. Звонят из Подмоскovie, пришла телеграмма из Сургута, письма из Мелитополя, Минской области, Челябинска... И во всех сообщениях одно — не подписывают. Не многовато ли исключений?

А. Шаповал из г. Молодечно пишет:

«В нашем отделении связи меня не подписали. Я даже справку из школы принес, что веду там шахматный кружок. Ничего не помогло! Отвечают: нет указаний. Но кто их должен дать? Вы же сообщили, что министерство дало телеграмму. Неужели до нашего Молодечно она дойдет лет через десять?

Журнал мне очень нужен. А центральная библиотека его не выписывает. Тоже нет указаний?»

Вот такое письмо. Тов. Шаповал затронул очень важный вопрос: почему так мало библиотек выписывают массовый шахматный журнал? Мы попробовали выяснить положение, но запутались в лабиринтах разных министерских коридоров. Одно все же уяснили: какие издания выписывать библиотекам, а какие не выписывать, решают... столы! Да, да, не сами библиотеки, а работники централь-

ных учреждений. Хорошо, если они сами играют в шахматы или слышали о популярном журнале. А если нет? Тогда обширные районы останутся без шахматной периодики.

Поражаешься косности и бюрократизму иных связистов. Приходит человек в отделение связи с нашим журналом, где черным по белому ясно написано, что министерство разрешило открытую подписку на «64 — Шахматное обозрение». Сообщается номер распоряжения, фамилия подписавшего телеграмму. Понимаем, что информация в журнале — не инструктивное письмо. Но и работники почты, видимо, понимают, что вот так, с бухты барахты, в журнале не напишут и не придумают несуществующую телеграмму. (Кстати, многие из нас могут вспомнить о недоставленных телеграммах и письмах, но чтобы правительственная депеша не дошла до адресата?! Но вот из-за чьего-то разгильдяйства не дошла. Кто должен сделать работник? Снять трубку и позвонить своему начальнику: так, мол, и так, граждане утверждают, что разрешена открытая подписка, а у нас никаких бумаг на сей счет нет: как быть? Но разве всякий решится беспокоить начальство из-за какого-то подписчика?!

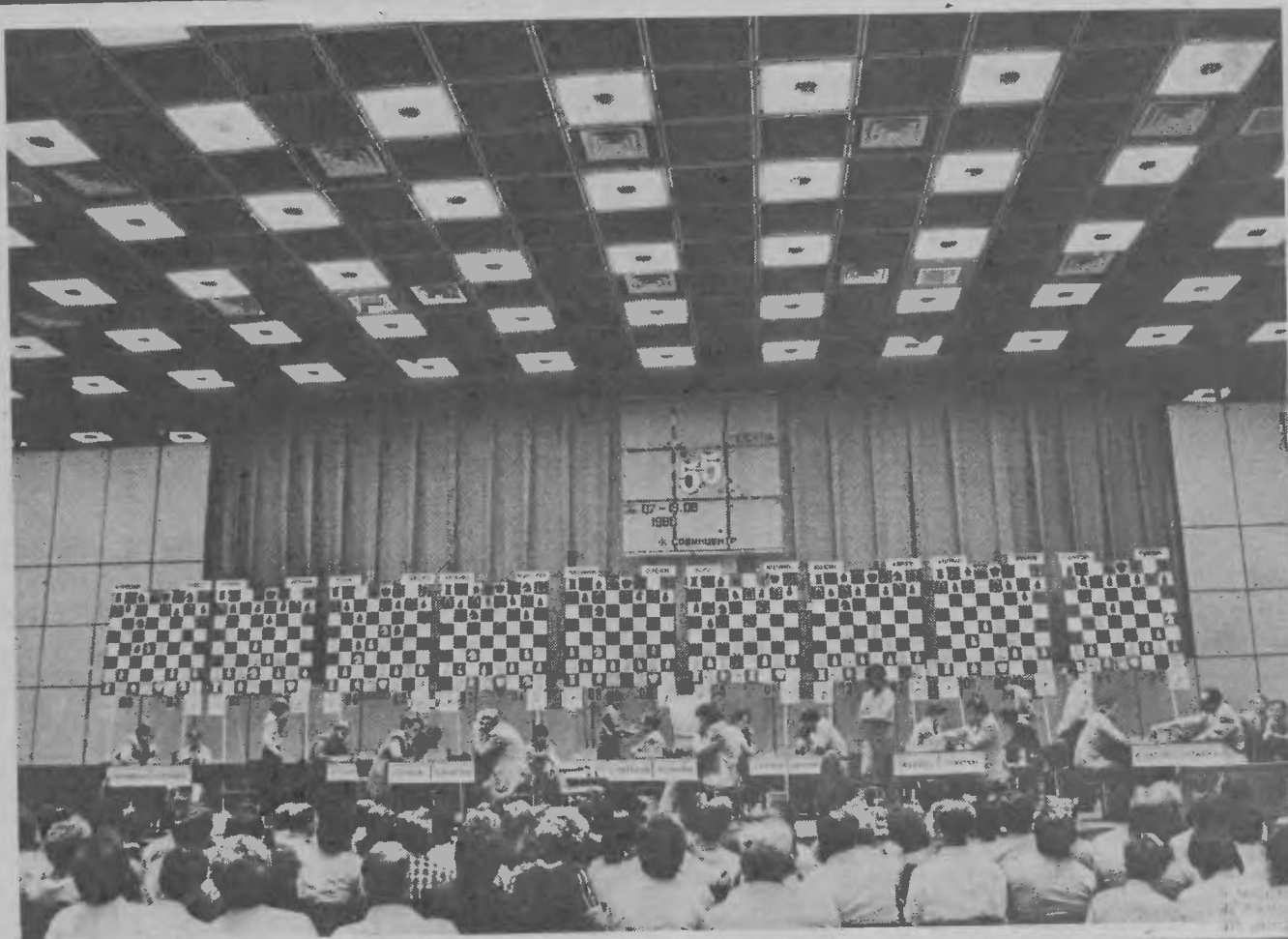
«6 июля, узнав, что на ваш журнал теперь подписка не ограничена, я ее и оформил, — пишет нам М. Аренберг из Челябинска. — А 12 июля из 119-го отделения связи получаю извещение: заберите свои деньги, подписка аннулируется, в Ленинском районе города ее не приняли».

Возможно, в районе правительственную телеграмму не получили или потеряли. Но позвони в городское, наконец, в областное управление связи, узнай. Нет, конечно, проще проявить незаурядную оперативность совсем в другом деле — через шесть дней аннулировать подписку Или во всем Челябинске не знакомы с правительственным распоряжением?

Хватит фактов? Мы уважаем нелегкий труд связистов, знаем тех, кто обслуживает наш журнал, преисполнены к ним благодарности. Но, товарищи дорогие, и вы помогите делать наше общее дело на нормальном уровне, проявите заботу о наших подписчиках.

Наученные, увя, горьким опытом, хотим прямо обратиться к тем, кто непосредственно оформляет подписку на наш журнал. Объясняется это тем, что в Каталоге на 1989 год «64 — Шахматное обозрение» вновь оказался в «Списке изданий, распространяемых только в рознице». Дело в том, что Каталог был утвержден 29 февраля, а распоряжение Минсвязи СССР об открытой, без ограничений, подписке на наш журнал принималось в марте. Как обычно бывает в таких случаях, вдобавок к Каталогу пошли дополнительные письма. Таким письмом от 29 июня 1988 года за № 21-27/75 Центральное рознично-подписное агентство «Союзпечать» внесло изменения в Каталог. Пунктом первым в этом письме указывается, что с мая 1988 года принимается подписка и на журнал «64 — Шахматное обозрение». Поясним: тем самым наше издание изымается из списка распространяемых только по рознице, и на журнал можно подписаться без ограничений. Мы просим общественных распространителей печати и связистов руководствоваться этим, а во всех спорных случаях обращаться в управления и предприятия связи, где письмо уже имеется, и вам это подтвердят.

Возможно, не все желающие выписать журнал ознакомятся с нынешним номером. Просим федерации, клубы разъяснять любителям: подписка на «64 — Шахматное обозрение» принимается без ограничений всеми отделениями связи. Пусть они требуют, чтобы их права не ущемлялись. Ну, а если опять найдутся чиновники, ставящие препоны на пути подписчиков, сообщайте, пожалуйста, об этих фактах в редакцию. Мы заручились заверением Министерства связи СССР о том, что меры будут приняты незамедлительно.



55-й чемпионат открылся в Москве 25 июля. В тот день состоялась жеребьевка. Вступительное слово произнес главный арбитр М. М. Ботвинник.

— Раньше чемпионаты страны в сильнейшем составе были нормой, — сказал он, — а теперь это воспринимается как нечто из ряда вон выходящее. Между тем для пропаганды шахмат в стране такие чемпионаты просто необходимы. Снижение статуса первенства Союза — одна из причин некоторого отступления советских шахматистов на международной арене. Нынешний чемпионат поможет участникам



— Седьмой номер! — жребий тянул В. В. Смыслов.

Гарри Каспаров: — Предлагаю провести после чемпионата сеансы, сбор от которых передать в Советский детский фонд имени В. И. Ленина.



Председатель Шахматной федерации СССР А. Д. Чиквадзе объявляет чемпионат открытым.





Арбитр С. Селивановский фиксирует результат встречи И. Смирин — В. Смыслов. Дебютант выиграл у старейшины.

В. Гавринов только что закончил партию и спустился в зал к своему тренеру Б. Иткису.



И. СМЕРИН В. СМЫСЛОВ



продвинуться вперед — естественно, тем, кто на это способен и кто в этом заинтересован. Можно надеяться, — продолжал Михаил Моисеевич, — что и в будущем наши национальные чемпионаты будут проводиться на столь же высоком уровне. Особенно важно это в годы проведения олимпиад, чтобы по итогам такого чемпионата формировать состав сборной. Затем состоялась жеребьевка. Участники — по алфавиту — выходили к столу и вытягивали свои номера в турнирной таблице.

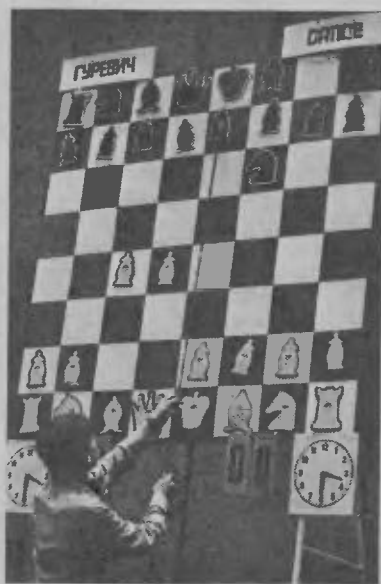
А на следующий день игрался первый тур. Перед его началом председатель Шахматной Федерации СССР А. Д. Чикваидзе поздравил участников и многочисленных зрителей с началом чемпионата СССР:

— Такого первенства, пожалуй, еще у нас не было. Символично, что уже в первом туре встречаются чемпион страны 1949 года Василий Васильевич Смыслов и чемпион нынешний — Александр Белавский. Крупнейшие всесоюзные турниры всегда являлись встречей разных поколений советских шахматистов. Раньше у нас было много гроссмейстеров, примерно равных по силе и высочайшего класса. Сейчас все-таки двое резко оторвались от основной группы. Надеюсь, этот чемпионат позволит проявить себя многим нашим шахматистам. Ведь осенью на Всемирной олимпиаде нам надо закреплять ведущее положение в мире.

А. Д. Чикваидзе поблагодарил руководителей «Совинцентра» за оказанное шахматистам гостеприимство.

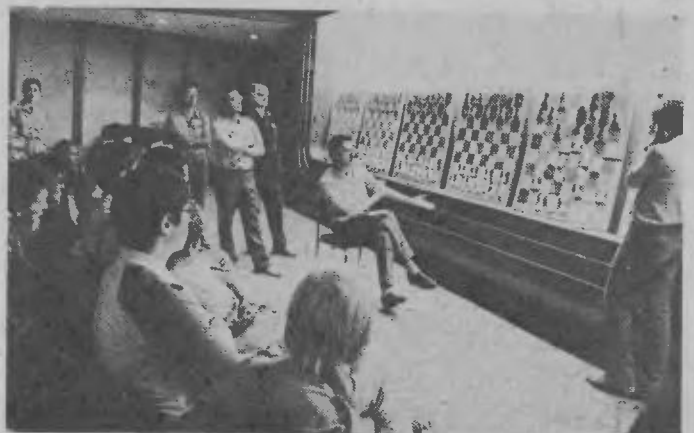
Главный судья М. М. Ботвинник напомнил о регламенте, пожелал всем добросовестно выполнять свое дело: зрителям — не шуметь, фотокорреспондентам — не мешать шахматистам, демонстраторам — не ронять фигуры, а участникам — творческих достижений.

Ударил гонг, судья включил часы, чемпионат начался.



Тур уже закончился, в комнате участников продолжается анализ. Стоят — тренеры А. Соколова и А. Харитонов, В. Юрнов и С. Шестанов; сидят — А. Соколов, А. Харитонов, Л. Юдакин.

Каждый игровой день для зрителей в фойе проводятся обзоры тура. Сегодня партии комментирует Б. Гельфанд. Фоторепортаж В. ЛЕВИТИНА



ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ПЛОВДИВ (Болгария)

10-я категория

1. Ю. Дохолян (СССР) — 8 очков из 11, 2. С. Сёмков (Болгария) — 7½, 3. Е. Геллер (СССР) — 6½, 4. Е. Ерменков — 6, 5—6. П. Пеев (оба — Болгария) и Г. Тимощенко (СССР) — по 5½.

7—8. Т. Пётц (ГДР) и М. Попчев — по 5, 9—11. Кр. Георгиев (оба — Болгария), Э. Гривас (Греция) и В. Луков — по 4½, 12. П. Великов (оба — Болгария) — 3½ очка.

ПУЛА (Югославия)

442 участника, в том числе 18 гроссмейстеров, 34 международных мастера. 1—3. А. Вайсер, Ю. Разуваев (оба — СССР), О. Цвитан (Югославия) — по 9 очков из 11, 4—10. Е. Бареев, С. Кишинёв, А. Кочиев, Г. Тимошенко (все — СССР) — по 8½, Д. Бабич, И. Соколов, Н. Шулава (все — Юго-

славия) — по 8½, 11—22. И. Белов, А. Донченко, Н. Зильберман, С. Савченко (все — СССР), Б. Дамьянович, Б. Иванович, И. Маринкович, Б. Станоевич, Д. Ячимо-вич (все — Югославия), М. Тодорчевич (Монако), Л.-Б. Хансен (Дания), М. Хольцхауэр (ФРГ) — по 8 очков и т. д.

БАКУ

7-я категория

1—2. Ф. Велиханлы и З. Лельчук — по 11 очков из 14, 3—4. М. Литинская (все — СССР) и Е. Пейчева (Болгария) — по 9, 5—6. Э. Алиева и А. Софиева (обе — СССР) — по 8, 7—9. М. Макропулу (Греция), И. Острий и С. Прудники-ова (обе — СССР) — по 7½, 10. В. Пейчева

(Болгария) — 7, 11. С. Максимович (Югославия) — 6, 12—13. В. Садилкова (Чехословакия) и Г. Станчу (Румыния) — по 4½, 14. Ф. Бабаева (СССР) — 3, 15. Ж. Лебель-Ариас (Франция) — 1½ очко. Выбыла Б. Траберт (ФРГ) — 3 очка из семи.

РУАН (Франция)

10-я категория

1. В. Корчной (Швейцария) — 7 очков из девяти, 2—3. Я. Мурей (Израиль) и Ж. Полгар (Венгрия) — по 6, 4—5. Х. Флегер (ФРГ) и О. Рене — по 5½, 6—7. Б. Куатли и

Ж. Мираль (все — Франция) — по 4, 8. А. Харитонов (СССР) — 3½, 9. М. Санто-Роман — 2, 10. Ж. Андруэ (оба — Франция) — 1½ очко.

ДЕБРЕЦЕН (Венгрия)

10-я категория

1. В. Иванчук — 8 очков из 11, 2—3. И. Дорфман (оба — СССР) и П. Хаба (Чехословакия) — по 6½, 4—6. В. Гавриков (СССР), В. Ульман (ГДР) и Ч. Хорват — по 6, 7—8. Т. Тол-

най и И. Хорват — по 5½, 9—10. П. Лукач и Э. Саланци — по 5, 11. А. Шнейдер (все — Венгрия) — 3½, 12. О. Черников (СССР) — 2½ очка.

ЭСБЬЁРГ (Дания)

11-я категория

1—2. Р. Ваганян и В. Купрейчик (оба — СССР) — по 7½ очков из 11, 3. Б. Ларсен (Дания) — 7, 4—5. А. Адорьян (Венгрия) и К. Хансен (Дания) — по 6½, 6. У. Уатсон — 6, 7—8. Э. Костен (оба —

Англия) и Ф. Хеллерс — по 5, 9. Л. Карлссон (оба — Швеция) — 4½, 10. Э. Мортенсен — 4, 11. Й. Кристьянсен — 3½, 12. К. Расмуссен (все — Дания) — 3 очка.

КУБОК МИРА: БЕЛЬФОР



Александр Рошаль,

специальный корреспондент

на втором этапе

Обозревателю, «в единственном числе» срочно командированному на шахматное соревнование, вменяется в обязанность хоть как-то утолить голод на сведения об этом турнире. По мере сил и возможностей корреспондента, а также с учетом заинтересованности отдельных средств массовой информации, материалы ежедневно передаются в редакции газет (прежде всего «Советского спорта»), на радио... Сообщаются подробности репортажного характера, повторять которые сравнительно малым тиражом шахматного издания затем не всегда есть смысл. И вот на долю «64 — ШО» выпадают уже главным образом собственно партии, сугубо шахматные комментарии и оценки, подведение итогов. Все сказанное в полной мере относится и к турниру Кубка мира в Бельфоре.

Читателям всегда любопытно узнать авторитетное гроссмейстерское мнение. И потому корреспондент просит самих участников прокомментировать наиболее интересные и важные партии. В прошлом номере были опубликованы такие комментарии А. Карпова, теперь выступают Я. Эльвест, А. Соколов... Превосходную игру продемонстрировал в Бельфоре Г. Каспаров, наверняка анализ его партий, приведенный в юношеской школе, руководимой Л. Полугаевским, принесет пользу не только слушателям этой школы. Естественным было желание взять интервью у победителя турнира, и чемпион мира дал такое интервью сразу после окончания последнего тура. Большая часть этой беседы опубликована в «Советском спорте». Г. Каспаров, посетовав на неверный способ подсчета рейтингов, когда даже в успешно иггранных им матчах снижается индивидуальный коэффициент, поделился и своими впечатлениями о закончившемся во Франции соревновании. Он, в частности, подчеркнул ровность и силу турнирного состава, что объясняет неудачи целой группы фаворитов, уставших и не слишком подготовленных и очередному выступлению. Касались эти выводы в меньшей степени Н. Шорта и в большей — претендентов-четвертьфиналистов Я. Тиммана, А. Юсупова, Я. Хьяртарсона. Рассказал чемпион мира, естественно, и о своей игре, которой остался весьма удовлетворен; заметил также, что качество игры А. Карпова было все-таки ниже его высокого спортивного результата.

Словом, интервью содержало немало интересных моментов, и понятно было намерение опубликовать его в максимально расширенном варианте на страницах «64». К сожалению, уже после подготовки этого номера журнала и печати чемпион мира выразил вдруг свое желание не печатать материал в «Шахматном обозрении» (при этом Г. Каспаров добавил, что не возражает против публикации в любом другом издании, по усмотрению корреспондента). Такой несвоевременный «поворот» привел к определенным техническим трудностям, ибо «замена» интервью другим материалом (например, собственными заметками журналиста) предусмотрена не была...

Не мог, разумеется, я упустить случай побеседовать сразу с М. Ботвинником и В. Смысловым, находившимися тут же в комнате, где постепенно собирались закончившие турнир участники. Ботвинник заметил, что Карпов (выступивший на двух этапах Кубка) сохранил ведущее положение, и чтобы изменить ситуацию, Каспарову потребуется на третьем подобном турнире в октябре в Рейкьявике

набрать много очков. Он выразился именно так, подчеркнув даже, не место, которое надо взять Каспарову, а значительную сумму очков. Впрочем, явное превосходство чемпиона и Карпова над остальными (а Карпов к тому же в Исландии играть не будет) позволяет считать эту задачу посильной для Каспарова. Старший из чемпионов мира посоветовал корреспонденту похвалить Эльвеста и как бы пригласил

к разговору В. Смыслова, который полностью согласился с коллегой и в этом, и в оценке безусловного ныне лидерства Каспарова и Карпова. Смыслов добавил, что чемпион мира показал здесь удивительно высокий результат, но важнее победа над ним в личной встрече позволила Карпову сократить намечавшийся в Бельфоре значительный разрыв в очках. Дальнейшее соперничество обещает увлекательную интригу и потребует от Каспарова на следующем этапе в Рейкьявике проявления опять же большой энергии. Кроме победителей, Смыслов отметил разве что «возрождающегося» после серии неудач Соколова. Другие «не показались»... Тут в разговор снова вступил М. Ботвинник и прямо-таки обрушился на 6-часовой контроль с двумя цейтнотами за один вечер: «Это необходимо отменить, и как можно скорее!»

— Однако, — попытался возразить я, — гроссмейстеры сами организовали Кубок мира и сами же пошли на этот контроль.

— Надо действовать не так, как они, а в интересах шахмат.

А в интересах шахмат — отводить каждому из партнеров по 2,5 часа на сорок ходов со специальными днями доигрывания. Ведь не случайно в матчах на первенство мира играют по пять часов в день, и так же будут играть в Москве на чемпионате СССР.

— Это вы, как главный арбитр Всесоюзного первенства, настояли там на своем любимом контроле?

— Это решили и без меня. И, надеюсь, чемпионат страны, вызывающий огромный интерес, сможет порадовать нас и с творческой стороны. Здесь же и советские, и наиболее известные иностранные участники ничего особо выдающегося не показали. Вы знаете, слишком часто проводятся эти международные соревнования, и гроссмейстеры сейчас не работают, не готовятся к ответственным выступлениям. Они попросту не успевают... А играть по-настоящему хорошо без специальной подготовки к турниру невозможно.

эффект неожиданности

Комментирует гроссмейстер *Яан Эльвест*

**Я. ЭЛЬВЕСТ —
Й. ХЬЯРТАРСОН**

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4. Неожиданность! Сравнительно недавно в Сент-Джоне благодаря прекрасной дебютной подготовке в открытом варианте испанской партии мой соперник обыграл В. Корчного. В частности, в первой партии, применив белыми новое продолжение. Конечно же, молодой одаренный исландский гроссмейстер подверг тогда этот вариант тщательному изучению. Но то, что он избежит его и в нашей встрече?! Ведь опыта разыгрывания подобных схем черными у Хьяртарсона скорее всего немного. Однако, в наше время подобная инверсия происходит довольно часто. Есть немало примеров, когда шахматисты идут на определенные позиции как белыми, так и черными. Но в данной партии, повторю, эффект неожиданности имел, что называется, место.

6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce8 9. Kbd2 Kc5 10. c3 Cg4 11. Cc2 Ce7 12. Ae1 Фd7 13. Kb3 Ke6 14. h3 Ch5 15. Cf5 Kcd8 16. Ce3 a5.



17. Kc5! Альтернативой является здесь 17. Fe2. Но мне казалось, что и после хода, случившегося в партии, белые будут стоять лучше.

17. ...Фс6! (в этой позиции — лучший ход!) **18. Kd3 C : f3!** Черные позволяют получить противной стороне «преимущество двух слонов», но оно чисто номинальное. Белопольному слону тесно на f5, и размена ему не избежать.

19. Ф : f3 g6 20. Cg4. Сразу меняться на e6 мне, конечно, не хотелось. Ведь Хьяртарсон мог в ответ просто побить пешкой.

20. ...h5 21. C : e6 K : e6. Теперь уже f7 : e6 не годилось из-за слабости пункта g6.

22. Lad1 (бесспорно, у белых позиция поприятнее)

22. ...Ad8 23. Ad2 0—0 24.

Led1 Kg5? Размен сильного блокирующего коня — ошибочное решение. Следовало, видимо, играть 24. Фd7 с тем, чтобы в дальнейшем подкрепить пешку d5 посредством c7—c6.

Именно в этот момент и сказала, думаю, нехватка у исключительно быстро прогрессирующего исландца опыта разыгрывания подобных позиций. Чересчур активное введение в дебютный репертуар новых схем имеет-таки свою оборотную сторону...

25. C : g5 C : g5 26. Ae2.

Хьяртарсону будет очень нелегко бороться против стратегического прорыва e5—e6. **26. ...Afe8 27. Фg3 Ch6 28. Ade1** (подводя последние силы) **28. ...Kph7 29. e6!** Если теперь 29. ...Л : e6, то 30. Л : e6 fe 31. Ke5 Fe8 32. K : g6, и нельзя 32. ...Ф : g6 из-за 33. Ф : c7+. **29. ...f6 30. Фf3 Kpg7.**



31. Ke5! За фигуру я имею на первых порах лишь только пешку. Однако расчлененность армии черных и необеспеченность положения их короля позволяют оценить позицию как выигранную за белых.

31. ...fe 32. Фf7+ Kph8 33. Л : e5 Ag8 34. e7. Хотя королевская пешка белых погибла уже на пятом ходу на



ее место заступил новый боец, который и решает исход борьбы.

34. ...Ade8 35. Ae6 Фd7 36. Л : g6 Л : g6 37. Ф : g6 Cg7 38. Фf7. Черным фигурам не удастся скоординировать свои усилия, и атака на короля решает...

38. ...d4. Если 38. ...c5, то очень сильно выглядит бросок пешки f4—f5—f6. **39. cd C : d4 40. Ae6 Cg7 41. g3!**



От угрозы Ae6—e4—h4: h5 защиты нет, и поэтому черные сдались.

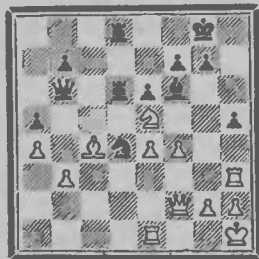


избранные партии

**А. ЮСУПОВ —
Х. НОГЕЙРАС**

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C: c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. Фb3 a5 10. Ka2 Ce7 11. Kh4 Ce4 12. Kc3 0—0 13. K: e4 K: e4 14. Kf3 Kd6 15. Фc2 Ae8 16. b3 c5 17. Ad1 Фb6 18. Фb2 cd 19. A: d4 Kd6 20. Ke5 Ac5 21. Ah4 Kf5 22. Ah3 Фc7 23. Kd3 Ac6 24. Ae1 Ad8 25. Ke5 Ac5 26. f4 Фb6 27. Kph1 h5 28. Kd3 Ac8 29. C: f6 C: f6 30. e4 Kd4 31. Фf2 Ac6 32. Ke5 Acd6.



33. K: f7 Kp: f7 34. e5 Kf5 35. Ф: b6 A: b6 36. ef g6 37. Ac3. Ничья.

**Я. ТИММАН —
У. АНДЕРССОН**

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 h6 6. Ch4 Ce7 7. e3 Ke4 8. C: e7 Ф: e7 9. K: e4 de 10. Kd2 f5 11. Фh5+ Фf7 12. Ф: f7+ Kp: f7 13. c5 e5 14. Cc4+ Kpe7 15. f3 ed 16. ed e3 17. Kb1 Kf6 18. Kc3 c6 19. g3 g5 20. f4 Ce6 21. C: e6 Kp: e6 22. 0—0 Ae8 23. Af3 Kd5 24. Ae1 g4 25. K: d5 gf 26. K: e3 Kpf6 27. Kpf2 Ae4 28. d5 cd 29. K: d5+ Kpe6 30. Ke3 Ad8 31. Kp: f3 Ad2 32. Ac1 Ad3 33. Ae1 Kpf6 34. Ae2 Ac4 35. Kpf2 A: c5 36. g4 fg 37. K: g4+ Kpf5 38. Ke5 Ad4 39. Kf3 A: f4 40. Ae7 Ab4 41. Ae1, и белые сдались.

**Н. ШОРТ —
Я. ТИММАН**

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc

Ke7 7. Фg4 Фc7 8. Ф: g7 Ag8 9. Ф: h7 cd 10. Ke2 Kbc6 11. f4 dc 12. Фd3 Cd7 13. Ф: c3 Ac8 14. Ab1 Kf5 15. Cd2 b6 16. Ag1 Фd8 17. Фh3 Фe7 18. Ab2 Фc5 19. g4 Kfd4 20. Ag3 K: e2 21. C: e2 Фd4 22. Ae2 Фe4 23. Kpf2 Фd4+ 24. Ce3 Фа4 25. Фh7 Ke7 26. Фd3 Ac4 27. Kpg1 Kg6 28. Фb3.



28. A: f4 29. C: f4 Ф: f4 30. Фe3 Ф: e5 31. Ф: e5 K: e5 32. Ab2 Kpe7 33. g5 Ah8 34. Ab4 Kc6 35. Af4 e5 36. Af2 Kd4 37. Cg4 C: g4 38. A: g4 e4 39. c4 e3 40. A: f7+ Kp: f7 41. A: d4 A: h2 42. A: d5 Ac2 43. Kpf1 Kpg6 44. a4 A: c4 45. a5. Ничья.

**Х. НОГЕЙРАС —
Я. ТИММАН**

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Ch4 4. Фc2 0—0 5. a3 C: c3+ 6. Ф: c3 b6 7. e3 Cb7 8. b4 a5 9. b5 d6 10. f3 c5 11. dc bc 12. Cd3 Kh5 13. Ke2 Фh4+ 14. g3 Фe7 15. 0—0 f5 16. Cb2 Kd7 17. Kf4 Khf6 18. Ce2 Ke5 19. Aad1 Kf7 20. Kg2 a4 21. Фd2 e5 22. Kh4 Фe6 23. Фc2 Kh6 24. Kg2 Afe8 25. Ad2 Kf7 26. Фd1 Kd7 27. Фc2 Kf6 28. Фd1 Ae8 29. Фc2 Kg5 30. Kh4 g6 31. Фc3 Ad7 32. Cd1 Kh3+ 33. Kpg2 g5

34. Kp: h3 gh 35. Kpg2 Ag7 36. Kpf2 Af8 37. Ag1 hg+ 38. hg Ag6 39. Kpf1 Af7 40. Adg2 Afg7 41. Kpf2 Kh5 42. Фа5 Фf6 43. Kpe1 f4 44. Фd2 fe 45. Ф: e3 K: g3 46. Cc2 Kf5 47. Фf2 Kh4 48. C: g6 hg 49. Ag3 Фf5 50. Kpd2 K: f3+ 51. A: f3 C: f3 52. Af1 Ah7, и черные выиграли.

Окончание на стр. 10—11.



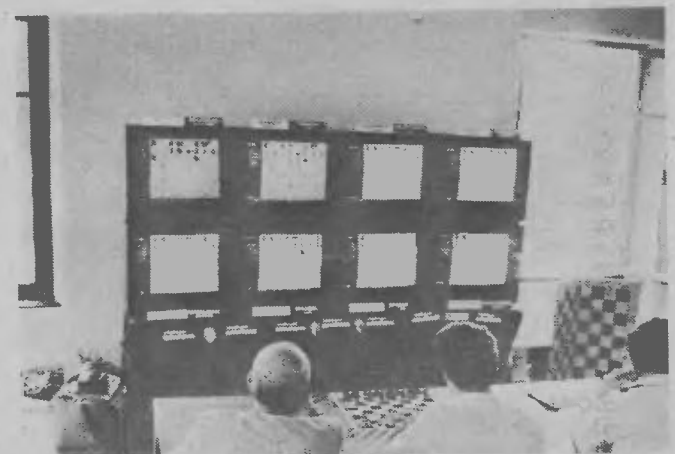
Тур закончился, интересно вернуться к тому, что могло произойти на сцене.

COUPE DU MONDE D'ÉCHECS Tournoi de Belfort



Плакаты, выпущенный к Кубку мира.

Ходы соперников синхронно передавались на мониторы пресс-центра.



УДИВИТЕЛЬНЫЙ ПОЛЕТ

как в школе льва полугаевского изучают партии гарри каспарова

Шахматная школа Льва Полугаевского хорошо известна. Вот уже несколько лет именитый гроссмейстер на специальных сессиях ведет занятия с юными шахматистами. Как проходила работа на очередной (летней) сессии школы в подмосковном городке Протвино? Тема занятий полезна и чрезвычайно актуальна — гроссмейстер знакомил юных слушателей с партиями Гарри Каспарова на только что закончившемся, сильнейшем по составу состязании в Бельфоре (Франция), где чемпион мира, как известно, одержал яркую победу. — Партии Каспарова заслуживают изучения уже потому, что он — чемпион мира, — отмечал Полугаевский во вступительном слове. — Но они еще и очень интересные, захватывающие в творческом плане, могут служить образцом со многих точек зрения. Это и ин-

тересные домашние заготовки, и глубочайшие стратегические замыслы, и уникальные образцы тактического мастерства. Почти все его партии, были, как мы часто говорим, печатные. Можно сказать, что они стали пиком в творчестве чемпиона. Каспаров выделялся из большинства игравших в Бельфоре гроссмейстеров. Ибо некоторые из них действовали сдержанно, скованно, решали только дебютные проблемы, а в дальнейшем просто соглашались на ничью. Каспаров же демонстрировал удивительный шахматный полет — играл широко и раскованно. — Так действовать постоянно непросто, — продолжал гроссмейстер. — Шахматы требуют огромной подготовки, анализировать позиции нужно каждый день. Именно так работает Каспаров. Вспомним, сколько времени отнял у него, например,

анализ 24-й партии первенства мира 1985 года. Но именно после такой трудной, напряженной работы возникает удивительное ощущение творчества, полета фантазии.

А без этого сейчас невозможно выигрывать — ведь общие законы шахмат все знают очень хорошо.

...И началось рассмотрение партий. Слушателей сразу же увлек дух борьбы, бескомпромиссности, явно ощущавшийся в рассмотренных примерах. Много идей подсказали юные шахматисты, часто находили верное решение проблем, предлагаемых гроссмейстером. И хотя Полугаевский отметил, что в процессе обсуждения возможны ошибки — ведь это не скрупулезный анализ, — скорее всего они будут, и даже серьезные, ценно другое — приобщение к истинному искусству, изучение высших шахматных достижений с помощью строгого, но доброжелательного наставника.

А. ЮСУПОВ —
Г. КАСПАРОВ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3. — Юсупов стремится уйти от главных дебютных магистралей. Такой метод игры имеет свои «за» и свои «против». В данном случае московский гроссмейстер продумал дома новую расстановку сил и микроперевес получил. И все же, видимо, нужно было проявить принципиальность на столь важном отрезке партии, как дебютная часть. Ведь Каспаров превосходно ориентируется в различных построениях. Не дать ему проблем в дебюте — значит взвалить на себя дополнительные хлопоты. Часто и молодые шахматисты с первых ходов стремятся уйти в сторону от проблемных вариантов.

Я не сторонник постоянно придерживаться подобной тактики, — продолжал гроссмейстер, — и не советую поступать таким образом — дебюты надо изучать, сейчас без знания

главных теоретических идей просто невозможно добиться хороших спортивных результатов.

3... d5 4. Cf4 Cg7 5. Фd2. В планы белых входит длинная рокировка с последующим Cf4—h6, разномном чернопольных слонов и организацией атаки на королевском фланге.

5... Kc4 6. K: e4 de 7. Ke5. Итак, пешка e4 может оказаться слабой, а белый конь занял превосходную стоянку в центре. Какой план можно предложить за черных? Самое естественное 7... Kd7. Тогда могло последовать 8. 0—0—0 K: e5 9. C: e5 с массовыми разменами и примерным равенством. Возможно и 7... c5. Но при этом черным необходимо считаться с вариантом 8. dc Ф: d2+ 9. Kp: d2 и дальнейшим Kpd2—e3 — белые могли преуспеть в центре. И все-таки, мне кажется, полное уравнение игры связано с c7—c5, это продвижение надо проводить рано или поздно.

7... Ce6 8. e3 Kd7 9. Kc4.

Похоже, позиция примерно равная, но белые намерены бороться за перевес.

9... 0—0 (если 10. d5, то 10... Cf5) 10. Ce2. Пожалуй, шансам Юсупова в предстоящей борьбе стоит отдать предпочтение: пешка e4 все же слаба, а слон f4 выглядит активнее своего оппонента, расположенного на g7 — пешечная стена по диагонали h1—a8 при случае может сильно ограничить его активность.

Как здесь играть черным?

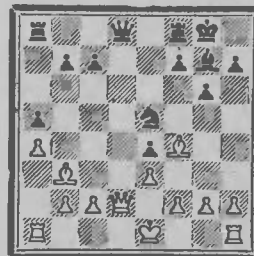
Напрашивается 10... Kb6, но тогда 11. Ka5 (в опасности пешка b7) 11... Фс8 12. c4, и у белых все-таки лучше. В чем стратегически заключается их небольшой перевес? Они при случае могут создать проходную на ферзевом фланге, ибо белая пешечная фаланга более гибкая, черные же пешки на линии e двояны. Кстати, не проходит попытка немедленно подорвать белый центр: на 10... c5? решает 11. d5 Cf5 12. g4, и черные остаются без фигур.

10... C: c4. Разумеется, Каспаров прекрасно знает законы шахмат, знает, что два слона, как правило, приносят перевес их владельцу. Но в каждом правиле есть исключения, позиции конкретны и существуют нешаблонные решения проблемы. Так и в данном случае: белые потратили темп (Cf1—e2), значит, у черных небольшой перевес в развитии, и нужно его немедленно использовать.

11. C: c4 e5 12. de K: e5 13. Cb3. Позиция белых все же несколько приятнее, но лучший способ бороться со слонами — попытаться их ограничить!

13... a5! Угрожает a5—a4—a3 с разрушением ферзевого фланга белых. Не проходит 14. Cd5 — 14... c6 15. C: e4 Ф: d2+ 16. Kp: d2 Kc4+, и фигуры черных очень активны. Естественно, белые должны заблокировать опасную черную пешку.

14. a4. Разумеется, хуже 14. a3 — 14... a4 15. Ca2, и пешка b2 может оказаться в эндшпиле очень слабой, а черная ладья имеет возможность с большим эффектом вступить в игру через a5. Возможно «нормальное» 14... c6, хотя в этом случае белые, видимо, успевали бы разменять по линии d тяжелые фигуры, а с двумя слонами их шансы были бы явно предпочтительнее.



14... Kd7! Превосходное решение позиции: не ослабляя пешечной структуры, чемпион мира максимально усиливает воздействие своих легких фигур на позицию соперника.

15. 0—0—0 Kc5 16. Ф: d8 Af: d8. Итак, разменены ферзи, возникла непростая позиция эндшпильного типа. Понятно, здесь не годится как 17. C: c7? — 17... K: b3+ 18. cb Adc8, так и 17. A: d8 A: d8 18. Af1? — 18... C: b2+. Но неплохо смотрится 17. g4.

17. Сg5. Кажется очень сильным, ведь при 17... К: b3+ 18. сb f6 19. Cf4 слабые пешки с7 и а5, а слон g7 выключен из игры. Если же 17... Л: d1+ 18. Л: d1 Се5, то черные теряют контроль над открытой линией d. А в эндшпиле ни в коем случае нельзя отдавать открытые линии. И тем не менее...

17... Ле8. Каспаров — временно! — отдает линию, но не меняет лады: иначе пешка а5 будет чрезвычайно слаба, ладья с а8 должна ее защищать, и осуществляет оригинальную постановку фигур.

18. Ad5 Cf8 19. Ahd1 К: b3+. На 19... с6 крайне неприятно 20. Ad7! (указано юными слушателями школы), и в случае 20... К: d7 21. Л: d7 два слона необычайно свирепы. Нехорошо и 19... Cd6 — 20. Л: c5 С: c5 21. Ad7 Af8 22. Ch6 Cd6 23. С: f8 Л: f8 24. Cd5 — у белых несомненный перевес.

20. cb Cd6. Позиция приблизительно равна, например, 21. Ch4 Kpf8 22. Cg3 С: g3 23. hg h5. Похоже, Юсупов рассчитывает на большее.

21. Cf6 Ae6 22. Cc3 b6. Позиция объективно ничейна. Например, 23. h3 f5! 24. g4 fg 25. hg Af8. И вдруг следует неожиданное — второй ход из этого варианта идет первым.

23. g4? С: h2 24. Ah1. Гораздо сильнее было бы 24. b4 — 24... ab 25. Ad8+ Ae8 26. Л: e8+ Л: e8 27. С: b4, и белые могли бороться за образование проходной по линии а.

24... Cd6 25. Ah3 f6 26. Kpd1 Af8 27. Kpe2 Af7 28. Ah1 f5 29. gf Л: f5 30. Л: f5 gf 31. Ah5 f4 32. ef С: f4 33. Af5 (видимо, и здесь надо было попробовать 33. b4, стремясь разменять как можно больше пешек) **33... Cd6 34. Cd4 h6 35. Kpe3 Kph7** (король вышел на свободу, и пешка h становится неукротимой) **36. Af7+ Kpg6 37. Ag7+ Kpf5 38. Af7+ Kpg4 39. Ag7+ Kph3 40. Ah7 Kph4 41. Ag7 h5 42. f4 ef+ 43. Kp: f3 c5! 44. Cc3 Kph3 45. Af7 Ce7!** (таким путем слон блокирует ладью) **46. Af5 h4 47. Ce5 Cd6 48. Af6.** Юсупов предлагает перейти в слоновый эндшпиль, исход которого был бы далеко не ясен, но чемпион мира, естественно, выбирает ладейное окончание, где у него ясный путь к победе.



48... Л: e5 49. Л: d6 Af5+ 50. Kpe2 Af4! (наиболее точный ход) **51. Л: b6 Kpg3 52. Ag6+ Ag4 53. Af6 Ae4+ 54. Kpd3.** Король отскакивает все дальше и дальше, ибо на 54. Kpf1 решает 54... Af4+.

54... Af4 55. Ag6+ Ag4 56. Ac6 h3 57. Л: c5 h2 58. Ac1 Kpg2 59. Ac2+ Kph3 60. Ac1 Ag3+, и белые сдались — при 61. Kрс4 Ag1 они не могут предотвратить появление черного ферзя.

В этой партии победитель продемонстрировал высокую точность в реализации перевеса и интересные стратегические замыслы. А вот в следующем поединке исход решили тактические нюансы.

Г. КАСПАРОВ — Х. НОГЕЙРАС

Ферзевый гамбит
1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. d4 Kf6 4. Cg5 (обычно играют 4. Kc3) **4... dc 5. Kc3** (в случае 5. e3 неплохо 5... b5, защищая пешку) **5... a6 6. a4 Cb4.** Оригинальное решение, хотя возможно и 6... c5 с переходом к классическим позициям принятого ферзевого гамбита.

7. e3 c5 8. С: c4 cd 9. ed Kc6 10. 0—0 0—0. Подобная позиция хорошо известна в теории, но... со слонем на e7! На b4 слон расположен внешне более активно, а фактически бесполезно — не зря Ногейрас вскоре возвращает его на «законную стоянку» — поле e7.

11. Ac1 Ce7. Белые не потеряли ни одного темпа, черные уже дважды ходили слонем (Cf8—b4—e7). Значит, некоторый перевес в развитии на стороне Каспарова.

12. Ae1. Белые лады заняли обе открытые линии, не годится естественное 12... b6 ввиду 13. d5 — надо искать что-то другое.

12... h6 13. Cf4. В случае 13. Ch4 g5 14. Cg3 надо считаться с 14... g4, после чего теряется пешка d4, хотя борьба резко обостряется.

13... Cd7. На 13... Kd5 опасно 14. К: d5 ed 15. Cd3 ввиду 15... Cg4, и опасности для черных позади.

Однако, продолжая 14. С: d5 ed 15. Ke5 К: e5 16. С: e5 с дальнейшим Fd1—f3 (или Fd1—b3), белые получали лучшие шансы, ибо белый конь в этой структуре явно сильнее белопольного слона черных — это надо запомнить.

14. Ke5 Ac8. Грубой ошибкой было бы 14... К: e5? — после 15. de у черного коня не оставалось хороших полей для отступления: в варианте 15... Ke8 16. Ke4 или 15... Kh7 16. Ke4 и Ke4—d6 у белых несомненный перевес.

15. К: d7. — Мы смотрим позицию сразу, как говорится, по горячим следам; предлагаем для рассмотрения те ходы, что видны невооруженным глазом, — отметил Полугаевский. — Да и оценки не подкреплены достаточным анализом. Но могу сказать: идея, которую начал проводить Каспаров этим ходом, мне нравится, хотя она и спорная.

15... Ф: d7 16. d5. В этом смысл предыдущего размена — иначе последует Kc6—b4—d5, и лучше уже у черных.

16... ed 17. К: d5 К: d5 18. С: d5. Возможно и 18. Ф: d5 Ф: d5 19. С: d5 Cf6. Однако, хотя у белых несомненно лучшая игра, позиция упрощалась, и партию выиграть нелегко.

18... Cg5. Пожалуй, здесь заслуживало пристального внимания 18... Af8, стремясь к размену ферзей. И при 19. Ce4 (лучший ход) 19... Ф: d1 20. Ac: d1 Cf6 в эндшпиле черные могли рассчитывать на благополучный исход.

19. С: g5 hg. — Как продолжать атаку дальше? — задает вопрос гроссмейстер.

— У белых чуть лучше, но стоит только разменять ферзей, и уже мирный исход почти неизбежен. Думайте, друзья, думайте... И решение предложено.



20. h4! Да, именно так сыграл Каспаров. Чемпион мира выискивает минимальные

возможности для продолжения борьбы за победу.

20... Af8. Непоследовательно — так надо было играть чуть раньше. Но почему не 20... gh? Тогда 21. Фh5. Что дальше? Если 21... Kb4, то 22. Ce4 g6, и надо жертвовать фигуру: 23. С: g6 fg 24. Ф: g6+, а здесь не годится 24... Фg7? — 25. Фе6+ Фf7 26. Л: c8 26. Ae5 Ac1+ (26... Далее возможно 25. Л: c8 Л: c2 26. Ae5 Ac1+ (26... Фg7? — 27. Ah5+ Kpg8 28. Фе6+) 27. Kph2 Фc7. В этот момент юные шахматисты сразу заметили, что не проходит 28. f4? ввиду 28... Ah1+! 29. Кр: h1 Фc1+ 30. Kph2 Ф: f4+. Но после предварительного 28. Фf6+ Kpg8 и 29. f4 все кончено. Однако заслуживало внимания 21... Acd8, и если 22. Acd1, то 22... Lfe8, и не подходит 23. Ce4 — 23... Л: e4 24. Л: d7 Л: e1+ 25. Kph2 Л: d7. **21. hg Фf5.**

— Ну, и как здесь нужно сыграть? — спрашивает Полугаевский. Правильный ответ предлагает шестилетний (!) Максим Ситник из Сочи, за что и удостоивается особой похвалы гроссмейстера.



22. Ac5! (пояснительный вариант: 22... b6 23. Л: c6 Л: c6 24. С: f7+ Максим приводит сразу) **22... g6.**

А если 22... Kb4? Ребята и здесь оказались на высоте: 23. Л: c8 Ф: c8 24. С: f7+ Кр: f7 25. Фh5+ Kpg8 26. g6 Фc4 27. Фh7+ Kpf8 28. Фh8+ Фg8, и тихий ход 29. Фh4! с тройной угрозой Фh4: b4, Фh4: d8 и Фh4—f4+ с матом. Если от первых двух угроз защиты есть (Kb4—c6), то последний удар неотразим. Партия завершилась прощью.

23. Фb3 Ab8 24. Фc4! Ae8 25. Л: e8 Л: e8 26. С: c6 Ae1+ 27. Kph2 Ф: f2 28. Cf3. Черные сдались — белый король легко скрывается от преследования черного ферзя. В оценке позиции и расчете вариантов Каспаров в этой партии явно превосходил соперника.

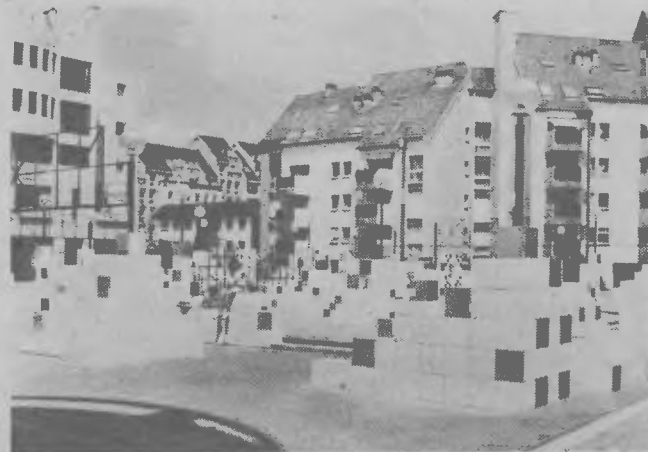
(Окончание следует).



Немало времени участники уделяли анализу сыгранных партий — своих, соперников. Вариантами А. Юсупова заинтересовался Б. Спасский.

И хотя И. Хьюартсон — один из неудачников турнира, он остается невозмутимым: впереди новые соревнования и в их числе претендентский матч с А. Карповым.

Бельфор. Эти незатейливые пирамидки чем-то напоминают шахматные доски.
Фото Катрин ЖЕГ (Париж) и А. РОШАЛЯ.



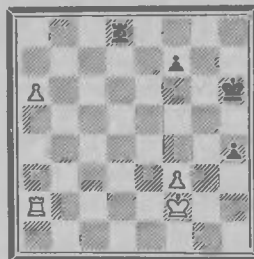
избранные партии

Начало на стр. 7.

**А. КАРПОВ —
И. ХЬЯРТАРСОН**

Каталонское начало

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. c4 e6 4. Кc3 Се7 5. g3 0—0 6. Сg2 dc 7. Ке5 Кс6 8. С:с6 bc 9. К:с6 Фе8 10. К:е7+ Ф:е7 11. Фа4 c5 12. Ф:с4 cd 13. Ф:д4 e5 14. Фh4 Лd8 15. 0—0 Лd4 16. e4 Ca6 17. Ле1 h6 18. Се3 Лс4 19. Лад1 Ле8 20. f3 Кс6 21. g4 Сс4 22. Фf2 Фе6 23. b4 a6 24. Лd2 Лb8 25. Лb1 Фс8 26. Ca7 Ла8 27. Сс5 a5 28. Се7 ab 29. Л: b4 Фе6 30. С: f6 Ф: f6 31. a4 h5 32. Кd5 С: d5. 33. ed Лс3 34. Кpg2 Ла6 35. gh Ла3 36. Ла2 Лd2 37. Фе2 Лd4 38. Л: d4 ed 39. Фе8+ Кph7 40. Фе7+ Кph6 41. a5 Фg5+ 42. Кpr2 Ф: h5 43. h4 g5 44. Ф: i4 Ф: h4+ 45. Ф: h4+ gh 46. d6 Л: d6 47. a6 Лd8.

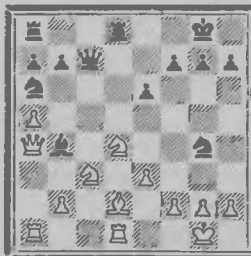


48. a7 Ла8 49. Ла5 f5 50. Кpg2 Кpg5 51. Ла4 Кpg6 52. Кph3 Кpg5 53. f4+. Черные сдались.

**А. СПИЛМЭН —
Л. ЛЮБОВЕВИЧ**

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. a5 Cd3 8. С: d3 cd 9. Фb3 Фс7 10. 0—0 Ка6 11. Лd1 Сb4 12. Л: d3 0—0 13. Фа4 Лf8 14. Лd1 c5 15. Cd2 cd 16. К: d4 Kg4.



17. h3 Фh2+ 18. Кpf1 Фh1+ 19. Кре2 Ф: g2 20. hg

Ф: g4+ 21. Кpf1 e5 22. Кde2 Кс5 23. Фс2 h5 24. Се1 h4 25. Л: d8+ Л: d8 26. Лd1 Лс8 27. Kg1 С: a5. Ничья.

**Р. ХЮБНЕР —
А. БЕЛЯВСКИЙ**

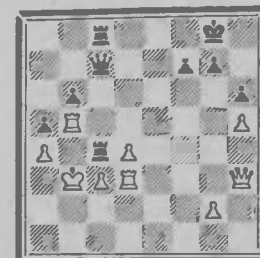
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11. Кbd2 Сb7 12. Сс2 Ле8 13. a4 Cf8 14. Cd3 b4 15. Фс2 a5 16. cb ab 17. de К: e5 18. К: e5 Л: e5 19. b3 Кd7 20. Сb2 Ле8 21. e5 h6 22. ed С: d6 23. Ch7+ Кph8 24. Се4 Фb8 25. С: b7 Ф: b7 26. Фf5 Фс8 27. Ф: f7 Се5 28. С: e5 К: e5 29. Фh5 Кd3 30. Л: e8+ Ф: e8 31. Ф: e8+ Л: e8 32. a5 Лg8 33. a6 Кpf7 34. Кpf1 Кре6 35. a7 Ла8 36. Кре2 Ке5 37. Ла6+ Кpd5 38. Ла5+ c5 39. Ла6 Кс6 40. Кс4 Л: a7 41. Ке3+ Кpd6 42. Кf5+ Кpd5 43. Ке3+. Ничья.

**Я. ТИММАН —
Я. ЭЛЬВЕСТ**

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 de 5. К: e4 Се7 6. С: f6 С: f6 7. Кf3 0—0 8. Фd2 b6 9. 0—0—0 Сb7 10. Фf4 Кd7 11. Cd3 Се7 12. Лhe1 a5 13. h4 Кf6 14. К: f6+ С: f6 15. Се4 Cd5 16. Кpb1 Лс8 17. h5 h6 18. Ке5 Фd6 19. С: d5 Ф: d5 20. Фg3 Лf8 21. f4 С: e5 22. Л: e5 Фс4 23. b3 Фb4 24. c3 Фd6 25. a4 c5 26. Кpb2 c4 27. Фf3 cb 28. Кp: b3 Лс7 29. Лb5 Лdc8 30. Лd3 Лс4 31. f5 ef 32. Ф: f5 Фс7 33. Фh3.

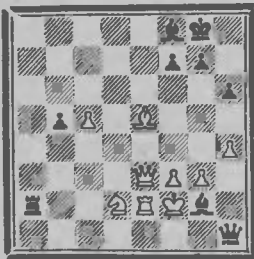


33... Лb4+ 34. Л: b4 ab 35. Кpb2 Фс4 36. Фе3 Ла8 37. d5 Л: a4 38. Фе8+ Кph7 39. Ф: a4 bc+ 40. Кра3 Ф: d3. Белые сдались.

И. ХЬЯРТАРСОН —
А. БЕЛЯВСКИЙ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7
6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3
0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7
11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Ae8
13. b4 Cf8 14. a4 Kb6 15.
a5 Kbd7 16. Cb2 Ab8 17.
Ab1 Ca8 18. Ca1 h6 19.
de de 20. c4 c5 21. cb ab
22. Фе2 Cc6 23. bc Ф : a5
24. Kb3 Фс7 25. Фе3 Ла8
26. Cd3 Ла4 27. Kfd2 Kh7
28. Abc1 Kg5 29. h4 Ke6
30. Ac2 Kf6 31. g3 Ad8 32.
Cb2 Фd7 33. Cf1 K : e4 34.
Cg2 Kd4 35. C : d4 K : d2
36. C : e5 C : g2 37. Л : d2
Фh3 38. f3 Л : d2 39. К : d2
Ла2 40. Ae2 Фh1+ 41.
Kpf2.



41. ...Л : d2 42. Ф : d2
C : c5+. Белые сдались.

А. СОКОЛОВ —
Я. ТИММАН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4
6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6
9. c3 Cc5 10. Фd3 0—0 11.
Kbd2 f5 12. ef K : f6 13. a4
Ab8 14. ab ab 15. Kg5 Ke5
16. Фg3 Фd6 17. Cc2 Cd7
18. Kb3 Cb6 19. Cf4 ABe8
20. Kd4 Kh5 21. C : e5 Л : e5
22. C : h7+ Kph8 23. Фh4.
23. ...Фh6 24. Kdf3 Lee8
25. Afe1 Л : e1+ 26. Л : e1
Kf6 27. Cc2 Kpg8 28. Ae7
Ф : h4 29. К : h4 Cc5 30.
Ae2 Cg4 31. Khf3 La8 32.
h3 C : f3 33. К : f3 La1+
34. Kph2 b4 35. Kg5 bc
36. bc La3 37. Cg6 Л : c3
38. Ab2 Cd6+ 39. g3 Kpf8
40. Ke6+ Kpe7 41. К : g7
Kd7 42. Cb1 Ce5 43. Kf5+
Kpf7 44. f4 Cf6 45. Ad2 c6
46. g4 Ac1 47. Cc2 Cd8
48. Kpg2 Cc7 49. Kd4 Kf6
50. f5 c5 51. Ke6 Ca5 52.
Ae2 c4 53. g5 Kh5 54. Kpf3
Ag1 55. Ag2 Л : g2 56.
Kp : g2 Cc3 57. Cd1 Kg7
58. К : g7 Kp : g7 59. Ce2
Ce5 60. Kpf3 Kpf7 61. h4
Kpe7, и белые выиграли.

И бастионы пали...

Комментирует гроссмейстер

Андрей Соколов

А. СОКОЛОВ —

А. КАРПОВ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de
4. К : e4 Kd7. До этого тур-
нира с этой дебютной си-
стемой у меня были связаны
лишь минорные испано-ка-
надские воспоминания —
в матчах претендентов с
Карповым (1987) и Спраггет-
том (1988) мне ни разу не
удалось преодолеть огне-
упорные бастионы позиции
черных.

5. Kg5. Я порывался так иг-
рать еще в Линаресе, что,
однако, не удалось сделать
по разным причинам. Зато
в Сент-Джоне тему «гусар-
ского наскока» регулярно
изучал в боевых условиях,
и, как показывает перепе-
решная партия, курс обучения
оказался полезным.

5. ...Kg6 6. Cd3 e6 7. Kf3
Cd6. Ведет к солидной по-
зиционной игре. Противопо-
ложный — комбинационный
и иррациональный — харак-
тер принимает борьба после
7. ...h6 8. К : e6 Фе7 9. 0—0
fe 10. Cg6+ Kpd8 11. Cf4,
что пока в турнирной прак-
тике приводило к успеху бе-
лых.

8. Фе2 h6 9. Ke4 К : e4
10. Ф : e4 Kf6 11. Фе2 b6.
Черным ввиду отсталости с
развитием и некоторым ос-
лаблением королевского
фланга (ход 8. ...h6) опасно
соглашаться на острую игру
с разносторонними рокиров-
ками: 11. ...0—0 12. Cd2 c5
13. dc C : c5 14. 0—0—0, и
поэтому Карпов избирает
более надежную, но пассив-
ную защиту.

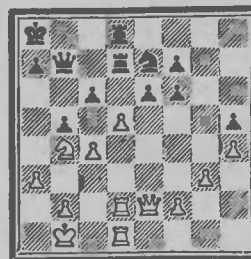
12. Cd2 Cb7 13. 0—0—0 Фс7
14. Ahe1 0—0—0 15. Ca6.
Белым выгодно разменять
безопасных слонов и тем
самым несколько ослабить
прикрытие черного короля.
Эту логичную стратегичес-
кую операцию я не дога-
дался осуществить в нерв-
ной «убыстренной» девятой
партии последнего матча
претендентов.

15. ...C : a6 16. Ф : a6+ Kpb8
17. Фе2 Kd5 18. c4 Kf4 19.
Фf1 Kg6. Неудачно 19. ...
g5 — 20. g3 g4 21. Ae4

gf 22. Л : f4, и черные те-
ряют пешку. Правда, конь на
g6 после следующего хода
белых оказывается ограни-
ченным в своих действиях.
20. g3 Ce7 21. h4 h5. В ре-
зультате решительного дви-
жения ладьей пешки у
Карпова вскоре начинаются
заботы о ее защите. Возмо-
жно, осмотрительнее было
21. ...Cf6.

22. Фе2 Ad7 23. Cg5 Cf6
24. Ad2 Ahd8 25. Ae1 Фb7
26. Kpb1 Кра8 27. a3. В
борьбе за позиционный пе-
ревес лучше было конкрет-
ное решение — 27. C : f6 gf
28. Ke1.

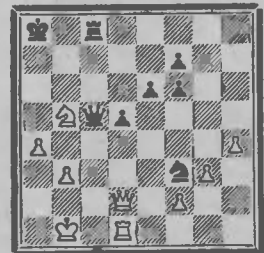
27. ...Фa6. Черные упуска-
ют важный шанс активизи-
ровать своего ферзя путем
27. ...b5 28. cb Ф : b5 29.
Фe4 Фd5.
28. C : f6 gf 29. Ke1 Ke7
(теперь же на 29. ...b5 сле-
довало сильное возражение
30. d5!) 30. Kc2 b5 31. Kb4
Фb7 32. d5.



32. ...cd. В трудном поло-
жении Карпов избирает, воз-
можно, лучшую защиту. На
32. ...c5 я собирался играть
33. de Л : d2 34. Л : d2
Л : d2 35. Ф : d2 cb 36. ef
Фe4+ (плохо 36. ...Kg6 —
33. Фd8+ Фb8 33. Ф : f6)
37. Фс2 Ф : c2+ 38. Кp : c2
Kg6 39. cb с выигранным
эндшпилем у белых.
33. cb (33. cd К : d5 34.
К : d5 ed 35. Ad4 приводи-
ло черных к безрадостной
позиции с многочисленными
пешечными слабостями)
33. ...Ac8. Первая серьезная
и решающая ошибка. Упор-
нее 33. ...Kg6, хотя и в этом
случае белые могли разви-
вать инициативу путем
34. a4!
34. Ф : h5 Kg6 35. Фе2 Ke5
36. b3 Adc7 37. Ac2 Л : c2



38. К : c2 a6 39. Kd4 ab
40. К : b5 Фb6 41. a4 Фс5
42. Фd2 Kf3.



43. Фс1 (вынуждает размен
ферзей и форсирует переход
в выигранное окончание)
43. ...Ф : c1+ 44. Л : c1 Ad8.
Не мог удовлетворить чер-
ных вариант 44. ...Kd2+
45. Kpb2 Л : c1 46. Кp : c1
К : b3 47. Kpc2 Kc5 48. h5
Kd7 49. h6 Kf8 50. Kd6.
45. Ac7 d4. Экс-чемпион
мира с большой энергией
начинает выискивать прак-
тические шансы на спасе-
ние.

46. Л : f7 d3 47. Kpc1 d2+
48. Kpd1 Ad3 49. Kc7+ Kpb8
50. Ka6+ Кра8. На 50. ...
Kpc8 решало 51. Ac7+ Kpd8
52. Kc5!

51. Kc7+ Kpb8 52. К : e6
Л : b3 53. Af8+ Кра7 54.
Ad8 Ab1+ 55. Kpe2 Ae1+
56. Кp : f3 d1Ф+ 57. Л : d1
Л : d1. Черные выжали мак-
симум из позиции, но ус-
пешно борются со связан-
ными проходными пешками
они не в состоянии. Даль-
нейшая игра в комментариях
не нуждается.
58. Kpf4 Af1 59. f3 Kpb6
60. Kg7 Kpc6 61. Kh5 Kpd6
62. К : f6 Kpe7 63. Kh5 Kpf7
64. g4 Kpg6 65. Kg3 La1
66. h5+ Kpf7 67. g5 Л : a4+
68. Kpf5 La5+ 69. Kpg4
La4+ 70. f4 Ab4 71. Kf5
Ab1 72. h6 Ag1+ 73. Kph5
Af1 74. Kd6+ Kpe6 75.
Kpg6, и черные сдались.
За последние годы это пер-
вая моя победа в защите
Каро-Канн, но зато памя-
тая.

время сбора урожая

«Добрые всходы» — так назывался материал, опубликованный девять лет назад в еженедельнике «64». Тогда разговор шел о необыкновенном интересе к шахматам в Киргизии, о резко возросшем числе соревнований, проводимых в республике, о росте числа квалифицированных шахматистов. Что изменилось за минувшее время? Вновь наш собеседник — председатель Шахматной федерации Киргизии Акылбек Муратбеков. Но уже не кандидат, а доктор экономических наук. (Это можно записать в актив киргизских шахматистов при анализе положения дел — руководитель растет несомненно.)

— Изменилось многое. Например, резко возросло число шахматистов. Сейчас федерация Киргизии объединяет уже свыше 50 тысяч человек. Любителей же гораздо больше, люди любого возраста с огромным интересом играют в шахматы. Раньше было только два мастера, сейчас — пятнадцать, в том числе четыре международных. А Борис Канцлер и Светлана Матвеева уже имеют и по гроссмейстерскому баллу. У нас четыре мастера спорта среди женщин — больше, чем во всех остальных республиках Средней Азии вместе взятых.

Ждем, что скоро появится в Киргизии и первый гроссмейстер, особые надежды возлагаем на Светлану Матвееву: одаренная шахматистка сыграла за последнее время много ярких, впечатляющих партий. Хорошие шансы и у лидера киргизских шахмат Л. Юртаева. За последнее время добились немалых успехов Э. Молдобаев и Т. Иманалиев.

Понятно, на пустом месте добиться успехов нельзя — в республике проводится большая организационная работа в 10 шахматных клубах. Они разные: есть побольше, некоторые вообще располагаются в одной комнате. Но они функционируют и зовут людей играть в шахматы. Не дремлют, как говорится, и тренеры — в коллективах физкультуры работает около 10 штатных тренеров и более 1000 общественных инструкторов. Организованы и успешно функционируют отделения шахмат в республиканской школе спортивного мастерства города Фрунзе, в детско-юношеских спортшколах городов Ош, Кызыл-Кия, Талас и других.

— Слышали, шахматы по-

пулярны не только в городах Киргизии, но и на селе...

— Совершенно верно — в селах, на высокогорных жайлоо, где летом пасутся многотысячные отары овец, непременно встретишь шахматную доску. К слову, тема моей докторской диссертации связана с экономической оценой овцеводства: приходилось бывать в горах, и там я часто видел шахматы. Добрых слов заслуживает колхоз имени XXII партсъезда Иссык-Кульской области (его председатель Ж. Эшперов — один из лучших руководителей сельскохозяйственного производства, делегат XXVII съезда КПСС).

Руководство этого колхоза в прошлом году в духе времени, отдало добротное здание правления под кружки художественной самодеятельности и спортивные (шахматную в том числе) секции. Понятно, при столь добром отношении в этом колхозе шахматистов немало. И что интересно, председатель Президиума Верховного Совета Киргизской ССР Таштанбек Акматов — бывший старший чабан укрупненной овцеводческой бригады этого колхоза, новатор, дважды Герой Социалистического Труда — также большой любитель шахмат. Я бывал у него на жайлоо, видел красивые сувенирные шахматы с национальным киргизским орнаментом.

Отмечу еще село Орловку, где находится горно-металлургический комбинат. Там уже более десяти лет существует шахматный кружок. Ведет его инженер М. Кудайназаров. Здесь занимаются и взрослые, и дети.

Есть отдельная комната для занятий. Администрация при поддержке партийной и профсоюзной организации помогает шахматистам, за-



воевавшим определенное общественное положение, авторитет. Так, они получают возможность приезжать на специальном автобусе во Фрунзе, когда в столице республики проходят крупные соревнования. Гостями Орловки были известные тренеры и шахматисты, в их числе М. Ботвинник, А. Карпов, Н. Гаприндашвили, М. Чибурдадзе.

— За последнее время в Киргизии прошло немало крупных всесоюзных и международных соревнований.

— Да, мы провели четыре мужских международных турнира, высшую лигу чемпионата СССР, три зональных состязания первенства мира среди женщин; определенный организаторский опыт у нас уже накоплен. Хочу сразу пожаловаться: специфические трудности возникают, например, при проведении традиционного фрунзенского международного турнира. Мы стараемся, чтобы все было, как говорится, на должном уровне, заранее договариваемся с участниками (советскими и зарубежными), стремимся обеспечить максимально высокий коэффициент Эло. И нам, разумеется, обидно, если вся эта заранее запланированная и согласованная работа в последний момент вдруг оказывается под угрозой срыва.

Когда проводили турнир в последний раз, неожиданно за месяц до начала игры сразу четыре (!) советских гроссмейстера отказались от участия. Ну и сюрприз! Пришлось срочно звонить в

Москву — в Управление шахмат. Хорошо еще, помогли федерации братских союзных республик — вышли-таки из трудного положения.

Но зачем создавать искусственные сложности? Трудности с зарубежными шахматистами как-то можно было бы понять. А вот почему нельзя спокойно решить все организационные вопросы с советскими гроссмейстерами?

— А как обстоит дело с воспитанием подрастающей смены?

— Определенные успехи есть. Но, к сожалению, отдельные комсомольские, профсоюзные организации еще не уделяют внимания массовому развитию шахмат среди молодежи. В некоторых клубах, домах пионеров пока еще нет шахматных кружков. Недостаточно, на наш взгляд, уделяется внимания преподаванию шахмат в школе. Причем задача здесь не в подготовке мастеров высшего класса, а в использовании шахмат как средства для развития памяти, умственных способностей. Вспомним великого педагога В. А. Сухомлинского: «Без шахмат нельзя представить полноценного воспитания умственных способностей и памяти. Игра в шахматы должна войти в жизнь начальной школы как один из элементов умственной культуры».

Увы, руководители народного образования, директора целого ряда школ не придают значения этим замечательным словам. Тревожит, что совершенно не уделяется внимания шахматам и в профтехучилищах, здесь нам еще предстоит немало сделать. Поэтому основная работа с юными шахматистами ведется через сеть специализированных школ и классов с углубленным изучением шахмат.

В этом году провели одно мероприятие в духе времени — организовали при спорткомбинате Фрунзе кооператив «Тулпар». Мастера и другие квалифицированные шахматисты, объединенные в этом кооперативе, будут обеспечивать комплекс платных услуг населению. Хотя родители, чтобы с их деть-

ми тренеры занимались дополнительно в индивидуальном порядке — пожалуй, стал! Присылает заявку жэк на выступление в красном уголке — тоже выполним. На кооперативных началах. Об этом виде услуг оповестим население — сообщим в печати, объявим в клубе.

Тем не менее, мы хотим уже в этом году, согласовав этот вопрос с Госкомспортом и Госкомнаробразом республики, провести в порядке эксперимента в четырех школах уроки шахмат как школьного предмета. — У вас в республике накопился опыт проведения шахматных соревнований, скажем так, определенного класса...

— Есть предложение расширить турнирный диапазон. Например, почему не провести первенство республик Средней Азии и Казахстана? Сначала, положим, во Фрунзе, затем сделать традиционным — играть в Алма-Ате, Ташкенте и так далее. Полезнейший обмен опытом между соседями; одновременно можно было бы выделить определенное число мест, например, для выхода в 1-ю лигу. Интересно провести товарищеские международные матчи (например, Киргизии со сборной МНР) или провести в Средней Азии первенство Азиатского континента. Идеи есть, видимо, их стоит обсудить. И, может быть, настало время издавать шахматную газету или журнал для республик Средней Азии и Казахстана (как в Латвии, Белоруссии, республиках Закавказья)?

— Последний вопрос: вы — доктор наук и председатель Шахматной федерации Киргизии. Не мешает ли одно другому?

— Не мешает, а скорее помогает. Шахматы вообще, по-моему, стимулируют научную работу, учат мыслить, помогают создать характер бойца, без чего немислимы успехи в научной работе.

И мне жаль отдельных ученых и руководящих работников, которые скептически относятся к моей второй и тоже главной сфере деятельности — общественной. Видимо, они многого не понимают.

Беседу провел
Б. ВАЛЕНТИНОВ.

сохранить красоту шахмат

Мне довелось быть одним из первых организаторов советского шахматного движения. На моих глазах шахматы у нас в стране завоевали большую популярность. И, откровенно говоря, удручающе было читать в «64» правила игры в так называемые «активные» шахматы, рекомендуемые ФИДЕ. Участникам дается на партию лишь по 30 минут. И победителям могут быть присвоены квалификационные звания! В матчах Г. Каспарова с А. Карповым на первенство мира контроль был 2½ часа на 40 ходов. В сложной позиции на обдумывание только одного хода порой требовалось до 40 минут, то есть больше времени, чем дается участнику на всю партию в «активных» шахматах. Этот традиционный контроль во многом и предопределил богатое творческое содержание партий, сыгранных сильнейшими шахматистами планеты. А. В. Луначарский, отвечая на вопрос о природе шахмат на I Всероссийском совещании по художественной работе среди молодежи (1928 г.), говорил: «Шахматы — это борьба на равных началах. Путем комбинаций, расположения фигур дается возможность бесконечно разнообразного маневрирования, и это придает человеку как к серьезному равному противнику. Эта творческая игра развивает изобретательность, известную подчиненность определенным нормам, без которых нельзя выйти победителем. Это — воспитательная игра, чрезвычайно полезная. Когда вы в ней достигаете большого искусства, то это и есть настоящее искусство».

Имеется ли в «активных» шахматах что-либо собственное активное, что могло бы внести свежую струю в тысячелетнюю историю шахмат? Конечно, ничего подобного в них нет и быть не может. Как и в пятиминутках, в критические моменты борьбы перед нами проходят несуразные обрывки мыслей и планов, картины неожиданных просмотров и загубленных окончаний, что должно вызвать лишь досаду не только среди участников, но и зрителей. Об учебном и познавательном значении такого «занятия» и говорить не приходится — оно равно нулю.

Отпечаток торопливости лежит и на правилах «активных» шахмат, которые оставляют впечатление поразительной наивности и некомпетентности их авторов в судействе шахматных соревнований.

Вот только несколько пунктов этих правил:

«— Каждый из соперников должен переводить часы одной рукой, которой он делает ходы. Исключение: рокировку можно делать двумя руками (!).

— Ни один из соперников не имеет права иногда или постоянно закрывать пальцем (!) переводную кнопку своих часов.

— В том случае, когда шахматист берет за одну фигуру и затем ходит другой, его противник имеет право вновь перевести часы и напомнить о правиле (!)

— Зрители и участники не имеют права вмешиваться в какую-либо партию («Эврика» — новая идея!).

— Если заявление о ничьей исходит от одного соперника и отклоняется судьей, то подавший его штрафуются (!) на 5 минут (а если осталось

2 минуты?), и партия играется дальше.

— Главный судья имеет право объявить поражение тому из соперников, который, по его мнению (?), подает ему легкомысленное (!) заявление о ничьей.

— Главный судья обязан вмешаться, если один из соперников делает позиционно (?) явно неоправданные ходы с целью использования преимуществ во времени...» Комментарии, как говорится, излишни.

Но это не все. А как насчет судейства и спорных вопросов, которых возникнет уйма? Если для судейской коллегии всесоюзных классических шахматных соревнований, допустим, на 18 участников достаточно 4—5 судей, то для того же состава, учитывая сугубые правила «активных» шахмат, необходимо иметь на каждой доске по одному судье и, конечно, главного судью и главного секретаря, то есть более 10 судей. Как это воспримут наши руководящие спортивные организации в финансовом отношении? Зачем же понадобились «активные» шахматы? Возможно, что в основе «проекта ФИДЕ» лежит скрытая зависть. Ведь за последние 40 лет все чемпионы мира, включая Р. Фишера (в 1972—1975 гг.) — советские шахматисты!

Конечно, завоевать мировую корону в «активных» шахматах значительно проще и легче — ведь для этого не требуется глубокой аналитической и практической подготовки к ответственным соревнованиям.

Я. РОХЛИН,
заслуженный тренер
СССР, международный
арбитр.



Более двухсот шахматистов из городов Алтайского края оспаривали двадцать путевок на финал темпотурнира на призы газеты «Молодежь Алтая». Борьба в финале была упорной, перво-разрядник из Бийска В. Бурцев и кандидат В. Суторихин набрали по 15 очков. Пришлось играть матч из четырех партий, который выиграл Владимир Суторихин. Победителя вы видите на снимке слева.

В. КОЛБУНОВ.
Барнаул

Фото А. ВОЛОБУЕВА.

Заповедник для чемпионов

Лариса Полнарева, международный мастер

В «64 — ШО», № 10 Сергей Макарычев пишет, что ему повезло, так как, работая над статьей «дискуссионного клуба», он имел возможность опереться на яркую публикацию Алексея Ермолинского (№ 9, 1988). Мне повезло вдвойне: в моем распоряжении сразу два неординарных материала, причем если Ермолинский блистал изящной словесностью, то Макарычев показал пример академизма в шахматной публицистике. Прежде чем включиться в разговор, коротко напомним «содержание предыдущих серий». В 17-м номере журнала за прошлый год помещена литературная запись «программной речи» Эдуарда Ефимовича Гуфельда, озаглавленная «Голы, очки, шедевры». В ней автор, точнее, оратор выражает беспокойство по поводу «выдвижения на первый план спортивного элемента шахмат» в ущерб творческому и предлагает создать своего рода «заповедник» шахматного искусства, то есть турнир, где главными показателями служили бы не спортивные, а творческие достижения шахматистов. С ответом Гуфельду выступил Ермолинский. Он отнесся скептически к идее «заповедника» и, основываясь на тезисе о неразрывной связи спортивного и творческого начал в шахматах, показал, что организация турнира(ов) по «неспортивному» принципу не только не спасет творчество, но может привести к негативным социальным последствиям.

Макарычев, как и Ермолинский, считает невозможным плановое производство шахматных шедевров, однако он разделяет тревогу Гуфельда по поводу усиливающейся «профанации высокого искусства». Анализируя причины этого явления, он указывает на «режущее

глаз противоречие между реальным интересом общественности к шахматному искусству и скудостью форм его удовлетворения». Эта мысль кажется мне принципиально важной, и буду на нее опираться в своих рассуждениях.

Как и другие виды творчества, шахматное творчество исторично. Об этом пишет Макарычев. Этому посвящено известное высказывание Рихарда Рети: «Еще сто лет назад шахматы были, без сомнения, только игрой, но... здесь мы имеем народившееся, развивающееся искусство» (М. М. Ботвинник, «Аналитические и критические работы», т. 4). Развитие шахматного творчества в истории сопровождалось изменением представлений о нем. Недалеко ушло то время, когда казалось, что сильнейшие шахматисты достигли в своей игре подлинной художественности и Каисса вот-вот войдет по праву в семью муз.

Апофеозом той эпохи была статья М. М. Ботвинника «Искусство ли шахматы?» (1968), в которой Михаил Моисеевич доказывал принадлежность шахмат к искусству на основе принципов философской эстетики. Насколько мне известно, специалисты-искусствоведы не приняли аргументы Ботвинника на том основании, что шахматный образ не удовлетворяет научным критериям художественного образа. Но это в конце концов не столь важно. Примечателен сам факт обращения выдающегося шахматиста к философской теме. В нем запечатлена направленность шахматного сознания тех лет.

Но минуло двадцатилетие, и эстетическая аура вокруг шахмат развеялась. Их общественное лицо стали определять новые, спортивно-коммерческие реальности.

Появились супертурниры, экстра-гонорары, компьютеры и телешоу. Почти магическую силу приобрело «скромное обаяние» индивидуального коэффициента. Образ жизни шахматиста-профессионала подчинился неумолимым законам конкуренции. А что творчество? Как чувствует себя оно в новых условиях? И вообще, спрашивает Ермолинский, есть ли оно?

В наши дни искать ответы на эти вопросы, препарировав двух- или триединую сущность шахмат, вряд ли уместно. Не выглядит убедительной и попытка свести дело к некоей «исторической ошибке», якобы совершенной Стейнницем. Думаю, догадайся Стейниц провозгласить себя не чемпионом, а первым шахматным лауреатом, путь «тринадцатого лауреата» все равно не был бы усыпан розами. Разве что конфликтовать бы ему пришлось не с Госкомспортом, а с Министерством культуры.

Тенденции, определившие характер общественных отношений в целом, должны были проявиться и в шахматах — независимо от их ведомственной принадлежности. И они проявились. Когда Ермолинский вкладывает столько сарказма в опровержение проектов Гуфельда, он делает это не из нелюбви к искусству. В данном случае он выступает с «классовых» позиций определенной категории шахматистов, чье жизненное благополучие поставлено в сверхжесткую зависимость от их спортивных результатов. Не удивительно поэтому, что в идее чисто творческого соревнования он в первую очередь видит новые возможности для протекционизма.

Столкновение на страницах журнала представителей разных групп шахматного социума — это уже не искус-

ство и не спорт. Это — политика.

На мой взгляд, проблема творчества не может сегодня рассматриваться в отрыве от социально-политических проблем шахматного мира. Создание творческого «заповедника» не изменит общую «экологическую» ситуацию. У шахматного искусства всегда находились рыцари, пытавшиеся оградить его от «тлетворных» влияний среды. Но не они вызвали столь внезапное обострение эстетического чувства у большинства шахматистов, имевшее место в последние месяцы. Причиной тому послужили «быстрые» шахматы, в которых гипертрофия спортивной стороны достигла таких размеров, что *volens-nolens* заставила по-новому посмотреть на ее противоположность. Как знать, может быть, в этом заключается положительная роль «вечного блица»... Ведь назвал же президент Рейган распространение в Америке СПИДа (невольный каламбур: «спид» — по-английски «быстрота») «благодарением божьим, которое очищает нацию».

Разумеется, не призываю очистить шахматы от тех, кто желает играть в них не только «медленно» (кто-то недавно процитировал Ю. Олешу: «В эпоху высоких скоростей художник должен думать медленно»). Хочу лишь подчеркнуть характер момента, который требует решительного поворота от романтизма к реализму во взгляде на шахматное творчество.

У классических шахмат появился конкурент, претендующий на известную долю их моральных и материальных достижений. Началась борьба за спонсора, которую выиграет тот, кто завоюет на свою сторону зрителя. У сторонников «классики» один путь к зрителю — пропаганда эстетической ценности шахмат. Не случайно Макарычева тревожит состояние «мостков, связывающих края пропасти». Они расшатаны тем самым противоречием между спросом и предложением, между «реальным интересом» и «формами его удовлетворения».

Иногда построить новый мост легче, чем укрепить старый. Читатель знаком с «проектом автострады», что призвана напрямую соединить шахматистов с пуб-

ликой. Главное место в нем отводится телевидению. Здесь и шахматный комментарий, и видеокассеты с лекциями, и еженедельная передача по типу «Футбольного обозрения». Ермолинский назвал эти проекты «ню-васюкинскими». Мне они не кажутся таковыми, однако возникают опасения: не пройдет ли эта «ультрасовременная магистраль» в стороне от шахматного творчества.

Донести искусство до зрителя возможно только в адекватной ему (искусству) форме. Телевидение с его визуальным образным рядом не в состоянии передать всю глубину мышления шахматиста. Ожидаемый «широкий выход на телеэкраны» послужит в основном рекламе, которая, конечно, важна, но не может быть самоцелью. Чтобы воспитать у публики подлинно эстетическое восприятие шахмат, нужны иные средства. Прежде всего это шахматная литература.

В своем интервью журналу (№ 5, 1988) поэт Владимир Корнилов сказал: «Шахматы и литературу связывает великая сила подтекста». Подтекст присутствует в каждой сыгранной партии. Он пронизывает всю шахматную историю, где за внешней сменой событий скрывается борьба идей и творческих концепций. Неполнота высказывания, свойственная практической игре, а также потребность обнажить подтекст вызвали к жизни аналитическую публицистику, которая всегда органично дополняла шахматы, являясь, по существу, второй их ипостасью.

Современная шахматная литература и периодика многоплановы. В них представлены различные жанры — от короткого репортажа до

сильной теоретической монографии. Но развиваются они неравномерно: информационное направление значительно опережает исследовательское. Редкие аналитические работы теряются в потоке проходных материалов среди обзоров, очерков и штампованных турнирных отчетов, писанных будто одной (и не самой умелой) рукой. Прав Ермолинский, когда ставит вопрос о существовании творчества, ибо для многочисленных любителей Игры слабая рефлексия шахматного искусства в печати оборачивается его отсутствием.

Перекося в публицистике объясняется многими причинами. В том числе, наверное, и отходом большинства сильнейших шахматистов (сказывается загруженность соревнованиями) от регулярной шахматно-литературной деятельности. В результате освоение накопленных за последние годы шахматных знаний происходит бесконтрольно и поверхностно. Почти отсутствует такая важная составляющая всех видов искусства, как критика, задача которой, по выражению одного литературоведа, бороться с пошлостью и защищать истинные ценности. Если, как пишет Макарычев, «сильнейшие шахматисты понимают остроту сложившейся ситуации» и готовы взять пропаганду шахмат в свои руки, не лучше ли начать их движение к зрителю с «литературных мостков»? Чтобы после, «выйдя широко на телевидение», не сомневаться в том, что в еженедельном «Шахматном обозрении» будут показывать не «голы», а шедевры...

О том, как важно быть серьезным в отношении шахматного творчества, говорится

в статье Марты Литинской (№ 11, 1988). Одна из сильнейших шахматисток мира упрекает гроссмейстера Гуфельда в некачественном комментировании партий турнира претендентов в Цхалтубо (№№ 5, 6). Принимаю упрек и на свой счет, поскольку в моих репортажах из Цхалтубо для газеты «Советский спорт» встречаются те же, что и у гроссмейстера, ошибки.

Оперативность в освещении шахматных соревнований чревата качественными потерями. В экспресс-комментариях (продиктованных к тому же по телефону) нередко просчеты и неточности. Возможно, правильно поступают те, кто при нехватке времени для анализа не рискует приводить варианты, ограничиваясь словесным описанием происходивших на доске событий. Однако этим только подчеркивается несоответствие репортажного жанра природе шахматного творчества. Статья Литинской направлена, в сущности, против преобладания в нашей журналистике репортажа, «особо опасного» для женских шахмат, способного даже «самый представительный женский турнир» превратить в «набор курьезов».

Творчество шахматисток редко подвергается тщательному профессиональному разбору. Его изучению мешает отсутствие четких критериев. Отсюда крайности в оценке «женской игры»: от полного пренебрежения (что, правда, встречается уже нечасто) до чрезмерного упования на успехи. На мой взгляд, отношение к женским шахматам зависит от понимания их места в общем шахматном процессе. Развитие шахмат в истории совершается по законам преемственности. «Современ-

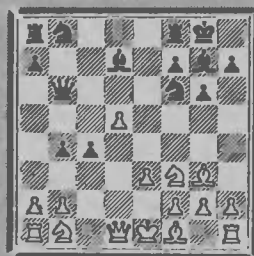
ная шахматная техника покоится на опыте прошлого», — писал Рети. Обладая известной логикой непрерывная линия развития и постоянный возврат к своему наследию делают Игру феноменом Культуры.

Исторический путь шахмат можно представить в виде «генеалогического дерева» с отходящими от ствола (главного направления) ветвями. Одна из ветвей не принадлежит дереву. Будучи более поздней прививкой, она не прижилась еще настолько, чтобы полноценно участвовать в обмене, питаясь идущими от самых корней соками. Таковы женские шахматы.

Прогресс в игре шахматисток связан с освоением традиций и расширением шахматного кругозора. Однако этим проблема не исчерпывается. Остаются трудности практического «проявления накопленных знаний» (Макарычев). Размышляя о Цхалтубо, Литинская отмечает слишком большое для турнира высшего ранга число ошибок и объясняет его неудачным регламентом. Соглашаясь с Мартой, добавлю, что ужесточение условий игры вызвало у претенденток обострение недостатков в ущерб достоинствам.

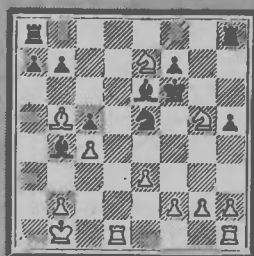
Скажем, многие из них неудачно действовали в критических позициях. Чтобы не нарушать сложившуюся в дискуссии практику, приведу примеры из партий Марты Литинской. В первом фрагменте черные могли получить хорошую игру путем 14... К: d5 (заслуживало внимания также 14... Кe4, и если 15. Кd4, то 15... Лe8 16. Се2 С: d4 17. Ф: d4 Ф: d4 18. ed c3) 15. С: c4 (на 15. Ф: d5 выигрывает 15... С: b2 16. Се5 c3) 15... К: e3 16. fe Ф: e3+ 17. Кf1 С: b2

М. ЛИТИНСКАЯ — И. ЛЕВИТИНА



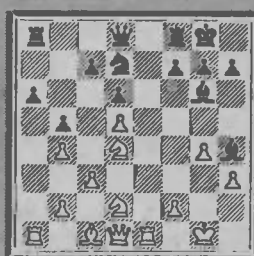
Ход черных

К. АРАХАМИЯ — М. ЛИТИНСКАЯ



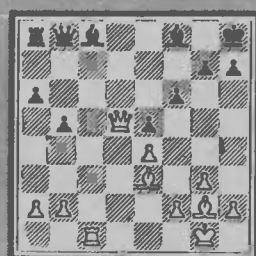
Ход белых

Н. ИОСЕЛИАНИ — М. ЛИТИНСКАЯ



Ход черных

Е. АХМЫЛОВА — М. ЛИТИНСКАЯ



Ход белых

18. Kbd2 C: a1 19. Ф: a1 Ce6 20. fe. Однако в партии последовало 14...Cb5? 15. a4 Ca6 16. Ce5 Kbd7 17. Cd4 Фd6 18. Kbd2 Лас8 19. Ac1 c3 20. bc bc 21. Л: c3 К: d5 22. Л: c8 Л: c8 23. С: g7 Кр: g7 24. Фа1+ Kpg8 25. Сb5, и белые, преодолев все трудности, остались с лишней пешкой.

На второй диаграмме изображена позиция из поединка Арахамия — Литинская. Белые здесь избрали 23. Kd5+, и после 23...Кр: g5 24. f4+ Kpf5 25. g3 Лад8 26. fe Кр: e5 выяснилось, что у черных за счет централизации короля большие шансы на победу. В связи с этим заслуживало внимания 23. f4, чтобы на 23...К: c4 ответить 24. Kd5+ С: d5 25. Л: d5 К: e3 26. Лd7. Фигуры белых расположены инициативно, и несмотря на отсутствие пешки, проиграть они не рискуют.

На третьей диаграмме — фрагмент из партии Иоселиани — Литинская. Как указал Я. Сроковский, Марта могла поставить будущую победительницу соревнования претенденток в критическое положение: 18...f5! 19. Ke6 С: f2+ 20. Кр: f2 Фh4+. Однако она прошла мимо этой возможности, и после некоторых осложнений партия закончилась вничью.

Наконец, четвертый пример показывает, как Ахмеловской (белые) во встрече с Литинской не удалось превратить свой большой позиционный перевес в решающий. Еще в пресс-центре, наблюдая за ходом поединка, Г. Орлов нашел ход 26. h3!, ставящий черных в положение цугцванга (26...Фb7 27. Сс5 Ф: d5 28. ed С: c5 29. Л: c5 — с выигрышем). Белые же сыграли 26. Фf7, и после 26...Фd6 27. Сс5 Ce6 28. С: d6 С: f7 29. С: f8 Л: f8 30. Лс6 Лa8 черным удалось добиться ничейного исхода.

Когда Литинская ратует за серьезное освещение женских шахмат, убеждена, она имеет в виду не только демонстрацию достижений шахматисток, но также анализ проблем и поиск путей их решения. Стремление сломать сложившиеся стереотипы и заставить профессионально подходить к женскому шахматному творчеству — в этом пафос выступления Марты.

организация — превосходная

Признаюсь, с некоторой тревогой послал документы и деньги в Одесский шахматно-шашечный клуб с просьбой включить в турнир второразрядников по переписке. Вы так часто писали о плохой организации заочных соревнований, а тут быстро получил ответ и стал играть. По ходу турнира возникло много вопросов — я новичок в таком деле. И на все свои письма получал толковые и вежливые ответы от главного судьи Владимира Михайловича Фишинева.

Быстро пролетело время.

турнир закончился. Жду подведения итогов, волнуясь. Получаю письмо от Владимира Михайловича: я выполнил норму первого разряда — и сразу три приглашения для участия в турнирах. Сейчас я играю в четвертьфинале первого Кубка Украинны по переписке. И хотя главный судья другой — Вадим Викторович Мороховский, организация турнира превосходная. Это, знаете, очень поднимает настроение.

Г. САДЫЛКО,
шахтер, перворазрядник.
г. Шахтерск,
Донецкая обл.

матч ссср — икчф?

Одно из традиционных заочных соревнований — международные матчи при большом числе участников (чаще всего на 50 досках). Первые такие матчи на уровне сборных команд прошли в середине 50-х годов. Всего команда СССР провела около 30 поединков и во всех добилась более чем убедительного перевеса. По пять матчей состоялось со сборными ЧССР и Югославии, по три — с ГДР, Швецией. Позади матчи с сильнейшими заочниками ФРГ, Англии, Венгрии, Австрии, Франции. В 1985 г. финишировал матч на 50 досках СССР — США, принесший успех нашей команде со счетом 61½ : 38½.

Победными для наших шахматистов оказались и поединки, в которых сборным зарубежных стран противостояли команды республик. Особенно преуспели укра-

инцы, взявшие верх над ГДР (дважды), Францией, Болгарией, Польшей, ЧССР, Аргентиной, Финляндией, Бельгией. Ленинградцы переиграли сильный коллектив Венгрии, латыши — Францию, литовцы — Финляндию, молдаване — Бельгию. Пожалуй, теперь трудно предположить, что в матче на 50 или большем числе досок какая-либо страна смогла бы успешно противостоять сборной СССР. Потому вношу предложение — организовать заочный матч, подобный «матчу века». Предположим, в поединке на 50 досках встретятся сильнейшие советские заочники с лучшими представителями игры по переписке из других стран. Думается, матч СССР — ИКЧФ стал бы событием в истории телешахмат!

С. ГРОДЗЕНСКИЙ.

Предлагаем сыграть по переписке

Паничкин Денис, 13 лет, 1-й разряд. Белыми хочу сыграть гамбит Блэкмара-Диммера, а черными скандинавскую защиту. 367026 Дагестанская АССР, Махачкала, пр. Калинина, д. 34, кв. 52.

Бурмистр Иван Илларионович, 62 года. Приглашаю на игру сверстников, имеющих 1-й — 2-й разряды. 273024 Одесская обл., Кодымский район, село Шершенцы, ул. Ленина, д. 159.

Иванов Вячеслав, учусь в 8-м классе. 180019 Псков, ул. Труда, д. 57, кв. 8.

Сухорунов Антон, 14 лет, разряда нет. 454135 Челябинск, Копейское шоссе, д. 39-А, кв. 113.

Ковтун Александр, 16 лет, 3-й разряд. Белыми предпочитаю испанскую партию, а черными защиту Алехина и защиту Грюнфельда. 324065 Кривой Рог, ул. XXII партсъезда, д. 42, кв. 57.

Горюнова Елена, 14 лет, 2-й разряд. 601750 Владимирская обл., г. Кольчугино, ул. Октябрьская, д. 8, кв. 2.

Пелагейченко Николай, 12 лет. 2-й разряд. Нравится острая игра. Делайте ход, вы играете белыми! 332440 Запорожская обл., г. Бердянск, ул. Кирова, д. 1/2, кв. 60.

Бандылко Александр, 16 лет, разряда нет. 261117 Житомирская область, Житомирский район, с. Глубочица, ул. Шевченко, д. 2-А.

Елескин Сергей, 15 лет, разряда нет. 370035 Баку, ул. Станционная, д. 9, кв. 18.

Шацких Юрий, 24 года, 1-й разряд. Белыми — каталонское начало, английское начало; черными — славянская защита, защита Грюнфельда, защита Пирца-Уфимцева.

Шацких Владимир, 21 год, 2-й разряд. Белыми — гамбит Эванса, испанская партия; черными — голландский гамбит, защита Каро-Канн. Адрес братьев: 472810 г. Дзержинск, ул. Анаркулова, д. 5, кв. 27.

Семенович Валерий, 13 лет, 2-й разряд. Люблю острокомбинаторные позиции. 610000 г. Киров (обл.), ул. Карла Маркса, д. 84/46, кв. 7.

Медведев Дмитрий, 16 лет, 2-й разряд. Приглашаю сыграть сверстников. 400086 Волгоград, Красноармейский район, ул. Судостроительная, д. 43, кв. 68.

Абулов Учун, 14 лет, 1-й разряд. 706423 Бухарская обл., Ромитанский район, совхоз «Ромитан», отделение 4, бригада 1.

Власов В. А., учусь в 4-м классе, 4-й разряд. 182100 Псковская обл., Великие Луки, ул. Матвея Кузьмина, д. 11, кв. 105.

Кирилов Димитр, 27 лет, но еще студент, кандидат в мастера. С особым интересом жду предложений от шахматисток Грузии. Болгария, 7273, с. Костанденец, обл. Разградска, ул. им. Христо Ботева, д. 15.

Смагин Олег, 16 лет, кандидат в мастера. 370123 Баку, ул. 2-я Пригородная, д. 15-А, кв. 75.

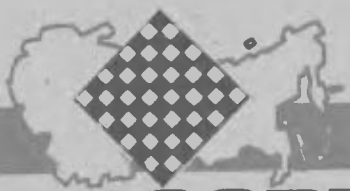
Каранов Николай Петрович, предлагаю сыграть защиту Грюнфельда. 430025 Саранск, просп. 50 лет Октября, д. 52, кв. 77.

Сыроватский Эдуард, учусь в 10-м классе, 3-й разряд. 249270 Калужская обл., г. Сухиничи, ул. Ленина, д. 111, кв. 10.

ПОСЛЕ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

турнир начался

В заметке «Захотели в «Книгу Гиннеса»?» («64 — ШО, № 10), говорилось о том, что житель пос. Хорогочи Амурской обл. Н. Морозов долго не получал ответа из Ташкента, куда он направил письмо об участии в турнирах по переписке. Председатель Комиссии заочных соревнований Федерации шахмат Узбекистана Г. Никулин сообщил: критика справедлива, действительно, три месяца комплектовался турнир второго разряда. Все организационные вопросы решены, турнир стартовал, в нем участвует и Н. Морозов.



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

КАЖДЫЙ ВЫХОДНОЙ

по необычной формуле

Три месяца десять сильнейших команд коллективов физкультуры оспаривали командное первенство г. Джембула. Формула соревнований для нашего города была необычной. Во-первых, игры проводились каждое воскресенье. Это позволило, во-вторых, увеличить состав команд: десять мужчин и четыре женщины. Может быть, там, где уже привыкли к многолюдным турнирам, это не покажется столь удивительным, но для нас такая формула в новинку. Это в свою очередь вызвало большой интерес у любителей, все выходные

дни в игровом зале было немало зрителей. Победителем стала команда гидромелиоративно-строительного института, а призерами — шахматисты фарфорового завода и областной ДЮСШОР. Соревнования понравились, решено проводить их ежегодно. В адрес федерации поступили и другие интересные предложения о разумной организации выходных дней.

К. КУНЦ,
председатель областной шахматной федерации.
г. Джембул



В Анапе проходил турнир футболистов — воспитанников детских домов и интернатов Российской Федерации. А в перерывах между матчами ребята с удовольствием играли в шахматы. И тут тоже заинтересованных зрителей было много.

Фото А. ОХМАКЕВИЧА
(еженедельник Советского детского фонда имени В. И. Ленина «Семья»).

ПРИНИМАЕТ ГОСТЕЙ встретились города- побратимы

Мурманские любители стали свидетелями международного двухкругового матча команд шахматистов городов-побратимов. Мурманска и шведского Лулео. В составе каждой команды выступили 15 человек. Команду гостей возглавлял известный в Швеции мастер ФИДЕ Курт Сеттерквист. За мурманчан выступили кандидаты в мастера и перворазрядники.

Торжественное открытие соревнования, дружеские рукопожатия, обмен сувенирами — и матч начался. Первая победа осталась за гостями, но постепенно вырисовывается перевес шахматистов Мурманска. Во второй день хозяева закрепили успех — 22½ : 7½. Во встрече лидеров команд кандидат Николай Соболев нанес поражение Курту Сеттерквисту (1½ : ½).

Н. СОБОЛЕВ —
К. СЕТТЕРКВИСТ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K: d5 6. e4 K: c3 7. bc c5 8. Ce3 Fa5 9. fd2 cd 10. cd Ф: d2+ 11. Kp: d2 0—0 12. Ab1 Kc6 13. d5 Ad8 14. Cd3 Ka5 15. Cc5 e6 16. Ce7 Ae8 17. Cb4 b6 18. C: a5 ba 19. Cb5 Ad8 20. Cc6 ed 21. ed Cf5 22. C: a8 C: b1 23. A: b1 A: a8 24. Kpd3 Ae8 25. Kd4 C: d4 26. Kp: d4 Kpg7 27. d6 Kpf6 28. Kpd5 Ac2 29. Ad1 a4 30. Ad3 A: a2 31. Krc6 Ac2+ 32. Kpb7. Черные сдались.

А потом состоялся лично-командный турнир по швейцарской системе, успех, в котором снова сопутствовал нашим шахматистам.

В. ИВОЧКИН,
председатель городской шахматной федерации.
Мурманск

В Саранске прошел турнир, посвященный памяти мастера по шахматной композиции А. Г. Орешина, которому в этом году исполнилось бы 75 лет. В соревновании приняли участие мастер москвич В. Титенко, кандидаты из Москвы, Ленинграда, Белгорода, Волгограда и Горького. Первым в турнире, проводившемся по швейцарской системе в 11 туров, стал кандидат ленинградец В. Стяжкин — 8½ очков. Порадовал своим выступлением наш земляк четырехнадцатилетний С. Волков, занявший второе место и выполнивший норматив кандидата в мастера. Гости единодушно отметили высокий уровень организации соревнования, хотя в Саранске опыта проведения подобных турниров не было. Следующая партия признана лучшей.

Г. КУРНОСОВ —
Н. АЛЕКСЕЕВ

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. b3 d6 3. Cb2 e5

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Фрунзе

Чемпионом Киргизии стал житель Иссык-Атинского района Эмиль Молдобаев. Он показал отличный результат — 12½ очков из 13! Правда, в соревновании не участвовал ряд мастеров.

Стерлитамак

Турнир 12 команд дворцов и домов пионеров и школьников Башкирской АССР выиграли ребята республиканского Дворца — 73 очка из 84.

Волжский, Волгоградская обл.

Победу в командном чемпионате города вновь одержал

ИГРАЮТ СТУДЕНТЫ

веское слово девушек

Убедительной победой армянских студентов-шахматистов завершились соревнования по программе студенческих спортивных игр республик Закавказья. Борьба велась на четырех мужских и двух женских досках в один круг. Отметим успех девушек — кандидатов в мастера Карине Галстян и Арменуи Айрапетян, одержавших по две побе-

ПРОБЛЕМА вот такой вариант

4. c4 Kc6 5. d4 e4 6. d5 ef 7. dc fe 8. Ф: e2+ Фе7 9. cb C: b7 10. Kc3 Ф: e2+ 11. C: e2l C: g2 12. Ag1 Cc6 13. Kb5 Kpd7 14. 0—0—0 a6 15. Kd4 Ce4 16. Cf1 c6 17. Ch3+ Krc7 18. Kf5 C: f5 19. C: f5 Ke8 20. Ag3 h6 21. Cc3 a5 22. Ae1 Kf6 23. Af3 a4 24. b4 Ae8 25. A: e8 K: e8 26. Cc2 f6 27. Ae3 Kpd7 28. Cf5 Kpd8 29. b5 cb 30. cb g6. 31. b6 gf 32. Ae8 Krc8 33. b7 b5 34. b8Ф. Черные сдались.

Ю. БЕЗЗУБОВ,
директор городского шахматного клуба.

Саранск

ОТ РЕДАКЦИИ:

К этой заметке, которой редакция дала свой заголовок, необходимо небольшое послесловие.

Хорошо, что в Мордовии оживилась шахматная жизнь: открылось шахматное отделение ДЮСШ, клуб получил удобное, правда, маленькое помещение, республика готовится принять всероссийские турниры.

Лет десять назад главный редактор журнала получил приглашение прибыть на церемонию открытия нового шахматного клуба в Саранске. Согласие было дано, да строительство очень затянулось. Правда, появились сообщения, что в конце уж этого года клуб войдет в строй. Но одновременно нам стало известно, что часть шахматного клуба собираются передать и другим организациям. Тогда нечего и думать об организации всесоюзных и российских турниров. Настораживает, что слухи эти пока не опровергаются. Вот мы и просим руководителей города ответить любителям: новый шахматный клуб будет отдан только шахматистам или там появятся и другие организации?

ДЕЛА СЕЛЬСКИЕ

от анкеты— к «старту»

Интересные результаты дало анкетирование учащихся Липницкой средней школы. Отвечая на один из вопросов, две трети ребят нашего села сказали, что увлекаются шахматами. Вот почему было решено открыть при школе шахматный клуб «Старт».

Он оборудован всем необходимым. Не могу не отметить большую помощь председателя колхоза имени Чапаева И. Кубаня.

А на торжественное открытие пригласили гроссмейстеров И. Дорфмана, М. Литинского, директора львовской ДЮСШ «Дебют» мастера В. Билинского. Гости рассказали много интересного, ответили на вопросы ребят. Затем втроем дали сеанс на 25 досках, ну и, конечно, выиграли. Наградой победителям и побежденным стал большой специально испеченный шахматный торт. Было и представление «Живые шахматы»: все решали двухходовку. Большое впечатление на ребят произвел сеанс вслепую, продемонстрированный В. Билинским.

А. ПРИМАК,
руководитель
клуба «Старт».

С. Ж-Липник,
Львовская обл.

ПАМЯТЬ

приз обозревателя

Наше знакомство было коротким и деловым. Накануне мужского чемпионата РСФСР по шахматам, стартовавшего в Казани летом 1980 года, в отдел спорта вошел интеллигентный подтянутый мужчина и представился: «Рустем Файзеевич Кильматов, инженер-дорожник, перворазрядник. Хотел бы давать регулярную информацию о предстоящих соревнованиях». Так «Вечерняя Казань» «приобрела» своего первого шахматного обозревателя, который служил делу пропаганды древней игры до 5 сентября 1987 года.

Журналистское «крещение» было для Кильматова удачным. В ежедневных заметках с неизменным началом «Вчера на чемпионате РСФСР...» он показал знание игры, понимание психологии спортсменов, умел найти факты, интересные и для неискушенных читателей.

Если накануне соревнований в редакции только витала идея о постоянной подборке материалов на шахматные темы, то после закрытия турнира стало ясно: шахматному отделу на страницах газеты быть. С тех пор, с осени 1980 года, в третий понедельник каждого месяца, половину четвертой полосы занимали материалы, подготовленные Рустемом Файзеевичем. Заметки о шахматной жизни столицы Татарии, зарисовки о выдающихся шахматистах, интересные задачи русских мастеров, уроки для начинающих, конкурсы решения задач и этюдов... Пришло и первое признание этого труда: «Вечерняя Казань» была названа в числе лучших газет по пропаганде шахмат.

Когда журнал начал конкурс «64×64», в полной мере проявились организаторские способности Кильматова: ко всем командам соревнований в Казани он приложил свою ручку, на всех «Вечерках» учреждала призы лучшим шахматистам. Очень ждал Рустем Файзеевич двух событий: рождения в Казани гроссмейстера (одна из его корреспонденций, вызвавшая большую почту, так и называлась: «Вырастут ли в Казани гроссмейстеры?»), и 100-го выпуска шахматного отдела газеты.

Немного не дожидаясь этой мечты: ведь не за горами время, когда наша землячка Алиса Галлямова завоеует этот высокий титул, а осенью нынешнего года выйдет и 100-й выпуск шахматного клуба, который ведет сейчас кандидат в мастера В. Гаврилов. В память о своем первом шахматном обозревателе Рустеме Кильматове «Вечерка» учредила специальный приз, который будет вручаться на командных соревнованиях районов «64×64» — они у нас вошли в календарь — шахматисту, одержавшему первую победу.

Е. МАКАРОВ,
заведующий отделом спорта и военно-патриотического воспитания газеты «Вечерняя Казань».

КНИГООБМЕН

Чуркин М. М. 446029 Куйбышевская обл., г. Сызрань, ул. Ашхабадская, 18. Есть на обмен около 200 книг. Ищу «Информатор» №№ 1—29, 40, 41, книги до 1970 г. издания.

Рженецкий В. Б. 400040 Волгоград, ул. Богунская, д. 29, кв. 18. Нужна литература по миттешиппингу.

Мамедов С. Г. 374536 Азербайджанская ССР, Кахский район, с. Гюлжук. Ищу книгу З. Эйвазовой «Норолевы шахматной композиции».

Кононов Н. Г. 678074 Якутская АССР, Мегино-Кангаласский район, почтовое отделение Бютыйдах, п. Елечай, школа. Книги по шахматам — на литературу по русским шахкам. **Власов С. Д.** 681032 Комсомольск-на-Амуре, ул. Дикопольцева, д. 40/2, кв. 42. **Мурашов В. К.** 155400 Ивановская обл., Кинешма, ул. Островского, д. 8, кв. 16. **Касабеков Г. С.** 488008 г. Талды-Курган, ул. Г. Орманова, д. 21/33, кв. 15.

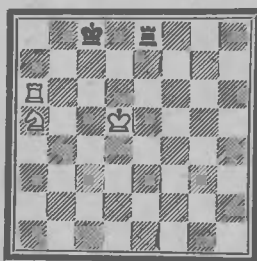


— Не удивляйтесь — мы перешли на бригадный подряд...
Рис. В. ТАМАЕВА

Отдел ведет кандидат технических наук, мастер Евгений Гик

уникальные находки

Рассказывая в прошлом выпуске отдела («64 — ШО», № 10) о компьютерном анализе «квинтетов» (позиций с пятью фигурами на доске), мы остановились на окончании «ладья и слон против слона» и привели рекордную позицию — при наилучшей игре обеих сторон белые берут верх на 59-м ходу. А как обстоят дела в эндшпиле «ладья и конь против ладьи»? До вмешательства машины он был мало исследован и считался «битой ничьей». Как выяснилось, и здесь категорические выводы делать рискованно: процент выигранных позиций довольно высок — 35,9.



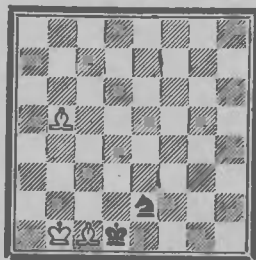
В этой рекордной позиции белые матуют в 33 хода. Но даже внимательно изучая решение, невозможно понять, как это им удается...

1. **La8+** Kpd7 2. **La7+** Kpc8 3. **Kpd6** Ad8+ 4. **Kpc6** Kpb8 5. **Ab7+** Kpa8 6. **Lh7** Ac8+ 7. **Kpb6** Ab8+ 8. **Kpc5** Ag8 9. **Lh4** Ab8 10. **Kc6** Ab2 11. **Lh7** Ac2+ 12. **Kpd6** Ad2+ 13. **Kpc7** Ah2 14. **Ld7** Ad2 15. **Kd4** Ab2 16. **Kpc6** Ab7 17. **Ad5** Ab4 18. **Kb5** Ac4+ 19. **Kpb6** Kpb8 20. **Le5** Ac1 21. **Le8+** Ac8 22. **Le1** Ac2 23. **Kd4** Ab2+ 24. **Kpc6** Kpa8 25. **Lf1** Ab4 26. **Kb5** Ac4+ 27. **Kpb6** Kpb8 28. **Kd6** Ab4+ 29. **Kpc6** Kpa8 30. **Lf8+** Ab8 31. **Kc8** Ab3 32. **Kb6+** Kpa7 33. **La8X**.

Среди композиторов в свое время много споров вызывало окончание «два разноцветных слона против коня».

Некоторые полагали, что оно ничейно. И из этого исходили при составлении этюдов. Однако компьютер разбил это мнение в пух и прах, доказав, что сильнейшая сторона почти всегда побеждает (91,8 процента выигранных положений). В ре-

кордной позиции коня удается забрать лишь на 67-м ходу. Еще один серьезный удар по правилу 50 ходов!



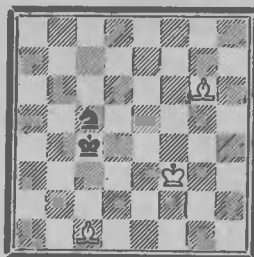
Приведем и эту рекордную позицию вместе с решением — оно пригодится авторам шахматной главы в будущем издании «Книги Гиннеса»...

1. **Ca4+** Kpe1 2. **Cb2** Kpd2 3. **Kpa1** Kc3 4. **Cc6** Kpc2 5. **Ca3** Kpb3 6. **Cf8** Kpc2 7. **Cg7** Kpb3 8. **Ce8** Kpc2 9. **Cg6+** Kpb3 10. **Ch7** Kpc4 11. **Kpb2** Ke2 12. **Kpc2** Kd4+ 13. **Kpd2** Kpd5 14. **Kpa3** Ke6 15. **Cf6** Kc5 16. **Cg8+** Kpd6 17. **Ca2** Kd7 18. **Cg7** Kc5 19. **Cf8+** Kpc6 20. **Kpd4** Kb7 21. **Ce7** Kpb6 22. **Cf6** Kpc6 23. **Cd5+** Kpb6 24. **Ce4** Kpa7 25. **Kpc3** Kpa8 26. **Kpb4** Kpb6 27. **Cg5** Kpc7 28. **Cf4+** Kpb6 29. **Cg3** Kd8 30. **Cf2+** Kpc7 31. **Kpb5** Kpd6 32. **Cg3+** Kpe6 33. **Cc2** Kf7 34. **Cb3+** Kpf6 35. **Ch4+** Kpg6 36. **Kpc5** Kg5 37. **Cc2+** Kph5 38. **Cg3** Kpg4 39. **Cd6** Kpf3 40. **Kpd4** Kpf2 41. **Kpd3** Kf3 42. **Cc5+** Kpg3 43. **Kpe3** Kh4 44. **Cd6+** Kpg4 45. **Kpe4** Kf5 46. **Cc5** Kh4 47. **Cf2** Kg6 48. **Cb3** Kpg5 49. **Cb6** Kf8 50. **Cd8+** Kpg6 51. **Kpd5** Kpf7 52. **Kpd6+** Kpg7 53. **Kpe7** Kg6+ 54. **Kpe6** Kf8+ 55. **Kpf5** Kd7 56. **Ce7** Kf8 57. **Cf6+** Kph6 58. **Ch8** Kph7 59. **Cd4** Kph6 60. **Cf7** Kh7 61. **Ce8** Kf8 62. **Kpf6** Kh7+ 63. **Kpf7** Kg5+ 64. **Kpg8** Kf3 65. **Ce3+** Kg5 66. **Kpf8** Kph7 67. **C: g5**, и черный конь погиб.

Любопытно, что, анализируя данный эндшпиль, программа К. Томпсона не ограничилась установлением рекордов, а выявила ряд характерных классов выигранных и ничейных ситуаций. Вот девять классов позиций, представляющих собой иск-

лючение из правила — два слона не в состоянии справиться с конем (кроме шестого случая, всюду ход черных).

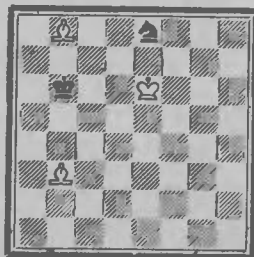
1. Белые: Kpa1, Ca2, c3; черные: Kpc1 Ka3. Здесь черные вообще выигрывают — 1. **..Kc2X**.
2. Белые: Kpc5, Cd4, f7; черные: Kpd3, Kb4. После 1. **..Ka6+** 2. **Kpd5** Kb4+ 3. **Kpc5** Ka6+ черные объявляют вечный шах (если 3. **Kpe5**, то 3. **..Kc6+**).
3. Белые: Kpa1, Cb1, c1; черные: Kpa4, Kb4. После 1. **..Kpb3!** грозит 2. **..Kc2+** с разменом коня на слона, а при отступлении слона — 2. **Cg6** Kc2+ 3. **Kpb1** Ka3+ снова вечный шах.



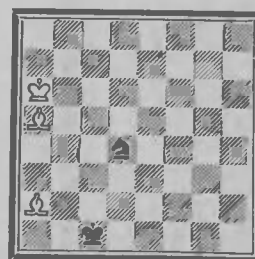
4. См. диаграмму. Здесь белые фигуры чувствуют себя свободнее, но после 1. **..Kd3!** ничья неизбежна; слон c1 под боем, грозит 2. **..Ke5+**, не помогает и 2. **Cf7+** Kpc3 3. **Ce3** Ke5+.
5. Белые: Kpf5, Ch1, h6; черные: Kpf2, Kd5. После 1. **..Ke3+** и 2. **..Kg2!** черный король идет на g1 с ничьей.

6. Белые: Kph4 Cf3, h2; черные: Kpf2, Kg2. Король белых под шахом, и после 1. **Kpg4** Ke3+ 2. **Kpf4** Kf1! их слон в капкане.

7. Белые: Kph2, Cc3, h1; черные: Kpg4, Kd2. После 1. **..Kf1+** один из слонов разменивается: 2. **Kpg2** Kg3, 2. **Kpg1** Kg3 и 3. **..Ke2+**.



8. См. диаграмму. После 1. **..Kc7+** 2. **Kpd6** Ka6! или 2. **Kpd7** Ka6 с угрозой Kc5+ также неизбежен размен слона на коня.



9. См. диаграмму. После 1. **..Kc6!** 2. **Cc3** Kpc2! 3. **Ce1** Kpd1 ввиду угрозы Kb4+ чернополюсному слону не уйти от размена.

Таким образом, мы имеем здесь первый пример компьютерной программы, которая не только научилась оценивать окончания сложного типа, но и провела определенную классификацию эндшпиля, важную для теории.

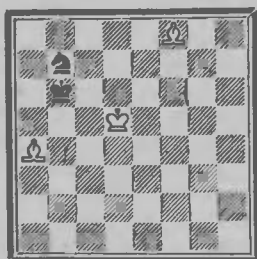
Вот интересная таблица (она нарисована прямо на диаграмме), составленная компьютером.

58	58	56	50	50	50	53	58
56	48	48	48	48	50		55
56	48	3	27	48	49	50	55
56				31	49	50	54
60					49	49	50
58					52	52	54
60	57	56	52	52	52		54
60	58	56	56	56	56	56	58

Места для четырех фигур фиксированы, а белый король может стоять где угодно. Число ходов, которое в том или ином случае требуется для выигрыша (мата или взятия слона), указано непосредственно на полях доски. Как видим, для данного вида окончаний выигрыш более чем за 50 ходов скорее не исключение, а правило.

В вышедшей недавно книге Г. Каспаряна «Этюды. Статьи. Анализ» имеется заметка «Этюд и ЭВМ», це-

ликом посвященная эндшпилю «два слона против коня». Автор совершенно прав, когда говорит о сверхсложности и неуловимости вариантов, которые указывают компьютеры при анализе окончаний. Можно согласиться с Г. Каспаряном и когда он сомневается в практической пригодности анализов: запомнить множество вариантов, состоящих из шести десятков ходов, никому не под силу! Однако недоверие Генриха Моисеевича к компьютерам выглядит немного наивно. «Нельзя слепо верить в непогрешимость всех действий ЭВМ», — пишет он и затем призывает опытных аналитиков затеять спор с машиной, как бы сомневаясь в том, что следующая позиция Б. Горвица и И. Клинга выиграна для белых.



Если читатель не поленится и просмотрит решение рекордной позиции, то он может убедиться, что в процессе решения, ходов через 30, возникла позиция, похожая на старинную позицию Б. Горвица и И. Клинга (1851 г.). Так, что сомнений в ее компьютерной оценке не возникает. Дело, собственно, не в конкретной позиции. Напомним, что эндшпильная программа специальная, основанная на точных математических алгоритмах и не соглашаться с ее выводами это то же самое, что спорить с математической теоремой (разумеется, мы предполагаем сейчас, что программа для ЭВМ или доказательство теоремы не содержат ошибок).

Г. Каспарян приводит десяток позиций, в которых конь спасает своего короля. Некоторые из этих позиций похожи на те, что найдены ЭВМ. Важно отметить, что все ничейные ситуации — предложенные и человеком, и машиной, — отличаются форсированным решением: черным удается моменталь-

но разменять коня на одного из слонов (или «случайно» объявить вечный шах).

Предлагаемые контрпримеры входят в те самые 8 процентов исключений из правила. Если конь бессилен что-либо сделать сразу, то он обречен...

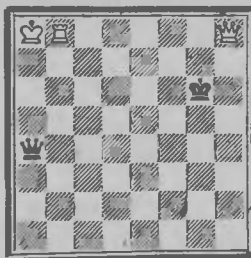
«Имеются случаи, когда судьи и авторы делают далеко идущие выводы, основанные на общих заключениях ЭВМ. А это может в конечном итоге привести к определенной зависимости этого от ЭВМ, что граничит с попытками машинизировать шахматное искусство», — пишет Каспарян.

Трудно согласиться с этой точкой зрения. Нелепо говорить, скажем, о зависимости этого от шахматной теории (связь эта вполне очевидна), а ведь оценки сложных окончаний, принадлежащие ЭВМ, гораздо надежнее, чем выводы теории. Про любой эндшпиль исследуемого ею класса машина со стопроцентной гарантией сообщает его оценку, а также указывает лучшие ходы обеих сторон. Для общей оценки того или иного класса окончаний вполне подходят процентные соотношения. Компьютер в некотором смысле позволяет установить «абсолютную истину», и за это композиторы ему могут быть только благодарны...

Любопытно, что раньше в шахматном кодексе была оговорка: если доказано, что в некоторой позиции для победы необходимо больше 50 ходов, то это число следует увеличить до 75 или 100.

Поскольку данным пунктом кодекса никто никогда не пользовался, в дальнейшем его отменили. Правда, были сделаны исключения для трех видов окончаний («ладья и слон против ладьи», о двух других речь впереди). Теперь же, когда компьютеры добились столь внушительных успехов в исследовании эндшпиля, следует признать, что это лишь полумера, и вернуться к старому положению. Шахматный кодекс должен содержать список всех «исключительных» окончаний и предусматривать возможность его пополнения.

До сих пор мы рассматривали окончания с объективно сложным соотношением сил. А вот совсем необычный пример.

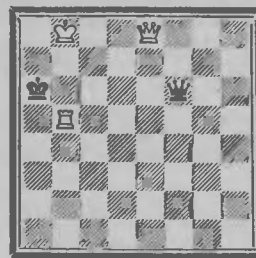


Оценка эндшпиля «ферзь и ладья против ферзя» вряд ли у кого-нибудь вызовет сомнения, предлагаемая же находка ЭВМ поистине уникальна — белые здесь ставят мат на 67-м ходу! Еще удивительнее, что размен ферзей (при оптимальной игре сторон) производится только на 55-м ходу. После долгих мытарств белый король скрывается от преследования черного ферзя...

Итак, получается, что вы можете иметь лишнюю ладью, а кодекс неумолимо ставит вас смириться с ничьей. Этот пример еще раз убеждает нас в необходимости внести изменения в правило 50 ходов.

1. Kpb7 Фb5+ 2. Kpc7 Фc5+ 3. Kpd7 Фd5+ 4. Kpe7 Фe5+ 5. Kpe6 Фc6+ 6. Kpe5 Фc5+ 7. Kpe4 Фc2+ 8. Kpd4 Фd1+ 9. Kpc4 Фe2+ 10. Kpb4 Фd2+ 11. Kpa3 Фd3+ 12. Kpa4 Фa6+ 13. Kpb4 Фd6+ 14. Kpc3 Фg3+ 15. Kpb2 Фf2+ 16. Kpb3 Фf7+ 17. Kpc3 Фf3+ 18. Kpb4 Фf4+ 19. Kpa5 Фd2+ 20. Лb4 Фd5+ 21. Лb5 Фa2+ 22. Kpb6 Фe6+ 23. Kpa7 Фe7+ 24. Лb7 Фa3+ 25. Kpb8 Фd6+ 26. Лc7 Фb6+ 27. Kpc8 Фa6+ 28. Kpd7 Фd3+ 29. Kpc6 Фc4+ 30. Kpd6 Фd3+ 31. Kpc5 Фa3+ 32. Kpc4 Фa6+ 33. Kpd5 Фb5+ 34. Kpd4 Фd6+ 35. Лc5 Фd6+ 36. Лd5 Фb4+ 37. Kpe5 Фe7+ 38. Kpf4 Фf7+ 39. Kpe4 Фf5+ 40. Kpd4 Фf4+ 41. Kpc3 Фc7+ 42. Kpd3 Фg3+ 43. Kpc4 Фc7+ 44. Лc5 Фf7+ 45. Kpb4 Фb7+ 46. Лb5 Фe7+ 47. Kpa4 Фa7+ 48. Kpb3 Фf7+ 49. Kpc3 Фf3+ 50. Kpb4 Фf4+ 51. Kpa5 Фd2+ 52. Kpa6 Фa2+ 53. Kpb7 Фf7+ 54. Kpb8 Фf4+ 55. Фe5 Ф : e5+ 56. Л : e5 Kpf6 57. Лc5 Kpe7 58. Лc6 Kpd7 59. Kpb7 Kpe7 60. Kpc8 Kpf8 61. Kpd7 Kpf7 62. Лb6 Kpf8 63. Kpe6 Kpg7 64. Kpe7 Kph8 65. Лg6 Kph7 66. Kpf7 Kph8 67. Лh6X.

Вот другая, еще более занятая позиция с тем же соотношением сил.

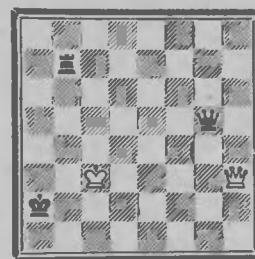


Если в предыдущем примере к победе вел долгий и мучительный путь, то на сей раз белые, несмотря на лишнюю ладью и свой ход, вообще не могут выиграть!

При отступлении ладьи противник сооружает патовое гнездо (оооружает патовое гнездо (1. Лe5 или 1. Лb7 — 1...Фd8+), у ферзя нет удачных отступлений, король же не уйдет от шахов. Со всем другим делом, если ход черных, тогда им не избежать поражения. Итак, перед нами редчайшая картина взаимного цугцванга при столь внушительном материальном превосходстве одной из сторон.

Поразительно, что именно машина доказала единственность конструкции взаимного цугцванга в борьбе ферзя с ладьей против ферзя. (Разумеется, симметрия не в счет: аналогичным образом фигуры могут разместиться и в трех других углах доски.)

А вот совсем фантастический экземпляр...



Снова у одной стороны ферзь и ладья, а у другой только ферзь. Но на сей раз одинокий ферзь справляется с двумя тяжелыми фигурами противника! В этой рекордной позиции, также принадлежащей компьютеру, мат ставится на 11-м ходу:

1. Фe6+ Kpb1 2. Фe4+ Kpa1 3. Фa4+ Kpb1 4. Фc2+ Kpa1 5. Фd1+ Kpa2 6. Фe2+ Kpb1 7. Фd3+ Kpa1 8. Фa6+ Kpb1 9. Ф : b7+ Kpc1 10. Фh1+ Фg1 11. Ф : g1X.



АРГЕНТИНА

неувядаемый
мигель

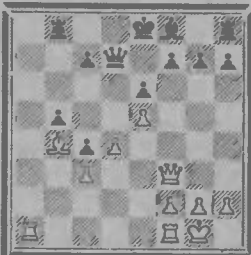
Знаменитый аргентинский гроссмейстер Мигель Найдорф называет себя чемпионом мира по любви к шахматам. Весной нынешнего года он отметил свое 78-летие, однако возраст не мешает ему достаточно успешно выступать в соревнованиях. Мы уже сообщали, что недавно Найдорф принял участие в юбилейном турнире Аргентинского шахматного союза в Буэнос-Айресе, где занял место сразу за тройкой победителей, показав лучший результат среди «хозяев поля».

Приводим одну из партий ветерана.

**М. НАЙДОРФ —
С. ГИАРДЕЛЛИ**

Буэнос-Айрес, 1988
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6
5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 K: c3 8. bc
Фd5 9. Ca3 Cb7 10. Ce2 Kd7 11. 0—0
Лb8 12. Ke1 Kb6 13. Cf3 Фd7 14.
C: b7 Л: b7 15. ab ab 16. Kc2 Kd5
17. Фf3 Лb8 18. Kb4 K: b4 19. C: b4
e6.



20. Лa8! Красивый маневр, позволяющий белым не только восстановить материальное равновесие, но и выиграть пешку.

20. . Л: a8 21. Ф: a8+ Фd8 22. Фb7
Ce7 23. Ф: b5+ Фd7 24. Ф: c4
0—0 25. C: e7 Ф: e7 26. Лa1 h5 27.
h3 Лb8 28. Фc6 Лb2 29. Лe1! Конечно,
после 29. Лa7 пешка с незащитима,
но черные успевали создать опасные
угрозы на королевском фланге.

29. . Лd2 30. Лe3 g6 31. Лf3 Kpg7
32. g3 Лd1+ 33. Kpg2 Лd2 34. h4
Лd1 35. Фe4 c5 36. dc Лd5 37. c8
Фc7 38. Фf4 Лc5 39. Kph2 Kpg8 40.
Лd3 Ф: c6? Ускоряет поражение, од-
нако позицию черных уже вряд ли
можно спасти.

41. Лd8+! Черные сдались.

Газета «Кларин», где Найдорф ведет шахматный отдел, сообщает, что после турнира в Буэнос-Айресе редакция получила много писем от болельщиков маститого гроссмейстера. Они надеются, что «неувядаемый Мигель» возглавит аргентинскую сборную на олимпиаде в Салониках.

ФРГ

спор за кубок

Мюнхенская «Бавария» и кельнский «Порц» встретились в финальном матче розыгрыша кубка страны. Обладателями почетного приза стали шахматисты «Баварии», выигравшие поединок со счетом 3:1. Победные очки команде принесли выступавший на первой доске венгерский гроссмейстер Золтан Рибли и международный мастер Геральд Хертнек. Первый эффектно выиграл у английского гроссмейстера Энтони Майлса, а второй нанес поражение на четвертой доске международному мастеру Клаусу-Юргену Шульцу.

**3. РИБЛИ —
Э. МАЙЛС**

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. a3 Ca6
5. Фc2 Cb7 6. Kc3 c5 7. e4 cd 8. K: d4
Kc6 9. K: c6 C: c6 10. Cf4 Kh5? Типичный для Э. Майлса экстравагантный выпад. Лучше было 10. . .Cc5.
11. Ce3 Cc5 12. C: c5 bc 13. g3 0—0
14. Ce2 Kf6 15. 0—0 Фb8 16. Лad1
Лd8 17. f4 d6 18. Cf3 Фb7 19. Фе2

d5? В худшей позиции черные пытаются осложнить борьбу, но их замысел не оправдывается. Белые выигрывают пешку, сохраняя позиционное давление.

20. ed ed 21. Фg2! Лd6 22. cd Cb5
23. Лfe1 Cc4 24. g4 Лad8 25. g5 Kd7.
Пешка неприкосновенная ввиду слабости восьмой горизонтали.

26. Ke4 Лb6. И здесь взятие на d5 вело к мату 26. . .Л: d5 27. Kf6+! K: f6 28. gf g6 29. C: d5 C: d5 30. Л: d5 Ф: d5 31. Ф: d5 Л: d5 32. Лe8X.

27. Лd2 Лb8 28. d6 Фc8.



29. Kf6+! Красиво завершая атаку. На 29. . .gf следует 30. gf+ и 31. Фg7X.

29. . .K: f6 30. gf g6 31. d7 Фf8 32. Cc6 Ce6 33. f5! Черные сдались.

США

уходят годы

Американский социолог Майкл Фортино, специализирующийся на «проблеме потерянного времени», подсчитал, что средний житель США проводит 5 лет жизни, стоя в очередях (напомним, что речь идет о США), 4 года тратит на домашнюю уборку, 2 года на бесполезные телефонные звонки (по другую сторону провода сигналы «занято» или «не отвечает»), 1 год 8 месяцев — на то, чтобы избавиться от назойливой рекламы, 1 год 6 месяцев на стояние у светофоров в ожидании зеленого света, 1 год — на поиски затерявшихся вещей.

К последнему пункту Фортино делает следующее примечание: «Это может иметь самые разные проявления.

Например, я, когда играю в шахматы в Манхэттенском клубе, очень часто затрачиваю значительную часть своего времени в миттельшпиле на то, чтобы попытаться выяснить, куда девалось полученное мною в дебюте преимущество».

валютная война на
международных биржах

ЕЭС обдумывает свой очередной ход.

Рис. из западногерманской газеты
«Франкфуртер альгемайне»



ШВЕЙЦАРИЯ

«ОЛИМПИЙЦЫ»

названы

Как сообщила газета «Нойе Цюрхер цайтунг», шахматная федерация Швей-

царии назвала состав команды, которую она собирается отправить на олимпиаду в Салоники (12—30 ноября 1988 г.). Она выглядит так (по доскам): 1. Виктор Корчной, 2. Вернер Хуг, 3. Беат Цюгер, 4. Джанкарло Францони, 5. Фернан Гобэ, 6. Хайнц Виртензон. В резерве, на всякий случай, числятся еще Рихард Гербер, Андреас Хусс и Клод Ланденберг.

НОРВЕГИЯ

трое в отрыве

Гроссмейстер Ларс Карлссон (Швеция) и международные мастера Найджел Дэвис (Англия) и Джонатан Тисдалл (Норвегия) оказались вне конкуренции на традиционном турнире, который ежегодно проводится в Осло столичным шахматным клубом. Они поделили первое — третье места, набрав по 9 очков из одиннадцати. Дэвис и Тисдалл выполнили норму гроссмейстерского балла.

На два очка от победителей отстала вторая тройка: гроссмейстеры Хейкки Вестеринен (Финляндия) и Властимил Янса (Чехословакия), а также 18-летний норвежский шахматист Руне Дьорхуус. Его успешное выступление стало сюрпризом турнира.

П. ХАУГЛИ —
Р. ДЬОРХУУС

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed
Ф : d5 5. Kgf3 cd 6. Cc4 Фd6 7. 0—0
Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Kb: d4 K: d4 10.

K: d4 Cd7 11. c3 Фc7 12. Фe2
0—0—0 13. a4. Лучше 13. Kb5, как
рекомендовано в турнирном бюллетене.

13...Cd6 14. h3. Еще одна неточность. Оба соперника высказали после партии мнение, что правильно было 14. g3.

14...h5! 15. b4 Kg4! Эффектный прыжок коня, подготовленный предыдущим ходом. Теперь атака черных развигается, как по нотам.



16. f4 e5 17. fe C: e5 18. hg. Угро-
жало 18...C: d4+ 19. cd Фh2X.
18...Ch2+ 19. Kph1 hg 20. Л: f7
Лde8 21. Ce6 Ce5+! 22. Kpg1 C: d4+
23. cd Л: e6 24. Ce3 Фh2+ 25. Kpf2
Фh4+ 26. g3 Лf6+ 27. Л: f6 Ф: f6+.
Белые сдались. На 28. Kpg1 следует
28...Cc6.

ИСЛАНДИЯ

фольклор и модель жизни

Широко распространенное в исландском фольклоре представление о шахматах как модели жизни находит подтверждение в современной действительности «страны гейзеров». Во время недавних триумфальных гастролей сестер Полгар 19-летняя Жужа и 12-летняя Юдит поделили 1—2-е места в одном из мужских турниров, проходившего в рамках международного шахматного фестиваля в Эггиспадире (причем Юдит завоевала второй балл международного мастера «мужской

пробы», а 13-летняя Жофика единолично выиграла другой, набрав 8,5 очка из 9!). В то время в Исландии состоялись очередные президентские выборы, на которых высшую государственную должность оспаривали... две женщины: Вигдис Финбогадоттир и Сигрун Торстейндогдоттир. Победила Вигдис Финбогадоттир, которая, таким образом, оказалась переизбранной уже на второй президентский срок. Во время предыдущих выборов она настолько опередила трех своих соперников-мужчин, что с тех пор представители сильного пола уже не рискуют с нею состязаться.

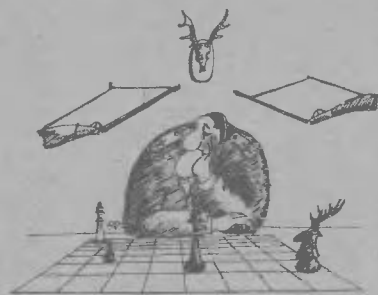
Как шуточно заметил один из местных обозревателей, нечто подобное произошло и на шахматном поле брани: после того, как Жофика Полгар победила четырех соперников кряду, один из участников соревнования гроссмейстер Хельт Олафссон... вышел из турнира.

МОЗАИКА

«конь греческий»

— так называется новый детективный роман французского Дидье Сенекале. Один из сюжетных линий связана с шахматами.

...В Париже при загадочных обстоятельствах убит некий бизнесмен. Расследованием преступления занимаются лишенный фантазии полицейский инспектор, профессор античной истории, которому убийство напоминает один из эпизодов Троянской войны, и международный мастер по шахматам, который рассматривает жертву преступления как белого коня в центре шахматной доски, ассоциируемой в его сознании с французской столицей! В конце концов именно двум «дилетантам» удается совместными усилиями распутать клубок тайны, причем, как отмечает рецензент парижского еженедельника «Экспресс», читателю следящему за ходом расследования «предстоит почерпнуть немало интересных сведений из области истории литературы и шахматной игры». Любопытно, что книгоиздатель Т. Бельфор, выпустивший роман Сенекале, сам настолько заинтересовался шахматами, что решил переиздать классический труд Филидора («Анализ шахмат. Новый метод быстрого овладения правилами этой благородной игры и усовершенствования в ней»), впервые опубликованный в Лондоне (на французском) в 1748 году.



BRETISLAV KOVARIK

Рис. из журнала «Стадион» (ЧССР)

любовь с первого взгляда

Бывшая экономка знаменитого австрийского психотерапевта Зигмунда Фрейда Паула Фихтля в своих воспоминаниях писала: «Однажды к нам зашел знаменитый шахматист доктор Ласкер. Мне он сразу понравился. Когда он пил кофе, то накладывал в стакан всего одну ложечку сахара, да и то неполную — сразу видно воспитанного человека!»

прелюдия

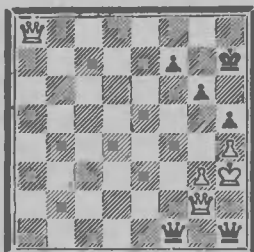
к II-й партии матча

алехин—капабланка

А. Константинопольский, заслуженный тренер СССР

И. Романов, кандидат исторических наук

Долгих шесть десятилетий минуло со времени матча Алехин — Капабланка. Но мысль неустанно возвращается к этому историческому состязанию, открывает в нем все новые и новые грани. Переломной в матче была 11-я партия. Она кончилась матом, который Алехин — черными! — объявил при четырех ферзях на доске.



Этой картинной позиции предшествовали такие ходы: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kf3 Фа5 7. Kd2 Cb4 8. Фс2 dc 9. C: f6 K: f6 10. K: c4 Фс7 11. a3 Ce7 12. Ce2 0—0 13. 0—0 Cd7 14. b4 b6 15. Cf3 Лас8 16. Lfd1 Lfd8 17. Лас1 Ce8 18. g3 Kd5 19. Kb2 Фb8 20. Kd3 Cg5 21. Ab1 Фb7 22. e4 K: c3 23. Ф: c3 Фе7 24. h4 Ch6 25. Ke5 g6 26. Kg4 Cg7 27. e5 h5 28. Ke3 c5 29. bc bc 30. d5 ed 31. K: d5 Фе6 32. Kf6+ C: f6 33. ef Л: d1+ 34. Л: d1 Cc6 35. Ae1 Фf5 36. Ae3 c4 37. a4 a5 38. Cg2 C: g2 39. Kp: g2 Фd5+ 40. Kph2 Фf5 41. Lf3 Фс5 42. Lf4 Kph7 43. Ld4 Фс6 44. Ф: a5 c3 45. Фа7 Kpg8 46. Фе7 Фb6 47. Фd7 Фс5 48. Ae4 Ф: f2+ 49. Kph3 Фf1+ 50. Kph2 Фf2+ 51. Kph3 Lf8 52. Фс6 Фf1+ 53. Kph2 Фf2+ 54. Kph3 Фf1+ 55. Kph2 Kph7 56. Фс4 Фf2+ 57. Kph3 Фg1 58. Ld2 Фf1+ 59. Kph2 Ф: f6 60. a5 Ld8 61. a6 Фf1 62. Фе4 Ld2 63. Л: d2

cd 64. a7 d1Ф 65. a8Ф Фg1+ 66. Kph3 Фd1+, и ввиду очевидного 67. Фg2 Фh1X белые признали себя побежденными. «Я так выигрывать не умею!» — вырвалось у потрясенного Капабланки.

По Буэнос-Айресу распространился анекдот, будто один немой, узнав о проигрыше чемпиона мира, воскликнул: «Не может быть!», но тотчас снова потерял дар речи от огорчения, так как он был ярким «капабланкистом».

Обескураженный Капабланка проиграл и следующую, 12-ю партию.

В матчевой борьбе неизмеримо больше, чем в турнирной, решающим фактором является психологический. Как раз в связи с матчем Алехин — Капабланка было верно подмечено, что проигрыш какой-то роковой партии, независимо от счета очков в данный момент, вселивает в сознание побежденного ощущение превосходства противника. В буэнос-айресской битве такой поворот наступил для чемпиона мира в 11-й встрече. Именно тогда он впервые ощутил, что его трон шатается. Не случайно после двух поражений подряд Капабланка через своих нью-йоркских друзей неожиданно начал нащупывать почву для будущего реванша...

Лидерство в матче захватил Алехин, и он не выпустил его уже до конца, хотя путь к заветной цели был еще предлинным. Впереди были двадцать два поединка, исполненных страсти, борения, драмы.

А теперь от нашей истории обратимся к событиям, которые произошли за шесть

лет до того и образуют к ней своеобразную прелюдию.

В декабре 1921 года, находясь в Берлине, Алехин стал свидетелем консультационной партии, сыгранной в шахматном клубе «Конь». Главными действующими лицами в ней были Р. Тейхман и А. Рубинштейн. Партия вызвала пристальное внимание Алехина, который даже прокомментировал ее для печати. С его примечаниями она появилась в шахматном отделе газеты «Берлинер чайтунг ам миттаг». Публикация никогда не воспроизводилась в нашей шахматной прессе, и читатели «64» имеют возможность первыми ознакомиться с партией и алехинскими примечаниями к ней.

**Р. ТЕЙХМАН и
К. РИХТЕР —
А. РУБИНШТЕЙН и
С. РОТЕНШТЕЙН**

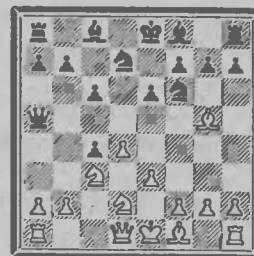
Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. Kf3.

Более сильным ходом я считаю 2. c4. Будапештский вариант (2...e5) невыгоден ввиду 3. de Kg4 4. e4 и т. д. 2...d5 3. c4 e6 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 c6 6. e3 Фа5 7. Kd2 dc.

Рекомендованный Рубинштейном (в учебнике Колюных*) новый план, который в данной партии впервые подвергся практической проверке.

* Речь идет об учебнике шведских мастеров братьев Людвиг и Густава Колюных. В четвертом, последнем издании, вышедшем в том же 1921 году, теоретический раздел редактировали гроссмейстеры Р. Рети, А. Рубинштейн и Р. Шпильман. Это сделало книгу наиболее авторитетным источником дебютной информации в 20-е годы.



8. C: f6 K: f6 9. K: c4 Фс7 10. Cd3 Ce7 11. Лс1 0—0 12. 0—0 Ld8 13. Фе2 Cd7 14. Lfd1 Ce8 15. Ke5 Лас8 16. Kf3.

Если это возвращение необходимо, то ясно, что маневр Ke5 был неверным. Грознее с6—c5 белые могли предупредить ходом Ka4, после чего угрожал бы Kc5 и b2—b4—b5.

Следующим продвижением черные открывают своим фигурам новые пути и по меньшей мере выравнивают игру.

16...c5! 17. dc Ф: c5.

Это лучше, чем взятие слона. Белые не могут отходить конем с c3 ввиду Ф: c1 и т. д.

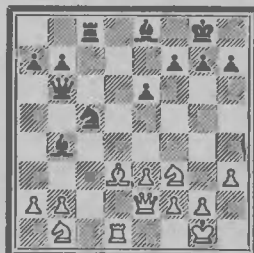
18. h3 Фb6 19. Cc4 Л: d1+ 20. Л: d1 Cb4!

Угрожает создать белым слабую пешку и тем вынуждает их к отступлению.

21. Kb1 Ke4.

Возможно и 21...Фс5, например, 22. Cd3 (проигрывает 22. Cb3 Cb5!) 22...Ca4 23. Lf1 Фd5, вызывая ослабление ферзевого фланга белых. Ход в партии ведет к труднорассчитываемым осложнениям.

22. Cd3 Kc5.



23. C: h7+.

На 23. Cc2 черные ответили бы не 23...Cb5, так как после этого выпада жертва слона была бы уже опасна, а 23...g6 с явно лучшей игрой. Ход в партии должен был привести к размену, после чего черные все же сохраняли перевес.

23...Kp: h7 24. Kg5+ Kpg8 25. Фh5.

Сразу 25. a3 было лучше. Белые находились в сильном цейтноте

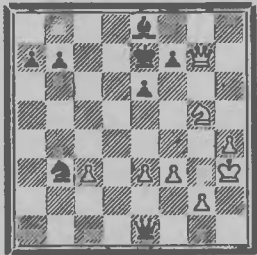
25...Ld8! 26. a3 Л: d1+ 27. Ф: d1 Ca5 28. Фс2.

Белые отказываются от отыгрыша фигуры, так как продолжение 28. b4 С: b4 29. ab Ф: b4 было для них безнадежно.

28. .Kb3 29. Фh7+ Крf8 30. Фh8+ Крe7 31. Ф: g7 Фc5 32. Кc3 С: c3 33. bc Ф: a3.

Выглядит рискованно, но является единственной возможностью играть на победу.

34. h4 Фa1+ 35. Крh2 Фd1 36. f3 Фe1 37. Крh3.



Ввиду позднего времени здесь партия была прервана. Черные стоят на выигрыш, например, 37... Ф: e3 38. h5 Кс1 39. Ке4 Фf4 40. h6 (или 40. Фd4) 40... Ке2 и т. д. Черные защищаются контратакой от продвижения пешки h и используют свой материальный перевес.

Чем заинтересовала Алехина эта партия? Известную роль могло сыграть то, что Рубинштейн тогда считался кандидатом № 1 на матч с новым чемпионом мира Капабланкой. Правда, вызов Рубинштейна имел чисто символическое значение, ибо у него не было никаких шансов собрать в подкрепление своих притязаний необходимую сумму долларов.

Но главное заключалось в другом. Алехин непреклонно верил, что со временем он скрестит оружие в борьбе за шахматную корону с великим кубинцем, и целеустремленно обогащал себя всем, что было необходимо для этого противоборства. Распознав потенциальную силу варианта Рубинштейна в кембридж-спрингской системе ферзевого гамбита, Алехин включил этот вариант в свой дебютный арсенал и тщательно берег его для будущего (и неизбежного, по его убеждению) матча с Капабланкой.

Лишь чуть приоткрыл свои «козыри» Алехин в партии с Э. Колле из турнира в Париже 1925 года. В ней было 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. Сg5 c6 5. e3 Фа5 (итак, черные обходятся без хода Кbd7 и допускают сдвиг пешек по вертикали f)



А. Алехин и Х. Р. Капабланка.

6. С: f6 gf 7. cd Сb4! 8. Фb3 cd 9. Лc1 (С. Тартаковер отдавал предпочтение продолжению 9. Cd3 Кc6 10. Ке2) 9... Кс6 10. a3 С: c3+ 11. Ф: c3 Cd7 12. Кf3 Фb6, и черные выиграли дебютное сражение, а в конечном счете и партию.

Работа Алехина принесла свои плоды. В матче с Капабланкой он пустил в ход вариант со взятием пешки c4 в критический момент, который пришелся как раз на 11-ю партию, при счете +1 — 2 в пользу чемпиона. Да, прав был М. Ботвинник, отмечавший, что Алехин был первым шахматистом, овладевшим искусством подготовки к соревнованиям, и это явилось одним из ре-



А. Рубинштейн.

шающих факторов его победы над Капабланкой.

К сказанному уместно сделать дополнение. Идея Рубинштейна возникла, конечно, не на пустом месте. Поиски ее истоков приводят к пионерам русской шахматной школы.

Уже в партии Берн — Шифферс (Берлин, 1897) эта идея предстала в таком виде:

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Кf3 c6 5. Сg5 Кbd7 6. e3 Фа5 7. Фc2 Сb4 8. Кd2 9—0 9. С: f6 К: f6 10. Cd3 Cd7 11. 0—0 dc 12. К: c4 Фh5 13. f4 Кg4 14. h3 Кf6 15. Ке5, выиграли белые.

Минуло десять лет, и на турнире в Карлсбаде была сыграна партия Дуз-Хотимирский — Чигорин: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. Кf3 c6 5. Сg5 Кbd7 6. e3 Фа5 7. Кd2 Сb4 8. Фc2 dc (l) 9. С: f6 К: f6 10. К: c4 Фh5 11. Ce2 Фg6 12. Ф: g6 hg 13. Cf3 Кd5; в последующей тактической борьбе Чигорин оказался изобретательнее и вынудил противника к сдаче после 57 ходов.

Таким образом, Шифферс и Чигорин шлифовали систему, позднее названную именем Пильсбери, еще в конце прошлого — начале нынешнего столетия!

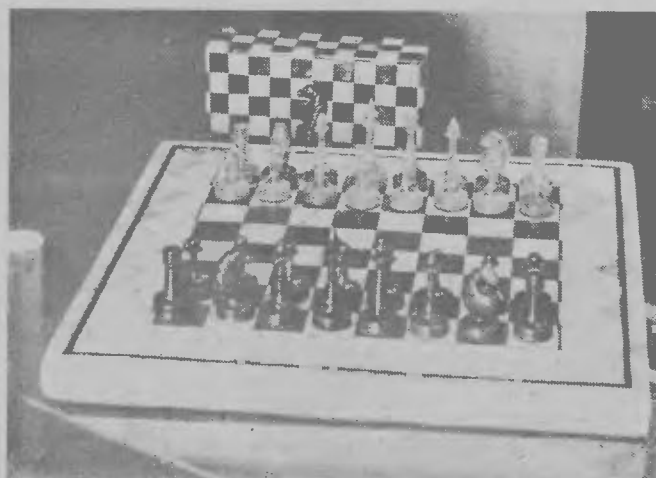
Правда, при первых пробах

предводители черных фигур еще не нашли наиболее эффективного оформления своей идеи. Они переводили ферзя на h5, намечая игру на королевском фланге, где, как показала практика, у черных нет реальных перспектив.

Заслуга Рубинштейна, а потом Алехина заключалась в разработке действенного плана, связанного с отступлением Фc7 и последующими активными действиями на ферзевом фланге и в центре.

И еще на одно размышление наводит наш небольшой исторический экскурс. Мы явно недостаточно знаем творческое наследие Алехина. Даже полного собрания его партий нет. Перу Алехина принадлежат около двух десятков книг. Из них добрая половина не появлялась на русском языке. Что касается его статей, заметок, анализов, то они в своем подавляющем большинстве до сих пор остаются погребенными в практически недоступных журналах и газетах.

Через четыре года мы будем отмечать столетие со дня рождения первого русского чемпиона мира. Хочется надеяться, что предстоящий юбилей послужит толчком к тому, чтобы в какой-то мере восполнить этот пробел.



комплект из янтарной комнаты

Из этой самой? Нет, нет, пожалуйста, не волнуйтесь и не ждите сенсации, ибо и сама комната пока не найдена, и, честно говоря, не знаю, были ли там шахматы. Но все остальное не мистификация: фигуры и доска из чистого янтаря, и место действия (если верить последней публикации) где-то рядом с предполагаемым нахождением знаменитой комнаты. Комплект этот выставлен в янтарной комнате — комнате образцов Янтарного комбината, что в поселке Янтарный в нескольких десятках километров от Калининграда. Берешь в руки комплект — вроде весит не более килограмма

— А знаете, сколько янтаря пошло на изготовление доски и фигурок? — спрашивает кладовщик и экскурсовод на общественных началах этой самой комнаты Зоя Хотенкова

— Килограммов пять

— В десять раз больше — пятьдесят. Посмотрите, с какой тщательностью мастер подобрал пластинки для полей. Они все одинаковы по цвету, хотя найти такие страшно трудно. Кусочки янтаря разрезают на циркулярной пиле, шлифуют, полируют, и в процессе работы пластинки вдруг меняют цвет. Надо искать другие... В комнате образцов, несмотря на широкие окна, было сумрачно. Но вот сквозь облака пробился солнечный

луч, Зоя Хотенкова поставила комплект на стол поближе к окну, на доску упало солнце и фигуры сразу преобразились, заиграли каким-то необыкновенным светом. Увы, снимок не передает этой игры. К сожалению, Зоя Леонидовна не смогла назвать того, кто сотворил комплект из солнечного камня. Было это более двадцати лет назад, и забылась фамилия мастера. Жаль... Мы нередко сетуем на то, что нет у нас оригинальных призов на престижных соревнованиях. Думаю, ни один чемпион мира не отказался бы от такой награды — янтарных шахмат. Может быть, Управлению шахмат и шашек Госкомспорта СССР подумать об этом? Только заказывать надо загодя — вот этот комплект изготавливался полгода. В прошлом номере мы рассказали об очередном конгрессе ССИ — организации, входящей в ФИДЕ. Она способствует исследованию истории шахмат и фигур, проводит встречи в тесном сотрудничестве с крупнейшими музеями. В публикации шла речь и о том, чтобы в 1992 или 1994 году такой конгресс прошел бы в нашей стране. Комплект из янтаря, несомненно, украсил бы выставку на таком конгрессе.

В. ВОЛОДИН.

пос. Янтарный,
Калининградская обл.

большая ставка английской компании

Гроссмейстер *Раймонд Кин* (Англия)

Мэтью Сэдлер, 14-летний британский шахматный гений из Рочестера (графство Кент), заключил сделку на рекордную за всю историю британских шахмат сумму в 20 тысяч фунтов. Договор был подписан в пятницу вечером 24 июня в находящемся в Уэст-Анде управлении спонсорской компании Craton Lodge Knight Сэдлер неожиданно выдвинулся вперед на международном турнире в Лондоне, куда я пригласил его в последнюю минуту в качестве запасного участника. Блестящее выступление Мэтью, которое позволило ему стать самым молодым международным мастером, заставило пятикратного чемпиона США Ларри Эванса воскликнуть: «Этот мальчик — гений!» Учитывая успех Мэтью, компания предложила ему 20 тысяч фунтов в качестве финансовой помощи, рассчитанной на содействие его шахматной карьере в течение следующих четырех лет. Компания особенно заинтересована в проникновении на расширяющийся в последнее время советский рынок. Она смотрит на свой потенциальный союз с Сэдлером как на прекрасный вклад капитала. Род Лардж, исполнительный директор компании, сказал: «...Европейский рынок — наша шахматная доска, поэтому наша связь с талантливым молодым шахматистом представляется идеальной». Идея спонсорства принадлежит господину Ларджу. Наблюдая за игрой Мэтью на лондонском турнире, я подумал, что надо бы помочь ему материально и тем самым создать для него те

же условия, какие имеются у его советских сверстников. Уже на следующий день Род Лардж посетил по моему приглашению турнир и сразу же сделал предложение, о котором я думал. Телепатия?!

Договор Craton Lodge Knight с Сэдлером — первый случай в Англии, когда шахматисты получают деньги от частной фирмы. Существует, надо сказать, большой контраст между Англией и нашим главным соперником за доской — Советским Союзом, где Шахматная федерация получает большую поддержку со стороны государства, где подающие надежды юные шахматисты автоматически обеспечиваются помощниками, шахматной литературой и поездками на турниры

Мэтью сможет использовать полученные им деньги на приобретение крайне необходимых компьютеров, таких, как Чесс Бейс, для «складирования» тысяч важных партий, играемых ежегодно во всем мире. Он сможет также посетить СССР и пройти непосредственно у советских чемпионов курс обучения, который является нормой для талантливых советских юниоров.

До сих пор ни один другой британский шахматист не получал столь большой финансовой поддержки, которая должна помочь Мэтью в осуществлении его мечты — стать гроссмейстером. В настоящее время у Мэтью тот темп развития, что и у его фаворитов Фишера и Шорта.

Материал написан специально для журнала «64 — ШО»



Вокруг Мэтью Сэдлера — Род Лардж и Раймонд Кин (справа).

коэффициенты кандидатов в мастера

В прошлом номере мы опубликовали индивидуальные коэффициенты советских гроссмейстеров и мастеров. Теперь — коэффициенты кандидатов.

МУЖЧИНЫ

АБРАМОВ С.	2228
АЙДАРОВ Н.	2265
АКОПОВ Р.	2280
АЛЕКСАНДРОВ А.	2184
АЛЕКСЕЕВ А.	2276
АЛЬПЕРТ А.	2252
АЛЬТЕРМАН Б.	2331
АЛЬТШУЛЬ Р.	2269
АННАГЕЛЬДЫЕВ О.	2318
АНОХИН В.	2298
АРТЮШИХИН В.	2238
АРХАНГЕЛЬСКИЙ Б.	2277
АТЛАС В.	2282
БАБАХАНОВ К.	2265
БАЙНОВ В.	2207
БАРСОВ А.	2324
БЕЗМАН В.	2278
БЕЛИН И.	2227
БЕРДИЧЕВСКИЙ И.	2274
БЕРЕЗЮК С.	2289
БЕРЕНШТЕЙН А.	2232
БЕРКОВИЧ Д.	2326
БИБИЛАШВИЛИ Г.	2242
БЛОДШТЕЙН А.	2240
БЛОХ М.	2267
БОБРОВ Ю.	2199
БОГОМОЛОВ Е.	2237
БОГУМИЛ П.	2279
БОЛОХОВ А.	2161
БОТВИННИК И.	2296
БРАСЛАВСКИЙ А.	2235
БРОДСКИЙ И.	2195
БРЯНСКИЙ Д.	2284
БУДАРИН Г.	2249
БУРЛОВ В.	2328
БЫКАНОВ С.	2256
ВАРАВИН В.	2297
ВЕЛИБЕКОВ А.	2273
ВЕПХВИШВИЛИ В.	2203
ВИЛЕНЦ Б.	2221
ВИЛКОВ В.	2282
ВИННИКОВ И.	2213
ВИНОКУРОВ К.	2243
ВОЛКОВИНСКИЙ М.	2212
ВОЛОДИН В.	2223
ГАБДРАХМАНОВ Р.	2349
ГАЛЛЯМОВ А.	2192
ГАПРИНДАШВИЛИ П.	2257
ГАСАНОВ Р.	2267
ГАСПАРЯНЦ В.	2206
ГАСТГОФЕР В.	2302
ГЕИМУР О.	2252
ГЕЙСЛЕР Я.	2266
ГЕРМАНАВИЧУС Ш.	2248
ГЕРШКОВИЧ Э.	2225
ГЕЗАЛЯН Т.	2282
ГОЛОВАНКОВ В.	2258
ГОЛОВАНОВ Г.	2254
ГОЛУБЕВ М.	2246
ГОЛУБЕНКО В.	2262
ГОРБАТОВ А.	2293
ГОРЕЛИКОВ А.	2238
ГОРСКИЙ Г.	2193
ГОФМАН А.	2293
ГРИГОРЯН К.	2263
ГРИНШПУН Э.	2292
ГРУШЕВСКИЙ А.	2215
ГУЛИЕВ С.	2224
ДЕЙКО А.	2232
ДЕМЕНТЬЕВ В.	2285
ДЕНИСОВ А.	2262
ДЕТКОВ Г.	2195
ДЕМИН Г.	2222
ДЕМКИН И.	2283
ДМИТРИЕВ И.	2258
ДОНСКИХ Ю.	2251
ДРОНОВ А.	2245
ЕВДОКИМОВ О.	2255
ЕЛЕЦКИЙ В.	2239
ЕРЫКАЛОВ А.	2315

ЕФИМОВ А.	2265
ЕФИМОВ О.	2256
ЖЕЛЕЗНЫЙ С.	2181
ЖМУРОВ В.	2270
ЖУРАВЛЕВ А.	2267
ЗАГОРСКИС Д.	2303
ЗАМАНСКИЙ Л.	2293
ЗАНГИЕВ П.	2217
ЗАНКОВИЧ В.	2278
ЗАПОЛЬСКИХ А.	2208
ЗАУРА В.	2236
ЗВОННИКОВ В.	2267
ЗЕНИН Д.	2240
ЗОЛОТАРЕВ Л.	2217
ЗОЛОТНИЦКИЙ И.	2211
ЗУДОВ М.	2250
ИВАНОВ А.	2269
ИВАНОВ В.	2259
ИЛЬИНСКИЙ В.	2281
ИСАЕВ Ю.	2338
ИСМАИЛОВ С.	2138
ИСУПОВ В.	2273
ЙОЦИС Д.	2215
КАЛАНТАРЯН Б.	2249
КАЛИНИН А. В.	2182
КАЛИНИН А.	2275
КАНДЫБА Л.	2229
КАРЛОВ В.	2236
КАРПОВ А.	2275
КАТИШОНОК Н.	2251
КАЧАР В.	2327
КАЧУР А.	2280
КИЯК К.	2322
КЛЕЙМАН Б.	2296
КЛУБИС В.	2225
КОВАЛЬСКИЙ Н.	2205
КОЗЛОВ В.	2237
КОНОВАЛЬЦЕВ Ю.	2299
КОНСТАНТИНОВ С.	2272
КОРНЕЕВ О.	2316
КОРСУНСКИЙ А.	2168
КОРСУНСКИЙ Ю.	2254
КОСЕВИЧ О.	2288
КОСКИН В.	2223
КОСТИН О.	2148
КРАНТ Р.	2247
КРУГЛОВ В.	2254
КРЮКОВ А. А.	2190
КРЮКОВ А. И.	2279
КУЦИН С.	2336
КУЦ Н.	2307
ЛАБУНСКИЙ Д.	2324
ЛАЗАРЕВ Г.	2178
ЛАЗАРЕВ Д.	2175
ЛАЗАРИЧЕВ Ю.	2257
ЛЕНСКИЙ И.	2238
ЛЕРНЕР Н.	2232
ЛОКТЕВ И.	2249
ЛОРЬЕВ Ф.	2209
ЛУКЬЯНОВ И.	2280
ЛЫМАРЬ В.	2285
ЛЮБИМОВ А.	2246
ЛЮЦКО И.	2284
МАЗЬЯ А.	2188
МАЛИНИЧЕВ К.	2249
МАЛЬЧИКОВ И.	2260
МАРТЫНОВ А.	2222
МАРТИНОВ П.	2301
МАТОРИН Е.	2230
МАТЫЧЕНКОВ В.	2269
МЕДВЕДЕВ А.	2173
МЕЛЬНИКОВ В.	2239
МЕСРОПОС К.	2276
МИЛОВ Л.	2297
МИТЕНКОВ А.	2257
МИХАЙЛОВ Г.	2164
МИХАЙЛОВ Д.	2260
МОЛДАВСКИЙ Р.	2225
МОЛДОБАЕВ Э.	2186
МОРОЗОВ С.	2198
МОСКАЛЕВ Ю.	2258
МУРАВЬЕВ С.	2252
МУХУТДИНОВ М.	2287
НАРВА Я.	2249
НАРОДИЦКИЙ Е.	2269
НЕВЕДИНЧИЙ В.	2340
НЕВЕРОВСКИЙ Г.	2322
НЕДИЛЬКО В.	2302

НЕСТЕРОВ Я.	2282
НЕУРОНОВ Л.	2240
НЕЙ М.	2169
НИКОЛАЕВ В. С.	2212
НОВИКОВ А. Н.	2209
НОВИКОВ А. С.	2288
НОВИКОВ В.	2233
НОСЕНКО А.	2234
НОТКИН М.	2320
ОКРУГИН С.	2230
ОНОПРИЕНКО В.	2286
ОРЛОВ А.	2280
ОРЛОВ Г.	2187
ПАРОНЯН А.	2173
ПЕРЕВЕРТКИН В.	2249
ПЕРЕГУДОВ Н.	2293
ПЕРТЕГАС Э.	2299
ПЕТУХОВ В. А.	2191
ПОЛКОВНИКОВ И.	2200
ПОЛОВЕЦ С.	2249
ПОЛУЗТОВ Ю.	2136
ПОПОВ В.	2204
ПРАСЛОВ А.	2326
ПРОКОПИШИН В.	2221
ПРОСВИРЯКОВ В.	2292
ПУРГИН Н.	2245
ПУШКОВ Н.	2238
РАГОЗИН Е.	2284
РАДЕВИЧ Б.	2269
РАЕЦКИЙ А.	2334
РАЙСКИЙ Э.	2314
РАСИН Я.	2280
РАУД Р.	2265
РАУСИС И.	2331
РЕЙМАН Д.	2184
РЕЙСМАН Д.	2266
РОСИЦАН Б.	2169
РОТШТЕЙН А.	2347
РОХМАНОВ С.	2236
РУБАН Е.	2353
РУДЫКА В.	2282
РУЖАЛЕ Д.	2295
РУСАКОВ Ю.	2224
РЫВКИН Б.	2259
РЫЧАГОВ М.	2218
САВЧЕНКО И.	2243
САГАЛЬЧИК Г.	2318
САЗОНОВ Ю.	2180
САФИН Ш.	2264
СВИРИН О.	2244
СЕДРАКЯН А.	2165
СЕЛИВЕРСТОВ С.	2211
СЕМЕНОВ В. А.	2175
СЕМЕНОВ В. П.	2269
СЕМЕНОВ Г.	2216
СЕРГЕЕВ В.	2260
СЕРЕБРО А.	2246
СЕРЕБРЯНИК А.	2327
СИНЕЛЬНИКОВ Д.	2237
СКВОРЦОВ В.	2258
СКОРОДЕЛОВ С.	2264
СМИРНОВ В.	2280
СМОЛЕНСКИЙ В.	2247
СОКОЛИН Л.	2328
СОКОЛОВ С.	2307
СОЛОВЬЕВ С.	2270
СРОКОВСКИЙ Я.	2287
СТЕПАНЯН А.	2224
СТУДЫКА В.	2210
СТРЕБКОВ В.	2245
СТРУГАЦКИЙ В.	2230
СТЯЖКИН В.	2277
СУПАТАШВИЛИ Х.	2222
СУРВИЛА Р.	2234
СУХАНОВ В.	2223
ТАБАТАДЗЕ Т.	2327
ТАШХОДЖАЕВ А.	2273
ТЕРЕЩАН В.	2272
ТЕТЮШКИН А.	2321
ТИМОШЕНКО А.	2232
ТКЕБУЧАВА Г.	2284
ТОВСТОНОГОВ Н.	2205
ТОРИЯ Г.	2288
ТРАЙТО К.	2308
ТРЕГУБОВ А.	2240
ТУРИКОВ В.	2231
ТУРИЩЕВ А.	2285
УМАНСКИЙ В.	2276
ФААС А.	2224
ФАДИН А.	2213
ФАЕРМАН И.	2183
ФАЙЯНОВ З.	2214
ФЕДОРУК Ю.	2210

ФЕЙГЕЛЬСОН Н.	2253
ФЛЕРОВ А.	2161
ФОМИН И.	2235
ФРАДКИН Б.	2320
ФРОЛОВ А.	2344
ФУРМАН Б.	2211
ХАМРАЕВ Х.	2203
ХАНКИН Ф.	2247
ХАЧИЯН М.	2262
ХЕЦУРИАНИ В.	2281
ХЛИЯН Э.	2291
ХМЕЛЬНИЦКИЙ И.	2290
ХОМЯКОВ В.	2310
ХРАМОВ Е.	2164
ХРАМЦОВ А.	2223
ХРОПОВ Б.	2206
ЦЕСАРСКИЙ И.	2320
ЧАЧИБАЯ Д.	2228
ЧЕПИНОГА В.	2206
ЧЕРИКОВСКИЙ Ю.	2244
ЧЕРКАССКИЙ И.	2231
ЧЕРНОВ В.	2241
ЧЕРНОВ Е.	2273
ЧЕРНЯЕВ П.	2217
ЧОВНИК М.	2222
ЧУДИНОВСКИХ А.	2230
ЧУЧЕЛОВ В.	2279
ЧУЧИЛИН А.	2200
ШАБРИН А.	2275
ШАЛАМБЕРИДЗЕ К.	2228
ШАЛИМОВ В.	2288
ШАРИПОВ Ш.	2238
ШВЫРЕВ И.	2312
ШЕРМАН В.	2244
ШЕСТАКОВ С.	2255
ШЕЛК А.	2200
ШИПОВ С.	2278
ШИШКИН В.	2194
ШКЛЯЕВ А.	2280
ШЛЕКИС Э.	2303
ШМУТЕР Л.	2271
ШОФМАН М.	2156
ШТЕРЕНГАС В.	2249
ШТИВЕЛЬБАНД В.	2256
ШУЛЬМАН В.	2218
ШУЛЬМАН Л.	2253
ШУР М.	2206
ШУШПАНОВ В.	2289
ЯЗГЕЛЬДЫЕВ К.	2122
ЯКОВЛЕВ Н.	2196
ЯНГАРБЕР А.	2182
ЯНЕС Т.	2275
ЯХКИНД М.	2246
АБДИКАСОВА П.	2027
АБРАМЯН Н.	1988
АЙРАПЕТАН Ш.	2114
АЛИХАНШВИЛИ Г.	2084
АЛЛЕКАНТ Л.	2028
БАДАЛОВА Т.	2035
БАЖИНА Е.	2078
БАКЛАНОВА Т.	2029
БИЛЕНКО Л.	2045
БОГУМИЛ Т.	2137
БОРИСОВА Л.	2094
БОРСУК А.	2137
БОРУЛЯ Е.	2122
БОРУЛЯ Л.	2067
БОТВИННИК И.	2105
ВОЛЫНСКАЯ М.	2020
ГАВРИШ И.	2042
ГАГЛОШВИЛИ Р.	2102
ГЕПШТЕЙН Г.	2015
ГЕТМАНЧУК Э.	2068
ГРИГОРЯН А.	1943
ГРОССМАН С.	2032
ГУДОВА Т.	1989
ГУМИЛЕВСКАЯ Г.	2030
ДЖАНДЖГАВА Н.	2126
ДОМАРКАЙТЕ Л.	2164
ДОМКУТЕ В.	2054
ДОНЧЕНКО В.	2061
ДОНЧЕНКО И.	2079
ДУМЛЕР И.	2084
ЕЛИНА Е.	2082
ЕРЕМИНА Н.	2071
ЕЩЕНКО Д.	2142
ЗАЙНЕТДИНОВА С.	1967

ЗИНИНА Н.	2106
ЗЫКОВА Н.	2042
КАГАНОВСКАЯ П.	2070
КАЛДЫБАЕВА С.	2027
КАЛИНИЧЕВА В.	2070
КАМУЛАРИЯ	2014
КАРАКАШЯН К.	2026
КИМ О.	2113
КОЛОЯРЦЕВА О.	2050
КОМОЛДИНОВА М.	2000
КОПАСОВСКАЯ В.	2030
КОРКИНА С.	2073
КОРНЕВА Ж.	2050
КУЛИШ И.	2185
КУРКУЛЬ М.	2032
КУРЦАХАЛИЯ Н.	2092
ЛАНЧАВА Т.	2098
ЛЕУШКИНА К.	2016
ЛИМБЕРГ Т.	2076
ЛОМАКИНА О.	2087
ЛУЦКАНЕ А.	2152
МАМЕДОВА Р.	2010
МАХАРАДЗЕ Т.	2013
МЕНЬШИКОВА	2130
МЕРЕКЛИШВИЛИ И.	2088
МЕЩЕРИНА Т.	2039
МКРТЧИАН М.	2054
НЕВЕДИНЧИЯ Р.	2052
НЕГРУСТУЕВА Л.	2040
НЕКРАСОВА	2028
НЕПЕИНА М.	2024
НИКОЛАДЗЕ С.	2024
ОРЛОВА Н.	1993
ПАСТУХОВА И.	2014
ПЕСИГИНА С.	2030
ПЕТРУШИНА Н.	2086
ПИЛИЯ Н.	2106
ПОЛЯКОВА Н.	2087
ПУТАТИНА Н.	2120
РАМЗИНА Н.	2132
РАУСЕ О.	2108
РОЗЕНФЕЛЬД Т.	2066
РОЙЗЕН Н.	2019
РУФИЦКАЯ Е.	2063
РЫБАКОВА Е.	1961
РЫТОВА Р.	1965
РЯЗАНЦЕВА Н.	1964
САБИРОВА С.	2051
САДУНАШВИЛИ Л.	2096
САФАРГАЛИЕВА И.	1998
СЕДЛЕНЕЦЕ С.	1991
СИРОТНИНА Е.	2000
СКЕРЮТЕ	1976
СКУИНА Г.	2124
СМОЛЕНСКАЯ В.	2106
СОКОЛОВА М.	2113
СОРОКИНА Т.	2057
ТАЖИЕВА Л.	2069
ТАНДАШВИЛИ Л.	2030
ТВЕРСКАЯ Ю.	2126
ТЕ Р.	2126
ТУЛЬМАН Д.	2087
УНГУРЕ Л.	2094
УШАКОВА И.	2108
ФЕДИНА Л.	2071
ФРУМКИНА Р.	2096
ХАМРАКУЛОВА М.	2013
ХАНМУРАДОВА Г.	2069
ХАСАНОВА Е.	2045
ХАЧАТЯН Р.	2043
ХВЕДЕЛИДЗЕ З.	2118
ХЛУСЕВИЧ С.	2084
ХОЛМОГорова С.	2132
ХРОПОВА Л.	2026
ХУЦУШВИЛИ М.	2009
ЦЫГАНОВА М.	2075
ЦЫГАНОВА С.	1987
ЧЕРНИКОВА С.	2074
ЧХАИДЗЕ Н.	2090
ШЕРЕМЕТЬЕВА М.	2147
ШЕРИХ Л.	2034
ШЕСТОПЕРОВА А.	2097
ШЛЯХТИЧ Г.	1988
ЮНЕЕВА Н.	2094
ЮСИМ Н.	2083
ЯНИСТЕ К.	2078

Чехословакия

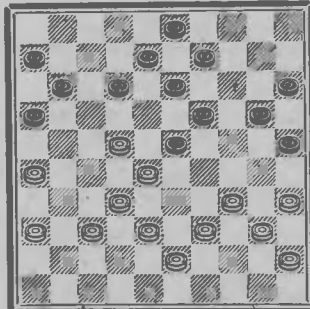
В восьмой раз проводился турнир «Злата Прага», инициаторами которого являются столичные энтузиасты из шашечной секции клуба завода Тесла. В нынешнем турнире приняли участие 32 шашкиста из пяти стран.

Жесткие сроки проведения состязания — семь туров за шесть дней — объяснялись во многом тем, что основная масса игроков приезжает за счет отпуска, отгулов. От нашей страны смогли выступить лишь четыре шашкиста из Узбекистана, оказавшиеся в Праге по инициативе ташкентского шахматно-шашечного клуба профсоюзов.

Непривычными для нас явились судейство турнира (игроки и судьи были в одном лице!) и пункт положения, согласно которому перед подачей протеста или жалобы надо внести задаток, который в случае отклонения протеста оставался в фонде оргкомитета. Однако атмосфера турнира была очень дружелюбной, участники совместно анализировали сыгранные партии, играли в блиц, просто беседовали — в преодолении языковых проблем охотно помогали организаторы Вацлав Марек, Люмир Гатнар, Ян Новотный, свободно владеющие несколькими языками. Турнирную гонку возглавляли шашкисты Голландии Х. Тангелдер и Х. ван Вестерлоо. Лишь перед последним туром догнать их удалось М. Фазылову. Судьба первого места решалась в партии лидеров. Наш гроссмейстер, играя с Х. ван Вестерлоо, задумал красивую ловушку, в которую угодил ничего не подозревавший соперник. У победителя М. Фазылова — 6 очков. Пол-очка уступил ему Х. Тангелдер. Третье место занял чехословацкий шашкист Й. Марек — пять очков, столько же, но худший коэффициент у Х. ван Вестерлоо. По 4½ очка набрала целая группа участников и в том числе советские шашкисты Г. Дорфман, М. Шабшай и старейший участник 70-летний Ш. Якубов.

Взгляните на пример из партии победителя

**Х. ВАН ВЕСТЕРЛОО —
М. ФАЗЫЛОВ**



1. ... 12—17! 2. 37—31 18:27
3. 31:22 16—21 4. 26:17
23—29 5. 34:14 13—19
6. 14:23 25—30, и черные
выигрывают.

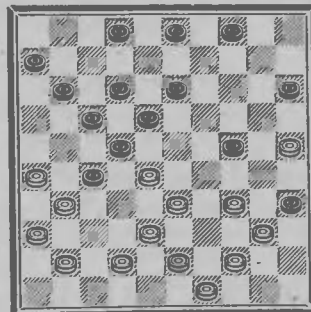
Редко можно в международных турнирах увидеть шашкистов ГДР. Тем интереснее была встреча с ними. Шашкисты из Карл-Маркс-Штадта — где пока единственный в ГДР шашечный клуб — делают лишь первые шаги на столеточной доске. Наверное, дружеская, квалифицированная поддержка советских тренеров оказалась бы им очень полезной.

**Г. ДОРФМАН,
мастер.**

Югославия

XV чемпионат страны не принес неожиданностей: за титул боролись три мастера и в итоге намного опередили менее опытных соперников. Судьба первенства решалась в их личных встречах. М. Лепшичу удалось выиграть у В. Рейца и в девятый раз стать чемпионом Югославии — у него 6 очков из семи. На пол-очка отстал М. Рашович, на очко — В. Рейц.

**В. ПЕЧАР —
Д. КРАМАРИЧ**



После неосторожного нападения 1. 34—29? белые попали в катастрофу: 1... 15—20 2. 25:14 2—7 3. 29:20 27—32 4. 38:27 13—19 5. 14:23 18:47 6. 27:18 12:32X.

**М. ЛЕПШИЧ,
мастер.**



Польша

В городе Почесна состоялись открытые чемпионаты страны, в которых приняли участие 60 мужчин и 31 женщина. Кроме хозяев поля, выступали шашкисты из СССР и Югославии. Чемпионом стал Л. Минулич (Польша) — 10 очков из тринадцати, столько же, но худший коэффициент у советских шашкистов А. Пресмана и М. Галашова. У жен-

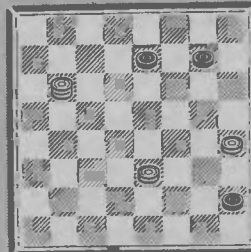
щин первенствовали гости — 1. В. Андролойц, 2. Н. Яновская, 3. Д. Дудосайте (все — СССР). Чемпионкой страны стала юная Эва Минкина, показавшая четвертый результат; пол-очка уступила ей опытная К. Качмарык.

М. МОЛДЕНХАВЕР.

На снимке: что нового в книге — интересуются победители чемпионата страны Э. Минкина, К. Качмарык, Л. Минулич, М. Йешко.

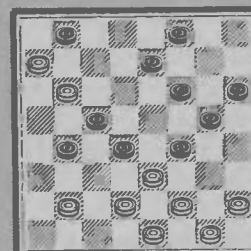
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

1703. А. БАКУМЕЦ
Орсн



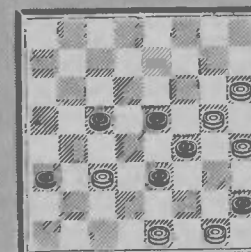
Выигрыш

1704. А. НАГУМАНОВ
Москва



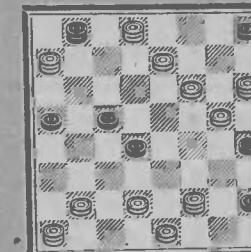
Выигрыш

1705. И. БУГАЕВ
г. Жданов



Выигрыш

1706. Ю. ТЮРИН
Рига



Запереть
2 простые

В париже — карнавал

Второй раз советские шахматисты приняли участие в открытом первенстве Парижа.

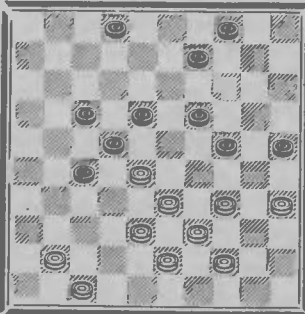
В эти дни город жил ожиданием главного события года — президентских выборов. С виду ничего особенного не происходило: на улицах обычная суета, но как только стали известны итоги выборов, на вечерние улицы выплеснулся настоящий карнавал. По Елисейским полям несся поток непрерывно сигнализировавших машин с зажженными фарами и развевающимися национальными флагами. То тут, то там они вынуждены были уступать дорогу шествиям молодежи, приветствовавшей нового президента. Казалось, празднование продлится по крайней мере неделю, однако уже на следующий день жизнь вошла в обычное русло. Наш турнир собрал 60 участников из пяти стран: Франции, Голландии, СССР, Бельгии и Италии. Бесспорными фаворитами считались пятеро наших шахматистов, конкуренцию которым могли составить голландцы (а их пришло 20) и ведущие игроки Франции: Гиннар, Бончав, Дельом. Швейцарская система в восемь туров внесла элемент случайности, несколько уравнивавший шансы, потерянные пол-очка, очко можно было наверстать.

Этому способствовала и жеребьевка при помощи компьютера, учитывавшего при подборе пар не цвет, а текущий коэффициент и сво-

дившего лидера группы (по коэффициенту) с ее аутсайдером.

В первых турах советские участники встречались с французами или голландцами. Вот один из таких фрагментов.

Н. МИШЕЛ (Франция) — А. ЧИЖОВ (СССР)



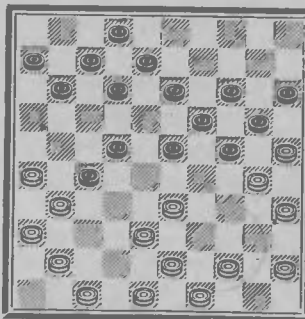
Пытаясь вырваться из «колечка», белые попадают под форсированную атаку:

1. 34—29 19—23 2. 28 : 30 25 : 23 3. 33—29 23 : 34 4. 39 : 30 22—28 5. 44—39 (быстро проигрывает 5. 41—37 из-за 5...18—22 6. 47—42 28—32! 7. 37 : 28 22 : 33 8. 38 : 29 27—32 и затем 17—21—26 с прорывом) 5...27—31! (с угрозой 18—23 и 31—37) 6. 38—33 18—22 7. 43—38 17—21 8. 39—34 28 : 39 9. 34 : 43 22—28 10. 30—24 21—27 11. 35—30 28—32 12. 30—25 31—37 13. 43—39 32 : 34 14. 41 : 21 34—39X.

Основные события развернулись в последних турах, когда советские игроки встречались между собой.

А. ЧИЖОВ — А. БАЛЯКИН

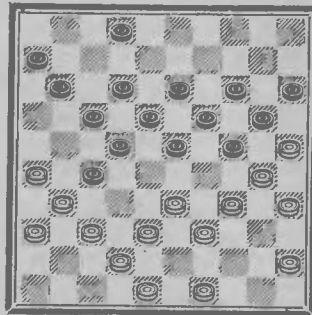
1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 5—10 5. 46—41 17—21 6. 31—26 21—27 7. 32 : 21 16 : 27 8. 34—30 14—19 9. 30—25 10—14 10. 40—34 11—17 11. 44—40 6—11 12. 50—44 1—6 13. 33—29 20—24 14. 29 : 20 15 : 24 15. 38—33 14—20 (после обычного 15...24—30 позиция примерно равная) 16. 25 : 14 9 : 20 17. 42—38 3—9 18. 34—30 9—14 19. 30—25 17—22 20. 37—31 4—10 21. 40—34 10—15 22. 34—29 23 : 34 23. 39 : 30 18—23.



24. 47—42? Гораздо сильнее 24. 48—42! Теперь на 24...12—18 следует жертва 25. 33—28! 23 : 32 26. 42—37, и связка длинного фланга остается. После 24...13—18 жертва проходит тоже — 25. 33—28! 23 : 32 26. 42—37 12—17 27. 37 : 28 22 : 42 28. 31 : 13 42—48 29. 26—21! 48 : 50 30. 21 : 3 19 : 8 31. 30 : 10 15 : 4 32. 3 : 1 50—28 33. 25 : 14 28 : 46 34. 14—9 4 : 13

35. 1—12 с перспективным эндшпилем у белых. Что же черным остается после 24. 48—42? Играть 24...11—17 25. 33—29 23 : 34 и так далее.

24...13—18! (теперь уже нельзя 25. 33—28 23 : 32 26. 42—37 12—17 27. 37 : 28 22 : 42 28. 31 : 13 42—47 29. 44—39 19—23!X) 25. 43—39 11—17! 26. 41—37 7—11 (17—21, 23 : 34, 12—17, удар 24—30, 7—12, 20 : 47 вел к ничьей, ибо дамка ловится) 27. 44—40 8—13 28. 40—34! «Странноватый» ход. На 28. 37—32 выигрывает 24—29.



28...2—8. Более принципиальным было продолжение 28...11—16. Рассмотрим его.

Теперь плохо 29. 45—40 27—32! (проигрывает 29...23—28? 30. 49—44X. Если же ждать 29...6—11 30. 37—32 2—7 31. 32 : 21 16 : 27 32. 42—37 11—16 33. 49—43! 7—11 34. 37—32 16—21 35. 32—28 23 : 32 36. 34—29 11—16 37. 39—34 32—37 38. 31 : 42 27—32 39. 38 : 27 21 : 32 40. 42—37 32 : 41 41. 36 : 47 с преимуществом у белых) 30. 37 : 28 23 : 43 31. 49 : 38 18—23 32. 38—32 12—18 33. 42—38 6—11 34. 32—27 2—8 35.

новые коэффициенты

Приедем списки советских шахматистов, имеющих наивысшие на 1 июля 1988 года коэффициенты. Обсчитано 105 турниров, число спортсменов, получивших рейтинги, достигло 1373 человек.

МУЖЧИНЫ

Международные шахки

БАЛЯКИН А. мг	2679 (+34)
ЧИЖОВ А. мг	2675 (+27)
ДЫБМАН А. мг	2657 (—)
ВЫРНЫХ В. мг	2654 (0)
ВАЛНЕРИС Г. мг	2651 (+25)
ГАНТВАРГ А. мг	2643 (+5)
ШВАРЦМАН А. мг	2631 (0)
МИЩАНСКИЙ Н. мг	2629 (0)

ЩЕГОЛЕВ В. мг	2627 (+19)
ВЕРХОВЫХ А-й мм	2624 (—7)
КОРЕНЕВСКИ М. мг	2621 (—7)
МИЛЬШИН В. мф	2608 (—2)
МОГИЛЯНСКИЙ А. мг	2606 (—12)
ТРАЙТЕЛОВИЧ В. мм	2600 (+32)
ПРЕСМАН А. мм	2598 (+6)
БЕЗВЕРШЕНКО А. мм	2589 (—)
ШУЛЬМАН М.	2588 (—)
АГАФОНОВ В. мг	2588 (+19)
КОРХОВ М. г	2588 (—3)
ЧУЛКОВ А. г	2588 (+11)
БРОМБЕРГ А.	2581 (0)
КЕЙСЕЛС А. мф	2574 (—)
ЕРМАКОВ Ю.	2573 (—)

ЦИПЕС Л. мм	2572 (+31)
КОЛЕСНИК В. мм	2569 (+8)
СКЛЯРОВ Е. мф	2568 (—1)
КОСТИОНОВ И.	2566 (—2)
БЕССЧАСТОВ А.	2565 (+19)
БОЖЕНКОВ В.	2564 (—)
КИРЗНЕР И.	2561 (+6)

Русские шахки

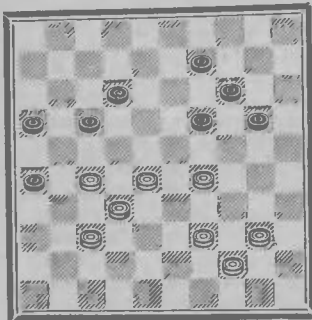
ШВАРЦМАН А. мг	2737 (—3)
АБАЦИЕВ Н. г	2723 (+14)
ПЛАХИН А. г	2683 (—2)
ГАБРИЕЛЯН В. г	2680 (+21)
ЗАГУЛЯЕВ А.	2665 (+13)
ФАЗЫЛОВ М. г	2664 (—)
ЛЕЩИНСКИЙ Р. мг	2658 (+15)
РАХУНОВ М. г	2650 (+23)
КОНСТАНТИНОВ А-й	2649 (+10)
КОРОЛЕВ Ю.	2648 (+11)
ТЕРЕЩЕНКО В.	2648 (+6)
БУРОВ А.	2638 (—)
КИРИЛЛОВ Ю.	2636 (+9)
ОВЕЧКИН С.	2636 (+19)
МУРСАЛОВ Э.	2633 (+10)
КАНДАУРОВ А. г	2631 (—3)
МАКАРЕНКОВ И.	2631 (+43)
ПОНОМАРЕВ А.	2627 (—8)

48—42 8—12 36. 42—37
24—29! 37. 33:24 20:29
38. 39—33 16—21! 39. 27:7
12:1 40. 33:24 17—21
41. 26:28 23:43X (указал
А. Балякин).

Поэтому белым необходимо
играть 29. 37—32 24—29
(иначе после 29... 6—11
30. 32:21 16:27 31. 45—40
анализ сведется к рассмот-
ренному вариантам) 30.
33:24 20:40 31. 45:34
23—29 32. 32:21 16:27 33.
34:23 19:28 с преимущест-
вом у черных.

29. 37—32 11—16 30. 32:21
16:27 31. 42—37 23—28
(после 31... 24—29 32.
33:24 20:40 33. 45:34
23—29 34. 34:23 19:28
35. 30—24 у белых не ху-
же, а если 31... 6—11, то
32. 37—32 11—16 33. 32:21
16:27 34. 45—40 23—28
35. 38—32, и у белых луч-
ше) 32. 34—29 17—21 (удар
32... 19—23 33. 30:10
23:41 34. 25:14 15:4 35.
36:47 28:39 36. 14—9
27:36 37. 9—3 ведет к не-
ясному эндшпилю) 33. 26:17
22:11 34. 31:22 18:27 35.
33:31 24:42 36. 31—26
42:31 37. 26:37, и вскоре
партия завершилась вничью.

М. КОРЕНЕВСКИЙ —
Г. ВАЛНЕРИС



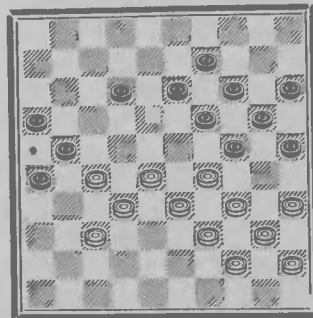
Черные с дебюта пытались
охватить центр белых, но
постепенно ушли в глухую
оборону. После 1. 39—34!
черные должны были спа-
саться единственными хода-
ми: 1... 9—13 2. 34—30
20—25 (проигрывает 2...
13—18 из-за 3. 44—39
20—25 4. 30—24! 19:30
5. 40—35 17—21 6. 35:24
12—17 7. 39—33 25—30
8. 24:35 14—19 9. 29—24
19:30 10. 35:24 18—23
11. 28:19 17—22 12. 27:18
21—27 13. 32:21 16:27
14. 18—13 27—31 15. 37—32
31—36 16. 13—9 36—41
17. 9—4X) 3. 40—34 13—18
(любопытная позиция воз-
можна после 3... 14—20?
4. 29—23 17—21 5. 23:14
20:9 6. 34—29 25:23
7. 28:17 21:12 8. 44—39
9—13 9. 39—33 13—19
10. 33—29 12—18 11. 32—28
с выигрышной оппозицией
4X4) 4. 29—24 18—23!
5. 24:13 14—19 6. 13:24
12—18 7. 28:19 17—22=
1. 40—34 19—24 2. 39—33
9—13 3. 44—40 12—18
4. 40—35 14—19 5. 34—30
17—21 6. 28—22 (на 6.
30—25 — 6... 26—31!
7. 25:12 31:42 8. 29:20
42—47=) 6... 20—25 7.
29:20 25:14 8. 30—24
19:30 9. 35:24 18—23 10.
33—28 14—19 11. 24—20
23—29 12. 20—15 29—34
13. 15—10 34—39 с ничей-
ным эндшпилем.

Перед последним туром у
всех советских участников
очков было поровну, на
пол-очка отставал голландец
Мейер, не проигравший,
кстати, ни одной партии.

Для последнего тура компью-
тер подобрал пары так: Ко-
рневский — Балякин, Гант-
варг — Валнерис, Ван дер
Так (Голландия) — Чижов.

У Ван дер Така я выиграл
довольно быстро, а две дру-
гие партии развивались очень
напряженно.

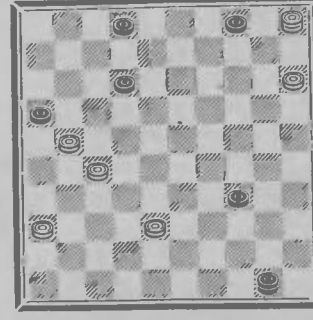
А. ГАНТВАРГ —
Г. ВАЛНЕРИС



1... 12—18! Выпад 28—22
опровергается прозаическим
18—23, 24—30X. Надо отда-
вать шашку — 2. 35—30
24:35 3. 28—22 20—24
4. 29:20 15:24 5. 34—29
14—20 6. 40—34 9—14
7. 45—40 24—30 8. 33—28
19—24 9. 29—23 18:29
10. 34:23 24—29 11. 23:34
14—19 с выигрышем.

Уже должно было начать-
ся закрытие, а Балякин и
Корневский все еще вели
борьбу во втором обоюдном
цейтноте.

М. КОРЕНЕВСКИЙ —
А. БАЛЯКИН



1. 5—46? Упущен важный
темп Сильнее 1. 5—14 с
идеями на 1... 2—7 2. 14—25
34—40 3. 25—48 с двойной
угрозой 21—17 или 38—33.
Белые неверно оценили энд-
шпиль, возникающий после
1. 5—14 12—17 2. 21:12
2—7 3. 12:1 50—45
4... 1. 40 45:5, как проиг-
ранный, но после 5. 28—22
5—23 6. 38—33 16—21
7. 36—31=
1... 2—7 2. 46—5 34—40
3. 5—37 40—45 4. 37—48
50—6 5. 38—32 6—11
6. 48—26 11—17? (ведет
к ничьей, шансы на выигрыш
связаны с ходом 12—18)
7. 26—48 17:26 8. 27—21?
Цейтнотная трагедия Белые
откинули 8. 27—22 из-за
8... 26—21 9. 22—17 21:38
10. 17:8 7—12 11. 8:17
38—29, и шашка «17» те-
рется, не учтя при этом,
что эндшпиль после потери
шашки ничейный.
8... 16:38 9. 36—31 26:37
10. 48:8, и на доске воз-
ник проигранный теоретиче-
ский эндшпиль.

Эта партия подвела итог
турниру, который закончил-
ся так: 1. Валнерис (СССР),
2. Балякин (СССР), 3. Чи-
жов (СССР) — все по 6½,
4. Мейер (Голландия) — 6,
5. Корневский (СССР),
6. Гантварг (СССР) — по
5½ очков и т. д.

Хотелось бы поблагодарить
главных организаторов А.
Вотерса и Р. Палмера за
теплый, дружеский прием и
непринужденную творческую
атмосферу турнира.

А. ЧИЖОВ,
гроссмейстер.

НОРВАЙШАС А. г
КИСЕЛЕВ М.
НУРУЛЛАЕВ А.
АРУСТАМОВ Ю.
ИВАНОВ Андрей
ДОРФМАН Г.
СТЕПАНОВ Илья
ЮМШАНОВ П.
ТАШТЕМИРОВ А.
ШАПИРО Г.
МАКРОВИЧ М.
СУРАИНОВ Е.
ШТЕРЕНТАЛЬ Л.

ЖЕНЩИНЫ

Международные шашки

ЛЕВИНА О. мг
САДОВСКАЯ З. мг
РАТКОВИЧ Е. мг
МИХАЙЛОВСКАЯ Е. мг
ЯНКОВСКАЯ Н. мм
ХОРУЖЕНКО А.
РИНГЯЛЕНЕ Ж. мг
БАЛЯКИНА Т.

2622 (—)
2620 (—15)
2618 (—)
2617 (+5)
2617 (—)
2604 (+12)
2599 (—)
2596 (—11)
2589 (—)
2587 (+48)
2586 (0)
2581 (+38)
2581 (—15)

ПАШКЕВИЧ И. мг
МЕНДЕЛЬСОН И.
АНДРОЛОЙЦ В. г
ЧИТАЙКИНА Е.
МАРТЬЯНОВА Е.
ВОЛЬФ С.
ДУМЕШ В.
ФРОЛОВА Т.
ТЕТЕРИНА Т.
РЕЙНИШ О.
ЭРИС А.
СУРОВА Н.
АХМЕДОВА О.
САДОВСКАЯ О.
ЧУБ Т.
СОХНЕНКО Л. мг
ШИДЛАУСКЕНЕ Р. мф

Русские шашки

АНДРОЛОЙЦ В. г
СОРОКИНА Е.
ВОРОБЬЕВА Э.
ЛАЗАРЕНКО А. г
КОНЕВА Н.
СОРИНА Е.
ТЕТЕРИНА Т.

2365 (+8)
2358 (—)
2353 (+27)
2344 (+6)
2338 (—29)
2331 (—)
2326 (+46)
2324 (+27)
2322 (—9)
2321 (—6)
2319 (—)
2314 (—5)
2311 (—)
2311 (+24)
2311 (+5)
2297 (—2)
2293 (—6)

АЛЕКСАНДРОВА З.
МАКУШЕВА Л.
ДМИТРИЕВА Г.
ИНГАУНИТЕ С.
ВАЙНШТЕЙН Ю.
СТЕПИХОВА М. км
ВАРДАНЫЯ Н.
ТКАЧЕНКО Е.
ИВАНСОНЕ А.
МАЙДАНОВА Е.
СЕРЕГИНА Т.
МАРТЬЯНОВА Е.
БОДЯН Н.
ТИХЕЕВА А.
ЛЕБЕДЕВА Н.
ЧИТАЙКИНА Е.
САВВИНА З.
СУЛТАНОВА Г.

2322 (+28)
2319 (+20)
2310 (—)
2294 (+2)
2290 (—5)
2281 (—)
2280 (+4)
2277 (+31)
2276 (—)
2274 (+12)
2274 (+2)
2262 (—)
2260 (—)
2260 (—1)
2258 (—10)
2258 (—)
2254 (—)
2253 (—)

* Первое число обозначает рейтинг,
второе — увеличение или уменьшение
его по сравнению с предыдущим рей-
тинг-листом. Прочерк означает, что
шашист в прошедшем полугодии в со-
ревнованиях не участвовал.

ПЯТЬДЕСЯТ ЛЕТ В СТРОЮ

Для любого композитора навсегда остается памятным первое выступление в печати. С каким трепетом он рассматривает небольшую диаграмму, над которой жирным шрифтом набрана его фамилия! С того дня и начинается отсчет творческого пути.

Быстро летят годы, принося и унося все новые и новые знаменательные даты. И вот с удивлением узнаешь, что вечно молодой и энергичный Гиа Надареишвили отмечает своеобразный юбилей — полвека назад состоялся его дебют в композиции.

Уже в первых опусах этюдист проявил изысканное чувство шахматной красоты, гармонии замысла и формы. Не случайно, не подзревая о работах классиков, юный составитель тогда почти полностью повторил несколько их позиций. Однако пора неведения быстро проходит. Наступает период подлинных открытий, принесших творческую и спортивную славу.

№ 1. II пр. «Лело», 1950



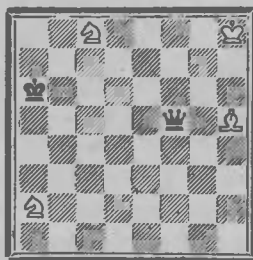
Выигрыш

1. g6 Kpf6 2. g7 Ch7! Случись это в практической партии, то в 99 случаях из 100 игра продолжалась бы так: 3. Кр : h7 Kf3! 4. g8Ф Kg5+! 5. Ф : g5+ — выбора нет, иначе вечный шах, 5... Кр : g5 6. h6 c4 7. Kpg7 c3, и пешки проходят одновременно. У решателя же есть возможность многократно методом проб и ошибок найти истину, и он в конце концов увидит хитроумный замысел автора. 3. e4! Kf3 4. e5+! К : e5. Если теперь повторить уже пройденное: 5. Кр : h7 Kf3 6. g8Ф Kg5+ 7. Ф : g5+ Кр : g5 8. h6 c4 9. Kpg7 c3 10. h7 c2 11. h8Ф c1Ф, то обнаружится, что жертва пешки расчистила диагональ и выигрывает 12. Фh6+!



Много работая сам, Гиа Антонович помогает коллегам и всеми возможными средствами пропагандирует композицию. Закономерным итогом его подвижнической деятельности было рождение знаменитой грузинской этюдной школы, воспитанники которой потом не раз теснили на престижных пьедесталах почта самого учителя. Но ни это ли доказательство его мудрости и таланта! Без сомнения, визитной карточкой школы можно признать следующую композицию.

№ 2. III пр. «Тема-64», 1958



Ничья

Если не скоординировать действия белых фигур, то все они по одиночке станут добычей ферзя. 1. Kb4+ Кра5 2. Кс8+ Кра4 3. Kb6+ Кра3 4. Кс4+ Кра2. Полезные шахи кончились. Можно сдаваться? И здесь Г. Надареишвили дарит ценителям этюдного искусства незабываемую пуанту 5. Cf3!! Сейчас черные могут выиграть одну из фигур, но выбор однозначен: 5... Ф : f3 6. Kb4+ Кра1 (6... Крb1, Крb3 7. Kd2+) 7. Кс2+ Кра2 8. Kb4+ — позиционная ничья или 5... Фf8+ 6. Kph7

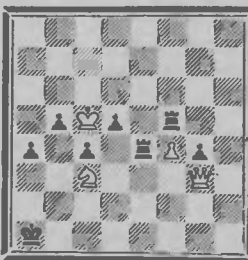
Фf7+ 7. Kph8 Ф : c4 8. Cd5! Ф : d5 9. Kb4+ и 10. К : d5 также с ничьей.

Эlegantное построение, тонкая игра без назойливого деления на вступительную и идейную, маневры фигур, порой напоминающие причудливые узоры национального орнамента, кульминация и яркий финал — характерные черты грузинской школы.

Каждый выдающийся мастер нашей композиции бережно сохраняет и развивает ее традиции. Одна из них — активная пропаганда в печати. Слово соревнуясь с другими замечательными ветеранами, Гиа Надареишвили также выпускает один сборник за другим: «Шахматные этюды» (1952) на грузинском языке, «Этюды» (1965), «Избранные этюды» (1970), «Шахматный этюд в Грузии» (1975), «Избранные шахматные этюды» (1976), «Этюд глазами гроссмейстеров» (1982), «В поисках красоты» (1986). Ну а, пожалуй, самый замечательный подарок любители шахмат получат вскоре. Вместе со своим другом и соратником Ю. Акобия гроссмейстер сдал в печать новую работу, которая закроет большое белое пятно на этюдной карте. В ближайших же творческих планах — переиздание сборника «Этюд глазами гроссмейстеров», ведь за эти годы число их заметно выросло!

Кстати, почти четверть этюдов в последней книге (1986 года) печатались в ней впервые, и Гиа показывал их мне весной 1985 года. Помню, как поразила меня тогда одна позиция.

№ 3. «В поисках красоты», 1986



Ничья. Ход черных

1... d4+ 2. Kpb4 dc 3. Кр : c3, но не 3. Ф : c3+? Крb1 4. Кра3 из-за 4... b4+ 5. Ф : b4 Крc2 6. Фb2+ Крd3

7. Фb1+ Крe3 8. Фc1+ Крf3 9. Фf1+ Крg3. 3... b4+ 4. Кр : b4 Lf : f4. Вот это положение Надареишвили показал мне (над вступлением он тогда еще работал), предложив найти ничью в один ход. Я просидел долго и все-таки был вынужден просить подсказки. Гиа торжествуя сделал ход 5. Фd3!! Действительно, 5... cd+ 6. Кра3 приводит к пату, в противном же случае не избежать вечного шаха.

Этюды Гиа Антонович заносил в объемистый «гроссбух». В 1985-м он был заполнен на треть, в январе 1987 года я видел в нем лишь несколько чистых страниц, а в мае этого года гроссмейстер показывал новые этюды и наброски из середины второго «кирпича», объемом примерно с последний «Энциклопедический словарь». Я был приятно удивлен такой необычайной творческой активностью. Ведь не надо забывать, что Г. Надареишвили, как и любой из нас, каждый день идет на работу в клинику государственного института усовершенствования врачей, где он заведует нервным отделением, и напряженный, будничным день его там мне также приходилось наблюдать. А сколько он помогает больным во всех уголках Грузии?! Немало времени отнимает пост главного невропатолога Тбилиси. А в марте родился внук, защитил докторскую диссертацию Нанули Николаевна, верная спутница жизни! Все это требует времени, заботы и внимания. Вот и остаются на композицию короткие минуты отдыха, дорогие да тихие, мгновенно протекающие часы ночи.

Вспоминается характерный эпизод. В мае 1985 года внезапный сердечный приступ уложил его в постель. Придя на следующий день к нему и не успев еще оглядеться, я услышал радостный возглас: «Яша! Я такой этюд составил!» И он, не успев поздороваться, протянул мне карманные шахматы. В этом весь Гиа Надареишвили — фанатик композиции.

Я. ВЛАДИМИРОВ.

разноцветные малютки

Композиции с малым количеством фигур всегда милы сердцам шахматистов. Особое эстетическое удовлетворение решатель испытывает, если заключительные позиции или тематические маневры в разных вариантах задачи или этюда схожи между собой, но отличаются сдвигом на доске. Такая эхо-игра издавна была в центре внимания составителей. Высшим проявлением ее стало формирование так называемых **эхо-хамелеонных матов**, когда в аналогичных финальных положениях черный король стоит на полях **разного цвета**, что в свою очередь обуславливает и соответствующее смещение белых фигур. Посмотрите небольшую коллекцию **малюток** (композиции с числом фигур не более пяти), тематические варианты которых образуют точное хамелеонное эхо.

№ 1 — по-видимому, одна из первых задач такого рода. 1. Kh3! Kph2 2. Kpf3 Kp : h3 3. Ah1X, 1... Kp : h3 2. Ad2 Kph4 3. Ah2X. Обе матовые позиции абсолютно идентичны и сдвинуты на одну горизонталь.

№ 2. Две ладьи — самый популярный материал для

эхо-игры. Четко взаимодействуют белые фигуры в этой задаче: 1. La4! Kpe3 2. Lff4 Kpd2 3. Lfe4 Kpd3 4. Lad4X, 2... Kpe2 3. Kpc2 Kpe3 4. Lae4X. Заметим, что схожи маты и при отступлении черного короля на третьем ходу на первую линию.

№ 3. 1. Фg7 Kpd8 2. Kpb7 Kpe8 3. Kpc6 Kpd8 4. Фf8X. Если переставить черного короля на d8, то решает 1. Фf7 Kpc8 2. Кра7 Kpd8 3. Kpb6 Kpc8 4. Фе8X. Может быть, кому-нибудь удастся соединить эту игру в двух вариантах одного построения?

№ 4. 1. Фd3! b4+ 2. Kpc2+ Кра4 3. Фа6X, 2... b3+ 3. Ф : b3X, 2... Кра2 3. Фа6X, 1... Кра4 2. Фd4+ Кра5 3. Фа7X, 2... b4+ 3. Ф : b4X, 2... Кра3 3. Фа7X — три пары эхо-хамелеонных матов. Своеобразный рекорд! 1... c5 2. Ф : b5.

№ 5. 1. Фb7! Кра5 2. Кра3 d5 3. b4X, 1... d5 2. Фb6 d4 3. b3X. Любопытно, что в образовании эхо белым подыгрывает и пешка противника. А вот еще одна малютка с таким же материалом: К. Кук, 1869, Б. Kpg8, Фе5, п. h2 — Ч. Kph4, п. g4.

Мат в 3 хода. 1. Фf5! Kph3 2. Фf2 g3 3. Ф : g3X, 1... g3 2. h3 g2 3. Фg4X. Непревзойденным мастером в области эхо-игры был знаменитый М. Хавель.

В **№ 6** он представил две сложные по форме матовые позиции. 1. Фd6! Кра4 2. Фd5 Kpb4 3. Kpb1 Кра4 4. Фc5 Kpb3 5. Фb5X и 1... Кра5 2. b3 Kpb5 3. Kpb2 Кра5 4. Фc6 Kpb4 5. Фb6X. Снова удивительно четкая игра всего квартета фигур. Мощный тандем ферзь+ладья атакует одинокого короля в **№ 7.** 1. Фf3! Kpb4 2. Kpb6 Kpc4 3. Ah4X и «разноцветный близнец» 1... Kpb5 2. Фf4 Kpc5 3. d6X.

В **№ 8** автор использовал еще один популярный материал для эхо-игры. 1. Kd2 Kp— 2. Kc4+ Кра4 3. Кра2 a5 4. Kb2X и 1... a5 2. Ke4! Кра3 3. Kc3 a4 4. Kb1X.

Опытный читатель, видимо, обратил внимание на то, что и в **№ 6**, и в **№ 8** матовые картины неправильны (нечисты). И это в задачах самого М. Хавеля! Однако ничего удивительного в этом нет, ведь знаменем чешской школы были не собственно пра-

вильные маты, а манера их комбинирования.

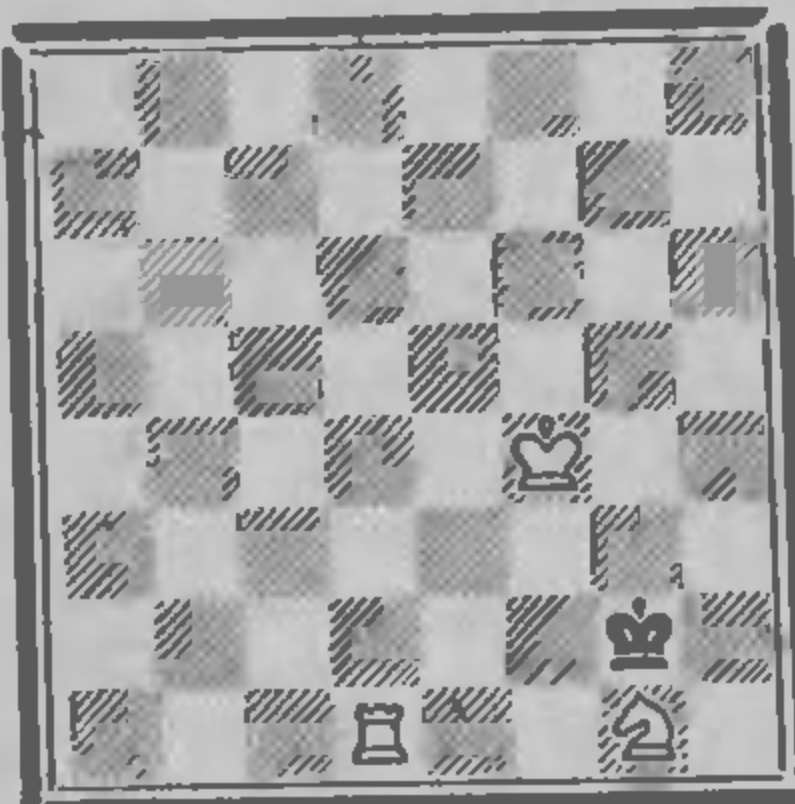
Увлекаются эхо-игрой и шведские проблемисты. **№ 9** — прекрасный пример их творчества. 1. Kpf2 Kph2 2. Cg3+ Kph3 3. Kpf3 f4 4. Cg4X и 1... f4 2. Cf3+ Kph2 3. Cg2 f3 4. Cg3X с точным сдвигом всего квинтета на одну линию. **№ 10** — редкий пример многоходовой игры, завершающейся эхо-хамелеонными матами в разных углах доски.

1. Kpd3 e4+ 2. Kp : e4 Kpd8 3. Kpd5 Kpe8 4. Kpc6 Kpd8 5. Cf7 Kpc8 6. Ce7 Kpb8 7. Kpb6 Kpc8 8. Ce6+ Kpb8 9. Cd6+ Кра8 10. Cd5X и 1... Kpd8 2. Kpe4 Kpe8 3. Kp : e5 Kpd8 4. Kpf8 Kpe8 5. Ce7 Kpf8 6. Cd7 Kpg8 7. Kpg6 Kpf8 8. Cd6+ Kpg8 9. Ce6+ Kph8 10. Ce5X с тонкой дифференциацией игры за счет хода пешки.

А можно ли реализовать в малютке эхо-хамелеонную игру в форме блока? В моей коллекции нет таких задач, и думаю, что при малом числе ходов это сделать весьма и весьма непросто.

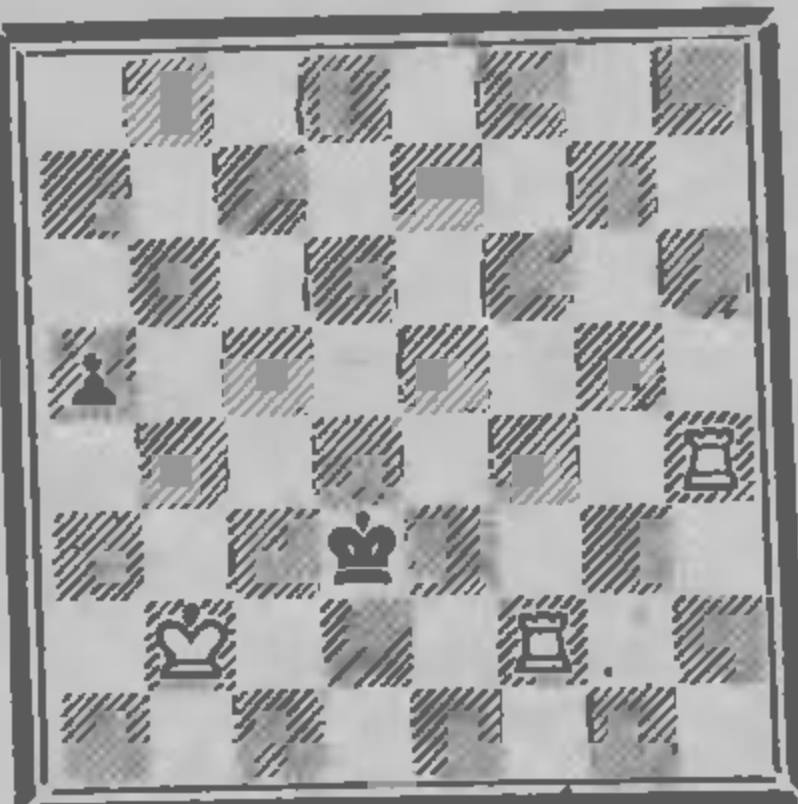
В. ГРЕБЕШКОВ.
Псковская область.

№ 1. Я. ЕДНЕЙ
1847



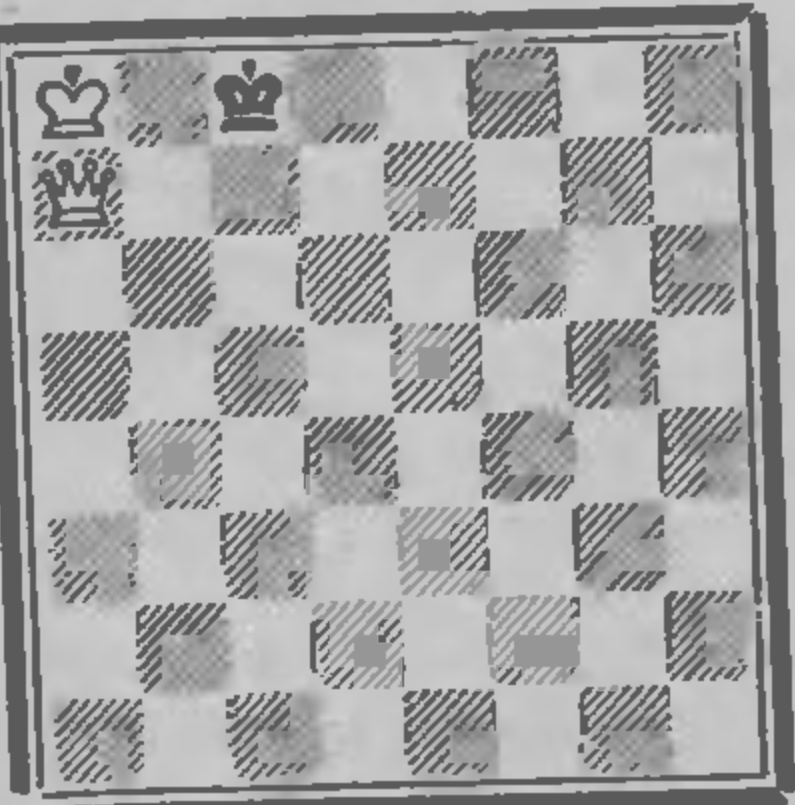
Мат в 3 хода

№ 2. А. НЕМЦОВ
1946



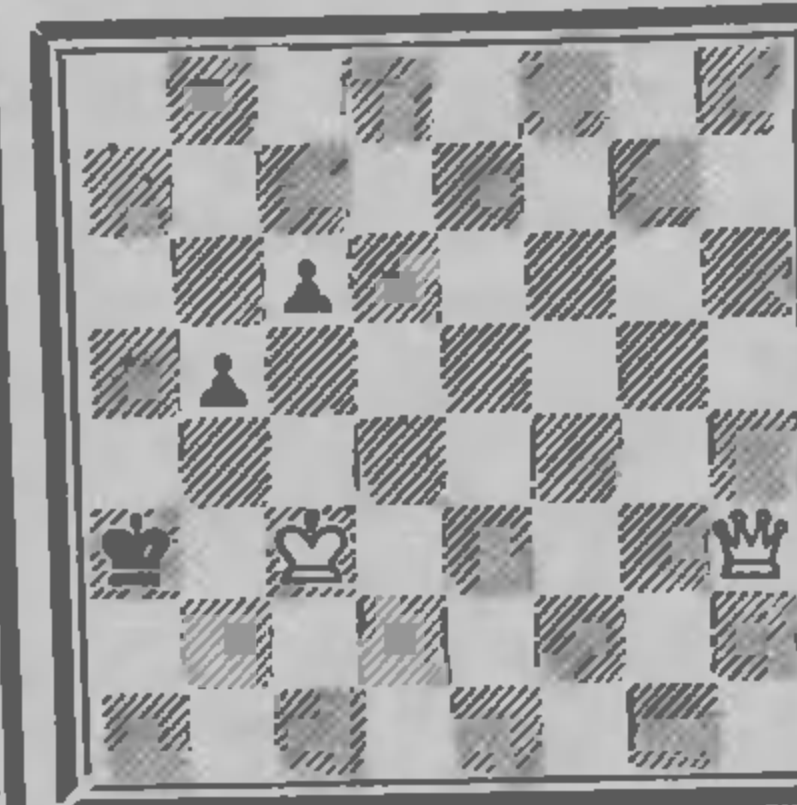
Мат в 4 хода

№ 3. Б. ЯНСОН
1968



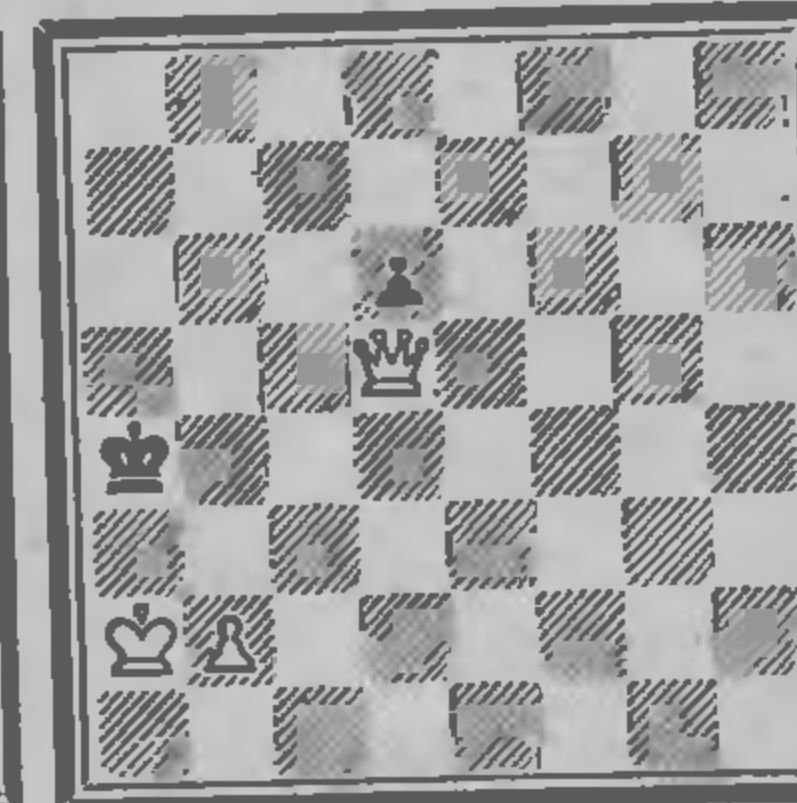
Мат в 4 хода

№ 4. К. ЭРЛИН
1903



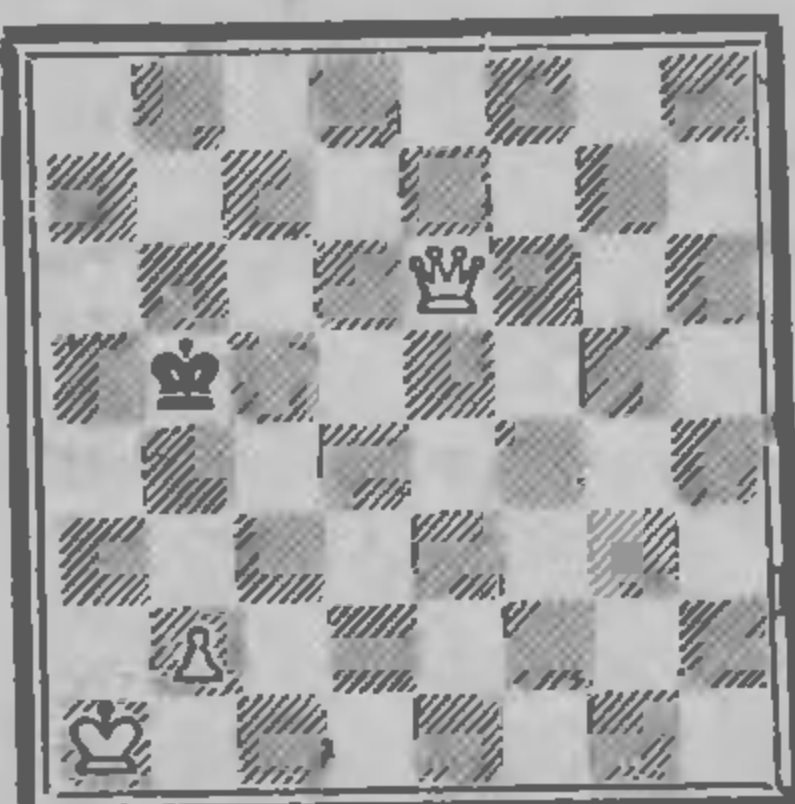
Мат в 3 хода

№ 5. П. ТОРНГРЕН
1925



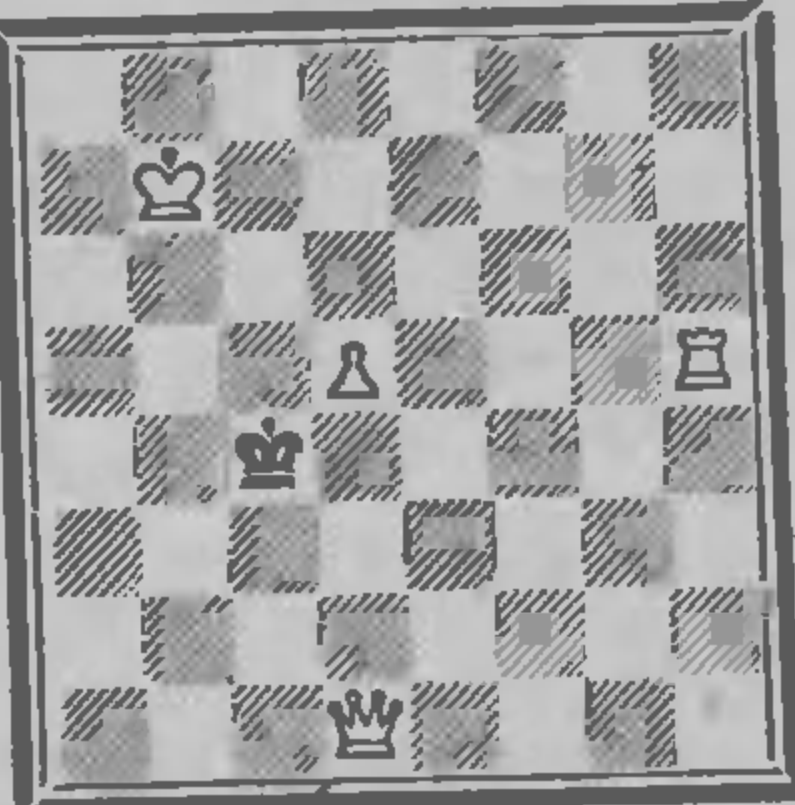
Мат в 3 хода

№ 6. М. ХАВЕЛЬ
1936



Мат в 5 ходов

№ 7. Ф. ЛИНДГРЕН
1920



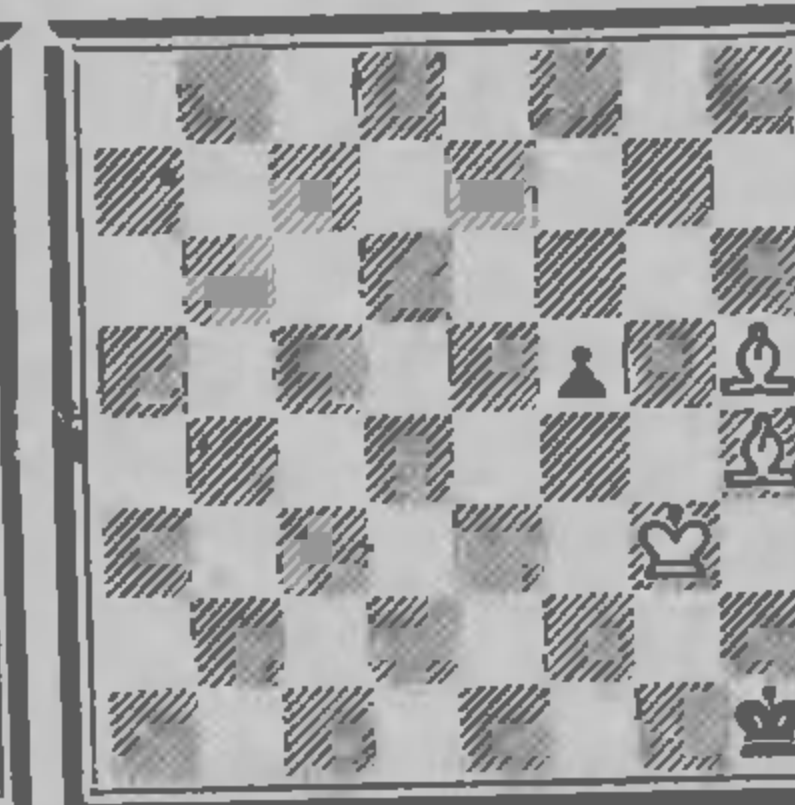
Мат в 3 хода

№ 8. М. ХАВЕЛЬ
1926



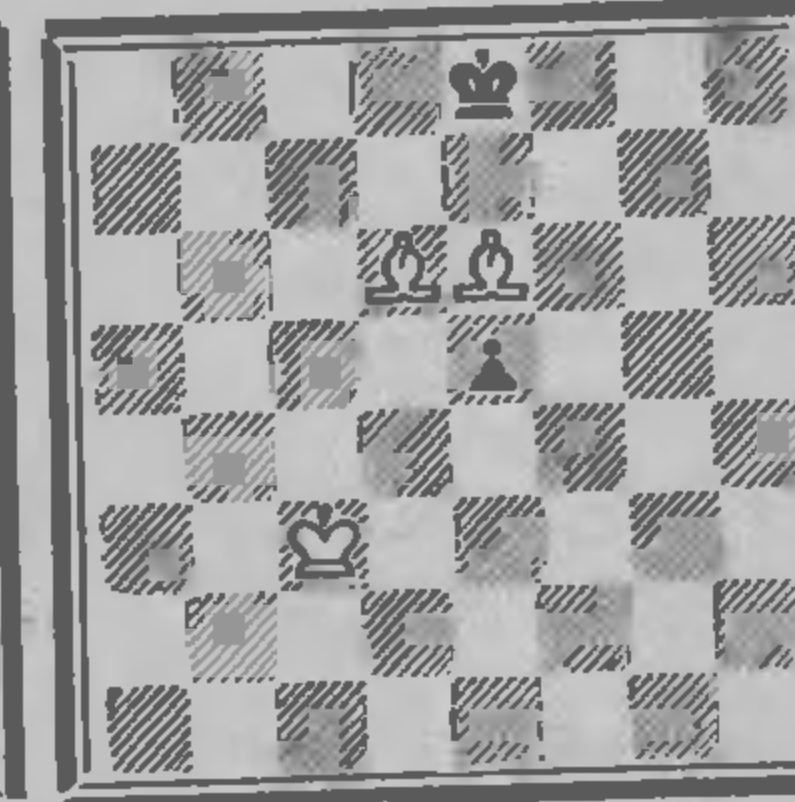
Мат в 4 хода

№ 9. Б. ЛИНДГРЕН
1944



Мат в 4 хода

№ 10. О. ВЮРЦБУРГ
1927



Мат в 10 ходов

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 61. В. ШАНЬШИН
Киргизская ССР



Мат в 2 хода

№ 62. Ю. АРЕФЬЕВ,
Комсомольск-на-Амуре
В. КОЖАКИН
Магадан



Мат в 3 хода

№ 63. Е. ОРЛОВ
Кировоградская обл.



Мат в 5 ходов

№ 64. А. ДАВРАЯН,
Донецкая обл.
М. ЗИНАР
Одесская обл.



Выигрыш. Близнец-
пешка f2 на g3.

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. В. ТИМОНИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

1. g7! Aг5 2. Aс7 Kрf3
3. Kрb8! Kрg4 4. Aг7! Kрf5
не 4. Kрc8? из-за 4... Kрh5!
и нет 5. Aс5? 4... Aг6 5.
Aг1 Kрh3 6. Aг1+ Kрg2
7. Aг7, и белые без препят-
ствий приближают короля к
пешке.

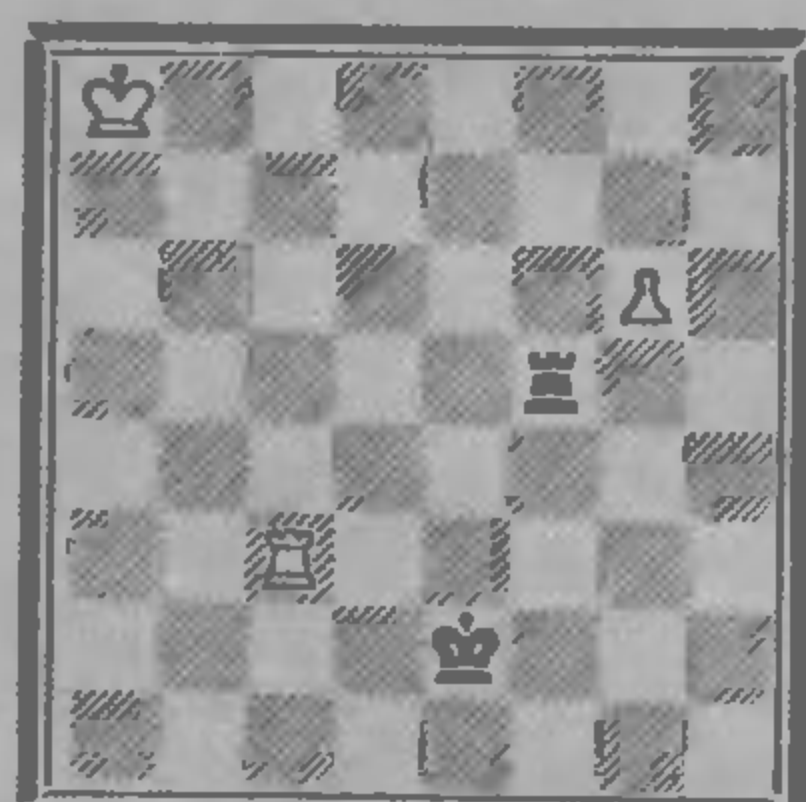
№ 2. З. КУЛТАЕВ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 2. 1. Aа1-b5 2. Aа4+! Kр: b5 3. a4X, 2... аb 3.
aб 3. аbX и 1... b6 2. Aа5!
№ 3. К ничьей ведет 1. Aг3? Aг8+ 2. Kрb7 Aг8 3. g7 Kрf2 4. Aг6 Kрf3 5. Kрc7 Kрf4 6. Kрd7 Kрf5. Сильнее

№ 3. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
Публикуется впервые

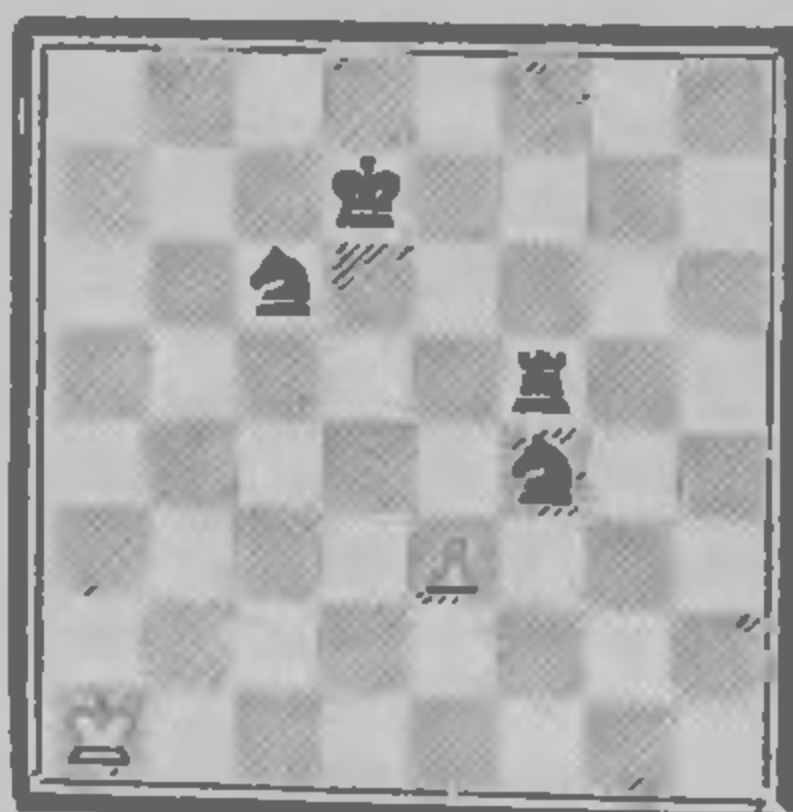


Выигрыш

№ 1. У белых большой выбор атакующих ходов, но все же ведет отражаются. К цели же ведет непрерывное вслупление 1... d5 2. C: f5X, 1... f4 2. Фh7X, 1... g7 2. Фb3X — вариант с засадой.

КУНСТКАМЕРА.

№ 31. Г. АУСТ, 1987
(Редакция «64 — ШО»)



Коопмат в 3 хода
Король d7 — магический

В другом варианте магических шахмат особым свойством наделяется какая-либо фигура. Если она делает ход, то фигуры обеих сторон, которые она атакует этим ходом, одновременно меняют свой цвет. Меняет свой цвет фигура и в том случае, если своим последним ходом

она попадает под удар магической.

№ 31. 1 Креб, меняя цвет ладьи f5, которая и ходит 1... Aг8 2. Kрd5 — сейчас на c6 появляется белый конь, который после своего хода 2... Kd4, вновь превращается в черного, снова попав под удар короля. 3. Кре4, и меняются цвета обоих черных коней и пешки e3. В заключительной матовой позиции после 3... Ле8X (Б. Кра1, Ле8, Kd4, f4 — Кре4, п. e3) король не может взять ни одного из коней, так как его движение вызывает изменение цвета пешки e3, и при очереди хода за белыми король на d4 или f4 окажется под шахом.

В № 32 магическими свойствами обладают оба коро-

ля. Решите эту задачу самостоятельно.

№ 32. О. ФАРИА, 1986



Коопмат в 2 хода
Короли — магические

Решение № 30 (см. «64 — ШО», № 15 1988). 1. Фf8! — 2. Фа8X, 1... Л: c4 (на c4 теперь белая ладья) 2. Ф: b4X, 1... К: c4 (конь меняет цвет) 2. Фе8X.

ОТВЕТЫ

№ 2. А. Слесаренко. 1. Фc7 — 2. Ф: e5+! Kр: e5 3. Kg4X, 1... Kег4 2. Kb3+ cb 3. Л: d5X, 1... Kfg4 2. Л: d3+ cd 3. Kb3X, 1... g4 2. К: h5 f6 3. Ке6X — в идейных вариантах черные защищаются на поле g4, с которого они получили мат в угрозе.

№ 3. Ю. Дорохов. 1. Kрe1 e3 2. Cf3 h5 3. C: d5 h4 4. C: c4 d5 5. Cb3 h3 6. c4 dc 7. c3 cb 8. c4 b2 9. c5X, но есть и более короткий путь — 2. Cg6 h5 3. h3 h4 4. Cd3 cd 5. ed e2 6. c4 dc 7. dc d5 8. c5X.

№ 4. А. Маняхин. 1. Ch7! b5 2. Kрb6 Cd1 3. Cg8 e5!

4. C: d5! C: c2 5. d4! e4 6. Cc6! Cd3 7. d5 e3 8. d6 e2 9. d7 e1Ф 10. C: b5+! C: b5 11. d8Ф Фа5+ 12. Kрc5 Ф: d8 — пат.



Из штаб-квартиры ФИДЕ получен очередной рейтинг-лист. Публикуем из него список сильнейших — 104 мужчин и 54 женщин. Внимательный читатель обнаружит, что международные рейтинги отличаются от индивидуальных коэффициентов советских шахматистов, опубликованных в прошлом номере. Причем в некоторых случаях эти различия довольно существенны. Такое разночтение объяснимо. Дело в том, что Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР успела об- считать больше итогов соревнований, в том числе тех, которые войдут только в следующий рейтинг-лист ФИДЕ. В скобках рядом с рейтингом указана разница между нынешним коэффициентом и тем, что был полгода назад.

МУЖЧИНЫ

1. Г. КАСПАРОВ	мг СССР	2760 (+10)
2. А. КАРПОВ	мг СССР	2725 (+10)
3. Н. ШОРТ	мг Англия	2665 (+35)
4. А. БЕЛЯВСКИЙ	мг СССР	2655 (+10)
5. Д. СПИЛМЭН	мг Англия	2645 (+20)
6. Я. ТИММАН	мг Нидерланды	2640 (-35)
7. Л. ПОРТИШ	мг Венгрия	2635 (+20)
8—9. М. ГУРЕВИЧ	мг СССР	2630 (+5)
З. РИБЛИ	мг Венгрия	2630 (+10)
10—13. У. АНДЕРССОН	мг Швеция	2625 (+20)
В. ИВАНЧУК	мм СССР	2625 (+90)
Д. НАНН	мг Англия	2625 (+10)
В. САЛОВ	мг СССР	2625 (+30)
14. Я. ХЬЯРТАРСОН	мг Исландия	2620 (+30)
15. А. ЮСУПОВ	мг СССР	2615 (-5)
16—18. П. НИКОЛИЧ	мг Югославия	2610 (-20)
Я. СЕЯРАВАН	мг США	2610 (+15)
М. ТАЛЬ	мг СССР	2610 (-20)
19. М. ЧАНДЛЕР	мг Англия	2605 (+15)
20—22. Д. САКС	мг Венгрия	2600 (-15)
А. СОКОЛОВ	мг СССР	2600 (+5)
Р. ХЮБНЕР	мг ФРГ	2600 (+5)
23—27. С. АГДЕСТЕЙН	мг Норвегия	2595 (+35)
Р. ВАГАНЯН	мг СССР	2595 (-30)
Кир. ГЕОРГИЕВ	мг Болгария	2595 (0)
В. ГОРТ	мг ФРГ	2595 (+5)
В. КОРЧНОЙ	мг Швейцария	2595 (-45)
28—32. Б. ГУЛЬКО	мг США	2590 (-5)
Л. ЛЮБОЕВИЧ	мг Югославия	2590 (-25)
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	мг СССР	2590 (+15)
В. ТУКМАКОВ	мг СССР	2590 (+20)
Л. ФТАЧНИК	мг Чехословакия	2590 (+20)
33. Б. ГЕЛЬФАНД	мм СССР	2585 (+80)
34. Я. ЭЛЬВЕСТ	мг СССР	2580 (-5)
35. К. СПРАГГЕТТ	мг Канада	2575 (-5)
36. Н. СОКОЛОВ	мг Югославия	2570 (+25)
37—41. А. ВЫЖМАНАВИН	мм СССР	2565 (+25)
Б. ДАМЛЯНОВИЧ	мг Югославия	2565 (+40)
Л. КАВАЛЕК	мг США	2565 (+5)
М. РОДЕ	мм США	2565 (+10)
А. ЧЕРНИН	мг СССР	2565 (+5)
42—48. Е. БАРЕЕВ	мм СССР	2560 (+5)
Д. БЕНДЖАМИН	мг США	2560 (-5)
Б. ЛАРСЕН	мг Дания	2560 (-10)
Л. ПСАХИС	мг СССР	2560 (+10)
Б. СПАССКИЙ	мг Франция	2560 (-5)
Н. де ФИРМИАН	мг США	2560 (+45)
В. ЭЙНГОРН	мг СССР	2560 (-10)
49—51. В. АНАНД	мг Индия	2555 (+35)
Я. ПИНТЕР	мг Венгрия	2555 (-15)
Э. ТОРРЕ	мг Филиппины	2555 (+10)
52—61. А. ГРИНФЕЛЬД	мм Израиль	2550 (+40)
С. ДОЛМАТОВ	мг СССР	2550 (-15)
В. КОТРОНИАС	мг Греция	2550 (+85)
Л. КРИСТИАНСЕН	мг США	2550 (-25)
Х. НОГЕЙРАС	мг Куба	2550 (-10)
А. РОДРИГЕС	мг Куба	2550 (+10)
О. РОМАНИШИН	мг СССР	2550 (-20)
С. СМАГИН	мг СССР	2550 (+10)
В. СМЫСЛОВ	мг СССР	2550 (0)
А. ХАРИТОНОВ	мм СССР	2550 (+35)
62—66. В. ГАВРИКОВ	мг СССР	2545 (0)
М. ДЛУГИ	мг США	2545 (-5)
С. КУДРИН	мг США	2545 (-10)
И. МОРОВИЧ	мг Чили	2545 (+10)
Я. МУРЕЙ	мг Израиль	2545 (+10)
67—77. З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ	мм СССР	2540 (0)
Ю. БАЛАШОВ	мг СССР	2540 (-15)
Д. ВЕЛИМИРОВИЧ	мг Югославия	2540 (-10)
Д. ван дер Виль	мг Нидерланды	2540 (-15)
Е. ВЛАДИМИРОВ	мм СССР	2540 (+15)
И. ДОРФМАН	мг СССР	2540 (+20)
Б. ИВАНОВИЧ	мг Югославия	2540 (+10)
Д. КАМПОРА	мг Аргентина	2540 (0)
С. ЛПУТЯН	мг СССР	2540 (-15)
Г. СОСОНКО	мг Нидерланды	2540 (+5)
И. ЧОМ	мг Венгрия	2540 (+45)
78—84. Я. АРНАСОН	мг Исландия	2535 (+25)
Х. БОРХЕС МАТЕОС	мф Куба	2535 (+180)

Х. ГРАНДА	мг Перу	2535 (-5)
Г. КАЙДАНОВ	мм СССР	2535 (+20)
Ю. РАЗУВАЕВ	мг СССР	2535 (+10)
И. РОДЖЕРС	мг Австралия	2535 (+15)
М. ШУБА	мг Румыния	2535 (-15)

85—93. А. ВАЙСЕР	мг СССР	2530 (+40)
А. ГОЛЬДИН	СССР	2530 (+30)
К. ЛЕРНЕР	мг СССР	2530 (+15)
Э. ЛОБРОН	мг ФРГ	2530 (+40)
Г. МИЛОШ	мм Бразилия	2530 (+20)
М. ПЕТУРСОН	мг Исландия	2530 (-10)
Е. ПИГУСОВ	мг СССР	2530 (+5)
П. ПОПОВИЧ	мг Югославия	2530 (-40)
А. ХАЛИФМАН	мм СССР	2530 (+25)
94—104. У. АДИАНТО	мг Индонезия	2525 (+15)
Л. АЛЬБУРТ	мг США	2525 (-10)
Г. ГАРСИА	мг Куба	2525 (+40)
Р. ДАУТОВ	СССР	2525 (+10)
Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ	мг США	2525 (-5)
Ш. КИНДЕРМАН	мг ФРГ	2525 (+25)
Х. ОЛАФССОН	мг Исландия	2525 (+15)
Д. ТАРДЖАН	мг США	2525 (0)
М. ТОДОРЧЕВИЧ	мм Монако	2525 (+50)
Д. ХОДГСОН	мм Англия	2525 (+40)
Х. ШЮССЛЕР	мм Швеция	2525 (+50)

ЖЕНЩИНЫ

1. М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	мг СССР	2555 (-5)
2. Н. ИОСЕЛИАНИ	мг СССР	2495 (+40)
3. Ж. ПОЛГАР	мг Венгрия	2490 (+15)
4. Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	мг СССР	2455 (-30)
5. Е. АХМЫЛОВСКАЯ	мг СССР	2430 (+30)
6. П. КРАМЛИНГ	мг Швеция	2425 (-10)
7—8. Н. АЛЕКСАНДРИЯ	мг СССР	2405 (-10)
К. АРАХАМИЯ	мг СССР	2405 (-15)
9—10. А. АХШАРУМОВА	мм США	2400 (+15)
(М. ЛИТИНСКАЯ)	мг СССР	2400 (-15)
11. И. ЛЕВИТИНА	мг СССР	2390 (+35)
12. З. ЛЕЛЬЧУК	мг СССР	2385 (+15)
13. Э. КЛИМОВА-РИХТРОВА	мг Чехословакия	2370 (-5)
14—16. Н. ГУРИЕЛИ	мг СССР	2365 (-15)
А. МАРИЧ	мм Югославия	2365 (+20)
Ю. ПОЛГАР	Венгрия	2365 (+45)
17. К. БАГИНСКАЙТЕ	мм СССР	2360 (+20)
18. С. АРКЕЛЛ	мм Англия	2355 (+15)
19. М. ВОЙСКА	мг Болгария	2350 (+35)
20—21. И. МАДЛ	мг Венгрия	2345 (-35)
С. ПОЛГАР	Венгрия	2345 (+25)
22. Л. СЕМЕНОВА	мг СССР	2340 (+20)
23—25. А. БРУСТМАН	мг Польша	2335 (-60)
Т. ЛЕМАЧКО	мг Швейцария	2335 (-35)
Г. САХАТОВА	мм СССР	2335 (-20)
26. Ж. ВЕРЕЦИ	мг Венгрия	2330 (-5)
27. Б. ХУНД	мг ФРГ	2315 (0)
28—30. М. ИВАНКА	мг Венгрия	2310 (-5)
Д. НУЦУ	мг Румыния	2310 (-5)
С. ПРУДНИКОВА	мм СССР	2310 (-45)
31—32. А. СОФИЕВА	СССР	2305 (+40)
Г. ФИШДИК	мм ФРГ	2305 (0)
33—36. А. ГАЛЛЯМОВА	СССР	2300 (+50)
Я. МАЙЛС	мг	2300 (-10)
Т. ЧЕХОВА	мм СССР	2300 (0)
Р. ЭЙДЕЛЬСОН	СССР	2300 (+75)
37—38. Р. ГОЧЕВА	мм Болгария	2290 (+50)
М. МАКРОПУЛУ	мг Греция	2290 (-35)
39—40. ЛЮ ШИЛАН	мг Китай	2285 (0)
В. ХУСТО	мм Аргентина	2285 (0)
41—42. Т. ЧОНКИЧ	мм Венгрия	2280 (+10)
Г. ШМАЧИНСКА	мм Польша	2280 (+30)
43—44. Р. БИЛУНОВА	мм СССР	2275 (0)
С. МАТВЕЕВА	мм СССР	2275 (-35)
45—48. К. БАДУЛЕСКУ	мм Румыния	2270 (+15)
Г. МАРКОВИЧ	мм Югославия	2270 (-5)
М. ПЕТРОВИЧ	мм Югославия	2270 (+20)
Э. ПОЛИХРОНИАДЕ	мг Румыния	2270 (-40)
49—54. АН ЯНФЕН	мм Китай	2265 (0)
В. БАШАГИЧ	Югославия	2265 (+40)
М. ЛАЗАРЕВИЧ	мг Югославия	2265 (+25)
М. МАРИЧ	мм Югославия	2265 (+10)
И. УШАКОВА	СССР	2265 (0)
И. ЧЕЛУШКИНА	мм СССР	2265 (-20)

XII всесоюзный турнир решателей

№ 1



Мат в 2 хода

№ 2



Мат в 2 хода

№ 3



Мат в 2 хода

№ 4



Мат в 3 хода

№ 5



Мат в 3 хода

№ 6



Мат в 3 хода

№ 7



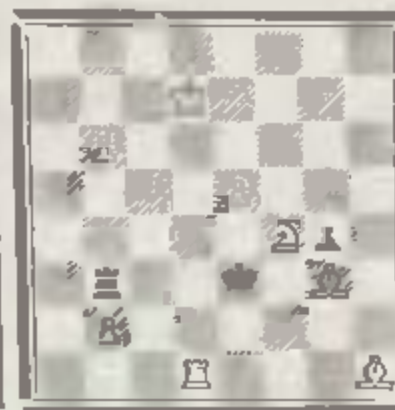
Мат в 3 хода

№ 8



Мат в 4 хода

№ 9



Мат в 5 ходов

№ 10



Мат в 6 ходов

№ 11



Мат в 13 ходов

№ 12



Обратный мат
в 2 хода

№ 13



Обратный мат
в 4 хода

№ 14



Кооперативный мат
в 3 хода

№ 15



Кооперативный мат
в 6 ходов. Ход белых

№ 16



Выигрыш

№ 17



Выигрыш

№ 18



Ничья

№ 19



Ничья

№ 20



Ничья

Госкомспорт СССР и журнал «84—Шахматное обозрение» объявляют XII Всесоюзный турнир решателей, участвовать в котором могут все советские шахматисты. Для решения жюри подобрало 20 этюдов и задач разных стилей и жанров. За правильное и полное решение двухходовой задачи участник получает ОДНО очко, за трехходовку — ДВА, многоходовку — ТРИ, этюд — ЧЕТЫРЕ очка. Задача № 14 имеет

близнеца, который получается при перестановке коня с c4 на d3. Дополнительные очки участник может получить за указание побочных решений, нерешаемостей и дуалей в тематических вариантах. В задачах на обратный мат начинают белые, которые вынуждают противника дать мат белому королю. В задачах на кооперативный мат начинают черные (в № 15 — белые!) и помогают сопернику дать мат

черному королю. 25 шахматистов, набравших наибольшее количество очков, награждаются дипломами Госкомспорта СССР. Победитель турнира персонально приглашается на Всесоюзные очные соревнования решателей 1989 г. Ответы на задания (в одном письме!) следует присылать не позднее 1 ноября 1988 г. с обязательной пометкой на конверте «XII Всесоюзный турнир решателей».