

64 | ♘ ♚ 15

ISSN 0229-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Август 1988



1.	В. ЗИМГОР
2.	А. ЮСЬКОВ
3.	В. ИВАНЧУК
4.	В. ГИРЕВЧ
5.	А. СОКОЛОВ
6.	В. ГАРЬЕВ
7.	В. СМЫСЛОВ
8.	А. КАРПОВ
9.	А. МАЛАХОВ
10.	Л. ЗИЛБЕРТ
11.	А. ХАРИТОНОВ
12.	А. БЕЛИНСКИЙ
13.	В. СМЕРДИН
14.	Л. ЮДАСИН
15.	В. САЛОВ
16.	А. ХАЛДЯНОВ
17.	Г. КАСПАРОВ
18.	Р. БАГАПАН

25 июля
таблица чемпионата
была еще чиста...



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА



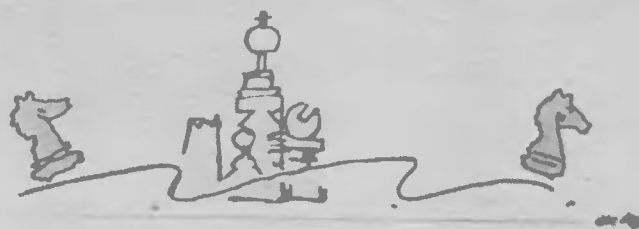
Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
ул. Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-18-90, 290-49-15,
290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62;
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.
При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1988.

15 (806) август 1988 В НОМЕРЕ:



COUPE DU MONDE D'ÉCHECS
12 JUIN - 5 JUILLET 1988 - BELFORT

*Для того, чтобы эта идея по-настоящему
оформилась, надо было, выходит, сыграть
и ту, амстердамскую встречу*

Стр. 4—5.

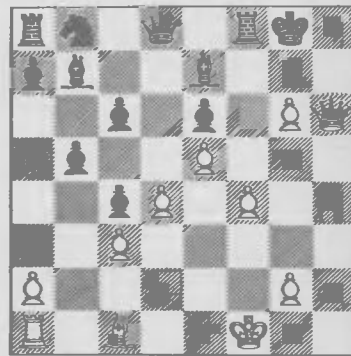


*Новые коэффициенты
советских шахматис-
тов — гроссмейстеров
и мастеров*

Стр. 12—14.

*Брейер заслужил нес-
лышимый шквал апло-
дисментов, которым
цирковые маги могут
наслаждаться в дей-
ствительности*

Стр. 22—23.



*Что представляют со-
бой стабильно повто-
ряющиеся шахматные
пульсары в образном
мире Василия Гросс-
мана?*

Стр. 24—25.

шахматные «оскары» — чемпионам мира



Этот снимок получен из Барселоны. Недаром улыбки озарили лица наших гроссмейстеров: Майе Чибурданидзе и Гарри Каспарову вручены «Оскары» как лучшим шахматистам 1986 и 1987 годов.

Эти призы установлены Ассоциацией журналистов, пишущих на шахматные темы (АИПЕ).

У Майи теперь три «Оскара», у Гарри — пять.

итак, мы продолжаем...

Журнал «Шахматы в СССР» привлек внимание 6-м номером. Под рубрикой «Откровенный разговор» помещено интервью Артура Юсупова «Шахматы под угрозой!» Многие из затронутых там вопросов поднимались ранее в «64». С постановкой гроссмейстером целой группы проблем нельзя не согласиться, есть с чем и серьезно поспорить... Но есть и такое, что приходится категорически отвергнуть. Это относится прежде всего к претензиям, выдвинутым в адрес «Шахматного обозрения», которое якобы выбирает «только нравящиеся ему мнения». Нет смысла скрывать, как обидно услышать подобные обвинения именно от Артура Юсупова, с момента первых его выступлений годами очень близкого к редакции «64». Это не справедливо. Никто не сможет привести, скажем, за последние несколько лет ни единого случая, когда бы наш журнал отверг рукопись из-за несогласия с автором (Ни единого!) И наоборот, любой непредвзятый читатель, обратившись к журнальной подшивке, найдет немало примеров совсем иного рода — проникнутых порой диаметрально противоположными концепциями.

И к еще более откровенному разговору призывала редакция в передовой статье 8-го номера «64-ШО» за нынешний год. Жаль, что уважаемый гроссмейстер вместе со своими — а мы всегда считали, и нашими — друзьями не поверил, как он выразился, «в искренность этого приглашения к гласности».

А между тем, если одни замолчат, то и получится, будто говорят только другие. Мы все же ожидали ответа от тех, кого приглашали на страницы «64», и, в частности, с суждениями о гроссмейстерской ассоциации. Но вместо этого прочитали непонятно резкие строчки... в соседнем шахматном издании.

Сообщаю, что вслед за тем у нас было подготовлено довольно жесткое и, по мнению редакции и ряда членов редколлегии и авторского актива, достаточно аргументированное выступление. Однако беру на себя ответственность за решение, принятое уже после подготовки номера к печати. В ходе чемпионата СССР — не время разжигать полемические страсти. И это не признак слабости крупнейшего (так «64» назван Юсуповым) журнала или его позиции. Мы продолжим работу, стараясь, как обычно, отражать интересы многих тысяч своих читателей, включая, естественно, и интересы шахматистов высшей квалификации.

Оставим на совести соседней редакции бранные слова ее шустрого корреспондента (Мурахвери), которые тот, беседа с видным гроссмейстером, позволил себе обрушить на «64». Но не хочется все-таки верить, что старейший журнал «Шахматы в СССР» вознамерился вернуть былую известность столь болезненно пережитыми в нашем обществе наветами.

Кто и какой перестройкой занимается — пусть судят читатели.

А. РОШАЛЬ.

рецидивы

Слово, вынесенное в заголовок, употреблено автором в том (и только в том!) значении, которое указано первым в Словаре иностранных слов: рецидив — возврат, повторение какого-либо явления после кажущегося его исчезновения.

Со многим из прошлого мы стремимся сегодня расстаться, но чаще, чем хотелось бы, убеждаемся, как это нелегко; вероятно, самое трудное — расстаться не с тем, что вовне нас, а с тем, что внутри, что уже стало, к сожалению, почти нашей сущью, укоренившейся привычкой, второй натурой.

...Старший тренер сборной команды Министерства просвещения Молдавской ССР Федор Федорович Скрипченко представил в горспорткомитет Кишинева «липовые» справки по итогам турнира с кандидатской нормой, где принимали участие две перворазрядницы из Молдавии. Согласно этим справкам девушки должны были получить разряды кандидатов в мастера спорта. Сданные Федором Федоровичем документы были оформлены так беззаботно и неумело, что даже сейчас, по прошествии более чем года со времени всесоюзных соревнований школьников, проведенных спортшколой Московского Дворца пионеров, эта беззаботность вопиюще бросается в глаза. Хорошо знакомой всем в ДЮСШ-7 шахмат Кишинева рукой Ф. Скрипченко сделана подпись за главного судью соревнования. Небрежно исправлен в одной справке коэффициент турнира (в другой — оставлен прежний). На разные размышления наводят эти признаки беззаботной небрежности при оформлении документов — от мысли о невероятном цинизме Федора Федоровича до более земного соображения о многолетней привычке к припискам в республике, так внедрившейся в бытие и сознание людей, что эта-то не приписка, не приписочка даже могла выглядеть не явным рецидивом прошлого, а просто крошеч-

ным фактиком, на который и внимания никто не обратит...

Однако обратили. Как говорили мне в Молдавии шахматные работники, сотрудники спорткомитета, в республике люди настолько устали от приписок, что было заключено некое неофициальное соглашение: не вспоминать, что было два-три года назад, но начать новый отсчет в работе, в жизни: хватит! Хватит обманов, фальсификаций. И вот на фоне такого общего перестроечного настроения Федор Федорович, как выразился на заседании один из членов президиума Шахматной федерации МССР, «сильно перебрал и потому заслуживает строгого наказания». Спору нет: заслуживает. Вызывает, однако, некоторое недоумение тот факт, что разбираться с проступком Ф. Скрипченко президиум шахматной федерации начал полгода спустя после представления документов и решения горспорткомитета о присуждении молодым шахматисткам высоким разрядов. Остановливаясь на этом моменте потому, что весь процесс с незаслуженными разрядами можно было восстановить и вовсе закрыть в тот же день, когда кто-нибудь из ответственных товарищей, к примеру, директор ДЮСШ шахматов. Василий «завернул» бы Скрипченко эту наивную «липу» — справки и представления, как должен был бы сделать любой, отвечающий за свою визу, руководитель, явно видящий подделку (не увидеть было нельзя, не возможно!). Не наводит ли это на грустные размышления о том, что поначалу начальство ДЮСШ было отнюдь не против того, чтобы в школе появились еще два кандидата в мастера, а затем, когда ситуация почему-то изменилась, сделало коз-

лом отпущения одного старшего тренера?

Но так или иначе, 10 октября, прошлого года президиум Шахматной федерации республики рассматривал вопрос о фактах приписок и очковитательства, допущенных Ф. Ф. Скрипченко, и постановил принять ряд довольно жестких мер: считать недопустимым пребывание в должности старшего тренера; поставить вопрос о несовместимости поступка с наличием у Ф. Скрипченко звания судьи всесоюзной категории, рекомендовать вывести его из президиума городской шахматной федерации и отозвать из состава президиума Шахматной федерации МССР, информировать о фактах партийную организацию и Минпрос МССР.

Скажу сразу, чтобы ни у кого не возникло сомнения в оценке нашей редакцией поступка Ф. Скрипченко: он заслуживал наказания. Поступок его недопустим с этической, нравственной и педагогической точек зрения. Именно этим и объясняется факт перепечатки нашим журналом статьи «Сор в избе» из газеты «Советская Молдавия», опубликованной в ней 3 декабря 1987 года. К сожалению, должны признаться: за очевидным, бесспорным фактом подделки справки мы проглядели и не учли нечто более существенное...

Предвижу возражения: может ли быть в этой истории что-нибудь более существенное, чем факт подделки, да к тому же совершенный детским тренером на глазах у детей, сделавшим их чуть ли не соучастниками обмана? По-моему, может быть. Более существенным представляется мне то, как история разворачивалась дальше. Как привела она к более серьезному рецидиву — к попытке воссоздания тех общественных отношений вокруг какого-то факта, которые не сам факт осуждают, определяют как недопустимый, а ведут к компрометации и дискредитации личности человека, не соотносится проступок с мерой наказания.

Как легко это делалось в прошлом! Не заплатил человек, скажем, вовремя за квартиру — и местная газета на основе справки жэка имела право публично подвергнуть анализу его личную и общественную жизнь и доказать, что только в результате глубочайшего морального падения имярек мог дока-

титься до того, чтобы не платить за квартиру; не бросил пассажир пятак за проезд в автобусе — и доблестные дружинники имели право прикрепить его фотографию к стенду «Позор!» на обзорное место города... Нечто подобное начало происходить и вокруг проступка Ф. Скрипченко. На упоминавшемся заседании президиума шахматной федерации, состоявшемся 10 октября, уже были произнесены грозные слова: «преступление», «в корыстных целях», «круговая порука». Слова эти сохранились протоколами, однако в них не указано, под какую статью УК республики или страны подпадают действия Ф. Скрипченко; жесткая же формулировка, что «факты приписок и очковитательства совершены в корыстных целях, так как подготовка шахматистов высокой квалификации влияет на категоричность тренера, на его зарплату», опровергаются тем, что Ф. Скрипченко уже подготовил столько разрядников, что на его «категоричность» не могли повлиять два лишних кандидата в мастера. Но до поры до времени такое неосторожное обращение со словом не стало гласным, оставаясь в протоколах президиума федерации.

Надо сказать, Ф. Скрипченко прекрасно понимал (и в разговоре со мной неоднократно подтверждал), что заслуживает наказания, но, конечно (и это естественно), ему не хотелось, чтобы оно было чрезмерно суровым. Кстати, и некоторые члены федерации были с ним согласны. Поэтому на вторичном обсуждении, более представительном, где Федор Федорович признавал свой проступок, а ряд шахматистов напоминал о его заслугах в развитии молдавских шахмат и предлагал, чтобы «было одно, а не пять наказаний», постановление президиума стало более мягким: не предлагалось, например, лишить его звания судьи всесоюзной категории, снять с должности старшего тренера. Мне представляется, что этим дело могло бы и закончиться. Вместо этого оно вышло из чисто шахматного ведомства, стало достоянием общест-

венности. В разговор вступила республиканская газета «Советская Молдавия», чью статью мы поспешили перепечатать. «Поспешили? Так что же, корреспондент против глас-

ности? Против вмешательства прессы в ведомственные проблемы? Повторюсь: не против гласности, а против «возврата какого-либо явления после кажущегося его исчезновения», против рецидива, которым представляется мне публикация статьи «Сор в избе».

Я против того, чтобы вновь возвращаться к старым способам и представлять всю предыдущую жизнь человека как неотвратимый путь к «фальсификации и очковителю». Безусловно, газета могла осветить и сам проступок Ф. Скрипченко, и противоречивое отношение людей к нему самому. Не должна она была только старыми, проверенными, клишированными способами компрометировать весь жизненный путь человека. «Вернувшись из мест не столь отдаленных...», «за неблагоприятные поступки его перебрасывали с места на место...», «где бы ни работал Ф. Скрипченко, его не оставляла неизменная страсть к очковителю...», «очковителем отделился легким испугом...» — это цитаты из статьи. До боли знакомые обороты, фразы, интонации! И слишком хорошо по прошлым временам известно, к каким оргвыводам они обычно приводили. Велика сила прессы! Оргвыводы последовали и в данном случае: президиум Шахматной федерации МССР в очередной раз вернулся к делу Скрипченко, 19 декабря принял постановление о статье «Сор в избе» и снова вынес суровые решения: считать нецелесообразным дальнейшее привлечение Ф. Скрипченко к судейству и поставить перед Госкомспортом МССР и Шахматной федерацией СССР вопрос о лишении его судейского звания; обратиться в Минпрос республики с предложением рассмотреть вопрос о совместимости поступков Ф. Скрипченко с пребыванием в должности старшего тренера, а, главное — признать статью «Сор в избе» правильной.

Но ее никак не хотели признавать правильной ни сам Ф. Скрипченко, ни его коллеги — члены методического объединения тренеров по шахматам Минпроса МССР. Все они не уходили от признания конкретной вины Ф. Скрипченко, но яростно протестовали против тех методов, которые были применены с намерением возвести

эту вину в степень обобщения. Так появились протестующие письма в «Советскую Молдавию», в нашу редакцию, в ЦК Компартии Молдавии, в Президиум Верховного Совета СССР... Много писем.

«Сколько можно писать?» — с осуждением говорили мне в республиканском спорткомитете, в Шахматной федерации Молдавии. Остановимся на минутку и задумаемся: хорошо это или плохо — много писать и жаловаться в различные инстанции? Федор Федорович считал, — протестуя против статьи «Сор в избе», он борется за свое имя, за свою честь. А какие другие средства были в его распоряжении? Только протестующие письма свои и коллег. Коллеги, кстати, буквально стали за него горой. Вопреки обличительному пафосу статьи «Сор в избе» и рекомендациям шахматной федерации на заседании республиканского методического объединения тренеров Минпроса СССР Ф. Скрипченко был вновь избран старшим тренером сборной команды школьников Минпроса МССР, а коммунисты спорткомплекса «Школьник» проголосовали за то, чтобы оставить его на посту заместителя секретаря парторганизации, ограничившись выговором. (Нетрудно представить себе, что два-три года назад коллеги Ф. Скрипченко были поставлены перед необходимостью вести себя иначе.)

Твердость убеждений коллег Федора Федоровича обнаружила уязвимость газетной публикации. «Советская Молдавия» еще трижды обращалась к материалу «Сор в избе», каждый раз в чем-то меняя свою позицию. В заметке «После критики» газета упрекала в невнимательности и даже в халатности директора ДЮСШ-7 В. Василю, заверившего «липовые» справки печатью школы, и директора республиканского шахматно-шашечного клуба И. Солоняра, завизировавшего документы без решения квалификационной комиссии. Далее «Советская Молдавия» напечатала письмо И. Солоняра «Пора поставить точку», где он решительно отметал упреки в «невнимательности». Редакция сопровождала это письмо собственным обширным комментарием. И если ранее в статье «Сор в избе» чрезмерно резкие оценки личности Ф. Скрипченко принадле-

жали ее авторам Б. Неведничу и С. Орлову (они не штатные сотрудники), то в комментарии редакция уже с этими оценками солидаризируется: «пойманный с поличным очковителем», «наставник, допустивший мошенничество»...

Досталось и коммунистам спорткомплекса «Школьник», и работникам МРС ВДФСО профсоюзов, командировавшим Ф. Скрипченко в Москву, и работникам Минпроса, никак не желавшим снять его с должности старшего тренера своей команды. Раздавая поучения и упреки, редакция «Советской Молдавии» (конкретно в лице корреспондента Л. Ковалю) не захотела задуматься над главным вопросом: почему же все-таки Федора Федоровича столь различные люди и организации защищают так единодушно? Конечно, удобнее всего определить защитников тренера привычной категорией вчерашнего дня: «сборище сообщников» (эти слова прозвучали в разговоре). Но вряд ли они объяснят то единодушное уважение, с которым человек сорок из Кишинева, Бельцов, Тирасполя говорили на собрании шахматной общественности о Федоре Федоровиче. Загадки в этом никакой нет. И в самой Молдавии, да и в других республиках тренерам, судьям, шахматистам Ф. Скрипченко известен как умелый организатор соревнований, талантливый тренер. Один из присутствующих на том собрании определил положение так: «Все здесь сидящие понимают, что по своим организаторским способностям они уступают Федору Федоровичу». И если сегодня юные шахматисты Молдавии занимают в стране заметное место, то в этом, безусловно, есть личная заслуга тренера Скрипченко. (Не лишним будет и вспомнить, что на закрытии турнира претенденток на первенство мира в Цхалтубо международный гроссмейстер Е. Ахмыловская, одна из двух победительниц, назвала Ф. Скрипченко душой той команды, которая помогала ей готовиться к соревнованиям.)

Не будь его сегодня в молдавских шахматах, шахма-

ты многое потеряют. «Но почему же ему «не быть»? — возражали мне члены президиума федерации, работники спорткомитета. — Пусть по-прежнему работает, получив заслуженное взыскание». Про взыскание верно. Но по-пробовали бы товарищи сами «по-прежнему работать», прочитав о себе такое жизнеописание, которое довелось прочесть Федору Федоровичу. Обратившись к вопросу о Ф. Скрипченко в четвертый раз, «Советская Молдавия» назвала публикацию — «Чтобы помочь делу». Редакция попыталась более объективно осветить вопросы, связанные с этой историей, брала часть вины за резкость оценок на себя. Правильно. Но чтобы еще больше помочь делу, надо понять, что возникший конфликт Ф. Скрипченко с президиумом федерации (результатом чего и стало обострение отношений с редакцией) — это, в сущности, лишь внешнее проявление более глубоких сложностей, существующих сегодня в шахматной жизни республики. Так, в очевидном, глубочайшем столкновении находятся тренерско-преподавательский коллектив ДЮСШ шахмат с директором В. Василюем; ликвидирован в этом году шахматный всеобуч, которым гордилась республика, к созданию которого причастен Ф. Скрипченко и который, без сомнения, позволил Молдавии занимать видное место в юношеских и детских шахматах. Недовольство спортсменов вызвано отсутствием турниров с мастерской нормой, иссыханием плодотворных дружеских связей с другими республиками, слабым организационным уровнем внутриреспубликанских соревнований... Все эти вопросы придется решать в новых условиях работы и хозяйственных условий и — добавлю — на новом уровне человеческих отношений, которые предполагают ненужность и невозможность рецидивов как приписок, так и не соразмерного с проступком общественного осуждения человека, возвращения к тому, что представляется нам исчезнувшим навсегда.

Наталья БАРМИНА.
Кишинев — Москва

Публикуя статью нашего специального корреспондента, редакция не хочет, чтобы у читателей сложилось мнение об оправдании поступка Ф. Скрипченко. Но методы, примененные для осуждения, мы отвергаем в еще большей степени. Разговор на подобные темы будет продолжен, если читатели откликнутся на предложенный им материал.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

БЕЛЬФОР (Франция)

15-я категория

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1 Г. КАСПАРОВ СССР	●	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	11 1/2	1
2 А. КАРПОВ СССР	1	●	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	10 1/2	2
3 Я. ЭЛЬВЕСТ СССР	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9	3
4 З. РИБЛИ Венгрия	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	4-7
5 А. СОКОЛОВ СССР	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	8	4-7
6 В. СПАСКИЙ Франция	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8	4-7
7 Р. ХЮБНЕР ФРГ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	8	4-7
8 Н. ШОРТ Англия	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	7 1/2	8
9 Д. СПИЛМЭН Англия	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7	9
10 У. АНДЕРССОН Швеция	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	6 1/2	10-13
11 А. БЕЛЯВСКИЙ СССР	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	6 1/2	10-13
12 Л. ЛЮБОВЕВИЧ Югославия	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	10-13
13 Х. НОГЕЙРАС Куба	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1/2	6 1/2	10-13
14 Я. ТИММАН Нидерланды	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1	●	1	1/2	5 1/2	14-16
15 Я. ХЬЯРТАРСОН Исландия	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	0	0	●	1/2	5 1/2	14-16
16 А. ЮСУПОВ СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5 1/2	14-16

АФИНЫ

Турнир «А». 8-я категория.

1—2. В. Котрониас и С. Скембрис (оба — Греция) — по 7 очков из девяти, 3. Е. Геллер (СССР) — 6, 4. Х.-М. Беллон-Лопес (Испания) — 5 1/2, 5—6. В. Инкёв (Болгария) и Г. Макропулос (Греция) — по 4 1/2, 7—8. М. Гинда (Румыния) и Э. Гривас — по 4, 9. Н. Скалкотас — 2 1/2, 10. И. Марис (все — Греция) — 0 очков.

Турнир «Б». 5-я категория.

1. П. Стефанов (Румыния) — 6 1/2 очков из девяти, 2—3. Н. Гаврилакис (Греция) и К. Нинов (Болгария) — по 6, 4—5. Н. Дедес (Греция) и М. Подгаец (СССР) — по 5 1/2, 6. А. Филипович (Польша) — 5, 7. П. Френдзас — 4, 8. Э. Газис — 3 1/2, 9. Т. Цорбатзоглу — 3, 10. Т. Лириндзакис (все — Греция) — 2 очка.

ЛЕНИНГРАД

9-я категория

1. И. Левитина — 9 1/2 очков из тринадцати, 2. Е. Ахмыловская — 9, 3—7. Е. Заяц (все — СССР), М. Макропулу (Греция), Т. Рубцова, Н. Ситникова (обе — СССР) и Х. Эреньска-Радзевска (Польша) — по 7 1/2, 8. 3.

Николин — 6 1/2, 9. С. Максимович (обе — Югославия) — 6, 10—11. К. Багинскайте и Е. Быстрякова (обе — СССР) — по 5 1/2, 12. Л. Жикман (Румыния) — 5, 13. Э. Конду (Греция) — 4, 14. М. Асеева (СССР) — 2 1/2 очка.

ЭЙФОРΙΑ-НОРД (Румыния)

10-я категория

1. Э. Убилава — 7 1/2 очков из двенадцати, 2—3. Е. Васюков (оба — СССР) и В. Стойка (Румыния) — по 7, 4—6. М. Гинда (Румыния), Х.-У. Грюнберг (ГДР) и К. Ионеску (Румыния) — по 6 1/2, 7—8. Ф. Георгиу

(Румыния) и В. Унцикер (ФРГ) — по 6, 9—10. Д. Кашич (Югославия) и М. Марин (Румыния) — по 5 1/2, 11. П. Хаба (Чехословакия) — 5, 12—13. П. Стефанов и О. Фойшор (оба — Румыния) — по 4 1/2 очка.

ВСЯКОЙ НОВИНКЕ СВОЕ ВРЕМЯ

Комментирует *Анатолий Карпов*

А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ

Бельфор, 1988

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g5 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Kc2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ka5 12. C: f7+! Идея ревизии этого варианта, не пользовавшегося в теории спросом, принадлежит гроссмейстеру И. Зайцеву. Дело не в лишней пешке, которую, вероятно, трудно использовать в любом окончании, кроме пешечного, а в том, что, используя материальный пере-

вес, можно играть на ограничение фигур соперника. Итак, дуэль, начатая в Севилье в матче на первенство мира в 1987 году, продолжается...

12...Л: f7 13. fg Л: f1+ 14. Кр: f1 Фd6. Лишь однажды (в 11-й партии матча) Каспаров пошел на включение ходов 14...cd 15. cd, что, безусловно, оставляет белым большой выбор. Как показывает практика, вполне жизнеспособно и продолжение 14...Фd7.

15. e5. Стратегическая линия на зажим чернополюного слона проходит через весь

этот поединок. Другое направление игры — 15. Kpg1 Фе6 16. Фd3 — связано в первую очередь с изучением эндшпиля, возникающего после 16...Фс4.

15...Фd5 16. Cf2 Лd8. Это логичнее, чем 16...Лf8, как было в 5-й партии матча, так как имеет целью вытеснить ферзя с центральной вертикали. На d1 ферзь расположен весьма удачно, но угроза 17...С: e5 заставляет его покинуть эту стоянку. Но куда отступать? Во время партии из недавнего турнира в Амстердаме у меня возникла мысль: а не сыграть ли 17. Фа4? В пар-

тии я все же сделал запланированное при домашней подготовке 17. Фс2, решив в дальнейшем внести ясность в этот вопрос. Естественно, что и раньше мы рассматривали 17. Фа4. Для того чтобы убедиться в этом, достаточно познакомиться с комментариями, помещенными в последнем, 44-м «Информаторе» к 7-й партии матча (партия № 569). Но думаю, что от нас могла ускользнуть такая тонкость, как 17...b6 18. Фс2 Фс4 19. Фе4!, и черный конь остался без опоры! Для того чтобы эта идея по-настоящему оформилась, надо бы-

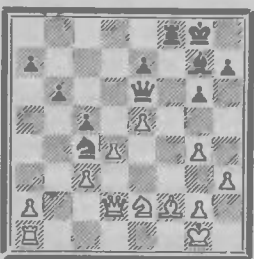
ло, выходит, сыграть и ту, амстердамскую встречу (без включения хода b7—b6) — чтобы вся позиция стала понятнее. Так что всему свое время.



17. Фa4! b6 18. Фc2 Лf8. Как я уже говорил, на 18... Фc4 последовало бы 19. Фе4 с выгодной консолидацией сил. Но есть и другая особенность, возникающая как следствие хода 17...b6. Теперь черные постоянно должны считаться с разменом d4 : c5.

19. Кpg1 Фc4 20. Фd2. Белые продолжают игру на ограничение подвижности слона. Другая возможность — **20. Фе4.** Но при этом надо считаться с ответами **20... Ch6** и особенно **20... Кс6!**?, после чего вновь угрожает взятие на e5, а **21. Ф : c6** Ф : e2, естественно, не вызывает у белых энтузиазма. **20... Фе6.** Невыгодно **20... Фf7** — **21. Кg3**, и для белых все складывается удачно: конь затем переходит на e4, а ферзь на e2. Не избавляет от затруднений и **20... Ch6 21. Ф : h6** Ф : e2 ввиду **22. Фе3.**

21. h3 Кc4.



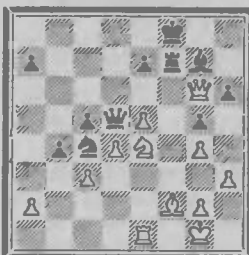
22. Фg5! Один из основных мотивов партии. При случае (помимо **Ke2—f4**) будет угрожать и **Сf2—h4**.

22... h6. Не годилось **22... Cf6** — хотя бы из-за **23. ef** (сильно и **23. Кf4**) **23... ef 24. Кf4.** Контригры, возможно, следовало остановить внимание на **23... b5** с идеей, скажем, **24. Кf4 Фf7 25. Кd3! b4!?**, хотя **25. Сg3** сохраняет, видимо, перевес за белыми. Не достигало цели и **23... Фd5** из-за **24. Фc2!**
24. Сg3 g5. Этот ход был

решительно раскритикован всеми комментаторами. Но, насколько мне известно, никакой серьезной контригры взамен не было предложено. Например, рекомендовалось **24... Фd5.** Но тогда **25. Кf4 Фе4 26. Ке6 Ке3** (на немедленное **26... Лс8** очень сильно **27. Фb1!**) **27. Фd2 cd 28. cd** (белые исходят из того, что **28. К : f8 dc 29. Фе2** ведет к некоторым осложнениям) **28... Лс8 29. Ле1 Лс2 30. Л : e3 Фс6 31. d5**, и черные проигрывают. Можно попытаться перегнать ферзя на e2, сыграв **27... Кс4 28. Фе1 Ке3 29. Фе2 cd.** Теперь **30. cd Лс8** уже дает черным сильную контратаку. Но **30. К : f8 С : f8 31. Фf3! Фd3 32. cd Ф : d4 33. Ле1** сразу все проясняет — не годится **33... Кс2 34. Cf2 Ке1** из-за промежуточного **35. Фb3+**.

25. Фc2 Фd5 26. Cf2 b5 27. Кg3 Лf7. Необходимый защитительный ход. На **27... b4** неприятно **28. Кf5**, и если **28... Лf7**, то **29. e6 Ф : e6 30. Ле1 Фd7 31. cb.**
28. Ле1. При желании можно было пресечь контригру на ферзевом фланге с помощью **28. Лс1.**

28... b4 29. Фg6 Кpf8. Сразу проигрывало **29... bc** — **30. Кf5 Кpf8 31. e6 Л : f5 32. gf Кd6 33. dc.**
30. Ке4. Сильно было и **30. Кf5 e6 31. К : h6 Лf4 32. Ф : g5** или **32. Фh7.**



30... Л : f2. Жертва качества не в состоянии уже выправить положение. В дальнейшем от белых требуется лишь известная точность.

31. Кр : f2 bc 32. Фf5+ Кpg8 33. Фс8+ Кph7 34. Ф : c5 Фf7+ 35. Кpg1 c2 36. Кg3 Cf8 37. Кf5 Кpg8 38. Лс1. Черные сдались. Их фигуры на королевском фланге так и не смогли вырваться на свободу.

Не сомневаюсь, что дебютная дуэль будет продолжена.

Другие публикации по турниру в Бельфоре — в следующем номере.

Из интервью Г. Каспарова газете «Либерасьон»:

— В течение всего турнира я играл очень хорошо, а поражение от Карпова было трагичным. Я узнал через друзей, что Зайцев, его тренер, продиктовал ему некоторые варианты из редакции журнала «64» накануне нашей партии. Но я должен признаться, что не смог найти опровержения его новинки, которую считаю безобидной.

Как мне сказал после партии Ботвинник, защиту Грюнфельда я играю из-за смешанных чувств любопытства и уверенности в себе. Мне очень неприятно, что проиграл эту партию Карпову, потому что в течение всего турнира я играл намного лучше его.



Фото Катрин ЖЕГ.

Во многих газетных сообщениях об этой партии писали: «сто тридцатая». Так ли? Проверим.

В матч-турнире сборных команд СССР — две; в Московском международном турнире звезд — одна; в первом, незавершенном матче — 48; во втором матче — 24; в матче-реванше — 24; в прошлогоднем турнире в Брюсселе — одна; в четвертом матче — 24; в амстердамском матч-турнире — четыре

Стало быть, в Бельфоре Гарри Каспаров и Анатолий Карпов сыграли 129-ю партию, верно?

шахматные фигуры: история, тайны, очарование

В одно время с первенством Европы по футболу в ФРГ состоялся III конгресс Чесс Коллекторс Интернешнл (CCI). В его работе приняли участие около двухсот представителей из 17 стран, в том числе США, Англии, ФРГ, Франции, Италии, Бельгии, Польши... Впервые на конгресс прибыли делегации СССР и ГДР. Нашу страну представлял кандидат исторических наук И. ЛИНДЕР. Корреспондент журнала попросил его рассказать об этом примечательном для развития современной шахматной культуры событии.

— В советской печати как будто не было ранее сообщений о деятельности этой международной шахматной организации... Когда она создана, чем вызвано появление CCI и каковы ее цели?

— В многовековой шахматной культуре — наряду с развитием самой игры, ее идей, соревнований, клубов и других форм шахматной организации — можно выделить и такую ее область, как отображение в прикладном и изобразительном искусстве, в народном творчестве и художественной литературе. Интересны взаимосвязи шахмат с наукой и другими областями духовной культуры человечества. Много интересного может нам поведать мир шахматных фигур.

С первых же веков появления на свет шахмат и до сегодняшнего дня люди стремятся передать в фигурах, особенно в изобразительных, создаваемых в соответствии с национальными названиями, испытываемое ими очарование мудрой игрой, проявляют удивительную фантазию в аналогиях игры с жизнью. Это находит свое выражение и в отображении быта эпохи, и в персонализации фигур, и в воссоздании образов мифологии или известных литературных произведений, в отображении различных событий мировой истории и т. д.

Из каких только материалов не делались наборы шахмат! Из слоновой и моржовой кости, из дерева и керамики, серебра и золота, из стали и бронзы, из пер-

ламутра и янтаря, фарфора и стекла, а в последнее время и из разных сортов пластмассы. В изготовлении фигур на протяжении полутора тысяч лет существовали шахмат люди проявляли талант, изобретательность, фантазию, создавая высокие образцы художественного творчества.

Сегодня шахматы народов разных континентов и эпох составляют национальные богатства и хранятся в крупнейших музеях Москвы и Ленинграда, Лондона и Парижа, Мюнхена и Нюрнберга, Вены и Нью-Йорка... В ряде стран получило развитие и частное коллекционирование шахмат. Известно, например, сколь энергичным собирателем был в послевоенные годы ленинградский коллекционер В. А. Домбровский, чье собрание стало основой первого в стране музея шахмат — при ЦШК СССР.

Для коллекционеров шахмат, как и для коллекционеров других произведений искусства, характерно стремление сделать собранные ими богатства предметом научного изучения и ознакомления широких кругов любителей — путем устройства

выставок, организации семинаров и других мероприятий.

Вот те мотивы, которыми руководствовались энтузиасты созданной четыре года назад по инициативе американских коллекционеров международной организации — CCI. Сегодня она входит в состав ФИДЕ и объединяет представителей уже более 20 стран. Это преимущественно компетентные коллекционеры шахмат, имеющих высокую художественную и культурно-историческую ценность. К деятельности этой организации привлекаются также историки шахматной культуры. Президент CCI — американский врач Джордж А. Дин, вице-президент — Гарет Уильямс (Англия). Почетным членом организации избран экс-чемпион мира А. Карпов.

Несколько лет деятельности CCI показали перспективность этой организации ФИДЕ. Вот задачи, которые она перед собой ставит: — способствовать исследованию истории шахмат и шахматных фигур;

— раскрыть связи между шахматами и всеобщей историей, культурой, искусством, литературой и различными областями науки;

— осуществлять публикации различных материалов по истории шахматных фигур и досок;

— регулярно проводить международные встречи и конгрессы на основе тесного сотрудничества с крупнейшими музеями стран — организаторов форумов.

— А насколько соответствовала программа конгресса в Мюнхене этим целям?

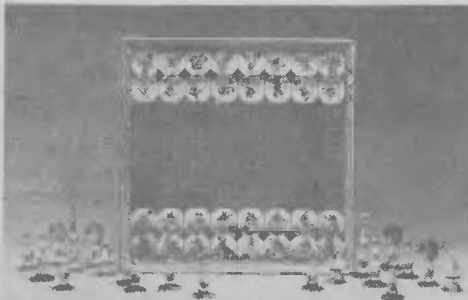
— Конгресс CCI проводится раз в два года в городах одной из стран, где имеются крупные музеи, на основе которых могут быть развернуты выставки шахматных фигур.

Программа конгресса была весьма широкой, а сам он организован превосходно. Оргкомитет возглавлял д-р Томас Томсен. В состав комитета входили такие авторитетные в мире шахмат и среди шахматных коллекционеров деятели ФРГ, как гроссмейстер Лотар Шмид, собравший крупнейшую в Европе шахматную библиотеку, руководитель пресс-центра Манфред Эдер, обладатель одной из крупнейших в мире частных коллекций фигур доктор медицины Хальвар Егер, Ханс Кригер, Франц Йозеф Ланг.

Любовь к шахматам, компетентность в различных областях шахматной культуры и энергичная деятельность позволили им добиться широкой представительности конгресса, организовать три крупнейшие выставки, провести семинары по истории шахмат и фигур, а также осуществить ряд других мероприятий — и все это, повторяю, на очень высоком уровне.

— Расскажите, пожалуйста, несколько подробнее о выставках.

— Одна из них — под названием «Красота шахмат» — была устроена как объеди-



ненная выставка Баварского национального музея в Мюнхене и Германского национального музея в Нюрнберге. На ней демонстрировалось 193 комплекта шахмат за целое тысячелетие. Открыл выставку генеральный директор Национального музея в Мюнхене Иоганн Георг принц Гогенцоллерн. Среди экспонатов обращают на себя внимание, например, символические шахматные фигуры VIII—IX вв. классической арабской формы. Именно такие шахматы пришли в Европу в Средневековье. Кстати, арабским шахматам музея был посвящен один из докладов семинара, вызвавший широкую дискуссию. Вторая выставка — под девизом «Ход короля» — охватывала четыре столетия и включала художественные комплекты шахмат ряда известных коллекционеров — Томаса Томсена, Лотара Шмида и других.

В третьей экспозиции — в залах государственного музея народного искусства — было представлено почти пять тысяч фигур из упоминавшейся уже частной коллекции д-ра Хальвара Егера. Интересно, что Хальвар и его супруга Астрид начали собирать коллекцию всего 12 лет назад, а сегодня в ней уже более полутора тысяч шахматных комплектов из многих стран.

Особенно отмечу группу фигур под названием «Открытие Америки» (среди действующих лиц шахматного спектакля — и Христофор Колумб, и снаряжавшие морские экспедиции испанские король и королева Фердинанд II и Изабелла I), а также собрание фарфоровых шахмат XVIII—XIX вв. знаменитых германских мануфактур в Дрездене и Мейсене.

На этой выставке, которая, кстати, будет открыта до октября, демонстрируются и

шахматные фигуры России — произведения холмогорских мастеров XVIII века и знаменитые шахматы, рожденные революционным искусством 20-х годов. То были фарфоровые шахматы, изготовленные на ленинградском заводе имени Ломоносова и носящие название «Красные и белые».

В собрании Егера они именуются «Коммунисты против капиталистов». Возможно, именно так были они приняты еще в 1922—1923 годах, когда эти оригинальные шахматы охотно покупали зарубежные коллекционеры.

Впрочем, и подпись понятна. Ведь красные фигуры изображают людей труда и представителей Красной Армии, а белые — закованных в цепи «рабов в мире капитала». Скелет черного короля олицетворяет смерть...

Это талантливое произведение искусства, рожденного Октябрем, до сих пор производит сильное впечатление, в чем, впрочем, можно было убедиться и на выставке в Мюнхене, где возле них нередко задерживались посетители, выражавшие свое восхищение тонким мастерством работы скульптора Натальи Данько и эстетическим вкусом ее сестры — художницы Елены Данько.

На этой выставке, как и на других, были широко представлены шахматные комплекты тончайшей работы и из самых различных материалов, созданные народами многих стран Европы и Америки, Китая и Индии, Африки, эскимосами Аляски и Канады... Добавим к этому, что одновременно были выпущены прекрасно изданные каталоги выставок, что свидетельствовало о высокой культуре подготовки конгресса. Впрочем, говоря об этом и потому, что мне вспомнилось, как в связи с устроенной 20 лет назад в Ленинграде очень интерес-

ной выставкой шахматных фигур XIII—XIX вв., хранящихся в Эрмитаже, был издан ее «проспект» в виде нескольких листочков краткого описания этой бесценной коллекции...

— Вы упомянули также о семинарах, состоявшихся во время конгресса. Что на них обсуждалось?

— Да, на этой важной стороне конгресса ССИ следует остановиться подробнее. Доклады посвящались как вопросам общей шахматной культуры, так и конкретным проблемам истории шахматных фигур. Например, профессор Института истории Академии наук ГДР Иохим Петцольд прочел доклад на тему «Отражение всемирной истории человечества в развитии шахматной культуры». Мой доклад был посвящен теме «Древнейшие в истории шахматные фигуры Афрасиаба (ныне Самарканда), VII—VIII вв. н. э.» и их значение для исследования проблемы происхождения шахмат. С интересными докладами по различным аспектам истории шахматных фигур выступили также организаторы конгресса доктор Томас Томсен («Старинные шахматы из металла, изготовленные путем литья») и гроссмейстер Лотар Шмид («Изображения фигур в первых шахматных книгах»). Большой знаток шахматных фигур и автор ряда книг по этим проблемам Митчел Марк (Англия) посвятил свое выступление анализу индийских шахмат XVIII—XIX вв., итальянский историк Алессандро Санвито рассказал о шахматах, найденных во время раскопок Венафры профессором Орелли и вызвавших широкую дискуссию среди ученых по вопросу о времени их создания.

— Какие еще мероприятия были во время конгресса?

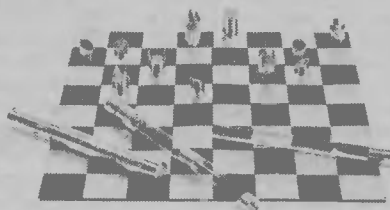
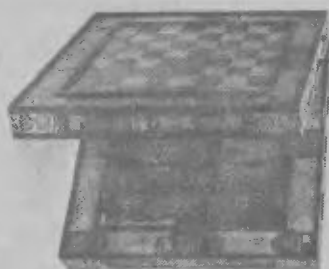
— В программу конгресса были включены также сеансы для участников гроссмейсте-

ра Л. Шмида, выставка-продажа произведений живописи на шахматную тему современных художников, аукционы шахматных фигур XVI—XX вв., а также шахматных компьютеров. Были в этой насыщенной программе и культурные мероприятия — посещение старинной фарфоровой фабрики, демонстрация кинофильмов, в том числе советского «Шахматная горячка» (1925) и западногерманского «Шахматная новела» (1960) по рассказу Стефана Цвейга.

— Имеет ли смысл, на ваш взгляд, организовать один из таких конгрессов в СССР?

— Думается, что в целом такие мероприятия весьма полезны как для расширения контактов в еще одной важной области шахматной деятельности, так и для развития шахматной культуры в каждой стране и в мире в целом. Имеет это мероприятие и экономический аспект — оно может принести государству доход в валюте. О престижности ССИ, перспективности этой организации свидетельствует и расширяющееся с каждым конгрессом число участвующих в нем стран и делегатов. Полагаю, было бы целесообразным провести один из очередейных конгрессов в СССР, может быть, в 1992-м или 1994 году (в 1990 году конгресс состоялся в Нью-Йорке). Лучше всего было бы провести его в Ленинграде, где можно организовать выставку шахматных фигур на основе фондов Эрмитажа, Этнографического и Русского музеев, музея фарфорового завода имени Ломоносова, музея Арктики и других. К этому конгрессу можно было бы приурочить выставку-продажу картин современных советских художников, организовать аукцион шахмат, платные сеансы ведущих гроссмейстеров, просмотры шахматных кинофильмов. Если конгресс состоится в 1994 году, то одновременно можно было бы провести международный турнир в Ленинграде и другие мероприятия в ознаменование 200-летия рождения первого русского мастера А. Д. Петрова, имя которого, кстати, хорошо известно и за рубежом. Это был бы подлинный праздник советской и мировой шахматной культуры.

На снимках: шахматы, экспонировавшиеся в Мюнхене.



первые шаги

Игорь Сухин

Если вы решили познакомиться с дошкольником 5—6 лет с азами шахмат, необходимо помнить, что этому возрасту свойственно: 1) преобладание игры как ведущего вида деятельности, 2) стремление добиться конечного результата, а не понять, как этот результат достигается, 3) образный характер познавательных интересов, преобладание образного мышления над отвлеченными рассуждениями, 4) повышенная эмоциональность, страстное желание успеха и боязнь неудачи. И еще: первая встреча с волшебным миром шахмат должна стать для дошкольника праздником; готовя его, не забудьте слова К. Д. Ушинского: «Воспитатель непременно должен устроить дело учения так, чтобы в начале учения дитя не могло не успеть...»

Доска

Подружите ребенка с шахматной доской. Объясните понятия — **белые и черные поля, горизонталь, вертикаль, диагональ, центр**. Дайте малышу карандаши, линейку, бумагу, мел, клей, ножницы, кубики, маленькую игрушку, которая будет бегать по шахматным «дорожкам» (например, гномика). Для закрепления учебного материала предложите дошкольнику:

вспомнить, где, кроме шахматной доски, он видел клетки, расположенные в шахматном порядке (например, на такси, одежде, полу и т. п.); выложить из кубиков дорожки, похожие на горизонталь, вертикаль, разной длины диагонали, центр. Хорошо если есть старые кубики, которые можно заклеить бумагой так, чтобы получилось по восемь светлых и темных кубиков. Пусть «гномик» пробежит по центру и дорожкам. Попросите ребенка определить, в чем сходство горизонтальной и вертикали. Если он это сходство не найдет, помогите ему, развернув «вертикаль» или «горизонталь» и наложив их друг на друга. Затем разбросайте кубики и попросите малыша сложить из них большую белую и большую черную диагонали;



Рис. А. Гурецкой.

вырезать из тетради в клеточку центр, вертикаль, горизонталь, диагональ. Диагональ не получилась? Пусть ответит, почему; нарисовать по линейке на бумаге центр, горизонталь, вертикаль, большую и самую короткую диагонали и правильно раскрасить их. Посоветуйте малышу вырезать нарисованные горизонталь и вертикаль, разрезать их на клетки. Из этих клеток нужно снова правильно сложить вертикаль и горизонталь, затем большую белую и большую черную диагонали: начертить мелом на асфальте центр, вертикаль, горизонталь, большую и самую короткую диагонали, пробежать по ним и поиграть на них в классики.

Фигуры

Покажите дошкольнику шахматные фигуры: **белую и черную пешки, коня, слона, ладью, ферзя, короля**, обращая внимание ребенка на особенности их формы. Дайте ему пластилин, бумагу, ножницы, клей, карандаши, мел. Пусть лепит, рисует (на бумаге и асфальте); вырезает шахматные фигуры. Закрепить новый материал поможет игра.

1. «Шахматный кубик». Нарисуйте на бумаге каждую из шести шахматных фигур и приклейте рисунки к граням кубика. Бросайте его по очереди. Бросивший должен назвать фигуру, которая выпадет на верхней грани (можно сделать два кубика: с белыми и черными фигурами).

2. «Волшебный мешочек». В этой игре ребенок должен на ощупь определить, какую фигуру вы спрятали в мешочке.

3. «Угадайка». Словесно, с учетом цвета, опишите малышу какую-нибудь фигуру и предложите ему угадать, что это за фигура.

Следующую фигуру опишет ребенок. Теперь ваша очередь «поразмышлять».

4. «Запретная фигура». Поставьте шахматные фигуры в один ряд. По вашей просьбе малыш должен называть все показываемые ему фигуры, кроме «запретной», которая выбирается заранее. Вместо названия «запретной» фигуры надо сказать: «Секрет».

5. «Поиграем — угадаем». Загадайте какую-нибудь фигуру. Малыш перечисляет шахматные фигуры, пока не назовет задуманную. Потом фигуру загадывает ребенок.

6. «Буква». Спросите ребенка, названия каких фигур начинаются с букв К, Л, П, С, Ф.

7. «Большая и маленькая». Поставьте перед ребенком шесть разных шахматных фигур и попросите выбрать самую высокую, назвать ее и отставить в сторону. Затем пусть определит самую высокую из оставшихся фигур и т. д. В конце игры все фигуры ставятся на место и начинается новая игра, в которой выбирается самая низкая фигурка.

8. «Шахматный теремок». Постройте из кубиков домик-теремок, в который будут по одной (от самой маленькой до самой большой) «забегать» шахматные фигуры. Ребенок должен назвать каждую из них. В конце игры король развалит «теремок».

9. «Шахматная репка». Вы сажаете «репку». Около нее малыш выстраивает по росту фигуры, поясняя: «Дедка — это король, бабка — ферзь, внучка — слон, Жучка — конь, кошка — ладья, мышка — пешка».

10. «Что общего? Возьмите две любые фигуры и спросите малыша, чем они похожи, чем отличаются (цвет, форма)? Следующие фигуры выбирает ребенок, а отвечаете вы.

11. «Тридцать две». Высыпьте весь комплект шахматных фигур и предложите определить: каких фигур больше всего, каких меньше всего?

12. «Белые и черные». Рас-

ставьте на столе в беспорядке все 32 фигуры. Начиная игру, вы отставляете в сторону одну из фигур, называя ее (например, «белый конь»). Задача ребенка — каждый раз выбирать фигуру другого названия и цвета, обязательно называя ее (например, «черный слон»).

Начальное положение

Не торопясь расставьте на доске фигуры в том порядке, с которого начинается шахматная партия. Ребенок будет смотреть как зачарованный, если белые ладьи плавно скользнут, кони лихо проскачут, слоны степенно прошествуют, ферзь и король важно ступят, пешки озорно прыгнут на свои места. Черные фигуры малыш с удовольствием расставит сам. Не забудьте объяснить правило: «Ферзь любит свой цвет». Поиграйте с ребенком в следующие игры:

1. «Из мешочка». В непрозрачном мешочке прячутся все фигуры. Малыш вынимает их по одной и расставляет начальное положение. Если он ошибется, то вы берете у него мешочек и продолжаете расставлять фигуры сами. Затем вы «ошибаетесь», это должен заметить ребенок. Так, по очереди, вы заполняете доску шахматными фигурами.

2. «Да» и «Нет». Возьмите две любые фигуры и спросите дошкольника, стоят ли они рядом в начальном положении? Затем фигуры выбирает ребенок, а отвечаете вы.

3. «Мяч». Вы произносите какое-либо утверждение, например: «Ладья стоит в углу», и бросаете малышу мяч. Если ваше утверждение верно — мяч надо поймать, если нет — ловить нельзя. Типичные утверждения: «Пешки расположены на одной горизонтали», «Конь стоит между ладьей и слоном» и т. п. В этой игре спешить нельзя. Дайте малышу подумать или взглянуть на доску. Потом поменяйтесь ролями.

4. «Многофигурный кубик». На гранях кубика нарисуйте по 2—3 клетки, каждая из которых занята шахматной фигурой. Тот, кто бросает кубик, должен ответить, правильно ли расположены фигуры на этом «кусочке» начального положения.

На стр. 15.

потеря качества при выигрыше темпа...

Борис Гершунский,

доктор педагогических наук, профессор, судья всесоюзной категории

Поводом для моего выступления в дискуссионном клубе послужили несколько публикаций, в которых их авторы с завидным публицистическим мастерством, неувядаемым чувством юмора, безобидной иронии, а порой и зубодробительного сарказма выносят на суд общественности свои суждения о сущности современных шахмат.

Речь идет о блистательной по форме, но весьма сомнительной по содержанию миниатюре М. Скуратова «История нас рассудит» (№ 9, 1988), взрывоопасной статье А. Ермолинского «Мыльный пузырь творчества» (в том же номере журнала) и проникнутой глубиной, хотя и явно преждевременной, грустью эссе С. Макарычева «Почему играем в шахматы?» (№ 10, 1988).

Прямо или косвенно, но все эти три публикации касаются главного возмущающего фактора — появления феномена «быстрых» шахмат, которые внесли смятение, чтобы не сказать сумятицу в, казалось бы, устоявшуюся систему взглядов о шахматах вообще.

Период смятения, как известно, характерен для этапа революционной смены существующих взглядов или, используя научную терминологию, парадигм в любой области человеческой деятельности. Разумеется, рано или поздно возможна смена мировоззренческих представлений и в шахматах. Но для этого должны быть веские объективные причины, порожденные глубинными противоречиями в соответствующих явлениях. Какие бы то ни было субъективные моменты — эмоции, конъюнктурность, вкусовщина, групповщина и т. п. — могут порождать смятение и азартную поспешность в тех или иных локальных решениях, но принципиально не могут и, разумеется, не должны вести к смене самой парадигмы, определяющей общий подход к оценке предлагаемых нововведений на основе сложившихся общественных критериев.

Смею утверждать, что мы сейчас переживаем тот самый процесс псевдореволюционного «обновления» шахмат, который ничего, кроме сугубо тактических вывертов в общей тенденции их поступательного развития, принести не может. Это убеждение основано на моем глубоком уважении к шахматам как к объективному социальному явлению, которое заняло прочное место в общекультурных ценностях человеческой цивилизации, имеет свою многовековую историю и не может быть принципиально поколеблено какими бы то ни было малопродуманными субъективными решениями.

Это не означает, однако, что те или иные псевдоновации при любых обстоятельствах безобидны и безболезненны для шахмат. Необходимость и случайность, как известно, всегда идут рядом, находятся в диалектической взаимосвязи. Случайные, принятые наспех решения могут серьезно затормозить развитие шахмат, увести их в сторону, отбросить назад, а при особенно неблагоприятных условиях — выхолостить саму суть шахмат, подменить их другим объектом, который при всей внешней схожести с оригиналом тем не менее теряет свою главную внутреннюю сущность.

Целесообразны ли такие общие, философские экскурсы в

статье, посвященной конкретным вопросам развития шахмат? На мой взгляд, не только целесообразны, но и необходимы. Положение в современных шахматах слишком серьезно. Поэтому оно требует и серьезного анализа, а основой такого анализа являются четкие методологические установки, требующие при решении любых частных вопросов руководствоваться общими научными ориентирами. Без таких ориентиров проще простого скатиться к легковесной словесной эквилибристике, обильно сдобренной специями и пряностями публицистического толка, не решающими, однако, дела по существу...

Итак, вопрос главный и наиболее существенный: что такое шахматы? Мне уже приходилось весьма подробно высказываться по этой теме (см., например, статью «Социально-педагогическое значение шахмат», «Шахматы в СССР», № 4, 1987). Казалось бы, нет необходимости вновь и вновь возвращаться к этим вопросам, тем более что за многие годы в литературе накоплен монблан весьма обстоятельных и авторитетных суждений. При всем различии в деталях сущность современного взгляда на шахматы, основу современной шахматной парадигмы составляет органическое триединство: шахматы — это наука, искусство и спорт.

Шахматы — настолько сложное и многогранное явление, что к нему вполне может быть приложимо столь модное сейчас в научном мире понятие «система». Да, шахматы — именно система, в том смысле, что нельзя изолированно рассматривать это явление лишь как науку, искусство или спорт в отрыве от других компонентов.

Сущность шахмат как системы как раз и состоит в том, что «выпадение» какого-либо компонента из обозначенной выше триады ведет к разрушению всей системы. Уберите из шахмат спортивную сторону — это будут уже не шахматы, а отвлеченная умозрительная конструкция с формализованным набором правил, имеющим, быть может, какой-то смысл с точки зрения «чистой» науки, но выхолащивающим из шахмат атрибутивно присущие им элементы состязательности, зрелищности, эмоциональности.

Столь же ущербно для шахмат игнорирование научного статуса. Речь идет не только о том, что шахматам органически присущи элементы подлинно научной системы знаний. В этом вряд ли кто-нибудь может усомниться.

Достаточно проанализировать содержание труда шахматиста-исследователя (а любой истинный шахматист в той или иной мере всегда исследователь), его напряженную подлинно научную работу по изучению и избирательной оценке огромных массивов шахматной информации, ее систематизации и классификации, чтобы убедиться в том, что без серьезного исследовательского подхода современные шахматы просто немыслимы, а взаимосвязь собственно спортивных достижений с результатами предшествующей аналитической (в широком смысле) работы шахматиста вряд ли требует развернутых доказательств.

Шахматам присущи и внешние проявления их подлинно научного статуса: многочисленные книги, справочники, информаци-

онные издания, каталоги, компьютерные диалоговые системы, банки данных и знаний. Все эти неотъемлемые атрибуты научного знания самым непосредственным образом относятся и к шахматам, определяя их неоспоримый научный потенциал.

Но шахматы не только наука, развивающаяся по собственным объективным законам. Шахматам, как и любой другой отрасли научных знаний, органически присуща междисциплинарная, интегративная функция. В литературе имеются многочисленные доказательства продуктивности взаимосвязей шахмат с философией, кибернетикой, психологией, математикой, педагогикой и т. д. Социальный статус современных шахмат, таким образом, несомненно определяется их научной ценностью, отдачей, которую получают от шахмат другие отрасли научных знаний и в первую очередь — весь комплекс психолого-педагогических дисциплин, напрямую связанных с воспитанием, обучением и развитием человека¹.

Уберите из шахмат элемент науки — и это будут уже не шахматы в их современном понимании, а нечто совсем иное — увлекательное (как и в любой другой игре) занятие для свободного времяпрепровождения, добывания очков в соревнованиях для получения призов и званий, пропагандистское шоу, демонстрирующее быстроту реакции и физическую подготовку игроков и т. п. От шахмат в этом случае остаются только доска, фигуры и правила игры...

Впрочем, высокие гонорары и тогда будут привлекать к себе внимание публики. Кому не интересно, кто победит в состязании и завоюет суперприз? Неважно, о каком состязании идет речь — конных (или тараканьих) бегах, игре в домино, обмене ударами в боксе или передвижении фигур на доске, — важен результат (и только он!), имя победителя, подробности его личной жизни, статьи расходов столь высокого гонорара и т. п. Но это в так называемом «большом» спорте, а что уж говорить о критериях и стимулах подобной игры на более низком уровне?

Шахматы в их современном понимании, несомненно, искусство. Эта их сторона проявляется в огромном эстетическом потенциале. Но, как и любой другой вид искусства, шахматы требуют от их почитателей должного уровня подготовки, должного понимания. Только в этом случае возникает тот, образно говоря, резонанс между шахматным произведением и зрителем — подлинным ценителем шахматного искусства.

При этом важно учитывать, что шахматы — необычное искусство. Оно проявляется не только в «ставшей» форме, в виде состоявшегося, законченного шахматного произведения — партии, этюда, задачи и т. д.

Речь идет не столько о статичной эстетике шахмат, сколько о динамичной стороне шахматного произведения, творимого на глазах зрителей и стимулирующего у каждого из них чувство сопричастности, сопереживания, соучастия в происходящем. При этом шахматное произведение исполняется не по заранее намеченной партитуре, не по нотам, а в непосредственной деятельности, никогда не гарантирующей достижение заведомо известного результата, а потому особенно интригующей и захватывающей. Конечно, и в этом случае речь идет о шахматах на достаточно высоком уровне во всех их аспектах — научном, спортивном, зрелищном.

Уберите из шахмат элементы искусства, зрелищности — и это будут уже не шахматы, а педантичное выполнение профессиональной обязанности, работы, дающей неплохой заработок (в лучшем случае, конечно), но не более того...

Итак, современная шахматная парадигма, отражающая многовековой процесс становления шахмат как социального явления, а не только как увлекательной игры, исходит из осознания органического триединства компонентов: шахматы — наука, искусство, спорт.

Посмотрим теперь, что говорят о шахматах авторы упомянутых выше статей, насколько серьезны их доводы в пользу

широкого распространения «быстрых» шахмат (кстати, термин «быстрые», по-видимому, более точно отражает сущность предлагаемого регламента для этого вида состязаний, чем термин «активные»). Автор заметки «История нас рассудит» считает возможным строить свою систему доказательств по аналогии: шахматы и бег — явления одного порядка. Почему же, вопрошает он, если в беге возможны длинные и короткие дистанции, марафон и спринт, то невозможно мирное сосуществование «быстрых» и обычных шахмат? Важно лишь разделить эти два вида спорта, продумать для каждого из них свою систему классификации и дать старт. А далее — «история нас рассудит»...

С этим тезисом вполне можно было бы согласиться, но лишь при том условии, что шахматы — это только спорт. Но ведь, как было показано выше, такое понимание шахмат ущербно по самой своей сути. Оно подрывает социальные функции шахмат, низводит их до уровня просто игры, а возрастающие финансовые вложения именно в эти шахматы в конечном счете неизбежно приведут к переключению внимания как самих шахматистов, так и широкой общественности на сугубо игровые моменты, рекламу, призы, гонорары и тому подобные атрибуты массовой шахматной «культуры». Конечно, остановить процесс возрастания популярности «быстрых» шахмат нельзя. Каждый волен играть в свою игру.

Но разве не странно, что этот разрушительный для шахмат процесс инициируется и стимулируется руководством ФИДЕ, которая по самой своей сути, казалось бы, призвана блюсти социальный статус объекта своей деятельности и, скажем прямо, источник своего существования?

Надо осознать главное: сосуществование «быстрых» и обычных шахмат в одной федерации в принципе невозможно.

Они, так сказать, неравноценны. Это два совершенно разных явления. И если нынешнее руководство ФИДЕ горой стоит за «быстрые» шахматы со всеми их сугубо спортивными атрибутами, то это можно понять, но нельзя оправдать.

Раскол шахматного движения, быть может, выгоды некоторым функционерам от ФИДЕ, но он нанесет труднопоправимый урон шахматам, перечеркнет в конечном счете их многовековую историю, обесценит достигнутые результаты. Надеемся же на то, что «история нас рассудит» — значит, потакать и поддерживать разрушающие тенденции ФИДЕ. На пользу ли это шахматам, советской шахматной федерации, любителям шахмат во всех странах? И уж никак нельзя согласиться с пренебрежительным тоном автора рассматриваемой заметки, который, пусть и в иносказательной форме, позволяет себе оскорбительные выпады в адрес истинных ценителей шахмат.

Кстати, о стиле и тоне шахматной публицистики. Гласность предполагает плюрализм мнений, но отнюдь не означает снижения требований к нормам журналистской этики. В этом смысле статья А. Ермолинского «Мыльный пузырь творчества» может служить образцом недоброжелательности, неинтеллигентной монополемики, сопровождающейся стремлением узурпировать право на истину в последней инстанции с оскорбительным навешиванием ярлыков. Думаю, что в истинных шахматах такой стиль ведения дискуссии просто недопустим — ведь шахматы по определению интеллигентный вид деятельности.

Впрочем, в трактовке А. Ермолинского интеллигентность как таковая шахматам противопоставлена, как противопоставлен и творческий компонент шахмат, — ведь не случайно же о шахматном творчестве говорится лишь как о «мыльном пузыре», а само творчество неизменно берется автором в иронически-снихождительные кавычки...

За что же ратует А. Ермолинский? За уравниловку. Его раздражает утверждение Э. Гуфельда о существовании шахматистов-творцов и шахматистов-прагматиков. Но ведь надо совсем оторваться от реальностей шахматной жизни, чтобы не видеть агрессивного прагматизма на всех уровнях шахматной деятельности. Спасти шахматы от этого зла может только целенаправленная система мер, ориентированных на всяческое поощрение творческого начала в шахматах. За это выступает, и выступает, на мой взгляд, с блеском, Э. Гуфельд. Что же до «шахматной Джоконды» Э. Гуфельда, то что бы

¹ Подробнее о психолого-педагогических функциях шахмат говорится в статье Н. В. Крогуса и В. С. Гершунского «Гимнастика ума, средство воспитания» («Советская педагогика», № 1, 1987).

ни писал по этому поводу А. Ермолинский, партия ведь и в самом деле удивительной красоты!

А чем может поразить шахматный мир мастер Ермолинский? Где его «шахматная Джоконда»? Если есть — продемонстрируйте, если нет — наслаждайтесь творчеством своих коллег. Право же, это куда более интеллигентно, чем злопыхательское брюзжание и нигилистическое отношение к самому факту существования шахматного творчества. «А есть ли оно, творчество?» — патетически вопрошает автор. Можно лишь сожалеть о том, что такой вопрос всерьез задает шахматный мастер...

Как видим, одностороннее выпячивание спортивного компонента шахмат ведет к существенным потерям: теряется системное видение многогранной сущности шахмат, и как следствие этого возникает пренебрежительное, высокомерное отношение к их научной и творческой сторонам.

Допустимо ли это? Кто и как должен противостоять девальвации самого отношения к шахматам? Нетрудно понять, что наиболее квалифицированно и авторитетно это могут и должны сделать наши ведущие шахматисты, и прежде всего гроссмейстеры, которые посвятили свою жизнь этому виду общественно полезной деятельности. Но делают ли они это? Увы, далеко не всегда и далеко не все. Обычно поиски смысла шахматной жизни, как и жизни вообще, приходится на то время, когда лучшие годы уже позади и пора подводить итоги...

Впрочем, бывают и исключения. Пример тому — интересная в целом статья гроссмейстера С. Макарычева «Почему играем в шахматы?». Но до чего же робко выражает свое отношение к шахматам наш известный гроссмейстер, шахматный тренер и комментатор! Да, конечно, его волнует, не обернется ли безмерный, сугубо спортивный прагматизм шахматного профессионала горьким сожалением и невыносимой болью за «бесцельно прожитые годы...» Но ведь это может произойти лишь тогда, когда жизнь была посвящена сугубо спортивным шахматам, их, так сказать, количественному эквиваленту — добычанию победных очков и как следствие — высокого рейтинга.

Нетленно, однако, лишь подлинное шахматное творчество, шахматы как произведение искусства, подчиняющееся достаточно строгим критериям не только при оценке уже готового произведения, но и самого процесса его создания. Нетленны прикладные возможности шахмат, их выход в широкую социальную среду, в междисциплинарное научное взаимодействие.

Но именно эти атрибуты шахмат как раз и несвойственны «быстрым» шахматам. Как же профессионал гроссмейстер может ратовать за их повсеместное распространение, за проведение официальных соревнований и введение соответствующей спортивной квалификации? Надо отстаивать дело, которому служишь, отстаивать свою общественную полезность, отстаивать достигнутый за долгие годы высокий социальный престиж шахмат, их творческий потенциал, отстаивать, наконец, свое будущее, а не потакать спортивно-чиновничьему бюрократизму типа «как бы не отстать»... Отнюдь не обязательно ведь быть впереди всех в женском боксе, «высокоинтеллектуальном» перетягивании каната или в рекордных пивных запоях...

«Быстрые» шахматы — сродни традиционному блицу. Кто в конце концов доказал, что 5 минут на всю партию — это несерьезно, а 30 минут — вполне достаточно для присвоения звания гроссмейстера и даже завоевания титула чемпиона мира? «Быстрые» шахматы, разумеется, далеко не самое худшее средство времяпрепровождения, это интересное пропагандистское и рекламное мероприятие, но никакого отношения к подлинным шахматам они, конечно же, не имеют. Так что еще раз подумайте, уважаемый гроссмейстер, действительно ли «пора начинать тренироваться по 30 минут», действительно ли стоит терять качество при весьма сомнительном по своим последствиям выигрыше темпа?..

И последнее. В дискуссии о «быстрых» шахматах должен прозвучать голос не только шахматистов-профессионалов, но и представителей широкой общественности. В конце концов всем нам далеко не безразличны будущее шахмат, их общественный престиж и социально-педагогическая значимость. Не так ли, читатель?

до боли знакомое

В книге Э. Гуфельда «Гарри Каспаров», вышедшей недавно в издательстве «Ганатлеба» (Тбилиси), собрано пять десятков партий чемпиона мира. Все они многократно публиковались (в том числе самим Каспаровым), и в этом смысле не было большой необходимости в еще одном издании. Правда, целых восемь страниц в нем занимает партия Багиров — Гуфельд (для сравнения: партии Каспарова занимают в среднем по две страницы), но и она публиковалась столь часто, что вряд ли нужно было обращаться к творчеству Каспарова, чтобы напомнить о ней в очередной раз. Впрочем, появление этого шедевра в книге, видимо, должно подказать читателю, что в формировании чемпиона мира она, «бессмертная», сыграла не последнюю роль.

Разумеется, кроме текста партий, в книге есть авторский текст. Эдуард Гуфельд делится своими наблюдениями, дает психологические характеристики. С еле сдерживаемым волнением знакомился я с описанием самого первого поединка между Карповым и Каспаровым, состоявшегося в 1981 году, в матч-турнире четырех сборных. Например, на странице 174 Гуфельд пишет: «Интересно наблюдать за партнерами. Гарри быстро перемещался по спортивной арене, своей легкой, пружинистой походкой, стремительной пластикой он напоминал молодого Марка Тайманова. Карпов больше времени проводил за столиком — этого требовали от него события на доске. Когда армии соперников пришли в соприкосновение и ситуация обострилась, Каспаров снял свою куртку и повесил ее на спинку стула. Чемпион мира держался внешне совершенно невозмутимо, и несмотря на то, что в зале становилось душно, он оставался в застегнутом пиджаке строгого покроя.

Положение черных стало вызывать опасения. Однако несколько импульсивных ходов Каспарова, и к моменту откладывания Карпову удается

создать надежную крепость. Ничья».

Что-то бесконечно близкое и до боли знакомое зазвучало в душе, когда я читал эти строки. И я вспомнил! В бюллетене Центрального шахматного клуба СССР (№ 1, 1984), посвященном поединку в Колонном зале Дома союзов, в статье «Три репетиции» я писал о первой встрече Карпова с Каспаровым следующее (стр. 6): «Теперь нам с Зориным было интересно наблюдать не только за событиями на доске, но и за поведением игроков. Гарри быстро перемещался по спортивной арене, походка его была легкой, пружинистой. По стремительности пластики я сравнил бы его с Марком Таймановым в лучшие годы гроссмейстера... Карпов больше времени проводил за столиком — этого требовали от него события на доске.

Когда армии белых и черных фигур пришли в соприкосновение, Каспаров повесил на спинку стула свою куртку, оставшись в ярко-желтой рубашке. Я невольно перевел взгляд на Карпова. Чемпион сохранял обычную невозмутимость. Несмотря на то, что температура накалялась, он и не подумал снять свой строгого покроя пиджак... Зрителям, в том числе и самым квалифицированным, казалось, что положение черных внушает опасения... Несколько импульсивных ходов — и к моменту откладывания... черные соорудили надежную крепость...»

Похоже, мои скромные заметки произвели на Гуфельда еще более оглушительное воздействие, чем его бессмертная партия — на Каспарова. Чемпион мира все же как-то трансформировал в своем творчестве идеи тбилисского чародея, мои же строки в творчестве Гуфельда претерпели самые незначительные изменения.

Евгений ГИК.

коэффициенты советских шахматистов

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет на 1 июля 1988 года индивидуальные коэффициенты советских шахматистов, которые последние три года играли в квалифицируемых комиссиях соревнованиях. В этом номере журнала — полные списки гроссмейстеров и мастеров: 687 человек (565 мужчин и 122 женщины).
Материал подготовлен заместителем председателя Высшей квалификационной комиссии Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю. мг	2472	ВАЙСМАН А.	2302
АВШАЛУМОВ А.	2402	ВАЙСМАН М.	2326
АГАПОВ Н.	2371	ВАРЛАМОВ В.	2284
АГЕЙЧЕНКО Г.	2297	ВАСИЛЬЕВ Р.	2324
АГЗАМОВ Вал.	2285	ВАСЮКОВ Е. мг	2492
АГЗАМОВ Вяч.	2246	ВАУЛИН А.	2393
АДЛЕР В.	2300	ВАХИДОВ Т.	2366
АЗМАПАРАШВИЛИ З. мм	2558	ВЕКШЕНКОВ Н.	2303
АЙРАПЕТИЯН В.	2328	ВЕРНЕР А.	2282
АКОПЯН В.	2416	ВЕСЕЛОВСКИЙ С.	2374
АКОПЯН Г.	2251	ВЕТЕМАА Ю.	2291
АЛЕКСЕЕВ А.	2291	ВИНЕР А.	2246
АЛЕНКИН А.	2303	ВИТОЛИНЬШ А. мм	2383
АМБАРУМЯН А.	2363	ВЛАДИМИРОВ Б. мм	2337
АНАСТАСЯН А.	2433	ВЛАДИМИРОВ Е. мм	2572
АНДРИАНОВ Н. мм	2464	ВОЙТКЕВИЧ А.	2399
АНЕТБАЕВ Б.	2264	ВОРЕМАА А.	2283
АНИКАЕВ Ю. мм	2423	ВОРОТНИКОВ В. мм	2427
АНТОШИН В. мг	2312	ВУЛЬ А.	2311
АРБАКОВ В.	2400	ВУЛЬФСОН В.	2322
АРСЕНЬЕВ В.	2333	ВЫЖМАНАВИН А. мм	2541
АРУЛАЙД А.	2193	ГАВРИКОВ В. мг	2541
АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.	2169	ГАВРИЛОВ А.	2367
АРХИПКИН Ю.	2287	ГАВРИЛОВ Н.	2323
АРХИПОВ С. мм	2443	ГАГАРИН В.	2340
АСАНОВ Б.	2260	ГАЛАХОВ В.	2325
АСЕЕВ Н.	2466	ГАЛАХОВ С.	2251
БАБУРИН А.	2377	ГАЛДУНЦ С.	2311
БАГАТУРОВ Г.	2326	ГЕЛЛЕР А.	2264
БАГИРОВ В. мг	2484	ГЕЛЛЕР Е. мг	2481
БАЙКОВ В.	2366	ГЕЛЬФАНД Б. мм	2535
БАЙМУРАТОВ С.	2331	ГЕОРГАДЗЕ Г.	2433
БАЛАШОВ Ю. мг	2553	ГЕОРГАДЗЕ Т. мг	2510
БАНГИЕВ А.	2336	ГЕРГЕЛЬ В.	2248
БАНДЗА А.	2329	ГЕРШМАН С.	2245
БАННИК А.	2283	ГЕФЕНАС В.	2323
БАРЕЕВ Е. мм	2554	ГИК Е.	2246
БАРКОВСКИЙ Э.	2286	ГИМАДЕЕВ А.	2257
БАРСТАТИС Р.	2243	ГИПСЛИС А. мг	2472
БАРЫШЕВ О.	2305	ГЛЕЙЗЕРОВ Е.	2438
БАСИН Л.	2364	ГЛЕК И. мм	2461
БАХМАТОВ Э.	2282	ГЛОТОВ В.	2278
БЕБЧУК Е.	2297	ГЛЯНЕЦ А.	2374
БЕГУН С.	2290	ГОВАШЕЛИШВИЛИ Г.	2344
БЕИМ В.	2331	ГОДЕС Д.	2394
БЕЛИНКОВ А.	2254	ГОЛДИН В.	2262
БЕЛОВ И.	2423	ГОЛЬДИН А.	2485
БЕЛОВ Л.	2346	ГОРЕЛОВ С.	2456
БЕЛЯВСКИЙ А. мг	2656	ГОРНЯК Ю.	2273
БЕРЕЖНОЙ В.	2227	ГОФШТЕЙН Л.	2339
БЕРКОВИЧ М.	2377	ГРАБУЗОВ С.	2342
БИТМАН А.	2329	ГРЕЧИХИН В.	2239
БОБОЛОВИЧ В.	2259	ГРИГОРЯН К. мм	2416
БОГДАНОВ В.	2355	ГРУЗМАН Б.	2231
БОГДАНОВИЧ Г.	2301	ГРУШЕВСКИЙ А.	2299
БОЙДМАН Ю.	2235	ГУБНИЦКИЙ С.	2282
БОКУЧАВА А.	2258	ГУЛАКОВ В.	2292
БОРИСЕНКО Г.	2301	ГУРГЕНИДЗЕ Б. мг	2365
БОЯРИНОВ В.	2291	ГУРЕВИЧ В. В.	2361
БРОДСКИЙ М.	2318	ГУРЕВИЧ В. Я.	2347
БРОНШТЕЙН Д. мг	2468	ГУРЕВИЧ М. мг	2589
БУДНИКОВ А.	2337	ГУСЕВ В.	2327
БУДОВИЧ Э.	2239	ГУСЕВ Ю.	2238
БУРДМАН М.	2207	ГУСЕЯНОВ А.	2401
БУРНЕВСКИЙ Г.	2223	ГУТОП Ю.	2276
БУТНОРЮС А. мм	2387	ГУФЕЛЬД Э. мг	2504
БУТУРИН В.	2353	ДАНОВ В.	2290
БУХМАН Э.	2400	ДАУТОВ Р.	2472
БУХТИН В.	2336	ДВОЙРИС С. мм	2432
БЫКОВ В. С.	2339	ДВОРЕЦКИЙ М. мм	2483
БЫКОВСКИЙ А.	2397	ДЕЕВ А.	2406
ВАГАНЯН Р. мг	2601	ДЕМЕНТЬЕВ О.	2337
ВАЙНЕРМАН И.	2388	ДЖАНДЖАВА Л.	2388
ВАЙНШТЕЙН В.	2276	ДЗЮБАН О.	2366
ВАЙСЕР А. мг	2538	ДИДОВСКИЙ В.	2262
		ДОЛМАТОВ С. мг	2540
		ДОММЕС В.	2241
		ДОНЧЕНКО А.	2377

ДОНЧЕНКО О.	2301	КАЙДАНОВ Г. мм	2531
ДОРОШКЕВИЧ В.	2356	КАКАГЕЛЬДЫЕВ А.	2361
ДОРФМАН И. мг	2548	КАЛЕГИН Е.	2356
ДОХОЯН Ю.	2526	КАЛИНИН О.	2350
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.	2370	КАЛИНИЧЕВ С.	2415
ДРЕЕВ А.	2493	КАЛИНСКИЙ И.	2334
ДУБИНСКИЙ А.	2281	КАМСКИЙ Г.	2359
ДУРНОПЬЯНОВ И.	2266	КАМШОНКОВ С.	2349
ДЫДЫШКО В. мм	2466	КАНЦЛЕР Б. мм	2404
		КАПЕЛЮШ Л.	2300
ЕГИН В.	2317	КАПЕНГУТ А.	2403
ЕПИШИН В.	2466	КАПЛУН Л.	2355
ЕРМОЛИНСКИЙ А.	2467	КАРАСЕВ В. мм	2386
ЕФИМОВ И. мм	2397	КАРПЕШОВ О.	2316
		КАРПМАН В.	2358
ЖАЧЕВ А.	2356	КАРПОВ А. мг	2722
ЖДАНОВ И.	2191	КАСПАРОВ Г. мг	2756
ЖЕЛНИН В.	2376	КАТАЛЫКОВ В.	2368
ЖЕМАЯТИС Г.	2243	КАУНАС Н.	2354
ЖИДКОВ В.	2315	КАЮМОВ Д.	2349
ЖУРАВЛЕВ В.	2344	КВЕЙНИС А.	2394
ЖУХОВИЦКИЙ С. мм	2299	КЕНЬГИС Э. мм	2484
		КЕРНАЖИЦКИЙ Л.	2262
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С.	2420	КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.	2336
ЗАЙД Л.	2384	КИРИЛЛОВ В.	2310
ЗАЙЦЕВ И. мг	2421	КИРПИЧНИКОВ В.	2386
ЗАЙЧИК Г. мг	2491	КИСЕЛЕВ М.	2276
ЗАРУБИН О.	2315	КИСЕЛЕВ С.	2433
ЗАРУБИН П.	2347	КИСЛОВ М.	2308
ЗАХАРЕВИЧ И.	2313	КИШНЕВ С.	2427
ЗАХАРОВ А. мм	2344	КЛИНОВ Ю.	2283
ЗАХАРОВ И.	2202	КЛОВАН Я. мм	2349
ЗЕРНИЦКИЙ Д.	2294	КЛОВСКИЙ Р.	2304
ЗИЛЬБЕРМАН Н. мм	2404	КЛЮКИН Б.	2292
ЗИЛЬБЕРМАН Я.	2346	КОВАЛЕВ А.	2422
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В. мм	2353	КОГАН И.	2273
ЗИЯТДИНОВ Р.	2308	КОЗЛОВ А.	2251
ЗЛОТНИК Б.	2417	КОЗЛОВ В. Е.	2404
ЗЛОЧЕВСКИЙ А.	2309	КОЗЛОВ В. Н. мм	2342
ЗОТКИН Ю.	2306	КОЗЫРЕВ А.	2283
ЗУЕВ Ю.	2212	КОЙФМАН И.	2313
		КОЛОВОВ Ю.	2132
ИВАНЕНКО С.	2383	КОЛЬЦОВ В.	2168
ИВАНОВ А.	2258	КОМАРОВ Д.	2370
ИВАНОВ В.	2311	КОРЕЛОВ А.	2322
ИВАНОВ М.	2240	КОРЗУБОВ П.	2348
ИВАНОВ С.	2413	КОРОЛЕВ А.	2307
ИВАНЧУК В. мм	2583	КОРСУНСКИЙ Р.	2389
ИГНАТЬЕВ Ф.	2275	КОСЕЦ А.	2336
ИМАНАЛИЕВ Т.	2250	КОСИНОВ А.	2398
ИОНОВ С.	2436	КОТКОВ Ю.	2337
ИОФФЕ А.	2256	КОЦ Ю.	2347
ИТКИС Б.	2337	КОЧНЕВ А. мг	2485
КАБАТЯНСКИЙ А.	2327	КОШИЛЬ Т.	2208
КАГАН И.	2272	КРАСЕНКОВ М.	2470

Соревнования первого полугодия

МУЖЧИНЫ

Матчи претендентов.
Чемпионат Европы среди юношей.
Отборочный турнир к чемпионату мира среди юношей.
Первенство СССР среди молодых мастеров.
Всемирная шахматная олимпиада среди незрячих шахматистов. Всесоюзный отборочный турнир к олимпиаде среди незрячих шахматистов.
Чемпионаты: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киева, Латвии, Ленинграда (четвертьфинал, полуфинал, финал), Литвы (первая и высшая лиги), Москвы (финал, матч-турнир за звание чемпиона, четвертьфинал), РСФСР (полуфинал и финал, Кубок), Узбекистана, Украины (полуфинал и финал); областей: Московской (первая и высшая лиги), Одесской, Харьковской; первенство Нахичеванской АССР.
Профессиональные соревнования: всесоюзное лично-командное первенство среди производственных коллективов (первая и высшая лиги), ЛОС, Москвы (полуфинал и финал), РСФСР, Украины (полуфинал), Московской области.
Чемпионаты: «Динамо» (четвертьфинал и полуфинал МТС, ЦС). Вооруженных Сил.
Чемпионаты клубов: «Десна» (Брянск), им. М. И. Чигорина (Ленинград), Львовского республиканского, Всесоюзного профсоюзов (Москва), им. Т. В. Петросяна (Москва), Одесского профсоюзов, «Звезда» (Одесса), «Кадриорг» (Таллин).
Мемориал Н. Сташкова (Павлоград); турнир мастеров и

КРАСНОВ В.	2207	МИШУЧКОВ Н.	2300	ПОПА В.	2385	ХАВСКИЙ С.	2326
КРАСНОВ С.	2231	МНАЦАКАНЯН Э. мм	2347	ПОХЛА Х.	2263	ХАЯТ А.	2329
КРЕМЕНЕЦКИЙ А. мм	2393	МОВСИСЯН К.	2298	ПРИВАЛОВ Ю.	2300	ХАЛИКЯН О.	2302
КРУППА Ю.	2414	МОИСЕЕВ В.	2325	ПРИПИС Ф.	2359	ХАЛИФМАН А. мм	2524
КРУТЯНСКИЙ А.	2321	МОНАКОВ А.	2327	ПУСАХИС Л. мг	2588	ХАРИТОНОВ А. мм	2535
КРЫЛОВ С. мм	2282	МОНИН Н.	2278	ПУКШАНСКИЙ М.	2316	ХАРЛАМОВ В.	2334
КУДИШЕВИЧ Д.	2321	МОРГУЛЕВ А.	2301			ХАСАНОВ Т.	2360
КУДРЯШОВ А.	2318	МОРОЗ А.	2414	РАДОМСКИЙ В.	2197	ХАСИН Ал.	2438
КУЗНЕЦОВ А.	2195	МОСКАЛЕНКО В.	2444	РАЗУВАЕВ Ю. мг	2539	ХЕНКИН И.	2433
КУЗНЕЦОВ В.	2228	МОЧАЛОВ Е.	2376	РАСТЯНИС Г.	2292	ХЕРМЛИН А.	2296
КУЗОВКИН А.	2298	МУРАТОВ В.	2350	РАШКОВСКИЙ Н. мг	2489	ХЛУСЕВИЧ С.	2364
КУЗЬМИН А. мм	2488	МУХАМЕДЗЯНОВ Н.	2302	РОЗЕНБЕРГ С.	2325	ХОДАРКОВСКИЙ М.	2336
КУЗЬМИН Г. мг	2519	МУХИН Г.	2272	РОЗЕНТАЛИС Э. мм	2502	ХОЛМОВ Р. мг	2478
КУЗЬМИНЫХ Е.	2213	МЧЕДЛОВ Н.	2348	РОЙЗМАН А.	2336	ХУЗМАН А.	2450
КУЗЬМИЧЕВ А.	2270			РОМАНИШИН О. мг	2553		
КУКСОВ В.	2303	НАДЫРХАНОВ С.	2354	РОМАНЧЕНКО В.	2268	ЦАМРЮК А.	2323
КУЛИНСКИЙ Н.	2327	НАЙВЕЛЬТ М.	2342	РОНИН В.	2334	ЦАРЕВ В.	2331
КУПОРОСОВ В.	2444	НАСЫБУЛЛИН В.	2326	РОСТОВЦЕВ Ю.	2219	ЦЕЯТЛИН М. д. мм	2386
КУПРЕЙЧИК В. мг	2500	НАТАПОВ Г.	2207	РОТШТЕЙН Е.	2313	ЦЕЯТЛИН М. С. мг	2440
КУРАСС Я.	2318	НАУМКИН И.	2430	РУБАН В.	2447	ЦЕШКОВСКИЙ В. мг	2526
КЯРНЕР Х. мм	2308	НЕВЕДНИЧКО Б.	2290	РУДЕНСКИЙ Н. мм	2239		
ЛАНКА З. мм	2449	НЕВЕРОВ В. мм	2441	РУДЕРФЕР М.	2320	ЧАПЛИНСКИЙ Э.	2241
ЛАПЕНИС Д.	2279	НЕКРАСОВ М.	2344	РУМЯНЦЕВ Г.	2194	ЧЕБАНЕНКО В.	2241
ЛЕВИН Ф.	2378	НЕНАШЕВ А.	2418	РЫЖКОВ Ю.	2295	ЧЕПУКАЯТИС Г.	2251
ЛЕВЧЕНКОВ В.	2306	НЕПОМНЯЩИЙ М.	2344	РЫСКИН А.	2292	ЧЕРЕПКОВ А. мм	2376
ЛЕОНИДОВ В.	2280	НИКИТИН Ю.	2282			ЧЕРНИКОВ О. мм	2439
ЛЕПЕШКИН В.	2314	НИКИТИНЫХ Б.	2235	САБИТОВ О.	2306	ЧЕРНИН А. мг	2578
ЛЕРНЕР К. мг	2524	НИКОЛАЕВ С.	2294	САВОН В. мг	2429	ЧЕХОВ В. мг	2504
ЛЕГКИЙ Н.	2367	НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.	2299	САВЧЕНКО С.	2453	ЧИКОВАНИ Ю.	2272
ЛИПМАН В.	2264	НИКОЛЕНКО О.	2375	САЛОВ В. мг	2619	ЧУБАРЬ В.	2244
ЛИСТЕНГАРТЕН Л.	2292	НИСМАН Б.	2322	САЛОВ С.	2286	ЧУДИНОВСКИХ А.	2318
ЛИТВИН Е.	2250	НОВИКОВ И. мм	2486	САЛТАЕВ М.	2375		
ЛИТВИНОВ В.	2338	НОВИКОВ М.	2286	САМАРИН И.	2334	ШАБАЛОВ А.	2448
ЛОГИНОВ В.	2425	НОВОПАШИН А.	2391	САФАРОВ Ю.	2327	ШАБАЛОВ Ю.	2389
ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я.	2332	НОСКОВ А.	2187	СВЕШНИКОВ Е. мг	2441	ШАБОЯН В.	2314
ЛОПУХИН А.	2277			СЕМЕНЮК А.	2369	ШАЛЬНОВ Н.	2271
ЛОСЕВ Д.	2288	ОБУХОВСКИЙ Э.	2218	СЕОВ Р.	2280	ШАШИН А.	2387
ЛУПЯТЯ С. мг	2585	ОВЧИННИКОВ Ю.	2193	СЕРГЕЕВ В.	2351	ШВАРЦ А.	2325
ЛУЯК Х.	2267	ОЛЛЬ Л. мм	2478	СЕРГИЕВСКИЙ В. мм	2316	ШВЕДЧИКОВ А.	2337
ЛУКИН А. мм	2437	ОРЛОВ В.	2196	СЕРЕДЕНКО В.	2312	ШВЕЛЕВ Л.	2268
ЛУКОВНИКОВ А.	2309	ОРЛОВ Г.	2407	СЕРПЕР Г.	2398	ШЕР М.	2420
ЛУТИКОВ А. мг	2326	ОСНОС В. мм	2407	СИВЕЦ В.	2236	ШЕРШЕВСКИЙ М.	2362
ЛЫСЕНКО А.	2381	ОСТРОВСКИЙ А.	2371	СИДЕЙ-ЗАДЕ Ф.	2411	ШЕСТАКОВ С.	2304
		ОХОТНИК В. мм	2439	СИНЯВСКИЙ А.	2292	ШЕСТОПЕРОВ А.	2332
МАГЕРРАМОВ Э. мм	2470	ПАВЛЕНКО О.	2304	СКУЛЕНЕР В.	2343	ШЕХТМАН Э.	2304
МАЙОРОВ В. мм	2411	ПАЛАТНИК С. мг	2485	СЛУЦКИЙ Л.	2334	ШИРОВ А.	2348
МАКАРОВ А.	2259	ПАНТЕЛЕЕВ Л.	2250	СМАГИН С. мг	2550	ШИРНОВСКИЙ В.	2280
МАКАРОВ М.	2399	ПАНЧЕНКО А. Г.	2342	СМИРИН И.	2421	ШИЯНОВСКИЙ В.	2250
МАКАРЫЧЕВ С. мг	2514	ПАНЧЕНКО А. Н. мг	2467	СМИРНОВ В.	2277	ШКОЛА В.	2332
МАЛЕВИНСКИЙ А.	2528	ПЕСОЦКИЙ В.	2299	СМЫСЛОВ В. мг	2551	ШЛЯХТИН И.	2326
МАЛИСОВ Б.	2341	ПЕТКЕВИЧ Ю. мм	2318	СОКОЛОВ А. мг	2595	ШМИРН А.	2326
МАЛИШАУСКАС В.	2242	ПЕТРИЕНКО В.	2389	СОЛНЦЕВ Ю.	2229	ШМИТ А.	2375
МАЛЬЦЕВ А.	2447	ПЕТРОСЯН А. мг	2472	СОЛОВЬЕВ В.	2595	ШНАЙДЕР Д.	2289
МАНИН В.	2297	ПЕТРУШИН А.	2390	СОЛОВЬЕВ М.	2229	ШНЕЙДЕР А.	2453
МАРКОВ Ю.	2271	ПЕТУХОВ В.	2290	СОЛОЖЕНКИН Е.	2234	ШПИЛЬКЕР Б.	2346
МАРЧЕНКО В.	2312	ПЕШИНА Г.	2412	СОРОКИН М.	2269	ШТЫРЕНКОВ В.	2383
МАРЬЯСИН Б.	2261	ПИГУСОВ Е. мг	2488	СТРИЖНЕВ П.	2343	ШУСТЕРМАН Л.	2253
МАСЛОВ Е.	2325	ПИНЧУК С.	2367	СТРОКОВ А.	2402	ШУШКОВСКИЙ С.	2292
МАСЛОВ Л.	2272	ПИПА А.	2260	СТУРУА З. мм	2278		
МАЧУЛЬСКИЙ А.	2454	ПИСКОВ Ю.	2418	СУХАНОВ В.	2240	ЩЕРБАКОВ В. Н.	2367
МЕЙСТЕР Я.	2397	ПЛИСЕЦКИЙ Д.	2285	СУЗТИН А. мг	2450	ЩЕРБАКОВ В. С.	2271
МЕЛЬНИКОВ А.	2329	ПОГОРЕЛОВ Р.	2331		2214	ЩЕРБАКОВ Р.	2367
МЕШКОВ Ю.	2349	ПОДАТЬ В.	2275	ТАБОРОВ Б.	2374		
МИКАДЗЕ З.	2338	ПОДГАЕЦ М. мм	2440	ТАВАДЯН Р.	2396	ЭЙНГОРН В. мг	2573
МИКЕНАС В. мг	2344	ПОЛИКАРПОВ А.	2329	ТАЙМАНОВ М. мг	2310	ЭЛЬВЕСТ Я. мг	2556
МИНАСЯН А.	2399	ПОЛОВОДИН И. мм	2416	ТАЛЬ М. мг	2490	ЭЛЬЯНОВ В.	2307
МИХАЛЬЧИШИН А. мг	2501	ПОЛУГАЕВСКИЙ Л. мг	2605	ТАТАЕВ М.	2606		
		ПОЛЯНЦЕВ С.	2338	ТВЕРДОХЛЕБОВ В.	2274	ЮДАСИН Л. мм	2522
				ТЕЛЬМАН В.	2322	ЮДОВИЧ М.	2290
				ТЕМИРБАЕВ С.	2331	ЮНОВЕВ А. мм	2339
				ТЕРЕНТЬЕВ А.	2361	ЮРТАЕВ Л. мм	2505
				ТЕРЕНТЬЕВ В.	2208	ЮСУПОВ А. мг	2620
				ТЕСЛЯ В.	2343	ЮФЕРОВ С. мм	2380
				ТИМАНОВ Б.	2184		
				ТИМАНОВ В.	2310	ЯАККИМАЯНЕН В.	2229
				ТИМОФЕЕВ В.	2293	ЯАЯН М.	2320
				ТИМОШЕНКО Г.	2484	ЯКОБАШВИЛИ Р.	2182
				ТИМОШЕНКО Г. мг	2502	ЯКОВИЧ Ю. мм	2419
				ТИТЕНКО В.	2286	ЯНВАРЕВ И.	2407
				ТИТЛЯНОВ Ю.	2346	ЯНДЕМИРОВ В.	2359
				ТИТОВ Г.	2325	ЯНОВСКИЙ С.	2326
				ТОЛОНЕН Л.	2310		
				ТОМСОН А.	2192		
				ТУКМАКОВ В. мг	2593		
				ТУМЕНОВ В.	2184		
				ТУНИК Г.	2388		
				УБИЛАВА Э. мм	2507		
				УЛЫБИН М.	2370		
				УМАНСКИЙ М.	2341		
				УОГЯЛЕ А.	2223		
				УТЕМОВ В.	2392		
				УТЯЦКИЙ А.	2266		
				ФАДЕЕВ В.	2265		
				ФАЙБИСОВИЧ В.	2322		
				ФЕЛЬДМАН В.	2282		
				ФЕДОРОВ В. В.	2343		
				ФЕДОРОВ В. И.	2296		
				ФИГЛЕР И.	2323		
				ФИЛИПЕНКО А.	2347		
				ФОИГЕЛЬ И.	2365		
				ФОКИН С.	2360		
				ФОМИНЫХ А.	2327		
				ФРОГ И.	2295		
				ФРОЛОВ Ю.	2291		
				ФРУМСОН Ю.	2228		

кандидатов Грузии; открытое первенство московского городского Дворца пионеров и школьников. Международные соревнования: Акюрейри, Албена, Амстердам (2), Афины, Байма, Берлин, Брюссель, Будапешт (4), Варна (3), Варшава, Вейк-ан-Зее, Веллингтон, Вриячка-Баня, Гавана, Гастингс, Градец-Кралове (2), Дебрецен, Дордрехт, Дортмунд, Ереван, Калькутта, Капель-ля-Гран, Коимбатор, Лейпциг, Линарес, Лугано, Львов, Мальме, Мюнхен, Нью-Йорк, Одесса, Окем, Пловдив, Познань, Потсдам, Прага (2), Приморско, Пула, Реджо-Эмилия, Рейкьявик, Рим, Сальтшэбаден, Сараево, Севилья, Сент-Джон (2), Сплит, Трнава, Хайдене, Хараре, Шибеник, Эйфория-Норд. Матч «Бавария» — ЦСКА.

ЖЕНЩИНЫ

Турнир претенденток и матч Иоселиани — Ахмыловская. Отборочный турнир к чемпионатам мира и Европы среди девушек и матчи. Чемпионаты: Грузии, Латвии, Ленинграда, Москвы, Украины, РСФСР (полуфинал и финал). Первенства профсоюзов: Москва, РСФСР, Украина. Чемпионат Вооруженных Сил. Всесоюзные турниры в Таллине и Алма-Ате. Мемориал Л. Руденко (Ленинград). Международные турниры: Амстердам, Баку, Варшава, Гавана, Йер. Примечание. Некоторые из приведенных в списке международных соревнований состоялись в прошлом году, но по тем или иным причинам не были просчитаны их итоги.

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.	2145
АЛЕКСАНДРИЯ Н. мг	2362
АЛЕХИНА Н. мм	2236
АЛЛЕВА Э.	2158
АНДРЕЕВА О. мм	2128
АРАХАМИЯ К. мг	2345
АРТАМОНОВА В.	2135
АСЕВА М.	2143
АХМЫЛОВСКАЯ Е. мг	2403
БАГИНСКАЯ Е. мм	2295
БАНДЗЕНЕ Р.	2128
БЕЛАВЕНЕЦ Л. мм	2106
БЕЛАКОВСКАЯ А.	2182
БЕРЕЗИНА И.	2182
БИЛУНОВА Р. мм	2215
БЫСТРЯКОВА Е.	2174
ВЕЛИХАНДЛ Ф.	2211
ВОРОНОВА Т.	2232
ГАЛЛЯМОВА А.	2260
ГАПРИНДАШВИЛИ Н. мг	2430
ГАСЮНАС Н.	2211
ГОЛДМАНЕ А.	2141
ГРАБУЗОВА Т.	2118
ГРИНФЕЛЬД А. мм	2197

ГУРИЕЛИ Н. мг	2334
ДЕМИНА Ю.	2232
ЕРУСЛАНОВА И.	2172
ЖИЛЬЦОВА Л.	2136
ЗАГОРСКАЯ Т.	2153
ЗАЙЦЕВА Л. мг	2272
ЗАЙЦЕВА М.	2193
ЗАТУЛОВСКАЯ Т. мг	2143
ЗАЯЦ Е.	2206
КОСЕЛИАНИ Н. мг	2457
КАСОШВИЛИ Ц.	2226
КАХАБРИШВИЛИ Ц.	2138
КАХИАНИ К.	2262
КИНСИГО М.	2149
КИСЕЛЕВА Н.	2175
КИСЛОВА В.	2134
КОБАИДЗЕ Ц.	2142
КОГАН Т.	2200
КОЗЛОВСКАЯ В. мг	2172
КОНОПЛЕВА Н. мг	2126
КУЗНЕЦОВА Е.	2149
КУЗЬМИНА С.	2151
КУЛИКОВА Л.	2190
ЛАГВИЛАВА Г.	2169
ЛАЭССОН Т.	2157
ЛЕВИТИНА Н. мг	2364
ЛЕЛЬЧУК З. мг	2352
ЛИТИНСКАЯ М. мг	2355
ЛОПАТИНА О.	2156
ЛЮБАРСКАЯ Л.	2151
МАКАРЫЧЕВА М.	2195
МАТВЕЕВА С. мм	2298
МЕДНИКОВА С.	2079
МЕДЯНИКОВА Н. мм	2133
МЕЛАШВИЛИ К.	2119
МЕЛАШВИЛИ Н.	2176
МЕСХИ Т.	2182
МИНОГИНА Т. мм	2193
МКРТЧЯН А.	2144
МОРОЗОВА Т.	2144
МУСЛИМОВА А.	2081
МУЧНИК Л. мм	2198
НИЖЕГОРОВА М.	2140
ОВЧИННИКОВА Ю.	2167
ОГЛОБЛИНА Л.	2150
ОСТРИЯ И.	2203
ПОЛНАРЕВА Л. мм	2174
ПОПИВОДА Р.	2153
ПРИЕДИТЕ И.	2079
ПРУДНИКОВА С. мм	2237
ПУДКОВА Т.	2126
ПЯРНПУУ Л.	2194
РАНИКУ М. мм	2215
РОЖЛАПА В.	2054
РУБЕНЕ И.	2150
РУБЦОВА Т. мг	2192
РУДОВСКА Т.	2119
РУЧЬЕВА Н. мм	2171
САУНИНА Л. мм	2204
САХАТОВА Г. мм	2309
САХАТОВА Э.	2178
СЕДИНА Е.	2201
СЕМЕНОВА Л. мг	2282
СЕРГЕЕВА Т.	2155
СЕМИНА С.	2165
СИТНИКОВА Н.	2213
СКЕГИНА К. мм	2114
СОН И.	2202
СОФИЕВА А.	2268
СТЕПОВАЯ Т.	2221
СТЕРНИНА В.	2085
СТРУТИНСКАЯ Г.	2222
СТРУЧКОВА С.	2148
ТЕРЕЛАДЗЕ С.	2112
ТИМОЩЕНКО В.	2142
ТИТОВА Е.	2163
ТИТОРЕНКО Н. мм	2116
УБЕРТ И.	1982
УМАНСКАЯ И.	2194
УСКОВА Ф. мм	2198
ФАТАЛИБЕКОВА Е. мг	2226
ФОКИНА Н.	2118
ФОМИНА Т. мм	2193
ХАЛАФАН Э.	2150
ХАРЬНОВА Е.	2160
ХОРОВЕЦ Э.	2227
ХУГАШВИЛИ Т. мм	2172
ЦЕТЕЛИ М.	2176
ЦИФАНСКАЯ Л.	2135
ЧАЯКОВСКАЯ А. мм	2080
ЧЕЛУШКИНА И. мм	2211
ЧЕХОВА Т. мм	2259
ЧИБУРДАНДЗЕ М. мг	2488
ШАФРАНСКА А.	2214
ШУМЯКИНА Т.	2220
ЭЙДЕЛЬСОН Р.	2231
ЭРНЕСТЕ И.	2217
ЮДАСИНА И.	2160
ЯРМОЛИНСКАЯ М.	2174

подобно «шашечной» комбинации

По окончании чемпионата Европы по «активным» шахматам в Хихоне мы попросили советских участников прокомментировать свои партии. В прошлом номере с таким материалом выступил гроссмейстер В. Гавриков. Теперь комментирует

международный мастер *Игорь Новиков*

Кир. ГЕОРГИЕВ —
И. НОВИКОВ

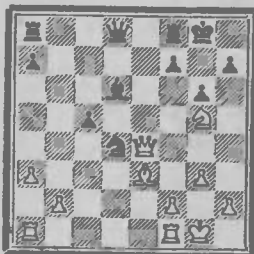
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. g3 Ca6 5. Фb3 Kc6 6.
Kbd2 d5 7. Фa4 Cb7 8. Cg2.

Довольно рискованное продолжение 6... d5 подкреплено вариантом 8. Ke5 Cd6 9. K: c6 Фd7, и черные отыгрывают фигуру.

8... Cd6 9. 0—0 0—0 10. Фc2 Kb4 11. Фb1 c5 12. a3 Kc6. Заслуживало внимания 12... Ка6, препятствуя продвижению e4 и подчеркивая неудачное положение коня на d2.

13. dc bc 14. ed ed 15. e4 de 16. Kg5 Kd4 17. Kd: e4 K: e4 18. C: e4 C: e4 19. Ф: e4 g6. Напряжение в центре разрядилось, и игра уравнилась. 20. Ce3. На 20. Фh4 возможно 20... Ф: g5 21. Ф: g5 Kf3+ 22. Kpg2 K: g5 23. C: g5 Ce5, и слабости пешек b2 и c5 взаимно компенсируются.



20... Ce7. Поспешное 20... Ле8? приводило после 21. Фd5 к неприятным последствиям.

21. C: d4 ed 22. Kf3 Cf6 23. Lad1 Фb6 24. Ad2 Lfe8 25. Фd3 Lad8 26. Lfd1 Ad5 (прицеливаясь к пунктам b2 и b3) 27. Ac2 Ab5 28. b4 (конечно, не 28. Add2? из-за 28... Ab3) 28... a5 29. ba L: a5 30. Ac4 Фа6 31. Фc2 d3. Возможно было и 31... L: a3 32. Ac6 Фа8 33. L: f6



L: f3, но после 34. Ad6 пешка d3 теряется, и ничья неизбежна.

32. L: d3 L: a3 33. L: a3 Ф: a3 34. Ac8 L: c8 35. Ф: c8+ Kpg7, и через десять ходов партия завершилась вничью.

И. НОВИКОВ —
М. САРВИНСКИЙ

Ферзевый гамбит

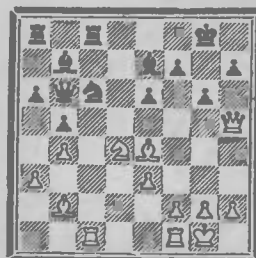
1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C: c4 c5 6. 0—0 a6 7. Cd3. Относительно новый ход, приверженцем которого является В. Эйнгорн (см., например, партию В. Эйнгорн — Я. Сейраван, Загреб, межзональный турнир, 1987). Обычные продолжения здесь — 7. a4 или 7. Фе2.

7... Kc6 8. Kc3 Фc7?! Возможно, лучше было 8... cd 9. ed Ce7, что встретилось в упомянутой выше партии. 9. a3 b5 10. dc C: c5 11. b4 Ce7 12. Cb2 Cb7 13. Ke4! Используя перевес в развитии и неудачную позицию черного ферзя, белые начина-

ют активную игру в центре. 13... K: e4 14. C: e4 0—0 15. Ac1 Фb6 16. Kd4!, открывая ферзю путь на королевский фланг и прицеливаясь к пункту c6. Маленькие дебютные погрешности черных привели их к труднозащитимой позиции.

16... Lfc8. Плохо 16... Lас8 из-за 17. Фg4 g6 18. K: e6 f5 19. Фh3 или 17... Cf6 18. K: c6 C: b2 19. Ke7+.

17. Фh5! g6. Не спасало и 17... f5 18. K: f5 ef 19. C: f5 или 17... h6 18. K: e6 fe 19. Фg6. Последующая комбинация напоминает шашечный удар: отдав одного ферзя, белые забирают почти все оставшиеся фигуры черных.



18. K: c6! gh. Отклонить жертву нельзя: 18... L: c6 19. Фе5 f6 20. L: c6.

19. K: e7+ Kpf8 20. K: c8 L: c8 21. Cd4. Заключительный ход комбинации — черные теряют слона b7.

21... L: c1 22. L: c1 Фd8 23. C: b7. Материальное преимущество белых достаточно для победы, но черные продолжают борьбу, пытаясь использовать шансы, которые предоставляет игра в блиц.

23... Фd7 24. C: a6 e5 25. Ce8 (нельзя 25. C: e5? из-за 25... Фе6) 25... Фd5 28. Ce5+ Kpg7 27. Cf5 Фb3 28. h4 Ф: a3 29. Lf1. Конечно, возможно и 29. Ad1, но белые стараются ставить фигуры на защищенные поля. 29... Фb2 30. g3. Продолжение той же тактики, хотя 30. Cd3 приводило к выигрышу пешки b5.

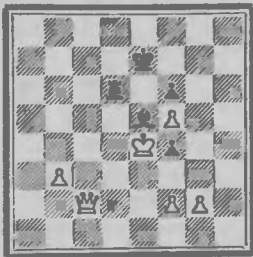
30... Фе2 31. e4 h6 32. La1 Фc4 33. La8 (угрожая 34. Cf8+ Kpf6 35. La6X) 33... Kpf6 34. Kpg2 (еще не поздно было посмотреть пат после 34. Cf8?? Фf1+!) 34... Фc1 35. La6+ Kpg7 36. Ce7 f6 (другой защиты от мата не видно) 37. C: f6+ Kpf7 38. Cg6+! Заключительный аккорд. Черные сдались, так как получают мат или теряют ферзя.

без домашнего анализа

Михаил Цейтлин, гроссмейстер

В журнале «64 — ШО» (№ 9, 1988) опубликована статья «Крепость», в которой мастер М. Красенков рассматривает эндшпиль «ферзь с пешками против ладьи, слона и пешек». Действительно, подобные окончания не систематизированы, разбросаны по разным источникам. В данной заметке мне хотелось бы привести окончание из своей партии против австрийского шахматиста, сыгранной на турнире «Будапештская весна» в марте 1988 года. Отмечу, что партия была закончена в течение основного времени, контроль — 2 часа на 40 ходов, затем 1 час на 20 ходов (потом партия при необходимости откладывалась). То есть времени для определения плана игры было немного.

Мих. ЦЕЙТЛИН —
Ф. ВЕГЕРЕР



У белых большой материальный перевес, достаточный для выигрыша, но очень важно точно реализовать преимущество, не позволив партнеру построить крепость. Я наметил следующий план: 1) максимально продвинуть пешку b, 2) постараться проникнуть королем в лагерь черных через поле d5 или на королевском фланге. Определить позицию, навдвигая пешку g, не хотелось, эту возможность я оставил на случай, если бы встреча была отложена.

44. Фc5 (связка позволяет взять под контроль пункт d4) 44. .Kpd7 45. Фa7+ Kpc8 46. b4. В отличие от окончания В. Акопян — М. Красенков, рассмотренного в статье «Крепость», фигуры черных занимают здесь худшие позиции. Так, поле b6 контролируется только ладьей, да и слон может быть согнан с поля e5 благодаря пешке g.

46. .Ld7 47. Фb6 Ld2. На 47. .Ld6 следовало 48. Фа7 Ld7 49. Фа8+ Kpc7 50. b5, сохраняя перевес. Черные все время должны быть начеку, ибо белые в какой-то момент могут пожертвовать ферзя за слона, открыв пешке f5 дорогу в ферзи. Если 47. .Lg7, то 48. Kpd5 Л: g2 49. Фа7 с угрозой Kpc6.

48. b5 Ld6 49. Фа7 Ld7 50. Фа8+ Kpc7 51. Фc6+! Kpd8 52. b6 (белые смогли отогнать черного короля от поля превращения пешки b) 52. .Ld4+ 53. Kpf3 Ld6 (53. .Lb4 — 54. b7) 54. Фc5 (не годилось 54. Фc7 Kpe8 55. b7? ввиду 55. .Ld3+) 54. .Ld2 55. b7 Lb2 56.

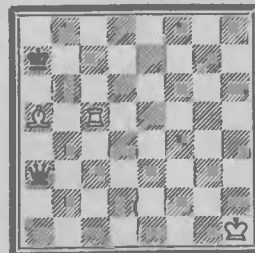
Фа7! Теперь сказывается плохая позиция черного короля на восьмой горизонтали. Возникла позиция цугцванга, путь для проникновения белого короля в неприятельский лагерь открыт!

56. .Kpe8 57. Kpg4 Kpd8 58. Kph5 Kpe8 59. Kpg6 Kpd8 60. Kpf7 Lb1 61. Фа8+. Черные сдались, так как плохо 61. .Kpc7 или Kpd7 из-за 62. Фc8+ с последующим b7—b8Ф.

То, что ладья и слон могут вполне успешно бороться с ферзем, подтверждает этюд Гальберштадта.

(См. диаграмму.)

Фигуры белых находятся под угрозой взятия, их расположение, как говорится, вызы-



Ничья

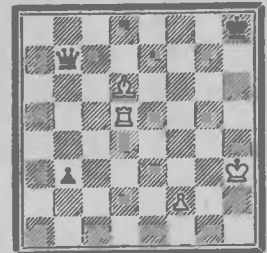
вает тревогу, но спасают патовые идеи.

1. Ce1! Фe3 (1. .Ф: c5 — 2. Cf2 Ф: f2 пат!) 2. Cg3 Kpb6 (после 2. .Ф: g3 белых спасает «бешеная» ладья по линии a) 3. Лc2 Ф: g3 4. Lb2+, и белых вновь выручает вечный шах, на этот раз по второй горизонтали. В заключение хочу еще раз напомнить читателям этюд Каспаряна (1949) на рассматриваемую тему.

(См. диаграмму.)

1. Ce5+ Kpg8! Продолжение 1. .Kph7 облегчает защиту белых — 2. Ld3, и возможно создание оборонительной позиции посредством Le3, Kph2 и так далее.

2. Ld8+! Вынуждая черного короля перейти на 7-ю гори-



Ничья

зонталь и тем самым перекрыть ферзю поле h7. Проигрывает 2. Ld2? — 2. .Фf3+ 3. Kph2 (3. Kph4 Фe4+ 4. f4 Фe1+) 3. .Фh5+.

2. .Kpf7 3. Ld3 Kpe8! Черные с темпом вводят в игру короля. Если же 3. .Фh1+, то 4. Kpg3 Kpe6! 5. Cb2! Kpf5 (если 5. .Фg1+, то 6. Kpf3 Фf1 7. Kpe3 и затем 8. Ld2 с ничьей) 6. Lf3+ Kpg6 7. Л: b3 Фg1+ 8. Kph3 Ф: f2 9. Lg3, ничья.

4. Le3 Фh1+. Или 4. .Kpf5 5. Kph2 Фh7+ 6. Kpg1 Фg6+ 7. Kpf1 Фа6+ 8. Kpg1 — ничья.

5. Ch2+. Проигрывает 5. Kpg3? — Kpf5! 6. f4 (плохо 6. Cb2 — 6. .Фg1+ 7. Kph3 Ф: f2 8. Lb3 Фc2!, и выигрыш) 6. .Фg1 7. Kpf3 b2 8. C: b2 Фf1+ 9. Kpg3 Ф: f4 или 5. Kpg4? Фg2+ 6. Cg3+ Kpf6 7. Л: b3 (7. Le2 — 7. .Фd5) 7. .Фe4+ 8. Kph3 Фe6+, и черные выигрывают.

5. .Kpf5 6. Л: b3. Неудачное положение ладьи позволяет черным создать атаку. Финальная игра не лишена остроты и неожиданности.

6. .Фf1+ 7. Kpg3 Фc4! (с двумя угрозами: 8. .Фg4X и 8. .Ф: b3) 8. Lf3+ Kpg5 9. Cg1 (плохо 9. Kpg2? — 9. .Фe4, и черные выигрывают) 9. .Фg4+. Черные выигрывают ладью, но... 10. Kph2! Ф: f3 — ничья, пат!

первые шаги

Начало на стр. 8.

5. «Шахматные классики». Играют в них, как в обычные классики, но клеток больше (8X2). В клетках вместо цифр надо рисовать белые фигуры в том порядке, с которого начинается игра в шахматы. Малыш

должен называть фигуры, «на которые прыгает». Предложите также дошкольнику: вылепить из пластилина двух цветов все 32 фигуры и правильно расставить их на шахматной доске; нарисовать в тетради в клеточку шахматную доску с фигурами, готовыми к сражению; выложить из кубиков с рисунками шахматных

фигур начальное положение (или хотя бы заполнить первую и вторую горизонтали).

Загадки из тетрадки

В заключение загадайте малышу загадки из волшебной тетрадки:

1. Что за чудо-клетка, где

тесно мышке, но свободно слону?

2. На каких полях ничего не растет?

3. Сколько на доске горизонталей, вертикалей, диагоналей?

4. Какой король не умеет говорить?

5. Одинакового ли цвета крайние поля горизонталей, вертикалей, диагоналей?

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

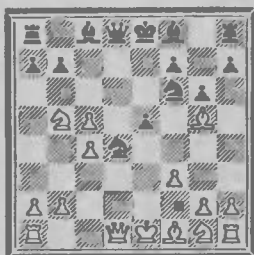
ПРОФСОЮЗНЫЕ СТАРТЫ

победили автозаводцы

Восемь команд производственных коллективов оспаривали в Киеве переходящий Кубок ВДФСО профсоюзов. Мощнее всех были представлены ленинградцы: «Адмиралтеец», «Пласт-полимер», «Русский дизель». Две команды выставила Москва: «Подшипник» и «Торпедо». По одной Ижевск — «Металлист», Рига — ВЭФ и Челябинск — «Полет». Высоким оказался и квалификационный состав: 3 гроссмейстера, 24 мастера (в том числе 5 международных). С первого тура лидерство захватили торпедовцы — шахматисты ЗИЛА. Их положение не поколебало даже поражение в последнем туре от «Полета»: 35½ очков из 56 обеспечили первое место. На очко меньше у челябинцев, на третьем месте «Русский дизель» — 28½. Вот одна из интересных партий, сыгранных в турнире.

В. ШУШПАНОВ — «Русский дизель»

В. БАЙКОВ «Торпедо»



9. . С : c5! 10. С : f6 Ф : f6 11. Кс7+ Крf8 12. К : a8 Cf5! 13. Лс1 Фe7 14. Ке2 Кpg7 15. a3 Лd8 16. Кс3 Фg5 17. Кd5 К : f3+ 18. gf Фh4+ 19. Кpd2 Л : d5+! 20. Крc3 Л : d1 21. Л : d1 Cd4+. Белые сдались.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.

на пол-очка отстали

В первом женском чемпионате Российского республиканского совета ВДФСО профсоюзов, проходившем в Железноводске (Ставропольский край), приняли участие 40 человек, в том числе три мастера и кандидаты в мастера, имеющие индивидуальные коэффициенты и успехи в республиканских и всесоюзных соревнованиях. Звание чемпионки завоевала мастер В. Кислова (Омск) — 7 очков из девяти возможных. 2—4-е места поделили Л. Билленко (Рязань), Е. Ковалевская (Ростов-на-Дону) и М. Свечникова (Волгоград) — 6½ очков. Тройка призеров российского чемпионата примет участие во всесоюзном чемпионате профсоюзов. Хочется отметить несомненный

успех 14-летней Кати Ковалевской. Вот как она завершила одну из своих партий.

Е. КОВАЛЕВСКАЯ — **Н. ЗЫКИНА**



23. Ксf5! Кd4 24. Л : d4! ed 25. К : b7 Л : b7 26. Фа8+. Черные сдались.

В. КРЫЛОВ, главный секретарь чемпионата.

СМЕНА

и серьезное отношение

Лишь два года назад Лена Горюнова — тогда пятиклассница — стала серьезно заниматься шахматами в кружке кольчугинского Дома пионеров. Ее тренер Александр Григорьевич Малов приметил в девочке незаурядные способности, большую любовь к шахматам.

Лена смело участвовала в соревнованиях взрослых и никак не реагировала на их титулы.

А среди сверстниц и вовсе выделялась зрелой игрой. Серьезное отношение принесло ей успехи: она стала чемпионкой Владимирской области среди девушек.

Интересы чемпионки весьма разнообразны, она хорошо ходит на лыжах, занимается в химическом кружке, увлекается фотографией, посещает факультатив по истории. И еще общественница. Как учится? В дневнике одни пятерки, а ведь класс с углубленным изучением математики.

Э. УРБАНАЙТЕС, руководитель кружка «Рокировка» Дома пионеров.

г. Кольчугино, Владимирской обл.

ФОТОФАКТ

кутаисская «мая»

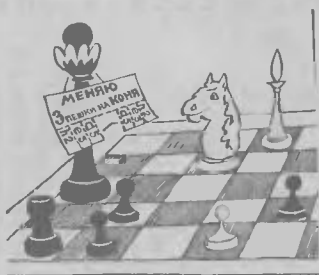
Мы уже сообщали, что в Автозаводском районе Кутаиси открылся шахматный клуб «Мая». Его директор — заслуженный тренер республики Тенгиз Харламов. В клубе под руководством пяти тренеров занимаются сто детей в платных абонементных группах. На снимке: шахматный клуб «Мая».

Фото В. ЛЕВИТИНА.



УСМЕШКА ХУДОЖНИКА

Рис. В. ТАМАЕВА



КНИГООБМЕН

Молчанов В. 247350 Гомельская обл., г. Буда-Косшелево, ул. Чакова, 45. Книги Нимцовича, «Шахматный словарь», 1964 г. — на «Петр I» А. Толстого. **Мурачковский В. А.** 307137 Курская обл., г. Железнодорожный, ул. Горняков, д. 4, кв. 24. **Кулешов И. И.** 348057 Ворошиловград, квартал им. Гагарина, д. 14 «б», кв. 2. Книги по шахматам и шашкам — на художественные. **Минерин И. И.** 252024 Киев, ул. Энгельса, д. 15, кв. 6. Книги по шашкам — на художественные. **Валеев В.** 463014 Актюбинск, ул. Кирова, д. 105, кв. 85. «Информатор» №№ 1—17, 40, 41 — на художественную литературу.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

пятиугольный циферблат

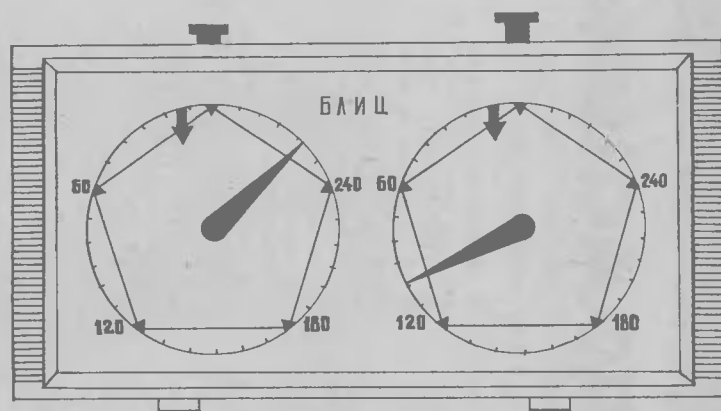
Известно, что довольно большая часть шахматных часов, находящихся в личном пользовании, применяется исключительно для блица. Стало быть, их циферблат используется лишь на одну двенадцатую, при этом часовая стрелка вообще не приговора, а минутную установить точно удается далеко не всегда.

Вот я и предлагаю начать выпускать специальные часы для блица — на основе хорошо известных часов «Янтарь». Конструктивные изменения в механизме — минимальные. Стрелка — только одна. Циферблат

рассчитан на пять минут. Разметка циферблата — такая, как на рисунке: каждая сторона пятиугольника — минута, у каждого угла — цифры, обозначающие число оставшихся до падения флажка секунд. Такие часы удобны и для играющих блицпартию, и для зрителей — удобно ориентироваться.

Экспериментальным экземпляром часов для блица пользовался во время турнира в Трнаве гроссмейстер Л. Псахис, он дал им высокую оценку.

В. АЛФИМОВ.



ПРИГЛАШЕНИЕ К ТУРНИРАМ

Крымский областной спортивный клуб ВДФСО профсоюзов проводит в 1989 году массовые лично-командные шахматно-шашечные Всесоюзные соревнования на долевых началах.

ПО ШАХМАТАМ:

17—26 марта
21—30 апреля
19—28 мая
15—24 сентября
13—22 октября
3—12 ноября

ПО ШАШКАМ:

1—9 апреля
29 апреля — 7 мая
27 мая — 4 июня
16—24 сентября
14—22 октября
4—12 ноября

Заявки на участие следует направлять по адресу: 333043 г. Симферополь, а/я 216.

«АКТИВНЫЕ ШАХМАТЫ

идея-то была хороша

Идея была хороша: двухкруговой темптурнир четырех поколений. Двенадцать человек в каждой команде — «Юность» (возраст до 20 лет), «Молодость» (20—30 лет), «Зрелость» (30—45 лет) и «Опыт» (свыше 45 лет). Победила «Молодость». Турнир оказался интересным, но огорчило, что зрителей не было, не знали любители о таком любопытном соревновании. «Юность» состояла из учащихся СДЮШОР № 3, а другие команды комплектовались не по принципу представительства коллективов и клубов, а по личным телефонным звонкам активистов областной федерации. Участники остались довольны, но пропаганда шахмат в данном случае не выиграла.

А. ЧУНАКОВ, судья республиканской категории.

г. Горький

ТРАДИЦИЯ

памяти ильмара рауда

1939 год, Буэнос-Айрес. В столице Аргентины — очередная шахматная олимпиада. Среди участников команда Эстонии — Пауль Керес, Ильмар Рауд, Пауль Шмидт, Гунар Фриидеман, Йоханнес Тюрн. В тот раз эстонцы заняли почетное третье место. Из-за вспыхнувшей второй мировой войны многие европейцы не рискнули предпринять опасное морское путешествие. В Аргентине остался и Ильмар Рауд. Он играл — и довольно успешно — во многих турнирах. Ему прочили большое будущее. Но Ильмар неожиданно заболел и в 1941 году скончался. Ему не исполнилось тогда и 28 лет...

В родном городе Рауда Вильянди 22 года назад прошел первый фестиваль его памяти. С тех пор эти мемориалы стали традиционными, в них участвовали М. Таль, Я. Эльвест, А. Сузтин, М. Дворецкий, талантливые молодые мастера, ведущие шахматисты республики. А командные призы оспаривают коллективы вузов, предприятий, спортивных клубов. И в этом году 21 июля главный арбитр вновь пустил часы очередного мемориала Ильмара Рауда. Первыми прислали заявки шахматисты Ленинграда, Кива, Днепропетровска, Запорожья.

Х. ВАЛГМЯЭ, председатель оргкомитета мемориала.

Вильянди

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Петренко Слава, 13 лет, III разряд. 674161 Читинская обл., Каларский район, станция Куанда, ул. Школьная, д. 8, кв. 2.

Ахметгалиев Габдулла Ахметгалиевич, I разряд по шахматам и русским шашкам. Предлагаю сыграть матч из 6 партий — по шахматам, русским и международным шашкам. 423550 Татарская АССР, г. Нижнекамск, ул. Бызова, д. 1-А, кв. 58.

Бусыгин Станислав, 14 лет, кандидат в мастера, сыграю черными вариант Панова в защите Бенони. 323000 Днепропетровская обл., г. Павлоград, ул. Искровская, д. 22, кв. 53. **Павличенко Саша,** IV разряд. Предлагаю сыграть меранский вариант ферзевого гамбита. 107370 Москва, ул. Просторная, д. 13, кв. 70.

Панькович Виктор, 16 лет. Предпочитаю играть сицилианскую защиту и испанскую партию. 357100 Ставропольский край, г. Черкесск, ул. Лободина, д. 53, кв. 8. **Щуна Людмила,** 15 лет. 210015 Витебск, пр. Черняховского, д. 16, кв. 35.

Марченко Рома, 10 лет, III разряд. 493010 Восточно-Казахстанская обл., г. Шемонаиха, микрорайон 3, д. 29, кв. 36. **Фетисов Игорь,** 17 лет. Хотел бы сыграть с ребятами, имеющими I-й, 2-й разряды. 127549 Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 58, кв. 120.

для тех, кто мыслит нестандартно

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

Владимир Багиров, гроссмейстер

Этот парадокс XX века, убежден, в конце концов будет разрешен, так как нельзя, по существу, издеваться, играя на седьмой и восьмой горизонталях, и добиваться при этом положительного баланса.

Но пока это случится, вернемся к варианту 9. **Cg5 a6 10. С: f6 С: f6.** Таль в партии с Гавриковым (Таллин, 1985) играл здесь очень интересно: 11. **Фd3 Лa7 12. Лa1 Сe7 13. Кd4 С: g2 14. Кр: g2 Фс8 15. f4 g6 16. f5!?** **gf 17. e4 fe 18. К: e4 f5!** Позиция белых кажется подавляющей. Однако практика этого не подтверждает. Далее было 19. **Кс3 Кс6! 20. Фе2 К: d4 21. Фh5+ Крd7 22. Л: d4 Фс5.** У белых есть компенсация за пешку, но и только. Кстати, жертвовать фигуры 19. **К: f5!?** **ef 20. Л: f5 Фс6! 21. Фf3 Лf8!** просто рискованно. Еще одна попытка взломать оборону заключается в 19. **Кg5!?** **С: g5 20. К: e6 Ф: e6 21. Лde1 Ф: e1 22. Л: e1+ Лe7 23. Фd4 Лg8! 24. Л: e7 Кр: e7 25. Ф: b6 Кd7 26. Ф: a6 Лb8! 27. b3 Се3** (Таль — Шорт, Нествед, 1985). Однако и на этот раз черным удалось успешно построить баррикады.

Венгерские шахматисты Л. Шапи и А. Шнейдер («Мадьяр шаккелет», № 7, 1985) глубоко проанализировали вариант, начинающийся с 11. **Фf4** (вместо 11. **Фd3**) 11... **0—0 12. Лd1 Се7 13. Ке4 С: e4 14. Ф: e4 Лa7 15. Фе3! Лс7 16. Лас1 Фс8 17. Кd4! Cf6 18. Ch3!**, и считают перевес белых чуть ли не подавляющим. Но вариант пока не прошел практической проверки.

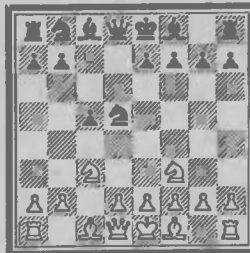
А в наиболее интересной партии Карпов — Каспаров (Москва, 1981) черным удалось постепенно нейтрализовать активность белых. Одним словом, здесь предстоит еще большая работа для исследователей. А пока черные просто «смеются» над замыслами соперников. Долго ли это будет продолжаться, покажет время. Очень интересна система с так называемым двойным fianchetto.

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 g6. После 6. **b3 Cg7 7. Cb2 0—0** остроисловы называют ее дебютом четырех слонов. На самом деле противостояние слонов рано или поздно приведет их к разменам. Поэтому за перевес белым лучше всего бороться путем **6. Кс3 Cg7 7. d4.**

Теперь «новоиндийский дух» здесь не помогает: 7... **Кe4 8. К: e4 С: e4 9. d5 0—0 10. Ch3! С: f3 11. ef e6 12. Ле1 Cd4 13. Ch6 Ле8 14. Фа4 а6 15. f4 Лa7 16. Лa1**, гармония белых фигур впечатляет (Корчной — Панно, Люцерн, 1985).

А после 7... **cd 8. К: d4 С: g2 9. Кр: g2 0—0 10. e4 Фс7 11. Фе2 Кс6 12. Кс2! а6** очень последовательно вел игру Чехов с Псахисом (Иркутск, 1983) — **13. Cg5! b5 14. Лa1! bc 15. Ке3! Фb7 16. К: c6 Лас8 17. f3 d6 18. Се3 Кd7 19. Кd5**, получив заметный позиционный перевес. Неплохи возможности белых и в случае **8. Ф: d4 Кс6 9. Фf4 Лс8 10. Лd1 d6 11. Cd2 0—0 12. Лас1 h6 13. b3 Фd7 14. Кd5 К: d5 15. cd Ке5 16. К: e5 de 17. Фh4 g5 18. Фh5** (Рибли — Спасский, Монпелье, 1985). Они угрожают ходом **h4**, а 18... **С: d5** после 19. **Сс3!** приводит к

очень выгодному для белых эндшпилю 19... **e4 20. С: e4 e6 21. С: g7 Л: c1 22. Л: c1 Кр: g7 23. Лd1!** Самым современным вариантом в симметричном построении считается **1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Кс3 d5 4. cd К: d5.**

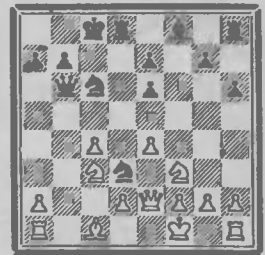


Часто в этом положении белые испытывают 5. **g3 g6 6. Cg2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. К: d5 Ф: d5 9. d3 Кс6 10. Се3 Cd7! 11. Кd4 Фd6 12. К: c6 С: c6 13. С: c6 Ф: c6 14. Лс1 Фе6 15. Л: c5 Ф: a2 16. Лb5 b6 17. Фа1!** (Багиров — Михальшин, Тбилиси, 1980). Внешне симпатичная разменная операция приводит к небольшому перевесу белых — 17... **Фe6! 18. Фа4 Лfс8 19. Лa1.** Гораздо хуже для черных эндшпиль при 17... **Ф: a1 18. Л: a1 Лfб8 19. Ла6** (Карпов — Рибли, Амстердам, 1980).

Но вот недавно черным удалось без труда обезвредить этот вариант, увы, не защищаясь, сразу переходя в контрнаступление: 16... **ab6! 17. Л: b7 Лa8 18. Л: e7 Л: b2 19. d4 Л: e2 20. Фd3 Ch6.** Белым влору соглашаться на ничью (Андерссон — Винантс, Брюссель, 1988).

Со времен знаменитой партии Полугаевский — Таль (Рига, 1979) прошло довольно много времени. Но она

стоит того, чтобы о ней напомнить: 5. **e4 Kb4 6. Сс4 Се6 7. С: e6 Kd3+ 8. Крf1 fe 9. Кg5 Фb6! 10. Фе2? c4 11. b3 h6! 12. Кf3 Кс6 13. bc 0—0—0.**



Фигурная игра всего лишь за пешку столь значительна, что белым впредь не рекомендуем такой способ развития в дебюте. Инициатива в руках Талия страшно опасна — 14. **g3 g5 15. Kpg2 Фс5 16. Лb1 Cg7 17. Kb5 Ф: c4 18. Фе3 Лh8 19. Лf1 g4 20. Kh4 К: f2! 21. Kg6 Лd3! 22. Ка3 Фа4 23. Фе1 Лd3 24. К: f8 Кd3 25. Фd1 Ф: e4 26. Л: f3 gf+ 27. Крf1 Фf5 28. Kpg1 Cd4+**, и белые сдались.

С тех пор утекло много воды. Давно выяснилось, что лучше за белых было 10. **Фf3!** Исследования пошли в других направлениях: 6... **Kd3+ 7. Кре2 Кf4+ 8. Крf1 Ке6 9. b4!?** или, что еще лучше, 9. **Кe5.** Сыграны десятки, а может, и сотни важнейших партий гроссмейстерами и мастерами. В дискуссиях принимают участие и простые шахматисты, иногда многим неизвестные. Однако и у них бывают творческие находки, о которых не грех знать «сильным мира сего».

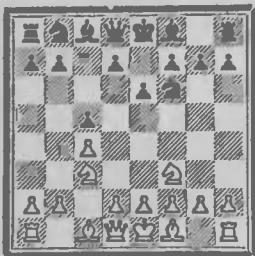
Вот один из примеров: 6. **Сb5+** (вместо 6. **Сс4**) 6... **К8с6 7. d4 cd 8. a3 dc 9. Ф: d8+ Кр: d8 10. ab cb 11. С: b2 e6 12. 0—0 f6 13. e5 f5 14. Лf1! Крс7 15. С: c6 bc 16. Сс3 Се7 17. Кd4 Лd8 18. b5 Сс5 19. Са5+ Сb6 20. С: b6+ Кр: b6 21. bc a6 22. Лa1+ Крс7 23. Лb7+! С: b7 24. К: e6+ Кр: c6 25. К: d8+ Крс7 26. Ке6+ Крb6 27. Лd6+ Кра5? 28. Кd8!**, и черные сдались (Пышкин — Страутиньш, по переписке, 1983).

Нечто похожее случилось и у авторитетных шахматистов (Таль — Тимман, Монпелье, 1985), где черные усилили вариант Пышкина — 11... **Cd7!?** 12. **0—0 f6 13. Сс4 К: b4!** Белые пожертвовали вторую пешку, надеясь воспользоваться «централизованным» королем соперника.

Окончание. Начало в № 14.

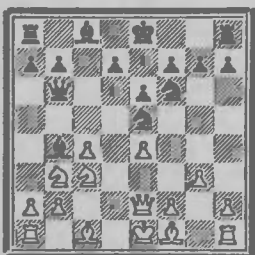
Однако Тимману точной защитой удается погасить активность Таля — 14. e5! Лс8 15. Cf7 Лс2 16. Afb1 Kd3! 17. Cd4 fe 18. С: а7 е6 19. Л: b7 Cд6 20. Се3 Кс5 21. Ла8+ Кре7 22. Л: d7, и позиция полностью уравнилась.

Вернемся к симметричной системе несколько назад и после ходов 1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 рассмотрим ход 3...e6.



Если белые сыграют 4. d4 cd 5. К: d4, на доске возникнет позиция, характерная для защиты Бенони (1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 e6 4. Kc3), а скорее, «анти-Бенони», когда белые отказываются от продвижения d4—d5. Далее, возможно, игра пойдет следующим путем: 5...Kc6 6. Kb5 d5 7. Cf4 e5 8. cd ef 9. dc bc 10. Ф: d8+ Кр: d8 11. Ad1+ Cd7 12. Kd6 С: d6 13. Л: d6 Ab8 14. Ad2 Le8 15. g3 f3! 16. Kpd1 fe+ 17. Se2 Кре7, и черные выходят сухими из воды, уравнивая шансы (Карпов — Полугаевский, Лондон, 1984) или 12...Krc7! 13. К: f7 Ag8. Со времен первоисточника, партии Рубинетти — Велимирович (Люцерн, 1982), когда черные за пешку получили явную компенсацию, она встречалась неоднократно. Белым просто извлечь выгоды из дебюта.

Часто белые обращаются к 6. g3, что приводит к более сложной и современной игре — 6...Фb6 7. Kb3. Здесь возможны разные пути: 7...Фа6, еще лучше 7...d5! 8. cd К: d5 9. К: d5 ed 10. Cg2 Cb4+ 11. Cd2 Cg4 12. 0—0 0—0. Но самым распространенным считается 7...Ke5 8. e4 Cb4 9. Фе2.



Только при помощи такого хода ферзем белые могут удержать свой центр. При 9...0—0 10. f4 Kc6 11. e5 Ke8 12. Cd2 f6 13. c5! Фс7 14. Kb5 Cd2+ 15. Ф: d2 Фb8 16. ef К: f6 17. Cg2 они благополучно заканчивают развитие, получая несомненно приятный миттельшпиль (Убилава — Гулько, Волгодонск, 1981). Поэтому черные делают попытки усиления игры. С одной из них это произошло совсем недавно: 9...d6 10. f4 Kc6 11. Cg2 e5 12. Cd2 0—0 13. Kb5 ef 14. gf Le8 15. С: b4 К: b4 16. 0—0—0 Cg4 17. Фd2 С: d1 18. Л: d1 К: a2+ 19. Kpb1 a6 20. Ф: d6 Фf2 21. Kc7 Ф g2 22. Кр: a2 Ф: e4 23. Ad4 Фе2 24. К: a8 Л: a8 25. Kc5 (Портиш — Сакс, Брюссель, 1988). На этот раз белым удалось доказать, что их позиция лучше.

А вот один старый и забытый пример, который почему-то был оставлен практиками без внимания: 9...a5! 10. Се3 Фс7 11. Cd2 d5!

Пока позиция носила закрытый характер, белым ничего не угрожало. Но вот, не считаясь с потерями, черные придумали интересную жертву: 12. ed ed 13. f4 0—0! 14. Kb5 Фb8 15. С: b4 ab 16. fe Cg4 17. Фе3 Le8 18. Kpf2 Л: e5 19. Фс1 Ke4+ 20. Kpg2 Ла6 21. K3d4 Af6. Белые попали под разгромную атаку: 22. Cd3 Ch3+! 23. Kpg1 Kf2! 24. Се2 dc 25. Ф: c4 Cd7 26. Cf1 Фе8 27. h4 К: h1 28. Кр: h1 Le1! (Лукин — Агапов, Ленинград, 1983). Конечно, заключительный пример нельзя брать за основу, но работать теоретикам в данном направлении есть над чем.

Английское начало по сравнению с ферзевыми построениями имеет еще несколько преимуществ. Оно исключает ряд очень удобных и распространенных за черных дебютов, таких, как защита Нимцовича или защита Грюнфельда. Понятно, что полностью ликвидировать возможность их применения черными нельзя, но белые могут повести игру по-своему, в нужном, не совсем стандартном направлении.

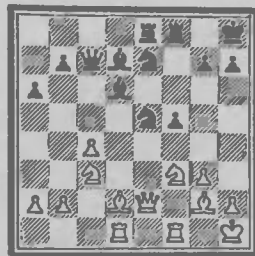
В готовящейся к выходу в издательстве «Физкультура и спорт» книге «Английское начало» этим вариантам уделяется большое внимание. Для удобства запоминания предлагаю их именовать в будущем «анти-Нимцовичем»

и «анти-Грюнфельдом». Кстати, велики возможности сторон и в вариантах «анти-Бенони», которые совершенно невозможно охватить в нашем небольшом экскурсе по лабиринтам английского начала.

Так что представляет собой «анти-Нимцович»? 1. c4 Kf6 2. Kc3 e6. И далее 3. Kf3 Cb4 4. g3 0—0 5. Cg2 С: c3 6. bc d6 7. d3 e5 8. 0—0 Le8 9. Ab1 c6 10. Kh4 h6 11. e4 d5 12. Фb3 Ka6 13. cd cd 14. Ca3 de 15. de Фа5 (Эйнгорн — Выжманавин, Львов, 1984) или 4. Фс2 c5 5. a3 Ca5 6. g3 Kc6 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Фе7 9. d3 d6 10. Ab1 h6 11. Ka2 d5 12. b4 Cb6 (Таль — Полугаевский, Ереван, 1975).

Сюда же можно отнести вариант 3. e4 c5 4. e5 Kg8 5. Kf3 Kc6 6. d4 cd 7. К: d4 К: e5, очень интересный и популярный одно время. Белые жертвуют центральной пешки добиваются длительной инициативы — 8. Kdb5 a6 9. Kd6+ С: d6 10. Ф: d6 f6 11. Се3 Ke7 12. Cb6 Kf5 13. С: d8 К: d6 14. Cc7 Кре7. Эта своеобразная табия подверглась всестороннему исследованию. В конце концов было установлено, что после 15. c5 Ke8 16. Cb6 d5 17. cd+ К: d6 18. Cc5 Кеf7 шансы сторон приблизительно равны (Майлс — Полугаевский, Рейкьявик, 1978).

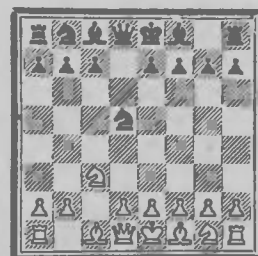
Интерес представляет и другой путь — 5. d4 (вместо 5. Kf3) 5...cd 6. Ф: d4 Kc6 7. Фе4 f5 8. Фе2. Здесь мне читатель, надеюсь, разрешит привести один пример из собственной практики (Багиров — Юдакин, Телави, 1982), где далее было 8...a6 9. Cd2 Фс7 10. f4 d6 11. Kd5! Фd8 12. ed С: d6 13. Kf3 Kge7 14. Kc3! (размены облегчили бы положение черных) 14...0—0 15. g3 Фс7 16. Cg2 Cd7 17. 0—0 Лае8 18. Kph1 Kph8 19. Ad1 e5 20. fe К: e5.



Кажется, черные, осуществив продвижение e6—e5, могут вздохнуть с облегчением, но это не так. Маленькая так-

тика сохраняет за белыми все прелести позиции 21. c5! Ф: c5 22. Се3 Фс7 23. Л: d6 Ф: d6 24. Ad1 Фе6 25. К: e5 Ф: e5 26. Л: d7 Kc6 27. С ф6 bc 28. Ad3 c5.

Дальнейшая техническая часть также небезынтересна: 29. Фf1! h6 30. Cf4 Фе7 31. Ad1 Af6 32. Kpg1 Фb7 33. Фg2 Фс8 34. h4 Lfe6 35. Kph2 c4 36. Af1 Фd7 37. Af2 Фd4 38. Ad2 Фа7 39. Фf2 Фе7 40. Фf3 Le1 41. Af2 Фе6 42. Cd2 Le5 43. Cf4 Le1 44. Ad2! Фb6 45. Kph3! La1 46. Ad6 Ф: b2 47. С: h6! gh 48. Ф: f5 Lh1+ 49. Kpg4 Ф: c3 (черные получают мат в варианте 49...Ag8+ 50. Kph5 Ag5+ 51. Кр: h6 51. Ag5 52. Ac8+ 50. Л: h6+ Kpg8 51. Ag6+, и черные сдались, так как невозможно 51...Фg7 ввиду 52. Фd5+ Kph8 53. Л: g7 Кр: g7 54. Ф: h1. Теперь немного об «анти-Грюнфельде»: 1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd К: d5.



Тоже целая область исследования. Здесь главные пути продолжения борьбы следующие: 4. g3 g6 5. Cg2 К: c3 6. bc Cg7 7. Ab1 Kd7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 c5 10. c4 Фс7 11. Фс2. Но этот вариант с «бородой» и в последние годы встречается относительно редко. Чаще встречается (причем с постоянным усилением за белых и черных) вариант 4. Kf3 g6 5. Фа4+ Cd7 (серьезные проблемы у черных возникают при 5...Kc6 6. Ke5 Kdb4 7. a3 Cg7 8. ab С: e5 9. b5 Kb8 10. e3 с последующим 11. b4) 6. Фh4 Cc6 7. Фd4.

Первое впечатление, что белые нарушают шахматные законы, бесконечно двигаясь ферзем в дебюте. Однако в этом смысле их игры, они либо лишают соперника рокировки, либо вызывают важное пешечное ослабление в лагере черных — ход 7...f6. После 8. e3 e5 крайне интересна совсем недавно сыгранная партия Ваганян — Куатли (Марсель, 1987) —



АРГЕНТИНА

первые баллы

Победой международных мастеров Гилберто Милоша и Зенона Франко завершился в Буэнос-Айресе юбилейный турнир Шахматного союза Аргентины, собравший довольно сильный состав. Фаворитами считались аргентинские шахматисты, однако три первых приза завоевали гости.

Вот результаты участников, занявших места в верхней половине турнирной таблицы: Г. Милош (Бразилия) и З. Франко (Парагвай) — по 11 очков из пятнадцати, Х. Гранда Зунига (Перу) — 9½, М. Найдорф (Аргентина) — 8½, С. Джаарделли (Аргентина) и Р. Сифуэнтес (Чили) — по 8, О. Панно и М. Темпоне (оба — Аргентина) — по 7½.

Оба лауреата турнира впервые выполнили норму гроссмейстерского балла.

Г. МИЛОШ —

Х. ГРАНДА ЗУНИГА

Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 c6 7. Фc2 a6 8. Лd1 0—0 9. a3 Лe8 10. Cd3 dc 11. C : c4 b5 12. Ca2 a5 13. Ke5 Фb6 14. Cb1 g6 15. h4! K : e5 16. de Kg4 17. C : e7 Л : e7 18. h5 K : e5 19. Фе4! f6. Не спасает и 19...Kd7 ввиду 20. Фh4 Фd8 21. hg fg 22. C : g6! 20. Фf4. Черные сдались.

З. ФРАНКО —

К. ПАГЛИЛЛА

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. cd ed 6. Cg5 0—0 7. e3 Kbd7 8. Фc2 Лe8 9. Cd3 c8 10. 0—0 h6 11. Cf4 Cf8 12. h3 a6 13. Лад1 b5 14. e4 b4.



15. ed! Красивая жертва фигуры за три пешки.

15...bc 16. dc Kb6 17. bc Kbd5 18. Ce5 Фа5 19. Лc1 Ca3 20. Лсe1 Ф : c3

21. Ф : c3 K : c3 22. C : f6 Л : e1 23. Л : e1 gf 24. Лe8+ Kpg7 25. Cf5 Cb7

26. Лe3 C : c6 27. Л : c3 C : f3 28.

Л : a3 Ce2 29. f3 Лb8 30. d5 Лb2 31. d6 Лd2 32. d7 Лd1+ 33. Kph2 Лd4

34. Лa4! Черные сдались, так как после отступления ладьи по линии d у них нет защиты от маневра 35. Лg4+ и 36. Лe4.

Helmut Pfleger Otto Borik Michael Kipp-Thomas

Schach 87

WM 87

Kasparow/Karpow



Книга Хельмута Пфлегера, Отто Борика и Вальтера Кипп-Томаса «Мировой шахматный чемпионат 1987 года. Каспаров/Карпов» вошла в ФРГ в список бестселлеров, опубликованный фирмой «Панорама Бюхер Сервис».

НОРВЕГИЯ

кубок арнольда

Гроссмейстеры Властимил Янса, Карел Мокры и Эдуард Медуня (все — Чехословакия) уверенно выступили на традиционном фестивальном турнире «Кубок Арнольда» в Гаусдале, завоевав три первых приза. Соревнование было проведено по швейцарской системе в девять туров. Янса набрал 7 очков, Мокры отстал от него на пол-очка, а Медуня закончил дистанцию с 6 очками.

Составить конкуренцию чехословацкому трио сумел только гроссмейстер Эдмар Меднис (США). Он набрал столько же очков, что и Медуня, но уступил ему по таблице коэффициентов. Пятое место занял международный мастер Джонатан Тисдалл (Норвегия) — 5½ очков.

Д. ТИСДАЛЛ —
В. ЯНСА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 d6 7. Ce3 Kf6 8. f4 Ce7 9. Фd2 0—0 10. 0—0—0

Фc7 11. g4 b5 12. g5 Kd7 13. Cf3 Cb7 14. h4 K : d4 15. Ф : d4 Лс8 16. h5 e5 17. fe K : e5 18. Cg2.



Кажется, что белые раньше доберутся до неприятельского короля, однако контратака черных все ставит на свои места.

18...b4! 19. Ф : b4 Kc4 20. Cd4 d5 21. Фb3. Если 21. Фа4, то 21...Cc6 22. K : d5 (22. Ф : a6 — 22...Лa8) 22...C : a4 23. K : c7 Л : c7 24. b3 Ka3, и нельзя 25. ba ввиду 25...Л : c2X.

21...Фf4+ 22. Kpb1 Kd2+ 23. Л : d2 Ф : d2 24. Ф : b7 Ф : d4 25. Ф : e7 Л : c3! 26. bc Лb8+ 27. Фb4. Ничего другого не остается. На 27. Kpc1 следует 27...Фe3+ и 28...Лb1X.

27...Л : b4+ 28. cb Ф : b4+ 28. Kpc1 Фа3+ 30. Kpb1 Фg3. Белые сдались.



ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

семейный триумф

Мэтью Сэдлер, 13-летний ученик математической школы имени Джозефа Уильямсона в городе Рочестере (графство Кент), стал первым по рейтингу представителем своей возрастной категории на Британских островах после того, как выполнил норму международного мастера на турнире, проводившемся в школе небольшого города Окема (графство Ланкашир). В этом соревновании, проходившем по швейцарской системе (9 туров), приняли участие 54 шахматиста из 22 стран, в том числе 5 гроссмейстеров. Мэтью набрал 5½ очков. Любопытно, что на состоявшемся одновременно в той же школе международном конкурсе молодых пианистов победу одержал старший брат Мэтью 17-летний Майкл.

возможны варианты

В Великобритании идут жаркие дебаты по поводу того, следует ли Шотландской шахматной ассоциации и Валлийскому шахматному союзу присоединиться к Британской шахматной федерации, которая на сегодняшний день объединяет только английских шахматистов. Международный мастер Джордж Боттерил, принадлежащий к Валлийскому шахматному союзу, предлагает свой, так сказать, беспристрастный вариант. «Давайте подождем результатов выступления Шорта и Спилмэна в соревнованиях претендентов, — пишет он в лондонском еженедельнике «Ньюстейтсмен», — и если они будут удачными, совместно поприветствуем британский успех, а в случае неудачи посмеемся над «пижонами-англичанами».

МОЗАИКА

теология

освобождения

16 ноября 1972 года английская газета «Норфолк ньюс» поместила пространный материал о переселившемся незадолго до того на Британские острова прославленном немецком маэстро Иоганне Германе Цукерторте. Характеризуя многочисленные таланты и увлечения выдающегося шахматиста — от искусства стрельбы из пистолета («поражает карточного короля пик с расстояния пятнадцати шагов») до интереса к теологии, — автор статьи, однако, отмечал: «Его утверждение, будто истинная вера предполагает внутреннее освобождение человека от бремени церковных догматов, представляется многим профессиональным теологам еретическим».

АВСТРАЛИЯ

отметили дату

Двести лет назад первые переселенцы из Англии ступили на австралийскую землю. Эта знаменательная для пятого континента дата широко отмечается в Австралии. Внесли свою лепту и шахматисты, посвятив памятного события чемпионат страны. Первое место занял международный мастер Даррейл Йохансен, набравший 9½ очков из тринадцати. Его имя достаточно хорошо известно в шахматном мире — Йохансен постоянно выступает в европейских турнирах. 2—4-е места поделили, отстав на пол-очка, международный мастер Террей Шэу и мастера ФИДЕ Крис Депаскуале и Стефен Соломон.

**Б. ДЖОНС —
Д. ЙОХАНСЕН**

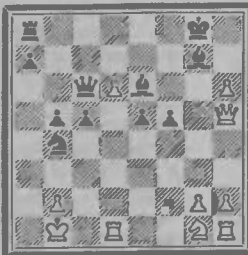
Защита Нимцовича

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 b5 7. e4 ed 8. cd? Solidнее 8. ed, отмечает гроссмейстер И. Роджерс в турнирном бюллетене. Тогда на 8. .0—0 возможно 9. cb. 8. .g5 9. Cg3 K: e4 10. Фf3 0—0! 11. 0—0—0 C: c3. Слабее 11. .K: c3

12. bc Ca3+ 13. Kpb1 — слон на a3 расположен неудачно.

12. Ф: e4 f5 13. Фc2 Cg7 14. Cd6 Af7 15. f4 Ka6 16. Ce2 Фb6. Если 16. .g4, то 17. h3 h5 18. hg hg 19. C: g4!, и нельзя 19. .fg из-за 20. Фh7X.

17. Ce5 d6 18. Ch5? Слишком оптимистично. По мнению Роджерса, необходимо было 18. C: g7! Kp: g7 19. fg hg 20. h4, сохраняя встречные шансы. 18. .de 19. C: f7+ Kp: f7 20. d6 Ce6! 21. fg Kb4 22. Фe2 K: a2+ 23. Kpb1 Kb4 24. Фh5+ Kpg8 25. gh Фc6!



Выясняется, что тактический замысел белых терпит фиаско. На 26. hg следует 26. .Фe4+ 27. Кра1 Kc2+ 28. Kpb1 Ka3+ 29. Кра1 Фb1+! 30. Л: b1 Kc2X.

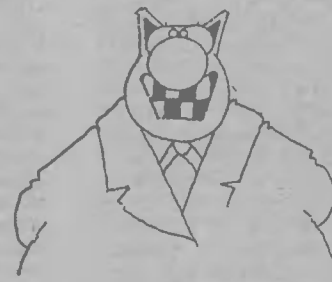
26. Фf3 Ca2+ 27. Кра1 Фа6! 28. Ф: a8+ Kph7. Белые сдались.

«пасторали»

Английский проблемист первой половины XX столетия С. Шепперд был по основному роду занятий сельским пастухом, что вполне соответствовало его фамилии («шепперд» — по-английски «пастух»). Свои задачи, сочиненные в основном во время выгона скота на пастбища, он шутиливо называл «пасторалиями». Вот одна из таких «пасторалей», удостоенная первого приза на международном конкурсе двухходовок в 1921 году.



1. Cg6! (с угрозой d4X).



Шахматист, который в детстве ел слишком много конфет.

Рис. из брюссельской «Суар».

США

каисса в голливуде

Среди голливудских «звезд» прошлого и настоящего насчитывается немало любителей шахмат — Джон Барримор, Хэмфри Богарт, Чарльз Бойер, Кэтрин Хэнберн и другие.

Однако молодой и быстро идущий в гору актер Джей Уайтхед мог бы без особых усилий дать им всем сеанс одновременной игры и добиться при этом стопроцентного результата. После того как в конце 1987 года Уайтхед завоевал «Американский Большой Приз», одержав победу на открытом турнире в Саннивейле, его рейтинг достиг 2440, что соответствует квалификации международного мастера.

сеанс волшебника

Иштван Билек, гроссмейстер

В Венгрии выходит в свет III том книги «Венгерская шахматная история». Габор Фельдеак, Иван Боттлик и другие венгерские историки подготовили для нее ряд партий, сыгранных известными мастерами своей страны. В книгу также включены результаты шахматных соревнований и занимательные факты из прежних времен.

Предлагаем вниманию читателей одну из самых интересных и спорных партий Дьюлы Брейера с комментариями гроссмейстера Иштвана Билека, присланную в редакцию «64 — ШО» коллегами из венгерского журнала «Шахкелет».

А. БРЕЙЕР —
В. ЭССЕР

Будапешт, 1917

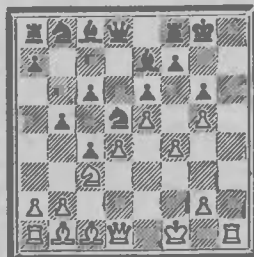
Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. e3 Kf6 4. Kc3 e8 5. Cd3 Cd6 6. f4. Занятие центра — классический принцип, еще Стейниц разработал его основы. От первого чемпиона мира мы получили и такой совет: конем — при возможности — не следует занимать поля перед своими пешками.

6. ...0—0 7. Kf3 dc 8. Cb1. На первый взгляд нелепый ход, ведь ладья a1 полностью выключается из игры! Если бы речь шла об игре на дачу вперед или о партии из сеанса, мы бы не удивились. Но ведь играют сильные шахматисты...

8. ...b5 9. e4 Ce7 10. Kg5 h6 11. h4 g6 12. e5. Этот ход Рети снабжает двумя восклицательными знаками, по всей видимости, потому, что в ответ на штурмовую «прошловековую» атаку путем 12. h5 черные могли бы удивить организатора приступа, сыграв так: 12... e5 13. fe Cg4 14. Kf3 Kh5 15. C: h6 Ch4+! У Брейера другая концепция: жертвуя фигуру, а затем ладью, он хочет заматовать неприятельского короля.

12. ...hg 13. hg Kd5 14. Kpf1!!



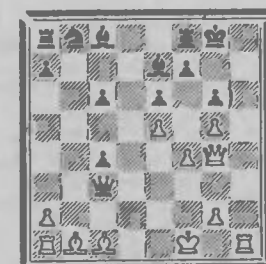
Видимый метод, которым Брейер ведет эту партию, 6. f4, 8. Cb1, 12. e5 — опознавательный знак, свойственный артисту. Но этим совершенно особенным ходом короля предводитель белых фигур воспарил как маг и... преступил границу понимания. Присутствующие — зрители и специалисты, например, д-р Асталаш и д-р Вайда, одинаково подозревали, что с Брейером что-то не совсем в порядке...

В прошедшие десятилетия идея Брейера стала предметом всеобщего изумления, но поскольку в наше время в своеобразных элементах «мистики» пытаются разобратся с помощью мыслительного анализа, появились сомневающиеся, которые начали «подкапываться» под гениальную концепцию. Эрвин Хааг дал начало сомнениям на страницах «Мадьяр Шахкелет» (1968, стр. 211).

Он доказал свою правоту в варианте 14. ...K: c3 15. bc

после 15. ...Фe8!, да еще указал, что вместо хода Эссера 15. ...Cb7? лучше было 15. ...Kd7! Еще дальше пошел М. Дворецкий, который на страницах «64» (№ 12, 1981 год) после 14. Kpf1 ставит знаки ?!! и из-за 15. ...Фe8! идею Брейера не считает сильнейшей («хоть это гениальный и в шахматной литературе один из наиболее неожиданных ходов»). В своих примечаниях он это объясняет так: 14. ...K: c3 15. bc (на 15. Фg4 сильно 15. ...Ф: d4) 15. ...Фe8!, после чего 16. Фg4 Kpg7 17. Лh7+ не приводит к победе, поскольку черный ферзь защитил поле g6. Дворецкий видит усиление атаки в «нормальном» 14. Cd2! вместо 14. Kpf1, а выигрыш находит в прорыве 14. ...K: c3 15. C: c3 Фe8 16. d5!! Красивый вариант заканчивается следующим образом: 16. ...cd 17. f5 ef 18. Фf3 Kpg7 19. e6+ f6 20. Фh3 Лh8 21. gf+ C: f6 22. C: f6+ Kp: f6 23. Фс3+!, и белые выигрывают. Черные могут защищаться лучше: 16. ...b4!, но результат будет тем же: 17. Фg4 Kpg7 18. Лh7+! Kp: h7 19. Фh4+ Kpg8 20. Cc2 Фd7! 21. 0—0—0 C: g5! 22. fg f5 23. ef Фh7 24. Ф: h7+ Kp: h7+ 25. C: b4 Лf7 26. Лh1+ Kpg8 27. C: g6 Лb7 28. Ce7 (?) (сильнее 28. Cc3!), и черные могут сдаваться.

Утверждение М. Дворецкого (И. Зайцев также участвовал в анализе) справедливо для случая 14. Cd2!, но ход Брейера 14. Kpf1!! все же заслуживает двух восклицательных знаков, потому что в анализе М. Дворецкого содержится одна маленькая, микроскопическая ошибка в варианте 14. Kpf1! K: c3! 15. Фg4 Ф: d4. Этот, по мнению автора, сильный ход проигрывает следующим образом: 16. bc Ф: c3, и теперь «а ля Брейер»!



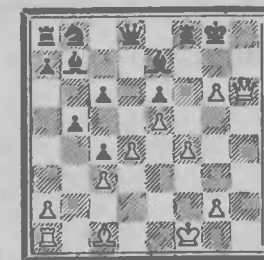
17. Kpe2!! и, несмотря на поразительное материальное преимущество, черные не

способны защитить своего короля от грозящего мата. Итак, ход Брейера 14. Kpf1 снова получает два восклицательных знака: идея гениальна и корректна, ведь по крайней мере к ничьей приводит.

14. ...K: c3 15. bc (?) Cb7 (?). Вопросительные знаки объясняются вышеприведенными анализами. При сделанном в партии ходе становится понятным ход 14. Kpf1!!, который заворожил присутствующих, а в шахматной литературе с течением времени выкристаллизовался в наиболее причудливый атакующий (!) ход.

В дальнейшем невозможное воплощается в действительность, становится возможным — так выразил всеобщее потрясение другой шахматный волшебник — Савелий Тартаковер.

16. Фg4 Kpg7 17. Лh7+ Kp: h7 18. Фh5+ Kpg8 19. C: g6 fg 20. Ф: g6+ Kph8 21. Фh6+ Kpg8 22. g6!



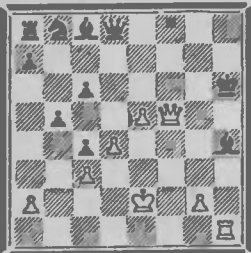
Королю затем нужно было пойти на f1, чтобы избежать Ch4+... Брейер все это предвидел и за это заслужил тот неслышимый шквал аплодисментов, которым выступающие на цирковой арене маги могут наслаждаться в действительности. Могу себе представить, насколько были увлечены современники — а особенно свидетели! Брейер, похоже, также потерял самообладание, поскольку на следующем отрезке событий эта партия (на пороге быстрого завершения!) почти истекает кровью.

22. ...Лf7 23. gf+ Kp: f7 24. Фh5+! Kpg7 25. f5 ef 26. Ch6+ Kph7 27. Cg5+. Наиболее эффективное завершение атаки ускользнуло от внимания уставшего Брейера — 27. e6! выигрывало сразу после эффектного мата 27. ...Фh8 28. Cf8+ Kpg8 29. Фf7! Естественно, что ход в тексте также выигрывает, но Брейер в цейтноте грубо ошибается.

27... Kpg8 28. Фg6+ Kph8
 29. Фh6+ Kpg8 30. Фe6+? Очевидно, недостаток времени: после 30. Фg6+ (как и после 28. Фg6+) 30... Kph8 31. Cf6+ C: f6 32. ef Фg8 (на Фf8 выигрывало бы 33. Kpe2) 33. Фh5+ Фh7 34. Фe8+ Фg8 35. f7 занавес закрывался и последовал бы мощный взрыв аплодисментов. Теперь же в развитии событий вмешиваются посторонние «кафейные» шуми.

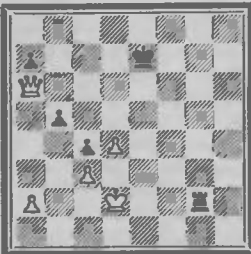
30... Kpf8! 31. Ф: f5+ Kpg7 32. Ch6+. Предупреждая вынужденную остановку «машин»: по-другому невозможно продолжать атаку. Могу себе представить, что Брейер думал про себя.

32... Kp: h6 33. Kpe2 Cc8 34. Лh1+ Ch4. Вот и расплата за грехи: ход слоном, который белые так гениально избежали, возвращается как бумеранг. Проклятый слон, ты еще жив?



35. e8 Фe7? Немного счастья! В случае 35. C: e6 материализм доктора Эссера взял бы верх. Теперь же еще нет конца сеанса.

36. Фf4+ Kpg7 37. Л: h4 Ф: e8+ (на C: e6 белые дали бы вечный шах) 38. Kpd2 Ka6? 39. Лh5 Фf6? Работа нервов — теперь дело завершается окончательно. Брейер к явной радости болельщиков объявляет «семейный шах» — «Familien Schach», как в то время говорили в венских кафе. 40. Лh7+ Kp: h7 41. Ф: f6 Cg4 42. Фh4+ Kpg7 43. Ф: g4+ Kpf8 44. Фf3+ Kpe7 45. Ф: c8 Лg8 46. Ф: a6 Л: g2+. (Шах мести, у которой уже нет жала...).



47. Kрс1, и черные сдались.

сбор у медео

На фоне гор почтовый голубь несет в клюве конверт с изображением ферзя — такую эмблему дали организаторы II Всесоюзной конференции шахматистов-заочников, прошедшей недавно в Алма-Ате. Случилось так, что у подножия хребта Заилийский Алатау вблизи высокогорного катка Медео — знаменитейшей конькобежной «фабрики рекордов» собрались представители вида спорта, состязания в котором продолжаются месяцы и годы.

По оценочным подсчетам сейчас в стране 30 тысяч участников всевозможных соревнований по переписке. Их волнуют разнообразные вопросы. Но прежде всего проблемы спортивной квалификации.

Несколько лет минуло, как Высшая квалификационная комиссия приняла решение о выделении заочных соревнований в самостоятельный вид. В дальнейшем было принято постановление о полном разделении очных и заочных шахмат в рамках Единой всесоюзной спортивной классификации (ЕВСК). Кто был инициатором этого решения и вообще каким образом оно состоялось, теперь уже не выяснить. Во всяком случае совет по заочным соревнованиям всегда выступал против такого «отлучения». Ведь игра по переписке не может развиваться в отрыве от игры за доской. Целая группа известных гроссмейстеров, ведущих мастеров, не говоря о сотнях действующих кандидатов в мастера, ныне участвует в поединках с «невидимыми партнерами». Да и самые заядлые переписчики не прочь хотя бы изредка проверить себя в игре за доской. И на конференции прозвуч-

чал призыв дополнить ЕВСК такими примечаниями: шахматисты до первого разряда включительно, выполнившие норму в турнире по переписке, сохраняют свои квалификационные права в соревновании за доской, а кандидаты в мастера-заочники имеют право один раз сыграть очно в турнире своего разряда. Наконец, шахматисты-очники, обладатели высших титулов, должны сохранять свои звания и «рейтинги» при дебюте в соревнованиях по переписке. Если в квалификационной системе необходимо построить мост, соединяющий оба вида шахматного творчества, то в делах судебных, наоборот, пришла пора выделить арбитров заочных соревнований в отдельную когорту. Судейство турниров по переписке весьма специфично. Между тем даже некоторые из обладателей титула международного арбитра ИКЧФ не могут получить звание судьи всесоюзной категории.

На конференции в Алма-Ате состоялся обмен мнениями о любопытных начинаниях. В Латвии проведен первый чемпионат среди ветеранов. Игра по переписке увлекает шахматистов старшего возраста, отошедших от активных (не в смысле «активных» — быстротечных!) выступлений за доской, но сохранивших практическую силу. В Молдавии при проведении соревнований школьников включили в команду юных шахматистов и их тренера. Таким образом, на первой доске проходит турнир наставников. В Узбекистане создано первое в стране Общество любителей игры в шахматы и шашки по переписке — нечто вроде шахматного кооператива.

память о том, чего не было

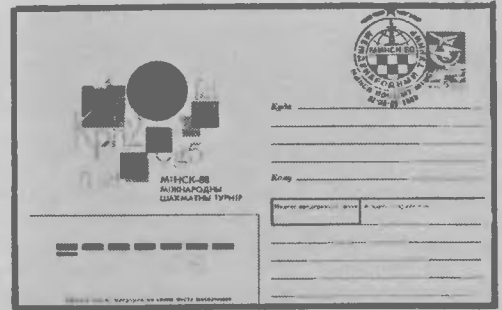
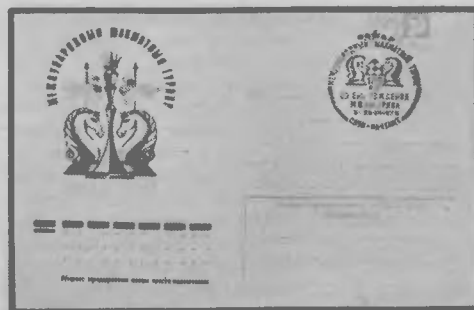
Особое место среди почтовых сувениров на тему шахмат занимают конверты и штемпель специального гашения, приуроченные к международному турниру памяти М. И. Чигорина, который должен был состояться в 1975 году в Сочи. Дело в том, что это традиционное соревнование в тот год не удалось организовать. Турнира не было, но память о нем осталась.

И вот шахматная филателия пополнилась еще одним «памятником» такого же рода. С 7 по 26 мая в Минске было намечено провести крупный международный турнир. Предполагалось, что он будет иметь XI категорию по классификации ФИДЕ.

Спорткомитет и шахматная федерация БССР деятельно готовились к состязанию. Этого события ожидали не только любители шахмат, но и филателисты. На этот раз Министерство СССР оперативно откликнулось на просьбу шахматистов и выпустило к началу турнира специальный маркированный конверт и штемпель для гашения почтовой корреспонденции на минском почтамте.

Увы, гашение производилось только один день — 7 мая. Потом его пришлось прекратить, потому что был отменен (а точнее, перенесен на сентябрь — октябрь) международный турнир. Причина — неожиданный отказ одного из зарубежных участников, подыскать замену которому за оставшиеся до открытия турнира несколько дней организаторам не удалось.

А. ПАРНАС,
кандидат технических наук, кандидат в мастера.
Минск



Верю, что когда-нибудь будет создан музей Василия Гроссмана. И почетное место в нем займут эти простенькие внешне, выдавшие виды, купленные еще до войны шахматы...



...ОН Вчера не вернулся из боя

В переплетении многочисленных линий романа Василия Гроссмана «Жизнь и судьба» («Октябрь», № 1—4, 1988) есть шахматная нить — тонкая, чуть заметная, она тем не менее тянется на всем протяжении повествования. Подчеркнем: речь в данном случае идет не об отношении Гроссмана к шахматам, а об авторской концепции шахмат в романе, если же быть до конца точным — о суждениях повествователя на эту тему.

Становится традицией (и вполне мотивированной) сопоставлять эпопеи «Война и мир» и «Жизнь и судьба». В ряду параллелей можно заметить и такую: как в романе Толстого слово «мир» употребляется в нескольких значениях, так в романе Гроссмана несколько значений имеет слово «судьба». Судьба — это и судьба народа, и судьба конкретного человека, и фатальная предопределенность... Но все эти значения сводятся к одному: судьба — внешняя по отношению к жизни сила, стремящаяся сковать, подчинить себе жизнь, уменьшить число ее «степеней свободы». Но жизнь — область проявления человеческой воли, область свободы — сильнее судьбы. И поэтому в рамках одной и той же судьбы, даже такой — оказаться на конвейере смерти фашистского концлагеря — вольно прожить разные жизни. Что представляют собой не очень яркие, но стабильно повторяющиеся шахматные пульсары в образном мире Василия Гроссмана? Какую информацию несут они нам оттуда, из шестидесятого года, когда роман был создан, а затем арестован?

В океане литературы, открывшейся сегодняшнему читателю, мысль, для изречения которой Гроссман прибегает к шахматной символике, отчетливо перекликается с идеей романа Евгения Замiatина «Мы» («Знамя», №№ 4—5, 1988), созданного более шестидесяти лет назад.

В предисловии к роману «Мы» В. Лакшин пишет:

«Перед читателем возникает странный, но смутно узнаваемый мир, мир через тысячу лет, отгороженный от всего жи-

вого глухой стеклянной стеной. Мир Единого Государства, рационализированный и упорядоченный до точки, мир единообразия и несвободы, мир без любви, без поэзии, без науки, без личности, без души. Мир рабства, создающий иллюзию счастья, вследствие полной атрофии воли граждан, слепо вверивших свои судьбы Единому Государству, а в сущности, одному человеку — Благодетелю. Мир математических формул и чисел, заменивших слово».

Там, где у Замiatина число, у Гроссмана шахматы — символ безжизненной логики, модель жизни, какой она не должна быть — лишенной подлинной свободы и нравственности.

«О военном поражении первых месяцев войны говорил умно, но в нем нет горя, говорит с какой-то безжалостностью шахматиста», — думает о бригадном комиссаре Осипове организатор подполья в немецком лагере майор Ершов, которого вскоре Осипов отправит на верную смерть.

«Вот недавно он вызвал к себе ночью старого русского большевика, разыграл с ним партию политических шахмат и, вернувшись домой, спал без сновидений, проснулся в десятом часу утра» — это о теоретике нацизма оберштурмбанфюрере Лиссе.

Иную — упрощенную, содержащую, по мысли автора, еще меньшее число «степеней свободы» — игру ведет заключенный Лубянки Дрелинг, более двадцати лет просидевший в тюрьмах, политизоляторах и лагерях. «Война, бушевавшая в России, все события, связанные с ней, мало трогали его — он не расспрашивал о фронтовых делах, о Сталинграде. Он не знал о новых городах, о могучей промышленности. Он уже не жил человеческой жизнью, а играл бесконечную, абстрактную, его одного касавшуюся партию тюремных шашек». А вот что говорит о своем коллеге ученый-физик Штрум (Гроссман наделил его многими собственными чертами): «Он совершенно вне вопросов добра, зла, любви, морали. Деловой талант! Он решает вопросы науки, как шахматный этюдист...

...Наукой должны заниматься в наше время люди великой

души, пророки, святые! А науку делают деловые таланты, шахматные этюдисты, спортсмены».

И еще одно сопоставление. В романе «Мы» слово настолько вытеснено числом, что даже личные имена людей заменены цифрами, номерами. Д-503 — «номер» главного героя, трагическое ясновидение автора, сбывшееся в лагерной практике». (В. Лакшин).

«Темный дым далеких фабричных труб смешивался с туманом, и шахматная сеть барачных покрывалась дымкой, и удивительным казалось соединение тумана с геометрической прямизной барачных улиц». (В. Гроссман).

Шахматная сеть лагерных барачных покрывшая весь мир, — апофеоз тоталитарной системы, певцом и безумным пророком которой выступает в романе «Жизнь и судьба» старый чекист Каценеленбоген: «Если смело, последовательно развивать систему лагерей, освободив ее от тормозов и недостатков, это развитие приведет к стиранию граней. Лагерю предстоит слияние с заправочной жизнью. В этом слиянии, в уничтожении противоположности между лагерем и заправочной жизнью и есть зрелость, торжество великих принципов. При всех недостатках лагерной системы — в ней есть одно решающее преимущество. Только в лагере принципу личной свободы в абсолютно чистой форме противопоставлен высший принцип — разум. Этот принцип приведет лагерь к той высоте, которая позволит ему самоупраздниться, слиться с жизнью деревни и города».

Концепция шахмат романа проходит проверку в одном из ключевых эпизодов «Жизни и судьбы». Относительность, иллюзорность, ущербность жизненных ценностей «шахматистов» — Осипова, Лисса, Каценеленбогена, Гетманова, Нездубнова — хорошо видна с высшей точки духовного взлета Штрума. В момент, когда над Штрумом нависла серьезная опасность, житейская мудрость подсказывает ход, который делают все (или почти все) в подобной ситуации: публично покаяться в несуществующих грехах. Тогда, быть может, удастся избежать самого страшного. Но что есть самое страшное?

«Он пошел к двери.

Именно в эту последнюю минуту все окончательно решилось, и осталось только поскорей доехать до Института, оставить в раздевалке пальто, войти в зал, услышать взволнованный шепот десятков людей, оглядеть знакомые лица, проговорить: «Я прошу слова, мне хочется сказать, товарищи, о том, что я думал и чувствовал в эти дни...»

Но именно в эти минуты медленными движениями он снял пиджак и повесил его на спинку стула, развязал галстук, свернул его и положил на край стола, присев, стал расшнуровывать туфли.

...Он смотрел на Людмилу Николаевну и Женю, и ему казалось, что только сейчас он по-настоящему понял, какое серьезное и нелегкое дело — жить на земле, как значительны отношения с близкими».

Все происходящее следует оценивать и на уровне психологии героев, и на уровне философии романа.

«Знаете что, хватит говорить обо мне. — сказал он, — дайте, Женя, в шахматы сыграем, помните, как вы мне вкачали два мата подряд?

Они расставили фигуры, и Штрум, которому достались белые, сделал первый ход королевской пешкой. Женя сказала: — Николай всегда начинал белыми от короля. Что-то мне сегодня ответят на Кузнецком?

...Женя, все не делая первого хода, тряхнула головой.

— Нет, не могу понять. Ведь троцкизм — это старое. Что-то произошло, но что, что?».

В этой удивительной «шахматной» партии участвуют все трое:

«Людмила Николаевна, поправляя белые пешки, сказала:

— Я сегодня всю ночь не спала. Такой преданный идейный коммунист».

Фигуры расставлены, сделан ход, но будет ли продолжена подлинная шахматная партия? Мы словно наблюдаем борьбу формы и содержания. Но нет, содержание жизни не укладывается в форму шахматной партии.

«Они сидели над шахматной доской, поглядывая на фигуры, на единственную пешку, сделавшую единственный ход, и разговаривали.

— Женя, милая, — говорил Виктор Павлович, — вы поступили по совести. Поверьте, это лучшее, что дано человеку. Я не знаю, что принесет вам жизнь, но я уверен: сейчас вы поступили по совести. Главная наша беда — мы живем не по совести. Мы говорим не то, что думаем. Чувствуем одно, а делаем другое. Толстой, помните, по поводу смертных казней сказал: «Не могу молчать!» А мы молчали, когда в тридцать седьмом году казнили тысячи невинных людей. И это лучшие молчали! Были ведь и шумно одобрявшие. Мы молчали во время ужасов сплошной коллективизации. И я думаю — рано мы говорим о социализме — он не только в тяжелой промышленности. Он прежде всего в праве на совесть. Лишать человека права на совесть — это ужасно. И если человек находит в себе силу поступить по совести, он чувствует такой прилив счастья. Я рад за вас. вы поступили по совести.

...Евгения Николаевна взяла в руку шахматного короля, повертела в воздухе, поглядела подклеенную к нему суконку и поставила на место».

...

Так заканчивается шахматная нить диалога Василия Гроссмана. В первой части — «За правое дело», опубликованной в 1952 году, шахматы трактуются еще в русле традиции: они — деталь довоенного быта, признак духовности героев — Штрума и Новикова. Но все это, напомню, — в романе. А какое место занимали шахматы в жизни Гроссмана? Достаточно взглянуть на фотографию, на фигуры, потрепанные в сражениях, чтобы понять: немалое место.

— Василий Гроссман, действительно, любил шахматы, — вспоминает пасынок писателя Федор Борисович Губер. — Любил и, если представлялась такая возможность, не отказывал себе в удовольствии сыграть в них. Увы, среди его друзей, среди тех, кто приходил в этот дом, мало кто играл в шахматы. Да и было все это уже давно. Так или иначе, из шахматных воспоминаний, связанных с Гроссманом, у меня мало что сохранилось.

Помню холл Дома творчества в Дубултах в 1948 году и отца, постоянно играющего там в шахматы. А вот кто был его партнерами, сказать затрудняюсь. Могу назвать лишь двоих. Один из них — писатель Вячеслав Ковалевский. В письмах, адресованных в том же году жене Ольге Михайловне Губер,

Гроссман пишет: «Заходит, как обычно, по вторникам, Ковалевский, и мы с ним играем в шахматы» — ноябрь. «Вчера заходил Ковалевский — обыграл меня в шахматы» — декабрь.

Второй партнер — я сам, но со мной отцу не повезло: соперник я был очень своенравный и самолюбивый. Помню еще довоенный случай: отец выиграл у меня и стал надо мной подшучивать. Я разобиделся и сделал довольно безответственное по тем временам заявление: «Я — лучший в мире шахматист, я лучше Сталина играю!» И в дальнейшем отцу редко удавалось уговорить меня сесть за доску. Знаю, что отводил он душу в домах творчества, там он играл много.

Список партнеров Гроссмана несколько расширил его близкий друг писатель Семен Израилевич Липкин. Он припомнил, что Гроссман играл с писателем Александром Беком, с которым также был дружен, и со своим школьным приятелем Вячеславом Ивановичем Лободой. Александра Бека представлять не нужно, а что касается Вячеслава Ивановича, то и он был очень интересным человеком. После института надолго уехал учительствовать на Камчатку, а вернувшись, стал частым и желанным гостем в доме Гроссмана и не изменял этой дружбе в самые трудные времена до конца своей жизни. Вот и все, что удалось узнать о шахматных партнерах Василия Гроссмана.

Его не стало 24 года назад. Но сегодня он среди тех, кто помогает нам двигаться вперед и выше в осмыслении и нравственном обновлении жизни, среди тех, кто активно формирует нашу общую судьбу. Внимательным, мудрым, пристрастным взглядом он смотрит из своего прошлого в наше будущее.

«Наши мертвые нас не оставляют в беде!» — вспоминается Высоцкий. И еще — когда смотришь на эти выдавшие виды шахматы, приходят на память стихи Маршак: «Все то, чего коснется человек, приобретает нечто человеческое».

Леонид МАРГОЛИС.

Фото автора

для тех, кто мыслит нестандартно

Начало на стр. 18—19.

9. К: e5! fe 10. Ф: e5+ Фе7
11. Ф: h8 Kf6 12. b4! a6
13. a4 Kbd7 14. Ca3 b5 15.
ab ab 16. С: b5 С: b5 17.
К: b5 Фе5.



Конечно, у белых преимущество, но чтобы вытаскивать ферзя h8 из заточения, нужны резкие меры. Ваганын, сочетая технические и тактические средства, переходит к решительным действиям — 18. 0—0! Ф: b5 19. Сb2 Л: a1 20. Л: a1 Kf7 21. Сс3 h5 22. Ac1 c6 23. e4! Фе2 24. f3 g5 25. La1 h4 26. h3 Фb5 27. Kph1 Cb4 28. С: f6! К: f6 29. d4 Ce7 30. e5 Фb2 31. Ag1 Kd5 32. Фh7+ Кре6 33. Ф: g6 Kpd7 34. Ab1 Фd2 35. Ab7+ Kpc8 36. Ф: c6+, и черные сдались.

Все показанное в дебюте партнерами далеко не бесспорно. Точнее за черных 8... Сg7, и лишь потом 9. Ce2 e5, так было сыграно в первоисточнике, партии Полугаевского — Мекинг (Люцерн, 1977). А белыми интересно попробовать на восьмом ходу 8. e4 вместо 8. e3. Это еще одна область для анализа.

В заключение хочу сказать, что английский дебют — интереснейший дебют. Целью данной статьи ни в коем случае не являлась задача научить читателя какому-либо варианту в совершенстве. Для этого нужна кропотливая домашняя и, главное, самостоятельная работа. Хотелось ввести читателя в основные дебри этого дебюта, познакомить с ключевыми партиями в отдельных вариантах. И в свою очередь сказать, что это прекрасный дебют для любого шахматиста, привыкшего мыслить нестандартно. Ибо возможности для каждой из сторон здесь удивительно разнообразны.

не разбредаться по «хуторам»

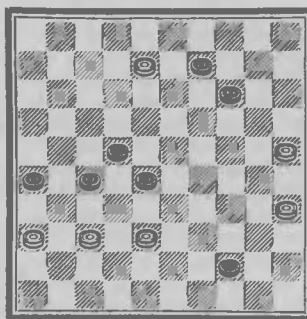
Профсоюзные соревнования в небогатом шашечном календаре занимают достаточно весомое место. Увы, на протяжении многих лет на этой запущенной ниве процветали бессистемность, странные эксперименты с правилами отбора и проведения турниров, игнорировались активные голоса общественности. После образования шахматного клуба в ВДФСО профсоюзов укрепилось руководство шашечным спортом в новом обществе, календарь приобрел известную стройность, будущее вселяет надежды.

Автора этих строк особенно порадовало возрождение в этом сезоне массовых первенств среди юношей и девушек, которые традиционно были прекрасной школой для нашей смены. Предусмотрены были даже два этапа борьбы. Как не хватало нам таких соревнований, показали уже первые туры полуфинала stokлеточников в Одессе. Целая группа ребят в возрасте 11—13 лет преподнесла неприятные сюрпризы старожилам всесоюзных турниров. Правда, после девяти туров ожесточенной борьбы в финальные десятки попали в основном более опытные. Но важна перспектива!

Финальные турниры, состоявшиеся опять в Одессе, были уменьшенной копией первенств страны. Среди юношей решил сыграть и чемпион мира И. Койфман. Усталость после мужского чемпионата СССР явно скопывала его игру, которой хватило «только» на дележ 1—

2-го мест. Благодаря лучшему коэффициенту чемпионом страны стал юный А. Фурман (Москва). Победители набрали по 6 очков из 9. На пол-очка отстал прошлогодний чемпион А. Тингас (Таллин). Москвич — шашист талантливый и серьезный. Как все ученики А. Чулкова, хорошо ставит позицию, но не чужд и тактике:

**А. ТИНГАС —
А. ФУРМАН**



Последним контрольным ходом белые допустили непорядочную ошибку: 50. 8—3? 27—32! 51. 38: 18 14—20! 52. 3: 32 44—49 53. 25: 14 49: 20 54. 37—32 20—24! 55. 32—27 (55. 32—28 24—13! X) 55... 24—13 X.

В турнире девушек рациональная тактика принесла первое место Е. Демочкиной (Ишимбай). У нее, как и у занявшей второе место О. Хазанович (Запорожье) — 6 очков. Замкнула тройку призеров Е. Пинхасик (Минск) — 5½.

Соревнования позволили тренерам впервые за много лет получить достаточно развер-

нутую картину нашего резерва. Думается, можно было бы еще немного расширить составы участников за счет ликвидации второго этапа. При швейцарской системе дополнительный турнир не обязателен. Больше того, если и в будущем финалу придется выполнять функции отбора в первенстве СССР, то можно заранее предсказать в нем весьма скучную игру. Вообще, конечно, юношеское первенство ВДФСО профсоюзов — не самый главный турнир года, но его проблемы многое в себе отражают.

Дело в том, что комитетский и профсоюзный календари сами по себе довольно скромны. При таких возможностях слишком большая роскошь для шашечного спорта — жить «хуторами».

Уже давно пора работникам Управления шахмат и шашек и шахматного клуба ВДФСО профсоюзов, Тренерскому совету, совету гроссмейстеров сесть, фигурально говоря, за «круглый стол» и попытаться создать единую систему соревнований, в которой были бы сбалансированы интересы представителей большой и малой доски, потребности всех возрастных групп и уровней мастерства, проблемы отбора. Пока же ненужные амбиции, ведомственный антагонизм разобщают наши не такие уж могучие силы. А ведь все мы делаем общее дело.

**Я. ШАУС,
заслуженный тренер
Литовской ССР.**

Спор юных шашкистов на малой доске выиграли: 1. Н. Лебедева (Горький) — 6 очков из девяти, 2. Н. Степанова (Ленинград), 3. Ю. Вайнштейн (Киев) — по 5½ очков; у юношей — 1. С. Максимчук (Киев) — 6 очков из девяти, 2. А. Гантман (Минск), 3. Э. Григорян (Баку) — по 5 очков.

ПОСЛЕ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

В 8-м и 9-м номерах нашего журнала были опубликованы материалы «Сложнейшая теорема» и «Что тренера волнует», в которых поднимались вопросы слабой воспитательной работы, необходимости увеличения соревнований, в том числе и международных, нехватки методических и информативных материалов по шашкам и другие.

Редакция получила следующий ответ из Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР:

«Для подготовки конкретных предложений по всем поставленным вопросам Управление рекомендовало бюро Федерации шашек СССР создать комиссию из компетентных специалистов в составе председателя тренерского совета заслуженного тре-

нера СССР Чеховского А. А., сопредседателей комиссии по пропаганде гроссмейстера Городецкого В. Б. и Полянской Н. В., председателя воспитательной комиссии мастера спорта Раку В. Г., председателя судейской коллегии международного арбитра Шовкопляса И. Ф.

Рекомендации будут учтены Управлением».

где зея впадает в амур

Чемпионат СССР по международным шашкам среди женщин был проведен в целях популяризации стохлесточных шашек, в регионе Дальнего Востока — в Благовещенске. У многих, в том числе и у меня, были сомнения в целесообразности организации чемпионатов страны в столь далеких местах (один проезд сколько стоит!). Но после турнира мнение изменилось. Для пропаганды игры крупное соревнование принесет больше пользы, чем, скажем, бригада лекторов. Ведь турнир длительное время находится в центре внимания местной печати, радио и телевидения, с участниками приезжают опытные тренеры, которые при умелой организации могут многое сделать для пропаганды нашего спорта.

Спор за титул сильнейшей вели три международных гроссмейстера, десять мастеров и три кандидата в мастера. По различным причинам в соревновании не выступили многие именитые: не смогли пробиться сквозь сито полуфинала экс-чемпионка мира А. Сохненко и экс-чемпионка страны Р. Шидлаускене; пятикратная чемпионка мира Е. Раткович (Альтшуль) занята воспитанием новорожденного; чемпионка мира О. Левина, готовясь к предстоящему матчу за корону с З. Садовской, предпочла выступить в мужском чемпионате Украины. Организаторы завершили участие, что в Благовещенске они встретят радующие и гостеприимство. Забегая вперед, скажу, что слово свое они сдержали.

Первый тур принес и первую сенсацию: кандидат в мастера О. Камышлеева вы-

играла у международного гроссмейстера Ж. Рингялене. В стартовых турах было немало неожиданных результатов. Допущенные в первые дни турнира многочисленные ошибки и просмотры, не соответствующие игровому классу шашкисток, объясняются, видимо, тем, что у них не было времени на акклиматизацию, а ведь Амурская область входит в восьмой часовой пояс, и разница с московским временем составляет шесть часов. При проведении в будущем турниров в таких регионах необходимо планировать пятидневные сборы для акклиматизации.

Одержав четыре победы подряд, лидером стала чемпионка Латвии, инженер-программист Виталия Думеш. Она дважды играла в чемпионатах страны (1983 г. — 15-е место, 1986 г. — 14-е), и такой успешный старт был явной неожиданностью для соперниц.

Вплоть до девятого тура в тройку лидеров входили самая юная участница 15-летняя школьница из Минска Ольга Камышлеева, Виталия Думеш и чемпионка СССР 1980 года харьковчанка Алла Хоруженко, занимавшая в последние годы места в середине турнирных таблиц и потому не числившаяся среди фаворитов. А фавориты держались в тени. Не пошла игра у международного гроссмейстера Живиле Рингялене и прошлогодней чемпионки страны Татьяны Гетериной, неровно играла чемпионка страны 1986 года Елена Мартынова. Медленно набирали форму экс-чемпионка мира Зоя Садовская и чемпионка страны Нина Янковская. Все же более



Во время выездного тура.

Фото В. ТОЛСТЕНКО.

опытные к концу турнира вышли вперед. В десятом туре З. Садовская, переиграв свою юную землячку О. Камышлееву, захватила лидерство и не уступила его до конца.

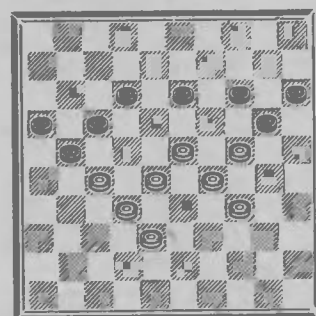
Трижды Зоя была серебряным призером — и наконец долгожданная победа. Ее результат предсказывался специалистами: она самая опытная среди нынешних финалисток (этот финал для нее девятый) и имеет самый высокий рейтинг. Но дорога к победе не была гладкой, было и поражение от своей подруги И. Пашкевич, и острое соперничество на финише с А. Хоруженко и Н. Янковской. Зое 21 год, она студентка второго курса шашечной специализации факультета спортигр и единоборства Белорусского института физкультуры. Этот успех по праву разделяет ее постоянный наставник заслуженный тренер СССР М. Кац.

Серебряную награду впервые завоевала харьковчанка Алла Хоруженко, а киевлянка Нина Янковская пополни-

ла свою коллекцию спортивных медалей второй бронзовой.

Яркой страницей в историю женских шашек войдет прошедший чемпионат, давший немало интересных примеров творчества сильнейших стохлесточниц страны. Посмотрите некоторые из них.

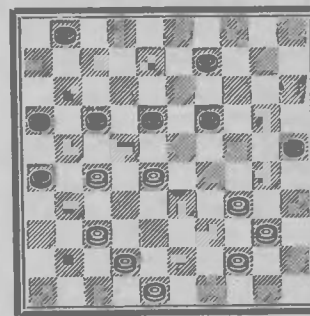
З. САДОВСКАЯ — И. БОБЫЛЕВА



52. 23—19! 14: 23 53. 29: 7 20: 40 54. 28—22 17: 37

55. 7—2 21: 43 56. 2: 48 X.

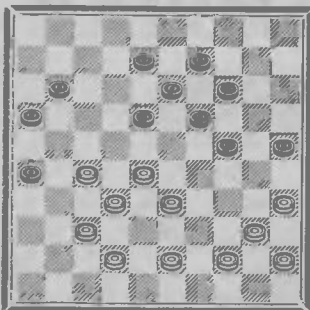
В. ДУМЕШ — Т. ТЕТЕРИНА



39. 28—22! 17: 28 40. 37—32 28: 37 41. 42: 31 26: 37 42. 48—42 37: 48 43. 40—35, и вскоре белые выиграли.

БЛАГОВЕЩЕНСК, 1988	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1 З. САДОВСКАЯ	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	10	1
2 А. ХОРУЖЕНКО	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9 1/2	2
3 Н. ЯНКОВСКАЯ	1/2	1	●	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9	3
4 Т. БАЛЯКИНА	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9	4
5 Т. ФРОЛОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	5
6 В. ДУМЕШ	1	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	8 1/2	6
7 И. ПАШКЕВИЧ	1	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	8	7
8 Е. ЧИТАЙКИНА	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8	8
9 О. САДОВСКАЯ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	9
10 О. КАМЫШЛЕЕВА	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	7 1/2	10
11 Т. ЧУБ	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	11
12 Ж. РИНГЯЛЕНЕ	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	6 1/2	12
13 Е. МАРТЬЯНОВА	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6 1/2	13
14 Т. ТЕТЕРИНА	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6	14
15 И. БОБЫЛЕВА	0	0	1/2	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2	15
16 С. АГРАНОВСКАЯ	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	●	2	16

Н. ЯНКОВСКАЯ —
О. КАМЫШЛЕЕВА



34. 42—38? 18—23 (теперь неотразим «удар Шпрингера») 35. 44—39 24—29 36. 33 : 24 19 : 30 37. 28 : 10 30—34 38. 39 : 30 25 : 34 39. 40 : 29 9—14 40. 10 : 19

13 : 22. В дальнейшем черные играли неточно и выпустили выигрыш. Один из туров был выездным и проходил на заставе Благовещенского Краснознаменного погранотряда. После игры участники познакомились с заставой, состоялась встреча с воинами-пограничниками.

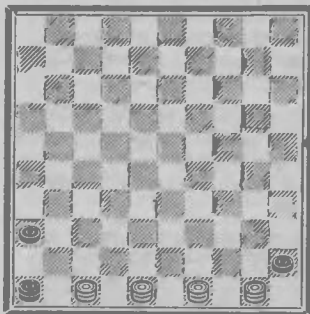
Организаторы создали для проведения турнира отличные условия. В свободное время участники знакомились с городом, совершили прогулку на теплоходе по Амуру, побывали на фестивале патриотической музыки и песни «Амурское пограничье», участвовали в торжественном митинге, посвященном Дню Победы. Был сыгран товарищеский матч со сборной города. Победили гости: 15½ : ½ (единственной ничьей добился перворазрядник А. Можаровский с мастером Т. Чуб). Ход турнира освещался местной прессой, радио и телевидением. Перед любителями шашек с лекциями и сеансами во многих учреждениях города выступил заслуженный мастер спорта Е. Михайловская. По мнению судейской коллегии, в «Шашечный кодекс СССР» неплохо бы внести дополнение и вменить всем участникам в обязанность присутствие на открытии и закрытии соревнования, ибо нередко шашкисты стали этим пренебрегать. У нас, например, не остались на закрытие шесть участников, хотя организаторы готовы были помочь в приобретении любых билетов. Подобные проблемы возникают на многих соревнованиях, и их необходимо четко регламентировать.

С. ГОРБАЧЕВ,
главный судья.

манури, маркиз, саргин...

Что связывает этих людей друг с другом? Да, разумеется, шашечная игра. Но это вообще. А если конкретнее? Сначала кое-что для тех, кто не слышал о Манури. В скором времени среди любителей играть на большой доске выделился своим искусством официант одного из кафе — Манури. А когда он открыл в Париже собственное заведение, оно быстро стало местом сбора поклонников шашек.

Заслуги Манури велики: он первым начал разрабатывать основы теории, он автор и той цифровой нотации, которой мы пользуемся, ему принадлежат важнейшие шашечные труды XVIII века, в том числе и знаменитый «Трактат о шашечной игре» (1770). А позже, в 1787-м, он опубликовал эндшпильную позицию, ставшую родоначальницей для целого класса окончаний, так и названного «Окончания с деталью Манури» (деталь эта — черная простая 45, задержанная белой дамкой 50).



Выигрыш достигается созданием у черных цугцванга, из-за которого их дамка попадает в «петлю Манури».

Итак:

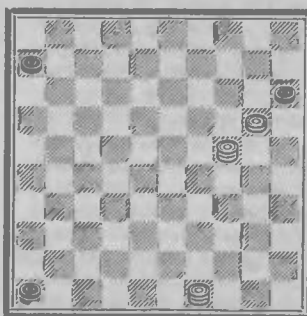
1. 48—34 — сразу оставляя черной дамке лишь поля 5 и 46, так как на иной ход последует 2. 34—40 и 3. 50—39X.

1. 46—5 2. 47—33 5—46 (выбора нет: 2. 36—41 под запретом из-за того же 3. 34—40! и т. д. X)

3. 34—29 46—5 4. 33—44 5—46 5. 29—15 (выжидательный ход) 5. 46—5

6. 15—33! Построение «петли Манури» завершено, и дамка черных гибнет: у них цугцванг.

Теперь кое-что для тех, кто не слышал о Маркизе. Был ли он действительно титулованной особой или Маркиз — это прозвище, точно не установлено, но в шашечную историю Тасси вошел под таким именем. Жил он во второй половине XVIII века, игроком был заурядным, а известность приобрел тем, что, постоянно посещая места, где играли в шашки, заключал крупные денежные пари о результате в составленной им позиции.



Маркиз задавал вопрос, и что бы ни ответил его оппонент, он не соглашался: говорили о ничьей — Маркиз уверял, что белые выиграют, говорили о выигрыше — он утверждал обратное. Однако и в том и в другом случае в споре побеждал. В чем же дело? В том, что позиция Маркиза очень коварна для обеих сторон, а сам он изучил все скрытые в ней тонкости. Изучим ее и мы. Без шашки 6 все ясно: 49—35X — у черных цугцванг. А с ней? Посмотрим.

1. 49—35 6—11 (иного нет) 2. 35—40 (если 2. 35—44, то 2. 46—23 3. 44 : 6 23—1 с ничьей). По этой причине белые и в дальнейшем не должны нападать на простую.

2. 11—16. Если противник Маркиза говорил о ничьей, а играл 2. 11—17, исход пари был решен: Маркиз отвечал 3. 40—18! 17—21 (3. 46—5 4. 18—22! и 5. 24—35X) 4. 18—22 21—26 5. 22—27, и черные вынуждены были расстаться с простой и раскрыть свой кошелёк.

3. 40—1 46—5 (3. 16—21 4. 1—18!X, как было показано) 4. 1—40 5—46 5.

40—35. Поняв, что черные не хотят двигать простую, белые принуждают их.

5. 16—21 (попади дамка 35 ответным ходом на линию 4—36, белые бы выиграли, но сделать этого она не может) 6. 35—44 21—27!

Вот куда должна стремиться простая! Все иное плохо:

6. 21—26? 7. 44—22!X; 6. 46—5? 7. 44—22 5—46 8. 22—18 21—26 9. 18—22X. 7. 44—33 27—31 (7. 27—32? 8. 33—42X) 8. 33—38 31—36 (8. 31—37 9. 38—47X) 9. 38—33 46—5 (обходя еще одну ловушку — 9. 46—19? 10. 24 : 2 15 : 24 11. 33 : 15!X).

Теперь уже видно, что белым не выиграть, если черные не станут пытаться еще дальше продвигать простую (как, возможно, и поступали противники Маркиза), а именно —

10. 33—44 36—41? 11. 24—35X или 10. 5—46

11. 44—35 36—41? 12.

24—47 15 : 24 13. 35 : 2X.

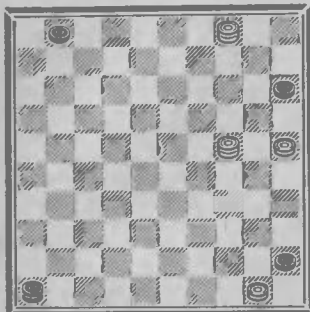
Итак, в позиции Маркиза — ничья.

Представлять Давида Ивановича Саргина, неумоимо-популярного и историка шахмат и шашек, нашим читателям не требуется.

Каким же образом имя его оказалось связанным с Манури и Маркизом?

Саргин был одним из редких шашкистов России XIX века, уделявших внимание, помимо русских шашек, и шашкам других народов, в том числе и столеточным. В 1895 году, заинтересовавшись позицией Маркиза, он подверг ее более глубокому анализу и выявил, что если

добавить белую простую на 50 и черную на 45 (от чего позиция приобретет важное значение для теории стандартных окончаний), белые выигрывают.



1. 25—20! (иначе после 1... 15—20 — ничья) 1...46—5.

Если 1...1—7, то 2. 4—18 7—11 3. 18—22 11—16 4. 22—44 16—21 5. 44—49 21—26 6. 49—27, и черные должны отдать простую (если 6...46—5, то 7. 27—31! и 8. 24—35X), что тоже, конечно, их не спасает (6... 26—31 7. 27:36 46—5 8. 36—22 5—46 9. 22—44 46—5 10. 44—49 5—46 11. 49—35X). После 1... 1—7 2. 4—18 дамка черных могла уйти с башака — 2...46—41; тогда 3. 18:1 41—36 4. 1—34 (возможно и 4. 20—14) 4...36—4 (4... 36—9 5. 34—48X) 5. 34—43 4—36 6. 43—48 36—4 7. 48—42 4—36 8. 42—47 36—4 9. 47—36X.

Советуем читателям найти, как белыми выиграть при уходе черной дамки не на тройник, а на другие диагонали (2...46—37 3. 18:1 37—26 и 2...46—32 3. 18:1 32—16).

2. 4—22 5—46 3. 22—44 46—5 (3...1—7 4. 44—39 7—12 5. 39—34 12—17 6. 34—39 17—21 7. 39—43 21—26 8. 43—27 и т. д. X)

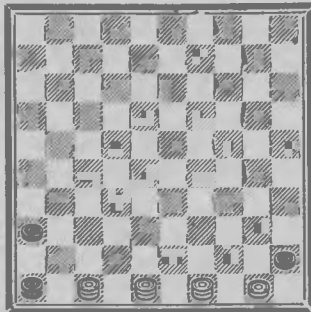
4. 44—49 (выжидательный ход) 4...5—46 5. 49—35 1—6.

Дамка парализована, а если 5...1—7, то 6. 35—44 7—12 (6...46—5 7. 44—22 5—46 8. 22—18 7—11 9. 18—22 11—16 10. 22—44 и т. д. X, как было показано) 7. 44—22 с уже знакомым мотивом — 7...46—5 8. 22—18! и 9. 24—35X.

6. 35—44 (белые повторяют маневр, вынуждающий черных двигать простую) 6... 46—5 7. 44—49 5—48 8. 49—35 6—11 9. 35—44 11—18 10. 44—35 16—21

11. 35—49 21—26 12. 49—27 46—5 13. 27—31 и 14. 24—35X.

Спустя год, внимание Саргина привлек эндшпиль Манури. Тщательно исследовав окончание, он первым блестяще доказал, что белые способны выиграть и тогда, когда на 50 у них не дамка, а простая!



Сначала следует перевести дамки 47 и 48 на поля 33 и 34.

1. 48—39 46—14 2. 39—44 14—10 3. 47—38 (заставляя черную дамку спуститься) 3...10—37 (3...10—46 4. 38—29!, и потенциальная угроза удара 5. 29—40! и 6. 44—39 оставляет черным лишь 4...46—5, а тогда 5. 29—33X).

4. 38—33! 37—5 (нельзя, скажем, 4...37—14 из-за 5. 44—40!X). Теперь белые передают очередь хода в создавшемся положении противнику — 5. 33—29! 5—46 (если иное, то 6. 29—40X) 6. 44—6 46—5 7. 6—11 5—46 8. 11—44 46—5 9. 29—33X, черные в цугцванге.

Этот эндшпиль положил начало развитию новой важной группы окончаний, содержащих «деталь Саргина» (черная простая 45, задержанная белой простой 50).

Так замкнулась на шашках связь между столь далеких друг от друга людей, как Манури, Маркиз, Саргин...

Ю. БАРСКИЙ,
заслуженный тренер СССР.

Ответ

«Предложение ничьей» (№ 7, 1988): 1. hg3! 2. f: h4 bc7! 3. b: g5 ef4 4. h: b2 f: d2X.

возвращение сейбрандса

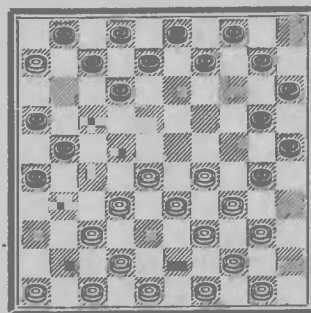
Главной сенсацией 70-го чемпионата Нидерландов стало участие в нем (и возвращение на международную арену) экс-чемпиона мира Тона Сейбрандса. Руководство Королевского Нидерландского шашечного союза пошло ему навстречу и включило сразу в финал, увеличив для этого число участников до 14. В чемпионате приняли участие все сильнейшие игроки страны — 11 гроссмейстеров и 3 национальных мастера.

Это объяснимо: разыгрывалось три места на чемпионат мира. Ранее путевки на мировое первенство завоевали по итогам чемпионата Европы Герард Янсен и Роб Клерк (он выиграл дополнительный матч у Хендрика ван дер Зее).

Тон Сейбрандс не оставил соперникам никаких шансов. Одержав в первых трех турах победы (над Р. Хьюсденом, Д. ван ден Борстом и А. Шотанусом), он практически сразу обеспечил себе место в первенстве мира, а четвертая победа под занавес над Г. Янсенсом поставила точку — первое место.

Игру чемпиона отличали глубокая последовательность в осуществлении намеченного плана, верность позиционным принципам и высочайшая техника. Вот одна из партий победителя.

А. ШОТАНУС — Т. СЕЙБРАНДС



Позиция белых кажется неприступной, но черные неожиданно проводят план, вскрывающий слабость центра.

18...21—27 19. 32:21 16:27 20. 46—41



30—35 21. 37—32 27:38 22. 48—43 26—31! 23. 43:32 31—36 (черные «35» и «36» в сочетании с белой «6» сильно ограничили центр, оставив лишь одно направление для атаки — поле 23) 24. 49—43 10—14 25. 42—38 14—19 (грозит 25...19—24) 26. 29—23 9—14 27. 34—29 25—30! (фиксируется слабость поля 40 и готовятся клещи) 28. 32—27 20—25 29. 40—34 8—13 30. 50—45. Ошибка. Следовало избрать 30. 27—22, вынуждая черных отступить 30... 14—20 31. 23:14 20:9 (ничего не давал выигрыш шашки 12—18 из-за последующего отыгрыша ее нападениям с поля 31) 32. 41—37 3—8 33. 50—45, и белые могут свободно развиваться.

30...13—18 31. 45—40 4—9 32. 41—37 2—8 33. 27—21 19—24 34. 29:20 15:24! (белые попали в цугцванг: нельзя 35. 34—29 из-за 35...9—13!X) 35. 21—16 18:29 36. 34:23 9—13 37. 28—22 12—18 38. 23:12 8:28 39. 33:22 24—29, и черные выигрывают.

Второе и третье места разделили Герт ван Алтен и Хендрик ван дер Зее, набравшие по «+3». В отличие от чемпиона они не избежали поражений. По «+2» набрали Роб Клерк, Йос Стокел и Янес ван дер Вал.

А. ЧИЖОВ,
гроссмейстер.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

ЖАРКИЕ ДНИ В ЦЕСИСЕ

В жаркие летние дни в небольшом латвийском городке Цесисе состоялись интересные соревнования по очному решению шахматных задач и этюдов. Пожалуй, впервые в масштабах республики проведен командный матч решателей. Он был организован Цесисским районным советом ДСО «Даугава», и в нем участвовали команды Риги, Цесиса, Елгавы и Ленинграда.

Решатели (по три человека в каждой команде) сразу же вступили в упорную борьбу. В любом из шести туров в зачет шли два лучших результата. После первого дня впереди оказались опытные рижане (А. Виртманис, Р. Залитис, Э. Приедниекс) с 14 очками, опередившие ближайших конкурентов на 3½ очка. Такой задел придал им уверенности, и они не уступили первенства. У победителей — 24 очка.

Бурно финишировали ленинградцы (Г. Кильдеев, К. Почтарев, Ю. Фокин), что позволило им после довольно неудачного старта реабилитировать себя и занять второе место с 21½ очком. Третьими были хозяева (А. Десмитниекс, Э. Калниньш, М. Равиньш), в копилке которых оказалось 19 очков.

В личном зачете первое место занял представитель Елгавы У. Страутиньш (12½), много раз представлявший Латвию во всесоюзных соревнованиях. Такой же результат показал Р. Залитис, но он затратил больше времени. У его земляка А. Виртманиса — 10½ очков и третье место.

Команда-победительница была награждена переходящим кубком, а члены ее — золотыми медалями. Серебряные медали вручены представителям города на Неве, бронзовые — цесисским решателям.

Особо следует отметить отличную организацию соревнований. Душой их был председатель районной шахматной секции Эрнест Анжанс. По его инициативе были установлены по три приза в каждом туре матча для решателей, показавших лучшие результаты. В общем заче-

те трое первых также отмечены памятными подарками.

Таким образом, чуть ли не все получили разнообразные сувениры, что для соревнований решателей — явление непривычное.

В свободное время участники ознакомились с достопримечательностями старинного города, его историческими местами и живописными окрестностями. Принято решение о проведении подобного матча следующим летом. Расширяется и предствительство — к четырем командам хотят присоединиться одеситы и жители Архангельска.

Закончилась дружеская встреча, разъехались шахматисты по своим городам, но проблемы подобных соревнований остались. На страницах журнала уже отмечалась (см. «64 — ШО», № 20, 1987) негативная позиция Управления шахмат в вопросе о классификации решателей. На местах проводится масса соревнований с большим количеством участвующих в них любителей композиции. Достаточно сказать, что каждый год встречаются в очных поединках команды Латвии, Ленинграда, Литвы и Москвы, а в Ленинграде, например, состоялось 13

ежегодных чемпионатов города, в полуфиналах которых постоянно участвуют от 300 до 500 человек. Но званий мастеров и кандидатов в мастера по решению, увы, нет, впрочем, как их нет и в других городах и республиках.

На всю страну (!) имеется лишь один международный мастер по решению. Да и как им быть, если трем призерам Всесоюзного очного турнира может быть присвоен лишь первый разряд, а большинство из участников турнира уже выступает в ранге кандидатов в мастера по практической игре.

Семь лет наши решатели не участвуют в первенствах мира. Пора нашим руководителям прислушаться к мнению широких масс шахматистов и ввести в Единую всесоюзную спортивную классификацию разрядные требования для решателей, установив звание мастера спорта и разряд кандидата в мастера.

Это не только поднимет авторитет подобных соревнований, но и привлечет к ним новых любителей шахмат.

Ю. ФОКИН,
мастер.

Ленинград

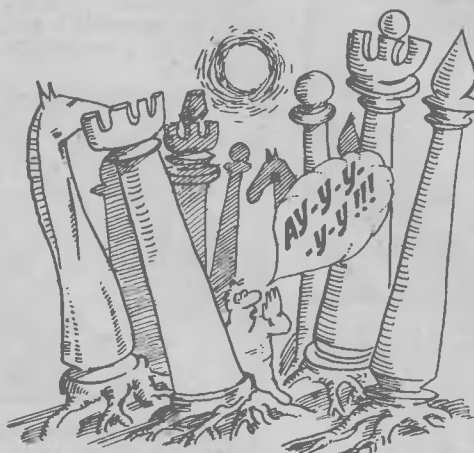
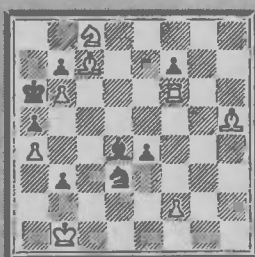


Рис. В. ХОЗИНА.

ТРИ КОМПОЗИЦИИ ИЗ МАТЧА В ЦЕСИСЕ

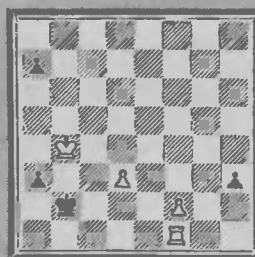
№ 1. К. ХАННЕМАН, 1924



Мат в 4 хода

№ 1. 1. f3! — 2. fe и 3. Ce2, 1. ... Ce1! 2. C: f7 (2. fe? b2 3. Ce2 — мат), 2. ... Kb2 3. fe, 2. ... Ke5 3. C: e5, 1. ... el 2. C: f3 Kc1 3. Cd5, 2. ... Kf4 3. C(A) f4.

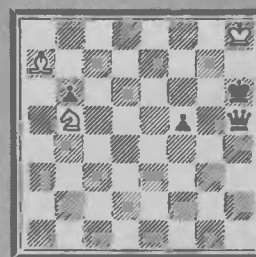
№ 2. Э. ЦЕПЛЕР, 1927



Выигрыш

№ 2. 1. f3! a5+ 2. Kpa4 a2 3. Af2+ Kpb1 4. Kpb3 a4+ 5. Kp: a4 a1Ф+ 6. Kpb3 и 7. Af1X. После 1. f4? решение не проходило из-за 5. ... h2 6. A: h2 a1Ф+ 7. Kpb3 Фa8!

№ 3. К. ЗБЕРЖ, 1921



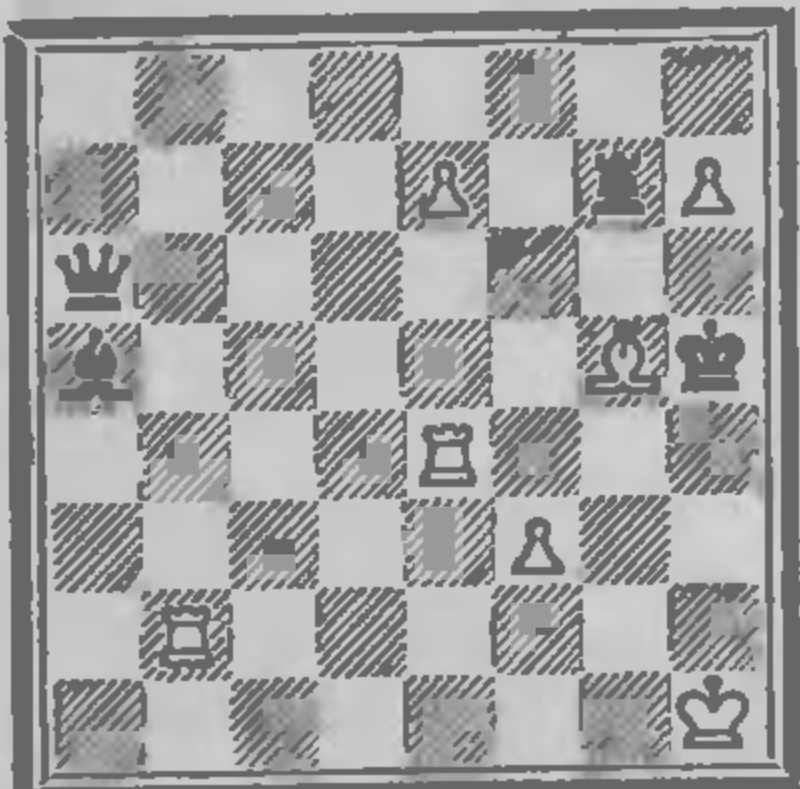
Нюфмат в 5 ходов

№ 3. 1. f4 Cb8 2. f3 Ch2 3. f2 Cg1 4. fga1 Kd6 5. Ag6 Kf7X.

СТИЛИ И ЖАНРЫ

Современный этюд прежде всего характеризуется удивительным разнообразием и равноправием шахматных мотивов. Это яркие матовые (патовые) финалы, изящное сплетение фигур в мирном исходе позиционной ничьей, четкие перестроения фигур по всей площади доски, эффектные комбинации, хитроумные приемы ловли фигур, остроумные превращения, неожиданные цугцванги и тонкое маневрирование. С другой стороны практически все наличные силы сторон непосредственно участвуют в обоюдоострой борьбе, необычайно усложняются и насыщаются связи между фигурами, выразительнее становится их взаимодействие и координация.

№ 52. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
I пр. «40 лет ПНР», 1985



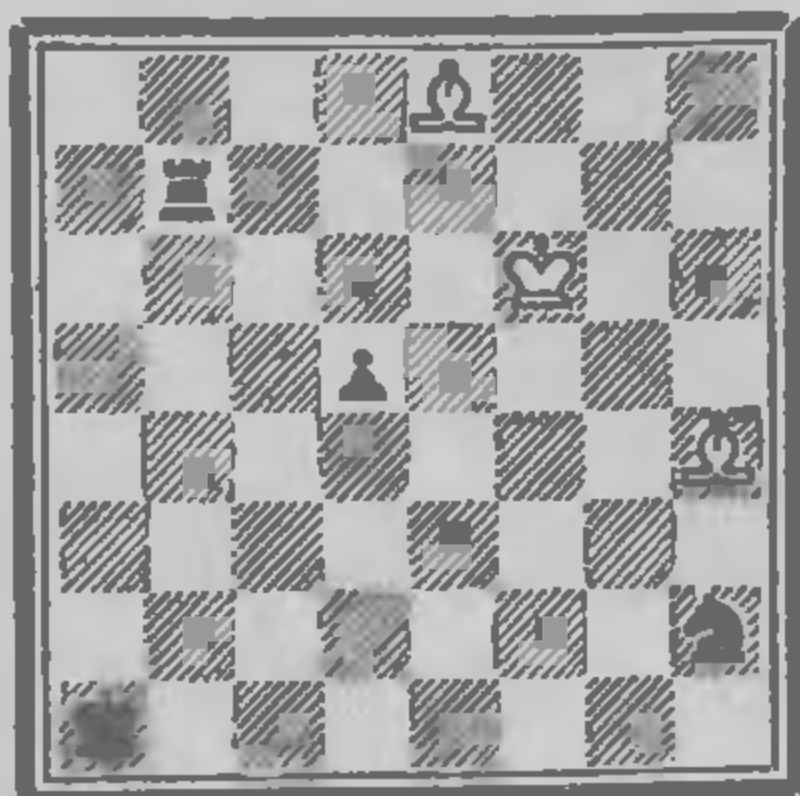
Ход черных. Ничья

Острая начальная позиция вполне оправдывается последующей живой игрой. 1...Фf1+ 2. Kph2 Cc7+ 3. f4 Л: h7! 4. Ag2! Непосредственная угроза 4... Kpg4+ отражается, но атака черных продолжается. 4... Kpg6+ 5. Ch6+! Kpf5 6. Ag5+ Кр: e4 7. e8Ф+ Кр: f4 — забавная позиция

с взаимными батареями. Следует красивый финал 8. Фe3+! Кр: e3 9. Ag3+ Кр— — правильный пат со связкой двух фигур. Обратим внимание на то, что все фигуры в заключительной позиции пришли на свои места в ходе борьбы.

Явно прослеживаются тенденции к расширению и углублению содержания. Это прежде всего заметно в популярной идее синтеза. Она может реализовываться по-разному: в виде соединения двух или более аналогичных вариантов, разделяющихся порой с самых первых ходов решения, (параллельный синтез), последовательное соединение разных фаз игры, для каждой из которых характерна своя идея (последовательный синтез), претворение в игре белых и черных одной и той же идеи (черно-белый синтез), подчеркивание тематической игры специальным ложным следом. Большое внимание уделяется эх-игре.

№ 53. Ю. БАЗЛОВ
I пр. «Шахове умени», 1977



Ничья

1. Кре6 d4 2. Cf6 Лb6+ 3.

Kpf5 Kf3 4. Cg7 Лb7 5. Cf6 Лb6 6. Cg7. Нападение на слона не дает результата, и приходится менять план. 6... Кра2 7. Кре4 Kg5+ 8. Kpd3 Лb3+ 9. Крс4! Девять ходов маневрировали стороны, стараясь занять выгодные позиции для своих фигур. Эта вступительная игра незаметно переходит в идейную. 9... Лc3+ 10. Кр: d4 Лc8 11. Cg6 Ке6+ 12. Кре5 К: g7 13. Kpf6 Ке8+ 14. Кре7 Kg7 15. Kpf6 или 9... Лb8 10. Ch5 Лc8+ 11. Kpd3 Лc3+ 12. Кр: d4 Лh3 13. Cg6 Ке6 14. Кре5 К: g7 15. Kpf6 Kh5 16. Kpg5 Kg7 (16... Kg3 17. Kpg4 Лh1 18. Cf7+) 17. Kpf6.

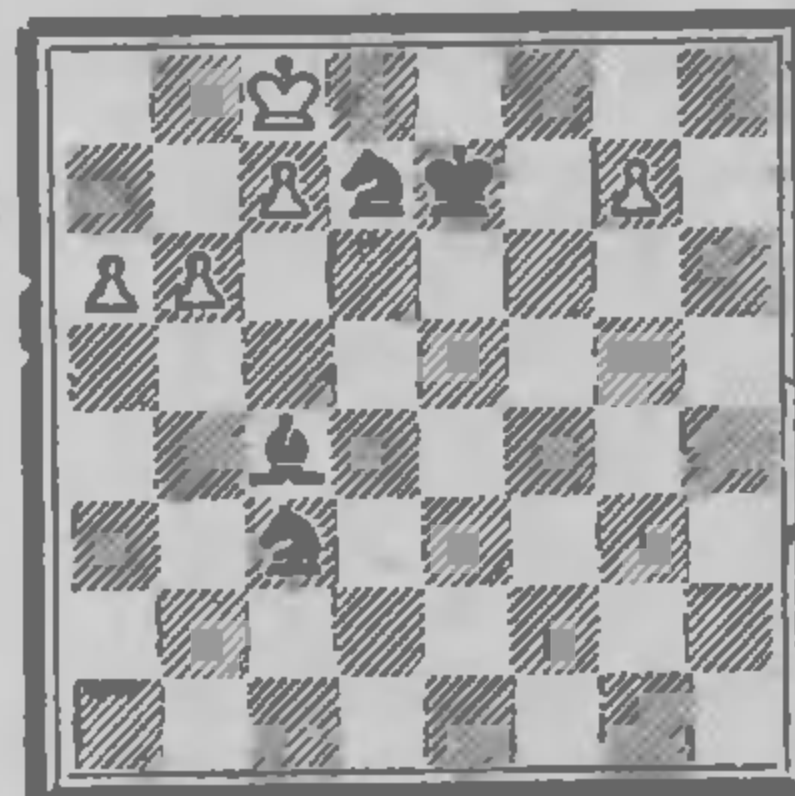
Углубление основного содержания может происходить за счет столкновения планов обеих сторон, преодоления идеи, поворота сюжета, поиска тонких пружин мотивов борьбы.

Этюдный жанр находится сейчас несомненно на подъеме. Свидетельством тому большое число соревнований, яркие достижения составителей, расширение всесоюзной и мировой «географии» этюда, появление новых имен. Острую конкуренцию испытывают наши композиторы во всех международных конкурсах. Самое пристальное внимание мы должны обратить на творчество ведущих зарубежных этюдистов.

(См. диаграмму.)

Не помогает 1. g8K+? С: g8 2. a7 Cd5 3. a8Ф С: a8 4. b7 из-за 4... Ке4! с матом 5...

№ 54. Я. РУСИНЕК
I пр. «Нью Стейтсмен» 1972



Ничья

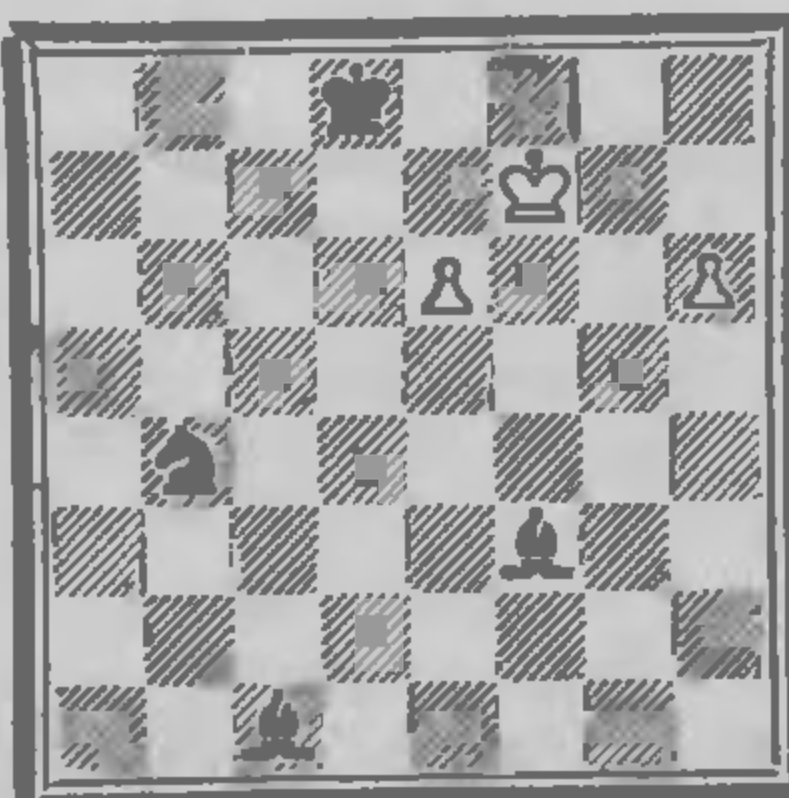
Kd6. Правильно 1. a7 Ca6+ 2. b7 Ке4! 3. g8K+! Кре8 4. Kf6+!, выигрывая важный темп за счет отвлечения коня. 4... Ке: f6 5. a8C!! Ке5! (5... Cf1 6. h8K!) 6. Kpb8 Кс6+ 7. Крс8 Cf1! Сейчас уже не проходит 8. h8K? из-за 8... Ке7+ 9. Kpb7 Cg2+ 10. Кра7 Кс8+ и 11... С: a8. Спасает 8. h8Л!! Ca6+ 9. Лb7, и 9... Ке4 приводит к пату. Волновалось многие поколения этюдистов трехкратное слабое превращение здесь впервые представлено в реальной исходной позиции за счет изменения задания («Ничья» вместо традиционного «Выигрыш») и отказа от одновременного присутствия на доске всех превращенных персонажей.

нет худа без добра

В журнале «Шахматы в СССР» за 1974 г. был опубликован мой этюд, к сожалению, оказавшийся с «дыркой». Привожу исправленную редакцию его (слон, стоящий на f3, первоначально находился на d1). 1. e7+ Крс7 2. e8K+! Ошибкой было бы 2. e8Ф? Ch5+ 3. Кре7 С: e8 4. h7 Cb2 5. Кр: e8 из-за 5... Kd5 6. Kpf7 Kf4 7. Kpg8 Kg6 с выигрышем у черных. 2... Kpd8 3. h7 Cd5+ 4. Kpf8! Плохо, конечно, 4. Kpg7? Cb2+ 5. Kf6 Кре7. 4... Ch6+ 5. Kg7 Кс6 6. h8C!! Ке5 — пат с замурованным

и превращенным слоном и связанным, также превращенным конем. Но это еще не все. Если в опровергнутом этюде «перекрасить» фигуры и изменить задание, то получится новая композиция — перевертыш по отношению к № 1. Его решение и является опровержением упомянутого дефектного этюда. 1... d2+ 2. Kpf2 d1K+! 3. Кре- a2 4. Cg6+ Крс1 5. Ca3+ Kb2 6. Kf3 a1C!, надеясь запатовать после поспешного 7. Kd4? Но... 7. Kpf1!! Kpd1 8. Cf7 Kd3 (или 8... Крс2 9. Kd4+ Kpb1

№ 1

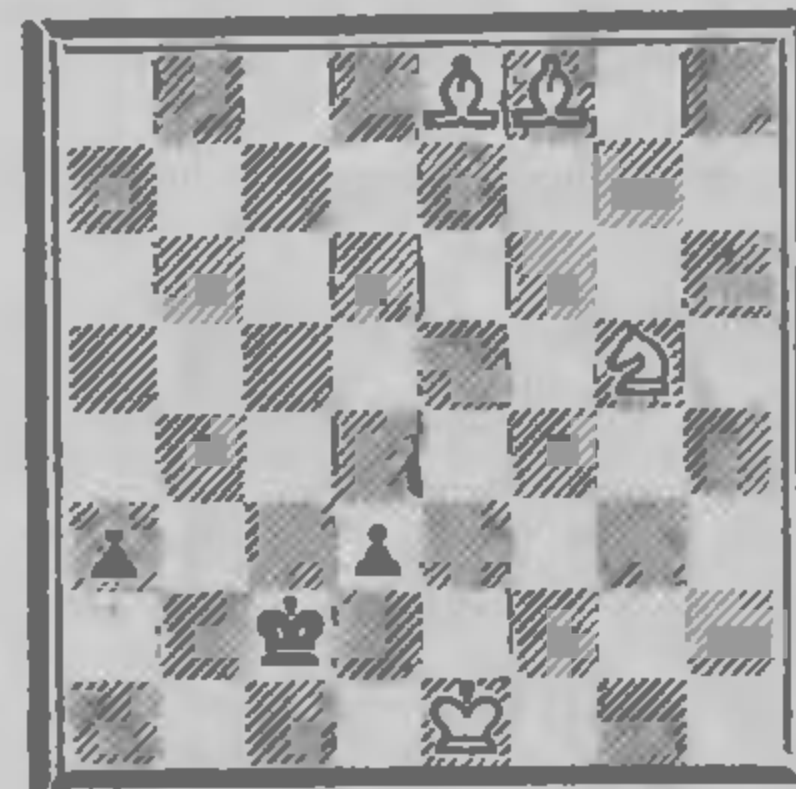


Ничья

10. Kb3 Кра2 11. Cb4 с выигрышем). Теперь же следует неожиданное — 9. Cb3X. На доске зеркальный мат, в образовании которого принимают участие все белые фигуры.

Возвращаясь к № 1, заме-

№ 2. Публикуется впервые



Ход черных. Выигрыш

тим, что после 6... Крс8 (вместо 6... Ке5) 7. Кре8 Се4 8. Kpf7 Ке5+ 9. Кре6 Kg6 10. Ке8 К: h8 белых выручает вилка 11. Kd6+.

В. ВЛАСЕНКО,
мастер.

Харьковская обл.



О ПСИХОЛОГИИ ШАХМАТ

Старый вопрос, который мы постараемся осветить с некоторых новых сторон. «Кто атакует, тот ищет», — сказал Чигорин.

«Кто защищается, тот находит», — возразил Стейниц. «Вы нашли новую стратегию», — похвалили Филидора.

«...Основанную на старых законах», — скромно добавил он.

«В чем тайна победы?» — спросили у Ласкера.

ЭТИКА СДАЧИ

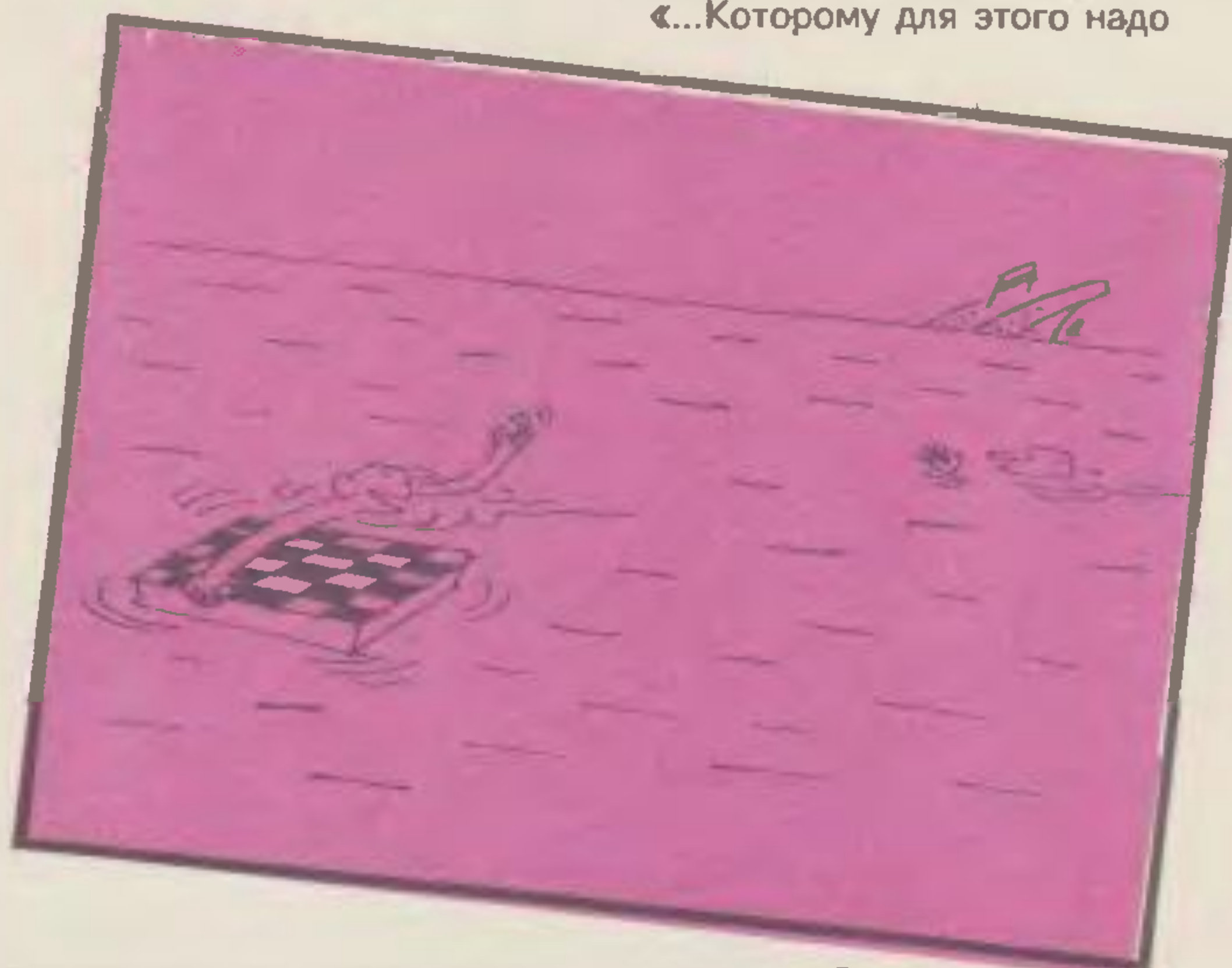
По мнению Д. Спэннера, высказанному в лондонской «Дейли телеграф», сдача партии является существенным компонентом шахматного этикета, требующим проявления определенных культурных навыков, самообладания и чувства собственного достоинства.

Эталоном джентльменского поведения в этой неприятной ситуации может служить практика британского маэстро Джорджа Томаса (1881—1972), который, «остановив часы, с почти счастливой улыбкой благодарил партнера за доставленное удовольствие, горячо жал ему руку и желал дальнейших успехов».

К сожалению, противоположный пример демонстрировал А. Нимцович. Проиграв на берлинском турнире 1926 года партию малоизвестному

«Предугадать кризис партии», — ответил маэстро. «Это ваше первое поражение», — злорадно сказали Морфи, когда он проиграл Гарвицу первую партию матча.

«Это его последняя победа»



сопернику, он возбужденно вскочил с места и, обращаясь к зрителям, крикнул: «Может ли кто-нибудь из вас мне толком разъяснить, как это я ухитрился проиграть партию этому бездарному идиоту?!»

А. Рубинштейн сдавал партию «с совершенно безучастным выражением лица». Р. Шпильман, остановив часы, «зажмуривал глаза и с гримасой отворачивания отталкивал от себя фигуры, словно они были пропитаны ядом».

Х. Р. Капабланка «в тех редких случаях, когда ему приходилось сдавать партию, делал это небрежным жестом миллионера, подающего милостыню нищему».

«Каспаров и Карпов в своих бесконечных матчах сдавали друг другу партии со стои-

— предсказал американец. (Гарвиц проиграл матч и навсегда отказался от шахматной игры).

Шел матч между двумя маэстро X и Y. Проиграв первую партию, X сказал: «Ему улыбнулось счастье». Вторую: «Я сделал грубейшую ошибку». Третью: «Моему противнику можно, собственно говоря, дать коня вперед». Четвертую: «У меня было совершенно выигранное положение». Пятую: «Ну, одну партию можно в самом деле нормально проиграть». Шестую (и последнюю):

«Кажется, что мой противник играет почти так же хорошо, как я».

Когда победителю турнира в Мадриде (1575 год) итальянцу Леонардо было оказано при дворе Филиппа II самое широкое гостеприимство, он воскликнул: «Я вижу, что шахматы сближают все человечество!» «...Которому для этого надо

всегда оставаться разъединенным», — тонко добавил его побежденный соперник, испанский капеллан Рюи Лопец.

Жан-Жак Руссо как-то заметил: «Шахматы — скучная наука». Но, научившись хорошо играть благодаря учебнику Греко, он изменил свое мнение и сказал: «Шахматы — тонкое искусство». А достигнув вскоре и силы маэстро, позволявшей ему с успехом сражаться в Cofe de la Regence, он воскликнул: «Шахматы — чудная борьба!»

На одном из последних турниров говорили о наиболее ценном качестве в шахматисте. «Спокойствие», — сказал Рубинштейн. «Подъем!» — воскликнул Алехин.

«Самоуверенность», — процедил Нимцович. «Хитрость», — прошептал Рети.

«Объективность», — подумал Ласкер.

«Люби шахматы, и шахматы тебя полюбят», — говорил Андерсен.

«Какими вы пользовались источниками?» — спросят, может быть, автора читателя. «Я читал между строк», — ответит им

Савелий ТАРТАКОВЕР.

Разыскал Е. Либенсон.

«когда соперник с вымученной улыбкой поздравляет вас с победой, а потом в течение часа пытается вам доказать, что он «должен был выиграть по-всякому»...»

«...Лично я, — комментирует Спэннер, — пожалуй, даже предпочел бы, чтобы мне сдали партию по способу Нимцовича».

Рис. В. СТАРОДЫМОВА
и М. ВАЛИАХМЕТОВА





На основании телеграммы № 2292
Министерства связи СССР, каждый
любитель шахмат и шашек может
свободно выписать журнал в любом
отделении связи, а также
у общественных распространителей
печати.

Репортажи о соревнованиях
В журнале выступят сильнейшие
гроссмейстеры мира
«Международная панорама»: новости из Европы,
Азии, Африки, Австралии, Америки
и даже Антарктиды

Ваше участие в дискуссиях,
конкурсах, выпуске газеты и журнале
Перестройка работы клубов
Их имена в истории
Содружество муз

Композиция: пять минут на диаграмму,
кунсткамера.
Три страницы для шашек:
история, новости, задачи, этюды

Человек и компьютер
Мастера открывают двери своих
«секретных лабораторий»

Ход в конверте
Тройной шах
«65 полей»

Подписная цена:
на год —
9 руб. 60 коп.,
на полгода —
4 руб. 80 коп.

1989

ОТКРЫТАЯ ПОДПИСКА